

# mientras tanto

CULTURA DE EXPRESIÓN

periódico catorcenal de los estudiantes del tec de monterrey

PAZ

año 1  
núm.18  
enero 2003  
publicación gratuita



# DIRECTORIO MIENTRAS TANTO

## Director General

Víctor Kerber  
kerber@itesm.mx

## Directora Editorial

Ximena Peredo  
ximena\_mt@terra.com

## SubDirección Editorial

Rodrigo Hammeken  
rhrt27@hotmail.com  
Nohemí Zavala  
nozoc@yahoo.com

## Director de Arte y Diseño

Marco Antonio Sánchez  
smarco@itesm.mx

## Directora Administrativa

Brenda Ramírez  
brenda@itesm.mx

## Eventos especiales

Rodrigo Pámanes  
rodrigopamanes@hotmail.com

## Mientras Tanto Radio

Damaris Jiménez

## Consejo Directivo

Alberto Bustani, Lucrecia Lozano, Socorro Fonseca, José Carlos Lozano, Gabriela de la Paz, Enrique Vogel, José Antonio Chaurand, Paz Flores, Jorge Lozano

## Editores de Sección

Ana Lorena Marrón, Perla Buenrostro, Rodrigo Salmón, Elizabeth Cantú, Cristina García, Carlos Flores, Rodrigo Pámanes, Adriana Zertuche, José Ramón Ortiz, Óscar Villalobos, Esteban Silva, Andrés Aguayo, Sandra Dávila, Ruth Sánchez, Georgina Morlett, Liliana Quintanilla,

## Colaboradores de Arte y Diseño

Cecilia Quijada, Alejandro Yoshii, Alberto Vilorio, Zoar Martínez, Mauricio Dávila, Mónica Vega

## Asistencia Técnica

Jordi Rosquillas

## Fotografía Portada

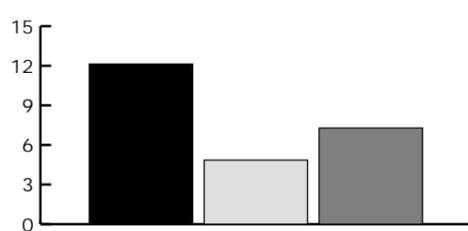
Cecilia Quijada

Mientras Tanto, cultura de expresión es una publicación periódica cuatrimestral, creada por estudiantes del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Monterrey, que se encuentra ubicado en Av. Eugenio Garza Sada 2501, Sur, Monterrey N.L. C.P. 64849 México. Tel 83 58 20 00 ext. 4622. La titularidad de la reserva de derechos le pertenece al Instituto y se encuentra actualmente en trámite, así como el número ISSN. Editor responsable: Víctor Kerber. Los textos firmados aquí publicados son en su totalidad responsabilidad de sus autores.

> cartas al director : kerber@itesm.mx

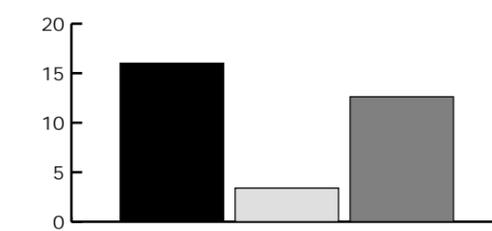


A propósito del conflicto Iraq-Estados Unidos, le preguntamos a 206 estudiantes sobre el motor que impulsaba al gobierno de Estados Unidos a iniciar esta guerra. Los resultados son reveladores de la poca confianza que existe hacia la política exterior norteamericana.



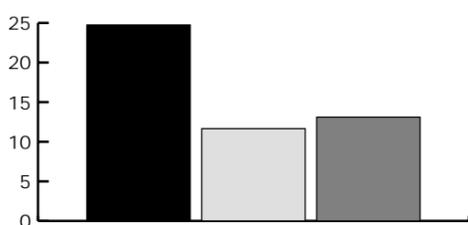
Ambos=12.13 M= 4.85 H= 7.28

Defender la paz del mundo



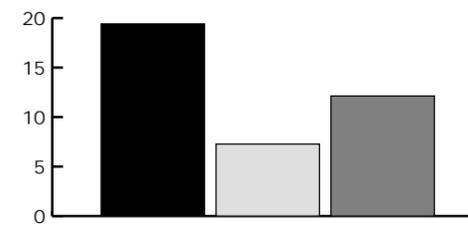
Ambos= 16.01 M= 3.39 H= 12.62

Por su instinto cowboy



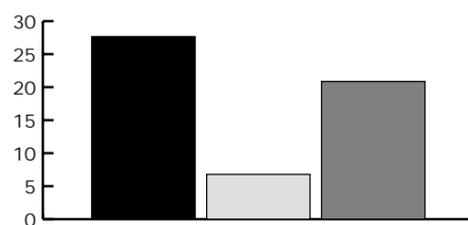
Ambos= 24.74 M=11.65 H= 13.10

Si no lo sabe Bush, yo menos



Ambos= 19.41 M= 7.28 H= 12.13

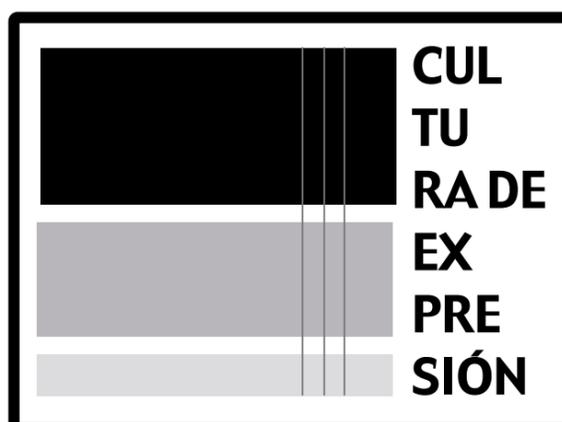
Por que así son los gringos



Ambos= 27.66 M= 6.79 H= 20.87

Por venganza filial  
(por defender a su padre, dijo Bush)

Ambos  
M: mujeres  
H: hombres



# editorial

Paz hermano lobo, paz hermana loba. Francisco de Asís sacude mi mediocre concepto de paz. Me pide que mire al lobo y a la loba como hermanos y que además les desee paz. La imagen de este hombre frente a las bestias saludándolas de modo tan sensible me incomoda bastante. Me quita la paz. A mí me gusta que mis lobos y mis lobas me acompañen cotidianamente para tratarlos con indiferencia en el mejor de los casos, o despreciarlos en el peor. Puedo tratar de evitarlos pero jamás me atrevería a llamarlos por su nombre y a ofrecer ante sus garras la poca paz que habita en mí.

Amar a las fieras que me amenazan es un paso que me rehúso a dar. Amar a quienes me hacen la guerra es generosidad que me niego. No puedo desearle la paz al presidente que se empeña en herir al mundo con otra guerra; me parece imposible desearle la paz a los violadores y asesinos de las casi 300 mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua; soy incapaz de desearle paz a los torturadores; no le deseo la paz a los explotadores del planeta, ni a los narcotraficantes, ni a los indiferentes. No les puedo desear paz, y puede ser esto, precisamente, lo que me hace tener una guerra en mi interior.

Thomas Hobbes en el siglo XVII concluyó que "el hombre es el lobo del hombre" y puedo entender lo que lo llevó a tan oscura conclusión. Las personas nos hacemos la guerra unas a otras y nuestro afán por competir nos lleva al exceso de alegrarnos cuando alguien cae o se retira de la lucha. Hermann Hesse, en el siglo XX describe en "El lobo estepario" como en Harry Haller habita un hombre y un lobo; bestia y varón libran una constante guerra durante la vida del protagonista. Yo le creo a Hobbes; el ser humano es capaz de devorar a su hermano y también le creo a Hesse; en nuestro interior es posible albergar a un lobo capaz de destruirnos. Sin embargo, pese a mi fe en los lobos, creo en el corazón del ser humano que busca la paz. Creo en nuestra búsqueda interior de amor, creo que la paz que produce la generosidad y la caricia dada no tendrá nunca comparación con la alegría estéril de ver derrotado a nuestro enemigo. Creo que estamos llamados para la paz.

Abrazar a nuestros lobos y susurrarles al oído, "la paz sea contigo, hermano lobo", es una decisión valiente. Sólo posible para quienes atesoran la esperanza de dejar este mundo mejor que como lo encontramos.

Paz.

Ximena Peredo LPL



fotografía: Cecilia Quijada LCC

## índice

4 **MUNDO RARO** internacional:  
La guerra contra la paz

5 **TRANSPARENCIAS** personalidades:  
Gandhi: Espejismo de un ideal

6 **VALOR 3KM** ciencia y tecnología:  
La cuantización de la gravedad

7 **TRIBUNAL COUBERTAIN** deportes:  
Campos de los sueños

8 **PAZ**

10 **NARANJA BAMBÚ** arte y diseño:  
Activismo contemporáneo

11 **COMPRIMIENDO SUEÑOS** imagen y verso:  
Praga

12 **CARDUMEN DE CIRCATAS** creación literaria:  
Disfruten de la guerra, que ya les llegará la paz  
Fábula del muro de la vergüenza

13 **CALENDARIO CULTURAL**  
GRILLOTINA política:

14 **ISLA URBANA** recomendaciones

Por Gerardo de la Garza, LRI.

Una espiral de violencia ha aquejado al mundo a lo largo de la historia. En los últimos años hemos visto cómo problemas pasados que nunca fueron resueltos a fondo vuelven a aquejarnos, poniendo en riesgo millones de vidas y posponiendo nuevamente la posibilidad de la paz en el mundo. La Guerra del Golfo Pérsico dijo haberse ganado, sin embargo hoy las tropas británicas y norteamericanas han zarpado nuevamente hacia el lugar para iniciar un nuevo combate.

Durante el pasado mes de Enero, diferentes organizaciones llevaron a cabo manifestaciones en las ciudades más importantes del mundo. En Davos, Suiza durante el Foro Económico Mundial, manifestantes de todas partes del mundo protestaron contra la amenaza occidental, afirmando que Bush, Blair y Sharon eran los "Hitlers" de la actualidad.

A pesar de que todas estas manifestaciones no lograrán evitar la amenaza de la guerra, por lo menos nos permite darnos cuenta que, al contrario de lo que pensábamos, no hay unanimidad entre el pueblo norteamericano ni entre las naciones a favor de la guerra, que es un mito el consenso entre la población que la mejor forma de combatir el terrorismo es la que sigue el gobierno estadounidense y que consiste en atacar a todas aquellas naciones en las que exista la ligera sospecha (aunque sea infundada) que son una amenaza para los Estados Unidos y que la premisa de Bush de estar con él o contra él no ha tenido eco total. No en balde, en enero, la popularidad del presidente cayó de un 62 a un 57%.

La caída de su popularidad se debe también a que entre sus medidas para promover la libertad y la democracia está la de ignorar las violaciones a los derechos humanos en los países aliados, como Turquía, Pakistán, Arabia Saudita o Kuwait, además de que el gobierno ha caído en cierto tipo de actos inhumanos como los que brinda a los presos en Guantánamo. Además, ha tratado de censurar a su pueblo información respecto a la lucha antiterrorista.

Finalmente, el efecto más preocupante que esta doble moral puede tener en la construcción de la paz es la forma diferenciada en que trata a sus enemigos: se trata a Irak como estado criminal, cuando sabemos que Israel, India, Pakistán y Corea del Norte sí han desarrollado con éxito programas de armamento nuclear que violan el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares. El caso de Corea del Norte es el más preocupante, ya que su discurso en las últimas semanas ha subido en su tono agresivo, y ya en el pasado ha dado muestras de violencia, por ejemplo, en 1998, al probar un cohete en espacio aéreo japonés. Sin embargo, Estados Unidos se ha mostrado dispuesto al diálogo, disposición que no ha mostrado en el caso de Irak, país en el cual, asegura que sea cual sea el resultado del reporte de los inspectores, se le considerara como una prueba de mentiras y falta de cooperación de Hussein.

"Estoy harto de Hussein", fue la declaración de Bush antes de la entrega del reporte final, pues de antemano estaba seguro que si el dictador iraquí tuvo once años para desarmarse y no lo hizo, no lo iba a ser en el lapso de las investigaciones. Más aún, su equipo asegura que la salida pacífica del conflicto está solamente en manos de Hussein, si es que hubiera presentado su renuncia al poder en Irak, lo cual le dejaría las manos libres a Estados Unidos para quedarse con el petróleo.



# La Guerra contra la Paz



Cabe mencionar que si el objetivo de Estados Unidos es asegurar sus reservas de petróleo apoderándose de la segunda nación con las mayores reservas conocidas en el mundo, está muy equivocado, puesto que Irak necesitaría de más de una década para reactivar su decaída industria petrolífera, lo cual es poco probable pues no debe haber muchos empresarios dispuestos a invertir en la región. Además, es posible que un nuevo gobierno en Irak querría controlar su principal fuente de ingresos como sucedió en Kuwait después de la guerra, cuyo gobierno, a pesar de haber prometido abrir la industria del petróleo para darle un mayor impulso, no lo ha podido llevar a cabo dada la oposición del Parlamento y de la mayoría de la población (similitudes con México son mera coincidencia). Por otro lado, es probable que Hussein, al observar que va perdiendo la guerra, incendie sus pozos petrolíferos como lo hizo en Kuwait.

Lo que debiera ser la principal preocupación de la Administración Bush es asegurar la paz a largo plazo, lo cual es poco probable dada la forma en que se ha llevado la lucha antiterrorista. Se piensa en ganar la guerra contra Irak pero no hay planes concretos sobre cómo será el día siguiente, si bien se ha pensado en imponer un gobierno militar parecido al de Japón después de la guerra o un nacional de confianza como en Afganistán en la actualidad. Sin embargo, recordemos que estos gobiernos no pueden durar mucho tiempo, y su efectividad se ha puesto en duda recientemente con el caso de Afganistán ya que, ¿qué sería de este gobierno si no contara con el apoyo militar de los Estados Unidos? Además, no se han resuelto los problemas de fondo, solo existe una estabilidad aparente que cada día le cuesta más dinero a los contribuyentes americanos. Si Estados Unidos consigue derrocar a Hussein, deberá iniciar otra guerra, sin duda más difícil, para la reconstrucción de Irak y reorganizarlo para no permitir de nuevo que un gobernante se ponga en contra del gran imperio, como el mismo Hussein se volvió contra ellos después de todo el apoyo que recibió durante la década de los ochenta.

Por otra parte, descubriremos que aún después de la caída de Hussein persistirá la amenaza del terrorismo internacional. Estados Unidos no podrá atacar por siempre a todas las demás naciones enemigas, pues tan sólo la guerra de Irak costaría entre 121 mil y 1 millón 595 mil millones de dólares, monto del que no se podrá disponer con facilidad otra vez en el futuro.

La actitud por parte de Bush y su gabinete indica que, en su torcida lógica, se piensan que se puede lograr la paz por medio de la guerra o bien que no es precisamente la paz lo que les interesa. De cualquier manera, es posible que su administración pague un alto precio político si decide, después de todo, llevar a cabo una guerra que todavía es bastante impopular. Por otro lado, la decisión de actuar de forma unilateral afecta a algunas de las instituciones que se habían formado con el objetivo de establecer cierto equilibrio de poderes y fomentar la paz entre las naciones, como es el caso de la ONU.

En el futuro apocalíptico que algunos hemos imaginado, Bush será recordado como el hombre que comenzó la guerra contra la paz cuando ésta amenazaba con poner en riesgo el orden mundial.



diseño: Alejandro Yoshii LCC

# Espejismo de un ideal



por Sandra Dávila LCC

Existió en el siglo XX un hombre que vestía sólo una tela blanca fabricada por sus propias manos, con los pies desnudos, débil y con cabeza calva. Tenía una mirada preocupada, profunda y tierna. Destacaba su paciencia y amor. Sus respuestas a los problemas del mundo eran parecidas a las de un niño, pero las aplicaba con la madurez de un adulto. Era sincero, jamás ocultaba sus errores y carecía de todo tipo de formación diplomática. Éste hombre fue capaz de liberar a la India y elaborar una filosofía que ha influenciado a millones en todo el mundo.

Después de doscientos cincuenta años, en que Inglaterra estableció un imperio en la India, en el año 1869, nació en Porbandar, Mohandas K. Gandhi. Proveniente de una respetable familia hindú, se casó a los 13 años con Sarojini Naidu. Su formación se divide en dos fases, la primera, cuando crea su movimiento religioso, y la segunda, al aplicar estos ideales, adaptándolos a las posibilidades del tiempo y deseos del país.

Al estudiar Derecho en Inglaterra, le atrajo el cristianismo, y se quedó asombrado con el nuevo testamento. Al precepto evangélico que dice "ama a tu prójimo como a ti mismo", él le añadió "todo lo que vive es tu prójimo". Sin embargo Gandhi creía firmemente en el hinduismo, debido a que enseña el doble control de la conciencia y la razón. Mahatma "Alma grande", como es recordado, no consideraba erróneas, las demás creencias. "Todas las religiones son rutas distintas que convergen al mismo fin. Todas las religiones están fundadas sobre las mismas leyes morales. Mi religión ética está hecha de leyes que enlazan a los hombres de todo el mundo".

Comienza con la acción hindú, luego de trasladarse por razones de trabajo a Sudáfrica. Ignorante sobre la situación de los hindus en este país, siendo objeto de las más groseras injurias, decide empezar un movimiento en contra de la discriminación. Crea sus principios, influenciados por Leo Tolstoy, fundamentados en el Satyagraha, que Gandhi define como "Triunfo de la verdad por las fuerzas del alma y del amor", en otras palabras la no violencia. Así se dio inicio a la lucha de una conciencia contra la fuerza del Estado, cuyo objetivo era defender los derechos de las minorías.

Al regresar triunfante a una India que le era ya desconocida, viaja por un año observando la diversidad de culturas y conociendo sus tradiciones. De esta manera se percató de la pobreza y sufrimiento de su tierra, y decidió apoyar la propuesta de independencia pero por medio de la no-violencia. "Este objetivo" dice Gandhi "no podrá conseguirse sin las fuerzas del alma, que son el arma propia de la India, el arma del amor, la fuerza de la verdad, el Satyagraha." Comenzó su campaña pidiendo a todo el pueblo de India a someterse al ayuno,

como muestra de oposición a una nueva ley. Los resultados fueron positivos. Pero al decidir avanzar, mediante la protesta activa, el pueblo parecía no estar listo para los ideales de Gandhi, ya que los solían ser agresivos con los ingleses. En una junta con los líderes del movimiento, se argumentaba que la respuesta de los hindus sólo era la aplicación de una antigua ley: la del Taliòn: "ojo por ojo", a lo que Gandhi respondió: "Ojo por ojo sólo termina convirtiendo a todo el mundo en ciego".

Gracias a su perseverancia sus ideales alcanzaron el éxito; lucha contra los Ingleses, usando el simbolismo conjugado con la propuesta de la no violencia. Su imaginación lo lleva a realizar un plan en donde su pueblo marcharía hasta el mar, para producir sal. ¿Pero qué significado tiene la sal? El imperio británico prohibía que la sal fuera producida por particulares, pero el pueblo la necesitaba de una manera imprescindible, así pues la sal significaba vida. Con este plan Gandhi la reclamó como propiedad del pueblo Hindú. A pesar de las derrotas y de verse forzados continuamente a enfrentarse con los maltratos colmados de frialdad de los ingleses, una vez más la perseverancia los llevó al triunfo. La India se declaró libre debido a que Europa perdió su prestigio moral, por las injusticias que causaba. La conquista de la libertad legal libertad en papel sólo fue cuestión de tiempo.

Gandhi, no sólo luchó por la independencia de la India, también habló sobre el ashram, idea que comenzó en Sudáfrica y siguió en la India. El ashram significa comunidad autónoma, en la que convive gente de todo tipo de religión. No habla de un aislamiento, sino al contrario se trata de encontrar soluciones aceptables para crear un ambiente de paz y armonía. Gandhi luchó en contra de la existencia de clases sociales así como de la esclavitud de las mujeres. Sus ideales están conectados todos entre sí, y esencialmente se basan en seguir el camino de la verdad.

La India se separó en dos partes, una musulmana, otra hindú. Gandhi estaba desconsolado, su entorno estaba repleto de violencia. Así que decidió hacer uso de otra arma importante en su trascendencia, el ayuno completo hasta que no se calmara la violencia. Con esto logró la paz durante doce días, misma que se quebrantó cuando fue asesinado por un hindú fanático. La forma en que murió no significa que sus ideales de paz no puedan ser aplicables, pero sí que implicarán más tiempo. Se considera a Mahatma Gandhi idealista y para algunos, sus ideas pueden parecer ajenos a la historia o el tiempo, pero su pensamiento reflejan un ideal que es compartido por otros tantos y cuya expresión nos hace saber que existe una esperanza para el futuro. "Cuando me desespero, recuerdo que en toda la historia el camino de la verdad y el amor siempre han triunfado. Han existido tiranos y asesinos y por un tiempo pueden parecer invencibles. Pero al final siempre caen."

# La cuantización de la gravedad

por Rodrigo Salmón IFI

¿La física podrá salvarnos del choque de dos mundos machistas de tipo fundamentalista?

El actual conflicto internacional entre el denominado “eje del mal”, Irak-Libia-Corea del Norte, y ,por el otro, los Estados Unidos; autoproclamado líder del mundo occidental, especialmente después del desmembramiento de la URSS y los embates de la globalización económica que, al parecer, llegó para quedarse, nos indican que ahora se presenta un choque cultural similar al de la época de las cruzadas, con guerras en donde cada parte “sataniza” a la parte contraria con criterios religiosos de corte extremista-fundamentalista.

¿Cuál es el común denominador del enfoque fundamentalista de las religiones occidentales de origen judeo-cristiano y de la religión del mundo musulmán?: simplemente, la sustentación de estructuras de poder y control, donde predomina el sofusgamiento de la mitad femenina de las sociedades, por la masculina; o hay alguna explicación lógica al hecho de que, salvo una o dos excepciones, todos los profetas de ambas religiones pertenecen al género masculino?; el exceso de testosterona en la visión social y la transmisión filtrada de la verdad divina nos lleva al callejón sin salida de las “guerras santas”, lo que significa matar y exterminar en nombre de Dios (contraviniendo de paso uno de los diez mandamientos).

Se necesita la participación urgente de la otra mitad de la humanidad, la femenina, donde “venus” se imponga a “marte”, y lo constructivo se priorice sobre lo destructivo, y así como las ideas de Einstein fueron integradas, matemáticamente, por su esposa y su prima, tenemos el caso de otra mujer de origen griego, Fotini Markopoulou Kalamara, que ha propuesto una teoría que combina la relatividad general de Einstein con la Teoría Cuántica para explicar la naturaleza del espacio-tiempo, lo que es, nada más y nada menos que la teoría del Campo Unificado, en la que Einstein trabajó hasta su muerte y que, de lograrse su determinación, llevaría a la humanidad a un estadio superior de la evolución, dejando atrás los conflictos entre culturas que poseen petróleo y las que lo requieren para su explotación irracional.

Esta unificación es quizá el reto más importante de la física moderna, y aunque la teoría de cuerdas ofrece una manera de incorporar la gravedad a la descripción cuántica de la materia, algunos físicos creen que se queda corta en ciertos aspectos, los cuales impiden que se convierta en la tan buscada teoría unificada. Las versiones más recientes de la teoría de cuerdas podrían resolver este problema, pero un pequeño grupo de científicos dan mayor importancia a un enfoque diferente: la gravedad cuántica de lazos o LQC (loop quantum gravity).

En la LQC, la realidad está integrada por lazos o bucles que interactúan y se combinan para conformar redes giratorias; prouestas inicialmente por el matemático inglés Roger Penrose, en la década de 1960, como gráficas abstractas, cuyos nodos y bordes contienen unidades discretas de área y volumen que dan origen a un espacio cuántico tridimensional.

Markopoulou Kalamara abordó el problema del espacio extraño de la LQG utilizando las redes giratorias de Penrose. Como resultado, obtuvo unas redes inmateriales que no residen en el espacio; en este entorno, no hay cosas, sólo relaciones geométricas en donde el espacio deja de existir para ser un lugar en el que los objetos (entre ellos partículas) chocan y se agitan, convirtiéndose, más bien, en un caleidoscopio de patrones y procesos en cambio constante. Cada red giratoria es como un momento congelado en el universo y, fuera del papel, las redes giratorias evolucionan y cambian con base en reglas matemáticas simples; crecen, se hacen más complejas y, finalmente, se convierten en el espacio a gran escala que habitamos.

Rastreando esta evolución, Markopoulou Kalamara puede explicar la estructura del espacio-tiempo; argumenta que los bucles abstractos pueden producir uno de los rasgos más distintivos de la teoría de Einstein: los conos de luz, regiones del espacio-tiempo dentro de las cuales la luz, o cualquier otra cosa, puede llegar a un acontecimiento en particular.

Sin embargo, no es tan obvio a qué lugar corresponden los conos de luz en las redes giratorias; éstas obedecen a la mecánica cuántica. En el terreno maravilloso de la incertidumbre, cualquier red tiene el potencial para evolucionar y convertirse en un número infinito de nuevas redes, sin dejar rastro de qué la causó, por lo que, evidentemente, la LQG no incluía una noción de causalidad, pero Markopoulou Kalamara descubrió que si se anexan los conos de luz a los nodos de las redes, su evolución se hace finita y se conserva la estructura causal.

Pero una red giratoria representa a todo el universo y crea un gran problema. De acuerdo con la interpretación estándar de la mecánica cuántica, todo permanece en un limbo de probabilidad hasta que un observador lo percibe; pero ningún observador aislado se encuentra fuera de los límites del universo para hacerlo. Entonces, ¿Cómo puede existir el universo?, ¿Quién lo observa?, para Markopoulou Kalamara la respuesta es: nosotros. El universo contiene sus propios observadores internos, representados por nodos en la red.

La visión femenina para explicar al Universo a partir de la Mecánica Cuántica, imprime una bella idea, en donde el humanismo y el arte se conjugan, ya que si no puede haber ningún observador externo fuera de los límites del Universo, sí puede haber observadores internos, representados por nodos en la red, correspondientes a los conos de luz utilizados para llevar la estructura causal al espacio-tiempo cuántico, con lo que se elabora un cuadro completo (universo continuo) a partir de las observaciones parciales (espacio-tiempo cuantizado) con áreas que se traslapan, o sea que varios pintores con perspectivas particulares, pintan el cuadro completo, ya que cuentan con una base común, lo que nos recuerda un poco la teoría de los fractales.

El momento de verificar se aproxima rápidamente. Existen detalles que se deben resolver, como la manera de derivar el tiempo unidimensional usual de la causalidad cuántica, pero Markopoulou cree que si las observaciones pueden confirmar los elementos básicos de las redes giratorias, los detalles difíciles se resolverán. Un experimento podría consistir en rastrear los fotones de rayos gamma emitidos a miles de millones de años luz. Si el espacio-tiempo es realmente discreto, entonces cada fotón debería viajar a una velocidad ligeramente diferente, dependiendo de su longitud de onda. Kalamara, trata de descifrar la forma de esa dispersión.

La visión artística de la Física Teórica de esta científica griega, nos indica cómo la participación femenina puede salvar el mundo de los choques propiciados por absolutismos machistas, así como sus predicciones podrían cambiar nuestra concepción de la estructura del espacio (la manera en que percibimos nuestro universo), con lo que hasta las cosmogonías de corte religioso quedarían fuera de contexto y así se acabarían las excusas para realizar “guerras santas”.

fotografías: Zoar Martínez LCC



# Campo de los sueños

por Carlos Flores IME

Cuando hablamos de fútbol, inmediatamente vienen a la mente las ideas de esperanza y pasión, la hinchada y sus porras, y sobretodo estrellas y sus respectivos equipos, hombres convirtiéndose en leyendas, creando y deshaciendo sueños de miles de fanáticos que acuden a verlos con el único deseo de verles triunfar. Pero a pesar de lo diversos que puedan ser nuestros sueños de fútbol el escenario siempre es el mismo: el estadio de fútbol. A pesar de la dificultad de seleccionar sólo algunos, cinco, aquí presentamos un recuento de cinco estadios que podrían ser considerados los más importantes en el mundo, tomando en cuenta tanto su historia como la calidad de sus instalaciones.

## Coloso de Santa Úrsula

Nombre oficial: Estadio Azteca.  
 Ciudad: Ciudad de México, México.  
 Capacidad: 114,600 espectadores.  
 Inauguración: 1966.  
 Por si quieres ir: Calzada de Tlalpan, s/n.  
 Historial: Juegos Olímpicos 1968, final Copa del Mundo México-1970, final Copa del Mundo México-1986, Liga mexicana, juegos de la Copa Libertadores de América, Copa FIFA-Confederaciones 1999, Juegos Panamericanos, y muchos eventos más.

Sin duda, los cimientos del Estadio Azteca no son de cemento ni de vigas de acero, sino de pasión, unidad y orgullo de una nación que nunca puede ver saciada su sed de triunfos. Este monumento al fútbol fue ideado por uno de los mejores arquitectos de la historia de nuestro país, Pedro Ramírez, quien además del Estadio Azteca construyó también el Museo Nacional de Historia y la nueva Basílica de Guadalupe. Con el Azteca creó la sede deportiva más importante de México.

Se sabe que el Estadio Azteca fue creado con tal exactitud matemática y arquitectónica que desde cualquier punto se puede obtener una total visibilidad de la cancha, ya sea de día o de noche, palcos o plateas. Además cuenta con un programa anticongelaciones con el cual el Estadio, en teoría, podría ser desalojado por completo en tan solo 18 minutos.

Como todos sabemos este emblema futbolístico ha recibido en dos ocasiones a la Copa del Mundo, pero además, ha sido sede de un mundial femenino en 1971, un mundial juvenil en 1983, eventos de las Olimpiadas en 1968 y de los Panamericanos en 1975, y sobretodo nuestro mayor logro a nivel mundial como selección, el primer lugar obtenido en la Copa FIFA-Confederaciones 1999.

Todos los mexicanos que disfrutamos del fútbol y que gozamos cuando vemos a la selección jugar de local en el Azteca debemos saber que a nivel internacional este estadio pesa, que incluso a jugadores de las mejores selecciones les tiemblan las rodillas cuando sienten el espíritu del Azteca. Ese jugador número doce siempre lleva consigo sus esperanzas y sus sueños a la casa del fútbol nacional y se desborda desde las gradas de este hermoso recinto para el juego más popular del mundo.

## El Bernabeu

Nombre oficial: Estadio Santiago Bernabeu.  
 Ciudad: Madrid, España.  
 Capacidad: 74,334 espectadores.  
 Inauguración: 1947.  
 Por si quieres ir: Concha Espina 1, 28036. Madrid.  
 Historial: Copa del Mundo España-1982.  
 Final de la II Copa de Europa, final de la Copa de Europa de Selecciones, Juegos de la Liga española.

En diciembre de 1947 se inaugura el Estadio Santiago Bernabeu con un partido entre el Real Madrid y un club de Portugal llamado Os Belenenses. En aquella época este estadio fue considerado además de majestuoso, el más moderno. Siete años después se realizó una ampliación con la cual se convirtió, no sólo en el mejor estadio de fútbol, sino también en uno de los más grandes. La historia de este estadio siempre ha ido a la par junto con el arrollador crecimiento de un equipo campeón, un equipo que logró equiparar su éxito con la grandeza de su estadio.

Éste es, tal vez, el estadio más famoso sobre la faz de la Tierra. En él se puede recordar a Hugo Sánchez ganando a pulso cinco Pichichis, también a distintos planteles del Real Madrid que han coleccionado título tras título, internacional y de su propia liga, tan fácil como quien compra tortillas en la tiendita de la esquina. Estos años dorados del club madrileño sólo nos dicen una cosa: el mejor equipo juega, obviamente, en el mejor estadio.

## The Theatre of Dreams

Nombre oficial: Old Trafford.  
 Ciudad: Manchester, Inglaterra.  
 Capacidad: 67,650 espectadores.  
 Inauguración: 2000 (por primera vez en 1910).  
 Por si quieres ir: Sir Matt Busby Way, Manchester, M16 0RA.  
 Historial: Juegos de la Copa de Campeones, Copa de Europa, Premier League, Copa UEFA, Copa del Mundo Inglaterra-1966.

En competencia directa con el Real Madrid el Manchester United es uno de los clubes más exitosos, no sólo de la última década sino de todos los tiempos, y como debe de ser, un equipo de estas características debe tener un hogar a su nivel, un recinto sagrado para el equipo y para los aficionados. Los seguidores del Manchester son tantos y en tan fanáticos que si quieres conseguir boletos para algún partido atractivo tienes que comprarlo con una año de anterioridad o, en su defecto, debes ser socio del club.

El Old Trafford es el campo de fútbol más grande de Inglaterra y lo que lo hace tan especial (sobretodo a partir de su rediseño en el 2000) es que las gradas dan vuelta alrededor de las esquinas del campo de juego, de tal forma que éste se encuentra totalmente rodeado, creando una atmósfera de acogimiento para el equipo, al tener por todos lados el apoyo de su gente.

## La Bombonera de Boca

Nombre oficial: Alberto J. Armando.  
 Ciudad: Buenos Aires, Argentina.  
 Capacidad: 57,395 espectadores.  
 Inauguración: 1940.  
 Por si quieres ir: Brandsen 805, Capital Federal.  
 Historial: Juegos de la Liga argentina, Copa Libertadores de América, Copa América.

Si ya se dijo que el mejor equipo juega en el mejor estadio, igualmente la hinchada que se autodenomina la mejor del mundo merece este palacio esplendoroso. Si bien no es del todo grande ni tiene las instalaciones de mejor calidad comparándolas con las de otros estadios, si tiene la ventaja de ser hermoso y sobretodo de pesarle al rival. El jugador visitante tiene que andarse con mucho cuidado pues la hinchada de Boca no suele ser muy cariñosa, incluso suele convertirse en un problema extra fútbol.

Y no se puede hablar de la Bombonera sin hablar de Diego Armando Maradona, sin mencionar que fue su hogar. Un estadio en el que —a pesar de las críticas— el mejor jugador de fútbol que este planeta ha tenido, pudo dejar plagada la magia y los sueños que salían de su mente y de sus pies; un estadio en el que dejó a una afición con la esperanza de la llegada de alguien tan grande como él, una afición que espera que Boca Juniors y su estadio sean grandes de nuevo, como en los tiempos de "El Pelusa".

## Maracaná

Nombre oficial: Mario Filho.  
 Ciudad: Río de Janeiro, Brasil.  
 Capacidad: 199,854 espectadores.  
 Inauguración: 1950.  
 Por si quieres ir: En el barrio de Maracaná es imposible no verlo.  
 Historial: Copa del Mundo Brasil-1950, Sede de varios equipos en las distintas Ligas brasileñas, Copa Libertadores de América, Copa América.

Si existiera una capital del fútbol esta tendría que estar en el Maracaná pues ha visto jugar a los mejores equipos y a los más famosos jugadores. Si uno se pregunta ¿qué tan famoso es el Maracaná? Pregunte a un turista cuál es el lugar más notable de Río y probablemente dirá que Copacabana o Ipanema, pero si hace la misma pregunta a un local, sin duda, su respuesta será "el Maracaná". Pero no sólo hay gratos recuerdos en el Maracaná, en él también se dieron fracasos, como el conocido "Maracanzo", cuando la selección brasileña después de ir ganando 1-0, terminó por perder 2-1 ante Uruguay, en la final de la Copa del Mundo de 1950.

Cada país tiene su propio estadio nacional, un tesoro o una joya siempre recordada por su gente, sin embargo, el Maracaná no fue sólo para los brasileños un orgullo, también para el resto del mundo fue un lábaro para la patria del fútbol.

Este es el estadio de fútbol más grande sobre la tierra, pues le caben casi 200 mil aficionados, sin embargo, sus días de gloria han pasado ya. Hoy gran parte del estadio se encuentra cerrado por condiciones de poca seguridad, sólo 80 mil fanáticos pueden entrar. Desgraciadamente este hogar del fútbol se encuentra desmoronándose en pedazos y si no se invierte en una remodelación, terminará por ser derribado.

El estadio es ese lugar en el que conviven la alegría y la tristeza, la pasión y la razón, el amor y el odio, lo empírico y lo racional, lo lógico y lo ilógico, lo probable y lo improbable. En él existe sentimiento, amistad, competencia, emoción, desinhibición, ira y miedo desbordándose por las gradas. Es el lugar donde se crean mitos, donde se forjan leyendas, donde se rompen redes, donde se cumplen los sueños, ese, ese es un estadio de fútbol.

## LA PAZ EN LOS TIEMPOS DE CÓLERA.



por Rocío Rodríguez LRI

En los albores del siglo XXI, la paz presenta uno de los mayores retos que la sociedad internacional afronta. Sin embargo, aún hay diferencias importantes en la forma en que las personas concebimos este término. La paz, para mí es un término valor que corresponde a cada una de las cosmovisiones del ser humano. No se trata de un estado sino, más bien, un ideal capaz de determinar nuestras acciones

No es raro escuchar, que para ciertas personas la paz es la falta de enfrentamiento entre los seres humanos. Como un reposo puro y casto, blanco y sedoso. La forma más libre y hermosa, la que despierta una sentimiento de extremosa algazara y singular alegría. Un estado que sólo podría garantizar el cielo o el paso a las divinidades de la vida posterior. Una visión que se fundamenta en los preceptos religiosos de la paz como valor absoluto.

De lo anterior sustraigo una de las ideas más abstractas de paz. La idea en la que la paz no existe en la práctica y que su ideal es tan sólo una falacia. Un estado que el mundo terrenal no es capaz de garantizar. El mundo religioso ha hecho hincapié en que la frontera de la paz es el premio a las acciones terrenales y que sólo se consigue con la buena moral y la alta fe.

Sin embargo, para otros, la idea de paz está en el mundo de las ideas. Hay quienes conciben la paz como un estado mental y de esplendorosa imaginación. Un paso a la tranquilidad tácita y al libre pensamiento, una convicción de vida. Ahí sitúo mi propia concepción.

El enemigo número uno de la paz es el propio ser humano y su sed por conquistar los capitales económicos. En la ardua búsqueda por un mundo regulador en que la dominación impere y en que los gestores políticos se ensañen en crear estructurales diferencias. Sin voltear más que a los encabezados de la sección de internacionales, se puede uno dar cuenta que el enfrentamiento por la paz esta en manos de unos cuantos. Qué paradójico, ¿no? La búsqueda de la paz a través de un enfrentamiento de las ideas que dan forma y característica a las sociedades.

Por ello, la dificultad de encontrar la paz. Hay tantas formas de construir la existencia, que un termino o que un significado unísono de paz, resulta impensable. Por ello, la característica de término valor; por ello que la paz se edifica en las mentes y que la paz absoluta e ideal sólo podría albergarse en mundos imaginarios. Mas si la paz sólo se encontrara en espacios de inaguantable levedad, ¿en qué mundo vivimos?

La paz es sólo un ideal, una meta que no se puede tocar ni palpar y esto no es necesariamente una calificación despectiva. Hay que saber que la paz se transforma y puede presentarse en mil y una maneras, encuadrada por la cosmovisión que impere en cada una de las mentes humanas y de cada una de las sociedades. Lo más relevante acerca de la paz es que ésta se manifiesta en acciones y esas acciones son las que moldean la maqueta universal, sin por ello ser la paz la arquitecta de la diócesis internacional.

## LA HERENCIA DE NÓBEL



por Nohemí Zavala LMI

La Fundación Nóbel representa la última voluntad del millonario Alfred Nóbel, hombre de ciencia dedicado a la fabricación de explosivos e inventor de la dinamita. Entre los 6 premios distribuidos por esta fundación, el Premio Nóbel de la Paz es el mejor ejemplo de la buena voluntad que Nóbel tenía para con el mundo. Pero además, la historia de este premio, desde su fundación hasta nuestros días, refleja la manera en que el concepto de "preservación de la paz" se ha ampliado entre la sociedad. No se trata solamente del trabajo realizado para evitar la guerra, incluyendo la búsqueda de medios no violentos de resolver conflictos, sino que se consideran también a aquellos que han contribuido en trabajo humanitario, las negociaciones de paz y la lucha por los derechos humanos.

Desde que el primer premio fue concedido en 1901 a la activista francesa Frédéric Passy y al fundador de la Cruz Roja, Henry Dunant, los premios se designaron principalmente a movimientos por la paz. Al final de la Primera Guerra mundial comenzó a premiarse el trabajo humanitario. Este cambio fue duramente criticado, ya que, originalmente, se consideraba al trabajo humanitario algo irrelevante para la paz. Este criterio, sin embargo, fue aceptándose conforme la definición de "preservación de la paz" iba cambiando y los premios otorgados por trabajo humanitario fueron cada vez mejor recibidos. De esta manera, se celebraron las nominaciones de la Madre Teresa, quien recibió su premio en 1979, Fridtjof Nansen en 1922 por su trabajo en el Alto Comité de Refugiados de la Liga de las Naciones. Según Francis Sejersted, miembro del Comité Noruego (1991-1999), el trabajo humanitario es "el rostro humano que se presenta ante las víctimas de guerra, la manifestación del respeto a la dignidad humana del individuo y, por lo tanto, la cristalización del mejor deseo de paz y reconciliación".

Las entregas más controvertidas han sido aquellas concedidas a personas que hayan hecho posibles las negociaciones por la paz ante algún conflicto bélico. Este criterio ha sido el más controvertido pues no se trata de personas con una vida dedicada al esfuerzo por la paz sino que han sido políticos que, en un acto o intervención particular, facilitaron o hicieron posibles las negociaciones por la paz. Tales son los casos de Henry Kissinger y Le Duc Tho (Vietnam), Menachem Begin y Anwar Sadat en 1978 así como Yasser Arafat, Shimon Peres y Yitzhak Rabin en 1994 (Medio Oriente), Frederik willem de Klerk y Nelson Mandela en 1993 (África del Sur), John Hume junto con David Trimble en 1998 (Irlanda del Norte). Aunque estas premiaciones fueron duramente criticadas, contaron cada una con cierto grado de apoyo por tratarse de un incentivo para que las partes siguieran adelante con su política de reconciliación.

La lucha por los derechos humanos no fue premiada con el Nóbel sino a partir de los años 60s, algunos años después de que el concepto de derechos humanos comenzara a tomar importancia en la política internacional. La experiencia de limpieza étnica durante la Segunda Guerra Mundial dejó entrever que había amenazas que atentaban contra ellos, como fue el caso de los regímenes totalitarios. Bajo este criterio fueron galardonados Martín Luther King en 1964, Seán Mac Bride en 1974, Andrei Sakharov en 1975, Adolfo Pérez Esquivel en 1980, Lech Walesa en 1983, Desmond Tutu en 1984, en 1991, Rigoberta Menchú Tum en 1992 y Carlos Belo junto con José Ramos-Horta en 1996.

El premio otorgado a Jimmy Carter en el 2002 parece establecer un nuevo tipo de trabajo reconocido como esfuerzo por la paz. El ex-presidente de los Estados Unidos fue premiado por su trabajo humanitario y lucha por los derechos humanos, como otros, pero también por sus esfuerzos para la promoción del desarrollo económico y social. Es posible que en el futuro próximo veamos que este mismo criterio se utilice cada vez con mayor frecuencia para premiar a otros individuos u organizaciones que combatan la pobreza y el subdesarrollo.

El siglo XX ha quedado registrado como un siglo de violencia, de guerras y guerrillas, de intolerancia, odio y discriminación. Pero también, la historia de este siglo tumultuoso, más que ninguna otra época, ha sido impregnada por la esencia de aquellos hombres y mujeres que, de manera consciente, trabajaron por la consecución y preservación de la paz. El Premio Nóbel de la Paz, así como otros organismos, movimientos e individuos cuya motivación es la preservación de la paz, puede ser el medio para transportar todas estas experiencias hacia el siglo que comenzamos. Se trata de un acervo que debemos heredar a las futuras generaciones para demostrar que la guerra no es el único factor a combatir si queremos conseguir y preservar la paz, sino que, detrás y en torno a la violencia y los conflictos armados, se encuentran el hambre, la pobreza, la discriminación, la prepotencia y la intolerancia.

## LA PAZ EN LOS TIEMPOS DE CÓLERA.



por Rocío Rodríguez LRI

En los albores del siglo XXI, la paz presenta uno de los mayores retos que la sociedad internacional afronta. Sin embargo, aún hay diferencias importantes en la forma en que las personas concebimos este término. La paz, para mí es un término valor que corresponde a cada una de las cosmovisiones del ser humano. No se trata de un estado sino, más bien, un ideal capaz de determinar nuestras acciones

No es raro escuchar, que para ciertas personas la paz es la falta de enfrentamiento entre los seres humanos. Como un reposo puro y casto, blanco y sedoso. La forma más libre y hermosa, la que despierta un sentimiento de extrema algazara y singular alegría. Un estado que sólo podría garantizar el cielo o el paso a las divinidades de la vida posterior. Una visión que se fundamenta en los preceptos religiosos de la paz como valor absoluto.

De lo anterior sustraigo una de las ideas más abstractas de paz. La idea en la que la paz no existe en la práctica y que su ideal es tan sólo una falacia. Un estado que el mundo terrenal no es capaz de garantizar. El mundo religioso ha hecho hincapié en que la frontera de la paz es el premio a las acciones terrenales y que sólo se consigue con la buena moral y la alta fe.

Sin embargo, para otros, la idea de paz está en el mundo de las ideas. Hay quienes conciben la paz como un estado mental y de esplendorosa imaginación. Un paso a la tranquilidad tácita y al libre pensamiento, una convicción de vida. Ahí sitúo mi propia concepción.

El enemigo número uno de la paz es el propio ser humano y su sed por conquistar los capitales económicos. En la ardua búsqueda por un mundo regulador en que la dominación impere y en que los gestores políticos se ensañen en crear estructurales diferencias. Sin voltear más que a los encabezados de la sección de internacionales, se puede uno dar cuenta que el enfrentamiento por la paz esta en manos de unos cuantos. Qué paradójico, ¿no? La búsqueda de la paz a través de un enfrentamiento de las ideas que dan forma y característica a las sociedades.

Por ello, la dificultad de encontrar la paz. Hay tantas formas de construir la existencia, que un termino o que un significado unísono de paz, resulta impensable. Por ello, la característica de término valor; por ello que la paz se edifica en las mentes y que la paz absoluta e ideal sólo podría albergarse en mundos imaginarios. Mas si la paz sólo se encontrara en espacios de inaguantable levedad, ¿en qué mundo vivimos?

La paz es sólo un ideal, una meta que no se puede tocar ni palpar y esto no es necesariamente una calificación despectiva. Hay que saber que la paz se transforma y puede presentarse en mil y una maneras, encuadrada por la cosmovisión que impere en cada una de las mentes humanas y de cada una de las sociedades. Lo más relevante acerca de la paz es que ésta se manifiesta en acciones y esas acciones son las que moldean la maqueta universal, sin por ello ser la paz la arquitecta de la diócesis internacional.

## LA HERENCIA DE NÓBEL



por Nohemí Zavala LMI

La Fundación Nóbel representa la última voluntad del millonario Alfred Nóbel, hombre de ciencia dedicado a la fabricación de explosivos e inventor de la dinamita. Entre los 6 premios distribuidos por esta fundación, el Premio Nóbel de la Paz es el mejor ejemplo de la buena voluntad que Nóbel tenía para con el mundo. Pero además, la historia de este premio, desde su fundación hasta nuestros días, refleja la manera en que el concepto de "preservación de la paz" se ha ampliado entre la sociedad. No se trata solamente del trabajo realizado para evitar la guerra, incluyendo la búsqueda de medios no violentos de resolver conflictos, sino que se consideran también a aquellos que han contribuido en trabajo humanitario, las negociaciones de paz y la lucha por los derechos humanos.

Desde que el primer premio fue concedido en 1901 a la activista francesa Frédéric Passy y al fundador de la Cruz Roja, Henry Dunant, los premios se designaron principalmente a movimientos por la paz. Al final de la Primera Guerra mundial comenzó a premiarse el trabajo humanitario. Este cambio fue duramente criticado, ya que, originalmente, se consideraba al trabajo humanitario algo irrelevante para la paz. Este criterio, sin embargo, fue aceptándose conforme la definición de "preservación de la paz" iba cambiando y los premios otorgados por trabajo humanitario fueron cada vez mejor recibidos. De esta manera, se celebraron las nominaciones de la Madre Teresa, quien recibió su premio en 1979, Fridtjof Nansen en 1922 por su trabajo en el Alto Comité de Refugiados de la Liga de las Naciones. Según Francis Sejersted, miembro del Comité Noruego (1991-1999), el trabajo humanitario es "el rostro humano que se presenta ante las víctimas de guerra, la manifestación del respeto a la dignidad humana del individuo y, por lo tanto, la cristalización del mejor deseo de paz y reconciliación".

Las entregas más controvertidas han sido aquellas concedidas a personas que hayan hecho posibles las negociaciones por la paz ante algún conflicto bélico. Este criterio ha sido el más controvertido pues no se trata de personas con una vida dedicada al esfuerzo por la paz sino que han sido políticos que, en un acto o intervención particular, facilitaron o hicieron posibles las negociaciones por la paz. Tales son los casos de Henry Kissinger y Le Duc Tho (Vietnam), Menachem Begin y Anwar Sadat en 1978 así como Yasser Arafat, Shimon Peres y Yitzhak Rabin en 1994 (Medio Oriente), Frederik willem de Klerk y Nelson Mandela en 1993 (África del Sur), John Hume junto con David Trimble en 1998 (Irlanda del Norte). Aunque estas premiaciones fueron duramente criticadas, contaron cada una con cierto grado de apoyo por tratarse de un incentivo para que las partes siguieran adelante con su política de reconciliación.

La lucha por los derechos humanos no fue premiada con el Nóbel sino a partir de los años 60s, algunos años después de que el concepto de derechos humanos comenzara a tomar importancia en la política internacional. La experiencia de limpieza étnica durante la Segunda Guerra Mundial dejó entrever que había amenazas que atentaban contra ellos, como fue el caso de los regímenes totalitarios. Bajo este criterio fueron galardonados Martín Luther King en 1964, Seán Mac Bride en 1974, Andrei Sakharov en 1975, Adolfo Pérez Esquivel en 1980, Lech Walesa en 1983, Desmond Tutu en 1984, en 1991, Rigoberta Menchú Tum en 1992 y Carlos Belo junto con José Ramos-Horta en 1996.

El premio otorgado a Jimmy Carter en el 2002 parece establecer un nuevo tipo de trabajo reconocido como esfuerzo por la paz. El ex-presidente de los Estados Unidos fue premiado por su trabajo humanitario y lucha por los derechos humanos, como otros, pero también por sus esfuerzos para la promoción del desarrollo económico y social. Es posible que en el futuro próximo veamos que este mismo criterio se utilice cada vez con mayor frecuencia para premiar a otros individuos u organizaciones que combatan la pobreza y el subdesarrollo.

El siglo XX ha quedado registrado como un siglo de violencia, de guerras y guerrillas, de intolerancia, odio y discriminación. Pero también, la historia de este siglo tumultuoso, más que ninguna otra época, ha sido impregnada por la esencia de aquellos hombres y mujeres que, de manera consciente, trabajaron por la consecución y preservación de la paz. El Premio Nóbel de la Paz, así como otros organismos, movimientos e individuos cuya motivación es la preservación de la paz, puede ser el medio para transportar todas estas experiencias hacia el siglo que comenzamos. Se trata de un acervo que debemos heredar a las futuras generaciones para demostrar que la guerra no es el único factor a combatir si queremos conseguir y preservar la paz, sino que, detrás y en torno a la violencia y los conflictos armados, se encuentran el hambre, la pobreza, la discriminación, la prepotencia y la intolerancia.

ACTIVISMO  
CONTEMPORÁNEO



diseño: Mauricio Dávila LEM

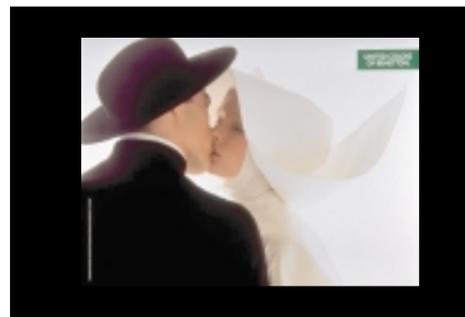
por Ana Lorena Marrón. LRI

Hemos descubierto que la propaganda goza de un impacto en la población como ningún otro medio de comunicación. Hemos visto como personas adquieren algún producto para conseguir también una personalidad. La población occidental se estandariza poco a poco. A diario, el bisturí hace de los hombres y mujeres que habitan este mundo moldes de una perfección ideal, ilusoria, irreal.

Oliverio Toscani es un nombre que pocos conocen. Probablemente los mercadotecnistas y publicistas lo identifican, pero seguro son más los que sin querer ya conocen gran parte de su obra. Probemos. Un hombre Blanco besando a una mujer negra. Niños de todas las razas jugando. Un sacerdote besando a una monja. Un árabe abrazando a un israelí. Colores, razas, risas...

Ahora sí. Las famosas campañas de Benetton. Fáciles de identificar. Los colores unificados o bien "United Colors", han mostrado a lo largo de 15 años diversos escenarios reales, en espectaculares gigantescos en las calles más transitadas de las ciudades clave: Nueva York. D.F. París. Tokio. Londres. Roma. A diario miles de personas que conducen sus autos por La Rue St. Germain ó Av. Periférico, han volteado la mirada hacia los carteles publicitarios que se encuentran cargados de realidad, nunca de ficción.

Es el fotógrafo milanés Oliverio Toscani, al que se le acredita la creación de todas las campañas publicitarias de la empresa. Y el culpable de los recientes ataques que esta recibe. Las controversiales fotografías, han provocado que empresas estadounidenses como Sears hayan decidido cerrarle las puertas a Benetton. Pero para Toscani no hay amenaza que lo haga dejar de fotografiar la coyuntura. En revistas como Colors y Talk presenta la cruda realidad que caracteriza su obra. Refugiados. Migrantes. Religiosos. Soldados. Todos ellos son los protagonistas.



La polémica comenzó hace un par de décadas. Recordemos los ochenta. Una década todavía bipolar. Donde los dos mundos, el soviético y el estadounidense se encontraban en tensión. Gorbachev viaja a Francia. En la Calle de Champs- Elysées se cuelgan en cada cuadro pósters donde dos niños: un soviético y un estadounidense, con las respectivas banderas se intentan besar. Los mandatarios saludan desde el auto a los transeúntes y miran el peculiar anuncio. Gorbachev le pregunta a Mitterrand: "¿Quién es ese tal Benetton?"

La Guerra Fría termina y comienza la guerra que despedazó a Yugoslavia. Más de 300,000 muertos en menos de 10 años. Oliverio Toscani recibe una caja. Al abrirla, encuentra un pantalón verde, un cinturón deshecho y una camisa blanca teñida en sangre seca. Una nota explicándolo todo: "yo, Gojko Gagro, padre del fallecido soldado Marinko Gagro, espero que esto que queda de mi hijo sea usado para promover la paz".

"¿Por que la publicidad no habla de la muerte o de la enfermedad y de esas cosas que todo el mundo sabe, pero de las que nadie habla?" Oliverio Toscani.

"La piedad" contemporánea: David Kirby, un enfermo terminal de SIDA, rodeado de su familia. La familia de David Kirby, habla a través del lente de Toscani. Que se sepa la angustia, que se hable de ella. Que se hable en una foto del mal de nuestra generación. Aquél que para el 2010 habrá arrasado con 70 millones de habitantes africanos. La publicidad continúa. El mal continúa. Condones de colores. Listones rojos. Millones de víctimas.

A Toscani se le condena por criticar la más dura de las condenas. En Estados Unidos hoy la pena de muerte es legal. Algunos creen que es una acción bárbarica. Toscani es uno de ellos. Sea cual sea la opinión del lector, la práctica de ésta es una realidad. Toscani captura la mirada de los supuestos villanos vestidos de presidiarios. Dentro de la foto, ahora hay una víctima. Ese es el mundo de Oliverio Toscani, el mismo mundo en el que estamos dentro todos. El mundo tal cual. Sin ideas abstractas, sin eufemismos. Una foto para que no olvidemos donde estamos.



OLIVIERO TOSCANI

# PRAGA



por Rodrigo Pámanes LRI

Llegué en el mismo tren que Hrabal  
Y desde entonces  
Te he caminado de norte a sur  
De este a oeste  
He pensado en Kafka  
En Kundera  
En Neruda (Jan)  
Platico con Huss (en las mañanas)  
Pienso de que ventana aventarme  
Saludo en seis idiomas  
Y camino con los mismos pies.

Será verdad que de aquí sólo nace magia  
Es cierto que no existen éstas calles  
Que las han inventado  
Que las he inventado  
Que las estamos inventando.

Ayer vi cómo un humo de luz  
Surgía de un teatro  
Se arremolinaba en una casa  
Y se convertía en un verso.

Esta mañana  
Un monstruo de lodo corrió  
el rabino salía detrás de él  
Y la ciudad no hizo más  
Sólo espero que alguien llegara  
Tomara la magia  
Y la convirtiera en letras  
Gracias Meyrinck  
Por donar tu cuerpo.

Te invito ahora  
Salta dentro de mí  
Lléname de humo  
Y deja que mi idioma te atrape  
En cada paso de mis pies.

por Rodrigo Pámanes LRI

Fue un día nuevo, o al menos veinticuatro horas más habían pasado. Seguía el humo y la muerte no dejaba de penetrar mis fosas nasales para amasar mi cerebro. El tinte de las paredes seguía obligando al ojo a recibir tintes carmesí. No quedaba nada. Perdidos, algunos ladrillos trataban de recordar lo que un día fue un edificio. Los sentidos se nos habían extraviado; el gusto se perdió en los interminables panes con gusanos y los orines que muchas veces había que beber. El oído fue violado por el ruido de los tanques, las bombas y las miles de detonaciones incesantes, que terminaban cuando un zumbido estridente inundaba la cabeza. El tacto se llenó de tierra, de mugre, de tanto sentir a ciento veinte personas encerradas en un sótano. El olfato cedió ante la muerte, la pólvora, la transpiración del encierro y de todas sus heces. La vista se acostumbró a la oscuridad incesante, a ver a los mismos sufriendo por lo mismo. Pocos tenían el valor de verse a los ojos. Nos dedicamos a buscar insectos, lombrices y cualquier mendrugo de pan que hubiera en el cuarto. Ante esta tétrica situación debo añadir que quedaba un rincón de sentidos, el único sentido que nos quedaba obedecía a una colectividad que se mantenía en turnos las veinticuatro horas, aquí todavía existía un ojo. En una de las tapias de la ventana del sótano se alojaba un orificio que día a día nos permitía presenciar la crudeza que la intolerancia crea. No buscábamos casi nada, solo esperábamos la hora en que el piso dejara de temblar para poder conseguir algo de alimento, con suerte algún soldado dejaría un poco de verdura sino nos conformaríamos con el acostumbrado pan agusanado que dejaban a su rastro. Dentro de esa interminable espera por el alimento, se encontraba la esperanza de un día dejar de ver la guerra para poder salir de nuestra horrible madriguera.



## Disfruten de la guerra, que ya les llegará la paz



ilustraciones: Mónica Vega LDI

Pasaron esas otras veinticuatro horas y sorpresivamente fue el oído (se terminó el zumbido) el que nos hizo saber que la hora de salir había llegado, no se escuchaban tanques, los fusiles dejaron de repetir, parecía que la paz estaba de vuelta en la ciudad. Todos salíamos desesperados a buscar agua, comida, pero más que nada a la familia. Sorpresa, terrible sorpresa: no había nada. La Paz estaba de vuelta pero no trajo más que miseria, los campos estaban acabados, los edificios en ruinas, los muertos inundaban la calle y hacían imposible pensar en la tranquilidad. Más de una vez pensé en dedicarme a la antropofagia, pensé en llenarme de carne humana y saciar el hambre, pero ni eso era posible, los cuerpos estaban en tal descomposición que el ingerirlos hubiera acabado conmigo. Los pozos de agua estaban llenos de arsénico, el campo lleno de minas y el pueblo más cercano se encontraba a trescientos kilómetros, intentar llegar era un muerte segura. Se acabó la guerra, la paz ya está aquí. Ni un soldado pasa, no hay quien arroje migajas de pan, no existe alguna lata olvidada o una cantimplora amarrada a un muerto. El pueblo se está olvidando, se está inundando de fantasmas y se está vaciando de esperanza. Extraño el ruido, el encierro y el miedo. El encierro fatal me hacía pensar en que algún día se acabaría la guerra para dar paso a la paz y a la libertad, qué equivocado estaba. En este momento que nadie me persigue, que no corro el riesgo de ser alcanzado por un francotirador, ahora que puedo ver el sol, ahora que la guerra se ha ido, me siento más muerto que nunca.

## Fábula del muro de la vergüenza

por Ricardo Padilla LIN

.... Cuenta la leyenda que existió en una ciudad lejana del centro de Europa un muro plantado en la cabeza del mundo como alegoría de una frase con un concepto torcido de paz. El hormigón convivía con púas y fusiles de un lado y con la pintura de artistas inconformes del otro, hoy, más de cuarenta años después, se recuerda como el más amargo testimonio del fracaso del más serio intento realizado en la historia de la humanidad por alcanzar la justicia social, llevado al desastre por sus obsesivos protagonistas.



La universalización de los conceptos torcidos, introducidos al léxico internacional, incluyen igualdad en países como México, libertad en China, piedad en Japón y paz en Estados Unidos. En el diccionario de primaria de mi mejor amigo, bajo la palabra paz dice: "Tranquilidad y sosiego. Pública tranquilidad y quietud de los estados. Sosiego y buena correspondencia de unos con otros. Convenio entre potencias para dar quietud a sus pueblos, especialmente después de las guerras". Conceptos que sugieren cuán oblicua puede ser la mente humana.

La moraleja de la "fábula del muro de la vergüenza" parece no haber sido asimilada por Bush y sus secuaces que -pese a mi franco desacuerdo y al de otros miles en el mundo- parecen seguir pensando que la mejor manera de mantener la paz en la Tierra Eléctrica Roja es iniciar una guerra contra Irak.

Sin embargo la coherencia en sus acciones es admirable, lo hicieron una vez con los indios norteamericanos y solo les costó algunas miles de vidas, con los iraquíes puede salirles un poco más caro pero están seguros de que vale la pena, ¿qué mejor para ellos que un mundo atiborrado de humanos multiraciales y uniculturales? Dignos clones sucesores de Kissinger y Bush, embajadores del sueño americano en todos los rincones del mundo, predicando la igualdad con colonias en sus fábricas y estableciendo la paz con declaraciones de guerra.



**Cine**

**CICLO DE CINE:**

Películas dentro de películas  
Presentado por  
CLAQUETA Cineclub  
Tec de Monterrey  
Aulas 6 Sala1 19:30hrs

CQ

Dir: Roman Coppola  
12 de febrero

8 1/2

Dir: Federico Fellini  
19 de febrero

**Exposiciones**

**Juan Rulfo: fotógrafo**

Magna exposición integrada por más de 130 fotografías, además de libros y objetos del autor de "Pedro Páramo".  
Centro de las Artes Cineteca / Planta baja  
Permanencia hasta el 6 de febrero de 2003  
En coordinación con la Fundación Juan Rulfo  
Entrada libre

**V Bienal Regional de la Plástica**

Con la selección de 43 artistas y 49 obras quedó conformada la V Bienal Regional de la Plástica Joven 2002.  
Casa de la Cultura N. L.  
Permanencia hasta el 9 de febrero de 2003  
Entrada libre

**Suite Europa**

Exposición colectiva de estampas digitales  
Casa de la Cultura N. L. / Galerías de la planta baja  
Inauguración: 13 de febrero 2003 / 20:30 hrs.  
Permanencia hasta el 23 de marzo de 2003  
Todo público / Entrada libre

**XXXI Muestra semestral de alumnos del T. E. P.**

Exposición colectiva de dibujo, pintura, escultura y grabado  
Casa de la Cultura N. L. / Segundo piso  
Inauguración: 6 de febrero 2003 / 20:30 hrs.  
Permanencia hasta el 23 de febrero de 2003  
Todo público / Entrada libre

**Siglo XX: Grandes maestros mexicanos**

Los espacios inconformes  
Los espacios inconformes es la tercera de cuatro muestras de grandes maestros mexicanos.  
Museo de Arte Contemporáneo MARCO  
Permanencia hasta junio de 2003  
Horario: 10:00 a 18:00 hrs.

**Lloyd Wright y la ciudad viviente**

Exposición arquitectónica con 202 piezas, entre planos, maquetas, fotografías, libros y mobiliario, que cubren siete décadas de trabajo del artista norteamericano Frank Lloyd Wright.  
Museo de Arte Contemporáneo MARCO  
Permanencia hasta el 28 de febrero de 2003  
Horario: 10: 00 a 18: 00 hrs.

**Literatura**

**Presentación del libro "25 Años del Club Amigos del Tango de Monterrey, A. C."**

Autores: Zulema González de González y Juan Alanís Tamez (compilador)  
Participan: Mario Anteo y Zulema González  
Casa de la Cultura N. L. / Sala Alfonso Reyes  
Miércoles 12 de febrero / 19:00 hrs.  
Todo Público / Entrada libre

**Lectura de poesía**

Participa: Grupo Liberarte  
Casa de la Cultura N. L. / Segundo piso  
Viernes 14 de febrero / 19:30 hrs.  
Todo Público / Entrada libre

**Música**

**Bamboo (grupo de reggae)**

Café Iguana  
Viernes 14 de febrero  
Admisión a partir de las 9 p.m.

**Tributo a Pearl Jam**

Café Iguana  
Sábado 15 de febrero  
Admisión a partir de las 9 p.m.

**Tusanga Mata (jazz-rock)**

Café Iguana  
Miércoles 19 de febrero  
Admisión a partir de las 9 p.m.

**Mamble (Gran ensamble de percusiones)**

Café Iguana  
Viernes 21 de febrero  
Admisión a partir de las 9 p.m.

**Recital con el grupo Club Amigos del Tango**

Casa de la Cultura N. L. / Sala Alfonso Reyes  
Miércoles 12 de febrero / 19:30 hrs.  
Todo público / Entrada libre

**Recital con el grupo Música Maestro**

Casa de la Cultura N. L. / Sala Alfonso Reyes  
Miércoles 19 de febrero / 19:30 hrs.  
Todo público / Entrada libre



*Parece que el 2003 no será el año más pacífico de la historia de la humanidad. Los vientos de guerra soplan igual afuera que adentro de nuestra fronteras, unos son viejos vientos, otros nuevos, todos preocupan: la paz está amenazada. Estos son algunos de los vientos que soplan al nacer el año.*

**Medio Oriente.** Israel y Palestina, y los muertos de nunca acabar. A cada acto terrorista palestino le sigue una brutal respuesta israelí, y viceversa. Sharon derrota al discurso pacifista del Partido Laborista, el diálogo interpalestino en El Cairo está estancado, la región arde, y un militar israelí bautiza como "hierro candente" a la última incursión en la Franja de Gaza.

**Elecciones.** La guerra electoral ha comenzado: Fox habla de "retrocesos con la victoria del PRI", Martita de "voces mal intencionadas", y Madrazo (o su cursi redactor de discursos) de "signos negativos que nublan el horizonte de nuestra democracia". Lo mejor de esta guerra son los comerciales de televisión, y entre estos, el mejor es el de las costureras despedidas, "esto con el PRI, no hubiera pasado (no hubieran perdido su empleo)". Estimado Roberto Madrazo: ¿Qué partido estaba en el poder durante las crisis del 82, 87 y 95 cuando millones de mexicanos quedaron sin empleo? Tenga usted un poco de respeto, los mexicanos no sufrimos de un amnesia generalizada: como no olvidamos esas crisis, tampoco olvidamos sus nexos con Cabal Peniche, el derroche de dineros públicos en el gobierno de Tabasco, las elecciones amañadas, y en fin, los muchos etcéteras que usted tiene.

**Golfo Pérsico.** A Mr. Bush nada ni nadie lo hará cambiar de opinión., ni Chirac, ni Schroeder, ni la falta de evidencias en los nexos Irak – Al Qaeda, ni que los inspectores de la ONU encuentren poco menos que nada, ni que el precio del petróleo suba por los cielos, ni que la guerra genere odio hacia Estados Unidos. Nada, Mr. Bush está decidido, después de todo esto es cuestión filial: he wanted to kill my daddy.

**El campo mexicano.** Bloqueos a carreteras, aduanas y puertos, paros generalizados en el sector y protestas que van de Tapachula a Tijuana, son anunciados para las próximas semanas. "El campo no aguanta más" es la consigna de los afectados por el capítulo agrícola del TLCAN, y parece que la razón les asiste. Para atizar este fuego, la declaración más insensible en lo que va del año: "la crisis en el campo es un mito", Luis Ernesto Derbez, Secretario de Relaciones Exteriores (¿sabrá lo que es SRE?).

**Venezuela.** El paro generalizado lleva más de un mes, las calles de Caracas son el campo de batalla para chavistas y antichavistas. Las posiciones de ambos parecen inamovibles. Chávez declara en Porto Alegre que el problema finalizará cuando "lo que va a morir termine de morir y cuando lo que va a nacer termine de nacer". La pregunta es qué es lo que va a morir primero, ¿el gobierno de Chávez o la oposición?, y qué va a nacer después de esto ¿un gobierno de militares y empresarios, o una dictadura de tintes castristas?.

El martes 21 de enero, Colima, ciudad pacífica como pocas, sufrió la peor catástrofe de su historia reciente: un terremoto de 7.6 grados Richter, que ocasionó la muerte de 29 personas, derribó una cuarta parte de los hogares colimenses y frenó la incipiente recuperación económica. Se necesitará tiempo, dinero y esfuerzo para la reconstrucción. Los que estamos lejos de ahí no podemos dar ni lo primero, ni lo tercero, pero dinero, 10, 20, 100 pesos (que igual no nos sobran, pero que sí nos faltan menos que a los que perdieron todo) los podemos dar. Las cuentas son 437016984 de Banorte o 02030063018 de Banamex ambas a nombre del Estado de Colima. Los que vivimos y queremos a Colima lo agradeceremos.

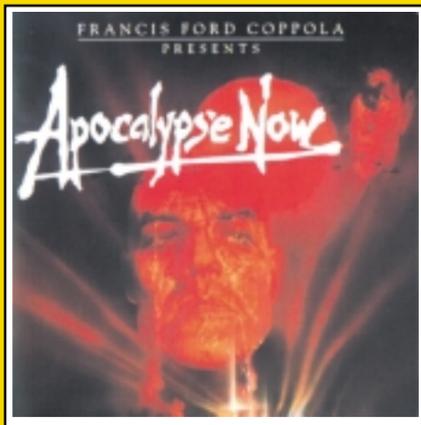
película

## Apocalipsis ahora

Dir. Francis Ford Coppola

(1979) 1 edición  
(2001) 2 edición

por Alberto Govela IFI



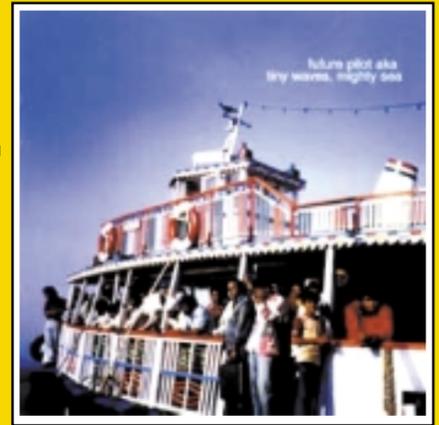
La película Apocalipsis ahora no tiene nada en común con las películas que habitualmente llamamos "películas de guerra", en las cuales se tratan temas acerca del comportamiento humano situándolas, muchas veces injustificadamente, en escenarios de campos de batalla. Estas películas tratan temas como la traición, la deshumanización o las secuelas de los seres humanos después de una experiencia tan traumática como lo es la guerra, entre otros, pero nunca llegan a preguntarse el porqué de la guerra. En esto radica la diferencia entre Apocalipsis ahora y todas las demás. Es una obra de arte en la que se expone, de la manera más elegante y audaz, la estupidez de la humanidad, dejándonos así al descubierto. Es una película que no sólo se limita a su tiempo de duración (202 minutos la re- edición y 153 minutos la primera versión) sino que trasciende al hacer que nos cuestionemos cosas como ¿Qué hacían los soldados de los EUA en Vietnam? ¿Qué es lo que realmente motivaba a estos soldados para luchar? ¿Por qué nos hacemos daño? ¿Por que existen las guerras? Son pocas las películas que logran hacer una crítica tan inteligente y aguda de la naturaleza humana. Esta es una de ellas. Es triste que la felicidad de la humanidad dependa de decisiones económicas o políticas, y aunque lo sabemos, no hacemos nada por tratar de solucionar este problema. Al menos Francis Ford Coppola trató de hacer algo poniéndonos un espejo en medio de la guerra para que veamos lo estúpidos que podemos llegar a ser.

disco

## Tiny Waves, Mighty Sea

Future Pilot Aka

Geographic records  
2001



Future Pilot Aka es Sushil K. Dade (de origen indio, pero nacido en Escocia) y un grupo de colaboradores que varía de disco a disco. En este segundo álbum, los colaboradores son miembros de grupos escoceses como The Delgados, Belle and Sebastián y Teenage Fanclub, entre otros. Tiny Waves, Mighty Sea, es un experimento bastante interesante que se basa en la idea de la música como medio de comunicación y unificación entre diferentes culturas, al igual que en el poder curativo de la música. El resultado es un disco impresionantemente conmovedor y variado (pop, música tradicional india, canciones de cuna e instrumentales) que podría "curar" cualquier tipo de mal humor, estrés o depresión. Empieza con tres canciones que, aunque totalmente diferentes, están ligadas por un impecable sentimiento de alegría muy parecido, una alegría por estar vivo justo como lo dice la letra de "Witchi Tai To". Después de esta excelente introducción el disco continúa con altas y bajas debido a la ambiciosa tarea de unir temas tan diferentes pero nunca rompiendo el trance de felicidad y paz que se crea desde el principio. Entre las canciones más bonitas del disco encontramos "Beautiful Dreamer", una canción simple y bonita cantada por una amiga de Sushil K. Dade que conoció en un asilo para ancianos con alzheimer. Pero lo mejor estaba guardado para el final, "Om Namah Shivaya" una increíble e inexplicable canción de casi 10 minutos de duración (1/4 parte del tiempo total del disco) que no sólo confirma, sino intensifica la belleza del disco. Tiny Waves, Mighty Sea es un disco que te emociona por las cosas buenas que quedan en el mundo y por las que vale la pena seguir viviendo.

libro

## ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA: REFUGIO DE TORTURADORES.

UNITED STATES OF AMERICA: A SAFE HAVEN FOR TORTURERS

WILLIAM J. ACEVES



por Alejandro Cárdenas MPE

El derecho internacional prohíbe concretamente la tortura. Representa un delito en todos los países y en todo momento y quienes llevan a cabo estos actos, son considerados hostis humani generis: enemigos del género humano.

Cuando una persona es sometida a tortura, es una afrenta para la dignidad humana. Cuando los torturadores no responden de sus actos, es un agravio para la justicia. Cuando existe la tortura, no hay espacio para la paz.

La impunidad es un problema en todos los países, incluido Estados Unidos.

Desde hace décadas, Estados Unidos condena la tortura y otros abusos contra los derechos humanos que se perpetran en el extranjero. En cambio, cuando los autores de estas arbitrariedades entran en el país, no los pone en manos de la justicia. William J. Aceves, relator de la sección estadounidense de Amnistía Internacional, propone una estrategia de vías múltiples para garantizar que Estados Unidos no sea un refugio de torturadores. Narra, fundamenta, da estadísticas, muestra realidades, compara, recuerda; porque la historia contemporánea sin memoria, no da lugar a la paz interna.

"Hay impunidad cuando los que cometen abusos contra los derechos humanos no rinden cuentas de sus actos. Cuando los perpetradores se niegan a reconocer lo injustificado de su conducta. Cuando los Estados se niegan a aceptar su responsabilidad por los actos que cometen los agentes gubernamentales. Y hay impunidad cuando la comunidad internacional permite que los autores de estos actos no sean castigados".

El autor, rememora cómo en 1998 se creó, con el apoyo de la Sección Estadounidense de Amnistía Internacional y del Fondo de Contribuciones Voluntarias de las Naciones Unidas para las Víctimas de la Tortura, el Centro para la Justicia y la Responsabilidad (CJA). Desde su fundación, el Centro ha investigado más de cien casos de presuntos autores de abusos contra los derechos humanos que residen en Estados Unidos procedentes de varios países, como Afganistán, Bosnia, Camboya, Chile, El Salvador, Guatemala, Haití, Indonesia, Irak, Nicaragua, Sierra Leona y Vietnam y ha remitido aproximadamente veinte de estos casos al Departamento de Justicia solicitando más investigaciones.

Aceves, dialoga con Misiones Pedagógicas Internacionales, creada en 1987, quienes han investigado más de 150 casos de presuntos torturadores que residen en Estados Unidos, especialmente en el sur de Florida y ha remitido alrededor de 50 al Departamento de Justicia. En enero del 2002, Misiones Pedagógicas Internacionales calculaba que, en la actualidad, viven en Estados Unidos aproximadamente mil 100 violadores de derechos humanos.

Este libro abre la piel, lastima, hiere, llora. Pero lo más importante, nos muestra como la voluntad política y la movilización social nos han indicado cómo es posible reducir el imperio de la violencia y darle un rostro actual al deseo de respetar al antiguo enemigo y de amar a quienes sufren la historia. Deja los brazos abiertos a la paz.

# SAT 4

TEMPORADA  
SOCIEDAD ARTÍSTICA TECNOLÓGICO



—2002—

**Septiembre 5**  
**Joaquín Cortés**

El más grande bailarín de flamenco en la actualidad, presenta su nueva propuesta teatral: "New Live".

Lo acompañan en este innovador espectáculo 7 cantantes y 12 músicos.

**Septiembre 23**  
**Camerata de las Américas**

JAMES DEMSTER, director invitado  
FERNANDO GARCÍA TORRES, pianista

Una de las mejores orquestas de cámara de nuestro país.

MOZART: obertura "Las bodas de Fígaro", concierto para piano y orquesta en Do mayor, No. 21; BEETHOVEN: Rondino (Andante) para octeto de alientos; SCHUBERT: Sinfonía en Do menor, No. 4, "Trágica".



**Octubre 7**  
**Orquesta Barroca de Montreal**

JOËL THIFFAULT, director

Presenta su programa "Vivaldi Magnífico": concierto para 2 violines opus 3 No. 5 en La mayor, concierto para 4 violines opus 3 No. 1 en Re mayor, concierto para flauta en La menor, concierto para 4 violines opus 3 No. 4 en Mi menor, concierto para 2 violines opus 3 No. 8 en La menor, concierto para 2 violines opus 3 No. 2 en Sol menor.



**Octubre 22**  
**Coro de Cámara de Vancouver**

JON WASHBURN, director

Ensamble vocal integrado por 20 cantantes acompañados por un pianista. Obras de: Bach, Allegri, Brahms, Orff, Ravel, Rossini y Schubert.



**Noviembre 5**  
**Orquesta de la Universidad Autónoma de Hidalgo**

ROMÁN REVUELTAS, director

Integrada por destacados jóvenes músicos mexicanos. ROSSINI: obertura de la Urraca Ladrona; RODRIGO: concierto de Aranjuez; BERNSTEIN: obertura de "Cándido"; JACHATURIAN: Suite Mascarada; MÁRQUEZ: Danzón No. 2.



—2003—

**Enero 16**  
**Katia & Marielle Labéque**  
pianistas

Extraordinarias pianistas francesas. GERSHWIN: 3 preludios; BERNSTEIN: selecciones de "West Side Story".



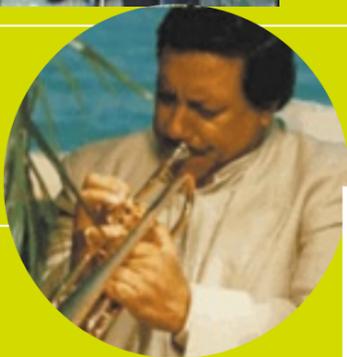
**Enero 28**  
**Cuarteto de Cuerdas Julliard**

Integrado por cuatro primerísimos solistas del Conservatorio Julliard de Nueva York. MOZART: cuarteto en Si mayor; SCHULLER: cuarteto No. 4; BEETHOVEN: cuarteto Op. 135.



**Febrero 18**  
**Urban Tap**

Espectáculo integrado por diferentes estilos de baile como tap, capoeira, africano y hip-hop, interpretado por excelentes bailarines, cantantes y músicos de la Guayana francesa.



**Marzo 18**  
**Arturo Sandoval y su grupo**

Extraordinario trompetista cubano, que con su grupo nos envuelve en un jazz latino espectacular.



**Abril 28**  
**Orquesta de San Lucas**

Primerísimo grupo orquestal de la ciudad de Nueva York. TELEMANN: concierto para corno Francés; BACH: concierto No. 2 de Brandeburgo; VIVALDI: Las cuatro estaciones.

Nota: A petición de todos ustedes, nuestros socios, les informamos que el horario de inicio de los conciertos de nuestra próxima temporada será a las 20:30 H

Diseño gráfico: Irene García Carrillo.



Precios de los abonos por 10 conciertos:

Orquesta Centro	\$4,950
Orquesta Lateral	\$4,250
*Orq. Lateral Extremo	\$3,850
Luneta Numerada	\$3,650
Luneta General	\$3,200
**Luneta General	\$1,700

\* 25% de descuento en esta sección presentando credencial del INSEN

\*\* Estudiantes del TEC presentando credencial vigente.

Agradecemos el patrocinio para la realización de esta temporada a:

FEMSA

y CEMEX

Venta de abonos en la oficina de la SAT ubicada en el vestíbulo del Auditorio Luis Elizondo de lunes a viernes de 10:00 a.m. a 7:00 p.m. y sábados de 10:00 a.m. a 1:00 p.m.

informes: 83 58 99 70

sat@campus.mty.itesm.mx

# Calendario Cultural

2 0 0 3



visítanos en

[www.campuscultural.mty.itesm.mx](http://www.campuscultural.mty.itesm.mx)



Coordinación  
Campus Cultural  
Ext. 4500

