



Doctorado en Innovación Educativa

Acta de observaciones y acuerdos emitida por parte del comité evaluador luego del examen de grado
[Lay-Wah Carolina Ching Chiang-A01683423]

Fecha de emisión: 02/12/2022

Propósito

Dejar evidencia de las observaciones hechas por el comité evaluador durante el examen oral de la propuesta de investigación

Elaboró

Dra. Cristina G. Reynaga Peña, como presidente del comité

Puntos acordados por todo el sínodo

Después de la deliberación, los miembros de la Comisión de Evaluación de la propuesta de investigación de Lay Wah Carolina Ching Chiang, hemos decidido **aprobar por unanimidad-sobresaliente**.

Después de escuchar la propuesta de investigación de Lay-Wah Carolina Ching Chiang, y de una sesión de preguntas y respuestas, los miembros de la comisión de evaluación llegaron a los siguientes consensos:

1. Es un trabajo de tesis bueno, que tiene un impacto social.
2. Contiene áreas que pueden ser mejoradas, pensando en su futura divulgación en ambientes académicos. Estas áreas son, sobre todo, en la parte metodológica y en relación con los aspectos disciplinares de educación STEM.

Solicitudes a la propuesta:




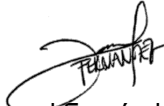
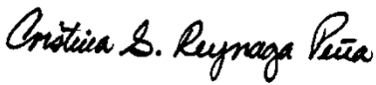

1. En la parte metodológica: requiere revisión en la convergencia de lo mixto, describir la generación de categorías y su prevalencia, lo cual incluye el formar códigos más robustas y reducir el número de categorías. También articular de manera más explícita las categorías entre sí, para comprender de mejor manera el significado que los participantes otorgaron a sus propias prácticas.
2. En la sección de discusión, elaborar ampliamente el rol que jugó la parte disciplinar (STEAM) en con cada una de las categorías encontradas y su relación con las actividades realizadas. También discutir si genuinamente la falta de impacto en la prueba cuantitativa puede deberse a una

intervención con áreas de oportunidad en las habilidades que midió el instrumento de California Critical Thinking Skills.

Juicios sobre la contribución de la tesis doctoral y mención

Criterios	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Se ubica un enfoque multidisciplinario de frontera, que permite abordar problemas complejos para contribuir con soluciones sustentables de la ciencia, la tecnología y/o la sociedad.		X		
Algunas soluciones derivadas de este trabajo pueden ser: innovaciones, desarrollo tecnológico, innovación tecnológica, empresa de base tecnológica.		X		
Esta investigación se realizó de manera oportuna y con alta calidad, respetando el tiempo del plan de estudios para su culminación. Por lo anterior, se puede dar mención como tesis sobresaliente (este criterio solo lo evalúa el o la directora(a) de tesis y director(a) del programa).		X		

Firmas por parte de los miembros del sínodo

 Dr. Eduardo Muñoz-Muñoz, Sinodal 1	 Dr. Manuel Flores Fahara, Sinodal 2
 Dra. Ruth Rodríguez Gallegos, Sinodal 3	 Dr. Juan Manuel Fernández Cárdenas Director de tesis
 Cristina Gehibí Reynaga Peña Presidente del jurado	 Dr. Gabriel Valerio Ureña Director del programa

