



**TECNOLOGICO
DE MONTERREY®**

**Diseño e implementación de un taller de capacitación para la
construcción de un sistema de evaluación formativa que incluya
rúbricas basadas en la taxonomía de Marzano para alumnos multigrado
en matemáticas a nivel primaria**

Proyecto que para obtener el grado de: maestro en educación

Maestría en educación

Presenta:

Sergio Carlos Hernández

A01686131

CVU: 1041337

Asesor titular: Dra. Yolanda Heredia Escorza

Asesor tutor: Mtra. Yolanda Domínguez Medina

Compostela Nayarit, México

07 de abril de 2022

Dedicatoria

A mi familia, Vivi, Jacob y Leonel. A mi madre, la maestra Rosa María Carlos Hernández.

Resumen

El presente proyecto de intervención se llevó a cabo con el propósito de asesorar y asistir en el mejoramiento del diseño de instrumentos de evaluación formativa de la práctica docente, para lograr un proceso de evaluación integral desde el diagnóstico, desarrollo y final de los periodos de evaluación de educación básica, en la comunidad escolar multigrado rural de la zona 24 de primarias, municipio de Compostela, estado de Nayarit. Los participantes fueron cinco docentes de cinco comunidades rurales del municipio, la supervisora de zona y el asesor técnico pedagógico, quienes componen la comunidad multigrado rural de la zona 24. Se aplicó de manera virtual en su etapa inicial, así como en la sede de las cinco escuelas participantes, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Justo Sierra, Primero de Mayo y Valentín Gómez Farías en la etapa presencial. La propuesta de evaluación formativa consistió en la aplicación y desarrollo de un taller de trabajo para el diseño de rúbricas de evaluación formativa niveladas de acuerdo a la taxonomía de Marzano y Kendall para evaluar el grado de logro de los aprendizajes esperados de la asignatura de matemáticas de educación primaria. Las rúbricas diseñadas en el taller se utilizaron para evaluar el periodo diagnóstico del ciclo escolar 2021-2022, los cinco docentes aplicaron sus evaluaciones quienes reconocen a la evaluación formativa y el uso de rúbricas, como un elemento viable y necesario, que se adapta de manera objetiva e inclusiva a las necesidades y la diversidad de las jornadas de evaluación de las escuelas multigrado.

Índice

Dedicatoria	2
Resumen	3
Introducción	6
Capítulo I. Planteamiento del problema generador del proyecto	7
1.1. Antecedentes del problema	7
1.2. Diagnóstico	7
1.2.1. Descripción de la problemática	10
1.2.2. Herramientas metodológicas utilizadas en el diagnóstico	11
1.2.3. Resultados de diagnóstico	12
1.3. Justificación de la intervención	16
Capítulo II. Marco teórico	18
2.1. Grupos multigrado en primarias en educación básica	18
2.2. La evaluación formativa	20
2.3. La evaluación formativa en multigrado	22
2.4. Herramientas de evaluación formativa	24
2.4.1. El uso de la rúbrica en la evaluación formativa	25
2.5. Uso de las taxonomías de la evaluación en las herramientas de evaluación formativa -	26
Capítulo III. Diseño del proyecto de intervención	28
3.1. Objetivo (s) general (es)	28
3.1.2. Metas e indicadores de logro	29
3.2 Programación de actividades y tareas	31
3.4. Los recursos del proyecto	33
3.5. Sostenibilidad del proyecto	34
3.6 Entrega de resultados a tu comunidad	35
Capítulo IV. Presentación, interpretación y análisis de los resultados de las estrategias del proyecto de mejora	36

4.1. Resultados del proyecto de intervención -----	37
4.2. Puntos fuertes y débiles de la implementación de la intervención -----	46
4.3 Recomendaciones con base en las conclusiones y resultados -----	46
Capítulo V. Conclusiones -----	47
5.1. Conclusiones generales y particulares -----	47
5.2. Entrega de resultados a la comunidad -----	49
Referencias -----	54
Apéndices	
Apéndice A. Carta de consentimiento supervisora de zona escolar, vistos buenos y sugerencias hacia los encuestados -----	56
Apéndice B. Encuesta a la supervisora -----	58
Apéndice C. La encuesta a docentes multigrado -----	61
Apéndice D. Listas de aprendizajes fundamentales -----	63
Apéndice E. Rúbricas de evaluación formativas -----	65
Apéndice F. Imágenes de las videoconferencias -----	67
Apéndice G. Rúbrica de evaluación de la implementación y diseño de las rúbricas -----	70
Apéndice H. Imágenes de Classroom de evaluación zona 24 -----	71
Apéndice I. Entrevista final a los docentes capacitados -----	73
Apéndice J. El uso de la rúbrica en la evaluación formativa -----	76
Apéndice K. Solicitud de permiso para entrega de resultados -----	77
Apéndice L. Invitación -----	78
Apéndice M. Presentación Power Point -----	79
Apéndice N. Evidencias de la entrega, fotografías y video con participantes -----	80
Currículum Vitae -----	83

Introducción

En este proyecto de intervención el lector encontrará una propuesta de solución al problema planteado y generador, la falta de un sistema de evaluación formativo adaptado y contextualizado a las necesidades de las comunidades rurales multigrado de la zona 24 de primarias, ubicadas en el municipio de Compostela, estado de Nayarit, donde participaron cinco docentes y cinco escuelas multigrado rurales con el apoyo de la supervisora de zona y del encargado del proyecto, el Asesor Técnico Pedagógico de la zona 24.

El documento está organizado en cinco capítulos, desde el inicial, el planteamiento del problema generador, marco teórico, diseño del proyecto de intervención, presentación interpretación y análisis de los resultados, hasta llegar al último capítulo, las conclusiones.

A lo largo de los capítulos se describe a las escuelas multigrado en México, su importancia histórica, sus necesidades y una de las problemáticas que enfrentan, así como se justifica y propone el diseño de un taller de capacitación para docentes multigrado con el fin de evaluar los aprendizajes esperados de matemáticas en primaria de manera formativa, a través del diseño de rúbricas de evaluación con nivelación taxonómica para evaluar un periodo del ciclo escolar 2021-2022.

Por último, las conclusiones muestran las opiniones en torno a la experiencia vivida por los participantes y se observan las condiciones en que a corto tiempo, los docentes participantes puedan continuar aplicando los aprendizajes vividos para reproducirlos en sus aulas en búsqueda de la mejora de su práctica docente en el tema de evaluación.

Capítulo I. Planteamiento del problema generador del proyecto

El presente capítulo del proyecto de intervención tiene el propósito de dar conocer un panorama general de la situación que se vive en la zona escolar 24 de primarias en sus escuelas multigrado. Se presentan los antecedentes del problema descritos de un ambiente nacional hasta llegar al local, el diagnóstico de la situación problema y el análisis de las herramientas utilizadas para obtener datos de la situación, los cuales son obtenidos de los participantes, los docentes frente a grupo de escuelas multigrado y el equipo de supervisión escolar de la zona 24. Por último, se analizan los resultados derivados del diagnóstico y la justificación del estudio y planteamiento del presente proyecto de intervención.

1.1. Antecedentes del problema

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) fue creado en la administración presidencial del 2012 – 2018, con el objetivo de evaluar de manera autónoma a todas las escuelas y docentes, incluyendo las escuelas multigrado en México de todos los niveles educativos; en este documento se hace énfasis en el nivel de educación básica, primarias federales, que es donde se ubican las escuelas donde se desarrolla el presente proyecto de intervención en el estado de Nayarit, municipio de Compostela de la zona veinticuatro de primarias.

El estudio de evaluación realizado por el INEE en el 2013 ofrece un análisis detallado de las escuelas multigrado, instituciones que se han sostenido vigentes en nuestro país y que están ubicadas en zonas alejadas del desarrollo urbano, escuelas de difícil acceso, donde se habla otra lengua, se practican distintas costumbres y religiones a las acostumbradas en las zonas rurales o urbanas, esas escuelas han sido las escuelas multigrado desde siempre, ubicadas principalmente en zonas rurales de alta marginación y lo que esto conlleva. Fue hasta el 2013, que se le encargó al Dr. Diego Juárez Bolaños, del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE) de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, que se desarrolló este estudio evaluación entre julio de 2017 y agosto de 2018 a solicitud del INEE, en el marco del Convenio de

Colaboración INEE/DGAJ/CV/2017/22, suscrito entre ambas instituciones, de acuerdo con INEE (2018), un estudio que era necesario realizar por el sustento histórico y el valor que brindan este tipo de escuelas.

En el Acuerdo 592 del Diario Oficial de la Federación (DOF) SEP (2011) por el que se establece la Articulación de Educación básica se conceptualiza las escuelas multigrado como una institución que ofrece un servicio educativo completo, en aulas donde el docente atiende a alumnos que cursan distintos grados, hasta ahora, con materiales y recursos didácticos diseñados para aulas unigrado de escuelas de organización completa, (pudiendo ser unitarias, bidocentes, tridocentes, tetradocentes o pentadocentes), sin un modelo educativo que les permita realizar su labor en condiciones de equidad.

Esta publicación oficial muestra el abandono que sufren las escuelas multigrado de forma general, hace una descripción de lo que se considera como organización multigrado en las escuelas y cómo se evidencia que no existe en México atención personalizada o al menos con orientación particular para guiar esta modalidad con algún plan curricular para escuelas multigrado o modelo educativo adaptado a tratar de cubrir las necesidades y particularidades multigrado.

De acuerdo con, El Panorama Educativo de Educación básica y Media Superior (2019) INEE 2017b, reporta que 1, 699,162 estudiantes fueron atendidos en 83,765 escuelas multigrado de educación básica, donde todos sus docentes atendían a alumnos de más de un grado escolar. 87.7% de los preescolares unitarios atendieron a grupos menores a 25 alumnos por grupo. Respecto al nivel educativo en estudio educación primaria, en el Ciclo Escolar 2015-2016 se reportó la existencia de 42,513 primarias multigrado unitarias, bidocentes y tridocentes, las cuales equivalen al 43.4% del total nacional. De esta manera, 32.7% del total de escuelas regulares del país fueron multigrado, a las cuales asistieron 902,756 alumnos. De acuerdo con este análisis y muestra, el porcentaje de escuelas multigrado y el número de alumnos que atiende, requiere de mayor atención y de llevar a cabo acciones particulares adaptadas a sus necesidades y requerimientos.

1.2. Diagnóstico

En el estado de Nayarit, sede del proyecto de intervención, particularmente en la zona 24 de primarias federales, las comunidades donde se encuentran las escuelas multigrado son muy diversas, todas se encuentran en el municipio de Compostela. El presente proyecto se desarrolla en 5 comunidades, 3 de ellas con influencia indígena y 2 más como escuelas multigrado rural.

Las escuelas que se encuentran en asentamientos regulares son la escuela primaria bidocente Cuauhtémoc ubicada en el poblado de Paso de Mesillas, la escuela unitaria Benito Juárez ubicada en El Refilión. Las escuelas con influencia indígena son la escuela bidocente Valentín Gómez Farías ubicada en Cumbres de Huicicila, la escuela unitaria Primero de Mayo en el poblado de Tepiqueños y por último la escuela unitaria Justo Sierra en la comunidad indígena de Vizcarra. Estas últimas tres escuelas con comunidades de familias flotantes o migrantes, dependiendo de las condiciones laborales que puedan encontrar los jefes de familia, varias de ellas de origen indígena.

Con la finalidad de identificar diferencias en los puntajes de logro de los estudiantes de educación básica y en comparación con aquellos que asisten a escuelas multigrado se utilizaron los resultados de la prueba del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) aplicada en el Ciclo Escolar 2015-2016. Según el INEE, Planea es una prueba estandarizada con la que se pretende conocer la medida con la que los estudiantes dominan un conjunto de aprendizajes esenciales. La prueba utilizada se aplicó a estudiantes de 4° y 5° de primaria y 3° de secundaria.

La aplicación de Planea evalúa elementos del campo formativo en la currícula de plan y programas de educación básica, Lenguaje y Comunicación y del campo formativo Pensamiento Matemático. Los resultados de Planea se emiten conforme a 4 niveles de logro de los aprendizajes clave del currículum. De acuerdo con el INEE en 2018, las escuelas que menos representación tuvieron en Planea fueron las primarias indígenas y comunitarias, así como las secundarias comunitarias, la mayoría de ellas multigrado. Según Juárez (2018 págs. 185-186).

La brecha más amplia es la que había entre los tipos de servicio comunitario e indígenas y las escuelas privadas (55.4%). También, las primarias indígenas y comunitarias tenían diferencias similares con respecto al resultado de todas las primarias (20.9%). De la misma forma, las escuelas comunitarias tenían el menor porcentaje de alumnos (0.7%) que habían obtenido el nivel IV. La comparación para las primarias multigrado señala que 59.3% de los alumnos en escuelas multigrado tenían un resultado insuficiente; es decir, tenían una diferencia de 13.0% respecto a las generales públicas. A su vez, los alumnos de 186 escuelas multigrado con nivel satisfactorio eran 3.0% lo cual, comparado con el resultado satisfactorio de primarias privadas multigrado, representa una diferencia de 19.3%. Los resultados insuficientes más amplios sucedieron en las primarias indígenas multigrado y comunitarias multigrado (73.7 y 70.5%, respectivamente).

1.2.1. Descripción de la problemática. La autoridad educativa federal, estatal y local ha decidido medir y evaluar a todas las escuelas por igual independientemente de sus condiciones, a través de herramientas estandarizadas de origen nacional e internacional como PLANEA y PISA, resultando en un análisis falto de equidad y con resultados poco fiables que poco muestra la realidad de los avances escolares. Según Juárez (2018), quizá lo más relevante es que puede ser desacierto por parte del gobierno federal, que a estos preescolares y primarias de servicio general e indígena no se les haya dotado de un modelo pedagógico multigrado propio, y una evaluación propia y adecuada.

El caso de las escuelas multigrado de la zona escolar no. 24 no es distinto, cada año los alumnos de sexto grado se enfrentan a este tipo de exámenes, por lo que los docentes que atienden estas escuelas se ven presionados por el entorno escolar a tratar de dar resultados positivos. Es una situación que por su repetición anual y valor representativo tiende a orillar a varios docentes a prepararse y preparar a sus alumnos para este momento, dejando de priorizar a la evaluación formativa como un elemento que forma parte de las jornadas diarias.

Respecto al uso de pruebas estandarizadas para evaluar a todas las escuelas por igual en el territorio nacional y países de Latinoamérica, Gallardo (2017) sostiene que

actualmente existen dos vertientes en cuanto a la aplicación de estas exámenes, la que apuesta por el bienestar de la comunidad educativa y la que trata de destacar los propios intereses al apostar todo a la preparación por un examen, y así descuidar aspectos más importantes del logro y evaluación académica. Un genuino interés por evaluar para mejorar debe priorizar beneficios sociales inmediatos y plazos más largos, sobre todo cuando se quiere mostrar una imagen sobresaliente ante las demás escuelas con motivo de comparación, tanto en ámbitos públicos como privados.

Este análisis previo, se acerca a la utilidad real del uso de la evaluación y sus fines, es necesario hacer uso de la evaluación formativa para contextos multigrados con fines auténticos, escuelas multigrado que generalmente se encuentran en poblaciones pequeñas, con poco desarrollo urbano y con igual cantidad de recursos al alcance; en lugar de sólo hacer uso de las mediciones internacionales en los lugares descritos, por lo cual hace que la evaluación parezca poco fiable y superficial. La evaluación en estos medios necesita ser adaptada a estas realidades. Estos argumentos forman parte de la justificación del proyecto de intervención que se diseña y realiza en la zona escolar 24 y que más adelante se aborda.

1.2.2. Herramientas metodológicas utilizadas en el diagnóstico. Para hacer un diagnóstico apegado a la realidad de los docentes multigrado de la zona escolar 24 con énfasis en los procesos, habilidades de diseño y aplicación de evaluación formativa en multigrado, se diseñaron dos encuestas referentes a los procesos o medios de evaluación que más utilizan los docentes, la primera encuesta planteó veinte interrogantes que indagan las condiciones en que cada docente labora en las escuelas mencionadas de nuestra zona en el multigrado, el objetivo de su aplicación fue, explorar las habilidades docentes en el diseño y aplicación de herramientas de evaluación, específicamente evaluación formativa, para valorar resultados y asistir en la mejora de las prácticas de evaluación, tal encuesta fue valorada por la supervisora de zona con su aceptación y consentimiento, la cual se anexa en el apéndice A. Los encuestados fueron los siete docentes multigrado considerados y aprobados por el equipo de supervisión escolar, ya que laboran en lo que se considera los poblados más alejados, con la comunidad

estudiantil más desfavorecida. Específicamente, y prioritariamente se planteó qué herramientas de evaluación son las que usan más, en qué momentos las usan y cuál es el objetivo de sus aplicaciones, para así valorar la propuesta que pueda mejorar las condiciones de evaluación en multigrado.

La segunda encuesta, para ampliar y completar el diagnóstico, fue la entrevista a la supervisora escolar de la zona 24, la Dra. Rodelinda Mendoza Velázquez, desde su punto de vista al frente de los docentes de la zona y del equipo de supervisión se obtiene una perspectiva más amplia de la necesidad de apoyo a los docentes, dentro de sus funciones, y de las funciones de los equipos de supervisión de acuerdo a, Marco para la excelencia en la enseñanza y la gestión escolar en la Educación Básica, SEP (2019), las funciones de supervisión tienen el objetivo de supervisar, asistir y asesorar a los docentes de la zona a cargo en materia de procesos de evaluación y demás. La entrevista se anexa en el apéndice B.

Teniendo como antecedente gubernamental, y según el acuerdo de evaluación vigente 16/12/2020, publicado en el DOF SEP (2020), el reporte de calificaciones en educación básica se hace en tres momentos del año escolar, primer periodo noviembre, segundo marzo y tercero junio, con sus respectivas aplicaciones del examen censal PLANEA que es anual para los sextos grados.

La encuesta titulada “Encuesta a docentes multigrado – zona 24” se aplicó de manera virtual debido al confinamiento obligado por la pandemia del virus Sars Cov 2, mediante la herramienta Formularios de Google, que se agrega como apéndice C.

1.2.3. Resultados de diagnóstico. Las respuestas obtenidas de la encuesta aplicada a los docentes se sintetizan en las siguientes afirmaciones:

- Los maestros multigrado no han utilizado los exámenes estandarizados este ciclo escolar para evaluar debido a la pandemia, puesto que en clases regulares es su principal medio de evaluación.
- Todos los maestros trabajan solo con cuadernillos que también es un instrumento estandarizado.

- Sólo docentes utilizan la evaluación formativa y cuantitativa para evaluar a su grupo.
- La herramienta de evaluación que más se utiliza es el portafolio o repositorio de los trabajos de los alumnos.
- Los docentes encuestados aplican la evaluación formativa en su grupo, a través del uso de la lista de cotejo.
- Conocen la taxonomía de Bloom, ninguno de ellos conoce la nueva taxonomía de Marzano y Kendall.
- Subyace una contradicción ya que todos los docentes afirman evaluar a sus alumnos a través de la evaluación formativa, sin embargo, todos afirman que trabajan con cuadernillos de trabajo y se les complica diseñar instrumentos de evaluación formativa, sólo diseñan listas de cotejo.

La mayoría de los docentes multigrado coinciden en que para ellos, el uso del portafolio o repositorio de evidencias es la herramienta formativa que más usan sobre el uso de herramientas de evaluación sumativa como el uso de exámenes, muestran así que reconocen la importancia del uso de herramientas de evaluación formativa, el resultado se presenta en la siguiente figura.

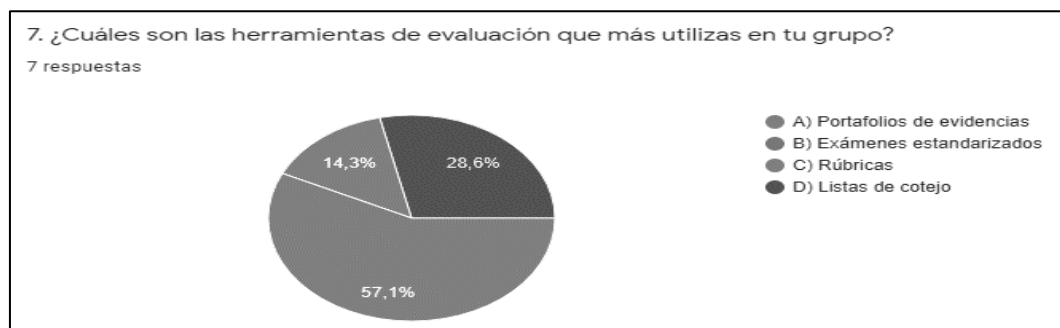


Figura 1. Las herramientas de evaluación que más usan los docentes multigrado (Datos recabados por el autor)

En teoría y con base en las respuestas de los encuestados, el grupo de docentes reconoce que la evaluación formativa es importante como recurso de evaluación, todas las respuestas obtenidas así lo muestran. Por lo que se concluye en que la valoración de la

evaluación formativa como medio de evaluación objetiva no está en duda, como se observa en la siguiente imagen.

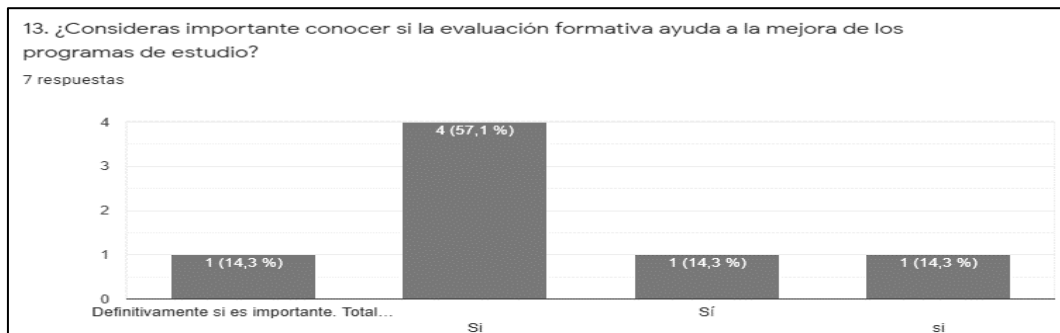


Figura 2. Opinión acerca de la utilidad de la evaluación formativa. (Datos recabados por el autor)

Ya en la indagación personal del uso de evaluación de herramientas formativas, los docentes vuelven a coincidir que por sobre todas las herramientas formativas para evaluar que conocen, prefieren el uso del portafolio de observaciones cualitativas, el cual también usan como repositorio de ejercicios y producciones individuales y colectivas de la organización del trabajo en equipo, como se muestra en la siguiente imagen.



Figura 3. Los instrumentos que se utilizan para evaluar. (Datos recabados por el autor)

Acercas del tema del conocimiento, dominio y uso de las taxonomías de evaluación formativa en el uso de herramientas de evaluación, el tema es poco conocido, puesto que la mayoría de los docentes eligieron que utilizan listas de cotejo y rúbricas como primera opción, enseguida dos participantes de la muestra conocen y usan uno de ellos la Taxonomía de Bloom y el otro diseña listas y rúbricas de los contenidos y aprendizajes

esperados sin nivelación taxonómica, por lo que el uso de las taxonomías en el diseño de rúbricas formativas no es usual, como lo muestran los resultados de la siguiente imagen.



Figura 4. Taxonomías usadas en la evaluación formativa. (Datos recabados por el autor)

La evaluación que más usan los docentes de las escuelas multigrado en este ciclo es una evaluación cuantitativa, actualmente evalúan a los instrumentos de trabajo, los cuadernillos que van dejan y recogen, para revisar revisan lo hecho y la manera en cómo lo contestaron sus alumnos, hasta el momento por análisis hechos en el equipo de supervisión, no se ha diseñado un instrumento de evaluación integral adaptado a la situación de la emergencia sanitaria, donde se valoren tanto conocimientos, actitudes y valores que han emergido por la situación pandémica.

La opinión generalizada observada como resultado de la encuesta a la supervisora de zona recae y profundiza en el aspecto ético profesional del docente frente a grupo, respecto a que en sus respuestas en la entrevista menciona que el conformismo ante la acción del mínimo esfuerzo es causa de pocos esfuerzos para que los docentes se actualicen en temas de evaluación y del diseño de sus herramientas. Sin embargo puntualiza la importancia del diseño y aplicación del taller de diseño de herramientas de evaluación formativa para mejorar las condiciones de evaluación y de gestión de los aprendizajes en las escuelas multigrado de la zona 24 de primarias.

1.3. Justificación de la intervención

La problemática situada en el caso de las escuelas multigrado de la zona no. 24 de primarias, además de carecer de un plan y programas adaptado a sus necesidades, lo cual es común a nivel nacional es clara, las formas de evaluar los aprendizajes en las escuelas multigrado distan de ser adecuados, ya en el espacio local en nuestra zona escolar 24 de primarias, las acciones se pueden adaptar y gestionar de parte de las supervisión escolar para junto con los directores y docentes, diseñar herramientas de evaluación que respondan, reflejen y permitan realmente replantear objetivos y prioridades a medida que lo requieran las escuelas, de acuerdo con la publicación de SEP (2018) en evaluar para aprender. Las pruebas estandarizadas que se aplican actualmente sólo reflejan la inequidad del trato a las escuelas más desfavorecidas, las multigrado. Ante este panorama, ¿cuál es el sistema de evaluación de los aprendizajes que podría mejorar las condiciones en temas de evaluación en las escuelas primaria multigrado de la zona 24?

De acuerdo con Gallardo (2017), la evaluación del aprendizaje es una de las herramientas que nos permitirán medir y diagnosticar los avances en materia de aprovechamiento académico en nuestras jornadas docentes. La planeación diaria de las actividades basado en el análisis de los resultados de aprendizaje y las características del alumnado, permitirá realizar ajustes a la jornada escolar y planear de mejor manera el proceso didáctico. Por tal motivo, dicha información ejerce una influencia importante sobre la planeación y la didáctica, lo que conlleva a realizar una serie de revisiones y ajustes conforme a las características del alumnado, del contexto, de la naturaleza del contenido, así como de las características del proceso didáctico.

Para lograr aplicar la evaluación como anteriormente se plantea, es necesario hacer ciertos cambios en las concepciones que tenemos sobre la aplicación de la evaluación, desde instrumentos a considerar y los momentos a aplicar, en este sentido y de acuerdo con Perrenoud (1999), la evaluación formativa se incluye en la relación cotidiana entre el profesor y sus alumnos, su objetivo es ayudar a cada uno a aprender. Es de suma importancia identificar la naturaleza de la evaluación formativa la cual surge como elemento natural entre la relación del alumno y maestro, de manera que así es como se

debe abordar y concebir en la práctica docente. En ese sentido la SEP en su publicación del 2018 *evaluar para prender*, sostiene que, el registro de una calificación debería de mostrar todos los rasgos observados en la evaluación formativa durante un periodo determinado para la consecución de un fin que acredite el paso evolutivo hacia una mejora en los aprendizajes, por eso enfatiza el carácter formativo de la evaluación.

En la jornada en multigrado el trabajo se multiplica en todos los ámbitos. Debido a esta necesidad los docentes utilizan exámenes y planeaciones estandarizadas para organizar su trabajo, así es observado en las visitas de asesoría. El equipo de supervisión reconoce que utilizan estas herramientas debido a su carga de trabajo, sobre todo los unitarios. Sin embargo, con un trabajo organizado, sobre todo en las reuniones de CTE mensuales que la SEP ya tiene programadas en el calendario escolar anual mes a mes, se puede aprovechar el espacio para fortalecer este tema. El impacto que se pretende lograr es establecer un sistema de evaluación formativa periódica, a través de un taller de capacitación en el diseño de instrumentos de evaluación cualitativa, particularmente en el diseño de rúbricas de evaluación con la comunidad docente multigrado al inicio del ciclo escolar, este proceso estará basado en el análisis particularizado de las características de los alumnos de las comunidades, su contexto, las oportunidades de aprendizaje que tienen, el currículum y las expectativas a lograr al final del ciclo escolar de acuerdo a una valoración diagnóstica formativa.

Capítulo II. Marco teórico

El presente capítulo muestra el marco teórico del proyecto de intervención, en esta parte del texto se desarrollan seis temas, grupos multigrado en primarias en educación básica, la evaluación formativa, la evaluación formativa en multigrado, herramientas de evaluación formativa, el uso de la rúbrica en la evaluación formativa y uso de las taxonomías de la evaluación en las herramientas de evaluación formativa.

2.1 Grupos multigrado en primarias en educación básica

Las escuelas en la República Mexicana son muy variadas, así como lo son los contextos socioeconómicos, culturales, demográficos. Las modalidades de escuelas en educación básica se pueden ubicar por los medios y zonas geográficas, zonas urbanas, zona urbana marginada, zonas rurales, zonas rurales marginadas y por último las zonas marginadas. Regularmente se identifica a las escuelas con organización completa donde labora un docente por grado y grupo y existe un director que sólo ejerce las funciones de dirección liberadas de aula de trabajo, estas escuelas se encuentran ubicadas en zonas urbanas y rurales. Por otro lado, existen las escuelas con modalidad multigrado que se encuentra normalmente en zonas rurales-marginadas y marginadas.

Según INNE (2018) el multigrado es considerado un tipo de organización escolar presente en aquellas escuelas donde todos los docentes tienen a su cargo a más de un grado. A partir de esta condición, en preescolar se contemplan a los centros escolares atendidos por un docente (escuelas unitarias); en primaria a escuelas donde laboran de uno a tres docentes (unitarias, bidocentes y tridocentes); en secundaria se concentran en telesecundarias con uno o dos docentes (unitarias, bidocentes y tridocentes).

En los indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017 INNE (2019) se menciona, que en las escuelas multigrado los docentes tienen que atender a alumnos de más de un grado, sin un modelo educativo que les permita realizar su labor en condiciones de equidad. Debido a estas circunstancias, es necesario que el docente frente a grupo haga las adaptaciones necesarias en el currículum para diseñar sus planes de trabajo adaptables a los grados que atiende en un solo grupo. Según INEE (2018) el

multigrado es la principal organización escolar que atiende a niños y adolescentes con mayor grado de vulnerabilidad socioeconómica en el país, que de manera coincidente, también es la población más diversa étnica y culturalmente: del total de las escuelas primarias indígenas que se encontraban en localidades de menos de 2500 habitantes, 70% era multigrado. Debido a esto, se asocia a la escuela multigrado en México con el medio rural, aunque existen pocas escuelas multigrado en el medio urbano, están influenciadas por contextos distintos.

De acuerdo con Boix (2011), existen elementos comunes que definen al aula multigrado como rural e inclusiva, necesario tener en cuenta para la comprensión y adaptación de la escuela tradicional graduada al multigrado:

- Adecuación del currículum para dar respuesta a la diversidad del alumnado.
- Asunción del modelo cooperativo, que favorece el trabajo en grupo y en coordinación.
- Asunción de cambios metodológicos, incorporando nuevas formas de adquisición de aprendizajes centrados en el alumnado.
- Apertura del centro al contexto inmediato.

El curso natural de planeación y diseño de los planes de clase para esta modalidad, requiere un diagnóstico que muestre la realidad académica y contextual en las que los alumnos se encuentran en estas escuelas según SEP (2018) en evaluar para aprender, por lo que el docente tiene una tarea más amplia y variada que la que enfrenta un docente quien solo atiende un grado en un aula, en educación primaria se multiplica en el caso de las escuelas tridocentes, e incluso es mayor en las bidocentes y unitarias. Estas condiciones que ponen al docente multigrado en desventaja, hacen que requiera de un mayor apoyo de parte de la comunidad educativa, en especial de los compañeros docentes de zona y sobre todo del equipo de supervisión escolar, con el fin de asistir, cooperar y lograr mejorar las jornadas docentes. En la actualidad, es el espacio de los Consejos Técnicos Escolares (CTE) donde las escuelas comparten sus vivencias y particularidades de acuerdo a los temas propuestos en las guías nacionales de trabajo. Dedicar un espacio

para la expresión y seguimiento de las jornadas escolares de las escuelas multigrado y sus docentes en estos espacios es necesario, la adaptación de las guías de trabajo es también un rasgo inclusivo.

2.2 La evaluación formativa

El tema central en este texto, relacionado a las aulas multigrado es la evaluación formativa, motivo de estudio para hacer mejores valoraciones en las escuelas multigrado, con el objetivo de mejorar el proceso de evaluación desde el diagnóstico, desarrollo y final.

De acuerdo con SEP (2018) en el texto *Evaluar para aprender*, el registro de una calificación debería de mostrar todos los rasgos observados en la evaluación formativa durante un periodo determinado para la consecución de un fin que acredite el paso evolutivo hacia una mejora en los aprendizajes. Se entiende la evaluación educativa como una herramienta para la mejora de los componentes, procesos y resultados educativos, debido a eso, enfatiza el carácter formativo de la evaluación. Si bien la evaluación es herramienta fundamental para la mejora, es claro que la sola evaluación no es suficiente. Se requieren intervenciones educativas, políticas y programas educativos pertinentes y contextualizados. En el caso del multigrado, estas acciones están a cargo de las habilidades y destrezas del docente frente a grupo para su consecución.

Es conveniente resaltar la importancia y pertinencia de la evaluación formativa, ya que de acuerdo con Gallardo (2017) y a su encuesta aplicada, la evaluación sumativa evalúa productos y la evaluación formativa evalúa procesos, por lo que especialmente en multigrado, los distintos procesos que se llevan a cabo con alumnos de distintos grados necesitan ser analizados detalladamente. En su encuesta aplicada a 44 docentes universitarios, de manera consensuada se obtuvieron respuestas relacionadas con evaluación formativa como “desarrolladora” y “para el aprendizaje”, así como menciones constantes de la palabra “retroalimentación”. Hace evidente como las frases, desarrolladora, para el aprendizaje, retroalimentación, son inherentes a la evaluación formativa, por lo que es la opción con mayor validez para usar en la evaluación de

competencias asignadas en los planes y programas de estudios de educación primaria que es el caso de estudio. A continuación, se mencionan las cinco estrategias centrales de la evaluación formativa a tener en cuenta y aplicar en las jornadas de enseñanza y aprendizaje de acuerdo a Loureiro, Picaroni y Ravela (2017):

1. Compartir, clarificar y comprender las intenciones educativas y criterios de logro.
2. Diseñar y llevar adelante actividades y tareas que ofrezcan evidencia de lo que cada estudiante está aprendiendo.
3. Proporcionar devoluciones que movilicen el aprendizaje en la dirección deseada (que hagan avanzar el aprendizaje).
4. Activar a los estudiantes como fuente de aprendizaje para sus pares.
5. Activar a cada estudiante como responsable de su propio aprendizaje.

Estas estrategias de enseñanza, sostienen el objetivo de establecer a la evaluación formativa como puente entre la enseñanza y el aprendizaje, los aprendizajes dependen en buena parte de los alumnos y sus características, aun así, estas cinco estrategias completan ese puente entre el planteamiento de las estrategias de enseñanza y aprendizaje, también dosificadas y planeadas por el docente. Son estrategias u orientaciones generales que se enfocan en el mejor desarrollo y construcción de productos o actividades de aprendizaje “auténticas”, también centrales en la evaluación formativa, según Loureiro, Picaroni, Ravela (2017), evaluar a través de actividades que plantean situaciones auténticas hace a la evaluación más interesante, tanto para el alumno como para el docente.

Es imprescindible atender al factor motivacional que potencia el desempeño en la resolución de la situación planteada. Las situaciones que no impliquen atractivo, que no comprometan social ni cognitivamente, pretendiendo un valor extrínseco inherente a la evaluación, no pondrán en juego la competencia real del alumno y, por lo tanto, los resultados no reflejarán los logros posibles. Al trabajar con situaciones auténticas, los estudiantes se convierten en parte activa del proceso de generación de conocimientos. Se les da oportunidad de conectarse con situaciones que podrían enfrentar en distintos

contextos sociales con un propósito. El factor motivacional cobra relevancia en este tipo de planteamientos, ya que colocan al alumno en el centro del proceso de enseñanza – aprendizaje, para buscar la solución a los planteamientos por sus medios.

2.3 La evaluación formativa en multigrado

La investigación respecto a evaluación formativa es amplia y variada, en este caso se enmarca en educación básica, nivel primarias. De acuerdo con Gallardo (2017), la evaluación del aprendizaje es una de las herramientas que nos permitirán medir y diagnosticar los avances en materia de aprovechamiento académico en nuestras jornadas docentes. La planeación diaria de las actividades basado en el análisis de los resultados de aprendizaje y las características del alumnado, permitirá realizar ajustes a la jornada escolar y planear de mejor manera el proceso didáctico. Los procesos de evaluación llevados en educación primaria en México responden a las calificaciones vertidas al fin de los tres periodos de evaluación del ciclo escolar, esta calificación debe responder, según el acuerdo 592, por el que se establece la articulación de la educación básica, a una evaluación integral, tanto formativa como sumativa.

Para los rasgos característicos del multigrado mencionados en el apartado, grupos multigrado en primarias, educación básica, se hace necesario profundizar y detallar el uso de la evaluación formativa como la principal herramienta para valorar los aprendizajes y de la cual obtener una calificación. La relación entre evaluación formativa y evaluación sumativa es natural, tanto que, la evaluación formativa es el camino a seguir para mejorar los resultados finales de la evaluación sumativa de acuerdo con Gallardo (2017), la aplicación a mayor medida de la evaluación formativa, seguida de la sumativa mejora los resultados de los aprendizajes esperados.

Para profundizar en el estudio y aplicación de la evaluación formativa en multigrado, y de acuerdo al currículum observado en los dos planes y programas nacionales que actualmente rigen la educación primaria, el 2011 y 2017, la enseñanza por competencias didácticas aparece en ambos planes, por lo que la evaluación formativa por competencias es inherente en la planeación de las jornadas docentes. Uno de los factores

que más influye en esta mejora del rendimiento académico es la mayor implicación del alumnado en el proceso de aprendizaje y un trabajo más constante a lo largo de todas las asignaturas. Por tanto podría afirmarse, según López (2011), que el desarrollo de sistemas de evaluación formativa disminuye la tasa de fracaso y abandono en los estudios, el desarrollo de sistemas de evaluación genera más éxito escolar en un mayor porcentaje de alumnos, como efecto de un mayor aprendizaje, especialmente cuando se utilizan procesos de evaluación auténtica.

Y ¿cuáles son estos procesos o actividades de evaluación auténtica? Situaciones con carácter real que tengan un significado para el alumno, que lo involucren y le permitan verificar sus avances a lo largo del planteamiento de la asignatura en cuestión. De acuerdo a la fuente, este tipo de evaluaciones tiene un impacto general positivo y motivante en el rendimiento del alumno. La forma de aplicarla, según Perrenoud (1999), es en la relación cotidiana entre el profesor y sus alumnos, su objetivo es ayudar a cada uno a aprender. El profesor tiene interés en adecuar la amplitud del trabajo de observación e interpretación a la situación singular del alumno, en una lógica de resolución de problemas, invirtiendo poco cuando toda va bien o cuando las dificultades son visibles a simple vista, implicándose en un diagnóstico y un seguimiento más intensivos cuando las dificultades se resisten a un primer análisis.

La unión de multigradación y estrategias didácticas activas o auténticas, según Abos (2017), se convierte en combinación perfecta para la presencia de planteamientos evaluadores claramente alternativos a los tradicionales (exámenes escritos y orales), apoyados en planteamientos pedagógicos de búsqueda de aprendizajes significativos y contruidos sobre el procesamiento individual y colectivo de la información. Planteamientos con criterios y procedimientos de evaluación basados en el proceso evaluación-aprendizaje-evaluación, en los que la misma evaluación es entendida como una valoración del aprendizaje y la relación asimétrica entre alumnos de distintas edades que aprenden dentro del aula contribuye al desarrollo de modalidades y tipos evaluación en los que participan diferentes agentes y que permiten la sistematización de los aprendizajes por delante de la fiscalización de los mismos.

2.4 Herramientas de evaluación formativa

Es necesario identificar cuáles de las herramientas o estrategias de evaluación formativa existentes son las más adecuadas para el multigrado. Por la dinámica que se genera en estas aulas donde alumnos de varios grados están en un solo grupo, es necesario elegir cuidadosamente alternativas con un enfoque general que permitan dar seguimiento personalizado al desarrollo académico de los alumnos, tomando esto como referente, Leva (2010) sugiere el uso de la estrategia del portafolios de evaluación, para que se convierta en parte de la metodología de la enseñanza que se inserta en los procesos de la evaluación formativa de los aprendizajes, de tal forma que sea posible la evaluación de trayectorias académicas y por lo tanto del desarrollo de competencias obtenidas por los alumnos en dichas trayectorias.

El uso de herramientas de evaluación formativa como el multigrado, permite que existan más posibilidades de que los alumnos reciban retroalimentación de manera oportuna para apoyar su toma de decisiones acerca de su propio aprendizaje y que para los docentes constituya también una fuente de información útil para reorientar su práctica, logrando que su intervención sea acorde y oportuna para atender las necesidades y áreas de oportunidad detectadas por los alumnos. El portafolio de evidencias permite organizar, archivar y contabilizar las producciones en clase de los alumnos; funciona también como repositorio de otro tipo de herramientas de evaluación que se organizan de forma periódica, como listas de cotejo, rúbricas, productos escritos y organizadores gráficos por mencionar los más comunes.

Los productos escritos (PE) y organizadores gráficos (OG) adquieren una importancia relevante como productos para evaluar y dar seguimiento en la evaluación formativa, según Gallardo (2017) tanto los OG, como los PE son productos requeridos con regularidad por los docentes para efectos de evaluación de un proceso de trato de contenidos, situación didáctica, proyectos de trabajo etc. En específico y como ejemplo, en la materia de español en el campo de Lenguaje Oral y Escrito, las prácticas sociales del lenguaje regularmente terminan con un producto hecho por los alumnos de forma individual o en grupos, estos productos son evaluados mediante listas de cotejo y de

forma más amplia con rúbricas de evaluación cualitativa, donde se incluye la evaluación del logro de los aprendizajes esperados, los cuales tienen elementos de contenidos, habilidades y actitudes, según SEP (2018) en evaluar para aprender; además que, este tipo de productos permite una retroalimentación interactiva en el proceso de su construcción y en el cotejo del producto entre alumnos y maestro.

De acuerdo a lo expuesto se puede considerar al portafolio de evidencias, a los organizadores gráficos, productos escritos y las rúbricas de evaluación cualitativa como elementos fundamentales en el diseño de la evaluación formativa en el aula multigrado en primarias.

2.4.1 El uso de la rúbrica en la evaluación formativa. Las rúbricas de evaluación de los aprendizajes son una herramienta útil y práctica, por las características del aula multigrado en educación primaria su importancia es aún más relevante, son prácticas puesto que pueden ser utilizadas para evaluar procesos de aprendizaje cortos y largos. Según Loureiro, Picaroni, Ravela (2017), las rúbricas sirven para comunicar y discutir con los estudiantes las intenciones educativas o metas de aprendizaje, de modo de propiciar su comprensión, pueden ser utilizadas por el docente como dispositivo de devolución, lo que puede complementar los comentarios hechos a los trabajos de los alumnos.

Las rúbricas tienen un papel clave como herramienta para la co-evaluación y la autoevaluación: los estudiantes pueden analizar y discutir sus propios trabajos o los de sus compañeros, confrontándolos con una rúbrica. Pueden ser generales o específicas, estas últimas, están enfocadas en la evaluación de un producto o desempeño concreto, son las más fáciles de elaborar al inicio. Las rúbricas generales están destinadas a evaluar el resultado de un proceso más largo, por ejemplo, una unidad, periodo, un semestre o un curso completo.

Es común entre docentes escuchar e incluso leer, como el caso de la encuesta que se aplicó en la fase de diagnóstico de este documento, que los maestros utilizan rúbricas para evaluar, incluso, las relacionan correctamente con la evaluación formativa, lo que no

se encontró en las respuestas de la encuesta, es que utilicen la rúbrica como un medio de devolución o retroalimentación, aspecto fundamental en el uso y objetivos de la rúbrica, característica que permite interacción entre alumnos y maestro en el proceso de enseñanza – aprendizaje, en lo que comúnmente conocemos como la construcción de los aprendizajes. Su diseño y aplicación tradicional, según la encuesta aplicada a los docentes multigrado, se limita al cotejo de datos según sea el tema o actividad por evaluar. Dejar la función de la rúbrica cualitativa sólo en este marco, acota su potencial formativo, puesto que es una herramienta que evalúa procesos, lo que ofrece al docente información fundamental para tomar decisiones académicas en su grupo de trabajo.

2.5 Uso de las taxonomías de la evaluación en las herramientas de evaluación formativa

Las rúbricas de evaluación se han adaptado a las necesidades de los contextos escolares en México, normalmente y de acuerdo a las visitas de supervisión y asistencia del equipo de supervisión de la zona 24, en los portafolios de evidencias encontramos tanto listas de cotejo como el uso de sencillas rúbricas para evaluar productos como (OG) Organizadores gráficos y (PE) Productos escritos, en su mayoría para evaluar la etapa final de los proyectos escolares; evaluar un proceso con el uso de rúbricas cualitativas tiene otros requerimientos.

Evaluar un proceso largo de enseñanza – aprendizaje no es una acción inmediata, necesita ser planeada y premeditada, incluso para evaluar productos de una manera más integral, Gallardo (2017) propone vigilar la congruencia entre objetivo educativo y nivel de exigencia para realizarlos, es decir, que se tome en cuenta las implicaciones del diseño o ejecución. Tener conocimientos del uso de una taxonomía educativa para este fin (como la Nueva Taxonomía por ejemplo), es de suma utilidad pues permite determinar mejor las actividades necesarias de acuerdo con el objetivo y tema que se pretende alcanzar según el nivel taxonómico al que pertenezcan los objetivos así como el tipo de contenido que se requiere trabajar.

De acuerdo con Gallardo y Rendón (2011), el uso de las taxonomías del aprendizaje para la evaluación, permite tener una descripción detallada del grado de cumplimiento de una meta o tarea, al mismo tiempo se pueden usar como marcos de referencia del cumplimiento para identificar la movilización de saberes y así su replanteamiento en el camino de lograr aprendizajes, objetivos o metas planteadas inicialmente. De acuerdo a lo señalado por los autores, permite confirmar la viabilidad del uso de taxonomías del aprendizaje en la evaluación formativa de manera periódica por parte del docente frente a grupo, durante el camino el cual los estudiantes inician en su formación desde el inicio del ciclo escolar.

Gallardo y Rendón (2011) proponen de una forma detallada cómo usar la tabla de especificaciones de la nueva taxonomía en las herramientas de evaluación para identificar la progresión de los aprendizajes de acuerdo a la nueva Taxonomía de Marzano y Kendall. Una tabla de especificaciones es un organizador de información que permite plasmar cada uno de los objetivos de aprendizaje. Cada uno de ellos está ubicado en un nivel de procesamiento. Asimismo, privilegia algún tipo de dominio de conocimiento sobre los demás que acompañan la meta de formación. El uso de esta tabla permite que en el diseño de rubricas de evaluación formativa se incluya una tabla de especificaciones del Nivel de Procesamiento (NP) y del Dominio de Conocimiento (DC) que se pretende evaluar en el instrumento de acuerdo al periodo de tiempo de desarrollo de un proyecto escolar, módulo de trabajo, unidad, etc.

Capítulo III. Diseño del proyecto de intervención

En el presente capítulo, se da a conocer el diseño y la estructura en la cual se sostiene el proyecto de intervención. Es importante mencionar que el diseño y sus elementos medulares como objetivos y planeación son resultado de un diagnóstico hecho al interior de la comunidad de escuelas y docentes que laboran en el multigrado de la zona 24 de primarias, del cual surge una problemática que requiere atención y para lo cual se hace la propuesta del proyecto de intervención. Este capítulo inicia con el apartado de objetivos generales, para continuar con la descripción de las metas a lograr, la programación de las actividades, los recursos requeridos para su ejecución y por último la sostenibilidad a lograr y la manera en cómo se comunicarán los resultados de su aplicación.

3.1. Objetivo(s) general (es)

El objetivo general del proyecto de intervención es, asesorar y asistir en el mejoramiento del diseño de instrumentos de evaluación formativa de la práctica docente, para lograr un proceso de evaluación integral desde el diagnóstico, desarrollo y final de los periodos de evaluación de educación básica y durante el ciclo escolar. Como objetivo específico se tiene el diseñar e implementar un taller de diseño de rúbricas de evaluación formativa con docentes de escuelas multigrado.

Es importante mencionar que, las rúbricas de evaluación serán fundamentadas en la nueva taxonomía de evaluación de Marzano y Kendall, por lo que se asegura tengan un carácter integrador y auténtico de acuerdo con Loureiro, Picaroni, Ravela (2017) evaluar a través de actividades que plantean situaciones auténticas hace a la evaluación más interesante, tanto para el alumno como para el docente. Se hace referencia al sentido de autenticidad de las actividades con las que se debe evaluar, por lo que se hace necesario además de diseñar actividades con estas características, considerar herramientas de evaluación que midan de manera integral su logro, ya que son estrategias que sitúan al alumno en contextos de su interés, donde será actor principal para desarrollar y lograr objetivos planteados en la actividad. De esta manera tendrá elementos contextuales,

cognitivos y sociales que se habrán de medir con instrumentos que respondan a la evaluación formativa.

3.1.2. Metas e indicadores de logro. Para conseguir el propósito trazado en este proyecto de intervención se consideran como metas:

A) Desarrollar e impartir un taller de diseño de rúbricas de evaluación formativa con el 100% de docentes que atienden escuelas de la modalidad multigrado de la zona 24 de primarias durante las sesiones de Consejos Técnicos Escolares (CTE) intensivos en el mes de agosto de 2021 para aplicar durante el ciclo escolar 2021 – 2022

Indicadores:

1. Asistencia y participación en talleres.
2. Diseño de rúbricas de evaluación formativa.

Tabla 1

Indicadores y descripción de actividades específicas, meta A)

<i>Indicadores</i>	<i>Actividades específicas</i>
Asistencia y participación en talleres	Verificación de asistencia y presentación del proyecto de intervención a través de una videoconferencia en la sesión diagnóstica del Consejo técnico Escolar Intensivo
Diseño de rúbricas de evaluación formativa	Diseñar rúbricas niveladas taxonómicamente para aplicar en septiembre, en trabajo colectivo con equipos de docentes que desarrollen funciones iguales en las escuelas multigrado

B) Realizar una actividad académica en las escuelas con el 100% de docentes multigrado capacitados en el taller en la última semana del mes de septiembre de 2021, para observar la implementación de las rúbricas como herramienta central de recogida de datos y retroalimentación de evaluación formativa.

Indicadores:

1. Evaluación formativa de aprendizajes esperados
2. Evaluación de las rúbricas diseñadas por los docentes capacitados
3. Portafolio de evaluación formativa del alumno en el Classroom de la zona escolar

Tabla 2

Indicadores y descripción de actividades específicas, meta B)

<i>Indicadores</i>	<i>Actividades específicas</i>
Evaluación formativa de aprendizajes esperados	Aplicación de las rúbricas para evaluar los aprendizajes esperados de los alumnos de la fase diagnóstico
Evaluación de las rúbricas diseñadas por los docentes capacitados	Aplicar una rúbrica de evaluación a los diseños de los docentes capacitados a manera de recomendación y retroalimentación de su experiencia de diseño de rúbricas de evaluación formativa
Portafolio de evaluación formativa del alumno en el Classroom de la zona escolar	Integrar las evaluaciones de los alumnos al Classroom de la zona escolar

Es necesario puntualizar que en el caso del indicador portafolio del alumno, este no se considera como una meta del proyecto, sino como una herramienta pertinente de evaluación formativa que los mismos docentes participantes en este proyecto han señalado en la encuesta de diagnóstico del mismo como una herramienta de uso periódico, y que de acuerdo con Leyva (2010), el portafolio es un auxiliar que debido a su uso y contenido complementa las demás herramientas de evaluación formativa como la rúbrica, ya que el contenido del portafolio, como los productos de los alumnos que se producen de forma periódica en un término de tiempo, sustentarían el uso de una rúbrica que los evalúe con la periodicidad en que se han producido, acordes a la programación de contenidos y/o proyectos escolares.

3.2. Programación de actividades y tareas

Para la ejecución y organización del proyecto de intervención sobre el diseño de rúbricas de evaluación formativa se tienen los siguientes elementos, actividad, temporalidad, responsables y recursos en la siguiente tabla.

Tabla 3

Cuadro de planeación del proyecto de intervención

<i>Metas</i>	<i>Actividades (qué y cómo)</i>	<i>Temporalidad (cuándo)</i>	<i>Responsables (quién)</i>	<i>Recursos (con qué)</i>
A) Desarrollar e impartir un taller de diseño de rúbricas de evaluación formativa con el 100% de docentes que atienden escuelas de la modalidad multigrado	Verificación de asistencia y presentación del proyecto de intervención a través de una videoconferencia en la sesión diagnóstica del Consejo técnico Escolar Intensivo	Semana del CTE intensivo, día 3 miércoles, 2 horas. Mes de agosto día 25 de 2021	Asesor Técnico Pedagógico (ATP) Sergio Carlos Hernández	Aplicación Google Meet
A) Desarrollar e impartir un taller de diseño de rúbricas de evaluación formativa con el 100% de docentes que atienden escuelas de la modalidad multigrado	Análisis y selección de aprendizajes esperados fundamentales del plan de estudios a trabajar en septiembre y octubre, susceptibles a aplicación de rúbricas durante el periodo de recuperación de septiembre a noviembre	Semana del CTE intensivo, día 4 jueves, 2 horas. Mes de agosto día 26 de 2021	ATP Sergio Carlos Hernández	Aplicación Google Meet Documento compartido de Google Drive
A) Desarrollar e impartir un taller de diseño de rúbricas de evaluación formativa con el 100% de docentes que atienden escuelas de la modalidad multigrado	Análisis y uso de la nueva Taxonomía de Marzano y Kendall para evaluación de los aprendizajes fundamentales evaluados en el diagnóstico de inicio de ciclo escolar.	Semana del 5 al 11 de septiembre de 2021	ATP Sergio Carlos Hernández Maestras participantes de la zona escolar	Videoconferencia sincrónica en la aplicación de Google Meet

A) Desarrollar e impartir un taller de diseño de rúbricas de evaluación formativa con el 100% de docentes que atienden escuelas de la modalidad multigrado	Diseñar rúbricas niveladas taxonómicamente para aplicar en septiembre, en trabajo colectivo con equipos de docentes que desarrollen funciones iguales en las escuelas multigrado	Semana del 13 al 18 de septiembre de 2021	ATP Sergio Carlos Hernández Supervisora Rodelinda Mendoza Equipos de trabajo	Planes y programas de estudio primarias 2011 y 2017 Formato de rúbricas de evaluación
B) Realizar una actividad académica en las escuelas con el 100% de docentes multigrado capacitados en el taller en la última semana del mes de septiembre de 2021, para observar la implementación de las rúbricas como herramienta central de recogida de datos y retroalimentación de evaluación formativa.	Aplicar una rúbrica de evaluación a los diseños de los docentes capacitados a manera de recomendación y retroalimentación de su experiencia de diseño de rúbricas de evaluación formativa	Última semana de septiembre y primera de octubre de 2021. Al menos 2 horas en cada visita	ATP Sergio Carlos Hernández	Concentrado digital con lista de cotejo
B) Realizar una actividad académica en las escuelas con el 100% de docentes multigrado capacitados en el taller en la última semana del mes de septiembre de 2021, para observar la implementación de las rúbricas como herramienta central de recogida de datos y retroalimentación de evaluación formativa.	Aplicar una entrevista de reflexión final a los docentes capacitados a través de un formulario de Google, para evaluar de manera objetiva el alcance de impacto del desarrollo del proyecto y conocer su opinión acerca del impacto logrado con la implementación del proyecto	Última semana de octubre	ATP Sergio Carlos Hernández	Formulario de Google

Es necesario puntualizar que el responsable del proyecto de intervención preparara con anticipación al desarrollo del proyecto los recursos a utilizar, marco teórico, descripción de la evaluación formativa y herramientas de evaluación formativa (rúbricas

y portafolios), así como la bibliografía del uso de la nueva taxonomía de Marzano y Kendall en la evaluación de los aprendizajes.

La función del líder del equipo y responsable del proyecto de intervención Sergio Carlos Hernández es clara, dirigir y dar las orientaciones necesarias para el desarrollo de las actividades, el compromiso es preparar y ofrecer los recursos necesarios ya listados en la tabla 3 para el desarrollo y ejecución del proyecto y su guía de inicio a fin. La participación de la líder de la supervisión y autoridad inmediata, la supervisora Rodelinda Mendoza, es supervisar, dar orientaciones, el visto bueno y velar que el objetivo del taller se cumpla para que los docentes puedan aplicar las rúbricas en sus escuelas y generar el impacto deseado en la mejora de los procesos de evaluación formativa en escuelas multigrado. El proyecto se documentará con la aplicación de los indicadores de logro y con el compilado de rúbricas resultantes para aplicarse en el mes de septiembre.

3.4. Los recursos del proyecto

Este proyecto de intervención puede llevarse a cabo gracias a la participación voluntaria de los recursos humanos participantes, está a cargo del Asesor Técnico Pedagógico Sergio Carlos Hernández, se desarrolla gracias a la participación del equipo de la supervisión escolar no. 24 de educación primaria liderado por la supervisora de zona Rodelinda Mendoza Velázquez y principalmente con la participación de 5 escuelas multigrado rural de la zona y sus representantes, los directores comisionados y docentes frente a grupo, los cuales participan de la siguiente manera:

- 3 Docentes de escuelas unitarias que representan a 3 escuelas multigrado.
- 2 Docentes de escuelas bidocentes que representan a 2 escuelas multigrado.
- El equipo de supervisión escolar que en este caso está compuesto por el Asesor Técnico Pedagógico y la supervisora de zona.

Los recursos materiales a utilizarse para el desarrollo del proyecto son recursos consumibles de papelería y recursos tecnológicos en propiedad del encargado del desarrollo del proyecto, descritos así en cálculos de costos aproximados:

- Papel tamaño carta para impresiones \$60
- Tinta requerida para impresiones \$100
- Equipo de cómputo y proyector en propiedad del encargado del proyecto
- Gastos de traslado en gasolina para aplicación del proyecto \$500

3.5. Sostenibilidad del proyecto

La sostenibilidad del proyecto depende en gran medida del nivel de compromiso y participación de los actores del mismo, sobre todo si el problema detectado en el proyecto es sentido y auténtico al interior de la organización, de acuerdo con Barraza (2010), por lo que el encargado del proyecto dirige y propone el nivel de participación de los involucrados de acuerdo a la viabilidad de la propuesta.

Este proyecto está íntimamente relacionado con la organización y planeación de trabajo en comunidades multigrado en educación primaria, un proyecto de aplicación en procesos psicopedagógicos en torno a la evaluación formativa actualmente sin cobertura por parte de la autoridad federal, un genuino interés por evaluar para mejorar debe estar inmerso en un marco de acción contemplado para lograr beneficios sociales inmediatos y mediatos, en multigrado en primarias generaría un impacto directo en las prácticas docentes y en la mejora de la misma, para el beneficio de docentes, alumnos y directivos en la supervisión escolar (Gallardo, 2017).

De acuerdo con las respuestas obtenidas en las encuestas hechas a los docentes participantes y a la supervisora de zona, así como la opinión respecto al tema, valorada a través de las visitas de asesoría que se hacen de forma regular por parte de las supervisiones escolares durante el desarrollo de los ciclos escolares, las herramientas de evaluación formativa deben ser adoptadas y adaptadas periódicamente en la evaluación multigrado, su sostenibilidad es pertinente, de acuerdo con Perrenoud (1999), la evaluación formativa se incluye en la relación cotidiana entre el profesor y sus alumnos, su objetivo es ayudar a cada uno a aprender. Por lo que su uso continuo y propiamente diseñado desde el inicio del ciclo escolar, junto con las rutas de mejora anuales de las escuelas debe constituir una práctica regular.

3.6. Entrega de resultados a tu comunidad

Los resultados de este proyecto de intervención se comunicarán a la comunidad escolar multigrado de la zona 24 en la quinta reunión de Consejo Técnico Escolar del mes de marzo de 2022, puesto que es la ocasión en que de manera formal y programada en el calendario escolar oficial, se reúnen los integrantes de las escuelas, en nuestra organización la reunión es entre el equipo de supervisión con las escuelas multigrado, por lo que también se aprovecha esta reunión para el análisis formal de resultados parciales, del primer y segundo periodo de evaluación que comprende los meses de septiembre a marzo.

La forma de comunicar los resultados será a través de una presentación con resultados generales y la reflexión de los comentarios de los participantes y del análisis de las rúbricas aplicadas de forma periódica en el mes de septiembre, específicamente, en la manera como estas herramientas ayudaron en su valoración final para la obtención de las calificaciones del primer trimestre, sobre todo para reorientar sus perspectivas en el diseño de sus posteriores planes de clase.

Capítulo IV. Presentación, interpretación y análisis de los resultados de las estrategias del proyecto de mejora

En el presente capítulo se dan a conocer los resultados obtenidos de la implementación del proyecto de investigación, se describen y muestran las experiencias vividas por los participantes antes y después de la puesta en práctica de las actividades diseñadas y que, por situaciones extraordinarias relacionadas con la pandemia del Covid 19 tuvieron que modificarse para adaptarse y ser funcionales en el logro del desarrollo del proyecto. Este análisis sobre el diseño y la implementación de las rúbricas de evaluación formativas con base en la Taxonomía de Marzano y Kendall, es para valorar el logro de cumplimiento de los aprendizajes esperados en educación básica, nivel primarias, colectivos multigrado de la zona 24 con sede en Compostela Nayarit, propósito esencial de la redacción de este capítulo. El capítulo contiene los apartados de introducción, presentación de principales resultados e interpretación en función del marco teórico y la reflexión final.

Al inicio del presente ciclo escolar en la etapa de preparación de Consejos Técnicos Escolares (CTE) en la segunda quincena del mes de agosto 2021, y de acuerdo a lo planeado originalmente en el capítulo tres, este proyecto tendría una duración de 4 semanas. Comenzó a implementarse en las escuelas de modalidad multigrado más alejadas de la cabecera municipal de Compostela. Las primarias Benito Juárez de El Refilión, Cuauhtémoc del Paso de Mesillas, Justo Sierra de Vizcarra, Primero de Mayo de Tepiqueños, y Valentín Gómez Farías de La Cumbre de Huicicila, todos poblados rurales marginados del municipio de Compostela donde laboran en total 5 docentes participantes en este proyecto. En las dos primeras semanas de septiembre cambiaron su adscripción dos docentes, sus reemplazos tardaron en incorporarse al trabajo y al proyecto.

La modalidad de trabajo al inicio del proyecto fue en línea desde la segunda parte de agosto y al término del mes de septiembre. Hasta la mitad del mes, el personal incorporado al proyecto estuvo completo, en este tiempo se tuvieron los primeros

acercamientos, se desarrolló la selección de aprendizajes esperados a trabajar, el acercamiento a las taxonomías de evaluación y el diseño de las rúbricas formativas para aplicarlas originalmente en la materia de matemáticas, sin embargo ya en el trabajo también se diseñaron para la materia de español por iniciativa de los participantes.

Las dos semanas restantes de septiembre, que denomino la etapa de aplicación, los docentes provenientes de cambio iniciaron sus trabajos en sus grupos mas no en el proyecto, fue hasta en octubre cuando se dio inicio en el estado de Nayarit en la modalidad de trabajo presencial que pudieron incorporarse, en el momento en que lo hicieron la etapa del proyecto estaba en la aplicación de las rúbricas a las actividades y producciones de los alumnos, por lo que fue necesario asesorarlos personalmente acerca de su implementación.

En la última etapa de la implementación en el mes de octubre, siguieron en permanencia todos los docentes de las escuelas mencionadas; sin embargo un contagio Covid detectado en los alumnos de la primaria Justo Sierra comunidad indígena, en la última semana de octubre obligó al cierre temporal de la escuela, por lo que los docentes participantes también suspendieron totalmente sus actividades académicas, el desarrollo del proyecto llevado al momento también tuvo que aplazarse. Se retomó la actividad de cierre en la segunda semana de noviembre, puesto que en la primera los docentes se reincorporaron a sus labores. La entrevista final a los docentes participantes en la capacitación de este proyecto de diseño y aplicación de rúbricas formativas fue la última actividad del proyecto, se aplicó en la segunda semana de noviembre.

4.1 Resultados del proyecto de intervención

En las escuelas multigrado de la zona escolar 24, se implementó como proyecto de intervención, un taller de capacitación para la construcción de un sistema de evaluación formativa que incluye rúbricas basadas en la taxonomía de Marzano para alumnos multigrado en nivel primaria, el cual es el título de este proyecto y se desarrolló con los docentes que conforman el colectivo de escuelas multigrado.

El primer producto obtenido del taller de capacitación fueron las rúbricas de evaluación formativa, diseñadas por los docentes multigrado para ser aplicadas durante el mes de septiembre, para lo cual fue requerido que elaboraran su lista de selección de aprendizajes fundamentales a evaluar, se observa un ejemplo en el apéndice D, este insumo facilitó el diseño de las rúbricas que se aplicaron; es necesario mencionar que al principio del diseño del proyecto se sugirió aplicarlas sólo a la materia de matemáticas, sin embargo, por iniciativa de los mismos docentes, al darse cuenta de su utilidad, decidieron diseñarlas también para aplicar en la materia de español. Cabe mencionar que los docentes diseñaron sus rúbricas para ser aplicables a los seis grados de la primaria, puesto que, algunos de ellos son docentes unitarios. Algunas rúbricas aplicadas se observan en el apéndice E.

Dentro de esta etapa de implementación de las rúbricas de evaluación formativa a los productos y actividades de los alumnos, la duda o aspecto que requirió de reafirmación para mejorar el diseño y aplicación según los docentes, fue dominar el uso de las taxonomías de la evaluación, ya que de acuerdo a sus opiniones no es común que tengan acceso a taxonomías o a su manejo para nivelar el grado de dominio de los aprendizajes de sus alumnos en educación básica, por lo que el diseño de actividades como esta, resultó innovador y retador en el ejercicio de su práctica docente. Estas actividades descritas se desarrollaron en modalidad a distancia durante las primeras dos semanas de septiembre, vía aplicación Google Meet, de la cual se tiene un registro grabado como evidencia y algunas imágenes de esos momentos, los cuales se pueden observar en el apéndice F.

Una vez se culminó esta etapa fue necesario evaluarla desde la etapa de diseño hasta la etapa de aplicación; no sólo se aplicó la evaluación propia, la cual sirvió a manera de retroalimentación entre los docentes capacitados y el encargado del proyecto a través de una sencilla rúbrica de evaluación que se puede observar en el apéndice G, sino que también la supervisora de zona consideró la aplicación de las rúbricas como insumo real de evaluación diagnóstica de los colectivos multigrado del inicio del ciclo escolar hasta el mes de septiembre, para esto elaboró un Classroom de la zona, para que los

docentes capacitados subieran sus evaluaciones a sus espacios de trabajo como evidencia. Esto se observó como una adopción del sistema de evaluación propuesto, fue la evaluación tomada en cuenta como formal a los colectivos multigrado. La evidencia del espacio Classroom de la zona 24 se observa en las imágenes del apéndice H.

Terminadas las etapas de diseño, aplicación y evaluación de los instrumentos, siguió la etapa de evaluación del logro y alcance del proyecto desde las reflexiones de los participantes capacitados. Esta actividad se programó para el cierre después de la primera reunión de Consejos Técnicos Escolares (CTE) en la última semana de octubre donde se analizaron los resultados obtenidos en el diagnóstico a través de la aplicación de las rúbricas al revisar los registros de Classroom por escuela, reunión celebrada con la participación del colectivo capacitado multigrado. Fue por estos días en que se dio el contagio de los alumnos de la escuela Justo Sierra, en consecuencia se suspendieron las actividades de estos docentes por dos semanas. Se retomó la actividad de la entrevista final hasta el mes de noviembre y en el caso de los docentes de esa escuela, hasta la segunda semana cuando se reincorporaron a clases. La entrevista aplicada se observa en el apéndice I.

Para hacer el análisis de impacto de logro del presente proyecto de intervención, una vez que se describió la problemática general, así como se hizo el análisis de la implementación, es necesario comparar el resultado obtenido de la implementación de las actividades e indicadores señalados en el capítulo tres y ejecutados durante el tiempo de duración de la implementación que fue, de los últimos días de agosto, dos semanas de septiembre, dos de octubre y por causa de la contingencia de salud, hasta las primeras dos semanas de noviembre.

Los resultados del análisis de la situación de la evaluación formativa en multigrado al inicio del proyecto (diagnóstico capítulo 1) de acuerdo a la opinión de los docentes y de la investigación realizada, es el siguiente:

En México se carece de una propuesta de evaluación formativa para las escuelas multigrado, en particular en la zona 24 de primarias se observa que los docentes que

laboran en estas escuelas utilizan tanto herramientas de evaluación sumativa como formativa, sin embargo, el uso de la evaluación formativa se limita al uso del portafolios como repositorio por la mayoría de los docentes y en pocos casos el uso de listas de cotejo. Todos aplican exámenes estandarizados o cuadernillos de trabajo estandarizados como su principal medio de evaluación.

El siguiente esquema muestra las respuestas dadas de manera general al inicio del proyecto por los docentes encuestados y participantes en este proyecto:



Figura 5. Esquema de resultados sintetizados a docentes encuestados participantes en el proyecto, fase diagnóstica. (Datos recabados por el autor)

Como se observa, los docentes multigrado de la zona 24 se apoyan, basan su trabajo y el proceso de evaluación en los cuadernillos estandarizados que obtienen de páginas de internet, el uso y aplicación de la evaluación formativa es limitada.

La implementación del proyecto sugerido arroja los siguientes resultados respecto al diseño y la puesta en práctica de las rúbricas de evaluación formativa (fase de implementación), de acuerdo a las metas trazadas en el proyecto.

A) Implementación del taller de capacitación para la elaboración de rúbricas.

Durante el taller los 5 docentes multigrado participaron activamente desde el inicio de la implementación del proyecto, la fase intensiva de los Consejos Técnicos Escolares

(CTE), con el acompañamiento del equipo de la supervisión escolar #24, asesores técnicos pedagógicos y supervisora. Se logró el fortalecimiento del tema de evaluación formativa y sus herramientas, así como el diseño y aplicación de las rúbricas de evaluación formativa niveladas con la taxonomía por parte de todos los participantes. Un logro extra fue el diseño de las rúbricas para la materia de español, que no estuvieron consideradas al inicio y los participantes decidieron diseñarlas para también aplicarlas.

Los resultados en término de número de participantes, que muestran el número de docentes que evalúan de manera formativa y con el uso de este tipo de herramientas se observa en la siguiente gráfica:

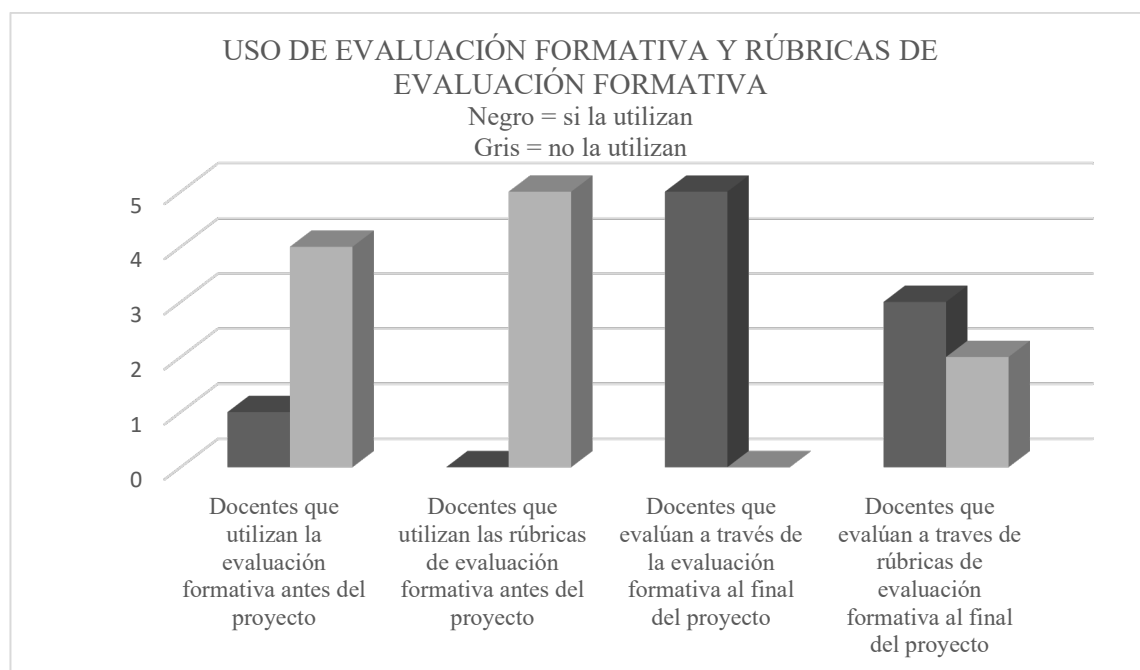


Figura 6. Resultados iniciales y finales respecto al uso de la evaluación y rúbricas de evaluación formativa.

Es claro el número de docentes que han optado por evaluar de manera formativa en comparación entre el inicio de ciclo escolar que coincidió con el inicio del proyecto de intervención y al final de este. La última comparativa no muestra una tendencia completamente a favor del uso de las rúbricas de evaluación formativa, según los docentes para algunos no es sencillo el dominio de la taxonomía para incluirla en las rúbricas, sin embargo comentan que pueden diseñar la rúbrica sin la nivelación

taxonómica; aunque para este proyecto la rúbrica propuesta es con el uso de taxonomía para que se pueda considerar de forma positiva en los gráficos.

La parte que resultó más compleja en la fase de diseño de las rúbricas de evaluación formativa fue el conocimiento y aplicación de la taxonomía de evaluación de Marzano, ya que no la conocían por lo que la nivelación a los aprendizajes esperados fundamentales resultó compleja, una vez que se pudo practicar, ya se tenía el producto de las listas de aprendizajes fundamentales, se elaboró el formato y lo demás fue fluido.

B) Implementación de las rúbricas como herramienta central de recogida de datos y retroalimentación de evaluación formativa. Desde el punto de vista de uno de los docentes capacitados, “evaluar a través de rúbricas es rápido y sencillo”. Una vez diseñadas las rúbricas calificaron si problemas el desempeño de sus alumnos y tuvieron como producto una rúbrica de español y otra de matemáticas por alumno.

C) Evaluación de las rúbricas diseñadas por los docentes capacitados. Esta fue la etapa de retroalimentación entre docentes y coordinador del taller de capacitación puesto que, fue la oportunidad de intercambiar dudas y sugerencias respecto a la manera de aplicar las rúbricas. Las rúbricas cumplieron en su totalidad con los elementos necesarios para aplicarlas, de nuevo la duda surgió al hacer la nivelación de los aprendizajes fundamentales.

D) Portafolio de evaluación formativa del alumno en el Classroom de la zona escolar. La supervisora de zona designó un espacio como repositorio de las rúbricas aplicadas por los docentes capacitados, tomó la aplicación como una evaluación formal y dejó en Classroom, se analizaron durante el primer CTE de zona, en el mes de octubre, como producto de la evaluación diagnóstica.

Para completar el análisis y medición de los resultados, es necesario realizar una comparativa entre las respuestas de los docentes participantes y las condiciones de la evaluación obtenidas de inicio, en relieve con las expresiones y opiniones de los docentes obtenidas en la última entrevista, una entrevista de carácter reflexivo que tuvo como propósito identificar si la implementación de las actividades del proyecto generaron un

cambio a favor del uso, fortalecimiento y dominio de la evaluación formativa a través de herramientas como la rúbrica de evaluación, apéndice I.

La opinión de los docentes cambió respecto a la consideración del uso de herramientas de evaluación formativa, en la siguiente figura, la imagen de arriba muestra la respuesta del docente en la etapa inicial y la de abajo en la etapa final. Ante los docentes las rúbricas han ganado la importancia que al principio no se tenía. Es importante señalar que para el colectivo multigrado el examen estandarizado es una herramienta más, que cumple un propósito, el de la evaluación sumativa. En estas respuestas coinciden con Gallardo (2017), cuando sostiene que la evaluación sumativa evalúa productos y la evaluación formativa evalúa procesos, es indispensable que al haber aplicado las rúbricas de evaluación formativa los docentes participantes lo reconozcan así en sus respuestas.

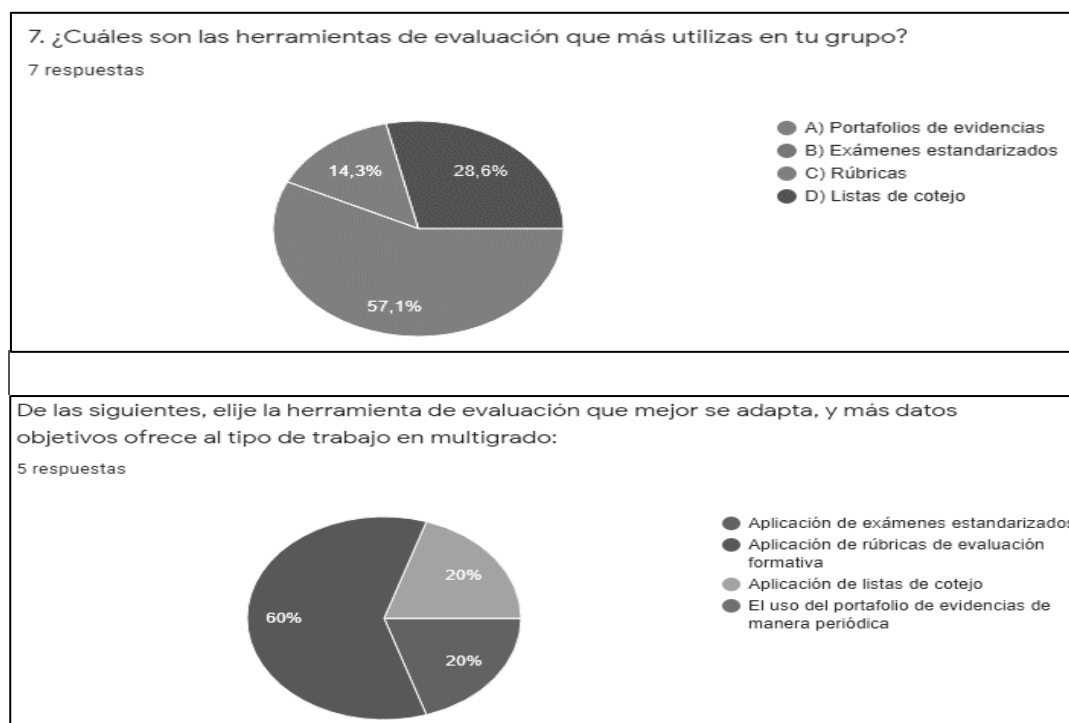


Figura 7. Herramientas de evaluación más usadas antes y después de la implementación del proyecto. (Datos recabados por el autor)

En las siguiente figura se observa como la consideración a la implementación de las rúbricas de evaluación tiene la mayor prioridad entre los docentes del multigrado, la primer imagen corresponde a la primera respuesta, y la de abajo a la información mas reciente. En esta respuesta se observa una constante, los docentes muestran que la utilización del portafolios de evidencia es importante e incorporan a sus consideraciones la necesidad del uso de las rúbricas y listas de cotejo, por lo que de acuerdo con Leyva (2010) quien sugiere el uso de la estrategia del portafolios de evaluación, para que se convierta en parte de la metodología de la enseñanza que se inserta en los procesos de la evaluación formativa de los aprendizajes.

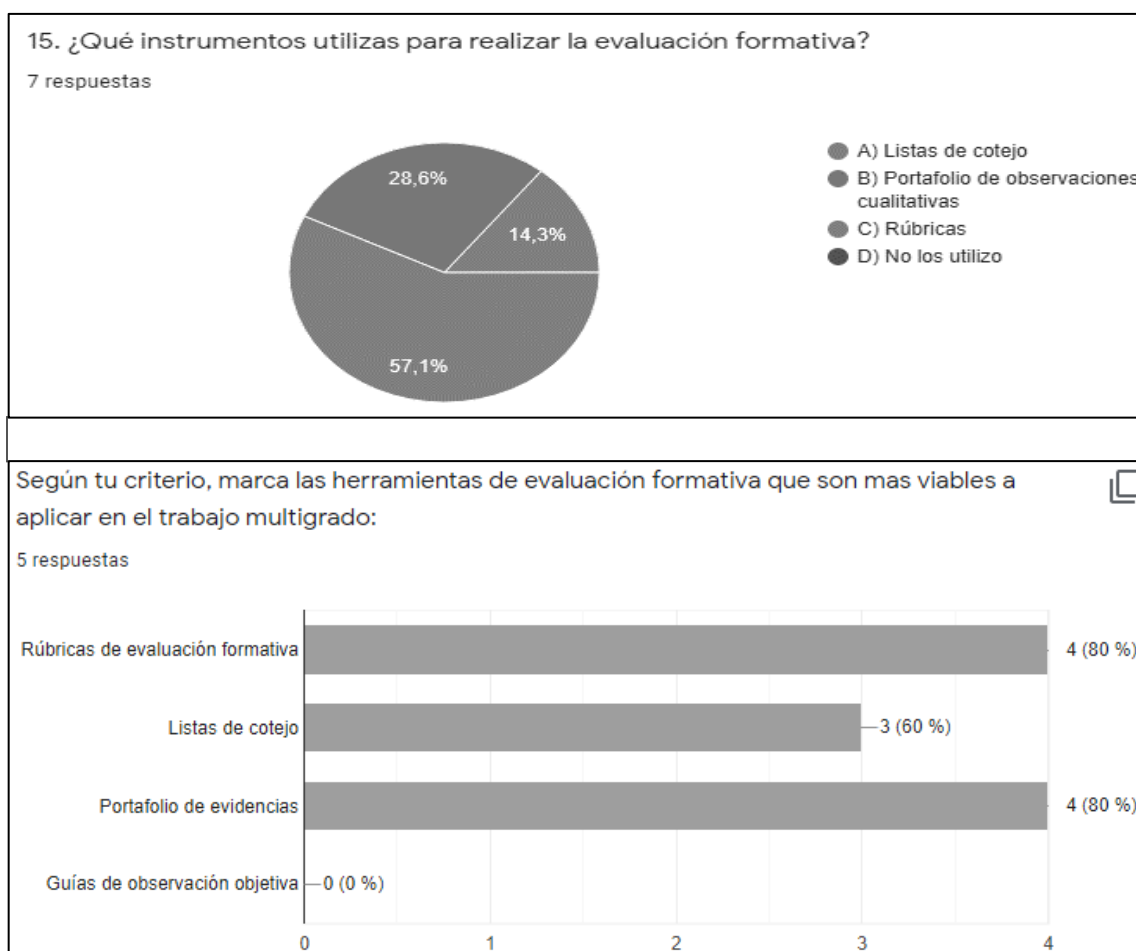


Figura 8. Gráficas comparativas de resultados fase inicial y final respecto al uso de herramientas de evaluación en multigrado. (Datos recabados por el autor)

La visión general respecto al uso de rúbricas de evaluación formativa también cambió de manera favorable hacia su aplicación entre el colectivo de docentes multigrado de la zona 24, la aceptación que tuvo se muestran a continuación en las repuestas directas de los participantes respecto al tema, coinciden al respecto con Loureiro, Picaroni, Ravela (2017) quienes sostienen que las rúbricas pueden ser utilizadas para evaluar procesos de aprendizaje cortos y largos, sirven para comunicar y discutir con los estudiantes las intenciones educativas o metas de aprendizaje al brindar la posibilidad de retroalimentación de entre otras muchas ventajas que ofrecen.

¿Cuál es tu opinión acerca del diseño de rúbricas de evaluación formativa?

5 respuestas

Es muy buena herramienta para poder evaluar a los alumnos

Es la base para darnos cuenta como estamos en el proceso de la enseñanza aprendizaje.

Es muy favorable para mi trabajo ya que me dan mayor precisión y objetividad al momento de evaluar.

Son útiles para obtener información objetiva, específica y real del rendimiento académico de los alumnos.

Es una opción de evaluación objetiva que se apega a la realidad del grupo a evaluar

Figura 9. Opiniones de los docentes multigrado capacitados respecto al diseño y aplicación de rúbricas de evaluación formativa. (Datos recabados por el autor)

Al término de la implementación del proyecto se encuentra una respuesta positiva ante la propuesta de incluir a las rúbricas de evaluación formativa como una herramienta viable para la evaluación en las escuelas multigrado de la zona 24, el propósito de incluir y valorar herramientas de evaluación formativa en la práctica de las jornadas docente en multigrado también se ve favorecido, por lo que el autor de este proyecto coincide con López (2011), quien considera que el desarrollo de sistemas de evaluación formativa disminuye la tasa de fracaso y abandono en los estudios, el desarrollo de sistemas de evaluación genera más éxito escolar en un mayor porcentaje de alumnos; por lo que es fundamental reconocer que el fortalecimiento de los procesos de evaluación formativa en el multigrado de la zona 24 es una prioridad.

4.2. Puntos fuertes y débiles de la implementación de la intervención.

La implementación del presente proyecto de intervención tiene como fortalezas la participación activa de los docentes multigrado y la aceptación de la propuesta de trabajo, la actitud positiva mostrada al aplicar las rúbricas a las producciones de los alumnos y el reconocimiento de la supervisora escolar al trabajo realizado al reconocer estas evaluaciones como evaluaciones formales al interior de la zona escolar. Las áreas de oportunidad se encuentran en el dominio de las taxonomías de la evaluación de parte de los docentes, ya que según su opinión poco las utilizan en el ejercicio regular de su práctica docente; la gestión del tiempo para el diseño de las rúbricas fue una de las necesidades expresadas por los docentes, lo que constituye un reto a considerar para el equipo de la supervisión escolar en la organización de las actividades de las escuelas multigrado.

4.3. Recomendaciones con base en las conclusiones y resultados.

De acuerdo a lo observado por el autor en el análisis de la evidencia disponible, se recomienda para la implementación de proyectos como este y la mejora de los resultados, tratar de prever el manejo de la parte teórica del conocimiento y uso de las taxonomías de la evaluación, ya que su dominio requiere de tiempo y práctica en la capacitación, echar mano de variados recursos didácticos para su mejor manejo sería favorable. Mención aparte requiere la situación extraordinaria de salud derivado de la pandemia, puesto que en cualquier momento un suceso de salud puede afectar, modificar, suspender y retrasar la implementación del proyecto, como sucedió en este caso. Para el manejo de situaciones así, se requiere de prever el dominio de habilidades interpersonales para ser empáticos y comprender, que ante cualquier situación busquemos el beneficio de nuestros alumnos y docentes, para lo cual se requiere gozar de salud y de un ambiente de trabajo favorable.

Capítulo V. Conclusiones

El objetivo del presente capítulo es compartir de manera general las ideas concluyentes de la aplicación del Proyecto de Intervención, se mencionan los aspectos destacables de su aplicación, así como de la participación de los docentes que lo integraron en torno a una valoración positiva de logros y dificultades que hicieron posible los aprendizajes del grupo participante durante el desarrollo del proyecto. Se compone de dos apartados, conclusiones generales y particulares, una valoración conjunta basada en la opinión final de los participantes respecto al logro y la influencia del proyecto en la institución y la opinión personal del encargado del proyecto, a manera de autoevaluación. Por último, entrega de resultados a la comunidad, una narrativa de la planeación del medio por el cual se hará el informe de resultados a la institución y los participantes.

5.1 Conclusiones generales y particulares

Desde la realidad que se vive en las escuelas multigrado de educación básica en México, específicamente en el nivel primarias, la ausencia de un sistema de evaluación adaptado a estas escuelas hace necesario que los docentes y el cuerpo directivo de supervisión valoren y adapten los medios y herramientas requeridas para aplicar evaluaciones objetivas y cualitativas que muestren la realidad del logro y progresión de los aprendizajes de los alumnos. La diversidad de contextos geográficos, escolares y sociales demandan procesos que se adapten a las necesidades del grupo y del alumno. En materia de evaluación, la formativa es la opción más viable.

En el presente proyecto de intervención, los participantes tuvieron la posibilidad de llevar a cabo una opción de evaluación formativa más, que involucró específicamente, el desarrollo de un taller de diseño de rúbricas formativas basadas en la taxonomía de Marzano y Kendall para valorar los aprendizajes de los alumnos de las escuelas multigrado de la zona 24 durante el primer periodo de trabajo diagnóstico del ciclo escolar 2021 – 2022, que inicialmente se diseñó para la materia de matemáticas y se extendió a español a pedido de los participantes. De lo experimentado y observado

respecto al desarrollo del proyecto con la comunidad multigrado, sus colaboraciones logros y dificultades comunes se rescata lo siguiente:

- *Los docentes multigrado trabajan de manera colaborativa*, puesto que la exigencia y demanda de atender hasta los seis grados de la educación primaria en un solo grupo escolar multiplica sus labores en su práctica cotidiana en relación con los docentes de escuelas de organización completa donde se atiende un grado en un grupo. Las ideas y experiencias exitosas de sus prácticas se comparten como un ejercicio regular en plenarias cada que tienen la oportunidad de encontrarse y compartir.
- *Los docentes multigrado demandan y necesitan un sistema de evaluación formativa*. A través del desarrollo del presente proyecto y la puesta en práctica de las rúbricas de evaluación formativa, los docentes descubrieron una forma de evaluar a sus alumnos de manera objetiva y cualitativa respecto al dominio de aprendizajes esperados que marca el programa escolar. Además, califican este ejercicio como práctico y adaptado, puesto que al seleccionar aprendizajes comunes fundamentales a trabajar a través de los seis grados de educación primaria, generan una revisión progresiva de los aprendizajes al tener la oportunidad de calificar el mismo aprendizaje en distintos grados con un nivel de dominio y dificultad distinto. Posibilidad que no encuentran al evaluar con exámenes estandarizados.
- *El uso de las taxonomías para la evaluación de los aprendizajes en una rúbrica, exige un dominio extra de un tema al que a los docentes no les es familiar*. La comunidad multigrado reconoce la importancia de conocer los niveles taxonómicos para integrarlos a una rúbrica de evaluación formativa, sin embargo, para la elaboración de una rúbrica es necesario identificar dentro de los programas los aprendizajes fundamentales comunes a evaluar por grado para integrarlos al instrumento, incluir los criterios de cumplimiento gradual de dominio que muestra el alumno, son razones suficientes para considerar a la rúbrica como completa, ya que ellos comprenden el grado de dominio que marca el verbo infinitivo con que comienzan los aprendizajes esperados del programa.

- *Los portafolios de evaluación o repositorios de evidencias del trabajo en el aula son una herramienta imprescindible en la evaluación formativa en multigrado.* De acuerdo a la opinión de los docentes y como equipo de supervisión, el portafolios de evidencias o repositorios digitales como Classroom, brindan la oportunidad de cotejar y valorar la progresión del dominio de los aprendizajes dentro de las producciones de los alumnos, ellos mismos pueden analizar sus progresos a través del paso del tiempo durante el ciclo escolar, esta oportunidad de autoevaluación es un elemento más de la evaluación del hecho educativo a nivel personal, que también fortalece la evaluación formativa, sobre todo en multigrado, conviviendo en un mismo grupo con alumnos de distintos grados.

Los logros y dificultades del desarrollo del presente proyecto de intervención que constituyen los aprendizajes del responsable del proyecto en conjunto con la institución, supervisión de la zona #24 de primarias y la comunidad multigrado, son un referente prioritario a tomar en cuenta para los retos que nos demanda la evaluación en el multigrado, así como los desafíos que depara el próximo modelo educativo 2022 de educación básica en México, un modelo basado en el desarrollo de la comunidad para la mejora del logro educativo de alumno, donde la evaluación formativa toma un papel relevante, no sólo porque así se reconoce en el ámbito educativo, sino porque, al ser auténtica por sus cualidades de adaptarse al contexto escolar responde a la demanda y necesidad de valorar las posibilidades de la comunidad como contexto inmediato de la escuela y sus alumnos.

5.2 Entrega de resultados a la comunidad

La entrega de resultados a la comunidad multigrado del Proyecto de Intervención se programó para el día viernes 25 de marzo de 2022, fecha en que está marcado en el calendario escolar de la SEP la quinta sesión de Consejos Técnicos Escolares (CTE). Este evento reúne a todos los docentes, directores y personal de supervisión de las zonas escolares para hacer revisiones periódicas de las prácticas docentes; momento ideal para ofrecer el reporte de resultados del proyecto de intervención.

Los participantes en el CTE del grupo fueron la comunidad multigrado, los mismos docentes con quienes se tuvo la oportunidad de desarrollar el proyecto de intervención. Las escuelas unitarias de la comunidad de Vizcarra, Tepiqueños y Refilión, las bidocentes de Paso de Mesillas y La Cumbre de Huicicila, cinco docentes participantes en total. La reunión estuvo a cargo de manera general de la supervisora de la zona con el acompañamiento de los dos asesores técnico pedagógico y la persona con funciones de administrativo, en total, 10 personas en la sala, 5 de ellas participantes directos del proyecto en calidad de docentes, el asesor técnico pedagógico como encargado y el acompañamiento de la supervisora de zona también como participante en uno de los momentos del proyecto.

Las acciones que se llevaron a cabo para la planificación del evento fueron 4, solicitud de permiso a la supervisora de zona para hacer la entrega durante la quinta sesión de CTE situado en el apéndice K, diseño de invitación digital al evento apéndice L, la elaboración de la presentación correspondiente apéndice M, y la exposición correspondiente.

Fue necesario realizar la solicitud a la supervisora puesto que el CTE es un espacio para compartir, analizar, evaluar y reprogramar las prácticas escolares de la zona entre la comunidad de docentes y directivos. Al coincidir los participantes del CTE con los participantes del proyecto de intervención la oportunidad era viable, sin embargo, fue también necesario el permiso formal de la supervisora para tomar tiempo que originalmente se programó para el desarrollo del CTE.

El diseño de la presentación de los resultados se hizo en el programa de office Power Point, la presentación integró 7 diapositivas, tuvo una duración de una hora.

El permiso para presentar los resultados de parte de la supervisora se otorgó a partir de las doce del mediodía. La sesión regular del Consejo Técnico Escolar inició a las ocho de la mañana con la asistencia de todos los docentes multigrado, se desarrolló sin imprevistos y de forma regular con el desarrollo de la guía correspondiente expedida por la Secretaría de Educación Pública para la quinta sesión en el mes de marzo.

El desarrollo de la guía terminó a las once de la mañana con treinta minutos, enseguida se tuvo un receso de treinta minutos para en punto de las doce dar inicio con la entrega de resultados.

A manera de inicio se comentó el propósito del ejercicio de informe, que fue cerrar, informar, valorar y reflexionar en torno al desarrollo del proyecto de intervención donde participaron los docentes multigrado, destacar los aspectos de logro y dificultades del proyecto en el hecho educativo como comunidad escolar y las posibilidades que nos brinda a futuro, como una forma de agradecer sus participaciones que fueron lo que hizo posible el desarrollo del proyecto. En el apéndice Ñ, se observan algunas fotografías y el link del video durante la presentación de los resultados del proyecto.

La exposición, discusión y comentarios se centraron principalmente alrededor del tema comparativo de inicio de las percepciones e ideas de los docentes respecto a la evaluación formativa, estrategias y herramientas de evaluación, y los resultados y opiniones al término del desarrollo del proyecto. Durante la sesión la supervisora de zona hizo comentarios y reflexiones a los participantes sobre la dificultad y bondad del diseño de rúbricas formativas para evaluar los aprendizajes alcanzados durante el periodo de inicio del ciclo escolar, que fue el periodo donde se aplicó el proyecto.

Los participantes comentaron sus experiencias, dificultades y aprendizajes, desde la etapa para diseño de las rúbricas y la dificultad requerida, la cual fue al inicio del proyecto, estas dificultades fueron resueltas con la asistencia del encargado del proyecto al sugerir sencillos formatos que incluían los aspectos esenciales a evaluar y que se podían identificar y copiar del programa de estudios de educación básica correspondiente. Una vez que se dieron cuenta a manera de aprendizaje, que ellos mismos habían seleccionado previamente los aprendizajes fundamentales a evaluar, que se tuvo el formato y se identificaron los niveles de dominio de acuerdo a la taxonomía de Marzano y Kendall, las opciones de cotejo en cuanto al cumplimiento del alumno les resultaron familiares.

A manera de anécdota, hubo un docente que cuando se terminó de nombrar y referir ante los participantes del proyecto, levantó la mano como una reacción espontánea y expresó, - yo también utilicé las rúbricas que elaboraron las compañeras, fueron muy sencillas de utilizar y prácticas -. Es necesario mencionar que este proyecto de intervención coincidió con muchos aspectos que se desarrollan en las guías que orientan el desarrollo de los CTE del ciclo escolar, en particular con el inicio de ciclo, que fue el periodo de desarrollo de este proyecto. Por lo que los tiempos para su ejecución también coincidieron y se programaron a propósito durante las sesiones de CTE intensivo de una semana del mes de agosto, por lo que todos los compañeros multigrado presenciaron el trabajo de los compañeros y adoptaron y aplicaron sus producciones, que enseguida la supervisora de zona les pidió resguardar en el Classroom de zona.

Para finalizar la presentación la supervisora hizo una reflexión respecto a los aprendizajes como grupo en el diseño y uso de las rúbricas de evaluación; durante esta quinta sesión de CTE el propósito fue evaluar resultados y reprogramar el periodo de trabajo del ciclo escolar que comienza en abril y termina a inicios de julio, por lo que pidió evaluar de manera formativa los aprendizajes de este último periodo, sobre todo porque, a nivel nacional ya se discuten y analizan los nuevos planes de educación básica y específicamente en materia de evaluación, los conocimientos se evaluarán de manera formativa sobre todo en las escuelas multigrado, para lo que existirá una autonomía para elegir la forma de evaluación que más se adapte al medio, que en nuestro caso, creemos firmemente es la evaluación formativa a través del diseño y aplicación de herramientas adecuadas como el caso de las rúbricas de evaluación formativa.

A manera de reflexión final como responsable del proyecto de intervención, se valora positivamente el logro obtenido resultado del trabajo colaborativo en la comunidad multigrado, las actitudes de solidaridad para encontrar posibles soluciones a una demanda legítima como es la evaluación formativa en multigrado y los aprendizajes obtenidos como responsable, asesor técnico de la supervisión y miembro de la comunidad escolar docente.

Se hace necesario en tiempos de trabajo bajo una circunstancia extraordinaria de salud mundial como la acontecida durante la ejecución de este proyecto, desarrollar y fortalecer tanto de manera personal como colectiva las relaciones interpersonales para la mejora del ambiente educativo, al final se busca mejorar el hecho educativo, y para lograrlo se requiere de ambientes armónicos propicios de trabajo individual como colectivo en las escuelas.

Referencias

- Abós P. (2017). Evaluación en aulas multigradas. *Aula abierta*, 45(2), 41-48. DOI: 10.17811/rifie
- Barraza, A. (2010). *Diseño del proyecto*. Universidad Pedagógica de Durango
- Boix, R. (2011) ¿Qué queda de la escuela rural? Algunas reflexiones sobre la realidad pedagógica del aula multigrado. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. 15, (2), 13-23.
- Gallardo, K.E. y Gil Rendón, M.A. (2011). Incorporación de la Nueva Taxonomía como Referente para el Diseño de Herramientas de Evaluación del Aprendizaje Conducida en una Materia de Posgrado en Entornos Virtuales. *Memorias del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Monterrey, Nuevo León.
- Gallardo. K. E., (2017). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas*. Monterrey, México. Editorial Digital, Tecnológico de Monterrey
- INEE (2018). *¿Qué es el multigrado?* En Evaluación de las intervenciones públicas y programa de escuelas multigrado. P. 7-8
- INEE (2019). *Panorama Educativo de México 2018. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación básica y media superior*. Págs 412-420
- Juárez (2018). Evaluación de las intervenciones públicas y programa de escuelas multigrado. Págs. 185-186
- Leyva Y. E. (2010) *Evaluación del aprendizaje: una guía práctica para profesores*. Recuperado de:
- López V.M. (2011) El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*. doi.org/10.4995/redu.2011.6185.

- Loureiro G., Picaroni B., Ravela P. (2017). *¿Por qué es importante evaluar con situaciones auténticas?* En *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* Ciudad de México, México. Colección aprendizajes clave, Secretaría de Educación Pública P.115
- Loureiro G., Picaroni B., Ravela P. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* Ciudad de México, México. Colección aprendizajes clave, Secretaría de Educación Pública, pág. 157-158
- Loureiro G., Picaroni B., Ravela P. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* Ciudad de México, México. Colección aprendizajes clave, Secretaría de Educación Pública, pág. 198 – 199
- Perrenoud P. (1999). *Diez nuevas competencias por enseñar: invitación al viaje.* Quebecor World, Gráficas Monte Albán, Querétaro, México. P-38
- SEP (2011). *ACUERDO número 592 por el que se establece la Articulación de la Educación Básica.* En DOF.
- SEP (2018). *Evaluar para aprender, la evaluación formativa y su vínculo con la enseñanza y el aprendizaje.* p 8, primera edición.
- SEP (2019). *Perfiles profesionales, criterios e indicadores para docentes, técnicos docentes y personal con funciones de dirección y de supervisión.* En Marco para la excelencia en la enseñanza y la gestión escolar en la Educación Básica. México, USICAMM
- SEP (2020). *ACUERDO número 26/12/20 por el que se establecen las orientaciones pedagógicas y los criterios para la evaluación del aprendizaje para la educación preescolar, primaria y secundaria en el periodo de contingencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19) para el ciclo escolar 2020-2021.* En DOF

Apéndice B. Encuesta a la supervisora de zona

1. ¿Qué condiciones u obstáculos enfrenta el docente multigrado para diseñar y aplicar sus evaluaciones?

2 respuestas

1. Actitud docente. Algunos docentes aún centran la evaluación en dar una calificación y no en los aprendizajes de cada alumno.
2. Atender diversos grupos.
3. Dificultad para el trabajo colaborativo.
4. Cultura individualista y del menor esfuerzo.
5. La normatividad establece entregar calificaciones trimestrales .

2. ¿Qué tipos de evaluación y en qué momentos, le sugiere la supervisión a sus docentes aplicarlas?

2 respuestas

- Autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación.
Evaluación Diagnóstica. _ Al iniciar el ciclo escolar y permanentemente al inicio de un tema)
Evaluación formativa.-Se recomienda utilizarla diariamente.
Evaluación auténtica.- Para verificar el aprendizaje significativo y detectar las áreas de oportunidad día a día.
Evaluación sumativa.-Con fundamento del acuerdo vigente cada trimestre y al final del ciclo escolar

3. ¿Cuáles son las herramientas de evaluación que más reporta usar el docente multigrado?



2 respuestas



4. ¿Por qué cree que es importante diseñar una evaluación formativa integral, específicamente en la modalidad multigrado?

2 respuestas

Como supervisora soy garante de que todos los alumnos reciban educación de calidad. De ahí la importancia del diseño y puesta en práctica de una evaluación formativa integral e inclusiva.

5. ¿Qué opina sobre el proyecto del taller de diseño de rúbricas para la evaluación formativa para docentes multigrado que se pretende desarrollar?

2 respuestas

En muy necesario, los docentes multigrado no las están utilizando.
No omito comentar que en el ciclo escolar 2015–2016 Se brindó capacitación, desde ese tiempo se les pide a los docentes agregar en su planificación los instrumentos de evaluación, la mayoría utiliza listas de cotejo.
En el 2019 a cada docente se obsequió el texto de los autores Pedro Ravla, Beatriz Picarone y Graviela Loureiro: Cómo mejorar la evaluación en el aula? Con el propósito fortalecer la evaluación

6. ¿Qué impacto cree que se pueda lograr con esta iniciativa?

2 respuestas

Positivo. Se tendrían puntos de referencias estables y los alumnos conocerían lo que se espera de ellos en cada contenido.

7. ¿Qué elementos contextuales se deben integrar a la evaluación formativa en escuelas multigrado?

2 respuestas

Deberán contener diferentes grados de logro, aplicables de primer a sexto grado.
Considerar la devolución significativa centrada en la tarea.
Incluir instrumentos para aplicar la coevaluación y autoevaluación

8. ¿Qué opina de la incorporación de las taxonomías de la evaluación para el diseño de rúbricas de evaluación de proyectos en multigrado?

2 respuestas

Es fundamental para verificar avances y detectar áreas de oportunidad

9. ¿Cómo se podrían medir los avances de este proyecto, si el objetivo es que los docentes multigrado incorporen el diseño y uso de la evaluación formativa de forma periódica en sus práctica docente?

2 respuestas

En la planeación semanal que diseña cada docente deberá incorporar y utilizar los instrumentos de evaluación formativa.

Diseñar un Instrumento para evaluar el diseño y uso en la práctica docente.

10. Comentarios y/o sugerencias:

2 respuestas

Diseñar instrumentos de seguimiento.

Apéndice C. La encuesta a docentes multigrado

Hola que tal estimados compañeros maestros multigrado, es para mí un honor el poder colaborar con ustedes y su práctica docente, quiero agradecer su tiempo y atención al desarrollo de este proyecto que tiene como objetivo asistirles en el diseño de instrumentos de evaluación formativa para el complemento de sus prácticas. Es necesario mencionar que toda información vertida a través de esta encuesta y proyecto será manejada de forma confidencial. A continuación contestarás 20 preguntas que sólo tienen que ver con tu práctica docente, por favor analízalas y contesta, cualquier cosa estoy al pendiente vía WhatsApp. De nuevo gracias.

Las preguntas o reactivos de la encuesta son las siguientes:

1. Escribe tu nombre completo.
2. Registra el nombre de tu escuela.
3. Anota los grados que atiendes.
4. ¿Cuántos alumnos atiendes en tu grupo?
5. ¿Cuántos son hombres, cuántas mujeres?
6. ¿Entre que edades se encuentran?
7. ¿Cuáles son las herramientas de evaluación que más utilizas en tu grupo?
 - A) Portafolios de evidencias
 - B) Exámenes estandarizados
 - C) Rúbricas
 - D) Listas de cotejo
8. ¿En qué momentos del año las aplicas?
9. ¿Qué tipo(s) de evaluación utilizas con tus alumnos?
10. ¿Qué es lo que más se te dificulta al evaluar a tu grupo de alumnos?

11. ¿Conoces acerca de la evaluación formativa?
12. ¿Aplicas la evaluación formativa
13. ¿Consideras importante conocer si la evaluación formativa ayuda a la mejora de los programas de estudio?
14. ¿En qué momentos de tu práctica docente consideras que se debe de aplicar la evaluación formativa?
15. ¿Qué instrumentos utilizas para realizar la evaluación formativa?
 - A) Listas de cotejo
 - B) Portafolio de observaciones cualitativas
 - C) Rúbricas
 - D) No los utilizo
16. ¿Diseñas rúbricas basadas en alguna taxonomía?
17. ¿Cuál(es) taxonomías de la evaluación utilizas para el diseño de tus instrumentos de evaluación formativa?
18. ¿Qué dificultades encuentras para aplicar o diseñar la evaluación formativa en tu grupo?
19. ¿Qué consideras que deba incluir una evaluación formativa?
20. Consideras que el equipo de supervisión escolar debe apoyar con orientaciones de diseño para la aplicación de este tipo de materiales, ¿cómo consideras que se podría brindar este apoyo?

Apéndice D. Listas de aprendizajes fundamentales

Producto sesión 3, ¿QUÉ DEBEN APRENDER NUESTRAS ALUMNAS Y ALUMNOS? LA SELECCIÓN DE APRENDIZAJES FUNDAMENTALES, BASE DE UNA ATENCIÓN DIVERSIFICADA

Listado de aprendizajes fundamentales para elaborar rúbricas de evaluación formativas,
multigrado zona 24

Grados	Aprendizajes fundamentales seleccionados	Materia
1er grado, preescolar	<p>Solicita la palabra para participar y escucha las ideas de sus compañeros.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresa con eficacia sus ideas acerca de diversos temas y atiende lo que se dice en interacciones con otras personas. - Narra anécdotas, siguiendo la secuencia y el orden de las ideas, con entonación y volumen apropiado para hacerse escuchar y entender. <p>Menciona características de objetos y personas que conoce y observa.</p> <p>Explica cómo es, cómo ocurrió o cómo funciona algo, ordenando las ideas para que los demás comprendan</p> <p>Responde a por qué o cómo sucedió algo en relación con experiencias y hechos que comenta.</p> <p>Argumenta por qué está de acuerdo o en desacuerdo con ideas y afirmaciones de otras personas.</p>	Campo formativo Lenguaje y Comunicación
	<p>Da instrucciones para organizar y realizar diversas actividades en juegos y para armar objetos.</p> <p>Conoce palabras y expresiones que se utilizan en su medio familiar y localidad, y reconoce su significado.</p> <p>Identifica algunas diferencias en las formas de hablar de la gente.</p> <p>Explica las razones por las que elige un material de su interés, cuando explora los acervos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresa su opinión sobre textos informativos 	

3er grado	<ul style="list-style-type: none"> -Utiliza los acervos de que dispone para seleccionar, explorar y leer diversos materiales de lectura -Elige, con base en sus preferencias, un material de lectura. -Explora, lee y relee el material de lectura elegido con ayuda del profesor si es necesario. -Presenta al grupo el material de lectura seleccionado, 	Español
-----------	--	---------

	<p>comenta, con sus palabras el contenido y expresa</p> <ul style="list-style-type: none"> -Utiliza diferentes indicadores como: título, subtítulo, estructura, ilustraciones para seleccionar materiales que puedan cumplir con sus propósitos. -Lee los textos e identifica qué información le ofrece cada uno sobre el tema de su interés. -Infiere, con ayuda del profesor, el significado de palabras desconocidas. -Aprende el orden alfabético para buscar palabras en el diccionario. 	
	<ul style="list-style-type: none"> -Resuelve problemas de suma y resta con números naturales hasta 1000. -Usa el algoritmo convencional para sumar. -Calcula mentalmente sumas y restas de números de dos cifras, dobles de números de dos cifras y mitades de números pares menores que 100. -Construye y describe figuras y cuerpos geométricos. -Estima, mide, compara y ordena longitudes y distancias, pesos y capacidades, con unidades no convencionales y el metro no graduado, el kilogramo y el litro, 	Matemáticas

Apéndice E. Rúbricas de evaluación formativa

Rúbrica de evaluación de aprendizajes esperados, fase diagnóstica

Primaria Justo Sierra

Alumno: CARRILLO/HERNANDEZ*EDWIN ADAHIR

Materia: Español

Grados: 1ero, 2do y 3ero

Aprendizaje fundamental	Nivel taxonómico	Destacado Lo hace siempre	Regular Lo hace en ocasiones	Suficiente Requiere ayuda	Insuficiente No cumple los criterios de evaluación
- Expresa con eficacia sus ideas acerca de diversos temas y atiende lo que se dice en interacciones con otras personas.	A.1 1.1			x	
-Menciona características de objetos y personas que conoce y observa.	A.1 1.2			x	
-Argumenta por qué está de acuerdo o en desacuerdo con ideas y afirmaciones de otras personas.	A.1 1.2			x	
-Expresa su opinión sobre textos informativos leídos en voz alta por otra persona.	B.3 1.1			x	
-Cuenta historias de invención propia y expresa opiniones sobre las de otros compañeros.	A.2 1.1			x	
Totales				5	

Rúbrica de evaluación de aprendizajes esperados, fase diagnóstica

Primaria Primero de Mayo

Alumno: CARRILLO/CARRILLO*SERGIO

Materia: Español

Grados: 4º, 5º y 6º

Aprendizaje fundamental	Nivel taxonómico	Destacado Lo hace siempre	Regular Lo hace en ocasiones	Suficiente Requiere ayuda	Insuficiente No cumple los criterios de evaluación
*Comparte su opinión acerca de textos leídos por el maestro.	A.4 1.2		X		
*Analiza textos informativos, reconoce su función y contenido.	A.4 1.2		X		
*Elabora resúmenes en los que se describen procesos naturales.	A.4 2.1			X	
*Presenta una exposición sobre algunas características relevantes del lugar donde vive	B.1 2.1			X	
*Escribe textos en los que describen lugares.	A.4 1.2		X		
*Lee cuentos breves.	A.4 1.2			X	
* Interpreta el significado de las figuras retóricas empleadas en los poemas.	B.1		X		

Rúbrica de evaluación de aprendizajes esperados, fase diagnóstica

Primaria Cuauhtémoc

Alumno: GONZALEZ/LOPEZ*SABRINA

Materia: Español

Grados: 4º, 5º y 6º

Aprendizaje fundamental	Nivel taxonómico	Destacado Lo hace siempre	Regular Lo hace en ocasiones	Suficiente Requiere ayuda	Insuficiente No cumple los criterios de evaluación
*Comparte su opinión acerca de textos leídos por el maestro.	A.4 1.2		X		
*Analiza textos informativos, reconoce su función y contenido.	A.4 1.2			X	
*Elabora resúmenes en los que se describen procesos naturales.	A.4 2.1			X	
*Escribe textos en los que describen lugares.	A.4 1.2			X	
*Lee cuentos breves.	A.4 1.2			X	
*Presenta una exposición sobre algunas características relevantes del lugar donde vive	B.1 2.1			X	
TOTALES			1	5	

Rúbrica de evaluación de aprendizajes esperados, fase diagnóstica
 Primaria Benito Juárez
 Alumno: Saucedo Salazar Vianca Guadalupe.
 Materia: Matemáticas
 Grados: 1º er grado

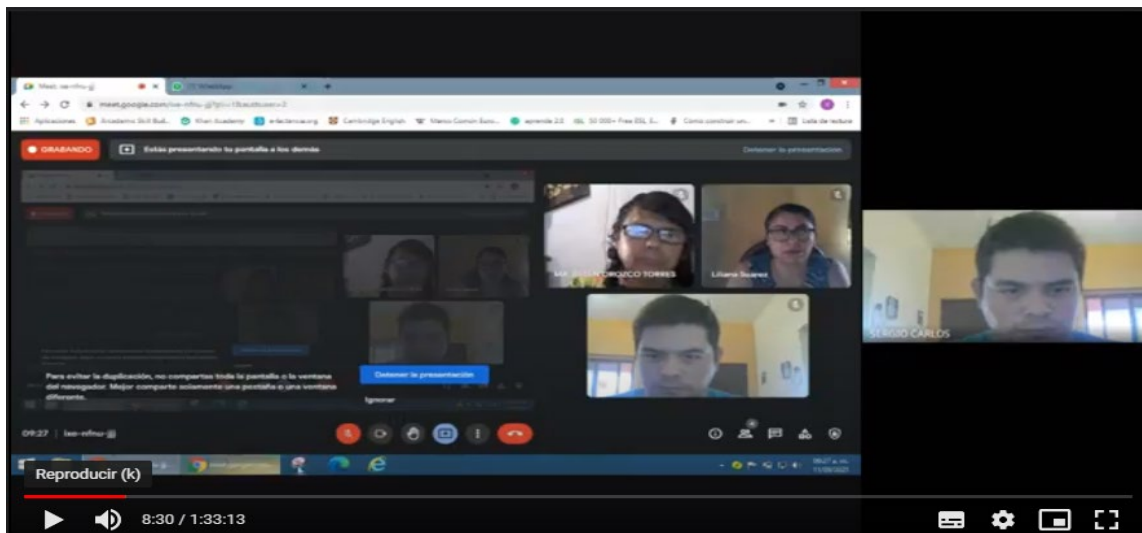
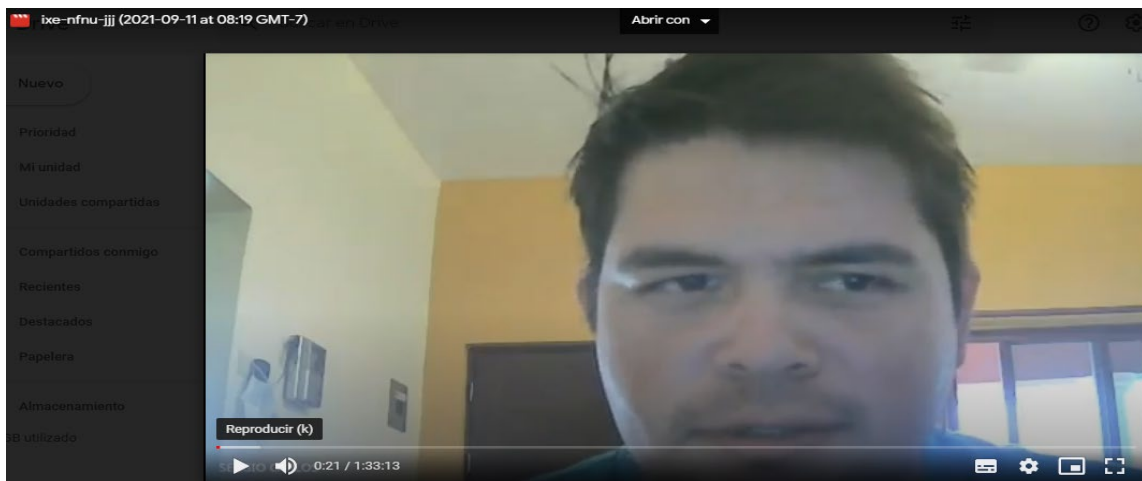
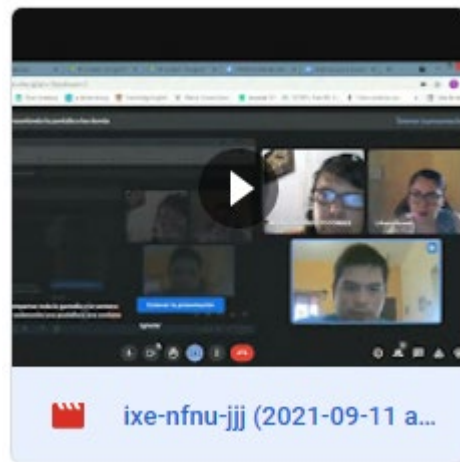
Aprendizaje fundamental	Nivel taxonómico	Destacado Lo hace siempre	Regular Lo hace en ocasiones	Suficiente Requiere ayuda	Insuficiente No cumple los criterios de evaluación
Comunica de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluida la convencional	A.1 1.1			X	
Resuelve problemas a través del conteo y con acciones sobre las colecciones.	B.3 1.2			X	
Compara, iguala y clasifica colecciones con base en la cantidad de elementos	B.3 1.2			X	
Identifica la longitud de varios objetos a través de la comparación directa o mediante el uso de un intermediario	B.3 1.1			X	
Identifica varios eventos de su vida cotidiana y dice el orden en que ocurren	A.2 1.1			X	
TOTALES				5	

Rúbrica de evaluación de aprendizajes esperados, fase diagnóstica
 Alumno: Cuevas Navarro Marlon
 Materia: Matemáticas
 Grados: 4to

Aprendizaje fundamental	Nivel taxonómico	Destacado Lo hace siempre	Regular Lo hace en ocasiones	Suficiente Requiere ayuda	Insuficiente No cumple los criterios de evaluación
Resuelve problemas de suma y resta con números naturales hasta 1000	B.1 2.1			X	
Usa el algoritmo convencional para sumar	B.4 2.1			X	
Usa el algoritmo convencional para restar	B.2 2.1			X	
Calcula mentalmente sumas y restas de números de dos cifras, dobles de números de dos cifras y mitades de números pares menores que 100	B.4 2.1			X	
Construye y describe figuras y cuerpos geométricos	A.2 2.1		X		
Estima, mide, compara y ordena longitudes y distancias, pesos y capacidades, con unidades no convencionales y el metro no graduado, el kilogramo y el litro, respectivamente	A.1 1.2		X		
Estima, compara y ordena eventos usando unidades convencionales de tiempo: día, semana, mes y año	A.2 1.2	X			
Calcula mentalmente y de manera exacta y aproximada sumas y restas con números de 3 cifras	B.3 1.2			x	
Resuelve problemas de suma y resta con fracciones del mismo denominador.(Medios, cuartos y octavos)	B.4			x	

	2.2				
Resuelve problemas de suma y resta con números naturales menores a 100	B.4 2.1			x	
Construye y analiza figuras geométricas en particular los triángulos	A.5 2.1			x	
Totales		1	2	8	

Apéndice F. Imágenes de las videoconferencias



9:20 / 1:33:13

9:48 / 1:33:13

Especificaciones de los ítems		MEQR de los Procesos de Aprendizaje			
N.º	Descripción	Med 1 (Estrategias)	Med 2 (Estrategias)	Med 3 (Estrategias)	Med 4 (Estrategias)
1.1	Identificación	1.1.1 Identificación	1.1.2 Identificación	1.1.3 Identificación	1.1.4 Identificación
1.2	Planificación	1.2.1 Planificación	1.2.2 Planificación	1.2.3 Planificación	1.2.4 Planificación
1.3	Ejecución	1.3.1 Ejecución	1.3.2 Ejecución	1.3.3 Ejecución	1.3.4 Ejecución
1.4	Transferencia	1.4.1 Transferencia	1.4.2 Transferencia	1.4.3 Transferencia	1.4.4 Transferencia
1.5	Reflexión	1.5.1 Reflexión	1.5.2 Reflexión	1.5.3 Reflexión	1.5.4 Reflexión

54:08 / 1:33:13

Grados	Aprendizajes Fundamentales seleccionados	Materia
5to grado, preescolar	<p>Selecciona la palabra para participar y escribe las ideas de sus compañeros.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Espera con paciencia sus ideas acerca de diversos temas y atende lo que se dice en interacciones con otros personas. - Sigue instrucciones, responde la preguntas y el orden de las ideas, con entusiasmo y voluntad apropiada para hacer escuchas y entender. <p>Muestra características de objetos y personas que conoce y observa.</p> <p>Explica cómo se, cómo se ven o cómo funcionan algo.</p>	Campo temático: Lengaje y Comunicación.

Rúbrica para la evaluación formativa de aprendizajes esperados

Alumno: **Andrés Martínez**
Grados: **1er, 2do y 3er grado**

Aprendizaje Fundamental	Alcanzamiento	Desarrolló La habilidad esperada	Aplicó La habilidad en situaciones	Utilizó Estrategias apropiadas	Justificó Sus respuestas en relación de evidencias
Compara de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluída la correspondencia					
Encuentra patrones a través del conteo y sus acciones sobre las colecciones					
Compara, iguala y clasifica colecciones con base en la cantidad de elementos					
Identifica la longitud de varios objetos a través de la comparación directa o mediante el uso de un intermediario					
Identifica varios objetos de su vida cotidiana y dice el orden en que crecen					

1:17:16 / 1:33:13

Rúbrica para la evaluación formativa de aprendizajes esperados

Alumno: **Andrés Martínez**
Grados: **1er, 2do y 3er grado**

Aprendizaje Fundamental	Nivel intermedios	Desarrolló La habilidad esperada	Aplicó La habilidad en situaciones	Utilizó Estrategias apropiadas	Justificó Sus respuestas en relación de evidencias
Compara de manera oral y escrita los números del 1 al 10 en diversas situaciones y de diferentes maneras, incluída la correspondencia	A.1 1.1				
Encuentra patrones a través del conteo y sus acciones sobre las colecciones	B.2 1.2				
Compara, iguala y clasifica colecciones con base en la cantidad de elementos					
Identifica la longitud de varios objetos a través de la comparación directa o mediante el uso de un intermediario					
Identifica varios objetos de su vida cotidiana y dice el orden en que crecen					

Apéndice G. Rúbrica de evaluación de la implementación y diseño de rúbricas

Rúbrica de evaluación al diseño y aplicación de las rúbricas de evaluación formativas basadas en la taxonomía de Marzano		
Docente evaluado:		
Indicador a evaluar	Puntaje máximo	Puntaje obtenido
La rúbrica evalúa los aprendizajes fundamentales a evaluar seleccionados durante el periodo de diagnóstico	3	
El docente niveló cada aprendizaje fundamental a evaluar de acuerdo a los niveles de procesamiento	3	
El docente niveló cada aprendizaje fundamental a evaluar de acuerdo a los niveles de dominio del conocimiento	3	
El docente considera dentro de la rúbrica los distintos niveles de logro del alumno respecto al aprendizaje fundamental en cuestión	2	
El docente adapta la rúbrica para ser aplicable a cotejar aprendizajes fundamentales de hasta tres grados, ejemplo 1ero, 2do y 3ro	2	
Totales	13	

Apéndice H. Imágenes de Classroom de evaluación de la zona 24

Personalizar

Docentes ZONA 24 Ciclo 2021-2022

Meet

Generar vínculo

Código de la clase

6rgooml

Anuncia algo a la clase

RODELINDA MENDOZA VELAZQUEZ publicó una nueva tarea: Semana 13: Planeación del 22 al... 10:48

RODELINDA MENDOZA VELAZQUEZ publicó una nueva tarea: Semana 12: Del 16 al 19 de novi... 17 nov.

EVIDENCIAS CICLO ESCOLAR 2021-2022

	Semana 8: Evidencias del 18 al 22 de octubr...	Fecha de entrega: 23 oct.
	Semana 7: Evidencias del 11 al 15 de octubre	Fecha de entrega: 15 oct.
	Semana 6: Evidencias del 04 al 08 de octubr...	Fecha de entrega: 8 oct.
	Semana 5: Evidencias del 27 de septiembre ...	Fecha de entrega: 2 oct.
	DIAGNÒSTICO	Publicado: 19 sep.
	Semana 4: Evidencias del 20 al 24 de septie...	Publicado: 19 sep.

Calificadas

BLANCA DALIA ORNELAS OCEGUEDA

REGISTRO DIAGNOST...
Calificada

DAVID ARIAS ACOSTA

RESULTADOS EX4º.do...
Calificada

JOSE DE JESUS PEÑA CASTRO

2 archivos adjuntos
Calificada

LILIANA SUAREZ ROBLES

Rúbrica para la evalua...
Calificada

MA. BELEN OROZCO TORRES

2 archivos adjuntos
Calificada

DIAGNÓSTICO

JOSE DE JESUS PEÑA CASTRO 100/100 Devolver

Rúbrica de evaluación d ... esperados Español.docx

Rúbrica de evaluación de aprendizajes esperados, fase diagnóstica
Alumno: Sarcedo Salazar Virginia Guadalupe
Materia: Español
Grado: 1ero

Aprendizaje fundamental	Nivel taxonómico	Destacado Lo hace siempre	Regular Lo hace en ocasiones	Suficiente Responde ayuda	Insuficiente No cumple los criterios de evaluación
- Expresa con eficacia sus ideas acerca de diversos temas y asuntos lo que ve dice en las interacciones con otras personas.	A.1 1.1			x	
-Menciona características de objetos y personas que conoce y observa.	B.3 1.2			x	
-Argumenta por qué está de acuerdo o en desacuerdo con ideas y afirmaciones de otras personas.	B.3 1.2			x	
-Expresa su opinión sobre textos informativos leídos en voz alta por otra persona.	B.3 1.1			x	
-Cuente historias de invención propia y exprese opiniones sobre las de otros compañeros.	A.2 1.1			x	
Totales				5	

Página 1 / 47

Archivos
Entregada el 25 sep., 08:51
Ver historial

Rúbrica de evalua...
Rúbrica de evaluación de ...

Calificación
100/100

Comentarios privados
 RODELINDA MENDOZA ...
27 sep., 10:09
Gracias Mtro. Le confirmo de recibido.
Saludos afectuosos

Apéndice I. Entrevista final a los docentes capacitados

¿Cuál es tu opinión acerca del diseño de rúbricas de evaluación formativa?

5 respuestas

Es muy buena herramienta para poder evaluar a los alumnos

Es la base para darnos cuenta como estamos en el proceso de la enseñanza aprendizaje.

Es muy favorable para mi trabajo ya que me dan mayor precisión y objetividad al momento de evaluar.

Son útiles para obtener información objetiva, específica y real del rendimiento académico de los alumnos.

Es una opción de evaluación objetiva que se apega a la realidad del grupo a evaluar

¿Qué ventajas encontraste al aplicar rúbricas para evaluar, en comparación con los métodos tradicionales como el examen?

5 respuestas

Se evalúa más rápido con más agilidad

La ventaja es que con el quehacer diario de las prácticas de los alumnos nos damos cuenta como avanzan en su proceso de aprendizaje y el examen es un instrumento. mas,

Dan información importante del desempeño de la práctica docente para modificar si es necesario los métodos de trabajo.

La rúbrica me muestra qué tanto el alumno logró sus aprendizajes de acuerdo al rendimiento del alumno y lo que yo observo de su trabajo

Me da mejores opciones para describir qué tanto aprendieron los alumnos, no sólo con números como los exámenes

¿Crees que el uso de rúbricas de evaluación formativa para evaluar en multigrado es conveniente?

5 respuestas



- Sí
- No
- Sólo cuando se pretende hacer visible el avance y mejora de los aprendizajes esperados de manera objetiva

Si en la pregunta anterior elegiste la tercer opción, describe un ejemplo donde utilizarías las rúbricas como medio de evaluación.

0 respuestas

Todavía no hay respuestas para esta pregunta.

¿Qué dificultades encuentras para seguir aplicando rúbricas para evaluar en tu grupo? ¿Necesitas asistencia para continuar con este tipo de evaluación?

5 respuestas

Poder elaborarla para todos los grados

No encuentro dificultades si se toma en cuenta también la auto evaluación HAY QUE TOMAR EN CUENTA SIEMPRE LOS APRENDIZAJES ESPERADOS y no se necesita asistencia.

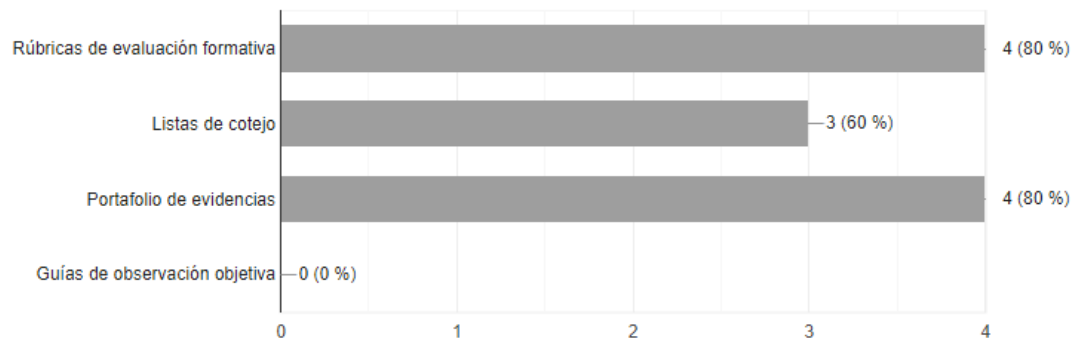
Por la poca practica que tengo para elaborarlas si considero necesario tener asistencia para la elaboración y la aplicación de estas.

El tiempo, se tiene que dedicar tiempo extra para el diseño de la rúbrica

No tuve muchos problemas, fue práctico pero si se necesita tiempo

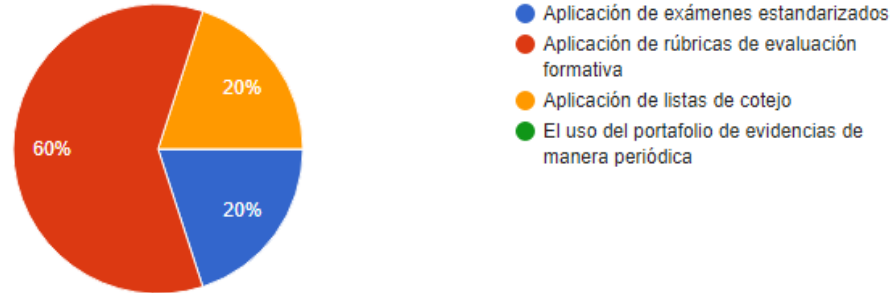
Según tu criterio, marca las herramientas de evaluación formativa que son mas viables a aplicar en el trabajo multigrado:

5 respuestas



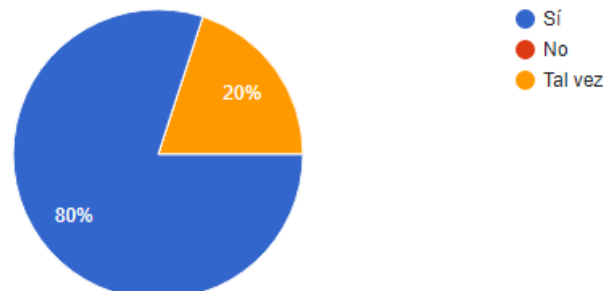
De las siguientes, elige la herramienta de evaluación que mejor se adapta, y mas datos objetivos ofrece al tipo de trabajo en multigrado:

5 respuestas



¿Estas dispuesto a seguir trabajando con herramientas de evaluación formativa como la aplicación de rúbricas en tu escuela de manera periódica?

5 respuestas



¿Qué tipo de asistencia de parte del equipo de supervisión requieres para continuar con este tipo de evaluación periódica?

5 respuestas

Que nos apoyen a elaborar las rúbricas de todos los grados.

ATP

Asisyencia para la elaboración de las rubricas.

Que nos ayuden con la integración de las rúbricas para evaluar periódicamente

Acompañamiento periódico mientras aplico las rúbricas

Apéndice J. El uso de la rúbrica en la evaluación formativa

¿Crees que el uso de rúbricas de evaluación formativa para evaluar en multigrado es conveniente?

5 respuestas



- Sí
- No
- Sólo cuando se pretende hacer visible el avance y mejora de los aprendizajes esperados de manera objetiva

Apéndice L. Invitación

COMO EQUIPO MULTIGRADO
ESTAS INVITADO A

QUINTO CTE Y ENTREGA DE
RESULTADOS DEL PROYECTO
DE INTERVENCION

VIERNES 25 DE MARZO DE 2022
LUGAR: ESCUELA PRIMARIA ÚLTIMO
EMPERADOR AZTECA
HORARIO: DE 8:00 A 13:00 HRS

Apéndice M. Presentación Power Point

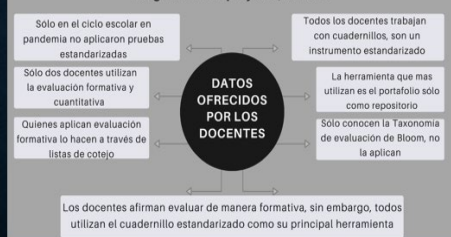
DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN TALLER DE CAPACITACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN FORMATIVA QUE INCLUYA RÚBRICAS BASADAS EN LA TAXONOMÍA DE MARZANO PARA ALUMNOS MULTIGRADO EN NIVEL PRIMARIA

Entrega de resultados
Compostela Nayarit 25 de marzo de 2022

PARTICIPANTES

- Colectivo multigrado
- Asesor Técnico Pedagógico

Elementos de la evaluación en multigrado, fase diagnóstica del proyecto, zona 24



PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN

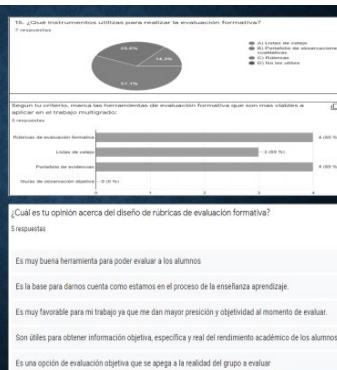
- Acciones que se llevaron a cabo:
 - ✓ Selección de aprendizajes fundamentales diagnóstico y primer periodo de evaluación (español)
 - ✓ Selección de aprendizajes esperados fundamentales (matemáticas)
 - ✓ Selección de prácticas sociales del lenguaje (proyectos)
- Desarrollo del proyecto:
 - ✓ Aplicación de actividades de inicio de ciclo escolar (presenciales mes de octubre)
 - ✓ Diseño de rúbricas de evaluación al final del periodo diagnóstico
 - ✓ Análisis de los resultados
 - ✓ Almacenamiento en repositorio Classroom

RESULTADOS OBTENIDOS

- Los 5 docentes multigrado participaron activamente desde el inicio de la implementación del proyecto, la fase intensiva de los Consejos Técnicos Escolares (CTE), con el acompañamiento del equipo de la supervisión escolar #24
- La parte que resultó más compleja en la fase de diseño de las rúbricas de evaluación formativa fue el conocimiento y aplicación de la taxonomía de evaluación de Marzano
- Desde el punto de vista de uno de los docentes capacitados, "evaluar a través de rúbricas es rápido y sencillo". Una vez diseñadas las rúbricas se calificaron sin problemas, se analizó el desempeño de sus alumnos y tuvieron como producto una rúbrica de español y otra de matemáticas por alumno
- La supervisora de zona designó un espacio como repositorio de las rúbricas aplicadas por los docentes capacitados, tomó la aplicación como una evaluación formal y dejó en Classroom, se analizaron durante el primer CTE de zona, en el mes de octubre, como producto de la evaluación diagnóstica

COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES

La opinión de los docentes cambió respecto a la consideración del uso de herramientas de evaluación formativa, en la siguientes figuras



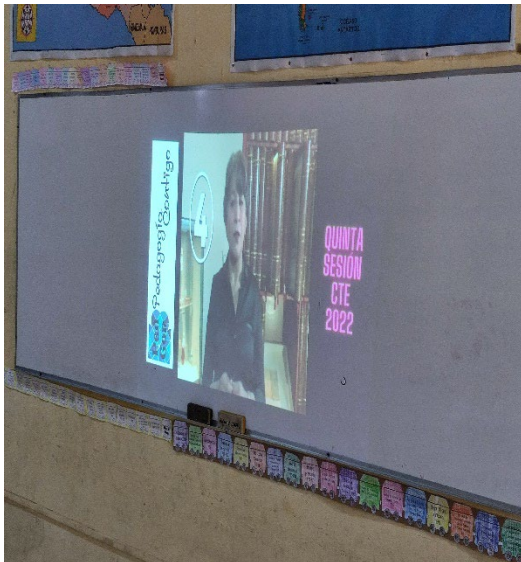
DE ACUERDO AL OBRERADO POR EL AUTOR EN EL ANÁLISIS DE LA TIENE DISPONIBLE, SE RECOMIENDA PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS COMO ESTE Y LA MEMORIA DE LOS RESULTADOS, TRAZAR DE PREVER EL MANEJO DE LA PARTE TEÓRICA DEL CONOCIMIENTO Y USO DE LAS TAXONOMÍAS DE LA EVALUACIÓN, YA QUE SE DOMINIO REQUIERE DE TIEMPO Y PRÁCTICA EN LA CAPACITACIÓN.

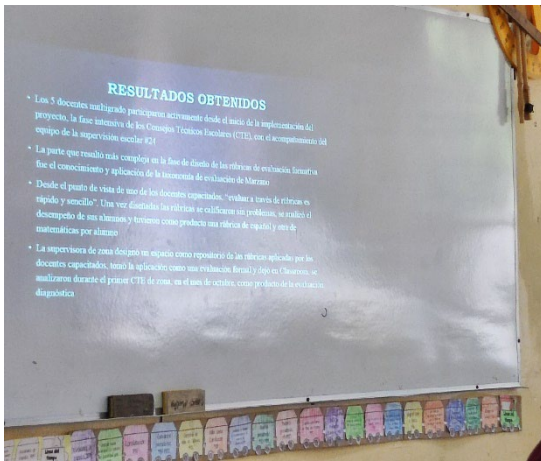
MECIÓN APARTE REQUIERE LA SITUACIÓN EXTRAORDINARIA DE SALUD HERVADO DE LA PANDEMIA, PUESTO QUE EN CUALQUIER MOMENTO EN SUCEDE DE SALUD PUEDE AFECTAR, MODIFICAR, SUSPENDER Y RETRASAR LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO COMO SUCEDE EN ESTE CASO.

PARA EL MANEJO DE SITUACIONES ASI SE REQUIERE DE PREVER EL DOMINIO DE HABILIDADES INTERPERSONALES PARA SER EMPÁTICOS Y COMPRENDER, QUE EN CUALQUIER SITUACIÓN BUSCAMOS EL BENEFICIO DE NUESTROS ALUMNOS Y DOCENTES, PARA LO CUAL SE REQUIERE GOBIERNO DE SALUD Y DE UN AMBIENTE DE TRABAJO FAVORABLE.

Conclusiones, ¡gracias compañeros participantes!

Apéndice N. Evidencias de la entrega, fotografías y video con participantes







Apéndice Ñ. Curriculum Vitae

Nombre: Sergio Carlos Hernández

Originario de Felipe Carrillo Puerto, México, Sergio Carlos Hernández realizó estudios profesionales como Licenciado en Educación Primaria en el Instituto Estatal de educación Normal de Nayarit.. La investigación titulada, “Diseño e implementación de un taller de capacitación para la construcción de un sistema de evaluación formativa que incluya rúbricas basadas en la taxonomía de Marzano para alumnos multigrado en matemáticas a nivel primaria” es la que presenta en este documento para aspirar al grado de maestría en Maestría en Educación.

Su experiencia de trabajo ha girado principalmente, alrededor del campo educación primaria, específicamente en el área de docencia frente a grupo y asesoría técnico pedagógica, desde hace quince años. Así mismo ha participado en iniciativas de los programas internacionales del grupo Rotario Internacional.

Actualmente, Sergio Carlos Hernández funge como Asesor Técnico Pedagógico de la zona 24 de primarias con la labor de dar acompañamiento y asesoría técnico pedagógica a los docentes y directivos de la zona en el trabajo con los alumnos en la mejora de las prácticas docentes y como docente de educación secundaria con la materia de inglés. Respecto a las habilidades y fortalezas propias, están en el trabajo colaborativo y el liderazgo directivo, puesto que la función desempeñada exige del manejo y aplicación de la andragogía y pedagogía en la comunidad escolar. Espero pronto ofrecer mis conocimientos y habilidades para trabajar en otro sistema educativo de otro país.