



**Capacitación docente sobre el Modelo de retroalimentación de
Hattie y Timperley para el mejoramiento del proceso de evaluación formativa**

Proyecto para obtener el grado de

Maestría en Educación

Presenta

Andrea Escobar Calderón

Matricula A01684078

Asesor Tutor

Mtra. Belem Contreras Martínez

Asesor Titular

Dra. Yolanda Heredia Escorza

Guayaquil, Ecuador

Abril, 2020

Índice

Resumen.....	iv
Capítulo 1. Diagnóstico de Necesidades.....	1
1.1. Antecedentes del Problema.....	1
1.1.1. Contexto nacional y estatal.....	1
1.2. Diagnóstico.....	2
1.2.1. Descripción de la Problemática.....	2
1.2.2. Herramientas metodológicas utilizadas en el diagnóstico.....	3
1.2.3. Resultados de diagnóstico.....	4
1.3. Justificación de la intervención.....	6
Capítulo 2. Marco Teórico.....	7
2.1. Evaluación.....	7
2.2. Evaluación Educativa.....	8
2.3. Tipos de Evaluación.....	9
2.3.1. Evaluación inicial o diagnóstica.....	9
2.3.2. Evaluación Sumativa.....	10
2.3.3. Evaluación Formativa.....	11
2.4. La Retroalimentación.....	12
2.4.1. Modelos de Retroalimentación.....	13
2.4.2. Modelo de Retroalimentación de Hattie y Timperley.....	14
2.5. Evaluación Formativa y su relación con el Rendimiento Académico.....	15
Capítulo 3. Diseño del proyecto de Intervención.....	17
3.1. Objetivo General.....	17
3.2. Programación de actividades y tareas.....	18
3.3. Procedimiento de Estrategia de Comunicación y Documentación.....	21
3.4. Recursos del proyecto.....	24
3.5. Sostenibilidad del proyecto.....	25
3.6. Entrega de resultados.....	25
Capítulo 4. Análisis de Resultados.....	26
4.1. Presentación de Resultados.....	27
4.2. Análisis e Interpretación de Resultados.....	27

4.2.1. Resultados Docentes.....	28
4.2.2. Resultados Estudiantes	32
4.3. Fortalezas y Debilidades.....	35
Capítulo 5. Conclusiones	37
5.1. Conclusiones Generales y Particulares	37
5.2. Entrega de Resultados	39
5.3. Aportaciones del Proyecto.....	39
5.4. Futuras Intervenciones.....	40
REFERENCIAS	41
CURRICULUM VITAE	44
APENDICES	45
APENDICE 1: Registro de asistencia - Capacitaciones	45
APENDICE 2: Cuestionario Evaluación Formativa – Docentes (Etapa de Diagnóstico)...	46
APENDICE 3: Preguntas Entrevista Docentes (Etapa de Diagnóstico).....	48
APENDICE 4: Cuestionario Retroalimentación – Docentes (Etapa de Diagnóstico	49
APENDICE 5: Retroalimentación dada por los docentes a estudiantes.....	50
APENDICE 6: Retroalimentación a Docentes	51
APENDICE 7: Encuesta a Docentes Vía Google Forms.....	51
APENDICE 8: Encuesta a Estudiantes Bachillerato Vía Google Forms.....	52
APENDICE 9: Entrega de Resultados.....	54
ANEXOS.....	56
Anexo 1: Oficio para Solicitar Intervención en la U.E. Sendero de Fe.....	56
Anexo 2: Fotografías Sesiones	57

Resumen

Este Proyecto de Intervención tuvo como finalidad la aplicación del Modelo de Hattie y Timperley como instrumento de retroalimentación para el mejoramiento del proceso de evaluación formativa dentro de la Unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe de la ciudad de Guayaquil. Se trabajó durante 6 sesiones con 23 participantes que forman la planta docente de la institución. Para el diagnóstico se aplicó un cuestionario para conocer el alcance de sus conocimientos con respecto a Evaluación Formativa y Retroalimentación, obteniendo resultados muy dispersos, por lo que era necesario aclarar y nivelar los conocimientos de tal forma que logren utilizar el modelo de retroalimentación de manera apropiada y que genere los resultados deseados. Durante el desarrollo de la intervención y como parte de la sesión número cinco se les pidió que realizarán una retroalimentación de forma práctica a sus estudiantes, lo cual buscaba reforzar los conocimientos adquiridos y que los docentes pongan en práctica en sus aulas de clase todo lo asimilado a través de las sesiones. Aunque no fue posible verificar que la retroalimentación tenga una consecuencia positiva en los futuros trabajos de los estudiantes, los profesores pudieron tener un conocimiento más claro con respecto a la evaluación formativa y retroalimentación, además, lograron conocer y aplicar el método de Hattie y Timperley, generando una diferencia significativa positiva en el conocimiento del proceso de evaluación formativa, sin embargo, es necesario que se aplique de forma longitudinal por un año lectivo para corroborar estas primeras impresiones.

Capítulo 1. Diagnóstico de Necesidades

En este Capítulo se realiza un acercamiento a los antecedentes del problema, el contexto nacional y estatal en el que se desarrolla, el diagnóstico y la justificación de la problemática planteada para el mejoramiento del proceso de evaluación formativa dentro de la Unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe.

1.1. Antecedentes del Problema

En la actualidad, uno de los puntos más relevantes de la evaluación y en el cual coinciden muchos autores, es que no hay una forma única ni mejor de evaluar en el aula, sino que esta debe irse creando de acuerdo al entorno, las necesidades de los alumnos y el desenvolvimiento del docente (Ravela, 2017), de tal manera que nos permita identificar las brechas entre lo que deseamos que se aprenda y lo que realmente los estudiantes han aprendido. Sin embargo, muchos de nuestros docentes ven la evaluación desde una perspectiva numérica, y no como un proceso que deba responder a las necesidades de los estudiantes.

1.1.1. Contexto nacional y estatal.

En enero del año 2010, en el Ecuador se presenta el Nuevo Modelo de Gestión Educativa (NMGE), el cual planteaba una reestructuración global en el sistema educativo del país, incluyendo a los organismos de control, las instituciones educativas y maestros, esto con el propósito de garantizar el cumplimiento del derecho a la educación. Es así como para dicho fin y buscando promover una educación de calidad, en el año 2011 se promulga la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y luego el 26 de julio del año 2012, su Reglamento.

Dichos documentos marcan los lineamientos sobre los cuales se cimenta la educación ecuatoriana en la actualidad, siendo uno de sus alcances precisamente la Evaluación, sus características, tipos y propósito. Pese a esto, la gran problemática que surge a nivel nacional en las instituciones educativas es la falta de comprensión por parte de los docentes y en algunos casos de los directivos, sobre la forma práctica en la que se debe realizar una evaluación que sea realmente efectiva y contribuya a cumplir las metas que se han propuesto para sus alumnos.

En el año 2013 entra en vigencia el programa denominado “Quiero ser Maestro” con la finalidad de cubrir la demanda docente en los colegios alrededor del país, brindando la oportunidad de convertirse en candidatos elegibles para una vacante dentro del magisterio a profesionales de diferentes ramas que no fueran afines a la educación, pero que aprueben las tres etapas del proceso de selección; así mismo podían aplicar al campo de la docencia en instituciones particulares, dando como resultado que hasta el año 2018, el 17% de la planta docente fiscal se componía por profesionales en diferentes ámbitos, según lo publica el Ministerio de Educación.

Si bien la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) dentro de los requisitos que solicita para aplicar al cargo de docente no menciona el hecho de que el aspirante posea una formación pedagógica, muchas de las instituciones a nivel nacional, en su mayoría particulares de las ciudades de Guayaquil, Quito y Cuenca optaron por mejorar sus procesos de enseñanza mediante alianzas estratégicas con Universidades, Profesionales en la Educación o editoriales reconocidas que pudieran brindar apoyo a sus docentes y con ello alcanzar un mayor conocimiento en el área pedagógica y didáctica, ofreciendo de esta manera un valor agregado a su oferta educativa, ya que en gran parte las instituciones fiscales han perdido credibilidad ante los profundos problemas sociales que afrontan debido al contexto en el que se desarrollan.

1.2. Diagnóstico

1.2.1. Descripción de la Problemática.

Al ser consultados sobre su conocimiento acerca de evaluación formativa, la mayoría de los profesores participantes, mencionaron que sí habían escuchado el término, sin embargo, su aplicación en el aula queda rezagada a un segundo plano debido en gran parte a la confusión que existe en cuanto a su concepto y utilización dentro su práctica docente, puesto que por lo regular la evaluación sumativa es la que de forma natural es aceptada por estudiantes, padres y maestros. Varias de las respuestas obtenidas al preguntar por la definición de Evaluación Formativa fueron:

- Profesor 1: “La evaluación formativa es cuando se evalúa una tarea, actividad en clases, talleres y lecciones”

- Profesor 2: “Son todas aquellas actividades que se realizan en el salón de clases”
- Profesor 3: “Es el proceso que nos ayuda a medir los aprendizajes en los estudiantes”
- Profesor 4: “Es la que uso para obtener los promedios parciales”

Esta falta de claridad y confusión con respecto al concepto de evaluación formativa, sumado a las interrogantes de qué, quien, cómo, cuándo y dónde se evalúa, da como resultado la escasa utilización de herramientas adecuadas que les permitan la obtención de evidencias suficientes que contrasten los aprendizajes adquiridos con los esperados.

Así mismo, existen docentes, los cuales conocen los conceptos y su forma de aplicarlos, pero debido a su idiosincrasia, basada en su experiencia de evaluación por varios años en el área, optan por mantener sus prácticas educativas y no dar cabida a cambios, sin embargo, están aquellos docentes, que, a pesar de no tener un vasto conocimiento en el área pedagógica, pero si en su materia, realizan actividades de evaluación de manera empírica, basándose en lo que propone la Ley de Educación Ecuatoriana, para la realización de la misma.

En cuanto a la retroalimentación, no es una práctica que conocen de manera exhaustiva y por lo tanto la mayoría de los docentes, la relacionan con una corrección verbal, relegando su utilización a las evaluaciones escritas de los parciales, lo cual no permite que cumpla su objetivo primordial en tiempo y forma que es “ofrecer información sobre el desempeño general de un estudiante” (Vinacur, 2017, p. 13) por consiguiente ¿Puede la retroalimentación aportar significativamente a la evaluación formativa de los alumnos?.

1.2.2. Herramientas metodológicas utilizadas en el diagnóstico.

Según lo planteado por Valenzuela y Flores (2012) sobre la utilización del método mixto en una investigación para la obtención de datos tanto cualitativos como cuantitativos, en este diagnóstico se utilizaron dos herramientas que se encuentran en los apéndices 1 y 2.

A manera de cuestionario y bajo el criterio cuantitativo se plantearon varias interrogantes, una con respecto a su conocimiento de evaluación formativa, luego

para conocer si habían recibido o les gustaría recibir alguna capacitación sobre el tema y, por último, la frecuencia de uso de ciertas actividades formativas en el aula, esto con el fin de conocer si se realizaban o no alguna de ellas (Tabla 2).

Se efectuó también una entrevista a los docentes, mediante la cual se buscaba saber su punto de vista con respecto a varios aspectos que ellos consideran relevantes cuando llevan a cabo una evaluación, además se les preguntó sobre su conocimiento de alguna metodología para aplicar retroalimentación y su aplicación en el quehacer diario con sus alumnos.

1.2.3. Resultados de diagnóstico.

Para dar un mejor panorama de la situación actual de la planta docente de la institución, para la primera parte del diagnóstico se aplicó un cuestionario (Anexo 1) a los 23 profesores participantes, obteniendo los siguientes resultados:

A la pregunta, ¿Conoce usted qué es Evaluación Formativa?, los maestros contestaron afirmativamente, sin embargo, al ser sondeados si alguna vez habían recibido alguna capacitación sobre la utilización de técnicas de evaluación formativa, 14 de ellos contestaron negativamente.

Así mismo se les pidió que definan ¿Qué es evaluación formativa?, a lo que la mayoría se inclinaba por diversos conceptos asociados a revisión de tareas, toma de lecciones y calificaciones cualitativas, según se muestra en la tabla 1

Tabla 1

Condensado de definiciones sobre evaluación formativa

Son Todas las Actividades en clase	Se da para el enriquecimiento y fortalecimiento de la asignatura
Es una evaluación diaria	Es la que se usa para calificar los parciales.
Mide el conocimiento	Pruebas que se van dando en el transcurso de la clase.
Evaluar tareas, lecciones, etc.	Procedimiento sistemático que se lleva en el desarrollo de las actividades académicas.

La Tabla 1 muestra el condensado de definiciones dadas por los docentes sobre Evaluación Formativa.

Fuente: Autoría Propia

Como parte de la recolección de información se formuló una pregunta de índole cuantitativo, de la cual se obtiene la siguiente matriz

Tabla2
Frecuencia de uso de Herramientas de Evaluación

Actividades	Diario	Semanal	Mensual	Quimestral	Nunca
Lluvia de Ideas	15	6	2	0	1
Retroalimentación	15	7	2	0	0
Proyectos	1	1	7	9	6
Portafolio	2	9	7	1	5
Mapas Cognitivos	4	7	4	3	6
Infografía	1	3	6	2	12
Ensayo	1	2	10	4	7
Estudio de Casos	2	3	9	1	9
Debate	3	11	5	3	2
Exposiciones	2	5	11	6	0

Encuesta aplicada a los docentes durante levantamiento de información. Fuente: Autoría Propia

De aquí podemos obtener que las siguientes conclusiones:

- a) El recurso evaluativo más usado es la Lluvia de ideas.
- b) En el caso de la retroalimentación, aunque manifiestan usarla, no es aplicada de forma correcta, ya que, según las entrevistas realizadas, no se aplica ningún modelo y se la cumple esporádicamente y de forma verbal.
- c) La infografía y mapas cognitivos son escasamente usados por los maestros, en su mayoría por la dificultad al implementarlos y su poco conocimiento en la utilización de aplicaciones tecnológicas.

Durante el tiempo de entrevista sostenida con varios de los maestros, ninguno expreso conocer métodos para realizar retroalimentación, puesto que no es algo habitual su uso y que cuando se la realiza, solamente es de forma verbal. Mostraron su interés en poder tener capacitaciones que les permitan aclarar sus dudas con respecto a la Evaluación Formativa, y a la vez estar aptos para aplicar de forma apropiada las herramientas para realizar una evaluación efectiva, ya que, según lo manifestaron, su

conocimiento en esta área puede y debe ser mejorado en beneficio de toda la comunidad educativa.

1.3. Justificación de la intervención.

La evaluación desde el enfoque formativo tiene como objetivo principal ayudar a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, concentrando su interés principalmente en los procedimientos y herramientas que los docentes utilicen y no únicamente en los resultados, pasando por un proceso de retroalimentación con el cual se puedan detectar fortalezas y debilidades de los estudiantes.

Si la evaluación está enfocada en que el estudiante obtenga el conocimiento esperado, se podrá fortalecer de esta manera el principio de evaluación continua para procurar la excelencia en los procesos, permitiéndonos contar con maestros aptos para brindar una mejor enseñanza, con mejores prácticas y que evalúen su propio desempeño, estudiantes motivados mediante la retroalimentación efectiva de sus actividades, detectando áreas de oportunidad y acciones para mejorar en el aprendizaje, disminuyendo así el porcentaje de conocimiento no adquirido.

Finalmente, la evaluación es un tema que debe involucrar a la comunidad educativa y ser tratado de manera constante, de modo que se logre producir un pensamiento reflexivo sobre la práctica docente y el tipo de evaluación que se está llevando a cabo en las aulas de clase. Así mismo, es de vital importancia que los docentes cuenten con la comprensión de herramientas que les ayuden a obtener evidencias, con el fin de tomar decisiones pedagógicas que promuevan el desarrollo de estrategias, actividades y ajustes sobre la marcha en función a las necesidades de sus alumnos.

Capítulo 2. Marco Teórico

En este capítulo se muestran varios conceptos con respecto a la evaluación, la evaluación en el campo de la educación, su clasificación según el propósito, la retroalimentación como elemento clave para mejorar el proceso de adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes y el desarrollo de un mayor desempeño escolar a través de la descripción de sus logros y oportunidades de mejora, finalizando con investigaciones previas con respecto a la relación que posee la evaluación integral con el desempeño académico.

2.1. Evaluación

En el mundo de hoy, la palabra evaluación se aplica ampliamente en todas las áreas profesionales, constituyéndose en un sistema que mediante herramientas objetivas provee a un proceso, elementos que definen su nivel de éxito.

Para obtener un concepto global de lo que es evaluación, es importante conocer varias perspectivas con respecto a este término:

En el Diccionario de la Real Academia Española se dan dos definiciones acerca de evaluación: a) Señalar el valor de una cosa, y b) Estimar, apreciar, calcular el valor de una cosa (RAE, 2019).

Por su parte García (2012) indica que “la evaluación en general aspira a conocer y valorar, no sólo los resultados conseguidos, sino también la correlación que existe entre éstos y los medios utilizados” (p.31). Por lo tanto, es indispensable la selección de herramientas apropiadas para una evaluación eficiente.

Santos (2002) completa los conceptos anteriores, afirmando que la evaluación tiene dos componentes: la comprobación y la atribución o explicación, ya que como se ha mencionado la evaluación nos permite saber en un mayor o menor grado si los objetivos trazados han sido cumplidos, pero también a través de la evaluación podemos conocer la razón la por la cual tuvimos ese resultado.

2.2. Evaluación Educativa

Castillo (2000) nos aclara que el concepto de evaluación educativa no resulta fácil, ya que se deben considerar diferentes factores (p.5), pese a esto, Tyler (citado por Escobar Hoyos, 2014) ya en 1950 establece un concepto que ha sido aceptado por muchos autores, definiendo que la evaluación educativa “es el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados mediante programas y currículos de enseñanza” (p.3). Gimeno (citado en Fernández, 2009) amplía ese concepto argumentando que:

Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que algunas o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, de profesores, de programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio relevante para la educación (p.4).

A pesar de los conceptos anteriores, en el ámbito educativo la evaluación muchas veces es concebida por gran parte de la comunidad educativa como un instrumento sancionador (Rosales, 2014) a través del cual se obtienen resultados como: positivo o negativo, bueno o malo, aprobado o reprobado, y como consecuencia a esto, se genera un rechazo a toda forma de evaluación, no sólo por parte de los alumnos sino de los maestros, padres e inclusive de las instituciones educativas.

Lafourcade (citado en Escobar Hoyos, 2014) con respecto a este tema, plantea lo siguiente de forma enfática: “Por lo visto, el único objetivo del examen [...] ha sido el de otorgar una nota. Lamentablemente esta visión simplista, precaria y estrecha de la evaluación, no tiene cabida en una organización escolar que pretenda ofrecer un buen servicio educacional” (p.3), confirmando que la evaluación constituye un factor importante para que las instituciones educativas brinden una educación de calidad La evaluación por lo tanto debe ser entendida y utilizada para el aprendizaje y no sólo para comprobar si este ha sido adquirido o no. Santos (2014) va más allá y plantea que la evaluación no significa el final de un proceso, y que si

así fuera, este debería convertirse en el comienzo de uno nuevo, el cual estará enriquecido y fundamentado por la evaluación previa, dando a la evaluación la característica de ser un proceso continuo.

Basado en lo anterior surgen las preguntas: a) ¿Cómo emplear la evaluación para ayudar a que todos los alumnos quieran aprender? Y b) ¿Cómo apoyarles para que sientan capaces de aprender? (Moreno, 2016), el autor nos desafía a través de estas dos interrogantes, ya que dependiendo de la respuesta que demos a ellas, nuestros procesos de enseñanza lograrán una mejora significativa. El reto es entonces la creación de una cultura alrededor de la evaluación que asegure la mejora continua y la creación de oportunidades de aprendizaje a los estudiantes, ya que la finalidad de la evaluación educativa no es el hecho de calificar al alumno, sino que se pueda contar con información con el fin de ayudarlos y de esta manera logren adquirir los aprendizajes esperados.

2.3. Tipos de Evaluación

Dentro de la evaluación tradicionalmente se han definido tres momentos claramente identificables del proceso de enseñanza. Rosales (2011) indica que la evaluación “constituye una reflexión crítica sobre todos los momentos y factores que intervienen en el proceso didáctico a fin de determinar cuáles pueden ser, están siendo o han sido, los resultados del mismo” (p.8), dándole de esta manera un sentido secuencial al concepto de evaluación, permitiéndonos delimitar estas 3 etapas que ocurren en diferentes momentos y con distintas características, según el propósito de la evaluación

2.3.1. Evaluación inicial o diagnóstica

La característica principal de la Evaluación Inicial o Diagnóstica, es que se realiza antes de comenzar el proceso de enseñanza. Rosales (2011) lo define como el “grado de preparación del alumno antes de enfrentarse a una unidad de aprendizaje” (p.18).

Desde la perspectiva pedagógica es importante establecer en qué punto se encuentra el estudiante con respecto a conocimientos previos del tema a tratar, pero

también es necesario conocer otros aspectos como el psicológico, familiar y ambiental. Cuando el docente carece de esta información, podemos aplicar el principio de “nadie puede actuar sobre un material que desconoce”, ya que para establecer metodologías que ayuden de manera objetiva, la evaluación se la debe realizar de forma integral (García, 2012).

2.3.2. Evaluación Sumativa

La definición dada por Scriven (citado en Gallardo, 2017) sobre evaluación sumativa es que “permite obtener una estimación de los efectos y resultados que se completan al finalizar un programa y que sirve para tomar decisiones con respecto a su continuidad o cambio”.

Moreno (2016) lo plantea de una forma más sencilla, al mencionar que este tipo de evaluación tiene como propósito únicamente el certificar el nivel de rendimiento de un alumno al finalizar un curso (p.153), ya que su finalidad primordial es la asignación de calificaciones a los alumnos.

Otro aspecto por considerar de la evaluación sumativa es que varios autores como Fernández (2009) aseguran que la función de la evaluación sumativa, al ser la más conocida, aceptada y utilizada, pasa más por lo social que por lo pedagógico, ya que no nos lleva a una reflexión para el aprendizaje, sino que establece si se reúnen las condiciones necesarias para superar un nivel.

Cabe mencionar que existen diferencias con respecto al alcance de la evaluación sumativa. García (2012), destaca el hecho de que este tipo de evaluación solamente servirá como efecto de medición de un proceso determinado, concluyendo allí su función y desvinculándose del proceso siguiente, sin embargo, Castillo y Cabrerizo (2010) contrastan ese enunciado señalando que la evaluación sumativa puede y debe ser el punto de arranque del siguiente periodo escolar (p.39), es decir que sirva de información para la evaluación diagnóstica.

2.3.3. Evaluación Formativa

Michael Scriven en 1967 introdujo este término para describir las mejoras en el proceso de enseñanza que los maestros utilizaban para suplir las necesidades que habían observado en sus alumnos, ya que la evaluación formativa al contrario de la sumativa se puede aplicar en distintos momentos del proceso, teniendo como finalidad adquirir información de manera integral de todos los objetos educacionales y de los alumnos para de esta manera como mencionan Castillo y Cabrerizo (2010) “reorientar, modificar, regular, reforzar, comprobar, etc., los aprendizajes, dependiendo de cada caso particular”.

Es el mismo Scriven, quien estableció una diferencia entre la Evaluación Sumativa y la Formativa, señalando que la primera se centraba en el producto final y que la formativa estaba orientada en el proceso real. Sobre esto Rosales (2011) opina que la evaluación formativa, lejos de generar presión por una calificación tal como lo hace la evaluación sumativa, debe “generar una reflexión crítica de todos los momentos y factores que intervienen en el proceso didáctico”.

Dentro de la evaluación formativa, los estudiantes toman un papel importante ya que son responsables activos de su aprendizaje junto con los docentes y las estrategias utilizadas. Gallardo (2017) reafirma este concepto al manifestar que “la riqueza de esta evaluación subyace en su capacidad de brindar información que guía a los sistemas educativos a mejorar y adaptar la oferta educativa a las necesidades de los estudiantes”.

La adquisición de conocimiento bajo la perspectiva de la evaluación formativa, se lo considera como un proceso largo, mediante el cual el alumno reestructura su aprendizaje a partir de las actividades que realiza. Sobre este aspecto, Vinacur (2009) afirma que si un estudiante no logra los conocimientos esperados puede deberse a las actividades o recursos de aprendizaje que se le proponen y no exclusivamente por sus capacidades o al hecho de no estudiar.

Por otra parte, Anijovich (2017) se refiere a la Evaluación Formativa como “Evaluar para Aprender” ya que la evaluación formativa debe ir de la mano con el

aprendizaje, permitiendo cerrar la distancia entre la situación actual en la que se encuentra el estudiante y la deseable, relacionando de esta manera los propósitos (formativos) con los métodos (cómo evaluar), los cuales deben estar alineados para que un verdadero aprendizaje ocurra.

Finalmente, podemos decir que, desde el enfoque formativo, la evaluación se centraliza en:

- a) Los aprendizajes. Con el fin de dar seguimiento al desarrollo de cada estudiante y ofrecerle oportunidades de mejora.
- b) El Estudiante. Producir en ellos el sentido de la responsabilidad y la reflexión sobre su propio progreso en el aprendizaje.
- c) Mejorar la práctica docente, ya que la evaluación formativa nos permite reajustar de manera continua los objetivos, actividades y estrategias (Gallardo, 2017).

2.4. La Retroalimentación

El término retroalimentación o feedback, fue utilizado en el campo de la ingeniería y la electrónica durante el siglo XX, luego se extendió su uso a otras áreas como la educativa, convirtiéndose en la parte fundamental de la evaluación formativa, ya que sin ella no sería posible realizarla (Lima, 2017).

La retroalimentación básicamente es la información que el docente y en algunas ocasiones los pares dan a un alumno mientras se realiza el proceso de aprendizaje, esto con el propósito de que pueda conocer cómo está realizando su tarea, si está logrando aprender y cuáles son las correcciones que debe realizar para futuros trabajos (Vinacur, 2009).

Como se ha mencionado, el docente que realiza una evaluación formativa puede detectar las debilidades que se presentan de forma individual o grupal en sus estudiantes, para luego ajustar las estrategias de acuerdo con los objetivos, esto, con el fin de alcanzarlos y ofrecer una guía para reforzar dichos conocimientos.

Sobre este tema, Alvarado García (mencionado en Lima, 2017) afirma que para que el docente logre la consolidación de los conocimientos, es necesario aplicar una retroalimentación completa, lo cual implica:

- a) Feedback: Permitiendo al estudiante reconocer cómo está su desempeño de acuerdo a los objetivos planteados.
- b) Feedup: El estudiante logra asociar los aprendizajes previos, con las actividades que está realizando en el momento.
- c) Feedforward: Genera una reflexión con respecto a la mejora en el siguiente aprendizaje (p.10).

Es importante entonces que toda persona que se encuentre en un proceso de aprendizaje tenga claros los objetivos y los aspectos en los cuales debe mejorar, ya que no es suficiente informar al alumno acerca de su desempeño, sino que esta debe ir acompañada del cómo lograr una mejoría, Vinacur (2009) denomina a estos dos aspectos: el informar y la estrategia para mejora, como los componentes de una verdadera retroalimentación.

2.4.1. Modelos de Retroalimentación

Askew y Lodge (citados en Lima, 2017) establecen que la retroalimentación está basada en modelos pedagógicos constructivas y co-constructivas, donde el primero considera al docente como un experto que posibilita al estudiante el descubrir nuevos conocimientos, llevando a la reflexión, compartiendo sus percepciones y apoyando la retroalimentación en la interacción entre pares, mientras que el co – constructivista impulsa la construcción de comunidades de aprendizaje, estimulando la auto reflexión, capacitando al estudiante para que revise su aprendizaje en el contexto en el cual se esta produciendo y genere vínculos entre conocimientos previos y su experiencia personal. A continuación en la Tabla 3 se presenta un resumen de los aspectos de estos modelos:

Tabla 3
Modelos Pedagógicos de retroalimentación

Modelo Constructivista	Modelo Co-Constructivista
<p>El docente:</p> <p>Es considerado Experto</p> <p>Conduce a la reflexión a través de sus exposiciones</p> <p>No resalta los juicios evaluativos</p> <p>Comparte sus percepciones con los estudiantes</p> <p>La retroalimentación:</p> <p>Está orientada a apoyar las interacciones ente los estudiantes.</p>	<p>El estudiante:</p> <p>Revisa el contexto en que se produce el aprendizaje</p> <p>Establece enlaces con conocimientos previos y experiencia personal</p> <p>La retroalimentación:</p> <p>Se la realiza a través de Comunidades de aprendizaje</p> <p>Reflexión entre pares</p> <p>Promueve dialogo sobre un mismo proceso</p> <p>Considera aspectos emocionales y sociales</p>

Fuente: Lima Silvain, G. (2017)

Nicol y Macfarlane-Dick (2005), presentan un modelo de aprendizaje auto-regulado, es decir que los estudiantes sean capaces de monitorear si están alcanzado los objetivos planteados, los métodos utilizados para alcanzarlos, la utilización de recursos, el esfuerzo, etc. Este modelo es aceptado y utilizado sobre todo a nivel universitario.

2.4.2. *Modelo de Retroalimentación de Hattie y Timperley*

Hattie y Timperley (2007) por su parte es considerado un modelo integrador y multidimensional ya que toma en cuenta aspectos motivacionales, cognitivos y metacognitivos del estudiante, mediante la realización de las preguntas: ¿hacia dónde estoy yendo? ¿cuál es la meta, los objetivos a los que me dirijo? (feedup); ¿cómo lo estoy haciendo? ¿cómo voy avanzando hacia esa meta? (feedback)? ¿qué sigue después de esto? ¿qué actividades debo llevar a cabo para mejorar mi progreso? (feedforward) de modo que el estudiante logre vincular la actividad en la que se encuentra y las siguientes (Lima, 2017)

Este modelo establece la necesidad de que tanto estudiantes como docentes deben comprometerse en la realización de una retroalimentación, y de esta manera cumpla su propósito que es proporcionar información apropiada para la mejora de la enseñanza y aprendizaje. Además, este modelo, al ser integrador permite trabajar en los diferentes niveles o dimensiones de retroalimentación como son: Nivel Tarea, Nivel Proceso o Procedimientos necesarios para completar la tarea, Nivel meta – cognitivo o de estrategias de autorregulación que se utilizan para proseguir a la realización de la tarea y Nivel Personal o del yo, que están ligadas a las percepciones que tienen ellos sobre sí mismos, las cuales no están necesariamente relacionadas con la actividad o tarea.

2.5. Evaluación Formativa y su relación con el Rendimiento Académico

Aunque existen pocos estudios con respecto a cómo influye la evaluación en el rendimiento académico, varios investigadores muestran que la evaluación formativa es la que mejores resultados ha proporcionado. Para este caso de intervención vamos a interpretar al rendimiento académico como calificaciones finales.

Black y Wilian (citados en Castejon, 2011) en su revisión de 250 investigaciones sobre la relación entre evaluación formativa y el rendimiento académico en contextos no universitarios, señalan que el rendimiento académico de los alumnos sometidos a procesos de evaluación continua y formativa es mejor que el rendimiento académico de los alumnos sometidos a otros tipos de evaluación (p. 341).

Castejón (2011) muestra un estudio donde se proponía evaluar a tres grupos con la opción de que los estudiantes pudieran escoger entre la evaluación regular y la formativa y otro grupo una evaluación mixta, teniendo al final del periodo un examen, el cual contenía los mismos parámetros para todos los grupos. Los resultados que arrojó dicho estudio es que aquellos que optaron por la evaluación formativa lograron alcanzar un mayor puntaje que aquellos que no, aunque también se obtuvo un porcentaje muy pequeño de alumnos reprobados.

Podemos inferir entonces que sí es posible una correlación entre los resultados de la evaluación formativa y los de la evaluación sumativa, mediante la utilización de una correcta y continua retroalimentación.

Aunque la educación es un proceso complejo, mediante la evaluación los maestros pueden reconocer las necesidades de sus estudiantes de manera que logren proporcionales el apoyo necesario para que estos alcancen los objetivos planteados y se vean reflejados en sus calificaciones.

Capítulo 3. Diseño del proyecto de Intervención

En este capítulo se presentan las actividades que se realizaron dentro del tiempo dispuesto para la ejecución del Proyecto de Intervención. Dichas actividades y sus objetivos se encuentran enmarcados dentro de un Plan de Sesiones, así como también las herramientas a utilizar, los indicadores de logro, recursos y la respectiva evaluación. El plan de sesiones servirá como una guía mediante la cual se podrá planificar de mejor manera los tiempos y permitirá conocer del avance que tiene el proyecto de intervención, así como también si estamos logrando los objetivos planteados.

3.1. Objetivo General

Aplicar el modelo de Hattie y Timperley como instrumento de retroalimentación para el mejoramiento del proceso de evaluación formativa dentro de la Unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe.

3.1.1. Metas e indicadores de logro.

La tabla que se presenta a continuación muestra las metas, indicadores y actividades que forman parte del proyecto y que permitirán alcanzar el objetivo del mismo.

Tabla 4

Metas, indicadores y actividades

OBJETIVO	META	INDICADOR	TIEMPO
Identificar los conceptos previos sobre evaluación y Establecer que herramientas y que acciones de evaluativas son las utilizadas dentro del aula de clase en la actualidad	Esclarecer los conceptos sobre evaluación, medición y calificación Presentar la evaluación formativa y sus ámbitos de aplicación Presentar herramientas para evaluación formativa	Manejo claro de los conceptos y Listado de Herramientas Y acciones de evaluación utilizadas por los maestros	6 horas

Promover el uso de la retroalimentación para la mejora del aprendizaje	Definir conceptos de retroalimentación, tipos y momentos Fomentar el uso de la retroalimentación como herramienta clave dentro de la evaluación formativa	Trabajo en grupo y exposición	6 horas
Mejorar las practicas docentes actuales	Modelo de Hattie y Timperley Identificar fortalezas y debilidades en los métodos de evaluación actuales Docentes elaboran una unidad didáctica bajo el enfoque formativo	Plan de Clases Elaboración de FODA	3 semanas
Presentación de resultados a la comunidad educativa	Dar a conocer resultados con respecto a la intervención	Clase abierta Reporte de Calificaciones	2 horas

Fuente: Elaboración propia

3.2. Programación de actividades y tareas

En este apartado se muestra la tabla donde se define el conjunto de tareas específicas junto con su respectiva duración y responsable, así como los detalles de cada sesión, estableciendo las funciones y compromisos del líder del proyecto, además de las formas de comunicación y su documentación.

El plan está concebido en siete sesiones, las mismas que se realizaron en cuatro semanas con un promedio de dos horas por semana, el lugar facilitado fue la sala de sesiones de la institución y dentro del plan se especifican las actividades a ejecutar con la finalidad de llevar a cabo la medición y aplicación del modelo, siendo la responsable del proyecto la Srta. Andrea Escobar Calderón.

A continuación, se detalla las actividades que se ejecutaron durante las siete sesiones, con el fin de programar la conferencia teórica y el bloque de preguntas y respuestas y trabajo en grupo, para cuyo objetivo se disponía de 120 minutos por semana. Así también se definen los compromisos que adquiere el líder del proyecto y las estrategias de comunicación y documentación.

Tabla 5

Plan de Sesiones

Sesión	Tema	Actividades	Lugar	Tiempo	Semana de Ejecución
1	Tipos de Evaluación y diferencia entre evaluación sumativa y formativa. Fases de la Evaluación Formativa	Sesión Teórica/ Preguntas y Respuestas	Sala de sesiones	60 minutos	Semana 1
2	Instrumentos de evaluación	Sesión Teórica/ Preguntas y Respuestas	Sala de sesiones	60 minutos	Semana 1
3	Retroalimentación: tipos y características.	Sesión Teórica/ Preguntas y Respuestas	Sala de sesiones	60 minutos	Semana 2
4	Herramientas de Retroalimentación y selección de insumo que será retroalimentado	Sesión Teórica/ Trabajo en Grupo	Sala de sesiones	60 minutos	Semana 2
5	Práctica en clase con los estudiantes.	Implementación de herramienta en el insumo seleccionado anteriormente.	Aulas de Clase	Horas Clase	Semana 3
6	Revisión y retroalimentación de resultados	Sesión Práctica y Trabajo en Grupo	Sala de sesiones	60 minutos	Semana 3
7	Exposición a la comunidad educativa	Presentación de Resultados y Reflexiones por parte de los docentes	Sala de sesiones	45 minutos	Semana 4

Para efectos de este proyecto de intervención, se elaboraron varios materiales los cuales sirvieron como indicadores de cumplimiento durante cada sesión realizada. En la Tabla 6 se detallan cada uno de ellos.

Tabla 6

Indicadores de Cumplimiento

<i>Sesión</i>	<i>Tema</i>	<i>Semana de Ejecución</i>	<i>Indicador de Cumplimiento</i>	<i>Apéndice No.</i>
1	Tipos de Evaluación y diferencia entre evaluación sumativa y formativa. Fases de la Evaluación Formativa	Semana 1	Listado de asistencia a la sesión. % de asistencia	Apéndice 1
2	Instrumentos de evaluación	Semana 1	Prueba de conocimiento Cuestionario.	Apéndice 2 y 3
3	Retroalimentación: tipos y características.	Semana 2	Citación escrita. Listado de Asistencia. % de asistencia	Apéndice 1
4	Herramientas de Retroalimentación y selección de insumo que será retroalimentado	Semana 2	Listado de Maestros y Actividad de clase seleccionada por curso. No.de tareas seleccionadas	Apéndice 4
5	Práctica en clase con los estudiantes.	Semana 3	Informe de la retroalimentación entregada a los estudiantes de aleatoria. No. de estudiantes seleccionados	Apéndice 5
6	Revisión y retroalimentación de resultados	Semana 3	Informe individual entregado a los docentes. % de Docentes que recibieron informe.	Apéndice 6
7	Exposición a la comunidad educativa	Semana 4	No. de asistentes.	Apéndice 9

3.2.1 Compromiso del Líder de Proyecto:

El líder de proyecto se compromete a:

- a) Velar por el cumplimiento de los tiempos establecidos
- b) Preparar adecuadamente cada una de las sesiones aquí establecidas
- c) Informar los resultados del proyecto de intervención a las autoridades correspondientes, dejando informes de su desempeño, conclusiones y recomendaciones a la institución.

3.3 Procedimiento de Estrategia de Comunicación y Documentación.

3.3.1 Estrategias de Comunicación y Documentación:

Como parte de las estrategias de comunicación se establece lo siguiente:

- a) Se entregará el calendario de sesiones al área administrativa y el plan de actividades al coordinador académico y rectora con la finalidad de mantener informados sobre la utilización de la sala de sesiones y los docentes que están siendo capacitados.
- b) Se planifica una reunión con el coordinador académico para dar a conocer el proyecto y los docentes participantes.
- c) Se mantendrá un acta de cada sesión con los docentes, así como un registro de los asistentes.
- d) Una vez concluido el proyecto, se presentarán los resultados en la última sesión junto con los docentes participantes, con el fin de dar a conocer a la planta directiva todos los aspectos que se evidenciaron con respecto a la evaluación durante la implementación del proyecto.

La siguiente figura detalla el plan de actividades a realizar con el cuerpo docente durante las semanas de intervención del proyecto.

SESIÓN	ACTIVIDADES	RECURSOS
SESION 1	1. Presentación e Introducción del propósito de la Intervención y objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Sesiones • Registro de Asistencia
	2. Diagnóstico de la situación actual de los docentes con respecto a Conceptos acerca de Evaluación y sus herramientas.	<ul style="list-style-type: none"> • Test de Diagnóstico
	3. Definición del concepto de Evaluación, Evaluación Educativa y objetivos de la Evaluación Educativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Taller 1 - Diapositivas
	4. Rol del Profesor y Ámbito afectivo de la Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas Basadas en Capítulo 7 (Una Flecha en la Diana: La Evaluación como Aprendizaje) / Miguel Ángel Santos Guerra, 2010)
	5. Evaluación de Aprendizajes Adquiridos	<ul style="list-style-type: none"> • Test de Conocimiento
SESION 2	6. Retomar conocimientos / Sesión Anterior	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas Sesión 1
	7. ¿Por qué?, ¿Para qué? y ¿Cómo estamos llevando a cabo la evaluación dentro de nuestras aulas de clase?	<ul style="list-style-type: none"> • Pregunta Detonadora • Diapositivas • Lectura: El Carpintero y sus Herramientas (TRABAJO EN EQUIPO)
	8. Momentos y Tipos de Evaluación: Diagnóstica, Formativa y Sumativa	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas
	9. Evaluación de Aprendizajes Adquiridos	<ul style="list-style-type: none"> • Test de Conocimiento
SESION 3	10. Retomar conocimientos / Sesión Anterior	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas Sesión 2
	11. Evaluación Formativa: Generalidades y Características.	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas
	12. Aplicación Test de Características del Docente Formativo	<ul style="list-style-type: none"> • Test de Características del Docente Formativo
	13. Características del Docente que Evalúa con enfoque formativo	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas
	14. Evaluación de Aprendizajes Adquiridos	<ul style="list-style-type: none"> • Test de Conocimiento
SESION 4	15. Instrumentos de Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> • Banco de Rubricas • Rueda de Verbos Basada en la Taxonomía de Bloom • Formato Ejercicio Grupal
	16. Autoevaluación, Coevaluación, Heteroevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas

	17. Evaluación de Aprendizajes Adquiridos	<ul style="list-style-type: none"> • Test de Conocimiento
SESION 5	18. Retroalimentación.	<ul style="list-style-type: none"> • Video “Retroalimentación Efectiva” • DIAPOSITIVAS (Anjiovich)
	19. Modelo de Hattie Y Timperley y Aplicación y ejemplos de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> • Diapositivas • Formato Modelo de Retroalimentación de Hattie & Timperley • Ejercicio Practico (Trabajo en Grupo)
	20. Desarrollar Retroalimentación de examen del I Quimestre mediante el Modelo de Hattie y Timperley	<ul style="list-style-type: none"> • Examen I Quimestre • Formato Modelo de Retroalimentación Hattie y Timperley
	21. Planificar una clase bajo el enfoque formativo, utilizando herramientas y retroalimentación	TAREA
SESION 6	22. Desarrollar clase bajo el enfoque formativo.	<ul style="list-style-type: none"> • Aulas de Clase • Planificación de Clase • Instrumento de Evaluación • Formato de Retroalimentación • Guía de Observación
	23. Entrevistas a Docentes y Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Grabador de Video • Entrevista
SESION 7	Retroalimentación	
	24. Cierre de Taller	<ul style="list-style-type: none"> • Formato de Evaluación a Capacitador

Figura 1: Plan de actividades – Taller evaluación formativa

3.4. Recursos del proyecto

En este proyecto de intervención contaremos con la participación de los docentes, el apoyo del Coordinador Académico de la Institución y la capacitadora líder del proyecto, los recursos materiales que en parte serán proporcionados por la institución y otros deberán ser adquiridos para poder cubrir las necesidades del proyecto, se incluye el costo de la asesoría del proyecto de intervención.

Tabla 7

Recursos Materiales y Financieros.

Item	Cantidad	Costo
Recursos Humanos		
Capacitador / Líder Proyecto	1	\$700,00
Docentes	23	\$0,00
Coordinador Académico de la Institución	1	\$0,00
Recursos Materiales		
Aula de Sesiones	1	\$0,00
Pizarra Liquida	1	\$0,00
Proyector	1	\$0,00
Impresiones y copias	1	\$100,00
Resmas de Papel	3	\$15,00
Dispensador de Agua	2	\$6,00
Marcadores	10	\$10,00
Borrador Pizarra Liquida	1	\$3,00
Varios		
Lunch	25x\$3.00x4	\$300,00
Movilización		\$25,00
Gastos Imprevistos		\$50,00
TOTAL		\$1.209,00

3.5. Sostenibilidad del proyecto

Como sostenibilidad se entiende a la condición que garantiza que los objetivos e impactos positivos de un proyecto perduren de forma duradera después de la fecha de su conclusión (Pérez de Armiño, 2002). Por lo anterior debemos:

- a) Capacitar al resto del cuerpo docente para aplicar a los conocimientos sobre evaluación formativa y retroalimentación en todas las materias.
- b) Establecer las capacitaciones sobre evaluación dentro de la planificación anual de la institución.
- c) Dar seguimiento al grupo de maestros que han participado en la intervención.

3.6. Entrega de resultados

La entrega de los resultados se realizará mediante una sesión en la cual se contará con la presencia de los docentes participantes en el proyecto y la rectora de la institución, en el cual se entregará un informe escrito, así mismo se presentarán las reflexiones de los docentes con respecto al proyecto y su experiencia adquirida a través de la utilización de herramientas para realizar evaluación formativa, con el fin de que este proyecto que sea el punto de partida para futuras intervenciones.

Capítulo 4. Análisis de Resultados

Para la presentación de los resultados de este capítulo se procedió a realizar un análisis de los datos obtenidos antes, durante y posterior a la intervención. Se inició con la aplicación de una encuesta a los docentes, para medir el grado de conocimientos con relación a la retroalimentación y evaluación formativa. Posterior a estos resultados, se brindó una serie de conferencias y capacitación con el fin de desarrollar y alinear conocimientos, aplicando una metodología constructivista para la consolidación de las temáticas referentes a este estudio. Se consideró para el proceso realizar una nueva medición de los docentes con la finalidad de evidenciar cuan afianzada estaba la información que se le proporcionó durante la intervención.

Una vez que se recabaron los resultados se solicitó que los docentes implementaran lo aprendido con sus grupos de estudiantes, con quienes finalmente también se medirá el efecto de la aplicación de las técnicas de retroalimentación.

La intervención fue realizada en la Unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe de la ciudad de Guayaquil dirigida principalmente a la planta docente de la institución, y cuyo objetivo principal era lograr una mayor comprensión sobre la Evaluación Formativa, llevándolos a una reflexión con respecto a su aplicación como docente y promoviendo el uso de la retroalimentación como una herramienta que les permita brindar a sus alumnos información y orientación acerca de cómo avanzar hacia los objetivos planteados en las asignaturas, generando así un ambiente de confianza y motivación con respecto a su proceso de aprendizaje.

Se planificó para ser realizada durante 5 semanas empezando el 16 de septiembre 2019 y culminando el 18 de octubre 2019, sin embargo, desde el 2 al 15 de octubre, dentro de nuestro país se llevaron a cabo circunstancias políticas y sociales que no permitieron el desenvolvimiento normal de actividades, generando la suspensión de clases durante esos días, situación que no permitió una continuidad del proceso de intervención. Por esta razón, la planificación tuvo que ser modificada, ya que los tiempos y espacios para las sesiones fueron limitadas, por lo tanto, la intervención se culminó el 01 de noviembre.

Durante el tiempo de intervención, los maestros estuvieron dispuestos a conocer más sobre los temas tratados, y se creó un ambiente de interés con relación a las siguientes sesiones, ya que se culminaba con un pequeño foro de preguntas y respuestas con respecto a los temas presentados y su respectiva aplicación en las aulas de clase, permitiendo de esta manera enriquecer cada sesión con la participación de los docentes y sus experiencias con los estudiantes.

Se pudo contar con la participación de 23 profesores, los cuales forman la planta docente de la institución, así como también con 90 estudiantes del Primero, Segundo y Tercero de Bachillerato.

4.1. Presentación de Resultados

La estructura se presenta realizando un análisis de los resultados proporcionados por la encuesta aplicada a los docentes de forma inicial (Apéndice 4), luego se incluyen los resultados obtenidos posterior a la capacitación, mediante una encuesta vía Google Forms (Apéndice 7) y finalmente se realizó una encuesta a los estudiantes de bachillerato, acerca de su opinión de la retroalimentación recibida (Apéndice 8), con el fin de tener una perspectiva comparativa del proceso de intervención y constatar la aplicación del Modelo de Hattie y Timperley para la Retroalimentación, para lo cual se presentan los resultados en forma estadística.

4.2. Análisis e Interpretación de Resultados

En primera instancia, cuando se realizó el diagnóstico de Necesidades, se planteó que los docentes en su gran mayoría desconocían la forma en que podían aplicar la evaluación formativa dentro de sus aulas de clase, así mismo no tenían los conceptos claros sobre retroalimentación, por lo tanto, a pesar de que, en algunos casos, expresaban conocer un Modelo o que lo realizaban de manera empírica, no contaban con una herramienta que les permitiera realizarla de forma sistemática, con orden y eficazmente, por lo tanto el análisis de los resultados estará enfocado en estas dos áreas: La evaluación formativa, y la Retroalimentación con el Modelo de Hattie y Timperley.

4.2.1. Resultados Docentes

A continuación, se presentan las respuestas proporcionadas por los docentes antes y después de la intervención con el fin de mostrar las diferencias en su conocimiento y criterios con respecto a evaluación Formativa y retroalimentación.

Pregunta 1: ¿Qué es Evaluación Formativa

En cuanto a la evaluación formativa, los docentes tenían criterios diversos y en varios casos su percepción con respecto a esta evaluación se relacionaba con aspectos como calificación, medición, promedio, actividades en clase o formación de conocimientos, así mismo consideraban que la evaluación formativa se realizaba al finalizar un periodo o una unidad didáctica.

Tabla 8

CRITERIOS DE DOCENTES	INTERVENCIÓN	
	ANTES	DESPUÉS
A Son las Evaluaciones en clase	4	0
B Aprendizaje previo a la Evaluación Sumativa	1	0
C Construcción y formación de conocimientos	2	0
D Sirve para medir si el estudiante capto la información	3	0
E Actividades en Clase	1	0
F Evaluación que se realiza al finalizar un tema	2	0
G Sirve para calificar y tener promedios parciales	4	0
H Es un proceso de evaluación continuo que se realiza en el aula con el fin de que los estudiantes mejoren su aprendizaje	6	10
I Permite conocer de manera oportuna cuales son las necesidades del estudiante	0	7
J Nos da a los docentes información de cómo van nuestros estudiantes y tomar decisiones para ayudar a mejorar	0	6
TOTAL	23	23

La tabla muestra las respuestas obtenidas sobre los conceptos que los docentes poseen sobre qué es evaluación formativa. Fuente: Elaboración Propia

Posterior a la intervención se aplica nuevamente un cuestionario con la finalidad de realizar un comparativo con respecto a las respuestas obtenidas previamente. Se pudo observar que los docentes lograron asimilar los conocimientos impartidos, de tal forma que su percepción acerca de la Evaluación Formativa paso de ser un concepto con poca claridad y ajeno a ellos, a convertirse en un proceso desafiante que debía ser realizado durante todo el transcurso del periodo educativo de modo que les permita orientar a sus estudiantes, retroalimentarlos y a su vez les ayude a tomar

decisiones oportunas dentro de su práctica docente para el mejoramiento del aprendizaje de sus estudiantes

Pregunta 2: ¿Qué es Retroalimentación?

Con respecto a la retroalimentación, los docentes entendían que Retroalimentar era: dar un refuerzo de aprendizajes, revisión de temas o revisión de conocimientos adquiridos, sin que esto signifique proporcionar información relevante al estudiante de tal modo que pueda encontrar conexiones entre la actividad actual que se estaba evaluando y la siguiente o próximas (Lima, 2017) o se le indique al estudiante las áreas de oportunidad para cerrar paulatinamente la brecha entre lo que se aprendió y debió aprender (Córdova, 2018), lo cual nos permite inferir que la Retroalimentación era una herramienta poco o nada utilizada dentro de su práctica docente.

Tal como muestra la Tabla 9, una vez culminada la intervención se pudo observar que el 95,7%, es decir 22 de los 23 docentes lograron captar el concepto de retroalimentación, ya que indicaron que es una herramienta que permite “dar información para que el estudiante mejore su aprendizaje” (Ítem G), mostrando una mejor y mayor claridad del concepto, paso importante para comprender su importancia dentro del proceso de Evaluación Formativa.

Tabla 9

CRITERIOS DE DOCENTES	INTERVENCIÓN	
	ANTES	DESPUÉS
A Dar Información para que el estudiante Mejore su Aprendizaje	3	0
B Elogiar las ideas / Motivar	3	0
C Revisión de conocimientos adquiridos	4	0
D Repaso de Temas	5	0
E Reforzar a los estudiantes con dificultades de aprender	1	0
F Reforzar los aprendizajes	7	0
G Dar Información para que el estudiante Mejore su Aprendizaje	0	22
H Refrescar conocimientos previos	0	1
TOTAL	23	23

La tabla muestra el conocimiento del concepto de retroalimentación. Fuente: Elaboración Propia

Pregunta 3: ¿Conoce algún Método para Realizar Retroalimentación?

Así mismo, 20 de los 23 docentes, tal como se muestra en la Tabla 10, al preguntarles sobre su conocimiento de algún Modelo para aplicar Retroalimentación, respondieron que no conocían modelo alguno.

Tabla 10

RESPUESTAS DE DOCENTES	INTERVENCIÓN	
	ANTES	DESPUÉS
SI	3	23
NO	20	0
TOTAL	23	23

La tabla muestra el conocimiento sobre algún modelo de retroalimentación. Fuente: Elaboración Propia

La respuesta obtenida fue acorde con su respuesta a la pregunta 2 sobre ¿qué es retroalimentación?, ya que si no contaban con una idea clara del concepto de retroalimentación sería comprensible el hecho de que tampoco conocieran o hubieran aplicado un modelo o método que les permitiera realizarla. Durante la intervención se les dio a conocer el Modelo de retroalimentación de Hattie y Timperly, con el objetivo de dotar a los docentes de esta herramienta de retroalimentación, de modo que al ser utilizada les permitiera fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sadler (citado en Córdova, 2018) indica que la retroalimentación es un elemento clave de la evaluación formativa, por lo tanto, era importante que los docentes pudieran conocer de forma clara sobre esta herramienta y los beneficios que su implementación traería tanto a los alumnos como a ellos. Es así como, en la siguiente etapa de la intervención, se les invitó a poner en práctica lo aprendido y aplicar el modelo de retroalimentación a sus estudiantes, de manera que lograran observar por sí mismos la importancia y el efecto que podrían obtener al brindar retroalimentación en las aulas de clase, luego de lo cual, se aplicó un cuestionario vía Google Forms a docentes y estudiantes para que cada uno de ellos exprese sus impresiones con respecto a su experiencia.

A continuación, se presentan las respuestas expresadas por los 23 docentes mediante la aplicación de un cuestionario vía Google Forms (Apéndice 7)

Pregunta 4: ¿Por qué es importante dar retroalimentación a los estudiantes?

Tabla 11

Importancia de Retroalimentación luego de Intervención

PROFESOR	RESPUESTA
PROFESOR 1	Para que siempre estén pendientes del tema
PROFESOR 2	Para hacer un mayor énfasis en sus conocimientos previos
PROFESOR 3	Porque ayuda a corregir y a la vez mejorar los conocimientos
PROFESOR 4	Ayuda a mejorar el proceso de aprendizaje
PROFESOR 5	Porque ellos estarán informados de qué les falta y podrán ir mejorando hasta hacerlo excelente.
PROFESOR 6	Porque es importante crear conciencia en el estudiante y que éste se sienta satisfecho por lo aprendido y se preocupe por los contenidos que aún no ha logrado
PROFESOR 7	Se realiza un repaso de la clase
PROFESOR 8	Porque aporta a todos sus aprendizajes y los motiva
PROFESOR 9	Porque de esa manera alimentamos su autoestima y capacidades de aprendizaje
PROFESOR 10	Así ellos saben en que han fallado y cómo pueden mejorar
PROFESOR 11	Para mejorar el aprendizaje.
PROFESOR 12	Para obtener buenos resultados en sus evaluaciones y conocimientos
PROFESOR 13	Incentiva más a esforzarse a cada estudiante y dar lo mejor de ellos cada día
PROFESOR 14	Porque es la manera en que los estudiantes sean conscientes de los aspectos que deben mejorar. Identificar el error o la oportunidad de mejora, corregirlo y continuar aprendiendo
PROFESOR 15	Es necesario para lograr un mejoramiento y reforzar
PROFESOR 16	Porque les ayuda a mejorar
PROFESOR 17	Para que en las siguientes actividades y evaluaciones puedan mejorar y no cometer falencias anteriores
PROFESOR 18	Ayuda a mejorar sus conocimientos

PROFESOR 19	Para mantener activos a los estudiantes
PROFESOR 20	Les ayuda a mejorar sus conocimientos
PROFESOR 21	Es necesario que los estudiantes puedan interiorizar todas las destrezas ya que de esa manera podrán generar su propio aprendizaje
PROFESOR 22	Para que conozcan sus aciertos y falencias en ciertos temas
PROFESOR 23	Porque necesitan saber en qué se equivocaron para mejorar su aprendizaje y debe ser corregido sobre la marcha.

En la Tabla 11 se muestra respuestas de maestros luego de la intervención con respecto a la importancia de la retroalimentación. Fuente: Elaboración Propia

Los docentes indicaron en su gran mayoría que la importancia de brindar retroalimentación radica en que los estudiantes logren conocer sus oportunidades de mejora en las actividades en las cuales reciben retroalimentación y de esta manera mejoren su proceso de aprendizaje.

Como se mencionó anteriormente, en esta etapa también se les pregunto a 90 estudiantes a través de una encuesta digital, específicamente de los tres cursos de Bachillerato, sobre su experiencia al recibir retroalimentación, y cuales habían sido sus percepciones en cuanto a motivación, aplicación y continuidad de este método de Retroalimentación.

4.2.2. Resultados Estudiantes

A continuación, se presentan los resultados de la encuesta aplicada a los 90 estudiantes de bachillerato a través de Google Forms (Apéndice 8)

Pregunta 5: ¿El Recibir Retroalimentación te motivó de alguna manera en tu aprendizaje?

De acuerdo con las respuestas obtenidas de los estudiantes, se pudo comprobar que la aplicación de la Retroalimentación había generado en el 80% de ellos motivación para el desarrollo de sus actividades académicas con respecto a la asignatura y la actividad evaluada. Ospina (2006) menciona que “Uno de los aspectos más relevantes para que se dé el aprendizaje es la motivación”, así mismo indicó que, aunque influyen otros factores, el hecho de no existir la motivación dificultaría el aprendizaje en los estudiantes.

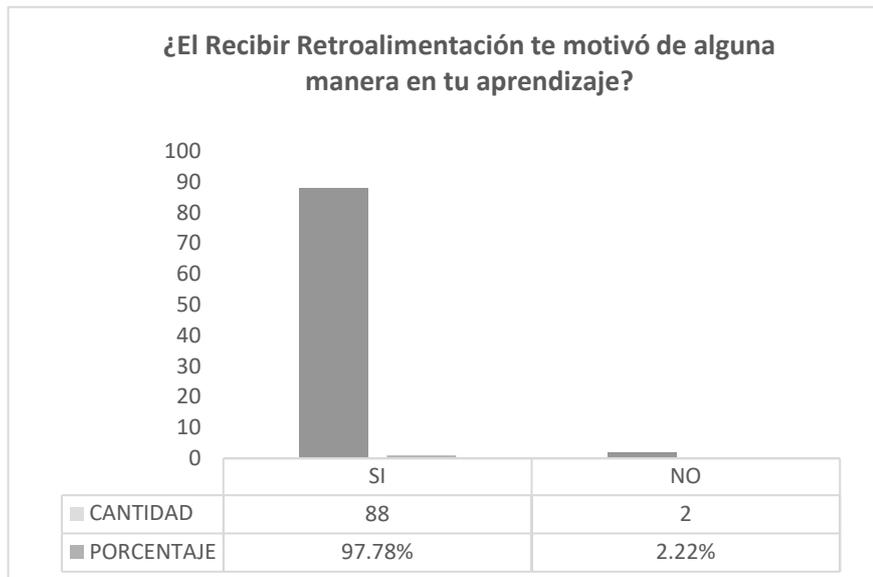


Figura 2: Pregunta 5. Estudiantes. Percepción: Motivación

“La motivación se constituye en el motor del aprendizaje; es esa chispa que permite encenderlo e incentiva el desarrollo del proceso” (Ospina, 2006). Por lo tanto, para lograr que los estudiantes alcancen un aprendizaje significativo, es necesaria la acción docente desde la retroalimentación generando el desarrollo del aprendizaje, con énfasis en la motivación de tipo intrínseca, es decir aquella motivación interna que nos lleva a enriquecer nuestras actividades e impulse a un mejor desarrollo de las acciones que se emprendan.

A la pregunta sobre la implementación de la Retroalimentación en todas las materias, sus respuestas fueron según se muestra en la figura 5:

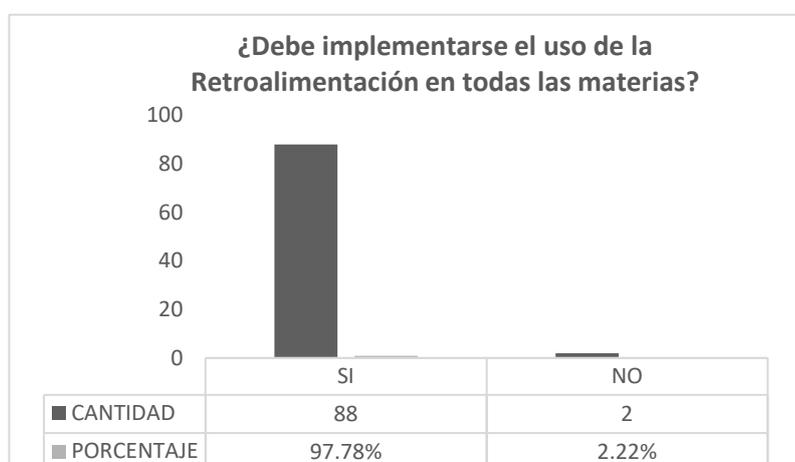


Figura 3: Estudiantes. Percepción: Continuidad

El resultado obtenido es que el 97,8% de los estudiantes manifestaron que la Retroalimentación debería ser implementada en todas las asignaturas, por lo que se infiere que el grado de aceptación de los estudiantes al empleo por parte de los docentes de este método es alta, sin embargo, debemos considerar que la información brindada debe ser clara y oportuna, dando al estudiante la oportunidad de comprender la naturaleza de sus errores y corregirlos (Contreras y Zúñiga, 2017) generando en ellos un pensamiento crítico con respecto a las actividades evaluadas, ya que un aprendizaje significativo debe estar basado en la construcción de nuevo conocimiento.

Pregunta 6: ¿Piensas que la información que te dio el profesor (a) te ayudará en tu rendimiento académico?

Las respuestas obtenidas, nos permiten evidenciar la opinión de los estudiantes acerca de cómo la retroalimentación si influye positivamente en los futuros aprendizajes que ellos logren. Aunque el rendimiento académico de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje no es un asunto sencillo de establecer, debido a que intervienen diferentes factores internos y externos que podrían afectar dicho rendimiento (Gonzalez; Otondo; Araneda, 2018).

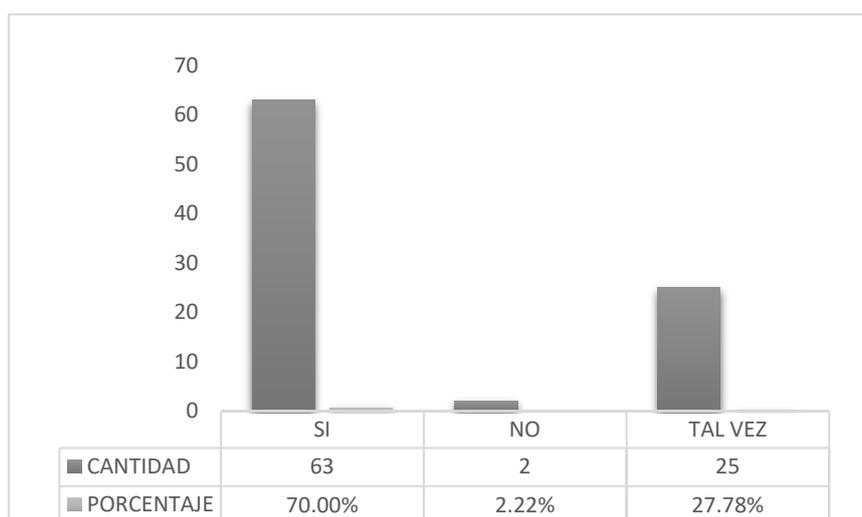


Figura 4: Vía Google Forms. Cuestionario a Estudiantes – ¿Piensas que la información que te dio el maestro te ayudará a mejorar en tu rendimiento académico?

Sin embargo, la evaluación es un es uno de los más preponderantes. Vargas (2011) menciona que los docentes juegan un papel importante a través de la evaluación ya que se ofrece un panorama tan complejo como relevante, que requiere entre otros aspectos del cumplimiento de una variable funcional con impacto en el aprendizaje, como es la retroalimentación la misma que aplicando el modelo de Hattie y Temperley permitirá:

- a) Incorporar la retroalimentación como parte del que hacer educativo en las aulas de clases, b) capacitar de manera constante a los docentes sobre temas de evaluación formativa y herramientas que le permitan realizar un mejor proceso, c) permitir a través de la retroalimentación las oportunidades de mejora que tiene un estudiante llevándolo a obtener un mejor desempeño académico.

4.3.Fortalezas y Debilidades

A continuación, se detalla los puntos fuertes y débiles de la aplicación de la intervención. Los Directivos y Docentes han sido un apoyo fundamental en la aplicación del modelo, ya que ha sido notorio el grado de interés mostrado por los participantes.

Tabla 12
Fortalezas y Debilidades de Intervención

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo de los Directivos del Plantel • Interés por parte de los docentes en adquirir nuevos conocimientos. • Los docentes pudieron aplicar retroalimentación en por lo menos 1 actividad. • Enriquecimiento de las sesiones con la participación de los docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Paro de Actividades durante la intervención debido a la situación política del país. • Tiempo limitado para las últimas sesiones • Cambio en el cronograma de actividades de la institución

Fuente: Elaboración Propia

La aplicación del modelo de Retroalimentación de Hattie y Timperley ha generado una diferencia significativa positiva permitiendo la mejora del proceso de evaluación formativa, en el desarrollo de la actividad en beneficio del estudiantado de la unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe, sin embargo, es necesario que se aplique de forma longitudinal por un año lectivo para corroborar estas primeras impresiones, cabe recalcar que la socialización a los docentes ha despertado un sin número de interrogantes por conocer de qué otra forma se puede generar esta importante práctica de evaluación formativa.

Capítulo 5. Conclusiones

Dentro del presente apartado, se pondrá de manifiesto las conclusiones generales y particulares obtenidas luego de la intervención realizada en la Unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe, así como también las futuras intervenciones que podrían ser efectuadas con el fin de constatar, profundizar y mejorar los resultados en esta primera intervención.

5.1. Conclusiones Generales y Particulares

El objetivo de esta intervención fue el aplicar el modelo de Hattie y Timperley como instrumento de retroalimentación para el mejoramiento del proceso de evaluación formativa, de tal forma que les permita a los docentes enriquecer los procesos de enseñanza que llevan a cabo y dar a conocer a los estudiantes oportunidades de mejora para un mayor desempeño en sus actividades académicas, con lo que se aspira logren alcanzar los objetivos trasados al iniciar el año lectivo.

Por lo anterior, se hace necesario considerar lo siguiente

1. La Evaluación es un componente fundamental del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje, por lo tanto:

- Debe ser empleada de tal forma que nos brinde la información necesaria para generar un aprendizaje significativo.
- No debe ser utilizada con una perspectiva numérica o de acreditación.
- Debe ser realizada de forma continua. De este modo, nos permitirá saber si se debe replantear la manera como se está llevando a cabo las actividades educativas.

2. La Retroalimentación debe incorporarse en el quehacer educativo en las aulas de clase

- La retroalimentación nos permite dar a conocer a los estudiantes la manera en que estos se están desarrollando o desenvolviendo dentro de una determinada materia, Vinacur (2009) compara a la retroalimentación con un espejo el cual “devuelve al estudiante una imagen de lo que está haciendo” (p.13), y a su vez permite al docente aportar con información de forma que el estudiante

pueda corregir y mejorar durante su proceso de aprendizaje. Por lo tanto, es necesario que la Retroalimentación sea parte de las actividades de una buena enseñanza.

- Durante la intervención, se observó que la práctica de Retroalimentación era realizada de manera escasa y en el caso de llevarla a cabo se la daba de forma verbal.
- En los resultados presentados, los estudiantes a los cuales se les aplicó el método de retroalimentación de Hattie y Timperley, expresaron su agrado de poder contar con información que les permita mejorar en una próxima actividad.
- Dentro de la intervención tanto docentes como estudiantes opinaron que la retroalimentación, tal como la recibieron, debería ser aplicada en todas las materias y en todos los niveles.
- La retroalimentación permite al docente guiar al estudiante y enfocarse en las necesidades particulares de modo que logre la comprensión necesaria para realizar una determinada tarea.
- Una buena retroalimentación genera autorregulación del aprendizaje en el estudiante.

3. Los Directivos deben fomentar la capacitación docente en las Áreas de Evaluación, tanto Formativa como Sumativa.

- Al realizar el diagnóstico inicial a los docentes, se pudo observar que su conocimiento en mayor grado acerca de evaluación estaba basado en una evaluación de tipo sumativa, obtenida en gran parte por sus experiencias como estudiantes. Por lo que se hace necesario capacitar continuamente a los docentes para que estos logren afianzar sus conocimientos en el área de evaluación.
- Los nuevos docentes que se incorporen a la Unidad Educativa y que tengan una formación académica de tercer nivel, pero no de Docencia, deben haber recibido por lo menos una capacitación en cuanto a evaluación formativa y sumativa.

4. Los Docentes deben adoptar nuevas prácticas de evaluación.

- Aunado a lo anterior, los docentes podrán adoptar nuevas prácticas de evaluación, siempre y cuando cuenten con los conocimientos necesarios para realizarlos.
- En varios casos los docentes deberán dejar a un lado lo que antes conocían como evaluación, de tal manera que puedan asimilar y aplicar los nuevos conocimientos que les han sido impartidos.

5.2. Entrega de Resultados

Debido a la situación sanitaria, por la que nuestro país atraviesa, el proceso de entrega de resultados a la comunidad educativa no pudo ser realizado de forma presencial, sin embargo, se elaboró un video, en el cual se documenta el trabajo realizado, resultados y recomendaciones. Dicho video se puso al alcance de los docentes y directivos mediante el uso de la aplicación que utilizamos como medio de comunicación oficial entre todo el personal de la institución, allí se colocó el enlace del archivo al cual podían tener acceso a través de Google Drive o la plataforma YouTube.

Muchos de los docentes comentaron que la capacitación fue muy buena, pero que les gustaría retomar el tema para aplicarlo y comenzar a trabajar con sus estudiantes una vez que empiece el nuevo periodo lectivo en el mes de Mayo 2020, con la finalidad de que el acto de recibir y dar retroalimentación se convierta en un ejercicio continuo dentro de la institución. Además, la Rectora del Plantel, indicó que el uso de la retroalimentación debe ser incluida no solamente para los docentes de Bachillerato, sino que debe ser implementada en todos los niveles.

5.3. Aportaciones del Proyecto

A partir de la Intervención y desde el punto de vista institucional, es importante indicar que se desarrollaron varios aprendizajes, tales como:

- Fomentar una cultura de educación continua.
- Generar en el docente la autocrítica con respecto a su práctica diaria con los estudiantes.

- Formar docentes investigadores, que busquen la mejora o desarrollo de competencias que les permitan contribuir a la enseñanza de sus estudiantes.
- Enriquecer los conocimientos a través de experiencias de otros docentes o instituciones que llevan a cabo la retroalimentación como parte de su quehacer educativo.
- Generar en el estudiante un vínculo de confianza y aprendizaje, mediante la noción de sus oportunidades de mejora y el fortalecimiento de sus conocimientos.

5.4. Futuras Intervenciones

Durante este proyecto se pudo observar que los docentes y la institución, generan un ambiente propicio para que puedan desarrollarse diferentes intervenciones, es por esto, que en cuanto a futuras intervenciones, es posible poder aplicar la misma metodología, es decir, trabajar inicialmente en la capacitación de los docentes, para luego proceder a aplicar de forma práctica en las aulas de clase lo aprendido, de tal manera que ellos logren un entendimiento íntegro de lo que han asimilado y de esa manera se enriquezca su práctica docente.

Dentro de los aspectos que pueden ser abordados en una siguiente intervención, podemos mencionar:

- El impacto de la retroalimentación en rendimiento académico de los estudiantes.
- Efectos motivacionales de una apropiada Evaluación Formativa.

Cabe resaltar que durante esta intervención se logró generar tanto en docentes como en directivos una mejor perspectiva de la evaluación formativa, así como también el uso de la retroalimentación como parte esencial de este tipo de evaluación, sin embargo, es necesario que se mantenga una capacitación constante en este aspecto para poder lograr resultados en un corto plazo.

REFERENCIAS

- Castillo S. y Cabrerizo J. (2010) *Evaluación Educativa de Aprendizajes y Competencia*. Madrid, España: Editorial Pearson
- Castejón Oliva, F.J.; López-Pastor, V.M.; Julián Clemente, J.A. y Zaragoza Casterad, J. (2011). Evaluación formativa y rendimiento académico en la formación inicial del profesorado de Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* vol. 11 (42) pp. 328-346.
- Cook, T. D., Reichardt, C. S., Manuel, J., & Guillermo (trad.) Solana. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata.
- Contreras, G. & Zúñiga, C. G. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (19), 69 – 90. Doi: 10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr
- Córdoba, K. E. G. (2018). *Evaluación del aprendizaje: retos y mejores prácticas*. Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Escobar Hoyos, G. (2014). La evaluación del aprendizaje, su evolución y elementos en el marco de la formación integral. [Versión PDF. Trabajo para Universidad Católica de Manizales. Especialización en Evaluación Educativa]. Descargado de <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/811/Gladys%20Escobar%20Hoyos.pdf?sequence=1>
- Fernández-March, A. (2009). La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques. *Recuperado el, 15*.
- García, J. M. (2012). Fundamentos pedagógicos de la evaluación.
- González R.; Otondo M.; Araneda A. Escala de medición del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje.
- González, J. F. (2009). *La evaluación formativa de los aprendizajes de los alumnos como estrategia complementaria en la enseñanza de la matemática*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Hattie, J y Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*. Recuperado de http://growthmindseteaz.org/files/Power_of_Feedback_JHattie.pdf.
- INEVAL (2018). Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo.

- Lima Silvain, G. (2017). Enriquecer la realimentación para consolidar aprendizajes. *Virtualidad, Educación y Ciencia*. (núm. 14). Año 8. Pp. 9-26. Centro de Estudios Avanzados - Universidad Nacional de Córdoba.
- Lozano Martínez, Fernando Gustavo, Tamez Vargas, Laura Adriana, RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN A DISTANCIA. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia [en línea]* 2014, 17 [Fecha de consulta: 26 de marzo de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331431248010>> ISSN 1138-2783
- Martínez, F., Gustavo Lozano, & Vargas, L. A. T. (2014). RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN A DISTANCIA/(TRAINING FEEDBACK FOR ONLINE STUDENTS). *Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 17(2), 197-221. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1545871997?accountid=150554>
- Medina, A. M. G., García, M. A. A., Martínez, M. G. P., & Abundez, G. (2011) *Evaluación de los aprendizajes en el aula*.
- Ministerio de Educación (2011) Ley Orgánica de la Educación Intercultural.
- Ministerio de Educación (2012) Reglamento a la Ley Orgánica de la Educación Intercultural
- Ospina Rodríguez, Jackeline., La motivación, motor del aprendizaje. *Revista Ciencias de la Salud [en línea]*. 2006, 4(), 158-160[fecha de Consulta 27 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1692-7273. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56209917>
- Pérez, T. J. M. y Tejedor, S. (Eds.). (2016). Ideas para aprender a aprender: manual de innovación educativa y tecnología. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Pérez de Armiño, K. (2002). *Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo*
- Quintanal, J., & García, B. (Coords.). (2012). *Fundamentos básicos de metodología de investigación educativa*. Madrid: Editorial CCS.
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Montevideo – Uruguay. Grupo Magro Editores
- Rizo, F. M. (2012). LA EVALUACIÓN FORMATIVA DEL APRENDIZAJE EN EL AULA EN LA BIBLIOGRAFÍA EN INGLÉS Y FRANCÉS: Revisión de literatura. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 17(54), 849-875. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1095776733?accountid=150554>
- Rosales, L. C. (2011). *Criterios para una evaluación formativa*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Asesment su impacto en la educación actual. In *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (Vol. 4).
- Silvain, G. L. (2017). Enriquecer la realimentación para consolidar aprendizajes. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 8(14), 9-26.
- Santos Guerra, M. (2003). *Una flecha en la Diana. La evaluación como aprendizaje*. Madrid: Narcea.
- Unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe (2016). *Proyecto Educativo Institucional*.
- Valenzuela, J.R. y Flores Fahara, M. (2012). *Fundamentos de la investigación educativa*. Monterrey, Nuevo León, México: Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.
- Vargas, M. V. (2011). Manejo de conflictos en la evaluación de aprendizajes universitarios. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*. 2 (4), 315 – 328.
- Vinacur, T. (2009). *La Evaluación Formativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

CURRICULUM VITAE

Andrea Delfina Escobar Calderón

Correo Electrónico: aescobarcalderon@gmail.com

Nacida en Guayaquil, Ecuador. Andrea Escobar Calderón, es graduada de la Universidad Cristiana Latinoamericana, en la carrera de Ingeniera en Sistemas Computacionales. Su experiencia como Jefe de Área de Sistemas por 4 años en la Unidad Educativa Bíblica Cristiana Sendero de Fe, le permitió adquirir conocimientos en el área contable y administrativa y a partir del año 2011 se desempeña como Jefe del Área Administrativa y Financiera de la misma Unidad Educativa. No obstante, su desarrollo en estas áreas, la mejora en la educación es uno de sus desafíos, por lo que la Maestría en Educación le ha permitido obtener una formación que contribuye al cumplimiento de dicho propósito.

APENDICE 2: Cuestionario Evaluación Formativa – Docentes (Etapa de Diagnóstico)

Nombre: _____

Materia que imparte: _____

INDICACIONES: *Conteste de forma sincera a las siguientes preguntas.*

1. ¿Conoce usted qué es Evaluación formativa?

SI

NO

2. Desde su punto de vista defina la evaluación formativa

3. En el siguiente cuadro de actividades, seleccione con una **X** la frecuencia con la cual usted las realiza en clase con sus estudiantes.

ACTIVIDAD	FRECUENCIA				
	AL MENOS UNA VEZ AL DÍA	AL MENOS UNA VEZ A LA SEMANA	UNA VEZ AL MES	UNA O DOS VECES POR QUIMESTRE	NUNCA
Lluvia de Ideas					
Retroalimentación					
Proyectos					
Portafolio					
Mapas Cognitivos					
Infografía					
Ensayo					
Estudio de Casos					
Debate					
Exposiciones					

4. ¿Qué actividad le da mayor resultado en la formación de sus estudiantes?

5. ¿Ha recibido alguna capacitación en la utilización de técnicas de evaluación Formativa efectivas?

SI

NO

CUESTIONARIO - DOCENTES

Nombre: DANIEZ BRAVO LIMONES
 Materia que imparte: FUND. BIBLICO

INDICACIONES: Conteste de forma sincera a las siguientes preguntas.

1. ¿Conoce usted qué es Evaluación formativa?

SI NO

2. Desde su punto de vista defina la evaluación formativa

Es la que uso para calificar y tener los promedios/parciales; los informes.

3. En el siguiente cuadro de actividades, seleccione con una X la frecuencia con la cual usted las realiza en clase con sus estudiantes.

ACTIVIDAD	FRECUENCIA				
	AL MENOS UNA VEZ AL DÍA	AL MENOS UNA VEZ A LA SEMANA	UNA VEZ AL MES	UNA O DOS VECES POR QUIMESTRE	NUNCA
Lluvia de Ideas	/				
Retroalimentación	/				
Proyectos				/	
Portafolio			/	/	
Mapas Cognitivos		/			
Infografía		/			
Ensayo		/	/		
Estudio de Casos		/			
Debate	/				
Exposiciones				/	

4. ¿Qué actividad le da mayor resultado en la formación de sus estudiantes?

LLUVIAS DE IDEAS - RETROALIMENTACIÓN
ESTUDIOS DE CASOS - DEBATE

5. ¿Ha recibido alguna capacitación en técnicas de evaluación Formativa efectivas?

SI NO

APENDICE 3: Preguntas Entrevista Docentes (Etapa de Diagnóstico)

1. ¿Qué es para usted evaluación?
2. ¿Qué es lo más importante para usted a la hora de realizar la evaluación a sus estudiantes?
3. ¿Sus estudiantes participan en el proceso de Evaluación?
4. ¿Qué actividades realiza para comunicar los resultados de evaluación a sus estudiantes e informarles sobre las estrategias hacia la mejora?
5. ¿Conoce algún método para realizar retroalimentación?
6. ¿Le interesaría capacitarse para conocer medios e instrumentos que le apoyen en su trabajo docente para lograr una evaluación integral de los aprendizajes de sus estudiantes?

APENDICE 4: Cuestionario Retroalimentación – Docentes (Etapa de Diagnóstico)

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

1. ¿Cuál es su Título Profesional?

Licenciado en ciencias de la educación mención sistemas multimedia

2. ¿Qué asignaturas dicta?

Computación

Proyecto escolar

RETROALIMENTACIÓN

3. ¿Conoce usted el concepto de Retroalimentación?, Por favor de su definición

es la respuesta a lo que transmite el receptor
parte de toda buena comunicación.

4. ¿Qué tipo de retroalimentación utiliza en su actividad docente (Grupal o Individual)?

individual (refuerzo en actividades o temas que están
en déficit).

5. ¿Conoce Algún Modelo de Retroalimentación?

No a fondo.

6. ¿A qué actividades aplica retroalimentación?

actividades prácticas y teorías en temas que no han sido
muy bien comprendidos.

7. El conocer y realizar la retroalimentación ¿lo ha motivado a cambiar su forma de enseñar?

clara que sí, es bueno reforzar todo lo impartido
en clases mediante actividades.

8. ¿Considera que la retroalimentación es importante para el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?

Sí porque ellos al tener una respuesta motivada
de lo que ha hecho, se esfuerzan más y consiguen mejores aprendizajes.

APENDICE 5: Retroalimentación dada por los docentes a estudiantes

RETROALIMENTACIÓN

Nombre: María Paula Montiel

Curso: Quinto

Actividad: Aplicación de las reglas de uso de las letras b y v

¿Cómo lo hice?	Entregado a tiempo Bien presentado el trabajo
¿Qué es lo próximo?	Se le recomienda revisar la forma de las letras b y v en manuscrita o cursiva.
El proceso que implica	Oraciones claras y bien redactadas. Pulcritud y orden en la elaboración del trabajo.
Autodirección	Se observa comprensión en las reglas del uso de las letras b y v
Evaluación personal	Siga adelante esforzándose para el regocijo de usted y sus padres.

RETROALIMENTACIÓN

Nombre de la maestra: Lcda. Martha Manzo.

Nombre del estudiante: Blarte García Valery

Actividad: My daily routine (oral Exposition)

CATEGORIA	
¿Cómo lo hice?	- Presentó la actividad a tiempo - Buen tono de voz - No se limitó a leer. - Demuestra dominio del tema.
¿Qué es lo próximo?	Cuidar la presentación del cartel. - Cuidar el uso de palabras repetitivas
El proceso que implica	- Dominio del tema - Ideas claras - Uso de conectores
Autodirección	Uso adecuadamente el material Expresa claramente las ideas.
Evaluación personal	Excelente trabajo, siga esforzándose.

APENDICE 6: Retroalimentación a Docentes

RETROALIMENTACIÓN	
NOMBRE: Lcda. Matilde Acosta	
ACTIVIDAD: DESARROLLAR UN ENSAYO - Lectura Evaluar para Aprender	
¿Cómo lo hice? (<i>Feed back</i>)	Entregado en el tiempo solicitado. Contesta todos los apartados
¿Qué es lo próximo? (<i>Feed forward</i>)	Si se utilizan citas textuales debemos poner un apartado de Referencias.
El proceso que implica	Las ideas son claras y concretas.
Autodirección	Denota la lectura y comprensión de la actividad
Evaluación personal	¡¡¡Animo!!! Sigamos adelante con nuestro maravilloso trabajo de la docencia.

APENDICE 7: Encuesta a Docentes Vía Google Forms

Encuesta Maestros Evaluación Formativa

Section 1 of 3

Encuesta Maestros Evaluación Formativa

El propósito de este cuestionario es estrictamente para fines académicos y tiene la finalidad de conocer su percepción sobre la metodología (cómo se le enseña), recursos didácticos (recursos de apoyo) y criterios de evaluación en su experiencia educativa. Cabe resaltar que la información que proporcionen será estrictamente confidencial.

Aplica Evaluación Formativa en su práctica Docente? *

Sí

No

La evaluación formativa la realiza *

Al finalizar un periodo

Durante todo el proceso de aprendizaje

Al Iniciar el proceso de aprendizaje

No aplica en función de situación

Depende pero en función de situación

No depende de situación

En cualquier momento puede cancelar la encuesta.

Encuesta Maestros Evaluación Formativa y Retroalimentación

Section 2 of 3

Retroalimentación

Description (optional)

Qué es Retroalimentación? *

Repaso de Temas

Refrescar conocimientos previos

Información que brinda el maestro para mejorar el desempeño académico de sus estudiantes

No se

Piensa que el recibir retroalimentación le ayudó a entender la manera en que está puede contribuir a su práctica docente? *

Sí

No

No

No

Responde en el espacio que aparece.

Una vez que se termina, se terminará automáticamente la encuesta y se mostrará un mensaje de agradecimiento.

APENDICE 8: Encuesta a Estudiantes Bachillerato Vía Google Forms

The image shows a screenshot of a Google Form titled "Encuesta Retroalimentación_Estudiantes". The form is displayed in a browser window with a dark theme. At the top, there are navigation icons and a "Send" button. Below the title, there are two tabs: "Questions" and "Responses" (with a count of 20). The form contains three questions, each with radio button options:

- Question 1: "Recibiste Retroalimentación de la Actividad realizada? *"
 - Sí
 - No
- Question 2: "Piensas que la información que te dio el maestro te ayudará a mejorar en tu rendimiento académico *"
 - Sí
 - No
 - Tal vez
- Question 3: "Piensas que la información que te dio el maestro fue suficiente para mejorar tu próxima actividad *"
 - Sí
 - No
 - Tal vez

On the right side of the form, there is a vertical toolbar with icons for adding questions, duplicating, deleting, and other editing functions.

APENDICE 9: Entrega de Resultados



Proyecto de Intervención

Aplicación del modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley para el mejoramiento del proceso de Evaluación Formativa en la Unidad Educativa Sendero de Fe

Presentación de Resultados

 <https://youtu.be/NlwWumbFAJc>

 https://drive.google.com/open?id=142854-OrwA3ZjPMdB0pQ_Dp4iqtnTRdD

Presentado por:
Andrea Escobar

Marzo 2020

RESULTADO 1

¿QUÉ ES EVALUACIÓN FORMATIVA?

Antes de Intervención

- Medición de conocimiento
- Evaluar tareas
- Evaluación que se usa para calificar los parciales

Después de Intervención

- Es un proceso de evaluación continuo.
- Permite conocer de manera oportuna cuales son las necesidades del estudiante.
- Nos da a los docentes información para tomar decisiones para ayudar a mejorar a nuestros estudiantes y que puedan alcanzar los objetivos planteados.

RESULTADO 2

¿QUÉ ES RETROALIMENTACIÓN?

Antes de Intervención

- Corrección de Exámenes y Tareas
- Repetición de una Clase
- Desconocían el término

Después de Intervención

Dar Información relevante al estudiante con el fin de que avance en su Aprendizaje a través del conocimiento de oportunidades de mejora para futuros trabajos o evaluaciones.

RESULTADO 4

¿EL RECIBIR RETROALIMENTACIÓN TE MOTIVÓ DE ALGUNA MANERA EN TU APRENDIZAJE?

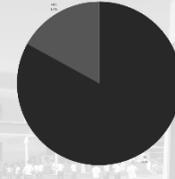


SI	72
NO	18

ENCUESTA VIA GOOGLE FORMS A 90 ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

RESULTADO 5

¿DEBE IMPLEMENTARSE EL USO DE LA RETROALIMENTACIÓN EN TODAS LAS MATERIAS?

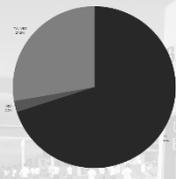


SI	88
NO	2

ENCUESTA VIA GOOGLE FORMS A 90 ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

RESULTADO 6

¿PIENSAS QUE LA INFORMACIÓN QUE TE DIO EL PROFESOR (A) TE AYUDARÁ EN TU RENDIMIENTO ACADÉMICO?



SI	63
NO	2
TAL VEZ	25

ENCUESTA VIA GOOGLE FORMS A 90 ESTUDIANTES DE BACHILLERATO



Mtra. Ismenia Rivera Cortéz
RECTORA



Docentes obtuvieron nuevos conocimientos

Pusieron en práctica el Modelo de Retroalimentación

Los alumnos experimentaron la Retroalimentación en una actividad

Recomienda incorporar este tipo de proyectos en todos los niveles e inclusive a otras instituciones para fortalecer la Evaluación Educativa



Anexo 2: Fotografías Sesiones

