

Tendencias investigativas sobre escritura académica en educación superior: un mapeo sistemático de literatura

Research trends on academic writing in higher education: a systematic literature mapping

Marisol Rey Castillo

marisol.rey@teachers.org

<http://orcid.org/0000-0003-4277-9545>

Tecnológico de Monterrey

Resumen

Los procesos de escritura en educación superior en Hispanoamérica han sido el centro de estudio para quienes están interesados en conocer, caracterizar y mejorar la competencia comunicativa escrita en este nivel académico. A lo largo de las últimas décadas, con la toma de conciencia sobre los procesos de la alfabetización académica, han surgido distintos estudios, desde diversos enfoques y con variados propósitos. El objetivo de este trabajo es identificar las tendencias en investigación de estudios realizados en el contexto hispanoamericano sobre escritura académica en educación superior. Mediante un mapeo sistemático de literatura se analizaron artículos publicados los últimos cinco años e incluidos en las bases de datos WoS, Scopus y SciELO, cuya lengua de publicación era inglés o español. A partir de este, se identificaron elementos como países en los que se realizaron las investigaciones, autores y publicaciones más citados, principales temas y otros aspectos específicos del contexto educativo en el que se realizó cada estudio. Esto permitió caracterizar, en líneas generales, los intereses investigativos en torno al tema en los últimos años.

Palabras clave

Educación superior, escritura académica, alfabetización académica, habilidades de escritura, competencia comunicativa escrita

Abstract

Writing processes in higher education in Latin America have been the center of study for those who are interested in knowing, characterizing and improving the written competence at this academic level. During last decades, due to the awareness of the processes of academic literacy, different studies have emerged, from different approaches and with varied purposes. The objective of this work is to identify trends in research studies conducted in Latin America on academic writing, in higher education. Through a systematic mapping of literature, articles published in the

last five years and included in the WoS, Scopus and SciELO databases, whose publication language was English or Spanish, were analyzed. From this, some elements were identified: countries in which researches were held, the most cited researches, authors and publications, main topics and other specific aspects of the educational context in which studies were conducted. This allowed us to characterize, in general, research interests around the subject in recent years.

Key Words

Higher education, academic writing, academic literacy, writing skills, written communicative competence.

Introducción

Durante las últimas décadas se ha identificado la necesidad de formar a los estudiantes en educación superior para la producción de textos académicos y científicos en este nivel educativo, como parte de la formación integral que todo profesional debe recibir. A esto se le ha llamado *alfabetización académica*, entendida como "el proceso de adquisición de un conjunto de conocimientos lingüísticos y de estrategias cognitivas necesarias para interpretar y producir textos que se utilizan en contextos de estudio" (Marín, 2006, p. 31). Esta incluye el desarrollo de ciertas competencias necesarias alrededor de la escritura académica, ligadas estrechamente a las disciplinas propias de la formación profesional (Flores Aguilar, 2014).

Las habilidades de escritura que se desarrollan por el proceso de alfabetización académica van más allá del buen uso de la gramática, la ortografía y la redacción para producir un escrito. En este nivel se exigen unos procesos de pensamiento mayores que han de estar relacionados con el aprendizaje, el análisis, la crítica, la argumentación entre otros, que evidencien la comprensión y la construcción de conocimientos propios en la educación superior (Argudín & Luna, 2005; Carlino, 2003b, 2005, 2013).

Esto ha generado la necesidad de crear diversas estrategias, por parte de las instituciones de educación superior, para garantizar adecuados procesos de alfabetización académica como parte indispensable en la formación profesional. De esta manera las universidades han creado cursos, talleres, seminarios, capacitación y actualización docente, centros de lectura y escritura, recursos para la lectura y la escritura, portales, cursos en línea, entre otras estrategias para acompañar el proceso de los estudiantes y propiciar espacios para que los educandos adquieran las competencias necesarias para hacer frente a las exigencias en lectura y escritura durante su formación profesional (Carlino, 2003a, 2013). Además, la alfabetización académica se ha convertido también en objeto de investigación.

El contexto hispanoamericano no ha sido la excepción. Desde hace aproximadamente dos décadas se ha despertado el interés en torno a la escritura académica (Carlino, 2003a, 2005, 2013; Carlino & Colombo, 2015; Colombo, 2017) que se ha visto traducido en las distintas acciones realizadas

por las universidades, no solo en la práctica por el desarrollo y mejoramiento de la alfabetización académica, sino también por la reflexión y el análisis, evidenciado en procesos de investigación realizados por académicos de distintos países con diversos propósitos.

Esto lleva a interrogarse sobre las investigaciones que se han realizado en Hispanoamérica, especialmente en los últimos años, con respecto al tema de la escritura académica en educación superior. Esto permite identificar las tendencias investigativas en torno a esta temática y con ello reconocer no solamente los avances logrados al respecto, sino también los focos de interés por parte de los investigadores.

Estudios previos

En los últimos años se han realizado estudios de carácter documental que buscan identificar distintos aspectos de la investigación en torno a la escritura académica en el campo universitario en el contexto hispanoamericano. Uno de estos es el realizado por [Zambrano y Guerrero \(2015\)](#), en el que analizan 35 publicaciones de docentes sobre escritura académica en formación profesional en la Universidad de los Andes de Venezuela, sobre el cual realizan un análisis sobre perspectivas teóricas y metodológicas para contextualizar dichos estudios y poder identificar los aportes, los logros, las tendencias y los retos hacia el futuro. A partir del estudio encuentran una tendencia hacia el diagnóstico y evaluación, en especial en los contextos de aula, y una tendencia hacia el trabajo de la escritura en las disciplinas.

El trabajo realizado por [Navarro et al. \(2016\)](#) analiza 81 artículos sobre lectura y escritura académica en educación superior publicados en revistas argentinas, brasileras, chilenas y colombianas entre los años 2001 a 2016, con el fin de identificar las tendencias generales en investigación, y además hallar contrastes a partir de autores, idiomas, ejes de interés, temas, perspectivas, niveles, áreas, géneros y tipos. Los autores identifican constantes sobre investigación empírica enfocada hacia la lectura y la escritura relacionadas con las disciplinas. Por su parte, [Tapia, Ávila, Navarro y Bazerman \(2016\)](#) no realizan propiamente una investigación documental, sino que entrevistan a ocho líderes académicos de Argentina, Chile, Colombia y México para identificar las perspectivas en torno al desarrollo de las investigaciones en lectura y escritura en educación superior en América Latina. Los entrevistados reconocen notables avances en torno al tema, aunque también identifican algunos elementos sobre los que se debe mejorar.

[Rojas García \(2017\)](#) revisa 42 trabajos de investigación de universidades colombianas que plasman las mejores logradas en los últimos años con respecto a la alfabetización académica en la formación profesional. A partir de esto se identifican intereses investigativos, tipos de textos utilizados, y avances en torno a la lectura y la escritura. Además, se identifica la necesidad de profundizar en torno a los géneros académicos. [Hernández y Marín \(2018\)](#) identifican perspectivas teóricas y metodológicas en la escritura académica a partir del análisis de 50 documentos producidos entre 2006 y 2016 en Chile, Colombia, México, Portugal, Argentina, Venezuela, Estados Unidos, España

y Canadá. Las autoras encuentran diversos estudios en torno al diagnóstico de las dificultades de los estudiantes, la formación y actualización del profesor universitario, la complejidad de la escritura como tarea, y el uso de la escritura académica entre otros.

El trabajo de Valenzuela (2018), quien selecciona 46 documentos de investigación, identifica el desarrollo y tendencias de investigación referidas a la metacognición y su relación con los procesos de lectura y escritura. A partir de esto, identifica los avances y alcances de la metacognición como parte fundamental en los procesos de alfabetización académica. Moreno (2019) se centra en el análisis de libros y artículos de investigación publicados entre 2004 y 2017 para identificar tendencias investigativas, así como los aportes teóricos en torno a la alfabetización académica, la literacidad académica y la literacidad en las disciplinas. A partir de los hallazgos se plantean posibles líneas de investigación sobre las cuales realizar nuevos trabajos.

A pesar de todos estos estudios mencionados aquí, hasta el momento, no se ha evidenciado en la indagación bibliográfica ningún mapeo sistemático de literatura que proporcione una visión panorámica sobre el tema. Por esto se hace necesario realizar un estudio que brinde información general y con ello se identifiquen diversos aspectos en torno a las investigaciones en escritura académica en el contexto de la educación superior en Hispanoamérica.

Materiales y métodos

Este trabajo se enmarca dentro del método de mapeo sistemático de literatura, concebido como aquel que analiza información proporcionada para generar una panorámica sobre un objeto de estudio, específicamente sobre la información proporcionada en bases de datos o reportes científicos en el que se compilan datos sobre publicaciones realizadas (Brereton, Kitchenham, Budgen, Turner, & Khalil, 2007; Kitchenham, 2004). Dicho análisis permite la categorización de los hallazgos y la cuantificación de los datos a partir de distintos criterios establecidos sobre aquellos aspectos relevantes que se quieren puntualizar, determinados a través de preguntas específicas que permiten direccionar la búsqueda.

El proceso metodológico del mapeo sistemático implica una serie de pasos que van desde la definición del alcance, hasta la clasificación de los datos obtenidos. Para este trabajo se siguieron los pasos propuestos por distintos autores (García Peñalvo, 2017; Kitchenham, 2004; Kitchenham & Charters, 2007; Kitchenham et al., 2010), así como por otros mapeos sistemáticos de literatura previos (García-González & Ramírez-Montoya, 2019; Petersen, K. and Feldt, R. and Mujtaba, S. and Mattsson, 2008; Velásquez-Duran & Ramírez-Montoya, 2018). La Figura 1 muestra de forma concreta los pasos seguidos para el presente trabajo.

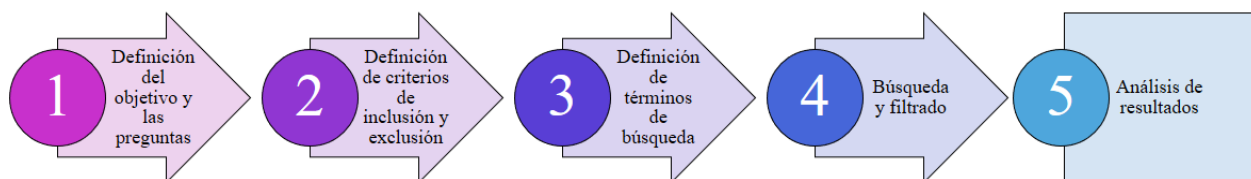


Figura 1. Pasos seguidos en este mapeo (elaboración propia).

El primer paso en un mapeo sistemático de literatura es la definición del tema y las preguntas que se buscan responder en torno a este, a través del estudio de las fuentes documentales, que se corresponden con el objetivo y alcance (García Peñalvo, 2017; Kitchenham et al., 2010). En este caso particular, se proponen 6 preguntas cuya respuesta se halla a partir del estudio y clasificación de la información encontrada en las bases de datos. La Tabla 1 clasifica las preguntas y el tipo de respuesta.

Tabla 1

Preguntas y tipo de respuesta

<i>Pregunta</i>	<i>Tipo de respuesta</i>
P1: ¿Cuántos estudios se encuentran en las bases de datos Scopus, WoS y SciELO, entre los años 2014 y 2019?	Número de artículos en Scopus Número de artículos en WoS Número de artículos en SciELO Número de artículos en dos o más bases Número de artículos por año
P2: ¿Cuáles son las publicaciones más citadas?	Artículos más citados
P3: ¿ Cuáles son los países con mayor producción?	Países de procedencia de los estudios
P4: ¿Cuáles son las revistas que publicaron la mayor cantidad de estudios?	Publicaciones por revista
P5: ¿Cuántos estudios se han realizado en el contexto de pregrado y cuántos en el contexto de postgrado?	Número de estudios en pregrado Número de estudios en postgrado
P6: ¿Cuántos estudios están relacionados solo con la escritura y cuántos incluyen la lectura?	Número de estudios que abarcan la escritura académica. Número de estudios que incluyen la lectura.
P7: ¿Cuántos estudios se dirigen al estudiantado, cuántos al profesorado y cuántos a centros académicos u otros aspectos?	Número de estudios dirigidos a estudiantes Número de estudios dirigidos a profesores Número de estudios dirigidos a otros

Fuente: propia.

En segundo lugar, es necesario establecer los criterios para incluir y excluir los estudios que hacen parte del análisis. Es importante establecer ambos tipos de criterios para que la búsqueda sea precisa y pertinente con respecto al objetivo (García Peñalvo, 2017). Así, es necesario establecer criterios relacionados con bases de datos, fechas de publicación, tipo de documento y lengua, entre otros que se consideren pertinentes. La Tabla 2, muestra los criterios de inclusión y exclusión de este trabajo.

Tabla 2

Criterios de inclusión y exclusión

<i>Ítems</i>	<i>Inclusión</i>	<i>Exclusión</i>
<i>Bases de datos</i>	Scopus, WoS, SciELO	Otras bases de datos
<i>Tiempo de publicación</i>	2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y primer trimestre de 2019	2013 y antes
<i>Tipo de documento</i>	Artículos de investigación	Libros, capítulos de libros, actas de congreso.
<i>Lenguas</i>	Inglés y español	Otras lenguas
<i>Región del estudio</i>	Hispanoamérica	Otras regiones
<i>Calidad</i>	Educación superior Alfabetización académica	Otros niveles escolares Otros temas

Fuente: propia

El siguiente paso es la definición de los términos de búsqueda para hallar los documentos pertinentes en las bases de datos seleccionadas. Con el fin de que exista uniformidad en la búsqueda, se usan los mismos términos en las tres bases de datos seleccionadas para el estudio, teniendo en cuenta los mismos campos de búsqueda. Estos términos fueron seleccionados a partir del conocimiento previo sobre el tema que permita recuperar la mayor cantidad de artículos relacionados con este punto de igual manera. Dado que la lengua de manejo de las bases de datos es el inglés, la búsqueda se realizó en este idioma. Así, los términos buscados fueron *alfabetización académica* (*academic literacy, academic literacies*), *escritura académica* (*academic writing*), *habilidades de escritura* (*writing skills*) y *escritura universitaria* (*college writing*); esta búsqueda se realizó en los campos *título, resumen, palabras clave y tema*. El Anexo 1 muestra las cadenas de búsqueda para cada una de las bases.

Posterior a eso se realizó la búsqueda con los términos ya enunciados y la extracción de los artículos de las bases de datos. En un primer momento se realizó la búsqueda en general únicamente con los términos planteados, y posteriormente, paso a paso se aplicaban los criterios de inclusión y exclusión señalados anteriormente para identificar únicamente aquellos artículos que cumplieran con todos los lineamientos, lo que produjo un total de 199 sumando las tres bases de datos, aunque al buscar los duplicados esta cantidad se redujo a 136. La Tabla 3 señala la cantidad de artículos en cada base de datos de acuerdo con los filtros que se aplicaron paso a paso.

Tabla 3

Artículos por base de datos según filtros

<i>Filtro por paso</i>	<i>Scopus</i>	<i>WoS</i>	<i>SciELO</i>
1. Búsqueda total	7,606	7460	559
2. 2014 - 2019	3,332	4139	343
3. Artículos	2,457	3162	332
4. Inglés y español	2,328	2998	239
5. Hispanoamérica	137	233	167

6. Educación superior	112	128	126
7. Alfabetización académica	57	61	81

Fuente: propia.

Por último, se realizó una lectura de los resúmenes de todos los artículos para identificar si los trabajos están en el contexto de pregrado o postgrado, si ellos se refieren solo a la escritura académica o si también incluyen la lectura, y si estos tomaron en cuenta al estudiantado, al profesorado u otro aspecto.

Resultados y discusión

En esta sección se responderán cada una de las preguntas propuestas para este estudio. Los datos de los 136 documentos únicos fueron compilados en una hoja de cálculo que puede consultarse en el repositorio Zenodo en la liga <https://doi.org/10.5281/zenodo.2770667>.

P1: ¿Cuántos estudios se encuentran en las bases de datos Scopus, WoS y SciELO, entre los años 2014 y 2019?

La búsqueda realizada a partir de los términos clave, y posterior a la aplicación de los filtros para aplicar los criterios de inclusión y exclusión, produjo un total de 199 artículos en las tres bases de datos consultadas. Después de identificar el total de artículos en cada base de datos, se cotejaron entre sí para hallar artículos duplicados. Esto produjo un total de 136 artículos únicos: 54 duplicados en dos o las tres bases de datos y 82 pertenecientes a una sola. La base de datos con mayor cantidad de artículos únicos, incluso después de la combinación de duplicados en las otras dos bases de datos es SciELO, seguida por WoS. La Figura 2 muestra la cantidad de artículos únicos y duplicados de acuerdo con la base de datos.

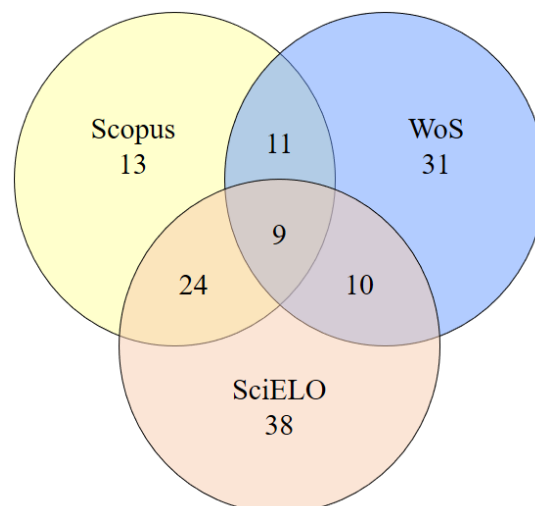


Figura 2. Artículos únicos y duplicados por bases de datos (elaboración propia)

Se estableció un rango de cinco años para identificar el comportamiento de los artículos en torno a este tema (y se incluyó el primer trimestre de un sexto año). Si se observa año por año, se puede identificar el incremento paulatino de estos estudios. El ligero decrecimiento en el último año

podría atribuirse a que la revisión en las bases de datos se realizó a comienzos de 2019 y quizás no todos los artículos de 2018 aparecen reflejados en dichas bases. La Figura 3 muestra la cantidad de artículos por año.

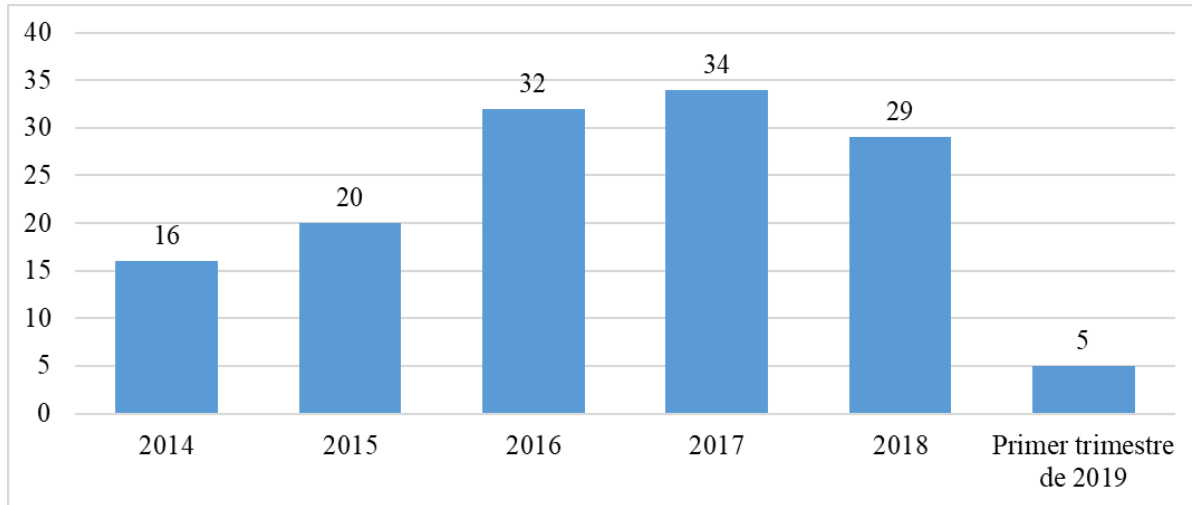


Figura 3. Artículos por año (elaboración propia).

P2: ¿Cuáles son las publicaciones más citadas?

De los 136 artículos, solo 36 han recibido citas. De estos, el más citado es una revisión de trabajos del contexto anglosajón en el que se abordan los grupos para el desarrollo de la escritura científico-académica. Enseguida, con 4 citas, hay 2 artículos: uno de ellos explica la creación de un portal de recursos para apoyo a la escritura académica y el otro trata sobre las dificultades de un grupo de estudiantes en la escritura de ensayos científicos, La Tabla 4 muestra la relación entre cantidad de citas recibidas y el número de identificación del artículo para el presente estudio.

Tabla 4

Cantidad de citas y número identificador de artículo

Cantidad de citas	Número identificador
5	32
4	4, 24
3	8, 9, 25, 26, 28, 64
2	7, 14, 15, 16, 17, 21, 101, 105
1	1, 2, 5, 13, 18, 33, 36, 37, 38, 44, 54, 59, 60, 62, 68, 74, 80, 109, 133

Fuente: propia.

A pesar del gran volumen de artículos, ninguno de estos ha sido altamente citado: el mayor solo alcanza cinco citas, y su autora es una de las voces de autoridad en el tema de alfabetización académica no solo en su país sino en Hispanoamérica. 100 artículos no tienen ninguna cita. Esto permite identificar que la visibilización de la producción académica en torno a este tema no es amplia, a pesar de existir una gran cantidad de documentos. La Figura 4 muestra la cantidad de artículos según el número de citas.



Figura 4. Cantidad de artículos según el número de citas (elaboración propia).

P3: ¿Cuáles son los países con mayor producción?

Si bien es cierto este estudio se restringió a Hispanoamérica, también es cierto que se pueden identificar los países de esta región en los que se han dado la mayor cantidad de investigaciones. El país con más publicaciones es Colombia, con un total de 39, seguido por México, con 31, Chile con 25 y Argentina con 21. Con menor cantidad de publicación siguen Venezuela, Ecuador, Uruguay, Costa Rica y Perú. Esto indica que existen cuatro países altamente interesados en el tema y que han producido la mayor cantidad de estudios al respecto. La Figura 5 muestra la relación entre países y cantidad de artículos.

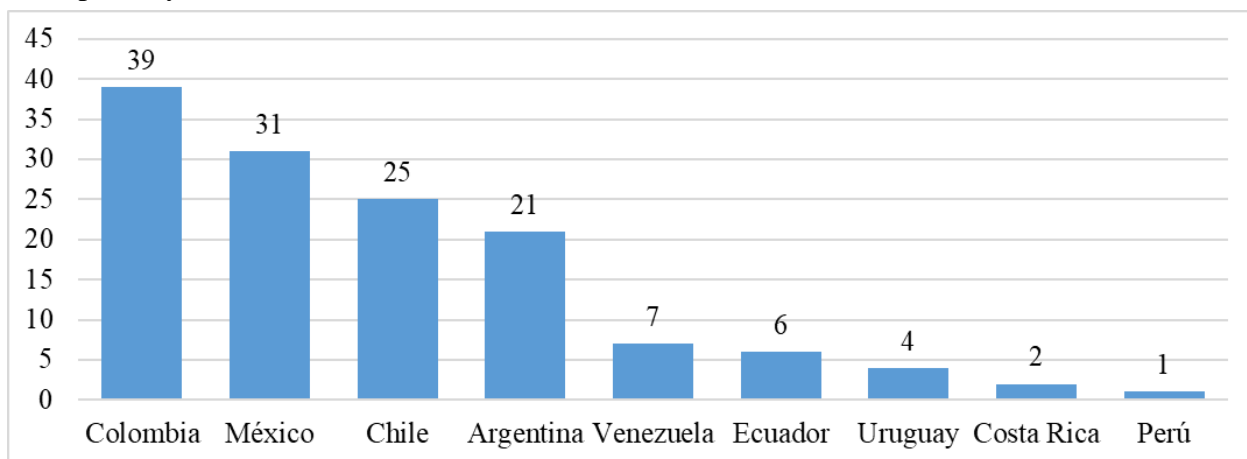


Figura 5. Países y cantidad de artículos (elaboración propia).

P4: ¿Cuáles son las revistas que publicaron la mayor cantidad de estudios?

La publicación que cuenta con más artículos es la *Revista Mexicana de Investigación Educativa* con un total de ocho artículos. Le siguen la revista *Lenguaje*, con siete artículos, *Revista Signos* con seis, y *Perfiles Educativos*, *Ilha Do Desterro*, *Innovación Educativa (México, DF)* y *Legenda* con cinco. En total 24 revistas tienen dos o más artículos, que suman un total de 88 de los 136 del estudio, por lo cual, 48 revistas tienen una sola publicación en el tema. Estas revistas se encargan de publicar artículos relacionados con la educación y el lenguaje. La Tabla 5 presenta la relación entre el nombre de la revista, el total de artículos y el identificador (solamente para las revistas que tienen dos o más artículos).

Tabla 5

Revistas con dos o más artículos

Nombre de la Revista	Total de artículos	Número identificador
Revista Mexicana de Investigación Educativa	8	7, 4, 17, 25, 104, 123, 131, 132

Lenguaje	7	32, 53, 70, 90, 108, 124, 133
Revista Signos	6	8, 57, 58, 61, 68, 73
Perfiles Educativos	5	21, 24, 71, 72, 84
Ilha Do Desterro	5	42, 54, 56, 64, 69
Innovación Educativa (México, DF)	5	6, 9, 16, 95, 100
Legenda	5	23, 35, 40, 41, 66
Cuadernos de Lingüística Hispánica	4	13, 60, 119, 134
Folios	4	15, 88, 99, 111
Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura	4	19, 36, 65, 96
Onomazein	4	1, 10, 12, 27
CPU-E. Revista de Investigación Educativa	3	47, 85, 98
Intercambios-Dilemas y Transiciones de la Educación Superior	3	51, 107, 114
Revista Electrónica de Investigación Educativa	3	33, 120, 121
Signo y Pensamiento	3	76, 79, 82
Zona Próxima	3	203, 20, 22
Káñina	2	52, 130
Actualidades Investigativas En Educación	2	50, 128
Alabe-Revista de Investigación sobre lectura y Escritura	2	118, 135
Estudios Pedagógicos (Valdivia)	2	26, 103
Forma y Función	2	11, 55
Lenguas Modernas	2	81, 94
Profile Issues In Teachers` Professional Development	2	38, 129
Revista Lasallista de Investigación	2	63, 125

Fuente: propia.

P5: ¿Cuántos estudios se han realizado en el contexto de pregrado y cuántos en el contexto de postgrado?

El nivel en el que más se han realizado estudios es el de pregrado, con un total de 95. También se hallaron 27 estudios que han estado referidos tanto al pregrado como al postgrado, 13 solo en el nivel de postgrado y uno en un diplomado. Como se puede identificar, existe una marcada tendencia por abordar estos temas en la formación profesional en el pregrado o en ambos niveles. La Tabla 6 muestra la relación entre niveles, cantidad de estudios y el identificador de los artículos.

Tabla 6

Cantidad de estudios por nivel

<i>Nivel</i>	<i>Cantidad de artículos</i>	<i>Número identificador</i>
Pregrado	95	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 31, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 59, 60, 61, 62, 66, 67, 68, 70, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 82, 83, 86, 88, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 120, 121, 122, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 132, 136
Postgrado	13	9, 25, 26, 29, 30, 45, 58, 72, 84, 85, 90, 98, 123
Pregrado y postgrado	27	32, 35, 36, 49, 53, 57, 63, 64, 65, 69, 71, 77, 78, 81, 87, 99, 105, 107, 108, 109, 110, 118, 119, 128, 133, 134, 135
Diplomado	1	33

Fuente: propia.

P6: ¿Cuántos estudios están relacionados solo con la escritura y cuántos incluyen la lectura?

De los 136 artículos, 103 se enfocan solo en la escritura académica en el contexto de la educación superior. Los otros 33 incluyen, además, dentro del estudio, la lectura como parte importante dentro del proceso de alfabetización académica en este nivel educativo. Si bien es cierto que el foco en el presente estudio es la escritura, no puede olvidarse que la lectura también puede ser estudiada a la par de la escritura, como se puede evidenciar en los artículos. La Tabla 7 muestra la cantidad de artículos según el estudio y cuáles de ellos.

Tabla 7

Artículos que abarcan la escritura y la lectura y escritura

<i>Estudio</i>	<i>Cantidad de artículos</i>	<i>Número identificador</i>
Escritura	103	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 55, 58, 59, 62, 63, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 94, 95, 96, 97, 98, 100, 102, 105, 106, 107, 108, 109, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 126, 129, 131, 132, 134, 135
Lectura y escritura	33	2, 13, 14, 26, 31, 33, 42, 44, 50, 53, 56, 57, 60, 61, 64, 65, 69, 71, 79, 92, 93, 99, 101, 103, 104, 110, 112, 125, 127, 128, 130, 133, 136

Fuente: propia.

P7: ¿Cuántos estudios se dirigen al estudiantado, cuántos al profesorado y cuántos a centros académicos u otros aspectos?

La mayoría de los estudios tiene como población a los estudiantes; 75 artículos en total se dirigieron hacia ellos. En segundo lugar, la población fueron los profesores, con 19 estudios. 16 estudios contemplaron tanto estudiantes como profesores. En menor medida los trabajos no se centraron en los participantes, sino en otros aspectos como revisiones de documentos de investigación, centros de escritura, portales de recursos para la escritura, análisis de entornos universitarios y currículo, y los procesos de escritura y lectoescritura en sí mismos. Es evidente la preferencia de los estudios por acercarse a estudiantes y profesores para identificar situaciones, analizar percepciones, implementar métodos o herramientas didácticas, entre otros. En la Tabla 8 se muestra la relación de artículos de acuerdo con la población.

Tabla 8

Artículos de acuerdo con la población a la que se refieren

<i>Población</i>	<i>Cantidad de artículos</i>	<i>Número identificador</i>
Estudiantes	75	1, 2, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 37, 38, 41, 45, 46, 47, 50, 52, 55, 58, 59, 60, 61, 62, 67, 68, 70, 73, 74, 75, 76, 82, 84, 85, 86, 88, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 111, 112, 113, 116, 117, 121, 122, 123, 124, 125, 129, 131, 136
Profesores	19	3, 9, 10, 16, 33, 35, 39, 40, 42, 43, 44, 48, 49, 66, 83, 89, 94, 106, 115
Estudiantes y profesores	16	11, 19, 20, 24, 32, 36, 51, 54, 56, 69, 72, 80, 114, 120, 127, 132
Revisión de literatura	7	53, 57, 64, 99, 119, 133, 134
Centros de escritura y afines	6	4, 78, 108, 110, 118, 128
Universidad y currículo	4	79, 87, 107, 126
La escritura	6	63, 71, 77, 81, 105, 109
La lectura y la escritura	3	65, 130, 135

Fuente: propia.

Conclusión

Un mapeo sistemático de literatura permite identificar un panorama general en torno a las producciones académicas en un tema determinado, en una época específica. El presente trabajo se centró en la producción investigativa sobre escritura académica en educación superior en Hispanoamérica durante los últimos cinco años (y el primer trimestre de un sexto año). A partir de

este estudio se lograron identificar algunos elementos que permiten detallar hacia donde se dirigen los estudios: la progresión de estudios por año, las publicaciones más visibles, los países con más investigaciones en la región, las revistas con más cantidad de publicaciones sobre el tema, si estos estudios se han realizado en pregrado o postgrado, si algunos de ellos además de la escritura incluyen la lectura, y finalmente, la población.

Con respecto a la época, se puede identificar un paulatino crecimiento de investigaciones en este tema, lo cual señala un incremento en el interés por estudiar la escritura académica en el contexto de la educación superior. No obstante, a pesar del interés, los artículos aún no son especialmente visibles, esto identificado a partir de la baja citación que estos presentan, pues más del 70% de los artículos no ha sido referenciado en ningún otro estudio. Los países con mayor cantidad de investigaciones en el área son Colombia, México, Chile y Argentina; otros países como Venezuela, Ecuador, Uruguay, Costa Rica y Perú también han aportado investigaciones, aunque en menor cantidad.

De igual manera, se pueden identificar ciertas revistas que publican artículos en el tema de la escritura académica. Dichas revistas están enfocadas en el área de la educación o el lenguaje. La mayor cantidad de estudios están centrados en el nivel de pregrado, aunque varios de ellos también se preocupan por la escritura académica en posgrado, incluso en educación no formal. Asimismo, una parte de los estudios incluye la lectura como parte importante dentro del alfabetización académica en educación superior. Si bien es cierto la mayor cantidad de estudios están orientados hacia los estudiantes y los profesores, también existen investigaciones en torno a revisión de literatura, centros de escritura y portales de recursos, universidad y currículo, y reflexiones en torno a la escritura y la lectoescritura.

Aunque el estudio abarcó tres bases de datos amplias, una de las limitaciones fue no haber podido incluir otros índices. Esto se debió a la dificultad en la recuperación de información en otras bases de datos que no cuentan con las opciones para extraer información organizada como sí lo hacen WoS, Scopus y SciELO, lo cual obligaría a un trabajo que requiere más tiempo y otros procedimientos.

A partir de la información recabada pueden realizarse otro tipo de estudios que permita indagar de manera profunda en los 136 artículos y detallar otros elementos con respecto a la escritura académica en educación superior. De igual manera, es importante continuar nutriendo la base de datos en la medida en que nuevas publicaciones ingresen en estos índices.

Referencias

- Argudín, Y., & Luna, M. (2005). *Aprender a pensar escribiendo bien. Desarrollo de habilidades para escribir*. México: Trillas.
- Brereton, P., Kitchenham, B. A., Budgen, D., Turner, M., & Khalil, M. (2007). Lessons from applying the systematic literature review process within the software engineering domain. *Journal of Systems and Software*, 80(4), 571–583. <https://doi.org/10.1016/j.jss.2006.07.009>

- Carlino, P. (2003a). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Revista Educere: Investigación Arbitrada*, 6(20), 409–420.
- Carlino, P. (2003b). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, 3(2), 17.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización Académica Diez Años Después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa RMIE*, 18(57), 355–381.
- Carlino, P., & Colombo, L. (2015). Grupos para el desarrollo de la escritura científico-académica: una revisión de trabajos anglosajones. *Lenguaje*, 43(1), 13–34. Recuperado de <http://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/lenguaje/article/view/4993>
- Colombo, L. (2017). Los grupos de escritura y el aprendizaje situado en el posgrado. *Revista Científica de Estudios Literario y Lingüísticos*, 3(3), 154–164. Recuperado de http://www.fhyics.unju.edu.ar/documents/publicaciones/revistas/jornales3/012-Art_Colombo.pdf
- Flores Aguilar, M. D. (2014). La competencia comunicativa escrita de los estudiantes de ingeniería y la responsabilidad institucional. *Innovación Educativa*, 14(65), 43–60. Recuperado de <http://biblat.unam.mx/es/revista/innovacion-educativa/articulo/la-competencia-comunicativa-escrita-de-los-estudiantes-de-ingenieria-y-la-responsabilidad-institucional>
- García-González, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2019). Systematic mapping of scientific production on open innovation (2015–2018): Opportunities for sustainable training environments. *Sustainability (Switzerland)*, 11(6), e15. <https://doi.org/10.3390/su11061781>
- García Peñalvo, F. J. (2017). Mapeos sistemáticos de literatura, revisiones sistemáticas de literatura y benchmarking de programas formativos. Salamanca, España: Grupo GRIAL. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1067680>
- Hernández, E., & Marín, M. L. (2018). La escritura académica en contexto: posibilidad de desarrollo profesional de profesores universitarios. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 32, 61–84. Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/linguistica_hispanica/article/view/8119/6589
- Kitchenham, B. (2004). *Procedures for Performing Systematic Reviews*. Keele.
- Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). *Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering*. Recuperado de <https://userpages.uni-koblenz.de/~laemmel/ese/course/slides/slr.pdf>
- Kitchenham, B., Pretorius, R., Budgen, D., Brereton, O. P., Turner, M., Niazi, M., & Linkman, S. (2010). Systematic literature reviews in software engineering—A tertiary study. *Information and Software Technology*, 52(8), 792–805. <https://doi.org/10.1016/j.infsof.2010.03.006>
- Marín, M. (2006). Alfabetización académica temprana. *Lectura y Vida: Revista Latinoamericana de Lectura*, 27(4), 30–39. Recuperado de <http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/>

[numeros/a27n4/27_04_MarIn.pdf](#)

- Moreno Mosquera, E. (2019). Lectura académica en la formación universitaria: tendencias en investigación. *Lenguaje*, 47(1), 91–119. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v47i1.7180>
- Navarro, F., Ávila Reyes, N., Tapia-Ladino, M., Cristovão, V. L. L., Moritz, M. E. W., Narváez Cardona, E., & Bazerman, C. (2016). Panorama histórico y contrastivo de los estudios sobre lectura y escritura en educación superior publicados en América Latina. *Revista Signos*, 49, 78–99. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342016000400006>
- Petersen, K. and Feldt, R. and Mujtaba, S. and Mattsson, M. (2008). Systematic Mapping Studies in Software Engineering. *Proceedings of the 12th International Conference on Evaluation and Assessment in Software Engineering*, (February 2015), 68–77.
- Rojas García, I. (2017). Enseñar a leer y escribir en las disciplinas. Estado de la cuestión en las universidades colombianas. *Folios*, (45), 29–48. <https://doi.org/10.17227/01234870.45folios29.49>
- Tapia-Ladino, M., Reyes, N. Á., Navarro, F., & Bazerman, C. (2016). Milestones, disciplines and the future of initiatives of reading and writing in higher education: An analysis from key scholars in the field in Latin America. *Ilha Do Desterro*, 69(3), 189–208. <https://doi.org/10.5007/2175-8026.2016v69n3p189>
- Valenzuela, Á. A. (2018). La metacognición en los procesos de lectura y escritura académica: ¿qué nos dice la literatura? *Lenguaje*, 46(1), 69. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v46i1.6197>
- Velásquez-Duran, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2018). Research Management Systems: Systematic Mapping of Literature (2007-2017). *International Journal on Advanced Science, Engineering and Information Technology*, 8(1), 44. <https://doi.org/10.18517/ijaseit.8.1.3307>
- Zambrano, J., & Guerrero, R. (2015). Escribir en la Universidad: Una Revisión de las Investigaciones de la Universidad de Los Andes, Venezuela. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 20(3), 385–398. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v20n3a07>

Anexo 1.

Cadenas de búsqueda de los términos

1. Scopus

(TITLE-ABS-KEY ("academic writing") OR TITLE-ABS-KEY ("college writing") OR TITLE-ABS-KEY ("writing skills") OR TITLE-ABS-KEY ("academic literacy") OR TITLE-ABS-KEY ("academic literacies")) AND (LIMIT-TO (PUBYEAR , 2019) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2018) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2017) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2016) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2015) OR LIMIT-TO (PUBYEAR , 2014)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Chile") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Colombia") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Mexico")

) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Argentina") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Ecuador") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Costa Rica") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Cuba") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Peru") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Uruguay") OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , "Venezuela"))

2. WoS

TOPIC: ("academic literacy") OR TITLE: ("academic literacy") OR TOPIC: ("academic literacies") OR TITLE: ("academic literacies") OR TOPIC: ("academic writing") OR TITLE: ("academic writing") OR TOPIC: ("college writing") OR TITLE: ("college writing") OR TOPIC: ("writing skills") OR TITLE: ("writing skills") Refined by: PUBLICATION YEARS: (2019 OR 2018 OR 2017 OR 2016 OR 2015 OR 2014) AND DOCUMENT TYPES: (ARTICLE) AND LANGUAGES: (ENGLISH OR SPANISH) AND COUNTRIES/REGIONS: (COSTA RICA OR CUBA OR CHILE OR ECUADOR OR COLOMBIA OR MEXICO OR ARGENTINA OR URUGUAY OR VENEZUELA) Timespan: All years. Databases: WOS

3.SciELO

TOPIC: ("academic literacy") OR TITLE: ("academic literacy") OR TOPIC: ("academic literacies") OR TITLE: ("academic literacies") OR TOPIC: ("academic writing") OR TITLE: ("academic writing") OR TOPIC: ("college writing") OR TITLE: ("college writing") OR TOPIC: ("writing skills") OR TITLE: ("writing skills") Refined by: PUBLICATION YEARS: (2019 OR 2018 OR 2017 OR 2016 OR 2015 OR 2014) AND DOCUMENT TYPES: (ARTICLE) AND LANGUAGES: (ENGLISH OR SPANISH) AND COUNTRIES/REGIONS: (COSTA RICA OR CUBA OR CHILE OR ECUADOR OR COLOMBIA OR MEXICO OR ARGENTINA OR URUGUAY OR VENEZUELA) Timespan: All years. Databases: SCIELO