



**La planificación didáctica argumentada, un paso hacia la  
profesionalización docente**

Proyecto que para obtener el grado de:

**Maestría en Educación con acentuación en Procesos de Enseñanza-Aprendizaje**

presenta:

**Jorge Alberto Bonilla Torres**

Registro CVU

**689119**

Asesor tutor:

**Mtra. Josefina Bailey Moreno**

Asesor titular:

**Dr. José Antonio Rodríguez Arroyo**

## Índice

Resumen.....	iv
Introducción .....	v
Capítulo I. Contexto escolar y planteamiento de la problemática .....	7
1.1. Antecedentes del problema .....	7
1.1.1. Contexto nacional y estatal .....	7
1.1.2. Contexto escolar .....	8
1.1.3. Antecedentes históricos de la Institución .....	9
1.2. Diagnóstico .....	10
1.2.1. Descripción de la problemática .....	10
1.2.2. Planteamiento del problema .....	10
1.2.3. Herramientas metodológicas utilizadas en el diagnóstico .....	11
1.2.4. Resultados de diagnóstico .....	12
1.2.5. Áreas de oportunidad .....	14
1.2.6. Análisis de la estrategia de solución .....	15
1.3. Justificación.....	17
Capítulo II. Marco teórico.....	18
2.1. Planificación didáctica .....	18
2.1.1. Características de la planificación didáctica .....	19
2.1.2. Planificación didáctica argumentada.....	20
2.2. Profesionalización docente.....	22
2.3. El docente frente al Nuevo Modelo Educativo 2016 .....	24
Capítulo III: Metodología: diseño e implementación de las estrategias de acción del Proyecto de mejora .....	26
3.1. Objetivo general .....	26
3.1.1. Objetivos específicos. ....	26
3.1.2. Metas e indicadores de logro.....	26
3.2. Metodología .....	27

3.3. Programación de actividades y tareas .....	28
3.4. Los recursos del proyecto.....	31
3.5. Sostenibilidad del proyecto .....	32
3.6. Rendición de cuentas.....	33
Capítulo IV: Presentación, interpretación y análisis de los resultados de las estrategias del Proyecto de mejora .....	34
4.1 Fuentes e instrumentos de recolección de datos .....	34
4.2 Presentación de resultados .....	35
a) Planificación didáctica .....	35
b) Reflexión sobre el diseño de la planificación didáctica.....	37
c) Elaboración del Manual .....	38
d) La evaluación del taller.....	40
4.3 Interpretación de los resultados.....	41
4.4 Resultados y su relación con el objetivo .....	43
4.5 Recomendaciones.....	43
Capítulo V. Conclusiones.....	45
5.1. Conclusiones generales y particulares .....	45
Referencias .....	48
Apéndices .....	50
Apéndice A. Guion de entrevista a maestra de sexto grado, grupo C.....	50
Apéndice B. Guion de entrevista a director escolar.....	50
Apéndice C. Producto 1 de Taller. Planificación didáctica.....	52
Apéndice D. Producto 2 de Taller. Reflexión sobre el diseño de planificaciones argumentadas.....	55
Apéndice E. Producto 3 de Taller. Manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.....	56
Apéndice F. Lecturas de Taller.....	81
Apéndice G. Rúbricas de Taller.....	82

## **Resumen**

En este proyecto de intervención se desarrolló un taller que tuvo como objetivo promover el diseño de planificaciones didácticas argumentadas entre los docentes que brindan el servicio educativo en la Escuela Primaria de turno matutino Miguel Hidalgo y Costilla, ubicada en Cd. Nezahualcóyotl, Estado de México. Una de las actividades principales del taller fue la elaboración de un manual que sirviera de apoyo a los docentes en el proceso del diseño de sus planificaciones didácticas argumentadas. Cabe mencionar que actualmente el sistema educativo en México está pasando por una serie de reformas educativas y uno de los elementos novedosos es el proceso de evaluación para la permanencia en el servicio; entre los aspectos a evaluar, entre otras cosas, es la argumentación de una planificación didáctica. Es importante destacar que el manual que se elaboró en el taller tiene fines prácticos y para su uso cotidiano dentro de las aulas, no para fines de la evaluación de permanencia.

## Introducción

La educación es el medio para el desarrollo integral de los individuos y por consecuencia, el desarrollo de la sociedad. La educación que se brinda en un lugar depende de las exigencias y necesidades de su contexto sociocultural y económico. Sin embargo, existe un currículum obligatorio o formal que se encuentra plasmado en un plan y programas de estudio.

El plan de estudios es un documento emitido por la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el que se menciona el marco legal y pedagógico de la educación básica del país, es decir, los niveles de preescolar, primaria y secundaria. El programa de estudio también es un documento que emite la SEP, sin embargo, se enfoca solo a la parte pedagógica y metodológica de un grado en específico del nivel primaria, por lo tanto, en este nivel educativo se cuenta con seis programas de estudio.

Teniendo como base estos dos documentos, el trabajo docente consiste en diseñar e implementar dentro de su aula, con sus alumnos, una serie de actividades que tengan como finalidad desarrollar las competencias que el programa de estudios propone. Entiéndase como competencias un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes. Estas actividades deben estar presentes en una planificación didáctica.

La planificación didáctica es el instrumento en el cual los docentes concentran los datos generales de la institución, los elementos que solicita el programa de estudios, las actividades a desarrollar en un periodo de tiempo y la evaluación de las mismas. La planificación didáctica no tiene un formato en específico como tal, pero si es importante que contenga ciertos elementos.

El sistema educativo de México está en un periodo de adaptación de una reforma educativa promulgada en 2013, una de las características de esta reforma va encaminada hacia la evaluación de los docentes y hacia la profesionalización de los mismo, esto implica un cambio en la manera de diseñar las planificaciones didácticas, ahora además de diseñar la situaciones o secuencias didácticas se requiere una argumentación, es decir, una explicación, teórico-metodológica de por qué el diseño e implementación de las actividades propuestas.

Derivado de lo anterior, surgió la necesidad de iniciar con la implementación del diseño de planificaciones didácticas argumentadas, pero dándole un enfoque para el uso cotidiano dentro de la institución educativa y no para fines de la evaluación de permanencia en el servicio. Para iniciar con este proyecto de intervención, se realizaron entrevistas al director del plantel y a la maestra de 6°C, esto con la finalidad de indagar sobre lo que sabían de la argumentación de una planificación didáctica. Cabe mencionar que los docentes entrevistados tenían conocimiento sobre el tema, ya que uno de ellos había presentado examen de permanencia en el servicio, sin embargo, se aclaró que este proyecto no tenía ese fin.

Después de haber realizado las entrevistas y un periodo de observación, se procedió al diseño de un taller donde la finalidad fue obtener como producto final un manual que apoyara a los docentes en el proceso del diseño de planificaciones argumentadas. El taller se desarrolló en tres sesiones de dos horas cada una, en él participaron el director escolar y la maestra de 6°C, de esta manera y con la experiencia de los participantes en el taller se logró el objetivo que era la elaboración del manual.

Es así que el presente proyecto de intervención está conformado por cinco capítulos. El primero de ellos se centra en la descripción del contexto escolar, partiendo de lo general hasta llegar a lo particular, que en este caso es el contexto donde se ubica la institución educativa; en este mismo capítulo también se explica detalladamente el planteamiento del problema detectado; en el capítulo dos se encuentra lo referente al marco teórico, mencionando las opiniones de algunos teóricos y documentos legales que dan sustento al problema a abordar; en el tercer capítulo se aborda lo concerniente a la propuesta de intervención para atender la problemática detectada y obtener una posible solución; a lo que refiere en el capítulo cuatro, se analiza minuciosamente los resultados obtenidos de la intervención; y en el capítulo cinco se describen las conclusiones de todo el proyecto de intervención.

## **Capítulo I. Contexto escolar y planteamiento de la problemática**

La planificación didáctica es la herramienta principal de todo docente que le permite diseñar y organizar una serie de actividades que lleven a los alumnos a la adquisición de los aprendizajes esperados que indica el plan de estudios vigente. Por lo anterior, en este capítulo se describe de manera clara y breve el contexto socioeconómico y escolar en el que se encuentra inmersa una institución educativa de nivel primaria que presenta la necesidad de realizar cambios en la estructura de la planificación didáctica, específicamente la maestra de sexto grado.

Enseguida se presenta la descripción del problema, de donde surge la idea de hacer un replanteamiento en la forma de elaborar la planificación didáctica de la maestra de sexto grado, qué técnicas e instrumentos se utilizaron para el diagnóstico de necesidades y de qué manera se busca brindar una solución. Finalmente se muestra la justificación de este proyecto de intervención.

### **1.1. Antecedentes del problema**

En este apartado se describe lo referente al contexto en el cual está inmersa la institución en donde se desarrolló la intervención pedagógica, inicialmente se hace el análisis del contexto educativo nacional y estatal, con base a los censos que realiza el INEGI, posteriormente se describe a la escuela primaria Miguel Hidalgo y Costilla que se ubica en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México.

**1.1.1. Contexto nacional y estatal.** México, o Estados Unidos Mexicanos, como lo indica su nombre oficial, es un país multicultural y de acuerdo al censo de 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) existen 112 millones 336 mil 538 habitantes en la República Mexicana, esto lo ubica dentro de los once países más poblados del mundo (INEGI, 2010).

Por su parte, el Estado de México, entidad dónde se ubica la institución educativa en la que se implementó la intervención pedagógica, tiene una población de 15 millones 175 mil 862 habitantes, es decir, el estado más habitado de la república. Del total de habitantes

en el Estado de México, el municipio de Nezahualcóyotl, situado al oriente de la entidad, contribuye con un total de 1 millón 110 mil 565 habitantes.

Referente a la educación en la entidad federativa, poco más del 50% de la población de 15 años en adelante tiene la educación básica terminada. Existen un total de 1 millón 954 mil 698 alumnos de educación primaria, atendidos por 69 mil 279 docentes en 7 mil 815 escuelas públicas en el Estado de México (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE, 2015).

**1.1.2. Contexto escolar.** La planificación didáctica es pieza fundamental para desarrollar el trabajo docente dentro del aula. En el año 2011 la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través del Plan de estudios 2011 Educación Básica, presenta la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) con la finalidad de elevar la calidad de la educación. Esta reforma se caracteriza por la articulación del currículo de la educación básica, es decir, preescolar, primaria y secundaria.

De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (2011) elevar la calidad de la educación implica, necesariamente, mejorar el desempeño de todos los componentes del sistema educativo: docentes, estudiantes, padres y madres de familia, tutores, autoridades, los materiales de apoyo y, desde luego, el Plan y los programas de estudio. Lo que corresponde al docente es diseñar e implementar planificaciones didácticas que favorezcan al aprendizaje de los alumnos.

Dentro del Plan de estudios 2011 Educación Básica, se encuentran 12 principios pedagógicos que sustentan este Plan. El principio número 2 hace referencia a la planificación didáctica indicando que es la organización de una serie de actividades diseñadas a partir de las necesidades y características de los alumnos, con la finalidad de movilizar los saberes y lograr el desarrollo de los aprendizajes esperados y las competencias que le permitan resolver problemas en su vida cotidiana.

En agosto de 2016 se presentó El Modelo Educativo 2016, siendo este el planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa decretada en el 2013. Se destaca, entre otras cosas, la creación del Servicio Profesional Docente (SPD) que tiene la finalidad de regular la profesionalización docente a través de la evaluación de desempeño (SEP, 2016).

Uno de los elementos incluidos en el proceso de la evaluación del desempeño o evaluación de los docentes es el diseño de una planificación didáctica argumentada, elemento que causa inquietud en la mayoría de los profesores debido a la falta de asesoría y/o capacitación para su elaboración.

La institución donde se desarrolló el proyecto de intervención pedagógica, es una escuela de nivel primaria general perteneciente a los Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM), en esta institución se trabajaba con base en el Plan de estudios 2011, teniendo como meta el logro de los aprendizajes de las y los alumnos, sin embargo, dentro de la escuela se presentaban diversas situación que obstaculizaban el cumplimiento de los objetivos (Comentario personal de la maestra de 6° C, 07 de septiembre de 2016).

El poco apoyo de los padres de familia, la apatía de la comunidad escolar, infraestructura inadecuada para la cantidad de alumnos, los extensos contenidos curriculares y su poca relevancia, son algunos de los problemas que presenta la institución educativa, sin embargo, sobresale uno en especial que tiene que ver directamente con los principios pedagógicos del Modelo Educativo 2016 y con el quehacer docente... la planificación didáctica (Comentario personal del director escolar, 07 de septiembre de 2016).

**1.1.3. Antecedentes históricos de la Institución.** La escuela primaria de turno matutino “Miguel Hidalgo Y Costilla” con C.C.T 15DPR0522F, pertenece a la zona escolar No. 30 del sector educativo No. VI dependiente de la Subdirección de Educación Primaria en la Región de Nezahualcóyotl. El índice de rezago social, de acuerdo con INEGI (2010), es muy bajo.

En el año de 1978, la institución estaba conformada por 22 grupos con una fuerte demanda de población infantil y grupos saturados; la dirección escolar realizó las gestiones necesarias para la construcción de 24 nuevas aulas logrando una población de 3050 alumnos repartidos en 54 grupos.

Actualmente, la institución está integrada por 1 director escolar, 1 subdirector académico, 1 maestro de educación física, 1 asistente de servicios y 24 docentes para atender a 750 alumnos (31 alumnos por cada aula, en promedio). En cuanto a la instalación

física del inmueble, se cuenta con 1 dirección, 24 aulas, sanitarios para niñas y niños, áreas recreativas y 1 plaza cívica. La escuela dispone de los servicios de luz, agua, drenaje, internet y teléfono.

## **1.2. Diagnóstico**

**1.2.1. Descripción de la problemática.** Se ha observado que los alumnos no retienen los conocimientos, no comprenden lo que leen y no aprueban los exámenes bimestrales (Comentario personal del director escolar, 07 de septiembre de 2016). La maestra de sexto grado, grupo C hace una reflexión sobre su práctica docente y es consciente de que le faltan argumentos para diseñar, implementar y plasmar estrategias de aprendizaje en su planificación didáctica.

Un argumento de la misma maestra, referente a su planificación didáctica, es la ausencia de cursos de calidad para fortalecer los métodos de enseñanza. Al no tener capacitaciones, asesorías, visitas de seguimiento y acompañamiento, es posible que los docentes no podrán avanzar en cuanto al desarrollo de sus competencias y principios docentes, teniendo como consecuencia probablemente alumnos que no logran apropiarse de los aprendizajes esperados que indican los programas de estudio.

El diseño de una planificación didáctica argumentada es un elemento de la evaluación de desempeño docente. Esta situación emergente ha logrado que los profesores reflexionen sobre su práctica educativa y se interesen en el diseño de planificaciones didácticas argumentadas, de esta forma los docentes logran apropiarse en la totalidad o parcialmente de nuevos elementos de lo que ya saben hacer, con la finalidad de adecuarlo a su contexto real en sus centros de trabajo (INEE, 2016).

**1.2.2. Planteamiento del problema.** Elaborar una planificación didáctica argumentada implica que el docente asuma el rol de diseñador. El profesor debe conocer además de los contenidos temáticos, las características y necesidades de los alumnos del grupo para diseñar y seleccionar las estrategias y actividades que más se adecuen a los diversos estilos y ritmos de aprendizaje. Por lo anterior, se busca conocer los elementos que considera la maestra de 6° C durante el diseño de su planificación didáctica que realiza cotidianamente. Una planificación didáctica argumentada es un ejercicio de análisis y

justificación para dar sustento y sentido a las actividades y estrategias que el docente ha elegido aplicar en el aula (SEP, 2015).

La finalidad principal de este proyecto de intervención fue construir un manual, en conjunto con la maestra de sexto grado, grupo C y el apoyo del director escolar para promover y fortalecer el diseño de planificaciones didácticas argumentadas y así mismo, esta práctica promoverá el desarrollo de las competencias docentes, permitiendo hacer frente a las evaluaciones externas, pero sobre todo a los nuevos retos que conlleva el nuevo modelo educativo 2016.

**1.2.3. Herramientas metodológicas utilizadas en el diagnóstico.** Para poder definir el objeto de estudio: diseño de planificaciones didácticas argumentadas y sus principales elementos, se realizó un diagnóstico haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos cualitativos para la recogida de datos.

La técnica de la observación se llevó a cabo con la ayuda de un diario de campo, que de acuerdo con Barraza (2010), una buena observación debe equilibrar el contenido de lo que se observa y el registro de los diálogos, por lo tanto, sugiere que el diario de campo este compuesto de 3 apartados (descriptivo, interpretativo y proyectivo).

Bartely (2002, citado por Barraza, 2010) indica que un diario de campo adecuado, debe dividirse la hoja de papel en dos columnas, en la parte izquierda se escribe una observación lo más objetiva posible, mientras que en la parte derecha se anotan las dudas que surjan durante la observación.

Con la intención de comparar los elementos observados, se realizó una entrevista no estructurada a la maestra de sexto grado, grupo C y al director de la escuela (Véase apéndice A y B). Valenzuela y Flores (2013), afirman que la entrevista es una interacción cara a cara que tiene como finalidad obtener información que no se puede adquirir a través de la observación. Por su parte, la entrevista no estructurada se caracteriza por ser flexible, abierta y no estandarizada.

Finalmente se llevó a cabo el análisis de la planificación didáctica de la maestra de sexto grado, grupo C. De acuerdo a Berelson (1952, citado por López, 2011), el análisis de datos es una técnica de investigación que pretende ser objetiva y sistemática donde se

intenta comprender el mensaje del emisor y como lo interpreta el receptor. Este proceso se llevó a cabo comparando la planificación de la maestra con lo que debe contener la planificación argumentada de acuerdo con los criterios de la SEP (2016).

**1.2.4. Resultados de diagnóstico.** Valenzuela y Flores (2013) señalan que el análisis de datos cualitativos involucra profundizar en la información obtenida, organizarla y fragmentarla para codificarlos y sintetizarlos, es decir, enmarcar los datos obtenidos con la teoría.

La entrevista no estructurada que se aplicó a la maestra de 6° C se transcribió, rescatando en términos generales los siguientes resultados: Está en desacuerdo con la propuesta de la planificación didáctica argumentada debido a que considera que ese no es el punto clave para elevar la calidad de la educación, sino que se debe iniciar con mejorar la economía y seguridad del país, aspectos que servirán como cimientos para tener una mejor educación.

La docente de 6° C menciona que ya presentó la evaluación docente y obtuvo un nivel de desempeño destacado (nivel más alto de acuerdo a los indicadores del INEE), sin embargo, no realiza una planificación didáctica argumentada para trabajar con sus alumnos, aunque menciona que si le solicitan argumentar su planificación ella tiene los conocimientos y capacidades de hacerlo.

Al revisar y hacer un análisis de la planificación didáctica de la maestra de 6° C, efectivamente se muestra que su planificación no cuenta con los elementos necesarios e indispensables que debe contener una planificación didáctica argumentada, de acuerdo con los criterios de la SEP (2016). A continuación, en la Tabla 1 se presenta un cuadro comparativo de los elementos que contiene la planificación de la maestra, con los que sugiere la SEP.

Tabla 1

*Cuadro comparativo de los elementos que debe integrar una planificación didáctica argumentada.*

<p><b>Elementos de una planificación didáctica argumentada, según la SEP (2016).</b></p>	<p><b>Elementos de la planificación didáctica de la maestra de 6° C.</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contexto interno y externo de la escuela: características del entorno familiar, escolar, social y cultural de los alumnos.</li> <li>• Diagnóstico del grupo: características y procesos de aprendizaje de los alumnos.</li> <li>• Plan de clase: redacción de objetivos, selección de aprendizajes esperados, competencias a desarrollar y diseño y selección de estrategias y actividades.</li> <li>• Estrategias de intervención didáctica: aplicación de estrategias para el desarrollo de competencias de acuerdo a las necesidades de los alumnos.</li> <li>• Estrategias de evaluación: tipo de evaluación que llevará a cabo.</li> <li>• Argumentación de la planificación didáctica: debe haber relación entre los 5 elementos que la componen, con los planes y programas vigentes, el contexto del alumno y las características internas y externas de la escuela.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asignatura.</li> <li>• Bloque.</li> <li>• Campo formativo.</li> <li>• Practica social del lenguaje.</li> <li>• Aprendizaje esperado.</li> <li>• Propósito.</li> <li>• Evaluación cualitativa.</li> <li>• Indicadores de proceso y de producto.</li> <li>• Competencias.</li> <li>• Referencias y recursos didácticos.</li> <li>• Herramienta de evaluación.</li> <li>• Actividades didácticas de inicio, desarrollo y cierre.</li> <li>• Observaciones.</li> </ul>

Como se puede observar en la Tabla 1, la maestra cumple, prácticamente con dos elementos de la planificación didáctica argumentada (plan de clase y estrategias de evaluación), sin embargo, no cubre aspectos sumamente importantes como considerar el contexto interno y externo para el diseño de sus actividades o tareas escolares, tampoco cubre el aspecto del diagnóstico para detectar los conocimientos previos de los alumnos y poder cubrir sus necesidades educativas y finalmente, carece del sustento teórico de toda su práctica educativa que consiste en la argumentación.

Por su parte, el director escolar coincide con la maestra de sexto grado, grupo C en cuanto a los elementos a incluir en la planificación didáctica, para ser más claros, no es que coincida con la maestra, sino que son los elementos que él solicita a sus docentes deben integrar en su planificación de clase, sin embargo, desconoce cuáles son las características de una planificación didáctica argumentada, situación que es alarmante, no por el hecho de llevarla a cabo sino por no tener noción sobre el tema.

**1.2.5. Áreas de oportunidad.** Después de haber realizado un diagnóstico y haber analizado los datos obtenidos del mismo, se puede mencionar una serie de aspectos que son indispensables dentro de la institución educativa para generar las condiciones óptimas para el aprendizaje, pero que se pueden mejorar a través de la aplicación de estrategias adecuadas que le permitan, al plantel educativo, lograr sus metas.

A continuación, se presentan de manera jerárquica las áreas de oportunidad de la escuela primaria para mejorar los servicios educativos que ofrece.

- Conocer los elementos importantes que conforman una planificación didáctica argumentada con base a los lineamientos de la SEP.
- Elaborar y aplicar, dentro del aula, planificaciones didácticas argumentadas.
- Establecer como escuela, los elementos mínimos necesarios que debe contener la planificación didáctica.
- Reducir el número de alumnos por maestro y/o salón o bien, adecuar los espacios de trabajo con los que cuenta la escuela a fin de que la movilidad dentro de las aulas sea el adecuado.
- Equilibrar la cantidad de niñas y niños dentro del aula, es decir, integrar grupos heterogéneos.

Cabe mencionar, que la escuela no tiene establecida una misión ni visión educativa por sí misma, sin embargo, el trabajo educativo está basado en los principios pedagógicos del Plan de Estudios 2011 y la educación se orienta bajo los estándares curriculares y el perfil de egreso de la educación básica del mismo documento. Por lo tanto, la escuela Miguel Hidalgo y Costilla intenta promover competencias para la vida que, además de

conocimientos y habilidades, incluyan valores para enfrentar exitosamente las acciones cotidianas de su entorno (SEP, 2011).

Los aspectos relacionados a la planificación didáctica que se pueden mejorar en la institución tienen que ver directamente con los estándares de calidad educativa que se establecen en el Plan de Estudios 2011, para ser exactos, el principio 1.2. Planificar para potenciar el aprendizaje, hace alusión a que la planificación didáctica es el medio en el cual se plasman las actividades a realizarse para guiar a los alumnos al logro de los aprendizajes y al desarrollo de competencias que le permitan resolver problemas de la vida cotidiana (SEP, 2011).

Por otra parte, la SEP a través de las Normas específicas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regularización y certificación en la educación básica (2015), hace hincapié sobre los procesos de inscripción, la cual no se le debe negar a ningún estudiante, de lo contrario se estaría violando su derecho a la educación, sin embargo, la institución debe buscar las estrategias adecuadas para mejorar la infraestructura escolar. En este caso el grupo de 6° C está conformado por 32 alumnos.

Sin embargo, el INEE (2006), indica que el tamaño de los grupos no guarda correlación con el aprovechamiento escolar, haciendo referencia a que las escuelas con mejores resultados tienen mayor demanda y por consiguiente grupos numerosos. Así mismo, destaca que los buenos resultados en aprovechamiento escolar dependen de la preparación del docente, las técnicas y métodos de enseñanza, y la infraestructura.

**1.2.6 Análisis de la estrategia de solución.** Un elemento importante del diagnóstico y que potencializa las posibilidades de llevar a cabo una estrategia de solución adecuada a la problemática detectada, es el análisis de las Fortalezas, Obstáculos, Debilidades y Amenazas (FODA).

Ponce (2007), expresa que un análisis FODA se caracteriza por hacer una evaluación con la finalidad de obtener información sobre las características internas y externas de una organización.

A continuación, en la Tabla 2 se muestra de manera detallada el análisis FODA que se desarrolló en la institución educativa.

Tabla 2

*Análisis FODA de la escuela primaria Miguel Hidalgo y Costilla.*

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equipo docente numeroso (24) y diversidad de pensamientos e ideas.</li> <li>• Sentimiento de pertenencia a la escuela.</li> <li>• Los maestros motivan a los alumnos hacia el aprendizaje.</li> <li>• Interés por conocer los elementos que se deben incluir en una planificación didáctica argumentada.</li> <li>• Existe una Ruta de Mejora Escolar donde se especifican las actividades a realizar a lo largo del ciclo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de tiempo para organizar y compartir actividades entre compañeros docentes.</li> <li>• Poco apoyo de los padres de familia en actividades académicas.</li> <li>• La selección de contenidos y aprendizajes relevantes.</li> <li>• Carga de trabajo administrativo impide que los docentes se ocupen en fortalecer su planificación didáctica.</li> </ul>
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Restructurar las juntas de Consejo Técnico Escolar (CTE).</li> <li>• Diseño y selección de estrategias funcionales para mejorar el aprendizaje de los niños.</li> <li>• Diseñar e implementar una planificación didáctica argumentada posibilita la permanencia en el servicio.</li> <li>• Trabajo colaborativo entre docentes del mismo grado escolar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inestabilidad laboral.</li> <li>• Evaluación del desempeño docente.</li> </ul>

Toda institución educativa tiene fortalezas y debilidades, y por lo tanto este plantel no es la excepción, sin embargo, cuenta con fortalezas y oportunidades que generan las condiciones adecuadas para poner en práctica el proyecto de intervención, a fin de mejorar la práctica docente de la maestra de 6° C y porque no, de la plantilla escolar. La institución cuenta con 24 docentes frente a grupo, pero solo se trabajó con la maestra de 6° C debido a que el director escolar no autorizó que se trabajará con más docentes. En la medida en que

se desarrolle la intervención pedagógica, las debilidades que la institución presenta se irán desvaneciendo, mientras que las amenazas ya no lo serán más.

**1.3. Justificación.** La planificación didáctica es un instrumento que le sirve al docente como una guía para organizar las actividades que desarrollaran dentro del aula con sus alumnos. La SEP (2011) define a la planificación didáctica como un elemento que permite potenciar el aprendizaje de los alumnos mediante la organización de actividades para trabajarlas en secuencias didácticas y por proyectos. Así mismo, menciona que para el diseño de una planificación didáctica se requiere conocer los estilos y ritmos de aprendizaje de los alumnos para seleccionar estrategias y actividades acorde a sus necesidades con el propósito de la adquisición de las competencias establecidas en el plan de estudios.

La SEP (2016), a través del nuevo modelo educativo que surge como el planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa de 2013, indica que todos los docentes están sujetos a una evaluación sobre su desempeño con la finalidad de fortalecer sus prácticas pedagógicas y asegurarse de que los docentes más capaces sean los que se encuentren dentro de las aulas.

Uno de los elementos de la evaluación docente consiste, precisamente, en el diseño de una planificación didáctica argumentada. Para el ciclo escolar 2015 – 2016, la SEP publicó una guía para la elaboración de la planificación didáctica argumentada donde se define como un ejercicio de análisis y justificación para dar sustento y sentido a las actividades y estrategias que el docente ha elegido aplicar en el aula. Sin embargo, esta guía es para fines evaluativos y solo se proponen aprendizajes esperados de las asignaturas de español y matemáticas para el diseño y argumentación de la planificación didáctica.

Es por ello que este trabajo se orienta al diseño de un manual que apoye a los docentes en el proceso de elaboración de una planificación didáctica argumentada, pero no para fines evaluativos, sino para el trabajo cotidiano dentro de los centros educativos, fortalecer el desempeño docente y fomentar en los docentes la argumentación de su planificación para que la evaluación deje de ser una amenaza. Por su parte, Díaz Barriga (2005) menciona que la planificación didáctica es una propuesta global de trabajo basada en los planes y programas de estudio vigentes. Las actividades planteadas tienen su

fundamento, además del programa de estudios, en la experiencia profesional del docente considerando las condiciones particulares del grupo de alumnos con el que trabaja.

## **Capítulo II. Marco teórico**

En este capítulo se explica con fundamentos teóricos, la importancia de diseñar una planificación didáctica argumentada. Inicialmente se intenta brindar la definición de una planificación didáctica desde diferentes perspectivas, considerando los elementos que se deben incluir en ella; posteriormente se habla sobre el nuevo rol que el docente debe asumir para facilitar el diseño de una planificación didáctica argumentada, se trata de un docente como profesional; finalmente, se intenta dar un panorama de cómo el docente enfrentara el Modelo Educativo 2016, propuesto por la SEP.

**2.1. Planificación didáctica.** El docente necesita de una herramienta que le facilite realizar sus actividades dentro del aula, este instrumento es la planificación didáctica. Prawda (1984) define el término planificación como un proceso en el que se establecen las acciones que deberán realizarse en un futuro.

Flores y González (2014) afirman que la planificación didáctica ayuda a clarificar y organizar las acciones que el docente aplicará en el futuro, encaminadas al logro de los objetivos, es decir, plasmar las estrategias y organizar el orden en que habrá de enseñarse los contenidos, respetando lo que se especifica en el programa de estudios vigente y considerando las características individuales y grupales de los alumnos.

Por otra parte, el concepto de la palabra didáctica hace alusión a los medios que utiliza el docente para el logro de los objetivos planeados (Vázquez, 2007). Estos medios pueden ser recursos materiales, económicos, tecnológicos y humanos. Los medios también hacen referencia a las estrategias que se utilizarán para poner en práctica lo plasmado en la planificación.

A todo lo que implica el diseño de actividades académicas que permitan llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje, Díaz-Barriga (1993) lo define como la parte técnica e instrumental del quehacer docente. Un aspecto importante que no se debe perder de vista es la fundamentación de las estrategias didácticas que pueden ser por intuición,

tradición, teorías sobre el aprendizaje o la misma experiencia (Vázquez, 2007). De este modo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, la etapa y el proceso de la planificación responde a la pregunta ¿qué? o hacia donde se quiere llegar; mientras que la didáctica responde al ¿cómo? se va lograr lo planeado.

**2.1.1. Características de la planificación didáctica.** Ahora que se conoce el concepto de planificación didáctica, desde diferentes autores, y la utilidad que tiene para los docentes en su quehacer dentro del aula como recurso en el proceso de enseñanza-aprendizaje, corresponde mencionar en este apartado cuáles son sus principales características y los elementos que la componen.

La planificación didáctica se compone de varios aspectos indispensables que se deben recuperar del plan y programas de estudio vigentes, los elementos principales están sujetos a cambios dependiendo la asignatura en la que se va a planear. Las competencias que se favorecen, los aprendizajes esperados, los objetivos y la evaluación son algunos de los elementos indispensables que se deben integrar en una planificación didáctica de nivel primaria.

El diseño del trabajo docente, de acuerdo con Flores y Gonzáles (2014), la planificación didáctica se compone por niveles de concreción que están relacionados con las finalidades educativas a nivel nacional. El plan de clase debe contener los objetivos de aprendizaje, contenidos, actividades y evaluación, todo esto tomando como referencia las finalidades educativas, objetivos y contenidos establecidos en los planes de estudio nacionales o estatales.

Una planificación didáctica no tiene un formato en específico, pero todo plan de clase debe integrar elementos que orienten el quehacer docente hacia el logro de los aprendizajes de los alumnos; por lo tanto, Flores y González (2014) proponen una guía para facilitar el proceso de planificación. La planificación didáctica debe especificar los temas y subtemas a trabajarse durante la clase; se debe incluir los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales; redactar los objetivos específicos; las actividades; medios, recursos o instrumentos; proceso de evaluación y, por último, especificar los tiempos y el orden de las actividades.

De acuerdo con lo anterior la planificación didáctica se compone de los siguientes elementos (Flores y González, 2014):

- Datos generales de la institución, el grado, grupo, asignatura y fecha.
- Introducción, redactando brevemente las características de la materia, especificar las intenciones didácticas y la metodología a aplicar (enfoque).
- Objetivos generales. Que se espera que el alumno aprenda al final del ciclo escolar o del grado académico. En el nivel primaria, este apartado se puede relacionar con las competencias a desarrollar.
- Objetivos particulares. Que se espera que el alumno aprenda al final de la sesión, unidad o proyecto. En nivel primaria se le conoce como aprendizajes esperados.
- Contenidos. Se deben plasmar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que se pretenden trabajar. En el caso de español en nivel primaria se pueden retomar del programa de estudio de cada grado dentro del apartado de temas de reflexión.
- Actividades de enseñanza-aprendizaje. Es el diseño y aplicación de un conjunto de secuencias didácticas (situaciones de aprendizaje) que estén relacionadas y encaminadas al logro de los objetivos. Las secuencias didácticas se caracterizan por tener actividades de inicio, desarrollo y cierre.
- Evaluación. Se debe presentar de manera clara los criterios de evaluación, las técnicas e instrumentos que se utilizarán para calificar las actividades o productos de la clase.
- Bibliografía. Se anotará todos los referentes teóricos y conceptuales que el docente haya usado para el diseño de su planificación didáctica.

La planificación didáctica no tiene un formato específico, pero sí una serie de elementos indispensables que la conforman. En el siguiente apartado se describe el significado y características de una modalidad del plan de clase, se trata de la planificación didáctica argumentada.

**2.1.2. Planificación didáctica argumentada.** La educación que se imparte en las escuelas ha cambiado de acuerdo a las necesidades y características que demanda la

sociedad y por lo tanto el docente debe buscar nuevas maneras y estrategias de enseñanza. Por lo tanto, la planificación didáctica también ha sufrido ciertas adecuaciones y una de ellas es la argumentación.

Debido a que el tema de la planificación didáctica argumentada es reciente, no se encontraron estudios acerca de este contenido, por lo tanto, el referente principal de este apartado serán los documentos institucionales que emite la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Para la SEP (2016), la planificación didáctica argumentada es la elaboración de un plan de clase para el desarrollo de un aprendizaje esperado; argumentando el propósito de la situación didáctica, la estructura de las actividades, los contenidos seleccionados y los resultados que espera el docente que sus alumnos logren. La argumentación tiene la finalidad de que el docente muestre el ejercicio cotidiano de su práctica con fundamentos teóricos, tal y como lo menciona Porlán (2002), se trata de establecer una relación entre la teoría proveniente de las ciencias de la educación y el conocimiento práctico de los docentes.

En la tabla 1, que se encuentra en el capítulo I de este documento, se muestra un cuadro comparativo con las características y elementos que debe integrar la planificación didáctica argumentada de acuerdo a los criterios de la SEP, sin embargo, en este capítulo se abundará en las cuestiones específicas de cada elemento que la componen.

El primer elemento que considera la SEP (2016) para el diseño de la planificación didáctica argumentada, corresponde al contexto interno y externo de la escuela, el cual tiene como finalidad rescatar información relevante sobre el entorno familiar, económico, social y cultural de los alumnos, así como los servicios con los que cuenta la escuela y la comunidad; esto le permite al docente tener un panorama sobre las actividades que puede integrar en su planificación.

El segundo elemento a considerar es el diagnóstico del grupo, que se caracteriza por conocer los elementos generales y particulares de los alumnos; sus estilos y ritmos de aprendizaje; las formas de convivencia en el aula; las competencias y valores que poseen. Otro elemento importante es saber la cantidad de alumnos que hay en el grupo y si alguno de ellos cuenta con necesidades educativas especiales.

El plan de clase es el tercer componente de una planificación didáctica argumentada, dicho componente se retoma el propósito del nivel educativo, los aprendizajes esperados de la asignatura y finalmente se seleccionan y organizan las secuencias de actividades y estrategias que favorezcan al desarrollo de las competencias.

El cuarto elemento se refiere a la fundamentación de las estrategias didácticas, aquí es donde el docente describe, de manera clara y específica, la justificación de lo que incluyó en su plan de clase, ¿por qué esas actividades? ¿por qué esos recursos? ¿por qué de la organización del grupo?, entre otros aspectos. La justificación debe estar relacionado con los dos primeros elementos de la planificación didáctica argumentada, es decir, el contexto interno y externo; y el diagnóstico grupal.

Las estrategias de evaluación componen el quinto y último elemento de una planificación didáctica argumentada, en este aspecto le corresponde al docente diseñar los instrumentos de evaluación pertinentes que le permitan identificar si los estudiantes han aprendido y desarrollado las competencias específicas que marca el programa de estudio.

De acuerdo con la SEP (2016), el término argumentación no es más que un conjunto de reflexiones que el docente hace sobre todos los elementos que integra en su planificación didáctica, esta reflexión le da un sustento (inclusive hasta teórico) a las actividades que realiza dentro del aula.

Los elementos que presentan Flores y González (2014) sobre la planificación didáctica, son solo una parte de lo que representa una planificación argumentada, esta última representa un proceso más elaborado y holístico; su finalidad es que el docente reconozca todos los factores que pueden estorbar o favorecer el aprendizaje de los alumnos, es decir, hacer uso del contexto que los rodea para facilitar el proceso de aprendizaje dentro del aula y hacer del docente un ser reflexivo que conozca que está haciendo y para qué lo hace.

Elaborar una planificación didáctica argumentada implica que el docente desarrolle nuevas competencias y funja diferentes roles dentro de la educación. En el siguiente apartado se aborda el tema de la profesionalización docente, una variación indispensable en la formación de los profesores.

**2.2. Profesionalización docente.** El docente, maestro o profesor ha tenido y desempeñado diferentes roles a lo largo de la historia de la educación. La función docente

ha tenido grandes cambios, tanto en la práctica como en la manera en que se le conoce, por ejemplo, facilitador, guía y mediador, sin embargo, el docente se enfrenta a una nueva función, la de diseñador.

Flores y González (2014) definen al maestro en su función de diseñador como un ser que reflexiona sobre su quehacer dentro del aula, ejercicio que lo lleva a la racionalización de los elementos que integra en su planificación, es decir, un profesor que es consciente de lo que quiere lograr con sus alumnos.

Por su parte, Torres (1998) reconoce que el docente debe desempeñar un rol activo en el diseño y planificación del currículo de su escuela para cubrir las necesidades de aprendizaje y mejorar la calidad de la educación en su contexto inmediato. No obstante, el docente debe iniciar por el diseño de las actividades de una asignatura o tema que lleve a los alumnos al logro de los aprendizajes, para que posteriormente se involucre al trabajo de diseño curricular de su institución.

El proceso de educar, que implica la reflexión y la racionalización, no es una tarea fácil, de ahí la importancia y necesidad de un cambio en el rol del docente. Flores y González (2014) mencionan que en el siglo XX predominaron dos modelos pedagógicos, el maestro científico y el maestro humanista, sin embargo, debido a los cambios socioculturales surgió el modelo del maestro como profesional, es decir, el docente se convierte en un especialista de la educación.

La función del docente como profesional es brindar a sus estudiantes las condiciones favorables para aprender, teniendo como base el conocimiento y la reflexión de su tarea dentro y fuera del aula para que le permita diseñar, planear y justificar sus clases con bases teóricas y racionales (Flores y González, 2014).

Flores y González (2014) hacen referencia a cuatro aspectos que describen o caracterizan al docente como profesional:

- Conocimiento y reflexión sobre el contexto. El docente debe tener amplio dominio sobre el saber (conocimientos), el saber hacer (habilidades) y el contexto que lo rodea para establecer un marco de referencia y pueda ejercer su tarea docente pertinentemente.

- Diseño de un proyecto educativo para un grupo específico. El docente debe tomar en cuenta las características y necesidades del grupo cada vez que realice el diseño de una clase y la redacción de los objetivos.
- Reflexión en el desarrollo del diseño: relación teoría – práctica. El aula es el lugar donde los docentes interactúan con los alumnos, su práctica consiste en llevar a cabo lo que la teoría dice, no obstante, el salón de clases se convierte en un campo de investigación – acción, donde los profesores pueden enriquecer la teoría a través de su práctica.
- Trabajo colaborativo. Para el desarrollo de las competencias docentes que le permitan ser un maestro diseñador, el trabajo colaborativo es indispensable para el crecimiento profesional; el maestro se puede apoyar de sus colegas, de los alumnos y hasta de los mismos padres de familia que le puedan brindar sugerencias y opiniones para que mejore su desempeño.

Para Fernández (1995) es preocupante que las generaciones adultas no se den cuenta que las prácticas educativas que se llevan a cabo en las escuelas donde estudian sus hijos y/o nietos, son prácticamente las mismas a las que se desarrollaban cuando ellos eran niños; de ahí la importancia de la profesionalización docente. ¿Por qué asombrarse o considerar algo novedoso y progresista que un docente lleve a cabo una investigación en el aula, con la finalidad de mejorar su práctica docente?

**2.3. El docente frente al Nuevo Modelo Educativo 2016.** Debido a los cambios sociales, económicos, políticos y a las necesidades que la sociedad demanda en materia de educación, la SEP propuso un nuevo modelo educativo, con el cual busca hacer frente a las carencias de la educación pública en México y elevar la calidad de la educación. El nuevo modelo educativo 2016 y la propuesta curricular para la educación obligatoria se caracterizan por el desarrollo de la profesionalización del docente.

La SEP (2016) menciona que el rol del docente, en el modelo educativo 2016, consiste en reflexionar sobre su práctica dentro del aula y trabajar colaborativamente entre pares para intercambiar experiencias sobre la enseñanza y la didáctica. Por su parte, Flores y González (2014) mencionan cuatro características del docente como profesional; la primera característica coincide con el concepto de la SEP, ya que mencionan que el

docente debe reflexionar sobre la tarea educativa que lleva dentro del aula y agregan que el maestro debe tener conocimiento sobre el contexto sociocultural inmediato de los alumnos (elemento indispensable para el diseño de una planificación argumentada).

El Modelo Educativo para una educación obligatoria de la SEP, propone una serie de aprendizajes clave que se conforman por tres grandes componentes, dos de ellos forman parte del currículo obligatorio y el tercer componente denominado autonomía curricular está conformado por 5 ámbitos, es aquí donde cada escuela tenga la libertad de diseñar sobre una parte del currículo que establece la Secretaria de Educación Pública, es aquí donde la profesionalización docente tiene valor, al respecto Flores y González (2014) y Stenhouse (2003) señalan que el docente debe asumir la responsabilidad de influir sobre el diseño del currículo, de esta manera se cambiará la imagen que se tiene del docente y a su vez las condiciones de trabajo.

A manera de conclusión se puede decir que los docentes se encuentran frente a nuevos retos, iniciando por su profesionalización que le brinde las habilidades y conocimientos necesarios que le permitan diseñar y poner en práctica sus actividades dentro y fuera del salón de clases que favorezcan al logro de los aprendizajes de los estudiantes y que sea capaz de reflexionar sobre su práctica a través de la argumentación con fundamento teórico.

## **Capítulo III: Metodología: diseño e implementación de las estrategias de acción del Proyecto de mejora**

En este tercer capítulo se puntualiza la metodología que se implementó a lo largo de la intervención. Inicialmente se parte del objetivo general y dos objetivos específicos; posteriormente se describen dos metas con sus respectivos indicadores de logro, siguiendo con la descripción de la metodología implementada para cada meta; a continuación, se encuentra el cronograma de actividades especificando los recursos a utilizar en cada actividad; y para finalizar el capítulo se explica la sostenibilidad y la rendición de cuentas del proyecto de mejora.

**3.1. Objetivo general.** Promover entre los docentes de la escuela primaria Miguel Hidalgo y Costilla el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.

### **3.1.1. Objetivos específicos.**

- A. Capacitar a la maestra de sexto grado y al director escolar, para que cuenten con los conocimientos necesarios para identificar y diseñar los elementos de una planificación didáctica argumentada.
- B. Elaborar con la maestra de sexto grado y el director de la escuela un manual sobre el proceso de elaboración de la planificación didáctica argumentada y recomendaciones para su diseño.

### **3.1.2. Metas e indicadores de logro.**

**Meta A.** Impartir un taller en el mes de febrero de 2017 a la maestra de sexto grado y al director de la escuela, sobre los elementos y el diseño de planificaciones didácticas argumentadas. **Indicadores** – (1) Asistencia al taller (2) Trabajo final: planificación didáctica argumentada (3) Hoja de evaluación del taller (4) Trabajo final: análisis y reflexión sobre los aspectos a mejorar en su práctica docente.

**Meta B.** Realizar un manual sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas considerando los fundamentos teóricos y las necesidades y características propias del contexto sociocultural en el que se encuentran inmersos los alumnos y la

maestra de sexto grado. **Indicadores** – (1) Asistencia al taller (2) Hoja de evaluación del taller (3) Manual con el contenido teórico del taller.

### **3.2. Metodología.**

**Meta A.** Impartir un taller en el mes de febrero de 2017 a la maestra de sexto grado y al director de la escuela, sobre los elementos y el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.

#### **Actividades:**

1. Programar las tres sesiones del taller.
2. Revisar el material que se utilizará antes, durante y posterior a las sesiones del taller.
3. Revisar documentos oficiales y teóricos sobre los elementos que integra una planificación didáctica argumentada.
4. Identificar similitudes y diferencias entre la planificación didáctica de la maestra de 6° C y los elementos de una planificación didáctica argumentada.
5. Preparar presentación sobre los elementos de la planificación didáctica argumentada.
6. Diseñar las actividades didácticas que se aplicaran durante el taller.
7. Diseñar las características del trabajo final de este objetivo.
8. Aplicar la evaluación del taller al término del mismo.

**Meta B.** Realizar un manual sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas considerando los fundamentos teóricos y las necesidades y características propias del contexto sociocultural en el que se encuentran inmersos los alumnos y la maestra de sexto grado.

#### **Actividades:**

1. Hacer el análisis sobre el contexto socioeconómico donde se encuentra la institución educativa.
2. Revisar la metodología y estrategias para el diseño de una planificación didáctica argumentada.

3. Preparar presentación sobre el diseño de la planificación didáctica argumentada.
4. Diseñar las actividades didácticas que se aplicaran durante el taller.
5. Diseñar las características de los trabajos finales de este objetivo.
6. Aplicar la evaluación del taller al término del mismo.
7. Elaborar un manual sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.

### 3.3. Programación de actividades y tareas.

A continuación, se muestra un cronograma de las actividades que se desarrollaron de enero a marzo de 2017 como parte del proyecto de intervención, así mismo, en el siguiente link se puede encontrar el material que se diseñó para su aplicación durante el taller:

<https://drive.google.com/drive/folders/0Bzyh71iu2FHbV3pFdFpZQWNuUzQ?usp=sharing>

Actividades de Meta A	Detalles de la actividad	Responsables	Tiempo
Programar las tres sesiones del taller.	Revisión del calendario y ajuste de horario entre los participantes en el taller.	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Revisar el material que se utilizará antes, durante y posterior a las sesiones del taller.	Realizar una lista de recursos bibliográficos, didácticos, tecnológicos y de papelería que servirán en el taller.	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Revisar documentos oficiales y teóricos sobre los elementos que integra una planificación didáctica argumentada.	Revisión de la literatura que hablan sobre la planificación didáctica argumentada y la postura de la SEP.	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Identificar similitudes y diferencias entre la planificación didáctica de la maestra de 6° C y los elementos de una la planificación didáctica argumentada.	Analizar la planificación didáctica que realiza la maestra de 6° C y compararla con una planificación argumentada. (véase apéndice C y Google drive: 1.5 rúbrica planificación).	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017

Continúa

Preparar presentación sobre los elementos de la planificación didáctica argumentada.	Seleccionar el material audiovisual y bibliográfico que se presentara a la maestra y directivo. (véase apéndice F y Google drive: 1.1 presentación y 2.4 lecturas).	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Diseñar las actividades didácticas que se aplicaran durante el taller.	Seleccionar una serie de actividades que resulten atractivas para la maestra y el director, de tal forma que se logre captar su atención.	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Diseñar las características del trabajo final de este objetivo.	Elaborar una rúbrica sobre las características que debe tener el trabajo final. (véase apéndice G y Google drive: 3.4 Rúbrica del Manual).	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Aplicar la evaluación del taller al término del mismo.	Diseñar el formato de evaluación del curso. (véase apéndice G y Google drive: 3.5 Evaluación del Taller).	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017

<b>Actividades de Meta B</b>	<b>Detalles de la actividad</b>	<b>Responsables</b>	<b>Tiempo</b>
Hacer el análisis sobre el contexto socioeconómico donde se encuentra la institución educativa.	Hacer una redacción sobre las características del contexto de la escuela y sus alrededores haciendo énfasis en los aspectos que inciden en el aprendizaje de los alumnos.	Jorge Alberto Bonilla. Maestra de sexto grado. Director escolar.	Marzo 2017
Revisar la metodología para el diseño de una planificación didáctica argumentada.	Revisión de la literatura que habla sobre la planificación didáctica argumentada y las recomendaciones de la SEP.	Jorge Alberto Bonilla. Maestra de sexto grado.	Marzo 2017

Continúa

		Director escolar.	
Preparar presentación sobre el diseño de la planificación didáctica argumentada.	Seleccionar el material audiovisual y bibliográfico que se presentará a la maestra y directivo. (véase apéndice F y Google drive: 1.1 presentación y 2.4 lecturas).	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Diseñar las actividades didácticas que se aplicaran durante el taller.	Seleccionar una serie de actividades que resulten atractivas para la maestra y el director, de tal forma que se logre captar su atención. (véase Google drive: Carta descriptiva PDA).	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Diseñar las características del trabajo final de este objetivo.	Elaborar una rúbrica sobre las características que debe tener el trabajo final. (véase apéndice G y Google drive: 3.4 Rúbrica del Manual).	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Aplicar la evaluación del taller al término del mismo.	Diseñar el formato de evaluación del curso. (véase apéndice G y Google drive: 3.5 Evaluación del Taller).	Jorge Alberto Bonilla	Enero y febrero de 2017
Elaborar un manual sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.	Redactar un manual contextualizado sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas. (véase apéndice E).	Jorge Alberto Bonilla. Maestra de sexto grado. Director escolar.	Marzo 2017

### 3.4. Los recursos del proyecto

<b>Actividades de Meta A</b>	<b>Recursos humanos</b>	<b>Recursos materiales</b>	<b>Recursos financieros</b>
Programar las tres sesiones del taller.	Investigador	Calendario vigente.	No aplica
Revisar el material que se utilizará antes, durante y posterior a las sesiones del taller.	Investigador	Computadora Libros Internet	No aplica
Revisar documentos oficiales y teóricos sobre los elementos que integra una planificación didáctica argumentada.	Investigador	Computadora Libros Internet	No aplica
Identificar similitudes y diferencias entre la planificación didáctica de la maestra de 6° C y los elementos de una la planificación didáctica argumentada.	Investigador	Computadora Libros Internet Planificación didáctica de maestra de 6° C	No aplica
Preparar presentación sobre los elementos de la planificación didáctica argumentada.	Investigador	Computadora Libros Internet	No aplica
Diseñar las actividades didácticas que se aplicaran durante el taller.	Investigador	Computadora Libros Internet Hojas blancas Hojas de colores Marcadores Pegamento	No aplica
Diseñar las características del trabajo final de este objetivo.	Investigador	Computadora Libros Internet Hojas blancas	No aplica
Aplicar la evaluación del taller al término del mismo.	Participantes del taller.	Computadora Libros Internet Hojas blancas	No aplica

<b>Actividades de Meta B</b>	<b>Recursos humanos</b>	<b>Recursos materiales</b>	<b>Recursos financieros</b>
Hacer el análisis sobre el contexto socioeconómico donde se encuentra la institución educativa.	Participantes del taller.	Computadora Libros Internet Hojas blancas	No aplica
Revisar la metodología para el diseño de una planificación didáctica argumentada.	Investigador	Computadora Libros Internet	No aplica
Preparar presentación sobre el diseño de la planificación didáctica argumentada.	Investigador	Computadora Libros Internet Planificación didáctica argumentada	No aplica
Diseñar las actividades didácticas que se aplicaran durante el taller.	Investigador	Computadora Libros Internet Hojas blancas Hojas de colores Marcadores Pegamento	No aplica
Diseñar las características del trabajo final de este objetivo.	Investigador	Computadora Libros Internet Hojas blancas	No aplica
Aplicar la evaluación del taller al término del mismo.	Investigador	Computadora Libros Internet Hojas blancas	No aplica
Elaborar un manual sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.	Participantes del taller.	Computadora Libros Internet Hojas blancas	No aplica

**3.5. Sostenibilidad del proyecto.** El proyecto tiene todas las condiciones a su favor, debido a la preocupación que tiene la maestra de sexto grado, grupo C y el director de la escuela por los cambios en los planes y programas de estudio de nivel primaria, sumándole a esto la evaluación del desempeño docente. Todo lo anterior provoca que se despierte el

interés por parte de los involucrados para desarrollar nuevas competencias que les permitan enfrentar las situaciones y los cambios en las prácticas educativas de acuerdo a las demandas y necesidades de las nuevas generaciones de alumnos.

Además, el diseño de la planificación didáctica argumentada será un proceso más factible debido a que se contará con un manual que vaya describiendo los pasos de manera sencilla y sistemática; esto permitirá que el resto del colectivo docente adquiriera confianza para involucrarse en el diseño de planificaciones argumentadas.

**3.6. Rendición de cuentas.** Todo proyecto educativo se realiza con la finalidad de mejorar o fortalecer ciertos aspectos del quehacer docente, sin embargo, el proceso no concluye cuando se termina la implementación, termina cuando se comunican los resultados a la comunidad escolar o a un público en específico.

En este caso, el manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas será difundido en versión electrónica e impresa, en un primer momento, a los docentes que trabajan en la institución educativa donde se realizó el proyecto; y en un segundo instante se puede compartir con otros docentes que laboren en escuelas pertenecientes a la misma Zona Escolar e inclusive a otras Zonas o Sectores Educativos.

## **Capítulo IV: Presentación, interpretación y análisis de los resultados de las estrategias del Proyecto de mejora**

En este capítulo se aborda de manera clara y precisa los resultados que arrojó la implementación del taller sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas que se diseñó en el apartado anterior. El proyecto tuvo como objetivo general ‘Promover entre los docentes de la escuela primaria Miguel Hidalgo y Costilla el diseño de planificaciones didácticas argumentadas’ y como producto final se obtuvo un manual que sirva de apoyo práctico para los docentes.

Así mismo, se describe con detalle todo el proceso que se llevó a cabo en la implementación del taller, a quien estuvo dirigida la capacitación, que materiales se revisaron durante las sesiones, que instrumentos de evaluación se aplicaron y cuáles fueron los resultados obtenidos después de haber analizado los datos que arrojaron los instrumentos. También se aborda una comparación de lo que dice la teoría con la realidad sobre las planificaciones didácticas argumentadas; finalmente se enunciarán una serie de observaciones para que en futuras implementaciones se obtengan mejores resultados.

### **4.1 Fuentes e instrumentos de recolección de datos**

El taller se trabajó con una maestra frente a grupo, que para el ciclo escolar 2016-2017 atendía a sexto grado de primaria en Cd. Nezahualcóyotl, Estado de México y que en el ciclo escolar anterior participó en la evaluación docente, como parte de la reforma educativa que entró en vigor a partir del año 2013, en lo que se le conoce dentro del medio docente como el examen de permanencia. Cabe mencionar que la escala de evaluación consta de cuatro categorías: insuficiente, suficiente, bueno y destacado, esta última fue obtenida por la maestra participante en el taller.

El segundo participante fue el director escolar de esa misma institución educativa, quien obtuvo ese cargo a través de un examen, sin embargo, ha tenido experiencia como docente frente a grupo en años anteriores. Se consideraron estos dos profesores debido a la experiencia que han tenido en el trabajo frente a grupo ya que ambos tienen más de ocho años de servicio y, por otra parte, por su participación en los exámenes de evaluación para

la permanencia en el servicio y examen de promoción a cargos directivos, ya que parte del contenido de los exámenes, sobre todo en el primero, es relacionado al conocimiento y desarrollo de planificaciones didácticas argumentadas.

Durante el desarrollo del taller, que constó de tres sesiones de dos horas cada una, se desarrollaron diversas actividades que arrojaron tres productos imprescindibles para su estudio, el primero de ellos fue una planificación didáctica con base a los conocimientos previos de los participantes (véase apéndice C); el segundo fue un análisis y reflexión sobre su práctica docente (véase apéndice D) y el último fue el desarrollo y redacción de un manual para facilitar el diseño de planificaciones didácticas argumentadas (véase apéndice E). Además, se realizó la lectura y análisis de tres documentos (véase apéndice F). Finalmente, se diseñaron tres rúbricas para facilitar la evaluación de los productos obtenidos por los participantes, dos de ellos fueron calificados por el coordinador del taller; mientras que el tercer producto (manual) fue calificado conjuntamente con los participantes. (véase apéndice G).

## **4.2 Presentación de resultados**

Una vez obtenidos los productos que se obtuvieron de las sesiones del taller se procedió a hacer una evaluación con base a las rúbricas diseñadas para este propósito. Revisando la evaluación y los productos se pudo rescatar información importante que a continuación se presenta de manera detallada.

### **a) Planificación didáctica**

Referente a la planificación didáctica (véase apéndice C), cabe mencionar que se solicitó a los participantes iniciaran con el diseño de una planificación didáctica argumentada, sin embargo, los docentes argumentaron que el tiempo (25 a 30 min) no era suficiente para realizar el trabajo, además de que ellos preferían recibir primero una capacitación para después realizarla, por lo tanto se hizo el ejercicio de revisar y comparar la planificación didáctica que se presentó en el capítulo 1 de manera conjunta, en donde se puede observar que carece de elementos para ser considerada una planificación didáctica argumentada, es decir, de acuerdo a la SEP (2016), los elementos de asignatura, aprendizajes, esperados, competencias a desarrollar, evaluación, actividades de inicio,

desarrollo y cierre, recursos didácticos, entre otros, que se presentan en el producto 1 (véase apéndice C) solo pertenecen a un rubro, específicamente al rubro denominado plan de clase.

A continuación, se presenta la rúbrica que sustenta el análisis realizado.

Tabla 3

*Rubrica para evaluar la planificación didáctica argumentada de la sesión 1 del taller.*

<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Elementos de la Planificación Didáctica Argumentada</b>	La planificación cuenta con todos los elementos que debe incluir de acuerdo a los criterios de la SEP, 2016.	La planificación cuenta con la mayoría de los elementos que debe incluir de acuerdo a los criterios de la SEP, 2016.	La planificación cuenta con al menos la mitad de los elementos que debe incluir de acuerdo a los criterios de la SEP, 2016.	La planificación no cuenta con los elementos mínimos que debe incluir de acuerdo a los criterios de la SEP, 2016.
<b>Redacción y ortografía</b>	La planificación está escrita con una ortografía impecable y la redacción es clara y amena, de tal forma que se logra comunicar bastante bien sus ideas.	La planificación está escrita con contadas faltas de ortografía y la redacción, en ocasiones, muestra fallas que limitan que se comunique efectivamente sus ideas.	La planificación está escrita con un buen número de faltas de ortografía, y la redacción llega a ser confusa en algunas partes, dificultando al lector el entendimiento del texto.	La planificación está escrita con serias fallas de ortografía y redacción, lo cual da como resultado una planificación poco entendible.
<b>Cuidado en la presentación de la Planificación Didáctica Argumentada</b>	La planificación tiene una presentación clara y ordenada.	La planificación tiene una presentación clara y ordenada, pero muestra algunas fallas al ordenar la información.	La planificación tiene una presentación poco clara y ordenada.	La planificación tiene una presentación bastante deficiente.

Después de haber revisado la planificación didáctica (véase apéndice C) que se elaboró en la primera sesión del taller, se compartieron ideas con la finalidad de indagar más sobre los conocimientos que tienen los participantes con relación al tema. Se pudo concluir que tienen ideas generales sobre los elementos y procedimientos para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas ya que piensan que cada semana o quincena (periodo en que la planificación es entregada a la autoridad inmediata superior) se tiene que repetir el proceso completo, es decir, los docentes mencionaban que era complicado estar

realizando la redacción del contexto, tanto externo como interno, más el diagnóstico grupal, las actividades y la argumentación de las mismas.

A continuación, se esclareció el panorama a los participantes y se les dio a conocer de manera clara y con base a los lineamientos que marca la SEP cuáles son los elementos que conforman una planificación didáctica argumentada, así mismo, se hizo hincapié en que en las próximas sesiones del taller se compartiría información sobre el mismo tema, pero desde diferentes perspectivas teóricas que pueden servir como complemento a lo que establece la SEP. La maestra de sexto grado expresó que le parecía interesante el ejercicio que se realizó ya que en ningún momento la estructura educativa les hace llegar información sobre el tema, por lo que ella tiene que recurrir a investigar por su cuenta, sin embargo, en ocasiones la información no es fidedigna ya que el resto de los compañeros deja llevar por la información y comentarios que circulan en las redes sociales (Comentario personal de la maestra de 6° C, 02 de marzo de 2017).

#### **b) Reflexión sobre el diseño de la planificación didáctica**

Continuando con el producto 2 (véase apéndice D), que lleva como nombre: análisis y reflexión sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas, se pudo observar que existe cierto desconocimiento sobre el proceso que implica el diseño de planificaciones argumentadas, aunque se conocen de cierta manera los elementos que la integran, sin embargo, se rescata un punto importante, los participantes consideran que la planificación didáctica argumentada es importante para el desarrollo de la función docente y que puede facilitar el desarrollo de competencias y nuevos conocimientos en los alumnos de nivel primaria.

Sin embargo, también hubo comentarios que hacían énfasis en que el diseño e implementación de una planificación didáctica argumentada no iba a ser la solución para mejorar la educación del país, tanto el director como la maestra coincidían en que los padres de familia no se involucraban en las actividades escolares y que además la infraestructura del plantel no estaba en óptimas condiciones y que el gobierno municipal, estatal y federal no hacían lo que les correspondía (Comentario personal de la maestra de 6° C y del director escolar, 02 de marzo de 2017).

Finalmente se concluyó que ellos (docente y director) tenían que hacer lo que les corresponde, la maestra en trabajar conforme lo establecido en el plan y programas de estudio vigentes en pro de la educación de sus alumnos, mientras que el director enfocarse en el acompañamiento pedagógico, sin dejar de lado las gestiones para la mejora de la institución.

A continuación, se presenta la rúbrica que sustenta el análisis realizado.

Tabla 4

*Rubrica para evaluar el análisis y reflexión de la práctica docente de la sesión 1 del taller.*

<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
<b>Capacidad de síntesis</b>	El producto refleja una buena capacidad de síntesis para poder plasmar las ideas esenciales, sin que le sobre ni le falte nada.	El producto refleja cierta capacidad de síntesis, aunque en ocasiones, el participante se queda corto al explicar algo, o abunda demasiado al explicar un tema determinado.	El producto refleja poca capacidad de síntesis, dejando muchas cosas sin explicar o incluyendo cosas intrascendentes para el producto.	El producto refleja nula capacidad de síntesis, ya que se incluyen muchos conceptos intrascendentes o sin referencia.
<b>Redacción y ortografía</b>	El producto está escrito con una ortografía impecable y la redacción es clara y amena, de tal forma que se logra comunicar bastante bien sus ideas.	El producto está escrito con contadas faltas de ortografía y la redacción, en ocasiones, muestra fallas que limitan que se comunique efectivamente sus ideas.	El producto está escrito con un buen número de faltas de ortografía, y la redacción llega a ser confusa en algunas partes, dificultando al lector el entendimiento del texto.	El producto está escrito con serias fallas de ortografía y redacción, lo cual da como resultado un escrito poco entendible.
<b>Cuidado en la presentación del escrito</b>	El escrito tiene una presentación clara y ordenada.	El escrito tiene una presentación clara y ordenada, pero muestra algunas fallas al ordenar la información.	El escrito tiene una presentación poco clara y ordenada.	El escrito tiene una presentación bastante deficiente.

### **c) Elaboración del Manual**

El producto 3 que se refiere al manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas (véase apéndice E) es el reflejo de todo lo abordado en las tres sesiones del taller y el conjunto de la experiencia docente de los participantes con los fundamentos

teóricos y lo estipulado por la SEP. La intención de elaborar un manual fue que sirviera de apoyo a los docentes de educación primaria en la elaboración de sus planificaciones, aclarando que la finalidad es para uso práctico dentro de la cotidianidad en las instituciones educativas y no para fines de la evaluación para permanencia del Servicio Profesional Docente.

El manual cuenta con los apartados de presentación, propósito del manual, cuatro capítulos y bibliografía. En la presentación se explica de manera general las características del documento y quienes son los docentes que participaron en su elaboración; en el apartado de propósito del manual se aborda cual es la finalidad del mismo y se explica que tiene como punto de partida lo que establece la SEP.

El capítulo 1 del manual está conformado por la descripción del contexto interno y externo de la escuela, se describe detalladamente en que consiste este rubro y se brindan una serie de técnicas e instrumentos para la recolección de información, con fundamentos teóricos y oficiales, como la SEP o INEGI, que es necesaria para este apartado y sentar las bases de lo que será la planificación didáctica argumentada. En la redacción de este apartado se pudo observar que los participantes conocen diversas actividades que se pueden enfocar para la recolección de información, sin embargo, no lo aplican cotidianamente o se le da otro enfoque.

El diagnóstico del grupo corresponde al capítulo 2, el cual arrojó como resultado un apartado donde se pudo consultar qué es un diagnóstico y que finalidad tiene dentro del ámbito educativo, además se brindan, al igual que en el capítulo anterior, una disposición de instrumentos de apoyo para este rubro de la planificación didáctica argumentada. En la redacción de este capítulo hubo discrepancias en relación a la selección de los instrumentos a incluir en el manual, debido a que una de las fuentes consultadas aborda hasta seis modelos o teorías que hablan sobre los estilos de aprendizaje, sin embargo, se optó por incluir los modelos con los que están más familiarizados los docentes (con base a la experiencia de los participantes).

Así mismo, los participantes externaron que sabían sobre la teoría de las inteligencias múltiples y de los canales de percepción, sin embargo, no contaban con los instrumentos necesarios para identificar estas características en sus alumnos. Esta información se decidió

incluir en el manual para facilitar el proceso del diagnóstico y se realice de manera sistémica para recuperar la información que sea de utilidad para el diseño de las actividades que se plasmaran en la planificación didáctica argumentada.

El capítulo 3 se refiere al rubro del plan de clase, este apartado fue en el que menos dificultades se presentaron para su desarrollo ya que los participantes están familiarizados con este proceso. En la redacción de este capítulo se observó que los participantes conocen y manejan el plan y programas de estudio vigentes, identifican los elementos mínimos necesarios que requiere un plan de clase o planificación didáctica y reconocen que los elementos y el enfoque varían dependiendo la asignatura.

En cuanto a la explicación del desarrollo de las secuencias didácticas, se presentó cierta dificultad ya que los participantes se preguntaban cómo diseñar secuencias didácticas transversales o globales y que estén diseñadas acorde a las características y necesidades de los alumnos, por lo que se llegó a la conclusión de que el rubro de la descripción del contexto interno y externo del alumno como el diagnóstico de grupo son las bases para el diseño de secuencias didácticas que cubran las necesidades que demandan los estudiantes.

El capítulo 4 referente a la argumentación de la planificación didáctica fue uno de los apartados más complicados para los involucrados en la elaboración del manual, ya que se requiere de una exhaustiva revisión de bibliografía sobre el desarrollo del niño y las teorías del aprendizaje, por lo tanto, se dificultaba el proceso de relacionar y fundamentar las actividades que se plasmaron en el plan de clase.

Sin embargo, los participantes ya cuentan con conocimientos previos sobre teóricos importantes que hablan del aprendizaje, debido a su formación normalista, por lo tanto, solo fue necesario explicar y orientar hacia dónde va el propósito de la argumentación de las actividades presentadas en su plan de clase.

#### **d) La evaluación del taller**

Con la finalidad de recuperar los comentarios de los docentes participantes, con relación a sus observaciones de las tres sesiones del taller, se diseñó una hoja de evaluación del taller (véase apéndice G) que se conformó por seis preguntas de opción múltiple y dos preguntas abiertas. En términos generales las preguntas estaban enfocadas en relación a los

materiales y lecturas que se abordaron durante el taller y sobre todo si la información proporcionada le fue útil para su crecimiento profesional y el desarrollo de sus actividades cotidianas dentro del aula.

Se puede destacar que ambos participantes consideraron útil la información que recibieron ya que es algo que les sirve en el día a día, y aunque no lo describieron como tal en la hoja de evaluación, si expresaron su satisfacción por haber sido parte de la elaboración del manual y lo que más les satisface es que con ello van a poder apoyar al resto de sus compañeros docentes.

### **4.3 Interpretación de los resultados**

Una vez analizados los productos, se concluye que los participantes tienen nociones vagas sobre el proceso completo para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas, sin embargo, la planificación (véase apéndice C) presentada en la primera sesión del taller puede considerarse una planificación completa, dependiendo los criterios o el fundamento teórico con el que se revise.

De acuerdo con lo anterior, el producto 1 (véase apéndice C) es deficiente con base al fundamento teórico que se presentó en el capítulo 2 de este documento, ya que los autores citados mencionan que la planificación didáctica es un proceso holístico y global que no solo se compone por estructurar una serie de actividades, sino todo lo contrario, es decir, seleccionar actividades y organizarlas de manera gradual, dichas actividades deben tener un fundamento teórico-empírico y tener un propósito u objetivo que se quiere lograr con base a los programas de estudio vigentes.

Derivado de lo anterior, Schmelkes (2010) hace referencia a una transformación en las prácticas educativas, es decir, estas nuevas prácticas deben estar enfocadas al logro de los objetivos, los cuales están determinados por los programas de estudio vigentes y cuyos responsables son todos los involucrados en él. En este sentido la transformación de las prácticas educativas consiste en transitar de las planificaciones didácticas tradicionales a las planificaciones didácticas argumentadas.

Por lo valorado en la planificación didáctica (véase apéndice C) que se presentó en el taller y con base al producto 2, se concluye que los participantes están en tránsito hacia la

profesionalización docente. Los participantes solo retoman los elementos del programa de estudio y a continuación enlistan las actividades de inicio, desarrollo y cierre, anexando los apartados de materiales, evaluación y adecuaciones curriculares, sin embargo, no se anexa el formato del instrumento de evaluación, mientras que el apartado de adecuaciones curriculares u observaciones se mantiene en blanco, los docentes no plasman todo lo realizado dentro del aula en su planificación.

Para Díaz Barriga (2005) un docente como profesional debe ser consciente en cuál es su rol principal sin dejar de lado la importancia que tiene su papel en el ámbito intelectual, pedagógico y social, por lo tanto, su actividad no debe limitarse al cumplimiento formal del plan y programas de estudio vigentes. Es aquí donde el conocimiento y descripción del contexto externo e interno de la institución toma importancia dentro de la planificación didáctica argumentada, de tal forma que los docentes puedan dar cumplimiento al currículum establecido, pero aportando a la mejora del entorno inmediato del alumno.

De esta forma los participantes son conscientes en que les faltan desarrollar nuevas competencias docentes para lograr la transición hacia la profesionalización docente y poder desarrollar su función con mayor eficiencia, contribuyendo de esta manera a brindar una educación de mayor calidad y así mismo, enfrentar sin ninguna dificultad los cambios que la SEP está proponiendo sobre el Nuevo Modelo Educativo 2016, que precisamente es lo que demanda, la profesionalización docente.

Concluyendo en que los docentes participantes en el taller se encuentran en el proceso de transitar hacia una profesionalización docente, conjuntamente se desarrolló un manual (véase apéndice E) que facilitará parte de este nuevo esquema de un profesor, ya que el simple hecho de diseñar una planificación didáctica argumentada no quiere decir que se haya transitado a una profesionalización, pero sí significa que está avanzando en ese proceso. Como ya se mencionó en párrafos anteriores, una profesionalización docente es algo más extenso.

La elaboración del manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas (véase apéndice E) permitió a los participantes del taller tener un primer acercamiento a ese rol del docente como profesional. Sin embargo, Porlán (2002) menciona que las tendencias curriculares o los cambios de programas educativos no se pueden lograr exitosamente en

un corto plazo, así mismo, reafirma que un cambio en el sistema educativa no se trata solo de cambiar administrativamente el currículum, sino que también es necesario que los docentes cambien y adecuen sus procesos de enseñanza para lograr el cambio que se desea.

Con la elaboración y uso del manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas (véase apéndice E) se espera que los docentes que lo consulten puedan tener más argumentos y se les facilite ese proceso de elaboración de una planificación, sin embargo, deben ser conscientes que su profesionalización no termina ahí y, por lo tanto, se enfrentaran a diversas situaciones que posiblemente no se contemplaron en el manual y deberán buscar alternativas para su solución.

#### **4.4 Resultados y su relación con el objetivo**

Como resultado del taller que se implementó, se obtuvo un manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas (véase apéndice E) y que tiene como principal finalidad orientar y facilitar esta tarea a los docentes. Por lo tanto, se concluye que el objetivo se cumplió porque se pudo observar que los participantes del taller adquirieron nuevos conocimientos y competencias sobre el tema, que les permitirá iniciar por su propia cuenta con el proceso que implica argumentar una planificación didáctica.

Cabe mencionar que el manual para el desarrollo de planificaciones didácticas argumentadas, fue el producto obtenido durante el desarrollo del taller. Este producto fue pieza clave para el logro de los objetivos, en el cual colaboraron con sus aportaciones la maestra de 6<sup>o</sup>C y el director escolar. Con este logro, el director de la institución educativa expresó que invitará al resto de su colectivo docente a conocer el manual y aprovechará el momento para inducir a los profesores a su implementación.

#### **4.5 Recomendaciones**

Si bien el proyecto de intervención cumplió con las expectativas de los participantes y con el objetivo propuesto, también tiene aspectos que se pueden mejorar. Esto se fundamenta por los comentarios de los propios participantes, comentarios que hicieron a través de una hoja sobre la evaluación del taller (véase apéndice G). Después del análisis de la intervención (taller) se concluye que tiene una valoración favorable, sin embargo, a

continuación, se presentan una serie de recomendaciones para futuras implementaciones del taller.

Recomendaciones para la implementación del Taller para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.

1.- Trabajar con mayor cantidad de participantes. Esto permitirá mayor flujo de ideas y diferentes puntos de vista que puedan nutrir el trabajo realizado durante las sesiones, se puede trabajar hasta con 15 participantes fácilmente, pero se recomiendan 10 para que la participación sea constante y la distribución de los equipos sea eficaz.

2.- Programar el taller con mayor número de sesiones. Contar con más tiempo para el desarrollo de las sesiones permitirá que se pueda profundizar sobre los temas planteados y así mismo desarrollar las actividades con mayor dedicación, sin presión por el tiempo.

3.- Establecer una comunicación constante con los participantes. Es importante que los participantes y el tallerista estén en constante comunicación, inicialmente para la programación de las sesiones considerando que no se interrumpan sus actividades laborales y en seguida para proporcionar los materiales que se deben revisar con anterioridad.

Por otra parte, las ventajas del taller fueron que se contó con la participación de docentes que tienen experiencia trabajando con niños de primaria y por lo tanto se obtuvo información de primera mano para incluir en el manual lo que realmente necesita un docente frente a grupo y poder proporcionar un material útil y práctico.

## Capítulo V. Conclusiones

En este capítulo se aborda de manera concreta cuáles fueron los resultados principales del proceso de intervención y los productos obtenidos. En un primer momento se mencionan las conclusiones generales y particulares para después comentar algunas recomendaciones que puedan ser de utilidad para implementar esta intervención en otro momento o contexto.

### 5.1. Conclusiones generales y particulares

- El proyecto de intervención tuvo impacto en los participantes del taller debido a que la docente y directivo adquirieron nuevos conocimientos y estrategias para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.
- La intervención diseñada se concretó con la implementación del taller sobre el diseño de planificaciones didácticas argumentadas, en el cual se obtuvieron productos en cada sesión.
- El producto principal del taller fue un manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas, en el que participaron para su elaboración la maestra de 6<sup>o</sup>C, el director escolar y el investigador.
- Los participantes en el taller adoptaron la idea de que la planificación didáctica argumentada la deben implementar en sus aulas y no solo se quede en el diseño.
- Se abordó con los participantes del taller que contar con los conocimientos y estrategias para el diseño de planificaciones argumentadas es parte de su profesionalización, esto a su vez les permitirá afrontar exitosamente los retos que se presenten en los nuevos planes y programas de estudio.
- A través de la revisión de la literatura, se pudo observar que el término de planificación didáctica argumentada, como tal es novedoso, sin embargo, algunos autores como Díaz Barriga (2005), Flores y González (2014), Porlán (2002), entre otros que se citaron en el capítulo dos de este documento manejan la parte metodológica con anterioridad a SEP (2016).

- Una de las dificultades presentadas en las sesiones del taller fue la situación del tiempo de trabajo de las actividades. A pesar de que los participantes mostraron disposición para participar en el taller, fue difícil coordinar los tiempos de los tres integrantes, sin embargo, el trabajo salió adelante.
- Diseñar el taller y sobre todo el producto final (véase apéndice E) fue un reto importante para los involucrados en el trabajo del taller, ya que implicaba relacionar el conocimiento y manejo del plan y programas de estudio vigentes con la parte teórica y metodológica de la argumentación.

Así mismo, se organizó una reunión con todo el colectivo docente del plantel educativo para llevar a cabo la presentación del proceso en el cual la maestra de 6<sup>o</sup>C y el director escolar participaron. Los participantes en este proyecto dieron su testimonio y el manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas (véase apéndice E) fue presentado en versión física y digital.

## **5.2. Sugerencias y redacción de la agenda de investigación**

El tema de planificación didáctica o planificación didáctica argumentada es muy amplio, en el sentido de que constantemente surgen nuevas y diferentes metodologías de trabajo de acuerdo con los enfoques por asignatura que marca el programa de estudios vigente y, por lo tanto, las actividades propuestas deben apegarse a lo que se establece en los documentos oficiales de la Secretaría de Educación Pública.

Dado lo anterior, este proyecto de intervención se puede desarrollar en futuras ocasiones considerando abarcar el diseño de una planificación didáctica argumentada por asignatura y grado, esto permitirá profundizar más sobre el enfoque y contenidos que se trabajan en algún grado escolar en específico.

El enfoque o finalidad del taller y el manual, fue competente para la práctica dentro del aula y no para fines de la evaluación para la permanencia, sin embargo, el taller se puede adecuar para apoyar a los docentes que presentaran la evaluación, es decir, se puede cambiar el enfoque de la intervención.

Este proyecto de intervención, trajo consigo, además de todo lo que ya se comentó anteriormente, aprendizajes institucionales; el producto final del taller (manual) se

considera un aprendizaje institucional debido a que todos los miembros de la comunidad educativa tienen acceso a él y de la misma manera los beneficiados son todos los que conforman y hacen a ese plantel educativo.

Los docentes y directivo pueden tomar como base el manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas como marco de referencia e ir comparando el formato y los elementos que integran en sus propias planificaciones con lo que sugiere el manual (véase apéndice E), de esta manera podrán ir modificando y mejorando sus planificaciones didácticas.

Es importante que el tema del registro de la planificación didáctica no se vea como un requisito administrativo, por lo tanto, el director de la escuela no debe obligar o forzar a su colectivo docente a hacer uso del manual o a imponer un formato en específico, pero si debe orientar hacia la regularización de establecer un conjunto de elementos esenciales que deben incorporarse a la planificación didáctica.

Finalmente, el manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas será de utilidad a los docentes en la medida que lo vayan relacionando y adecuando con base a los documentos oficiales que emite la Secretaría de Educación Pública, dado que en próximos meses se presentará un nuevo plan y programas de estudios.

## Referencias

- Barraza, A. (2010). *Elaboración de propuestas de Intervención Educativa*. Universidad Pedagógica de Durango. Junio 2010. Página 59 a 94.
- Díaz Barriga, A. (2005). El docente y los programas escolares. Lo institucional y lo didáctico. Barcelona, España. Recuperado de <http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/gt-en/acuerdos/subcomisiones/RC/17-19Ene2011/material/El%20Docente%20y%20los%20Programas%20Escolares.pdf>
- Díaz Barriga, A. (1993). *Tarea docente. Una perspectiva didáctica grupal y psicosocial* (1ra ed.). México: Nueva Imagen.
- Fernández, M. (1995). *La profesionalización docente* (2da ed.). España: Siglo veintiuno editores, sa.
- Flores, F. M. y González, C. O. (2014). *El trabajo docente: enfoques innovadores para el diseño de un curso* (3ª ed.). México: Trillas.
- INEE (2015). Banco de Indicadores Educativos. Recuperado el 4 de septiembre de 2016, a partir de <http://www.inee.edu.mx/index.php/bases-de-datos/banco-de-indicadores-educativos>
- INEE (2006). *Panorama educativo de México 2005. Indicadores del sistema educativo nacional* (primera edición). México. Recuperado el 4 de septiembre de 2016, a partir de <http://www.inee.edu.mx/index.php/70-publicaciones/panorama-educativo-capitulos/425-panorama-educativo-de-mexico-indicadores-del-sistema-educativo-nacional-2005>
- INEGI, I. N. de E. y G. (s/f). México en Cifras. Recuperado el 5 de septiembre de 2016, a partir de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=15>
- López Noguero, F. (2011). El análisis de contenido como método de investigación. *En-Clave Pedagógica*, 4. Recuperado de <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/view/610>
- Ponce, H. (2007). La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 12(1), 113-130. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29212108>
- Porlán, R. (2002). *Constructivismo y escuela: Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación* (6ª ed.). España: Díada Editorial S. L.
- Prawda, J. (1984). *Teoría y praxis de la planificación educativa en México* (primera edición). México. Recuperado de <http://es.calameo.com/read/000531277f9256cf920b5>
- SEP (2016). El modelo educativo 2016. El planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa. Ciudad de México: MAG Edición en impresos y digitales, S. C.
- SEP (2016). Guía para la elaboración de la Planificación didáctica argumentada. Recuperado el 6 de septiembre de 2016, a partir de

- [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanenciadoctes2016/guias\\_academicas\\_planeacion\\_didactica/](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanenciadoctes2016/guias_academicas_planeacion_didactica/)
- SEP (2015). Normas específicas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regularización y certificación en la educación básica. Recuperado el 7 de septiembre de 2016, a partir de [http://www.controlescolar.sep.gob.mx/en/controlescolar/Documento\\_de\\_Normas](http://www.controlescolar.sep.gob.mx/en/controlescolar/Documento_de_Normas)
- SEP (2011). Plan de estudios 2011. Educación Básica. México.
- Schmelkes, S. (2010). Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. Recuperado el 26 de agosto de 2017, a partir de <http://www.centrodemaestros.mx/bam/bam-hacia-mejor-calidad-escuelas-schmelkes.pdf>
- Stenhouse, L. (2003). *Investigación y desarrollo del curriculum* (5ª ed.). Madrid, España: Ediciones Morata S. L. Recuperado de [https://books.google.es/books?id=TzGPp8411\\_AC&pg=PA3&dq=stenhouse+curriculum&lr=&hl=es&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=3#v=onepage&q=stenhouse%20curriculum&f=false](https://books.google.es/books?id=TzGPp8411_AC&pg=PA3&dq=stenhouse+curriculum&lr=&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q=stenhouse%20curriculum&f=false)
- Torres, R. M. (1998). *Qué y cómo aprender. Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares* (1ª ed.). México.
- Valenzuela, J., y Flores, M. (2013). Fundamentos de investigación educativa.
- Vázquez, F. J. (2007). *Modernas estrategias para la enseñanza*. Estado de México, México: Ediciones Euroméxico, S. A de C. V.

## Apéndices

### Apéndice A. Guion de entrevista a maestra de sexto grado, grupo C.

1. Desde su perspectiva ¿cuál es el nivel socioeconómico de la comunidad donde se encuentra la escuela donde trabaja?
2. Describa la política educativa que prevalece dentro de su institución.
3. Describa los problemas que se han presentado dentro de la escuela donde trabaja y que sean factor para el funcionamiento escolar. ¿Desde cuándo se han presentado esos problemas?
4. Describa los problemas que se han presentado dentro de su aula y que sean factor para el funcionamiento escolar. ¿Desde cuándo se han presentado esos problemas?
5. Describa de manera breve la institución educativa donde trabaja. (organigrama, cantidad de personal docente y alumnos, entre otras).
6. De manera breve, escriba las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de la institución educativa donde trabaja.
7. Describa brevemente las características de su planificación didáctica.
8. ¿Considera que elabora e implementa una planificación didáctica argumentada? explique por qué.

### Apéndice B. Guion de entrevista a director escolar.

1. Desde su perspectiva ¿cuál es el nivel socioeconómico de la comunidad donde se encuentra la escuela donde trabaja?
2. Describa la política educativa que prevalece dentro de su institución.
3. Describa los problemas que se han presentado dentro de la escuela donde trabaja y que sean factor para el funcionamiento escolar. ¿Desde cuándo se han presentado esos problemas?
4. Describa de manera breve la institución educativa donde trabaja. (organigrama, cantidad de personal docente y alumnos, entre otras).
5. De manera breve, escriba las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de la institución educativa donde trabaja.

6. Describa brevemente los elementos que integra la maestra de sexto grado, grupo B en su planificación didáctica.
7. ¿Considera que la maestra de sexto grado, grupo C elabora e implementa una planificación didáctica argumentada? explique por qué.

Apéndice C. Producto 1 de Taller. Planificación didáctica.

<b>ASIGNATURA: ESPAÑOL</b> <b>BLOQUE: 1</b> <b>PROYECTO: 1</b>	<b>FORMA CUALITATIVA DE EVALUACIÓN:</b>  <b>Una guía de autoestudio resumiendo un tema y aplicando los tipos de repuestas.</b>		<b>COMPETENCIAS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emplear el lenguaje para comunicarse y como instrumento para aprender</li> <li>• Identificar las propiedades del lenguaje en diversas situaciones comunicativas</li> <li>• Analizar la información y emplear el lenguaje para la toma de decisiones</li> <li>• Valorar la diversidad lingüística y cultural de México</li> </ul>
<b>CAMPO FORMATIVO: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>		<b>REFERENCIAS Y RECURSOS DIDACTICOS:</b>  Libro de texto Libro "La evaluación cuantitativa" Patricia Froila, 2011 Esquemas de organización de información. Diapositivas Exámenes impresos
<b>PRÁCTICA SOCIAL DEL LENGUAJE:</b> Elaborar guías de autoestudio para la elaboración de exámenes. Tipo de texto: <b>DESCRIPTIVO</b>			
<b>APRENDIZAJE ESPERADO:</b> Elabora guías de estudio con base en las características que identifica en exámenes y cuestionarios. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica distintos formatos de preguntas en exámenes y cuestionarios.</li> <li>• Identifica las formas de responder más adecuadas en función del tipo de información que se solicita</li> </ul>	<b>HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN:</b> Escala estimativa  Autoevaluación (libro de texto) Coevaluación (aula) Retroalimentación		
<b>PROPÓSITO:</b> que los alumnos elaboren guías de autoestudio a través del análisis de preguntas cerradas, abiertas y de opción múltiple para que desarrollen sus habilidades para solucionarlos y conozcan la importancia de la evaluación como un proceso continuo durante toda su vida.			

### Actividades didácticas.

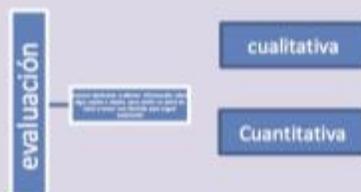
#### Que el o los alumnos...

##### INICIO

- Conozcan cuál es el proyecto que vamos a llevar a cabo y ubiquen de manera escrita en el pizarrón y sus libretas cuáles son los temas que en cuanto a gramática aprenderán: **acentos, tipos de preguntas, lenguajes explícito y explícito, signos de interrogación, verbos operativos para redactar una pregunta o un reactivo.**
- Comenten qué conocen sobre la evaluación y para qué sirve, por medio de preguntas generadoras y retomando la página 9 de su libro de texto.

##### Desarrollo

- Analicen que durante toda su vida son evaluados para poder lograr algunas metas y éste proceso es inherente al ser humano, escuchen acerca de la importancia de ser evaluados en todo momento incluso para tener amistades; asimismo conozcan que la evaluación se da de muchas maneras y que es un proceso destinado a obtener información sobre algo, sujeto u objeto, para emitir un juicio de valor y tomar una decisión para seguir mejorando. /Froia/
- Conozcan a partir de un esquema qué es la evaluación cuantitativa y cualitativa.



- Deberán manipular algunos cuestionarios y exámenes por equipos donde analizarán qué tipo de preguntas son: cerradas o abiertas o de opción múltiple y la importancia de los signos de interrogación y acentuación en las palabras qué, cuándo, cómo, dónde, etc. Elaboren un esquema de información sobre los signos de interrogación y los tipos de acentos, elaboren ejercicios impresos en su libreta.
- Retomarán cada examen que evaluará diferentes aspectos, unos habilidades, otros conocimiento, otro análisis, siguiendo la taxonomía de Bloom.y comentarán sobre el objetivo y qué evalúa cada examen . Por medio de carteles se relacionarán:
- Conocimiento: define, nombra, lista, describe, recoge, cita.
- Comprensión: estima, resume, distingue, compara, explica.
- Aplicación: demuestra, completa, ilustra, relata, clasifica, descubre, calcula.
- Análisis: ordena, separa, selecciona, compara.
- Evaluación: decide, establece, mide, recomienda, compara, justifica, argumenta.

- Lo registrarán en sus libretas.
- Lean las paginas 10 y 11 de su libro de texto. Y realizarán un apunte sobre el tipo de preguntas y qué contesta cada una de ellas.
- Observen una diapositiva con un pequeño examen de conocimientos generales y después comenten sobre cuáles son las estrategias que usan para resolver sus exámenes.
- Lean la página 13 de su libro y elaboren un texto sobre cómo podrían facilitarse la resolución de un examen para evaluar conocimientos.
- **Analicen la página 14** de su libro de texto y analicen las recomendaciones para la resolución de exámenes.
- **Cierre**
- **Comiencen con la escritura del borrador analizando** algunos esquemas de síntesis de información y elijan el que más les atraiga para desarrollar un tema y de ahí elaborar una guía usando preguntas cerradas o abiertas cuidando su ortografía y redacción. Máximo 5 preguntas del tema.
- 
- **Elaboren la autoevaluación**
- **Registro de la escala estimativa por alumno.**

<b>OBSERVACIONES:</b>	
-----------------------	--

**Apéndice D. Producto 2 de Taller. Reflexión sobre el diseño de planificaciones argumentadas.**

2 de Marzo de 2017.

Lucero P. Jarobo.

Reflexión sobre el diseño de planeaciones didácticas argumentadas.

Al realizar una planeación argumentada diariamente llevaría tiempo para poder desarrollarla y argumentarla, conozco los elementos que debe llevar una planeación didáctica argumentada, sin embargo no la llevo a cabo en mi centro de trabajo ya que creo que es un proceso muy largo y laborioso.

En mi centro de trabajo mi director escolar solicita mi planeación de manera semanal por lo tanto elaboró mi planeación teniendo como base el programa de estudios vigente. Otro aspecto que me impide realizar planeaciones argumentadas es el trabajo administrativo que nos solicitan en la escuela, por lo tanto mi trabajo en el grupo no es 100% pedagógico.

Las planeaciones argumentadas creo que pueden apoyar el trabajo docente y a su vez lograr que los alumnos aprendan sin importar la dificultad que el alumno presente.

**Apéndice E. Producto 3 de Taller. Manual para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas.**

**MANUAL PARA EL DISEÑO DE PLANIFICACIONES DIDÁCTICAS  
ARGUMENTADAS**

**Guía para docentes**

Autor y Coordinador:

Jorge Alberto Bonilla Torres

Colaboradores:

Lucero Picón Jacobo

Marzo 2017

## Índice

### **Presentación**

### **Propósito del manual**

### **Capítulo 1. Contexto interno y externo de la escuela**

1.1. Elementos funcionales para la redacción

1.2. Técnicas e instrumentos para la recolección de información

### **Capítulo 2. Diagnóstico de grupo**

2.1. Instrumentos para identificar los estilos de aprendizaje

2.2. Evaluación del nivel académico

### **Capítulo 3. Plan de Clase**

3.1. Componentes básicos para el plan de clase

### **Capítulo 4. Argumentación de la Planificación Didáctica**

4.1. Sugerencias prácticas

### **Bibliografía**

## **Presentación**

El presente Manual tiene como finalidad fortalecer las prácticas pedagógicas de las maestras y maestros de educación primaria a través de una serie de pasos y recomendaciones teórico - metodológicas y prácticas para el diseño de planificaciones didácticas argumentadas. Cabe mencionar que este documento pone énfasis en el procedimiento para el diseño de una planificación argumentada, a fin de poderla llevar a la práctica en las actividades cotidianas del docente y no como material de apoyo para fines de la evaluación del desempeño docente.

El Manual para el Diseño de Planificaciones Didácticas Argumentadas está conformado por cuatro capítulos. En el primer capítulo se brindan orientaciones para realizar el análisis del contexto interno y externo de la escuela; en el capítulo dos se hace una recomendación de instrumentos de evaluación para realizar el diagnóstico de grupo; en capítulo tres se aborda sobre los componentes mínimos requeridos en el plan de clase; y finalmente, en el capítulo cuatro se describen una serie de sugerencias para redactar la argumentación de la planificación didáctica.

A continuación, se mencionan de manera general los elementos que conforman una planificación didáctica argumentada.

### **Elementos de una planificación didáctica argumentada, según la SEP (2016).**

- Contexto interno y externo de la escuela: características del entorno familiar, escolar, social y cultural de los alumnos.
- Diagnóstico del grupo: características y procesos de aprendizaje de los alumnos.
- Plan de clase: redacción de objetivos, selección de aprendizajes esperados, competencias a desarrollar y diseño y selección de estrategias y actividades.
- Estrategias de intervención didáctica: aplicación de estrategias para el desarrollo de competencias de acuerdo a las necesidades de los alumnos.
- Estrategias de evaluación: tipo de evaluación que llevará a cabo.
- Argumentación de la planificación didáctica: debe haber relación entre los 5 elementos que la componen, con los planes y programas vigentes, el contexto del alumno y las características internas y externas de la escuela.

Es importante mencionar que para la elaboración de este manual se contó con el apoyo de dos maestras que han tenido experiencia en el proceso de evaluación del desempeño docente y en la evaluación para la promoción a funciones de dirección, la primera de ellas obtuvo el resultado de destacado (nivel más alto en la evaluación), mientras que la segunda obtuvo su ascenso a directora escolar. Así mismo, el investigador fue quien estuvo coordinando las actividades de este taller que arrojó como producto el presente manual.

## **Propósito del Manual**

La planificación didáctica es el instrumento que los docentes diseñan y aplican dentro de un grupo de alumnos con la finalidad de contribuir al desarrollo de competencias, que vienen marcadas en el plan y programas de estudio, a través de una serie de actividades. Por lo anterior, el diseño de una planificación didáctica es de vital importancia para el logro de los objetivos que propone la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2011) y para el futuro de los alumnos.

Es por ello que el propósito fundamental que tiene este manual es poder brindar elementos pedagógicos para facilitar el proceso y diseño de planificaciones didácticas argumentadas en la práctica docente con base a las necesidades que demanda la sociedad actual. De esta manera se pretende que los actores principales de la educación, es decir, los docentes encuentren en este manual un documento de apoyo que les facilite diseñar planificaciones didácticas con fundamentos teóricos y empíricos de las actividades que llevarán a la práctica con sus alumnos.

## **Capítulo 1. Contexto interno y externo de la escuela**

En este capítulo se explica brevemente en qué consiste y cuáles son las principales características de la redacción del contexto interno y externo de la escuela, así mismo se aborda sobre la importancia de conocer el entorno físico y social en el que se encuentra la institución educativa y donde día a día los alumnos realizan sus actividades cotidianas y que ventajas brinda a los docentes para planear sus clases.

La recolección de información sobre el contexto interno y externo de la institución, consiste en tener un panorama general de cuáles son las características del entorno familiar, social, cultural y escolar de los alumnos, identificar el último grado de estudio del padre, madre o tutor y finalmente saber con qué servicios cuenta la comunidad y la escuela (SEP, 2016). Esta información debe servir como base para el diseño de las planificaciones didácticas que se realicen a lo largo del ciclo escolar.

**1.1. Elementos funcionales para la redacción.** La recolección de información y la redacción de la descripción del contexto interno y externo de la escuela debe realizarse los primeros días iniciando el ciclo escolar, la información obtenida servirá como base fundamental para el diseño de las actividades pedagógicas que se desarrollaran a lo largo del año escolar.

Contar con información detallada de la comunidad y del estilo y condiciones de vida de los alumnos es determinante, ya que de esta manera el docente podrá implementar estrategias para potenciar las fortalezas de los alumnos y la comunidad, y estar preparado para contextualizar los contenidos debido a las carencias de la misma.

En el siguiente apartado se siguen una serie de técnicas e instrumentos que facilitaran al docente la recolección de información para el desarrollo de la descripción de contexto educativo.

**1.2. Técnicas e instrumentos para la recolección de información.** Para obtener información del contexto en el que se ubica la institución educativa es necesario hacer uso de técnicas e instrumentos que ayuden a la obtención de datos concretos.

La observación es una técnica que permite obtener información y valorar de manera descriptiva un fenómeno o acontecimiento (Rodríguez, Gil y García, 1999), de esta manera el docente debe considerar cuatro preguntas que sugieren Díaz Barriga y Hernández (2010):

¿Qué se quiere observar? El docente no debe perder de vista el objetivo principal y poner especial atención en los aspectos que desde su punto de vista considere que pueden favorecer o entorpecer el aprendizaje de los alumnos, por ejemplo, describir las características del entorno escolar, actividad económica predominante, problemas sociales sobresalientes, costumbres y tradiciones, tipo de organización escolar, programas educativos y/o sociales en los que participa la escuela, número de alumnos en inscritos en la institución en el grupo del docente, los servicios con los que cuenta la comunidad y la escuela, entre otros.

¿Quién lo va a hacer? En este caso debe ser el propio docente quien realice la observación, se puede apoyar de otras personas, como padres de familia y alumnos, sin embargo, es necesario hacer uso de otros instrumentos que más adelante se presentan.

¿En qué momento se realizará? Se recomienda que la observación se realice las primeras semanas del inicio del ciclo escolar, a la hora de la entrada y salida de los alumnos, sin embargo, es importante se haga una observación permanente con la finalidad de ir actualizando la redacción del contexto interno y externo en caso de que se presenten algunos cambios en la comunidad escolar que puedan interferir directa o indirectamente en la educación de los alumnos.

¿De qué modo se llevará a cabo? Para poder plasmar todo lo observado es importante contar con instrumentos que permitan registrar la información recolectada. A continuación, se muestran algunos ejemplos.

*Listas de verificación.* Es un instrumento que se caracteriza por enlistar una serie de actividades o conductas a observar, sin ambigüedades, anexando una escala dicotómica para facilitar la observación (ocurre – no ocurre; si – no) (Díaz Barriga y

Hernández, 2010). A continuación, se muestra un ejemplo. Los aspectos pueden ser modificados de acuerdo a los intereses y necesidades del docente.

Cuadro 1. Ejemplo de una lista de verificación.

Aspectos del contexto externo de la escuela	Si	No	Observaciones
1. Luz eléctrica	X		En malas condiciones.
2. Acceso a internet		X	No cuentan con línea telefónica.
3. Bibliotecas	X		Solo hay una cerca de la escuela.
4. Café internet		X	
5. Papelerías	X		Hay 3 cerca de la escuela.
6. Museos		X	

*Registros anecdóticos.* Se caracteriza por describir una secuencia de episodios relevantes que pueden ser un factor para el logro de los aprendizajes de los alumnos. Díaz Barriga y Hernández (2010), proponen una ficha de registro anecdótico que retoman a partir de Bolívar (1995).

Cuadro 2. Ficha para registro anecdótico.

<b>Fecha:</b> _____
<b>Observador:</b> _____
<b>Contexto:</b>
<b>Descripción del acto:</b>
<b>Interpretación:</b>

*QQQ (Qué veo, Qué no veo, Qué infiero).* Pimienta (2008), describe a esta estrategia como un instrumento con el cual se puede descubrir las relaciones de las partes de un todo (el entorno) con base a razonamiento crítico.

Cuadro 3. Estrategia QQQ.

Que veo	Que no veo	Que infiero
Lo que se observa del entorno.	Lo que no se observa explícitamente, pero se sabe está presente un acontecimiento o fenómeno.	La interpretación del observador.

*Cuestionario estructurado.* Este instrumento tiene como finalidad obtener información más específica de las características y condiciones en las que viven los alumnos. El cuestionario se recomienda aplicarlo a los padres de familia o el tutor de los alumnos. A los alumnos de los grados más altos también se les puede aplicar y de esta manera validar la información de los tutores.

Cuadro 4. Ejemplo de cuestionario estructurado.

<b>Cuestionario estructurado</b>	
Fecha: _____ a _____ de _____ de _____.	
<b>1. Datos generales de la institución.</b>	
Nombre de la escuela: _____	
C.C.T. _____	Zona escolar: _____ Sector Educativo: _____
Domicilio (calle): _____ No. _____	
Colonia: _____ C.P. _____	
Localidad: _____ Municipio: _____	
<b>2. Datos del alumno.</b>	
Nombre completo: _____	
Grado y grupo de cursa: _____ Edad: _____ Sexo: M F	
Fecha de nacimiento: _____ CURP: _____	
<b>3. Datos generales del padre, madre o tutor.</b>	
Encierra en un círculo la respuesta correcta acerca de ti.	
3.1 ¿Hablas algún dialecto o lengua indígena?	
a) Si, también español.	
b) No hablo lengua indígena	
3.2 Estado civil.	
a) Soltero(a)	
b) Casado(a)	

Continúa

<p>c) <b>Separado(a)</b></p> <p>d) <b>Unión libre</b></p> <p>e) <b>Divorciado(a)</b></p> <p>3.3 <b>Escolaridad máxima:</b> _____</p> <p>3.4 <b>Ocupación:</b> _____</p>
<p><b>4. Características de la vivienda.</b></p> <p><b>Encierra en un círculo la respuesta correcta acerca de la vivienda donde habitas.</b></p> <p>4.1 <b>¿Tu casa dispone de agua entubada?</b></p> <p>a) <b>Dentro de la vivienda.</b></p> <p>b) <b>Fuera de la vivienda.</b></p> <p>c) <b>De la llave pública.</b></p> <p>d) <b>No dispone de agua entubada.</b></p> <p>4.2 <b>¿En tu casa tienen excusado, letrina, retrete, sanitario u hoyo negro?</b></p> <p>a) <b>Si</b></p> <p>b) <b>No</b></p> <p>4.3 <b>¿De dónde obtienen la luz eléctrica?</b></p> <p>a) <b>Del servicio público.</b></p> <p>b) <b>De una planta particular.</b></p> <p>c) <b>De otra fuente (especificar) _____</b></p> <p>d) <b>No tiene luz eléctrica.</b></p>

El cuestionario que se mostró en el cuadro 4, es solo un ejemplo y está basado en preguntas diseñadas para estudios socioeconómicos de universidades como filtro para otorgar becas y en programas sociales del gobierno, sin embargo, es importante mencionar a los padres de familia que este cuestionario es para fines pedagógicos, ya que la información proporcionada es indispensable para el diseño e implementación de estrategias didácticas. En el apartado de bibliografía se podrán consultar las páginas web que sirvieron como referencia para este ejemplo.

Considerando que se requiere obtener información del contexto interno y externo de la escuela, es importante agregar un apartado donde refiera los servicios con los que cuenta la institución, equipamiento, el tipo de organización, grado máximo de estudios

del colectivo docente y demás información que pudiera servir para el logro de los objetivos planteados.

Finalmente es recomendable visitar la página del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) <http://www.inegi.org.mx> con la finalidad de obtener más información oficial de la situación económica, social, cultural, de salud, geográfica y demográfica del contexto donde se sitúa la institución educativa. Esto también permite, de cierta manera, validar a información recabada con otros instrumentos anteriormente aplicados.

Los instrumentos que se acaban de presentar sirven para obtener información específica que el docente requiere conocer porque considera que le puede servir para el diseño de sus actividades. Después de haber recabado la información necesaria, lo único que resta es conjuntarla a través de una redacción en forma de prosa, así mismo, es recomendable proporcionar un argumento teórico de por qué se considera importante conocer el contexto interno y externo de una escuela para elevar la calidad de los aprendizajes.

## Capítulo 2. Diagnóstico de grupo

Después de haber conocido y realizado la redacción del contexto interno y externo de la escuela, corresponde hacer el diagnóstico del grupo a través de una evaluación diagnóstica o inicial. El término evaluación, según Cronbach, citado en Obaya y Ponce (2010), se refiere a la recolección y uso de la información para la toma de decisiones, es decir, para el diseño de las actividades a realizar en un futuro.

Díaz Barriga y Hernández (2010), definen a la evaluación diagnóstica como una acción que se realiza antes de desarrollar un proceso educativo largo y amplio, lo que interesa es conocer cuáles son los conocimientos previos que el alumno ya posee. Retomando ambos conceptos, la idea de realizar un diagnóstico del grupo es conocer más a fondo cuáles son los conocimientos y competencias que los alumnos han desarrollado a lo largo de su vida escolar, pero no solo eso, también es importante identificar cuáles son sus intereses y gustos, sus valores, habilidades, aptitudes y actitudes para diseñar actividades que contribuyan al desarrollo integral.

A continuación, se proponen algunas estrategias e instrumentos para llevar a cabo la evaluación diagnóstica.

**2.1. Instrumentos para identificar los estilos de aprendizaje.** Un elemento de la evaluación diagnóstica es detectar los estilos de aprendizaje de los alumnos. Existen diversos teóricos y modelos de estilos de aprendizaje, sin embargo, solo se retomará el modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder, que comúnmente los docentes conocen como Visual-Auditivo-Kinestésico (VAK).

En concreto, los alumnos visuales aprenden mejor cuando tienen elementos de apoyo de carácter visual, es decir, imágenes, textos, videos, diapositivas o cualquier otro material del cual puedan abstraer información; los alumnos auditivos aprenden mejor cuando la información es proveída de manera expositiva o verbal, también aprenden cuando hablan o comparten esa información a otra persona. Los auditivos no relacionan los conceptos abstractos igual de rápido que los visuales; y, por último, los alumnos kinestésicos aprenden mejor cuando procesan la información asociándola las

sensaciones y movimientos del cuerpo. El sistema kinestésico es más lento que el visual y auditivo, sin embargo, una vez aprendido es difícil que se olvide (SEP, 2004).

Cuadro 5. Ejemplo de cuestionario para identificar los estilos de aprendizaje (PNL).

Elige una opción con la que más te identifiques de cada una de las preguntas:

1. ¿Cuál de las siguientes actividades disfrutas más?
  - a) Escuchar música
  - b) Ver películas
  - c) Bailar con buena música
  
2. ¿Qué programa de televisión prefieres?
  - a) Reportajes de descubrimientos y lugares
  - b) Cómic y de entretenimiento
  - c) Noticias del mundo
  
3. Cuando conversas con otra persona, tú:
  - a) La escuchas atentamente
  - b) La observas
  - c) Tiendes a tocarla
  
4. Si pudieras adquirir uno de los siguientes artículos, ¿cuál elegirías?
  - a) Un jacuzzi
  - b) Un estéreo
  - c) Un televisor
  
5. ¿Qué prefieres hacer un sábado por la tarde?
  - a) Quedarte en casa
  - b) Ir a un concierto
  - c) Ir al cine
  
6. ¿Qué tipo de exámenes se te facilitan más?
  - a) Examen oral
  - b) Examen escrito
  - c) Examen de opción múltiple
  
7. ¿Cómo te orientas más fácilmente?
  - a) Mediante el uso de un mapa
  - b) Pidiendo indicaciones
  - c) A través de la intuición
  
8. ¿En qué prefieres ocupar tu tiempo en un lugar de descanso?
  - a) Pensar
  - b) Caminar por los alrededores
  - c) Descansar

Continua

9. ¿Qué te halaga más?
- a) Que te digan que tienes buen aspecto
  - b) Que te digan que tienes un trato muy agradable
  - c) Que te digan que tienes una conversación interesante
10. ¿Cuál de estos ambientes te atrae más?
- a) Uno en el que se sienta un clima agradable
  - b) Uno en el que se escuchan las olas del mar
  - c) Uno con una hermosa vista al océano

#### EVALUACIÓN DE RESULTADOS

Marca la respuesta que elegiste para cada una de las preguntas y al final suma verticalmente la cantidad de marcas por columna.

No. De pregunta	Visual	Auditivo	Kinestésico
1	B	A	C
2	A	C	B
3	B	A	C
4	C	B	A
5	C	B	A
6	B	A	C
7	A	B	C
8	B	A	C
9	A	C	B
10	C	B	A
<b>Total</b>	5	1	4

El total te permite identificar qué canal perceptual es predominante, según el número de respuestas que elegiste en el cuestionario.

La cantidad de preguntas puede variar dependiendo la edad de los alumnos. Lo anterior solo es un ejemplo, para revisar el total de reactivos visite la siguiente página: [http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales\\_u/Manual Estilos de Aprendizaje 2004.pdf](http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf)

Otro ejemplo de instrumento para identificar los estilos de aprendizaje, se basa en el modelo de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (inteligencia lingüística, lógico-matemática, corporal-kinestésica, espacial, musical, interpersonal e intrapersonal). De acuerdo con Gomis (2007), realizar una evaluación diagnóstica bajo

esta teoría pedagógica tiene dos propósitos: conocer el potencial intelectual de los alumnos y ampliar el repertorio de estrategias didácticas dentro del aula.

A continuación, en el cuadro 6, se presenta un cuestionario que Gomis (2007) propone para la identificación de las inteligencias múltiples de los alumnos. Cabe mencionar que solo se eligió una muestra al azar de 5 de las 10 afirmaciones que componen el cuestionario.

Cuadro 6. Cuestionario para identificar inteligencias múltiples.

<b>Alumno(a)</b> _____		<b>Edad</b> _____		
<b>Grado</b> _____	<b>Grupo</b> _____	<b>Fecha</b> _____		
<p>Este cuestionario consta de una serie de cuestiones y frases que se refieren a la forma de ser y de pensar de su alumno/a. Lea cuidadosamente cada afirmación. Piense en qué medida se identifica con ellas su alumno/a y tache con una cruz. Para ello tienen una escala del 1 al 4.</p>				
NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
1	2	3	4	
<b>Inteligencia Lingüística</b>				
<b>1.- Inventa historias fantásticas y graciosas.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>2.- Tiene buena memoria para los nombres, los lugares, las fechas y otras informaciones.</b>	1	2	3	4
<b>3.- Le gusta los juegos de palabras como el “ahorcado”.</b>	1	2	3	4
<b>4.- Le gusta leer o que le lean libros.</b>	1	2	3	4
<b>5.- Disfruta y se siente motivado con las actividades de escritura.</b>	1	2	3	4
<b>Inteligencia Lógico-Matemática</b>				
<b>1.- Le gusta ordenar las cosas estableciendo jerarquías o categorías.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>2.- Le gusta hacer rompecabezas.</b>	1	2	3	4
<b>3.- Le gusta jugar al ajedrez, a las damas y a juegos que requieran usar estrategias.</b>	1	2	3	4
<b>4.- Hace muchas preguntas sobre cómo funcionan las cosas.</b>	1	2	3	4
<b>5.- Disfruta de las actividades que requieren conteo, seriación, clasificación, etc. relacionados con las matemáticas.</b>	1	2	3	4

Continua

### Inteligencia Musical

1.- Recuerda las melodías de las canciones.	1	2	3	4
2.- Mientras trabaja o juega golpea rítmicamente la mesa.	1	2	3	4
3.- Es muy sensible a los sonidos de su entorno (por ejemplo: al canto de un pájaro).	1	2	3	4
4.- Le agradan las actividades que requieren escuchar música.	1	2	3	4
5.- Reconoce con facilidad si la música está fuera de tono o suena mal.	1	2	3	4

### Inteligencia Corporal-Cinestésica

1.- Practica de manera regular por lo menos un deporte o actividad física.	1	2	3	4
2.- Le resulta difícil estar sentado durante largos periodos de tiempo o se mueve constantemente.	1	2	3	4
3.- Le gusta trabajar con las manos en actividades de modelar, construir, tejer, etc.	1	2	3	4
4.- Tiene buen equilibrio o coordinación corporal.	1	2	3	4
5.- Prefiere las actividades y pasar tiempo libre al aire libre.	1	2	3	4

### Inteligencia Visoespacial

1.- Prefiere los libros que tienen muchas imágenes o dibujos.	1	2	3	4
2.- Disfruta de las actividades artísticas.	1	2	3	4
3.- Es capaz de cambiar mentalmente la forma de un objeto (papiroflexia, desarrollo de figuras geométricas, etc.).	1	2	3	4
4.- Tiene facilidad para descifrar y elaborar mapas, esquemas, gráficos y diagramas.	1	2	3	4
5.- Le gusta dibujar y garabatear en cuadernos, hojas y otros materiales.	1	2	3	4

### Inteligencia Interpersonal

1.- Establece buenas relaciones con los demás.	1	2	3	4
2.- Es flexible. Se adapta muy bien a diferentes situaciones y grupos de personas.	1	2	3	4
3.- Muestra habilidades para mediar cuando algunos amigos tienen conflictos.	1	2	3	4
4.- Le gusta enseñar de manera informal a sus amigos y familiares.	1	2	3	4
5.- Aconseja a los amigos que tienen problemas.	1	2	3	4

### Inteligencia Intrapersonal

Continua

<b>1.- Conoce e identifica sus emociones.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>2.- Tiene claro lo que le gusta y lo que no le gusta hacer.</b>	1	2	3	4
<b>3.- Prefiere trabajar de manera individual.</b>	1	2	3	4
<b>4.- Es capaz de aprender de sus fracasos y éxitos.</b>	1	2	3	4
<b>5.- Tiene buena autoestima.</b>	1	2	3	4
<b>Inteligencia Naturalista</b>				
<b>1.- Se divierte haciendo experimentos.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>2.- Tiene conocimientos sobre temas relacionados con la ciencia y naturaleza.</b>	1	2	3	4
<b>3.- Suele comparar sucesos y cosas para ver qué es lo que tienen en común</b>	1	2	3	4
<b>4.- Es curioso, suele preguntar cómo son las cosas por dentro.</b>	1	2	3	4
<b>5.- Le gusta manipular materiales novedosos.</b>	1	2	3	4
Observaciones				
_____				
_____				
_____				

**2.2. Evaluación del nivel académico.** Un aspecto importante que forma parte del diagnóstico del grupo es conocer cuál es el nivel académico de los alumnos, es decir, que conocimientos y competencias del plan y programas de estudios vigentes han adquirido y desarrollado los alumnos. Un instrumento que se aplica regularmente para este fin es el examen, sin embargo, también se puede aplicar los mapas conceptuales, mentales, cuadros sinópticos, cuadros de doble entrada, entre otros; dependiendo de las características del grupo y necesidades del profesor.

Díaz Barriga y Hernández (2010), mencionan que hay dos tipos de exámenes, los estandarizados que se caracterizan por ser elaborados por especialistas en evaluación; y los exámenes formulados por los propios profesores según la finalidad y necesidades que tengan en sus grupos. Así mismo, recomiendan que el examen este conformado por diferentes tipos de reactivos ya que de estos dependen que la evaluación sea más

completa, por lo tanto, los exámenes deben contener reactivos de verdadero-falso, correspondencia, complementación, respuesta breve, completamiento, opción múltiple, respuesta abierta y desarrollo de temas.

El diseño de los reactivos debe tener como base los aprendizajes esperados que debieron adquirir los alumnos en el grado anterior, por ejemplo, si se está realizando una evaluación diagnóstica a alumnos de cuarto grado de primaria, los reactivos deben corresponder a los aprendizajes esperados correspondientes al tercer grado de primaria, de esta manera se podrá identificar el nivel académico de los alumnos, con base al programa de estudios vigente.

Los mapas conceptuales, mapas mentales, cuadros sinópticos y cuadros de doble entrada son instrumentos de evaluación que sirven como alternativa o complemento al examen, sin embargo, solo se puede aplicar a los alumnos que cursan grados más altos por el nivel de complejidad que implica desarrollar este tipo de recursos gráficos.

Una vez que se cuente con toda la información recabada para el diagnóstico del grupo, se recomienda elaborar gráficas y expedientes individuales y generales de las condiciones en las que ingresó el grupo a ese año escolar. Así mismo, la información recabada y procesada deberá fundamentarse teóricamente (por escrito) con alguna de las teorías o autores que aborden temas sobre el desarrollo del niño o la adquisición del conocimiento, por ejemplo: (Freud, Erikson, Piaget, Vigotsky, Chomsky, Bandura, entre otros).

### Capítulo 3. Plan de clase

En este capítulo se aborda brevemente cuales son los elementos fundamentales, de acuerdo a la SEP, que se deben incluir en el plan de clase. Este elemento es indispensable que los docentes frente a grupo lo dominen a la perfección ya que es una herramienta que les permite realizar sus actividades pedagógicas con mayor facilidad.

Para este ejercicio se retoma el ejemplo de la asignatura de español de tercer grado, correspondiente al bloque I. Para el resto de las asignaturas, cada docente deberá ajustar los elementos y el enfoque correspondiente que contiene el programa de estudio, dentro del apartado de “organización de los aprendizajes” donde se desglosan los contenidos, aprendizajes esperados y competencias a desarrollar por bloques.

**Componentes básicos para el plan de clase.** El plan de clase que forma parte de uno de los elementos de una planificación didáctica argumentada debe contener como mínimo los siguientes elementos:

**1. Asignatura.** En el caso de educación primaria son: Español, Matemáticas, Geografía, Historia, Ciencias Naturales, Educación Artística, Formación Cívica y Ética, Educación Física, Exploración del Medio, La Entidad donde Vivo, entre otras, que pudieran variar dependiendo la zona geográfica.

Los siguientes elementos se retoman tal cual del programa de estudio 2011 (p. 41) y el docente debe de ir relacionando estos elementos con los propósitos de la asignatura, los aprendizajes esperados, las competencias para la vida y las secuencias didácticas.

**2. Práctica social del lenguaje.**

Práctica social del lenguaje: elaborar el reglamento para el servicio de la biblioteca del salón

**3. Tipo de texto.**

Tipo de texto: descriptivo

**4. Competencias que se favorecen.**

Competencias que se favorecen:

- Emplear el lenguaje para comunicarse y como instrumento para aprender.
- Identificar las propiedades del lenguaje en diversas situaciones comunicativas.
- Analizar la información y emplear el lenguaje para la toma de decisiones.
- Valorar la diversidad lingüística y cultural de México.

**5. Aprendizajes esperados.**

Aprendizajes esperados:

- Conoce las características y la función de los reglamentos y los emplea en la redacción del reglamento para la Biblioteca de Aula.
- Identifica el uso de oraciones impersonales en los reglamentos y los emplea al redactar reglas.
- Emplea ortografía convencional a partir de modelos.
- Participa en la realización de tareas conjuntas: proporciona ideas, colabora con otros y cumple con los acuerdos establecidos en el grupo.

## 6. Temas de reflexión.

Temas de reflexión:

### **Comprensión e interpretación**

- Información contenida en los reglamentos.
- Lenguaje empleado en la redacción de reglamentos (oraciones impersonales).

### **Búsqueda y manejo de la información**

- Materiales de consulta en las bibliotecas (bibliográfico, hemerográfico, audiovisual).

### **Propiedades y tipos de textos**

- Función y características de los reglamentos.

### **Conocimiento del sistema de escritura y ortografía**

- Segmentación convencional en la escritura.
- Ortografía convencional.
- Mayúsculas al inicio de la oración y en nombres propios.
- Puntos para separar oraciones.

### **Aspectos sintácticos y semánticos**

- Infinitivos, numerales y brevedad en la escritura de reglamentos.

## 7. Producciones para el desarrollo del proyecto.

Producciones para el desarrollo del proyecto:

- Discusión en grupo para regular y organizar la Biblioteca de Aula.
- Análisis de diversos reglamentos de biblioteca.
- Lista de criterios para establecer las normas del uso de la biblioteca.
- Reglas para el uso y préstamo del material de la Biblioteca de Aula.
- Borradores del reglamento para el servicio de la Biblioteca de Aula.

### **Producto final**

- Reglamento para el servicio de la Biblioteca de Aula.

8. **Situación didáctica.** En este apartado se describen de manera general las estrategias de la intervención didáctica, por ejemplo: la forma de organización del grupo, nombre del proyecto, cual es la intención, el ambiente de aprendizaje y que tema de relevancia social se incluirá. Todo lo anterior debe tener congruencia y fundamento en el

contexto interno y externo de la escuela y el diagnóstico del grupo que se realizó con anticipación.

9. **Secuencia didáctica.** Son las actividades que se redactan en enunciados que estén conformados por las actividades concretas y la intención didáctica, es decir, el qué y el para qué, por ejemplo: realizar una lluvia de ideas (actividad concreta/qué) para retomar los conocimientos previos del alumno (intención didáctica/para qué).

Las secuencias didácticas constan de tres momentos: inicio, desarrollo y cierre. Las actividades de inicio deben ser estrategias para la activación y movilización de conocimientos previos y saber de dónde partir y los propios alumnos se den cuenta de su conocimiento con el que inician la actividad, bloque o ciclo escolar.

Las actividades de desarrollo deben estar orientadas hacia la categorización de nuevos conceptos y los integren a los que ya tienen, además es momento de que los alumnos interactúen con la información a través de los canales de percepción para que puedan formular hipótesis y desarrollar los productos solicitados.

Las actividades de cierre son aquellas que tiene como finalidad socializar el conocimiento entre pares, asegurar que los aprendizajes esperados se hayan cimentado en los alumnos y detectar las fortalezas debilidades de la actividad, tanto durante el desarrollo como de los productos.

10. **Evaluación.** Tiene como finalidad valorar los progresos de los alumnos, los nuevos conocimientos que han adquirido y también para identificar a aquellos alumnos que requieren de apoyo, conocer y analizar los errores que se cometieron y dar seguimiento a los procesos de aprendizaje.

Otros elementos que se pueden incluir en el plan de clase son: recursos materiales, financieros y humanos, adecuaciones curriculares y observaciones.

#### **Capítulo 4. Argumentación de la planificación didáctica**

Finalmente, pero no lo menos importante, se debe argumentar todos los procesos de la planificación didáctica, desde la descripción del contexto inter y externo de la escuela, pasando por el diagnóstico del grupo y el plan de clase. En este último capítulo se presenta de manera general algunas recomendaciones para el desarrollo de la argumentación de la planificación didáctica.

Se puede concluir que la argumentación se refiere a la explicación con fundamentos teóricos y concretos de todo lo realizado en las diferentes etapas, por lo tanto, a lo que se refiere con la argumentación sobre la descripción del contexto inter y externo de la escuela se debe redactar cuales fueron los referentes que se seleccionaron y por qué se considera importante para que influya en el aprendizaje de los alumnos. Bajo los mismos criterios, se debe redactar lo correspondiente al apartado del diagnóstico de grupo.

Posteriormente, se debe redactar la argumentación correspondiente al plan de clase. En este caso se debe explicar cuáles son los beneficios que se espera que logren los alumnos después de haber realizado las actividades marcadas en el plan de clase, así mismo, mencionar cuales fueron los criterios que se retomaron para seleccionar el orden de las actividades de la secuencia didáctica y como se relación con el contexto interno y externo de la escuela y el diagnóstico del grupo.

Por último, corresponde argumentar los instrumentos y técnicas de evaluación que se seleccionaron para las actividades que se encuentran en la secuencia didáctica del plan de clase, explicar por qué se considera que los instrumentos seleccionados fueron los idóneos o más apropiados para dichas actividades. También es importante agregar cuales son los efectos que se espera lograr con la implementación de esta planificación didáctica argumentada.

Cabe mencionar que todo el apartado de la argumentación se deberá ser fundamentado con referentes teóricos, cada docente es libre de seleccionar su

bibliografía para fundamentar su planificación, sin embargo, se recomiendan los siguientes:

Cohen, D. (2001). *Cómo Aprenden Los Niños*. Fondo de Cultura Económica.  
Recuperado a partir de <https://books.google.com.cu/books?id=tzsnuQAACAAJ>

Meece, J. L. (2000). *Desarrollo del niño y del adolescente: para educadores*. McGraw-Hill. Recuperado a partir de <https://books.google.com.cu/books?id=awVcAAAACAAJ>

## Bibliografía

- Brunal, V. B. (2014). *Evaluación de las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en Primaria* (Tesis de maestría). Recuperado el 09 de marzo de 2017, a partir de <http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2404/brunal%20vergara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz Barriga, A. F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (3ra Ed.) México, D.F: Mc Graw Hill.
- Gomis, S. N. (2007). *Evaluación de las inteligencias múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres* (Tesis doctoral). Recuperado el 23 de marzo de 2017, a partir de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9538/1/tesis\\_doctoral\\_nieves\\_gomis.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9538/1/tesis_doctoral_nieves_gomis.pdf)
- Obaya, V. A. y Ponce, P. R. (2010). *Evaluación del aprendizaje basado en el desarrollo de competencias*.
- Pimienta, P. J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes, un enfoque basado en competencias* (1ra Ed.) México, D.F: Pearson. Recuperado el 18 de marzo de 2017, a partir de [http://betsaveth.com/Libros/Evaluacion\\_de\\_los\\_aprendizajes.pdf](http://betsaveth.com/Libros/Evaluacion_de_los_aprendizajes.pdf)
- Rodríguez, G. G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa* (2da Ed.) Málaga, España: ediciones aljibe.
- SEP (2004). *Manual de estilos de aprendizaje*. Recuperado el 11 de marzo de 2017, a partir de [http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales\\_u/Manual\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_2004.pdf](http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Manual_Estilos_de_Aprendizaje_2004.pdf)
- SEP (2011). *Plan de estudios 2011. Educación Básica*. México.
- SEP (2016). *Guía para la elaboración de la Planificación didáctica argumentada*. Recuperado el 6 de septiembre de 2016, a partir de [http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanenciadocentes2016/guias\\_academicas\\_planeacion\\_didactica/](http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/ba/permanenciadocentes2016/guias_academicas_planeacion_didactica/)
- Tobón, T. S., Pimienta, J. y García, J. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias* (1ra Ed.) México, D.F: Pearson. Recuperado el 09 de marzo de 2017, a partir de [http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales\\_de\\_apoyo\\_3/Tobón.%20Secuencias%20Didácticas.%20Estrategias%20Pag%2076.PDF](http://148.208.122.79/mcpd/descargas/Materiales_de_apoyo_3/Tobón.%20Secuencias%20Didácticas.%20Estrategias%20Pag%2076.PDF)

## **Apéndice F. Lecturas de Taller.**

Quiceno, H. "El manual escolar: pedagogía y formas narrativas". En: Revista Educación y Pedagogía. Medellín: Facultad de Educación. Vol. XIII, No. 29-30, (enero-septiembre), 2001. pp. 53-67. Recuperado a partir de <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/7506/6909>

Salinas, W., y De Volder, C. (s/f). La colección "Historia de los textos escolares argentinos" de la Biblioteca del Docente. Recuperado a partir de <http://www.bn.gov.ar/descargas/pnbc/fondosantiguosyraros/26-3.pdf>

## Apéndice G. Rúbricas de Taller.



### 1.5 Rúbrica para evaluar la planeación didáctica argumentada de la sesión 1.

Criterio	Excelente	Suficiente	Regular	Deficiente
<b>Elementos de la Planeación Didáctica Argumentada</b>	La planeación cuenta con todos los elementos que debe incluir de acuerdo a los criterios de la SEP, 2016.	La planeación cuenta con la mayoría de los elementos que debe incluir de acuerdo a los criterios de la SEP, 2016.	La planeación cuenta con al menos la mitad de los elementos que debe incluir de acuerdo a los criterios de la SEP, 2016.	La planeación no cuenta con los elementos mínimos que debe incluir de acuerdo a los criterios de la SEP, 2016.
<b>Redacción y ortografía</b>	La planeación está escrita con una ortografía impecable y la redacción es clara y amena, de tal forma que se logra comunicar bastante bien sus ideas.	La planeación está escrita con contadas faltas de ortografía y la redacción, en ocasiones, muestra fallas que limitan que se comunique efectivamente sus ideas.	La planeación está escrita con un buen número de faltas de ortografía, y la redacción llega a ser confusa en algunas partes, dificultando al lector el entendimiento del texto.	La planeación está escrita con serias fallas de ortografía y redacción, lo cual da como resultado una planeación poco entendible.
<b>Cuidado en la presentación de la Planeación Didáctica Argumentada</b>	La planeación tiene una presentación clara y ordenada.	La planeación tiene una presentación clara y ordenada, pero muestra algunas fallas al ordenar la información.	La planeación tiene una presentación poco clara y ordenada.	La planeación tiene una presentación bastante deficiente.



1.7 Rubrica para evaluar el análisis y reflexión de la práctica docente de la sesión 1.

Criterio	Excelente	Suficiente	Regular	Deficiente
<b>Capacidad de síntesis</b>	El producto refleja una buena capacidad de síntesis para poder plasmar las ideas esenciales, sin que le sobre ni le falte nada.	El producto refleja cierta capacidad de síntesis, aunque en ocasiones, el participante se queda corto al explicar algo, o abunda demasiado al explicar un tema determinado.	El producto refleja poca capacidad de síntesis, dejando muchas cosas sin explicar o incluyendo cosas intrascendentes para el producto.	El producto refleja nula capacidad de síntesis, ya que se incluyen muchos conceptos intrascendentes o sin referencia.
<b>Redacción y ortografía</b>	El producto está escrito con una ortografía impecable y la redacción es clara y amena, de tal forma que se logra comunicar bastante bien sus ideas.	El producto está escrito con contadas faltas de ortografía y la redacción, en ocasiones, muestra fallas que limitan que se comunique efectivamente sus ideas.	El producto está escrito con un buen número de faltas de ortografía, y la redacción llega a ser confusa en algunas partes, dificultando al lector el entendimiento del texto.	El producto está escrito con serias fallas de ortografía y redacción, lo cual da como resultado un escrito poco entendible.
<b>Cuidado en la presentación del escrito</b>	El escrito tiene una presentación clara y ordenada.	El escrito tiene una presentación clara y ordenada, pero muestra algunas fallas al ordenar la información.	El escrito tiene una presentación poco clara y ordenada.	El escrito tiene una presentación bastante deficiente.



3.4 Rubrica para evaluar el "Manual para el diseño de Planeaciones Didácticas Argumentadas"

criterio	Excelente	Suficiente	Regular	Deficiente
<b>Congruencia interna</b>	El Manual tiene congruencia entre sus propósitos, el contenido del mismo y los objetivos del taller.	El Manual tiene pocas faltas de congruencia entre sus propósitos, el contenido del mismo y los objetivos del taller.	El Manual muestra varias faltas de congruencia entre sus propósitos, el contenido del mismo y los objetivos del taller.	El Manual tiene serias faltas de congruencia que hacen que el mismo carezca de valor o utilidad.
<b>Fundamentación en fuentes de información</b>	El Manual está bien fundamentado en las lecturas del Taller y en fuentes adicionales de información, correctamente citadas.	El Manual está bien fundamentado, pero solamente en las lecturas del Taller, sin incluir fuentes adicionales de información.	El Manual está parcialmente fundamentado en las lecturas del Taller, pero argumentas ideas carentes de referencias bibliográficas.	El Manual está mal fundamentado, y se recurre a la mera opinión del participante para la elaboración del Manual.
<b>Capacidad de síntesis</b>	El Manual refleja una buena capacidad de síntesis para poder plasmar las ideas esenciales, sin que le sobre ni le falte nada.	El Manual refleja cierta capacidad de síntesis, aunque en ocasiones, el participante se queda corto al explicar algo, o abunda demasiado al explicar un tema determinado.	El Manual refleja poca capacidad de síntesis, dejando muchas cosas sin explicar o incluyendo cosas intrascendentes para el producto.	El Manual refleja nula capacidad de síntesis, ya que se incluyen muchos conceptos intrascendentes o sin referencia.
<b>Redacción y ortografía</b>	El Manual está escrito con una ortografía impecable y la redacción es clara y amena, de tal forma	El Manual está escrito con contadas faltas de ortografía y la redacción, en ocasiones, muestra fallas	El Manual está escrito con un buen número de faltas de ortografía, y la redacción llega a ser confusa en	El Manual está escrito con serias faltas de ortografía y redacción, lo cual da como resultado un

Fecha: 16 Marzo 2017.

**Evaluación del Taller**

Nombre del participante: Lucero P. Jacabo

Su opinión es muy importante para nosotros. Nos es sumamente útil para seguir organizando y mejorando el taller de capacitación.

1.- ¿El material del taller fue pertinente y útil?

Todos                      La mayoría                      Ninguno

2.- ¿Considera que es probable poner en práctica las enseñanzas aprendidas en este taller de capacitación?

Probable                      Algo probable                      Improbable

3.- ¿Fueron útiles las lecturas previas?

Útiles                      Algo útiles                      Para nada útiles

4.- ¿Cómo considera el tiempo asignado a las presentaciones de los temas?

Suficiente                      Relativamente suficiente                      Insuficiente

5.- ¿La organización de los temas favoreció una buena experiencia de aprendizaje?

De acuerdo                      Regularmente                      En desacuerdo

6.- ¿Recomendaría esta capacitación a otros docentes?

Completamente de acuerdo                      De acuerdo                      En desacuerdo

7.- Si considera que se omitió algo que debería haberse tratado, indíquelo a continuación.

Ninguna

8.- Escriba sus observaciones sobre la manera en que este taller podría mejorarse en el futuro.

Aplicar los instrumentos diseñados de manera práctica y rápida