

154-1

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

**ESCUELA DE GRADUADOS EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y POLÍTICA
PÚBLICA, CAMPUS CIUDAD DE MÉXICO**

**Medición del acceso y uso de servicios financieros: Índice de Inclusión
Financiera**



Bruno Alejandro Martínez Zurita

Proyecto de Investigación Aplicada
Maestría en Economía y Política Pública
Asesor: Guillermo Zamarripa Escamilla

Enero de 2012



Biblioteca
Campus Ciudad de México

Tesis

200

06 13837825

H-3751.116

M37

2012

fj 2

00
B
11/11/12
11/11/12

Agradecimientos

Agradezco infinitamente a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público por otorgarme la beca que me dio la oportunidad de estudiar este programa de postgrado.

En especial, al Lic. Juan Manuel Valle Pereña por brindarme la oportunidad de sacrificar horas de trabajo para estudiar y asistir a las clases.

A mi asesor el Lic. Guillermo Zamarripa Escamilla por haber aceptado ayudarme con este proyecto de investigación aplicada y haber sido un guía en todo el proceso. Siempre comprometido y disponible para apoyarme.

A mis profesores del EGAP por la paciencia y dedicación que tuvieron durante todas las clases que tuve, así como sus valiosas enseñanzas

A Paola, Alfonso, Ibelcar, Gerardo y Cristian por el tiempo que compartimos de estudio y las cosas que me enseñaron de cada uno.

Dedicatoria

A mi mamá Irma Zurita Roque porque gracias a ella recibí mi formación académica de la que hoy me siento realizado y orgulloso. Todos los días lucho por llegar a ser tan sólo un poco de la gran persona que eres mamá.

A mi hermano Miguel Ángel por su apoyo incondicional que me ha brindado siempre y también en algunas ocasiones aguantar mis locuras.

A Florentina y a Flor de María por apoyarme siempre en todas las etapas de mi vida.

Y en especial al amor de vida, Nieves Edith, con la que compartí cada momento de esta etapa que culmina pero que marca la pauta de una nueva etapa que compartiremos toda la vida. Te amo.

Resumen

Dada la estrecha relación que existe entre la intermediación financiera con el crecimiento económico y cómo influye esta relación con el bienestar de los hogares, en los últimos años se han implementado esfuerzos y acciones por parte de los gobiernos para mejorar e incrementar los niveles de inclusión financiera. No obstante, el gran reto está relacionado con la medición del impacto de estas políticas implementadas. Los estudios se enfocan en analizar el acceso y uso de servicios financieros desde diferentes ángulos para el establecimiento de políticas públicas. Parte de sus resultados y conclusiones están orientadas a desarrollar más indicadores que midan el impacto de las políticas implementadas. Esta investigación busca crear una herramienta de medición que contribuya a comparar y evaluar la evolución del acceso y uso a los servicios financieros, así como evaluar el impacto de políticas públicas implementadas en esta materia. Esta medición consiste en la construcción de un índice de inclusión financiera estandarizado para el caso de México, a nivel estatal y municipal. Los resultados obtenidos señalan que existen regiones del país que presentan niveles muy bajos de acceso y uso de servicios financieros. Asimismo, al día de hoy no existe información disponible con la que se pueda construir un indicador que contemple una amplia definición del término de inclusión financiera. Por otra parte, existe una alta correlación entre el nivel de inclusión financiera con los indicadores de pobreza.

Abstract

Given the close relationship between financial intermediation to economic growth and how this relationship affects the households wellbeing, in recent years efforts have been implemented and actions by governments to improve and increase the levels of financial inclusion. However, the challenge is related to measuring the impact of these policies implemented. The studies focus on analyzing access and usage of financial services from different angles to the establishment of public policies. Some of their findings and conclusions are intended to further develop indicators that measure the impact of policies implemented. This paper seeks to create a measurement tool to compare and assess the development of financial services access and usage, and to evaluate the impact of public policies implemented. This measure consists of the construction of a financial inclusion standardized index for the case of Mexico, local and municipal level. The results obtained indicate that there are regions of the country that have very low levels of financial services access and usage. Also, to date no information available with which to construct an indicator that includes a broad definition of financial inclusion. On the other hand, there is a high correlation between the level of financial inclusion indicators of poverty.

Índice

1. Introducción	6
2. Marco Teórico de la Inclusión Financiera	9
2.1. ¿Qué es inclusión financiera?	9
2.2. ¿Porqué es importante la existencia de la intermediación financiera?	10
2.3. ¿Cómo influye la intermediación financiera en el bienestar de los hogares de bajo ingreso?	12
3. Políticas públicas implementadas en los últimos años para promover el acceso y uso de servicios financieros	14
4. Estudios realizados que analizan la evolución del acceso y uso de servicios financieros	17
5. Medición de la Inclusión Financiera	19
5.1. Definición de Inclusión Financiera	19
5.2. Dimensionamiento de la medición de la inclusión financiera	20
5.3. Metodología para la construcción del Índice de Inclusión Financiera	24
6. Resultados	32
7. Conclusiones	41
8. Referencias Bibliográficas	44
9. Anexos	48
Anexo 1. Indicadores de Acceso y Uso de Servicios Financieros por Entidad Federativa	48
Anexo 2. Municipios que no se consideraron para la construcción del Índice de Inclusión Financiera Tradicional y Total	49
Anexo 3. Indicadores de Acceso y Uso de Servicios Financieros por Municipio	52

1. Introducción

La intermediación financiera es el proceso por medio del cual las instituciones bancarias captan los recursos excedentes de los ingresos de los diferentes agentes económicos (familias, empresas y gobierno) para canalizarlos a través de instrumentos de financiamiento a otros sectores para sus actividades productivas o de consumo. Asimismo, los sistemas financieros, a través de los sistemas de pago, facilitan la transferencia de los recursos financieros de los diferentes agentes económicos.

Desde la perspectiva de la razón de la existencia de la intermediación financiera, a nivel internacional, existe un debate entre la relación que tiene la intermediación financiera y los sistemas financieros con el crecimiento económico. Si bien se observa que existen diferentes opiniones entre cuál es la mejor estructura entre el tipo de mercados financieros, qué tamaño debe tener el sistema financiero o cuál debe el nivel de actividad, las principales razones por las que existe la intermediación financiera está vinculada estrechamente al desarrollo de los sistemas financieros y el crecimiento económico de un país.

A su vez, no hay consenso de cómo la intermediación financiera puede tener un impacto significativo en mejorar el bienestar de los hogares. En términos de las familias o microempresarios, el acceso a productos y servicios financieros contribuye a equilibrar las oportunidades y reducir la inequidad entre los diferentes segmentos de la población, principalmente aquellos de ingreso bajo.

Dada la estrecha relación que existe entre la intermediación financiera con el crecimiento económico y cómo influye esta relación en el bienestar de los hogares, en los últimos años se ha observado que existen diferentes esfuerzos y acciones de política pública que han implementado los gobiernos para mejorar e incrementar los niveles de acceso y uso de servicios financieros. No obstante; el gran reto que se observa está relacionado con la medición del impacto de estas políticas para incrementar los niveles de inclusión financiera.

Desde el punto de vista académico, los estudios se enfocan en analizar el acceso y uso de servicios financieros desde diferentes ángulos (principalmente en el otorgamiento de crédito a las pequeñas y medianas empresas) para el establecimiento de políticas públicas.

Parte de sus resultados y conclusiones están orientadas a desarrollar más indicadores que midan el impacto de las políticas implementadas.

Para poder medir la inclusión financiero es necesario identificar el significado y que componentes debe considerar. Desde las perspectiva internacional, no hay un consenso general de cuál es el significado de inclusión financiera aunque se pueden identificar elementos importantes que deben considerarse en la definición que están relacionados con la demanda y oferta de servicios financieros, tales como el acercamiento de los servicios a través del acceso, incentivar el uso de éstos y cubrir a todos los segmentos de la población, en especial aquellos hogares que se encuentran en la base de la pirámide. Asimismo, se puede identificar que no existe un criterio bien definido de que debe abarcar o que componentes tiene que incluir el término de inclusión financiera para medirse. También, existen diferentes criterios para medir la inclusión financiera, la cuales se pueden agrupar en indicadores de enfoque macroeconómico, de acceso a través de la infraestructura financiera y de uso los cuales tienden a ser acotados.

Con base en todo lo anterior, esta investigación busca crear una herramienta de medición que contribuya a comparar y analizar la evolución del acceso y uso a los servicios financieros, así como evaluar el impacto de políticas públicas implementadas en esta materia. Esta medición consiste en la construcción de un índice de inclusión financiera estandarizado para el caso de México, a nivel estatal y municipal, con el fin de identificar: 1) cuál es el nivel de inclusión financiera en cada estado y municipio del país, 2) cuál es el impacto que tienen los nuevos esquemas de acceso y uso de servicios financieros, 3) qué indicadores del índice son los que mejor explican la población en cada estado y municipio de acuerdo al estrato de nivel de inclusión financiera, y 4) qué relación tiene los componentes del índice con diversos indicadores que explican el nivel de pobreza en México.

Los resultados obtenidos señalan que existen regiones del país que presentan niveles muy bajos de acceso y uso de servicios financieros. Asimismo, al día de hoy no existe información disponible con la que se pueda construir un indicador que contemple una amplia definición del término de inclusión financiera. Por otra parte, existe una alta correlación entre el nivel de inclusión financiera con los indicadores de pobreza, por lo que

es importante implementar políticas que busquen disminuir esta relación. Finalmente, este estudio deja evidencia que se debe contar con mejores herramientas de medición que busquen en primer lugar comprender el comportamiento y evolución del acceso y uso de servicios financieros y, en segundo lugar, analizar y evaluar las políticas públicas que se implementen en esta materia.

2. Marco Teórico de la Inclusión Financiera

2.1. ¿Qué es la intermediación financiera?

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) señala que la intermediación financiera es “*Una actividad productiva en la que una unidad institucional contrae pasivos por cuenta propia con el propósito de adquirir activos financieros mediante la participación en las transacciones financieras en el mercado; el papel de las instituciones financieras consiste en canalizar fondos de los prestamistas (depositarios) a los prestatarios (acreditados) intermediando entre ellos.*” Con base en estas definiciones, la intermediación financiera es el proceso por medio del cual las instituciones bancarias captan los recursos excedentes de los ingresos de familias, empresas y gobierno para canalizarlos a través de instrumentos de crédito a distintos plazos a otros sectores que requieren de financiamiento para sus actividades productivas o de consumo.

Por otra parte, Fitch (2000) define intermediación financiera como “*el proceso de transferencia de fondos de una fuente primaria para un usuario final*”. En este sentido, la intermediación financiera está relacionada con la transferencia de los recursos financieros de los diferentes agentes económicos (familias, empresas y gobierno). Dicha función está vinculada al sistema de pagos en donde facilita a los gobiernos la fiscalización y la circulación del dinero en una sociedad. Para que el sistema de pagos cumpla su objetivo es necesaria la existencia de la infraestructura financiera (cajeros automáticos, sucursales, sistemas de pagos interbancarios y terminales punto de venta, entre otros), debido a que ésta facilita la liquidación de las obligaciones que generen las familias, empresas y el gobierno. Berger, Hancock y Marquardt (1996), mencionan que el mercado de los instrumentos de pago, tales como efectivo, cheques y transferencias electrónicas de fondos, es uno de los mercados más importantes y de interés en el sistema económico. Señalan que en 1994 en Estados Unidos de América se registraron transacciones por un monto total de 507 trillones de dólares a través de instrumentos de pago diferentes al efectivo, lo que representó 8 veces el producto interno bruto de ese país.

Desde el punto de vista microeconómico, la naturaleza de intermediación financiera también consiste en que las instituciones financieras minimicen los riesgos y los costos relacionados con la información asimétrica del mercado. Stiglitz (1990) ha planteado que la

existencia de la intermediación financiera se debe a que los mercados financieros por naturaleza no funcionan de forma perfecta, debido a que las operaciones financieras están sujetas a información asimétrica. Un ejemplo de lo anterior es el que menciona Mansell (1995), en el cual los acreedores no cuentan con toda la información de los acreditados, tales como su capacidad de pago, el destino del crédito, la cantidad de activos que tienen, entre otros. También, señala que cuando la información es imperfecta, los acreedores difícilmente pueden distinguir los riesgos crediticios por lo que se genera una “*selección adversa*”, en la cual dado un nivel de tasas de interés, quienes representan el mayor riesgo crediticio son aquellos individuos que demandan más crédito¹.

2.2. ¿Porqué es importante la existencia de la intermediación financiera?

Ahora bien considerando las definiciones de intermediación financiera es importante analizar y comprender la razón por la cual existe la intermediación financiera dentro de la economía de un país. A nivel internacional, existe un debate entre la relación que tiene la intermediación financiera y los sistemas financieros con el crecimiento económico. Desde hace varias décadas se ha estudiado el impacto que tiene contar con sistemas financieros que funcionen eficientemente y correctamente para obtener un mejor desarrollo económico.

Existe evidencia empírica en la literatura económica que indica que aquellos países que cuentan con sistemas bancarios profundos y mercados desarrollados, son los que tienen mayores tasas de crecimiento económico. Beck, Demirgüç-Kunt y Levine (1999) desarrollaron una serie histórica de 175 países con diversos indicadores que pretenden medir el tamaño, la actividad y la eficiencia del sector bancario y otras instituciones financieras. Entre los indicadores medición se encuentran los siguientes: 1) Para medir el tamaño relativo se encuentran la relación de los activos del banco central entre los activos financieros totales, el monto de los depósitos que se encuentran en los bancos entre los activos financieros totales y los activos de otras instituciones financieras entre los activos financieros totales. 2) Para medir el tamaño absoluto se encuentran la relación entre los activos del banco central entre el producto interno bruto, el monto de los depósitos que se encuentran en los bancos entre el producto interno bruto y los activos de otras instituciones

¹Mansell (1995) cita que el ejemplo más conocido de selección adversa es el estudio del Mercado de los Limones realizado por Akerlof (1970), en el cual demuestra que si los compradores de autos usados no pueden distinguir entre autos en buen y mal estado, los precios de los autos en buen estado no pueden incrementarse y por ello existen más autos en mal estado en el mercado.

financieras entre el producto interno bruto. 3) Para medir el nivel de actividad de los intermediarios financieros se encuentran la relación de financiamiento bancario entre el producto interno bruto y el financiamiento bancario y de otros intermediarios financieros entre el producto interno bruto. Posteriormente, estos indicadores han sido utilizados para estudios posteriores que buscan la relación entre el desarrollo de los sistemas financieros y el crecimiento económico. Gallego y Loayza (2000) calculan éstos indicadores para el caso de Chile y posteriormente analizan el impacto que tiene el desarrollo del sistema financiero de las últimas décadas en el desempeño de diversas empresas. Entre los resultados que obtienen señalan que el tamaño y la actividad del sector bancario tienen un impacto positivo en las tasa de crecimiento de las empresas. Beck, Demirgüç-Kunt, Levine y Maksimovic (2000) realizan un estudio con el fin de comprobar la relación que tienen la estructura de los sistemas financieros y el desarrollo económico. Las regresiones entre países, las estimaciones del panel de la industria y los análisis a nivel de empresa de dicho estudio arrojaron que la composición del tamaño entre el sector bancario y el mercado de valores (estructura financiera) no es una manera analítica útil para distinguir los sistemas financieros. Asimismo, la composición de estructura financiera no permite analizar y entender el crecimiento económico, el desempeño industrial o la expansión de las empresas.

Uno de los factores que sustenta dicha relación de causalidad tiene que ver con la facilidad en el acceso a fuentes de financiamiento en sistemas desarrollados, hecho que elimina restricciones a la expansión industrial o del consumo. Recientemente, Demirguc-Kunt, Feyen y Levine (2011), demuestran que los servicios prestados por los mercados financieros se vuelven más importantes en la medida que los países crecen. Asimismo, señalan una relación entre la estructura financiera y el desarrollo económico de un país, ya que cuando las economías crecen se requieren diferentes mezclas de servicios financieros para operar eficientemente.

Por otra parte, en el proceso entre el desarrollo del sistema financiero y el crecimiento económico no se puede definir o establecer una estructura única que pueda funcionar para todas las economías. Allen (2010) describe el desempeño o rol de una estructura financiera de un país para determinar el crecimiento económico a través de cuatro economías desarrolladas. Por ejemplo, en el siglo XIX, las empresas comerciales en el Reino Unido y los Estados Unidos de América retenían sus utilidades para utilizarlas como un medio de

financiamiento; no obstante en el caso de los Estados Unidos tenían un mayor acceso al financiamiento a través de los bancos. Allen (2010) concluye que el papel de los diferentes tipos de financiamiento fue diferente en los países analizados; sin embargo, no se puede definir una estructura financiera única para ser adoptada por otros países dado que los cuatro países tuvieron éxito en términos de crecimiento y desarrollo económico. Por ello, existen diferentes esquemas y tipos de financiamiento que pueden ser utilizados para impulsar el crecimiento económico real.

Bajo este contexto, se observa que existen diferentes opiniones entre cuál es la mejor estructura, qué tamaño debe tener el sistema financiero o cuál debe el nivel de actividad; no obstante, se puede concluir que una de las principales razones por las que existe la intermediación financiera está vinculada estrechamente al desarrollo de los sistemas financieros y el crecimiento económico de un país.

2.3. ¿Cómo influye la intermediación financiera en el bienestar de hogares de bajo ingreso?

Si bien se identificó que desde la perspectiva macroeconómica el desarrollo del sistema financiero tiene un impacto sobre la evolución de la economía de un país, también es importante entender y evaluar cómo influye la intermediación financiera en el bienestar de los hogares, principalmente aquellos que se encuentran en la base de la pirámide.

Rajan y Zingales (1996) desarrollaron una metodología para investigar si el desarrollo del sector financiero tiene una influencia en el crecimiento industrial. En este trabajo hallaron que el desarrollo financiero tiene una gran influencia positiva en el índice de crecimiento económico, al reducir el costo del financiamiento externo a las empresas económicamente dependientes. Asimismo, proporciona nueva evidencia de que las imperfecciones de los mercados financieros tienen un impacto en la inversión y el crecimiento. Además, señalan que en la medida en que el desarrollo de los mercados financieros está determinada por un accidente histórico o regulación gubernamental, la existencia de un mercado bien desarrollado en un determinado país puede representar una fuente de ventaja comparativa para ese país en las industrias que dependen en mayor medida financiamiento externo. Por ello, el nivel de desarrollo financiero también puede ser un factor en la determinación de la composición por tamaños de la industria, así como su concentración.

Por otro lado, la siguiente cita de Yunus (1998) hace una reflexión de cómo puede contribuir el uso de servicios financieros en los segmentos de la población de bajo ingreso:

“...La vida era un infierno por que el bambú costaba cinco takas, equivalente a 15 centavos de dólar...”

De aquel estado de semiesclavitud Sufia no saldría jamás mientras no encontrara cinco takas para comenzar. Su solución vendría con el crédito, que le posibilitaría revender sin compromisos sus productos en el mercado, obteniendo un margen bastante mejor...”

La cita anterior se enfoca principalmente en el microcrédito, el cual ha sido un producto financiero dirigido a microempresarios de segmentos de ingreso bajo, con el fin de financiar su producción para obtener mayores ingresos para invertir en su patrimonio futuro. En términos de las familias o microempresarios, el acceso a productos y servicios financieros contribuye a equilibrar las oportunidades y reducir la inequidad entre los diferentes segmentos de la población, principalmente aquellos de ingreso bajo. Por el contrario al no contar con sistemas financieros incluyentes, la población de segmentos de bajo ingreso, así como las pequeñas y medianas empresas deben afrontar con sus propios recursos para invertir en activos para construir su patrimonio o aprovechar oportunidades para poder crecer en el largo plazo. No obstante, no existe evidencia empírica de la visión de Yunus de que el microcrédito mejore el bienestar y combata la pobreza.

Por otra parte, Kpodar y Jan Stingham (2011) mencionan que el desarrollo financiero podría ayudar a los pobres a través de varios canales. Primero, argumentan que la falta de acceso al financiamiento es uno de los principales factores que explican la pobreza persistente. Ello se debe a que los altos costos unitarios de los pequeños créditos y otras imperfecciones, generan que los pobres no pueden pedir prestado contra los ingresos futuros de inversión. Asimismo, mencionan un segundo canal en el que se refieren a la provisión de mejores servicios financieros, con el fin de facilitar a los empresarios y a los hogares gestionar los riesgos y ampliar sus oportunidades económicas. Lo anterior, concluyen que una disminución en los costos fijos de la gestión de riesgos beneficiaría significativamente a los hogares más pobres. Por último, exponen que el desarrollo financiero podría afectar las oportunidades económicas y los resultados de los hogares que

no influyen directamente en el uso de los servicios financieros. Para explicar este punto Kpodar y Jan Stingham (2011) describen el siguiente ejemplo: *“el desarrollo financiero que mejora la actividad económica podría impulsar la demanda de trabajo. Si este aumento de la demanda de trabajo recae principalmente sobre los trabajadores poco calificados, este efecto indirecto del desarrollo financiero podría reducir la desigualdad del ingreso. Así, aunque el desarrollo financiero no aumenta el uso directo de los servicios financieros a los pobres, se podría reforzar la distribución del ingreso mediante la creación de oportunidades de empleo para los pobres”*.

Por su parte Burgess y Pande (2003) demuestran que un caso de éxito para reducir la pobreza en la India fue la expansión de las sucursales rurales durante el período 1961-2000. En este estudio señalan que los aumentos en la proporción del crédito rural y ahorros afectan a la pobreza y los resultados de la producción de una manera similar a los bancos rurales, lo que se traduce en importantes beneficios sociales. Esta es una evidencia que el impacto de la pobreza y la expansión de sucursales rurales está relacionado con el aumento de la intermediación financiera en la India rural.

3. Políticas públicas implementadas en los últimos años para promover el acceso y uso de servicios financieros

Dada la estrecha relación que existe entre la intermediación financiera con el crecimiento económico y que este efecto pueda traducirse en un mejor bienestar para los hogares en la última década se ha observado interés por parte de los gobiernos, principalmente en aquellas economías en vías de desarrollo, para establecer políticas públicas que fomenten la competencia en los mercados e instituciones financieras; brinden a las personas los incentivos adecuados que disminuyan los obstáculos en el acceso y uso de servicios financieros para lograr un mejor bienestar. Además de que los gobiernos regulan y supervisan las actividades que realiza el sector financiero para mantener su solidez y solvencia, también han implementado políticas que buscan promover su desarrollo a través de ampliar la oferta y incentivar la demanda de servicios financieros.

En específico, se han implementado políticas que incentivan la entrada de un mayor número de instituciones financieras, tanto nacionales como extranjeras, en el mercado con el fin de que exista una mayor gama de productos y detone una mayor competencia al

alentar a las instituciones en el mercado buscar nuevos esquemas y modelos rentables para brindar servicios a los segmentos de la población excluidos. Por ejemplo, en México se incorporó en la ley la figura de banca de nicho, con el fin de fomentar la entrada de más participantes especializados para atender a sectores no atendidos. Esta reforma busca que, a través de la reducción de los costos de entrada y regulatorios innecesarios, más jugadores participen y permita una entrada ordenada de intermediarios no bancarios en el sector bancario (sociedades financieras de objeto limitado, sociedades financieras de objeto múltiple, sociedades financieras populares y uniones de crédito).

Por otra parte, existen políticas públicas implementadas para ampliar la oferta de productos y servicios financieros a través de incrementar los canales de distribución y la infraestructura financiera. Para ello, la innovación y las nuevas tecnologías juegan un papel muy importante para contar con los canales de distribución que llegue a regiones que con las herramientas tradicionales no se puede llegar. Este tipo de canales es muy útil en el caso de países en desarrollo. Ejemplo de ello, es la figura de corresponsal bancario, en la cual se aprovecha la infraestructura de ciertos establecimientos comerciales existentes para ofrecer servicios bancarios básicos a un menor costo y de forma más rápida a los segmentos de la población no-atendida por los modelos de negocios bancarios tradicionales. Asimismo, este modelo permite reducir significativamente el costo de ofrecer productos y servicios financieros básicos de muy baja cuantía en poblaciones donde el modelo de banca tradicional no puede llegar porque es muy oneroso establecer y operar una sucursal bancaria dado el volumen de transacciones que se observan. De acuerdo a un diagnóstico realizado por el Grupo Consultivo de Ayuda a los Pobres (2010), un caso de éxito de esta figura es el de Brasil, ya que a través de la red de oficinas de Correos y Telégrafos de Brasil, se ha logrado bancarizar a poblaciones de bajos ingresos que no tenían acceso a ningún servicio bancario. Hoy en día es una alternativa para 40 millones de brasileños.

Si bien la figura de corresponsal bancario permite ampliar significativamente los puntos de acceso a servicios financieros, todavía existen regiones en los diferentes países con limitantes físicas para poder realizar operaciones financieras. Para ello, los dispositivos móviles son los canales que brindan mayor flexibilidad para proveer servicios financieros a la población, ya que permiten un amplio rango de niveles transaccionales. Existen países como Kenia y Filipinas que han implementado modelos de negocios de banca por telefonía

móvil que han sido exitosos. De acuerdo con un estudio realizado por la Alianza para la Inclusión Financiera (febrero 2010), el modelo de Kenia denominado “M-Pesa” creció en más de 8.5 millones de clientes en el 2009. Asimismo el Banco Central de Kenia ha trabajado para crear un marco completo para la banca móvil y adoptando medidas concretas para permitir el uso de redes de agentes por los bancos como un canal más para la inclusión financiera. Entre esta normativa se encuentran reglamentos relativos a los pagos electrónicos, pautas de la agencia, y la prevención de lavado de dinero. Este marco normativo le proporciona una mayor claridad para los servicios de banca móvil que se ofrece en Kenia de una manera que sea propicio para profundizar aún más el nivel de acceso a servicios financieros.

En el caso de incentivar la demanda las principales acciones que se han realizado están enfocadas a fortalecer la protección al consumidor y mejorar la educación financiera. En el caso de México, se realizó una reforma en 2009 con el fin de fortalecer las atribuciones de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros; no obstante, el proceso de implementación y ejecución no se ha realizado por completo, ya que esta agencia supervisora requiere de una mayor estructura operativa para ejecutar las nuevas funciones.

Ahora bien, por lo que respecta a la educación financiera, desde 2005 organismos internacionales han trabajado en acciones que coadyuven a promover la educación financiera, como es el caso de la OCDE, la cual ha emitido principios y recomendaciones en esta materia. Asimismo, en los últimos años se ha observado que diversos países han establecido estrategias nacionales o políticas para promover la educación financiera como Nueva Zelanda, Australia, Brasil y Reino Unido.

En los últimos años se ha observado que existen diferentes esfuerzos y acciones que han implementado los gobiernos para mejorar e incrementar los niveles de acceso y uso de servicios financieros. No obstante; el gran reto que se observa está relacionado con la medición del impacto de estas políticas para incrementar los niveles de inclusión financiera.

4. Estudios realizados que analizan la evolución del acceso y uso de servicios financieros

Desde el punto de vista académico, la mayoría de los estudios se enfocan mucho al establecimiento de políticas para eliminar las barreras del financiamiento a las pequeñas y medianas empresas, así como para los microempresarios. Por ello, si bien las políticas de inclusión financiera se enfocan a reducir la pobreza, también se considera importante que este segmento de la economía, que se encuentra excluido del crédito, tenga un amplio acceso al financiamiento para tener un impacto positivo en la población de segmentos de bajos ingresos.

De acuerdo a estudio realizado por el Banco Mundial (2007), el acceso al financiamiento tiene un impacto positivo en el desarrollo de las empresas desde varias dimensiones. El primero es que el acceso a productos formales de financiamiento reduce las limitaciones financieras, en especial a las pequeñas empresas que tienen dificultades para autofinanciarse al inicio de sus operaciones. Segundo, la inclusión financiera es una herramienta que ayuda a crecer y llegar al tamaño óptimo a las empresas. Tercero el financiamiento ayuda a las empresas a promover la innovación en sus procesos y productos que ofrecen. Y finalmente gracias al financiamiento las empresas pueden desarrollar estructuras organizativas más eficientes, lo que implica también la generación de empleos. Por ello, la mayoría de los estudios sugieren establecer políticas para contar con sistemas financieros sólidos y solventes, pero también que busquen ampliar el acceso a servicios financieros y de financiamiento. Un ejemplo, es establecer registros de antecedentes crediticios (buró de crédito) para contar con una infraestructura de información y también consolidar los derechos de los acreedores para facilitar el otorgamiento de crédito.

Por otro lado, la protección al consumidor y la educación financiera juegan un papel muy importante para mejorar los niveles de acceso y uso de servicios financieros. Un estudio realizado por el Banco Mundial (2010) señala lo siguiente:

“La protección del consumidor y la educación financiera pueden contribuir a mejorar la eficiencia, la transparencia, la competencia y el acceso en los mercados financieros minoristas reduciendo las asimetrías de información y los desequilibrios de poder entre proveedores y usuarios de servicios financieros.

Cuando los clientes están mejor informados acerca de los términos y condiciones de los servicios financieros, pueden elegir qué producto prefieren y, de ese modo, estimular la competencia. Los clientes informados pueden optar por el producto que se adapta mejor a sus necesidades y, por lo tanto, incentivar a los proveedores rivales de servicios financieros a diseñar productos mejores. La seguridad de que sus derechos están protegidos puede atraer a nuevos clientes, sobre todo en mercados donde se desconfía de los sistemas financieros por motivos históricos.”

El estudio del Banco Mundial (2010) señala que la mayoría de los países ya tienen un marco legal de protección al consumidor, ya sea en una ley específica o general; no obstante los mecanismos de ejecución son diferentes. Los resultados arrojan que los países desarrollados en promedio tienen una mayor cobertura en materia de protección al consumidor debido a que fueron establecidos desde hace más tiempo. Los países latinoamericanos son los que siguen, en especial en lo que respecta a los requisitos de trato justo y mecanismos de recurso.

Por lo que respecta a la educación financiera, la OCDE (2005) la define como:

“el proceso por el cual los consumidores financieros mejoran su comprensión de los productos financieros y sus conceptos y, a través de la información, instrucción o asesoramiento, desarrollan habilidades para ser más conscientes de los riesgos y oportunidades; de esa forma pueden tomar decisiones informadas, saber a dónde y quién acudir para pedir ayuda, así como para tomar otras medidas eficaces que mejoren su bienestar financiero”.

En este sentido, la información implica ofrecer a los usuarios los datos y conocimientos específicos para que tomen conciencia de las oportunidades financieras, opciones y consecuencias; la instrucción consiste en garantizar que las personas adquieran las habilidades y la capacidad de comprender los términos y conceptos financieros; y el asesoramiento se refiere en proporcionar a los usuarios consejos genéricos sobre las cuestiones financieras y de los productos para que puedan hacer el mejor uso de la información financiera y la instrucción que han recibido.

Con base en lo anterior, los estudios realizados en los últimos años se enfocan a analizar el acceso y uso de servicios financieros desde diferentes ángulos y parte de sus resultados y

conclusiones se orientan a la importancia de desarrollar indicadores que midan el nivel de inclusión financiera.

5. Medición de la Inclusión Financiera

5.1. Definición de la Inclusión financiera

Dada la necesidad de desarrollar indicadores más precisos que midan los niveles de inclusión financiera, es importante contar con una definición clara del significado y los alcances que tiene este término. A pesar de que no se tiene un marco de referencia a nivel internacional sobre la definición precisa de inclusión financiera, existen algunas definiciones que presentan diferentes puntos de vista.

El Centro para la Inclusión Financiera de Acción Internacional define inclusión financiera como *“un estado en el que todas las personas que, pueden utilizar, tienen acceso a una gama completa de servicios financieros de calidad, siempre a precios asequibles, de una manera conveniente, y con dignidad para los clientes. Los servicios financieros son ofrecidos por una variedad de proveedores, la mayoría de ellos privados, y pueden llegar a todos los que pueden utilizar, incluyendo discapacitados, pobres, rurales y otros grupos excluidos”*. Esta definición se enfoca en primer lugar a la importancia de satisfacer la demanda actual de servicios financieros a través del acceso, así como a la descripción de los tipos de oferentes y demandantes de productos y servicios financieros. Sin embargo, esta definición no considera por el lado de la oferta de servicios financieros que cubra a todos los segmentos de la población y también se limita al acceso y no al uso de servicios financieros.

En cuanto a las autoridades financieras, el Banco Central de Brasil define este término como *“la provisión de acceso a servicios financieros diseñados a las necesidades de la población”*. Esta definición se limita a la oferta de servicios financieros que se adapten a las necesidades de la población; no obstante, no describe la importancia de incentivar la demanda y el uso de servicios financieros por parte de todos los segmentos de la población.

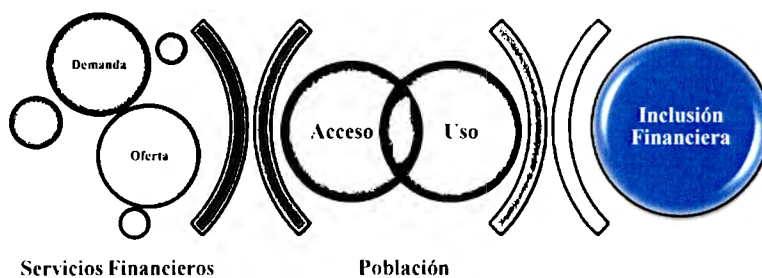
Por su parte el Banco Central de India menciona que *“la inclusión financiera puede ser definida como el proceso de garantizar acceso a servicios financieros y crédito oportuno y adecuado tanto a grupos vulnerables como a grupos débiles y de bajos ingresos, a un costo*

asequible”. Esta definición solo considera la oferta de productos de crédito con un bajo costo y acotado a los segmentos de la población con ingresos más bajos.

Finalmente, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores de México (CNBV) establece que inclusión financiera es *“el acceso y uso de una gama de productos y servicios financieros por parte de la población, bajo una regulación apropiada que cuida los intereses de los usuarios del sistema y fomenta sus capacidades financieras”*. En el caso de esta definición incorpora el acceso y uso de servicios financieros por parte de la población; sin embargo, se centra más a que el mercado debe estar regulado y debe fomentar las capacidades financieras de la población.

Dado lo anterior, se puede observar que no hay un consenso general de cuál es el significado de inclusión financiera, se identifican elementos importantes que deben considerarse en la definición que están relacionados con la demanda y oferta de servicios financieros, tales como el acercamiento de los servicios a través del acceso, incentivar el uso de éstos y cubrir a todos los segmentos de la población, en especial aquellos segmentos que se encuentran en la base de la pirámide (véase figura 1). Por ello, es importante identificar y desarrollar indicadores de medición que consideren estos elementos básicos.

Figura 1: Definición de Inclusión Financiera



5.2. Dimensionamiento de la medición de la inclusión financiera

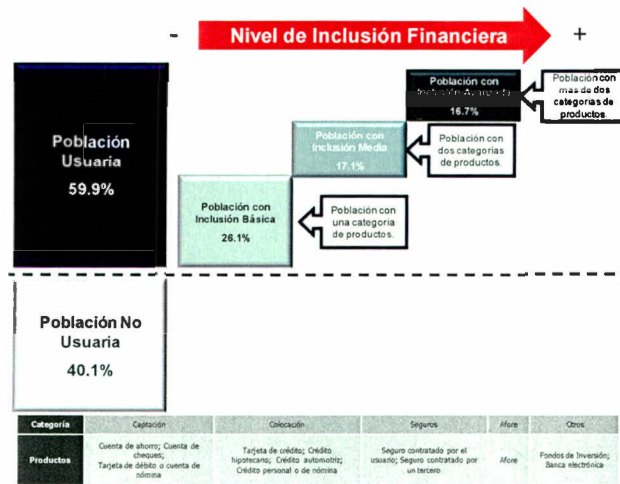
Al igual que la información e indicadores de desempeño y solidez del sector financiero (crédito total, liquidez del mercado bursátil, etc.) existen ciertos indicadores que miden la relación de tamaño y el nivel de actividad de los sistemas financieros bajo un enfoque

macroeconómico. Un ejemplo de ello, son los indicadores desarrollados por Beck, Demirguc-Kunt y Levine (1999) mencionados anteriormente, los cuales permiten hacer diferentes mediciones y comparaciones entre los diferentes países a lo largo del tiempo pero sólo desde una perspectiva macroeconómica.

Al día de hoy no se tiene información o algún indicador estándar que mida el nivel de acceso y uso de servicios financieros en los hogares y en los diferentes segmentos socioeconómicos. Lo anterior, se explica principalmente a que es muy elevado el costo para recabar este tipo de información de forma periódica, así como las dificultades metodológicas que conlleva analizar esta información.

Si bien es necesario entender qué debe cubrir el significado de inclusión financiera, también la pregunta más importante para medirlo es definir los componentes que deben abarcar el término de inclusión financiera. Ello, se refiere a que si la inclusión financiera básica debe ser aquellos individuos que utilizan al menos un producto financiero o los que utilizan un portafolio mínimo de una gama de servicios financieros. Por ejemplo, de acuerdo a una encuesta realizada para la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en 2009, el 60% de la población adulta utiliza al menos un producto o servicio financiero; no obstante, el 26% de la población adulta solo tiene una categoría de servicio financiero (captación, colocación, seguros, afore y otros servicios) por lo que se ubica en un nivel de inclusión financiera básica (véase figura 2). Es importante mencionar que en el caso de esta encuesta sólo considera como inclusión financiera básica aquellos individuos que tengan un producto financiero y solo mide el acceso al no considerar la frecuencia de uso de dicho producto.

Figura 2: Nivel de Inclusión Financiera en la Población



Fuente: Encuesta de Uso de Servicios Financieros 2009, SHCP.

Existen estudios que revelan que los hogares de ingresos bajos utilizan una gama más amplia de servicios financieros. Collins, Morduch, Rutherford y Ruthven (2009), demostraron en el libro el “Portafolio de los Pobres” que, de acuerdo a unas encuestas a hogares que dan un seguimiento centavo por centavo a la administración del dinero en los hogares más pobres de la India, Bangladesh y Sudáfrica denominados “diarios financieros”, estos segmentos utilizan una gama amplia de servicios y mecanismos informales, semiformales y formales para la administración de sus ingresos (crédito de una microfinanciera, crédito en tiendas, cuenta de ahorro en una microfinanciera, ahorros para los vecinos, ahorros del hogar, ahorro con otras personas, seguro de vida, remesas, entre otros). Por ejemplo, los resultados en Bangladesh demuestran que en promedio los hogares movilizan anualmente un 66% de su ingreso anual efectivo por medio de servicios financieros y otros mecanismo. Asimismo, todos los hogares utilizaron al menos 4 mecanismos financieros y el 33% utilizaron más de 10. Finalmente, señalan que existe tres tipos de servicios financieros claves que deben proveer las microfinancieras a los hogares pobres: ayudar a administrar su dinero día a día para estabilizar sus ingresos irregulares; ayudar a construir un ahorro de largo plazo para los gastos que pueden generar los diferentes eventos del ciclo de vida, y ofrecer créditos para todos los usuarios. En el caso de este ejemplo, se observa un análisis de acceso y uso más claro pero más amplio, ya

que incluye que estos segmentos de población hacen operaciones financieras a través de mecanismos informales dado que las instituciones financieras formales no se las ofrecen.

Al igual que en lo observado en la definición de inclusión financiera, no hay un consenso claro y definido de los componentes que debe abarcar un indicador de inclusión financiera.

Además de delimitar que componentes debe abarcar la inclusión financiera, también es importante identificar la información que hay disponible. Dada la falta de datos e información a un nivel micro, los investigadores y analistas han desarrollado indicadores más generales, los cuales son desarrollados a través de la mezcla de información y datos de fácil obtención como son el número de cuentas de ahorro o tarjetas de crédito con los resultados que se obtienen de encuestas a hogares que se han realizado. Un primer indicador tradicional utilizado es el realizado en un estudio del Banco Mundial (2007), en el cual desarrollaron un indicador que muestra la proporción de hogares que tienen cuenta en una institución financiera a través de una serie de encuestas realizadas en diferentes países. Los resultados arrojan de manera general una variación significativa en el uso de servicios financieros: en muchos países europeos la mayoría de los hogares utilizan servicios financieros mientras que en la mayoría de los países en desarrollo menos de una tercera parte de los hogares utilizan servicios financieros.

Asimismo, existen otro tipo de mediciones que se utilizan para medir el acceso a servicios financieros a través de la infraestructura que hay disponible. En este sentido, se utilizan indicadores del número de puntos de acceso o venta (sucursales, cajeros automáticos, terminales punto de venta, otros puntos de venta) con relación a la población y zona geográfica que se encuentran. Ejemplo de ello es el mismo estudio realizado por el Banco Mundial (2007), en el cual mide el número de sucursales bancarias y los cajeros automáticos por el número de habitantes y la superficie territorial de cada país. Otro ejemplo de este tipo de indicadores a nivel país, es el reporte que ha publicado en los últimos años la CNBV en México, en el cual se presenta principalmente la cobertura a nivel municipal de los puntos de acceso de servicios financieros que hay en México.

También, existen mediciones para detectar e identificar barreras que frenan el acceso de servicios financieros, como por ejemplo dificultades en el acceso físico a la sucursal o

entidad bancaria más próxima, no contar con la información que se requiere para contratar el producto financiero, así como los altos costos de los servicios financieros.

Por todo lo anterior, se puede identificar que no existe un criterio bien definido de que debe abarcar o que componentes tiene que incluir el término de inclusión financiera para medirse. Asimismo, existen diferentes criterios para medir la inclusión financiera, los cuales se pueden agrupar en indicadores de enfoque macroeconómico, de acceso a través de la infraestructura financiera y de uso los cuales tienden a ser acotados. Es evidente que a nivel internacional se continúa trabajando en el desarrollo de nuevas metodologías de medición que puedan ser estándares y comparables entre los diferentes países. Tal es el caso de la reciente creación de la Asociación Mundial de Inclusión Financiera que fue creada por el Grupo de los 20, así como la Alianza para la Inclusión Financiera, organizaciones que cuentan con un subgrupo de trabajo que se enfoca específicamente al desarrollo de nuevas metodologías e indicadores de medición de acceso y uso de servicios financieros, así como asesorar a las autoridades financieras y desarrolladores de políticas públicas de los diferentes países para implementar dichos indicadores. Por ello, en las siguientes secciones de este trabajo se enfocarán a desarrollar una visión de la medición de la inclusión financiera que busca equilibrar los distintos ángulos que se han analizado anteriormente del acceso y uso de servicios financieros.

5.3. Metodología para la construcción del Índice de Inclusión Financiera

Esta visión se enfocará al caso de México y consiste en crear una herramienta de medición que contribuya a medir y comparar la evolución del acceso y uso a los servicios financieros, así como evaluar el impacto de políticas públicas implementadas en esta materia. En este sentido, se construye un índice de inclusión financiera estandarizado a nivel estatal y municipal para realizar un análisis desde una perspectiva microeconómica. Este índice está construido bajo un enfoque en el cual el significado de la inclusión financiera debe abarcar el acceso y uso de servicios financieros. También este índice considera como componentes de la inclusión financiera un portafolio de productos básicos (ahorro, crédito y medios de pago).

La información utilizada para la construcción del índice es de fácil acceso y de frecuencia mensual, con la finalidad de actualizar de forma oportuna este indicador. Asimismo, se

utiliza información estatal y municipal a fin de poder analizar y evaluar la evolución de acuerdo a cada región y población adulta del país. También, es importante mencionar que la información disponible para realizar este trabajo es limitada por lo que la construcción del índice se basa únicamente con la información del sector bancario y no se considera ningún otro intermediario financiero o mecanismo informal.

La información utilizada es información estadística y operativa registrada al cierre de agosto de 2011 (última información disponible) que reportan mensualmente las instituciones bancarias a la CNBV e información poblacional del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Con esta información se construyen una serie de indicadores estandarizados de acceso y uso de servicios financieros con relación a la población adulta que habita en cada estado o municipio. Los indicadores de acceso buscan medir el nivel de infraestructura financiera tradicional de cada estado y municipio, así como los nuevos canales de acceso. Los indicadores de uso buscan medir el nivel de un portafolio de productos y servicios de ahorro, de crédito y de medios de pago utilizados por la población, tanto el número de productos contratados, así como las transacciones realizadas en los puntos de acceso. A continuación se explica con mayor detalle cada indicador utilizado.

I. Indicadores de acceso de infraestructura financiera tradicional:

- a. Número sucursales bancarias por cada mil habitantes adultos.- este indicador busca medir el medio de acceso tradicional más importante a servicios financieros de acuerdo a la población adulta que hay en el estado o municipio.

$$\frac{\text{Número de Sucursales}_{\text{estatal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta}_{\text{estatal}}}{1000} \right)} \quad (1)$$

- b. Número de cajeros automáticos (ATM's) por cada mil adultos.- este indicador busca medir otros medios de acceso bancarios tradicionales para realizar operaciones financieras tales como retirar dinero y realizar depósitos con respecto a la población adulta que hay en el estado o municipio.

$$\frac{\text{Número de ATM's } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (2)$$

- c. Número de establecimientos con terminales punto de venta (TPV's) por cada mil adultos.- este indicador mide los puntos de acceso para realizar pagos con instrumentos de pago electrónicos, tales como tarjeta de débito y de crédito con relación a la población adulta que hay en el estado o municipio.

$$\frac{\text{Número de TPV's } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (3)$$

II. Indicadores de acceso de nuevos esquemas de infraestructura financiera:

- a. Número de módulos de corresponsales bancarios por cada mil adultos.- este indicador busca medir los nuevos esquemas de medios de acceso a servicios financieros donde se pueden realizar depósitos, pagos, retiros, entre otros.

$$\frac{\text{Número de módulos } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (4)$$

III. Indicadores de uso de instrumentos financieros tradicionales:

- a. Indicadores de ahorro por cada mil habitantes adultos.- estos indicadores busca medir el uso de los principales instrumentos bancarios de ahorro (contratos de cuentas de ahorro y contratos de cuentas de depósitos a plazo) de acuerdo a la población adulta que hay en el estado o municipio.

$$\frac{\text{Número de Cuentas de Ahorro} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (5)$$

$$\frac{\text{Número de Cuentas de DP} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (6)$$

- b. Número de contratos de tarjetas de crédito por cada mil habitantes adultos.- este indicador busca medir el uso de uno de los principales créditos al consumo de acuerdo a la población adulta que hay en el estado o municipio.

$$\frac{\text{Número de Tarjetas de Crédito's} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (7)$$

- c. Indicadores de uso de medios de pago electrónicos por cada mil adultos.- estos indicadores buscan medir el uso de instrumentos pago (contratos de cuentas de nómina, transacciones en ATM's y transacciones en TPV's) de acuerdo a la población adulta que hay en el estado o municipio.

$$\frac{\text{Número de Cuentas de Nómina} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (8)$$

$$\frac{\text{Número de Transacciones en ATM's} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta} \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (9)$$

$$\frac{\text{Número de Transacciones en TPV's } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (10)$$

IV. Indicadores de uso de nuevos esquemas de servicios financieros:

- a. Número de transacciones en módulos de corresponsales bancarios por cada mil adultos.- este indicador busca medir el uso de los nuevos esquemas de medios de acceso a servicios financieros donde se pueden realizar depósitos, pagos, retiros, entre otros de acuerdo a la población adulta que hay en el estado o municipio.

$$\frac{\text{Número de Transacciones en Módulos } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (11)$$

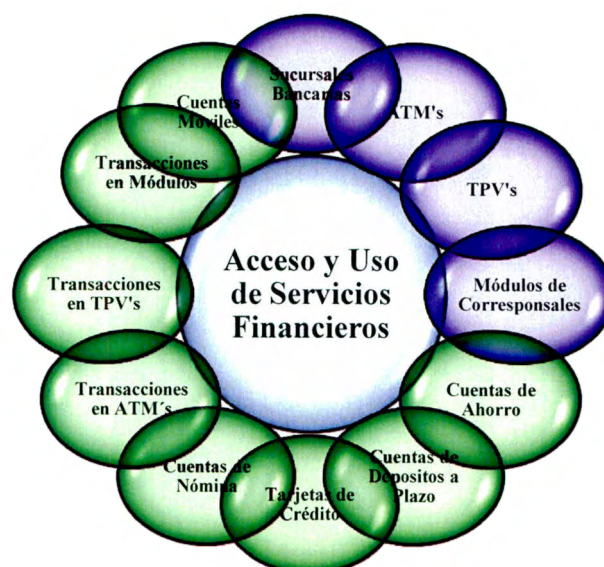
- b. Número de contratos para transferencias a través del teléfono celular por cada mil habitantes adultos.- este indicador busca medir el uso de nuevos esquemas de servicios financieros respecto de la población adulta que hay en el estado o municipio.

$$\frac{\text{Número de Cuentas Móviles } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{\left(\frac{\text{Población Adulta } \frac{\text{estatal}}{\text{municipal}}}{1000} \right)} \quad (12)$$

Para la construcción del índice se utiliza la técnica estadística de componentes principales ya que permite resumir en un indicador agregado las diferentes dimensiones el nivel de inclusión financiera (véase figura 2). El índice resultante permite ordenar las unidades de observación (municipio y estado) según los puntos de acceso y el nivel de uso de los servicios financieros. Esta técnica ha sido utilizada en otros indicadores publicados en México, como son el índice de marginación desarrollado por el Consejo Nacional de

Población y el índice de rezago social desarrollado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Figura 2: Índice de Inclusión Financiera



En este trabajo se construyen 2 índices de inclusión financiera para cada estado y municipio. El primero que se denomina “Índice de Inclusión Financiera Tradicional” está conformado por nueve componentes, los cuales son aquellos indicadores de acceso y uso de infraestructura financiera e instrumentos tradicionales. En el caso del segundo índice que se denomina “Índice de Inclusión Financiera Total” se consideran los nueve componentes del primer índice más tres indicadores de acceso y uso de nuevos esquemas de servicios financieros, con el fin de poder observar el impacto que han tenido las políticas públicas de inclusión financiera más recientes (corresponsales bancarios y banca por celular). Asimismo, para el caso de los índices municipales se eliminan como unidades de observación aquellos municipios donde no existe ningún punto de acceso financiero. Las tablas 1 y 2 muestran los resultados obtenidos de la aplicación de la metodología empleada por componentes principales conforme a la varianza explicada de cada componente, tanto estatal como municipal.

Tabla 1. Proporción de la varianza explicada por componente para Índice de Inclusión Financiera Tradicional

Componente	Municipal		Estatad	
	Proporción	Acumulado	Proporción	Acumulado
1	0.5157	0.5157	0.6992	0.6992
2	0.1160	0.6316	0.1763	0.8755
3	0.1040	0.7357	0.0597	0.9352
4	0.0838	0.8194	0.0292	0.9644
5	0.0714	0.8908	0.0158	0.9802
6	0.0421	0.9329	0.0108	0.9910
7	0.0351	0.9681	0.0049	0.9959
8	0.0194	0.9874	0.0027	0.9986
9	0.0126	1.0000	0.0014	1.0000

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Tabla 2. Proporción de la varianza explicada por componente para Índice de Inclusión Financiera Total

Componente	Municipal		Estatad	
	Proporción	Acumulado	Proporción	Acumulado
1	0.4060	0.4060	0.6257	0.6257
2	0.1547	0.5607	0.1770	0.8027
3	0.1214	0.6820	0.0822	0.8849
4	0.0860	0.7681	0.0385	0.9234
5	0.0778	0.8458	0.0352	0.9586
6	0.0534	0.8992	0.0196	0.9782
7	0.0321	0.9313	0.0096	0.9877
8	0.0264	0.9577	0.0052	0.9929
9	0.0146	0.9723	0.0034	0.9964
10	0.0124	0.9846	0.0019	0.9983
11	0.0104	0.9950	0.0013	0.9996
12	0.0050	1.0000	0.0004	1.0000

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Como parte de la construcción del índice se realiza una suma ponderada de los diferentes indicadores, utilizando como ponderadores los coeficientes obtenidos de la primera componente. Las tablas 3 y 4 presentan los diferentes niveles de desagregación de cada indicador utilizado.

Tabla 3. Coeficientes de las variables utilizados en la construcción del puntaje para Índice de Inclusión Financiera Tradicional

Variable	Municipal	Estatad
Sucursales Bancarias	0.3480	0.3684
ATM's	0.3650	0.3528
Establecimientos con TPV's	0.4022	0.3238
Contratos de Cuentas de Ahorro	0.1414	0.2590
Contratos de Depósitos a Plazo	0.2196	0.1547
Contratos de Cuentas de Nómina	0.3641	0.3785
Tarjetas de Crédito	0.2562	0.3402
Transacciones en ATM's	0.3970	0.3801
Transacciones en TPV's	0.3997	0.3749

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Tabla 4. Coeficientes de las variables utilizados en la construcción del puntaje para Índice de Inclusión Financiera Total

Variable	Municipal	Estatad
Sucursales Bancarias	0.3291	0.3378
ATM's	0.3465	0.3199
Establecimientos con TPV's	0.3867	0.2850
Contratos de Cuentas de Ahorro	0.1369	0.2376
Contratos de Depósitos a Plazo	0.2058	0.1507
Contratos de Cuentas de Nómina	0.3549	0.3493
Tarjetas de Crédito	0.2868	0.3154
Transacciones en ATM's	0.3785	0.3448
Transacciones en TPV's	0.3896	0.3344
Módulos de Corresponsales Bancarios	0.0123	0.2545
Transacciones en Módulos de Corresponsales Bancarios	-0.0073	0.1857
Contratos de Cuentas Móviles	0.2400	0.2679

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Posteriormente, los índices se estandarizaron de tal forma que su media sea cero y su varianza unitaria. Los índices se estratifican en cinco categorías, los cuales dentro de cada categoría las unidades sean lo más homogéneas posibles, utilizando la técnica de estratificación de Dalenius & Hodges.

De esta forma se crearon cinco estratos que son: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto nivel de inclusión financiera, y que dan la idea de grupos de municipios y estados que van de aquellos que muestran un menor a un mayor acceso y uso de servicios financieros.

Posteriormente, se realizó una prueba de comparación de diferencia entre medias para probar la hipótesis nula de que las medias de distribución de los indicadores utilizados para los índices totales entre dos estratos sean iguales, con el fin de identificar los indicadores que mejor explican la población de los cinco estratos.

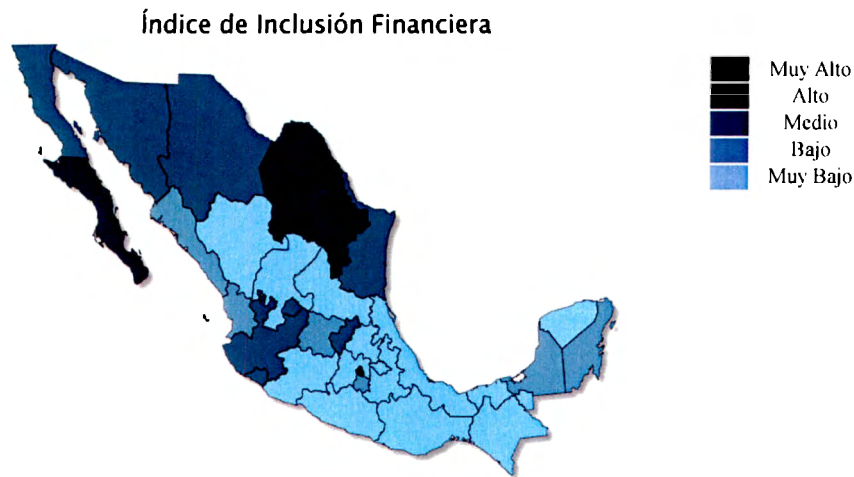
Finalmente, se contrastaron los resultados obtenidos de los índices totales con el Índice de Rezago Social 2010 y el porcentaje de pobreza publicados por el CONEVAL, a través del cálculo de correlaciones simples.

La metodología y pruebas realizadas tienen a finalidad de identificar lo siguiente: 1) cuál es el nivel de inclusión financiera en cada estado y municipio del país, 2) cuál es el impacto que tienen los nuevos esquemas de acceso y uso de servicios financieros, 3) qué indicadores del índice son los que mejor explican la población en cada estado y municipio de acuerdo al estrato de nivel de inclusión financiera, y 4) qué relación tiene los componentes del índice con diversos indicadores que explican el nivel de pobreza en México. En las siguientes secciones de este trabajo se realiza un análisis de los resultados que arrojó esta metodología y pruebas utilizadas.

6. Resultados

A partir del ejercicio realizado, esta sección pretende describir y analizar los resultados obtenidos. La construcción del índice de inclusión financiera tiene la finalidad de conocer cuál es el nivel de acceso y uso de servicios financieros en cada estado y municipio del país. Los resultados obtenidos del Índice Inclusión Financiera Total por estados (véase gráfico 1), arrojan que sólo el 15% de estos se encuentran en los niveles más altos de inclusión financiera, en los que destacan el Distrito Federal y Nuevo León. Asimismo, 14 estados se ubican en un nivel “Muy Bajo”, los cuales principalmente se encuentran en el centro y sur del país. Los estados con el índice total más bajo son Chiapas, Tlaxcala y Oaxaca, como consecuencia de contar con una menor infraestructura financiera tradicional (sucursales, ATM’s y TPV’s) respecto del número de habitantes adultos que residen en estas entidades.

Grafico 1



Fuente: Elaboración propia con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Al comparar los resultados registrados entre el Índice de Inclusión Financiera Total y el Índice de Inclusión Financiera Tradicional ningún estado cambia de nivel de estrato de inclusión financiera; sin embargo, al comparar nuevamente los índices de acuerdo al lugar que ocupan cada estado se observa que once estados mejoran su posición con el índice total (véase tabla 5). Por ejemplo, en el caso de Oaxaca el Índice de Inclusión Financiera Tradicional lo ubica en la posición 31, mientras que en el Índice de Inclusión Financiera Total se encuentra en el lugar 30. Ello, es consecuencia de que al considerarse los nuevos esquemas de canales de acceso (módulos de corresponsales bancarios) algunos estados presentan una mejoría el nivel de inclusión financiera, aunque este impacto es poco significativo para generar que esos estados se ubiquen en un estrato mayor de inclusión financiera.

Tabla 5. Índice de Inclusión Financiera por Entidad Federativa

Entidad	Grado de Inclusión Financiera		Lugar que Ocupa	
	Total	Tradicional	Total	Tradicional
Aguascalientes	Medio	Medio	12	13
Baja California	Medio	Medio	8	10
Baja California Sur	Alto	Alto	3	3
Campeche	Bajo	Bajo	18	18
Chiapas	Muy bajo	Muy bajo	32	32
Chihuahua	Medio	Medio	13	12
Coahuila	Alto	Alto	5	5
Colima	Medio	Medio	10	11

Tabla 5. Índice de Inclusión Financiera por Entidad Federativa

Entidad	Grado de Inclusión Financiera		Lugar que Ocupa	
	Total	Tradicional	Total	Tradicional
Distrito Federal	Muy alto	Muy alto	1	1
Durango	Muy bajo	Muy bajo	20	22
Guanajuato	Bajo	Bajo	17	16
Guerrero	Muy bajo	Muy bajo	29	29
Hidalgo	Muy bajo	Muy bajo	27	28
Jalisco	Medio	Medio	6	7
México	Muy bajo	Muy bajo	22	21
Michoacán	Muy bajo	Muy bajo	24	24
Morelos	Bajo	Bajo	16	15
Nayarit	Bajo	Bajo	15	17
Nuevo León	Muy Alto	Muy Alto	2	2
Oaxaca	Muy bajo	Muy bajo	30	31
Puebla	Muy bajo	Muy bajo	26	23
Querétaro	Medio	Medio	11	8
Quintana Roo	Alto	Alto	4	4
San Luis Potosí	Muy bajo	Muy bajo	21	19
Sinaloa	Bajo	Bajo	14	14
Sonora	Medio	Medio	9	6
Tabasco	Muy bajo	Muy bajo	25	25
Tamaulipas	Medio	Medio	7	9
Tlaxcala	Muy bajo	Muy bajo	31	30
Veracruz	Muy bajo	Muy bajo	28	27
Yucatán	Muy bajo	Muy bajo	19	20
Zacatecas	Muy bajo	Muy bajo	23	26

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Para la construcción del Índice de Inclusión Financiera Total por municipio, se determinó no considerar 744 municipios (véase anexo 2), debido a que en esos municipios no existe algún tipo de infraestructura financiera, tanto tradicional como nuevos esquemas. Por ello, se consideró que en esos municipios no hay acceso y uso de servicios financieros, ya que no tienen ningún componente de acceso que utilizamos para la definición de inclusión financiera en este trabajo. Los resultados señalan que seis municipios o delegaciones se ubican en el nivel más alto de inclusión financiera que pertenecen al Distrito Federal y a Nuevo León, lo cual es coincidente con los resultados obtenidos a nivel estatal. Asimismo, de los 1,712 que se consideraron para la construcción del índice, el 86% se ubican en el estrato de nivel “Muy Bajo” y que principalmente son municipios que se encuentran en el sureste del país, destacando en mayor medida los estados de Oaxaca y Guerrero (véanse tablas 6 y 7).

Tabla 6. Índice de Inclusión Financiera Municipal

Grado de Inclusión Financiera	Municipios	
	Total	Tradicional
Muy Alto	6	6
Alto	5	5
Medio	35	35
Bajo	196	196
Muy Bajo	1470	1470

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Tabla 7. Diez Municipios con Mayor y Menor Índice de Inclusión Financiera Total

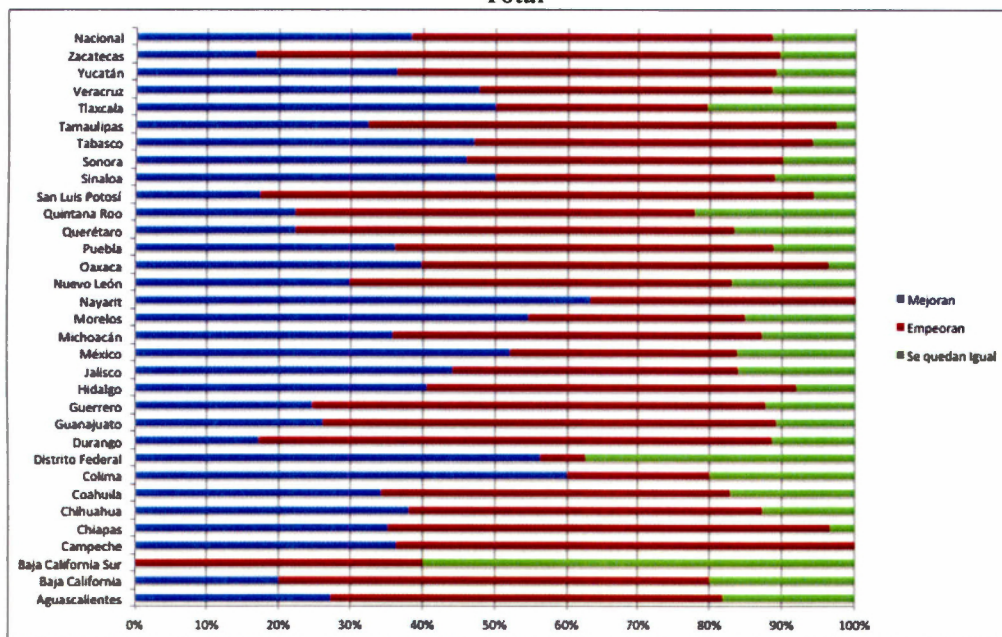
Mayor		Menor	
Entidad	Municipio	Entidad	Municipio
1	Distrito Federal	Durango	San Juan de Guadalupe
2	Distrito Federal	Oaxaca	Santiago Tamazola
3	Distrito Federal	Guerrero	Juchitán
4	Nuevo León	Oaxaca	San Miguel Tlacotepec
5	Distrito Federal	Guerrero	Acatepec
6	Distrito Federal	Oaxaca	Villa Sola de Vega
7	Nuevo León	Oaxaca	San Francisco Tlapancingo
8	Distrito Federal	Puebla	Chichiquila
9	Quintana Roo	Chiapas	Sitalá
10	Quintana Roo	Oaxaca	Santa Catarina Yosonotú

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Al igual que en los índices estatales, el comparativo entre el índice total y tradicional en los municipios se observa que al incorporar los indicadores de nuevos esquemas de servicios financieros (módulos de corresponsales bancarios, transacciones en módulos de corresponsales bancarios y contratos de cuentas móviles), 657 municipios (38%) mejoran su posición (véase gráfico 2), los cuales pertenecen principalmente a los estados de Veracruz, el Estado de México y Jalisco. Asimismo, a diferencia de lo observado en los índices estatales se registra un movimiento de grupo en dos municipios, Cuautlancingo del estado de Puebla pasó del estrato de nivel “Alto” a “Medio” y la delegación Álvaro Obregón del Distrito Federal al pasar de “Medio” a “Alto”. Es importante mencionar que a pesar de que la mayoría de los municipios se encuentran en el nivel “Muy Bajo” de inclusión financiera, 129 municipios no cuentan infraestructura financiera tradicional, por

lo que también se puede observar que el impacto de los nuevos esquemas es poco significativo para generar que estos municipios se ubiquen en un estrato mayor de inclusión financiera.

Grafico 2. Porcentaje de municipios para los que cambia el grado de inclusión financiera según entidad federativa al pasar del Índice Tradicional al Índice Total



Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

En términos generales, los resultados obtenidos a partir de la construcción del índice a través de la metodología de componentes principales, señala la evidencia de una clara división de entre las diferentes regiones del país. En primer lugar, los estados y municipios que registran los índices de inclusión financiera más altos, son aquellos que tienen un mayor desarrollo urbano. En segundo lugar, existe un número significativo de estados y municipios en los cuales se requiere mayor infraestructura financiera que haga llegar servicios financieros a la población, tal y como se observo en la India con las sucursales rurales.

Ahora bien, con base en los estratos de nivel que se construyeron del índice de inclusión financiera, se calcularon los estadísticos básicos de cada indicador utilizado para la construcción del índice (véase tabla 8 y 9), tanto a nivel estatal como municipal, con el fin

de obtener los valores medios, máximos y mínimos de cada estrato de nivel de inclusión financiera. Posteriormente, se realizó la prueba de diferencias de medias de cada indicador por estrato de nivel, a fin de probar la hipótesis nula de que la diferencia entre las medias por estrato de cada indicador sean iguales. Para efectos de este trabajo, se debe rechazar la hipótesis nula ya que los estratos de cada indicador que registren medias diferentes significa que explican el comportamiento específico de esos estratos.

Tabla 8. Estadísticos básicos de los indicadores que componen el Índice de Inclusión Financiera Total Estatal

Nivel del Índice de Inclusión financiera	Variable	Suc. Ban.	ATM's	Est. TPV's	C. de Ahorro	C. de Depósito a Plazo	C. de Nómina	Tarj. de Crédito	Trans. de ATM's	Trans. en TPV's	Mód. de Corresp. Ban.	Trans. Módulos de Corresp. Ban.	C. para Trans. a través de Tel. Móvil
Muy Alto	Obs	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Mean	0.26	0.85	9.99	2.00	49.53	611.93	836.55	2949.29	2116.38	0.30	0.76	5.33
	Std. Dev.	0.00	0.10	1.16	2.11	4.67	163.66	568.13	305.94	852.32	0.10	0.26	5.43
	Min	0.26	0.78	9.17	0.51	46.22	496.21	434.83	2732.96	1513.71	0.23	0.58	1.49
	Max	0.26	0.91	10.81	3.49	52.83	727.65	1238.28	3165.63	2719.06	0.38	0.94	9.17
Alto	Obs	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Mean	0.19	0.82	12.90	0.41	18.85	339.75	353.58	2289.89	1893.62	0.21	0.87	0.56
	Std. Dev.	0.03	0.14	5.66	0.22	5.77	46.01	46.15	141.65	551.99	0.09	0.21	0.16
	Min	0.17	0.68	6.36	0.16	14.92	287.21	315.57	2169.24	1256.38	0.14	0.65	0.41
	Max	0.23	0.95	16.19	0.58	25.48	372.86	404.92	2445.85	2223.84	0.31	1.08	0.73
Medio	Obs	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Mean	0.16	0.59	6.75	0.73	25.01	280.19	285.98	1940.69	1131.61	0.20	0.56	0.35
	Std. Dev.	0.02	0.06	1.05	0.30	5.50	25.14	45.45	136.44	273.62	0.08	0.12	0.12
	Min	0.13	0.50	5.21	0.33	17.39	238.62	231.54	1712.93	814.52	0.10	0.38	0.21
	Max	0.20	0.67	8.00	1.21	33.86	316.93	349.57	2157.70	1531.79	0.33	0.80	0.50
Bajo	Obs	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Mean	0.15	0.42	5.20	0.60	24.68	224.43	254.62	1462.84	689.84	0.14	0.61	0.36
	Std. Dev.	0.02	0.04	0.69	0.34	5.74	43.66	28.24	151.48	160.99	0.05	0.17	0.13
	Min	0.12	0.36	4.64	0.08	16.25	171.90	235.71	1293.35	505.00	0.10	0.41	0.18
	Max	0.17	0.46	6.38	1.03	30.06	284.94	304.53	1659.45	888.93	0.22	0.86	0.49
Muy Bajo	Obs	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Mean	0.11	0.29	3.32	0.39	25.53	157.68	194.35	1120.48	432.25	0.09	0.47	0.21
	Std. Dev.	0.02	0.06	0.96	0.34	10.19	38.15	41.29	240.81	173.04	0.02	0.13	0.10
	Min	0.07	0.19	1.98	0.07	12.66	96.01	119.01	725.97	181.57	0.05	0.26	0.07
	Max	0.13	0.39	5.76	1.33	51.83	219.27	261.35	1522.22	699.47	0.12	0.73	0.37

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Tabla 9. Estadísticos básicos de los indicadores que componen el Índice de Inclusión Financiera Total Municipal

Nivel del Índice de Inclusión financiera	Variable	Suc. Ban.	ATM's	Est. TPV's	C. de Ahorro	C. de Depósito a Plazo	C. de Nómina	Tarj. de Crédito	Trans. de ATM's	Trans. en TPV's	Mód. de Corresp. Ban.	Trans. Módulos de Corresp. Ban.	C. para Trans. a través de Tel. Móvil
Muy Alto	Obs	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Mean	0.62	1.81	28.37	8.11	107.05	2275.49	2391.93	6878.13	7970.06	0.50	1.07	24.85
	Std. Dev.	0.26	0.85	14.02	6.13	54.99	2087.71	3426.32	4469.72	3450.40	0.23	0.46	27.38
	Min	0.19	0.71	8.92	3.63	37.21	559.88	512.28	2471.87	2236.33	0.22	0.51	2.84
	Max	0.98	3.10	43.48	19.83	185.04	6357.05	9354.06	14788.70	10615.57	0.76	1.51	79.10
Alto	Obs	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Mean	0.26	1.16	22.04	17.42	35.42	457.32	391.97	2706.90	2603.96	0.22	0.72	0.87
	Std. Dev.	0.10	0.41	11.25	38.14	30.20	278.25	208.74	836.34	986.61	0.19	0.38	1.18
	Min	0.15	0.51	5.50	0.02	8.71	266.12	247.40	1964.33	922.58	0.11	0.31	0.00
	Max	0.41	1.60	36.24	85.63	71.37	947.75	755.64	3837.67	3492.51	0.56	1.34	2.94
Medio	Obs	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
	Mean	0.26	1.13	10.66	0.95	55.58	379.40	436.55	3510.58	1620.69	0.27	0.86	0.95
	Std. Dev.	0.11	0.64	5.61	1.29	87.98	178.79	234.93	1809.84	852.20	0.32	0.83	1.41
	Min	0.00	0.37	0.29	0.00	0.00	43.15	2.94	2115.00	56.06	0.00	0.00	0.00
	Max	0.58	2.92	28.57	6.10	542.51	798.95	1298.16	11179.04	3244.25	1.46	4.11	8.13
Bajo	Obs	196	196	196	196	196	196	196	196	196	196	196	196
	Mean	0.22	0.56	5.19	0.86	53.46	254.59	287.83	1967.74	764.01	0.22	0.89	0.31
	Std. Dev.	0.15	0.29	2.96	1.59	59.59	113.98	128.81	748.01	514.00	0.33	1.57	0.71
	Min	0.00	0.00	0.00	0.00	0.09	0.00	14.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Max	1.76	2.25	18.79	17.13	475.52	606.82	857.56	6765.39	2288.43	3.66	16.03	8.35
Muy Bajo	Obs	1470	1470	1470	1470	1470	1470	1470	1470	1470	1470	1470	1470
	Mean	0.04	0.13	0.76	0.10	14.45	55.45	73.55	392.24	85.97	0.19	1.02	0.01
	Std. Dev.	0.07	0.17	0.93	0.77	25.38	58.27	65.51	478.63	181.52	0.95	3.36	0.06
	Min	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Max	0.41	2.09	7.99	21.65	255.65	610.25	392.57	3489.22	3662.57	30.98	100.67	1.12

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Los resultados que arrojan las pruebas de diferencias de medias de los indicadores utilizados para la construcción del índice de inclusión financiera total a nivel estatal, señalan que la mayoría de los indicadores presentan medias diferentes al comparar los estratos de “Muy bajo” a Bajo” del índice. No obstante, al comparar las medias de los indicadores de los demás estratos, los indicadores que explican más a la población del estrato son el número de ATM's y el número de establecimientos con TPV's en el caso de los indicadores de acceso tradicionales y el número de contratos de cuentas de nómina, el número de transacciones en ATM's y TPV's para el caso de los indicadores de uso (véase

tabla 10). En este sentido, se puede concluir que el índice de inclusión financiera mide de forma parcial el acceso y uso de servicios financieros, debido a que los indicadores que explican más la población de cada estrato del índice están relacionados sólo con un tipo de servicio financiero (medios de pago) del portafolio que se definió anteriormente.

Tabla 10. Análisis de Diferencias entre Medias de los Indicadores que componen el Índice de Inclusión Financiera Total Estatal

Nivel del Índice de Inclusión financiera	Variable	Suc. Ban.	ATM's	Est. TPV's	C. de Ahorro	C. de Depósito a Plazo	C. de Nómina	Tarj. de Crédito	Trans. de ATM's	Trans. en TPV's	Mód. de Corresp. Ban.	Trans. Mód. de Corresp. Ban.	C. para Trans. a través de Tel. Móvil
Muy Bajo - Bajo	Medias Iguales	No	No	No	Si	Si	No	No	No	No	No	Si	No
	P-Value	0.00	0.00	0.00	0.24	0.86	0.00	0.01	0.01	0.01	0.01	0.06	0.01
Bajo - Medio	Medias Iguales	Si	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	Si	Si	Si
	P-Value	0.17	0.00	0.02	0.42	0.83	0.01	0.13	0.00	0.01	0.18	0.44	0.57
Medio - Alto	Medias Iguales	Si	No	No	Si	Si	No	Si	No	No	Si	No	Si
	P-Value	0.12	0.00	0.01	0.10	0.10	0.01	0.07	0.01	0.01	0.78	0.01	0.50
Alto - Muy Alto	Medias Iguales	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si
	P-Value	0.07	0.87	0.54	0.25	0.01	0.06	0.21	0.04	0.74	0.36	0.63	0.19

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Asimismo, en el caso del índice de inclusión financiera total por municipio los resultados de las pruebas de diferencias entre medias de cada indicadores utilizado, presentan la misma tendencia que en el caso de los resultados estatales. No obstante, se observa de forma significativa que el número de establecimientos con TPV's y las transacciones con TPV's, son los indicadores que explican mejor la población de los estratos de nivel del índice de inclusión financiera. Con ello, se corrobora que el índice de inclusión financiera esta mayormente vinculado a los servicios financieros relacionados con medios de pago (véase tabla 12).

Tabla 11. Análisis de Diferencias entre Medias de los Indicadores que componen el Índice de Inclusión Financiera Total Municipal

Nivel del Índice de Inclusión financiera	Variable	Suc. Ban.	ATM's	Est. TPV's	C. de Ahorro	C. de Depósito a Plazo	C. de Nómina	Tarj. de Crédito	Trans. de ATM's	Trans. en TPV's	Mód. de Corresp. Ban.	Trans. Mód. de Corresp. Ban.	C. para Trans. a través de Tel. Móvil
Muy Bajo - Bajo	Medias Iguales	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Si	Si	No
	P-Value	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.69	0.58	0.00
Bajo - Medio	Medias Iguales	Si	No	No	Si	Si	No	No	No	No	Si	Si	No
	P-Value	0.22	0.00	0.00	0.76	0.86	0.00	0.00	0.00	0.00	0.44	0.92	0.00
Medio - Alto	Medias Iguales	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	Si	No	Si	Si	Si
	P-Value	0.91	0.93	0.00	0.01	0.62	0.40	0.69	0.34	0.02	0.77	0.71	0.91
Alto - Muy Alto	Medias Iguales	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	P-Value	0.02	0.16	0.44	0.57	0.03	0.09	0.23	0.07	0.01	0.06	0.20	0.08

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Tanto a nivel estatal como municipal, sin duda estos resultados dejan evidencia de que la información que al día de hoy está disponible, no permite medir o construir un indicador de inclusión financiera que abarque todos los componentes que se definieron previamente para este trabajo.

En mayor medida se observa que los indicadores de uso de instrumentos de crédito y ahorro no explican el comportamiento de la mayoría de los estratos de nivel del índice, por lo que este ejercicio se asemeja más a que la inclusión financiera se defina como aquellos segmentos de la población que tienen acceso y uso de un producto financiero en lugar de un portafolio de servicios financieros.

En el caso de los nuevos esquemas de acceso e instrumentos financieros presentan significancia para explicar los diferentes estratos de nivel del índice de inclusión financiera, por lo que es difícil medir si tiene algún impacto para mejorar el acceso y uso de servicios financieros.

Asimismo, se observa que es muy relevante para mejorar la inclusión financiera que existan los canales de acceso suficientes para acercar los servicios financieros a la población de cada región del país, principalmente aquellos estados y municipios que presentan los niveles de inclusión más baja.

Por otra parte, para conocer si existe una relación entre la inclusión financiera y la pobreza en nuestro país, se realizó un ejercicio de correlaciones simples con el índice de inclusión financiera (incluyendo sus componentes), el índice de rezago social y el nivel de pobreza, estos dos últimos publicados por el CONEVAL. Es importante mencionar que este trabajo no analiza o evalúa si existe algún efecto de causalidad entre los indicadores antes señalados por lo que el siguiente análisis se remite sólo a medir la correlación.

A nivel estatal el índice de inclusión financiera tiene una correlación de 79% con el índice de rezago social y del 86% en el indicador de porcentaje de nivel de pobreza que publica el CONEVAL. Aunque a una menor magnitud, esta tendencia no cambia al analizar los resultados a nivel municipal, ya que el índice de inclusión financiera tiene una correlación con estos mismos indicadores de 30% y 49% , respectivamente.

Por lo anterior, se puede concluir que la infraestructura financiera actual se concentra más en aquellos estados y municipios que presentan los índices más bajos de rezago social y con menor población que se encuentra en un nivel de pobreza. Asimismo, los indicadores de los nuevos esquemas de acceso y de servicios financieros tienen una correlación similar a la observada en los indicadores de acceso y uso tradicional. Por ejemplo, los módulos de corresponsales bancarios tienen una correlación negativa del 75% con el índice de rezago social y del 75% en el indicador de porcentaje de nivel de pobreza. Esta correlación es relativamente similar a la observada con el número de sucursales, el cual registra una correlación negativa del 75% con el índice de rezago social y del 86% en el indicador de porcentaje de nivel de pobreza.

7. Conclusiones

De acuerdo con los resultados que se obtuvieron se puede señalar que existen regiones del país que presentan niveles muy bajos de acceso y uso de servicios financieros. Al día de hoy, no se observa ningún impacto significativo que mejore el nivel de inclusión financiera a través de los nuevos esquemas de acceso e instrumentos de servicios financieros. Por ellos, se considera que es necesario que las políticas se intensifiquen para ampliar los canales de acceso con mayor énfasis en aquellas regiones del país que presentan los niveles más bajos.

Asimismo, al día de hoy no existe información disponible con la que se pueda construir un indicador que contemple una amplia definición del término de inclusión financiera. Los resultados señalan que los indicadores que explican de mejor forma la población de cada estrato de nivel de inclusión financiera es la infraestructura e instrumentos financieros relacionados con los medios de pago electrónicos (ATM's y establecimientos con TPV's). Por lo anterior, es importante contar con mayor información que permita identificar e incorporar un mayor número de indicadores de servicios financieros, tales como productos de crédito (por ejemplo crédito al consumo diferentes de la tarjeta de crédito y crédito hipotecario), de ahorro de corto y largo plazo y de los instrumentos de aseguramiento, así como incluir información estadística de otras instituciones financieras que ofrecen servicios financieros a segmentos de la población que no son atendidos por los bancos. Sin duda una encuesta nacional a los hogares con representatividad municipal sería de gran relevancia para el mejoramiento de los indicadores de uso de servicios financieros.

También es importante para analizar y evaluar, desde una perspectiva estatal y municipal, contrastar el índice de inclusión financiera con otros indicadores, con el fin de comprender el contexto social, económico y cultural de cada región para identificar si existen otro tipo de barreras diferentes a las de acceso por falta de infraestructura financiera.

Por otra parte, este estudio reveló que existe una alta correlación entre el nivel de inclusión financiera con los indicadores de pobreza. Si bien los alcances de este trabajo no permiten contar con una evidencia de la causalidad que tiene la inclusión financiera y la pobreza, es importante implementar políticas que busquen ampliar el acceso a servicios financieros a los hogares en situación de pobreza.

La figura de corresponsal bancario tiene la finalidad de disminuir esa correlación al ser un esquema que aprovecha la infraestructura de ciertos establecimientos comerciales existentes para ofrecer servicios bancarios básicos a un menor costo y de forma más rápida a los segmentos de la población no atendida por los modelos de negocios bancarios tradicionales. No obstante, al día de hoy los resultados señalan que esta figura en México tiene un impacto poco significativo en la disminución de la correlación antes mencionada. Esto se comprueba al identificar que de los 12,303 módulos de corresponsales bancarios (que principalmente son cadenas y tiendas comerciales) en operación al cierre de agosto de

2011, sólo el 1.5% se ubican en municipios que no cuentan con infraestructura financiera tradicional. Es importante señalar que es necesario analizar su evolución ya que esta tendencia puede cambiar, dado que la implementación de esta figura tiene pocos años en México.

También, es importante mencionar que en los municipios que no cuentan con algún tipo de infraestructura financiera, habita sólo el 2.8% de la población adulta total del país, la cual puede ser atendida inicialmente por los nuevos esquemas de servicios financieros móviles. Cabe destacar que al cierre de agosto de 2011 en esos municipios no se registran contratos para realizar transacciones a través del celular; no obstante, es importante desarrollar un indicador que explique de mejor forma la evolución y comportamiento de este nuevo esquema.

Finalmente, este estudio deja evidencia que se debe contar con mejores herramientas de medición que busquen en primer lugar comprender el comportamiento y evolución del acceso y uso de servicios financieros y, en segundo lugar, analizar y evaluar las políticas públicas que se implementen en esta materia.

8. Referencias Bibliográficas

- Akerlof G. (1970). The Market for "Lemons": Quality Uncertainty and the Market Mechanism, the Quarterly Journal of Economics, Vol. 84, 488-500.
- Allen F. and Santomero A. (1996) The Theory of Financial Intermediation, Pennsylvania, the Wharton financial Institute center.
- Allen F., Capie F., Fohlin C., Miyajima H., Sylla R., Yafeh Y. and Wood G. (2010). How Important Historically Were Financial Systems for Growth in the U.K., U.S., Germany, and Japan? , Washington, World Bank.
- Arentis P., Luintel A. and Luintel K. (2005). Financial Structure and Economic Growth, Cambridge, University of Cambridge.
- Beck T., Demirgüç-Kunt A. and Singer D. (2011). Is Small Beautiful? Financial Structure, Size and Access to Finance, Washington, World Bank.
- Beck T., Demirgüç-Kunt A. and Honohan P. (2007). Finance for all? Policies and Pitfalls in Expanding Access, Washington, World Bank.
- Beck T. and De la Torre A. (2006) The Basic Analytics of Access to Financial Services, Washington, World Bank.
- Bell C., Gorin D. And Hogarth J. (2009). Does Financial Education Affect Soldiers' Financial Behaviors? Washington, Networks Financial Institute.
- Berger A., Hancock D. and Marquardt (1996). A Framework for Analyzing Efficiency, Risks, Costs, and Innovations in the Payments System, Journal of Money, Credit and Banking Vol. 28, No. 4, Part 2: Payment Systems Research and Public Policy Risk, Efficiency, and Innovation.
- Calomiris C. and Kahn C. (1996). The efficiency of self regulated payments systems: Learning from the Suffolk system. Cambridge, National Bureau of Economic Research.
- Calomiris C., Haber S. (2011). Fragile Banks, Durable Bargains: Why Banking is All about Politics and Always Has Been, Book manuscript in progress.

- Collins D., Morduch J., Rutherford S. and Ruthven O. (2009). *Portfolios of the Poor: How the World's Poor Live on \$2 a Day*, United States of America, Princeton University Press.
- Donner J. and Tellez C. (2008). *Mobile banking and economic development: linking adoption, impact, and use*, England, Asian Journal of Communication.
- Demirgüç-Kunt A. and Levine R. (2001). *Financial Structures and Economic Growth: A Cross-Country Comparison of Banks, Markets, and Development*, MIT Press.
- Enabling mobile money transfer: The Central Bank of Kenya's treatment of M-Pesa (2010). Bangkok, Alliance for financial inclusion publication.
- Encuesta Nacional de Uso de Servicios Financieros (2009). México. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
- Fitch T. P. (2000). *Dictionary of Banking Terms*, United States of America, Barron's Educational Series, Inc., 4th edition.
- Gardeva A. and Rhyne E. (2011). *Opportunities and Obstacles to Financial Inclusion*, Washington, the Center for Financial Inclusion.
- Global Partnership for Financial Inclusion (2010). *G20 Principles for innovative Financial Inclusion*, Bangkok, Alliance for financial inclusion publication.
- Global Partnership for Financial Inclusion (2010). *Principles and Report on Innovative Financial Inclusion from the Access through Innovation Sub-Group of the G20 Financial Inclusion Experts Group*, Bangkok, Alliance for financial inclusion publication.
- Global Partnership for Financial Inclusion (2011). *Africa Growth Initiative at the Brookings Institution in Alliance for financial Inclusion Central Bank of Kenya*, Bangkok, Alliance for financial inclusion publication.
- Global Partnership for Financial Inclusion (2011). *Formalizing microsavings a tiered approach to regulating intermediation*, Bangkok, Alliance for financial inclusion publication.
- Hair J., Black W., and Babin B. (2010). *Multivariate data analysis 7th edition*, USA, Prentice Hall.

Información Estadística publicada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (www.cnbv.gob.mx).

Información Estadística publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (www.inegi.org.mx).

Información Estadística publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (www.coneval.gob.mx).

Índice de marginación (2010). México, Consejo Nacional de Población.

Índice de rezago social (2010). México, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

King R. and Levine R. (1993). Schumpeter Might Be Right, Washington, World Bank.

Kirkpatrick C. (2000). Financial Development, Economic Growth, and Poverty Reduction, the Pakistan Development Review Vol. 39, 363–388.

Kpodar K. and Singh R. (2011). Does Financial Structure Matter for Poverty? Evidence from Developing Countries, Washington, World Bank.

Kraay A. (2004). When Is Growth Pro-Poor? Cross-Country Evidence. Washington, International Monetary Fund.

Levine R. (2008). Finance and the poor. Manchester, Blackwell Publishing Ltd and the University of Manchester.

Mahajan V. and Ramola B. (1996). Financial Services for the rural poor and women in India: Access and sustainability, Journal of International Development, vol. 8, 211-224.

Mansell C. (2003). Las Finanzas Populares en México tercera edición, México, Instituto Tecnológico Autónomo de México.

Rajan R. G. and Zingales L. (1998). Financial Dependence and Growth, American Economic Review, American Economic Association, vol. 88(3).

Burgess R. and Pande R. (2005). Do Rural Banks Matter? Evidence from the Indian Social Banking Experiment, The American Economic Review, vol. 95, No. 3.

Reporte de Inclusión Financiera (2011). México, Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Yunus M. (2000). Hacia un mundo sin pobreza. El Banco Grameen, Barcelona, Editorial Andrés Bello.

9. Anexos

Anexo 1. Indicadores de Acceso y Uso de Servicios Financieros por Entidad Federativa

estado	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	tcredito	tatm	ttpv	tmodulos	ecelular	modulos	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion financiera Total	Ranking
Aguascalientes	0.13	0.50	7.56	1.21	30.68	282.66	276.38	1,833.36	814.52	0.53	0.28	0.16	Medio	13	Medio	12
Baja California	0.15	0.66	5.93	0.73	17.39	289.15	231.54	2,028.08	1,223.83	0.51	0.27	0.33	Medio	10	Medio	8
Baja California Sur	0.23	0.84	16.19	0.49	14.92	287.21	340.24	2,254.59	2,200.64	1.08	0.41	0.19	Alto	3	Alto	3
Campeche	0.12	0.46	4.81	0.08	16.25	234.06	246.58	1,659.45	505.00	0.69	0.43	0.10	Bajo	18	Bajo	18
Chiapas	0.07	0.19	1.98	0.19	12.66	96.47	147.46	736.43	189.98	0.40	0.20	0.08	Muy bajo	32	Muy bajo	32
Chihuahua	0.15	0.52	5.51	0.65	22.37	316.93	236.19	1,930.45	1,317.35	0.38	0.49	0.10	Medio	12	Medio	13
Coahuila	0.17	0.68	6.36	0.58	25.48	359.18	404.92	2,169.24	1,256.38	0.89	0.73	0.31	Alto	5	Alto	5
Colima	0.17	0.60	7.39	0.33	23.45	238.62	347.37	1,872.67	911.57	0.80	0.21	0.17	Medio	11	Medio	10
Distrito Federal	0.26	0.78	10.81	3.49	52.83	727.65	1,238.28	3,165.63	2,719.06	0.58	9.17	0.23	Muy alto	1	Muy alto	1
Durango	0.11	0.30	3.74	0.41	25.61	207.19	216.68	1,197.94	656.92	0.73	0.18	0.12	Muy bajo	22	Muy bajo	20
Guanajuato	0.15	0.36	4.94	1.03	30.06	193.77	235.71	1,293.35	632.58	0.41	0.18	0.11	Bajo	16	Bajo	17
Guerrero	0.10	0.28	2.85	0.14	25.56	111.44	152.91	854.39	313.81	0.58	0.27	0.09	Muy bajo	29	Muy bajo	29
Hidalgo	0.11	0.29	2.82	0.22	29.64	150.12	192.57	1,124.23	405.24	0.46	0.11	0.09	Muy bajo	28	Muy bajo	27
Jalisco	0.20	0.52	7.37	1.08	33.86	260.68	349.57	1,712.93	929.18	0.61	0.39	0.26	Medio	7	Medio	6
México	0.12	0.32	3.44	0.60	22.04	180.68	261.35	1,216.42	609.69	0.38	0.31	0.12	Muy bajo	21	Muy bajo	22
Michoacán	0.13	0.26	3.97	0.66	36.08	139.14	209.83	1,011.23	434.66	0.45	0.10	0.11	Muy bajo	24	Muy bajo	24
Morelos	0.16	0.40	5.24	0.66	30.03	171.90	245.71	1,430.72	824.62	0.54	0.49	0.10	Bajo	15	Bajo	16
Nayarit	0.13	0.44	4.64	0.51	24.03	284.94	240.55	1,357.28	598.06	0.86	0.44	0.22	Bajo	17	Bajo	15
Nuevo León	0.26	0.91	9.17	0.51	46.22	496.21	434.83	2,732.96	1,513.71	0.94	1.49	0.38	Muy Alto	2	Muy Alto	2
Oaxaca	0.08	0.20	2.07	0.45	26.14	96.01	119.01	725.97	181.57	0.72	0.12	0.10	Muy bajo	31	Muy bajo	30
Puebla	0.11	0.27	3.36	1.33	24.31	149.32	210.26	1,024.86	541.41	0.37	0.07	0.08	Muy bajo	23	Muy bajo	26
Querétaro	0.16	0.61	8.00	0.77	22.02	267.12	257.26	1,967.58	1,416.39	0.47	0.46	0.12	Medio	8	Medio	11
Quintana Roo	0.17	0.95	16.15	0.16	16.17	372.86	315.57	2,445.85	2,223.84	0.65	0.54	0.14	Alto	4	Alto	4
San Luis Potosí	0.10	0.36	4.12	0.57	32.98	219.27	199.84	1,466.37	595.76	0.40	0.24	0.08	Muy bajo	19	Muy bajo	21
Sinaloa	0.17	0.44	6.38	0.71	23.05	237.47	304.53	1,573.41	888.93	0.57	0.27	0.16	Bajo	14	Bajo	14
Sonora	0.17	0.60	7.02	0.50	21.61	279.56	302.92	2,022.73	1,531.79	0.52	0.23	0.17	Medio	6	Medio	9
Tabasco	0.12	0.38	3.53	0.12	12.66	167.20	220.95	1,522.22	475.33	0.46	0.37	0.09	Muy bajo	25	Muy bajo	25
Tamaulipas	0.17	0.67	5.21	0.54	28.71	306.79	286.60	2,157.70	908.25	0.62	0.50	0.29	Medio	9	Medio	7
Tlaxcala	0.08	0.26	2.50	0.07	17.90	174.32	146.58	1,138.06	238.95	0.26	0.08	0.05	Muy bajo	30	Muy bajo	31
Veracruz	0.10	0.33	3.32	0.32	17.75	146.54	215.70	1,234.88	423.53	0.40	0.33	0.08	Muy bajo	27	Muy bajo	28
Yucatán	0.12	0.39	5.76	0.10	22.25	187.84	251.65	1,340.59	699.47	0.46	0.30	0.10	Muy bajo	20	Muy bajo	19
Zacatecas	0.12	0.29	2.96	0.21	51.83	181.94	176.14	1,093.20	285.18	0.48	0.21	0.12	Muy bajo	26	Muy bajo	23
TOTAL	0.15	0.46	5.42	0.85	28.00	262.06	339.70	1,616.52	926.50	0.52	1.13	0.16				

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.

Anexo 2. Municipios que no se consideraron para la construcción del Índice de Inclusión Financiera Tradicional y Total

estado	municipio	estado	municipio	estado	municipio	estado	municipio
Chiapas	Aldama	Hidalgo	Misión, La	Oaxaca	Pe, La	Oaxaca	San Jerónimo Taviche
Chiapas	Amatenango de la Frontera	Hidalgo	Nicolás Flores	Oaxaca	Reforma, La	Oaxaca	San Jerónimo Tecóatl
Chiapas	Amatenango del Valle	Hidalgo	Pacula	Oaxaca	Reyes Etlá	Oaxaca	San Jerónimo Tlacochahuaya
Chiapas	Bejucal de Ocampo	Hidalgo	Tetepango	Oaxaca	Rojas de Cuauhtémoc	Oaxaca	San Jorge Nuchita
Chiapas	Chalchihuitán	Hidalgo	Tlahuilepa	Oaxaca	San Agustín Amatengo	Oaxaca	San José Ayuquila
Chiapas	Chanal	Jalisco	Atoyac	Oaxaca	San Agustín Atenango	Oaxaca	San José Chiltepec
Chiapas	Chapultenango	Jalisco	Chimaltitán	Oaxaca	San Agustín Chayuco	Oaxaca	San José del Peñasco
Chiapas	Coapilla	Jalisco	Chiquilistlán	Oaxaca	San Agustín Tlacoatepec	Oaxaca	San José del Progreso
Chiapas	Francisco León	Jalisco	Ejutla	Oaxaca	San Andrés Dinicuiti	Oaxaca	San José Estancia Grande
Chiapas	Grandeza, La	Jalisco	Guachinango	Oaxaca	San Andrés Huayápam	Oaxaca	San José Independencia
Chiapas	Huitiupán	Jalisco	Jilotlán de los Dolores	Oaxaca	San Andrés Ixtlahuaca	Oaxaca	San José Lachiguri
Chiapas	Huixtán	Jalisco	Mixtlán	Oaxaca	San Andrés Lagunas	Oaxaca	San José Tenango
Chiapas	Ixhuatán	México	San Simón de Guerrero	Oaxaca	San Andrés Nuxiño	Oaxaca	San Juan Achiutla
Chiapas	Ixtapangajoyá	México	Texcalyacac	Oaxaca	San Andrés Paxtlán	Oaxaca	San Juan Atepec
Chiapas	Larráinzar	Michoacán	Chucándiro	Oaxaca	San Andrés Sinaxtla	Oaxaca	San Juan Bautista Atlatlahuca
Chiapas	Mitontic	Michoacán	Churumuco	Oaxaca	San Andrés Solaga	Oaxaca	San Juan Bautista Coixtlahuaca
Chiapas	Montecristo de Guerrero	Michoacán	Tumbiscatio	Oaxaca	San Andrés Teotilápam	Oaxaca	San Juan Bautista Jayacatlán
Chiapas	Nicolás Ruiz	Michoacán	Villamar	Oaxaca	San Andrés Tepetlapa	Oaxaca	San Juan Bautista Lo de Soto
Chiapas	Ocoatepec	Nayarit	Yesca, La	Oaxaca	San Andrés Yáa	Oaxaca	San Juan Bautista Tlachichilco
Chiapas	Pantelhó	Nuevo León	Doctor González	Oaxaca	San Andrés Zabache	Oaxaca	San Juan Bautista Tlacoatzintepec
Chiapas	Pantepec	Nuevo León	Higueras	Oaxaca	San Antonino Castillo Velasco	Oaxaca	San Juan Cieneguilla
Chiapas	San Andrés Duraznal	Nuevo León	Iturbide	Oaxaca	San Antonino El Alto	Oaxaca	San Juan Coatzacoatzam
Chiapas	San Juan Cancuc	Nuevo León	Rayones	Oaxaca	San Antonino Monte Verde	Oaxaca	San Juan Colorado
Chiapas	Santiago El Pinar	Oaxaca	Abejones	Oaxaca	San Antonio Acutla	Oaxaca	San Juan del Estado
Chiapas	Solosuchiapa	Oaxaca	Asunción Cacalotepec	Oaxaca	San Antonio Huitepec	Oaxaca	San Juan Diuxi
Chiapas	Tapalapa	Oaxaca	Asunción Cuyotepeji	Oaxaca	San Antonio Nanahuatipam	Oaxaca	San Juan Evangelista Analco
Chiapas	Tenejapa	Oaxaca	Asunción Ocotlán	Oaxaca	San Antonio Sinicahua	Oaxaca	San Juan Guelavia
Chiapas	Totolapa	Oaxaca	Asunción Tlacolulita	Oaxaca	San Antonio Tepetlapa	Oaxaca	San Juan Juquila Mixes
Chiapas	Tumbalá	Oaxaca	Ayoquezo de Aldama	Oaxaca	San Baltazar Chichicápam	Oaxaca	San Juan Juquila Vijanos
Chiapas	Zinacantán	Oaxaca	Ayotzintepec	Oaxaca	San Baltazar Loxicha	Oaxaca	San Juan Lachigalla
Chihuahua	Coronado	Oaxaca	Capulápam de Méndez	Oaxaca	San Baltazar Yatzachi El Bajo	Oaxaca	San Juan Lajarcia
Chihuahua	Dr. Belisario Domínguez	Oaxaca	Chiquihuitlán de Benito Juárez	Oaxaca	San Bartolo Soyaltepec	Oaxaca	San Juan Lalana
Chihuahua	Maguarichi	Oaxaca	Coatecas Altas	Oaxaca	San Bartolo Yautepec	Oaxaca	San Juan Mazatlán
Chihuahua	Rosario	Oaxaca	Coicoyán de las Flores	Oaxaca	San Bartolomé Ayautla	Oaxaca	San Juan Mixtepec - Distr. 08 -
Coahuila	Abasolo	Oaxaca	Compañía, La	Oaxaca	San Bartolomé Loxicha	Oaxaca	San Juan Mixtepec - Distr. 26 -
Coahuila	Guerrero	Oaxaca	Concepción Buenavista	Oaxaca	San Bartolomé Quialana	Oaxaca	San Juan Numí
Coahuila	Lamadrid	Oaxaca	Concepción Pápalo	Oaxaca	San Bartolomé Yucuañe	Oaxaca	San Juan Ozolotepec
Durango	Otáez	Oaxaca	Constancia del Rosario	Oaxaca	San Bernardo Mixtepec	Oaxaca	San Juan Petlapa
Durango	San Bernardo	Oaxaca	Cosoltepec	Oaxaca	San Cristóbal Amatlán	Oaxaca	San Juan Quiahije
Durango	San Luis del Cordero	Oaxaca	Cuyamecalco Villa de Zaragoza	Oaxaca	San Cristóbal Amoltepec	Oaxaca	San Juan Quiotepec
Durango	San Pedro del Gallo	Oaxaca	Eloxochitlán de Flores Magón	Oaxaca	San Cristóbal Lachirioag	Oaxaca	San Juan Sayultepec
Guerrero	Alcozauca de Guerrero	Oaxaca	Fresnillo de Trujano	Oaxaca	San Cristóbal Suchixtlahuaca	Oaxaca	San Juan Tabaá
Guerrero	Atlamajalcingo del Monte	Oaxaca	Guadalupe de Ramírez	Oaxaca	San Dionisio del Mar	Oaxaca	San Juan Tamazola
Guerrero	Atlixac	Oaxaca	Guevea de Humboldt	Oaxaca	San Felipe Tejalápam	Oaxaca	San Juan Teita
Guerrero	Copanatoyac	Oaxaca	Huauatepec	Oaxaca	San Felipe Usila	Oaxaca	San Juan Tepeuxila
Guerrero	Cuetzala del Progreso	Oaxaca	Ixpantepec Nieves	Oaxaca	San Francisco Cahuacuá	Oaxaca	San Juan Teposcolula
Guerrero	General Canuto A. Neri	Oaxaca	Magdalena Jaltepec	Oaxaca	San Francisco Cajonos	Oaxaca	San Juan Yaeé
Guerrero	Iliatenco	Oaxaca	Magdalena Mixtepec	Oaxaca	San Francisco Chapulapa	Oaxaca	San Juan Yatzona
Guerrero	José Joaquín de Herrera	Oaxaca	Magdalena Ocotlán	Oaxaca	San Francisco Chindúa	Oaxaca	San Juan Yucuita
Guerrero	Malinaltepec	Oaxaca	Magdalena Peñasco	Oaxaca	San Francisco Huehuetlán	Oaxaca	San Lorenzo
Guerrero	Mártir de Cuilapan	Oaxaca	Magdalena Teitipac	Oaxaca	San Francisco Jaltepetongo	Oaxaca	San Lorenzo Albarradas
Guerrero	Metlatónoc	Oaxaca	Magdalena Tlacoatepec	Oaxaca	San Francisco Logueche	Oaxaca	San Lorenzo Cuauacuiltilta
Guerrero	Pedro Ascencio Alquisiras	Oaxaca	Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	Oaxaca	San Francisco Nuxaño	Oaxaca	San Lorenzo Texmelucan
Guerrero	Tlacoachistlahuaca	Oaxaca	Magdalena Zahuatlán	Oaxaca	San Francisco Ozolotepec	Oaxaca	San Lorenzo Victoria
Guerrero	Xalpatláhuac	Oaxaca	Mártires de Tacubaya	Oaxaca	San Francisco Sola	Oaxaca	San Lucas Quiotlán
Guerrero	Xochistlahuaca	Oaxaca	Mazatlán Villa de Flores	Oaxaca	San Francisco Teopan	Oaxaca	San Lucas Quiavini
Guerrero	Zapotitlán Tablas	Oaxaca	Mesones Hidalgo	Oaxaca	San Ildefonso Amatlán	Oaxaca	San Lucas Zoquiápam
Hidalgo	Chapantongo	Oaxaca	Mixistlán de la Reforma	Oaxaca	San Ildefonso Sola	Oaxaca	San Luis Amatlán
Hidalgo	Eloxochitlán	Oaxaca	Monjas	Oaxaca	San Jacinto Tlacoatepec	Oaxaca	San Marcial Ozolotepec
Hidalgo	Huazalingo	Oaxaca	Nazareno Etla	Oaxaca	San Jerónimo Coatlán	Oaxaca	San Marcos Arteaga
Hidalgo	Juárez Hidalgo	Oaxaca	Nejapa de Madero	Oaxaca	San Jerónimo Silacayoapilla	Oaxaca	San Martín de los Cansecos
Hidalgo	Lolotla	Oaxaca	Nuevo Zoquiápam	Oaxaca	San Jerónimo Sosola	Oaxaca	San Martín Huamelúlpam

estado	municipio	estado	municipio	estado	municipio	estado	municipio
Oaxaca	San Martín Itunyoso	Oaxaca	San Pedro Nopala	Oaxaca	Santa María Apazco	Oaxaca	Santiago Nejapilla
Oaxaca	San Martín Lachilá	Oaxaca	San Pedro Ocopetillo	Oaxaca	Santa María Camotlán	Oaxaca	Santiago Nundiche
Oaxaca	San Martín Peras	Oaxaca	San Pedro Ocoatepec	Oaxaca	Santa María Chachoápam	Oaxaca	Santiago Suchilquitongo
Oaxaca	San Martín Toxpalán	Oaxaca	San Pedro Quiatoni	Oaxaca	Santa María Chilcholotla	Oaxaca	Santiago Tapextla
Oaxaca	San Martín Zacatepec	Oaxaca	San Pedro Sochiápam	Oaxaca	Santa María Chimalapa	Oaxaca	Santiago Tenango
Oaxaca	San Mateo Cajonos	Oaxaca	San Pedro Taviche	Oaxaca	Santa María Cortijo	Oaxaca	Santiago Tepetlapa
Oaxaca	San Mateo del Mar	Oaxaca	San Pedro Teozacoalco	Oaxaca	Santa María del Rosario	Oaxaca	Santiago Tetepec
Oaxaca	San Mateo Etlatongo	Oaxaca	San Pedro Teutila	Oaxaca	Santa María Ecatepec	Oaxaca	Santiago Texcalcingo
Oaxaca	San Mateo Nejápam	Oaxaca	San Pedro Tidaá	Oaxaca	Santa María Guelacé	Oaxaca	Santiago Textitlán
Oaxaca	San Mateo Peñasco	Oaxaca	San Pedro Topiltepec	Oaxaca	Santa María Guienagati	Oaxaca	Santiago Tilantongo
Oaxaca	San Mateo Piñas	Oaxaca	San Pedro Y San Pablo Tequixtepec	Oaxaca	Santa María Ipalapa	Oaxaca	Santiago Tillo
Oaxaca	San Mateo Río Hondo	Oaxaca	San Pedro Yaneri	Oaxaca	Santa María Ixcatlán	Oaxaca	Santiago Tlazoaltepec
Oaxaca	San Mateo Sindiuhui	Oaxaca	San Pedro Yólox	Oaxaca	Santa María Jacatepec	Oaxaca	Santiago Xanica
Oaxaca	San Mateo Tlapiltepec	Oaxaca	San Pedro Yucunama	Oaxaca	Santa María Jaltianguis	Oaxaca	Santiago Xiacui
Oaxaca	San Melchor Betaza	Oaxaca	San Sebastián Abasolo	Oaxaca	Santa María La Asunción	Oaxaca	Santiago Yaittepec
Oaxaca	San Miguel Achiutla	Oaxaca	San Sebastián Nicananduta	Oaxaca	Santa María Lachixio	Oaxaca	Santiago Yaveo
Oaxaca	San Miguel Ahuehuetitlán	Oaxaca	San Sebastián Río Hondo	Oaxaca	Santa María Mixtequilla	Oaxaca	Santiago Yolomécatl
Oaxaca	San Miguel Aloápam	Oaxaca	San Sebastián Teitipac	Oaxaca	Santa María Nativitas	Oaxaca	Santiago Yucuyachi
Oaxaca	San Miguel Amatitlán	Oaxaca	San Simón Almolonas	Oaxaca	Santa María Nduayaco	Oaxaca	Santiago Zacatepec
Oaxaca	San Miguel Amatitlán	Oaxaca	San Simón Zahualtán	Oaxaca	Santa María Ozolotepec	Oaxaca	Santiago Zoocchila
Oaxaca	San Miguel Chicahua	Oaxaca	San Vicente Coatlán	Oaxaca	Santa María Pápalo	Oaxaca	Santo Domingo Albarradas
Oaxaca	San Miguel Chimalapa	Oaxaca	San Vicente Lachixio	Oaxaca	Santa María Peñoles	Oaxaca	Santo Domingo Armenta
Oaxaca	San Miguel Coatlán	Oaxaca	San Vicente Nuñ'U	Oaxaca	Santa María Quiegolani	Oaxaca	Santo Domingo Chihuitán
Oaxaca	San Miguel del Puerto	Oaxaca	Santa Ana	Oaxaca	Santa María Sola	Oaxaca	Santo Domingo de Morelos
Oaxaca	San Miguel del Río	Oaxaca	Santa Ana Ateixtlahuaca	Oaxaca	Santa María Tataltepec	Oaxaca	Santo Domingo Ixcatlán
Oaxaca	San Miguel Ejutla	Oaxaca	Santa Ana Cuauhtémoc	Oaxaca	Santa María Tecomavaca	Oaxaca	Santo Domingo Nuxaá
Oaxaca	San Miguel Huautla	Oaxaca	Santa Ana del Valle	Oaxaca	Santa María Temascalapa	Oaxaca	Santo Domingo Ozolotepec
Oaxaca	San Miguel Mixtepec	Oaxaca	Santa Ana Tavela	Oaxaca	Santa María Temascaltepec	Oaxaca	Santo Domingo Teojomulco
Oaxaca	San Miguel Panixtlahuaca	Oaxaca	Santa Ana Tlapacoyan	Oaxaca	Santa María Teopoxco	Oaxaca	Santo Domingo Tepuntepec
Oaxaca	San Miguel Peras	Oaxaca	Santa Ana Yareni	Oaxaca	Santa María Tepantlali	Oaxaca	Santo Domingo Tlatayápan
Oaxaca	San Miguel Piedras	Oaxaca	Santa Ana Zegache	Oaxaca	Santa María Texcatitlán	Oaxaca	Santo Domingo Tomaltepec
Oaxaca	San Miguel Santa Flor	Oaxaca	Santa Catalina Quieri	Oaxaca	Santa María Tlahuitoltepec	Oaxaca	Santo Domingo Tonaltepec
Oaxaca	San Miguel Suchixtepec	Oaxaca	Santa Catarina Cuixtla	Oaxaca	Santa María Totolapilla	Oaxaca	Santo Domingo Xagacia
Oaxaca	San Miguel Tecomatlán	Oaxaca	Santa Catarina Ixtepeji	Oaxaca	Santa María Xadani	Oaxaca	Santo Domingo Yanhuitlán
Oaxaca	San Miguel Tenango	Oaxaca	Santa Catarina Lachatao	Oaxaca	Santa María Yalina	Oaxaca	Santo Domingo Yodohino
Oaxaca	San Miguel Tequixtepec	Oaxaca	Santa Catarina Loxicha	Oaxaca	Santa María Yavesia	Oaxaca	Santo Tomás Mazaltepec
Oaxaca	San Miguel Tlquiápam	Oaxaca	Santa Catarina Mechoacán	Oaxaca	Santa María Yolotepec	Oaxaca	Santo Tomás Ocoatepec
Oaxaca	San Miguel Tlacamama	Oaxaca	Santa Catarina Minas	Oaxaca	Santa María Yosoyúa	Oaxaca	Santo Tomás Tamazulapan
Oaxaca	San Miguel Tulancingo	Oaxaca	Santa Catarina Quiané	Oaxaca	Santa María Zaniza	Oaxaca	Santos Reyes Pápalo
Oaxaca	San Miguel Yotao	Oaxaca	Santa Catarina Quiquitaní	Oaxaca	Santa María Zoquitlán	Oaxaca	Santos Reyes Yucuná
Oaxaca	San Nicolás	Oaxaca	Santa Catarina Tayata	Oaxaca	Santiago Amoltepec	Oaxaca	Sitio de Xitlapehua
Oaxaca	San Nicolás Hidalgo	Oaxaca	Santa Catarina Ticuá	Oaxaca	Santiago Apoala	Oaxaca	Soledad Etla
Oaxaca	San Pablo Coatlán	Oaxaca	Santa Catarina Zapochila	Oaxaca	Santiago Apóstol	Oaxaca	Tamazulapan del Espíritu Santo
Oaxaca	San Pablo Cuatro Venados	Oaxaca	Santa Cruz Acatepec	Oaxaca	Santiago Atitlán	Oaxaca	Tanetze de Zaragoza
Oaxaca	San Pablo Macuiltianguis	Oaxaca	Santa Cruz de Bravo	Oaxaca	Santiago Ayuquillilla	Oaxaca	Taniche
Oaxaca	San Pablo Tlajaltepec	Oaxaca	Santa Cruz Itundujia	Oaxaca	Santiago Cacaloxtepec	Oaxaca	Tataltepec de Valdés
Oaxaca	San Pablo Yaganiza	Oaxaca	Santa Cruz Mixtepec	Oaxaca	Santiago Camotlán	Oaxaca	Teococuilco de Marcos Pérez
Oaxaca	San Pedro Atoyac	Oaxaca	Santa Cruz Nundaco	Oaxaca	Santiago Comaltepec	Oaxaca	Teotongo
Oaxaca	San Pedro Cajonos	Oaxaca	Santa Cruz Papalutla	Oaxaca	Santiago del Río	Oaxaca	Tlacotepec Plumas
Oaxaca	San Pedro Coxcattepec Cántaros	Oaxaca	Santa Cruz Tacahua	Oaxaca	Santiago Huaucilla	Oaxaca	Totontepec Villa de Morelos
Oaxaca	San Pedro El Alto	Oaxaca	Santa Cruz Tayata	Oaxaca	Santiago Ihuitlán Plumas	Oaxaca	Trinidad Vista Hermosa, La
Oaxaca	San Pedro Huilotepec	Oaxaca	Santa Cruz Xitla	Oaxaca	Santiago Ixcuintepec	Oaxaca	Trinidad Zaachila
Oaxaca	San Pedro Ixcatlán	Oaxaca	Santa Cruz Zenzontepec	Oaxaca	Santiago Ixtayutla	Oaxaca	Valerio Trujano
Oaxaca	San Pedro Ixtlahuaca	Oaxaca	Santa Gertrudis	Oaxaca	Santiago Jocotepec	Oaxaca	Villa de Chilapa de Díaz
Oaxaca	San Pedro Jaltepetongo	Oaxaca	Santa Inés de Zaragoza	Oaxaca	Santiago Lachiguiri	Oaxaca	Villa Hidalgo
Oaxaca	San Pedro Jocotipac	Oaxaca	Santa Inés del Monte	Oaxaca	Santiago Lalopa	Oaxaca	Yaxe
Oaxaca	San Pedro Juchatengo	Oaxaca	Santa Inés Yatzeche	Oaxaca	Santiago Laollaga	Oaxaca	Yogana
Oaxaca	San Pedro Mártir	Oaxaca	Santa Lucía Miahuatlán	Oaxaca	Santiago Laxopa	Oaxaca	Yutanduchi de Guerrero
Oaxaca	San Pedro Mártir Quiechapa	Oaxaca	Santa Lucía Monteverde	Oaxaca	Santiago Llano Grande	Oaxaca	Zapotitlán del Río
Oaxaca	San Pedro Mártir Yucuxaco	Oaxaca	Santa Lucía Ocotlán	Oaxaca	Santiago Miltepec	Oaxaca	Zapotitlán Palmas
Oaxaca	San Pedro Mixtepec - Distr.	Oaxaca	Santa Magdalena Jicotlán	Oaxaca	Santiago Minas	Puebla	Acateno
Oaxaca	San Pedro Molinos	Oaxaca	Santa María Alotepec	Oaxaca	Santiago Nacaltepec	Puebla	Acteopan

estado	municipio	estado	municipio	estado	municipio	estado	municipio
Puebla	Ahuacatlán	Puebla	Tlaltenango	Tlaxcala	San Lorenzo Axocomanitla	Veracruz	Zacualpan
Puebla	Ahuatlán	Puebla	Tlanepantla	Tlaxcala	San Lucas Tecopilco	Yucatán	Bokobá
Puebla	Ahuehuetitla	Puebla	Tlaola	Tlaxcala	Sanctórum de Lázaro Cárdenas	Yucatán	Cacalchén
Puebla	Albino Zertuche	Puebla	Tlapacoya	Tlaxcala	Santa Apolonia Teacalco	Yucatán	Calotmul
Puebla	Amixtlán	Puebla	Tlaxco	Tlaxcala	Santa Catarina Ayometla	Yucatán	Cansahcab
Puebla	Atlequizayan	Puebla	Tochimilco	Tlaxcala	Santa Cruz Quilehla	Yucatán	Cantamayec
Puebla	Atzala	Puebla	Totoltepec de Guerrero	Tlaxcala	Tetlatlahuca	Yucatán	Chacsinkin
Puebla	Axutla	Puebla	Tuzamapan de Galeana	Tlaxcala	Tocatlán	Yucatán	Chankom
Puebla	Calpan	Puebla	Tzicatlacoyan	Veracruz	Acatlán	Yucatán	Chapab
Puebla	Caltepec	Puebla	Xayacatlán de Bravo	Veracruz	Acula	Yucatán	Chichimilá
Puebla	Camocuautila	Puebla	Xicotlán	Veracruz	Amatitlán	Yucatán	Chikindzonot
Puebla	Caxhuacan	Puebla	Xochiapulco	Veracruz	Aquila	Yucatán	Chumayel
Puebla	Chiconcuautla	Puebla	Xochiltepec	Veracruz	Astacinga	Yucatán	Cuncunul
Puebla	Chigmecatitlán	Puebla	Xochitlán de Vicente Suárez	Veracruz	Ayahualulco	Yucatán	Cuzamá
Puebla	Chila de la Sal	Puebla	Xochitlán Todos Santos	Veracruz	Calchahualco	Yucatán	Dzemul
Puebla	Coatzingo	Puebla	Zacapala	Veracruz	Carrillo Puerto	Yucatán	Dzilam de Bravo
Puebla	Cohetzala	Puebla	Zapotitlán de Méndez	Veracruz	Chiconamel	Yucatán	Dzilam González
Puebla	Coahuacán	Puebla	Zihuautla	Veracruz	Chiconquiaco	Yucatán	Dzitás
Puebla	Coyomeapan	Puebla	Zongozotla	Veracruz	Chumatlán	Yucatán	Dzoncauich
Puebla	Cuautempan	Puebla	Zoquejapan	Veracruz	Coacoatzintla	Yucatán	Huhi
Puebla	Cuautinchán	San Luis Potosí	Alaquines	Veracruz	Coahuatlán	Yucatán	Ixil
Puebla	Cuayuca de Andrade	San Luis Potosí	Armadillo de los infante	Veracruz	Coetzala	Yucatán	Mama
Puebla	Domingo Arenas	San Luis Potosí	Lagunillas	Veracruz	Colipa	Yucatán	Mayapán
Puebla	Eloxochitlán	San Luis Potosí	San Antonio	Veracruz	Comapa	Yucatán	Muxupip
Puebla	Guadalupe	San Luis Potosí	San Nicolás Tolentino	Veracruz	Filomeno Mata	Yucatán	Opichén
Puebla	Hermenegildo Galeana	San Luis Potosí	Vanegas	Veracruz	Ilamatlán	Yucatán	Panabá
Puebla	Huatlatlauca	Sonora	Arivechi	Veracruz	Ixhuacán de los Reyes	Yucatán	Quintana Roo
Puebla	Huehuetlán	Sonora	Atil	Veracruz	Ixmatalhuacan	Yucatán	Samahil
Puebla	Huehuetlán El Grande	Sonora	Bacanora	Veracruz	Landero Y Coss	Yucatán	Sanahcat
Puebla	Hueytlalpan	Sonora	Bacerac	Veracruz	Magdalena	Yucatán	Sinanché
Puebla	Huitzilán de Serdán	Sonora	Bavispe	Veracruz	Mecatlán	Yucatán	Sotuta
Puebla	Ixcamilpa de Guerrero	Sonora	Cucurpe	Veracruz	Miahuatlán	Yucatán	Sudzal
Puebla	Jalpan	Sonora	Divisaderos	Veracruz	Minas, Las	Yucatán	Suma
Puebla	Jolalpan	Sonora	Granados	Veracruz	Mixtla de Altamirano	Yucatán	Tahdziú
Puebla	Jopala	Sonora	Huachinera	Veracruz	Naranjal	Yucatán	Tahmek
Puebla	Juan N. Méndez	Sonora	Huépac	Veracruz	Perla, La	Yucatán	Teabo
Puebla	Lafragua	Sonora	Nácori Chico	Veracruz	San Andrés Tenejapan	Yucatán	Tekal de Venegas
Puebla	Magdalena	Sonora	Onavas	Veracruz	Santiago Sochiapan	Yucatán	Tekantó
Puebla	Tlatlauquitepec, La	Sonora	Opodepe	Veracruz	Sochiapa	Yucatán	Tekit
Puebla	Naupan	Sonora	Oquitoa	Veracruz	Soledad Atzompa	Yucatán	Tekom
Puebla	Nauzonitla	Sonora	San Felipe de Jesús	Veracruz	Tancoco	Yucatán	Tetiz
Puebla	Nicolás Bravo	Sonora	San Javier	Veracruz	Tatahuicapan de Juárez	Yucatán	Teya
Puebla	Olintla	Sonora	Santa Cruz	Veracruz	Tatatila	Yucatán	Timucuy
Puebla	San Antonio Cañada	Sonora	Soyopa	Veracruz	Tehuipango	Yucatán	Tixcacalcupul
Puebla	San Felipe Tepatlán	Sonora	Suaquí Grande	Veracruz	Tenampa	Yucatán	Tixmehuac
Puebla	San Jerónimo Tecuanipan	Sonora	Trincheras	Veracruz	Tenochtitlán	Yucatán	Tixpéhual
Puebla	San Jerónimo Xayacatlán	Sonora	Tubutama	Veracruz	Tepatlaxco	Yucatán	Tunkás
Puebla	San José Miahuatlán	Sonora	Villa Pesqueira	Veracruz	Tepetlán	Yucatán	Uayma
Puebla	San Juan Atenco	Tamaulipas	Bustamante	Veracruz	Tequila	Yucatán	Ucú
Puebla	San Juan Atzompa	Tamaulipas	Mainero	Veracruz	Texcatepec	Yucatán	Xocchel
Puebla	San Miguel Ixittlán	Tamaulipas	Miquihuana	Veracruz	Texhuacán	Yucatán	Yaxcabá
Puebla	San Nicolás Buenos Aires	Tamaulipas	Nuevo Morelos	Veracruz	Texistepec	Yucatán	Yobain
Puebla	San Pablo Anicano	Tamaulipas	Palmillas	Veracruz	Tlachichilco	Zacatecas	Apulco
Puebla	San Pedro Yeloixtlahuaca	Tamaulipas	San Nicolás	Veracruz	Tlacolulan	Zacatecas	Atolinga
Puebla	Santa Catarina Tlaltepan	Tlaxcala	Altzayanca	Veracruz	Tlalnahuayocan	Zacatecas	Jiménez del Teul
Puebla	Teopantlán	Tlaxcala	Atlangatepec	Veracruz	Tlaltetela	Zacatecas	Melchor Ocampo
Puebla	Teotlalco	Tlaxcala	Cuaxomulco	Veracruz	Tlaquilpa	Zacatecas	Mezquital del Oro
Puebla	Tepango de Rodríguez	Tlaxcala	Emiliano Zapata	Veracruz	Tlilapan	Zacatecas	Noria de Ángeles
Puebla	Tepemaxalco	Tlaxcala	Lázaro Cárdenas	Veracruz	Tonayán	Zacatecas	Pánuco
Puebla	Tepetzintla	Tlaxcala	San Damián Texoloc	Veracruz	Tuxtilla	Zacatecas	Plateado de Joaquín Amaro, El
Puebla	Tepeyahualco de Cuauhtémoc	Tlaxcala	San Jerónimo Zacualpan	Veracruz	Villa Aldama	Zacatecas	Salvador, El
Puebla	Tilapa	Tlaxcala	San José Teacalco	Veracruz	Xoxocotla	Zacatecas	Susticacán
Puebla	Tlacuilotepec	Tlaxcala		Veracruz		Zacatecas	

Anexo 3. Indicadores de Acceso y Uso de Servicios Financieros por Municipio

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	tcredito	tatm	tipv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion financiera Total	Ranking
Aguascalientes	Aguascalientes	0.17	0.63	10.28	1.68	32.30	373.21	356.73	2,245.82	1,108.18	0.13	0.45	0.39	Bajo	76	Bajo	76
Aguascalientes	Asientos	0.00	0.11	0.15	0.00	6.09	50.68	35.48	343.65	16.43	0.07	0.78	0.00	Muy bajo	1,056	Muy bajo	1,057
Aguascalientes	Calvillo	0.10	0.13	1.47	0.00	80.35	47.17	109.70	1,181.09	81.30	0.22	0.86	0.10	Muy bajo	475	Muy bajo	480
Aguascalientes	Cosío	0.00	0.22	0.54	0.00	3.14	49.51	47.57	557.62	112.11	0.54	1.73	0.00	Muy bajo	854	Muy bajo	852
Aguascalientes	El Llano	0.00	0.09	0.52	0.00	1.56	28.26	22.29	406.29	63.08	0.35	1.30	0.00	Muy bajo	1,063	Muy bajo	1,067
Aguascalientes	Jesús María	0.03	0.17	2.28	0.38	11.46	61.07	108.30	723.62	250.22	0.28	0.71	0.00	Muy bajo	609	Muy bajo	605
Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	0.07	0.14	1.19	0.00	27.43	91.44	98.81	828.51	185.55	0.18	0.61	0.00	Muy bajo	584	Muy bajo	586
Aguascalientes	Rincón de Romos	0.10	0.23	0.64	0.00	58.59	125.45	129.54	822.20	21.43	0.13	0.58	0.10	Muy bajo	513	Muy bajo	508
Aguascalientes	San Francisco de los Romo	0.00	0.64	1.29	0.00	2.67	77.05	57.74	1,641.29	178.00	0.13	0.64	0.00	Muy bajo	457	Muy bajo	461
Aguascalientes	San José de Gracia	0.00	0.20	0.20	0.00	3.39	17.97	42.92	956.28	2.20	0.40	0.80	0.00	Muy bajo	869	Muy bajo	869
Aguascalientes	Tepezalá	0.09	0.27	0.36	0.00	32.42	126.26	103.48	1,463.17	58.90	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	481	Muy bajo	483
Baja California	Ensenada	0.13	0.56	6.14	0.44	20.43	195.45	252.32	1,775.74	1,471.17	0.53	0.89	0.10	Bajo	145	Bajo	147
Baja California	Mexicali	0.17	0.71	6.33	0.48	19.20	327.56	259.34	2,210.39	1,476.96	0.19	0.38	0.14	Bajo	97	Bajo	98
Baja California	Playas de Rosarito	0.17	0.64	8.02	0.83	11.32	138.19	255.73	2,144.34	1,042.69	0.46	0.46	0.11	Bajo	134	Bajo	135
Baja California	Tecate	0.11	0.61	3.70	0.58	12.17	222.06	175.82	2,006.57	720.17	0.35	0.45	0.21	Bajo	213	Bajo	212
Baja California	Tijuana	0.15	0.66	5.68	0.97	16.17	305.97	211.94	1,988.30	1,050.60	0.35	0.49	0.40	Bajo	138	Bajo	138
Baja California Sur	Cabos, Los	0.30	1.18	26.08	0.45	12.58	314.62	375.44	2,272.90	3,492.51	0.13	0.68	0.55	Alto	11	Alto	11
Baja California Sur	Comondú	0.11	0.37	5.56	0.41	15.60	134.01	245.18	1,648.30	824.43	0.18	1.88	0.00	Bajo	237	Bajo	237
Baja California Sur	Loreto	0.35	1.87	18.58	0.00	5.26	232.56	389.51	3,798.64	1,487.67	0.12	1.52	0.00	Medio	13	Medio	14
Baja California Sur	Mulegé	0.12	0.24	3.40	1.45	12.71	109.15	111.06	1,619.08	377.91	0.19	2.34	0.00	Muy bajo	331	Muy bajo	338
Baja California Sur	Paz, La	0.21	0.76	13.09	0.35	17.78	345.50	384.37	2,462.43	1,878.81	0.24	0.91	0.51	Medio	45	Medio	45
Campeche	Calakmul	0.00	0.14	0.75	0.00	0.55	6.71	16.71	129.48	4.86	0.14	1.44	0.00	Muy bajo	1,184	Muy bajo	1,192
Campeche	Calkini	0.08	0.18	0.50	0.00	9.29	69.32	80.42	428.84	19.95	0.08	0.86	0.00	Muy bajo	747	Muy bajo	753
Campeche	Campeche	0.16	0.59	6.98	0.06	28.99	309.56	388.92	2,097.02	517.45	0.08	0.40	1.12	Bajo	135	Bajo	130
Campeche	Candelaria	0.00	0.00	0.32	0.00	0.55	11.23	16.96	0.00	4.99	0.18	1.11	0.00	Muy bajo	1,581	Muy bajo	1,580
Campeche	Carmen	0.16	0.70	7.69	0.22	11.26	380.33	310.37	2,727.42	1,106.52	0.13	0.65	0.21	Bajo	86	Bajo	89
Campeche	Chamotón	0.09	0.28	1.05	0.00	21.51	79.18	98.10	682.45	74.06	0.05	0.62	0.00	Muy bajo	577	Muy bajo	580
Campeche	Escárcega	0.13	0.26	1.39	0.00	8.26	90.88	102.64	810.54	127.42	0.07	0.73	0.00	Muy bajo	530	Muy bajo	533
Campeche	Hecelchakán	0.00	0.09	0.47	0.00	1.18	48.62	65.83	385.15	13.27	0.09	0.81	0.00	Muy bajo	1,035	Muy bajo	1,030
Campeche	Hopelchén	0.04	0.04	0.31	0.00	2.91	35.98	61.22	258.91	21.45	0.11	1.57	0.00	Muy bajo	1,057	Muy bajo	1,055
Campeche	Palizada	0.17	0.34	1.02	0.00	1.86	119.54	147.31	1,300.54	37.08	0.17	2.03	0.00	Muy bajo	445	Muy bajo	446
Campeche	Tenabo	0.00	0.14	0.70	0.00	0.84	25.17	46.68	354.00	6.05	0.14	1.69	0.00	Muy bajo	1,031	Muy bajo	1,034
Chiapas	Acacoyagua	0.00	0.11	0.11	0.00	2.02	6.79	32.99	102.15	0.64	0.11	2.23	0.00	Muy bajo	1,312	Muy bajo	1,318
Chiapas	Acala	0.00	0.05	0.10	0.00	1.68	13.59	32.68	177.74	6.82	0.16	1.42	0.00	Muy bajo	1,342	Muy bajo	1,345
Chiapas	Acapetahua	0.06	0.06	0.39	0.00	27.32	60.29	98.22	456.77	1.09	0.13	1.03	0.00	Muy bajo	801	Muy bajo	796
Chiapas	Altamirano	0.00	0.06	0.00	0.00	0.29	7.44	11.65	65.82	0.00	0.23	1.11	0.00	Muy bajo	1,502	Muy bajo	1,512
Chiapas	Amatán	0.00	0.00	0.08	0.00	0.00	2.31	6.29	0.00	0.00	0.08	0.96	0.00	Muy bajo	1,688	Muy bajo	1,690
Chiapas	Angel Albino Corzo	0.04	0.04	0.48	0.00	23.77	14.77	25.68	190.91	9.65	0.04	0.52	0.00	Muy bajo	1,005	Muy bajo	1,019
Chiapas	Arriaga	0.07	0.22	1.86	0.07	12.04	74.83	142.06	1,104.77	165.42	0.07	0.73	0.00	Muy bajo	532	Muy bajo	532
Chiapas	Bella Vista	0.00	0.10	0.00	0.00	11.76	4.43	18.98	500.92	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,091	Muy bajo	1,100
Chiapas	Benemérito de las Américas	0.10	0.00	0.00	0.00	0.51	17.53	3.59	0.00	0.00	0.10	1.54	0.00	Muy bajo	1,155	Muy bajo	1,177
Chiapas	Berriozábal	0.00	0.15	0.61	0.00	0.42	26.13	66.45	323.11	48.05	0.04	0.15	0.00	Muy bajo	991	Muy bajo	994
Chiapas	Bochil	0.05	0.05	0.80	0.00	14.26	53.23	63.43	406.80	26.27	0.05	0.75	0.05	Muy bajo	863	Muy bajo	862
Chiapas	Bosque, El	0.00	0.11	0.00	0.00	0.32	4.53	6.52	49.15	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,431	Muy bajo	1,442
Chiapas	Cacahoatán	0.07	0.04	0.67	0.00	15.00	84.88	91.25	187.62	8.96	0.07	0.67	0.04	Muy bajo	858	Muy bajo	849
Chiapas	Catazajá	0.00	0.00	0.26	0.00	2.07	38.08	56.64	0.00	15.72	0.09	0.95	0.00	Muy bajo	1,406	Muy bajo	1,399
Chiapas	Chamula	0.00	0.05	0.05	0.00	0.81	6.33	4.41	6.74	0.07	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,579	Muy bajo	1,586
Chiapas	Chenalhó	0.00	0.05	0.00	0.00	0.34	11.11	6.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,565	Muy bajo	1,572
Chiapas	Chiapa de Corzo	0.05	0.15	1.01	0.00	8.64	52.18	71.26	452.46	78.87	0.03	0.30	0.00	Muy bajo	783	Muy bajo	785
Chiapas	Chiapilla	0.00	0.29	0.00	0.00	0.59	9.44	28.61	394.69	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	973	Muy bajo	977
Chiapas	Chicoasén	0.00	0.26	0.00	0.00	0.77	14.87	67.44	366.92	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	977	Muy bajo	978

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	credito	tatm	ttpv	modulos	tmodulos	celular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion Financiera Total	Ranking
Chiapas	Chicomuselo	0.00	0.05	0.05	0.00	6.03	5.73	24.92	51.79	0.30	0.10	0.60	0.00	Muy bajo	1,439	Muy bajo	1,445
Chiapas	Chilón	0.02	0.02	0.02	0.00	0.81	3.95	13.75	59.08	1.40	0.02	0.18	0.00	Muy bajo	1,515	Muy bajo	1,524
Chiapas	Cintalapa	0.10	0.19	0.72	0.03	6.13	52.54	84.80	605.55	48.17	0.12	0.36	0.07	Muy bajo	670	Muy bajo	670
Chiapas	Comitán de Domínguez	0.18	0.30	4.02	0.01	53.03	156.51	280.55	1,171.68	232.13	0.08	0.40	0.17	Muy bajo	271	Muy bajo	265
Chiapas	Concordia, La	0.04	0.00	0.11	0.00	2.11	7.27	13.09	0.00	7.82	0.11	0.63	0.00	Muy bajo	1,417	Muy bajo	1,425
Chiapas	Copainalá	0.07	0.07	0.66	0.00	14.70	42.53	54.94	334.00	4.36	0.07	0.74	0.07	Muy bajo	862	Muy bajo	861
Chiapas	Escuintla	0.12	0.06	0.81	0.00	17.45	14.44	89.31	488.30	8.43	0.12	0.87	0.00	Muy bajo	755	Muy bajo	758
Chiapas	Frontera Comalapa	0.13	0.05	0.70	0.00	23.14	15.68	82.75	397.33	41.54	0.13	0.63	0.00	Muy bajo	744	Muy bajo	751
Chiapas	Frontera Hidalgo	0.14	0.42	0.00	0.00	22.01	162.06	182.67	233.00	0.00	0.00	0.14	0.42	Muy bajo	526	Muy bajo	513
Chiapas	Huehuetán	0.00	0.05	0.20	0.00	2.65	25.15	81.96	160.87	28.81	0.10	0.66	0.00	Muy bajo	1,215	Muy bajo	1,213
Chiapas	Huixtla	0.25	0.34	1.97	5.15	72.26	191.14	258.31	1,348.44	79.96	0.09	0.80	0.06	Bajo	225	Bajo	226
Chiapas	Independencia, La	0.00	0.04	0.04	0.00	0.87	3.31	18.03	14.64	0.44	0.11	0.40	0.00	Muy bajo	1,577	Muy bajo	1,577
Chiapas	Ixtacomitán	0.00	0.00	0.15	0.00	0.45	9.05	25.33	0.00	0.00	0.00	0.30	0.00	Muy bajo	1,616	Muy bajo	1,617
Chiapas	Ixtapa	0.00	0.06	0.06	0.00	0.43	6.94	23.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,510	Muy bajo	1,518
Chiapas	Jiquipilas	0.00	0.04	0.08	0.00	1.03	15.06	26.83	120.95	0.00	1.69	2.03	0.00	Muy bajo	1,429	Muy bajo	1,400
Chiapas	Jitotol	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	5.79	11.87	159.98	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,367	Muy bajo	1,371
Chiapas	Juárez	0.07	0.00	0.64	0.00	7.12	47.45	34.41	0.00	77.59	0.07	1.00	0.71	Muy bajo	1,022	Muy bajo	956
Chiapas	Libertad, La	0.00	0.00	0.51	0.00	1.27	36.90	44.53	0.00	25.19	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,375	Muy bajo	1,373
Chiapas	Mapastepec	0.09	0.09	1.62	0.00	16.39	46.96	84.13	570.36	33.59	0.13	1.06	0.17	Muy bajo	691	Muy bajo	683
Chiapas	Maravilla Tenejapa	0.00	0.00	0.15	0.00	2.37	12.02	69.30	0.00	6.83	0.15	0.00	0.00	Muy bajo	1,497	Muy bajo	1,481
Chiapas	Margaritas, Las	0.01	0.01	0.16	0.00	6.05	11.22	19.13	0.00	7.24	0.03	0.21	0.00	Muy bajo	1,428	Muy bajo	1,436
Chiapas	Marqués de Comillas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.37	21.83	2.61	0.00	0.00	0.19	0.75	0.00	Muy bajo	1,655	Muy bajo	1,654
Chiapas	Mazapa de Madero	0.00	0.48	0.00	0.00	5.49	13.36	24.33	217.98	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	874	Muy bajo	881
Chiapas	Mazatán	0.00	0.06	0.18	0.00	0.72	25.29	78.68	183.61	8.13	0.06	0.48	0.00	Muy bajo	1,231	Muy bajo	1,223
Chiapas	Metapa	0.00	0.30	0.00	0.00	0.91	52.20	131.26	552.20	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	832	Muy bajo	829
Chiapas	Motuzintla	0.08	0.11	0.61	0.00	31.94	31.77	77.99	615.47	47.58	0.14	0.69	0.00	Muy bajo	699	Muy bajo	702
Chiapas	Ocosingo	0.03	0.03	0.36	0.20	3.90	19.39	26.69	248.71	28.27	0.07	0.20	0.00	Muy bajo	1,098	Muy bajo	1,105
Chiapas	Ocozacoautla de Espinosa	0.06	0.08	0.63	0.21	5.33	12.86	57.34	311.42	32.75	0.02	0.31	0.00	Muy bajo	939	Muy bajo	942
Chiapas	Ostucán	0.00	0.10	0.00	0.00	0.40	14.12	18.77	106.78	0.00	0.10	1.19	0.00	Muy bajo	1,359	Muy bajo	1,366
Chiapas	Osumacinta	0.00	0.00	0.80	0.00	0.40	9.95	44.97	0.00	13.93	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,423	Muy bajo	1,416
Chiapas	Oxchuc	0.00	0.08	0.00	0.00	0.96	25.21	9.47	108.88	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,374	Muy bajo	1,384
Chiapas	Palenque	0.07	0.18	1.75	0.07	9.69	39.05	127.47	823.44	197.87	0.07	0.41	0.00	Muy bajo	598	Muy bajo	596
Chiapas	Pichucalco	0.20	0.24	1.66	0.10	21.19	111.73	79.32	1,040.91	100.26	0.05	0.73	0.00	Muy bajo	440	Muy bajo	443
Chiapas	Pijijiapan	0.13	0.10	0.58	0.00	7.34	25.30	96.88	579.42	38.42	0.03	0.58	0.00	Muy bajo	718	Muy bajo	721
Chiapas	Porvenir, El	0.00	0.12	0.12	0.00	1.32	2.76	7.80	86.15	0.00	0.12	0.60	0.00	Muy bajo	1,346	Muy bajo	1,360
Chiapas	Pueblo Nuevo Solistahuacán	0.00	0.11	0.05	0.00	0.00	0.00	6.96	89.37	8.24	0.05	0.58	0.00	Muy bajo	1,396	Muy bajo	1,412
Chiapas	Rayón	0.00	0.18	0.00	0.00	0.36	12.22	10.24	400.07	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,097	Muy bajo	1,104
Chiapas	Reforma	0.21	0.29	1.62	3.54	11.07	108.82	169.10	1,976.36	221.21	0.12	0.96	0.00	Muy bajo	290	Muy bajo	291
Chiapas	Rosas, Las	0.05	0.00	0.10	0.00	0.63	6.95	20.07	0.00	0.00	0.05	0.68	0.00	Muy bajo	1,350	Muy bajo	1,362
Chiapas	Sabanilla	0.00	0.00	0.00	0.00	0.13	14.64	3.12	0.00	0.00	0.13	0.00	0.00	Muy bajo	1,671	Muy bajo	1,673
Chiapas	Salto de Agua	0.00	0.00	0.17	0.00	0.86	14.07	15.45	0.00	4.11	0.03	0.39	0.00	Muy bajo	1,606	Muy bajo	1,607
Chiapas	San Cristóbal de las Casas	0.12	0.24	5.21	0.34	28.91	120.67	226.46	1,255.16	397.01	0.06	0.29	0.07	Muy bajo	304	Muy bajo	300
Chiapas	San Fernando	0.00	0.05	0.18	0.00	0.36	15.40	47.75	127.76	9.50	0.05	0.00	0.00	Muy bajo	1,355	Muy bajo	1,350
Chiapas	San Lucas	0.00	0.00	0.25	0.00	0.76	4.32	9.92	0.00	21.36	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,608	Muy bajo	1,611
Chiapas	Siltepec	0.00	0.17	0.04	0.00	2.23	4.04	6.78	66.88	0.30	0.04	0.69	0.00	Muy bajo	1,269	Muy bajo	1,286
Chiapas	Simojovel	0.05	0.05	0.19	0.00	4.81	2.95	44.88	175.54	0.57	0.05	0.67	0.00	Muy bajo	1,129	Muy bajo	1,136
Chiapas	Sitalá	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.65	1.52	0.00	0.00	0.28	0.00	0.00	Muy bajo	1,709	Muy bajo	1,704
Chiapas	Socoltenango	0.00	0.00	0.09	0.00	3.86	10.49	26.90	0.00	0.09	0.09	1.35	0.00	Muy bajo	1,588	Muy bajo	1,590
Chiapas	Soyaló	0.00	0.15	0.00	0.00	0.15	9.33	22.94	59.50	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,296	Muy bajo	1,305
Chiapas	Suchiapa	0.00	0.07	0.21	0.00	0.21	21.45	48.94	58.59	2.85	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,334	Muy bajo	1,332
Chiapas	Suchiate	0.13	0.04	1.06	0.00	0.79	15.00	56.57	0.00	54.06	0.13	0.84	0.00	Muy bajo	892	Muy bajo	895
Chiapas	Sunuapa	0.00	0.67	0.00	0.00	0.00	2.01	9.36	268.90	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	775	Muy bajo	781
Chiapas	Tapachula	0.16	0.42	5.34	0.39	27.78	226.14	335.66	1,829.39	449.43	0.09	0.40	2.07	Bajo	205	Bajo	176

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	icredito	tatm	ttpv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion Financiera Total	Ranking
Chiapas	Tapilula	0.16	0.16	0.62	0.00	46.96	6.69	219.41	236.20	8.71	0.16	1.87	0.00	Muy bajo	602	Muy bajo	597
Chiapas	Tecpatán	0.04	0.09	0.26	0.00	0.90	7.35	29.86	236.21	6.49	0.17	1.33	0.00	Muy bajo	1,090	Muy bajo	1,098
Chiapas	Teopisca	0.00	0.09	0.09	0.00	0.90	8.02	18.42	144.96	8.83	0.04	0.13	0.00	Muy bajo	1,344	Muy bajo	1,356
Chiapas	Tila	0.00	0.00	0.05	0.00	0.41	11.90	6.98	40.74	0.36	0.02	0.41	0.00	Muy bajo	1,636	Muy bajo	1,640
Chiapas	Tonalá	0.11	0.18	1.38	0.11	9.43	55.20	175.33	867.84	124.35	0.11	0.49	0.00	Muy bajo	561	Muy bajo	557
Chiapas	Trinitaria, La	0.00	0.00	0.13	0.00	5.12	6.28	32.26	0.00	1.34	0.03	0.30	0.00	Muy bajo	1,556	Muy bajo	1,558
Chiapas	Tuxtla Chico	0.04	0.00	0.50	0.00	8.38	30.06	76.80	0.00	26.24	0.08	0.71	0.00	Muy bajo	1,116	Muy bajo	1,117
Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	0.16	0.62	6.92	0.34	21.54	378.20	463.45	2,337.42	842.77	0.08	0.27	0.35	Bajo	104	Bajo	101
Chiapas	Tuzantán	0.00	0.06	0.00	0.00	2.28	20.38	38.30	44.97	0.00	0.00	0.12	0.00	Muy bajo	1,411	Muy bajo	1,410
Chiapas	Tzimol	0.00	0.00	0.21	0.00	1.38	8.09	26.81	0.00	5.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,589	Muy bajo	1,588
Chiapas	Unión Juárez	0.00	0.11	0.23	0.00	0.79	13.84	42.87	98.90	1.13	0.11	1.47	0.00	Muy bajo	1,250	Muy bajo	1,256
Chiapas	Venustiano Carranza	0.05	0.07	0.19	0.07	9.95	21.29	383.03	328.77	4.01	0.07	0.61	0.00	Muy bajo	799	Muy bajo	769
Chiapas	Villa Comaltitlán	0.00	0.00	0.35	0.00	1.69	33.88	44.06	124.80	6.58	0.23	0.93	0.00	Muy bajo	1,354	Muy bajo	1,348
Chiapas	Villa Corzo	0.00	0.02	0.20	0.00	1.50	15.28	20.65	84.09	2.86	0.07	0.33	0.00	Muy bajo	1,462	Muy bajo	1,466
Chiapas	Villaflores	0.10	0.13	1.28	0.06	12.91	111.12	198.37	906.42	52.60	0.04	0.15	0.03	Muy bajo	554	Muy bajo	553
Chiapas	Yajalon	0.09	0.09	0.77	0.00	5.49	34.97	77.18	694.78	22.12	0.04	0.38	0.00	Muy bajo	773	Muy bajo	774
Chihuahua	Ahumada	0.13	0.50	3.14	0.00	5.40	184.21	64.50	1,352.49	550.88	0.25	3.39	0.00	Muy bajo	300	Muy bajo	306
Chihuahua	Aldama	0.07	0.14	3.01	0.00	3.57	84.90	42.87	639.14	912.44	0.07	1.19	0.00	Muy bajo	484	Muy bajo	484
Chihuahua	Allende	0.00	0.00	0.68	0.00	5.14	88.85	82.86	0.00	283.00	0.17	2.40	0.00	Muy bajo	999	Muy bajo	996
Chihuahua	Aguiles Serdán	0.00	0.38	0.75	0.00	1.69	66.39	56.23	774.31	327.06	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	636	Muy bajo	637
Chihuahua	Ascensión	0.07	0.07	2.16	0.00	6.63	96.56	114.53	1,212.27	215.48	0.13	1.31	0.00	Muy bajo	559	Muy bajo	558
Chihuahua	Bachiniva	0.00	0.24	0.71	0.00	4.50	47.82	39.06	0.00	79.31	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	965	Muy bajo	966
Chihuahua	Balleza	0.00	0.00	0.40	0.00	1.82	17.68	15.66	0.00	11.11	0.00	0.51	0.00	Muy bajo	1,524	Muy bajo	1,528
Chihuahua	Batopilas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.36	2.66	2.17	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00	Muy bajo	1,702	Muy bajo	1,693
Chihuahua	Bocoyna	0.10	0.10	2.21	0.00	8.90	98.63	87.91	553.38	340.53	0.10	1.25	0.00	Muy bajo	579	Muy bajo	576
Chihuahua	Buena Ventura	0.14	0.35	3.86	0.00	37.55	222.08	152.10	1,111.95	478.98	0.07	0.84	0.21	Muy bajo	276	Muy bajo	276
Chihuahua	Camargo	0.20	0.26	5.06	3.60	36.09	288.71	564.27	1,232.75	899.34	0.06	0.50	0.15	Bajo	150	Bajo	148
Chihuahua	Carichi	0.00	0.00	0.18	0.00	2.18	11.47	10.74	0.00	8.56	0.00	0.91	0.00	Muy bajo	1,598	Muy bajo	1,606
Chihuahua	Casas Grandes	0.00	0.00	3.69	0.00	3.69	82.55	108.22	0.00	2,668.70	0.00	0.55	0.00	Muy bajo	350	Muy bajo	344
Chihuahua	Chihuahua	0.21	0.83	9.50	0.59	27.81	433.94	362.43	2,381.20	2,434.63	0.00	0.29	0.94	Medio	42	Medio	40
Chihuahua	Chinipas	0.00	0.00	0.56	0.00	0.19	7.29	8.97	0.00	67.45	9.72	2.43	0.00	Muy bajo	1,484	Muy bajo	1,279
Chihuahua	Coyame del Sotol	0.00	0.99	0.99	0.00	3.95	21.72	25.67	1,952.62	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	393	Muy bajo	404
Chihuahua	Cruz, La	0.00	0.00	0.42	0.00	2.55	82.38	76.86	0.00	13.16	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,233	Muy bajo	1,219
Chihuahua	Cuahtémoc	0.21	0.42	10.40	1.06	49.51	228.19	305.92	1,685.78	1,460.35	0.07	0.34	0.07	Bajo	88	Bajo	92
Chihuahua	Cusihuiriachi	0.00	0.00	0.31	0.00	3.07	23.30	24.52	0.00	0.92	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,505	Muy bajo	1,506
Chihuahua	Delicias	0.16	0.48	7.83	0.67	17.17	296.91	351.14	2,257.80	1,481.98	0.10	0.34	0.67	Bajo	101	Bajo	96
Chihuahua	Galeana	0.00	0.00	0.85	0.00	0.85	11.06	70.61	0.00	100.81	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,282	Muy bajo	1,266
Chihuahua	Gómez Farias	0.20	0.20	2.16	0.00	46.08	418.04	54.12	1,070.59	262.75	0.20	2.55	0.00	Muy bajo	288	Muy bajo	292
Chihuahua	Gran Morelos	0.00	0.00	1.87	0.00	5.14	29.93	26.19	0.00	47.24	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,142	Muy bajo	1,149
Chihuahua	Guachochi	0.03	0.06	0.84	2.93	9.69	60.40	21.59	566.21	287.06	0.03	0.29	0.00	Muy bajo	710	Muy bajo	716
Chihuahua	Guadalupe	0.17	0.00	0.52	0.00	7.32	86.43	62.03	0.00	0.70	0.17	1.57	0.00	Muy bajo	806	Muy bajo	812
Chihuahua	Guadalupe Y Calvo	0.00	0.00	0.27	0.00	0.61	4.31	4.16	0.00	7.29	0.03	0.24	0.00	Muy bajo	1,635	Muy bajo	1,639
Chihuahua	Guazapares	0.00	0.00	0.97	0.00	0.58	9.52	11.86	0.00	111.76	0.19	3.11	0.00	Muy bajo	1,339	Muy bajo	1,353
Chihuahua	Guerrero	0.08	0.12	1.02	2.59	34.03	60.28	75.10	688.41	199.00	0.08	1.18	0.00	Muy bajo	569	Muy bajo	570
Chihuahua	Hidalgo del Parral	0.21	0.46	6.86	1.51	46.48	273.51	286.68	1,812.11	1,092.21	0.11	0.46	0.17	Bajo	119	Bajo	119
Chihuahua	Huejotitán	0.00	0.00	1.35	0.00	12.16	24.32	28.38	0.00	20.27	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,209	Muy bajo	1,210
Chihuahua	Ignacio Zaragoza	0.00	0.45	2.70	0.00	0.90	12.13	12.36	853.29	546.84	0.22	2.47	0.00	Muy bajo	541	Muy bajo	544
Chihuahua	Janos	0.00	0.20	2.20	0.00	4.40	35.61	85.22	370.47	407.88	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	693	Muy bajo	692
Chihuahua	Jiménez	0.20	0.53	3.04	2.80	20.90	200.66	179.66	1,890.96	852.73	0.10	0.53	0.00	Bajo	188	Bajo	191
Chihuahua	Juárez	0.14	0.51	3.96	0.36	19.56	360.70	197.47	2,255.03	1,085.51	0.11	0.22	0.21	Bajo	160	Bajo	160
Chihuahua	Julimes	0.00	0.00	1.62	0.00	0.97	137.13	51.42	0.00	355.11	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	888	Muy bajo	885
Chihuahua	López	0.00	0.00	0.35	0.00	3.53	58.66	80.92	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,295	Muy bajo	1,284
Chihuahua	Madera	0.10	0.19	1.96	0.24	22.39	90.77	120.66	841.14	379.12	0.14	1.77	0.00	Muy bajo	488	Muy bajo	486
Chihuahua	Manuel Benavides	0.00	0.00	4.38	0.00	5.25	47.29	31.52	0.00	52.54	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	893	Muy bajo	891
Chihuahua	Matachi	0.00	0.00	1.34	0.00	0.00	16.92	19.59	0.00	88.60	0.45	6.23	0.00	Muy bajo	1,267	Muy bajo	1,287

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	credito	tafm	ttpv	modulos	tmodulos	celular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion Financiera Total	Ranking
Chihuahua	Matamoros	0.00	0.00	0.33	0.00	4.00	63.71	53.37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,320	Muy bajo	1,312
Chihuahua	Meoqui	0.10	0.26	2.75	3.28	9.76	286.81	165.01	1,340.57	697.77	0.13	0.56	0.00	Muy bajo	275	Muy bajo	275
Chihuahua	Morelos	0.00	0.00	0.24	0.00	0.24	1.71	3.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,663	Muy bajo	1,665
Chihuahua	Moris	0.00	0.29	0.58	0.00	0.29	3.17	7.78	325.94	6.05	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	968	Muy bajo	975
Chihuahua	Namiquipa	0.07	0.07	1.76	0.37	39.22	13.66	114.12	449.36	114.78	0.07	0.88	0.00	Muy bajo	653	Muy bajo	653
Chihuahua	Nonoava	0.00	0.00	2.66	0.00	0.53	6.92	13.84	0.00	145.82	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,075	Muy bajo	1,075
Chihuahua	Nuevo Casas Grandes	0.21	0.42	8.77	2.91	28.94	328.87	312.03	2,430.61	1,579.21	0.08	0.39	8.35	Bajo	77	Bajo	48
Chihuahua	Ocampo	0.00	0.49	2.70	0.00	0.98	8.11	20.40	669.70	782.50	0.25	3.44	0.00	Muy bajo	509	Muy bajo	514
Chihuahua	Ojinaga	0.14	0.98	6.85	0.00	27.48	228.71	211.86	1,796.81	969.37	0.21	0.98	0.63	Bajo	120	Bajo	120
Chihuahua	Praxedis G. Guerrero	0.36	0.18	1.43	0.00	19.08	81.83	81.65	407.92	338.03	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	384	Muy bajo	389
Chihuahua	Riva Palacio	0.00	0.21	1.92	0.00	1.28	9.37	75.17	110.73	121.17	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	898	Muy bajo	896
Chihuahua	Rosales	0.00	0.08	0.50	0.00	1.43	122.75	62.22	75.16	61.29	0.08	0.00	0.00	Muy bajo	1,010	Muy bajo	1,007
Chihuahua	San Francisco de Borja	0.00	0.00	1.22	0.00	7.30	40.78	19.48	0.00	95.56	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,186	Muy bajo	1,184
Chihuahua	San Francisco de Conchos	0.00	2.64	1.06	0.00	2.64	44.37	75.54	8,628.63	118.33	0.00	0.00	0.00	Medio	32	Medio	33
Chihuahua	San Francisco del Oro	0.00	0.00	0.29	0.00	5.60	270.99	82.47	0.00	84.24	0.29	0.29	0.00	Muy bajo	909	Muy bajo	900
Chihuahua	Santa Bárbara	0.14	0.43	1.29	0.00	22.27	237.47	165.21	907.63	31.46	0.14	1.01	0.00	Muy bajo	376	Muy bajo	380
Chihuahua	Santa Isabel	0.39	0.39	2.76	0.00	55.64	65.90	44.20	850.83	123.52	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	263	Muy bajo	270
Chihuahua	Satevó	0.00	0.00	0.37	0.00	2.97	14.47	16.69	0.00	33.38	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,498	Muy bajo	1,503
Chihuahua	Sauccillo	0.05	0.16	1.45	0.00	2.28	209.29	152.22	903.80	448.43	0.10	1.04	0.00	Muy bajo	511	Muy bajo	504
Chihuahua	Temósachi	0.00	0.00	0.46	0.00	3.25	31.32	22.73	0.00	12.53	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,432	Muy bajo	1,434
Chihuahua	Tule, El	0.00	0.00	2.43	0.00	2.43	14.57	17.81	0.00	26.72	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,137	Muy bajo	1,146
Chihuahua	Urique	0.00	0.00	0.84	0.00	0.23	3.98	7.20	0.00	114.62	0.00	0.08	0.00	Muy bajo	1,385	Muy bajo	1,390
Chihuahua	Uruachi	0.00	0.00	0.20	0.00	1.59	1.59	7.54	0.00	0.00	0.20	1.19	0.00	Muy bajo	1,653	Muy bajo	1,655
Chihuahua	Valle de Zaragoza	0.00	0.00	2.39	0.00	4.10	20.14	34.47	0.00	353.92	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	949	Muy bajo	948
Coahuila	Acuña	0.14	0.77	3.62	0.93	15.89	457.13	167.14	2,858.60	730.27	0.26	0.67	0.16	Bajo	122	Bajo	125
Coahuila	Allende	0.29	0.87	4.20	0.00	51.11	279.64	323.01	2,674.39	515.20	0.80	2.46	0.43	Bajo	93	Bajo	93
Coahuila	Arteaga	0.07	0.56	2.47	0.00	2.75	42.54	40.35	542.96	360.05	0.63	3.46	0.00	Muy bajo	487	Muy bajo	492
Coahuila	Candela	0.00	0.00	1.64	0.00	0.82	22.97	19.69	0.00	42.66	0.82	12.31	0.00	Muy bajo	1,235	Muy bajo	1,259
Coahuila	Castaños	0.00	0.68	1.42	0.00	5.40	100.36	75.26	1,376.80	484.44	0.11	0.74	0.00	Muy bajo	413	Muy bajo	414
Coahuila	Cuatro Ciénegas	0.12	0.12	2.35	0.00	16.56	125.16	65.05	579.08	469.41	0.23	1.53	0.00	Muy bajo	512	Muy bajo	512
Coahuila	Escobedo	0.00	1.62	1.62	0.00	4.32	34.56	34.56	1,430.89	91.25	8.64	25.38	0.00	Muy bajo	273	Muy bajo	269
Coahuila	Francisco I. Madero	0.10	0.56	2.02	0.08	16.85	213.31	106.63	1,328.07	512.44	0.31	1.30	0.00	Muy bajo	301	Muy bajo	305
Coahuila	Frontera	0.12	0.73	3.30	0.00	11.63	217.45	282.36	2,509.47	693.54	0.08	0.46	0.00	Bajo	181	Bajo	179
Coahuila	General Cepeda	0.00	0.25	0.38	0.00	1.14	28.65	23.48	730.75	77.38	0.13	1.14	0.00	Muy bajo	856	Muy bajo	857
Coahuila	Hidalgo	0.00	0.00	2.71	0.00	0.00	8.12	34.27	0.00	119.93	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,062	Muy bajo	1,062
Coahuila	Jiménez	0.00	0.00	0.74	0.00	1.04	54.23	24.73	0.00	220.80	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,163	Muy bajo	1,161
Coahuila	Juárez	0.00	0.00	0.00	0.00	4.41	51.76	237.89	0.00	0.00	3.30	3.30	0.00	Muy bajo	1,161	Muy bajo	1,085
Coahuila	Matamoros	0.06	0.15	0.84	0.00	3.63	118.98	119.82	503.44	274.16	0.11	0.62	0.00	Muy bajo	651	Muy bajo	651
Coahuila	Monclova	0.20	0.63	8.33	0.53	37.69	448.46	315.43	2,651.70	1,455.19	0.17	0.52	0.36	Bajo	63	Bajo	62
Coahuila	Morelos	0.20	0.20	3.22	0.00	19.15	196.09	112.45	792.02	238.21	0.20	2.02	0.00	Muy bajo	357	Muy bajo	358
Coahuila	Múzquiz	0.14	0.48	2.77	6.25	29.04	341.54	164.55	1,553.18	1,963.68	0.21	1.10	0.00	Bajo	127	Bajo	131
Coahuila	Nadadores	0.00	0.24	1.42	0.00	5.67	70.40	57.17	559.65	65.44	0.24	0.00	0.00	Muy bajo	763	Muy bajo	761
Coahuila	Nava	0.11	0.59	1.83	0.91	20.91	45.79	69.01	1,350.94	445.26	0.11	0.91	0.00	Muy bajo	340	Muy bajo	341
Coahuila	Ocampo	0.00	0.31	0.62	0.00	0.00	51.05	23.10	204.50	165.94	0.31	2.97	0.00	Muy bajo	866	Muy bajo	872
Coahuila	Parras	0.09	0.46	1.67	0.00	11.03	308.63	102.08	1,754.47	579.21	0.19	0.53	0.00	Muy bajo	282	Muy bajo	283
Coahuila	Piedras Negras	0.18	0.77	5.74	0.40	24.06	409.82	257.18	2,483.34	1,030.65	0.28	0.54	2.12	Bajo	94	Bajo	84
Coahuila	Progreso	0.00	0.00	0.45	0.00	3.61	38.39	45.62	0.00	44.72	0.00	0.45	0.00	Muy bajo	1,343	Muy bajo	1,340
Coahuila	Ramos Arizpe	0.29	1.74	4.89	0.00	27.10	727.18	192.13	4,469.25	926.39	0.53	1.27	1.45	Medio	24	Medio	22
Coahuila	Sabinas	0.21	0.79	6.16	0.32	56.18	426.89	318.90	2,626.29	1,127.32	0.16	0.66	0.40	Bajo	68	Bajo	72
Coahuila	Sacramento	0.00	0.00	1.28	0.00	4.49	51.28	43.59	0.00	5.77	0.64	6.41	0.00	Muy bajo	1,208	Muy bajo	1,211
Coahuila	Saltillo	0.17	0.81	7.38	0.21	29.14	402.01	801.40	2,340.09	1,407.49	0.57	1.22	0.65	Bajo	56	Bajo	56
Coahuila	San Buenaventura	0.14	0.64	2.06	0.00	24.23	182.72	212.85	2,354.99	580.06	0.21	1.14	0.00	Bajo	216	Bajo	216
Coahuila	San Juan de Sabinas	0.27	0.37	3.19	0.07	55.13	317.39	318.10	1,921.93	723.12	0.07	0.47	0.41	Bajo	153	Bajo	151
Coahuila	San Pedro	0.10	0.22	1.11	0.10	13.85	125.93	196.51	914.77	312.39	0.13	0.73	0.31	Muy bajo	483	Muy bajo	472

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	icredito	tatm	ttpv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion financiera Total	Ranking
Durango	San Dimas	0.00	0.17	0.00	0.00	1.13	27.79	14.38	257.27	0.00	0.44	2.96	0.00	Muy bajo	1,123	Muy bajo	1,133
Durango	San Juan de Guadalupe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.27	3.57	0.00	Muy bajo	1,712	Muy bajo	1,712
Durango	San Juan del Rio	0.15	0.15	0.59	0.00	101.20	101.05	80.84	784.71	10.25	0.15	1.61	0.44	Muy bajo	461	Muy bajo	456
Durango	Santa Clara	0.00	0.00	0.25	0.00	25.80	12.04	46.68	0.00	37.84	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,254	Muy bajo	1,255
Durango	Santiago Papasquiaro	0.22	0.33	3.30	4.57	78.15	152.36	181.39	1,361.97	609.04	0.30	0.85	0.04	Bajo	201	Muy bajo	204
Durango	Súchil	0.00	0.00	0.90	0.00	0.22	11.43	23.32	0.00	789.24	0.22	2.24	0.00	Muy bajo	930	Muy bajo	930
Durango	Tamazula	0.00	0.06	0.06	0.00	9.92	44.11	17.03	0.00	0.00	0.06	0.81	0.00	Muy bajo	1,313	Muy bajo	1,319
Durango	Tepehuanes	0.26	0.13	1.58	0.00	108.16	45.13	192.11	505.39	62.24	0.13	2.24	0.00	Muy bajo	354	Muy bajo	357
Durango	Tlahualilo	0.00	0.43	0.21	0.00	0.93	20.34	18.62	810.67	131.11	0.07	1.22	0.00	Muy bajo	726	Muy bajo	737
Durango	Topia	0.00	0.00	0.00	0.00	7.33	11.52	15.29	0.00	0.00	0.21	3.14	0.00	Muy bajo	1,586	Muy bajo	1,597
Durango	Vicente Guerrero	0.27	0.21	2.46	0.00	107.88	108.83	206.73	1,115.67	113.21	0.14	1.03	0.00	Muy bajo	262	Muy bajo	263
Guanajuato	Abasolo	0.08	0.12	0.77	0.27	14.91	21.21	112.35	532.87	99.62	0.12	0.55	0.00	Muy bajo	721	Muy bajo	722
Guanajuato	Acámbaro	0.16	0.19	1.94	2.14	70.92	131.41	257.64	736.41	183.29	0.10	0.54	0.06	Muy bajo	338	Muy bajo	334
Guanajuato	Apaseo El Alto	0.08	0.10	0.60	0.42	31.73	29.24	55.60	267.11	99.38	0.05	0.29	0.00	Muy bajo	765	Muy bajo	770
Guanajuato	Apaseo El Grande	0.06	0.13	0.57	0.00	7.86	73.16	67.94	528.69	120.06	0.11	0.53	0.00	Muy bajo	764	Muy bajo	763
Guanajuato	Atarjea	0.00	0.00	0.32	0.00	5.70	12.03	11.71	0.00	0.00	0.32	2.53	0.00	Muy bajo	1,534	Muy bajo	1,542
Guanajuato	Celaya	0.19	0.49	5.83	1.51	24.79	288.48	333.80	1,875.68	1,009.67	0.13	0.48	0.08	Bajo	136	Bajo	137
Guanajuato	Comonfort	0.09	0.11	0.47	0.00	27.66	75.18	92.35	533.06	20.76	0.07	0.67	0.00	Muy bajo	687	Muy bajo	690
Guanajuato	Coroneo	0.13	0.13	0.26	0.00	39.72	9.90	73.14	459.38	8.74	0.13	1.67	0.00	Muy bajo	680	Muy bajo	687
Guanajuato	Cortazar	0.12	0.24	1.70	0.09	27.92	121.56	279.46	1,106.34	231.10	0.10	0.62	0.00	Muy bajo	410	Muy bajo	403
Guanajuato	Cuétztlaco	0.13	0.07	0.66	1.71	89.84	130.72	236.10	569.93	57.79	0.20	1.12	0.00	Muy bajo	448	Muy bajo	450
Guanajuato	Doctor Mora	0.00	0.07	0.36	0.00	0.65	25.74	14.72	258.74	56.56	0.07	0.65	0.00	Muy bajo	1,195	Muy bajo	1,198
Guanajuato	Dolores Hidalgo	0.10	0.16	2.57	0.00	44.62	79.18	145.59	877.59	202.14	0.08	0.35	0.10	Muy bajo	468	Muy bajo	468
Guanajuato	Guanajuato	0.19	0.60	5.73	1.19	27.73	374.06	422.64	2,225.46	971.98	0.08	0.32	0.43	Bajo	106	Bajo	100
Guanajuato	Huanimaro	0.09	0.09	0.35	0.00	9.67	45.67	76.84	522.45	44.12	0.09	0.78	0.00	Muy bajo	805	Muy bajo	810
Guanajuato	Irapuato	0.15	0.40	4.82	1.71	24.60	223.91	297.47	1,630.60	805.05	0.11	0.35	0.16	Bajo	197	Bajo	197
Guanajuato	Jaral del Progreso	0.14	0.14	0.52	0.28	35.01	62.36	161.42	554.80	103.22	0.14	0.80	0.00	Muy bajo	566	Muy bajo	565
Guanajuato	Jerécuaro	0.07	0.04	0.14	0.63	63.55	10.98	30.14	198.69	5.75	0.07	0.25	0.00	Muy bajo	828	Muy bajo	833
Guanajuato	León	0.19	0.51	9.56	1.42	18.22	289.24	294.67	1,558.50	1,119.90	0.11	0.24	0.38	Bajo	115	Bajo	115
Guanajuato	Manuel Doblado	0.10	0.14	0.48	0.00	12.94	57.70	100.74	706.34	45.19	0.19	0.81	0.00	Muy bajo	673	Muy bajo	676
Guanajuato	Moroleón	0.35	0.35	6.54	3.61	146.80	154.98	496.72	1,229.92	761.41	0.09	1.23	0.12	Bajo	85	Bajo	88
Guanajuato	Ocampo	0.08	0.24	0.65	0.00	107.37	55.80	17.70	774.25	80.36	0.08	1.14	0.08	Muy bajo	497	Muy bajo	501
Guanajuato	Péñamero	0.13	0.21	1.54	0.21	29.83	98.15	198.66	708.57	217.14	0.08	0.29	0.00	Muy bajo	476	Muy bajo	479
Guanajuato	Pueblo Nuevo	0.31	0.15	0.77	0.00	42.58	60.41	303.57	753.30	5.69	0.15	0.77	0.00	Muy bajo	385	Muy bajo	382
Guanajuato	Purísima del Rincón	0.00	0.05	0.25	0.00	1.29	21.47	61.85	52.76	8.37	0.02	0.27	0.00	Muy bajo	1,341	Muy bajo	1,337
Guanajuato	Romita	0.10	0.26	0.42	0.00	17.50	52.39	150.94	960.38	30.66	0.13	0.58	0.00	Muy bajo	583	Muy bajo	584
Guanajuato	Salamanca	0.16	0.37	3.76	1.73	41.14	171.40	259.07	1,540.12	471.56	0.07	0.25	0.16	Bajo	239	Bajo	238
Guanajuato	Salvatierra	0.09	0.16	1.44	0.11	87.82	115.45	87.77	764.59	87.99	0.13	0.49	0.02	Muy bajo	470	Muy bajo	476
Guanajuato	San Diego de la Unión	0.05	0.05	0.19	0.00	15.50	35.94	27.51	160.76	34.83	0.10	0.44	0.00	Muy bajo	1,026	Muy bajo	1,029
Guanajuato	San Felipe	0.07	0.10	0.56	0.00	55.53	46.86	62.79	602.34	52.21	0.10	0.36	0.02	Muy bajo	661	Muy bajo	663
Guanajuato	San Francisco del Rincón	0.26	0.28	3.31	1.94	44.30	190.87	322.21	1,167.21	182.37	0.08	0.32	0.08	Bajo	242	Bajo	241
Guanajuato	San José Iturbide	0.12	0.56	2.94	0.00	91.67	258.90	133.00	2,048.83	492.11	0.15	0.61	0.17	Bajo	194	Bajo	195
Guanajuato	San Luis de la Paz	0.13	0.22	1.66	0.00	71.62	108.30	132.53	926.36	139.92	0.25	0.93	0.02	Muy bajo	425	Muy bajo	425
Guanajuato	San Miguel de Allende	0.21	0.39	8.85	0.74	39.36	135.79	177.93	1,542.84	937.59	0.10	0.39	0.24	Bajo	155	Bajo	158
Guanajuato	Santa Catarina	0.00	0.35	0.70	0.00	2.46	18.28	21.45	402.25	21.45	0.35	3.87	0.00	Muy bajo	864	Muy bajo	876
Guanajuato	Santa Cruz de Juventino Rosas	0.08	0.16	0.59	0.00	3.65	76.60	89.03	606.60	107.79	0.08	0.45	0.00	Muy bajo	694	Muy bajo	697
Guanajuato	Santiago Maravatío	0.00	0.23	0.46	0.00	9.02	25.89	38.37	1,008.09	6.70	0.46	3.24	0.00	Muy bajo	796	Muy bajo	801
Guanajuato	Silao	0.12	0.46	2.09	0.44	19.92	211.02	151.25	1,851.58	331.75	0.06	0.20	0.14	Muy bajo	285	Muy bajo	285
Guanajuato	Tarandacuao	0.15	0.15	0.44	0.00	24.46	93.16	74.56	631.61	29.88	0.15	1.61	0.00	Muy bajo	605	Muy bajo	610
Guanajuato	Tarímoro	0.05	0.14	0.42	0.00	17.94	78.14	69.55	600.54	15.17	0.19	0.89	0.00	Muy bajo	766	Muy bajo	764
Guanajuato	Tierra Blanca	0.00	0.00	0.36	0.00	1.36	9.64	8.36	0.00	12.09	0.09	1.09	0.00	Muy bajo	1,569	Muy bajo	1,581
Guanajuato	Uriangato	0.16	0.19	4.58	0.00	33.76	72.52	226.65	683.20	312.62	0.11	0.40	0.13	Muy bajo	356	Muy bajo	352
Guanajuato	Valle de Santiago	0.11	0.13	0.99	0.59	22.78	70.18	173.87	526.92	126.73	0.05	0.24	0.00	Muy bajo	591	Muy bajo	589
Guanajuato	Victoria	0.00	0.08	0.46	0.00	9.26	15.86	18.14	190.19	19.81	0.08	1.21	0.00	Muy bajo	1,192	Muy bajo	1,197

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	teredito	iatm	ttpv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion financiera Total	Ranking
Guanajuato	Villagrán	0.03	0.28	0.64	0.00	7.08	48.84	60.14	950.80	45.65	0.06	0.67	0.00	Muy bajo	683	Muy bajo	689
Guanajuato	Xichú	0.00	0.16	0.16	0.00	17.87	11.21	15.60	244.23	0.00	0.16	1.79	0.00	Muy bajo	1,061	Muy bajo	1,070
Guanajuato	Yuriria	0.07	0.10	0.66	0.39	39.37	50.32	97.76	451.45	44.98	0.07	0.73	0.00	Muy bajo	692	Muy bajo	698
Guerrero	Acapulco de Juárez	0.16	0.60	6.38	0.26	30.48	194.96	282.93	1,642.30	819.84	0.12	0.46	1.06	Bajo	167	Bajo	157
Guerrero	Acatepec	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.90	0.37	0.00	0.00	0.05	0.63	0.00	Muy bajo	1,711	Muy bajo	1,708
Guerrero	Ahuacucozingo	0.00	0.00	0.00	0.00	10.55	4.42	12.73	0.00	0.00	0.20	0.48	0.00	Muy bajo	1,576	Muy bajo	1,578
Guerrero	Ajuchitlán del Progreso	0.00	0.04	0.04	0.00	5.86	16.03	38.41	37.12	0.04	0.04	0.62	0.00	Muy bajo	1,414	Muy bajo	1,414
Guerrero	Alpoyeca	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.92	10.33	0.00	0.00	0.29	4.30	0.00	Muy bajo	1,660	Muy bajo	1,668
Guerrero	Apaxtla	0.13	0.00	0.13	0.00	18.76	69.69	87.11	0.13	10.32	0.13	1.07	0.00	Muy bajo	859	Muy bajo	858
Guerrero	Arcelia	0.20	0.20	1.09	1.09	52.62	73.37	121.48	1,307.47	79.87	0.25	1.49	0.00	Muy bajo	387	Muy bajo	392
Guerrero	Atenango del Río	0.00	0.22	0.00	0.00	0.65	11.91	11.04	150.93	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,156	Muy bajo	1,171
Guerrero	Atoyac de Álvarez	0.10	0.10	0.96	0.00	12.97	37.88	77.74	304.58	103.34	0.05	0.65	0.00	Muy bajo	745	Muy bajo	752
Guerrero	Ayutla de los Libres	0.03	0.06	0.20	0.00	17.11	10.35	32.27	274.37	227.59	0.06	0.64	0.00	Muy bajo	958	Muy bajo	961
Guerrero	Azoyú	0.00	0.00	0.00	0.00	0.37	26.84	9.89	0.00	0.00	0.12	1.86	0.00	Muy bajo	1,619	Muy bajo	1,626
Guerrero	Benito Juárez	0.00	0.20	0.00	0.00	7.89	42.02	81.29	316.37	0.00	0.10	1.58	0.00	Muy bajo	967	Muy bajo	967
Guerrero	Buenavista de Cuéllar	0.13	0.25	0.51	0.00	4.69	59.86	131.39	632.47	0.13	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	623	Muy bajo	620
Guerrero	Chilapa de Álvarez	0.05	0.08	0.19	0.05	16.88	26.09	37.59	342.20	8.20	0.04	0.36	0.00	Muy bajo	943	Muy bajo	949
Guerrero	Chilpancingo de los Bravo	0.14	0.54	3.98	0.19	37.52	286.89	321.46	1,793.02	433.02	0.07	0.36	0.11	Bajo	198	Bajo	198
Guerrero	Coahuayutla de José María Izazaga	0.00	0.00	0.00	0.00	3.24	19.16	5.96	0.00	0.00	0.13	1.29	0.00	Muy bajo	1,620	Muy bajo	1,628
Guerrero	Cochoapa el Grande	0.18	0.00	0.00	0.00	0.27	8.49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	960	Muy bajo	971
Guerrero	Cocula	0.00	0.11	0.11	0.00	14.49	33.08	42.78	100.96	1.60	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,128	Muy bajo	1,128
Guerrero	Copala	0.00	0.14	0.14	0.00	0.00	0.00	21.46	188.76	0.00	0.68	3.55	0.00	Muy bajo	1,248	Muy bajo	1,253
Guerrero	Copalillo	0.00	0.00	0.11	0.00	0.67	2.58	3.03	0.00	0.45	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,679	Muy bajo	1,678
Guerrero	Coyuca de Benitez	0.06	0.04	0.32	0.00	8.47	22.05	55.75	249.40	10.26	0.02	0.26	0.00	Muy bajo	985	Muy bajo	991
Guerrero	Coyuca de Catalán	0.00	0.07	0.11	0.00	10.08	22.51	56.14	106.97	5.24	0.04	0.34	0.00	Muy bajo	1,223	Muy bajo	1,220
Guerrero	Cuajinicuilapa	0.07	0.14	0.58	0.00	26.25	13.16	10.64	358.05	18.77	0.07	1.29	0.00	Muy bajo	831	Muy bajo	841
Guerrero	Cualác	0.00	0.00	0.00	0.00	9.04	17.40	24.41	0.00	0.00	0.23	2.94	0.00	Muy bajo	1,530	Muy bajo	1,538
Guerrero	Cuauhtepec	0.00	0.00	0.00	0.00	0.96	18.43	6.50	0.00	0.00	0.11	1.60	0.00	Muy bajo	1,648	Muy bajo	1,656
Guerrero	Cutzamala de Pinzón	0.00	0.08	0.16	0.00	24.87	17.52	37.31	50.13	0.08	0.08	0.47	0.00	Muy bajo	1,172	Muy bajo	1,178
Guerrero	Eduardo Neri	0.07	0.19	0.19	0.00	5.35	41.51	102.60	336.50	8.83	0.19	0.97	0.00	Muy bajo	827	Muy bajo	827
Guerrero	Florencio Villarreal	0.09	0.27	0.63	0.00	35.68	135.04	100.98	595.07	40.01	0.09	1.63	0.00	Muy bajo	555	Muy bajo	559
Guerrero	General Heliodoro Castillo	0.00	0.05	0.00	0.00	2.25	7.46	10.36	14.62	0.00	0.05	0.60	0.00	Muy bajo	1,540	Muy bajo	1,548
Guerrero	Huamuxtítlán	0.00	0.12	0.00	0.00	0.35	21.57	16.32	170.13	0.00	0.12	1.63	0.00	Muy bajo	1,271	Muy bajo	1,283
Guerrero	Huitzoco de los Figueroa	0.09	0.09	0.53	1.47	60.87	13.95	60.06	350.58	28.20	0.04	0.62	0.00	Muy bajo	666	Muy bajo	669
Guerrero	Iguala de la Independencia	0.19	0.36	4.18	0.53	61.59	162.99	290.14	1,505.88	440.70	0.09	0.39	0.04	Bajo	223	Bajo	222
Guerrero	Igualapa	0.00	0.15	0.00	0.00	0.00	12.57	3.63	0.00	0.00	0.15	1.21	0.00	Muy bajo	1,360	Muy bajo	1,368
Guerrero	Ixcateopan de Cuauhtémoc	0.00	0.00	0.00	0.00	28.40	12.14	29.43	0.00	0.00	0.77	1.55	0.00	Muy bajo	1,336	Muy bajo	1,333
Guerrero	José Azueta	0.20	0.47	11.91	0.05	26.42	228.56	345.69	1,723.69	1,014.03	0.07	0.31	0.08	Bajo	102	Bajo	103
Guerrero	Juan R. Escudero	0.26	0.13	0.98	0.00	44.20	97.50	81.78	401.00	3.40	0.07	0.98	0.00	Muy bajo	485	Muy bajo	489
Guerrero	Juchitán	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.84	0.00	0.00	0.20	3.23	0.00	Muy bajo	1,710	Muy bajo	1,710
Guerrero	Leonardo Bravo	0.07	0.07	0.00	0.00	5.56	20.06	48.71	149.17	0.00	0.07	0.87	0.00	Muy bajo	1,038	Muy bajo	1,041
Guerrero	Marquelia	0.00	0.10	0.84	0.00	0.21	5.12	9.93	410.91	47.03	0.10	1.78	0.00	Muy bajo	1,076	Muy bajo	1,080
Guerrero	Mochitlán	0.00	0.51	0.13	0.00	4.11	20.53	33.50	0.00	0.00	0.13	1.67	0.00	Muy bajo	880	Muy bajo	890
Guerrero	Olinalá	0.08	0.15	0.15	0.00	18.98	23.59	43.24	376.12	1.44	0.08	0.98	0.00	Muy bajo	844	Muy bajo	850
Guerrero	Ometepec	0.10	0.15	0.79	0.00	31.64	130.33	60.33	668.57	30.77	0.10	0.82	0.00	Muy bajo	596	Muy bajo	599
Guerrero	Petalán	0.11	0.25	1.13	0.00	10.95	46.49	116.23	961.77	22.11	0.14	0.67	0.00	Muy bajo	580	Muy bajo	578
Guerrero	Pilcaya	0.00	0.00	0.13	0.00	1.75	9.27	16.79	0.00	16.65	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,599	Muy bajo	1,601
Guerrero	Pungarabato	0.19	0.31	2.70	0.15	80.89	142.74	224.94	1,687.72	175.80	0.08	0.89	0.00	Muy bajo	251	Muy bajo	251
Guerrero	Quechultenango	0.00	0.05	0.00	0.00	4.10	10.76	19.11	53.22	0.00	0.23	1.14	0.00	Muy bajo	1,473	Muy bajo	1,477
Guerrero	San Luis Acatlán	0.00	0.03	0.03	0.00	0.03	8.50	3.79	61.56	0.65	0.03	0.58	0.00	Muy bajo	1,559	Muy bajo	1,569
Guerrero	San Marcos	0.11	0.07	0.44	0.15	42.20	33.65	67.30	310.88	25.54	0.04	0.44	0.00	Muy bajo	723	Muy bajo	730

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	credito	fatm	ttpv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion financiera Total	Ranking
Guerrero	San Miguel Tototlan	0.00	0.00	0.00	0.00	3.99	15.92	12.55	0.00	0.00	0.12	1.00	0.00	Muy bajo	1,614	Muy bajo	1,616
Guerrero	Taxco de Alarcón	0.15	0.22	5.12	0.00	23.93	105.76	210.13	768.17	247.47	0.13	0.56	0.00	Muy bajo	351	Muy bajo	349
Guerrero	Tecoanapa	0.00	0.04	0.11	0.00	0.60	8.93	11.42	88.34	0.67	0.04	0.30	0.00	Muy bajo	1,500	Muy bajo	1,508
Guerrero	Técpan de Galeana	0.10	0.08	1.36	0.10	12.75	93.54	99.09	361.95	66.69	0.10	0.83	0.00	Muy bajo	679	Muy bajo	680
Guerrero	Teloloapan	0.09	0.12	0.52	0.00	52.84	55.52	86.20	575.01	42.66	0.00	0.79	0.00	Muy bajo	629	Muy bajo	634
Guerrero	Tepeacoacuilco de Trujano	0.00	0.05	0.41	0.00	8.77	27.40	47.47	63.88	28.38	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,225	Muy bajo	1,228
Guerrero	Tetipac	0.00	0.13	0.00	0.00	10.77	15.84	35.99	0.00	0.00	0.51	0.00	0.00	Muy bajo	1,245	Muy bajo	1,237
Guerrero	Tixtla de Guerrero	0.03	0.07	0.28	0.00	3.79	91.59	75.37	386.63	65.89	0.14	0.69	0.00	Muy bajo	910	Muy bajo	909
Guerrero	Tlaocoapa	0.00	0.00	0.00	0.00	0.20	11.67	3.02	0.00	0.00	0.20	0.20	0.00	Muy bajo	1,681	Muy bajo	1,677
Guerrero	Tlalchapa	0.00	0.00	0.00	0.00	9.36	30.34	51.60	0.00	0.00	0.13	1.87	0.00	Muy bajo	1,434	Muy bajo	1,433
Guerrero	Tlalixtaquilla de Maldonado	0.00	0.00	0.00	0.00	1.34	13.71	5.65	0.00	0.00	0.54	2.69	0.00	Muy bajo	1,664	Muy bajo	1,662
Guerrero	Tlapa de Comonfort	0.13	0.22	0.54	0.00	134.01	215.92	70.79	666.17	16.10	0.02	0.39	0.00	Muy bajo	363	Muy bajo	371
Guerrero	Tlapehuala	0.00	0.00	0.22	0.00	6.96	33.61	64.37	0.00	15.53	0.37	1.17	0.00	Muy bajo	1,368	Muy bajo	1,358
Guerrero	Unión de Isidoro Montes de Oca, La	0.00	0.12	1.16	0.00	1.84	16.65	46.04	830.40	223.66	0.06	0.80	0.00	Muy bajo	823	Muy bajo	823
Guerrero	Xochihuehuetlán	0.00	0.00	0.23	0.00	0.69	2.30	3.45	0.00	6.90	0.23	2.76	0.00	Muy bajo	1,654	Muy bajo	1,661
Guerrero	Zirándaro	0.00	0.08	0.00	0.00	6.76	10.64	27.47	91.15	0.00	0.08	1.40	0.00	Muy bajo	1,333	Muy bajo	1,344
Guerrero	Zitlala	0.00	0.00	0.00	0.00	4.64	9.72	8.69	0.00	0.00	0.07	0.00	0.00	Muy bajo	1,633	Muy bajo	1,638
Hidalgo	Acatlán	0.00	0.09	0.27	0.00	10.93	17.03	54.18	0.00	53.55	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,207	Muy bajo	1,203
Hidalgo	Acaxochitlán	0.00	0.05	0.27	0.00	2.28	9.62	26.76	104.89	80.13	0.05	0.64	0.00	Muy bajo	1,314	Muy bajo	1,315
Hidalgo	Actopan	0.26	0.37	2.53	0.32	70.94	107.35	169.79	1,679.09	399.08	0.14	0.60	0.00	Bajo	233	Bajo	234
Hidalgo	Agua Blanca de Iturbide	0.00	0.00	0.35	0.00	3.29	13.67	28.21	0.00	5.88	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,516	Muy bajo	1,521
Hidalgo	Ajacuba	0.00	0.16	0.24	0.00	5.35	47.29	45.43	268.44	17.85	0.00	0.78	0.00	Muy bajo	1,025	Muy bajo	1,026
Hidalgo	Alfajayucan	0.00	0.09	0.18	0.00	17.79	34.12	38.16	0.00	23.48	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,168	Muy bajo	1,170
Hidalgo	Almoloya	0.00	0.00	0.13	0.00	1.67	42.61	37.61	0.00	8.21	0.13	0.26	0.00	Muy bajo	1,459	Muy bajo	1,457
Hidalgo	Apan	0.11	0.18	0.99	0.00	16.40	90.07	135.23	1,214.74	60.14	0.11	0.78	0.00	Muy bajo	542	Muy bajo	539
Hidalgo	Arenal, El	0.00	0.00	0.40	0.00	3.48	32.30	37.67	0.00	110.43	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,319	Muy bajo	1,316
Hidalgo	Atitalaquia	0.05	0.43	0.86	0.00	9.93	135.01	147.81	1,220.69	420.46	0.05	0.62	0.00	Muy bajo	446	Muy bajo	447
Hidalgo	Atlapexco	0.00	0.07	0.07	0.00	1.57	19.72	10.58	173.28	2.57	0.29	0.86	0.00	Muy bajo	1,335	Muy bajo	1,342
Hidalgo	Atotonilco de Tula	0.00	0.15	1.21	0.00	9.24	114.33	113.84	601.82	98.17	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	734	Muy bajo	733
Hidalgo	Atotonilco El Grande	0.13	0.20	0.99	0.93	179.97	25.18	115.99	708.00	55.25	0.07	0.53	0.00	Muy bajo	343	Muy bajo	350
Hidalgo	Calnali	0.00	0.09	0.09	0.00	0.45	16.49	12.07	176.92	6.94	0.18	1.44	0.00	Muy bajo	1,311	Muy bajo	1,317
Hidalgo	Cardonal	0.00	0.10	0.00	0.00	17.85	33.71	37.60	80.59	0.00	0.10	0.00	0.00	Muy bajo	1,159	Muy bajo	1,159
Hidalgo	Chapulhuacán	0.00	0.15	0.23	0.00	9.06	18.05	31.69	66.39	0.08	0.08	1.01	0.00	Muy bajo	1,153	Muy bajo	1,162
Hidalgo	Chilcuautla	0.00	0.00	0.21	0.00	13.31	25.17	35.28	1,034.66	7.43	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	945	Muy bajo	950
Hidalgo	Cuautepec de Hinojosa	0.07	0.07	0.52	0.00	18.06	31.18	80.45	179.85	22.44	0.07	0.59	0.00	Muy bajo	913	Muy bajo	913
Hidalgo	Emiliano Zapata	0.00	0.11	0.33	0.00	3.17	86.41	78.33	485.25	4.48	0.22	0.33	0.00	Muy bajo	936	Muy bajo	933
Hidalgo	Epazoyucan	0.00	0.13	0.75	0.00	6.39	58.62	87.56	159.96	101.22	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	952	Muy bajo	947
Hidalgo	Francisco I Madero	0.00	0.10	0.39	0.00	5.93	51.68	64.75	896.93	47.94	0.05	0.53	0.00	Muy bajo	867	Muy bajo	865
Hidalgo	Huasca de Ocampo	0.00	0.31	2.10	0.00	7.86	22.11	48.21	366.38	280.97	0.10	0.00	0.00	Muy bajo	688	Muy bajo	693
Hidalgo	Huautla	0.00	0.06	0.00	0.00	1.78	21.84	11.29	105.33	0.00	0.18	1.41	0.00	Muy bajo	1,408	Muy bajo	1,417
Hidalgo	Huehuetla	0.00	0.00	0.00	0.00	0.55	9.90	11.42	0.00	0.00	0.07	0.76	0.00	Muy bajo	1,668	Muy bajo	1,670
Hidalgo	Huejutla de Reyes	0.06	0.17	1.34	0.00	16.15	143.58	82.41	964.17	89.36	0.08	0.34	0.01	Muy bajo	581	Muy bajo	577
Hidalgo	Huichapan	0.07	0.29	0.85	0.96	109.38	85.24	71.90	1,218.71	22.66	0.11	0.66	0.00	Muy bajo	412	Muy bajo	418
Hidalgo	Ixmiquilpan	0.15	0.28	2.62	0.70	114.23	200.65	295.25	1,402.52	318.16	0.11	0.55	0.00	Bajo	236	Bajo	235
Hidalgo	Jacala de Ledezma	0.00	0.25	0.38	0.00	20.32	25.21	35.37	517.12	0.50	0.13	1.76	0.00	Muy bajo	861	Muy bajo	866
Hidalgo	Jaltocán	0.00	0.00	0.00	0.00	2.68	16.09	10.19	0.00	0.00	0.13	0.13	0.00	Muy bajo	1,631	Muy bajo	1,631
Hidalgo	Metepec	0.00	0.00	0.34	0.00	7.34	28.01	69.85	0.00	55.85	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,310	Muy bajo	1,301
Hidalgo	Metztitlán	0.07	0.14	0.21	0.00	12.83	34.47	55.03	381.30	10.46	0.07	0.64	0.00	Muy bajo	852	Muy bajo	855
Hidalgo	Mineral de la Reforma	0.09	0.36	2.99	0.00	5.65	108.05	186.91	620.62	854.22	0.24	0.76	0.00	Muy bajo	373	Muy bajo	368
Hidalgo	Mineral del Chico	0.00	0.23	0.68	0.00	4.28	31.54	66.23	93.26	11.26	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	981	Muy bajo	982
Hidalgo	Mineral del Monte	0.12	0.12	4.76	0.00	24.77	141.18	127.39	388.29	315.44	0.12	1.22	0.00	Muy bajo	444	Muy bajo	442
Hidalgo	Mixquihuala de Juárez	0.11	0.26	1.32	0.00	29.01	140.54	130.16	1,018.81	100.32	0.07	0.37	0.00	Muy bajo	473	Muy bajo	478
Hidalgo	Molango de Escamilla	0.14	0.28	0.70	0.00	115.44	368.89	137.72	857.12	34.81	0.14	0.84	0.00	Muy bajo	296	Muy bajo	299

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	credito	tatm	ftpv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion Financiera Total	Ranking
Hidalgo	Nopala de Villagrán	0.00	0.27	0.63	0.00	3.90	40.69	22.56	176.88	3.99	0.09	0.09	0.00	Muy bajo	953	Muy bajo	954
Hidalgo	Omitlán de Juárez	0.00	0.20	0.60	0.00	3.82	44.46	49.69	158.72	2.82	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	993	Muy bajo	999
Hidalgo	Pachuca de Soto	0.26	0.80	10.73	0.84	49.18	365.14	539.23	2,876.26	1,592.90	0.10	0.40	0.69	Medio	38	Medio	36
Hidalgo	Pisaflora	0.00	0.19	0.00	0.00	5.31	4.82	27.21	115.22	0.00	0.10	1.16	0.00	Muy bajo	1,181	Muy bajo	1,189
Hidalgo	Progreso de Obregón	0.22	0.22	1.22	0.93	53.99	71.53	392.57	1,185.75	163.54	0.14	0.58	0.00	Muy bajo	314	Muy bajo	311
Hidalgo	San Agustín Metzquitlán	0.00	0.00	0.00	0.00	6.79	26.48	69.42	0.00	0.00	0.17	2.04	0.00	Muy bajo	1,442	Muy bajo	1,437
Hidalgo	San Agustín Tlaxiaca	0.00	0.23	1.50	0.00	2.53	33.08	66.49	315.13	270.32	0.05	0.00	0.00	Muy bajo	788	Muy bajo	789
Hidalgo	San Bartolo Tutotepec	0.00	0.00	0.00	0.00	1.75	12.77	17.23	0.00	0.00	0.17	1.31	0.00	Muy bajo	1,639	Muy bajo	1,643
Hidalgo	San Felipe Orizatlán	0.00	0.04	0.00	0.00	1.00	11.32	10.77	101.29	0.00	0.07	0.52	0.00	Muy bajo	1,507	Muy bajo	1,519
Hidalgo	San Salvador	0.00	0.05	0.05	0.00	6.14	39.63	45.67	125.20	4.18	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,251	Muy bajo	1,250
Hidalgo	Santiago de Anaya	0.00	0.00	0.11	0.00	9.41	29.98	32.46	0.00	95.66	0.11	0.22	0.00	Muy bajo	1,348	Muy bajo	1,347
Hidalgo	Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	0.00	0.04	0.71	0.00	2.53	54.37	79.24	110.73	18.12	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,121	Muy bajo	1,113
Hidalgo	Singuilucan	0.00	0.12	0.81	0.00	2.90	27.24	59.94	119.52	247.74	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	972	Muy bajo	970
Hidalgo	Tasquillo	0.10	0.20	1.01	0.00	41.86	61.52	78.77	744.02	69.49	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	565	Muy bajo	568
Hidalgo	Tecoautla	0.00	0.10	0.36	0.00	3.37	6.38	24.97	199.41	130.52	0.10	0.00	0.00	Muy bajo	1,125	Muy bajo	1,125
Hidalgo	Tenango de Doria	0.00	0.21	0.00	0.00	8.01	15.27	29.58	128.46	0.00	0.11	1.39	0.00	Muy bajo	1,095	Muy bajo	1,102
Hidalgo	Tepeapulco	0.19	0.27	1.92	0.03	53.45	147.33	226.48	1,665.30	214.50	0.08	0.63	0.14	Muy bajo	289	Muy bajo	288
Hidalgo	Tepehuacán de Guerrero	0.00	0.16	0.05	0.00	1.02	3.85	6.79	168.20	1.18	0.05	0.48	0.00	Muy bajo	1,237	Muy bajo	1,247
Hidalgo	Tepeji del Río de Ocampo	0.15	0.33	1.06	0.00	15.24	184.38	99.56	1,501.14	65.87	0.06	0.27	0.00	Muy bajo	396	Muy bajo	402
Hidalgo	Tepetitlán	0.00	0.00	0.15	0.00	19.41	155.17	55.56	0.00	13.89	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,048	Muy bajo	1,045
Hidalgo	Tezontepec de Aldama	0.06	0.09	0.41	0.00	11.52	67.10	70.35	229.93	30.20	0.03	0.19	0.00	Muy bajo	877	Muy bajo	880
Hidalgo	Tiangustengo	0.00	0.11	0.00	0.00	1.59	16.84	25.62	119.12	0.00	0.11	1.38	0.00	Muy bajo	1,307	Muy bajo	1,313
Hidalgo	Tizayuca	0.23	0.68	3.27	0.00	24.50	350.62	361.22	2,642.92	455.27	0.13	0.55	0.04	Bajo	133	Bajo	134
Hidalgo	Tlahuelilpan	0.00	0.00	0.66	0.00	4.51	54.73	76.97	0.00	111.10	0.16	0.98	0.00	Muy bajo	1,175	Muy bajo	1,155
Hidalgo	Tlanalapa	0.00	0.16	0.33	0.00	10.51	179.67	114.30	292.99	174.91	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	751	Muy bajo	749
Hidalgo	Tlanchinol	0.00	0.04	0.17	0.00	1.73	7.63	7.33	178.69	14.96	0.09	0.61	0.00	Muy bajo	1,389	Muy bajo	1,403
Hidalgo	Tlaxcoapan	0.20	0.25	1.01	0.00	41.69	74.23	252.82	1,783.37	88.13	0.10	0.30	0.00	Muy bajo	326	Muy bajo	325
Hidalgo	Tolcayuca	0.00	0.11	0.78	0.00	3.03	53.25	101.46	102.47	22.31	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,030	Muy bajo	1,024
Hidalgo	Tula de Allende	0.22	0.54	5.44	0.09	36.44	525.24	387.78	2,505.27	741.75	0.09	0.42	0.07	Bajo	92	Bajo	94
Hidalgo	Tulancingo de Bravo	0.23	0.38	6.41	0.74	66.73	202.49	418.40	1,934.70	765.45	0.11	0.43	0.26	Bajo	132	Bajo	132
Hidalgo	Villa de Tezontepec	0.00	0.11	1.57	0.00	2.01	25.05	63.18	292.22	89.91	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	941	Muy bajo	937
Hidalgo	Xochiatipan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.40	5.38	3.01	0.00	0.00	0.08	0.87	0.00	Muy bajo	1,695	Muy bajo	1,695
Hidalgo	Xochicoatlán	0.00	0.00	0.00	0.00	1.02	19.01	21.66	0.00	0.00	0.20	2.86	0.00	Muy bajo	1,617	Muy bajo	1,625
Hidalgo	Yahualica	0.00	0.00	0.13	0.00	0.82	5.97	3.83	0.00	558.07	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,135	Muy bajo	1,138
Hidalgo	Zacualtipán de Ángeles	0.16	0.38	1.61	0.00	31.66	189.05	186.16	1,392.17	52.64	0.11	0.70	0.00	Muy bajo	327	Muy bajo	328
Hidalgo	Zapotlán de Juárez	0.00	0.23	0.77	0.00	2.77	45.14	87.20	364.09	612.46	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	695	Muy bajo	694
Hidalgo	Zempoala	0.00	0.09	0.92	0.00	1.97	75.09	89.11	40.86	87.50	0.05	0.05	0.00	Muy bajo	1,003	Muy bajo	997
Hidalgo	Zimapán	0.19	0.19	0.75	0.00	91.85	192.12	169.45	1,389.55	7.24	0.09	0.56	0.00	Muy bajo	319	Muy bajo	318
Jalisco	Acatic	0.17	0.35	1.29	0.00	96.50	307.53	391.51	1,076.30	106.51	1.04	2.42	0.00	Muy bajo	247	Muy bajo	244
Jalisco	Acatlán de Juárez	0.06	0.32	1.02	0.00	10.70	149.73	143.80	810.15	239.71	0.38	0.89	0.00	Muy bajo	521	Muy bajo	520
Jalisco	Ahualulco de Mercado	0.06	0.13	0.95	0.00	10.15	161.91	128.19	989.03	32.14	0.13	1.01	0.00	Muy bajo	600	Muy bajo	598
Jalisco	Amacueca	0.00	0.30	0.00	0.00	8.02	95.01	70.96	327.49	0.00	3.56	2.67	0.00	Muy bajo	851	Muy bajo	830
Jalisco	Amatitán	0.10	0.21	0.63	0.00	26.30	610.25	103.33	770.17	104.38	0.10	0.00	0.00	Muy bajo	345	Muy bajo	342
Jalisco	Ameca	0.24	0.38	2.11	3.38	83.25	202.82	327.31	1,917.86	235.26	0.60	0.89	0.00	Bajo	185	Bajo	184
Jalisco	Arandas	0.30	0.50	4.90	0.81	84.18	205.12	293.77	1,356.91	303.81	0.28	0.53	0.03	Bajo	158	Bajo	162
Jalisco	Arenal, El	0.00	0.10	1.26	0.00	10.75	107.12	119.71	68.77	184.50	0.29	0.00	0.00	Muy bajo	846	Muy bajo	839
Jalisco	Atemajac de Brizuela	0.00	0.24	0.00	0.00	10.10	39.69	45.47	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,055	Muy bajo	1,054
Jalisco	Atengo	0.00	0.30	0.30	0.00	23.64	68.20	89.42	220.37	12.43	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	821	Muy bajo	820
Jalisco	Atenguillo	0.00	0.00	0.35	0.00	5.95	42.37	32.56	0.00	0.35	0.35	4.20	0.00	Muy bajo	1,388	Muy bajo	1,397
Jalisco	Atotonilco El Alto	0.20	0.40	2.96	0.72	60.58	187.07	230.02	1,184.23	169.15	0.20	0.55	0.03	Muy bajo	253	Muy bajo	253
Jalisco	Autlán de Navarro	0.10	0.38	4.50	0.33	32.70	153.91	213.96	1,520.40	324.40	0.10	0.43	0.00	Muy bajo	281	Muy bajo	280
Jalisco	Ayotlán	0.04	0.04	0.65	0.00	14.92	58.43	90.44	345.86	41.64	0.04	0.04	0.00	Muy bajo	891	Muy bajo	886
Jalisco	Ayutla	0.12	0.12	0.99	0.25	184.09	412.39	167.47	680.83	50.61	0.12	2.09	0.00	Muy bajo	260	Muy bajo	261

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	icredito	tatm	ttpv	módulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion Financiera Total	Ranking
Jalisco	Barca, La	0.22	0.37	2.57	0.85	44.76	154.60	245.17	1,329.49	213.00	0.32	0.72	0.00	Muy bajo	261	Muy bajo	260
Jalisco	Bolaños	0.00	0.35	0.35	0.00	9.07	38.01	41.14	767.78	11.16	0.35	4.18	0.00	Muy bajo	762	Muy bajo	771
Jalisco	Cabo Corrientes	0.00	0.32	4.44	0.00	2.69	29.48	62.29	279.28	292.44	0.16	2.85	0.00	Muy bajo	606	Muy bajo	609
Jalisco	Cañadas de Obregón	0.00	0.36	0.71	0.00	21.07	108.57	62.86	520.71	2.50	0.00	1.43	0.00	Muy bajo	676	Muy bajo	682
Jalisco	Casimiro Castillo	0.24	0.32	1.86	0.00	24.15	62.42	149.80	1,420.01	133.65	0.24	0.57	0.00	Muy bajo	332	Muy bajo	339
Jalisco	Chapala	0.45	0.61	6.38	0.64	30.28	163.81	291.78	1,838.09	542.11	0.58	1.12	0.00	Bajo	109	Bajo	112
Jalisco	Cihuatlán	0.25	0.49	4.03	0.54	19.71	92.55	447.51	1,447.61	214.49	0.25	1.38	0.00	Bajo	228	Bajo	227
Jalisco	Cocula	0.18	0.35	2.00	0.00	49.20	163.70	267.28	1,103.05	147.38	0.41	1.06	0.06	Muy bajo	309	Muy bajo	308
Jalisco	Colotlán	0.19	0.28	3.06	0.00	128.55	163.45	254.78	1,557.92	285.69	0.09	1.11	0.46	Bajo	222	Bajo	215
Jalisco	Concepción de Buenos Aires	0.00	0.58	0.00	0.00	5.20	56.92	81.19	0.00	0.00	0.29	3.18	0.00	Muy bajo	780	Muy bajo	787
Jalisco	Cuautitlán de García Barragán	0.00	0.10	0.00	0.00	0.86	43.52	22.71	229.10	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,213	Muy bajo	1,216
Jalisco	Cuautla	0.00	0.00	0.75	0.00	0.75	27.90	25.64	0.00	0.00	1.51	0.75	0.00	Muy bajo	1,419	Muy bajo	1,383
Jalisco	Cuquío	0.10	0.10	0.58	0.00	15.91	71.32	96.53	677.34	10.45	0.10	0.67	0.00	Muy bajo	689	Muy bajo	695
Jalisco	Degollado	0.16	0.16	1.40	0.08	107.01	152.25	141.47	702.09	47.46	0.08	0.99	0.00	Muy bajo	370	Muy bajo	377
Jalisco	Encarnación de Díaz	0.16	0.22	1.51	0.03	68.19	78.84	315.80	910.29	114.62	0.16	0.54	0.13	Muy bajo	374	Muy bajo	363
Jalisco	Eizatlán	0.08	0.24	1.46	0.00	8.99	159.74	135.86	1,158.21	52.14	0.16	1.62	0.00	Muy bajo	514	Muy bajo	511
Jalisco	Gómez Farías	0.00	0.11	0.56	0.00	6.61	25.76	44.23	320.49	49.38	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,036	Muy bajo	1,037
Jalisco	Gullo, El	0.20	0.27	4.85	0.53	94.95	403.35	174.68	908.97	444.38	0.07	0.60	0.00	Bajo	195	Bajo	199
Jalisco	Guadalajara	0.32	0.88	13.47	2.08	51.28	533.73	613.86	2,653.18	1,476.41	0.36	0.72	1.18	Medio	23	Medio	20
Jalisco	Hostotipaquillo	0.00	0.56	0.37	0.00	10.86	46.82	56.55	803.18	70.60	0.37	0.00	0.00	Muy bajo	621	Muy bajo	619
Jalisco	Huejúcar	0.28	0.28	0.28	0.00	309.80	81.90	180.74	0.00	0.00	0.28	3.67	0.00	Bajo	217	Bajo	224
Jalisco	Huejuquilla El Alto	0.00	0.20	1.21	0.00	24.55	44.87	61.17	366.40	30.99	0.20	3.82	0.00	Muy bajo	825	Muy bajo	826
Jalisco	Huerta, La	0.08	0.15	1.39	0.00	28.37	15.42	142.60	603.48	122.41	0.08	0.62	0.00	Muy bajo	630	Muy bajo	630
Jalisco	Ixtlahuacán de los Membrillos	0.06	0.52	1.05	0.58	19.70	82.05	137.24	955.65	270.22	0.12	0.00	0.00	Muy bajo	454	Muy bajo	454
Jalisco	Ixtlahuacán del Río	0.09	0.09	1.20	0.00	119.77	271.69	69.96	782.84	83.42	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	403	Muy bajo	409
Jalisco	Jalostotitlán	0.22	0.27	1.69	0.00	84.27	192.94	208.78	1,022.01	255.97	0.22	0.66	0.00	Muy bajo	277	Muy bajo	279
Jalisco	Jamay	0.07	0.14	0.55	2.26	50.98	51.26	129.88	468.56	60.49	0.27	1.23	0.00	Muy bajo	611	Muy bajo	611
Jalisco	Jesús María	0.09	0.09	0.54	0.00	20.89	68.57	117.79	435.93	18.25	0.09	0.36	0.00	Muy bajo	725	Muy bajo	727
Jalisco	Jocotepec	0.07	0.07	1.82	0.00	15.11	80.80	123.62	348.98	114.52	0.30	0.59	0.00	Muy bajo	675	Muy bajo	674
Jalisco	Juanacatlán	0.12	0.24	0.61	0.00	7.19	148.20	122.36	640.34	2.80	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	575	Muy bajo	573
Jalisco	Juchitán	0.00	0.56	0.56	0.00	22.07	97.79	109.53	0.00	2.24	0.28	3.07	0.00	Muy bajo	662	Muy bajo	662
Jalisco	Lagos de Moreno	0.14	0.37	2.52	1.88	33.82	166.24	249.88	1,509.98	424.07	0.09	0.40	0.02	Muy bajo	269	Muy bajo	268
Jalisco	Limón, El	0.00	0.00	0.26	0.00	2.34	42.71	53.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,415	Muy bajo	1,405
Jalisco	Magdalena	0.08	0.38	1.38	0.00	11.81	128.97	130.12	1,677.96	123.22	0.31	1.00	0.00	Muy bajo	428	Muy bajo	429
Jalisco	Manzanilla de la Paz, La	0.41	0.41	0.82	0.00	9.00	63.01	65.06	233.63	4.50	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	388	Muy bajo	398
Jalisco	Mascota	0.11	0.11	3.24	0.00	41.83	115.80	276.22	1,038.04	124.94	0.11	1.45	0.00	Muy bajo	416	Muy bajo	413
Jalisco	Mazamitla	0.12	0.36	5.95	0.00	47.12	163.21	241.41	1,095.33	320.70	0.12	1.21	0.00	Muy bajo	256	Muy bajo	256
Jalisco	Mexxicacán	0.24	0.24	0.24	0.00	41.60	48.65	102.41	605.69	1.46	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	490	Muy bajo	495
Jalisco	Mezquitic	0.00	0.10	0.31	0.00	12.93	35.88	44.54	0.00	7.09	4.17	11.06	0.00	Muy bajo	1,162	Muy bajo	1,121
Jalisco	Ocotlán	0.20	0.32	4.37	1.93	36.45	210.08	302.64	1,827.00	458.37	0.15	0.41	0.05	Bajo	208	Bajo	206
Jalisco	Ojuelos de Jalisco	0.06	0.11	0.56	0.00	107.89	44.18	53.50	594.77	87.18	0.06	0.45	0.00	Muy bajo	570	Muy bajo	579
Jalisco	Pihuamo	0.13	0.13	0.26	0.00	59.24	14.78	102.79	558.26	1.04	0.13	1.81	0.00	Muy bajo	617	Muy bajo	618
Jalisco	Poncitlán	0.07	0.26	0.99	0.00	19.74	209.24	143.20	758.36	95.84	0.13	0.13	0.00	Muy bajo	525	Muy bajo	526
Jalisco	Puerto Vallarta	0.25	1.02	17.81	0.67	24.15	319.76	384.80	2,219.52	2,127.24	0.18	0.60	0.33	Medio	27	Medio	28
Jalisco	Quitupan	0.18	0.18	0.00	0.00	30.15	65.24	138.52	307.20	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	604	Muy bajo	604
Jalisco	Salto, El	0.07	0.60	1.25	0.01	8.18	83.04	116.01	1,454.32	155.10	0.10	0.07	0.00	Muy bajo	424	Muy bajo	424
Jalisco	San Cristóbal de la Barranca	0.00	0.00	0.52	0.00	13.40	41.73	56.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,257	Muy bajo	1,251
Jalisco	San Diego de Alejandria	0.00	0.00	0.51	0.00	1.03	46.75	58.31	0.00	24.92	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,328	Muy bajo	1,322
Jalisco	San Gabriel	0.00	0.00	0.22	0.00	2.54	9.71	25.27	0.00	1.32	0.11	1.32	0.00	Muy bajo	1,570	Muy bajo	1,574
Jalisco	San Ignacio Cerro Gordo	0.07	0.07	0.64	0.00	12.02	38.12	85.79	358.81	42.93	0.14	0.00	0.00	Muy bajo	848	Muy bajo	846
Jalisco	San Juan de los Lagos	0.28	0.46	4.55	1.46	57.05	195.55	323.38	1,445.05	253.75	0.13	0.33	0.00	Bajo	178	Bajo	178
Jalisco	San Juanito de Escobedo	0.00	0.00	0.18	0.00	10.99	171.14	74.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,054	Muy bajo	1,048

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	credito	tatm	ttpv	modulos	tmodulos	celular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion Financiera Total	Ranking
Jalisco	San Julián	0.24	0.24	2.26	0.00	146.75	606.76	122.23	1,064.27	35.71	0.12	0.60	0.00	Bajo	175	Bajo	181
Jalisco	San Marcos	0.00	0.41	0.00	0.00	9.80	101.72	83.33	773.28	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	672	Muy bajo	673
Jalisco	San Martín de Bolaños	0.00	0.49	0.99	0.00	9.39	17.30	44.49	1,330.70	9.89	0.49	4.94	0.00	Muy bajo	592	Muy bajo	595
Jalisco	San Martín Hidalgo	0.12	0.12	0.80	0.00	34.62	159.64	135.15	485.30	31.18	0.06	0.55	0.00	Muy bajo	564	Muy bajo	564
Jalisco	San Miguel El Alto	0.23	0.29	2.76	0.00	50.32	93.80	228.62	873.57	153.60	0.17	0.75	0.00	Muy bajo	315	Muy bajo	315
Jalisco	San Sebastián del Oeste	0.00	0.00	1.39	0.00	17.77	52.21	76.92	169.12	5.28	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,014	Muy bajo	1,011
Jalisco	Santa María de los Ángeles	0.00	0.00	0.41	0.00	15.96	27.83	57.31	0.00	17.19	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,279	Muy bajo	1,270
Jalisco	Santa María del Oro	1.76	0.00	0.00	0.00	32.22	46.87	47.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Bajo	57	Bajo	65
Jalisco	Sayula	0.07	0.30	1.33	0.44	19.96	85.15	143.11	983.96	106.00	0.15	0.67	0.00	Muy bajo	522	Muy bajo	525
Jalisco	Tala	0.07	0.30	1.09	0.05	19.79	149.33	191.01	1,149.43	110.83	0.22	0.80	0.00	Muy bajo	474	Muy bajo	474
Jalisco	Talpa de Allende	0.11	0.32	0.86	0.00	64.03	184.09	251.03	792.05	22.89	0.11	1.08	0.00	Muy bajo	414	Muy bajo	410
Jalisco	Tamazula de Gordiano	0.16	0.25	1.63	0.41	61.62	280.10	211.82	1,120.79	133.37	0.20	0.98	0.00	Muy bajo	307	Muy bajo	307
Jalisco	Tapalpa	0.09	0.28	3.20	0.00	36.24	69.38	88.02	1,040.01	65.33	0.09	1.13	0.66	Muy bajo	458	Muy bajo	444
Jalisco	Tecalitlán	0.10	0.10	0.19	1.24	67.81	28.21	117.25	543.71	0.48	0.10	1.15	0.00	Muy bajo	614	Muy bajo	617
Jalisco	Techaluta de Montenegro	0.00	0.00	1.46	0.00	13.59	36.41	49.03	0.00	41.75	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,106	Muy bajo	1,108
Jalisco	Tecolotlán	0.10	0.20	1.88	0.00	18.59	142.41	161.39	1,200.36	249.11	0.10	0.99	0.00	Muy bajo	451	Muy bajo	452
Jalisco	Tenamaxtlán	0.21	0.41	0.82	0.00	30.99	92.78	150.86	1,632.18	28.94	0.21	1.44	0.00	Muy bajo	341	Muy bajo	340
Jalisco	Teocaltiche	0.17	0.21	1.79	0.04	71.39	124.00	166.68	834.28	72.43	0.13	0.67	0.00	Muy bajo	390	Muy bajo	394
Jalisco	Teocuitlán de Corona	0.00	0.00	0.43	0.00	21.35	55.69	74.30	0.00	3.61	0.29	1.88	0.00	Muy bajo	1,160	Muy bajo	1,154
Jalisco	Tepatitlán de Morelos	0.25	0.41	5.57	1.47	72.82	233.58	307.11	1,543.43	494.40	0.15	0.31	0.49	Bajo	154	Bajo	150
Jalisco	Tequila	0.19	0.37	2.41	0.00	35.86	91.41	269.68	1,208.01	184.31	0.22	0.93	0.33	Muy bajo	313	Muy bajo	309
Jalisco	Teuchitlán	0.00	0.19	1.17	0.00	9.33	108.48	74.26	14.58	156.49	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	840	Muy bajo	838
Jalisco	Tizapán El Alto	0.08	0.08	0.81	0.00	17.24	63.07	120.18	515.75	28.59	0.08	0.89	0.00	Muy bajo	728	Muy bajo	729
Jalisco	Tlajomulco de Zúñiga	0.14	0.64	4.29	0.94	11.44	176.48	246.38	1,927.19	1,077.32	0.24	0.47	0.11	Bajo	177	Bajo	175
Jalisco	Tlaquepaque	0.11	0.34	2.65	0.40	13.82	123.25	245.67	1,293.13	446.92	0.23	0.43	0.02	Muy bajo	333	Muy bajo	329
Jalisco	Tolimán	0.00	0.18	0.00	0.00	2.17	9.57	16.07	10.47	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,268	Muy bajo	1,281
Jalisco	Tomatlán	0.05	0.20	1.05	0.00	13.33	93.61	128.16	732.24	102.90	0.05	0.70	0.00	Muy bajo	627	Muy bajo	627
Jalisco	Tonalá	0.09	0.19	2.38	0.03	7.39	88.60	178.12	724.29	424.05	0.14	0.32	0.02	Muy bajo	501	Muy bajo	493
Jalisco	Tonaya	0.25	0.51	2.04	0.00	197.56	504.58	80.19	2,321.03	118.64	0.00	0.00	0.00	Bajo	108	Bajo	114
Jalisco	Tonila	0.00	0.00	1.58	0.00	5.34	127.62	67.27	0.00	55.01	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	976	Muy bajo	972
Jalisco	Totatiche	0.00	0.00	0.35	0.00	6.67	29.13	61.07	0.00	18.60	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,362	Muy bajo	1,354
Jalisco	Tototlán	0.15	0.15	0.46	0.85	65.34	44.69	136.32	697.29	69.43	0.08	0.15	0.00	Muy bajo	510	Muy bajo	510
Jalisco	Tuxcacuesco	0.00	0.77	0.00	0.00	0.77	37.28	17.68	1,996.93	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	479	Muy bajo	482
Jalisco	Tuxcueca	0.00	0.27	0.27	0.00	11.95	61.60	92.67	231.81	38.77	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	873	Muy bajo	867
Jalisco	Tuxpan	0.17	0.17	1.12	0.00	24.91	108.94	340.35	986.25	197.90	0.22	0.78	0.00	Muy bajo	420	Muy bajo	415
Jalisco	Unión de San Antonio	0.10	0.10	1.02	0.00	9.60	108.55	108.65	674.46	30.33	0.10	1.23	0.00	Muy bajo	640	Muy bajo	642
Jalisco	Unión de Tula	0.23	0.11	1.80	0.00	40.02	118.38	309.92	879.93	73.73	0.11	1.47	0.00	Muy bajo	382	Muy bajo	379
Jalisco	Valle de Guadalupe	0.24	0.24	1.43	0.00	12.41	160.11	132.90	1,100.69	50.58	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	395	Muy bajo	399
Jalisco	Valle de Juárez	0.29	0.29	1.44	0.00	30.51	68.22	226.83	858.38	52.68	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	355	Muy bajo	354
Jalisco	Villa Corona	0.10	0.10	1.38	0.00	89.45	379.27	89.25	748.20	46.10	0.10	0.00	0.00	Muy bajo	379	Muy bajo	384
Jalisco	Villa Guerrero	0.00	0.30	0.30	0.00	8.05	24.46	42.06	503.28	44.45	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	860	Muy bajo	864
Jalisco	Villa Hidalgo	0.16	0.32	18.79	0.00	27.41	54.02	184.49	651.51	428.40	0.00	0.00	0.00	Bajo	148	Bajo	155
Jalisco	Villa Purificación	0.00	0.00	0.29	0.00	3.47	19.39	26.62	0.00	2.32	0.43	2.03	0.00	Muy bajo	1,514	Muy bajo	1,514
Jalisco	Yahualica de González Gallo	0.13	0.19	1.95	0.00	124.78	174.63	123.77	901.94	158.56	0.13	0.44	0.00	Muy bajo	322	Muy bajo	324
Jalisco	Zacoalco de Torres	0.12	0.12	1.10	0.00	39.75	81.06	183.46	676.81	122.31	0.12	0.87	0.00	Muy bajo	548	Muy bajo	546
Jalisco	Zapopan	0.22	0.56	11.42	1.67	21.52	264.32	424.09	2,140.59	1,721.26	0.31	0.52	0.41	Bajo	58	Bajo	58
Jalisco	Zapotiltic	0.16	0.38	1.51	0.05	55.04	207.63	151.57	1,162.85	107.27	0.16	0.76	0.00	Muy bajo	318	Muy bajo	316
Jalisco	Zapotitlán de Vadillo	0.00	0.25	0.00	0.00	1.72	31.17	31.41	0.00	0.00	4.17	12.76	0.00	Muy bajo	1,113	Muy bajo	1,092
Jalisco	Zapotitlán del Rey	0.00	0.35	0.00	0.00	7.23	44.93	52.25	504.27	0.00	0.17	0.44	0.00	Muy bajo	842	Muy bajo	845
Jalisco	Zapotitlán El Grande	0.22	0.49	5.92	1.25	52.72	236.04	432.32	1,915.80	810.08	0.11	0.36	0.01	Bajo	124	Bajo	124
Jalisco	Zapotlanejo	0.15	0.28	7.99	0.00	26.68	119.65	171.94	968.93	441.18	0.26	0.31	0.00	Muy bajo	255	Muy bajo	255
México	Acambay	0.08	0.08	0.21	0.11	42.06	32.40	42.49	255.10	25.29	0.40	0.82	0.00	Muy bajo	822	Muy bajo	824
México	Acolman	0.06	0.10	0.78	0.00	7.08	78.76	172.21	383.37	53.54	0.15	0.38	0.00	Muy bajo	757	Muy bajo	754

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	credito	fatm	ttpv	modulos	tmodulos	ceelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion financiera Total	Ranking
Oaxaca	San Carlos Yautepec	0.00	0.00	0.00	0.00	3.78	6.40	9.36	0.00	0.00	0.16	0.00	0.00	Muy bajo	1,656	Muy bajo	1,653
Oaxaca	San Dionisio Ocotepc	0.00	0.00	0.33	0.00	0.17	3.51	5.17	0.00	3.84	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,630	Muy bajo	1,635
Oaxaca	San Dionisio Ocotlán	0.00	0.00	2.42	0.00	0.00	54.55	70.30	0.00	432.73	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	879	Muy bajo	877
Oaxaca	San Esteban Atlatlahuca	0.00	0.00	0.00	0.00	0.75	10.85	3.74	0.00	0.00	0.37	0.37	0.00	Muy bajo	1,676	Muy bajo	1,672
Oaxaca	San Felipe Jalapa de Diaz	0.00	0.00	0.17	0.00	0.22	6.17	12.23	0.00	32.65	0.06	0.62	0.00	Muy bajo	1,611	Muy bajo	1,614
Oaxaca	San Francisco del Mar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.37	8.76	27.38	0.00	0.00	0.19	2.05	0.00	Muy bajo	1,649	Muy bajo	1,652
Oaxaca	San Francisco Ixhuatán	0.00	0.00	0.16	0.00	2.58	20.31	39.17	0.00	0.00	0.16	1.93	0.00	Muy bajo	1,529	Muy bajo	1,530
Oaxaca	San Francisco Lachigoló	0.00	0.00	1.47	0.00	5.14	41.09	63.83	0.00	426.27	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	946	Muy bajo	943
Oaxaca	San Francisco Telixtlahuaca	0.00	0.00	0.00	0.00	1.45	39.22	62.11	0.00	0.00	0.13	2.11	0.00	Muy bajo	1,469	Muy bajo	1,463
Oaxaca	San Francisco Tiapancingo	0.00	0.00	0.00	0.00	1.58	3.16	4.74	0.00	0.00	1.58	15.80	0.00	Muy bajo	1,689	Muy bajo	1,706
Oaxaca	San Gabriel Mixtepec	0.00	0.00	0.00	0.00	0.80	14.42	15.62	0.00	0.00	0.40	4.41	0.00	Muy bajo	1,646	Muy bajo	1,657
Oaxaca	San Ildefonso Villa Alta	0.00	0.00	0.50	0.00	7.50	21.01	26.01	0.00	12.01	0.50	7.50	0.00	Muy bajo	1,410	Muy bajo	1,429
Oaxaca	San Jacinto Amilpas	0.00	0.00	1.51	0.00	2.39	69.70	145.07	0.00	73.60	0.13	0.13	0.00	Muy bajo	1,018	Muy bajo	998
Oaxaca	San Juan Bautista Cuicatlán	0.00	0.15	0.15	0.00	0.30	24.72	34.22	47.78	3.32	0.15	2.11	0.00	Muy bajo	1,230	Muy bajo	1,233
Oaxaca	San Juan Bautista Guelache	0.00	0.00	0.47	0.00	4.02	46.84	81.85	0.00	4.97	0.24	0.00	0.00	Muy bajo	1,294	Muy bajo	1,280
Oaxaca	San Juan Bautista Suchitepec	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.47	22.65	0.00	0.00	3.24	0.00	0.00	Muy bajo	1,667	Muy bajo	1,585
Oaxaca	San Juan Bautista Tuxtepec	0.16	0.36	4.29	0.14	45.77	237.67	267.94	1,386.57	316.19	0.00	0.32	0.02	Muy bajo	245	Muy bajo	243
Oaxaca	San Juan Bautista Valle Nacional	0.00	0.08	0.23	0.00	12.28	13.98	32.67	97.40	16.30	0.62	0.85	0.00	Muy bajo	1,229	Muy bajo	1,227
Oaxaca	San Juan Cacahuatpec	0.00	0.00	0.35	0.00	4.07	26.02	25.85	0.00	4.07	0.18	2.83	0.00	Muy bajo	1,464	Muy bajo	1,475
Oaxaca	San Juan Chicomezúchil	0.00	0.00	0.00	0.00	4.63	13.89	4.63	0.00	0.00	4.63	0.00	0.00	Muy bajo	1,627	Muy bajo	1,516
Oaxaca	San Juan Chilteca	0.00	0.00	1.02	0.00	2.04	35.68	107.03	0.00	8.15	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,214	Muy bajo	1,206
Oaxaca	San Juan Comaltepec	0.00	0.00	0.00	0.00	2.56	1.28	8.96	0.00	0.00	0.64	0.00	0.00	Muy bajo	1,677	Muy bajo	1,667
Oaxaca	San Juan Cotzocon	0.00	0.07	0.13	0.00	1.46	11.28	17.85	90.82	2.12	0.00	1.00	0.00	Muy bajo	1,399	Muy bajo	1,413
Oaxaca	San Juan de los Cués	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.15	31.79	0.00	0.00	0.56	0.00	0.00	Muy bajo	1,637	Muy bajo	1,618
Oaxaca	San Juan del Rio	0.00	0.00	1.20	0.00	1.20	4.81	6.01	0.00	60.10	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,363	Muy bajo	1,367
Oaxaca	San Juan Guichicovi	0.00	0.00	0.05	0.00	0.15	11.80	11.80	0.00	0.84	0.00	0.84	0.00	Muy bajo	1,661	Muy bajo	1,663
Oaxaca	San Juan Ihualtepec	0.00	0.00	0.00	0.00	2.26	2.26	20.36	0.00	0.00	2.26	0.00	0.00	Muy bajo	1,665	Muy bajo	1,600
Oaxaca	San Juan Lachao	0.00	0.41	0.00	0.00	1.65	5.78	4.13	1,332.51	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	705	Muy bajo	717
Oaxaca	San Juan Teitipac	0.00	0.00	0.00	0.00	20.59	2.29	7.44	0.00	0.00	0.57	0.00	0.00	Muy bajo	1,483	Muy bajo	1,478
Oaxaca	San Lorenzo Cacatepec	0.00	0.11	0.00	0.00	1.67	56.39	88.03	77.93	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,149	Muy bajo	1,144
Oaxaca	San Lucas Ojitlán	0.00	0.00	0.07	0.00	0.89	13.50	21.92	0.00	0.00	0.07	0.96	0.00	Muy bajo	1,618	Muy bajo	1,622
Oaxaca	San Martin Tilcajete	0.00	0.00	5.50	0.00	2.75	8.25	30.25	0.00	73.33	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	850	Muy bajo	851
Oaxaca	San Mateo Yoloxochitlán	0.00	0.00	0.41	0.00	0.00	7.00	12.36	0.00	3.71	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,592	Muy bajo	1,594
Oaxaca	San Miguel El Grande	0.00	0.00	0.00	0.00	0.53	49.00	75.34	0.00	0.00	0.53	2.11	0.00	Muy bajo	1,426	Muy bajo	1,411
Oaxaca	San Miguel Quetzaltepec	0.00	0.21	0.00	0.00	0.00	1.29	2.36	1,535.58	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	797	Muy bajo	808
Oaxaca	San Miguel Soyaltepec	0.00	0.08	0.29	0.00	1.63	29.63	20.24	189.01	21.46	0.13	0.42	0.00	Muy bajo	1,218	Muy bajo	1,224
Oaxaca	San Miguel Tlacoatepec	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.35	3.29	0.00	0.00	0.47	6.11	0.00	Muy bajo	1,706	Muy bajo	1,709
Oaxaca	San Pablo Etla	0.00	0.00	0.91	0.00	1.33	58.46	110.12	0.00	51.08	0.00	0.17	0.00	Muy bajo	1,147	Muy bajo	1,131
Oaxaca	San Pablo Huitzo	0.00	0.00	0.21	0.00	3.19	128.70	69.99	0.00	12.98	0.21	3.62	0.00	Muy bajo	1,167	Muy bajo	1,157
Oaxaca	San Pablo Huixtepec	0.00	0.00	0.18	0.00	2.14	27.84	46.40	0.00	14.28	0.00	0.36	0.00	Muy bajo	1,472	Muy bajo	1,465
Oaxaca	San Pablo Villa de Mitla	0.00	0.00	1.34	0.00	1.34	8.31	29.44	0.00	67.44	0.12	1.95	0.00	Muy bajo	1,284	Muy bajo	1,291
Oaxaca	San Pedro Amuzgos	0.00	0.00	0.31	0.00	2.16	20.97	13.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,545	Muy bajo	1,546
Oaxaca	San Pedro Apóstol	0.00	0.00	0.90	0.00	1.80	24.30	27.90	0.00	119.71	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,272	Muy bajo	1,269
Oaxaca	San Pedro Comitancillo	0.00	0.00	0.32	0.00	4.73	83.91	98.11	0.00	5.68	0.32	5.36	0.00	Muy bajo	1,211	Muy bajo	1,209
Oaxaca	San Pedro Huamelula	0.00	0.00	0.00	0.00	2.10	27.44	27.62	0.00	0.00	0.17	2.80	0.00	Muy bajo	1,561	Muy bajo	1,565
Oaxaca	San Pedro Jicayán	0.00	0.00	0.00	0.00	2.43	12.17	10.80	0.00	0.00	0.15	1.06	0.00	Muy bajo	1,643	Muy bajo	1,651
Oaxaca	San Pedro Mixtepec - Distr. 22 -	0.20	0.49	7.42	0.00	29.88	82.41	114.75	1,400.48	320.68	0.16	1.39	0.00	Bajo	227	Bajo	230
Oaxaca	San Pedro Pochutla	0.23	0.30	2.31	1.93	73.52	128.29	82.35	1,116.02	97.19	0.19	1.25	0.00	Muy bajo	295	Muy bajo	298
Oaxaca	San Pedro Tapanatepec	0.10	0.10	0.30	0.00	17.60	12.98	163.04	680.50	48.28	0.10	1.18	0.00	Muy bajo	707	Muy bajo	703
Oaxaca	San Pedro Totolapa	0.00	0.00	0.56	0.00	3.34	6.11	28.35	0.00	103.39	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,384	Muy bajo	1,386

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	icredito	latm	ttpv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion Financiera Total	Ranking
Oaxaca	Teotitlán del Valle	0.00	0.24	5.86	0.00	6.34	12.69	37.08	0.00	555.99	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	574	Muy bajo	572
Oaxaca	Tepelmeme Villa de Morelos	0.00	0.00	2.13	0.00	1.07	4.26	33.05	0.00	657.78	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	897	Muy bajo	892
Oaxaca	Tezoatlán de Segura Y Luna	0.00	0.00	0.00	0.00	0.88	3.51	12.27	0.00	0.00	0.15	2.05	0.00	Muy bajo	1,683	Muy bajo	1,684
Oaxaca	Tlacolula de Matamoros	0.23	0.08	0.62	2.94	104.37	31.54	169.61	512.01	54.78	0.08	0.77	0.00	Muy bajo	402	Muy bajo	407
Oaxaca	Tlaxiactac de Cabrera	0.14	1.98	1.56	0.00	7.23	154.46	64.33	2,203.06	52.71	0.00	0.00	0.43	Bajo	137	Bajo	140
Oaxaca	Unión Hidalgo	0.00	0.00	0.19	0.00	2.97	50.68	69.43	0.00	1.21	0.09	1.02	0.00	Muy bajo	1,369	Muy bajo	1,363
Oaxaca	Villa de Etla	0.19	0.19	0.93	0.00	35.51	73.26	211.36	1,541.02	62.42	0.19	2.24	0.00	Muy bajo	409	Muy bajo	411
Oaxaca	Villa de Tamazulápan del Progreso	0.00	0.00	0.76	0.00	1.53	21.56	42.36	0.00	45.98	0.19	3.63	0.00	Muy bajo	1,356	Muy bajo	1,361
Oaxaca	Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	0.00	0.00	0.04	0.00	0.08	0.48	1.37	0.00	3.83	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,701	Muy bajo	1,702
Oaxaca	Villa de Zaachila	0.00	0.00	0.12	0.00	5.95	11.53	21.94	30.53	7.97	0.17	1.07	0.00	Muy bajo	1,528	Muy bajo	1,533
Oaxaca	Villa Diaz Ordaz	0.00	0.00	2.00	0.00	16.21	184.29	304.99	0.00	58.10	0.25	2.24	0.00	Muy bajo	727	Muy bajo	710
Oaxaca	Villa Sola de Vega	0.00	0.00	0.00	0.00	0.71	0.43	1.28	0.00	0.00	0.14	1.57	0.00	Muy bajo	1,708	Muy bajo	1,707
Oaxaca	Villa Talea de Castro	0.00	0.00	0.70	0.00	7.71	28.75	51.19	0.00	176.72	0.70	6.31	0.00	Muy bajo	1,190	Muy bajo	1,187
Oaxaca	Villa Tejúpan de la Unión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.07	8.47	0.00	0.00	0.65	6.51	0.00	Muy bajo	1,674	Muy bajo	1,683
Oaxaca	Zapotitlán Lagunas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.53	2.11	4.22	0.00	0.00	0.53	3.70	0.00	Muy bajo	1,698	Muy bajo	1,700
Oaxaca	Zimatlán de Álvarez	0.07	0.00	0.15	1.85	49.66	23.24	110.35	0.00	13.32	0.07	0.52	0.00	Muy bajo	829	Muy bajo	832
Puebla	Acajete	0.00	0.03	0.11	0.00	4.27	19.06	45.67	85.56	11.64	0.06	0.80	0.00	Muy bajo	1,378	Muy bajo	1,381
Puebla	Acatlán	0.24	0.24	1.33	0.05	257.56	216.68	156.86	1,055.17	62.62	0.05	0.71	0.00	Bajo	189	Bajo	193
Puebla	Acatzingo	0.09	0.06	0.49	0.34	17.40	10.99	120.52	297.24	14.11	0.03	0.64	0.00	Muy bajo	834	Muy bajo	834
Puebla	Ahuazotepec	0.00	0.14	0.28	0.00	3.54	18.14	51.44	235.37	478.11	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	905	Muy bajo	903
Puebla	Ajalpan	0.00	0.05	0.15	0.00	0.18	6.14	36.96	125.80	4.60	0.05	0.23	0.00	Muy bajo	1,394	Muy bajo	1,395
Puebla	Aljojuca	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	4.00	25.97	0.00	41.95	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,562	Muy bajo	1,559
Puebla	Altepeji	0.00	0.00	0.00	0.00	0.37	12.51	48.46	0.00	0.00	0.07	0.22	0.00	Muy bajo	1,595	Muy bajo	1,592
Puebla	Amozoc	0.03	0.02	0.62	0.00	1.26	51.22	60.29	267.82	148.31	0.05	0.32	0.00	Muy bajo	978	Muy bajo	976
Puebla	Aquixtla	0.00	0.20	0.00	0.00	3.91	18.40	38.36	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,202	Muy bajo	1,201
Puebla	Atempan	0.00	0.06	0.49	0.00	0.92	10.57	18.51	239.09	11.18	0.06	0.12	0.00	Muy bajo	1,247	Muy bajo	1,252
Puebla	Atexcal	0.00	0.40	0.40	0.00	1.19	23.75	15.44	1,011.48	124.31	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	697	Muy bajo	705
Puebla	Atlixco	0.21	0.30	3.83	0.04	110.03	160.06	323.98	1,194.99	346.35	0.11	0.42	0.00	Bajo	219	Bajo	217
Puebla	Atoyatempan	0.00	0.00	0.23	0.00	1.60	6.64	34.78	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,575	Muy bajo	1,567
Puebla	Atzitzihuacán	0.00	0.00	0.15	0.00	7.12	6.21	29.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,544	Muy bajo	1,543
Puebla	Atzitzinila	0.00	0.00	0.21	0.00	0.21	2.72	12.78	0.00	138.73	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,491	Muy bajo	1,491
Puebla	Ayotoxco de Guerrero	0.00	0.00	0.56	0.00	0.37	8.16	24.68	0.00	8.16	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,523	Muy bajo	1,525
Puebla	Cañada Morelos	0.00	0.00	0.09	0.00	1.22	12.29	45.86	0.00	0.00	0.00	0.09	0.00	Muy bajo	1,571	Muy bajo	1,561
Puebla	Chalchicomula de Sesma	0.17	0.17	1.00	0.00	72.13	124.45	149.12	852.63	17.00	0.14	0.72	0.03	Muy bajo	435	Muy bajo	436
Puebla	Chapuico	0.00	0.00	0.44	0.00	0.67	26.67	30.67	1,381.86	2,049.57	0.00	0.44	0.00	Muy bajo	450	Muy bajo	451
Puebla	Chiautla	0.17	0.08	0.91	0.00	137.45	64.91	100.72	564.70	26.28	0.08	1.41	0.41	Muy bajo	437	Muy bajo	433
Puebla	Chiautzingo	0.00	0.00	0.18	0.00	2.91	40.16	44.61	0.00	0.55	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,443	Muy bajo	1,438
Puebla	Chichiquila	0.00	0.00	0.00	0.00	0.51	1.41	2.81	0.00	0.00	0.06	0.64	0.00	Muy bajo	1,705	Muy bajo	1,705
Puebla	Chietla	0.05	0.19	0.19	0.00	11.13	54.42	63.57	370.60	8.58	0.09	1.27	0.00	Muy bajo	849	Muy bajo	853
Puebla	Chignahuapan	0.05	0.11	0.96	0.00	9.16	31.83	87.95	681.14	45.06	0.08	0.75	0.00	Muy bajo	779	Muy bajo	779
Puebla	Chignautla	0.00	0.05	0.26	0.00	0.72	13.73	19.13	113.64	6.38	0.05	0.10	0.00	Muy bajo	1,383	Muy bajo	1,387
Puebla	Chila	0.00	0.35	0.00	0.00	0.69	6.24	12.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,074	Muy bajo	1,079
Puebla	Chilchotla	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	2.04	6.11	0.00	0.00	0.08	0.76	0.00	Muy bajo	1,700	Muy bajo	1,698
Puebla	Chinantla	0.00	0.00	1.39	0.00	9.73	8.34	25.71	0.00	2.78	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,260	Muy bajo	1,264
Puebla	Coatepec	0.00	0.00	2.22	0.00	22.22	20.00	55.56	0.00	53.33	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	998	Muy bajo	1,004
Puebla	Coronango	0.05	0.09	4.28	0.00	3.15	41.12	69.32	660.65	643.78	0.05	0.09	0.00	Muy bajo	535	Muy bajo	534
Puebla	Coxcatlán	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	21.61	49.72	0.00	0.00	0.07	0.90	0.00	Muy bajo	1,563	Muy bajo	1,556
Puebla	Coyotepec	0.00	0.00	0.63	0.00	2.52	10.69	32.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,461	Muy bajo	1,462
Puebla	Cuapixtla de Madero	0.00	0.00	0.78	0.00	1.56	17.53	27.26	0.00	13.05	0.00	0.19	0.00	Muy bajo	1,422	Muy bajo	1,421
Puebla	Cuatlaningo	0.15	0.51	5.50	85.63	64.91	380.39	277.45	2,105.94	922.58	0.11	0.31	0.00	Alto	9	Medio	12
Puebla	Cuetzalan del Progreso	0.03	0.09	0.38	0.22	10.42	6.95	58.18	330.57	10.26	0.03	0.06	0.00	Muy bajo	984	Muy bajo	990

estado	municipio	sucursal	atm	etpv	ahorro	plazo	nomina	credito	tatm	ttpv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion Financiera Total	Ranking
Tamaulipas	Ciudad Madero	0.13	0.59	5.42	0.19	25.05	231.40	434.90	1,888.09	1,081.83	0.12	0.37	0.10	Bajo	144	Bajo	143
Tamaulipas	Cruillas	0.00	0.00	0.60	0.00	0.60	29.64	5.44	0.00	3.02	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,476	Muy bajo	1,484
Tamaulipas	Gómez Farias	0.00	0.00	0.51	0.00	1.18	75.94	39.57	0.00	61.63	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,242	Muy bajo	1,238
Tamaulipas	González	0.11	0.26	1.16	3.86	13.86	85.64	83.77	980.41	439.82	0.00	1.16	0.00	Muy bajo	436	Muy bajo	437
Tamaulipas	Guémez	0.00	0.00	0.77	0.00	0.48	11.33	19.37	0.00	97.52	0.19	0.00	0.00	Muy bajo	1,373	Muy bajo	1,374
Tamaulipas	Guerrero	0.38	0.38	1.90	0.00	70.29	41.03	90.05	0.00	25.46	0.38	3.42	0.00	Muy bajo	325	Muy bajo	335
Tamaulipas	Gustavo Diaz Ordaz	0.19	0.19	2.01	0.00	57.93	106.10	192.76	1,846.69	199.27	0.48	1.05	0.10	Muy bajo	305	Muy bajo	304
Tamaulipas	Hidalgo	0.00	0.18	0.73	0.00	0.91	14.13	18.49	438.83	114.04	0.12	1.09	0.00	Muy bajo	948	Muy bajo	953
Tamaulipas	Jaumave	0.00	0.10	0.38	0.00	0.86	13.02	21.45	189.56	63.19	0.10	1.24	0.00	Muy bajo	1,206	Muy bajo	1,208
Tamaulipas	Jiménez	0.00	0.35	1.05	0.00	0.35	29.42	20.66	1,794.96	80.20	0.18	2.63	0.00	Muy bajo	590	Muy bajo	593
Tamaulipas	Llera	0.00	0.08	0.40	0.00	0.89	19.27	21.69	204.44	115.24	0.08	1.05	0.00	Muy bajo	1,150	Muy bajo	1,156
Tamaulipas	Mante, El	0.18	0.44	4.24	0.56	37.07	247.59	320.40	1,750.45	866.11	0.10	0.36	0.08	Bajo	176	Bajo	173
Tamaulipas	Matamoros	0.17	0.65	4.63	0.69	26.94	336.44	225.00	2,152.48	670.80	0.30	0.45	0.99	Bajo	147	Bajo	141
Tamaulipas	Méndez	0.00	0.00	0.60	0.00	0.30	21.73	13.88	0.00	0.00	0.00	0.91	0.00	Muy bajo	1,493	Muy bajo	1,501
Tamaulipas	Mier	0.21	0.42	1.27	0.00	65.87	38.25	85.42	1,175.10	9.99	0.21	1.06	0.00	Muy bajo	349	Muy bajo	353
Tamaulipas	Miguel Alemán	0.31	0.49	5.73	0.00	46.55	165.70	299.51	1,604.80	422.41	0.55	0.86	0.25	Bajo	165	Bajo	164
Tamaulipas	Nuevo Laredo	0.18	0.68	4.04	0.50	25.12	249.81	254.14	2,091.51	763.48	0.23	0.36	0.14	Bajo	162	Bajo	163
Tamaulipas	Ocampo	0.00	0.12	0.58	0.00	2.80	121.37	39.44	0.00	94.18	0.12	1.40	0.00	Muy bajo	986	Muy bajo	987
Tamaulipas	Padilla	0.00	0.12	1.16	0.00	0.70	10.48	32.38	139.30	106.45	0.23	2.56	0.00	Muy bajo	1,059	Muy bajo	1,061
Tamaulipas	Reynosa	0.17	1.08	5.16	0.27	24.07	427.18	230.02	3,133.09	955.57	0.64	0.98	0.69	Bajo	73	Bajo	74
Tamaulipas	Rio Bravo	0.16	0.37	5.63	2.08	37.91	164.02	227.53	1,367.16	1,262.44	0.34	0.55	0.13	Bajo	180	Bajo	177
Tamaulipas	San Carlos	0.00	0.30	0.15	0.00	0.30	5.54	63.66	1,050.93	15.58	0.15	0.15	0.00	Muy bajo	793	Muy bajo	794
Tamaulipas	San Fernando	0.10	0.22	1.48	0.00	50.82	95.21	127.48	1,179.70	64.67	0.12	0.46	0.27	Muy bajo	467	Muy bajo	463
Tamaulipas	Soto La Marina	0.07	0.13	1.18	0.20	13.20	28.24	69.74	536.64	100.74	0.20	1.84	0.00	Muy bajo	735	Muy bajo	739
Tamaulipas	Tampico	0.33	0.91	13.31	0.83	48.52	405.84	586.42	3,192.50	2,228.70	0.23	0.49	1.12	Medio	17	Medio	17
Tamaulipas	Tula	0.00	0.18	0.55	0.00	0.98	10.57	17.08	116.88	115.04	0.12	0.61	0.00	Muy bajo	1,070	Muy bajo	1,074
Tamaulipas	Valle Hermoso	0.19	0.39	3.33	2.79	38.11	193.12	200.78	1,467.62	509.96	0.54	0.73	0.06	Bajo	230	Bajo	228
Tamaulipas	Victoria	0.18	0.71	6.31	0.48	42.62	545.03	480.70	2,370.74	1,166.19	0.13	0.39	0.58	Bajo	66	Bajo	67
Tamaulipas	Villagrán	0.00	0.00	0.22	0.00	1.11	29.58	16.23	0.00	0.00	0.22	2.00	0.00	Muy bajo	1,541	Muy bajo	1,544
Tamaulipas	Xicoténcatl	0.06	0.25	0.38	0.00	9.05	206.54	97.29	1,210.46	109.50	0.32	1.58	0.00	Muy bajo	529	Muy bajo	530
Tlaxcala	Acuamanala de Miguel Hidalgo	0.00	0.54	0.27	0.00	16.05	80.52	84.00	804.98	225.52	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	567	Muy bajo	567
Tlaxcala	Amaxac de Guerrero	0.00	0.00	0.52	0.00	4.00	95.03	105.46	0.00	14.07	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,141	Muy bajo	1,123
Tlaxcala	Apetatitlán de Antonio Carvajal	0.00	0.22	5.13	0.00	4.59	96.03	153.06	998.80	670.16	0.22	1.31	0.00	Muy bajo	427	Muy bajo	427
Tlaxcala	Apizaco	0.26	0.60	11.30	0.00	45.57	398.76	360.48	3,675.09	1,147.59	0.07	0.35	0.09	Medio	43	Medio	46
Tlaxcala	Benito Juárez	0.00	0.00	0.26	0.00	0.53	7.09	46.49	0.00	24.69	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,531	Muy bajo	1,527
Tlaxcala	Calpulalpan	0.13	0.23	1.81	0.00	17.34	144.11	151.31	1,442.56	132.06	0.10	0.59	0.00	Muy bajo	423	Muy bajo	421
Tlaxcala	Carmen Tequexquilita, El	0.00	0.00	0.40	0.00	2.39	34.81	28.64	0.00	5.37	0.10	0.60	0.00	Muy bajo	1,441	Muy bajo	1,441
Tlaxcala	Chiautempan	0.21	0.39	6.65	0.72	36.82	271.36	234.51	2,418.76	431.85	0.10	0.29	0.00	Bajo	149	Bajo	154
Tlaxcala	Contla de Juan Cuamatzi	0.00	0.12	0.24	0.00	3.09	43.32	63.03	212.98	3.73	0.08	0.44	0.00	Muy bajo	1,087	Muy bajo	1,087
Tlaxcala	Cuapiaxtla	0.00	0.00	0.21	0.00	0.42	14.80	34.29	0.10	37.42	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,526	Muy bajo	1,526
Tlaxcala	Españita	0.00	0.00	0.00	0.00	2.34	19.85	19.18	0.00	0.00	0.17	0.83	0.00	Muy bajo	1,605	Muy bajo	1,602
Tlaxcala	Huamantla	0.14	0.29	2.45	0.00	19.46	161.25	162.04	1,367.86	160.24	0.10	0.37	0.02	Muy bajo	361	Muy bajo	360
Tlaxcala	Hueyotlipán	0.00	0.12	0.49	0.00	8.05	25.48	34.74	116.30	39.99	0.00	0.12	0.00	Muy bajo	1,100	Muy bajo	1,106
Tlaxcala	Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	0.00	0.08	0.13	0.00	4.93	57.88	54.93	129.96	13.73	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,145	Muy bajo	1,148
Tlaxcala	Ixtenco	0.00	0.00	0.40	0.00	1.21	37.52	43.37	0.00	1.01	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,424	Muy bajo	1,422
Tlaxcala	Magdalena Tlaltelulco, La	0.00	0.09	0.66	0.00	14.47	60.14	65.69	349.12	70.67	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	928	Muy bajo	928
Tlaxcala	Mazatecocho de José María Morelos	0.00	0.00	0.16	0.00	5.74	38.56	41.35	0.00	1.64	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,425	Muy bajo	1,426
Tlaxcala	Muñoz de Domingo Arenas	0.00	0.00	0.75	0.00	3.74	38.89	60.21	0.00	51.98	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,255	Muy bajo	1,246
Tlaxcala	Nanacamilpa de Mariano Arista	0.00	0.09	0.35	0.00	4.08	48.14	62.51	0.09	32.63	0.09	0.98	0.00	Muy bajo	1,189	Muy bajo	1,180
Tlaxcala	Nativitas	0.07	0.07	0.46	0.00	12.71	61.83	63.94	541.12	155.40	0.07	0.46	0.00	Muy bajo	782	Muy bajo	783

estado	municipio	sucursal	atm	etpy	ahorro	plazo	nomina	icredito	tatm	ttpv	modulos	tmodulos	ecelular	Indice de Inclusion Financiera Tradicional	Ranking	Indice de Inclusion financiera Total	Ranking
Zacatecas	Tabasco	0.21	0.10	1.25	0.00	32.10	114.08	107.64	786.29	46.13	0.10	0.94	0.00	Muy bajo	486	Muy bajo	488
Zacatecas	Tepechitlán	0.19	0.19	1.71	0.00	255.65	70.03	171.38	0.00	134.75	0.00	0.00	0.38	Muy bajo	266	Muy bajo	264
Zacatecas	Tepetongo	0.00	0.00	0.20	0.00	12.83	19.25	33.88	0.00	17.64	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,402	Muy bajo	1,407
Zacatecas	Teul de González Ortega	0.57	0.28	1.70	0.00	39.07	129.11	196.77	1,336.92	48.98	0.00	0.00	0.00	Bajo	209	Bajo	211
Zacatecas	Tlaltenango de Sánchez Román	0.35	0.21	3.40	0.00	211.18	195.21	214.24	965.63	180.90	0.21	0.90	0.14	Bajo	161	Bajo	165
Zacatecas	Trancoso	0.00	0.17	0.26	0.00	2.33	28.97	35.35	305.03	26.47	0.26	0.69	0.00	Muy bajo	1,046	Muy bajo	1,047
Zacatecas	Trinidad García de la Cadena	0.00	0.00	0.50	0.00	22.42	54.31	118.09	0.00	38.37	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	1,080	Muy bajo	1,073
Zacatecas	Valparaiso	0.14	0.14	0.42	0.80	78.14	71.01	110.83	584.39	40.43	0.05	0.42	0.00	Muy bajo	518	Muy bajo	522
Zacatecas	Vetagrande	0.00	0.47	0.00	0.00	1.57	58.74	41.73	1,047.24	0.00	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	667	Muy bajo	668
Zacatecas	Villa de Cos	0.00	0.10	0.15	0.00	1.27	10.65	20.22	247.58	5.96	0.10	0.44	0.00	Muy bajo	1,240	Muy bajo	1,244
Zacatecas	Villa García	0.00	0.08	0.08	0.00	5.23	50.99	43.39	383.25	31.23	0.08	0.68	0.00	Muy bajo	1,065	Muy bajo	1,065
Zacatecas	Villa González Ortega	0.00	0.13	0.27	0.00	8.20	29.44	31.05	489.52	13.98	0.00	0.00	0.00	Muy bajo	992	Muy bajo	1,006
Zacatecas	Villa Hidalgo	0.00	0.09	0.09	0.00	7.74	45.91	27.58	135.77	0.00	0.09	0.53	0.00	Muy bajo	1,204	Muy bajo	1,204
Zacatecas	Villanueva	0.05	0.05	1.46	0.00	92.59	64.29	81.14	515.73	91.81	0.10	0.52	0.00	Muy bajo	585	Muy bajo	587
Zacatecas	Zacatecas	0.25	0.88	11.86	0.97	62.08	762.46	548.57	2,882.76	1,127.40	0.16	0.50	1.06	Medio	28	Medio	26

Fuente: Cálculos propios con información publicada por la CNBV y el INEGI.