



Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

**Análisis de la práctica reflexiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje
en la escuela primaria**

Tesis para obtener el grado de:

Maestría en Administración de Instituciones de Educación Básica

Presenta:

Eustorgio Zúñiga Escamilla

Asesor tutor:

Mtra. Mayra Yedith García Díaz

Asesor titular:

Dra. María José Torres Hernández

Pachuca, Hgo, México

junio de 2012

Análisis de la práctica reflexiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela primaria

Resumen

Se plantea como paradigma central de éste trabajo, conocer ¿Cómo se realiza la práctica reflexiva del docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”? de Epazoyucan Hidalgo, México, para responder a ésta pregunta se han propuesto diferentes supuestos de investigación, que en la medida que se construye el desarrollo de éste trabajo se responde a ésta interrogante.

Éste trabajo es un análisis de la reflexión de la práctica de una muestra de docentes a los que se les realizan entrevistas y observación de la práctica dentro del aula, se citan también a diferentes estudios, sobre la forma de realizar con eficiencia éste proceso, por tal razón se realiza tomando como base a diferentes autores, ellos han estudiado diferentes paradigmas en éste campo del conocimiento, y es así como se han logrado construir bases solidas que le permiten al maestro conocer y caracterizar de forma concreta su acción dentro del aula, para que modificar la forma de su desempeño, cuando los resultados le son adversos a su propósito.

Es la escuela en donde se desarrolla la práctica docente, y la reflexión de ésta puede contribuir a su transformación desde dos ángulos, cuando el maestro realiza una comparación de su actuación frente a un problema de aprendizaje o bien reuniéndose en grupos de colaboración que les permita reflexionar sobre la falta de aprendizajes de sus

3.2 Muestra de maestros seleccionados para ser observados y entrevistados.....	65
4.1 Muestra propositiva de maestros para el proyecto de investigación.....	87
4.2 Reflexiones del docente durante el proceso enseñanza-aprendizaje.....	94
4.3 Reflexión de docente durante la ejecución del proceso enseñanza-aprendizaje.....	106
4.4 Exposición didáctica del docente, etapa de desarrollo del proceso de aprendizaje.....	108

Índice de figuras

Figura 1

El ciclo de vida del profesor.....	37
------------------------------------	----

Capítulo I. Planteamiento del problema

Introducción

En éste trabajo se hace un análisis de la práctica del docente en la escuela “Miguel Hidalgo” ubicada en la colonia Centro del municipio de Epazoyucan, Hidalgo, México, y de ésta forma se contribuye al análisis de la forma en la que se desempeña el maestro dentro del aula, con el fin de impulsar el proceso de un proyecto que pretende que se genere apoyo entre iguales, pero sobre todo que el maestro, dirija su competencia de enseñante hacia la innovación de su escuela y así eliminar el aislamiento que por lo general caracteriza a la profesión docente, impulsando de ésta forma el trabajo en colaboración, que puede generar mejores resultados, en el proceso formativo.

El docente realiza la función de enseñante como resultado de la orientación teórica en la que fue formado, sin embargo la experiencia en el aula genera espacios de aprendizaje y no de restricción, y es precisamente en la práctica reflexiva en donde se observa si ésta cumple con los contenidos pedagógicos, así como la reflexión sobre el desempeño ético en la construcción de un ambiente propio para la enseñanza, pero sobre todo se conoce si el docente realiza la investigación de su propuesta de enseñanza, para confrontar entre lo que pretende hacer bien y la forma en la que se realiza, no es por tanto la revisión ocasional de lo hecho en clase, sino el análisis del proceso sistemático de reflexión continua sobre la forma de lograr las competencias de sus alumnos.

Para cumplir con esta propuesta, se realiza éste proyecto de investigación, para conocer las diferentes formas de llevar a cabo la enseñanza en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”

de Epazoyucan, se pretende observar diferentes matices por el que trasciende el desarrollo de la actividad de enseñante, que en su acción, va acuñando su potencial profesional, en donde la forma en la que se concibe tiene que ver también con la interacción social que le rodea.

Se pretende conocer si el docente como líder del conocimiento, realiza la reflexión sobre su práctica, para impulsar el proceso de mejora e innovación de la escuela primaria “Miguel Hidalgo” como una forma de articular el trabajo de los maestros de éste centro educativo, la educación cambia y los caracteres sociales también están cambiando, la innovación tiene como base el análisis de la práctica del docente para reconocer el error, como una oportunidad para innovar, por tal razón en éste proyecto, el trabajo del maestro es el eje de todo cambio, para que utilice su competencia, y elimine el aislamiento que ha sido la característica de la historia de las escuelas de educación básica, con el cambio de actitud se pretende que la base de todo procedimiento sea la crítica constructiva, y así construir en su escuela, el espacio que genere una comunidad de aprendizaje activa.

1.1 Antecedentes.

Se han realizado diferentes trabajos de investigación para responder a paradigmas sobre la forma en la que los maestros realizan la función de enseñante, si se lleva a cabo la reflexión sobre su práctica, destaca dentro de ellos los de Clandinin y Connelly (1991) en Biddle, (2000, p.28) ellos consideran a la narrativa como una forma de conocer lo que sucede en el aula, comenta “la narrativa, como la extensión inevitable de la fuerte

dimensión personal de la enseñanza y el aprendizaje, o las cualidades necesarias para reformar el sistema” de tal manera que la narrativa nos ayuda a conocer la forma en la que se desarrolla la actividad dentro del aula, la siguiente es una cita de estos autores.

“Relatar deliberadamente la propia vida (o el relato de un grupo o de una cultura), es un método fundamental de crecimiento personal y social: es una cualidad esencial de la educación. La llamada investigación narrativa se suma a éste proceso de crecimiento: El método narrativo consiste en describir y rescribir la estructura narrativa, de la experiencia educativa. El estudio narrativo de un investigador sobre un hecho educativo puede constituir una redefinición de ese hecho, y en este sentido está en un *continuum* con los procesos de redefinición reflexiva que tiene lugar en cada una de nuestras vidas educativas”, obtenido de los estudios de Clandinin Connelly (1991, p. 259), en Biddle (2000, p. 28).

Cabe mencionar que estos autores, han seguido los estudios de John Dewey sobre la visión que éste autor tiene sobre “La educación como experiencia de la unión de la práctica y de la teoría, (o reflexión sobre la experiencia)”, ellos dicen que “la narrativa se incorpora a nuestra experiencia del mundo incluso lo constituye, no necesita una justificación teórica o metodológica aparte”, de los estudios de Clandinin y Connly (1991) en Biddle (2000, p. 28)

Es necesario que para encontrar la solución a un paradigma de investigación o dicho de forma coloquial, para resolver un problema sobre el conocimiento de si el maestro lleva a cabo la reflexión sobre la práctica, “la claves es dar <<significado>>, a un criterio que es ahora esencial para indagar en el problema de la trayectoria profesional que puede comprenderse, especialmente bien a través de la narrativa”, este esquema es tomado de Biddle, (2000, p. 28), cabe mencionar que el método de la narrativa es la posibilidad de conocer el desarrollo profesional de tal manera que las formas que podrían tomar los relatos sobre el trabajo y las carreras a lo largo de la vida, son elementos fundamentales para el

desarrollo de la investigación, que en éste caso se aplica para conocer la práctica reflexiva del maestro de educación básica, en la escuela de estudio.

Dentro de los estudios de John Dewey, se encuentra que éste autor siempre ha invitado a los docentes a realizar un análisis reflexivo de lo que sucede dentro del aula, a lo que se denomina “reconstrucción reflexiva de su experiencia” que confirma Biddle, (2000, p. 41), como una forma de investigar lo realizado dentro del proceso formativo de los niños. Hay otros analistas como Grumet, (1988), quien dicen que la relación que existe dentro de la reconstrucción reflexiva tal como “autobiografía auto justificada y el narcisismo puede ser muy estrecha” contribución de Biddle, (2000, p. 41).

Cabe mencionar que la reflexión de la práctica puede derivar en otro problema en el que el docente se sobre estime, de tal manera que, para que esto no suceda, se requiere de que el trabajo sea colegiado, en base a un esquema de colaboración, en virtud de que el conocimiento es social, Dewey en (1946) y Vigotsky (1978), dicen que “la cognición tiene una naturaleza social... los factores sociales y culturales determinan aquello que sabemos, y aprendemos y como lo hacemos” éste análisis es afirmado por Biddle (2000, p. 224).

El trabajo sobre el análisis de la reflexión de la práctica, es un elemento que orienta, el proceso de evolución por el que deberá de transitar la función del maestro, considerando la diferencia que existe dentro de un grupo de docentes, es también un proyecto de la Secretaría de Educación Pública de México, así como del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, el de lograr que los docentes participen en un proceso de formación continua.

“Una de las ideas fuerza consiste en situar la formación inicial como continua, dentro de una estrategia de *profesionalización del oficio de enseñante* (Bourdoncle,

1990,1991, 1993; Bourdoncle y Demailly, 1998; Carbonneau, 1993; Hensler 1993; Lang, 1999; Lessard, 1998b, 1998c, Lessard, Perron y Bélanger, 1993; Perrenoud, 1993; 1994a, 1996d, Peyronie, 1998; Tardif, 1993b), Se trata de una perspectiva de largo plazo, un proceso estructural, una lenta transformación”, este esquema a su vez es afirmado por Perrenoud (2007, p. 11)

El trabajo es un proceso de transformación en donde no sólo se genera un valor de uso y un valor de cambio, sino que es una condición necesaria para la transformación del mismo hombre y es el trabajo del maestro el eje fundamental, cuyo fin es el de elaborar una reflexión sobre su actuación cotidiana, en su función de enseñante, como consecuencia de la construcción histórica de la integración de diferentes formas de proceder ante su práctica.

“Podemos contribuir a que se produzca esa evolución, pero no debemos olvidar que ningún gobierno, institución ni reforma lo materializará de un día para otro de forma unilateral. Y sin embargo, no habrá profesionalización del oficio de enseñante a no ser que ésta transformación sea deseada, considerada o fomentada con continuidad”, factor social que afirma Perrenoud (2007, p.11).

Dentro del campo de reflexión de la práctica, existen diferentes autores, que han trabajado sobre este proyecto, destacan los aportes a éste campo del *conocimiento en acción o epistemología de la práctica*, realizado por Schön, (1983, 1987, 1991, 1994, 1996), así como los trabajos anteriores de Argyris y Schön (1978), citado en Perrenoud (2007), que sigue vigente el paradigma de la reflexión de la práctica, porque a pesar de haberse creado diferentes términos como: bases de conocimiento, saberes en acción, ergonomía cognitiva, entrevista de explicación, experiencia, metacognición, análisis de las prácticas y del trabajo, actuación comunicativa, desarrollo de competencias. “Ninguna de estas aportaciones anula, la idea del practicante reflexivo *como paradigma integrador y abierto*”, situación que afirma Perrenoud (2007 p. 13, 14)

En el trabajo educativo se han presentado diferentes paradigmas destacan dentro de ellos las investigaciones sobre la reflexión de la práctica, realizadas como una forma de superar las problemas generados durante el proceso de enseñar, para conocer de forma real lo que acontece analizamos los trabajos desarrollados por Fullan y Hargreaves (1996), en donde se presentan diferentes casos de maestros que fueron entrevistados, sobre la forma en la que trabajan, “Mi mujer y yo recordamos que juntos tenemos cuarenta y cinco años de experiencia docente y nadie nunca -excepto en esta oportunidad- nos han pedido nuestra opinión”, Fullan y Hargreaves (1996 p. 17), es el trabajo del maestro quien debe de marcar las tendencias en la innovación, más sin embargo, no siempre se ha hecho de esta forma.

Mediante éste proyecto se pretende conocer lo que está sucediendo dentro de las aulas de la escuela de estudio, con el fin de identificar la forma en la que proceden los maestros de ésta escuela, para definir si la práctica del ejercicio cotidiano, se lleva a cabo desde un ángulo reflexivo, si los problemas que surgen en consecuencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, se resuelven en base estrategias cuya base es análisis y la reflexión como una forma de modificar las estrategias. Para mejorar el proceso.

Se trata de observar lo que acontece dentro del aula de clase de la escuela “Miguel Hidalgo”, para definir la forma de contribuir, mediante la crítica reflexiva de la práctica docente, los elementos necesarios para superar lo tradicional y cotidiano, comentan estos autores, un caso en donde se pretende realizar una reflexión de la práctica “sin duda que aprendimos mucho sobre el modo de organizarnos y creo que nos sentimos muy orgullosos porque algunas escuelas, no lograron nada o lograron muy poco y nosotros nos interesamos mucho sobre el proyecto”, Fullan y Hargreaves (1996, p. 18).

Entre otros estudios que analizan la reflexión de la práctica, destaca los de Brubacher, Case y Reagan (2000), en estos se exponen diferentes casos de maestros que reflexiona sobre lo que realizan en su actividad cotidiana.

“Al final de la jornada Amy tenía un espantoso dolor de cabeza y se preguntaba si, después de todo, le interesaba realmente ser maestro. Empero, antes de retirarse de la Emerson, Doris dedicó quince minutos a escribir en el diario que solía llevar desde su primer experiencia de campo en una escuela, mientras cursaba el magisterio. Para su sorpresa y disgusto, registró de inmediato siete errores fundamentales cometidos por ella, durante la jornada, aunque estaba segura de haber omitido otros”, Brubacher (2000, p. 20)

Dentro de la práctica existen diferentes problemáticas, tales como la sobrecarga de trabajo, el aislamiento, la falta de aprovechamiento de las competencias entre docentes, entre otras, pero en este caso se trata de conocer si existe reflexión sobre la práctica en la escuela primaria, en virtud de que ésta articula y supera en gran parte los problemas mencionados.

En diferentes estudios realizados en el campo de la filosofía y de la ciencia, en la mayoría de ellos destaca necesidad de transformar a la escuela, porque es la instancia social en donde se puede generar soluciones reales a las problemáticas del presente, puede ser la realización de la práctica reflexiva como el eje en donde puede girar este proceso afirma Fernández Enguita (1990), desde el fundamentalismo de Durkheim al estructuralismo de Althusser, pasando por el análisis realizado por Foucault o la teoría de la correspondencia de Bowles y Gintis, a pesar de sus diferentes concepciones, todos ellos consideran que “ la escuela es un entramado de relaciones sociales materiales que organizan la experiencia cotidiana”, de Sacristán y Gómez (1999, p. 22)

La escuela cumple una función social dentro de la estructura de producción en donde el enseñante cumple la acción de consolidar las condiciones de un sistema que tiene como base la participación competitiva en donde las condiciones “de igualdad de oportunidades” en una sociedad en donde todo es desigual, “para Dewey la verdadera reflexión se lleva a cabo solamente cuando el individuo se enfrenta con un problema real que debe resolver y trata de hacerlo de una manera racional”, expuesto por Brubacher (2000, p. 36)

La institución educativa socializa preparando al ciudadano/a para aceptar como natural la arbitrariedad cultural que impone una formación social contingente e histórica”, Bourdieu y Passeron, en Sacristán y Gómez (1999, p. 21), es por tanto la escuela una instancia en donde se consolidan las condiciones para la existencia de un sistema cuya meta es la instauración de una nueva liberación de mercado en donde las condiciones ante la ley son iguales, pero en la práctica el alumno que está desprotegido por la emigración de sus padres, es una realidad que lo enfrenta, tal vez con pocas posibilidades de salir adelante.

Otro antecedente de la escuela es que en ella se consolida una cultura sobre la forma en la que se desarrolla la práctica del enseñante, es decir se requiere de un análisis de la forma en la que se realiza “La mayoría de las personas creen que están pensando, cuando en realidad lo que están haciendo es reacomodar sus prejuicios” Willian James, en Brubacher (2000, p. 17), es tal vez el mayor problema que enfrentan los docentes porque en su quehacer cotidiano pretenden realizar su función de la mejor manera pero en realidad lo que sucede es que enfrenta otros dilemas como es el caso que describe este autor de “El primer día de clase: tres estudios de caso”.

El análisis de la práctica reflexiva tiene tres ángulos que observar, la eficiencia que como maestro se tiene, también la responsabilidad ética que como enseñantes presentan dentro de la comunidad educativa en la que interactúan para dirigir a un grupo en formación, pero sobre todo el de actuar bajo un esquema de autoridad responsable de la seguridad física y emocional de los alumnos. “Un maestro plenamente capacitado es alguien que toma decisiones reflexivas, que encuentra placer en aprender e investigar acerca del enseñanza/aprendizaje como una construcción, y la enseñanza como un proceso que facilita, estimula y enriquece el desarrollo” Fosnot, (1989) en Brubacher (2006, p. 37).

El desarrollo del proceso de la construcción ésta investigación permitirá conocer los factores que han contribuido para la formación de ésta problemática, para conocerla necesariamente debe de apoyarse en una herramienta metodológica que nos permita profundizar, de tal manera que nos lleve a explicar la realidad de forma concreta, “la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno” en Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 4).

En los estudios de Brubacher (2000), demuestra la necesidad de que el docente sea un investigador de la impartición de su clase y sobre todo que exista una verdadera cooperación entre docentes para que se retroalimenten en el análisis de la práctica, entre compañeros, “la indagación puede ser más o menos académica, más o menos rigurosa e involucrar a una amplia variedad de técnicas y métodos diferente”. En educación, por ejemplo, virtualmente toda investigación e indagación se ocupa en definitiva del perfeccionamiento pedagógico a acuerdo a lo expuesto por Brubacher (2000, pp. 54, 55).

El proceso de construcción del esquema de la categoría escuela, definido por el campo de la investigación, exige que el docente posea los niveles de comprensión necesarios para poder aterrizar en lo que le corresponde como investigador de su práctica, debe de conocer los elementos pedagógicos, el currículo de formación de su nivel, los contenidos de aprendizaje, el conocimiento explícito en la RIEB (Reforma Integral de Educación Básica), así como el contexto y sobre todo los fines que están presentes en el Artículo Tercero Constitucional y la Ley General de Educación, para el caso de México, así como interesarse en cuestiones de justicia social en el aula de clase, dentro del campo de la investigación el docente debe de seguir la rigurosidad que exige el proceso del “Método científico puede dividirse en cinco etapas distintas: identificación del problema, definición del problema, formulación de hipótesis, proyección de las consecuencias y verificación de hipótesis véase a Fraenkel y Wallen (1990, pp 6,7) en Brubacher (2000, p. 55).

1.2 Planteamiento del problema

El planteamiento del problema tiene la finalidad de conocer que es lo que está sucediendo en la práctica de los docentes de la escuela primaria “Miguel Hidalgo”, identificar si existe participación entre los maestros para conocer si están inmersos en un análisis que les permita contribuir a su mejoramiento profesional, de tal manera que el docente se forma autónomamente en su actividad de enseñante y así superar las oportunidades de desarrollo que son propias de la actividad pedagógica.

Las investigaciones parten de ideas, que son el resultado de la interacción con el medio, de tal manera que su calidad está relacionada el nivel de información que posea el sujeto de estudio, “se puede decir que un problema bien planteado es un problema resuelto” en Tamayo (2011, p. 134). El planteamiento del problema es el punto de partida del proceso de la investigación de acuerdo a éste va a ser el enfoque sobre el que verse el proyecto, de tal manera que es necesario acudir a libros e información especializada para impulsar este proceso, hay actores que se dicen que la investigación cualitativa adquirió mayor nivel tanto en el discurso como en el marco epistemológico, además de que se desarrollaron instrumentos valiosos, para realizarla. “El investigador debe de ser metodológicamente plural y guiarse por el contexto, la situación, los recursos de que dispone, sus objetivos y el problema de estudio”, de acuerdo a lo expuesto por Hernández et al (2010, p. 17).

En los estudios de Fullan (2009), tienen como propósito elevar la calidad de la educación, se centran en el trabajo del maestro como factor primordial para el cambio, se hacen esfuerzos por mejorar los procedimientos, pretendiendo impulsar la reflexión sobre la práctica docente. Que de acuerdo a los propósitos de la SEP (Secretaría de Educación Pública) se pretende conocer si se está cumpliendo con los cuatro pilares de la educación, propuestos por la UNESCO, como son el saber ser, el saber conocer, saber convivir, y saber hacer, esto nos lleva necesariamente a analizar los aprendizajes previos de los alumnos, porque que son la base, sobre la que se construyen los nuevos conocimientos que el maestro pretende en su proyecto de enseñanza, “el aprendizaje ocurre a través del procesamiento de información, el cual cambia el mapa cognitivo del individuo y potencialmente su entendimiento”, siendo una afirmación de Huber en Lyles, et al (1996) expuesto por Flores y Torres (2010, p. 115).

Los nuevos esquema de la enseñanza, pretenden lograr que el alumno sea autónomo en el sentido de que sea rector de su aprendizaje, es decir asumir con responsabilidad las acciones que se deriven de su actitud y además deberá de ser capaz de recopilar información así como tratarla de forma sistemática, para poder lograr estos propósitos se requiere de una práctica reflexiva, de esta forma se logran mejores resultados en el alumno.

La escuela requiere de un liderazgo que le permita la formación de un equipo de trabajo lo suficientemente capaz de realizar aprendizajes que impulsen la formación continua de maestros y así lograr potencializar el trabajo en equipo porque el futuro de la reforma educativa exige su atención como una forma de asegurar el éxito en su puesta en práctica, para eso se requiere de un director que en su carácter de líder, convoque bajo una comunicación asertiva a los docentes para colegiar los problemas que se derivan del proceso en activo de la escuela,

“ya que sabemos que los maestros trabajan de manera autónoma, pero en aislamiento, en las escuelas se carece de una cultura técnica común de diversidad de enfoques que puedan darse en educación, pero sobre todo por la ausencia de espacios de intercambio de ideas y perspectivas con colegas” Flores y Torres (2010, p. 28).

Dada esta realidad en la que se desarrolla la escuela de hoy en día, requieren por tanto impulsar estrategias de mejora, pero sobre todo que se apliquen políticas que impulsen la transformación de la práctica docente.

1.3 Pregunta de investigación.

Existe gran interés por conocer que es lo que sucede dentro del aula de clase, pero sobre todo el cómo se lleva a cabo, ya que en éste caso es el motivo del desarrollo del proyecto, para definir, si las estrategias de enseñanza si son las pertinentes o en su caso aplicar la corrección que permita orientar la acción docente, hacia formas más eficaces.

¿Cómo se realiza la reflexión práctica docente de la escuela primaria “Miguel Hidalgo”?

Uno de los problemas que enfrenta la educación es el de conocer bajo que esquemas se desarrolla la práctica dentro del aula, esta situación no es nada fácil en virtud de que cada persona trata de presentar su mejor desempeño, cuando tiene una visita de acompañamiento, es un motivo entre otros, por los que se ha propuesto desarrollar el presente proyecto en virtud de que el proceso enseñanza aprendizaje requiere de un análisis de la forma en la que se desarrolla dentro del aula, por ser uno de los paradigmas, cuyo análisis nos permite conocer si se están construyendo los elementos necesarios para su desempeño, pero sobre todo que respondan a las necesidades del grupo, así como de padres de familia. Tal vez el mejor aprovechamiento de éste proyecto sea el de lograr que la organización docente sea eficaz en su desempeño, una de las mayores contribuciones en esta campo es la de Nias (1989), en el se puede comprender que lo que proyecta a una escuela es “la actitud, y conducta predominante que rigen en las relaciones del personal sobre una base diaria. La asistencia, el apoyo, la confianza, y la sinceridad, forman el núcleo de estas relaciones”, en Fullan (1996, p. 88), de tal manera que resulta interesante conocer ***¿Cómo es el proceso de reflexión sobre la práctica docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”?*** , para comprender si se realiza la reflexión de la práctica dentro de sus aulas y si el ambiente

escolar es el adecuado para la construcción de una cultura de trabajo en equipo, que tiene que ver con la forma en la que se relaciona el personal para poder construir un clima de armonía y colaboración, para ello se requiere del esfuerzo e interés de todos los integrantes.

1.4 Objetivo general

Conocer si entre el personal docente se lleva a cabo la práctica reflexiva de tal manera que propicia una cultura de colaboración en el proceso enseñanza-aprendizaje.

1.5 Objetivos específicos

- a).- Identificar si la comunicación entre docentes propicia la acción reflexiva como estrategia de colaboración.
- b).- Conocer si la reflexión de la práctica contribuye al mejoramiento del desarrollo del docente en el aula.

1.6 Supuestos de la investigación

La formación como docente le brinda las herramientas para hacer frente al proceso formativo de los alumnos, pero en muchas ocasiones se lleva más allá del tiempo en formación para definirse como un profesional, estableciendo una barrera entre ese proceso

y la necesidad que tiene todo docente para ir construyendo su desarrollo autónomo, con una visión holística que impulse la construcción de una cultura de trabajo en equipo que es la base de la construcción de una práctica reflexiva, conformando una verdadera comunidad de aprendizaje, para hacer de la escuela “Miguel Hidalgo”, una institución innovada, “La individualidad es siempre la clave de la renovación personal que a su vez es el fundamento para la renovación colectiva” Fullan y A. Hargreaves (1996).

El desarrollo de una práctica analítica y reflexiva por parte de los docentes permitirá comprender que tan pertinente es la forma en la que se están desarrollando, el trabajo en equipo ya que éste da sustento a un incremento por mejorar de forma sostenida del aprendizaje permanente y así definir las fortalezas y conocer también las oportunidades de desarrollo, para que estas últimas sean favorecidas mediante estrategias establecidas en los colegiados de esa escuela.

La escuela Primaria “Miguel Hidalgo” es una organización que aprender de sí misma porque en la medida que esté inmersa en un proceso de mejora continua, pretende lograr mejores niveles de formación en sus maestros y en consecuencia mejorar en la formación de los alumnos, los problemas que son el resultado por la misma acción de ejercer el proceso de educar, son resueltos de forma colegiada “ las escuelas que aprenden son organizaciones que observan la idea central de que sus miembros están inmersos en un proceso de reflexión continua, colaboración, mejora, innovación y adaptación para mejorar la habilidad de satisfacer las necesidades de los alumnos” Senge (2002) en Flores y Torres (2010, p. 90).

1.7 Justificación

En virtud de que el trabajo del maestro se desarrolla en condiciones de aislamiento, es precisamente a través del trabajo colegiado en donde se concretarán las estrategias para abatir esta situación, y es mediante la práctica reflexiva en donde se sentarán las bases para impulsar el trabajo en equipo, Rosenholtz (1989) en Fullan y Hargreaves (1996), dice que existen dos culturas en las escuelas.

“Las llamé escuelas atascadas (o de aprendizaje empobrecido) y escuelas en movimiento (o de aprendizaje enriquecido), las escuelas atascadas tenían alumnos con bajo rendimiento; en ellas los docentes, por lo común trabajaban solos y rara vez pedían ayuda, las escuelas en movimiento los docentes hacían más trabajo en equipo”, establecido por Fullan (1996, p. 82)

Continuando con la exposición de éste autor, nos dice que “La mayoría incluyendo a los más experimentados estaban convencidos de que la enseñanza era difícil en sí misma”, Fullan y Hargreaves (1996, p. 82), como se puede ver es necesario que los docentes presenten una actitud de aceptación por realizar una práctica de reflexión en donde se cambie la incertidumbre del trabajo aislado por la seguridad del trabajo en equipo, en donde predomine la asistencia, la confianza, el respeto, la sinceridad, en consecuencia se pueda aspirar a lograr la excelencia educativa, considerando que éste es un camino lleno de altibajos en donde es necesaria una actitud abierta a la crítica y a la reflexión, pero sobre todo estar dispuesto a propiciar el conocimiento de la realidad sobre la que se interactúa cotidianamente en el aula, que sin duda estarán agradecidas las generaciones que se están educando, no solo, se es responsable de la etapa en formación que están bajo la tutoría, sino que sean responsables de los actos en la totalidad de la formación de los alumnos.

Con éste trabajo se pretende que el docente vea como una necesidad el análisis de la enseñanza pero sobre todo que sea capaz de conocer la evolución de su práctica, rompiendo con viejas prácticas tradicionales de un aislamiento que atasca su labor de enseñar, “los profesores deben de ser capaces de cambiar sus creencias y desarrollar nuevas prácticas que se enfoquen a la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje”, (Bryk, *et al.*, (1999); Elmore, (1995); Fullan, (1993); Marks y Louis, (1999), en Zederayko (2000, p. 5), en Flores y Torres (2010, p. 90).

Por tanto el trabajo que se desempeña tendrá un mayor sentido de realización como profesional que está cediendo su existencia en función de una generación que se prepara para lograr ser aptos para construir una vida digna, tal circunstancia no es posible lograr en la medida en que su trabajo deja de ser trascendente, debido al escaso impacto que este genera en su entorno, es por tanto construir aprendizajes de acuerdo con la naturaleza de los seres humanos en virtud de ser un “per se gregario”, pero en la medida en que la civilización se desarrolla se aleja de su estatus natural, generando en consecuencia daños a la misma naturaleza, al grado de exterminar al mismo ser humano, de tal manera que es necesario que se inicie, resolviendo los problemas de aprendizaje en concordancia con la naturaleza.

Dentro de la teoría del reflejo, encontramos “La metáfora del espejo está muy presente en el concepto de *abstracción reflejante*, tal como lo definió Piaget (1977), el pensamiento se toma a sí mismo como objeto y construye lógicas a partir de sus propias operaciones” Perrenoud (2006, p.29), es por tanto valido que el docente realice un análisis de la forma en la que desarrolla su pensamiento en relación a su actividad cotidiana , es decir cuando el docente se enfrenta a un alumno que no aprende tiene la oportunidad de revisar la acción

realizada y sin fruto, para implementar nuevas acciones que son consecuencia de la reflexión de la acción, para encontrar la forma en la que se deberá de realizar nuevas estrategias para lograr el propósito de aprendizaje en su alumno.

Es por demás puntualizar la existencia de casos en lo que se hace necesario esta estrategia, sino que de hecho la educación requiere de profesionales que logren sacar adelante a alumnos que pareciera que no tienen la posibilidad de lograr aprendizajes que les permitan incursionar de forma exitosa en la vida, y así convertirse en una comunidad de aprendizaje en donde todo problema se resuelven a través del análisis en grupos de colaboración y así convertirse en una organización que aprende de forma sostenida, mediante un incremento en el análisis reflexivo, considerando que el profesionalismo se alcanza cuando se revisa la evolución de su función de forma crítica, “Las escuelas deben de ser comunidades de aprendices donde todos los participantes –profesores, directores, padres de familia y alumnos- se involucren en el aprendizaje y la enseñanza”, Barth (1990), en Zederayko y Ward (1999, p. 36), analizado en Flores y Torres, (2010, p. 91).

1.8 Contexto

En éste trabajo de investigación se pretende hacer una análisis de la forma en la que se relacionan los docentes para la realización de la práctica reflexiva en la escuela primaria “Miguel Hidalgo” definiendo de esta forma si se encuentra dentro de las escuelas dinámicas, que logra mejores aprendizajes, destacando por mejores resultados y en virtud de ser una escuela que ésta en la cabecera municipal, por tanto se pretende generar una base

competitiva para que otras escuelas del municipio logren seguir el trabajo, para impulsar de forma eficaz la enseñanza.

Esta escuela primaria “Miguel Hidalgo”, está ubicada en el municipio de Epazoyucan Hgo., a 12 Km de la ciudad de Pachuca, capital del estado de Hidalgo México, colinda al norte con los municipios de Mineral de la Reforma y Huasca de Ocampo, al este con Singuilucan, al sur con Zempoala, y al oeste con Mineral de la Reforma, éste municipio se encuentra integrado por la cabecera municipal y 14 poblados, así como colonias y barrios. (Información obtenida del INEGI).

Dentro de las características principales se puede decir que Epazoyucan es un municipio que se encuentra dentro de la región minera del estado de Hidalgo, que además tiene un clima de aproximadamente 38° en verano, con una variación de hasta -4° en invierno; su flora está compuesta por cactáceas, magueyes y cardones y algunos pequeños matorrales; en el pasado su flora fue de coníferas y oyameles así como de ocotes, como prueba de ello, algunos pueblos del municipio llevan el nombre de estos arbustos, que hoy en su mayoría se han extinguido.

En el pasado floreció la minería, actividad que hoy en día se encuentra abandonada, no porque el metal se haya escaseado, sino porque resulta costosa su extracción y el mercado de metales se ha contraído, esta situación afecta al empleo de los habitantes, haciendo que los pobladores emigren hacia los EEUU y ciudades cercanas, dejando a sus hijos encargados con algún familiar, situación que ha afectado diferentes campos formativos así como de actitud en el aula de clase.

Éste municipio tiene una población de 5,375 habitantes de ellos, los niños acuden a las diferentes escuelas, siendo la Escuela Primaria “Miguel Hidalgo” en donde se desarrolla éste proyecto de investigación, en ésta escuela, se registraron 200 niños y 200 niñas durante el ciclo escolar 2010-2011, en el registro de primer año se presenta el siguiente fenómeno, se inscribieron 37 niños y 32 niñas, este dato nos permiten conocer que existe disparidad en la falta de equidad en la sociedad de éste municipio debido a que privilegian a los niños sobre las niñas en su asistencia a la escuela. Estos patrones culturales deben de cambiar, para ello realizaremos algunas recomendaciones en otra sección, (Datos de INEGI)

1.9 La escuela y su entorno.

La escuela primaria “Miguel Hidalgo” tiene un director, 14 maestros frente a grupo, un maestro para control de la biblioteca, un maestro de educación física, dos administrativos y tres intendentes. Los espacios físicos son los adecuados, es decir existen aulas suficientes y fueron construidas con fines pedagógicos, para educar a un promedio de 300 alumnos, que distribuidos tienen de 25 a 30 alumnos que por lo general tiene cada salón de clase en promedio, están hechas a base de concreto armado, cuentan con una plaza cívica, una aula de computo equipada pero que no está en funciones debido a la falta de personal para éste fin, tiene sanitarios suficientes para alumnos y también para maestros, tienen espacios de esparcimiento como son canchas de básquet bol y un auditorio en construcción como consecuencia del programa de “Escuelas de calidad”, la escuela está clasificada como rural marginada, el promedio de ingreso por familia es de mil a dos mil pesos por mes. El

porcentaje de emigración es elevado debido a que el número de alumnos que viven sin familia también lo es, o están encargados con algún familiar.

Visión

La visión de la escuela tiene entre sus metas el de generar un ambiente propio para el desarrollo del personal, el proyecto pretende comprender si entre lo que pretende y lo que realiza existe congruencia. “Incorporar de manera continua las tendencias estratégicas educativas que permitan lograr la calidad de la educación, en los niveles de estudio de los alumnos y la capacitación de maestros, para contribuir el desarrollo social”, en escuela de estudio.

La misión

La misión de la escuela pretende una educación integral, para el caso de éste proyecto habría que conocer que efectivamente exista un ambiente constructivo que permita que la relación entre docentes impulse una cultura de colaboración para alcanzar esta misión.

“Lograr que los alumnos tengan acceso a la educación de calidad y equidad que les permita adquirir los conocimientos, habilidades y actitudes, para formar los valores necesarios, que contribuyan a su desarrollo integral” escuela de estudio

1.10 Limitaciones y delimitaciones

Este proyecto está limitado por la disposición que tenga el personal para su implementación, así como la disposición de los padres de familia para impulsar el apoyo en los tiempos que requieran los docentes para reunirse y así ir construyendo una cultura de colaboración, para generar la confianza que el trabajo educativo requiere para alcanzar su eficacia.

Este trabajo parte de conocimientos comprobados, bajo una rigurosidad científica, cuyos autores son universalmente aceptados por su contribución a la solución de paradigmas que contribuyen a la transformación de escuelas en diferentes lugares, es por tanto una herramienta del trabajo educativo, capaz de contribuir a la innovación de la educación primaria.

Este proyecto es viable porque la infraestructura está disponible como es la escuela Primaria “Miguel Hidalgo”, en todo su contexto, así como los diferentes agentes que intervienen en e la forma en la que se organiza el director para impulsar la formación docente, así como el análisis de la forma en la que el docente se desarrolla en el aula de clase, que tiene como meta hacer un trabajo eficaz y eficiente, “la calidad es hacer bien las cosas y a la primera. Este concepto destaca la idea de que la calidad de todo lo que hagamos debe de cumplir con las normas requeridas por la institución”, Valenzuela, (2009, p. 196).

1.11 Conveniencia

Este estudio es conveniente porque es necesario que se observe el desarrollo de la función docente como una forma de impulsar e innovar su eficacia en el aula de clase,

sobre todo para conocer y establecer alternativas de solución a las problemática que se derivan del mismo proceso de ejercer la enseñanza de los alumnos, “la generación de innovaciones, después de todo, es un proceso político y empresarial. Por tanto, las innovaciones son más una colección de posibilidades que una fuente de ideas racionales”, Fullan y Stiegelbauer (2009, p. 27).

El mencionar estos elementos contribuyen a realizar el análisis sobre las condiciones que integran la realidad de la escuela primaria, en donde las características de cercanía a la ciudad capital del estado de Hidalgo, hace que la marginalidad sea una condición que propicia que la escuela primaria desarrolle su función bajo un esquema de contradicción entre lo que es la labor educativa y los efectos de una sociedad marginada, problema que el maestro deberá de resolver bajo un esquema que le permita reflexionar sobre los elementos que influyen para obstaculizar el alcance de los aprendizajes esperados de los alumnos.

En éste capítulo se mencionan elementos que comprenden la construcción de una cultura dentro de la escuela así como los que condiciones materiales que propician la construcción del nivel técnico que la región ha alcanzado y que define la forma en la que se realiza el trabajo que da sustento a los habitantes y que también es el soporte mediante el que se provee a la solución de los problemas, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos.

Capítulo II. Marco Teórico

Introducción

En este capítulo se presentan a diferentes estudios de autores que mediante su aportación al conocimiento científico sobre la reflexión de la práctica, éstos han logrado que las escuelas en donde se han aplicado sus propuestas, se alcance un mejor nivel de desempeño así como lograr que el proceso educativo se apoye en conocimientos cuya dirección permite contar con una base confiable para su desarrollo y que son el soporte sobre el que se desarrolla el proceso de investigación para responder el paradigma propuesto en éste proyecto, sobre ¿cómo se realiza la reflexión de la práctica en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”?, el hecho de citar a diferentes estudios tiene como objeto conocer de qué forma se interactúa, los actores del proceso formativo en esta escuela, conocer el cómo se conecta la intencionalidad de los maestros en los esquemas sobre la forma en la que se desarrolla la reflexión de la práctica en la escuela primaria.

2.1 Marco teórico

El hecho de ejercer la profesión de ser maestro es una responsabilidad que requiere de disciplina, dedicación, compromiso y sobre todo entrar en un proceso de actualización constante para que pueda adecuar los avances de la sociedad hacia novedosos aprendizajes. El mundo de hoy en día está inmerso en grandes cambios en los que la afluencia de conocimientos es de manera masiva, ocasionando que las regiones que siempre se han

caracterizado por su baja composición técnica de capital y que han permanecido bajo un esquema de subdesarrollo, son vulnerables ante este nuevo esquema de cultura que llegó para quedarse, haciendo que se genere una polaridad entre las formas tradicionales y las nuevas estrategias generadas por una circulación de información, que es cada día más dinámica, generando una desestabilidad social, en donde la población más afectada son los jóvenes que no se encuentran con los conocimientos actualizados y con la ética necesaria para hacer uso de la tecnología, que le permita hacer frente a esta nueva forma ofrecer y demandar conocimientos, para superar éste problema, el sujeto deberá de actualizarse para poder incorporar esos conocimientos a su vida, pudiera suceder lo contrario, que al presentarse la información por medios tecnológicos, puede generar problemas que tienden a hacer daño, tenemos casos concretos como el internet, facebook, twitter, entre otros, estos son elementos que impulsan la comunicación y generan desarrollo, pero también pueden ocasionar daños graves a la vida de niños, adolescentes y adultos, ya que la tecnología no es un fin en sí mismo, sino un medio para crecer profesionalmente.

Todos estos paradigmas están presentes en el aula de clase y es responsabilidad del maestro el que se ajuste a la realidad del grupo, para poder concretar los aprendizajes que pretende los planes y programas de educación, sin embargo, la problemática genera inercia sobre el trabajo del maestro, dentro del aula de clase, y es necesario contar con un docente formado e informado para que pueda superar esa tendencia.

En éste estudio se aborda la necesidad de conformar una práctica educativa renovada, pero sobre todo entrar en una etapa de innovación, tomando en cuenta a todos los agentes que intervienen en el proceso formativo de los niños, en consecuencia se pretende que la escuela se convierta en una institución que aprende de sí misma y que se renueva de forma

continua. “En el campo del perfeccionamiento de la escuela, se han extraído, muchas máximas de esta investigación aplicándose como consecuencia de ello. Entre estas se encuentra las observaciones de que el cambio es un proceso no un hecho” Fullan y Stiegelbauer (1991), en Hargreaves (2003, pp. 37-38).

El trabajo individual dentro de las organizaciones tiende a alejarse del trabajo aislado, para convertirse en trabajo social y organizado hacia una comunidad de aprendizaje, en donde el tiempo que se tarda en aprender de sí misma es el tiempo que actuará inversamente proporcional al ese tiempo aprendizaje; es decir sin aprendizaje social, no hay innovación. “Un cambio más profundo incluye ampliar el concepto de docente, de modo que los docentes individuales aporten cada vez más recursos a su clase como resultado de estar cotidianamente a una red de intercambios profesional”, Fullan y Hargreaves (1996, p. 35).

2.2. La escuela y su influencia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Se pretende que el paradigma que se presenta dentro del ejercicio mismo pueda generar respuestas que nos permita que sean superadas, dentro un esquema que tiende a mejorar paulatinamente, a éste proceso se le denomina perfeccionamiento continuo, que efectivamente nos lleva a un cambio “El cambio real, entonces ya sea deseado o no, representa una serie de experiencias personales y colectivas caracterizada por la ambivalencia y la incertidumbre”. Fullan (2009, p. 38), de tal manera que tratar de transformar la práctica docente en el ejercicio eficaz por lograr mejoras continuas siempre va estar condicionado por una serie de factores tales como el medio ambiente, la actitud de

los padres de familia, los planes y programas de estudio, la forma en la que se organiza se comunica y dirige el director, la interacción entre maestros, el ambiente de respeto en todo su contexto, entre otros que condicionan y definen el paradigma de investigación

Existen diferentes factores que intervienen para que se genere un cambio dentro del escenario educativo de la escuela primaria “Miguel Hidalgo”, el autor menciona que “existen escuelas que trabajan en equipo y en ellas la auto-renovación continua se define, comunica, y experimenta como un hecho natural de la vida diaria” Rosenholtz (1989, p. 74), este esquema es retomado por Fullan y Hargreaves (1996, p. 85), la integración es uno de los cambios más complejos en el escenario educativo actual y como tal, destaca las dimensiones del cambio y la magnitud de la tarea para efectuar una reforma educativa importante, la evaluación de las nuevas convicciones, es indiscutible que el tratar con seres humanos las variables que intervienen para su análisis se multiplican, por los diferentes criterios que intervienen, de tal manera que para lograr el éxito se requiere contribuir a encontrar las estrategias que nos permitan aplicar factores con tendencia hacia un cambio real.

El mundo de hoy está dominado por la empresa y ésta subsiste solo cuando es competitiva de lo contrario desaparece, esta es la forma en la que se rige la oferta y la demanda, de un mercado de competencias, no debería de aplicarse a las escuelas, pero las políticas neoliberales así lo definen, de tal manera que es indispensable estar actualizado para poder subsistir, más que crearle conciencia a el docente, éste deberá de ser un profesional que indague de forma constante para mejorar en el desarrollo de la función de enseñante, pero sobre todo en la forma en la que se interacciona con el resto de los maestro para impulsar el trabajo común de la escuela y para poder aplicar de forma pertinente el

procedimiento adecuado para superar las deficiencias por las que trasciende el proceso formativo que está bajo su responsabilidad, integrado a esta actividad está el trabajo del director, como líder en virtud de que su trabajo tiene que ser eficiente, “los administradores y otros directores del cambio tienen poder organizativo, pero carecen de poder educativo, porque el uso del poder organizativo no funciona en las escuelas” Fullan y Stiegelbauer (2009, p. 295).

En la medida que los procesos de producción se diversifican, generando nuevos espacios de tecnificación que son consecuencia del proceso de la información cada vez más dinámico, ha impulsado a la educación hacia nuevos paradigmas que deberán de resolver con nuevas estrategias y apoyado en la aplicación de nuevas tecnologías, destaca dentro de ellas la reflexión sobre la práctica “La composición sobre el alumnado ha cambiado con los años. Esto ha traído consecuencias no solo para la disciplina y el estrés, sino también para la complejidad de la planeación y preparación de clase” Fullan y Hargreaves (1996, p. 21)

El hecho de que las organizaciones de hoy en día, sean sistémicas, nos obliga a que encontremos los factores que son comunes y que se influyen mutuamente.

“Todos estos acontecimientos están distanciados en el espacio y en el tiempo, pero todos están conectados dentro del mismo patrón. Cada cual influye sobre el resto, y la influencia está hábilmente oculta, solo se aprende del sistema de la tormenta al comprender el todo, no a cada elemento individual” Senge (2010, p. 15).

Dice éste autor que estamos condenados a ver un mundo fraccionado y no a ver totalidades, debido a que nuestro sistema así nos ha educado, trayendo como consecuencia

que en ocasiones no seamos responsables del efecto de nuestros actos ya que estos son acciones que tienen efecto, pero que solo se conocerán al apreciar la totalidad y el trabajo que hacemos, es solo un etapa del proceso, que únicamente nos permite tener una visión parcial del todo, en el que el trabajador no manipula la forma del producto final, ya que éste es el resultado de la acción de la suma de las partes.

Este análisis pareciera propio de una mercancía que está destinada a la oferta y demanda, éste esquema no es propio del proceso de educar, pero la forma en la que trabajan las organizaciones así lo definen, la influencia masiva de información ha generado en consecuencia que ésta sea rápida, trayendo en consecuencia concentración de capital en aquellas áreas, que se convierten en estratégicas, debido a que son espacios en donde se tiene los conocimientos así como las habilidades para explotarlas.

“Los complejos empresariales-militares que dominan al mundo han aplicado la política de “lo no negociable” a las medidas de desnacionalización, privatización y desregulación por las que han empobrecido sistemáticamente a todos los pueblos del mundo, incluso a los metropolitanos. Esa política de “lo no negociable” está vinculada a la destrucción de los derechos políticos, laborales y sociales que implicaban una distribución del producto global y del producto nacional, menos desiguales” (La jornada, 23/3/ 2011).

Esa diversificación del conocimiento ha hecho que la escuela tengan nuevas necesidades que deberá de resolver, que son consecuencia de la misma dinámica social, “Ya no es racional esperar que un mismo maestro, de primaria abarque todas las áreas curriculares, no importa si antes lo hacía...es esperar demasiado aún del docente más calificado y flexible”, Fullan y Hargreaves (1996, p. 22).

Sin embargo los maestros deberán de enfrentar otro problema, que es consecuencia histórica por la que ha trascendido la educación básica, el aislamiento que es un factor que se antepone hacia la generación de nuevas estrategias, de tal manera que en éste caso se requiere del trabajo comprometido del director para superarlo, “Desde siempre se ha dicho, peyorativamente, que la docencia es una profesión solitaria. El aislamiento profesional de los maestros limita su acceso a ideas nuevas y mejores soluciones”. Fullan y Hargreaves (1996, p. 23).

El director deberá de conformar un equipo de trabajo en donde el docente se sienta motivado, sobre todo seguro de que su trabajo es apreciado, y es parte de la suma de la integración de un todo, que es la escuela, de la cual se siente orgulloso de pertenecer a ella y ésta deberá de ser un lugar en donde el docente se sienta con la confianza de ejercer una comunicación bajo un clima de respeto y seguro de que su aportación es escuchada y forma parte de la integración de un proyecto de escuela “El equipo de docentes junto con el director son un dinamismo de un proyecto de calidad. Si no hay equipo no hay movimiento posible hacia la calidad” Schmelkes (2000, p.39).

La importancia de integrar un equipo de trabajo hace de la escuela un lugar de construcción y colaboración, si se parte desde la individualidad para llegar a la colectividad integrando el proceso formativo, sin embargo al analizar desde el método dialéctico, entendiendo a éste como la forma de concebir la realidad como una construcción social, en donde las relaciones sociales definen la forma de construcción individual

“existe una relación entre identidad personal e identidad colectiva. En general la identidad colectiva debe de concebirse como una zona de identidad personal, si es verdad que ésta se define en primer lugar por las relaciones de pertenencia a múltiples colectivos”, Flores y Torres (2010, p. 159).

La reflexión sobre la práctica no es más que la suma de relaciones del colectivo de docentes, en la que la acción individual deberá de ser el reflejo del propósito como consecuencia del análisis realizado en el grupo colegiado y los acuerdos puestos en práctica por la suma de las partes que en este caso la función de cada docente.

2.3 El ciclo de vida del docente en la reflexión de la práctica.

La vida del docente tiene que ver con la forma en la que desarrolla en su práctica, en virtud de que las diferentes formas en la que enfrenta las disyuntivas así como las crisis y dificultades marcan la forma de su desarrollo, en el aula, “las razones de transformación tiene que ver con la edad. El análisis del proceso de envejecimiento en el *ciclo vital del profesor*” de Sikes (1985), en Fullan y Hargreaves (1997, p. 50), ver también la tabla tres del capítulo IV.

Los ciclos de vida del maestro se definen con la forma en la que resuelve los conflictos que derivan de periodos críticos, La vida del maestro se acuña en los centros de trabajo, es la interacción con el trabajo la que permite que los ciclos se cumplan, y la persona del profesor avance en esa evolución hacia un desarrollo que redundará en un cambio personal, social y laboral, “la pertenencia social implica la inclusión de la personalidad

individual, en una colectividad hacia la cual se experimenta un sentimiento de lealtad”, en Torres y Flores (2010, p. 157).

Investigaciones de los ciclos de vida de los maestros, definen diferentes etapas, destacando dentro de ellas las de Huberman (1972, 1989b), “época inicial, época de redefinición del propio trabajo, y como consecuencia la primera mitad de la carrera, especialmente después de tres a cinco años, así como el retiro estratégico” este esquema es afirmado por Biddle (2000, p. 38) en la que clasifica en modelos que tienen que ver con perfiles más frecuentes y retoman una orientación integradora destacando entre ellas las siguientes: la introducción a la carrera, fase de estabilización, experimentación, diversificación, nueva evaluación, y distanciamiento en las relaciones, en ésta última Sikes, (1985), menciona el testimonio de un maestro, “Los niños siempre tienen la misma edad, y uno se hace cada vez más viejo...y, por desgracia, también su ansia de vivir y su energía siguen siendo iguales, mientras las de uno disminuyen”, en Fullan y Hargreaves (1997, p. 50).

La vida del maestro se desarrolla bajo un proceso en el que la construcción de su formación profesional, está definida por la forma en la que realiza la acción cotidiana durante su vida, la estabilidad profesional del maestro tiene que ver con factores psicológicos y sociológicos, cuando inicia el maestro se pregunta “¿Soy apto para esta tarea?, las tensiones entre los ideales educativos y la vida en el aula, la fragmentación del trabajo, la dificultad de combinar las instrucciones con la dirección y la clase”, Biddle (2000, p. 57).

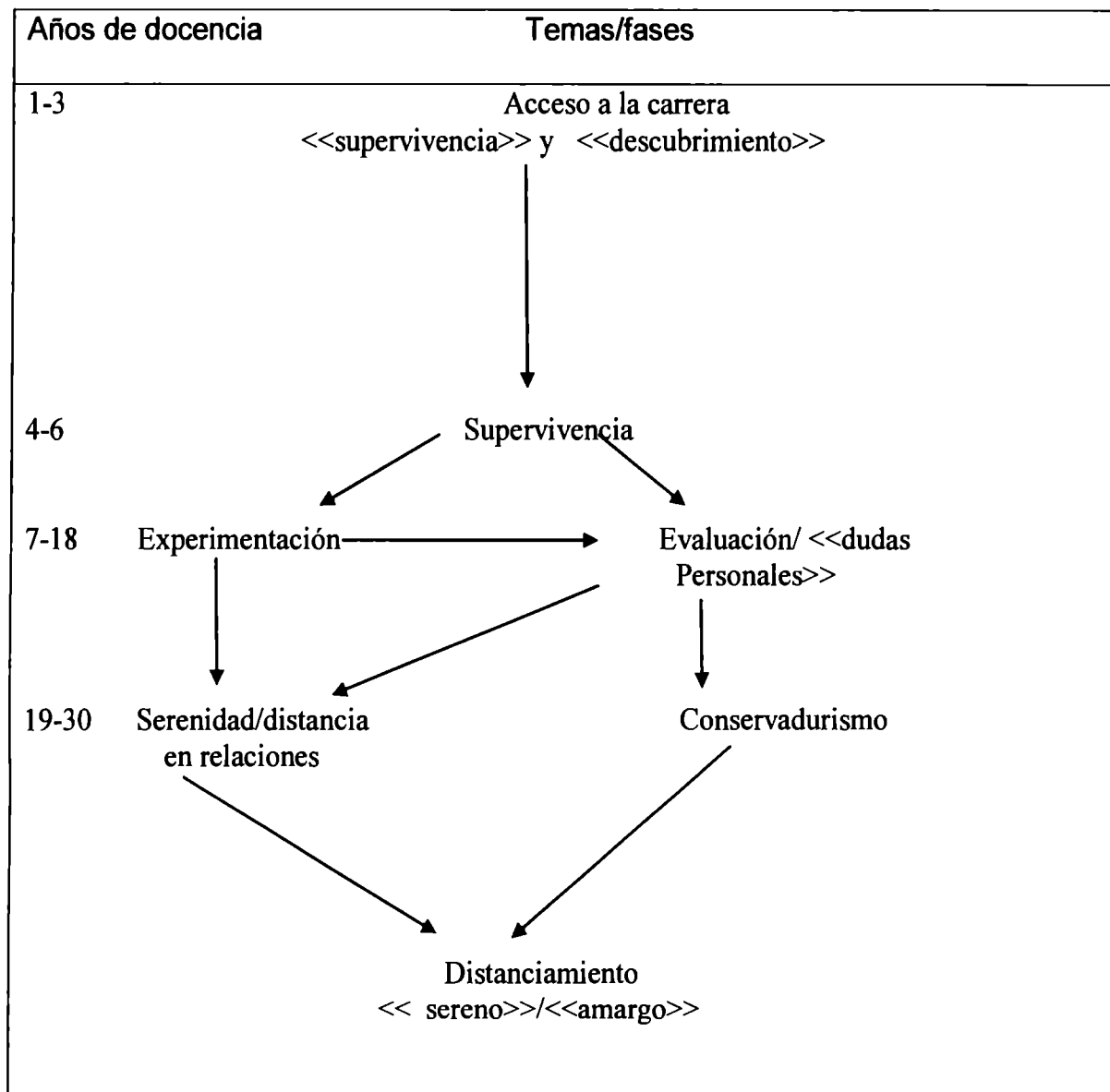


Figura 1. El ciclo de vida de los profesores: un modelo ideal

En este esquema se aprecia el ciclo de vida del docente desde el punto de vista profesional, en donde la primera fase es la acceso y por tanto entra en una etapa de supervivencia e inicia el descubrimiento de su función desde el ángulo profesional, pasando a la siguiente, que es a mitad de la carrera en donde se abre hacia múltiples ramas, para finalmente concluir en la última fase. Cabe mencionar que la numeración de la izquierda es el número de años transcurridos en la vida del docente en Biddle, Good, y Goodson, (2000, p. 68).

Dentro de las fases de vida de un docente, éste deberá comprender que la integración del trabajo colaborativo es un punto de referencia para conformar una cultura de construcción social que genere soluciones a los diferentes problemas que son consecuencia de la acción cotidiana del proceso formativo de los alumnos, como observó Rosenholtz (1989), “el trabajo en equipo se asocia a normas, y oportunidades que dan sustento a las mejoras sostenidas y al aprendizaje permanente, en toda la carrera”, en Fullan y Hargreaves (1996, p. 82).

“El personal de una escuela que labora en equipo y se apoya mutuamente planea y evalúa en forma compartida, de esta manera la calidad de los resultados es notoriamente superior a las escuelas en condiciones similares, en donde el profesor trabaja de forma aislada y se preocupa por cumplir únicamente con el desarrollo de planes y programas asignados”, Schmelkes (2000, p. 39).

Coincidiendo con esta opinión diremos que el maestro es consecuencia de las condiciones materiales que lo rodean y es el resultado de las relaciones sociales que los procesos de producción le imponen, es por tanto definitiva la participación de padres de familia, así como la misma participación dentro del análisis reflexivo de su práctica, dentro de grupos de colaboración, porque no es lo mismo un padre de familia que dentro de su proceso de trabajo se actualice y le exijan una formación sólida, a otro padre de familia, de un lugar en donde la única exigencia sea la de aprender a leer y hacer las operaciones básicas

Cada profesión tiene su campo de reflexión, es el maestro quien con el ejercicio de su función se define como el eje rector del proceso formativo de los alumnos y es quién

puede impulsar el cambio sobre la reflexión de su práctica “reflexionamos sobre lo que estamos haciendo. Un médico que administra un tratamiento, para curar una enfermedad, el abogado que prepara una causa, o el profesor que se ocupa de un alumno con dificultades”, Schön (1996, pp. 331-332), siendo afirmado por Perrenoud (2007, pp. 31-32).

El proceso de formación continua es una necesidad que todos los docentes requieren, para ir perfeccionando la formación que le permita ser eficientes en el aula, también es responsabilidad de la SEPH (Secretaría de Educación Pública de Hidalgo) de apoyar en la innovación, que le permita ser más eficiente en el proceso de enseñante que ejerce frente a sus alumnos, “los momentos de la formación continua son breves o están fragmentados; a partir de ahí es imprescindible dar prioridad a la información y a los conocimientos. Apartarse hacia la práctica parece ser un lujo, puesto que el tiempo es oro”, Perrenoud (2007, p. 21).

El proceso de elevar la calidad de la educación tiene que ser de forma real y es el maestro quien puede transformar la práctica docente, quien se encargue de construir el proceso de innovación, sin embargo tampoco puede llevar esta profesión al reduccionismo, ya que el maestro no es un conjunto de habilidades y técnicas, ni una serie de habilidades que tiene que aprender, si bien esto es necesario, el maestro también es moral, “los maestros se cuentan entre las influencias más importantes en la vida y el desarrollo de muchos niños. Desempeña un papel clave en la formación de generaciones futuras” Fullan y Hargreaves (1996, 42).

Es necesario que el maestro le imprima mayor responsabilidad a su función ya que el ejercicio profesional requiere de un maestro que se actualice debido a que la sociedad está evolucionando a grandes pasos y es necesario ser competitivos, solo así podrá incursionar hacia la denominada sociedad del conocimiento, de tal forma que el maestro no puede permanecer bajo un esquema, en donde no existe transformación de la práctica docente, “Reflexionar durante la acción consiste en preguntar lo que va a pasar, lo que podemos hacer, cuál es la mejor táctica, que orientación y precaución hay que tomar, qué riesgos existen, esto es reflexión de la práctica”, Perrenoud (2007, p. 30).

La capacidad del maestro de analizar la forma de impartir su clase de forma crítica e incluso entre compañeros, es lo que nos permite retroalimentar el proceso hacia la innovación de la forma en la que se interactúa en el aula de clase.

“Es necesario distinguir entre la postura reflexiva del profesional, y la reflexión episódica de cada uno, en su quehacer para que sea una práctica reflexiva es necesario que esa postura se convierta en algo casi permanente, y se inscriba dentro de una relación analítica con la acción”, Perrenoud (2006).

El proceso de transformación de la forma en la que se enseña es vital para que los alumnos logren ser competitivos en diferentes ámbitos nacional e internacional, pero sobre todo, que posean la capacidad de resolver problemas complejos, siendo capaces de aplicar lo aprendido en su vida cotidiana de forma exitosa, es por tanto de importancia que el maestro genere ambientes de aprendizajes en donde los alumnos se sientan en condiciones que le motive a seguir adquiriendo más y nuevos esquemas que le permitan entrar en un proceso de innovación.

La sociedad actual demanda que las organizaciones de hoy en día, sean sistémicas, nos obliga a que encontremos los factores que son comunes y que se influyen mutuamente, dentro de la escuela, los agentes que intervienen en el proceso educativo, ejercen inercia entre las partes haciendo que el todo adquiera tendencias hacia el desequilibrio, sino se tienen las metas claramente establecidas

“Todos estos acontecimientos están distanciados en el espacio y en el tiempo, pero todos están conectados dentro del mismo patrón sistémico. Cada cual influye sobre el resto, y la influencia está hábilmente oculta, solo se aprende del sistema de la tormenta al comprender el todo, no a cada elemento individual”, Senge (2010, p. 15).

Dice este autor que estamos condenados a ver un mundo fraccionado y no a ver totalidades, debido a que nuestro sistema así nos ha educado, trayendo como consecuencia que en ocasiones no seamos responsables de la consecuencia de nuestros actos, ya que estos tendrán efectos en la totalidad del trabajo que hacemos y formamos parte, es en solo una etapa del proceso, donde únicamente nos permite tener una visión parcial del todo, etapa en la que el trabajador ejerce su acción transformadora, pero que tendrá consecuencias de mayor alcance cuando en el alumno logra integrar el perfil de egreso.

Se pretende que la educación responda a las necesidades cambio social por tanto deberá de entrar un proceso de transformación en donde se construya una cultura de trabajo colaborativo en función de que el trabajo es la piedra angular que define la transformación del individuo desde la particularidad, para culminar dentro de lo que es la integración del

todo, es decir desde lo que sucede dentro del aula hasta configurar la solución en grupos de colaboración.

De lo propuesto por diferentes investigadores dentro de ellos Fullan (2009), dice que los cambios tienen dos órdenes destacando.

“los cambios de primer orden son aquellos que mejoran la eficiencia y la efectividad de lo que se hace sin alterar las características básicas de la organización y los cambios de segundo orden buscan alterar las formas fundamentales en las cuales se configura las organizaciones”, Fullan y Stiegelbauer (2009, p. 35)

Continuando con la exposición de estos autores dicen que las reformas han seguido los cambios de primer orden “mejorar la calidad de lo existente, los cambios de segundo orden, han fracasado mayormente”, Fullan y Stiegelbauer (2009, p.35), es decir los cambios que buscan modificar la forma de colegiar en grupos de trabajo colaborativo en donde se confrontan los esquemas del análisis de la práctica reflexiva, se hace complicado “Los ingredientes cambian, indica un dicho chino, pero la sopa sigue siendo la misma” Cuban (1988b, p. 343), en Fullan Y Stiegelbauer (2009, p. 35)

2.4 Práctica de la enseñanza

La práctica docente es un referente a la forma que utiliza el maestro de grupo para lograr que los alumnos se apropien de conocimientos necesarios, es la acción de enseñar, en éste caso nos referimos a las formas mediante las que el maestro se vale para lograr que de diferentes estrategias se logre que el alumno realmente sea competente, “La capacidad de

los maestros para justificar razonablemente sus decisiones y acciones dentro del aula constituye un elemento importante del proceso de tomar decisiones reflexivas, racionales y consientes”, Brubacher (2000, p. 36).

El proceso de reflexión dentro del campo de la docencia, adquiere relevancia, sobre todo porque es una forma de hacer que el docente sea verdaderamente profesional de la acción que desempeña, debido que se apropia de las herramientas que le permiten tomar decisiones que beneficiaran a los alumnos en el mediano plazo “la investigación sobre el pensamiento reflexivo en los docentes, postularon la existencia de tres elementos de esas características: el elemento cognitivo, el elemento crítico, y el elemento narrativo”, Sparrks-Langer y Colton (1991), en Brubacher (2000, p. 39).

Continuado con la exposición de estos autores, puntualizamos en las propuestas a seguir para lograr ser un docente reflexivo, en donde cada etapa de su carrera debe de esforzarse para tender a ser un verdadero profesional, para poder lograr esta propuesta se deberá de tomar en consideración de acuerdo a estos autores,

El maestro deberá de cambiar su actitud hacia la crítica, aceptar que los errores son oportunidades de desarrollo, pero sobre todo contribuir a superarlos. El profesional se distingue por identificar las categorías de conocimiento: los contenidos, la pedagogía, el currículo, el aprendizaje, el contexto y los fines educacionales, y se vale de esas categorías.

Para construir el proceso de elaboración de estrategias sobre la reflexión de la práctica existen diferentes autores, pero en realidad lo que genera procesos reales es el análisis de la acción que se va desarrollando en cada escuela, sobre todo lo que cada una de los maestros puede aportar, se trata de que generen soluciones a partir de la “reflexión, elaboren

hipótesis, la sometan a pruebas y, lo más importante de todo, lo hagan juntos, estimulándose y apoyándose unos a otros mientras comprenden y mejoran sus prácticas didácticas” Brubacher (2000, p. 53)

Se trata de que el docente sea el centro de interés de la búsqueda de elementos que caractericen a la práctica del aula, que se convierta en objeto de investigación en donde se observe y registre su comportamiento sobre la forma en la que realiza su función de enseñante, “En suma, los sujetos de la investigación se han convertido en investigadores y no solo participan en la indagación, sino que también determinan su naturaleza, sus objetivos y su orientación”, Brubacher (2000, p. 53)

Este trabajo tiene como fin el de dejar claro la forma en la que el docente puede entrar en un proceso de mejora continua en el quehacer cotidiano de su práctica, como una tendencia a elevar la calidad de la educación de su centro de trabajo, para poder demostrar que éste es un proceso verdadero tiene que apoyarse en el “Método científico, puede dividirse en cinco etapas distintas: identificación del problema, definición del problema, formulación de hipótesis, proyección de las consecuencias y verificación de la hipótesis, véase Fraenkel y Wallen (1990, pp. 6-7), en Brubacher (2000, p. 55).

Considerando que debe de dotarse al docente de los elementos, necesarios para poder incursionar dentro de éste proceso que se expone, con el fin de generar las estrategias, para incursionar en a reflexión de la práctica, se debe de tomar como elemento básico al proceso de indagación, que bien le puede servir para el ejercicio cotidiano de su vida, “Dewey opinaba que la “indagación es la sangre vital de toda ciencia y que se haya implícita en cada arte, artesanía y profesión” Dewey (1938, p. 4). Por lo demás reconoció que la

“indagación es una forma de actividad social-mente condicionada y que tiene consecuencias culturales” Dewey, (1938, p. 19) cuando participamos en el proceso de indagación, confirmamos este proceso, Brubacher (2000, p. 56).

En la medida que la sociedad se diversifica, se especializa, haciendo que exista una mayor indagación sobre los conocimientos como consecuencia de lograr alcanzar la competitividad en un mercado cada vez más exigente como consecuencia de la universalización del intercambio de mercancías, este fenómeno ha obligado a los maestros a especializarse para que realicen una práctica cada vez más acorde a las necesidades educativas,

“la conformación de diferentes disciplinas en el conocimiento cada vez más especializado producidos por el desarrollo de la ciencia racional del siglo XVIII, y la consecuente diversificación y división del trabajo que ha acompañado la complejización de los sistemas productivos en las sociedades modernas”, Jiménez y Soledad (2009, p. 50).

Existen una serie de investigaciones dentro de la formación docente que se identifican con el análisis de la práctica reflexiva y que obedece a su conocimiento y han originado, que diferentes formas de concebirla, habiendo autores que consideran que la profesión de maestro, no es una profesión.

“Dentro de estos enfoques destacan los de Ritzer & Walczak (1986, p. 6), quienes identifican a la profesión, como una ocupación que ha pasado por un proceso de desarrollo que les hace convencer a otros que tiene una constelación de características habitualmente aceptadas como delimitadoras de una profesión, siendo esta una idea de Gauthier, Clermont *et al.*, (1997)”, en Jiménez y Soledad (2009, p. 50).

Estas autoras citan también a Gyarmati (1984) quienes identifican a su vez tres enfoques. Uno en el que se intenta definir las “características inherentes a las profesiones así llamadas “verdaderas”, que las diferencian en forma relativamente precisa de las demás ocupaciones, también hay autores que rechazan la dicotomía profesional-no profesional, estableciendo una diferencia más de grado que de naturaleza”. Jiménez y Soledad (1009, p. 50).

Es sin duda una gran diferencia de opiniones que han originado diferentes estudios, pero citando a lo más recientes sobre todo en el campo de la sociología nos encontramos a autores como Paquay, Altet, Charlier & Perrenoud (1986), analizados por Jiménez y Soledad (2009, p. 50), “permiten en la actualidad visualizar tres grandes tendencias en el estudio de las profesiones en general, y de la profesión docente en particular: el enfoque estructural funcionalista, el enfoque crítico y el enfoque socio-constructivista o interaccionista simbólico” de Perron, M., Lessard, C. & Bélanger, P. (1993), en Jiménez y Soledad (2009, p. 50).

La profesión docente tiene que ver con el campo social en virtud que los diferentes problemas que afectan a los alumnos, como el no sentirse bien es decir la reflexión siempre está presente en el aula destacan diferentes opiniones que se presentan, las de los sociólogos en virtud de que “no puede haber una profesión con ausencia de una base de saberes formales capaces de orientar a la práctica” Bourdoncle, (1993, p. 105), en Jiménez y Soledad (2009, p. 51).

Los autores que defienden el enfoque funcional estructuralista dicen que la profesión docente se encuentra en “un estatus en donde lo profesional está determinada por su posesión de un saber formal reconocido por la acción y el ejercicio de una profesión se funda en la aplicación de conocimientos fundados de la ciencia a la solución de problemas de la práctica, Jiménez y Soledad (2009, p. 51).

El enfoque crítico pretende realizar “el estudio de los valores e intereses de clase profesional, su evolución en el mercado de trabajo y los procesos de proletarización”, destacan autores, tales como Apple (1994), Larson (1997), citados por Jiménez y Soledad (2009, p. 51), continuando con la exposición de estas autoras, dicen que también “encontramos en éste enfoque a Arliaud (1994), Muel-Dreyfus (1983), quienes abordan la profesión docente desde el análisis del capital, en éste enfoque también encontramos a Giroux (1992) y Bernstein” (1998), en Jiménez y Soledad (2009, p. 51)

El enfoque socio-constructivista, “define a la profesión como una construcción social, más que una colección de atributos. Esta puede analizarse en razón de las diferentes interacciones a través de las cuales el grupo profesional se apropia, mantiene y renueva su territorio, así como su estatus y privilegios tanto materiales como simbólicos” Tardif, M., Lessard C. & Gauthier C. (1998, p. 14), en Jiménez y Soledad (2009, p. 51).

Continuando con éstas autoras dicen que “El ejercicio de la profesión no se reduciría aquí a la aplicación pura y simple de saberes objetivos o científicos sino que es entendido como un trabajo interactivo y reflexivo, en el cual la resolución de situaciones complejas, comporta procesos de producción y de movilización de saberes heterogéneos” Jiménez y Soledad (2009, p. 51).

Se considera que el enfoque funcional estructuralista y el enfoque socio constructivista tiene un común denominador que es el proceso de profesionalización como base del conocimiento científico, desde un ángulo en donde la práctica es el resultado de la ejecución de saberes plenamente demostrados, sin embargo el enfoque crítico tiene la virtud de abordar la realidad de la escuela, debido a que no existen comunes denominadores en la realidad, solo desde las ciencias factuales, sino que es la práctica quien define la certeza, debido a que hay una gran diferencia entre lo que sucede dentro de una escuela y otra, así como una de la ciudad y lo que sucede en una escuela del medio rural, diría que tienen procesos sociales diferente en donde la formación social del campo tiene formas más atrasadas que la ciudad, mientras en el campo se pose un trabajo casi artesanal en la ciudad pose una gran división del trabajo que requiere incluso de gran ramificación de especialización, haciendo que la profesión del maestro adquiera mayor relevancia y con una renovación constante, mientras que la forma de ver la profesión desde el enfoque socio constructivista, es únicamente aplicable en donde la práctica docente enfrentan retos que carecen de prácticas sociales también complejas, es decir la ausencia de ellas limita la confrontación y retroalimentación profesional, en esta última también requiere una renovación e innovación, mirándolo desde el enfoque crítico.

2.5 El acompañamiento del director como fundamento para la reflexión de la práctica

El director como líder de la escuela tiene la responsabilidad de organizar, dirigir y planear el ejercicio de la formación de los alumnos bajo un clima de participación docente en donde exista el análisis crítico del ejercicio del desarrolla la práctica reflexiva, bajo un

clima de cooperación y de confianza, para que se realice una participación eficiente en el conjunto del colegiado.

“La conexión entre la reflexión crítica y algunas formas de transformación social es evidente; sin lograr un cambio social, la reflexión crítica es castigada como liberal, autocomplaciente, al no hacer la diferencia en nada, Brookfield (2000), se necesita un proceso permanente de validación de auto confrontación en donde mediante un dialogo colaborativo como sociedad mejoremos nuestras guías de acción”, Mezirow (2000), en Flores y Torres (2010, p. 195).

La función directiva es un tema estudiado desde diferentes ángulos tanto en la empresa privada, así como en la escuela pública, sin embargo el trabajo central que se pretende, no es hacer un tratado de la función directiva, sino analizar la forma en la que contribuye a la realización de la práctica reflexiva del docente, para lograr contribuir a su transformación, dicen diferentes autores dicen que es necesario que el director realice la planificación así como organizar, controlar y evaluar, las actividades básicas de la escuela.

Henry Mintzberg (1975), define al “director como la persona a cargo de una organización sub unida, que está investido con autoridad formal sobre una unidad organizacional, proviene del estatus, el cual guía una variedad de relaciones impersonales y de ésta se accede a la información”, en Gorrochotegui (1997, p. 14).

Los grupos de trabajo tienen la necesidad de un líder para que a su vez impulse estratégicamente la función de la escuela, debido a que es necesario para apoyar en la toma de decisiones que marquen el rumbo y ritmo de las actividades cotidianas, así como tener la disposición de que el trabajo docente se realice bajo un esquema de análisis y reflexión

“Un director tiene que conseguir que su organización sea eficiente es decir que logre los resultados o metas propuestas... para esto tiene que ser estratégico”, Gorrochotegui (1997, p. 17).

Una de las actividades que el director debe de realizar en el ejercicio de su función de orientador es la realización del trabajo, no solo en equipo, sino colaborativo entre docentes, cuya finalidad es reflexionar entre iguales, los acontecimientos que de alguna forma son un obstáculo para el desarrollo de la enseñanza, de esta forma encontrar la solución más acertada a la realidad de la escuela, por tanto se requiere de una comunicación permanente en donde los maestros expresen sus dudas, bajo un clima de respeto y tolerancia.

El director en su función de líder tiene el deber de saber que va hacer y cómo lograrlo, por tanto deberá de “tener presente las metas, motivar y comprometer a sus empleados a tratar de conciliar sus necesidades, individuales con las metas de la organización”, Gorrochotegui (1997, p. 14). Continuando con la exposición de este autor dice que el director tiene la obligación de conocer las actitudes, habilidades y conocimientos de los miembros de su grupo, con el fin de asignar el rol respectivo de acuerdo las competencias de su personal, propiciando un ambiente propio para la colaboración.

La forma en la que se construyen el conocimiento es bajo el análisis crítico, no de una forma especulativa, “la actitud que el hombre adopta primaria e inmediatamente hacia la realidad no es la de un sujeto abstracto cognoscente, o la de una mente pensante que enfoca la realidad de un modo especulativo sino la de un ser que actúa objetivamente y prácticamente con respeto a la naturaleza”, Kosik (1997, p. 25).

Dentro del colegiado de los maestros se realiza un intercambio de opiniones con el fin de aportar sus experiencias tanto las que le han generado resultados asertivos así, como las que no han sido afortunadas, pero que son sugeridas por el currículo de los diferentes planes y programas de educación primaria, de ellas se van clasificando las que de acuerdo a las características del medio fortalecen y apoyan el proceso educativo de los alumnos “naturalmente, el trabajo colectivo, se hace obligatorio en muchas investigaciones, jamás podrá sustituir los intensos esfuerzos de la mente, trabajando en total recogimiento”, Broglie (1962, p. 37)

El proceso para la solución de la problemática expuesta, es el resultado del análisis de y confrontación de las diferentes prácticas de la muestra de docentes, con el fin de caracterizarlas y así poder establecer los rasgos que nos permitirán una explicación lo más cercano a la realidad de la escuela “La verdad científica surge con frecuencia como resultado de confrontar de opiniones. El único juez seguro en esta pugna es la práctica, y no la autoridad” Kedrov, M. B. y Spirkin (1998, p. 38).

2.6 El uso de las tecnologías para la reflexión de la práctica docente

El proceso de automatización en el campo de la ciencia ha generado en consecuencia también cambios en la práctica reflexiva del maestro, porque el uso de internet a través de la computadora se ha convertido en una herramienta que es utilizada en todo el proceso formativo docente y alumnos, así como en la formación individual, como en la formación de redes de aprendizaje o comunidades virtuales, que es otra forma de hacer llegar el trabajo colaborativo a las comunidades más apartadas, “Los participantes en el área de una

comunidad de práctica que conocen el dominio de la misma pueden discernir entre lo que será relevante y compartir con ella los hallazgos alcanzados”, Flores y Torres (2010, p. 241).

Al analizar el proceso histórico de la forma en la que se ha construido los materiales que didácticamente se han utilizado en la práctica docente y aplicados en el aprendizaje de los alumnos, encontramos cambios, que revierten el proceso que se había venido desarrollando, el uso de la pizarra y el gis como herramienta didáctica en el pasado, su uso se realizó y generalizó en la escuela, en una época más reciente encontramos que también el uso del cuaderno, el lápiz y el pizarrón el alumno se apropió de esto dentro del aula , sin embargo, las condiciones que rodean a la escuela, definen la forma en la que debe de desarrollar sus aprendizajes en éste tiempo, es claro que el uso de internet, facebook, entre otros, no se inicia en la escuela, más bien ésta es receptiva de lo que sucede en la sociedad. “Mezirow introduce también otros dos conceptos útiles relacionados con el pensamiento reflexivo: aprendizaje instrumental y aprendizaje para la comunicación”, (1990, pp. 7-9), en Brubacher (2000, p. 113).

Como ya se mencionó en el párrafo anterior el uso de las tecnologías modifica también el proceso didáctico y en consecuencia la reflexión de la práctica del docente, primordialmente es la computadora, como herramienta que permite avances en el campo de la didáctica ya que nos permite hacer que los conocimientos se les presente a los alumnos a través del pizarrón electrónico de forma atractiva, pero es necesario entender que ésta no es un fin en sí mismo, ya que el trabajo del docente es quien genera las estrategias de formación, y es precisamente a través de la reflexión de su práctica como puede desarrollar, un trabajo fortalecido y en consecuencia cada vez más apegado a las exigencias del la

división del trabajo que la sociedad requiere. “El factor clave para el éxito en la incorporación de tecnologías en el proceso educativo es el maestro. Así mismo la UNESCO propone la adquisición el desarrollo de una serie de competencias dirigidas a fortalecer la práctica de los docentes”, SEPH-SNTE (2011, p. 102)

Las condiciones que rodean al niño en el campo de la tecnología, es evidente que el mercado de hoy ofrece una serie de objetos electrónicos que definen el pensamiento, entretenimiento y el trabajo, así como las actividades y que son capaces de modificar las buenas costumbres de los niños y jóvenes, como es el caso de los, celulares, twitter, entre otros, que se han convertido en fuentes de entretenimiento, así como orientación hacia videojuegos que pone en peligro la seguridad, estabilidad y en consecuencia la vida.

Esta realidad se ha trasladado a la escuela el uso masivo de tecnologías, haciendo que se modifiquen las formas didácticas que se utilizaban para hacer posible el aprendizaje de los alumnos, hoy es el alumno quién lleva a el aula novedades cuyo interés supera la intención del maestro, quién se ve en la necesidad de modificar su práctica, para poder mantener atento al alumno, en la adquisición de habilidades, conocimientos y actitudes que lo harán capaces en el desarrollo de la vida, o tal vez a la falta de éstas “Podemos reflexionar sobre la acción, retomando nuestro pensamiento sobre lo que hemos hecho para descubrir cómo nuestro conocimiento en la acción puede haber contribuido a un resultado inesperado” Schön (1992, p. 36)

Hoy en día surge la necesidad de reflexionar sobre la forma en la que se está desarrollando la práctica docente en las escuelas, debido que la aparición de la tecnología está marcando el aprendizaje de los alumnos desde una perspectiva en donde los valores de

moralidad están decayendo y menguando la intención de la escuela “Con el colapso de las certezas morales y científicas, de un conocimiento fundamental parece que la única realidad inteligible es la del lenguaje, el discurso, la imagen, el signo y el texto”, Hargreaves (2003, p. 100)

La formación del maestro exige que dentro de su actualización sea experto en el uso de las TIC's no como una exigencia para el desarrollo de su función de enseñante, sino para que logre integrarse a las comunidades de aprendizaje y así ser partícipe de un intercambio de conocimientos reflexivos, en donde es actor usuario y generador de nuevas estrategias educativas, y no ser únicamente receptor de lo que sucede en el ámbito del desarrollo de la solución de nuevos paradigmas educativos, “La reflexión se menciona como condición y detonante del aprendizaje significativo, el cual da pauta al cambio a partir de una identidad negociada y renegociada, en un continuo proceso de adaptación y readaptación en situaciones cambiantes”, Flores y Torres (2010, p. 115)

Por lo anterior expuesto, la formación del maestro debe estar en proceso de actualización constante debido a que los nuevos esquemas en los que se encuentra la información cibernética exige que al alumno se le prepare para incursionar en la web debido a que si no tiene la orientación adecuada, ésta será el vínculo para someterlo y esclavizarlo a nuevas formas de subordinación, por no poseer la actitud ética ante tanta información, que puede ser nociva si no se le utiliza con la pertinencia adecuada.

“El éxito se apoya en un desarrollo intelectual y un acervo cultural suficiente –con respecto al currículum del curso correspondiente- para permitir la asimilación de lo esencial de los saberes y saber hacer, y para desempeñar un buen papel en la evaluación sin necesidad de esfuerzos innecesarios”. Perrenoud (1996, p. 268)

Las condiciones sociales que rodean a los seres humanos son cada día más contradictorias mientras el maestro educa en valores, la televisión muestra las atrocidades de un sistema que parece que está en competencia “por quien hace el peor daño” es decir hace lo contrario a educar, mientras la escuela educa en el cuidado y aseo del cuerpo humano, la televisión utiliza a el cuerpo de la mujer para hacer promocionales de la venta de productos.

“La igualdad formal que rige la práctica pedagógica sirve, de hecho, de mascara y de justificación para la indiferencia respecto de las desigualdades reales ante la enseñanza y ante la cultura enseñada o, más exactamente exigida”, Bourdieu, (1996, p. 336), en Perrenoud (1996, p. 57)

Pareciera que al motivar al docente sobre la reflexión de su práctica se le impulsa encontrar la excelencia en educación, situación, que no está en un total porcentaje dentro de la voluntad del maestro, sino que tiene que ver con otros factores, como es el motivo personal para superarse, “Los costes de la excelencia explican que ciertos actores renuncien a ella: resignándose a una relativa mediocridad, se aseguran una vida más tranquila, mayor cantidad de tiempo libre, menos trabajo, y menos angustia” Perrenoud (1996, p. 57).

La escuela no es el punto de liberación de la sociedad, pero si es el espacio en donde se presentan las más grandes contradicciones, de desigualdad, violencia, porque allí es el espacio en donde se comentan las atrocidades que son novedad cotidiana, y que la televisión presenta como grandes acontecimientos, “La excelencia no es una categoría de pensamiento exclusiva de la institución escolar. Por el contrario existe en todos los

campos de la vida social...El aprendizaje precede a veces a su representación, pero empuja a los alumnos a representarse de algún modo la habilidad que le promete, Perrenoud (1997, p. 38-39)

Capítulo III. La metodología

Introducción

La utilización del método cualitativo obedece a la necesidad de enfocar éste estudio hacia un análisis profundo de la realidad de la escuela primaria, como una oportunidad de modificar la práctica común, hacia una práctica reflexiva, teniendo como base al conocimiento científico, entendido éste como el conjunto de conocimientos racionales, ciertos y probables, obtenidos metódicamente y sistematizados y verificables, que hacen referencia a objetos de una misma naturaleza” Tamayo 2011, p. 18)

Es precisamente a través del análisis de la realidad como se construye el proceso de investigación de la práctica docente, para llegar a constructos de carácter universal que nos permite modificar la realidad, se pretende “establecer las relaciones existentes entre diversos hechos, e interconectadas entre sí con un fin de lograr conexiones, lógicas que permitan presentar postulados o axiomas en los distintos niveles de conocimiento”, Tamayo (2011, p. 17)

Es a través de la observación y de la entrevista como se conoce la forma en la que se desarrolla la práctica en la escuela primaria, tomando como punto de referencia a la primaria “Miguel Hidalgo” de Epazoyucan Hgo, para conocer las diferentes estrategias de trabajo, que hacen que la educación presente el estado que guarda, incluso analizar a el trabajo aislado como un referente que neutraliza el trabajo en equipo y por tanto aliena el trabajo reflexivo del maestro.

Para autores como Bunge, Kedrov, Spirkin, Tillic, y Messer, citados por Tamayo (2011, p. 20) la ciencia se clasifica por el objeto de estudio, dentro de ellas las de carácter matemático, que pretenden mirar a la realidad de forma limitada, debido a que la ciencias formales como la matemática, la lógica, la estética, la ética, se encuentran clasificadas como ciencias ideales, por su objeto de estudio, de tal manera que el análisis de la escuela primaria, reclama un carácter basado en hechos reales como lo propicia el método cualitativo, que clasifica a la realidad de acuerdo a categorías, “1) las ciencias que establecen leyes, 2) las que interpretan el pasado, 3) las que establecen normas y 4) las filosóficas, les imprime un carácter de interdisciplinariedad”, Piaget, citado en Tamayo, (2011, p. 23), hay estudios que permiten el uso de la matemática como es el análisis de datos de forma cuantitativa, por lo que hay que recurrir a medidas de tendencia central, y es precisamente el método cuantitativo quien apoya este proceso, no es el caso para éste proyecto, debido a la necesidad de formar categorías concretas que propician el análisis de factores dados en una realidad, que no opera el azar sino que se presenta de forma objetiva, para responder de forma eficaz al proceso racional de transformación del objeto de estudio que en éste caso es la reflexión de la práctica.

Para realizar un análisis del proceso de investigación se utiliza a el método cualitativo y así responder al paradigma de ¿cómo se realiza la reflexión de la práctica docente en la escuela “Miguel Hidalgo”?, como una forma de construir la realidad que no se conceptualiza de forma superficial, sino por el contrario se requiere de una confrontación de hechos que nos lleven a la construcción teórica de la verdad, respecto del concepto de paradigma, se dice que “Un paradigma hace referencia a la visión, de un mundo compartido por un grupo de científicos que implica explícitamente una metodología específica sea cualitativa o cuantitativa, caracterizada por problemas, procedimientos, técnicas, vocabularios, y tendencia interpretativa” Anguera (1985), en Tójar (2006, p. 57).

Dentro del campo de la investigación existen diferentes forma de concebir el proceso de análisis destaca, quien tiene una posición respecto de la forma en la que se organizan, “En función del programa de investigación o paradigma, los miembros de una determinada comunidad investigadora realizan el trabajo y ejercitan su control” Schulman (1986), en Tójar (2006, p. 58)

Dentro del proceso metodológico de construcción del conocimiento científico como resultado del análisis reflexivo es como dice Cohen y Naguel en Tamayo (2011, p. 30), “El método científico es la persistente aplicación de la lógica para poner a prueba nuestras impresiones, opiniones o conjeturas, examinando las mejoras evidencias disponibles a favor y en contra de ellas” en Tamayo (2011. P. 30), existen diferentes niveles, que van desde el de uso del sentido común, así como el que responde a verdades cuya disciplina exige que los conceptos obedezcan una realidad concreta universal y demostrable, “El nivel epistemológico hace referencia a las bases del conocimiento implicado durante el proceso

de investigación, su naturaleza, cómo se adquiere y como puede comunicarse” Tójar (2006, p. 59).

Existe una discusión sobre si el proceso de investigación cuantitativo se complementa con el proceso cualitativo, Smith y Hushusius (1986, p. 4), dice que “la tesis de la compatibilidad y la llamada a una cooperación entre la investigación cualitativa y al cuantitativa no puede mantenerse”, citado en Tójar (2006, p. 58), cabe mencionar que mientras una se apoya en modelos matemáticos que tiene como base criterios racionales, la cualitativa tiene como base el desarrollo histórico así como la evolución del objeto de estudio, dentro de un medio en el que las condiciones que le rodean definen las características de su evolución.

Existen dos posiciones que se polarizan en la que por un lado queda la posición de incompatibilidad entre el método cuantitativo y el cualitativo, “fundamentalmente, la idea de que los paradigmas puedan ser complementarios o compatibles, supone que resultados apropiados, para problemas diferentes o incluso para los mismos problemas” Tójar (2006, p. 60), y por el otro tenemos, otra posición, que dice “En algunos casos se tiende a ignorar las diferencias disminuirlas o no concederles demasiada importancia, En este caso sería posible plantear un *continuo metodológico*, en lugar de la polarización propuesta en la tesis de incompatibilidad” Tójar (2006, p. 60)

Tal vez existan diferentes formas de construir el proceso de interpretación, pero, para en el caso de Tójar (2006), nos plantea dos formas de interpretar los datos de un paradigma de investigación dice que “una mayoría de autores se manifiesta por la existencia de dos perspectivas o aproximaciones dentro de la perspectiva cualitativa: una *interpretativa* y

otra basada en la *teoría crítica*” Tójar (2006, p. 61), cada una de ellas divididas en una serie de enfoques o metodologías diversas, que al ser aplicadas al proceso de investigación nos lleva a posicionarnos sobre la forma en la que adoptamos para el desarrollo del proyecto que en este caso es el de una postura de la teoría crítica.

El proceso de desmitificar la realidad es en ocasiones complejo y que para ello no existen posiciones ni enfoque sino solo una forma de ir aproximándose a la realidad, que tal vez sea infinita “Keeves (1998), dice que “desde una perspectiva de unidad, señala que en realidad sólo existe un único paradigma, y que las diferentes versiones no son más que enfoques” en Tójar (1998, p. 61).

Este proyecto de investigación que pretende responder al paradigma del ¿cómo se realiza la práctica docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”?, tiene una tendencia dentro del enfoque constructivista que “prioriza el contexto local y *natural* en el que se desarrollan las acciones y minimiza el intervencionismo del investigador. Éste último participa, pero sin modificar ni alterar el desarrollo de los acontecimientos” Guba, 1978, 1981; Guba y Lincoln, 1981; House, 1978; Lincoln y Guba, 1985; Reid, 1982; McInnis, 2000)”, en Tójar 2006, p. 63).

Dentro del proceso de construcción del reflejo que se desarrolla, como una aproximación de lo que es la realidad, es lo que se denomina conocimiento, de tal manera que “Una perspectiva epistemológica hace referencia a la forma en que conocemos, lo que nos rodea, en que nos fijamos, cómo lo comprendemos y lo comunicamos” Tójar (2006, p. 65).

No sólo para el estudio de la escuela primaria “Miguel Hidalgo” sino que para todo proceso de interpretar la realidad, como una aproximación que se va realizando a través de diferentes constructos, es necesario que se tenga el cuidado de no caer en situaciones que no tienen sentido como el subjetivismo, el cual es contrario a al método que se sigue en éste proyecto. Por la afirmación anterior es por tanto necesario dejar en claro, que como antítesis del subjetivismo, está el proceso mediante el que se realizan las diferentes observaciones y preguntas a los docentes de la escuela de estudio, en éste caso se trata de la objetividad como una forma de construir la realidad a partir del análisis de objeto de estudio que es consecuencia de la interacción con el sujeto, “Lo objetivo es lo relativo al objeto, a lo externo, a lo que es independiente del modo de pensar o sentir del sujeto, que lo observa... existe una realidad objetiva” Tójar (2006, p. 67).

Pareciera que al definir la objetividad se tiene bien delimitado el objeto de estudio, pero es necesario que se concrete lo relativo a lo subjetivo, e virtud de que la apreciación de esto pareciera ser algo ambivalente es decir que no puede haber una concepción que sea el resultado de un juicio social, sino que es individual.

“Para el subjetivismo el conocimiento no se produce a partir del objeto, de lo externo, el conocimiento se hace dependiente de la persona que conoce, de tal manera que el conocimiento para una persona puede no serlo para otra, la valoración subjetiva no puede ser nunca fiable” Tójar (2006, p. 66-67).

Más sin embargo existe categorías que no son subjetivas como es el constructivismo, que tiene una mayor profundidad dentro del proceso de construcción de la realidad o bien de la generación del conocimiento científico, éste se desarrolla a partir de que la realidad ni es objetiva ni mucho menos subjetiva, sino que se va construyendo por la acción del mismo

hombre sobre la naturaleza, por ejemplo el trabajo, no solo produce riqueza sino que construye al mismo hombre dentro del proceso histórico, el desarrollo de los objetos de la edad de piedra, hasta la aparición del chip de la computadora, por lo tanto el proceso de educar no solo tiene que ver con lo que sucede dentro de la escuela sino mucho o tal vez demasiado con lo que sucede en su entorno.

El siguiente párrafo se enuncia para dejar en claro que en el conocimiento que la humanidad posee, contienen los elementos que se requieren para transformar la realidad que cotidianamente se desarrolla en una escuela y que reclama una transformación seria y confiable, cuya base es la reflexión crítica contenida dentro del construccionismo,

“El construccionismo se desarrolla a partir de la idea central de que no hay realidad objetiva, que puede ser descubierta, no se descubre sino que se construye. De esa posición diversas personas con una historia de experiencias e interpretaciones diversas, pueden referirse a una misma realidad, construyendo y reconstruyendo de manera diferente... expositores de este método es Friedrich Hegel (1770-1831), Karl Marx (1818-1883), y la sociología del conocimiento, fundada por Karl Mannheim” (1883-1947), en Tójar (2006, p. 69)

Sin embargo la filosofía que tiene como fundamento epistemológico la posibilidad de construir un pensamiento lo más cercano a la realidad de nuestro tiempo es la teoría crítica, cuyo fundamento está soportado, en el análisis de opuestos, término que también va ligado a su misma concepción de esta teoría, como punto contrario a la teoría tradicional, que tiene como base el pensamiento racional es decir muy cercano a al pensamiento fáctico, como son los modelos matemáticos, presentes desde la ilustración, “*la razón instrumental*”, persigue el dominio de la naturaleza, no ha hecho sino dominar al ser humano, la teoría crítica, por el contrario plantea una nueva racionalidad como una crítica a todas las formas

ideológicas y opresión” Tójar (2006, p. 73), todo es gran interés debido a que las condiciones que rodean a la escuela “Miguel Hidalgo” de Epazoyucan, como ya se mencionó en el capítulo anterior, la emigración hacia otras ciudades y los Estados Unidos, deja a los alumnos desprotegidos, entre otras condiciones adversas a la práctica reflexiva del maestro de ésta escuela.

La observación es parte del método científico, además es un elemento básico para la construcción del conocimiento de la realidad y por tanto es parte de la metodología cualitativa que tiene como fin el proporcionar las características del medio para el análisis del paradigma que en éste caso es consecuencia del proceso de enseñar de los docentes, “el procedimiento de los investigadores está determinado a priori, el diseño de la investigación en la observación participante permanece flexible, tanto antes como durante el proceso” Taylor (2008)

Hoy en día el mundo enfrenta grandes cambios, en donde los paradigmas educativos adquieren relevancia, situación que rige en lo general, de tal manera que las regiones no escapan a esta tendencia, para impulsar la construcción del conocimiento desde la reflexión de la práctica, en este trabajo, se buscan alternativas de enseñanza y por tanto vemos la necesidad de convertir al trabajo desarrollado en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”, en un punto de análisis para construir aprendizajes significativos en donde existan oportunidades para su transformación.

3.1 Participantes

En éste apartado se hace un análisis de los elementos que intervienen en la interpretación del método de investigación, dentro de ellos se define el trabajo que se sigue para codificar al objeto de estudio, mediante la fundamentación teórica, se da sustento a la realización del proceso que se sigue para dar respuesta a la pregunta de investigación. ¿Cómo se realiza la reflexión de la práctica docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”?

Para ello se realizó una muestra aleatoria de maestros que decidieron participar en éste proyecto, para llevar a cabo ésta investigación se utilizó el muestreo cualitativo, para ello se seleccionó una muestra representativa de maestros que se clasificaron por sus años de servicio tomando en cuenta a los iniciales con uno a tres años, con experiencia intermedia o supervivencia de cinco a 18 años, así como los que se clasifican como de experiencia y serenidad con miras hacia el distanciamiento de 19 a 30 años de acuerdo a la clasificación de Viddle, Good y Goodson (2000, p. 68)

Tabla 1

Muestra de maestros seleccionados para ser observados y encuestados.

Maestro	Años de servicio
1.- Estrada Ortiz Raúl	Maestros con uno a dos años de servicio
2.- Hernández Escamilla Juana	
3.- Serrano Pérez Oscar	Maestro de tres a cinco años de servicio
4.- Martínez Aguilera Ana	
5.- Barranco Lozano Rolando	Maestro de seis a diez años de servicio
6.- Cornejo Rubio Adelaida	

Muestra de participantes, clasificados de acuerdo a su tiempo de trabajo, estos nombres son supuestos por que los nombres reales han sido cambiados, para proteger la identidad de los participantes, sin embargo las características tipificadas son las obtenidas en el campo de trabajo.

Cabe mencionar que para poder realizar éste trabajo de investigación, se define caracterizar a la vida de los maestros de acuerdo al tiempo que llevan dentro del ejercicio, profesional para establecer el rol de implicación y así establecer los rasgos, que definen la actitud profesional, se acudió al Profesor David, Rodríguez, Pérez, director de la escuela primaria “Miguel Hidalgo”, para contar con la autorización para la observación y entrevista de docentes, “la actuación de un director de escuela primaria impacta directamente la

dimensión pedagógica de la vida institucional que tiene que ver con las actitudes y resoluciones que adopte el director” Torres y Flores (2010, p. 129)

Se seleccionó a una muestra de profesores entre otras razones porque a la Maestra Juana y Raúl, son maestros que inician en la profesión de maestro, y están dentro de las características de novatez. “Los profesores novatos se sienten plenamente satisfechos con su trabajo, al tiempo que empiezan a descubrirse a sí mismos como miembros de una comunidad y un gremio al que aspiran a conocer” Flores y Torres (2010, p. 141).

Se eligió a los profesores Oscar y Ana, por ser maestros que llevan de tres a cinco años de servicio, siendo ellos representantes de grupo de maestros que tienen la característica de estabilidad, en esta etapa continúa la idea de “trascender acompañada de la necesidad de lograr reconocimientos a su labor docente. Aparece cierto grado de satisfacción” Torres y Flores (2010, p. 141).

Para mostrar un ejemplo de los maestro que han alcanzado un grado consolidación total, se presenta a la Profesores, Rolando y Adelaida, “Su movilidad hacia otros puestos y retos le permitirá acceder a otros tabuladores salariales y lo iniciará en nuevas relaciones de poder, autoridad y control” Flores y Torres (2010, p. 143).

3.2 Construcción del proceso de conocimiento

El proceso de construcción del conocimiento de la práctica docente es el resultado del análisis como resultado de la observación, no de una observación ocasional, sino es el resultado de un trabajo sistemático y organizado para este fin, incluso se deberá de tener

conocimiento plenamente del objeto de estudio. “El investigador debe de ser metodológicamente plural y guiarse por el contexto, la situación de recursos de que dispone, sus objetivos y el problema de estudio. En efecto se trata de una postura pragmática”. Hernández, et al (2010, p. 17).

El objeto de estudio se presenta a primera vista como un todo y después mediante la observación le va confiriendo cualidades que no se veían, pero que dentro de la acción de la práctica en el aula de clase, se van dando nuevos rasgos, estas acciones se registran y se toman como elementos de análisis, “la reflexión sobre la acción y sus esquemas de acción también remite al actor a su inserción en los sistemas sociales” Perrenoud (2007, p.39)

Se requiere de un docente reflexivo en el campo educativo, para iniciar este proceso en bien de sus alumnos, “la ciencia no la desarrolla una persona, pero si un equipo. La comunidad científica nace de una investigación de alta calidad, en donde se forman investigadores” Hernández et al (2010, p. 22).

Como resultado del análisis de la acción de la práctica docente, se generan las estrategias que son el resultado del registro de diferentes observaciones que se presentan en campo de trabajo, que no surge solamente de la noción o de la percepción, sino del registro de la forma en la que opera el esquema que puede conocerse a través de preguntas sobre la acción, “En investigación se utilizan diversos tipos de instrumentos para medir las variables de interés y en algunos casos llegan a combinarse varias técnicas de recolección de datos” Hernández et al (2010, p. 217).

3.3 Estrategias de investigación

El fundamento de este trabajo es la entrevista a profundidad en donde el investigador se presenta con los maestros de la escuela primaria “Miguel Hidalgo” de Epazoyucan, Hgo. México, para responde a la pregunta ¿Cómo es la práctica docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”, se presenta de forma directa sin intermediarios,

“La entrevista cualitativa en profundidad, entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias, o situaciones tal como las expresan con sus propias palabras” Taylor (1997, p. 101).

Este trabajo pretende apoyarse en el método cualitativo, por ser una herramienta de trabajo que nos permite observar a partir de la etnometodológica-fenomenológica. “Es decir se llevará a cabo, mediante la técnica de *interaccionismo simbólico* que es sustentada por diferentes autores en donde se pretende describir la realidad más allá de lo que el investigador considere como su realidad”, destacamos los trabajos de John Dewey (1930), Charles Horton Cooley (1902), George Herbert Meard, (1934, 1938) y Robert Park (1915), en Taylor (1987, p.24).

En este método de investigación se parte del supuesto real de que las personas son generadoras de la información que se toma como elementos básicos para describir la realidad “ver a los significados sociales que las personas asignan al mundo que les rodea” Blumer Park (1915), este autor menciona como segunda premisa “los significados son productos sociales, el significado que tiene una cosa para que una persona se

desarrolle a partir de los modos en que otra persona actúa con respecto a ella, en lo que concierne al caso de que se trata, Blumer Park (1915), en Taylor (1987, p.24).

Otro elemento es la etnometodología que no se refiere precisamente a los métodos de investigación en relación al tema u objeto de estudio, sino que privilegia el sentido común y se apoya en el estudio de la realidad cotidiana: ver, describir y explicar. De tal manera que se realizaran visitas de observación a los diferentes maestros de una muestra propositiva como agentes del proceso formativo de ésta escuela. “Una de las principales cualidades que debe de tener un investigador es la curiosidad, aunque también necesita cultivar la observación, con la finalidad de que sea capaz de detectar ideas que lo motiven a investigar sobre las mismas” Hernández et al (2010, p. 115).

El método cualitativo tiene, diferentes características, destacando las siguientes, es inductivo, parten de interrogantes para ir desglosando, hasta llegar a clarificar el objeto de conocimiento. Éste método es holístico, las personas no son reducidas a variables, sino considerados como un todo. “El investigador cualitativo suspende aparta sus propias creencias. Éste método da énfasis a la validez de sus investigaciones. En general diremos que tiene sus conocimientos directo de la vida social, no filtrado por conceptos” Taylor (1997, pp. 21-22).

Se trata aplicar de forma coherente el método deductivo ya que va de lo simple a lo complejo. “Una buena investigación se logrará en la medida en que el especialista tenga claro lo que quiere hacer, sus ideas sus planteamientos y la viabilidad de los mismos” Hernández (2010, p.116).

Dentro de las características de la investigación está la recoger datos, éste trabajo se apoya en la observación participante “No es investigación confirmar o recopilar lo que ya es conocido o ha sido descrito o investigado por otros” Tamayo (2011, p. 42), es decir no partimos de una hipótesis específica, sino del trabajo directo tal cual se presenta en la realidad, en donde el estudio puede presentar alguna diferencia entre lo que se supone y lo que se presenta la realidad.

El proceso de análisis de la variables son la base de la investigación y son el resultado de diferentes supuestos mediante los que se vale el investigador para ir construyendo la base del conocimiento, en esta caso de la práctica docente, en donde el proceso de observación del fenómeno es el punto de partida para conocer la forma en que se lleva a cabo la reflexión de la práctica, en la escuela “Miguel Hidalgo”, por tanto se define como una observación libre , en el momento que el observador lo decida. “Las variables son características de la realidad que pueden asumir valores de una unidad de observación a otra, por ejemplo de un individuo a otro” Tamayo (2011, p. 169).

Para analizar el objeto de estudio, que en éste caso es la práctica reflexiva, se parte del mundo fenoménico de representación real, para conocer la forma en la que se lleva al cabo el análisis de la forma en la que trabaja el docente de la escuela “Miguel Hidalgo” del municipio de Epazoyucan Hgo., con el fin de definir si se genera un clima de trabajo colaborativo, entendido a éste como la forma en la que se interactúa desde el ángulo individual con la intencionalidad general de los maestros sobre la forma en la que realiza su función de enseñante, y que tal vez sean las formas tradicionales los elementos de estancamiento de la escuela, siendo puntos de retroceso que no permiten el avance de la educación, ya que son formas de relaciones sociales que se encuentran, concatenadas de

forma interna, “El proceso de innovación es más flexible y se mueve entre las respuestas y el desarrollo de la teoría, su propósito consiste en reconstruir la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social” Hernández et al (2010), p. 9).

La construcción de la realidad de la escuela es un proceso que parte lo superficial para llegar a conocer de forma verdadera lo que sucede en las aulas de clase, tiene que ver con un mundo de verdad y engaño, el fenómeno muestra la esencia y al mismo tiempo la oculta, el método cualitativo nos permite indagar de forma sistemática y penetrar a través de él en la esencia del fenómeno, “mantiene una doble perspectiva, analiza, los aspectos explícitos, consientes y manifiestos, así como aquellos implícitos, inconscientes y subyacentes”, Hernández et al (2010, p. 10).

Para la realización del análisis cualitativo de la realidad se requiere de la participación de todos los docentes, pero también puede ser, que la intención parta de un docente aislado, “La capacidad de estar solo es un signo de gran madurez emocional y se relaciona con el auto-descubrimiento y la auto-realización” Fullan y Hargreaves (1996, p. 28), lo que hace más difícil que se innove el conjunto de la práctica en la escuela, pero sobre todo la forma en la que el maestro define las condiciones que hacen posible su práctica docente, “Las investigaciones cualitativas que tiene como eje el paradigma cualitativo presentan valores fundamentales... podemos decir el proceso por el cual la investigación se extiende como proceso formativo, no como un producto sumativo” Tamayo (2011, p. 64).

En éste caso, el proceso de investigación que se realizan bajo el esquema metodológico cualitativo, permite ir conociendo la realidad, por etapas, en las que cada vez el investigador se va profundizando, por tanto son procesos permanentes, “la investigación

cualitativa no es un tema que se limite sólo a alguna fases del proceso de investigación, sino que debe de ser un tópico recurrente en todas y encada una de sus fases” en Tojar, (2006, p. 215).

El proceso sobre la comprensión de la realidad en la educación, cada día se globaliza más, nos obliga a adoptar nuevos modelos educativos que respondan a una transformación real, es por tanto necesario que se genere un proceso de innovación, que contemple a la escuela cómo una organización que aprende de sí misma e impulsa nuevos esquemas para su desarrollo, “El pensamiento sistémico también enseña que los actos pequeños y bien focalizados a veces producen mejoras significativas y duraderas, si se realizan en el sitio apropiado”. Los pensadores sistémicos denominan el principio de la palanca, Senge (2010, p. 85).

El método utilizado en éste trabajo es el método cualitativo, que parte del análisis del universo de estudio, en donde se desglosa el todo en partes, para retomar de forma analógica cada una de las partes y así definir su comportamiento, mediante un procedimiento de observación que se sigue paso a paso, para llegar a la concreción del objeto de estudio, sé “introduce el término *entender* además de la descripción y medición de variables sociales, deben de considerarse los significados subjetivos, y la comprensión del contexto en donde ocurre un fenómeno”, Max Weber (1864-1920), en Hernández et al (2010, p. 8)

El constructivismo como método se apoya en el análisis del objeto de estudio y basta que el objeto de estudio de refleje en la mente del investigador para que el objeto sea modificado y en consecuencia el sujeto también es modificado, es decir es un proceso de

transformación constante, esta forma de concebir al mundo, tiene su origen en los griegos con la máxima que dice, nadie puede bañarse dos veces en el mismo río, por tanto el objeto de estudio y el sujeto tienen la propiedad del cambio constante.

Por tal razón el investigador debe de estar presente dentro del campo de investigación, para lograr una aproximación a la realidad del objeto, y debe de encuadrar dentro del campo de estudio de los participantes, para éste estudio se utiliza la etnografía, esta se dedica a la observación y comprensión de los aspectos de una cultura o grupo social determinado “la etnografía es la descripción de una cultura concreta...la cultura es sencillamente lo que ha producido por un grupo humano”, Spradley (1979), en Tójar (2006, p. 93).

La etnografía como método dentro del campo educativo debe de ubicarse dentro del campo de investigación de tal manera que, “una vez que cuenta con la autorización del grupo para comenzar la investigación ha de tener gran habilidad para ganarse la confianza, introducirse en el contexto sin modificar nada, sin interferir en el desarrollo de los acontecimientos” Tójar (2006, p. 95)

Para realizar este proyecto de investigación en la escuela primaria “Miguel Hidalgo” es a partir de la observación de los grupos en donde se llevará a cabo diferentes reuniones colegiadas en ella, participan los docentes definidos previamente en la muestra propositiva, siendo dos docentes iniciales, dos intermedios y dos con mayor antigüedad en ejercer la función, esto con la finalidad de conocer el desempeño, de un ambiente en donde se trabaja de forma aislada, sobre todo que se pretende contribuir a superar algunos problemas presentados durante el desarrollo de su función, en los grados y grupos,

problemas que son consecuencia del ejercicio mismo de enseñante, “Esta el problema de los docentes con promoción bloqueada en su etapa media y final de la carrera, que pierden energía y entusiasmo así como motivación y ánimo cuando los desafíos del aula se reducen gradualmente a rutinas repetitivas”, Fullan y Hargreaves (2010, p. 37).

Una de las mayores contribuciones de Rosenholtz citado por Fullan y Stiegelbauer (1996), es al trabajo del maestro, como la piedra angular que es la base de la construcción del proceso formativo, éste es visto desde dos ángulos; desde el trabajo basado en la colaboración entre maestros, pero no desde una perspectiva llana y plana, sino desde el análisis de la forma en la que se apoya mutuamente, estamos claros de que la colaboración no se da por inercia, el trabajo visto de ésta forma, permite no solo ver (el alumno que no aprende), sino analizar el trabajo que (no) ha generado los resultados, cuando estos problemas no son tratados en un lugar en donde se reúnan los maestros para comentarlos de forma colaborativa genera en consecuencias “escuelas atascadas”, cuando se hace lo contrario, participando de forma colaborativa, comentando lo que se presenta cómo trabajo complicado, sin respuesta, pero que bajo un esquema de colaboración, se resuelve y se supera.

“Los estudios de Rosenholtz de 78 escuelas en Tennessee (1989), corroboró muchas de las observaciones de Goodlad, la mayoría de las escuelas (65 de 78) fueron clasificadas por Rosenholtz como relativas o “atascadas” o de “aprendizaje empobrecido”, tanto de para los maestros como para los estudiantes” Fullan y Hargreaves (1996, p. 82)

Es clara la contribución de éste autor, para supera el “trabajo académico empobrecido”, como consecuencia de una mala interacción entre docentes respecto a la intencionalidad del trabajo en general de las escuelas, alentando a los maestros a hacer un juicio de valor sobre lo que venían haciendo y sobre nuevas alternativas como consecuencia del trabajo de investigación, con mejores ventajas para su formación, en su función de enseñante.

La recolección de datos es una de las etapas en donde el investigador dispone de diversos instrumentos “Tal vez el instrumento más utilizado para recolectar datos es la entrevista, que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, debe de ser congruente con el planteamiento del problema” Hernández et al (2010, p.217).

Las preguntas pueden ser abiertas o cerradas, las acerradas son más fácil de codificar, para el caso del análisis de la escuela primaria “Miguel Hidalgo” de Epazoyucan se utilizará la entrevista de preguntas abiertas, “Estas preguntas delimitan de antemano las alternativas de respuesta, por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado; en teoría, es infinito y puede variar de población en población”, Hernández et al (2010, p. 221).

Cabe mencionar, la entrevista debe de estar integrada por preguntas que en el inicio sean hasta divertidas, para que exista confianza por parte de los participantes entre otros investigadores dentro del campo de la etnografía destaca algunas señalamientos tales como el siguiente que “los primeros cuestionamientos deben de resultar interesantes para los participantes. A veces incluso, pueden ser divertidos” Bostwick y Kyte (2005), en Hernández et al (2010, p. 229).

La construcción de una cultura de colaboración tiene que ver con la forma en la que se actúa cotidianamente frente a la práctica de los compañeros de trabajo, existe lo que se podría llamar cultura de escuela, en virtud de cada escuela tiene su forma de enfrentar los problemas que son el resultado de acción cotidiana, que se va formado a través del tiempo,

“Existe lo que podría llamarse la conciencia del oficio, Esta conciencia se manifiesta cuando el profesional, sea principiante o experimentado, adopta los patrones de su profesión. En otras palabras, aparece toda vez que nos convertimos en jueces de nuestro propio caso y afirmamos que nuestro desempeño es bueno o malo, de acuerdo a las habilidades y otras cosas por el estilo así, tener conciencia del oficio es haber adquirido la capacidad de felicitarse a uno mismo o de sentir una profunda satisfacción ante algo bien hecho, vergüenza ante el trabajo descuidado e incluso desconcierto ante la negligencia o la despreocupación” Brubacher (2000, p. 31-32).

Se observará y se llevará un registro de la puesta en práctica de la actividad de los maestros en sus aulas y entrevistas para poder obtener la información y clasificarla de acuerdo a su grado de experiencia en su función de enseñante, tomando como base la muestra propositiva es decir los maestros que tienen de uno a dos años de servicio, los que tienen de tres a cinco y finalmente los que tienen más de diez años de servicio. “Cómo método de observación analítico, la observación participante depende del registro de notas, de campo completas, precisas y detalladas” Taylor (1987, p.74).

3.4 Los instrumentos de recolección de datos

En los anexos de éste trabajo se encuentran el formato de la entrevista en la que participaron los maestros, que después se trabajó, clasificando de acuerdo a la forma en la que se realiza la intencionalidad con su situación concreta de trabajo, analizando la individualidad de acuerdo a los años de servicio así como de acuerdo a el desempeño de su función, aparece también la observación que se llevó a cabo para la realización de éste proyecto, el formato de la observación se encuentra en éste mismo capítulo, de acuerdo a el desarrollo de la clase de cada una de los observados.

Los instrumentos utilizados para la investigación, es la observación a profundidad debido a que es una de las herramientas básicas para la realización de la recolección de datos, dentro de estos está otro instrumento utilizado como la observación participante ésta consiste en tener una relación abierta con los entrevistados, así como la encuesta abierta o cerrada, entre otros.

Para llevar al cabo el análisis cualitativo se realiza la entrevista , ésta es un instrumento que proporciona los datos sobre el comportamiento de una de las variables de estudio, con el fin de definir la tendencia del comportamiento de los docentes la forma en la que se conectan con la intencionalidad del trabajo en concreto, cómo se construyen los ambientes de aprendizaje en la formación de conocimientos y habilidades y valores, se les pide que describan o enumeren experiencias, acontecimientos, experiencias, lugares o personas de sus vidas. “Esta entrevista será registrada en un cuaderno que servirá como bitácora se refiere a ésta técnica como método de la entrevista con diario han descrito procedimiento asociados a ella” Zimmerman y Wieder (1977), en Taylor (2008, p. 26)

La entrevista se debe desarrollar bajo un clima en el cual las personas se sientan cómodas para hablar de sí mismas, “En la entrevista cualitativa, el investigador intenta construir una situación que se asemeje a aquellas en las que las personas hablan naturalmente sobre de sí mismas de cosas importantes” Taylor (2008, p. 130)

La muestra es de seis maestros previamente seleccionados para éste fin, con el objeto de definir el comportamiento de todo el universo de maestros de ésta escuela, también se lleva a cabo diferentes observaciones directas en el aula de clase con el fin de describir los procesos en los que se apoya para cumplir con su función docente, con el fin de cruzar información sobre los hallazgos encontrados, se analizarán como ya se mencionó de forma cualitativa, los resultados de ésta observación, para definir el comportamiento de ambas variables. “la indagación cualitativa es semejante a armar un rompecabezas, usted no está reuniendo piezas de un rompecabezas cuya imagen ya conoce. Está construyendo una imagen que se forma cuando se reúnen y examinan las partes”, es usted quién realmente construye la imagen, esto se llama aproximación inductiva, Mayan (2001).

Se llevará a cabo un diario de entrevistador, este diario puede servir para varios propósitos, deberá de contener un bosquejo de los temas a tratar en la entrevista, como un apoyo para llevar el registro de lo que sea relevante para el proyecto

3.5 Procedimiento

Para el desarrollo de éste proyecto sobre ¿cómo se realiza la reflexión de la práctica docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”?, se recurrió al director de la escuela para solicitar el permiso para poder observar a los maestros, permiso que anexo en el apéndice

de éste trabajo, posteriormente se realizó un estudio minucioso sobre el tiempo de servicio de cada uno de los maestros, y se clasificaron de acuerdo a la forma en la que participan, pero sobre todo analizando la intencionalidad del docente para con el trabajo desarrollado en concreto si es de forma colaborativa, o si su proceder es aislado en éste último de escasa aportación a la reflexión de la práctica, la información también se clasifica para lograr las necesidades del proyecto de investigación, de acuerdo al tiempo de trabajo de los maestros en iniciales, intermedios y los que tienen plena experiencia, se solicitó nuevamente el permiso al director para que se permitiera entrevistar a cada uno de los maestros previamente clasificados y pedir su apoyo en la realización de éste trabajo y después realizar la observación en cada uno de los grupos, así como volver a realizar la entrevista en aquellos casos que no estaba clara la información.

El proceso de investigación busca patrones de comportamiento en éste caso del docente como enseñante, para definir la forma de su intención sobre la forma en la que colabora respecto del trabajo en concreto su participación realizada, es de acuerdo a el tiempo de trabajo, para poder clasificar la información de los profesores con características de iniciales, los que están en la etapa de consolidación docente, así como los que están en plenitud y pronto dejaran el trabajo, la meta no es evaluar el trabajo del maestro sino el de caracterizarlo, para localizar los elementos que sustentan la reflexión de la práctica, situación que identifica el investigador,

“Es muy difícil ser invisible, en el contexto al momento de ingresar al campo, es ingenuo pensarlo. Pero conforme transcurre el tiempo, los participantes se van acostumbrando a la presencia del investigador y éste se va haciendo menos invisible Esterber (2002), por ello en algunos casos la estancia en el ambiente es larga.

Además, quienes no actúan de modo natural, poco a poco van relajándose y su comportamiento resulta cada vez más cotidiano” Hernández et al (2010, p. 373).

Se solicitó permiso al director como responsable de la escuela, para llevar al cabo las entrevistas y observaciones a los maestros, se procede a registrar lo que sucede en el aula “Observamos los eventos que ocurren en el ambiente, desde lo ordinario hasta cualquier suceso inusual o importante. Aspectos explícitos e implícitos, sin importar puntos de vista y tratando, en la medida de lo posible evitar el desconcierto” Hernández et al (2010, p. 374).

Continuando con estos autores, el investigador deberá de utilizar los elementos necesarios para acercarse al área de investigación sin alterar el medio en donde se desarrolla, así como de utilizar su ingenio para proceder con la pertinencia necesaria “Establecer vínculos con los participantes, utilizando todas las técnicas de acercamiento, así como habilidades sociales” Hernández et al (2010, p.374)

Se aplica la entrevista de acuerdo al los instrumento diseñados para los maestros de la escuela (datos primarios), tratando de no alterar el medio lo menos posible, es decir tratar de conservar las condiciones cotidianas. “Comenzar a adquirir el punto de vista “interno” de los participantes respecto de los de cuestiones que se vinculan con el planteamiento del problema. Después podrá tener una perspectiva más analítica o de un observador externo” Williams, Unrau y Grinnell (2005), en Hernández (2010, p. 374).

Observar la forma en la que se comportan los maestros es decir, detectar los actos de aislamiento consecuencia de la costumbre de trabajo o agrupación y definir cuál es su función, si es un ritual o es parte de acciones definidas con anticipación, “detectar procesos

sociales fundamentalmente en el ambiente y determinar cómo operan”, Hernández et al (2010, p. 74).

Al realizar la observación se pretende que no se interrumpan las actividades cotidianas para no alterar el escenario de las actividades diarias; el participante se colocará dentro del aula de clase y se definirá como tal, pero deberá de llevar con claridad las respuestas que busca a las interrogantes: ¿Quiénes están presentes?, ¿qué está sucediendo?, ¿Cuándo ocurre?, ¿Dónde está sucediendo?, ¿por qué está sucediendo?, ¿cómo está organizada la actividad? , esto será anotado en un diario de campo. “La observación participante fue desarrollada como una estrategia para reunir datos entre antropólogos que estudiaban las culturas extrañas a principios del siglo XX y es utilizada hoy en día como estrategia fundamental dentro de la etnografía” Mayan (2001, p 12)

Se entrevista al maestro de grupo y se aplica una sencilla encuesta a los padres de familia, como fuente de información secundaria.

La codificación se realiza en relación a la información, que se clasifica por categorías de acuerdo a las respuestas, “éstas deben de ser creíbles por parte de la gente que proporcionó la información” Mayan (2001, p. 12).

3.6 Estrategias de análisis de datos.

Para realizar el análisis de datos se procede a registrar lo observado en un diario de campo para definir las características de cada uno de los maestros de acuerdo a la intencionalidad del trabajo en concreto, caracterizando y agrupando de acuerdo a la

participación del docente, para definir la forma en la que reflexiona sobre el desarrollo de su práctica, y más que eso, sobre el trabajo en su conjunto desde su aportación individual, para poder resolver los problemas de aprendizaje de sus alumnos, para que el maestro recupere la facultad de tomar decisiones, “responsabilidad sustancial de la intencionalidad y el valor” Fullan y Hargreaves (1996, p. 51), y también para poder mejorar en la forma del desarrollo de su clase, distinguiendo las estrategias en función de la exploración teórica de los referentes sobre el tema, siendo los datos registrados, los que nos van a marcar la dirección a seguir, es decir si los maestros novatos se contaminan pronto con los vicios generados por la falta de comunicación profesional como resultado de la indagación sobre la reflexión de la práctica o si presentan factores de innovación como resultado de su reciente egreso de la escuela profesional, toda ésta información está presente en los anexos del presente trabajo, así como la forma de proceder de los maestro que cuentan con una estabilidad, y por supuesto, también de los maestros que tienen toda la experiencia y pronto tienden a alejarse del servicio.

Tomando en cuenta que la reflexión de la práctica es la acción que adopta el docente antes durante o después de la realización de su función de enseñante, se analiza la información de forma cruzada se compara lo observable con las características de los resultados de la entrevista, en ésta se aprecia las diferentes formas de proceder de los maestros en función de los años de servicio, con el fin de definir si la información que se proporciona es verídica, en algún caso en donde exista contradicción se realizarán entrevistas directas con el fin de aclarar la incoherencia en el caso de que la haya.

El análisis comparativo de las diferentes forma de proceder de los docentes, nos permiten obtener un patrón de comportamiento en el que se distingue que los docentes

iniciales son personas por la novedad del servicio son entusiastas, con la euforia de trabajar con todo empeño, pero que pronto se ven aisladas por no contar con las estrategias que les permita superar las deficiencias del trabajo, por lo que se observa, más que nada poca disposición para contribuir a la solución de los problemas presentes. No es la forma en la que se desempeña el docente sino la forma que adopta respecto del grupo de docentes, para poder contribuir a la solución de los problemas de la escuela, “lo que importa no es sólo si el modelo particular es válido o no, sino cómo se conecta con la intencionalidad general del maestro y con su situación concreta de trabajo” Fullan y Hargreaves (1996, p. 46)

Por lo general existe un temor por parte de los maestros que se convierte en angustia, ésta es consecuencia del sentirse exhibido ya que sus actos son puestos en evidencia, más el fin, no es el de evidenciar, sino de analizar la forma en la que los docentes actúan frente a los problemas de aprendizaje que enfrentan día a día.

Tomando en cuenta las características de los maestros con estabilidad, estos van ganando espacios en donde se reafirma su hegemonía como personas que cuentan con una experiencia que les permite ser exitosos, en los diferentes problemas, que enfrenta en el desempeño de su función, pero que esa forma de desempeño tiene poca trascendencia, debido a que el desarrollo de su trabajo es de forma aislada, o en el peor de los casos recurren a grupos de amigos para darle una solución que pareciera pertinente pero en realidad, esto más que nada esconder la realidad de la escuela que es la de trabajar, dentro de éste rango tenemos también maestros fosilizados, desmoralizados, “son calificativos que legitiman la inacción, que indican un abandono, de la esperanza, se presumen que el defecto está en el maestro profundamente arraigado en su personalidad” en términos de

Fullan y Hargreaves (1996, p. 54), por tanto tenemos escuelas que trabajan de forma atascada cuando no hay reflexión sobre la práctica.

El análisis de la observación así como de la entrevista a docentes con más de dieciocho años de servicio, son las personas que dominan plenamente las estrategias de solución de los problemas aprendizaje de sus alumnos, con la variante de que el trabajo lo realizan de forma aislada, y todo su potencial se va con ellos, pudiendo proyectarla a todos los grupos, por lo tanto el trabajo de investigación apunta hacia la falta de aprovechamiento de todo ése potencial, que va de salida en la escuela de estudio.

Capítulo IV. Discusión y análisis de resultados

Los docentes de la escuela “Miguel Hidalgo”, se clasificaron de acuerdo a la intencionalidad sobre el trabajo en concreto, que se desarrolla en la escuela primaria, así como la forma en la que participa para resolver los problemas de su práctica, si ésta es reflexiva, o es una simple participación de carácter aislado, cabe destacar que dentro de la entrevista, no todos expresaron con profundidad la capacidad de desarrollo de su clase, parece que en el desenvolvimiento de la práctica dentro del aula se aprecia una mayor capacidad de desempeño, debido a que al observar el trabajo se utilizaron diferentes estrategias para lograr que los alumnos alcanzaran los aprendizajes, esto se observó de forma acentuada en los maestros de menor tiempo de trabajo, verificar en anexos tal apreciación.

Por otro lado encontramos que los docentes de todos los grados, son maestros responsables de su función de enseñante, pero que existe una diferencia en la forma en la que se resuelven los problemas de aprendizaje, cabe destacar que los maestros iniciales son profesionales que trabajan de forma aislada, debido a que no existen espacios físicos y tampoco espacios temporales que permitan impulsar la reunión de maestros para tratar los problemas de carácter pedagógico, cuando estos se presentan como consecuencia de impulsar el proceso formativo de los alumnos, esto se aprecia en los anexos así como en las entrevistas realizadas y que están en los apartados respectivos de este trabajo.

Los maestros de más tiempo de trabajo, de seis años en adelante por lo general buscan soluciones planteando el problema entre maestros de manera no formal, se hace mediante reuniones entre amigos, quedando en el vacío, los que no tienen esa posibilidad de

sociabilización, y tal vez, éste tipo de solución lo que hace es hacer aparentar que existe un trabajo colegiado, pero que en la realidad no opera generando en consecuencia un trabajo mediado propiciando en consecuencia que algunos problemas no se planteen y tampoco encuentren solución, situación que se aprecia en los registros de clase así como en las entrevistas que se anexan en los apéndices de éste trabajo.

Cabe mencionar que la información obtenida para el análisis de éste apartado fue consecuencia de diferentes entrevistas realizadas a profundidad a profesores de la Escuela Primaria “Miguel Hidalgo” del municipio de Epazoyucan Hidalgo, para responder a la pregunta ¿Cómo se realiza la reflexión de la práctica docente en la primaria “Miguel Hidalgo”?, de éste municipio, así como visitas a diferentes aulas de clase, en donde se pudo observar el desarrollo de la práctica del docente, en tales observaciones se registraron algunas características de la forma en la que reflexiona pero sobre todo la forma en la que interacciona con el resto de los docentes de la escuela.

Para realizar el análisis de los datos se agruparon en diferentes categorías, destacando las características de tiempo de trabajo de los profesores, así como la perspectiva que cada uno de ellos presentan en el aula al realizar la observación. El trabajo codificado obedece a la intención del proceso de investigación, es decir se indagó sobre la forma en la que se reflexiona durante y después de la clase, haciendo énfasis en las etapas del desarrollo de la clase que el docente impartió, en donde se presentó la planeación, desarrollo y evaluación así como la relación maestro alumno. Cabe mencionar que los elementos se compararon en diferentes etapas del proceso, para establecer las diferentes categorías de acuerdo a la etapa de la vida del docente.

Tabla 2

Muestra propositiva de maestros para el proyecto de investigación

	Escuela Primaria "Miguel Hidalgo"	Formación profesional
Inicial	-Estrada Ortiz Raúl	-Lic. en educación primaria Egresado de la normal básica.
	-Hernández Escamilla Juana	-Lic. En ciencia de la Educación Egresado de la Universidad de Hidalgo.
Estabilización	-Serrano Pérez Oscar	-Lic. En Educación primaria Egresada de la normal básica.
	Martínez Aguilera Ana	-Lic. En Educación primaria Egresada de la norma básica.
Experimentación	- Barranco Lozano Rolando	-Maestro en educación primaria. Egresado de la normal básica.
	-Cornejo Rubio Adelaida	- Maestro en educación primaria. Egresado de la normal básica.

Esta tabla contiene la relación de maestros clasificados de acuerdo a su tiempo de trabajo y según el grado alcanzado y la escuela de procedencia en su formación.

Es necesario mencionar que el análisis se llevó a cabo tomando en cuenta la bibliografía que se citó en el capítulo II de este trabajo, así como los parámetros que se mencionaron en la metodología. Se empleo la propuesta de acuerdo a Carr y Kemmis (1988), en Vicente Ferreres (1999, p. 69), éste autor nos permite caracterizar la profesionalidad de los docentes de la siguiente criterios.

Criterio del sentido común - Se trata de fundamentar la investigación en función del sentido común y la experiencia práctica, el trabajo de investigación se limita a facilitar el éxito de los maestros, dentro del sentido común esta el comentario del maestra Juana, ¿por qué le gustó ser maestro?, -porque me gusta convivir con los niños, aprender de ellos y enseñarles lo que a mí me corresponde-

Criterio filosófico - Se da en función de que adopten una postura reflexiva frente a los ideales básicos en que fundamenta su filosofía de la educación, el investigador facilita una interpretación coherente de la naturaleza y finalidad del papel del educador. Dentro de éste criterio tenemos el comentario de un maestro, ¿En qué factores les son útiles las reglas del aula de clase y cuando le son útiles para el desarrollo de su clase? -Las reglas se conforman de acuerdo a la problemática que se dan con los alumnos y son útiles entre los siguientes factores: ambientales, apoyo a padres, un clima de confianza, respeto, y organizar el contexto del grupo- Maestra Juana del grupo de segundo.

Criterio de la ciencia aplicada- El maestro posee una visión que se apoya en conocimientos demostrables, el investigador se deberá de apoyar en conocimientos científicamente demostrados, que puede utilizarse para alcanzar una meta preestablecida, éste es un criterio de una función técnica en educación. Podemos decir al respecto que

encontramos dentro de éste criterio tenemos el siguiente comentario del maestro Oscar del segundo grado, cuando se le pregunto, ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buen planeación académica? -En aspectos cognitivos, procedimentales, y actitudinales, de manera que favorezcan al alumno con carácter integrador.

Criterio de lo práctico – En este caso el investigador debe de ser un consejero que ayuda a los profesores en la formulación de sólidos juicio prácticos, en función del trabajo del enseñante que es la búsqueda de fines y objetivos esencialmente éticos, que no son un fin en sí mismo sino que son a través de la educación. Dentro de este criterio tenemos el siguiente comentario de un maestro cuando se le pregunto, ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender qué actividades se realizaron? -De inmediato procedí a realizar un diagnostico para conocer el perfil grupal y en base a ello procedí a realizar la dosificación del programa, y comenzar a realizar la planeación respectiva-, Profesor Rolando, del sexto grado.

Criterio de la escuela crítica -Admite buena parte de las ideas en las que se inspira el criterio de lo práctico, pues ambos, creen que deben de someter sus objetivos y valores educacionales a una reflexión crítica. ¿Cómo determina las reglas que son apropiadas? -Se procede de acuerdo a las necesidades de los alumnos, cuando se presenta una problemática, fuerte, se les permite que ellos sean quienes definan como les gustaría que fuera la disciplina en el grupo y así se ajusta el problema del vocabulario por ejemplo- Profesor Rolando del sexto grado.

Se parte de la formación del maestro ya que en ella está la forma que define su actuar ante su trabajo y la forma de enfrentar la vida, considerando el grupo que le corresponde

atender. Los procesos didácticos tienen que ver con la formación que históricamente tiene el maestro, que se proyecta en determinado espacio y tiempo, así como la acción social, de quien ejerce la actividad, motivada por los factores que la condicionan y que sin duda responde a procesos epistemológicos definidos en su formación.

Maestro 1

Dentro de la observación realizada en el campo de trabajo y así responder a la pregunta de investigación sobre ¿Cómo se realiza la reflexión de la práctica docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”?, se observó una clase en la que se puede constatar que el maestro que inicia su ciclo profesional tiene diferentes carencias, como consecuencia del aislamiento que es consecuencia de la falta de impulsar el trabajo colaborativo. –El maestro inicia su clase, mediante una lectura, participa un niño, la lectura trata el tema de “F-16”, el niño que leyó lo hace muy bien, el maestro retoma la lectura, se comenta sobre el uso de la puntuación así como de la coma, “no existe predicción, inferencia, no se explica el propósito de clase entre otras deficiencias que se observaron” –Continúa leyendo otro niño, el resto del grupo permanece callado, tal vez, por mi presencia, nadie se mueve, continúa leyendo la alumna Adriana, ella lee bien aunque un poco lento, al maestro que lleva dos años de inicio al servicio educativo, se ve un poco tenso. Tomado de la observación una clase de la escuela primaria Miguel Hidalgo.

Maestro 2

La maestra se presenta, y para esta clase ha solicitado el apoyo de padres de familia en virtud de ser un grupo de primero que es el grupo en donde están los alumnos más pequeños.- la maestra inicia con un cuento que hace que se motiven los alumnos, ellos

sacan su libreta, y mueven sus bancos para que dejar el paso libre a la maestra hacia el pizarrón- ella anota la fecha, el grupo está motivado e interesado en aprender, platican entre ellos sobre lo que la maestra les dijo, ella les dice-¡ ya todos registraron la fecha en su cuaderno!- Inicia un dictado, en donde los niños escriben la palabra amor- los padres de familia están de espectadores, parece que están a gusto con el trabajo de la maestra,- al leer el dictado de la palabra amor, amigo, cariño; cada niño, que lee lo que escribió y le anexa otra palabra que inicie con la misma letra, cuando el alumno lee la palabra Margarita, el niño dice mecerse.

Maestro 3

Para iniciar la clase sobre escritura el maestro , parte de referentes sobre la lectura en donde el alumno realiza la predicción, la inferencia, pero sobre todo realiza el análisis de lo que le permite reflexionar , dando sus punto de vista, Posteriormente el alumno procede a realizar un cuento , en donde el alumno inventa, de acuerdo a sus experiencias previas, se ubican en equipos de tres y se ponen a trabajar sobre la elaboración del cuento, posterior , se lee el cuento que cada uno elaboró.

Maestro 4

La maestra explica el propósito de la clase, se trata de presentar una obra de teatro, obtenida de un libro, y la instrucción es que sea por equipo. Los alumnos se aprecian silenciosos sobre quién va a pasar, y preguntan ¿Quién va a pasar primero, y pasa el primer equipo, éste expone lo que lleva, posteriormente se hace un análisis de cómo mejorar sobre la actuación, se aprecia que los niños son buenos críticos, pasan todos los

equipos y la maestra apoya en la realización del análisis del trabajo llevado a cabo, destacan que se hace bien, y también retoman lo que se hizo mal. Como conclusión los alumnos definen que obra les parece que fue la mejor, y esta deciden llevarla a la práctica ante toda la escuela.

4.1 reflexión del docente durante la planeación del proceso enseñanza-aprendizaje.

Los docentes de la escuela primaria “Miguel Hidalgo” de Epazoyucan Hgo., contribuyen de forma decidida y colaborativa a la realización de éste estudio sobre el análisis de la reflexión de la práctica. Dentro de la entrevista a un docente, hace el siguiente comentario, cuando se le pregunta sobre la planeación de la ejecución de la clase, ¿Qué elementos utiliza para realizar su planeación docente? “Básicamente las características individuales y/o grupales de los alumnos, el diagnóstico, los contenidos, temas, objetivos, el perfil grupal de acuerdo a la asignatura, los recursos didácticos y materiales en conjunto con la flexibilidad, sobre el trayecto de formación” maestro Oscar Serrano, del 2 año. Dentro de éste rango se presenta otro comentario -el diagnóstico, los contenidos, temas, objetivos, el perfil grupal, las asignaturas, los recursos materiales en conjunto, la flexibilidad del proyecto, destacando que estos factores influyen en la planeación de tal manera que me permiten organizar y distribuir los tiempos, en donde se interviene para mejorar las estrategias didácticas, y poder definir los criterios de evaluación-, maestro Raúl del primer año

Cabe mencionar que de seis profesores que se entrevistaron, solo tres dijeron que participaron en las reuniones de grupos colegiados, los otros dijeron que no fueron

llamados a participar en estas reuniones, la mayoría coincidió que no se han generado las condiciones para la interacción de experiencias de trabajo, “El aislamiento físico también se manifiesta más en el maestro 1, mientras que en el maestro 2 se está desaprovechando su potencial, en el caso de los maestros 3 y 4, podrían retroalimentar sus experiencias con el trabajo abajo un esquema de colaboración, pero sobre todo porque son maestros que ya van de salida y podrían apoyar en la formación del maestro 1, para mejorar no solo en la “Miguel Hidalgo” así como en tantas de nuestras escuelas –Lo que Lortie (1975) llamó la estructura tradicional de la huevera escolar, Fullan y Hargreaves (1996, p. 26).

Tabla 3

Comentario de los docentes durante la etapa de planeación del proceso enseñanza-aprendizaje

Etapas del Ciclo de Vida (Biddle et al, 2000).	Aspectos sobre los que se realiza la planeación
Introducción a la carrera	<p>“La planeación la utilizo para el desarrollo de la clase y así poder definir los tiempos de cada una de las actividades de los niños, pero sobre todo para tomar en cuenta los contextos de los alumnos el propósito, y definir que competencias debo de alcanzar con mis alumnos, así como estar pendiente de los aprendizajes esperados que marca el programa de estudio” maestra Juana del segundo año</p>
Estabilidad	<p>Para organizar y distribuir tiempos, en donde se intervenga, para mejorar, de estrategia didácticas sobre todo en aquellos alumnos que no han alcanzado los aprendizajes esperados, sobre todo que se tengan criterios claros de la evolución de aquellos alumnos que tienen problemas en el desarrollo de su aprendizaje.</p>
Experiencia y estabilidad	<p>“La planeación se utiliza en todo momento debido a que las actividades que se tienen programadas son un referente, en virtud de que éstas al momento de llevarlas a la práctica siempre existen factores que debemos de resolver como maestros, por tanto la planeación se utiliza en todo momento, para realizar las actividades adecuadas al aprendizaje de los niños, para evaluar cuando así se determine, por tanto deberá de ser común y transparente”. Barranco de sexto grado.</p>

En esta tabla se exponen las diferentes modalidades de planeación, se aprecia la intencionalidad que cada uno de los docentes le da al trabajo en concreto, generando un clima de colaboración, mostrando una actitud ética, sobre la forma en la que se proyecta la colaboración, faltando tal vez un mayor aprovechamiento de la actitud del docente de mayor experiencia, hacia los que inician, actitud que deberá de brindarle espacios físicos y temporales, para su aprovechamiento educativo.

4.1 Etapa de introducción a la carrera

Los profesores que inician su carrera por lo general tienen deseos de hacer un buen desempeño de su función, traen los conocimientos recién adquiridos, no están condicionados por los vicios que se adquieren como consecuencia de la falta de los espacios de reflexión y de retroalimentación, “Los profesores novatos se sienten plenamente satisfechos con su trabajo, al tiempo que empiezan a descubrirse a sí mismos como miembros de una comunidad y un gremio al que aspiran pertenecer”, Flores y Torres (2010, p. 141), cuando a un maestro de ésta etapa se le preguntó ¿cómo calificarías el desarrollo de tus clases?, responde -buena ya que solo en algunas ocasiones he tenido que modificar las estrategias-, cuando el docente no conoce que la indagación de la práctica tiene como fin la modificación de estrategias, que identifican que existe realmente reflexión sobre lo realizado, para que la práctica docente se realice con características más eficaces.

El proceso de indagación tiene como meta que el docente compare lo que está haciendo con lo que pretende alcanzar, ya que el hecho de enfrentar lo ideal con lo real siempre va a existir una diferencia, es precisamente en este intervalo de tiempo en donde se aprecia el factor racional de reflexión sobre la práctica, “La indagación es la sangre vital de toda ciencia y que se halla implícita en cada arte, artesanía y profesión”, Dewey (1938, p. 4). Por tanto lo demás, reconoció que la “indagación es una forma de actividad socialmente condicionada y tiene consecuencias culturales”, Dewey (1938, p 19), en Brubacher (2000, p. 56)

Los docentes realizan la dosificación del semestre, tomando en cuenta que deberán de entregar evaluaciones cada bimestre, y es justamente a partir de estas como programan las actividades y la preocupación de los docentes es en el sentido de cumplir con el trabajo de la mejor manera, la maestra Griselda dijo cuando se le preguntó ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?, ella respondió que en realizar las actividades necesarias para alcanzar los propósitos, lograr los aprendizajes esperados, temas de reflexión, pero sobre todo, tomando en cuenta los intereses de los alumnos sean para que estén a su alcance.

La Reforma Integral para la Educación Básica, como su nombre lo define es otra reforma, ya que la más reciente fue en 1993, que pretende que el alumno sea constructor de su conocimiento, pero esta situación es cosa del pasado porque ahora se pretende que el maestro sea un generador de condiciones de aprendizaje y que lleva al aula “las prácticas sociales del lenguaje”, esto requiere que el docente modifique sus estrategias de trabajo que venía realizando, situación que otra maestra comenta que

“el modelo anterior pretendía que el alumno lograra aprendizajes en función de cuatro ejes tales como saber hablar, escuchar, escribir y saber leer, pero hoy en virtud de los cambios se pretende que el alumno aprenda a través de proyectos, en donde los nuevos planes y programas de estudio prevén los aprendizajes esperados, esta situación no es compleja, pero si demanda que se modifiquen los esquemas que se venían aplicando” maestro del sexto grado

Dentro de la etapa de iniciación se encuentran los maestros más aislados debido a que el hecho de tener menor experiencia, se conjuga con la poca confianza que el docente joven tiene para con el resto de la comunidad escolar, a una maestra se le preguntó ¿en qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? y ella comenta que “nos reunimos solo

cuando los propósitos coinciden, así como al momento de organizarnos” el entrevistador le pregunta ¿porqué?, el maestro responde que “es mejor estar dentro del aula debido a la gran carga administrativa que tiene por hacer”. “El aislamiento profesional de los maestros limita su acceso a ideas nuevas y soluciones mejores, hace que el cansancio se acumule interiormente y termine por envenenar, impide que los logros valgan reconocimiento y elogio” Fullan y Hargreaves (2000, p. 23).

Por lo general no se cuenta con la confianza de acudir a sus compañeros, debido a que el problema del aislamiento se ha convertido en una cultura que incluso el hecho de acudir a un compañero pareciera que no se están respetando las normas no explícitas, sino que el docente es quien lo sabe todo, y él es autónomo dentro de su aula de clase, siendo esta una autonomía mal entendida, por que el trabajo siempre es y será un conjunto de interacciones sociales, sujeto a las cadenas de producción, y en consecuencia a la división social del trabajo. “Hart (1994), señala que “la enseñanza que tiene un alto grado de desgaste, siendo la pérdida de los profesores más prometedores o más efectivos el elemento más disfuncional de desgaste” en Biddle (2000, p. 82), el proceso de desgaste es un elemento que tiende hacia el estancamiento de la educación. “Las escuelas donde se ha instituido el trabajo en equipo son fuerzas poderosas para el cambio, pero todavía son minoría” Fullan y Hargreaves (1996, p. 26).

Observación de clase, En una aula de aproximadamente de 8m de largo por 6m de ancho, con cortinas de color azul, el grupo está compuesto por 17 alumnos, se inicia con la clase sobre lectura, empieza a leer un alumno, él lee bien, como siguiente paso el maestro retoma la lectura, sobre (F16), lee otro alumno de nombre Juan Carlos, a éste le cuesta un poco, se corrige puntuación y coma. El grupo permanece callado, tal vez se deba a mi

presencia, nadie se mueve, todos están callados, retoma la lectura Adriana, quién lee con voz muy baja, que apenas se escucha. El maestro se le ve muy serio y esta tenso, “Generalmente los conflictos por los roles, la sobre carga de trabajo, el tenso clima de la clase y la ausencia de apoyo por parte de los compañeros son considerados como las principal causas que llevan a que un profesor se queme, además de otros factores más psicológicos como baja autoestima y la conciencia de ser impotente” Biddle (2000, p. 85).

4.2 Etapa de estabilización

Una de las metas es que las escuelas cuenten con personal capaz de educar con eficiencia, cómo se mencionó en los capítulos anteriores, para que una escuela logre aprendizajes que le permitan al alumno ser competente, para ello se requiere que el director sea un líder capaz de aprovechar los recursos humanos que la SEPH, pone a su disposición, y así cumplir con las metas propuestas en planes programas, para esto es necesario que el director conozca las capacidades de los docentes

“El conocimiento sobre la vida de los profesores y las características comunes que éstos presentan en los distintos periodos o ciclos de su carrera profesional sirve para que los directores de educación básica tengan una base sólida para la conformación de grupos y subgrupos de maestros en la organización escolar” Flores y Torres (2010, p. 127)

Los profesores de esta etapa tienen mayor experiencia debida que han transitado por diferentes problemas que les ah generado aprendizajes como resultado del desarrollo del trabajo guiado por el ensayo y error, logrando una mayor eficacia en su función de

enseñante, “los acercamientos al aprendizaje de la enseñanza basados en el ensayo y error dan paso a un desarrollo más sistemático Featherstone (1993); Jhonston (1994), en Biddle (2000, p. 101).

Es justamente en ésta etapa en la que el docente adquiere mayor experiencia, como consecuencia del trabajo llevado a cabo a través de los años de su función de enseñante, pero sobre todo cuando se cuenta con un clima que tiene las condiciones para el desarrollo basado en la organización “el estilo de comunicación de las empresas tiene un papel determinante en la percepción de los empleados que finalmente se ve reflejado en el clima organizacional” Flores y Torres (2010, p. 132).

Esta es una etapa de consolidación en donde el docente se siente satisfecho por el trabajo desarrollado, dice Torres y Flores (“2010), que en ésta, el docente se legitima dentro de su carrera, se consolida como enseñante, además el maestro adquiere el reconocimiento, lo que fortalece su seguridad. Continúan estos autores diciendo que adquiere una alta valoración hacia la actitud de mantener una comunicación basada en el respeto, la tolerancia y el trabajo en colectivo. “Se presenta una relación inversa entre la seguridad en sí mismo y la necesidad de aceptación, es decir, a mayor seguridad de aceptación de su modelo docente, menor necesidad de aceptación” Torres y Flores (2010, p. 143). Cuando se le pregunta a un docente sobre ¿en qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores?, la maestra responde,

“existe la inquietud, de nuestra parte para que se realice en trabajo colegiado, pero tenemos el problema de que los padres de familia siempre están a la expectativa sobre nuestro trabajo, y consideran que si nos reunimos los alumnos pierden clases y el director no ha podido generar las condiciones para que se realice”, maestra de 2° año.

Dentro de la entrevista se aprecia el interés por lograr un trabajo con mayor eficacia, al observar que el docente se preocupa por realizar la interacción que se requiere para llevar a cabo el intercambio de puntos de vista que le permita retroalimentar el trabajo con mayor eficiencia, se le pregunta a una maestra sobre la necesidad de organizarse en equipos de trabajo colaborativo,

Ella responde que la necesidad del trabajo en colegiado, por lo menos dos veces al mes, para tratar asuntos académicos donde se compartan estrategias que permitan la mejora del plantel y la comunicación asertiva entre los miembros que conforman la plantilla escolar, pues somos el ejemplo a seguir para nuestros alumnos. Esta inquietud se solicita como una necesidad prioritaria debido al ataque de inconformidad de los padres de familia por creer que es pérdida de tiempo aún no tenemos un espacio para llevarlo a cabo.

Existe la necesidad del docente de ajustar su identidad a la realidad de la escuela por tanto la maestra tiende a consolidar el grupo de aprendizaje y así trabajar en colegiado, porque el desarrollo profesional requiere de mayor eficiencia para consolidarse, esta etapa se caracteriza por lograr ser reconocidos en el desarrollo de su profesión, y así fortalecer su seguridad, comenta Marcelo (1983, p. 43), que en el futuro lo más apegado a la realidad será que el docente no hay que mostrarles cómo enseñar, sino “lo más importante es el auto-descubrimiento personal, el tomar conciencia de sí mismo” citado por Ferreres e Ibernón (1999, p. 173)

Al preguntar sobre qué factores se consideran al realizar la planeación la maestra Idalia dijo que -no hay tiempo para compartir con los compañero-, lo que nos permite ver que en éste caso no se privilegia el análisis de la práctica, por tanto no hay grupos de aprendizaje,

Muy a menudo los profesores de un centro escolar no se sienten a sí mismos como formando parte de un equipo de trabajo. Pueden identificarse con cada uno de los demás en términos de papel y lugar de trabajo, y pueden llegar a tener un sentimiento de lealtad a los otros y a la escuela, pero es raro que se sientan parte de un grupo de trabajo que discute, planifica, y contribuye a tomar decisiones educativas. Sarason (1996, p. 141), en Bolívar (2000, p. 93)

Parece ser que se requiere salir de un trabajo atrapado en el individualismo, gobernado por normas de privacidad para ser un lugar que valoren que compartan la reflexión como parte de su comunidad de aprendizaje en conjunto, citando a Rait (1995, p. 97) dice que “hay que reemplazar las normas de aislamiento con normas de colaboración entre profesores, éste puede ser un importante paso hacia el aprendizaje organizativo de las escuelas” Bolívar (2000, p. 93).

4.3 Experimentación y diversificación.

Bueno en ésta etapa de la vida de los docentes se caracteriza por ser de confianza, generada por la estabilidad como resultado de estar seguros y de estar satisfecho así como confiable, de estar realizando una función apegada a las necesidades de enseñanza como resultado de la experiencia, pero también es un atapa en donde surge la necesidad del reconocimiento y legitimación, como en anterior, ésta característica hace que los docentes “tiendan a mejorar su autoimagen, ésta se vuelve más importante y se intensifica su expectativa de lograr más y mejores habilidades de comunicación oral”, Flores y Torres (2000, p. 142), una maestra comenta cuando se le pregunto ¿en qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores?, -La maestra respondió que al principio del bimestre y en grupos colegiados cuya meta es enriquecer la planeación, con otras ideas diferentes a

las mías-, en esta opinión se puede ver que la maestra tiene la seguridad de proceder en respuesta a su experiencia que es el resultado de diferentes años de servicio, también se puede apreciar en la pregunta de ¿cómo determina qué reglas son apropiadas? , la respuesta de la maestra es la siguiente, -De acuerdo a la observación del comportamiento de las primeras semanas del inicio de clase, en donde el centro de organización es el alumno, es decir ellos determinan las reglas y ésta es elaborada por ellos-, aprecia la flexibilidad de sus alumnos. “El crecimiento de su seguridad lo aleja de de la valoración de los demás, incluyendo a los padres de familia”, Flores y Torres (2000, p. 142)

Durante la observación realizada en el aula en éste caso se aprecia la estabilidad del docente debido la forma en la que procede, destaca la forma en la que define el reglamento del aula, en donde se aprecia que el centro de aprendizaje es el alumno, esto se aprecia en la respuesta de la maestra cuando se le pregunta ¿me podrías compartir alguna situación problemática que haya enfrentado en su labor?, para tratar un problema de Necesidades Educativas Especiales, la maestra dijo, -Tengo un alumno de nombre Hugo es el hermano mayor de dos hijo de un matrimonio de una familia de escasos recursos , cuando recibí el grupo este alumno no sabía nada, y lo peor es que no trabajaba, se acostaba tirado en el suelo, si lo sentaba en su banca no hacía nada, opté por dejarlo tirado en el suelo, solo de esa manera lograba trabajar, aunque con mucha lentitud, platicamos con él y por qué no utilizaba la banca como sus demás compañeros, aparte de que se suscitaban incidentes, opté por dejarlo y que trabajara de la manera que quisiera con tal de que lo realizara, de ésta manera impulse el desarrollo del aprendizaje de éste alumno.

Los docentes de esta etapa de estabilidad tienen mayor dedicación al proceso de formación continua, tal vez sea por el hecho de legitimarse de forma confiable, y es

precisamente en su rango en donde se observa que tienen mayor interés por participar en la formación de grupos colegiados e incluso cuando se le preguntó ¿en qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? La maestra respondió -Al principio del bimestre y en grupo colegiado para enriquecer la planeación, con otras ideas diferentes a las mía-, bueno se aprecia que la maestra participa de forma colaborativa aunque tal vez sea en círculos muy cerrados, pero la intención existe de formar grupos colaborativos con el fin de que le maestro reflexione sobre su práctica.

Estos elementos que caracterizan a la práctica de los docentes de la escuela de estudio, se asocia al estudio del proceso de construcción de conocimientos basados en la reflexión, cuando menos en la etapa de madurez del maestro, tal vez por la necesidad de ser mejores docentes que les permita cumplir con la seguridad de estar haciendo bien el trabajo, desarrollado e impulsando la seguridad de mejorar en una época en la que el tiempo de realización ya no es tan amplio,

“se espera que los profesores sean competentes respecto a la docencia y los contenidos que enseñan. Los profesores reconocen que solo en ciertos contextos donde se establecen relaciones tiene lugar la vida reflexiva, la identidad en desarrollo, la personalidad moral, el espíritu emocional el aprendizaje educativo y la maduración social y psicológica de las personas” jóvenes, Van Manen, (1994, p. 141), en Biddle (2000, p.130)

Cómo lo menciona este autor el momento de reflexión es escaso dentro de la vida de los seres humanos se realiza en ciertos contextos, en el caso de los maestros siendo una etapa que no ofrece otro momento en donde se alcance la realización como tal, en el caso de la maestra que es parte de la muestra propositiva de éste proyecto, ella tiene que adoptar formas estratégicas diseñadas por ella, más no es consecuencia de que el colegiado adopte una postura de ser un grupo de aprendizaje, en base a la colaboración.

Tabla 4

Reflexiones del docente durante la ejecución del proceso enseñanza-aprendizaje

Etapa del ciclo de vida	Actividades sobre las que centra la reflexión
(Biddle et al 2000)	
Introducción a la carrera	El docente se siente a gusto de pertenecer a un gremio, además de manifestar el gusto por tratar con niños, trabaja por lo general aislado, debido a que no siente la confianza de acudir a sus iguales
Estabilidad	Es una profesión muy noble en donde el trabajo implica cuestiones emocionales, intelectuales, psicológicas, dice una maestra cuando tengo una duda me dirijo un compañero que le tenga confianza y procedo a solicitar su apoyo para plantearle la necesidad de resolver un problema de aprendizaje.
Experimentación	El desarrollo de la clase es un factor que trato de
Diversificación	cumplir de la mejor manera, cuando un alumno no comprende un problema trato de resolverlo mediante el análisis del problema ¿me pregunto cuál fue el factor que influyo, para que éste alumno no alcance el aprendizaje definido en los aprendizajes esperados de planes y programas?. Me reviso y busco la solución

En ésta tabla se muestran características del docente durante el proceso de trabajo, en resumen las etapas por las que trasciende la vida de los docentes, tienen que ver con la forma en la que realizan el proceso de reflexión de la práctica, no como una constante descontextualizada, sino como una variable que actúa en función del contexto, desde la filosofía de la forma en la se concibe a la escuela, hasta la situación de una escuela atascada, por la falta de atención de sus miembros, que son cada día más aislados y en consecuencia la educación se mantiene detenida por falta de personas interesadas en hacer de su escuela un lugar en movimiento.

Tabla 5

Exposición del docente durante la etapa del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje

Etapa del Ciclo de Vida (Biddle et al 2000)	Exposición de los maestros en la etapa de desarrollo
Introducción a la carrera	<p>Cambio de estrategias, indago sobre ¿cuál es la razón por la que no obtuvieron los resultados?, pero como son niños pequeños, dedico más tiempo a la solución de ése problema o bien reafirmo el tema.</p> <p style="text-align: center;">Profesora Juana</p>
Estabilidad	<p>Aplico otras estrategias y procedo a hablar con los padres de familia, de tal manera que entre ambos encontraremos la mejor solución, para que el alumno logre los aprendizajes esperados.</p> <p style="text-align: center;">Profesor Oscar Serrano</p>
Experimentación y Diversificación.	<p>No solo me preocupo sino que me ocupo de encontrar la mejor solución, primero analizo el problema, si el factor que originó el problema fui yo, busco otras alternativas y si considero que el origen del problema está en el alumno, entonces llamo a su mamá, cabe mencionar que los alumnos que más problemas tienen, los padres no se preocupan o no están con ellos.</p> <p style="text-align: center;">Profesora Adelaida</p>

En ésta tabla se caracteriza el ejercicio del trabajo docente en su función de enseñante, sobre todo se aprecia la reflexión individual y su intencionalidad para con la solución de problemas.

Capítulo V. Conclusiones.

El propósito de ¿Cómo es el proceso de reflexión sobre la práctica docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”?, ha permitido poner sobre el análisis del conocimiento factores que definen el proceso de innovación de las escuelas, cuya base es el valor ético sobre la intencionalidad, que el docente le imprima al trabajo en concreto, si no se generan las condiciones para impulsar el trabajo individual hacia el trabajo en colaboración, difícilmente la escuela podrá marchar hacia un proceso de transformación que le permita mejorar los resultados de aprendizaje en sus alumnos.

Por lo general se aprecia en los comentarios de los maestros de nuevo ingreso la tendencia hacia el trabajo aislado, como resultado de la falta de articulación entre los diferentes maestros iniciales, de experiencia y maestros que pronto se alejarán del servicio, sobre todo porque permanece muy arraigada la costumbre del trabajo aislado en la escuela, propiciando que los problemas comunes que enfrentan los docentes en cada uno de los grupos no se resuelvan o permanezcan ocultos, agudizándose cada día más, bajo la apariencia de que se cumple con las normas por la presencia del maestro.

El trabajo aislado por lo general genera estrés, en los diferentes rangos de experiencia debido a que todo docente por lo general siente temor de ser exhibido, debido a que al indagar sobre la solución algún problema se le considera incompetente, razón por la que el docente se aleja más del trabajo en colaboración, y se mantiene cerrado en su aula de clase, situación que hace que se pierda la intencionalidad sobre la reflexión de la práctica.

Pareciera ser que la reflexión sobre la práctica es un parámetro en función de la forma en la que se desenvuelve la escuela, lo que nos da como resultado que el trabajo en general no logra captar e impulsar la intencionalidad individual, haciendo que la escuela se encuentre dentro de un rango de lo que Fullan y Hargreaves (1996), llamaron escuelas atascadas.

Cabe destacar que éste estudio es una aproximación a la realidad de lo que sucede en la práctica docente de esta escuela, en donde se explica a través de diferentes teorías, cabe desatacar que el papel del investigador es necesario para que construyan conocimientos que impulsen el desarrollo de los maestros sobre todo capitalizando sus experiencias “Así para que los profesores tengan éxito en la adopción de los tipos de instrucción ambiciosa, que los reformadores han visionado, su conocimiento y sus creencias han de convertirse en los objetivos de ese cambio” Biddle, (2000. P. 226)

En base a su participación docente es como se puede conocer de forma amplia y concreta lo que sucede dentro del aula, condicionado por sus creencias, costumbres y la forma de concebir al mundo, por lo que se considera necesario invitar a los docentes para que sean investigadores de su práctica, en donde él pueda comparar lo que realiza, estableciendo comparaciones entre la forma que procede frente a un problema que surge del mismo proceso formativo y después de aplicar otra estrategia, y así comparar entre ambas, para definir si lo realizado es viable en la construcción de aprendizajes pertinentes y concretar los aprendizajes, que la RIEB (Reforma Integral de Educación Básica), pretende para impulsar el trabajo de innovación, desde un contexto general, es decir se

aplica por orden oficial en el país, cabe destacar que las reformas impuestas no siempre son exitosas, se requiere del compromiso del maestro, para que se lleve a cabo de forma eficaz.

Después de haber realizado un trabajo que nos permite conocer de forma clara y concreta sobre lo que acontece en la escuela primaria “Miguel Hidalgo” de Epazoyucan, respondemos de ésta forma a la pregunta de ¿Cómo se realiza la reflexión de la práctica docente en la escuela primaria “Miguel Hidalgo”

Los maestros de nuevo ingreso presentan un actitud de satisfacción al sentirse parte del gremio que profesionalmente los recibe y les brinda un respaldo, pero también es necesario que se ponga sobre la discusión los elementos que condicionan el trabajo cotidiano de ésta escuela, prevalece un aislamiento por los escasos espacios de comunicación para tratar problemas de intencionalidad sobre el trabajo colaborativo, afectando sobre todo a éste rango de profesionales, éste problema hace que los maestros se vean limitados en su participación y colaboración, como consecuencia de la falta de comunicación adecuada los maestros novatos entre otras actitudes se cierran, por la poca confianza y la falta de trabajo que se rija por un esquema de colaboración, debido que consideran que pueden ser criticados, menguando en consecuencia su prestigio dentro de la escuela. Por tanto se considera a él aislamiento como parte de la vida profesional de la escuela. Situación que deberá de cambiar en bien de sus propósitos para lo que fue creada.

Por otro lado el maestro de nuevo ingreso, tiene conocimiento sobre teorías nuevas, que él espera que se reflejen dentro del campo de trabajo, que son el resultado de haber cursado la carrera de docente, su pretensión es la de un buen profesionalismo que se requiere poner en práctica los conocimientos que adquirió como consecuencia de su

formación, pero también los vicios que están presentes se consideran como algo natural, por ser costumbre social, y que también deben de participar en ellos en donde encuentran una forma de relación haciendo que el profesionalismo se desvirtúe, y en su lugar florezca el desánimo. Es también estresante que al presentarse algún problema y que no se pueda acudir y comentar con quienes se suponen que también resuelven esos problemas. También existen grupos de maestros que se reúnen para comentar alguna problemática, pero solo se hace entre amigos y el trabajo exige que se realice de forma sistemática, pero por los comentarios expuestos en las entrevistas con los maestros novatos no siempre sucede así.

El maestro en la etapa de estabilidad se observa que aporta su mejor esfuerzo como una forma de trascender; dentro de su práctica compara el trabajo realizado con lo que realiza y si lo que hizo, ¿no le salió bien?, busca nuevas alternativas, pero no deja de ser un trabajo dentro del individualismo, el esfuerzo de éste rango de maestros no está bien aprovechado por la escuela, ya que durante su desarrollo profesional comprende que la reflexión es de gran importancia para perfeccionar su trabajo, por tanto siempre está localizando nuevas formas de enseñanza, este maestro toma en cuenta todos los detalles para la realización de una buena práctica, en su clase se observa apertura hacia el desarrollo, así como actividades en el cierre, se observa como registra en su lista de cotejo, los resultados del trabajo ejercido, situación que no se ve en los novatos, si bien ésta es una etapa en la que busca que se le reconozca su profesionalismo, situación que se comprende al dominar de forma eficaz los contenidos de aprendizaje así como de los aprendizajes esperados, en planes y programas. Por ésta razón entre otras, concluimos que la profesionalización de éste rango de maestro deberá de ser aprovechado con el fin

contribuir, para convertir a ésta escuela en una institución capaz de transformarse, y transformar a sus docentes, y en consecuencia convertirse en una institución dinámica.

El maestro de experiencia y estabilidad es un maestro que conoce bien los materiales didácticos, que además de conocerlos, los pone en práctica, los utiliza de forma pertinente, conoce la forma de cómo proceder para resolver un problema dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, por su experiencia acude a los profesores para encontrar una solución a un problema.

También en éste rango de docentes se presenta la decepción, debido a que no siempre alcanzan sus metas, dentro de su trabajo, o bien en sus aspiraciones para lograr, más y mejores remuneraciones, dentro de lo administrativo, se encontró que existen maestros que ya no aspiran a mejorar, debido a que no han logrado, ingresar a carrera magisterial, que más bien lo ven como una barrera.

5.1 Recomendaciones

Es necesario impulsar el trabajo colaborativo como una forma de innovar el trabajo de forma eficaz, para solucionar de forma asertiva los problemas que el maestro encuentra en su actividad cotidiana, y que necesita resolver para continuar siendo eficaz en su desempeño, en la escuela persiste el aislamiento, porque no hay un esquema que articule los diferentes momentos del proceso formativo de forma colaborativa.

Es necesario que se aproveche la intencionalidad del docente por realizar de forma eficaz su trabajo, ya que él siente gran satisfacción por enseñar además del compromiso que el maestro en su etapa de estabilidad posee, ya que para ellos es satisfactorio que se les reconozca su profesionalismo, articulando los de ésta etapa con los maestro novatos, se

pueden generar ambientes de colaboración, verdaderamente eficaces para el desarrollo educativo, pero sobre todo para ayudar a los alumnos que presentan algún problema que nos les permite continuar en el proceso formativo.

El maestro de experiencia y estabilidad, poseen una gran cantidad de conocimientos capaces de brindar solución a problemas que son consecuencia del aprendizaje, ya que la experiencia es el resultado de muchos años de servicio, es necesario que la escuela genere las condiciones para que se aproveche la intencionalidad del docente para el desarrollo de un trabajo más productivo de tal forma que en la escuela se alcancen formas de innovación, éste rango de maestros son los pertinentes para impulsar el trabajo de forma concreta.

Dentro del programa de trabajo colaborativo está el de intercambiar estrategias, con el fin de apoyar de forma decidida a los maestros que van incursionando en la práctica docente, a su vez sirva de soporte al trabajo dentro de la escuela, para que no se ubique dentro del rango de las escuelas atascadas, o de aprendizaje empobrecido.

Es necesario que el director realice un proyecto en donde articule a todos los involucrados en el proceso formativo de su escuela con el fin de aprovechar más a los maestros que traen nuevos conocimientos así como los que tienen conocimientos y experiencia, para lograr que los que no la tienen se preparen o cuando menos realicen su función con mayor compromiso, logrando mediante ésta estrategia, que el trabajo se realice con mayor compromiso y se logren más y mejores competencias como enseñantes y de ésta forma sistematizar el aprendizaje en todos y cada uno de los grado, logrando ser eficaces dentro de la competencia social que existe entre compañeros, y que ésta juega un papel

importante dentro del desarrollo del profesor, ya que cada maestro pretende ser mejor en el ámbito de su trabajo.

Una recomendación que podría denominarse básica es la necesidad de propiciar las condiciones para que el docente se sienta con la confianza de expresar sus dudas así como los problemas que enfrenta dentro del aula, sin el temor de ser puesto en evidencia y se le considere incapaz, es por tanto necesario impulsar el trabajo profesional en grupos de colaboración, para definir aquellos problemas que no están al alcance de resolver y que por tanto es necesario el apoyo externo.

Se deberán de desarrollar formas o estrategias de planeación de forma grupal para que los maestros, analicen dentro de su práctica no como una forma de estar en competencia sino que cuando menos entre maestros que atienden al mismo grado, manejen los mismos propósitos, y reflexionen sobre su actividad cotidiana, para impulsar lo exitoso y mejorar en donde no se es tanto, integrando el conocimiento formativo dentro del colegiado, y que será el que rija la dirección y organización cotidiana de la escuela.

5.2 Alcances y limitaciones

El proceso de construcción del conocimiento para poder acercarse a la realidad, es una limitante ya que en éste caso se pretende conocer la reflexión de la práctica en toda su magnitud, y éste es un proceso tal vez infinito, en el que la aportación que se hace con éste proyecto es solo una aproximación hacia éste y que en la medida en la que se realicen más investigaciones, se enriquecerá, para que sea un paradigma verdaderamente comprendido, y sea utilizado de forma universal.

Los maestros deberán de ser verdaderos investigadores de la reflexión de la práctica para analizar la forma en la que proceden para también aproximarse a soluciones reales y verdaderas de los paradigmas que enfrenta en su actividad de enseñante, pero sobre todo las escuelas deberán de trabajar de forma colaborativa, para que el problema que surge como consecuencia del trabajo, se apliquen soluciones que sean el resultado del análisis de la colaboración de maestros que tienen una gran experiencia, así como de los que poseen conocimientos recientes por estar egresando de las escuelas superiores. Esto es una limitante, porque por lo general el trabajo no tiene éste denominador.

Se considera viable la realización de éstas recomendaciones debido a que no se necesita tiempo extra para su logro, sino la disposición del personal directivo, docente, de apoyo a la educación así como de padres de familia, por lo que de acuerdo a las opiniones de los maestros, es una necesidad que la escuela está demandando. No se requieren recursos adicionales para su alcance, debido a que se cuenta con la infraestructura instalada, para su realización.

Dentro de las limitaciones está la opinión de los padres de familia, que consideran que si los maestros se reúnen están perdiendo el tiempo, en actividades que le resta atención a sus hijos, pero se les debe de hacer participar, para que vean las bondades de éste trabajo.

Otra limitante es que se deberá de impulsar al personal docente para que se actualice con el fin de entender de forma directa la necesidad de hacer de su práctica un proyecto de investigación, que le va redituando grandes satisfacciones en la realización de su trabajo, como una forma de innovar a su escuela.

Propuestas para nuevos proyectos

En la medida que se abren nuevas ramas del proceso de producción social, la exigencia sobre los procesos formativos son también cada vez más sofisticados como consecuencia de la necesidad de responder a la demanda, pero también la diversificación de la industria emite una mayor cantidad de contaminantes, tanto en los medios de comunicación, como en la naturaleza que provee de los medios necesarios para la vida, en esa medida está causando, efectos negativos a la salud y sobre todo en educación, en consecuencia existe la necesidad de enfrentar retos cada vez más complejos, obliga a que las escuelas a que se actualicen de forma constante, y en consecuencia se aplique estrategias cada vez más eficaces como es en éste caso la reflexión sobre la práctica bajo un esquema de trabajo colaborativo.

Dentro de la formación docente deberá de contener en su currículo un aspecto que trate la formación dentro del trabajo colaborativo que prevea la intencionalidad del trabajo docente, basado en la reflexión de la práctica, como una forma de evitar que se ejerza el trabajo aislado ya que éste facilita que se oculten los vicios que tiene el sistema y quienes tienen la experiencia conocen la perversión que somete a las escuelas.

Referencias

- Ancona, M. (2001). *Metodología cuantitativa, estrategias de investigación y técnicas de investigación social*: Madrid Síntesis sociológica.
- Bayer, L. E. (2001). *The Value of critical perspectives Education*. Journal of teacher Education, (pp. 51-52).
- Básica, Secretaría de E. (2011). *Curso básico de formación continua para maestros (2011)*. 90años, 3-185.
- Biddle, J. Bruce, G. L. (2000). *La enseñanza de los profesores*. Barcelona: Paidós.
- Bogdan, S. J. (1987). *Introducción a los métodos cuantitativos*, Barcelona: Paidós.
- Bolívar, A. (20002). *Como preparar los centros educativos*: Madrid: Síntesis
- Bolívar, A. (2000). *Los centros educativos como organización del conocimiento*. Madrid: La muralla, S. A.
- Brubacher, J. W. (2000). *Cómo ser un docente reflexivo*. Barcelona: Gedisa.
- Bunge, M. (1969). *La ciencia su método y su filosofía*. Buenos Aires, Argentina: siglo XXI.
- Chávez, R. (2009). *La enseñanza de las matemáticas y el saber didáctico de los profesores en formación*. Entre maestros: (pp 6-12).
- Cervantes, E. (1988), *Práctica de calidad en la escuela*. México: Ediciones Castillo.
- Cook, D. (1995). *Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación y evaluación*. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Corina, S. (2002). *Presentación de anteproyectos e informes de investigación*. Oxford: Universite Press.
- De Vicente, R. (2002). *Capítulo 2, hacia un modelo, para la evaluación del desarrollo profesional del docente*. En D. V. P., *Desarrollo profesional del docente. Un modelo de colaborativo de la evaluación*. (PP. 15-78). Monterrey: Ice Universidad de Deusto.
- Educación, P. S. (2011). *Curso Básico de formación continua para maestros en servicio 2011*. México: SEP.

- Ferres, V. (1999). *Capítulo 2. El desarrollo profesional de los docentes de infantil, primaria y secundaria. En F. S. V., Formación y actualización para la formación pedagógica, (pp 167-198)*. Monterrey: Síntesis en educación.
- Flores, y Fahara, T. H. (2010). *La escuela como organización del conocimiento*. México D. F. Edit. Trillas.
- Freire, P. (1997), *La educación en la ciudad*. Cortes Editoras.
- Freire, P. (2007). *Apuntes de experiencia pedagógica*. México: Siglo XXI.
- Fullan, M., Hargreaves A. (1999). *La escuela que queremos*. Argentina: Amorrortu Editores.
- Fullan, Michael, S. (1997). *El cambio educativo*. Columbia University: Trillas
- García, E. (2001). *Vigostky, La construcción de una historia del psiqué*. México Trillas
- Gobierno, F. (2007-2012). *Programa Sectorial México: Gobierno Federal*.
- Gómez, J. (1999). *Comprender y transformar la escuela*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gómez, M. (2007). *Potenciar la capacidad de aprender a aprender*. México: Alfaomega.
- González, J. R. (2004). *Evaluación de las instituciones educativas*. México: Trillas.
- González, S. G. (1999), *Comprender y Transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones, Morata.
- Gorrochotegui, A. (1997). *Manual de liderazgo para directivos escolares*. Madrid: La Muralla S.A.
- Hargreaves, A, (2003). *Profesorado cultura y posmodernidad*. Madrid: Morata.
- Hargreaves, A. (1996). *La escuela que queremos*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Hernández, S. R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Chile: Mc Graw Hill.
- Herrera M. F. (2010). *La escuela como organización del conocimiento*. México: Trillas.
- Imbernón, F. (2004). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado*. Barcelona: GRAÓ.
- Jiménez, y Soledad. (2009). *La práctica reflexiva, como estrategia del desarrollo profesional: Presencia y estructura en reuniones docentes*. *Redalyc*, pp. 47-74
- Karel, K. (1997). *Dialéctica de lo concreto*. México: Grijalvo.

- Kedrov, M. B. (1998). *La ciencia*. México: Grijalvo.
- Latapí, P. (1998). *La educación en México*. Proceso, pp. 80-95.
- Linder, M. A. (1980). *Metodología de las ciencias sociales (Antología)*. México: UNAM, Unidad de Estudios Profesionales Acatlán.
- Mayan, M. J. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Perrenoud, P. (2007). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Graó.
- Perrenoud, P. (2006). *Desarrollo de la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Paris: Graó
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. México: SEP
- Perrenoud, P. (1996). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid: Ediciones Morata.
- Piaget, J. (1985). *El equilibrio y la estructura del conocimiento*. Madrid: Siglo XXI.
- Piaget, J. (1993). *Psicología y Epistemología*. Barcelona: Ariel.
- Poulanzas, N. (1977). *Sobre el estado capitalista*. Barcelona: Laia.
- Pública, S. E. (2008). *Programa integral de formación cívica y ética*. México: SEP.
- Rodríguez Vicente, P. (2002). *Desarrollo profesional del docente, en un modelo colaborativo de evaluación*. Barcelona: Ice, Universidad de Deusto.
- Tamayo, T (2011). *El proceso de investigación científica*. México: Limusa.
- Taylor, Bodgan. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona Básica: Paidós
- Tebar, Belmore L. (2003). *El perfil del profesor mediador*. México: Santillana.
- Tojar, Hurtado, C. (2006). *Investigación cuantitativa, comprender y actuar*. Madrid: Muralla.
- Sacristán, P. G. (1999), *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata
- Senge, P (2002). *La quinta disciplina: escuelas que aprenden*. Madrid: Norma.

- Serrano, P. G. (2007). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: Muralla.
- Sierra, Rivas, P. (2006). *Ética y valores*. México: Limusa.
- Schmelkes, S. (2004). *Formación de valores en educación básica*. México: Biblioteca del maestro.
- Schön, D. (1988). *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona: Ediciones Paidó.
- Shulman, H. J. (1992). *El maestro, un caso de metodología en educación*. Nueva York: Columbia University.
- Stiegelbauer, F. (2009). *El cambio educativo*. México: Trillas.
- UNAM. (1975). *Introducción a la epistemología*. México: Escuela Nacional de Estudios Profesionales de Acatlan.
- Valenzuela, G. R. (2009). *La evaluación de instituciones educativas*. México: Trillas.
- Villa, Paul. (2010). *Mentoring Reflective Practice in pre-service Teacher: a reconstruction Through the voices of Australian Science Teacher*. *Journal of college Teaching & Learning*, (pp. 7-9).

ANEXOS

PERMISO PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA
SUPERVISIÓN GENERAL DE SECTOR No. 24

ESCUELA PRIMARIA MIGUEL HIDALGO
C.C.T. 13DPR1203C
ZONA ESCOLAR: 065
EPAZOYUCAN, HGO.

Epazoyucan, Hgo., a 9 de Noviembre de 2011.

ASUNTO: Autorización.

C. EUSTORGIO ZUÑIGA ESCAMILLA
ESTUDIANTE DE LA MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN
DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA.

El que suscribe Profr. David Cervando Rodríguez Pérez, director de la Escuela Primaria "Miguel Hidalgo", ubicada en la localidad de Epazoyucan, Mpio Epazoyucan Hgo; se dirige a usted para notificarle que se autoriza a realizar el **ESTUDIO "ANÁLISIS SOBRE LA REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE"**, esperando se logren con éxito cada uno de los objetivos propuestos.

Sin más por el momento reciba un afectuoso saludo.

ATENTAMENTE



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA
SUPERVISIÓN GENERAL DE SECTOR No. 24
EPAZOYUCAN, HGO. No. 065
"MIGUEL HIDALGO"
C.C.T. 13DPR1203C

C. PROF. DAVID CERVANDO RODRIGUEZ PÉREZ
DIRECTOR DE LA ESCUELA

vira Velázquez S/N col. Centro Epazoy
lectrónico. liz.cabe@hotmail.com

Entrevista a

Esta es una encuesta que tiene como fin el conocer ¿Cómo se genera la colaboración entre los diferentes maestros?, para definir la forma en la que trabajan los grupos colegiados, por tanto solicito con todo respeto su colaboración, para facilitar el registro de la información. Es necesario que usted esté informado de que los registrados servirán, para un proyecto de investigación ¿Está usted de acuerdo?

Comenzaremos con datos generales:

¿Me podría proporcionar su nombre?

-Maestro 1

¿Cuál es su formación profesional?

-Licenciatura en educación primaria.

¿Cuántos años de experiencia docente tiene en esta y otras instituciones educativas?

-Dos años de servicio.

¿Qué grupo le corresponde atender este año?

-Segundo grado grupo

¿Por qué le gusto ser maestro?

-Porque me gusta convivir con los niños, aprender con ellos y cuando se requiera, enseñar lo que a mí me corresponde.

Planeación académica

Muy bien, en estos momentos me gustaría platicar con usted sobre las actividades que realiza para planear sus clases.

1.- ¿Qué elementos o factores considera necesarios para realizar su planeación docente?

-El contexto que existe en el aula, las necesidades de los alumnos, contenidos, competencias a alcanzar, aprendizajes esperados.

2.- ¿Cómo influyen estos factores en su planeación?

- Estos factores son la base de la planeación, para poder saber que actividades, se van a desarrollar y en qué tiempos.

3.- ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender, que actividades se realizaron?

-En junio del curso anterior, inicié por conocer la lista de alumnos, conocer a los padres de familia, integré mi lista de materiales, y material didáctico.

4.- ¿Qué le motivó a realizar estas actividades?

-Tener la relación de alumnos, y padres de familia, para poder, adelantar, el trabajo administrativo y conocer a los padres de los alumnos, para encargarles que vayan adquiriendo el material para sus hijos.

5.- ¿En qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿por qué razón?

- En todas las etapas para poder apoyarnos y resolver dudas, solo que no tenemos tiempo para poder llevar a cabo estas actividades.

7.- ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?

-Necesidades e interés de los alumnos

Desarrollo

8.- ¿Establece reglas dentro del aula de clase?

Si

9.-¿Cómo determina qué reglas son las apropiadas?

-De acuerdo a las problemáticas que se dan con los alumnos.

10.- ¿Qué factores le son útiles para desarrollar adecuadamente sus clases?

-Ambientales, apoyo a padres de familia, crear un buen clima de confianza, respeto y sobre todo el contexto.

11.- ¿Cómo determina qué factores debe de considerar para el desarrollo de tus clases?

-Las que facilitan el desarrollo de las actividades-

12.- ¿Es posible que en el desarrollo de sus clases realice alguna actividad o estrategia no planeada? ¿En qué casos?

-Sí, cuando algunas de las actividades no resulta o está a un nivel alto para los alumnos.

13.- ¿Cómo calificas el desarrollo de tus clases?

-Buena, ya que solo en algunas ocasiones he tenido que cambiar las estrategias-

14.- ¿Cuándo un alumno no tiene los resultados esperados en el grado que impartes, que haces? ¿Por qué?

-Cambiar estrategias e indagar sobre porque no se obtuvieron los resultados, dedicar más tiempo a ese alumno.

15.- ¿Cuándo un alumno no comprende su clase, como se siente?

-Frustrada en un inicio pero investigo porque y planeo otra actividad para este alumno.

16.- ¿Me podría compartir alguna situación problemática que haya enfrentado en su labor docente en la escuela primaria?

-La conducta de los alumnos y por tal motivo no comprenden la clase, entonces dedico más tiempo a ellos y trabajo valores.

17.- ¿Cómo atendió esta situación?

-Dedicando más tiempo, planeando otras actividades.

18.- ¿Qué le motivo actuar de esta forma?

-El comportamiento de los alumnos y su bajo interés hacia esa actividad.

19.- ¿Cuándo enfrenta una situación difícil en su actuar docente, lo resuelve de forma individual o recibe apoyo de sus compañeros?

-Por lo general lo resuelvo sola, pero en algunos casos lo comento con mis compañeros.

20.- ¿Qué aspectos centra su atención para que el desarrollo de su clase sea adecuado?

-La motivación de los alumnos.

21.- ¿Cómo influye la relación maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

-Directamente ya que de ésta depende un buen aprendizaje.

Evaluación

22.- ¿Cómo evalúa a sus alumnos?

-Mediante la observación, trabajos en clase, tareas así como conocimientos adquiridos.

23.- ¿Qué factores considera para estructurar la evaluación de los alumnos?

-Rúbricas, listas de cotejo, carpetas.

24.- ¿Cómo relaciona esos factores?

-Son un elemento primordial para conocer lo que ha alcanzado el alumno

25.- ¿Realiza alguna autoevaluación de su desempeño como docente?

-Sí continuamente.

26.- En caso afirmativo ¿Qué factores considera para esta autoevaluación?

-Los aprendizajes alcanzados por los alumnos y para conocer si las estrategias utilizadas resultaron o no.

27.- ¿En qué momento realiza esta autoevaluación?

-Continuamente.

28.- ¿qué le motiva a mejorar como docente?

-Que los alumnos tienen más conocimientos y en consecuencias hay más dudas.

29.- ¿Cómo califica su labor como docente de educación primaria? ¿Por qué?

-Buena, pero en ocasiones por situaciones administrativas descuido a mi grupo.

30.- Si tiene una experiencia exitosa dentro del aula ¿la comparte con otras personas dentro de la institución? ¿Con quienes? ¿Por qué?

-Sí, con mis amigas.

31.- ¿Qué factores organizacionales considera que facilita la interacción y el apoyo entre profesores?

-Los colegiados, respeto y comunicación aunque hasta ahorita no se lleven a cabo los colegiados por inconformidad de padres de familia. Por lo tanto tenemos que buscar tiempos para realizar comentarios y apoyarnos.

Entrevista b

Esta es una encuesta que tiene como fin el conocer ¿Cómo se genera la colaboración entre los diferentes maestros?, para definir la forma en la que trabajan los grupos colegiados, por tanto solicito con todo respeto su colaboración, para facilitar el registro de la información. Es necesario que usted esté informado de que los registrados servirán, para un proyecto de investigación ¿Está usted de acuerdo?

Comenzaremos con datos generales:

¿Me podría proporcionar su nombre?

Maestro dos.

¿Cuál es su formación profesional?

-Licenciatura en Educación Media con especialidad en Matemáticas.

¿Cuántos años de experiencia docente tiene en esta y otras instituciones educativas?

-Dos años y medio.

¿Qué grupo le corresponde atender este año?

-Tercer grado.

¿Por qué le gusto ser maestro?

-Porque desde la infancia me llamó la atención el trabajo con los niños.

Planeación académica

Muy bien, en estos momentos me gustaría platicar con usted sobre las actividades que realiza para planear sus clases.

1.- ¿Qué elementos o factores considera necesarios para realizar su planeación docente?

-Considerando el factor económico para los materiales que se lleguen utilizar.

2.- ¿Cómo influyen estos factores en su planeación?

-En que no siempre se puede desarrollar la actividad como se considera, en algunas ocasiones por falta de material.

3.- ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender, que actividades se realizaron?

-Pues realmente cuando llegué ya tenía asignado el grupo, pero comencé a realizar algunas estrategias para conocer el grupo.

4.- ¿Qué le motivó a realizar estas actividades?

-Las ganas de saber cómo era cada uno de los alumnos, que tipo de actividades, considerando que se llegara a coincidir.

5.- ¿En qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿por qué razón?

-Pues en el propósito y en los momentos de organización de las actividades, considerando que se llegará a coincidir.

7.- ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?

-En las actividades que se realizarán, tratando de que estas logren dar un buen aprendizaje y que el alumno comprenda.

Desarrollo

8.- ¿Establece reglas dentro del aula de clase?

9.-¿Cómo determina qué reglas son las apropiadas?

-Considerando que debe haber respeto e igualdad.

10.- ¿Qué factores le son útiles para desarrollar adecuadamente sus clases?

-El factor tiempo y económico.

11.- ¿Cómo determina qué factores debe de considerar para el desarrollo de tus clases?

-Pues ver que lo que estoy considerando en la planeación, sea factible con los alumnos, materiales, tiempo.

12.- ¿Es posible que en el desarrollo de sus clases realice alguna actividad o estrategia no planeada? ¿En qué casos?

-Sí, porque no siempre los alumnos responden a lo planeado y se tiene que ver que otra actividad me permite el desarrollo del tema.

13.- ¿Cómo calificas el desarrollo de tus clases?

-Bueno.

14.- ¿Cuándo un alumno no tiene los resultados esperados en el grado que impartes, que haces? ¿Por qué?

-Implemento otra estrategia para que logren entender, ya que posiblemente la que estoy aplicando no le es muy comprensible.

15.- ¿Cuándo un alumno no comprende su clase, como se siente?

-Un poco frustrante porque sabes que no estás encontrando la forma adecuada de transmitir el conocimiento.

16.- ¿Me podría compartir alguna situación problemática que haya enfrentado en su labor docente en la escuela primaria?

-Fues en una ocasion me toco un alumno muy repetidor y es muy decepcionante porque aunque apliques todo lo que está a tu alcance no se logró lo que se esperaba.

17.- ¿Cómo atendió esta situación?

-Pues se planteó la situación a la Dirección, se habló con la mamá, se hizo todo lo posible, pero el niño faltaba mucho, la mamá lo desatendía. No se logró que el niño obtuviera los conocimientos necesarios.

18.- ¿Qué le motivo actuar de esta forma?

-Pues el interés que se tiene en cada niño, el amor, para ver que los alumnos que están en tus manos sean unas personas el día de mañana de bien.

19.- ¿Cuándo enfrenta una situación difícil en su actuar docente, lo resuelve de forma individual o recibe apoyo de sus compañeros?

-Pues dependiendo de la situación, si es necesario se pide el apoyo.

20.- ¿Qué aspectos centra su atención para que el desarrollo de su clase sea adecuado?

-El tipo de aprendizaje con el que cuenta cada uno de los alumnos.

21.- ¿Cómo influye la relación maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

-Pues mucho, ya que debe de haber armonía, que el niño tenga confianza para uno. Saber también en que está fallando.

Evaluación

22.- ¿Cómo evalúa a sus alumnos?

-Pues con las diferentes actividades que se realizan, participación, trabajos, tareas, examen.

23.- ¿Qué factores considera para estructurar la evaluación de los alumnos?

-Pues considerar que porcentajes aplicar en cada uno de estos factores.

24.- ¿Cómo relaciona esos factores?

-Pues ver en qué aspecto se desarrolla más el alumno, que cosas se le dificultan mas. En que tiene más.

25.- ¿Realiza alguna autoevaluación de su desempeño como docente?

-Sí-

26.- En caso afirmativo ¿Qué factores considera para esta autoevaluación?

-Va en que aspectos estoy fallando, donde los alumnos no logran el resultado que esperaban y renovar estrategias.

27.- ¿En qué momento realiza esta autoevaluación?

-Cuando veo que el resultado no es el esperado.

28.- ¿qué le motiva a mejorar como docente?

-En que pueda uno tener la satisfacción de ver que los alumnos tengan el conocimiento que se esperaban.

29.- ¿Cómo califica su labor como docente de educación primaria? ¿Por qué?

-Buena, pero creo que todavía falta mucho por lograr.

30.- Si tiene una experiencia exitosa dentro del aula ¿la comparte con otras personas dentro de la institución? ¿Con quienes? ¿Por qué?

-Sí, con los compañeros. Pues algunas veces con la finalidad de que les pueda servir en su persona.

31.- ¿Qué factores organizacionales considera que facilita la interacción y el apoyo entre profesores?

- Pues debe haber compañerismo, comunicación y ser compartidos. Ya que todos importamos lo mismo y la finalidad es solo una. Lograr una buena educación.

Entrevista c

Esta es una encuesta que tiene como fin el conocer ¿Cómo se genera la colaboración entre los diferentes maestros?, para definir la forma en la que trabajan los grupos colegiados, por tanto solicito con todo respeto su colaboración, para facilitar el registro de la información. Es necesario que usted esté informado de que los registrados servirán, para un proyecto de investigación ¿Está usted de acuerdo?

Comenzaremos con datos generales:

¿Me podría proporcionar su nombre?

-Maestro 3

¿Cuál es su formación profesional?

-Licenciatura en educación primaria.

¿Cuántos años de experiencia docente tiene en esta y otras instituciones educativas?

-Dos años de servicio.

¿Qué grupo le corresponde atender este año?

-Segundo grado grupo

¿Por qué le gusta ser maestro?

-Porque me gusta convivir con los niños, aprender con ellos y cuando se requiera, enseñar lo que a mí me corresponde.

Planeación académica

Muy bien, en estos momentos me gustaría platicar con usted sobre las actividades que realiza para planear sus clases.

1.- ¿Qué elementos o factores considera necesarios para realizar su planeación docente?

-El contexto que existe en el aula, las necesidades de los alumnos, contenidos, competencias a alcanzar, aprendizajes esperados.

2.- ¿Cómo influyen estos factores en su planeación?

- Estos factores son la base de la planeación, para poder saber que actividades, se van a desarrollar y en qué tiempos.

3.- ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender, que actividades se realizaron?

-En junio del curso anterior, inicié por conocer la lista de alumnos, conocer a los padres de familia, integré mi lista de materiales, y material didáctico.

4.- ¿Qué le motivó a realizar estas actividades?

-Tener la relación de alumnos, y padres de familia, para poder, adelantar, el trabajo administrativo y conocer a los padres de los alumnos, para encargarles que vayan adquiriendo el material para sus hijos.

5.- ¿En qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿por qué razón?

- En todas las etapas para poder apoyarnos y resolver dudas, solo que no tenemos tiempo para poder llevar a cabo estas actividades.

7.- ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?

-Necesidades e interese de los alumnos

Desarrollo

8.- ¿Establece reglas dentro del aula de clase?

Si

9.-¿Cómo determina qué reglas son las apropiadas?

-De acuerdo a las problemáticas que se dan con los alumnos.

10.- ¿Qué factores le son útiles para desarrollar adecuadamente sus clases?

-Ambientales, apoyo a padres de familia , crear un buen clima de confianza, respeto y sobre todo el contexto.

11.- ¿Cómo determina qué factores debe de considerar para el desarrollo de tus clases?

-Las que facilitan el desarrollo de las actividades-

12.- ¿Es posible que en el desarrollo de sus clases realice alguna actividad o estrategia no planeada? ¿En qué casos?

-Sí, cuando algunas de las actividades no resulta o está a un nivel alto para los alumnos.

-Mediante la observación, trabajos en clase, tareas así como conocimientos adquiridos.

23.- ¿Qué factores considera para estructurar la evaluación de los alumnos?

-Rúbricas, listas de cotejo, carpetas.

24.- ¿Cómo relaciona esos factores?

-Son un elemento primordial para conocer lo que ha alcanzado el alumno

25.- ¿Realiza alguna autoevaluación de su desempeño como docente?

-Sí continuamente.

26.- En caso afirmativo ¿Qué factores considera para esta autoevaluación?

-Los aprendizajes alcanzados por los alumnos y para conocer si las estrategias utilizadas resultaron o no.

27.- ¿En qué momento realiza esta autoevaluación?

-Continuamente.

28.- ¿qué le motiva a mejorar como docente?

-Que los alumnos tienen más conocimientos y en consecuencias hay más dudas.

29.- ¿Cómo califica su labor como docente de educación primaria? ¿Por qué?

-Buena, pero en ocasiones por situaciones administrativas descuido a mi grupo.

30.- Si tiene una experiencia exitosa dentro del aula ¿la comparte con otras personas dentro de la institución? ¿Con quienes? ¿Por qué?

-Sí, con mis amigas.

31.- ¿Qué factores organizacionales considera que facilita la interacción y el apoyo entre profesores?

-Los colegiados, respeto y comunicación aunque hasta ahorita no se lleven a cabo los colegiados por inconformidad de padres de familia. Por lo tanto tenemos que buscar tiempos para realizar comentarios y apoyarnos.

Entrevista d

Esta es una encuesta que tiene como fin el conocer ¿Cómo se genera la colaboración entre los diferentes maestros?, para definir la forma en la que trabajan los grupos colegiados, por tanto solicito con todo respeto su colaboración, para facilitar el registro de la información. Es necesario que usted esté informado de que los registrados servirán, para un proyecto de investigación ¿Está usted de acuerdo?

Comenzaremos con datos generales:

¿Me podría proporcionar su nombre?

-Maestro 3

¿Cuál es su formación profesional?

-Licenciatura en educación primaria, especialidad en docencia

¿Cuántos años de experiencia docente tiene en esta y otras instituciones educativas?

-Seis años.

¿Qué grupo le corresponde atender este año?

-Segundo "b"

¿Por qué le gusto ser maestro?

-Porque es una profesión muy noble, en donde el trabajo implica cuestiones emocionales, intelectuales, psicológicas, entre otras.

Planeación académica

Muy bien, en estos momentos me gustaría platicar con usted sobre las actividades que realiza para planear sus clases.

1.- ¿Qué elementos o factores considera necesarios para realizar su planeación docente?

- Las características individuales Y/o grupales, el diagnostico, los contenidos, temas, objetivos, el perfil por asignatura, los recursos y materiales en conjunto, con la flexibilidad en el trayecto formativo del alumno y del docente, sobre todo en su fase de aplicación.

2.- ¿Cómo influyen estos factores en su planeación?

- Para organizar y distribuir tiempos, donde se intervenga para la mejora de estrategias didácticas, y se tenga claridad en los criterios de evaluación.

3.- ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender, que actividades se realizaron?

-El grupo se me signó por medio de una solicitud, en donde plasmo los intereses y motivos por los cuales se eligió a este grupo. Cuando se me notificó que se me había asignado a este grupo, procedí a revisar planes, programas, libros, así como la página web.

4.- ¿Qué le motivó a realizar estas actividades?

-Preparar y conocer los objetivos que debe de tener el alumno, de acuerdo al perfil, del grado anterior y actual, para guiar, su aprendizaje del nuevo grado.

5.- ¿En qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿por qué razón?

- Existe la inquietud, que ha sido solicitada a la dirección, desafortunadamente, aún no se autoriza. Por otro lado se presenta un problema en el que los padres de familia no toleran que los maestros nos reunamos para tratar asuntos de carácter pedagógico o de cualquier otra índole.

7.- ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?

-Aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales de manera que se favorezca al alumno con un carácter íntegro.

Desarrollo

8.- ¿Establece reglas dentro del aula de clase?

-En conjunto con los alumnos.

9.-¿Cómo determina qué reglas son las apropiadas?

-Dialogando con los estudiantes acerca de las necesidades del grupo.

10.- ¿Qué factores le son útiles para desarrollar adecuadamente sus clases?

- La motivación, un ambiente de confianza, la infraestructura y equipamiento del aula de clase, la participación de los padres de familia.

11.- ¿Cómo determina qué factores debe de considerar para el desarrollo de tus clases?

-Con base a los intereses de los estudiantes y la dosificación de los contenidos.

12.- ¿Es posible que en el desarrollo de sus clases realice alguna actividad o estrategia no planeada? ¿En qué casos?

- Por supuesto en ocasiones las actividades deben de ser modificadas, por diversas circunstancias, ya sea por el grupo o por la complejidad.

13.- ¿Cómo calificas el desarrollo de tus clases?

-Mediante el registro de participación con puntos y las actividades y/o ejercicios en los libros, libretas o equipos.

14.- ¿Cuándo un alumno no tiene los resultados esperados en el grado que impartes, que haces? ¿Por qué?

-Considero otras estrategias y busco el apoyo de los padres de familia, para que entre todos impulsemos el apoyo a ese alumno.

15.- ¿Cuándo un alumno no comprende su clase, como se siente?

-Insatisfecho pues no cubrí sus necesidades posteriormente inquieto por encontrar otra forma de explicar y facilitar el acceso a su aprendizaje y así adquirir los conocimientos habilidades y destrezas necesarias para la vida y para responder al grado que sigue.

16.- ¿Me podría compartir alguna situación problemática que haya enfrentado en su labor docente en la escuela primaria?

-Una problemática del grupo es el retraso al que me veo cuando un alumno no logró adquirir los aprendizajes esperados, o un grupo de alumnos manifiestan problemas de aprendizaje, por falta de apoyo de sus padres.

17.- ¿Cómo atendió esta situación?

-Hablar con los padres para invitarlos a involucrarse en el trabajo de sus hijos.

18.- ¿Qué le motiva actuar de esta forma?

-La falta de compromiso de los padres por cumplir con sus obligaciones.

19.- ¿Cuándo enfrenta una situación difícil en su actuar docente, lo resuelve de forma individual o recibe apoyo de sus compañeros?

-Me acerco a un compañero que le tenga confianza para recibir sugerencias.

20.- ¿Qué aspectos centra su atención para que el desarrollo de su clase sea adecuado?

-El desarrollo de la clase que parte del diseño, de actividades dinámicas e innovadoras tanto en el grupo como en el contexto educativo, sobre todo utilizando material concreto, que me permitan alcanzar aprendizajes significativos.

21.- ¿Cómo influye la relación maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

-Es el punto clave para encontrar un ambiente de confianza.

Evaluación

22.- ¿Cómo evalúa a sus alumnos?

-Mediante la observación y listas de cotejo.

23.- ¿Qué factores considera para estructurar la evaluación de los alumnos?

-De forma cualitativa en cuanto a lo que se observa y se registra en clase y cuantitativa sobre lo que se registra en las boletas de los niños.

24.- ¿Cómo relaciona esos factores?

-Lo cuantitativo en cognición y procesos de aprendizaje mediante calificaciones numéricas. Lo cualitativo mediante el desenvolvimiento y puesta en práctica con valor de puntaje.

-Ambos se interaccionan debido a que lo registrado me sirve para apreciar el proceso de desarrollo de ese niño y lo cualitativo, me permite participar de forma objetiva para que se logren aprendizajes significativos, en el niño con un posible problema

25.- ¿Realiza alguna autoevaluación de su desempeño como docente?

-Si constantemente.

26.- En caso afirmativo ¿Qué factores considera para esta autoevaluación?

-Observación directa del proceso durante la aplicación, la reflexión y como consecuencia modifíco estrategias.

27.- ¿En qué momento realiza esta autoevaluación?

-Durante y al final del proceso en determinada actividad, inicial o grupal

28.- ¿qué le motiva a mejorar como docente?

- Estar actualizado para cubrir las necesidades que demanda la sociedad y que los estudiantes cuenten con elementos que le permitan enfrentarse a nuevos retos

29.- ¿Cómo califica su labor como docente de educación primaria? ¿Por qué?

- Mi desempeño docente es bueno como profesionista, me interesa y disfruto trabajar, sin embargo, ante la sociedad es denigrante pues ya no se valora y si se ataca por diversos medios.

30.- Si tiene una experiencia exitosa dentro del aula ¿la comparte con otras personas dentro de la institución? ¿Con quienes? ¿Por qué?

-Si, con mis compañeras con quien tengo afinidad y empatía, así como una gran amistad.

31.- ¿Qué factores organizacionales considera que facilita la interacción y el apoyo entre profesores?

-La necesidad del trabajo en colegiado por lo menos dos veces al mes, para tratar asuntos académicos donde se compartan estrategias, que permitan la mejora del plantel y la comunicación asertiva, entre los miembros que conforman la plantilla escolar, pues somos el ejemplo para nuestros alumnos.

-Esta inquietud se ha solicitado como una necesidad prioritaria, debido al ataque e inconformidad de los padres de familia, por creer que es pérdida de tiempo, aún no tenemos un espacio para llevarlo a cabo.

Entrevista e

Esta es una encuesta que tiene como fin el conocer ¿Cómo se genera la colaboración entre los diferentes maestros?, para definir la forma en la que trabajan los grupos colegiados, por tanto solicito con todo respeto su colaboración, para facilitar el registro de la información. Es necesario que usted esté informado de que los registrados servirán, para un proyecto de investigación ¿Está usted de acuerdo?

Comenzaremos con datos generales:

¿Me podría proporcionar su nombre?

-Maestro 2

¿Cuál es su formación profesional?

Maestra en educación primaria.

¿Cuántos años de experiencia docente tiene en esta y otras instituciones educativas?

-Tengo 22 años de servicio.

¿Qué grupo le corresponde atender este año?

-Atiendo el 5º grado.

¿Por qué le gusto ser maestro?

-Porque me gusta el trato con los niños y me siento capaz de ayudarlos a lograr buenos aprendizajes.

Planeación académica

Muy bien, en estos momentos me gustaría platicar con usted sobre las actividades que realiza para planear sus clases.

1.- ¿Qué elementos o factores considera necesarios para realizar su planeación docente?

-Todo lo que sea necesario de acuerdo a lo que indican los contenidos y los proyectos de las asignaturas.

2.- ¿Cómo influyen estos factores en su planeación?

-Influye para que se logre el propósito y los aprendizajes esperados en los alumnos.

3.- ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender, que actividades se realizaron?

-Primero nos reunimos para comentar sobre los grados que nos gustaría atender en éste ciclo escolar, posterior mente nos fue notificado por medio de un oficio

4.- ¿Qué le motivó a realizar estas actividades?

-Para tener buenos acuerdos y no llegar aun disgusto.

5.- ¿En qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿por qué razón?

-Al principio del bimestre y en grupo colegiado para enriquecer la planeación, con otras ideas diferentes a las mías.

7.- ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?

-En el propósito, en los aprendizajes esperados y en las actividades sugeridas, así como en los proyectos de cada asignatura.

Desarrollo

8.- ¿Establece reglas dentro del aula de clase?

Si por supuesto, aunque algunos alumnos, se lo pasan por alto.

9.-¿Cómo determina que reglas son las apropiadas?

-De acuerdo a la observación del comportamiento en los alumnos en la primera semana, pero elaborada por ellos.

10.- ¿Qué factores le son útiles para desarrollar adecuadamente sus clases?

-La atención que el alumno aporte, su interés y que a clase no sea aburrida.

11.- ¿Cómo determina que factores debe de considerar para el desarrollo de tus clases?

-Se determina por la planeación, tal vez lo correcto sería decir que factores condicionan el desarrollo de su clase, y en ese sentido serían múltiples, iniciando por los pedagógicos, sociales, así como de carácter normativo, entre otros.

12.- ¿Es posible que en el desarrollo de sus clases realice alguna actividad o estrategia no planeada? ¿En qué casos?

-Si en ocasiones surgen, cuando no llevan el material o la investigación del tema a tratar.

13.- ¿Cómo calificas el desarrollo de tus clases?

-Cumpliendo con el trabajo, el desarrollo de las actividades que se realizan, la participación, el interés, expresar sus opiniones según los temas, entre otros.

14.- ¿Cuándo un alumno no tiene los resultados esperados en el grado que impartes, que haces? ¿Por qué?

-Primero analizo el problema sobre ¿cuál fue el factor?, si fui yo o fue el alumno, y diseño una estrategia diferente que me permita resolver el problema.

15.- ¿Cuándo un alumno no comprende su clase, como se siente?

-Mal si me considero ser culpable, busco otras alternativas, y si considero que el alumno es el culpable hablo con su mamá, aunque desafortunadamente los alumnos que más problemas presentan, son los que los padres menos se preocupan por ellos.

16.- ¿Me podría compartir alguna situación problemática que haya enfrentado en su labor docente en la escuela primaria?

-Hugo es hijo mayor entre dos hermanos, cuando recibí el grupo no había nada y no trabajaba, sino se acostaba tirado en el suelo, solo de esa manera lograba trabajar, aunque con mucha lentitud.

17.- ¿Cómo atendió esta situación?

-Platicando con él, que tenía que utilizar la banca como sus demás compañeros aparte de que se suscitaban incidentes.

18.- ¿Qué le motivo actuar de esta forma?

-Opte por dejarlo y que trabajara de la manera que quisiera con tal de que lo realizara.

19.- ¿Cuándo enfrenta una situación difícil en su actuar docente, lo resuelve de forma individual o recibe apoyo de sus compañeros?

-En ocasiones recorro a algún consejo del Director o de algún compañero.

20.- ¿Qué aspectos centra su atención para que el desarrollo de su clase sea adecuado?

-Comenzar con una dinámica o un juego.

21.- ¿Cómo influye la relación maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

-Creo que buena.

Evaluación

22.- ¿Cómo evalúa a sus alumnos?

-Estructurando rúbricas, listas de cotejo, carpeta de evidencias, tareas en el cuaderno, libro, guía, exposiciones de temas etc.

23.- ¿Qué factores considera para estructurar la evaluación de los alumnos?

-de acuerdo a los aprendizajes esperados y las actividades que se realizan en las diferentes asignaturas.

24.- ¿Cómo relaciona esos factores?

-De acuerdo a lo que se espera en los aprendizajes relacionándolo con los temas de reflexión y las actividades que tengan que realizar.

25.- ¿Realiza alguna autoevaluación de su desempeño como docente?

-Sí.

26.- En caso afirmativo ¿Qué factores considera para esta autoevaluación?

-Responsabilidad y tener conciencia de lo que hago.

27.- ¿En qué momento realiza esta autoevaluación?

-Creo que se debe hacer día a día.

28.- ¿qué le motiva a mejorar como docente?

-Tener una satisfacción de ser mejor, y de que el alumno obtenga los aprendizajes que se esperan.

29.- ¿Cómo califica su labor como docente de educación primaria? ¿Por qué?

- A lo mejor no excelente pero tampoco lo considero mala.

30.- Si tiene una experiencia exitosa dentro del aula ¿la comparte con otras personas dentro de la institución? ¿Con quienes? ¿Por qué?

-Sí con algunos compañeros, porque cuando nos reunimos en recreo, o en grupo colegiado, compartimos nuestras problemáticas que enfrentamos en el grupo.

31.- ¿Qué factores organizacionales considera que facilita la interacción y el apoyo entre profesores?

-Que antes de comenzar el bimestre se hagan colegiados por grados y compartir ideas para planear y resolver situaciones enfrentadas en el grupo y apoyarnos.

Entrevista f

Esta es una encuesta que tiene como fin el conocer ¿Cómo se genera la colaboración entre los diferentes maestros?, para definir la forma en la que trabajan los grupos colegiados, por tanto solicito con todo respeto su colaboración, para facilitar el registro de la información. Es necesario que usted esté informado de que los registrados servirán, para un proyecto de investigación ¿Está usted de acuerdo?

-Sí, porque este tema es muy importante.

Comenzaremos con datos generales:

¿Me podría proporcionar su nombre?

Maestro tres

¿Cuál es su formación profesional?

Normal básica, titulado y licenciatura en Ciencias Sociales.

¿Cuántos años de experiencia docente tiene en esta y otras instituciones educativas?

-Tengo veinticinco años de servicio.

¿Qué grupo le corresponde atender este año?

-Mi escuela es multigrado y atiendo de primero a sexto grado.

¿Por qué le gusto ser maestro?

Uno de los motivos principales es porque puedo colaborar en la formación de los nuevos ciudadanos de nuestro país.

Planeación académica

Muy bien, en estos momentos me gustaría platicar con usted sobre las actividades que realiza para planear sus clases.

1.- ¿Qué elementos o factores considera necesarios para realizar su planeación docente?

Pues algunos es la planeación en todos sus momentos para poder realizar actividades adecuadas, evaluaciones acordes tomando en cuenta el objetivo que se plantea y que sea común tanto como transparente.

2.- ¿Cómo influyen estos factores en su planeación?

-¡Mucho! Porque nos dan la dirección que debemos seguir y valorar para poder retomar.

3.- ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender, que actividades se realizaron?

-Un diagnóstico de los grupos y con los programas actuales para comenzar con nuestra planeación.

4.- ¿Qué le motivó a realizar estas actividades?

-El compromiso con los alumnos en cuanto a su formación y el compromiso administrativo.

5.- ¿En qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿por qué razón?

En ocasiones el abordar un objetivo y en algunas actividades para realizar en algunos casos dependiendo el tema. Otras en las evaluaciones.

7.- ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?

-En los objetivos, actividades y evaluación.

Desarrollo

8.- ¿Establece reglas dentro del aula de clase?

-Sí, como el respeto a los compañeros y a los materiales de los demás.

9.-¿Cómo determina qué reglas son las apropiadas?

-En ocasiones las determinan ellos mismos y algunas que determinamos porque traen algunas conductas inadecuadas, como el vocabulario.

10.- ¿Qué factores le son útiles para desarrollar adecuadamente sus clases?

-Los planes y programas, materiales, libros del aula y libros del rincón.

11.- ¿Cómo determina qué factores debe de considerar para el desarrollo de tus clases?

-Los objetivos tomados de los programas.

12.- ¿Es posible que en el desarrollo de sus clases realice alguna actividad o estrategia no planeada? ¿En qué casos?

-En algunos casos son a los intereses de los alumnos para disipar dudas, o se programan para otra clase.

13.- ¿Cómo calificas el desarrollo de tus clases?

-Buena.

14.- ¿Cuándo un alumno no tiene los resultados esperados en el grado que impartes, que haces? ¿Por qué?

-Retomo otra actividad, con el para tratar de que se adquiriera el objetivo planeado aunque es difícil.

15.- ¿Cuándo un alumno no comprende su clase, como se siente?

-En ocasiones, preocupado porque tengo que retomar y volver a planear el trabajo.

16.- ¿Me podría compartir alguna situación problemática que haya enfrentado en su labor docente en la escuela primaria?

-Algunos alumnos de necesidades especiales que tenemos que impulsar para ayudar.

17.- ¿Cómo atendió esta situación?

-Pues trasladándonos a Pachuca, para ver si Educación especial nos auxiliaba, platicar y estar en constante comunicación con los padres de los alumnos para favorecer el trabajo.

18.- ¿Qué le motivó actuar de esta forma?

-Pues el compromiso de poder apoyar a los alumnos(es un reto).

19.- ¿Cuándo enfrenta una situación difícil en su actuar docente, lo resuelve de forma individual o recibe apoyo de sus compañeros?

-Lo valoro y lo comento con mis compañeros en colegiado y tomo la solución mejor y más viable.

20.- ¿Qué aspectos centra su atención para que el desarrollo de su clase sea adecuado?

-Los objetivos, actividades y evaluación.

21.- ¿Cómo influye la relación maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

-Buena, de confianza.

Evaluación

22.- ¿Cómo evalúa a sus alumnos?

-con trabajos, los productos del proyecto, utilizando listas de cotejo.

23.- ¿Qué factores considera para estructurar la evaluación de los alumnos?

- Las características del trabajo, si tiene los rasgos que el alumno realice en dicho producto como ortografía etc.

24.- ¿Cómo relaciona esos factores?

-Dependiendo el objetivo, si cuenta con todos los aspectos que se pretenden lograr.

25.- ¿Realiza alguna autoevaluación de su desempeño como docente?

-Sí, en ocasiones.

26.- En caso afirmativo ¿Qué factores considera para esta autoevaluación?

-Pues si se cumple lo planeado, si el alumno logró adquirir los conocimientos necesarios para desempeñarse correctamente en sus trabajos.

27.- ¿En qué momento realiza esta autoevaluación?

-Pues durante el final del producto o cuando detecto confusión con los alumnos, se puede decir que durante todo el proceso.

28.- ¿qué le motiva a mejorar como docente?

-El presentar a los alumnos herramientas necesarias para desarrollarse en su vida cotidiana.

29.- ¿Cómo califica su labor como docente de educación primaria? ¿Por qué?

-Buena, porque he tenido reconocimiento en algunas Instituciones.

30.- Si tiene una experiencia exitosa dentro del aula ¿la comparte con otras personas dentro de la institución? ¿Con quienes? ¿Por qué?

- Sí, con la comunidad magisterial de la Zona Escolar o los compañeros de multigrado.

31.- ¿Qué factores organizacionales considera que facilita la interacción y el apoyo entre profesores?

-las academias, colegiados, cursos.

Entrevista g

Esta es una encuesta que tiene como fin el conocer ¿Cómo se genera la colaboración entre los diferentes maestros?, para definir la forma en la que trabajan los grupos colegiados, por tanto solicito con todo respeto su colaboración, para facilitar el registro de la información. Es necesario que usted esté informado de que los registrados servirán, para un proyecto de investigación ¿Está usted de acuerdo?

Comenzaremos con datos generales:

¿Me podría proporcionar su nombre?

Maestro cuatro

¿Cuál es su formación profesional?

-Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria.

¿Cuántos años de experiencia docente tiene en esta y otras instituciones educativas?

-Aquí dos años y en otras siete años.

¿Qué grupo le corresponde atender este año?

-Primer grado.

¿Por qué le gusto ser maestro?

-Desde pequeña tuve la inquietud de poder enseñar y porque me gusta.

Planeación académica

Muy bien, en estos momentos me gustaría platicar con usted sobre las actividades que realiza para planear sus clases.

1.- ¿Qué elementos o factores considera necesarios para realizar su planeación docente?

-Contexto, aprendizajes esperados, necesidades de los niños, propósitos.

2.- ¿Cómo influyen estos factores en su planeación?

-Con mucho peso porque de ahí se parte para el desarrollo de las habilidades en los alumnos.

3.- ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender, que actividades se realizaron?

-Armé la lista de útiles.

4.- ¿Qué le motivó a realizar estas actividades?

-Ver la necesidad de tener a tiempo el material para el desarrollo de las actividades.

5.- ¿En qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿por qué razón?

-En ninguna-

7.- ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?

-En los propósitos, aprendizajes esperados, temas de reflexión, en los intereses de los alumnos.

Desarrollo

8.- ¿Establece reglas dentro del aula de clase?

-Sí.

9.-¿Cómo determina qué reglas son las apropiadas?

-En base a los valores como el respeto, tolerancia, solidaridad.

10.- ¿Qué factores le son útiles para desarrollar adecuadamente sus clases?

-El ambiente, la motivación, confianza, apoyo de padres de familia.

11.- ¿Cómo determina qué factores debe de considerar para el desarrollo de tus clases?

-Porque son los que me facilitan el trabajo en clase.

12.- ¿Es posible que en el desarrollo de sus clases realice alguna actividad o estrategia no planeada? ¿En qué casos?

-Sí, cuando surge por iniciativa de algún alumno o cuando en el instante se me viene a la mente otra idea.

13.- ¿Cómo calificas el desarrollo de tus clases?

-Con el logro de los aprendizajes.

14.- ¿Cuándo un alumno no tiene los resultados esperados en el grado que impartes, que haces? ¿Por qué?

-Le explico de manera individual, con otros ejemplos y hacemos juntos más ejercicios.

15.- ¿Cuándo un alumno no comprende su clase, como se siente?

-Con miedo e inseguro, por eso siempre hay que motivarlos para que pregunten.

16.- ¿Me podría compartir alguna situación problemática que haya enfrentado en su labor docente en la escuela primaria?

-Hay un alumno que no habla para nada en el salón, ni para solicitar permiso para ir al baño.(Empieza a charlar conmigo y con algunos de sus compañeros).

17.- ¿Cómo atendió esta situación?

-Platiqué con la trabajadora social del Centro de Salud para que me apoyara canalizando al niño con un especialista.

18.- ¿Qué le motivo actuar de esta forma?

-Que mi niño logre la lecto-escritura, que socialice en el grupo y escuela, que su desarrollo sea óptimo.

19.- ¿Cuándo enfrenta una situación difícil en su actuar docente, lo resuelve de forma individual o recibe apoyo de sus compañeros?

-Por lo regular con sugerencias y/o comentarios de algunas compañeritas.

20.- ¿Qué aspectos centra su atención para que el desarrollo de su clase sea adecuado?

-Que no sea monótono-

21.- ¿Cómo influye la relación maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

-Es muy grande porque te permite tener y mantener un grupo activo.

Evaluación

22.- ¿Cómo evalúa a sus alumnos?

-Con todas las actividades y proyectos que se realizan.

23.- ¿Qué factores considera para estructurar la evaluación de los alumnos?

-Hasta donde adquieren los aprendizajes esperados, su comprensión lectora, su nivel de escritura.

24.- ¿Cómo relaciona esos factores?

-Con apoyo del perfil de egreso de primer grado.

25.- ¿Realiza alguna autoevaluación de su desempeño como docente?

-Sí, continuamente.

26.- En caso afirmativo ¿Qué factores considera para esta autoevaluación?

-El análisis sobre lo funcional de mis estrategias.

27.- ¿En qué momento realiza esta autoevaluación?

-Constantemente.

28.- ¿qué le motiva a mejorar como docente?

-Que es mi responsabilidad el que esos treinta y tres alumnos aprendan y desarrollen sus habilidades.

29.- ¿Cómo califica su labor como docente de educación primaria? ¿Por qué?

-Buena, porque en ocasiones descuido al grupo por asuntos administrativos.

30.- Si tiene una experiencia exitosa dentro del aula ¿la comparte con otras personas dentro de la institución? ¿Con quienes? ¿Por qué?

-Sí con mis amigas porque son con las que tengo empatía tanto personal como laboral.

31.- ¿Qué factores organizacionales considera que facilita la interacción y el apoyo entre profesores?

-Comunicación, Respeto, Tolerancia, Colegiados y convivencia fuera de la Institución.

Entrevista h

Esta es una encuesta que tiene como fin el conocer ¿Cómo se genera la colaboración entre los diferentes maestros?, para definir la forma en la que trabajan los grupos colegiados, por tanto solicito con todo respeto su colaboración, para facilitar el registro de la información. Es necesario que usted esté informado de que los registrados servirán, para un proyecto de investigación ¿Está usted de acuerdo?

-Sí.

Comenzaremos con datos generales:

¿Me podría proporcionar su nombre?

-Maestro seis

¿Cuál es su formación profesional?

-Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en Telesecundaria.

¿Cuántos años de experiencia docente tiene en esta y otras instituciones educativas?

-En esta el primero de marzo cumpliré dos años y en otras ocho años frente a grupo.

¿Qué grupo le corresponde atender este año?

-Primero.

¿Por qué le gusto ser maestro?

-Porque desde pequeña me llamó la atención ayudar a otros para aprender lo relacionado a la escuela.

Planeación académica

Muy bien, en estos momentos me gustaría platicar con usted sobre las actividades que realiza para planear sus clases.

1.- ¿Qué elementos o factores considera necesarios para realizar su planeación docente?

-los aprendizajes esperados, los temas de reflexión, las actividades del proyecto permanentes, el interés de mis niños y el contexto.

2.- ¿Cómo influyen estos factores en su planeación?

-Considero que son de gran influencia porque son mi referente, mi punto a seguir.

3.- ¿Cuándo la dirección le notificó que grupo le correspondía atender, que actividades se realizaron?

-Planear los materiales que solicitaría a los padres de familia, buscar material didáctico que apoye la lecto-escritura.

4.- ¿Qué le motivó a realizar estas actividades?

-Que no puedes llegar sin nada ante tu grupo, debes tener los útiles escolares a tiempo para trabajar mejor.

5.- ¿En qué etapa de la planeación se relaciona con otros profesores? En caso de que la respuesta sea afirmativa ¿por qué razón?

En ninguna. Porque no se no ha brindado un tiempo destinado para realizarlo.

7.- ¿En qué aspectos concentra su atención para realizar una buena planeación académica?

-Principalmente en los aprendizajes esperados.

Desarrollo

8.- ¿Establece reglas dentro del aula de clase?

-Sí-

9.-¿Cómo determina qué reglas son las apropiadas?

-Las que me permitan. Tener un ambiente de respeto, tolerancia y trabajo.

10.- ¿Qué factores le son útiles para desarrollar adecuadamente sus clases?

-Que los niños cumplan con tareas; materiales completos, que desayunen en casa, ya que en clase se quieren comer su lunch, que es para recreo, eso hace que se disperse la atención, que los padres de familia no interrumpen el trabajo.

11.- ¿Cómo determina qué factores debe de considerar para el desarrollo de tus clases?

-En base a mi programa.

12.- ¿Es posible que en el desarrollo de sus clases realice alguna actividad o estrategia no planeada? ¿En qué casos?

-Algunas ocasiones, cuando algún distractor aparece debo tener la habilidad de retomarlo para que me sea útil en mi clase, siempre debo manejar todas las situaciones para mis propósitos (aprendizajes esperados).

13.- ¿Cómo calificas el desarrollo de tus clases?

-Con la participación, ejercicios, aclarando dudas.

14.- ¿Cuándo un alumno no tiene los resultados esperados en el grado que impartes, que haces? ¿Por qué?

-trato de apoyarlo más directamente explicándole de nuevo con más ejemplos, un trato más personalizado, le doy más tiempo.

15.- ¿Cuándo un alumno no comprende su clase, como se siente?

-Me preocupo y ocupo, al final le explico de nuevo, le pido de favor que algún compañero le ayude, con trabajo en equipo y envié una nota para que le apoyen en casa.

16.- ¿Me podría compartir alguna situación problemática que haya enfrentado en su labor docente en la escuela primaria?

-Pues no logro concientizar a algunos padres de familia que su apoyo en casa es de suma importancia, aunque ellos dicen sí lo hacen, eso no se refleja en el aula.

17.- ¿Cómo atendió esta situación?

-Sigo con textos que los sensibilicen, les demuestro que si yo en clase logro un avance en sus hijos; si ellos se dedicaran sería bastante el resultado.

18.- ¿Qué le motivo actuar de esta forma?

-Pues que para esos pequeños no es suficiente con lo de la escuela, necesitan mas apoyo.

19.- ¿Cuándo enfrenta una situación difícil en su actuar docente, lo resuelve de forma individual o recibe apoyo de sus compañeros?

-Por lo regular lo comento con tres compañeras en específico, pues sus opiniones enriquecen mis decisiones.

20.- ¿Qué aspectos centra su atención para que el desarrollo de su clase sea adecuado?

-Que no sean actividades monótonas, en clase el trabajo es por equipo.

21.- ¿Cómo influye la relación maestro-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

-De manera positiva porque hay confianza.

Evaluación

22.- ¿Cómo evalúa a sus alumnos?

-observando sus conductas, disposición, actitud y aptitud.

23.- ¿Qué factores considera para estructurar la evaluación de los alumnos?

Cumplimiento de tareas, trabajo en clase, participaciones, examen, conducta, trabajo en equipo.

24.- ¿Cómo relaciona esos factores?

-Asigno cierto valor con porcentaje.

25.- ¿Realiza alguna autoevaluación de su desempeño como docente?

-A veces lo registro pero constantemente reflexiono acerca del aprendizaje individual de mis alumnos.

26.- En caso afirmativo ¿Qué factores considera para esta autoevaluación?

-El avance de mis alumnos, si las clases no son aburridas, si no levanto la voz.

27.- ¿En qué momento realiza esta autoevaluación?

-A mediados del bimestre. Realizo modificaciones de los que ya analicé; pero es continua.

28.- ¿qué le motiva a mejorar como docente?

-Que es un trabajo que yo escogí, que no deseo aburrir a mis pequeños y que odien la escuela, que mis niños aprendan para que sean listos y se defiendan en la vida.

29.- ¿Cómo califica su labor como docente de educación primaria? ¿Por qué?

-Considero que es buena porque en ocasiones sé que puedo dar más pero hay factores como ir al baño, a la dirección etc. Que ya hacen que se pierda el interés y mantenerlo cuesta.

30.- Si tiene una experiencia exitosa dentro del aula ¿la comparte con otras personas dentro de la institución? ¿Con quienes? ¿Por qué?

-Sí , con tres compañeras que son mis amigas porque tenemos confianza y comunicación.

31.- ¿Qué factores organizacionales considera que facilita la interacción y el apoyo entre profesores?

-Considero que el planear por ciclo en colegiados, quizá un día a la semana, compartir ahí mismo estrategias que ayuden para el mejor desarrollo de las sesiones en el aula y en recreo la aplicación de valores para una convivencia sana.