

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

ESCUELA DE GRADUADOS EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
Y POLÍTICA PÚBLICA, CAMPUS CIUDAD DE MÉXICO

*Educación para el Futuro
Alianza para la Calidad de la Educación*



TECNOLÓGICO DE MONTERREY

EGAP

Escuela de Graduados en
Administración Pública y Política Pública



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY

Biblioteca
Campus Ciudad de México

Eduardo Martin Laure Castillo
Secretaría de Hacienda y Crédito Público

Proyecto de Investigación Aplicada
Maestría en Administración Pública y Política Pública
Asesor: Carlos Brambila Paz

Mayo 2010

ÍNDICE

I.	Resumen	3
II.	Introducción	3
III.	Metodología	7
IV.	Marco Teórico	8
	a. Desarrollo como Libertad	
	b. La Educación en el Siglo XXI	
	c. Las evaluaciones PISA	
V.	Alianza por la Calidad de la Educación	20
	a. Antecedentes	
	b. Ejes Rectores	
	c. Identificación de Actores e Instituciones Involucradas	
	d. Impacto	
	e. Instituciones	
VI.	Recomendaciones	38
VII.	Conclusiones	42
VIII.	Bibliografía	44
IX.	Anexos	46

I. RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objeto de estudio la educación en México y, principalmente, el proyecto *Alianza por la Calidad de la Educación*. El objetivo es determinar si la educación que actualmente se imparte en el sistema educativo mexicano está formando capital humano competente para integrarse al mercado de trabajo. Parte del supuesto que la educación es el pilar del desarrollo y crecimiento económico del país. Sin embargo, la investigación enfatiza que lo primordial no es el crecimiento económico. Lo fundamental y el objetivo último de la educación es el desarrollo humano. Crear las condiciones y oportunidades para que las personas puedan desplegar sus capacidades.

La investigación muestra que el camino por el que va la educación en México no es al más conveniente. Sin embargo, no todo está perdido y, al parecer, se están tomando medidas para mejorar el sistema educativo. Hay incentivos importantes para que las políticas públicas de educación se diseñen de otra forma.

Ahora bien las medidas que se están tomando actualmente para mejorar la calidad de la educación en México es, precisamente, la implementación del programa Alianza por la Calidad de la Educación en México. Dentro de los incentivos importantes que esta alianza tiene es el invertir más en infraestructura escolar, material didáctico y en la preparación de los profesores principalmente. Los beneficios que trae esta alianza son a largo plazo y significarían un incremento en el PIB del país y de los habitantes.

II. INTRODUCCIÓN

La educación es un pilar fundamental en el desarrollo de los países, México no es la excepción. Para efecto de esta investigación, el concepto de desarrollo no se refiere a la simple acumulación de riqueza y posterior distribución, no es simplemente crecimiento económico. En los últimos años, la idea de desarrollo se ha modificado. En este trabajo, el desarrollo será entendido como el proceso de expansión de las libertades reales que las personas disfrutan (Sen, 1999:3)¹.

¹ Amartya Sen menciona: "Development can be seen, it is argued here, as a process of expanding the real freedoms that people enjoy. Focusing on human freedoms contrasts with narrower views of development, such as identifying development with the growth of gross national product, or with the rise in personal incomes, or with industrialization, or with technological advance, or with social modernization".

Para lograr tal objetivo el Estado debe promover y asegurar educación de calidad a los individuos. El desarrollo se logra a partir de la creación de oportunidades para que los individuos puedan materializar sus habilidades. En este sentido, la educación es precisamente la oportunidad que las personas tienen para mejorar su calidad de vida. En el actual sistema económico, el capital humano es lo que marca la diferencia entre que un país alcance el desarrollo o no. La formación de capital humano capacitado conlleva necesariamente un sistema de educación capaz de preparara a los estudiantes para el futuro.

Así, la educación es requisito indispensable para que México se desarrolle. Sin embargo, en la actualidad la educación en México no está en su mejor momento. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, los estudiantes mexicanos están por debajo del promedio de los países miembros de la Organización. La OCDE evalúa tres parámetros que comprenden lectura, matemáticas, y ciencias, y la calificación que los estudiantes mexicanos obtienen es baja. Esta alarmante deficiencia se debe a que la calidad y la efectividad de la enseñanza en las últimas décadas han sido de muy bajo nivel. A lo anterior se suma la dispersión de la población rural en pequeñas localidades aisladas así como a la inequidad social y económica entre entidades federativas.

La situación actual es alarmante y los escenarios futuros no son mejores si no se modifica el rumbo de la educación en México. La Alianza por la Calidad en la Educación parece un buen intento por revertir la mala situación de la educación en el país. Así, uno de los objetivos de esta investigación es analizar el programa a la luz de los cambios en la estructura económica internacional que impactan directamente en México. Es decir, como preparar al país para el futuro.

La tesis central parte de una aseveración que se hizo en el marco de los retos de la educación en México: la educación y la preparación son pieza importante en el crecimiento económico y ayudan a reducir las inequidades² (Guichard, 2005:6). La educación, en una sociedad y economía de continuo aprendizaje, elevará los niveles de productividad, los salarios se incrementarán y, con ello, la calidad de vida. En este

² Stéphanie Guichard menciona: "Education and training are not only key for growth, they are also the most powerful tool to reduce income inequalities and poverty by preventing them from repeating themselves from one generation to the next".

círculo virtuoso el objetivo es lograr el desarrollo humano de todos los habitantes del país.

La primera parte del trabajo se dedica a la idea de desarrollo. La educación es un medio para alcanzar un fin ulterior: el bienestar de las personas y así el desarrollo humano. No se puede entender la educación como una política pública desligada de un propósito o fin; de hecho, ninguna política pública debe estar desligada al propósito de elevar la calidad de vida de los ciudadanos. Básicamente, en este apartado se trata de responder a la pregunta ¿Para qué queremos educación? La respuesta es simple: para elevar la calidad de vida de los mexicanos.

Existe evidencia empírica y literatura especializada que argumenta la relación entre crecimiento económico en el largo plazo y capital humano. Robert Solow argumentó que el crecimiento económico es producto del capital y el trabajo. Además agregó un tercer elemento: el cambio tecnológico, el cual está influido por la educación de la fuerza de trabajo (Solow, 1957:312)³. Sin embargo, esta investigación pretende ir más allá: la educación no sólo debe ser un elemento del crecimiento económico, este crecimiento debe traducirse en bienestar, calidad de vida de la personas, sólo de esta forma se logra el desarrollo humano. Por tal razón se introduce el argumento del desarrollo humano.

El segundo apartado responde a la pregunta ¿Qué tipo de educación? En la era industrial el conocimiento y la educación servían para atender un elemento específico: aumentar la productividad de las empresas, de las fábricas. El conocimiento se aplicaba al trabajo. Sin embargo, las condiciones han cambiado y, actualmente, se habla de sociedades del conocimiento o sociedades informacionales. En este sentido, la educación y el conocimiento se aplican al conocimiento mismo (Drucker, 1993) para innovar. La educación y las escuelas deben estar orientadas a formar capital humano que tenga las habilidades necesarias para integrarse a esta nueva economía. La educación en México debe pensar en el futuro y en estas nuevas condiciones

³ Solow menciona: "The new wrinkle I want to describe is an elementary way of segregating variations in output per head due to technical change from those due to changes in the availability of capital per head... It will be seen that I am using the phrase 'technical change' as a shorthand expression for *any kind of shift* in the production function. Thus slowdowns, speedups, improvements in the education of the labour force, and all sorts of things will appear as 'technical change'".

económicas. Por ello se considera relevante exponer los cambios en la forma de educar.

En relación al punto anterior, existen otras dos perspectiva sobre la educación y la productividad: a) la primera se denomina “crecimiento endógeno”; b) la otra perspectiva se centra en la difusión de las tecnologías. Estas dos visiones están conectadas con la sociedad de intenso conocimiento y aprendizaje que se expone en el segundo apartado (OCDE, 2010:12)⁴. Además, es importante señalar que cada una tiene sus argumentos; sin embargo, lo que le interesa a esta investigación resaltar es que los paradigmas anteriores ven que la educación tiene efectos positivos en el crecimiento económico y, como se ha mencionado, los efectos que tendrá en el desarrollo humano.

El tercer apartado investiga, a través de la evaluación PISA, si los sistemas educativos de los países están haciendo lo correcto para formar capital humano de calidad y preparado para el mundo contemporáneo. En el caso de México, la evaluaciones revelan que la política educativa no es eficiente, pero en caso de lograr reformas los impactos serían muy significativos.

De esta forma se llega a la segunda parte de la investigación: el análisis del programa *Alianza por la Calidad de la Educación*. En esta parte se responde la pregunta ¿Cómo lograr una educación para el futuro? Después de que los resultados de la evaluación internacional son negativos, se deben tomar medidas. En principio, la *Alianza por la Calidad de la Educación* nace como una medida para revertir los resultados de las evaluación PISA.

En este parte se analiza si las medidas son las adecuadas para que México tenga una educación para el siglo XXI. Se espera que las ideas desarrolladas se aterricen a un programa específico como lo es la alianza. Por otra parte, la evaluación del programa se hace con base en los criterios que se utilizan para analizar una política pública. Estos criterios se describen en la metodología.

⁴ “A very different view comes from the “endogenous growth”... stress the role of education in increasing the innovative capacity of the economy through developing new ideas and new technologies... a given level of education can lead to a continuing stream of new ideas, thus making it possible for education to affect growth even when no new education is added to the economy... diffusion of technologies stress that education may facilitate the transmission of knowledge needed to implement new technologies”.

III. METODOLOGÍA

El presente estudio es inductivo: va de lo general a lo particular. En primer lugar se presentará el marco teórico conceptual de la educación. En otras palabras, se analizará el papel que juega la educación en la economía y sociedad contemporánea. Parte del principio de que en la actualidad se está ante una sociedad y una economía de continuo e intenso aprendizaje. El flujo de información y conocimiento es abrumador que se requieren habilidades para reducir tal cantidad de información en elementos sencillos y manejables.

El marco teórico también abarca la cuestión del desarrollo. Para resolver este punto se analizará la literatura más influyente en cuestiones de desarrollo y el lugar que ocupa la educación en este modelo de desarrollo. Específicamente se analizará la propuesta de Amartya Sen, la cuál va más allá de los modelos clásicos de crecimiento económico.

Una vez aclarado el marco teórico, se analizará el caso de la educación en México. En particular, la atención se centrará en el programa *Alianza por la Calidad de la Educación*. Para analizar este programa se utilizarán los lineamientos propuestos por el Banco Mundial expuestos en el documento *Guía del Usuario para el análisis del impacto social y en la pobreza* (Banco Mundial, 2003).

La guía establece diez elementos para un buen análisis de política pública:

1. Formular preguntas eficaces
2. Identificación de los interesados
3. Comprender los canales de transmisión
4. Evaluación de las instituciones
5. Recopilación de datos e información
6. Análisis de impactos
7. Examen de medidas de mejora y compensación
8. Evaluación de riesgos
9. Seguimiento y evaluación de impactos
10. Fomento de debates sobre políticas y de la retroalimentación en la sección de políticas

Los diez elementos de la guía no se tomarán a cabalidad para el análisis del programa *Alianza por la Calidad de la Educación*, se tomarán los más adecuados para los propósitos de este trabajo. Una vez realizado el análisis del marco teórico, así como del programa específico de México, se propondrán una serie de recomendaciones para una política pública en materia de educación que fomente en México el desarrollo y le permitan adecuarse al futuro.

IV. MARCO TEÓRICO

Desarrollo como Libertad

Amartya Sen abre la discusión con una frase que modifica el paradigma en la concepción sobre el desarrollo. Para Sen, el desarrollo es un proceso de expansión de las libertades reales, lo que constituye el fin primario y el principal medio para alcanzar el desarrollo. No sólo es el incremento en el Producto Interno Bruto, o la acumulación de riqueza, el incremento en los salarios o la modernización social. El fin deseado: la libertad de los individuos o las personas. De esta forma, Amartya Sen recuperó el componente ético en los problemas económicos. Una vez más, el concepto de libertad en Amartya Sen es amplio y no se reduce a la clásica definición liberal de libertad: ausencia de restricción para realizar cualquier tipo de actividad.

La libertad implica racionalidad, un examen razonado para tomar la decisión que mayores beneficios deje a la sociedad entera. La lógica es la siguiente: las libertades políticas ayudan a promover la seguridad económica; las oportunidades sociales facilitan la participación económica; las facilidades económicas pueden ayudar a generar tanto la riqueza individual como los recursos públicos para impulsar las facilidades sociales (Sen, 2000:11). Estos cinco tipos de libertad –libertad política, facilidad económica, oportunidades sociales, transparencia, y seguridad- se fortalecen unas a otras.

No se pretende aumentar la libertad para lograr algo más; al contrario, es necesario aumentar la libertad por la libertad en sí misma. Sen define lo anterior como el papel constitutivo de la libertad en el desarrollo. En lo que se refiere a la libertad como medio, la libertad se convierte en una excelente herramienta para lograr el desarrollo.

El punto de partida de Amartya Sen es la expansión de las capacidades de las personas: mejorar la calidad de vida a través de la expansión del rango de cosas que una persona pueda ser y hacer, como ser saludables y estar bien nutridos, ser capaz de estudiar y aprender, y participar en la vida de la comunidad. Lo importante es la capacidad que tienen las personas de transformar los ingresos en aquello que ellas consideran necesario para llevar la vida que quieren llevar, para estar satisfechos con su vida. Por esta razón, la pobreza no se define a partir del nivel de ingresos sino mediante la incapacidad de transformar esos ingresos en aquello que cada persona considera necesario para vivir. Los bajos ingresos pueden reducir las libertades pero, de forma contraria, una mejora en las libertades puede contribuir a obtener ingresos más altos, lo que permite acceder a nuevas oportunidades en las que las personas puedan poner en práctica sus capacidades y así elevar su calidad de vida.

El desarrollo se trata de remover los obstáculos que impiden que las personas puedan actuar en la vida, obstáculos como la ignorancia, problemas de salud, falta de acceso al trabajo o la ausencia de libertades civiles como la libertad de pensamiento, entre otros. Lo que enfatiza este trabajo es la importancia de la educación en el desarrollo humano: es un elemento básico, en conjunto con la salud, para que las personas puedan poner en práctica sus habilidades y capacidades y así mejorar su calidad de vida⁵.

La propuesta teórica de Sen tiene dos tesis centrales sobre el desarrollo y las personas. El primero es la evaluación (*evaluative aspect*) y se refiere a evaluar la mejora en la calidad de vida de las personas como un objetivo explícito del desarrollo y utilizando los logros humanos como indicadores claves del progreso. El segundo es la idea de agencia (*agency aspect*) y se refiere a los que los seres humanos pueden

⁵ Sen. menciona: "Similarly, social opportunities of education and health care, which may require public action, complement individual opportunities of economic and political participation and also helps to foster our own initiatives in overcoming our respective deprivations... It concentrates particularly on the roles and interconnections between certain crucial instrumental freedoms, including *economic opportunities, political freedoms, social facilities, transparency guarantees, and protective security*" (Sen., 1999:xii).

hacer para conseguir esas mejoras. El concepto de agencia es particularmente importante en la propuesta de Sen (Sen, 1999:4)⁶.

La libertad, tal como se ha planteado anteriormente, implica el *proceso* que permite la libertad de acciones y decisiones, y las *oportunidades* actuales que las personas tienen dada su situación social y personal. Particular atención presta Amartya Sen a la expansión de las *capacidades* de las personas que les permitan el tipo de vida que ellos más valoran. Tales capacidades pueden ser mejoradas a través de políticas públicas, pero también la dirección opuesta es válida: las políticas públicas pueden ser influenciadas por el uso efectivo de las capacidades de participación de las personas. Como se observa, el anterior no es un enfoque centrado en el Estado como principal proveedor de servicios y la resolución de problemas. En la medida en que los ciudadanos ejercen sus capacidades mejora su calidad de vida y, también, mejora el diseño de las políticas públicas.

En este punto es importante la iniciativa individual. La mayor libertad posible mejora la habilidad de las personas para ayudarse a si mismas y también influenciar al mundo, a su comunidad, a las personas más cercanas en su entorno. Los dos aspectos anteriores son centrales en el proceso de desarrollo. Precisamente, la idea de agencia implica actuar para producir el cambio en beneficio social; el agente actúa como miembro de lo público y participante de las acciones económicas, políticas y sociales⁷.

La igualdad es otro valor importante dentro de la teoría de Amartya Sen. En la conferencia titulada *Equality of what?* Trata la problemática de la igualdad. En el escrito describe tres tipos de igualdad: igualdad utilitaria (*utilitarian equality*); la igualdad total útil (*total utility equality*), y la igualdad rawlsiana (*Rawlsian equality*). Sin embargo, los tres tipos de utilidad antes mencionadas tienen limitaciones para Sen. De esta forma, Amartya propone una alternativa para entender la igualdad y ésta

⁶ “1) *The evaluative reason*: assessment of progress has to be done primarily in terms of whether the freedoms that people have are enhanced; 2) *The effectiveness reason*: achievement of development is thoroughly dependent on the free agency of the people”.

⁷ “The use of the term “agency” calls for a little clarification. The expression “agent” is sometimes employed in the literature of economics and game theory to denote a person who is acting on some else’s behalf (perhaps being led on by a “principal”), and whose achievements are to be assessed in the light of someone else’s (the principal’s) goal’s I am using the term “agent” not in this sense, but in its older –and “grandier”- sense as someone who acts and brings about change, and whose achievements can be judged in terms of her own values and objectives, whether or not we assess them in terms of some external criteria as well” (Sen, 1999:19).

se relaciona directamente con la idea de “capacidades”. La igualdad que propone es una igualdad de capacidad básica. Con este cambio, la atención se centra en lo que los bienes suponen para los seres humanos (Sen, 1979).

De esta forma, el desarrollo se da en dos vías: en la acción del gobierno a través de políticas públicas que fomenten la libertad de los individuos, así como brindar oportunidades para que se puedan desarrollar las capacidades y habilidades de estos; pero también en una participación activa de los ciudadanos, de las personas en la resolución de sus problemas. Hay una interacción constante entre sociedad civil y gobierno, un trabajo conjunto entre ambos actores. El gobierno deja de ser visto como el proveedor exclusivo de bienestar social y económico y los ciudadanos como simples receptores de tal ayuda.

Como se menciono anteriormente, la propuesta de *Desarrollo como Libertad* enfatiza la importancia que tiene la educación y la salud para lograr el desarrollo. Este trabajo se concentra en la educación como medio para fomentar el desarrollo. Anteriormente se suponía que la educación incrementaba la productividad laboral y se veía reflejado en un aumento en el salario. La propuesta en esta investigación es darle una nueva dimensión a la educación: es una oportunidad para que los individuos puedan ampliar sus capacidades y así decidir lo que es mejor para él y para su comunidad.

Por otra parte, la educación y el aprendizaje adquieren otro sentido en la actualidad. Hoy en día con los altos flujos de generación y difusión de información continuamente se está aprendiendo. Al ser el conocimiento la base de la nueva economía, la educación adquiere una doble importancia: generar crecimiento económico y lograr el desarrollo. Con base en lo anterior, se analizará la pertinencia y la viabilidad del programa *Alianza por la calidad de la Educación* para que el país enfrente el Siglo XXI. El siguiente punto de esta investigación tratará de ilustrar los elementos esenciales de la educación en el nuevo siglo, la educación del futuro.

La Educación en el Siglo XXI

Las políticas públicas deben ser diseñadas pensando en el futuro, ya sea en la prevención de algún problema o en la inducción para conseguir un fin determinado.

En la educación ocurre lo mismo: las decisiones que se tomen en la actualidad repercutirá profundamente en la vida de las personas en las décadas por venir. Por ello es vital invertir en educación porque, en gran medida, determinará el futuro del país. De igual forma, entre los niños sean más saludables tendrán mayores oportunidades para desarrollar sus capacidades con la ayuda de la educación. Entonces, los dos elementos importantes para prepararse para el futuro son la educación y la salud.

El crecimiento económico en la actualidad se fomenta a través de la innovación, en la aplicación del conocimiento al conocimiento mismo, y este último punto requiere de investigación. Para desarrollar este apartado se analizará cómo debe ser la educación en las universidades y la investigación en el Siglo XXI. El objetivo de hacer este ejercicio es observar cómo debe ser la universidad para que se tomen las medidas necesarias en la educación básica y secundaria para que los alumnos cuenten con las habilidades necesarias para ingresar a la universidad y posteriormente al mercado laboral.

La universidad del siglo XXI busca que los estudiantes adquieran conocimiento para que puedan mejorar sus ingresos materiales, su felicidad, elevar su calidad de vida y con ello su confort. La educación ahora es vista como una institución con dos dimensiones: desarrollar conocimiento y diseminar y aplicar el conocimiento mismo (Akyeampong, 1998:7).

Estamos en la presencia de la sociedad del conocimiento para algunos o la sociedad de la información para otros. En la actual estructura económica global, el conocimiento se aplica principalmente a los procesos de generación y al proceso del conocimiento y la información. Esto representa un cambio radical en el significado del conocimiento y ha producido un cambio irreversible: el conocimiento actualmente se aplica al conocimiento mismo. Así, la función del conocimiento es buscar nuevos métodos por los cuales el conocimiento pueda ser mejor aplicado para producir mejores resultados. Para efectos de este trabajo, el conocimiento se entiende como “un conjunto de exposiciones ordenadas de hechos e ideas, que presentan un juicio razonado o un resultado experimental, que se transmite a otros a través de algún medio de comunicación bajo una forma sistemática” (Bell, 1989:206). A lo que puede

añadirse que el significado de conocimiento es información efectiva en acción, información centrada en resultados (Drucker, 1993:46).

En la actualidad es notable la creciente importancia del empleo de intenso-conocimiento. Como se puede observar, datos de la OCDE indican que los grupos de ocupación, porcentaje de promedio anual de cambio entre 1992-1999, han sido los empleados de intenso-conocimiento (científicos, ingenieros, especialistas en TICs, etc.) los que han crecido más rápido que otros tipos de empleo (Ver Figura 1).

Para Manuel Castells, una forma de comprender la sociedad es a través de sus herramientas técnicas: “la capacidad o falta de capacidad de las sociedades para dominar la tecnología –y el conocimiento-, y en particular las que son estratégicamente decisivas en cada periodo histórico, define un buena medida su destino, hasta el punto de que podemos decir que aunque por sí misma no determina la evolución histórica y el cambio social, la tecnología (o su carencia) plasma la capacidad de las sociedades para transformarse, así como los usos a los que esas sociedades, siempre en un proceso conflictivo, deciden dedicar su potencial tecnológico” Castells, 2002:33). En este sentido, la educación como el proceso de formación para adquirir, procesar y producir mayor conocimiento determinará el futuro de un país.

Dentro de estos cambios, hace falta mencionar otro elemento igual de importante: las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación. Dos aspectos son los que caracterizan la revolución tecnológica actual:

- 1) Está enfocada hacia los procesos, como todas las revoluciones tecnológicas principales, aunque es también importante la innovación continua de productos y servicios. Al estar enfocada a los procesos, los efectos de las TIC impactan en todas las esferas de la actividad humana.
- 2) La materia prima fundamental, así como el principal producto resultante, es la información convertida en conocimiento; así como la energía fue la materia prima de la revolución industrial (Castells, 1997:25).

Asimismo, las nuevas tecnologías de información y comunicación unen los procesos de producción y los flujos de capital, entre otras actividades como la interactividad de usuarios de Internet situados en distintas regiones del mundo. Así, un factor primordial para el desarrollo de los países, tanto altamente industrializados

como en países emergentes, es la capacidad para adaptar, producir y difundir nuevas tecnologías de información y comunicación. Se ha demostrado que el mundo está interconectado económicamente por medio de flujos financieros, de capital humano y de conocimiento. A lo anterior se suma que la productividad y competitividad de una economía tiene como origen el conocimiento y la información, en tanto que las materias primas dejan de ser estratégicas en la nueva economía. Este proceso debe ser conducido por el Estado o por los actores políticos que diseñan las políticas públicas. El papel del Estado, ya sea deteniendo, impulsando o conduciendo la innovación tecnológica, es decisivo en el cambio sistémico, porque organiza y es la viva expresión de las fuerzas culturales y sociales que dominan un espacio y tiempo dados.

El cambio anteriormente descrito también es reconocido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. En su informe mundial *Hacia las sociedades del conocimiento* menciona: “la conjunción entre el proceso de mundialización, que unifica los mercados mundiales, y las mutaciones tecnológicas, que disminuyen el costo de las comunicaciones y facilitan la multiplicación de la velocidad y el volumen de información transmitido ha desembocado en la aparición de lo que se viene llamando ‘sociedades en redes’ [...] se ha comprobado que las grandes redes forman ‘nudos’ localizables, indisociables de la nueva realidad urbana de las ‘ciudades mundiales’ –Tokyo, Londres o Nueva York– que interactúan entre sí mediante inversiones internacionales, tránsitos transfronterizos o intercambios financieros” (UNESCO, 2005:49-50).

Como se ha mencionado a lo largo de este trabajo, estamos en una sociedad de continuo aprendizaje y, en este sentido, tal como lo apunta la UNESCO, la educación no implica necesariamente asistir a la escuela: “con la noción de educación para todos a lo largo de toda la vida, educación ya no es sinónimo de escolaridad” (UNESCO, 2005:75). Es precisamente en este punto dónde tiene cabida el programa *Alianza por la calidad de la educación*. En el mismo informe de la UNESCO, este organismo menciona el primer imperativo: la alfabetización. La escuela es el pilar de la educación básica obligatoria y su misión fundamental es la alfabetización: “No es posible promover la educación básica para todos sin proseguir, al mismo tiempo, la lucha contra el analfabetismo” (UNESCO, 2005:78).

Asimismo, para otros organismos la educación y el papel de la escuela se modificará en el Siglo XXI. El Instituto de Prospectiva Tecnológica (*Institute for Prospective Technological Studies*) empezó a hablar de “Espacios de Aprendizaje” (“*Learning Spaces*”) desde el 2006. Esta nueva postura significa una nueva forma de acercarse al futuro del aprendizaje. Los “Espacios de Aprendizaje” parten de que el contexto del aprendizaje está cambiando y, en consecuencia, las características y la infraestructura de estos espacios de aprendizaje deben de cambiar también.

En el reporte *School's Over: Learning Spaces in Europe in 2020: An Imagining Exercise of the Future of Learning*, se construye un escenario de una sociedad de intenso aprendizaje en el Siglo XXI. Este escenario es una fotografía imaginaria de cómo debería funcionar la sociedad con aprendizaje abierto: la información y el conocimiento fluyen continuamente y hay posibilidad de aprender en cualquier circunstancia. De esta forma, la perspectiva del aprendizaje en el siglo XXI cambia radicalmente de la visión de la era industrial de un salón de clases con un pizarrón y un profesor impartiendo clases.

Para el 2020 se presume que la sociedad no será dominada por la lógica de la era industrial de producción y consumo masivo. Como se menciono anteriormente, la escala geográfica tampoco será el principio guiador. Al contrario, la creación de valor ha modificado los lugares, las locaciones y los espacios o escalas geográficas. En la sociedad de intenso aprendizaje, la creación y recreación diaria de nuestro entorno será a través de palabras escritas o habladas, fotografías y películas que generarán la mayor cantidad de valor añadido. Un ejemplo de estos cambios es la utilización de la tecnología Web 2.0 que ha permitido las redes sociales, la innovación, así como la comunicación bidireccional entre autoridades gubernamentales y ciudadanos.

Por otra parte, las organizaciones de creación de riqueza y de valor no tomarán más la forma piramidal o jerárquica que las caracterizaba, en la que un genio generaba nuevas ideas y un directivo tecnócrata las implementaba y administraba. La sociedad de intenso aprendizaje es lo opuesto a jerarquía: cada uno es el inventor y administrador de sus propios diseños; así como productos, experiencias y servicios únicos y personalizados. En este nuevo tipo de sociedad existe una profunda diferencia cuando la comparamos con la sociedad industrial en su relación conocimiento-producción.

Algunas de estas tendencias se encuentran y, en cierta forma, explican la diferencia en el crecimiento económico de algunos países. De acuerdo con el reporte *The New Economy: Beyond the Hype* hay algunos factores que contribuyeron al crecimiento en la década de 1990, algunos son:

- Nuevo capital, en particular en Tecnologías de Información y Comunicación: *hardware* y *software* fueron las áreas de inversión más dinámicas en 1990. De 1995 a 1999 la inversión en TICs fue más grande en Estados Unidos que en otros países.
- Incremento en el uso del trabajo: en la mayoría de los países con alto crecimiento en el PIB per capita crecía aparejado el empleo y la productividad laboral.
- Aumento de la calidad del trabajo: el logro educacional y el aumento de las habilidades y capacidades de los trabajadores contribuyó al crecimiento. Altos estándares de calidad laboral es particularmente importante en los países para beneficiarse de las nuevas tecnologías.
- Eficiencia en la combinación de capital y trabajo: en algunos países como Estados Unidos y Finlandia, la productividad multifactorial refleja la creciente innovación en la producción de TICs (OCDE, 2001).

Para efectos de este trabajo, se resalta la contribución de la educación y habilidades de los trabajadores en el crecimiento económico. Sin duda, otro elemento que resalta y se mencionó anteriormente, es el uso de la tecnología. En el largo plazo las políticas públicas que promueven las nuevas Tecnologías de Información y Comunicación, así como las Tecnologías de Aprendizaje y Conocimiento, formación de capital humano, innovación, habilidades empresariales, en consonancia con políticas públicas que movilizan el trabajo e incrementan la inversión, son las que mejores frutos dejarán a los países.

La inversión en capital humano es buena para el crecimiento, especialmente en el contexto de rápido cambio tecnológico: para que las TICs se utilicen efectivamente y sus beneficios se materialicen, las competencias y las habilidades exactas deben estar en su lugar. Como se muestra en la figura 1, la demanda de empleo de intesoconocimiento se ha incrementado considerablemente. Para lograr este objetivo es necesaria una estrategia de aprendizaje de largo plazo. El primer pilar es educación

básica de calidad. El segundo paso es elevar las tasas de terminación o conclusión de educación secundaria; otro aspecto importante es fomentar la formación de maestros de calidad. Se deben fortalecer los vínculos entre la educación universitaria y el mercado de trabajo. Otro elemento importante para aumentar la productividad y el empleo son las capacitaciones (OCDE, 2001:13-15)⁸.

Así, de acuerdo al escenario que imagina el reporte *School's Over*, para el 2020 los espacios de aprendizaje permitirán a la gente construir sus identidades como seres sociales interconectados e interdependientes y sobre esta base se producirá la riqueza y la comunidad que sostendrá el bienestar de los individuos, tal como se anticipó anteriormente, la sociedad en red de la que habla Manuel Castells. Con estas presunciones en mente hay ciertos atributos de los “espacios de aprendizaje”:

1. Espacios personales digitales
2. Espacios sociales y de conexión
3. Espacios de confianza
4. Espacios emocionales y de motivación
5. Espacios creativo-experimentales y abiertos-reflexivos
6. Espacios de evaluación (Miller, Shapiro y Hilding-Hamann, 2008).

Es un hecho que la tecnología está modificando profundamente las relaciones económicas, sociales y políticas. Sin duda, la educación es un componente social al que se le están trastocando sus elementos tradicionales.

Las evaluaciones PISA

Una vez en mente los cambios en la economía mundial y el tipo de capital humano que se requiere para integrarse al mercado laboral, se analizará si la

⁸ “A comprehensive life-long learning strategy is needed, as reiterated by OECD Education Ministers at their April 2001 meeting. This requires, first, gaining a solid foundation in basic education, including early childhood education and care. There must be a determined strategy to raise completion rates in upper secondary schools... These policies are cost-effective Solutions that reduce the need for more expensive intervention later on... Moreover, countries need to address the growing shortage of qualified teachers, which in many cases will inevitably mean making pay more competitive. Greater attention should be paid to the school-to-work transition... To make programmes work, it is essential to spread responsibilities between schools, trainees and employers. In particular, systems of co-financing need to be put in place through public subsidies, with trainees being paid below adult wages and employers being subjected to quality control. Higher education links with the labour market must be strengthened. This can be achieved through a wider provision of short-cycle courses with stronger occupational orientation. Making higher education institutions more accessible to adult workers who need to update their skills... Providing wider training opportunities is good for productivity and workers' employability”.

educación en México está preparada para los cambios anteriormente descritos. Para ello se utilizará la evaluación PISA. Antes se analizará el presupuesto que se otorga al sector educativo en el país.

El gasto en educación se ha incrementado en los últimos años. De acuerdo a la información del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, el gasto en educación se ha duplicado: en el año 2000 el presupuesto fue de 85,550.8 millones de pesos, para el año 2008 el presupuesto fue de 173,497.8 millones de pesos. Con respecto al gasto de educación como porcentaje del PIB paso de 1.56% en el 2000, a 1.74% en el 2007 y 1.66% en el año 2008; el cual representa el segundo porcentaje más alto después de las aportaciones a la seguridad social. Más adelante se señalan otros datos relevantes sobre el gasto público en educación.

Los recursos económicos que se destinana a la educación son significativos, la pregunta que surge es ¿el gasto en educación es asignado eficientemente? El propósito de utilizar la prueba PISA es analizar si el gasto en educación genera buenos resultados y está formando capital humano de calidad para el futuro. El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación plantea tres preguntas fundamentales, acordes con el objetivo de esta investigación: “¿Están los estudiantes bien preparados para enfrentar los retos del futuro? ¿Son ellos capaces de analizar, razonar y comunicar sus ideas efectivamente? ¿Tienen la capacidad de continuar aprendiendo a lo largo de su vida?” (Vidal, Díaz y Noyola, 2008:3).

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, PISA, se realiza para evaluar los conocimientos y habilidades que los alumnos de 15 años de edad hayan adquirido a lo largo de la educación obligatoria para enfrentar los retos del mundo contemporáneo. Las pruebas PISA se realizan cada tres años y se centran en un área temática: lectura, matemáticas y ciencias. La prueba PISA representa una nueva forma de concebir la educación: razonamiento por encima de la memorización; adquisición de conocimientos para el planteamiento y solución de problemas; el elemento científico en las pruebas.

La evaluación se ha realizado en los años 2000, 2003 y 2006. En la evaluación PISA 2006, el promedio de puntos de los países de la OCDE en el área de lectura fue de 492 puntos; México obtuvo 410 puntos, 17% abajo del promedio de los países de la OCDE. Sin embargo, se ha mejorado un poco en comparación con los resultados del

2003. En la prueba de Matemáticas México tuvo una ligera mejora, en la prueba del 2006 obtuvo 21 puntos más que en la prueba del 2003; sin embargo los 406 puntos que obtuvo están por debajo del promedio de la OCDE.

Hay una prueba que parece fundamental para encarar los cambios científicos y tecnológicos que están ocurriendo. Esta prueba es la de Ciencias, la cual tiene seis niveles de dificultad. En promedio 19.2% de estudiantes están por debajo del nivel 2. En México el 51% de los estudiantes no son competentes en este nivel. México se compara con otros países de América Latina como Argentina, Brasil, Chile, Colombia y Uruguay. El promedio de la región fue de 51.7%. Sólo el 0.3% de estudiantes en México consiguieron pasar al nivel 5 o más. Este rendimiento es distante con el promedio de la OCDE de 9% de estudiantes que llegaron hasta el nivel 5 o más. A nivel regional el porcentaje de México fue de los más bajos: el promedio fue de 0.8%, Chile ocupó la posición más alta con 1.9% y solo Colombia se ubicó por debajo de México con 0.2%. En conclusión, se tiene que incrementar el rendimiento de los estudiantes mexicanos en términos de ciencia. La ciencia y la tecnología han sido fundamentales para el cambio en las relaciones sociales.

En las evaluaciones PISA que ha participado México los resultados son alarmantes. Por lo regular ocupa los últimos lugares en la tabla de los resultados. En principio se podría decir que el programa *Alianza por la calidad de la educación* sea una medida para revertir los resultados que ha obtenido el país en las evaluaciones PISA.

Un incentivo aparece para implementar medidas y mejorar la calidad de la educación en México. Para las economías desarrolladas el consenso es mejorar sus escuelas para elevar las capacidades y la empleabilidad de la infancia y juventud de sus países. En los países en vías de desarrollo, como México, las mejoras en la educación tendrían impacto todavía mayor que en los países desarrollados.

El estudio *The High Costs of Low Educational Performance* realiza una serie de proyecciones para medir el impacto que provocaría una mejor educación en el crecimiento económico (OCDE, 2010:10)⁹, principalmente una mejoría en los

⁹ “An important aspect highlighted by these projections is the dynamic nature of human capital and growth. The Basic characterization of growth indicates that higher cognitive skills offer a path of continued economic improvement, so that favorable policies today have growing impacts in the future. The underlying idea is that economies with more human capital (measured by cognitive skills) innovate

resultados de la evaluación PISA. En el Escenario Uno, que se refiere al incremento de 25 puntos en el promedio de la evaluación, México sería de los países con mayores beneficios económicos: incrementaría su Producto Interno Bruto a 4,054 billones de dólares hasta el año 2090 (Ver Figura 2).

En el Escenario Dos, cada país alcanzaría el nivel promedio de Finlandia, el país con mejor evaluado, en los resultados de las evaluaciones PISA. En este escenario México sería el país mejor beneficiado de todos los países de la OCDE. El valor de la reforma para México equivaldría a 38,756 billones de dólares, sólo por debajo de Estados Unidos que alcanzaría los 103, 703 billones de dólares. Para México representaría un incremento del 2155% del PIB actual, el país con más alto crecimiento (Ver Figura 3).

El Tercer Escenario se refiere a que cada país alcance un mínimo de 400 puntos en la prueba PISA. Nuevamente, México sería el segundo país más beneficiado después de Estados Unidos: el valor de la reforma equivaldría a 26,064 billones de dólares y el incremento en el PIB sería de 1449%, el más alto (Ver Figura 4).

Es cierto que las proyecciones tienen sus limitaciones y que hay otros factores que determinarían el crecimiento económico en el largo plazo. Aunque es un buen ejercicio para tomar decisiones públicas en el presente. Los resultados son favorables para México y, por lo tanto, se tendría que hacer el compromiso y esfuerzo por parte de los hacedores de políticas públicas y emprender reformas profundas para alcanzar esos resultados en el futuro.

Los datos están sobre la mesa, lo que sigue es analizar si el programa *Alianza por la Calidad de la Educación* está diseñado para corregir los malos resultados de la evaluación PISA. Así, el siguiente punto en la investigación es el análisis de tal programa.

V. ALIANZA POR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

En el año 2000, México tenía una población de 97 843 412 habitantes; en el Censo de Población y Vivienda del 2005, realizado por el INEGI, se contaron 103 263 388 habitantes en México y se estima que para el 2008, según el Consejo Nacional de Población (CONAPO), México llegará a 106.7 millones de habitantes,

at a higher rate than those with less human capital, implying that nations with larger human capital in their workers keep seeing more productivity gains”.

cabe mencionar que en este año 2010 se realizará el Censo de Población y Vivienda y las cifras se modificarán. Bajo esa tesitura se puede observar que se tiene un aumento considerable de habitantes en México (anexo2).

A lo anterior se suma que entre 1955 y 2002 el número de estudiantes tanto en educación primaria, como secundaria y bachillerato no terciario aumentó en 11% y solo en cuatro países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico se dieron mayores aumentos: Reino Unido 21%, Suecia 17%, Noruega 16% y Turquía 15%. Así mismo el número de inscripciones en la educación terciaria en México tuvo un aumento del 42% entre 1995 y el 2002.

En México ha aumentado el nivel de gasto en la educación en general y el gasto por estudiante, el rubro de educación es el mayor dentro del gasto público (19%), ha aumentado en términos absolutos y relativos. Sin embargo, hay bajos resultados en la calidad, productividad y en las evaluaciones internacionales. Con un nivel de gasto en educación por estudiante muy similar los resultados han sido mejores en países de Europa del Este que en México. El gasto en educación realizado por las familias también ha aumentado: pasó del 2% en 1977 al 10% en 2002. Asimismo a partir de 1992 se descentralizó el gasto, por lo que los municipios se encargan de mantener y equipar las escuelas mientras que las entidades federativas se encargan de proveer los recursos necesarios para tal fin y el gobierno federal planea y desarrolla los programas de educación básica y la capacitación de los profesores. Cabe hacer mención que más del 90% del gasto en educación en México se destina a gasto corriente, éste en su mayoría, al pago de salarios de los profesores de primaria y secundaria, lo que representa el porcentaje más alto dentro de los países de la OCDE. El crecimiento real de los salarios de los profesores durante el periodo 1996 – 2002 ha sido el más grande dentro de la OCDE, esto también influenciado por la manera en que se negocia y con tintes meramente políticos por lo que ha habido un incremento a más del doble (anexo 3).

Dentro de los principales retos se encuentra el volumen de la demanda ya que México tiene la undécima población más grande del mundo, la segunda de América Latina y la tercera de la OCDE. La demanda no es específica en una zona, sino que está dispersa en el territorio, y en muchas ocasiones se encuentra en áreas de difícil

acceso. También se tiene que incrementar la calidad en Educación pública ya que solo el 10% de los estudiantes asisten a escuelas privadas, así mismo existe un incremento de aproximadamente el 20% entre el nivel primario y secundario, cabe resaltar que en la prueba PISA, como en general en la educación en México se refleja que las escuelas privadas obtienen mejores resultados, esto debido a que el capital, a diferencia de las escuelas públicas, se invierte en infraestructura y tecnología, así mismo, se tiene un programa de estudios más amplio, por lo cual las actividades de los estudiantes están relacionadas con el estudio, con ello el horario es más extenso y existen menos alumnos por maestro (anexo4).

En cuanto al Nivel de financiamiento el mismo debe de ir encaminado a una eficiencia presupuestal en cuanto a una distribución más equitativa del ingreso, con ello elevar el porcentaje de a población en condiciones de extrema pobreza, así mismo evitar la dispersión de comunidades rurales lo cual trae consigo migración.

Antecedentes

Uno de los programas más importantes del sexenio del Presidente Felipe Calderón Hinojosa es la Alianza por la Calidad de la Educación. Es preciso reconocer que en sexenios anteriores se tuvieron modelo o planes que buscaban objetivos similares a los de la alianza. A continuación se mostrarán los programas anteriores que se tenían en materia de educación.

- **Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988)**
 - Programa sectorial denominado Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1983-1988.
- **Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)**
 - Firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica
 - Ley General de Educación aprobada por el Congreso en 1993
- **Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)**
 - Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000.
- **Vicente Fox Quesada (2000-2006)**

- Programa Nacional de Educación 2001-2006

Plataforma educativa para el sexenio 2007-2012

El Plan Nacional de Desarrollo 2007–2012, del Gobierno de Felipe Calderón, reconoce la problemática social a la que se enfrenta la nación: superar la pobreza, aumentar la participación social, economía competitiva y calidad educativa. El Plan asume al Desarrollo Humano Sustentable como eje rector de su Gobierno para transformar al país y asegurar la satisfacción de las necesidades fundamentales de los mexicanos: educación, salud, alimentación, vivienda y protección de sus derechos humanos. El objetivo es lograr un México justo, equitativo, competitivo, generador de empleos, democrático y proyectado al mundo (Presidencia de la República, PND, 2007). Es en este mismo plan en el que se establece que un elemento prioritario para alcanzar lo anterior, es la educación de calidad que forme:

- 1) Talento necesario para elevar el desarrollo de las personas y éstas promuevan el crecimiento económico
- 2) Alumnos con mejores niveles de destreza, habilidades, conocimientos y técnicas que demanda el mercado de trabajo
- 3) Valores
- 4) Ciudadanos perseverantes, éticos, con capacidad para integrarse al mercado de trabajo, que participen libre y responsablemente en el ejercicio de la democracia.

El día 22 de noviembre de 2007 se publicó el Programa Sectorial de Educación (PSE), elaborado con base a la Visión México 2030 que anuncio el Gobierno Federal, al PND 2007 – 2012 y a la consulta con los principales actores del sector. Mediante este programa se plasmó la situación en que se encontraba la educación en México, caracterizado por:

1. Haber más de 30 millones de personas que no concluyeron o nunca cursaron primaria o secundaria -un tercio de la población-.
2. El promedio de escolaridad era inferior a secundaria terminada.

3. Sistema educativo deficiente, con altos índices de reprobación y deserción de alumnos, con bajos niveles de aprovechamiento.
4. La formación escolar no desarrollaba en estudiantes de educación básica y media superior, sus habilidades para resolver problemas y estar mejor preparados para su inserción en el mercado laboral.

Con base en lo anterior se señaló que el país demandaba que el sistema educativo nacional:

1. Formara personas conscientes, libres, con identidad, razón y dignidad, con derechos y deberes, creadoras de valores y de ideales.
2. Fortaleciera la democracia y ciudadanía; adoptara la ética, responsabilidad y participación, con un trato igualitario entre hombres y mujeres; con respeto a las diferencias sociales, económicas, políticas, étnicas y religiosas, para prevenir y resolver problemas como la drogadicción, la violencia, etc.
3. Fuera de calidad, principalmente para los sectores más desprotegidos.

Para lograr lo anterior, el PSE planteó seis objetivos, con metas específicas (anexo 1) y cinco temas transversales (SEP, PSE, 2007).

Objetivos:

1. Elevar la calidad de la educación para que estudiantes mejoren su nivel y cuenten con los medios que les permita acceder a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional (capacitación de profesores, actualización de programas de estudio, modernización de infraestructura, mayor articulación entre los niveles, evaluación para el análisis de la calidad, etc.).
2. Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades (igualdad de género, regiones y grupos -indígenas, inmigrantes-, etc.).
3. Impulsar el desarrollo y utilizar a las tecnologías de la información y la comunicación que apoyen el aprendizaje (investigación, etc.).
4. Ofrecer educación integral que equilibre la formación de valores, el desarrollo de competencias y adquisición de conocimiento para fortalecer la convivencia

democrática (educación laica, gratuita, participativa, orientada a la formación de ciudadanos libres y responsables).

5. Educación que promueva el desarrollo sustentable, la productividad y el empleo (actualización de planes y programas de educación media superior y superior), y
6. Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los actores sociales (padres de familia) y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, con una rendición de cuentas (democratización del sistema educativo).

Los temas transversales: 1) Evaluación, 2) Infraestructura, 3) Sistema de información, 4) Marco jurídico y 5) Mejora de la gestión institucional. Para contribuir a lo señalado, se estableció la Alianza por la Calidad de la Educación.

Es importante resaltar que el PSE presenta características de continuidad respecto a las políticas del sexenio anterior como: a) mejorar la calidad educativa vinculada a procesos de evaluación y distribución de recursos, b) equidad, sustentada en acciones compensatorias para grupos focalizados, c) adecuación de procesos de formación para el mercado laboral, d) aplicación de tecnologías de la información y la comunicación al proceso de formación, etc. (Observatorio Ciudadano, 2008).

El objetivo central de la Alianza es el propiciar e inducir la educación, a modo de que la sociedad vigile y haga suyos los compromisos del sistema educativo nacional así mismo se pretende que la educación pública sea un factor de justicia y equidad, y con ello una vida de oportunidades, desarrollo integral y dignidad para todos los mexicanos, así mismo se emprende un proceso de trabajo corresponsable para dar respuesta a las necesidades y demandas en torno a cada plantel escolar, por lo que para dicha alianza es de vital importancia avanzar en una agenda de compromisos mediante una Política de Estado efectiva, capaz de transformar y poner al día el sistema educativo de nuestro país ¹⁰.

¹⁰ Disponible en línea en:
<http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/alianzaporalcalidaddelaeducacion>

Ejes rectores de la Alianza por la Calidad de la Educación

1.- Modernización de centros escolares:

Infraestructura y equipamiento

Gestión y participación social

Tecnologías de la información

Con estas acciones se pretende un equipamiento con conectividad de centros escolares en 155 mil aulas, adicionales a las existentes, para cubrir 75% de la matrícula, esto con el objetivo de que en el año 2008 se realice la prueba y experimentación con 4 modelos de tecnología y a partir del ciclo escolar 2009 se de la generalización de estos modelos. Así mismo se pretende colocar a la comunidad escolar en el centro de atención de las políticas educativas e involucrar a la comunidad educativa en los procesos de mejora de los centros escolares durante el ciclo escolar 2008-2009 se constituirán los Consejos Escolares de Participación Social en todas las escuelas, se establecerán en 50 mil escuelas modelos de gestión estratégica, donde participen Consejos Escolares de Participación Social para el 2012 e impulsar con ello en 100 mil escuelas modelos de gestión participativa.

2.- Profesionalización de los maestros y las autoridades educativas

Concursos de oposición

Profesionalización

Se Creara el Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio: en donde 80% de los cursos nacionales y estatales serán de matemáticas, ciencias, español, historia y formación cívica y ética. Así mismo participarán instituciones de educación superior de reconocido prestigio y se evaluará la calidad de los cursos, las competencias adquiridas se certificarán de manera independiente, los profesores cuyos estudiantes muestren bajo rendimiento en pruebas estandarizadas como ENLACE deberán tomar cursos especialmente orientados. Los logros que se obtendrán serán: Mejorar la calidad y el desempeño de los maestros y las autoridades escolares y educativas además de proporcionar una

capacitación orientada hacia la calidad, fortalecer la integridad de la agenda educativa a través de la participación del sistema de educación superior en el sistema de educación básica e informar a las comunidades educativas la formación y certificación de los maestros y autoridades escolares y educativas. Todo esto a partir del ciclo escolar 2008-2009, mediante un nuevo catálogo de cursos, y convocatoria a instituciones de educación superior para la impartición de cursos.

3.- Bienestar y desarrollo integral de los alumnos

Condiciones sociales para mejorar el acceso permanencia y egreso oportuno

Salud, Alimentación y nutrición.

Esto es con el objetivo de Capacitar a comunidades educativas para desarrollar una cultura de la salud que propicie comportamientos y entornos saludables, fortalecer el programa de desayunos escolares para impulsar menús equilibrados que influyan en la formación de hábitos alimentarios adecuados y que contribuyan a la prevención del sobrepeso y la obesidad. Como consecuencia se mejora la salud de las comunidades educativas, la adopción de prácticas seguras y saludables y por esta vía se favorece el proceso enseñanza-aprendizaje. A partir del ciclo escolar 2008-2009, se coordinaran las acciones de promoción de la salud y prevención de enfermedades con las actividades educativas, se va a vincular la cartilla de salud con acciones escolares, también se establecerá y operara el programa de detección y vigilancia de las adicciones y del sobrepeso y obesidad y se fortalecerá el programa de desayunos escolares con alimentos variados y de mejor calidad nutricional.

4.- Formación integral de los alumnos para la vida y el trabajo

- ❖ Impulsar la reforma de los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica.
- ❖ Enseñanza del idioma inglés desde preescolar y promoción de la interculturalidad.

Existe el propósito de impulsar la reforma de los enfoques, asignaturas y contenidos de la educación básica, así mismo la enseñanza del idioma inglés desde preescolar y promoción de la interculturalidad todo ello para formar ciudadanos íntegros, capaces de desarrollar todo su potencial, así como contribuir al desarrollo

cognitivo, fortalecer la reflexión sobre la lengua materna y la apertura hacia otras culturas.

5.- Evaluar para mejorar

Evaluación

Se tiene el objetivo de articular el Sistema Nacional de Evaluación, conjuntando las instancias, procesos y procedimientos existentes, así mismo realizar una evaluación exhaustiva y periódica de todos los actores del proceso educativo, esto mediante estándares de desempeño, por nivel de aprendizaje, gestión del centro escolar, Infraestructura, equipamiento escolar, medios e insumos didácticos para el aprendizaje, Habilidades y competencias del estudiante por asignatura y grado. Con esto se podrá asumir un compromiso de transparencia y rendición de cuentas así como generar políticas públicas a partir de evaluaciones objetivase incidir en la calidad educativa con parámetros y criterios de desempeño internacionales. Se ha podido comprobar que el aprovechamiento de la mano de obra joven es vital para México y con ello lograr un avance en la competencia de servicios y productos educativos. La educación y el entrenamiento son la herramienta más poderosa para reducir injusticias en la renta y al mismo tiempo disminuir los altos grado de pobreza, evitando que se repitan de una generación a otra un claro ejemplo de esto es cuando nos damos cuenta que una persona que cuenta con estudios superiores completos tiene una percepción del ingreso mucho mayor por hora que la de una persona que no tiene instrucción (la diferencia es de 743%), es decir, una persona con este grado de estudios obtiene a la semana un ingreso de 2860 pesos a la semana (11,443 pesos al mes), lo cual viéndolo en términos económicos es bien sabido que una persona que cuenta con un mayor nivel de ingresos consume mayores insumos así como el acceso a mayores bienes y servicios, y por lo tanto reactiva la producción. Desafortunadamente en nuestro país sólo el 11.4% de la población total cuenta con este nivel de estudios, además de que la matrícula de alumnos inscritos en este nivel no ha tenido grandes incrementos en los últimos 8 años. Lo que nos deja como reflexión la importancia de esto (ver anexo 7).

Identificación de los Actores e Instituciones Involucradas

Principalmente se reconoce dos actores interesados en la educación en México: el Gobierno Federal a través de la Secretaría de Educación Pública y el

Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, SNTE. También se encuentran actores adicionales que influyen en la implementación del programa, estos son algunas entidades federativas a través de sus respectivas secretarías de educación: Aguascalientes, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco, Veracruz, Quintana Roo.

Como resultado de las propuestas hechas en el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Sectorial de Educación; además de las consultas del IV Congreso Nacional y II Encuentro Nacional de Padres de Familia y Maestros del SNTE, que se celebraron el 15 de mayo de 2008, el presidente Felipe Calderón presentó, junto con la presidenta vitalicia del SNTE, Elba Esther Gordillo, la Alianza por la Calidad de la Educación. No cabe duda que la alianza trasciende más allá de la cuestión educativa. Felipe Calderón y Elba Esther Gordillo tienen una alianza política porque el Partido Nueva Alianza jugó un papel muy importante en las elecciones presidenciales del 2006. Por otra parte, el gobierno de Felipe Calderón prefiere tener de aliado al SNTE que a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, una agrupación más radical y combativa. Ambos tienen un incentivo: los recursos que prevee la federación a través del presupuesto de egresos que se otorga a la SEP y los aumentos salariales anuales a los maestros; el SNTE es un actor pasivo y no genera conflictos al ejecutivo.

El objetivo del programa es transformar al sistema educativo nacional, con calidad, productividad y transparencia, para contribuir al cierre de la brecha de desigualdad y pobreza. Hacer de la educación pública un factor de justicia y equidad, cimiento de oportunidades, desarrollo integral y dignidad para los mexicanos (SEP, Presenta el Gobierno, 2008).

Al ser la educación, las escuelas y las comunidades educativas el ámbito donde se concretan las relaciones entre Estado y sociedad, la Alianza por la Calidad pretende movilizar a la sociedad para que vigile y haga suyos los compromisos de cambio del sistema educativo y se corresponsabilicen los diversos actores políticos.

Por ello la Alianza concibe al federalismo educativo como el espacio en que los diferentes actores habrán de participar en la transformación educativa y de asumir compromisos explícitos, claros y precisos. En las últimas décadas se ha mostrado un fuerte compromiso del Gobierno Federal, y una gran conciencia de la población por

mejorar el sector educativo, prueba de lo anterior es el incremento del gasto público que cada año se dedica a la educación. Como dato curioso durante la década de los setenta la principal preocupación fue la expansión y cobertura del sistema; durante la de los ochenta, se caracterizaron principalmente por la descentralización y modernización de la matrícula y pedagogía. En los últimos años, las reformas han sido más profundas, enfocadas a los contenidos y métodos de educación así como a la búsqueda de respuestas para mejorar la calidad del sistema.

Por primera vez, el gasto en educación como porcentaje del PIB en México al ubicarse en 6.3% se encuentra por encima del promedio actual de la OCDE de 5.8% por lo que México es uno de los 10 países de la OCDE en donde el gasto en la educación ha crecido más rápido que el PIB¹¹.

Infraestructura y equipamiento:

Acuerdo	Consecuencias del acuerdo	Distribución de acciones en el tiempo
Programa de Fortalecimiento a la Infraestructura y el equipamiento.	Mejorar las condiciones de aprendizaje de millones de alumnos rehabilitando la infraestructura, mobiliario y equipo para garantizar un ambiente escolar adecuado y sin riesgos.	A partir del ciclo escolar 2008-2009, equipar 14,000 planteles y rehabilitar 27,000 planteles que se encuentran en malas condiciones.

Gestión y participación social:

Acuerdo	Consecuencias	Distribución
---------	---------------	--------------

¹¹ Disponible en línea: <http://www.oecd.org/dataoecd/28/22/35354433.pdf>

	del acuerdo	de acciones en el tiempo
Fomentar mecanismos participativos de gestión escolar (Consejos Escolares de Participación Social).	<p>.Colocar a la comunidad escolar en el centro de atención de las políticas educativas.</p> <p>.Involucrar a la comunidad educativa en los procesos de mejora de los centros escolares.</p>	<p>A partir del ciclo escolar 2008-2009:</p> <p>.Constituir los Consejos Escolares de Participación Social en todas las escuelas. .Establecer en 50 mil escuelas modelos de gestión estratégica, donde participen Consejos Escolares de Participación Social para el 2012.</p> <p>.Impulsar en 100 mil escuelas modelos de gestión participativa.</p>
Impulsar y reforzar los siguientes programas participativos: .Escuela Segura. .Escuelas de Tiempo Completo.	<p>.Propiciar el desarrollo integral de los alumnos.</p> <p>.Mejorar el rendimiento y aprovechamiento escolar.</p>	<p>A partir del ciclo escolar 2008-2009, atención a:</p> <p>.37, 000 escuelas en zonas de alta incidencia delictiva.</p> <p>.5, 500 escuelas de tiempo completo.</p>

Mexicanos Primero

Nace en el 2004 y se constituye en el 2005 como una asociación civil sin fines de lucro. En un primer plano se podría pensar que es una simple asociación que quizá

no influya mucho en el actuar político y en este caso de la educación en México, pero una vez que se pone atención a los integrantes de la misma nos damos cuenta que deja de ser una simple asociación, y toma dimensiones interesantes en el actuar político económico y social para las decisiones educativas en este país. Se conforma por representantes de organizaciones civiles, filantrópicas y culturales, ligados al sector empresarial, como su presidente Claudio X. González, lo acompañan Pablo González Guajardo, Sissi Harp Calderoni, Fernando Landeros Verdugo, Emilio Azcárraga Jean, Carlos Slim Domit, Federico Reyes Heróles, entre otros. El objetivo analizar la situación educativa del país, enfocándola como factor para el desarrollo social y económico; establece una crítica para presionar al Gobierno Federal sobre la necesidad de insertar a la gente en el conocimiento para que cree nuevas oportunidades de inversión.

Lo interesante es que esta asociación ya en algún momento identifico las prioridades educativas que requiere el país, en dicho análisis nos dicen que los puntos más importantes están en los padres de familia, maestros, directivos escolares, alumnos, medios de comunicación, autoridades, legisladores y sociedad civil, está última deben movilizarse y participar.

Presentaron su reporte el 28 de octubre titulado “Contra la pared, el estado de la educación en México 2009”, el cual asume una posición crítica y exhorta a que los ciudadanos sean activos, vigilen e incidan en la dirección y aplicación de la política educativa que maneja el Estado, por ello recomienda:

1. Priorizar la educación, no hay reformas de cualquier tipo si no se atiende el tema educativo.
2. Se informen, no se puede cambiar lo que no se conoce y no se puede mejorar lo que no se transparenta. Cobrar conciencia del papel que cumple la educación como detonador del desarrollo y justicia social.
3. Involucrar a padres de familia, a la Asociación de Padres de Familia, al Consejo de Participación Social de las escuelas.
4. Apoyar las iniciativas de la sociedad civil, el empuje social.

5. Exigir a las autoridades cumplan eficazmente y que recuperen la rectoría de la agenda educativa. Además, que garanticen la profesionalización magisterial, sin buenos maestros no puede haber calidad educativa; por lo que se debe: a) contar con un Padrón Nacional Único de Maestros, saber quiénes están frente al grupo, b) implantar una certificación universal periódica y obligatoria para ellos y c) a los legisladores que no reduzcan el gasto educativo.

Así, la asociación civil Mexicanos Primero, se posiciona como contraparte del sector privado a las decisiones del gobierno. Al estar conformada por los principales inversionistas y empresarios del país y, con ello, la élite económica, no puede ser menos la provisión de bienes y servicios, como por ejemplo computadoras, inclusive la capacitación e instruir a los profesores. Estos inversionistas y empresarios influyen necesariamente en las decisiones de poder sobre la educación.

Impacto

Alianza por la Educación en México tiene como principales objetivos impactar en:

- **Elevar la calidad de educación:** Mejorar la salud de las comunidades educativas, la adopción de prácticas seguras y saludables y por esta vía favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje.
- **Ampliar oportunidades educativas:** Fortalecimiento del componente de becas del programa Oportunidades y atención a niños con discapacidad, aptitudes sobresalientes y talentos específicos.
- **Impulsar desarrollo y utilización de las TICS:** Equipamiento con conectividad de centros Escolares en 155 mil aulas, adicionales a las existentes, para cubrir 75% de la matrícula. Equipar con computadora a maestros que logren su certificación de competencias digitales. En 2008 se prueba y experimenta con 4 modelos de tecnología y a partir del ciclo escolar 2009 se hará la generalización de estos modelos. (anexo 5)
- **Educación Integral:** Atención a los niños en situación de pobreza alimentaria o en condiciones de vulnerabilidad en los programas de desarrollo social.
- **Servicios Educativos de Calidad:** Creación del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio con el

objetivo de Mejorar la calidad y el desempeño de los maestros y las autoridades escolares y educativa para proporcionar una capacitación orientada hacia la calidad.

- **Fortalecer participación de centros escolares:** Crear un sistema nacional de información de las escuelas, mediante el cual se permita mejorar la gestión de los centros escolares al contar con información sobre la plantilla docente y administrativa, el estado de sus instalaciones, su mobiliario y equipo, materiales educativos, acervos bibliográficos y resultados de logro, entre otros.

Es bien sabido que el desarrollo del capital humano en este caso la educación es un factor principal para que en un futuro no muy lejano el ingreso para la persona que concluyo sus estudios sea mayor al de aquella que no concluyo sus estudios, por lo que la forma en que pretende afectar esta política publica a futuro es de manera positiva ya que una persona que cuenta con un mayor grado de ingresos consume mayores insumos así como el acceso a mayores bienes y servicios y por lo tanto reactiva la producción, en este caso la política de educación genera empleo.

No se sabe suficiente sobre los costos marginales a corto plazo de atraer y retener en la escuela a la población a la que va destinada esta política publica ya que quizás se están subestimando los costos reales de la tarea pendiente, por lo tanto la ventana de oportunidad entonces se refiere a la reasignación de los presupuestos educativos invirtiendo cualquier excedente de fondos inesperados que pudiese haber en aspectos relacionados con la calidad por lo cual es poco probable que el crecimiento económico por si solo o la inversión privada suministre los recursos necesarios. Por ejemplo en México podemos observar que la inversión a educación desde el 2006 que fue de 151, 790,4 hasta 2009 que es de 185, 469, 857,665 ha aumentado significativamente la cuestión es que se han dejado otros sectores desprotegidos como lo es el sector salud el cual para el periodo 2009 se le dejo de destinar mas recursos por dárselos a seguridad publica quien tuvo un notable incremento y a educación.

Instituciones

Es bien sabido las Instituciones son la base de la sociedad mexicana y por ello se convierten en una fuerza social importante ya que las decisiones que estas toman,

llegan en diversas ocasiones a marcar el actuar de diversos actores políticos y en base a esas decisiones definen sus intereses y sus relaciones. Los fenómenos políticos son mediados por organizaciones institucionales (reglas formales y no formales) y los intereses dependen de la posición en que se esté dentro de la organización. Los contextos institucional e histórico inciden en la definición de intereses. En la Alianza por la Calidad de la Educación están inmersos intereses de diversas instituciones como gobiernos federales, estatales y municipales, Congresos de la Unión y locales, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Asociación de Padres de Familia, organismos empresariales y civiles, etc., que con sus acciones direccionan el desarrollo de esta política pública.

Instituciones formales o informales que limitan implementación de la reforma propuesta:

En el eje de modernización de los centros escolares se habla de la gestión y participación social que tiene como fin involucrar a las comunidades educativas en el mejoramiento de estos centros escolares, así mismo son los padres de familia los que constantemente reclaman atención a el gobierno en cuanto a las medidas que establece el mismo para mejorar la calidad de la educación, pero hay que recordar que muchas veces son ellos mismos los que limitan el que progresen los programas de educación, por ejemplo cuando La Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) busco modificar el contenido del libro de texto de Biología de primero de secundaria el cual mostraba temas de sexualidad, el argumento de los padres de familia era que en dicho texto se expresan visiones de los genitales no se respetaba la dignidad humana y hay visiones falsas que pueden afectar el desarrollo sano e integral de los adolescentes.

Comisión Federal de Electricidad (CFE) aunque suene un tanto absurdo es real ya que para esta Alianza uno de los puntos y factores principales es que llegue la tecnología a través de alguna computadora, la problemática gira en torno a que el servicio de energía eléctrica en la Montaña es caro y deficiente, así mismo es muy común que en la temporada de lluvias, después de las cuatro de la tarde, las comunidades indígenas se queden en las tinieblas, esto debido a las malas instalaciones realizadas por la CFE ya que no ofrece ninguna garantía para que este servicio sea permanente y de calidad.

Así mismo en un estudio realizado por el sector educativo de la OCDE respecto a los avances y evolución de la educación en México se informó que se han creado novedosos programas para mejora del sector educativo como: PRONASOL, PROGRESA, OPORTUNIDADES, ESCUELAS DE CALIDAD, TELESECUNDARIAS, etc. Sin embargo todos estos programas se han visto obstaculizados por diversos problemas entre los que destaca la fuerte influencia del SNTE, en este aspecto hay que recordar la mala distribución del gasto invertido a educación ya que una característica notable del gasto en educación en México es que mas del 90 % del gasto se destina al gasto corriente y la mayor parte del gasto se destina a sueldos del personal docente.

Acciones que se podrían implementar

- Que los salarios se midan con base al desempeño y se deben rendir cuentas.
- Una política salarial común
- Inversión a capital
- Control de calidad de acuerdo a las necesidades de cada entidad

Construcción de Alternativas de Política

En referencia con otras políticas que se han implementado en otros países mencionaremos el caso de la Unión Europea que a diferencia de la Alianza por la Calidad de la Educación la cual pretende un trabajo en conjunto de los sectores ya antes referidos, la Unión Europea impulsa un programa llamado Programa de Aprendizaje Permanente (PAP) cuyo objetivo favorecer el intercambio, la cooperación y la movilidad entre los sistemas de educación y formación de la UE. Se desarrollará durante el periodo 2007-2013 y abarca el aprendizaje desde la etapa infantil hasta la edad adulta a través de cuatro programas : Comenius (para infantil, primaria y Secundaria) Erasmus (educación superior), Leonardo da Vinci (formación profesional) y Grundtvig (educación de adultos).

El programa de Aprendizaje Permanente pretende contribuir a la creación de una sociedad del conocimiento avanzada, con un desarrollo económico sostenible, más y mejores posibilidades de empleo y mayor cohesión social. El objetivo general es facilitar el intercambio, la cooperación y la movilidad entre los sistemas de

educación y formación de los países europeos que participan, de forma que se conviertan en una referencia de calidad en el mundo¹².

Como podemos observar el caso es que ya estas sociedades están enfocando sus programas a objetivos bien definidos y no como en México en el cual se espera regular todo al mismo tiempo.

Existen diversos programas como Bolsa Escolar en Brasil, la Red de Protección Social en Nicaragua, quienes suministran incentivos financieros a las familias pobres (concedidos en función de las necesidades económicas) para mandar y mantener a sus hijos en la escuela, La Escuela Nueva en Colombia y las escuelas multi-grado en la República Dominicana, entre otras, merecen ser mencionadas como ejemplos adicionales de programas prometedores especialmente dirigidos a los niños pobres de las áreas rurales¹³(ver anexo 6).

En el caso de Chile quien es uno de los países de Latinoamérica el cual está haciendo un papel importante podemos observar que en el caso de los maestros a diferencia de México que solo está haciendo exámenes y realmente no capacita a los mismos, creó el programa INICIA el cual surge como una propuesta del Ministerio de Educación de transformación de las instituciones, currículos y prácticas involucrados en la formación inicial docente, en la búsqueda de asegurar y fortalecer la calidad profesional de los egresados de pedagogía a nivel nacional cuya Evaluación Diagnóstica INICIA consiste en una batería de pruebas orientadas a evaluar los conocimientos disciplinarios y competencias pedagógicas de los estudiantes egresados o que están cursando el último semestre de la carrera de Pedagogía en las diversas instituciones formadoras del país. El objetivo central de la Evaluación Diagnóstica INICIA es entregar a las instituciones formadoras de profesores información actualizada acerca del nivel de logro de sus estudiantes egresados en los aspectos fundamentales asociados al desempeño como docente. Esta información permitirá posteriormente a cada institución monitorear el avance en el proceso de

¹² Disponible en línea: <http://www.oapee.es/oapee/inicio/pap.html>

¹³ Disponible en línea: <http://www.iadh.org/sds/doc/Cap5Educacion.pdf>

implementación del componente de Fortalecimiento y Renovación de las instituciones¹⁴.

VI. RECOMENDACIONES

Desde un punto de vista objetivo existen varios problemas en esta alianza, entre los que destacan la burocracia y la corrupción, mismos que desgraciadamente en México se han convertido en un cáncer social (anexo 8).

Para evitar lo anterior es necesario que se implemente una política seria de rendición de cuentas. Esta política debe contener una corresponsabilidad de los actores, especialmente por parte de la sociedad civil. Así mismo se necesita de una política educativa que seleccione al personal docente y se le capacite continuamente, con la finalidad de mejorar el desempeño del alumno, así se creará un modelo educativo. Las medidas a seguir serían:

- Establecer metas: tanto a largo como a corto plazo pero con el objetivo fundamental de los recursos destinados al sector educativo sea eficiente al grado de expandirse y crear más unidades independientes.
- Inspecciones nacionales: que se lleven a cabo inspecciones por parte de un órgano central el cual revise periódicamente que la educación que se imparte es de buena calidad, aunado a que en cada escuela se tenga un órgano de control interno. Tal órgano, como unidad independiente de análisis, pueda sancionar a la escuela.
- Recolección de datos estadísticos: para ello se necesita implementar una legislación la cual permita coordinar una base de datos la cual puede funcionar de principal indicador para prevenir y hacer más eficiente la educación en México.

Desde el punto de vista presupuestario esta alianza traerá beneficios a largo plazo por el incremento en el PIB que conlleva mejores condiciones educativas para el país. Capital humano mejor preparado recibe mayores ingresos, que posteriormente se traducirán en aportaciones fiscales. En primer momento implica erogación de

¹⁴ Disponible en línea: <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article3859>

recursos, pero que en el futuro traerá beneficios económicos. Asimismo se podría crear una partida presupuestal para el programa con la cual se transparentarán los recursos e irán directamente a los objetivos y no serán dispersos como actualmente ocurre.

Políticamente es oportuno porque se trata de crear políticas públicas destinadas a mejorar la calidad de vida de las personas. Pero no se puede dejar de lado que hay elecciones, principalmente la elección presidencial del año 2012, y que tendrá un impacto en las decisiones políticas. El PRI ha ganado espacios de poder y tiene posibilidades de ganar la elección presidencial, esto podría modificar el programa Alianza por la Calidad de la Educación, sin embargo no hay que olvidar que el PAN sabe hacer muy buenos arreglos políticos en los cierres electorales y con ello reforzar los lazos políticos con Elba Esther Gordillo.

Para fomentar la transparencia en la utilización de los recursos que se destinan a la educación, la Secretaría de la Función Pública y la Auditoría Superior de la Federación tendrán que seguir puntualmente una vez que se han destinado los recursos el ejecutor de gasto cumpla su misión al llevar con éxito los programas a los cuales son destinados dichos recursos. Asimismo, el SNTE debe de abrir su estructura institucional para que se le pueda evaluar y verificar el uso de los recursos.

Evaluación de riesgos:

Se requiere forzosamente un marco normativo en el cual se regulen los derechos y obligaciones de los actores involucrados, dentro de los principales riesgos están los siguientes:

- Que el sistema educativo propuesto no involucre de manera activa a la sociedad civil con un proceso educativo, lo cual tendría un impacto negativo ya que no se estaría trabajando con una base sólida.
- En el caso de los sindicatos el que realicen movilizaciones que paralizan la ciudad debido a sus diferencias históricas entre el SNTE y el CNTE
- Que se tome un rumbo equivoco y se tienda a la Privatización de la educación y se comience a cobrar por tener centros de capacitación privados y se cobre una cuota para actividades extra-académicas

- “Poca flexibilidad de la SEP” – CNTE y con ello la falta de difusión por parte de la SEP

ESCENARIOS

En este ámbito es importante tomar en cuenta las críticas a la Alianza por la Calidad de la Educación realizadas por el Observatorio Ciudadano de la Educación, el Consejo Mexicano de Investigación Educativa y el Departamento de Investigación Educativa del CINVESTAV del IPN, quienes señalan que:

1. Existen riesgos al transferir facultades y atribuciones del Estado al dominio de un interés particular, el SNTE, quien contribuye al diseño de las políticas educativas, a través de sus posiciones, como en la Subsecretaría de Educación Básica encabezada por el yerno de Elba Esther Gordillo, José Fernando González Sánchez.
2. El acto educativo se reduce a la obtención de buenas calificaciones y conduce a los profesores a promover la educación sin aprendizajes significativos.
3. Inconsistencias de los instrumentos de evaluación, como la prueba ENLACE, que resta validez y confiabilidad a los resultados.
4. La selección de maestros no presenta criterios y procedimientos que garanticen independencia, objetividad, equidad y pertinencia. El SNTE forma parte de los organismos de evaluación de concursos de oposición.
5. Vincular los salarios y promociones magisteriales con los resultados de los estudiantes en las evaluaciones ENLACE y PISA.

Por lo anterior, el sistema educativo es una estructura institucional, cuyos agentes están sometidos a reglas formales e informales, donde un cambio educativo pasa por el mundo sindical de los maestros.

De ahí que el SNTE y la Secretaría de Educación Pública (SEP) -institución encargada de ejecutar las políticas públicas del Gobierno Federal en materia educativa- compartan un discurso educativo: CALIDAD, que se presenta con diferencias, el primero en términos de gremio al buscar mejores condiciones laborales y el segundo a una mejor administración del sistema.

En ese ámbito podemos ver los siguientes escenarios posibles:

La Alianza se rompe

- Calderón pierde fuerza política pues las elecciones dependen en gran parte de Elba Esther Gordillo
- No hay Reforma, el problema de la educación no se resuelve.

La Alianza se mantiene pero con disidencias en estados donde la CNTE es mayoría

- Marchas en todo el país
- Paro de labores de los maestros, discontinuidad del ciclo escolar
 - Cuando el Estado no puede garantizar la seguridad, la sociedad se rebela.
 - Violencia de la sociedad a los maestros o exigencia hacia el presidente de que tome medidas (Caso Oaxaca)
 - Violencia por parte de los maestros

La Alianza se lleva a cabo

- Estados restantes firman alianza
- Instituciones fortalecidas
- Demostración de “voluntad política”
 - Calderón debe negociar puntos clave de la Alianza
- Debilitamiento de disidentes
- El país emprende un cambio profundo político, social y económico.

En conclusión, el escenario más viable es que la Alianza se lleva a cabo, pero los logros y avances serán lentos, pero con resistencia de la CNTE. En un proceso en el que influyen y participan varios actores, además de que son intereses poderosos los que se afectan, los cambios son lentos y graduales. La alianza tiene camino por recorrer y las resistencias estarán presentes.

Mecanismos para reducir un daño potencial

Entre las estrategias a seguir esta el distribuir de manera eficiente el gasto público, mejorar la formación de maestros e impulsar un mensaje político positivo, involucrar al sindicato de manera activa, lo mismo que a la ciudadanía y a los padres de familia, ya que de esta alianza depende el desarrollo de México en el futuro y sobre todo mejorar la calidad de vida de los mexicanos que están en condiciones de miseria.

VII. CONCLUSIONES

- La educación es un factor decisivo en el desarrollo humano y en el crecimiento económico de los países. A la educación se le debe de ver como un proceso continuo e inacabado de aprendizaje.
- México, por el bono demográfico y por las proyecciones que se presentaron, tiene una gran oportunidad para convertirse en un país desarrollado, con alto crecimiento económico. Pero lo más importante es que México alcance un desarrollo humano alto.
- Sin embargo, la *Alianza por la Calidad de la Educación* no cumple como estrategia maestra para elevar la calidad de la educación, el crecimiento económico, la justicia social y la reducción de la desigualdad social, al tener procesos y resultados bajos. El SNTE obstaculiza los procesos como la evaluación de sus agremiados -resultados del Primer Concurso Nacional para el Otorgamiento de Plazas a Docentes no se puede ser juez y parte, por lo tanto el gobierno tiene que tomar la cabeza de dicha propuesta no un sindicato.
- Elevar la calidad de la educación no sólo es un problema de gasto sino de rendición de cuentas. El sistema educativo es débil, al carecer de mecanismos que generen esquemas de transparencia, ligados al rendimiento, desempeño y número de estudiantes.
- Para realizar un verdadero cambio educativo se requiere de vincular a maestros, alumnos y padres de familia, ya que no se puede depender exclusivamente del Gobierno Federal y del magisterio organizado; para que

avance una reforma educativa, debe ser la sociedad organizada -empezando por los padres de familia-, quienes den un nuevo relieve.

Como hemos visto a lo largo del presente trabajo existen diversos factores los cuales afectan el desarrollo no solo de la política pública analizada si no también al país. Las principales recomendaciones serian:

- 1- Transparencia presupuestal por parte de los ejecutores del gasto ya que el sindicato ha influido desde hace ya muchos años en la desviación de recursos y por ello los recursos se asignan de manera no equitativa.
- 2- Contar con un modelo certificado, ya que para que la educación crezca se tiene forzosamente que capacitar al personal docente e incrementar la calidad de la educación, así mismo se requieren planes estratégicos que ataquen directamente el problema y se implemente un sistema de verificación escolar ya sea anual o semestral.
- 3- Proceso de selección de los profesores riguroso y se cuente con un modelo el cual se mida a través de metas de largo y corto plazo.
- 4- Hay que puntualizar el que se tiene que invertir mucho más a capital ya que de nada sirve el que se destine tanta inversión a los profesores si no hay suficientes centros escolares y sobre todo de calidad para poder impartir clases,
- 5- Se tiene que apoyar y cuidar mucho la alimentación de los niños de escasos recursos ya que es un hecho que si no están bien comidos no rinde su desempeño escolar.

Por lo anterior es tiempo de que la educación en México no sea el privilegio de los más ricos si no un derecho de todos los mexicanos.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Akyeampong, Daniel (1998). *Higher Education in the Twenty-first Century: Vision and Action*. Paris: UNESCO.
- Bell, Daniel (1989). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Madrid: Alianza Editorial.
- Banco Interamericano de Desarrollo, BID. 2001. *Reforma de la educación primaria y secundaria en América Latina y el Caribe: una estrategia para el BID*. Washington, D.C.: BID.
- Castells, Manuel (2002). *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. México: Siglo Veintiuno Editores. Vol. 1 La sociedad en Red.
- Castells, Flecha, Freire, Giroux, Macedo, Willis (1997). *Nuevas perspectivas críticas en educación*. Barcelona: Paidós.
- Drucker, Peter (1993). *Post-capitalist society*. Nueva York: Harper Bussines.
- Guichard, Stéphanie (2005). *The Education Challenge in Mexico: Delivering Good Quality Education to All*. OCDE.
- Meneses Morales, Ernesto (1983). *Tendencias Educativas oficiales en México*. México: Porrúa.
- Miller, Shapiro y Hilding-Hamann (2008). *School's Over: Learning Spaces in Europe in 2020: An Imagining Exercise on the Future of Learning*, España: Institut for Prospective Technological Studies.
- OECD (2001). *The New Economy: Beyond the Hype. Final Report on the OECD Growth Project*. Paris: OCDE.
- Sen, Amartya (1979). "Equality of What?", *The Tanner Lecture on Human Values*. Stanford University.
- Sen, Amartya (2000). *Development as Freedom*. New York: Anchor Books.
- UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. París: UNESCO.
- Vidal, Díaz y Noyola (2008). *El Proyecto PISA: su Aplicación en México*. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Referencias electrónicas

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=mpob01&c=3178>

<http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/alianzaporlcalidaddelaeducacion>

<http://www.diegolevis.com.ar/secciones/Articulos/desafioinformatico.pdf>

<http://infoetica.blogspot.com/2007/08/los-padres-desean-cambios-en-libros.html>

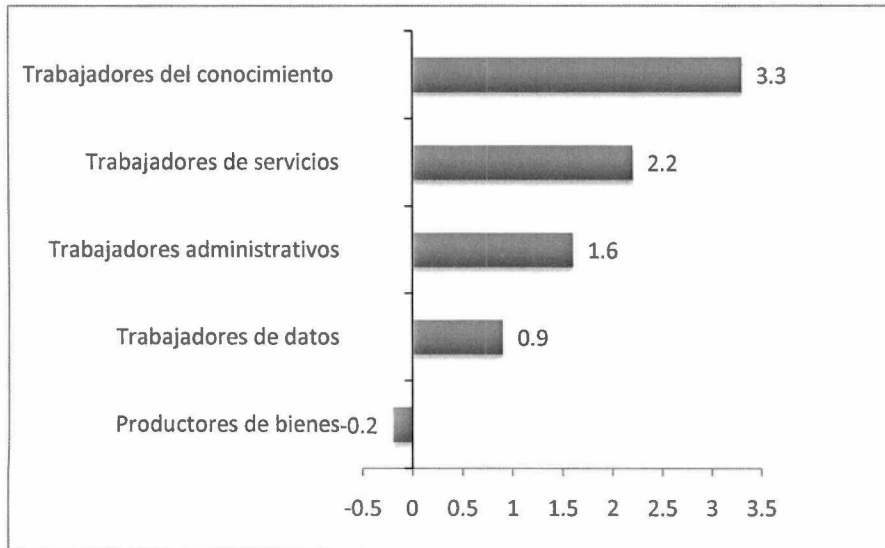
Observatorio Ciudadano. ¿Un nuevo modelo educativo para el México del siglo XXI? 2007. Revisado 02 de noviembre de 2009. <http://www.observatorio.org/comunicados/debate024.html>.

Secretaría de Educación Pública. Enlace en educación básica. Aplicación 2009. Octubre 2009. Revisado: 01 de noviembre de 2009. Disponible en <http://www.sep.gob.mx>.

Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Portal de Internet. Revisado: 02 de noviembre de 2009. Disponible en: <http://www.snte.org.mx/?P=constitucion>.

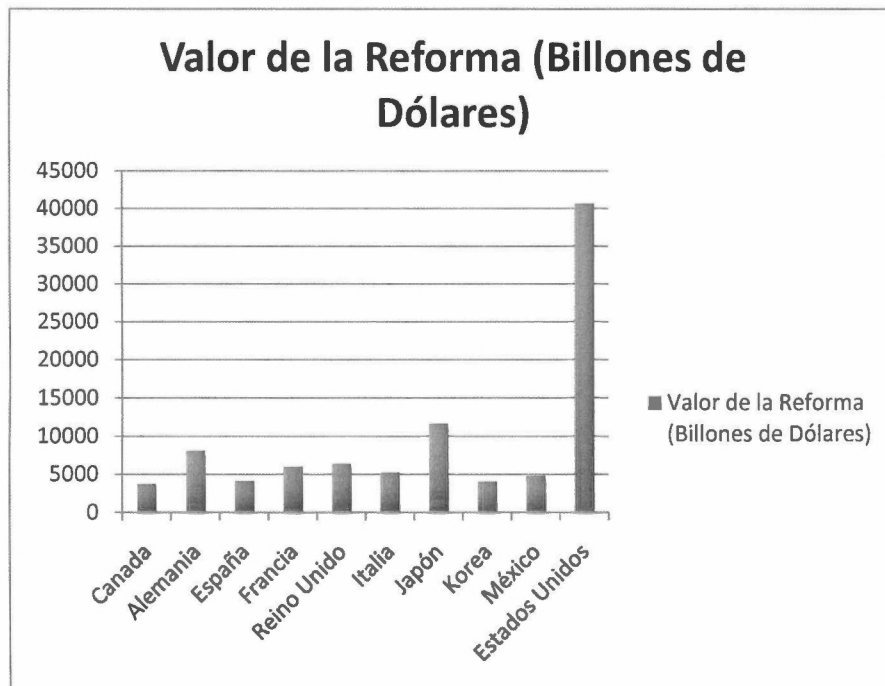
IX. ANEXOS

Figura 1



Fuente: *The New Economy*, OCDE

Figura 2



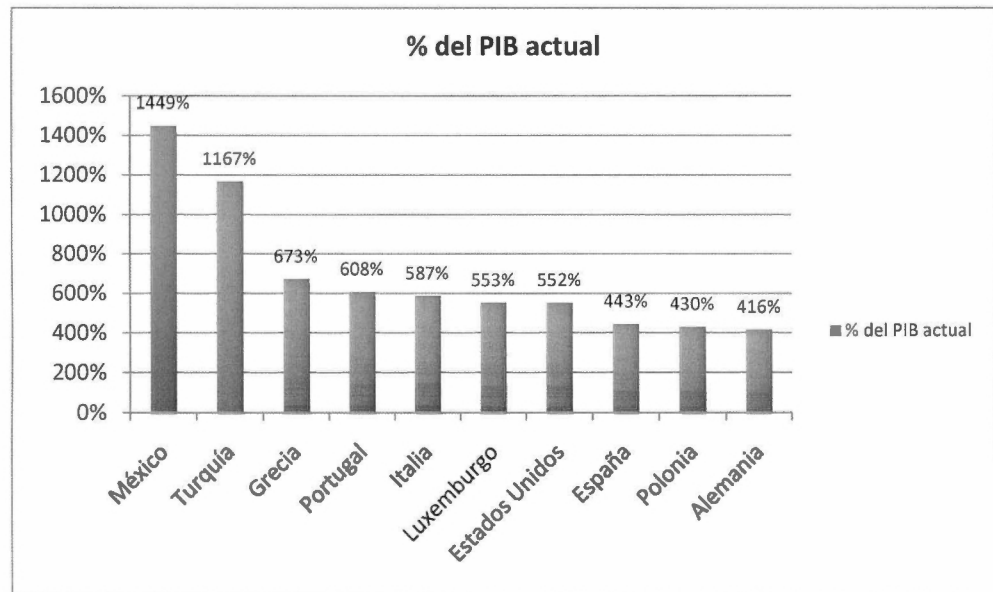
Fuente: *The High Cost of Low Education*, OCDE

Figura 3



Fuente: *The High Cost of Low Education*, OCDE

Figura 4



Fuente: *The High Cost of Low Education*, OCDE

Anexo 1

Indicadores y metas del Programa Sectorial de Educación 2007 - 2012

Objetivo 1: Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Indicador	Unidad de medida	Situación en 2006	Meta 2012
Calificación examen PISA, pruebas de matemáticas y comprensión de lectura	Puntaje entre 200 y 800 (800 = mejor rendimiento)	392 (resultados 2003)	435
Porcentaje de alumnos con un logro académico elemental en la prueba ENLACE (insuficiente, elemental, bueno y excelente)	Porcentaje de alumnos	Primaria Esp.=79.3% Mat.=79% Secundaria Esp.=59.3% Mat.=38.9%	Primaria Esp.=82% Mat.=83% Secundaria Esp.=70% Mat.=53%
Revisión, actualización y articulación de programas de asignatura u otras unidades de aprendizaje por nivel y grado de educación básica.	Programas de asignatura revisados, actualizados y articulados	13	87 (Todos los programas de asignatura revisados, actualizados y articulados)
Porcentaje de docentes de escuelas públicas actualizados y/o capacitados en los programas de la reforma en educación básica	Porcentaje de docentes	17.8% (197,840 docentes)	87.9% (973,020 docentes)
Porcentaje de docentes de escuelas públicas federales	Porcentaje de docentes	Nuevo programa	100%

que participaron en cursos de actualización y/o capacitación vinculados con programas de reforma en educación media superior			
Porcentaje de profesores de tiempo completo de educación superior que tomaron cursos de actualización y/o capacitación	Porcentaje de profesores de tiempo completo con posgrado	56.4%	72%
Porcentaje de docentes de educación básica capacitados en la enseñanza de las matemáticas a través de materiales y talleres	Porcentaje de docentes capacitados	4.7% (26,300 docentes)	74.7% (419,210 docentes)
Tasa de terminación de secundaria	Porcentaje de alumnos que concluyen secundaria	75.5%	86.7%
Porcentaje de niñas y niños indígenas escolarizados que concluyen su educación primaria en escuelas de educación indígena	Porcentaje de indígenas de 6 a 14 años que concluyen la primaria en escuelas de educación indígena	85.1% (712,173 niños)	88.1% (754, 903 niños)
Eficiencia terminal	Porcentaje de egresados	Educación media superior =58.3% Educación superior =62.9%	Educación media superior =65.7% Educación superior =70%

Orientación educativa	Porcentaje de alumnos que tienen acceso a orientación educativa en escuelas federales de educación media superior	20%	100%
Porcentaje de matrícula en programas de educación superior de calidad	Porcentaje de matrícula en programas de educación superior de buena calidad	38.3%	60.0%

* Se consideran programas de calidad aquellos que alcanzan el nivel 1 que otorgan los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior* y/o que son acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior. Los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior asignan nivel 1, 2 ó 3 a los programas que evalúan, siendo el nivel 1 el único que certifica que el programa es de calidad.

Objetivo 2: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Nombre del Indicador	Unidad de medida	Situación en 2006	Meta 2012
Becas educativas para alumnos de educación básica (Oportunidades).	Número de becas anuales	4,602,403	5,000,000
Becas otorgadas a madres jóvenes y jóvenes embarazadas para concluir educación básica	Número de becas acumuladas	1,975 becas	49,460 becas

Becas educativas en educación media superior para alumnos que provienen de hogares cuyo ingreso familiar no rebasa la línea de pobreza patrimonial establecida por el CONEVAL y que no reciben beca del programa Oportunidades.	Número de becas anuales	40,060	250,000
Becas educativas en educación superior para jóvenes cuyo ingreso familiar se ubica en los 4 deciles de ingreso más bajos	Número de becas anuales	161,787	400,000
Cobertura educativa	Matrícula (escolarizada)	Educación básica =94.3% Educación media superior=58.6% Educación superior=24.3%	Educación básica =99% Educación media superior=68% Educación superior=30%
Cobertura de educación básica en los 8 estados con mayor nivel de pobreza patrimonial (Oaxaca, Chiapas, Durango, San Luis Potosí, Puebla, Guerrero, Veracruz y Tabasco)	Matrícula (escolarizada) en los estados mencionados	94.3%	99%
Número de entidades federativas con cobertura de educación superior de al menos 25%	Número de entidades federativas	15	18

Niños indígenas que cursan preescolar y primaria	Indígenas de 4 a 14 años que estudian preescolar y primaria	1'594,850 (40.89% de los niños indígenas entre 4 y 14 años)	2'340,000 (60% de los niños indígenas entre 4 y 14 años)
Aulas de telesecundaria equipadas con tecnologías de la información y la comunicación y materiales educativos	Aulas equipadas	2,400 (3.7%)	65,420 (100%)
Personas entre 15 y 39 años que concluyen secundaria	Personas de entre 15 y 39 años que concluyen secundaria	11 millones de personas entre 15 y 39 años de edad sin secundaria concluida	3 millones de personas de entre 15 y 39 años concluyen secundaria
Años de escolaridad promedio de la población de 25 a 64 años	Años de escolaridad	8.4	9.7

Objetivo 3: Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.

Nombre del indicador	Unidad de medida	Situación en 2006	Meta 2012
Aulas de medios con nuevo equipamiento de telemática educativa para primarias y secundarias generales y técnicas	Aulas de medios con nuevo equipamiento de telemática educativa	156,596	301,593
Alumnos por computadora con acceso a Internet para	Número de alumnos de	18.2	10

uso educativo en planteles federales de educación media superior	educación media superior por computadora con acceso a internet		
Porcentaje de instituciones públicas de educación superior con conectividad a Internet en bibliotecas	Porcentaje de instituciones con conectividad	85%	100%
Porcentaje de docentes de primaria y secundaria capacitados en el uso educativo de tecnologías de la información y la comunicación en el aula	Porcentaje de docentes de primaria y secundaria capacitados	24.2% (220,000 docentes)	75% (682,125 docentes)

Objetivo 4: Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

Nombre del indicador	Unidad de medida	Situación en 2006	Meta 2012
Escuelas primarias públicas incorporadas al Programa Escuelas de Tiempo Completo	Número de escuelas primarias incorporadas	Nuevo programa	5,000 escuelas en el programa de tiempo completo
Materiales educativos para la formación cívica y la convivencia democrática e intercultural para primaria y secundaria	Material educativo (libros para el alumno, libros para el maestro, programas de televisión o	37 materiales	58 materiales

	programas audiovisuales e informáticos)		
Porcentaje de escuelas que realizan actividades para el desarrollo de competencias ciudadanas y prevención de conductas de riesgo, en educación media superior	Porcentaje de escuelas federales	20%	90%
Programas educativos orientados al desarrollo de competencias profesionales en los institutos tecnológicos, universidades tecnológicas y universidades politécnicas	Porcentaje de programas educativos con enfoque por competencias	6%	40%

Objetivo 5: Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

Nombre del indicador	Unidad de medida	Situación en 2006	Meta 2012
Becas de pasantía en el mercado laboral	Número de becas otorgadas anualmente	Nuevo programa	5,000
Personas actualizadas y capacitadas en los centros de formación para el trabajo	Personas actualizadas y capacitadas anualmente	771,700	880,000
Personas actualizadas y capacitadas a distancia por los centros de formación para el trabajo	Personas actualizadas y capacitadas anualmente	881	130,000

Porcentaje de cursos de capacitación laboral ofrecidos en el marco del modelo de educación basada en competencias	Porcentaje de cursos ofrecidos en el marco del modelo de educación basada en competencias	38%	47%
Porcentaje de instituciones de educación superior públicas con consejos de vinculación	Porcentaje de instituciones	49%	75%

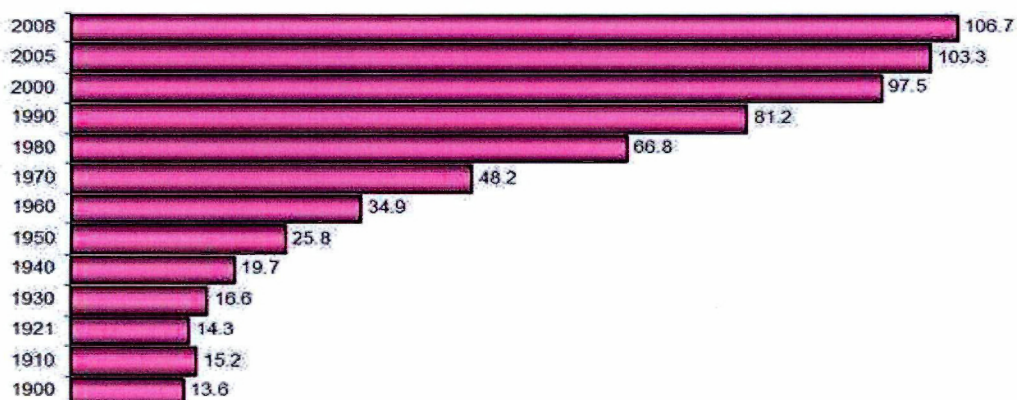
Objetivo 6: Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas.

Nombre del indicador	Unidad de medida	Situación en 2006	Meta 2012
Escuelas primarias y secundarias públicas incorporadas al Programa Escuela Segura	Escuelas primarias y secundarias públicas incorporadas	Nuevo programa	36,648 (30% de escuelas primarias y secundarias)
Consejos escolares o equivalente estatal que participan en el modelo de gestión estratégica en educación básica	Consejos escolares	35,000	50,000
Directores de primaria y secundaria del Programa Escuelas de Calidad capacitados en gestión estratégica	Directores capacitados	29,935	40,000

Porcentaje de directores de planteles federales de educación media superior contratados mediante concurso de oposición	Porcentaje de directores	Ninguno	100%
Porcentaje de instituciones de educación superior cuyas comunidades participan en la elaboración del Programa de Fortalecimiento Institucional	Porcentaje de instituciones de educación superior cuyas comunidades participan en la elaboración del Programa de Fortalecimiento Institucional	51%	90%

Anexo 2

Población total (millones) 1900-2008



Fuente: INEGI. XII CGPV 2000. Perfil Sociodemográfico de los Estados Unidos Mexicanos, 2002
 INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.
 CONAPO. Proyecciones de la población de México, 2005-2050.

Anexo 3

EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN, 2006-2008

RAMOS EDUCATIVOS (Millones de pesos corrientes)

RAMO	2006		2007		2008		Variación Real Anual*	
	Aprobado	Ejercido	Aprobado	Proyecto	2007A/2006A	2008P/2007A		
TOTAL DE LOS RAMOS	365,782.6	385,857.2	399,779.5	427,301.1	5.1	3.3		
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA	137,590.4	151,790.4	151,863.4	159,387.9	6.2	1.3		
RAMO 25 PREVISIONES Y APORTACIONES PARA LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN BÁSICA Y NORMAL	33,151.8	21,098.2	39,922.6	42,574.1	15.8	3.0		
RAMO 33 FONDOS EDUCATIVOS	186,181.3	204,356.9	198,562.9	214,285.2	2.5	4.3		
RAMO 38 CIENCIA Y TECNOLOGÍA (CONACYT)	8,859.2	8,611.7	9,330.6	11,053.9	1.3	14.5		

A.= Aprobado P.= Proyecto

* Se trata de variaciones entre ejercicios, excepto en 2008

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2006; Presupuesto de Egresos de la Federación 2006-2007, y del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2008. SHCP.

EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN, 2000-2008

GASTO DESCENTRALIZADO APROBADO PARA EDUCACIÓN

(Millones de pesos corrientes)

RAMO/FONDO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008P
Total	130,389.96	149,044.50	163,376.37	176,332.61	193,298.78	208,910.44	219,332.97	238,485.47	266,859.30
RAMO 25 PREVISIONES Y APORTACIONES PARA LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN BÁSICA, NORMAL, TECNOLÓGICA Y DE ADULTOS	22,850.7	24,943.0	21,897.9	23,915.7	29,762.4	35,085.5	33,151.6	31,922.6	42,574.1
Ramo 33: APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS	107,538.3	124,101.5	141,568.5	152,416.9	163,536.4	172,824.8	186,181.4	198,562.9	214,285.2
Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal	105,652.5	121,611.0	134,948.5	145,445.9	155,184.1	163,799.1	177,643.5	190,155.5	204,827.0
Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	1,685.8	2,509.9	2,392.2	3,015.1	3,189.0	3,529.0	3,492.4	3,760.0	4,052.3
Fondo de Aportaciones para Infraestructura Educativa (FAM)	n.d.	n.d.	3,857.8	3,954.9	4,183.7	5,505.0	5,044.5	5,647.3	6,175.0

P = Proyecto n.d. = No disponible

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con información del Presupuesto de Egresos de la Federación 2000-2007, y del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2008 SHCP.

EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN, 2006-2008 POR NIVELES EDUCATIVOS, DE ACUERDO A LA CLASIFICACIÓN FUNCIONAL (Millones de pesos corrientes)

FUNCIÓN	2006		2007		2008		Variación Real	
	Aprobado	Ejercido	Aprobado	Proyecto	2007A/2006A	2008P/2007A		
EDUCACIÓN	363,020.0	372,831.0	366,420.4	412,876.4	-0.6	9.2		
OTROS SERVICIOS EDUCATIVOS	12,384.9	10,484.9	12,363.3	8,831.6	-4.0	-31.0		
EDUCACIÓN BÁSICA	227,761.4	253,075.9	238,163.9	258,608.2	0.5	4.9		
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	34,343.0	37,433.0	41,359.4	44,771.8	15.8	4.6		
EDUCACIÓN SUPERIOR	45,974.3	50,418.5	54,258.9	59,284.6	13.5	5.6		
EDUCACIÓN DE POSGRADO	4,009.9	4,182.8	3,659.9	4,816.3	-12.2	21.9		
EDUCACIÓN PARA ADULTOS	5,894.9	5,594.7	4,183.2	6,033.4	-29.4	39.4		
DESARROLLO CULTURAL/CULTURA	7,245.9	8,911.7	8,566.8	8,686.8	13.7	-2.0		
EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE	751.2	747.2	1,001.1	1,245.4	29.1	20.2		
APOYO A SERVICIOS EDUCATIVOS	14,854.4	2,092.2	1,866.2	20,798.6	-87.9	978.6		
Partida Informativa								
CIENCIA Y TECNOLOGÍA, INCLUYENDO RAMO 38	8,859.2	8,611.7	9,330.6	11,053.9	1.3	14.5		

A.= Aprobado P.= Proyecto

Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la H. Cámara de Diputados con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 2006, el Presupuesto de Egresos de la Federación 2006 - 2007 y del Proyecto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2008. SHCP.

Anexo 4

México - Informe PISA 2006

http://www.oei.es/noticias/spip.php?article1491&debut_5ultimasOEI=30

El Director General del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), licenciado Felipe Martínez Rizo, presentó hoy el estudio PISA 2006 en México, el cual muestra los hallazgos que el Instituto encontró al analizar los resultados logrados en esas pruebas por los estudiantes mexicanos.

El Director del INEE recordó que PISA es un proyecto de la OCDE que evalúa a jóvenes de 15 años de edad que estén en cualquier grado escolar a partir del primero de secundaria. PISA se lleva a cabo cada tres años, y evalúa las competencias necesarias para la vida actual en lectura, matemáticas y ciencias. En 2006 participaron 57 países: los 30 de la OCDE y otros 27.

En México la aplicación de PISA está a cargo del INEE y se hace con una muestra ampliada que permite análisis por entidad y modalidad educativa. Martínez Rizo señaló que concentrar la atención en el lugar que un país ocupa entre los que participan en PISA es poco útil para sustentar acciones que lleven a la mejora educativa, lo que debe ser el propósito central de toda evaluación.

El Director General del INEE recomendó, en cambio, prestar más atención a los niveles de desempeño que se pueden definir en cada escala, en función de lo que los alumnos pueden hacer.

El Nivel 2 representa el mínimo necesario para la vida en la sociedad actual, y alcanzar los niveles 5 y 6 significa que un alumno está preparado para realizar actividades cognitivas complejas.

Analizados de esta manera, los resultados de PISA muestran que el sistema educativo mexicano debe enfrentar dos retos importantes: Por una parte, México tiene una proporción elevada de alumnos por debajo del Nivel 2 (alrededor del 50%), lo que implica que muchos jóvenes no están siendo preparados para una vida fructífera en la sociedad actual. Por otra, nuestro país tiene muy pocos estudiantes en los niveles más

altos (menos de 1% en los niveles 5 y 6), lo que significa que los alumnos de mejores resultados no están desarrollando las competencias que se requieren para ocupar puestos de alto nivel en los diversos ámbitos de la sociedad.

Respecto a entidades federativas el estudio muestra que, en forma congruente con sus Índices de Estatus Económico, Social y Cultural, el contraste es claro entre el Distrito Federal y algunos estados del norte y centro del país, como Nuevo León, Querétaro y Aguascalientes, que tienen mejores resultados, frente a entidades cuyo menor desarrollo general es conocido, y que concentran elevadas proporciones de población rural e indígena, como las del sureste.

En cuanto a modalidades educativas, las de educación media superior obtuvieron mejores resultados que las de secundaria; como en evaluaciones anteriores, los resultados más bajos se encontraron en las telesecundarias.

Las escuelas privadas obtuvieron mejores resultados que las públicas en secundaria, pero en bachillerato la diferencia no es significativa. El Lic. Martínez Rizo explicó que las evaluaciones de la OCDE buscan medir el grado en que los estudiantes manejan competencias básicas para la vida en la sociedad actual, en la que es cada vez más importante que las personas sean capaces de localizar y procesar información, de utilizar herramientas matemáticas para resolver problemas reales, y de aplicar los conocimientos aportados por las ciencias para entender el mundo y tomar decisiones.

Señaló que en México muchas veces no se logran esos propósitos, pues la sobrecarga de contenidos curriculares, junto con las fallas en la formación de los maestros, hacen que éstos privilegien el manejo superficial de contenidos y no el dominio de habilidades complejas. Por ello una buena enseñanza de las ciencias sigue siendo una asignatura pendiente para el sistema educativo mexicano y muestra la necesidad de enfoques pedagógicos que trabajen en profundidad contenidos clave y rechacen el enciclopedismo.

Añadió que una buena enseñanza de las Ciencias Naturales –y de todas las áreas del currículo- sigue siendo una asignatura pendiente para el Sistema Educativo Mexicano.

Se necesita asegurar que las escuelas ofrezcan las condiciones necesarias para introducir al estudiante el valor funcional de la ciencia, capaz de explicar y predecir fenómenos, además de ayudarles a adquirir los instrumentos necesarios para indagar la realidad natural de una manera rigurosa y contrastada.

Por otra parte, el estudio muestra que, entre la aplicación de 2003 y la de 2006, los resultados obtenidos por los estudiantes mexicanos mejoraron, sobre todo en matemáticas, lo que es alentador, si se considera que al mismo tiempo la cobertura de la población de 15 años se incrementó también en más de cuatro puntos porcentuales.

Entre 2000 y 2003 los resultados disminuyeron, aunque la cobertura aumentó en más de seis puntos. Martínez Rizo añadió que, sin embargo, hay que tener en cuenta que unos 36 de cada 100 jóvenes de 15 años ya no están en la escuela a esa edad, lo que es más preocupante.

Los resultados de PISA confirman que en educación no se pueden esperar cambios espectaculares en corto plazo, y que los países desiguales, como México, no podrán tener resultados comparables a los de naciones más avanzadas si no se consigue elevar sustancialmente el nivel de las regiones más pobres y las escuelas en peores circunstancias. Por ello, la condición para tener mayores avances en materia educativa es dar realmente a las políticas que buscan la equidad la importancia que suele concedérseles en teoría.

Para terminar, el Director del INEE destacó, citando los informes de la OCDE, que las evaluaciones de PISA no se refieren sólo a las escuelas, sino a toda la sociedad; si en un país los resultados son insatisfactorios, significa que su sociedad, incluyendo a sus escuelas, pero también al resto, no está consiguiendo que los jóvenes desarrollen, en medida suficiente, algunas competencias que hoy se identifican como importantes para la vida en las sociedades contemporáneas.

Acceder a Informe PISA México (<http://www.oei.es/evaluacioneducativa/pisa2006-w.pdf>) .

Anexo 5

Modernización de los centros escolares

Infraestructura y equipamiento

Acuerdo	Consecuencias del acuerdo	Distribución de acciones en el tiempo
Programa de Fortalecimiento a la Infraestructura y el equipamiento.	Mejorar las condiciones de aprendizaje de millones de alumnos rehabilitando la infraestructura, mobiliario y equipo para garantizar un ambiente escolar adecuado y sin riesgos.	A partir del ciclo escolar 2008-2009, equipar 14,000 planteles y rehabilitar 27,000 planteles que se encuentran en malas condiciones.

Tecnologías de la información y la comunicación

Acciones	Consecuencias del Acuerdo	Distribución de acciones en el tiempo
Equipamiento con conectividad de centros escolares en 155 mil aulas, adicionales a las existentes, para cubrir 75% de la matrícula.	Incorporar a maestros y alumnos en el uso de tecnologías de la información y la comunicación para favorecer el desarrollo de competencias y habilidades.	En 2008, prueba y experimentación con 4 modelos de tecnología y a partir del ciclo escolar 2009 generalización de estos modelos.
Equipar con computadora a maestros que logren su certificación de competencias digitales.		Equipamiento de profesores a partir de 2008.

Anexo 6

RECUADRO 3. LA INNOVACIÓN EN COLOMBIA: ESCUELA NUEVA

- Esta iniciativa busca responder a los problemas de ineficiencia, falta de cobertura y escasa relevancia que presentaban las escuelas unitarias.
- Se basa en el uso de guías para el estudiante y los docentes.
- Las actividades contempladas pueden agruparse en cuatro componentes: capacitación y seguimiento de los docentes, desarrollo curricular, estrategias administrativas y relaciones con la comunidad.
- Las evaluaciones de Escuela Nueva indican que esta innovación tiene mejores resultados que las escuelas rurales tradicionales, especialmente en el rendimiento de los alumnos.
- El BID está apoyando este programa en Colombia, y la experiencia ha sido inspiración para distintas innovaciones educativas en Guatemala, El Salvador, Honduras y Chile.

Anexo7

Entidad federativa	2000			2005		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Estados Unidos Mexicanos	12.0	14.5	9.8	14.5	16.5	12.7
Aguascalientes	13.3	16.2	10.7	16.1	18.5	14.0
Baja California	12.9	14.7	11.1	15.1	16.2	13.9
Baja California Sur	12.8	15.3	10.3	15.8	17.4	14.3
Campeche	11.3	13.7	8.9	14.5	16.6	12.6
Coahuila de Zaragoza	14.8	17.3	12.4	17.0	19.1	14.9
Colima	12.4	15.1	9.8	15.4	17.6	13.4
Chiapas	6.7	8.5	4.9	8.6	10.4	7.0
Chihuahua	11.6	13.4	9.8	13.4	15.0	11.9
Distrito Federal	22.1	27.2	17.6	25.2	29.1	21.8
Durango	10.4	12.6	8.5	12.6	14.3	11.0
Guanajuato	7.4	9.1	5.9	10.0	11.6	8.7
Guerrero	8.9	10.6	7.4	11.1	12.3	10.1
Hidalgo	8.0	9.5	6.6	10.4	11.7	9.2
Jalisco	12.4	15.1	10.0	15.2	17.5	13.2
México	11.5	14.3	9.0	13.8	15.9	11.9
Michoacán de Ocampo	8.2	10.3	6.5	10.3	12.1	8.8
Morelos	12.4	14.8	10.3	14.6	16.5	13.0
Nayarit	11.0	12.2	9.8	13.6	14.2	12.9
Nuevo León	16.9	20.5	13.5	19.1	22.0	16.3
Oaxaca	6.5	8.0	5.1	8.7	10.1	7.5
Puebla	10.1	12.0	8.4	12.5	14.0	11.1
Querétaro Arteaga	12.7	15.6	10.2	16.3	18.7	14.1
Quintana Roo	12.0	14.1	9.9	14.3	15.7	12.8
San Luis Potosí	10.1	11.6	8.6	12.9	14.1	11.8
Sinaloa	13.3	15.5	11.1	16.8	18.4	15.3
Sonora	12.9	15.2	10.6	15.6	17.4	13.8
Tabasco	10.4	12.8	8.1	13.1	14.9	11.3
Tamaulipas	13.8	15.9	11.8	16.2	17.8	14.8
Tlaxcala	10.0	11.5	8.6	12.3	13.6	11.2
Veracruz de Ignacio de la Llave	9.4	10.8	8.0	12.2	13.4	11.1
Yucatán	9.7	11.9	7.6	12.0	13.9	10.2
Zacatecas	8.0	9.8	6.5	10.2	11.5	8.9

NOTA: Se refiere a la población de 24 y más años con al menos un grado aprobado en los niveles de: Técnico superior (en el 2000 se denominó Técnico con preparatoria terminada), Profesional, Maestría o Doctorado. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000) y 17 de octubre (2005).

FUENTE: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*.
INEGI. *II Censo de Población y Vivienda 2005*.

Anexo 8

NURIT MARTÍNEZ

El Universal

Lunes 23 de enero de 2006

A pesar de que la educación primaria y secundaria en México es pública, las familias mexicanas en conjunto pagan por arriba de los 102 millones de pesos al año en "sobornos" y "cuotas especiales" por la entrega de papeles o la inscripción de los menores -que se condiciona al pago de la cuota-, para materiales de construcción, vidrios, bancas, pintura, cortinas y útiles escolares, revela el estudio *Robando el futuro. Corrupción en el salón de clases. Diez experiencias reales en el mundo*.

El estudio elaborado por *Transparencia Internacional*, a petición del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIEP), de la UNESCO, y de la Secretaría de Educación Pública (SEP), asegura que en promedio cada familia en el país paga 300 pesos en "sobornos" para asegurar un lugar a sus hijos en las escuelas públicas, lo que refleja "la gravedad del problema de la corrupción en México en el sector educativo".

Refiere que a pesar de que en el promedio general, las mordidas que pagan los padres de familia son 0.5% menores que en el año 2001, hay servicios como el pago de exámenes o peticiones para que los niños sean aprobados, en los que los papás han tenido que pagar hasta 110% más, establece el documento.

Stealing the future. Corruption in the classroom (título en inglés del estudio) es producto de un diagnóstico que solicitó la SEP al IIEP de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, al incorporarse en 2003 al programa de *Ética y Corrupción de la Educación*.

Especialistas de Transparencia Internacional realizaron este diagnóstico en 10 países: México, Brasil, Argentina y Nicaragua del continente americano. Así como Bosnia-Herzegovina, Georgia, Nepal, Sierra Leona y Zambia.

El estudio que concluyó en noviembre de 2005 y que da a conocer el IIEP, afirma que las prácticas de corrupción en las escuelas públicas puede hacer que no se cumplan las Metas del Milenio, diseñadas para mejorar la calidad, cobertura y equidad en la educación antes del año 2015.

Sin embargo, "el costo más alto de la corrupción en la educación es la pérdida de confianza hacia la escuela por parte de los padres de familia, jóvenes y niños, puesto que al creer que el ingreso, los documentos oficiales y certificados pueden ser comprados, el futuro económico y político de un país está en peligro".

Son prácticas que también están presentes en la entrega de recursos para la gestión administrativa y pagos de salarios o prestaciones a los maestros. En México la magnitud de esto representa que de cada cien pesos, 82 "se atoren en el camino de la burocracia administrativa", reconoció el subsecretario de Educación Básica, Lorenzo Gómez Morín.

En los 10 países analizados se encontró que las prácticas de corrupción y "soborno" se presentan desde el aula con el maestro, hasta con funcionarios quienes solicitan a los padres de familia cuotas ilegales para la admisión, la examinación, la entrega de libros de texto o la recomendación para que los compren en un lugar específico. O bien, que sean los propios maestros los que promuevan entre los padres de familia la contratación de cursos de "regularización" a los estudiantes fuera de las instalaciones escolares.

En el caso de México, los diagnósticos estatales de la Reforma Integral de la Educación Secundaria (RIES) revelaron que esta práctica de corrupción está presente e incide en el alto índice de reprobación de los alumnos de secundaria, ya que los maestros no aprueban a los estudiantes porque les "venden cursos de regularización que la misma escuela o supervisor imparten".

Además de las cuotas que las escuelas establecen para lo que se pudiera llamar el costo de los trámites para el ingreso al plantel, el estudio indica que están aquellas "donaciones voluntarias" que se solicitan para mejorar la infraestructura escolar, la remodelación o construcción de instalaciones escolares.

También se pide una cantidad para actividades extra-curriculares, como el pago de talleres, laboratorios, actividades artísticas, deportivas o paseos culturales.

Todos estos costos adicionales en la educación pública se suman a la inversión que las familias tienen que hacer en el pago de uniformes, material didáctico y libros.

"Robando el futuro. Corrupción en el salón de clases", establece que entre el 2001 y el 2003 en México, los recursos del "soborno" crecieron en 60% tan sólo en los casos de inscripción de los menores en las escuelas. Sin embargo, se encontraron casos en los que las mordidas se incrementaron en 110% en el mismo periodo.

Los estados que presentaron un incremento o algún grado de corrupción documentada para el ingreso de los niños a las escuelas, en esos tres años, fueron Baja California Sur, Campeche, Colima, Chihuahua, Distrito Federal, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Nayarit, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán.

Las 12 entidades restantes (Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Chiapas, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, San Luis Potosí, Sonora, Tamaulipas, y Zacatecas, no están exentas de estas prácticas de "soborno", sólo que las estadísticas que se presentaron no permitieron confirmarlo.

El documento de Transparencia Internacional señala que en agosto de 2005 fueron las asociaciones de padres de familia las que reportaron y difundieron información al respecto, y para dar respuesta la SEP puso a disposición un número telefónico.

Al respecto, se solicitó a la SEP información del número de quejas o denuncias por el cobro indebido en cuotas o petición de materiales extraescolares en el último proceso de inscripción, sin embargo, no se tuvo respuesta.

Al consultar a la Unión Nacional de Padres de Familia, se reveló que para el inicio del actual ciclo escolar se presentaron, ante esa instancia, 42 denuncias de cobros indebidos.

De igual manera, describe, la corrupción está presente en el ingreso, promoción y permanencia de los maestros.

"Es una realidad extensa que prevalece donde hay malas condiciones de la enseñanza", califica.

En el sistema educativo "hacen que hasta los profesores menos calificados alcancen posiciones que no merecen, afectando la calidad del servicio".