

# INSTITUTO TECNOLÓGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

ESCUELA DE GRADUADOS EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y POLÍTICA PÚBLICA. CAMPUS  
CIUDAD DE MÉXICO

## Facebook o los nuevos espacios de desahogo político, social, emocional y religioso.



TECNOLÓGICO DE MONTERREY  
**EGAP**



TECNOLÓGICO  
DE MONTERREY

**Biblioteca**  
Campus Ciudad de México

Lina Obregón Urdaneta

Proyecto de investigación aplicada  
Maestría en Análisis Político y Medios de Información

Asesor: Dr. Uriel Caballero

Diciembre de 2009

## Resumen de la investigación.

La participación política se ha transformado a raíz del surgimiento, crecimiento y consolidación del internet y los espacios que éste ha generado. Uno de estos espacios, son las redes sociales, en las cuales se construyen nuevos tipos de ciudadanía y deliberación política.

A pesar de que este fenómeno tiene cada vez más influencia en la esfera pública, hay muy pocos estudios académicos que analicen la participación política en internet, particularmente en las redes sociales. Esta investigación buscó por tanto, llenar este vacío analizando los discursos políticos y la participación política en la red social más grande de la actualidad: Facebook. Para una mejor comprensión del fenómeno se optó por analizar cuatro grupos de esta red: *Álvaro Uribe*, *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, *No votaremos en el referendo reeleccionista* y *No a la reelección*.

La investigación partió de un análisis conceptual de tres áreas principales: democracia, y, redes sociales y comunicación. Se hizo luego una revisión del funcionamiento de Facebook y finalmente el análisis de los resultados de la observación de los grupos elegidos.

El análisis de los grupos elegidos se realizó a través de la construcción de una planilla de monitoreo, con el cual se pudo observar de manera sistemática. A través de la creación de una plantilla de monitoreo, se revisaron los contenidos internos de los cuatro grupos elegidos, analizando la deliberación política que se lleva a cabo en éstos. Así se buscó comprender cómo funcionan estos espacios de democracia en línea y cuál es el tipo de ciudadanía que se genera por las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Al revisar de manera sistemática los contenidos de los grupos de Facebook *Álvaro Uribe*, *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, *No votaremos en el referendo reeleccionista* y *No a la reelección*, se observó que el discurso interno de cada uno, lejos de caracterizarse por ser tolerante, abierto y reflexivo, promueve la fragmentación, intolerancia a las opiniones contrarias y polarización. Así, se responde la pregunta de investigación y se comprueba la hipótesis, encontrando que aunque los grupos seleccionados manejan discursos de odio, no llegan a traducirse en prácticas criminales e ilegales fuera del espacio cibernético.

## Contenido

1. Introducción .....	5
2. Planteamiento del problema.....	9
2.1 Pregunta de investigación.....	9
2.2 Objetivo General .....	10
2.3 Objetivos Específicos.....	10
2.4 Hipótesis.....	11
3. Método de Investigación .....	11
3.1 Protocolo de investigación.....	14
3.1.1 Herramienta de monitoreo .....	14
4. Marco Conceptual.....	19
5. Facebook para principiantes: cómo funciona.....	27
5.1 Contexto histórico: La web 2.0 .....	27
5.2 Creación de Facebook .....	29
5.3 Funcionamiento interno de Facebook: las reglas del juego .....	30
Capítulo 1: Aproximaciones generales a los grupos elegidos.....	37
Capítulo 2: Análisis de las emociones y la historia de vida.....	50
Capítulo 3: Análisis del discurso religioso y la construcción de la identidad.....	63
Capítulo 4: Análisis Cuantitativo de los resultados.....	72
Conclusiones.....	91
Epílogo. La violencia, en los grupos: el caso de Nicolás Castro.....	96
6. Bibliografía.....	100
7. Anexos.....	102
7.1 Plantilla de monitoreo.....	102
7.2 Declaración de derechos y responsabilidades – Actualizado a agosto 28 de 2009.....	103
7.3 Condiciones de Uso de Facebook, Reglamento interno. Actualizado a 15 de noviembre de 2007.....	104
7.4 Listado de Fan Pages según el blog de Nick Bucher.....	105
7.5 Texto del comentario E-mail de un Venezolano, tema de discusión del grupo Álvaro Uribe.....	106

## **1. Introducción**

Las redes sociales de la Web 2.0 son un creciente espacio de interacción en la actualidad, en esta investigación se busca entonces, analizar el tipo de discusiones y deliberaciones que se llevan en su interior. Es necesario entender qué alcances pueden tener, cuáles son sus límites y los retos que enfrentan. En la base de este estudio se encuentra la idea de que la deliberación es clave para la democracia ya que ésta puede “descubrir o crear dimensiones adicionales en la elección social, lo que facilita la negociación de una complejidad que puede hacer de otra forma, los procedimientos democráticos arbitrarios e inestables”. Dryzek (2000, p. 173). Por tanto, es de gran importancia el estudio de las prácticas deliberativas al interior de los nuevos espacios de interacción social.

Este análisis se realizará a través del estudio de un caso específico. Es importante señalar que hacer generalizaciones a partir de un estudio de caso conlleva serios riesgos académicos, sin embargo, se espera con esta investigación hacer un aporte conceptual y metodológico al análisis de las prácticas y discursos políticos en las redes sociales interactivas.

Esta investigación surge a partir de un trabajo ya realizado en el primer semestre de 2008, cuando se observó académicamente el fenómeno de la polarización en Facebook, a partir de un de posible enfrentamiento militar entre Colombia y sus países vecinos (Venezuela y Ecuador). Así se analizaron dos grupos específicos de Facebook, *Un Millón de voces contra las FARC* (<http://www.facebook.com/onemillionvoices>) y *Respaldemos a Álvaro Uribe contra Chávez y Correa* (la página del grupo en Facebook ya no existe), el tipo de transformación de la sociedad que planteaban y el debate que había al interior de éstos, para así comprender los alcances que tenían y el nivel de movilización social que generaban. Como principales resultados se encontró que aunque, los grupos analizados, manejaban discursos de odio, polarizados y agresivos, estos difícilmente se traducían en acciones fuera del espacio cibernético.

Con este conocimiento se busca ahondar en la observación de las discusiones políticas sobre el presidente colombiano, Álvaro Uribe, que se dan al interior de Facebook. Para esto ya no se analizará únicamente algunos grupos, sino que se monitorearán además perfiles

públicos que se relacionen con el tema de investigación. Por tanto, los grupos elegidos para ser investigados son *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente* y *No a la reelección*. Los perfiles públicos seleccionados fueron: *Álvaro Uribe* y *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*. En el marco metodológico de esta investigación se justificará la selección de estos grupos y perfiles públicos.

Al igual que en la investigación anterior, se mantendrá el enfoque general en el contexto político colombiano y su relación con las redes sociales. En la actualidad, Facebook cuenta con más de 300 millones de usuarios activos, de los cuales el 50% entran a la página una vez al día. Cerca del 70% de los usuarios se encuentran fuera de Estados Unidos.<sup>1</sup> Colombia es el noveno país con más usuarios de esta red social con 6.488,200 miembros, creciendo un 78.60% entre enero de 2009 y septiembre de ese mismo año.<sup>2</sup>

A pesar del creciente interés de los colombianos en las redes sociales, hay muy pocos estudios sobre la participación política en internet en Colombia. Esta investigación, pretende reversar esto, ampliando el campo académico, investigando sobre las prácticas democráticas y no democráticas en las redes sociales. Para facilitar la comprensión del fenómeno del discurso político en las redes sociales de internet, se optó por enfocarse en un estudio de caso. Así, tomando los grupos y perfiles públicos ya mencionados, se analizaron sus diversos componentes internos para comprender las características de los discursos políticos que allí se manejan y los procesos de diálogo que existen al interior de cada grupo y/o perfil público.

La razón por la cual se mantuvo el enfoque general en el contexto político colombiano, es la riqueza académica del caso. Colombia es un país con una larga y sangrienta tradición de intolerancia. La polarización política ha existido desde su independencia de España, entre los dos partidos políticos tradicionales, Liberal y Conservador. A partir de la elección de Álvaro Uribe como presidente en el 2002, esta polarización se ha profundizado. Así, las posiciones políticas en Colombia se han tornado en una situación de maniqueísmos: quienes apoyan al Presidente aseguran que los que están en contra de él es porque apoyan al

---

<sup>1</sup>Press Room. Recuperado el 2 de noviembre de 2009, del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/press\\_info.php?statistics](http://www.facebook.com/press_info.php?statistics)

<sup>2</sup>Facebook usage statistics Sep 09 - huge growth in the Far East. Recuperado el 2 de noviembre de 2009: <http://www.nickburcher.com/2009/09/facebook-usage-statistics-sep-09-huge.html>

grupo guerrillero Farc; por su parte, quiénes están en contra del Presidente, dicen que al respaldar al mandatario, se está respaldando a los grupos paramilitares del país. Los medios, el gobierno y la opinión pública colaboran a este fenómeno. Según Carlos Gaviria, abogado, político y presidente del partido político de izquierda más importante del país, el Polo Democrático Alternativo: “el lenguaje es tan emotivo que invita al otro a que responda de la misma manera”.<sup>3</sup>

Así el fenómeno de la polarización política, puede analizarse a partir del lenguaje, ya que las palabras reflejan profundos sentimientos de agresión hacia todo lo que es diferente. Uno de los ejes sobre los cuales se da esta polarización es el actual Presidente. Tanto sus defensores como sus detractores mantienen posiciones extremas donde hay muy poco espacio para el diálogo. Así, uno de los principales motivos de debate es la posible reelección del presidente Uribe.

Un espacio para estudiar la polarización política colombiana, son las redes sociales de internet. Es importante señalar que aproximadamente el 8% de los colombianos (unos 4.5 millones) viven fuera del país.<sup>4</sup> El objetivo de esta investigación no es analizar las razones de este fenómeno, sin embargo, es claro que la guerra vivida en el país y sus consecuencias económicas y sociales, es un factor decisivo para el alto porcentaje de expatriados colombianos. Así, para este grupo las redes sociales en internet son un vehículo de comunicación de gran importancia, que rápidamente se han convertido en espacios de desahogo y discusión política.

En esta investigación, se pretende entonces, encontrar cómo Facebook refleja la polarización existente en Colombia y responder a la pregunta de si los espacios creados al interior de esta red social, acentúan o disminuyen este fenómeno. Para esto, se busca comprender el discurso político que manejan, analizando los siguientes significantes: Uribe, democracia, reelección, guerrilla y Colombia. No se busca entender los significantes cómo si fueran conceptos, sino el uso que se les da dentro de cada grupo. Es decir, no se trata de

---

<sup>3</sup> (2008, 16 de febrero). Días de furia. *Revista Semana*. Recuperado el 1 de diciembre de 2009 de sitio web de la revista: [http://www.semana.com/wf\\_Info.Articulo.aspx?IdArt=109440](http://www.semana.com/wf_Info.Articulo.aspx?IdArt=109440)

<sup>4</sup> Trujillo, Mauricio. 3 de junio de 2008. El Polo aboga por protección a colombianos en el exterior. Recuperado el 24 de agosto de 2009 del sitio web del partido político Polo Democrático Alternativo: <http://www.polodemocratico.net/Intervencion-de-Mauricio-Trujillo>

ver qué es el concepto de democracia, sino la forma como cada grupo lo entiende e incorpora en su discurso. Así, se estudia la importancia que tiene un significante específico en un contexto determinado, que vuelve al significante “real, un elemento concreto, dotado con un valor”. Saussure (1974, p. 110).

Esta investigación está dividida en 4 secciones y 4 capítulos. Se inicia con los planteamientos teóricos que sustentan el posterior análisis, a partir de las áreas conceptuales principales: democracia, redes sociales y comunicación. Para una mayor comprensión del problema de investigación se incluye un apartado sobre el funcionamiento de Facebook, sus aplicaciones, grupos y reglas de comportamiento internas.

Luego se presentará la estructura metodológica de la investigación, señalando los criterios de selección de los grupos y perfiles públicos elegidos de Facebook y el protocolo de investigación.

El análisis de los resultados del monitoreo se dividirá en cuatro capítulos, los primeros tres tendrán un análisis cualitativo de contenido y el cuarto se centrará en el contenido cuantitativo del estudio. El análisis de los resultados se realizará a partir de los temas comunes que aparecen en los grupos y perfiles públicos elegidos, tales como la religión, las formas de gobierno y la construcción de la historia de vida del presidente Uribe.

El primer capítulo tratará de los resultados generales del monitoreo, señalando las observaciones realizadas sobre nivel de participación y carácter de cada grupo. El segundo capítulo mostrará el uso de los espacios internos en los grupos de Facebook para comunicarse directamente con el presidente Uribe, analizando el tipo de discurso que se manejan en estos casos. También se verá la construcción de la biografía que se hace del mandatario colombiano por parte de los usuarios. El tercer capítulo se centrará en el componente religioso del discurso interno de los grupos. Posteriormente se explorará la construcción de antagonismos y similitudes en el imaginario colectivo de los grupos de Facebook, en particular en relación al presidente venezolano, Hugo Chávez como contraparte del mandatario colombiano.

En la sección de conclusiones se presentarán los hallazgos realizados en la investigación y se evaluará la metodología de la misma. Además, se presentará un epílogo donde se realizará un análisis de la violencia al interior del discurso de los grupos.

## 2. Planteamiento del problema.

De acuerdo con Enrique Davis, director general de desarrollo político del ICADEP Nacional y asesor del partido demócrata en México, para la campaña de Obama en el 2008, el principal protagonista de la Web 2.0 es el usuario humano, quién escribe artículos en su blog, participa activamente en las redes sociales (Facebook, Twitter, LinkedIn, etc), intercambia información y organiza actividades virtuales.<sup>5</sup> Es un tipo de ciudadano diferente al que durante muchos años existió, que, sin embargo, es igualmente participativo y determinante en el escenario político actual.

Así, esta investigación pretende analizar estas nuevas formas de participación política a través del estudio de un caso en particular. Internet se abre como un nuevo espacio para la deliberación y el fortalecimiento de la democracia. En éste, Facebook es una de las redes sociales más importantes del momento, su capacidad de permitirle a los usuarios crear grupos de interés y dentro de ellos debatir sobre diferentes temas, le dan un alto potencial de convertirse en un espacio predominante en la esfera pública actual.

### 2.1 Pregunta de investigación.

Esta investigación busca resolver la pregunta de si los procesos de deliberación en Facebook promueven prácticas democráticas o fomentan discursos de odio.

Para comprender mejor este tema, se tienen las siguientes sub-preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son las particularidades de los discursos de los grupos de Facebook, *Álvaro Uribe, No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez, Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente y No a la reelección?*
- ¿Qué particularidades tienen los discursos de dichos grupos?

---

<sup>5</sup> Tomado de la conferencia "Uso de nuevas tecnologías en campañas políticas" a cargo de Enrique Davis, director general de desarrollo político del ICADEP Nacional y asesor del partido demócrata en México, para la campaña de Obama en el 2008, en la Cumbre Gobierno 2.0. México 18 de noviembre de 2009.

- ¿Cómo es la deliberación política en los grupos elegidos? ¿Qué características tiene?
- ¿Los grupos elegidos manejan y promueven discursos de odio?
- ¿Cuál es el alcance de estos grupos fuera del plano cibernético? ¿Promueven alguna movilización social?

## 2.2 Objetivo General

El objetivo principal de esta investigación es comprender y analizar el tipo de discusiones que se tienen al interior de los grupos elegidos de Facebook y los discursos que allí se manejan. Así se pretende evocar las particularidades de éstos, entendiendo los quiebres y continuidades discursivas en relación al presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez, para comprender así qué tipo de transformación de la sociedad los grupos analizados plantean.

El período de estudio de esta investigación, es de seis meses, iniciando el 15 agosto de 2009 hasta el 18 de diciembre del mismo año.

## 2.3 Objetivos Específicos

- Analizar los nuevos espacios para la democracia y la construcción de ciudadanos generados por las nuevas tecnologías de la información y comunicación, a partir del análisis de los grupos y perfiles públicos de Facebook: *Álvaro Uribe, No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez, Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente y No a la reelección.*
- Realizar un análisis a profundidad del uso de Facebook como espacio de deliberación política para el caso colombiano, a partir del análisis de los grupos elegidos. Para esto se analizará el tipo de debate y deliberación hay dentro de los estos.
- Responder a la pregunta de si estos grupos manejan y promueven discursos de odio.
- Hacer un seguimiento de los discursos políticos respecto al presidente colombiano, Álvaro Uribe, a través de las distintas herramientas de Facebook (aplicaciones, grupos, perfiles públicos)

- Estudiar los alcances de estos discursos, fuera del plano cibernético. Es decir, analizar el nivel de movilización social que pueden llegar a generar.

## 2.4 Hipótesis

Este trabajo tiene una hipótesis, la cual pretende abarcar los temas planteados y responder las preguntas centrales, mencionadas anteriormente:

Los grupos elegidos en Facebook, manejan discursos de odio, que lejos de generar un cambio social positivo, es decir, de ser una práctica que fortalezca la democracia o que tenga un mérito intelectual, filosófico o científico, ahondan la fragmentación y polarización de la sociedad colombiana, sin llegar a traducirse en prácticas criminales e ilegales.

## 3. Método de Investigación

En su libro *El poder de las redes sociales*, David De Ugarte, plantea que el análisis de éstas busca “ante todo determinar su estructura y por consiguiente establecer los límites de posibilidad en la actuación tanto de los individuos que forman parte de ellas como de la red en su conjunto”.<sup>6</sup> Esta es la idea central en esta investigación respecto a los grupos escogidos en Facebook.

Es importante aclarar que Facebook es una red con un flujo de información y una amplitud de debate casi infinita. Incluso al interior de los grupos, analizar cada foto, cada comentario y cada tema de discusión resulta imposible dadas las limitaciones temporales para la realización de este estudio, por tanto, siempre se podrán encontrar casos contrarios y posturas distintas a las planteadas en esta investigación.

Para poder comprender el problema de investigación y alcanzar los objetivos de la misma se seleccionaron cuatro grupos de Facebook relacionados directamente con el tema: *Álvaro Uribe*, *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*, *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente* y *No a la reelección*. En esta red social hay una

---

<sup>6</sup> Manuel De Ugarte. El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo. Pág. 3. Recuperado el 5 de septiembre de 2009 de: [http://www.deugarte.com/gomi\\_el\\_poder\\_de\\_las\\_redes.pdf](http://www.deugarte.com/gomi_el_poder_de_las_redes.pdf)

gran cantidad de grupos y perfiles públicos relacionados con política, al punto que el perfil público con más seguidores es el de Barack Obama, el cual cuenta con 6,403,120 fans.<sup>7</sup>

Los criterios para seleccionar los grupos y perfiles públicos para la elaboración de esta investigación fueron cinco:

- Relación directa con el presidente Uribe, entendida en términos de que en la descripción que el grupo hace de sí mismo y el nombre del grupo, se mencione al presidente Uribe.
- Tamaño del grupo o el perfil, entendido en términos de número de miembros o seguidores.
- Alto grado de participación interna: fotos, elementos publicados, temas de discusión, videos y comentarios en el Wall.
- Son representativos del tono de discusión general en Facebook, en la medida en que hay otros grupos similares pero de menor tamaño.
- Reflejan una postura específica a favor o en contra del presidente Uribe.

Para tener un balance en el estudio se decidió tomar dos grupos que estuvieran a favor del presidente Uribe (*Álvaro Uribe* y *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*) y dos en contra de él o de su reelección (*No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez* y *No a la reelección*).

Además, se optó por tomar dos grupos (*Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente* y *No a la reelección*) y dos perfiles públicos (*Álvaro Uribe* y *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*). Es importante señalar que uno de estos perfiles públicos corresponde a una postura política en vez de una persona (*No a la reelección*), sin embargo, esto es bastante común en Facebook. Así en la lista de los 30 perfiles públicos más grandes, después de Barack Obama aparecen posturas personales

---

<sup>7</sup> 30 Largest Facebook Fan Pages by number of fans (with user figures and page URLs). Recuperado el 10 de septiembre de 2009 de sitio web: <http://www.nickburcher.com/2009/06/largest-facebook-fan-pages-by-number-of.html>

tales como: *Amo dormir*,<sup>8</sup> (tercer lugar con 4,513,144 fans) y *Necesito vacaciones!!!*<sup>9</sup> (quinto lugar con 4,411,673).<sup>10</sup>

Un criterio adicional para elegir los grupos y perfiles públicos fue que trataran directamente el tema de la reelección del mandatario, ya que este es uno de los puntos de mayor debate y polarización en Colombia, al momento de realizarse este estudio (segundo semestre de 2009). Así, con este punto es posible alcanzar los objetivos de investigación al analizar a profundidad el debate que se da internamente en los grupos y perfiles públicos seleccionados.

El diez de septiembre de 2009, cuatro días antes de iniciar el monitoreo se seleccionaron los grupos y perfiles públicos de Facebook. Es importante señalar que en adelante se les denominará grupos para facilidad de términos. Se eligieron los siguientes grupos:

1. *Álvaro Uribe*: este es un perfil público que el día de la selección contaba con 128,933 fans. No tiene fecha de creación. Su página de Facebook es: <http://www.facebook.com/profile.php?id=100000133646512&ref=ts#/pages/Alvaro-Uribe/27133676126>
2. *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*: este es un perfil público que al día de la selección contaba con 16,653 fans. No tiene fecha de creación. Su página de Facebook es: <http://www.facebook.com/profile.php?id=100000133646512&ref=ts#/pages/No-votaremos-en-el-referendo-reeleccionista-de-Alvaro-Uribe-Velez/75948538269?v=info>
3. *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*: este es un grupo que contaba con 63.249 miembros el día de la selección. Aunque el grupo no trata directamente el tema de la reelección, gran parte de la actividad interna del grupo es sobre este asunto. No tiene fecha de creación. Su página de Facebook es:

---

<sup>8</sup> En inglés original I love sleep.

<sup>9</sup> En inglés original I need a vacation!!!

<sup>10</sup> 30 Largest Facebook Fan Pages by number of fans (with user figures and page URLs). Recuperado el 10 de septiembre de 2009 de sitio web: <http://www.nickburcher.com/2009.06/largest-facebook-fan-pages-by-number-of.html>

<http://www.facebook.com/profile.php?id=100000133646512&ref=ts#/group.php?gid=21305889048>

4. *No a la reelección*: este es un grupo que el día de la selección contaba con 2.370 miembros. Es importante notar que es el más pequeño de los grupos seleccionados. Al iniciar el proceso de búsqueda de grupos se encontró que hay muchos en contra del presidente Uribe y/o en contra de su reelección, sin embargo, hay una enorme fragmentación, es decir, hay muchos grupos pero con muy pocos miembros. Así se eligió este que a pesar de su pequeño tamaño tiene una importante actividad interna. No tiene fecha de creación. Su página de Facebook es: <http://www.facebook.com/profile.php?id=100000133646512&ref=ts#/group.php?gid=21402456230>

### 3.1 Protocolo de investigación.

El análisis central de esta investigación se realizará a partir de lo observado en los grupos seleccionados en Facebook, por tanto, es de gran importancia señalar la metodología a utilizarse. En este apartado se explicarán los parámetros para seleccionar los grupos y la herramienta de monitoreo construida para la investigación.

#### 3.1.1 Herramienta de monitoreo

Para hacer una observación sistemática y metódica de los grupos y su actividad interna se llenará una planilla que permitirá posteriormente analizar el discurso interno de los grupos seleccionados. Durante un mes (14 septiembre de 2009 - 14 de octubre de 2009) cada lunes se observarán distintos elementos en los grupos seleccionados, especificados en una plantilla creada para esta investigación.

#### 3.1.2 Elementos de la plantilla de monitoreo

##### a. Principales eventos políticos en Colombia.

Es importante señalar que el primer elemento de dicha plantilla no corresponde a ninguna actividad de Facebook sino con la realidad política colombiana. En la medida en que los grupos y aplicaciones se relacionan con ésta de forma directa, es importante incluir a qué elementos están reaccionando. Para esto se mencionarán las principales noticias y temas de

interés político de cada semana. Esta agenda se creará a partir de lo registrado en los principales medios colombianos, siendo estos:

- Periódico El Tiempo
- Revista Semana
- Periódico El Espectador
- Emisora La W

b. Número de usuarios

A partir de este elemento se podrá observar de manera cuantitativa el aumento o disminución de miembros de cada grupo o aplicación.

c. Número de temas de discusión.

A partir de este elemento se podrá observar de manera cuantitativa el aumento o disminución de temas de discusión de cada grupo o aplicación.

d. Observaciones sobre las discusiones.

Semanalmente se registrará cuáles son las 5 discusiones con más comentarios. Además, se observará la aparición de los significantes elegidos (Uribe, democracia, reelección, guerrilla y Colombia). Se revisará también, la aparición de temas contrarios al principio del grupo y el debate que generen. Se hará entonces un análisis con lo más destacado de las discusiones de cada grupo.

e. Número de Comentarios en el Wall

A partir de este elemento se podrá observar de manera cuantitativa el aumento o disminución de comentarios en el Wall cada grupo o aplicación.

f. Observaciones sobre los Comentarios en el Wall

Se registrarán los Comentarios más representativos de la semana según las tendencias observadas (temas, publicaciones y polarizaciones). Por tanto, se elegirán los Comentarios que mejor reflejen el *ánimo* general del grupo, a partir de los temas que se toquen, las publicaciones que haya y las polarizaciones que se registren. Además se analizará el tipo de

comunicación de los Comentarios (analítico, tipo cliché, discurso de odio). Se revisará también, la aparición de Comentarios en el Wall, contrarios al principio del grupo y el debate que generen.

g. Número de Artículos Publicados o Links.

A partir de este elemento se podrá observar de manera cuantitativa el aumento o disminución de Artículos Publicados o Links en el Wall cada grupo o aplicación.

h. Análisis de Artículos Publicados o Links.

Se analizarán las temáticas de los artículos, los comentarios que generen y el tipo de fuente (de dónde proviene la publicación).

i. Número de Fotos.

A partir de este elemento se podrá observar de manera cuantitativa el aumento o disminución de Fotos cada grupo o aplicación.

j. Observaciones sobre las Fotos.

Se analizarán los temas, tipos de fotografías y comentarios que generan.

k. Observaciones Generales.

En este apartado se señalarán los elementos más destacados de la semana en cada uno de los grupos o aplicaciones.

Es importante señalar que cuando no haya participación al interior del grupo, se le dará el carácter de *grupo vacío*, para especificar su falta de actividad interna.

3.1.3 Planilla de Monitoreo

Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	No. de usuarios	No. de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	No. de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	No. de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	No. de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
-----	--------	-------------------------------------------	-----------------	---------------------------	-------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	--------------	-------------------------------	-------------------------

#### 4. Marco Conceptual.

En esta sección se plantearán los conceptos teóricos que servirán de base para responder la pregunta de investigación. Se analizarán entonces dos áreas conceptuales principales: democracia y, redes sociales y comunicación. En menor medida se explorará el área de lenguaje para crear una base conceptual sobre la cual analizar las palabras empleadas por los miembros de los grupos de Facebook elegidos. En el área de democracia se conceptualizará el tema de democracia deliberativa, participativa, los espacios de deliberación y finalmente las ideas acerca de democracia online. En el área de redes sociales y comunicación se tratarán los temas de polarización en internet, la definición de grupos de odio y pensamiento de grupo y se explorará la teoría del espiral del silencio.

Esta investigación no pretende hacer una revisión exhaustiva sobre las teorizaciones de democracia participativa y deliberativa, se busca tomar los elementos conceptuales que permitan entender el problema de investigación. Así se parte de la idea que las discusiones políticas entre las personas son claves para la democracia, ya que a través de éstas los individuos se ven expuestos a ideas y visiones políticas diferentes a las que ellos tienen; Seung-Jin Jang (2009, p. 879) los discursos políticos entonces son de gran importancia ya que tienen el poder de movilizar a las personas. Sartori rescata la importancia del diálogo en la democracia: “las decisiones se toman hablando, escuchando las ideas del otro y explicando las propias”. Stagliano (1998, p.148).

Por deliberación entonces se entenderá como “el proceso social que se diferencia de otros procesos comunicativos ya que las personas que deliberan son susceptibles a cambiar sus juicios, preferencias y visiones durante el proceso de interacción, el cual tiene en su base la persuasión en vez de la coerción, manipulación o el engaño”. Dryzek, (2000, p. 173) En su texto Dryzek plantea que aunque para algunos autores la deliberación de tipo democrático tiene unas características específicas y restrictivas, ésta puede incluir “argumentos, retórica, humor, emoción, testimonio, relatos y chismes. La única condición para una auténtica *deliberación* es, entonces que la comunicación induzca a la reflexión acerca de las preferencias propias en una forma no-coercitiva”. Dryzek, (2000, p. 173) Aunque es imposible averiguar si las deliberaciones llevadas al interior de los grupos y aplicaciones de Facebook seleccionados para esta investigación, generan reflexiones íntimas acerca de las

preferencias de cada uno de los participantes, es posible analizar las reflexiones grupales y analizar si éstas son deliberativas, siguiendo la caracterización aquí planteada. Dryzek también plantea la posibilidad de la dominación ideológica a través de propaganda, manipulación, amenazas y engaños. Surge entonces la posibilidad que las discusiones a analizarse en esta investigación no sean del tipo deliberativo sino que por el contrario tengan un tono propagandístico, donde no hay espacio para la transformación de las preferencias propias. Así se analizará qué tipo de comunicación existe en los grupos y aplicaciones elegidas, si de tipo deliberativa o de propaganda. El concepto de propaganda está ligado a las ideas de de grupos de odio, pensamiento de grupo y espiral del silencio, las cuales se conceptualizarán más adelante.

Por otra parte, Pateman plantea que la participación política es una herramienta para educar a los actores políticos y transformar sus intereses. Es importante señalar que en esta investigación los actores políticos se entenderán como: “participantes en las discusiones públicas sobre intereses comunes, mientras que la práctica política es vista como una actividad pública y abierta donde la deliberación y la participación son los elementos claves”. Wiklund (2005, p.250). De esta forma, la participación activa de los usuarios de Facebook en grupos con temas políticos y la discusión de éstos mismos los convierte en actores políticos.

De acuerdo con Habermas, (2002), la concepción de la esfera pública pasa por el sistema de intermediación comunicativa que se da entre las deliberaciones formalmente organizadas y las informales. Así hay un proceso continuo de deliberación entre el centro y la periferia del sistema político, esto significa que hay deliberación entre las instituciones reconocidas y los actores de la periferia. Para que esta deliberación se produzca, por supuesto es necesaria la existencia de los medios de comunicación que funcionan como puente entre unos y otros.

La participación activa de políticos e instituciones, en las redes sociales, viene a incidir en este proceso descrito por Habermas. Sin embargo, sigue manteniéndose como un proceso deliberativo democrático.

En su libro *Republic.com 2.0*, Cass R. Sunstein plantea que la blogosfera es un espacio de deliberación, para esto se apoya en la idea de Aristóteles de que cuando diversos grupos “se

unen pueden superar – colectivamente y como un cuerpo, aunque no individualmente – la calidad de los mejores. Cuando hay muchos que contribuyen en el procesos de deliberación, cada uno puede dar su porción de bondad y prudencia moral”. Aristóteles, 1972 en Sunstein (2007, p. 144). Las redes sociales o grupos de personas, como lo plantea Aristóteles, constituyen entonces en un mecanismo para la construcción de los ciudadanos y el fortalecimiento de la democracia.

De acuerdo con Habermas, (2002) el desarrollo de la prensa es un elemento clave en el surgimiento de la esfera pública. La aparición de publicaciones de carácter crítico en Europa a finales del siglo XVII, contribuyó, junto con la aparición de nuevos espacios de socialización a la construcción de lo público. En su teoría de comunicación, Habermas enfatiza, en la importancia de un discurso racional que sea público e inclusivo para poder crear espacios de movilización. La situación ideal del discurso, es donde los actores reconocen una equidad social básica y el discurso no se distorsiona por una ideología o un falso reconocimiento del otro. (Habermas, 2002).

Para Sunstein, los foros públicos son espacios de comunicación entre los ciudadanos para discutir asuntos públicos. En la actualidad, “los medios de comunicación de masas, incluido internet, han adquirido mucha más importancia que los parques y calles como lugares donde ejercer la palabra”. Sunstein (2003, p.38). Así, según el autor, el internet permite la creación de comunidades de personas con ideologías e intereses similares pero que están a cientos de kilómetros los unos de los otros.

En su informe sobre las nuevas formas de comunicación, el Instituto Aspen de Estados Unidos, asegura que “una de las cosas que el internet hace mejor es permitirle a las personas con intereses comunes encontrarse unas a otras”. Adler (2007, p. 21). Este reporte también señala que los estadounidenses pasan un “tiempo considerable” en las discusiones que se realizan en las comunidades virtuales, las cuáles se han convertido en algo cotidiano. En el 2005, la Universidad del Sur de California (USC) realizó una encuesta sobre hábitos en internet en Estados Unidos. La encuesta señala que el 67.2 por ciento de las personas que participan en comunidades virtuales creen que éstas son “muy importantes (35.7%) o extremadamente importantes (31.5%). Los resultados de la encuesta también señalan que

más de la mitad de los miembros se conectan a sus comunidades mínimo una vez al día”. Adler (2007, p. 22).

Pero la importancia del internet no se debe única y exclusivamente al hecho de que cada vez más personas pasan más tiempo conectadas; también reside en el hecho de que “el cambio en la estructura de la información que supondrá internet abrirá la puerta a una nueva distribución del poder”<sup>11</sup> según el experto en redes sociales y ciberactivista, David De Ugarte. Este teórico también afirma que en la actualidad somos partícipes de la nueva “era de las redes distribuidas, que abre la posibilidad de pasar de un mundo de poder descentralizado a otro de poder distribuido”.<sup>12</sup>

Según N. Fairclough, los problemas actuales de la esfera pública son la “ausencia de espacios y prácticas efectivas donde las personas como ciudadanos puedan deliberar sobre temas comunes de preocupación política y social, y esas deliberaciones puedan definir las decisiones políticas que se toman. Los medios de radiodifusión, están llenos de diálogo en esos temas pero es un diálogo que es profundamente defectuoso<sup>13</sup> en términos de sus credenciales de esfera pública (quién tiene acceso, quién controla las agendas, el flujo, está diseñado para maximizar la audiencia y entretener)”. Fairclough (2006, p. 153).

En el artículo, *Social Implications of the Internet*, de Di Maggio, Hargittai, Neuman y Robinson, se señala que los teóricos deterministas tecnológicos sugieren que las características “de los nuevos media, inducen al cambio social al establecer nuevas formas de comunicación y al cultivar habilidades y sensibilidades distintivas”. Dimaggio, P., Hargittai, E., Neuman, R. W., and Robinson, J. P. (2001, p. 308). Bajo esta perspectiva, una de las funciones de los nuevos medios es “la posibilidad de ser un constructor de sentimientos de identidad nacional, de un espíritu de unidad comunitario, y de una conciencia crítica y positiva”.<sup>14</sup> El internet además, genera la sensación de empoderamiento

---

<sup>11</sup> Manuel De Ugarte. El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo. Pág. 40. Recuperado el 5 de septiembre de 2009 de: [http://www.deugarte.com/gomi\\_el\\_poder\\_de\\_las\\_redes.pdf](http://www.deugarte.com/gomi_el_poder_de_las_redes.pdf)

<sup>12</sup> *Ibid.*

<sup>13</sup> En el inglés original Flawed.

<sup>14</sup> Los medios masivos en la democracia, influyentes pero insuficientes. Ferreira, Leonardo. Revista Inter-Forum. Recuperado el 9 de agosto de 2009 de: [http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/lferreira\\_43.html](http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/lferreira_43.html)

social, de que algo se está haciendo por la sociedad cuando se participa en foros y discusiones públicas.

De acuerdo con De Ugarte, en las redes sociales distribuidas, todos son iguales y en ellas la toma de decisiones “no es binaria. No es ‘sí’ o ‘no’. Es ‘en mayor o menor medida’. Alguien propone y se suma quien quiere. La dimensión de la acción dependerá de las simpatías y grado de acuerdo que suscite la propuesta. Este sistema se llama pluriarquía”.<sup>15</sup>

Como ya se planteó distintos estudios sobre el internet y las nuevas tecnologías plantean las dificultades y defectos de éstos a la hora de evaluarse como espacios para la deliberación y el debate. En su libro Sunstein señala el constante uso del internet por parte de redes terroristas y grupos de odio. Según el autor, a polarización en la red es tan evidente, que puede llegar a hablarse de ciberpolarización, en internet “los grupos integrados por personas de ideologías afines, que se relacionan entre ellas, acabarán pensando igual que antes, pero de un modo más extremista”. Sunstein (2003, p. 69). Así, el internet se convierte en el espacio perfecto para que las personas “puedan escuchar opiniones de otros individuos de ideas afines, que sin embargo, están aislados; y también facilitan que puedan evitar opiniones opuestas. Sólo por esta razón están facilitando que crezca la polarización, lo cual es potencialmente peligroso para la democracia y la paz social”.<sup>16</sup>

Noam Cohen, periodista del New York Times, publicó un artículo titulado “Brawl Over Islam On Facebook”, donde se reseña el rechazo de un grupo de Facebook hacia otro que asegura que el Islam es falso. Según el periodista, en un mes más de 58 mil personas entraron al grupo que prometía salirse de Facebook sino borraban el grupo anti-islámico. El organizador del grupo anti-religioso, aseguró que la “libertad de expresión le permite a las personas hacer frente ante los sistemas de creencias, en los términos más duros”.<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> Manuel De Ugarte. El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo. Pág. 42. Recuperado el 5 de septiembre de 2009 de:  
[http://www.deugarte.com/gomi/el\\_poder\\_de\\_las\\_redes.pdf](http://www.deugarte.com/gomi/el_poder_de_las_redes.pdf)

<sup>16</sup> Manuel De Ugarte. El poder de las redes. Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo. Pág. 71. Recuperado el 5 de septiembre de 2009 de:  
[http://www.deugarte.com/gomi/el\\_poder\\_de\\_las\\_redes.pdf](http://www.deugarte.com/gomi/el_poder_de_las_redes.pdf)

<sup>17</sup> Cohen, Noam. 9/10/2007. Brawl Over Islam on Facebook. *New York Times*. Recuperado el 30 de agosto de 2009 de:  
[http://www.nytimes.com/2007/09/10/technology/10facebook.html?\\_r=1&scp=1&sq=Brawl+Over+Islam+On+Facebook&st=nyt&oref=slogin](http://www.nytimes.com/2007/09/10/technology/10facebook.html?_r=1&scp=1&sq=Brawl+Over+Islam+On+Facebook&st=nyt&oref=slogin)

En Estados Unidos, la “Constitución le otorga a los estadounidenses el derecho a odiar a quien quieran y a expresar de forma libre su odio en la medida en que esto no lleve a ninguna actividad criminal”. Sussman (1995, p.118) En la actualidad, es difícil medir hasta dónde los grupos de odio conllevan o no a la realización de actividades criminales, sin embargo, es claro que internet tiene la inmensa capacidad de reunir y conectar personas que “de otra forma se sentirían aislados o que podrían pasarse a otros movimientos, para hacer causa común y difundir rumores, muchos de los cuales son paranoicos y están llenos de odio”. Sunstein (2003, p. 67). De acuerdo con Sunstein, no es que las personas a través del internet transformen sus puntos de vista, sino que refuerzan los que ya tienen y los radicalizan. Para el autor, hay tres motivos para explicar la polarización de los grupos: Argumentos persuasivos e información, Comparación social y Confianza, corroboración y extremismo. Sunstein (2007, p. 64-67).

En la actualidad hay un profundo debate acerca del papel del internet en la democracia. ¿La profundiza o la debilita? Algunos creen que el internet puede “revitalizar la democracia al fomentar el debate entre puntos de vista opuestos, donde el estatus de los participantes importa poco y lo que vale es la fuerza de sus argumentos”. Wojcieszak y Mutz (2009, p. 40). Otros en cambio, como Sunstein, consideran que el básicamente “el internet fomenta y permite la interacción con personas con puntos de vista similares... Así, los grupos en internet tienden a la homogeneidad. Los chat rooms en línea o los grupos de discusión pueden permitirles a las personas reforzar sus inclinaciones a un grado sin precedentes... Dado que el internet trasciende los confines de las comunidades locales, los usuarios pueden fácilmente localizar grupos online similares a sus ideologías en partes remotas del país” o del mundo. Sunstein (2003, p. 42) Los autores de este artículo además señalan que los usuarios de internet pueden usar este mecanismo anónimamente “sin miedo a las repercusiones sociales”. Sunstein (2003, p. 42).

Definir qué es exactamente un discurso de odio es muy complejo, más cuando se tiene en cuenta la idea de la libertad de expresión. Muchas preguntas surgen al intentar hacer esta definición: ¿es un discurso de odio cualquier discurso ofensivo? ¿O solo aquel que fomente acciones criminales? ¿Hay que estar del lado del “odiado” para considerarlo? En esta investigación se entenderá el concepto de discursos de odio, siguiendo la definición del

trabajo de Becker, Byers y Arthur *The Contentious American Debate: The First Amendment and Internet-based Hate Speech*, la cual plantea que estos discursos son aquellos que “infligen daño emocional y contienen comentarios provocativos que buscan despertar en otros individuos deseos de causar daños y trastornos sociales. Tales declaraciones, en su contexto, son consideradas carentes de cualquier mérito intelectual, filosófico o científico. La comunidad además, no se beneficia de forma alguna con estos discursos”. Becker, Byers y Jipson (2000, p.34).

En su artículo, “Victims of groupthink”, Irving Janis, describe el fenómeno que él llama “Pensamiento de grupo” (en inglés original groupthink) en donde las personas que son miembros de un grupo cohesivo, tienen la tendencia a actuar de una forma determinada para mantener la unanimidad del grupo y a tomar decisiones que como individuos probablemente no permitirían. El autor explora este fenómeno bajo el marco de los estudios de paz, centrándose en la toma de decisiones por personas influyentes en momentos cruciales. Una de las principales características de este fenómeno es el hecho de que el grupo sólo oye lo que quiere oír, subestimando, rechazando e ignorando a todo aquel que piensa de forma distinta. Janis señala 6 problemas en la toma de decisiones realizadas bajo el esquema del pensamiento de grupo, entre ellas se destacan:

- “Los miembros hacen un esfuerzo pequeño o ninguno por obtener información de expertos que puedan suministrar estimados de pérdidas y ganancias resultantes de elegir otros caminos.
- Los miembros sólo muestran interés en hechos y opiniones que apoyan sus preferencias iniciales, tomándose tiempo para reunirse y discutirlos; pero tienden a ignorar los hechos y opiniones que no reafirman sus preferencias.
- Uno de los síntomas del pensamiento de grupo es la persistencia de los miembros para comunicarse mutuamente los clichés y las imágenes híper-simplificadas de los enemigos políticos a través de estereotipos ideológicos. Excepto en circunstancias inusuales de crisis, los miembros de estos grupos, tienden a ver a la parte antagonista contra quién se está trabajando, no sólo como inmoral sino también como débil y estúpida”. Janis (1991, p. 31-32 y 34).

A pesar de que el texto de Janis habla específicamente sobre grupos pequeños, conformados por personas que se conocen entre sí, para los fines de esta investigación, es posible entender parte de la dinámica de los grupos bajo la idea del Pensamiento del grupo. De igual manera, para resolver el problema de investigación, la idea de Janis acerca de los clichés y las imágenes híper-simplificadas será útil a la hora de entender la manera en que los usuarios se comunican entre sí.

Para alcanzar los objetivos de esta investigación se parte del supuesto de que los grupos de odio no contribuyen a la democracia, en la medida en que uno de los fundamentos principales de ésta, es la libertad de debatir los asuntos públicos. Los grupos de odio, luchan precisamente contra este derecho, al sesgar, juzgar y polarizar el debate, fomentando la intolerancia y el sectarismo e impidiendo que las discusiones públicas se den de una forma libre, espontánea y respetuosa. De acuerdo con Sunstein, para que la democracia funcione es necesario que los individuos estén expuestos a informaciones no elegidas, los grupos de odio trabajan precisamente para disminuir esa posibilidad al pretender mantener el debate en una sola línea de pensamiento.

Un elemento clave en el análisis de los discursos de los grupos elegidos en esta investigación, es el antagonismo. David Howarth plantea en su libro *Discourse* que el antagonismo se da cuando los agentes sociales no son capaces de lograr sus propias identidades, por lo que construyen un enemigo que es responsable de este fracaso. El antagonismo es el límite de la objetividad al interior del discurso. Por lo tanto, el objetivo del análisis de discurso es describir la forma en que las identidades de los agentes se ven obstruidas y como esto se da por razones antagónicas.

Para entender mejor este esfuerzo, surge la teoría del *Espiral del Silencio*, en la cual se plantea que cuando las personas intuyen que su pensamiento es minoritario, tienden a callarlo por miedo al rechazo, represión o aislamiento de la mayoría. De acuerdo con Miller, la habilidad innata de los individuos sumada a la influencia de los medios de comunicación, permite que las personas puedan medir correctamente la opinión pública y determinar cuál es la opinión predominante. Miller (2005, p.278). Este trabajo se facilita aún más en el caso analizado en esta investigación, donde el nombre de los grupos permite

saber claramente cuál es la opinión predominante. Será de interés analizar qué sucede cuando alguien intenta romper este espiral del silencio al interior de los grupos elegidos.

Esta investigación no pretende hacer un análisis lingüístico o semiótico de las palabras utilizadas al interior de los grupos seleccionados de Facebook, sin embargo, se les entenderá como parte de un sistema en su totalidad. Siguiendo la perspectiva estructuralista del análisis del discurso, particularmente los planteamientos de Saussure, la forma en que se entiende una palabra, depende de su relación con el sistema del que hace parte. Hay una analogía entre el lenguaje y las relaciones sociales, lo que lleva a que los fenómenos sociales, las ideologías políticas y los textos sólo puedan ser entendidos si se ven como sistemas con elementos que se relacionan entre sí. En toda estructura hay reglas, que permiten a las unidades conformadoras de dicha estructura, interrelacionarse; y al hacerlo, se convierten en formas de significado. Así, su interpretación permite descubrir el sentido general de esa estructura. Uno de los objetivos de este trabajo, por tanto, es comprender las unidades conformadoras de la estructura, es decir, encontrar sus significados y analizar así, la estructura.

## **5. Facebook para principiantes: cómo funciona**

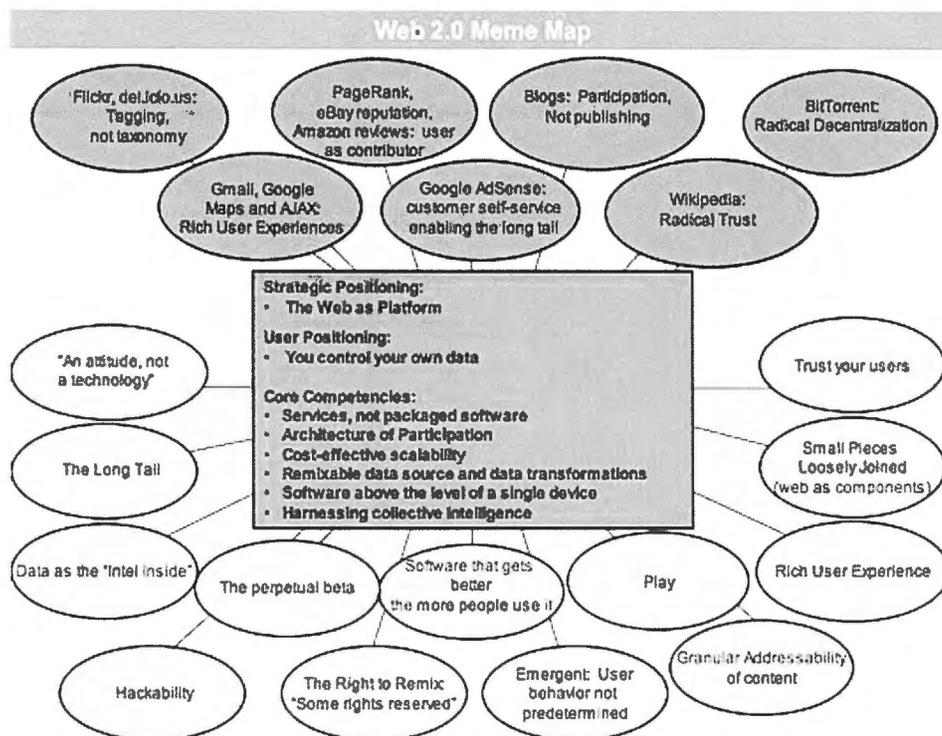
En esta sección de la investigación se busca hacer un recuento breve y sencillo de la historia de Facebook y dar una idea general de cómo funciona esta red. Se pretende que cualquier persona que no sea parte de esta red entienda su funcionamiento interno y las reglas de participación para así poder comprender los siguientes numerales de este texto.

### **5.1 Contexto histórico: La web 2.0**

La Web 2.0 utiliza la tecnología de la World Wide Web para dar herramientas a los usuarios para que compartan, contribuyan, debatan y se conecten entre ellos. En la Web 1.0 la información aparecía como en los medios tradicionales, sin posibilidad de modificación o debata. No se podían hacer contribuciones ni modificaciones a las páginas electrónicas.

En el 2004, en su conferencia anual, el grupo O'Reilly Media, acuñó el término para definir las reglas de la nueva plataforma de internet. Según este grupo, la Web 2.0 "No tiene una clara frontera, sino más bien, un núcleo gravitacional. Usted puede visualizar Web 2.0 como un sistema de principios y prácticas que conforman un verdadero sistema solar de

sítios que muestran algunos o todos esos principios, a una distancia variable de ese núcleo”.<sup>18</sup>



19

La siguiente etapa de la red (2.0) aparece entonces como el camino participativo de internet, donde todos los usuarios pueden interactuar: “así los usuarios pueden compartir una variedad de información, ya sea intercambiando videos en YouTube, construyendo una base común de conocimientos en Wikipedia, estableciendo contactos en MySpace o en LinkedIn, o compartiendo conocimientos a través de los blogs y los podcasts”. Revista BizEd (2007, p. 64). Es un espacio donde se fomenta la inteligencia colectiva, de acuerdo con el grupo O’Reilly y donde “las externalidades de red derivadas de las contribuciones del usuario son la clave para el dominio del mercado en la era de la Web 2.0”.<sup>20</sup>

<sup>18</sup> Tim O’Reilly. 23/02/2006. Qué es Web 2.0. Patrones del diseño y modelos de negocio para la siguiente generación del software. *Boletín de la Sociedad de Información*. Recuperado el 2 de septiembre de 2009 de: <http://sociedaddelainformacion.telefonica.es/jsp/articulos/detalle.jsp?elem=2146>

<sup>19</sup> Ibid.

<sup>20</sup> Tim O’Reilly. 23/02/2006. Qué es Web 2.0. Patrones del diseño y modelos de negocio para la siguiente generación del software. *Boletín de la Sociedad de Información*. Recuperado el 2 de septiembre de 2009 de: <http://sociedaddelainformacion.telefonica.es/jsp/articulos/detalle.jsp?elem=2146>

## 5.2 Creación de Facebook

En la era de la Web 2.0 aparece Facebook como una de las redes sociales de mayor crecimiento y expansión de los últimos años. Creada en el 2004 por Mark Zuckerberg, un estudiante de Harvard, fue inicialmente exclusiva para los estudiantes de esta universidad estadounidense; en esta podrían publicar fotos, poner información personal y contactar a otros estudiantes: “Quería crear un ambiente donde las personas pudieran compartir cualquier información que quisieran, teniendo control de a quién le compartían esta información”.<sup>21</sup>

Tan solo un mes después de haber sido creado, más de la mitad de los estudiantes de Harvard se habían inscrito en Facebook. Ante este éxito, Zuckerberg, se retiró de la universidad para fundar su propia compañía. Los primeros inversionistas mayoritarios de la nueva empresa fueron Accel Partners empresa que aportó \$12 millones de dólares y Peter Thiel, cofundador de Pay Pal quién dio \$500 mil dólares. Además, se contactaron con las primeras empresas en poner publicidad en Facebook: Victoria`s Secret y Paramount.<sup>22</sup>

Un año después de haber sido creado, Facebook se abrió para los estudiantes de distintas preparatorias. Hacia finales del 2005, más de 2000 universidades y más de 25.000 colegios en 7 países tenían redes al interior de Facebook. Finalmente el 11 de septiembre de 2006, Facebook abrió sus puertas a cualquier persona que tenga una dirección de correo válida.

Actualmente Facebook, tiene 10 principios que determinan su funcionamiento y permiten entender la visión que sus creadores tienen de la red social. Entre estos se encuentran: “Las personas deben disfrutar de la libertad de compartir cualquier información que deseen, a través de cualquier medio y formato, y tener el derecho de poder conectarse en línea con otros (personas, organizaciones o servicios) siempre que ambas partes consientan la conexión”, “Toda persona (ya sea un individuo, anunciante, desarrollador, organización u otra entidad) debe tener representación y acceso a la distribución e información dentro del servicio de Facebook, independientemente de la actividad principal de dicha persona. Debe

---

<sup>21</sup>Zuckerberg, Mark. Septiembre 8 de 2006. An Open Letter from Mark Zuckerberg. Recuperado el 30 de agosto de 2009 de: <http://blog.facebook.com/blog.php?post=2208562130>

<sup>22</sup> Alcohol, sex and illegal activities: an analysis of selected Facebook central photos in fifty states. Watson SW, Smith Z, Driver J.2006. P. 3 Recuperado el 30 de agosto de 2009 de: [http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content\\_storage\\_01/0000019b/80/1b/e3/da.pdf](http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/1b/e3/da.pdf)

existir un conjunto único de principios, derechos y responsabilidades que se apliquen a todas las personas que utilicen el servicio de Facebook”, “El servicio de Facebook debe traspasar las barreras nacionales y geográficas y estar disponible para todo el mundo”.<sup>23</sup>

#### 4.3 Funcionamiento interno de Facebook: las reglas del juego

Para ingresar a Facebook es necesario tener una dirección de correo habilitada, una vez registrada. la persona crea su perfil personal. Este “usualmente incluye una foto central, fotos de los amigos, información personal demográfica tal como status de relación, orientación sexual, afiliación política o perspectivas políticas, religión”,<sup>24</sup> etc. Además, se puede incluir información personal como música, películas, libros y programas de televisión favoritos. En Facebook, las personas pueden encontrar otros usuarios con los mismos intereses en las áreas anteriormente mencionadas.

Según la información que Facebook proporciona, actualmente más de 2 billones de fotos son cargadas en la página, más de 14 millones de videos y se crean más de 3 millones de eventos mensualmente. Cada semana más de 2 billones de piezas de contenido (historias, blog posts, notas, fotos, ligas a páginas de internet), se comparten. Además, existen más de 45 millones de grupos activos en esta red social.<sup>25</sup>

##### 5.3.1 *El perfil y el Wall*

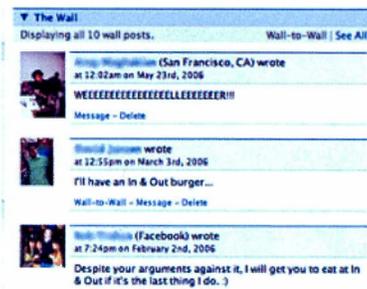
En el perfil se encuentra la información personal y la actividad reciente de cada usuario. Además, en este aparecen los mensajes que otras personas escriben en el Wall. Este espacio está diseñado para que las personas dejen mensajes en el perfil de sus amigos.

---

<sup>23</sup> Principios de Facebook. Recuperado el 28 de noviembre de 2009, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/terms/spanish.php?principles:spanish.php>

<sup>24</sup> *Ibíd.*

<sup>25</sup> Press Room. Recuperado el 27 de noviembre de 2009, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/press/info.php?statistics>



26

Dada su naturaleza de red social, el enfoque principal de Facebook es la habilidad para conectar personas. A través de un buscador se pueden ubicar a otros usuarios y luego de enviarles una petición, activarlos como “amigos”. Una vez una persona acepta ser “amiga” de otra, pueden ver su perfil, escribir en su Wall y ver las fotos de la otra persona. Otra posibilidad en Facebook para encontrar gente, es ver los amigos de los amigos, para así encontrar conocidos en común. Los creadores de Facebook, definen esta red social de esta manera: “Damos el poder a la gente de compartir y hacer el mundo un lugar más abierto y conectado”.<sup>27</sup>

<sup>26</sup> Ejemplos de un perfil y del Wall en Facebook. El ejemplo del Perfil de Facebook fue recuperado el 26 de noviembre del sitio web: [http://creative.ak.fbcdn.net/ads3/creative/pressroom/jpg/n\\_1228425684\\_mark\\_zuckerberg\\_profile.jpg](http://creative.ak.fbcdn.net/ads3/creative/pressroom/jpg/n_1228425684_mark_zuckerberg_profile.jpg). El ejemplo de Wall pertenece a colección personal de la investigadora. PONER LA FECHA.

<sup>27</sup> Perfil de Facebook, recuperado el 27 de noviembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/facebook>.

### 5.3.2 Las aplicaciones

Una de las principales diferencias entre Facebook y otras redes sociales del mismo tipo (por ejemplo Hi5) es que esta plataforma les permite a los usuarios crear, compartir y utilizar aplicaciones y grupos.

Actualmente Facebook tiene más de 350 mil aplicaciones activas en su plataforma, de las cuales más de 250 tienen más de un millón de usuarios activos mensualmente.<sup>28</sup> Estas aplicaciones les permiten a interactuar a los usuarios con sus amigos y con personas que no conocen y que no están incluidas en su lista de amigos. A continuación se presenta una lista de la categorización de aplicaciones realizada por Facebook:<sup>29</sup>

- Deportes
- Diversión
- Educación
- Entretenimiento
- Estilo de vida
- Familia y amigos
- Herramientas de software
- Juegos
- Negocios
- Aplicaciones para celular
- Prototipos de aplicaciones

### 5.3.4 Los Grupos

Como ya se dijo, otra de las opciones que tienen los usuarios es crear o inscribirse en “grupos”. Al igual que las aplicaciones, los grupos tienen una variedad de temas ilimitada. Al crear un grupo, se puede elegir entre hacerlo público o privado. Con esta opción, solo personas invitadas al grupo pueden acceder a éste.

---

<sup>28</sup> Press Room. Recuperado el 27 de noviembre de 2009, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/press/info.php?statistics>

<sup>29</sup> Application Directory. Recuperado el 27 de noviembre de 2009, del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/apps/directory.php?app\\_type=0&category=200#/apps/directory.php?app\\_type=0&category=0](http://www.facebook.com/apps/directory.php?app_type=0&category=200#/apps/directory.php?app_type=0&category=0)

La lógica de funcionamiento de un grupo es similar a la de un usuario de Facebook: tiene un perfil donde hay una descripción de sí mismo, una sección con actividades recientes del grupo, últimas noticias y un Wall. Además, cada grupo tiene espacio para poner fotos, videos y textos. También hay una sección llamada Foro de Discusión donde cualquier miembro puede poner un tema para debatir o comentar en los tópicos ya existentes. Al interior de los grupos se pueden crear eventos a los cuales se invita a los usuarios, quienes pueden confirmar su asistencia vía Facebook.

Es importante destacar que cualquier miembro del grupo puede comentar sobre las fotos, videos y textos puestos por otros usuarios. Esto en la práctica significa que si se quiere hacer un comentario en contra de algo publicado en el grupo o del grupo mismo, es necesario hacerse miembro de este.

#### *4.3.5 Los Perfiles Públicos*

Al igual que en el caso de los grupos, en Facebook se puede crear perfiles públicos, los cuales generalmente corresponden a personajes públicos como políticos, cantantes y artistas. Sin embargo, también pueden ser creados para organizaciones públicas como equipos deportivos, grupos musicales, películas, empresas y marcas.

Cualquier figura u organización pública pueden tener presencia visible en esta red social: “Al aprovechar las conexiones reales que hay entre amigos en Facebook, un perfil público le permite a los usuarios conectarse con lo que les importa. Lo publicado en los perfiles públicos aparecerá en el News Feed de los usuarios, dándole a usted una relación más dinámica con las figuras públicas y organizaciones que a usted le interesen”.<sup>30</sup> Así, desde el Presidente Obama hasta el Show de Oprah Winfrey, incluyendo grupos musicales como U2 o a la Universidad de Stanford han creado su perfil público para comunicarse con los usuarios de la red social.

---

<sup>30</sup> Facebook Pages. Recuperado el 28 de noviembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/FacebookPages#?FacebookPages?v=info>



31

### 5.3.6 La opción “Me gusta”

Una de las opciones que tienen los usuarios en Facebook es el señalar que algo les agrada a través de la opción “Me gusta”. Al darle clic a esta opción, queda establecido que determinado contenido (un estatus, una foto, un video o las acciones de otros usuarios) es del agrado del usuario.



32

Este será un componente importante en la investigación ya que permite medir el nivel de agrado de los usuarios hacia los contenidos de cada grupo.

<sup>31</sup> Ejemplo de un perfil público: Perfil de Barack Obama cuando era candidato a la presidencia de Estados Unidos. Recuperado el 28 de noviembre de 2009 de:

<http://www.facebook.com/FacebookPages#/photo.php?pid=607181&id=10381469571>

<sup>32</sup> Recuperado el 29 de noviembre de 2009 de:

<http://www.facebook.com/home.php?#/photo.php?pid=906918&id=27133676126>

### 5.3.6 Reglas de comportamiento en Facebook

El reglamento de Facebook, prohíbe molestar, intimidar o acosar a otros usuarios, publicar contenido que resulte hiriente, intimidatorio, pornográfico o que contenga desnudos o violencia gráfica o injustificada.<sup>33</sup> Es importante notar que durante la realización de la primera investigación durante marzo de 2008, se prohibía realizar actividades que vulneraban “el derecho a la intimidad y la propia imagen, que sea malicioso o cuestionable por motivos de raza, etnia o cualquier otro”.<sup>34</sup> Un año más tarde, este tema desaparece de la declaración de Declaración de derechos y responsabilidades de esta red social. Esta investigación, no pretende hacer un análisis de este evento o de los cambios en las políticas de privacidad por parte de Facebook, sin embargo, es un tema realmente interesante y que ha causado una amplia controversia.

De acuerdo con las reglas de uso interno de Facebook, también es ilícito proporcionar información falsa, crear cuentas a nombre de otras personas sin su autorización, utilizar Facebook si se es menor de 13 años o si se ha sido declarado culpable de delitos sexuales.<sup>35</sup>

La red prohíbe la publicación de contenido o realización de acciones que “infrinjan o violen los derechos de otros o que violen la ley de algún modo”.<sup>36</sup> Si un usuario infringe esto Facebook plantea el derecho a “retirar cualquier contenido o información que publiques en Facebook si consideramos que viola esta Declaración”.<sup>37</sup> Una vez más, resulta interesante notar que en el espacio de un año, los términos se volvieron más sucintos y menos detallados, ya que antes el apartado señalaba la prohibición a realizar cualquier acción que: “promueva, facilite, incite o proporcione instrucciones para cometer delitos, que infrinja los derechos de un tercero, dé lugar responsabilidades o vulnere cualquier ley de ámbito local, estatal, nacional o internacional” .<sup>38</sup> Para mayor comprensión del tema, en los anexos de

---

<sup>33</sup> Principios de Facebook. Recuperado el 28 de noviembre de 2009, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/terms/spanish.php#principles/spanish.php>

<sup>34</sup> Statement of Rights and Responsibilities. Recuperado el 12 de mayo de 2008, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/terms.php>

<sup>35</sup> Principios de Facebook. Recuperado el 28 de noviembre de 2009, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/terms/spanish.php#principles/spanish.php>

<sup>36</sup> *Ibíd.*

<sup>37</sup> *Ibíd.*

<sup>38</sup> Statement of Rights and Responsibilities. Recuperado el 12 de mayo de 2008, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/terms.php>

esta investigación, se encuentran los apartados relevantes de los reglamentos Facebook de hace un año y el actual.

Un usuario puede tener cuantas aplicaciones quiera y pertenecer a cuantos grupos desee. Así se puede estar en grupos políticos, humorísticos, laborales, ecológicos y regionales a la vez. En este punto, es necesario señalar que la pertenencia a un grupo no implica necesariamente la participación activa en éste. Dado que es muy fácil hacerse miembro de un grupo (basta con hacer clic en un botón), muchas personas se limitan a ingresar a la asociación, razón por la cual ni publican fotos, videos, ni participan en las discusiones ni leen los textos o debates al interior de cada grupo del que son parte. Sin embargo, para los fines de este trabajo, se considera relevante el hecho de que una persona elija ser parte de un grupo específico así luego no participe activamente en éste.

## Capítulo 1: Aproximaciones generales a los grupos elegidos.

En este capítulo se iniciará el análisis de los resultados encontrados en el monitoreo, a través de la plantilla creada para esta investigación. Así, se señalará el tipo de participación de los grupos, el nivel de ésta y se dará un primer acercamiento hacia el discurso que se maneja en cada uno.

### Grupo Álvaro Uribe: “El mejor presidente que ha tenido Colombia!!!”

El grupo *Álvaro Uribe*, tiene un bajo nivel de elementos internos, es decir, sólo hay dos fotos y no tiene Artículos Publicados o Links. Es importante destacar que en este grupo no es posible determinar el número de comentarios en el Wall, ni ver el historial de éstos. Así, sólo es posible ver los últimos 29 comentarios, lo que se traduce en una limitación para explorar el tipo de discurso que se maneja al interior de este grupo.

Algunos usuarios utilizan el Wall para publicar links a otras páginas, generando un puente hacia información alternativa a la presentada en el grupo. Sin embargo, en la mayoría de los casos, éstos no generan diálogo al respecto. Es decir, el resto de los usuarios no comentan al respecto o la información que aparece en esas otras páginas.

En la medida en que éste grupo es un perfil público, la información que publican los administradores, es sobre el presidente Uribe. Así, en el área de Información Detallada aparece la biografía del mandatario. Es importante señalar que esta biografía, toma algunos párrafos de la publicada en la página de la presidencia de Colombia.<sup>39</sup> Sin embargo, se incluye la frase: “Bajo la promesa de ‘mano firme y corazón grande’ se impuso en las encuestas y conquistó al electorado colombiano quien -en 2002- confió en su propósito de combatir a las guerrillas, enfrentadas al Estado por más de cuatro décadas”.<sup>40</sup> En la medida en que el perfil apoya al mandatario colombiano, no sorprende que la descripción que hagan de éste, exalte sus logros, utilizando un lenguaje que engrandece su figura y muestra cómo el pueblo lo quiere y confía en él.

---

<sup>39</sup> [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/presidente/](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/presidente/)

<sup>40</sup> Perfil Álvaro Uribe. Recuperado el 28 de noviembre de 2009 del sitio web: <http://www.facebook.com/home.php?:::pages:Alvaro-Uribe.27133676126?v=info>

Otro elemento que se deriva del hecho de que este sea un perfil público, es que no es posible conocer a los administradores del mismo, a diferencia de los grupos donde se puede saber quién está a cargo.

Aunque el grupo sólo tiene dos fotos, éstas generan numerosos comentarios por parte de los usuarios. Es importante señalar que los administradores del grupo han determinado que los miembros no puedan subir fotos a este perfil, lo que significa un estricto control de lo que aparece en éste. Esto en la práctica significa que se bloquean los canales de debate y diálogo a nivel interno ya que como se verá en otros grupos, las fotos pueden ser un espacio de comunicación por parte de los usuarios.

Las dos fotos que existen son del mandatario, una lo muestra sólo, con unas gafas oscuras, con la mano derecha en alto y el ceño fruncido y la otra, sonriendo, con camisa blanca rodeado de personas que quieren estrechar su mano:



41



42

Aunque esta investigación no pretende hacer un análisis a profundidad de las imágenes publicadas en cada uno de los grupos, resulta claro que las dos fotos publicadas en el perfil de *Álvaro Uribe*, reflejan la caracterización del mandatario, realizada en la biografía anexada en la sección de información del grupo. Así la primera foto refleja el concepto de “mano firme”, mientras que la segunda se inscribe en la línea de “corazón grande”.

---

<sup>41</sup> Fotos de Álvaro Uribe. Recuperado el 20 de noviembre de 2009 del grupo Alvaro Uribe del sitio web de Facebook:

<http://www.facebook.com/album.php?aid=3&id=27133676126#/photo.php?pid=906823&id=27133676126>

<sup>42</sup> Fotos de Álvaro Uribe. Recuperado el 20 de noviembre de 2009 del grupo Alvaro Uribe del sitio web de Facebook:

<http://www.facebook.com/album.php?aid=38833&id=27133676126#/photo.php?pid=906918&id=271336761>

Grupo *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*: La información como argumento.

El grupo *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*, se caracteriza por su altísimo contenido de links y notas que llevan a noticias y publicaciones en contra del mandatario colombiano, miembros de su gabinete e incluso contra su familia. Así el grupo hace un esfuerzo por utilizar voces externas al universo de Facebook para justificar su postura.

En el espacio señalado para dar información de sí mismos, este grupo señala: “Evitar, que lo poco de democracia con este acto perdure y podamos desarrollar un proyecto de vida civil y democrática, dentro de un marco de libertades y respeto de los derechos fundamentales, incluidos los de la seguridad de todos y cada uno”.<sup>43</sup> Es importante señalar que el texto está incompleto lo cual denota una falta de atención por parte de los administradores del grupo. Sin embargo, el texto que aparece refuerza el nombre del grupo y su postura política.

A diferencia de la participación, entendida en términos de publicación de información, hay muy poca discusión en este grupo. Así, durante el período de observación, sólo se generó un comentario por parte de los usuarios, el cual según lo planteado en el marco teórico se puede clasificar como un discurso de odio. A pesar de que el comentario llama a una acción democrática como lo es votar, el tono del mismo es provocativo y no tiene ningún mérito intelectual o científico, por lo que no puede calificarse como un aporte de ningún tipo para la comunidad en dónde se hace el comentario: "Esa rata ya cojio ventaja y de ayi no lo bajan sino cuando ya no les sirba mas a Los Estados Unidos y Estados Unidos no ha logrado su objetivo de esprimir a Colombia y dejarlo como una piltrafa. mi gente agamos hasta lo imposible para sacar ese perro ese payaso el monigote de Estados Unidos de ayi dios es tan grande q tengo la esperanza de q haci sea. Votemos y no dejemos q nos dejen sin pais sin bandera sin patria, por si ese pelele sigue ayi olvidemos de Colombia. Por q la

---

<sup>43</sup>Wall de *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*. Recuperado el 15 de noviembre de 2009 del sitio web de Facebook: [http://www.facebook.com/home.php?#\\_page=No-votaremos-en-el-referendo-reeleccionista-de-Alvaro-Uribe-Velez:75948538269?ref=nr](http://www.facebook.com/home.php?#_page=No-votaremos-en-el-referendo-reeleccionista-de-Alvaro-Uribe-Velez:75948538269?ref=nr)

guerra del agua vine y por eso Estados Unidos está haciendo lo q está haciendo por apropiarse del Amazonas saquemos a ese paramilitar con cara de HÉROE".<sup>44</sup>

De manera similar al grupo *Álvaro Uribe*, en *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*, no es posible determinar el número de comentarios en el Wall, ya que no aparecen especificados en el grupo.

Un elemento que sobresale en *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*, es el hecho de que es en el único de los grupos elegidos donde hay una relación entre los sucesos políticos semanales y el contenido del grupo. Esto, sin embargo, sólo sucede la tercera semana, cuando se realizaron las consultas internas de los dos partidos políticos de la oposición. Este evento político genera numerosos comentarios en los distintos espacios de deliberación del grupo. Se publican un par de artículos donde los medios señalan el alto abstencionismo registrado en la jornada electoral, lo que genera fuertes críticas: "Los medios de comunicación quieren reelegir a Uribe y por eso hablan de "abstención" y no dicen la verdad de todo esto y es que la gente ya no cree en la forma de hacer política en este país y la mayoría de los que salimos a votar ayer lo hicimos también como un acto de fe y por defender principios porque en este país del Sagrado Corazón lo único que se puede hacer actualmente es rezar para que las cosas no empeoren. Abstención no es lo mismo que Desesperanza".<sup>45</sup>

Una semana más tarde se mantendrán las críticas a los medios de comunicación y las encuestas que publican: "DESDE HOY EMPIEZA LA CAMPAÑA MEDIÁTICA A FAVOR DEL HERR FURIBE. ¿COMO SI PREGUNTÁNDOLE A MIL PERSONAS EN UNA ENCUESTA, DIERAN A CONOCER LA VOLUNTAD DE MILLONES?EMPEZÓ LA LAVADA DE CEREBRO DE RCN (RADIO CASA DE NARIÑO), Y PARACOL"<sup>46</sup>, "En este país los medios de comunicación (gobiernistas) siempre manipulan y embrutecen a

---

<sup>44</sup> Ortografía original. Unamonos contra la rata que mata. Recuperado el 28 de septiembre de 2009 del grupo No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/topic.php?uid=75948538269&topic=11757>

<sup>45</sup> Ortografía original. Links. Recuperado el 28 de septiembre de 2009 del grupo No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/pages/No-votaremos-en-el-referendo-reeleccionista-de-Álvaro-Uribe-Velez/75948538269?posted.php?id=75948538269>

<sup>46</sup> El comentario hace referencia a los dos canales privados colombianos: RCN (cuyas siglas corresponden a *Radio Cadena Nacional*) y a Caracol.

la gente, que confiadamente les creen lo que publican”, “Hoy dieron los resultados de una "encuesta" donde dicen que la popularidad de Uribe esta por encima de cualquier otro candidato, o es una encuesta manipulada o tristemente somos un país completamente ignorante.... :(”, "VEAN LAS ENCUESTAS TODO LO FAVORECE AH QUE TAL LA IGNORANCIA O LA FALSIFICACIÓN EN ELLAS”, “obviamente son encuestas manipuladas aajajajaja no hay que creer en tales cosas .....el pueblo ya ha cogido conciencia de la calaña que este sr.....NO MAS REELECCIÓN .....NO HAY QUE SALIR A VOTAR.....”.<sup>47</sup>

Como ya se dijo el foco de actividad de este grupo está en los artículos y links publicados. Así, durante el mes de observación sólo se añadió una fotografía al contenido del grupo y hubo muy pocos comentarios en relación a las fotos. Algunas de las fotos son de playeras fomentando la abstención ante el referendo. Sin embargo, no se aclara si se venden o cómo pueden adquirirlas los usuarios.



Dentro de la sección de fotografías, hay numerosas parodias y caricaturas de Uribe y sus seguidores. Uno de los principales temas es la controversia generada por la posibilidad de que el gobierno de Estados Unidos instale bases militares en territorio colombiano. Una de las fotografías con mayor número de comentarios (38) revela al presidente como un títere

---

<sup>47</sup> Ortografía original. Links. Recuperado el 5 de octubre de 2009 del grupo No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/pages/No-votaremos-en-el-referendo-reeleccionista-de-Alvaro-Uribe-Velez/75948538269#/posted.php?id=75948538269&start=30&hash=7a231ead066795ab448ab8baa8cea5bd>

<sup>48</sup> Fotos. Recuperado el 14 de septiembre de 2009 del grupo No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez, del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/photo\\_search.php?oid=75948538269&view=all](http://www.facebook.com/photo_search.php?oid=75948538269&view=all)

mientras celebra el 4 de julio, el pie de foto señala: “el día de la independencia colombiana se adelantó al 4 de julio”.



De acuerdo con lo planteado en esta investigación, en la Web 2.0 surge un tipo diferente de participación donde no necesariamente se trata de actividades en el mundo fuera del espacio cibernético. Resulta interesante entonces ver que una de las imágenes es de un poster donde se invita a debatir el tema de la reelección, con un pie de foto que señala: “LOS INVITAMOS A PARTICIPAR... PORQUE TENEMOS MUCHO QUE DECIR... Y POR ESCUCHAR... HOY 22 DE MAYO A LAS 6 EN LA PLAZA DE BOLIVAR!!!”. Es importante señalar que esta imagen no generó ningún tipo de comentario.



50

---

<sup>49</sup> Ibid.

Grupo Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente: La marcha que no fue.

De acuerdo a lo planteado al inicio de esta investigación, el grupo *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, fue seleccionado por el contenido interno del grupo a favor del presidente Uribe. Durante el período de observación de esta investigación, en ninguna parte apareció información acerca de cuándo se realizaría la marcha a favor del mandatario colombiano. Esto, sin embargo, no impidió que algunas personas se sumaran en el grupo esperando que les informaran al respecto: “SOLO DIGAN CUANDO HAY QUE MARCHAR POR QUE ESTE PRESIDENTE SE LO MERECE.....USTED ES UN BERRACO PRESIDENTE LO FELICITO POR TODO Y VAMOS POR EL TERCER Y CUARTO PERIODO...PARA DELANTE...”.<sup>51</sup>

Como parte de la investigación, se les escribió a los administradores del grupo preguntándoles por la fecha de la marcha. Ante esto uno de ellos respondió revelando que el grupo fue creado en el 2008 y que la marcha fue durante ese año. Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente fue elegido en la investigación tras un proceso inicial de escaneo de grupos y fue seleccionado porque cumplía con los criterios establecidos. Sin embargo, cómo se evidenciará en el cuarto capítulo, no hay actividad interna del grupo, al punto que el número de miembros disminuyó a lo largo del período de monitoreo.

Un elemento que sobresale en este grupo es la importante cantidad de Spam registrada, lo cual denota un desinterés por parte de los administradores. Este elemento muestra cómo los grupos de Facebook tienen una vida útil, aunque persistan en la red social. Así se puede determinar que este es un grupo no activo. En la medida en que la información se mantiene al interior del grupo, resulta pertinente para la investigación ya que el discurso sigue allí.

Un elemento de particular interés en este grupo son las fotografías. En su mayoría (75) corresponden a caricaturas publicadas en el periódico colombiano *El Tiempo* y muchas de éstas son en contra del presidente Uribe. Es importante notar que 76 de las fotos fueron

---

<sup>50</sup> *Ibid.*

<sup>51</sup> Wall de Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente. Recuperado el 14 de septiembre de 2009 de sitio web de Facebook:  
[http://www.facebook.com/photo\\_search.php?oid=75948538269&view=all#\\_group.php?v=wall&gid=21305889048](http://www.facebook.com/photo_search.php?oid=75948538269&view=all#_group.php?v=wall&gid=21305889048)

publicadas por una misma usuaria. Sólo 1 de las fotos tiene 2 comentarios donde se pregunta el sentido de la foto. También se observa que el 8 por ciento de las imágenes publicadas por esa usuaria no tienen ninguna relación con el tema del grupo.



Así queda abierta la pregunta de si la inclusión de imágenes en contra del presidente Uribe es una señal de apertura ideológica por parte del grupo o de *abandono* de los administradores al grupo, resultando en la permanencia de estas fotografías.

Luego del período de observación y durante la fase de análisis se regresó a este grupo y se encontró que los administradores del grupo cambiaron la información del mismo señalando:

“DESEO CAMBIAR EL NOMBRE DEL GRUPO, PERO YA NO SE PUEDE EDITAR. ESTA MARCHA FUE EL AÑO PASADO, PERO SEGUIMOS APOYANDO TODO LO BUENO DE ESTE GOBIERNO....

<sup>52</sup> Fotos de Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente. Recuperado el 14 de septiembre de 2009 de sitio web de Facebook:  
[http://www.facebook.com/photo\\_search.php?oid=75948538269&view=all#photo\\_search.php?oid=21305889048&view=all](http://www.facebook.com/photo_search.php?oid=75948538269&view=all#photo_search.php?oid=21305889048&view=all)

Participen en el muro de este grupo con opiniones respetuosas, constructivas y propositivas.

¿Qué piensan de la reelección de Álvaro Uribe Vélez para un tercer mandato?

Será que nuestro Presidente Álvaro Uribe Vélez, en un tercer mandato le apuesta al conocimiento como camino para la transformación del País, sin descuidar la Seguridad Democrática?

Ver más en: <http://www.facebook.com/group.php?gid=12140011727>

-----Nos reservamos el derecho d Admisión-----

Si sus comentarios, son groseros u ofensivos, serán eliminados”.<sup>53</sup>

Es importante destacar que el link publicado lleva a otro grupo de Facebook llamado: “Colombia Digital, hacia un País del Conocimiento 1”, el cual se define cómo: la estructuración de estrategias, programas, proyectos y actividades de alfabetización digital, apropiación y aprovechamiento de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), haciendo un uso masivo, efectivo, innovador, eficiente, cooperativo, productivo e intensivo de estas tecnologías en todos los ámbitos de la sociedad, mediante la articulación multisectorial del Estado, la Academia, el Sector Productivo, la Sociedad Civil y el ciudadano en general como Usted y yo, con el propósito de disminuir la pobreza, incrementando la Productividad y la Competitividad del país, pero con énfasis en la PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO, a través de una educación pertinente, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación y del emprendimiento en áreas estratégicas como: Biodiversidad y los recursos genéticos, Biotecnología e innovación agroalimentaria y agroindustrial, Nanotecnología, Enfermedades infecciosas prevalentes en áreas tropicales, desarrollo y producción de Materiales avanzados, Telecomunicaciones, Electrónica y Metalmecánica”.<sup>54</sup> Resulta entonces interesante la transformación de este grupo y la manera

---

<sup>53</sup> Información de Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente. Recuperado el 28 de septiembre de 2009 de sitio web de Facebook: [http://www.facebook.com/photo\\_search.php?oid=75948538269&view=all#group.php?v=info&gid=21305889048](http://www.facebook.com/photo_search.php?oid=75948538269&view=all#group.php?v=info&gid=21305889048)

<sup>54</sup> Información de Colombia Digital, hacia un País del Conocimiento (1) Recuperado el 28 de septiembre de 2009 de sitio web de Facebook: <http://www.facebook.com/group.php?gid=12140011727>

en que se conectan a una iniciativa de cambio nacional. Futuras investigaciones podrían retornar a los grupos seleccionados y ampliar el monitoreo.

#### Grupo *No a la reelección*: El grupo vacío.

Al igual que el grupo *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente, No a la reelección* parece ser un grupo vacío, en el cual se mantiene la información pero no hay actividad continua.

Es interesante que desde su inicio, este grupo no generara un gran nivel de comunicación o deliberación entre sus miembros, de los 26 temas de discusión que se registraron la primera semana, ninguno de ellos tenía comentarios. Así, de los 26 temas de discusión, 19 fueron publicados por un mismo usuario quien se autodenomina como Democracia En Colombia (<http://www.facebook.com/board.php?uid=21402456230#/profile.php?id=1383303942>). La mayoría de los temas de discusión son en realidad artículos de opinión donde se analizan las razones para no apoyar al presidente Uribe.

Esta poca actividad resulta particularmente interesante si se tiene en cuenta la descripción del grupo:

“TENEMOS UN FORMATO DE COADYUVANCIA EN EL FORO DE DISCUSIÓN, ESO AYUDA A LA DEMANDA DE REVISIÓN PARA REVOCAR LA SENTENCIA EN LA QUE SE APROBÓ LA REELECCIÓN, ES FÁCIL!! SÓLO LLÉNALO, FÍRMALO Y HAZ PRESENTACIÓN PERSONAL CON ÉL Y TU CÉDULA EN LA SECRETARÍA DE LA CORTE EN EL PALACIO DE JUSTICIA (Cra 12 entre 7ma y 8va)”.<sup>55</sup> Nuevamente es importante señalar que el tema de discusión donde se encuentra el formato de recolección de firmas no generó comentarios por parte de los miembros del grupo.

Dentro de la sección de información del grupo, también hay un apartado de noticias, el cual a pesar de ser del 2008, resulta interesante para entender el carácter que en algún momento tuvo este grupo cuando tenía actividad interna:

---

<sup>55</sup> Información de No a la reelección. Recuperado el 28 de septiembre de 2009 de sitio web de Facebook: [http://www.facebook.com/photo\\_search.php?oid=75948538269&view\\_all=group.php?v=info&gid=21402456230](http://www.facebook.com/photo_search.php?oid=75948538269&view_all=group.php?v=info&gid=21402456230)

“junio 23 2008

Bueno, como queremos hacer las cosas bien, hemos estado buscando información sobre lo de la recolección de firmas contra la reelección y encontramos que estas actividades se realizan para proponer una acción, es decir que no tiene sentido recolectar firmas en contra de algo que no se ha llevado a cabo. Pero no se desanimen, todo lo contrario. Porque la Asociación De Abogados Laboralistas De Trabajadores, la Corporación Colectivo De Abogados José Alvear Restrepo, la Asociación Colombiana De Juristas Demócratas, el Comité Permanente de Derechos Humanos, la Fundación Manuel Cepeda Vargas, la Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos, la Humanidad Vigente Corporación Jurídica, la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, la Corporación REINICIAR, la Corporación Colectivo de Abogados Luís Carlos Pérez, la Asociación Nacional de Ayuda Solidaria- ANDAS y la Asociación Minga están adelantando un "recurso de revisión", esto busca que la corte revise la sentencia en la que se aceptó la reelección de Uribe, con el fin de que la revoque. El plan que proponemos es apoyar esta iniciativa, entonces, estas personas sacaron un formato para que la gente colabore, la idea es simplemente bajarlo, (obvio, leerlo), imprimirlo, firmarlo y llevarlo a la Secretaría de la Corte Constitucional, eso es en el palacio de Justicia (12 con 7). Toda esta información la vamos a poner en el grupo, y pues la idea sería organizar un evento en el que pudiéramos contar con todos uds. y los que pertenecen a sus grupos, amigos etc., para entregar masivamente ese formato. Les parece?”<sup>56</sup>

Este tipo de iniciativas muestran que el carácter original del grupo distaba, al menos en sus planteamientos, de ser un grupo de odio. La postura refleja un interés por participar a través de los canales democráticos para así comunicar su postura y realizar un cambio político. Futuras investigaciones podrían analizar si la iniciativa propuesta en este grupo se llevó a

---

<sup>56</sup> Ibid.

cabo y qué alcance tuvo. Las limitaciones temporales y geográficas de este estudio impiden realizar esta parte.

El carácter *pacífico* de este grupo también puede observarse en el Wall donde una usuaria critica a los miembros del grupo: “Uds no son más que un grupo de niños bobos que se dicen ser de izquierda por que en sus universidades tiran piedras al primero que les pase por enfrente rompen vidrios al primer bus que les pase,” y así quieren cambiar el mundo” que risa me dan, critican a Uribe pero sin un argumento válido, cuando Álvaro Uribe es el único presidente que ha hecho algo contra las farc es el único que no se ha bajado los pantalones frente a las farc y a deteriorado la imagen de estos terroristas ante la comunidad internacional”.<sup>57</sup> Ante esto, uno de los administradores le escribió en el Wall: “te agradecemos tus comentarios y tu participación, sin embargo no compartimos la forma como te estás refiriendo a las personas que conformamos este grupo. Todos, sin importar la ideología merecemos respeto, así que amablemente te pedimos que no te conviertas en un obstáculo más en nuestra búsqueda de la democracia. Este espacio lo usamos para generar soluciones, es verdad que debatimos y damos diferentes opiniones, pero no queremos caer en la intolerancia que caracteriza la opinión en este país”.<sup>58</sup>

El comentario del administrador del grupo es todo lo contrario a los discursos de odio y pensamiento de grupo planteados en el marco teórico de este trabajo. Se trató de contactar a los administradores del grupo para conocer por qué dejaron de participar activamente en No Reelección, sin embargo, no se obtuvo respuesta alguna.

Otro punto interesante de este grupo es el hecho de que en la sección de links, hay vínculos a otros grupos de Facebook, lo que muestra un diálogo interno entre los grupos de esta red social. Es importante destacar que la mayoría de estos vínculos llevan a grupos que están en contra del presidente Uribe: POR LOS QUE PENSAMOS QUE A LA OPERACIÓN JAQUE LE HACE FALTA UN PEDAZO (617 miembros), LA ABSTENCIÓN ACTIVA COMO DENUNCIA - NO VOTE EL REFERENDO REELECCIONISTA (1.667

---

<sup>57</sup> Ortografía original. Wall del grupo No a la reelección. Recuperado el 14 de septiembre de sitio web de Facebook:  
[http://www.facebook.com/photo\\_search.php?oid=75948538269&view=all#/group.php?v=wall&gid\\_21402456230](http://www.facebook.com/photo_search.php?oid=75948538269&view=all#/group.php?v=wall&gid_21402456230)

<sup>58</sup> Ortografía original. *Ibid.*

miembros) y No conozco a nadie que haya sido encuestado para sumar el 86% de Fúriber (566 miembros).<sup>59</sup> Es interesante también destacar que durante el período de observación no se registraron comentarios a los artículos o links publicados en el grupo.

### Conclusiones preliminares.

A lo largo de este capítulo se buscó señalar y analizar los elementos característicos de los cuatro grupos seleccionados en esta investigación. En busca de comprender el tipo de discurso que se maneja en cada uno se analizó la descripción que cada grupo hace de sí mismo, centrando la atención en los elementos que controlan los administradores.

Además, se hizo un primer acercamiento analítico al tipo de participación y deliberación que hay al interior de cada grupo. Así se vio que en tanto el grupo *Álvaro Uribe* tiene un estricto control de los elementos que los usuarios pueden incluir en el perfil (prohibiendo que los miembros suban fotos), en los grupos *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente* y *No a la reelección*, los administradores parecen haber abandonado sus grupos, aumentando la libertad de los usuarios acerca de lo que pueden hacer.

La existencia de grupos *vacíos* como *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente* y *No a la reelección*, muestra cómo aunque un grupo aparezca en los sistemas de búsqueda de Facebook como grupo activo, no quiere decir que en realidad lo sea. Sin embargo, estos dos grupos tienen valor académico para esta investigación en la medida en que mantienen su contenido discursivo.

En cada uno de los cuatro grupos analizados aparece de manera recurrente el hecho de que hay un nivel muy bajo de diálogo entre los usuarios. Así, aunque el propósito de esta red social es conectar a los miembros, parecería que una vez en ésta, o al menos en los grupos elegidos, las personas se limitan a externar sus opiniones o publicar lo que les parece relevante sin entrar en un proceso de diálogo con el resto de los usuarios.

---

<sup>59</sup> Links del grupo No a la reelección. Recuperado el 14 de septiembre del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/posted.php?id=21402456230>

El grupo que menciona Operación Jaque hace referencia a la operación militar del gobierno colombiano donde se rescató a un grupo de secuestrados de manos de las Farc, que incluían a la ex candidata presidencial, Ingrid Betancourt. El grupo que habla del 86% del Fúriber hace referencia al porcentaje más alto de popularidad registrado por el presidente Uribe.

## Capítulo 2: Análisis de las emociones y la historia de vida.

Este capítulo busca explorar la manera y los motivos en que los usuarios de los grupos de Facebook utilizan esta red social para comunicarse de manera directa con el presidente Uribe y expresarle sus sentimientos de afecto. Para resolver el problema de investigación se analizará el tipo de discurso que manejan estos usuarios, evaluando en particular el uso de clichés y de imágenes híper-simplificadas para comunicar sus ideas, a partir de lo planteado por Janis (1991) en el marco conceptual de esta investigación.

Para complementar el análisis de este capítulo, se analizará la construcción de historia de vida del presidente colombiano por parte de los usuarios para comprender el entendimiento que se tiene acerca de quién es Álvaro Uribe Vélez y su rol en la historia del país.

### “Eres el mejor y lo más bueno que ha tenido Colombia. Te quiero!”

Uno de los elementos más recurrentes en el monitoreo realizado para esta investigación fue el del uso de las opciones de expresión internas de cada grupo (Wall, comentarios a las fotos, discusiones, etc), para dirigirse de manera directa al presidente Uribe. Así, los usuarios aprovechan el espacio para *hablarle* al mandatario, expresándole sus sentimientos, ideas y preocupaciones. Este fenómeno ocurre con mayor regularidad en los dos grupos elegidos que favorecen al presidente. A continuación se presentan algunos de los ejemplos del grupo *Álvaro Uribe*:

- “Señor Presidente lo felicito de todo corazón ud es el mejor presidente desde q yo tengo uso de razón y desde q conozco la historia presidencial!! mil y mil y mil y mil felicitaciones señor presidente”,
- “Continúe así señor presidente lo apollamos desde canada queremos que nuestro pays quede en paz tu eres capas acavo con ellos gracias a ti nuestro pays esta mejorando mucho gracias presidente por ayudar arreglar a tu pays”:

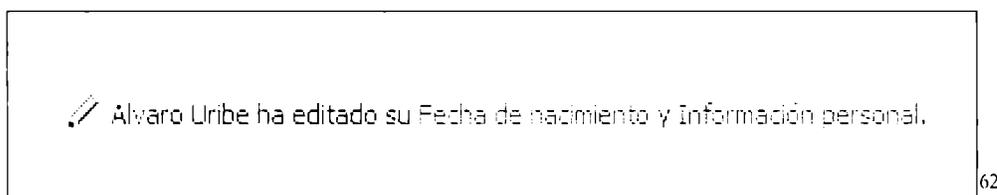
- “DESDE MIAMI TE ENVÍO BUENA ENERGÍA Y ADELANTE, TE NECESITAMOS, DIOS Y TU PUEBLO CONTIGO!”.<sup>60</sup>

El último ejemplo muestra otra de las tendencias recurrentes detectadas en el monitoreo y es la de informar la residencia en el extranjero para posteriormente dar su apoyo al mandatario. Así, se evidencia que esta red tiene una gran importancia para los colombianos que viven fuera del país y que es utilizada como mecanismo de acercamiento.

Durante la última semana de monitoreo, el mandatario apareció en un programa de entrevistas conducido por el periodista José Gabriel Ortiz. Este hecho desencadenó numerosos comentarios, donde los usuarios le hablan directamente al presidente:

- “Estuviste genial en el programa ‘Yo José Gabriel’ no cabe duda de que eres un personaje inolvidable y de armas tomar, al momento de ser el rey de reyes. te queremos para siempre en la presidencia”
- “Un saludo muy especial a mi presidente y gracias por ese poema tan lindo a las mujeres... en el programa de José Gabriel...y le recuerdo que vi montar al potro... en paso fino tv... súper estupendo”.<sup>61</sup>

Una de las posibles explicaciones por las cuales en el grupo *Álvaro Uribe* es tan recurrente la comunicación directa con el mandatario, es que éste es el perfil público del mismo, razón por la cual cuando el administrador del grupo hace alguna actividad aparece que “Álvaro Uribe” la ha realizado.



Esta particularidad del grupo hace que los miembros del mismo sientan un nivel de cercanía muy alto hacia el mandatario, lo que promueve la comunicación directa con el mandatario

<sup>60</sup> Ortografía original. Wall del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 1 de diciembre del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/home.php?#/pages/Alvaro-Uribe.27133676126>

<sup>61</sup> *Ibíd.*

<sup>62</sup> *Ibíd.*

colombiano. Esto también se ve reflejado en el hecho de que los usuarios utilizan este *canal* para solicitarle ayuda al presidente:

- “hola presidente, por el aprecio y admiración que le tengo le saludo y le pido un favor, tengo un hijo de 24 años termino el bachillerato y ha echo varios cursos por el sena de mayordomia, y administración de fincas ganaderas pero su vocación es por los ...caballos, le agadeseria a usted me ayudara a colocarlo a trabajar en algo que tenga que ver con los equinos, mi cel. es 311- 416- 94 62 en valencia córdoba, ana gaviria. muchas gracias”.
- “PRESIDENTE, TE INVITO AL LANZAMIENTO DE MIS PROGRAMAS SOCIALES, EL DÍA 3 DE OCTUBRE EN EL CED GIMNASIO SABIO CALDAS, CIUDAD BOLIVAR CRA 42 #72C-24 SUR DIAGONAL CAI ARBORIZADORA ALTA. POR FAVOR NO ME FALLES, ESTOS PROGRAMAS NECESITAN DE UN BUEN PADRINO. TRABAJARE CON EL AVAL DE UN CONCEJAL QUE APRECIO MUCHO EL Dr. GERMÁN GARCÍA ZACIPA, Y EL RESPALDO DE MI AMADA POLICÍA NAL. CON 5 MIL PERSONAS MAYORES DE 50 AÑOS UN ABRAZO ES DE 3 A 6 PM”.<sup>63</sup>

Una posible explicación a este fenómeno, es que estos usuarios, sepan que están contando su historia a otros, y por tanto, esperen que el resto de los miembros del grupo respondan su llamado. Sin embargo, esto no explica los motivos para dirigirse de forma directa al presidente Uribe.

Teniendo en cuenta las particularidades del grupo *Álvaro Uribe*, resulta interesante que en *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, este suceso también ocurra de manera frecuente, tal como lo demuestran algunos ejemplos:

- “hola señor estoy con usted apoyándolo a la reelección pero no estoy de acuerdo con el trato que le ha dado a los maestros”
- “ERES LO MEJOR QUE HA TENIDO EL PAÍS NO TE DEJES QUIERO QUE SIGAS SIENDO EL PRESIDENTE, ERES ÚNICO POR TU VALENTÍA, TE ADMIRO MUCHÍSIMO Y CUENTA CONMIGO, URIBE PRESIDENTE”

---

<sup>63</sup> Ibid.

- “presidente urive lo quiero saludar y felicitar por el gran trabajo que esta haciendo en nuestra amada Colombia este saludo cordial era para saludarlo pero también era para decirle y pedirle un grande favor yo se que usted es un hombre con un buen corazón y espero que no se vaya a olvidar de este favor que le voy a pedir... somos una familia de muy pocos recursos pero con todas las ganas de salir adelante mi hermano es un niño con unas capacidades muy grandes y es muy responsable quiero pedirle este umilde favor y me disculpa doctor uribe, es un computador para poder ayudarlo y que crezca en su capacidad intelectual. Presidente uribe le pido con todo mi corazón que no se olvide de este favor. Muchas gracias”.<sup>64</sup>

Futuros estudios podrían analizar hasta dónde estas personas realmente creen que el presidente Uribe tendrá acceso a sus comentarios o si es un mecanismo de exhortación del cariño, admiración y simpatía política.

Así, es importante ahondar en el aspecto emocional de los comentarios, ya que una tendencia recurrente detectada en el monitoreo, es la expresión de cariño o amor al presidente Uribe. Como se ve ilustrado en los siguientes ejemplos:

- “Te amo Alvarito, aquí apoyándote siempre en todo. Dios te bendiga, un beso”.
- “MI PRESIDENTE!!!!!!!!!!!! ADELANTE!!! TE QUIEROOOO!!!!!!!!”
- “TE AMO MI PRESIDENTE HERMOSO, LINDO CONSENTIDITO....”.<sup>65</sup>

Esta investigación no pretende hacer un perfil psicológico de los usuarios analizando lo que ellos entienden por amor o cariño hacia el presidente. Sin embargo, desde la perspectiva de análisis del discurso de estos grupos, resulta interesante esta práctica. Así, parecería que en estos espacios digitales, los usuarios sienten una cercanía con el mandatario que promueve la expresión de sus sentimientos, sin miedo al rechazo que podrían obtener si lo dijeran en espacios fuera de la esfera cibernética.

---

<sup>64</sup> Ortografía original. Información del grupo Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente. Recuperado el 1 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook:

[http://www.facebook.com/profile.php?ref\\_profile&id=100000133646512#\\_group.php?gid\\_21305889048](http://www.facebook.com/profile.php?ref_profile&id=100000133646512#_group.php?gid_21305889048)

<sup>65</sup> Ortografía original. Comentarios de la foto Adelante Presidente del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 1 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook:

[http://www.facebook.com/photo\\_comments.php?id=27133676126&s=40&hash=00c0e36fb305ce11a56d183b1e2ae89a#/photo\\_comments.php?aid=38833&id=27133676126](http://www.facebook.com/photo_comments.php?id=27133676126&s=40&hash=00c0e36fb305ce11a56d183b1e2ae89a#/photo_comments.php?aid=38833&id=27133676126)

De acuerdo con lo planteado en el marco teórico, una de las funciones que los nuevos medios y espacios sociales tienen, es la de fomentar sensibilidades distintivas, donde es posible crear sentimientos de “identidad nacional, de un espíritu de unidad comunitario, y de una conciencia crítica y positiva”.<sup>66</sup> Aunque es claro que en este discurso no hay una conciencia crítica y positiva, entendida en términos de apertura al diálogo y el debate, sí hay un elemento de identidad nacional y de espíritu comunitario. Muchos de los usuarios manifiestan que gracias al trabajo del presidente Uribe se sienten orgullosos de ser colombianos ya que el país se encuentra en mejores circunstancias:

- “SEÑOR URIBE VELES USTED ES EL PRESIDENTE QUE NOSOTROS LOS COLOMBIANOS NECESITAMOS, USTED NOS DEVOLVIÓ LA TRANQUILIDAD Y LA SEGURIDAD EN NUESTRO PAÍS”.
- “que nos llene de orgullo decir que somos colombianos..... eso es algo que el presidente nos ha inculcado y nos ha mostrado que no hay razón para negar nuestras raíces y nuestra cultura..... POR QUE GRACIAS A URIBE COLOMBIA ES LO QUE ES AHORA, UN MEJOR PAÍS, UN PAÍS MAS SEGURO, UN PAÍS QUE NO TIENE MIEDO Y QUE SIENTE QUE ES HORA DE ACABAR CON TODOS ESTOS GUERRILLEROS QUE LO ÚNICO QUE HACEN ES DESANGRAR NUESTRO PAÍS....”
- “Por Uribe, nuestro país ha podido recuperarse un poco y gracias a él ...vos podés salir por las carreteras de Colombia con toda libertad!!!! Soy médica Colombiana. Vivo en los Estados Unidos pero súper orgullosa de mi presidente y de mis compatriotas”.<sup>67</sup>

Estos comentarios pueden analizarse a la luz de lo planteado en el marco conceptual de esta investigación, particularmente Becker, Byers y Arthur, sobre las declaraciones que carecen de méritos intelectuales, filosóficos o científicos. Más allá de ser un espacio de desahogo y de expresión de los sentimientos, no parece haber argumentos sólidos en los motivos por los cuales los usuarios se sienten orgullosos del presidente, es decir, no hay elementos

---

<sup>66</sup> Los medios masivos en la democracia, influyentes pero insuficientes. Ferreira, Leonardo. Revista Inter-Forum. Recuperado el 9 de agosto de 2009 de:

[http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/lferreira\\_43.html](http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/lferreira_43.html)

<sup>67</sup> Wall del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 1 de diciembre del sitio web Facebook:

[http://www.facebook.com/pages/Alvaro-Uribe/27133676126#topic\\_top](http://www.facebook.com/pages/Alvaro-Uribe/27133676126#topic_top)

cuantificables y hay un uso reiterativo de los clichés. Cada uno de los motivos expresados en los ejemplos anteriores (tranquilidad, seguridad, mejor país, etc.), puede ser rebatido con facilidad. Es importante aclarar que en esta investigación, busca analizar el tipo de debate y argumentación al interior de los grupos; no se pretende analizar si los argumentos son reales o no, es decir si hay más tranquilidad, más seguridad o si Colombia es un mejor país gracias a la labor del presidente Uribe.

“¡Sin ti no éramos nada!”

Una de las principales herramientas argumentativas de los usuarios para justificar su apoyo, cariño y/o admiración al mandatario es la historia de vida del mismo. Al contar la historia del mandatario, señalan sus logros y fortalezas, calificándolo de manera positiva o incluso hiper-positiva. Otros usuarios prefieren hacer una caracterización de él para demostrar porque es el más indicado para ser el presidente del país.

- “Un intelectual de gran talante con un amor incondicional por el país, trabajador como nunca ha habido en la casa de Nariño,<sup>68</sup> Nos inspira cada día a luchar por nuestra patria, la mejor imagen de un pueblo ante el mundo.....estamos de ti orgullosos....Adelante Colombia....ADELANTE PRESIDENTE.”,
- “El Personaje de todos los tiempos en Colombia ocupando el Numero 1 hasta ahora es sin lugar a dudas Ud Sr Presidente Álvaro Uribe y la verdad nadie de los que se perfilan tienen carisma don de mando inteligencia astucia liderazgo conocimiento mundial ... de manejo político y facilidad de expresión y convicción para solventar cualquier tipo de problema y lo más importante un calor humano para con su pueblo y miles de deseos de triunfo para toda la nación en función de su crecimiento colectivo”,
- “Felicitaciones presidente por sacar la cara por el país por ser combatiente en las diferentes problemáticas y conflictos colombianos usted está haciendo un esfuerzo enorme por que el país siga adelante y luchar principalmente contra los flagelos del terrorismo y narcotráfico”.<sup>69</sup>

---

<sup>68</sup> La Casa de Nariño es la casa presidencial colombiana.

<sup>69</sup> Wall del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 1 de diciembre del sitio web Facebook:  
[http://www.facebook.com/pages/Alvaro-Uribe-27133676126#topic\\_top](http://www.facebook.com/pages/Alvaro-Uribe-27133676126#topic_top)

Otro mecanismo usual es relatar la historia del país de manera negativa hasta la llegada del presidente Uribe. Esta caracterización del mandatario puede llegar a rayar con el mesianismo, donde se le ve cómo la figura salvadora del país, restauradora de la esperanza y elemento vital para la existencia de la nación. Nuevamente, es importante señalar cómo estos elementos, particularmente los relacionados con la *patria*, se construyen a partir del fomento de estos grupos al desarrollo de sensibilidades particulares respecto al elemento constitutivo de nación.

- “Antes de llegar Uribe a la Presidencia, la mitad del territorio estaba en manos de paramilitares y la otra mitad en manos de la guerrilla. Y Paras y Guerrilla eran líderes multinacionales del narcotráfico. Prácticamente no teníamos nación. Muchos Alcaldes y Gobernadores trabajaban bajo la presión o dirección de alzados en armas. Más de 150 municipios no tenían en su territorio ni siquiera un policía. Alzados en armas expropiaban a su gusto la tierra que les provocaba. La movilidad era restringida por ilegales. Las tierras no tenían comercio. Los derechos humanos eran a gusto de quienes dominaban ilegalmente el territorio. Los empresarios se veían intimidados y vacunados para poder hacer empresa. Con Álvaro Uribe la patria ha recuperado un camino digno; Uribe nos ha devuelto la esperanza de tener patria. En su Presidencia, la cultura de la legalidad vuelve a reinar. La intimidación, el secuestro y la violencia están en agonía. Los avances de la autoridad como virtud de la democracia son los más importantes en los últimos 100 años”.<sup>70</sup>
- “HOY SE PUEDE VIVIR CON TRANQUILIDAD...LE DEBEMOS MUCHO AL SR ÁLVARO URIBE VÉLEZ...NOS ARREGLO EL PAÍS”.<sup>71</sup>

Una construcción de biografía del presidente Uribe muy interesante, aparece como tema de discusión en el grupo *Álvaro Uribe* bajo el título: *Email de un venezolano*, el cual tiene 6 comentarios. La discusión se abre con un comentario que es un correo viral donde se

---

<sup>70</sup> Wall del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 1 de diciembre del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/pages/Alvaro-Uribe/27133676126#topic\\_top](http://www.facebook.com/pages/Alvaro-Uribe/27133676126#topic_top)

<sup>71</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 1 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/topic.php?uid\\_27133676126&topic\\_6975](http://www.facebook.com/topic.php?uid_27133676126&topic_6975)

publica la biografía del presidente Uribe, donde se destacan sus logros personales, políticos y presidenciales.<sup>72</sup> Al final el texto señala:

- “Ahora conduce el país como Presidente, reconstruye el Estado, el crecimiento de la economía está por encima del 7%, ha disminuido el desempleo, desmovilizó a los paramilitares, redistribuye el ingreso democratizando la propiedad estatal de Ecopetrol, Isa e Isagen. Y con la seguridad democrática ha reconquistado la confianza pública, tiene a raya a los violentos de la guerrilla y ha salvado a la nación de la conspiración internacional de las Farc con Chávez, Correa y Ortega.. Y cuál es el currículo de Chávez...? Aparte de militar y ex-administrador de una cantina, cuál fue su trayectoria, para ser hoy día presidente de Venezuela? ...Que pena...! QUE ESTO NOS SIRVA DE EXPERIENCIA A TODOS LOS VENEZOLANOS!!!!!!Y QUE LES SIRVA A TODOS LOS COLOMBIANOS PARA QUE SE SIENTAN ORGULLOSOS DEL PRESIDENTE QUE LOS DIRIGE!!!!”<sup>73</sup>

En el siguiente capítulo se estudiará la construcción de la figura discursiva del presidente Uribe en contraposición a su homólogo venezolano, Hugo Chávez, sin embargo, es importante señalar que aún cuando el texto esta publicado en un grupo que favorece al líder colombiano, recibe un fuerte rechazo por parte de los miembros del grupo que están en contra del presidente Uribe, particularmente por el hecho de ser una persona de otro país:

- “Adriana tu lo que eres es una estúpida y una ignorante, mejor cállate y no digas nada, no te metas con los asuntos de Colombia porque no tienes ni idea de lo que en este país sucede. no seas sapa. No seas imbécil, Colombia NUNCA ha crecido económicamente por encima del 7%, eso jamás ha ocurrido. lo máximo que pudo alcanzar fue el 6%, y el año pasado solo crecía un 4,6%, y durante este año el gobierno espera un crecimiento por debajo del 4%. no sea sapa ni opine sobre Colombia, y si de manera metiche lo piensa hacer de nuevo investigue primero insignificante escuálida. se nota que perteneces a ese sectorcito burgués y ricachón

---

<sup>72</sup> El texto completo del correo se encuentra en la sección de anexos.

<sup>73</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/home.php?#/topic.php?uid=-27133676126&topic=7699>

que en vez de caminar levitan, y que se creen la gran cosa, engreídos y fartos, la típica niñita de papi y mami que nunca ha sabido lo que es padecer de hambre. eres la típica niñita consentida que nunca le ha faltado nada y siempre lo que ha querido lo ha comprado, que se puede esperar de alguien tan vacío y sin experiencia sobre lo que es la vida real, que no sabe que es joderse la vida todos los días para conseguir un hp<sup>74</sup> sueldo pa no morir de hambre".<sup>75</sup>

Este tipo de comentarios muestran el grado de intolerancia que existe a nivel interno en el grupo. Quién escribe el comentario rechazando la caracterización del presidente Uribe, pasa de los argumentos basados en datos económicos a los personales, insultando a la usuaria que publicó el correo viral, de manera agresiva y siguiendo el modelo planteado por Janis en su análisis de la comunicación del pensamiento de grupo. Este comentario es un ejemplo claro del uso de clichés y las imágenes híper-simplificadas para agredir a los enemigos políticos ('hija de mami y papi') y de la construcción del otro como una alternativa débil, sin argumentos y estúpida, en las palabras del mismo autor.

Este tipo de comunicación se refuerza con la práctica de anular al otro. Se construye un discurso donde no hay espacio para posiciones ambiguas. La polarización se evidencia a partir de la construcción de los antagonismos, se está a favor o en contra de Uribe y según eso, se está a favor o en contra de la guerrilla, los paramilitares o el terrorismo. Resulta interesante entonces, que esta práctica se da en los dos espectros ideológicos, tanto quienes están a favor del mandatario como quienes están en contra.

- "imbéciles no saben ni lo q dicen , si no fuera por él (el presidente) no pudieran ni visitar a su puta madre... estúpidos, ignorantes",<sup>76</sup>
- "Mi HONORABLE Y AMADO PRESIDENTE: La reelección sería muy conveniente para Colombia...PERO NO PARA USTED!!!!!!!!!!!!!! No soportaría ver cómo me lo despedazan los que creen que Ud. esta muerto de hambre de Presidencia. Aquellos desagradecidos de la vida....atenidos....flojos...y mucho

---

<sup>74</sup> HP significa Hijo (a) de Puta.

<sup>75</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/home.php?#topic.php?uid=27133676126&topic\\_7699](http://www.facebook.com/home.php?#topic.php?uid=27133676126&topic_7699)

<sup>76</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/topic.php?uid=27133676126&topic\\_6351](http://www.facebook.com/topic.php?uid=27133676126&topic_6351)

mas...pues no saben lo que es estar fuera de su pais por 4 décadas y ver la maravilla...la hermosura... el encanto de lo que es nuestra Colombia hoy en día y todo GRACIAS A UN TÍO CON PANTALONES COMO USTED!!!! LO AMO, GRACIAS!!!! Dios lo bendiga; DESCANSE y nos veremos en Cartagena”,<sup>77</sup>

- “Sus comentarios realmente muestran su incultura, su violencia de verbo solo alienta a la ira, y esta es la que ha puesto al Señor Uribe en la presidencia y que lo volverá a poner. Si sus amadas guerrillas no se hubieran transformado en asesinos, terroristas, nunca el pueblo hubiera estado desesperado y levantado las armas en la ilegalidad, nunca se hubiera elegido un presidente para la guerra”,<sup>78</sup>
- “Uribestias de CAMBIO PARACAL, PARATIDO DE LA aUc, COLOMBIA PARACRATICA, ALIAS EQUIPO PARACO-LOMBIA, PARATIDO PARACON-SERVADOR, CONVERGENCIA PARAQUIANA, PARATIDO PRIMERO PARACO-LOMBIA, PARAPERTURA LIBERAL Y DEMÁS PARATIDOS DELINCIENTES URIBISTAS”,<sup>79</sup>
- “Que asco este malnacido y falto de personalidad”,<sup>80</sup>
- “Que porquería de gobierno gastándose los recursos de los pobres campesinos. el ministerio de agricultura regalando la plata de nuestros impuestos a las reinas de belleza y eso no es de gratis no será que son prepaguitos para los ministros, y otros recursos dados a los más ricos de Colombia por sus apellidos QUE GROSERÍA DE GOBIERNO Y LA GENTE TIENE AUN LA CREENCIA DE REELEGIR A ESTE DICTADOR”.<sup>81</sup>

---

<sup>77</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/topic.php?uid=27133676126&topic=5494>

<sup>78</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/board.php?uid=27133676126#/topic.php?uid=27133676126&topic=7275>

<sup>79</sup> *Ibíd.*

El comentario hace referencia a los nombres de los partidos políticos de la coalición uribista.

<sup>80</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/topic.php?uid=27133676126&topic=5494#topic\\_top](http://www.facebook.com/topic.php?uid=27133676126&topic=5494#topic_top)

<sup>81</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/board.php?uid=27133676126#/topic.php?uid=27133676126&topic=7275>

El comentario hace referencia al escándalo sobre el programa del ministerio de Agricultura, Agro Ingreso Seguro, el cual buscaba otorgar subsidios a agricultores colombianos. Sin embargo, la revista Cambio denunció que dicho programa, en realidad había entregado millonarios subsidios a narcotraficantes reconocidos, prestantes familias e incluso a la ex-señorita Colombia Valerie Domínguez, su novio, su cuñada y sus suegros.

Un punto que sobresale en el grupo *Álvaro Uribe* es el hecho de que uno de los temas de discusión llamado “*Razones para votar por URIBE*”, tiene como comentario inicial un listado de 57 razones para no votar por el mandatario colombiano. Las conclusiones del texto dicen:

- “Todo lo anterior deja un evidente manto de duda sobre la gestión del actual presidente Uribe, y serias reservas sobre lo que podría hacer, ya apuntalado en el poder, en su próximo período, panorama que en otro país –o tal vez en este en otra época- sería motivo suficiente para que dejara el cargo. Es importante reflexionar seriamente a la hora de votar, y no dejarse llevar simplemente por el carisma. La historia enseña que los regímenes autoritarios poco le han aportado al bienestar y desarrollo del país”.<sup>82</sup>

Aunque se hace una invitación a la reflexión, la respuesta a este comentario por parte de los miembros del grupo es de abierto rechazo, agrediendo a la usuaria y descalificando su posición. La polarización y pensamiento de grupo se evidencian claramente cuando algunos usuarios optan por descalificar la postura política de la usuaria sugiriendo que pertenece a la Universidad Nacional de Colombia, institución educativa donde tradicionalmente hay una marcada tendencia hacia las ideologías de izquierda. Al señalar que pertenece a esta universidad, le quitan la validez argumentativa al comentario de la usuaria, ya que para el grupo, la izquierda política es el otro ante el cual se enfrentan.

- “¡El el colmo! Por culpa de personas como tu el país no progresa. Por ponerse a criticar a nuestro querido presidente que ha sido el único que ha logrado sacar al país de la pobreza. (...) ¿Qué es eso de institucionalidad? Me vale huevo. para mí el único que manda es el presidente. Eso se lo inventaron los guerrilleros legisladores de la asamblea constituyente. Así que ya sabes, o estamos con el presidente o estamos con el terrorismo”,

---

<sup>82</sup> Temas de discusión del grupo *Álvaro Uribe*. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: [http://www.facebook.com/photo.php?pid=906823&id=27133676126#\\_topic.php?uid=27133676126&topic=6490](http://www.facebook.com/photo.php?pid=906823&id=27133676126#_topic.php?uid=27133676126&topic=6490)

- “Juanita<sup>83</sup> dale gracias que estas en un país donde tenemos que soportar tus estupideces”,
- “Cómo se nota que Juanita es de la Universidad Nacional, como allá les hacen un lavado cerebral y los vuelven amnésicos...”,
- “Es increíble como la gente solo recuerda las malas cosas, porque leo esto y me doy cuenta que esta señorita de la Universidad Nacional solo argumenta o nos intenta exponer las malas decisiones que ha tenido nuestro querido y respetado presidente pero Juanita no te has puesto a pensar que en la última década no habíamos tenido un presidente de verdad???... que los anteriores presidentes de esta nación que hasta hace unos 8 años seguía en la llamada PATRIA BOBA porque simplemente no sabíamos gobernar y no sabíamos que hacer con este país??? pero llegó el señor ÁLVARO URIBE VÉLEZ que no es un mesías pero si es de lejos el mejor presidente desde hace 18 años y todos estos ‘argumentos’ tuyos son típicos de los estudiantes de la nacional que quieren que el estado les resuelva la vida y puedan vivir sin el más mínimo esfuerzo por que según ustedes han batallado mucho para llegar a donde están, pero como van a lograr algo con ese pensamiento tan retrogrado y tan conformista donde esperan que les den todo en bandeja de plata”.<sup>84</sup>

### Conclusiones preliminares.

En este capítulo se analizó la manera en que los miembros de los grupos elegidos en la investigación utilizan los espacios de comunicación de los mismos, para dirigirse de manera directa con el presidente Uribe. Así, se encontró de manera recurrente las expresiones de afecto hacia el mandatario, lo cual demuestra cómo Facebook es utilizado en algunas ocasiones, como canal para desahogarse y expresar además de pensamientos y opiniones, sentimientos y emociones.

Gracias a la apertura de este espacio, la plataforma de Facebook, promueve de manera indirecta la construcción de sentimientos en relación no sólo al mandatario, sino a la identidad nacional. Queda abierta la pregunta si esos sentimientos de patriotismo y

---

<sup>83</sup> Nombre de la usuaria que publicó el comentario.

<sup>84</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 5 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/topic.php?uid=27133676126&topic=7275#/board.php?uid=27133676126>

nacionalismo se mantendrán sin la figura del presidente Uribe o si dependen por completo del mandatario y su permanencia en la presidencia colombiana.

Por otra parte, sobresale la manera en que los usuarios discuten entre ellos, utilizando una y otra vez insultos y mecanismos discursivos para restarle validez a quienes están en contra de sus posturas políticas. Así se ve cómo este tipo de comunicación, cumple con varias de las características de los discursos de odio, tal como se planteó en el marco conceptual de esta investigación, ya que hay numerosos comentarios incendiarios y provocativos, rechazando tajantemente a todos los que no estén a favor de sus convicciones políticas.

Los ejemplos seleccionados son apenas una muestra de los comentarios de los usuarios donde se agreden, fomentan la polarización ya existente en los grupos. Esto una vez más demuestra que el tono general de los grupos es uno donde se desprecia al enemigo al considerarlo, inmoral y estúpido.

Estos elementos muestran el poder que tienen los grupos como espacios de desahogo y expresión de los sentimientos. Sin embargo, en la medida en que los comentarios se hacen de forma pública, se refuerzan los discursos de odio que hay al interior de cada grupo. Así, esta investigación deja abierta de qué tipo de bienestar social promueve este tipo de comunicación por parte de los usuarios.

La construcción de la biografía del presidente colombiano y su rol como mandatario en la historia del país, es un elemento que revela una vez más la polaridad y falta de profundidad en la comunicación que existe entre los miembros de los grupos. Ya sea a favor o en contra de Uribe, la historia de vida del mandatario y/o del país, cumple con las características del Pensamiento de grupo, reforzando la polarización del mismo. Así, estas construcciones discursivas muestran cómo en el grupo sólo hay espacio para lo que se quiere oír, subestimando y rechazando a todos los que plantean una posición diferente. Cuando en los grupos aparece información contraria a la postura del grupo, los usuarios refuerzan sus preferencias iniciales, desestimando todo lo que plantean sus antagonistas.

### Capítulo 3: Análisis del discurso religioso y la construcción de la identidad.

En este capítulo se explorará el componente religioso del discurso interno de los grupos elegidos. Así, se verá que se utiliza este factor como elemento argumentativo para darle peso a las razones por las cuales se apoya o rechaza al presidente Uribe. Con esto se analizará el aspecto de *inmoralidad* planteado por Janis, al mismo tiempo que se cumple el objetivo de verificar si estos grupos manejan y promueven discursos de odio.

Para complementar el análisis se examinará la construcción de antagonismos y similitudes en el imaginario colectivo de los grupos de Facebook. Así, se estudiará la manera en que se presenta al presidente colombiano en relación a otros personajes políticos, particularmente al mandatario venezolano, Hugo Chávez. En este capítulo se cerrará el análisis cualitativo de los datos recogidos en la investigación, centrándose en la construcción y caracterización del “otro” ante el cual los grupos se enfrentan. Este apartado entonces, retomará la noción de antagonismo, utilizando este concepto para “revelar las fronteras políticas de una formación social determinada, ya que muestran los puntos donde la identidad no puede ser establecida”. Howarth (2000, p. 106).

#### “Dios me lo guarde y me lo proteja Presidente.”

Durante el período de observación de esta investigación, uno de los elementos que más sobresalió fue el componente religioso en el discurso de los grupos que apoyan al Presidente.

El elemento religioso aparece en dos formas discursivas. La primera es a través de oraciones donde se le pide a dios que proteja al mandatario. En los siguientes ejemplos esto se evidencia:

- "Doctor Álvaro presidente, oremos a Dios al espíritu santo para que le siga guiando para dirigir este país y pidamos a la santísima virgen que interceda y lo cubra siempre con su santo manto pero con usted seguimos para reelección. viva la democracia!!!! la libertad!!!!"
- “Presidente, DIOS te ayude en este tercer mandato, porque desde ya tú sigues demostrando que con inteligencia, sabiduría y diplomacia se puede vencer a los

insensato y belicosos mandatarios de otros países y líderes nuestros que no agradecen ni reconocen nada”.

- “DIOS LOS GUARDE Y LOS ILUMINE PARA DESISTIR DE ESA ALIANZA TAN PERO TAN DESCABELLADA NO PODEMOS DEJAR QUE CHÁVEZ NOS GOBIERNE Y LO QUE ES PEOR NOS PONGA BAJO EL RÉGIMEN NACISTA, DIOS NOS CUIDA PORQUE ESTE PAÍS ES DE CRISTO JESÚS Y CRISTO JESÚS NOS HA HECHO LIBRES PUES EN SU PALABRA DICE: ‘CONOCED Y SEGUID MI PALABRA Y OS HARÁ LIBRES’ ASÍ PUES ACERQUÉMONOS A DIOS SIGAMOS SUS ENSEÑANZAS PRACTIQUÉMONLAS Y ASÍ SEREMOS LIBRES EN CRISTO JESÚS”.<sup>85</sup>

Resalta en los ejemplos seleccionados, la manera en que el tema de la reelección aparece. Los usuarios, toman el elemento divino para argumentar a favor de otro mandato del presidente Uribe. Nuevamente es claro que no hay argumentos políticos, económicos o sociales sólidos para apoyar esta medida. La argumentación religiosa, aparece entonces, como un argumento donde las opciones se vuelven antagónicas, ya que al estar en contra de la reelección, se está en contra de Dios.

Lo espacios de Facebook aparecen entonces como lugares de expresión religiosa, para pedirle a dios que *continúe* guiando y protegiendo al presidente Uribe, con lo que se plantea el hecho de que las acciones del mandatario tienen aprobación y dirección divina. Así, se cierra la posibilidad de discernir con el actuar del Presidente, ya que esto significaría estar en contra de los designios divinos.

Con esta línea discursiva se construye una dicotomía clara entre buenos y malos, los buenos siendo los que están del lado de Dios y por tanto, del presidente y los malos, todos los que están en contra.

Esto muestra como el componente espiritual es utilizado para justificar las acciones del mandatario, argumentando que Dios está de su lado. Esta es la segunda forma discursiva del uso de la religión dentro de los grupos. En la medida en que se plantea que es Dios quién guía al presidente y al país, todas las decisiones que el mandatario tome serán las

---

<sup>85</sup> Wall del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 8 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/pages/Alvaro-Uribe/27133676126>

correctas. Bajo esta lógica no se le puede criticar ya que sus decisiones están respaldadas por una fuerza superior a los hombres.

- “ADELANTE PRESIDENTE, DIOS ESTA DE SU LADO”
- “PRESIDENTE DIOS LO AMA Y YO TAMBIÉN, EL ESPÍRITU SANTO LO ILUMINA PARA ESE TERCER PERIODO, AL QUE YO ME UNO CON LOS 6 MILLONES DE MIS COMPATRIOTAS Y ESPERO QUE ESTOS 6 MILLONES SIGAMOS FIRMES EN ESPERAR EL TRIUNFO DE ALGUIEN COMO USTED”
- “EL MEJOR PRESIDENTE QUE HA TENIDO NUESTRO AMADO PAÍS EN TODOS LOS TIEMPOS. QUE DIOS LE SIGA DANDO ESA SABIDURÍA PARA SEGUIR DIRIGIENDO, LO AYUDE Y PROTEJA POR SIEMPRE”.<sup>86</sup>

Es interesante ver la inclusión del componente religioso en el discurso de los grupos, ya que estos son de índole política. Así, se amplían los límites del discurso político, llegando a un plano más personal y privado de los individuos: sus inclinaciones religiosas. Es importante resaltar que esto hace sistema con las actuaciones del presidente Uribe quién es abiertamente católico y hace constantes referencias a esta religión. Esto, sin embargo, no es particularmente sorprendente ya que Colombia es un país tradicionalmente católico; además, es importante recordar que el mandatario colombiano es de ideología de derecha.

De acuerdo a lo planteado a lo largo de esta investigación, los discursos de odio se caracterizan por sesgar, juzgar y polarizar el debate, es claro entonces cómo el componente religioso dentro de los grupos elegidos, promueve este tipo de discurso, a través de la construcción de un esquema rígido del bien y el mal.

### *Dictadores vs. Dictadores.*

Uno de los elementos más fuertes en el discurso de los grupos elegidos en la investigación es la creación de la identidad del *otro*. Según lo planteado en el marco conceptual, el antagonismo aparece como resultado del fracaso de los agentes sociales al crear su propia identidad y la consecuente creación de un enemigo. En el caso particular de los miembros de los grupos elegidos, el antagonismo no se construye por un fracaso de construir su

---

<sup>86</sup> *Ibid.*

propia identidad, sino como resultado de la imposibilidad de construir la identidad del presidente Uribe. Cómo se verá más adelante, en el caso específico de los miembros de los grupos en contra del mandatario colombiano, la estrategia no reside en el antagonismo, sino en las similitudes con otros personajes políticos, para enmarcar al presidente Uribe en el contexto de la dictadura política.

Como se ha visto a lo largo de esta investigación, hay una inmensa dificultad para argumentar tanto a favor como en contra las virtudes y defectos del presidente Uribe, el extenso uso de imágenes hiper-simplificadas, de clichés y de frases tipo eslogan, muestran una carencia de argumentos sólidos para apoyar o rechazar al mandatario y sus acciones. Así, queda la opción discursiva de construir a un otro frente al cual la identidad de Uribe pueda sostenerse, ya sea desde la perspectiva del apoyo o la del rechazo.

Al interior de los grupos a favor del presidente Uribe el principal antagonista es Hugo Chávez, mandatario de Venezuela. Esto es resultado claro de los diversos choques y enfrentamientos que ha habido entre los dos presidentes.

Así, la figura opuesta al presidente Uribe es su homólogo venezolano, construyéndolo como un enemigo loco, animal y anti-demócrata:

- “Siga así presidente, ojala no ponga 7 bases gringas, si no que ponga 20 bases gringas para que nos respalden, y nos defiendan del simio de Chávez”,
- “Adelante presidente. demuéstrole al enfermo mental de Chávez que Colombia no quiere más Farc, no más narcotráfico, no más Polo, que usted si tiene la capacidad y los pantalones bien puestos para sacar adelante nuestro país, y para acabar con todas estas plagas; cuanta con mi voto presidente Álvaro Uribe y Dios quiera a ganar en primera vuelta”,
- “Adelante Uribe la mayoría de colombianos estamos contigo, eres el mejor presidente q ha tenido Colombia..... eres un hombre muy inteligente de todos y a Chaves no le pare bolas<sup>87</sup> q esta más loco... ese no sabe ni a donde nació. Hay q mandarlo para una clínica de reposo....es un enfermo mental”,

---

<sup>87</sup> Colombianismo que significa no poner atención

- “FUERA EL CHAVISMO DE COLOMBIA, VIVA LA DEMOCRACIA”.<sup>88</sup>

A partir de la construcción de la identidad discursiva del presidente Chávez, se refuerza la del mandatario colombiano, como antagonista y contra parte. Así, si el presidente Chávez es un enfermo mental, su antagonista, es racional y lúcido. Si el chavismo no es democrático, el uribismo lo es. Estas construcciones discursivas de antagonismos, revelan lo que Laclau y Mouffe plantean cómo las fronteras de la identidad que se intenta construir, es decir, la de Uribe e incluso la de Colombia. Así, un miembro del grupo Álvaro Uribe defiende su posición política diciendo:

“SI NO LE GUSTA (refiriéndose al presidente colombiano) ESTÁN RECIBIENDO COLOMBIANOS EN VENEZUELA CHAMO.....USTED TIENE MUCHAS OPCIONES PARA VOTAR POR QUIEN QUIERA POR EJEMPLO PETRO<sup>89</sup> QUE BELLEZA. ASÍ SEREMOS UN PAÍS LIBRE”.<sup>90</sup>

Es interesante notar cómo en algunos casos, también se utiliza el antagonismo entre los dos mandatarios, pero ubicándolos como figuras a rechazar:

“ABRAN LOS OJOS ESTA RATA ES PEOR QUE CHÁVEZ Y CORREA JUNTOS FUERA NO MAS URIBE”.<sup>91</sup>

Mientras los grupos a favor del presidente Uribe, construyen la identidad de Hugo Chávez como elemento antagónico para reforzar su postura política, los grupos en contra del mandatario colombiano, construyen la imagen de otros personajes políticos, particularmente Alberto Fujimori y Adolfo Hitler, para crear un sistema de similitudes que permite a la vez, construir la identidad de Álvaro Uribe.

Uno de los ejemplos más claros de la construcción de la identidad del presidente colombiano, en relación a las similitudes con Alberto Fujimori, sucede durante la tercera semana de observación, cuando en el grupo *No votaremos en el referendo reeleccionista de*

---

<sup>88</sup> Wall del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 8 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/home.php?#pages/Alvaro-Uribe/27133676126>

<sup>89</sup> Gustavo Petro es un candidato de la oposición y uno de los principales contradictores del presidente Uribe.

<sup>90</sup> Wall del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 13 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/home.php?#pages/Alvaro-Uribe/27133676126>

<sup>91</sup> *Ibíd.*

*Álvaro Uribe Vélez*, los administradores publican un artículo proveniente de la revista *Semana*, donde se informa que el ex presidente peruano es juzgado por interceptaciones telefónicas y compra de votos. Aunque en el artículo no se menciona directamente al presidente colombiano, la publicación genera una alta actividad (84 personas manifestaron que les gustaba el artículo y 22 realizaron comentarios). Gran parte de los comentarios señala las similitudes con el caso colombiano:

- “Me tocó leer hasta 3 veces, ¿seguro que en vez de Fujimori no es Uribe?”,
- “URIBE te espera la corte penal Internacional”,
- “No podemos volvernos un segundo Peru de Fujimori.....ojo señores que el poder intoxica”,
- “Todo cae por su propio peso, tarde o temprano la rata de Uribe tendrá que pagar lo que ha hecho dentro de la presidencia y antes de ella”,
- “YO SOLO DIGO A LOS COLOMBIANOS MUCHO CUIDADO CON ÁLVARO URIBE FUJIMORI”.

Es importante anotar que uno de los comentarios es un llamado a la acción:

“Este sujeto, el que ocupó el # 81 en la lista Clinton, tiene todo el aparato del estado y la ayuda del imperio para salirse con la suya, es por ello que todos los que conocemos su indebido accionar, directa o por terceras personas nos unamos para desenmascararlo y ponerlo en manos de la Corte Penal Internacional”.<sup>92</sup>

A pesar de la intención del autor, no se aclara cómo se seguirá el plan propuesto, lo cual refleja la falta de un argumento sólido detrás de la propuesta.

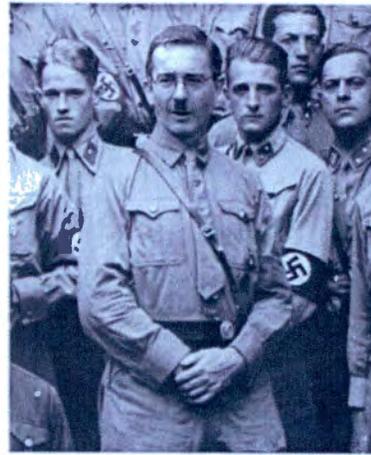
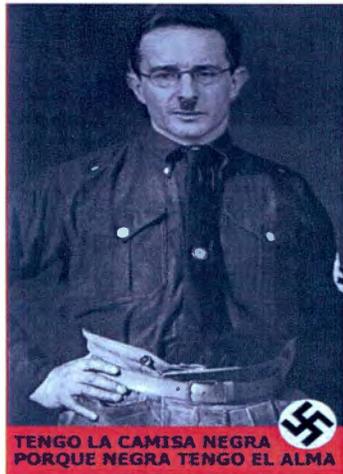
En el grupo *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*, también se observa la construcción de la idea de dictadura como elemento similar al presidente Uribe y su forma de gobierno:

---

<sup>92</sup> Comentarios en Links del grupo No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez. Recuperado el 13 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/home.php?#!/posted.php?id=75948538269&start=60&hash=-8535f26ae66c2438b5bc38c972465771>

- “Este señor se ha convertido en un dictador, es el ADOLFO HITLER del estos tiempos, liderando el gobierno más corrupto de todos los tiempos en la historia de nuestro país, acompañado de esa manada de delincuentes que hacen parte de su bancada política y de su partido”,
- “No queremos continuismo y tampoco dictadores”,
- “Fujimori colombiano es poco fñhrermori colombiano”.<sup>93</sup>

Una de las estrategias utilizadas en este grupo para construir las similitudes entre el presidente Uribe y Adolfo Hitler es la publicación de caricaturas y fotomontajes del mandatario colombiano, donde se le otorga la identidad del alemán.



<sup>93</sup> Links del grupo No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez. Recuperado el 13 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook:  
<http://www.facebook.com/home.php?#/posted.php?id=75948538269&start=80&hash=cfdb0c105d983e9c22b868a3b3bd6aeb>

Sobre éstas últimas es importante notar que en Colombia hay una fuerte tradición del uso del humor como herramienta para la crítica política y social. María Teresa Ronderos, periodista colombiana y autora del libro *Cinco en Humor*, sobre la vida de 5 caricaturistas del país asegura que “A través del humor se pueden decir cosas tremendas y verdades brutales porque no es tan hiriente”.<sup>97</sup>

### Conclusiones preliminares.

En este capítulo se analizó el componente religioso del discurso de los grupos de Facebook elegidos para esta investigación. Se encontró, que se utiliza este elemento como argumento para darle peso a los motivos para apoyar al presidente Uribe, su reelección y sus acciones.

Resulta interesante descubrir que estos grupos además de ser espacios para desahogo emocional, como se vio en el capítulo anterior, sirven para el desahogo espiritual, al publicarse oraciones pidiendo la protección y guía divina del mandatario.

El uso de la religión como herramienta discursiva, revela que los discursos de los grupos elegidos, cumplen con algunos criterios de los discursos de odio, ya que se construyen sobre una base dicotómica entre el bien y el mal. Así, se ve una vez más la forma en que los usuarios aumentan la polarización interna de los grupos, anulando la posibilidad de criticar al presidente ya que él cuenta con respaldo divino.

A partir del análisis de la dicotomía discursiva producto del componente religioso del discurso, se exploró la construcción de antagonismos y similitudes al interior del discurso de los grupos elegidos en Facebook.

Primero se analizó la construcción del presidente Hugo Chávez cómo antagonista del mandatario colombiano. Comprobando lo planteado en el marco conceptual, en la medida

---

<sup>94</sup> Fotos del grupo No a la reelección. Recuperado el 8 de diciembre de 2009, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/photo.php?pid=744547&op=3&o=global&view=global&subj=21402456230&id=557735291>

<sup>95</sup> Fotos del grupo No a la reelección. Recuperado el 8 de diciembre de 2009, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/photo.php?pid=991003&op=3&o=global&view=global&subj=21402456230&id=695691554>

<sup>96</sup> Fotos del grupo No a la reelección. Recuperado el 8 de diciembre de 2009, del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/photo.php?pid=991001&op=3&o=global&view=global&subj=21402456230&id=695691554>

<sup>97</sup> Agujones revestidos de miel. 8 de diciembre de 2007. *Semana*. Recuperado el 13 de diciembre de 2009 de: [http://www.semana.com/wf\\_InfoArticulo.aspx?IdArt=108232](http://www.semana.com/wf_InfoArticulo.aspx?IdArt=108232)

en que hay una verdadera dificultad para construir la identidad del presidente Uribe, se construye un *otro* sobre el cual se pueda anteponer el imaginario del líder colombiano.

De esta forma, el presidente Chávez se convierte en el enemigo del presidente Uribe y de Colombia, al tiempo que se construye su identidad como un loco, irracional, que está en contra de la democracia. Por tanto, todo lo que sea opuesto a estos conceptos, caracteriza al Presidente colombiano.

Finalmente, en este capítulo se analizó la creación discursiva de símiles entre el presidente Uribe y el ex mandatario peruano, Alberto Fujimori y el ex canciller alemán, Adolfo Hitler, en los grupos en contra del líder colombiano. Al igual que en el caso de los grupos a favor de Uribe, esta construcción en el discurso de los usuarios, es consecuencia de una dificultad a la hora de elaborar sólidamente la identidad de su *enemigo* (el presidente Uribe). A través de juegos de palabras y de la publicación de fotomontajes, se construye la identidad del presidente Uribe, unida a la identidad de Adolfo Hitler. Futuras investigaciones podrían analizar a fondo esta identidad Uribe-Hitler, como elemento discursivo y las razones por las cuáles, los usuarios eligen la figura del líder alemán para unirlo al mandatario colombiano.

A partir de lo planteado a lo largo de esta investigación acerca del pensamiento de grupo, se deja abierta la pregunta acerca de cuál es la influencia en los individuos de estos discursos y estas construcciones de antagonismo y similitud acerca del presidente Uribe. Tomando en cuenta los continuos enfrentamientos del último año entre Colombia y Venezuela y las constantes amenazas por parte del mandatario Chávez, esta investigación deja abierta la pregunta de qué sucedería en el caso de que éste decidiera atacar a Colombia. ¿Cómo reaccionarían los miembros de estos grupos que han expresado de manera clara y específica su odio por el Presidente? El fomento de un discurso de odio dentro de los grupos puede llegar a ser muy peligroso e incendiario en el momento de un enfrentamiento internacional. Es necesario señalar que al interior de estos grupos no hay un análisis profundo de la situación o de las razones por las cuales ambos países se enfrentan, por lo cual es fácil creer que si realmente se llegara al punto de ataques militares entre los países, los miembros de los grupos, tomarían decisiones bajo el esquema de Pensamiento de grupo.

## Capítulo 4: Análisis Cuantitativo de los resultados.

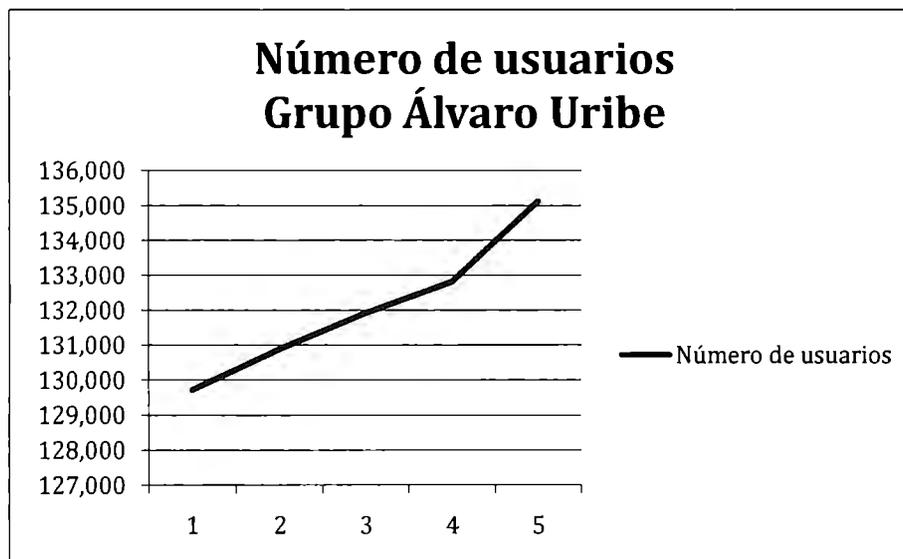
En este capítulo se realizará el análisis cuantitativo de los resultados obtenidos en la fase de observación de esta investigación. Para un mejor análisis, se optó por volver a los grupos dos meses (el día 5 de diciembre) después de terminado el monitoreo y contabilizar los elementos de los grupos para así comprender qué cambios hubo en éstos.

Este capítulo iniciará con el análisis detallado de cada grupo por separado y luego se hará un análisis comparado entre los distintos grupos para una mayor comprensión del tema de investigación.

### Análisis del grupo *Álvaro Uribe*.

Siguiendo lo planteado en el primer capítulo de esta investigación, este grupo tiene un índice de actividad interna notable. De acuerdo a la gráfica 1, la línea de crecimiento del grupo, en términos de número de usuarios es ascendente. Durante el período de observación ingresan 3,091 usuarios. En los siguientes dos meses al grupo se unen 2,315 miembros. Por tanto, entre el 14 de septiembre, fecha en que se inició el monitoreo y el 5 de diciembre de 2009, fecha en que se realizó la última observación de los grupos, ingresaron en total 5,406 miembros, es decir, 65.9 miembros por día en promedio.

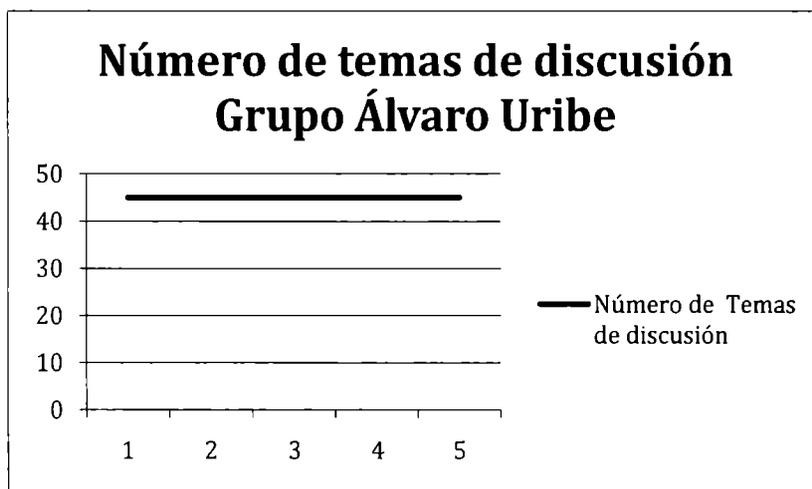
Gráfica 1.



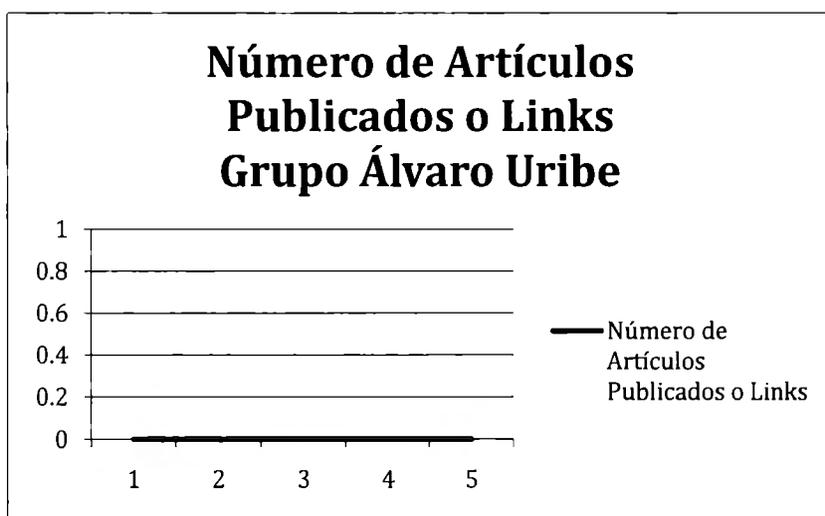
A pesar del aumento en el número de usuarios, los elementos internos del grupo (temas de discusión, artículos publicados o links y número de fotos) se mantienen constantes desde el inicio del monitoreo hasta la última fecha de observación. Esto puede observarse en las gráficas 2, 3 y 4.

Una explicación de este fenómeno es el estricto control que tienen los administradores del grupo del contenido del mismo, anulando la posibilidad por ejemplo, de que los miembros publiquen fotos.

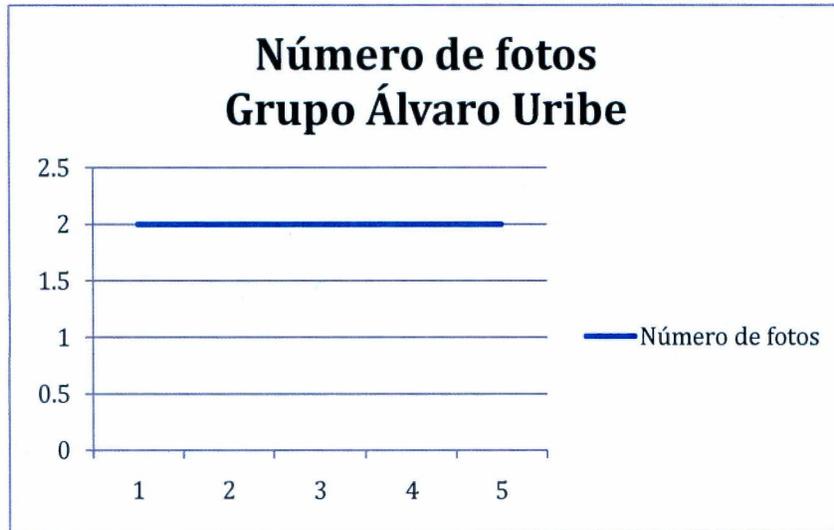
**Gráfica 2.**



**Gráfica 3.**



**Gráfica 4.**



El principal espacio de comunicación en el grupo Álvaro Uribe son los temas de discusión (96%), seguido por las fotografías (4% equivalente a 2 fotografías). En la medida en que en el grupo no es posible contabilizar los comentarios realizados por los miembros en el Wall, se pierde la oportunidad de medir cuantitativamente este índice de participación.

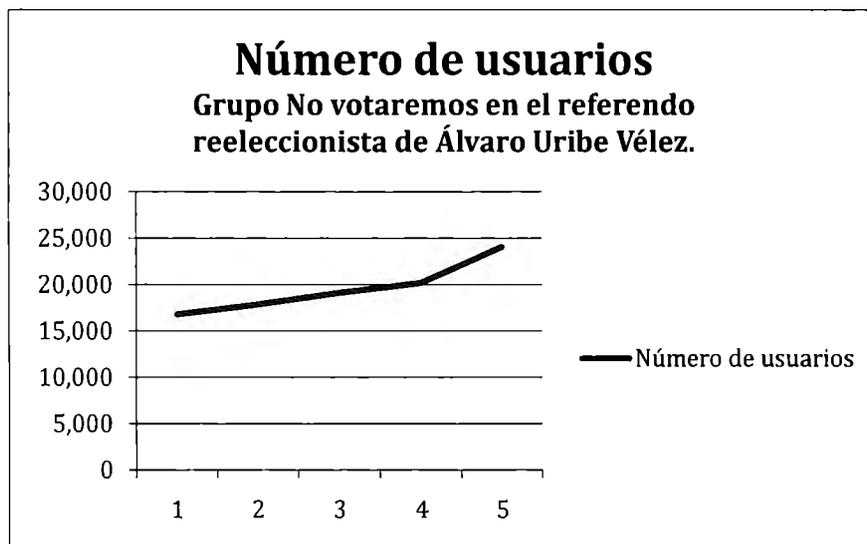
**Gráfica 5.**



Análisis del grupo *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez.*

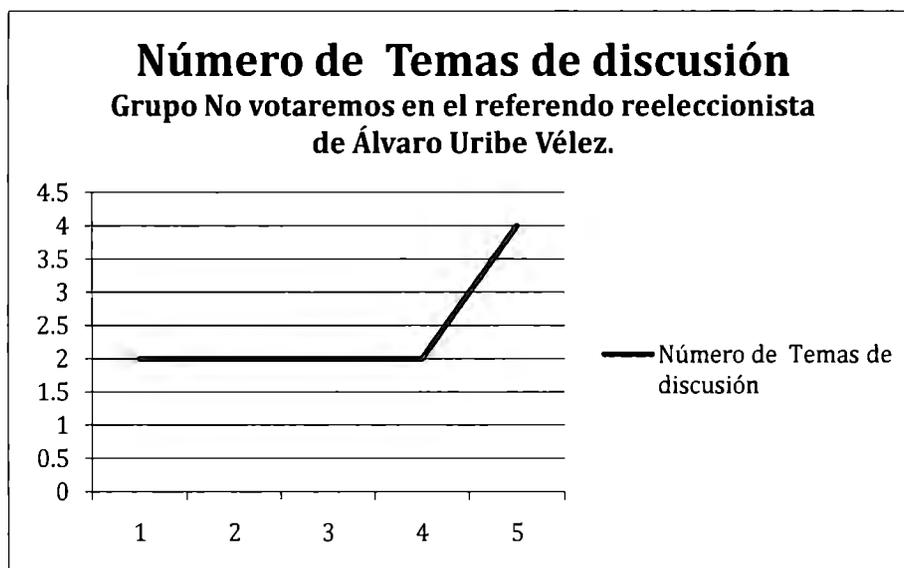
A pesar de no registrar un aumento de usuarios tan amplio como en el grupo anterior, en *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*, la línea de crecimiento del número de usuarios en el grupo, también es ascendente como se puede observar en la gráfica 6. Durante la fase de observación, ingresaron al grupo 3,360 miembros. En los siguientes dos meses, 3,912 personas entraron al grupo. Así, en el período total de observación (del 14 de septiembre de 2009 hasta el 5 de diciembre de 2009), hubo un ingreso total de 7,272 personas, es decir, 88.8 miembros por día en promedio.

**Gráfica 6.**



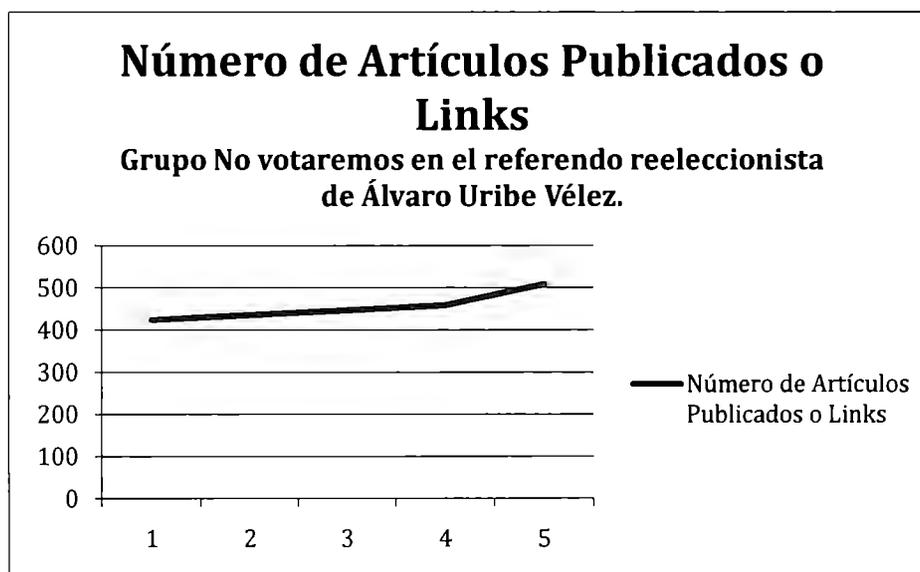
Es interesante notar que aunque durante el período de observación, el número de temas de discurso del grupo se mantuvo constante (2), en los siguientes dos meses, aparecieron 2 nuevos temas, como se ve reflejado en la gráfica 7.

**Gráfica 7.**



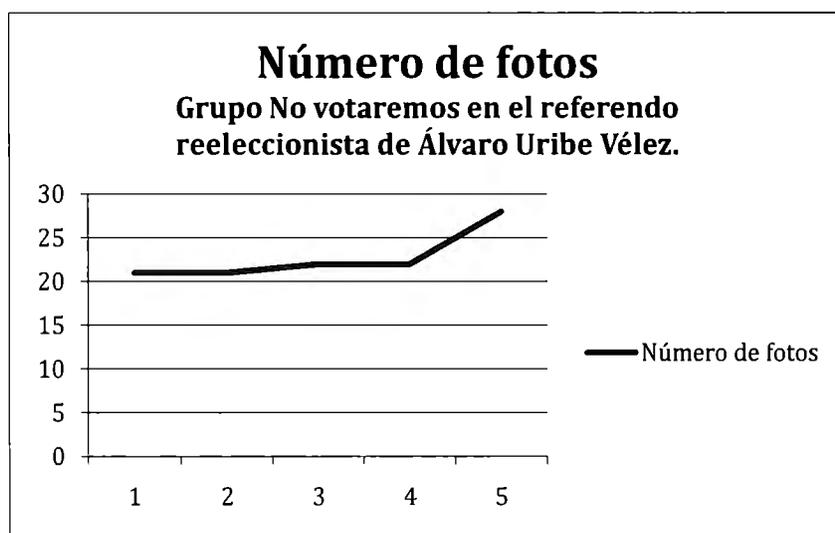
Durante el período de observación, tanto los administradores del grupo como los miembros de éste, incluyen 35 elementos en la categoría Artículos publicados o Links, lo cual al contrastarse con los otros grupos, es bastante. Esta tendencia se mantiene durante el periodo después del monitoreo, ya que en éste aparecen 50 temas más, cómo puede observarse en la Gráfica 8. Esto comprueba la observación inicial acerca del carácter activo del grupo.

**Gráfica 8.**



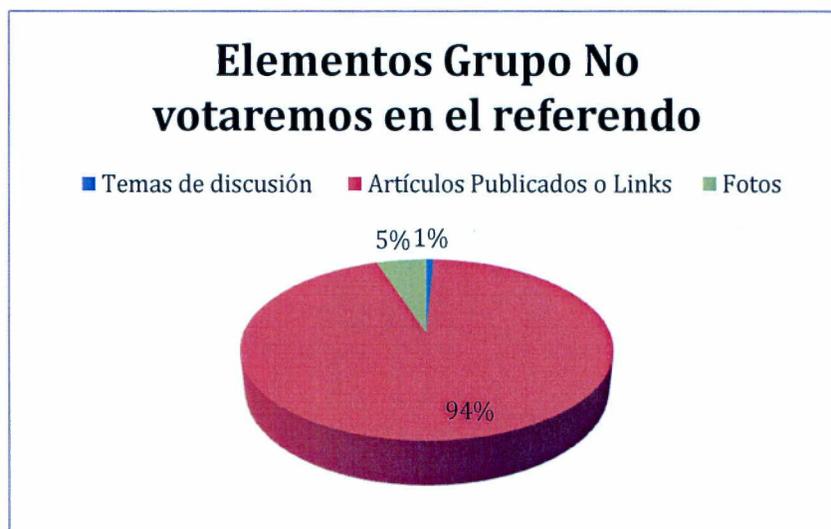
Aunque el foco de actividad en el grupo *No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez*, son las publicaciones y links, el número de fotos también registra una línea ascendiente. Es importante notar, como lo muestra la gráfica 9, que el aumento se da particularmente en el período posterior a la observación, con la aparición de 6 fotografías nuevas.

**Gráfica 9.**



Como lo muestra la gráfica 10, el principal canal de comunicación de este grupo, son los Artículos publicados o Links (94%), seguido por las fotos (5%) y los temas de discusión (1%). Al igual que en el grupo anterior, dado que no es posible contabilizar los comentarios realizados por los miembros en el Wall, no es posible medir esta forma de participación directa por parte de los usuarios.

**Gráfica 10.**



**Análisis Grupo Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente.**

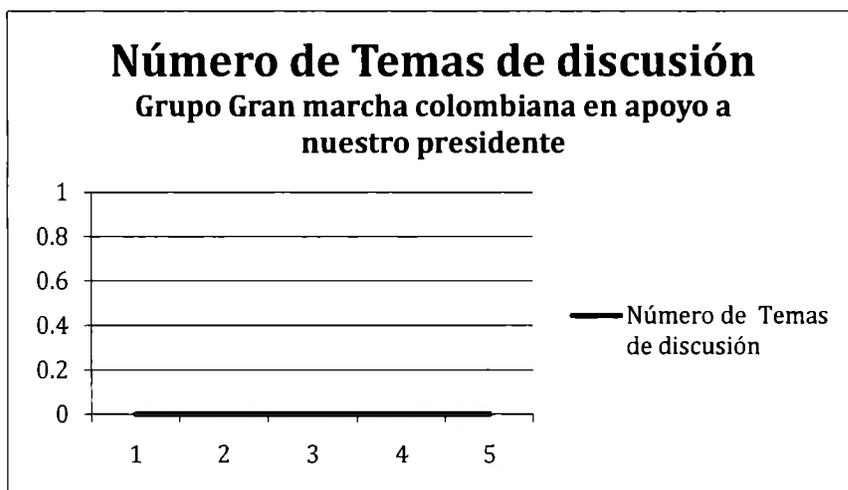
De acuerdo a lo planteado en el inicio de esta investigación, Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente, es un grupo *vacío*, lo cual se evidencia en la disminución de los miembros del mismo. En la Gráfica 11 se observa una línea de crecimiento descendente. Durante el período de observación, 139 personas se retiraron del grupo. En el período post-observación, otras 782 personas dejaron el grupo. En total, 821 personas abandonaron el grupo, a razón de 10 personas por día en promedio.

**Gráfica 11.**



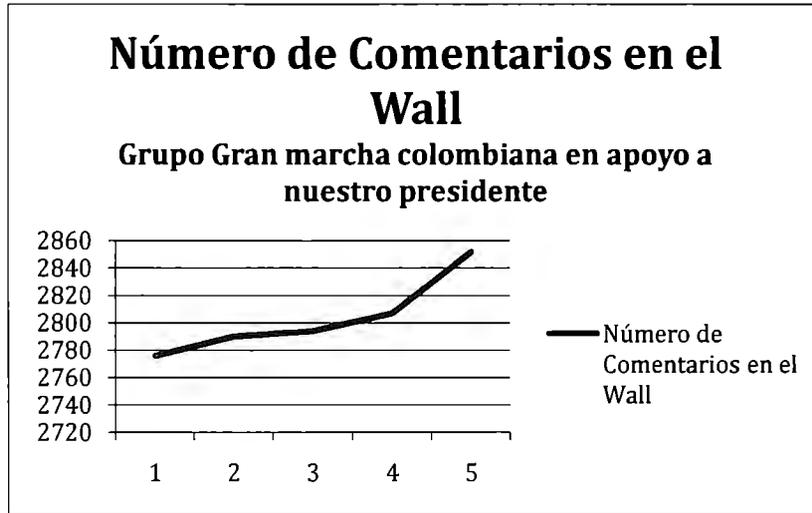
Las gráficas 12 y 14 reflejan el carácter vacío del grupo, en términos de que no hay temas de discusión y el número de Artículos publicados o Links se mantiene constante (60).

**Gráfica 12.**

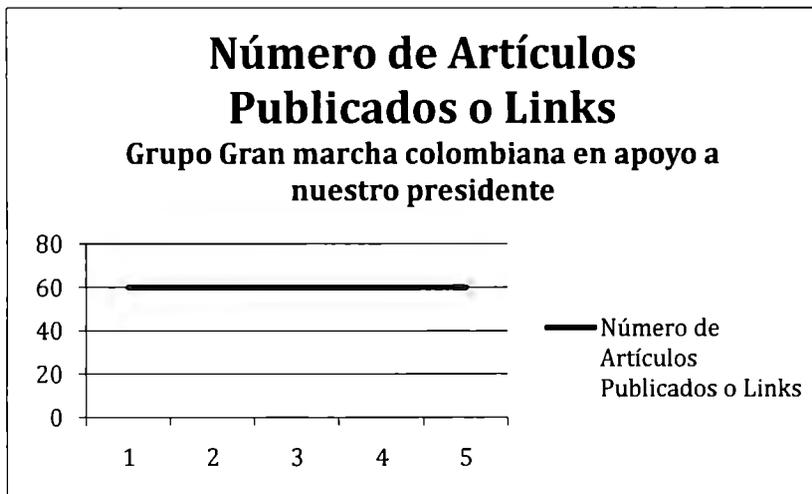


A diferencia de los grupos anteriores, en *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente* es posible ver y contabilizar el número de comentarios en el Wall, el cual al contrario de la tendencia del grupo, es ascendente, cómo se ve en la Gráfica 13. Durante el período de monitoreo, se hacen 31 comentarios en el Wall, lo cual es bastante bajo, ya que es aproximadamente 1 comentario por día. En la fase de post-observación, se realizan otros 14 comentarios. Esto significa que en total se realizaron 45 comentarios en 82 días (1.8 por día en promedio).

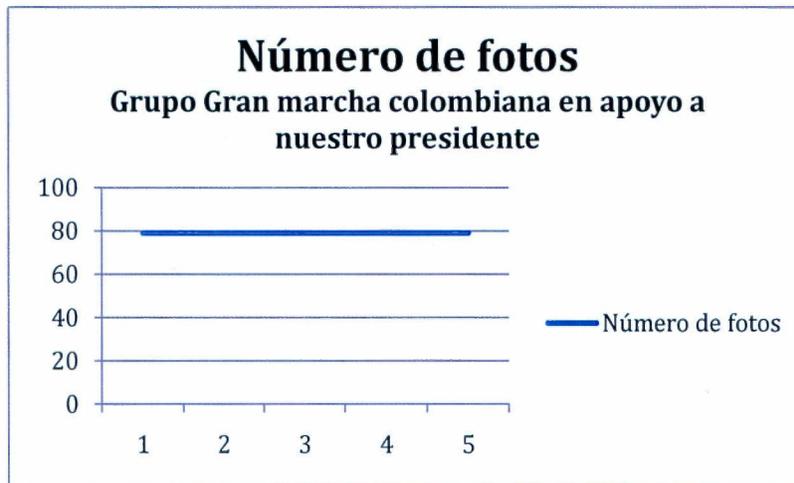
**Gráfica 13.**



**Gráfica 14.**

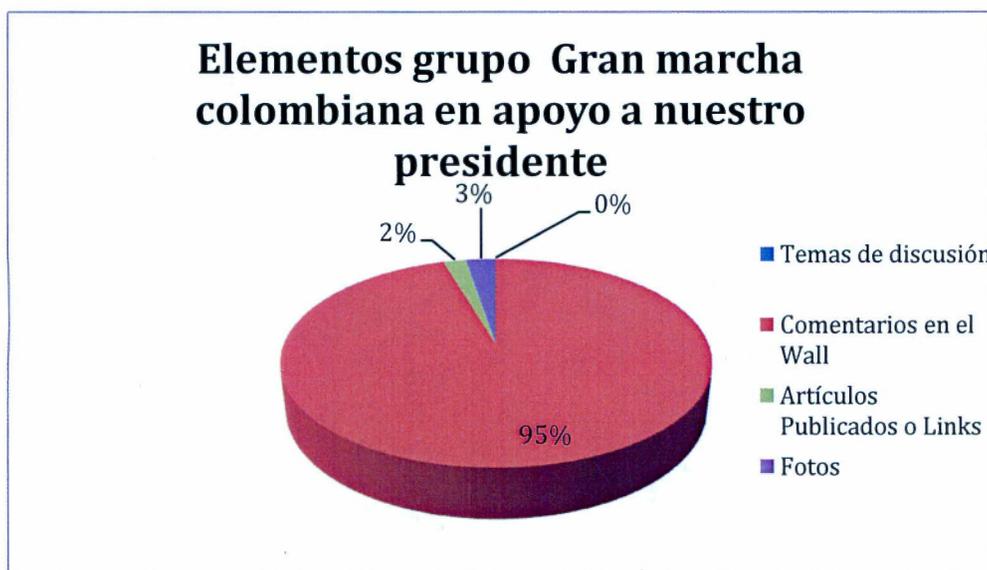


**Gráfica 15.**



En este grupo, el principal espacio de comunicación es el Wall, con un 95%. Esto significa que probablemente en los otros grupos sea igual, sin embargo, debido a las limitaciones técnicas tanto de la investigación como a los de cada grupo de Facebook, no es posible medir la relevancia del Wall en cada uno de los grupos. Teniendo en cuenta el carácter *vacio* del grupo, no es de sorprender que los otros espacios sean muy pequeños: las fotos sólo ocupan el 3% y los Artículos publicados o Links el 2%.

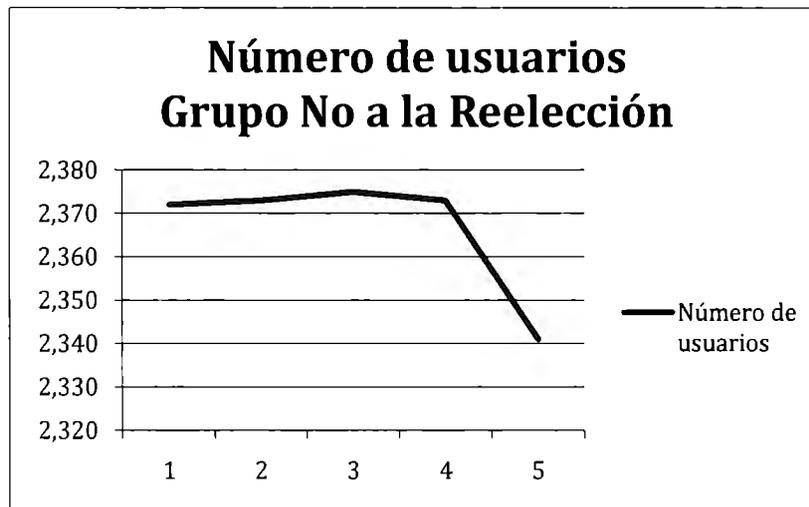
**Gráfica 16.**



**Análisis del grupo No a la Reelección.**

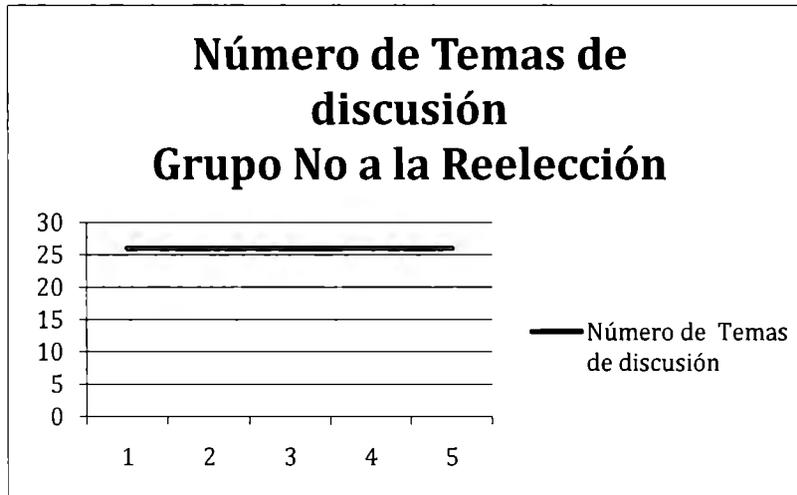
Al igual que el grupo anterior, *No a la Reelección* tiene el carácter de grupo *vacio*. Así, su línea de crecimiento, en términos de número de usuarios, es descendente como se ve en la Gráfica 17. Durante el período de observación, 139 usuarios se retiraron del grupo y en los siguientes dos meses, 782 más lo hicieron. En total, en los 84 días de observación 921 personas abandonaron el grupo, es decir, 10 personas por día en promedio.

**Gráfica 17.**



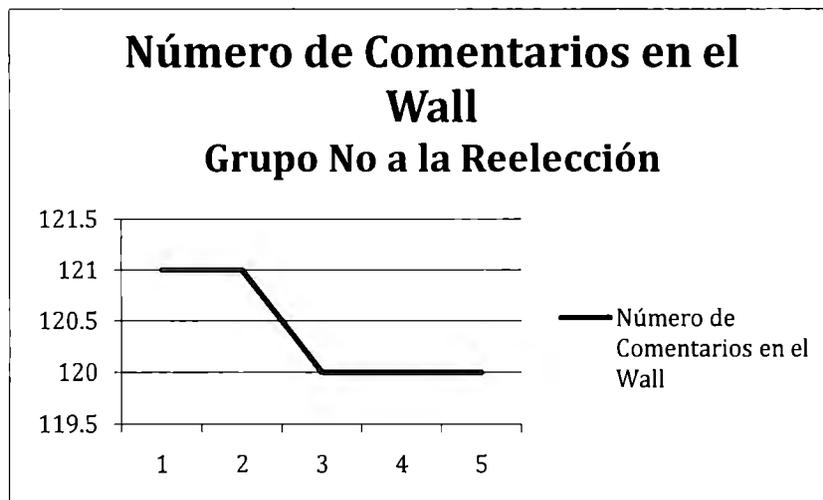
Las gráficas 18 y 32, muestran cómo tanto el número de temas de discusión como el número de fotos se mantiene estable (26 y 41 respectivamente).

**Gráfica 18.**



La Gráfica 19 muestra cómo el número de comentarios se mantiene estable las primeras dos semanas, es decir, no hay actividad y luego uno de los comentarios desaparece del Wall del grupo, lo cual indica que los administradores lo retiraron.

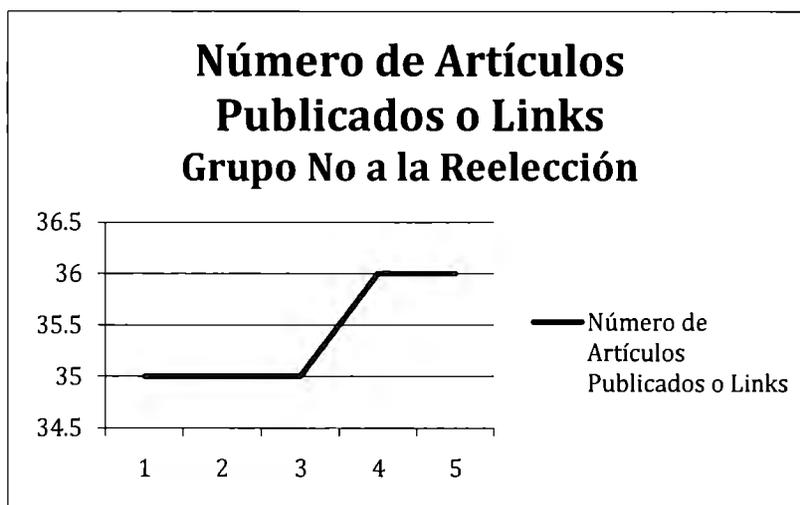
**Gráfica 19.**



El único elemento de este grupo que tiene un aumento en su actividad, es el número de Artículos publicados o Links, ya que en la cuarta semana aparece un (1) elemento. Este elemento, es un link que lleva al perfil en Facebook del Senador Jorge Robledo de la

oposición, invitando a un debate por el escándalo del programa Agro Ingreso Seguro. El evento tiene 966 invitados confirmados.<sup>98</sup>

**Gráfico 20.**



**Gráfica 21.**



Este es el único de los grupos analizados donde hay la repartición entre los espacios de comunicación, no es tan sesgada. Así, aunque los comentarios en el Wall tienen el 54%, las fotos tienen el 18%, los Artículos publicados el 16% y los temas de discusión el 12%.

<sup>98</sup> Este es el link mencionado:

<http://www.facebook.com/Abstencion.Referendo.Constituyente.Para.Uribe?ref=ts#/event.php?eid=146641393587&ref=share> Recuperado el 5 de octubre de 2009 del sitio web Facebook.

**Gráfica 22.**



**Análisis comparativo entre los grupos.**

En esta sección se pretende concluir de manera gráfica lo que se vio en el primer capítulo y en este. Es decir, se busca evidenciar el carácter de grupo vacío de *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente* y *No a la Reelección*, en contraste de *Álvaro Uribe* y *No votaremos en el referendo*. Esto se ve claramente en la Gráfica 24, donde mientras los dos últimos grupos crecen en número de miembros, *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente* y *No a la Reelección* pierden usuarios.

**Gráfica 23.**



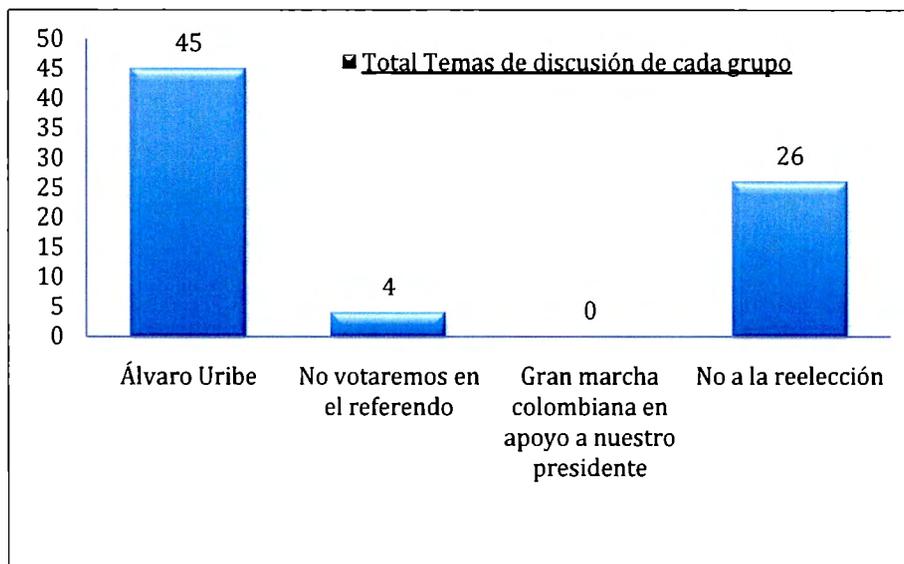
Es importante anotar que aunque parecería que el grupo *Álvaro Uribe* tiene carácter *vacío*, ya que no hay un cambio en las categorías, los miembros son activos en términos de comentar las dos fotos, en el Wall y participar en los temas de discusión.

**Gráfica 24.**



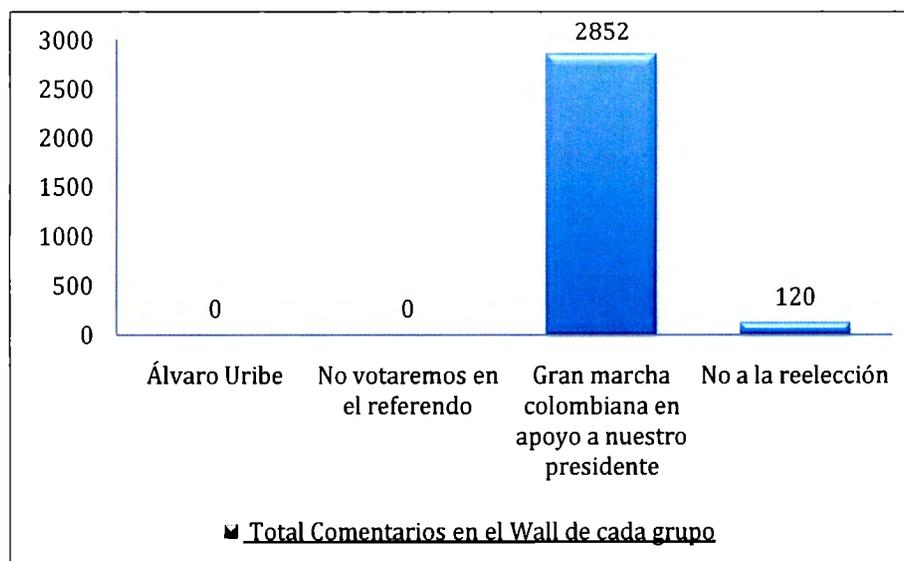
La siguiente gráfica muestra cómo los grupos *Álvaro Uribe* y *No a la reelección*, tienen los espacios más amplios de temas de discusión. Futuras investigaciones podrían construir una herramienta que permita medir a la vez el número de comentarios que tiene cada tema de discusión, lo cual ampliaría la perspectiva analítica.

**Gráfica 25.**



El hecho de que el grupo *No a la reelección* sólo tiene 120 comentarios durante todo el período de observación, muestra que el nivel de participación en dicho grupo es muy bajo. En la medida en que la interfase de Facebook no permitía cuantificar los comentarios en el Wall de los otros grupos, no es posible saber si el número de comentarios del Wall de *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, es alto o bajo.

**Gráfica 26.**

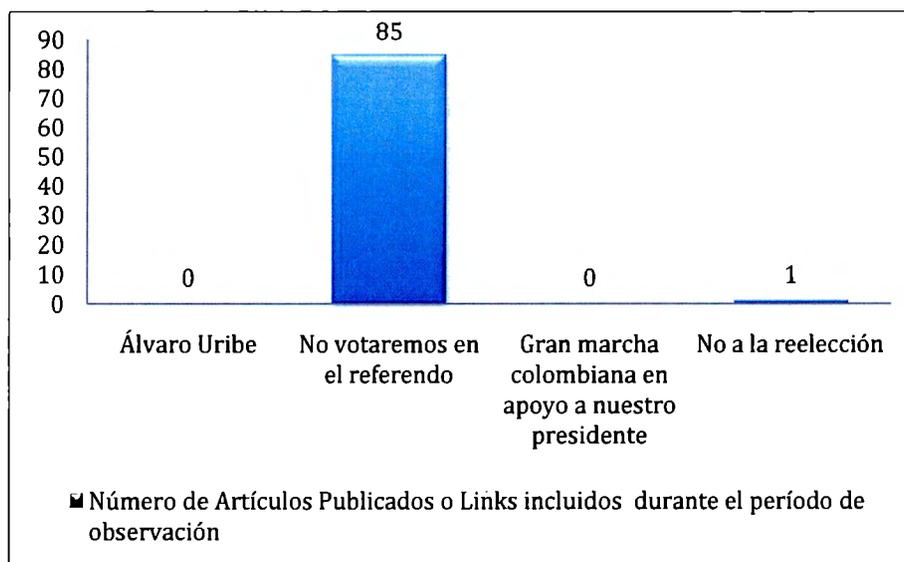


Las gráficas 27 y 28, muestran la actividad registrada durante los meses de observación. Para realizarlas, se cuantificó cuántos elementos hubo en total durante el período de observación y los siguientes dos meses, hasta la última fecha de corte, 5 de diciembre de 2009.

**Gráfica 27.**



**Gráfica 28.**



El Cuadro 1, compila la información cuantitativa recolectada durante el período de observación. En la sección de anexos se encuentran las tablas realizadas en el monitoreo.

**Cuadro 1.**

	<b>Total de miembros de cada grupo</b>	<b>Número de usuarios que ingresaron durante período de observación</b>	<b>Total Temas de discusión de cada grupo</b>	<b>Número de temas de discusión creados durante el período de observación</b>	<b>Total Comentarios en el Wall de cada grupo</b>	<b>Número de comentarios en el Wall realizados durante el período de observación</b>	<b>Total de Artículos Publicados o Links de cada grupo</b>	<b>Número de Artículos Publicados o Links incluidos durante el período de observación</b>	<b>Total fotos de cada grupo</b>	<b>Número de fotos publicadas durante el período de observación</b>
<b>Álvaro Uribe</b>	135,128	5406	45	0	NA	NA	0	0	2	0
<b>No votaremos en el referendo</b>	24,071	7,272	4	2	NA	NA	509	85	28	7
<b>Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente</b>	62,388	-821	0	0	2852	76	60	0	79	0
<b>No a la reelección</b>	2,341	-921	26	0	120	-1	36	1	41	0

## Conclusiones.

En esta investigación se analizó la participación política y los discursos políticos en un escenario específico: Facebook. Esta red social, tiene unas características específicas, que la diferencian de otras redes similares (Twitter, LinkedIn, Myspace, etc) y le dan un margen de acción a los usuarios, potencializando su rol en la esfera pública actual.

Para entender este fenómeno, se optó por hacer un análisis de caso, analizando el discurso interno de cuatro grupos de Facebook: *Álvaro Uribe*, *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, *No votaremos en el referendo reeleccionista* y *No a la reelección*. Tomando como base una investigación previa, se mantuvo el interés por las agrupaciones cuya razón de asociación es el presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez, ya sea para apoyarlo o rechazarlo.

A partir del conocimiento generado en la investigación previa, se buscó comprender si estos grupos promovían discursos de odio, qué tipo de debate tenían y cuál era la transformación social que fomentaban.

A través de la creación de una plantilla de monitoreo, se revisaron los contenidos internos de los cuatro grupos elegidos, analizando la deliberación política que se lleva a cabo en éstos. Así se buscó comprender cómo funcionan estos espacios de democracia en línea y cuál es el tipo de ciudadanía que se genera por las nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Al revisar de manera sistemática los contenidos de los grupos de Facebook *Álvaro Uribe*, *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, *No votaremos en el referendo reeleccionista* y *No a la reelección*, se observó que el discurso interno de cada uno, lejos de caracterizarse por ser tolerante, abierto y reflexivo, promueve la fragmentación, intolerancia a las opiniones contrarias y polarización. Así, se responde la pregunta de investigación y se comprueba la hipótesis, encontrando que aunque los grupos seleccionados manejan discursos de odio, no llegan a traducirse en prácticas criminales e ilegales fuera del espacio cibernético.

El análisis del contenido de los grupos se dividió en cuatro capítulos. En el capítulo uno, se valoraron los elementos característicos de cada uno de los cuatro grupos seleccionados. Se encontró así que, aunque Facebook busca conectar y comunicar a los usuarios, en los cuatro grupos, hay un nivel muy bajo de diálogo entre los usuarios. El diálogo sólo aparece para agredirse entre ellos. Aún cuando en el marco teórico se afirmó que las deliberaciones políticas son claves para la construcción y consolidación de la democracia, es claro que las discusiones generadas al interior de los grupos *Álvaro Uribe*, *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, *No votaremos en el referendo reeleccionista* y *No a la reelección*, no son deliberaciones de acuerdo con lo planteado por Dryzek (2000, p. 173) ya que no abren el espacio para que las personas que participan en los grupos cambien sus juicios, preferencias y posiciones durante el proceso de interacción. Por tanto, estas discusiones no fomentan la democracia ya que se realizan de tal manera que se excluyen las visiones y posturas políticas diferentes. Según este autor, una auténtica deliberación es aquella que induce a la reflexión, sin embargo, el discurso interno de los grupos no promueve esto ya que está construido desde una base de intolerancia hacia las posturas políticas diferentes. Por tanto, es posible calificarlas como propagandísticas, ya que no permiten la transformación de las preferencias propias.

En el capítulo dos, el foco se centró en la utilización de los espacios de comunicación de los grupos elegidos, para dirigirse de forma directa al presidente Uribe. Así, se estableció que Facebook, es un canal de desahogo y expresión de los sentimientos y emociones. Esto se traduce en la expresión y construcción de sentimientos de patriotismo y nacionalismo, relacionados de forma directa con el mandatario colombiano. A partir de los planteamientos de Di Maggio, Hargittai, Neuman y Robinson (2001, p.308), se comprobó cómo en los grupos elegidos se abre el espacio para comunicar sensibilidades relacionadas con la identidad nacional. Así, en la medida en que en los grupos, los individuos tienen la posibilidad de encontrar a otros con intereses y posturas políticas similares, en estos grupos se fomenta la sensación de unidad y comunidad. Una vez más, es importante destacar que aún cuando estos autores plantean que los nuevos medios generan una conciencia crítica y positiva, la realidad es que en los grupos elegidos, se encontró, lo planteado por Sunstein, es decir que hay un alto índice de ciberpolarización. Los discursos nacionalistas y

patrióticos refuerzan los sentimientos de identidad nacional al mismo tiempo que dificultan la deliberación, evitando la expresión de opiniones opuestas a la de la mayoría del grupo.

Estas observaciones permitieron dar inicio al análisis de los discursos de odio que promueven los grupos al estudiar los insultos y mecanismos discursivos utilizados por los miembros, para anular la validez de sus contrapartes. Siguiendo los planteamientos de Becker, Byers y Jipson (2000, p.34), se observó cómo gran parte del contenido de los discursos de los grupos de Facebook *Álvaro Uribe, Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente, No votaremos en el referendo reeleccionista y No a la reelección*, buscaba infligir daño emocional, mientras carecían de méritos intelectuales, filosóficos y científicos. Así, estos insultos no benefician en nada a la comunidad de los miembros de los grupos elegidos.

En el segundo capítulo de esta investigación, también se exploró la construcción de la biografía del presidente Uribe y de la historia de Colombia en relación al mandatario. Se encontró entonces, que estas construcciones corresponden al Pensamiento de grupo, fomentando la polarización del discurso de cada uno de los grupos. Así en el discurso de los grupos elegidos, se subestima, rechaza y/o ignora a todos los que manifiestan una forma de pensamiento diferente. El análisis del contenido de los grupos, comprobó lo planteado por Janis (1991, p. 31-32 y 34). Así se encontró cómo los miembros sólo validaban hechos, opiniones y argumentos que apoyaran sus preferencias, desestimando y rechazando la información y los hechos que no reafirmaban sus preferencias. El contenido también comprueba lo planteado por Sunstein (2003) ya que los grupos elegidos tienden a la homogeneidad, en la medida en que los temas de discusión, fotografías y comentarios en el Wall, le permiten a los miembros reforzar sus inclinaciones originales. En cada uno de los cuatro grupos elegidos además, se encontró que el uso de clichés y las imágenes híper-simplificadas era recurrente para comunicarse y construir la identidad de todos los que estaban en contra del pensamiento del grupo.

En el capítulo tres, se analizó el componente religioso de los grupos elegidos, el cual es utilizado para darle peso a los argumentos de apoyo al presidente Uribe, su reelección y sus acciones. Además, se analizaron los espacios para desahogo espiritual construidos al interior de los grupos. Este análisis permitió comprender que el discurso religioso en el

caso elegido, es un discurso de odio, ya que parte de una base dicotómica entre el bien y el mal, donde no hay espacio para el disenso, la crítica o la deliberación argumentativa.

En este capítulo se realizó también el análisis de la construcción de antagonismos y similitudes en los grupos elegidos. Así, siguiendo los planteamientos de Howarth (2000), se comprendió que las debilidades internas de los grupos para construir una idea y un discurso sólido sobre el presidente Uribe, se traducen en la construcción de un *otro* ante el cual se anteponga el imaginario del mandatario colombiano. Gracias a ese *otro*, es posible para el grupo, tener la imagen del líder. Según Howarth (2000) la construcción de un antagonista se da cuando los miembros de un grupo no pueden elaborar su propia identidad. Así, al observar a los antagonistas, ya sea Hugo Chávez, Alberto Fujimori o Adolfo Hitler, se puede observar los límites del discurso de los grupos elegidos para esta investigación. Al unir la identidad del mandatario colombiano, a la de otros líderes políticos caracterizados por sus asociaciones negativas (Hitler, Fujimori), se construye discursivamente al presidente Uribe.

Por último, en el cuarto capítulo se realizó un análisis cuantitativo de los resultados recogidos durante la fase de observación, en la plantilla de monitoreo. Este análisis, validó y comprobó lo planteado de manera analítica en cada uno de los capítulos de esta investigación, en términos de número de miembros de cada grupo y cuantificación de los componentes de actividad interna de los grupos (temas de discusión, comentarios en el Wall, artículos o links publicados, fotografías).

Uno de los primeros hallazgos de esta investigación es que el estudio de los contenidos y discursos generados al interior de Facebook es una tarea sumamente compleja. Esta red social tiene un inmenso tamaño, no sólo en términos de usuarios sino de información interna, es decir, fotos, comentarios, publicaciones, etc. Estas cifras además, cambian día a día, lo cual hace aún más compleja la labor investigativa. Para enfrentar este reto se construyó una planilla de monitoreo cuyo principal objetivo era sistematizar la observación de los cuatro grupos elegidos y sus elementos internos.

Futuras investigaciones pueden perfeccionar esta planilla, incluyendo mecanismos que permitan monitorear el número de comentarios a las fotos, artículos y links publicados.

Además, sería interesante valorar cuantitativamente no sólo el número de discusiones sino de comentarios alrededor de cada una. Debido a las limitaciones temporales de esta investigación se optó por no cuantificar este elemento.

Otro de los hallazgos de esta investigación fue la existencia de grupos vacíos dentro de Facebook, es decir, agrupaciones que figuran como activas, pero que en realidad ya no tienen actividad interna. Es importante notar que el contenido discursivo de estos grupos se mantiene, lo cual no sólo permite el análisis académico realizado, sino que cualquier usuario pueda verlo e incorporarlo.

A pesar de que Facebook tiene unas reglas claras de comportamiento que prohíben agredir a otros usuarios, ya sea a través de tácticas de intimidación, acoso o agresión, la observación de los contenidos de los grupos *Álvaro Uribe*, *Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente*, *No votaremos en el referendo reeleccionista* y *No a la reelección*, demuestra que en la práctica esto no se cumple. Continuamente los usuarios utilizan los espacios de expresión de Facebook para atacar, herir y molestar a otros miembros de la red. Futuras investigaciones pueden analizar qué sucede con los usuarios que realizan estas prácticas y encontrar si hay algún tipo de consecuencias para ellos al interior de Facebook.

Finalmente, en el epílogo de esta investigación se analizará el caso de un usuario que creó un grupo donde se violaba las reglas de comportamiento de la red social y la ley colombiana.

## Epílogo. La violencia, en los grupos: el caso de Nicolás Castro.

En este epílogo se explorará el caso de Nicolás Castro, joven colombiano de 23 años, estudiante de Bellas Artes en la Universidad Jorge Tadeo Lozano, que creó en Facebook un grupo llamado: “Me comprometo a matar a Jerónimo Alberto Uribe, hijo de Álvaro Uribe”. Este hecho desencadenó una serie de factores que culminaron con su detención por la Dijín (Dirección de Policía Judicial), como presunto responsable de amenazas a Jerónimo Uribe, hijo del presidente Álvaro Uribe.

En la medida en que la detención de Castro sucedió luego del período de observación de esta investigación y en la fase final de redacción de la misma, se optó por analizarlo en este epílogo.

De acuerdo con los medios de comunicación colombianos, Nicolás Castro creó el grupo el 9 de julio de 2009 y sólo estuvo activo por unas horas. La descripción del grupo decía: “para aquellos que quieren vengarse del bellaco tirano, gobernante ilegítimo, masacrador, genocida, cobarde, monstruo, llamado Álvaro Uribe Vélez, asesinando a su no menos criminal y no menos bárbaro hijo Jerónimo Alberto Uribe”.<sup>99</sup>

Según las investigaciones, el detenido creó el pasado 9 de julio en Facebook un grupo llamado “Me comprometo a matar a Jerónimo Alberto Uribe, hijo de Álvaro Uribe”, que estuvo activo durante algunas horas y luego fue desactivado.

El grupo fue conformado, según la descripción que figuraba en él. “para aquellos que quieren vengarse del bellaco tirano, gobernante ilegítimo, masacrador, genocida, cobarde, monstruo, llamado Álvaro Uribe Vélez, asesinando a su no menos criminal y no menos bárbaro hijo Jerónimo Alberto Uribe”. El objetivo del grupo era: “hacerle sentir a esta

---

<sup>99</sup> Joven detenido por supuestas amenazas a hijo del presidente negó haber creado grupo en Facebook. *El Tiempo*. Recuperado el 17 de diciembre de 2009 del sitio web: [http://www.eltiempo.com/colombia/justicia/joven-detenido-por-supuestas-amenazas-a-hijo-del-presidente-nego-haber-creado-grupo-en-facebook\\_6719128-1](http://www.eltiempo.com/colombia/justicia/joven-detenido-por-supuestas-amenazas-a-hijo-del-presidente-nego-haber-creado-grupo-en-facebook_6719128-1)

familia de degenerados lo que es perder a alguien que comparte lazos de sangre con uno mismo, para que les llegue hasta el alma el horror de la guerra”.<sup>100</sup>

A Nicolás Castro se le acusa del delito de instigación para delinquir. El tema ha generado un profundo debate en Colombia acerca de los límites de la libertad de expresión. Así por ejemplo, David Luna, representante de la Cámara aseguró: “Una cosa es la libertad de expresión y otra invitar a cometer un delito”.

Durante su audiencia, el juez aseguró: “Aquí no estamos juzgando por homicidio ni por terrorismo, sino por incitar, por invitar, por instigar a delinquir. La primera parte del artículo 348 (del Código Penal) nos dice que el que pública y directamente incita a otro o a otros a delinquir incurre en este delito. En ese mensaje extraído del computador (de Nicolás Castro) existe esa provocación (...) Esa incitación o convocatoria tuvo resultados y ya algunos miembros de las Farc se habían unido al grupo”.<sup>101</sup>

El punto tocado por el juez, precisamente resume los peligros de los discursos de odio dentro de los grupos de Facebook. Probablemente la intención de Nicolás Castro jamás fue realmente asesinar al hijo del presidente, pero al ponerlo en un espacio público, perdió el control de las respuestas de otros.

Durante la fase del monitoreo, previa a este incidente, se encontraron dos temas de discusión en el grupo Álvaro Uribe. El primero denominado “Apoyo que Uribe sea asesinado”,<sup>102</sup> el cual tenía 22 comentarios realizados por 16 personas. Este tema, generó un debate bastante agresivo entre los miembros, la mayoría condena el tema de discusión y la incitación a la violencia, mientras otros utilizan el tema para mostrar su apoyo al presidente:

---

<sup>100</sup> *Ibíd.*

<sup>101</sup> ¿El ‘terrorista’ de internet? 5 de diciembre de 2009. *Revista Semana*. Recuperado el 17 de diciembre de 2009 del sitio web: <http://www.semana.com/noticias-nacion/terrorista-internet-132327.aspx>

<sup>102</sup> Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 17 de diciembre de 2009 del sitio web

Facebook:

<http://www.facebook.com/#:board.php?uid=27133676126&f=2&start=0&hash=1331264daac7b8a3839321a5d3a073ad>

- “No tampoco, yo le voy en contra pero la solución no son las vías armadas, si no las democráticas”
- “Detesto a ese maldito empresario disfrazado de mártir...pero la violencia no es la solución...sería volvernos como él...”
- “Quien será el imbécil que propuso este tema???? Falta ser muy bruto para proponer esta estupidez. Dios proteja y de larga vida al presidente .apoyamos en todo al presidente... Un abrazo presidente. Siga adelante. Personas como ud es que necesitamos en Colombia”.

A pesar de lo anterior, unos pocos manifiestan su apoyo con la idea del grupo, sin embargo, ninguno presenta sus argumentos para hacerlo y se limitan a indicar que están a favor: "ME UNO". Es importante destacar que los primeros dos comentarios, donde seguramente aparecían los argumentos del autor, fueron borrados: “Publicación eliminada el 09 de marzo de 2009 a las 15:50”.

El segundo tema de discusión, se llama “Apoyo que Tomás y Jerónimo sean asesinados en un falso positivo”,<sup>103</sup> y fue creado por el mismo autor del tema anterior. Este tema tiene 7 comentarios realizados por 7 personas. El autor es el mismo joven que creó el grupo “Me comprometo a matar a Jerónimo Alberto Uribe, hijo de Álvaro Uribe”. Es importante precisar que al momento de escribir estas conclusiones, ya no aparecían sus comentarios.

Las respuestas que generó este grupo, fueron similares a las encontradas en el primer tema:

- “Esos manes que tienen la culpa, no tienen que pagar por que el papa es mal tipo”

---

<sup>103</sup> Los falsos positivos son una práctica denunciada en Colombia donde miembros del ejército colombiano asesinan civiles inocentes para hacerlos pasar como guerrilleros muertos en combate. Esta práctica es realizada para poder presentar resultados por parte de las brigadas de combate. En el 2008, los medios de comunicación denunciaron este hecho, generando la destitución de varios oficiales y suboficiales del ejército además del comandante de las Fuerzas Armadas. A partir de estas revelaciones algunos sectores de la oposición han asegurado que los falsos positivos son consecuencia directa de la Política de Seguridad Democrática, elemento clave en la política de estado del presidente Uribe. El Derecho Internacional Humanitario califica estas acciones como ejecuciones extrajudiciales.

El grupo aparece en Temas de discusión del grupo Álvaro Uribe. Recuperado el 17 de diciembre de 2009 del sitio web Facebook: <http://www.facebook.com/#/topic.php?uid=27133676126&topic=7901>

Sin embargo, algunos miembros plantean la posibilidad de que el autor (Nicolás) desaparezca a causa de sus comentarios: “Esconda esa ip porque de pronto lo agarra el fiurer”. Es importante destacar el hecho de que uno de los comentarios más agresivos, “los falsos positivos ayudan a que se bajen los índices de desempleo”, es realizado un usuario llamado Carlos Castaño, cuya foto es la del guerrillero del mismo nombre, de las Farc.

Aunque el subversivo fue asesinado en el 2008, cabe la posibilidad de que algún otro guerrillero mantenga activo su perfil de Facebook. Esto nuevamente comprueba los riesgos de mantener promover discursos de odio, donde no hay control de la manera en que otros usuarios respondan a los mensajes.

El caso de Nicolás Castro y de los grupos analizados en esta investigación, muestran la necesidad de profundizar el debate sobre los alcances de las redes sociales, su rol en la democracia de los países y el papel que debe tener la sociedad y el estado frente a ellas. Es necesario repensar la idea de libertad de expresión y comprender que las nuevas tecnologías de la información, están transformando las formas de relacionarnos como sociedad. Por tanto, es necesario establecer nuevas formas de control a nivel legal, cultural, ético y social ante los nuevos comportamientos de los nuevos ciber-ciudadanos.

## 6. Bibliografía.

Adler, R. (2007). *Next-Generation Media: The Global Shift. A Report of the Forum on Communications and Society*. The Aspen Institute. Washington.

Aristóteles, (1972) *Política*, trans E. Barker. London: Oxford University Pres.

Becker, P; Byers, B; Jipson, A. (2000) "The Contentious American Debate: The First Amendment and Internet-based Hate Speech." *International Review of Law, Computers & Technology*. Volume 14, Number 1, 1, pp. 33-41

Dahlberg, L. (2001) "The Internet and Democratic Discourse: Exploring The Prospects of Online Deliberative Forums Extending the Public Sphere" *Information, Communication & Society* 4(4):615-633.

Dimaggio, P., Hargittai, E., Neuman, R. W., and Robinson, J. P. (2001) "Social Implications of the Internet Export". *Annual Review of Sociology*, 27:307-336.

Dryzek, J. (2000), *Deliberative democracy and beyond : liberals, critics, contestations*. Oxford ; New York : Oxford University Press.

Fairclough, N. (2006). "Global capitalism and critical awareness of language", en A. Jawaroski y N. Coupland (comps.), *The discourse reader*. London; New York : Routledge.

Gimmler, A. (2001) "Deliberative democracy, the public sphere and the internet" *Philosophy Social Criticism*.2001; 27: 21-39

Habermas, J. (2002) *Teoría de la acción comunicativa*; traducción de Manuel Jiménez Redondo, México, D.F. : Taurus, 2002

Howarth, D. *Discourse* (2000) Open University Press, Buckingham Philadelphia.

Janis, I. (1991) Victims of Groupthink. *Political Psychology*, Vol. 12, No. 2

Miller, K. (2005). *Communication theories: perspectives, processes, and contexts*. (2nd ed). New York, NY: McGraw-Hill. Pág. 278.

Saussure, F. (1974). *Course in General Linguistics*. LaSalle, Ill. : Open Court.

Seung-Jin Jang. (2009) "Are Diverse Political Networks Always Bad for Participatory Democracy?: Indifference, Alienation, and Political Disagreements". *American Politics Research*. Vol. 37, Iss. 5; pg. 879

Stagliano, R. (1998) "¿Hacia una democracia electrónica?" en I. Ramonet (coord.), *Internet: El mundo que llega. Los nuevos caminos de la comunicación*. Madrid : Alianza Editorial, 1998.

Sunstein, C. (2003). *República.com, Internet, democracia y libertad*. Paidós Ibérica. España.

Sunstein, C. (2007). *Republic.com 2.0*. Princeton University Press.

Sussman, V. (1995). "Hate, murder and mayhem on the Net". *U.S. News & World Report*, Vol. 118, Fascículo 20.

What to know about Web 2.0. (2007) *Revista BizEd*.

Wiklund, H. (2005). "A Habermasian analysis of the deliberative democratic potential of ICT-enabled services in Swedish municipalities". *New Media Society*. 2005; 7: 701-723

Wojcieszak, M y Mutz, D. (2009). "Online Groups and political discourse: Do online discussion spaces facilitate exposure to political disagreement?" *Journal of Communication* 59, 2009. ISSN 0021-991.

Wright, S. (2007). "Democracy, deliberation and design: the case of online discussion forums" *New Media Society*. 9: 849-869

## **7. Anexos**

### **7.1 Plantilla de monitoreo.**

Grupo:					Álvaro Uribe							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	1	<p>• El precandidato liberal Alfonso López Méndez asegura a diario El Tiempo que el presidente Uribe "se muere por ser candidato".</p> <p>• El diario El Espectador informa que el 22 de septiembre "arrancará formalmente el diálogo entre Colombia y Ecuador", para así para restablecer las relaciones.</p> <p>• El diario El Espectador informa que el gobierno estadounidense le preocupa la carrera armamentística de Chávez.</p> <p>• En entrevista con la emisora La W el jefe de Cambio Radical, Germán Vargas Lleras, aseguró que "un sector de su partido, liderado por el ex senador Rubén Darío Quintero, cobra 250 millones de pesos para no irse de la colectividad".</p>	129.722 fans	45	<p>Las 5 discusiones con más comentarios son: • UN TERCER MANDATO? 1173 comentarios realizados por 863 personas.</p> <p>• Por qué votar por URIBE, 292 comentarios realizados por 90 personas.</p> <p>• En caso de que se niegue la reelección, quien sería la mejor persona en representar a Álvaro Uribe en la presidencia? 147 comentarios realizados por 100 personas.</p> <p>• Otras 56 razones para votar por el narcoparaterrorista de Uribe!!! 67 comentarios realizados por 31 personas.</p> <p>• Cuantos quieren a Uribe como presidente? 64 comentarios realizados por 55 personas. En el primer tema de discusión, es importante señalar que el administrador del perfil pública, es quien hace la pregunta respecto a la conveniencia de la reelección. Los principales argumentos para un nuevo mandato del presidente Uribe se relacionan con la historia colombiana: "Antes de llegar Uribe a la Presidencia, la mitad del territorio estaba en manos de paramilitares y la otra mitad en manos de la guerrilla. Y Parax y Guerrilla eran líderes multinacionales del narcotráfico. Prácticamente no teníamos nación. Muchos Alcaldes y Gobernadores trabajaban bajo la presión o dirección de alzados en armas. Más de 150 municipios no tenían en su territorio ni siquiera un policía. Alzados en armas expropiaban a su gusto la tierra que les provocaba. La movilidad era restringida por ilegales. Las tierras no tenían comercio. Los derechos humanos eran a gusto de quienes dominaban ilegalmente el territorio. Los empresarios se veían intimidados y vacuados para poder hacer empresa. Con Álvaro Uribe la patria ha recuperado un camino digno. Uribe nos ha devuelto la esperanza de tener patria. En su Presidencia, la cultura de la legalidad vuelve a reinar. La intimidación, el secuestro y la violencia están en agonía. Los avances de la autoridad como virtud de la democracia son los más importantes en los últimos 100 años. Es importante notar que el segundo tema de discusión lo inició una usuaria dando 57 razones para no votar por el presidente Uribe, lo cual contradice el espíritu del grupo. Esto generó numerosos comentarios rechazando y descalificando a la usuaria: "¡El colmo! Por culpa de persona como tu el país no progresa. Por ponerse a criticar a nuestro querido presidente que ha sido el único que ha logrado sacar al país de la pobreza?". "Por favor niña, porque no te postulas a ver si lo puedes hacer mejor?". "Gracias a nuestro presidente personas como tu hoy día pueden expresar sus opiniones en este país, tienen garantías de seguridad". El tercer tema de discusión pregunta por posibles sucesores del presidente Uribe, es importante destacar que hay un uso muy limitado de argumentos sólidos, por el contrario, los miembros del grupo se comunican a través del uso reiterado de clichés, imágenes políticas sin argumento alguno y estereotipos ideológicos. En otros casos se limitan a decir el nombre de su candidato sin dar razón alguna de la elección: "Juan Manuel Santos..... Viva Colombia, tenemos que poner una persona fuerte", "100% fajardooooooooo y ojala no haya reelección! ya Uribe cumplió su ciclo!". El cuarto tema de discusión sigue la línea del segundo, donde se presentan razones para no votar por Uribe. A diferencia del segundo tema de discusión, en este cada una de las razones va acompañada de un link que busca demostrar la veracidad del argumento, los links en su mayoría llevan al portal de videos Youtube, sin embargo, también llevan a la página del partido de la oposición Polo Democrático, al portal de la universidad George Washington y a medios nacionales e internacionales como El País (España), Semana (Colombia), El Tiempo (Colombia) y El Nuevo Herald (Estados Unidos). El quinto tema de discusión se caracteriza por tener debates personales, los usuarios se insultan entre ellos, trasladando la discusión política al plano personal: "HAY OSVALDO USTED NACIO PARA SER POBRE Y TIENE UNA CARA DE GUEVON QUE NO PUEDE CON ELLA, SOY FELIZ CON MI ESPOSITA Y MIS HIJOS SI TENEMOS QUE AGUANTAR HAMBRE NO IMPORTA, PEDASO DE MARICA ATRERRE POR QUE CUANDO SE DE CUENTA SU MUJER ESTA CON OTRO, MARICON..... ¡¡¡", "OYE QUERIDA PRIMERO APRENDE A ESCRIBIR, ANTES DE DIRIGIRTE A TU PRESIDENTE Y SE MAS RESPETUOSA. NO SE DICE "IPRESINDIBLE", SE DICE IMPRESCINDIBLE".</p>	No especifica	En casi todos los casos el tipo de comentarios es de tipo slogan, es decir, sin argumentos. La mayoría de los comentarios observados apoyan al presidente Uribe y buscan dirigirse a él de manera directa: "Eres el mejor y lo mas bueno que a tenido COLOMBIA, estas acabando con la corrupcion gracias", "URIBISTA AL 100%...COMPROMETIDA!!!! ¡¡¡ ¡". También hay casos de crítica al presidente Uribe, los cuales se caracterizan por su agresividad: "MAFIOSO BORRACHO+PUTA BARATA+SEXO ANAL SIN CONDON = ALVARO URIBE VELEZ", "COMO NO VEN LO Q HACCE ESTE HIJO D PUTA..... EL PAIS PATAS ARRIBA Y USTEDES DIZQUE FELICITANDO AL MATON DEL UBERRINO..... Acabando con la democracia y ustedes cagados de la nsa. DESPIERTEN URIBESTIAS .SE VIENE UN TERCER MANDANTO D ... ESTE HIJO DE PUTA Y USTEDES HABLANDO BABOSADAS.....MIREN A VER.....PIENSEN EN SUS HIJOS Y EN EL POCO FUTURO Q LE QUEDA A ESTE PAIS MISERABLE Y LLENO DE GENTE BRUTA COM USTEDES..... URIBESTIAS".	0	Aunque no hay artículos publicados en una sección diseñada para esto, un usuario publica el link a un artículo del diario El Colombiano donde se hace una fuerte crítica al presidente Chávez, comparándolo con Miller ( <a href="http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/P/para_leer_dos_veces/para_leer_dos_veces.asp?CodSeccion=3">http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/P/para_leer_dos_veces/para_leer_dos_veces.asp?CodSeccion=3</a> ).	2	En este grupo solo hay dos fotos. La primera corresponde al perfil, a 13 personas les gusta y ha generado 57 comentarios. Aparecen unos pocos comentarios en contra del presidente Uribe, los cuales generan una fuerte respuesta de rechazo entre los otros usuarios. "El que no sea Uríbista que no sea sapa!! busque grupos afines a sus estupideces....". La segunda foto fue publicada el 11 de septiembre de 2008 y desde entonces ha generado 1 038 comentarios, además a 914 personas les gusta.	Hay un uso de las discusiones para dirigirse directamente al presidente Uribe: "Señor Presidente lo felicito de todo corazón ud es el mejor presidente desde q yo tengo uso de razón y desde q conozco la historia presidencial!! mil y mil y mil y mil felicitaciones señor presidente", "Te amo Alvario, aquí apoyándote siempre en todo. Dios te bendiga, un beso". Dado que este es un perfil público de Álvaro Uribe, cuando el administrador del grupo hace alguna actividad aparece que "Álvaro Uribe" la ha realizado. Es importante notar también que muchos usuarios aclaran que están fuera de país para luego dar su apoyo al presidente Uribe: "continúe así señor presidente lo apollamos desde canada queremos que nuestro país quede en paz tu eres capax a cavo con ellos gracias a ti nuestro país está mejorando mucho gracias presidente por ayudar arreglar a tu país".

Grupo:					Álvaro Uribe							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	2	<p>Los distintos medios colombianos resaltan el concierto de Juanes en La Habana, al cual asistieron más de un millón de personas. La revista Semana informó que el representante de relaciones exteriores de la Unión Europea, Javier Solana, "aseguro que los cambios constitucionales no deben favorecer a una sola persona".</p> <p>Esta misma revista publicó como artículo central un informe sobre las actividades armamentísticas del presidente de Venezuela, Hugo Chávez. La W entrevistó a Felipe Muñoz, director del IAS, acerca de la reestructuración de la entidad.</p>	130.896 fans	45	<p>Las 5 discusiones con más comentarios son: + UN TERCER MANDATO? 1173 comentarios realizados por 863 personas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Por que votar por URIBE, 292 comentarios realizados por 90 personas.</li> <li>En caso de que se niegue la reelección, quien sería la mejor persona en representar a Álvaro Uribe en la presidencia? 147 comentarios realizados por 100 personas.</li> <li>Otras 56 razones para votar por el narcopatearista de Uribe!!! 67 comentarios realizados por 31 personas.</li> <li>Cuantos quieren a Uribe como presidente? 44 comentarios realizados por 55 personas. Resulta interesante notar que no hay cambios en los 5 temas más comentados. No hay actividades de discusión en el grupo, durante la semana no hay ningún comentario nuevo. Hay algunos temas de discusión que sobresalen por su agresividad: + Apoyo que Uribe sea asesinado, 22 comentarios realizados por 16 personas. + Apoyo que Tomás y Jerónimo sean asesinados en un falso positivo, 7 comentarios realizados por 7 personas. El primer tema de discusión generó un debate bastante agresivo entre los miembros, la mayoría condena el tema de discusión y la incitación a la violencia: "no tampoco, yo le voy en contra pero la solución no son las vias armadas, si no las democráticas.", "Detesto a ese maldito empresario disfrazado de mártir...pero la violencia no es la solución...sería volvernos como el...". Algunos utilizan el tema para mostrar su apoyo al presidente: "quien será el imbecil que propuso este tema ???? falta ser muy bruto para proponer esta estupidez. Dios proteja y de larga vida al presidente. apoyamos en todo al presidente. un abrazo presidente. siga adelante. personas como ud es que necesitamos en Colombia". Unos pocos manifiestan su apoyo con la idea del grupo, un embargo, ninguno presenta sus argumentos para hacerlo y se limitan a indicar que están a favor "ME UNO". Se resalta el hecho de que los primeros dos comentarios, donde seguramente aparecieron los argumentos del autor, fueron borrados: "Publicacion eliminada el 04 de marzo de 2008 a las 15:50". En el segundo tema es importante aclarar que esta creado por el mismo autor del grupo Apoyo que Uribe sea asesinado, de igual forma, resulta interesante notar que en general las mismas personas que condenan la propuesta del primer tema, plantean su desacuerdo en este: "esos manes que tienen la culpa, no tienen que pagar por que el papa es mal tipo". Luego se plantea la posibilidad de que el autor (Nicolás) desaparezca a causa de sus comentarios: "esconda esa ip porque de pronto lo agarra el furor". Es importante notar que el comentario numero 6 ("Los falsos positivos ayudan a que se bajen los índices de desempleo"), aparece realizado por un usuario llamado Carlos Castaño, cuya foto es la del guerrillero de las FARC Carlos Castaño, quien fue asesinado por el ejercito colombiano en el 2008 en un campamento ecuatoriano. El usuario tiene un perfil cerrado y lo único que permite saber es que tiene 5 amigos. Un último tema de discusión interesante es Email de un venezolano, el cual tiene 6 comentarios. El comentario inicial es un correo viral donde se publica la biografía del presidente Uribe, donde se destacan sus logros personales, políticos y presidenciales. Al final se señala: "Ahora conduce el país como Presidente, reconstruye el Estado, el crecimiento de la economía está por encima del 7%, ha disminuido el desempleo, desmovilizo a los paramilitares, redistribuye el ingreso democratizando la propiedad estatal de Ecopetrol, ha e tsagen. Y con la seguridad democrática ha reconquistado la confianza pública, tiene a raya a los violentos de la guerrilla y ha salvado a la nación de la conspiración internacional de las Farc con Chávez, Correa y Ortega. Y cual es el currículo de Chávez...? Aparte de militar y ex-administrador de una canina, cual fue su trayectoria, para ser hoy día presidente de Venezuela? ...Que pena...! QUE ESTO NOS SIRVA DE EXPERIENCIA A TODOS LOS VENEZOLANOS!!!!!! Y QUE LES SIRVA A TODOS LOS COLOMBIANOS PARA QUE SE SIENTAN ORGULLOSOS DEL PRESIDENTE QUE LOS DIRIJE!!!!" Este comentario recibe un fuerte rechazo por parte de los miembros del grupo que están en contra del presidente Uribe, particularmente por el hecho de ser una persona de otro país: "Adriana tu lo que eres es una estúpida y una ignorante, mejor callate y no digas nada, no te metas con los asuntos de Colombia porque no tienes ni idea de lo que en este país sucede: no seas sapa. No seas imbecil, Colombia NUNCA a crecido económicamente por encima del 7%, eso jamás a ocurrido. lo máximo que pudo alcanzar fue el 6%, y el año pasado solo creció un 4.6%, y durante este año el gobierno espera un crecimiento por debajo del 4%, no sea sapa ni opine sobre Colombia, y si de manera metiche lo piensa hacer de nuevo investigue primero insignificante escualida, se nota que perteneces a ese sectorico burgués y ricachón que en vez de caminar levitan, y que se creen la gran cosa, engreidos y fartos, la típica niñita de papi y mami que nunca a sabido lo que es padecer de hambre. eres la típica niñita consentida que nunca le a faltado nada y siempre lo que a querido lo a comprado, que se puede esperar de alguien tan vacío y sin experiencia sobre lo que es la vida real, que no sabe que es joderse la vida todos los días para conseguir un hp sueklo pa no morir de hambre". </li></ul>	No específica	<p>En la página se pueden observar 29 comentarios. Nuevamente aparece el uso de los comentarios de Wall para dirigirse directamente al presidente: "DESDR MIMAMIT ENVIÓ BUENA ENERGIA Y ADELANTE, TE NECESITAMOS, DIOS Y TU PUEBLO CONTIGO!". De igual forma se mantiene la tendencia de los mensajes tipo slogan: "este es el mejor presidente de todos!!!!", "pa que les duela !!!!! próximo presidente !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! si señor !!!!". En la medida en que es posible discutir los comentarios realizados algunos usuarios utilizan esta herramienta para debatir las posiciones de los otros, un usuario publica: " Maldito pedazo de porquería no le bastaron 8 años para pagar favores y acabar de Joder a los pobres, ABRAN LOS OJOS ESTA RATA ES PEOR QUE CHAVEZ Y CORREA JUNTOS (FUERA NO MAS Uribe) por favor miren la cantidad de idiotas que lo rodean", ante lo cual le responden: "¡vijo usted lo que es un recienito! que presidente a logrado acabar con las farc? palamilitarismo? antes se podia andar por este país libremente no sea un bobo y sea respetuoso!". Es interesante la manera en que se señala a otros como venezolanos para desprestigiar su postura y sus críticas, una usuario en respuesta a los críticos que le hace un usuario señala: "SI NO LE GUSTA ESTAN RECIBIENDO COLOMBIANOS EN VENEZUELA CHAMO ... ¿USTED TIENE MUCHAS OPCIONES PARA VOTAR POR QUIEN QUIERA POR EJEMPLO PETRO ... ¿QUE BELLEZA. ASI SEREMOS UN PAIS LIBRE".</p>	0	<p>Los usuarios publican en el Wall invitaciones a dos grupos: Reelección para Álvaro Uribe Vélez, 1.416 miembros y NOBEL DE LA PAZ, 26 miembros. Es importante señalar que este grupo apoya a Juanes como ganador del Nobel de la Paz.</p>	2	<p>La foto de perfil mantiene sus estadísticas. La segunda foto ahora tiene 1061 comentarios y le gusta a 955 personas. El tema de la reelección nuevamente aparece, muchos de los usuarios la dan como un hecho: "PRESIDENTE SU TERCERA REELECCION ES UN HECHO TODOS LOS QUE QUEREMOS A COLOMBIA TE APOYAMOS", "Todos te apoyamos gracias a usted el país es otro votaremos nuevamente por usted". De igual forma se ven los mensajes de crítica al presidente Chávez como antagonista del mandatario colombiano: "FUERA EL CHAVISMO DE COLOMBIA, VIVA LA DEMOCRACIA, VIVA ALVARO URIBE". "siga así presidente, ojala no ponga 7 bases gringas, si no que ponga 20 bases gringas para que nos respalden, y nos defendan del simio de Chavez". También aparecen comentarios donde la posición es tan radical que es imposible el debate al establecer una dinámica donde si se está en contra del presidente Uribe se está a favor de la guerra: "Porq no un tercer mandato, o es que acaso a alguien no le ha gustado, que Colombia al fin le este dando lo que se merece a estos inescrupulosos de las FARC. Nunca tendremos a presidente perfecto que cumpla con todas las expectativas que querramos, pero seguramente Álvaro Uribe será por mucho tiempo y quedará en la historia como el único mandatario que se paró en la raya y dijo NO MAS FARC, le faltan algunas cosas para ser excelente pero ya es el mejor presidente que ha tenido nuestra COLOMBIA".</p>	<p>Resultado interesante que a pesar de que hay un aumento en el número de miembros hay muy poco aumento en la actividad registrada durante la semana. Parecería entonces que para los miembros de este grupo la membresía es suficiente actividad. Además, se encuentra que en general siempre son los mismos miembros los que participan ya sea en los grupos de discusión, Wall, fotos, etc. La pagina no permite ver comentarios antiguos en el Wall, así solo se pueden ver 29, los cuales tienen como fecha de inicio el 18 de septiembre.</p>

Grupo:					Álvaro Uribe							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	3	<p>• La noticia principal de la semana son los resultados de las consultas internas de los dos partidos políticos de oposición realizadas el día de ayer, domingo 27 de septiembre. En el partido Liberal ganó Rafael Pardo y en el Polo Democrático, Gustavo Petro uno de los principales opositores del presidente Uribe y quien suele ser duramente descalificado por los uribistas. • El diario El Tiempo informó que ambas candidatas se reunieron para plantear la posibilidad de una consulta interpartidista por parte de la oposición para enfrentar al uribismo en las elecciones presidenciales de 2010. • El diario El Espectador señaló la tendencia abstenecionista registrada en la jornada electoral, como un indicador de la debilidad de la oposición. • El termómetro que deba marcar qué tan fuerte será la oposición en las elecciones presidenciales parece favorecer al uribismo.</p>	131.920 fans	45	No hubo nuevos comentarios ni nuevos temas de discusión	No específica	<p>En la página se pueden observar 31 comentarios en el muro. Aparece el tema del presidente Uribe como el salvador del destino colombiano: "¡USTED ES EL ÚNICO QUE PUEDE SALVAR A COLOMBIA DE TODAS LAS INJUSTICIAS DE OTROS PAÍSES QUE HACEN SIN AGREDIR A COLOMBIA", "CUANDO SE BUSCA LA CIMA DE LA MONTAÑA, NO SE LE DA IMPORTANCIA A LAS PIEDRAS DEL CAMINO. ANIMO PRESIDENTE, SIGUE BUSCANDO EL BIEN DE LA HUMANIDAD. TE QUIERO MUCCIO". Otro usuario señala las cualidades que hacen del presidente Uribe, ideal para su cargo: "El personaje de todos los tiempos en Colombia ocupando el Numero 1 hasta ahora es sin lugar a dudas Ud Sr Presidente Álvaro Uribe y la verdad nadie de los que se perfilan tienen carisma don de mando inteligencia astucia liderazgo conocimiento mundial ... de manejo político y facilidad de expresión y convicción para solventar cualquier tipo de problema y lo más importante un calor humano para con su pueblo y miles de deseos de triunfo para toda la nación en función de su crecimiento colectivo, Saludos". Se encuentra también el tema religioso como un argumento más: "ADELANTE PRESIDENTE, DIOS ESTA DE SU LADO", "doctor Álvaro presidente, oremos a Dios al espíritu santo para que le siga guiando para dirigir este país y pidamos a la santísima virgen interceda y lo cubra siempre con su santo manto pero con usted seguimos para reelección viva la democracia!!! la libertad!!!". Las expresiones de afecto también sobresalen en los mensajes: "TE AMO MI PRESIDENTE HERMOSO, LINDO CONSENTIDITO...". El espacio también se utiliza como medio de comunicación directa y por tanto de solicitud de favores: "hola presidente, por el aprecio y admiración que le tengo le saludo y le pido un favor, tengo un hijo de 24 años termino el bachillerato y ha echo varios cursos por el sena de mayordomia, y administración de fincas ganaderas pero su bocacion es por los ... caballos, le agradecería a usted me ayudara a colocarlo a trabajar en algo que tenga que ver con los equinos, mi cel es 311 416- 94 62 en valencia Córdoba, ana Gavina muchas gracias.", "PRESIDENTE, TE INVITO AL LANZAMIENTO DE MIS PROGRAMAS SOCIALES, EL DIA 3 DE OCTUBRE EN EL CED GIMNASIO SABIO CALDAS, CIUDAD BOLIVAR CRA 42 #72C-24 SUR DIAGONAL CAI ARBORIZADORA ALTA, POR FAVOR NO ME FALLES, ESTOS PROGRAMAS NECESITAN DE UN BUEN PADRI...NO TRABAJARE CON EL AVAL DE UN CONCEJAL QUE APRECIO MUCHO EL DR. GERMAN GARCIA ZACIPA, Y EL RESPALDO DE MI AMADA POLICIA NAL CON 5 MIL PERSONAS MAYORES DE 50 AÑOS UN ABRAZO ES DE 3 A 6 PM."</p>	0	En el Wall sólo hay un link a una aplicación de Facebook de mapas	2	<p>La foto de perfil le gusta a 14 personas y ha generado 60 comentarios. Es decir, tres nuevos, los cuales señalan el apoyo al presidente Uribe: "a MI PRESIDENTE!!!!!! ADELANTE!!!", "VAMOS SEÑOR PRESIDENTE MUCHOS SON LOS BUFONES PERO UNO SOLO ES QUIEN SABE MANDAR Y ESE ES USTED SEÑOR PRESIDENTE. ADELANTE COMO DECIMOS LOS SANTANDEREANOS SIEMPRE ADELANTE NI UN PASO ATRAS CON EL CORAJE POR ESTANDARTE Y POR ESCUDO LA LIBERTAD. SI SE NORI ADELANTE USTED TENDRA QUE SER EL REY DE REYES. SI A LA REELECCION". La segunda foto ahora tiene 1136 comentarios y le gusta a 1019 personas. Así aparece el tema de la fortaleza y dureza del presidente Uribe: "ES MEJOR VIEJO CONOCIDO QUE NUEVO POR CONOCER, POR LO MENOS SABEMOS QUE NUESTRO PRESIDENTE TIENE ARBUMADOS ESOS HP...", "Soy fan de Álvaro Uribe y esperamos el tercer mandato para terminar con los guerrilleros". Aparecen también reacciones ante las elecciones realizadas el domingo: "ADELANTE MI QUERIDO SEÑOR PRESIDENTE QUE NI PETRO NI NINGUNO VA A SER CAPAZ DE SUPERAR TU GRANDEZA QUEDO MÁS QUE DEMOSTRADO, ESTE FIN DE SEMANA, QUE SOMOS MÁS LOS INTELIGENTES.". Aparece la contraposición Uribe-Chávez: "AMIGOS COLOMBIANOS VAMOS POR ESA REELECCION SI A ALVARO RUBIO NO MÁS CHAVEZ", "adelante presidente, demuéstrelle al enfermo mental de Chávez que Colombia no quiere mas farc, no mas narcotrafico, no mas polo, que usted si tiene la capacidad y los pantalones bien puestos para sacar adelante nuestro país, y para acabar con todas estas plagas, cuanta con mi voto presidente Alvaro Uribe y Dios quiera a ganar en primera vuelta". Al igual que en los comentarios del Wall hay un fuerte tema religioso: "ADELANTE PRESIDENTE, CON LA ARIADIDURA DEL CIELO SEGUIREMOS PROGRESANDO... GRACIAS POR SU COMPROMISO CON TODOS NOSOTROS COMPATRIOTAS DE COLOMBIA", "Presidente, DIOS te ayude en este tercer mandato, por que desde va tu sigues demostrando que con inteligencia, sabiduría y diplomacia se puede vencer a los incensato y belicosos mandatarios de otros países y lderes nuestros que no agradecen ni reconocen ná".</p>	<p>Resulta interesante que en los comentarios no se hace mención del candidato liberal, Rafael Pardo, mientras que se hace referencia al triunfo del candidato del Polo Democrático, Gustavo Petro. El tema religioso aparece fuertemente.</p>

Grupo:					Álvaro Uribe							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Octubre	4	<p>* La revista Semana publica un reportaje donde se revela que los resultados de las consultas de los partidos de oposición, más los de las últimas encuestas "dejan a Uribe cada vez más cerca de su tercer periodo presidencial". * Esta misma revista hace un análisis del reciente escándalo de la política de subsidios al sector agrario implementada en el gobierno del Presidente Uribe, por el ex ministro de Agricultura y precandidato conservador, Andrés Felipe Arias. En los últimos días distintos medios han denunciado cómo bajo el ministerio de Arias, se entregaron millones de subsidios a algunas de las familias más ricas del país. Sobre este tema, el ex ministro dio una entrevista a la emisora La W donde asegura no creer que este escándalo afecte su campaña presidencial.</p> <p>* El diario El Tiempo informa que el presidente Uribe ha celebrado, a la fecha, 250 consejos comunales. * El presidente Uribe apareció durante el fin de semana en el estreno de un programa de formato "talk show", durante el programa el mandatario recitó un poema dedicado a las mujeres.</p>	132.813 fans	45	No hubo nuevos comentarios ni nuevos temas de discusión.	No específica	<p>En la página se pueden observar 31 comentarios en el muro. Es importante notar que de esos 31 comentarios, 13 son el mismo comentario realizado por el mismo usuario. "Señor presidente no se q pasa en el interior del país, pero aquí en Arauca estamos mamados de los paros Armados, estamos secuestrados por la guerrilla, por favor no se haga el Marica y haga valer la seguridad democrática. Antes q Chávez nos arrevate Arauca!!". Aparece un comentario de un usuario que se dirige directamente al presidente Uribe y condiciona su apoyo: "Señor Presidente, valore su gestión, pero si quiere contar con mi apoyo, anuncie la renovación total de su gabinete y garantice algo de transparencia para su posible nuevo mandato! Ayer vi un especial sobre Gaitán, y curiosamente ya la gente en ese entonces... luchaba contra las roscas manifestándose en las calles... eso no ha cambiado Sr. Presidente... Adelante presidente!, pero con rectitud y garantías para todos, por igual!". Aparece el tema de la envidia nuevamente como elemento definitorio para la oposición: "PRESIDENTE URIBE Ud. es todo un señor, por eso le tienen envidia. Colombia está bien con Ud. siga adelante, doy mi voto para un tercer mandato". Aparece un comentario en contra del presidente Uribe: "estamos cansados de Uribe y ya esta dejando ver lok es un ladrón y el titele es uribito se alia con los politicos costeros para robarne los subsidios del agre y además se robo lok le decimos a DMG LADRONNNNNNNNNNNNN HP". Nuevamente aparece la dicotomía Uribe-Chávez dentro de los comentarios de los usuarios: "Ojala continúe otro periodo de buen gobierno, dale una pedrada a Chávez!!!". También aparecen los mensajes tipo eslogan: "SI SEÑOR EL MEJOR!!!", "ADELANTE URIBE QUE ESTAMOS CON USTED PA' LAS QUE SEAN".</p>	0	<p>En el Wall aparecen dos links. Uno lleva a la página de Facebook de la Senadora por el partido Conservador, Carlina Rodríguez. El usuario que puso el link no hace comentario alguno. Esta página tiene 46 fans (<a href="http://www.facebook.com/pages/Carlina-Rodriguez/1189836035967?w=wall&amp;ref=ts">http://www.facebook.com/pages/Carlina-Rodriguez/1189836035967?w=wall&amp;ref=ts</a>). El segundo link lleva al grupo "NO AL PREMIO NOBEL DE PAZ PARA PIEDAD CORDOBA!!" con 970 fans (<a href="http://www.facebook.com/pages/NO-AL-PREMIO-NOBEL-DE-PAZ-PARA-PIEDAD-CORDOBA/144002869380?ref=nl">http://www.facebook.com/pages/NO-AL-PREMIO-NOBEL-DE-PAZ-PARA-PIEDAD-CORDOBA/144002869380?ref=nl</a>).</p>	2	<p>La foto de perfil le sigue gustando a 14 personas y ha generado 63 comentarios, donde se mantiene la línea de apoyo directo al presidente Uribe. Aparece también el tema de rechazo a Chávez: "...adelanteee uribito la mayoría de colombianos estamos contigo eres el mejor presidente q ha tenido Colombia... eres un hombre muy inteligente de todos y a chaves no le pare bolas q está más loko... ese no sabe ni a donde nació. Hay q mandarlo para una clínica de reposo... es un enfermo mental". Además, se reafirma el tema religioso: "EL MEJOR PRESIDENTE QUE HA TENIDO NUESTRO AMADO PAÍS EN TODOS LOS TIEMPOS. QUE DIOS LE SIGA DANDO ESA SABIDURIA PARA SEGUIR DIRIGIENDO, LO AYUDE Y PROTEJA POR SIEMPRE". "Adelante Álvaro tu eres el único indicado para seguir adelante y poner a marchar nuestra patria querida te recordamos mucho.". La segunda foto ahora tiene 1175 comentarios y le gusta a 1083 personas. Varios usuarios comentan la aparición del presidente Uribe en el programa de entrevistas: "estuviste genial en el programa yo José Gabriel no cabe duda de que eres un personaje inolvidable y de armas tomar al momento de ser el rey de reyes. te queremos para siempre en la presidencia", "Un saludo muy especial a mi presidente y gracias por ese poema tan lindo a las mujeres... en el programa José Gabriel, y le recuerdo que vi montar al potrero mensaje... en paso fino tv... com... super estupendo.". Aparece un comentario donde la usuaria pega una noticia respecto al aumento del turismo extranjero en los primeros ocho meses del año (no se aclara que año fue), no aparece el link a la noticia, ni se aclara de qué medio de comunicación proviene. No hay comunicación entre los usuarios y por tanto, no hay comentarios respecto a la noticia. Aparecen comentarios donde se describe al presidente Uribe: "Reclamaciones presidite por sacar la cara por el país por ser combatiente en las diferentes problemáticas y conflictos colombianos usted está haciendo un esfuerzo enorme por que el país siga adelante y luchar principalmente contra los flagelos del terrorismo y narcotráfico", "Un intelectual de gran talento con un amor incondicional por el país, trabajador como nunca ha habido en la casa de narriño. Nos inspira cada día a luchar por nuestra patria, la mejor imagen de un pueblo ante el mundo... estamos de ti orgullosos... Adelante Colombia...ADELANTE PRESIDENTE", "eres un berraco te felicito que un tercer mandato vale la pena", "es el único presidente que no le a sacado la vuelta a las FARC, no le tiene miedo al imbecil de Hugo Chávez y se ha fajado con los traquetos. El Señor Álvaro Uribe cuenta con mi voto, y mi apoyo.". Aparece nuevamente el tema religioso: "QUE EL TODO PODEROSO LO COLME DE MUCHAS BENDICIONES Y SOBRETODDO DE SABIDURIA, PARA QUE SIGA ADELANTE, EN LA TRANSFORMACION DE ESTE PAIS. MUCHAS GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE", "Dro ALVARO URIBE, usted sabe q tiene el respaldo del pueblo colombiano, q creemos en usted y sus capacidades pues es el mejor presidente q hemos podido tener en nuestra historia, y q queremos un cambio para nuestro país con mucho esfuerzo y sacrificio. ENTENDEMOS Q NO NACIDO FACIL creemos en sus decisiones por q son puestas por DIOS, hombre temerosa... Leer más de... Dios y con DIOS EN SU CORAZON HAREMOS UN MEJOR PAIS MAS SENCIBLE A LA VOZ DE DIOS GUERRERO VAMOS POR LA VICTORIA OTROS ANITOS MAS DE ESFUERZO DIOS TE SIGA BENDICIENDO Y TE PROTEJA Y TE DE TODA LA SABIDURIA", "PRESIDENTE DIOS LO AMA Y YO TAMBIEN QUE ELESPIRITU SANTO LOILUMINE PARA ESE TERCER PERIODO AL QUE YO ME UNO CON LOS 6 MILLONES DE MIS COMPATRIOTAS Y ESPERO QUE ESTOS 6 MILLONES SIGAMOS FIRMES EN ESPERAR EL TRIUNFO DE ALGUIEN COMODO USTED SE... Leer más SEÑOR PRESIDENTE ALVARO URIBE NO IMPORTA QUE PETRO HAYA GANADO PORQUE GANO POR MUY POCOS VOTOS Y EN CUANTO AL LIBERALISMO NO ESTA FIRME COMO HACE CUARENTA AÑOS QUE HABIA LIBERALES DE VERDAD Y QUE PODIAN HONDEAR LA BANDERA COLOMBIANA CON ORGULLO Y SEGUROS DE SU HONESTIDAD Y AMOR VERDADERO A LA PATRIA Y MAXIME QUE DISQUE QUIERE Y ALIANCE AL DISPRESTIGIADO POLO CHAVISTA QUE VENGUENZA Y QUE TRISTEZA PARA QUE NOS VIMOS MORIR LENTAMENTE AL PARTIDO QUE UNA VEZ FUE NUESTRA BANDERAAAAAAAADADOS LOS GUARDE Y LOS LUMINE PARA DESISTIR DE ESA ALIANZA TAN PERO TAN DESCABELLADA NO PODEMOS DEJAR QUE CHAVEZ NOS GOBIERNE Y LO QUE ES PEOR NOS PONGA BAJO EL REGIMEN NACISTA DIOS NOS CUIDA PORQUE ESTE PAIS ES DE CRISTO JESUS Y CRISTO JESUS NOS HA HECHO LIBRES PUES EN SU PALABRA DICE: "CONOCED Y SEGUID MI PALABRA Y OS HAA LIBRES" ASI PUES ACERQUEMOS A DIOS SIGAMOS SUS ENSEÑANZAS PRACTIQUEMOSLAS Y ASI SERE, OS LIBRES EN CRISTO JESUS".</p>	

Grupo:					No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El precandidato liberal Alfonso López Méndez asegura al diario El Tiempo que el presidente Uribe "se muere por ser candidato".</li> <li>El diario El Espectador informa que el 22 de septiembre "arrancará formalmente el diálogo entre Colombia y Ecuador", para así para restablecer las relaciones.</li> <li>El diario El Espectador informa que al gobierno estadounidense le preocupa la carrera armamentística de Chávez.</li> <li>En entrevista con la emisora La W el jefe de Cambio Radical, Germán Vargas Lleras, aseguró que "un sector de su partido, liderado por el ex senador Rubén Darío Quintero, cobra 250 millones de pesos para no irse de la colectividad".</li> </ul>	16.799 fans	2	<p>Sólo hay dos discusiones, las cuales no tienen comentarios. La primera se llama: "Esto no es contra Uribe, es por la democracia", donde se señala: "en una democracia no es posible que una persona reforme la Constitución y la ley cada vez que quiera permanecer más tiempo en el poder. No es posible que pensemos que no hay más posibilidades, eso sería como creer que necesitamos un rey, porque sólo él sabe que nos conviene". La segunda se llama: "unámonos contra la rata que mata" y se limita a incluir un link que lleva a un grupo llamado: "4 DE SEPTIEMBRE MARCHA CONTRA REFERENDO REELECCIONISTA. NO MAS URIBE" que tiene 1260 miembros.</p>	No especifica	<p>Hay una tendencia por parte de los miembros de este grupo de publicar links a artículos que condenan la reelección del presidente Uribe y/o donde se le acusa de distintos crímenes tales como corrupción, compra de votos, violación a los derechos humanos, etc. En términos generales cuando los usuarios publican artículos no los analizan, se limitan a copiar la dirección de donde los adquirieron. No se encontraron comentarios analíticos, hay numerosos comentarios tipo slogan: "NO VOTAREMOS EN EL REFERENDO REELECCIONISTA DE ALVARO URIBE BALAS". También se hace una crítica sin argumentos de los uribistas, particularmente de los congresistas de esta colectividad."</p> <p>los uribistas de senado y cámara conforman una bandola asquente asociada a los rastrojoo, los pepes, las águilas negras... cada uribestia lleva en el corazón un paramilitar y de escapulario, una MOTOSIERRA, serán que quieren continuar la política d...e arrasamiento como medida de detentar el poder o el narco estado, será posible que se repitan las masacres de la UP, a este país le esperan todavía mucha sangre por derramar, untando de un rojo hemobílico los votos populares". No hay una comunicación evidente entre los distintos miembros del grupo, es decir, no se discuten los comentarios hechos por otros usuarios. Es importante destacar que en los comentarios observados no aparecen comentarios a favor del presidente Uribe.</p>	424	<p>En su mayoría los enlaces del grupo llevan a artículos publicados en medios colombianos donde se denuncian temas de corrupción por parte del gobierno, vínculos con paramilitares y actos de oposición a la reelección. Otros links llevan a otros grupos de Facebook donde se rechaza la reelección tales como: LA ABSTENCION ACTIVA COMO DENUNCIA - NO VOTE EL REFERENDO REELECCIONISTA (1650 miembros) y No a la RE-REELECCIÓN (82 miembros).</p>	71	<p>Hay 108 comentarios de las fotos. Aparecen fotos de playeras fomentando la abstención ante el referendo, sin embargo, no se aclara si se venden o cómo pueden adquirirlas los usuarios. También hay numerosas parodias y caricaturas de Uribe y sus seguidores. Uno de los principales temas es la controversia generada por la posibilidad de que el gobierno de Estados Unidos instale bases militares en territorio colombiano. Una de las fotografías con mayor número de comentarios (38) revela al presidente como un títere mientras celebra el 4 de julio, el pie de foto señala: "el día de la independencia colombiana se adelantó al 4 de julio". Una de las fotografías es un poster donde se invita a debatir el tema de la reelección, el pie de foto señala: LOS INVITAMOS A PARTICIPAR... PORQUE TENEMOS MUCHO QUE DECIR... Y POR ESCUCHAR... HOY 22 DE MAYO A LAS 6 EN LA PLAZA DE BOLIVAR!!!". Es importante señalar que esta fotografía no generó ningún tipo de comentario.</p>	<p>Es un grupo muy activo en términos de publicación, por parte de los administradores, de notas y comentarios, sin embargo, las discusiones son muy pocas. El grupo promueve la abstención ante el posible referendo reeleccionista, sin embargo, no hay un tema de discusión donde se analicen a profundidad las razones para no hacerlo. A pesar de que el número de discusiones es mínimo, estas parecería que se dan a través de la publicación de notas. El grupo tiene 12 notas, en las cuales hay numerosos comentarios. La nota con más comentarios es "la "mona" de la que habla Arias" con 25 comentarios. Esta nota hace referencia a una diputada con la que hablaba el ex ministro de agricultura, Andrés Felipe Arias mientras se hacía el proceso de cabildeo para la aprobación de la reelección. La mayoría de los comentarios lo descalifican duramente sin hacer un análisis real de las consecuencias de sus acciones: "que esto es malnacido y falta de personalidad "el llamado URIBITO! AHI ESTA PINTADO!!!!". Una herramienta de Facebook que se destaca en las notas de este grupo es la de señalar cuando algo gusta, así aparece por ejemplo la nota: "Obama to Pursue Different Path With Colombia's Uribe", la cual es un artículo del Washington Post, aunque no aparece el link dirigiendo al periódico. Esta nota ha generado 18 comentarios y 48 personas han manifestado que les gusta. Además de copiar el artículo del diario estadounidense se copia una caricatura del presidente Uribe. El estatus del grupo es: "A los ciudadanos sólo nos quedaría la opción de las urnas, donde la abstención es un acto de valor y, en dado caso, el voto por la paz y la reconciliación, un mandato por el retorno a la senda democrática."</p>



Grupo:					No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	3	<p>* La noticia principal de la semana son los resultados de las consultas internas de los dos partidos políticos de oposición realizadas el día de ayer, domingo 27 de septiembre. En el partido Liberal ganó Rafael Pardo y en el Polo Democrático, Gustavo Petro uno de los principales opositores del presidente Uribe y quien suele ser descalfado por los uribistas. * El diario El Tiempo informo que ambos candidatos se reunieron para plantear la posibilidad de una consulta interpartidista por parte de la oposición para enfrentar al uribismo en las elecciones presidenciales de 2010.</p> <p>* El diario El Espectador veñalo la tendencia abstencionista registrada en la jornada electoral, como un indicador de la debilidad de la oposición: "El termómetro que debía marcar qué tan fuerte será la oposición en las elecciones presidenciales parece favorecer al uribismo"</p>	19.104 partidarios	2	<p>Hubo un nuevo comentario en el tema "unámonos contra la rata que mata": "Esa rata ya cojo ventaja y de ahí no lo bajan sino cuando ya no les siba más a Los Estados Unidos y Estados Unidos no a logrado su objetivo de exprimir a Colombia y dejarlo como una piltrafa. mi gente agamos hasta lo imposible para sacar ese perro ese payaso el monigote de Estados Unidos de ayi dios es tan grande q tengo la esperanza de q haci sea Votemos y no dejemos q nos dejen sin país sin bandera sin patria, por si ese pekele sigue ayi olvidemos de Colombia. Por q la guerra del agua vine y por eso Estados Unidos esta haciendo lo q esta haciendo por apropiarse de el Amazonas saquemos a ese paramilitar con cara de HEROE"</p>	No especifica	<p>Durante la semana hubo 34 mensajes en el Wall. El tema de los hijos del presidente Uribe nuevamente aparece: "En Colombia, los avances de la política de seguridad democrática son directamente proporcionales al aumento de la delincuencia y la inseguridad en las ciudades y el numero de tierras que son expropiadas a los paramilitares son directamente proporcionales al numero de propiedades que adquieren los hijos del Presidente Álvaro Uribe Vélez en la región Caribe colombiana ¿Coincidencia? Aparece también la invitación a una marcha en contra del gobierno: "MARCHA CONTRA EL ESTADO PARAMILITAR NO MAS MENTIRAS Y ENGAÑOS AL PUEBLO COLOMBIANO FUERA URIBE 25 DE SEPTIEMBRE 3:00PM CALLE 80 CON AVENIDA CARACAS MONUMENTO A LOS HEROES BOGOTA".</p> <p>Un usuario abre el debate acerca de la opción de votar por el "no": "¿Los votos por el "no" cuentan?. ¿No se les ocurre que si ustedes no votan saquen la diferencia que necesitan rellenando urnas, sacando votantes pagados, etc.?"</p> <p>Les voy a decir algo: eso de que promuevan el no voto es un despropósito. Mejor promuevan el "no". La razón para no dejar de votar, es porque en México tenemos una larga tradición de técnicas y tácticas para hacer votar muertos, comprar votos, rellenar urnas etc. Con todo ello, es altamente probable que si los opositores a la reelección de Uribe no votan, sus partidarios mas los muertos, urnas rellenas y algo de alquimia, tengan los votos que necesite. Así que hermanos, creo que sería mejor, que salgan y voten POR EL NO ROTUNDO". Sin embargo, este comentario no tiene respuestas por parte de otros usuarios. Hay una personalización de los insultos: "SABEN UNA COSA No se si se dan de cuenta pero cuando la esposa esta con el se le nota triste y como apagada en todos los sentidos... NISQUIERA PARA SER BUEN MARIDO SIRVE... QUE MAMERA CON ESE MANNNNN".</p>	447	<p>Se repite la tendencia de publicar artículos de reconocidos medios colombianos. El link que genera más actividad, fue publicado por los administradores del grupo y lleva a un artículo del diario El Espectador titulado: "De todos los políticos colombianos no se hace uno" (<a href="http://elespectador.com/impreso/politica/articuloimpreso163599-de-todos-los-politicos-colombianos-no-se-hace-uno">http://elespectador.com/impreso/politica/articuloimpreso163599-de-todos-los-politicos-colombianos-no-se-hace-uno</a>), cita pronunciada por el escritor colombiano Fernando Vallejo, quién critica la falta de líderes en el país. Ante esto se generan respuestas donde se señala el cansancio ante la clase política: "estamos hartos con estos políticos de la nada q no han hecho es ni jota por el país", "los políticos comenzaron lam guerra cuando se acabe eso se podrá hablar de paz...". Otro artículo con alta actividad (.84 personas manifestaron que les gustaba el artículo y 22 realizaron comentarios) proviene de la revista Semana, donde se informa que el ex presidente peruano Alberto Fujimori es juzgado por interceptaciones telefónicas y compra de votos. Aunque en el artículo no se menciona al presidente colombiano una gran parte de los comentarios señala las similitudes con el caso colombiano: "Me tocó leer hasta 3 veces, ¿seguro que en vez de Fujimori no es Uribe?". "URIBE te espera la corte penal internacional...". "Todo cae por su propio peso, tarde o temprano la rata de Uribe tendrá que pagar lo que ha hecho dentro de la presidencia y antes de irlla". También hay llamado a la acción: "Este sujeto, el que ocupó el # 81 en la lista Clinton, tiene todo el aparato del estado y la ayuda del imperio para salirse con la suya, es por ello que todos los que conocemos su indebido accionar, directa o por terceras personas nos unamos para desenmascararlo y ponerlo en manos de la Corte Penal Internacional", sin embargo, no se aclara cómo se seguirá el plan. Los administradores del grupo también publican el artículo del diario El Espectador donde se señala el alto abstencionismo en las elecciones internas de los partidos de la oposición. Este artículo le gustó a 41 personas y generó 10 comentarios, donde la discusión se da a partir del siguiente comentario: "No es por ser conformistas, pero si vemos, el hecho que se hayan obtenido casi 400 millones de votos en las consultas te... Leer másñidas de desinformación mediática, señalamientos falsos, como que El Polo, la guerrilla y Chávez son lo mismo o que los liberales son chavistas, se alcanza a ver que no todo el mundo es ciego y pues la idea es derrotar al uribismo en su mismo juego, ahora vendrá el referendo y se debe caer, luego ningún candidato de pacotilla podrá hacer lo que hace Uribe así que podemos ganar incluso con un candidato diferente a los dos ganadores de las consultas", este comentario genera vanas respuestas: "si, hay es que regar la bola, el voz a voz, así como crecieron las pirámides, así mismo debe ser el método de como hacer ver a la gente de las porquerías de este paraco de mierda, tenemos que cambiar la historia, si en PERU pudieron derrocar a semejante monstruo de Fujimori, por que aquí no??? NO MAS URIBE, ADELANTE PETRO!!!!", "Los medios de comunicación quieren reelegir a Uribe y por eso hablan de "abstención" y no dicen la verdad de todo esto y es que la gente ya no cree en la forma de hacer política en este país y la mayoría de los que salimos a votar ayer lo hicimos también como un acto de fe y por defender principios porque en este país del Sagrado Corazón lo único que se puede hacer actualmente es rezar para que las cosas no empeoren. Abstención no es lo mismo que Desesperanza", "BAJA VOTACION PERO POR SER UNA CONSULTA, QUE A LA FINAL NO DIRIME NADA. YA VEREMOS MAS ADELANTE".</p>	22	<p>Aunque no hay comentarios nuevos, aparece una nueva foto, donde se invita a votar por el candidato de oposición Gustavo Petro, ganador de la consulta interna del Polo Democrático. El pie de foto indica: "Gracias por el apoyo a este buen ciudadano, que como político, no se aprovechará del cargo que le será asignado y que así le tremble el puesto, que Uribe creó que está atorillado".</p>	<p>Nuevamente hay numerosos comentarios tipo slogan: "José Obdulio Gaviria, primo hermano de pablo escobar, y la mano derecha en el gobierno de Uribe". Resulta interesante que aparece un comentario con información falsa lo cual no genera ningún tipo de reacción por parte de otros usuarios: "Solamente en Colombia pagamos por estudiar por salud, iba por todo nuestro poder adquisitivo a bajado gracias a estos locos....".</p>

Grupo:					No votaremos en el referendo reeleccionista de Álvaro Uribe Vélez							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Octubre	4	<p>* La revista Semana publica un reportaje donde se revela que los resultados de las consultas de los partidos de oposición, más los de las últimas encuestas "dejan a Uribe cada vez más cerca de su tercer periodo presidencial". * Esta misma revista hace un análisis del reciente escándalo de la política de subsidios al sector agrario implementada en el gobierno del Presidente Uribe, por el ex ministro de Agricultura y precandidato conservador, Andrés Felipe Arias. En los últimos días distintos medios han denunciado cómo bajo el ministerio de Arias, se entregaron millonarios subsidios a algunas de las familias más ricas del país. Sobre este tema, el ex ministro dio una entrevista a la emisora La W donde aseguró no creer que este escándalo afecte su campaña presidencial. * El diario El Tiempo informa que el presidente Uribe ha celebrado, a la fecha, 250 consejos comunales. * El presidente Uribe apareció durante el fin de semana en el estreno de un programa de formato "talk show", durante el programa el mandatario recitó un poema dedicado a las mujeres.</p>	20 159 partidarios	2	Se mantiene la actividad de la semana anterior, es decir, no hay actividad	No específica	<p>Durante la semana hubo 34 mensajes en el Wall. Nuevamente hay comparaciones con otros líderes para caracterizar al presidente Uribe como dictador o corrupto. "quero que seamos no solo 19 606 las personas de este grupo deseo que seamos la mitad mas uno del pueblo Colombiano por lo menos 25 000 000 para que Uribe sea electo otra vez y sus compinches sean llevados a una corte penal global por tranía y las mismas cosas por las que están condenados y juzgando Alberto Fujimori en Perú porque son las mismas que ha hecho este gobierno con el pueblo. "YO SOLO DIGO A LOS COLOMBIANOS MUCHO CUIDADO CON ALVARO URIBE FUJIMORI" Uno de los evláganes que más se repite es "la rata que mata", el cual hace alusión a una campaña mediática del gobierno en contra de los cultivos de drogas que decía: "no consumas la mata que mata"; "no votes por la rata q mata". Aparecen muy pocos argumentos para no avalar la reelección del presidente Uribe y en esos casos no hay un análisis a profundidad. "No hay que mirar mucho, veamos simplemente el informe de desarrollo en el país. nada de inversión. nada de infraestructura. ", "Cual democracia en Colombia y la gente no reacciona les ofrecen un mercado a cambio de un voto y se venden por eso estamos como estamos los ricos mas ricos y los pobres llevados del hp". "Colombianos si los falsos positivos, si la yidispolitica y las notarias, si las zona franca de los hijos del presidente, el Agro Ingreso Seguro para los ricos y tanta corrupción no los hacen ver lo corrupto que este gobierno estamos jodidos. ....".</p>	459	<p>Se mantiene la tendencia de publicar links a medios reconocidos. Cinco de los links llevan a grupos y aplicaciones de Facebook y a videos de Youtube: el video se titula: "Candidato Uribe reuindo con paramilitares" (http://www.youtube.com/watch?v=icQ8TgYgdk), uno de los links lleva al grupo. "EXIGIMOS QUE DEVUELVAN LOS DINEROS DE AGRO INGRESO SEGURO AL ESTADO" con 18.748 miembros, otro grupo es: "La mata que mata", con 26 miembros. Es importante notar que los links con mayor actividad corresponden a noticias de medios reconocidos. El link con mayor número de comentarios, 27, le gustó a 66 personas lleva a un archivo en PDF del periódico de la Universidad Nacional de Colombia, donde hay un artículo del ex Ministro de Justicia Enrique Parejo González titulado: "Colombia debe decir NO al referendo reeleccionista". El link fue publicado por los administradores del grupo y tiene la siguiente descripción que corresponde al párrafo final del artículo: "Estamos a tiempo de detenerlo en ese delictivo empeño. La Historia le hará justicia a Uribe, señalándolo como uno de los gobernantes más deshonestos y más autoritarios de la historia nacional. El mejor servicio que le podemos hacer a las futuras generaciones es FRENAR su limitada codicia de poder, ya que no fuimos capaces de hacerlo cuando propuso, en el año 2002, por primera vez, su nombre a la consideración del país. (Los colombianos tenemos que unírnos por encima de pasiones banderizas para conjurar esa terrible amenaza! NO se trata de una cuestión de partidos políticos, sino del futuro de la democracia colombiana y de la derrota del imperio de la corrupción y el autoritarismo que Uribe representa! Enrique Parejo González fue Ministro de Justicia". Muchos de los comentarios critican el apoyo de los medios al presidente Uribe: "DESDE HOY EMPIEA LA CAMPAÑA MEDIATICA A FAVOR DEL HERR FURIBE. ¿COMO SI PREGUNTANDE A MIL PERSONAS EN UNA ENCUESTA, DIERAN A CONOCER LA VOLUNTAD DE MILLONES? EMPEZO LA LAVADA DE CEREBRO DE RCN (RADIO CASA DE NARIÑO), Y PARACOL. "en este país los medios de comunicación (gubernistas) siempre manipulan y emburtescen a la gente, que confiadamente les creen lo que publican". Otro tema que aparece es el rechazo a las encuestas que favorecen al presidente Uribe: "Hoy dieron los resultados de una "encuesta" donde dicen que la popularidad de Uribe esta por encima de cualquier otro candidato, o es una encuesta manipulada o tristemente somos un país completamente ignorante. . .!". "VEAN LAS ENCUESTAS TODD LO FAVORECE AH QUE TAL LA IGNORANCIA O LA FALSIFICACION EN ELLAS", "obviamente son encuestas manipuladas aajajajaja no hay que creer en tales cosas. .... el pueblo ya ha cogido conciencia de la calaña que este Sr.....NO MAS REELECCION .....NO HAY QUE SALIR A VOTAR.....". Otro artículo que genera bastante actividad es una entrevista publicada por el diario El Espectador al ex presidente de la Corte Constitucional, Alfredo Beltrán, quién da las razones por las cuales busca demostrar que el trámite del referendo reeleccionista es inconstitucional. El artículo le gustó a 84 personas y ha generado 11 comentarios. Los comentarios no hacen referencia al artículo publicado. Aparece el tema del escándalo de Agro Ingreso Seguro: "que porquería de gobierno gastándose los recursos de los pobres campesinos, el ministerio de agricultura regalando la plata de nuestros impuestos a las renas de belleza y eso no es de gratis no será que son prepagueros para los ministros, y otros recursos dados a los mas ricos de Colombia por sus apellidos QUE GROSERIA DE GOBIERNO Y LA GENTE TIENE AUN LA CREENCIA DE REELEGR A ESTE DICTADOR". Aparece el tema de la desconfianza a las encuestas: "yo no entiendo en face. ....vo que mucha gente no esta de acuerdo con otro periodo de Uribe, pero según las encuestas tiene mas que asegurada nuevamente la presidencia. ....". "¿Uds. creen en esas encuestas??? acaso no ven o es lo conveniente para Uribe??? no notan q justo cuando este gobierno esta hasta el cuello de cosas sucias echas por ellos y que han sido destapadas es que salen con el cuento de la favorabilidad del paraco??? jajaja, me dan es risa. COLOMBIANOS!!! no crean en eso, crean en lo que se siente. .... Leer más en el diario vivir. hoy mucha gente esta en contra de Uribe y su gobierno, se siente la corrupción de este gobierno, ya se palpa, cosa que no demos marcha atrás A URIBE SE LE ACABA EL TIEMPO, el tiene miedo por que luego de bajarse de ese pedestal ya le pueden echar mano hasta de la corte penal internacional, le hace achi el culo a ese paraco, hay q seguir con fuerza, derrocaremos esta dictadura!!".</p>	22	Se mantiene la actividad de la semana anterior, es decir, no hay actividad	Aparece el tema de la desconfianza a las encuestas.

Grupo:					Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El precandidato liberal Alfonso López Méndez asegura al diario El Tiempo que el presidente Uribe "se muere por ser candidato".</li> <li>El diario El Espectador informa que el 22 de septiembre "arrancará formalmente el diálogo entre Colombia y Ecuador", para así para restablecer las relaciones.</li> <li>El diario El Espectador informa que al gobierno estadounidense le preocupa la carrera armamentística de Chávez.</li> <li>En entrevista con la emisora La W el jefe de Cambio Radical, Germán Vargas Lleras, aseguró que "un sector de su partido, liderado por el ex senador Rubén Darío Quintero, cobra 250 millones de pesos para no irse de la colectividad".</li> </ul>	63.309 miembros.	0	No hay discusiones en este grupo	2776	Muchos de los comentarios invitan a otros grupos de Facebook: "Invito a todos los miembros para que entren al grupo: NO PERMITAMOS QUE EL POLO LE ENTREGA COLOMBIA A CHAVES <a href="http://www.facebook.com/home.php#group.php?gid=8274469445&amp;ref=ts">http://www.facebook.com/home.php#group.php?gid=8274469445&amp;ref=ts</a> ". Se observan numerosos comentarios tipo eslogan sin que se profundice en los argumentos para estar a favor del presidente Uribe: "¡Vamos por la segunda reelección!". Un punto que es importante señalar es que se observan numerosos comentarios tipo Spam invitando a comprar productos, inscribirse en concursos, etc; esto refleja poca atención por parte de los administradores respecto a los comentarios hechos en el Wall del grupo.	60	La mayoría de los enlaces son invitaciones a participar en la marcha contra el presidente Chávez realizada el 4 de septiembre de 2009. Se observó que los enlaces publicados no generan comunicación entre los usuarios, quienes no los comentan ni señalan que les gustan. También aparecen invitaciones a otros grupos al interior de Facebook, tales como: "A que podemos encontrar 200.000 personas que apoyamos a Uribe!". Un punto interesante es que numerosos enlaces invitan a una marcha a realizarse el 13 de julio, sin embargo, los administradores no parecen tener conocimiento del tema. Por otra parte, algunos links llevan a otro grupo de Facebook con el mismo nombre pero con diferentes administradores y mucha menos actividad (tan sólo tiene 2055 miembros).	79	En su gran mayoría (75), las fotos corresponden a caricaturas publicadas por el periódico colombiano El Tiempo. Sorprende entonces que muchas de éstas sean en contra del presidente Uribe. Es importante notar que 76 de las fotografías fueron publicadas por una misma usuaria. Sólo 1 de las fotos tiene 2 comentarios donde se pregunta el sentido de la foto. También se observa que el 8 por ciento de las fotografías publicadas por esa usuaria no tienen ninguna relación con el tema del grupo.	Es importante señalar que no aparece en ninguna parte información acerca de cuándo se realizará la marcha a favor del presidente Uribe. Aún así las personas manifiestan su apoyo a dicho evento: "SOLO DIGAN CUANDO HAY QUE MARCHAR POR QUE ESTE PRESIDENTE SE LO MERECE.....USTED ES UN BERRACO PRESIDENTE LO FELICITO POR TODO Y VAMOS POR EL TERCER Y CUARTO PERIODO... PARA DELANTE...". En el grupo aparece información apoyando una marcha en contra del presidente Chávez, realizada el 4 de septiembre de 2009. Al escribirle a los administradores del grupo y preguntarles al respecto, informaron que la marcha a la que hace mención el nombre del grupo, es la que se realizó en contra del mandatario venezolano. Es importante notar como para el grupo una marcha en contra del presidente Chávez es lo mismo que una movilización a favor del mandatario colombiano. Por otra parte, una de las administradoras del grupo aseguró que los administradores del grupo están en contra de la reelección, sin embargo, en la medida en que al interior del grupo hay libertad de expresión, la mayoría del contenido del grupo (comentarios, artículos, etc) apoyan la reelección del presidente colombiano.

Grupo:					Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	2	<p>• Los distintos medios colombianos resaltan el concierto de Juanes en La Habana, al cual asistieron más de un millón de personas. • La revista Semana informó que el representante de relaciones exteriores de la Unión Europea, Javier Solana, "aseguró que los cambios constitucionales no deben favorecer a una sola persona". • Esta misma revista publicó como artículo central un informe sobre las actividades armamentistas del presidente de Venezuela, Hugo Chávez. • La emisora La W entrevistó a Felipe Muñoz, director del DAS, acerca de la reestructuración de la entidad.</p>	63.283 miembros	0	No hay discusiones en este grupo	2.790	<p>Durante la semana se registraron 14 comentarios en el Wall, de estos es importante señalar que 3 son tipo spa, lo cual denota poca revisión por parte de los administradores del grupo. También es importante señalar que 4 comentarios son hechos por el mismo usuario y en conjunto son un sólo comentario que por cuestiones de logística de Facebook divide en tres partes. Este comentario es un listado de 18 razones para "no reelegir por 3 vez a Uribe", varias de las cuales son las mismas del listado 57 razones para no votar por Uribe. Esto es detectado por uno de los usuarios quien comenta: "Guuuuuu q "inteligente" Guillermo citar el mismo spa de siempre, originado en la página aporrea y masificado por anncol (páginas que distribuyen toda la propaganda política de las Farc), si asi de patéticos son todos los de la oposición, debo estar tranquilo xq estoy seguro q no llegarán nunca a la Casa Nariño, armen sus propios argumentos, no citen cosas de un grupo armado terrorista, con eso solo van a llegar a q cada día sus propios simpatizantes les den más la espalda".</p>	60	No se registra actividad.	79	No se registra actividad.	<p>Es importante señalar que esta semana disminuyeron el número de miembros del grupo. Esto probablemente explica la disminución en la actividad interna del grupo. Esto a su vez puede deberse al hecho de que el nombre del grupo hace referencia a una marcha que ya se realizó.</p>

Grupo:					Gran marcha colombiana en apoyo a nuestro presidente							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	3	<p>• La noticia principal de la semana son los resultados de las consultas internas de los dos partidos políticos de oposición realizadas el día de ayer, domingo 27 de septiembre. En el partido Liberal ganó Rafael Pardo y en el Polo Democrático, Gustavo Petro uno de los principales opositores del presidente Uribe y quien suele ser duramente descalificado por los uribistas. • El diario El Tiempo informó que ambos candidatos se reunieron para plantear la posibilidad de una consulta interpartidista por parte de la oposición para enfrentar al uribismo en las elecciones presidenciales de 2010. • El diario El Espectador señaló la tendencia abstencionista registrada en la jornada electoral, como un indicador de la debilidad de la oposición: "El termómetro que debía marcar qué tan fuerte será la oposición en las elecciones presidenciales parece favorecer al uribismo".</p>	63.261 miembros.	0	No hay discusiones en este grupo	2794	De los cuatro comentarios publicados en el Wall, uno es Spam, dos son a favor de la reelección "hola señor estoy con usted apoyándolo a la reelección pero no estoy de acuerdo con el trato que le a dado a los maestro ", "URIBE PRESIDENTE HASTA QUE EL SE CANSE..... VOTO POR REELECCION DE URIBE Y CON UREBE PA LAS QUE SEA" y uno es una invitación a un grupo de Facebook llamado Marcha Mundial en apoyo a la reelección del presidente Uribe. Este grupo tiene 2553 miembros y tiene programada la marcha para el 31 de enero de 2010. ( <a href="http://www.facebook.com/group.php?gid=147550730451">http://www.facebook.com/group.php?gid=147550730451</a> ).	60	No se registra actividad.	79	No se registra actividad.	Nuevamente disminuye el número de usuarios y de actividad.



Grupo:					No a la Reelección							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>El precandidato liberal Alfonso López Méndez asegura al diario El Tiempo que el presidente Uribe "se muere por ser candidato".</li> <li>El diario El Espectador informa que el 22 de septiembre "arrancará formalmente el diálogo entre Colombia y Ecuador", para así para restablecer las relaciones.</li> <li>El diario El Espectador informa que al gobierno estadounidense le preocupa la carrera armamentística de Chávez.</li> <li>En entrevista con la emisora La W el jefe de Cambio Radical, Germán Vargas Lleras, aseguró que "un sector de su partido, liderado por el ex senador Rubén Darío Quintero, cobra 250 millones de pesos para no irse de la colectividad".</li> </ul>	2.372 miembros.	26	Es importante señalar que los temas de discusión no han generado debate o comunicación entre los usuarios. Ninguno de los 26 temas tiene comentarios. Por otra parte, de los 26 temas de discusión, 19 fueron publicados por un mismo usuario quien se autodenomina como Democracia En Colombia ( <a href="http://www.facebook.com/board.php?uid=21402456230w/profile.php?id=1383303942">http://www.facebook.com/board.php?uid=21402456230w/profile.php?id=1383303942</a> ). La mayoría de los temas de discusión son en realidad artículos de opinión donde se analizan las razones para no apoyar al presidente Uribe.	121	Se registran comentarios tipo slogan a favor de algunos políticos de oposición: "Apoyamos al Senador JORGE ENRIQUE ROBLEDO!! POR LA SOBERANIA, EL TRABAJO Y LA PRODUCCION ¡RESISTENCIA CIVIL!". "Este 27 de SEPTIEMBRE vota por CARLOS GAVIRIA en la consulta del POLO". No hay mucha comunicación entre los miembros del grupo, cada uno escribe sin hacer referencia a otros comentarios en el Wall. Sin embargo, es importante señalar el caso de una usuaria quien utilizó el espacio del grupo para dirigirse a Ingrid Betancourt y criticar sus acciones y existencia: "Sabemos que usted era secuestrada estrato 6, no producto de su importancia política, que con los meses fue decayendo, usted era una secuestrada estrato 6 gracias a Francia y gracias a su Señora madre. Mire señora Betancourt, su mamá en medio de su desespero, maltrató a este país al decir que esperaba más de las farc que de su patria, esa señora que se dedicó, apalancada en su doble nacionalidad, a dejar por el piso europeo el buen nombre de Colombia, esa señora adinerada y de la alta sociedad quien siempre culpó al gobierno de su secuestro, no señora, a usted no la secuestró el gobierno como creen los cocainómanos europeos, la secuestraron sus proveedores de coca, los terroristas de las Farc". De igual forma la usuaria criticó a los miembros del grupo: "ud no son mas que un grupo de niños bobos que se dicen ser de izquierda por que en sus universidades tiran piedras al primero que les pase por enfrente rompen vidrios al primer bus que les pase," y así quieren cambiar el mundo" que risa me dan, critican a Uribe pero sin un argumento válido, cuando Álvaro Uribe es el único presidente que ha hecho algo contra las farc es el unico que no se ha bajado los pantalones frente a las farc y a deteriorado la imagen de estos terroristas ante la comunidad internacional". Ante esto, uno de los administradores le escribió en el Wall: "te agradecemos tus comentarios y tu participación, sin embargo no compartimos la forma como te estás refiriendo a las personas que conformamos este grupo. Todos, sin importar la ideología merecemos respeto, así que amablemente te pedimos que no te conviertas en un obstáculo más en nuestra búsqueda de la democracia. Este espacio lo usamos para generar soluciones, es verdad que debatimos y damos diferentes opiniones, pero no queremos caer en la intolerancia que caracteriza la opinión en este país".	35	La mayoría de los links provienen de medios colombianos como El Tiempo, El Espectador y la revista Semana. Sin embargo, también aparecen vinculos a otros grupos de Facebook tales como: POR LOS QUE PENSAMOS QUE A LA DERACION JAQUE LE HACE FALTA UN PEDAZO (617 miembros), LA ABSTENCION ACTIVA COMO DENUNCIA - NO VOTE EL REFERENDO REELLECCIONISTA (1 667 miembros) y No conozco a nadie que haya sido encuestado para sumar el 86% de Fursber (566 miembros). No se observan comentarios a los artículos o links publicados en el grupo. No se analiza ni comenta lo que se esta publicando.	41	Gran parte de las fotografías son caricaturas o parodias del presidente Uribe, los temas centrales de las críticas son la instauración de bases militares estadounidenses en territorio colombiano, la sumisión del presidente colombiano ante el gobierno de Estados Unidos y las semejanzas entre el mandatario colombiano y Adolf Hitler.	En la descripción del grupo aparece: "TENEMOS UN FORMATO DE COADYUVANCIA EN EL FORO DE DISCUSIÓN, ESO AYUDA A LA DEMANDA DE REVISIÓN PARA REVOCAR LA SENTENCIA EN LA QUE SE APROBÓ LA REELECCIÓN, ES FÁCIL !! SÓLO LLENALO, FÍRMALO Y HAZ PRESENTACIÓN PERSONAL CON ÉL Y TU CÉDULA EN LA SECRETARÍA DE LA CORTE EN EL PALACIO DE JUSTICIA (Cra 12 entre 7ma y 8va)". May un video titulado "Las profecías de Jaime Garzón", donde el periodista Jaime Garzón hacia una parodia del entonces gobernador de Antioquia, Álvaro Uribe y aseguraba que el político se convertiría en el dictador que el país "necesitaba". El video genera dos comentarios: "Excelente. Desde esa época ya se adivinaba la clase de tipo que tenemos como presidente. Fueron los días de la "matanza del ARD". Su contubernio con los asesinos de las AUC y su matrimonio con el narcotráfico. ¡Que horror!. ¡Si DEMOCRACIA, NO REELECCION !!". "Al fin descubren a ese Mp!!!".

Grupo:					No a la Reelección							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los distintos medios colombianos resaltan el concierto de Juanes en La Habana, al cual asistieron más de un millón de personas.</li> <li>• La revista Semana informó que el representante de relaciones exteriores de la Unión Europea, Javier Solana, "aseguró que los cambios constitucionales no deben favorecer a una sola persona".</li> <li>• Esta misma revista publicó como artículo central un informe sobre las actividades armamentistas del presidente de Venezuela, Hugo Chávez.</li> <li>• La emisora La W entrevistó a Felipe Muñoz, director del DAS, acerca de la reestructuración de la entidad.</li> </ul>	2.373 miembros	26	No se registra actividad en el grupo	121	No se registra actividad en el grupo	35	No se registra actividad en el grupo	41	No se registra actividad en el grupo	No hay actividad al interior del grupo.

Grupo:					No a la Reelección							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Septiembre	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La noticia principal de la semana son los resultados de las consultas internas de los dos partidos políticos de oposición realizadas el día de ayer, domingo 27 de septiembre. En el partido Liberal ganó Rafael Pardo y en el Polo Democrático, Gustavo Petro uno de los principales opositores del presidente Uribe y quien suele ser duramente descalificado por los uribistas.</li> <li>• El diario El Tiempo informó que ambos candidatos se reunieron para plantear la posibilidad de una consulta interpartidista por parte de la oposición para enfrentar al uribismo en las elecciones presidenciales de 2010.</li> <li>• El diario El Espectador señaló la tendencia abstencionista registrada en la jornada electoral, como un indicador de la debilidad de la oposición: "El termómetro que debía marcar qué tan fuerte será la oposición en las elecciones presidenciales parece favorecer al uribismo".</li> </ul>	2.375 miembros.	26	No se registra actividad en el grupo	120	No se registra actividad en el grupo	35	No se registra actividad en el grupo	41	No se registra actividad en el grupo	No hay actividad al interior del grupo.

Grupo:					No a la Reelección							
Mes	Semana	Principales eventos políticos en Colombia	Número de usuarios	Número de Temas de discusión	Observaciones sobre las discusiones	Número de Comentarios en el Wall	Observaciones sobre los comentarios en el Wall	Número de Artículos Publicados o Links	Observaciones sobre los artículos	Número de fotos	Observaciones sobre las fotos	Observaciones Generales
Octubre	4	<p>• La revista Semana publica un reportaje donde se revela que los resultados de las consultas de los partidos de oposición, más los de las últimas encuestas "dejan a Uribe cada vez más cerca de su tercer período presidencial". • Esta misma revista hace un análisis del reciente escándalo de la política de subsidios al sector agrario implementada en el gobierno del Presidente Uribe, por el ex ministro de Agricultura y precandidato conservador, Andrés Felipe Arias. En los últimos días distintos medios han denunciado cómo bajo el ministerio de Arias, se entregaron millonarios subsidios a algunas de las familias más ricas del país. Sobre este tema, el ex ministro dio una entrevista a la emisora La W donde aseguró no creer que este escándalo afecte su campaña presidencial. • El diario El Tiempo informa que el presidente Uribe ha celebrado, a la fecha, 250 consejos comunales. • El presidente Uribe apareció durante el fin de semana en el estreno de un programa de formato "talk show", durante el programa el mandatario recitó un poema dedicado a las mujeres.</p>	2.373 miembros.	26	No se registra actividad en el grupo	120	No se registra actividad en el grupo	36	Hay un nuevo link al perfil del Senador Jorge Robledo de la oposición, invitando a un debate por el escándalo del programa Agro Ingreso Seguro. ( <a href="http://www.facebook.com/Abstencion.Referendo.Constituyente.Para.Uribe?ref=ts#/event.php?eid=146641393587&amp;ref=share">http://www.facebook.com/Abstencion.Referendo.Constituyente.Para.Uribe?ref=ts#/event.php?eid=146641393587&amp;ref=share</a> ) El evento tiene 966 invitados confirmados.	41	No se registra actividad en el grupo	No hay actividad al interior del grupo.

## 7.2 Declaración de derechos y responsabilidades – Actualizado a agosto 28 de 2009.

Esta Declaración de derechos y responsabilidades ("Declaración") tiene su origen en los Principios de Facebook y rige nuestra relación con los usuarios y con todos aquellos que interactúan con Facebook. Al utilizar o acceder a Facebook, muestras tu conformidad con la presente Declaración.

### 1. Seguridad

Hacemos todo lo posible para hacer que Facebook sea un sitio seguro, pero no podemos garantizarlo. Necesitamos tu ayuda para lograrlo, lo que implica los siguientes compromisos:

1. No molestarás, intimidarás ni acosarás a ningún usuario.
2. No publicarás contenido que resulte hiriente, intimidatorio, pornográfico o que contenga desnudos o violencia gráfica o injustificada.
3. No desarrollarás ni harás uso de aplicaciones de terceros que contengan, publiquen o promocionen de cualquier otro modo contenido relacionado con el consumo de alcohol o de naturaleza adulta sin las restricciones de edad apropiadas.
4. No utilizarás Facebook para actos ilícitos, engañosos, malintencionados o discriminatorios.
5. No harás nada que pueda desactivar, sobrecargar o impedir el funcionamiento correcto de Facebook, como un ataque de denegación de servicio.
6. No facilitarás ni fomentarás la violación de esta Declaración.

### 2. Protección de los derechos de otras personas

Respetamos los derechos de otras personas y esperamos que tú hagas lo mismo.

1. No publicarás contenido ni realizarás ninguna acción en Facebook que infrinja o viole los derechos de otros o que viole la ley de algún modo.
2. Podemos retirar cualquier contenido o información que publiques en Facebook si consideramos que viola esta Declaración.

### 3. Disposiciones especiales aplicables a los enlaces compartidos

Si incluyes en tu sitio web nuestro botón para compartir enlaces, debes tener en cuenta los siguientes términos adicionales:

1. No pondrás un botón de compartir enlaces en ninguna página que incluya contenido que pueda violar esta Declaración si se publica en Facebook.
- 2.

### 7.3 Condiciones de Uso de Facebook, Reglamento interno. Actualizado a 15 de noviembre de 2007.

Bienvenido a Facebook, una red social que te permitirá conectarte con las personas de tu entorno. El servicio y la red Facebook (conjuntamente, "Facebook" o "el Servicio") son administrados por Facebook, Inc. y sus filiales (conjuntamente, "nosotros" o "la Compañía"). Al utilizar o acceder a nuestro sitio web en [www.facebook.com](http://www.facebook.com) o la versión móvil del mismo (conjuntamente, el "Sitio") o al publicar un Botón Compartir en tu sitio, tú (el "Usuario") manifiestas que has leído y comprendido y te obligas a cumplir las presentes Condiciones de Uso (las "Condiciones de Uso" o el "Contrato"), tanto si eres miembro registrado de Facebook como si no lo eres.

#### Conducta del Usuario

Te obligas a no utilizar el Servicio o el Sitio para:

- usar el Servicio o el Sitio de forma ilegal o de forma que pueda dañar, deshabilitar, sobrecargar o perjudicar el Sitio;
- cargar, publicar, transmitir, compartir, almacenar o facilitar cualquier contenido que se considere dañino, amenazante, ilegal, difamatorio, infractor, abusivo, incendiario, acosador, vulgar, obsceno, fraudulento, que vulnere el derecho a la intimidad y la propia imagen, que sea malicioso o cuestionable por motivos de raza, etnia o cualquier otro;
- cargar, publicar, transmitir, compartir, almacenar o facilitar videos que no sean de naturaleza personal y que: (i) sean relativos a ti o a tus amigos, (ii) hayan sido grabados por ti o por tus amigos, o (iii) sean obras o animaciones originales creadas por ti o por tus amigos;
- hacerte pasar por otra persona o entidad, realizar manifestaciones falsas o proporcionar información falsa acerca de ti, tu edad o tu relación con cualquier persona o entidad;
- intimidar o acosar a otras personas;
- cargar, publicar, transmitir, compartir, almacenar o facilitar contenido que constituya, incite o proporcione instrucciones para cometer delitos, que infrinja los derechos de un tercero, dé lugar responsabilidades o vulnere cualquier ley de ámbito local, estatal, nacional o internacional;
- cargar, publicar, transmitir, compartir, almacenar o facilitar contenido que, a juicio exclusivo de la Compañía, sea cuestionable o que restrinja o impida el uso o disfrute del Sitio por otras personas, o que pueda exponer a la Compañía o a sus usuarios a daños o responsabilidades de cualquier tipo.

## 7.4 Listado de Fan Pages según el blog de Nick Bucher.

Rank	Facebook Fan Page Name	Number of Facebook Fans	Facebook Fan Page URL
1	Barack Obama	6,403,120	<a href="http://www.facebook.com/barackobama">www.facebook.com/barackobama</a>
2	Vin Diesel	4,896,507	<a href="http://www.facebook.com/VinDiesel">http://www.facebook.com/VinDiesel</a>
3	I Love Sleep	4,513,144	<a href="http://www.facebook.com/pages/I-SLEEP/73330003836">http://www.facebook.com/pages/I-SLEEP/73330003836</a>
4	Pizza	4,438,396	<a href="http://www.facebook.com/pages/Pizza/44258313195">http://www.facebook.com/pages/Pizza/44258313195</a>
5	I need a vacation!!!	4,411,673	<a href="http://www.facebook.com/pages/I-need-a-vacation/72161599412">http://www.facebook.com/pages/I-need-a-vacation/72161599412</a>
6	Dr. House	4,272,060	<a href="http://www.facebook.com/DrHouse">http://www.facebook.com/DrHouse</a>
7	Facebook	3,656,863	<a href="http://www.facebook.com/facebook">http://www.facebook.com/facebook</a>
8	Will Smith	3,482,480	<a href="http://www.facebook.com/WillSmith">http://www.facebook.com/WillSmith</a>
9	Coca-Cola	3,469,069	<a href="http://www.facebook.com/coca-cola">http://www.facebook.com/coca-cola</a>
10	Adam Sandler	3,267,567	<a href="http://www.facebook.com/Sandler">http://www.facebook.com/Sandler</a>
11	Nutella	3,209,214	<a href="http://www.facebook.com/pages/Nutella/24932281961">http://www.facebook.com/pages/Nutella/24932281961</a>
12	The Beach	3,202,312	<a href="http://www.facebook.com/pages/The-Beach/71457650100">http://www.facebook.com/pages/The-Beach/71457650100</a>
13	Lady Gaga	3,186,934	<a href="http://www.facebook.com/ladygaga">http://www.facebook.com/ladygaga</a>
14	Pizza	3,174,780	<a href="http://www.facebook.com/pages/Pizza/27041826093">http://www.facebook.com/pages/Pizza/27041826093</a>
15	Starbucks Coffee Company	3,121,797	<a href="http://www.facebook.com/Starbucks">http://www.facebook.com/Starbucks</a>
16	South Park	2,822,345	<a href="http://www.facebook.com/southpark">http://www.facebook.com/southpark</a>
17	The Beach	2,786,970	<a href="http://www.facebook.com/beachgoer">http://www.facebook.com/beachgoer</a>
18	Pringles	2,768,967	<a href="http://www.facebook.com/Pringles">http://www.facebook.com/Pringles</a>
19	sleeping	2,729,107	<a href="http://www.facebook.com/pages/sleeping/140262580443">http://www.facebook.com/pages/sleeping/140262580443</a>
20	Pizza	2,700,071	<a href="http://www.facebook.com/pages/Pizza/38052678801">http://www.facebook.com/pages/Pizza/38052678801</a>
21	Jackie Chan	2,692,278	<a href="http://www.facebook.com/jackie">http://www.facebook.com/jackie</a>
22	Rihanna	2,632,457	<a href="http://www.facebook.com/rihanna">http://www.facebook.com/rihanna</a>
23	Kinder Surprise	2,628,692	<a href="http://www.facebook.com/pages/kinder-surprise/21437643411">http://www.facebook.com/pages/kinder-surprise/21437643411</a>
24	Linkin Park	2,587,919	<a href="http://www.facebook.com/linkinPark">http://www.facebook.com/linkinPark</a>
25	YouTube	2,586,665	<a href="http://www.facebook.com/youtube">http://www.facebook.com/youtube</a>
26	Summer!	2,565,983	<a href="http://www.facebook.com/pages/Summer/61006568944">http://www.facebook.com/pages/Summer/61006568944</a>
27	Flipping the pillow over to get to the cold side	2,564,729	<a href="http://www.facebook.com/PillowFlipper">http://www.facebook.com/PillowFlipper</a>
28	Twilight	2,543,088	<a href="http://www.facebook.com/TwilightMovie">http://www.facebook.com/TwilightMovie</a>
29	I hate stupid people	2,520,504	<a href="http://www.facebook.com/pages/Baku-Azerbaijan/I-hate-stupid-people/50283271871">http://www.facebook.com/pages/Baku-Azerbaijan/I-hate-stupid-people/50283271871</a>
30	Live Messenger	2,504,068	<a href="http://www.facebook.com/LiveMessenger">http://www.facebook.com/LiveMessenger</a>

104

<sup>104</sup> Tomado de: <http://www.nickburcher.com/2009/06/largest-facebook-fan-pages-by-number-of.html> Página visitada el 17 de diciembre de 2009.

## 7.5 Texto del comentario E-mail de un Venezolano, tema de discusión del grupo Álvaro Uribe.

A propósito del rescate de los secuestrados

Sabías que bases tiene este hombre que dirige el país vecino...Los hechos hablan por si solos!!

Álvaro Uribe

Nació en Medellín, el 4 de julio de 1952. Está casado con la filósofa, Lina Moreno desde hace 22 años. Tienen dos hijos, Tomás y Jerónimo.

En 1970 se graduó como bachiller en el Instituto Jorge Robledo de Medellín. Fue eximido de exámenes finales Fue declarado como el mejor bachiller. En 1977, luego de cursar parte de su carrera con matrícula de honor, obtuvo el título de Doctor en Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia.

En 1993 se graduó como Especialista en Administración y Gerencia, en la Universidad de Harvard, en donde además estudió Negociación de Conflictos.

En 1998 obtuvo la beca Simón Bolívar del Consejo Británico y fue nombrado Senior Associate Member de Saint Antony's College en Oxford University, Inglaterra.

Trayectoria Política:

-Jefe de Bienes en Empresas Públicas de Medellín, durante la gerencia del Dr. Diego Calle Restrepo.

-Secretario General del Ministerio de Trabajo durante la presidencia de Alfonso López Michelsen y los Ministros Oscar Montoya y Juan Gonzalo Restrepo Londoño.

-Director de la Aeronáutica Civil : durante la Presidencia de Julio César Turbay Ayala.

-Alcalde de Medellín: durante la Administración de Belisario Betancur.

-Senador de la República, allí fue Presidente de la Comisión Séptima y sacó adelante innumerables Leyes:

En su calidad de Senador de la República obtuvo las siguientes distinciones:

\*- Senador Estrella de 1990

\*- Uno de los 5 mejores Senadores de 1992.

\*- Senador de 'Las Mejores Iniciativas' en 1992, elegido por los medios de comunicación y sus colegas del Senado.

\*- Mejor Senador 1993.

-Gobernador de Antioquia (1995-1997) donde se destacó por su Revolución Educativa Como Gobernador de Antioquia, Álvaro Uribe se propuso crear 100.000 nuevos cupos escolares en primaria y secundaria. Creó 102.161 nuevos cupos. Con ese programa se beneficiaron 16.000 campesinos a través del Sistema de Aprendizaje Tutorial SAT y generó nuevos 3.500 empleos.

Álvaro Uribe creó 13.180 nuevos cupos universitarios. Creó 62 talleres de alta tecnología y

4 de orfebrería.

Álvaro Uribe logró llevar créditos y bancos cooperativos a 46 municipios en Alianza20con Entidades Cooperativas.

En 1997, había 58.317 ahorradores, \$22.022 millones en captaciones y créditos por \$26.835 millones.

Antioquia, que en toda su vida había instalado 49.956 líneas telefónicas, recibió 85.648 nuevas durante la administración de Álvaro Uribe. Todos los municipios quedaron con planta digital y 80 fueron conectados a Internet.

Ahora conduce el país como Presidente, reconstruye el Estado, el crecimiento de la economía está por encima del 7%, ha disminuido el desempleo, desmovilizó a los paramilitares, redistribuye el ingreso democratizando la propiedad estatal de Ecopetrol, Isa e Isagen. Y con la seguridad democrática ha reconquistado la confianza pública, tiene a raya a los violentos de la guerrilla y ha salvado a la nación de la conspiración internacional de las Farc con Chávez, Correa y Ortega,

..Y cual es el currículo de Chávez...?

Aparte de militar y ex-administrador de una cantina, cual fue su trayectoria, para ser hoy día presidente de Venezuela?

...Que pena...! QUE ESTO NOS SIRVA DE EXPERIENCIA A TODOS LOS VENEZOLANOS!!!!!!Y QUE LES SIRVA A TODOS LOS COLOMBIANOS PARA QUE SE SIENTAN ORGULLOSOS DEL PRESIDENTE QUE LOS DIRIJE!!!!