



UNIVERSIDAD TECVIRTUAL
ESCUELA DE GRADUADOS EN EDUCACIÓN

Promoción de la competencia comunicativa a través del conocimiento de sistemas de representación sensorial en estudiantes del programa universitario de comunicación social-periodismo en Colombia

Tesis para obtener el grado de
Maestra en Educación con énfasis en procesos de enseñanza-aprendizaje

Presenta:

Lic. Adriana Ramírez De los Ríos

Asesor tutor:

Mtra. Beatriz Murillo Pancardo

Profesor titular:

Dr. Manuel H. Ayala Palomino

Dedicatoria

- **A Dios**, por ser mi guía en todo momento, por darme sabiduría y discernimiento durante este viaje, por acompañarme en las noches de desvelo y arduo trabajo.
- **A mis padres**, por creer en mí y compartir conmigo mis triunfos y derrotas, por su apoyo y colaboración incondicional, por sus consejos y formación en valores, pues sin ellos no sería lo que soy.
- **A mi esposo**, compañero inseparable en las largas jornadas, por tender siempre su mano, sin importar circunstancia, por su amor incondicional, reflejado en su colaboración constante.
- **A mi hija**, por ser el motor que me impulsa.
- **A mi familia**, por su motivación y palabras de aliento.
- **A mis amigos** por ser respaldo y compañía, por compartir mi camino.
- **A mis maestros**, por compartir sus conocimientos y entregar su vida al servicio de quienes como yo desean seguir sus pasos. Por todo su tiempo, apoyo y constante motivación.

A todos aquellos que fueron parte de este sueño que apenas comienza.

¡Gracias por ser parte de mi vida y de este valioso proyecto!

Promoción de la competencia comunicativa a través del conocimiento de sistemas de representación sensorial en estudiantes del programa universitario de comunicación social-periodismo en Colombia

Resumen

En la era del conocimiento y la información temas como comunicación y desarrollo de competencias comunicativas han centrado el interés del sistema educativo actual, en saber cómo comunicar de forma asertiva y eficaz permitiendo a los profesionales de hoy marcar la diferencia en el campo laboral, en un tiempo donde los problemas de comunicación se encuentran a la orden del día en todos los ámbitos humanos. Es así como partiendo del interrogante ¿El conocimiento de los Sistemas de representación sensorial(SRS) promueve en los estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social Periodismo el desarrollo de la competencia comunicativa en la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO Vicerrectoría Llanos?, se generó un proyecto de investigación descriptiva-correlacional que aporta una mirada diferente sobre la forma en que debe orientarse la enseñanza en programas de Comunicación Social-Periodismo del país, con la finalidad de promover en los estudiantes la habilidad de identificar en sí mismo y en su interlocutor pistas (Sistema de Representación Sensorial) que le permitan cumplir con su intencionalidad comunicativa, y por ende, comunicarse de manera efectiva. Como se plantea a lo largo de los capítulos y recogen una experiencia de análisis, es relevante dentro del proceso comunicativo no sólo poseer un alto nivel de competencia en el área sino también poseer la capacidad de identificar el sistema de representación sensorial de ambos interlocutores, así mismo la verificación de la importancia que debe otorgarse a cada uno de los elementos que

conforman el proceso comunicativo. Así este estudio, pretende aportar elementos que puedan ser punto de partida para nuevos proyectos que involucren el proceso desde sus partes, pero también como sistema, integrando cada una de las áreas que la conforman, y generando estrategias como la identificación de los sistemas de representación sensorial, que pueden generar ventaja en el proceso de comprensión, aportando así datos relevantes para la construcción de mejores procesos comunicativos y por ende mejores procesos de aprendizaje.

ÍNDICE

1. Planteamiento del Problema	8
1.1 Antecedentes	8
1.2 Planteamiento del Problema	11
1.3 Objetivos	12
1.4 Justificación	13
1.5 Limitaciones del Estudio	16
2. Marco Teórico	18
2.1 Acercamiento a la Comunicación	19
2.1.1 La Comunicación: Una mirada desde lo fisiológico y lo psicológico	30
2.1.2 La percepción y la comprensión en el proceso comunicativo	38
2.2. Los sistemas de representación Sensorial	43
2.2.1 La comunicación y el aprendizaje	45
2.2.2 Los Modelos de aprendizaje	47
2.2.3 El modelo VARK	49
2.3. La comunicación como competencia	53
2.3.1 Competencia lingüística	55
2.3.2 Competencia sociolingüística	57
3. Método	59
3.1 Participantes	59
3.2 Instrumentos	61
3.3 Procedimientos	66
3.4 Estrategias de Análisis de Datos	67
4. Análisis y discusión de Resultados	69
4.1 Resultados obtenidos del Primer Instrumento: Prueba de VARK	69
4.2 Resultados obtenidos del Segundo Instrumento: Test	71
4.3 Resultados obtenidos del Tercer Instrumento: Grupos de Enfoque	80
4.4 Análisis de los resultados y contrastación	93
5. Discusión, conclusiones y Recomendaciones	97
5.1 Validez Interna y Externa	97
5.2 Alcances y limitaciones	100
5.3 Sugerencias para Estudios Futuros	104
5.4 Conclusiones	105
5.5 Consideraciones finales	107
Referencias	108
Apéndices	
Apéndice A: Instrumento 1 (Inventario VARK)	111.
Apéndice B: Instrumento 2 (Test de Competencias Comunicativas)	117
Apéndice C: Carta de consentimiento	122
Apéndice D: Fotografías	124
Currículum Vitae	125

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Porcentajes por modalidad sensorial</i>	70
Tabla 2. <i>Descripción de categorías y valores del segundo instrumento.</i> ...	71
Tabla 3. <i>Resultados primera pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	72
Tabla 4. <i>Resultados segunda pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	72
Tabla 5. <i>Resultados tercera pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	73
Tabla 6. <i>Resultados cuarta pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	74
Tabla 7. <i>Resultados quinta pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	74
Tabla 8. <i>Resultados sexta pregunta cuestionario de nivel de competencia Comunicativa</i>	75
Tabla 9. <i>Resultados séptima pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	75
Tabla 10. <i>Resultados octava pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	76
Tabla 11. <i>Resultados novena pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	77
Tabla 12. <i>Resultados décima pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa</i>	77
Tabla 13. <i>Resultados por áreas de competencia</i>	78
Tabla 14. <i>Descripción de los participantes al grupo de enfoque</i>	80
Tabla 15. <i>Resultados Primer Grupo de Enfoque</i>	82
Tabla 16. <i>Resultados Segundo Grupo de Enfoque</i>	85
Tabla 17. <i>Resultados Tercer grupo de Enfoque</i>	87
Tabla 18. <i>Resultados Cuarto grupo de Enfoque</i>	90
Tabla 19. <i>Uso de términos por modalidad sensorial</i>	93

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Modelo de Shannon y Weaver	22
<i>Figura 2.</i> Modelo de Berlo	23
<i>Figura 3.</i> Modelo de Jhon y MatildaRiley	24
<i>Figura 4.</i> Modelo Maletzke	24
<i>Figura 5.</i> Modelo de Hovland	25
<i>Figura 6.</i> Modelo de Osgood y Schramm	
<i>Figura 7.</i> Lóbulos cerebrales	28
<i>Figura 8.</i> Área de Wernicke y Área de Broca	29
<i>Figura 9.</i> Proceso de Percepción	36
<i>Figura 10.</i> Factores que afectan la percepción dentro del proceso comunicativo	37
<i>Figura 11.</i> Clasificación Dunn y Dunn (1980)	49
<i>Figura 12.</i> Preferencias en la modalidad sensorial	70
<i>Figura 13.</i> Nivel de Competencia Comunicativa por áreas	79

Capítulo 1. Planteamiento del Problema

En este capítulo se abordó la primera fase del proyecto de investigación, el cual presenta de forma ordenada antecedentes, justificación, objetivo general y los objetivos de investigación como punto de partida de la pregunta que da origen al mismo.

1.1. Antecedentes del problema

La preocupación por entender la forma en que otros se comunican y obtienen los efectos deseados, ha llevado a psicólogos, lingüistas, comunicadores, docentes, entre otros, a iniciar una búsqueda para encontrar los elementos que hacen que el proceso comunicativo se dé de forma efectiva. Es por eso, que se vuelve necesario estudiar desde sus disciplinas el proceso de comunicación, como competencia, en el grado más general, pero también como sistema, en el que cada uno de sus elementos juega un papel fundamental.

El punto de partida sería entonces ver cómo se entrelaza la relación entre lenguaje, como capacidad, con el pensamiento, vínculo en el cual la disciplina de la neurolingüística ha encontrado su razón de ser, no sólo para investigar e identificar deficiencias en el área, sino también para reconocer los diferentes estilos de aprendizaje que tienen las personas, para mejorar el aprendizaje de otras lenguas, y el de la comunicación misma.

De esta manera, la forma en que se percibe e interioriza la información y la respuesta que se genera, determina los elementos claves a estudiar para promover un desarrollo más asertivo de la competencia comunicativa.

Es por esto, que el interés de conocer cómo comunicarse de manera efectiva, partiendo de la necesidad imperante planteada desde el ámbito educativo, para ser más competentes en áreas como la comunicación, ha generado que desde hace un poco más de doce años se vengán realizando estudios que como el de la UNESCO (2001), han permitido establecer la importancia de las competencias comunicativas como una de las competencias básicas profesionales más importantes para el mercado laboral.

Aprender el manejo adecuado de la lengua, se convierte entonces en una necesidad imperante y una habilidad que involucra no sólo el conocimiento de la técnica, sino también el reconocimiento de la parte psicológica y sociológica de los hablantes.

Es así, como innumerables teóricos, desde los años 50, partiendo de Skinner, Vygotsky, Chomsky, entre otros, para el estudio de la competencia comunicativa y su relación con el área psicológica y otros autores como Bandler y Grinder, Fleming y Colleen Mills aportaron una mirada científica al tema del uso de los sistemas de representación sensorial en el desarrollo de la competencia comunicativa.

Todo lo anterior, aunado a los problemas de comunicación presentes en todas las esferas del ser humano, así como el panorama un poco sombrío en cuanto al conocimiento y manejo de la lengua materna y su eficacia en los procesos comunicativos en instituciones de educación superior en el país, evidencian la necesidad del estudio profundo y específico del tema.

Según datos arrojados por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) en el 2012, el área de lenguaje se mantiene por debajo del promedio teórico, lo que muestra el bajo nivel de desarrollo en cuanto a la competencia Lingüística con que ingresan los estudiantes de secundaria a la educación superior en

Colombia e influyen notoriamente en su desempeño comunicacional.

Dato que en comparación con el promedio de los estudiantes que egresan de las diferentes Instituciones de Educación Superior no varía significativamente, lo que obviamente genera ciertos interrogantes con respecto a la forma en que se promueven competencias tan básicas como son las comunicativas en el sistema educativo colombiano.

Es así como toda la información obtenida ha allanado el camino para encontrar en el estudio de los procesos comunicativos y los diferentes factores que inciden en éste, dentro de los cuales se encuentran los sistemas de representación sensorial, una forma de comprensión y lectura de un mapa que define la manera en que cada ser humano se comunica. Toda esta información del contexto comunicacional, se obtiene a través de los cinco sentidos, es así como a partir de la década de los años 90 se empezó a estudiar la forma en que estos sistemas de referencia sensorial, definen la manera en que cada persona se comunica, convirtiendo a la percepción sensorial en el punto de partida del conocimiento, pero también en el origen de las relaciones sociales, determinando el génesis para el avance de esta investigación que busca ante todo encontrar elementos que contribuyan al desarrollo de la competencia lingüística en los estudiantes del área de la comunicación, a través del auto-reconocimiento y del reconocimiento del otro, proceso que no es más que la lectura consciente del contexto, pero ante todo, del receptor y la forma en que éste construye su mensaje.

1.2 Planteamiento del problema

Para definir el tema a investigar, se parte de la importancia que tiene la comunicación en todos los ámbitos, especialmente en los profesionales del área, hecho que evidencia la necesidad de fortalecer desde la formación las competencias comunicativas, buscando estrategias innovadoras que dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, le permitan al docente promover su desarrollo.

Es así, como después de conocer la línea de investigación se generan una serie de interrogantes: ¿Qué características debe poseer una persona para comunicarse de manera efectiva? ¿Tiene que ver la forma en que se percibe la información con la respuesta que se emite? ¿Influyen los elementos que se utilizan en la construcción del acto comunicativo en el desarrollo de la competencia lingüística? ¿Si se mejora el proceso de percepción, el efecto y la intención comunicativa se cumplirán? ¿Cómo potenciar la competencia lingüística en los estudiantes?, todo lo anterior da como resultado la posibilidad de plantear una investigación basada en dos aspectos a saber:

1. El análisis de las preferencias modales sensoriales o sistemas de representación sensorial, planteadas desde el modelo de estilos de aprendizaje VARK, que definen no sólo la forma en que se percibe la información, sino también el vocabulario que se utiliza.
2. La relación que existe entre el conocimiento de mi propio mapa de referencia y el de mi interlocutor, y el desarrollo de la competencia lingüística.

Fijando como punto de inicio estas dos variables se establece como interrogante principal lo siguiente:

¿El conocimiento de los Sistemas de representación sensorial (SRS) promueve en los estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social Periodismo el desarrollo de la competencia comunicativa en la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO Vicerrectoría Llanos?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General.

Determinar si el conocimiento de los Sistemas de representación (SR) promueve en los estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social Periodismo el desarrollo de la competencia lingüística en la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Vicerrectoría Regional Llanos.

1.3.2 Objetivos Específicos.

- Identificar los sistemas de representación sensorial que poseen los estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO Vicerrectoría Llanos, Regional Villavicencio.
- Evaluar el nivel de competencia lingüística que poseen los estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social-Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO Vicerrectoría Regional Llanos.

- Contrastar procesos comunicativos entre parejas de estudiantes con sistemas de referencia sensorial iguales.
- Interpretar y valorar los resultados obtenidos de la comparación teniendo como punto de referencia los indicadores de evaluación para el nivel de desarrollo de la competencia lingüística.

1.4 Justificación

Este proyecto parte de la importancia que tiene la comunicación en todas las áreas donde el ser humano aparece, entendida ésta como el proceso de poner en común sentimientos, emociones, ideas, información, a través de diferentes medios, con el objetivo de generar un efecto en nuestro interlocutor; un espacio donde se comparten conductas y se construye sociedad; así la comunicación es proceso, es sistema, es relación, como lo dice Martha Rizo, citando a Niklas Luhmann (1993, p.15):

“Todo lo que es comunicación es sociedad (...) La comunicación se instaura como un sistema emergente, en el proceso de civilización. Los seres humanos se hacen dependientes de este sistema emergente de orden superior, con cuyas condiciones pueden elegir los contactos con otros seres humanos. Este sistema de orden superior es el sistema de comunicación llamado *sociedad*”.

Esta elección libre de interactuar, de intercambiar significados, se ve afectada por una serie de elementos catalogados como “ruidos” que impiden que el proceso se dé de manera puntual, clara y objetiva.

En la actualidad, por ejemplo, el desarrollo de la era de la información y el conocimiento, la inmediatez y el uso de la tecnología ha llevado a que se piense en

comunicación sólo como un proceso de mercadeo de información, perdiendo de alguna manera, el sentido original de la práctica, y más que eso, olvidando la importancia del acto comunicativo en sí.

Esta posición sistemática del proceso evidencia entonces la necesidad de volver al origen, de comprender como lo plantea la Escuela de Palo Alto, la comunicación desde sus elementos como parte de un todo, mediados por reglas y normas comunes, un juego de reconocimiento y de construcción conjunta, en el que emisor y receptor, se plantean como mundos a descubrir, como textos que me permiten leer, aprender, compartir y construir.

Entonces, es en este punto donde radica el interés por descubrir la relación que existe entre el conocimiento del modelo sensorial específico y el desarrollo de las competencias comunicativas, en especial la lingüística y la sociolingüística, entendidas, citando a Canale (1983) como el conocimiento del código lingüístico que integra el manejo del vocabulario, la semántica y la ortografía y por otra parte la capacidad para comprender y producir de manera adecuada el acto comunicativo. Lo que de una u otra forma permitirá establecer la importancia que tiene este proceso en la formación integral de los profesionales.

Actualmente, las exigencias del mercado de profesionales integrales, altamente competentes en sus disciplinas, representan un reto para las instituciones de Educación Superior, quienes deben propender por el desarrollo efectivo de competencias básicas y disciplinares.

En este punto, las competencias comunicativas y para el efecto, la competencia lingüística simboliza para el profesional del área de la comunicación la herramienta

estratégica para desenvolverse en el campo laboral.

Es así como, partiendo de la necesidad de potenciar el desarrollo de las competencias comunicativas pero principalmente la lingüística y la sociolingüística en los estudiantes de pregrado, como elemento clave para su óptimo desempeño profesional y personal, nace la idea de generar un proyecto de investigación educativa que permita evidenciar la forma en que éstos utilizan los sentidos para percibir y generar respuestas específicas y así establecer puntos de encuentro que determinen los referentes de sus mapas de representación sensorial, los cuales permitirán a su vez, reconocer su influencia en la efectividad del proceso comunicativo.

A partir de todo lo anterior, se plantea la siguiente hipótesis: conocer los sistemas de representación sensorial de los actores en el proceso comunicativo permitirá a los estudiantes hablar el mismo lenguaje y la posibilidad de comunicarse de manera asertiva y eficaz, logrando persuadir, influir o simplemente alcanzar el objetivo comunicacional deseado y por ende, un mayor desarrollo de la competencia comunicativa (lingüística-socio lingüística).

De esta forma, la presente investigación busca articular y analizar el proceso comunicativo desde su génesis, aportando elementos claves para el fortalecimiento de la competencia lingüística en los profesionales de la comunicación, lo cual se espera genere un gran impacto en la comunidad académica, debido a que los estudiantes podrían ser más asertivos al momento de comunicarse, lo que de una u otra forma se convertiría en una ventaja personal y profesional.

En cuanto al área pedagógica, se pretende que el proyecto entregue nuevas herramientas que mejoren los procesos de enseñanza-aprendizaje, aportando así una

mirada diferente sobre la forma en que debe orientarse la enseñanza en los programas de Comunicación Social-Periodismo del país, para promover en los estudiantes la habilidad de identificar en sí mismo y en su interlocutor las pistas (Sistema de Representación Sensorial) que le permitan cumplir con su intencionalidad comunicativa, y por ende comunicarse de manera efectiva. Esta investigación busca aportar así, un valor agregado al profesional del sector, hecho que redundará en el beneficio de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior y comunidades donde el comunicador realice su intervención.

1.5 Limitaciones del estudio

Durante el estudio existieron una serie de factores externos que afectaron de forma negativa el buen desarrollo de la investigación:

- 1. Factor geográfico:** El hecho que el estudio se realizara con una población específica, en una sola Institución de Educación Superior, se establece como un posible factor limitante al momento de aplicar el estudio y evaluar sus resultados, los cuales pueden variar acorde a situaciones específicas del contexto geográfico.
- 2. Factor temporal:** Se tomó en cuenta el tiempo de la investigación como tal, el cual fue bastante corto dado que se dispuso únicamente de cinco meses aproximadamente para la realización del estudio, lo que impidió la práctica de un proceso más profundo, aunado al tiempo disponible del investigador, cuya limitante estuvo estrechamente vinculada con los tiempos del desempeño laboral.

3. Factor conocimiento: La diversidad de planteamientos para las variables ocasionó que la ubicación de información relevante se tardara bastante, así como la identificación de las especificidades del estudio.

4. Factor de cooperación: En este factor el tema cultural y disposición por parte del grupo en la participación del estudio afectó de forma notoria, lo que se vinculó con la posibilidad de que la veracidad de la información recolectada pudiera variar de acuerdo a la motivación del grupo para aportar al estudio. En este punto, es importante hacer notar que el hecho de que el estudio les proporcionara a los estudiantes un mayor panorama de la forma en que mejor aprenden, dio como resultado una disminución en la incidencia de este factor, permitiendo encontrar disposición y motivación al momento de realizar la investigación.

5. Factor económico: Este factor tuvo su punto de quiebre en el campo metodológico, debido a que este tipo de estudio requirió de una inversión notoria respecto al nivel de herramientas de recolección y análisis de la información, aun así, el hecho de que el proyecto fuera realizado en una sola institución disminuyó un poco la incidencia del factor en el mismo.

2. Marco Teórico

"No hay nada que se pueda comparar a la palabra y a la comunicación.
No hay nada comparable a poder hablar a la persona adecuada
En el momento adecuado en el que la persona a quien se habla tiene ganas de escuchar
, y la persona que habla desea hablar." Carmen Maite

En este capítulo se aborda el sustento teórico que sirvió como base para la construcción del proyecto de investigación que se presenta a través de la recopilación de las teorías, modelos y conceptos, los cuales fueron necesarios para contribuir a la solución del problema presentado, pasando por la definición del concepto de comunicación, teorías, escuelas, modelos, para posteriormente centrarse en su estudio como proceso fisiológico, psicológico y de construcción de sentido social; prestando especial atención al tema de la percepción, de la comprensión y la construcción de información, para luego, vincularlo al de enseñanza-aprendizaje a través de un recorrido por los conceptos de competencia y su clasificación específica, en relación al manejo adecuado de la lengua, como lo son las competencias comunicativas (lingüística y sociolingüística).

En esta parte se prestó vital importancia a los modelos de aprendizaje, en especial el modelo VARK, planteado por Neal Fleming y Colleen Mills en 1991, con el fin de establecer la forma en que se relaciona la capacidad de identificar el modelo de referencia sensorial con la capacidad de comunicarse de forma efectiva.

Este recorrido permitió de esta forma, fundamentar la práctica y generar una estrategia de formación y promoción de la competencia comunicativa en los estudiantes de pregrado.

2.1 Acercamiento a la Comunicación

Una de las herramientas más importantes en el proceso evolutivo del ser humano ha sido desde siempre la comunicación, que parte desde que el hombre hizo presencia en el mundo con su lenguaje onomatopéyico y de señas, involucrando elementos claves que como la lengua y el lenguaje, han ido transformando la forma en que el hombre percibe el mundo, se apropia de él y lo comunica, para llegar a lo que hoy se conoce.

Es así, como la comunicación se convierte en un concepto polisémico y en constante movimiento, preocupación de autores de diferentes áreas del saber, como por ejemplo Aristóteles, quien lo define desde la retórica, como un arte de persuasión donde los medios cumplen su cometido; planteando una visión sociológica del término, que ha sido el fundamento del concepto de comunicación interpersonal, pues evidencia la existencia de los tres elementos fundamentales: emisor, receptor y el mensaje.

Por consiguiente, y después de este planteamiento otros estudiosos del área han dado su propia definición, aportes notorios que se dieron a partir de la primera mitad del siglo XX, iniciando con la Escuela de Chicago, con autores como Park, quien considera la comunicación como el proceso base de la interacción humana, Lazarsfeld, quien retoma el tema de las audiencias y el efecto negativo de los medios sobre la opinión pública, aportando teorías como la del doble flujo, Adorno y Laswell, quienes le otorgan al proceso el papel de vigía de la sociedad y más que eso, de constructor cultural, involucrando elementos claves como el contexto y haciendo énfasis especial en las categorías sociales y en las diferencias individuales de los interlocutores.

Otra escuela que aporta y enriquece el concepto de comunicación es la Escuela de Frankfurt, de origen alemán, que planteó desde teóricos como Humberto Eco, Max Horkheimer, Saperas y Habermas un concepto de comunicación que visto desde la filosofía y la sociología encuentra en la interacción humana y las relaciones interpersonales la raíz de la sociedad, un sistema mediado por reglas y normas comunes que se estipulan dentro del acto comunicativo y generan conductas específicas.

Por otra parte, la Escuela de Birmingham con una mirada socioeconómica y mediática, a través de los supuestos teóricos de Richard Hoggart, Stuart Hall, James Curran, E. Thomson, Jensen, James Lull, y Fiske, centran su interés en los efectos de los *mass -media* como actores de control social e hibridadores de la cultura.

La Escuela de Palo Alto, es otro de los centros que más aportes realizó a las teorías de la comunicación en el tema de la comunicación interpersonal, objetivo de este estudio. También llamada la Universidad Invisible, esta escuela recoge a partir de los años 60, a sociólogos, psicólogos, antropólogos, biólogos y hasta zootecnistas que preocupados por estudiar ¿cómo se comunica el hombre?, plantearon teorías que han trascendido a través de la historia.

Dentro de los representantes más sobresalientes se encuentran D Jackson y P. Watzlawick, fundadores de dicha escuela y quienes partieron del estudio de las patologías en el proceso comunicativo para crear esta red de investigadores que recogió a personajes como Gregori Bateson, Ray Birdwhistell, Albert Scheflen, Stuart Sigman, Edward Hall y Erving Goffman, quienes basan sus estudios en algunos axiomas planteados por Alsina (2001), quien cita a Watzlawick, Beavin y Jackson (1974):

1. “Si se acepta que toda conducta en una situación de interacción tiene un valor de mensaje, es decir, es comunicación, se deduce que por mucho que uno lo intente, no puede dejar de comunicar” (p.166), donde se busca la aceptación de que es imposible no comunicar, en este punto se da vital importancia a la conducta, dotándola de valor informativo, palabras, silencios, malentendidos, entre otros se convierten así en mensaje
2. “Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, tales que el segundo clasifica al primero, y es, por ende una metacomunicación” (p.166), referida no sólo a lo que se dice (mensaje), sino también al quién y al cómo, o sea que además de compartir información, en cualquier acto comunicativo también se exponen conductas y se definen relaciones, lo que permite develar la intencionalidad comunicativa del mismo.
3. “La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes” (p.166), que indica simplemente que cada interlocutor establece un orden diferente de los hechos y las percepciones, lo que en la mayoría de los casos genera conflictos en los procesos de interacción comunicativa.
4. “Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia (p.166), que referencia las relaciones de poder o grado de igualdad que se pueden evidenciar en la interacción, categorías que se encuentran permeadas por el contexto situacional del acto comunicativo.

De esta forma, la escuela de Palo Alto permite acercarse a la definición de comunicación de una forma práctica, partiendo del génesis del proceso como interacción o puesta en común entre dos o más interlocutores.

Por último, se retoma la Escuela Latinoamericana, con exponentes como Mattelart, Freire, y Pasquali, quienes enfatizan desde el punto de vista sociológico el carácter alternativo y participativo de la comunicación y establecen la diferenciación entre información y comunicación, otorgándole a los medios el primer concepto y el segundo, al ser humano.

En efecto Mattelart, aporta una mirada crítica desde el exterior del proceso comunicativo, dando especial énfasis al vínculo cultura-comunicación-sociedad, por su parte, Freire hace lo propio con la relación comunicación-educación-sociedad y Pasquali, desempolva la dupla comunicación-relaciones-poder. Así mismo, Jesús Martín Barbero y su “Teoría de las Mediaciones” (1987) y García Canclini (1990) que como lo plantea Migdalia Pineda (2001) concibe al receptor como un sujeto activo, que se apropia de su cultura a través de la percepción, la producción y la circulación del mensaje, mostrando desde la escuela Latinoamericana, una postura epistemológica de análisis crítico sociológico de la comunicación, que busque ante todo realizar una contribución y relacionarse de forma estrecha con cada uno de los fenómenos sociales que se presentan en la actualidad.

Estos y otros autores posteriores muestran cómo la percepción se reconfigura por mediaciones que como el género, la edad, etnia, estrato, ubicación geográfica, entre otros, afectan de manera clara la forma como se produce, se transmite y se recibe el mensaje.

Pero no sólo las Escuelas, dentro de la Teoría de la Comunicación apoyan el proceso investigativo, también los modelos comunicativos muestran claramente la percepción de teóricos que han influido en la construcción polisémica del concepto, y ofrecen una visión más clara de cómo se estructura el proceso; por tanto es casi que obligado realizar un recorrido por los principales modelos comunicativos, clasificados por Mario Pérez (2001) en lineales y circulares.

Los modelos lineales, agrupan el modelo estructural de Laswell, quien fundamentado en el teorema conductista del estímulo-respuesta, plantea cinco elementos que dan respuesta a sus respectivos interrogantes: ¿Quién? (emisor, origen de la información), ¿dice qué? (mensaje, datos), ¿por cuál canal? (medios). ¿a quién? (receptor), ¿con qué efecto? (impacto); modificado por Nixón (1963), según cita Beltrán (1979), al incluir dentro de los elementos del modelo comunicativo planteado por el autor, las intenciones del comunicador y las condiciones bajo las cuales se da el proceso de recepción del mensaje; y el de Shannon y Weaver , quienes entienden el proceso desde la transferencia de la información, buscando que éste sea más eficaz, lo cual se evidencia claramente en su concepto de comunicación, que ve el proceso como un procedimiento, casi mecánico, de afectación mental, para lo cual se hace necesario incluir al modelo tradicional conceptos como ruido, entendido como perturbador de la señal; transmisor o llamado también emisor técnico y *feed-back* o retroalimentación. Así lo representa la figura 1.

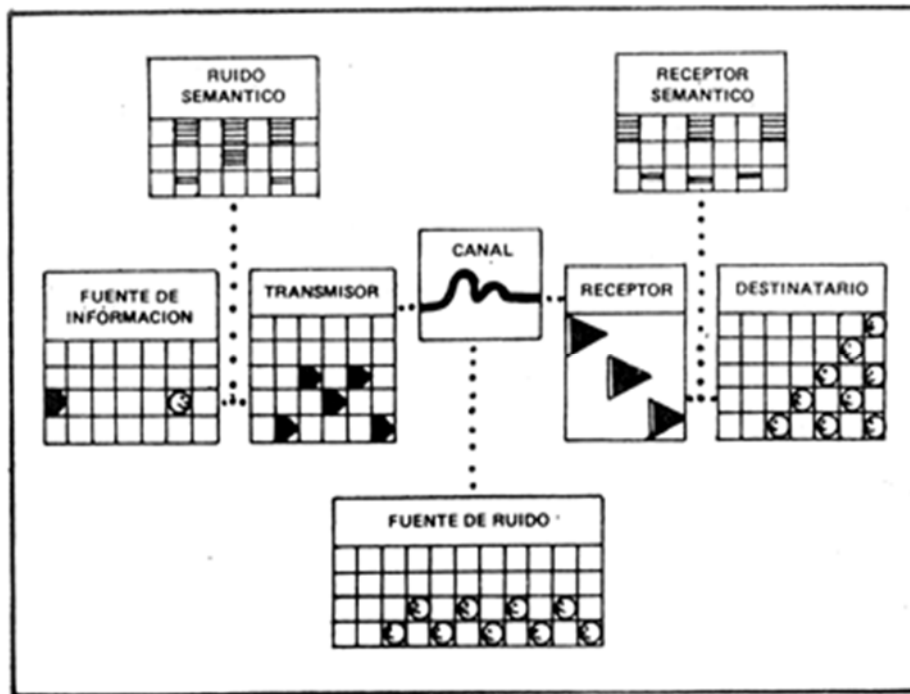


Figura 1. Modelo de Shannon y Weaver

Otro modelo bastante significativo para el desarrollo de este proyecto es el planteado por David Berlo en 1960, quién expone su concepto desde la teoría psicológica de la comunicación, visualizando el proceso como un sinónimo de valor agregado, de influencia en el otro, retomando algunos elementos del modelo anterior, pero vinculando otros que se centran en saber escuchar, leer y retener, así como las actitudes, el nivel de conocimiento y el rol socio-cultural que desempeñan, simplificando el canal a los cinco sentidos, como lo muestra la figura 2.

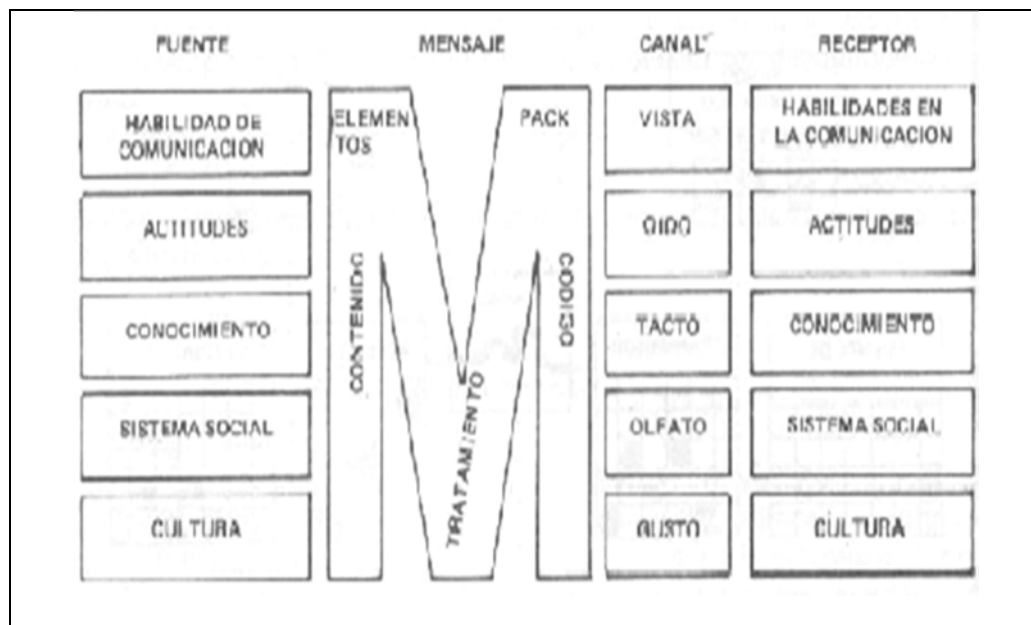


Figura 2. Modelo de Berlo

Este autor propone también otro modelo en donde relaciona comunicación, aprendizaje y comportamiento.

Por otra parte, surgen otra clase de modelos: los circulares, y son aquellos que se caracterizan por poseer retroalimentación. En este grupo se encuentran los modelos de Riley y Riley (figura 3), considerado por algunos autores como uno de los primeros intentos en la investigación en relación al tema de la comunicación de masas y quienes ven el proceso como un sistema social de interacciones entre el grupo primario (familia, amistades y grupos de trabajo), con el grupo secundario (sociedad), incluyendo al modelo lineal inicial elementos como el entorno del emisor y el receptor, así como redefiniendo la retroalimentación como una forma más de compartir y afectar la información.

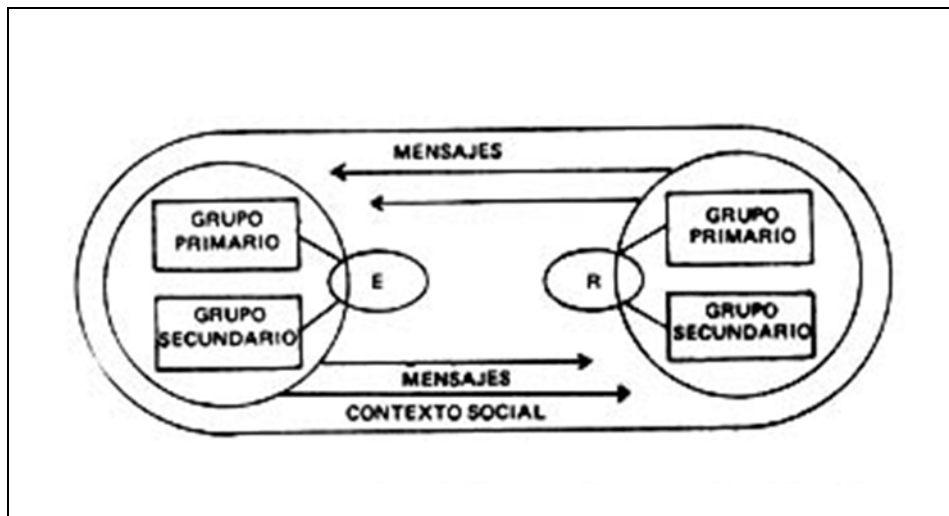


Figura 3. Modelo de Jhon y Matilda Riley

Con elementos en común, Maletzke (1963) aporta un modelo con orientación psicológica (figura 4), donde rescata elementos como la personalidad, la autoimagen y la imagen del otro, elementos que determinan la manera en que cada actor del proceso percibe. Este autor reconfigura el modelo comunicativo desde las dependencias y las interdependencias de cada uno de los elementos que lo conforman, así la personalidad, los valores, las actitudes, los patrones de comportamiento, su diferentes roles y el tipo de comunicación, inciden no sólo en la forma como se emite el mensaje sino también como se percibe.

Maletzke amplía de esta forma el modelo de Riley incluyendo elementos de orden psicológico, que reagrupados pueden resumirse en tres: imagen, el grado de credibilidad y el *feed back*.

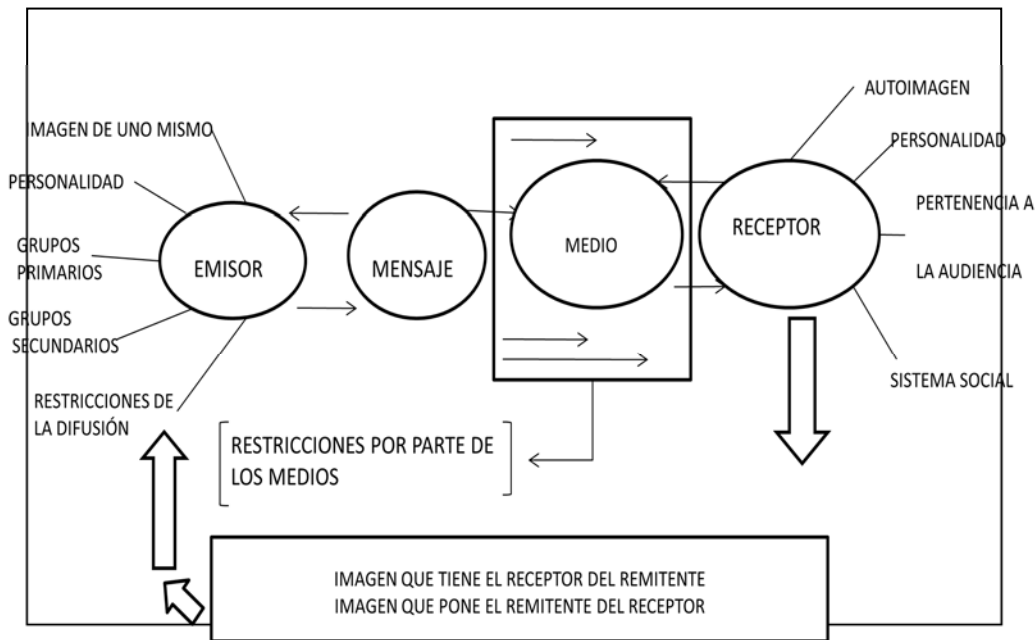


Figura 4. Modelo Maletzke

Otro autor que fundamenta su modelo bajo el enfoque psicológico, es Hovland, quien organiza los elementos y factores planteados por sus congéneres, haciendo especial énfasis en la existencia de estímulos y factores de predisposición como la atención, la comprensión y la aceptación los cuales se estructuran dentro de los procesos internos de mediación y comprensión, dando como efecto el cambio de actitud, que se refleja en cambios de opinión, cambios en la percepción, y por ende cambios de actuación. Este modelo, especialmente relacionado con el área educativa, permite evidenciar la forma en que influye el entorno en los procesos de aprendizaje, como se indica en la figura 5.

Comunicación y cambio de actitud. El modelo de Hovland

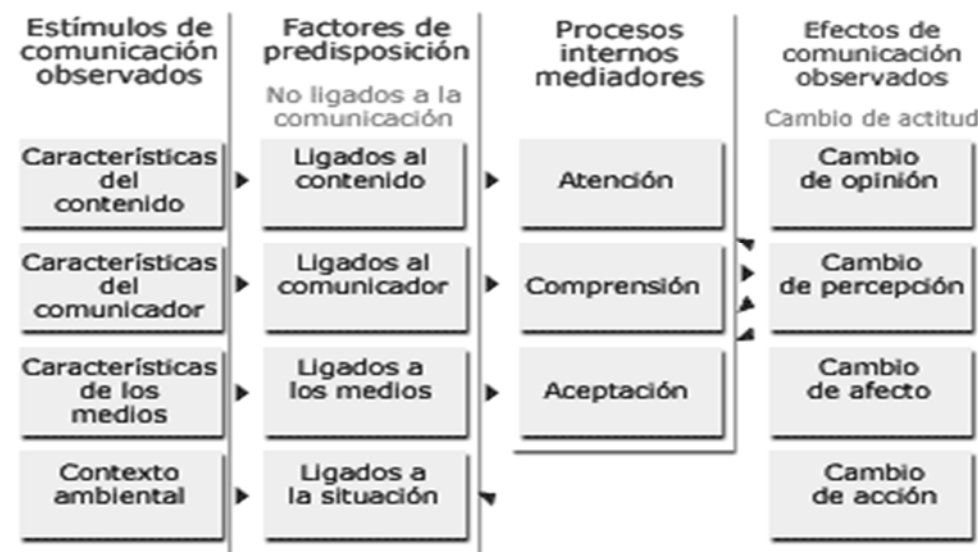


Figura 5. Modelo de Hovland

Dentro del mismo enfoque y tipología hay otro modelo que es el planteado por Osgood y Schram (1954), el cual al igual que el modelo anterior se centra en la conducta del codificador (emisor) y del decodificador (receptor), otorgándole a cada uno las mismas características y funciones, pero catalogando al mensaje como un estímulo. En este modelo, el campo en el que se procesa la respuesta se divide en tres niveles: el acto reflejo, los estímulos secundarios y la respuesta externa., dicho proceso se da a nivel interno del receptor.

Para los autores, es menos circular el proceso cuando se da de forma colectiva a cuando se da de forma interpersonal, debido a que el proceso de retroalimentación o *feed back* se dificulta o bien, tiende a demorar más.

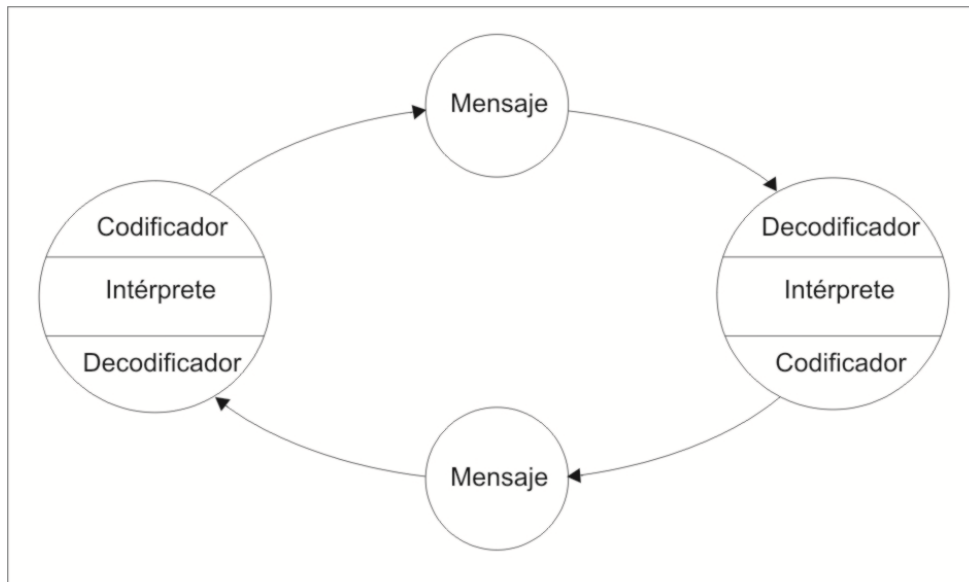


Figura 6. Modelo de Osgood y Schramm

En resumen, se puede decir que la Teoría de la Comunicación se ha ido construyendo a través de la historia por los aportes de estos y otros autores, quienes desde sus disciplinas agruparon sus conceptos y teorías en escuelas y modelos e hicieron su contribución para mostrar desde diferentes perspectivas un concepto transversal, donde se evidencia como lo plantea Migdalia Pineda (2001) citando a Habermas la estrecha relación que existe entre el concepto comunicación y los diferentes ámbitos del desarrollo humano, iniciando en el lenguaje, pues según su teoría el acto comunicativo efectivo necesita de la potenciación de la competencia lingüística y pasando por la psicología, la sociología, la antropología y cada una de las disciplinas que conforman las ciencias sociales.

2.1.1 La Comunicación: Una mirada desde lo fisiológico y lo psicológico.

Luego de hacer un recorrido por el concepto de comunicación desde el planteamiento de teorías y modelos, llega el momento de dar una mirada desde la producción del proceso al interior del ser humano, partiendo de dos vertientes, la primera, la fisiológica y la segunda, la psicológica.

En el ámbito fisiológico la comunicación se ha vinculado al sistema nervioso, pues es en la cabeza, y a través de los nervios craneales por donde se recibe y se emite la información.

Al igual que en el aprendizaje, la comunicación utiliza las tres funciones del sistema nervioso: la sensitiva, integradora y la motora, cada una relacionada con una parte específica del cerebro, áreas de Wernicke, Broca y Limbrica, respectivamente.

La función sensitiva es la que recibe las sensaciones, tanto internas como externas, se relaciona también con el uso de los ojos y oídos, dos sentidos que podrían catalogarse como la puerta de entrada de la información (el lenguaje); en segundo lugar está la integradora, una función que se encarga del análisis y almacenamiento de la información recibida por la función sensitiva, ésta es la encargada de tomar decisiones y generar cambios de conducta.

Por último, se encuentra la función motora, que genera una respuesta visible en la contracción de los músculos o por medio de la segregación glandular al momento de recibir un estímulo.

Es así como todas estas funciones contribuyen al proceso de la comunicación, pero ¿Cómo se da este proceso al interior del cerebro? ¿Qué partes de éste se relacionan

con cada una de las funciones? y los hemisferios ¿Cómo se vinculan al proceso de comunicación?.

Hay que empezar entonces con el primer interrogante e iniciar con el estudio somero del sistema nervioso teniendo presente que éste se divide en dos partes principales, el sistema nervioso central (SNC) y el sistema nervioso periférico (SNP), el SNC está conformado por el encéfalo y este a su vez por el cerebro, el cerebelo; y la médula espinal y el SNP, por el resto de las partes.

Es allí, en el sistema nervioso, especialmente en el cerebelo donde se encuentran los nervios craneales conectados a cada uno de los sentidos, existe por tanto el nervio olfatorio, nervio óptico, el glossofaríngeo, esto permite que el cerebro reciba la información del exterior, que como bien dice Gabriel Cruz (2005) es la parte encargada de cumplir con las funciones intelectuales del hombre, y de generar respuestas conscientes traducidas en actos externos.

En este punto, se podría reconocer que es en el cerebro donde suceden las conexiones que dan como resultado la forma en que cada persona percibe y responde en una situación comunicacional específica.

El cerebro está conformado por dos hemisferios: izquierdo y el derecho, ambos separados pero conectados a través de un cuerpo caloso; en donde cada uno se compone a su vez de dos lóbulos, es así que se habla entonces del lóbulo occipital, lóbulo parietal, lóbulo temporal y lóbulo frontal, tal como se muestra a continuación en la figura 7.

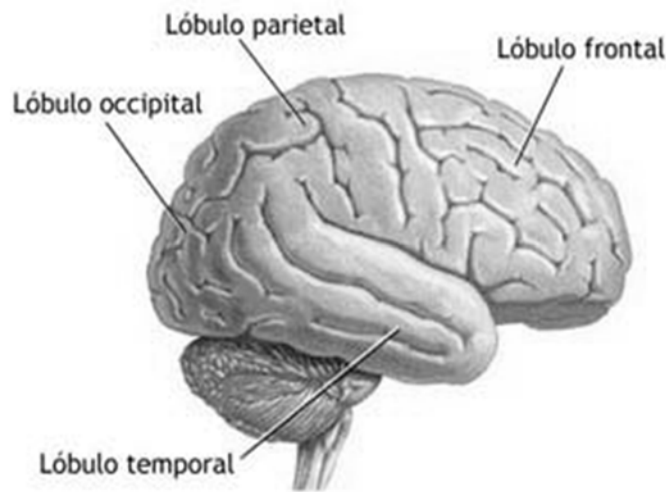


Figura 7. Lóbulos cerebrales

Cada hemisferio es responsable de diferentes actividades y funciones del ser humano. En el hemisferio izquierdo por ejemplo, donde se puede ubicar el área de Broca se da la comprensión de los sonidos del lenguaje, es en este punto que se unen la articulación y la parte intelectual, así como el control de la parte relacionada a la motricidad manual, o sea los movimientos hábiles y los gestos que se realizan con las manos y rostro, pues también controla el movimiento de los músculos faciales, lo que permite considerarlo como el encargado de la actividad emisora del lenguaje.

En el hemisferio izquierdo se encuentra también el área de Wernicke, que le permite al hombre diferenciar los fonemas y comprender los sintagmas más claramente, esta parte del cerebro es la encargada de separar y diferenciar las palabras. En este punto, (figura 8) Wernicke selecciona y Broca, ordena y organiza.

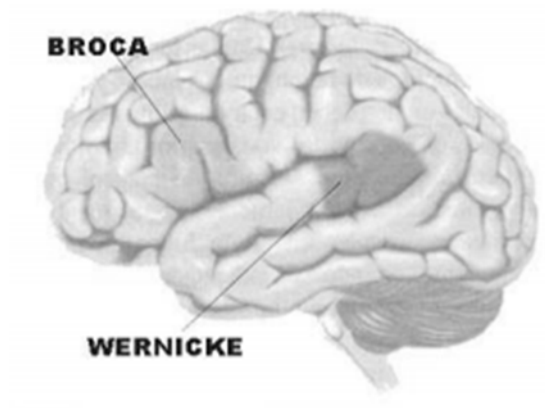


Figura 8. Área de Wernicke y Área de Broca

Es así como “ambas áreas, Wernicke y Broca, están implicadas en los aspectos expresivos-motores y receptivo-sensoriales del lenguaje oral y escrito (lectura y escritura). También forman parte de los sistemas neurales para las praxis y la memoria verbal”. (p.214)

Estas dos áreas, encuentran en el fascículo arqueado su punto de conexión, grupo de fibras donde se da la generación del lenguaje verbal y que como plantea Francisco Román (2010), permite dar una respuesta acorde a la información que se recibe. Adicionalmente, se encuentra también el Giro Angular, una parte del cerebro que recoge la información táctil, la visual y la auditiva transformándolos en auditivo, para que sea comprendido por Wernicke, así como el área motora suplementaria, en donde se ubica la motivación de la comunicación y es planteada por Montserrat (1995) como la zona de “inicio del habla”.

Entonces, ¿Cuál sería la secuencia cuando se oye una palabra? ¿ es diferente a cuando se lee?, para dar respuesta a estos interrogantes Román (2010) cita el modelo de

Geschwind, planteando que la secuencia inicia cuando la palabra llega al área auditiva (oído), información que se transmite al giro angular, traducida y enviada a Wernicke para ser comprendida. Si es el caso, y se desea repetir la palabra u originar una respuesta se envía la información al área de Broca por medio del fascículo arqueado para que esta a su vez la comparta con el área motora para su articulación.

En el tema de la lectura, la secuencia es la misma, la fuente, entendida esta como el área visual es lo único que cambia en el proceso.

Por su parte el Hemisferio derecho se encarga de la percepción y expresión de los estados emocionales, éste recibe los sonidos externos diferentes a los del lenguaje, además de encargarse de la ubicación espacial y la percepción táctil, en cuanto al lenguaje este hemisferio se encarga de los aspectos paralingüísticos y prosódicos (entonación, ritmo, pausa, acento, velocidad, énfasis).

En este punto se hace necesaria la especificidad de las funciones que cumplen los cuatro lóbulos dentro de estos dos hemisferios, pues por ejemplo el lóbulo occipital, ubicado en la parte trasera de la cabeza, es el encargado de analizar las informaciones visuales, pues es ahí donde se encuentra la corteza visual; los temporales del manejo de las sensaciones visuales y auditivas y su recuerdo, los frontales se encargan de las respuestas, de las conductas, por tal motivo está relacionado con el movimiento de los músculos, el comportamiento sexual, el lenguaje, la inteligencia y la personalidad. En cuanto a los parietales poseen una estrecha relación con la percepción sensorial y su procesamiento.

De esta manera, se puede entonces concluir que es en el sistema nervioso y más concretamente en el cerebro donde se desarrolla la actividad principal de la

comunicación, cada parte y cada hemisferio, cumplen así una función complementaria que le permite al ser humano recibir información, procesarla y dar una respuesta. La efectividad entonces del proceso, radica también en cómo trabaja nuestro cerebro.

A nivel psicológico, la comunicación ha sido estudiada como un fenómeno que hace parte de la conducta humana en relación con el otro, donde intervienen procesos cognoscitivos de captación, retención y procesamiento de información que luego es transmitida a otros, fundamentado en la percepción, aprendizaje, memoria y el pensamiento.

Desde este punto de vista, la comunicación y sus elementos se ven afectados por una serie de variables psicológicas que determinan la forma como se produce el acto comunicativo, cómo se percibe y se comprende la realidad que es luego compartida.

La primera de estas variables es la personalidad, derivada del latín “personare”, y definida por Ray Cozier (2001) quien cita a Child (1968) como: “Factores internos más o menos estables que hacen que la conducta de una persona sea coherente de un momento a otro y diferente de la conducta que otras personas manifestarían en situaciones comparables”. (p.19)

Esta definición muestra así que el temperamento y la identidad del emisor y el receptor, determinados por aspectos como la cultura, herencia y el contexto, influyen notoriamente en el proceso comunicacional, en donde las respuestas y las reacciones son permeadas individualmente por elementos como el gusto, la orientación o simplemente, la satisfacción de una necesidad.

Por otra parte, se encuentra la motivación, variable intrínsecamente relacionada con la anterior y que se define como la razón que tiene una persona para actuar de una u

otra forma, necesidades fisiológicas, deseo de autorrealización, el reconocimiento social, necesidad de ser amado, son sólo algunas de las motivaciones que puede llevar a una persona a actuar de forma específica. En la comunicación, esta variable impacta y se relaciona con la intencionalidad que maneja cada uno de los interlocutores.

Otra de las variables es la atención, que trabaja de la mano con la percepción, Boujon (2004) la plantea como la disposición que posee el ser humano para seleccionar y ejercer control sobre objetos, informaciones, acciones de forma voluntaria, estando alerta cuando se da y manteniéndola.

Para el caso de la comunicación, este factor influye notoriamente en la asertividad del proceso, pues es a través del interés (motivación) que genera el acto comunicativo en sí y de la concentración, que la observación y la escucha se pueden dar de manera efectiva.

En este punto se evidencia pues, la estrecha relación que se establece entre tres de las variables psicológicas aquí nombradas, motivación, atención y percepción, las cuales se convierten en elemento fundamental para alcanzar la efectividad del proceso comunicativo. La atención le permite al individuo dar preferencia dentro del acto comunicativo a un sentido específico: vista, oído, tacto, gusto o el olfato, y a la información que recibe, lo que ocasionará que la respuesta esté acorde a la situación, o a la intencionalidad.

Existen así diferentes tipologías de la atención, pero para efectos del estudio se retomará la atención dividida y la atención concentrada o selectiva, donde la primera, que aunque compleja le permite al individuo concentrar la atención en la variada información que le puede arrojar diferentes focos de la situación o por el contrario, se

habla de la atención selectiva donde, la persona focaliza su interés en un aspecto específico para generar una respuesta adecuada y acorde al mismo. Aquí, se vincula un aspecto indispensable y es la perspicacia de quien percibe para identificar la información relevante o primaria de la complementaria, así como para elegir la estrategia adecuada. Tal es el caso que, atención se convierte así en sinónimo de conciencia y de habilidad que debe desarrollar el individuo para poner a trabajar lo que Ballesteros (2000) plantea como: atención interna y atención externa, de acuerdo a la modalidad sensorial que requiera la situación.

En el proceso comunicativo, por ejemplo, el tipo de atención que se use, se relaciona directamente con el rol que se adopte, emisor o receptor, pero también de factores internos de los hablantes (necesidades, interés, expectativas) y externos (forma, tamaño, color, posición, movimiento, repetición, intensidad y complejidad del estímulo).

Al igual que la atención, el aprendizaje representa también un factor psicológico importante para los actores del proceso comunicativo, quienes a través de su desarrollo presentan cambios internos a nivel biológico y cognoscitivo, desarrollo de habilidades que determinan desde el uso y la forma, hasta el tipo de código.

En cuanto al pensamiento se refiere, es una variable que también se relaciona al igual que la motivación, con la intencionalidad del mensaje y que se potencializa en la capacidad de reflexión de los interlocutores para discernir y reflexionar sobre las ideas expuestas por el otro, así como también las propias y su relación.

Según estudios recientes dentro de la psicología de la persuasión, el pensamiento como lo expone Pablo Briñol (2004) citando a Petty (1981) directamente relacionado con la respuesta cognitiva es la que determina cómo se interpreta y se da respuesta a una

información específica, elementos claves para cumplir a cabalidad con la intencionalidad comunicativa. Así mismo, se plantea que la cantidad de pensamiento está relacionada con las variables expuestas anteriormente, como son: motivación, la atención, la capacidad (aprendizaje), pero también con la personalidad y la valoración que el individuo tiene para confiar en sus propios pensamientos, sumado a esto expone también el efecto que tienen factores como la credibilidad de la fuente, (Briñola, Betty y Tormala, 2004), la complejidad del mensaje (Petty y Briñol, 2002), las opiniones del grupo de pertenencia (Petty et al, 2002), el estado de ánimo de los interlocutores (Petty y Biñol, 2002), su comportamiento motor (Petty y Biñol, 2003) y la facilidad y rapidez con que vienen dichos pensamientos a la mente (Tormala, Petty y Biñol, 2002), en los diferentes elementos del proceso comunicativo y estos, a su vez, en el cambio de conducta del receptor.

Así, tanto el ámbito fisiológico como el psicológico se convierten en elementos de estudio y evaluación a tener en cuenta al momento de diseñar y establecer estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo de la competencia lingüística en los estudiantes, como también en el mapa que puede establecer un diagnóstico frente a los procesos comunicativos, ya sean en el ámbito personal, docente o profesional.

2.1.2 La percepción y la comprensión en el proceso comunicativo.

En el apartado anterior, se pudo ver la forma en que el cerebro percibe la información y cómo este proceso se ve permeado por factores internos (psicológicos y fisiológicos) que determinan los actos de quienes intervienen.

Hablar de percepción representa así, un punto importantísimo dentro de la investigación, y más cuando los canales por los que se recibe la información establecen un mapa que define la forma en que cada individuo se comunica, es por eso que reconocer la forma en que se da uso a los sentidos, es fundamental.

Dentro de la psicología social se ha venido estudiando con gran asiduidad el tema de la percepción, como otro de los factores psicológicos y tal vez el más importante en el ámbito de la comunicación interpersonal, es así, como el concepto de percepción se vincula directamente con la manera en que cada individuo comparte su visión de la realidad, exponiéndola con el fin de construir significados a través de la interacción y la complicidad del lenguaje y el metalenguaje.

Etimológicamente como lo dice Joseph Roca (1991) citando a Casares(1959) el término recibe diferentes acepciones, en primera instancia proviene de dos vocablos latinos, *percipere* y *capere*, que traducen recibir, apoderarse de algo y también coger, pero también lo relaciona a la palabra “sensación” y por ende a sensación, intuición, impresión, agudeza, imagen, experimentación, entre muchos otros.

De esta manera, todas las connotaciones que se le dan a la palabra percepción, se convierten en esa lectura que se hace a través de las impresiones sensoriales y que permite categorizar, organizar y evaluar imaginarios, así como también, a crear y compartir experiencias significativas con el contexto, pero principalmente con el otro.

Es así como Bruce Golstein (2006) habla de la percepción como un proceso que se da de forma simultánea, primero el sentido recibe el estímulo, que para la explicación es visual, valora el contexto y centra su atención en un punto de interés, detectando la información(imagen) que va a percibir, posteriormente esta imagen recibida a través de

los receptores de la retina, se convierte en un impulso nervioso cargado de energía eléctrica que se envía al cerebro para ser transformado en conocimiento y experiencia visual, en este punto es donde se habla de percepción, la cual proyectada se convierte en el reconocimiento, actividad cerebral que tiene en cuenta el preconcepto y la información que se tiene de dicha imagen (conocimiento y memoria), para luego ser traducida en acción, como se muestra en la figura 9.

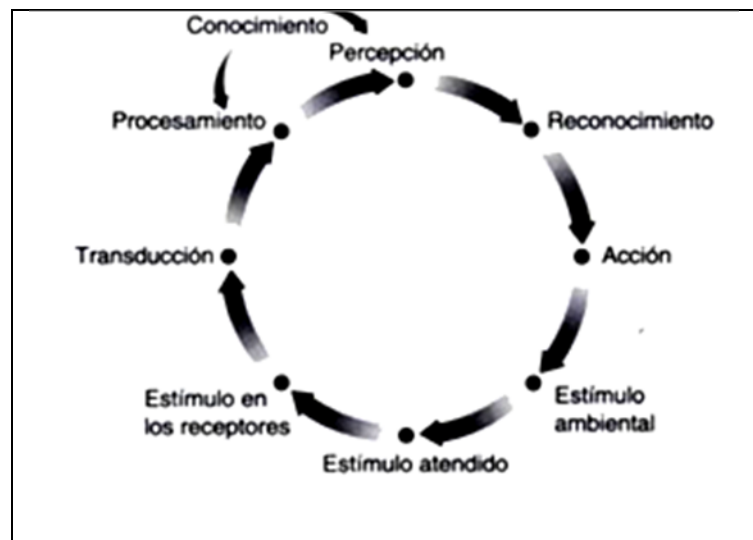


Figura 9. Proceso de Percepción

Durante el desarrollo del proceso de percepción, el individuo debe primero que todo tener en cuenta los dos niveles de análisis existentes ya que como lo expone Golstein (2006) existen diferentes niveles de percepción según el caso específico: nivel psicofísico, en el que se determina las características del estímulo (Descripción), el reconocimiento que le permite al individuo determinar qué es, detectar su posición o si se encuentra en movimiento, o simplemente la magnitud e intensidad del estímulo.

Por otro lado, se encuentra el nivel fisiológico, un análisis que se da al interior de nuestro cerebro y que permite responder cómo respondemos a estímulos visuales y/o sonoros, pasando del registro de las señales a la sinapsis.

En la comunicación, la percepción se realiza partiendo obviamente del proceso individual que está dirigido a leer a nuestro interlocutor, a tomar lecturas que nos permitan inferir y reconocer al otro para lograr un intercambio efectivo.

Este proceso se ve influido por una serie de factores que adicionales a los expuestos desde la visión psicológica afectan o modifican la conducta de quien recibe la información, como lo muestra la figura 10.



Figura 10. Factores que afectan la percepción dentro del proceso comunicativo

Este cuadro, expuesto por José Antonio Villar (2009), recoge así una serie de elementos clasificados por el autor en objetivos externos, subjetivos internos, de entorno y circunstancia y de sugerencias ajenas.

La primera categoría reúne así todas las características de cómo se presentó el estímulo, en este punto se estaría hablando entonces de la intensidad de dicho estímulo, entendida por Villar (2009) como el impacto visual o auditivo que genera el mismo en el receptor, que entre más fuerte puede catalogarse como más efectivo y viceversa.

El segundo elemento objetivo, es el movimiento, seguido de la proximidad, característica que se maneja según el tiempo y el lugar específico, aunque cabe notar como lo dice Villar (2009) que lo que se oye o ve primero tiene mayor posibilidad de causar efecto.

La dimensión es otro de los factores que afectan de forma externa la percepción y que tiene que ver con la impresión que causan los objetos grandes en los individuos, al igual que los contrastes que le permiten centrar la atención en el objeto que marca la diferencia.

Adicional a estos, Villa (2009) retoma las semejanzas, la repetición y la novedad como elementos que generan mayor sensación en el emisor, así como también la continuidad, clausura y estructura lógica de los estímulos, los efectos especiales y por último los medios que el emisor utilice para generar el estímulo.

En cuanto a los elementos subjetivos externos, Villa (2009), agrupa los factores fisiológicos relacionados con la percepción, a través de los sentidos y los psicológicos, expuestos en párrafos anteriores, que reúnen las motivaciones (necesidades, valores,

creencias, sentimientos, emociones, reacciones reflejas), los factores emocionales, socio-culturales, autoimagen, experiencia, prejuicios, expectativas; todos ellos, específicos para cada individuo; así como el uso de un código común, incluida la kinésica, la proxemia, el metalenguaje y el contexto. En este punto, se tienen en cuenta según plantea Villa (2001) circunstancias culturales, familiares, sociales, de ambiente, de edad, de sexo, de espacio, de tiempo, entre otras.

2.2. Los sistemas de representación sensorial

La percepción es uno de los procesos más importantes dentro de la comunicación y más cuando es a través de la lectura que realizan los sentidos que se determina la forma en que se reciben y se construyen los mensajes.

Saber observar, escuchar y sentir se vuelve fundamental para fortalecer las relaciones interpersonales, auto-percibirse y percibir al otro representa así, un reto para los sentidos y para el cerebro, pues es a partir de la información que se recibe que se pueden definir rasgos que harán más fácil o más difícil los procesos de interacción comunicacional que se da entre dos o más personas.

Muestra de esto, es el sin número de conflictos que se dan entre los seres humanos y que tienen su raíz en las dificultades que tiene éste para percibir objetivamente al otro y en la capacidad de cada uno para leer efectivamente las señales que se emiten a través del lenguaje y el metalenguaje, afectado también por la imagen ideal que quiere mostrar el emisor y la imagen preconcebida casi siempre distorsionada del receptor. Las apariencias, impresiones, intuiciones y las opiniones como plantea Villar (2009)

influyen notoriamente para que la lectura sea subjetiva, distorsionando la realidad del proceso comunicativo.

En este punto radica la importancia de ejercitar los sentidos para que reciban la mayor cantidad y calidad de información de ese imaginario que plantea el otro a través de sus palabras, gestos, movimiento corporal, etc.

De los cinco sentidos que el ser humano posee existen tres que pueden definir la forma en que se emite y se percibe. Elena Añaños (2008), hace énfasis en la vista y el oído como los receptores más utilizados, dotando de cualidades la forma en que la parte física y emocional del ser humano actúan, permitiéndole asociarlos con conceptos positivos o negativos según la situación.

Todo esto ha ocasionado que se establezcan preferencias a la hora de seleccionar el canal más adecuado para emitir, pero también para percibir la información, lo que de una u otra forma reconoce además, como lo afirma Carmen González (1997) la necesidad de que exista un código común, acompañado de una gran capacidad de interpretación de señales que le permitan tanto al emisor como al interlocutor, descifrar lo que se dice de forma verbal, kinésica y metalingüística.

En la actualidad disciplinas como el coaching y la programación neurolingüística han estudiado el fenómeno de la comunicación y la interacción entre los seres humanos, determinando la existencia de mapas de referencia sensorial que se relacionan no sólo con la forma en que cada uno se comunica sino también con la manera en que utiliza los recursos que tiene a su alcance (canales) para persuadir al otro. Son modelos íntimamente relacionados con el proceso de aprendizaje.

Teóricos como Blander y Grinder establecieron según modelos de comportamiento una clasificación por sistemas donde se agrupan tres sentidos específicos según la forma en que se aprende y se recibe la información: auditivo, visual y kinésico, estos mapas representan también los modelos de aprendizaje en los que se pueden ubicar los estudiantes.

En su libro, “La estructura de la magia”, los autores hacen un énfasis especial en la forma cómo el ser humano experimenta la realidad, mejor dicho la manera en que cada individuo percibe el mundo, los factores que inciden en el proceso así como en las respuestas que se reciben, en este aspecto el lenguaje se transforma tanto para el emisor como para el receptor en el mapa que le permitirá comprender de la forma más eficaz posible, el mensaje enviado.

2.2.1 La comunicación y el aprendizaje.

Para entender la relación existente entre dos procesos como la comunicación y el aprendizaje es indispensable partir de la definición de ambos términos. Aunque en un apartado anterior se establece el concepto de comunicación, parece pertinente plantear la concepción que Mario Kaplún(1998) recoge, citando a Antonio Pasquali, quien la define como “ ...la relación comunitaria humana que consiste en la emisión/recepción de mensajes entre interlocutores en estado de total reciprocidad”(p.20), pues agrupa los elementos más importantes del proyecto.

Por otra parte, se plantea la definición del término aprendizaje, que según Pablo Ritterstein (2008) se concibe como el proceso por medio del cual “se contempla de

manera dialéctica el sentir, el pensar y el hacer como un todo articulado y que opera simultáneamente (p.4).

Como se puede observar en ambas definiciones se establecen puntos de encuentro como el gran valor que se le da a la interacción humana, al sentir como percepción y al actuar como un emitir.

Y es que la construcción del conocimiento se establece gracias a la interacción comunicativa y al uso activo del lenguaje, proceso que inicia desde la gestación y que se traslada y se promueve a través de ejercicios de estimulación.

Existen estudios que evidencian así la importancia del lenguaje como vehículo de comunicación y de construcción de sentido social, pues es a partir de la información que se recibe del medio como lo plantea Ibáñez (2008) que el niño desarrolla su capacidad de comunicarse; es a través del tacto que se generan y aprenden patrones de comportamiento, así como también del contacto visual que se estrechan lazos afectivos.

Todo lo anterior evidencia que el primer aprendizaje que el ser humano recibe se da a través de un proceso comunicativo entre madre e hijo, el cual según varios estudios realizados, determina el desarrollo de los procesos de percepción y emisión de los mensajes.

Este primer contacto entre comunicación y aprendizaje se repite durante toda la vida del hombre, convirtiéndose este primer proceso en herramienta y mediación del aprendizaje, ejemplo claro es el aula, un escenario en el que el diálogo se refuerza y en el cual el estudiante desarrolla todas y cada una de las competencias comunicativas como son: escuchar, hablar, leer y escribir.

Pero cuando se habla de aprendizaje, también se hace necesario referirse al proceso de enseñanza que como plantea Herrero (2012), citando a Villasmil (1979), “enseñar es comunicar”, pues como todo proceso dialógico involucra todo un proceso de codificación, transmisión, decodificación, retroalimentación de la información, obviamente involucrando los aspectos de lectura y reconocimiento del otro, de sus características y por su puesto de su estilo de aprendizaje.

Es importante entonces aclarar un nuevo término que hace su aparición en el texto, “diálogo” y que como bien dice Juan Manuel Fernández (1999), citando a Freire, se traduce como un fenómeno humano de acción y reacción, en donde se encuentran el educador y el educando para compartir su visión de realidad, pero más que eso donde se comparten y se reconstruyen significados.

Es en esta visión humanista de la relación comunicación-lenguaje-aprendizaje donde se refleja el papel de la cooperación y la construcción social, y donde el hombre se apropia de su facultad de comunicarse para conocer el mundo.

2.2.2 Los modelos de aprendizaje.

En los dos puntos anteriores se enfatiza en los sistemas de representación sensorial, la comunicación y el aprendizaje, las tres variables en las que se centra este proyecto y es en su relación donde los modelos de aprendizaje hacen su aparición.

Pero, ¿qué es un modelo de aprendizaje? según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, la palabra modelo es entendida como “Arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo”, y aunque varios autores han manejado el concepto para relacionarlo con el aprendizaje, Alonso y Gallego (1992) los han llamado

también estilos de aprendizaje para referirse a comportamientos comunes presentados por los estudiantes que se catalogan de una misma forma.

Otros autores como García Cué (2006) citado por Martínez (2011), conciben el estilo en el aprendizaje como todas aquellas tendencias, aptitudes, actitudes, preferencias que distinguen a un estudiante de otro y que le permiten seguir un patrón conductual específico.

Las anteriores definiciones, permiten así reflexionar acerca de la manera como el estudiante interacciona y responde, dos elementos que como se ha venido diciendo tienen su base en los estudios de la psicología cognitiva y que establecen modos específicos de obtener y procesar la información.

Según diferentes autores existen elementos que pueden definir la clasificación, es así como Gregorc, Kolb, Vak, Dunn y Dunn, Gallego y Alonso, recogen diferentes elementos y plasman su clasificación.

Ejemplo de esto es la categorización que establece Gregorc, citado por Romero Naranjo (2011), quien plantea que el modelo de aprendizaje se define por la percepción, la observación y la emoción, estableciendo cuatro estilos de aprendizaje (concreto-secuencial, abstracto-secuencial, concreto-al azar, abstracto al azar) que recogen las diferentes relaciones y cualidades tanto del alumno como del maestro, características que se trasladan también al ambiente de aprendizaje.

Se encuentra también la clasificación que hacen Dunn y Dunn (1972), quienes establecen cinco categorías a saber: ambiental, emocional, sociológica, fisiológica y psicológica, en las cuales incluyen 21 características externas que influyen en el proceso de aprendizaje, como lo muestra la figura 11.




















<i>Ambiente Inmediato</i>	 Sonido	 Luz	 Temperatura	 Ambiente
<i>Propia Emotividad</i>	 Motivación	 Persistencia	 Responsabilidad	 Estructura
<i>Necesidades Sociológicas</i>	 Trabajo Personal	 Por parejas	 En grupo	 Con Adultos
<i>Necesidades Físicas</i>	 Percepción	 Alimentación	 Tiempo	 Movilidad
<i>Necesidades Psicológicas</i>	 Analítico-Global	 Reflexivo-Impulsivo	 Dominancia cerebral	

Figura 11. Clasificación Dunn y Dunn (1980)

Pero para el interés de este estudio hay que remitirse a Vark , quien citado por Romero Naranjo (2011) los clasifica en visomotores, audiomotores y kinestésicos, y fundamenta su estudio en el aprendizaje a través de los sentidos, quien al igual que Flemming, citado por Lozano(2001) estableció la necesidad de que los estudiantes aprendieran a identificar la modalidad sensorial para potencializar su aprendizaje, para lo cual diseñó en compañía de Collen Mills, una herramienta que se mencionará más adelante.

2.2.3 El modelo VARK.

Como se ha planteado anteriormente, los seres humanos utilizan sus sentidos para percibir la información del entorno, incluyendo la del interlocutor, lo que de una u otra

manera define los sistemas de representación sensorial que utilizan, los cuales influyen en la forma en que estos aprenden.

Así, llámense modelos de aprendizaje o sistemas de representación sensorial, se podría decir que estas herramientas definen la forma en que las personas actúan, o sea inciden en las conductas de los individuos. Una muestra de todo esto es el modelo planteado en 1992 por Neil Fleming y Colling Mills, citado por José René García (2007), quienes determinaron y agruparon las tendencias de percepción y producción de información en cuatro grandes grupos:

El primero es el sistema visual, es tal vez uno de los modelos más usados, este agrupa a aquellas personas que se caracterizan por recibir la mayor cantidad de información a través de sus ojos y utilizan el recuerdo (imagen) como herramienta de percepción. Otro de los elementos característicos de esta modalidad es la atracción por los detalles y el gusto por las descripciones.

Generalmente son personas emotivas que expresan facialmente el gusto, el disgusto, la felicidad, la tristeza y con una alta capacidad de abstracción; amantes del orden, de las imágenes, de los organizadores, se diferencian de los demás por su habilidad para planificar; utilizan expresiones como mirar, ver, claro, esclarecedor, óptica, visión, imaginación, proyecto, entre otras.

El segundo es el auditivo, caracterizado por recoger a aquellos individuos que usan de manera activa la capacidad que poseen para escuchar y a través del sentido del oído percibir su realidad, se caracterizan por hacer uso activo de la prosodia, por aprender a través de instrucciones.

A diferencia de los que utilizan la vista como preferencia, el auditivo recuerda nombres con facilidad y utiliza como herramienta para la memoria, la repetición.

Otra característica notoria de esta modalidad de percepción y de aprendizaje es el uso activo de la oralidad como medio para expresar emociones, así como el diálogo, usa términos como escuchar, armonioso, llamar, sonoro, chocante, oír, ruido.

El tercero es el kinestésico, un grupo de personas que reciben la información a través de las sensaciones y el movimiento, por tanto utilizan el tacto como su sentido de preferencia. Amantes de la acción, estos individuos encuentran en la práctica el arma para recordar la información relevante, por lo que se caracterizan por ser personas activas y reactivas físicamente. El movimiento corporal y el uso de la proxemia son los medios escogidos para expresar emociones (abrazos, saltos, palmadas, entre otros.), pero también el uso de palabras como conseguir, tomar, impresión, presión, tensión, sentir, conmovedor, entre otras.

Por último, se encuentra la modalidad lecto-escritural, que agrupa a aquellas personas que prefieren obtener la información por medio de la palabra impresa.

A pesar de que la mayoría de los seres humanos tienen la capacidad de ser multimodales en cuanto a sus preferencias sensitivas, siempre prevalece una de las modalidades, la cual determina el mapa o la referencia sensorial que se debe tener en cuenta en procesos como la comunicación y el aprendizaje.

Es así, como aprender a reconocer la modalidad propia y del otro se puede convertir una herramienta clave al momento de potenciar el proceso de enseñanza, además de promover la asertividad del proceso comunicativo como tal, independiente del contexto.

2.3. La comunicación como competencia

Como se dijo anteriormente la comunicación remite directamente a rescatar esa capacidad que posee de forma innata el ser humano para construir a través del uso adecuado del lenguaje una sociedad diferente, concepto que en ésta, la era de la información y la comunicación no debe alejarse del término competencia, sobretodo en el ámbito escolar y laboral.

Estudiantes y profesionales del área, encuentran en esta relación su razón de ser y que requiere por tanto establecer su definición individual, punto de partida de lo que más adelante se entenderá como competencia comunicativa, un concepto relativamente nuevo, pero que ha direccionado el papel de las competencias básicas dentro de la formación integral de los estudiantes.

La primera pregunta que guía la articulación de estos dos conceptos es entonces ¿Qué es una competencia?, conceptualizado por Sergio Tobón (2006), como “aquellos comportamientos observables y habituales que posibilitan el éxito de una persona en una actividad o función(p.49), y que de una u otra forma relaciona elementos como el poder, la habilidad, la capacidad, el conocimiento, el grado de preparación, la aptitud, la responsabilidad, el requisito profesional, que tiene una persona para desenvolverse de forma efectiva, integrando como lo afirma (Tobón, 2006.p-49) el saber ser, el saber conocer y el saber hacer, partiendo claro está de las necesidades que se plantean desde el entorno, adicionando según lo formuló la UNESCO, el saber convivir.

Es así, como ser competente en un área como la comunicación, representa todo un reto, pues es en este punto donde Tobón (2006) citando a Chomsky y a Habermas, habla de aquellos componentes universales que facilitan la interacción y el entendimiento entre

los seres humanos, y de la necesidad imperante de que estos desarrollen la habilidad no sólo para interpretar, argumentar y proponer información sino también para alcanzar la intencionalidad del proceso expresada en la observación de los efectos.

Y es que lo que ha llamado Dell Hymes (1980) competencia comunicativa, quien retomó los planteamientos de Chomsky y Habermas, que reúne todos y cada uno de los elementos que conforman el proceso comunicativo: actitudes, valores, motivaciones y códigos y los entrelaza como lo presenta Niño (2008) citando a Correa (2001) en una tríada compuesta por el saber de normas, reglas, estrategias; la realización entendida como la aplicación en el contexto y la actitud, que involucra además los valores de los interlocutores. De esta manera, se vinculan la habilidad y el uso en el acto comunicativo.

Al respecto, Rocío Santamaría (2010) resume de muy buena forma citando a Hymes (1973) los aspectos que maneja esta competencia, planteando la importancia de que cualquier persona debe saber “cuándo hablar, cuándo no, de qué, con quién, cuándo, dónde y en qué forma”,(p.57).

Así las cosas, una tendencia que se tomó los diferentes escenarios del desarrollo humano, iniciando en el campo laboral para trascender al educativo, ha permitido posicionar la comunicación como una disciplina, que debe apoyar de forma transversal los diferentes ejercicios profesionales.

Es aquí, donde aprender a manejar de forma efectiva el lenguaje y ser asertivo en el acto comunicativo se convierte para cualquier profesional en un valor agregado a la hora de la contratación y para el profesional del área de la comunicación, en un deber y una responsabilidad social monumental, pues es en las manos de los comunicadores que

se encuentra el cuarto poder, la información; pero de nada sirve tenerla, si antes no existe el conocimiento y la aptitud.

Pero, ¿qué diferencia existe entre competencia comunicativa y competencia lingüística?, para diferentes autores se establecen entre estas dos competencias diferentes tipos de relaciones.

De esta forma, Luz Martínez (2006) cita a Alcaraz (1990), quien establece una relación de inclusión entre estos dos conceptos, tomando la competencia comunicativa como el nexo entre la competencia lingüística o gramatical, la pragmática, la textual, la sociolingüística, la semiológica y la literaria.

Por otra parte, Niño (2008), quien cita a Correa (2001) propone un modelo que reúne otras competencias y las nombra como sub-competencias a saber: competencia lingüística, pragmática, tímica, relacionada con el conocimiento y manejo de las emociones y la expresividad, por último plantea la competencia cultural y la ideológica, las cuales podrían agruparse como se verá más adelante en la competencia sociolingüística.

Existe también otra clasificación que complementa de alguna manera el modelo anterior y que explica de forma más clara la relación que se originó en la década de los noventa y que fue creado por Bachman, citado por Christopher Waddington (1999), el cual recoge a cada una de las competencias que conforman la competencia comunicativa. Esta parte de dos competencias generales, la lingüística y la estratégica, la primera, agrupa la competencia organizadora, que a su vez incluye la competencia gramática y competencia textual; y la pragmática, que reúne la competencia ilocutiva y la socio-lingüística. La segunda, denominada competencia estratégica y que como lo

plantea Waddington (1999), se refiere a la capacidad desarrollada para el uso de las otras competencias. En esta el autor plantea tres subcomponentes: el primero es la valoración, es decir, la información pertinente para lograr cumplir con la intencionalidad comunicativa, determinando las competencias que se necesitan para lograrlo y los conocimientos compartidos, además de evaluar todo lo anterior; el segundo componente es la planificación, relacionado con la forma en que cada persona estructura el contenido apoyado en sus competencias para lograr una comunicación asertiva y eficaz ; y por último, la ejecución que es simplemente poner en acción la planeación.

Con la clasificación anterior, se puede entonces pensar que para el proyecto que se desarrolla en este espacio, y el problema planteado, es importante realizar un análisis de la competencia lingüística y de una de las subdivisiones socio-lingüística.

2.3.1 Competencia lingüística.

Cuando se estudia la competencia lingüística, es imposible no hablar del primer autor que planteó este concepto, Noam Chomsky (1970), citado por Sergio Tobón (2006), quien vio en la gramática generativa la razón de ser de esta competencia, para explicar la forma en que el ser humano utiliza la capacidad del lenguaje para comunicarse.

Esta competencia, punto de partida para muchos teóricos en el tema de las competencias, hace referencia al conocimiento cabal, por parte del hombre, de las reglas que rigen su lengua, resaltando el poder creador del hablante a la hora de la construcción de oraciones, pero también su uso general.

Esta cualidad de usar el lenguaje le ha permitido al hombre expresarse de manera diversa construyendo todo un sistema creativo aplicado de formas diversas, según las situaciones; donde se une, según lo plantea Tobón (2006) la sintáctica, la semántica y la fonología para dar sentido a la interpretación y a la construcción lógica del acto comunicativo.

En este punto Tobón en 2006 (p.51), citando a Chomsky resalta la expresión efectividad de la lengua, objetivo de esta competencia, que hace referencia a los requerimientos ideales que deben darse en compañía del conocimiento para lograr el correcto uso por parte del hablante, para generar una construcción lógica y acertada que facilite y promueva la eficacia del acto de habla y que definen la base de una de las competencias que mayor relevancia tiene en el desarrollo profesional.

Así, ser competente lingüísticamente requiere del conocimiento del código de la lengua y sus reglas, su comprensión y la destreza para aplicarlos en un contexto comunicativo específico, en otras palabras, es ser hábil para expresar lo que se siente y se piensa, para dialogar con otros, entendiendo puntos de vista diferentes, para ordenar ideas y crear conocimiento, así como la destreza para hilar los pensamientos, para leer un buen libro o simplemente para generar una crítica bien argumentada sobre un tema, resulta no sólo importante en el ámbito profesional sino vital en el desarrollo personal.

Es así, como el desarrollo de esta destreza involucra también el desarrollo de la competencia pragmática, la paralingüística, la kinésica y la proxémica, pues un mensaje bien estructurado debe estar acompañado de un buen manejo de la voz, del tono, del acento, de la gesticulación y del espacio; elementos claves en la comunicación oral.

De esta manera potenciar estas destrezas es un trabajo para todos los niveles de formación, pues es a través de su buen uso que otras competencias de tipo formal pueden desarrollarse.

2.3.2 Competencia sociolingüística.

Otra de las competencias que hacen parte de la competencia comunicativa es la competencia sociolingüística, que se refiere a la destreza que deben poseer los interlocutores en el manejo de la situación comunicativa, que incluye como lo plantea José Ramón Jiménez (2007) a los actores, sus conocimientos, la intencionalidad comunicativa y las reglas de interacción.

Estos elementos constituyen así una mirada sociocultural del acto comunicativo, de las normas que se establecen, no estructuralmente, sino desde el uso de la lengua como tal. Rocío Santamaría (2010) citando a Canale, plantea una serie de destrezas que debe poseer quien quiera ser competente en esta área y que abarcan desde el manejo de las funciones del lenguaje, las normas de cortesía, las expresiones populares, el dialecto, el acento, marcadores lingüísticos como la clase social, el grupo étnico, entre otras y que influye notoriamente en el desarrollo del acto de habla.

Otros autores, como Hymes (1971), Romeú (2003), Fernández, entre otros, también la han relacionado con la competencia discursiva, con la pragmática, con la cultural, y con la ideológica, sumando a los aspectos anteriores la sensibilidad para interpretar diferencias culturales y sociales.

Así entonces, poseer la competencia para manejar de forma adecuada las condiciones socioculturales que pueden llegar a afectar la asertividad del proceso

comunicativo representa otro elemento clave, no sólo al momento de estructurar los procesos curriculares de las diferentes profesiones, sino también de promover el conocimiento y el respeto por la multiculturalidad.

Concluyendo se puede decir que cada autor plantea según su criterio una clasificación particular de las competencias que conforman así mismo, la competencia comunicativa, dando muestra de que la mayoría de los autores la catalogan de acuerdo a las ramas del estudio del lenguaje.

Lo importante en este punto es, evidenciar que ser competente en el ámbito comunicativo requiere del manejo ideal de los saberes que conforman el conocimiento de la lengua, sus reglas y su uso, sin desconocer factores externos que como la cultura, el tipo de comunicación y el contexto, influyen notoriamente en la efectividad del proceso comunicativo.

Capítulo 3: Método

En este capítulo se presenta la metodología de investigación utilizada durante el desarrollo del proyecto, que de acuerdo a las características del mismo permitió que se catalogara dentro del enfoque cualitativo mixto, además de ubicarse en la tipología de investigación descriptiva correlacional, para lo cual se determinó la población objeto de estudio, entendida como las personas que participaron del proceso, así como los instrumentos utilizados para la recolección de la información, dentro de los que se destacan la aplicación de la prueba del inventario de VARK, un test, entrevistas, entre otros.

Para su decodificación y la estrategia utilizada para realizar el análisis de los datos recuperados, se consideró el planteamiento del problema desarrollado en el capítulo 1 y fundamentado teóricamente en el capítulo 2, permitió dar respuesta a la pregunta inicial y corroborar parcialmente la hipótesis generada.

3.1 Participantes

El interés de establecer la forma como los sistemas de representación sensorial inciden en la asertividad del proceso comunicativo y por ende en la forma en que cada ser humano recibe, utiliza y responde a la información que percibe de su entorno en el proceso de aprendizaje, así como su importancia en los programas educativos, todo ello, mostró la necesidad de vincular al proyecto un grupo de estudiantes de pregrado, que dentro de su formación académica hicieran especial énfasis en el desarrollo de las competencias comunicativas.

De esta manera, se determinó como unidad de análisis, individuos de ambos géneros, que se encuentran en proceso de formación profesional en un área en que el desarrollo de la competencia comunicativa resulta indispensable y evidente, pues dentro de la malla curricular se encuentra una gran diversidad de cursos que propenden por fortalecer el conocimiento de la lengua desde diferentes ámbitos de la disciplina, lo que de una u otra forma permitió evidenciar más claramente el resultado esperado.

Es así, como fundamentados en una población o universo de 256 estudiantes que forman parte del programa de Comunicación Social-Periodismo, se determinó a través del programa SAST, una muestra representativa de treinta estudiantes, teniendo como información base un error máximo aceptable del 5%, valor idóneo para estudios sociales, un porcentaje estimado de 5% de 95% y un nivel de confianza del 80%.

La selección de la muestra se realizó de forma aleatoria simple entre los setenta y cinco estudiantes que conforman el primer y el segundo semestre, escogidos a través de una tómbola en la que se depositaron los setenta y cinco números, para ser seleccionados posteriormente y de los cuales se seleccionaron treinta, con el fin de disminuir la posibilidad de sesgo en la obtención de la información. Clasificación que se realizó partiendo de la necesidad de evidenciar las falencias en cuanto a conocimiento y manejo de la competencia comunicativa con que ingresan los estudiantes al nivel de pregrado, diagnóstico que puede proyectarse en la creación de estrategias de fortalecimiento de la misma.

Características como el rango de edades de los participantes, el cual está estipulado entre los 17 y los 23 años; el género (hombres y mujeres), nivel socioeconómico (estratos 1, 2 y 3), estilos similares de expresión verbal y no verbal, se

convirtieron en elementos de utilidad para el estudio, sobre todo en cuanto a las observaciones que éste arrojó, así como al establecimiento del nivel de competencia lingüística.

Otro factor importante que influyó en la selección del grupo participante fue el ambiente común en el que se desenvuelven los estudiantes, pues todos pertenecen a la misma institución universitaria, lo que permitió un fácil acceso al grupo y un reconocimiento preliminar del mismo, generado a partir de los vínculos y los procesos de observación realizados con anterioridad a través del ejercicio docente.

Esta muestra diversa o de máxima variación permitió así encontrar diferencias y coincidencias en cuanto al uso de sistemas de representación sensorial, así como en el nivel de competencia lingüística del grupo de estudiantes seleccionado.

3.2 Instrumentos

Luego de que se establecieron los participantes del proyecto y se evidenciaron las características del estudio se definió el enfoque de investigación a realizar, catalogándose como una investigación descriptiva correlacional, pues estuvo fundamentada en los interrogantes planteados en el primer capítulo, ¿Qué características debe poseer una persona para comunicarse de manera efectiva? ¿Tiene que ver la forma en que se percibe la información con la respuesta que se emite? ¿Influyen los elementos que se utilizan en la construcción del acto comunicativo en el desarrollo de la competencia lingüística? ¿Si se mejora el proceso de percepción, el efecto y la intención comunicativa se cumplirán? ¿Cómo potenciar la competencia lingüística en los estudiantes?, lo que permitió la indagación del qué y el cómo del objeto de estudio,

elementos claves para catalogar el estudio como descriptivo, pero también la relación existente entre las variables, reconocimiento de las preferencias modales y su influencia en el desarrollo de la competencia lingüística, lo que permitió ubicarla también como correlacional. Posteriormente se procedió a la selección de los instrumentos.

Es importante recordar el planteamiento que realiza Bernal (2010), cuando se refiere a la selección de los instrumentos, determinados no sólo por el método que para este caso y según las características de las variables fue considerado de tipo cualitativo mixto, pues se manejaron instrumentos de ambos enfoques, cualitativo y cuantitativo.

Es así, como se partió de la identificación de cada una de las variables expuestas en el problema y del logro de los objetivos específicos propuestos, para proceder a la selección cuidadosa de tres instrumentos o herramientas de recolección de la información.

Para la selección de estas herramientas se partió de la indagación realizada por el investigador acerca de los instrumentos utilizados para medir las variables expuestas, los cuales articulados permitieron extraer elementos claves, como fueron el sistema de representación sensorial de cada estudiante y el nivel de competencia comunicativa en el que se encuentran, los cuales fueron contrastados a través de un tercer instrumento.

El primer instrumento fue la prueba de VARK, un test comercial desarrollado por Flemming y Mills en 1992, que contaba en sus inicios con 13 interrogantes, pero que para mayor confiabilidad se modificó en el 2006, incluyendo otras tres preguntas para un total de 16, con cuatro opciones de respuesta.

Este cuestionario buscó establecer las preferencias que tenían los treinta estudiantes, para recibir y producir información, elementos que definen la forma en que cada uno aprende.

Este instrumento permitió así, determinar el sistema de representación sensorial que más utilizan los estudiantes, para tal fin se presentaron 16 preguntas de opción múltiple, en donde cada uno debía elegir la respuesta que mejor explicara su preferencia, cabe aclarar que en cada pregunta el estudiante pudo seleccionar más de una opción. (Ver Apéndice A).

Para el proceso de evaluación, al final se expuso una hoja de respuesta, en la que según el literal escogido por pregunta (a, b, c, d) se le dio un equivalente cifrado, correspondiente a cada una de las letras que conforman el modelo, V = visual, A = auditivo, R = leer y K = Kinésico, posteriormente se procedió a contar el número de veces que el estudiante seleccionó cada inicial. Los puntajes fueron ubicados de mayor a menor para establecer la o las modalidades dominantes para cada estudiante.

Aunque este instrumento se creó para establecer las preferencias sensoriales en el tema del aprendizaje es importante reconocer que a través del establecimiento de la preferencia en el uso de los sentidos, este instrumento también permitió definir la forma en que la persona percibe la información y por ende la forma en que se comunica.

El segundo instrumento que se utilizó partiendo de uno de los objetivos específicos planteados, fue un test creado por el docente investigador, con el fin de establecer el nivel de competencia lingüística que poseían los estudiantes que hicieron parte de la muestra, para tal fin se diseñó un cuestionario de diez ítems, en los cuales se recogieron conocimientos gramaticales, ortográficos, lingüísticos, sociolingüísticos y pragmáticos.

El test, construido para la investigación, y fundamentado en literatura sobre el área, incluyó preguntas de selección múltiple, mixtas, abiertas y situacionales, en las que el estudiante debía poner a prueba no sólo su saber, sino también su saber hacer. (Ver Apéndice B)

Cada pregunta buscó evaluar el nivel de conocimiento en diferentes áreas de la competencia comunicativa:

- La primera y la cuarta interrogante estuvieron orientadas a establecer la comprensión que tienen los estudiantes de las reglas ortográficas y su aplicación;
- La segunda y tercer pregunta por su parte, evaluaron la construcción gramatical,
- La quinta buscó establecer el conocimiento lingüístico,
- La sexta el sociolingüístico,
- Los tres siguientes evaluaron el uso pragmático de la lengua, y
- El último componente semiótico de la misma; tratando de abordar así todos los componentes de la segunda variable.

En este punto, es importante aclarar que se categorizó el test en cuatro competencias comunicativas, estableciendo como puntaje correcto 1 por interrogante. En la Tabla No.2, se evidencian los valores máximos y mínimos establecidos para la agrupación de los resultados.

Es así como para su validación se estableció un cuestionario de respuestas, otorgándole un valor de 10 puntos a cada pregunta, para obtener una sumatoria igual a 100, valorado y medido a través de una escala de Likert.

Ambos instrumentos se aplicaron en una sesión de 45 minutos, con el grupo participante, resultados que luego de ser extraídos mediante el cuadro de respuestas, para VARK y el cuestionario de respuestas para el segundo instrumento, sirvieron de insumo para la siguiente sesión.

Con la información recabada y los resultados extraídos, se procedió a realizar un encuentro con el grupo general, del cual se seleccionó un grupo representativo conformado por cinco parejas de estudiantes, para un total de diez estudiantes, con quienes se realizó una sesión de grupos de enfoque, la cual según Barbour (2007) permitió analizar la interacción entre cinco parejas de estudiantes, cada una con un sistema de representación sensorial diferente. Al final de cada conversación informal el investigador planteó preguntas que complementaron la información recopilada durante la grabación.

3.3 Procedimientos

En este estudio particular, el procedimiento para la recolección de los datos fue una etapa fundamental en el desarrollo de la investigación, es así como partiendo de los objetivos específicos del proyecto, sin desconocer obviamente el general, las variables y luego de establecer los participantes (fuentes primarias) y establecer los instrumentos, se realizó un primer acercamiento, en el cual se seleccionó la muestra, con la que se dio el proceso de inmersión y se procedió a estipular la fecha en que se realizaría la aplicación de los instrumentos a través de un encuentro con cada grupo.

En la fecha estipulada, se explicó detalladamente la forma en que se debían diligenciar los cuestionarios, aclarando el objetivo de la investigación y su importancia

para el sector educativo. Los estudiantes contaron con la posibilidad de despejar sus dudas durante la sesión, la cual tuvo una duración aproximada de 45 minutos.

Como se expone en el apartado anterior, los instrumentos aplicados para la recolección de la información fueron : Un Test comercial que permitió establecer la modalidad sensorial de aprendizaje (Inventario VARK en español Versión 7.1 Derechos de Autor (2011) está en manos de D. Neil Fleming, Christchurch, Nueva Zelanda), aplicado de forma individual a la muestra seleccionada, conformada por los 30 estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social-Periodismo, quienes a través de la tabla de respuestas dieron a conocer sus preferencias en el uso de los sistemas de representación sensorial, visual, auditiva, Lecto-.escritural, Kinésica y Multimodal.

A la par se aplicó un test que permitió determinar el nivel de competencia comunicativa que poseen los estudiantes. Para la decodificación se establecieron rangos de respuesta tomando como referencia la escala de Likert, dándole un valor de 5 para la respuesta totalmente correcta, el valor de 4 para la respuesta medianamente correcta, el 3 parcialmente correcta, el 2 para incorrecta y el valor 1 para las respuestas que no se respondieron.

Para el análisis de los datos obtenidos para el primer test, se contó con una hoja de respuestas, y para el segundo con la ayuda de la escala de Likert. En cuanto al tercer instrumento, luego de haber tabulado y extraído la información de los dos primeros instrumentos, se realizó una segunda sesión donde se seleccionó un grupo de enfoque conformado por 10 estudiantes, el cual fue organizado posteriormente por parejas.

3.4 Estrategias de Análisis de Datos

Para realizar el análisis de los datos se tuvo en cuenta tanto el enfoque metodológico del proyecto como el tipo de investigación, haciendo uso de los datos recogidos a través de los instrumentos anteriormente descritos.

Así fue como se tomó la información recabada por los dos primeros instrumentos, la hoja de resultados de la prueba de Vark y la información del test, organizada a través de una escala de Likert, ambos de corte cuantitativo y se plasmó en hojas de datos, información que fue ejecutada a través de la herramienta de estadística descriptiva manejada en el programa Excel, lo que permitió establecer con los datos una distribución de frecuencias que luego se visualizó a través de polígonos, ciclogramas e histogramas, instrumentos que sirvieron como punto de partida para el sucesivo análisis inferencial y su interpretación.

Posteriormente, se tomó el tercer instrumento, los grupos de enfoque, clasificando la información en dos grupos: la estructurada mediante entrevistas transcritas, y la no estructurada con descripciones, apreciaciones y observaciones del investigador, datos que se organizaron en tres tablas donde se referencia la intervención de cada una de las parejas, así como algunos aportes interpretativos realizados por el investigador durante la sesión lo que permitió extraer información relevante para el análisis.

Al finalizar y partiendo de los resultados obtenidos en porcentajes, se realizó la triangulación de los instrumentos, lo que permitió establecer las conclusiones del estudio y su comparación con los objetivos del mismo, todo con el fin de confirmar la hipótesis y poder dar respuesta a la pregunta de investigación.

Capítulo 4: Análisis y Discusión de Resultados

En este capítulo se presentarán los resultados de la aplicación de los instrumentos utilizados en el capítulo anterior así como el análisis de los mismos, para lo cual se espera poder ratificar la influencia que tiene el conocer el sistema de representación sensorial del interlocutor en el desarrollo de la competencia lingüística.

De la misma forma, se interpretan y valoran los datos obtenidos, lo que de una u otra manera permitirá verificar la asertividad del proceso comunicativo partiendo de la identificación de los sistemas de representación sensorial, la evaluación del nivel de competencia lingüística, así como el contraste de los procesos comunicativos, evidenciados a través del análisis de la información recabada.

4.1 Resultados obtenidos del Primer Instrumento aplicado: prueba de VARK

Los resultados de esta prueba se observan en la Tabla No.1 , una distribución de frecuencias, que permitió establecer que de la muestra total de los estudiantes ,donde 30 es el 100%, 12 o sea el 40% de los estudiantes son multimodales , entendidos como aquellos estudiantes que manejan dentro de su sistema de representación sensorial más de una modalidad;8, correspondiente al 26.6% son auditivos; el 23.3% son lecto-escriturales y en menor medida con 2, correspondiente al 6.6%, son kinésicos, y sólo el 3.3% de la totalidad, se encuentran en la modalidad visual.

Tabla 1.
Porcentajes por modalidad sensorial

CATEGORÍA	MUESTRA	PORCENTAJE
Visual	1	3.3%
Auditiva	8	26.6%
Lectura –Escritura	7	23.3%
Kinésica	2	.6.6%
Multimodal	12	40%
Total	30	99.8%

En la figura se observa gráficamente los resultados obtenidos y recopilados en la tabla anterior, lo cual indica que el 40% de los estudiantes utilizan más de dos órganos de representación sensorial, lo que les permite y facilita identificarse con un mayor número de personas con sistemas afines; seguido se encuentra la modalidad lecto-escritural con un 26.6% y la auditiva con un 23.3% , y en el último lugar, con un 3.3% se ubica la modalidad visual, resultado que en comparación con la cantidad de información visual que se recibe diariamente, causa un poco de extrañeza.

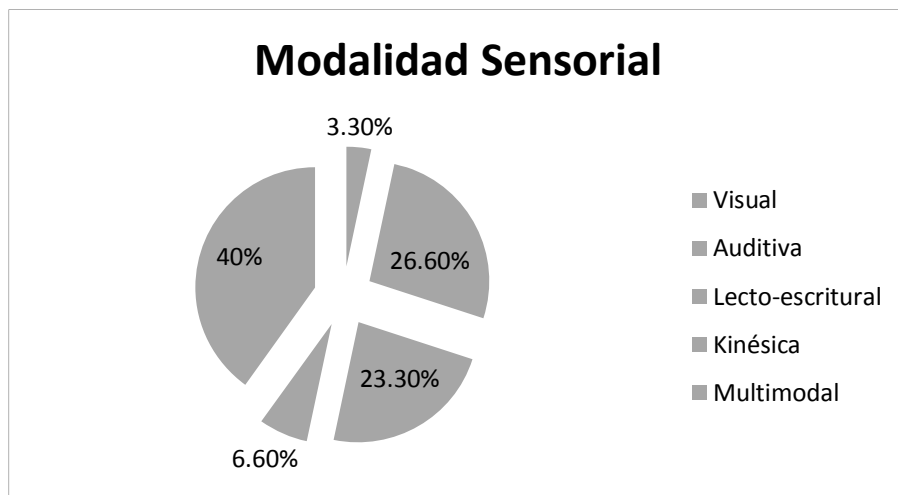


Figura 12. Preferencias en la modalidad sensorial

4.2 Resultados obtenidos del segundo Instrumento: Cuestionario de nivel de competencia comunicativa.

Para este segundo instrumento, se utilizó como herramienta de análisis, la escala de Likert, un instrumento ampliamente utilizado para medir conductas y conocimientos en investigaciones de diferentes temáticas y utilizada por su sencillez, rapidez y confiabilidad. Es así como con el cuestionario de medición del nivel de competencia comunicativo los interrogantes se agruparon en cuatro categorías, según el tipo de competencia a manejar, para la cual se estableció un puntaje de 1 por respuesta correcta.

Los resultados obtenidos se organizaron por pregunta en una escala de Likert, en la cual se acordó otorgarle un valor de cinco puntos a la respuesta totalmente correcta, 4 para lo medianamente correcto, tres para lo parcialmente correcto, dos para lo incorrecto y uno para aquellas respuestas donde se evidencia que el estudiante no conoce o no responde a la pregunta.

Tabla 2
Descripción de categorías y valores del segundo instrumento.

COMPETENCIA COMUNICATIVA	No. Ítems	PUNTAJE	
		Mínimo	Máximo
1. Competencia Gramatical	4	0	600
2. Competencia Pragmática	4	0	600
3. Competencia Socio-lingüística	1	0	150
4. Competencia Semiótica	1	0	150
TOTAL	10	0	1500

Para este segundo instrumento los resultados fueron los siguientes: En la primer interrogante, dirigido a medir dentro de la competencia lingüística, el conocimiento ortográfico de los estudiantes y la puntuación fue la siguiente:

Tabla 3
Resultados primera pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	No. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	1	5
Medianamente correcto	12	48
Parcialmente correcto	14	42
Incorrecto	2	4
N/S –N/R	1	1

En esta primera pregunta se empieza a evidenciar la falta de un conocimiento adecuado por parte de los estudiantes de la gramática de la lengua española y aunque los resultados arrojan un conocimiento parcial, en este punto en especial, la memoria fotográfica puede ayudar a subir el nivel de competencia, lo que no determinaría el conocimiento de las reglas ortográficas, sino por el contrario podría catalogarse dentro de la pragmática.

En el segundo ítem, retoma dentro de las competencias el área gramatical, para la cual los resultados fueron los siguientes:

Tabla 4
Resultados segunda pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	No. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	0	0
Medianamente correcto	2	8
Parcialmente correcto	3	9
Incorrecto	3	6
N/S –N/R	22	22

A diferencia del punto anterior, en este interrogante se evidencia que un alto porcentaje de los estudiantes desconoce las reglas ortográficas, su definición y aplicación, pues 28 de los 30 estudiantes se encuentran ubicados en los niveles de parcialmente correcto, incorrecto y no sabe/ no responde, lo que podría de alguna forma confirmar que el manejo de los conceptos y las reglas del área gramatical es evidentemente bajo, sobretodo en temas como la división silábica y la ubicación de las palabras en categorías gramaticales.

Para el tercer punto, el cual también evalúa el conocimiento de la competencia gramatical el resultado fue:

Tabla 5
Resultados tercera pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	No. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	1	5
Medianamente correcto	3	12
Parcialmente correcto	3	9
Incorrecto	7	14
N/S –N/R	16	16

Al igual que en el punto anterior, el nivel de conocimiento gramatical en relación al uso de los homónimos, es bastante bajo pues la mitad más uno, desconocen su uso, ratificando una vez más que el conocimiento del área gramatical de la lengua española ha sido aprendida a través de la memoria fotográfica, pero que los conceptos y las reglas que explican el porqué de su escritura son desconocidos para un gran porcentaje de estudiantes, aún a pesar de que el área disciplinar de la carrera elegida es el lenguaje.

En el cuarto punto, orientado hacia el conocimiento y uso de las reglas ortográficas, los resultados fueron los siguientes:

Tabla 6
Resultados cuarta pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	No. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	1	5
Medianamente correcto	10	40
Parcialmente correcto	14	42
Incorrecto	5	10
N/S –N/R	0	0

Para el quinto punto, se busca medir la capacidad del estudiante para escoger la palabra acorde, un elemento fundamental dentro del desarrollo de la competencia pragmática, los datos recogidos son:

Tabla 7
Resultados quinta pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	No. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	1	5
Medianamente correcto	2	8
Parcialmente correcto	9	27
Incorrecto	14	28
N/S –N/R	5	5

En el interrogante anterior, que buscaba medir el nivel de conocimiento pragmático de la lengua a través del reconocimiento de sinónimos y antónimos, partiendo del uso de la palabra adecuada según el contexto, arrojó como resultado un bajo conocimiento del vocabulario por parte del grupo pues 28 de ellos desconocen o

conocen parcialmente el significado de cada término. Es importante aclarar que tanto la palabra seleccionada para la construcción de la pregunta cómo sus sinónimos son de uso frecuente, lo que de alguna forma reduciría la posibilidad de desconocimiento de los términos. Lo anterior demuestra que el nivel de variedad lingüística que manejan los estudiantes de primer y segundo semestre, es bastante bajo.

El sexto punto, se retoma la competencia sociolingüística y estos fueron los resultados:

Tabla 8
Resultados sexta pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	No. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	16	80
Medianamente correcto	0	0
Parcialmente correcto	0	0
Incorrecto	0	0
N/S –N/R	14	14

En este sexto punto, la pregunta buscaba medir el nivel de conocimiento sociolingüístico a través del reconocimiento de un refrán de la cultura predominante en la región donde viven los estudiantes y su significado. Los resultados mostraron que la mitad de los estudiantes, más uno, manejan la competencia, y la mitad restante la desconocen, por lo cual sería importante realizar otras preguntas que arrojen resultados más específicos al respecto.

Para el séptimo ítem, referente a la competencia pragmática de la lengua, los datos obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 9

Resultados séptima pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	NO. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	13	65
Medianamente correcto	0	0
Parcialmente correcto	0	0
Incorrecto	0	0
N/S –N/R	17	17

En el séptimo interrogante se evaluó el conocimiento de las normas de interacción en un diálogo común, partiendo de la estructura de uso tradicional, en la que se muestran resultados extremos, pues aunque el número mayor de estudiantes (17) desconocen notablemente el orden del proceso dialéctico, también un número representativo (13), lo manejan de forma adecuada, lo que podría indicar dos cosas, la primera que estos últimos realmente conocen y manejan la competencia pragmática, o que simplemente seleccionaron la que más utilizan. Por tanto sería necesario tener en cuenta los resultados de los otros interrogantes que buscan medir el nivel de competencia pragmática.

En la pregunta número ocho, también se evaluó la competencia pragmática, en la cual los resultados fueron:

Tabla 10

Resultados octava pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	NO. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	17	85
Medianamente correcto	0	0
Parcialmente correcto	0	0
Incorrecto	0	0
N/S –N/R	13	13

En este interrogante se utiliza la comprensión lectora como elemento importante de medición del nivel de la competencia pragmática, así, los resultados muestran que 17 de los 30 estudiantes pueden extraer de forma acertada la temática de un párrafo y 13, no saben hacerlo por lo tanto sería importante especificar las características de formación de ambos grupos, lo que permitiría establecer un paralelo, otra opción es comparar los resultados de las otras preguntas que evaluaron dentro del test el área pragmática, para establecer un resultado global.

El punto número nueve, mide también la competencia pragmática, permitió recopilar la siguiente información:

Tabla 11
Resultados novena pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	No. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	16	80
Medianamente correcto	0	0
Parcialmente correcto	0	0
Incorrecto	0	0
N/S –N/R	14	14

En cuanto al interrogante número nueve, que mide la competencia pragmática a través de la comprensión de la intencionalidad comunicativa, los resultados reflejan al igual que en los dos puntos anteriores, puntajes extremos, con una diferencia de dos estudiantes, la cual es bastante mínima en cuanto a la cantidad de estudiantes que acertaron y los que no saben o no responden nada al respecto.

En cuanto al décimo ítem, que retoma la competencia semiótica, los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 12

Resultados décima pregunta cuestionario de nivel de competencia comunicativa

CRITERIO	No. ESTUDIANTES	PUNTAJE
Totalmente correcto	19	95
Medianamente correcto	0	0
Parcialmente correcto	0	0
Incorrecto	0	0
N/S –N/R	11	11

La última pregunta, orientada a medir la competencia semiótica a través de la selección de un término a través de su significado cercano, arrojó como resultado, un evidente conocimiento de los estudiantes, pues 19 de los 30 jóvenes acertaron en la elección, lo que contrasta un poco con los resultados obtenidos en el punto 5, pues ambos términos y sus sinónimos son de uso frecuente.

Al respecto, para dar una conclusión, se debe partir de los resultados globales de la prueba, así después de realizar la sumatoria de los resultados por pregunta se puede observar, partiendo de la tabla que el nivel de los estudiantes por competencia es el siguiente:

Tabla 13

Resultados por áreas de competencia

COMPETENCIA COMUNICATIVA	RESPUESTAS CORRECTAS
Competencia Gramatical	15
Competencia Pragmática	235
Competencia Socio-lingüística	80
Competencia Semiótica	95

El resultado se estableció teniendo en cuenta las respuestas correctas obtenidas en cada una de las preguntas y su sumatoria según la competencia evaluada, computadas

según la escala de Likert, partiendo del primer criterio de totalmente correcto expuesto en cada una de las tablas En la siguiente figura se muestran los resultados obtenidos, expuestos en valores de porcentaje.

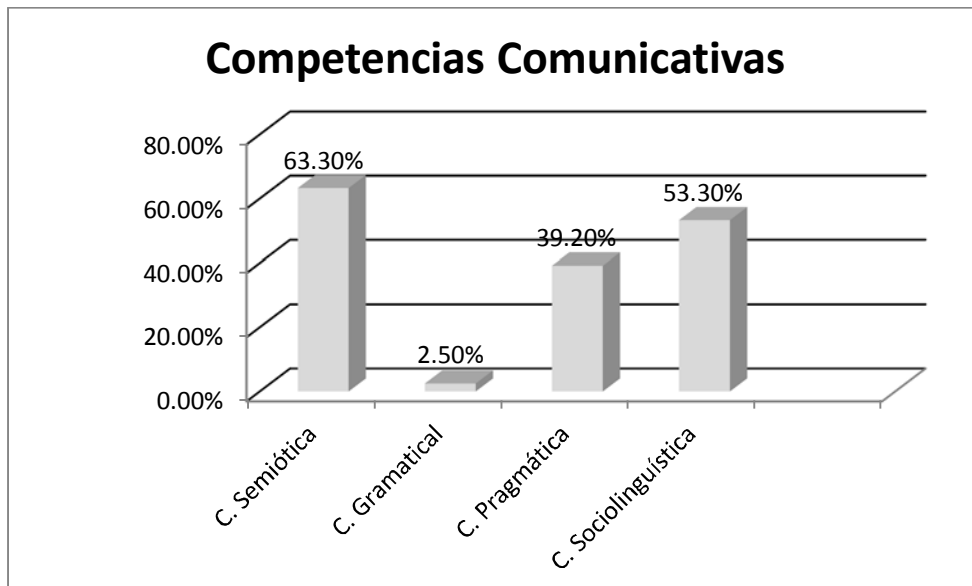


Figura 13. Nivel de Competencia Comunicativa por áreas

En la figura se evidencia que el nivel de competencia de los estudiantes no sobrepasa el 65%, un porcentaje que podría catalogarse como aceptable, así mismo, muestra que el área de mayor dificultad es la gramática con un 2.5%, pues según las respuestas obtenidas en los diferentes interrogantes los estudiantes desconocen las reglas que estructuran su lengua así como la forma de usarlas, otro elemento que se pudo establecer es que los estudiantes no manejan o no tienen claros los conceptos que la determinan.

Por otra parte la figura expone la fortaleza en dos áreas, la semiótica con un 63.3%, que podría describirse como un conocimiento parcial del significado de las

palabras y su uso dentro del contexto textual; y la sociolingüística con un 53.3%, que hace referencia al conocimiento de la lengua en un contexto cultural específico, que para el caso se refiere al conocimiento limitado, de términos y referentes pertenecientes al dialecto regional.

En cuanto a la pragmática con un 39.9%, por debajo de la media establecida, se puede catalogar como un conocimiento inexistente de la forma en que la lengua es llevada a la práctica en los actos comunicativos.

4.3 Resultados del Tercer Instrumento: Grupos de Enfoque

La tercera herramienta fue la selección de cinco grupos de enfoque, caracterizada por la facilidad para contrastar los diferentes sistemas de representación sensorial, los cuáles se realizaron en una sola sesión. A continuación, se presenta el grupo de enfoque con su correspondiente sistema de representación sensorial, así como la agenda de la sesión.

Tabla 14
Descripción de los participantes al grupo de enfoque

Participantes	Género	Sistema de Representación Sensorial
Estudiante 1	Masculino	Lecto-Escritor
Estudiante 2	Masculino	Lecto-Escritor
Estudiante 3	Femenino	Kinésica
Estudiante 4	Femenino	Kinésica
Estudiante 5	Femenino	Visual
Estudiante 6	Femenino	Visual
Estudiante 7	Masculino	Auditivo
Estudiante 8	Masculino	Auditivo
Estudiante 9	Masculino	Multimodal
Estudiante 10	Masculino	Multimodal

Agenda:

Reporte de Sesión 22 de Noviembre de 2012

Hora Inicio: 10 am

Hora de Finalización: 11:30 am

Facilitador: Adriana Ramírez De los Ríos

Hora	Actividad
10:00 am	Convocatoria
10:15 am	Saludo
10:20 am	Inicio de sesión (Introducción y explicación)
10:30 am	Trabajo por parejas
11:00 am	Sesión de preguntas
11:30 am	Despedida, Agradecimientos Y Fin de la sesión

La sesión se desarrolló sin ningún contratiempo, luego de escuchar las indicaciones y organizarse por parejas, los estudiantes seleccionaron un tema de interés común, punto de partida para la construcción de un diálogo fluido, el cual se presenta en la siguiente transcripción. En este punto es importante aclarar que el proceso de transcripción se realiza de forma literal, para complementar las observaciones del proyecto.

La primera pareja estuvo conformada por dos estudiantes que poseen la modalidad lecto-escritora como predominante, en la siguiente tabla se compila la información recopilada y en la tercera columna el investigador plantea algunas observaciones como insumos para el análisis de las mismas.

Tabla 15
Resultados Primer Grupo de Enfoque

Participante	Intervención	Anotaciones Interpretativas
Estudiante 1	¿Qué música escuchas?	
Estudiante 2	Yo, escucho de todo, me gusta más que todo me gusta rap, nuevas tendencias.	En esta frase el estudiante muestra con la expresión “escucho” una orientación auditiva
Estudiante 1	¿Por qué escucha rap?	Responde auditivamente
Estudiante 2	¿Grupo?	
Estudiante 1	Si o sea, o sea es el rap como tal, independientemente del grupo	
Estudiante 2	Escucho más que todo la letra del rap que tenga, que tenga letras y sentido . Españoles, grupos españoles más que todo.	A pesar de que la conversación retoma un tema totalmente auditivo como lo es la música, el estudiante revela su predilección por la letra, característica importante de la modalidad lecto-escritural.
Estudiante 1	¿Alguna tendencia por alguien o simplemente usted acogió el gusto por estudiarlos?	
Estudiante 2	Sí, me empezó a gustar por lo del, por el sentido de las canciones, la letra que es lo que, lo que producía y lo que dice, ¿usted qué música escucha?	Reconfirma su inclinación hacia la modalidad lecto-escritural, cuando hace referencia a la letra y el significado que tiene de la misma.
Estudiante 1	A mí me gusta mucho pues el metal, escucho mucho metal y toda la parte gótica, pero entonces más que todo no porque la gente piense que es, que es satánico, no, es por lo que está entrando a nivel social, que la religión que lo que lo cultural trata de vendernos una idea de lo que es el mundo superior, me gusta mucho eso, más música en inglés, rocksito industrial, por esos lados pero en inglés, tengo un gusto por el inglés y por eso me gusta escucharlo en inglés.	En este texto se muestra una preferencia auditiva y plantea la necesidad de contextualizar la conversación.
Estudiante 2	Eh... y ¿en español?	
Estudiante 1	En español, poco la verdad, por ahí lo único en español que escucho es el Mago de Oz. Me parece muy bacano El Mago de oz, de resto en español no escucho nada. ¿y sale a bailar?	
Estudiante 2	Si claro, si salgo bastante	
Estudiante 1	¿Baila reggae?	

Estudiante 2	Me gusta bailar, más no escucharlo	
Estudiante 1	¿No cree que es casi lo mismo?, si baila, lo escucha, si lo escucha, lo baila.	
Estudiante 2	No, porque sentarme a oírlo me parece pérdida de tiempo, mientras que bailar, pues no, normal.	En este texto ratifica el poco interés que despierta para el estudiante el sentido auditivo.
Estudiante 1	O sea, el ambiente no más.	Visual
Estudiante 2	Sí, me parece normal. Escucharlo si me parece, perder tiempo. ¿Usted sale?	
Estudiante 1	¡Yo , no!, casi no salgo. Salgo por ahí de vez en cuando. Porque no me gusta ver el toque de todo, del reggaetón, y ahorita todo es reggaetón y más reggaetón y porque la gente sin trago no baila y ya con tragos bailan de una forma ...demasiado	Visual
Estudiante 2	Vulgar	Auditivo
Estudiante 1	Sí, demasiado vulgar .¿lee?	Auditivo
Estudiante 2	Leo , si a veces, no mucho pero si leo. Trato de hacerlo. A mí me gusta mucho la crónica; las crónicas, los reportajes, cosas así.	Lector
Estudiante 1	Pero, ¿escoge la simple? o busca primero cronistas, periodistas...	El gusto por la literatura, es una característica representativa de la modalidad lecto-escritural.
Estudiante 2	Busco la historia. No, no me guío por el autor si no por la historia.	Para conocer la historia es importante el proceso de lectura juiciosa.
Estudiante 1	o sea, ¿busca una historia de acuerdo a eso escoge la crónica?	
Estudiante 2	¿Usted?	
Estudiante 1	Yo, pues si me gusta leer, pero pues como tal que me guste leer un tipo de lectura específica, ¡no!. Tenía la mala costumbre de leer por título s, o sea me guío por el título. Si el título me llama la atención entonces leo todo el libro, pero pues ahorita ya como que me ubico más dependiendo del autor, el tipo de texto, pero antes leía normal.	Lector
Estudiante 2	Ya es más selectivo.	
Estudiante 1	¡sí!, normal. Me leía la Odisea de Homero, entonces me leía El Cantar del Mio Cid, la de Crónica de una muerte anunciada de Gabriel García Márquez. No tenía conectismo , como tal para leer. ¡No!, lo que llegara, independiente del título.	El gusto por la literatura, es una característica representativa de la modalidad lecto-escritural.
Estudiante 2	A mí sí me gusta más como la novela, más que todo temas como de violencia, narcotráfico, de acción.	

Estudiante 1	No, a mi me gusta más como los libros antiguos, pero por el éxito que maneja, la estructura gramatical que maneja. El cantar del Mio Cid, la Iliada la Odisea de Homero, son libros muy bacanos, me parece muy bacano, incluso la Divina Comedia de Dante Aligheri, aunque no entendí los cánticos de la Divina Comedia, me pareció un libro demasiado bacano. Otro es también El Perfume, un libro interesante, más específico que la película, la película omite detalles, pero el libro es demasiado, demasiadoooo.....se me olvidó la palabra ¿cómo se dice?	Según el texto, el estudiante muestra su predilección por la lectura, en comparación con la imagen.
Estudiante 2	Que... bueno, el perfume, si buena, yo también lo leí, no lo leí todo, no lo he terminado, yo lo dejé hace rato como a la mitad, pero si es muy bueno. He visto la película y si tiene un lenguaje. El libro es muy bueno, se especifica mucho más y tiene más contenido .	Se evidencia en este punto la comprensión total y el acuerdo entre los estudiantes, así como su gusto e interés por la lectura.
Facilitador	¿Cuál fue la intencionalidad comunicativa de esta conversación, para ti? ¿Cuál era el objetivo?, lo que tú querías darle a entender a tu compañero?	
Estudiante 1	¿con lo que le decía?, pues no sé cómo por decirle de cierta manera que me conociera a mí en una faceta diferente a compañero de estudio, porque nosotros casi no hablamos en el salón, es como que conociera otro lado, ¿si me entiendes?	Dentro de las observaciones a tener en cuenta, fue la satisfacción expresada por el estudiante frente a la conversación.
Facilitador	¿Tú crees que se cumplió el objetivo que él tenía previsto para esta conversación?	
Estudiante 2	Sí claro, nos conocimos en cierto modo unas facetas que nunca habíamos hablado y ya tengo como más referencia de él.	
Facilitador	¿Y cuál era la intención tuya al comunicarte con tu compañero?	
Estudiante 2	También, aprender cosas de él, porque me parece un tipo que tiene un pensamiento y una mentalidad muy buena que dejan mucho, dejan mucho a las otras personas.	
Facilitador	¿Creen ustedes que la comunicación que se dio entre ustedes fue asertiva? O sea ¿realmente se cumplió el objetivo?, De uno a cinco qué valor le darían, siendo 1 el más bajo y 5 lo más asertivo.	
Estudiante 1	Pues le daría 4, porque o sea, primero por la forma en que se da la conversación entonces no se presta para que se dé la espontaneidad, como para que el tema fluya y fluya por donde tenga que ir, entonces no se alcanza a cumplir como tal, pero sí, sí se dio una direccionalidad, si se dio por dónde era.	El estudiante corrobora que el nivel de asertividad fue alto con un valor de 4, pues la intención se cumplió a cabalidad.
Facilitador	¿Y tú?	
Estudiante 2	Sí, también creo lo mismo, pues fue un ejercicio y no un acto espontáneo.	

Facilitador	¿Pero qué nivel le darían de 1 a 5?	
Estudiante 2	4	
Facilitador	Ok chicos, gracias	

En la primera pareja se evidencia el uso de términos que como: escucho, sentido, tendencia, oírlo, leo, contenido, estructura, entre otros, la ubican en la modalidad auditiva, visual y lecto-escritural.

La segunda pareja estuvo conformada por dos estudiantes que poseen como sistema de representación sensorial común, la Kinésica.

Tabla 16
Resultados Segundo Grupo de Enfoque

Participante	Intervención	Anotaciones Interpretativas
Estudiante 3	¿Cuál es tu cantante favorito?	
Estudiante 4	Bueno pues mi cantante favorito como tal no sé pero si hay algunas preferencias, por ejemplo Amy Winehouse y pues aquí nacional se puede decir: Juanes, Shakira son íconos muy representativos y pues tienen canciones muy buenas	En este texto se podría decir que se está hablando de manera visual al utilizar términos como iconos, preferencias.
Estudiante 3	Bueno, pues a mí me pasa igual que a ti, cantante favorito como tal no, pero me encanta como cantaba Rocío Durcal, la letra de las canciones y soy fanática a morir de las letras de Ricardo Arjona	Durante la emisión de este texto la estudiante apoyó de manera constante con movimientos faciales y corporales.
Estudiante 4	Bueno y qué opinas del reggaetón por ejemplo	
Estudiante 3	El reggaetón de ahorita uy uno, uno que otro por ahí tiene como buen ritmo y letra pegajosa pero hay dios me parece que es una falta de respeto con la mujer y me parece más triste saber todas esas niñas por allá en las discotecas cantando y bailando.	
Estudiante 4	Ay, ay, ay, y ¿qué haces en tus tiempos libres?	
Estudiante 3	¿En mis tiempos libres? Escuchar música por ejemplo	Auditiva
Estudiante 4	¿Te gusta cantar?	

Estudiante 3	Sí, claro, en la ducha; cuando me baño me encanta, porque uno canta y en la ducha se oye bonito.	Acciones
Estudiante 4	Jajajajajajaja, sí cante o no cante, pues si la música, pues para mí es como ese momento que tenemos para como para.	Se apoya de manera frecuente en sus manos para reforzar lo que dice.
Estudiante 3	...directa o indirectamente decirme cómo es que yo me siento .	Al hablar del sentir, la estudiante se remite a una sensación, especialidad de quienes tienen como modalidad predominante la kinestésica.
Estudiante 4	Sí, como se siente uno muy identificado con algunas letras de las canciones y pues eso es como algo que inspira, la música como que deja de uno estar en ese espacio aburrido en ese espacio solitario, la música es como en cierta parte un modo de acompañamiento se puede decir, también es como un modo de dar opinión. Y algún artista en especial que ya haya fallecido que lo recuerdes, que haya escuchado música de él, que digas bueno esta canción me gusta	El hecho de que el feedback este articulado con el uso de expresiones comunes, permite confirmar la empatía y asertividad del proceso. Al igual cuando habla de soledad, expresa también una sensación.
Estudiante 3	Rocío Durcal, me gusta todo toda la música y los videos de ella, los shows, los trajes que se ponía, hay Dios como si volviera a nacer	Visual
Estudiante 4	Bueno también la salsa es muy buena, Celia Cruz dejó...	
Estudiante 3	No, no, no, mucho, pero pues...	
Estudiante 4	Y el Joe Arroyo, buenísimo también, ese sí dejó un legado.	Habla de acciones.
Estudiante 3	Pues sí, también tienes razón, pero no pues así de mi preferencia no, yo soy como más romántica como más balada, como más....	
Facilitador	Estudiante 3, ¿cuál crees tú que es la intencionalidad comunicativa de esta conversación?, o sea ¿qué querías darle a entender a tu compañero?	
Estudiante 3	Que quería darle a entender a ella yo no sé, como compartir mi forma de pensar, tal vez me di cuenta que ella tiene como la misma idea que yo tengo sobre la música que es una forma de expresar sentimientos, y de comunicar opiniones o pues es una forma de expresión muy bonita, y pues pacífica en cierto modo.	En este texto hablar de expresión, es hablar de movimiento de sentimientos y sensaciones, expresiones reconocidas en la modalidad kinestésica.
Facilitador	¿Podrías definir, si la intencionalidad se cumplió?	
Estudiante 4	Sí, claro que sí, pues aparte de que ella me dio a conocer sus preferencias, sus gustos y de igual manera pues como lo decía anteriormente compartimos la parte de la ideología y pues creo que sí se cumplió.	El verbo dar, vuelve a recordar una acción que implica movimiento.

Facilitador	¿Cuál era tu intencionalidad?	
Estudiante 3	Se puede decir que lo mismo, pues dar a entender mis gustos, mis preferencias y pues compartir .	
Facilitador	De uno a cinco, ¿cómo evaluarías, la conversación en cuanto a la asertividad? En cuanto al hecho de que lograste tu objetivo con tu compañera.	
Estudiante 3	Creo que un cuatro	El valor que se le da es bastante alto lo que indica que se cumplió el objetivo comunicativo.
Facilitador	Y ¿tú?	
Estudiante 4	Cuatro	
Facilitador	Gracias chicas	

En la segunda pareja, adicional a los términos que implican acciones (compartir, poner, sentir, expresar, hacer, pegajoso y ritmo), las observaciones en cuanto al apoyo que realizaron las estudiantes con su cuerpo, también ayudaron a ratificar la pertenencia al sistema de representación sensorial kinésico o kinestésico.

El tercer grupo estuvo conformado por dos estudiantes con modalidad visual, estos fueron los resultados:

Tabla 17
Resultados Tercer grupo de Enfoque

Participante	Intervención	Anotaciones interpretativas
Facilitador	Estudiantes de primer semestre de comunicación social	
Estudiante 5	Estábamos hablando del gimnasio, eee, pues la rutina que nosotras, que ella hacía antes, la que yo hago eeee, es que yo más o menos llevaba un año en el gimnasio allá entrenaba	Kinésica
Estudiante 6	Pues no, o sea siguiendo con el tema de los topes y todo eso que fue como la experiencia más monstrua que viví o sea cuando todos se pegaban,	Kinésica, se habla de vivencias.
Estudiante 5	O sea yo iba, yo asistía, pero no me metía nunca algo, si, nunca me metía a eso, no sé porque no me llamaba la atención, pero se pegaban re duro, o sea las niñas o sea eso era como un ambiente	Kinésica, pues la estudiante habla de sensaciones y cualidades como pesado, términos relacionados con

	pesado yo fui a uno quela final la hicieron de noche en los fundadores de noche, noche en los fundadores y resultaron todos metidos sin camisa en un pogo ahí como locos	las mismas. Al final utiliza expresiones orientadas a la modalidad visual.
Estudiante 6	Si supe y ese día ese día lleo la policía y todo y la gente le tocó salir a correr y todo, habían encontrado drogas	
Estudiante 5	Si ese día yo estaba allá eso era como a las ocho de la noche pero empezó como a las ocho de la noche y no sé a qué horas se terminó, pero se puso , o sea tu sabes el ambiente estaba súper pesado	
Estudiante 6	Pero lo que te digo es que igual cada quien, lo haría a su modo, o sea, por ejemplo a los que yo te digo que yo voy son temas muy diferentes, tú vas a ver eso siempre y lo vas a ver moderado. Por ejemplo una vez había una y aun niño le rompieron la nariz y llegó como el que controlaba todo eso, y no, ya parece y fuera de acá, que eso acá no lo vamos a permitir o sea esa es la diferencia como en esos grupos	El uso del verbo ver, expresa la modalidad visual.
Estudiante 5	Eso fue más o menos cuando yo tenía como, como 14 años lo que estaba contando, pero o sea yo de un momento a otro como que, o sea yo lo que fue más que todo la forma de madurar y cosas que, o sea yo deje de vestirme así cambie muchísimo porque obviamente como yo me visto no puedo sentir un toque, si me entiende o sea, quien me ve ahorita no sabe que yo sí, que yo antes asistía a esas cosas, me vestía así. Más que todo me hizo cambiar como mi mamá, la forma de vestir, la forma de tratar, porque yo era muy guache yo era más o menos como las niñas con pantalones re-pitillos, o sea más o menos era el estilo que se manejaba en esa en esa que, en ese ambiente	El hablar de la forma de vestir, muestra la inclinación modal hacia lo visual.
Estudiante 6	Pero no extrañas nada, nada de eso?	
Estudiante 5	No, no, la verdad fue una experiencia que como que no me gustó mucho porque me sentía muy o sea como que no era yo si me hago entender o sea ahorita el mundo en el que yo estoy lo que hago mis cosas si se identifica conmigo, pero el mundo que yo antes pues o sea, que yo antes como no sé yo me metí más que todo por una moda , más no sabía, o sea que era porque lo hacía todo eso, más que todo una moda que yo quise y me metí , ¡cierto!, pero mas no por que tuviera un, o sea un motivo o algo así para quemar una etapa. ¿Por qué no ensayas?	Expresiones Kinésicas
Estudiante 6	Pues no, no me gusta, no, nunca definí que otros estilos de música, por ejemplo yo voy a veces a rumbear y que veo a las niñas así con... por ejemplo un vestido así, no son para mi gusto	La estudiante responde con expresiones como estilo, vestido, maquillaje, elementos que se perciben

	tacones, se ve bonito, los tacones, pero nada de eso es para mí. Tú las vez cantando ballenato y reggaetón y yo ¿cómo pueden hacer eso? No me gusta, no me gusta, y jamás me va a gustar, porque lo he intentado.	visualmente.
Estudiante 5	Y cuándo sales a rumbear ¿a dónde vas?, ¿vas a un sitio, o sea común? O sea, porque más o menos así el Siete de agosto se encuentran sitios muy comunes, donde las niñas van supremamente arregladas , bailan	Se utilizan expresiones que describen el uso del sentido visual.
Estudiante 6	Súper -maquilladas y todo, se creen payaso, pues... pero no yo voy casi siempre a bares así, de rock por el Santa Helena hay unos bares, donde el ambiente es más, cómo te digo, No sé, no sé la palabra, pero no es lo que a mí me gusta, es muy a lo y que hasta los hombres se maquillan a mí eso tampoco me gusta o sea eso sí me estresa esos niños de capulcitos de ahora ¡ay! que fastidio, me provoca cogerlos y váyanse de acá.	La estudiante retoma elementos visuales y kinésico.
Estudiante 5	Y más o menos ¿desde hace cuánto, o sea asistes a toques o haces esto?	Visual y kinésica
Estudiante 6	Toda mi vida, toda mi vida porque igual a mi mamá, antes le gustaba esto, ahora fue que no se por qué se volvió con su cristiandad y todo eso, no, no comparto nada de eso.	
Facilitador	Listo chicas, Laura ¿cuál fue la intencionalidad comunicativa, el objetivo que tenías para la conversación?	
Estudiante 5	Como conocer dos mundos totalmente distintos, sí, porque aparentemente las dos somos muy distintas y sí, o sea es verdad somos muy distintas, pero hay algunas cosas que tenemos en común, más como era mi personalidad antes.	
Facilitador	¿Tú crees que se cumplió el objetivo de tu compañera?	
Estudiante 6	Ya, según cuentas hay muchas cosas, o sea habían cosas en común, pero ya ahorita, nada que ver, muy distintas.	
Facilitador	Y ¿cuál era tu intencionalidad?	
Estudiante 6	No, conocer más de ella, igual nuca habíamos tratado así, o sea conocer ya más de la persona, de quien es ella.	Kinésica
Facilitador	De uno a cinco chicas, ¿cómo podrían ustedes calificar la conversación en cuanto a la asertividad, en cuanto al logro del objetivo comunicativo de ambas?, siendo uno el más bajo y cinco el más alto.	
Estudiante 5	Yo creo que cinco porque se logró el objetivo que era conocer y saber de unas culturas que las dos teníamos presentes y que las dos teníamos cierto conocimiento, aunque pues obviamente ella más, porque todavía lo practica, pues yo porque lo deje	

	de hacer.	
Facilitador	¿Y tú?	
Estudiante 6	Sí, cinco, porque igual se logró el objetivo, lo que se quería saber. Ya aprendimos todo.	
Facilitador	Gracias chicas.	

En la tercera pareja, los estudiantes inicialmente manejaron términos que los pudieron ubicar en una modalidad diferente, pero en el transcurso del diálogo a través de términos como moda, vestir, estilo, bonito, entre otros, se ratificó como modalidad sensorial la visual.

El siguiente grupo de enfoque reúne dos estudiantes que manejan la modalidad auditiva, como lo demuestra la siguiente tabla.

Tabla 18
Resultados del cuarto Grupo de Enfoque

Participante	Intervención	Anotaciones Interpretativas
Estudiante 7	Compañero, cuénteme como es un día normal donde usted, o sea, qué hobbies práctica, qué cosas hace por lo general, música, todo lo que me quiera contar .	Expresiones como contar, hace referencia al uso del sistema de representación auditivo.
Estudiante 8	Pues normalmente, como no se últimamente me da mucho sueño entonces yo duermo primero, así sea una horita o una media hora, esto si no me toca cuidar ahí ,el local en la casa, entonces entro ala internet a leer, entro al Facebook no digo que no me gusta(ja.ja.ja) entrar al Facebook ,pero me gusta leer por ejemplo Hotmail, las noticias que arroja, hoy, entonces me gusta mucho leer las noticias de hoy ,del tiempo pero así y ¿ usted?	Auditivo-Kinésico
Estudiante 7	Eh, a mí me gusta escuchar música, pues la verdad es que todos los géneros; ninguno me disgusta, sí escucho desde Rap, Carranga, todos esos, pero la que más me gusta es obviamente la música llanera. Sí, pero digamos vallenato no sé, Diomédes Díaz, Rafael Orozco, así los clásicos sí, y respecto a internet y web todo eso me gusta buscar videos interesantes buscar páginas, ahorita con lo de la universidad pues con los temas que le dan a uno entonces yo trato como de buscar más allá, porque digamos un término, que bueno lo dan como concepto, pero uno no sabe qué	Manejo de verbos que indican acción o están orientados hacia lo auditivo

	significa, entonces cómo buscar más allá, buscar más sobre personajes que le hablan	
Estudiante 8	Y ¿qué serie le gusta ver?	
Estudiante 7	<p>Pues a mí me gusta digamos cuando era pequeño mi infancia casi no fue relacionada con canales, que Cartoon Network, Nik, si no lo típico, ¡no!, Chavo del ocho, los Magníficos el club 10 y siempre ha sido ligado a eso.</p> <p>Por ejemplo me gustan las series que cuenten como una historia yo le ha hablaba ahorita de una serie que dieron en caracol televisión últimamente que se llama infiltrados me gusta porque era la historia de los policías y eran siempre a lo largo de la serie los mismos policías y entonces cada día era un capítulo diferente, con diferentes casos, entonces cómo hacían para la investigación, como un estilo de C.S.I colombiano y ¿usted?</p>	Decir es un término de uso frecuente en la modalidad auditiva.
Estudiante 8	<p>Una serie, así que me guste y que me esté viendo ahora es Lost. Me gusta mucho porque están perdidos en la selva, pero así mismo uno analiza las vidas de ellos y van mostrando como las vidas y las vivencias que ellos han tenido durante el tiempo pasado, antes de sufrir ese accidente, y también sobre lo que van viviendo en la isla.</p> <p>También me gusta mucho porque no sé qué he encontrado ahorita en relación a la comunicación, ya que ellos están alejados de lo que es la tecnología, están alejados de lo que es la televisión y todo eso, entonces buscan formas de comunicarse y relacionarse allá, como en otro mundo aparte.</p> <p>No sé qué más quiera.</p> <p>De viajes, usted había dicho. Cuente de viajes.</p>	En esta parte del diálogo, los términos se inclinan hacia la parte visual.
Estudiante 7	Ah, no pues es que yo...	
Estudiante 8	¿Qué viajes le gusta hacer? o ¿a dónde?	
Estudiante 7	No, pues... Yo soy nacido y criado en Villavicencio, y entonces mis viajes, como le decía ahorita, por la vía a Acacias he ido hasta San José del Guaviare. Por la vía a Restrepo he ido hasta Yopal, Casanare. Por la vía a Bogotá, he ido a un municipio que se llama Villeta, Cundinamarca y así no más.	Auditivo
Estudiante 8	¿Qué es lo que le gusta leer a usted?	
Estudiante 7	¿Leer?, últimamente me estaba leyendo un libro relacionado con la historia y la cultura llanera, que se llama , Capitán Guadalupe Salcedo.	
Estudiante 8	Y ¿de qué trata?	
Estudiante 7	¿Y usted?	
Estudiante 8	Libro como tal, no es que lea mucho, a mí me gusta leer mucho noticia. Leo muchas noticias, crónicas, lo	

	que aparece en los periódicos y revistas	
Facilitador	Bueno chicos. ¿Cuál fue la intencionalidad comunicativa, acá? ¿Cuál era el objetivo de la conversación?	
Estudiante 7	Intercambiar opiniones, intercambiar gustos por las cosas, hobbies, digamos que él me contaba que le gustaba Lost y entonces yo le contaba que me gustaba lo de Infiltrados. Entonces sí, como que intercambiar esas diferentes formas de ver las cosas y esos diferentes gustos.	Uso de terminología auditiva.
Facilitador	Y tú ¿crees que se cumplió el objetivo?	
Estudiante 8	De intercambiar, sí. Esto, él me comentaba de la música que le gustaba y yo le comentaba de lo que a mí me gustaba también. Hay cosas que a mí me gustan más o que a él le gustan menos, pero sí se relacionaba.	
Facilitador	¿Cuál fue tu intencionalidad comunicativa?	
Estudiante 8	Igual, lo mismo. Era compartir ideas y opiniones sobre lo que a él le gusta y sobre lo que a mí me gusta también	
Facilitador	De uno a cinco, siendo el uno el nivel más bajo y cinco el nivel más alto. ¿Cuál creen ustedes que es el nivel de asertividad de esta conversación? Asertividad como entendimiento, como comprensión, como que realmente se cumplió con el objetivo.	El gusto por la literatura, es una característica representativa de la modalidad lecto-escritural.
Estudiante 7	Pues, yo diría que un cuatro, teniendo en cuenta que la anterior fue como más compleja, porque hablamos más libres. Aunque.... No, pero normal.	
Estudiante 8	Yo le pongo un cuatro tres o un cuatro cinco, porque la verdad con Carlos nos entendemos bien. Estábamos hablando y estábamos contando intimidades y entonces ya tenemos como más confianza. Pero sí, nos entendemos bien con Carlos.	
Facilitador	Gracias chicos	

En la cuarta pareja, la modalidad que se evidencia es la auditiva, muestra de esto son los términos utilizados por ambos estudiantes, quienes utilizaron palabras como contar, decir, llamar, hablar, comentar y sus derivados.

En el siguiente cuadro se organiza una lista de terminología usada por los estudiantes y que permite ratificar la modalidad a la que pertenecen.

Tabla. 19

Uso de términos por modalidad sensorial

Modalidad Visual	Modalidad Auditiva	Modalidad Lecto-escritural	Modalidad Kinestésica
Ver Arreglado Estilo Moda Maquillaje Vestir Uso frecuente de adjetivos	Contar Escuchar Digamos Llamarse Hablar Decir	Contenido Estructura Sentido Idea Términos con sentido interpretativo.	Ritmo Pegajosa Compartir Sentir Uso frecuente de verbos que refieren acciones

4.4 Análisis de los Resultados y Contrastación

En esta fase del proyecto se pretende contrastar los resultados anteriormente expuestos con las diferentes teorías que sirvieron de marco conceptual y teórico del mismo, así como el cumplimiento de los objetivos propuestos y la triangulación de los tres instrumentos utilizados para validar y confirmar si el conocimiento de los sistemas de representación sensorial promueven el desarrollo de la competencia comunicativa en pro de una comunicación asertiva.

Es así, que partiendo de los objetivos propuestos para este proyecto se pudo plasmar los resultados a saber:

En el primer objetivo se planteó la necesidad de identificar el sistema de representación sensorial de la muestra establecida, para lo cual en el capítulo 3 se estipuló como instrumento de recolección y análisis de información la prueba de VARK, una herramienta creada por Neil Fleming y Colling Mills en 1992, pero aplicada y reformada hace dos años y que permitió reconocer a través de los resultados obtenidos

las tendencias de percepción del grupo objeto de estudio, arrojando datos interesantes acerca del porcentaje de estudiantes que utilizan más de una modalidad sensorial para percibir el mundo.

De esta forma, con un 40% se evidencia el uso de más de un sentido, en este punto cabe aclarar que ningún estudiante utiliza el 100% de sus sentidos para percibir información, o al menos no es consciente de su uso, elemento que confirma que los seres humanos poseen la capacidad de captar de diferentes formas su entorno, pero también un 26.6% la preponderancia del uso del oído para recibir la información, relacionada directamente con la función sensitiva del cerebro y el uso del hemisferio izquierdo, ya que el oído es el primer sentido que se activa cuando se inicia un acto comunicativo, y con un 23.3% la lecto-escritural que permite observar cómo el cerebro de los seres humanos trabaja y vincula la información para convertirla en respuesta.

Con este primer análisis se puede observar la importancia de generar desde el aula estrategias que promuevan y activen el uso de otras modalidades sensoriales, en el tema de la percepción, lo que de una u otra manera beneficiará los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, pero para este caso específico su desarrollo integral y el fortalecimiento de sus procesos de interacción social.

En un segundo momento, estrechamente relacionado con el segundo objetivo específico del estudio, el cual buscó evaluar a través de un instrumento (cuestionario) diseñado para la investigación, el nivel de competencia comunicativa de dichos estudiantes, se pudo deducir que el nivel de competencia comunicativa es bastante aceptable, pues apenas sobrepasa el 65%, realidad que se puede ratificar con los estudios realizados por el ICFES (2012), en donde el área de lenguaje, se encuentra por debajo

del promedio teórico, que para este caso sería el 50%, un nivel aceptable de manejo y conocimiento de la competencia semiótica y de la sociolingüística, dos competencias que hacen parte del área pragmática del lenguaje, pero muy bajo, con un 2.5% de nivel lingüístico.

En este punto, aunque el nivel de la competencia sociolingüística, entendida como esos conocimientos compartidos de la situación comunicativa, es aceptable, conocer como lo plantea Rocío Santa María (2010) citando a Hymes (1973) cuándo hablar, de qué, con quién, dónde y en qué forma, conforman las destrezas que cualquier ser humano debe poseer y para lo cual no sirve sólo desarrollar las pragmáticas, sino también tener un nivel de conocimiento alto de la competencia lingüística, entender el cómo construir un texto de forma lógica, representa pues un elemento clave en la asertividad del acto comunicativo.

Si se contrasta la información obtenida en estos dos instrumentos, se puede advertir la importancia no sólo de conocer la modalidad de percepción del estudiante, directamente relacionada con su estilo de aprendizaje, para promover un aprendizaje significativo, sino también la necesidad imperante de generar desde el aula estrategias comunicativas que potencien el uso integral de los sentidos, así como el uso adecuado de áreas fundamentales del conocimiento de la lengua, la ortografía y la gramática.

El tercer instrumento, que va de la mano con el cumplimiento del tercer objetivo específico, se buscó el poder contrastar la información a través de un instrumento de entrevistas a grupos de enfoque que tenían como característica principal poseer el mismo sistema de representación sensorial, permitió realizar dos análisis, en primera medida corroborar los resultados obtenidos en el segundo instrumento y por otra parte, cumplir

con el último objetivo específico propuesto, se dio una comparación entre el nivel de competencia comunicativa de los estudiantes que formaron parte de los grupos de enfoque, revelando que aunque la diferencia de nivel entre cada pareja varía entre 3 y 12.5 puntos, éste valor no es relevante a la hora de interactuar dentro de un proceso comunicativo normal, pero si en el manejo adecuado del código.

En consecuencia, al realizar la interpretación y valoración de dichos resultados, se confirmó la asertividad del proceso comunicativo, cuando se conoce el sistema de representación sensorial que utiliza tu interlocutor, así como también se pudo comprobar a través de la observación, el diálogo y la entrevista que si influye de forma positiva en el acto comunicativo conocer el sistema de representación sensorial de la otra persona y con ello dirigir la comunicación en ese mismo sentido; muestra de esto es el uso de terminología similar, así como la empatía en cuanto al manejo de los temas .

En conclusión y partiendo del planteamiento del objetivo general que buscaba determinar si el conocimiento de los Sistemas de representación (SR) promueve en los estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social-Periodismo el desarrollo de la competencia comunicativa, se puede concluir que el conocer el sistema de representación sensorial propio y del interlocutor le permite al estudiante comprender un poco más la intencionalidad comunicativa de su interlocutor, así mismo le da pistas sobre la mejor manera de abordar el proceso, partiendo de la identificación de palabras clave que mejoren el proceso de percepción, estableciendo que evidentemente la hipótesis que se planteó en el primer capítulo, se cumple parcialmente pues aunque este conocimiento previo promueve el desarrollo de la competencia comunicativa, es importante reconocer que en este punto se tendría que

hablar sólo del fortalecimiento de algunas áreas específicas de esta competencia como son la pragmática, semiótica y la sociolingüística, pues para fortalecer la gramatical, sería importante identificar otro tipo de estrategias docentes.

Capítulo 5

Discusión, Conclusiones y Recomendaciones

En este capítulo se presentarán todos los hallazgos y conclusiones a las cuales se pudo llegar después del análisis de los resultados presentados en el capítulo anterior, así mismo se expondrán los elementos que lo validan como experiencia investigativa tanto a nivel interno como externo, sus alcances, limitaciones y las sugerencias para estudios similares.

5.1 Validez interna y externa

Para establecer la validez interna de esta investigación se partió de la identificación de los efectos que tuvo la variable independiente (conocimiento del sistema de representación sensorial) sobre la variable dependiente (comunicación asertiva), así como el control establecido al momento de aplicar el instrumento.

Es así, como se generó un proceso de control para evitar las posibles amenazas que podrían afectar la validez interna de la investigación, en primera medida la selección de la muestra se dio de forma aleatoria, mediante el azar, así mismo el primer instrumento con el que se contó, la prueba de VARK, es un instrumento ampliamente conocido por su confiabilidad y validez, así como el segundo instrumento, el test de competencia comunicativa, los cuales fueron aplicados de forma equivalente a los 30 estudiantes, en un solo intento y en un mismo ambiente para evitar posibles amenazas que pudieran invalidar el proceso.

Para la aplicación del tercer instrumento, el control se generó a través de la selección de cinco grupos de enfoque que compartían las mismas características, en cuanto al número (2), el nivel de conocimientos, el género, entre otros, además de su aplicación en una sola sesión y en un mismo ambiente.

Es de reconocer que todos estos elementos permitieron realizar la comparación entre los resultados obtenidos y así generar otro factor de control dentro del proceso investigativo.

De esta manera se puede asegurar según los resultados obtenidos y planteados en el capítulo cuatro, que existe validez interna, pues ratificó que si se conoce y se comparte el mismo sistema de representación sensorial, elementos que conforman la variable independiente, la asertividad y la comprensión se incrementa dentro del proceso comunicativo, variable dependiente.

En cuanto a la validez externa, el proyecto contó con diferentes elementos de control que buscaban ante todo disminuir las amenazas que pudieran afectar su validez, se utilizó el programa SAST para establecer la muestra de forma sistemática logrando así que la muestra escogida fuera representativa, teniendo como información base un error máximo aceptable del 5%, valor idóneo para estudios sociales, un porcentaje estimado de 5% de 95% y un nivel de confianza del 80%.

Es importante recordar que después de seleccionada la muestra, ésta se escogió de forma aleatoria, así como los grupos de enfoque.

Otro factor en el que se tuvo especial cuidado fue en las condiciones del contexto experimental, partiendo de la aplicación de los instrumentos, en un contexto conocido, y

sin involucrar personas que como observadores pudieran afectar dicho proceso, elementos a tener en cuenta al realizar o aplicar una experimentación similar.

En cuanto a la aplicabilidad de la investigación a estudios similares y sus resultados a situaciones no experimentales cabe aclarar que a pesar de que el experimento se realizó con estudiantes del programa de comunicación social-periodismo, su aplicabilidad se extiende a cualquier programa académico, pues todos los estudiantes que egresan del nivel secundario del sistema educativo tienen un nivel base de competencia comunicativa.

Por otra parte, el instrumento VARK puede aplicarse de forma general, a cualquier persona, que como se muestra en los resultados encontrados, si se identifica el sistema de representación sensorial de los estudiantes, también se puede identificar un estilo de aprendizaje.

De esta forma, el hecho de utilizar la información de este estudio para el apoyo en el ejercicio docente, le otorga una aplicabilidad extra, pues se convierte en el punto de partida y en elemento clave al momento de identificar la forma en que perciben y procesan la información los estudiantes, generando claves para llegar de manera efectiva a cada uno de ellos y obviamente generar un proceso comunicativo asertivo y por ende de aprendizaje significativo.

Otro aspecto a favor es la posibilidad que tiene el docente de generar estrategias que potencien el desarrollo y la habilidad de percibir con otros sentidos, ampliando el mapa de representación sensorial y por lo tanto las posibilidades de aprendizaje.

En conclusión, el proyecto de investigación experimental cuenta con ambas validación es lo que evidencia un alto grado de confiabilidad, así como la posibilidad de aplicarse a otros escenarios.

5.2 Alcances y limitaciones

Durante el desarrollo de la investigación experimental, se presentaron algunas situaciones que dificultaron el normal desarrollo del proceso, para iniciar y recogiendo las proyecciones planteadas en el primer capítulo podemos concluir que a nivel geográfico, un factor que planteaba como dificultad el cubrimiento de los resultados, el marco teórico donde se muestran los resultados de la población que egresa de secundaria, en Colombia, muestra que el nivel de egreso en cuanto a la competencia comunicativa es muy similar, conocimiento que podría en cierta forma afectar como variable los resultados.

Además, es importante tener en cuenta que aunque todos pertenecen a una sola Institución de Educación Superior, el ingreso a ésta se realizó de diferentes colegios.

En este punto y como se expone en el apartado anterior, la equivalencia a través de los grupos de enfoque muestra que ni el género, ni la edad afectan el hecho de que la investigación pueda aplicarse en otros ambientes.

Retomando lo planteado en un capítulo anterior, es importante identificar los factores que intervinieron a lo largo de la investigación, como son: el factor temporal, el cual se había planteado como una probable dificultad el tiempo durante el cual se realizaría el desarrollo de la investigación (cinco meses), y aunque para la investigación hubiera sido excelente poder contar con varios estadios de experimentación, lo que de

alguna manera habría fortalecido los resultados obtenidos, este estudio experimental, arrojó buenos resultados que para cada grupo de enfoque fueron equivalentes, elemento claro de la confiabilidad del proceso.

Por otra parte, sea habló también del tiempo del investigador, como factor limitante, elemento que influyó en la disposición para realizar el proceso de la mejor forma, pero que no afectó los resultados de la misma.

Otro factor expuesto dentro del capítulo 1 fue el factor conocimiento, el cual se pudo controlar a través del marco teórico recogiendo en pocos autores la diversidad de planteamientos existentes tanto para la variable independiente como para la variable dependiente.

Adicional a todo lo anterior, también se proyectó como factor limitante la cooperación del grupo objeto de estudio, elemento que al igual que la motivación no interfirió con el buen desarrollo del mismo, pues se contó con la participación activa y disposición del grupo de estudiantes, debido a que el investigador dio a conocer los objetivos de la investigación, los cuales despertaron su interés y deseo de cooperar.

Otro factor proyectado fue el económico, limitante amenaza que se combatió a través de la estrategia de trabajar con un grupo con el que se tuviera contacto directo. Adicional a esto, se consideró el gasto de los instrumentos y su aplicación, evitando que este factor pudiera interferir o limitar el desarrollo del proyecto investigativo.

Un elemento que no se consideró durante la proyección, pero que si influyó generando demora en el proceso fue la selección de los instrumentos adecuados para abordar el problema, pues el desconocimiento en el diseño de los mismos (instrumento 2 y 3), hizo que se invirtiera tiempo extra en la búsqueda de referentes bibliográficos que

ampliaron y proporcionaron el soporte requerido para su construcción, pero finalmente fue un tiempo invertido de forma eficiente y recompensado a lo largo del proceso.

De esta forma las posibles limitantes proyectadas fueron superadas, permitiendo que el proyecto de investigación se llevara a cabo, cumpliendo con el cronograma expuesto para tal fin.

En relación a los alcances, este importante recordar que se planteó como un estudio descriptivo y correlacional, considerando que a través de la información recolectada se pudo mostrar un adecuado panorama acerca del nivel de competencia comunicativa de los estudiantes de los primeros semestres en una Institución de Educación Superior, de carácter privada, así como los sistemas de representación más utilizados por los mismos. En cuanto a la parte correlacional, el estudio permitió dar respuesta a cada uno de los interrogantes planteados y que tuvieron como sustento el problema de investigación.

Por lo tanto, durante el desarrollo de éste se pudo establecer que una de las características más importantes que debe poseer una persona para comunicarse es poseer un nivel de competencia comunicativa superior, así como la capacidad y el conocimiento para identificar el sistema de representación sensorial propia y el de su interlocutor.

Por otra parte, se reconoció que el mapa de representación sensorial de los interlocutores afecta la forma en que se percibe y emite el mensaje dentro de un acto comunicativo, aquí es donde también se evidencia .la importancia de reconocer el sentido que más utilizan los interlocutores.

En cuanto al papel que cumplen los elementos que constituyen un acto comunicativo en el desarrollo de la competencia lingüística, los resultados obtenidos

permiten verificar que todos y cada uno de los elementos que hacen parte de cualquier proceso comunicativo, planteados y complementados a través de los diferentes modelos comunicativos expuestos en el marco teórico, deben ser tenidos en cuenta pues aunque la investigación centra su foco de atención en el conocimiento de los interlocutores, llamados por otros autores como emisor-receptor, la competencia lingüística abarca también el elemento mensaje, y aunque los estudiantes investigados, muestran un conocimiento aceptable de dos elementos importantes de la competencia comunicativa, la semiótica y la sociolingüística, se evidencia una gran falencia en el conocimiento pragmático y gramatical de la lengua, áreas primordiales para cumplir con un buen nivel lingüístico.

De todas maneras, pensar en el proceso de percepción como un elemento definitivo de asertividad en el proceso comunicativo, parece algo extralimitado, pues para que se cumpla con la intención comunicativa, a pesar de los resultados obtenidos, también debe tenerse en cuenta la construcción del mensaje, el canal, los ruidos, entre otros.

De esta manera el estudio ratifica la importancia de reconocer el sentido que más utiliza el interlocutor y además compartirlo, pues es evidente que este conocimiento previo genera cierta ventaja dentro del proceso de entendimiento y comprensión del acto como tal.

5.3 Sugerencias para Estudios Futuros

En esta parte del informe es importante reconocer algunos vacíos que pudieron haberse generado durante el desarrollo del proyecto y tomarlos como punto de partida para estudios futuros.

Y es que hablar de comunicación, implica no sólo tomar un referente o un solo elemento, sino poder sopesar todas y cada una de las partes que conforman dicho proceso, pues a veces no se tienen en cuenta aspectos claves a la hora de cumplir el objetivo deseado.

Es por esto que después de realizar este estudio, tratando de identificar la forma en que incide la percepción y el uso específico de los sistemas de representación sensorial, en la asertividad comunicativa, se ve la necesidad de sugerir para quienes se interesen en continuar con dicha investigación, la realización de estudios posteriores que apoyen y que vinculen otros elementos dentro del proceso comunicativo como son: la construcción del mensaje, la elección adecuada del canal, los referentes, para complementar los resultados obtenidos, pues aunque la hipótesis construida arrojó excelentes resultados, la comunicación es un proceso complejo que debe tomarse por sus partes para luego integrarse como sistema, lo que permitirá de alguna manera poder mejorar no sólo un aspecto sino el proceso general y por ende la competencia.

En este punto también se hace relevante aceptar que la investigación en cuanto a la búsqueda del nivel de competencia comunicativa se quedó en lo general, por lo tanto es muy importante sugerir un estudio específico por áreas independientes de la competencia comunicativa, lo que de alguna forma permitirá ahondar un poco más sobre las falencias que deben fortalecerse en los estudiantes a nivel comunicativo, partiendo

claro está del conocimiento de su lengua (área lingüística y sociolingüística), su uso (área pragmática) y de su significado (área semiótica), elemento puntuales para abordar una estrategia más integral.

5.4 Conclusiones

En cuanto a los hallazgos y las conclusiones que arrojó este proyecto, se puede iniciar por el alto porcentaje de estudiantes multimodales que se encontró en el estudio, o sea que utilizan dos o más sentidos al tiempo para percibir emitir la información, es importante aclarar que no son conscientes de qué son o cómo lo hacen, así en cómo podrían utilizar esta herramienta para mejorar sus procesos comunicativos y académicos.

A partir de lo anterior, se puede aportar la importancia que tendría incluir dentro de los contenidos curriculares de los programas de Comunicación Social-Periodismo un taller inicial que les permita a los estudiantes concienciarse de la importancia de conocer el mapa sensorial propio y darles herramientas de manejo de los mismos tanto para promover mejores procesos comunicativos como académicos.

Otro de los hallazgos que arrojó el estudio fue la congruencia encontrada en los procesos comunicativos en los grupos de enfoque no sólo en lo referente al tema seleccionado dentro de sus preferencias sino la paridad en el uso de términos que reafirman su mapa sensorial, elemento que sí aportó a mejorar la comprensión y la asertividad comunicativa.

Con este hallazgo también se puede inferir como aporte la estrategia docente que representa el poder utilizar el diagnóstico de los sistemas de representación sensorial como herramienta para seleccionar el trabajo en grupo, así como la forma en que debe

estar orientada la enseñanza para cada grupo de personas, pues si mejora el proceso comunicativo, por ende también puede fortalecer el proceso de aprendizaje.

Por último, y teniendo en cuenta todo lo anterior se puede concluir que evidentemente conocer el sistema de representación sensorial propio y del interlocutor no solo promueve el desarrollo de la competencia comunicativa básica, sino que también puede llegar a incidir en la forma en que el estudiante aprende, convirtiéndose en un valor agregado tanto en la vida educativa, personal, profesional y laboral.

5.5 Consideraciones finales

Para finalizar este proyecto representa el punto de partida de otras investigaciones acerca del tema, pues como se dice en apartes anteriores de este capítulo, conocer y disminuir los ruidos dentro del proceso comunicativo representa un reto para cualquier comunicador y más si está orientado hacia el ámbito educativo.

Así esta investigación plantea como docente la apertura hacia la percepción de la forma en que la comunicación influye en los procesos de aprendizaje, brindando herramientas que pueden ser de gran utilidad en el ejercicio, y aportando otra forma de análisis que permita encontrar las pistas para llegar con el conocimiento de una forma efectiva y así cumplir no sólo con la intencionalidad comunicativa sino con la habilidad para promover en el estudiante el aprendizaje significativo.

Para el investigador, queda no solamente la satisfacción del deber cumplido, sino también la experiencia y el interés de continuar con el proceso investigativo, abordando el análisis desde cada uno de los elementos del proceso de comunicación entre estudiante y docente. Así pues, este proyecto se convierte no en el punto final de un

trabajo de grado sino en el principio de un camino que busca generar estrategias de apoyo para quienes encuentran en el proceso educativo su razón de ser como profesionales y en el servicio su vocación vital.

.

Referencias

- Añaños, E. y Estaún, S.(2008). *Psicología y Comunicación Publicitaria*. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España.
- Alsina, R. (2001).*Teorías de la Comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas*. Servei.Barcelona.
- Bernal, C.(2010).*Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia. Ed. Pearson Tercera Edición.
- Beltran, L.(1991).Adiós Aristóteles: La comunicación”Horizontal”. *Revista Electrónica Alaic*. (7)01.Recuperado de:http://www.alaic.net/portal/revista/r7/art_01.pdf
- Boujon.yQuaireau. (2004).*Atención, aprendizaje y Rendimiento Escolar*. Madrid España. Ed.Narcea.
- Crespo, E. (1993).De la percepción a la lectura: El conocimiento como práctica social. *Revista Electrónica Psicothema*.5.
- Crozier, R. (2001).*Diferencias Individuales en el aprendizaje*. Madrid, España.Ed. Narcea.
- Cruz, G. y Galeana, L. (2005).LOS FUNDAMENTOS BIOLÓGICOS DEL APRENDIZAJE. *Revista Ceupromed*.
- Diccionario de términos clave del centro virtual Cervantes 1996-2012.Recuperado de: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/competenciasociolingustica.htm
- Escarpantes, J.(1979).*OrtografíaModerna*.Bogotá, Colombia. Ed. Círculo de Lectores.
- Fernández, J. (1998). Paulo Freire: Una propuesta de comunicación para la educación en América Latina. *Revista Electrónica. Razón y Palabra*. (4)13, Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n13/freirem13.html>
- Ferres, J. (2007).La Competencia en Comunicación Audiovisual: Dimensiones e Indicadores. *Revista Electrónica Comunicar*. Recuperado de: http://www.revistacomunicar.com/numeros_antiores/archivospdf/29/29-17-investigaciones-ferres.pdf

- Fleming, ND y Mills, C. (1992), *No es otra de inventario, sino un catalizador para la reflexión, para mejorar la Academia*. Recuperado de: <http://www.vark-learn.com/english/index.asp>
- Fleming, N. (2001). *VARK, a guide to learning styles*. Recuperado de: <http://www.vark-learn.com/english/index.asp>
- Galeano, E. (1997) *Modelos de la Comunicación*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Macchi
- Galindo, M. (2005). La importancia de la competencia sociocultural en el aprendizaje de las segundas lenguas. *Intralingüística*. Recuperado de: http://www.academia.edu/767381/La_importancia_de_la_competencia_sociocultural_en_el_aprendizaje_de_segundas_Lenguas
- González, B. (2012). *El modelo VARK y el diseño de cursos en línea*. Recuperado de: <http://bdistancia.ecoesad.org.mx/contenido/numeros/numero8/indice.html>
- ICFES (2012). *Resultados Examen de Educación Superior*. Colombia. Recuperado de: <http://www.icfesinteractivo.gov.co/historicos/>
- Jiménez, J. (2007) *La competencia básica de la comunicación lingüística: indicadores para su evaluación*. Recuperado de: <http://www.redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/COMPETENCIA%20S/LA%20COMPETENCIA%20LISGUISTICA%20-%20JOSE%20RAMON.pdf>
- Martínez, L. (2006). *Comunicación y lenguaje: Competencia comunicativa*. Bogotá-Colombia. Centro Editorial Roserista.
- Mera, F. (2007) *Cerebro y Comunicación*. El Autonomista.com. Ecuador
- Monge, S. (2009). *Los lóbulos del Cerebro y sus funciones*. Recuperado de: <http://neuromarca.com/blog/los-lobulos-del-cerebro-y-sus-funciones/>
- Montserrat, P. (1995). *Psicobiología II*. Universidad de Barcelona. España
- Murillo, J. y Martínez, C. (2010). *Investigación Etnográfica. Métodos de Investigación Educativa en Educación Especial*. 3 Ed.
- Niño, V. (2008). *Competencias en la Comunicación Hacia las prácticas del discurso*. Ecoe 2Ed. Bogotá Colombia.

- Procesos Psicológicos Básicos. Licenciatura de Psicopedagogía. Universidad de Alicante 2007. Recuperado de:
http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/3834/26/TEMA%202_PROCESOS%20PSICOL%C3%93GICOS%20BASICOS.pdf
- Ribes-Iñestia, E. (2007). Lenguaje, aprendizaje y Conocimiento. *Revista Mexicana de Psicología*, (24)1.
- Ritterstein, P. (2008). *Aprendizaje y Vínculo: Una Mirada sobre el aprendizaje: Enrique Pichón Riviere y Paulo Freire*. Buenos Aires, Argentina. Universidad de Buenos Aires.
- Rizo, M. (2004). El Camino Hacia la “Nueva Comunicación”. Breve Apunte Sobre las Aportaciones de la Escuela de Palo Alto. *Revista electrónica Razón y Palabra*. (40). Recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n40/mrizo.html>
- Roca, J. (1991) *Percepción: Usos y Teorías*. Barcelona, España. NEFC.
- Román, F., Del Pino, M. y Rabadán, M. (2010) *Neuropsicología. Lenguaje, Afasias y Trastornos Relacionados*. España. Ed. Diero Marín Librero.
- Ruiz, S. (2004). En torno al concepto chomskiano de competencia Lingüística. *AlterTexto*(2)4.
- Sáiz, A. (2003). *El Arte-Ciencia de la Comunicación. La Retórica de Aristóteles*. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia. Quinta Edición. Mc Graw Hill.
- Santamaría, R. (2010). *La competencia sociocultural en el aula de español L2/LE: Una propuesta Didáctica*. España. Ministerio de Educación. España
- Seminario de Teoría Administrativa (2012). Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales. Recuperado de:
<http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/4010014/Contenidos/Capitulo3/Pages/3.8>
- Valle, F. (1992) *Psicolingüística*. Madrid, España. Ed. Morata.
- Villar, J. (2009). *Estados de la Comunicación*. España. Ed. Cultivalibros.
- Waddington, C. (1999). *Estudio comparativo de diferentes métodos de evaluación de traducción general*. Madrid. Universidad Pontificia Comillas.

APÉNDICE A

INSTRUMENTO 1

Inventario VARK en español (*Versión 7.1 Derechos de Autor (2011) está en manos de D. Neil Fleming, Christchurch, Nueva Zelanda.*)



El Cuestionario VARK - ¿Cómo aprendo mejor?

Con este cuestionario se tiene el propósito de saber acerca de sus preferencias para trabajar con información. Seguramente tiene un estilo de aprendizaje preferido y una parte de ese *Estilo de Aprendizaje* es su preferencia para capturar, procesar y entregar ideas e información.

Elija las respuestas que mejor expliquen su preferencia y encierre con un círculo la letra de su elección. Puede seleccionar más de una respuesta a una pregunta si una sola no encaja con su percepción. Deje en blanco toda pregunta que no se aplique a sus preferencias.

1. Está ayudando a una persona que desea ir al aeropuerto, al centro de la ciudad o a la estación del ferrocarril. Ud.:

- a. iría con ella.
- b. le diría cómo llegar.
- c. le daría las indicaciones por escrito (sin un mapa).
- d. le daría un mapa.

2. No está seguro si una palabra se escribe como “trascendente” o “tracendente”, Ud.:

- a. vería las palabras en su mente y elegiría la que mejor luce.
- b. pensaría en cómo suena cada palabra y elegiría una.
- c. las buscaría en un diccionario.
- d. escribiría ambas palabras y elegiría una.

3. Está planeando unas vacaciones para un grupo de personas y desearía la retroalimentación de ellos sobre el plan. Ud.:

- a. describiría algunos de los atractivos del viaje.
- b. utilizaría un mapa o un sitio web para mostrar los lugares.
- c. les daría una copia del itinerario impreso.
- d. les llamaría por teléfono, les escribiría o les enviaría un e-mail.

4. Va a cocinar algún platillo especial para su familia. Ud.:

- a. cocinaría algo que conoce sin la necesidad de instrucciones.
- b. pediría sugerencias a sus amigos.
- c. hojearía un libro de cocina para tomar ideas de las fotografías.
- d. utilizaría un libro de cocina donde sabe que hay una buena receta.

5. Un grupo de turistas desea aprender sobre los parques o las reservas de vida salvaje en su área. Ud.:

- a. les daría una plática acerca de parques o reservas de vida salvaje.
- b. les mostraría figuras de Internet, fotografías o libros con imágenes.
- c. los llevaría a un parque o reserva y daría una caminata con ellos.
- d. les daría libros o folletos sobre parques o reservas de vida salvaje.

6. Está a punto de comprar una cámara digital o un teléfono móvil. ¿Además del precio, qué más influye en su decisión?

- a. lo utiliza o lo prueba
- b. la lectura de los detalles acerca de las características del aparato.
- c. el diseño del aparato es moderno y parece bueno.
- d. los comentarios del vendedor acerca de las características del aparato.

7. Recuerde la vez cuando aprendió cómo hacer algo nuevo. Evite elegir una destreza física, como montar bicicleta. ¿Cómo aprendió mejor?:

- a. viendo una demostración.
- b. escuchando la explicación de alguien y haciendo preguntas.
- c. siguiendo pistas visuales en diagramas y gráficas.
- d. siguiendo instrucciones escritas en un manual o libro de texto.

8. Tiene un problema con su rodilla. Preferiría que el doctor:

- a. le diera una dirección web o algo para leer sobre el asunto.
- b. utilizará el modelo plástico de una rodilla para mostrarle qué está mal.
- c. le describiera qué está mal.
- d. le mostrara con un diagrama qué es lo que está mal.

9. Desea aprender un nuevo programa, habilidad o juego de computadora. Ud. debe:

- a. leer las instrucciones escritas que vienen con el programa.
- b. platicar con personas que conocen el programa.
- c. utilizar los controles o el teclado.
- d. seguir los diagramas del libro que vienen con el programa .

10. Le gustan los sitios web que tienen:

- a. cosas que se pueden picar, mover o probar.
- b. un diseño interesante y características visuales.
- c. descripciones escritas interesantes, características y explicaciones.
- d. canales de audio para oír música, programas o entrevistas.

11. Además del precio, ¿qué influiría más en su decisión de comprar un nuevo libro de no ficción?

- a. la apariencia le resulta atractiva.
- b. una lectura rápida de algunas partes del libro.
- c. un amigo le habla del libro y se lo recomienda.
- d. tiene historias, experiencias y ejemplos de la vida real.

12. Está utilizando un libro, CD o sitio web para aprender cómo tomar fotografías con su nueva cámara digital. Le gustaría tener:

- a. la oportunidad de hacer preguntas y que le hablen sobre la cámara y sus características.
- b. instrucciones escritas con claridad, con características y puntos sobre qué hacer.

13. Prefiere a un profesor o un expositor que utiliza:

- a. demostraciones, modelos o sesiones prácticas.

- b. preguntas y respuestas, charlas, grupos de discusión u oradores invitados.
- c. folletos, libros o lecturas.
- d. diagramas, esquemas o gráficas.

14. Ha acabado una competencia o una prueba y quisiera una retroalimentación. Quisiera tener la retroalimentación:

- a. utilizando ejemplos de lo que ha hecho.
- b. utilizando una descripción escrita de sus resultados.
- c. escuchando a alguien haciendo una revisión detallada de su desempeño.
- d. utilizando gráficas que muestren lo que ha conseguido.

15. Va a elegir sus alimentos en un restaurante o café. Ud.:

- a. elegiría algo que ya ha probado en ese lugar.
- b. escucharía al mesero o pediría recomendaciones a sus amigos.
- c. elegiría a partir de las descripciones del menú.

16. Tiene que hacer un discurso importante para una conferencia o una ocasión especial. Ud.:

- a. elaboraría diagramas o conseguiría gráficos que le ayuden a explicar las ideas.
- b. escribiría algunas palabras clave y práctica su discurso repetidamente.
- c. escribiría su discurso y se lo aprendería leyéndolo varias veces.
- d. conseguiría muchos ejemplos e historias para hacer la charla real y práctica



Cuestionario VARK cuadro de Puntaje

Use la siguiente tabla para encontrar la categoría VARK, a la cual corresponde cada una de sus respuestas.

Encierre en un círculo la letra que corresponda a sus respuestas.

Pregunta	Categoría a	Categoría b	Categoría c	Categoría d
3	K	V	R	A

Tabla de Puntaje

Pregunta	Categoría a	Categoría b	Categoría c	Categoría d
1	K	A	R	V
2	V	A	R	K
3	K	V	R	A
4	K	A	V	R
5	A	V	K	R
6	K	R	V	A
7	K	A	V	R
8	R	K	A	V
9	R	A	K	V
10	K	V	R	A
11	V	R	A	K
12	A	R	V	K
13	K	A	R	V
14	K	R	A	V
15	K	A	R	V
16	V	A	R	K

Cuenta el número de veces que se repite cada una de las letras que conforman la sigla VARK, y obtiene tu puntaje por categoría.

Número total de círculos V =

Número Total de Círculos A =

Número Total de Círculos R=

Número Total de Círculos K=

APÉNDICE B

INSTRUMENTO 2

TEST DE COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

El siguiente test se creó con el fin de identificar el nivel de manejo de algunas de las competencias comunicativas en los estudiantes del Programa de Comunicación Social-Periodismo, por lo tanto le solicitamos ser muy honesto en la selección de las respuestas.

1. Lea detenidamente el párrafo y encuentre los errores ortográficos

En una fraxion de San Antonio de Tena, el municipio ahora llamado San Antonio del tequendama, a alguna distansia de la población tenían una parcela los padres de Teresa Buitrago, más comunmente llamada Teresita, cuya vida y culla muerte dieron para mucho. En su lugar de nacimiento pasó Teresita su niñez y su primera juventud. A los 15 años ya se abía revelado como una mujer de admirables atractibos. Después de terminada la escuela rural, dio en bajar de la montaña al pueblo los domingos y días festivos, para asistir a la misa mayor, y se dice que la feligresía juvenil, y también la madura, desatendia el ritual de los oficios religiosos para mirar y admirar a la bella campecina.

2. Observe el siguiente listado y clasifique según corresponda (Diptongo, triptongo, hiato)

-aura -pleito -apreciáis -baile -ruido -causa -diablo -aéreo -estudio -
sucesión -cuota -persuasión -confiaremos -viuda -poetas -Europa -
aurora -reo -rosáceo -grúa -caída -instruía -raíz -reúne -púa -
amarías.

DIPTONGO	TRIPTONGO	HIATO

2. Teniendo en cuenta que existen expresiones compuestas que se escriben en una sola palabra y otras que se escriben separadas según su función dentro de la oración, utilice el porqué, porque, por qué, y por que, según corresponda.

- ¿ _____ trajiste tanto vino?
- Escribe muchas cartas _____ tiene muchos amigos lejos.
- No comprendo sus _____
- Esta es la campaña _____ cruzamos anoche.
- _____ sabe mucho, todos le preguntamos siempre.

3. Aplica las reglas de acentuación ortográfica a la siguiente lista de palabras:

-America -telefono -cartel -hipico -aqui -español -seguid -violin -hipotesis -
alla -Esteban -estera -musculo -automovil -sagaz -moral -inutil -telegrama -
mastil -tapiz -mostaza -cipres -lunes - exámenes - díganmelo -dictamen -
almibar -datil -Peru -avestruz.

4. Coloque convenientemente el punto, la coma, el punto y coma donde sea necesario:

El domingo en efecto llegó Rebeca No tenía más de once años Había hecho el penoso viaje desde Manaure con unos traficantes de pieles que recibieron el encargo de entregarla junto con una carta en la casa de José Arcadio Buendía pero que no pudieron explicar con precisión quién era la persona que les había pedido el favor Todo su equipaje estaba compuesto por el baulito de la ropa un pequeño mecedor de madera con florecitas de colores pintadas a mano y un talego de lona que hacía un permanente ruido de clocclocloc donde llevaba los huesos de sus padres La carta dirigida a José Arcadio Buendía estaba escrita en términos muy cariñosos por alguien que los seguía queriendo mucho a pesar del tiempo y la distancia y que se sentía obligado por un elemental sentido humanitario a hacer la caridad de mandarle a esa pobre huerfanita desamparada que era prima de Ursula en segundo grado y por consiguiente también pariente de José Arcadio Buendía aunque en grado más lejano porque era hija de su inolvidable amigo que fue Nicanor Ulloa y su muy digna esposa Rebeca Montiel a quienes Dios tuviera en su santo reino cuyos restos adjuntaba la presente para que les dieran cristiana sepultura.

Gabriel García Márquez: Cien años de soledad.

5. La siguiente frase utilizan verbos que significan aproximadamente dominar. Elija el más apropiado:

Dominar, imperar, sojuzgar, reducir, oprimir.

En aquella casa _____ el gusto por la literatura francesa.

6. El refrán: Alpargata no es zapato ni que le pongan tacón, significa.

- a. Aunque el mono se vista de seda, mono se queda.
- b. Nadie debe aparentar lo que no es.
- c. Todas las anteriores

7.Cuál es el orden que usted establece para iniciar una conversación:

- a. Saludo, introducción, desarrollo, cierre.
- b. Introducción, desarrollo , cierre
- c. Desarrollo, cierre, despedida
- d. Saludo, desarrollo, cierre, despedida.

8. El tema del párrafo es:

“Naturalmente. Si te encuentras un diamante que nadie reclama, el diamante es tuyo. Si encontraras una isla que a nadie pertenece, la isla es tuya. Si eres el primero en tener una idea y la haces patentar, nadie puede aprovecharla: es tuya. Las estrellas son mías, puesto que nadie, antes que yo, ha pensado en poseerlas”. Antonie De Saint Exupery

- a. El diamante que nadie reclama.
- b. La isla que me pertenece
- c. Las ideas y las patentes
- d. La posesión de las estrellas.
- e. Ninguna de los anteriores.

9. La intencionalidad del autor con el siguiente texto es:

“La gente tiene estrellas que no son las mismas. Para los que viajan, las estrellas son guías; para otros sólo son pequeñas lucecitas. Para los sabios las estrellas son problemas. Para mi hombre de negocios, eran oro. Pero todas esas estrellas se callan. Tú tendrás estrellas como nadie ha tenido...” Antonie De Saint Exupery

- a. Ubicar al lector en un espacio y un tiempo.
- b. Hacer una reflexión y dejar una moraleja.

- c. Divertir con una descripción acerca de las estrellas.
- d. Informar acerca de una situación importante.
- e. Todas las anteriores

10. Seleccione la palabra que más se ajuste semánticamente a EXPELER:

- a. Enviar
- b. Expulsar
- c. Excitar
- d. Expedir
- e. Desterrar

¡Gracias por su colaboración!

CUESTIONARIO DE RESPUESTAS

1. Errores :Fraxion,tequendama, distancia, tenían, comúnmente, culla, abía, atractibos, desatendía, campecina.

2.

DIPTONGO	TRIPTONGO	HIATO
Aura-pleito-baile-ruido	apreciáis	aéreo
Causa-diablo-estudio	instruía	Poetas-caída
Sucesión-cuota-persuasión		Reo-amarías
Confiaremos-viuda-Europa		Rosáceo-raíz
Aurora-grúa-reúne-púa		

3.-América -teléfono -cartel -hípico -aquí -español -seguid -violín -hipótesis - allá -Esteban -estera -musculo -automóvil -sagaz -moral -inútil -telegrama - mástil -tapiz -mostaza -ciprés -lunes - exámenes - díganmelo -dictamen - almíbar -dátil -Perú -avestruz.

4. El domingo, en efecto, llegó Rebeca. No tenía más de once años .Había hecho el penoso viaje desde Manaure con unos traficantes de pieles que recibieron el encargo de entregarla junto con una carta en la casa de José Arcadio Buendía, pero que no pudieron explicar con precisión quién era la persona que les había pedido el favor .Todo su equipaje estaba compuesto por el baulito de la ropa, un pequeño mecedor de madera con florecitas de colores pintadas a mano y un talego de lona que hacía un permanente ruido de cloc,cloc,cloc, donde llevaba los huesos de sus padres . La carta dirigida a José Arcadio Buendía estaba escrita en términos muy cariñosos por alguien que los seguía queriendo mucho a pesar del tiempo y la distancia y que se sentía obligado por un elemental sentido humanitario a hacer la caridad de mandarle a esa pobre huerfanita desamparada, que era prima de Úrsula en segundo grado y por consiguiente también pariente de José Arcadio Buendía, aunque en grado más lejano, porque era hija de su inolvidable amigo que fue Nicanor Ulloa y su muy digna esposa Rebeca Montiel, a quienes Dios tuviera en su santo, reino cuyos restos adjuntaba la presente para que les dieran cristiana sepultura.

5. Impera 6.c 7.a 8.e 9.b 10. d

APÉNDICE C CARTA DE CONSENTIMIENTO

Villavicencio 30 de octubre de 2012

Carta de Consentimiento Proyecto de Investigación

Por medio de la presente me dirijo a usted para pedirle su autorización para que un segmento de la institución que usted lidera participe del estudio que estoy realizando sobre **los sistemas de representación sensorial y su incidencia en el desarrollo y promoción de la competencia comunicativa**. Soy estudiante de la **Escuela de Graduados en Educación del Tecnológico de Monterrey**, y este proyecto lo estoy realizando para optar al título de maestra en Educación con énfasis en procesos de enseñanza –aprendizaje.

Se espera que para este estudio participe una muestra de **treinta (30) estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social-Periodismo**, pertenecientes a esta institución.

Si decide aceptar esta petición le estaré altamente agradecida. Toda información obtenida será estrictamente confidencial y manejada sólo por la investigadora. Los resultados de la misma serán utilizados con fines netamente académicos.

Si desea contactarme o tiene alguna pregunta al respecto, mi teléfono de es 3115138737 y mi correo electrónico adrrae@gmail.com.

Recuerde que podrá cancelar la participación de la institución en el momento que usted lo considere pertinente, aun cuando haya firmado esta carta de consentimiento.

Agradezco su colaboración.

Atentamente,

Adriana Ramírez De los Ríos

adrrae@gmail.com/Cel: 3115138737

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre(s)	Puesto	Firma
Téllez	Tolosa	Miguel Ángel	Director Corporación Universitaria Minuto de Dios –UNIMINUTO Vicerrectoría Llanos	

Villavieja, 30 de octubre de 2012

**Carta de Consentimiento
Proyecto de Investigación**

Por medio de la presente me dirijo a usted para pedirle su autorización para que un segmento de la institución que usted lidera participe del estudio que estoy realizando sobre los sistemas de representación sensorial y su incidencia en el desarrollo y promoción de la competencia comunicativa. Soy estudiante de la Escuela de Graduados en Educación del Tecnológico de Monterrey, y este proyecto lo estoy realizando para optar al título de maestra en Educación con énfasis en procesos de enseñanza –aprendizaje.


Se espera que para este estudio participe una muestra de treinta (30) estudiantes de primer y segundo semestre del programa de Comunicación Social-Periodismo, pertenecientes a esta institución.

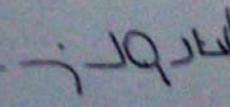
Si decide aceptar esta petición le estaré altamente agradecida. Toda información obtenida será estrictamente confidencial y manejada sólo por la investigadora. Los resultados de la misma serán utilizados con fines netamente académicos.

Si desea contactarme o tiene alguna pregunta al respecto, mi teléfono de es 3115138737 y mi correo electrónico admrae@gmail.com.

Recuerde que podrá cancelar la participación de la institución en el momento que usted lo considere pertinente, aun cuando haya firmado esta carta de consentimiento.

Agradezco su colaboración.

Atentamente,

Adriana Martínez de los Angeles, A.P.
admrae@gmail.com / Cel: 3115138737

Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre(s)	Puesto	Firma
Tellez	Tolosa	Miguel Ángel	Director Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO Vicerrectoría Llanos	

APÉNDICE D
FOTOGRAFÍAS PRIMERA SESIÓN

