
República Saharaui, una nación cerca del olvido

Párrafo de inicio

Cerca del olvido ha quedado la República Saharaui que es uno de los pocos territorios en el mundo que permanece sin representación oficial en siglo XXI, pues sigue siendo colonia marroquí. La lucha por la independencia continúa y para lograrla se deben cerrar las disputas entre Marruecos y el Frente Polisario¹. El problema demuestra las consecuencias del colonialismo, la lucha del poder, la importancia de la tolerancia y del diálogo entre culturas y la volatilidad del continente africano. Ahora el presidente de los saharauis, Abdelaziz, busca el reconocimiento internacional aludiendo al derecho de autodeterminación. La pregunta está en el aire: ¿dónde está la ONU y el Derecho Internacional? Pero sobre todo ¿Cuál es el rol de la sociedad civil?

Desarrollo del caso

Antecedentes

El escenario africano actual se configura en la Conferencia de Berlín en 1884 en donde las potencias europeas – Francia, Inglaterra, Alemania, España y Bélgica - se repartieron el territorio africano: Etiopía y Liberia quedaron como independientes, el Congo estaba en manos del Rey Leopoldo II de Bélgica y Marruecos fue declarado independiente en el papel; sin embargo Francia y España pudieron mantener ocupación militar aun cuando la única que perdura es la francesa. Este fue el *status quo* de la región hasta el siglo XX que comienzan las independencias africanas: Marruecos logra la independencia en 1956, Mauritania en 1960 y Argelia luego de una guerra la obtiene en 1962. Los tres obtienen la independencia de Francia; sin embargo Marruecos tiene una estrecha relación diplomática y política con Francia y España.

La República Saharaui tiene, a diferencia de Marruecos, Algeria y Mauritania, costumbres españolas y fue otorgada como territorio marroquí; empero desde 1976 se ha enfrentado, a través del Frente Polisario, al gobierno de Marruecos para obtener la independencia.

República Saharaui o Sahara Occidental

¹ El Frente Polisario es la abreviación del Frente Popular para Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro y es apoyado por Argelia.

De acuerdo a la definición clásica de Estado – Nación, un país se puede constituir como tal cuando cuenta con gobierno, población y territorio. La República Saharaui cumple esos requisitos; empero, luego de la creación de la ONU, se agregó un elemento más: el reconocimiento internacional y éste requisito es del que carecían los saharauis. A pesar de que el norte de África fue compartido por España y Francia, la realidad fue que Francia ganó terreno en esta región; sin embargo, la República Saharaui adoptó mucho de las costumbres españolas incluyendo el idioma. Cuando finalmente Marruecos, 1956, logró su independencia las potencias europeas decidieron que el territorio Saharaui era para Marruecos.

Marruecos aceptó con gusto la decisión, pero no admitió la diferencia en los Saharais pues estos últimos no seguían las tradiciones ni marroquíes ni francesas por lo que impusieron políticas en contra de los Derechos Humanos de la población Saharaui. En 1973 la República Saharaui formó el Frente Popular para Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro (Frente Polisario) que era una organización política y militar creada con el objetivo de lograr la independencia de la República Saharaui de Marruecos.

El gobierno de la República Saharaui

La capital de la República Saharaui era El Aaiún que estaba ocupada por Marruecos, por lo que se cambió a Bir Lehlu de manera provisional y desde donde operaba el gobierno no reconocido de la nación. El gobierno era una república semipresidencial y estaba vinculado al Frente Polisario; así, el presidente Mohamed Abdel Aziz era líder del gobierno y del Frente Polisario. Asimismo Abdel Aziz contaba con un parlamento que estaba constituido por dos cámaras y un consejo Constitucional: el consejo Nacional y el consultivo que debían velar por los aspectos no sólo políticos y económicos sino también sociales y el Constitucional que custodiaba el cumplimiento y transparencia tanto de las leyes como de las elecciones.

La economía del Sahara Occidental estaba basada en el pastoreo, la pesca y la explotación del fosfato. Empero, debido a que estaba ubicado en el desierto no era posible tener una producción agrícola sustentable y muchos de los productos alimenticios tenían que ser importados. Aunado a esto, Marruecos controlaba todo el comercio e incluso otorgaba permiso a otros países de explotar los recursos saharauis como lo es el petróleo.

La gente en la República Saharaui

Los saharauis eran una nación de 405, 210 mil personas (CIA, 2010) compuestas por árabes y berberes. Ambas etnias se caracterizaban por ser nómadas en el Norte de África hasta que, después de años y de la presencia europea en el continente, se asentaron en el Sahara Occidental. Ahí vivieron desde el siglo XVI bajo el dominio español y francés hasta 1957 que Marruecos obtuvo el control del territorio que era disputado también con Argelia y Mauritania. Así la cultura saharauí adoptó costumbres de todas las influencias: sus raíces (berberes y árabes), la cultura del Baidán (mauritanas) y españolas.

La sociedad era principalmente musulmana y, como tal, practicaban el Islam, respetando el Corán y los dogmas que éste dictaba; sin embargo, el rol de la mujer era diferente por la influencia mauritana. En la comunidad saharauí casi no existía la violencia intrafamiliar puesto que era una desvergüenza social practicarla y aun cuando la mujer no peleaba en las guerras, era parte indispensable de la familia pues era la encargada de educar los valores y la ideología de la lucha saharauí: obtener un territorio.

La población saharauí estaba dividida pues parte de ella vivía en el Sahara Occidental y otra en campos de refugiados en países vecinos que le tendieron la mano como Argelia, o incluso España, pero esto no significó que no se encargara de educar a su niñez. Sin embargo el porcentaje de analfabetismo era del 90% y sólo existían colegios establecidos para la educación primaria e internados para la educación secundaria. Empero no sólo se prepararon para saber leer y escribir el árabe o incluso el español sino que las mujeres también aprendieron de enfermería e incluso algunos fueron educados como médicos. De esta forma el gobierno exiliado, y no reconocido, de la República Saharauí preparaba a su población no sólo para la lucha sino también para resistir a ella y ganar reconocimiento de algunos países latinoamericanos y africanos.

La ONU y la República Saharauí

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) fue creada como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial (1939 – 1945) teniendo como propósito velar por la seguridad y las buenas relaciones entre los países. Así cada país debía ser reconocido como tal por esta organización que estaba manejada por cinco Estados-Nación que tenían poder de veto: Francia, Gran Bretaña, China, Estados Unidos Americanos (EUA) y Rusia. Los últimos dos contaban con poder de veto; es decir, podían impedir o aprobar cualquier resolución aún si iba en contra de la voluntad democrática. Así, este grupo concentró el poder y más que velar por los intereses mundiales se preocuparon por cuidar los intereses de su país.

Al fundarse la ONU se establecieron algunos principios como básicos en el Derecho Internacional: *a)* Todos los países serían iguales en cuanto a soberanía; *b)* toda disputa internacional debería estar resuelta por medios pacíficos y diplomáticos; *c)* todos los miembros deberían abstener del uso de la fuerza para adquirir territorio, violar la integridad territorial o la independencia política de un país y *d)* la libre autodeterminación de los pueblos. Estos principios debían practicarse bajo el respeto y la tolerancia mutua. Bajo estos principios Marruecos obtuvo la independencia de Francia; sin embargo, en 1976, cuando la República Saharauí apeló a ellos ni Marruecos ni Francia los reconocieron y entonces los saharauís comenzaron la lucha por la independencia.

En 1991 Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, propuso un cese al fuego entre Marruecos y el Frente Polisario creándose la Misión para el Referéndum en Sahara Occidental de las Naciones Unidas (MINURSO por sus siglas en inglés) para verificar el cumplimiento de éste. Empero, la MINURSO no podía interferir en asuntos internos ni de Marruecos ni del Frente Polisario y por supuesto tampoco en materia de derechos humanos.

Se aprobaron 35 diferentes resoluciones en 10 años aproximadamente y el cese al fuego era respetado únicamente por periodos cortos de tiempo y las violaciones a los derechos humanos por parte de Marruecos continuaban. Por esta razón diferentes organizaciones de Derechos Humanos (incluyendo la comisión que pertenece a la ONU) y el Frente Polisario pidieron que el MINURSO atendiera también los temas relacionados con los Derechos Humanos pero esto no sucedió pues las distintas potencias no se pusieron de acuerdo, México, Costa Rica, Austria y Uganda solicitaron que se vigilara el cumplimiento de los Derechos Humanos; España y EUA pidieron que se incluyera la “dimensión humana” y Francia simplemente se opuso por ser un conflicto interno.

Párrafo de cierre

El status de la República Saharaui, sobre todo de su población, sigue tambaleándose y requiere de una solución pronta si se busca un continente africano estable capaz de generar su desarrollo. El derecho internacional tiene áreas de oportunidad importantes pero, ¿qué debe hacer el presidente Abdel Aziz para resolverlo? ¿Qué debe hacer la ONU para darle solución? ¿Cuál es el rol de los ciudadanos del mundo?

Referencias:

BBC News.(2009) “Country Profile: Regions and Territories, Western Sahara”.
Recuperado Mayo 15, 2009 de
http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/country_profiles/3466917.stm

BBC News. "UN names new Western Saharan envoy". Recuperado en enero 24, 2009 de <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/7817722.stm>

BBC World Service. (2009) "The Story of Africa". Recuperado en enero 23, 2009 de http://www.bbc.co.uk/worldservice/specials/1624_story_of_africa/index.shtml

CIA: The WorldFact Book.(2010) "Western Sahara". Recuperado Septiembre 30, 2010 en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/wi.html>

Country Watch. "Western Sahara". Recuperado en enero 23, 2009 de http://www.countrywatch.com/facts/facts_default.aspx?type=text&topic=SEWSA

Embajada de la República Árabe Saharaui (2010) Recuperado en octubre 6, 2010. <http://www.embajadasaharauimexico.org/rasd/datos-generales.html#Documentos>

Hijazi, A. (editor) (2007) *Sahara Occidental, la vida en los campamentos de refugiados* Recuperado en octubre 6, 2010 http://www.mundoarabe.org/sahara_occidental_refugiados.htm Madrid, España.

MINURSO, UN (2010) Recuperado en octubre 6, 2010. <http://minurso.unmissions.org/Default.aspx?tabid=3952>

Nation Master. "Decolonization of Africa." Recuperado en enero 23, 2009 de <http://www.nationmaster.com/encyclopedia/Decolonization-of-Africa#Causes>

Polisario Front. (2009). In *Encyclopædia Britannica*. Recuperado Mayo 21, 2009, de Encyclopædia Britannica Online: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/467416/Polisario-Front>

Rourke, J. (2008) *International Politics on the World Stage*. McGraw Hill: México.

The United Nations and Decolonization. (2009)"History". Recuperado Enero 23, 2009 de <http://www.un.org/Depts/dpi/decolonization/history.htm>

US Department of State. "Western Sahara: Country Reports on Human Rights and Practices." Recuperado en enero 23, 2009 de <http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2007/102555.htm>

United Nations Mission for the Referendum in Western Sahara (MINURSO). "Background." Recuperado en enero 23, 2009 de <http://www.un.org/Depts/dpko/missions/minurso/background.html>

UN Security Council. "2008 Resolutions". Recuperado en enero 24, 2009 de http://www.un.org/Docs/sc/unsc_resolutions08.htm

Notas de enseñanza

1. **Título:** La República Saharaui: una nación cerca del olvido

2. Síntesis del caso

En este caso se reflexiona sobre la aplicación del Derecho Internacional abordando temas como la autodeterminación de los pueblos y los derechos humanos que son violados en la República Saharaui.

La nación Saharaui es de los pocos territorios que no tienen definido su status ante el derecho internacional por el conflicto que intereses de potencias como Francia que apoya a Marruecos en el control por este territorio, EUA que prefiere mantenerse neutral y la ONU que se concreta en aprobar resoluciones que no son cumplidas. Así, el caso permite no sólo la discusión sobre el Derecho Internacional sino también la funcionalidad de las Naciones Unidas (ONU) y el rol de la sociedad civil en la solución de este conflicto.

3. Temas relacionados:

- Autodeterminación de los pueblos
- Derecho Internacional
- Derechos Humanos
- África
- República Saharaui
- Marruecos

4. Objetivos de enseñanza:

a. Objetivo general del caso:

El alumno comprenderá la importancia del derecho internacional a través de la situación de la República Saharauí.

b. Objetivo analítico:

El alumno analizará el derecho internacional a través del rol jugado por las Naciones Unidas.

c. Objetivo actitudinal:

El alumno reflexionará sobre la importancia del derecho internacional y el rol que juega él como ciudadano a través del caso de la República Saharaui.

5. Planeación de las actividades:

Antes de la sesión

1. Lecturas previas

Antes de la sesión se debió haber estudiado qué es el Derecho Internacional, quién lo administra y la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Para comprender el tema de Derecho Internacional se puede utilizar el Capítulo 14 p. 453 a 470 sobre Derechos

Humanos del libro de texto de “International Politics on the World Stage”, de Rourke (2008). New York: McGraw Hill y para la Organización de las Naciones Unidas se sugiere el sitio oficial de este organismo, leyendo su carta de creación.

2. Lectura del caso

El alumno debe realizar una lectura comprensiva del caso en el que identifiquen que saben y que necesitan saber para resolver. Asimismo deben responder el cuadro de “análisis del caso” (Anexo 2)

Durante la sesión

1. En grupos pequeños (3 personas)

Debe ser requisito para asistir a clase que el alumno haya leído el caso y respondido el cuadro de análisis del caso. Se formarán equipos al azar de 3 personas en el que deben nombrar a un líder. Tendrán 30 minutos para que cada alumno exponga a sus compañeros su interpretación del caso y completen un sólo cuadro de análisis del caso.

2. Sesión plenaria

La sesión plenaria se llevará a cabo con el grupo y tomará 30 minutos. El líder de cada equipo deberá presentar su interpretación del caso: los hechos, los problemas y las soluciones identificadas al resto del grupo. Cada equipo deberá comparar su análisis con el resto de sus compañeros y el profesor debe presentar un cuadro que incluya los hechos, los problemas y las soluciones propuestas por todos los equipos.

3. Sesión final

De forma individual, cada alumno reflexionará sobre el caso, sobre el proceso de aprendizaje que tuvo y deberá presentar sus conclusiones en una cuartilla, a computadora y siguiendo el estilo MLA. Las conclusiones deben estar fundamentadas en el caso y en la teoría utilizada.

Preguntas detonantes:

a. Previas:

1. ¿Dónde está la República Saharaí (Sahara Occidental)?

2. ¿Cuál es la definición de un Estado-Nación moderno?
3. ¿Qué es una nación?
4. ¿Qué dicta la carta de la Organización de las Naciones Unidas?
5. ¿Qué es derecho internacional?
6. ¿Qué puntos del derecho internacional se están violando?

b. Grupales

1. El gobierno de la República Saharai ¿Qué ha hecho? ¿Está organizado?
2. ¿Cómo afecta a la población saharai vivir en campamentos de refugiados?
3. De acuerdo con la ONU, ¿La República Saharuí puede ser Estado-Nación (país)?
4. ¿Qué derechos se están violando? ¿Por qué?
5. Las acciones tomadas por la ONU ¿han sido efectivas?

c. Plenarias

1. El que la República Saharai quiera constituirse como Estado- Nación independiente ¿está dentro del Derecho Internacional o no? ¿se le considera como derecho a la autodeterminación o no?
2. El gobierno de la República Saharai ¿Qué puede hacer para constituirse como Estado- Nación dentro del marco del Derecho Internacional?
3. La posición de Marruecos ¿está respetando el derecho de autodeterminación?
4. En las posibles soluciones ¿la sociedad civil, los ciudadanos, del mundo deben ser incluidos?

Análisis del caso y posibles soluciones

Con este caso se busca que el alumno reflexione sobre la importancia, y necesidad, de un derecho internacional efectivo que resuelva conflictos que implican no sólo aspectos políticos (autodeterminación de los pueblos, el derecho a formar un nuevo país) o económicos (libertad de explotar los recursos naturales en el territorio y la necesidad de ser sustentables como Estado – Nación) sino que también involucra aspectos sociales importantes (el derecho a vivir libre, a elegir su cultura, su forma de gobierno, derecho a la educación y a ser respetado). Asimismo se pretende que el alumno se identifique y se asuma como ciudadano capaz de contribuir en la mejora de organismo y de influir positivamente en la resolución de los conflictos que enfrenta la sociedad civil internacional de la que él forma parte. .

Los escenarios internacionales pueden ser analizados a través de tres niveles y de dos teorías importantes. Los niveles, de acuerdo a Rourke (2008), son el individual, el del estado y el del sistema. El primero toma en cuenta los valores, las costumbres, la ideología y creencias de las personas de un lugar determinado. El estado se refiere a la política gubernamental del Estado Nación o país que se está estudiando en el que el

partido político o la persona que administra el poder tiene una influencia importante. Y el del sistema es lo que compone la política internacional. Con respecto a las teorías las preponderantes son la realista (Morgenthau, 1971) y la de interdependencia (Keohane & Nye, 1997). La primera toma como eje central el poder en el que los países lo buscan para garantizar el interés y la seguridad nacional; esta teoría puede ser descrita por la célebre frase de Maquiavelo “el fin justifica los medios”. Por otro lado, la interdependencia sostiene que todos los países están conectados y por ello, lo que le afecte a uno tendrá consecuencia en el resto del mundo.

Con respecto a los niveles, el alumno podrá analizar el caso a través de los tres. El primero se refleja en la actividad previa pues el estudiante podrá reflexionar sobre las creencias, usos y costumbres de la población saharauí pero también las propias ejercitando la empatía. En el segundo, el del estado, el alumno analizará cada parte implicada (República Saharaui e intereses de potencias internacionales) y en el sistemático podrá sintetizar el impacto de los niveles individuales y estatales para evaluar tanto el rol como las consecuencias de la ONU y el derecho internacional.

A través del caso se pueden observar dos problemas que aquejan al mundo: *a)* la carencia de efectividad del derecho internacional; *b)* los pocos recursos legales que tiene el mandatario saharauí para lograr ser reconocido como estado-nación y *c)* la falta de una sociedad civil comprometida. La carencia de efectividad del derecho internacional se manifiesta al poco o nulo respeto a las resoluciones emitidas por la ONU así como la falta de ética en la política internacional reflejada a través de políticas pragmáticas como la de Francia (que a pesar de ser quien lucha por la “libertad, igualdad y fraternidad” apoya la intervención marroquí) o EUA (que prefiere nombrar la violación de derechos humanos como cuestiones humanitarias y hacer caso omiso). El segundo problema está vinculado con el anterior, pues a pesar de que el Derecho Internacional y la ONU contemplan la autodeterminación de los pueblos el principio no es respetado por intereses de poder de otros países más desarrollados. Y, el tercer problema, es la falta de involucramiento de la sociedad ante conflictos que no pertenecen a su yo inmediato; es decir, para muchos de los “ciudadanos” europeos, americanos o asiáticos la República Saharaui no es de su incumbencia.

Una posible solución es reflexionar sobre la importancia de las reglas y como éstas también se ven reflejadas en el Derecho Internacional que debe transformarse en un código ético del tal suerte que los países, sin importar el poder económico o político que posean, deben respetar. Así, la ONU no dependería de los deseos o de las relaciones de poder que tenga uno de los miembros involucrados en el conflicto sino de lo dicta tanto la ley como la ética. De esta forma los países ejercerían una política ética. Asimismo se debe instar a que la MINURSO, o cualquier otra comisión creada para la resolución de un conflicto, no sólo incluya la tarea de mediador entre las partes sino que también incluya el respeto a los derechos humanos y se asegure de su cumplimiento.

Otra posible solución es que la República Saharaui recurra, mediante las diferentes embajadas en los países que lo han reconocido, a la sociedad civil para que ésta ejerza presión a través de comunicados a la ONU y de manifestaciones pacíficas (sobre

todo si logran convencer a empresarios de cada país) para que los mandatarios reconozcan al nuevo estado- nación y exijan el respeto al Derecho Internacional.

6. Epílogo

El status de la República Saharaui sigue indefinido: mientras que la población y el gobierno saharai sigue reclamando el derecho a la autodeterminación para formar un Estado-Nación independiente, la ONU, Francia y EUA siguen sin reconocerlo como país. La solución más viable en el corto plazo a este conflicto es que el Consejo de Seguridad de la ONU amplíe las responsabilidades del MINURSO para que se terminen las violaciones a los Derechos Humanos por parte de Marruecos y se reinicie el diálogo para la resolución permanente del conflicto.

Anexo 1

Mapa de República Saharaui



Tomada de <http://www.rnv.gov.ve/noticias/uploads/mapaSaharai2.gif>

Anexo 2

Cuadro de Análisis de Caso

Tema caso: _____

Integrantes del equipo (nombres y matrículas): _____

Instrucciones:

1. Lee el caso.
2. Analiza los hechos, los problemas, las consecuencias y las soluciones.
 - a. Los hechos deben ser:
 - i. Textuales: estos pueden ser subrayados o enumerados en el texto.
 - ii. Relevantes: están relacionados con el tema principal, son actuales y generales.
 - b. Los problemas e implicaciones pueden ser explícitos o implícitos, lo importante es que estén justificados.
 - c. Las **soluciones** deben estar explicadas y pueden estar incluidas en el caso. Éstas deben ser:
 - i. Factibles
 - ii. Tener una estrategia de aplicación.

CUADRO DE ANÁLISIS DE CASO

Hechos (Mínimo 4)	Problemas (Mínimo 3)
Soluciones (Mínimo 2)	

Tecnológico de Monterrey. Se prohíbe la reproducción de este caso en forma parcial o total por cualquier tipo de medio sin la autorización del Centro Internacional de Casos del Tecnológico de Monterrey. El caso está basado en la información proporcionada por la institución donde se investigó el caso. Todos los nombres de personas y de instituciones, así como algunos datos adicionales, han sido alterados para mantener la confidencialidad de la instancia.

Versión: 11 de octubre de 2010