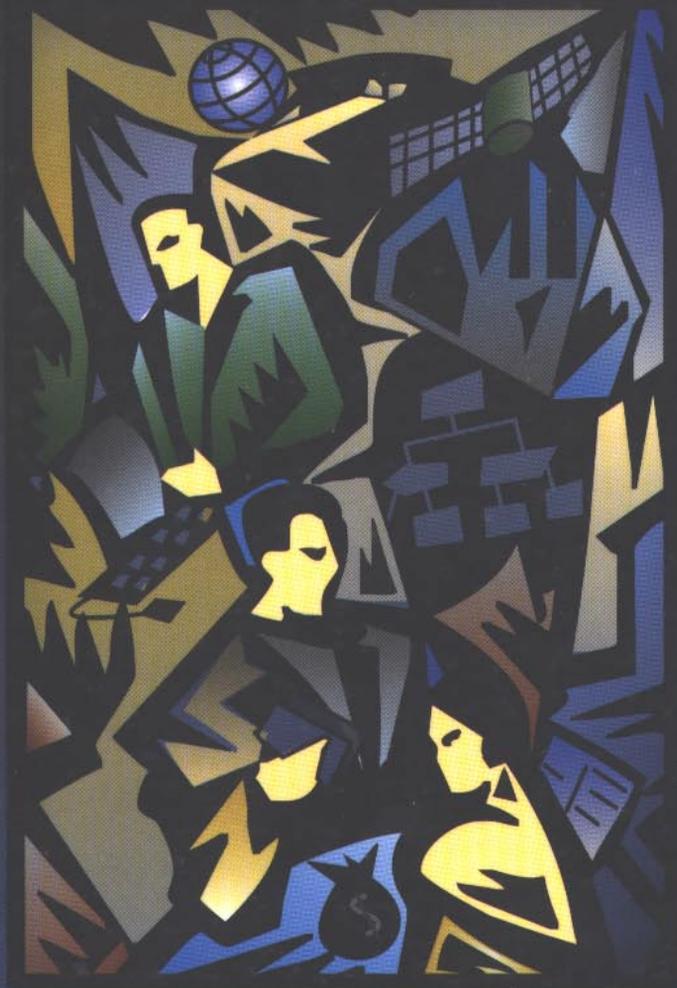


# REPORTE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL



EDUARDO D. REINOSO

## MORELOS



**ITESM**

CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS



**Centro de Estudios sobre Educación**

# Contenido

Introducción	1
I. Impacto de los Factores Básicos en la Competitividad de los Estados	2
I.1 Fortaleza de la Economía	
I.2 Internacionalización	
I.3 Gobierno	
I.4 Administración	
I.5 Finanzas	
I.6 Infraestructura	
I.7 Ciencia y Tecnología	
I.8 Recursos Humanos	
II. Metodología del Estudio	9
III. Resultados del Estudio	18
Abreviaturas y Definiciones	
Referencias Bibliográficas	

Centro de Estudios sobre Educación



## Introducción

Los factores que determinan la competitividad de una región constituyen en la actualidad, uno de los mayores recursos con que cuentan las economías para alcanzar los objetivos trazados en las agendas internacionales: prosperidad económica y calidad de vida. Las etapas de desarrollo en la que se encuentran dichos factores y la medida en que estos son aprovechados por la actividad productiva de un país o estado, determinan la capacidad competitiva de dichas regiones para alcanzar mejores niveles de productividad.

Con la finalidad de identificar aquellos factores que pudieran ser determinantes en el nivel de competitividad de las empresas mexicanas, el Centro de Estudios Estratégicos realizó el estudio de Competitividad de los Estados Mexicanos que tiene como objetivo, medir la disponibilidad y calidad de los recursos básicos y especializados con que cuenta cada estado.

A partir de ese estudio se elabora el presente reporte, que tiene como objetivo medir la posición competitiva que tiene el estado de Morelos de acuerdo con los

resultados obtenidos en la evaluación de 8 factores básicos. Estos factores fueron tomados del Reporte de Competitividad Mundial entre Países y se adaptaron a los requerimientos de un modelo de competitividad regional. Dicha transformación fue necesario hacerse debido a que los determinantes de la ventaja competitiva entre países son más especializados en comparación con los estados de la república mexicana que presentan características más generalizadas.

Cabe mencionar que las etapas de desarrollo competitivo no proporcionan una descripción exacta del nivel de desarrollo económico que presenta una región; por lo tanto, para fines de este estudio la posición en la que el estado de Morelos se encuentra con respecto los demás estados, describe únicamente aquellos atributos particulares que le han resultado ser favorables o desfavorables para alcanzar un mayor nivel de prosperidad económica.

## I. Impacto de los Factores Básicos en la Competitividad de los Estados

El propósito de esta sección es presentar un marco de referencia sobre el grado en que los factores de competitividad determinan el desarrollo de los negocios.

Debido a la complejidad que encierra cada uno de estos factores, no se tratarán aspectos muy específicos acerca del papel que juegan en la ventaja competitiva de los sectores industriales de los estados, ya que para ello sería necesario elaborar un estudio de casos que permitiera representar un modelo de competitividad sectorial donde los factores determinantes serían tratados a un mayor nivel de detalle.

A continuación se presenta un resumen acerca de la importancia que tienen los factores de competitividad en la actividad económica local, así como los principios en los que se fundamentan.

### 1. Fortaleza de la Economía

*Evaluación macroeconómica desde la perspectiva de la economía doméstica.*

Desde la perspectiva de los negocios la fortaleza económica refleja la capacidad que tienen las empresas del estado para adaptarse a la dinámica macroeconómica del mundo actual, donde a través de un proceso de ajustabilidad y flexibilidad de los sistemas productivos se logra responder adecuadamente a los cambios bruscos e inesperados de dicho entorno. Esta capacidad de adaptación permite mantener una razón creciente en los niveles de productividad de las empresas del estado y una mayor participación en los ingresos del sector al que pertenecen, a pesar de la existencia de condiciones externas desfavorables.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La prosperidad económica como un reflejo del desempeño de la economía en los últimos años.
- El fortalecimiento de los sectores económicos como principio fundamental para lograr competitividad en el mediano plazo.
- El poder de compra de la población.

## 2. Internacionalización

### *Integración del estado a la actividad económica internacional.*

La internacionalización de los negocios a través de la oferta de bienes y servicios que realizan las compañías del estado, requiere una previa redefinición de sus procesos productivos para garantizar su aceptación en los mercados externos.

Considerando lo anterior, el factor internacionalización se estima, por un lado, con indicadores que reflejan la agresividad de la región, es decir involucra aquellos aspectos que reflejan la capacidad que tiene la planta productiva local para posicionar sus bienes y/o servicios en el extranjero. Por otro lado, se encuentran los indicadores que miden el grado de atractividad del estado, es decir aquellas características que lo hacen aparecer como un lugar atractivo para la inversión extranjera y para la formación de alianzas estratégicas con empresas extranjeras, las cuales encuentran en éste un lugar propicio para la inversión y/o la ubicación parcial de sus procesos productivos.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La apertura de las actividades económicas del estado, hacia el mercado internacional.
- La facilidad de penetración en nuevos mercados a través de acuerdos con empresas extranjeras.
- El fortalecimiento de la inversión extranjera en el estado como apoyo al crecimiento de los sectores industriales.

## 3. Gobierno

### *Gestión del gobierno en la formulación de políticas de apoyo a la competitividad.*

La contribución del gobierno en el desarrollo del estado deberá estar orientada hacia la creación de un ambiente político y social aceptable, donde los planes y programas que se plantean como apoyo al desarrollo de la región, puedan satisfacer de forma transparente las necesidades económicas y sociales de los diferentes grupos empresariales, sindicales y de la población. Desde esta perspectiva, los gobiernos estatal y municipal juegan un papel importante en la administración de

las finanzas públicas y en la formulación clara y expedita de leyes y reglamentos que favorezcan el desempeño de la actividad económica en el estado.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La gestión del gobierno estatal en la modernización de leyes y otros mecanismos que apoyen la actividad empresarial.
- La adaptación de las políticas gubernamentales a las nuevas realidades económicas y sociales.
- La eficiencia de los gobiernos estatal y municipal en el manejo de las finanzas públicas.

#### 4. Administración

*Eficiencia de la administración empresarial y desempeño de las corporaciones.*

La ventaja competitiva que alcanzan los sectores económicos del estado con respecto a sus similares en otras regiones, supone un desempeño eficiente de la administración empresarial para lograr los objetivos y metas trazados por las organizaciones.

Desde esta perspectiva, dos regiones con recursos similares, pueden alcanzar niveles de desarrollo sumamente diferentes como consecuencia de las estrategias que subyacen en los sistemas administrativos de sus organizaciones.

Una de las mayores contribuciones que la administración empresarial puede hacer a la competitividad del estado se basa en desarrollar sistemas de trabajo competentes que permitan: 1) dar apoyo al proceso de toma de decisiones principalmente ante situaciones de riesgo; 2) incursionar en nuevas oportunidades de negocios anticipándose a las necesidades de la demanda; y 3) desarrollar habilidades tecnológicas encaminadas a mejorar la calidad de los productos y a fortalecer la capacidad de venta.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- El desempeño empresarial y de la administración como apoyo a la competitividad en el corto plazo.
- La iniciativa de la administración para emprender nuevos negocios.
- El enfoque empresarial en el cumplimiento de las responsabilidades con la sociedad.

## 5. Finanzas

### *Desempeño de los mercados de capital y eficiencia de los servicios financieros.*

La competitividad de los negocios requiere de la inyección de recursos que hagan factibles los proyectos de inversión que la empresa necesita para adecuar su planta productiva a los estándares y requerimientos establecidos. En este sentido, el sector financiero actúa como intermediario entre los inversionistas y los usuarios del crédito que desean transformar los recursos financieros en recursos productivos.

Un sector financiero promotor del desarrollo deberá crear diversos mecanismos de flujo de efectivo, a través de los cuales las empresas del estado puedan contar con suficiente capital de riesgo para la instalación de nuevas plantas con tecnología especializada, o para el mejoramiento de los procesos en las ya existentes. Obviamente que en estos mecanismos de financiamiento se busca proteger los intereses de los inversionistas y ahorradores que integran el sistema financiero.

Por su parte, la banca deberá ofrecer tasas interbancarias lo más atractivas

posibles en términos del costo del capital, reduciendo así las barreras de ingreso para la obtención de créditos y creando una mayor capitalización del sector empresarial.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- El financiamiento a la actividad económica como apoyo al desarrollo competitivo de las empresas del estado.
- La eficiencia de los servicios financieros del estado.

## 6. Infraestructura

### *Grado en el que los recursos físicos satisfacen en cantidad, calidad y precio, las necesidades de los negocios y de la población.*

Tradicionalmente, la infraestructura se ha basado en la disponibilidad de recursos naturales y físicos con que cuenta el estado para apoyar eficientemente las necesidades del sector empresarial y de la población.

Al igual que los recursos de capital, los recursos naturales ofrecen ventajas competitivas en términos de su

aportación a la abundancia de factores de producción. Sin embargo con los acuerdos de libre comercio entre países y la existencia de sofisticadas técnicas de manufactura, la disponibilidad de recursos naturales en una región ha perdido importancia en términos de su contribución a la competitividad de una región. Esto, debido al abaratamiento en los precios de los recursos naturales en el mercado internacional y a la creación de productos que substituyen a los insumos derivados de estos recursos.

Por otra parte, la infraestructura incluye también el grado de atractividad que presenta una región en materia de desarrollo urbano y de servicios comunales. La vialidad, la infraestructura de vivienda, la infraestructura hotelera y de recreación, así como los servicios que estos demandan (mensajería, estaciones de radio y televisión, etc.) crean un ambiente más propicio para los inversionistas extranjeros que desean establecer nuevas empresas en la región.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La disponibilidad de infraestructura especializada como soporte a la actividad empresarial del estado.

- El acceso a los servicios de infraestructura primaria.
- El costo de la infraestructura como factor determinante en la atracción de nuevas empresas al estado.

## 7. Ciencia y Tecnología

*Capacidad científica y tecnológica en el desarrollo de la investigación básica y aplicada.*

Para fines de este estudio el concepto de tecnología no está relacionado con la disponibilidad de maquinaria y equipo especializado para la producción, sino más bien con la utilización de los conocimientos individuales y organizacionales con que cuentan el estado para crear una estrategia de cooperación tecnológica y fortalecimiento de la investigación. Por lo tanto, la contribución del factor tecnológico a la competitividad de los negocios está orientada a la capacidad de las empresas para absorber modernas tecnologías y poder integrarlas de manera eficiente a los procesos de la actividad productiva regional.

Con la finalidad de lograr una integración exitosa de tecnología, el estado deberá

contar con una base tecnológica que le permita seleccionar, acceder, asimilar y adaptar los avances tecnológicos a las necesidades que demanda el sector empresarial; contando para ello, con eficientes redes de información que les permitan una mayor interacción entre las empresas y los organismos e instituciones destinadas a la investigación.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La producción de tecnología como una contribución al desarrollo de actividades innovadoras en las empresas del estado.
- La administración de la tecnología como elemento clave en el proceso de difusión y utilización de la capacidad tecnológica del estado.
- El gasto que realizan las universidades e instituciones de investigación como impulso a la actividad científica y tecnológica del estado.
- La formación de capital humano como soporte a la actividad tecnológica del estado.

## 8. Recursos Humanos

### *Disponibilidad de recurso humano capacitado.*

Diversas tendencias, entre ellas la globalización y la automatización, explican la razón por la cual el recurso humano y, como consecuencia, la educación, se han convertido en uno de los activos más importantes en las regiones que desean alcanzar un alto nivel de desarrollo. Por un lado, el proceso de globalización de la economía ha permitido que los trabajos de poco valor agregado sean transferidos a regiones con bajos niveles educativos; y por otra parte, el nivel de automatización de las empresas en regiones más desarrolladas demandan individuos con un nivel más alto de formación, especialmente en el área de ciencias e ingeniería.

La disponibilidad de recursos humanos capacitados acompañado de un fuerte sistema de valores en la comunidad, garantizan la productividad en el trabajo y el desarrollo de empresas inteligentes donde los individuos cooperan de forma activa en el logro de objetivos comunes. De una u otra forma, los recursos humanos de cualquier región están

vinculados de diversas formas al desarrollo de la misma, ya sea que representen uno de los motores de desarrollo o que constituyan una de las debilidades que limitan el avance económico y social.

Otra de las condiciones que sitúa al recurso humano como uno de los principales factores para lograr el éxito competitivo de las empresas está relacionado con las nuevas formas de organización de la producción. La sustitución de la producción en masa por sistemas de producción flexible, como una forma de responder rápida y adecuadamente a las necesidades cambiantes del mercado, demandan un nuevo perfil de habilidades, tanto de los trabajadores en contacto directo con los procesos productivos como de quienes dirigen las empresas.

Este requisito de recurso humano capacitado demanda inversiones continuas en educación y entrenamiento, que traerá a su vez repercusiones secundarias en aspectos relacionados con el nivel de ingreso y la movilidad laboral. Es decir, elevar el nivel de preparación del recurso humano de una región, no solo representa un factor de competitividad para el sector productivo,

sino que también contribuye a mejorar el estatus de vida en la población, a la vez que abre nuevos horizontes de trabajo dentro de la economía formal.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- El grado de preparación académica y de capacitación de la fuerza de trabajo.
- El fortalecimiento de los servicios educativos en el estado.
- Las características socio-económicas que presenta la población como elementos clave en la competitividad del estado.

## II. Metodología del Estudio

Para comprender el efecto que los factores de competitividad tienen en la posición competitiva de los estados de la república mexicana, se identificaron aquellos atributos que desde el punto de vista de los negocios fortalecen o debilitan la participación de las empresas locales en el ámbito nacional e internacional. Estas variables se definen como indicadores de competitividad y se agruparon entre sí para formar los llamados árboles de competitividad del factor (fig. II.1 a II.8) de acuerdo con 2 o 3 niveles de agregación: 1) por factor (fortaleza económica, etc.), 2) por categoría (desempeño de los sectores, etc.) y 3) por subcategorías (industria, etc.). En cada uno de estos diagramas de árbol se pueden distinguir 2 tipos de datos: los de tipo (D), que se construyen a partir de la información estadística publicada por los diferentes organismos e instituciones del estado y los de tipo (E), que concentran la opinión personal que los empresarios tienen sobre su propio estado.

Debido a que las fuentes oficiales de información en los estados no cuentan con estadísticas recientes, los datos que

se presentan en este reporte contienen información histórica referente al período de 1990 a 1993; no así en el caso de las encuestas de opinión, que corresponden al segundo semestre de 1994.

Cabe mencionar que los datos tipo "D" son los que tienen un mayor impacto en el resultado de la evaluación global, ya que representan el 60% de la información recabada para el análisis, mientras que el 40 % restante se obtiene de las encuestas de opinión. Esta distinción se hace aún más significativa si se considera que el peso relativo, que le fue asignado a los indicadores estadísticos, es 5 veces mayor que en los indicadores de opinión.

Figura II-1 Fortaleza de la Economía

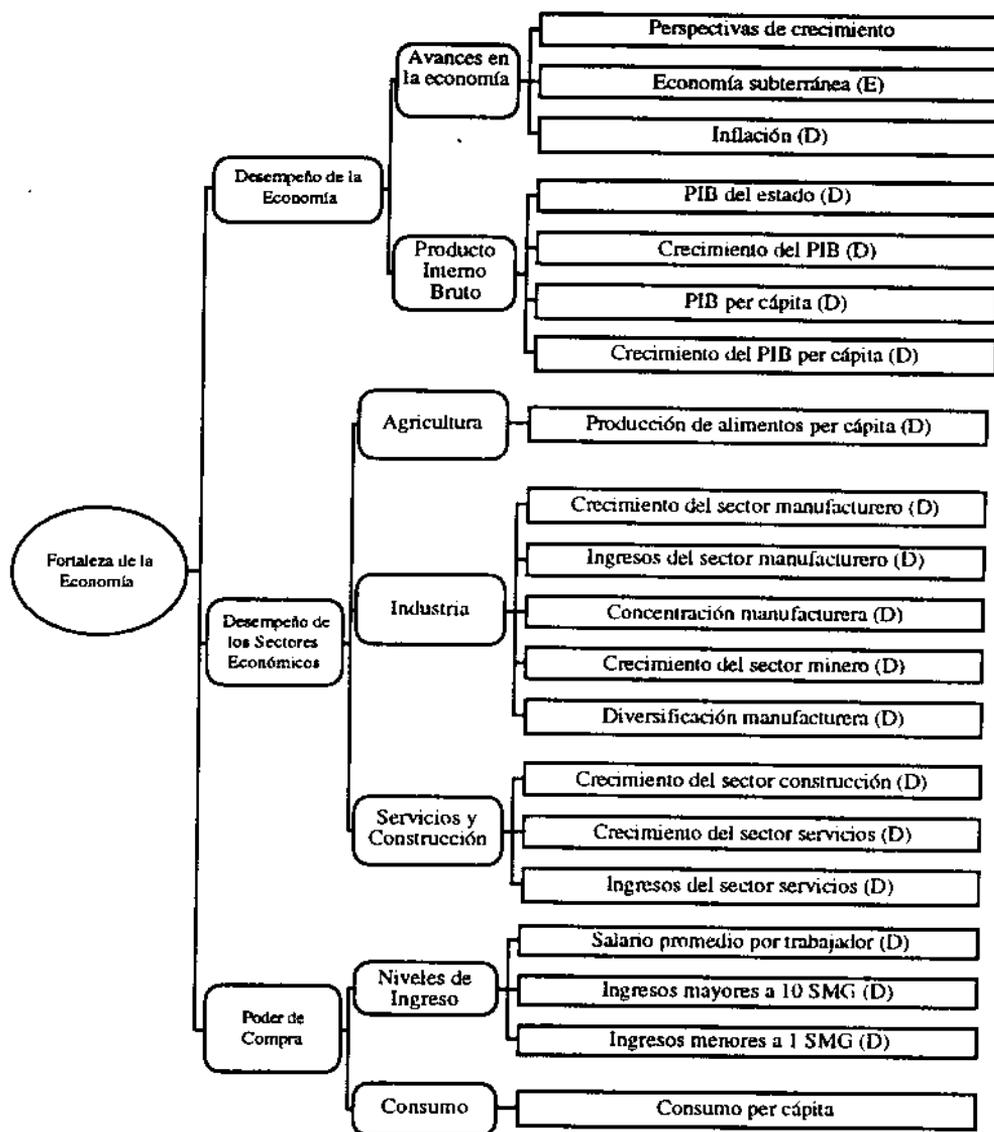


Figura II-3 Gobierno

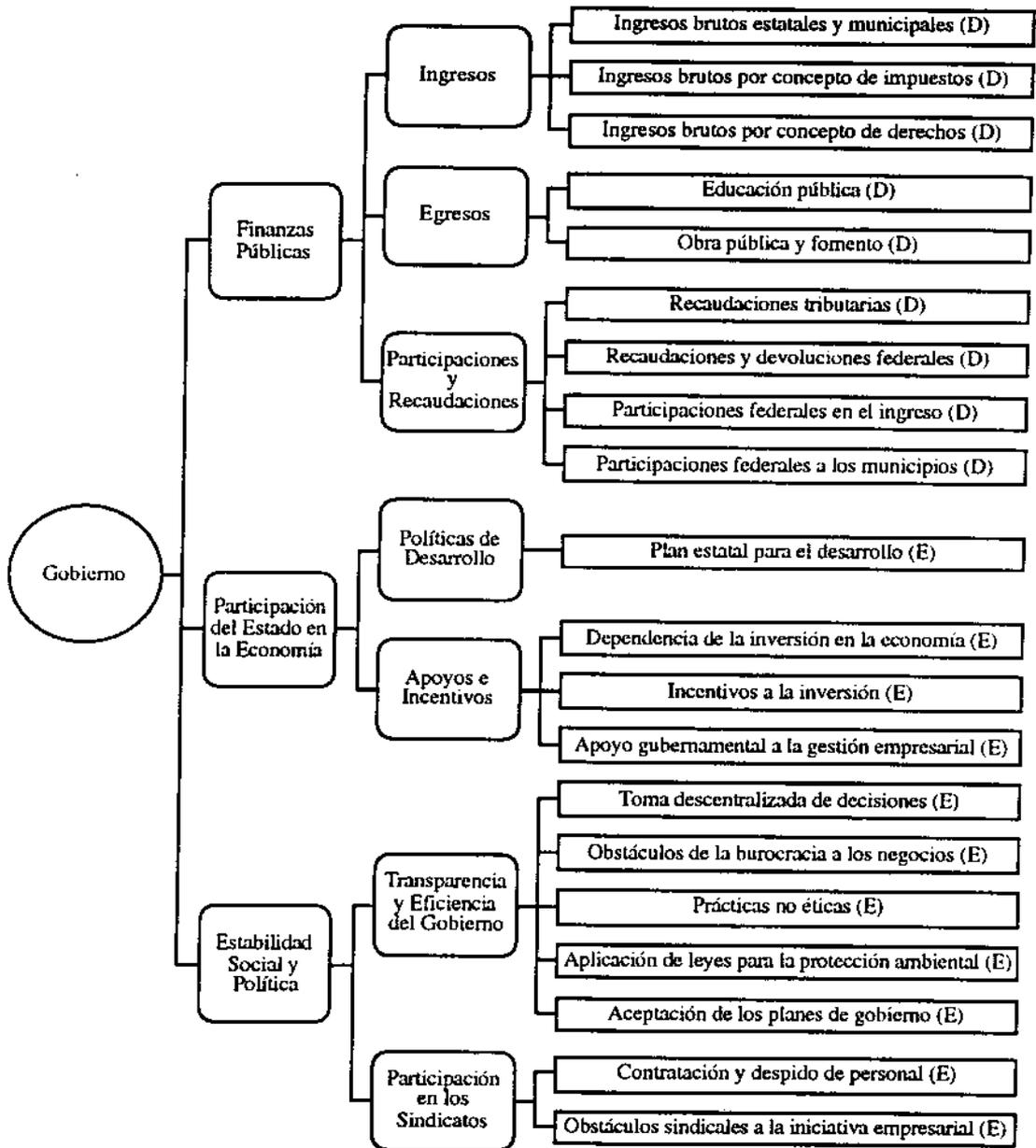


Figura II-2 Internacionalización

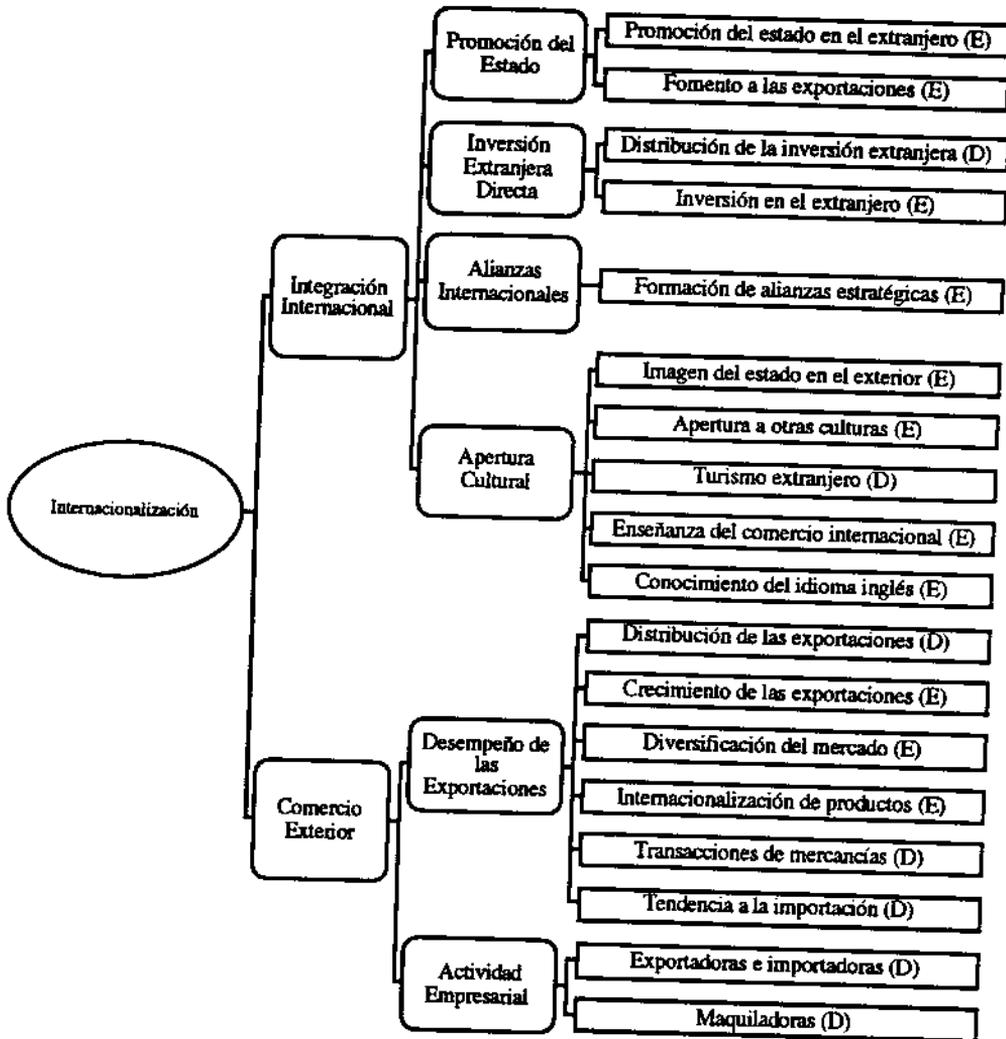


Figura II-4 Administración

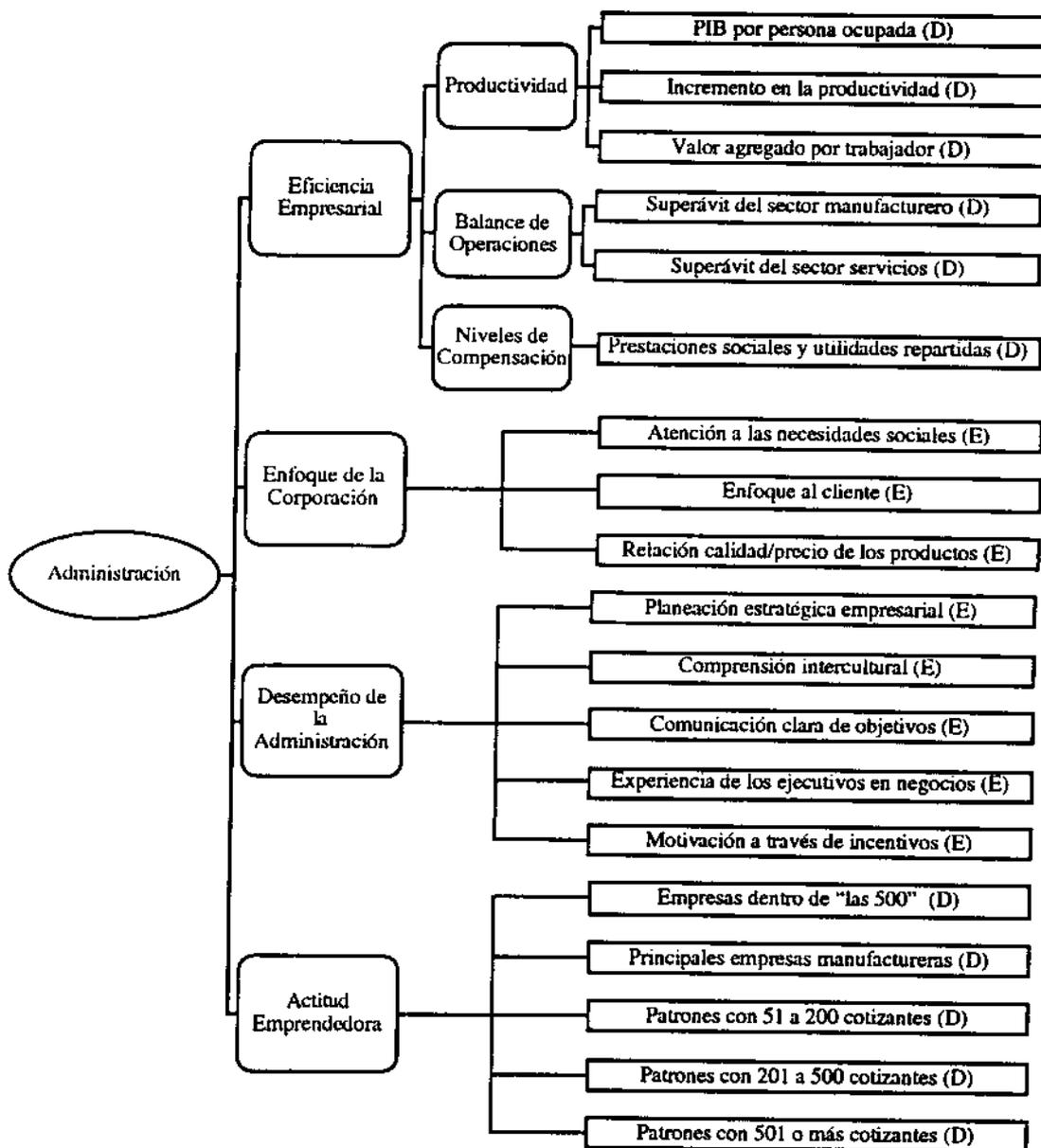


Figura II-5 Finanzas

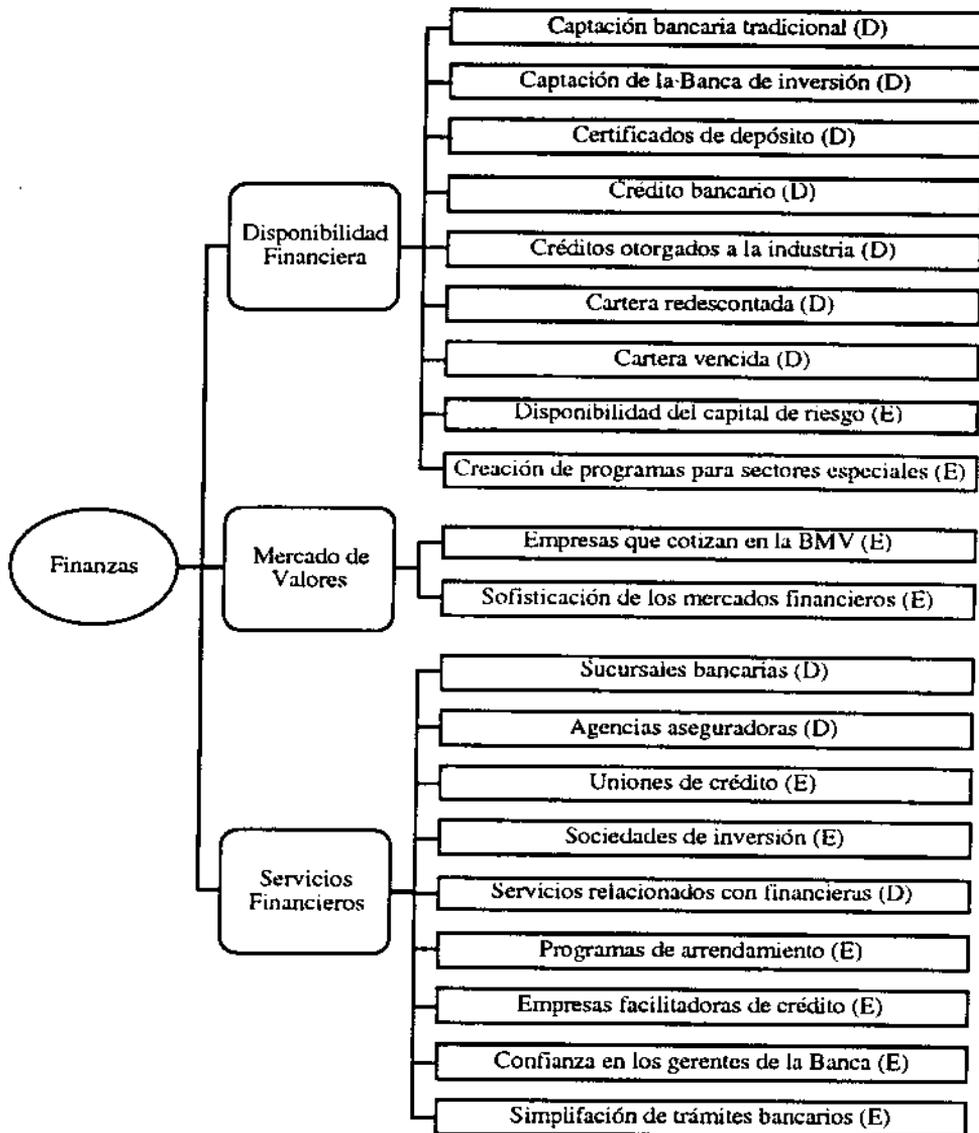


Figura II-6 Infraestructura

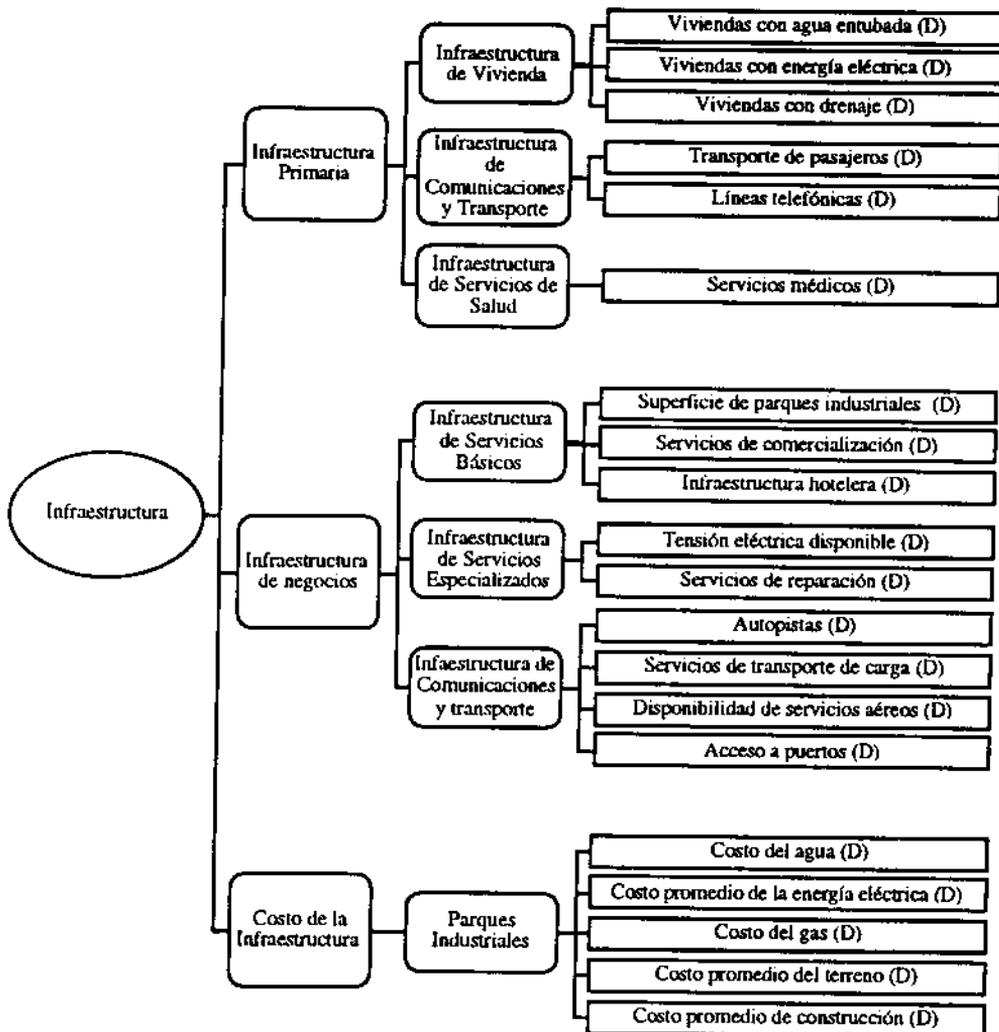


Figura II-7 Ciencia y Tecnología

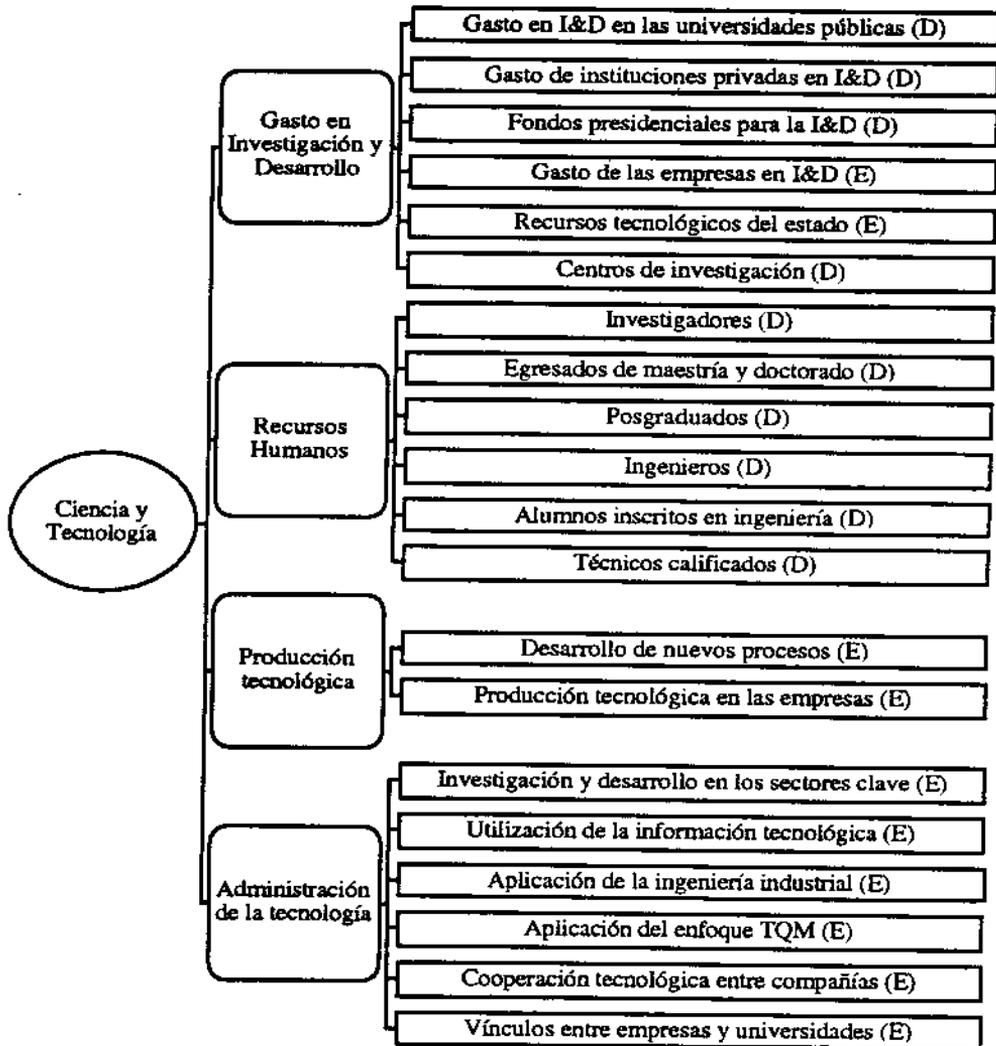
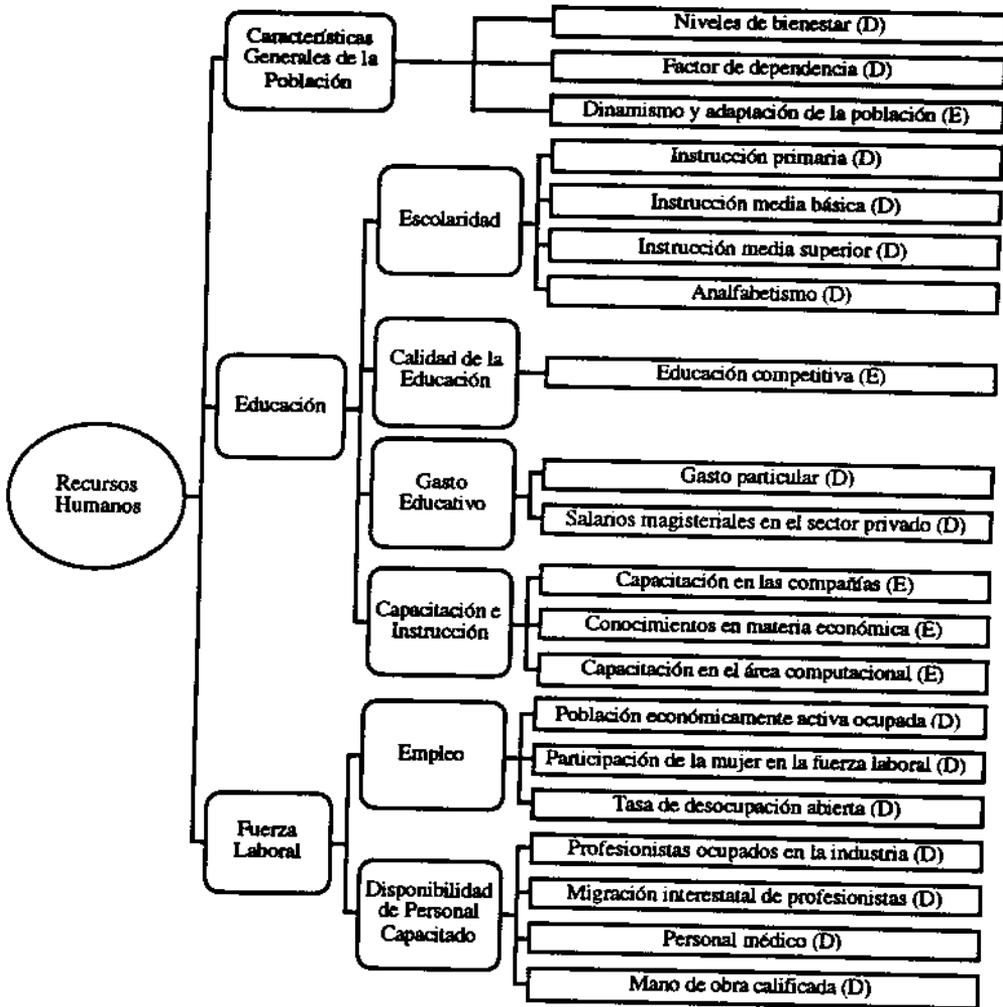


Figura II-8 Recursos Humanos



### III. Resultados del Estudio

En esta sección se presenta el desempeño alcanzado por el estado de Morelos de acuerdo con el orden de posiciones que obtuvo en la evaluación de los 157 indicadores mencionados anteriormente. El resumen de posiciones comprende 2 apartados:

#### 1. Posicionamiento global

En este resumen se presenta la posición competitiva que el estado de Morelos tiene con respecto a los demás estados de la república mexicana. Se utiliza para ello, una escala descendente de 6 a 1 que permite visualizar las diferencias absolutas que existen entorno a la jerarquía de posiciones que arrojan los resultados del estudio.

Se agrega además una tabla de posiciones por factor donde se muestra el orden en el que fueron calificados los estados de acuerdo con el desempeño obtenido en la evaluación de cada uno de los 8 factores de competitividad.

#### 2. Posicionamiento por indicador

En este apartado se listan todas las variables que fueron utilizadas para la evaluación de cada factor. Se incluye además, una comparación entre el estado de Morelos y los 4 estados con mayor y menor posición en cada indicador.

Los datos correspondientes al estado de Morelos se visualizan claramente en el recuadro sombreado que aparece debajo de cada indicador. Se añade además el valor del nacional como punto de referencia acerca del nivel mínimo deseado en cada indicador.

Las unidades de medida vienen expresadas en la parte superior de los datos, sean estos indicadores estadísticos o de opinión, utilizando para el caso de los indicadores de opinión un rango de dígitos en una escala de 1 a 10, donde el valor máximo representa la mejor calificación que puede alcanzar el estado.

## Posicionamiento Global

**Tabla III-1 Posicionamiento global**

Posición	Estado	Indice de Competitividad
1	Nuevo León	6.0
2	D.F. y México	5.9
3	Jalisco	5.7
4	Baja California	5.5
5	Sonora	5.3
6	Chihuahua	5.0
7	Coahuila	4.8
8	Querétaro	4.5
9	Tamaulipas	4.2
10	Aguascalientes	3.3
11	Sinaloa	3.0
12	Morelos	2.7
13	Guanajuato	2.5
14	Quintana Roo	2.3
14	Baja California Sur	2.3
16	Colima	2.1
16	San Luis Potosí	2.1
18	Puebla	2.0
19	Durango	1.7
19	Veracruz	1.7
21	Yucatán	1.6
22	Tabasco	1.5
22	Tlaxcala	1.5
24	Campeche	1.3
24	Michoacán	1.3
26	Hidalgo	1.2
27	Nayarit	1.1
27	Guerrero	1.1
29	Zacatecas	1.1
30	Chiapas	1.0
30	Oaxaca	1.0

Tabla III-1 Resultados globales  
(continuación)

Estado	Fortaleza de la Economía	Internacionalización	Gobierno	Administración	Finanzas	Infraestructura	Ciencia y Tecnología	Recursos Humanos
Aguascalientes	10	11	8	7	12	16	13	9
Baja California	6	4	2	6	5	4	7	3
Baja California Sur	22	13	13	19	22	9	14	10
Campeche	28	23	26	25	21	25	21	24
Coahuila	7	9	14	3	7	8	9	6
Colima	19	25	12	22	5	5	22	13
Chiapas	30	26	25	31	29	30	29	30
Chihuahua	5	6	4	8	8	6	6	8
D.F. y México	2	1	3	2	1	1	1	2
Durango	20	16	21	14	23	17	18	17
Guanajuato	15	7	15	13	15	18	10	21
Guerrero	29	24	24	25	20	20	30	29
Hidalgo	24	27	31	20	27	28	26	26
Jalisco	3	3	6	5	3	11	3	5
Michoacán	23	20	27	26	16	23	23	27
Morelos	11	19	16	10	19	13	11	11
Nayarit	26	31	28	27	28	19	25	23
Nuevo León	1	2	1	1	2	2	2	1
Oaxaca	31	29	30	30	31	31	31	31
Puebla	12	12	23	17	14	24	17	16
Quéretaro	8	8	11	4	13	15	4	12
Quintana Roo	16	14	10	15	18	14	27	15
San Luis Potosí	18	18	22	12	11	27	8	22
Sinaloa	14	15	7	18	6	7	20	14
Sonora	4	5	5	9	4	3	5	7
Tabasco	13	22	20	23	24	22	19	18
Tamaulipas	9	10	9	11	9	10	12	4
Tlaxcala	21	28	19	16	30	21	28	20
Veracruz	17	17	18	21	20	26	15	25
Yucatán	25	21	29	24	10	12	16	19
Zacatecas	27	30	17	28	26	29	24	28

## Indicadores de Competitividad

---

# Fortaleza de la Economía

## Morelos El lugar

Categorías/indicadores	Posición
------------------------	----------

<b>Desempeño de la Economía</b>	<b>10</b>
---------------------------------	-----------

PIB per cápita , 1992.

Crecimiento real del PIB , 90-92.

Crecimiento del PIB per cápita , 90-92.

Indice de inflación anual , 92-93.

PIB del estado , 1992.

Perspectivas de crecimiento , 1994.

Economía subterránea , 1994.

<b>Desempeño de los Sectores Económicos</b>	<b>16</b>
---	-----------

Crecimiento real del PIB en el sector manufacturero , 1985-1992.

Crecimiento real del PIB en el sector minero , 1985-1992.

Crecimiento real del PIB en el sector servicios , 1985-1992.

Crecimiento real del PIB en el sector construcción , 1985-1992.

Producción de alimentos , 1990.

Ingresos del sector manufacturero , 1993.

Ingresos del sector servicios , 1993.

Indice de concentración manufacturera , 1993.

Indice de diversificación manufacturera , 1993.

<b>Poder de Compra</b>	<b>12</b>
------------------------	-----------

Salario promedio anual por trabajador , 1993.

Ingresos mayores a 10 salarios mínimos , 1990.

Ingresos menores a 1 salario mínimo , 1990.

Consumo per cápita , 1993.

Desempeño de la Economía
--------------------------

- Avances en la Economía
- Perspectivas de crecimiento , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Nuevo León	9.0
2	Baja California	8.0
3	D.F. y México	8.0
4	Coahuila	7.0
...		
28	Quintana Roo	4.0
29	Tlaxcala	4.0
30	Yucatán	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= tiene bajas perspectivas de crecimiento  
10= tiene altas perspectivas de crecimiento

- Economía subterránea , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Baja California	6.0
2	Chihuahua	6.0
3	Aguascalientes	5.0
4	Campeche	5.0
...		
28	Tlaxcala	3.0
29	Veracruz	3.0
30	Yucatán	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= crece aceleradamente  
10= disminuye su importancia

• Índice de inflación anual , 92-93.

Posición %

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>8.6</b>
1	Sonora	8.1
2	Baja California	8.2
3	Baja California Sur	8.4
4	Campeche	8.4
...		
28	Guerrero	9.0
29	Hidalgo	9.0
30	Tlaxcala	9.0
31	Veracruz	9.0
	<b>Nacional</b>	<b>8.6</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.

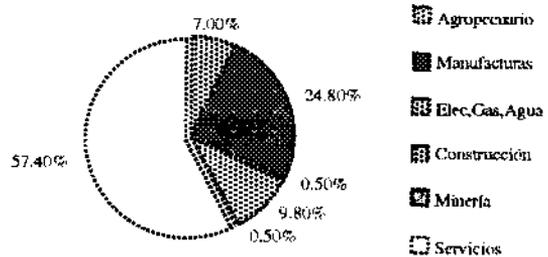
• Producto Interno Bruto

• PIB del estado , 1992.

Posición mill. de pesos de 1980

<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>57,644.0</b>
1	D.F. y México	2,158,297.0
2	Jalisco	394,247.0
3	Nuevo León	342,234.0
4	Veracruz	291,539.0
...		
28	Colima	27,472.0
29	Quintana Roo	26,248.0
30	Campeche	23,959.0
31	Baja California Sur	20,453.0
	<b>Nacional</b>	<b>5,612,919.0</b>

Participación sectorial del PIB



Elaborado por Bancomext con base en la metodología publicada por INEGI, 1994.

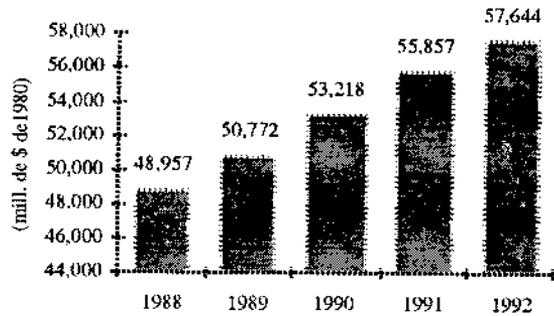
• Crecimiento real del PIB , 90-92.

Posición %

<b>2</b>	<b>Morelos</b>	<b>8.3</b>
1	Quintana Roo	8.4
2	Morelos	8.3
3	Nuevo León	8.2
4	Querétaro	7.3
...		
28	Baja California Sur	3.7
29	Oaxaca	3.7
30	Nayarit	3.7
31	Chiapas	3.6
	<b>Nacional</b>	<b>6.5</b>

Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

Producto Interno Bruto



• PIB per cápita , 1992.

Posición USD

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>1,826.3</b>
1	D.F. y México	4,589.7
2	Tabasco	4,510.5
3	Nuevo León	4,241.2
4	Coahuila	2,901.5
...		
28	Zacatecas	1,394.3
29	Chiapas	1,278.5
30	Guerrero	1,205.8
31	Oaxaca	1,083.0
	<b>Nacional</b>	<b>2,915.2</b>

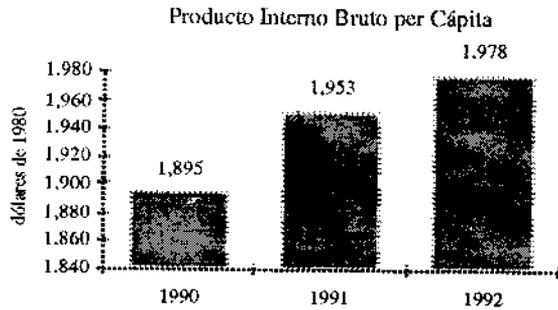
Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

• Crecimiento del PIB per cápita , 90-92.

Posición %

<b>4</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.4</b>
1	Chihuahua	6.2
2	Nuevo León	5.7
3	Jalisco	4.5
4	Morelos	4.4
.	.	.
28	Yucatán	0.4
29	Quintana Roo	(0.3)
30	Campeche	(1.8)
31	Baja California Sur	(3.1)
	<b>Nacional</b>	<b>3.3</b>

Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.



## Desempeño de los Sectores Económicos

### • Agricultura

#### • Producción de alimentos , 1990.

Posición N\$ per cápita

<b>22</b>	<b>Morelos</b>	<b>262.6</b>
1	Nuevo León	1,135.3
2	Querétaro	858.4
3	Sonora	831.3
4	Jalisco	812.5
:		
28	Hidalgo	173.0
29	Quintana Roo	159.8
30	Zacatecas	120.9
31	Guerrero	107.8
	<b>Nacional</b>	<b>498.6</b>

Elaborado con datos del INEGI, El Sector Alimentario en México, 1993.

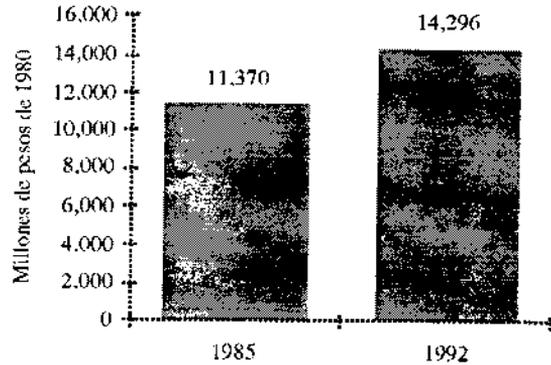
## • Industria

### • Crecimiento real del PIB en el sector manufacturero , 1985-1992.

#### PIB del sector manufacturero

Posición %

<b>2</b>	<b>Morelos</b>	<b>25.7</b>
1	Tabasco	45.1
2	Morelos	25.7
3	Sonora	22.3
4	Aguascalientes	20.7
...		
28	Michoacán	(0.7)
29	Oaxaca	(1.1)
30	San Luis Potosí	(3.1)
31	Nayarit	(17.1)
	<b>Nacional</b>	<b>11.2</b>



Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

### • Ingresos del sector manufacturero , 1993.

Posición N\$ per cápita

<b>7</b>	<b>Morelos</b>	<b>6,696.7</b>
1	Nuevo León	12,650.7
2	Coahuila	11,531.8
3	Querétaro	10,245.5
4	D.F. y México	8,707.3
...		
28	Tabasco	866.8
29	Zacatecas	664.0
30	Guerrero	498.0
31	Chiapas	469.2
	<b>Nacional</b>	<b>5,281.4</b>

Elaborado con datos del INEGI. Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

## • Índice de concentración manufacturera , 1993.

Posición %

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.2</b>
1	D.F. y México	34.3
2	Jalisco	10.6
3	Nuevo León	10.1
4	Guanajuato	4.7
:		
28	Baja California Sur	0.2
29	Campeche	0.1
30	Colima	0.1
31	Quintana Roo	0.1
	<b>Nacional</b>	<b>3.2</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Se tomó el promedio de la participación del estado por rama de actividad en el ingreso nacional. Se excluyen las ramas de petroquímica básica y refinación de petróleo

## • Índice de diversificación manufacturera , 1993.

Posición Índice

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.0</b>
1	D.F. y México	0.6
2	Jalisco	0.7
3	Nuevo León	0.7
4	Baja California	0.8
:		
28	Guerrero	1.3
29	Campeche	1.4
30	Quintana Roo	1.4
31	Nayarit	1.4
	<b>Nacional</b>	<b>0.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

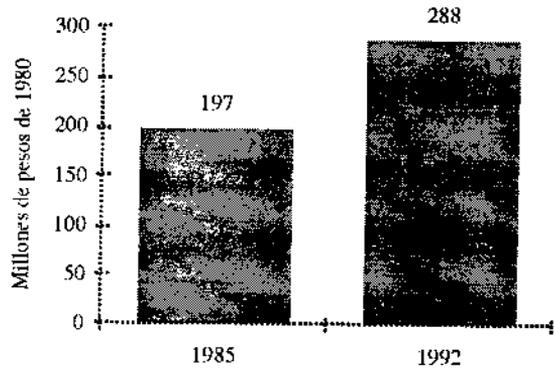
Se utilizó la estructura de la industria manufacturera nacional como modelo base para estimar el índice de diversificación de la industria local. Se excluyen las ramas de petroquímica básica y refinación de petróleo

• Crecimiento real del PIB en el sector minero , 1985-1992.

Posición %

Posición	Estado	%
<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>46.4</b>
1	Tamaulipas	227.5
2	D.F. y México	113.4
3	Puebla	72.2
4	Chiapas	58.9
...		
28	Tabasco	15.6
29	Campeche	9.0
30	Veracruz	1.6
31	Quintana Roo	(30.4)
<b>Nacional</b>		<b>46.8</b>

PIB del sector minero



Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

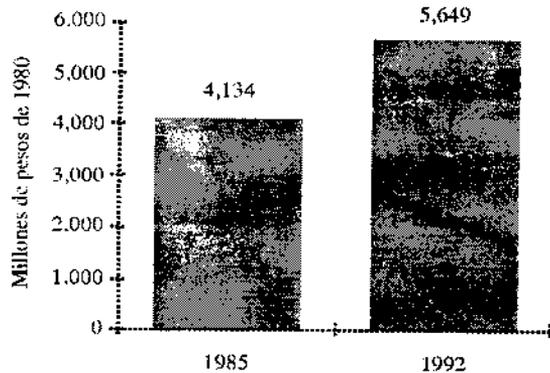
• Comercio, Servicios y Construcción

• Crecimiento real del PIB en el sector construcción , 1985-1992.

Posición %

Posición	Estado	%
<b>31</b>	<b>Morelos</b>	<b>36.6</b>
1	Colima	302.1
2	Tabasco	204.3
3	Sonora	97.0
4	Hidalgo	95.5
...		
28	Durango	39.6
29	Baja California Sur	38.0
30	Chiapas	36.7
31	Morelos	36.6
<b>Nacional</b>		<b>64.3</b>

PIB del sector construcción



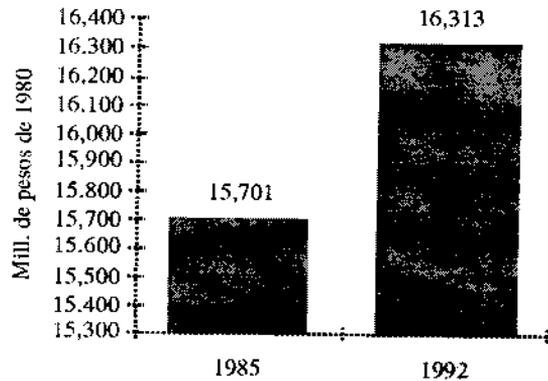
Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

• Crecimiento real del PIB en el sector servicios , 1985-1992.

**PIB del sector servicios**

Posición %

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.9</b>
1	Tabasco	56.0
2	Quintana Roo	15.9
3	D.F. y México	15.6
4	San Luis Potosí	10.3
...		
28	Yucatán	0.3
29	Hidalgo	(1.3)
30	Colima	(1.9)
31	Baja California Sur	(3.0)
	<b>Nacional</b>	<b>10.6</b>



Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.  
Incluye comercio, turismo, comunicaciones y transporte

• Ingresos del sector servicios , 1993.

Posición N\$ per cápita

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>7,421.1</b>
1	Nuevo León	17,564.3
2	D.F. y México	16,231.2
3	Quintana Roo	15,439.9
4	Baja California	11,985.1
...		
28	Tlaxcala	3,547.8
29	Hidalgo	3,453.9
30	Chiapas	2,793.7
31	Oaxaca	2,616.5
	<b>Nacional</b>	<b>9,011.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.  
Excluye los sectores de construcción y servicios financieros

## Poder de Compra

### • Niveles de Ingreso

- Salario promedio anual por trabajador , 1993.

Posición		Miles de N\$ por persona
8	<b>Morelos</b>	<b>14.6</b>
1	Nuevo León	21.8
2	D.F. y México	20.5
3	Querétaro	19.7
4	Jalisco	16.3
...		
28	Nayarit	7.8
29	Zacatecas	7.3
30	Oaxaca	7.0
31	Chiapas	7.0
	<b>Nacional</b>	<b>15.5</b>

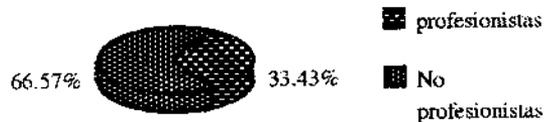
Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Excluye el sector agropecuario, los servicios financieros, la petroquímica básica y la refinación de petróleo

- Ingresos mayores a 10 salarios mínimos , 1990.

Población mayor a 25 años con más de 10 SMG según nivel de instrucción

Posición		% de la PEA ocupada
15	<b>Morelos</b>	<b>2.4</b>
1	Baja California	4.3
2	Nuevo León	4.3
3	Chihuahua	3.5
4	Quintana Roo	3.4
...		
28	Tlaxcala	1.4
29	Chiapas	1.4
30	Hidalgo	1.3
31	Oaxaca	1.1
	<b>Nacional</b>	<b>2.6</b>



Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.



## • Ingresos menores a 1 salario mínimo , 1990.

Posición                      % de la PEA ocupada

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>23.0</b>
1	Baja California	15.0
2	Sonora	16.9
3	D.F. y México	17.6
4	Colima	18.9
:		
28	Guerrero	56.1
29	Oaxaca	80.5
30	Chiapas	82.2
31	Zacatecas	95.6
	<b>Nacional</b>	<b>32.7</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

## • Consumo

## • Consumo per cápita , 1993.

Posición                      N\$ per cápita

<b>15</b>	<b>Morelos</b>	<b>2,985.0</b>
1	Quintana Roo	5,504.0
2	Baja California	5,349.0
3	Nuevo León	5,284.0
4	D.F. y México	5,125.0
:		
28	Hidalgo	1,605.0
29	Tlaxcala	1,485.0
30	Chiapas	1,330.0
31	Oaxaca	1,274.0
	<b>Nacional</b>	<b>3,720.2</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Incluye el comercio al por menor de productos alimenticios y no alimenticios, bebidas, tabaco, automóviles y sus partes.

---

# Internacionalización

**Morelos**      **19º lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
-------------------------------	-----------------

<b>Comercio Exterior</b>	<b>21</b>
--------------------------	-----------

Transacciones comerciales de mercancías , 1993.

Empresas maquiladoras , 1993.

Distribución de las exportaciones , 1993.

Tendencia a la importación , 88-92.

Diversificación del mercado de las exportaciones , 1994.

Empresas exportadoras e importadoras , 1993.

Grado de internacionalización de los productos del estado , 1994.

Crecimiento de las exportaciones , 1994.

<b>Integración Internacional</b>	<b>18</b>
----------------------------------	-----------

Turismo extranjero , 1994/p.

Difusión y promoción del estado , 1994.

Programas de fomento a las exportaciones , 1994.

Alianzas estratégicas con empresas extranjeras , 1994.

Conocimiento del idioma inglés , 1994.

Apertura de la sociedad a otras culturas , 1994.

Imagen del estado en el exterior , 1994.

Inversión de las empresas en el extranjero , 1994.

Distribución de la inversión extranjera , 89-93.

Enseñanza del comercio internacional , 1994.

<b>Integración Internacional</b>
----------------------------------

• **Promoción del Estado**

• Difusión y promoción del estado , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Nuevo León	7.0
3	Baja California	6.0
4	Chihuahua	6.0
...		
28	Morelos	3.0
29	Nayarit	3.0
30	Tabasco	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= poca difusión y promoción en el extranjero

10= amplia difusión y promoción extranjero

• **Programas de fomento a las exportaciones , 1994.**

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Aguascalientes	7.0
2	Baja California	7.0
3	D.F. y México	7.0
4	Jalisco	7.0
...		
28	Guerrero	3.0
29	Nayarit	3.0
30	Oaxaca	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no apoyan efectivamente a las empresas

10= apoyan efectivamente a empresas locales



## • Alianzas internacionales

- Alianzas estratégicas con empresas extranjeras , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Jalisco	7.0
4	Baja California	5.0
:		
28	Yucatán	2.0
29	Zacatecas	2.0
30	Nayarit	1.0
31	Oaxaca	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no son comunes en el estado

10= son comunes en el estado

## • Apertura Cultural

- Imagen del estado en el exterior , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Nuevo León	9.0
2	D.F. y México	8.0
3	Jalisco	8.0
4	Querétaro	8.0
:		
28	Oaxaca	4.0
29	Sinaloa	4.0
30	Tabasco	4.0
31	Tamaulipas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= es negativa

10= es positiva

## • Apertura de la sociedad a otras culturas , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Nuevo León	9.0
3	Jalisco	8.0
4	Sinaloa	8.0
...		
28	Campeche	4.0
29	Hidalgo	4.0
30	Tlaxcala	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= está cerrada a la influencia extranjera

10= está abierta a culturas extranjeras

## • Turismo extranjero , 1994/p.

Posición % del nacional

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.8</b>
1	Quintana Roo	33.0
2	D.F. y México	15.7
3	Jalisco	9.7
4	Guerrero	9.6
...		
28	Durango	0.1
29	Nayarit	0.1
30	Hidalgo	0.0
31	Tlaxcala	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>100.0</b>

Elaborado con datos de SECOFI, Informe de Labores, 1994.

p/ Primer semestre de 1994.

## • Enseñanza del comercio internacional , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Nuevo León	9.0
3	Sonora	8.0
4	Baja California	7.0
:		
28	Tabasco	3.0
29	Tlaxcala	3.0
30	Veracruz	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se enfatiza en las universidades

10= se enfatiza en las universidades

## • Conocimiento del idioma inglés , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	Baja California	7.0
2	Nuevo León	7.0
3	D.F. y México	5.0
4	Tamaulipas	5.0
:		
28	Oaxaca	2.0
29	Tlaxcala	2.0
30	Yucatán	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= es hablado por un bajo porcentaje de la población

10= es hablado por un alto porcentaje de la población

Comercio Exterior
-------------------

• **Desempeño de las Exportaciones e Importaciones**

• Crecimiento de las exportaciones , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
-----------	----------------	------------

1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Aguascalientes	7.0
4	Guanajuato	7.0
...		
28	Tabasco	4.0
29	Tlaxcala	4.0
30	Veracruz	4.0
31	Zacatecas	4.0

<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>
-----------------	------------

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= tienen una razón neta decreciente

10= tienen una razón neta creciente

• **Diversificación del mercado de las exportaciones , 1994.**

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
----------	----------------	------------

1	D.F. y México	8.0
2	Jalisco	8.0
3	Guanajuato	7.0
4	Nuevo León	7.0
...		
28	Oaxaca	3.0
29	Sinaloa	3.0
30	Yucatán	3.0
31	Zacatecas	3.0

<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>
-----------------	------------

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= está concentrado en un sólo país

10= está diversificado en varios países

## • Grado de internacionalización de los productos del estado , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Jalisco	7.0
3	Nuevo León	7.0
4	Baja California	6.0
:		
28	Hidalgo	2.0
29	Nayarit	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se conocen en el extranjero

10= son cada vez más conocidos en extranjero

## • Transacciones comerciales de mercancías , 1993.

Posición USD per cápita

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>52.6</b>
1	D.F. y México	473.4
2	Baja California	320.8
3	Nuevo León	305.4
4	Sonora	175.6
:		
28	Nayarit	9.2
29	Oaxaca	8.1
30	Tabasco	4.8
31	Guerrero	4.3
	<b>Nacional</b>	<b>176.3</b>

Elaborado con datos de la SECOFI - Dirección de Promoción Sectorial, 1994.

Se refiere al monto de las exportaciones e importaciones de mercancías que se facturan en la entidad.

Excluye aquellas transacciones que se derivan de la actividad petrolera.

## • Distribución de las exportaciones , 1993.

Posición %

<b>21</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.5</b>
1	D.F. y México	37.7
2	Sonora	7.9
3	Sinaloa	6.5
4	Nuevo León	6.3
...		
28	Zacatecas	0.2
29	Nayarit	0.1
30	Colima	0.1
31	Tabasco	0.1
	<b>Nacional</b>	<b>100.0</b>

Elaborado con datos proporcionados por la SECOFI, 1994.

Las exportaciones se contabilizan en el lugar donde se realiza la facturación

## • Tendencia a la importación , 88-92.

Posición Índice

<b>21</b>	<b>Morelos</b>	<b>9.4</b>
1	Coahuila	(0.5)
2	Quintana Roo	1.3
3	Puebla	2.3
4	Sinaloa	2.4
...		
28	Yucatán	30.9
29	Nayarit	40.7
30	Chiapas	53.0
31	Campeche	70.6
	<b>Nacional</b>	<b>10.4</b>

Elaborado con datos proporcionados por la SECOFI, 1994.

Se obtiene de la división entre el crecimiento de las importaciones y el crecimiento del PIB

## • Actividad Empresarial

### • Empresas exportadoras e importadoras , 1993.

Posición                      No. de empresas

<b>26</b>	<b>Morelos</b>	<b>21.0</b>
1	D.F. y México	74.0
2	Baja California	43.0
3	Nuevo León	42.0
4	Jalisco	41.0
:		
28	Oaxaca	19.0
29	Guerrero	18.0
30	Zacatecas	17.0
31	Hidalgo	15.0
	<b>Nacional</b>	<b>954.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Dirección de Promoción Sectorial, 1994.  
No incluye a las empresas maquiladoras

### • Empresas maquiladoras , 1993.

Posición                      No. de empresas

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.0</b>
1	Baja California	776.0
2	Chihuahua	313.0
3	Tamaulipas	304.0
4	Sonora	188.0
:		
28	Tabasco	0.0
29	Tlaxcala	0.0
30	Veracruz	0.0
31	Zacatecas	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>2,091.0</b>

Elaborado con datos de SECOFI, Informe de Labores, 1994.

---

# Gobierno

**Morelos**      **16° lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Estabilidad Social y Política</b>	<b>15</b>
Prácticas no éticas (corrupción) , 1994.	
Conflictos de trabajo , 1991.	
Aplicación de leyes para la protección ambiental , 1994.	
Obstáculos sindicales a la iniciativa empresarial , 1994.	
Contratación y despido de personal , 1994.	
Grado de aceptación de los planes de gobierno , 1994.	
Grado de descentralización de la toma de decisiones por parte de las autoridades , 1994.	
Burocracia , 1994.	
<b>Finanzas Públicas</b>	<b>16</b>
Recaudaciones tributarias , 1993.	
Derechos estatales y municipales , 1992.	
Educación pública , 1991.	
Obra pública y fomento , 1992.	
Participaciones federales , 1992.	
Devoluciones federales , 1992.	
Egresos efectivos ordinarios de los gobiernos estatal y municipal , 1992.	
Impuestos estatales y municipales , 1992.	
<b>Participación del Estado en la Economía</b>	<b>28</b>
Grado en que la inversión en la economía depende del gobierno , 1994.	
Incentivos gubernamentales a la inversión , 1994.	
Plan del gobierno estatal para el desarrollo , 1994.	
Apoyo del gobierno a la gestión empresarial , 1994.	



## • Egresos

• Egresos efectivos ordinarios de los gobiernos estatal y municipal , 1992.

Posición N\$ per cápita

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>579.4</b>
1	Baja California Sur	1,512.0
2	Nuevo León	1,383.4
3	Campeche	1,238.4
4	Tabasco	1,226.5
:		
28	Guanajuato	448.4
29	Michoacán	388.6
30	Hidalgo	362.4
31	Oaxaca	294.8
	<b>Nacional</b>	<b>725.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995.

Egresos efectivos ordinarios=eg. brutos - eg. por cuenta de terceros - eg. por disponibilidades - amortizaciones de la deuda pública

• Educación pública , 1991.

Posición N\$ per cápita

<b>27</b>	<b>Morelos</b>	<b>21.6</b>
1	Baja California	203.6
2	Nuevo León	177.5
3	Sonora	151.8
4	D.F. y México	140.9
:		
28	Guerrero	16.7
29	San Luis Potosí	15.5
30	Hidalgo	8.6
31	Oaxaca	6.8
	<b>Nacional</b>	<b>84.5</b>

Elaborado con datos de la SEP, Informe del Gasto Educativo, 1992.

No se incluye el gasto federal en educación.

## • Obra pública y fomento , 1992.

Posición N\$ per cápita

16	Morelos	159.3
1	Tabasco	451.8
2	Chihuahua	414.5
3	Aguascalientes	351.7
4	Sinaloa	321.8
:		
28	Yucatán	68.1
29	Coahuila	65.7
30	Oaxaca	52.9
31	Nayarit	38.5
	<b>Nacional</b>	<b>188.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995.  
No se incluye el gasto federal en inversión pública.

## • Participaciones y Recaudaciones

## • Recaudaciones tributarias , 1993.

Posición N\$ per cápita

14	Morelos	716.7
1	D.F. y México	5,080.5
2	Tamaulipas	4,902.7
3	Nuevo León	3,744.2
4	Baja California	1,685.4
:		
28	Durango	223.9
29	Oaxaca	195.2
30	Zacatecas	177.5
31	Chiapas	140.4
	<b>Nacional</b>	<b>1,904.4</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.  
Incluye ingresos por concepto de ISR, IVA, IEPS, activo de empresas, erogaciones, comercio exterior, ISAN, Tenencia y otros

## • Devoluciones federales , 1992.

Posición %

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>96.3</b>
1	Nuevo León	15.7
2	Tamaulipas	16.1
3	D.F. y México	19.8
4	Baja California	46.4
:		
28	Nayarit	383.7
29	Chiapas	494.4
30	Tabasco	719.5
31	Campeche	830.8
	<b>Nacional</b>	<b>33.4</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995. Se refiere al monto de las aportaciones federales que reciben las entidades federativas, como porcentaje de sus contribuciones a la federación. Dichas devoluciones comprenden las participaciones federales y la inversión pública federal.

## • Participaciones federales , 1992.

Posición % del ingreso estatal y municipal

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>57.3</b>
1	Nuevo León	20.3
2	Baja California	20.6
3	Jalisco	22.8
4	Chihuahua	35.6
:		
28	Chiapas	68.8
29	Oaxaca	73.6
30	Tlaxcala	76.1
31	Tabasco	77.0
	<b>Nacional</b>	<b>46.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995. El porcentaje de las participaciones federales está calculado sobre la base de los ingresos brutos, menos las disponibilidades del año anterior, menos el endeudamiento.

Participación del Estado en la Economía
---

- **Políticas de Desarrollo**

- Plan del gobierno estatal para el desarrollo , 1994.

Posición

Escala 1-10

<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Querétaro	8.0
3	Baja California	7.0
4	D.F. y México	7.0
:		
28	Michoacán	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Tabasco	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no tiene un plan claro de desarrollo

10= tiene un plan claro de desarrollo

## • Apoyos e Incentivos

- Grado en que la inversión en la economía depende del gobierno , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	Aguascalientes	7.0
2	D.F. y México	7.0
3	Jalisco	7.0
4	Querétaro	7.0
:		
28	Quintana Roo	3.0
29	Zacatecas	3.0
30	Oaxaca	2.0
31	Yucatán	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= dependiente del gobierno estatal/federal/municipal

10= poco dependiente del gobierno estatal/federal/municipal

- Incentivos gubernamentales a la inversión , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Baja California	8.0
2	D.F. y México	8.0
3	Guanajuato	8.0
4	Nuevo León	8.0
:		
28	Nayarit	4.0
29	Oaxaca	4.0
30	Puebla	4.0
31	Yucatán	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no promueven la inversión

10= promueven activamente la inversión

• Apoyo del gobierno a la gestión empresarial , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>26</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	Aguascalientes	7.0
2	Baja California	7.0
3	Nuevo León	7.0
4	Sonora	7.0
:		
28	Morelos	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Puebla	3.0
31	Yucatán	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no apoya a las empresas en gestiones ante el gobierno federal

10= apoya a las empresas en gestiones ante el gobierno federal

<b>Estabilidad Social y Política</b>
--------------------------------------

• **Transparencia y Eficiencia del Gobierno**

- Grado de descentralización de la toma de decisiones por parte de las autoridades , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
-----------	----------------	------------

1	D.F. y México	7.0
2	Baja California	6.0
3	Nuevo León	6.0
4	Querétaro	6.0
...		
28	Puebla	2.0
29	Tlaxcala	2.0
30	Veracruz	2.0
31	Yucatán	2.0

<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>
-----------------	------------

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= está centralizada

10= está descentralizada

• **Burocracia , 1994.**

Posición Escala 1-10

<b>15</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
-----------	----------------	------------

1	D.F. y México	7.0
2	Nuevo León	6.0
3	Aguascalientes	5.0
4	Baja California	5.0
...		
28	Puebla	2.0
29	Tabasco	2.0
30	Tamaulipas	2.0
31	Veracruz	2.0

<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>
-----------------	------------

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= obstaculiza el desarrollo de negocios

10= no obstaculiza el desarrollo de negocios

• Prácticas no éticas (corrupción) , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Aguascalientes	6.0
2	Baja California	6.0
3	D.F. y México	6.0
4	Baja California Sur	5.0
:		
28	Tamaulipas	2.0
29	Veracruz	2.0
30	Yucatán	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= prevalecen en las esferas gubernamentales

10= no prevalece en las esferas gubernamentales

• Aplicación de leyes para la protección ambiental , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Jalisco	9.0
3	Querétaro	8.0
4	Sonora	8.0
:		
28	Oaxaca	4.0
29	Yucatán	4.0
30	Hidalgo	3.0
31	Nayarit	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= afecta en forma adversa a la competitividad

10= es compatible con la competitividad

• Grado de aceptación de los planes de gobierno , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Querétaro	8.0
3	Tlaxcala	8.0
4	Aguascalientes	7.0
:		
28	Tabasco	4.0
29	Tamaulipas	4.0
30	Puebla	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no son aceptados por gran parte de la población

10= son aceptados por gran parte de la población

• Participación en los Sindicatos

• Conflictos de trabajo , 1991.

Posición (CT - SCT) / CT

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>36.7</b>
1	Nuevo León	1.2
2	Coahuila	5.5
3	Veracruz	5.6
4	San Luis Potosí	5.9
:		
28	Tlaxcala	56.2
29	Puebla	63.0
30	Nayarit	64.0
31	Quintana Roo	78.2
	<b>Nacional</b>	<b>20.6</b>

Elaborado con datos del INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1993.

CT= conflictos de trabajo; SCT= solución de conflictos de trabajo.

## • Contratación y despido de personal , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>8.0</b>
1	D.F. y México	10.0
2	Jalisco	9.0
3	Sinaloa	9.0
4	Tamaulipas	9.0
...		
28	Guerrero	4.0
29	Michoacán	4.0
30	Oaxaca	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>7.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= están restringidos por el gobierno estatal/munic.

10= no están restringidos por el gobierno estatal/mun.

## • Obstáculos sindicales a la iniciativa empresarial , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>7.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Sinaloa	9.0
3	Nayarit	8.0
4	Nuevo León	8.0
...		
28	Michoacán	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Tamaulipas	3.0
31	Veracruz	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= desalientan la iniciativa de crecimiento

10= no obstaculizan las iniciativas de crecimiento

---

# Administración

**Morelos** 110 lugar

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Actitud Emprendedora</b>	<b>14</b>
Principales empresas manufactureras , 1992.	
Participación dentro de las 500 empresas más importantes de México , 1993.	
Patrones registrados en el IMSS con 51 a 200 cotizantes , 1993.	
Patrones registrados en el IMSS con 201 a 500 cotizantes , 1993.	
Patrones registrados en el IMSS con 501 o más cotizantes , 1993.	
<b>Desempeño de la Administración</b>	<b>11</b>
Sistemas de incentivos , 1994.	
Planeación estratégica empresarial , 1994.	
Comprensión intercultural , 1994.	
Experiencia de los ejecutivos en negocios internacionales , 1994.	
Comunicación de objetivos por parte de la alta dirección , 1994.	
<b>Eficiencia Empresarial</b>	<b>6</b>
Prestaciones sociales y utilidades repartidas en el sector manufacturero , 1988.	
Valor agregado en la industria manufacturera , 1988.	
Producto interno bruto por persona ocupada , 1992.	
Superávit del sector manufacturero , 1993.	
Superávit del sector servicios , 1993.	
Incremento en la productividad , 88-92.	
<b>Enfoque de la Corporación</b>	<b>15</b>
Relación calidad/precio de los productos , 1994.	
Enfoque al cliente , 1994.	
Atención de los empresarios a la responsabilidad social , 1994.	



• Valor agregado en la industria manufacturera , 1988.

Posición N\$ por trabajador

1	Morelos	44,334.0
1	Morelos	44,334.0
2	Coahuila	40,481.0
3	Nuevo León	31,858.0
4	Querétaro	30,675.0
:		
28	Colima	10,484.0
29	Guerrero	9,640.0
30	Zacatecas	8,867.0
31	Campeche	8,528.0
	<b>Nacional</b>	<b>26,091.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, XIII Censo Industrial, 1989.

• Balance de Operaciones

• Superávit del sector manufacturero , 1993.

Posición miles de N\$ por persona ocupada

2	Morelos	58.5
1	D.F. y México	59.0
2	Morelos	58.5
3	Hidalgo	58.4
4	Coahuila	56.1
:		
28	Guerrero	18.1
29	Zacatecas	15.1
30	Campeche	12.6
31	Chiapas	12.0
	<b>Nacional</b>	<b>43.9</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Se consideró como superávit a la diferencia entre los ingresos y los egresos brutos que se derivan de la actividad manufacturera. No se incluyen las ramas de Petroquímica básica (3511) y Refinación de petróleo (3530)



**Enfoque de la Corporación**

- Atención de los empresarios a la responsabilidad social , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Chihuahua	7.0
2	Jalisco	7.0
3	Nuevo León	7.0
4	Querétaro	7.0
...		
28	Nayarit	4.0
29	Oaxaca	4.0
30	Tlaxcala	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Son negligentes en sus responsabilidades con la sociedad  
 10= ponen atención a sus responsabilidades con la sociedad

- Enfoque al cliente , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Nuevo León	9.0
2	Baja California	8.0
3	Coahuila	8.0
4	Chihuahua	8.0
...		
28	Nayarit	4.0
29	Oaxaca	4.0
30	Tlaxcala	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No enfatizan el enfoque al cliente  
 10= enfatizan el enfoque al cliente

## • Relación calidad/precio de los productos , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Nuevo León	9.0
2	Chihuahua	8.0
3	D.F. y México	8.0
4	Jalisco	8.0
:		
28	Chiapas	4.0
29	Guerrero	4.0
30	Oaxaca	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Está disminuyendo

10= está constantemente en aumento

## Desempeño de la Administración

- Planeación estratégica empresarial , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Coahuila	6.0
4	Chihuahua	6.0
...		
28	Zacatecas	3.0
29	Campeche	2.0
30	Chiapas	2.0
31	Oaxaca	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se realizan en las empresas del estado

10= se realizan en todas las empresas del estado

- Comprensión intercultural , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Coahuila	7.0
3	Chihuahua	7.0
4	D.F. y México	7.0
...		
28	Tlaxcala	3.0
29	Chiapas	2.0
30	Oaxaca	2.0
31	Zacatecas	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se ha desarrollado en la comunidad de negocios

10= está bien desarrollada en la comunidad de negocios

• Comunicación de objetivos por parte de la alta dirección , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Chihuahua	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Baja California	7.0
4	Coahuila	7.0
:		
28	Colima	3.0
29	Chiapas	3.0
30	Oaxaca	3.0
31	Tlaxcala	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No comunica con claridad los objetivos de la empresa

10= comunica con claridad los objetivos de la empresa

• Experiencia de los ejecutivos en negocios internacionales , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Jalisco	8.0
3	Nuevo León	8.0
4	Baja California	7.0
:		
28	Oaxaca	3.0
29	Tabasco	3.0
30	Tlaxcala	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No tienen experiencia en negocio internacional

10= tienen experiencia en negocios internacionales

## • Sistemas de incentivos , 1994.

Posición Escala 1-10

10	Morelos	5.0
1	Nuevo León	8.0
2	Baja California	7.0
3	Coahuila	7.0
4	Chihuahua	7.0
:		
28	Yucatán	3.0
29	Zacatecas	3.0
30	Chiapas	2.0
31	Oaxaca	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no son usados efectivamente para motivar a los trabajadores

10= son usados efectivamente para motivar a los trabajadores

Actitud Emprendedora
----------------------

- Participación dentro de las 500 empresas más importantes de México , 1993.

Posición                      No. de empresas por  
1,000,000 de hab.

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.0</b>
1	Nuevo León	22.0
2	D.F. y México	15.0
3	Coahuila	9.0
4	Jalisco	7.0
:		
28	Nayarit	0.0
29	Oaxaca	0.0
30	Tabasco	0.0
31	Yucatán	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Elaborado con datos de la Revista Expansión, "Las 500 Empresas más importantes de México", 1994.

- Principales empresas manufactureras , 1992.

Posición                      empresas por cada  
1,000,000 de hab.

<b>3</b>	<b>Morelos</b>	<b>28.2</b>
1	Nuevo León	56.7
2	Querétaro	28.2
3	Morelos	28.2
4	D.F. y México	25.6
:		
28	Tlaxcala	1.3
29	Nayarit	1.2
30	Oaxaca	0.3
31	Chiapas	0.3
	<b>Nacional</b>	<b>11.1</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica Ediciones, Mercamétrica de 80 Ciudades de México, 1994.

Se tomó únicamente aquellas empresas con un capital social mayor a N\$ 900,000

o con ventas mayores a N\$ 50,000,000 anuales

• Patrones registrados en el IMSS con 51 a 200 cotizantes , 1993.

Posición	Patrones por cada 10,000 de la PEA	
<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>7.0</b>
1	Nuevo León	14.2
2	Quintana Roo	12.4
3	Baja California	12.2
4	Querétaro	10.9
...		
28	Veracruz	3.2
29	Guerrero	3.2
30	Chiapas	1.8
31	Oaxaca	1.8
	<b>Nacional</b>	<b>7.4</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.

• Patrones registrados en el IMSS con 201 a 500 cotizantes , 1993.

Posición	Patrones por cada 10,000 de la PEA	
<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.9</b>
1	Baja California	2.9
2	Nuevo León	2.9
3	Quintana Roo	2.7
4	Querétaro	2.3
...		
28	Zacatecas	0.7
29	Oaxaca	0.5
30	Michoacán	0.5
31	Chiapas	0.4
	<b>Nacional</b>	<b>1.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.

• Patrones registrados en el IMSS con 501 o más cotizantes , 1993.

Posición Patrones por cada  
10,000 de la PEA

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.6</b>
1	Chihuahua	1.7
2	Nuevo León	1.5
3	Coahuila	1.5
4	Baja California	1.5
.		
28	Michoacán	0.2
29	Oaxaca	0.2
30	Tabasco	0.2
31	Chiapas	0.1
	<b>Nacional</b>	<b>0.7</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.

---

# Finanzas

**Morelos** 1997 **lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Disponibilidad Financiera</b>	<b>18</b>
Crédito bancario , 1992.	
Cartera redescontada , 1993.	
Captación bancaria tradicional , 1993.	
Certificados de depósito , 1993.	
Captación de la Banca de inversión , 1993.	
Disponibilidad del capital de riesgo , 1994.	
Cartera vencida , 1993.	
Créditos otorgados al sector industrial , 1992.	
Programas para sectores especiales , 1994.	
<b>Mercado de Valores</b>	<b>14</b>
Nivel de sofisticación de los mercados financieros , 1994.	
Empresas que cotizan en la BMV , 1994.	
<b>Servicios Financieros</b>	<b>19</b>
Sucursales bancarias , 1993.	
Servicios relacionados con instituciones financieras, de seguros y fianzas , 1993.	
Confianza de los empresarios en los gerentes de la Banca , 1994.	
Agencias aseguradoras , 1991.	
Trámites bancarios , 1994.	
Programas de arrendamiento , 1994.	
Uniones de Crédito , 1991.	
Sociedades de inversión , 1994.	
Grado en que las empresas grandes actúan como facilitadoras de crédito , 1994.	



## • Certificados de depósito , 1993.

Posición N\$ per cápita

<b>15</b>	<b>Morelos</b>	<b>639.8</b>
1	D.F. y México	8,260.4
2	Nuevo León	3,490.6
3	Jalisco	1,918.1
4	San Luis Potosí	1,790.0
...		
28	Tabasco	260.8
29	Campeche	234.4
30	Oaxaca	208.1
31	Chiapas	191.3
	<b>Nacional</b>	<b>2,510.7</b>

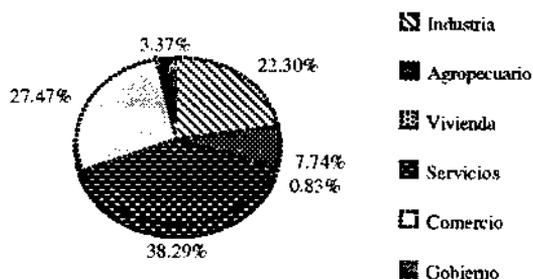
Elaborado con datos de Bancomext, Informe de Captación Regional y Estados Analíticos de Cuentas, 1994. Incluye pagarés y depósitos retirables a plazo fijo y en días preestablecidos, aceptaciones bancarias y otros instrumentos.

## • Crédito bancario , 1992.

Posición N\$ / PEA

<b>21</b>	<b>Morelos</b>	<b>5,270.7</b>
1	D.F. y México	29,479.9
2	Nuevo León	28,516.9
3	Sonora	22,370.5
4	Jalisco	13,376.9
...		
28	Nayarit	2,858.4
29	Tlaxcala	2,803.5
30	Chiapas	2,375.3
31	Oaxaca	1,225.6
	<b>Nacional</b>	<b>13,898.0</b>

## Distribución del crédito otorgado por la banca comercial



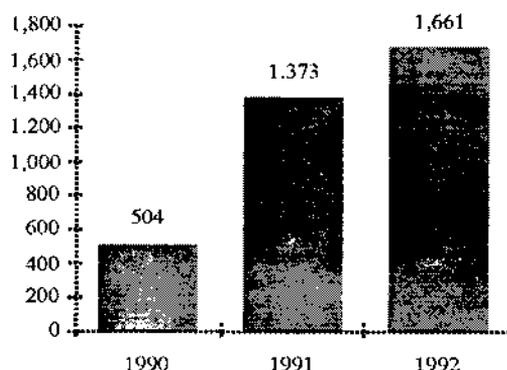
Elaborado con datos del INEGI, Quinto Informe de Gobierno, 1993.

Incluye cartera vigente, vencida y redescontada; y los intereses devengados y vencidos

## • Cartera redescontada , 1993.

Posición N\$/PEA

<b>27</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.1</b>
1	Nuevo León	451.3
2	D.F. y México	83.0
3	Sonora	54.8
4	Querétaro	48.8
...		
28	Zacatecas	2.0
29	Guerrero	1.9
30	Quintana Roo	0.6
31	Oaxaca	0.5
	<b>Nacional</b>	<b>45.9</b>

Recursos captados por la banca comercial.  
(millones de N\$)

Elaborado con datos proporcionados por la Comisión Nacional Bancaria, 1994.

## • Cartera vencida , 1993.

Posición % de la cartera de crédito

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>7.2</b>
1	Nuevo León	5.1
2	Yucatán	5.4
3	Guerrero	5.5
4	Coahuila	6.1
...		
28	Sinaloa	14.2
29	Sonora	16.1
30	Tlaxcala	17.9
31	Baja California Sur	18.4
	<b>Nacional</b>	<b>8.4</b>

Elaborado con datos proporcionados por la Comisión Nacional Bancaria, 1993.

La cartera de crédito incluye los préstamos de habilitación o avío, de inmobiliarios, de la vivienda, quirografarios, con colateral, prendarios, con garantía, los créditos simples y refaccionarios, descuentos y la cartera vencida.

• Disponibilidad del capital de riesgo , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>4</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Chihuahua	6.0
2	D.F. y México	6.0
3	Nuevo León	6.0
4	Aguascalientes	5.0
...		
28	Tabasco	2.0
29	Tlaxcala	2.0
30	Yucatán	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No está disponible para el desarrollo de negocios

10= está disponible para el desarrollo de negocios

• Créditos otorgados al sector industrial , 1992.

Posición N\$ por persona ocupada

<b>22</b>	<b>Morelos</b>	<b>4,514.9</b>
1	Nuevo León	39,103.3
2	D.F. y México	28,004.1
3	Quintana Roo	26,476.3
4	Puebla	17,252.8
...		
28	Chiapas	3,002.4
29	Nayarit	2,461.3
30	Guerrero	2,311.6
31	Oaxaca	958.9
	<b>Nacional</b>	<b>15,823.0</b>

Elaborados con datos del INEGI, Quinto Informe de Gobierno, 1993.

---

 • Programas para sectores especiales , 1994.

Posición

Escala 1-10

<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Baja California	6.0
3	Coahuila	6.0
4	Guanajuato	5.0
:		
28	Guerrero	2.0
29	Oaxaca	2.0
30	Tabasco	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No existen

10= son creados rápidamente





## • Uniones de Crédito , 1991.

Posición No. de uniones

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.0</b>
1	Sonora	15.0
2	Sinaloa	11.0
3	D.F. y México	9.0
4	Jalisco	6.0
...		
28	Campeche	0.0
29	Chiapas	0.0
30	Hidalgo	0.0
31	Nayarit	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>84.0</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica Ediciones, Mercamétrica de 80 Ciudades de México, 1994.  
Incluye a las uniones de crédito en las principales ciudades del estado.

## • Sociedades de inversión , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Nuevo León	8.0
3	Jalisco	7.0
4	Puebla	7.0
...		
28	Campeche	3.0
29	Guerrero	3.0
30	Tlaxcala	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No existen en el estado

10= existen en gran número en el estado

• Servicios relacionados con instituciones financieras, de seguros y fianzas , 1993.

Posición		No. de instit. por 1,000,000 de hab.
<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>13.5</b>
1	Baja California	57.8
2	Sonora	55.6
3	Nuevo León	48.3
4	Tamaulipas	45.3
...		
28	Guerrero	4.8
29	Oaxaca	3.3
30	Zacatecas	2.3
31	Tlaxcala	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>21.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

• Programas de arrendamiento , 1994.

Posición		Escala 1-10
<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Nuevo León	7.0
2	Baja California	6.0
3	Coahuila	6.0
4	D.F. y México	6.0
...		
28	Tabasco	3.0
29	Tlaxcala	3.0
30	Yucatán	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no son atractivos y eficientes

10= son atractivos y eficientes

• Grado en que las empresas grandes actúan como facilitadoras de crédito , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	5.0
2	Baja California	4.0
3	Coahuila	4.0
4	Chihuahua	4.0
...		
28	Colima	1.0
29	Hidalgo	1.0
30	Quintana Roo	1.0
31	Tlaxcala	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no actúan como facilitadoras de crédito

10= actúan como facilitadoras de crédito

• Confianza de los empresarios en los gerentes de la Banca , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>7</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Coahuila	7.0
2	D.F. y México	7.0
3	Jalisco	7.0
4	Nuevo León	7.0
...		
28	Tamaulipas	4.0
29	Tlaxcala	4.0
30	Veracruz	4.0
31	Yucatán	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No gozan de la confianza de los empresarios

10= gozan de la confianza de los empresarios

## • Trámites bancarios , 1994.

Posición

Escala 1-10

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Nuevo León	6.0
3	Puebla	6.0
4	Baja California	5.0
:		
28	Colima	1.0
29	Chiapas	1.0
30	Oaxaca	1.0
31	Tlaxcala	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Son complicados y tardados

10= son simples y expeditos

---

# Infraestructura

## Morelos 13 lugar

Categorías/indicadores	Posición
<b>Costo de la Infraestructura</b>	<b>18</b>
Costo promedio de la energía eléctrica , 1992.	
Costo promedio de construcción , 1992.	
Costo del agua , 1992.	
Costo del gas , 1992.	
Costo promedio del terreno , 1992.	
<b>Infraestructura de Negocios</b>	<b>24</b>
Autopistas , 1994.	
Infraestructura hotelera , 1992.	
Disponibilidad de servicios aéreos comerciales , 1992.	
Acceso a puertos , 1993.	
Superficie disponible en parques industriales , 1992.	
Tensión eléctrica disponible en parques industriales , 1992.	
Servicios de reparación de maquinaria y equipo , 1993.	
Servicios de comercialización , 1994.	
Servicios de transporte de carga , 1993.	
<b>Infraestructura Primaria</b>	<b>12</b>
Viviendas con disponibilidad de agua entubada , 1990.	
Viviendas con disponibilidad de energía eléctrica , 1990.	
Viviendas con drenaje conectado a la calle , 1990.	
Líneas telefónicas , 1994.	
Servicios médicos , 1992.	
Transporte de pasajeros , 1992.	

**Infraestructura Primaria**

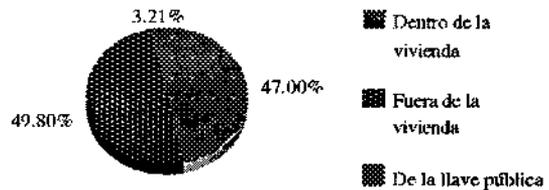
• **Infraestructura de Vivienda**

• **Viviendas con disponibilidad de agua entubada , 1990.**

Disponibilidad de agua entubada

Posición %

<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>88.5</b>
1	Aguascalientes	95.6
2	Nuevo León	92.9
3	Colima	92.8
4	Coahuila	91.7
...		
28	Chiapas	58.4
29	Tabasco	58.3
30	Oaxaca	58.1
31	Guerrero	56.9
	<b>Nacional</b>	<b>80.0</b>



Elaborado con datos del INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1993.

• **Viviendas con disponibilidad de energía eléctrica , 1990.**

Posición %

<b>3</b>	<b>Morelos</b>	<b>95.9</b>
1	D.F. y México	96.5
2	Nuevo León	96.2
3	Morelos	95.9
4	Aguascalientes	95.1
...		
28	Oaxaca	76.1
29	Veracruz	74.4
30	San Luis Potosí	73.0
31	Chiapas	66.9
	<b>Nacional</b>	<b>87.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1993.

• Viviendas con drenaje conectado a la calle , 1990.

Posición %

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>43.8</b>
1	Aguascalientes	83.2
2	D.F. y México	75.8
3	Jalisco	73.6
4	Nuevo León	73.2
...		
28	Quintana Roo	17.6
29	Oaxaca	16.9
30	Campeche	5.0
31	Yucatán	4.1
	<b>Nacional</b>	<b>52.2</b>

Elaborado con datos del INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1993.

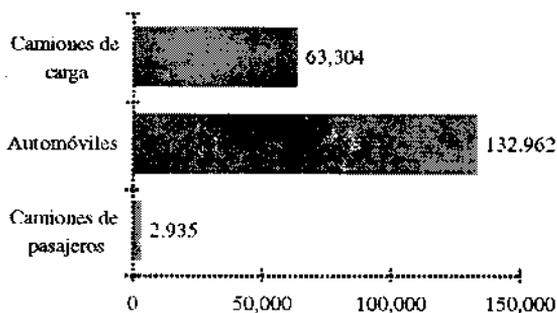
• Infraestructura de Comunicaciones y Transporte

• Transporte de pasajeros , 1992.

Posición habitantes por unidad de transporte

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>9.1</b>
1	Chihuahua	3.8
2	Baja California	4.3
3	D.F. y México	6.7
4	Nuevo León	7.8
...		
28	Nayarit	29.2
29	Guerrero	35.5
30	Oaxaca	51.4
31	Chiapas	64.8
	<b>Nacional</b>	<b>11.3</b>

Parque Vehicular



Elaborado con datos de la Industria Nacional de Autopartes y del INEGI, 1993.

Las unidades de transporte se refieren al total de automóviles y camiones de pasajeros existentes

• Líneas telefónicas , 1994.

Posición líneas por cada  
1,000 hab.

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>104.1</b>
1	Nuevo León	171.1
2	D.F. y México	161.5
3	Baja California Sur	125.9
4	Jalisco	123.3
:		
28	Tlaxcala	43.4
29	Zacatecas	37.0
30	Oaxaca	27.2
31	Chiapas	25.8
	<b>Nacional</b>	<b>95.7</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, segundo trimestre de 1994.  
Datos referidos al primer semestre de 1994.

• Infraestructura de Servicios de Salud

• Servicios médicos , 1992.

Posición camas por cada  
10,000 hab.

<b>24</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Baja California Sur	14.8
2	Sonora	13.5
3	D.F. y México	12.7
4	Nuevo León	11.6
:		
28	Michoacán	4.8
29	Guerrero	4.4
30	Chiapas	3.6
31	Zacatecas	3.5
	<b>Nacional</b>	<b>8.5</b>

Elaborado con datos del Sistema Nacional de Salud, Boletín de Información Estadística, 1993.  
Se consideró el total de camas en las unidades médicas del Sistema Nacional de Salud

Infraestructura de Negocios
-----------------------------

• **Infraestructura de Servicios Básicos**

- Superficie disponible en parques industriales , 1992.

Posición m2

<b>26</b>	<b>Morelos</b>	<b>500,000.0</b>
1	Chihuahua	6,490,354.0
2	Baja California	6,424,165.0
3	Coahuila	6,319,412.0
4	Quintana Roo	5,100,000.0
...		
28	Chiapas	425,930.0
29	Campeche	308,337.0
30	Oaxaca	273,395.0
31	Zacatecas	12,405.0
	<b>Nacional</b>	<b>75,051,234.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.

• **Infraestructura hotelera , 1992.**

Posición No. de cuartos

<b>26</b>	<b>Morelos</b>	<b>677.0</b>
1	Quintana Roo	16,774.0
2	D.F. y México	15,055.0
3	Guerrero	13,334.0
4	Jalisco	13,130.0
...		
28	Chiapas	440.0
29	Aguascalientes	420.0
30	Tlaxcala	227.0
31	Hidalgo	72.0
	<b>Nacional</b>	<b>3,304.0</b>

Elaborado con datos de CIHAC, Catálogo de la Construcción, 1993  
 Incluye hoteles de 4 y 5 estrellas, de Gran Turismo y de Clase Especial

• Servicios de comercialización , 1994.

Posición comercios y tiendas  
por 100,000 hab.

Posición	Estado	comercios y tiendas por 100,000 hab.
11	Morelos	2.0
1	Nuevo León	8.0
2	Baja California	4.6
3	D.F. y México	4.4
4	Coahuila	4.1
...		
28	Tlaxcala	0.8
29	Michoacán	0.7
30	Chiapas	0.3
31	Oaxaca	0.2
	<b>Nacional</b>	<b>2.4</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica, Mercamétrica de 80 Ciudades Mexicanas, 1995.

• Infaestructura de Servicios Especializados

• Tensión eléctrica disponible en parques industriales , 1992.

Posición Kw

Posición	Estado	Kw
31	Morelos	7,000.0
1	Veracruz	160,000.0
2	Tlaxcala	115,000.0
3	Sinaloa	60,000.0
4	Baja California	34,500.0
...		
28	San Luis Potosí	13,000.0
29	Querétaro	10,000.0
30	Tabasco	9,000.0
31	Morelos	7,000.0
	<b>Nacional</b>	<b>23,000.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1992.  
Se tomó el promedio de la tensión eléctrica en cada parque.

• Servicios de reparación de maquinaria y equipo , 1993.

Posición		establecimientos per cápita
<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.1</b>
1	Baja California Sur	2.4
2	Aguascalientes	2.2
3	Colima	2.1
4	Sinaloa	2.0
...		
28	Tabasco	0.7
29	Oaxaca	0.6
30	Chiapas	0.5
31	Guerrero	0.4
	<b>Nacional</b>	<b>1.3</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

• **Infraestructura de Comunicaciones y Transporte**

• Servicios de transporte de carga , 1993.

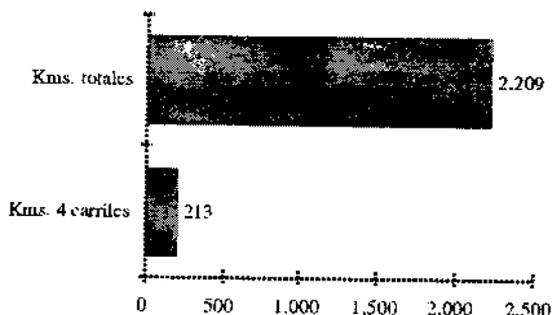
Posición		líneas de transp. por cada 100,000 hab.
<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.5</b>
1	Tamaulipas	12.1
2	Baja California	10.9
3	Nuevo León	10.6
4	Coahuila	8.1
...		
28	Oaxaca	0.7
29	Colima	0.7
30	Hidalgo	0.6
31	Tabasco	0.5
	<b>Nacional</b>	<b>3.6</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica, Mercamétrica de 80 Ciudades Mexicanas, 1995.

• Autopistas , 1994.

Posición		km. de autopistas / km. de carr. prim.
<b>3</b>	<b>Morelos</b>	<b>84.2</b>
1	D.F. y México	100.0
2	Querétaro	98.8
3	Morelos	84.2
4	Sinaloa	80.9
...		
28	Hidalgo	9.1
29	Campeche	6.4
30	Zacatecas	6.4
31	Chiapas	4.3
	<b>Nacional</b>	<b>38.6</b>

Kilómetros de carreteras



Elaborado con datos de la Secretaría de Comunicaciones y Transporte, 1994.

Carreteras interestatales de 4 carriles o más que comunican a las principales ciudades de los estados

• Disponibilidad de servicios aéreos comerciales , 1992.

Posición (D.F. =100)

<b>28</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.0</b>
1	D.F. y México	100.0
2	Jalisco	48.1
3	Sinaloa	46.5
4	Nuevo León	31.8
...		
28	Morelos	2.0
29	Michoacán	1.9
30	Hidalgo	1.2
31	Tlaxcala	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>17.2</b>

Elaborado con datos del INEGI, Anuarios Estadísticos de los Estados, 1993.

Elaborado con base a la frecuencia de vuelos nacionales e internacionales

• Acceso a puertos , 1993.

Posición                      horas promedio

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.1</b>
1	Campeche	0.0
2	Quintana Roo	0.0
3	Veracruz	0.0
4	Yucatán	0.4
...		
28	Coahuila	6.5
29	Aguascalientes	6.7
30	Zacatecas	8.3
31	Chihuahua	16.4
	<b>Nacional</b>	<b>3.5</b>

Elaborado con datos de la Secretaría de Comunicaciones y Transporte, 1994.  
Distancia relativa desde las principales ciudades del estado al puerto más cercano

<b>Costo de la Infraestructura</b>
------------------------------------

- **Parques Industriales**

- Costo del agua , 1992.

Posición N\$/m<sup>3</sup>

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.4</b>
1	Yucatán	0.5
2	Puebla	0.5
3	Sinaloa	0.7
4	Tabasco	1.0
:		
28	Durango	3.3
29	Quintana Roo	3.8
30	Aguascalientes	4.5
31	Oaxaca	10.5
	<b>Nacional</b>	<b>2.4</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

- Costo promedio de la energía eléctrica , 1992.

Posición N\$/MW-hora

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>243.0</b>
1	Guerrero	130.0
2	Yucatán	142.0
3	Sonora	159.0
4	Chihuahua	213.0
:		
28	D.F. y México	258.0
29	Jalisco	261.0
30	San Luis Potosí	269.0
31	Nuevo León	280.0
	<b>Nacional</b>	<b>243.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

## • Costo del gas , 1992.

Posición N\$/ 1,000 m3

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>235.0</b>
1	Nuevo León	216.0
2	Nayarit	229.0
3	D.F. y México	230.0
4	Chihuahua	234.0
:		
28	Aguascalientes	505.0
29	Quintana Roo	525.0
30	Oaxaca	600.0
31	Puebla	920.0
	<b>Nacional</b>	<b>235.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

## • Costo promedio del terreno , 1992.

Posición N\$/m2

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>125.0</b>
1	Quintana Roo	10.0
2	Baja California Sur	15.0
3	Zacatecas	15.0
4	San Luis Potosí	20.0
:		
28	Sonora	150.0
29	Nuevo León	167.0
30	Baja California	180.0
31	Colima	230.0
	<b>Nacional</b>	<b>80.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

- Costo promedio de construcción , 1992.

Posición		N\$ / m2 de construcción
<b>2</b>	<b>Morelos</b>	<b>750.0</b>
1	Tabasco	700.0
2	Baja California	750.0
3	Morelos	750.0
4	Colima	800.0
...		
28	Veracruz	960.0
29	Jalisco	1,000.0
30	D.F. y México	1,050.0
31	Tlaxcala	1,200.0
	<b>Nacional</b>	<b>900.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

---

# Ciencia y Tecnología

**Morelos**      **11º lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Administración de la Tecnología</b>	<b>14</b>
Utilización de la información tecnológica , 1994.	
Cooperación tecnológica entre compañías , 1994.	
I&D en los sectores clave , 1994.	
Vínculos para I&D entre empresas y universidades , 1994.	
Aplicación de la ingeniería industrial en el mejoramiento de procesos , 1994.	
Aplicación del enfoque TQM (Administración de la calidad total) , 1994.	
<b>Gasto en Investigación y Desarrollo</b>	<b>14</b>
Gasto en I&D en las universidades públicas , 1991.	
Centros de investigación , 1993.	
Gasto de las empresas en I&D , 1994.	
Recursos tecnológicos del estado , 1994.	
Gasto en I&D de las instituciones privadas , 1993.	
Fondos presidenciales destinados a la investigación científica y la infraestructura	
<b>Producción Tecnológica</b>	<b>13</b>
Producción de tecnología en las empresas , 1994.	
Desarrollo de nuevos procesos , 1994.	
<b>Recursos Humanos</b>	<b>11</b>
Posgraduados , 1990.	
Ingenieros , 1990.	
Investigadores en las universidades públicas , 1992.	
Técnicos calificados , 1990.	
Alumnos inscritos en carreras de ingeniería , 1993.	
Egresados de Maestría y Doctorado , 1992.	

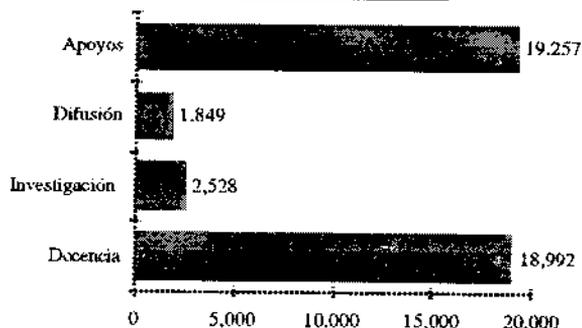
## Gasto en Investigación y Desarrollo

### • Gasto en I&D en las universidades públicas , 1991.

Posición N\$ per cápita

<b>22</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.1</b>
1	D.F. y México	34.3
2	Yucatán	9.9
3	Jalisco	9.4
4	Sonora	8.4
...		
28	Guerrero	0.5
29	Oaxaca	0.5
30	Chiapas	0.5
31	Quintana Roo	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>10.7</b>

Distribución del gasto en las universidades públicas (miles de N\$)



Secretaría de Educación Pública, Agenda Estadística de la Educación Superior, 1993

### • Gasto en I&D de las instituciones privadas , 1993.

Posición N\$ per cápita

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.3</b>
1	San Luis Potosí	8.5
2	Querétaro	6.4
3	Veracruz	4.5
4	D.F. y México	4.4
...		
28	Tamaulipas	0.0
29	Tlaxcala	0.0
30	Nayarit	0.0
31	Zacatecas	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>2.6</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

• Fondos presidenciales destinados a la investigación científica y la infraestructura tecnológica , 92-93.

Posición % de participación

<b>2</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.4</b>
1	D.F. y México	48.8
2	Morelos	6.4
3	Baja California	6.1
4	Guanajuato	5.5
:		
28	Guerrero	0.1
29	Nayarit	0.1
30	Tlaxcala	0.0
31	Tabasco	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>100.0</b>

Elaborado con datos del CONACYT, Asignación de Recursos a la Ciencia y Tecnología, 1993.

• Gasto de las empresas en I&D , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	7.0
3	Baja California	5.0
4	Coahuila	5.0
:		
28	Baja California Sur	1.0
29	Guerrero	1.0
30	Oaxaca	1.0
31	Tlaxcala	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Es inferior al 1% del monto de sus ventas

10= es superior al 2% del monto de sus ventas

## • Recursos tecnológicos del estado , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Guanajuato	6.0
3	Aguascalientes	5.0
4	Coahuila	5.0
...		
28	Tabasco	3.0
29	Tlaxcala	3.0
30	Yucatán	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No satisfacen necesidades de la planta productiva

10= satisfacen las necesidades de la planta productiva

## • Centros de investigación , 1993.

Posición No. de centros

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>7.0</b>
1	D.F. y México	200.0
2	Jalisco	49.0
3	Nuevo León	31.0
4	Chihuahua	30.0
...		
28	Tlaxcala	5.0
29	Oaxaca	3.0
30	Nayarit	1.0
31	Quintana Roo	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>628.0</b>

Secretaría de Educación Pública, Agenda Estadística de la Educación Superior, 1993

Incluye los centros de investigación en las universidades públicas y las instituciones privadas

## Recursos Humanos

- Investigadores en las universidades públicas , 1992.

Posición                      investigadores por  
1,000,000 de hab.

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>61.0</b>
-----------	----------------	-------------

1	D.F. y México	257.0
2	Colima	193.0
3	Nuevo León	186.0
4	Jalisco	159.0
...		
28	Hidalgo	17.0
29	Oaxaca	8.0
30	Chiapas	4.0
31	Quintana Roo	0.0

<b>Nacional</b>		<b>111.0</b>
-----------------	--	--------------

Secretaría de Educación Pública, Agenda Estadística de la Educación Superior, 1993

- Egresados de Maestría y Doctorado , 1992.

Posición                      % del nacional

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.5</b>
----------	----------------	------------

1	D.F. y México	40.8
2	Nuevo León	10.0
3	Jalisco	8.3
4	Guanajuato	5.7
...		
28	Sinaloa	0.3
29	Aguascalientes	0.1
30	Hidalgo	0.0
31	Quintana Roo	0.0

<b>Nacional</b>		<b>100.0</b>
-----------------	--	--------------

Elaborado con datos de ANUIES, Anuario Estadístico, 1993.

• Posgraduados , 1990.

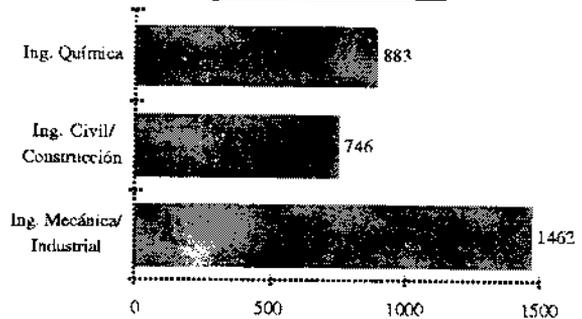
Posición		posgraduados por cada 10,000 hab.
<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>41.0</b>
1	Nuevo León	84.0
2	D.F. y México	70.0
3	Baja California	52.0
4	Chihuahua	52.0
...		
28	Guerrero	22.0
29	Chiapas	16.0
30	Oaxaca	16.0
31	Tlaxcala	15.0
	<b>Nacional</b>	<b>43.1</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

• Ingenieros , 1990.

Posición		ingenieros por cada 10,000 hab.
<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>63.7</b>
1	Nuevo León	149.8
2	Querétaro	109.0
3	D.F. y México	102.5
4	Coahuila	96.1
...		
28	Nayarit	34.7
29	Oaxaca	24.5
30	Chiapas	22.1
31	Guerrero	15.2
	<b>Nacional</b>	<b>71.1</b>

Número de ingenieros en el estado según disciplinas académicas



Elaborado con datos del INEGI, Los Profesionistas en México, 1993.

Se consideró a la población de habitantes e ingenieros que tienen 25 años o más

## • Alumnos inscritos en carreras de ingeniería , 1993.

Posición		% de los alumnos inscritos
<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>21.4</b>
1	Chihuahua	36.4
2	Durango	32.8
3	Baja California Sur	31.6
4	Tamaulipas	30.0
...		
28	Puebla	15.1
29	Colima	12.9
30	Quintana Roo	12.8
31	Guerrero	12.0
	<b>Nacional</b>	<b>22.9</b>

Elaborado con datos de ANUIES, Anuario Estadístico, 1993.

## • Técnicos calificados , 1990.

Posición		técnicos por cada 1,000 de la PEA
<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>56.0</b>
1	Nuevo León	83.0
2	D.F. y México	75.0
3	Baja California Sur	73.0
4	Sonora	69.0
...		
28	Veracruz	27.0
29	Guerrero	26.0
30	Chiapas	24.0
31	Oaxaca	20.0
	<b>Nacional</b>	

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.  
Se tomó a la población con estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada

<b>Producción Tecnológica</b>
-------------------------------

- Desarrollo de nuevos procesos , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Guanajuato	6.0
3	Jalisco	6.0
4	Nuevo León	6.0
...		
28	Quintana Roo	2.0
29	Sinaloa	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Zacatecas	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No se lleva a cabo en las empresas del estado

10= es común en las empresas del estado

- Producción de tecnología en las empresas , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Nuevo León	6.0
3	Zacatecas	6.0
4	Aguascalientes	5.0
...		
28	Quintana Roo	2.0
29	Sinaloa	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Yucatán	2.0
<b>Nacional</b>		<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se enfatiza en las empresas del estado

10= se enfatiza en las empresas del estado

## Administración de la Tecnología

- I&D en los sectores clave , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Nuevo León	7.0
3	Guanajuato	6.0
4	Jalisco	6.0
...		
28	Nayarit	2.0
29	Oaxaca	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Yucatán	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Está rezagada

10= está a la vanguardia

- Utilización de la información tecnológica , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Nuevo León	6.0
3	Aguascalientes	5.0
4	Coahuila	5.0
...		
28	Oaxaca	2.0
29	Tabasco	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Yucatán	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No es explotada por las empresas

10= es recabada y explotada por las empresas

• Aplicación de la ingeniería industrial en el mejoramiento de procesos , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Jalisco	8.0
3	Nuevo León	8.0
4	Coahuila	7.0
...		
28	Hidalgo	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Quintana Roo	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No se aplica en el mejoramiento de procesos

10= se aplica ampliamente en el mejoramiento de procesos

• Aplicación del enfoque TQM (Administración de la calidad total) , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>7</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	7.0
3	Aguascalientes	6.0
4	Jalisco	6.0
...		
28	Sinaloa	3.0
29	Tabasco	3.0
30	Veracruz	3.0
31	Yucatán	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No es aplicado por las empresas del estado

10= es aplicado por un gran número de empresas del estado

• Cooperación tecnológica entre compañías , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>7</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Querétaro	6.0
3	Baja California	5.0
4	Jalisco	5.0
...		
28	Nayarit	2.0
29	Oaxaca	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Yucatán	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Es débil entre las compañías del estado

10= es estrecha entre las compañías del estado

• Vínculos para I&D entre empresas y universidades , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Nuevo León	7.0
3	Jalisco	6.0
4	Querétaro	6.0
...		
28	Zacatecas	3.0
29	Guerrero	2.0
30	Oaxaca	2.0
31	Quintana Roo	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Son insuficientes entre empresas y universidades

10= son estrechos entre empresas y universidades

---

# Recursos Humanos

**Morelos**      **11<sup>o</sup> lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Características Generales de la Población</b>	<b>14</b>
Factor de dependencia , 1990.	
Niveles de bienestar , 1993.	
Dinamismo y adaptación de la población , 1994.	
<b>Educación</b>	<b>9</b>
Instrucción primaria , 1990.	
Instrucción media básica , 1990.	
Instrucción media superior , 1990.	
Analfabetismo , 1990.	
Salarios magisteriales en el sector privado , 1993.	
Gasto particular en educación , 1991.	
Educación competitiva , 1994.	
Entrenamiento y capacitación en las compañías , 1994.	
Conocimiento en materia económica , 1994.	
Capacitación en el área computacional , 1994.	
<b>Fuerza Laboral</b>	<b>11</b>
Personal médico , 1990.	
Población económicamente activa ocupada , 1990.	
Participación de la mujer en la fuerza laboral , 1990.	
Profesionistas ocupados en la industria , 1990.	
Mano de obra calificada , 1990.	
Migración interestatal de profesionistas , 1990.	
Tasa de desocupación abierta , 1993.	

## Características Generales de la Población

### • Niveles de bienestar , 1993.

Posición Escala 1 - 6

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.9</b>
1	Nuevo León	5.5
2	Baja California	5.3
3	D.F. y México	5.1
4	Jalisco	4.9
:		
28	Hidalgo	1.9
29	Guerrero	1.5
30	Oaxaca	1.2
31	Chiapas	1.1
<b>Nacional</b>		<b>3.3</b>

Periódico *El Financiero*. "¿Cuál es el mejor lugar de México para vivir? ", junio de 1994.  
Comprende variables de ocupación, ingreso, educación y vivienda.

### • Factor de dependencia , 1990.

Posición (PT-PEA)/PEA

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.3</b>
1	Baja California	1.9
2	Quintana Roo	2.0
3	Nuevo León	2.0
4	Baja California Sur	2.0
:		
28	Michoacán	2.9
29	Oaxaca	2.9
30	Guerrero	3.1
31	Zacatecas	3.2
<b>Nacional</b>		<b>2.7</b>

Elaborado con datos del INEGI, *XI Censo General de Población y Vivienda*, 1990.  
PT= población total; PEA= población económicamente activa

• Dinamismo y adaptación de la población , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Chihuahua	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Baja California	7.0
4	Coahuila	7.0
:		
28	Quintana Roo	4.0
29	San Luis Potosí	4.0
30	Tlaxcala	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no reacciona rápida y acertadamente a los cambios

10= reacciona rápida y acertadamente a los cambios

Educación
-----------

• **Escolaridad**

## • Instrucción primaria , 1990.

Posición                      % de la pob. mayor a  
12 años

<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>66.9</b>
1	D.F. y México	77.1
2	Nuevo León	76.9
3	Baja California	75.5
4	Coahuila	71.9
...		
28	Yucatán	52.0
29	Guerrero	50.1
30	Oaxaca	44.1
31	Chiapas	37.9
	<b>Nacional</b>	<b>61.9</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

## • Instrucción media básica , 1990.

Posición                      % de la pob. mayor a  
15 años

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>42.5</b>
1	Nuevo León	51.7
2	D.F. y México	50.3
3	Baja California	47.7
4	Baja California Sur	44.4
...		
28	Guanajuato	25.6
29	Zacatecas	23.2
30	Oaxaca	20.0
31	Chiapas	19.4
	<b>Nacional</b>	<b>36.3</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.



## • Calidad de la Educación

### • Educación competitiva , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Baja California	8.0
2	D.F. y México	8.0
3	Nuevo León	8.0
4	Chihuahua	7.0
:		
28	Tlaxcala	3.0
29	Veracruz	3.0
30	Chiapas	2.0
31	Oaxaca	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No satisface las necesidades

10= satisface las necesidades

## • Gasto Educativo

### • Gasto particular en educación , 1991.

Posición N\$ per cápita

<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>17.5</b>
1	D.F. y México	117.8
2	Jalisco	45.3
3	Nuevo León	43.7
4	Tamaulipas	37.5
:		
28	Quintana Roo	4.6
29	Guerrero	4.2
30	Oaxaca	3.9
31	Campeche	2.9
	<b>Nacional</b>	<b>40.0</b>

Elaborado con datos de la SEP, Informe del Gasto Educativo, 1992.

• Salarios magisteriales en el sector privado , 1993.

Posición		N\$ anuales por persona ocupada
<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>21.9</b>
1	Nuevo León	37.1
2	D.F. y México	27.6
3	Querétaro	25.5
4	Baja California	24.3
...		
28	Veracruz	13.5
29	Chiapas	13.1
30	Tlaxcala	12.4
31	Campeche	11.4
	<b>Nacional</b>	<b>23.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

• Capacitación e Instrucción

• Entrenamiento y capacitación en las compañías , 1994.

Posición		Escala 1-10
<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Baja California	8.0
2	D.F. y México	8.0
3	Coahuila	7.0
4	Chihuahua	7.0
...		
28	Tabasco	3.0
29	Zacatecas	3.0
30	Chiapas	2.0
31	Oaxaca	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Ofrecen poco entrenamiento y capacitación

10= ofrecen amplio entrenamiento y capacitación

• Conocimiento en materia económica , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Baja California	7.0
3	D.F. y México	7.0
4	Chihuahua	6.0
...		
28	Chiapas	2.0
29	Guerrero	2.0
30	Nayarit	2.0
31	Oaxaca	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Es poco frecuente entre la población

10= es muy alta entre la población

• Capacitación en el área computacional , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Baja California	7.0
2	Chihuahua	7.0
3	D.F. y México	7.0
4	Nuevo León	7.0
...		
28	Guerrero	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Quintana Roo	3.0
31	Tlaxcala	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Es poco frecuente entre la población

10= es muy alta entre la población

**Fuerza Laboral**

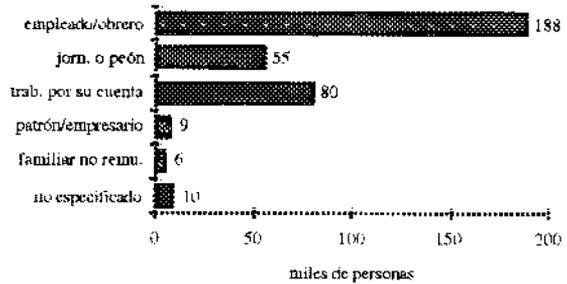
• **Empleo**

• Población económicamente activa ocupada , 1990.

Posición % de la población total

<b>15</b>	<b>Morelos</b>	<b>29.2</b>
1	Baja California	34.1
2	Quintana Roo	33.1
3	Nuevo León	32.6
4	Baja California Sur	32.3
...		
28	Michoacán	25.1
29	Oaxaca	25.0
30	Guerrero	23.3
31	Zacatecas	23.1
	<b>Nacional</b>	<b>26.2</b>

PEA ocupada según situación en el trabajo



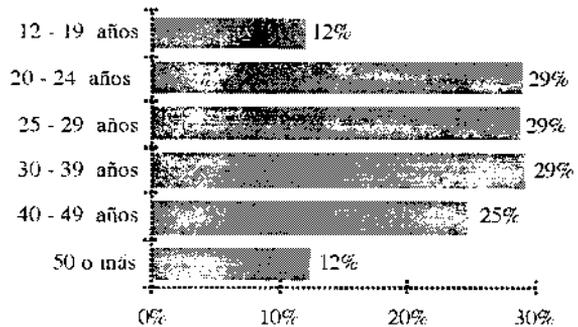
Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

• Participación de la mujer en la fuerza laboral , 1990.

Posición % de las mujeres

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>25.0</b>
1	D.F. y México	29.3
2	Baja California	27.8
3	Aguascalientes	26.2
4	Nuevo León	26.0
...		
28	Tabasco	16.4
29	Oaxaca	16.3
30	Zacatecas	16.2
31	Chiapas	13.7
	<b>Nacional</b>	<b>23.5</b>

Participación de la mujer en la fuerza laboral según grupos de edades



Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

## • Tasa de desocupación abierta , 1993.

Posición %

10	Morelos	2.1
1	Tabasco	6.4
2	Nayarit	5.6
3	Zacatecas	5.1
4	Guerrero	4.8
...		
28	Sonora	(1.5)
29	D.F. y México	(2.0)
30	Coahuila	(2.4)
31	Yucatán	(5.0)
	<b>Nacional</b>	<b>3.2</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica, Mercamétrica de 80 Ciudades Mexicanas, 1994.  
Se tomó la tasa de desocupación en la capital del estado.

## • Disponibilidad de Personal Capacitado

## • Profesionistas ocupados en la industria , 1990.

Posición profesionistas por  
cada 10,000

17	Morelos	437.1
1	Nuevo León	710.1
2	D.F. y México	675.9
3	Coahuila	572.2
4	Tabasco	567.2
...		
28	Chiapas	244.6
29	Guerrero	223.0
30	Tlaxcala	219.3
31	Zacatecas	218.2
	<b>Nacional</b>	<b>507.8</b>

Elaborado con datos del INEGI, Los Profesionistas en México, 1993.

• Migración interestatal de profesionistas , 1990.

Posición %

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>22.3</b>
1	Quintana Roo	77.6
2	Querétaro	47.2
3	Baja California Sur	45.0
4	Baja California	41.3
...		
28	Guerrero	(50.4)
29	Hidalgo	(51.0)
30	Oaxaca	(66.5)
31	Zacatecas	(77.8)
	<b>Nacional</b>	<b>0.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Los Profesionistas en México, 1993.

Diferencia de profesionistas inmigrantes y emigrantes entre la población total de profesionistas

• Personal médico , 1990.

Posición médicos por cada  
10,000 hab.

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>18.8</b>
1	D.F. y México	31.4
2	Nuevo León	28.7
3	Jalisco	24.6
4	Baja California	21.8
...		
28	Zacatecas	11.2
29	Guerrero	10.5
30	Oaxaca	9.4
31	Chiapas	7.5
	<b>Nacional</b>	<b>20.3</b>

Elaborado con datos del INEGI, Los Profesionistas en México, 1993.

• Mano de obra calificada , 1990.

Posición                      M.O.C. por cada 1,000  
ocupados

<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>37.0</b>
1	Chihuahua	112.0
2	Tlaxcala	97.0
3	Baja California	89.0
4	Guanajuato	89.0
:		
28	Quintana Roo	9.0
29	Oaxaca	8.0
30	Guerrero	7.0
31	Chiapas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>80.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

Obreros que tienen suficiente experiencia en el manejo de maquinaria o instalación industrial

## Abreviaturas y Definiciones

**Cartera vencida.** Corresponde a todos aquellos documentos de crédito que no han sido liquidados a la fecha establecida.

**Derechos.** Corresponden a los ingresos del gobierno estatal provenientes de los pagos realizados por los causantes como contraprestación por los servicios que reciben del Poder público.

**I&D.** Actividades de investigación y desarrollo tecnológico.

**Impuestos.** Corresponden a las cantidades de dinero que los gobiernos estatales y municipales perciben para sí mismos de las personas físicas y morales.

**Índice de diversificación manufacturera** Se define por la siguiente ecuación:

$$\sum_{i=1..n} [(INER_i / INEt) - (INP_{ri} - INER_i) / (INPt - INEt)];$$

donde INE= Ingresos estados, INP= Ingresos país, ri= rama de actividad, t=totales.

**Ingresos brutos.** Son los ingresos públicos que los gobiernos contabilizan de acuerdo con los términos establecidos en las leyes de ingreso y demás disposiciones legales de carácter financiero.

**Ingresos de los sectores.** Monto de los ingresos recibidos por la venta de bienes, reventa de mercancías o prestación de servicios.

**Obra pública y fomento.** Es el monto de las erogaciones gubernamentales destinadas a la construcción de obras públicas, adquisición de inmuebles y otras inversiones.

**PIB.** Producto Interno Bruto del Estado.

**PEA.** Población económicamente activa. Los ocupados corresponden a la PEA ocupada.

**Per cápita.** Por habitante.

**PT.** Población total.

**Remuneraciones.** Son todos los pagos realizados en salarios y sueldos, así como las prestaciones y las utilidades repartidas al personal ocupado.

**Superávit.** Corresponde al resultado de las operaciones financieras en un sector. Se obtiene de la diferencia entre los ingresos y los gastos incurridos en el periodo de referencia.

**Transacciones de mercancías.** Corresponden al monto de las exportaciones e importaciones que se facturan en una entidad federativa.

## Referencias Bibliográficas

- [ANUIES, 1993] Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Anuario Estadístico. México, 1993.
- [BANCOMEXT, 1993] Bancomext. Informe de Captación Regional y Estados Analíticos de Cuentas. México, 1994.
- [CIHAC, 1991] Centro Impulsor de la Construcción y la Habitación, A.C. Catálogo de la Construcción. México, 1993.
- [CONACYT, 1993] Consejo Nacional de la Ciencia y la Tecnología. Asignación de Recursos a la Ciencia y la Tecnología. México, 1993.
- [Expansión, 1994] Revista Expansión, "Las 500 Empresas más Importantes de México". México, octubre de 1994.
- [El Financiero, 1994] Periódico El Financiero. "¿Cuál es el mejor lugar de México para vivir?". México, agosto de 1994.
- [Mercamétrica, 1994] Mercamétrica Ediciones. Mercamétrica de 80 Ciudades de México. México, 1994.
- [INEGI, 1993] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Cuaderno de Información Oportuna Regional. México, cuarto trimestre de 1993.
- [INEGI, 1993] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Censos Económicos: Resultados Oportunos. México, 1994.
- [INEGI, 1992] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Anuarios Estadísticos de los Estados. México, 1993.
- [INEGI, 1991] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México. México, 1994.
- [INEGI, 1990] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Los Profesionistas en México. México, 1993.
- [INEGI, 1990] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. XI Censo General de Población y Vivienda. México, 1990.

- [INEGI, 1988] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. XIII Censo Industrial. México, 1989.
- [OECD, 1988] Organization for Economic Co-operation and Development. New Technologies in the 1990. Paris 1988.
- [O'Connor, 1989] O'Connor, David & Ernst, Dieter. Technology and Global Competition. Paris, 1989.
- [Porter, 1990] Porter, Michael E. La Ventaja Competitiva de las Naciones U.S., 1990
- [SECOFI, 1994] Secretaría de Comercio y Fomento Industrial. Informe de Labores. México, 1994.
- [SECOFI, 1994] Secretaría de Comercio y Fomento Industrial. Indicadores de Productividad. México, 1994.
- [SECOFI, 1992] Secretaría de Comercio y Fomento Industrial. Directorio de Parques Industriales. México, 1993.
- [SEP, 1991] Secretaría de Educación Pública. Agenda Estadística de la Educación Superior. México, 1993.
- [SEP, 1991] Secretaría de Educación Pública. Informe del Gasto Educativo. México, 1992.
- [WEF, 1993] The World Economic Forum. The World Competitiveness Report Suiza, junio de 1993.





# Contenido

Introducción	1
I. Impacto de los Factores Básicos en la Competitividad de los Estados	2
I.1 Fortaleza de la Economía	
I.2 Internacionalización	
I.3 Gobierno	
I.4 Administración	
I.5 Finanzas	
I.6 Infraestructura	
I.7 Ciencia y Tecnología	
I.8 Recursos Humanos	
II. Metodología del Estudio	9
III. Resultados del Estudio	18
Abreviaturas y Definiciones	
Referencias Bibliográficas	

Centro de Estudios sobre Educación



## Introducción

Los factores que determinan la competitividad de una región constituyen en la actualidad, uno de los mayores recursos con que cuentan las economías para alcanzar los objetivos trazados en las agendas internacionales: prosperidad económica y calidad de vida. Las etapas de desarrollo en la que se encuentran dichos factores y la medida en que estos son aprovechados por la actividad productiva de un país o estado, determinan la capacidad competitiva de dichas regiones para alcanzar mejores niveles de productividad.

Con la finalidad de identificar aquellos factores que pudieran ser determinantes en el nivel de competitividad de las empresas mexicanas, el Centro de Estudios Estratégicos realizó el estudio de Competitividad de los Estados Mexicanos que tiene como objetivo, medir la disponibilidad y calidad de los recursos básicos y especializados con que cuenta cada estado.

A partir de ese estudio se elabora el presente reporte, que tiene como objetivo medir la posición competitiva que tiene el estado de Morelos de acuerdo con los

resultados obtenidos en la evaluación de 8 factores básicos. Estos factores fueron tomados del Reporte de Competitividad Mundial entre Países y se adaptaron a los requerimientos de un modelo de competitividad regional. Dicha transformación fue necesario hacerse debido a que los determinantes de la ventaja competitiva entre países son más especializados en comparación con los estados de la república mexicana que presentan características más generalizadas.

Cabe mencionar que las etapas de desarrollo competitivo no proporcionan una descripción exacta del nivel de desarrollo económico que presenta una región; por lo tanto, para fines de este estudio la posición en la que el estado de Morelos se encuentra con respecto los demás estados, describe únicamente aquellos atributos particulares que le han resultado ser favorables o desfavorables para alcanzar un mayor nivel de prosperidad económica.

## **I. Impacto de los Factores Básicos en la Competitividad de los Estados**

El propósito de esta sección es presentar un marco de referencia sobre el grado en que los factores de competitividad determinan el desarrollo de los negocios.

Debido a la complejidad que encierra cada uno de estos factores, no se tratarán aspectos muy específicos acerca del papel que juegan en la ventaja competitiva de los sectores industriales de los estados, ya que para ello sería necesario elaborar un estudio de casos que permitiera representar un modelo de competitividad sectorial donde los factores determinantes serían tratados a un mayor nivel de detalle.

A continuación se presenta un resumen acerca de la importancia que tienen los factores de competitividad en la actividad económica local, así como los principios en los que se fundamentan.

### **1. Fortaleza de la Economía**

*Evaluación macroeconómica desde la perspectiva de la economía doméstica.*

Desde la perspectiva de los negocios la fortaleza económica refleja la capacidad que tienen las empresas del estado para adaptarse a la dinámica macroeconómica del mundo actual, donde a través de un proceso de ajustabilidad y flexibilidad de los sistemas productivos se logra responder adecuadamente a los cambios bruscos e inesperados de dicho entorno. Esta capacidad de adaptación permite mantener una razón creciente en los niveles de productividad de las empresas del estado y una mayor participación en los ingresos del sector al que pertenecen, a pesar de la existencia de condiciones externas desfavorables.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La prosperidad económica como un reflejo del desempeño de la economía en los últimos años.
- El fortalecimiento de los sectores económicos como principio fundamental para lograr competitividad en el mediano plazo.
- El poder de compra de la población.

## 2. Internacionalización

### *Integración del estado a la actividad económica internacional.*

La internacionalización de los negocios a través de la oferta de bienes y servicios que realizan las compañías del estado, requiere una previa redefinición de sus procesos productivos para garantizar su aceptación en los mercados externos.

Considerando lo anterior, el factor internacionalización se estima, por un lado, con indicadores que reflejan la agresividad de la región, es decir involucra aquellos aspectos que reflejan la capacidad que tiene la planta productiva local para posicionar sus bienes y/o servicios en el extranjero. Por otro lado, se encuentran los indicadores que miden el grado de atractividad del estado, es decir aquellas características que lo hacen aparecer como un lugar atractivo para la inversión extranjera y para la formación de alianzas estratégicas con empresas extranjeras, las cuales encuentran en éste una lugar propicio para la inversión y/o la ubicación parcial de sus procesos productivos.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La apertura de las actividades económicas del estado, hacia el mercado internacional.
- La facilidad de penetración en nuevos mercados a través de acuerdos con empresas extranjeras.
- El fortalecimiento de la inversión extranjera en el estado como apoyo al crecimiento de los sectores industriales.

## 3. Gobierno

### *Gestión del gobierno en la formulación de políticas de apoyo a la competitividad.*

La contribución del gobierno en el desarrollo del estado deberá estar orientada hacia la creación de un ambiente político y social aceptable, donde los planes y programas que se plantean como apoyo al desarrollo de la región, puedan satisfacer de forma transparente las necesidades económicas y sociales de los diferentes grupos empresariales, sindicales y de la población. Desde esta perspectiva, los gobiernos estatal y municipal juegan un papel importante en la administración de

las finanzas públicas y en la formulación clara y expedita de leyes y reglamentos que favorezcan el desempeño de la actividad económica en el estado.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La gestión del gobierno estatal en la modernización de leyes y otros mecanismos que apoyen la actividad empresarial.
- La adaptación de las políticas gubernamentales a las nuevas realidades económicas y sociales.
- La eficiencia de los gobiernos estatal y municipal en el manejo de las finanzas públicas.

#### 4. Administración

*Eficiencia de la administración empresarial y desempeño de las corporaciones.*

La ventaja competitiva que alcanzan los sectores económicos del estado con respecto a sus similares en otras regiones, supone un desempeño eficiente de la administración empresarial para lograr los objetivos y metas trazados por las organizaciones.

Desde esta perspectiva, dos regiones con recursos similares, pueden alcanzar niveles de desarrollo sumamente diferentes como consecuencia de las estrategias que subyacen en los sistemas administrativos de sus organizaciones.

Una de las mayores contribuciones que la administración empresarial puede hacer a la competitividad del estado se basa en desarrollar sistemas de trabajo competentes que permitan: 1) dar apoyo al proceso de toma de decisiones principalmente ante situaciones de riesgo; 2) incursionar en nuevas oportunidades de negocios anticipándose a las necesidades de la demanda; y 3) desarrollar habilidades tecnológicas encaminadas a mejorar la calidad de los productos y a fortalecer la capacidad de venta.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- El desempeño empresarial y de la administración como apoyo a la competitividad en el corto plazo.
- La iniciativa de la administración para emprender nuevos negocios.
- El enfoque empresarial en el cumplimiento de las responsabilidades con la sociedad.

## 5. Finanzas

### *Desempeño de los mercados de capital y eficiencia de los servicios financieros.*

La competitividad de los negocios requiere de la inyección de recursos que hagan factibles los proyectos de inversión que la empresa necesita para adecuar su planta productiva a los estándares y requerimientos establecidos. En este sentido, el sector financiero actúa como intermediario entre los inversionistas y los usuarios del crédito que desean transformar los recursos financieros en recursos productivos.

Un sector financiero promotor del desarrollo deberá crear diversos mecanismos de flujo de efectivo, a través de los cuales las empresas del estado puedan contar con suficiente capital de riesgo para la instalación de nuevas plantas con tecnología especializada, o para el mejoramiento de los procesos en las ya existentes. Obviamente que en estos mecanismos de financiamiento se busca proteger los intereses de los inversionistas y ahorradores que integran el sistema financiero.

Por su parte, la banca deberá ofrecer tasas interbancarias lo más atractivas

posibles en términos del costo del capital, reduciendo así las barreras de ingreso para la obtención de créditos y creando una mayor capitalización del sector empresarial.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- El financiamiento a la actividad económica como apoyo al desarrollo competitivo de las empresas del estado.
- La eficiencia de los servicios financieros del estado.

## 6. Infraestructura

### *Grado en el que los recursos físicos satisfacen en cantidad, calidad y precio, las necesidades de los negocios y de la población.*

Tradicionalmente, la infraestructura se ha basado en la disponibilidad de recursos naturales y físicos con que cuenta el estado para apoyar eficientemente las necesidades del sector empresarial y de la población.

Al igual que los recursos de capital, los recursos naturales ofrecen ventajas competitivas en términos de su

aportación a la abundancia de factores de producción. Sin embargo con los acuerdos de libre comercio entre países y la existencia de sofisticadas técnicas de manufactura, la disponibilidad de recursos naturales en una región ha perdido importancia en términos de su contribución a la competitividad de una región. Esto, debido al abaratamiento en los precios de los recursos naturales en el mercado internacional y a la creación de productos que substituyen a los insumos derivados de estos recursos.

Por otra parte, la infraestructura incluye también el grado de atractividad que presenta una región en materia de desarrollo urbano y de servicios comunales. La vialidad, la infraestructura de vivienda, la infraestructura hotelera y de recreación, así como los servicios que estos demandan (mensajería, estaciones de radio y televisión, etc.) crean un ambiente más propicio para los inversionistas extranjeros que desean establecer nuevas empresas en la región.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La disponibilidad de infraestructura especializada como soporte a la actividad empresarial del estado.

- El acceso a los servicios de infraestructura primaria.
- El costo de la infraestructura como factor determinante en la atracción de nuevas empresas al estado.

## 7. Ciencia y Tecnología

*Capacidad científica y tecnológica en el desarrollo de la investigación básica y aplicada.*

Para fines de este estudio el concepto de tecnología no está relacionado con la disponibilidad de maquinaria y equipo especializado para la producción, sino más bien con la utilización de los conocimientos individuales y organizacionales con que cuentan el estado para crear una estrategia de cooperación tecnológica y fortalecimiento de la investigación. Por lo tanto, la contribución del factor tecnológico a la competitividad de los negocios está orientada a la capacidad de las empresas para absorber modernas tecnologías y poder integrarlas de manera eficiente a los procesos de la actividad productiva regional.

Con la finalidad de lograr una integración exitosa de tecnología, el estado deberá

contar con una base tecnológica que le permita seleccionar, acceder, asimilar y adaptar los avances tecnológicos a las necesidades que demanda el sector empresarial; contando para ello, con eficientes redes de información que les permitan una mayor interacción entre las empresas y los organismos e instituciones destinadas a la investigación.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- La producción de tecnología como una contribución al desarrollo de actividades innovadoras en las empresas del estado.
- La administración de la tecnología como elemento clave en el proceso de difusión y utilización de la capacidad tecnológica del estado.
- El gasto que realizan las universidades e instituciones de investigación como impulso a la actividad científica y tecnológica del estado.
- La formación de capital humano como soporte a la actividad tecnológica del estado.

## 8. Recursos Humanos

### *Disponibilidad de recurso humano capacitado.*

Diversas tendencias, entre ellas la globalización y la automatización, explican la razón por la cual el recurso humano y, como consecuencia, la educación, se han convertido en uno de los activos más importantes en las regiones que desean alcanzar un alto nivel de desarrollo. Por un lado, el proceso de globalización de la economía ha permitido que los trabajos de poco valor agregado sean transferidos a regiones con bajos niveles educativos; y por otra parte, el nivel de automatización de las empresas en regiones más desarrolladas demandan individuos con un nivel más alto de formación, especialmente en el área de ciencias e ingeniería.

La disponibilidad de recursos humanos capacitados acompañado de un fuerte sistema de valores en la comunidad, garantizan la productividad en el trabajo y el desarrollo de empresas inteligentes donde los individuos cooperan de forma activa en el logro de objetivos comunes. De una u otra forma, los recursos humanos de cualquier región están

vinculados de diversas formas al desarrollo de la misma, ya sea que representen uno de los motores de desarrollo o que constituyan una de las debilidades que limitan el avance económico y social.

Otra de las condiciones que sitúa al recurso humano como uno de los principales factores para lograr el éxito competitivo de las empresas está relacionado con las nuevas formas de organización de la producción. La sustitución de la producción en masa por sistemas de producción flexible, como una forma de responder rápida y adecuadamente a las necesidades cambiantes del mercado, demandan un nuevo perfil de habilidades, tanto de los trabajadores en contacto directo con los procesos productivos como de quienes dirigen las empresas.

Este requisito de recurso humano capacitado demanda inversiones continuas en educación y entrenamiento, que traerá a su vez repercusiones secundarias en aspectos relacionados con el nivel de ingreso y la movilidad laboral. Es decir, elevar el nivel de preparación del recurso humano de una región, no solo representa un factor de competitividad para el sector productivo,

sino que también contribuye a mejorar el estatus de vida en la población, a la vez que abre nuevos horizontes de trabajo dentro de la economía formal.

Principios utilizados en la evaluación del factor:

- El grado de preparación académica y de capacitación de la fuerza de trabajo.
- El fortalecimiento de los servicios educativos en el estado.
- Las características socio-económicas que presenta la población como elementos clave en la competitividad del estado.

## II. Metodología del Estudio

Para comprender el efecto que los factores de competitividad tienen en la posición competitiva de los estados de la república mexicana, se identificaron aquellos atributos que desde el punto de vista de los negocios fortalecen o debilitan la participación de las empresas locales en el ámbito nacional e internacional. Estas variables se definen como indicadores de competitividad y se agruparon entre sí para formar los llamados árboles de competitividad del factor (fig. II.1 a II.8) de acuerdo con 2 o 3 niveles de agregación: 1) por factor (fortaleza económica, etc.), 2) por categoría (desempeño de los sectores, etc.) y 3) por subcategorías (industria, etc.). En cada uno de estos diagramas de árbol se pueden distinguir 2 tipos de datos: los de tipo (D), que se construyen a partir de la información estadística publicada por los diferentes organismos e instituciones del estado y los de tipo (E), que concentran la opinión personal que los empresarios tienen sobre su propio estado.

Debido a que las fuentes oficiales de información en los estados no cuentan con estadísticas recientes, los datos que

se presentan en este reporte contienen información histórica referente al período de 1990 a 1993; no así en el caso de las encuestas de opinión, que corresponden al segundo semestre de 1994.

Cabe mencionar que los datos tipo "D" son los que tienen un mayor impacto en el resultado de la evaluación global, ya que representan el 60% de la información recabada para el análisis, mientras que el 40 % restante se obtiene de las encuestas de opinión. Esta distinción se hace aún más significativa si se considera que el peso relativo, que le fue asignado a los indicadores estadísticos, es 5 veces mayor que en los indicadores de opinión.

Figura II-1 Fortaleza de la Economía

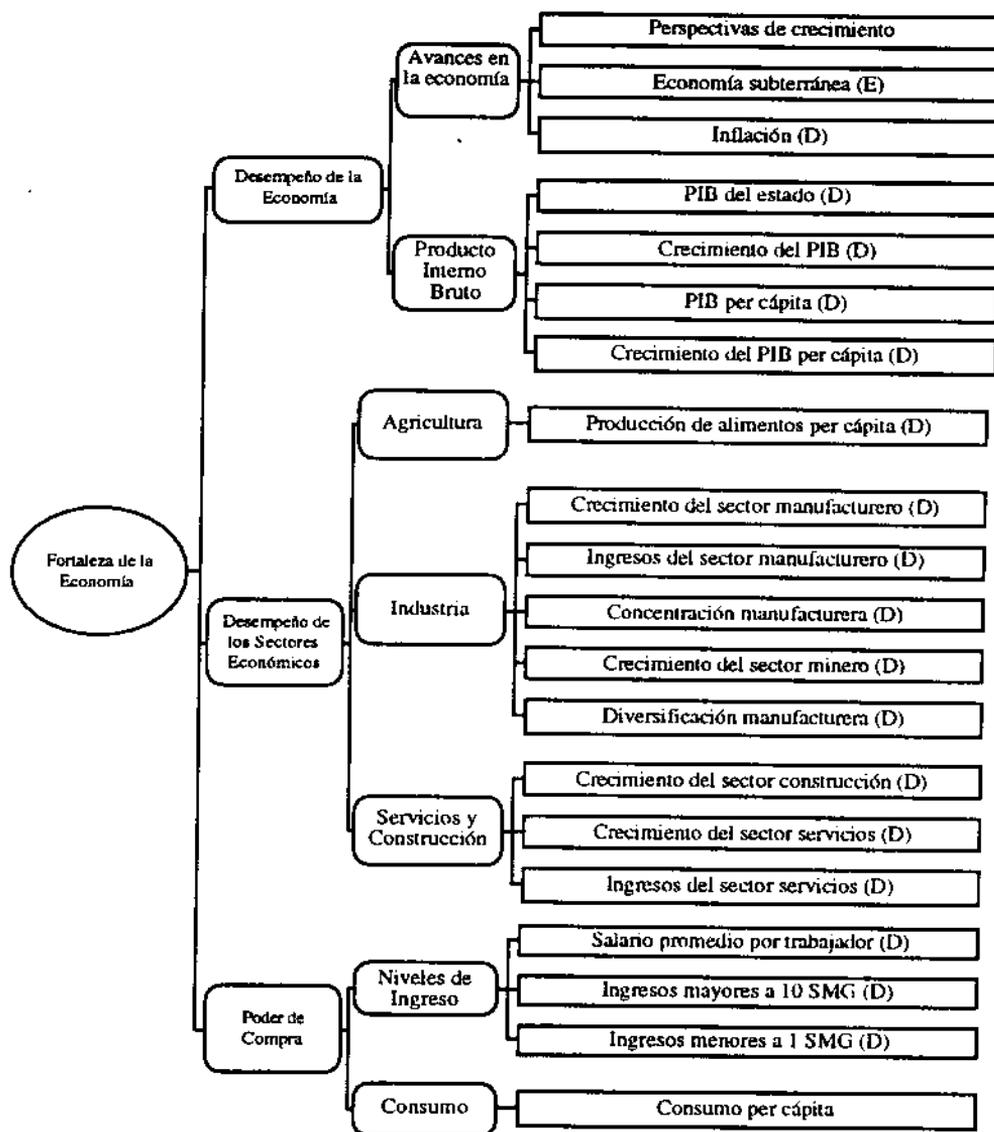


Figura II-3 Gobierno

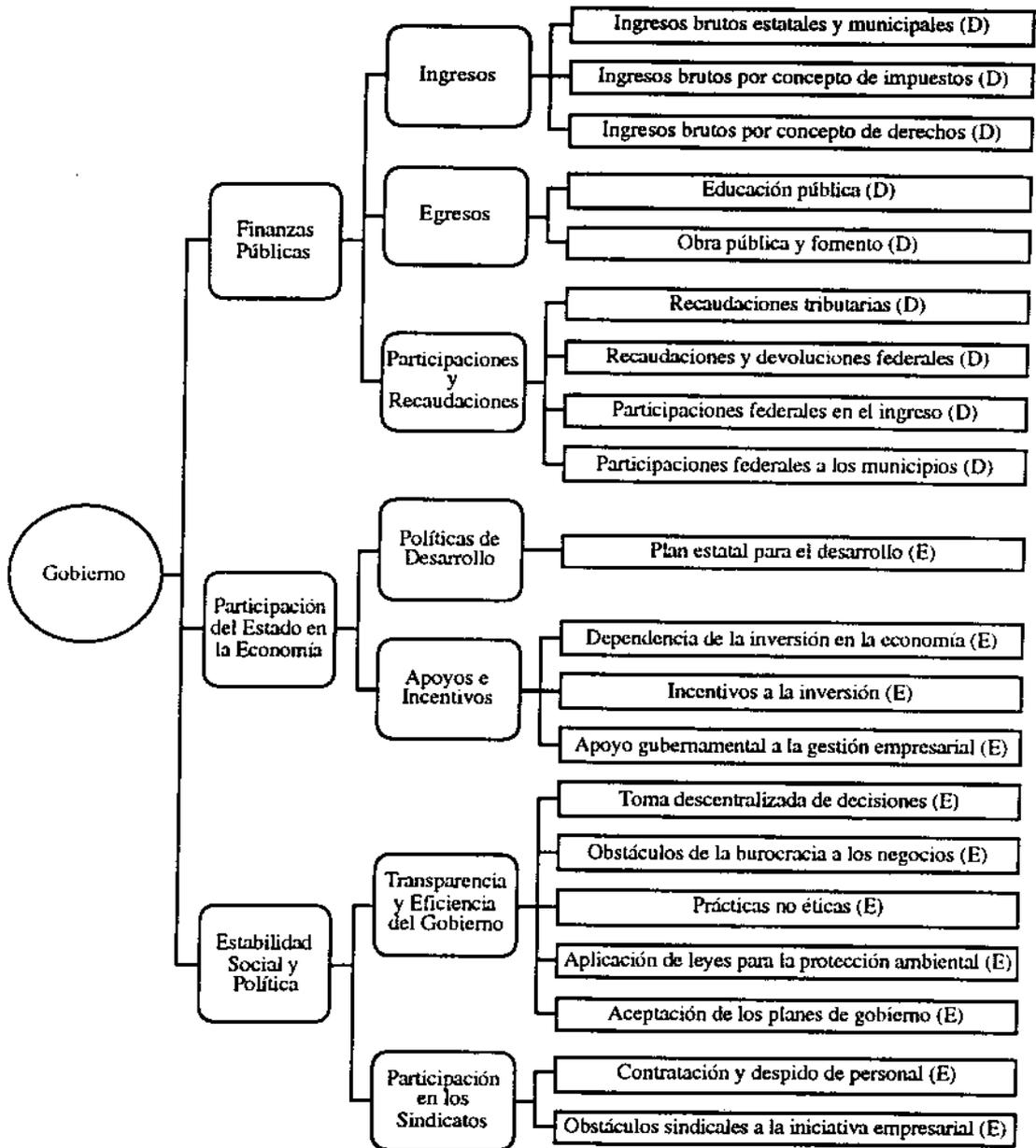


Figura II-2 Internacionalización

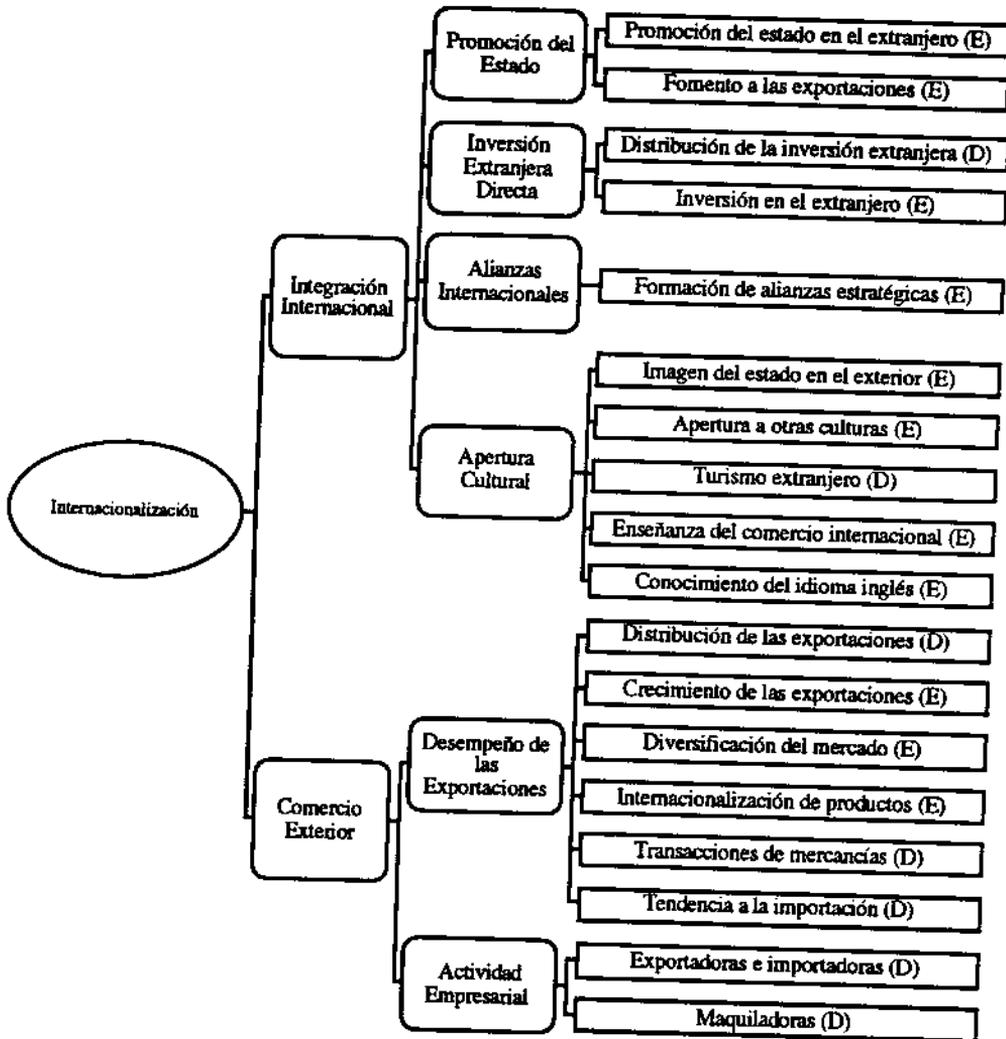


Figura II-4 Administración

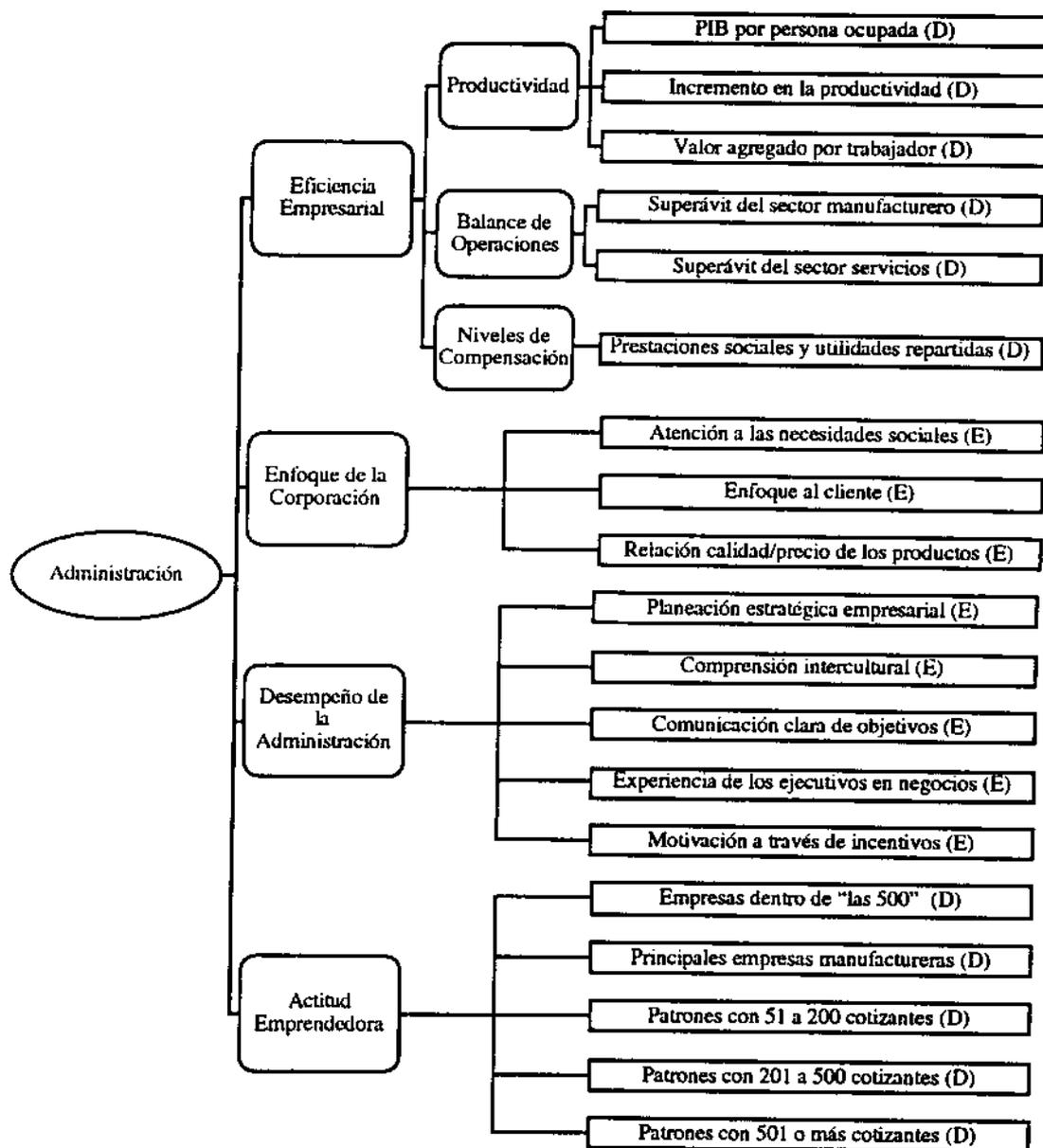


Figura II-5 Finanzas

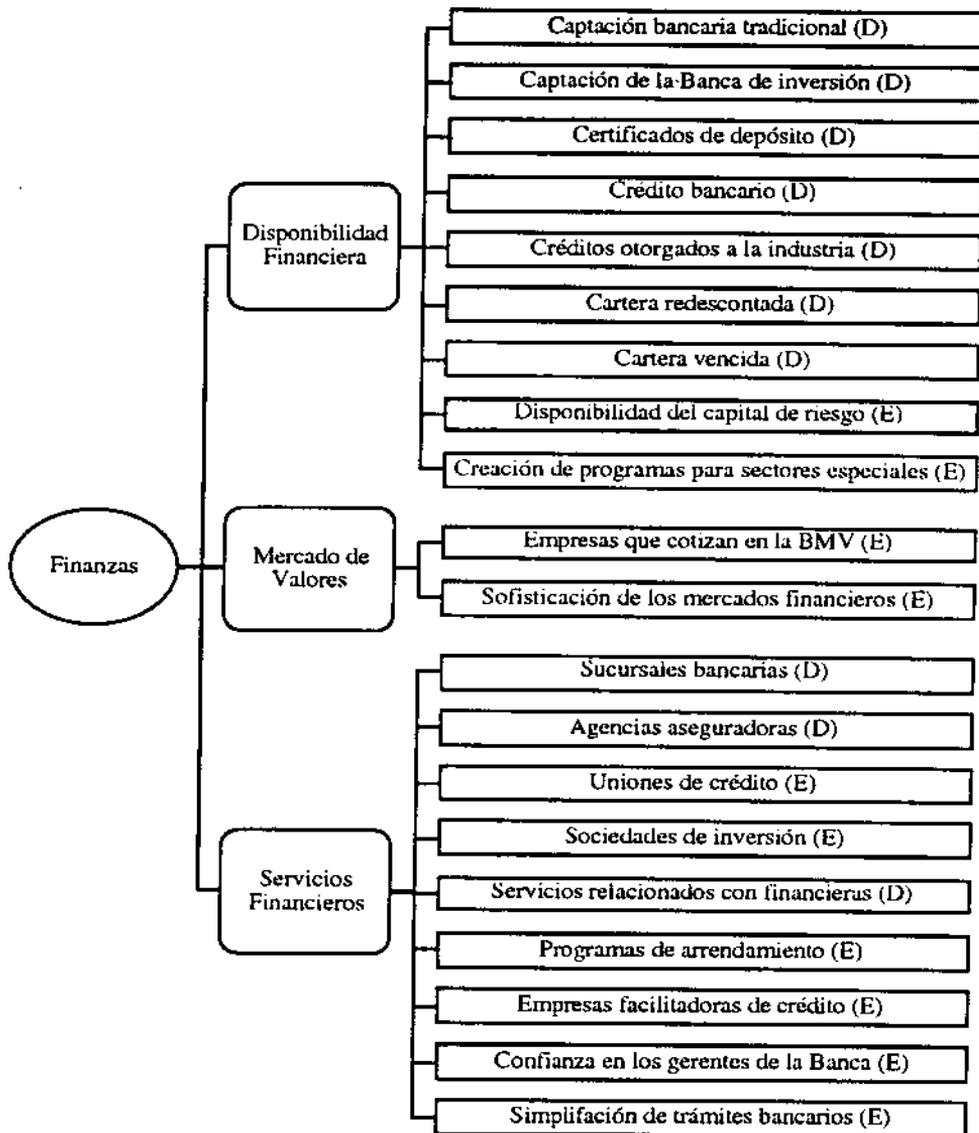


Figura II-6 Infraestructura

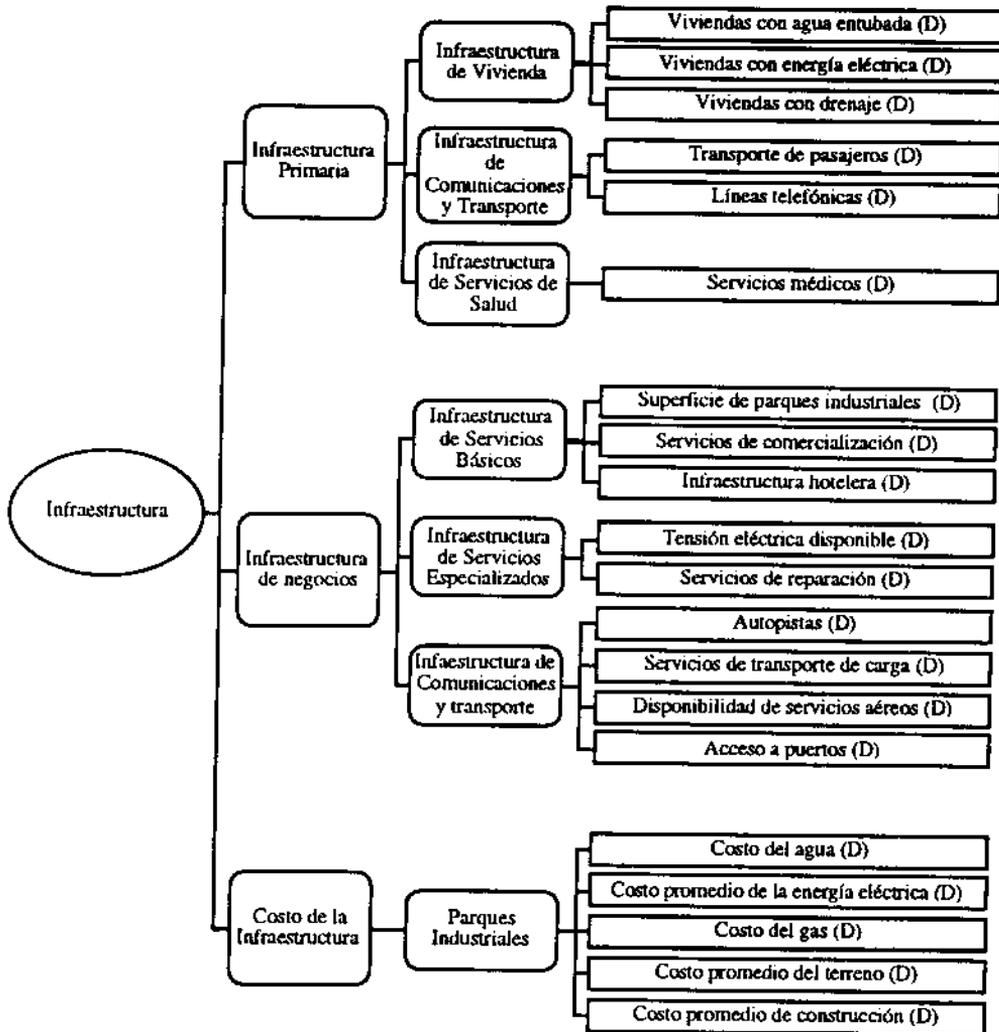


Figura II-7 Ciencia y Tecnología

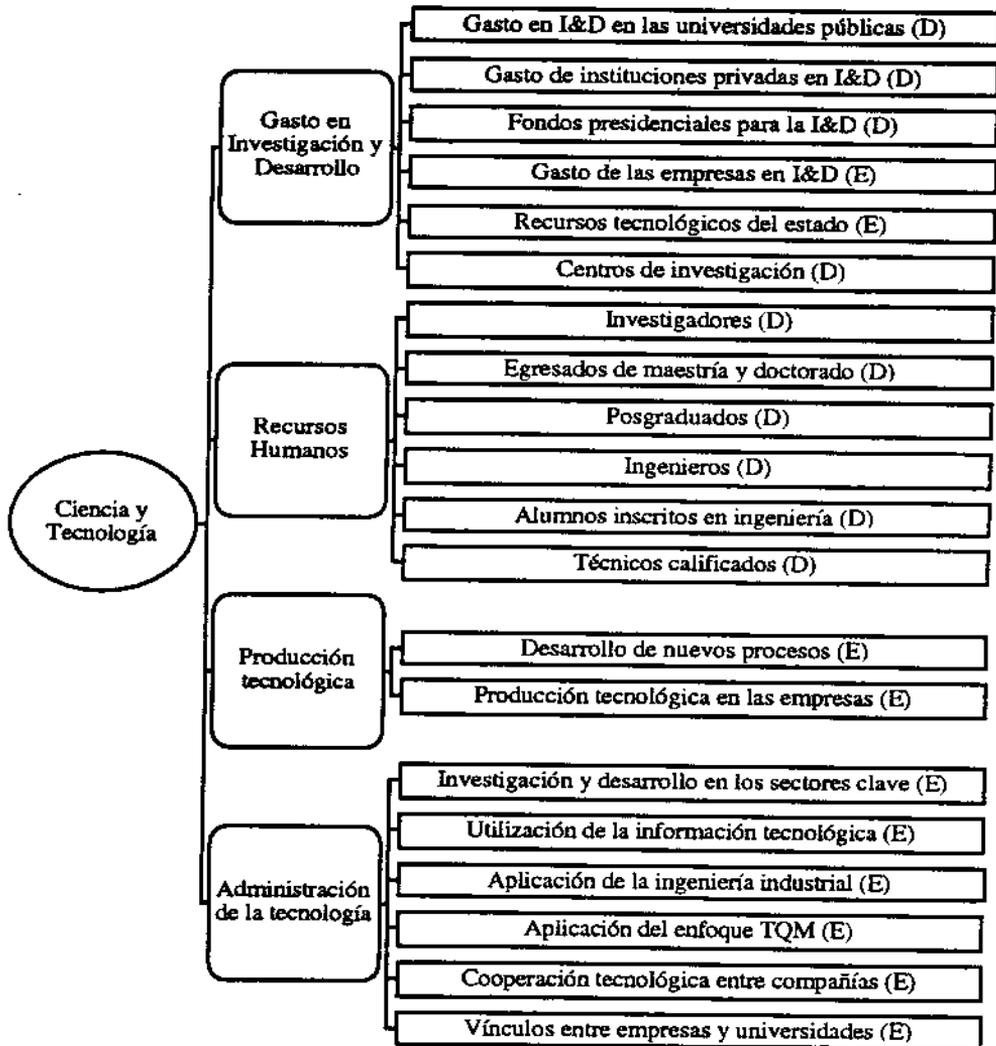
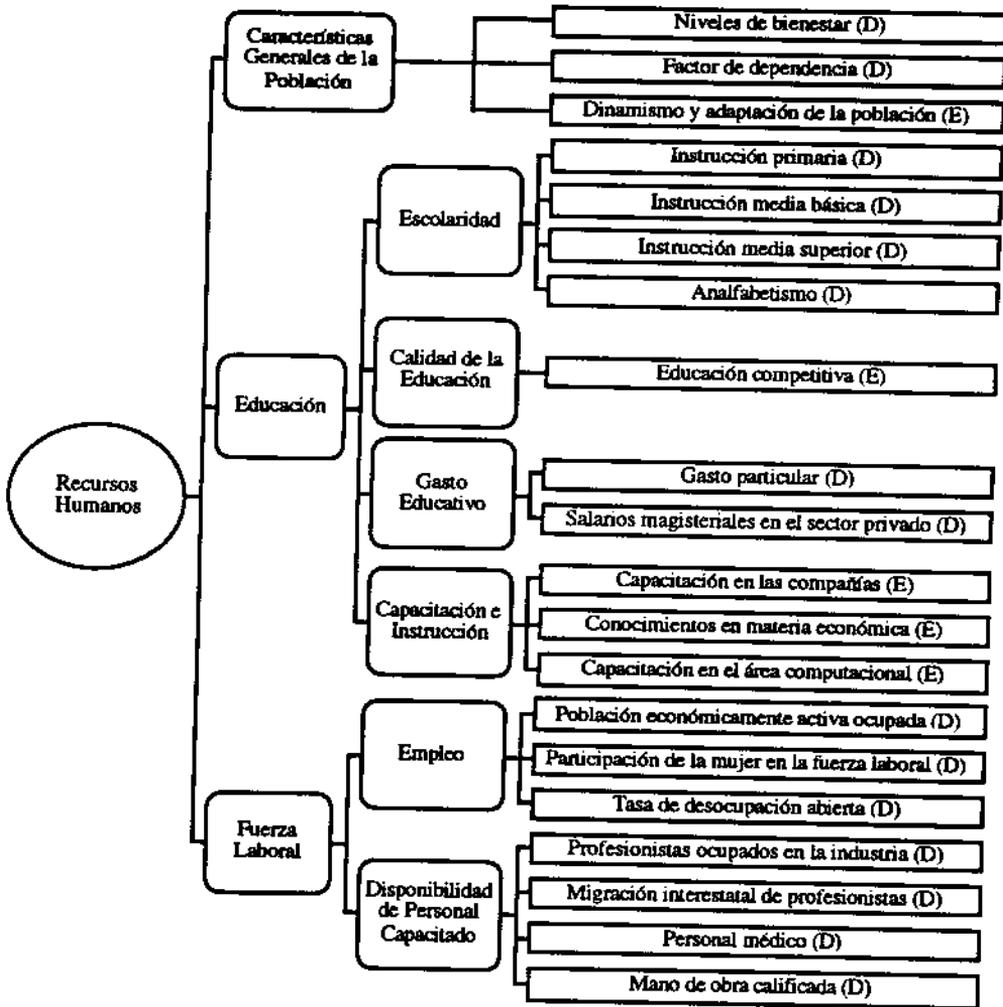


Figura II-8 Recursos Humanos



### III. Resultados del Estudio

En esta sección se presenta el desempeño alcanzado por el estado de Morelos de acuerdo con el orden de posiciones que obtuvo en la evaluación de los 157 indicadores mencionados anteriormente. El resumen de posiciones comprende 2 apartados:

#### 1. Posicionamiento global

En este resumen se presenta la posición competitiva que el estado de Morelos tiene con respecto a los demás estados de la república mexicana. Se utiliza para ello, una escala descendente de 6 a 1 que permite visualizar las diferencias absolutas que existen entorno a la jerarquía de posiciones que arrojan los resultados del estudio.

Se agrega además una tabla de posiciones por factor donde se muestra el orden en el que fueron calificados los estados de acuerdo con el desempeño obtenido en la evaluación de cada uno de los 8 factores de competitividad.

#### 2. Posicionamiento por indicador

En este apartado se listan todas las variables que fueron utilizadas para la evaluación de cada factor. Se incluye además, una comparación entre el estado de Morelos y los 4 estados con mayor y menor posición en cada indicador.

Los datos correspondientes al estado de Morelos se visualizan claramente en el recuadro sombreado que aparece debajo de cada indicador. Se añade además el valor del nacional como punto de referencia acerca del nivel mínimo deseado en cada indicador.

Las unidades de medida vienen expresadas en la parte superior de los datos, sean estos indicadores estadísticos o de opinión, utilizando para el caso de los indicadores de opinión un rango de dígitos en una escala de 1 a 10, donde el valor máximo representa la mejor calificación que puede alcanzar el estado.

## Posicionamiento Global

**Tabla III-1 Posicionamiento global**

Posición	Estado	Indice de Competitividad
1	Nuevo León	6.0
2	D.F. y México	5.9
3	Jalisco	5.7
4	Baja California	5.5
5	Sonora	5.3
6	Chihuahua	5.0
7	Coahuila	4.8
8	Querétaro	4.5
9	Tamaulipas	4.2
10	Aguascalientes	3.3
11	Sinaloa	3.0
12	Morelos	2.7
13	Guanajuato	2.5
14	Quintana Roo	2.3
14	Baja California Sur	2.3
16	Colima	2.1
16	San Luis Potosí	2.1
18	Puebla	2.0
19	Durango	1.7
19	Veracruz	1.7
21	Yucatán	1.6
22	Tabasco	1.5
22	Tlaxcala	1.5
24	Campeche	1.3
24	Michoacán	1.3
26	Hidalgo	1.2
27	Nayarit	1.1
27	Guerrero	1.1
29	Zacatecas	1.1
30	Chiapas	1.0
30	Oaxaca	1.0

Tabla III-1 Resultados globales  
(continuación)

Estado	Fortaleza de la Economía	Internacionalización	Gobierno	Administración	Finanzas	Infraestructura	Ciencia y Tecnología	Recursos Humanos
Aguascalientes	10	11	8	7	12	16	13	9
Baja California	6	4	2	6	5	4	7	3
Baja California Sur	22	13	13	19	22	9	14	10
Campeche	28	23	26	25	21	25	21	24
Coahuila	7	9	14	3	7	8	9	6
Colima	19	25	12	22	5	5	22	13
Chiapas	30	26	25	31	29	30	29	30
Chihuahua	5	6	4	8	8	6	6	8
D.F. y México	2	1	3	2	1	1	1	2
Durango	20	16	21	14	23	17	18	17
Guanajuato	15	7	15	13	15	18	10	21
Guerrero	29	24	24	25	20	20	30	29
Hidalgo	24	27	31	20	27	28	26	26
Jalisco	3	3	6	5	3	11	3	5
Michoacán	23	20	27	26	16	23	23	27
Morelos	11	19	16	10	19	13	11	11
Nayarit	26	31	28	27	28	19	25	23
Nuevo León	1	2	1	1	2	2	2	1
Oaxaca	31	29	30	30	31	31	31	31
Puebla	12	12	23	17	14	24	17	16
Quérlaro	8	8	11	4	13	15	4	12
Quintana Roo	16	14	10	15	18	14	27	15
San Luis Potosí	18	18	22	12	11	27	8	22
Sinaloa	14	15	7	18	6	7	20	14
Sonora	4	5	5	9	4	3	5	7
Tabasco	13	22	20	23	24	22	19	18
Tamaulipas	9	10	9	11	9	10	12	4
Tlaxcala	21	28	19	16	30	21	28	20
Veracruz	17	17	18	21	20	26	15	25
Yucatán	25	21	29	24	10	12	16	19
Zacatecas	27	30	17	28	26	29	24	28

## Indicadores de Competitividad

---

# Fortaleza de la Economía

## Morelos El lugar

Categorías/indicadores	Posición
------------------------	----------

<b>Desempeño de la Economía</b>	<b>10</b>
---------------------------------	-----------

PIB per cápita , 1992.

Crecimiento real del PIB , 90-92.

Crecimiento del PIB per cápita , 90-92.

Indice de inflación anual , 92-93.

PIB del estado , 1992.

Perspectivas de crecimiento , 1994.

Economía subterránea , 1994.

<b>Desempeño de los Sectores Económicos</b>	<b>16</b>
---	-----------

Crecimiento real del PIB en el sector manufacturero , 1985-1992.

Crecimiento real del PIB en el sector minero , 1985-1992.

Crecimiento real del PIB en el sector servicios , 1985-1992.

Crecimiento real del PIB en el sector construcción , 1985-1992.

Producción de alimentos , 1990.

Ingresos del sector manufacturero , 1993.

Ingresos del sector servicios , 1993.

Indice de concentración manufacturera , 1993.

Indice de diversificación manufacturera , 1993.

<b>Poder de Compra</b>	<b>12</b>
------------------------	-----------

Salario promedio anual por trabajador , 1993.

Ingresos mayores a 10 salarios mínimos , 1990.

Ingresos menores a 1 salario mínimo , 1990.

Consumo per cápita , 1993.

Desempeño de la Economía
--------------------------

- Avances en la Economía
- Perspectivas de crecimiento , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Nuevo León	9.0
2	Baja California	8.0
3	D.F. y México	8.0
4	Coahuila	7.0
...		
28	Quintana Roo	4.0
29	Tlaxcala	4.0
30	Yucatán	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= tiene bajas perspectivas de crecimiento  
10= tiene altas perspectivas de crecimiento

- Economía subterránea , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Baja California	6.0
2	Chihuahua	6.0
3	Aguascalientes	5.0
4	Campeche	5.0
...		
28	Tlaxcala	3.0
29	Veracruz	3.0
30	Yucatán	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= crece aceleradamente  
10= disminuye su importancia

• Índice de inflación anual , 92-93.

Posición %

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>8.6</b>
1	Sonora	8.1
2	Baja California	8.2
3	Baja California Sur	8.4
4	Campeche	8.4
...		
28	Guerrero	9.0
29	Hidalgo	9.0
30	Tlaxcala	9.0
31	Veracruz	9.0
	<b>Nacional</b>	<b>8.6</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.

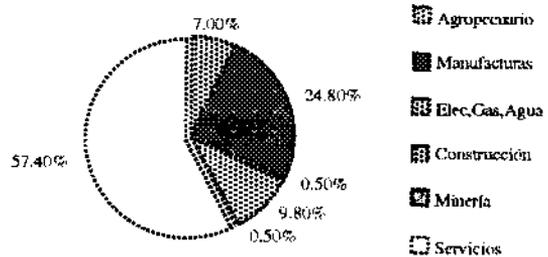
• Producto Interno Bruto

• PIB del estado , 1992.

Posición mill. de pesos de 1980

<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>57,644.0</b>
1	D.F. y México	2,158,297.0
2	Jalisco	394,247.0
3	Nuevo León	342,234.0
4	Veracruz	291,539.0
...		
28	Colima	27,472.0
29	Quintana Roo	26,248.0
30	Campeche	23,959.0
31	Baja California Sur	20,453.0
	<b>Nacional</b>	<b>5,612,919.0</b>

Participación sectorial del PIB



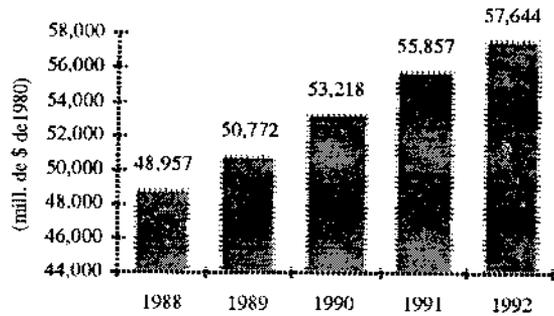
Elaborado por Bancomext con base en la metodología publicada por INEGI, 1994.

• Crecimiento real del PIB , 90-92.

Posición %

<b>2</b>	<b>Morelos</b>	<b>8.3</b>
1	Quintana Roo	8.4
2	Morelos	8.3
3	Nuevo León	8.2
4	Querétaro	7.3
...		
28	Baja California Sur	3.7
29	Oaxaca	3.7
30	Nayarit	3.7
31	Chiapas	3.6
	<b>Nacional</b>	<b>6.5</b>

Producto Interno Bruto



Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

• PIB per cápita , 1992.

Posición USD

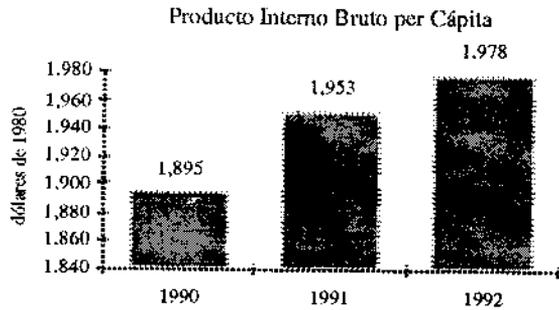
<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>1,826.3</b>
1	D.F. y México	4,589.7
2	Tabasco	4,510.5
3	Nuevo León	4,241.2
4	Coahuila	2,901.5
...		
28	Zacatecas	1,394.3
29	Chiapas	1,278.5
30	Guerrero	1,205.8
31	Oaxaca	1,083.0
	<b>Nacional</b>	<b>2,915.2</b>

Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

• Crecimiento del PIB per cápita , 90-92.

Posición %

<b>4</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.4</b>
1	Chihuahua	6.2
2	Nuevo León	5.7
3	Jalisco	4.5
4	Morelos	4.4
.	.	.
28	Yucatán	0.4
29	Quintana Roo	(0.3)
30	Campeche	(1.8)
31	Baja California Sur	(3.1)
	<b>Nacional</b>	<b>3.3</b>



Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.



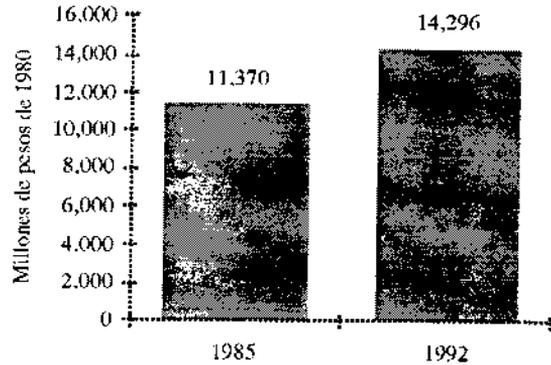
## • Industria

### • Crecimiento real del PIB en el sector manufacturero , 1985-1992.

#### PIB del sector manufacturero

Posición %

<b>2</b>	<b>Morelos</b>	<b>25.7</b>
1	Tabasco	45.1
2	Morelos	25.7
3	Sonora	22.3
4	Aguascalientes	20.7
...		
28	Michoacán	(0.7)
29	Oaxaca	(1.1)
30	San Luis Potosí	(3.1)
31	Nayarit	(17.1)
	<b>Nacional</b>	<b>11.2</b>



Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

### • Ingresos del sector manufacturero , 1993.

Posición N\$ per cápita

<b>7</b>	<b>Morelos</b>	<b>6,696.7</b>
1	Nuevo León	12,650.7
2	Coahuila	11,531.8
3	Querétaro	10,245.5
4	D.F. y México	8,707.3
...		
28	Tabasco	866.8
29	Zacatecas	664.0
30	Guerrero	498.0
31	Chiapas	469.2
	<b>Nacional</b>	<b>5,281.4</b>

Elaborado con datos del INEGI. Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

## • Índice de concentración manufacturera , 1993.

Posición %

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.2</b>
1	D.F. y México	34.3
2	Jalisco	10.6
3	Nuevo León	10.1
4	Guanajuato	4.7
:		
28	Baja California Sur	0.2
29	Campeche	0.1
30	Colima	0.1
31	Quintana Roo	0.1
	<b>Nacional</b>	<b>3.2</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Se tomó el promedio de la participación del estado por rama de actividad en el ingreso nacional. Se excluyen las ramas de petroquímica básica y refinación de petróleo

## • Índice de diversificación manufacturera , 1993.

Posición Índice

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.0</b>
1	D.F. y México	0.6
2	Jalisco	0.7
3	Nuevo León	0.7
4	Baja California	0.8
:		
28	Guerrero	1.3
29	Campeche	1.4
30	Quintana Roo	1.4
31	Nayarit	1.4
	<b>Nacional</b>	<b>0.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

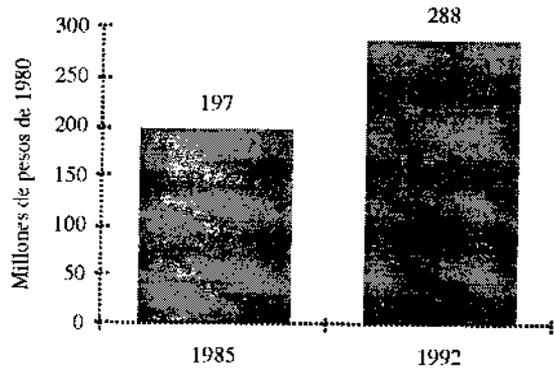
Se utilizó la estructura de la industria manufacturera nacional como modelo base para estimar el índice de diversificación de la industria local. Se excluyen las ramas de petroquímica básica y refinación de petróleo

• Crecimiento real del PIB en el sector minero , 1985-1992.

PIB del sector minero

Posición %

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>46.4</b>
1	Tamaulipas	227.5
2	D.F. y México	113.4
3	Puebla	72.2
4	Chiapas	58.9
...		
28	Tabasco	15.6
29	Campeche	9.0
30	Veracruz	1.6
31	Quintana Roo	(30.4)
	<b>Nacional</b>	<b>46.8</b>



Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

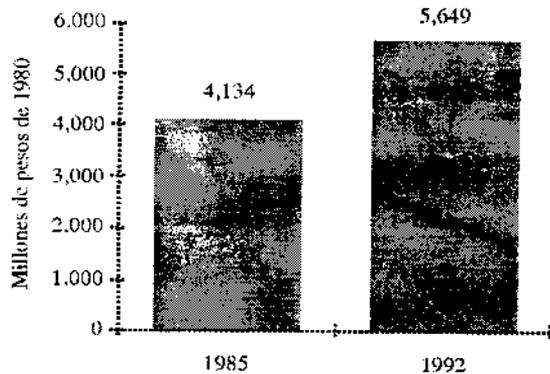
• Comercio, Servicios y Construcción

• Crecimiento real del PIB en el sector construcción , 1985-1992.

PIB del sector construcción

Posición %

<b>31</b>	<b>Morelos</b>	<b>36.6</b>
1	Colima	302.1
2	Tabasco	204.3
3	Sonora	97.0
4	Hidalgo	95.5
...		
28	Durango	39.6
29	Baja California Sur	38.0
30	Chiapas	36.7
31	Morelos	36.6
	<b>Nacional</b>	<b>64.3</b>



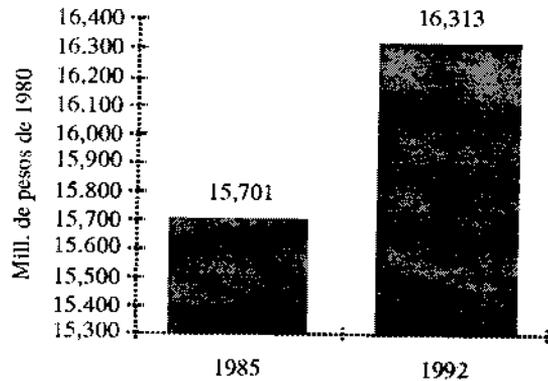
Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

• Crecimiento real del PIB en el sector servicios , 1985-1992.

**PIB del sector servicios**

Posición %

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.9</b>
1	Tabasco	56.0
2	Quintana Roo	15.9
3	D.F. y México	15.6
4	San Luis Potosí	10.3
...		
28	Yucatán	0.3
29	Hidalgo	(1.3)
30	Colima	(1.9)
31	Baja California Sur	(3.0)
	<b>Nacional</b>	<b>10.6</b>



Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.  
Incluye comercio, turismo, comunicaciones y transporte

• Ingresos del sector servicios , 1993.

Posición N\$ per cápita

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>7,421.1</b>
1	Nuevo León	17,564.3
2	D.F. y México	16,231.2
3	Quintana Roo	15,439.9
4	Baja California	11,985.1
...		
28	Tlaxcala	3,547.8
29	Hidalgo	3,453.9
30	Chiapas	2,793.7
31	Oaxaca	2,616.5
	<b>Nacional</b>	<b>9,011.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.  
Excluye los sectores de construcción y servicios financieros

## Poder de Compra

### • Niveles de Ingreso

- Salario promedio anual por trabajador , 1993.

Posición		Miles de N\$ por persona
8	<b>Morelos</b>	<b>14.6</b>
1	Nuevo León	21.8
2	D.F. y México	20.5
3	Querétaro	19.7
4	Jalisco	16.3
...		
28	Nayarit	7.8
29	Zacatecas	7.3
30	Oaxaca	7.0
31	Chiapas	7.0
	<b>Nacional</b>	<b>15.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Excluye el sector agropecuario, los servicios financieros, la petroquímica básica y la refinación de petróleo

- Ingresos mayores a 10 salarios mínimos , 1990.

Población mayor a 25 años con más de 10 SMG según nivel de instrucción

Posición		% de la PEA ocupada
15	<b>Morelos</b>	<b>2.4</b>
1	Baja California	4.3
2	Nuevo León	4.3
3	Chihuahua	3.5
4	Quintana Roo	3.4
...		
28	Tlaxcala	1.4
29	Chiapas	1.4
30	Hidalgo	1.3
31	Oaxaca	1.1
	<b>Nacional</b>	<b>2.6</b>



Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.



## • Ingresos menores a 1 salario mínimo , 1990.

Posición                      % de la PEA ocupada

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>23.0</b>
1	Baja California	15.0
2	Sonora	16.9
3	D.F. y México	17.6
4	Colima	18.9
:		
28	Guerrero	56.1
29	Oaxaca	80.5
30	Chiapas	82.2
31	Zacatecas	95.6
	<b>Nacional</b>	<b>32.7</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

## • Consumo

## • Consumo per cápita , 1993.

Posición                      N\$ per cápita

<b>15</b>	<b>Morelos</b>	<b>2,985.0</b>
1	Quintana Roo	5,504.0
2	Baja California	5,349.0
3	Nuevo León	5,284.0
4	D.F. y México	5,125.0
:		
28	Hidalgo	1,605.0
29	Tlaxcala	1,485.0
30	Chiapas	1,330.0
31	Oaxaca	1,274.0
	<b>Nacional</b>	<b>3,720.2</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Incluye el comercio al por menor de productos alimenticios y no alimenticios, bebidas, tabaco, automóviles y sus partes.

---

# Internacionalización

**Morelos**      **19º lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
-------------------------------	-----------------

<b>Comercio Exterior</b>	<b>21</b>
--------------------------	-----------

Transacciones comerciales de mercancías , 1993.

Empresas maquiladoras , 1993.

Distribución de las exportaciones , 1993.

Tendencia a la importación , 88-92.

Diversificación del mercado de las exportaciones , 1994.

Empresas exportadoras e importadoras , 1993.

Grado de internacionalización de los productos del estado , 1994.

Crecimiento de las exportaciones , 1994.

<b>Integración Internacional</b>	<b>18</b>
----------------------------------	-----------

Turismo extranjero , 1994/p.

Difusión y promoción del estado , 1994.

Programas de fomento a las exportaciones , 1994.

Alianzas estratégicas con empresas extranjeras , 1994.

Conocimiento del idioma inglés , 1994.

Apertura de la sociedad a otras culturas , 1994.

Imagen del estado en el exterior , 1994.

Inversión de las empresas en el extranjero , 1994.

Distribución de la inversión extranjera , 89-93.

Enseñanza del comercio internacional , 1994.

<b>Integración Internacional</b>
----------------------------------

• **Promoción del Estado**

• Difusión y promoción del estado , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Nuevo León	7.0
3	Baja California	6.0
4	Chihuahua	6.0
...		
28	Morelos	3.0
29	Nayarit	3.0
30	Tabasco	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= poca difusión y promoción en el extranjero

10= amplia difusión y promoción extranjero

• **Programas de fomento a las exportaciones , 1994.**

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Aguascalientes	7.0
2	Baja California	7.0
3	D.F. y México	7.0
4	Jalisco	7.0
...		
28	Guerrero	3.0
29	Nayarit	3.0
30	Oaxaca	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no apoyan efectivamente a las empresas

10= apoyan efectivamente a empresas locales



## • Alianzas internacionales

- Alianzas estratégicas con empresas extranjeras , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Jalisco	7.0
4	Baja California	5.0
:		
28	Yucatán	2.0
29	Zacatecas	2.0
30	Nayarit	1.0
31	Oaxaca	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no son comunes en el estado

10= son comunes en el estado

## • Apertura Cultural

- Imagen del estado en el exterior , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Nuevo León	9.0
2	D.F. y México	8.0
3	Jalisco	8.0
4	Querétaro	8.0
:		
28	Oaxaca	4.0
29	Sinaloa	4.0
30	Tabasco	4.0
31	Tamaulipas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= es negativa

10= es positiva

## • Apertura de la sociedad a otras culturas , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Nuevo León	9.0
3	Jalisco	8.0
4	Sinaloa	8.0
...		
28	Campeche	4.0
29	Hidalgo	4.0
30	Tlaxcala	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= está cerrada a la influencia extranjera

10= está abierta a culturas extranjeras

## • Turismo extranjero , 1994/p.

Posición % del nacional

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.8</b>
1	Quintana Roo	33.0
2	D.F. y México	15.7
3	Jalisco	9.7
4	Guerrero	9.6
...		
28	Durango	0.1
29	Nayarit	0.1
30	Hidalgo	0.0
31	Tlaxcala	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>100.0</b>

Elaborado con datos de SECOFI, Informe de Labores, 1994.

p/ Primer semestre de 1994.

• Enseñanza del comercio internacional , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Nuevo León	9.0
3	Sonora	8.0
4	Baja California	7.0
:		
28	Tabasco	3.0
29	Tlaxcala	3.0
30	Veracruz	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se enfatiza en las universidades

10= se enfatiza en las universidades

• Conocimiento del idioma inglés , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	Baja California	7.0
2	Nuevo León	7.0
3	D.F. y México	5.0
4	Tamaulipas	5.0
:		
28	Oaxaca	2.0
29	Tlaxcala	2.0
30	Yucatán	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= es hablado por un bajo porcentaje de la población

10= es hablado por un alto porcentaje de la población

Comercio Exterior
-------------------

• **Desempeño de las Exportaciones e Importaciones**

• Crecimiento de las exportaciones , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Aguascalientes	7.0
4	Guanajuato	7.0
...		
28	Tabasco	4.0
29	Tlaxcala	4.0
30	Veracruz	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= tienen una razón neta decreciente

10= tienen una razón neta creciente

• **Diversificación del mercado de las exportaciones , 1994.**

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Jalisco	8.0
3	Guanajuato	7.0
4	Nuevo León	7.0
...		
28	Oaxaca	3.0
29	Sinaloa	3.0
30	Yucatán	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= está concentrado en un sólo país

10= está diversificado en varios países

## • Grado de internacionalización de los productos del estado , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Jalisco	7.0
3	Nuevo León	7.0
4	Baja California	6.0
:		
28	Hidalgo	2.0
29	Nayarit	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se conocen en el extranjero

10= son cada vez más conocidos en extranjero

## • Transacciones comerciales de mercancías , 1993.

Posición USD per cápita

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>52.6</b>
1	D.F. y México	473.4
2	Baja California	320.8
3	Nuevo León	305.4
4	Sonora	175.6
:		
28	Nayarit	9.2
29	Oaxaca	8.1
30	Tabasco	4.8
31	Guerrero	4.3
	<b>Nacional</b>	<b>176.3</b>

Elaborado con datos de la SECOFI - Dirección de Promoción Sectorial, 1994.

Se refiere al monto de las exportaciones e importaciones de mercancías que se facturan en la entidad.

Excluye aquellas transacciones que se derivan de la actividad petrolera.

## • Distribución de las exportaciones , 1993.

Posición %

<b>21</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.5</b>
1	D.F. y México	37.7
2	Sonora	7.9
3	Sinaloa	6.5
4	Nuevo León	6.3
...		
28	Zacatecas	0.2
29	Nayarit	0.1
30	Colima	0.1
31	Tabasco	0.1
	<b>Nacional</b>	<b>100.0</b>

Elaborado con datos proporcionados por la SECOFI, 1994.

Las exportaciones se contabilizan en el lugar donde se realiza la facturación

## • Tendencia a la importación , 88-92.

Posición Índice

<b>21</b>	<b>Morelos</b>	<b>9.4</b>
1	Coahuila	(0.5)
2	Quintana Roo	1.3
3	Puebla	2.3
4	Sinaloa	2.4
...		
28	Yucatán	30.9
29	Nayarit	40.7
30	Chiapas	53.0
31	Campeche	70.6
	<b>Nacional</b>	<b>10.4</b>

Elaborado con datos proporcionados por la SECOFI, 1994.

Se obtiene de la división entre el crecimiento de las importaciones y el crecimiento del PIB

## • Actividad Empresarial

### • Empresas exportadoras e importadoras , 1993.

Posición                      No. de empresas

<b>26</b>	<b>Morelos</b>	<b>21.0</b>
1	D.F. y México	74.0
2	Baja California	43.0
3	Nuevo León	42.0
4	Jalisco	41.0
:		
28	Oaxaca	19.0
29	Guerrero	18.0
30	Zacatecas	17.0
31	Hidalgo	15.0
	<b>Nacional</b>	<b>954.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Dirección de Promoción Sectorial, 1994.  
No incluye a las empresas maquiladoras

### • Empresas maquiladoras , 1993.

Posición                      No. de empresas

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.0</b>
1	Baja California	776.0
2	Chihuahua	313.0
3	Tamaulipas	304.0
4	Sonora	188.0
:		
28	Tabasco	0.0
29	Tlaxcala	0.0
30	Veracruz	0.0
31	Zacatecas	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>2,091.0</b>

Elaborado con datos de SECOFI, Informe de Labores, 1994.

---

# Gobierno

**Morelos**      **16° lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Estabilidad Social y Política</b>	<b>15</b>
Prácticas no éticas (corrupción) , 1994.	
Conflictos de trabajo , 1991.	
Aplicación de leyes para la protección ambiental , 1994.	
Obstáculos sindicales a la iniciativa empresarial , 1994.	
Contratación y despido de personal , 1994.	
Grado de aceptación de los planes de gobierno , 1994.	
Grado de descentralización de la toma de decisiones por parte de las autoridades , 1994.	
Burocracia , 1994.	
<b>Finanzas Públicas</b>	<b>16</b>
Recaudaciones tributarias , 1993.	
Derechos estatales y municipales , 1992.	
Educación pública , 1991.	
Obra pública y fomento , 1992.	
Participaciones federales , 1992.	
Devoluciones federales , 1992.	
Egresos efectivos ordinarios de los gobiernos estatal y municipal , 1992.	
Impuestos estatales y municipales , 1992.	
<b>Participación del Estado en la Economía</b>	<b>28</b>
Grado en que la inversión en la economía depende del gobierno , 1994.	
Incentivos gubernamentales a la inversión , 1994.	
Plan del gobierno estatal para el desarrollo , 1994.	
Apoyo del gobierno a la gestión empresarial , 1994.	

<b>Finanzas Públicas</b>
--------------------------

• **Ingresos**• **Impuestos estatales y municipales , 1992.**

Posición                      N\$ per cápita

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>53.3</b>
1	D.F. y México	218.6
2	Quintana Roo	189.4
3	Nuevo León	153.1
4	Baja California	130.0
...		
28	Campeche	17.0
29	Tlaxcala	14.7
30	Chiapas	11.3
31	Oaxaca	4.4
	<b>Nacional</b>	<b>90.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995.  
Corresponden a los impuestos directos e indirectos que los gobiernos estatal y municipal recaudan para sí mismos.

• **Derechos estatales y municipales , 1992.**

Posición                      N\$ per cápita

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>63.6</b>
1	D.F. y México	76.6
2	Baja California	67.9
3	Sonora	67.6
4	Sinaloa	64.9
...		
28	Campeche	15.1
29	Tabasco	13.9
30	Yucatán	13.2
31	Oaxaca	9.3
	<b>Nacional</b>	<b>44.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995.  
Corresponde a los ingresos de los gobiernos estatal y municipal provenientes de los pagos realizados por los causantes como contraprestación a los servicios que reciben del poder público.

## • Egresos

• Egresos efectivos ordinarios de los gobiernos estatal y municipal , 1992.

Posición N\$ per cápita

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>579.4</b>
1	Baja California Sur	1,512.0
2	Nuevo León	1,383.4
3	Campeche	1,238.4
4	Tabasco	1,226.5
:		
28	Guanajuato	448.4
29	Michoacán	388.6
30	Hidalgo	362.4
31	Oaxaca	294.8
	<b>Nacional</b>	<b>725.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995.

Egresos efectivos ordinarios=eg. brutos - eg. por cuenta de terceros - eg. por disponibilidades - amortizaciones de la deuda pública

• Educación pública , 1991.

Posición N\$ per cápita

<b>27</b>	<b>Morelos</b>	<b>21.6</b>
1	Baja California	203.6
2	Nuevo León	177.5
3	Sonora	151.8
4	D.F. y México	140.9
:		
28	Guerrero	16.7
29	San Luis Potosí	15.5
30	Hidalgo	8.6
31	Oaxaca	6.8
	<b>Nacional</b>	<b>84.5</b>

Elaborado con datos de la SEP, Informe del Gasto Educativo, 1992.

No se incluye el gasto federal en educación.

• **Obra pública y fomento , 1992.**

Posición N\$ per cápita

Posición	Estado	N\$ per cápita
<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>159.3</b>
1	Tabasco	451.8
2	Chihuahua	414.5
3	Aguascalientes	351.7
4	Sinaloa	321.8
...		
28	Yucatán	68.1
29	Coahuila	65.7
30	Oaxaca	52.9
31	Nayarit	38.5
	<b>Nacional</b>	<b>188.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995.  
No se incluye el gasto federal en inversión pública.

• **Participaciones y Recaudaciones**• **Recaudaciones tributarias , 1993.**

Posición N\$ per cápita

Posición	Estado	N\$ per cápita
<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>716.7</b>
1	D.F. y México	5,080.5
2	Tamaulipas	4,902.7
3	Nuevo León	3,744.2
4	Baja California	1,685.4
...		
28	Durango	223.9
29	Oaxaca	195.2
30	Zacatecas	177.5
31	Chiapas	140.4
	<b>Nacional</b>	<b>1,904.4</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.  
Incluye ingresos por concepto de ISR, IVA, IEPS, activo de empresas, erogaciones, comercio exterior, ISAN, Tenencia y otros

## • Devoluciones federales , 1992.

Posición %

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>96.3</b>
1	Nuevo León	15.7
2	Tamaulipas	16.1
3	D.F. y México	19.8
4	Baja California	46.4
:		
28	Nayarit	383.7
29	Chiapas	494.4
30	Tabasco	719.5
31	Campeche	830.8
	<b>Nacional</b>	<b>33.4</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995. Se refiere al monto de las aportaciones federales que reciben las entidades federativas, como porcentaje de sus contribuciones a la federación. Dichas devoluciones comprenden las participaciones federales y la inversión pública federal.

## • Participaciones federales , 1992.

Posición % del ingreso estatal y municipal

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>57.3</b>
1	Nuevo León	20.3
2	Baja California	20.6
3	Jalisco	22.8
4	Chihuahua	35.6
:		
28	Chiapas	68.8
29	Oaxaca	73.6
30	Tlaxcala	76.1
31	Tabasco	77.0
	<b>Nacional</b>	<b>46.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México 1989-1992, 1995. El porcentaje de las participaciones federales está calculado sobre la base de los ingresos brutos, menos las disponibilidades del año anterior, menos el endeudamiento.

Participación del Estado en la Economía
---

- **Políticas de Desarrollo**

- Plan del gobierno estatal para el desarrollo , 1994.

Posición

Escala 1-10

<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Querétaro	8.0
3	Baja California	7.0
4	D.F. y México	7.0
...		
28	Michoacán	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Tabasco	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no tiene un plan claro de desarrollo

10= tiene un plan claro de desarrollo

## • Apoyos e Incentivos

- Grado en que la inversión en la economía depende del gobierno , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	Aguascalientes	7.0
2	D.F. y México	7.0
3	Jalisco	7.0
4	Querétaro	7.0
:		
28	Quintana Roo	3.0
29	Zacatecas	3.0
30	Oaxaca	2.0
31	Yucatán	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= dependiente del gobierno estatal/federal/municipal

10= poco dependiente del gobierno estatal/federal/municipal

- Incentivos gubernamentales a la inversión , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Baja California	8.0
2	D.F. y México	8.0
3	Guanajuato	8.0
4	Nuevo León	8.0
:		
28	Nayarit	4.0
29	Oaxaca	4.0
30	Puebla	4.0
31	Yucatán	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no promueven la inversión

10= promueven activamente la inversión

• Apoyo del gobierno a la gestión empresarial , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>26</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	Aguascalientes	7.0
2	Baja California	7.0
3	Nuevo León	7.0
4	Sonora	7.0
:		
28	Morelos	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Puebla	3.0
31	Yucatán	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no apoya a las empresas en gestiones ante el gobierno federal

10= apoya a las empresas en gestiones ante el gobierno federal

<b>Estabilidad Social y Política</b>
--------------------------------------

• **Transparencia y Eficiencia del Gobierno**

- Grado de descentralización de la toma de decisiones por parte de las autoridades , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
-----------	----------------	------------

1	D.F. y México	7.0
2	Baja California	6.0
3	Nuevo León	6.0
4	Querétaro	6.0
...		
28	Puebla	2.0
29	Tlaxcala	2.0
30	Veracruz	2.0
31	Yucatán	2.0

<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>
-----------------	------------

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= está centralizada

10= está descentralizada

• **Burocracia , 1994.**

Posición Escala 1-10

<b>15</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
-----------	----------------	------------

1	D.F. y México	7.0
2	Nuevo León	6.0
3	Aguascalientes	5.0
4	Baja California	5.0
...		
28	Puebla	2.0
29	Tabasco	2.0
30	Tamaulipas	2.0
31	Veracruz	2.0

<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>
-----------------	------------

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= obstaculiza el desarrollo de negocios

10= no obstaculiza el desarrollo de negocios

• Prácticas no éticas (corrupción) , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Aguascalientes	6.0
2	Baja California	6.0
3	D.F. y México	6.0
4	Baja California Sur	5.0
:		
28	Tamaulipas	2.0
29	Veracruz	2.0
30	Yucatán	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= prevalecen en las esferas gubernamentales

10= no prevalece en las esferas gubernamentales

• Aplicación de leyes para la protección ambiental , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Jalisco	9.0
3	Querétaro	8.0
4	Sonora	8.0
:		
28	Oaxaca	4.0
29	Yucatán	4.0
30	Hidalgo	3.0
31	Nayarit	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= afecta en forma adversa a la competitividad

10= es compatible con la competitividad

• Grado de aceptación de los planes de gobierno , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Querétaro	8.0
3	Tlaxcala	8.0
4	Aguascalientes	7.0
:		
28	Tabasco	4.0
29	Tamaulipas	4.0
30	Puebla	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no son aceptados por gran parte de la población

10= son aceptados por gran parte de la población

• Participación en los Sindicatos

• Conflictos de trabajo , 1991.

Posición (CT - SCT) / CT

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>36.7</b>
1	Nuevo León	1.2
2	Coahuila	5.5
3	Veracruz	5.6
4	San Luis Potosí	5.9
:		
28	Tlaxcala	56.2
29	Puebla	63.0
30	Nayarit	64.0
31	Quintana Roo	78.2
	<b>Nacional</b>	<b>20.6</b>

Elaborado con datos del INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1993.

CT= conflictos de trabajo; SCT= solución de conflictos de trabajo.

• Contratación y despido de personal , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>8.0</b>
1	D.F. y México	10.0
2	Jalisco	9.0
3	Sinaloa	9.0
4	Tamaulipas	9.0
...		
28	Guerrero	4.0
29	Michoacán	4.0
30	Oaxaca	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>7.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= están restringidos por el gobierno estatal/munic.

10= no están restringidos por el gobierno estatal/mun.

• Obstáculos sindicales a la iniciativa empresarial , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>7.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Sinaloa	9.0
3	Nayarit	8.0
4	Nuevo León	8.0
...		
28	Michoacán	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Tamaulipas	3.0
31	Veracruz	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= desalientan la iniciativa de crecimiento

10= no obstaculizan las iniciativas de crecimiento

---

# Administración

**Morelos** 110 lugar

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Actitud Emprendedora</b>	<b>14</b>
Principales empresas manufactureras , 1992.	
Participación dentro de las 500 empresas más importantes de México , 1993.	
Patrones registrados en el IMSS con 51 a 200 cotizantes , 1993.	
Patrones registrados en el IMSS con 201 a 500 cotizantes , 1993.	
Patrones registrados en el IMSS con 501 o más cotizantes , 1993.	
<b>Desempeño de la Administración</b>	<b>11</b>
Sistemas de incentivos , 1994.	
Planeación estratégica empresarial , 1994.	
Comprensión intercultural , 1994.	
Experiencia de los ejecutivos en negocios internacionales , 1994.	
Comunicación de objetivos por parte de la alta dirección , 1994.	
<b>Eficiencia Empresarial</b>	<b>6</b>
Prestaciones sociales y utilidades repartidas en el sector manufacturero , 1988.	
Valor agregado en la industria manufacturera , 1988.	
Producto interno bruto por persona ocupada , 1992.	
Superávit del sector manufacturero , 1993.	
Superávit del sector servicios , 1993.	
Incremento en la productividad , 88-92.	
<b>Enfoque de la Corporación</b>	<b>15</b>
Relación calidad/precio de los productos , 1994.	
Enfoque al cliente , 1994.	
Atención de los empresarios a la responsabilidad social , 1994.	

**Eficiencia Empresarial**

• **Productividad**

• Producto interno bruto por persona ocupada , 1992.

Posición                      N\$/PEA ocupada

<b>21</b>	<b>Morelos</b>	<b>154.4</b>
1	Tabasco	418.2
2	D.F. y México	352.7
3	Nuevo León	322.4
4	Jalisco	242.6
:		
28	Hidalgo	132.4
29	Guerrero	121.6
30	Chiapas	114.3
31	Oaxaca	102.7
	<b>Nacional</b>	<b>226.4</b>

Elaborado con datos proporcionados por Bancomext, 1994.

• **Incremento en la productividad , 88-92.**

Posición                      %

<b>4</b>	<b>Morelos</b>	<b>14.5</b>
1	Tabasco	17.2
2	Nuevo León	15.9
3	Chihuahua	15.4
4	Morelos	14.5
:		
28	Chiapas	6.4
29	Nayarit	6.4
30	Campeche	4.3
31	Baja California Sur	2.1
	<b>Nacional</b>	<b>12.3</b>

Elaborado con base a datos del Banco de México, Indicadores de Productividad, 1994.

• Valor agregado en la industria manufacturera , 1988.

Posición N\$ por trabajador

1	Morelos	44,334.0
1	Morelos	44,334.0
2	Coahuila	40,481.0
3	Nuevo León	31,858.0
4	Querétaro	30,675.0
:		
28	Colima	10,484.0
29	Guerrero	9,640.0
30	Zacatecas	8,867.0
31	Campeche	8,528.0
	<b>Nacional</b>	<b>26,091.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, XIII Censo Industrial, 1989.

• Balance de Operaciones

• Superávit del sector manufacturero , 1993.

Posición miles de N\$ por persona ocupada

2	Morelos	58.5
1	D.F. y México	59.0
2	Morelos	58.5
3	Hidalgo	58.4
4	Coahuila	56.1
:		
28	Guerrero	18.1
29	Zacatecas	15.1
30	Campeche	12.6
31	Chiapas	12.0
	<b>Nacional</b>	<b>43.9</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Se consideró como superávit a la diferencia entre los ingresos y los egresos brutos que se derivan de la actividad manufacturera. No se incluyen las ramas de Petroquímica básica (3511) y Refinación de petróleo (3530)

• Superávit del sector servicios , 1993.

Posición miles de N\$ por  
persona ocupada

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>24.8</b>
1	D.F. y México	53.0
2	Nuevo León	47.1
3	Querétaro	39.3
4	Colima	37.3
...		
28	Baja California Sur	20.2
29	Nayarit	20.1
30	Oaxaca	16.9
31	Chiapas	12.4
	<b>Nacional</b>	<b>36.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

Se consideró como superávit a la diferencia entre los ingresos y los egresos brutos que se derivan de la actividad manufacturera. No se incluyen las ramas de Petroquímica básica (3511) y Refinación de petróleo (3530)

• Niveles de Compensación

• Prestaciones sociales y utilidades repartidas en el sector manufacturero , 1988.

Posición N\$ por persona  
ocupada

<b>3</b>	<b>Morelos</b>	<b>3,014.0</b>
1	Coahuila	3,281.0
2	Puebla	3,114.0
3	Morelos	3,014.0
4	Querétaro	2,882.0
...		
28	Durango	1,089.0
29	Campeche	995.0
30	Zacatecas	589.0
31	Guerrero	584.0
	<b>Nacional</b>	<b>2,306.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, XIII Censo Industrial, 1989.

**Enfoque de la Corporación**

- Atención de los empresarios a la responsabilidad social , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Chihuahua	7.0
2	Jalisco	7.0
3	Nuevo León	7.0
4	Querétaro	7.0
...		
28	Nayarit	4.0
29	Oaxaca	4.0
30	Tlaxcala	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Son negligentes en sus responsabilidades con la sociedad  
 10= ponen atención a sus responsabilidades con la sociedad

- Enfoque al cliente , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Nuevo León	9.0
2	Baja California	8.0
3	Coahuila	8.0
4	Chihuahua	8.0
...		
28	Nayarit	4.0
29	Oaxaca	4.0
30	Tlaxcala	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No enfatizan el enfoque al cliente  
 10= enfatizan el enfoque al cliente

## • Relación calidad/precio de los productos , 1994.

Posición

Escala 1-10

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Nuevo León	9.0
2	Chihuahua	8.0
3	D.F. y México	8.0
4	Jalisco	8.0
:		
28	Chiapas	4.0
29	Guerrero	4.0
30	Oaxaca	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Está disminuyendo

10= está constantemente en aumento

## Desempeño de la Administración

- Planeación estratégica empresarial , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Coahuila	6.0
4	Chihuahua	6.0
...		
28	Zacatecas	3.0
29	Campeche	2.0
30	Chiapas	2.0
31	Oaxaca	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se realizan en las empresas del estado

10= se realizan en todas las empresas del estado

- Comprensión intercultural , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Coahuila	7.0
3	Chihuahua	7.0
4	D.F. y México	7.0
...		
28	Tlaxcala	3.0
29	Chiapas	2.0
30	Oaxaca	2.0
31	Zacatecas	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se ha desarrollado en la comunidad de negocios

10= está bien desarrollada en la comunidad de negocios

• Comunicación de objetivos por parte de la alta dirección , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Chihuahua	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Baja California	7.0
4	Coahuila	7.0
:		
28	Colima	3.0
29	Chiapas	3.0
30	Oaxaca	3.0
31	Tlaxcala	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No comunica con claridad los objetivos de la empresa

10= comunica con claridad los objetivos de la empresa

• Experiencia de los ejecutivos en negocios internacionales , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Jalisco	8.0
3	Nuevo León	8.0
4	Baja California	7.0
:		
28	Oaxaca	3.0
29	Tabasco	3.0
30	Tlaxcala	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No tienen experiencia en negocio internacional

10= tienen experiencia en negocios internacionales

## • Sistemas de incentivos , 1994.

Posición Escala 1-10

10	Morelos	5.0
1	Nuevo León	8.0
2	Baja California	7.0
3	Coahuila	7.0
4	Chihuahua	7.0
:		
28	Yucatán	3.0
29	Zacatecas	3.0
30	Chiapas	2.0
31	Oaxaca	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no son usados efectivamente para motivar a los trabajadores

10= son usados efectivamente para motivar a los trabajadores

## Actitud Emprendedora

- Participación dentro de las 500 empresas más importantes de México , 1993.

Posición                      No. de empresas por  
1,000,000 de hab.

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.0</b>
-----------	----------------	------------

1	Nuevo León	22.0
2	D.F. y México	15.0
3	Coahuila	9.0
4	Jalisco	7.0
...		
28	Nayarit	0.0
29	Oaxaca	0.0
30	Tabasco	0.0
31	Yucatán	0.0

	<b>Nacional</b>	<b>6.0</b>
--	-----------------	------------

Elaborado con datos de la Revista Expansión, "Las 500 Empresas más importantes de México", 1994.

- Principales empresas manufactureras , 1992.

Posición                      empresas por cada  
1,000,000 de hab.

<b>3</b>	<b>Morelos</b>	<b>28.2</b>
----------	----------------	-------------

1	Nuevo León	56.7
2	Querétaro	28.2
3	Morelos	28.2
4	D.F. y México	25.6
...		
28	Tlaxcala	1.3
29	Nayarit	1.2
30	Oaxaca	0.3
31	Chiapas	0.3

	<b>Nacional</b>	<b>11.1</b>
--	-----------------	-------------

Elaborado con datos de Mercamétrica Ediciones, Mercamétrica de 80 Ciudades de México, 1994.

Se tomó únicamente aquellas empresas con un capital social mayor a N\$ 900,000

o con ventas mayores a N\$ 50,000,000 anuales

• Patrones registrados en el IMSS con 51 a 200 cotizantes , 1993.

Posición		Patrones por cada 10,000 de la PEA
<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>7.0</b>
1	Nuevo León	14.2
2	Quintana Roo	12.4
3	Baja California	12.2
4	Querétaro	10.9
...		
28	Veracruz	3.2
29	Guerrero	3.2
30	Chiapas	1.8
31	Oaxaca	1.8
	<b>Nacional</b>	<b>7.4</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.

• Patrones registrados en el IMSS con 201 a 500 cotizantes , 1993.

Posición		Patrones por cada 10,000 de la PEA
<b>23</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.9</b>
1	Baja California	2.9
2	Nuevo León	2.9
3	Quintana Roo	2.7
4	Querétaro	2.3
...		
28	Zacatecas	0.7
29	Oaxaca	0.5
30	Michoacán	0.5
31	Chiapas	0.4
	<b>Nacional</b>	<b>1.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.

• Patrones registrados en el IMSS con 501 o más cotizantes , 1993.

Posición                      Patrones por cada  
10,000 de la PEA

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>0.6</b>
1	Chihuahua	1.7
2	Nuevo León	1.5
3	Coahuila	1.5
4	Baja California	1.5
.		
28	Michoacán	0.2
29	Oaxaca	0.2
30	Tabasco	0.2
31	Chiapas	0.1
	<b>Nacional</b>	<b>0.7</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, 1994.

---

# Finanzas

**Morelos** 1997 **lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Disponibilidad Financiera</b>	<b>18</b>
Crédito bancario , 1992.	
Cartera redescontada , 1993.	
Captación bancaria tradicional , 1993.	
Certificados de depósito , 1993.	
Captación de la Banca de inversión , 1993.	
Disponibilidad del capital de riesgo , 1994.	
Cartera vencida , 1993.	
Créditos otorgados al sector industrial , 1992.	
Programas para sectores especiales , 1994.	
<b>Mercado de Valores</b>	<b>14</b>
Nivel de sofisticación de los mercados financieros , 1994.	
Empresas que cotizan en la BMV , 1994.	
<b>Servicios Financieros</b>	<b>19</b>
Sucursales bancarias , 1993.	
Servicios relacionados con instituciones financieras, de seguros y fianzas , 1993.	
Confianza de los empresarios en los gerentes de la Banca , 1994.	
Agencias aseguradoras , 1991.	
Trámites bancarios , 1994.	
Programas de arrendamiento , 1994.	
Uniones de Crédito , 1991.	
Sociedades de inversión , 1994.	
Grado en que las empresas grandes actúan como facilitadoras de crédito , 1994.	

Disponibilidad Financiera
---------------------------

- Captación bancaria tradicional , 1993.

Posición N\$ per cápita

<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>1,256.1</b>
1	D.F. y México	11,506.9
2	Nuevo León	4,977.2
3	Jalisco	3,101.8
4	Baja California	2,859.7
...		
28	Guerrero	633.8
29	Oaxaca	537.7
30	Tlaxcala	510.5
31	Chiapas	491.2
	<b>Nacional</b>	<b>3,757.2</b>

Elaborado con datos de Bancomext, Informe de Captación Regional y Estados Analíticos de Cuentas, 1994.

- Captación de la Banca de inversión , 1993.

Posición N\$ / PEA

<b>24</b>	<b>Morelos</b>	<b>24.8</b>
1	D.F. y México	10,984.9
2	Nuevo León	5,264.0
3	Sinaloa	2,452.6
4	Sonora	768.8
...		
28	Hidalgo	15.3
29	Durango	8.1
30	Guerrero	6.9
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>3,121.6</b>

Elaborado con datos de Bancomext, Informe de Captación Regional y Estados Analíticos de Cuentas, 1994.  
Incluye los saldos de operaciones documentadas como fideicomisos

## • Certificados de depósito , 1993.

Posición N\$ per cápita

<b>15</b>	<b>Morelos</b>	<b>639.8</b>
1	D.F. y México	8,260.4
2	Nuevo León	3,490.6
3	Jalisco	1,918.1
4	San Luis Potosí	1,790.0
...		
28	Tabasco	260.8
29	Campeche	234.4
30	Oaxaca	208.1
31	Chiapas	191.3
	<b>Nacional</b>	<b>2,510.7</b>

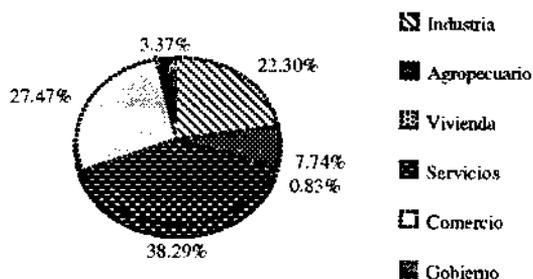
Elaborado con datos de Bancomext, Informe de Captación Regional y Estados Analíticos de Cuentas, 1994. Incluye pagarés y depósitos retirables a plazo fijo y en días preestablecidos, aceptaciones bancarias y otros instrumentos.

## • Crédito bancario , 1992.

Posición N\$ / PEA

<b>21</b>	<b>Morelos</b>	<b>5,270.7</b>
1	D.F. y México	29,479.9
2	Nuevo León	28,516.9
3	Sonora	22,370.5
4	Jalisco	13,376.9
...		
28	Nayarit	2,858.4
29	Tlaxcala	2,803.5
30	Chiapas	2,375.3
31	Oaxaca	1,225.6
	<b>Nacional</b>	<b>13,898.0</b>

## Distribución del crédito otorgado por la banca comercial

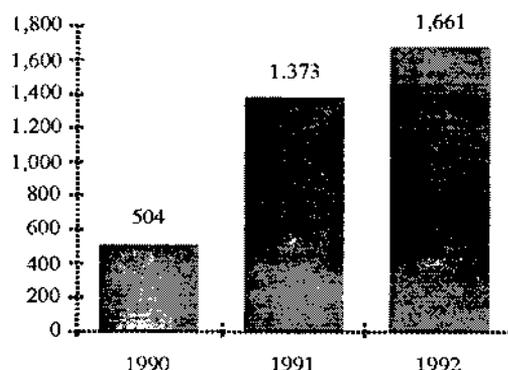


Elaborado con datos del INEGI, Quinto Informe de Gobierno, 1993.

Incluye cartera vigente, vencida y redescontada; y los intereses devengados y vencidos

## • Cartera redescontada , 1993.

Posición		N\$/PEA
<b>27</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.1</b>
1	Nuevo León	451.3
2	D.F. y México	83.0
3	Sonora	54.8
4	Querétaro	48.8
...		
28	Zacatecas	2.0
29	Guerrero	1.9
30	Quintana Roo	0.6
31	Oaxaca	0.5
	<b>Nacional</b>	<b>45.9</b>

Recursos captados por la banca comercial.  
(millones de N\$)

Elaborado con datos proporcionados por la Comisión Nacional Bancaria, 1994.

## • Cartera vencida , 1993.

Posición		% de la cartera de crédito
<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>7.2</b>
1	Nuevo León	5.1
2	Yucatán	5.4
3	Guerrero	5.5
4	Coahuila	6.1
...		
28	Sinaloa	14.2
29	Sonora	16.1
30	Tlaxcala	17.9
31	Baja California Sur	18.4
	<b>Nacional</b>	<b>8.4</b>

Elaborado con datos proporcionados por la Comisión Nacional Bancaria, 1993.

La cartera de crédito incluye los préstamos de habilitación o avío, de inmobiliarios, de la vivienda, quirografarios, con colateral, prendarios, con garantía, los créditos simples y refaccionarios, descuentos y la cartera vencida.

• Disponibilidad del capital de riesgo , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>4</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Chihuahua	6.0
2	D.F. y México	6.0
3	Nuevo León	6.0
4	Aguascalientes	5.0
...		
28	Tabasco	2.0
29	Tlaxcala	2.0
30	Yucatán	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No está disponible para el desarrollo de negocios

10= está disponible para el desarrollo de negocios

• Créditos otorgados al sector industrial , 1992.

Posición N\$ por persona ocupada

<b>22</b>	<b>Morelos</b>	<b>4,514.9</b>
1	Nuevo León	39,103.3
2	D.F. y México	28,004.1
3	Quintana Roo	26,476.3
4	Puebla	17,252.8
...		
28	Chiapas	3,002.4
29	Nayarit	2,461.3
30	Guerrero	2,311.6
31	Oaxaca	958.9
	<b>Nacional</b>	<b>15,823.0</b>

Elaborados con datos del INEGI, Quinto Informe de Gobierno, 1993.

## • Programas para sectores especiales , 1994.

Posición

Escala 1-10

<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Baja California	6.0
3	Coahuila	6.0
4	Guanajuato	5.0
:		
28	Guerrero	2.0
29	Oaxaca	2.0
30	Tabasco	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No existen

10= son creados rápidamente

Mercado de Valores
--------------------

## • Empresas que cotizan en la BMV , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Jalisco	7.0
4	Baja California	4.0
:		
28	Oaxaca	1.0
29	Quintana Roo	1.0
30	Tlaxcala	1.0
31	Zacatecas	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No contiene empresas del estado

10= contiene muchas empresas del estado

## • Nivel de sofisticación de los mercados financieros , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Baja California	8.0
3	Nuevo León	8.0
4	Querétaro	8.0
:		
28	Oaxaca	3.0
29	Quintana Roo	3.0
30	Tlaxcala	3.0
31	Yucatán	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= es una limitación para el desarrollo

10= es una ventaja competitiva para el desarrollo de negocios

<b>Servicios Financieros</b>
------------------------------

- Sucursales bancarias , 1993.

Posición                      sucursales por cada  
100,000 hab.

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Sonora	9.3
2	Baja California	9.3
3	Colima	8.7
4	Jalisco	7.7
...		
28	Chiapas	2.4
29	Tlaxcala	1.3
30	Zacatecas	1.2
31	Oaxaca	1.1
	<b>Nacional</b>	<b>3.3</b>

Elaborado con datos de Bancomext, Informe de Captación Regional y Estados Analíticos de Cuentas, 1994.

- Agencias aseguradoras , 1991.

Posición                      No. de empresas

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Sinaloa	49.0
2	D.F. y México	48.0
3	Baja California	38.0
4	Tamaulipas	37.0
...		
28	Hidalgo	2.0
29	Quintana Roo	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Zacatecas	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>481.0</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica Ediciones, Mercamétrica de 80 Ciudades de México, 1994.  
Incluye a las aseguradoras de las principales ciudades del estado

## • Uniones de Crédito , 1991.

Posición No. de uniones

<b>20</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.0</b>
1	Sonora	15.0
2	Sinaloa	11.0
3	D.F. y México	9.0
4	Jalisco	6.0
...		
28	Campeche	0.0
29	Chiapas	0.0
30	Hidalgo	0.0
31	Nayarit	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>84.0</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica Ediciones, Mercamétrica de 80 Ciudades de México, 1994.  
 Incluye a las uniones de crédito en las principales ciudades del estado.

## • Sociedades de inversión , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	9.0
2	Nuevo León	8.0
3	Jalisco	7.0
4	Puebla	7.0
...		
28	Campeche	3.0
29	Guerrero	3.0
30	Tlaxcala	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No existen en el estado

10= existen en gran número en el estado

- Servicios relacionados con instituciones financieras, de seguros y fianzas , 1993.

Posición		No. de instit. por 1,000,000 de hab.
<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>13.5</b>
1	Baja California	57.8
2	Sonora	55.6
3	Nuevo León	48.3
4	Tamaulipas	45.3
...		
28	Guerrero	4.8
29	Oaxaca	3.3
30	Zacatecas	2.3
31	Tlaxcala	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>21.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

- Programas de arrendamiento , 1994.

Posición		Escala 1-10
<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Nuevo León	7.0
2	Baja California	6.0
3	Coahuila	6.0
4	D.F. y México	6.0
...		
28	Tabasco	3.0
29	Tlaxcala	3.0
30	Yucatán	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no son atractivos y eficientes

10= son atractivos y eficientes

• Grado en que las empresas grandes actúan como facilitadoras de crédito , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	5.0
2	Baja California	4.0
3	Coahuila	4.0
4	Chihuahua	4.0
...		
28	Colima	1.0
29	Hidalgo	1.0
30	Quintana Roo	1.0
31	Tlaxcala	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no actúan como facilitadoras de crédito

10= actúan como facilitadoras de crédito

• Confianza de los empresarios en los gerentes de la Banca , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>7</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Coahuila	7.0
2	D.F. y México	7.0
3	Jalisco	7.0
4	Nuevo León	7.0
...		
28	Tamaulipas	4.0
29	Tlaxcala	4.0
30	Veracruz	4.0
31	Yucatán	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No gozan de la confianza de los empresarios

10= gozan de la confianza de los empresarios

## • Trámites bancarios , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Nuevo León	6.0
3	Puebla	6.0
4	Baja California	5.0
...		
28	Colima	1.0
29	Chiapas	1.0
30	Oaxaca	1.0
31	Tlaxcala	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Son complicados y tardados

10= son simples y expeditos

---

# Infraestructura

## Morelos 13 lugar

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Costo de la Infraestructura</b>	<b>18</b>
Costo promedio de la energía eléctrica , 1992.	
Costo promedio de construcción , 1992.	
Costo del agua , 1992.	
Costo del gas , 1992.	
Costo promedio del terreno , 1992.	
<b>Infraestructura de Negocios</b>	<b>24</b>
Autopistas , 1994.	
Infraestructura hotelera , 1992.	
Disponibilidad de servicios aéreos comerciales , 1992.	
Acceso a puertos , 1993.	
Superficie disponible en parques industriales , 1992.	
Tensión eléctrica disponible en parques industriales , 1992.	
Servicios de reparación de maquinaria y equipo , 1993.	
Servicios de comercialización , 1994.	
Servicios de transporte de carga , 1993.	
<b>Infraestructura Primaria</b>	<b>12</b>
Viviendas con disponibilidad de agua entubada , 1990.	
Viviendas con disponibilidad de energía eléctrica , 1990.	
Viviendas con drenaje conectado a la calle , 1990.	
Líneas telefónicas , 1994.	
Servicios médicos , 1992.	
Transporte de pasajeros , 1992.	

**Infraestructura Primaria**

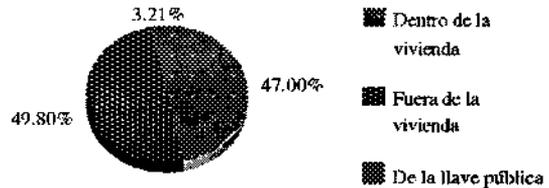
• **Infraestructura de Vivienda**

• **Viviendas con disponibilidad de agua entubada , 1990.**

Disponibilidad de agua entubada

Posición %

<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>88.5</b>
1	Aguascalientes	95.6
2	Nuevo León	92.9
3	Colima	92.8
4	Coahuila	91.7
...		
28	Chiapas	58.4
29	Tabasco	58.3
30	Oaxaca	58.1
31	Guerrero	56.9
	<b>Nacional</b>	<b>80.0</b>



Elaborado con datos del INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1993.

• **Viviendas con disponibilidad de energía eléctrica , 1990.**

Posición %

<b>3</b>	<b>Morelos</b>	<b>95.9</b>
1	D.F. y México	96.5
2	Nuevo León	96.2
3	Morelos	95.9
4	Aguascalientes	95.1
...		
28	Oaxaca	76.1
29	Veracruz	74.4
30	San Luis Potosí	73.0
31	Chiapas	66.9
	<b>Nacional</b>	<b>87.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1993.

• Viviendas con drenaje conectado a la calle , 1990.

Posición %

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>43.8</b>
1	Aguascalientes	83.2
2	D.F. y México	75.8
3	Jalisco	73.6
4	Nuevo León	73.2
...		
28	Quintana Roo	17.6
29	Oaxaca	16.9
30	Campeche	5.0
31	Yucatán	4.1
	<b>Nacional</b>	<b>52.2</b>

Elaborado con datos del INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1993.

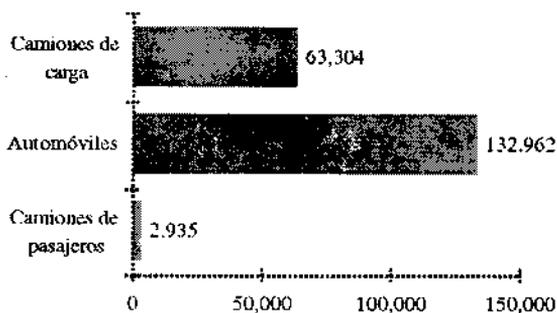
• Infraestructura de Comunicaciones y Transporte

• Transporte de pasajeros , 1992.

Posición habitantes por unidad de transporte

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>9.1</b>
1	Chihuahua	3.8
2	Baja California	4.3
3	D.F. y México	6.7
4	Nuevo León	7.8
...		
28	Nayarit	29.2
29	Guerrero	35.5
30	Oaxaca	51.4
31	Chiapas	64.8
	<b>Nacional</b>	<b>11.3</b>

Parque Vehicular



Elaborado con datos de la Industria Nacional de Autopartes y del INEGI, 1993.

Las unidades de transporte se refieren al total de automóviles y camiones de pasajeros existentes

• Líneas telefónicas , 1994.

Posición		líneas por cada 1,000 hab.
<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>104.1</b>
1	Nuevo León	171.1
2	D.F. y México	161.5
3	Baja California Sur	125.9
4	Jalisco	123.3
:		
28	Tlaxcala	43.4
29	Zacatecas	37.0
30	Oaxaca	27.2
31	Chiapas	25.8
	<b>Nacional</b>	<b>95.7</b>

Elaborado con datos del INEGI, Cuaderno de Información Oportuna Regional, segundo trimestre de 1994.  
Datos referidos al primer semestre de 1994.

• Infraestructura de Servicios de Salud

• Servicios médicos , 1992.

Posición		camas por cada 10,000 hab.
<b>24</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	Baja California Sur	14.8
2	Sonora	13.5
3	D.F. y México	12.7
4	Nuevo León	11.6
:		
28	Michoacán	4.8
29	Guerrero	4.4
30	Chiapas	3.6
31	Zacatecas	3.5
	<b>Nacional</b>	<b>8.5</b>

Elaborado con datos del Sistema Nacional de Salud, Boletín de Información Estadística, 1993.  
Se consideró el total de camas en las unidades médicas del Sistema Nacional de Salud

Infraestructura de Negocios
-----------------------------

• **Infraestructura de Servicios Básicos**

- Superficie disponible en parques industriales , 1992.

Posición m2

<b>26</b>	<b>Morelos</b>	<b>500,000.0</b>
1	Chihuahua	6,490,354.0
2	Baja California	6,424,165.0
3	Coahuila	6,319,412.0
4	Quintana Roo	5,100,000.0
...		
28	Chiapas	425,930.0
29	Campeche	308,337.0
30	Oaxaca	273,395.0
31	Zacatecas	12,405.0
	<b>Nacional</b>	<b>75,051,234.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.

• **Infraestructura hotelera , 1992.**

Posición No. de cuartos

<b>26</b>	<b>Morelos</b>	<b>677.0</b>
1	Quintana Roo	16,774.0
2	D.F. y México	15,055.0
3	Guerrero	13,334.0
4	Jalisco	13,130.0
...		
28	Chiapas	440.0
29	Aguascalientes	420.0
30	Tlaxcala	227.0
31	Hidalgo	72.0
	<b>Nacional</b>	<b>3,304.0</b>

Elaborado con datos de CIHAC, Catálogo de la Construcción, 1993  
 Incluye hoteles de 4 y 5 estrellas, de Gran Turismo y de Clase Especial

• Servicios de comercialización , 1994.

Posición                      comercios y tiendas  
por 100,000 hab.

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Baja California	4.6
3	D.F. y México	4.4
4	Coahuila	4.1
...		
28	Tlaxcala	0.8
29	Michoacán	0.7
30	Chiapas	0.3
31	Oaxaca	0.2
	<b>Nacional</b>	<b>2.4</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica, Mercamétrica de 80 Ciudades Mexicanas, 1995.

• Infaestructura de Servicios Especializados

• Tensión eléctrica disponible en parques industriales , 1992.

Posición                      Kw

<b>31</b>	<b>Morelos</b>	<b>7,000.0</b>
1	Veracruz	160,000.0
2	Tlaxcala	115,000.0
3	Sinaloa	60,000.0
4	Baja California	34,500.0
...		
28	San Luis Potosí	13,000.0
29	Querétaro	10,000.0
30	Tabasco	9,000.0
31	Morelos	7,000.0
	<b>Nacional</b>	<b>23,000.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1992.  
Se tomó el promedio de la tensión eléctrica en cada parque.

• Servicios de reparación de maquinaria y equipo , 1993.

Posición		establecimientos per cápita
<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.1</b>
1	Baja California Sur	2.4
2	Aguascalientes	2.2
3	Colima	2.1
4	Sinaloa	2.0
...		
28	Tabasco	0.7
29	Oaxaca	0.6
30	Chiapas	0.5
31	Guerrero	0.4
	<b>Nacional</b>	<b>1.3</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

• **Infraestructura de Comunicaciones y Transporte**

• Servicios de transporte de carga , 1993.

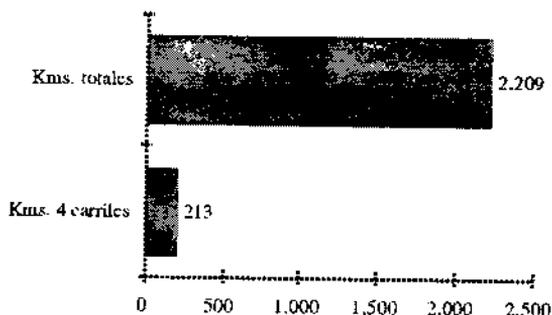
Posición		líneas de transp. por cada 100,000 hab.
<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.5</b>
1	Tamaulipas	12.1
2	Baja California	10.9
3	Nuevo León	10.6
4	Coahuila	8.1
...		
28	Oaxaca	0.7
29	Colima	0.7
30	Hidalgo	0.6
31	Tabasco	0.5
	<b>Nacional</b>	<b>3.6</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica, Mercamétrica de 80 Ciudades Mexicanas, 1995.

• Autopistas , 1994.

Posición		km. de autopistas / km. de carr. prim.
<b>3</b>	<b>Morelos</b>	<b>84.2</b>
1	D.F. y México	100.0
2	Querétaro	98.8
3	Morelos	84.2
4	Sinaloa	80.9
...		
28	Hidalgo	9.1
29	Campeche	6.4
30	Zacatecas	6.4
31	Chiapas	4.3
	<b>Nacional</b>	<b>38.6</b>

Kilómetros de carreteras



Elaborado con datos de la Secretaría de Comunicaciones y Transporte, 1994.

Carreteras interestatales de 4 carriles o más que comunican a las principales ciudades de los estados

• Disponibilidad de servicios aéreos comerciales , 1992.

Posición (D.F. =100)

<b>28</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.0</b>
1	D.F. y México	100.0
2	Jalisco	48.1
3	Sinaloa	46.5
4	Nuevo León	31.8
...		
28	Morelos	2.0
29	Michoacán	1.9
30	Hidalgo	1.2
31	Tlaxcala	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>17.2</b>

Elaborado con datos del INEGI, Anuarios Estadísticos de los Estados, 1993.

Elaborado con base a la frecuencia de vuelos nacionales e internacionales

• Acceso a puertos , 1993.

Posición                      horas promedio

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.1</b>
1	Campeche	0.0
2	Quintana Roo	0.0
3	Veracruz	0.0
4	Yucatán	0.4
...		
28	Coahuila	6.5
29	Aguascalientes	6.7
30	Zacatecas	8.3
31	Chihuahua	16.4
	<b>Nacional</b>	<b>3.5</b>

Elaborado con datos de la Secretaría de Comunicaciones y Transporte, 1994.  
Distancia relativa desde las principales ciudades del estado al puerto más cercano

<b>Costo de la Infraestructura</b>
------------------------------------

- **Parques Industriales**

- Costo del agua , 1992.

Posición N\$/m<sup>3</sup>

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.4</b>
1	Yucatán	0.5
2	Puebla	0.5
3	Sinaloa	0.7
4	Tabasco	1.0
:		
28	Durango	3.3
29	Quintana Roo	3.8
30	Aguascalientes	4.5
31	Oaxaca	10.5
	<b>Nacional</b>	<b>2.4</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

- Costo promedio de la energía eléctrica , 1992.

Posición N\$/MW-hora

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>243.0</b>
1	Guerrero	130.0
2	Yucatán	142.0
3	Sonora	159.0
4	Chihuahua	213.0
:		
28	D.F. y México	258.0
29	Jalisco	261.0
30	San Luis Potosí	269.0
31	Nuevo León	280.0
	<b>Nacional</b>	<b>243.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

## • Costo del gas , 1992.

Posición N\$/ 1,000 m3

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>235.0</b>
1	Nuevo León	216.0
2	Nayarit	229.0
3	D.F. y México	230.0
4	Chihuahua	234.0
...		
28	Aguascalientes	505.0
29	Quintana Roo	525.0
30	Oaxaca	600.0
31	Puebla	920.0
	<b>Nacional</b>	<b>235.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

## • Costo promedio del terreno , 1992.

Posición N\$/m2

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>125.0</b>
1	Quintana Roo	10.0
2	Baja California Sur	15.0
3	Zacatecas	15.0
4	San Luis Potosí	20.0
...		
28	Sonora	150.0
29	Nuevo León	167.0
30	Baja California	180.0
31	Colima	230.0
	<b>Nacional</b>	<b>80.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

- Costo promedio de construcción , 1992.

Posición		N\$ / m2 de construcción
<b>2</b>	<b>Morelos</b>	<b>750.0</b>
1	Tabasco	700.0
2	Baja California	750.0
3	Morelos	750.0
4	Colima	800.0
...		
28	Veracruz	960.0
29	Jalisco	1,000.0
30	D.F. y México	1,050.0
31	Tlaxcala	1,200.0
	<b>Nacional</b>	<b>900.0</b>

Elaborado con datos de la SECOFI, Directorio de Parques Industriales, 1993.  
Se obtuvo con el promedio de las tarifas en cada parque

---

# Ciencia y Tecnología

**Morelos**      **11º lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Administración de la Tecnología</b>	<b>14</b>
Utilización de la información tecnológica , 1994.	
Cooperación tecnológica entre compañías , 1994.	
I&D en los sectores clave , 1994.	
Vínculos para I&D entre empresas y universidades , 1994.	
Aplicación de la ingeniería industrial en el mejoramiento de procesos , 1994.	
Aplicación del enfoque TQM (Administración de la calidad total) , 1994.	
<b>Gasto en Investigación y Desarrollo</b>	<b>14</b>
Gasto en I&D en las universidades públicas , 1991.	
Centros de investigación , 1993.	
Gasto de las empresas en I&D , 1994.	
Recursos tecnológicos del estado , 1994.	
Gasto en I&D de las instituciones privadas , 1993.	
Fondos presidenciales destinados a la investigación científica y la infraestructura	
<b>Producción Tecnológica</b>	<b>13</b>
Producción de tecnología en las empresas , 1994.	
Desarrollo de nuevos procesos , 1994.	
<b>Recursos Humanos</b>	<b>11</b>
Posgraduados , 1990.	
Ingenieros , 1990.	
Investigadores en las universidades públicas , 1992.	
Técnicos calificados , 1990.	
Alumnos inscritos en carreras de ingeniería , 1993.	
Egresados de Maestría y Doctorado , 1992.	

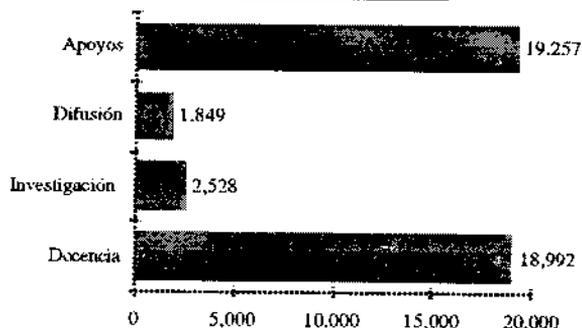
## Gasto en Investigación y Desarrollo

### • Gasto en I&D en las universidades públicas , 1991.

Posición N\$ per cápita

Posición	Estado	N\$ per cápita
<b>22</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.1</b>
1	D.F. y México	34.3
2	Yucatán	9.9
3	Jalisco	9.4
4	Sonora	8.4
...		
28	Guerrero	0.5
29	Oaxaca	0.5
30	Chiapas	0.5
31	Quintana Roo	0.0
<b>Nacional</b>		<b>10.7</b>

Distribución del gasto en las universidades públicas (miles de N\$)



Secretaría de Educación Pública, Agenda Estadística de la Educación Superior, 1993

### • Gasto en I&D de las instituciones privadas , 1993.

Posición N\$ per cápita

Posición	Estado	N\$ per cápita
<b>16</b>	<b>Morelos</b>	<b>1.3</b>
1	San Luis Potosí	8.5
2	Querétaro	6.4
3	Veracruz	4.5
4	D.F. y México	4.4
...		
28	Tamaulipas	0.0
29	Tlaxcala	0.0
30	Nayarit	0.0
31	Zacatecas	0.0
<b>Nacional</b>		<b>2.6</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

• Fondos presidenciales destinados a la investigación científica y la infraestructura tecnológica , 92-93.

Posición % de participación

<b>2</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.4</b>
1	D.F. y México	48.8
2	Morelos	6.4
3	Baja California	6.1
4	Guanajuato	5.5
:		
28	Guerrero	0.1
29	Nayarit	0.1
30	Tlaxcala	0.0
31	Tabasco	0.0
	<b>Nacional</b>	<b>100.0</b>

Elaborado con datos del CONACYT, Asignación de Recursos a la Ciencia y Tecnología, 1993.

• Gasto de las empresas en I&D , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	7.0
3	Baja California	5.0
4	Coahuila	5.0
:		
28	Baja California Sur	1.0
29	Guerrero	1.0
30	Oaxaca	1.0
31	Tlaxcala	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Es inferior al 1% del monto de sus ventas

10= es superior al 2% del monto de sus ventas

## • Recursos tecnológicos del estado , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Guanajuato	6.0
3	Aguascalientes	5.0
4	Coahuila	5.0
...		
28	Tabasco	3.0
29	Tlaxcala	3.0
30	Yucatán	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No satisfacen necesidades de la planta productiva

10= satisfacen las necesidades de la planta productiva

## • Centros de investigación , 1993.

Posición No. de centros

<b>25</b>	<b>Morelos</b>	<b>7.0</b>
1	D.F. y México	200.0
2	Jalisco	49.0
3	Nuevo León	31.0
4	Chihuahua	30.0
...		
28	Tlaxcala	5.0
29	Oaxaca	3.0
30	Nayarit	1.0
31	Quintana Roo	1.0
	<b>Nacional</b>	<b>628.0</b>

Secretaría de Educación Pública, Agenda Estadística de la Educación Superior, 1993

Incluye los centros de investigación en las universidades públicas y las instituciones privadas

## Recursos Humanos

- Investigadores en las universidades públicas , 1992.

Posición                      investigadores por  
1,000,000 de hab.

<b>18</b>	<b>Morelos</b>	<b>61.0</b>
-----------	----------------	-------------

1	D.F. y México	257.0
2	Colima	193.0
3	Nuevo León	186.0
4	Jalisco	159.0
...		
28	Hidalgo	17.0
29	Oaxaca	8.0
30	Chiapas	4.0
31	Quintana Roo	0.0

<b>Nacional</b>		<b>111.0</b>
-----------------	--	--------------

Secretaría de Educación Pública, Agenda Estadística de la Educación Superior, 1993

- Egresados de Maestría y Doctorado , 1992.

Posición                      % del nacional

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.5</b>
----------	----------------	------------

1	D.F. y México	40.8
2	Nuevo León	10.0
3	Jalisco	8.3
4	Guanajuato	5.7
...		
28	Sinaloa	0.3
29	Aguascalientes	0.1
30	Hidalgo	0.0
31	Quintana Roo	0.0

<b>Nacional</b>		<b>100.0</b>
-----------------	--	--------------

Elaborado con datos de ANUIES, Anuario Estadístico, 1993.

• Posgraduados , 1990.

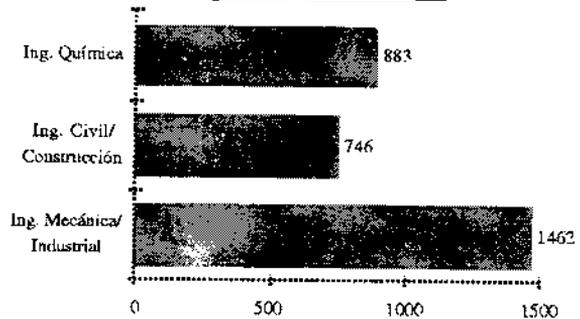
Posición		posgraduados por cada 10,000 hab.
<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>41.0</b>
1	Nuevo León	84.0
2	D.F. y México	70.0
3	Baja California	52.0
4	Chihuahua	52.0
...		
28	Guerrero	22.0
29	Chiapas	16.0
30	Oaxaca	16.0
31	Tlaxcala	15.0
	<b>Nacional</b>	<b>43.1</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

• Ingenieros , 1990.

Posición		ingenieros por cada 10,000 hab.
<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>63.7</b>
1	Nuevo León	149.8
2	Querétaro	109.0
3	D.F. y México	102.5
4	Coahuila	96.1
...		
28	Nayarit	34.7
29	Oaxaca	24.5
30	Chiapas	22.1
31	Guerrero	15.2
	<b>Nacional</b>	<b>71.1</b>

Número de ingenieros en el estado según disciplinas académicas



Elaborado con datos del INEGI, Los Profesionistas en México, 1993.

Se consideró a la población de habitantes e ingenieros que tienen 25 años o más



Producción Tecnológica
------------------------

- Desarrollo de nuevos procesos , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Guanajuato	6.0
3	Jalisco	6.0
4	Nuevo León	6.0
...		
28	Quintana Roo	2.0
29	Sinaloa	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Zacatecas	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No se lleva a cabo en las empresas del estado

10= es común en las empresas del estado

- Producción de tecnología en las empresas , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>13</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Nuevo León	6.0
3	Zacatecas	6.0
4	Aguascalientes	5.0
...		
28	Quintana Roo	2.0
29	Sinaloa	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Yucatán	2.0
<b>Nacional</b>		<b>3.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no se enfatiza en las empresas del estado

10= se enfatiza en las empresas del estado

## Administración de la Tecnología

- I&D en los sectores clave , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Nuevo León	7.0
3	Guanajuato	6.0
4	Jalisco	6.0
...		
28	Nayarit	2.0
29	Oaxaca	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Yucatán	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Está rezagada

10= está a la vanguardia

- Utilización de la información tecnológica , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Nuevo León	6.0
3	Aguascalientes	5.0
4	Coahuila	5.0
...		
28	Oaxaca	2.0
29	Tabasco	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Yucatán	2.0
<b>Nacional</b>		<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No es explotada por las empresas

10= es recabada y explotada por las empresas

• Aplicación de la ingeniería industrial en el mejoramiento de procesos , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>6.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Jalisco	8.0
3	Nuevo León	8.0
4	Coahuila	7.0
...		
28	Hidalgo	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Quintana Roo	3.0
31	Zacatecas	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No se aplica en el mejoramiento de procesos

10= se aplica ampliamente en el mejoramiento de procesos

• Aplicación del enfoque TQM (Administración de la calidad total) , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>7</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	D.F. y México	8.0
2	Nuevo León	7.0
3	Aguascalientes	6.0
4	Jalisco	6.0
...		
28	Sinaloa	3.0
29	Tabasco	3.0
30	Veracruz	3.0
31	Yucatán	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No es aplicado por las empresas del estado

10= es aplicado por un gran número de empresas del estado

• Cooperación tecnológica entre compañías , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>7</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	6.0
2	Querétaro	6.0
3	Baja California	5.0
4	Jalisco	5.0
...		
28	Nayarit	2.0
29	Oaxaca	2.0
30	Tlaxcala	2.0
31	Yucatán	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Es débil entre las compañías del estado

10= es estrecha entre las compañías del estado

• Vínculos para I&D entre empresas y universidades , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	D.F. y México	7.0
2	Nuevo León	7.0
3	Jalisco	6.0
4	Querétaro	6.0
...		
28	Zacatecas	3.0
29	Guerrero	2.0
30	Oaxaca	2.0
31	Quintana Roo	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Son insuficientes entre empresas y universidades

10= son estrechos entre empresas y universidades

---

# Recursos Humanos

**Morelos**      **11<sup>o</sup> lugar**

<b>Categorías/indicadores</b>	<b>Posición</b>
<b>Características Generales de la Población</b>	<b>14</b>
Factor de dependencia , 1990.	
Niveles de bienestar , 1993.	
Dinamismo y adaptación de la población , 1994.	
<b>Educación</b>	<b>9</b>
Instrucción primaria , 1990.	
Instrucción media básica , 1990.	
Instrucción media superior , 1990.	
Analfabetismo , 1990.	
Salarios magisteriales en el sector privado , 1993.	
Gasto particular en educación , 1991.	
Educación competitiva , 1994.	
Entrenamiento y capacitación en las compañías , 1994.	
Conocimiento en materia económica , 1994.	
Capacitación en el área computacional , 1994.	
<b>Fuerza Laboral</b>	<b>11</b>
Personal médico , 1990.	
Población económicamente activa ocupada , 1990.	
Participación de la mujer en la fuerza laboral , 1990.	
Profesionistas ocupados en la industria , 1990.	
Mano de obra calificada , 1990.	
Migración interestatal de profesionistas , 1990.	
Tasa de desocupación abierta , 1993.	

## Características Generales de la Población

### • Niveles de bienestar , 1993.

Posición Escala 1 - 6

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>3.9</b>
1	Nuevo León	5.5
2	Baja California	5.3
3	D.F. y México	5.1
4	Jalisco	4.9
:		
28	Hidalgo	1.9
29	Guerrero	1.5
30	Oaxaca	1.2
31	Chiapas	1.1
<b>Nacional</b>		<b>3.3</b>

Periódico *El Financiero*. "¿Cuál es el mejor lugar de México para vivir? ", junio de 1994.  
Comprende variables de ocupación, ingreso, educación y vivienda.

### • Factor de dependencia , 1990.

Posición (PT-PEA)/PEA

<b>14</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.3</b>
1	Baja California	1.9
2	Quintana Roo	2.0
3	Nuevo León	2.0
4	Baja California Sur	2.0
:		
28	Michoacán	2.9
29	Oaxaca	2.9
30	Guerrero	3.1
31	Zacatecas	3.2
<b>Nacional</b>		<b>2.7</b>

Elaborado con datos del INEGI, *XI Censo General de Población y Vivienda*, 1990.  
PT= población total; PEA= población económicamente activa

• Dinamismo y adaptación de la población , 1994.

Posición

Escala 1-10

<b>19</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Chihuahua	8.0
2	Nuevo León	8.0
3	Baja California	7.0
4	Coahuila	7.0
:		
28	Quintana Roo	4.0
29	San Luis Potosí	4.0
30	Tlaxcala	4.0
31	Zacatecas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= no reacciona rápida y acertadamente a los cambios

10= reacciona rápida y acertadamente a los cambios

Educación
-----------

• **Escolaridad**

## • Instrucción primaria , 1990.

Posición                      % de la pob. mayor a  
12 años

<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>66.9</b>
1	D.F. y México	77.1
2	Nuevo León	76.9
3	Baja California	75.5
4	Coahuila	71.9
...		
28	Yucatán	52.0
29	Guerrero	50.1
30	Oaxaca	44.1
31	Chiapas	37.9
	<b>Nacional</b>	<b>61.9</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

## • Instrucción media básica , 1990.

Posición                      % de la pob. mayor a  
15 años

<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>42.5</b>
1	Nuevo León	51.7
2	D.F. y México	50.3
3	Baja California	47.7
4	Baja California Sur	44.4
...		
28	Guanajuato	25.6
29	Zacatecas	23.2
30	Oaxaca	20.0
31	Chiapas	19.4
	<b>Nacional</b>	<b>36.3</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

• Instrucción media superior , 1990.

Posición                      % de la pob. mayor a  
18 años

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>22.7</b>
1	D.F. y México	29.0
2	Nuevo León	27.5
3	Baja California Sur	25.9
4	Baja California	25.0
:		
28	Guanajuato	12.4
29	Zacatecas	11.8
30	Chiapas	10.6
31	Oaxaca	10.1
	<b>Nacional</b>	<b>20.4</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

• Analfabetismo , 1990.

Posición                      % de la pob. mayor a  
15 años

<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>12.0</b>
1	Nuevo León	4.7
2	Baja California	4.7
3	Baja California Sur	5.4
4	Coahuila	5.5
:		
28	Hidalgo	20.7
29	Guerrero	26.8
30	Oaxaca	27.5
31	Chiapas	30.0
	<b>Nacional</b>	<b>12.4</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

## • Calidad de la Educación

### • Educación competitiva , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Baja California	8.0
2	D.F. y México	8.0
3	Nuevo León	8.0
4	Chihuahua	7.0
:		
28	Tlaxcala	3.0
29	Veracruz	3.0
30	Chiapas	2.0
31	Oaxaca	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= No satisface las necesidades

10= satisface las necesidades

## • Gasto Educativo

### • Gasto particular en educación , 1991.

Posición N\$ per cápita

<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>17.5</b>
1	D.F. y México	117.8
2	Jalisco	45.3
3	Nuevo León	43.7
4	Tamaulipas	37.5
:		
28	Quintana Roo	4.6
29	Guerrero	4.2
30	Oaxaca	3.9
31	Campeche	2.9
	<b>Nacional</b>	<b>40.0</b>

Elaborado con datos de la SEP, Informe del Gasto Educativo, 1992.

• Salarios magisteriales en el sector privado , 1993.

Posición		N\$ anuales por persona ocupada
<b>6</b>	<b>Morelos</b>	<b>21.9</b>
1	Nuevo León	37.1
2	D.F. y México	27.6
3	Querétaro	25.5
4	Baja California	24.3
...		
28	Veracruz	13.5
29	Chiapas	13.1
30	Tlaxcala	12.4
31	Campeche	11.4
	<b>Nacional</b>	<b>23.5</b>

Elaborado con datos del INEGI, Censos Económicos: Resultados Oportunos, 1994.

• Capacitación e Instrucción

• Entrenamiento y capacitación en las compañías , 1994.

Posición		Escala 1-10
<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Baja California	8.0
2	D.F. y México	8.0
3	Coahuila	7.0
4	Chihuahua	7.0
...		
28	Tabasco	3.0
29	Zacatecas	3.0
30	Chiapas	2.0
31	Oaxaca	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Ofrecen poco entrenamiento y capacitación

10= ofrecen amplio entrenamiento y capacitación

• Conocimiento en materia económica , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>11</b>	<b>Morelos</b>	<b>4.0</b>
1	Nuevo León	8.0
2	Baja California	7.0
3	D.F. y México	7.0
4	Chihuahua	6.0
...		
28	Chiapas	2.0
29	Guerrero	2.0
30	Nayarit	2.0
31	Oaxaca	2.0
	<b>Nacional</b>	<b>4.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Es poco frecuente entre la población

10= es muy alta entre la población

• Capacitación en el área computacional , 1994.

Posición Escala 1-10

<b>9</b>	<b>Morelos</b>	<b>5.0</b>
1	Baja California	7.0
2	Chihuahua	7.0
3	D.F. y México	7.0
4	Nuevo León	7.0
...		
28	Guerrero	3.0
29	Oaxaca	3.0
30	Quintana Roo	3.0
31	Tlaxcala	3.0
	<b>Nacional</b>	<b>5.0</b>

Centro de Estudios Estratégicos, Encuesta de Competitividad, 1994.

En la escala: 1= Es poco frecuente entre la población

10= es muy alta entre la población

**Fuerza Laboral**

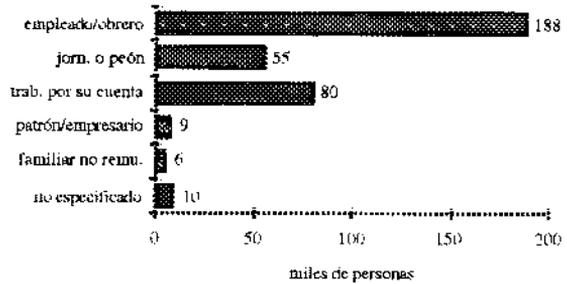
• **Empleo**

• Población económicamente activa ocupada , 1990.

Posición % de la población total

<b>15</b>	<b>Morelos</b>	<b>29.2</b>
1	Baja California	34.1
2	Quintana Roo	33.1
3	Nuevo León	32.6
4	Baja California Sur	32.3
...		
28	Michoacán	25.1
29	Oaxaca	25.0
30	Guerrero	23.3
31	Zacatecas	23.1
	<b>Nacional</b>	<b>26.2</b>

PEA ocupada según situación en el trabajo



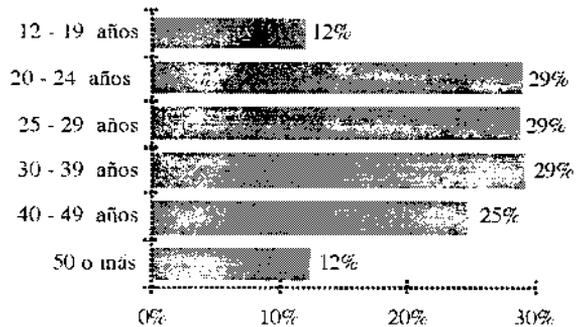
Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

• Participación de la mujer en la fuerza laboral , 1990.

Posición % de las mujeres

<b>8</b>	<b>Morelos</b>	<b>25.0</b>
1	D.F. y México	29.3
2	Baja California	27.8
3	Aguascalientes	26.2
4	Nuevo León	26.0
...		
28	Tabasco	16.4
29	Oaxaca	16.3
30	Zacatecas	16.2
31	Chiapas	13.7
	<b>Nacional</b>	<b>23.5</b>

Participación de la mujer en la fuerza laboral según grupos de edades



Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

## • Tasa de desocupación abierta , 1993.

Posición %

Posición	Estado	Tasa de desocupación (%)
<b>10</b>	<b>Morelos</b>	<b>2.1</b>
1	Tabasco	6.4
2	Nayarit	5.6
3	Zacatecas	5.1
4	Guerrero	4.8
...		
28	Sonora	(1.5)
29	D.F. y México	(2.0)
30	Coahuila	(2.4)
31	Yucatán	(5.0)
	<b>Nacional</b>	<b>3.2</b>

Elaborado con datos de Mercamétrica, Mercamétrica de 80 Ciudades Mexicanas, 1994.  
Se tomó la tasa de desocupación en la capital del estado.

## • Disponibilidad de Personal Capacitado

## • Profesionistas ocupados en la industria , 1990.

Posición profesionistas por cada 10,000

Posición	Estado	Profesionistas por cada 10,000
<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>437.1</b>
1	Nuevo León	710.1
2	D.F. y México	675.9
3	Coahuila	572.2
4	Tabasco	567.2
...		
28	Chiapas	244.6
29	Guerrero	223.0
30	Tlaxcala	219.3
31	Zacatecas	218.2
	<b>Nacional</b>	<b>507.8</b>

Elaborado con datos del INEGI, Los Profesionistas en México, 1993.

• Migración interestatal de profesionistas , 1990.

Posición %

<b>5</b>	<b>Morelos</b>	<b>22.3</b>
1	Quintana Roo	77.6
2	Querétaro	47.2
3	Baja California Sur	45.0
4	Baja California	41.3
...		
28	Guerrero	(50.4)
29	Hidalgo	(51.0)
30	Oaxaca	(66.5)
31	Zacatecas	(77.8)
	<b>Nacional</b>	<b>0.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, Los Profesionistas en México, 1993.

Diferencia de profesionistas inmigrantes y emigrantes entre la población total de profesionistas

• Personal médico , 1990.

Posición médicos por cada  
10,000 hab.

<b>12</b>	<b>Morelos</b>	<b>18.8</b>
1	D.F. y México	31.4
2	Nuevo León	28.7
3	Jalisco	24.6
4	Baja California	21.8
...		
28	Zacatecas	11.2
29	Guerrero	10.5
30	Oaxaca	9.4
31	Chiapas	7.5
	<b>Nacional</b>	<b>20.3</b>

Elaborado con datos del INEGI, Los Profesionistas en México, 1993.

• Mano de obra calificada , 1990.

Posición M.O.C. por cada 1,000 ocupados

<b>17</b>	<b>Morelos</b>	<b>37.0</b>
1	Chihuahua	112.0
2	Tlaxcala	97.0
3	Baja California	89.0
4	Guanajuato	89.0
:		
28	Quintana Roo	9.0
29	Oaxaca	8.0
30	Guerrero	7.0
31	Chiapas	4.0
	<b>Nacional</b>	<b>80.0</b>

Elaborado con datos del INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

Obreros que tienen suficiente experiencia en el manejo de maquinaria o instalación industrial

## Abreviaturas y Definiciones

**Cartera vencida.** Corresponde a todos aquellos documentos de crédito que no han sido liquidados a la fecha establecida.

**Derechos.** Corresponden a los ingresos del gobierno estatal provenientes de los pagos realizados por los causantes como contraprestación por los servicios que reciben del Poder público.

**I&D.** Actividades de investigación y desarrollo tecnológico.

**Impuestos.** Corresponden a las cantidades de dinero que los gobiernos estatales y municipales perciben para sí mismos de las personas físicas y morales.

**Índice de diversificación manufacturera** Se define por la siguiente ecuación:

$$\sum_{i=1..n} [(INER_i / INEt) - (INP_{ri} - INER_i) / (INPt - INEt)];$$

donde INE= Ingresos estados, INP= Ingresos país, ri= rama de actividad, t=totales.

**Ingresos brutos.** Son los ingresos públicos que los gobiernos contabilizan de acuerdo con los términos establecidos en las leyes de ingreso y demás disposiciones legales de carácter financiero.

**Ingresos de los sectores.** Monto de los ingresos recibidos por la venta de bienes, reventa de mercancías o prestación de servicios.

**Obra pública y fomento.** Es el monto de las erogaciones gubernamentales destinadas a la construcción de obras públicas, adquisición de inmuebles y otras inversiones.

**PIB.** Producto Interno Bruto del Estado.

**PEA.** Población económicamente activa. Los ocupados corresponden a la PEA ocupada.

**Per cápita.** Por habitante.

**PT.** Población total.

**Remuneraciones.** Son todos los pagos realizados en salarios y sueldos, así como las prestaciones y las utilidades repartidas al personal ocupado.

**Superávit.** Corresponde al resultado de las operaciones financieras en un sector. Se obtiene de la diferencia entre los ingresos y los gastos incurridos en el periodo de referencia.

**Transacciones de mercancías.** Corresponden al monto de las exportaciones e importaciones que se facturan en una entidad federativa.

## Referencias Bibliográficas

- [ANUTES, 1993] Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Anuario Estadístico. México, 1993.
- [BANCOMEXT, 1993] Bancomext. Informe de Captación Regional y Estados Analíticos de Cuentas. México, 1994.
- [CIHAC, 1991] Centro Impulsor de la Construcción y la Habitación, A.C. Catálogo de la Construcción. México, 1993.
- [CONACYT, 1993] Consejo Nacional de la Ciencia y la Tecnología. Asignación de Recursos a la Ciencia y la Tecnología. México, 1993.
- [Expansión, 1994] Revista Expansión, "Las 500 Empresas más Importantes de México". México, octubre de 1994.
- [El Financiero, 1994] Periódico El Financiero. "¿Cuál es el mejor lugar de México para vivir?". México, agosto de 1994.
- [Mercamétrica, 1994] Mercamétrica Ediciones. Mercamétrica de 80 Ciudades de México. México, 1994.
- [INEGI, 1993] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Cuaderno de Información Oportuna Regional. México, cuarto trimestre de 1993.
- [INEGI, 1993] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Censos Económicos: Resultados Oportunos. México, 1994.
- [INEGI, 1992] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Anuarios Estadísticos de los Estados. México, 1993.
- [INEGI, 1991] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México. México, 1994.
- [INEGI, 1990] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Los Profesionistas en México. México, 1993.
- [INEGI, 1990] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. XI Censo General de Población y Vivienda. México, 1990.

- [INEGI, 1988] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. XIII Censo Industrial. México, 1989.
- [OECD, 1988] Organization for Economic Co-operation and Development. New Technologies in the 1990. Paris 1988.
- [O'Connor, 1989] O'Connor, David & Ernst, Dieter. Technology and Global Competition. Paris, 1989.
- [Porter, 1990] Porter, Michael E. La Ventaja Competitiva de las Naciones U.S., 1990
- [SECOFI, 1994] Secretaría de Comercio y Fomento Industrial. Informe de Labores. México, 1994.
- [SECOFI, 1994] Secretaría de Comercio y Fomento Industrial. Indicadores de Productividad. México, 1994.
- [SECOFI, 1992] Secretaría de Comercio y Fomento Industrial. Directorio de Parques Industriales. México, 1993.
- [SEP, 1991] Secretaría de Educación Pública. Agenda Estadística de la Educación Superior. México, 1993.
- [SEP, 1991] Secretaría de Educación Pública. Informe del Gasto Educativo. México, 1992.
- [WEF, 1993] The World Economic Forum. The World Competitiveness Report. Suiza, junio de 1993.



ISBN  
9688910031