

Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo

Diseño Participativo: Teoría y Práctica.



Publicación Periódica de la Cátedra de Investigación Nuevo Urbanismo en México





Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo

Dr. Rafael Rangel Sostmann
Rector del Tecnológico de Monterrey.

Dr. Roberto Rueda Ochoa
Rector de la Zona Centro del Tecnológico de Monterrey.

Ing. Salvador Coutiño Audiffred
Director General del Campus Querétaro.

Dr. Héctor Morelos Borja
Director de Profesional y Graduados en Ingeniería y
Arquitectura.

Dr. Fernando Núñez Urquiza
Director del Departamento de Arquitectura.

Dr. Ramón Abonce Meza
Director de la Maestría en Arquitectura y Nuevo
Urbanismo.

Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo

Publicación Periódica de la
Cátedra de Investigación Nuevo Urbanismo en México.
Departamento de Arquitectura del Tecnológico de
Monterrey, Campus Querétaro.

Coordinador de la Cátedra

Dra. Stefania Biondi.

Editores Responsables

Dra. Stefania Biondi [sbiondi@itesm.mx]

Arq. Francisco Bulos [A00348868@itesm.mx]

Ilustración de Portada

Arq. Francisco Bulos García.

Formación y Producción Electrónica

Tipos Libres Estudio.

Cuidado de la Edición

Dra. Stefania Biondi, Arq. Francisco Bulos.

Diseño Original

LDG Gerardo Fuentes.

ITESM Campus Querétaro.

Epigmenio González No. 500.

Fraccionamiento San Pablo, C.P. 76130.

Apartado Postal 37, C.P. 76000 Querétaro, Qro.

Tel. (442) 2 38 32 75.

© Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Ave. Eugenio Garza Sada Sur No. 2501.

C.P. 64849

Monterrey, Nuevo León.

1a. Edición, 2008.

ISSN: "Registro en Trámite"

Se prohíbe la reproducción total o parcial de este documento por cualquier medio sin previo y expreso consentimiento por escrito del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey a cualquier persona y actividad que sean ajenas al mismo.

Impreso en México.

Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo

N4 Marzo 2008

Índice.

Editorial	5
Diseño Participativo. Un enfoque teórico-metodológico.	6
Arq. Ma. De Lourdes García Vázquez.	
Conceptualización del Diseño participativo	9
Instrumentación de los talleres.....	11
Talleres de Diseño Participativo: Experiencias de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.	12
Dra. Stefania Biondi.	
¿Qué es el Nuevo Urbanismo?.....	12
¿Qué es el Diseño Participativo?.....	12
Los Talleres de diseño en la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo	13
El Caso de Santa Rosa Jáuregui: La Calle Independencia	15
El Caso de Menchaca: Centro de Colonia y Parque Barrial	28
Conclusiones.....	38
Sección Internacional Espacio Público.	47
Espacio público en torno del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.	48
Dr. en Arq. Humberto González Ortiz.	
Créditos de imágenes.	69
Normas editoriales.	71



Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo

Editorial.

La búsqueda de un entorno urbano que favorezca el desarrollo social no es una preocupación exclusiva del Nuevo Urbanismo; por el contrario, se ha venido dando desde tiempo atrás, en las más variadas corrientes arquitectónicas y urbanas. Sin embargo, han sido escasos los intentos reales por salvaguardar la intervención de la sociedad en el proyecto y creación de sus ciudades, al mismo tiempo que las tendencias modernas de urbanización volvían esta participación social y ciudadana aún más complicada.

Los planteamientos del Nuevo Urbanismo parten, entre otros aspectos, de reconocer el derecho y la capacidad de una comunidad para intervenir y participar en las decisiones que atañen a su hábitat urbano y arquitectónico.

Las comunidades han tenido, histórica y tradicionalmente, un papel activo y fundamental en la conformación del hábitat; papel que se ha perdido a raíz de ciertas teorías y prácticas urbanas y arquitectónicas que han considerado al diseñador como la única figura que pueda tener la solución adecuada para un problema de diseño. Los integrantes del Congreso del Nuevo Urbanismo, en cambio, declaran la importancia de la participación más allá de la posibilidad de revisar y cuestionar un plan: participación significa tener el poder de influir en la concepción misma del proyecto y en las resoluciones fundamentales que atañen al hábitat.

A partir del involucramiento en las decisiones de diseño, empieza una apropiación del proyecto y del espacio habitado por parte de los habitantes, junto con un mayor sentido de responsabilidad y compromiso para con el ambiente. La participación de la comunidad es un derecho y, al mismo tiempo, un deber que conlleva responsabilidades y requiere de cambios en las actitudes de todos los actores del proceso de diseño: diseñadores, ciudadanos e instituciones.

Partiendo de los postulados mencionados, en el presente número de los Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo, vamos a adentrarnos en algunas teorías y metodologías desarrolladas para llevar a cabo procesos de participación social exitosos, así como en casos de aplicación que se han dado en el marco de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo del ITESM Campus Querétaro, en los cuales, la participación y la apropiación del espacio por parte de los habitantes de los sectores intervenidos ha sido de suma importancia.

Para iniciar el número, la Arquitecta María de Lourdes García Vázquez establece un marco teórico y una base metodológica para llevar a cabo talleres de diseño participativo, con base

en una experiencia acumulada a través de los años, y considerando que los procesos de diseño en donde exclusivamente el arquitecto o diseñador tiene el derecho y la responsabilidad de decidir, no siempre son los más adecuados para encontrar las soluciones correctas al problema de diseño. La autora se adentra en los problemas que se enfrentan al emprender una nueva modalidad de diseño, y en las ventajas que, sin embargo, se producen al adoptar procesos de diseño participativo.

Para continuar con el número, se presentan dos casos de aplicación de métodos de diseño participativo, ambos fruto de actividades académicas, realizadas sobre una base teórica firme que permitió llevar los cursos a un nivel práctico, conjuntando instituciones, academia y población en procesos nunca antes realizados en la ciudad de Querétaro, y cuya intención fue sentar antecedentes concretos para la realización de futuros proyectos que involucren a todos los habitantes de un sector urbano a intervenir.

En el artículo se relatan los casos de Santa Rosa Jáuregui (Noviembre de 2006) y Menchaca (Noviembre de 2007), en los cuales se trabajó con proyectos y alcances distintos, pero siempre bajo la premisa de una intensa participación social.

En el primer caso, la intervención fue en una comunidad consolidada, al norte del municipio, con una tradición histórica que refuerza su sentido de comunidad, pero que carece de una imagen urbana digna y una avenida central que ayude al buen funcionamiento de la zona urbana y a generar la visión deseada.

El segundo caso se llevó a cabo en una colonia marginal de la mancha urbana de Santiago de Querétaro, afectada por serios problemas sociales, así como por la falta de infraestructura, servicios y espacios públicos. Cada caso significó un reto diferente y presentó condiciones específicas, que pudieron ser resueltos eficientemente a través de procesos de participación.

Por su lado, el Dr. Humberto González Ortiz expone un estudio acerca de la relación del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona con su entorno urbano inmediato, y analiza la apropiación de este espacio por parte de los habitantes del barrio del Raval. El estudio presenta un interesante enfoque acerca de la dicotomía entre la pretensión del objeto arquitectónico de ser una alternativa eficaz para responder socialmente, mejorar y renovar su contexto, y el diseño del mismo como un contenedor de arte, pero sin mayor contenido social.

Con los artículos contenidos, esperamos que este Cuaderno constituya una aproximación a los principios y a los métodos del Diseño Participativo, que ayude a despertar la inquietud en todos los involucrados en la creación del tejido urbano, para que sus contenidos sociales sean reales y deriven de las necesidades tangibles del usuario final de la ciudad: el ser humano.

Diseño Participativo

Un enfoque teórico-metodológico.

Arq. María de Lourdes García Vázquez*

En lo que concierne a lo arquitectónico y a lo urbano, la participación, se ha dado en los procesos de diseño y planeación del territorio, como una opción a métodos en donde no se considera una correlación entre los planteamientos de los arquitectos y/o urbanistas y los conceptos de los pobladores.

Como contraposición al sesgo tecnocrático de estas disciplinas se han propuesto prácticas y métodos de trabajo¹ a través de los cuales los equipos de asesores puedan incorporarse a aquellos sectores de la población a los que generalmente no se dirige esta actividad profesional.

Desde fines de la década de los sesenta se enfocan metodologías con contenidos en los que la participación se llega a proponer como la panacea frente al rompimiento que existía entre arquitecto y comunidad. Sin embargo, en algunos casos esta llega a convertirse en una forma encubierta de manipulación. El planificador o el arquitecto pueden manejar la población y "conducirla" por donde ellos quieren. Así como también, pueden darse diversas formas de "pseudoparticipación o participación pasiva", en donde se proporciona a la población la sensación de estar participando, sin permitirles una influencia real.

Algunos arquitectos² ya han comprendido que la participación en el diseño debe ser algo más que proporcionar a los pobladores la posibilidad de cuestionar un proyecto o de admitirlo o rechazarlo según sus intereses.

El elemento determinante del diseño y el planeamiento participativo es que el grupo concurrente tenga el poder de influir en la concepción, en la "esencia" misma del proyecto, en las decisiones fundamentales, y esto nos lleva a establecer un cambio en el "poder" asignado a las comunidades en los procesos de diseño y planeación, y pasar del papel de simple espectador o participante pasivo a otro de características dinámicas y creativas.

1 Sin embargo esta práctica de la arquitectura, es tildada como sociológica o como una vulgarización de la profesión, por no mantener los esquemas de la arquitectura convencional, la cual conlleva relaciones verticales entre el profesional y el usuario.

2 Este tipo de actividad, salvo excepciones, ha estado ausente de las diferentes Facultades de Arquitectura en nuestros países, en donde aún predominan procedimientos intuitivos en el diseño que no se plantean la cuestión de contenido y asumen como problema fundamental la forma, a través de métodos que se limitan a análisis parciales.

Esto nos plantea la necesidad de implementar enfoques encaminados a la formulación de una práctica arquitectónica comprometida con la problemática social de las clases populares. Es desarrollar lineamientos que formen un profesional que tenga un enfoque de diseño sustentado en una concepción de diseño compartido, mediante la participación activa y continua de la comunidad en los proyectos; así como una investigación directa del problema, que enriquezca y fundamente el proceso, a través de alternativas que correspondan a un conocimiento profundo de la comunidad.

Los procesos participativos y la investigación directa, por medio del trabajo de campo, nos permiten acudir a fuentes primarias del problema, participando de una realidad más profunda; en un proceso de investigación participación permanente, siendo relevante la relación teórico-práctica del trabajo. Ir al campo, regresar y enriquecer la teoría para revertirla nuevamente a la práctica y así sucesivamente.

Lo anterior, permite que el arquitecto se integre a una realidad social, la conozca a fondo y proponga alternativas, sin intermediarios que la distorsionen o la enmascaren, sino que se confronten con la realidad que se conoce, no en abstracto sino con personas concretas.

Un nuevo enfoque profesional: En este sentido **¿Cuál es la función de un arquitecto, urbanista u otro profesional que interviene en la Producción Social del Hábitat?** Su papel es socio-técnico y se inscribe como catalizador del proceso y como responsable de trasladar los consensos y las experiencias de la comunidad a soluciones integrales, graduables y continuas. Analiza la viabilidad de las propuestas de la comunidad y aporta con sus conocimientos las mejores alternativas que garanticen que los proyectos sean realmente sustentables.

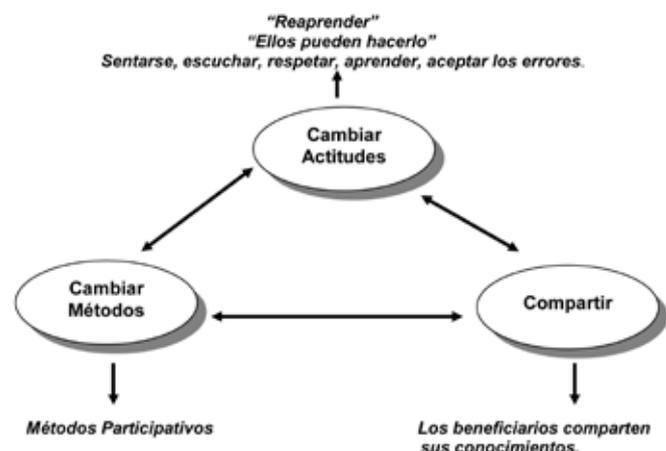


Fig. 1 Los principales componentes de la práctica participativa.

La práctica participativa implica, además un cambio en las actitudes de los actores que intervienen en el proceso, y que podemos sintetizar en lo siguiente:

- Cambia la situación en donde pocas personas de fuera de la comunidad, “los que saben” deciden por los pobladores “los que no saben”, a una condición donde la gente tiene la posibilidad de tomar sus propias decisiones. Trata de aprender de los pobladores y de sus colegas. Respeta todos los conocimientos por su valor propio.
- Se modifica la relación desigual y asimétrica en el intercambio entre el arquitecto y los pobladores, a otra más equitativa y complementaria. El arquitecto entiende que el desarrollo del proyecto es cuestión de procesos; se preocupa por la espacialidad pero también se preocupa por el impacto y los avances cualitativos de su trabajo.
- Hay una modificación de la actitud profesional de no imponer sus conocimientos a una población pasiva, sino que promueve que la población se organice y participe en la concepción de sus proyectos. El profesional trabaja al lado de los pobladores para apoyarlos, con respeto aporta sus experiencias cuando son necesarias o solicitadas.
- Se experimenta un enfoque de práctica profesional diferente por medio de un trabajo directo en los barrios y de una práctica comunitaria activa. Al diseñador le gusta ir al lugar donde se hace el trabajo; le gusta compartir sus conocimientos con los pobladores.
- Participar de manera directa en la “construcción” de la realidad socio/urbana de la periferia de la ciudad, conociendo las fuentes primarias del problema.
- Desarrollar el diseño como un proceso complejo que integra referentes espaciales que se experimentan desde el barrio y cuya esencia nace de la identidad cultural de los pobladores.
- Profundizar en los componentes culturales de apropiación del territorio, en la concepción espacial de la ciudad y en la búsqueda de respuestas urbanas y arquitectónicas que respondan a ese contexto.

El arquitecto, al compartir con los pobladores u otros profesionales:

- Siente que tiene mucho que aprender, olvidándose de cuestiones de status, prestigio y experiencia.
- Está convencido que el aprendizaje es un proceso mutuo.
- Relativiza sus conocimientos y valores; evitando “juzgar” a los demás y busca comprenderlos.

- Crea una atmósfera de confianza para que todos se expresen. Recuerda que todos tienen algo que decir acerca del proyecto.

- Da crédito a todos los participantes por sus aportes; explica claramente el uso que va a dar a la información.

- Está siempre dispuesto a rendir cuentas y a solicitar la “aprobación” de la gente.

Al cambiar de métodos, el arquitecto, además:

- Relativiza el valor de cualquier método; sabe que ninguno tiene validez absoluta.

- Tiene conciencia de los sesgos y limitaciones inherentes a cualquier enfoque y busca como remediarlos.

- Está dispuesto a usar una combinación de métodos adaptada a las necesidades del proyecto y las condiciones del tiempo, el lugar y los actores.

- Usa creatividad y sentido común.

- No hace un énfasis exagerado en los datos cuantitativos y estadísticos; siempre analiza la confiabilidad de los datos por medios cualitativos.

- Sabe que los pobladores pueden, por medio de métodos adecuados, elaborar información cuantitativa y cualitativa, acertada y confiable.

- Está convencido de la importancia de multiplicar y “cruzar” las diferentes fuentes de información.

- Maneja en todo, el enfoque de sistemas y la noción de procesos; privilegia la comprensión sobre los detalles descriptivos.

- Usa enfoques interdisciplinarios y busca la participación de todos los actores; pobladores, técnicos, funcionarios, transportistas, etc.

- Somete la aplicabilidad de sus propuestas al análisis del máximo de actores.

Metodologías, enfoques y técnicas: Inicialmente estableceremos la diferencia entre una metodología y una técnica. Por metodología entendemos: el enfoque de un problema de manera total, organizada, sistemática y compleja. La técnica se considera como un componente de la metodología, como el medio o procedimiento que se usa para realizar la metodología misma. Es decir, la técnica es sólo uno de los varios ingredientes interactivos de una metodología participativa.

Para seleccionar una metodología, se debe tomar en cuenta los siguientes factores:

- La naturaleza del proyecto.
- Los resultados que desean obtener los que proponen el proyecto.
- Las características de los diferentes actores participantes en el proyecto (niveles de consolidación, jerarquía socio-política, etc.).
- Las relaciones existentes entre los diferentes participantes (incluyendo los conflictos latentes y manifiestos).
- La experiencia participativa que los interesados hayan tenido.
- Factores exógenos (como cambio de gobierno, partidos políticos, elecciones, etc.).

La metodología deriva directamente del objetivo del proyecto o actividad propuesta. Hay muchas metodologías disponibles, pero cada una de ellas enfatiza aspectos particulares del proceso.

La elección de una metodología significa la puesta en práctica de una determinada concepción. Las metodologías no son neutras, y en todo caso siempre van a estar referidas a una forma de cómo se quiere intervenir en los procesos de decisión.

Con respecto a las metodologías participativas, cuando se elige una de ellas se está prefigurando una determinada manera de proceder y de producir los acontecimientos que se sucederán entre los diferentes actores que intervienen y es en ese sentido que se puede decir que toda elección metodológica es una decisión estratégica.

Con las reflexiones anteriores, queremos decir que, si se opta por una determinada propuesta metodológica, no existe ninguna razón para creer que en otra ocasión o en otro territorio se usará la misma y no sea preferible otra elección.

En síntesis, no hay una metodología que responda a todos los proyectos, o que sea superior a otras; su uso depende de las circunstancias de cada uno de los proyectos y de su contexto.

Con respecto a la técnica, es conveniente usar una variedad de técnicas en la metodología propuesta; éstas deben complementarse y permitir la inclusión del mayor número de participantes. Es decir ninguna es suficiente por sí sola para asegurar un proceso participativo. Deben combinarse según las necesidades y realidades de la comunidad y de la institución que las aplica.

Hay cuatro grandes tipos de herramientas participativas:

- Técnicas de dinámicas de grupos, estas son fundamentales para trabajar con grupos de personas y lograr su participación efectiva. (Talleres, lluvia de ideas, dialogo semi-estructurado, formación de grupos enfocados, observación participante).



Fig. 2 Dinámicas de grupo.

- Técnicas de visualización: se apoyan en representaciones gráficas se logra la participación de personas con diferente nivel de educación. (Matrices, planos, mapas, esquemas, diagramas).



Fig. 3 Técnicas de visualización.

- Técnicas de entrevista y comunicación oral. Asegura la triangulación de información desde diferentes puntos de vista de los distintos miembros de la comunidad (entrevistas a diferentes actores, informantes clave, carteles, trípticos, videos).



Fig. 4 Técnicas de comunicación.

- Técnicas de observación de campo: buscan recolectar en el terreno, en forma grupal, informaciones que serán analizadas posteriormente usando técnicas de visualización. (Recorridos de campo, levantamientos de vivienda, topográficos, ubicación de problemas en el terreno).



Fig. 5 Técnicas de observación.

Conceptualización del Diseño Participativo:

Para este estudio el diseño participativo es aquel que permite a través de un dialogo entre los diferentes actores que intervienen en un proyecto³, tener un conocimiento más profundo de lo que es la realidad para el objeto de diseño. Plantea que la gente debe participar con los arquitectos y adquirir una responsabilidad en las actividades de diseñar, construir y cambiar su entorno físico. *“Esto puede asegurar que las aspiraciones particulares sean satisfechas reconociendo al mismo tiempo la necesidad de un cambio continuo, de un diseño vuelto a empezar cada vez y, por consiguiente, del incremento de una nueva conciencia y de un nuevo entendimiento de nuestra circunstancia”* (Pyatok y Weber. 1976)

El proceso de **diseño participativo** lo podemos englobar en cinco etapas:

1. *Aproximación al Problema.* En la primera etapa existe un acercamiento del arquitecto o grupo asesor y la comunidad o los pobladores a partir de la necesidad de resolver un problema urbano y/o arquitectónico.

Se forma un “colectivo” de trabajo para planear de manera conjunta el desarrollo del proyecto, a partir de los intereses y prioridad establecida de manera colectiva. Es importante trabajar sobre la cohesión del equipo y coordinar los intereses en torno al proyecto.

2. *Investigación / Conocimiento:* Ya conformado y coordinado el equipo de trabajo, se recopila y analiza la información preliminar de cada uno de los componentes urbanos, sociales, espaciales, económicos y culturales, desde los cuales surgirán múltiples ideas que se conjugarán en la propuesta de diseño.

Sin embargo hay que resaltar que los métodos participativos permiten y necesitan la “triangulación” de fuentes, es decir, la verificación de resultados a partir de varias fuentes de información, varios métodos y varios “tipos” de participantes.

3. *Diseño Participativo:* La información que se tiene se organiza, sistematiza y analiza para su aplicación en el proceso de diseño. Las ideas que guían el proceso de diseño a partir del análisis colectivo del entorno social y urbano que se tiene como contexto.

3 Y no sólo de los “especialistas” arquitectos o urbanistas.

En el espacio de los talleres de diseño, se logra la participación activa del equipo socio-técnico y la comunidad, en los procesos de diseño. Los materiales serán visuales y serán: conceptos, diagramas, planos, maquetas; esto servirá de base en la posterior concreción del proyecto.

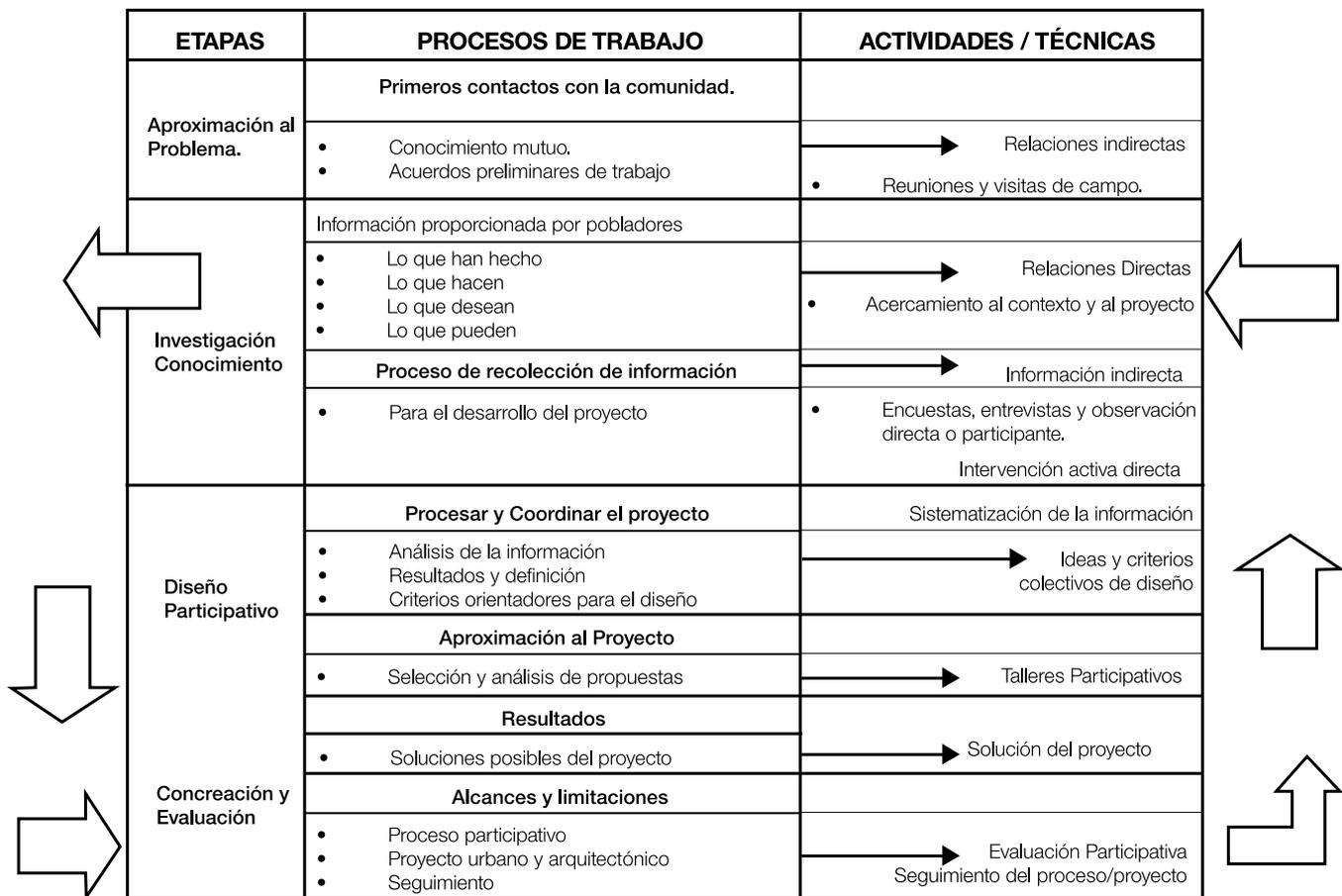
4. *Concreción y Evaluación:* Con los materiales del taller de diseño, el equipo de profesionales trabaja en el proceso de diseño a partir de aproximaciones a propuestas que se ven confrontando en nuevos talleres de diseño, hasta alcanzar el proyecto definitivo.

5. *Evaluación del Proceso:* Se requiere hacer un balance a lo largo de todo el proceso y analizar de manera conjunta los problemas presentados y los aciertos logrados, con el fin de alimentar la propuesta para futuras experiencias participativas.

Talleres de Diseño Participativo: Cuando hablamos de Talleres de Diseño Participativo ¿A qué nos referimos? El taller es un espacio y un tiempo en que se busca la participación, el dialogo, la reflexión y la creatividad grupal como base fundamental para el proceso de diseño, evitando en lo posible la presencia pasiva del asistente y motivando la actividad en un marco de flexibilidad.

Es decir, es generar un espacio donde se realiza una actividad creadora, integral, dinámica y de carácter colectivo.

Los talleres son una herramienta en los procesos de diseño participativo; ahí es donde se da la participación, en donde se vive un ambiente de colectividad y discusión, que permite que surjan las ideas, los proyectos y las diversas alternativas a problemas previamente analizados.



Con base en Carvajalino Bayona, Hernando en Arquitectura y Comunidad. Medellín, Colombia. 1986.

Fig. 6 Diseño Participativo.

Para favorecer lo anterior se echa mano de técnicas, que permiten rescatar por medio de la animación y el anonimato la realidad en la que se vive y sobre la que pocas veces se reflexiona. Además la creación de un clima grupal favorable a la cooperación y el intercambio despierta la creatividad de cada participante, para expresar con libertad sus puntos de vista en un ambiente de respeto y apertura.

El taller es un espacio de participación en el que el poblador aprende a proyectar su capacidad creadora y decisoria a otros niveles, a la problemática diaria de su colonia o barrio, ya sea en su ciudad o región; en este sentido el taller es un proceso de aprendizaje a través de una educación no formal que le permitirá al poblador y al conjunto de la colectividad tomar un papel protagónico.

Instrumentación de los talleres.

Ingresar a un grupo o coordinar por primera vez un cierto número de personas desconocidas ejerce con frecuencia cierta inquietud y esta puede intensificarse cuando no se sabe a ciencia cierta qué es lo que se va a hacer, sobre todo cuando hay duda si se tendrán las habilidades para responder a las exigencias del mismo. Por lo que es necesario prepararlos previamente. Los talleres se implementan básicamente a partir de dos etapas:

a) *Búsqueda de Información:* Se propone para estos talleres el que los pobladores proporcionen información socioespacial de la vivienda, los espacios públicos y su entorno en general, con la cual se iniciara la elaboración de criterios de diseño que posteriormente guiarán al proceso de diseño propiamente dicho.

La información se complementará con recorridos de campo, estadísticas, encuestas, entrevistas, levantamientos del sitio, pláticas con informantes clave, etc. Posteriormente se realizarán talleres que profundicen los conceptos urbanos y arquitectónicos que determinarán el proyecto.

b) *Talleres de Diseño:* en estos espacios los pobladores realizarán propuestas considerando los conceptos urbanos y/o arquitectónicos previamente establecidos a partir de maquetas, esquemas, "planos". Para la realización de estos talleres se requiere una instrumentación previa, en donde se acuerden recomendaciones que orienten el trabajo.

Organizar grupos de trabajo que investiguen previamente algunos aspectos (como historia de la organización, consideraciones legales sobre el terreno, etc.) y preparar el

material que permita introducir a las diferentes actividades planteadas (transparencias, diagramas, planos, etc.).

c) *Evaluación y soporte final de la propuesta.* El equipo de arquitectos desarrolla el proceso de diseño final; partiendo de la información y decisiones acordadas con los pobladores, se realizan posibles soluciones que se trabajan con la comunidad hasta ir llegando a la solución final que presentará el equipo asesor. Este proceso se repetirá cuantas veces sea necesario hasta llegar a un consenso sobre el proyecto final.

Bibliografía.

CARVAJALINO Bayona (1986). *Hernando en Arquitectura y Comunidad*. Medellín, Colombia.

CHAMBERS R. (1990). *Shortcut and participatory methods for gaining social information for projects*. In *Putting People First*.

PYATOK, Michael y Weber, Hanno (1976) "Reaprendiendo a diseñar en arquitectura" una alternativa educativa frente al cambio. En *Revista Arquitectura Autogobierno* 1, octubre 1976; ENA. UNAM.

*Arquitecta por la UNAM con estudios de posgrado en diseño arquitectónico. Profesora de tiempo completo en la Facultad de Arquitectura de la UNAM y colaboradora de Fomento Solidario de la Vivienda, FOSovi, A. C. Ha publicado artículos sobre planificación urbana participativa, enseñanza de la arquitectura y diseño arquitectónico.

Talleres de Diseño Participativo: Experiencias de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

Titular del Curso: Dra. Stefania Biondi*

Este artículo es resultado del trabajo de todo un equipo cuyos integrantes se mencionan en los agradecimientos al final del mismo.

¿Qué es el Nuevo Urbanismo?

A principios de la década de 1980 surge un movimiento denominado Nuevo Urbanismo, que aboga, entre otras cosas, por la recuperación de un diálogo entre todas las partes involucradas en la creación del ambiente urbano. Este movimiento es conocido también como neotradicionalismo, ya que se trata de una tendencia que redescubre las lecciones del urbanismo tradicional, a partir del cual busca ofrecer lugares habitables, orientados hacia la escala humana, que sean a la vez un producto actual.

Aunque se trata de un movimiento con sólo algunos años de existencia, empieza a tener ya un considerable impacto sobre el diseño urbano y arquitectónico: alrededor de 300 localidades y vecindarios actualmente son planeados y/o construidos mediante los principios del mismo; existen, además, muchos otros proyectos a pequeña escala, basados en los principios del Nuevo Urbanismo, con el fin de restaurar una vida digna y un ambiente amigable en las ciudades.

En 1991 se redactó un documento titulado "The Ahwahnee Principles" que establece que la planeación debe llevarse a cabo bajo la forma de comunidades completas e integradas, con predominancia de usos mixtos y presencia de servicios cívicos.

Los diversos usos deben estar accesibles en un rango de distancia fácilmente caminable; así mismo, la comunidad debe tener una diversidad de tipos de vivienda que permita la convivencia dentro de sus límites ciudadanos de diversos grupos sociales y niveles económicos; debe contener una amplia gama de espacios abiertos en forma de plazas, jardines y parques; debe contar con cinturones verdes y corredores de vida natural, que definan sus límites y la protejan de un desarrollo descontrolado¹. Como consecuencia, la aplicación de todos estos principios requiere de una red de vialidades, calles, caminos peatonales y sendas que fomenten los recorridos a pie y en bicicleta.

En 1993 se formó el llamado Congreso para el Nuevo Urbanismo, con sede en San Francisco, California, que actualmente cuenta con más de 2000 miembros y tiene presencia en 20 países. A partir de ese momento, se redactó un documento conocido como Carta del Nuevo Urbanismo, que agrupa 27 principios fundamentales en tres categorías, de acuerdo con su escala de aplicación²:

- La región: Metrópolis, ciudad y poblado
- El vecindario, el distrito y el corredor
- La manzana, la calle y el edificio

Un concepto fundamental del Nuevo Urbanismo es que en el diseño no se pierda de vista nunca la relación entre las diferentes escalas y se considere constantemente las consecuencias que las decisiones tomadas en cada nivel tienen sobre los demás niveles.

En resumen, los principios siempre presentes en el trabajo teórico y práctico de los Nuevos Urbanistas son: la peatonalidad, la conectividad, el uso mixto del suelo, la mezcla de tipos y niveles de vivienda, la calidad de la arquitectura y el diseño urbano, la estructura tradicional de barrios (con una identificación clara del centro y transiciones adecuadas del centro hacia la periferia), una mayor densidad habitacional, sistemas de transporte eficientes, sustentabilidad, calidad de vida y participación ciudadana.

¿Qué es el Diseño Participativo?

Los planteamientos del Nuevo Urbanismo parten, entre otros aspectos, de reconocer a la comunidad el derecho, la posibilidad y la capacidad de intervenir y participar en las decisiones que atañen a su hábitat, urbano y arquitectónico.

Las comunidades han tenido, histórica y tradicionalmente, un papel activo y fundamental en la conformación del hábitat; papel que se ha perdido a raíz de ciertas teorías y prácticas urbanas y arquitectónicas que han considerado al diseñador como la única figura que pueda tener la solución adecuada para un problema de diseño.

Los integrantes del Congreso del Nuevo Urbanismo, en cambio, declaran dirigirse a "restablecer la relación entre el arte de construir y el hacer una comunidad, a través de la planeación y diseño basados en la participación de los ciudadanos"³. Esto significa que la participación va más allá de la posibilidad de revisar y cuestionar un proyecto; participación significa tener el poder de influir en las decisiones fundamentales y en la concepción misma del proyecto.

1 Dunlop, B., 1997.

2 Congreso para el Nuevo Urbanismo, Carta del Nuevo Urbanismo, 1996, p. 1-2.

3 Charter of the New Urbanism, 1999, p.10.

A partir del involucramiento en las decisiones de diseño, empieza una apropiación del espacio habitado que conlleva mayor confort para los habitantes, pero también un mayor sentido de responsabilidad y compromiso por parte de éstos para con el ambiente. La participación de la comunidad es un derecho y, al mismo tiempo, un deber que conlleva responsabilidades y requiere de cambios en las actitudes de todos los actores del proceso de diseño: diseñadores, ciudadanos e instituciones.

Es por estas razones que el proceso de diseño se lleva a cabo a través de talleres de diseño participativo, o "charrette" como se les denomina en el lenguaje del Nuevo Urbanismo. Esto es, talleres durante los cuales el equipo de diseñadores trabaja en el mismo sitio de intervención, mientras que los vecinos y los representantes institucionales, así como todas las personas interesadas en la búsqueda de una solución para el problema de diseño, participan y aportan a las decisiones de diseño. La "charrette" es justamente ese momento de trabajo intensivo y acelerado en el cual todos los actores contribuyen para obtener un proyecto que sea la solución adecuada del problema de diseño, no sólo según los diseñadores, sino principalmente para los habitantes. Se trata, por lo tanto, de una solución sobre la que se construye el consenso de todos los participantes.

Los actores del proceso, vecinos e instituciones, aportan en un principio su conocimiento del sitio, proporcionan su visión del problema y hacen recomendaciones sobre las soluciones; intervienen luego en los momentos importantes revisando las propuestas concretadas por los diseñadores, en un ciclo constante de trabajo, producción y retroalimentación.

El taller de diseño participativo es tan sólo el momento culminante de todo un largo proceso, precedido por las actividades necesarias para conocer y analizar el lugar de intervención, así como para identificar, contactar, reunir e involucrar a las personas implicadas.

El proceso de diseño participativo consiste en tres etapas principales, que podemos resumir de la siguiente manera:

- La primera, de preparación del taller, tiene como objetivos recopilar la información técnica necesaria, organizar logística-mente el taller y, principalmente, ir formando entre todos los actores un espíritu de integración y colaboración. Esta etapa consiste en la realización de actividades para ganar la confianza, el interés y el involucramiento de las instituciones y la población; la aplicación de entrevistas con ciudadanos representativos, para alcanzar una mejor comprensión del sitio por parte del equipo de diseño; la organización de talleres de diagnóstico y de formulación de una visión, con la participación de la comunidad.

- La segunda etapa consiste en la realización de un taller intensivo de diseño, de duración de cuatro días, en el mismo sitio de intervención, con el objetivo de elaborar una propuesta de diseño conceptual.

Considerando la importancia que tienen el diálogo y la retroalimentación constante en este tipo de procesos, el taller se realiza a "puertas abiertas" durante todo el tiempo y para todos los ciudadanos.

- La tercera tiene como objetivo la elaboración del documento final, con la presentación y entrega oficial, a la comunidad y a sus representantes, de "su" proyecto. Cabe destacar que el documento final se produce sin hacer modificaciones sustanciales, respetándose así las decisiones tomadas durante el taller.

En caso de que se detecten errores significativos, es necesario convocar y consultar nuevamente a los habitantes para encontrar juntos la solución.

Los Talleres de Diseño en la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

Durante los últimos dos años, como parte de los cursos y actividades de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo del ITESM Campus Querétaro, se han realizado dos talleres de diseño participativo con los alumnos que han cursado las materias "Proyectando con Participación" y la "Participación Social en el Diseño", bajo la asesoría de la Dra. Stefania Biondi.

En el semestre Agosto-Diciembre 2006, el taller se realizó en la comunidad de Santa Rosa Jáuregui, y en Agosto- Diciembre 2007 en la Colonia Menchaca, ambas en el municipio de Querétaro (Fig. 1).

Las metas, objetivos y resultados fueron distintos en cada ocasión, pues dependieron de muchas variables: el tipo de proyecto, el desarrollo del proceso, la manera de participar y el mismo contexto de cada colonia. Sin embargo, ambos se realizaron aplicando una misma metodología, la de la charrette, adaptada a nuestro contexto.

A continuación, presentaremos un resumen de los informes que fueron presentados en cada ocasión, en donde podemos repasar y entender cómo funcionó el proceso, cuales fueron todos los antecedentes y los resultados, así como las conclusiones de la experiencia que significó cada taller.

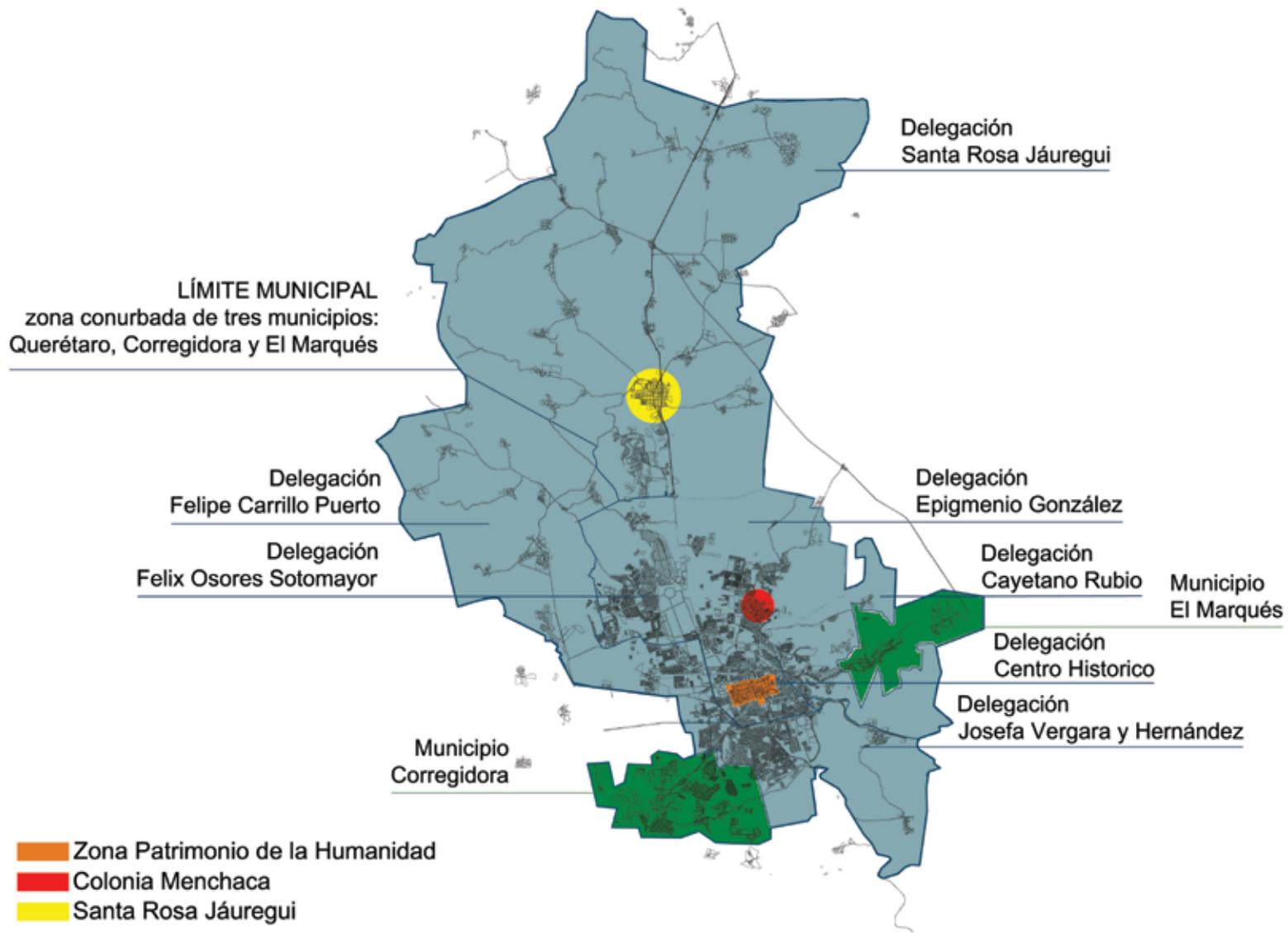


Fig. 1 Municipio de Querétaro.

El Caso de Santa Rosa Jáuregui: La Calle Independencia.

Santa Rosa Jáuregui es una comunidad ubicada en la delegación del mismo nombre, al norte del municipio de Querétaro. Es la Delegación de mayor extensión, con 360.56 km² de territorio, que representan el 47.4% del territorio municipal. Actualmente en la Delegación existen 8 colonias urbanas y 43 localidades rurales, además de 25 asentamientos irregulares y una importante zona industrial. En la comunidad urbana de Santa Rosa, cabecera delegacional, se realizó el primer Taller de Diseño Participativo, con la intención de intervenir en la Calle Independencia, que cruza el centro histórico de la colonia.

El Sitio.

En la Delegación se calcula una población de 73,716 habitantes, con una densidad de 160 por km², de los cuales el 48% vive en la zona rural y el 52% en la urbana. Durante la colonia, aquí se formó el pueblo de Santa Rosa de Lima, lugar de vivienda de los peones de las rancharías, cuyos orígenes datan de 1734.



Fig. 2 Venta de carnitas en la calle Independencia.



Fig. 3 La Iglesia de Santa Rosa.

La población actual se fundó en tierras que eran propiedad de la hacienda La Solana. En el siglo XVIII, los vecinos que trabajaban ahí pagaban una pequeña renta por habitar el lugar. En 1871, el Ayuntamiento solicitó en venta los terrenos a Don Timoteo Fernández de Jáuregui, quien era entonces el propietario. Cabe mencionar que el Ejido de Santa Rosa data de 1918 y es el primero instituido en el México postrevolucionario.

Con el mismo territorio que conforma la actual Delegación Municipal, Santa Rosa se erige en municipalidad en 1820, aunque en 1924, por decreto, se obligó a formar parte del municipio de Querétaro.

Recientemente la delegación de Santa Rosa Jáuregui ha registrado un crecimiento de la zona urbana de la cabecera delegacional, la cual cuenta con servicios y equipamientos, tanto productivos como recreativos y para el turismo. Entre ellos, cabe mencionar el Parque Industrial Querétaro, en el cual se ubican 44 empresas en operación y 4 empresas en etapa de construcción.

En cuanto al turismo, constituyen un importante atractivo el Parque Ecológico "Joya la Barreta" y la Presa "Santa Catarina". Para recepción turística, existen 44 establecimientos entre restaurantes y hoteles.

La calle Independencia, el eje principal de la mancha urbana de Santa Rosa, se caracteriza por la mezcla de usos, residencial y comercial, a todo su largo; en particular, el tramo que va desde la plaza central hacia el norte se caracteriza por la producción y comercialización de las carnitas que hacen famosa a Santa Rosa en todo el estado de Querétaro. (Fig. 2)

El Plan Parcial de Desarrollo Urbano Delegacional de Santa Rosa prevé que el centro urbano conserve la característica de uso mixto habitacional y comercial, que es propio del centro de Santa Rosa.

Antecedentes del Taller.

El proceso de organización del taller de diseño participativo en Santa Rosa Jáuregui (SRJ) requirió un acercamiento previo al proceso por parte del equipo de diseñadores para conocer y entender a la pequeña ciudad, con sus tradiciones, valores, cualidades, problemas y vida propia del sitio.

Para esto, el equipo realizó visitas previas al taller para conocer la dinámica de la ciudad y entenderla en su movimiento diario; todas las visitas se documentaron con fotografías de las calles, el atrio, la plaza y las actividades.

También se realizaron y grabaron entrevistas con la gente en la calle, a través de las cuales el equipo pudo conocer informalmente los movimientos naturales de la ciudad y darse cuenta de las actividades principales de los ciudadanos en distintos días de la semana.

La información de campo se complementó con estudios previos, información oficial y reglamentaciones. Todo esto incluye la información catastral y el proyecto de intervención de SRJ proporcionados por el Instituto Mexicano de Planeación, el Plan Parcial de Desarrollo Urbano Delegacional de SRJ, el plan "Santa Rosa 10 años" realizado por la Universidad Autónoma de Querétaro, un estudio de tipologías realizado por Obras Públicas Municipal; además, se analizaron el reglamento de construcción del Estado de Querétaro, el reglamento del Instituto Nacional de Antropología e Historia, el reglamento de anuncios del Municipio de Querétaro y los manuales de Secretaría de Desarrollo Social para el conocimiento de la normativa en cuanto a espacios y equipamiento públicos.

Todo esto le dio al equipo de diseño una visión general y personal sobre la vida y la dinámica de SRJ, basada en percepciones y análisis de la información disponible.

La siguiente etapa de obtención de información fue apoyada por el entonces delegado de SRJ, quien facilitó una lista de ciudadanos representativos de la sociedad que estaban

dispuestos a proporcionar información sobre su localidad, sometiéndose a dos tipos de entrevistas.

La primera, en donde los ciudadanos elegidos hablaban libremente, dirigidos por algunas preguntas generales, sobre la problemática y sus puntos de vista de la localidad. La segunda fue una entrevista elaborada por el equipo de diseñadores, con duración de una hora por persona, que constaba de preguntas específicas para hacer un diagnóstico de las virtudes y defectos de la estructura de la localidad.



Fig. 4 Momentos del taller de diagnóstico realizado con la población.



Fig. 5 Momentos del taller de diagnóstico realizado con la población.



Fig. 6 Momentos del taller de diagnóstico realizado con la población.

Los resultados de estas entrevistas, ayudaron al equipo a entender los problemas y necesidades que más aquejan a la comunidad según los ciudadanos representativos.

Entre los señalados, se destacan los problemas de tráfico vehicular, la falta de estacionamientos públicos, la inseguridad y el mal estado de las vialidades; la mala imagen urbana de la comunidad; la carencia de servicios básicos como un Centro de Salud de suficiente capacidad para la comunidad, un centro comercial, un banco, un rastro, atención de las autoridades en seguridad y tránsito; así como la necesidad de los espacios recreativos existentes y el apoyo a actividades recreativas para niños, jóvenes y adultos mayores.

En estas entrevistas, también se recopilaban las ideas de la gente para dar solución a la mayoría de los problemas que ellos mismos plantearon. Dichas soluciones abarcan desde mayor atención en seguridad y tránsito, hasta la participación de la sociedad para el mejoramiento de fachadas y espacios públicos, establecimiento de nuevos parques, plazas, casa de la cultura, y lugares de esparcimiento.

En esta etapa, además se destacan los valores que la gente percibe en su localidad, como la tranquilidad, la calidad humana de los vecinos, lo ameno del centro, el jardín, el mercado, el templo y los espacios públicos, la riqueza natural de las zonas rurales, el aire puro, el no necesitar el automóvil para realizar las actividades diarias, las oportunidades de trabajo, y el potencial de desarrollo y crecimiento que tiene SRJ.



Fig. 7 Problemas y valores de la comunidad identificados por la población.

En un tercer acercamiento importante a la sociedad representativa de SRJ, se realizó un taller previo a la Charrette, (Figs. 4, 5 y 6) cuyos actores principales fueron los representantes de los 11 comités de participación ciudadana de la mancha urbana de SRJ, invitados y encabezados por el Ing. Enrique Briones. Este taller previo constó de dos ejercicios con la población: el primero proporcionó las ideas más representativas en consenso, tanto de las virtudes como de la problemática de SRJ. (Fig. 7).

En el segundo ejercicio, en 3 planos separados, cada una de las personas ubicó los 3 puntos que le parecían importantes. Así, estos gráficos arrojaron focos de interés tanto en los problemas como en las virtudes y prioridades para los habitantes representativos de SRJ. (Fig. 8).

De este ejercicio, se reafirmaron los aspectos positivos más importantes para la población de SRJ, como son la calidad humana de la gente, el ambiente provinciano y familiar y el valor que dan al centro de la localidad. Los aspectos negativos más importantes fueron la falta de orden en la imagen urbana, el caos vial, la falta de vigilancia y la desorganización en el transporte público.

Finalmente; se indicaron las prioridades para comenzar a mejorar SRJ: la vigilancia y tránsito en las calles, el impulso de actividades sociales para todas las edades, establecer estacionamientos públicos para residentes y visitantes, sobre todo los fines de semana para el consumo de sus famosas carnitas de cerdo.

Para finalizar este proceso de organización del taller de participación ciudadana, se realizó una reunión con los representantes de las Instituciones públicas que podían ayudar en el proceso con sus conocimientos sobre diversos temas. En esta reunión se presentaron los resultados del análisis previo y se explicó el proceso de la Charrette y la importancia de su participación en éste. Se obtuvieron, además, sugerencias

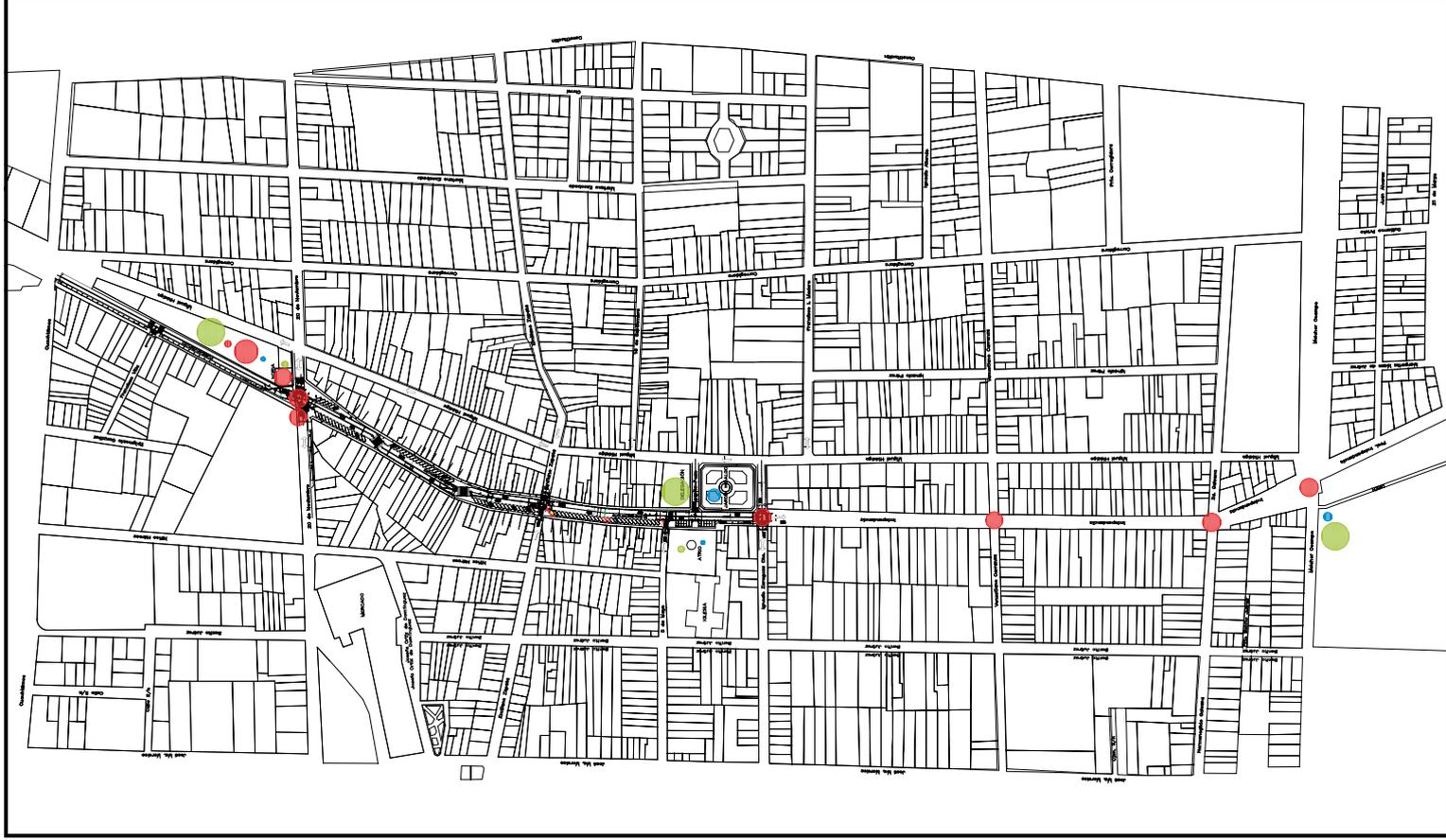


Fig. 8 Plano de Santa Rosa con la ubicación de sitios positivos y negativos según la población.

de las instituciones y se tuvo conocimiento de documentos e investigaciones referentes a SRJ y que las instituciones estuvieron dispuestas a proporcionar para su análisis y utilización durante el taller final.

En esta misma ocasión se extendió una invitación formal a los representantes institucionales para que participaran en el taller que se realizaría en el sitio.

El taller de diseño

El taller de diseño participativo en Santa Rosa Jáuregui tuvo lugar en las instalaciones de la Delegación de la localidad, en el Auditorio Gildardo Muñoz, los días 2, 3, 4 y 5 de noviembre de 2006.

Se dio inicio al evento el jueves 2, con las palabras del Delegado quien explicó la importancia de reunir a la academia, a las instituciones y a la población para lograr un proyecto de mejoramiento para Santa Rosa que tuviera la aprobación de todos los actores y la factibilidad necesaria para poderse realizar en algún momento.

Al inicio del taller, también contamos con la asistencia de dos asesores expertos en actividades de participación: los arquitectos de la Universidad de Miami, Sonia Chao y Gustavo Sánchez.



Fig. 9 Inicio del taller de diseño participativo.



Fig. 10 Asistentes al taller de diseño participativo.

Gustavo Sánchez hizo una presentación introductoria para explicar a la población y a las instituciones los principios del Nuevo Urbanismo y el marco teórico en el que iba a desarrollarse el taller. Se aclararon también los términos, con la intención de que todos los participantes pudieran entender todo el proceso y entenderse entre sí. (Figs. 9 y 10).

Sucesivamente el equipo de diseño, conformado por los alumnos de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo, dio una breve explicación de la historia de SRJ y de las investigaciones previas dando luego oportunidad a los participantes y profesionistas de dar aportaciones individuales.

Después de una extensa charla sobre la problemática de Santa Rosa, los asistentes se dividieron en mesas de trabajo y se asignaron diversos temas para hacer un análisis con la información obtenida y la participación de la población presente. (Fig. 11).

Las escalas de trabajo fueron:

- a) una visión regional de Santa Rosa Jáuregui, que incluyó la relación de SRJ con el resto del municipio, con la cabecera municipal y con las poblaciones cercanas;
- b) un análisis local del centro urbano, en donde se analizaron aspectos específicos de la localidad, posibles propuestas y estrategias para comenzar el trabajo de diseño.

Al final del día, se revisaron los trabajos de los equipos, se hicieron recomendaciones y se asignaron las tareas para

que el equipo de diseño preparara el material para hacer una presentación formal de las primeras propuestas del taller.

El segundo día de trabajo, el equipo de diseño se dedicó a preparar esquemas y planos para hacer la presentación a la población sobre las primeras propuestas y el análisis de la localidad de SRJ.

En el transcurso del día, algunas personas visitaron el taller y siguieron aportando ideas específicas sobre los puntos en los que cada miembro del equipo estuvo trabajando.

En la tarde, frente a miembros de la población e instituciones, se presentó el trabajo preliminar, se explicaron los aspectos regionales de SRJ, las relaciones con su contexto y se presentó una propuesta de crecimiento ordenado, a largo plazo, con planeación de carreteras y caminos de conexión que permitieran el fácil acceso a la localidad. (Figs. 12 y 13).

Hablando de la siguiente escala de la comunidad, es decir, la escala urbana, se presentó la existencia de mezcla de usos y la importancia de mantener ese principio en cualquiera de las propuestas.

También se resaltó la importancia de mantener y ampliar las zonas de conservación y reservas ecológicas. Se habló de un plan estratégico en el que se descentralizarán las actividades del centro de SRJ y se repartieran en toda la mancha urbana, para vitalizar todo el tejido y no tener toda la afluencia de gente sobre la calle Independencia.



Fig. 12 Primera presentación del proyecto a la comunidad.



Fig. 13 La comunidad participa en la retroalimentación del proyecto.



Fig. 11 La población y los ejidatarios de Santa Rosa participaron en el diseño de su comunidad.

También se explicaron las estrategias para el desarrollo y mejoramiento de los accesos norte y sur de SRJ, proponiéndolos como entradas a la localidad y como cara de la comunidad hacia los visitantes. Por último, se habló de una reestructuración de los sentidos de las vialidades y la posibilidad de introducir rutas de transporte público que diera servicio a la cabecera municipal, a las comunidades y conectara ambas con la ciudad de Querétaro.



Fig. 14 Presentación del proyecto al final del taller de diseño.



Fig. 15 La comunidad asiste a la presentación del proyecto.

Ya en una escala más detallada de diseño, se explicaron propuestas específicas para mejorar la imagen urbana de la calle Independencia, con acciones estratégicas aplicables en cualquier parte de la comunidad, sencillas y de bajo costo, creando un código regulador sobre los letreros de locales comerciales y los colores de las fachadas.

También se propusieron dos alternativas para crear sombras para los peatones sobre las banquetas. Una de ellas fue la construcción de un portal en cierto tramo de la calle Inde-

pendencia, cerca del atrio de la iglesia y la otra fue proponerle a la gente que tiene negocios o casas sobre esta calle, que plantara una bugambilia para que ésta trepe por el muro y por medio de pérgolas o armazones de herrería, provoquen sombra sobre las banquetas y frente a los negocios, propiciando un mejor ambiente para el disfrute de los visitantes y usuarios de la calle.

Al final de esta presentación, se tuvo retroalimentación de la gente, que expresó su aprobación o desaprobación a las propuestas. Finalmente, con esta información, se prepararon los equipos de trabajo para hacer el desarrollo de las propuestas finales; las cuales se elaboraron en el transcurso del tercer día de trabajo, para luego preparar la presentación final de la propuesta, que se realizaría en el cuarto y último día del taller.

El domingo 5 de noviembre se convocó a la población y a las instituciones a las 17:00 hrs. para que el equipo de diseño presentara los resultados del taller de participación. La población se mostró satisfecha en general, aunque estuvieron de acuerdo en que faltó difusión del taller para que hubiera más participación. (Figs. 14 y 15).

Finalmente, el delegado concluyó diciendo que este trabajo resultó útil y factible para presentarse al alcalde y tomarse como un plan generador, siempre teniendo en cuenta los procesos del gobierno y de las instituciones y remarcando que este trabajo académico puede sentar un precedente para futuras acciones estratégicas en su comunidad.

El Proyecto.

El proyecto para la Calle Independencia de Santa Rosa Jáuregui ha sido elaborado aplicando los principios de diseño urbano del Nuevo Urbanismo, además de usar la metodología del diseño participativo.

Un importante principio es el que manda considerar constantemente las relaciones entre las diferentes escalas de proyecto; en el caso específico, esto implica empezar por la escala regional representada por la Delegación (Fig. 16), para pasar sucesivamente a la escala urbana representada por la cabecera municipal y, finalmente, a la escala de las calles.

Por lo tanto, las propuestas específicas para la Calle Independencia, se ubican después de las propuestas relativas al crecimiento urbano de la localidad, a la estructura urbana, con sus equipamientos y servicios (que representa el plan maestro de Santa Rosa) (Fig. 17), y al Parque Lineal de la Carretera 57, que funciona como elemento cualitativo de conexión entre lo existente y la expansión futura, además de actuar como

elemento de contención de la mancha urbana. Normalmente, los principios del Nuevo Urbanismo han sido aplicados en cada escala de intervención.

A la escala regional, se pretende conservar una relación armónica entre el paisaje natural propio de Santa Rosa y su crecimiento urbano, a través de la dotación de parques y áreas verdes que puede garantizar la buena calidad de vida que el pequeño centro tiene actualmente. Proponiendo el crecimiento urbano de Santa Rosa, se aplica el concepto de pequeños barrios, cada uno con su propio centro y sus servicios, que se puedan recorrer caminando en pocos minutos.

A la escala urbana, se busca fomentar el uso mixto del suelo, previendo actividades conjuntas de tipo habitacional y comercial; se prevé una adecuada dotación de servicios y, en particular, de estacionamientos en los lugares estratégicos. Al mismo tiempo, se pretende racionalizar la vialidad y el transporte buscando un equilibrio entre los vehículos y los peatones, de manera que no se afecten las actividades comerciales ni se perjudique el uso peatonal de las calles del centro.

Finalmente, a la escala de la calle se procura obtener un ambiente agradable y una imagen amena, a través del ordenamiento de las fachadas y los anuncios, sin menoscabo de la variada riqueza propia del lugar; a través del mejoramiento de las banquetas, el arbolado de la calle, la propuesta de alumbrado público y mobiliario urbano. En las figuras siguientes pueden verse algunos de los planos que integran todo el proyecto.

Dentro de las recomendaciones conjuntas al proyecto, se encuentra la propuesta de donar lotes vacíos para equipamiento urbano, utilizar los corazones de manzana como estacionamiento alternativo, y los sentidos de las distintas vialidades.

Así mismo, se hace una propuesta de mobiliario urbano deseable, vegetación compatible, y una paleta de colores compatible con los reglamentos del INAH para uniformar los frentes de las viviendas y comercios en las zonas mixtas. Todo esto entre otras recomendaciones encaminadas a mejorar la imagen urbana, la accesibilidad, la señalización, y a final de cuentas, la calidad de vida.

Conclusiones.

El proyecto resultante del taller consiste de propuestas conceptuales o anteproyecto y requiere, por lo tanto, de un trabajo adicional de estudio y diseño, para poder llegar a su realización.

Sin embargo, queda inalterado el valor del contenido de las propuestas, por ser pertinentes, respondientes a necesidades

reales, derivadas del conocimiento directo de la problemática y, sobre todo, por haber sido encontradas y adoptadas junto con todos los actores involucrados.

Se consideraron totalmente logrados los objetivos académicos del curso, ya que se ha producido un plan factible, aplicando los principios de diseño del Nuevo Urbanismo y logrando la participación tanto institucional como ciudadana, esta última organizada o bien individual. Sin embargo, más allá de los objetivos académicos, hemos aprendido de esta experiencia que es posible construir una colaboración fructífera entre todas las instancias sociales, en pos de un mejoramiento del hábitat urbano y de la calidad de vida de los ciudadanos.

La realización del taller ha sido una actividad onerosa y, al mismo tiempo, novedosa en nuestro ambiente, donde hay todavía escasos antecedentes de diseño participativo; en realidad no existían hasta este momento casos de aplicación específica de la técnica de la charrette, propia del Nuevo Urbanismo.

Creemos poder afirmar que el taller de la Calle Independencia es la primera charrette realizada en México y que constituye, por lo mismo, una experiencia y una oportunidad de aprendizaje para los involucrados. Con este primer experimento se ha empezado a mostrar cómo los conceptos del Nuevo Urbanismo pueden aplicarse exitosamente en México, tanto en los principios de diseño como en las metodologías.

Siempre hemos afirmado que es necesaria una adaptación crítica de las teorías cuando han sido producidas en lugares ajenos; ahora tenemos la certidumbre que esta adaptación es posible y dará buenos resultados, así como que la participación social en el diseño tiene en México un camino abierto.

Santa Rosa Jáuregui ha sido el laboratorio de esta experimentación y ha mostrado ser una realidad estimulante y retadora para el diseño urbano; es un lugar con historia, tradición y vitalidad, actualmente en transición y con mucho potencial, económico, comercial, paisajístico, turístico.

Como en toda transformación, es importante no perder la oportunidad de orientar y ordenar el desarrollo, para prevenir un crecimiento descontrolado que conllevaría una decadencia de las condiciones de vida de los habitantes y una pérdida de las cualidades propias del sitio.

Todas las ideas nacidas en el taller han sido plasmadas en los planos y traducidas en las recomendaciones incluidas en el documento final; sin embargo podrán hacerse realidad sólo si serán adoptadas e implementadas por adecuadas decisiones de carácter político y administrativo, esto es si las instancias

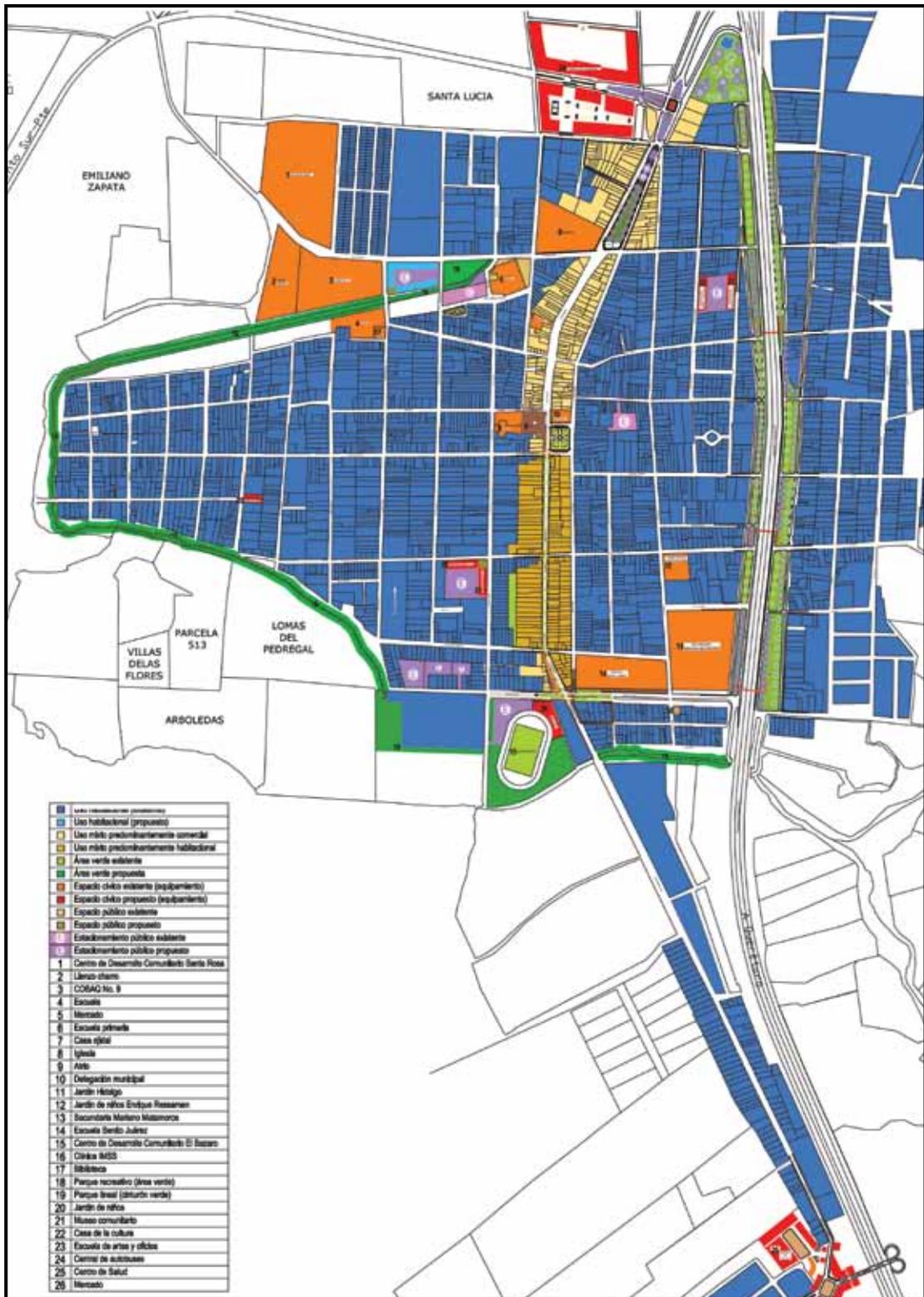


Fig. 16 Diagrama de estructura urbana.

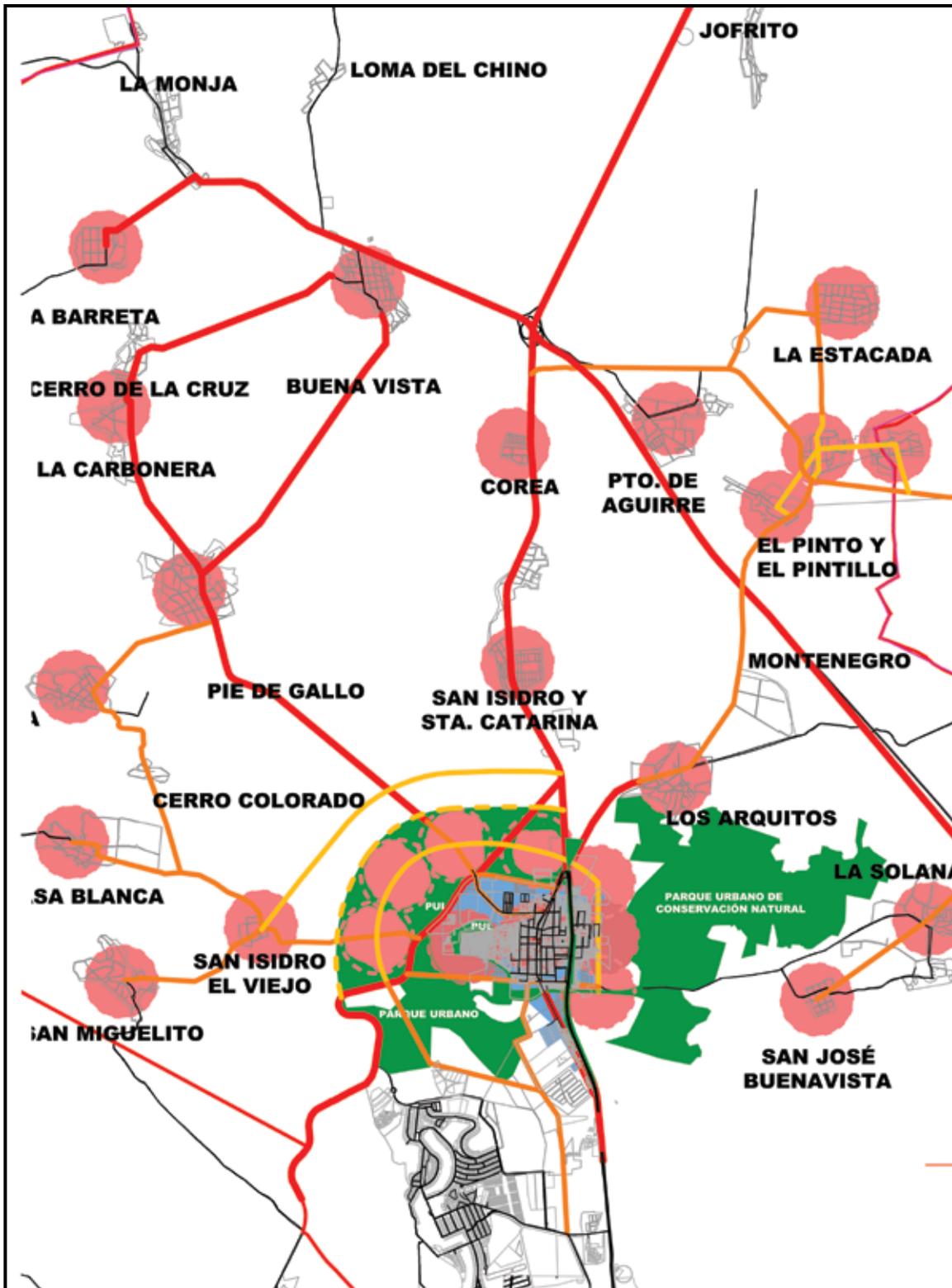


Fig. 17 Propuesta de crecimiento urbano.



Fig. 18 Propuesta de parque lineal carretera 57.

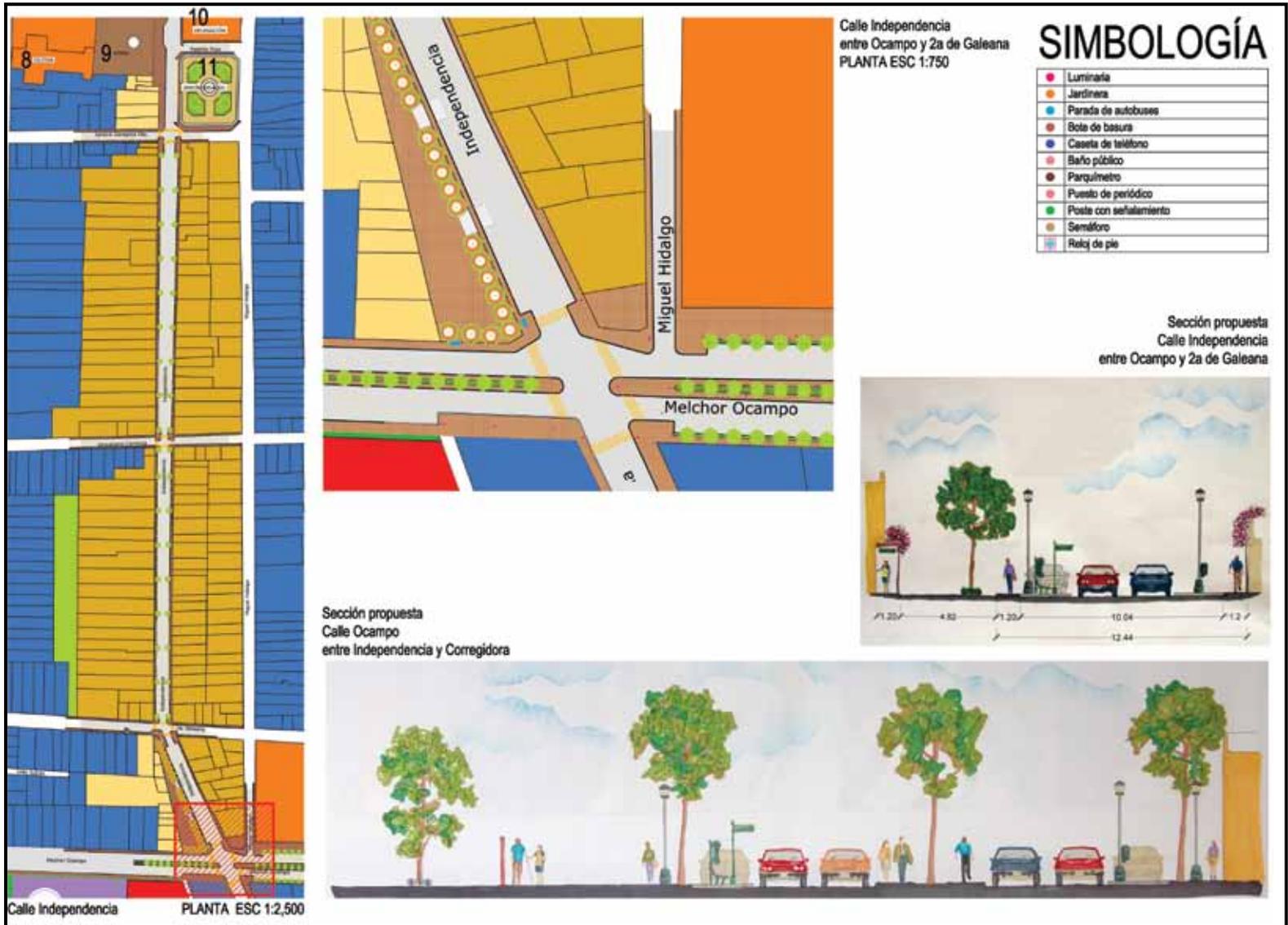


Fig. 19 Propuesta para la calle Independencia.



Fachadas Calle Independencia ESTADO ACTUAL



Fachadas Calle Independencia PROPUESTA



Fachadas Calle Independencia ESTADO ACTUAL



Fachadas Calle Independencia PROPUESTA



Paleta de colores y texturas / Propuesta Calle Independencia

de gobierno correspondientes las harán propias y fomentarán las acciones para transformarlas en normativas vinculantes para todos: ciudadanos, emprendedores, instituciones, diseñadores futuros.

En tal sentido, son fundamentales la responsabilidad de las instituciones y la responsabilidad de la sociedad: las primeras deberán antes que todo emitir las normas, y luego señalarlas adecuadamente en el ambiente y vigilar para que se cumplan; por su lado, los ciudadanos deberán asumir responsablemente el cumplimiento de las normas, en el convencimiento de que están dirigidas al conseguimiento del bien común y, por lo tanto, a asegurar las condiciones mejores tanto para su localidad, como para su propia calidad de vida.

El Caso Menchaca: Centro de Colonia y Parque Barrial.

Para el segundo caso de aplicación de un Taller de Diseño Participativo, se eligieron los antiguos bancos de material ubicados al norte de la Colonia Menchaca, en Querétaro. Las condiciones y metas, como veremos a continuación, fueron distintas a aquellas que rigieron el primer Taller en Santa Rosa de Jáuregui, aunque también en este caso los resultados fueron muy alentadores.

El Sitio.

La colonia Menchaca, ubicada en la zona nororiente de la ciudad, en la delegación Epigmenio González, (Fig. 21), fue fundada a finales de los años sesenta, en terrenos ejidales de difícil acceso, ubicados entre cañadas y cerros. Su fundación fue la de un asentamiento irregular típico, cuyos pobladores provenían de barrios populares de la ciudad de Querétaro y de la ciudad de México, impulsados por los movimientos políticos y sociales ocurridos durante esa década, así como por el boom industrial que vivía la ciudad de Querétaro a partir de mediados del siglo XX.

Otros asentamientos irregulares fundados en ese tiempo, como Lomas de Casablanca, fueron hogar de trabajadores industriales y obreros; Menchaca fue, principalmente, un barrio de trabajadores de la construcción⁴. Lamentablemente, no es posible encontrar un registro fidedigno de la historia y los comienzos de la colonia, pues su origen como asentamiento irregular no dejó documentación evidente sino hasta que fue regularizada a principios de los años noventa.

Por lo tanto, con base en entrevistas y testimonios orales con colonos fundadores de la colonia, se logró obtener algo más de información al respecto: Desde su fundación como barrio marginal, con colonos provenientes de colonias céntricas, hasta la introducción de servicios públicos, la regularización de la colonia, y su gradual degradación como resultado de la pobreza extrema y los múltiples problemas que aquejan a la colonia.

Actualmente la comunidad está compuesta por tres colonias:

Menchaca secciones I, II y III.

En el Plan Integral de Mejoramiento Barrial⁵ de las colonias Menchaca I, II y III, se reporta la existencia de una "barranca artificial" que se utiliza como tiradero de material y basura, y que presenta un riesgo para la salud y potencialmente puede convertirse en un foco de infección. (Fig. 22)

Es este barranco el que será usado en la propuesta, con la esperanza de regenerar dicha zona, y conseguir ligar dos barrios que colindan con él, hasta ahora separados por esta barrera física.

De acuerdo con datos estadísticos⁶, la colonia está marcada por un rezago en varios aspectos: la escolaridad es en promedio de 7 años, mientras que en la ciudad el promedio es de 10 años; en cuanto a ingreso, sólo el 7% de la población recibe más de 5 salarios mínimos diariamente.

Del mismo modo, según el Plan Integral mencionado anteriormente, existen altos índices de criminalidad, drogadicción y alcoholismo, siendo estos los problemas que la misma comunidad identifica plenamente, como veremos a continuación.

Antecedentes del Taller.

El proceso del diseño participativo comienza algunos meses antes de la presentación del equipo de diseño en el sitio, para realizar la charrette, esto es, el propio taller de diseño.

4 Algunas de las fuentes que dan noticias de la formación de la colonia son el artículo de Beatriz García Peralta *La lógica de las grandes acciones inmobiliarias en la ciudad de Querétaro y el estudio de la SEDESOL Plan Integral de Mejoramiento barrial*.

5 Documento supervisado por la Delegación Estatal de SEDESOL, Marzo 2006.

6 XII Censo General de Población y Vivienda INEGI 2000.

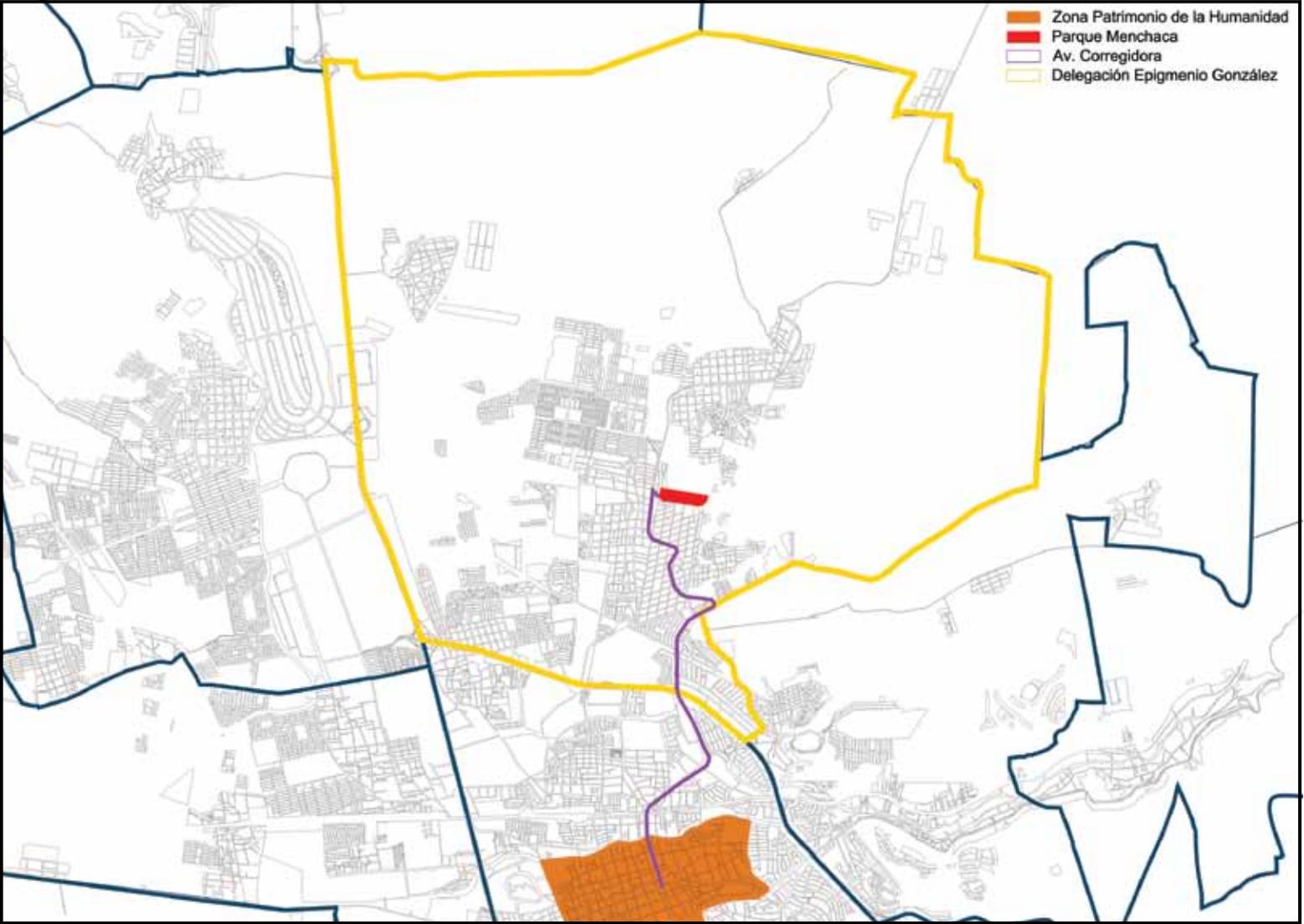


Fig. 21 Delegación Epigmenio González.



Fig. 22 Bancos de materiales.

En este caso, el acercamiento con las autoridades se realizó desde una etapa muy previa al proyecto, esto permitió involucrar y responsabilizar a los representantes institucionales, además hizo posible identificar con adelanto las necesidades que podrían intentar resolverse mediante la participación de los alumnos y profesores del Tecnológico de Monterrey, integrados en un equipo de trabajo junto con miembros de la comunidad, técnicos especialistas, y autoridades locales. (Fig. 27 y 28).

En distintas etapas del proceso participaron instituciones como la Delegación Estatal de la SEDESOL, las Secretarías de Obras Públicas y de Desarrollo Urbano, la Comisión de Caminos del Estado de Querétaro, la Comisión Estatal de Agua, el Instituto Municipal de Planeación, y la Delegación Epigmenio González, entre otros.

Se realizaron reuniones informativas con las autoridades delegacionales y municipales, así como con investigadores, representantes del gobierno estatal y organismos descentralizados.

Se explicaron los alcances y objetivos de la intervención del grupo de alumnos y profesores del Tecnológico de Monterrey, y se expusieron las necesidades del equipo de diseño en cuestión de acceso a información básica y estudios de la zona de trabajo o del municipio que pudieran enriquecer la propuesta.

De esta manera se logró obtener información importante, como estudios elaborados por la Delegación Estatal de la SEDESOL en Querétaro, proyectos viales promovidos por la Comisión de Caminos, y también se contó con el apoyo de expertos en hidrología y geología, cuya participación en etapas posteriores del proceso resultaría muy útil y significativa para el proyecto final.

Mediante la primera reunión con autoridades se logró definir el objetivo general del proyecto a elaborarse para el parque barrial y el centro de colonia en Menchaca y se lograron compromisos por parte de representantes de organismos para proporcionar información técnica de utilidad para el proyecto.

Previo al desarrollo del taller de diseño participativo, se realizó un diagnóstico con la participación de los habitantes de Menchaca. (Figs. 29 y 30).

El ejercicio consistió en la construcción de una visión para el desarrollo de la comunidad a partir del reconocimiento de los problemas más importantes, sus conflictos inter-relacionados, y las ideas de la comunidad para superarlos y lograr mejores condiciones para su colonia.



Fig. 23 Calles de la colonia Menchaca.



Fig. 24 Calles de la colonia Menchaca.



Fig. 25 Imagen aérea del sitio.

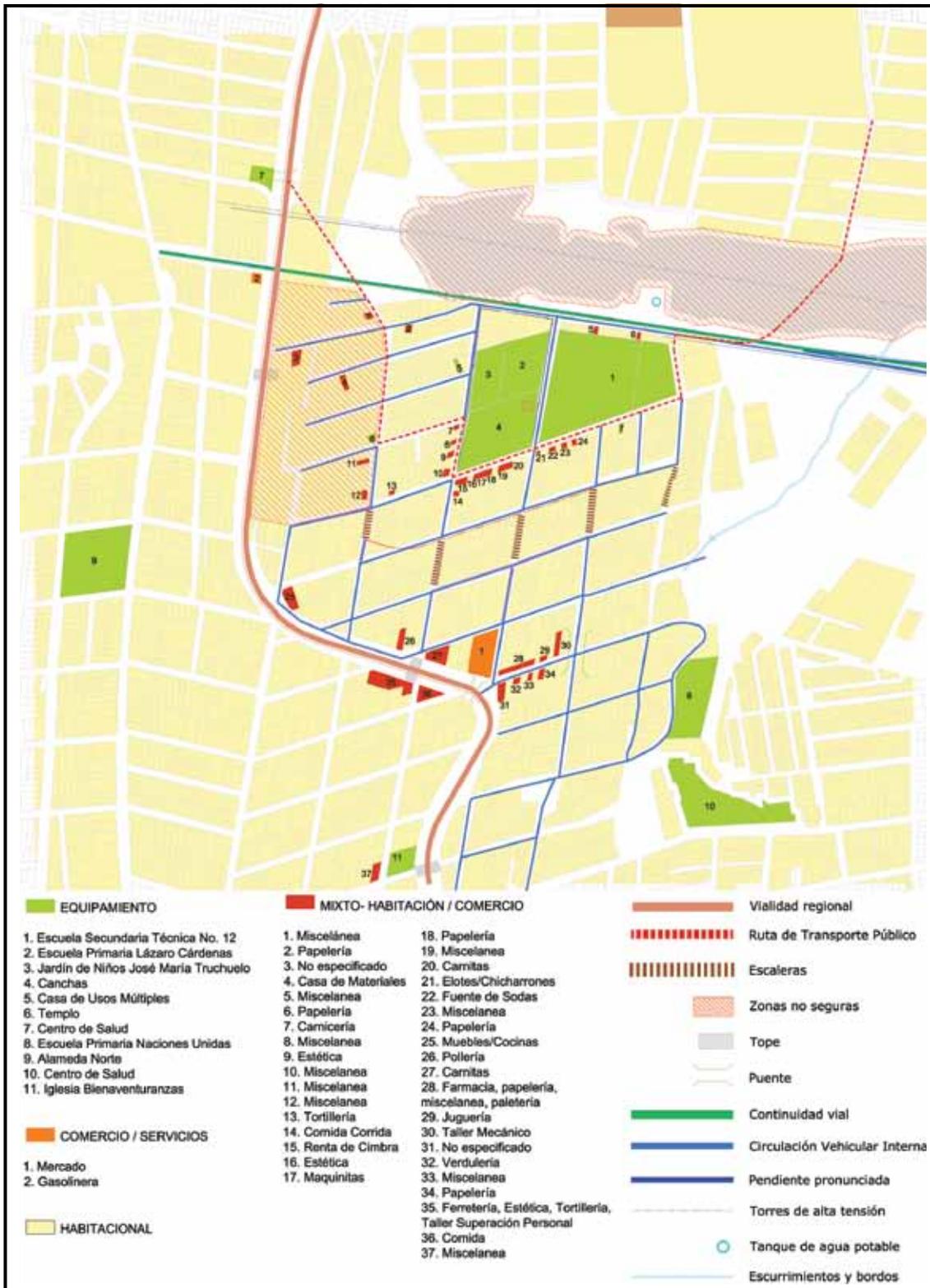


Fig. 26 Análisis. Situación urbana actual.



Fig. 27 Primera reunión con instituciones.

Se realizaron además entrevistas con los habitantes de Menchaca, que consistió en 36 preguntas destinadas a conocer su percepción al respecto de los problemas de su comunidad y las formas de utilización del espacio urbano.

Es pertinente señalar que el problema más frecuentemente encontrado fue también el relacionado con las adicciones y la seguridad pública, así como carencia de espacios públicos y de recreación.



Fig. 28 Representantes institucionales participan en el primer taller.

La dinámica permitió conocer la percepción acerca de lo bueno y lo malo que existe en la colonia. Se encontró un amplio consenso sobre la existencia de problemas como las adicciones (alcoholismo y drogadicción), la delincuencia y la falta de espacios recreativos. En el renglón de lo positivo hubo un intercambio interesante de ideas, entre los habitantes de la comunidad lograron encontrar elementos de identidad de su colonia, como pudieran ser el clima fresco, las vistas de la ciudad, y el cuidado y arreglo de sus escuelas. (Fig. 31).



Fig. 29 Taller de diagnóstico con la población de Menchaca.



Fig. 30 Los habitantes comentan los problemas de su colonia.



Fig. 31 Técnica para jerarquizar problemas y valores indicados por los pobladores.

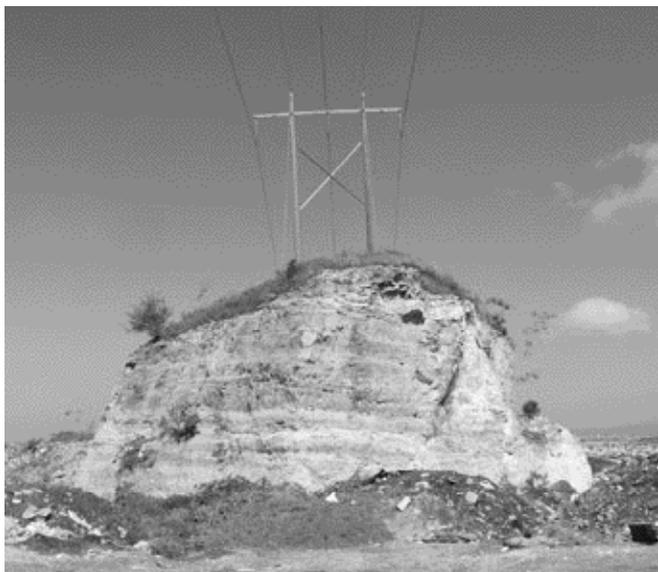


Fig. 32 La línea de alta tensión cruza la colonia por encima de los bancos de materiales.

Otro ejercicio fue la realización de un plano (Fig. 33), por parte de los habitantes, en donde ellos colocaban con elementos de colores los puntos más conflictivos de la colonia, así como los que más les agradaban, y los que requerían una urgente atención.

Observamos que las zonas conflictivas están esparcidas por la colonia, indicando una problemática difusa de inseguridad; sin embargo hay cierta concentración en los bancos y en la cañada al oriente de la colonia, lugares donde también se concentran zonas que necesitan atención urgente.

Ambos sitios son cruzados diariamente por los niños y los jóvenes de las colonias limítrofes para llegar a sus escuelas y los peligros están representados por las condiciones difíciles del terreno, por la falta de iluminación y por la presencia de personas malintencionadas. Los lugares positivos se ubican principalmente en los terrenos ocupados por las escuelas y las canchas, haciendo evidente el reconocimiento que la comunidad le otorga a estos lugares.

Otro elemento importante en el diagnóstico fueron algunos ejercicios que se realizaron entre los niños y los jóvenes de la colonia (Figs. 34 y 35). Debido a la naturaleza lúdica y recreativa del proyecto trazado inicialmente (un parque), fue de suma importancia considerar las opiniones, las visiones y los deseos de los más pequeños, para integrarlos a las recomendaciones de diseño que se considerarían en el momento del taller.

De esta manera, se realizaron dos actividades: una con niños de primaria, en donde se pedía que realizaran un dibujo que plasmara lo que ellos deseaban en un parque; cómo se lo imaginaban, qué querían que hubiera en él, cuál era el parque de sus sueños.

A los jóvenes de la Secundaria Técnica, se les pidió realizar un escrito acerca de las cosas que les gustaban y las que no en su colonia, además de hacer una breve descripción de qué buscaban en un parque, y qué les gustaría que hubiera en él. Los resultados fueron, además de inspiradores y alentadores, de suma importancia para identificar elementos necesarios a incluir en un programa preliminar de diseño.

El Taller de diseño.

El trabajo en sitio de la charrete comienza el miércoles 7 de noviembre con la instalación de equipo, mobiliario e insumos de diversa índole en el salón facilitado por la escuela de Menchaca. Con esto el espacio fue acondicionado como taller por alumnos de la maestría con computadoras, una impresora, mesas de trabajo y papelería.

Al día siguiente, se dio inicio formal al taller, con una amplia presentación sobre el marco de referencia del Nuevo Urbanismo y la manera en que se pretenden incorporar sus principios en el proyecto de Menchaca. Asistieron representantes de las instituciones involucradas, tanto académicas como de gobierno, así como los propios habitantes de la comunidad.



Fig. 33 Análisis. Identificación de áreas conflictivas y positivas.



Fig. 34 Los niños también participan en el taller de diseño.

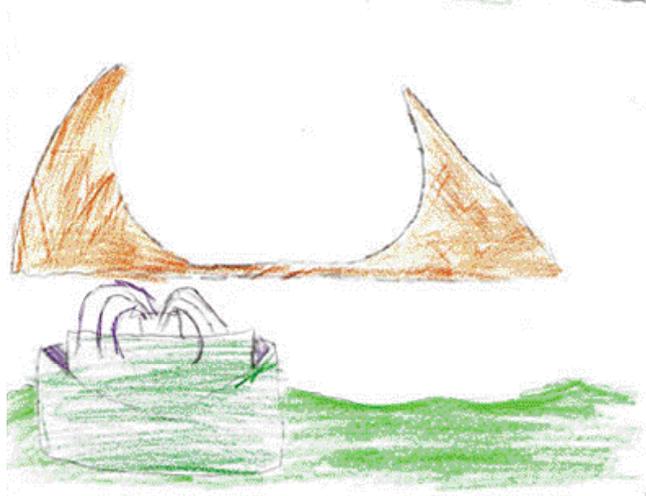
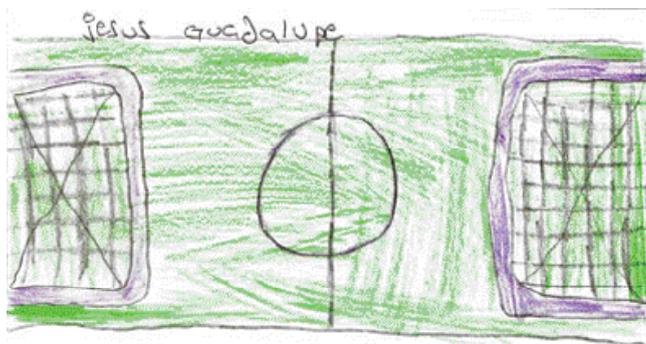


Fig. 35 Dibujos realizados por los niños de Menchaca.

Algunos de los especialistas, como el geólogo Dr. Mitre y el Ingeniero Ambientalista Josué Hernández, aportaron su específico punto de vista sobre el problema, cada uno desde la especialidad correspondiente: la geología y la hidrología de los bancos. Luego de las presentaciones formales el grupo acudió a visitar una vez más el sitio del proyecto: los bancos, junto con especialistas y pobladores

Luego de esta sesión inicial de trabajo, el equipo de implementación regresó al taller para comenzar a “arrastrar el lápiz” en la generación de propuestas que pudiera ser discutido con la propia comunidad, esta sería la base para la dinámica de trabajo desde ese día hasta el sábado. Además de los gráficos, resultaría de gran utilidad la maqueta del terreno preparada con antelación por los alumnos de la maestría.

La dinámica en los siguientes días fue similar: El equipo de diseño se encargaba de traducir y plasmar en los planos las ideas que llegaban de los vecinos y los colonos, mientras que había una persona designada para recibir, mostrar y explicar el proyecto a los interesados que iban llegando paulatinamente durante el taller. (Fig. 36 y 37).

El día viernes en la noche se hizo la presentación de las primeras ideas ante un nutrido grupo de representantes de la colonia, de las instituciones y de la academia, para recibir crítica y consejos acerca de cómo continuar con el proceso.



Fig. 36 Taller de diseño participativo.



Fig. 37 Taller de diseño participativo.

Los siguientes días, la dinámica fue más intensa, para elaborar el proyecto y preparar la presentación final del domingo en la tarde, mientras se seguían recibiendo la participación y las ideas de la comunidad. El trabajo recaía en el equipo de diseño, mientras que los coordinadores se encargaban de la logística y de guiar la producción.

Finalmente, el domingo a las 5 de la tarde, se realizó la presentación final del proyecto, en presencia de autoridades municipales, instituciones y pobladores. En la presentación, se recorrió el proceso, las ideas aportadas, y se presentaron las bases del proyecto que serían utilizadas para conformar un documento final, mismo que fue entregado a las autoridades y a la comunidad para su futura implementación, pero sobre todo, como testimonio de un trabajo multidisciplinario y participativo que pretende servir de precedente para futuros ejercicios que consideren la voz y las necesidades reales de la población.

El Proyecto.

Como ya se ha dicho, un importante principio del Nuevo Urbanismo es el que manda considerar constantemente las relaciones entre las diferentes escalas de proyecto, lo cual implica empezar por la escala regional representada por la Delegación, para pasar sucesivamente a la escala urbana representada por la colonia y, finalmente, a la escala de las manzanas, para el centro, y de los bancos para el parque.

Por lo anterior, las propuestas específicas para el centro y el parque se ubican después de la propuesta relativa al crecimiento urbano de la delegación; igualmente, a la propuesta urbana de conjunto del centro y el parque, con las previsiones de usos y de mejoramiento de la vialidad, equipamiento y servicio (plan maestro), siguen las propuestas específicas para cada una de las partes. (Fig. 38).

Obviamente, los principios del Nuevo Urbanismo han sido aplicados en cada escala de intervención: a la escala regional, se pretende conservar una relación armónica entre ambiente natural y ambiente urbano, a través de una transición gradual entre los dos y la preservación de áreas agrícolas y ecológicas.

Proponiendo el crecimiento urbano de la Delegación Epigmenio González, se aplica el concepto de barrios, cada uno con su propio centro y sus servicios, dentro de un radio de 400 m., que se pueden recorrer caminando en pocos minutos.

A la escala urbana, se busca fomentar el uso mixto del suelo, previendo actividades conjuntas de tipo habitacional y comercial a lo largo de las principales vías de comunicación interna de la colonia y de la Calle Río Querétaro, cuya importancia se verá afectada por la construcción de la nueva vialidad principal Prolongación Eurípides Oriente. Igualmente, se prevé una adecuada dotación de servicios y de estacionamientos en los lugares de mayor concentración actividades y tráfico vehicular.

Al mismo tiempo, se pretende dar eficiencia el transporte, buscando un equilibrio entre los vehículos y los peatones, de manera que no se afecten las actividades comerciales ni se perjudique el uso peatonal de las calles del centro.

Finalmente, a la escala de las manzanas del centro, se procura obtener un ambiente agradable y una imagen amena, a través del diseño de las plazas, el mejoramiento de las banquetas, el arbolado de la calle, la propuesta de alumbrado público y mobiliario urbano, como la presencia de quioscos y fuentes. (Fig. 39 y 40).

Uno de los puntos más discutidos y que preocuparon más a la comunidad y al equipo de implementación fue el proyecto para una vía principal ya en realización, trazada sobre una parte de los mismos bancos de material en los que se desarrolla el proyecto del Parque Barrial, y de forma paralela a lo que hoy es la calle Río Querétaro.

Dada la accidentada topografía, nuevamente la maqueta de los bancos resultó de mucha utilidad, pues los habitantes de la comunidad pudieron comprender las implicaciones de la nueva vialidad, al grado de llegar a señalarla, en alguna ocasión, como "la principal deficiencia del proyecto". Es claro que la

construcción de esta obra vial es una variable independiente de nuestra propuesta y que escapa al control del equipo de implementación y de los mismo habitantes; sin embargo, fue un elemento muy importante a considerar durante la elaboración de la propuesta y fue objetivo de todos los participantes en el taller plantear las estrategias más adecuadas para tomar el mejor partido de la misma.

Una vez constituido el proyecto, se generaron recomendaciones adicionales para que el proyecto se pueda implementar y conservar en su esencia. Entre las recomendaciones se encuentran, entre otras cosas, aquellas destinadas a mejorar y conservar el ambiente y la imagen urbana; aquellas orientadas a guiar el crecimiento regional; y algunas otras encaminadas a generar espacios vivos y activos. Entre estas últimas, encontramos recomendaciones de usos posibles que se pudieran dar a los espacios recuperados, como farmacias, talleres, plazas comunitarias, y equipamiento cultural y educativo.

También se sugiere la creación de un circuito vial y un plan maestro tentativo para el parque.

Conclusiones.

Una de las situaciones más lamentables en el reto de la gestión por el cambio social que nuestro país demanda, es el sentimiento de impotencia de las comunidades para ser autopromotoras de sus propios caminos y estrategias de desarrollo. El modelo de "gran estado benefactor", perseguido durante años, ha expropiado de facto a la ciudadanía de esta capacidad, al imponerle proyectos sin permitir ni promover la participación social y al hacer un manejo meramente administrativo de los problemas sociales, a través de ayudas asistenciales que nunca darían entera suficiencia a las necesidades de la población.

En este marco, el diseño participativo debe ser fomentado como una herramienta que permita a la ciudadanía comprender su capacidad de participar en la definición de los proyectos de desarrollo y gestionar su realización. El taller realizado en Menchaca logró una participación importante de la comunidad y durante todo el proceso el equipo de implementación captó el interés de las personas más comprometidas con el desarrollo de su colonia, la colaboración de los líderes sociales fue trascendental en este cometido.

El proyecto del Parque Barrial y Centro de Colonia de Menchaca es producto de un proceso de diseño que ha tomado como eje a la participación de los habitantes. En sus estrategias se encuentran reflejados los deseos y propuestas de chicos y grandes, las preocupaciones por los principales problemas de la comunidad, y sobre todo, el compromiso de la población

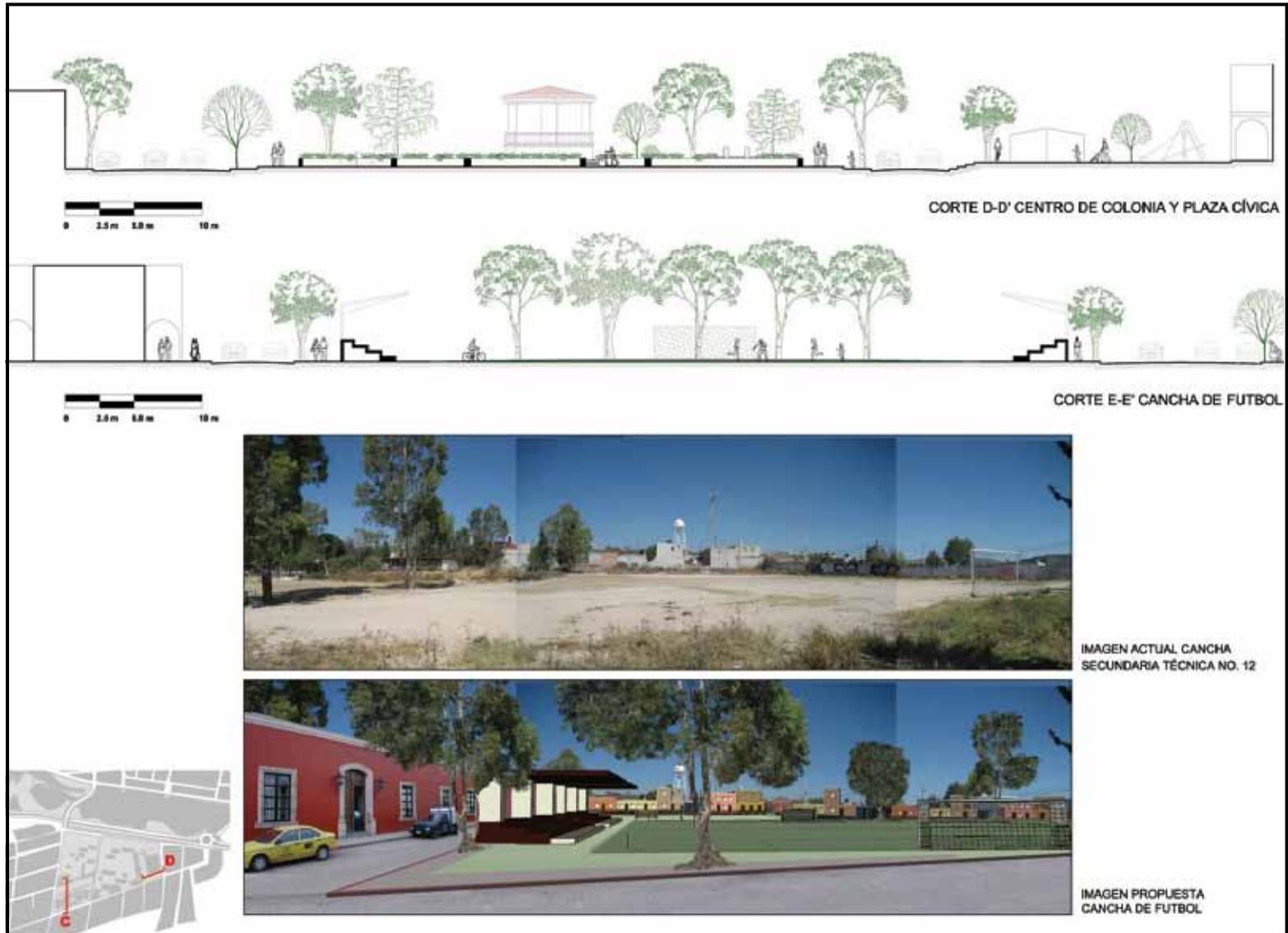


Fig. 39 Centro de colonia, plaza cívica y cancha de fútbol.

Fig. 40 Parque infantil y canchas: propuesta de reordenamiento del área central.



residente por buscar la forma de mejorar sus condiciones de vida. La participación de técnicos expertos en distintas disciplinas también definió cuestiones torales del proyecto presentado, como la utilización de las fosas de los bancos de materiales como un posible vaso regulador en el sistema hidrológico de la microcuenca Menchaca.

Otras estrategias marcadas por el proyecto señalan cambios importantes en los centros escolares para convertirlos en un complejo que pueda significar un centro de colonia de utilización intensiva, promotor de la convivencia social, y reconocido por los habitantes como el espacio más significativo de su comunidad.

Promover los acuerdos que permitan reorganizar estos inmuebles para generar un mejor espacio público, requerirá, cuando menos, del compromiso de algunas autoridades y funcionarios públicos, e incluso del gremio magisterial. Sin embargo, si estas estrategias fueran propuestas por un proyecto desconocido por la ciudadanía su éxito resultaría muy dudoso.

El proyecto logrado constituye un instrumento de gestión que ha sido apropiado por los habitantes de la comunidad de Menchaca. A partir del mismo, se espera contribuir a fortalecer la capacidad de organización y autogestión del desarrollo, y que sea la propia comunidad quien encabece el largo camino que será necesario recorrer para su implementación. Se espera, además, contribuir al mejoramiento de la calidad del hábitat y de vida de la comunidad, así como a reforzar su sentido de pertenencia.

Conclusiones Generales.

Como se ha explicado anteriormente, los proyectos que presentamos constituyen el resultado de dos Talleres de Diseño Participativo realizados en dos comunidades urbanas de Querétaro, como parte de las actividades académicas de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo que se ofrece en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Querétaro.

Para el Nuevo Urbanismo, la planificación urbana y territorial debe llevarse a cabo buscando propiciar el regreso a la ciudad concebida para el ser humano y no para el automóvil, una ciudad accesible y funcional, en la cual se preserve el legado físico-cultural local, así como de la región y del país, sin descuidar la conservación del medioambiente; es decir, restableciendo los centros urbanos como lugares de competitividad económica, de convivencia comunitaria, de formación del sentido y ejercicio del derecho de ciudadanía.

Dentro de este marco, los Talleres de Diseño Participativo realizados nos han permitido aplicar la metodología novourbanista denominada "Charrette", comprender mejor el proceso para adecuarlo a nuestro contexto y, además, mostrar de manera contundente que la participación ciudadana en la planificación urbana puede ser una realidad y dar resultados concretos y factibles.

Los proyectos se enfocaban a la dignificación de dos diferentes ambientes urbanos: uno, la Calle Independencia en Santa Rosa Jáuregui, afectada por problemas de desorden de las actividades económicas y de tránsito; otro, el área central de la Colonia Menchaca junto con los cercanos bancos de material inactivos, que conforman un área de profundo deterioro físico y social, afectada por graves problemas de seguridad.

Sin embargo, cabe resaltar un aspecto importante de la metodología de diseño participativo utilizada: esto es, que el sector urbano específico de intervención se convierte en "un pretexto" para el estudio y formulación de propuestas más amplias, que beneficien toda la comunidad urbana y el territorio aledaño, a través de un proceso de análisis y de generación de propuestas a escalas variables, que permite considerar las interrelaciones recíprocas.

Siempre desde el punto de vista metodológico, es importante aclarar también el papel de todos los actores involucrados: gobierno, ciudadanos, profesionistas y académicos. Cada uno de estos grupos participa y aporta en su respectiva área de competencia, dentro de una relación de trabajo colaborativo en la cual no predomina ningún punto de vista, sino que se busca constantemente la mediación y el consenso, para obtener un plan factible.

Los proyectos finales de Santa Rosa Jáuregui y de Menchaca, proponen acciones específicas a diferentes escalas. En el primer caso, se plantea una modalidad adecuada y consensuada de desarrollo urbano enmarcado en una visión general del territorio y sus comunidades; la conformación de parques y áreas verde que permitan valorar tanto el área urbana como el paisaje de la zona; la dotación de servicios y equipamientos necesarios para una vida digna de todos los ciudadanos santarosenses; la organización de la vialidad urbana, con las respectivas áreas de estacionamiento y las rutas del transporte público; llegando finalmente a propuestas específicas para la calle Independencia con el ordenamiento del tránsito y de las actividades económicas.

También en el segundo caso, el de la Colonia Menchaca, el primer planteamiento se refiere a la propuesta de un adecuado desarrollo urbano del territorio delegacional, tomando en cuenta tanto las características físicas e hidrológicas del mismo, como el criterio de los radios de influencia. A la escala urbana, se prevé

el rescate de los bancos de material y su transformación en área recreativa y deportiva; la formación de un verdadero centro de barrio, con plaza cívica y edificios públicos; la implementación de un corredor urbano de usos mixtos; el mejoramiento de la accesibilidad vehicular y peatonal de la colonia, así como de la unión e integración de las diferentes partes que la conforman.

En conclusión, a partir de estas experiencias podemos reafirmar que la participación ciudadana en los procesos de planificación va más allá de la posibilidad de revisar y cuestionar un proyecto; participación significa tener y ejercer el poder de influir en la concepción misma del proyecto y en las decisiones fundamentales. A partir de esta participación, empieza una apropiación del espacio habitado que fortalece el sentido de pertenencia y de identificación con la comunidad, además de la formación de un mayor sentido de responsabilidad y compromiso para con el hábitat.

La voluntad de participación de las comunidades involucradas, tanto en Santa Rosa como en Menchaca, ha sido el terreno fértil necesario para el éxito de los talleres de diseño; la participación de los ciudadanos, así como de sus representantes institucionales y comunitarios ha demostrado que la comunión de intenciones e intereses constituye el camino adecuado para la toma de decisiones que atañen al hábitat y a la búsqueda de ambientes de vida más sustentables.

Agradecimientos.

Santa Rosa Jáuregui: La Calle Independencia.

Colaboradores.

Dr. Ramón Abonce.
Dra. Stefania Biondi.
Arq. Sonia Chao.
Arq. Gustavo Sánchez.
Arq. Cynthia Bañuelos.
Arq. Emmanuel González.
Arq. Nuria Hernández.
Arq. Miriam Martínez.
Arq. Alexis Ramírez.
Arq. Miguel Rodríguez.

A todos los ciudadanos de la Comunidad de Santa Rosa Jáuregui.

Lic. Luis Manuel Segura.
Delegado de Santa Rosa Jáuregui.
Ing. Javier Bárcena.

Secretario Técnico de la Delegación Santa Rosa Jáuregui.
Ing. Enrique Briones.
Coordinación de los Sistemas Municipales de Participación Ciudadana.
Lic. Israel González.
Instituto Municipal de Planeación.
Arq. Iliana Pérez.
Instituto Municipal de Planeación.
Arq. Fausto Márquez.
Secretaría de Desarrollo Social Municipal.
Arq. Fernando Moreno.
Secretaría de Desarrollo Social Municipal.
Arq. Libertad Molina.
Secretaría de Desarrollo Sustentable Municipal.
Ing. Jorge Villamil.
Secretaría de Obras Públicas Municipales.
Arq. Guadalupe Estrada.
Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito Municipal.
Arq. Fernando Saavedra.
Instituto Nacional de Antropología e Historia.
Ing. Jorge Herbert.
Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Querétaro.

Menchaca: Centro de Colonia y Parque Barrial.

Colaboradores.

Dr. Ramón Abonce Meza.
Dra. Stefania Biondi.
Arq. Sonia Chao.
Arq. Gustavo Sánchez.
Arq. Francisco Bulos García.
Arq. Ana Karina Gómez Andrade.
Arq. José Ricardo González Ahumada.
Arq. Karina Rodríguez Herbert.
Arq. Ana María Eugenia Tovar Ramírez.
Arq. José Luis Santana Verduzco.
Delegación Epigmenio González.
Instituto Municipal de Planeación.
Secretaría de Desarrollo Social del Municipio de Querétaro.
Secretaría de Desarrollo Sustentable del Municipio de Querétaro.
Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito del Municipio de Querétaro.
Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Querétaro.
Secretaría de Desarrollo Sustentable del Estado de Querétaro.
Comisión Federal de Electricidad.
Comisión Estatal de Aguas.
Comisión Estatal de Caminos.
Comisión de Regularización de la Tenencia de la Tierra.
Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales.
Lic. Francisco Javier Ramírez Andrade.

C. Claudia M. Hidalgo Martínez.
Delegación Epigmenio González.
Dr. Luis Miguel Mitre Salazar.
Centro de Geociencias, UNAM.
Ing. Josué Hernández.
Comisión Estatal del Agua.
Profesor Héctor Sánchez Rizo.
Director de la Escuela Secundaria Técnica 12.
Padre Leodegario Ramírez González.
Parroquia de las Bienaventuranzas.
Biólogo Francisco Javier García Meléndez.
Departamento de Ordenamiento Ecológico del Municipio de Querétaro.
Arq. Libertad E. Molina R.
Secretaría de Desarrollo Sustentable del Municipio de Querétaro.

A los ciudadanos:

Eufemio García Pérez, Juan Jiménez Reyes, Jorge Luis Mendoza, Luis Alfonso Sierra, Tomasa de Jesús Sánchez, Hermelinda Pérez, Gemma Limón, Rosa María Bustos Acosta, Reyna Soto Rubio, Guadalupe Loa Monroy, Sara Robles Castañón, Aurelia León, Georgina Lugo Zúñiga, Guadalupe Morales Flores, María Isabel Rodríguez V., Adriana Valencia Jiménez, Florencia Moreno Ruíz, Irma Suárez, José Alfredo Yáñez Alanís, Daniel Olascuadja, Gabriel García A., Ricardo Torres Hdez., Alejandro Javier Martínez Reyes, Aurora Coronel Velasco, Leonel Escalante Jiménez, Antonio Corona B., J. Juan Rodríguez R., Luis Alejandro Morales, Amelia Salinas Martínez, Elizabeth Salinas Martínez., Graciela Carbajal López, Ma. Rocío Pérez Pilar, Juana Pérez Pilar, Mirtha Cecilia Frías Cortés, María Cortés Galván, Aniceta Salgado, Lupita Navarrete, Elvia Arteaga Camacho, Alicia Camacho Granados, José Antonio Corona, Leticia Lizárraga Cruz, Marcos Morales, María Concelacion León López, María de Lourdes Villanueva, Francisco González Contreras, Adelfa Salinas Olvera, Héctor Estrada M., José Natividad Zamudio Salinas, Emmanuel González Anaya, María Guadalupe Hernández, Santa Claus Gómez, Lucía Gómez Camacho, Jonathan Hernández Gómez, José Juárez Sánchez, Ma. Eloísa López Díaz, Norma Edith Rosado López, Gabriela Hernández Gómez, Andrea Georgina R., José Marcos Diavevo, Juana Ma. Estrada Hernández., Juana Martínez Noguéz, Mónica Martínez, José Estrada Peña, Estrada Dávila David S., Amelia Salinas Olvera, Filiberta Olvera Salazar, Braulio Torres, Guadalupe Salinas Olvera, Leonel Escalante Jiménez, Abraham Martínez Trejo, Ma. Guadalupe Ugalde, Guadalupe Robles Padilla, Ma. Guadalupe Guerrero Ortiz, Ma. Esperanza Cervantes, Dolores Olvera Martínez., María del Carmen Ortiz, María Rocío Pérez, Miguel Rodríguez Rangel, Pedro Zarazúa Soria, Ofelia Martínez Becerra, Pedro Martínez, Guadalupe Lollola, Guadalupe Olvera, Humberto Sarabia, José Manuel Lugo Cuellar, Eduardo Nieves, Ma. Del Carmen Sánchez, Rebeca Sánchez, Ma. Ascensión Hdez. Mejía, Gabriela García,

Hermelinda Pérez, Nuria Hernández, Sarahy Ruíz Pérez, Nancy Nieves Pérez, Elizabeth Rojas, María Elena Mancera Luna.

Y a toda la comunidad de Menchaca I, II, III y colonias aledañas.

Bibliografía

Anuario Económico Municipal 2006. Municipio de Querétaro, H. Ayuntamiento 2003-2006. Querétaro, 2006.

CARRILLO N. (2006). El municipio de Querétaro y sus delegaciones. Municipio de Querétaro. Querétaro.

Congreso para el Nuevo Urbanismo, (1996). Carta del Nuevo Urbanismo, San Francisco, versión web http://www.cnu.org/pdf/Carta_espanol.pdf, 5 de septiembre de 2005.

Congress for the new urbanism (1999), Charter of the New Urbanism. McGraw-Hill.

Cuaderno de la Delegación Municipal Santa Rosa Jáuregui 2003-2006, facilitado por el Ing. Joaquín Antuna Abaid, Delegado de Santa Rosa Jáuregui.

XII Censo General de Población y Vivienda INEGI 2000, SINCE POR COLONIAS QUERETARO.

DUNLOP, Beth. (1997). The New urbanist, The second generation. en *Architectural Record*, enero de 1997.

GARCÍA PERALTA, Beatriz (1986), "La lógica de las grandes acciones inmobiliarias en la ciudad de Querétaro", en *Estudios demográficos y urbanos*, vol. II, n.3, Septiembre-diciembre 1986, pp.375-397.

Instituto Tecnológico de Monterrey, (2005). *Visión Misión 2015*. Tecnológico de Monterrey, Monterrey.

Jiménez, L. (1998). *Santa Rosa: Tres Siglos de Historia*. Caja 30 de Agosto S.C.L. Santa Rosa Jáuregui, Qro.

MÁRQUEZ, Fabio, "Diseño participativo de espacios verdes públicos" en: http://www.buenosaires.gov.ar/areas/med_ambiente/dis_participativo/casa_amarilla.php?menu_id=15107

MITRE SALAZAR, Luís Miguel, "Recuperación de los bancos de material: una alternativa para incrementar las aéreas verdes para el esparcimiento en el Municipio de Querétaro" en *Observatorio Urbano Local* n.2, Querétaro, 2006, pp.25-26.

Observatorio Urbano Local n.2, número monográficos sobre "parque urbano", Querétaro, 2006.

STEUTEVILLE, R. (2004). The New Urbanism: An alternative to modern, automobile-oriented planning and development, en New Urban News, 8 de Julio de 2004.

<http://www.newurbannews.com/AboutNewUrbanism.html>.

Plan Integral de Mejoramiento Barrial de Menchaca I, II y III. 2006.

Universidad Autónoma de Querétaro, (2001). Plan Rector Santa Rosa 10 años. Versión digital proporcionada por el Instituto Municipal de Planeación Querétaro.

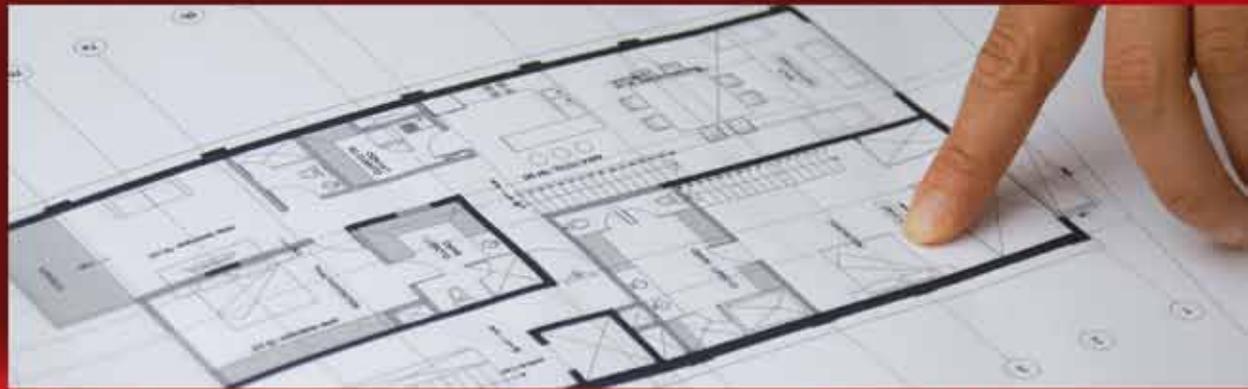
Anuario Económico Municipal 2006. Municipio de Querétaro, H. Ayuntamiento 2003-2006. Querétaro, 2006.

* Profesora del Departamento de Arquitectura del Tecnológico de Monterrey, Campus Querétaro.
Doctora en Arquitectura por la Universidad Nacional Autónoma de México.

¿Qué hace un Arquitecto?



Incorpora los materiales y las tecnologías más avanzadas en sus diseños.



Crea espacios funcionales, agradables y confortables.



Diseña espacios urbanos, ecológicos que favorecen la convivencia humana.



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY.**

Informes: 217.9789 / 238.3191 / 238.3161



Sección Internacional Espacio Público.

Espacio público en torno del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

El Museo y su Relación Contextual: Una Revisión Fotográfica.

Dr. en Arq. Humberto González Ortiz*



Fig. 1 El Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

A modo de introducción.

En los últimos años he dedicado mi esfuerzo arquitectónico a escribir artículos, preparar conferencias y participar en congresos de arquitectura, esto me ha llevado necesariamente a replantearme el oficio arquitectónico desde mi posición de investigador de arquitectura.

Cuando recorro una ciudad, voy necesariamente entrometiéndome en la experiencia de un arquitecto que vive, recorre y goza, o padece, de lo que se denomina 'espacio público'. El espacio público que en su concepción, abarca todo lo que nuestros ojos son capaces de percibir, desde la funcionalidad, la escala, integración con el paisaje, y la más importante, el uso que de este, hacen los usuarios-ciudadanos, que no saben de conceptos urbano-arquitectónicos, pero que sí son capaces de gozar y disfrutar de un espacio 'bien estructurado' o padecer y despotricar, de un espacio ajeno a 'sus' necesidades.

1 Bohigas, Oriol. *ESPACIO PÚBLICO. CONTRALAINCONTINENCIA URBANA. RECONSTRUCCIÓN MORAL DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD*. Editorial Electa. Barcelona, España. 2004. pp-12.

2 Frampton, Kenneth. *HISTORIA CRÍTICA DE LA ARQUITECTURA MODERNA*. Editorial Gustavo Gili. Séptima Edición. Barcelona, España 1994 pp-274.



Fig. 2 Jóvenes en los alrededores del Museo.

Pues bien, la continuidad de mi discurso se basa básicamente, en la crítica hacia la arquitectura como moda, la arquitectura frívola, que se extiende con rapidez y construye un modelo de ciudad excluyente (y lo exporta), imponiendo estilos y edulcorándolos con el marketing imprescindible para que aquella obra, se convierta en 'hito'; la mayoría de las veces sin tener en cuenta al entorno, a la funcionalidad y al usuario, es como si en este principio del siglo XXI, se estuviese consolidando un urbanismo especulativo, donde el arquitecto y la arquitectura *parecen haber perdido sus atributos más significativos*¹.

La arquitectura debería, como una de sus funciones esenciales, tener la voluntad de transformar parcial o totalmente la propia disciplina, desde la crítica y la proposición.

Eso era en esencia lo que se proponía en la declaración del Congreso Internacional de la Arquitectura Moderna (CIAM) de 1928, con la firma de 24 arquitectos, destacaron que la arquitectura estaba vinculada, de forma inevitable, con las amplias cuestiones políticas y económicas, y que lejos de verse apartada de las realidades del mundo industrializado, debería depender, para su nivel general de calidad, de unos métodos de producción racionalizada, lo que se llamó la Declaración de La Sarraz, en honor al castillo suizo donde se realizó dicho congreso².

Por ello, defiendo el hecho de 'mirar' la arquitectura, como parte de la realidad donde se construye. Los objetos de arquitectura no son, solamente, hitos esculturales de referencia, o pequeñas 'mecas' en las guías internacionales de arquitectura, a las cuales visitar y fotografiar. Y donde la mayoría de las veces, el denominado 'espacio público', queda como un área residual sin resolver, y donde con buena suerte, el usuario acaba construyendo 'su' espacio entorno a un edificio, a un barrio, en definitiva construye 'su' historia como mero espectador, que es donde, la mayoría de las veces, lo sitúan los arquitectos y urbanistas.

Con este trabajo pretendemos desmontar la maquinaria de los textos “maestros”, que colocan cómodamente y en ‘su’ lugar conceptos y códigos. Con este artículo queremos ayudar a reinterpretar, a desbaratar y a transformar el mundo arquitectónico de hoy ‘como un ente aislado’, para abrir el lector la posibilidad de que, desde la teoría y la investigación en arquitectura podamos y debamos necesariamente, rearticular ‘la totalidad’ de los análisis meramente formales y funcionales que se acostumbran en ‘el buen hacer’ del investigador de arquitectura, para producir nuevas posibilidades a la investigación.

Donde puedan relacionarse e interactuar los factores meramente arquitectónicos, con los subtextos ideológicos, sociales, e históricos, que nos ayuden a realizar análisis más realistas para los ciudadanos que disfrutan o padecen del trabajo de los arquitectos, y para los propios arquitectos como ‘creadores’ del espacio público en que habitamos.

Y si ello nos permite teorizar e investigar para relacionar la arquitectura con otras esferas de la práctica social de la profesión, entonces nos dará la posibilidad de entender a la propia arquitectura como parte de la construcción de nuevos conceptos del espacio y su habitabilidad, lo que ayudará a conseguir mayor congruencia entre el objeto arquitectónico y su análisis.

¿La perla del Raval?

Este trabajo pretende arrojar sobre el papel más dudas que certezas, justificando la necesidad de aprender, con la necesidad de seguir encontrando enigmas en los cuales buscar y rebuscar infinidad de posibles respuestas.

Plantearé mis reflexiones acerca de esta arquitectura de finales del siglo pasado y principios del actual, a partir de una motivación específica como fue la implantación del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona, proyectado por el arquitecto norteamericano Richard Meier, enlazándome de alguna manera con el dilema que planteó el desaparecido arquitecto norteamericano John Hejduk: *de un tiempo a esta parte vengo pensando en tu obra (refiriéndose a Richard Meier) en relación a la sociedad que nos rodea. Tengo la impresión de que tú y yo estamos entre las dos caras de una moneda (que tal vez acuñaron otros). Yo no dudo que se deba construir más, tú no dudas en que hay que investigar más, pero la paradoja estriba en qué debe construirse más, y qué hay que investigar más, ése, es el dilema*³.

3 Hedjuk, John. POSDATA al libro: RICHARD MEIER ARQUITECTO 1964-1984. Editorial Gustavo Gili. Barcelona 1986.

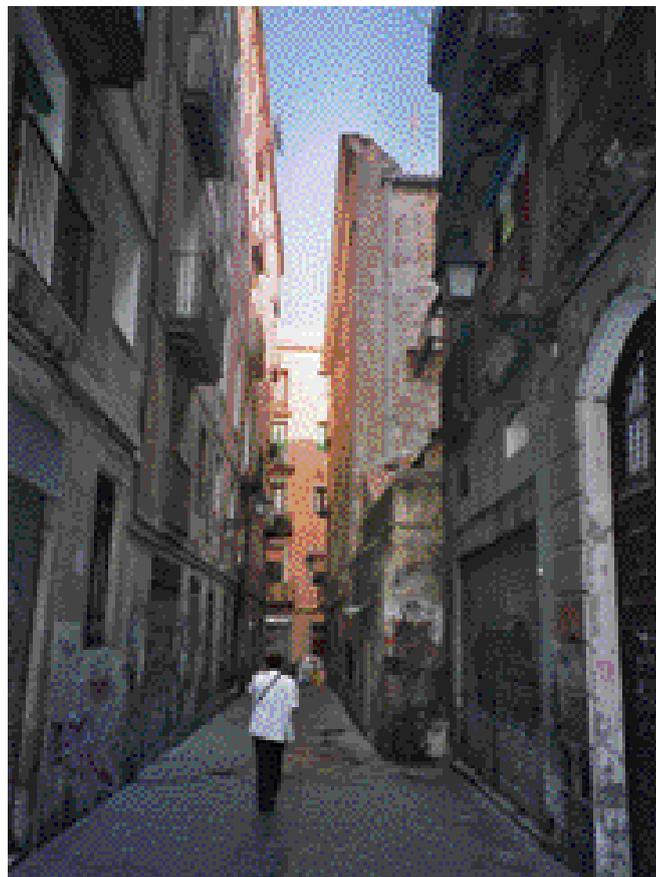


Fig. 3 Barrio del Raval de Barcelona.



Fig. 4 Vista de la rambla del Raval de Barcelona.



Fig. 5 Barrio del Raval de Barcelona.

¿Qué debe construirse más?, y ¿qué hay que investigar más?...

Después de observar y hacer un seguimiento del proceso de construcción del museo de Meier en Barcelona, me vino a la mente la reflexión acerca de la relación entre arquitectura y la sociedad que la produce, y de cómo el arquitecto puede llegar a imponer estilos arquitectónicos, escudándose en aspectos formales y contextuales que luego, es muy difícil consolidarlos como ciertos y válidos.

4 Tal como lo promueve el consistorio del Ayuntamiento de Barcelona, siguiendo lo dicho por el anterior alcalde de Barcelona, el Sr. Joan Clos

5 Como ha sucedido ya en el barrio del Poble Nou, cuando decidieron instalar allí el Forum de las Culturas 2004, y donde el precio de la vivienda ha subido casi en 300% en menos de 3 años.

El contexto: El barrio del Raval de Barcelona.

Actualmente el barrio del Raval de Barcelona se dirime entre la historia y la modernidad, un barrio donde se han acumulado la gran mayoría de las minorías étnicas llegadas a Barcelona en los últimos años, y que han consolidado la fama cosmopolita del barrio. En el Raval podemos encontrar desde una carnicería árabe, una tienda hindú y un local de comida latinoamericana. Según datos del ayuntamiento de Barcelona, en el año 2003 casi la mitad de la población del Raval era extranjera, El Raval es el barrio de Barcelona con mayor concentración de inmigrantes: un 47% de sus habitantes procede de 34 países diferentes.

Desde 1995 a la fecha el barrio del Raval se encuentra en una constante transformación, abriéndose literalmente, con el derribo de viejos edificios y la creación de ramblas y paseos, sin embargo los ciudadanos del Raval actualmente también protestan contra la "violencia especulativa" del Ayuntamiento de Barcelona en su ambicioso proyecto de reforma integral del barrio.

El modelo arquitectónico y urbano actual, va más ligado a la imposición que no al diálogo, los modelos escogidos para la nueva urbanización y la nueva arquitectura del Raval responden más a los clichés de marketing publicitario, que no a las 'necesidades' de los habitantes del distrito. Es triste constatar como los 'arquitectos' toman distancia respecto a las necesidades reales de los vecinos, rompiendo claramente con la esencia del movimiento moderno.

Y los ciudadanos del Raval 'intuyen' sobre este urbanismo ajeno, y se organizan contra la especulación urbanística, ya que de un barrio de viviendas de alquiler, ahora se están dando casos de 'moobing inmobiliario', que incitan a los inquilinos a abandonar sus edificios y sacar adelante así, los proyectos urbanísticos municipales., eso sí, con la firma de los grandes arquitectos internacionales que acuden a promocionar la 'marca' Barcelona⁴.

La actual construcción de un hotel de cinco estrellas en la Rambla del Raval es la punta de lanza de la apertura de la selva inmobiliaria de características especulativas que encarecerá el precio de las viviendas⁵, impidiendo con ello el acceso a éstas nuevas construcciones a los actuales vecinos del Raval.

La propuesta.

La intención de reflexionar acerca de cuáles son, o cuáles deben ser los nuevos aspectos a tener en cuenta por arquitectos y urbanistas, me lleva a adentrarme en conceptos mucho más profundos que el mero análisis formal de un espacio u objeto



Fig. 5 Barrio del Raval de Barcelona.

¿Qué debe construirse más?, y ¿qué hay que investigar más?...

Después de observar y hacer un seguimiento del proceso de construcción del museo de Meier en Barcelona, me vino a la mente la reflexión acerca de la relación entre arquitectura y la sociedad que la produce, y de cómo el arquitecto puede llegar a imponer estilos arquitectónicos, escudándose en aspectos formales y contextuales que luego, es muy difícil consolidarlos como ciertos y válidos.

4 Tal como lo promueve el consistorio del Ayuntamiento de Barcelona, siguiendo lo dicho por el anterior alcalde de Barcelona, el Sr. Joan Clos

5 Como ha sucedido ya en el barrio del Poble Nou, cuando decidieron instalar allí el Forum de las Culturas 2004, y donde el precio de la vivienda ha subido casi en 300% en menos de 3 años.

El contexto: El barrio del Raval de Barcelona.

Actualmente el barrio del Raval de Barcelona se dirime entre la historia y la modernidad, un barrio donde se han acumulado la gran mayoría de las minorías étnicas llegadas a Barcelona en los últimos años, y que han consolidado la fama cosmopolita del barrio. En el Raval podemos encontrar desde una carnicería árabe, una tienda hindú y un local de comida latinoamericana. Según datos del ayuntamiento de Barcelona, en el año 2003 casi la mitad de la población del Raval era extranjera, El Raval es el barrio de Barcelona con mayor concentración de inmigrantes: un 47% de sus habitantes procede de 34 países diferentes.

Desde 1995 a la fecha el barrio del Raval se encuentra en una constante transformación, abriéndose literalmente, con el derribo de viejos edificios y la creación de ramblas y paseos, sin embargo los ciudadanos del Raval actualmente también protestan contra la "violencia especulativa" del Ayuntamiento de Barcelona en su ambicioso proyecto de reforma integral del barrio.

El modelo arquitectónico y urbano actual, va más ligado a la imposición que no al diálogo, los modelos escogidos para la nueva urbanización y la nueva arquitectura del Raval responden más a los clichés de marketing publicitario, que no a las 'necesidades' de los habitantes del distrito. Es triste constatar como los 'arquitectos' toman distancia respecto a las necesidades reales de los vecinos, rompiendo claramente con la esencia del movimiento moderno.

Y los ciudadanos del Raval 'intuyen' sobre este urbanismo ajeno, y se organizan contra la especulación urbanística, ya que de un barrio de viviendas de alquiler, ahora se están dando casos de 'moobing inmobiliario', que incitan a los inquilinos a abandonar sus edificios y sacar adelante así, los proyectos urbanísticos municipales., eso sí, con la firma de los grandes arquitectos internacionales que acuden a promocionar la 'marca' Barcelona⁴.

La actual construcción de un hotel de cinco estrellas en la Rambla del Raval es la punta de lanza de la apertura de la selva inmobiliaria de características especulativas que encarecerá el precio de las viviendas⁵, impidiendo con ello el acceso a éstas nuevas construcciones a los actuales vecinos del Raval.

La propuesta.

La intención de reflexionar acerca de cuáles son, o cuáles deben ser los nuevos aspectos a tener en cuenta por arquitectos y urbanistas, me lleva a adentrarme en conceptos mucho más profundos que el mero análisis formal de un espacio u objeto

arquitectónico determinado. Y que tienen que ver más con la cultura de cada arquitecto, con su capacidad de análisis, con su capacidad de entendimiento de la realidad que lo envuelve, con su sensibilidad hacia 'las necesidades' de un mundo actual que se adentra en una pobreza desentendida por los arquitectos, es decir, la motivación final de este artículo, tiene que ver, con ese proceso de cultivar y desarrollar la inteligencia.

La propia Organización de las Naciones Unidas en 2005 afirmó que 4 de cada 5 seres humanos sufren procesos de desigualdad, por ello debemos reconocer que la pobreza es el desafío más grave para los derechos humanos en el mundo, tanto si se mide por el número de personas afectadas⁶, como por el efecto acumulado sobre toda una gama de derechos humanos. Y añadimos a la arquitectura, ya que los ciudadanos tienen derecho a la vivienda y derecho a la ciudad.

Dentro de este contexto global se encuentra inmerso nuestro quehacer arquitectónico cotidiano. El arquitecto como 'parte de un colectivo', no puede, no debe mantenerse ajeno a 'su' realidad, ya que es ésta la que nutre de sentido la labor y la creación arquitectónica. Hoy, el arquitecto debe proyectar, construir e investigar, buscando una arquitectura bella y comprometida.

El Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona se encuentra entre la dialéctica de desear ser respuesta para renovar y mejorar el contexto y, por otra parte, forma parte de la maquinaria política que pretendió consolidar la nueva catedral del arte contemporáneo de Barcelona, pero sin contenidos reales, convirtiéndose en 'un contenedor' del arte, tal como señalaba el arquitecto Luis Fernández Galiano respecto al Museo de Arte Moderno que Mario Botta había construido en San Francisco también en 1995: *habida cuenta de las dificultades que otros museos del mismo género –el de Álvaro Siza en Santiago de Compostela, el de Richard Meier en Barcelona, o el de Frank Gehry en Bilbao– están hallando para dotar de contenido a sus, por otra parte, notables contenedores. Los estuches del arte suelen resultar extravasadamente caros, pero lo son aún más, si encierran el vacío*⁷.

Decía el arquitecto valenciano Santiago Calatrava en 1989, en una entrevista con Richard Levene y Fernando Márquez: *la gente no confía más en los arquitectos porque no han hecho más*

*que monstruosidades. Y de algún modo esto se paga. Como grupo estamos de capa caída, hemos de expiar nuestra culpa. ... En España, y sin que nos demos cuenta, está cambiando la profesión una barbaridad. Y en parte debido al capitalismo salvaje, que no deja de ser una forma de violencia*⁸.

La esperanza de la arquitectura en estos tiempos, creo, se encuentra en el hecho de asumir nuestro momento histórico como arma fundamental en el arte proyectual. Es decir, las nuevas estrategias no las encontraremos ni en la vida, ni en la muerte del objeto, sino, y tal vez, en su propia creación. En la propia creación de una arquitectura en crisis.

Esta realidad globalizada neoliberal, nos lleva necesariamente, a repensar la relación entre Arquitectura y sociedad, producto de la reflexión sobre el nuevo papel del arquitecto frente al creciente deterioro del tejido social, de la calidad de vida de la población, que se refleja en el deterioro constante del estado del bienestar (trabajo, ingreso, salud, educación, seguridad, vivienda) y que se expresa en términos concretos, en un desmedido crecimiento de la ciudad precaria, como reflejo evidente del constate incremento de la pobreza, y concretamente en la pobreza arquitectónica, que mira hacia otra parte, y no se inmiscuye en el día a día, del 'hábitat humano'.

Porque con la construcción de los edificios y su espacio público, contribuimos a crear, y recrear, la memoria colectiva de las sociedades, y parafraseando al escritor mexicano Carlos Fuentes: *recordar el mal, es la mejor manera de evitar su repetición*⁹. Ofrezco en este artículo, mis 'réplicas dialécticas' entre el contexto del museo (espacio público) y la pureza que según el arquitecto Meier, ofreció el edificio al barrio del Raval de Barcelona.

Este artículo se propone como una revisión fotográfica del contexto entorno al edificio del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona, para ejemplificar la apropiación que de él han hecho los habitantes barceloneses y de cómo existen, todavía hoy, a 10 años de la inauguración del edificio, importantes contradicciones entre la 'apuesta' teórica y proyectual de Meier, que pretendió ser, de entre su blancura inicial, la verdadera y redentora, "Perla del Raval" y la realidad cotidiana de los habitantes de dicho distrito barcelonés.

Las imágenes fotográficas de este artículo, hacen una revisión de 'retratos' tomados por el autor en el año 1995, y una selección de fotografías realizadas en abril de 2007, buscando la posible evolución del Espacio Público entorno del Museo de Meier en Barcelona y de cómo una plaza dura y sin propuesta, pudo ser 'apropiada' por los vecinos del Raval, cargándola de significantes, ante una oferta inicial pobre de significados. Las fotografías irán acompañadas de una recopilación de textos relacionando al museo y su contexto, pretendiendo enfrentar la contundencia de la 'realidad', contra la 'utopía' de las palabras.

6 Alrededor de mil millones de personas viven con un dólar al día, lo que se traduce en que uno de cada seis seres humanos vive por debajo del umbral de la pobreza.

7 Fernández-Galiano, Luis. EL ARTE Y SUS ESTUCHES. (Artículo). Sección BABELIA del periódico El País. 11 de febrero de 1995.

8 Levene, Richard/Márquez, Fernando. DISERTACIONES. CONVERSACIONES CON RICHARD LEVENE Y FERNANDO MÁRQUEZ. Revista El Croquis de Arquitectura. Madrid, febrero de 1989.

9 Fuentes, Carlos. SALVADOS POR LA MEMORIA. (artículo). Periódico mexicano La Jornada. 10 de mayo de 1995.

Quiero dejar claro que en este artículo las imágenes fotográficas hablarán por sí mismas, no pretendo adentrarme en un análisis exhaustivo de la obra del arquitecto Meier, me aproximaré únicamente a su edificio del museo, y más concretamente, al uso del espacio público y su relación contextual existente.

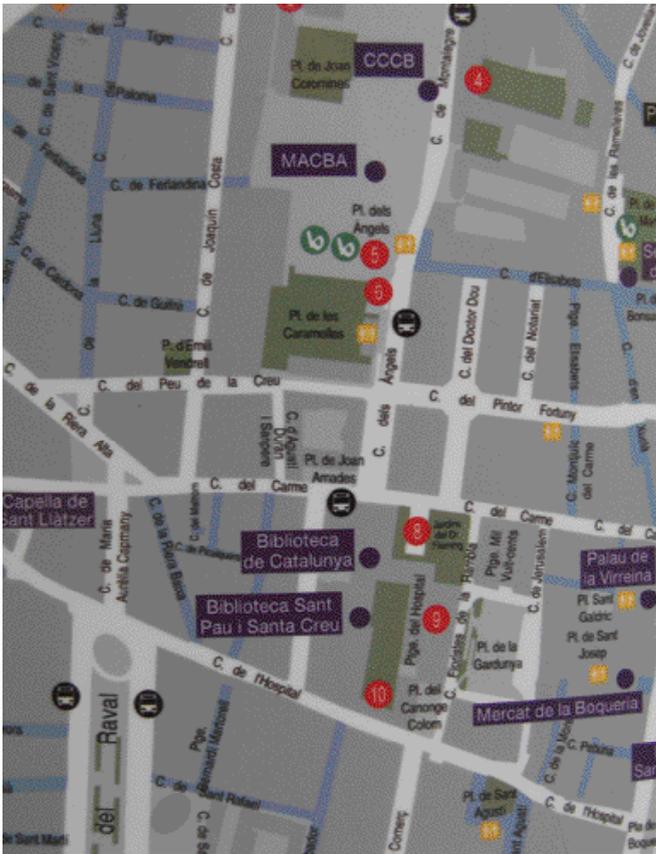


Fig. 6 Croquis de situación del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

El lugar.

... La parte más difícil fué al principio, cuando teníamos que hacerle 'sitio' al edificio e ir eliminando las casas antiguas que ocupaban el solar, tener cuidado que la construcción no afectase a la Casa de la Caritat y solucionar el derribo de los edificios de las traveseras. Después fué complicado solucionar la cuestión del aparcamiento subterráneo de la plaza dels Angels.

-Fernando Ramos e Isabel Bach. Arquitectos encargados de la Obra-

Fuente: Serra, Catalina. ELS ALTRES PROTAGONISTES. (Artículo). Periódico El País. 27 de abril de 1995. (Traducido del catalán por el autor).



Fig. 7 Vista de la plaza dels Angels.



Fig. 8

Quiero dejar claro que en este artículo las imágenes fotográficas hablarán por sí mismas, no pretendo adentrarme en un análisis exhaustivo de la obra del arquitecto Meier, me aproximaré únicamente a su edificio del museo, y más concretamente, al uso del espacio público y su relación contextual existente.

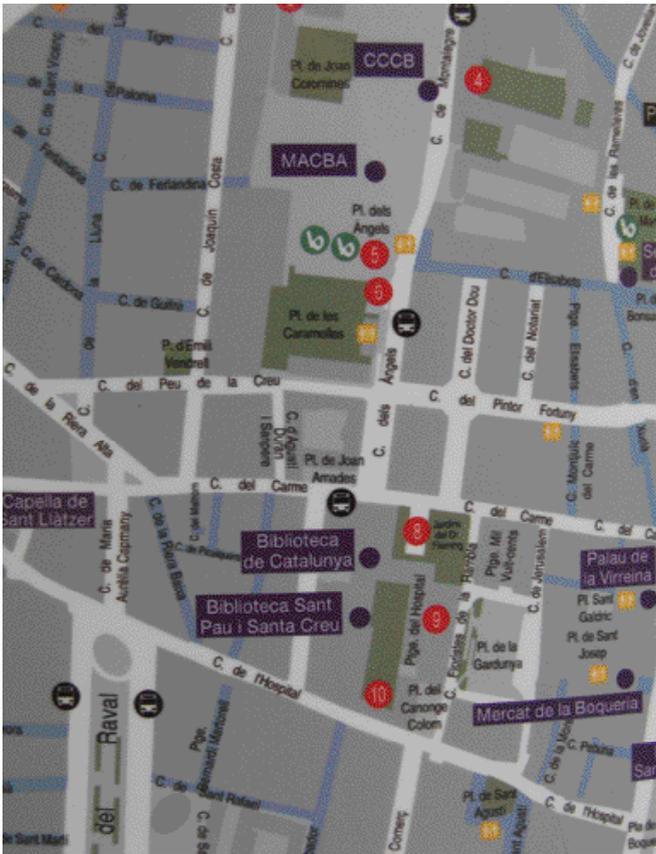


Fig. 6 Croquis de situación del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

El lugar.

... La parte más difícil fué al principio, cuando teníamos que hacerle 'sitio' al edificio e ir eliminando las casas antiguas que ocupaban el solar, tener cuidado que la construcción no afectase a la Casa de la Caritat y solucionar el derribo de los edificios de las traveseras. Después fué complicado solucionar la cuestión del aparcamiento subterráneo de la plaza dels Àngels.

-Fernando Ramos e Isabel Bach. Arquitectos encargados de la Obra-

Fuente: Serra, Catalina. ELS ALTRES PROTAGONISTES. (Artículo). Periódico El País. 27 de abril de 1995. (Traducido del catalán por el autor).



Fig. 7 Vista de la plaza dels Àngels.

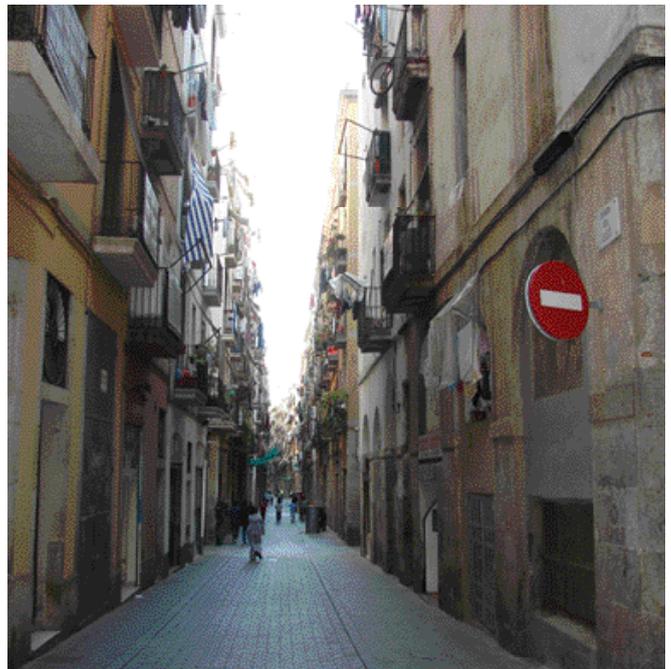


Fig. 8



Fig. 9



Fig. 11



Fig. 10

Imágenes de las calles en torno del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.(Fig. 8 a 11).

En su mayoría calles estrechas, sin luz y con concentración de humedad y basura.

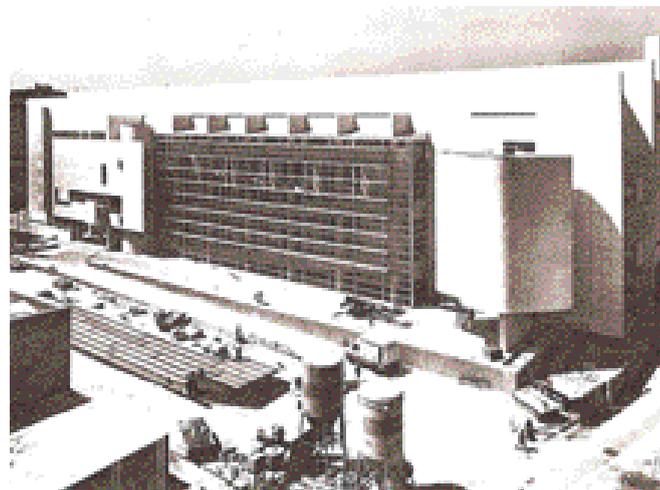


Fig. 12 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

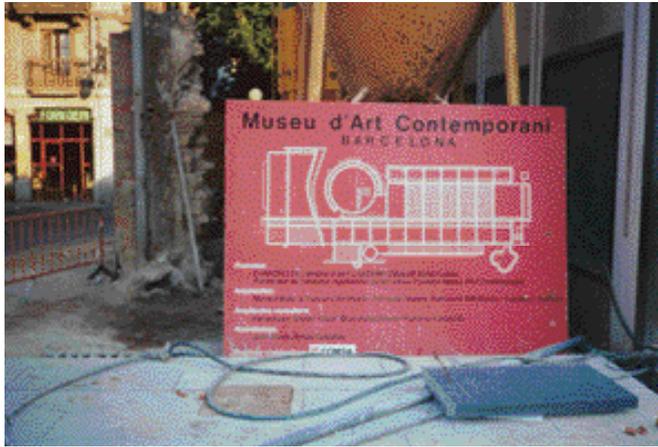


Fig. 13 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

El Proyecto.

Una de las cualidades características de mi obra, es la blancura; me valgo de ella para clarificar las ideas arquitectónicas y aumentar la potencia de la forma visual.
-Richard Meier-

Fuente: Richard Meier. ARQUITECTO 1964-1984
Editorial Gustavo Gili. Barcelona 1986.



Fig. 14

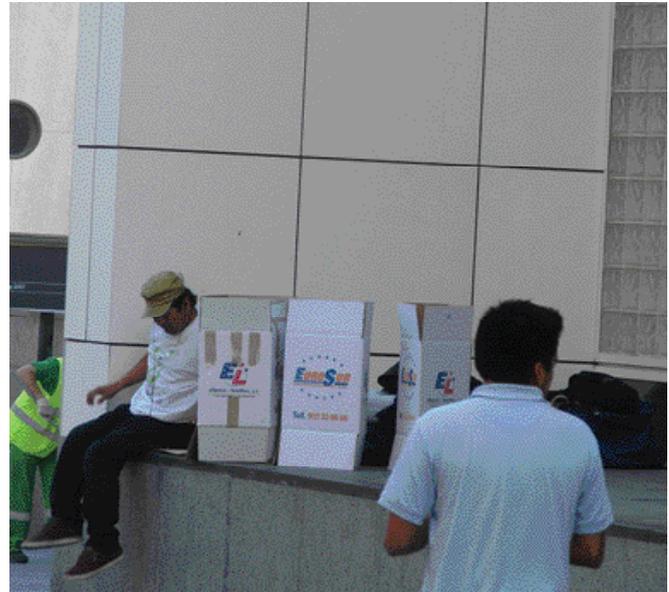


Fig. 15



Fig. 16

Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 14 a 16).

La idea original del museo quería ofrecer una perla blanca que saneara el barrio, pero vemos que 10 años después, el barrio sigue siendo un foco rojo de la ciudad y los mendigos aprovechan el edificio para montar allí sus dormitorios provisionales.

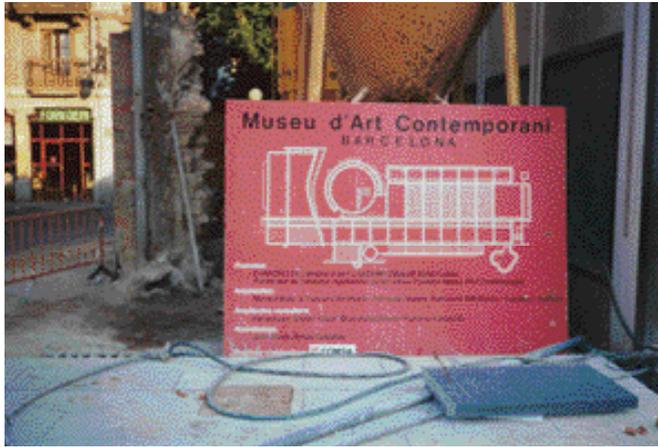


Fig. 13 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

El Proyecto.

Una de las cualidades características de mi obra, es la blancura; me valgo de ella para clarificar las ideas arquitectónicas y aumentar la potencia de la forma visual.
-Richard Meier-

Fuente: Richard Meier. ARQUITECTO 1964-1984
Editorial Gustavo Gili. Barcelona 1986.



Fig. 14

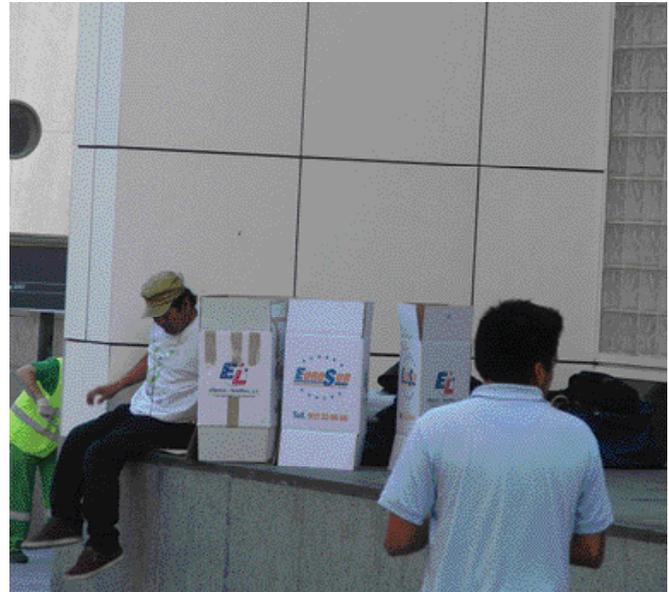


Fig. 15



Fig. 16

Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 14 a 16).

La idea original del museo quería ofrecer una perla blanca que saneara el barrio, pero vemos que 10 años después, el barrio sigue siendo un foco rojo de la ciudad y los mendigos aprovechan el edificio para montar allí sus dormitorios provisionales.

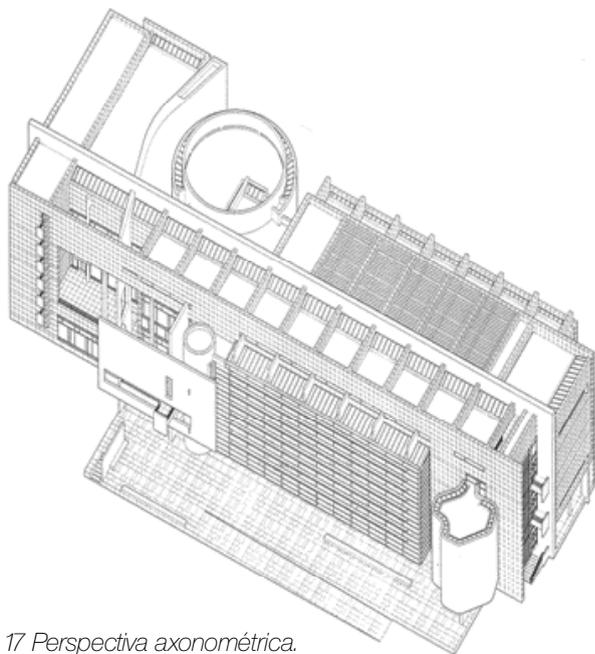


Fig. 17 Perspectiva axonométrica.

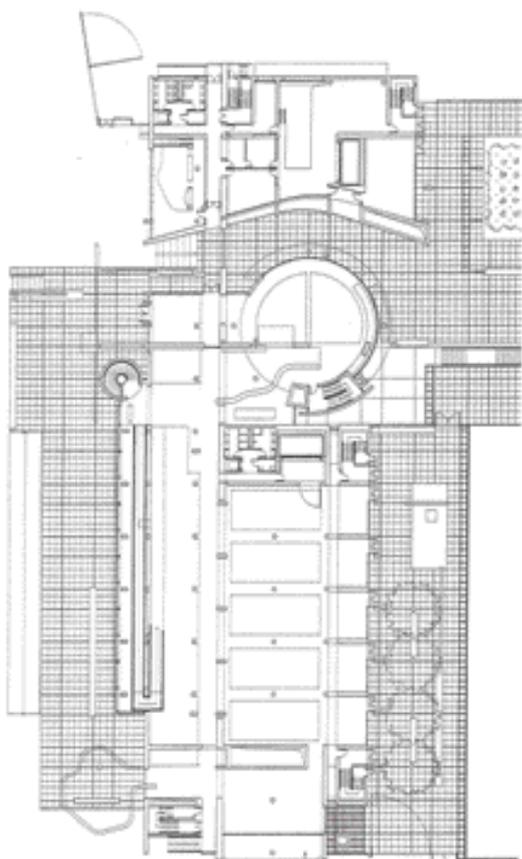


Fig. 18 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Planta arquitectónica.

La arquitectura de Meier se basa en un racionalismo claro, que combina líneas curvas en un diálogo constante entre los espacios interiores y la luz exterior que penetra en el edificio a través de las galerías y los grandes lucernarios.

La voluntad de Meier de integrar la luz en sus proyectos, como elemento definidor y generador de espacios, permite que la luz natural-cenital llegue a cada planta del edificio.

Fuente: Consorci del Museu d'Art Contemporani de Barcelona Generalitat de Catalunya-Ajuntament de Barcelona. Fundació Museu d'Art Contemporani. Publicación. Barcelona, abril-mayo 1995.



Fig. 19



Fig. 20

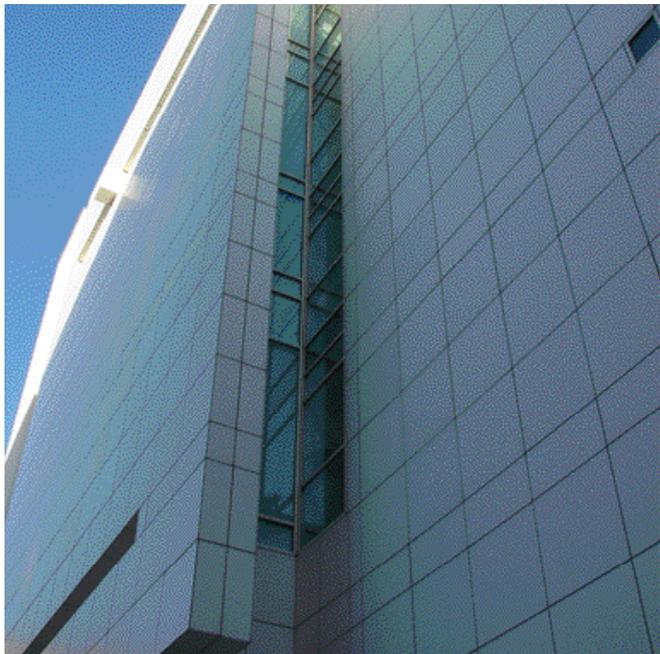


Fig. 21

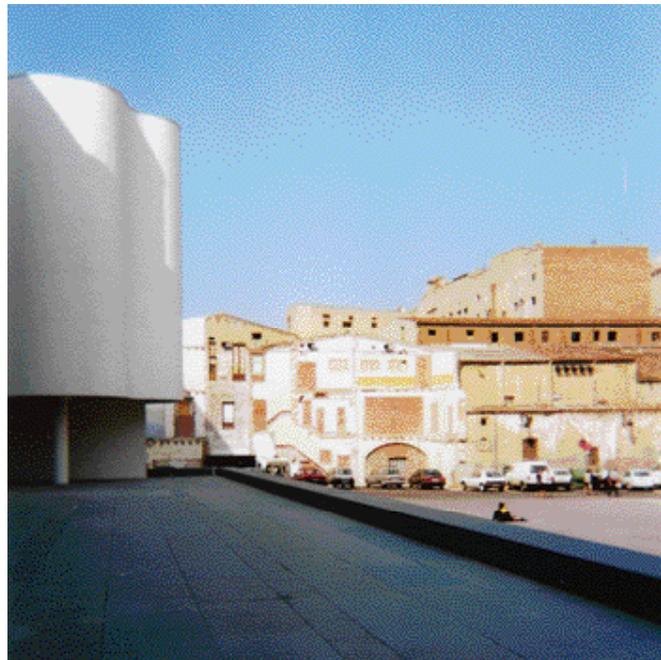


Fig. 23

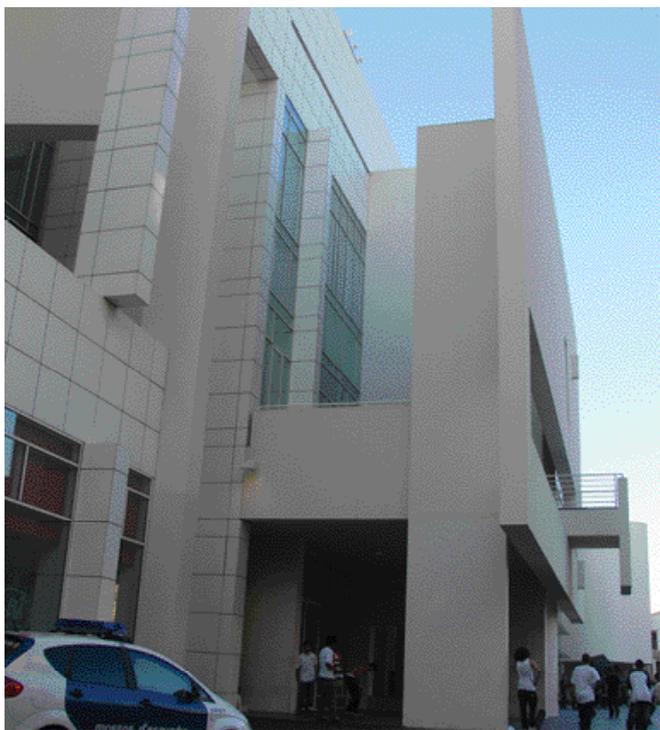


Fig. 22

Imágenes del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 19 a 23).

El Contexto

Situado en el área de la Casa de la Caritat, edificado sobre un núcleo de antiguos conventos, el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona suscita el diálogo entre el tejido urbano histórico y el arte contemporáneo.
-Richard Meier-

Fuente: Acerca del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Textos seleccionados por el autor en la pre-inauguración del Museo. Barcelona, sábado 29 de abril 1995.



Fig. 24

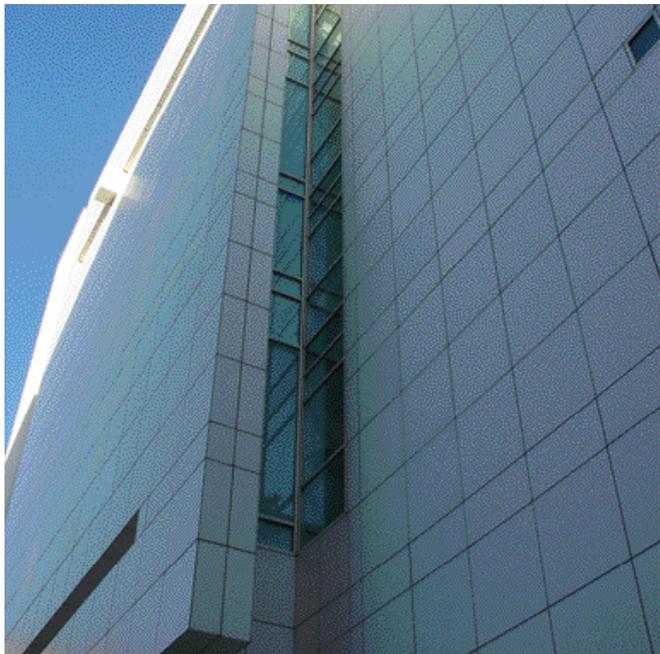


Fig. 21

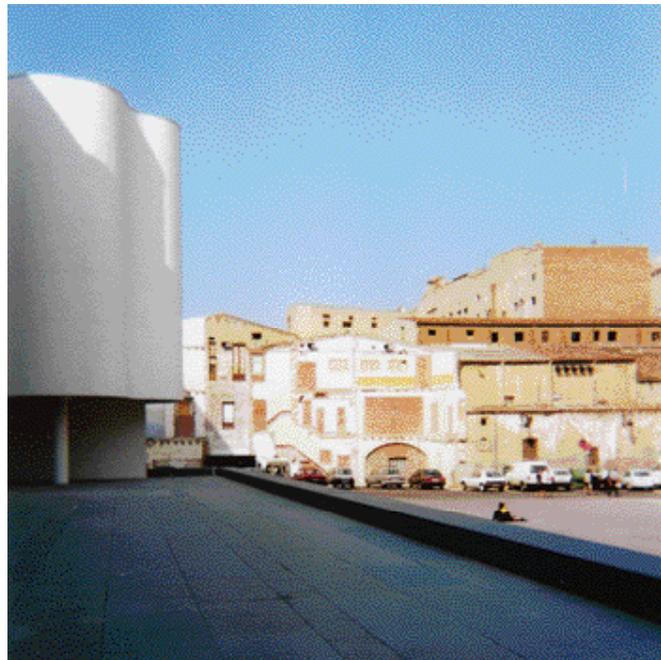


Fig. 23

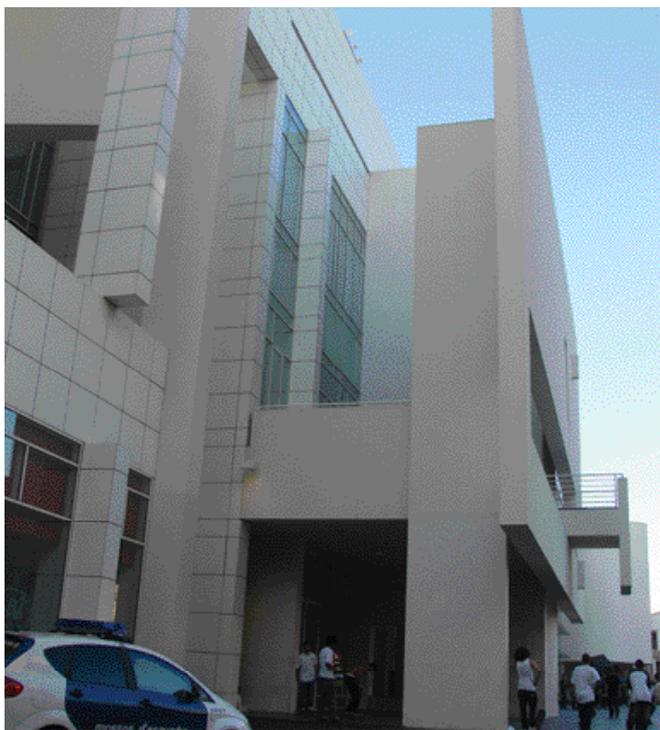


Fig. 22

Imágenes del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 19 a 23).

El Contexto

Situado en el área de la Casa de la Caritat, edificado sobre un núcleo de antiguos conventos, el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona suscita el diálogo entre el tejido urbano histórico y el arte contemporáneo.
-Richard Meier-

Fuente: Acerca del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Textos seleccionados por el autor en la pre-inauguración del Museo. Barcelona, sábado 29 de abril 1995.



Fig. 24



Fig. 25



Fig. 26



Fig. 27

En las calles aledañas al museo vemos fachadas viejas y deterioradas, por ello los jóvenes utilizan el espacio público y se reúnen a jugar al fútbol, beber cervezas o fumar porros. Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 24 a 27).

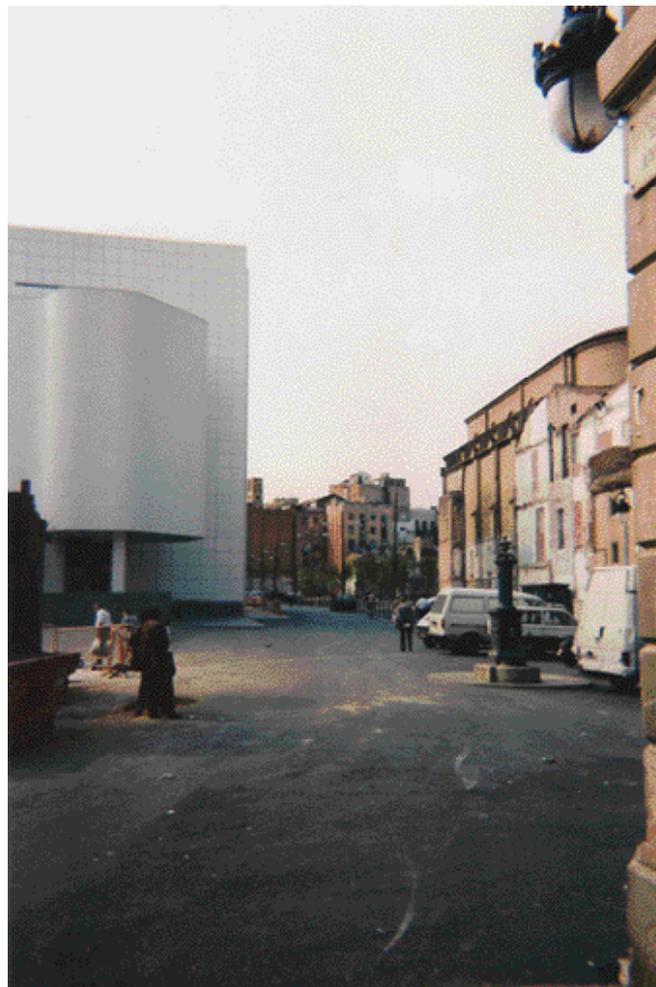


Fig. 28 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona

La espiral de esta vía de acceso, enfatiza el movimiento centrífugo del vestíbulo cilíndrico y crea dos nuevas fachadas interiores, de esta manera las formas geométricas del museo conectan con el contexto urbano, caracterizado por intersecciones oblicuas y por cúpulas de las iglesias que lo envuelven.

Fuente: Acerca del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Textos seleccionados por el autor en la pre-inauguración del Museo. Barcelona, sábado 29 de abril 1995.



Fig. 29



Fig. 31

En las fachadas más próximas al museo, observamos paredes llenas de grafitis, de suciedad y de deterioro de la imagen urbana del barrio. (Fig. 29 a 31).



Fig. 30

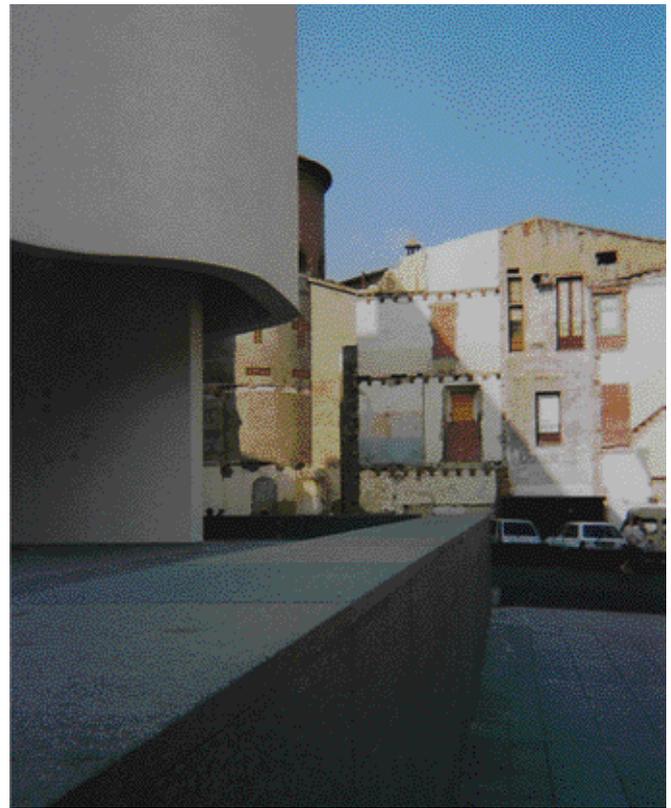


Fig. 32 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

De todos los contextos urbanos donde he proyectado edificios, Barcelona resultó uno de los más complejos. Con una serie de intervenciones se buscaba despertar la zona e introducirla a la vida pública de la ciudad de la que forma parte.

Fuente: Zabalbeascoa, Anatxu. ENTREVISTA CON RICHARD MEIER. Suplemento Arquitectura-Babelia. Periódico El País. España, 11 de marzo de 1995.



Fig. 33



Fig. 34



Fig. 35

En los rincones más escondidos del museo, observamos a jóvenes bebiendo cerveza y fumando porros, el resto de la plaza sirve de pasillo de tránsito urbano.

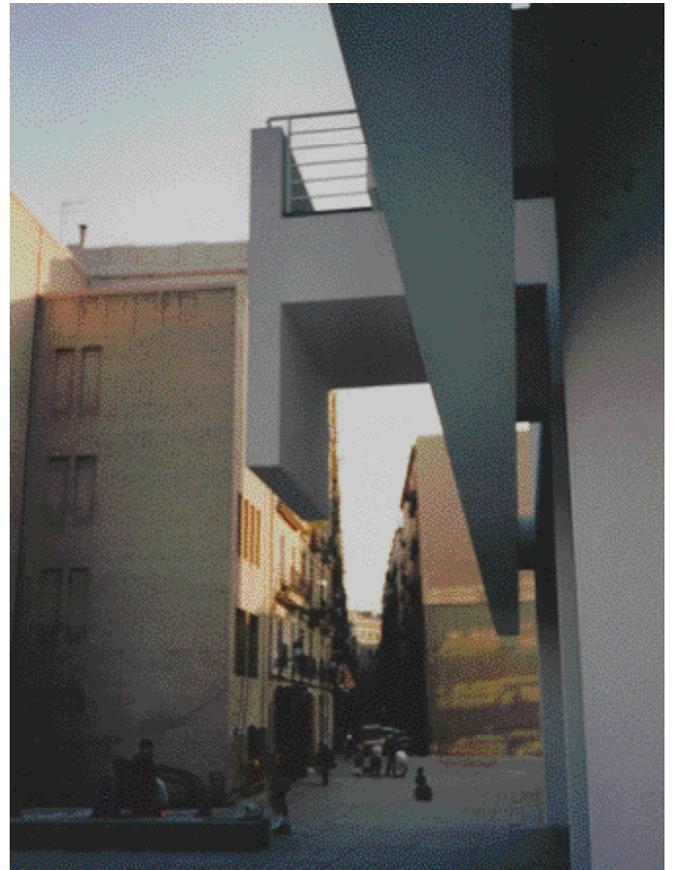


Fig. 36 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

Estamos aquí, construyendo el barrio antiguo, y me parecía muy importante el diálogo entre el pasado y el presente, entre la historia y el momento presente

Fuente: Serra, Catalina. LA PERLA DEL RAVAL. (Artículo). Periódico El País. 27 de abril de 1995 (Traducido del catalán por el autor).

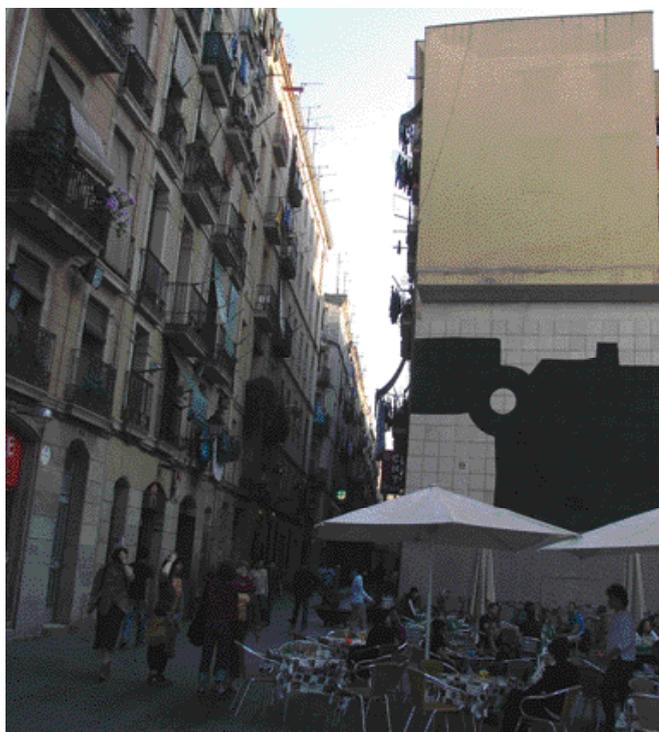


Fig. 37



Fig. 38

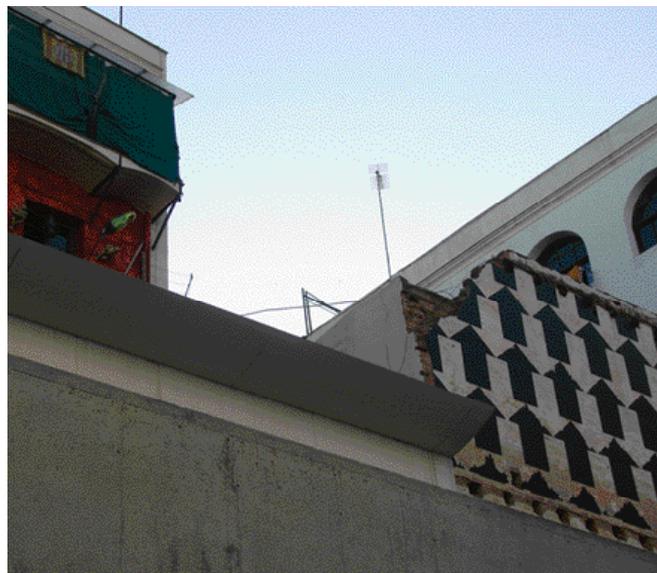


Fig. 39



Fig. 40

Los bares de la plaza son lugar de reunión para transeúntes y turistas y las fachadas vecinas al museo han sido pintadas y arregladas por los vecinos y la plaza se llena de acróbatas patinadores. (Fig. 37 a 40).

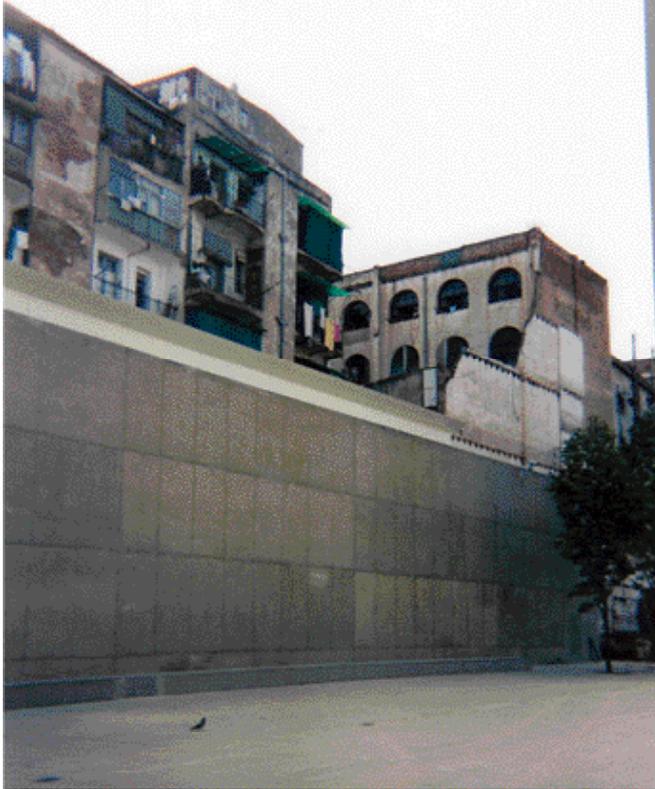


Fig. 41 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona.

Por tanto, lo que buscamos es ver obras de arte, y verlas en el contexto de Barcelona, de manera que puedas ver una obra, salir y regresar a mirarla desde una perspectiva diferente.

Fuente: Serra, Catalina. LA PERLA DEL RAVAL. (Artículo). Periódico El País. 27 de abril de 1995 (Traducido del catalán por el autor).



Fig. 42



Fig. 43

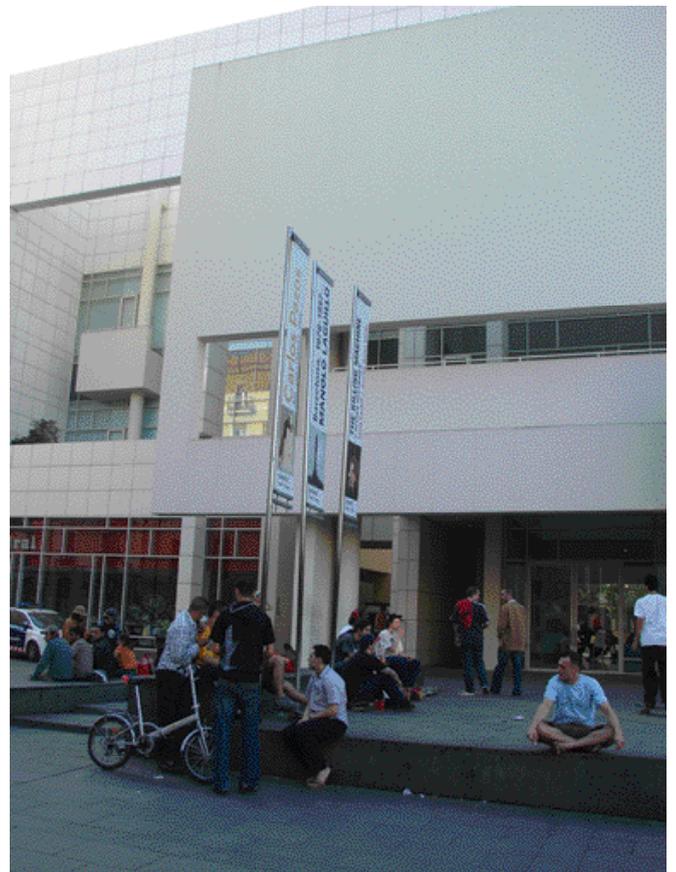


Fig. 44

Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 41 a 44).



Fig. 45

En medio de este proceso, lo que hay, es la ciudad, que relaciona con su presencia estos dos puntos de vista. . . (). . . La arquitectura es una forma de arte. Ningún elemento de los que hay en este edificio es innecesario, porque crea un espacio, hace de médium entre la vista de la ciudad y la obra de arte.

Fuente: Serra, Catalina. LA PERLA DEL RAVAL. (Artículo). Periódico El País. 27 de abril de 1995. (Traducido del catalán por el autor).



Fig. 46

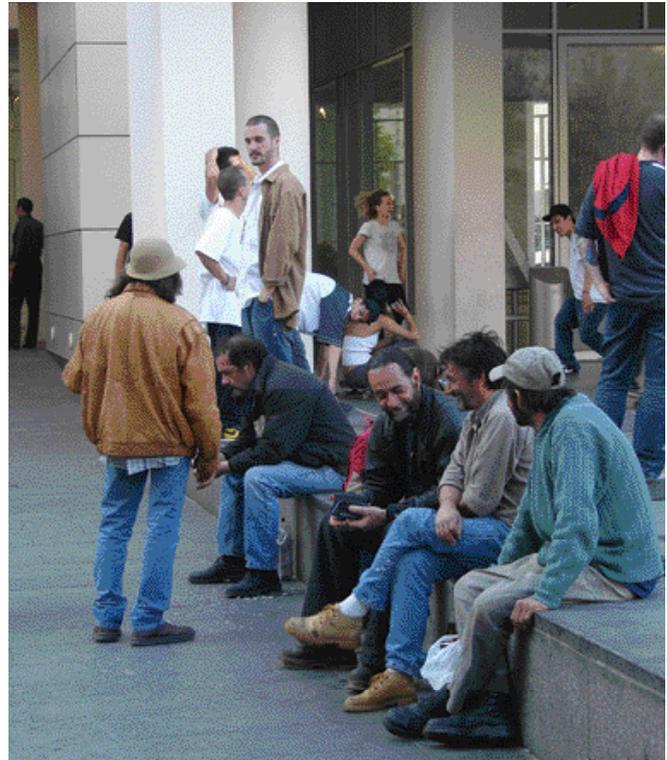


Fig. 47



Fig. 48

Desde el año 1995 a la fecha, la imagen urbana del barrio no ha sufrido el cambio deseado por el arquitecto y las autoridades del ayuntamiento. La necesidad de espacios públicos y no de 'obras de arte', hacen que las imágenes de apropiación del lugar ejerzan una gama de contrastes respecto a los usuarios de la misma. (Fig. 45 a 48).

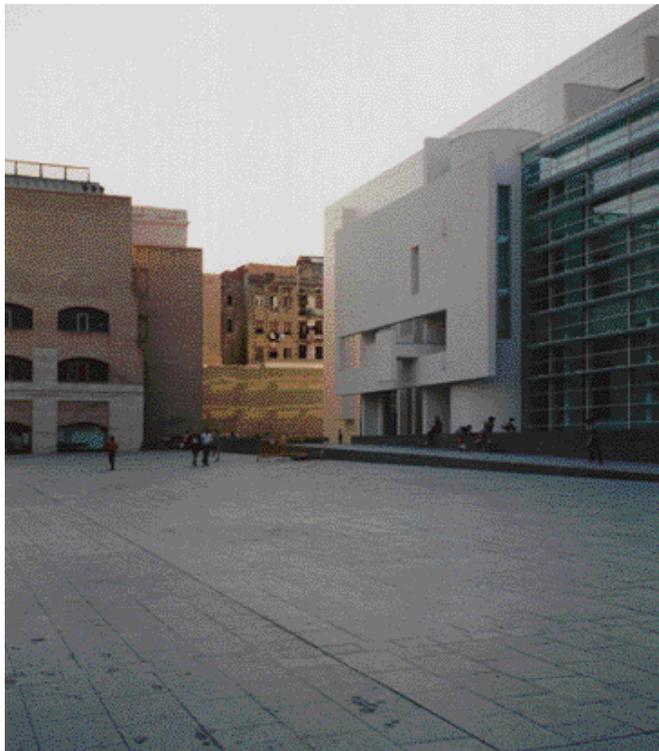


Fig. 49

Delante de la plaza dels Angels, la fachada sur del edificio muestra una diversidad de formas que liga con la rica variedad del contexto.

Fuente: Acerca del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Textos seleccionados por el autor en la pre-inauguración del Museo. Barcelona, sábado 29 de abril 1995.



Fig. 50



Fig. 51



Fig. 52



Fig. 53

La fachada del museo y su relación formal con la plaza del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 49 a 53).



Fig. 54

Aquí, además de proyectar un edificio que resuelva un programa, se debe procurar que éste contribuya a la reconstrucción de la ciudad, a la perpetuación de una cultura. En este sentido, el edificio excede su función museística y se convierte en una contribución a la vida de la ciudad.

Fuente: Zabalbeascoa, Anatxu. ENTREVISTA CON RICHARD MEIER. Suplemento Arquitectura-Babelia. Periódico El País. España, 11 de marzo de 1995.



Fig. 56



Fig. 55

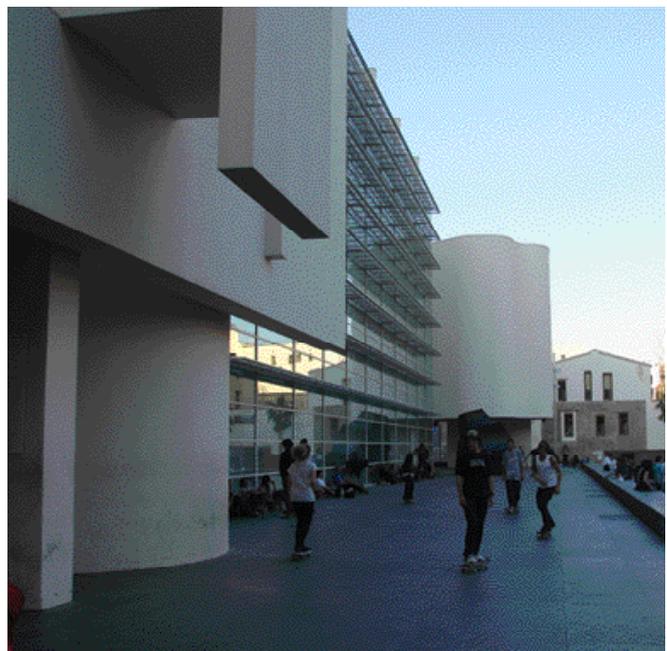


Fig. 57



Fig. 58

Espacios residuales en las calles inmediatas al Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 54 a 58).



Fig. 59

Los alcaldes deberían ser conscientes de que la buena arquitectura no sólo contribuye a la creación de una ciudad más hermosa, sino que permite una convivencia más pacífica, atrae visitantes y contribuye a fomentar una imagen dinámica que, a la larga, puede mejorar factores aparentemente tan distantes como la economía de las urbes.

Fuente: Zabalbeascoa, Anatxu. ENTREVISTA CON RICHARD MEIER. Suplemento Arquitectura-Babelia. Periódico El País. España, 11 de marzo de 1995.



Fig. 60



Fig. 61

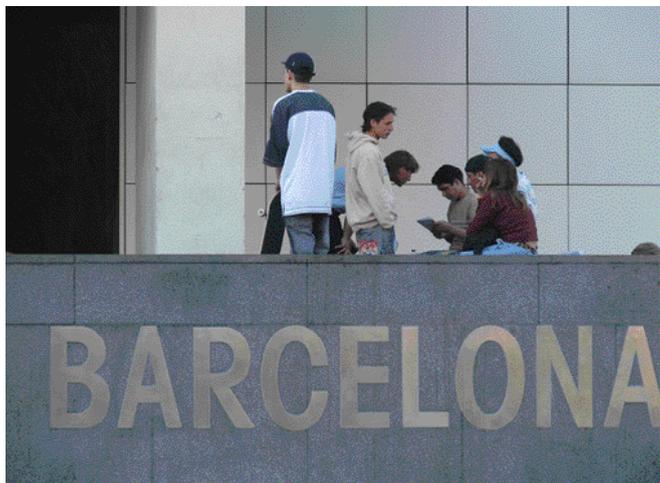


Fig. 62

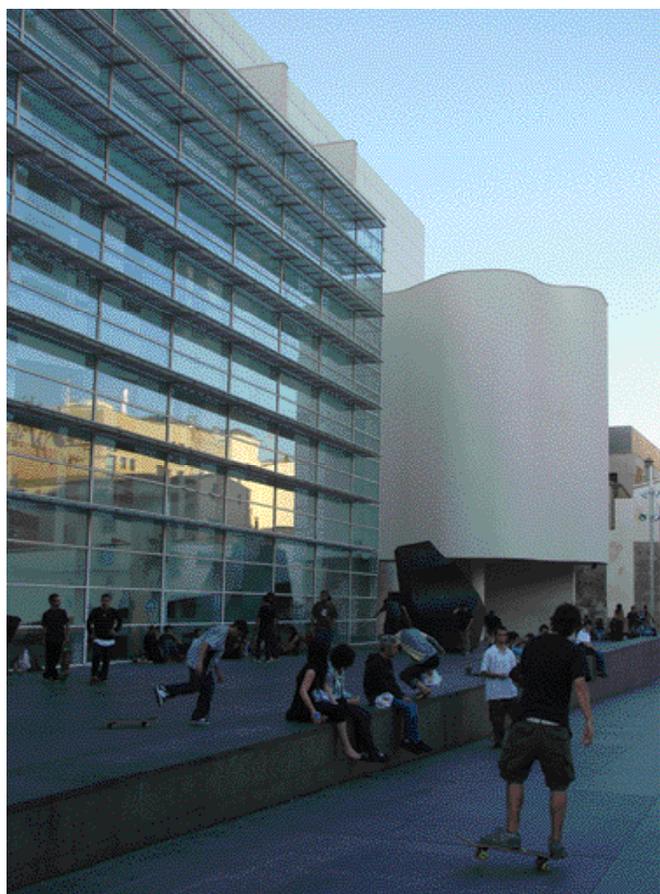


Fig. 63

Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 59 a 63).

Conclusión.

Lo cierto, es que el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona parece 'fuera de contexto', como si después de un gran terremoto que hubiese destruido la ciudad, ésta resucitara en el interior de una gran masa blanca que quiere indicar la pureza de una nueva vida. El propio arquitecto Richard Meier, dice respecto a la blancura de sus edificios *cuando el blanco está solo, no se limita a ser blanco, será otro color que se transforma por efecto de la luz, por todo lo que cambie en el firmamento, sean las nubes, el sol o la luna... ()... acaso la blancura sea el recuerdo y el anticipo del color.*¹⁰

Toda arquitectura siempre crea controversia, pero debe aprender también, a nutrirse de ella. Esto es lo que hace falta ahora en nuestro ámbito arquitectónico... ¿qué hay que investigar más?... El Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona es, sin duda, un hito poderoso dentro del barrio del Raval de Barcelona, lo criticable es llegar a confirmar, que más que ayudar a crear 'un nuevo estilo' dentro del contexto, el edificio 'imponer' el suyo propio, acompañando calladamente, el devenir de la ciudad y de los ciudadanos que se apropian de un espacio residual, generado entorno del museo pero no como una consecuencia de la 'intención de arquitecto y el urbanista', sino mas bien, como una necesidad identitaria de los vecinos por recuperar 'su' barrio, 'su' plaza, 'su' espacio público.

Actualmente Barcelona¹¹ vive preocupada por generar 'un modelo' de ciudad exportable al mundo, un modelo de ciudad 'cosmopolita' y 'cool' capaz de atraer al turismo mundial, argumentando que los visitantes encontrarán el museo más moderno, la arquitectura más vanguardista, el sector terciario más exquisito, y el urbanismo más puntero.

Y fué para 'este enfoque' y objetivo, que se propuso el Museo de Richard Meier para Barcelona¹², rindiendo 'su cuota' de originalidad bajo la firma de una arquitecto de fama mundial, que vende sus 'edificios' a quien los compre, luego decidieron encajar el proyecto en el solar donde hoy se encuentra.

¹⁰ RICHARD MEIER ARQUITECTO 1964-1984. Editorial Gustavo Pili. Barcelona 1986.

¹¹ Sus autoridades y muchos de sus arquitectos.

¹² Dicen que el antiguo alcalde de Barcelona, el Sr. Pascual Maragall, quería que Meier construyera en Barcelona y que en una reunión en un restaurante de Nueva Cork, decidieron el proyecto sobre las servilletas, volviendo Maragall a Barcelona con 'un' proyecto bajo el brazo.

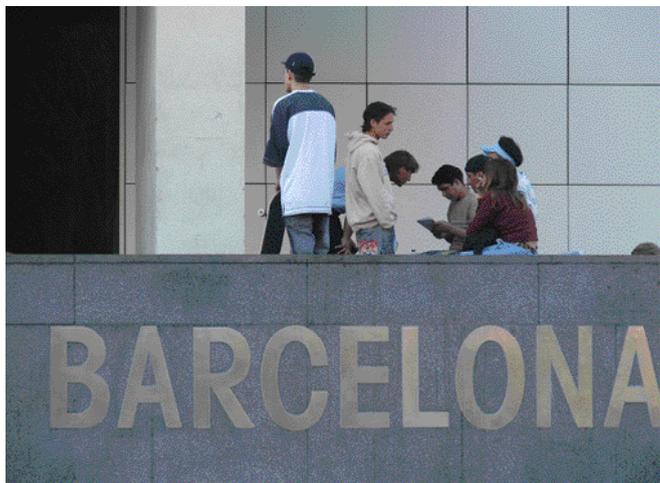


Fig. 62

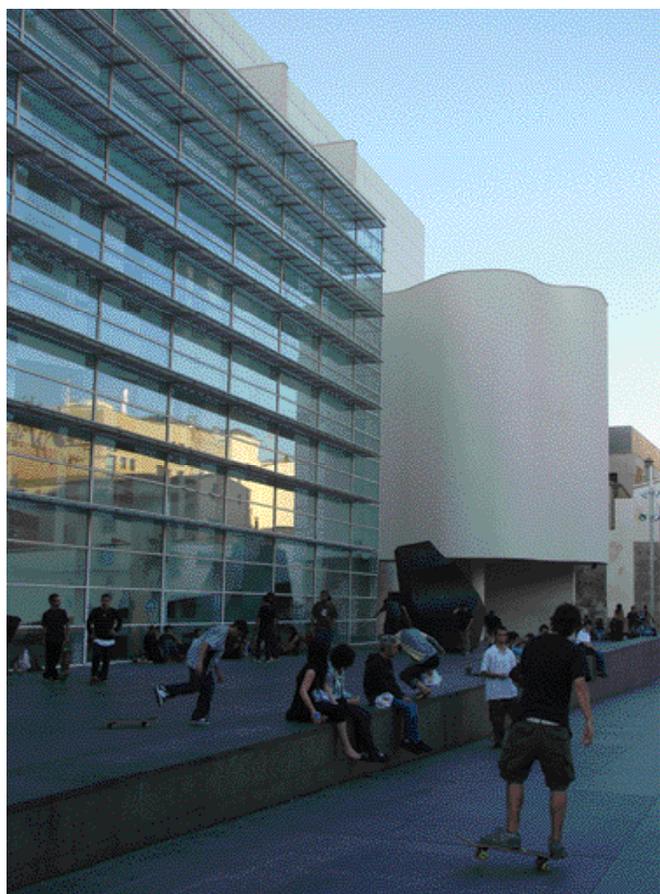


Fig. 63

Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. (Fig. 59 a 63).

Conclusión.

Lo cierto, es que el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona parece 'fuera de contexto', como si después de un gran terremoto que hubiese destruido la ciudad, ésta resucitara en el interior de una gran masa blanca que quiere indicar la pureza de una nueva vida. El propio arquitecto Richard Meier, dice respecto a la blancura de sus edificios *cuando el blanco está solo, no se limita a ser blanco, será otro color que se transforma por efecto de la luz, por todo lo que cambie en el firmamento, sean las nubes, el sol o la luna... ()... acaso la blancura sea el recuerdo y el anticipo del color.*¹⁰

Toda arquitectura siempre crea controversia, pero debe aprender también, a nutrirse de ella. Esto es lo que hace falta ahora en nuestro ámbito arquitectónico... ¿qué hay que investigar más?... El Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona es, sin duda, un hito poderoso dentro del barrio del Raval de Barcelona, lo criticable es llegar a confirmar, que más que ayudar a crear 'un nuevo estilo' dentro del contexto, el edificio 'imponer' el suyo propio, acompañando calladamente, el devenir de la ciudad y de los ciudadanos que se apropian de un espacio residual, generado entorno del museo pero no como una consecuencia de la 'intención de arquitecto y el urbanista', sino más bien, como una necesidad identitaria de los vecinos por recuperar 'su' barrio, 'su' plaza, 'su' espacio público.

Actualmente Barcelona¹¹ vive preocupada por generar 'un modelo' de ciudad exportable al mundo, un modelo de ciudad 'cosmopolita' y 'cool' capaz de atraer al turismo mundial, argumentando que los visitantes encontrarán el museo más moderno, la arquitectura más vanguardista, el sector terciario más exquisito, y el urbanismo más puntero.

Y fué para 'este enfoque' y objetivo, que se propuso el Museo de Richard Meier para Barcelona¹², rindiendo 'su cuota' de originalidad bajo la firma de un arquitecto de fama mundial, que vende sus 'edificios' a quien los compre, luego decidieron encajar el proyecto en el solar donde hoy se encuentra.

¹⁰ RICHARD MEIER ARQUITECTO 1964-1984. Editorial Gustavo Pili. Barcelona 1986.

¹¹ Sus autoridades y muchos de sus arquitectos.

¹² Dicen que el antiguo alcalde de Barcelona, el Sr. Pascual Maragall, quería que Meier construyera en Barcelona y que en una reunión en un restaurante de Nueva Cork, decidieron el proyecto sobre las servilletas, volviendo Maragall a Barcelona con 'un' proyecto bajo el brazo.

Y fué (y es) un éxito, ya que el MACBA atrae al turismo a Barcelona y demuestra que, con un museo de formas geométricas puras, con un color blanco impecable, y la firma de un 'gran' arquitecto sirvió para colocar a Barcelona en el centro del debate arquitectónico mundial, pero no fue la mejor manera de sanear y resolver los problemas de la degradación del barrio del Raval de Barcelona.

Porque los ciudadanos del Raval se encontraron con un edificio blanco enorme¹³, con una plaza enorme y mal asfaltada¹⁴ y que de manera tímida, 'liberaba' las calles estrechas y nulo soleamiento de las casas, y les ofrecía un 'espacio abierto' donde salir a respirar, a caminar, a encontrarse, a andar en bicicleta, a andar en patineta, a reunirse con los amigos, a beber cerveza en los nuevos bares, y que de alguna manera servía de conexión entre el Raval y las ramblas, rumbo a la Plaza de Cataluña.

Y quizás allí los ciudadanos han ido aprovechado, para llenar de sentido este gran espacio público residual entorno del museo de Meier, los ciudadanos en su trajín cotidiano han conseguido que 'lo improbable sucede en el espacio', parafraseando al excelente arquitecto mexicano Antonio Pastrana y Ochoa.

Vivimos una época, desde finales de la última década del siglo XX hasta este séptimo año del nuevo milenio, en que los arquitectos se han olvidado por completo de mejorar la calidad de vida de las personas ejerciendo su profesión, y se dedican únicamente a proyectar y construir objetos bellos, contenedores de cosas, de actividades, objetos que impactan a la vista, objetos que encarecen los costes construyendo los caprichos del arquitecto, objetos que se aíslan del contexto del que forman parte ya que se piensan como grandes esculturas que, en sí mismas generarán un contexto propio.

Así la arquitectura sirve hoy, para el lucimiento de los arquitectos como 'artistas de la forma', pero se olvidan que la arquitectura debe necesariamente también, generar sensaciones habitables, ofrecer la posibilidad de construcción de un contexto identitario con los vecinos, la arquitectura debe generar 'posibilidades' de apropiación del espacio público a los ciudadanos con las herramientas de diseño como arma de lenguaje, y no debe ser

13 *Un edificio que a pocos días de su inauguración, fue vallado con elementos ajenos al proyecto original, y que evitaron 'el roce' del Museo con la gente.*

14 *El día antes de la inauguración acabaron de asfaltar la plaza a las 11 de la noche, ya que al día siguiente había convocada una jornada de puertas abiertas que, curiosamente, coincidía con las elecciones municipales de 1995.*

15 *Bohigas, Oriol. Op-cit. Pp-213.*

'únicamente' el escaparate para que 'el arquitecto' venda sus excelentes foto 'sin gente' en la última revista de moda 'para arquitectos'.

Es preocupante constatar que la mayoría de los arquitectos, siguen contribuyendo, de una forma o de otra, a la perpetuación del poder, imponiendo modelos de arquitectura como marketing y formando parte importante, de la ideología neoliberal, como *consecuencia del abandono de aquella idea de globalización socialista que estaba en la esencia de las intenciones del Movimiento Moderno, sustituida ahora por otra globalización económica y a menudo especulativa en la que se suprime el arbitraje de la ética y las exigencias de la moral... ()... Los grandes alardes 'artistizados' que no logran crear modelos, la arquitectura como publicidad, la ciudad anulada por la dispersión y la indefinición formal, y la pérdida de principios sociales*¹⁵

Y después de esta revisión fotográfica entorno al edificio de Richard Meier (con más de 10 años desde su inauguración), vemos como los ciudadanos siguen siendo ajenos al 'edificio', y se han dado cuenta de que al cambiar el asfalto por baldosas, tuvieron una gran plaza dura que se intentó explicar en su momento como parte de la tradición de orden filosófico de lo que los arquitectos llaman 'las ideas arquitectónicas' y se liberaron de ataduras y se apropiaron de un espacio residual arquitectónico y dieron así vida al espacio público entorno al edificio de Meier, por ello los patinadores están allí de sol a luna cada día, los mendigos recogen cartones y mantas, y se refugian en las paredes del museo para pasar la noche y el día, los toxicómanos, se reúnen ha 'echarse unos porros', beber cerveza y orinar allí, donde la policía no los encuentre... los turistas llegan siguiendo las indicaciones de sus planos al reencuentro con la blancura meieriana, descuidando a veces sus bolsos haciendo con ello, las delicias de los carteristas del lugar... la plaza dels Angels está siempre en ebullición, la gente camina, pasea, se detiene mira el edificio, y sigue rumbo al metro, a ver alguna exposición, a tomarse un café o una caña...o simplemente, apuran sus pasos por entre el gentío para no llegar tarde a su trabajo.

El respeto, o la falta de respeto es un denominador común en la realidad actual del mundo, y la arquitectura no es la excepción, los grandes estudios de arquitectura, los arquitectos de referencia a nivel mundial, dialogan muy poco con los usuarios de la ciudad, y enfocan su energía creativa a satisfacer a los políticos que los contratan, intentan hilar un discurso creíble, justificando 'el concepto' de sus propuestas, con cierta hilaridad social que justifique la implantación de un nuevo hito arquitectónico en la ciudad.

Tal vez, la blancura meieriana se justifique como el anticipo del color, y entonces sí, su arquitectura se convierta en algo más

que el mero servilismo político, y pueda ser un referente del cual los ciudadanos que se 'apropian' de 'su' ciudad, de 'su' barrio, de 'su' plaza.

Si es así, agradecemos al arquitecto norteamericano su esfuerzo para que su obra, redefina¹⁶ **el orden humano existente**, sólo entonces, su edificio podrá resurgir de entre las ruinas¹⁷ que lo envuelven, para convertirse en la verdadera PERLA DEL RAVAL.

Bibliografía.

BOHIGAS, Oriol. ESPACIO PÚBLICO. CONTRA LA INCONTINENCIA URBANA. RECONSTRUCCIÓN MORAL DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD. Editorial Electa. Barcelona, España. 2004.

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis. El arte y sus estuches. (Artículo). Sección BABELIA del periódico El País. 11 de febrero de 1995.

FRAMPTON, Kenneth . Historia crítica de la arquitectura moderna. Editorial Gustavo Gili. Séptima Edición. Barcelona, España 1994.

FUENTES, Carlos. Salvados por la memoria. (artículo). Periódico mexicano La Jornada. 10 de mayo de 1995.

HEDJUK, John. POSDATA al libro: RICHARD MEIER ARQUITECTO 1964-1984. Editorial Gustavo Gili. Barcelona 1986.

LEVENE, Richard - MÁRQUEZ, Fernando. DISERTACIONES. CONVERSACIONES CON RICHARD LEVENE Y FERNANDO MÁRQUEZ Revista El Croquis de Arquitectura. Madrid, febrero de 1989.

RICHARD MEIER ARQUITECTO 1964-1984. Editorial Gustavo Gili. Barcelona 1986.

SERRA, Catalina. LA PERLA DEL RAVAL. (Artículo). Periódico El País. 27 de abril de 1995.

ZABALBEASCOA, Anaxu. ENTREVISTA CON RICHARD MEIER. Suplemento Arquitectura-Babelia. Periódico El País. España, 11 de marzo de 1995.

Dr. en Arq. Humberto González Ortiz.
En Barcelona a 10 de agosto de 2007.

¹⁶ Sin que el propio arquitecto lo pretendiera del todo.

¹⁷ El claro abandono arquitectónico del propio museo después de 10 años de su inauguración, se debe, quizás, a que ahora Barcelona ha comprado nuevos 'sellos' o 'iconos' arquitectónicos, que hacen ver el museo de Meier viejo, y deteriorado en su mantenimiento.

*Facultad de Arquitectura-Universidad Nacional Autónoma de México.

ETSA-B. Universitat Politècnica de Catalunya. Barcelona, agosto de 2007.

Crédito de imágenes.

Diseño participativo: un enfoque teórico-metodológico

Fig. 1 Los principales componentes de la práctica participativa Esquema realizado por la autora.

Fig. 2 - 5 Fotografías de la autora.

Fig. 6 Diseño participativo tabla realizada por la autora con base en Carvajalino Bayona, Hernando. *Arquitectura y Comunidad*. Medellín, Colombia, 1986.

Talleres de diseño participativo: experiencias de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

(*) El plano base usado para la elaboración de los proyectos es el Plano catastral de Querétaro y Zona Conurbada proporcionado por el Gobierno Municipal de Querétaro, en base a la Ley de Transparencia del IFAL.

Fig. 1 El municipio de Querétaro. Plano elaborado por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo (*).

Fig.2-3 Imágenes de Santa Rosa Jáuregui. Fotos tomadas por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

Fig.4- 7 Imágenes del taller de diagnóstico con la población. Fotos tomadas por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

Fig. 8 Plano de Santa Rosa con la ubicación de sitios positivos y negativos. Plano elaborado por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo junto con los habitantes (*).

Fig. 9 – 15 Imágenes del taller de diseño participativo Fotos tomadas por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

Fig. 16-19 Planos del proyecto para Santa Rosa Jáuregui elaborados por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo (*).

Fig. 20 Propuesta de fachadas Calle Independencia. Plano elaborado por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo (*).

Fig. 21 Delegación Epigmenio González. Plano elaborado por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo (*).

Fig. 22-24 Imágenes de la Colonia Menchaca Fotos tomadas por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

Fig. 25 Imagen aérea del sitio tomada a través de Google Heart

Fig. 26 Situación urbana actual de Menchaca. Plano elaborado

por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo junto con los habitantes (*).

Fig. 27-31 Imágenes de los talleres de diagnóstico y de diseño participativo Fotos tomadas por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

Fig. 32 La línea de alta tensión cruza la colonia Foto de Francisco Bulos García.

Fig. 33 Ubicación de sitios positivos y negativos de la colonia. Plano elaborado por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo junto con los habitantes (*).

Fig. 34 Los niños también participan en el taller de diseño. Foto de Francisco Bulos García.

Fig. 35 Dibujos realizados por los niños de Menchaca.

Fig. 36 y 37 El taller de diseño participativo. Fotos tomadas por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo.

Fig. 38 Parque Menchaca y centro de colonia. Plano elaborado por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo (*).

Fig. 39 y 40 Centro de colonia y parque infantil. Plano elaborado por los alumnos del Taller de Diseño Participativo de la Maestría en Arquitectura y Nuevo Urbanismo (*).

Espacio público entorno del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. El Museo y su relación contextual: una revisión fotográfica.

Fig. 1-2 Imágenes del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona y sus alrededores. Fotografías del autor.

Fig. 3 Barrio del Raval de Barcelona Fotografía del autor Barcelona 2004.

Fig. 4 Vista de la rambla del Raval de Barcelona Página web del Ayuntamiento de Barcelona (www.bcn.es).

Fig. 5 Barrio del Raval de Barcelona Fotografía del autor Barcelona 2004.

Fig. 6 Croquis de situación del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona Página web del Ayuntamiento de Barcelona (www.bcn.es).

Fig. 7 Vista de la Plaza dels Angels Fotografía del autor Barcelona 1995.

Fig. 8-11 Imágenes del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona y sus alrededores. Fotografías del autor Barcelona 2007.

Fig. 12 Vista del Museo durante la ejecución de la obra. Consorci del Museu d'Art Contemporani de Barcelona. Generalitat de Catalunya-Ajuntament de Barcelona. Fundació Museu d'Art Contemporani. Publicación. Barcelona, abril-mayo 1995.

Fig.13 Vista del Museo durante la ejecución de la obra Fotografía del autor. Barcelona 1995.

Fig. 14 – 16 Imágenes del Museo de Arte Contemporáneo de

Barcelona y sus alrededores. Fotografías del autor Barcelona 2007.

Fig. 17 – 18 Consorci del Museu d'Art Contemporani de Barcelona. Generalitat de Catalunya-Ajuntament de Barcelona. Fundació Museu d'Art Contemporani. Publicación. Barcelona, abril-mayo 1995.

Fig. 19 - 22 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 23 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 24- 27 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 28 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 29- 31 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 32 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 33- 35 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 36 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 37 - 40 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 41 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 42- 44 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 45 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 46- 48 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 49 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 50 - 53 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 54 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 55- 58 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Fig. 59 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 1995.

Fig. 60 - 63 Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Fotografía del autor, Barcelona, 2007.

Normas editoriales

Los Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo son una publicación periódica del Departamento de Arquitectura del ITESM Campus Querétaro. Tienen como objetivo divulgar información reciente y pertinente a temas relacionados con la Arquitectura y el Nuevo Urbanismo, así como investigaciones recientes, artículos y puntos de vista que nos ayuden a entender mejor la importancia de éstas disciplinas en las ciudades de nuestro planeta, así como la difusión de sus contenidos y propósitos a la población en general.

Estos cuadernos están siempre abiertos a la colaboración de sus lectores, profesionistas, catedráticos, investigadores, y todo aquel que esté interesado en contribuir y fortalecer con sus puntos de vista, opiniones e investigaciones, nuestra labor de difusión.

Con la intención de que todas las propuestas de artículos, ensayos y reportes de investigación que lleguen a la redacción puedan ser debidamente revisadas y, consecuentemente, publicadas, pedimos a todo aquel que desee colaborar con la presente publicación atienda las siguientes NORMAS:

1. Se recibirán tres tipos de trabajos: reportes de investigación, ensayos y artículos de difusión del conocimiento.

a) Los reportes de investigación deberán incluir una breve descripción de los objetivos de la misma, el planteamiento del problema y los resultados obtenidos y/o esperados, con una extensión máxima de 15 cuartillas ó 12,000 palabras (sin considerar gráficos), y debe estar sustentada en un marco teórico crítico fundamentado por él o los autores.

b) Los ensayos deberán presentar la opinión sustentada del autor acerca de tópicos de interés propio de la Arquitectura y el Nuevo Urbanismo, con una extensión máxima de 15 cuartillas ó 12,000 palabras, sin considerar gráficos.

c) Los artículos de difusión del conocimiento deberán consistir en la exposición y/o presentación de conocimientos sobre un tema específico, adecuado a los temas que aborda la revista, con una extensión máxima de diez cuartillas u 8,000 palabras, sin considerar gráficos.

2. Es altamente recomendable que el trabajo contenga, al menos, dos ilustraciones. En caso de que así sea, éstas deben ser presentadas en formato digital TIFF ó JPG, en alta resolución. No se aceptan impresiones, fotocopias, o archivos digitales de baja calidad.

3. Todos los trabajos deberán ser enviados o entregados de manera digital (vía correo electrónico, CD, o cualquier medio

electrónico) a las direcciones listadas al final de éstas notas. Todos los archivos deberán estar colocados en una misma carpeta y debidamente referenciados.

4. Cada propuesta de publicación deberá incluir una carátula de presentación, con los siguientes datos:

- Título / subtítulo del trabajo.
- Nombre completo del autor.
- Teléfono, fax y dirección de correo electrónico.
- Institución donde realiza sus actividades.
- Posición que ocupa en su institución de trabajo.
- Grado académico, sin abreviaturas.
- Nombre de la institución donde recibió su grado, y fecha de titulación
- Dirección completa del colaborador, y la institución donde labora.

5. Se deberá anexar un resumen en español no mayor de 20 líneas del trabajo enviado.

6. Se deberán realizar todas las referencias bibliográficas necesarias. No serán aceptados trabajos que no estén sustentados bibliográficamente. Ni el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, ni los editores se hacen responsables en casos de reclamaciones por plagios.

7. Los trabajos deberán atender los siguientes lineamientos:

- **FORMATO:** Los trabajos se presentarán en formato digital, en un texto procesado en Word o un programa similar, con letras mayúsculas y minúsculas, párrafo justificado y espacio sencillo.
- **TÍTULO:** Deberá ser breve, de una a dos líneas con tipografía Arial de 24 puntos, interlinea normal, en negritas.
- **SUBTÍTULOS:** En caso de haberlos, deberán ser de una a dos líneas con tipografía Arial de 14 puntos, interlinea normal, en negritas.
- **AUTOR (ES):** Deberán venir el o los nombres completos, grado académico e institución que representa, inmediatamente después del título, alineados a la derecha, con fuente Arial de 12 puntos, Normal.
- **CUERPO DETEXTO:** En Arial de 12 puntos, Normal, interlineado sencillo, párrafos justificados, sin sangrías.
- **NOTAS:** El número que lleve a la nota deberá estar indicado como superíndice en el cuerpo de texto. La nota deberá ser presentada en Arial de 10 puntos, Normal, y ubicada al final del cuerpo de texto, en orden numérico, y deben incluir los comentarios pertinentes a los que el autor quiere hacer referencia.
- **CITAS:** Las citas deberán ser referenciadas inmediatamente después de haberse utilizado en el cuerpo de texto. Deberán colocarse entre paréntesis, indicando autor, título de la fuente y páginas de donde se ha tomado la cita o idea.

• MATERIAL GRÁFICO: Deberán colocarse en el cuerpo de texto las referencias al nombre de las imágenes, e indicaciones necesarias para la colocación de las mismas SIN INCLUIRLAS EN EL DOCUMENTO. Las imágenes deberán ser enviadas en archivos TIFF o JPG de manera conjunta con el documento de Word.

• PIES DE GRÁFICO: en Arial de 8 puntos, deberán ser colocados entre corchetes junto a las referencias de la imagen en el documento, y citar la fuente de la imagen, en cursiva. Los gráficos que no presenten éste elemento no serán publicados. Ejemplo: [Fachada del Templo de San Francisco, en Querétaro. Fotografía de Juan Perales, 1986]

• BIBLIOGRAFÍA: Deberá presentarse al final del cuerpo de trabajo, después de las notas, en orden alfabético por apellido de autor. Las fichas bibliográficas deberán contener los siguientes datos, y en el orden y formato indicado a continuación:

o APELLIDO, Nombre (Año de la publicación). Título: Subtítulo. Colección y Número de Volumen (páginas consultadas, en caso de tratarse de capítulos o secciones). Editorial: Lugar de Edición.

8. Los editores se reservan el derecho de hacer los cambios editoriales que juzguen pertinentes.

9. Se recibirán trabajos durante todo el año, a través de cualquier integrante de la Cátedra de Investigación de Arquitectura y Nuevo Urbanismo del ITESM Campus Querétaro. Se recomienda que sean entregados en un CD grabado. Los trabajos también pueden ser entregados personalmente y/o por paquetería en la siguiente dirección:

Dra. Stefania Biondi.
Departamento de Arquitectura.
ITESM Campus Querétaro.
Edificio 2, 4to Piso.
Epigmenio González 500, Col. San Pablo.
CP 76130.
Santiago de Querétaro, Querétaro.
MÉXICO.
Tel. (442) 2383275.

Así mismo, los trabajos pueden ser enviados directamente vía correo electrónico a las direcciones:

rabonce@itesm.mx
sbiondi@itesm.mx
A00348868@itesm.mx

Si eres un profesionalista interesado en :

- ✓ **Mejorar la calidad urbana y arquitectónica de las ciudades.**
- ✓ **Encontrar nichos de mercado en el sector urbano e inmobiliario.**

Entonces te invitamos a conocer la
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA Y NUEVO URBANISMO

OFRECEMOS

- **Seminarios internacionales**
- **Profesores visitantes extranjeros**
- **Convenios con despachos y universidades internacionales**
- **Cursos ejecutivos cada tres fines de semana**



Campus Querétaro

www.gro.itesm.mx

Programas Educativos

maestria.gro@itesm.mx

(442) 238 33 82 / 33 50

01800 71 40 217 ext.3382

**Intégrate
Cultura emprendedora.**



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®**