

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE MONTERREY

CAMPUS MONTERREY

PROGRAMA DE GRADUADOS DE LA DIVISION DE
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY

PATRONES DE DESARROLLO DE LAS DISCIPLINAS
CIENTÍFICAS.

LA PSICOLOGIA EN MEXICO 1950-2005

TESIS

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN ESTUDIOS HUMANÍSTICOS CON
ESPECIALIDAD EN CIENCIA Y CULTURA

POR:

ALEJANDRA CAROLINA MORALES NASSER

MONTERREY, N. L.

MAYO 2008

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

CAMPUS MONTERREY

PROGRAMA DE GRADUADOS DE LA DIVISION DE
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY**

PATRONES DE DESARROLLO DE LAS DISCIPLINAS
CIENTIFICAS.

LA PSICOLOGIA EN MEXICO 1950-2005

TESIS

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
DOCTORA EN ESTUDIOS HUMANISTICOS CON
ESPECIALIDAD EN CIENCIA Y CULTURA

POR:

ALEJANDRA CAROLINA MORALES NASSER

MONTERREY, N. L.

MAYO 2008

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE MONTERREY

CAMPUS MONTERREY

PROGRAMA DE GRADUADOS DE LA DIVISIÓN DE
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY.®**

PATRONES DE DESARROLLO DE LAS DISCIPLINAS CIENTÍFICAS.
LA PSICOLOGÍA EN MÉXICO 1950-2005.

TESIS

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL
GRADO ACADÉMICO DE

DOCTORA EN ESTUDIOS HUMANÍSTICOS CON
ESPECIALIDAD EN CIENCIA Y CULTURA

POR:

ALEJANDRA CAROLINA MORALES NASSER

MONTERREY, N.L.

MAYO 2008

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE MONTERREY**

**PROGRAMA DE GRADUADOS DE LA DIVISIÓN
DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

**Los miembros del comité de tesis recomendamos que la presente tesis de
Alejandra Carolina Morales Nasser
sea aceptada como requisito parcial para obtener el grado académico de**

**Doctora en Estudios Humanísticos con especialidad en
Ciencia y Cultura**

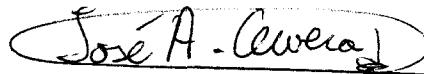
Comité de Tesis



Dr. Francisco Javier Carrillo Gamboa
Asesor



Dra. María Montero y López-Lena
Sinodal



Dr. José Antonio Cervera Jiménez
Sinodal



Dra. Blanca Guadalupe López Morales
Directora del Programa de Maestría y
Doctorado en Estudios Humanísticos

Mayo del 2008

AGRADECIMIENTOS.

Este trabajo fue hecho con la (cientos de veces reordenada) intención de que cuando Tú me preguntes ¿Con cuánto amor lo hiciste? La respuesta pueda ser digna de Ti.

Está ofrecido a la *Mater* que es Fuerte como *Turris Davidica* y Hermosa como *Turris ebúrnea*.

Está dedicado a las mujeres fuertes y hermosas que he tenido como ejemplo a lo largo de mi vida, muy especialmente a Zoila Nasser Chavarrieta, mi mamá, una mujer especial, inteligente y buena (además bonita), ejemplo notable de fortaleza y muchas otras virtudes que aún me esfuerzo por obtener. Te dedico esta obra con mucho amor y alegría de que estés con nosotros.

También a Alejandra Carolina, Nemesia, Josefina, mujeres admirables todas, valiosas, amorosas, muy amadas por mí y yo amada por ellas. Les dedico esta obra como un reconocimiento a su lucha en la vida.

A mis hijas, Alejandra Carolina y Gracia Cristina, testigos de los afanes de este trabajo y apoyo amoroso en todo momento.

Creo que Dios me quiere mucho, a todos les ha dado un Ángel custodio, a mí me ha dado tres y los tres me aman y me cuidan y me lo hacen saber, por eso, a ellos también dedico esta obra con mucho amor y agradecimiento.

Para hacer alusión a uno de los tres voy a usar, prestadas, unas palabras que pudieran haber sido escritas por mí:

“Tengo un orgullo santo: amo a mi padre con toda mi alma, y creo que tiene un cielo muy alto porque supo llevar su vida de una manera tan digna, tan maravillosa, tan cristiana. Le vi sufrir con alegría, sin manifestar el sufrimiento. Y vi una valentía que era una escuela para mí, porque después he sentido tantas veces que me faltaba la tierra y que se me venía el cielo encima, como si fuera a quedar aplastada entre dos planchas de hierro. Con esas

lecciones, las de mi madre y la gracia del Señor, quizá haya yo perdido en alguna ocasión la serenidad, pero pocas veces.

Mi padre murió, tenía una sonrisa en los labios y una simpatía particular.” (Sn. José María).

Gracias a Agustín, mi esposo, por los incontables motivos de agradecimiento que me da cada día.

Con cariño a mis hermanos, los cuatro por igual y para cada uno en especial.

Agradezco a la Dra. Blanca López Morales su apoyo constante y compañía en momentos difíciles. Mi reconocimiento y admiración profesional y personal.

Agradezco al Dr. José Antonio Cervera Jiménez su apoyo como coordinador de la especialidad, sus afanes por el avance de nuestros trabajos y su valiosa amistad.

Agradezco a Javier su atinada dirección en la realización de este trabajo. Pusiste un abanico interesante de opciones a desarrollar y, mejor aún, orientaste dándome libertad y respetando mis decisiones.

Agradezco a “toda y a todos”, mis compañeros de la especialidad, por su compañía, amistad, bromas, en fin, todo lo que ha hecho agradable nuestros años de convivencia cercana.

A mis amigas y amigos que me apoyaron en tantos detalles: Juani, Lore, Olivia, Germán, Pablo, Lucy, Martha; reitero: Dios me quiere mucho porque si escribiera el listado de mis amigas y amigos requeriría un número de hojas similar al que ocupé para reportar mi trabajo.

También agradezco a las personas e instituciones que me facilitaron la obtención de insumos para realizar este trabajo. De manera especial a Sabi, mujer también admirable y gran amiga.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción.	
1.1 Motivos para la realización del trabajo	2
1.2 Naturaleza del problema	2
1.3 Supuestos Teóricos.....	6
1.4 Preguntas de Investigación.....	7
1.5 Planteamiento del Problema de Investigación	8
2. Marco Teórico.	
2.1 Enfoque de Fundamentación. Teoría General de Sistemas.....	11
2.2 Sistemas Evolutivos	18
2.3 Enfoque de Aproximación: La Ciencia de la Ciencia.....	25
2.4 Enfoque de Integración: La Psicología Interconductual de Robert Jacob Kantor.....	31
3. Análisis Histórico de la Psicología en México. Aproximación Cualitativa.	
3.1 Introducción	46
3.2 Información historiográfica.....	50
3.3 Algunos reportes sobre análisis de impacto de la disciplina.....	88
3.4 Datos estadísticos históricos como indicadores de desarrollo.	99
3.5 Análisis de resultados.....	130
4. Análisis de las publicaciones indexadas de los psicólogos mexicanos. Aproximación Cuantitativa.	
4.1 Introducción.	134
4.2 Método	138
4.3 Resultados	142
4.3.1. Dimensión económico/política.....	144
4.3.2. Dimensión sociológica	147
4.3.3. Dimensión Epistemológica	164
4.4 Discusión	185
5. La obra según la percepción de los actores. Aproximación Cualitativa.	
5.1 Introducción	188
5.2 Método	189
5.3 Resultados	193
5.3.1. Influencia de otros psicólogos en la formación del(a) entrevistad(a,o)..	193
5.3.2. Evolución teórica de los entrevistados dentro de la disciplina.....	194
5.3.3. Evolución de áreas de aplicación, corrientes y grupos de trabajo	197
5.3.4. Psicólogos influyentes para cada área de aplicación a lo largo del tiempo y centros de investigación influyentes.....	205
5.3.5. Apreciación de épocas de mayor y menor evolución de la disciplina y caracterización.....	209
5.3.6. Comentarios adicionales.....	218

5.3.7. Apreciación de apoyo institucional para la disciplina a lo largo del tiempo	221
5.3.8. Aspectos éticos de la actividad del científico	226
5.4 Discusión.....	232
6. Triangulación de los resultados.	
6.1 Introducción	236
6.2 Método	238
6.3 Resultados	242
6.3.1 Periodo de Latencia (1950-1970).....	243
6.3.2. Periodo de Surgimiento como Ciencia Empírica (1971-1983.....	249
6.3.3. Periodo Crítico (1984-1992.....	253
6.3.4. Periodo de Consolidación (1993-2000	256
6.3.5. Periodo de Florecimiento (2001-2005).	258
6.4 Discusión.....	261
6.5 Conclusiones	262
7. Propuesta de acción y discusión general del estudio.	
7.1 Introducción	264
7.2 Lo logrado	264
7.3 Una propuesta de acción	267
7.4 Discusión general del estudio	272
 Anexos	 275
 Bibliografía	 376

Capítulo 1.

Introducción.

La clarificación de motivos resulta muy importante al iniciar la planeación de toda investigación. De acuerdo con Newman, Ridenour, Newman y DeMarco (2003), el propósito en una investigación es la razón para hacerla. Éste está enraizado en la conceptualización única del pensamiento del investigador acerca del estudio; guarda estrecha relación con su experiencia, su visión del mundo, sus valores, sus antecedentes en general. Las intenciones o motivos anteceden al planeamiento de objetivos y, desde luego, anteceden a las preguntas de investigación.

La importancia de hacer explícitas las intenciones reside, por un lado, en que sin tener el o los propósitos aclarados y sin tiempo para reflexionar sobre tales propósitos no se puede plantear una pregunta que indique directamente la metodología a emplear; por otro lado, existe una relación muy estrecha entre comprender el propósito de la propia investigación y la selección de los métodos apropiados para dar respuesta a las preguntas que se derivan de ese propósito. Así, cuando el propósito es complejo, será necesario plantear múltiples preguntas y esto frecuentemente requiere del uso de métodos mezclados. Además, los investigadores fortalecen la validez de sus investigaciones (e.g., legitimidad, confiabilidad, aplicabilidad) cuando pueden mostrar la consistencia entre los propósitos de investigación, las preguntas y los métodos que utilizan. Por su parte, Newman y Béné (1998), afirman que la consistencia entre la pregunta y el diseño es el criterio estándar para planear estudios de alta calidad y valor científico. En pocas palabras, en la medida en que los motivos o propósitos guíen el planteamiento de las preguntas de investigación, éstas a su vez podrán guiar la selección del diseño y la planeación y conducción de la investigación.

1.1 Motivos para la realización del trabajo.

Por lo anteriormente planteado, se hacen explícitos los motivos que han llevado a la conducción de este trabajo: a) Explorar patrones de desarrollo de las disciplinas científicas; b) Describir el proceso de desarrollo de la Psicología en México; c) Documentar su posicionamiento dentro de la comunidad científica nacional.

Estos son los motivos racionales, complementados por motivos afectivos, consistentes, principalmente, en un profundo respeto por la Psicología así como en una pasión por la investigación científica.

1.2 Naturaleza del problema.

Este estudio parte de una visión de la realidad como proceso. El modelo de proceso, que empezó a gestarse desde principios del siglo XX, enfatiza las dinámicas de interacción y el desarrollo de organizaciones. De acuerdo con este modelo, la sociedad es un interjuego complejo, multifacético y fluido de grados de asociación y disociación que varían ampliamente; la estructura no es algo diferente del proceso interactivo en acción, sino una representación temporal de él.

El modelo de proceso se ve reflejado a través del paradigma de la teoría cuántica de campo, la cual se inició dentro de la física (Smith & Smith, 1996). Dicha teoría afirma que todo en la naturaleza está constituido por procesos de campos cuánticos, todo es organización de patrones de procesos cuánticos en diferentes escalas y complejidades jerárquicas (Einstein e Infeld, 1938/1961; Bichard y Campbell, 1998). Para la Física Cuántica el *campo* viene a ser el medio de interacción entre objetos y es tan importante para comprender el comportamiento físico de estos, como lo es su naturaleza misma. En relación con esto, Bohr (1950) afirma "... se hizo necesario considerar a los campos de fuerza como una parte esencial de un sistema físico, e incluir, en la descripción del estado del sistema en un tiempo dado la especificación de estos campos en cada punto del espacio" (p.51). Así mismo, Bohr (1950), en su reflexión sobre las nociones de causalidad y complementariedad, muestra cómo el descubrimiento del *quantum* de acción

universal es irreconciliable con la idea estricta de causalidad, por lo que propone incluir el concepto de “complementariedad”. Afirmar “Tal evidencia empírica exhibe un nuevo tipo de relación, el cual no tiene análogo en la física clásica y el cual puede convenientemente ser denominada *complementariedad* para enfatizar que al contrastar fenómenos tenemos que ver con aspectos igualmente esenciales de todo el bien definido conocimiento acerca de los objetos” (p. 52) “El reconocimiento de relaciones de complementariedad no es menos requerido en Psicología, donde las condiciones para análisis y síntesis de la experiencia exhiben una notable analogía con la situación en la Física Atómica” (p. 54)

Ahora bien, Kantor (1959), en concordancia con Einstein e Infeld (1938/1961), identifica tres etapas a lo largo de la evolución científica desde una perspectiva conductual. La primera denominada etapa de sustancia-propiedad. La segunda, la etapa de la correlación estadística. La tercera y más evolucionada la denominan la *etapa del campo integrado*. En ella se ubica la Física Cuántica y en ella Kantor ubica su propia teoría a la que denomina Psicología Interconductual. Otros psicólogos han producido intentos de teorías de campo, por ejemplo Lyotard (1954), Merleau-Ponty (1942), Sartre (1939), Barker (1968) Schoggen (1989), etc. Una de las más conocidas es la de Kurt Lewin (1936/1951), quien afirmaba que, valiéndose de medios científicos, la Psicología debería dar cuenta de los diferentes fenómenos considerando el *espacio de vida*. “El método debería ser analítico en el sentido que los diferentes factores que influyen la conducta tienen que ser distinguidos específicamente. En ciencia, estos datos tienen también que ser representados en su escenario particular dentro de la situación específica. Una totalidad de hechos coexistiendo, los cuales son concebidos como mutuamente interdependientes es llamada *campo*.”¹(p. 240)

Kantor (1938, 1942, 1946, 1959), con un trabajo más extenso que el de sus colegas, desarrolló una teoría basada en una aproximación de campo completa y con postulados explícitos. Para Kantor, el campo psicológico está formado por segmentos de

¹ Definición dada por Lewin, basándose en Einstein, A. (1933) *On the Method of Theoretical Physics*. New York. Oxford University Press. Einstein, a su vez, tuvo como antecedente el concepto de campo de la teoría electromagnética de Maxwell.

conducta que son sistemas de factores integrados. El segmento de conducta constituye la unidad del evento psicológico que está compuesto por la *función de respuesta* (acción del organismo) y la *función del estímulo* (acción del objeto estímulo). Las características importantes de este campo integrado son las siguientes: Primera, el proceso *histórico de interconducta*, es decir, la serie de contactos, de los organismos y los objetos, a través de los cuales ha evolucionado la interconducta psicológica de interés. Segunda, el factor que establece o que da lugar a la ocurrencia de determinado segmento de conducta, es decir, las circunstancias inmediatas que ejercen influencia. Tercera, el medio de contacto o ambiente en el que se da la interconducta. Así, un evento psicológico específico está constituido por el sistema completo de factores en interacción. Al igual que en la concepción del campo cuántico, en el campo psicológico resulta esencial “observar la continuidad en la organización de los objetos y eventos, así como la continuidad en enunciados y proposiciones. Sobre una base tal podemos tener una lógica de enunciados interrelacionados, números, relaciones de toda variedad, y de conducta humana o de cualquier cualidad o cantidad de objetos.” (Kantor, *op. cit.* p. 30).

Una aproximación más reciente basada en un enfoque de campo, es la de W. Stephenson (1953, 1968, 1980, 1982, 1987, 1988, 1989), psicólogo experimental y físico nuclear, quien desarrolló lo que él llama una teoría cuántica de la subjetividad. Stephenson afirma que su teoría no constituye una analogía con la física cuántica sino más bien un caso de conceptos y procedimientos paralelos. Desarrolló lo que denomina el Método Q de clasificación, el cual aplica exclusivamente en situaciones de auto-referencia, no como constructos mentales sino como la capacidad de comunicación subjetiva empíricamente medible (Brown, 1986).

Es interesante notar que tanto Kantor como Stephenson reconocieron a la subjetividad como auto-referencia, ambos rechazaron la noción de conciencia como una entidad sujeta al dualismo mente-cuerpo. Kantor reemplazó a la metafísica de la conciencia con el campo interconductual; Stephenson la reemplazó por el empirismo de la capacidad de comunicación (*communicability*). Aunque, al enfocarse en la recolección empírica de enunciados auto-referenciales, Stephenson da a su teoría un curso diferente

del de la teoría interconductual; ya no se refiere a los eventos en interacción sino a los estados de la persona expresados como auto-referencias acerca del campo del evento psicológico. Stephenson (1982), afirma “La aplicación de la Metodología Q de clasificación es pertinente siempre que la subjetividad esté involucrada; y en todo ello, el interconductismo de Kantor está como omnipresente.” (p. 247)

Lo que se pretende evidenciar es que bajo la aproximación de campo lo que interesa es la conducta de quien o quienes construyen el sistema, así como la influencia de su historia interconductual y los aspectos institucionales que conviven con el producto de su trabajo. Transfiriéndolo a lo específico de esta investigación: Lo que interesa es la conducta del científico, como constructor del sistema de la ciencia, su historia interconductual y las características institucionales que conviven con ese sistema específico de ciencia; en este caso la Psicología en México.

Un esfuerzo pionero, que tuvo a la Ciencia como objeto de estudio científico, lo constituye el realizado por Carrillo (1983), el cual tuvo como propósito conjugar el “enfoque formal” (aspectos lógico-metodológicos) y el “enfoque realista” (aspectos histórico-sociales), en un intento de abordar integralmente las instancias de estructuración, decisión y acción en la conducta del hombre de Ciencia. Sobre estas bases condujo un análisis empírico de secuencias comportamentales ante problemas y soluciones típicamente científicas (Carrillo, 1986) y propuso un marco metametodológico para el campo del *Knowledge Management* (Carrillo, 2001).

Congruente con la visión de proceso, en su manifestación de teoría de campo interconductual, **esta investigación se abordó bajo un enfoque sistémico de Ciencia de la Ciencia**, enfoque que para estudiar el desarrollo de la ciencia toma en consideración su proceso histórico, las circunstancias que la influyen y el medio en el que se da su interconducta. La Ciencia de la Ciencia es una disciplina que aborda el estudio de las relaciones de la ciencia en sus dimensiones sociológica, psicológica, económica, política, el flujo de la información científica, la evolución de la ciencia, la toma de decisiones y la

política científica, las relaciones de la ciencia con la tecnología, la influencia de la ciencia sobre la sociedad y viceversa (De Solla Price 1965; Dedijer 1966; Goldsmith 1967).

Así mismo, Weingart (1985) y Walentynowicz (1975), definen a la Ciencia de la Ciencia como el conjunto de disciplinas que abordan el estudio de la conducta de la ciencia utilizando los métodos de la ciencia misma, es decir, posee un carácter reflexivo, comprensivo (puesto que pretende combinar todas las formas pertinentes de análisis de un mismo fenómeno) e interdisciplinario. Dicha interdisciplinariedad deberá proveer una definición unitaria del sujeto de estudio además de asegurar que el estudio en sí tenga un carácter sistémico (Mirsky, 1972). La teoría interconductual de campo será la unificadora de las dimensiones consideradas por la Ciencia de la Ciencia.

1.3 Supuestos Teóricos.

En congruencia con la ya especificada visión de la realidad como proceso (que se interesa en las dinámicas de interacción y el desarrollo de las organizaciones) y con la consideración de que cada evento psicológico es un sistema completo de factores en interacción (en el que el proceso histórico de interconducta, las circunstancias inmediatas y el medio de contacto o ambiente en el que se da la interconducta son elementos esenciales a tener en cuenta al abocarse a su estudio), para la realización de este trabajo se parte de los siguientes supuestos teóricos:

1. Concepción de sistema abierto: la ciencia es un sistema de conocimiento (Hesse, 1980) abierto puesto que sus propiedades son externamente relacionales, es decir, su existencia depende esencialmente de sus relaciones con el ambiente, el cual se encuentra en constante flujo, lo que hace que la interacción sea constante y que el sistema se mantenga así lejano al equilibrio para poder existir. Lo único que permanece es la persistencia de un proceso de organización, más precisamente, de auto-organización.

2. Dinamismo evolutivo asequible a través del análisis de los mecanismos de autoregulación: dicho sistema posee una estructura susceptible del análisis estático de sus redes; posee mecanismos de auto-organización, los cuales deberán ser identificados y

definidos; y posee una lógica de translación, lo que permite un análisis dinámico o evolutivo del sistema (Leydesdorff, 1995).

1.4 Preguntas de investigación.

Según el enfoque de Ciencia de la Ciencia, para cada dimensión de análisis se plantean los siguientes cuestionamientos, respecto de:

1. La **dimensión epistemológica**:

¿Qué tipo de dinámica de desarrollo científico se evidencia? Se toman en consideración los siguientes aspectos: a) la visión del mundo (dualista, mentalista, mecánica, orgánica y de sistema evolutivo), b) el enfoque (mentalista-interpretativo y empírico-analítico), c) las metodologías de abordaje (introspectivas y de evidencia observable), d) las aproximaciones de estudio o niveles de análisis (individual-univariada, individual-multivariada, social-univariada y social multivariada [López, 1979]).

2. La **dimensión sociológica**:

¿Cuál es el perfil de la productividad científica? Se toman en consideración los siguientes aspectos: a) la realización de trabajos de carácter teórico y empírico, b) las autorías individuales y las coautorías, así como en cuanto a coautorías y productividad, c) la conformación de equipos de trabajo, mexicanos e internacionales, d) la conformación de Sociedades Profesionales, e) la directriz de la evolución de la disciplina, es decir, en cuanto al número de psicólogos que marcan pautas, ubicación geográfica de centros de investigación importantes, etc.

3. La **dimensión económica**:

¿Existe algún patrón de relación, a lo largo del tiempo entre la macro economía (objetivada a través del PIB real) y la evolución de la Psicología en México? Se toman en consideración los siguientes elementos: a) producto Interno Bruto (PIB) real, b) la producción de publicaciones indexadas.

4. La **dimensión política**:

¿Se muestra alguna correlación entre la política científica y la evolución de la Psicología en México a lo largo del tiempo? Se toman en cuenta los siguientes aspectos: a) Producto Interno Bruto dedicado a ciencia y tecnología (PIB-CYT), b) la producción de publicaciones indexadas.

5. La dimensión psicológica

¿Qué tipo de dinámica intersubjetiva y de productividad científica se evidencia? Se toman en consideración los siguientes aspectos (Ribes, 1988, 1993, 2006): a) el comportamiento del científico a través de sus productos y sus prácticas, b) las conductas convencionales compartidas por grupos de científicos con base en estímulos institucionales, c) la conducta de grupos que se diferencian o autodefinen por características comunes específicas.

1.5 Planteamiento del problema.

Los cuestionamientos anteriores considerados en su conjunto, impelen a llevar a cabo un procedimiento sistemático y sistémico con el fin de dar una respuesta comprehensiva a lo que constituye la **pregunta de investigación de este estudio**:

¿Qué patrones de desarrollo muestra la Psicología como disciplina científica en México, de 1950 al 2005, considerando el análisis de las dimensiones epistemológica, psicológica, sociológica, histórica, económica y política?

Para responder a este cuestionamiento se diseñó un estudio multimétodo. Este tipo de diseño es definido por Morse (2003), como “la conducción de dos o más métodos de investigación, cada uno realizado rigurosamente y completo en sí mismo, en un proyecto. Los resultados son después triangulados para formar un todo comprehensivo”²

² Morse, J.M. Principles of Mixed Methods and Multimethod Research Design. En *Tashakkori, A & Teddlie, C. (Eds.) (2003) Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research. p. 190.*

En el caso de este trabajo, el diseño consta de tres investigaciones con diferentes metodologías: método historiográfico, método cualitativo de entrevista semi estructurada y método de análisis cuantitativo de contenido. El reporte de cada investigación será presentado individualmente y sus resultados serán materia de análisis en el proceso de triangulación que dará respuesta a la pregunta de investigación.

Se da inicio al reporte de este estudio con el marco teórico, en el que se presentan tres enfoques: el de fundamentación constituido por la teoría general de sistemas, el de aproximación representado por la ciencia de la ciencia y el de integración dado por la psicología interconductual. El final del marco teórico muestra esquemáticamente los elementos de cada enfoque que se interrelacionan para guiar el desarrollo de este trabajo.

Como siguiente punto se presenta un recuento historiográfico del desarrollo de la Psicología en México, que es la primera aproximación cualitativa al problema. En esta sección se incluye lo extraído de las fuentes secundarias que al conjugarse con algunos reportes de análisis de impacto de la disciplina y algunos indicadores de desarrollo constituyen el corpus a analizar.

Posteriormente se presenta el análisis de los artículos de psicólogos mexicanos publicados en revistas indexadas. Dicho análisis se aboca a cuantificar las características de las diferentes dimensiones consideradas en el estudio: epistemológica, sociológica, psicológica, económica y política.

Con el fin de obtener la descripción del desarrollo de la psicología a partir de las experiencias vividas por los científicos de la disciplina, se analizan cualitativamente las respuestas a la entrevista semiestructurada aplicada a 19 psicólogos representativos de las diferentes áreas de la psicología como campo de conocimiento.

Posteriormente se hace una triangulación de los resultados de las tres investigaciones anteriores (datos historiográficos, datos del contenido de las publicaciones indexadas y datos de las entrevistas). Aquí se conjuntan los aspectos

relevantes de cada una, se identifican patrones y se interpretan con base en la teoría interconductual.

Finalmente se presentan consideraciones en relación con la política científica de México y se esboza una propuesta de acción para sistematizar el seguimiento del desarrollo de la psicología en lo particular, con potencial aplicabilidad para otras disciplinas.

Capítulo 2.

Marco Teórico.

2.1 Enfoque de Fundamentación: La Teoría General de Sistemas.

Las disciplinas que sustentan este trabajo se encuentran interrelacionadas. El enfoque de sistemas proporciona el macro enmarque. Enseguida se presenta una panorámica de lo que ha sido la evolución de este enfoque; los autores y teorías han sido seleccionados para conseguir una descripción amplia. Sin embargo, no se incluye a todos los autores, sino sólo a aquellos cuyos hallazgos o aportaciones han tenido repercusión importante dentro del enfoque sistémico en lo general o en la psicología en lo particular. La selección pretende mostrar las metáforas y modelos más relevantes para justificar la decisión de trabajar bajo el modelo de sistemas evolutivos.

Si se realiza un recorrido a lo largo de la historia del desarrollo del pensamiento sistémico, se hace evidente que el término *teoría de sistemas* implica una serie de significados, no precisamente uniformes, dependiendo de la disciplina de quienes lo manejan así como de las perspectivas de aplicación (Warfield, 2003). Esto ilustra que existe una amplia gama de campos disciplinarios que han contribuido a la elaboración de los conceptos dentro de las diferentes teorías de sistemas. François (1999) opina que el enfoque sistémico puede ser considerado como un metalenguaje de conceptos y modelos de uso transdisciplinario, que aún se encuentra evolucionando.

Los antecedentes fundacionales del enfoque nacen en la antigua cultura griega, en la que la palabra *sustema* se utilizaba para significar reunión, conjunto y asamblea. En el

siglo IV a.C. Aristóteles creó un sistema comprehensivo de psicología que se encuentra plasmado en sus obras *De Anima y Parva Naturalia*. Dentro de la disciplina que ahora se denomina psicología, Aristóteles ya había desarrollado una rudimentaria teoría de campo para los eventos psicológicos. Según reportes de Randall (1960), Shute (1941) y Smith (1974), Aristóteles fue más allá de las estructuras y funciones biológicas para describir todos los eventos que involucran a los organismos en un nivel más comprehensivo y organizacional. Por ejemplo, describió la sensación como la realidad conjunta de un organismo con el potencial para percibir y al objeto con el potencial de ser percibido. Es decir, la sensación no está en el órgano que percibe ni en el objeto percibido sino que está constituida de la relación conjunta del organismo y del objeto (Como se cita en Smith y Smith, 1996)

El enfoque sistémico ha tenido una historia larga e interesante, inseparable de la historia de la ciencia, por lo tanto, inseparable de su evolución epistemológica. Su desarrollo se muestra a partir de un modelo mecánico; después se ha trabajado con un modelo de origen biológico conocido como modelo orgánico, el cual ha dado pie al desarrollo de modelos cada vez más completos. Así se tiene, por ejemplo, el modelo de proceso y, en su historia más reciente, modelos que incluyen conceptos tales como caos, complejidad, evolución y autopoiesis, por mencionar algunos.

Se hace evidente que las características específicas de cada enfoque sistémico dependen en primer lugar de la llamada *Weltanschauun*, término alemán –difundido por el psicólogo William James– cuyo significado literal es *percepción del mundo* o como más comúnmente se utiliza, *visión del mundo*. Hebel (1999) menciona que los teóricos de sistemas lo usan para designar formas particulares de conceptuar el medio que nos rodea; dicha visión afecta significativamente la interpretación de los fenómenos y situaciones. Bausch (2002) menciona que la visión del mundo se manifiesta a través de metáforas, tales como la metáfora de la realidad como un mecanismo o la de la realidad como un organismo, etc. Las metáforas –afirma Flood (1990, p. 65) – “dan lugar a estructuras organizadoras abstractas [modelos] a través de las cuales podemos concebir el mundo a nuestro alrededor”. De la misma manera, la concepción del mundo que se adquiere

tácitamente a lo largo de la vida, da lugar a la elaboración de metáforas, ordenadoras del proceder científico para el estudio y la explicación del mundo que nos rodea, en un interjuego evolutivo hombre-sociedad-universo. Como Kantor (1958) afirma, los sistemas intelectuales reflejan las visiones culturales básicas del grupo que los construye.

Así, durante la Europa medieval predominaba una metáfora de tipo jerárquico que relacionaba Voluntad Divina y sociedad. Con los inicios de la ciencia moderna surgió la metáfora mecánica, incluida implícitamente en los trabajos de tres de sus principales promotores: Descartes en su *Discurso de Método* (s. XVII), Newton y Leibnitz (ambos s. XVIII). Newton enunció que las cualidades de los cuerpos que están al alcance del estudio experimental de la física son suficientes para estimar las cualidades universales de todos los cuerpos. Leibnitz, en su *Mathesis Universalis*, postuló la existencia de un orden lógico universal aplicable a la naturaleza, a la sociedad y a nuestro razonamiento acerca de ellas. Vilfredo Pareto, a principios del siglo XX, complementó el modelo mecánico con la idea de equilibrio. Ello constituía la concepción del universo como una máquina que trabaja con la exactitud del mecanismo de un reloj. Los teóricos sociales, en su entusiasmo por la naciente ciencia moderna, adoptaron con avidez esa concepción del universo que predominó en el pensamiento científico durante alrededor de tres siglos, incluida la primera mitad del siglo XX³.

Durante el siglo XVIII, hallazgos importantes dieron pie a la gestación de un nuevo modelo. François (1999), reporta que el francés Claude Bernard, como resultado de sus investigaciones (1854-1878), estableció la existencia de un medio interno (fisiológico) en los organismos vivos. En 1866 los hermanos Cyon (también franceses) descubrieron el primer ejemplo de regulador biológico mostrado en los nervios cardiacos de aceleración y moderación. Al parecer esta fue la primera ocasión en la que el concepto de regulación fue formulado dentro de un contexto implícitamente sistémico. Tanto Hammond (2002) como François coinciden en que a finales del siglo XVIII existía ya la

³ Es mi opinión que un análisis minucioso permite percatarse que el cambio de metáforas y sus modelos se realiza diacrónicamente, como fenómeno específico dentro del conjunto de las diferentes disciplinas, a un ritmo temporal psicológico más lento que el ritmo racional. Ello ocasiona la imposibilidad de delimitar fronteras claras entre orígenes y términos de las diferentes metáforas y sus modelos.

noción filosófica de sistema y que la aproximación sistémica estaba, para ese entonces, fuertemente enraizada en la biología.

A principios del siglo XIX, con el desarrollo de la Biología y de la teoría de la evolución, se hizo evidente la necesidad de una visión más comprehensiva y más interactiva de los fenómenos bajo estudio; así surgió el modelo orgánico que cambiaba la metáfora de la máquina por la del organismo. En el ámbito de la Sociología, Herbert Spencer fue uno de los más entusiastas promotores del modelo orgánico aplicado a la sociedad, aunque alertaba acertadamente en la cautela de la transferencia de dicho modelo al afirmar “No existen analogías entre el cuerpo político y el cuerpo viviente, excepto aquellas necesitadas por esa interdependencia mutua de las partes que ellos manifiestan en común” (citado por Buckley, 1967, p. 15). Spencer, quien tuvo gran influencia sobre el neurofisiólogo Ralph Gerard es considerado el padre del Darwinismo Social y fue él quien acuñó la frase *supervivencia del más apto*.

En los inicios del siglo XX el concepto de sistema surgió en estudios de lingüística, principalmente a través de los trabajos de Ferdinand de Saussure (*Cours de Linguistique Générale*, 1906-1911). En su interesante concepción de ‘lenguaje articulado’, especificaba que en latín *articulus* significa miembro, parte, subdivisión de un conjunto. Tales articulaciones en el lenguaje implican que éste se hace a través de una permanente construcción y reconstrucción de interrelaciones entre las palabras, cuyo significado depende del contexto⁴, en un sentido análogo al significado de un átomo de hidrógeno en los compuestos H₂O, HCL, y NH₃.

En 1912 N. Hartmann desarrolla una teoría de categorías en la que especifica una jerarquía de niveles de la realidad, la cual influyó notablemente en Ludwig von Bertalanffy y en el psicólogo James Miller (*Living Systems*; 1978). Así mismo, Hartmann realizó una importante reconsideración ontológica que respondía a la necesidad de

⁴ Aunque Saussure se refiere al contexto específico inmediato de ese sistema de construcción del lenguaje, operacionalizado en la gramática generativa, ese ‘depender del contexto’ puede ser considerado como un antecedente de los ‘juegos del lenguaje’ Wittgensteinianos; más aún, si sustituimos contexto por campo (al cual considero el concepto sistémico evolucionado de contexto), podríamos pensar en cierto antecedente de las teorías de campo, vgr.: R. J. Kantor.

describir fenómenos naturales que muestran correlaciones e interdependencias mutuas, asociadas con una causalidad compleja, lo cual lleva directamente al concepto de sistema.

Al igual que en el resto de las ciencias, dentro de la Psicología de principios del siglo XX, también se requerían visiones y aproximaciones más comprensivas. Así se tienen las investigaciones de Brentano sobre la relación del sujeto con el objeto, hacia 1911; los trabajos de Otto Selz (1913), creador de la llamada ‘psicología de los todos’⁵ (*Ganzheitspsychologie*), origen explícito y estructurado del enfoque sistémico en psicología⁶ y los de Wertheimer (1923) sobre los principios de organización de la percepción, antecedente de la Psicología de la *Gestalt* o Psicología de la Percepción de las Formas, desarrollada por Köhler (1929) y Koffka (1935). François (1999), considera que estos estudios dentro del campo de la Psicología, específicamente la Psicología *Gestalt*, han tenido influencia sobre el concepto de *observador* de von Förster, autopoiesis de Maturana y Varela, el constructivismo de Glaserfeld y la versión Piagetana de estructuralismo.

Ya cerca de mediados del siglo XX, se hizo obvio para los científicos sociales, que el término *equilibrio* (introducido por Pareto en 1916) resultaba impreciso y mecánico. Por tal motivo, Walter Cannon, en 1932, introdujo el término *homeostasis*, el cual, señala Buckley (1967) en su obra *Sociología y Teoría Moderna de Sistemas*, “opera en sistemas abiertos que interactúan con su ambiente en un tipo de inestabilidad estable y mantiene un grado de complejidad integrada. La homeostasis describe las propiedades potenciales de mantenimiento de la dinámica y del proceso de *sistemas fisiológicos básicamente inestables*.” (p. 14)

Con este cúmulo de antecedentes, existían ya los elementos para que la ciencia de sistemas fuera establecida como una disciplina en sí misma. Es en este contexto en el que

⁵ El concepto del sistema vivo como un ‘todo’ fue desarrollado en el campo de la fisiología por el Belga A. Dalcq, en 1941.

⁶ Para profundizar, recomiendo los siguientes artículos: Hark, M. (2003) Searching for the Searchlight Theory: From Karl Popper to Otto Selz. *Journal of the History of Ideas*. Vol. 64, Iss. 3, pp. 465.

Morales, C. (2006) Karl Popper a la Luz de la Sociología del Conocimiento Científico. Memorias del 37º Congreso de Investigación y Desarrollo. Hacia una cultura de la innovación.

James Grieg Miller, Director del Departamento de Psicología de la Universidad de Chicago, funda en 1949 el Comité de Ciencia de la Conducta; dos de sus miembros más activos fueron Ralph Gerard y Anatol Rapoport. Miller, al igual que el psicólogo polaco Mieczislaw Choynowski, se interesaba en integrar, para un fiel estudio de la conducta humana, las dimensiones biológica, psicológica y social⁷.

Miller elabora su modelo del *Sistema Vivo*, (1965, 1978, 1995) basándose en un marco teórico mucho más simplificado, que el que Ralph Gerard desarrolló para explorar las relaciones entre diferentes niveles de organización en sistemas biológicos, examinando la estructura, función y evolución al nivel de la célula, el organismo y la sociedad como un todo. En esta obra Miller desarrolla detalladamente la aproximación organísmica, crea una taxonomía de 20 subsistemas y de ocho niveles de complejidad y un método para descubrir isomorfismos entre niveles. Incluye todo el universo de sistemas, desde la célula hasta el sistema hombre-planeta; sólo deja fuera los sistemas físico-químicos y los ecológicos. François (1999) afirma que la taxonomía de Miller es al enfoque sistémico lo que la tabla de Mendeleev es a la Química. Por su parte, Rapoport, psicólogo matemático, realizó sus aportaciones al campo de sistemas a través de sus investigaciones en redes neurales y en la llamada teoría de juegos para la solución psicológica de conflictos.

Es en esta época en la que Ludwig von Bertalanffy (1950) bajo la concepción de la biología organísmica, formula su teoría sistémica en su artículo “Un bosquejo de la teoría general de sistemas”, en donde estableció claramente el concepto central de sistemas, presentando a su teoría como “una importante divisa regulativa en ciencia, la cual debía guiar hacia la unidad de la ciencia”. **Bertalanffy insistía en la existencia de leyes isomórficas en ciencia** y a partir de ello dedujo la posibilidad de una nueva aproximación multidisciplinaria para la que proponía su teoría general de sistemas.

⁷ De hecho el Dr. Choynowski realiza tal aproximación en su comprehensiva investigación sobre la agresividad, la cual se reporta a detalle en: Choynowski, M. (1993). Estructura Factorial de la Agresividad con Perspectivas de Interpretación Psicológica y Biopsicología. México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.

Kenneth Boulding (1953), economista, propuso unos principios acerca del fenómeno de crecimiento en su artículo “Hacia una Teoría General del Crecimiento”. Su interés se centraba en tópicos tales como nucleación, forma en relación con tamaño, auto-oclusión en crecimiento y tasas de crecimiento, aspectos todos aplicables a la dinámica de cualquier sistema en evolución. En su artículo de 1956 “Teoría General de Sistemas: el esqueleto de la ciencia”, muestra su interés por las características de los diferentes sistemas, que surgen según su nivel de complejidad, como puede observarse en el siguiente listado descriptivo que resume cada sistema con sus características, del más simple al más complejo:

- 1) Armazones –estructuras estáticas, relaciones anatómicas.
- 2) Relojes –sistemas de dinámica simple, movimientos predeterminados. Pueden ser modelados como sistemas de ecuaciones diferenciales.
- 3) Termostatos –mecanismos de control o sistemas cibernéticos que incorporan transmisión e interpretación de la información en sistemas de operación.
- 4) Sistemas Abiertos –auto-mantenimiento, capacidad para el aprendizaje (fenómenos de la vida –inician en la célula.)
- 5) Plantas –sistemas en crecimiento, división del trabajo, equifinalidad.
- 6) Animales –sistemas concientes, movilidad y teleología.
- 7) Humanos –sistemas auto-concientes y auto-reflexivos, lenguaje, simbolismo.
- 8) Sistemas Sociales –el rol o papel de la persona en relación con el sistema es la unidad de análisis, sistemas de valor, vida humana y sociedad en toda su riqueza y complejidad.
- 9) Sistemas Trascendentales –“los últimos, absolutos e inevitables no cognoscibles” (p. 205), haciendo alusión a lo que se encuentran fuera del alcance de los sistemas explicativos actuales.

Debido a su mentalidad sistémica, Boulding fue uno de los primeros en comprender la relación del hombre con su planeta, al que consideraba propiedad común de la humanidad. En él se tiene un antecedente directo de una de las metáforas más actuales, a saber: la metáfora de la realidad como un ecosistema. Cabe también

mencionar su aportación sobre la importancia del diálogo en el proceso de toma de decisiones.

West Churchman, en comunicación verbal de 1993 que reporta Hammond (2002 pp. 429-30), afirma lo siguiente en relación con la historia de la teoría de sistemas: “Todo empezó con cuatro personas –Bertalanffy, Boulding, Gerard y Rapoport– quienes se reunieron en 1954 en el Centro para el Estudio Avanzado de las Ciencias de la Conducta de Stanford” (CASBS, son sus siglas en inglés). Probablemente esto lo afirma debido a que estos cuatro personajes fundan, como consecuencia de dicha reunión, la *Society for General Systems Research*, ahora llamada *International Society for the Systems Sciences* (ISSS), lo cual puede ser considerado como la institucionalización del enfoque sistémico.

2.2 Sistemas evolutivos.

Siguiendo el recuento del desarrollo del enfoque, se observa que los modelos de base orgánica, si bien más dinámicos, aún se consideran deterministas e inadecuados como modelos comprensivos de los sistemas perceptuales humanos y de los sistemas sociales (vgr.: Castro-Lazlo, comunicación personal 2005; Buckley, 1967). En consecuencia, desde principios del siglo XX se gesta una nueva metáfora que da lugar al modelo de la realidad como proceso, entre cuyos precursores están George Simmel (*circa* 1908)⁸, quien consideraba dentro de su descripción de sociedad los siguientes elementos: poder, conflicto, estructura de grupo, individualidad y diferenciación social; George Mead y John Dewey quienes describían la socialización como *un proceso continuo*; el psicólogo Gordon Allport, quien definía a la personalidad como un *complejo de elementos en interacción mutua*. Así, durante la segunda mitad del siglo XX, W. Buckley (1967) introduce el *modelo de proceso*, el cual enfatiza las dinámicas de interacción y el desarrollo de organizaciones. De acuerdo con este modelo, la sociedad es un interjuego complejo, multifacético y fluido⁹ de grados de asociación y disociación que varían

⁸ En Bausch, K. C. (2002) *Roots and Branches: A Brief, Picaresque, Personal History of Systems Theory. Systems Research and Behavioral Science. Vol. 19, pp. 417-428*. Recuperado en marzo de 2006 de <http://www.interscience.wiley.com>

⁹ Este modelo es acorde con la visión de la física cuántica.

ampliamente; la estructura no es algo diferente del proceso interactivo en acción, sino una representación temporal de él.

Bausch (2002), señala que este desarrollo, partiendo de la metáfora del mecanismo después la del organismo hasta llegar a la metáfora del proceso, ha constituido el cúmulo de antecedentes que han dado lugar a modelos radicalmente nuevos durante la segunda mitad del siglo XX. Ejemplos de tales modelos son la termodinámica del no-equilibrio, la teoría autopoietica y la teoría de la complejidad. En el escenario del diseño de sistemas, los llamados diseños de sistemas evolutivos y diseños de sistemas suaves abordan muy creativamente sistemas realmente complejos, tales como organizaciones humanas en procesos de cambio dirigido (vgr.: Banathy, 1996; Laszlo y Laszlo, 2000). La Teoría del Caos descubre a través de las matemáticas un orden no esperado en situaciones turbulentas; se considera una rama de las dinámicas no lineales y se relaciona estrechamente con la teoría de la complejidad, con los sistemas auto-organizados, la teoría de la sinergia y la del orden a partir del ruido.

Entre los precursores de la Ciencia Cognitiva que trabajan bajo el modelo de proceso se encuentra Von Föster (1981), cuya principal aportación está en el concepto clave de su obra, representado por el término alemán *Eigen* (sí mismo o auto; vgr.: *eigenvalue*, *eigenbehavior*, etc.). Afirmaba que el científico de enfoque sistémico debe aplicar sus competencias a sí mismo o perderá toda credibilidad científica y que ningún sistema puede sobrevivir sin la capacidad de mantener y reproducir su propia conducta y organización. Esto ha guiado a grandes desarrollos dentro del campo de sistemas, a la vez que ha sido la raíz de la cibernética de segundo orden que describe cómo los sistemas observan (sistemas observadores). Von Föster trabajó entre 1957 y 1976 en la Universidad de Illinois, contando entre sus varios colaboradores a W. R. Ashby y a Maturana sobre quienes ejerció fuerte influencia.

La contribución de Ashby consistió en comprender que los elementos de un sistema deben estar ricamente asociados pero no en exceso; ningún sistema podría operar o siquiera existir, sin límites, pero al mismo tiempo requiere un margen de acción suficiente. Esto es necesario para que el sistema pueda adaptarse a las condiciones y auto-

definir progresivamente sus límites de estabilidad. Otra contribución importante fue su *ley de requisito de la variedad*, que afirma que las condiciones generales de capacidad de adaptación de un sistema dependen del rango de variabilidad de su ambiente. De aquí se desprende el importante principio Conant-Ashby, según el cual cada buen regulador de un sistema debe ser un modelo de ese sistema.

Alberto Maturana, en colaboración con Francisco Javier Varela (1987), elaboraron el concepto de *autopoiesis* que implica auto-producción. Este se considera un concepto multi-conectado pues es significativo tanto en problemas de cognición como en la reproducción de sistemas vivos. Se considera a la autopoiesis como el concepto clave de una teoría de la evolución de la vida, según este concepto un objeto viviente vive sólo para vivir y reproducirse a sí mismo, se re-crea constantemente a sí mismo, se mantiene vivo por medio de alterar continuamente sus estructuras a la vez que mantiene su organización. Al igual que Csanyi, Kampis y Goertzel, Maturana y Varela exploran la paradoja de que los seres vivos son sistemas simultáneamente abiertos y cerrados.

Niklas Luhman (1984) en su obra *Sistemas Sociales*, adapta la teoría de la autopoiesis para aplicarla en el campo social. Así, Luhman afirma que los sistemas autopoieticos están en constante flujo, es decir, reproducen continuamente sus elementos y sus estructuras. Para sobrevivir los sistemas autopoieticos se orientan hacia los ambientes que los rodean a través del procedimiento de crear y probar expectativas, usando la diferencia entre el sistema y el ambiente para crear su auto-referencia y su identidad. Lo anterior se aplica a la realidad social, así como a normas de valor, al igual que a procesos cognitivos¹⁰.

En otro aspecto, el trabajo del psicólogo Frank Rosenblatt realizado en 1957 (aunque no reconocido en sus inicios) resulta importante puesto que es él quien creó y desarrolló el concepto de *perceptrón* —“divisa electromecánica capaz de reconocer

¹⁰ La teoría de Luhman es la aplicación en el campo social de lo que originalmente Otto Selz teorizó dentro del campo de la psicología cognitiva como un desarrollo independiente de la teoría autopoietica de Maturana y Varela en el campo de la biología.

algunos patrones de entre un número de estímulos que es capaz de registrar” (1962)¹¹. El concepto era rechazado debido a la dificultad de programarlo satisfactoriamente y de esa manera objetivarlo, con los avances del momento dentro del campo de la Inteligencia Artificial. Posteriormente, los trabajos de Minsky (1969, Sociedad de la Mente, 1986) y los trabajos de Rumelhart y McClelland (1986) sobre procesamiento distribuido en paralelo, por mencionar a los más influyentes, han mostrado que los sistemas naturales con auto-transformación en paralelo, efectivamente existen.

Dentro de este contexto teórico, ha existido una influencia sostenida por parte de Ilya Prigogine, difícil de situar en un momento específico pues se extiende a todo lo largo del siglo XX y aún en el XXI. Sus primeros trabajos sobre la termodinámica de los sistemas irreversibles aparecieron entre 1940 y 1947 y son citados por Bertalanffy en sus escritos de 1950. François (1999) considera que sin duda Prigogine fue el primero en comprender la compensación de la degradación de energía en términos de estructuración. En 1945 enuncia su teorema de la mínima producción de energía en el que afirma que los sistemas en operación son aceleradores de la entropía ya que construyen sus estructuras y las mantienen al extraer una cantidad mayor de energía de su ambiente y al incrementar su producción de entropía hasta que alcanzan un nivel estable de disipación de energía, cerca del equilibrio y acorde con su grado adquirido de organización estructural. Prigogine, en colaboración con Isabel Stengers (1984) desarrollan la teoría de la termodinámica lejana al equilibrio¹². Esta teoría se aplica a procesos que cesan de comportarse de manera predecible debido a que las condiciones los llevan más allá de sus límites acostumbrados; debido a ello, el sistema en tal situación, genera nuevas *estructuras disipativas*¹³ discontinuas. Al desechar energía inútil, los procesos se organizan en nuevos estados no anticipados y al hacerlo generan una línea del tiempo unidireccional.

¹¹ Este concepto es también un desarrollo independiente del concepto de esquema trabajado a principios de siglo por Otto Selz, sólo que ahora planteado en términos cibernéticos.

¹² Aunque Prigogine había venido trabajando sobre esta línea desde la década de los 40's, como ha sido mencionado.

¹³ Se les llama disipativas debido a que desechan la energía que estructuras relacionadas disipan como desperdicio cuando sucumben a la entropía

Vilmos Csanyi (1989) y George Kampis (1991) han desarrollado la teoría de los sistemas componente. Csanyi realiza sus trabajos en el campo de la biología molecular, pero extrapola su teoría biológica a todos los sistemas vivientes y sociales. Afirma que la ley de la conservación de la energía y la termodinámica irreversible expresan las condiciones necesarias pero no suficientes para el origen de los sistemas vivos. Enuncia el principio que explica cómo es que la auto-organización se hace posible, de la siguiente manera: conforme un sistema deviene más complejo, desacelera su flujo de energía, almacena esa energía y la utiliza para incrementar su orden. En sus propias palabras: “el grado de orden es proporcional al tiempo medio de permanencia de la energía en el sistema” (p. 34).

Kampis por su parte, se interesa especialmente en la relación entre los procesos y el conocimiento que tenemos acerca de ellos; de ahí la ubicación de su trabajo dentro de la Ciencia Cognitiva. Afirma que los sistemas vivos se construyen a partir de *implicaciones físicas*, es decir, a partir de las interacciones entre células, organelos, etc., lo cual no es una novedad teórica, su aporte consiste en su afirmación acerca de que tales implicaciones físicas o materiales escapan a una descripción formal. Por lo tanto, la emergencia de un nuevo orden resulta una sorpresa debido a la falta de una conciencia formal acerca de tales implicaciones materiales. Explica la relación entre causalidad formal y material en términos de información; ésta es el elemento significativo de los sistemas componente, ya que es la información que se intercambia dentro de un sistema componente lo que constituye su vida. Al observar y describir un organismo producimos nombres e información acerca de él, rompiendo así un proceso continuo en categorías y relaciones discretas.

Manfred Eigen (1992) complementa la teoría de la auto-organización al profundizar en los procesos moleculares que generan la vida. Describe cómo los cambios químicos que ocurren de manera natural establecen ciclos unos con otros, acelerando así sus ciclos reproductivos y creando lo que él llama un *hiperciclo*, el cual al ser encapsulado en una membrana genera un *hiperciclo en compartimiento*, lo cual

constituye su definición de célula viva. De esta manera Eigen demuestra una continuidad entre sistemas no vivos y sistemas vivos auto-organizados.

Stuart Kauffman (1993), matemático, principal creador de la teoría de la complejidad, la cual expone en su obra ‘Los Orígenes del Orden: Auto-Organización y Selección en la Evolución’. Kauffman identifica auto-organización, cierre (*closure*) y acción (*agency*) aún en circunstancias muy primitivas.

Ben Goertzel (1994) en el campo de la Ciencia Cognitiva, bajo una perspectiva de sistemas complejos, incorpora la teoría de los sistemas componente dentro de su *lógica caótica* en la que combina aspectos estáticos y dinámicos. En lo que toca al aspecto estático afirma que la mente es “una superposición de dos estructuras: una memoria estructuralmente asociativa y una jerarquía de control multiniveles” (p. 26). Por lo que respecta a la parte dinámica de su teoría, Goertzel establece la siguiente *ecuación cognitiva*: “1. Dejar que todos los procesos que están ‘conectados’ unos con otros actúen unos sobre otros; 2. Tomar todos los patrones reconocidos en los procesos del paso (1), dejar que estos patrones sean la nueva serie de procesos, y regresar al paso (1)” (p. 152). Al parecer, según palabras de Bausch (*op. cit.* p. 422) ésta “resulta ser una ecuación universal que aplica en todos los sistemas componente auto-organizados”

Bajo esta metáfora de la realidad como proceso y también con influencia de Ilya Prigogine, se tiene el *modelo de la evolución general*, del cual Ervin Laszlo es el representante más prominente. En su obra “El Universo Interconectado” (1995), él afirma que debe existir cierto principio físico que interconecte los eventos en el tiempo, a partir del cual se explique el proceso de estructuración que ha generado el universo, puesto que dicha estructuración no puede ser simplemente el resultado del azar; la autoorganización no sería posible sin cierto tipo de memoria física universal¹⁴. Laszlo explica que existe un **campo** de conectividad universal entre varias energías físicas que él llama de punto

¹⁴ Esto hace ver la gran importancia del estudio del desarrollo de la ciencia, como una manera de identificar dicha memoria.

cero y que este campo utiliza ondas propagadas longitudinalmente en una memoria holográfica tridimensional¹⁵.

Dentro del campo del diseño de sistemas sociales encontramos a Bella Banathy, West Churchman, y Russel Ackoff entre algunos de los más representativos. Banathy (1996) afirma que idealmente todos los usuarios involucrados en un sistema deben tomar parte en su diseño, de manera que se obtenga una visión compartida que represente sus ideas, aspiraciones, valores e ideales.

Churchman es uno de los fundadores principales de la teoría llamada de *Sistemas Suaves*, la cual se refiere específicamente a sistemas sociales, junto con Ackoff y Peter Checkland. Este último desarrolló el llamado *Método de Sistemas Suaves* cuyas dos ideas centrales para obtener un buen diseño son las siguientes: 1) Identificar usuarios, actores, proceso de transformación, *Weltanschauungen*, dueños, así como limitantes ambientales. 2) Crear varias definiciones básicas que sean congruentes con visiones divergentes. El énfasis en la *Weltanschauungen* – o visión – explicita las diferencias de cultura, auto interés e ideologías que influyen en el proceso de diseño. En congruencia con el enfoque de sistemas evolutivos y el diseño de sistemas sociales, tenemos los trabajos de Kathia Castro-Laszlo y Alexander Laszlo con el *diseño de sistemas evolutivos* (DSE) que “... puede guiar hacia patrones ecosistémicamente sostenibles y de auto-facultamiento para el desarrollo de sistemas de actividad humana con los sistemas de soporte a la vida de los cuales dependen.” (Laszlo, 2003, p. 642).

Como se ha mostrado a través de esta panorámica, el enfoque sistémico se ha visto manifestado en las diferentes disciplinas del hacer del hombre a todo lo largo de su desarrollo. Una de estas disciplinas constituye el enfoque de aproximación o manera de abordar la problemática en este trabajo. Esta forma de abordaje en estudios de la ciencia es denominada Ciencia de la Ciencia, cuyas características se explicarán en los siguientes párrafos.

¹⁵ Esta podría considerarse una versión evolucionada de la visión de la física cuántica.

2.3 Enfoque de aproximación: La Ciencia de la Ciencia.

El estudio de la ciencia ha sido abordado desde diferentes perspectivas. El enfoque adoptado ha dependido de los objetivos que se persiguen. Se podría decir que inicialmente el objetivo a cubrir era satisfacer esa disposición de conocer y dar cuenta del fenómeno en estudio. El dar cuenta de algo, aun en el nivel puramente descriptivo, implica ya un aporte de conocimiento. La pertinencia potencial de una aportación de conocimiento, dependerá no sólo de lo sistemático del estudio realizado para obtener dicho conocimiento, sino además, de lo sistémico del enfoque, es decir, de qué tan completa e integrada sea la descripción de la realidad que se obtenga como resultado.

Así pues, de ninguna manera podría negarse la importancia de las aportaciones de la Historia de la Ciencia, de la Filosofía de la Ciencia, de la Psicología de la Ciencia, de la Sociología de la Ciencia, etc., dentro del ámbito de los estudios de la ciencia. Como afirma Dedijer (1966), no es que las piezas individuales de investigación no sean interesantes y sugestivas, pero podrían haber sido mejores si hubieran sido planeadas dentro de una concepción más amplia. Así mismo, Goldsmith (1967) y de Solla Price (1968) afirman que cada aproximación, llevada a cabo de manera aislada puede hacer alguna contribución al conocimiento, pero que sólo una visión coordinada podrá ser significativa.

Esta mencionada *concepción más amplia o visión coordinada*, constituye el enfoque bajo el cual se abordará la presente investigación, ese enfoque es denominado Ciencia de la Ciencia. Dedijer (1966) y de Solla Price (1965) coinciden en que fue Lord Francis Bacon quien implícitamente delineó el primer programa de ciencia de la ciencia¹⁶ al proponer soluciones a los problemas de política científica de su tiempo. Con ese objetivo en mente, identificó lo que ahora podría considerarse las tres principales tareas de la Ciencia de la Ciencia, a saber, según Bacon: el estudio de los factores sociales y materiales involucrados en la investigación; el estudio del impacto social de los hallazgos

¹⁶ Téngase presente que fue el mismo Bacon el primero que hizo explícito el carácter de poder como instrumento de dominación del conocimiento, con una asombrosa visión de lo que sería la ahora llamada Economía del Conocimiento. Ver Kantor, J.R. (1959) *Interbehavioral Psychology: A sample for scientific system construction*. Principia Press. p. 8.

de investigación; y el estudio del arte de promover las ciencias y su uso o lo que ahora llamamos la comunicación y la divulgación de hallazgos científicos. Sin embargo, el primer impulso sostenido, a partir del cual se inició su desarrollo, data de principios del siglo XX. Walentynowicz (1975), reporta que el término fue utilizado por primera vez por el científico polaco Dr. I. Sznajewski en 1920, aunque fue dado a conocer por los sociólogos Maria y Stanislaw Ossowski en un documento publicado en 1936. A estos últimos, de hecho, se les adjudica la acuñación de dicho término, aunque, Goldsmith (1967) menciona que fue otro polaco, el Dr. T. Kotarvinski, a quienes los Ossowski le reconocen la prioridad. Más tarde, terminada la guerra, en 1946, el Dr. Mieczyslaw Chojnowski organizó lo que él llamó *Conservatorio de la Ciencia de la Ciencia*, en el que los científicos se reunieron regularmente durante poco más de un año. Al parecer, entonces, fue Polonia la cuna de este enfoque de estudio. En congruencia con esta afirmación, de Solla Price (1968) considera que el desarrollo del enfoque de ciencia de la ciencia se debió en gran medida a los esfuerzos de científicos de izquierda, quienes elevaron su nivel de conciencia política debido al desarrollo posrevolucionario de la Unión Soviética.

Los científicos de izquierda no se encontraban, desde luego, exclusivamente en países socialistas; de Solla Price (1968) reporta que por esa época en la que los Ossowski dieron a conocer el término Ciencia de la Ciencia, en los tempranos 1930's, en Inglaterra surgieron los debates entre "planear la ciencia" y la "libertad de la Ciencia" y, aún cuando tales discusiones eran netamente entre partidos políticos, los protagonistas más notables y productivos fueron científicos –John D. Bernal por la izquierda y John Baker por la derecha. Lo fructífero de sus participaciones se debió a que sus argumentos estuvieron nutridos de investigación profunda para mostrar lo poco profesional de la historia de la ciencia hasta ese entonces, apoyados en la Sociología, la Psicología y la Economía de la Ciencia, en sus escasos desarrollos hasta ese momento.

Según reporte de Goldsmith (1967) la Ciencia de la Ciencia, como disciplina, comenzó a ser institucionalizada cuando se estableció la *Science of Science Foundation* en Londres, en 1964. Actualmente existen dos asociaciones que promueven el enfoque,

éstas son, por la parte europea, la *European Association for the Study of Science and Technology (EASST)*, y por la parte norteamericana la *Society for the Social Studies of Science (4S)*. Según Weingart (1985), estas dos asociaciones agruparían, para ese año, alrededor de 700 miembros, muchos de los cuales estaban orientados principalmente hacia la sociología, la filosofía o la historia. Ziman (1985), estimaba que de esos 700, la comunidad de Ciencia de la Ciencia en Gran Bretaña consistía de 100 ó 150 personas y probablemente sólo 50 investigadores con experiencia que podían contribuir significativamente al campo. La mitad de ellos estaban comprometidos con alguna disciplina específica, es decir, Ciencia Política, Historia, Sociología, Filosofía, etc.; la otra mitad estarían trabajando en el área interdisciplinaria de ciencia, tecnología y sociedad (CTS) y quizá sólo 12 de ellos tenían realmente experiencia en investigación de política científica. Tanto en los Estados Unidos como en el Reino Unido se establecieron programas y centros interdisciplinarios, los cuales desaparecieron cuando la orientación académica cambió, aunque en los 1970's algunos nuevos centros surgieron como extensiones interdisciplinarias de programas disciplinarios.

Específicamente, la Ciencia de la Ciencia es una disciplina que aborda el estudio de las relaciones de la ciencia en sus aspectos sociológicos, psicológicos, económicos, políticos; el flujo de la información científica, la evolución de la ciencia, la toma de decisiones y la política científica nacional; las relaciones de la ciencia con la tecnología, la influencia de la ciencia sobre la sociedad y viceversa. La Ciencia de la Ciencia busca conocer cómo crece la ciencia; explicar racionalmente la estructura y la conducta de la ciencia, determinar cuáles son sus tendencias de desarrollo –internamente como una disciplina con su propia historia y lógica, y externamente en sus efectos sobre la sociedad y viceversa. La Ciencia de la Ciencia tiene como objetivo ser un cuerpo de conocimiento experto acerca de la organización y la conducta de la ciencia; todo ello a través de utilizar los métodos de la ciencia para estudiar el proceso de la ciencia misma. En esto radica una de las características definitorias de la disciplina, a saber: su carácter reflexivo. La Ciencia de la Ciencia, según Weingart (1985) debiera ser considerada como una contribución a la reflexión interdisciplinaria sobre la ciencia. John Desmond Bernal equiparaba a la Ciencia de la Ciencia con la *autoconciencia de la ciencia*, lo cual muestra

la importancia del carácter reflexivo de la disciplina. Dedijer (1966) menciona que debido a su temática, sus métodos y los cuerpos de conocimiento sobre los que se apoya, la Ciencia de la Ciencia es un campo especial de las ciencias sociales y conductuales, por lo cual se considera que la Ciencia de la Ciencia contiene un doble carácter reflexivo.

Walentynowicz (1975) afirma que la naturaleza particular de la ciencia de la ciencia, además de la ya mencionada característica reflexiva, se manifiesta en su aproximación comprensiva hacia el fenómeno; es decir, pretende combinar todas las formas existentes de análisis de un mismo fenómeno. Así, aunque menciona una amplia lista de problemas que se encuentran dentro del ámbito de los problemas pertinentes a la ciencia de la ciencia enlistados por UNESCO –filosofía de la ciencia, sociología de la ciencia, psicología de los científicos, ética de la ciencia, historia de la organización de la ciencia y de las sociedades científicas, teoría de la ciencia, organización, administración y manejo de actividades de investigación y desarrollo, clasificación de los campos y disciplinas de la ciencia, estadísticas de ciencia y tecnología, política científica comparativa, etc., por mencionar algunos – Walentynowicz enfatiza la existencia de dos ramas o secciones dentro de la Ciencia de la Ciencia; éstas serían, por un lado, aquellas ciencias que son subcampos de ciertas disciplinas fundamentales en las que se incluyen los problemas relacionados con filosofía, lógica, historia, sociología, psicología y economía de la ciencia; por otro lado estaría la segunda sección compuesta por aquellos problemas relacionados con la política científica. Al parecer, estas dos gruesas divisiones podrían ser consideradas de la siguiente manera: la primera implicaría esencialmente investigación de tipo fundamental o básico dentro de la ciencia de la ciencia; la segunda más relacionada o esencialmente relacionada con investigación de tipo aplicado dentro de la misma. Esta consideración resulta de suma importancia, ya que Goldsmith (1967) reconoce que existe una gran necesidad tanto de investigación básica como de aplicada dentro de la ciencia de la ciencia, ya que, afirma, ésta iría al fracaso si se la llevara a cabo primordialmente con un objetivo de ciencia aplicada. Sin embargo, autores como Steven Dedijer (1962, 1966) imprimen mayor énfasis a las bondades prácticas de la ciencia de la ciencia, señalando su especial importancia para los países en vías de desarrollo, los que

obtendrían, señala este autor, el valor agregado de un incremento en la conciencia de sus líderes acerca del papel que este tipo de investigación puede jugar en su desarrollo económico.

Sea que el énfasis se imprima en uno o en el otro tipo de investigación dentro de la ciencia de la ciencia, lo que resulta inaplazable es el fomento en el trabajo sobre este tipo de enfoque debido a que, como ha sido señalado por la propia *Science of Science Foundation* (1968) "...la importancia económica de la ciencia y la tecnología –y el incremento en los recursos financieros requeridos para investigación y desarrollo –hacen esencial el comprender mejor la mecánica del crecimiento científico y sus relaciones con las necesidades de recursos humanos en la industria y la educación. Ya no podemos permitir que la ciencia se desarrolle por casualidad, azarosamente y sin control. La ciencia de esta manera puede devenir, como los pechos de la nodriza en Brobdingnag, un monstruo de desproporción." (p. 5).

Esta necesidad de comprensión de la mecánica del desarrollo científico¹⁷ se ha hecho manifiesta por diferentes autores y no sólo recientemente; así, Mirsky (1972) en un artículo que reseña los estudios de la ciencia realizados en la URSS hasta esa fecha, menciona que los científicos del campo, ya desde 1958 enfatizan la necesidad de establecer nuevos métodos para el estudio de la ciencia, métodos apropiados para la complejidad del objeto de estudio.

En relación con lo recién mencionado respecto de la cualidad básica y la aplicada de los estudios en ciencia de la ciencia, la visión rusa resulta sumamente interesante, por lo que vale la pena incluir textualmente un fragmento del reporte de Mirsky (1972, p. 286), no sólo por lo acertado de las aseveraciones, sino además por lo contemporáneo de ellas:

¹⁷ Utilizo la palabra desarrollo y no la palabra crecimiento empleada en la cita porque considero que desarrollo implica evolución interna y externa de un fenómeno, implica elementos cualitativos y cuantitativos; no así la palabra crecimiento la cual hace alusión más puntualmente a aspectos cuantitativos para su constatación operacional.

En el contexto de la lógica del desarrollo científico, la ciencia misma es definida como un sistema de conocimiento, que incluye tanto los fundamentos del conocimiento (el logro científico) como los métodos de adquirirlo. Los principales cambios estudiados por los investigadores en este campo implican a la totalidad de la ciencia (las ramas de estudio en su dinámica y en su interrelación) y a la estructura lógica de la ciencia (los métodos de generar resultados peculiares a diferentes etapas en la historia de la ciencia, y la verificación y justificación de estos métodos.)

La distinción anterior, de acuerdo con los exponentes de esta aproximación, presupone una descripción de la mecánica del desarrollo científico como una dicotomía entre su “kinemática” (ej. una descripción fenomenológica del movimiento del conocimiento, acercándose a una reconstrucción histórico-científica), y su “dinámica” (ej. una elucidación de las fuerzas que se mueven y de los impulsos en la evolución de un sistema de conocimiento). Es evidente que la lógica del desarrollo de la ciencia (y esta es la principal implicación de la palabra “lógica”) no estudia la génesis de teorías científicas específicas, sino los rasgos isomórficos generales del desarrollo científico, los componentes invariantes del proceso. (...) El nivel desde el cual son hechas las generalizaciones acerca de la lógica de los desarrollos científicos, es, como regla, no los resultados científicos históricos separados, sino una

“sumatoria lógica” de la lógica del desarrollo de diferentes disciplinas, observado históricamente.

Esta lógica del desarrollo científico, así considerada, se ubica esencialmente dentro del contexto de investigación básica o fundamental, que permitiría a la ciencia de la ciencia generalizar resultados y darles una interpretación científico-teórica. Pudiera afirmarse, a través de una analogía, que en el nivel macro, la ciencia de la ciencia es una visión sistémica de campo de lo que es el comportamiento científico, tanto en un tiempo y espacio especificados sincrónicamente, así como en un enfoque de desarrollo con un tiempo y espacio especificados diacrónicamente. Respecto de esta visión comportamental de campo tratará el siguiente apartado.

2.4 Enfoque de integración: La Psicología Interconductual de Robert Jacob Kantor.

Ya que la Teoría Psicológica Interconductual de Kantor es una teoría de campo, se iniciará este apartado con una breve semblanza de lo que constituye una aproximación científica de dicha naturaleza. De esta manera se intenta ilustrar por qué la teoría interconductual es una aproximación sistémica, de qué manera es congruente con una aproximación de ciencia de la ciencia y por qué se la ha considerado como el enfoque pertinente para la interpretación unificada de las dimensiones consideradas dentro de esta investigación.

Es reconocido (Hesse, 1970; Carrillo, 1983) que la teoría de campo surge de las ciencias físicas. Einstein, en 1945, al proponer una generalización de la teoría relativista de la gravitación, iniciaba su escrito mencionando que para ello se requería el establecimiento de una teoría de campo unificada y hacía referencia al campo como una “entidad unificada covariante” (p.578). Antes de Einstein, Maxwell había descrito la estructura del campo electromagnético (Einstein e Infeld, 1938). Al respecto, Einstein (1950), afirmó que Maxwell fue quien realmente comprendió el significado del concepto

de campo; sin embargo, señaló el hecho de que al introducir el campo como un concepto elemental había dado lugar a una inconsistencia en su teoría debido a lo siguiente: “La combinación de la idea de un campo continuo con aquella de los puntos materiales discontinuos en el espacio parece inconsistente. Una teoría de campo consistente requiere la continuidad de todos los elementos de la teoría, no sólo en el tiempo sino también en el espacio, y en todos los puntos del espacio. Por esta razón la partícula material no tiene lugar como un concepto fundamental en una teoría de campo. Así, independientemente del hecho de que la gravitación no está incluida, la electrodinámica de Maxwell no puede ser considerada una teoría completa.” (p. 14) De esta manera, Einstein enfatizaba dos aspectos sumamente importantes de la teoría de campo; por una parte, la no inclusión de la totalidad de los campos de fuerza considerados actualmente y señalados por Carrillo (1983), a saber: el campo gravitacional (la Gravitación Universal de Newton, primera teoría de campo físico), el campo electromagnético (la Teoría Electromagnética de Maxwell que integró los fenómenos eléctricos y magnéticos en un mismo campo), el campo de las fuerzas débiles (que resulta del intercambio de electrones) y el campo de las fuerzas fuertes (que mantiene unidos a los núcleos atómicos); por otra parte, la exclusión de la partícula material como concepto fundamental en una teoría de campo; ambos, aspectos clave no sólo en la concepción de una teoría de campo unificada, sino más ampliamente, clave en el cambio de concepción ontológica y epistemológica del mundo.

Por su parte Bohr (1950), al introducir la noción de complementariedad, lo hacía partiendo de la necesidad de considerar a los campos de fuerza como una parte esencial de todo sistema físico, partiendo justamente de una visión sistémica aplicada a las ciencias físicas. Al mismo tiempo, buscaba hacer evidente el cambio de postura epistemológica que implicaba una noción de tal naturaleza. Entre las conclusiones de su escrito mencionaba lo siguiente:

La forma de descripción de complementariedad (...) busca una expresión dialéctica apropiada para las condiciones actuales de análisis y síntesis en la física atómica. (...) Las lecciones epistemológicas que

hemos recibido a partir del nuevo desarrollo en la ciencia física, en donde los problemas permiten una formulación de principios comparativamente concisa, pueden también sugerir líneas de aproximación en otros dominios del conocimiento en donde la situación es de carácter esencialmente menos accesible. Un ejemplo es ofrecido en la biología, en donde los argumentos mecanistas y vitalistas son usados de una manera típicamente complementaria. En sociología, también, tales dialécticas pueden con frecuencia ser útiles, particularmente en problemas que nos confrontan en el estudio y comparación de culturas humanas, en donde tenemos que enfrentarnos con el elemento de complacencia inherente en cada cultura nacional y que se manifiesta a sí mismo en prejuicios los cuales obviamente no pueden ser apreciados desde el punto de vista de otras naciones.

El reconocimiento de las relaciones de complementariedad no es menos requerido en psicología, en donde las condiciones para el análisis y la síntesis de experiencias exhiben una notable analogía con la situación en la física atómica.” (p. 50)

Al respecto, Kantor (1984), afirma “Cuando la participación de los observadores o investigadores es incluida en el campo de la Física, estos pueden ser vistos como objetos en las coordenadas espacio-tiempo o como ingredientes psicológicos de los campos mezclados” (p. 167). Lo anterior evidencia que el concepto de campo, así como la noción de complementariedad, hacen alusión a la necesidad de encontrar una manera

de descripción más acorde con una concepción de la realidad no lineal y por lo tanto no causalista.

Martin (2003), reporta que la teoría de campo tuvo sus primeras manifestaciones dentro de la psicología a través de las teorías Gestaltistas, teniendo como sus principales exponentes a Wertheimer, Koffka y Köhler. Estas últimas enfatizaban que las percepciones individuales debían ser entendidas en relación con un campo perceptual amplio. A diferencia de una aproximación conductista atomista, consideraba que no era posible comprender cómo un organismo percibía el ambiente sin prestar atención al campo de percepción como un todo. Tolman y Brunswik (1935), partiendo de una perspectiva propositiva conductista, ahondaron aún más al afirmar que la percepción tenía que ser entendida no como la interiorización pasiva de la sensación sino como el intento del organismo por navegar en un mundo que tenía su propia “textura causal”. Por lo tanto, lo interesante sería conseguir o abstraer los principios que permitieran una acción o conducta efectiva. Bajo este supuesto, Tolman demostró en el laboratorio, que las ratas debían tener la habilidad de orientarse en un campo espacial completo cuando se encontraran aprendiendo un patrón de conducta, esto en oposición a considerar simplemente que se les estaba estableciendo una serie de acciones a través del reforzamiento. Desde luego esta postura fue no sólo rechazada sino ridiculizada por el conductismo ortodoxo (Gould y Gould, 1999).

El mismo Tolman en 1954, elaboró una teoría psicológica de campo, misma que fue incluida en el volumen de Parsons y Shills “Hacia una Teoría General de la Acción”. Dicho intento estuvo influenciado por la teoría de Kurt Lewin en cuanto a la representación espacial de eventos. Martin (2003) afirma que esto implicó un gran esfuerzo por parte de Tolman pero que, según su opinión, no tuvo nada que ver con una verdadera teoría de campo.

Un trabajo que puede ser considerado un ejemplo congruente con una teoría de campo es el realizado por James Jerome Gibson (1904-1979), quien es considerado uno de los psicólogos más importantes del siglo XX dentro del campo de la percepción por su

trabajo publicado en 1950 “La Percepción del Mundo Visual”, en el cual plasmaba su teoría. Gibson enfatizaba la importancia del ambiente al argumentar que tanto los animales como los seres humanos existen en una relación sistémica con éste; de manera que para explicar una conducta es necesario estudiar el ambiente en el cual dicha conducta sucede. Él fue el creador de la llamada psicología ecológica.

Kurt Lewin (1890-1947), por su parte, también realizó un serio intento de teoría de campo, el cual inició durante su estancia en el Instituto de Psicología de la Universidad de Berlín, trabajando al lado de reconocidos Gestaltistas. Así, aunque Lewin (1951, p. 240) afirmaba que su concepción del término campo estaba basada en la concepción de campo de Einstein, su definición del término como “una totalidad de hechos coexistiendo los cuales son concebidos como mutuamente dependientes” se deriva claramente del énfasis gestaltista sobre la totalidad¹⁸. Sin embargo, al haber abandonado los laboratorios y dar a su teoría una aplicación de campo en grupos humanos, Lewin es considerado como el fundador de la Psicología Social (Greathouse, 1977). Fundó el Centro de Investigación en Dinámicas de Grupos en el Massachusetts’s Institute of Technology, MIT. Fue él quien acuñó los términos “investigación acción” y “espacio de vida”, implicando con este último a la totalidad del campo dentro del cual la conducta debe ser analizada para poder comprenderla. Afirmaba que los individuos participan en varios espacios de vida, tales como el de la familia, el del trabajo, la escuela, la iglesia, etc. Dentro de este espacio de vida, los individuos y los grupos podrían ser analizados en términos topológicos, psicológicos y sociológicos (Lewin, 1951).

Hall y Lindsey (1978, p. 386), resumen las características esenciales de la teoría de campo de Lewin de la siguiente manera: a) La conducta está en función del campo que existe al momento en el que la conducta sucede; b) El análisis inicia con la situación como un todo a partir del cual se diferencian las partes componentes; y, c) La persona concreta en una situación concreta puede ser representada matemáticamente. Lewin (1951) hacía alusión al poder de fuerzas subyacentes o necesidades para determinar la

¹⁸ Gestalt: término alemán utilizado para designar “un todo coherente”.

conducta y expresaba una preferencia por las descripciones psicológicas del campo como opuestas a las físicas o fisiológicas. Estos dos últimos aspectos, marcan la esencial diferencia con la teoría interconductual de campo de Robert Jacob Kantor –la alusión a “fuerzas subyacentes”– las cuales no tienen lugar en la expresión Kantoriana de evento psicológico y el oponer una descripción física a una psicológica; aspectos ambos que implícitamente legitiman o dan por válida una tradición dualista, característica de la primera etapa de desarrollo de las ciencias.

Cabe mencionar, que el gran reconocimiento que Lewin ha tenido dentro de las ciencias sociales, se debe en mucho a su aproximación metodológica, consistente en diseñar verdaderos experimentos de cambio, lo que en buena parte le aseguraba la utilidad práctica de sus resultados. Marrow (1969), señala que en el Centro de Investigación del MIT, Lewin desarrolló seis importantes programas de investigación, a saber: 1) La productividad de grupos; 2) La influencia de la comunicación en los grupos; 3) Percepción social; 4) Relaciones intergrupos; 5) Pertenencia a grupos; y 6) Entrenamiento a líderes para mejorar el funcionamiento de los grupos (origen del término Grupos-T). Marrow (1969) afirma que Lewin y sus colegas establecieron las siguientes tres áreas prioritarias de investigación: “1) Las condiciones que mejoran la efectividad de los líderes de la comunidad que intentan mejorar las relaciones intergrupos; 2) El efecto de las condiciones bajo las cuales tiene lugar el contacto entre personas de diferentes grupos; y 3) Las influencias sobre miembros de grupos minoritarios, que son más efectivas en producir un sentido incrementado de pertenencia y de ajuste personal, así como mejores relaciones con individuos de otros grupos.” (p. 192).

Como se ha mostrado, el concepto de campo varía dependiendo tanto de la disciplina como del autor que lo trabaja, así tenemos que Turner (1974, p. 135) lo define como “un conjunto de relaciones entre actores antagónicamente orientados hacia los mismos objetivos o valores”. English e English (1958), afirman que “un campo sustituye los eventos por cosas que tienen propiedades fijas, y ve los eventos como totalidades en las cuales las partes del evento son lo que son, cualitativa y cuantitativamente, sólo en términos del resto del evento” (p. 207). Por su parte, Kantor (1975), asevera que los

campos son la unidad de análisis de la ciencia psicológica; considera (1958) al campo psicológico como el segmento de conducta bajo estudio, así afirma “El campo psicológico consiste de segmentos de conducta, los cuales son sistemas integrados de factores. El segmento de conducta, es decir la unidad del evento psicológico, se centra alrededor de una *función de respuesta* y una *función del estímulo*; la primera es identificada con una acción del organismo, la segunda con una acción del objeto estímulo.” (p. 15)

Smith y Smith (1996) afirman que el rol de la teoría de campo en ciencia es una condición necesaria y suficiente para el estudio y explicación de los fenómenos; necesaria porque se debe tomar en cuenta el contexto de los factores que interactúan en un evento para poder describirlo junto con sus participantes, ya que no es posible asignar los atributos relevantes a los participantes de un evento independientemente del evento mismo; y suficiente porque el campo incluye todos los aspectos relevantes del evento.

Las teorías de campo se ubican en la tercera etapa de la evolución científica (Kantor, 1976; Carrillo, 1983a). La primera de tales etapas es la denominada etapa de la sustancia-propiedad, en ésta se asumía que los objetos, tanto animados como inanimados poseían una sustancia o poder inherente, el cual era responsable de sus acciones. Esta etapa, en la que los griegos tuvieron gran influencia, prevaleció hasta la época de Galileo. La segunda etapa fue la mecánica o de correlación estadística –la energía vino a ser la nueva sustancia y se le consideró la causante de que los objetos en el universo actuaran a manera de un reloj exacto, acción que podía ser cuantificada a través de leyes. En la tercera etapa se toma en consideración el escenario completo de una interacción (aún lo que era considerado espacio vacío) es tomado en cuenta en el estudio y descripción de los eventos. La masa y la energía siguen siendo importantes, pero ahora se reconocen otras características del ambiente como determinantes de los eventos físicos:

Así como en la Física, en la Psicología los griegos también realizaron trabajo interesante; específicamente Aristóteles, quien en el siglo cuarto había desarrollado ya una rudimentaria teoría de campo para explicar eventos psicológicos.

Desafortunadamente su trabajo no ejerció influencia en los subsecuentes desarrollos. En la psicología científica moderna han prevalecido las dos primeras etapas –la de sustancia y la mecánica. La etapa de la sustancia se muestra en la predominancia de constructos tales como psique, inconciente, átomos mentales, instintos, etc. En la segunda etapa, que abarca del siglo XIX hasta el presente, las acciones mecánicas han sido atribuidas a estructuras biológicas y se ejemplifican en constructos tales como procesamiento de la información, estímulos que provocan respuestas, almacenes de memoria, etc. Se supone que la conducta está en función de tales mecanismos, los cuales pueden ser descritos a través de la correlación estadística.

Aún cuando no es predominante, la tercera etapa de evolución, es decir, la del campo integrado, se encuentra presente en varias teorías psicológicas, algunas de las cuales han sido ya brevemente enunciadas en líneas anteriores. Smith y Smith (1996) las consideran teorías incipientes o cuasi-teorías. Fue Robert Jacob Kantor, quien a partir de 1916 inicia la “fundación del futuro edificio de lo que originalmente fue llamado ‘psicología orgánística’ y que posteriormente cambió a ‘psicología interconductual o interaccional’ (Kantor, 1976, p. 122). En 1918 y 1919 Kantor publica dos artículos¹⁹ que son importantes para los inicios de la psicología interconductual puesto que en ellos define dos de los rasgos fundamentales de su teoría, a saber: Un rechazo definitivo a la tradición dualista mente-cuerpo y un rechazo a la postura de que los organismos son sólo entidades anatómicas; por lo tanto, la afirmación de que los organismos son unidades integrales que se adaptan a las condiciones de sus ambientes. En otra publicación de 1920²⁰, Kantor enfatiza que la conducta evoluciona con base en situaciones concretas, por lo que resulta indispensable en psicología al igual que en toda ciencia, describir e interpretar partiendo de la observación de los eventos. De esta manera uno se encuentra, por ejemplo, con un organismo que posee cierta organización biológica la cual le provee de un potencial específico de acción, un objeto u objetos a los que responder y una historia de interacciones con ese objeto o con objetos similares, lo cual da el significado

¹⁹ Conscious behavior and the abnormal. *Journal of Abnormal Psychology*, Vol. 119, No. 13, pp. 158-168.
Human personality and its pathology. *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*, Vol. 16, pp. 236-246.

²⁰ Intelligence and mental tests. *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*. Vol. 17, pp. 260-268.

específico de ese objeto para ese organismo. Si el objeto es perceptible, se requiere un medio de contacto (por ejemplo luz o sonido). Otro factor es el escenario en el que el organismo hace contacto con el objeto (condiciones sociales específicas, el estado fisiológico del organismo, las condiciones generales del ambiente. Todos estos factores, al ser interdependientes conforman un campo. Kantor enuncia que el evento psicológico está compuesto de la siguiente manera:

$$EP= C (k, fe, fr, hi, am, md)$$

EP es el evento psicológico; C el campo completo; k el evento en cuestión; fe la función del estímulo de un objeto o condición; fr es la función de respuesta del organismo; hi la historia de interacciones; am el ambiente; y md el medio de interacción.

Dicho de otra manera, para Kantor (1938, 1942, 1946, 1959), el campo psicológico está formado por segmentos de conducta que son sistemas de factores integrados. El segmento de conducta constituye la unidad del evento psicológico que está compuesto de lo que Kantor denomina *función de respuesta* –la acción del organismo – y *función del estímulo* –la acción del objeto estímulo. Características importantes de este campo integrado son las siguientes: Primero, el proceso *histórico de interconducta*, es decir, la serie de contactos, de los organismos y los objetos, que han dado lugar a o a través de los cuales ha evolucionado la interconducta psicológica de interés. Segundo, el factor que establece o que da lugar a la ocurrencia de determinado segmento de conducta, es decir, las circunstancias inmediatas que ejercen influencia. Tercero, el medio de contacto o ambiente en el que se da la interconducta. Así, un evento psicológico específico está constituido por el sistema completo de factores en interacción.

Kantor (1950, 1959, 1980) afirmaba que si se ha descrito de manera concreta el evento psicológico considerando estos elementos de los cuales el campo está en función, no hay necesidad ni lugar para el constructo cultural de una mente invisible o un poder cerebral; ya que las condiciones necesarias observadas del campo y sus relaciones funcionales proporcionan las condiciones suficientes. El cerebro y otros factores biológicos son parte de las condiciones necesarias del campo, pero no lo causan, son sólo

parte del complejo de relaciones que conforman la causalidad. Las características del contexto y el medio de contacto también son condiciones necesarias pero no suficientes y un objeto estímulo ni emite ni evoca una respuesta de manera mecánica, porque un objeto no es un estímulo a menos que haya una respuesta a éste, y una respuesta es siempre respuesta a algo, a un objeto que la estimula (Kantor, 1942; Observer, 1977; Smith, 1984). En la teoría interconductual se afirma que estímulo y respuesta son interdependientes, ni siquiera **el organismo** en su totalidad es determinante, ya que éste **es parte de una matriz de interacciones en continua evolución que integra al evento psicológico.**

Debe tenerse en cuenta que una aproximación de campo puede requerir de metodologías no convencionales, puesto que **en un sistema de campo, las relaciones entre variables son vistas como patrones temporales** y no como una línea en un sistema de coordenadas Cartesianas. Sharpe y Hawkins (1992) consideran que, en un sistema no lineal, se debe examinar el sistema en su totalidad, aún de manera burda o gruesa y después analizar con detenimiento los posibles detalles que podrían surgir de ello, ya que **una aproximación de campo** no dirige los esfuerzos de explicación a la búsqueda de una causa última, más bien, **exige una aproximación descriptiva probabilística en términos de toda una serie de condiciones que salen o se muestran en la totalidad disponible.** Esta postura de basa en el supuesto interconductual de que los organismos bajo estudio forman parte de un campo más amplio de eventos que cambian dinámicamente. Así, **cuando se analizan los eventos que están sucediendo y se examinan sus interrelaciones, el resultado es un campo que se ha construido a partir de los eventos** y no un campo que se haya impuesto sobre los eventos.

Kantor muestra en sus dos tomos de “Principios de Psicología” (1924, 1926, reimpresos en 1949), que “...toda la conducta psicológica, desde los reflejos más simples hasta los actos de pensamiento y razonamiento más complicados, podrían ser descritos e interpretados en términos completamente naturalistas, de manera análoga a como lo hacen otras ciencias”²¹

²¹ En Kantor, R.J. (1976, p. 125).

Respecto de esto último, cabe enfatizar la postura de Kantor en cuanto a la posición de la psicología como ciencia, en su relación con el resto de las ciencias. Él afirmaba que la psicología como disciplina científica es análoga al resto de las ciencias “Siempre fui conciente de que la psicología, como cualquier otra disciplina, debe estar en contacto y de acuerdo con las otras disciplinas, ya que la totalidad de eventos existen sólo en un único y vasto *plenum*.” Más adelante “Esa disciplina –refiriéndose, desde luego, a la psicología– estaba para ser científicamente análoga con todas las otras ciencias, en el sentido de observar, experimentar, e interpretar o evaluar las actividades de los organismos en sus interacciones con objetos, otros organismos, y las circunstancias que las rodean tanto a las respuestas como a las cosas ajustadas a ellas.” (1976, p.122, 124).

En congruencia con tales afirmaciones y con la clara convicción de que su teoría interconductual corresponde con la tercera etapa de desarrollo de las ciencias, Kantor (1936), acepta que por siglos la psicología ha luchado en vano para devenir una ciencia, por lo que intentó imitar los patrones de la física, como si por el sólo hecho de medir, experimentar y cuantificar, una disciplina pudiera alcanzar completa madurez científica – sin importar si estos procesos son realmente aplicables al fenómeno bajo estudio o a las condiciones de sus observaciones. Afirmo que dicha creencia pasa por alto que

... lo que va a hacerse con los datos debe ser contingente con la naturaleza de los mismos. La Psicología por lo tanto, debería seguir a la física sólo en una cosa; ésta es, en construir sobre una estructura científica que parta de los fenómenos observables. Con toda seguridad los psicólogos deben buscar el evitar errores cardinales tales como descartar sucesos porque son difíciles de tratar, reducir los fenómenos a relaciones matemáticas, o interpretar los eventos como algo más, aún a pesar de que ello haya sido hecho por los científicos físicos. (p. 154)

Y continua "... ya que la psicología está interrelacionada con la ciencia en general, la primera no sólo debe mantenerse en contacto con la que aparece como el mejor tipo de ciencia, sino también en consonancia con ella." (p. 155). En el mismo escrito afirma "... la psicología es una ciencia autónoma con datos y principios que le son propios, tales datos nunca pueden entrar en conflicto con las leyes de la física, pero tales datos son, ciertamente, diferentes a los datos de la física." (p.156)

Es, por lo tanto, **la postura epistemológica y la visión ontológica lo que coloca a la psicología interconductual y a la física en esa tercera etapa de desarrollo como ciencias.** Es el enfoque de campo el que requiere de una sistemización en la postura de aproximación. Un enfoque sistémico en psicología es un enfoque interconductual, que bien puede seguir la *ajustabilidad de los campos* (Kantor, 1936) a lo largo del tiempo y dar cuenta, de esa manera, de los patrones de desarrollo de cualquier fenómeno psicológico dado; ya que, como el mismo Kantor (1976) lo ha afirmado, la teoría interconductual se deriva de las observaciones de todo tipo de conductas. Tiene aplicabilidad en eventos psicológicos complejos como lo son los eventos que se suceden en el desarrollo de la ciencia. La teoría interconductual es una teoría científica que puede ser de gran utilidad en los estudios de la ciencia, muy puntualmente bajo el enfoque de ciencia de la ciencia, el cual, claramente, es un enfoque sistémico en el que se manifiesta la interconducta de varios grupos de organismos en variadas dimensiones – como se ha mencionado: la dimensión histórica, sociológica, política, económica, y psicológica.

A continuación se presenta una figura que muestra de manera esquemática cómo se concibe la totalidad de este trabajo:

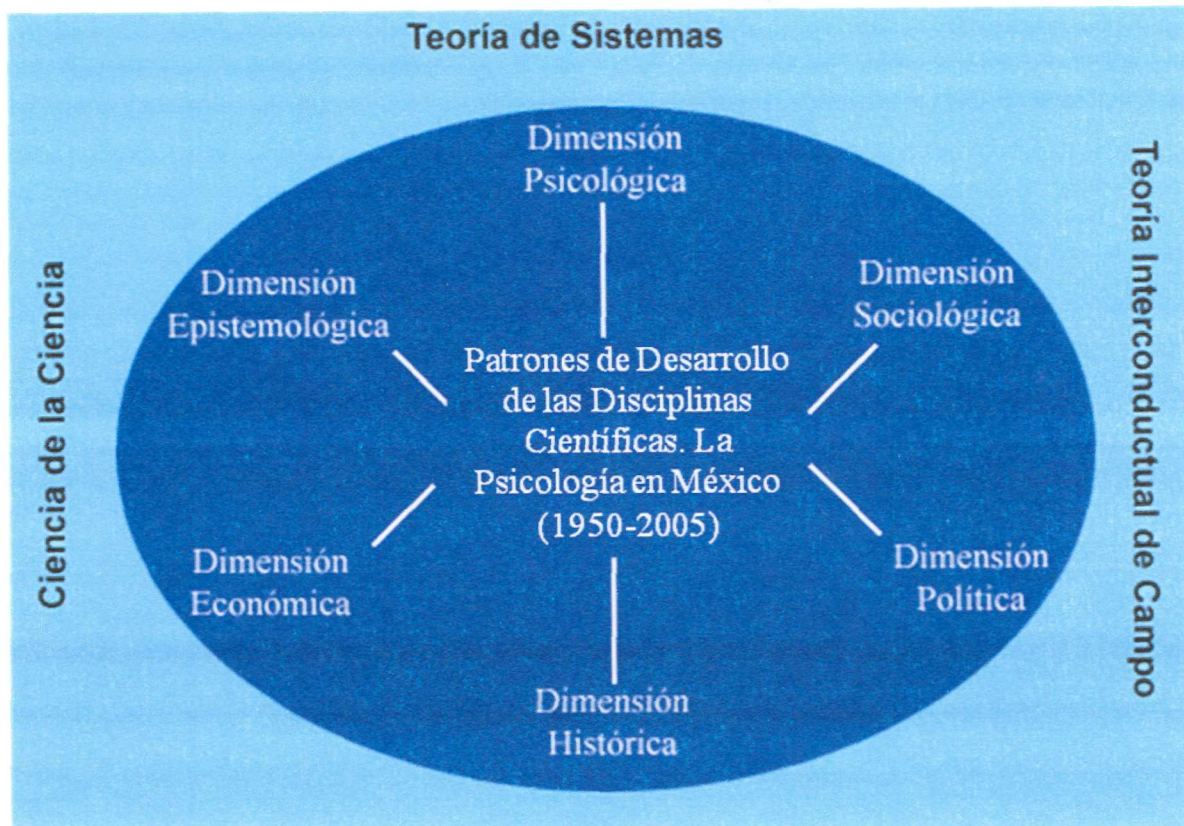


Fig. 1.1. Representación esquemática del estudio realizado. Los elementos externos constituyen los enfoques de sustento al proceder investigativo cuyo objetivo es describir el desarrollo científico, tomando en consideración las dimensiones mostradas en el óvalo interior.

Cada enfoque de sustento aporta elementos a la conformación del proceder específico a través del cual se realiza el análisis en cuestión de la siguiente manera: de la Ciencia de la Ciencia, se ha tomado la necesidad y pertinencia de especificar dimensiones, conservando del enfoque sistémico la concepción de que tales dimensiones son interdependientes y presentan una organización al interior del fenómeno de interés. La teoría interconductual aporta la definición psicológica del campo y la integración de las dimensiones y sus elementos constitutivos para realizar el análisis.

* Ya que la teoría interconductual es una teoría psicológica (que en este estudio es aplicada a la descripción de la conducta de la ciencia), luego entonces, es a través de la Psicología de la Ciencia (tomando en cuenta los elementos que aporta cada enfoque de sustento) que se realiza el análisis de desarrollo que permite dar respuesta a la pregunta

general de investigación de este trabajo. Ello se representa enseguida a través de la figura 1.2.

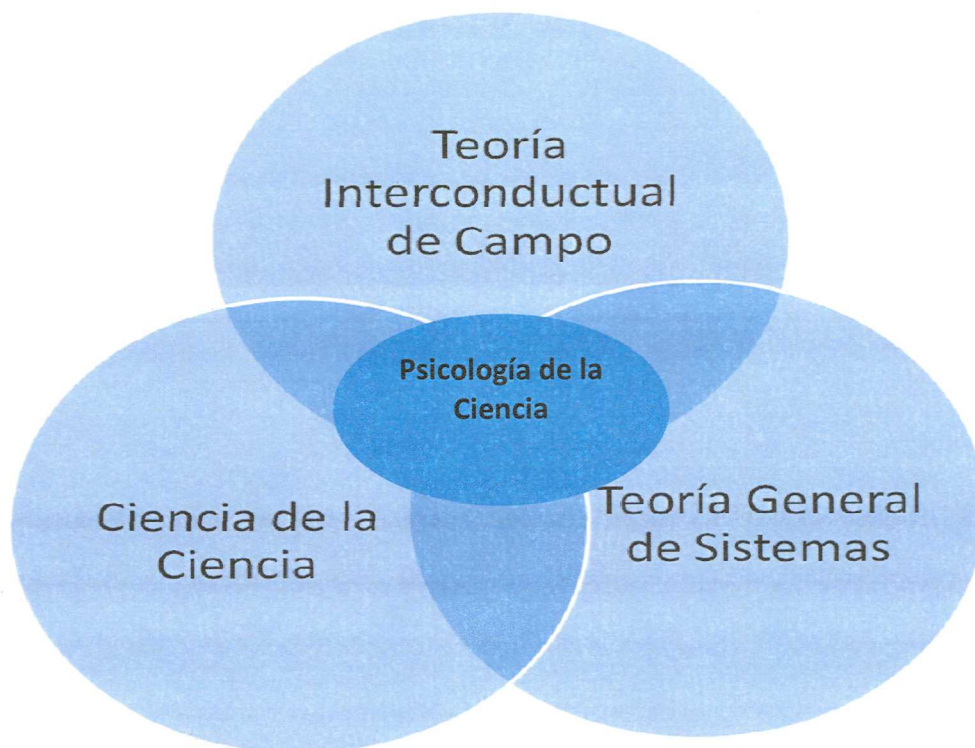


Figura 1.2 Interrelación de los enfoques de sustento para configurar la actuación de la psicología de la ciencia, a través de la que se realiza el análisis del desarrollo de disciplinas científicas.

En el caso específico del análisis del desarrollo de la psicología, es importante enfatizar el doble carácter reflexivo de la Psicología de la Ciencia que se aplica al análisis de la ciencia psicológica en la que está inmersa. Ya que la psicología de la ciencia (termino acuñado por Mitroff, 1974) considera que la ciencia es el “producto de complejas variables intra e interpersonales en interacción con otras de tipo personal y situacional, (...) la ciencia como algo complejo y contextual” (Íñiguez y Pallí, p. 14), y se aboca al estudio conceptual y empírico de la actividad científica en el contexto social (Domènech, Íñiguez, Pallí y Tirado, 2000), el conjunto de las variables en sus diferentes dimensiones que se han abordado en esta investigación son la competencia de la psicología de la ciencia, cuyo trabajo específico ha consistido en centrar la atención en las interacciones entre variables y entre dimensiones en el marco de la producción científica considerada en este estudio.

Capítulo 3.

Análisis Histórico de la Psicología en México. Aproximación Cualitativa.

3.1 Introducción.

Esfuerzos serios y notables se han hecho a lo largo del tiempo, con el interés de registrar los acontecimientos más importantes que han marcado pautas dentro de la historia de la psicología en México. Con respecto a posturas sobre la actividad de construcción histórica, Alvarez y Treviño (1997) consideran que cuando una reconstrucción histórica de la psicología es hecha no por un psicohistoriador profesional sino por un profesional de la disciplina aficionado a documentar su devenir histórico, “se corre el riesgo de que la selección de los datos y hechos históricos que parecen relevantes y, sobre todo, **trascendentes**, pudieran ser **parciales o interpretados subjetivamente**, condición que no sería aceptable cuando en otros ámbitos de las ciencias del comportamiento, se exige la búsqueda rigurosa de la objetividad científica.” (p. 71). Ésta es una postura acorde con el paradigma tradicional de hacer historia, en el que la historia se considera objetiva y la tarea del historiador consistiría en “contar los hechos como sucedieron realmente”, parafraseando al historiador alemán Leopold von Ranke (1795-1886). De manera contrastante, Burke (1992) considera que ése es un ideal quimérico, ya que afirma “no podemos evitar mirar al pasado desde una perspectiva particular” (p.19)

Santoveña (1990), al reflexionar sobre los métodos empleados en las historias de la psicología, señala: “...lo que se despliega en la historia (...) es un conjunto de procesos interpenetrados entre sí, constituidos por fenómenos, entidades y objetos deviniendo,

animados tanto por su propia naturaleza –condicionada por la realidad a la que pertenecen – como por el propio proceso y mundo del que son partes.” (p. 197). Enfatiza la importancia de tomar en cuenta la metodología y fundamentos de la ciencia histórica y advierte que no se debe caer en el error de pensar que la sola circunstancia de ser psicólogo garantiza que se esté en condiciones de hacer una atinada historia de la psicología. Pasado y presente tienen que ser vistos en conjunto. Afirma que no se debe eludir el sesgo ideológico, sino encararlo.

Por su parte, Molina (1997), reflexionando acerca de para qué estudiar la historia de la psicología afirma “Si fuera sólo para tener información acerca del pasado, no tendría importancia, pero si se ve la historia como un conocimiento, que integrado con la información que se posee sobre la disciplina, permita **aumentar la comprensión de la psicología**, y, sobre todo, **situar socialmente el quehacer del psicólogo como profesionalista**, entonces conocer su pasado sí tiene sentido; más aún, **se convierte en parte del método científico.**” (p. 15, énfasis personal). Además, Molina enuncia su convicción acerca de que no es posible hacer historia si se pretende conseguir como resultado un producto considerado único, acabado, inmutable y verdadero. Por el contrario, afirma, “...si se acepta que se hace una **historización** en constante movimiento y completación, se estará de acuerdo en que pueden realizarse diferentes historias de la psicología, según sean los criterios, las razones y los planteamientos de que se parte, porque al hacer nuevas preguntas desde el presente enriquecemos nuestro pasado.” Esta postura parece ir de acuerdo con la postura de Ricoeur (1995) respecto de la objetividad y la subjetividad en historia; al respecto este autor francés señala que la objetividad en historia debe ser considerada en su sentido epistemológico más estricto. Así, afirma:

Esperamos de la historia una cierta objetividad, la objetividad que le conviene; de allí es de donde hemos de partir (...) es objetivo lo que el pensamiento metódico ha elaborado, ordenado, comprendido y lo que de este modo puede hacer comprender. Esto es verdad de las ciencias físicas y de las ciencias biológicas; y también es verdad de la historia. (...) No

quiere decir esto que pensemos en la misma objetividad que la de la física o de la biología; hay tantos niveles de objetividad como comportamientos metódicos. (...) esperamos del *historiador* cierta calidad de *subjetividad* (...) Se trata por tanto de una subjetividad *implicada*, implicada por la objetividad esperada (...) porque es ciertamente una *objetividad de reflexión* lo que esperamos de la lectura y de la meditación de las obras del historiador. (pp. 23, 24)

En relación con este aspecto de la objetividad, es análoga la postura de Maturana (2001), cuando habla acerca de la objetividad y afirma:

a) que en el camino explicativo de la objetividad entre paréntesis, el observador se encuentra a sí mismo como el generador de toda realidad a través de sus operaciones de distinción en la praxis del vivir; b) que él o ella puede traer a la mano tantos diferentes pero igualmente legítimos dominios de realidad como diferentes tipos de operaciones de distinción que él o ella realiza en su praxis del vivir; c) que él o ella puede usar uno u otro de estos diferentes dominios de la realidad, como un dominio de explicaciones de acuerdo al criterio de aceptación para una reformulación adecuada de la praxis del vivir que él o ella usa. (p. 25)

En este sentido, es válido concordar con Burke en que no existe *la* forma de hacer historia, existen, sí, *formas* de hacer historia; y con Maturana en que, en la práctica, “para un científico ser objetivo sólo significa abandonar su deseo de un resultado particular en su investigación, para no oscurecer su impecabilidad como generador de

explicaciones científicas” (p. 35) y así, enfocarse en conseguir, a través de esta revisión histórica, una *objetividad de reflexión*.

La presente reseña pretende ser representativa de la cualidad de los esfuerzos de los psicólogos mexicanos por captar el desarrollo de esta ciencia. Díaz Guerrero (1980), comentaba acerca de la carencia de historiadores de la psicología en nuestro país, inclusive para la psicología a nivel internacional; refiriéndose con ello a la falta de académicos dedicados esencialmente a la tarea de investigar, registrar y proyectar el desarrollo de esta ciencia. A diferencia de ello, afirma, existen “psicólogos comprometidos con su vocación” (p. 280) que ocasionalmente dedican parte de su ya sobrecargada agenda al reporte de la historia de la psicología, como sería el caso del propio Díaz-Guerrero y de varios otros, cuyos trabajos serán mencionados en las páginas siguientes, que han aportado con su trabajo información relevante en cuanto al desarrollo histórico de la disciplina.

En esta sección se realiza una panorámica de la historia de la psicología partiendo de aquellos documentos que tales psicólogos comprometidos han realizado como un importante legado. Los trabajos de Pablo Valderrama Iturbe serán tomados como el eje a partir del cual se realiza la correspondiente reseña, específicamente en cuanto al primer rubro o apartado de esta sección; puesto que se ha subdividido esta sección en tres rubros de la siguiente manera: a) reportes esencialmente historiográficos; b) reportes en los que se prioriza un análisis de impacto de la disciplina; y c) algunos datos estadísticos históricos como indicadores de desarrollo

A modo de preámbulo, se incluyen las aseveraciones del Dr. Lara Tapia (1983) quien afirmaba que el desarrollo de la psicología se ha ido perfilando sobre cuatro columnas fundamentales. La veracidad de las siguientes afirmaciones se constatará a lo largo de este reporte histórico:

- a) Un profundo interés en la persona humana (...)
- b) Una innegable orientación científica y de elevación académica (...),
- c) Una búsqueda de

aplicabilidad (...) y d) Un contenido básicamente social. (...) Estos intereses pueden seguirse a lo largo del proceso de estructuración de la joven ciencia y de hecho (sic) representan sus características actuales.” (p. 163).

3.2. Información historiográfica.

A partir de 1981, Pablo Valderrama ha abordado el estudio de la historia de la psicología en México. En un trabajo publicado en 1985, Valderrama propone un esquema que establece periodos para la evolución de esta ciencia en México. El primer periodo propuesto, él lo remonta al tiempo de los aztecas, señalando que éstos consideraban que los componentes principales de la persona estarían englobados en la relación rostro-corazón. Ya que, según reporte de León (1983), entre los aztecas no existía el concepto de alma, sino que consideraban que el asiento de lo psicológico era el corazón. El equilibrio entre estos dos elementos determinaba la salud mental de las personas.

El segundo periodo Valderrama lo ubica en la psicología escolástica a partir del siglo XVI, iniciándose con el establecimiento de La Colonia y con la importación a México de la filosofía Aristotélica a través de los escritos de Santo Tomás de Aquino. Bajo este enfoque se realizaría buena parte de las actividades científicas y culturales de La Nueva España. Valderrama (p. 81) señala que “... el pensamiento psicológico que caracteriza este momento se lleva a cabo en tres grandes áreas: La enseñanza de la psicología Aristotélica en la Real y Pontificia Universidad de México; el cuestionamiento de la racionalidad de los indígenas y la consiguiente tipología de sus caracteres; y la atención a los dementes y a los trastornados en sus facultades, realizada por misioneros (quienes fundaron) establecimientos exclusivos para dicha actividad.”

En esta etapa se destaca la figura de Fray Alonso de la Vera Cruz, quien con el propósito de contar con libros apropiados para su cátedra de teología escolástica en la Real y Pontificia Universidad de México, escribe y da a la imprenta tres libros de

filosofía aristotélica. De estos, el que resulta relevante para la psicología mexicana es el de título *Investigaciones Físicas (Physica Speculatio)* en 1557. Este libro contiene los comentarios de Fray Alonso al libro de Aristóteles *De Anima*²² el cual estaba dividido en tres secciones. La primera sección del libro se refiere a las características del alma, la ciencia que debe estudiarla y por qué. Aristóteles sostiene que el alma debe ser estudiada por la filosofía natural o ciencias físicas debido a que el alma racional, característica del hombre aunque sea de origen divino, conjuntamente con el cuerpo constituye al ser humano, por lo que debe ser estudiada por la física en su manifestación palpable. La segunda sección se aboca al “estudio de las diferentes facultades sensitivas internas y externas del hombre y los estados afectivos vinculados a las potencias sensitivas antes señaladas”²³ La última sección trata sobre las características intelectuales del alma humana.

Valderrama (1985) señala que durante este periodo el tratamiento escolástico de la obra *De Anima* de Aristóteles, estaba al mismo nivel de cualquier obra Europea sobre el tema y que el énfasis educativo le daba a estos escritos un toque de distinción muy americano en relación con los editados en otros continentes.

Respecto de la racionalidad de los indígenas y la tipología de sus caracteres, este aspecto de la psicología resultaba importante puesto que con base en los resultados de estas discusiones se decidía el tratamiento que se daba a los indígenas. Con base en la idea de que lo esencial del hombre es la razón, las discusiones giraban en torno a ello; por un lado se sostenía que el indígena poseía facultades racionales como todo ser humano y era capaz de gobernarse a sí mismo (postura de Fray Bartolomé de las Casas), por el otro, existía la postura basada en la creencia de que dichas facultades racionales se encontraban presentes en el hombre en diferentes grados y que el indio las poseía en tan menor grado o carecía de ellas que debía ser considerado esclavo por naturaleza (postura de Juan Ginés de Sepúlveda). Dentro de esta misma línea, es destacable la obra de Fray

²² Este mismo libro ejerció gran influencia sobre el pensamiento y la concepción de la psicología como ciencia de R.J. Kantor.

²³ Robles, O. (1942). *Introducción a Fray Alonso de la Vera Cruz. Investigación Filosófico-Natural. Los libros del Alma. Libros I y II.* México: Imprenta Universitaria. En Valderrama, P. (1985), p. 81.

Bernardino de Sahagún, quien trató temas tales como los vicios y virtudes, la retórica y filosofía moral y teológica de los indios mexicanos.

En cuanto a la atención de los entonces denominados dementes y trastornados, Valderrama reporta que el acontecimiento clave fue la fundación en México del primer hospital para enfermos mentales del continente Americano, en 1566, éste fue el llamado Hospital de San Hipólito, que atendía sólo a hombres. En 1687 un carpintero establece de manera informal un lugar para atender a las mujeres dementes que deambulaban por las calles, este lugar en 1700 queda formalmente establecido como Hospital del Divino Salvador ya que era atendido por la Congregación religiosa del mismo nombre. Robles, O. (1952, p. 242²⁴) indica que los dementes eran atendidos con "... métodos psicoterapéuticos que ahora se catalogarían en el grupo de los métodos persuasivos y logoterápicos".

Como un tercer periodo dentro de su esquema de periodicidad, Valderrama menciona a la psicología escolástica moderna del siglo XVIII, aproximadamente a partir de 1700. **Durante este periodo se dio una lucha por mantener el pensamiento escolástico de los inicios de la colonia y cerrar las fronteras a toda idea nueva,** mientras que en Europa los sistemas filosóficos modernos de Descartes y de Leibnitz, así como los sistemas científicos modernos de Newton y Gassendi, hacían su aparición.

En esta época, destacan dos precursores del pensamiento modernista, Carlos Sigüenza y Góngora y Sor Juana Inés de la Cruz, quien escribió su poema filosófico de título Primero Sueño, en el que **describe el proceso del sueño;** este escrito muestra elementos para inferir **el conocimiento que se tenía al momento sobre la psicología y la fisiología del sueño.**

Después de las obras de los dos autores mencionados, hay un periodo de *circa* 50 años en los que continúa predominando la escolástica medieval, hasta que ésta, poco a poco se fusiona con las ideas modernas, dando lugar a lo que Navarro (1983) considera

²⁴ Robles, O. (1952). Panorama de la Psicología en México. Pasado y Presente. *Filosofía y Letras*. Vol. 23, Nos. 45-46, pp. 239-263. En Valderrama, P. (1985).

una escolástica moderna, consecuencia, en parte, de las llamadas Reformas Borbónicas, las cuales al restar poder económico a la Iglesia y fortalecer a las autoridades civiles, provocan la expulsión de la Congregación de Jesuitas de todas las colonias españolas. Esta congregación, además de ser una fuerza económica, eran los maestros y educadores que aportaban la enseñanza de la filosofía moderna en México. Entre sus cursos se encontraba una vez más la enseñanza de la obra Aristotélica *De Anima*. Ya en el exilio, Francisco Javier Clavijero escribió el libro *Historia Antigua de México*, el que contiene un capítulo referente al estudio del carácter de los mexicanos (Valderrama, 1984c).

En 1772 José Antonio de Alzate y Ramírez da a la imprenta el primer periódico científico del país, de título *Asuntos Varios sobre Ciencias y Artes*, en cuyo tercer número apareció un artículo que ilustra muy bien el estado de transición entre la filosofía medieval y la moderna. En el artículo, “Sobre los efectos alucinantes que las semillas de Cáñamo tienen en los indios de Nueva España”, se afirmaba que el cáñamo es un narcótico y que por lo tanto provocaba efectos naturales al producir **trastornos en el cerebro**; criticaba la postura que había prevalecido hasta entonces respecto de que los efectos alucinógenos eran consecuencia del contacto con el demonio, aunque al mismo tiempo afirmaba que en algunas ocasiones podían serlo.

Casi simultáneamente, el Dr. José Ignacio Bartolache y Díaz de Posadas editó otro periódico científico de nombre “*Mercurio Volante*” el cual contenía noticias sobre **asuntos de física y medicina**. En el número seis de éste (2 de diciembre de 1772) aparece un artículo interesante para la historia de la psicología en México, de título “Avisos acerca del mal histérico que llaman latido”. En este artículo también se muestra esa transición entre la escolástica y la época moderna, ya que se reporta una **descripción objetiva de los síntomas que caracterizaban a ese tipo de histeria**, a la vez que se hace alusión a causas que incluían conceptos antiguos y subjetivos, tales como “vapores internos”, “vapores externos” y “alimentos espirituosos”.

En 1774 aparece “*Elementos de Filosofía Moderna*” obra de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos, filósofo mexicano de gran importancia para el desarrollo de la

ciencia y la filosofía de nuestro país. Su segundo tomo lo dedica a temas científicos, dedicando un capítulo a la psicología racional en el que discute la definición del alma y su localización. Respecto de este último punto, **Díaz de Gamarra propone una localización que Valderrama considera más adecuada que la propuesta por Descartes. Así enuncia “me parece, debe afirmarse, que el alma tiene su sede propia sólo en el cerebro, aunque no pueda establecerse con certeza en qué parte del cerebro precisamente reside”**²⁵

Valderrama concluye este periodo señalando que hay una visión más naturalista acerca de las enfermedades mentales, aunque su estudio o atención estaban completamente en manos de médicos, como el Dr. Luis Montaña (discípulo del Dr. Batolache) quien introduce en México las teorías del Dr. John Brown y las teorías de Broussais sobre la irritación del sistema nervioso causada por trastornos digestivos. Fue ésta la época en la que la terapia considerada como más apropiada era la de las sanguijuelas o sangrías, consistentes justamente en provocar la evacuación de sangre.

Al tercer periodo Valderrama lo denomina “El materialismo frenológico *versus* la escolástica”, se ubica en las dos primeras terceras partes del siglo XIX, es la época de la lucha por la independencia y con ella una serie de movimientos en las ciencias y en las artes, avances y retrocesos consecuencia de las luchas internas. Así, en 1835 sale a la luz el trabajo de José Ramón Pacheco, de título “Exposición sumaria del sistema frenológico del Dr. Gall”, escrito que, según reporte de Alvarez y Ramírez (1979) y Rivero del Pozo (1983), introduce el materialismo manejado por los bandos liberales para difundir sus ideologías.

Entre 1833 y 1835, el español Mariano Cubí y Soler, publicó, entre otros, los siguientes escritos: “Manual de Frenología, o sea, Filosofía del entendimiento humano fundada sobre la fisiología del cerebro”, “Sistema Completo de Frenología” y “Elementos de Frenología, fisonomía, magnetismo humano en completa armonía con la

²⁵ Citado por Navarro, B. (1983). *Cultura Mexicana Moderna en el siglo XVIII*. México. UNAM. p. 105. En Valderrama (1985) p. 84. Aún tratándose de un escrito filosófico, nótese su inclinación psicofisiológica.

espiritualidad, libertad e inmortalidad del alma”. Bajo esta misma tradición frenológica, el periódico de la Academia de Medicina publica los siguientes artículos: en 1938 la traducción del francés de “Las conclusiones del examen histórico y razonado de los pretendidos experimentos magnéticos hechos por la Comisión de la Academia Real de Medicina para servir a la Historia de la filosofía Médica del siglo decimonono por E.F. Dubois comparados con los de la misma Comisión”; “Examen de la frenología en las doctrinas de Gall, Spurzheim y Broussais” y “Gall y su Sistema”, estos dos últimos en 1840. Sin embargo, a la par con estos **intentos de buscar una localización cerebral a las funciones psicológicas**, la escolástica continuó manifestándose. El Obispo de Michoacán Clemente de Jesús Murguía, bajo la influencia del filósofo católico español Jaime Balmes, escribió el tratado de título “Del Pensamiento y su enunciación, considerado en sí mismo, en sus relaciones y sus leyes, o sea la Psicología, la Ideología, la Gramática General, la Lógica, la Retórica, la Poética y la Crítica, llamadas a la unidad de sus principios por un nuevo método de exposición”.

En 1849, en la Ciudad de Zacatecas, Teodosio Lares publica el libro “Elementos de Sicolología”, que es una compilación de artículos de autores franceses traducidos por Lares para sus alumnos del Instituto Literario de Zacatecas. Con base en esto, Valderrama (1985) infiere que en tal instituto se impartía una cátedra con contenidos de psicología; también señala que, en el libro, Lares “divide a la psicología en racional y experimental, estudiando la primera el origen, naturaleza y destino del alma humana, dejando para la segunda el estudio de las facultades psicológicas tales como: la inteligencia, la sensibilidad y la actividad. Conceptos pertenecientes a una psicología moderna.” (p. 85)

Con esto Valderrama da por terminado este periodo y localiza el siguiente a partir de 1867, año del triunfo de las fuerzas liberales, con Don Benito Juárez al mando del país buscando consolidar la República Federal y de esta manera fortalecer al Estado Mexicano. En este último tercio del siglo XIX México adopta y adapta a sus propias circunstancias, el modelo filosófico llamado Positivismo, por lo que Valderrama denomina a este periodo “La Psicología durante el Positivismo”. El Dr. Gabino Barreda

(alumno del creador del positivismo, Auguste Comte, de 1847 a 1851), es nombrado líder de la Comisión para restaurar la educación del país y crea la Escuela Nacional Preparatoria, fundada por decreto el dos de diciembre de 1867 inició actividades el 1º de febrero de 1868. Su importancia radica en que ésta sería el motor para instrumentar la filosofía positivista en México y el primer lugar en el que se impartiría oficialmente una cátedra de psicología. Es el Dr. Barreda quien escribe el primer artículo de psicología positivista que se publica, en 1863, bajo el título “De la Educación Moral”, en él expone las ideas de Comte y de Gall para fundamentar la educación de las “tendencias buenas” y el castigo de las “inclinaciones malas” (ver Valderrama, 1984a).

Molina (1997) menciona que en esos momentos las pugnas políticas eran sumamente fuertes, después del triunfo contra la intervención francesa los liberales se dividieron. Porfirio Díaz ya ambicionaba el poder, así que a la muerte de Juárez realiza un segundo intento por la presidencia de la República. Contiene con Lerdo de Tejada, quien era un estadista hábil y conocedor del país, pero Díaz tenía un gran prestigio militar, además de fama como buen administrador y muy a favor de la modernización del país. Desafortunadamente, para Porfirio Díaz modernizar implicaba “copiar costumbres de Francia o de los Estados Unidos, pretendiendo apoyarse en la ciencia para lograr el progreso. (...) Para el grupo gobernante ilustrado, la ciencia era la solución a la mayoría de los problemas nacionales, eso explica que el juarista Gabino Barreda (...) continuara teniendo fuerza durante el porfiriato e impulsara durante algún tiempo el positivismo comtiano.” (p. 17)

De esta formación filosófica, tanto en la Escuela Nacional Preparatoria como en la Escuela Nacional de Medicina, surgirán personajes notables. Especial para el interés de la historia de la Psicología resulta el Dr. Porfirio Parra, considerado por Valderrama como el primer psicólogo mexicano²⁶, debido a que crea todo un sistema conceptual de conocimientos psicológicos y difunde de manera importante las aplicaciones que ese conocimiento puede tener (ver Valderrama 1981; y Valderrama y Rivero, 1983). Entre

²⁶ De hecho Porfirio Parra era médico, aunque su interés y los frutos de su trabajo puedan considerarse dentro del campo de la psicología.

algunas de sus obras se cuentan las siguientes: “Ensayo sobre la patogenia de la locura” (1878), “Contribución al estudio de la fuerza nerviosa” (1879), “Irresponsabilidad criminal fundada en un impulso de naturaleza patológica de causa pasional” (1892), “La responsabilidad según la Psiquiatría” (1895) y “Las localizaciones cerebrales y la psicología” (1901).

Cabe resaltar una serie de publicaciones importantes para la psicología clínica, aunque ciertamente hayan sido realizadas por médicos interesados en el campo. Valderrama (1984), reporta las siguientes, mencionando que éstas muestran un auge dentro de lo que puede ya considerarse competencia de la psicología clínica, en lo referente a estudio y tratamiento de alteraciones de tipo psíquico: “Estudio Patogénico, Diagnóstico y Psicológico de la Epilepsia”, publicado en 1870 por el Dr. Carlos Chaix; “Consideraciones generales acerca de la enajenación mental precedidas de algunas nociones sobre facultades intelectuales”, por el Dr. Agustín Roa en 1870; “Fragmentos de Psiquiatría Óptica”, publicada en 1884 por el Dr. Rafael Serrano; “Breves apuntes sobre la Histeria. Seguidos de un apéndice sobre la locura histérica” del Dr. Francisco Rodiles, en 1885; “Tratamiento sugestivo de la locura” del Dr. José Malbertí, en 1896; y “Algunas consideraciones sobre el hipnotismo desde el punto de vista terapéutico”, por el Dr. Guillermo Parra, en 1896.

Molina (1997), señala es que hasta el año de 1876, con el liderazgo de Barreda, el positivismo francés imperaba y los jóvenes formados bajo esta filosofía confiaban ciegamente en que la aplicación del método positivista les permitiría tener éxito en el desarrollo del país. A partir de 1877, el positivismo se adapta a las necesidades del gobierno dictatorial de Porfirio Díaz, por lo que la orientación cambia hacia el positivismo inglés de Spencer y Mills, y “la idea científica se va moldeando para justificar la dictadura” (p. 18). A través de los periódicos de la época se aprecia que la psicología era asociada con represión, en los cartones políticos el garrote que golpeaba a los opositores tenía impresa la palabra psicología. Existía interés por controlar a los individuos a través de la psicología, sea individualmente o en grupo; de ahí se comprende que durante esa época se hayan generado estudios sobre la identidad nacional y las

características psicológicas de los mexicanos. Se pretendía explicar el alcoholismo y la delincuencia a través de la psicología, con prejuicios tales como que los pobres son delincuentes por naturaleza, que la delincuencia es contagiosa, etc. asignando las causas de la delincuencia a aspectos ideológicos más que contextuales.

La salud mental también preocupaba a la sociedad de principios de siglo, por lo que se generaron diversos estudios al respecto, entre ellos los estudios de frenología para explicar científicamente la locura. Es justamente durante el porfiriato que se crea el Manicomio General de La Castañeda que sustituye al de San Hipólito y al del Divino Salvador

Respecto de la enseñanza formal de la psicología, en 1882 Justo Sierra propone que ésta sea incluida en el plan de estudios de la preparatoria. Posteriormente, en el Congreso de Instrucción Pública realizado entre 1889-1890, la comisión dedicada a la preparatoria también propone sea instituida como materia autónoma. Finalmente Ezequiel Chávez, en 1897, reelabora el plan de estudios de la preparatoria y la psicología queda formalmente instituida como cátedra independiente, siendo el mismo Ezequiel Chávez el primer profesor en impartirla. El éxito en esta empresa se debió en mucho a que Porfirio Díaz buscaba la unidad nacional, cosa que resultaba cada día más difícil debido al incremento del malestar social. Molina (1997) menciona que Ezequiel Chávez creía que dicha unidad podía lograrse por medio de la educación y que la psicología ayudaría mucho a transformar y unificar a los mexicanos. Lo cierto es que “Los programas de la materia de psicología no se vinculaban con la realidad del país, no atendían demandas o problemas sociales, pues sólo se limitaban a repetir temas que se enseñaban en universidades del extranjero (...)” (p. 21)

En 1901 Julio Guerrero (1862-1937), sociólogo y abogado, publicó en Paris un libro que sorprendió y provocó grandes polémicas. “La génesis del crimen en México”

es un texto que, según comentarios reportados en la revista *Cultura y Sociedad*²⁷ cimentó las bases positivistas para una definición del carácter del mexicano. “La disección de Julio Guerrero analiza especialmente los aspectos mórbidos de la sociedad mexicana. La extrema violencia que caracteriza la historia del siglo XIX produjo, escribe Guerrero, “una impresión profunda en el espíritu mexicano”, por lo que su cerebro “se llenó con escenas de lucha, sangre, fuego, combates, fugas asesinatos, incendios, robos y raptos” (p. 231).

Valderrama considera que los escritos en psicología que aparecen en los finales del siglo XIX y los principios del XX serán de gran influencia para el desarrollo posterior de esta ciencia en México. Menciona como más destacables las obras de los Licenciados Ezequiel. A. Chávez y Julio Guerrero, del Dr. Enrique O. Aragón y del Ing. Francisco Bulnes, quien escribió el libro “El porvenir de las naciones hispanoamericanas ante las recientes conquistas de Europa y los Estados Unidos”. Este texto contiene una caracterología del indio y el mestizo mexicano, elaborada por el mismo Bulnes, quien además siguiendo las ideas del psicólogo francés Gustavo Le Bon, indica, lo que la psicología social intercultural de la actualidad ha mostrado con claridad a través de sus investigaciones: que los pueblos tienen un carácter propio y leyes de comportamiento particulares. Por su parte, el Dr. Enrique Aragón, en 1902, publica el libro “La Psicología”; éste es una integración de las notas tomadas por Aragón cuando era alumno de Ezequiel Chávez en su cátedra de psicología de la preparatoria en 1897.

Jurado (1982) reporta que en 1907 se funda la primera sociedad de psicología, bajo el nombre “Sociedad de Estudios Psicológicos”, integrada por profesionales interesados en dicha ciencia, tales como: los abogados Ezequiel Chávez, Luis Cabrera, Juan R. Orci; los profesores Juvencia Ramírez de Chávez, Celso Pineda, Rafael Martínez Freg y Gregorio Torres Quintero; los médicos Enrique O. Aragón, Manuel Flores y Alfonso Pruneda; así como el arquitecto Federico Mariscal.

²⁷ Aranda, E. (crod.). *Pasiones mexicanas*. Programa de Estudio Cultura y Sociedad Mexicanas. Unidad 1. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Recuperado en diciembre del 2006 de: http://www.uacj.mx/icsa/cys/CulturaySociedad/Unidad1/propio.htm#_ftn1.

En la primera década del siglo XX, en 1907, el Lic. Juan N. Cordero publica el primero de tres libros titulado “El Alma Orgánica. Ensayo de Vulgarización de Psicología Fisiológica”. En 1909 aparece el segundo libro de título “La Vida Psíquica. Ensayo de Vulgarización de Sociología y Política”. En 1910 el tercer libro “Anomalías y sus Tratamientos. Ensayo de Vulgarización de Psiquiatría y de un sistema efectivo para la defensa social”, en 1910. Por su parte, Horacio Barreda publicó en la Revista Positiva, en 1909, una monografía de título “Estudio sobre feminismo”, con un apartado dedicado a la psicología de la mujer mexicana²⁸.

En 1910 se reportan dos acontecimientos importantes para la psicología, por un lado la apertura del llamado “Manicomio Central La Castañeda”, y por el otro la fundación de la Universidad Nacional de México. En esta última se crea, por iniciativa de Justo Sierra (Secretario de Educación) y de su colaborador Ezequiel Chávez (Subsecretario de Educación), la “Escuela Nacional de Altos Estudios”, “concebida como el peldaño más alto del edificio universitario en donde se prepararían a los especialistas en el más alto nivel de las ciencias y las humanidades, se fomentaría la investigación y se formarían profesores de enseñanza media y profesional.”²⁹

A partir de estos acontecimientos, Valderrama da por concluido ese periodo, nombrando al siguiente “Periodo de la Psicología en el México Contemporáneo”. En éste, analiza el desarrollo de la psicología desde tres perspectivas: la académica, la de investigación y la de aplicación en sus ámbitos clínico, educativo, laboral y psicofisiológico.

Respecto de la perspectiva académica, sus inicios están ligados a la Universidad Nacional. Fue precisamente en la Escuela Nacional de Altos Estudios en donde se inició la enseñanza de la psicología en el nivel profesional. Según reportes de Del Valle (1983)

²⁸ En esta monografía se ejemplifica lo que ha sido mencionado en la segunda nota de pie de página de este trabajo, en relación con el ritmo temporal psicológico y el ritmo del tiempo racional en los cambios de los modelos mentales. Horacio Barreda era un positivista notable (en el aspecto racional), pero también era un hombre mexicano de su tiempo. Esto último es lo que reflejan sus escritos acerca de la mujer. No es de sorprenderse que su “objetividad positivista” estuviera matizada por su cultura.

²⁹ Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras. Recuperado en diciembre del 2006 de: <http://www.filos.unam.mx/HISTORIA%20DE%20LA%20FAC/index.htm>

y Gallegos (1980), fue un extranjero quien impartió el primero curso en 1911, el norteamericano James M. Baldwin, alumno del reconocido psicólogo alemán Wilhem Wundt.

Posteriormente, el 27 de octubre de 1916, el Dr. Enrique O. Aragón funda el primer Laboratorio de Psicología Experimental (Díaz Guerrero, 1980). Aragón (1943), reporta que la planeación y diseño de dicho laboratorio se realizó siguiendo el modelo de los laboratorios alemanes (en ese entonces considerados por la comunidad científica como los más importantes por su gran influencia en el desarrollo de la psicología como ciencia empírica). Este laboratorio funcionó durante más de 30 años.

El 3 de enero de 1922 (Valderrama, Colotla, Jurado y Gallegos, 1997), se realizó una reforma en la Facultad de Altos Estudios. Como parte de ésta se reformuló su estructura. En la que puede ser considerada una clasificación de las diferentes ciencias universitarias de la época, la psicología estaba ubicada de la siguiente manera:

“1. Sección de Ciencias Sociales.

2. Sección de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.

3. Sección de Humanidades.

* **Subsección de Filosofía (con materias de psicología).**

* Subsección de Letras.

* Subsección de Ciencias y Artes de la Educación.” (p. 47)

El 14 de octubre de 1924, desaparece la Facultad de Altos Estudios y se crea la Facultad de Graduados, la Normal Superior y la Facultad de Filosofía y Letras. En estos momentos, Valderrama, et al. (1997) reportan que la enseñanza de la psicología estuvo muy vinculada con los problemas educativos del país. Así mismo, reportan que durante ese año se agilizaron las visitas de psicólogos extranjeros importantes, tales como el Dr. George Dumás de la Universidad de París, a quien se le otorgó el Doctorado *Honoris Causa*. En 1925 se recibió a Emil Kraepelin (discípulo de Wundt), a Eugenio Gley quien impartió un curso sobre “Las relaciones entre el sistema nervioso y las glándulas de

secreción interna”, a Pierre Janet quien impartió un curso sobre “Psicología de los sentimientos” y a John Dewey.

“En el año 1925, la Escuela Nacional de Altos Estudios se partió en tres. Una parte se llamó Escuela Normal Superior, otra se llamó Escuela de Graduados (pero no era lo que su nombre denota actualmente) y la tercera se llamó Facultad de Filosofía y Letras.”³⁰ De esta última se desprenderían más tarde dos importantes facultades, la de Ciencias en 1939 y la de Psicología en 1973. Por lo pronto, en 1932, la Facultad de Filosofía y Letras experimenta nuevas reformas estructurales, en consecuencia se crea, entre 1938 y 1939 (Valderrama, et al. 1997) lo que se nombró la Sección de Psicología – que aún se encontraba dentro del plan de estudios de la carrera de Filosofía– y se aprueba el currículum para obtener el grado de Maestro en Psicología. El año 1937 es señalado como año de inicio de la profesionalización de la Psicología, ya que es cuando se autoriza la creación de una Maestría en Psicología, por iniciativa del Lic. Ezequiel A. Chávez y el Dr. Enrique O. Aragón, la cual recibe la influencia de los españoles que llegaron a México a consecuencia de la guerra civil española (Díaz Guerrero, 1980; Valderrama, et al. 1997)

De 1936 a 1938, el Dr. Enrique O. Aragón, siendo director de la Facultad de Filosofía y Letras, pone en operación el Instituto de Psicología y Psiquiatría, que dejó de funcionar “en vista de la difícil situación económica por la que atraviesa la universidad” (Valderrama, et al. 1997, p. 57)

En 1945 se crea el Departamento de Psicología (Díaz Guerrero, 1980), autónomo aunque dentro de la misma Facultad de Filosofía y Letras. El primer jefe de este Departamento fue el Dr. Fernando Ocaranza, quien fuera rector de la Universidad Nacional de noviembre de 1934 a septiembre de 1935 y en 1944 formara parte de la Junta de Ex Rectores, convocada por el Presidente Ávila Camacho, para asumir

³⁰ Lozano, J. Génesis de la Facultad de Ciencias. Gaceta “A ciencia cierta” No. 13, p. 2. Recuperado en diciembre del 2006 de:

www.matematicas.unam.mx/pages/genesis.pdf?mapa=D6

provisionalmente el gobierno de la institución³¹. Entre los profesores se contaba con personalidades que serían decisivas para la consolidación de la psicología como ciencia empírica, como cuerpo científico con personalidad propia y desde luego con la necesidad de una Facultad propia; todos ellos egresados de medicina: Luz Vera (primera mujer que adquirió el grado de Maestría en Psicología); Guillermo Dávila, quien sería jefe del Departamento de 1951 a 1956, según reporte de Nuñez (1983)³²; Roberto Solís Quiroga, José Gómez Robleda, Eduardo Nicol y Raúl González Enriquez, quien también sería jefe del Departamento años después.

La Dra. Rosa Korbman (1997), parafraseando al Dr. Díaz-Guerrero reporta una apreciación de éste, respecto del estado de avance (o atraso) en que se encontraba la psicología de esa época en nuestro país, diciendo “comparada con la norteamericana llevaba un atraso de 30 años, en los aspectos técnico-(científicos sic), ya que mientras (que sic) en el laboratorio de psicología apenas se reproducían los experimentos de tiempos de reacción, utilizando el instrumental original de Wundt, en el Psychological Abstracts norteamericano se habían publicado más de 3,500 artículos, que trataban temas contemporáneos como emoción, percepción, herencia y conducta animal.” (p. 61)

Cuatro años más tarde (1949) se reforma el plan de estudios y se incluyen, por primera vez, 96 horas de prácticas. También, **el Dr. Efrén Cano del Pozo inicia el primer laboratorio de fisiología, que él utilizaba para la materia de fisiología del sistema nervioso** (Valencia et al., 1983) y el Dr. Raúl González Enríquez, a través de la publicación de su libro “Interpretación del Pensamiento Mágico”, introduce a México el psicoanálisis humanista de Erich Fromm y el enfoque sistémico de desarrollo a través de las investigaciones del soviético Lev Seminovich Vigotsky. También se crea la Sociedad Mexicana de Estudios Psicológicos, al parecer un segundo intento de agrupación en sociedad que posteriormente desapareció.

³¹ Compendio de Legislación Universitaria. P.326. Recuperado en noviembre del 2006 de: www.bibliojuridica.org/libros/1/254/90.pdf

³² En Colotla, V. y Urrea, M. (2006). Semblanzas biográficas de los fundadores de la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología*. Vol 40, No. 3, p. 378.

Se inicia la década de los 50's, década decisiva para los inicios de la consolidación de la psicología científica en México. Erick Fromm llega a México en 1950, invitado por el Dr. González Enríquez para impartir cursos de psicoanálisis en la Escuela de Medicina. Fromm funda en 1956 la Sociedad Mexicana de Psicoanálisis y en 1963 sus alumnos crean el Instituto Mexicano de Psicoanálisis. En 1957 surgió la Asociación Psicoanalítica Mexicana, constituida por psicoanalistas ortodoxos, seguidores de Sigmund Freud, bajo el liderazgo de Santiago Ramírez y Ramón Parrés.³³ Valderrama et.al. (1997) opina que estos dos grupos de psicoanalistas “dirigieron los caminos de los psicólogos durante los cincuentas, convirtiéndolo en un auxiliar psicómetra para establecer el diagnóstico e impidiéndoles incorporarse a actividades psicoterapéuticas debido a que no han tenido preparación médica.” (p. 89). Sin embargo, Alvarez y Treviño (1997) mencionan que debe reconocerse que también en esa misma época existía ya la tradición que ellos reportan como *la tercera posición*, la cual estaba constituida por los psicólogos de la Universidad Iberoamericana y a quienes se les ha llamado *los humanistas*.

Por otro lado, en 1951, se realiza el IV Congreso Mundial de Salud Mental, mismo que según reportes de Colotla y Urrea (2006) fue el primero realizado en un país de Hispanoamérica, cuyos trabajos se desarrollaron a lo largo de nueve días y en consecuencia se creó, el 17 de diciembre de 1951, la Sociedad Interamericana de Psicología, a iniciativa de Werner Wolf, Oswaldo Robles, Guillermo Dávila y Rogelio Díaz Guerrero. La mesa directiva quedó a cargo de Eduardo Kraph como presidente, Werner Wolf como vicepresidente y Oswaldo Robles como secretario general. El interés era intercambiar datos científicos, revistas, profesores y alumnos, todo ello con el fin de promover el desarrollo de la psicología en el Continente Americano. En este mismo año se inicia formalmente la Sociedad Mexicana de Psicología, la cual prevalece hasta la fecha realizando un trabajo importante no sólo de representatividad sino de colaboración en el desarrollo de la psicología y de la personalidad profesional del psicólogo.

³³ Ver Breve Cronología del Psicoanálisis en México. Recuperado en noviembre del 2006 de: <http://cartapsi.org/mexico/>

En 1952 se aprueba un nuevo plan de estudios con duración de tres años y medio, propuesto por Guillermo Dávila, Pascual del Roncal, José Luis Curiel y Oswaldo Robles. En estos momentos el grupo predominante en el Departamento de Psicología era de orientación tomista, aunque los grupos psicoanalíticos mencionados provocaron un desplazamiento de dicha orientación. En 1956 el Departamento de Psicología sube a la categoría de Colegio de Psicología. Lara Tapia³⁴, comenta en entrevista (Carrascosa, 2003b) que Santiago Ramírez inicialmente le asignó el título formal de “Departamento de Psicología Experimental y Diseño” debido a que los filósofos no entendían nada de metodología y escuchaba a los psicólogos mencionar el término “diseño experimental”, le pareció conveniente designarlo de esa manera. A partir de 1957, este Colegio de Psicología otorga ya el grado de Doctor. El Dr. José Luis Curiel sustituye al Dr. Guillermo Dávila en la Dirección del ahora Colegio de Psicología. Lara Tapia (1983) considera que de 1952 a 1957 se presenta una etapa que él denomina “de asociaciones corporativas” debido a que se formaliza la creación de grupos definidos con orientaciones diferentes. Existía un gran pluralismo académico, consecuencia de variedad de posturas, ya que los profesores eran médicos, filósofos, pedagogos, abogados y enseñaban una psicología “híbrida”. En relación con **las prácticas de laboratorio de orden fisiológico, éstas imitaban las de los laboratorios de Medicina**; las prácticas de psicología experimental se basaban en aspectos psicométricos, biotipológicos y psicotécnicos de marcada influencia europea. El alumnado procedente de la normal de maestros mostraba un interés aplicado con tendencia psicopedagógica, la mayoría del resto de los alumnos mostraba una clara orientación clínica.

Lara Tapia (1983) considera que el antecedente más importante para conseguir que se independizara el ya entonces Colegio de Psicología, de la Facultad de Filosofía y Letras, para luego convertirse en Facultad de Psicología, lo constituye el Primer Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Psicología Profesional, organizado por estudiantes mexicanos de las generaciones 1955 y 56. Esta acción muestra la madurez necesaria para requerir independencia, puesto que fueron los estudiantes y no las autoridades quienes organizaron todas las acciones necesarias para poder plantear, por

³⁴ En Carrascosa, C. (2003b), p. 57.

primera vez en Latinoamérica, de forma organizada y con fundamentos académicos, los problemas más apremiantes que enfrentaba la Psicología. A pesar de las dificultades económicas, asistieron representantes de 13 países, nueve de los cuales ofrecían grados en psicología, los restantes acudieron sólo como observadores.

Los frutos de este congreso son los siguientes: 1) Se hicieron planteamientos académicos y políticos acerca de la estructura curricular de la carrera y su estatus profesional. 2) Los nueve países mostraron esquemas de carrera de nivel subprofesional y con dependencia para su ejercicio profesional, de profesionistas de otras disciplinas (médicos, abogados, filósofos y psiquiatras, principalmente); al igual que una dependencia académica en los currícula de Facultades de Filosofía. Los esquemas también mostraron bajos presupuestos dedicados a la carrera, **falta de laboratorios apropiados, prácticas profesionales deficientes y una falta de reconocimiento por parte del los diferentes Estados.** 3) Se incrementó la comunicación entre Latinoamérica a la vez que se enfatizó la necesidad de mantener dicha comunicación entre psicólogos latinoamericanos, ya que aunque se mostraron las deficiencias tecnológicas, en relación con Norteamérica, también se hizo explícita la riqueza de concepciones sociales; aspecto esencial en cuanto a la personalidad de la psicología latinoamericana, implicando así una **toma de conciencia en cuanto a su propio ser y potencial hacer**, esto implicaba diferencias de problemáticas, de planteamientos y de objetivos sociales de la disciplina en países de Latinoamérica. 4) Se creó la Asociación Latinoamericana de Psicología Social (ALAPSO), la cual aún subsiste y ha creado su propia revista. 5) Efectivamente, en todos los países participantes y como consecuencia de las necesidades ahí planteadas, se consiguieron cambios importantes en cuanto a autoridades, planes de estudio, actividad estudiantil y participación de psicólogos en la docencia, reconocimiento profesional por parte de los respectivos Estados-Nación y la consecuente creación de Facultades de Psicología independientes de las de Filosofía.

En ese momento, el plan de estudios mexicano contaba con 34 materias y sólo seis de ellas impartidas por psicólogos, meses después del congreso, con el apoyo de profesores y estudiantes (siendo director de la Facultad de Filosofía y Letras el Dr.

Salvador Azuela) el Dr. José Luis Curiel es nombrado Consejero Técnico del Colegio de Psicología, en sustitución del Dr. Guillermo Dávila. El Dr. Curiel presenta un plan de trabajo que mostraba la influencia de las ponencias del congreso estudiantil, recién realizado. Esto hizo que en 1959 (siendo director de la mencionada Facultad el Dr. Francisco Larroyo) el Consejo Técnico aprobara un nuevo plan de estudios que implicó una verdadera reforma universitaria, en la que se destacaba, según palabras del propio Dr. Curiel (1962, en Lara Tapia, 1983) “...por modo relevante la **creación por vez primera en nuestro país de la Carrera de Psicología, con derecho al Título Profesional correspondiente y con opción a los grados académicos superiores de Maestro y Doctor en Psicología.**” Dicho título profesional no obtendría su correspondiente cédula, expedida por la Dirección General de Profesiones sino hasta 1973.

En congruencia con lo anterior, Díaz Guerrero (1980), reporta que en 1959 se aprobó un curso básico de cuatro años, al término de los cuales **se otorgó por primera vez el diploma de Psicólogo Profesional.** Entre 1959 y 1964 se intensificó la visita de **estudiantes mexicanos a los departamentos de psicología y de psicología educativa de la Universidad de Texas; grupos de hasta 80 alumnos interactuaban durante tres semanas con los académicos de dicha universidad, tratando aspectos teóricos, experimentales y aplicados.**

Durante 1966, “una revolución académica interna estalló en el Colegio de Psicología” (Díaz-Guerrero, 1980, p. 283). Estas serían las primeras manifestaciones de los psicólogos “propiamente dichos” (expresión de Santiago Ramírez³⁵), ya que fueron ellos, no los psiquiatras ni los filósofos, los que hicieron oír sus exigencias para cambiar el currículum. En consecuencia se instituyó un programa excesivamente ambicioso que permitiría alcanzar en cinco años el título de psicólogo. En 1971, empezaron a regresar estudiantes que habían salido a Europa y los Estados Unidos a realizar estudios avanzados. Este grupo de nuevos Maestros y Doctores organizan un programa más realista y balanceado, a cursarse en nueve semestres, con 310 créditos. Dos terceras partes del programa como *tronco común* son cursados obligatoriamente por todos los

³⁵ En Lara Tapia (1983) *op. cit.* p. 165.

estudiantes y una tercera parte de cursos en alguna de las ramas de la psicología. En este entonces existían las siguientes ramas terminales: psicología laboral, experimental, educacional, social, clínica y fisiológica.

La perspectiva de investigación empezó a mostrarse a finales de los 50's, aunque Valderrama menciona que la psicología de orientación experimentalista se sostenía únicamente por los esfuerzos del Dr. Díaz Guerrero, ya que el Dr. Curiel tenía una orientación marcadamente filosófica. **La actividad de investigación se vio favorecida a raíz de constantes contactos con la Universidad de Texas en Austin, a través de visitas masivas de estudiantes.** Tales visitas iniciaron en 1955, durante el III Congreso Interamericano de Psicología. En 1959 el Dr. Díaz Guerrero es invitado a dar un curso sobre Personalidad y Cultura en Austin; Díaz Guerrero (Carrascoza, 2003a) llevó con él a tres estudiantes³⁶ con el propósito de que se prepararan en estadística y metodología científica. Estos fueron Hector Capello, Luis Lara Tapia, y Gilberto Martínez Vallejo. Los dos primeros hicieron carrera académica, Martínez Vallejo a su regreso se separó del grupo para dedicarse a la psicología industrial, ahora llamada psicología organizacional. Lara Tapia (1983) relata esta visita mencionando también que fueron cuatro estudiantes y da los siguientes nombres: Gildardo Martínez, Héctor Capello, Ranulfo Moreno y el propio Lara Tapia; quien señala “(...) era quizá la primera vez que un grupo mexicano **organizado y con metas académicas definidas, con objetivos a corto y largo plazo** salían al extranjero.” (p. 171, énfasis personal).

Valderrama considera que es a finales de la década cuando se dan los primeros brotes de investigación amplia y sistemática, bajo la dirección del Dr. Erich Fromm y del **Dr. Raúl Hernández Peón, este último muy reconocido a nivel mundial por sus investigaciones en el campo de la psicofisiología.** Díaz Guerrero (1980) señala que en esa época, la mayor parte de la investigación había sido realizada por los esfuerzos personales de tres grupos. Menciona así mismo a Hernández Peón con sus investigaciones pioneras sobre el dormir y el soñar, sobre la vigilia y la atención, sobre

³⁶ Valderrama et. Al. (1997) reporta que fueron cuatro aunque menciona sólo tres nombres, Serafín Mercado, Lara Tapia y Hector Capello.

potenciales evocados sensorialmente y sobre localizaciones cerebrales a través de estímulos químicos y eléctricos.³⁷ El segundo grupo reportado por Díaz-Guerrero lo integraban Guillermo Dávila, Alfonso Millán, M. MacCoby y Erich Fromm. El tercer grupo "...se formó alrededor de Rogelio Díaz-Guerrero. (...) En 1963, Díaz-Guerrero fundó el Centro de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento (CICC), afiliado al Centro de Cómputo de la Universidad Nacional Autónoma de México. En 1973, este centro se separó de la Universidad Nacional y se convirtió en el Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la Actitud Pública, A.C., una organización no lucrativa de la investigación psicológica conocida como INCCAPAC." (p. 285) Algunos de los integrantes desde su fundación fueron la Dra. Isabel Reyes-Lagunes, quien en 1980 dirigía el Departamento de Psicología Educativa y Evaluación; la Dra. María Luisa Morales, quien dirigía el de Psicología Social; el Dr. Eduardo Almeida se hizo cargo del Departamento de Psicoecología y el propio Díaz-Guerrero del Departamento de Cultura y Personalidad. Todos ellos son psicólogos de formación, es decir, desde la licenciatura hasta el doctorado³⁸, a diferencia de los personajes de principios de siglo XX y aún de los 50's del mismo.

Existe conciencia respecto de lo que implica la labor investigativa en el contexto académico y social, así Díaz-Guerrero menciona: "Este grupo se inició en los estudios transculturales con conocimiento de sus numerosos beneficios colaterales. Entre ellos: 1. Entrenar a cientos de estudiantes en trabajo de campo. 2. Proveer datos para docenas de tesis. 3. Desarrollar líneas base para muchos grupos de la población mexicana. 4. Desarrollar instrumentos locales y adaptar los extranjeros para la investigación sociopsicológica y la evaluación de programas en México, y 5. Iniciar el desarrollo de hipótesis y de teoría particularmente aplicables a México." (p.286)

³⁷ Para un resumen detallado respecto de sus aportaciones pioneras y muy reconocidas en el campo de la neurofisiología, ver Drucker-Colín y Rojas-Ramírez. (2000). Raúl Hernández-Peón. En Academia Mexicana de Ciencias, Consejo Consultivo de Ciencias y SEP-CONACYT (Eds.). *Ciencia y Tecnología en México en el siglo XXI. Biografías de Personajes Ilustres. Volumen IV*. Pp. 145-156. Obtenido en diciembre del 2006 de http://webuam2.uam.mx/e_libros/biografias/

³⁸ Aunque el Dr. Díaz-Guerrero realizó estudios de medicina como primer carrera y posteriormente los de psicología.

Lara Tapia (1983), por su parte, afirma que si bien se realizó investigación seria durante los 50's, **es durante la década de los 60's cuando se verán los frutos de acciones que buscan la independencia** de la hegemonía que los psicoanalistas habían venido ejerciendo dentro de la psicología. El psicólogo buscaba una identidad propia, un campo de trabajo específico y una incidencia en la toma de decisiones sobre su propia disciplina. **Tales acciones fueron principalmente los intercambios masivos con universidades norteamericanas, un programa amplio de traducción de textos, la realización de congresos y la llegada de estudiantes becados.** Se inició el **funcionamiento del Centro de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento, dirigido por el Dr. Díaz Guerrero**, en el que se realizaron investigaciones extensas sobre desarrollo humano y cultura. El impulso experimental fue cobrando fuerza, a consecuencia también, desde luego, de **modificaciones en planes de estudios y desarrollos en el aspecto académico**, ya que innegablemente docencia-investigación-ejercicio profesional conforman una triada de enlaces múltiples en su desarrollo.

A partir de los 50's, Valderrama considera que se inicia una época de florecimiento y expansión de la psicología a nivel nacional. Galindo (1990) coincide, aunque sitúa específicamente la fecha a partir de 1959 afirmando "Esta fecha constituye el hito histórico que marca el fin del periodo de formación de la psicología en México. En ese momento se inicia lo que he llamado periodo de expansión." (p. 5). Las estadísticas lo demuestran, por ejemplo en cuanto a número de escuelas de psicología y alumnos inscritos "en 1940 había seis; en 1950 estaban inscritos 196; eran ya 623 para 1960 y en 1970 el número llegaba a 1705, para 1978 el número ascendía a 4,650"³⁹, en 1987 eran ya 25,000⁴⁰. De igual forma, número de escuelas también aumentó. En 1951 sólo había dos (la de la Universidad Iberoamericana, que data de 1950, y la de la Universidad Nacional). En 1964 eran cinco universidades, en 1967 el número subió a 10, pasando en 1971 a 20. Su posterior desarrollo fue: 25 en 1974, 40 en 1980, 55 en 1981 y más de 70 en 1983 (Díaz Guerrero, 1984; Molina y Alvarez, 1980; y Lara Tapia, 1983). Actualmente suman 187, según datos obtenidos de los registros de la Asociación Nacional de Universidades e

³⁹ Valderrama et al. (1997) p, 90.

⁴⁰ Dato tomado de Galindo, 1990, p. 6.

Institutos de Educación Superior, aunque sólo 30 de ellas ofrecen postgrados y sólo doce están constituidas como facultades.⁴¹

Dentro de las nuevas escuelas de los 60's cabe mencionar, por su impacto en la psicología experimental mexicana, el caso sobresaliente de la escuela creada en Xalapa, Veracruz, en 1964. Dicha escuela formaba parte de la Facultad de Ciencias de la Universidad Veracruzana y fue la semilla experimental para la creación de nuevos programas con orientación hacia el análisis y la modificación de conducta. Muchos de los psicólogos formados en esta escuela van a reforzar la planta de profesores experimentales del Colegio de Psicología en 1971 – 72. Principalmente, el grupo de profesores que inició dicha escuela será un grupo de académicos de muy importante impacto para el desarrollo de la psicología como ciencia. Este grupo, aunque integrado primordialmente por egresados de la Universidad Nacional, recibirá el nombre de “Grupo Xalapa” (por su lugar de conformación y operación), el cual impactará a la psicología primero desde ese lugar, para después redistribuirse, la mayoría de regreso en la UNAM, UDG, etc. trabajando siempre de manera intensa, siguiendo su propio desarrollo como profesionales científicos y colaborando así en el desarrollo de la disciplina.

El inicio de lo que sería la “cuna del Análisis de la Conducta en México” (Martínez, 2006, p. 106) o como la denomina Julio Varela⁴² “la Meca del conocimiento psicológico moderno” en México, proviene de un curioso acontecimiento sucedido en mayo de 1963. En el brindis de la inauguración del Instituto de Psicoanálisis (paradójicamente), el Secretario General de la Universidad Veracruzana invita al Dr. Víctor Manuel Alcaraz Romero a trabajar en la recién creada Clínica de la Conducta, ofreciéndole plaza en la entonces Facultad de Pedagogía, Filosofía y Letras de dicha universidad. El Dr. Alcaraz acepta y se traslada, a partir de entonces fueron llegando el resto de los integrantes; en 1964 el Dr. Emilio Ribes y el Dr. Antonio Gago (quien en 1985 fue Secretario Académico de la ANUIES; en 1986 Director General de Educación Superior; organizador y primer director nacional del CENEVAL 1994-2002); en 1965, el

⁴¹ Datos obtenidos en noviembre de 2006 de <http://www.anui.es.mx/>.

⁴² Varela, J. Biografía de E. Ribes. Semblanza de Emilio Ribes y su contribución a la educación superior. Recuperado en noviembre de 2006 de: <http://www.conducta.org/biografias/eribes.htm>

Dr. Serafín Mercado, quien ocupó el cargo de director de la Facultad de Ciencias, la cual incluía la carrera de psicología como licenciatura (a ese momento sólo tres instituciones en el país ofrecían la psicología como licenciatura). Con el Dr. Mercado como director, el Dr. Alcaraz fue nombrado Secretario de la misma Facultad y el Dr. Emilio Ribes (aún no doctorado y con no más de 20 años de edad) fue nombrado Jefe del (entonces) Departamento de Psicología. Entre los tres diseñaron y pusieron en marcha un nuevo plan de estudios que constaba de cinco años de formación. En ese mismo año se inaugura el primer laboratorio de condicionamiento instrumental y operante. Martínez (2006, p. 107) relata lo siguiente: “La primera demostración de condicionamiento operante fue llevada a cabo por Emilio Ribes en este laboratorio. Entrenó en presencia de sus estudiantes a una rata blanca a presionar la palanca. La demostración lo incluía a él mismo ¡Nunca antes lo había hecho!”

También en 1965 se incorpora al grupo el Dr. Florente López⁴³; en 1966 llegaron los Doctores Javier Aguilar Villalobos, Gustavo Fernández Pardo, Arturo Bouzas Riaño, María Antonieta Maldonado y Francisco Montes. En 1967 Florente López y Francisco Barrera crearon el primer centro mexicano de análisis conductual aplicado, del cual se hizo cargo Emilio Ribes a su regreso de estudiar una maestría en la Universidad de Toronto; sustituyendo a Florente López quien fuera entonces a estudiar una maestría a la Universidad de Southern Illinois. En 1968, se inició en la Universidad Veracruzana, el primer programa de postgrado en análisis de la conducta en el mundo no anglosajón, donde los Doctores Benjamín Domínguez Trejo y Jorge Peralta fueron los primeros dos matriculados. En 1969, como parte de la segunda generación, ingresó el Dr. Carlos Bruner Iturbide.

A partir de 1970, debido a cambios en la rectoría de la Universidad Veracruzana, el apoyo al proyecto Xalapa empezó a declinar. Algunos profesores empezaron a emigrar hacia la Universidad Nacional o a realizar estudios de postgrado en el extranjero. A pesar de ello, todo 1970 fue todavía de intenso trabajo para los integrantes del Grupo; fue justamente en el verano de ese año en el que Emilio Ribes escribiera el primer libro en

⁴³ Los integrantes del Grupo Xalapa no contaban en aquel tiempo con el grado de Doctor.

lengua no inglesa sobre modificación de conducta Técnicas de modificación de conducta: su aplicación al retardo en el desarrollo, el cual constituye una **aportación mexicana importante al análisis de la conducta para los países de habla hispana.**

En 1971, a pesar del escaso apoyo económico recibido, por iniciativa de Emilio Ribes y Sydney Bijou y con el objetivo de promover la investigación y el intercambio periódico de sus resultados, se realizó en Xalapa el Primer Simposio Internacional de Modificación de Conducta. Este tuvo una excelente respuesta tanto nacional como internacional, contando entre sus ponentes a importantes personalidades de la línea de modificación de conducta. Los objetivos para los que fue creado dicho simposio pueden considerarse cumplidos muy satisfactoriamente, puesto que éste fue celebrado diez veces más en diferentes sedes tanto en México como en Latinoamérica.

Martínez (2006, p. 109), reporta que 1971 fue definitivamente “el año del ocaso del esplendor de Xalapa”, debido a ‘maniobras no honestas’ de tipo político y administrativo dentro de la Facultad de Ciencias. Tales maniobras serían aquéllas cuyos criterios de decisión son ajenos al desarrollo de una disciplina, cuando prevalecen los intereses personales, sectarios, monetarios, etc.

Entre las escuelas de psicología creadas en la década de los 70’s, Díaz-Guerrero considera igualmente importante la de la Universidad de Yucatán en Mérida, en la que los frutos del momento fueron los primeros psicólogos aplicados a problemas educativos y de la comunidad.

En 1966 se elabora en el Colegio de Psicología un nuevo plan de estudios, de alto contenido experimental, pero aún sin profesorado capacitado suficiente para llevarlo a cabo. También en este año se organiza dicho Colegio en departamentos. El Departamento de Psicología Clínica fue encomendado al Dr. José Cueli y en la Licenciatura al Dr. Julián McGregor; Psicología Social al Dr. Héctor Capello quien fuera su fundador (Lara Tapia, 1983); Bases Biológicas a Alberto Cuevas y Psicología Experimental a los Doctores Díaz Guerrero y Lara Tapia. Este último menciona en el mismo reporte, entre

las entonces nuevas opciones de aplicación, a la psicología del trabajo y a la educativa, aunque no indica quiénes estuvieron al cargo. Valderrama menciona cinco: Psicología Social, Clínica, General Experimental y Metodología, Educativa y Fisiológica. No hace alusión a Psicología del trabajo ni a Bases Biológicas.

Valderrama (2004⁴⁴) reporta que en 1969, se publicó una discusión en los periódicos nacionales acerca de la calidad de la enseñanza en el Colegio de Psicología, los puntos que resaltaron en dicha discusión fueron los siguientes:

- “Imposibilidad de cumplir adecuada y responsablemente con el programa.
- Que los estudiantes eran incapaces de responder con el necesario estudio a los esfuerzos del personal académico. (recuérdese que el plan era excesivamente ambicioso)
- Que la información psicoanalítica (era) importante pero de ninguna manera básica.
- Que los maestros no estaban suficientemente preparados para impartir el programa.” (p. 45)

También en 1969, se registran tres hechos importantes. Primero, el Dr. Santiago Ramírez renuncia a la Coordinación del Colegio y propone al Dr. José Cueli García, quien asume la coordinación de esa dependencia universitaria dividida entre psicoanalistas y experimentalistas además de diversos grupos políticos de izquierda y de derecha, que resultaba en un ambiente político y social complicado. El propio Cueli (1993, p. 19, en Valderrama, 2004) señala que dicha designación fue producto de “una negociación que se hizo con los experimentalistas, para que ellos votaran por Cueli para la Coordinación del Colegio y los profesores psicoanalistas votarían por el Dr. Luis Lara Tapia para ser Consejero Universitario Propietario, **representante de todos los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras.**”(énfasis personal) Aunque diversas corrientes ideológicas luchaban por conseguir hegemonía en el Colegio, había probablemente dos de mayor influencia. Según Valderrama: “Académicamente hablando

⁴⁴ En Reidl, L.M. y Echebeste, M.L. (Comps.) (2004). *La Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Tr3inta Años a la Vanguardia.* (sic) México:UNAM.

los grupos más fuertes eran los psicoanalistas y, con mayor presencia paulatinamente, los conductistas.” (p. 45) A pesar de ser corrientes ontológica y científicamente antagónicas, las críticas que recibían se centraban en aspectos similares, probablemente debido a que provenían de la misma fuente: la Revista de Psicología Dialéctica, editada por el Círculo de Psicología Dialéctica de México, fundado en el mismo año. Al psicoanálisis ortodoxo representado por Cueli, quien publicara su libro *Vocación y Afectos*, se le señalaba “niega las leyes del materialismo histórico...justifica el régimen de explotación capitalista... y de paso pretende engañar al proletariado recomendándole que trate de ‘realizarse’ en su medio y ‘mejorando su rendimiento’ para que el burgués obtenga mayores ganancias a costa de la fuerza del trabajo del propio obrero” (Naza, 1971, pp. 93 y 96, en Valderrama, 2004, p. 45). A los conductistas se les señalaba como “técnica simplista de utilización ideológica capitalista individual para modificar y adaptar conductas colectivas populares de acuerdo a los intereses de la clase burguesa monopolista norteamericana” (Quiroz, 1971, p. 43, en Valderrama, 2004, p. 45). En este contexto de luchas políticas, ideológicas y académicas, el Dr. Cueli se propuso lograr los siguientes siete objetivos durante su administración:

1. La independencia del Colegio de Psicología.
2. Crear un Plan de Estudios para la Licenciatura, la Maestría y el Doctorado, conjuntando las diferentes corrientes psicológicas.
3. Construcción de un edificio adecuado.
4. Creación de la Universidad Abierta.
5. Creación de un organismo que reuniera a las diferentes escuelas de psicología, vinculadas con una Revista.
6. Creación de un Centro de Investigación.
7. Desarrollo de una psicología nacional para marginados. (Cueli, 1993, en Valderrama, 2004, p. 46)

La instrumentación del último punto originó una **innovación en el campo de la psicología aplicada**, a saber: el inicio del método de intervención conocido como **psico-comunidad**. Uno de los frutos es el libro de mismo nombre con autoría de Cueli y Biro, publicado en 1975. Este método tuvo su máximo desarrollo no en la UNAM, sino en la Universidad Iberoamericana.

Para cumplir con el segundo de los siete puntos y para corregir las deficiencias del ambicioso plan de 1966, el director de la Facultad de Filosofía y Letras, Dr. Ricardo Guerra, en acuerdo con el Dr. José Cueli, crea en 1969 una comisión para coordinar el proceso de revisión y cambio curricular. Es pertinente mencionar los nombres de los miembros más activos en dicho proceso. Según reporte del Dr. Darvelio Castaño (2003, en Valderrama, 2004), estos son los siguientes: el propio José Cueli, Julián McGregor, Rogelio Díaz Guerrero, Luis Lara Tapia, María Luisa Morales, Héctor Capello, Lucy Mary Reidl, Darvelio Castaño, Armando Nava, Héctor Brust Carmona, Alberto Cuevas, René Drucker, Alfonso Escobar y Serafin Mercado. Cueli (1993), también menciona a Jacobo Grinberg, Santiago Ramírez, Alfonso Zahar, Sonia Gojman, Jorge del Valle, Luis Castro, Benjamín Domínguez, Juan José Sánchez Sosa y José Newman.

El segundo hecho importante sucedido en 1969 es que en la Ciudad de Xalapa se realiza el Primer Congreso Nacional de Psicología. Al respecto Díaz-Guerrero⁴⁵ comenta:

En esa época yo era el presidente de la Sociedad Mexicana de Psicología. Se comunicaron conmigo, entre ellos Serafin Mercado y todos los que estaban en Xalapa, porque entonces formaban ese grupo fuerte que inauguró realmente la doctrina conductista en México. Él se comunicó conmigo y con Luis Lara, estábamos acá en la Ciudad de México, y decidimos en conjunto que el primer congreso se realizara en Xalapa,

⁴⁵ En Carrascoza (2003a) p.10.

como una especie de reconocimiento a lo que estaban haciendo todos estos jóvenes en la ciudad de Xalapa. (p. 10-11)

El tercer hecho importante de 1969 fue consecuencia de lo anterior, los experimentalistas se convierten en la primera fuerza académica al desplazar de manera importante a los psicoanalistas. La lucha había iniciado a principios de los 60's cuando la Psicología Experimental hacía sentir su presencia en la Facultad de Filosofía y Letras a manera de antítesis del psicoanálisis, entre las principales razones debido a que **la sección de psicología experimental era la única no controlada por psicoanalistas ni por otras profesiones, por lo que representaba una vía de desarrollo profesional y de autodeterminación académica.** Lara Tapia (1983) señala cómo este Departamento ha sido columna vertebral para el desarrollo de la psicología científica en nuestro país, señalando un proceso que, afirma, se ha repetido también en otros países de América y Europa. Reporta que es **a partir del Departamento de Psicología Experimental del que se ha generado, primordialmente la psicología como existe actualmente en México.** Su expansión dio lugar al nacimiento de nuevas áreas aplicadas de orientación no clínica, tales como la Psicología Educativa, la Social, la Organizacional (primero Industrial, después del Trabajo), la Psicofisiología y la de Análisis Experimental de la Conducta. En palabras de Valderrama:

Así, la psicología cognoscitivista de Serafin Mercado y Luis Castro, la psicología social funcionalista de Héctor Capello, Sonia Gojman y Lucy Mary Reidl, el conductismo Skinneriano de Gustavo Fernández, Benjamín Domínguez, Juan José Sánchez Sosa, Carlos Bruner, Silvia Macotela, Jorge Molina, los psicofisiólogos con Brust Carmona y posteriormente con Víctor Manuel Alcaraz, y los psicometristas con Díaz Guerrero, Luis Lara y María Luisa Morales, terminaron siendo los actores principales en

la búsqueda por la definición de la identidad del psicólogo en la UNAM.

(p. 47)

Valderrama finaliza su esquema, con la creación de la Facultad de Psicología de la UNAM, por decreto del 27 de febrero de 1973, siendo Rector de la Universidad el Dr. Guillermo Soberón⁴⁶ y Director de la Facultad de Filosofía el Dr. Ricardo Guerra, quien apoyaba de tiempo atrás la independencia de los psicólogos de la Facultad de Filosofía. En la entrevista que Carrascoza (2003a) hiciera al Dr. Díaz-Guerrero, al preguntarle acerca del por qué del apoyo del Dr. Guerra, a pesar de que perder a los psicólogos significaba perder presupuesto, Díaz- Guerrero responde lo siguiente:

Era perder parte del presupuesto. Eso es muy interesante (como si ese aspecto no hubiera pasado antes por su cabeza). Pero creo que también a la larga..., eso pudo ser, eso es mera opinión, pudo existir el hecho de que al estar creciendo tan fuertemente la psicología, los psicólogos se convirtieran en directores de la Facultad de Filosofía,⁴⁷ cosa que a la larga no les convenía a los filósofos definitivamente. (p. 14)

El Dr. Lara Tapia coincide con el Dr. Díaz-Guerrero en que el presupuesto no era un factor decisivo en ese asunto; inclusive comenta a Carrascoza (2003b) que la pérdida de presupuesto no fue importante puesto que el Dr. Guerra perdió sólo 2 millones de un presupuesto de 24. Lara Tapia conoció el dato con exactitud y de primera mano ya que el 23 de marzo de 1973 se le informa, que ha sido designado Director de la Primera Facultad de Psicología de Latinoamérica “(…) hecho que marca la afirmación de un

⁴⁶ Aunque, del edificio que albergaría a la nueva facultad, se inició la construcción bajo la rectoría del Dr. González Casanova en 1972.

⁴⁷ Recordemos que ya existía un psicólogo, justamente el Dr. Luis Lara Tapia, como representante de **todos** los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras.

deseo de profesionalización y de autodeterminación académica de los psicólogos”. (Lara Tapia, 1983, p.162)⁴⁸

Ciertamente habría que añadir, al esquema de Valderrama, los periodos o etapas que han sucedido a partir de 1973; al respecto, Sánchez Sosa (1997), se refiere a un periodo de cerca de 25 años (1973-1997) denominándolo “La psicología contemporánea en México”. Él considera que **la primera de esas dos décadas se caracteriza por una diversificación y la segunda por ser una década de consolidación**. Menciona que el área clínica se diversificó al establecerse no sólo la corriente freudiana y la frommiana, sino además al iniciarse la psicología humanista y que dicha diferenciación va desde lo metodológico a lo institucional e inclusive hasta lo político. Tal diversificación sucedió además en el resto de las áreas de aplicación y en las de investigación de la psicología y estuvo basada “...en un avance conjunto de la parte metodológica en cuanto al análisis de los mecanismos regulatorios del comportamiento humano y del desarrollo, poniendo en práctica los servicios psicológicos que, paulatinamente, se iban distanciando de lo que se consideraba como lo clásico o lo habitual a fines de la década de los sesenta y principios de los setentas.” (p. 86) Es decir que la práctica profesional del psicólogo, tanto en el aspecto de aplicación como en el de investigación experimentó cambios notables.

Sánchez Sosa (1997) reporta que **es en la década de los 70's en la que tanto profesores como alumnos salieron al extranjero a realizar doctorados dentro del área experimental de orientación conductual**. Es en los inicios de esta misma década en la que se consolida el ya mencionado grupo conductual conocido como “Grupo Xalapa”, que tanto impacto e influencia sigue teniendo sobre el desarrollo de la psicología científica en nuestro país. No ya como grupo, sino que la mayoría de los integrantes han continuado con una labor intensa a favor del desarrollo de la psicología como ciencia. Actualmente, además de en la propia UNAM, los integrantes de dicho

⁴⁸ Aunque, la Universidad Iberoamericana reporta que desde 1950 ellos han tenido en funcionamiento una Facultad de Psicología, habría que corroborar si estructuralmente se refiere a lo mismo. Así mismo, Galindo (1990), reporta que antes que la de la UNAM, también en 1973, se creó la Facultad de Psicología de la Universidad Veracruzana.

grupo se encuentran en diferentes universidades del país, tales como San Luís Potosí, Sonora, Sinaloa, Morelos y Guadalajara.

En el mes de junio de 1971 Luís Lara Tapia, Graciela Rodríguez y Emilio Ribes convocaron a una reunión en la Universidad Veracruzana para fundar el **Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP)**, el cual **quedó legalmente constituido el 11 de noviembre de 1971**⁴⁹, con la presencia de varios otros psicólogos notables. Desde entonces, este organismo ha sido pieza clave en la regulación de la calidad académica de la enseñanza de la disciplina a través de múltiples actividades, ha organizado ya 35 congresos y, en 1975, el Dr. Juan Lafarga Corona, uno de sus miembros fundadores, inició la edición de la revista “Enseñanza e Investigación en Psicología”, misma que se publicó ininterrumpidamente, arbitrada e indexada hasta 1985, pero que aparentemente por problemas de edición, al dejar el Dr. Lafarga el cargo, tuvo uno o dos años de tiraje irregular, por lo que dejó de ser indexada en lo que la propia revista nombra como “segunda época”.

Es así que en la década de los 70's se inicia la tradición de publicaciones periódicas. Varias de ellas, de buena calidad pero que por motivos diversos se publicaban muy irregularmente o no subsistieron en el tiempo. Varias otras no sólo han subsistido sino que su calidad es tal, que incluso han sido indexadas en diversas bases de datos importantes. Por ejemplo, en 1972 inicia la publicación de la “Revista de la Educación Superior”, editada por la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza superior (ANUIES). En 1975 se inicia la publicación de la “Revista Mexicana de Análisis de la Conducta” (RMAC), editada justamente por la Sociedad Mexicana de Análisis de la Conducta (SMAC); esta revista se ha publicado desde entonces a la fecha (salvo un periodo de cinco años, más o menos entre 1985 y 1990 en el que la conjunción de problemas financieros y administrativos impidió la publicación a pesar de contarse con los volúmenes armados), lo que la convierte en la revista en psicología arbitrada e indexada, de mayor tradición en nuestro país. Martínez (2006), reporta que la RMAC

⁴⁹ CNEIP. XXXV Aniversario del CNEIP. Tres décadas de promoción de la calidad en la psicología mexicana. Recuperado en noviembre de 2006 de <http://www.cneip.org/historia.htm>

antecedió a la SMAC, la cual entre sus actividades organiza más o menos cada año y medio el Congreso Mexicano de Análisis de la Conducta. Con los recursos que obtiene de dichos congresos garantiza la publicación de la revista. A partir de 1973, el Dr. Ribes inició la creación de la revista, con los objetivos de:

ser un foro de comunicación y difusión para los analistas conductuales de México y América Latina, impulsar el idioma español como lengua científica en el área del análisis de la conducta. (...), disponer de una publicación con aportaciones teóricas y conceptuales, de investigación básica en conducta animal y humana, de investigación aplicada y tecnológica, con espacio para reportes prácticos de tipo clínico y para notas técnicas.” (Martínez, 2006, p. 117).

Ribes (1999) reporta haber realizado el trabajo recibiendo asesoría de W.N. Schoenfeld, quien en 1958 participara en la planeación y aparición del *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*. McCrea (1976⁵⁰), comenta que el intercambio académico entre los centros conductuales de los Estados Unidos y México se había intensificado, especialmente con la Universidad de Kansas. Los norteamericanos “estaban conscientes de que algo se estaba cocinando al sur de la frontera”. Los mexicanos no contaban con que Kansas estaba planeando iniciar el *Latin American Journal of Behavior Análisis*. En entrevista que McCrea hiciera al Dr. Ribes, este último relata “Nosotros ya habíamos pensado en iniciar un *journal*. Encontramos la idea insultante. Quiero decir, ellos podían iniciar un *journal* del medio oeste del análisis de la conducta o un *journal* del oeste exterior –no se en dónde se localiza Kansas – pero ¿Por qué tenían que hacerlo para Latinoamérica?” **La reacción mexicana fue inmediata, anunciaron que tendrían su propia revista y enviaron una carta a Kansas diciendo que su competencia sería considerada ofensiva.** La gente de Kansas desistió del

⁵⁰ Mc Crea, R. (1976) Behaviorism Moves South: The Skinnerian movement in Latin America. Recuperado en enero de 2006 de <http://www.aliciapatterson.org/APF001975/McCrea/McCrea07/McCrea07.html>

proyecto y la revista mexicana, la cual ya tenía alrededor de un año en preparación empezó a publicarse, editada por un grupo de psicólogos de varias universidades, con Emilio Ribes como editor general, quien en la mencionada entrevista afirmara “(La revista) está diseñada para que no ahora, pero en 20 años, el idioma español sea importante en el campo del análisis de la conducta.”

La revista ha mantenido su publicación gracias al esfuerzo, compromiso y competencias de los involucrados, especialmente de aquellos que han fungido como editores generales, quienes mantienen como prioridad la calidad y puntualidad de la publicación, a pesar de los múltiples problemas que se han presentado a lo largo del tiempo. Al parecer, los objetivos para los que fue creada han sido cumplidos puntualmente. El estudio de la conformación, desarrollo y permanencia de la mencionada revista constituyen un muy interesante tema para la sociología del conocimiento científico con un marcado énfasis en la psicología de la ciencia.

Paralelo a la revista, el Laboratorio de Análisis Experimental de la Conducta de la Facultad de Psicología de la UNAM (conocido como *laboratorio de Coyoacán*, por su lugar de ubicación), dirigido por el Dr. Florente López, se constituyó en baluarte de la investigación y el progreso en este campo, tanto en México como en Latinoamérica. Este laboratorio, que se desempeñó con una calidad de excelencia, estuvo dedicado a la formación de alumnos de maestría y doctorado en el área General Experimental y fue escenario de múltiples investigaciones y publicaciones. En noviembre de 1977 (Torres, 1985), el impacto del llamado laboratorio de Coyoacán se extendió a la formación de alumnos de grado; el Dr. Florente López es designado, además, como jefe de la Coordinación de Laboratorios de la misma facultad, para lo cual diseñó lo que él mismo denominó *Sistema Único de Prácticas de Laboratorio* de la Facultad de Psicología. El diseño curricular impactó no sólo en la formación de los alumnos sino también de los propios instructores.

Respecto de los intercambios de académicos, **así como hubo mexicanos que salieron, hubo extranjeros que visitaron nuestro país, especialmente las jóvenes**

facultades de Psicología en Xalapa y la de la Universidad Nacional. Estas visitas, por ambas partes, ejercieron fuerte influencia en los rumbos de desarrollo de la psicología en México. Entre algunas de las visitas importantes de mexicanos en el extranjero, Sánchez Sosa (1997) menciona, en California, los laboratorios de Ernest Hilgard y el de Lion Festinger, a Robert Zajonj y David Premack; entre los experimentalistas norteamericanos de la psicofisiología, se visitaron los laboratorios de colaboradores de Olds y Milner y de Krech y Crutchfield; también se visitó a algunos psicólogos sociales experimentales, tales como Herbert Kelman, Elliott Aronson y Andrei Mednick. En cuanto a extranjeros que visitaron nuestro país se cuentan los siguientes: Mowrer, relevante figura dentro de la clínica de tradición conductual a finales de los 60's; varios de los fundadores del grupo de Kansas, Jim Sherman, Montrose Wolf, Todd Risley, Don Baer; Burrus Frederick Skinner, quien en 1975 dictó una conferencia magistral en un congreso latinoamericano celebrado en la Unidad de Congresos del IMSS. Robert Jacob Cantor y Sydney Bijou, quienes visitaron Xalapa y la UNAM en varias ocasiones.

Los escenarios de aplicación también empiezan a diversificarse. Así, es en la década de los 70's en la que por primera vez se contrata a psicólogos en los entonces nuevos reclusorios, tales como el llamado Reclusorio Oriente, en donde los psicólogos, con liderazgo inicial del Dr. Benjamín Domínguez, “contribuyen en programas especialmente delicados, tales como la rehabilitación de internos violentos, principalmente psicóticos homicidas”, “instrumentándose probablemente la primera economía de fichas en estos escenarios⁵¹ en México” (Sánchez Sosa, 1997, p. 92); lo mismo sucedió en el pabellón cinco del hospital-granja “Samuel Ramírez Moreno”, principalmente con el trabajo de los Doctores Benjamín Domínguez Trejo y Juan José Sánchez Sosa. En el recién creado Reclusorio Oriente se integró una novedosa Subdirección Técnica a cargo del prestigiado Lic. Juan Pablo de Tavira. La base de tal Subdirección fue el Departamento de Psicología, que jugó un papel central en el proceso de cambio (en cuanto traslado físico y de renovación de sistemas penitenciarios) del

⁵¹ Los escenarios específicos en donde se aplicó originalmente el programa de economía de fichas fueron los Centros Juveniles de Readaptación Social (Carrillo, 2007, comunicación verbal.)

infame Penal de Lecumberri al nuevo reclusorio y particularmente en la configuración de una presencia técnica clave en la implantación de los nuevos sistemas, la cual operó por cerca de 18 meses hasta que fue abolida una vez que se reinstauró el régimen de gestión supeditado al tráfico de prebendas y estupefacientes, la corrupción, la discrecionalidad y la falta de transparencia.

También sucedieron cambios importantes de naturaleza institucional que repercutieron positivamente en la disciplina. En 1970, el entonces llamado Instituto Nacional de la Investigación Científica (INIC), antecesor del ahora Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), recibió un impulso enfático por parte del gobierno mexicano. Se realizó una consulta siguiendo el esquema programático dado por la Subsecretaría de la Presidencia, que además fue complementada por el propio INIC, con el propósito de que dicha consulta cumpliera con las siguientes áreas o temáticas gruesas:

- 1) Los supuestos generales de la investigación.
- 2) El desarrollo programado de la investigación con sus metas básicas y sectoriales.
- 3) La utilización o aplicación de la investigación o campos concretos de acción.

A través de los tres rubros anteriores, se buscaba cubrir los siguientes aspectos:

- 1) Conocer y valorar el estado, al momento, de la ciencia y la tecnología en el país.
- 2) Resolver los obstáculos que en esos momentos se presentaban para una operante y efectiva actividad investigadora.
- 3) Encontrar los medios eficaces para su fortalecimiento y desarrollo.
- 4) Orientar la investigación científica y tecnológica patrocinada por el Estado hacia los siguientes aspectos: a) la educación y la cultura; b) la contribución al crecimiento económico de la nación; c) la elevación del nivel de vida de nuestra población; d) el mejoramiento de la producción agrícola, pecuaria, forestal y pesquera, y de la producción de bienes de exportación; e) el impulso a la industrialización y el mejoramiento de su eficiencia productiva; f) una mayor contribución a la sustitución de las importaciones de técnica extranjera, al fomento de industrias básicas y a la formación de fuerza de trabajo calificado a distintos niveles; y, g) la programación del financiamiento e inversión necesarios.

- 5) Fundamentar y proponer los temas prioritarios de investigación.
- 6) Sugerir programas específicos de acción a corto, mediano y largo plazo, detallando metas, medios, recursos y entidades responsables.

Por lo que se aprecia, de manera comprensiva se buscaba promover la investigación, promover la diversificación académica y promover los postgrados en diferentes especialidades. Sánchez Sosa (1997) menciona que **la Psicología fue una de las primeras en ingresar a dicho organismo** y afirma que en 1972 se otorgaron las primeras becas en el área de la psicología para realizar estudios de doctorado en el extranjero. Ya en 1976 se incluyó sistemáticamente a psicólogos dentro de dos comisiones, a saber: la comisión de otorgamiento de becas de postgrado en áreas de educación y psicología y –muy importante – la comisión que empezó a dictaminar proyectos de investigación.

A finales de febrero de 1975, el Dr. Emilio Ribes se hace cargo de la coordinación de la carrera de psicología en la recién creada Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala, la cual debería iniciar labores a partir del mes de marzo siguiente. Por ello fue necesario enfrentar y resolver de la mejor manera posible una seria problemática académico-administrativa; desde la contratación de personal docente, hasta la instrumentación de acciones que permitieran atender honestamente a los estudiantes, tomando en cuenta las condiciones curriculares del momento, más sin perder la visión y prospectiva sobre la concepción de lo que debiera ser el plan curricular y el tipo de psicólogo que se proyectaba egresar. Respecto del personal docente contratado, el Dr. Ribes (1980, p. 121) reporta:

Se hizo hincapié en la selección de personal con potencialidad de desarrollo, más que en “figuras” o “nombres” académicos, especialmente en cuanto se planteaba el diseño de un proyecto universitario *sui-géneris* al que difícilmente se habrían adaptado profesores con una concepción y

orientación de la enseñanza y de la profesión que era nuestro propósito trascender.

En relación con esta experiencia, Julio Varela⁵² afirma lo siguiente: “Este diseño no tenía parangón con ninguna escuela de psicología del extranjero, además de considerarse una de las tres únicas innovaciones curriculares en la década de los 70, como lo señalan Raquel Glazman y Milagros Figueroa.”. Varela señala, así mismo, cómo los trabajos del Dr. Ribes en el plano del diseño curricular, han impactado positivamente a la psicología en nuestro país, tanto en el nivel de grado como en los de postgrado.

En un resumido recuento de la experiencia Iztacala, Martínez (2006) afirma que la ENEP-Iztacala fue rápidamente colocada dentro del mapa de la psicología, en cuanto al aspecto de investigación. Enfatiza el Proyecto de Investigación en Aprendizaje Humano, afirmando “Bajo este proyecto de investigación se produjeron gran cantidad de estudios, publicaciones, tesis de licenciatura y maestría, así como la obtención de financiamientos y subsidios internos y externos a la universidad para desarrollar proyectos específicos.” (p. 115). Se refiere a la experiencia considerándola “Un esfuerzo colectivo sin precedentes en la historia de la psicología mexicana (...) El grupo original que inició el Proyecto llegó a demostrar un **alto nivel de cohesión** que pareció estar a salvo de dificultades administrativas y problemas políticos o institucionales.” (p. 116)

En 1980, la Sociedad Mexicana de Psicología inició la elaboración de una serie de lineamientos éticos para guiar la actividad profesional del psicólogo mexicano. Entre 1980 y 2002 se elaboraron tres ediciones, la última de ellas se revisó con base en una consulta a nivel nacional acerca de los dilemas éticos a los que el psicólogo se enfrenta en el ejercicio de su práctica en los diferentes escenarios en los que la realiza. El monumental trabajo de la última revisión fue planeado y dirigido por la entonces presidenta de dicha Sociedad, Dra. Laura Hernández Guzmán⁵³ en colaboración con el

⁵² Varela, J. Biografía de E. Ribes. Semblanza de Emilio Ribes y su contribución a la educación superior. Recuperado en noviembre de 2006 de: <http://www.conducta.org/biografias/eribes.htm>

⁵³ Según consta en los archivos de la propia Sociedad Mexicana de Psicología.

organismo canadiense responsable de los Proveedores de Servicios de Salud en Psicología. Sánchez Sosa (2004) reporta que también fueron de importancia los aspectos conceptuales y organizacionales que se desprendieron de las reuniones anuales de los Foros de Psicología Profesional de Norteamérica. Finalmente, en 2002, la Sociedad Mexicana de Psicología, a través de la Editorial Trillas, publica el Código Ético del Psicólogo, el cual cubre una necesidad sentida y manifestada por el gremio en sus diferentes organizaciones. El CNEIP, que había considerado la necesidad de elaborar un código de tal naturaleza, en reunión realizada en Monterrey Nuevo León en octubre de 2006, decidió que no sería necesario elaborar otro código de ética pues el elaborado por la Sociedad Mexicana de Psicología constituía un buen trabajo.

En el escenario de la salud, la Dra. Graciela Rodríguez, en 1983, es asignada como primera directora psicóloga del Área de Atención Preventiva del ISSSTE, posición que tradicionalmente había sido ocupada por médicos sanitaristas o epidemiólogos. Con este acontecimiento, se inicia una etapa en la que el trabajo del psicólogo será paulatinamente apreciado con mayor respeto dentro de este escenario.

Se puede afirmar (Sánchez-Sosa, 2004) que durante la década de los 90's el estatus y el rol del psicólogo en México han cambiado significativamente, no sólo en el sector salud en el que, aunque los médicos tienen aún un estatus y salario más altos, el psicólogo tiene ahora un rol profesional bien definido y respetado con una responsabilidad por el cuidado y la atención de pacientes con diversos padecimientos, incluso enfermedades crónicas, con lo cual tiene una participación mucho más allá del rol históricamente tradicional de administrador de pruebas psicológicas. De igual manera, en el campo educacional, participa no sólo en servicios de asesoría a estudiantes con dificultades de aprendizaje, también contribuye en diversas funciones tales como incrementar la calidad de la enseñanza, mejorar los currícula, entrenar habilidades de estudio, etc.

Ya acercándose los 80's, la atención pareció dirigirse hacia un interés por sopesar lo hasta entonces logrado, un interés por evaluar la dirección seguida, sus resultados

inmediatos y su prospectiva. Es así que desde finales de los 70's se evidencia una inquietud por lo que se considera falta de planeación en los rumbos de la disciplina. De este respecto trata la sección siguiente.

3.3 Algunos reportes sobre análisis de impacto de la disciplina.

Ante la notoria proliferación de escuelas de psicología en el país, el Dr. Juan Lafarga (1977) dedica la editorial del primer número del volumen tres de la revista Enseñanza e Investigación en Psicología a señalar la preocupación manifiesta por el Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP) de lo que menciona como “extraña proliferación de nuevas escuelas de psicología en las universidades del país con la baja del nivel académico que esto representa y el desperdicio de recursos humanos y económicos que trae consigo” (p. 3) La preocupación se centraba enfáticamente en la evidente incapacidad del país para dar empleo al gran número de psicólogos que egresarían cada año y en la preparación deficiente de tales egresados que no respondía a las demandas de la población. El Dr. Lafarga cuestionaba si realmente el país tenía una necesidad “tan apremiante e inaplazable” (p. 4) de tal cantidad de psicólogos o a qué podía deberse tal proliferación. Así mismo, enunciaba una serie de hipótesis emitidas por el propio CNEIP que intentaban explicar el fenómeno. Con el rigor científico característico del Dr. Lafarga, afirmaba: “el consejo carece en estos momentos de datos objetivos suficientes (...). No conoce, con certeza, ni las causas ni los posibles efectos del fenómeno, pues carece de investigación sistemática al respecto”. Por lo cual sugería que el Consejo diera apoyo a investigaciones que mantuvieran al día “...los datos sobre el número de psicólogos que actualmente laboran en la república, sus características académicas y profesionales, el tipo de trabajo que desempeñan, la población a que prestan sus servicios, los sectores sociales que reciben beneficio de su práctica profesional, la aceptación que éstos tienen, la imagen profesional que estos proyectan al país y los resultados que están obteniendo con su labor profesional y trabajos de investigación (...) un estudio paralelo sobre las escuelas de psicología y sobre las necesidades regionales y sectoriales del país.” (p. 4)

Dadas tales condiciones, varios estudios se llevaron a cabo con el propósito de dar respuesta a la mencionada problemática. Así, Mouret y Ribes (1977), por encargo expreso del CNEIP, realizaron una investigación que reportaron bajo el título “Panorámica de la enseñanza de la psicología en México y recomendaciones generales para su planeación”. Con apoyo de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior y a través de este organismo realizaron una encuesta a 27 instituciones de enseñanza superior del país, a través de la cual obtuvieron lo que ellos llamaron “indicadores gruesos”, tales como los siguientes: ingreso anual tope, promedio de alumnos recibidos, total de alumnos inscritos, total de profesores de tiempo completo, medio tiempo y por horas, requisitos de admisión, áreas de especialización a nivel de licenciatura, estudios de grado, número de egresados en los dos últimos años y grado académico del profesorado.

Es de relevancia señalar que Mouret y Ribes (1977) afirmaban a ese momento, **“...existe confusión y desconocimiento por parte de quienes solicitan los servicios del psicólogo, de cuál es su campo de acción**, a la vez que el psicólogo se ha adaptado a estas circunstancias, restringiendo en mucho su oferta de actividad profesional.” (p.11).

Algunos de los resultados de su investigación fueron los siguientes:

1. En la zona noroeste se concentraba el 43% de las instituciones que imparten estudios de psicología; en la zona del Valle de México se concentraba el 48%; 9% en la zona oriente y 0% para la zona suroeste.
2. El total de estudiantes reportado fue de 15, 892 alumnos, de los cuales la UNAM concentraba más del 50%.
3. El ingreso del último año ascendía a 5,323 estudiantes.
4. El número de egresados en el último año fue de 1,139.
5. Por lo tanto, un egreso de sólo el 21% de los alumnos ingresados.
6. Calcularon una tendencia de egreso a 4 años, la que les indicó que para 1981 se estarían graduando al menos 2,650 psicólogos anualmente.
7. Se reportó un total de 1,133 profesores, de los cuales sólo el 24% estaba conformado por profesores de carrera, es decir, profesores de tiempo completo; y de los cuales se calculó un número aproximado de 77 profesores con doctorado,

sin tomar en cuenta los datos proporcionados por instituciones privadas por la confusión aparente al contestar la encuesta, en relación con licenciatura en medicina y grado de doctor (confusión que en también un dato significativo).

8. Tanto en las instituciones públicas como en las privadas existía un porcentaje alto de profesores no psicólogos, lo que repercutía negativa y notablemente en un perfil profesional definido.

Algunas de las recomendaciones fueron las siguientes:

1. Estructurar, con apoyo gubernamental de las instituciones pertinentes, un **plan nacional de formación de profesores e investigadores en psicología**.
2. Definir, a nivel nacional, el perfil profesional del psicólogo.
3. Con base en dicho perfil, desarrollar modelos curriculares homogéneos que incluyeran **formación metodológica sistemática, vinculación de la ciencia básica con las técnicas aplicadas, concepción de la práctica del psicólogo ligada a las necesidades del país**, promoviendo un conocimiento amplio de la problemática nacional y una conciencia crítica, de modo que junto con otros profesionistas poseyera las **competencias para atacar problemáticas de todas las áreas sociales**.
4. Establecer políticas de regulación ingresos-egresos.
5. Establecer un sistema nacional de evaluación de programas de adiestramiento profesional y de postgrado.

Por su parte, Mouret (1977) en un análisis sobre la formación del psicólogo mexicano, afirmaba, a partir de los documentos por él revisados, que en la mayoría de estos las recomendaciones y propuestas no están basadas en datos de investigación de nuestro país, aunque señala que ha encontrado coincidencias en los siguientes aspectos que él considera los más relevantes y que, como vemos, conservan una relación de dependencia lógica entre ellos: **a) La formación es más teórica que aplicada; b) Hay deficiente formación metodológica; c) Inexistencia de una legislación para el ejercicio profesional del psicólogo; d) Se desconoce la función social del psicólogo; e) Hay una pérdida de vista del aspecto humano y ético en el ejercicio de la profesión.**

A partir de tales investigaciones y con el propósito de enfrentar la problemática encontrada, el propio CNEIP organizó una serie de Talleres Nacionales. Alcaraz (1979) reporta que el primero de ellos se realizó en Jurica en 1978, bajo los auspicios de la UNAM. En esta reunión – a la cual acudieron Directores de escuelas y facultades de Psicología, así como representantes de sociedades profesionales de psicólogos – se elaboró un perfil profesional del psicólogo, el cual subrayaba el papel que el psicólogo debería desempeñar en la sociedad mexicana; especificaron los problemas a los que debería abocarse, si como profesionista se compromete con el desarrollo del país. Los trabajos dieron lugar a la publicación del documento “Definición del perfil profesional del psicólogo mexicano”.

Así mismo, en dicho taller se hizo evidente la necesidad de modificar muchos de los planes de estudio vigentes en las diferentes escuelas, por lo que el mismo CNEIP organizó dos talleres más, el primero de los cuales se realizó en Cocoyoc, Morelos en 1979, bajo el título de “Taller de Evaluación y Diseño Curricular”. En este taller, los directores de escuelas y facultades definieron los objetivos profesionales que servirían de guía al diseño curricular y establecieron acuerdos respecto de los criterios generales que deberían fundamentar los objetivos profesionales y la evaluación curricular.

En el siguiente taller, realizado en San Miguel Regla, además de directores acudieron también profesores, se hizo una evaluación crítica de los aspectos que tenían en común los diferentes planes de estudio existentes en toda la República. Alcaraz (1979, p.110) afirma que los resultados de ambos talleres reflejaban “(...) no sólo el producto de largas discusiones, sino que de igual manera representan un instrumento de diagnóstico, una primera aproximación de los elementos generales que caracterizan a los planes de estudio y un plan de trabajo (...) Cabe enfatizar una recomendación constante en las diferentes Asambleas realizadas por el CNEIP , a saber: **la necesidad de sensibilizar a la sociedad para que conozca los servicios que puede ofrecer un psicólogo, además de facultar a las comunidades para que reciban del psicólogo los medios para utilizar por sí mismas los conocimientos derivados de esta ciencia.** Es importante el énfasis en este aspecto que muestra una visión evolutiva del mundo.

Acle y Herrera (1984), como parte de la evaluación continua del plan de estudios de la entonces ENEP-Zaragoza (Escuela Nacional de Estudios Profesionales, ahora Facultad de Estudios Superiores) y con base en el Modelo de Evaluación Curricular de Carpio, Herrera, Palacios *et al.* (1982), llevaron a cabo una parte de la Evaluación de Productos, a saber: el estudio de egresados. En dicha investigación, las autoras pretendían determinar el tipo de funciones profesionales de los egresados de la primera generación de la carrera de Psicología, en qué mercados de trabajo las desempeñaban y si realmente estaban realizando la función de solucionar problemas sociales.

Así, a través de un cuestionario exploraron las siguientes variables: datos personales del egresado (estado civil, edad, sexo, número de hijos, ingreso mensual, etc.); estudios profesionales (titulado o no, total de créditos o no, adeudo de materias o no, elaboración de tesis, o no, etc.); satisfacción con su carrera (cubrió las expectativas que tenía al ingresar o no); mercado laboral y funciones (trayectoria laboral, nivel de ocupación, tipo de área y sector de intervención, competencias profesionales que desempeñaba, etc.). Esta última sección se dividió en las siguientes dos subsecciones: búsqueda de empleo como psicólogo y empleos desempeñados; desarrollo personal (capacitación y estudios de postgrado posteriores al egreso relacionados o no con la psicología, dificultad para seguirlos, asistencia a eventos académicos extracurriculares.

Las conclusiones que surgieron a partir de los resultados obtenidos señalan que las funciones de los egresados continuaban centrándose alrededor de aspectos de diagnóstico o evaluación, tales como aplicación de tests, integración de estudios, reclutamiento y selección; aunque en mucha menor medida, también realizaban labores de planeación, intervención e investigación, pero no labores de prevención. Por otro lado, aunque realizaban labores de psicólogos, no cuentan con nombramiento laboral como tales; vían invadido su campo de acción por otros profesionistas, principalmente por Licenciados en Administración, en Relaciones Internacionales, Sociólogos, Pedagogos y Profesores Normalistas. Cabe enfatizar que sólo el 4.8% señalaron que en la institución en donde prestaban sus servicios se realizaba investigación como una de las actividades prioritarias; además, un **48% de las respuestas señalaron que dentro de su**

preparación, el alumno de la carrera de Psicología debiera recibir mayor entrenamiento en metodología de investigación y en bases teórico metodológicas. El área que fue reportada como la que ofrecía mayores oportunidades de desarrollo profesional era la organizacional (en ese entonces denominada Industrial). Esto resultó congruente con el 63% que reportó que el plan de estudios no era acorde con las necesidades del mercado laboral, ya que por las características específicas de su plan de estudios, ellos no habían recibido entrenamiento en dicha área, aunque el 50% consideraron que podían abrirse mercados innovadores.

En 1984, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología solicitó una investigación, a través de la cual se evaluó *in situ* los programas de postgrado en psicología del país. Ribes, Aguilar y Rayek (1987), decidieron recopilar la información a través de un grupo reducido con experiencia amplia como investigadores y como docentes de postgrado en psicología. Lo hicieron de esta manera buscando compensar la **carencia de información sistemática** y evitar distorsiones por malos entendidos, respecto de la información que se solicitaba, como ocurrió en el estudio de Mouret y Ribes mencionado en párrafos anteriores. Para esta ocasión, los autores consideraron que la evaluación que realizaron “... a pesar de **no haber dispuesto de las fuentes y calidad de información previstas**, permitió diferenciar niveles cualitativos en los diversos programas de postgrado estudiados y sistematizar algunos indicadores fundamentales para valorar sus necesidades, recursos efectivos y perspectivas de desarrollo” (énfasis personal, p. 154-155).

Sanders y Zapata (1985) llevaron a cabo un trabajo similar al de Acle y Herrera, mencionado en párrafos anteriores, con egresados de psicología social de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Lo interesante en este caso consiste en que los fundamentos de la institución dotan a ésta de unas características propias y –en el momento de su creación en 1975, innovadoras de la práctica educativa – al realizar su diseño curricular con base en un sistema modular que vincula el proceso de enseñanza-aprendizaje con problemáticas concretas que son los ejes sobre los que opera el sistema. Esto lo hace a través de lo que ahora se conoce como Aprendizaje Basado en Problemas y

la técnica conocida como Aprendizaje Colaborativo, con un enfoque interdisciplinario y un fomento hacia una concepción amplia y humanista de la ciencia y su aplicación, enfatizando una metodología de análisis contextual e histórica. La primera habilidad que se enuncia en el perfil del egresado de la carrera de Psicología es la siguiente: **“Habilidad metodológica para planear, diseñar e instrumentar investigación psicológica.”** (énfasis personal, p. 96), el resto de las competencias enunciadas derivan de esta primera o tal vez debiera decirse coadyuvan al logro de ella. Los objetivos que las autoras pretendían eran, *grosso modo* los siguientes: iniciar un diagnóstico, retroalimentar los diseños curriculares a partir de las necesidades del campo profesional, por lo tanto, constatar en qué medida las habilidades adquiridas por los egresados corresponden o son congruentes con las necesidades del campo profesional y reseñar el campo profesional de sus egresados, asumiendo que ese campo es exclusivo de los egresados de la UAM-X.

Sus resultados mostraron no ser estadísticamente significativos, probablemente debido al tamaño de su muestra; aun así, obtuvieron de manera tentativa algunas conclusiones en aspectos importantes tales como que “los contenidos del área de concentración en Psicología Social, no responden a los planteamientos de la problemática del campo profesional del Psicólogo Social” (p.100). Analizan las causas y consideran que a pesar de los marcos generales que dieron origen a su universidad, repitieron el error de diseñar un currículum a partir de posiciones académicas, soslayando en lo concreto las necesidades sociales, por lo que proponen que se inicie “...una discusión y análisis del perfil de la carrera y sobre todo del área de concentración en Psicología Social, sin perder de vista las funciones de la Universidad, los avances de la disciplina y las necesidades de la sociedad mexicana.” (p. 101). Resulta notable que, a pesar de que los alumnos son preparados enfáticamente para realizar su labor profesional en el campo de la psicología social, el 66% de la muestra reportó trabajar en otros campos, de lo cual es impactante que 20% reportó trabajar en el área clínica, 8% en el área de la Psicología Educativa y el restante 38% no reportaban realizar labores como psicólogos, sino labores docentes o administrativas, pese a que el 50% de la muestra reportó un promedio de estudios en la carrera de MB (el equivalente a 90 ó 100).

Quiroga, Molina y Ayala (1990), al realizar un análisis de la investigación que se realizaba en la Facultad de Psicología de la UNAM, mencionan que a esa fecha no existía un diagnóstico completo acerca del tema. Más aún, **señalan la inexistencia de información a partir de la cual elaborar una política de investigación coherente con las líneas de investigación prioritarias para el país y para la disciplina psicológica** (énfasis mío). Como los elementos más destacables señalan los siguientes: a) la investigación no era considerada como una función prioritaria, pues no se veía su importancia para mejorar la función docente y la de extensión; b) la investigación no se había desarrollado según un plan con objetivos preestablecidos; c) existía insuficiencia de presupuesto, recursos humanos y materiales, lo cual incluía además programas deficientes de formación de recursos humanos y carencia de enlaces con organismos nacionales e internacionales; d) **carencia de políticas de evaluación e información sistematizada acerca de las investigaciones y sobre los elementos que afectan las diferentes etapas, por lo tanto, insuficiencia de bancos de datos y difícil acceso a información sobre desarrollo de los diversos campos, investigadores, recursos disponibles**, etc. (énfasis mío); e) carencia de mecanismos para la evaluación periódica y permanente; f) bajas tasas terminales en publicación; g) **ausencia de investigación original de vanguardia necesaria para revolucionar la disciplina** (énfasis mío).

Con base en estos resultados, los autores proponían la creación de lo que llamaron una Instancia Orgánica General cuyas funciones serían las siguientes: 1) replantear la naturaleza y funciones de la actividad de investigación y sus relaciones con la docencia, la extensión y la difusión; 2) promover cambios en la normatividad de la Ley Orgánica de la UNAM para evitar la parcelación y la desvinculación de la investigación; 3) desarrollar una estrategia para promover y fortalecer los vínculos entre investigación, docencia, extensión y difusión; 4) diseñar y establecer opciones para que los alumnos participaran en las líneas de investigación; 5) establecer mecanismos para incluir en los planes de estudio una acreditación del trabajo de investigación de los alumnos; 6) definir criterios y mecanismos para que en los planes de estudio se recogan los resultados de la investigación y se vigore la edición de libros y material de apoyo docente. En suma, **instrumentar un programa general de desarrollo y crecimiento regulado de la**

investigación, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, las problemáticas prioritarias del país, así como las necesidades, desarrollos de la disciplina, y las necesidades curriculares específicas. Enfatizaban la importancia de un clima de respeto, tolerancia, pluralismo y libertad para el logro de los fines requeridos.

En 1992 se realizó en Cocoyoc, Morelos, la que parece ser la primera reunión con fines de analizar las aportaciones mexicanas a la psicología bajo la perspectiva de la investigación, a la cual asistieron 57 investigadores de diversas instituciones a lo largo del país⁵⁴. La reunión fue coordinada por los Doctores Victor Manuel Alcaraz Romero y Arturo Bouzas Riaño. Los balances incluyeron logros y áreas de oportunidad. Los trabajos se distribuyeron en cinco mesas de trabajo, cuyos aspectos relevantes fueron los siguientes:

1. Investigación en Procesos Básicos. Coordinada por el Dr. Emilio Ribes Iñesta del Centro de Estudios e Investigación en Comportamiento de la Universidad de Guadalajara. En esta área se había intentado la formulación de teorías originales sobre procesos conductuales básicos. A esa fecha, se había recibido uno de los premios de investigación por parte de la Sociedad Mexicana de Psicología y un premio por parte de la Sociedad Interamericana de Psicología. Los libros escritos son utilizados en universidades de América Latina y en España. Se consideró que existía descuido por investigar sobre percepción y memoria, en cuyos campos no existían al momento especialistas; por lo que se estableció la necesidad de crear un programa de formación de investigadores y constituir grupos de investigación en esos dominios.
2. Investigación en Procesos Educativos. Coordinada por la Dra. Sandra Castañeda Figueiras de la División de Estudios Superiores de la Facultad de Psicología de la UNAM. Existía una notable investigación en este campo, en aspectos tocantes a la evaluación, intervención y generación de conocimientos en procesos cognoscitivos, afectivos y sociales relacionados con el hecho educativo. También

⁵⁴ Los resultados de todas las aportaciones y reflexiones de dicha reunión fueron publicados en Alcaraz y Bouzas (Coord.) (1998). *Las Aportaciones Mexicanas a la Psicología*. México:UNAM.

reportaron haber escrito libros especializados y artículos que son material de consulta obligada en lengua castellana.

3. Investigación en Psicofisiología. Coordinada por el Dr. Roberto Prado Alcalá del Instituto de Neurobiología de la Facultad de Medicina de la UNAM. Se le consideró como otro de los grupos más productivos, con gran número de publicaciones tanto en libros como en revistas especializadas. Realizan investigación prácticamente en todo aspecto relacionado con actividad cerebral, tal como evaluación de daño, neuropsicología clínica, del desarrollo y de los procesos degenerativos, neurobiología y psicofisiología de la retroalimentación electrofisiológica, psicofarmacología, neuroetología, conducta y dimorfismo sexual, estrés, emociones, dolor, análisis de relaciones intra e interhemisféricas, procesos del sueño y sueño en epilépticos con registros electrofisiológicos de profundidad, correlatos cerebrales de las interacciones y comunicaciones humanas, procesos en la adquisición del lenguaje, desarrollo de técnicas electrofisiológicas para el análisis de la actividad cerebral en niños con problemas de aprendizaje y análisis de los procesos cognoscitivos, mecanismos del trasplante cerebral y evaluación de sus efectos, tanto en humanos como en animales, mecanismo del aprendizaje, mecanismos de ingesta de comida, mecanismos de memoria y la plasticidad neuronal en sistemas nerviosos simples. Se reportaron esfuerzos por desarrollar elaboraciones teóricas sobre la conciencia y el lenguaje. Al momento, el área había recibido dos premios a la investigación por parte de la Sociedad Mexicana de Psicología y un premio Miguel Alemán.
4. Investigación en Procesos Sociales. Coordinada por la Dra. Isabel Reyes Lagunes de la División de Estudios de Postgrado de la Facultad de Psicología de la UNAM. Se había realizado investigación importante en comunidades marginadas, características culturales del comportamiento del mexicano, se había atacado problemas de la sexualidad en general y del SIDA. Se reportó el surgimiento de la investigación sobre el ambiente. Las áreas de oportunidad se centraban en impacto de medios masivos de comunicación y en la influencia de los patrones de vida norteamericanos promovidos por tales medios. Se reportó el Premio

Universidad Nacional en Docencia para el iniciador de la psicología social en México y dos reconocimientos más de la misma institución para investigadores jóvenes.

5. Investigación en Procesos de Salud. Coordinada por la Dra. María Elena Medina-Mora Icaza del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. Reportaron haber realizado estudios epidemiológicos importantes, se ha llevado a la práctica algunas de las técnicas de la medicina conductual adaptándolas a las condiciones nacionales. Se ha aplicado la metodología psicológica para buscar factores que coadyuven con el mantenimiento de la salud, el manejo de situaciones de riesgo, atención pre y perinatal, planificación familiar, conducta reproductiva, patrones de crianza, estrategias de educación para la salud, diseño de servicios de salud y consideración de los distintos factores psicosociales para procurar el bienestar. El área de oportunidad consiste en investigar mecanismos de procesos de perturbación conductual. Se reportó un premio a la investigación otorgado por CONAPSI.

Se realizaron interesantes discusiones en torno a diversos aspectos de importancia para el desarrollo de la investigación en psicología, aspectos en relación con los criterios de evaluación del trabajo científico, la proyección internacional de éste, la comunicación de resultados de investigación a través de revistas especializadas, congresos, la promoción del uso de los materiales publicados por autores mexicanos, la infraestructura de investigación, incluida en esta última la política científica del CONACYT, las sociedades científicas, las derivaciones tecnológicas de la investigación psicológica, lo negativo del tipo de regionalización existente al momento. Se remarcó la importancia de la investigación psicológica para la colaboración en la solución de diversos problemas de la sociedad. Otro resultado importante de esta reunión fue la creación de la Academia Nacional de la Investigación Psicológica.

Ribes (1998), al analizar a profundidad los retos y carencias de la psicología mexicana, señala que para el año de publicación de su análisis, **aún se carecía de una**

tradición de investigación científica, lo cual se reflejaba en el reducido número de investigadores activos, en la inestabilidad de los grupos de investigación, en la deficiente infraestructura en cuanto a laboratorios, equipo de cómputo e instrumentos necesarios para una investigación de calidad. A ese momento, mencionaba, no había más de 50 psicólogos que pertenecieran al Sistema Nacional de Investigadores (sin considerar a los candidatos). Además, los subsidios para la investigación eran comparativamente reducidos, considerando otras disciplinas, tanto por parte del CONACYT, como de la propia Universidad Nacional. Otro aspecto que mostraba la falta de tradición en investigación era la existencia de sólo cuatro revistas científicas con criterios de arbitraje internacional y el reducido número de programas de postgrado incluidos dentro del padrón de excelencia del CONACYT. También, afirmaba que otro indicador del débil y distorsionado desarrollo de la psicología como ciencia lo constituía el hecho de que la mayor parte de la investigación científica se concentraba en la Facultad de Psicología de la UNAM. En cuanto a la enseñanza de la psicología, enfatizaba la aún prevaleciente situación de instituciones que ofertan la licenciatura sin contar con la infraestructura material mínima decorosa, más aún, sin contar con el personal adecuadamente capacitado.

3.4 Datos estadísticos históricos como indicadores de desarrollo.

Al paso de los años, no parece mostrarse un avance significativo en cuanto a la solución de las necesidades y carencias señaladas por los diferentes investigadores. Las demandas van desde cuestiones de infraestructura, aspectos curriculares, preparación del personal docente, política científica nacional que dé a la psicología el lugar que como ciencia le corresponde en su participación dentro del desarrollo del país y en la solución de diversos problemas culturales que son, a final de cuentas, conducta humana. Conducta humana, cuyo conocimiento, descripción, explicación e intervención es competencia del psicólogo.

Veinte años después de la evaluación realizada por Ribes, Aguilar y Rayek, se repiten los mismos dos enunciados, indicadores de graves limitantes en todo trabajo de investigación: **Existe una gran carencia de información sistemática, por lo que no fue**

posible disponer de la las fuentes y calidad de información previstas para esta sección de la investigación.

La información disponible se presenta en los cuadros de enseguida. Las estadísticas históricas en cuanto a matrículas, universidades y postgrados fue obtenida de Urbina (1992), el mismo tipo de información correspondiente a 2002 y 2003 se obtuvo de la página electrónica de la ANUIES; la información que compara 1990 con 2000 es información inédita que se obtuvo, a petición expresa, de los respectivos Censos Nacionales de Población y Vivienda del INEGI; la relativa al Padrón Nacional de Investigadores se obtuvo del CONACYT.

Cuadro 3.3.1 Universidades que ofrecen la Licenciatura en Psicología, según registros de la ANUIES. (algunas ofrecen áreas terminales de especialización o de concentración en social, experimental, educacional y clínica, etc).

Nombre y Siglas	Campus	Pertenece a CNEIP	Año de creación
Benémerita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)	Puebla	*	Sin Información (SI)
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)	Guadalajara	*	1957
Centro Cultural Univesitario Justo Sierra A.C. (CCUJS)	Cd. de México		1991
Centro de Estudios de las Américas A. C. (CELA)	Mérida		1984
Centro de Estudios Superiores de Tapachula (CEST)	Tapachula		1987
Centro de Estudios Superiores de Tuxtpec (CEST)	Tuxtpec		1993
Centro de Estudios Universitarios Xochicalco (CEUX)	Baja California		1991
Centro Educativo Universitario Panamericano (UPMTY)	Monterrey		SI
Centro Eleia (ELEIA)	Cd. de México		1997
Centro Universitario Hipócrates (CUH)	Acapulco		SI
Centro Universitario Promedac (CUP)	Durango		1996
Centro Universitario Texcoco Francisco Ferreira y Arreola (CUTFFA)	Texcoco		SI
Colegio Internacional de Educación Superior (CIES)	Cd. de México		2000
El Colegio de León, A.C. (CLAC)	León		1999
Escuela Libre de Psicología, A.C. (ELPAC)	Chihuahua	*	1974
Liceo Universidad Pedro de Gante (LUPG)	Texcoco		1988
Instituto de Ciencias y Estudios Superiores de Tamaulipas, A.C. (ICEST)	Cd. Valles		1979
	Cd. Victoria		1979
	Matamoros	*	1979
	Nuevo Laredo		1979
	Reynosa		1979
	Tampico		1979
Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas (IETS)	Altamira	*	1974
Insituto de Montserrat (IETS)	Chilpancingo		1999
Instituto Politécnico Nacional - Sto. Tomás (IPN)	Cd. de México		SI
Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)	Cd. Obregón	*	1964
	Navojoa		1974
Tecnológico Universitario de México (TUM)	Cd. de México		1996
Universidad Americana de Acapulco (UAA)	Acapulco		1992
Universidad Anáhuac (UA)	Huixquilucan	*	1965
Universidad Anáhuac de Cancún (UAC)	Huixquilucan	*	2000
Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)	Aguascalientes	*	1968
Universidad Autónoma de Baja California (UABC)	Mexicali	*	1959
Universidad Autónoma de Baja California (UABC)	Tijuana	*	1961
Universidad Autónoma de Campeche (UACAM)	Campeche		1965
Universidad Autónoma de Colima (UCOL)	Colima	*	1960
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)	Cd. Juárez	*	SI
	Culiacán		SI
	Durango		1992
	Los Mochis		SI
	Mazatlán		SI
	Santiago Papasquiaro		SI
Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)	Guadalajara	*	1968
Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro)	Acapulco		1994
Universidad Autónoma de La Laguna (UAL)	Torreón	*	SI
Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)	Monterrey	*	1973
Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ)	Querétaro	*	1967
Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)	San LuisPotosí	*	1628
Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS)	Culiacán	*	1918
	Ciudad Victoria		1996
	Matamoros		1858
	Tampico		SI
Universidad Autónoma de Veracruz Villa Rica (UVR)	Boca del Río	*	SI
Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)	Mérida	*	1972
Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ)	Zacatecas	*	SI

Cuadro 3.3.1 Universidades que ofrecen la Licenciatura en Psicología, según registros de la ANUIES. (algunas ofrecen áreas terminales de especialización o de concentración en social, experimental, educacional, clínica, etc). Continuación.

Nombre y Siglas	Campus	Pertenece a CNEIP	Año de creación
Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX)	Atzacomulco	*	SI
	Ecatepec		SI
	Temascaltepec		SI
	Valle de Teotihuacán		SI
	Toluca		SI
	Zumpango		SI
Universidad Autónoma del Noreste (UANE)	Monclova	*	1977
	Piedras Negras	*	1978
	Saltillo	*	1974
	Torreón	*	1977
Universidad Champagnat (UCh)	San LuisPotosí		SI
Universidad Cristobal Colón (UCC)	Veracruz	*	2002
Universidad Cuauhtémoc - Puebla (UC)	Puebla		1983
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (Unicach)	Tuxtla Gutiérrez	*	1982
Universidad de Ecatepec, S.C. (UNEC)	Ecatepec		1993
Universidad de Guadalajara (UdeG)	Guadalajara	*	1972
	Cd. Guzmán		1980
	Zona Metropolitana		SI
	Puerto Vallarta		1997
	Universitario Norte		SI
	Unidad Iagos de Moreno		SI
	Tepatitlán		SI
Universidad de Guanajuato (UG)	León	*	SI
Universidad de Monterrey (UDEM)	Monterrey	*	1997
	Morelia		1989
Universidad de Occidente (UDO)	Culiacán		2001
	Guamúchil		1989
	Guasave		SI
	Los Mochis	*	1979
	Mazatlán	*	1984
Universidad de Sonora	Hermosillo	*	SI
Universidad de Tijuana (CUT)	Baja California Norte y Sur		1993
Universidad del Claustro de Sor Juana (UCSJ)	Cd. de México	*	SI
Universidad del Distrito Federal (UDF)	Cd. de México		SI
Universidad del Golfo de México (UGM)	Cosamaloapan		1990
	Orizaba		SI
	San Andrés Tuxtla		SI
	Tierra Blanca		SI
Universidad del Mayab (UNIMAYAB)	Mérida		1985
Universidad del Noreste (UNE)	Tampico	*	1977
Universidad del Noroeste (UNO)	Hermosillo	*	1979
Universidad del Tepeyac (UNIVA)	Guadalajara		1979
Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA)	Guadalajara	*	1979
	León		1979
	La Piedad		1979
	Zamora		1979
Universidad del Valle de Bravo (UVB)	Cd. Victoria		SI
	Culiacán		SI
	El Mante		SI
	Matamoros		SI
	Nuevo Laredo		SI
	Réynosa		SI
Universidad del Valle de Guadiana (UVG)	Durango		SI
Universidad del Valle de México - Aguascalientes (UVM)	Aguascalientes		SI
Universidad del Valle de México - Guadalajara (UVM)	Tlaquepaque		SI
Universidad del Valle de México - Hispano (UVM)	Coacalco		SI

Cuadro 3.3.1 Universidades que ofrecen la Licenciatura en Psicología, según registros de la ANUIES. (algunas ofrecen áreas terminales de especialización o de concentración en social, experimental, educacional, clínica, etc). Continuación

Nombre y Siglas	Campus	Pertenece a CNEIP	Año de creación
Universidad del Valle de México Lago de Guadalupe (UVM)	Cuautitlán Izcalli		SI
Universidad del Valle de México - Lomas Verdes (UVM)	Naucalpan de Juárez		SI
Universidad del Valle de México - Puebla (UVM)	Metepec		SI
Universidad del Valle de México - Querétaro (UVM)	Juriquilla	*	SI
Universidad del Valle de México - Saltillo (UVM)	Saltillo		SI
Universidad del Valle de México - San Luis Potosí (UVM)	San Luis Potosí		SI
Universidad del Valle de México - Texcoco (UVM)	Texcoco		SI
Universidad del Valle de México - Toluca (UVM)	Metepec		SI
Universidad del Valle de México - Tuxtla (UVM)	Tuxtla Gutiérrez		SI
Universidad del Valle de México - Villahermosa (UVM)	Villahermosa		SI
Universidad del Valle de Tlaxcala (UVT)	San Andrés Ahuashuatepec Tzomantepec		1976
Universidad de las Américas (UDLA)	Cd. de México	*	SI
	Cholula	*	SI
Universidad Franco Mexicana (UFRAM)	Satélite		SI
	Cuautitlán		SI
Universidad Galilea, A.C. (UG)	Aguascalientes		1983
Universidad Guadalajara Lamar (LAMAR)	Guadalajara		1997-1998
Universidad Iberoamericana (UIA)	Cd. de México	*	1950
	León	*	SI
	Puebla	*	SI
Universidad Insurgentes, S.C. (UI)	Cd. de México		SI
Universidad Intercontinental (UIC)	Cd. de México	*	SI
Universidad Latina de América (UNLA)	Morelia		SI
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)	Villahermosa	*	SI
	Celaya	*	SI
Universidad Latina de México (ULM)	Cd. de México		SI
	Cd. de México		SI
Universidad Marista (UMARISTA)	Cd. de México		SI
Universidad Mesoamericana (UM)	Oaxaca		SI
	San Juan del Río		SI
Universidad Metropolitana de Monterrey (UMM)	Monterrey		SI
Universidad Mexicana de Educación a Distancia (UMED)	Cuernavaca		SI
Universidad México Americana del Norte (UMAN)	Reynosa		SI
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH)	Morelia		SI
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM-CU)	Cd. de México	*	SI
Universidad Nacional Autónoma de México - FES Iztacala (FESI)	Tlalneplantla	*	SI
Universidad Nacional Autónoma de México - FES Zaragoza (FESI)	Cd. de México	*	SI
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)	Puebla	*	SI
Universidad de Quetzalcoatl en Irapuato (UQI)	Irapuato		SI
Universidad Regiomontana (UR)	Monterrey	*	SI
Universidad Regional del Sureste (URSE)	Oaxaca		SI
Universidad Univer (UNIVER)	Mexicali		SI
	Tijuana		SI
Universidad Vasco de Quiroga (UVAQ)	Morelia		SI
Universidad Veracruzana (UV)	Veracruz	*	SI
	Poza Rica	*	SI
	Xalapa	*	SI

Fuente: Cuadro elaborado con base en páginas electrónicas de la ANUIES y de las universidades.

Cuadro 3.3.2 Universidades que ofrecen algún área específica de especialidad

Nombre y siglas	Campus	Pertenece a CNEIP	Año de Creación
Psicología Social			
Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa (UAM-I)	Cd. de México	*	1974
Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATX)	Tlaxcala		
Universidad Maya (UM)	Chiapas		1998
Universidad de Tijuana (CUT)	Baja California		1993
Psicología Organizacional			
Centro de Enseñanza Técnica y Superior - Tijuana (CETYS)	Tijuana		1980
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)	Cd. de México		2000
	Estado de México	*	1977
	Monterrey		Agosto de 1999
Psicología Industrial			
Universidad del Pedregal (UP)	Cd. de México		1990
Psicología del Factor Humano			
Universidad Valle de Grijalva (UVG)	Tuxtla Gutiérrez		1989
Universidad del Fútbol (CUFCD)	Hidalgo		2001
Psicología Clínica			
Centro de Enseñanza Técnica y Superior - Tijuana (CETYS)	Tijuana		1980
Instituto Mexicano de la Pareja (IMP)	Naucalpan		1999
Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR)	Campeche		1967
Psicología Educativa			
Centro de Enseñanza Técnica y Superior - Tijuana (CETYS)	Tijuana	*	1980
Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación (IMCED)	Morelia		No hay información
Universidad Autónoma de Nayarit (UAN)	Tepic		1925
Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	Cd. de México		1978
	Cintalapa		1998
	Comitán		2000
	Pichucalco		1999
	Tuxtla Gutiérrez		1989
Psicología Desarrollo Infantil y del Adolescente			
Escuela Libre de Psicología, A.C. (ELPAC)	Chihuahua	*	No hay información

Fuente: Elaborado con base en ANUIES y CNEIP

Aunque CNEIP sugiere eliminar áreas de especialidad durante la licenciatura, se aprecia que buen número de universidades, aún de reciente creación, diseñan su currículum sólo en algún área específica.

Cuadro 3.3.3 Matrícula en las instituciones con mayor antigüedad en México

Institución	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	2002	2003
Facultad de Psicología de la UNAM	5256	4909	4094	3611	3224	3112	3140	3139	3005	3058	2927	2384	2499
E.N.E.P. Iztacalaca UNAM	1471	1789	2024	1732	1939	1732	1695	1660	1645	1607	1635	1879	2350
E.N.E.P. Zaragoza UNAM	938	1356	1630	1962	2026	1756	1740	1725	1719	1701	1541	2235	1913
Universidad Autónoma Metropolitana (Iztapalapa)	5	22	101	158	229	311	282	329	375	733	742	810	809
Universidad Autónoma Metropolitana (Xochimilco)	72	188	408	610	648	726	548	671	--	982	1020	1715	1700
Universidad Autónoma de Nuevo León	948	1103	1151	1912	1453	1373	1085	1132	1028	1499	1546	2245	2419
Universidad Autónoma de Puebla	535	661	888	897	1349	661	2214	3285	3512	2437	2796	1100	1173
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	525	652	689	664	670	621	579	543	495	437	408	778	778
Universidad Iberoamericana	666	624	609	496	639	640	631	631	536	480	452	309	627
Universidad Veracruzana	294	377	424	517	603	377	541	549	536	568	568	889	585
Universidad Autónoma del Estado de México	301	513	572	702	744	877	208	1145	910	833	1103	1416	953
Universidad Autónoma de Guadalajara	329	418	538	566	627	636	582	543	465	441	367	102	111
Universidad de Guadalajara	329	472	481	655	820	868	1352	1437	1550	1730	1780	2045	2254
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente	216	263	230	281	275	261	269	251	286	249	240	437	447
Universidad Regiomontana	204	373	523	471	459	418	362	303	274	209	170	133	174
Centro de Estudios Universitarios de Monterrey	257	211	206	243	271	338	365	295	236	172	127	286	118
Escuela Libre de Psicología (Chihuahua)	319	360	460	494	456	547	411	378	639	468	344	273	262
Fundación Universidad de las Américas (Puebla)	--	98	129	114	174	310	265	276	262	241	228	256	252
Universidad Autónoma de Morelos	215	183	199	188	237	174	208	246	324	329	345	396	337
Universidad Autónoma de Querétaro	230	272	347	360	542	501	479	546	499	558	457	605	585
Universidad de Sonora	--	--	--	--	--	--	276	732	954	1066	1208	830	875
Universidad Autónoma de Sinaloa	--	--	--	134	280	530	762	981	1331	959	1239	1417	1497

Fuente: Urbina (1992) y página electrónica de la ANUIES.

Cuadro 3.3.4 Matrícula total en la licenciatura en psicología

Año	Matrícula del País	Matrícula en la Facultad de Psicología UNAM	% que representa la Facultad de Psicología de la UNAM respecto al país
1973	3500	2585	74%
1974	5500	3850	70%
1975	8397	3325	55%
1976	15188	4053	26%
1977	15400	5256	34%
1978	16964	4909	29%
1979	17361	4094	24%
1980	17505	43611	21%
1981	20380	3234	16%
1982	20834	3113	15%
1983	22093	3140	14%
1984	24271	3139	13%
1985	25530	3005	12%
1986	24790	3058	12%
1987	28866	2927	10%

Fuente: Urbina (1992)

En los dos cuadros anteriores se observan matrículas más o menos estables a través del lapso de tiempo que se muestra, al menos en las universidades de mayor antigüedad. El aumento desordenado en matrícula parece haberse diluido en ese aumento desordenado de escuelas que la ofertan. Siguiendo las indicaciones fundamentadas del CNEIP, las universidades de mayor tradición han controlado el tamaño de la matrícula. Lo que no se había controlado de manera efectiva es la proliferación de instituciones.

Sánchez-Sosa (*op. cit.*), menciona que actualmente cada programa debe pasar por la revisión de un comité integrado por miembros de la Secretaría de Educación, la Secretaría de Salud, delegados del CNEIP y representantes de otras asociaciones científicas y profesionales. Dicho comité, afirma, utiliza los mismos criterios utilizados por la Asociación Psicológica Americana y la Asociación Psicológica Canadiense; **si el programa sometido a escrutinio no cubre los criterios de calidad, la Secretaría de Educación no lo certifica y sus graduados pueden obtener el título, pero no obtienen la cédula profesional necesaria para ejercer.** De esta manera la tasa de aprobación de nuevos programas ha decrecido a más o menos uno cada dos años.

Cuadro 3.3.5 Matrícula de primer ingreso, global y egresos de la licenciatura en psicología

Año	1er	G	E
1977	4766	15400	912
1978	5047	16964	1736
1979	17361	17361	1523
1980	4909	17505	2106
1981	5399	20380	2263
1982	4990	20834	2814
1983	5440	22093	3559
1984	6802	24271	3649
1985	5157	25530	3632
1986	5136	24790	3832
1987	5162	28866	3497

2002	17,629	63,404	7,174
2003	19,667	72,214	8,978

Fuente: Elaborado con base en Urbina (1992) y página electrónica de ANUIES.

Cuadro 3.3.6 Titulados de licenciatura

Año	Titulados
2002	4,215
2003	4,630

Fuente: Página electrónica de ANUIES

Analizando la matrícula de primer ingreso, el número de egresados y el de titulados, es posible apreciar la baja tasa terminal y la aún menor tasa de titulación. Sería interesante conocer si esto es una característica compartida con el resto de las disciplinas o si es especialmente característico de la psicología, en tal caso habría que determinar qué aspectos o factores se relacionana con esta situación.

Enseguida se muestra información aportada por la ANUIES, de las instituciones que ofrecieron postgrados en alguna rama de la psicología durante el 2002 y 2003. Como podrá apreciarse, la oferta es grande en número y en variedad de opciones, aunque no todas registran alumnos matriculados. Tales casos aparecen señalados con las siglas SA que implica justamente: sin alumnos.

Cuadro 3.3.7 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2002

Instituciones		Especialidad					Maestría					Doctorado			
		1er	G	E	T		I	G	E	T		1er	G	E	T
*Benemerita Universidad Autónoma de Puebla (Puebla)	Orientación Educativa	16	16	0	0	Psicología Social	0	6	0	2					
	Terapia Psicosexual	13	13	0	0	Diagnóstico y Rehabilitación Neurológica	10	10	0	1					
*Centro Eleia, Actividades Psicológicas A.C. (Miguel Hidalgo,						Psicoterapia Psicoanalítica	38	120	21	0	Clinica	0	0	0	0
*Centro de Atención Psicológica a la Familia (Xalapa)	Terapia Familiar y Terapia Breve	27	50	20	20										
*Centro de Desarrollo Humano y Psicoterapia Gestalt S.C. (Oaxaca)	Psicoterapia Gestalt	3	21	5	4										
*Centro de Enseñanza Técnica y Superior (Tijuana)	Psicología	0	0	0	0	Psicología	0	1	0	0	Psicología	0	13	1	1
						Terapia Familiar	7	7	0	0					
*Centro de Especialidades en Desarrollo y Educación (Chihuahua)						Terapia de Juego aplicada a problemas emocionales y de conducta	10	22	3	3					
						Rehabilitación de personas con alteraciones del lenguaje y la audición	3	4	2	2					
*Centro de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica						Psicología Clínica y Psicoterapia	7	7	0	0					
*Centro de Estudios de Posgrado de la Asociación Psicoanalítica Mexicana (Miguel Hidalgo, Cd. Méx.)						Psicoterapia General	18	33	7	7	Psicoterapia	0	0	0	0
*Centro de Estudios e Investigación sobre la Familia IFAC (Álvaro Obregón, Cd. de México)						Terapia Familiar	20	52	10	0					
*Centro de Estudios Superiores del Valle del Fuerte (Los Mochis)						Terapia Familiar	8	8	0	0					
						Desarrollo Humano	13	13	0	0					
*Centro de Estudios Universitarios Xochicalco (Ensenada)						Psicología de la Salud	5	22	5	0					
*Centro de Formación Humanística y Psicoterapia Gestalt (Oaxaca)	Sin Registro en el 2002														
*Centro de Investigación para el Desarrollo Humano, S.C. (Tijuana)						Psicología Familiar	14	42	0	0					
*Centro de Investigación y Entrenamiento en Psicoterapia Gestalt (Cd. Victoria)						Psicoterapia Infantil Gestalt	26	93	0	0					
*Centro de Investigaciones Psicosociales Crisol (Cuernavaca)						Terapia Familiar	38	62	0	0					
*Centro de Investigaciones y Estudios Psicoanalíticos (Álvaro Obregón, Cd. de México)						Teoría Psicoanalítica	35	67	33	0					
*Centro de Orientación y Promoción Humana A.C. (Coyoacán, Cd. de México)						Orientación y Desarrollo Humano de Parejas	21	40	8	2					
*Centro Humanístico del Ser (Guadalajara)						Desarrollo Humano y Acompañamiento de Grupos	27	72	16	0					
*Centro Universitario Emmanuel Kant (Benito Juárez, Cd. de México)						Psicología Infantil	26	26	0	0					
*Círculo de Estudios de Psicología Profunda A.C. (León)						Psicología Clínica	0	14	11	0					
*Colegio Superior de Neurolingüística y Psicopedagogía (Benito Juárez, Cd. de México)	Cognición y Lenguaje	6	6	5	5										
*Escuela de Ciencias de la Educación (Monterrey)						Psicopedagogía	49	344	61	2					
*Escuela de Graduados de la Normal Superior del Estado de Nuevo León (Monterrey)						Psicología y Orientación	6	21	5	5					
*Escuela Libre de Psicología, A.C. (Chihuahua)						Psicología Social y de las organizaciones	5	10	2	3					

Cuadro 3.3.7 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2002.
Continuación.

Instituciones	Especialidad	Especialidad				Especialidad	Maestría				Doctorado			
*Escuela Superior de Psicología (Cd. Juárez)						Psicología Clínica y Psicoterapia	39	56	26	0				
*Fundación Universidad de las Américas, Puebla (Cholula)						Psicología	7	31	4	4				
*Instituto de Entrenamiento e Investigación en Psicoterapia (Benito Juárez, Cd. Méx)	Psicoterapia de Pareja y Familia SA	0	0	0	0									
*Instituto de Entrenamiento en Psicoterapia A.C. (Veracruz)	Psicoterapia para Niños y Adolescentes	0	0	4	4									
	Psicoterapia Familiar	3	3	19	19									
*Instituto de Estudios de Posgrado en Psicoanálisis y Psicoterapia (Cuahutémoc, Cd. de México)	Psicoterapia Psicoanalítica	10	17	5	5	Psicoterapia Psicoanalítica	6	12	5	5				
*Instituto de Gestalt (Cuernavaca)	Psicoterapia Gestalt	9	17	4	0									
	Enfoque Centrado en la Persona	8	16	19	0									
*Instituto de Investigaciones en Psicología Clínica y Social (Benito Juárez, Cd. de México)						Psicoterapia Psicoanalítica Infantil	0	21	0	3				
						Psicoterapia Psicoanalítica Individual	0	23	12	3				
*Instituto de Psicoterapia Gestalt, S.C. (Miguel Hidalgo, Cd. de México)						Psicoterapias Humanísticas	47	109	29	12				
*Instituto de Salud Mental (Monterrey)	Psicoterapia Psicoanalítica Infantil y del Adolescente	8	8	8	8									
*Instituto de Terapia Familiar Cencalli, A.C. (Cuahutémoc, Cd. de México)	Terapia Familiar	10	19	0	0									
*Instituto de Terapia Gestalt Región Occidente (Guadalajara)						Terapia Gestalt	109	479	154	11				
*Instituto Didaxis de Estudios Superiores (Torreón)	Desarrollo Humano	8	8	9	0									
*Instituto Gestalt de Guadalajara (Guadalajara)	Psicoterapia Gestalt	12	61	23	3									
Instituto Mater A.C.(Mty.)	Sin Registro en el 2002					Desarrollo Humano	0	0	0	0				
*Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación José María Morelos (Morelia)						Psicología de la Educación: psicoanalítica	39	62	20	1				
						Psicología de la Educación: psicogenética	22	98	44	3				
*Instituto Poblano de Especialidades en Psicología (Puebla)	Desarrollo Infantil	9	9	4	7									
*Instituto Regional de Estudios de la Familia (Chihuahua)						Terapia Familiar Sistémica	49	49	12	2				
*Instituto Sigmund Freud (Miguel Hidalgo, Cd. de México)						Investigación Psicoanalítica	21	21	0	0				
*Instituto Superior de Estudios de la Familia ILEF (Coyoacán, Cd. de México)						Terapia Familiar	15	68	24	0				
*Instituto Superior de Estudios para la Salud Mental (Cuahutémoc, Cd. de México)	Psicoterapia	6	16	8	8									
*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (Guadalajara)	Psicodinámica													
*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (Guadalajara)						Desarrollo Humano	16	82	21	5				
*Instituto Universitario Carl Rogers (Puebla)	Programación Neolingüística	30	30	18	0	Psicoterapia Humanista	122	165	15	0				
*Instituto Universitario España de Coahuila (Saltillo)						Psicología en acentuación clínica, laboral y terapia	48	48	0	0				

Cuadro 3.3.7 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2002.
Continuación.

Instituciones	Especialidad				Maestría				Doctorado						
*Instituto Universitario Puebla S.C. (Puebla)					Psicología Jurídica y Criminología	22	84	44	6						
*Universidad Anáhuac (Huxquilucan, Cd. De México)					Psicología Clínica y Psicoterapia	0	21	13	0						
					Psicopedagogía	0	16	17	1						
*Universidad Autónoma de Campeche (Campeche)					Psicología de la Educación Preescolar y Primaria	0	28	24	2						
*Universidad Autónoma de Durango Campus Sinaloa (Culiacán)					Psicología Clínica	15	15	0	0						
*Universidad Autónoma de Nuevo León (Monterrey)	Psicoterapia Psicoanalítica	0	17	13	0	Ciencias	0	15	19	0	Filosofía en Psicología	0	4	0	0
						Cognición Educativa SA	0	0	0	0					
						Orientación Vocacional SA		0	0	0					
						Psicología Clínica	0	0	1	0					
						Psicología Laboral	23	76	20	0					
						Psicología Social	0	0	7	0					
*Universidad Autónoma de Querétaro (Querétaro)					Psicología de la Infancia y el Aprendizaje	13	16	7	3	Ciencias de la Educación	29	73	10	0	
						Psicología Clínica	9	15	10	4					
						Psicología Educativa	6	14	3	0					
						Psicología del Trabajo	11	24	11	1					
*Universidad Autónoma de San Luis Potosí (S.L.P)	Educación Especial Infantil	25	25	20	20	Estudios Psicoanalíticos	25	25	27	27					
	Orientación Educativa	14	14	0	0										
	Psicología Clínica Infantil	23	23	0	0										
*Universidad Autónoma de Sinaloa (Culiacán)						Psicología de la Salud	0	16	0	0					
*Universidad Autónoma de Tamaulipas (Matamoros)						Psicología del Trabajo	18	18	15	1					
*Universidad Autónoma de Tlaxcala						Terapia Familiar	0	9	0	0					
*Universidad Autónoma de Yucatán (Mérida)	Psicología Clínica Infantil	0	17	0	0	Psicología	0	8	0	6					
*Universidad Autónoma del Edo. de Morelos	Farmacodependencia	26	51	1	1	Neuropsicología	0	9	0	0					
	Psicología Clínica Infantil SA		0	0	0	Psicología Clínica, Salud Pública y Salud Ocupacional SA	0	0	0	0					
	Psicología Clínica para Adulto SA	0	0	0	0	Planeación y Desarrollo	12	12	9	7					
						Psicología Clínica: Infante y Adulto	16	37	20	0					
*Universidad Autónoma del Noreste (Torreón)	Psicología Industrial	2	3	1	1										
	Psicología Industrial	0	0	0	0										
	Salud	2	6	1	1										
*Universidad Autónoma España de Durango (Durango)						Terapia Familiar SA	0	0	0	0	Psicología	4	4	0	0
						Psicología Clínica	0	14	0	6					
						Psicología Educativa	0	10	0	8					
						Psicología Laboral	0	0	0	3					
*Universidad Autónoma Metropolitana (Unidad Azcapotzalco)						Psicología Social de Grupos e Instituciones	0	13	10	7					
*Universidad Champagnat (S.L.P)						Desarrollo Humano	15	15	0	0					

Cuadro 3.3.7 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2002.
Continuación.

Instituciones		Especialidad					Maestría					Doctorado					
*Universidad de Celaya (Celaya)						Desarrollo Humano en la Educación	12	12	0	0							
						Desarrollo Humano en la Organización	19	48	13	0							
						Desarrollo Humano en la Salud	9	9	15	0							
*Universidad de Colima (Colima)						Psicología Aplicada	0	0	15	2	Psicología de la Salud SA	0	0	0	0		
						Psicología de la Educación SA	0	0	0	0							
						Salud Mental en Poblaciones SA	0	0	0	0							
*Universidad de Guadalajara (Guadalajara)						Psicología Clínica	0	12	0	0							
*Universidad de Guadalajara (Puerto Vallarta)	Terapia Familiar SA	0	0	0	0	Terapia Familiar	15	77	0	0							
*Universidad de Integración Humanista (Matamoros)						Psicoterapia	0	21	0	0							
*Universidad de las Américas Cd. de México (Cuahutémoc)						Psicología	12	69	57	9							
*Universidad de Occidente (Culiacán)						Psicología Clínica	0	19	0	0							
*Universidad de Sonora (Hermosillo)						Psicología	3	8	2	1							
*Universidad del Mayab A.C.						Terapia Familiar	0	48	29	7							
*Universidad del Valle de Atemajac (Guadalajara)						Terapia Familiar Sistémica	32	116	12	9	Ciencias del Desarrollo Humano	2	21	0	0		
*Universidad del Valle de Guadiana (Durango)						Ciencias de la Educación en Psicología Pedagógica	10	20	5	0							
						Psicología Infantil	2	17	5	1							
						Psicología del Adolescente	2	6	1	0							
						Psicoterapias Humanísticas	2	22	3	2							
*Universidad Iberoamericana (Álvaro Obregón, Cd. de México)	Psicología Educativa	0	9	1	2	Psicología	0	2	1	1	Investigación	0	14	0	4		
	Psicología Terapéutica	0	1	0	0	Desarrollo Humano	11	73	0	7	Psicológica						
	Psicología del Trabajo SA	0	0	0	0	Investigación y Desarrollo de la Educación	7	24	2	2	Desarrollo Humano	3	19	0	1		
						Orientación y Desarrollo Humano SA	0	0	0	0							
*Universidad Iberoamericana Plantel Laguna (Torreón)						Maestría en Orientación y Terapia Familiar SA	0	0	0	0							
*Universidad Iberoamericana Plantel Noreste (Tijuana)						Desarrollo Humano	8	35	1	2							
*Universidad Iberoamericana Puebla (Puebla)						Psicología Clínica y Psicoterapia	12	36	1	0							
						Psicoterapia	0	3	0	0							
						Terapia Familiar y de Pareja	11	28	0	0							
*Universidad Intercontinental (Tlalpan, Cd. de México)						Psicoterapia Psicoanalítica	9	52	5	1							
						Psicoterapia y Espiritualidad	0	6	12	0							
						Terapia Transcendental	4	4	0	0							
*Universidad Juárez del Edo. De Durango (Durango)						Terapia Familiar	12	24	10	0							
*Universidad La Salle (Tlalpan, Cd. de México)	Estrategias Psicopedagógicas	0	36	160	0												

Cuadro 3.3.7 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2002. Continuación.

Instituciones	Especialidad				Maestría				Doctorado									
*Universidad Nacional Autónoma de México (Coyoacán)	Psicología Clínica y Psicoterapia de Grupo en Instituciones	0	0	0	1	Análisis experimental de la conducta	0	0	0	2	Psicología	0	0	0	13			
						Psico-Biología	0	0	0	3								
						Psicología (Psicología Clínica)	0	0	0	28								
						Psicología Ambiental	0	0	0	3								
						Psicología Educativa	0	0		7								
						Psicología General Experimental	0	0	0	10								
*Universidad Nacional Autónoma de México (FES Iztacala, Cd. de México)					Psicología (Metodología de la Teoría e	0	0	0	2									
*Universidad Nacional Autónoma de México (FES Iztapalapa, Cd. de México)					Psicología (Educación Especial)	0	0	0	1	Psicología	59	178	0	0				
					Psicología	75	112	0	0									
*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (Puebla)					Psicología Clínica SA	0	0	0	0									
*Universidad Regiomontana (Mty.)					Educación en Psicología y Orientación Vocacional	2	10	1	0									
*Universidad Vasco de Quiroga (Morelia)					Psicoterapia Familiar	6	14	12	8									
					Psicoterapia Humanista	12	26	7	0									
					Psicoterapia Psicoanalítica Infantil	12	28	18	0									
*Universidad Vasco de Quiroga A.C. Plantel Guanajuato (León, Gto.)					Psicoterapia Familiar	8	8	0	0									
					Psicoterapia Humanista	8	8	0	0									
					Psicoterapia Psicoanalítica de la Infancia y Adolescencia	13	13	0	0									
*Universidad Veracruzana (Xalapa)					Psicología de la Salud	0	0	9	0	Salud Mental Comunitaria	0	0	0	0				
					Investigación en Psicología Aplicada a la Educación	13	13	7	0									
					Psicología Psicoanalítica SA	0	0	0	0									
					Desarrollo Humano SA	0	0	0	0									
*Universidad Veracruzana (Veracruz)					Psicología de la Salud	0	22	0	0									
TOTAL						283	528	355	112		1468	###	###	270	68	253	1	19

Fuente: Página electrónica de ANUIES.

Cuadro 3.3.8 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2003

		Especialidad					Maestría					Doctorado			
		1er	G	E	T		1er	G	E	T		1er	G	E	T
*Benemerita Universidad Autónoma de Puebla (Puebla)	Orientación Educativa	18	18	16	0	Psicología Social	15	15	6	0					
						Diagnóstico y Rehabilitación Neurológica	6	6	9	0					
*Centro Académico de Estudios Superiores (Zumpango, Cd. De México)						Psicología Educativa	53	104	42	12					
*Centro Eleia de Actividades Psicológicas A.C. (Miguel Hidalgo, Cd. de México)						Psicoterapia Psicoanalítica	49	148	30	0	Clínica Psicoanalítica SA en el 2002	42	46	135	2
*Centro de Atención Psicológica a la Familia (Xalapa)	Terapia Familiar y Terapia Breve	17	42	18	18										
*Centro de Crecimiento Personal y Familiar (San Nicolás de los Gza., N.L.)	Psicoterapia Breve Sistémica	25	25	14	14										
*Centro de Desarrollo Humano y Psicoterapia Gestalt S.C. (Oaxaca)	Psicoterapia Gestalt	3	14	7	0										
*Centro de Enseñanza Técnica y Superior (Tijuana)	Psicología	0	0	0	0	Psicología	0	2	0	0	Psicología	0	7	3	3
						Terapia Familiar	7	23	0	0					
*Centro de Especialidades en Desarrollo y Educación (Chihuahua)						Terapia de Juego aplicada a problemas emocionales y de conducta	7	27	4	0					
						Rehabilitación de personas con alteraciones del lenguaje y la audición	9	18	0	0					
*Centro de Estudios Clínicos e Investigación en Psicología						Psicología Clínica y Psicoterapia	17	22	0	0					
*Centro de Estudios de Posgrado de la Asociación Psicoanalítica Mexicana (Miguel Hidalgo, Cd. Méx.)						Psicoterapia Grupal	8	29	12	2	Psicoterapia	24	24	0	0
*Centro de Estudios e Investigación sobre la Familia (Álvaro Obregón, Cd. de México)						Terapia Familiar	16	36	10	0					
*Centro de Estudios Superiores del Valle del Fuerte (Los Mochis)						Terapia Familiar	0	8	0	0					
						Desarrollo Humano	0	12	0	0					
*Centro de Estudios Superiores y Atención Familiar (Guadalajara)						Terapia Familiar	12	19	0	0					
*Centro de Estudios Universitarios Xochicalco (Ensenada)						Psicología de la Salud	10	24	2	1					
*Centro de Formación Humanística y Psicoterapia Gestalt (Oaxaca)	Orientación y Desarrollo Humano	14	34	10	10	Institución sin registro en el 2002									
*Centro de Investigación Familiar (Mty.)						Terapia Familiar	5	8	0	0					
*Centro de Investigación para le Desarrollo Humano, S.C. (Tijuana)						Psicología Familiar	11	49	8	0					
*Centro de Investigación y Entrenamiento en Psicoterapia Gestalt (Cd. Madero)						Psicoterapia Gestalt Infantil	18	27	0	0					
*Centro de Investigación y Entrenamiento en Psicoterapia Gestalt (Cd. Victoria)						Psicoterapia Infantil Gestalt	0	15	62	0					
*Centro de Investigación y Entrenamiento Psicoterapeuta Gestalt Fritz Perls (Monterrey)						Psicoterapias Humanísticas	0	45	0	0					
*Centro de Investigaciones Psicosociales A.C. (Mazatlán)						Terapia Familiar	24	24	0	0					
*Centro de Investigaciones Psicosociales Crisol (Cuernavaca)						Terapia Familiar	23	60	24	0					
*Centro de Investigaciones y Estudios Psicoanalíticos (Álvaro Obregón, Cd. de México)						Teoría Psicoanalítica	22	63	25	4					
*Centro de Orientación y Promoción Humana A.C. (Coyoacán, Cd. de México)						Orientación y Desarrollo Humano de Parejas	20	44	12	3					

Cuadro 3.3.8 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2003.
Continuación.

		Especialidad					Maestría					Doctorado					
		1er	G	E	T		1er	G	E	T		1er	G	E	T		
*Centro Hidalguense de Estudios Superiores, S.C. (Pachuca)	Orientación Psicopedagógica	16	16	0	0												
	Psicología de la Salud	23	23	0	0												
*Centro Humanístico del Ser (Guadalajara)						Desarrollo Humano y Acompañamiento de Grupos	7	50	10	0							
*Centro Universitario Emmanuel Kant (Benito Juárez, Cd. de México)						Psicología Infantil	20	40	0	0							
*Círculo de Estudios de Psicología Profunda A.C. (León)						Psicología Clínica	14	14	0	0							
*Colegio Superior de Neurolingüística y Psicopedagogía (Benito Juárez, Cd. de México)	Cognición y Lenguaje	11	11	5	5												
*Escuela de Ciencias de la Educación (Monterrey)						Psicopedagogía	38	358	51	0							
*Escuela de Graduados de la Normal Superior del Estado de Nuevo León (Monterrey)						Psicología y Orientación	2	11	3	3							
*Escuela Libre de Psicología, A.C. (Chihuahua)						Psicología Social (el nombre cambió)	6	19	2	1							
*Escuela Superior de Psicología (Cd. Juárez)						Psicología Clínica y Psicoterapia	14	40	15	15							
*Fundación Universidad de las Américas, Puebla (Cholula)						Psicología	9	31	5	5							
*Instituto de Entrenamiento e Investigación en Psicoterapia (Benito Juárez, Cd. de Mex.)	Psicoterapia de Pareja y Familia SA en el 2002	0	17	11	11												
*Instituto de Entrenamiento en Psicoterapia A.C. (Veracruz)	Psicoterapia para Niños y Adolescentes	0	4	0	0												
	Psicoterapia Familiar	0	0	0	0												
*Instituto de Estudios de Posgrado en Psicoanálisis y Psicoterapia (Cuahutémoc, Cd. de México)	Psicoterapia Psicoanalítica	5	15	6	0	Psicoterapia Psicoanalítica	5	13	4	1							
*Instituto de Gestalt (Cuernavaca)	Psicoterapia Gestalt	1	5	8	0												
	Enfoque Centrado en la Persona	12	23	4	0												
*Instituto de Investigación en Psicología Clínica y Social (Benito Juárez, Cd. de México)						Psicoterapia Psicoanalítica Infantil	0	12	0	0							
						Psicoterapia Psicoanalítica Individual	0	27	5	0							
*Instituto de Psicoterapia Gestalt, S.C. (Miguel Hidalgo, Cd. de México)						Psicoterapias Humanísticas	36	64	38	7							
*Instituto de Salud Mental (Monterrey)	Psicoterapia Psicoanalítica Infantil y del Adolescente	0	8	7	7												
*Instituto de Terapia Familiar Cencalli, A.C. (Cuahutémoc, Cd. de México)	Terapia Familiar	10	18	1	1												
*Instituto de Terapia Gestalt Región Occidente (Guadalajara)						Terapia Gestalt	134	595	68	16							
Instituto Didaxis de Estudios Superiores (Torreón)	Desarrollo Humano	15	15	15	1												
Instituto Gestalt de Guadalajara (Guadalajara)	Psicoterapia Gestalt	9	55	15	10												
*Instituto Internacional de Estudios Superiores D.F. (Álvaro Obregón)						Psicología Pastoral	1	5	0	0							
*Instituto Mater A.C.(Mty.)	Institución sin registro en el 2002					Desarrollo Humano	12	29	17	8							
*Instituto Mexicano de Psicoterapia Cognitivo Conductual (Cuahutémoc, Cd. de México)						Psicoterapia Cognitivo Conductual	12	12	0	0							

Cuadro 3.3.8 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2003.
Continuación.

		Especialidad					Maestría					Doctorado					
		1er	G	E	T		1er	G	E	T		1er	G	E	T		
*Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación José María Morelos (Morelia)						Psicología de la Educación: psicoanalítica	27	66	17	2							
						Psicología de la Educación: psicogenética	48	71	56	4							
*Instituto Poblano de Especialidades en Psicología (Puebla)	Desarrollo Infantil	5	5	9	0												
*Instituto Regional de Estudios de la Familia (Chihuahua)						Terapia Familiar Sistémica	21	68	12	1							
*Instituto Sigmund Freud (Miguel Hidalgo, Cd. de México)						Investigación Psicoanalítica	15	15	15	2							
*Instituto Superior de Estudios de la Familia ILEF (Coyoacán, Cd. de México)						Terapia Familiar	22	56	34	2							
*Instituto Superior de Estudios para la Salud Mental (Cuahutémoc, Cd. de México)	Psicoterapia Psicoanalítica	8	16	10	10												
*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (Guadalajara)						Desarrollo Humano	12	70	23	4							
*Instituto Universitario Carl Rogers (Puebla)	Programación	24	24	17	0	Psicoterapia Humanista	78	199	0	30							
*Instituto Universitario España de Coahuila (Saltillo)						Psicología (UNA MAESTRIA SE CONVIRTIÓ EN VARIAS)	30	30	0	0							
						Psicología con acentuación en Psicología Clínica	0	16	0	0							
						Psicología con acentuación en Psicología Educativa	0	10	0	0							
						Psicología con acentuación en Psicología Laboral	0	5	0	0							
						Psicología con acentuación en Terapia Familiar	0	9	0	0							
*Instituto Universitario Puebla S.C. (Puebla)					Psicología Jurídica y Criminología	19	85	25	12								
*Instituto Universitario Puebla S.C., Plantel Xalapa (Xalapa)					Psicología Jurídica y Criminología	31	31	15	0								
*Universidad Anáhuac (Huxquilucan, Cd. De México)						Psicología Clínica y Psicoterapia	0	22	13	0							
						Psicopedagogía	0	45	16	2							
*Universidad Autónoma de Campeche (Campeche)					Psicología de la Educación Preescolar y Primaria	0	20	0	0								
*Universidad Autónoma de Chiapas					Psicopedagogía	0	27	0	0								
*Universidad Autónoma de Durango Campus Sinaloa (Cuiliacán)					Psicología Clínica	0	15	0	0								
*Universidad Autónoma de Durango Campus Sinaloa (Los Mochis)					Psicología Clínica	21	34	0	0								
*Universidad Autónoma de Durango Campus Sinaloa (Mazatlán)					Psicología Clínica	0	8	0	0								
*Universidad Autónoma de Nuevo León (Mty)	Psicoterapia Psicoanalítica	0	17	6	0	Ciencias	5	27	5	0	Filosofía en Psicología	4	10	0	0		
						SA Cognición Educativa	0	0	0	0							
						SA Orientación Vocacional	0	0	0	0							
						Psicología Clínica	8	12	0	0							
						Psicología Laboral	15	76	17	0							
						SA Psicología de la Salud	0	0	0	0							
					SA Psicología Social	0	0	0	0								

Cuadro 3.3.8 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2003. Continuación.

		Especialidad					Maestría					Doctorado			
		1er	G	E	T		1er	G	E	T		1er	G	E	T
*Universidad Autónoma de Querétaro (Querétaro)	Psicología de la Infancia y el Aprendizaje	5	13	7	0	Ciencias de la Educación	18	49	26	2					
						Psicología Clínica	12	21	7	6					
						Psicología Educativa	0	7	6	2					
						Psicología del Trabajo	0	12	8	5					
*Universidad Autónoma de San Luis Potosí (S.L.P.)	Educación Especial Infantil	0	22	0	0	Estudios Psicoanalíticos	23	23	26	0					
	Orientación Educativa	0	6	9	0										
	Psicología Clínica Infantil	0	19	0	0										
*Universidad Autónoma de Sinaloa (Culiacán)					Psicología de la Salud	0	0	16	0						
*Universidad Autónoma de Tamaulipas (Matamoros)					Psicología del Trabajo	0	20	0	0						
*Universidad Autónoma de Tamaulipas (Tampico)					Psicología Clínica	4	4	0	0						
*Universidad Autónoma de Tlaxcala					Terapia Familiar	10	10	9	0						
*Universidad Autónoma de Yucatán (Mérida)	Psicología Clínica Infantil	15	15	17	17	Psicología	7	7	0	0					
*Universidad Autónoma del Edo. de Morelos	Farmacodependencia	18	18	25	25	Neuropsicología	7	7	9	0					
	SA Psicología Clínica Infantil	0	0	0	0	Psicología Clínica, Salud (Cambio de nombre y SA en el 2002)	0	16	19	1					
	SA Psicología Clínica para Adulto	0	0	0	0	SA Planeación y Desarrollo	0	0	0	0					
						SA Psicología Clínica: Infante y Adulto	0	0	0	0					
*Universidad Autónoma del Noreste (Torreón)	SA Psicología	0	0	0	0										
	Psicología Industrial	1	3	0	0										
	Salud Ocupacional	1	5	5	5										
*Universidad Autónoma España de Durango (Durango)						Psicología	35	35	0	0	SA Psicología	0	0	0	
						Psicología Clínica	0	0	8	0					
						Psicología Educativa	0	0	9	0					
*Universidad Autónoma Metropolitana (Unidad Xochimilco)					Psicología Social de Grupos e Instituciones	0	23	10	7						
*Universidad Champagnat (S.L.P.)					Desarrollo Humano	0	9	0	0						
*Universidad de Celaya (Celaya)						Desarrollo Humano en la Educación	0	22	0	0					
						Desarrollo Humano en la Organización	14	57	13	2					
						Desarrollo Humano en la Salud	0	17	3	1					
*Universidad de Colima (Colima)					Psicología Aplicada	16	16	0	0						
*Universidad de Guadalajara (Guadalajara)					Psicología Clínica	0	20	0	0						
*Universidad de Guadalajara (Puerto Vallarta)	SA Terapia Familiar	0	0	0	0	SA Terapia Familiar	0	0	0	0	SA Psicología de la Salud	0	0	0	
*Universidad de Integración Humanística (Matamoros)						Psicoterapia	14	14	7	7					
*Universidad de las Américas Ciudad de México (Cuahutémoc)						Psicología	17	58	12	12					
*Universidad de Occidente (Culiacán)						Psicología Clínica	0	0	19	17					
*Universidad de Sonora (Hermosillo)						Psicología	0	1	4	0					
*Universidad del Mayab A.C. (Mérida)						Terapia Familiar	0	77	0	4					
*Universidad del Valle de Atemajac (Guadalajara)						Terapia Familiar Sistémica	16	105	26	3	Ciencias del Desarrollo Humano	20	53	4	

Cuadro 3.3.8 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2003. Continuación.

	Especialidad	Especialidad					Maestría					Doctorado			
		1er	G	E	T		1er	G	E	T		1er	G	E	T
*Universidad del Valle de Guadiana (Durango)						Ciencias de la Educación en Psicología Pedagógica	3	20	1	0					
						Psicología Infantil	5	14	9	0					
						Psicología del Adolescente	2	7	0	0					
						Psicoterapias Humanísticas	5	20	10	0					
*Universidad Iberoamericana (Ávaro Obregón, Cd. de México)	Psicología Educativa	3	4	8	0	Psicología	0	0	2	0	Investigación Psicológica	6	9	6	6
	Psicología Terapéutica	0	0	2	2	Desarrollo Humano	10	50	6	6	Desarrollo Humano	0	11	4	2
						Investigación y Desarrollo de la Educación	7	24	2	2					
						Orientación y Desarrollo Humano	0	0	6	6					
*Universidad Iberoamericana Plantel Laguna (Torreón)					Maestría en Orientación y Terapia Familiar (SA en el 2002)	8	8	0	1						
*Universidad Iberoamericana Plantel Noreste (Tijuana)					Desarrollo Humano	9	30	3	0						
*Universidad Iberoamericana Puebla (Puebla)						Psicología Clínica y Psicoterapia	21	42	3	3					
						Psicoterapia	0	1	3	2					
						Terapia Familiar y de Pareja	1	19	3	2					
*Universidad Intercontinental (Tlalpan, Cd. de México)						Psicoterapia Psicoanalítica	12	53	10	0					
						SA Psicoterapia y Espiritualidad	0	0	0	0					
						Terapia Transcendental	0	3	3	0					
*Universidad Juárez del Edo. De Durango (Durango)					Terapia Familiar	8	21	11	0						
*Universidad La Salle (Tlalpan, Cd. de México)	Estrategias Psicopedagógicas	2	2	36	0										
*Universidad Nacional Autónoma de México (Coyoacán)						NO APARECE FACULTAD DE PSICOLOGIA									
*Universidad Nacional Autónoma de México	Psicología	11	17	0	0										
(FES Iztacala, Cd. de México)	(Metodología de la Teoría en Investigación Conductual)														
*Universidad Nacional Autónoma de México (FES Iztapalapa, Cd. de México)						Psicología	74	145	0	92	Psicología	51	207	0	16
*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (Puebla)						Psicología Clínica (SA en el 2002)	3	27	15	2					
*Universidad Regiomontana (Mty.)						Educación en Psicología y Orientación Vocacional	16	26	0	0					
*Universidad Vasco de Quiroga (Morelia)						Psicoterapia Familiar	14	21	7	4					
						Psicoterapia Humanista	15	26	13	2					
						Psicoterapia Psicoanalítica Infantil	9	37	0	2					

Cuadro 3.3.8 Instituciones que ofrecen posgrados en alguna rama de la Psicología, 2003. Continuación.

		Especialidad					Maestría					Doctorado			
		1er	G	E	T		1er	G	E	T		1er	G	E	T
*Universidad Vasco de Quiroga A.C. Plantel Guanajuato (León, Gto.)						Psicoterapia Humanista	0	30	15	1					
						SA Psicoterapia Familiar	0	0	0	0					
						SA Psicoterapia Psicoanalítica de la Infancia y Adolescencia	0	0	0	0					
*Universidad Veracruzana (Xalapa)	Desarrollo Grupal	18	18	0	0	Psicología de la Salud	12	12	0	0	SA Salud Mental	0	0	0	0
						Investigación en Psicología Aplicada a la Educación	0	13	13	20	Comunitaria				
						SA Teoría Psicoanalítica	0	0	0	0					
						SA Desarrollo Humano	0	0	0	0					
*Universidad Veracruzana (Veracruz)						Psicología de la Salud	0	0	22	0					
*Universidad Villa Rica (Boca del Río)	Docencia	20	20	0	0										
TOTAL		310	567	288	136		1421	4444	1106	351		147	367	152	29

Fuente: Página electrónica de ANUIES.

Cuadro 3.3.9 Matrícula nacional en posgrados

	Especialidad	Maestría	Doctorado	
	Global	Global	Global	Total
Año				
1983	50	919	60	1,029
1984	61	846	61	968
1985	108	906	40	1,054
1986	164	947	59	1,170
1987	283	947	102	1,332
2002	528	4,032	253	4,813
2003	567	4,444	367	5,378

Fuente: Elaborado con base en Urbina (1992) y página electrónica de ANUIES. No fue posible obtener la información 1988-2001.

Este último cuadro resume la matrícula global de especialidad, maestría y doctorado. Se observan las frecuencias más altas para los estudios de maestría, seguidas por los estudios de especialidad. Las menores frecuencias se muestran en los estudios de doctorado. Si verdaderamente, siguiendo los criterios de la ANUIES, el objetivo principal de los doctorados está siendo formar investigadores, el reducido número de estudiantes de doctorado es un dato que se asocia - entre otros aspectos - con la insuficiente investigación, ya que para el 2003 aún se cuenta con un reducido número de investigadores en activo, considerando la magnitud de la población en el país.

Respecto de cómo se distribuyen los profesionistas psicólogos en cuanto a grado de instrucción, el INEGI reporta los datos obtenidos en el censo del 2000, que se muestran en el cuadro siguiente⁵⁵:

Cuadro 3.3.10 Distribución de los psicólogos según grado de instrucción sexo y edad

Grado de Instrucción	2000								
	Hombres				Mujeres				Total
Estados Unidos Mexicano:	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total	
25 - 29 años	3,652	3,386	266	7,304	16,043	14,996	1,050	32,089	39,393
30 - 39 años	8,072	7,117	955	16,144	29,141	26,352	2,789	58,282	74,426
40 - 49 años	7,125	5,796	1,329	14,250	16,310	13,597	2,713	32,620	46,870
50 - 59 años	2,187	1,596	591	4,374	4,335	3,236	1,099	8,670	13,044
60 y más años	660	442	218	1,320	1,154	814	340	2,308	3,628
Totales	21,696	18,337	3,359	43,392	66,983	58,995	7,991	133,969	
Porcentajes	50.00%	42.26%	7.74%		50.00%	44.04%	5.96%		

Fuente: Información inédita obtenida del INEGI a partir del Censo Nacional de Población 2000.

Aunque la pregunta del censo no incluía la opción especialidad, el cuadro 3.3.10 confirma lo que muestra el cuadro 3.3.9 en cuanto a que hay un alto porcentaje de psicólogos que realizan estudios de maestría; en el caso de las mujeres, prácticamente el 50% y en el de los hombres, muy cercano al 50%. Llama la atención que, **aun cuando el número de mujeres dentro de la carrera ha sido históricamente superior al número de hombres, la proporción de hombres que estudia el doctorado es mayor que la de las mujeres casi por dos puntos porcentuales.** Así que, aún cuando hay más psicólogas mujeres, hay más investigadores hombres. Esto podría corroborarse fácilmente a través del padrón del SNI en la disciplina, al cual, desafortunadamente, no fue posible tener acceso. Se consiguió información a través de un reporte de la Academia Mexicana de la Ciencia respecto de la distribución sociodemográfica de los integrantes del padrón del Sistema Nacional de Investigadores, en el cual se muestra que el 70% del padrón está integrado por hombres. Siguiendo con el análisis de los postgrados, los siguientes cuadros muestran las matrículas reportadas por ANUIES en 2002 y 2003:

Cuadro 3.3.11 Matrícula Posgrado 2002 y 2003

⁵⁵ El censo de 1990 no incluía esta pregunta, lo cual es también sintomático.

Especialidades	2002	2003
Cognición y Lenguaje	6	11
Docencia	--	20
Desarrollo Infantil	9	5
Desarrollo Humano	8	15
Desarrollo Grupal	--	18
Estrategias Psicopedagógicas	36	2
Enfoque Centrado en la Persona	16	23
Educación Especial Infantil	25	22
Farmacodependencia	51	18
Orientación y Desarrollo Humano	--	34
Orientación Psicopedagógica	--	30
Orientación Educativa	30	24
Programación Neolingüística	30	24
Psicología Industrial	3	3
Psicología Educativa	9	4
Psicología de la Salud	--	23
Psicología de la Infancia y el Aprendizaje	16	13
Psicología Clínica Infantil	40	34
Psicología (Metodología de la Teoría en Investigación Conductual)	--	17
Psicoterapia Psicoanalítica Infantil y del Adolescente	8	8
Psicología Terapéutica	1	--
Psicoterapia Familiar	3	--
Psicoterapia Psicoanalítica	34	32
Psicoterapia Psicodinámica	16	--
Psicoterapia para Niños v Adolescentes	--	4
Psicoterapia Gestalt	99	74
Psicoterapia de Pareja v Familia	--	17
Psicoterapia Breve Sistemática	22	25
Terapia Familiar	50	18
Terapia Familiar y Terapia Breve	13	42
Terapia Psicosexual	6	--
Salud Ocupacional	6	5
TOTAL	531	551

Doctorados	2002	2003
Clínica Psicoanalítica	--	46
Ciencias del Desarrollo Humano	21	53
Desarrollo Humano	19	11
Filosofía en Psicología	4	10
Investigación Psicológica	14	9
Psicología	195	214
Psicoterapia	--	24
TOTAL	253	367

Maestrías	2002	2003
Ciencias	15	27
Ciencias de la Educación	73	49
Ciencias de la Educación en Psicología Pedagógica	20	20
Desarrollo Humano	218	200
Desarrollo Humano en la Educación	12	22
Desarrollo Humano en la Organización	48	57
Desarrollo Humano en la Salud	9	17
Desarrollo Humano v Acompañamiento de Grupos	72	50
Diagnóstico y Rehabilitación Neurológica	10	6
Educación en Psicología y Orientación Vocacional	10	26
Estudios Psicoanalíticos	25	23
Investigación en Psicología Aplicada a la Educación	13	13
Investigación Psicoanalítica	21	15
Investigación y Desarrollo de la Educación	24	24
Neuropsicología	9	7
Orientación y Desarrollo Humano de Parejas	40	44
Orientación y Terapia Familiar	--	8
Planeación y Desarrollo	12	--
Psicología	231	309
Psicología Aplicada	--	16
Psicología Clínica	89	155
Psicología Clínica: Infante y Adulto	37	--
Psicología Clínica y Psicoterapia	120	104
Psicología Clínica, Salud Mental Pública y Salud Mental Ocupacional	--	16
Psicología con acentuación en Psicología Clínica	--	16
Psicología con acentuación en Psicología Educativa	--	10
Psicología con acentuación en Psicología Laboral	--	5
Psicología con acentuación en Terapia Familiar	--	9
Psicología de la Educación Preescolar y Primaria	28	20
Psicología de la Educación: psicoanalítica	62	66
Psicología de la Educación: psicogenética	98	71
Psicología de la Salud	60	36
Psicología del Adolescente	6	7
Psicología del Trabajo	42	12
Psicología Educativa	24	124
Psicología en acentuación clínica, laboral y terapia	48	--
Psicología Familiar	42	56
Psicología Infantil	43	54
Psicología Jurídica y Criminología	84	85
Psicología Laboral	76	107
Psicología Pastoral	--	5
Psicología Psicoanalítica	--	148
Psicología Social	6	15
Psicología Social y de las organizaciones	10	--
Psicología Social de Grupos e Instituciones	13	42
Psicología y Orientación	21	11
Psicopedagogía	360	358
Psicoterapia	24	86
Psicoterapia Cognitivo Conductual	--	13
Psicoterapia Familiar	22	21
Psicoterapia General	33	--
Psicoterapia Gestalt Infantil	--	27
Psicoterapia Grupal	--	29
Psicoterapia Humanista	34	255
Psicoterapia Infantil Gestalt	93	15
Psicoterapia Psicoanalítica	184	66
Psicoterapia Psicoanalítica de la Infancia y Adolescencia	13	--
Psicoterapia Psicoanalítica Individual	23	27
Psicoterapia Psicoanalítica Infantil	49	49
Psicoterapia y Espiritualidad	6	--
Psicoterapias Humanísticas	131	45
Rehabilitación de personas con alteraciones del lenguaje y la audición	4	102
Teoría Psicoanalítica	67	63
Terapia de Juego aplicada a problemas emocionales y de conducta	22	27
Terapia Familiar	287	342
Terapia Familiar Sistemática	165	173
Terapia Familiar y de Pareja	28	19
Terapia Gestalt	479	595
Terapia Trascendental	4	3
TOTAL	3799	4422

Fuente: Cuadro 3.3.11 al 3.3.13 obtenidos de la página electrónica de ANUIES

Cuadro 3.3.12 Número de Especialidades, Maestrías y Doctorados 2002

Especialidades

Cognición y Lenguaje
Desarrollo Humano
Desarrollo Infantil
Educación Especial Infantil
Enfoque Centrado en la Persona
Estrategias Psicopedagógicas
Farmacodependencia
Orientación Educativa
Orientación y Desarrollo Humano
Programación Neolingüística
Psicología Clínica para Adulto SA
Psicología
Psicología Clínica Infantil
Psicología Clínica y Psicoterapia de Grupo en Instituciones
Psicología de la Infancia y el Aprendizaje
Psicología del Trabajo SA
Psicología Educativa
Psicología Industrial
Psicología Terapéutica
Psicoterapia de Pareja y Familia SA
Psicoterapia Familiar
Psicoterapia Gestalt
Psicoterapia para Niños y Adolescentes
Psicoterapia Psicoanalítica
Psicoterapia Psicoanalítica Infantil y del Adolescente
Psicoterapia Psicodinámica
Salud Ocupacional
Terapia Familiar
Terapia Familiar y Terapia Breve
Terapia Psicosexual

Hay 30 especialidades, 7 de ellas sin alumnos

Doctorados

* Clínica Psicoanalítica SA
Ciencias del Desarrollo Humano
Desarrollo Humano
Filosofía en Psicología
Investigación Psicológica
* Psicología de la Salud SA
Psicología
* Psicoterapia
* Salud Mental Comunitaria SA

Hay 9 doctorados, 4 de ellos sin alumnos (*)

Maestrías

* Análisis experimental de la conducta
Ciencias
Ciencias de la Educación
Ciencias de la Educación en Psicología Pedagógica
* Cognición Educativa
Desarrollo Humano
Desarrollo Humano en la Educación
Desarrollo Humano en la Organización
Desarrollo Humano en la Salud
Desarrollo Humano y Acompañamiento de Grupos
Diagnóstico y Rehabilitación Neurológica
Educación en Psicología y Orientación Vocacional
Estudios Psicoanalíticos
Investigación en Psicología Aplicada a la Educación
Investigación Psicoanalítica
Investigación y Desarrollo de la Educación
Neuropsicología
* Orientación Vocacional
Orientación y Desarrollo Humano de Parejas
* Orientación y Desarrollo Humano
* Orientación y Terapia Familiar
Planeación y Desarrollo
* Psico-Biología
Psicología
* Psicología (Educación Especial)
* Psicología (Metodología de la Teoría e Investigación)
* Psicología (Psicología Clínica)
* Psicología Ambiental
* Psicología Aplicada
Psicología Clínica
Psicología Clínica y Psicoterapia
* Psicología Clínica, Salud Pública y Salud Ocupacional
Psicología Clínica: Infante y Adulto
Psicología de la Educación Preescolar y Primaria
* Psicología de la Educación
Psicología de la Educación: psicoanalítica
Psicología de la Educación: psicogenética
Psicología de la Salud
Psicología del Adolescente
Psicología del Trabajo
Psicología Educativa
Psicología en acentuación clínica, laboral y terapia
Psicología Familiar
* Psicología General Experimental
Psicología Infantil
Psicología Jurídica y Criminología
Psicología Laboral
* Psicología Psicoanalítica
Psicología Social
Psicología Social de Grupos e Instituciones
Psicología Social y de las organizaciones
Psicología y Orientación
Psicopedagogía
Psicoterapia
Psicoterapia Familiar
Psicoterapia General
Psicoterapia Humanista
Psicoterapia Infantil Gestalt
Psicoterapia Psicoanalítica
Psicoterapia Psicoanalítica de la Infancia y Adolescencia
Psicoterapia Psicoanalítica Individual
Psicoterapia Psicoanalítica Infantil
Psicoterapia y Espiritualidad
Psicoterapias Humanísticas
Rehabilitación de personas con alteraciones del lenguaje y la audición
* Salud Mental en Poblaciones
Teoría Psicoanalítica
Terapia de Juego aplicada a problemas emocionales y de conducta
Terapia Familiar
Terapia Familiar Sistémica
Terapia Familiar y de Pareja
Terapia Gestalt
Terapia Transcendental

Hay 73 Maestrías, 16 de ellas sin alumnos (*)

Cuadro 3.3.13 Número de Especialidades, Maestrías y Doctorados 2003

Especialidades	Maestrías
<p>Cognición y Lenguaje Desarrollo Grupal Desarrollo Humano Desarrollo Infantil Docencia Educación Especial Infantil Enfoque Centrado en la Persona Estrategias Psicopedagógicas Farmacodependencia Orientación Educativa Orientación Psicopedagógica Orientación y Desarrollo Humano Programación Neolingüística * Psicología Psicología (Metodología de la Teoría en Investigación Conductual) Psicología Clínica Infantil * Psicología Clínica para Adulto Psicología de la Infancia y el Aprendizaje Psicología de la Salud Psicología Educativa Psicología Industrial * Psicología Terapéutica Psicoterapia Breve Sistemática Psicoterapia de Pareja y Familia Psicoterapia Gestalt Psicoterapia para Niños y Asolescentes Psicoterapia Psicoanalítica Psicoterapia Psicoanalítica Infantil y del Adolescente Psicoterapia Psicodinámica Salud Ocupacional Terapia Familiar Terapia Familiar y Terapia Breve</p> <p>Hay 32 especialidades, 3 de ellas sin alumnos (*)</p>	<p>Ciencias Ciencias de la Educación Ciencias de la Educación en Psicología Pedagógica * Cognición Educativa Desarrollo Humano Desarrollo Humano en la Educación Desarrollo Humano en la Organización Desarrollo Humano en la Salud Desarrollo Humano y Acompañamiento de Grupos Diagnóstico y Rehabilitación Neurológica Educación en Psicología y Orientación Vocacional Estudios Psicoanalíticos Investigación en Psicología Aplicada a la Educación Investigación Psicoanalítica Investigación y Desarrollo de la Educación Neuropsicología * Orientación Vocacional * Orientación y Desarrollo Humano Orientación y Desarrollo Humano de Parejas Orientación y Terapia Familiar * Planeación y Desarrollo Psicología Psicología Aplicada Psicología Clínica Psicología Clínica y Psicoterapia Psicología Clínica, Salud Mental Pública y Salud Mental Ocupacional * Psicología Clínica: Infante y Adulto Psicología con acentuación en Psicología Clínica Psicología con acentuación en Psicología Educativa Psicología con acentuación en Psicología Laboral Psicología con acentuación en Terapia Familiar Psicología de la Educación Preescolar y Primaria Psicología de la Educación: psicoanalítica Psicología de la Educación: psicogenética Psicología de la Salud Psicología del Adolescente Psicología del Trabajo Psicología Educativa Psicología Familiar Psicología Infantil Psicología Jurídica y Criminología Psicología Laboral Psicología Pastoral Psicología Psicoanalítica Psicología Social Psicología Social de Grupos e Instituciones Psicología y Orientación Psicopedagogía Psicoterapia Psicoterapia Cognitivo Conductual Psicoterapia Familiar Psicoterapia Gestalt Infantil Psicoterapia Grupal Psicoterapia Humanista Psicoterapia Infantil Gestalt Psicoterapia Psicoanalítica * Psicoterapia Psicoanalítica de la Infancia y Adolescencia Psicoterapia Psicoanalítica Individual Psicoterapia Psicoanalítica Infantil * Psicoterapia y Espiritualidad Psicoterapias Humanísticas Rehabilitación de personas con alteraciones del lenguaje y la audición Teoría Psicoanalítica Terapia de Juego aplicada a problemas emocionales y de conducta Terapia Familiar Terapia Familiar Sistemática Terapia Familiar y de Pareja Terapia Gestalt Terapia Transcendental</p> <p>Hay 69 maestrías, 7 de ellas sin alumnos (*)</p>
<p>Doctorados</p> <p>Clínica Psicoanalítica Ciencias del Desarrollo Humano Desarrollo Humano Filosofía en Psicología Investigación Psicológica Psicología * Psicología de la Salud Psicoterapia * Salud Mental Comunitaria</p> <p>Hay 9 doctorados, 2 de ellos sin alumnos (*)</p>	

Como puede observarse, la oferta de postgrados es muy amplia. Algunos se reportan sin alumnos, la página electrónica de la ANUIES no proporciona información adicional para explicar el dato⁵⁶. Respecto de las temáticas que se infieren a partir del título de cada postgrado, van desde las que pueden considerarse de un deseable rigor científico - como sería el caso, por ejemplo de la Maestría en Análisis Experimental de la Conducta - hasta aquellas que ostentan nombres tales como Maestría en Terapia Trascendental o Psicoterapia y Espiritualidad.

A continuación se presenta información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). La información es inédita, fue obtenida a petición detallada expresa, previo pago, puesto que se encontraba en los archivos físicos de la institución⁵⁷

Cuadro 3.3.14 Distribución de psicólogos por sexo y edad según censos de 1990 y 2000

Sexo y Edad	1990			2000		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
25 - 29 años	3,124	11,447	14,571	7,304	32,089	39,393
30 - 39 años	5,851	12,768	18,619	16,144	58,282	74,426
40 - 49 años	1,414	2,636	4,050	14,250	32,620	46,870
50 - 59 años	327	558	885	4,374	8,670	13,044
60 y más años	99	199	298	1,320	2,308	3,628
	10,815	27,608	38,423	43,392	133,969	177,361

Fuente: Información inédita obtenida del INEGI.

Los datos muestran que la preocupación manifestada por el CNEIP, respecto del número desordenado y no planeado en la producción de psicólogos, estaba justificada. Aún cuando la población en lo general se ha incrementado notablemente, el incremento en el número de psicólogos es coincidente con la gran proliferación de escuelas y facultades de psicología. El cuadro 3.3.14 muestra que en un lapso de 10 años la

Cabe mencionar que dentro de la página electrónica de la ANUIES se presentan datos discrepantes o incongruentes sin que se proporcione explicación del respecto.

Es lamentable que no exista información anterior, ya que no es posible seguir un hilo de desarrollo a partir de ella. Personal del INEGI menciona que debió haberse perdido a consecuencia del sismo de 1985. Gran parte de la información rescatada (aún hoy día, más de 20 años después de la tragedia) se encuentra "archivada" en cajas.

población en sus diferentes estratos de edad se ha visto multiplicada, especialmente entre las edades de 30 a 49 años, lo cual guarda congruencia. Es decir, es una ciencia joven en México, con la mayor parte de sus profesionistas jóvenes, cuya proporción en cuanto a sexo se mantiene más o menos constante. Así, los hombres figuran, tanto en el censo de 1990 como en el del 2000, como poco menos de la tercera parte de la población total de profesionistas psicólogos.

Cuadro 3.3.15 Distribución de los psicólogos del país según estatus empleo/desempleo

Estatus	1990			2000		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Ocupados	9,853	18,097	27,950	39,760	97,518	137,278
Desocupados	181	368	549	488	1,092	1,580
	10,034	18,465	28,499	40,248	98,610	138,858

Fuente: Información inédita obtenida del INEGI a partir de los Censos Nacionales de Población.

El cuadro 3.3.15 muestra una mayoría de psicólogos con empleo, tanto en 1990 como en el 2000. El cuadro 3.3.16 muestra en qué actividades se encuentra empleado. A partir de la información mostrada no es posible conocer si se desempeña en actividades acordes con las competencias que adquirió durante sus estudios universitarios. Se destaca con negritas aquellas ocupaciones que pudieran corresponder con las competencias de un psicólogo.

Cuadro 3.3.16 Distribución de los psicólogos según su ocupación principal

Ocupación Principal	1990			2000		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Profesionistas	2,058	5,498	7,556	10,822	33,714	44,536
Técnicos	309	717	1,026	626	1,170	1,796
Trabajadores de la Educación	2,444	5,502	7,946	10,354	29,928	40,282
Trabajadores del Arte	180	152	332	646	650	1,296
Funcionarios y Directivos	1,338	1,547	2,885	4,590	7,516	12,106
Trabajadores Agropecuarios	43	7	50	148	52	200
Inspectores y Supervisores en la Industria	116	52	168	408	338	746
Artesanos y Obreros	193	33	226	814	556	1,370
Operadores de Maquinaria Fija	45	19	64	152	94	246
Ayudantes, Peones y Similares	22	9	31	86	94	180
Operadores de Transporte	85	9	94	474	38	512
Jefes y Supervisores Administrativos	2,029	3,511	5,540	4,388	9,530	13,918
Oficinistas	0	0	0	1,642	5,808	7,450
Comerciantes y Dependientes	695	716	1,411	2,930	4,970	7,900
Trabajadores Ambulantes	74	42	116	206	300	506
Trabajadores en Servicios Personales	89	122	211	508	958	1,466
Trabajadores Domésticos	2	6	8	30	144	174
Trabajadores en Protección y Vigilancia	60	14	74	404	388	792
No Especificado	71	141	212	532	1,270	1,802
			27,950			137,278

Fuente: Información inédita obtenida del INEGI a partir de los Censos Nacionales de Población.

Los que se autocalificaron como *profesionistas*, no hay dato que indique a qué tipo de labor específica se están dedicando. De la misma manera, los que se autoincluyeron en el rubro *trabajadores de la educación* pueden dedicarse a dar clase en cualquiera de los niveles escolares, podrían estarse dedicando a diseño curricular, a orientación vocacional, a la planeación y ejecución de programas para elevar el nivel académico, etc. Lo mismo aplicaría para *funcionarios y directivos*, quienes podrían ser egresados del área general experimental o los que se incluyeron en la actividad *jefes y supervisores administrativos* ¿Es este el rubro en el que se ubicarían preferentemente los egresados del área organizacional? Desafortunadamente no hay mayor precisión en la información.

Cuadro 3.3.17 Distribución de los psicólogos según sector de actividad

Actividad	1990			2000		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Primario	71	34	105	184	118	302
Secundario	1,246	1,093	2,339	3,380	4,482	7,862
Terciario	8,234	16,431	24,665	35,100	90,292	125,392
No especificado	302	539	841	1,096	2,626	3,722

Fuente: Información inédita obtenida del INEGI a partir de los Censos Nacionales de Población.

En congruencia con la información del cuadro 3.3.16, el cuadro 3.3.17 muestra que cerca del 90% de los psicólogos se clasificaron como realizando su actividad en el sector terciario. En cuanto a salario, en el cuadro siguiente (3.3.18) se aprecia que a pesar de que el sexo masculino constituye poco menos de la tercera parte de la población total, a mayor salario menos diferencia en cantidad de hombres y mujeres que lo reciben. Específicamente en el rubro *Más de 10 salarios mínimos*, en el censo del 90 había más hombres que mujeres dentro de esa categoría; en el censo del 2000, apenas son 1,480 mujeres más que los hombres percibiendo más de los 10 salarios mínimos. Esta es una característica de desventaja para el sexo femenino que se muestra también en cuanto al acceso al nivel de estudios de doctorado y el acceso al padrón del Sistema Nacional de Investigadores. Este aspecto constituye un tema de interés para investigación posterior

Cuadro 3.3.18 Distribución de psicólogos según ingresos en salarios mínimos diarios

Salarios	1990			2000		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
No recibe ingresos	75	255	330	478	1,894	2,372
Menos de 1 S.M.	456	1,008	1,464	518	2,070	2,588
De 1 a 3 S.M.	3,640	9,290	12,930	5,652	18,420	24,072
Más de 3 hasta 6 S.M.	3,551	5,170	8,721	13,016	41,606	54,622
Más de 6 hasta 10 S.M.	1,132	1,230	2,362	10,180	17,822	28,002
Más de 10 S.M.	755	645	1,400	8,620	10,100	18,720
No especificado	244	499	743	1,296	5,606	6,902

Fuente: Información inédita obtenida del INEGI a partir de los Censos Nacionales de Población.

El cuadro 3.3.19 muestra el tipo y número de asociaciones de psicólogos. Como puede observarse existe una amplia variedad de organizaciones civiles que agrupan a este profesionista.

Cuadro 3.3.19 Organizaciones civiles de psicólogos en México⁵⁸

⁵⁸ Este cuadro fue elaborado tomando como base el presentado por Vargas-Mendoza y Aguilar-Morales (2007). La Psicología en México: Organización, poder, control ¿Para qué? *Boletín Electrónico de la*

Tipo de asociación		Nombre	Año de fundación	Sitio Web
Organizaciones de Escuelas, Universidades y asociaciones	1	Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de la Psicología (CNEIP)	1971	http://www.cneip.org
	2	Federación Nacional de Colegios, Sociedades y Asociaciones de Psicólogos de México A.C. (FENAPSIME)	1995	http://www.fenapsime.org
Asociaciones Nacionales	3	Sociedad Mexicana de Psicología (SMP)	1950	http://www.psicologia.org.mx
	4	Colegio Nacional de Psicólogos (CONAPSI)	1987	http://www.conapsi.org.mx/
	5	Asociación Mexicana de Alternativas en Psicología, A.C. (AMAPSI)	1991	http://www.amapsi.org
Asociaciones Especializadas y paradigmáticas de cobertura nacional	6	Sociedad Mexicana de Análisis de la Conducta (SMAC)	1976	Sin sitio web
	7	Sociedad Mexicana de Psicología social (SOMEPSO)		http://www.someps.org/
	8	Asociación Mexicana de Psicología Social (AMEPSO)	1984	http://www.geocities.com/amepsomx/
Asociaciones Regionales	9	Asociación Oaxaqueña de Psicología, A.C.	1976	http://www.conductitlan.net
	10	Colegio de Profesionales de la Psicología del Estado de Jalisco, A.C.	1985	http://www.cppejac.org
	11	Colegio de Profesionales de la Psicología en Sonora, A.C.		Sin sitio web
	12	Colegio de Psicología de Sinaloa, A.C.	1992	Sin sitio web
	13	Colegio de Psicólogos del Norte de Sinaloa, A.C.	1991	Sin sitio web
	14	Colegio de Psicólogos de Mazatlán, A.C.		Sin sitio web
	15	Colegio de Psicólogos de Celaya, A.C.		Sin sitio web
	16	Colegio de Psicólogos del Estado de Campeche, A.C.		Sin sitio web
	17	Colegio de Psicólogos del Estado de Colima		Sin sitio web
	18	Colegio de Psicólogos del Estado de Hidalgo.		Sin sitio web
	19	Colegio de Psicólogos del Estado de México, A.C.		Sin sitio web
	20	Colegio de Psicólogos del Estado de Morelos, A.C.	1978	Sin sitio web
	21	Colegio de Psicólogos del Estado de Querétaro, A.C.		Sin sitio web
	22	Colegio de Profesionales de la Psicología de Querétaro, A.C.		Sin sitio web
	23	Colegio de Psicólogos del Estado de Yucatán.	mail	Sin sitio web
	24	Colegio de Psicólogos de Michoacán, A.C.	mail	Sin sitio web
	25	Colegio de Profesionales de la Psicología del Edo. de Michoacán.	mail	Sin sitio web
	26	Colegio de Psicólogos de Baja California (Tijuana)	mail	Sin sitio web
	27	Colegio de Psicólogos de Ensenada.		Sin sitio web
	28	Colegio de Psicólogos de Mexicali, A.C.		Sin sitio web
	29	Colegio de Psicología del Centro A.C.		Sin sitio web
	30	Colegio de Profesionales de la Psicología de Guanajuato. A.C.		Sin sitio web
	31	Colegio de Psicólogos de Salamanca (Guanajuato), A.C		Sin sitio web
	32	Colegio de Psicólogos de Irapuato, A.C.		Sin sitio web
	33	Colegio de Psicólogos del Distrito Bravos, A.C.	mail	Sin sitio web
	34	Colegio Metropolitano de Psicología, A.C.	mail	Sin sitio web
	35	Colegio Potosino de Psicólogos	mail	Sin sitio web
	36	Sociedad de Egresados de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Guadalajara, A.C.		http://mx.groups.yahoo.com/group/sociedadegresadospsicologia

Cuadro 3.3.19 Organizaciones civiles de psicólogos en México. Continuación

Asociación Oaxaqueña de Psicología. Vol. 3. Número 1, pp. 5-24. Recuperado en abril de 2007 de: www.conductitlan.net/historia_psicologia_mexico.html El cuadro original presenta 60 organizaciones, éste contiene 77 y presenta además el año de creación de la organización, en los casos en los que fue posible conseguir el dato.

Tipo de asociación		Nombre	Año de fundación	Sitio Web
Asociaciones Regionales	37	Sociedad de Ex-Alumnos de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, A.C.	1992	http://www.exalumnos.unam.mx/cgi-bin/usuario/index.cgi?t=html&v=26&t=4
	38	Sociedad de Psicólogos Egresados de la Universidad Regiomontana, AC.		Sin sitio web
Delegaciones de Sociedades Internacionales	39	Unión Latinoamericana de Asociaciones de Psicología (ULAPSI)	2002	http://www.ulapsi.org/
	40	Asociación Psicológica Iberoamericana de Clínica y Salud (APICSA)	1998	http://www.apicsa.net/
	41	Sociedad Interamericana de Psicología	1951	http://www.sipsych.org/
	42	Sociedad Iberoamericana de Psicología del Deporte	2005	http://www.sipd.org/
	43	Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología (FIAP)	2002	http://www.fiapsi.org
	44	International Society of Behavioral Medicine (ISBH)		http://www.medicinaconductual.org.mx
	45	Asociación Latinoamericana de Psicología de la Salud (ALAPSA)		http://www.alapsa.org/
	46	Unión Internacional de Psicología Científica (IUPsyS)		www.iupsys.org/
Otras Asociaciones	47	Sociedad Mexicana de Medicina conductual		http://www.soppac.com.mx/
	48	Asociación Mexicana para Ayuda Mental en Crisis A.C.	2000	http://www.amamecrisis.com.mx/
	49	Asociación Mexicana de psicotraumatología	2003	http://www.psicotrauma.org/
	50	La Sociedad Mexicana de Análisis Existencial y Logoterapia S.C. (SMAEL)	1988	http://www.logoterapia.com.mx/
	51	Sociedad de Psicología Aplicada	1964	http://www.spap.com.mx/
	52	Sociedad Mexicana de Psicología criminológica		Sin sitio web
	53	Sociedad Mexicana de Hipnosis		http://www.hipnosis.com.mx/
	54	Asociación Mexicana de Terapia Cognitivo Conductual		Sin sitio web
	55	Sociedad Mexicana de Psicología del deporte		Sin sitio web
	56	Sociedad Mexicana De Psicoanálisis, A.C. (SPM.)	1956	Sin sitio web
	57	Asociación Psicoanalítica Mexicana, A.C. (APM.)	1957	http://www.apm.org.mx/
	58	Círculo Psicoanalítico Mexicano, A.C. (CPM.)	1971	http://www.cpmac.net/
	59	Asociación Mexicana de Musicoterapia Humanista		Sin sitio web
	60	Asociación Mexicana de Psicoterapia Psicoanalítica, A.C. (AMPP)	1965	http://www.ampp.edu.mx
	61	Asociación Mexicana de Psicoterapia Analítica De Grupo, A.C. (AMPAG)	1967	http://www.ampag.org.mx/
	62	Asociación Mexicana de Psicoterapia de la Infancia y Adolescencia, A.C. (AMPPIA)	1986	Sin sitio web
	63	Equipo de Psicólogos, Médicos y Orientadores (EPSIMO)	1980	Sin sitio web
	64	Instituto Mexicano de Psicoterapia Psicoanalítica De la Adolescencia, A.C. (IMPPA.)	1977	Sin sitio web
	65	Sociedad Psicoanalítica de México, A.C. (SPM)	1972	http://www.spm.org.mx/
	66	Fundación Mexicana De Psicoanálisis	1980	Sin sitio web
	67	Grupo de Estudios Sigmund Freud, A.C. (GESF)	1977	Sin sitio web
	68	Asociación Psicoanalítica Jaliscience, A.C. (APJ)	1979	http://www.apj.com.mx
	69	Asociación Regiomontana de Psicoanálisis, A.C. (ARPAC)	1990	http://www.psyco.org/centro-2789
	70	Sociedad Analítica de Grupo de Monterrey, A.C. (SAGMO)	1988	Sin sitio web
	71	Asociación Psicoanalítica Michoacana, A.C.	1999	Sin sitio web
72	Invencción del Psicoanálisis S.C.	2003	http://www.invencciondelpsycoanalisis.com/	
73	Asociación de Psicoanálisis del centro			
74	Sociedad de Psicoanálisis y Psicoterapia del Centro A.C.	1989	http://www.soppac.com.mx/	
75	Instituto Mexicano de Psicoanálisis	1963	Sin sitio web	

Cuadro 3.3.19 Organizaciones civiles de psicólogos en México. Continuación

Tipo de asociación		Nombre	Año de fundación	Sitio Web
Otras Asociaciones	76	Asociación Latinoamericana de Psicología Social (ALAPSO)		
	77	Asociación Mexicana para la práctica, investigación y enseñanza de psicoanálisis	1965	http://www.ampfep.edu.mx

Respecto del amplio número de organizaciones, cabe comentar que las organizaciones gremiales son importantes, porque pueden reflejar el grado de madurez de una profesión y su proceso de constitución formal refleja su nivel de desarrollo organizacional (Vargas-Mendoza y Aguilar- Morales, 2007). También son importantes por el apoyo que una organización bien constituida puede prestar a la academia y a la investigación -como ha sucedido en México, a través de la organización de reuniones y congresos, así como con la publicación de revistas científicas (Alcaraz y Bouzas, 1998). Aunque, en este caso específico, la creación tan numerosa de tales asociaciones pareciera guardar una analogía con esa proliferación desordenada de escuelas y facultades.

Cabría analizar si sería más eficiente tener menos organizaciones pero con una mejor organización, una mayor comunicación entre agremiados y una mayor participación de los mismos. Sánchez Sosa (2004), señala en su capítulo para el *Internacional Handbook of Psychology*, que existen principalmente dos organizaciones en México: la Sociedad Mexicana de Psicología y el Colegio Nacional de Psicólogos, de las cuales existen grupos representantes en la mayoría de los estados de la república. Cabe mencionar que desde su creación, el CNEIP también ha venido realizando una actividad constante, alineado a los objetivos para los que fue creado.

Un aspecto importante a mencionar es el incremento en cuanto a número de investigadores que han ingresado al padrón del Sistema Nacional de Investigadores; de 40 investigadores en 1991 a 153 para el 2006⁵⁹. Como se observa en el cuadro 3.3.20, el incremento se muestra con mayor énfasis a partir del año 2000. De acuerdo con la información mostrada, actualmente no hay ningún investigador emérito⁶⁰; dos de ellos, ya fallecidos fueron los Doctores Díaz-Guerrero y Choynowsky. El incremento del número

⁵⁹ Según información a través de correo electrónico por parte del CONACYT, no existe registro de información que date de los inicios del SNI en 1983.

⁶⁰ La categoría de emérito se obtiene después de tres periodos consecutivos de permanecer clasificado en el nivel tres.

de investigadores en el padrón y el cambio en la cualidad de dicho padrón (especialmente en lo referente a los niveles uno y tres), nos muestra un avance en cuanto a formación de investigadores se refiere.

Cuadro 3.3.20 Número de investigadores en psicología que han pertenecido al Sistema Nacional de Investigadores

Año	Candidatos	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Total
1991	18	30	7	3	58
1992	21	34	7	3	65
1993	20	28	8	3	59
1994	17	37	9	4	67
1995	14	46	6	4	70
1996	9	49	9	4	71
1997	9	52	10	4	75
1998	17	53	10	4	84
1999	20	55	7	8	90
2000	18	60	6	10	94
2001	12	72	11	12	107
2002	16	75	21	12	124
2003	22	73	28	12	135
2004	28	69	30	14	141
2005	39	87	31	17	174
2006	43	100	40	13	196

Fuente: Proporcionado por CONACYT a petición expresa.

3.5 Análisis de resultados.

Con base en la revisión histórica realizada, es posible apreciar que los primeros periodos se caracterizaron por una búsqueda de conocimiento en un área que desde entonces aparecía como interesante y necesaria. Una búsqueda que se daba aparentemente libre de presiones ajenas al conocimiento, aparentemente natural y lejana de las predisposiciones culturales. Sin embargo tal situación, en toda ciencia, no puede ser más que aparente. Se mostró preponderancia de los aspectos culturales sobre la objetividad del conocimiento en las épocas en que era a través de la psicología que se pretendía mostrar la diferencia entre indígenas y europeos o cuando se adjudicó a la psicología un poder decisivo en el manejo de masas, como sucediera durante el porfiriato y con la llegada formal de la corriente positivista a nuestro país.

A partir de la creación de la Escuela de Altos Estudios, empieza a gestarse un cierto *sentido de pertenencia* a un grupo o a una profesión que aún no podía calificarse como tal. Empieza a desarrollarse cierta conciencia de que había una compleja manifestación del hombre que es posible conocer a través de la ciencia psicológica. Esa conciencia menos o más despierta, menos o más formada, se encontró presente y se manifestó cada vez con mayor intensidad. Los interesados en la psicología, intuían que ésta era algo más allá de lo meramente filosófico, algo diferente para lo que se requería una identidad propia y una capacidad de gestión y de autodeterminación que no se estaba dando, una identidad por la que había que luchar para permitir a la psicología como ciencia crecer y desarrollarse y así cumplir con su implícito compromiso científico y social.

A través de los documentos analizados, se ha podido apreciar cómo durante la época colonial, lo que sucedía en Europa ejercía una gran influencia, tanto en el aspecto académico como en el social y el político. Ello no sucedía de esa misma manera respecto de los estudios y hallazgos que se sucedían en el Nuevo Continente. Por ejemplo, la aportación de Díaz de Gamarra en cuanto a la localización del alma en el ser humano, la cual difería de la establecida un siglo antes por Descartes ¿Cuál habría sido el curso de los acontecimientos en cuanto a teoría del conocimiento y sus repercusiones en las ciencias, si la aportación mexicana hubiera sido seriamente considerada, en su momento, por los europeos?

Los documentos muestran que la primera rama de la psicología científica, desarrollada seriamente fue el área de la psicología fisiológica. Ello tal vez debido a que el estudio de las llamadas enfermedades mentales estaba en manos de médicos. Esta rama de la psicología, ya trabajada por los psicólogos, seguirá desarrollándose como neurofisiología, psicobiología, neurobiología, neurociencias en su manifestación multidisciplinaria más actual. Esta fue el área de la psicología en la que tempranamente hubo innovación y no sólo repetición de temas que se enseñaban en el extranjero como

sucedía con el resto de las orientaciones que se manifestaban en la Escuela Nacional de Altos Estudios.

Resulta interesante observar también cómo los inicios de la Psicología Cultural, se remontan a los principios del siglo XX, aunque en ese entonces los estudios se basaban en observaciones personales, individuales, más como análisis filosóficos que como psicología empírica.

También los inicios de la psicología experimental datan de los inicios del siglo XX, cuando Baldwin, discípulo de Wundt, en 1911 imparte el primer curso de psicología. Por razones aparentemente ideológicas (como lo muestran los documentos revisados), esta aproximación quedó estancada por más de treinta años; ello lo constata la ausencia de conocimiento nuevo, así como la no renovación del instrumental de laboratorio. Dicho instrumental que era copia del utilizado por Wundt en su laboratorio alemán, permaneció sin actualizaciones por todo ese lapso de tiempo.

Las visitas de psicólogos extranjeros siempre han provocado un impacto favorable en el desarrollo de la psicología en nuestro país, los reportes muestran cómo cada oleada de visitas ha tenido el efecto de renovación para la disciplina. Lo que ha surgido desde dentro de la disciplina en México, ha sido esa conciencia de la necesidad de independencia, identidad propia y necesidad de reconocimiento en busca de una repercusión profesional social y científica. Así sucedió en aquel "Primer Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Psicología Profesional", que marcó la pauta para la toma decidida de acciones pertinentes. Así ha venido sucediendo a lo largo del tiempo, como lo muestran los escritos analizados. Ha sido la lucha decidida, la acción oportuna, el interés genuino por el desarrollo de la disciplina, la conciencia cada vez más clara de la gran importancia de la investigación científica para alcanzar esa identidad propia de la psicología mexicana, lo que ha guiado toda una miríada de acciones de las cuales se ha pretendido en este trabajo mostrar las más significativas o las de mayor impacto para el desarrollo de esta ciencia en México.

Ya en 1910 se menciona por primera vez el interés por fomentar la investigación en aspectos psicológicos. Éste parece ser el interés de mayor antigüedad en la disciplina; éste ha sido manifestado en múltiples ocasiones y a la fecha no ha existido un fomento planeado, coordinado, congruente con las necesidades del país, ni siquiera reconocido en todo su valor, por las autoridades gubernamentales. Este interés ha estado naturalmente ligado a una serie de necesidades y peticiones que se han repetido a lo largo del tiempo y que parecen poco atendidas, no por los psicólogos sino por directivos de instituciones clave. Los avances en gestiones han sido lentos y de frutos retardados, aunque algunas veces por motivos externos a la disciplina, por variables de tipo cultural, por esa falta de conciencia acerca de la importancia de ciencia y tecnología propias para cada país, por una falta de cultura en cuanto a documentar los eventos, aunado a una falta de visión de conjunto que permitiría planear el proceso de documentación sobre los cómo, por qué y para qué.

La historia ha mostrado que, efectivamente, el cambio debe venir de dentro, el diseño, la estructura, la gestión debe ser trabajada por la comunidad involucrada - alumnos, profesores, investigadores. Con base en lo analizado es posible apreciar que la disciplina está madura, al punto en que un esfuerzo coordinado general podría llevar a un importante salto cualitativo.

Con esto se concluye el análisis de la información historiográfica, lo que ha constituido una de las dos aproximaciones con metodología cualitativa. En seguida se presenta el reporte de la segunda investigación, la cual constituye la aproximación cuantitativa del estudio.

Capítulo 4.

Análisis de las publicaciones indexadas de los psicólogos mexicanos. Aproximación Cuantitativa.

4.1 Introducción.

Durante los últimos 23 años, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología ha utilizado un indicador en el nivel individual, entre varios otros, para evaluar el grado de productividad de los investigadores que integran el padrón del Sistema Nacional de Investigadores; este indicador ha sido su producción científica reportada en publicaciones periódicas especializadas. Si bien es cierto que éste puede ser considerado un indicador de productividad, también es cierto que los artículos científicos especializados, constituyen una amplia e interesante fuente de información respecto del desarrollo de las diferentes ciencias. Un trabajo antecedente y con algunas características similares al ahora realizado, lo constituye el de Edgar Galindo con título justamente “Análisis del desarrollo de la Psicología en México hasta 1990. Con una bibliografía *in extenso*.” Galindo (1990), aclara que no tomó en cuenta todas las obras de los psicólogos mexicanos sino sólo aquellas que le parecieron importantes para sus objetivos y tales son los trabajos de investigación y aplicación publicados entre 1959 y 1990. Él mismo delimita su trabajo indicando que deja fuera al psicoanálisis, la psiquiatría y la psicofisiología; deja fuera obras que analicen la enseñanza o el ejercicio profesional de la psicología, los libros de texto, los artículos de divulgación y las ponencias presentadas en congresos. Incluye tan sólo los trabajos publicados en revistas mexicanas. Realiza un análisis cuantitativo con base en los siguientes cuatro indicadores: enfoques teóricos,

instituciones participantes, campos de investigación y campos de aplicación de la psicología.

Sin embargo, a pesar de las mencionadas delimitaciones, realiza su análisis basándose en 1276 títulos, divididos en los siguientes cuatro grupos: 1) libros con autoría de psicólogos mexicanos; 2) compilaciones cuyos contenidos sean autoría de psicólogos mexicanos; 3) informes de investigación o de trabajo publicados como documentos internos en las instituciones; y 4) artículos publicados en revistas científicas,⁶¹ que suman un total de 1039. Galindo, al residir en la Ciudad de México, tenía acceso a las bibliotecas y hemerotecas tanto de la Universidad Nacional como de otras universidades importantes y, por lo tanto, acceso directo a los documentos, por lo que incluye varios títulos de revistas arbitradas que por su corta vida o por su irregular publicación nunca fueron indexadas.

Otro trabajo de características similares lo constituye el realizado por Urbina, Colotla, Mercado, Sánchez y Aguilar (1981), quienes realizaron un análisis cuantitativo de 703 trabajos de investigación realizados por personal académico de la Facultad de Psicología de la UNAM de 1977 a 1980. Los aspectos analizados fueron los siguientes: Tipo de investigación, la cual fue clasificada como básica (216 investigaciones calificaron en esta categoría), aplicada (309 calificaron en esta categoría), documental (171 calificaron en esta categoría) y tecnológica (7 trabajos calificaron en esta categoría). Grado de avance (publicada, terminada o en proceso). Cantidad de personal académico involucrado. Número de participantes que no formaban parte del personal académico (por ejemplo alumnos o auxiliares de laboratorio). Departamento de adscripción del autor principal. Temática. Dentro de los resultados de esta investigación cabe desatacar la muy baja ocurrencia de investigación tecnológica, además del bajo número de investigaciones publicadas; de 282 investigaciones terminadas, sólo 83 habían sido publicadas. Es decir, menos de la tercera parte de las investigaciones terminadas había sido publicada.

Quesada (1996), considerando que algunos de los indicadores importantes de la madurez de una ciencia son el número, la naturaleza y la calidad de sus productos de

⁶¹ Para conocer el listado de revistas incluidas en el análisis de Galindo, ver Anexo 1.

investigación, analizó la investigación realizada por psicólogos entre 1985 y 1992, se basó no en las publicaciones, sino en los registros de las siguientes dos fuentes: El Acervo de Recursos de Instituciones de Educación Superior de la Dirección General de Intercambio Académico de la UNAM (ARIES) y la información registrada en la Facultad de Psicología de la misma institución. Analizó un total de 912 proyectos, para los cuales consideró las siguientes categorías de análisis: Institución, tipo de proyecto (teórico o aplicado), áreas de aplicación, proyecto terminado o no y tiempo promedio para concluirse.

También Hernández, Montero y Carrillo (2002) realizaron un estudio en el que el objetivo fue reseñar los perfiles de las contribuciones a la Revista Mexicana de Psicología de 1990 a 1998. Utilizaron un procedimiento bibliométrico para el que emplearon los siguientes cuatro indicadores en el análisis de los artículos: técnicas de medición, metodología, área de la psicología y resultados principales.

Por su parte Reyes-Lagunes (2002), también utilizando técnicas bibliométricas, realizó un análisis de la producción de 15 años en el área de psicología social en México, a través de los artículos publicados por la Revista de Psicología Social y Personalidad y los contenidos de los siete volúmenes bianuales de La Psicología Social en México publicados por la Asociación Mexicana de Psicología Social.

Como se observa a través de estos ejemplos representativos, parece existir coincidencia en cuanto a la necesidad de conocer el comportamiento de la ciencia a través de sus productos. En los reportes científicos es posible apreciar manifestaciones de diferentes aspectos relacionados con el trabajo científico, por ejemplo, la aproximación filosófica que les subyace, su aproximación metodológica, el tipo de colaboración dentro de la misma disciplina, la presencia o ausencia de transdisciplinariedad, la innovación, los cambios de paradigma, etc., por mencionar sólo algunos. Es por ello que los artículos especializados constituyen una fuente de información amplia e interesante a través de la cual es posible realizar un meta-análisis de la ciencia en cuestión. Las publicaciones pueden ser consideradas como el registro natural de la conducta del científico, como una

forma que contrarresta la evanescencia de tal conducta, objetivada ya en un producto permanente que muestra diversas características de aquella.

Esta forma de analizar el desarrollo de una ciencia, busca realizar de manera localizada una historia de la ciencia psicológica diferente de una historiografía de acontecimientos personajes y obras –tipo de aproximación que ya se ha realizado en el capítulo segundo de este estudio. Esta aproximación, a través del análisis de publicaciones, pretende ser un intento de llevar a cabo lo que Ribes (1986, p. 444) señala como ese tipo de “(...) historia que es sucesión reconstruida a partir del presente. Esta historia constituye una reconstrucción de los problemas conceptuales, trazando sus orígenes y devenir como condiciones de evolución de las teorías y el quehacer científico”. Este es el enfoque, aún y cuando no pretendo un análisis histórico de los problemas conceptuales, sino más bien un análisis histórico, de las macrodimensiones internas y externas omnipresentes en todo quehacer científico.

Así pues, lo que se buscó como **objetivo general** en esta sección del estudio consistió en: describir las características que ha presentado la producción científica dentro de la disciplina de la Psicología de 1950 al 2005 en México, a través del análisis de reportes de investigación publicados en revistas indexadas.

Como objetivos específicos se pretendió:

1. Identificar el tipo de publicaciones (reporte de investigación, editorial, análisis teórico, etc.)
2. Identificar las diferentes orientaciones epistemológicas presentes en las publicaciones.
3. Identificar las orientaciones teóricas que han predominado en diferentes periodos.
4. Identificar el tipo de investigación realizada (básica, aplicada y de translación o investigación puente).
5. Identificar las metodologías utilizadas (cuantitativa, cualitativa, mixta).
6. Identificar el tipo de colaboración en el trabajo realizado (individual, por equipo, colaboración nacional, colaboración internacional, colaboración disciplinar,

colaboración transdisciplinaria, colaboración de “triple hélice” [Viale y Etzkowitz, 2003], combinaciones de las anteriores, etc.).

7. Identificar asociaciones significativas entre los seis aspectos anteriores.

4.2 MÉTODO.

Así pues, con una delimitación espacial correspondiente al trabajo realizado en el interior de la República Mexicana y una delimitación temporal que abarca de 1950⁶² al 2005, los elementos de esta investigación fueron los siguientes:

4.2.1. Unidad de análisis.

Se consideraron como unidades de análisis las publicaciones con autoría o coautoría de psicólogos científicos mexicanos, que han aparecido en revistas indexadas de psicología, tanto mexicanas como extranjeras, que se encuentran consideradas en las bases de datos del *Science Citation Index* (SCI) y de *Ovid Psychinfo*⁶³. Para esta investigación, se tomó en consideración un total de 1130 artículos publicados entre 1950 y 2005. Del SCI se obtuvieron 155 registros y 975 fueron obtenidos de las bases de datos de *Ovid Psychinfo*.

Las características generales de los artículos analizados son las siguientes: a) Publicados en revistas indexadas, tanto mexicanas como extranjeras; b) Publicados en español, inglés, o en cualquier otro idioma; c) Con al menos uno de los autores mexicano o con residencia no menor a cinco años dentro de la República Mexicana.

4.2.2. Diseño.

Para el análisis de las publicaciones se utilizó un diseño de tipo longitudinal-multivariado-retrospectivo (Scott y Wertheimer, 1981). Este tipo de diseño implica que el estudio será realizado a lo largo del tiempo (longitudinal), del pasado a la fecha (retrospectivo) y bajo un enfoque de análisis centrado en un grupo de variables de interés

⁶² En esta sección de la investigación, el análisis no inicia estrictamente en 1950 porque, como se verá en la sección de resultados, la mayoría de las publicaciones mexicanas indexadas de la disciplina de interés datan de 1970. Las excepciones son: una publicación de tipo análisis teórico, la cual data de 1953, dos de 1966 y una de 1969, las tres del tipo reporte de investigación. De cualquier manera, esas cuatro publicaciones fueron tomadas en consideración para el análisis.

⁶³ Para conocer la totalidad de títulos de revistas indexadas en las que publican los psicólogos mexicanos, ver Anexo 2.

(a diferencia del enfoque univariado que se centra en una sola variable bajo estudio.) Respecto de los diseños multivariados, Kerlinger (1981, p. 94), menciona que sus ventajas de mayor importancia son tres: "... es posible formular y someter a prueba teorías más complejas, investigar problemas más realistas y estudiar la influencia conjunta de las variables." Así, es evidente que este tipo de diseño responde a las necesidades de esta investigación.

4.2.3. Instrumentos.

Plantilla electrónica de calificación que contenía la totalidad de las variables con sus definiciones. Éstas fueron las siguientes⁶⁴: 1. Datos de identificación del artículo; 2. Dimensión Económica; 3. Dimensión Política; Dimensión Sociológica; y 4. Dimensión Epistemológica. Cada variable fue definida, con el propósito de asegurar la objetividad en el análisis.

Con base en tal plantilla, se diseñó una interfase digital la cual permitió la calificación en línea de cada registro analizado. Ésta presenta una forma amigable de calificación a través de pestañas que despliegan las diferentes opciones de calificación para cada una de ellas. Para cada registro era posible, en caso necesario, "llamar" al registro original a través de un botón que lo desplegaba. (Ver ejemplo en Anexo 4).

4.2.4. Procedimiento.

Para conseguir los registros del SCI, a través de la Dirección de Biblioteca del ITESM-Campus Monterrey, se pidió a la coordinación de la base de datos *World of Science-Science Citation Index* en México, realizaran la búsqueda y enviaran los resultados electrónicamente. Las instrucciones bajo las cuales se les solicitó hacer la búsqueda fueron las siguientes:

A través de "*Quick Search*" incluir la palabra "*psychology*"
En la opción de *time span*: 1950 – 2005.⁶⁵

⁶⁴ Para conocer a detalle cada dimensión con sus variables, ver Anexo 3.

⁶⁵ El procedimiento hubo de ser repetido varias veces porque la dinámica propia de la base de datos en cuestión trabaja un determinado número de años por cada búsqueda.

En la opción de *data base: Science Citation Index Expanded y Social Science Citation Index*.

Enseguida solicitar *ANALIZE* bajo la opción *COUNTRY/TERRITORY* (México).

Para *SET DISPLAY OPTIONS* pedir “*show the top 500 results*”.

Para *MINIMUM COUNT THRESHOLD*, favor de pedir 1.

El total de registros utilizables obtenidos de esta fuente fue de 155. Debido a la manera de pedir la información, fue necesario eliminar registros de incluían la palabra México por motivos diferentes al interés de este trabajo.

Para la base de datos de *Ovid Psychinfo* se recurrió a la Biblioteca Digital del ITESM. Después de varias estrategias de recuperación de la información, con base en lo obtenido en cada estrategia (que a la vez servían como ensayos para conocer y manejar adecuadamente la herramienta), se optó por recuperar la información de la siguiente manera: a) Se indicó el periodo de tiempo bajo interés, a saber 1950-2005. b) Se seleccionó la instrucción de buscar por dirección del o los autores (*cq* es la clave utilizada por *Psychinfo* para este campo), especificando que en dicha dirección estuviera incluida la palabra México. c) Se checó registro por registro y se seleccionaron todos aquellos en cuya autoría se incluyera al menos un mexicano. Se constató la nacionalidad a través de *Internet*. La recuperación de registros de *Ovid-Psychinfo*, considerando la prueba de estrategias, fue realizada durante 7 días, en sesiones de 3 horas por día, lo cual permitía no sobrepasar el límite de registros (200) que la propia base de datos *Psychinfo* permite exportar en cada evento. De esta forma se obtuvo un total de 975 registros, los que sumados a los obtenidos a través del SCI suman el total de 1130 registros considerados para los análisis de esta investigación.

Con base en la aproximación de Ciencia de la Ciencia, se elaboró un listado de las dimensiones con las variables de interés para analizar al interior de los artículos, Esto es lo que constituyó la plantilla de calificación mencionada en la sección de instrumentos.

Posteriormente se realizó una prueba de confiabilidad para el análisis de los registros de la siguiente manera: Se seleccionó a dos profesionistas con estudios de postgrado, uno de ellos con estudios en ciencias exactas (Ingeniería y Maestría en

Mecánica y Doctorado en Humanidades), la segunda con estudios de Licenciatura, Maestría y Doctorado en Psicología. Se seleccionaron al azar cinco registros, se proporcionó a cada “observador” o analizador los siguientes materiales: a) Instrucciones escritas; b) Listado de variables con sus definiciones; y c) Los mismos cinco registros, cada uno en hoja separada. Esos cinco registros fueron a su vez analizados por quien esto escribe. La confiabilidad con el primer colaborador mencionado fue de 73%, la confiabilidad con la colega fue de 95%. Ambos proporcionaron retroalimentación y sugerencias de mejora en las definiciones, todo lo cual fue tomado en cuenta. Los comentarios del primer colaborador iban especialmente en relación con aspectos específicos de la disciplina que informaba desconocer, por lo que no estaba seguro de lo acertado de sus apreciaciones en esos puntos. Los comentarios de la colega fueron dirigidos especialmente hacia afinar las categorías y definiciones y corregir una de ellas que era incorrecta. Aunque afirmó haber realizado la calificación con base en la definición que se le había proporcionado, enfatizaba la importancia de realizar la corrección. Con base en tales comentarios se afinaron las definiciones. Se concluyó la actividad considerando como aceptable la confiabilidad obtenida.

Por otra parte, una vez que se contó con todos los registros se procedió a elaborar la interfase digital a través de la cual hacer operante su análisis, el registro del mismo y la recuperación posterior de tal información. Para esta actividad esencial se contó con la colaboración del MC en Administración de Tecnologías de la Información Oscar Benítez González (quien es Ingeniero en Sistemas Computacionales). Él diseñó la página *web* que contiene todos los registros, cuya dirección electrónica es: <http://admref.myideaonline.net/>

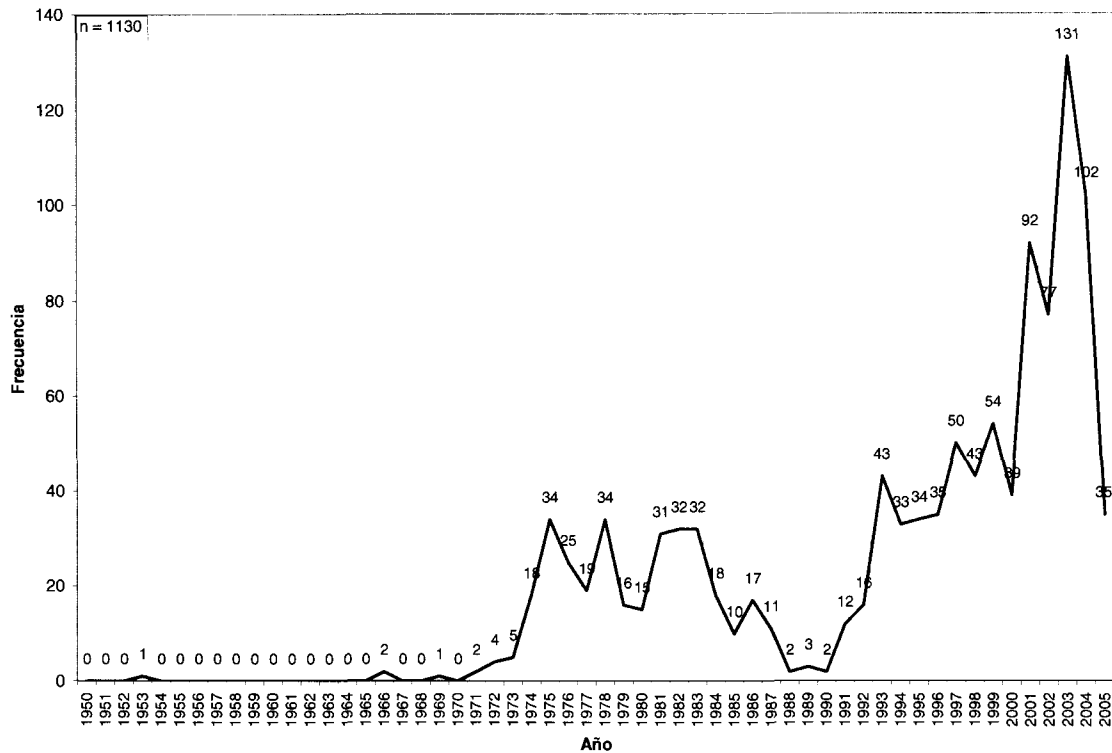
Debido a que los datos del nombre de la institución, ciudad, país y los nombres de los autores aparecían de múltiples maneras (el nombre de un mismo autor podía estar registrado hasta de 15 maneras diferentes), una vez concluida la codificación, se realizó una homologación de nombres de autores, de instituciones, ciudades y países. Los resultados de cada variable fueron entonces recopilados para construir la base de datos

con la que se realizarían los análisis estadísticos, cuyos resultados se muestran en la sección siguiente.

4.3 RESULTADOS.

A continuación se muestra la representación gráfica de los resultados obtenidos con las variables analizadas, agrupadas según la dimensión a la que corresponden. La gráfica inicial es la representación de la totalidad de artículos indexados en el lapso bajo estudio, a partir de ésta surge el resto del análisis. Como se apreciará, la información visual que aporta sugiere claramente la conveniencia de un análisis por periodos, su relación con el Producto Interno Bruto, etc.

Cabe aclarar que las dimensiones y la clasificación de sus variables no es *de facto* tan clara y unívoca, por ejemplo, el producto interno bruto dedicado a ciencia y tecnología es una variable de tipo macroeconómico, a la vez que puede ser considerada una variable de tipo político puesto que ésta es una forma de objetivar la política científica de cada sexenio. También la inclusión de las divisiones cada seis años a través del tiempo, se hizo como una manera de tomar en consideración dentro del análisis, el aspecto político del momento.



Gráfica 4.3.1 Frecuencia de artículos publicados por año, de 1950 al 2005.

Como ha sido mencionado, la gráfica 4.3.1, que muestra la frecuencia de artículos publicados por año, señala la conveniencia – para propósitos de análisis – de asumir la existencia de cinco periodos diferenciados, cada uno de los cuales podría constituirse en un campo y realizar la descripción y la interpretación para cada uno con base en los aspectos relevantes de lo que en este caso constituye el segmento de conducta bajo estudio. Ya que la conducta se realiza dentro de un continuo, es claro que a lo largo del tiempo, los segmentos de conducta que integren cada campo bajo análisis variarán dependiendo del sistema de factores integrados que sean tomados en cuenta en cada momento de dicho análisis.

Así, observamos lo que podríamos denominar un largo **periodo de Latencia** de 20 años que se muestra de 1950 hasta 1970; periodo en el cual sólo se encontró registro indexado de cuatro publicaciones. Este hecho pudiera estar relacionado, de acuerdo con las dimensiones abordadas, con la no existencia de una política científica definida, lo cual

se asume debido a que no se encontraron evidencias de producto interno bruto dedicado a ciencia y tecnología (PIBCYT) anteriores a 1971.

El segundo periodo diferenciado comprende de 1971 a 1983, etapa en la que se muestra la tendencia de mantener una producción promedio de 22 artículos por año. Esta etapa podría denominarse de **Surgimiento de la disciplina como ciencia empírica** en nuestro país, asociado a una política científica objetivada en un porcentaje constante del PIB dedicado a ciencia y tecnología.

De 1984 a 1992 se observa un tercer periodo que podría ser denominado el **periodo Crítico**, asociado con problemas serios en la economía del país, los cuales se ven reflejados en una considerable disminución del PIB dedicado a ciencia y tecnología (ver gráfica 4.3.3), hecho que a la vez se muestra asociado con la disminución de la actividad científica. Esto a pesar de que es en este periodo (1983) en el que se establece el entonces denominado Sistema de Investigadores Nacionales, el cual actualmente lleva el nombre, más atinado, de Sistema Nacional de Investigadores.

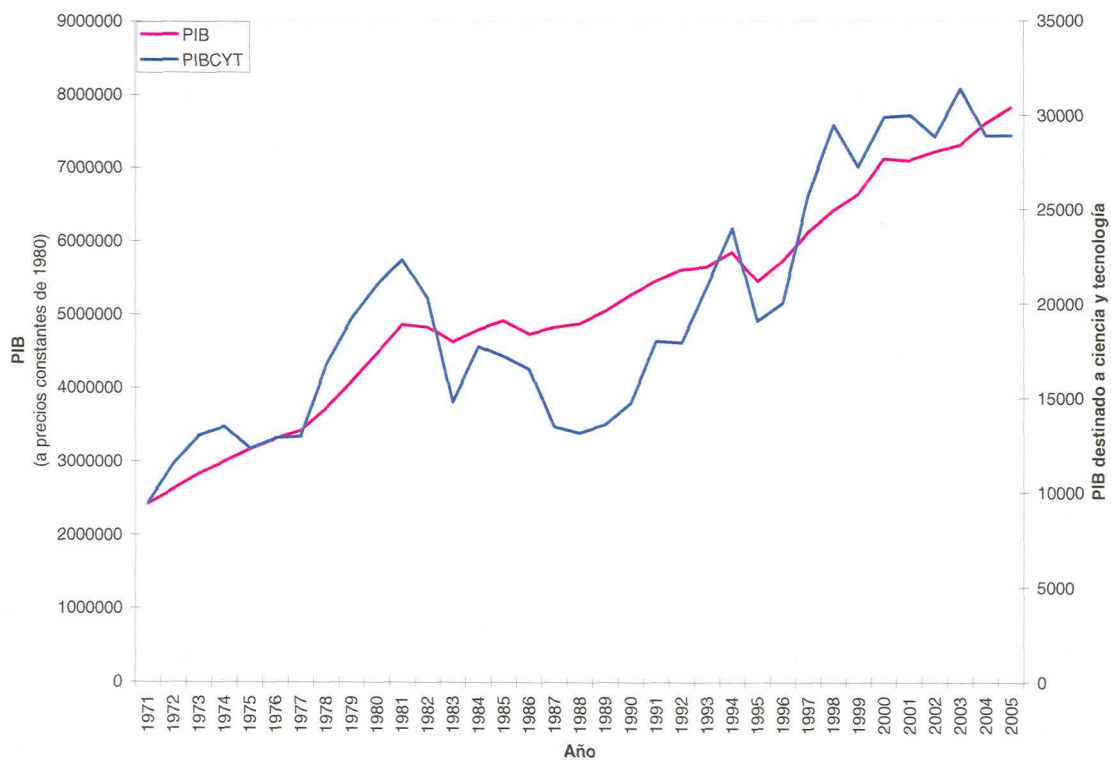
De 1993 al año 2000, se observa un cuarto periodo que denominaría **periodo de Consolidación**, el cual se presenta con una política económica y científica positivamente asociada con la publicación indexada de resultados de investigación. El año 2000 muestra un retroceso, el cual podría estar asociado con el cambio de administración sexenal (aspecto esencialmente político), lo cual en nuestro país se ha constituido en una compleja variable de tipo cultural que repercute en diversos aspectos de la administración pública, la vida cotidiana y aspectos varios relacionados con el desarrollo del país.

El quinto periodo se ubica de 2001 a 2005, a éste se le denominaría de **Florecimiento de la psicología como ciencia empírica**, durante el cual se observa una producción absolutamente sin precedente, con un rango entre 77 y 131 publicaciones indexadas. Esto sin tomar en cuenta el año 2005, en el que asociado con la disminución del PIB dedicado a ciencia y tecnología, específicamente en cuanto al apoyo a investigación en psicología, las publicaciones indexadas bajaron a una frecuencia sólo de

35 unidades, igual a la presentada en 1996, lo que implica un retroceso cuantitativo de nueve años más la pérdida agregada por la no producción de conocimiento, lo cual implica una seria pérdida de valor. Enseguida se presenta el análisis de cada periodo con base en las seis dimensiones tomadas en consideración.

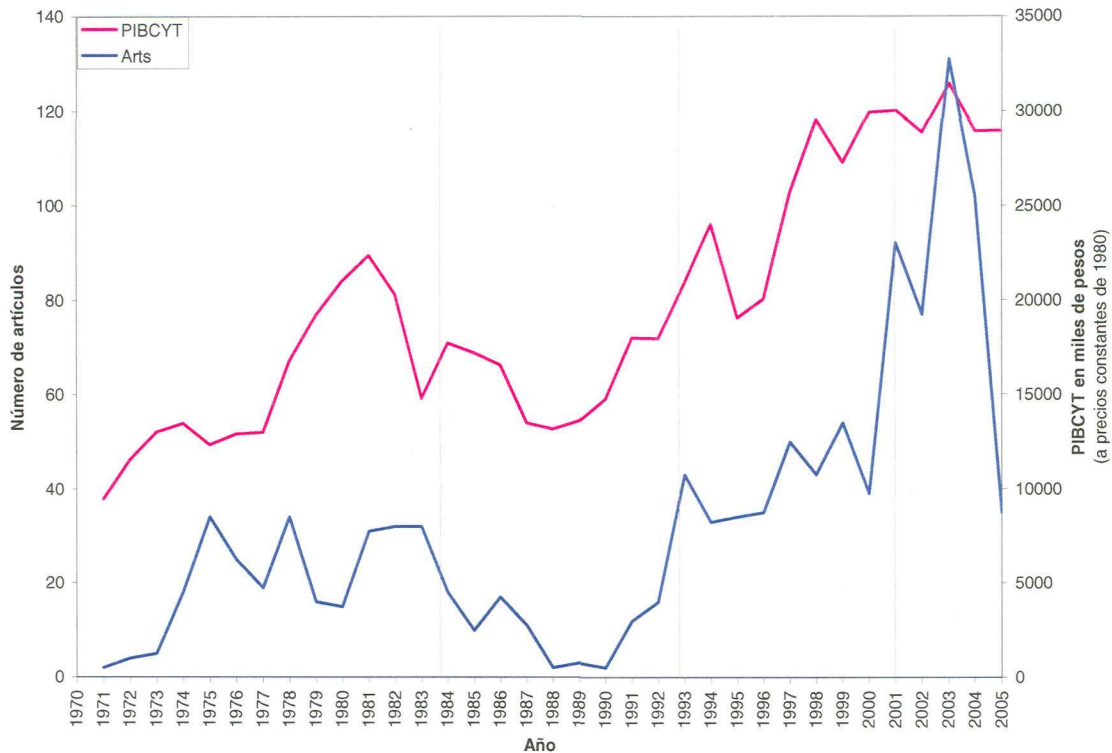
4.3.1. Dimensión económico/política.

Esta dimensión se objetivó a través del **PIB** real, el **PIB** dedicado a ciencia y tecnología (**PIBCYT**) y los sexenios comprendidos entre 1970 y 2005. Se inicia con la gráfica que evidencia la relación entre **PIB** real y **PIBCYT**, debido a que dicha relación fundamenta las inferencias realizadas para esta dimensión de análisis.



Gráfica 4.3.2. Relación entre el **PIB** y el **PIB** dedicado a ciencia y tecnología.

La información de esta gráfica y de la siguiente (4.3.2 y 4.3.3) se comentan en conjunto con el propósito de proporcionar comentarios cognitivamente más significativos para el lector.

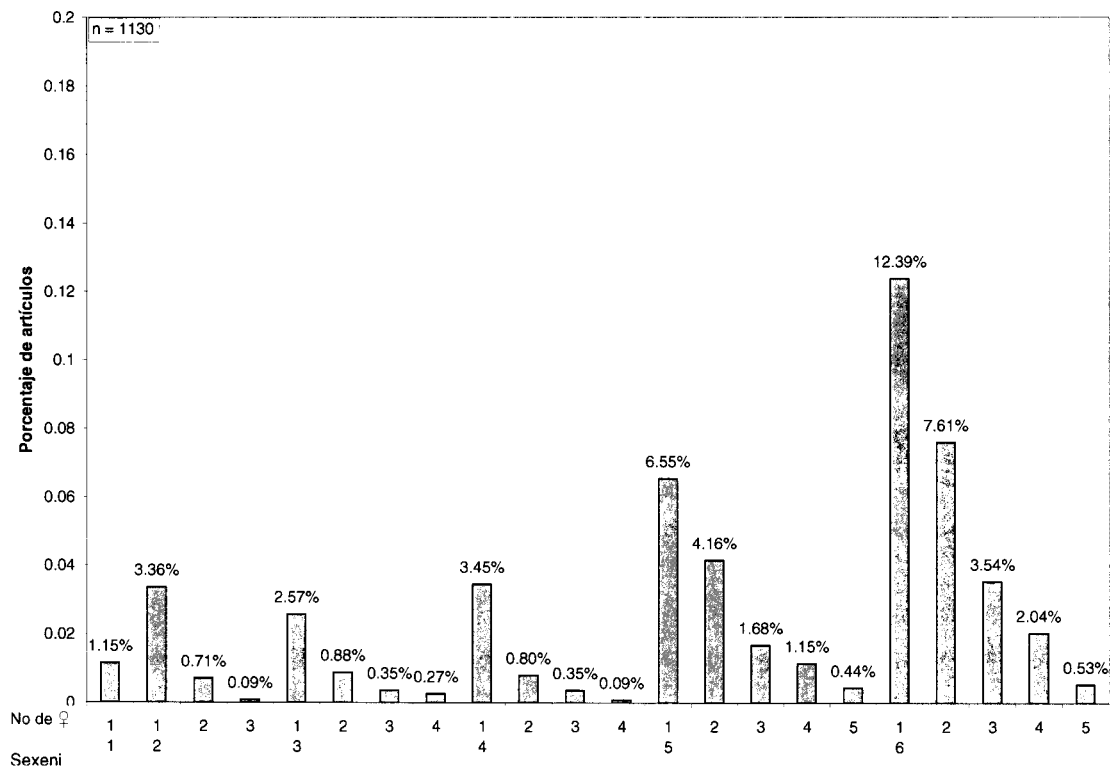


Gráfica 4.3.3. Relación entre la producción de artículos y el porcentaje del PIB dedicado a Ciencia y Tecnología.

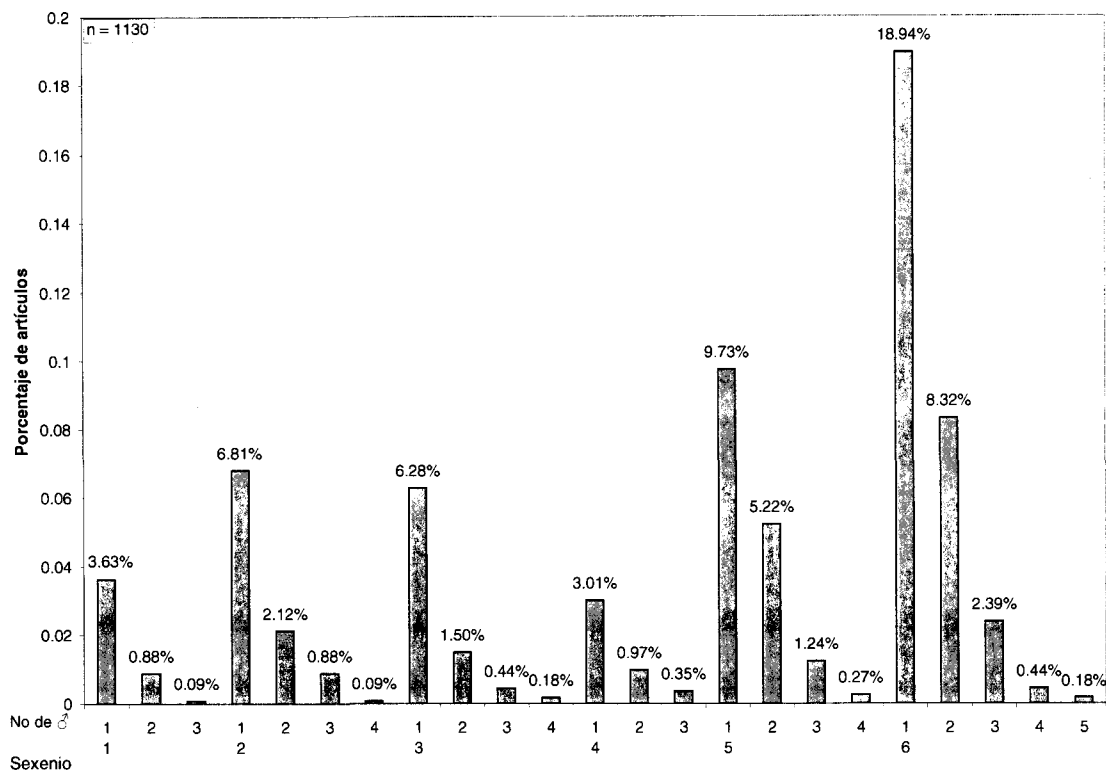
La asociación entre la producción de artículos indexados y la política económica y científica del país se muestra claramente en las gráficas 4.3.2 y 3. En la primera se observa la relación entre **PIB** y porcentaje del **PIB** dedicado a ciencia y tecnología (**PIBCYT**). Aún y cuando las escalas de las dos variables no son equivalentes, la relación se evidencia en cuanto a la forma de las líneas que muestran la serie de los valores de una y otra por año. De esta forma es posible apreciar la importancia de la dimensión económica, así como de la política dentro del campo de interconducción bajo análisis, seguramente con un espectro de repercusión en varios otros factores que intervienen en el campo, tales como número y tipo de instituciones formadoras, currícula en nivel profesional y postgrado, infraestructura material para el desarrollo de una ciencia (bibliotecas, laboratorios, etc.).

4.3.2. Dimensión sociológica.

Esta dimensión se objetivó a través de las siguientes variables: sexo, referencias a autores mexicanos y extranjeros, áreas y tipos de trabajo, tipos de colaboración, composición de las colaboraciones e impacto o influencia dentro de la disciplina. Las dos siguientes gráficas se refieren a la participación por sexo en el total de artículos bajo análisis.



Gráfica 4.3.4. Participación de mujeres en los 1130 artículos analizados.

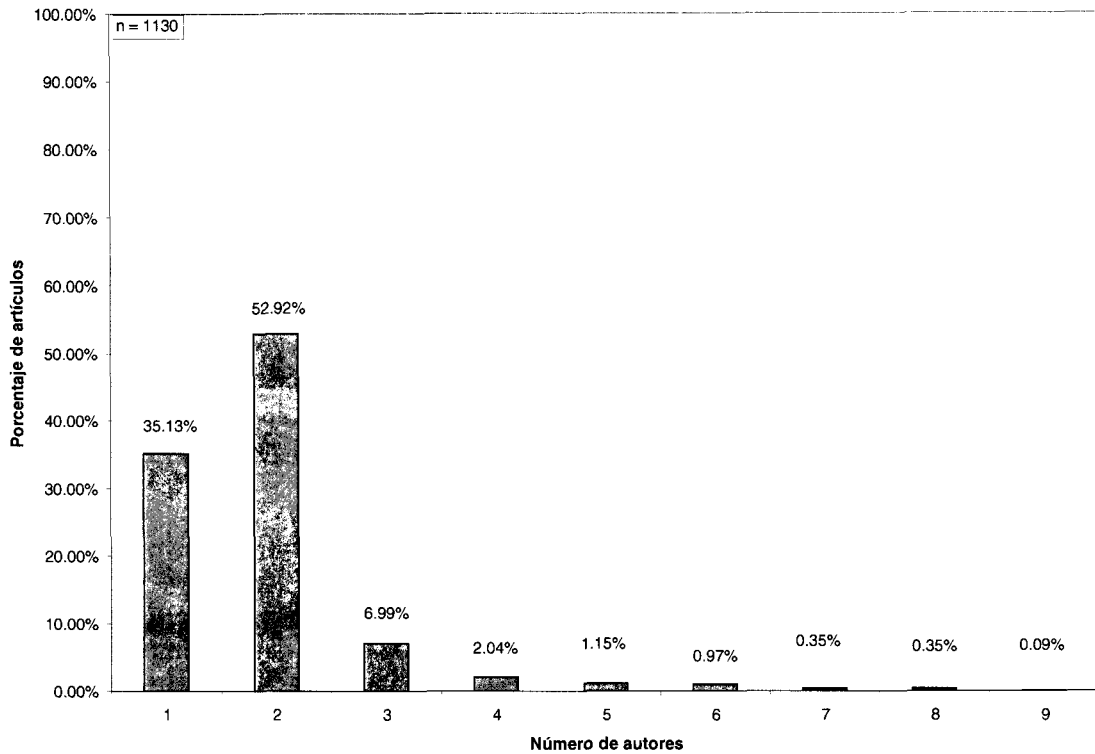


Gráfica 4.3.5. Participación de hombres en los 1130 artículos analizados.

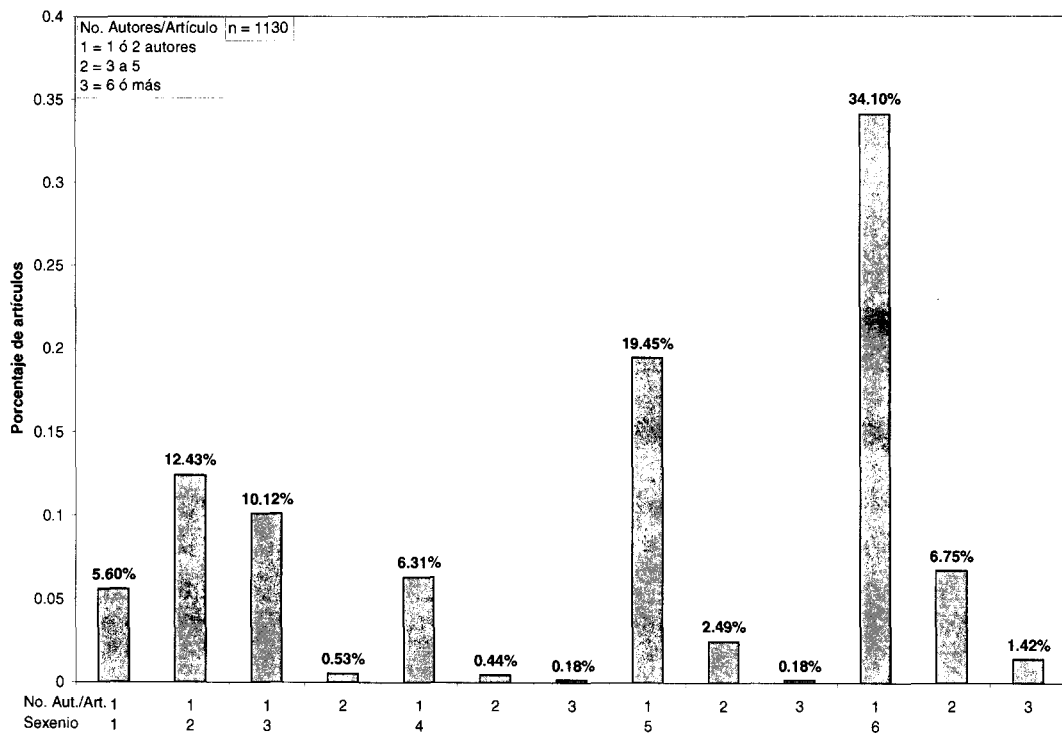
Así, en cuanto a la participación por sexo de autores, se observa que en las gráficas 4.3.4 y 4.3.5, a excepción del incremento mostrado del primer al segundo sexenio (de 1.15 aumentó a 4.16%), el porcentaje de participación de las mujeres se mantiene casi constante, fluctuando en un cuatro por ciento, con una media de 4.30% durante los tres sexenios comprendidos entre 1976 y 1988. La participación de los hombres durante el primer sexenio casi triplicaba al de las mujeres y hasta 1982 era al menos del doble, con excepción de la producción mostrada durante el periodo Crítico (1983-1994) en el que se observa un fenómeno interesante: La participación masculina muestra un decremento casi en un 50%, no así la participación femenina, la cual incrementa en 0.62%. Sería necesaria investigación adicional para identificar los elementos que se encuentran asociados con este comportamiento. A manera de conjetura podrían mencionarse, entre otras, las siguientes: culturalmente podría pensarse en una mayor resistencia a la frustración por parte del sexo femenino; una determinación mayor para llevar al cabo los trabajos; los obstáculos para las mujeres permanecieron cualitativamente iguales por lo que el contexto para las investigadoras no fue

significativamente diferente; no recibían apoyos económicos en una medida determinante, por lo que el retiro de estos no tuvo ninguna relación con su actividad habitual como investigadoras; tal vez una combinación de las opciones mencionadas. Llama la atención que en el siguiente periodo la participación femenina se muestra remarcablemente fortalecida. Mientras que en los 18 años comprendidos entre 1976 y 1994 la participación masculina doblaba a la femenina, entre 1995 y el 2000 la diferencia porcentual fue sólo de 2.48 puntos. Nótese además que de una participación femenina de 4.69% en el periodo inmediatamente anterior, aumento a 13.98%, es decir casi el triple, por lo que puede hablarse de un claro fortalecimiento en la actividad femenina en cuanto a investigación de calidad. La participación masculina también se fortaleció después del periodo Crítico, de 4.33% (la más baja en el lapso de tiempo bajo análisis) a 16.46%, casi el cuádruple. Los datos muestran un favorable manejo del PIBCYT durante el sexenio en cuestión (cuarto sexenio bajo análisis, 1988-1994, la recuperación en productividad se mostró claramente a partir de 1993). Tal vez puede conjeturarse acerca de otros aspectos o variables presentes en dicho lapso de tiempo, por ejemplo: competencias adquiridas por los investigadores durante el periodo Crítico, ya que la participación tanto de hombres como de mujeres se duplicó para el siguiente y último periodo bajo análisis. Determinar si adquisición de competencias es una variable decisiva para el aumento de participación es un tema interesante para posterior investigación; determinar el tipo de tales competencias es otro tema igualmente interesante.

Las dos siguientes gráficas muestran la tendencia de colaboración en relación con el número de autores; la 4.3.6 muestra las preferencias totales, sin considerarlas a través del tiempo y la 4.3.7 muestra su distribución durante el lapso de tiempo bajo estudio.



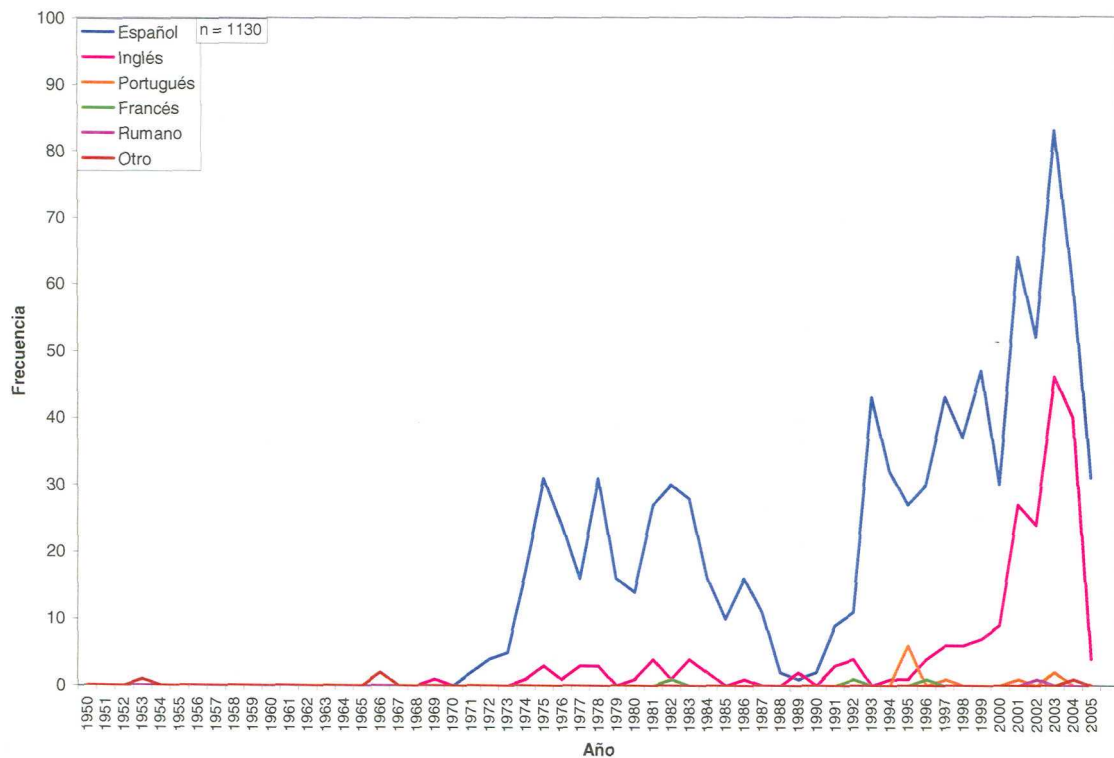
Gráfica 4.3.6. Preferencia global mostrada en cuanto a número de autores por artículo.



Gráfica 4.3.7. Preferencias mostradas en cuanto a número de autores por artículo a través del tiempo.

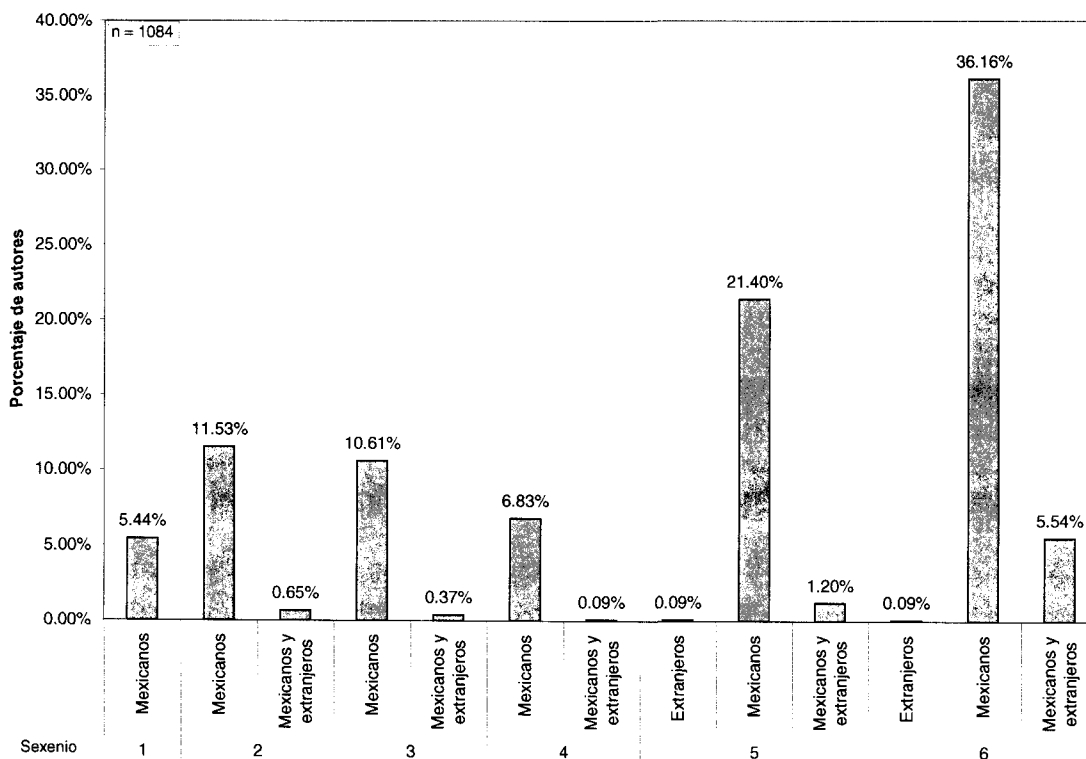
En cuanto a la colaboración entre científicos, es evidente una marcada tendencia a publicar con autorías de uno a dos autores, aunque las coautorías en equipos mayores de dos van aumentando a lo largo del tiempo. Las mujeres muestran una tendencia mayor a colaborar en equipos de tres y más autores; en el periodo de Consolidación la participación femenina en equipos de tres o más autores es de 3.27%, mientras que la masculina es sólo del 1.51%. En el periodo de Florecimiento la participación femenina en equipos de tres y más es de 6.11% mientras que la masculina es sólo de 3.01%.

Respecto del idioma de publicación, la siguiente gráfica (4.3.8) muestra que ha sido, a lo largo del tiempo, siempre el español el que ha predominado; aunque en el periodo de Consolidación las publicaciones en inglés se incrementan notablemente. De un promedio de 1.13% de publicaciones en inglés en los periodos anteriores, durante el periodo de Florecimiento el porcentaje se incrementa a un 12.18%.

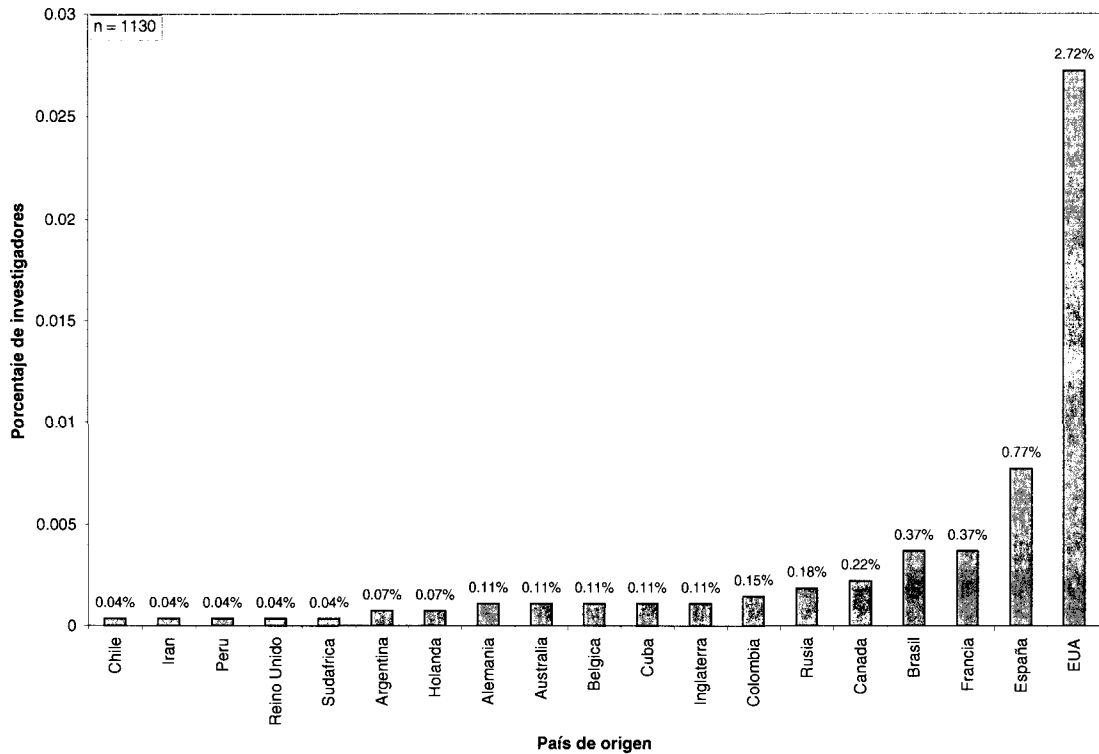


Gráfica 4.3.8. Idioma en que fueron publicados los artículos a través del tiempo.

En congruencia con el idioma de publicación, respecto de colaboraciones entre mexicanos y extranjeros, la gráfica 4.3.9, enseguida, indica que es a partir del periodo de Surgimiento cuando se muestran pequeños porcentajes de colaboración que van en decremento, de 1.02% en dicho periodo a un 0.09% en el periodo Crítico. En el periodo de Consolidación aumenta a 1.20% y finalmente durante el periodo de Florecimiento se muestra un 5.54% de colaboración entre mexicanos y extranjeros. Tal es un aumento notable comparado con los porcentajes anteriores, aunque todavía muy pequeño comparado con el 36.16% de colaboraciones sólo entre mexicanos que se muestra en ese mismo periodo. La gráfica 4.3.10 muestra que son los Estados Unidos de Norteamérica el país con el que más se colabora (2.72% del total de nacionalidades identificadas), de ahí el incremento en las publicaciones en inglés. El segundo país en importancia en cuanto a colaboración es España (0.77% del total de nacionalidades identificadas). La participación de investigadores latinoamericanos es aún menor, los investigadores brasileños muestran el porcentaje más alto, con un 0.37%.



Gráfica 4.3.9. Conformación de los equipos de trabajo. Porcentaje del tipo de equipo (sólo mexicanos o mexicanos y extranjeros) a través del tiempo.

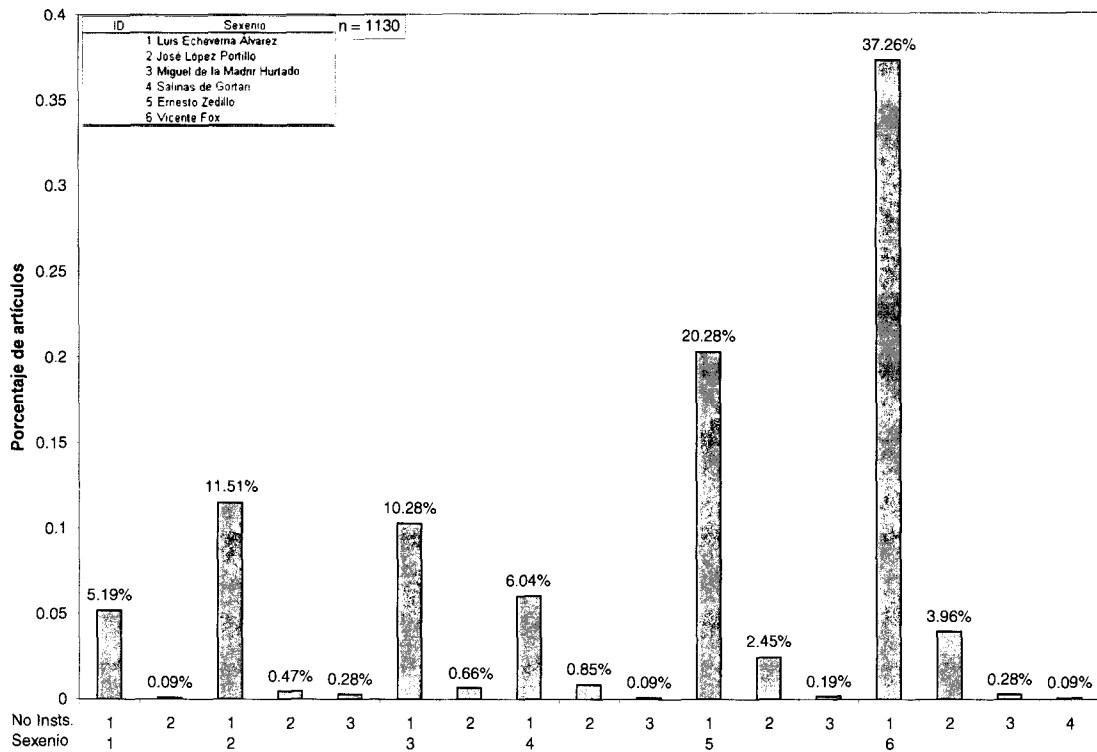


Gráfica 4.3.10 Porcentaje de participación por nacionalidad, de investigadores extranjeros en los 1130 artículos analizados.

En la siguiente gráfica se muestra la asociación entre dos variables de la dimensión sociológica (tipo de colaboración y número de autores) y una variable de la dimensión política (sexenio). El calculo fue realizado a partir de un modelo de regresión Poisson que indica sólo frecuencia de asociación y no índice de correlación debido a que se trata de variables consideradas cualitativas.

simplemente (lo cual representaría un importante foco de atención) la empresa mexicana no sabe qué es lo que la psicología mexicana le puede ofrecer.

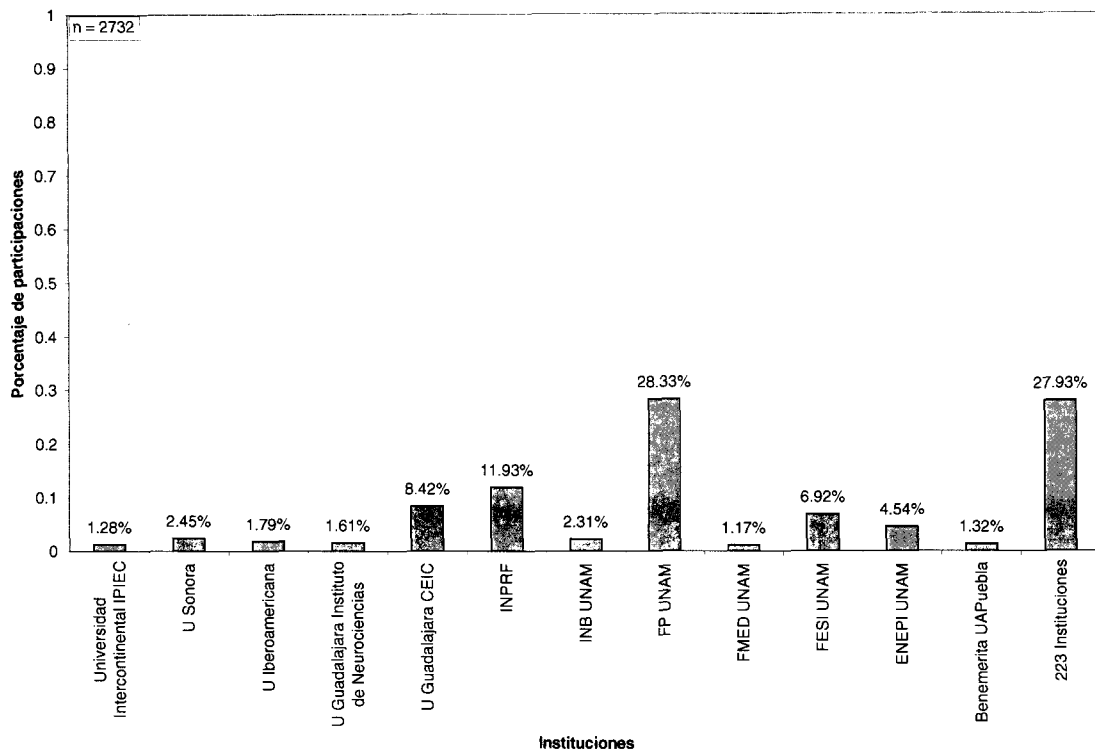
Para la siguiente gráfica, se tomó la participación de instituciones por artículo como una manera de evaluar la colaboración interinstitucional a través del tiempo.



Gráfica 4.3.12. Participación de instituciones por artículo, como indicador de colaboración interinstitucional a través del tiempo.

En cuanto a la participación de instituciones por artículo, en congruencia con los resultados anteriores, la gráfica 4.3.12 muestra la marcada tendencia a lo largo del tiempo de que sea una institución por artículo, y aunque en los dos últimos periodos la colaboración de dos instituciones por artículo se ve en aumento considerable (de una media igual a 0.51% de artículos con participación de dos instituciones, entre 1970 y 1992), una media de 3.20% de artículos con autores de dos instituciones es aún pequeña comparada con la media de 28.77% de artículos con participación de una sola institución

en las autorías en los periodos de Consolidación y Florecimiento. Las instituciones que mayor participación han mostrado se muestran en la siguiente gráfica.

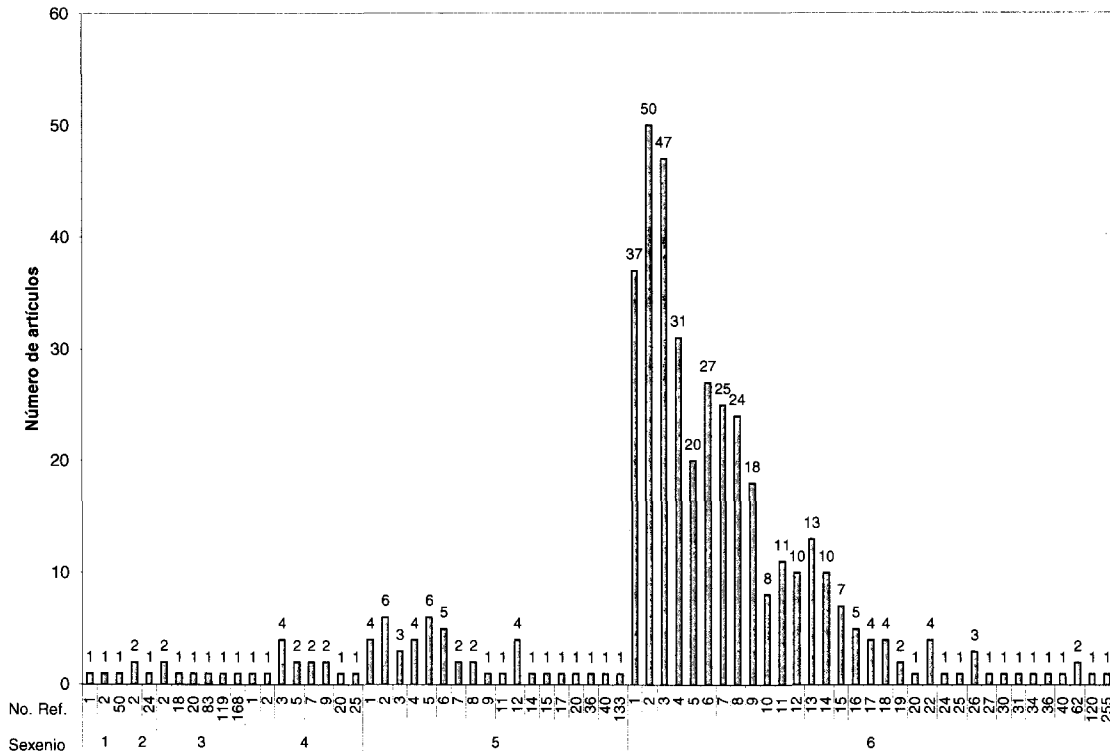


4.3.13. Porcentaje global de participación de las diferentes instituciones.

Siguiendo con la participación institucional, la gráfica anterior (4.3.13) muestra globalmente el porcentaje de participación de las diferentes instituciones, en ella destacan la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional (FP-UNAM) con un 28.33%, la Escuela Nacional de Estudios Superiores de Iztacala (ENEPI-UNAM) con un 4.54%, la cual es ahora Facultad de Estudios Superiores de Iztacala (FESI-UNAM) con un 6.92% (juntos suman 11.46%), el Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento de la Universidad de Guadalajara (CEIC-UDG) con un 8.41% y el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente (INPRF) con un 11.93%. Esta información provoca preguntarse qué personajes han estado involucrados en la planeación y puesta en marcha de esas instituciones, lo cual sugiere una posterior investigación en mejores prácticas de esas instituciones, así como de las condiciones específicas de cada una de ellas que dan como resultado la ejecución mostrada a lo largo del tiempo en cuanto a la conducta de

realizar investigación de calidad y reportar sus resultados. Como datos de referencia para comparación, cabe mencionar las fechas de creación de la FP-UNAM en 1973, el INPRF en 1979, ENEPI-UNAM (1975) y el CEIC-UDG (1991).

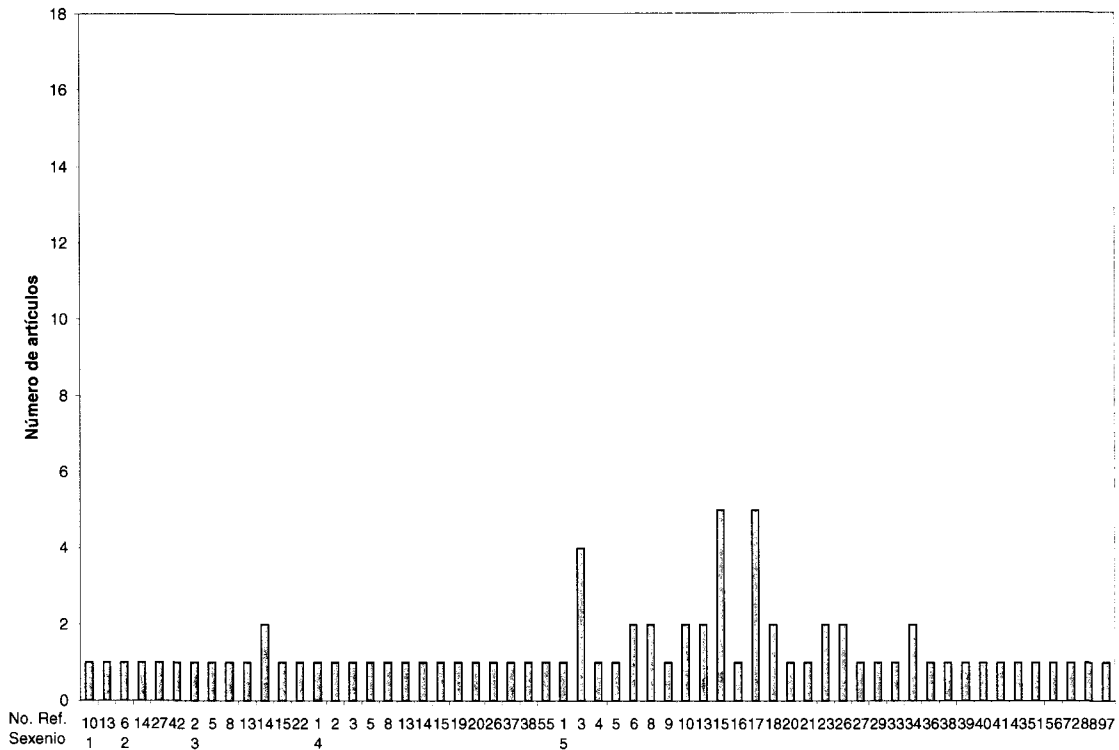
Una variable sociológica la constituye también las referencias o el apoyo teórico en el que se basan los investigadores para realizar su trabajo, ese aspecto se muestra en las siguientes tres gráficas (4.3.14 y 4.3.15 a,b).



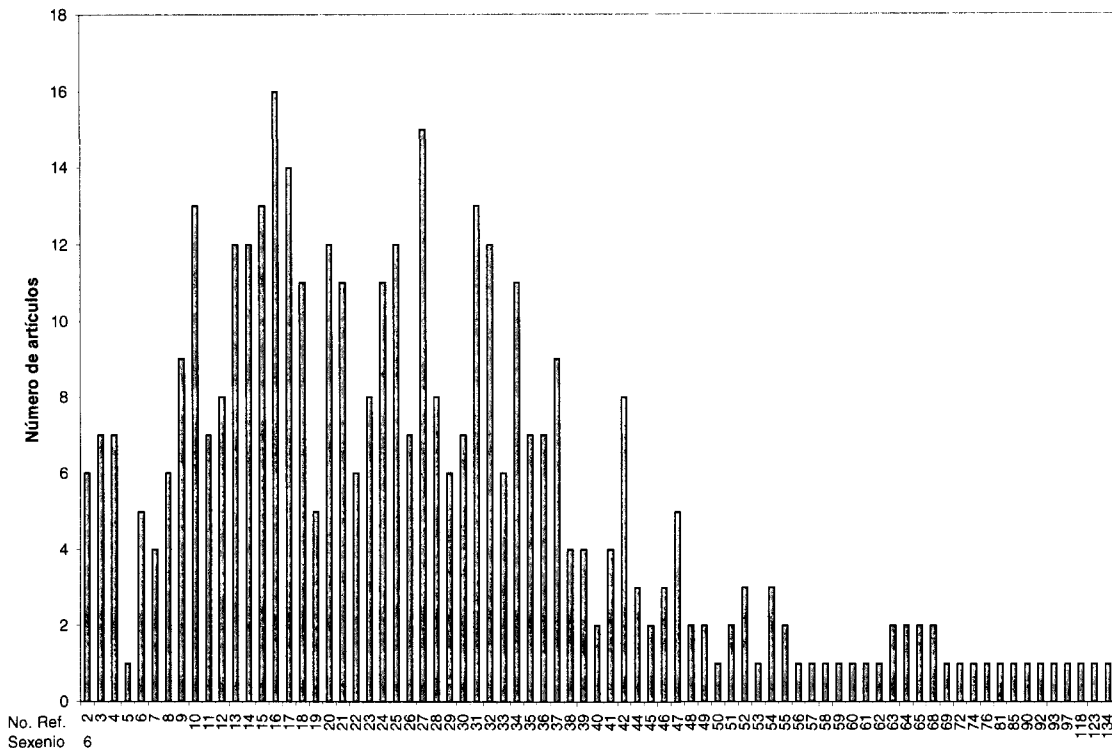
Gráfica 4.3.14. Número de referencias de autores mexicanos en los artículos publicados. La moda fue de dos referencias en 50 de los artículos publicados entre 2000 y 2005.

Para el sustento teórico de los trabajos de investigación y su relación con investigaciones anteriores relacionadas, las gráficas 4.3.14 y 4.3.15 a,b evidencian la marcada tendencia a basarse en trabajos de autores extranjeros, salvo los trabajos de análisis teórico de la producción científica mexicana (n=265). Durante el periodo de Surgimiento el resultado parece lógico ya que la investigación en psicología en México era prácticamente inexistente. Dicha tendencia parece haber quedado como un rasgo

sociológico transmitido vicariamente, el cual, dentro de la comunidad científica se considera uno de los indicadores de la calidad de la investigación. Éste es otro aspecto que merece atención para posterior investigación, puesto que, según la apreciación específica de la disciplina en cuestión, la preferencia por basarse en trabajos extranjeros es uno de los elementos construidos por el *ethos* de la ciencia a manera de *currículum oculto* en el aprendizaje de las competencias de un investigador.

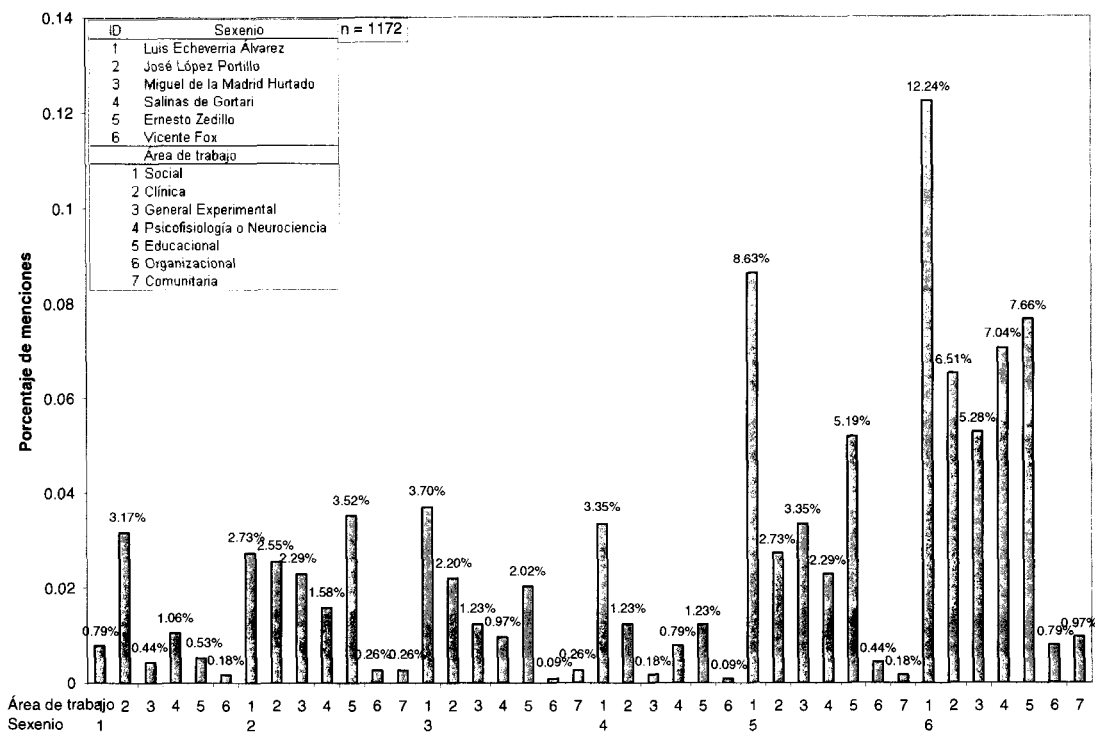


Gráfica 4.3.15a. Número de referencias de autores extranjeros en los artículos publicados entre 1970 y 1999.



Gráfica 4.3.15b. Número de referencias de autores extranjeros en los artículos publicados en el periodo 2000-2005.

En cuanto a las llamadas áreas de aplicación o áreas de trabajo, la gráfica 4.3.16, de enseguida, muestra que, a lo largo del tiempo, es el área de psicología social la que ha tenido mayor porcentaje de publicación en revistas indexadas. Destaca el dato que muestra que las áreas de psicología organizacional y psicología comunitaria son las que menos publican en ese tipo de revistas. La información mostrada en la gráfica podría considerarse un indicador de cuáles áreas son las de mayor actividad en investigación. Nótese la importancia que para la ciencia básica tiene la actividad de las áreas general experimental y neurociencias, que aunque muestran una importante recuperación en el periodo de Florecimiento, se muestran aún menores que el área educacional.

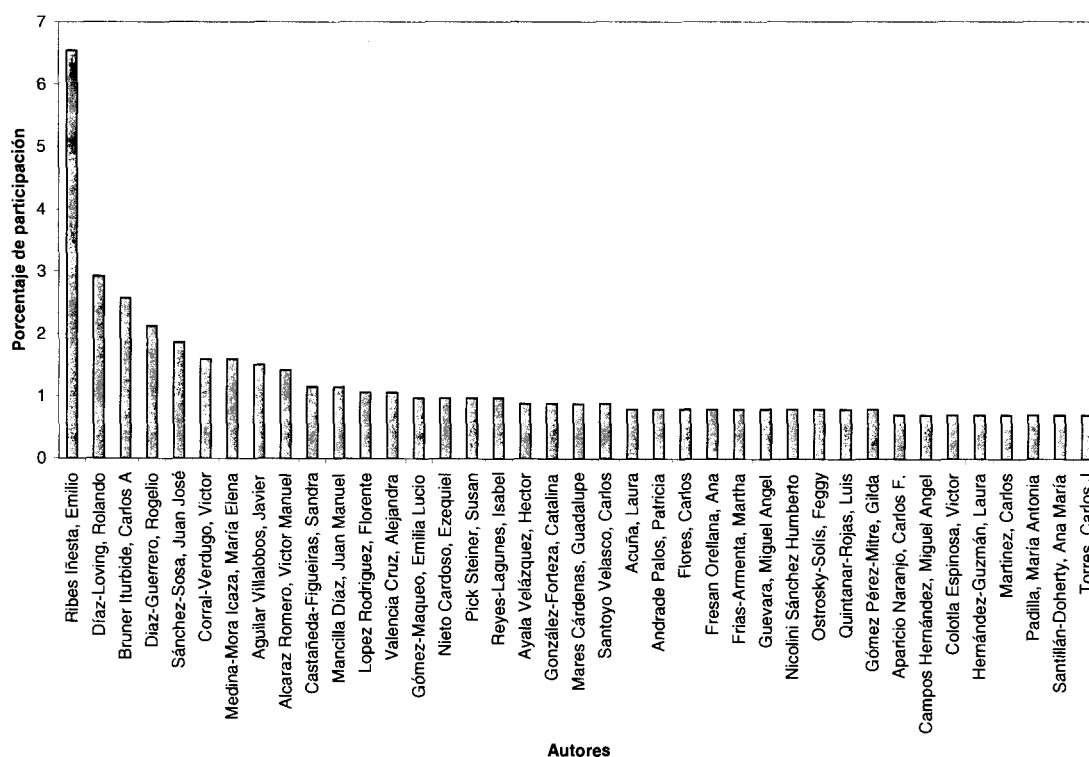


Gráfica 4.3.16. Porcentaje de identificación del área de trabajo en los 1130 artículos. N=1172 debido a que algunos de los artículos se ubicaban en más de un área de trabajo.

Los resultados de esta última gráfica dan lugar a una serie de preguntas que requerirían posterior investigación, por ejemplo: ¿Qué variables propician que sea el área de social la que más publica? ¿Qué variables limitan la investigación básica de la disciplina? ¿Qué variables intervienen en la no publicación indexada del área organizacional o de la comunitaria? Sería conveniente realizar una investigación en mejores prácticas en cuanto a comportamiento organizacional de los grupos de trabajo; también investigación con visión de proceso cuando sea evidente que es la infraestructura o el capital instrumental los que limitan la ejecución de los investigadores, etc.

En cuanto a los investigadores con mayor número de artículo indexados, la gráfica 4.3.17 muestra el porcentaje de participación de los autores con mayor número de artículos indexados. Para elaborar el cuadro 4.3.1 se han tomado aquellos con frecuencias de nueve o más artículos. El mencionado cuadro muestra los nombres de 31 investigadores, de los cuales 17 son hombres y 14 mujeres. Se calculó el impacto de los

investigadores, a través del número de veces que son citados (cuadro 4.3.2). Los datos muestran que el Dr. Emilio Ribes es quien ha publicado el mayor número de artículos en revistas indexadas (74), seguido del Dr. Díaz-Loving (33), Dr. Carlos Bruner (29), Dr. Díaz-Guerrero (24) y los Doctores Corral-Verdugo y Medina-Mora (ambos con 18). Sin embargo, quien mayor impacto muestra es el Dr. Díaz-Guerrero con 285 citas, seguido del Dr. Ribes con 239, el Dr. Díaz-Loving con 101 y la Dra. Medina-Mora con 91 citas. Esto ha sido calculado partiendo del listado de los investigadores con mayor número de publicaciones indexadas, sin haber desagregado el porcentaje de autocitas.



Gráfica 4.3.17. Porcentaje de participación de los autores con mayor número de artículos indexados.

Cuadro 4.3.1 Autores con mayor número de artículos indexados.⁶⁶

Autor	Frecuencia
Ribes Iñesta, Emilio	74
Díaz-Loving, Rolando	33
Bruner Iturbide, Carlos A	29
Díaz-Guerrero, Rogelio	24
Sánchez-Sosa, Juan José	21
Corral-Verdugo, Victor	18
Medina-Mora Icaza, María Elena	18
Aguilar Villalobos, Javier	17
Alcaraz Romero, Victor Manuel	16
Castañeda-Figueiras, Sandra	13
Mancilla Díaz, Juan Manuel	13
Lopez Rodriguez, Florente	12
Valencia Cruz, Alejandra	12
Gómez-Maqueo, Emilia Lucio	11
Nieto Cardoso, Ezequiel	11
Pick Steiner, Susan	11
Reyes-Lagunes, Isabel	11
Ayala Velázquez, Hector †	10
González-Forteza, Catalina	10
Mares Cárdenas, Guadalupe	10
Santoyo Velasco, Carlos	10
Acuña, Laura	9
Andrade Palos, Patricia	9
Flores, Carlos	9
Fresan Orellana, Ana	9
Gómez Pérez-Mitre Gilda	9
Frias-Armenta, Martha	9
Guevara, Miguel Angel	9
Nicolini Sánchez Humberto	9
Ostrosky-Solís, Feggy	9
Quintanar-Rojas, Luis	9

⁶⁶ Para conocer el listado total de investigadores con frecuencias mayores de uno, ver Anexo 5.

Cuadro 4.3.2. Impacto del investigador con base en el número de veces que es citado.

Nombre del investigador	Número de veces que es citado	Tasa de impacto citas/núm public.
Javier Aguilar Villalobos.	13	.76
Víctor Manuel Alcaraz Romero.	16	1.00
Carlos Bruner Iturbide.	32	1.10
Victor Corral Verdugo.	28	1.55
Rogelio Díaz Guerrero.	285	11.87
Rolando Díaz Loving.	101	3.06
María Elena Medina-Mora Icaza.	92	5.11
Emilio Ribes Iñesta.	239	3.22
Juan José Sánchez Sosa.	21	1.00

Se calculó la tasa de impacto porque representa una medida más exacta para mostrar el impacto del investigador sobre el desarrollo de la disciplina, por ejemplo: la frecuencia con que los Doctores Ribes y Díaz-Loving son citados en los reportes publicados, haría pensar que el impacto del primero es mucho mayor que el del segundo; sin embargo, al calcular la tasa se muestra que el impacto de ambos es similar. De la misma manera, podría pensarse, sólo con el dato de número de citas, que el impacto de la Dra. Medina Mora es menor, cuando al calcular la tasa se muestra que no es así. Quien se presenta, de esta manera, como el de mayor impacto es el Dr. Díaz-Guerrero, quien con sólo 24 artículos indexados, es citado en 285 ocasiones.

El cálculo del impacto a partir de la tasa se muestra como una medida recomendable; en el caso de esta investigación es sólo un indicador que sugiere posterior trabajo, por ejemplo, probablemente las tasas variarán si se calculan por periodos deviniendo así una medida más exacta porque se circunscribe también a la temporalidad específica del investigador. Puede que los resultados se mostrarían diferentes si se calcula por título de revista; es de , por ejemplo, que el Dr. Díaz-Loving será poco citado en revistas de análisis conductual. En los cálculos por título de la revista, debe tenerse en cuenta que existen revistas que han sido indexadas ininterrumpidamente, mientras que otras han tenido años de no indexación. Este es tema interesante dentro del campo de la cienciometría, como parte de los estudios de la ciencia.

En cuanto a las revistas que concentran el mayor número de artículos, el cuadro 4.3.3 muestra las 15 fuentes que presentaron el mayor número de las publicaciones de los mexicanos. La mediana está en en la Revista de Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría, revista española que publicó 50 artículos con autoría de psicólogos mexicanos. De las siete revistas por arriba de la mediana seis son mexicanas y sólo una extranjera. De las 8 restantes, dos más son mexicanas. Catorce de esas 15 revistas publican en español, la única revista en inglés de las más utilizadas es el *Internacional Journal of Psychology*. Esto es congruente con resultados mostrados en gráficas anteriores, es decir, el idioma en el que más se publica es el español y los investigadores publican más en revistas mexicanas que en extranjeras.

Cuadro 4.3.3. Listado de las revistas que concentraron el mayor número de artículos publicados por psicólogos científicos mexicanos⁶⁷.

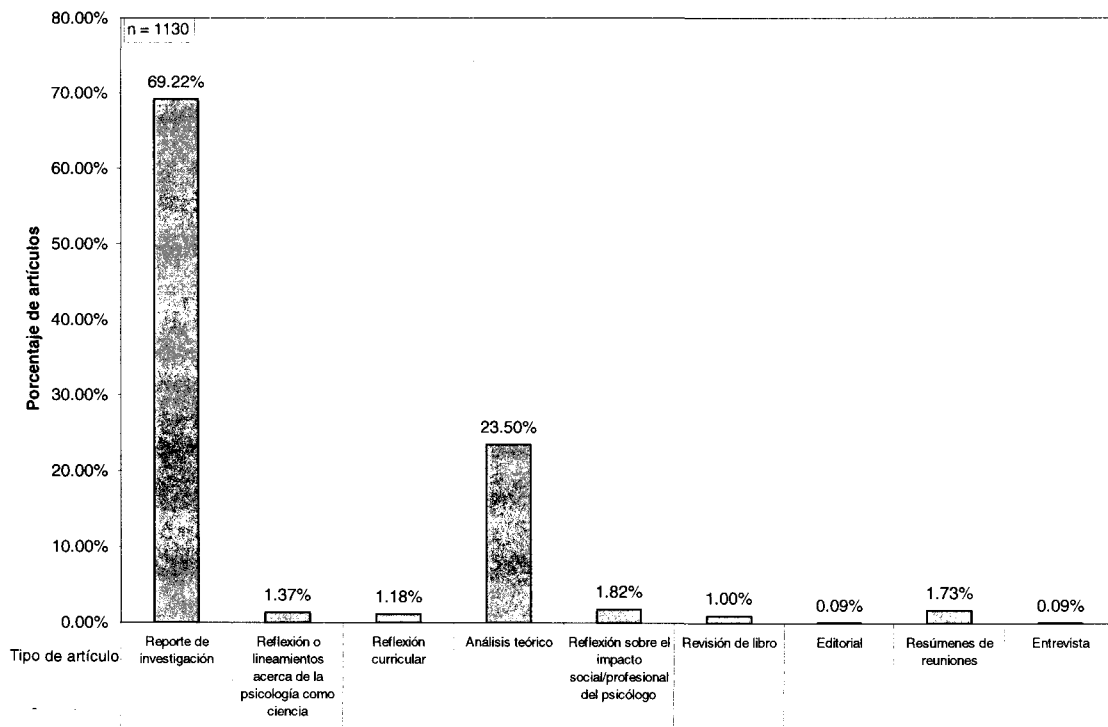
Fuente	Frecuencia de artículos
Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	158
Revista Mexicana de Psicología	132
Enseñanza e Investigación en Psicología	90
Salud Mental	73
Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje	72
Revista de Psicología Social y Personalidad	67
Acta Comportamental	60
Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría	50
Revista Latinoamericana de Psicología	33
Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina	31
Revista de Psicología de la Universidad de Monterrey	30
Revista Intercontinental de Psicología y Educación	30
Revista Interamericana de Psicología	23
International Journal of Psychology	20
Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social	18

4.3.3. Dimensión Epistemológica.

Pasemos ahora al análisis de la dimensión epistemológica, la cual estuvo objetivada por variables como: visión de la realidad, enfoque, método de abordaje, tipo de instrumentos, escenario, tipo de sujetos, aproximaciones de estudio y corrientes psicológicas. Primero

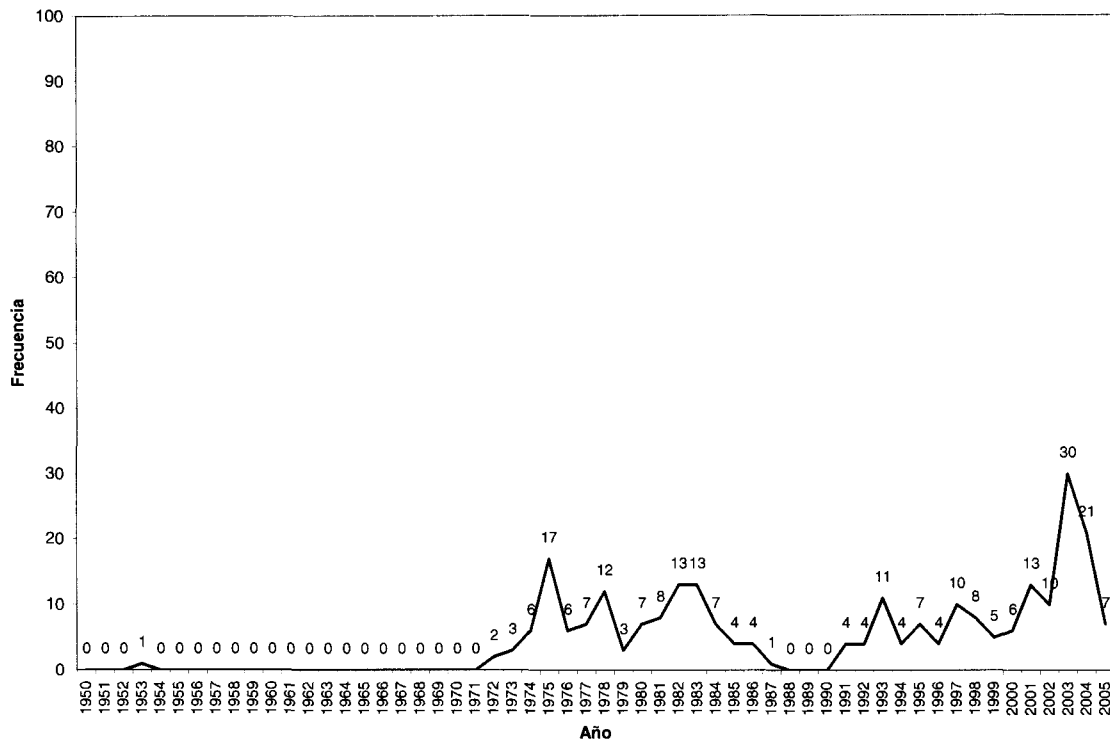
⁶⁷ Para conocer el listado total de las revistas incluidas en el análisis ver Anexo 2.

se muestra el tipo de artículo de manera global y subsecuentemente se muestra el análisis al interior de éstos. Los datos muestran que se presentan dos tipos principales de artículos en las publicaciones. La gráfica 4.3.19 indica un porcentaje definitivamente superior para los artículos del tipo reporte de investigación (69.22%), seguidos por los artículos del tipo análisis teórico (23.50%). Algo negativo para el desarrollo de la disciplina es que se encontraron pocos artículos relacionados con la reflexión o lineamientos acerca de la psicología como ciencia, acerca de la reflexión curricular y acerca del impacto social y profesional del psicólogo; estos tres tipos de artículos en su conjunto suman apenas un 4.37% del total de artículos analizados. Aunque también es posible que los artículos, sobre reflexión curricular y sobre impacto social y profesional del psicólogo, al ser de interés propiamente nacional, se publiquen en revistas locales, arbitradas pero no indexadas



Gráfica 4.3.19. Porcentajes de los tipos de artículos publicados entre 1970-2005.

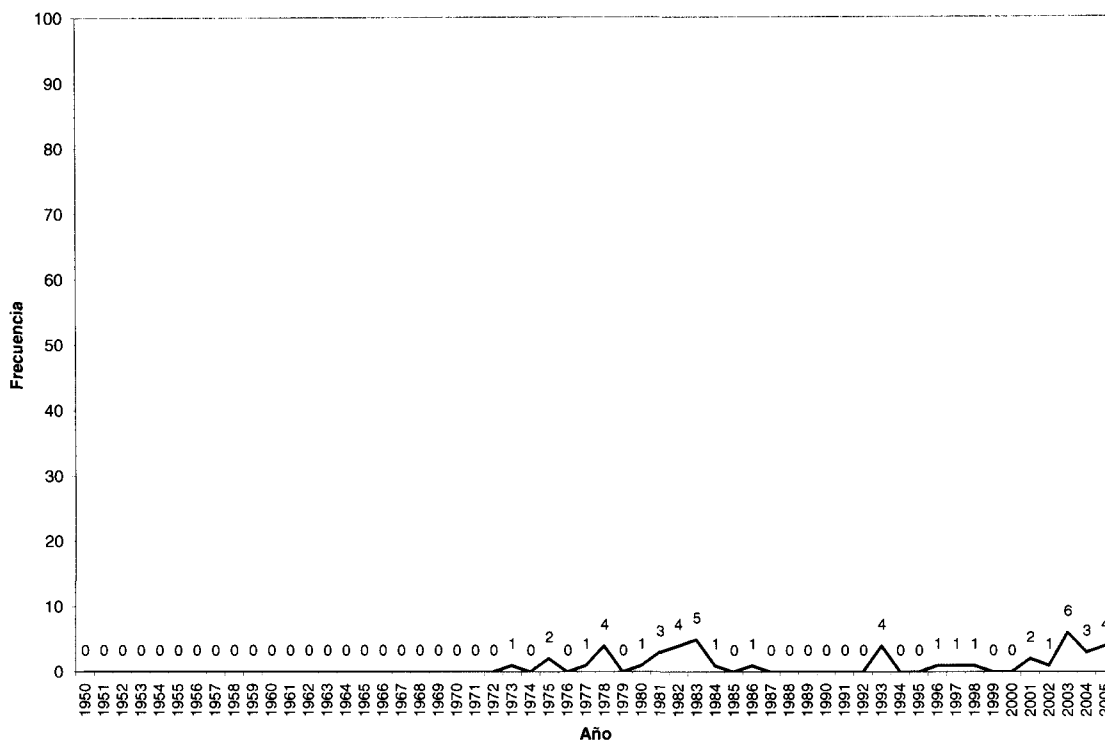
Observando la distribución de los artículos de análisis teórico (gráfica 4.3.20), vemos que estos muestran su máximo de producción en el periodo de Surgimiento (n=82), casi igual que en el periodo de Florecimiento (n=81). Veamos un poco al interior de este tipo de artículos. ¿Qué papel parecen estar cumpliendo, qué visión de la realidad o visión del mundo subyace ese tipo de trabajos? Un papel importante lo constituye la colaboración de este tipo de artículos en el desarrollo conceptual de las teorías; otro papel igualmente importante es su colaboración en la investigación de translación, también llamada investigación puente.



Gráfica 4.3.20. Frecuencias a través del tiempo de los artículos tipo análisis teórico.

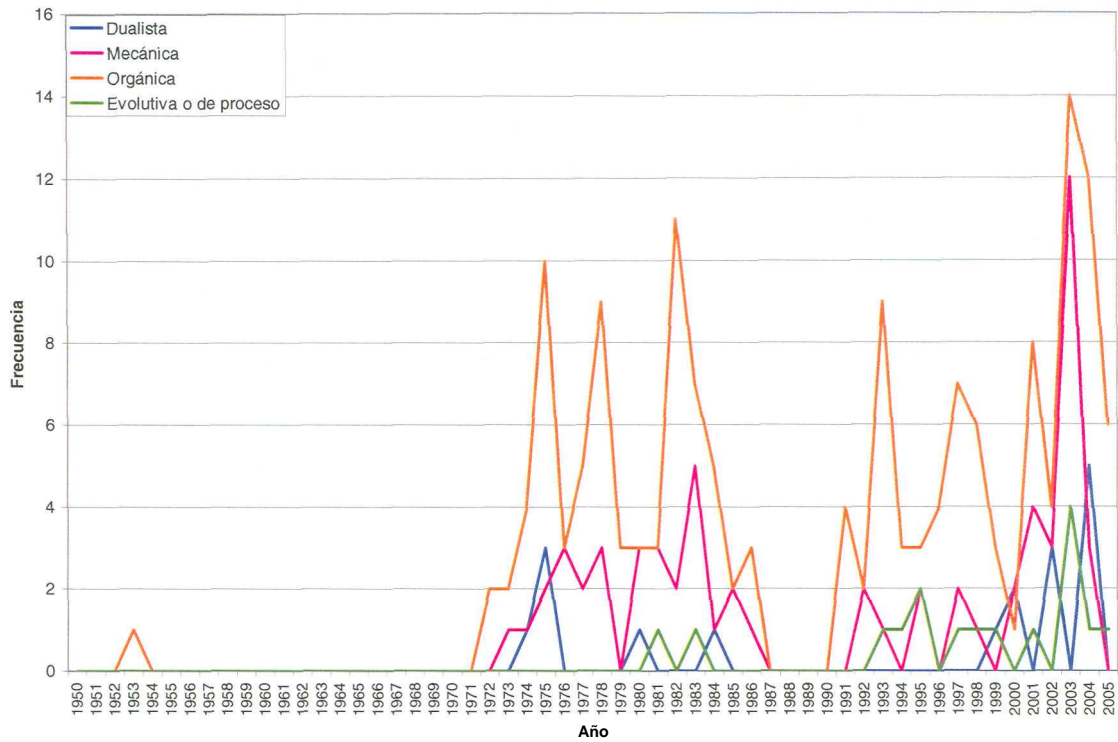
La gráfica 4.3.21 muestra cuántos de esos artículos fueron considerados como investigación de translación o investigación puente, la diferencia entre uno y otro dato nos daría la frecuencia de artículos dedicados al desarrollo conceptual de las teorías. Así tenemos que en el periodo de Florecimiento 61 artículos fueron dedicados a ese fin y 21 artículos se dedicaron a la investigación de translación. Es evidente la falta de investigación de translación, lo cual se aprecia a través del total de 46 artículos dedicados a este tipo de investigación de un total de 1130 en un lapso de 35 años. La consecuencia

de esta carencia parece resultar en una falta de utilización de los hallazgos de la investigación psicológica y un desconocimiento de lo que la psicología mexicana tiene para ofrecer a la solución de problemas de diversa índole en nuestra sociedad.



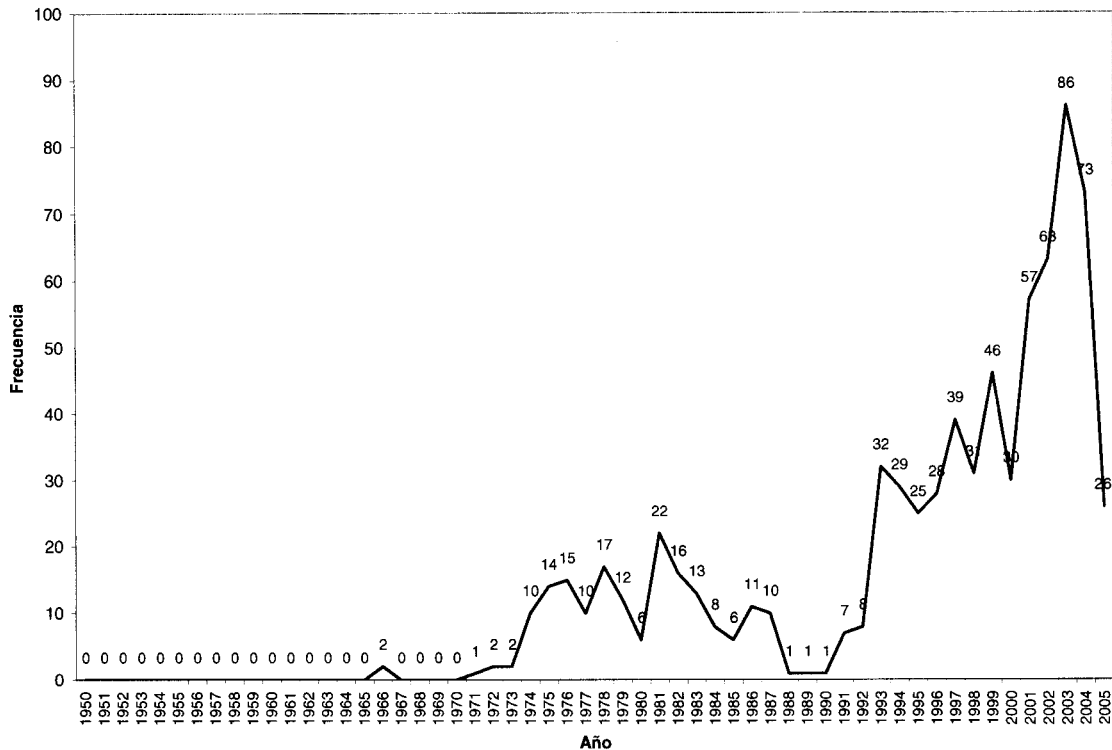
Gráfica 4.3.21. Frecuencia a través del tiempo de los artículos de análisis teórico considerados como investigación de translación o investigación puente.

Respecto de la visión del mundo predominante en estos artículos de tipo análisis teórico (gráfica 4.3.22) se muestra en primer lugar la orgánica y en segundo la mecánica. Lo mismo se observa en el periodo Crítico, en el que sólo esas dos visiones están presentes en los artículos de análisis teóricos publicados durante ese periodo (8 de visión orgánica y 2 publicaciones de visión mecánica)). La predominancia de la visión orgánica continúa durante el periodo de Consolidación y el de Florecimiento, en este último hay un incremento notable de la visión mecánica en los artículos de análisis teórico en el año 2003 solamente. También se observa ya cierta presencia de la visión evolutiva o de proceso.



Gráfica 4.3.22. Visión mostrada en los artículos de análisis teórico.

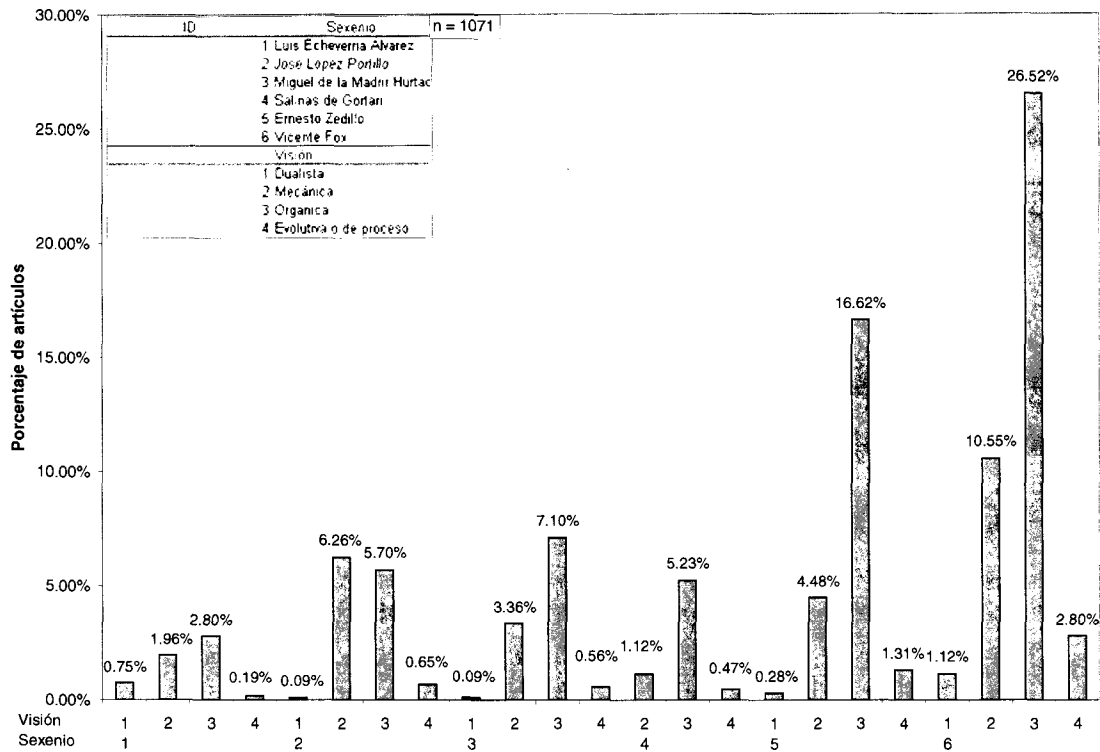
Enseguida, la gráfica 4.3.23 muestra la distribución en el tiempo de los artículos tipo reporte de investigación, con el objetivo de poder comparar con la distribución de los artículos del tipo análisis teórico mostrada en la gráfica 4.3.20.



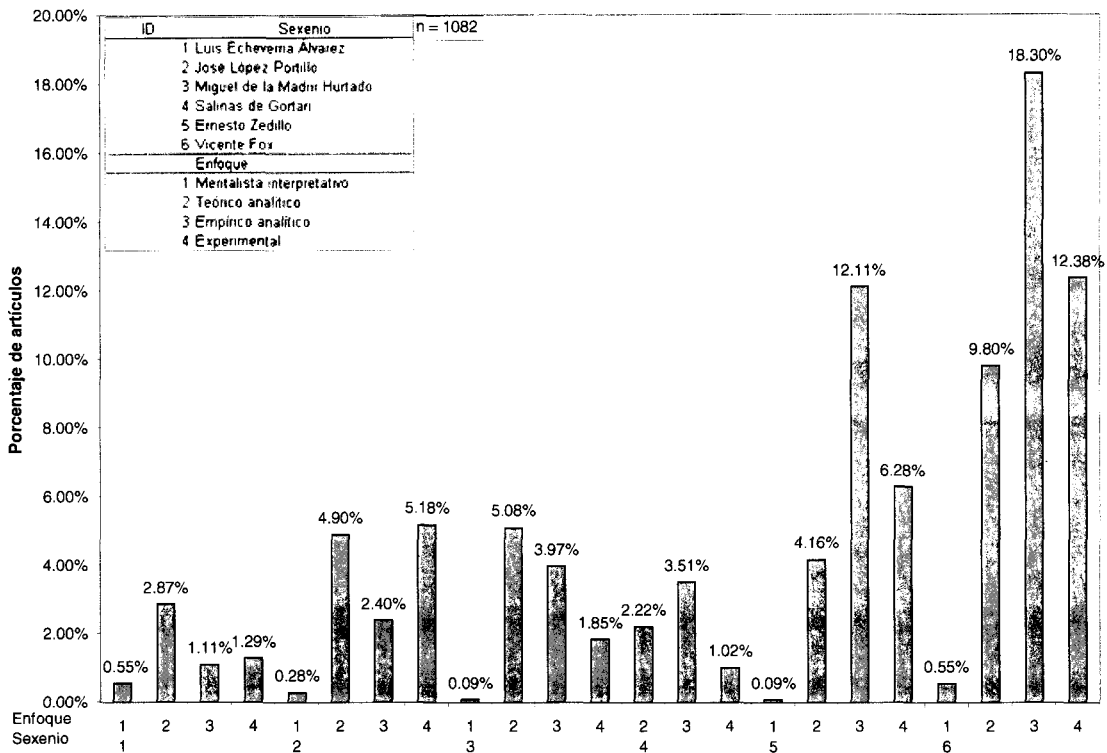
Gráfica 4.3.23. Frecuencias a través del tiempo de los artículos tipo reporte de investigación.

Los resultados siguientes incluyen la totalidad de artículos en su conjunto. Se presentan los resultados de las variables analizadas primero de manera individual para pasar después al análisis de la forma en que se asocian tales variables. En cuanto a la visión del mundo (gráfica 4.3.24), el comportamiento de esta variable muestra que es en el periodo de Surgimiento de la psicología como ciencia empírica cuando la visión mecánica tuvo predominancia. Debe tenerse presente que esa fue la época de la llegada del conductismo a México, tomado y trabajado por los científicos mexicanos, por lo tanto, desarrollado y evolucionado por esos científicos. Fue la época en que psicología científica era sinónimo de conductismo e interconductismo, lo cual explica la visión orgánica que también se muestra de manera importante. Otro aspecto que puede explicar la importancia de la visión orgánica es la publicación de trabajos en el área de psicología social, la cual se caracteriza también por tener sustento en ese tipo de visión. Posteriormente y hasta el 2005, es la visión orgánica la que predomina. Algo digno de atención es cómo la gráfica muestra que la visión evolutiva parece irse gestando muy

lentamente; podría pensarse en la existencia de algunos autores con pensamiento holista, capacidad integradora y visión de desarrollo. Este es un punto importante para posterior investigación.



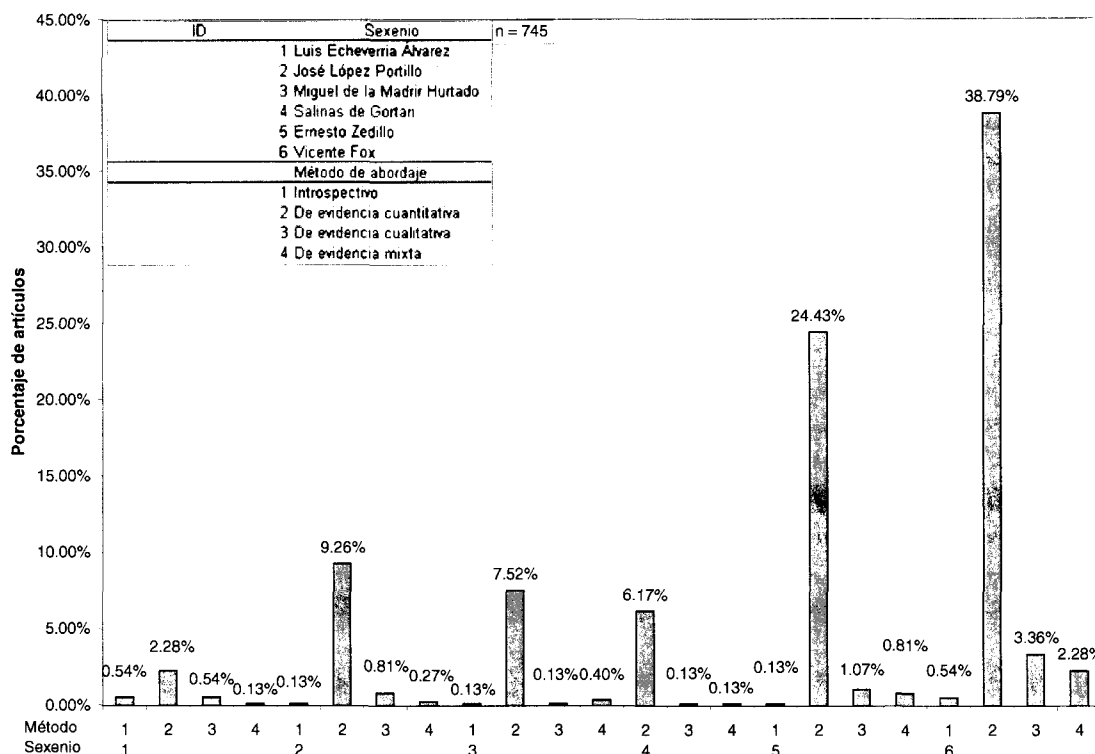
Gráfica 4.3.24. Visión mostrada en los artículos analizados, a través del tiempo.



Gráfica 4.3.25. Enfoque mostrado en los artículos analizados, a través del tiempo.

En cuanto a los enfoques que muestran los artículos indexados, la gráfica 4.3.25 indica una presencia mínima del enfoque mentalista interpretativo, lo cual es congruente con el bajo porcentaje de publicación de artículos con orientación psicoanalista (gráfica 4.3.31), así como con el bajo porcentaje de publicaciones utilizando como método de abordaje el método instrospectivo (gráfica 4.3.26). Por su parte, el enfoque teórico analítico se mantiene más o menos estable a lo largo del tiempo, con una media de participación de casi 4%, el cual se dispara a partir del año 2000 a 9.80%; dicha tendencia se aprecia si se analiza la distribución por sexenios. Si se analiza con referencia al periodo de desarrollo, se muestra la mayor actividad durante el periodo de Surgimiento de la Psicología como Ciencia Empírica (82 publicaciones), tal actividad disminuye a 37 publicaciones durante el periodo Crítico y se recupera a 55 durante el periodo de Consolidación. Lo que resulta remarcable es la cualidad de tales publicaciones, como indicador de una de las funciones que parecen cumplir este tipo de publicaciones; en el periodo de Surgimiento, como ha sido ya comentado, 21 de esos 82 artículos fueron considerados como investigación de translación. En el periodo de Florecimiento, 16 de 81

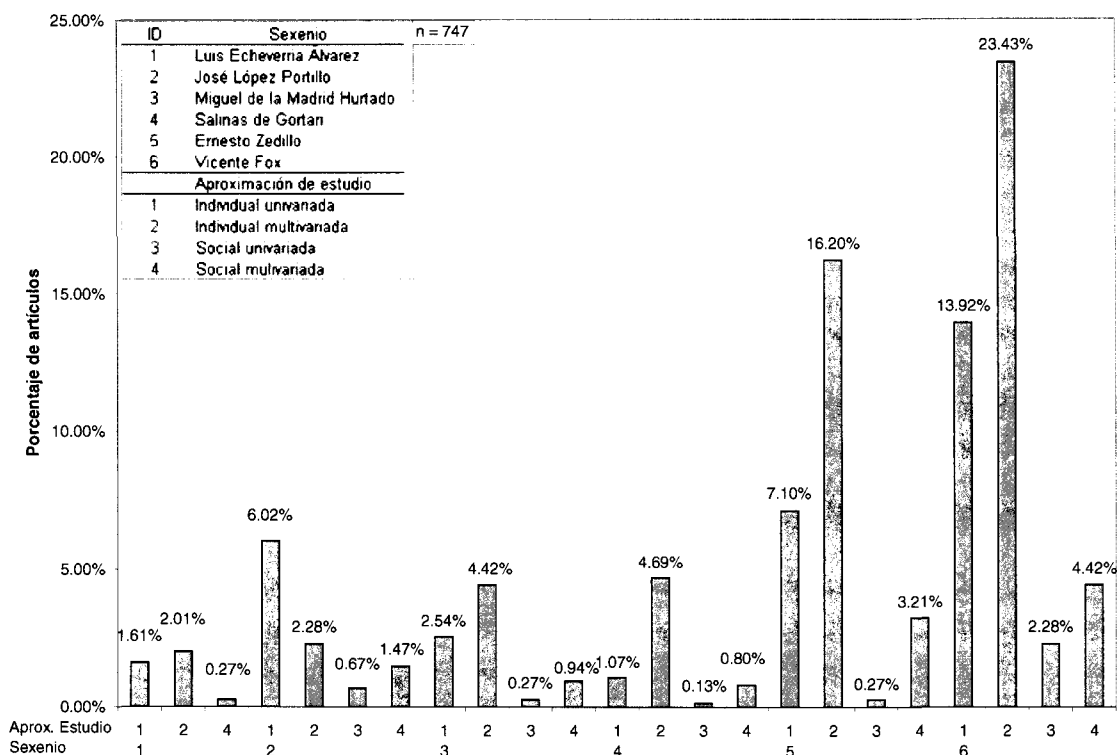
artículos de enfoque teórico analítico se consideraron bajo el mismo rubro. Así, en estos dos periodos se muestra el interés del investigador por mostrar qué es lo que la disciplina tiene para ofrecer a la sociedad, cómo los hallazgos de las investigaciones pueden ser utilizados para el beneficio colectivo. Por otra parte, la gráfica 4.3.25 muestra que el enfoque empírico analítico es el que predomina remarcablemente en las publicaciones indexadas, asociado con métodos de abordaje de evidencia cuantitativa en su mayor parte. El enfoque experimental predominó durante el periodo de Surgimiento (6.47%), lo cual puede ser explicado por el trabajo de los conductistas y de los interconductistas, recae a 2.87% durante el periodo Crítico, apenas puede considerarse que se recupera en el periodo de Consolidación (6.28%), para incrementarse durante el periodo de Florecimiento a un 12.38%. Cabe hacer énfasis la gran importancia que el enfoque experimental tiene para la ciencia básica.



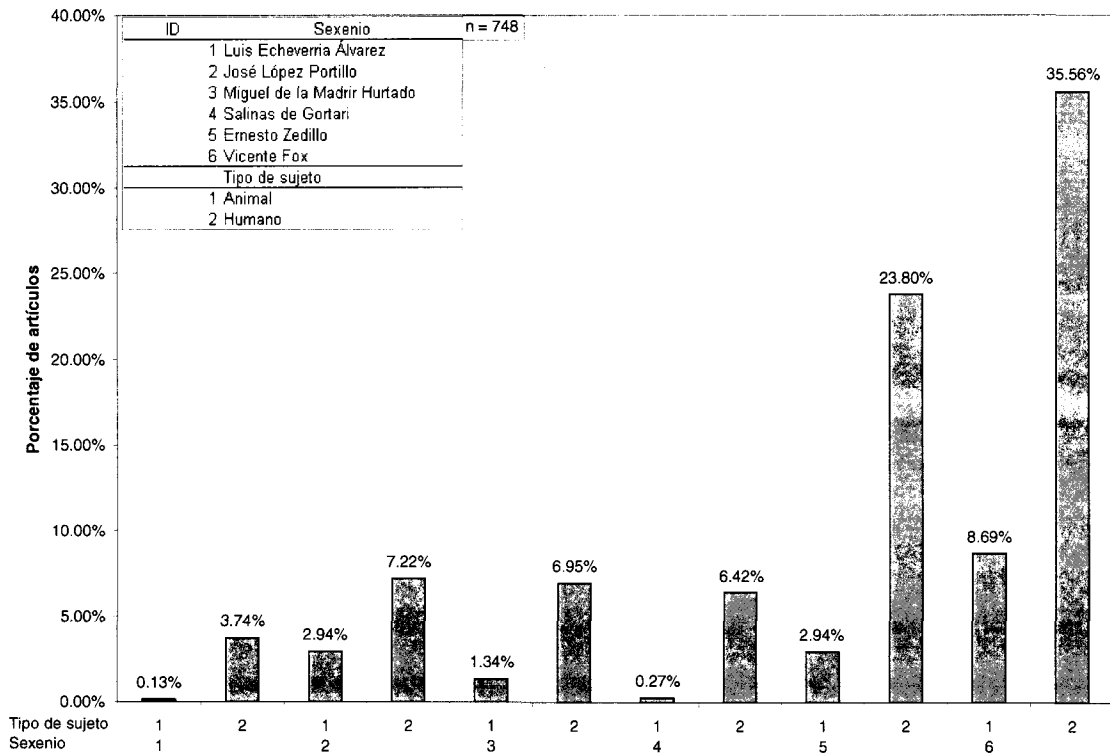
Gráfica 4.3.26. Método de abordaje mostrado en los artículos analizados, a través del tiempo.

En cuanto a los métodos de abordaje (gráfica 4.3.26) es evidente la predominancia de los métodos de abordaje de evidencia cuantitativa, aunque resulta importante e interesante que en el periodo de Florecimiento se muestra ya una tendencia de cierto peso para el surgimiento de publicaciones de calidad con métodos cualitativos y con metodología mezclada, lo cual ciertamente resultará positivo para el desarrollo de la psicología como ciencia empírica.

La gráfica 4.3.27 muestra que las aproximaciones de estudio con presencia de importancia constante a lo largo del tiempo han sido la aproximación individual univariada y la multivariada. La aproximación social, tanto la univariada como la multivariada, sin duda más compleja, empieza a mostrarse de manera importante sólo a partir del periodo de Consolidación con un 3.48% y un 6.70% en el periodo de Florecimiento.



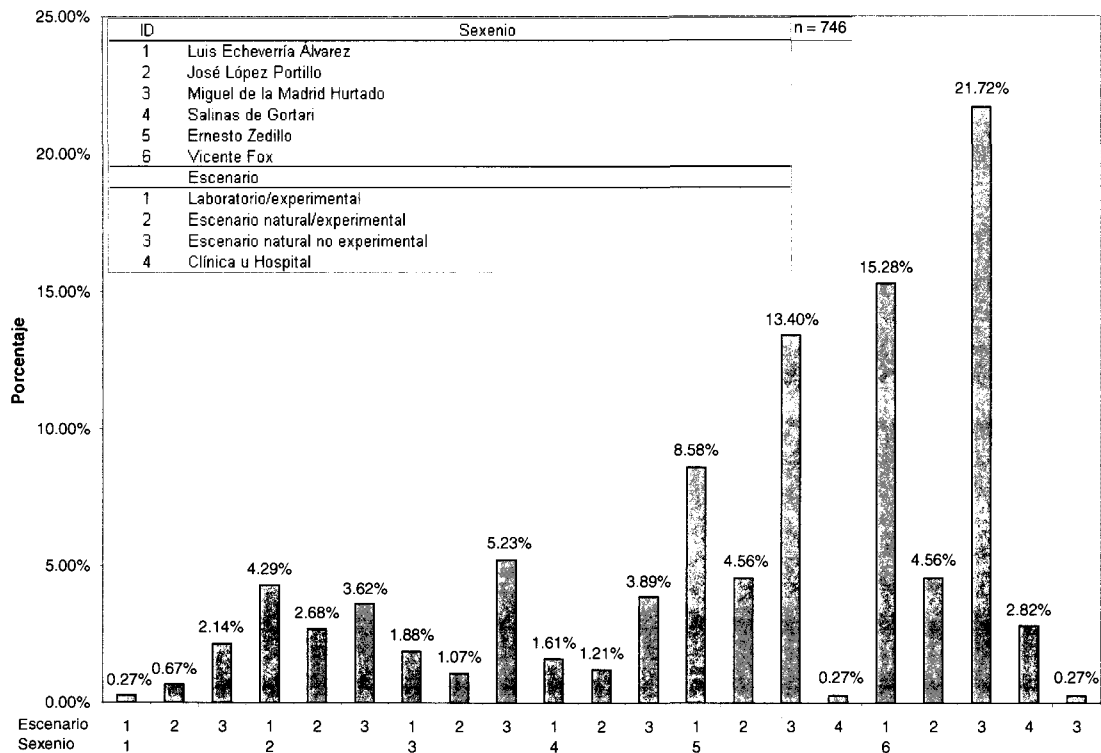
Gráfica 4.3.27. Aproximación de estudio mostrado en los artículos analizados, a través del tiempo.



Gráfica 4.3.28. Tipo de sujetos con los que se trabajó en las investigaciones.

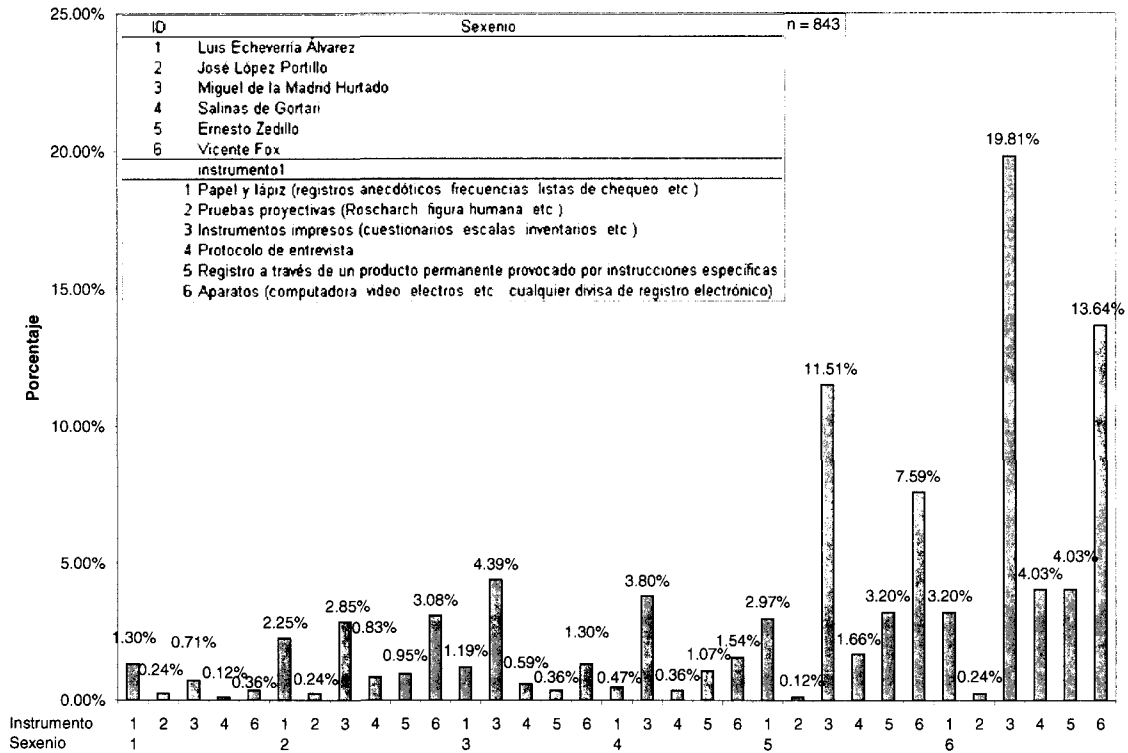
Se muestra una predominancia a trabajar con sujetos humanos (gráfica 4.3.28), aunque en el periodo de Surgimiento el escenario de realización de las investigaciones fue de tipo experimental, ello en congruencia con el enfoque de aproximación del mismo periodo.

Enseguida se presenta la gráfica que muestra los escenarios en los que se han realizado la investigación a lo largo del tiempo. Se aprecia que durante el periodo Crítico es el escenario natural no experimental en el que predominantemente se realiza la investigación, probablemente debido a que es el escenario menos demandante en cuanto a costo de recursos. El escenario natural experimental resulta el más demandante en cuanto a creatividad en su conducción, además de que implicaría preferentemente una visión evolutiva, la cual como se mostró en su momento no es de las más utilizadas.



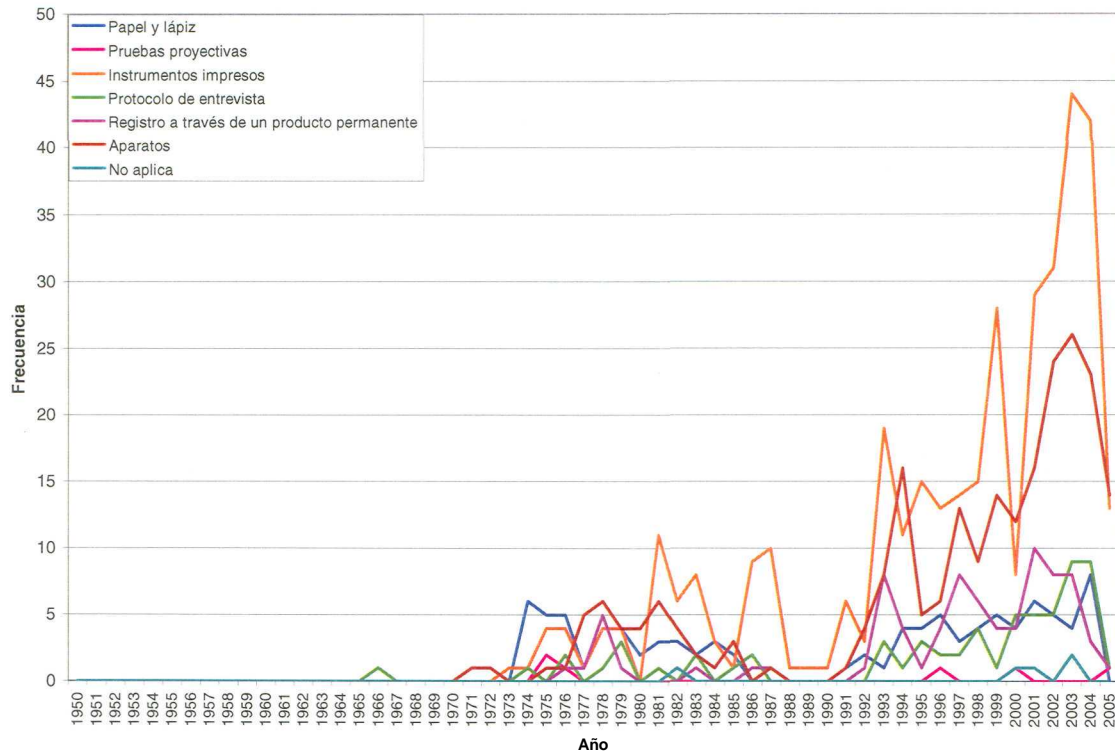
Gráfica 4.3.29. Escenarios en los que se realizaron las investigaciones.

De cualquier manera, los escenarios experimentales (sean de laboratorio o naturales), excepto durante el periodo Crítico, han mostrado una presencia importante, similar a la de los escenarios no experimentales (gráfica 4.3.29), con la diferencia que (como ya se mencionó) la conducción de investigación en escenarios no experimentales no pareció verse afectada durante el periodo Crítico, en el sentido de que su incremento se mostró constante, más o menos cuatro puntos porcentuales entre cada uno de los tres primeros periodos; en el periodo de Florecimiento su incremento fue de 8.32 puntos porcentuales.



Gráfica 4.3.30a. Instrumentos utilizados en las investigaciones a través del tiempo.

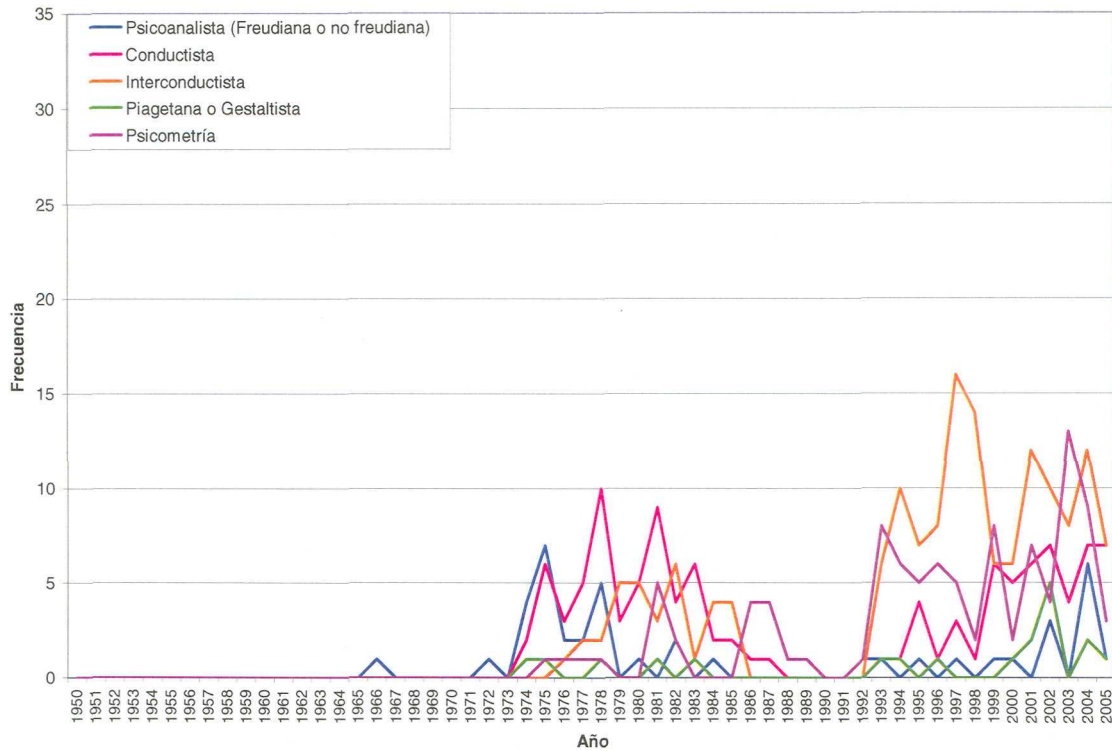
La utilización de aparatos está asociada a la ciencia básica de laboratorio, lo cual es congruente con la presencia importante de investigaciones en neurociencia y en análisis conductual, como lo muestran las gráficas 4.3.31 a,b,c de enseguida. Éstas muestran la frecuencia con que se identificaron las 15 corrientes psicológicas que mostraron presencia.



Gráfica 4.3.30b. Instrumentos utilizados en las investigaciones a través del tiempo.

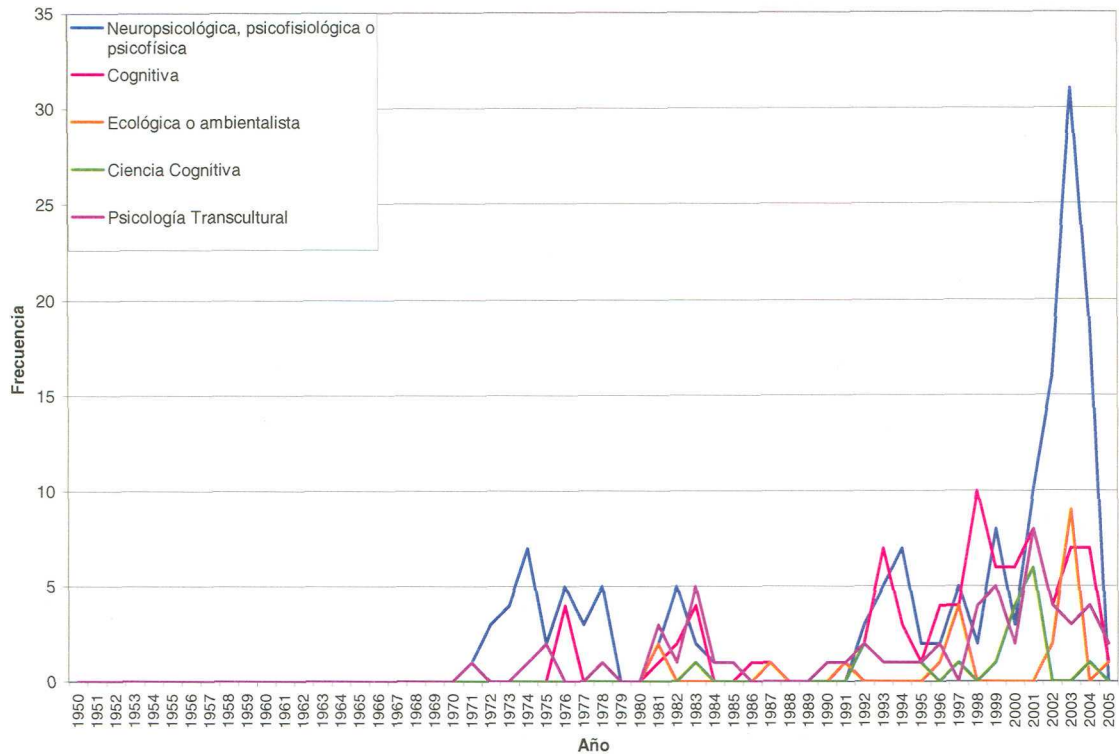
Las gráficas 4.3.30 a,b muestran que la utilización instrumentos impresos ha predominado a lo largo del tiempo. Aunque la utilización de aparatos ha mantenido un incremento constante y su presencia es también de importancia.

Enseguida se presenta la forma en que se ha distribuido a través del tiempo la ejecución de las aquí llamadas corrientes psicológicas. Fue necesario elaborar tres gráficas para propósitos de claridad en la presentación de la información. De manera global puede apreciarse que las corrientes predominantes han sido (en el orden de aparición en las gráficas): Conductismo/Interconductismo, Neuropsicología y Psicología de la Salud. Enseguida se comentará cada gráfica a mayor detalle.



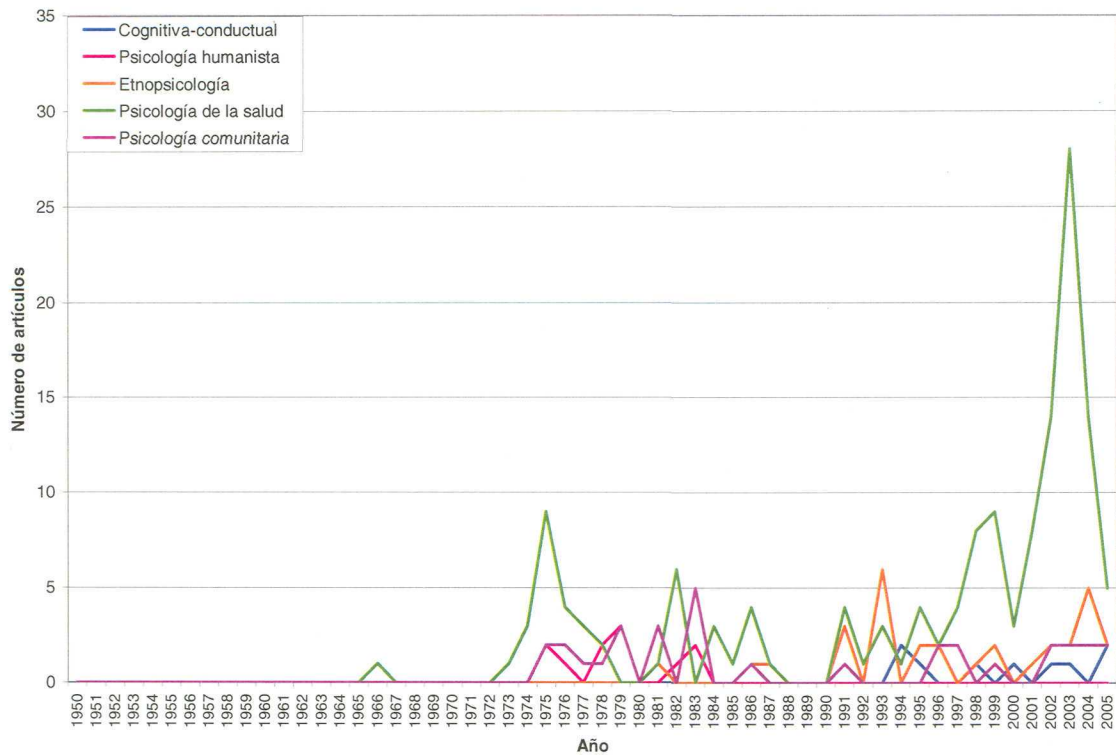
Gráfica 4.3.31 a. Cinco de las corrientes psicológicas mostradas en las investigaciones a través del tiempo.

Algo a destacar en la gráfica anterior (4.3.31a) es cómo se muestra la evolución dentro de las corrientes conductista e interconductista, ello en congruencia con la evolución que han tenido las visiones de la realidad que ya han sido comentadas anteriormente. Se muestra que en los inicios (periodo de Surgimiento como Ciencia Empírica) el conductismo (de visión mecánica) tiene una presencia superior al interconductismo y aunque en el periodo Crítico las publicaciones disminuyen drásticamente, los resultados que se muestran del periodo de Consolidación en adelante sugieren que la evolución teórica continuó su curso, por lo que es el interconductismo (de visión orgánica) el que muestra una presencia superior. Ambos son considerados como tipos de conductismo pero fueron computados separadamente para obtener mayor detalle en la apreciación de los resultados. Enseguida se muestran cinco más de las 15 corrientes tomadas en consideración.



Gráfica 4.3.31 b. Cinco de las corrientes psicológicas mostradas en las investigaciones a través del tiempo.

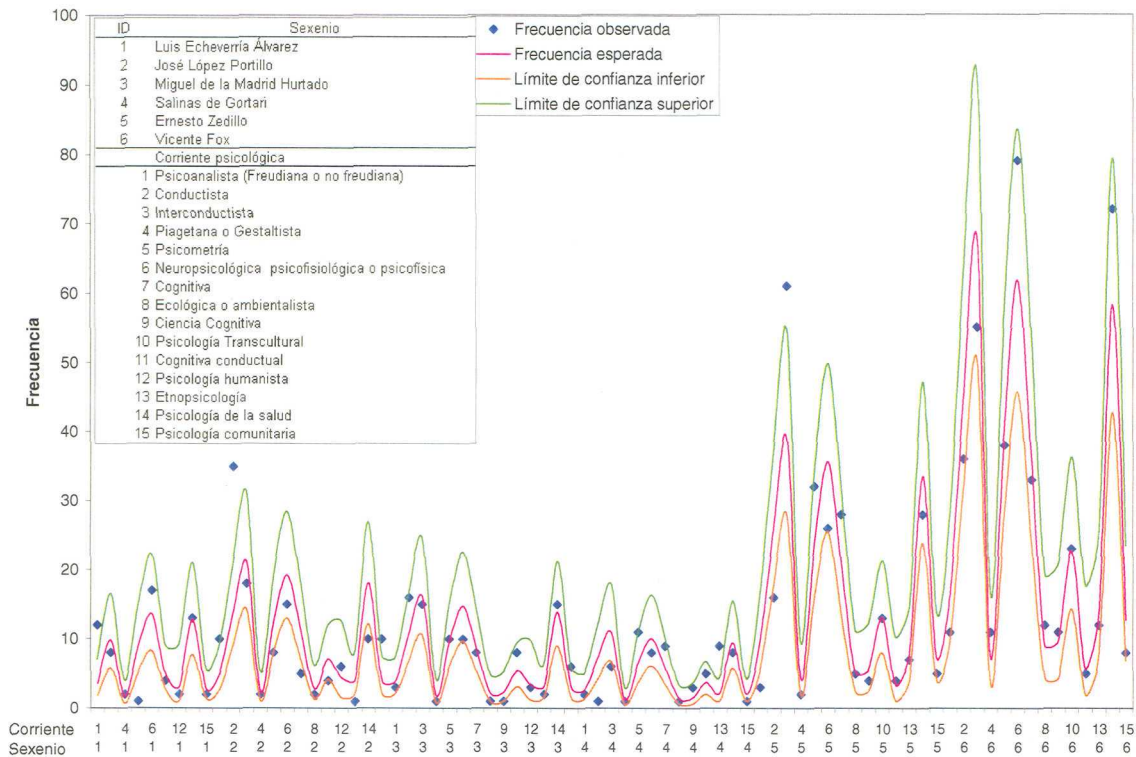
También se muestra evolución en lo que muestran las corrientes cognitiva y ciencia cognitiva, en el periodo de Surgimiento se muestra con mayor ejecución la corriente cognitiva, aunque empieza muy levemente a mostrarse la de ciencia cognitiva. La diferencia entre ambas es de enfoque y de nivel de complejidad. Según Varela (1998) la ciencia cognitiva está integrada por varias ciencias, entre ellas la psicología cognitiva, las neurociencias, la filosofía, etc.; sus niveles de explicación incluyen, de acuerdo a Imbert et al. (1986): el nivel psicológico, matemático, computacional y neuropsicológico. Así, al observarse que incrementa la ejecución de publicaciones bajo la corriente de ciencia cognitiva, se piensa en una evolución en la forma de abordar los fenómenos de la cognición. Si se hubieran computado juntos, no se apreciaría dicha evolución y la corriente cognitiva unificada, por llamarla de alguna manera, se mostraría con mayor presencia. Enseguida se comentan las ejecuciones de las cinco corrientes restantes.



Gráfica 4.3.31 c. Cinco de las corrientes psicológicas mostradas en las investigaciones a través del tiempo.

Finalmente cabe comentar que las corrientes denominadas psicología ecológica, etnopsicología y psicología comunitaria son variantes en la aproximación de psicología social (como área de aplicación) y que la psicometría en lo general cumple una función que podría denominarse 'de apoyo' para la propia psicología social así como para la psicología clínica.

Enseguida se presentan dos gráficas que muestran los resultados obtenidos con el modelo de regresión Poisson al calcular asociación entre variables. La primera (4.3.32), asoció corriente psicológica con la variable sexenio de la dimensión política y la segunda asoció tres variables de la dimensión epistemológica (visión, método de abordaje y enfoque).



Gráfica 4.3.32. Orientaciones teóricas estimadas y observadas a través del tiempo. Bandas de confianza al 95%.

En la gráfica anterior (4.3.32), que muestra las orientaciones teóricas estimadas y observadas. Es notable cómo, durante el periodo de Surgimiento, la ejecución mostrada por parte de la orientación teórica conductista sobrepasó en mucho a lo que se calculó como esperado; lo mismo sucede durante el periodo de Consolidación con la orientación teórica interconductista. Dos orientaciones teóricas que también muestran presencia destacada son la neuropsicológica, anteriormente llamada psicofisiológica y la corriente denominada psicología de la salud.

4.4 Discusión.

Evidentemente la información que se desprende del tipo de análisis realizado es sustantiva, interesante y da pie a trabajos posteriores. En cuanto al que he denominado periodo de Latencia, sería de interés realizar investigación más profunda respecto de la política científica comprendida entre 1950 y 1970. Aún y cuando pudiera encontrarse ausencia de documentos específicos o especialmente dedicados al asunto; es decir, aún y cuando no se localice un documento oficial en el que se trace algún plan sexenal para la conducción de dicha política, seguramente, entre los documentos de planeación de gobierno, distribución de presupuestos, rendición de cuentas, etc. habrá información que permita inferir las características de una política científica implícita durante ese periodo de tiempo, de manera que pueda ser ligada al desarrollo en nuestro país de las diferentes disciplinas científicas. Sin duda ello proveerá también información más completa respecto de ese llamado periodo de Latencia.

Si bien es evidente que las políticas científicas observan una relación con el desarrollo económico y viceversa y ambos con el desarrollo científico, el resto de factores involucrados son también de sustancial importancia. En el caso de la psicología en México, el surgimiento de ésta como ciencia empírica ha ocurrido, al igual que en el resto del mundo, asociado al surgimiento del enfoque positivista, cuando los psicólogos se interesaron por trabajar conducta observable e iniciaron el abandono de constructos teóricos sin referente empírico.

Durante el periodo Crítico, sería conveniente ahondar respecto de otras variables, por ejemplo huelgas, cambios curriculares, etc., además de la macroeconomía y sus repercusiones sobre la política científica, que pudieran haber sido importantes en ese decremento en la publicación indexada. Lo mismo recomendaría para los retrocesos observados durante el 2000 y el 2005. Indudablemente existe un mundo de aspectos interesantes, aspectos de tipo cultural vinculados con la conformación de las políticas científicas, como puede ser la ausencia de reglas explícitas de decisión en cuanto a distribución de dinero, la existencia implícita de dichas reglas que podría obedecer a

criterios ideológicos; también es importante tomar en cuenta presiones político económicas externas, tales como requerimientos del Banco Mundial, por ejemplo.

Entre el cúmulo de información aportada por la metodología empleada, debo mencionar esa falta de congruencia entre las frecuencias reales de publicación del científico y las frecuencias observadas a través de las bases de datos consultadas. Ello ha constituido un punto de atención y cuestionamiento personal en cuanto a la validez y representatividad de los resultados. Sin embargo, es a la vez un dato de suma importancia que muestra la carencia de un mecanismo de registro fiel de la actividad científica. Esta situación es una limitante importante en el desarrollo de la ciencia pues se ve restringido el conocimiento del quehacer de la propia ciencia para el científico, el conocimiento de qué hacen sus pares y cómo lo hacen, de qué manera se puede colaborar para el logro de mayores resultados, no sólo más válidos y más confiables sino también más amplios o de mayor cobertura. De qué manera pueden unos beneficiarse de adelantos tecnológicos, herramientas, personal capacitado, etc. que puedan compartir otros. En qué instituciones hay líneas expertas en determinada metodología o en determinada temática, de las cuales pudieran aprovechar los estudiantes, tanto de grado como de postgrado, durante su formación. Estas actividades, bien administradas son siempre de ganar-ganar-ganar; el valor agregado es sustancial puesto que gana el estudiante (*mente de obra*⁶⁸ en formación), gana el investigador al contar, entonces, con un mayor capital humano e instrumental para realizar sus investigaciones y gana, desde luego, la disciplina que ve potenciado así su desarrollo. El aumento de valor sería exponencial.

El instrumento utilizado ha mostrado efectividad como herramienta de análisis epistemológico y de documentación académica. Potencialmente existe aún una gran riqueza cuya afinación de la metodología y de la tecnología permitiría explorar. En este sentido queda señalada una ruta de investigación que de continuarse probará utilidad como método sistemático de documentación de la conducta de una ciencia.

⁶⁸ Hace referencia al término utilizado por la Nueva Economía del Conocimiento.

Es un trabajo que no puede ser realizado por una persona, tampoco por una institución. Este es un trabajo que requiere ser realizado por una coordinación efectiva de todos los involucrados en el proceso; requiere una reglamentación y una logística que asegure las condiciones necesarias para llevarse a cabo. Requiere, por lo tanto, de la colaboración muy interesada de las diversas instituciones; tal interés deberá orientarse primordialmente a potenciar el desarrollo de la disciplina, a incrementar la conciencia de la propia disciplina en cuanto ciencia, a planificar el número y tipo de psicólogos, a difundir efectivamente logros, hallazgos y potenciales aplicaciones – no sólo entre la comunidad científica sino también en los diferentes escenarios potenciales de aplicación.

Con lo anterior se concluye lo que han indicado los resultados de la segunda investigación. Enseguida se mostrarán los análisis de la tercera aproximación metodológica. No serán ya las características del trabajo realizado por los investigadores vistas a través de sus productos, sino la percepción por parte de actores importantes, del trabajo de 50 años de la disciplina.

Capítulo 5.

La obra según la percepción de los actores. Aproximación Cualitativa.

5.1 Introducción.

Flick (2006) ha afirmado que la investigación cualitativa trabaja principalmente con textos y que los diferentes métodos para recolectar información, por ejemplo las entrevistas, producen datos, los cuales se transforman en textos al ser transcritos. Existen algunos reportes de entrevistas, a través de los que se ha buscado obtener un recuento de cómo han sucedido los eventos, cómo han evolucionado las problemáticas, cómo fue el desarrollo en determinada temática o fenómeno dentro de la psicología. Por ejemplo Carrascosa (2003a), quien entrevistó a personajes influyentes en el desarrollo de la psicología en México y publicó cada entrevista individualmente. Ese ha sido un trabajo que ha dejado documentados aspectos historiográficos así como aspectos del campo de la sociología del conocimiento científico; detalles que difícilmente serían accesibles de otra manera: cómo han pensado esos personajes, qué han sentido, cuáles han sido sus apreciaciones a lo largo de su historia como profesionales de la psicología y precursores de su establecimiento como ciencia empírica; cómo han evolucionado sus apreciaciones entre más madurez de la ciencia y mayor madurez de los actores mismos.

Es posible que pueda cuestionarse la objetividad de la información contenida en las entrevistas, ya que se trata de conducta que no es observada directamente. Aún así, la información aportada constituye un aspecto de la realidad. Lo interesante es apreciar cómo se conjuga esa subjetividad percibida con la realidad documentada, con la realidad

vivida; cómo se entrelazan esos dos mundos para conformar finalmente esa ciencia viva que camina y evoluciona, que conforma o afecta las acciones de quienes la hacen y que es construida por esas mismas acciones en ese enlace socio-cognitivo de dimensiones múltiples.

Así pues, el **objetivo** en esta sección del estudio fue el siguiente: obtener una descripción del desarrollo que ha presentado la psicología científica en México, según la experiencia vivida por algunos de sus más representativos exponentes, a partir de reportes verbales recabados mediante entrevistas.

5.2 MÉTODO.

5.2.1. Diseño.

Se utilizó un *diseño cualitativo de entrevista semiestructurada* (Scheele y Groeben, 1998; Groeben, 1990).

5.2.2.

Sujetos.

Para la aplicación de las entrevistas se eligió un tipo de *muestreo propositivo de selección gradual* (Flick, 2006). En congruencia con éste, se decidió: a) seleccionar aquellos investigadores que metodológicamente se consideraron como *casos críticos* o casos en los cuales las características de interés para la investigación estuvieran presentes. b) mientras se cumpliera con los criterios de selección, se pudiera incluir a cualquiera de los investigadores que conforman el universo. Así, quedó integrada una muestra de 18⁶⁹ sujetos.

Con base en el objetivo de la investigación, la selección de los entrevistados fue hecha bajo los siguientes criterios:

1. Haberse dedicado a la investigación a lo largo de su carrera. Esto se aseguró cuidando que los seleccionados pertenecieran al padrón del Sistema Nacional de Investigadores, preferentemente con un nivel dos o tres.

⁶⁹ En realidad se realizaron 19 entrevistas, una de ellas no fue utilizada debido a defectos de fabricación del cassette en el que se grabó, lo cual hizo imposible su transcripción.

2. Haber iniciado la licenciatura antes de 1975.

La muestra quedó finalmente conformada de la siguiente manera: Siete de los 18 son de sexo femenino y 11 de sexo masculino. Nueve con edades que oscilan entre los 50 y los 60 años y nueve con edades entre 61 y 76 años. Aunque se registraron datos personales más específicos, de utilidad para el análisis de la información, estos no se proporcionan en este reporte con el propósito de cuidar el anonimato de los participantes.

5.2.3.

Instrumentos.

Se utilizó el tipo de entrevista denominada *entrevista a experto* (Meuser y Nagel, 2002), la cual es una entrevista semiestructurada cuyos cuestionamientos se centran en el entrevistado, en cuanto poseedor de capacidades específicas o ser un experto en un cierto campo de actividad. Este tipo de entrevista se dirige a personas que son interesantes para la investigación no de manera individual, sino como representantes de un grupo específico. La guía o protocolo de entrevista constó de 19 preguntas más dos opcionales. Estas dos se plantearon sólo en los casos en los que el entrevistado no expresaba de manera espontánea aspectos de tipo político y económico⁷⁰.

La entrevista estuvo conformada de los siguientes apartados: a) datos de identificación; b) influencia de otros psicólogos en la formación del entrevistado; c) evolución teórica personal dentro de la disciplina; d) evolución de áreas de aplicación, corrientes y grupos de trabajo; e) psicólogos influyentes para cada área de aplicación a lo largo del tiempo; f) apreciación de épocas de mayor y menor evolución de la disciplina y aspectos que las caracterizaron; g) apreciación de apoyo institucional para la disciplina a lo largo del tiempo; h) aspectos éticos de la actividad del científico.

5.2.4

Procedimiento.

Se elaboró un listado inicial de 60 preguntas dirigidas a obtener la descripción de desarrollo de la disciplina. Este listado se fue depurando a través de análisis y aplicaciones simuladas del cuestionario, hasta obtener las 19 preguntas que se consideró cubrían el objetivo de la entrevista.

⁷⁰ Ver la guía completa o protocolo de la entrevista en el Anexo 6.

Posteriormente se elaboró un listado tentativo de casos críticos, es decir, potenciales entrevistados que presumiblemente cumplieran con los criterios de selección. Con base en los criterios de Morse (1998) el listado estaba dividido en selección primaria y selección secundaria. El principal criterio que Morse señala y que guió la presente selección es: profesionistas “que tengan el conocimiento y la experiencia necesarios para poder contestar la entrevista” (p. 73).

Las entrevistas fueron realizadas en cuatro diferentes ciudades mexicanas. En dos de ellas se realizaban eventos que reunía justamente a un número considerable de investigadores en psicología. En la primera ciudad se había solicitado la entrevista a través de correo electrónico a uno de los investigadores. Al resto de los entrevistados, durante el evento se les solicitó su colaboración y se les pidió establecieran en qué momento les parecía conveniente realizar la entrevista. En las tres ciudades restantes se estableció el contacto a través del correo electrónico y se concertó la cita previamente. El texto del correo era el siguiente:

Asunto: Entrevista tesis doctoral.

Estimad(a,o) Dr(a): Nombre de la o el investigador(a):
Espero esté usted bien.

Estoy realizando mi trabajo de tesis doctoral, con el título "Patrones de Desarrollo de las Disciplinas Científicas: la Psicología en México, 1950-2005".
Mi director de tesis es el Dr. Francisco Javier Carrillo Gamboa.

Parte de la información la recopilaré a través de entrevistas a psicólogos mexicanos notables ¿Sería posible que me concediera una hora para entrevistarle a usted?
Estaré en la ciudad los días....

Saludos cordiales.

Para las entrevistas que se realizaron en los eventos de psicólogos se procuró un lugar tranquilo y aislado de ruidos y distractores. Una de las entrevistas fue realizada en

la casa del entrevistado; el resto se realizó en los espacios personales de trabajo de cada investigador.

Una vez transcritas las entrevistas se realizó una primera revisión para las correcciones necesarias en errores de audio. Enseguida se dio una lectura minuciosa y se fue señalando la información que respondía puntualmente a las preguntas y la información que constituía comentarios adicionales. Posteriormente se elaboró una matriz para el vaciado de la información (ver Anexo 7) conformada de cuatro columnas como sigue: la primera contiene los datos de identificación del entrevistado (algunas características fueron codificadas para proteger la identidad del entrevistado); la segunda contiene la respuesta a la pregunta; la tercera contiene comentarios adicionales del entrevistado y la cuarta columna contiene comentarios de la entrevistadora. Una vez concluidos los análisis, se han mezclado aleatoriamente los números de identificación en cada una de las respuestas, como una forma de procurar la no identificación de la identidad de los entrevistados.

Si bien las entrevistas completas constituyen los objetos de análisis, su manejo resulta inoperante, razón por la cual se construyó la matriz en la que se encuentra la información que se consideró relevante para cubrir el objetivo. Este procedimiento constituye uno de los cánones para el proceso de análisis de entrevistas (Kvale, 1996), como se muestra en el Anexo 7, conformado de 117 páginas, cuyo análisis de contenido se presenta en la siguiente sección. Todas las citas incluidas como apoyo en los análisis son *verbatim*.

La matriz para el vaciado de información (*display*) se construyó por dos razones. La primera fue para contar con un procedimiento ordenado de estructurar la información, facilitar los análisis y procurar la objetividad de los mismos; la segunda, con el propósito de mostrar a los lectores la racionalidad de las inferencias.

5.3 RESULTADOS.

En este punto se retoman los apartados mencionados en la descripción del instrumento, de manera que se presentará el análisis de cada sección de la entrevista en siete subapartados específicos como sigue:

5.3.1. Influencia de otros psicólogos en la formación del(a) entrevistad(a,o).⁷¹

El preguntar al entrevistado sobre los psicólogos que han influido en su formación (pregunta número uno), se hizo considerando que la respuesta podría ser uno de los indicadores del tipo de influencia y que a partir de ésta se podría inferir las temáticas, corrientes y metodologías que se han manifestado a lo largo del tiempo.

Entre los mexicanos más mencionados están el Dr. Díaz-Guerrero (del área social) y el Dr. Gustavo Fernández (del área general experimental); el primero es mencionado por investigadores de 64 años y más y el segundo por investigadores de 64 años y menos. Ambos fueron investigadores con orientación metodológica rigurosa.

Enseguida en cuanto a número de menciones, se encuentran en el mismo nivel, por un lado, los Doctores Florente López y Emilio Ribes (del área general experimental); por el otro los Doctores Héctor Capello y Luis Lara (del área social). Los entrevistados más jóvenes mencionaron a los dos primeros y los de más edad a los dos segundos. Esto muestra a dos ramas de la psicología, la social y la general experimental, que se apartaron de lo filosófico y de lo subjetivo para incursionar en una psicología como ciencia empírica.

Entre los extranjeros hay sólo dos nombres que se mencionan más de una vez: Burrus Frederick Skinner y Urie Bronfenbrenner. Skinner trabajó en investigación básica de laboratorio bajo una visión mecánica y Bronfenbrenner es el creador de la psicoecología, la cual se desprende de una visión orgánica. A nivel internacional, el área

⁷¹ Pregunta número uno de la entrevista.

general experimental estuvo muy influida por la teoría Skinneriana; el área social ha sido influida por la aproximación de Bronfenbrenner.

La rama de la psicofisiología no muestra representatividad en esta pregunta, porque no hubo representatividad en la especialidad de los entrevistados. Esto indica que la información obtenida para esta pregunta requiere ser complementada con otras respuestas en las que también se requiere mención de nombres de psicólogos influyentes, de esa manera la información será más completa.

5.3.2. Evolución teórica de los entrevistados dentro de la disciplina.⁷²

En cuanto a las temáticas de interés y orientaciones en su trabajo, 10 de los 18 entrevistados comentan que empezaron a incursionar como investigadores desde sus épocas de estudiantes; como asistentes e instructores de laboratorio o como asistentes de investigación. Dieciséis mencionan que la formación en metodología rigurosa, metodología experimental y metodología de ciencia dura (por citar algunos de los términos empleados) ha sido importante en su posterior desarrollo como investigadores.

Los investigadores que señalan tener la misma temática de interés a lo largo del tiempo, también mencionan que han ido evolucionando dentro de ella, han ampliado la visión, la han diversificado o han diversificado las formas de aproximación. La mayoría indica que las temáticas han sido marcadas por intereses personales, esto los lleva a investigar sobre el tópico en tesis de licenciatura, aunque es la investigación doctoral lo que influye esencialmente en su desarrollo posterior.

Hay una cierta tendencia, que pudiera ser explicada culturalmente, a que las investigadoras orienten su trabajo más por requerimientos del ambiente, por “oportunidades que se presentan” que por una determinación inicial hacia temáticas específicas o hacia estilos de trabajo. Una de ellas menciona “...es entre la oportunidad y el gusto, la necesidad y el interés, no es que yo haya decidido o que alguien haya decidido, yo creo que fueron varias circunstancias que me han llevado en ese trayecto.

⁷² Preguntas dos, tres y cuatro de la entrevista.

(...) entonces, él me los pasó a mi,⁷³ y yo empecé a trabajar en eso y me encantó y descubrí un mundo nuevo y maravilloso”. Una situación similar se presenta en otra investigadora⁷⁴; ella menciona: “Sí considero que mi evolución está ligada a cómo se fueron presentando las oportunidades, también las preguntas a las que uno se refiere, y en dónde uno encuentra respuestas a esas preguntas, dónde hay un panorama teórico que te satisfaga, porque bueno, podía yo o de hecho tenía yo el entrenamiento en psicoanálisis y esas cuestiones, sin embargo no era algo en lo que yo haya profundizado ni siquiera me acuerdo de si tuve alguna oportunidad, pero si la tuve no la tomé, nunca me fui a meter a una conferencia de psicoanálisis. (...) las oportunidades se han ido dando, ahora, yo creo que a veces uno tiene las oportunidades pero no te satisfacen y por eso uno no las toma.”

No es que trabajen en algo que no les guste, ni que hayan mostrado carencia de decisión, ni carencia de interés, sino que parece existir una tendencia del ambiente a pedir más a las mujeres que a los hombres hacer lo que se necesita y una cierta tendencia por parte de las mujeres a ser más adaptables a los requerimientos de ese ambiente. Este aspecto se explica en términos culturales y no en términos individuales; es decir, existe una cierta tendencia de género culturalmente arraigada. Lo anterior implica que el peso en la determinación de la conducta recae más sobre el ambiente que establece los estímulos antecedentes que sobre la historia conductual del individuo.

Hay dos casos en donde se presenta un ajuste de competencias, es decir, sus estudios les habían proporcionado competencias para trabajar en un tipo de escenario pero los requerimientos del ambiente les hicieron decidir realizar su trabajo de manera diferente. Esto se aprecia porque ellos al reportarlo no hacen alusión a que se “haya ido dando”, sino justamente a su conciencia de que el contexto lo requería. Por ejemplo: “El cambio sucedió a lo largo de mi formación en el extranjero, tenían un enfoque aplicado completamente y entonces obviamente todo el entrenamiento que recibimos pues era trabajando directamente con niños, en las escuelas, en los hospitales, etc. Y hacíamos

⁷³ El comentario se refiere a un tema que requería cierta metodología que no le interesó a otro investigador pero que convenía investigarlo porque se trataba de una colaboración internacional.

⁷⁴ Su interés inicial estaba en una temática para la que solicitó trabajo pero le dieron funciones en una diferente. Tiempo después la ubicaron en su temática de interés.

investigación experimental, pero con problemáticas sociales, y ahí empezó mi interés por trabajar con problemas sociales”. De manera similar, otro investigador menciona “(...) eso marcó que en vez de hacer solamente investigación en primera instancia cuantitativa experimental, que antes de llegar a la manipulación, tendríamos que saber cuál es la manifestación con la que vamos a trabajar; entonces nos llevó a desarrollar diferentes formas de exploración, lo que algunos llaman método cualitativo”.

También se da el caso que las ofertas de trabajo van en una línea y el investigador las toma, pero su temática personal de interés la retoma en cuanto le es posible y continua con ella a lo largo del tiempo, como lo muestra el siguiente comentario: “cuando tenía que trabajar profesionalmente, el trabajo que me ofrecieron era parte de Psicología clínica, entonces lo que me puse como meta fue que había que hacer Psicología clínica desde una perspectiva científica, y me hice experto en eso, pero mi corazón estaba en la psicología experimental más que sobre psicología clínica.”

La importancia de factores y recursos institucionales como determinantes en la elección de temáticas y éstas de metodologías, se ve reflejado en el siguiente comentario: “lo que nos permitía hacer investigación era trabajar con niños con retardo, porque podíamos dar un servicio a la comunidad y al mismo tiempo hacer estudios básicos⁷⁵. (...) empecé en el año 73 a trabajar también en conducta animal, porque fue cuando pudimos comprar equipo.”

El contacto con investigadores del extranjero también es un aspecto que ha influido en el interés por la psicología científica. Uno de los investigadores, cuya formación data de antes de la independencia de la psicología como disciplina, comenta lo que considera fue esencial para su interés y dedicación a la investigación, de la siguiente manera: “esta introducción a la Psicología Experimental y un viaje que hicimos a la Universidad del Sur en Illinois en 1965 donde fuimos a conocer un montón de laboratorios y donde tuvimos la oportunidad de ver a las personas sobre las que nosotros

⁷⁵ Cuando un investigador utiliza el término “básico”, generalmente hace alusión a lo relativo a ciencia fundamental o ciencia básica, la que se realiza primordialmente con objetivos de incremento en el conocimiento, idealmente en situaciones controladas que permiten la replicación de la investigación.

leíamos en nuestros libros, nos abrió un mundo nuevo, entonces las primeras ratas y gatos que hubo para trabajar en experimentos de laboratorio, y los primeros aparatos a propósito fueron los que hicimos nosotros con cajas de madera y tela de gallinero”.

Así pues, se observa cómo el desarrollo de los investigadores entrevistados no está marcado por sus temáticas de interés sino por los cambios en la manera en que se van aproximando a los problemas de investigación; no tanto en cambio de teorías sino en evolución dentro de las mismas.

5.3.3. Evolución de áreas de aplicación, corrientes y grupos de trabajo.⁷⁶

Con respecto a la exploración de las corrientes que imperan actualmente, los grupos que han impactado el desarrollo científico de la disciplina y la evolución de corrientes, las respuestas han sido variadas pero coincidentes.

Resulta sintomático que varios de los investigadores de menor edad, inician su respuesta aclarando que ya no es válido hablar de corrientes, debido a la evolución de la disciplina. Así tenemos comentarios como los siguientes: “...en realidad las revistas científicas, en las revistas más importantes y con mayor circulación es muy raro que alguien diga que su trabajo tiene que ver con una corriente”. Otro de ellos “Debo decir que las corrientes han pasado, la psicología maduró como ciencia, cuando madura como ciencia, lo que la define es el problema que estudia o tema que estudia y no una corriente, no hay gente de la corriente uno, dos tres o cuatro; hay gente que estudia percepción, hay gente que estudia aprendizaje, hay gente que estudia toma de decisiones, hay gente que estudia solución de problemas, hay gente que estudia procesos de formación de actitudes. No hay corrientes, hay modelos más o menos formales para volver o no volver, que uno puede trazar su origen ... Ah bueno, este pudo haber sido conductista, este tal... pero de hecho hoy en día yo creó que la gente no se define de esa forma”. O bien “Nada más hay una psicología y muchísimas aplicaciones (...) porque un psicólogo puede aplicar el conocimiento genérico de la disciplina en cualquier ámbito, y encontrar una nueva área

⁷⁶ Preguntas cinco, seis, siete y ocho de la entrevista.

de aplicación. Si los estudiantes fueran imaginativos verían que la psicología genérica, la única que hay, se puede aplicar en un millón de temas”.

En relación con lo que parece estarse conceptualizando como *psicología genérica*, podría considerarse válida la afirmación hecha por otro investigador acerca de: “teorías generales del comportamiento que van desde organismos simples hasta conducta social compleja, pueden abordar mejor las cosas, (...) están pensadas para hacerlo y además tienen la capacidad a su vez de plantearse la convertibilidad del conocimiento en acciones que se insertan en la vida cotidiana, en la posibilidad de transformar ese conocimiento en tecnología social.”

En contraste, existe también la opinión fundamentada, de quien afirma⁷⁷: “En la Psicología es un desorden, existen muchas Psicologías, son muy diferentes entre si (...) siguen existiendo las mismas corrientes que antes, les cambias el nombre a veces, se van fraccionando, ahora en vez de grandes teorías lo que hay son modelitos”. En concordancia con este último comentario, otro investigador menciona: “en México hay mucho eclecticismo, se toma sin ton ni son de una y otra teoría pero sin fundamento o sin tener conciencia de que se está haciendo”. Estas dos opiniones parecieran ser congruentes con comentarios como los siguientes: “la psicología se ha hecho más pragmática y el psicólogo toma de donde necesita los elementos teóricos para su trabajo o bien los elementos metodológicos”; “según el sapo es la piedra que voy a usar” comentaba otro investigador; uno más se declaraba a sí mismo como ecléctico, aunque hacía alusión a un eclecticismo en cuanto a metodologías, a un pluralismo en los escenarios y en los análisis de las problemáticas.⁷⁸ En torno a esto girarían los comentarios respecto de las corrientes que imperan en la psicología mexicana, se aprecia aquí un punto medular de posterior investigación en cuanto a desarrollo de esta ciencia.

Por otro lado, ante la misma pregunta de corrientes que imperan, hubo las respuestas que tendieron a ser dirigidas a aspectos generales (ciencia básica-ciencia

⁷⁷ El comentario excluye a la psicología genérica, definida en los términos de los dos párrafos anteriores.

⁷⁸ Ya no sería propiamente un eclecticismo sino una combinación de metodologías, conservando la claridad en las visiones de aproximación.

aplicada, ciencia social-ciencia biológica, estrategia metodológica cuantitativa-cualitativa). Por ejemplo: “hay dos grandes columnas y de hecho lo puedes validar en el SNI. La mayoría de los investigadores están o en Ciencias Sociales o en Ciencias Biológicas (...)”. O bien “la Psicología Aplicada es la que tiene un mayor desarrollo, mayor importancia, que absorbe buena parte de los presupuestos y que da lugar a un mayor número de congresos y de reuniones nacionales de especialistas en Psicología”; también “en la mayoría de la Psicología hay dos estrategias metodológicas fundamentales, la cualitativa y la cuantitativa, es más fuerte la cuantitativa que la cualitativa, pero existen las dos en todas las áreas”.

En cuanto a grupos de impacto a través del tiempo, entre los más mencionados se encuentran los siguientes: los considerados grupos conductistas, a quienes se les identifica frecuentemente con Emilio Ribes, aunque también hubo mención de un grupo reciente liderado por Florente López y Arturo Bouzas y varias menciones de Carlos Bruner.

Entre los grupos de psicología social, se menciona el de mayor antigüedad, originado por Díaz-Guerrero. Los entrevistados comentan que ese grupo ha mantenido un nivel destacado y ha ido evolucionando. Actualmente ese grupo es liderado principalmente por Isabel Reyes-Lagunes y Rolando Díaz-Loving, en colaboración cercana con las escuelas de psicología de Mérida y Sonora.

Se hace alusión también al grupo de los neurocientíficos. Aquí resulta ilustrativo uno de los comentarios: “Los más importantes en mi opinión, con competencia comprobada, es el grupo de Emilio Ribes en Guadalajara, en la Universidad de Guadalajara, el grupo de Isabel Reyes y Rolando Díaz Loving de Psicología Social en la UNAM, un grupo suelto de, yo digo suelto porque ni siquiera se ponen de acuerdo en como se van a llamar, si se llaman neuropsicólogos o psicofisiólogos o ...pero hay un número considerable de gente que investiga problemas sobre su órgano favorito que es el cerebro ¿no? Y luego hay otros grupos menores, pero se va diluyendo ...”

A pesar de esta falta de exactitud en el nombre, los psicofisiólogos o neurocientíficos son mencionados como históricamente importantes en cuanto al inicio de la psicología científica en México. Uno de los entrevistados que pertenece a la primera generación de psicólogos en México y que ha sido uno de los impulsores del conductismo desde sus inicios, refiriéndose a sus épocas de estudiante aún en la Facultad de Filosofía menciona: "... teníamos la gente muy destacada en esta área, era gente que formaba parte del campo de la Neurobiología, de hecho, los grandes maestros que tuvimos eran fisiólogos, neurofisiólogos, otros endocrinólogos; yo tuve la fortuna de tener a Augusto Fernández Guardiola como maestro, Carlos Guzmán, Alfonso Escobar Izquierdo, y a través de ellos es que me interesé en la Psicología Experimental porque ellos eran los que hablaban de procesos conductuales, hablaban de aprendizaje, de memoria y claro los fisiólogos hablan de eso." Otro de los investigadores señala "uno de los grupos que ha sido muy consistente es el de los psicofisiólogos, pocos maestros, pocos alumnos, terminaban y conseguían un trabajo en investigación y han continuado esa corriente bien pequeñitos, muy exclusivo, casi como un club, muy productivos, muy trabajadores, muy capaces, poquitos ...". También intentando un recuento histórico, otro investigador afirma: "en lo que era biomédicas, fisiología celular, la gente de biomédicas se fue a un lugar que se llama Neurobiología que está en Querétaro y ahí el énfasis es neurobiología, pero es un grupo muy muy fuerte, si yo hago una búsqueda de psicología de algo que tiene que ver con conducta neurofisiológica, seguramente se hace más trabajo en Querétaro, que en biología celular y genética", "Sí hay otro grupo también de fisiología que salió de la UNAM que estaba vinculado a Víctor Alcaraz que estaba en Xalapa y en Guadalajara".

La opinión de uno de los representantes más importantes de esta línea de investigación señala "creo que la Psicofisiología no es de las fuertes, pero creo que es una de las mejores. (...) la calidad de nuestro trabajo es muy buena, esto no quiere decir que la calidad de las otras áreas no lo sea, quiere decir que no se publican en buenas revistas y acá quizás por nuestra escuela (...) eso crea una tradición en los psicofisiólogos, entonces ahorita todos los psicofisiólogos o la gran mayoría publicamos en revistas de primer nivel, esa es una característica que creo que no tiene el resto de la Psicología Mexicana".

Algo interesante acerca de los inicios lo muestra el siguiente comentario: "... de ahí los psicólogos adquirieron las herramientas de la psicología experimental para hacer cualquier cosa, en nuestro caso pues la Psicofisiología, la Psicobiología, yo creo que ahí la Psicofisiología mexicana le debe mucho a la Psicología Experimental porque los primeros psicofisiólogos, como ya mencioné, fueron médicos y médicos muy respetables y muy reconocidos, pero muchos de ellos no tenían una idea clara de lo que era el método experimental, no tenían una idea clara de lo que era la estadística, tenían muchas ideas muy buenas, mucha intuición, pero no sabían sistematizar la investigación, no conocían el método experimental y creo que ahí los psicólogos, es donde aportan al campo de la Psicofisiología mexicana herramientas para hacer mediciones correctas y poder hacer inferencias correctas a través de las estadística y del diseño."

Respecto de esta rama hubo también los comentarios a futuro, tales como "... la década del 2000 (podrá ser considerada) la década de las Neurociencias, y el apoyo que tuvieron en términos de desarrollo tecnológico para registro del comportamiento del sistema nervioso, del funcionamiento del sistema nervioso, ha sido tan impresionante que la información que hay en esa área es brutal (...)" O bien: "la tendencia actual y a futuro van a ser las Neurociencias, aunque las Neurociencias, sin el contexto social carece de significado, o sea significado en términos de toma de decisiones; las Neurociencias requieren de lo social para que les convalidemos y los Sociales necesitamos de las Neurociencias para que nos digan los procesos básicos, entonces esa vinculación nos hace falta".

Se observa un acuerdo casi general en cuanto a que el conductismo ha evolucionado positivamente, lo cual se mostró en comentarios como: "...obviamente, como una corriente teórica que sí se basa en investigación, ha cambiado mucho, no es lo ortodoxo ¿Por qué no puede ser ortodoxo? Porque realmente sí es una postura teórica que surge de la investigación y entonces se modifica por la investigación y por lo tanto está vivo". Además, se reconoce su importancia en la consolidación profesional del psicólogo a través de comentarios como el siguiente: "Yo creo que, en un balance así muy puntual, creo que el conductismo permitió a los psicólogos mexicanos y en cierta medida a los

psicólogos latinoamericanos, como la definición de un nuevo rol social y profesional”. Se considera al conductismo una postura “aún muy importante” y “muy productiva”.

Entre las evoluciones que ha tenido el conductismo se menciona frecuentemente la postura cognitivo-conductual, acerca de la cual se muestra un acuerdo generalizado en que es actualmente uno de los nuevos escenarios tanto de investigación como de aplicación que está mostrando presencia sustancial en el campo de la salud. Un comentario ilustrativo de lo anterior es: “Tenemos una corriente dentro de la clínica que creo que apenas se está desarrollando y que además ellos tampoco quieren que se les considere completamente clínicos, que se deriva de la modificación de conducta que son las Terapias Cognitivo-Conductuales, que ellos prefieren llamarse no Psicología Clínica sino Psicología de la Salud. (...) Creo que la Psicología de la Salud aunque ya tiene muchos años en nuestro país, apenas empieza realmente a madurar, empieza a obtener su propio campo”. También se comenta que es un área de trabajo que ha conseguido respeto para la psicología dentro del ámbito de la salud: “... ahora empieza a haber un grupo de psicólogos clínicos que están o pues han tratado de reivindicar y de darle un lugar importante dentro de la Clínica a las estrategias y terapias propiamente de Psicología Clínica desarrolladas por psicólogos, entonces están los psicólogos con orientación conductual, terapias conductuales, con terapias cognoscitivas-afectivas, es un grupo pequeño, pero se siente que cada vez tiene mayor influencia incluso en la práctica profesional, es decir ya han logrado un lugar dentro de algunas instituciones públicas de hospitales y se les reconoce el valor de su trabajo por las aportaciones que pueden hacer a la Clínica”

Se mostró acuerdo en cuanto a que las posturas teóricas no caen en desuso ni se abandonan, sino que hay evolución e integración, por ejemplo: “... yo creo que lo que si se advierte en general en todos los grupos es una evolución que además es comprensible e inevitable dado que la Psicología a nivel internacional cambia y los propios estudiosos de la Psicología en México pues tienen que asimilar estos conocimientos, revaloran su trabajo y van revisando y pues tienen que cambiar, evolucionar”.

Hay dos posturas que se consideran un tanto débiles. La psicología organizacional ha sido considerada como un campo en el que se trabaja mucho pero que no aporta conocimiento: “hay mucha gente que se dedica a la Psicología Laboral, muchos, pero son muy pocos los que tienen gracia, o sea es más bien que la Psicología de Trabajo, la Psicología Organizacional, la Psicología Laboral, como le quieras llamar, se ha desarrollado más bien en el campo práctico, o sea no hay grandes personas que se distinguen o que reconozca o que yo sepa que han hecho aportaciones, que no han traído exclusivamente aquello que se ha hecho en otros lugares y que se han preocupado por verlo aquí. Entonces esa sería para mí una de las áreas pues más debiluchas en relación a la aportación al conocimiento, mucha investigación práctica, mucho dentro del campo laboral, pero pocas aportaciones.” Una probable explicación a tal situación se aprecia en el comentario de otro investigador: “ahí en la Psicología Industrial, el trabajo ha sido aplicado. No existe un nivel de doctorado en Psicología Industrial como tal, de maestría creo que todavía no hay, entonces ahí lo que ha ocurrido es que la mayor parte de los psicólogos que se han preparado para ese campo pues son absorbidos por el área de trabajo, despachos y oficinas y entonces su huella o su impacto dentro de la enseñanza y la formación es limitado”

La psicología ambiental es considerada por varios investigadores como un campo serio, que realiza aportaciones y ya con cierta antigüedad en México pero que al parecer es un campo de trabajo que está tendiendo a disminuir. El siguiente comentario es ilustrativo: “los psicólogos ambientales..., acabo de leer un trabajo acerca del desarrollo histórico de la Psicología Ambiental, la Psicología Ambiental por alguna razón está decayendo... El decaimiento de ambiental supongo que se debe a falta de liderazgo... en México de veras que todo funciona por un caudillo y si el caudillo se mueve agrupa gente alrededor.” Otro investigador comenta “Psicología Ecológica, Psicología ambiental tienen un papel importante, aunque la gente que trabaja ahí es buena, pero es muy poca.”

En cambio, los comentarios que muestran el acuerdo generalizado respecto de que el psicoanálisis es una postura “de capa caída”, hacen alusión a la falta de cientificidad de la postura, y muestran el disgusto porque a pesar de ello, sigue siendo la postura más

“clientelar”. Así, se dieron comentarios como los siguientes: “Desafortunadamente en nuestro país y tengo que decirlo ‘desafortunadamente’ la Clínica y gran parte de sus versiones que no son científicas nos están dominando; es así que tenemos... bueno no quiero mencionar específicamente alguna para no dañar necesariamente a alguien ¿no?, pero sí han salido una serie de escuelas desde mi punto de vista pseudo científicas que en lugar de ayudar al desarrollo más bien perjudican; es así que ves la proliferación de maestrías y doctorados de todo tipo de corrientes que si le rascas un poquitito te das cuenta que no sabes de donde vienen, entonces eso domina mucho desafortunadamente”. En esa misma línea, se expresa también: “yo creo que esa área que a nivel *vox populi* es muy solicitada, realmente en el área académica ha ido desapareciendo, sobretodo continúan teniendo sus fortalezas en escuelas privadas o escuelas que sólo ofrecen licenciatura y que no van mas allá. Son escuelas, pero no pueden dar realmente formación”. O bien: “Todas las teorías de psicoanálisis y todos esos, a final de cuentas no se basan en investigación y por lo tanto la investigación no las va modificando como debe ser en una teoría”, “... un área que se ve claramente en declive es el psicoanálisis, es la misma trillada doctrina, entonces la gente entra, pero no hay conocimiento. Cuando fue novedoso que fue por primera ocasión permeó muchos espacios”.

Parece entonces, que el “clientelarismo” del psicoanálisis está apoyado en esa diseminación en la cultura que basa su fuerza en aquel primer impacto de esta postura, más no en evidencia o en desarrollo científico y que permanece a pesar de todo. Comentarios en relación con ello son los siguientes: “no hay áreas que se abandonen más bien hay cosas que la evidencia científica indica que no tienen tanto sustento, pero mucha gente se sigue dedicando a eso, muchos psicólogos se siguen dedicando, no solamente se siguen dedicando a eso sino que es su *modus vivendi*, eso es extrañísimo ya que me preguntas, más bien no creo que hayan desaparecido”. O bien “el psicoanálisis vestido de la nueva tendencia de las metodologías alternativas a mi me sacan erupciones, pero existen”.

Este es un aspecto que merece atención, contrarrestar la subsistencia de posturas psicoanalíticas y la persistencia cultural de identificar a la psicología con el psicoanálisis,

requiere de acciones que vayan más allá de avanzar en cuanto a psicología científica. Requiere entre otras acciones, mayor difusión de los logros aplicados de esta ciencia, mayor investigación de translación y su correspondiente trabajo en cuanto a procurar el conocimiento no sólo en los campos profesionales de aplicación, sino también a nivel de conocimiento general, conocimiento que pase a formar parte de la cultura. La importancia del asunto puede mostrarse en el comentario siguiente: “La psicología siempre ha tenido sus detractores que son psicólogos que buscan rutas fáciles, rutas clientelares rutas *light* para la psicología, rutas que han ido ganando más y más terreno (...) si bien hemos crecido como ciencia muy importante de 73 a la fecha, siempre tendremos a los detractores que siguen creciendo, entonces la suma algebraica de los dos, no estoy seguro ¿Como ve? ...no es una tendencia muy muy clara ni se al final quien vaya a ganar, si los detractores o los psicólogos científicos.”

5.3.4. Psicólogos influyentes para cada área de aplicación a lo largo del tiempo y centros de investigación influyentes⁷⁹.

Respecto de los psicólogos más destacados, entre 1950 y 1989, los entrevistados mencionan 50 nombres entre los que destacan en orden de frecuencia de mención los siguientes: Doctores Díaz-Guerrero, Emilio Ribes, Víctor Alcaraz y Carlos Bruner. También son reconocidos por sus colegas como importantes los Doctores Arturo Bouzas, Florente López, Luís Lara-Tapia y Mary Corsi. Después los Doctores Fernando Arias-Galicia, Augusto Fernández-Guardiola⁸⁰, Graciela Rodríguez, Gustavo Fernández, Héctor Capelo, Isabel Reyes, María Luisa Morales, Sandra Castañeda y Serafín Mercado. Los restantes 33 son mencionados sólo una o dos veces por sus colegas.

Un comentario representativo es el siguiente: “por supuesto es incuestionable la presencia de Díaz Guerrero por su volumen de publicaciones, por su entrega a uno de los campos, la llamada investigación transcultural, uno puede cuestionar la metodología y las aportaciones de eso, pero es evidente que él se dedicó a abrir, a mantener ese campo. Por supuesto Emilio Ribes con su perfil conductista y su promoción, yo fui en algún sentido

⁷⁹ Preguntas nueve, 10 y 17 de la entrevista.

⁸⁰ Médico fisiólogo.

víctima de su promoción del conductismo, mh...y otros psicólogos mexicanos, pero yo creo que para mi ellos destacan.” Cabe enfatizar que de los 17 más reconocidos por sus colegas, siete pertenecieron al llamado Grupo Xalapa, seis al grupo identificado alrededor del Dr. Díaz-Guerrero, dos representantes de la psicofisiología, uno de la psicología organizacional y una de la psicología educacional.

En cuanto a investigadores reconocidos entre 1990 y 2005, algunos de los entrevistados iniciaban su respuesta diciendo “son los mismos” o “muchos nombres se repiten”, para después repensar e iniciar dando nombres. Incluyo dos comentarios representativos. Uno de ellos afirma: “Empieza a haber una, yo diría, una consolidación de estas personas que siguen viviendo y empiezan a emerger algunos de los que fueron parte de sus primeras generaciones de estudiantes y de algunos que habían ido a realizar estudios en el extranjero y que empezaban a incorporarse al regresar al país.”. El otro: “Lo más grave del asunto es que se siguen repitiendo muchos nombres, es más que la verdad, hay muchos nombres que se siguen repitiendo lo que pasa es que también como que sí viene la consolidación, estoy de acuerdo, o sea, porque las aportaciones de algunos de los mencionados de los 50’s-80’s, que empezaron a hacer sus ‘pininos’ y eran los niños rebeldes, los *enfants terrible* vamos a decirlo ¿No? en su momento etc., etc., pero que de todas maneras siguen muy actualizados, bueno algunos ya han desaparecido, (...) pero sí dejan cosas, sí te dejan escuela; y también los que eran jóvenes empiezan a madurar mucho.”

Varios comentaban que no se sentían competentes para dar una respuesta justa, que no estaban bien informados acerca de otros campos de investigación además del propio. Ejemplos de ese tipo de comentarios son los siguientes: “¿Mas recientes? Es que no sé, bueno, yo creo que ese es uno de los problemas más serios que tenemos ¿No? No reconocemos a nuestros colegas, no nos reconocemos entre nosotros ¿De los 90’s para acá? Entonces ¿Que sería? ¿Muy joven entonces?... ahí si que no...”. O bien: “...yo me metí de lleno al 100% a hacer mi rollo, (...) y nunca me preocupé por conocer la esencia de otras áreas de la Psicología, que pues en ese sentido no podría decir fulano de tal es el buenote en eso.” A pesar de ello, se citan 55 nombres, 22 de los cuales no fueron

mencionados para la primera temporalidad, lo cual implica que más de la mitad de los nombrados como destacados son los mismos desde el principio.

Lo anterior parece indicar dos situaciones, la primera es la lenta formación de investigadores en la disciplina y la segunda, probablemente la deficiente difusión del trabajo de los científicos, de modo que no todos saben quién hace qué, ni cómo ni dónde. A esa deficiente difusión se refiere el siguiente comentario: "... es un poco difícil de evaluar, y sobretodo en un medio convencional, incluso a nivel institucional, la difusión del trabajo personal es casi nula ya no digo a nivel nacional (...) es una cosa desafortunada, creo que no nada más ocurre en la Psicología, pero es un problema particularmente grave aquí; es un medio donde hay deficiencias en la promoción – que corresponde a las instituciones – del trabajo, de la investigación que realizan los psicólogos. Ni las asociaciones de psicólogos, ni en los Colegios de psicólogos, ni en los congresos nacionales se hace un esfuerzo por hacer una difusión apropiada del trabajo personal.”

La lenta formación de investigadores tiene muchas variables que podrían dar cuenta de ello, para lo cual se requiere de mayor investigación acerca del tema. Un comentario que se relaciona es el siguiente: "... algo también que posiblemente pues ha afectado, bueno hace 12 años que no hay nuevas plazas en la Universidad Nacional, o sea, para que se pueda abrir un concurso quiere decir que alguien se murió, o sea no hay nuevas plazas, entonces pues muchos ya llegamos a ese tope al que podemos llegar y que también de repente ya no tienes ese estímulo para seguir peleando más, yo diría que sí, eso es una parte.” Cabe preguntarse, si en la Universidad Nacional no se abren plazas ¿Cuál será la situación en el resto de las universidades públicas?

Respecto de los nombres que continuaron siendo considerados como destacados para el desarrollo de la psicología como ciencia, aunque sean los mismos nombres la cualidad es diferente; por ejemplo el Dr. Díaz-Guerrero es mencionado para la primera temporalidad casi por dos terceras partes de los entrevistados (al igual que el Dr. Ribes), mientras que para la segunda temporalidad es mencionado sólo por cuatro de los

entrevistados. Sin embargo, se incrementó el número de menciones a investigadores considerados de su línea general de investigación (al menos 11), especialmente el Dr. Díaz-Loving. Para la Dra. Isabel Reyes (entre los más mencionados de esta línea) se mantuvo constante el número de menciones en ambas temporalidades, enseguida Lucy Reidl y Sofía Rivera Aragón quienes sí mostraron incremento.

En el campo social experimental se incrementó el número de menciones al Dr. Carlos Santoyo. Los investigadores dedicados a la psicofisiología, psicobiología, neurociencias, etc. incrementaron en número de investigadores (al menos nueve) además de en frecuencia de menciones; siendo las Dras. Selene Cancino y Mary Corsi las de mayor frecuencia de menciones en este tipo de investigaciones. Lo mismo sucedió con los investigadores dedicados a psicología de la salud (al menos seis), entre quienes destacan la Dra. María Elena Medina-Mora, y la Dra. Graciela Rodríguez, seguidas por el Dr. Benjamín Domínguez, el Dr. Javier Aguilar (quien ha sido nombrado en las dos temporalidades con énfasis destacado), la Dra. Laura Hernández, y el Dr. Sánchez-Sosa. En el campo educacional, las Dras. Frida Díaz-Barriga y Silvia Macotela incrementaron el número de menciones para la segunda temporalidad, también se menciona a la Dra. Silvia Rojas.

Por cuanto a lo relacionado con el campo experimental, el Dr. Ribes, continúa siendo el más nombrado, aunque la frecuencia de menciones de su nombre es menor que en la primera temporalidad. Se incrementa la frecuencia de menciones de otros investigadores tales como los Dres. Arturo Bouzas, Carlos Bruner, nombres nuevos como Julio Varela, Rocío Hernández-Pozo y se hace mención a que hay gente nueva que está haciendo buen trabajo de la Universidad de Guadalajara, pero no se indican los nombres. Respecto de los nuevos nombres, varios de los que son mencionados sólo en una ocasión, pertenecen al SNI inclusive con nivel dos o tres, lo cual corrobora lo que varios investigadores afirman de entrada, poco se conocen unos a otros entre los diferentes campos.

Una situación similar de desconocimiento se observa ante la pregunta sobre los centros de investigación en psicología que se consideran importantes. Mencionaron en total 11 lugares en los que se realiza investigación, dos destacan enfáticamente: La Facultad de Psicología de la UNAM y el Centro de Estudios e Investigación en Comportamiento (CEIC) de la Universidad de Guadalajara. Enseguida se presenta un cuadro con el nombre de los lugares y su número de frecuencia en menciones.

Cuadro 5.1 Listado de instituciones en donde se realiza investigación.

Lugares en donde se realiza investigación	Frecuencia con que fue mencionado
CEIC-UDG	8
FP-UNAM	8
Neurociencias-UDG	4
Universidades de Sonora	4
Universidad Veracruzana	4
Universidad Autónoma de Yucatán	3
FES-Iztacala UNAM	1
FP-UANL	1
Instituto Nacional de Psiquiatría R. de la Fuente	1
Instituto de Neurobiología Juriquilla	1
Poza Rica	1
UAM-Iztapalapa	1
Universidad Iberoamericana D.F.	1

5.3.5. Apreciación de épocas de mayor y menor evolución de la disciplina y caracterización⁸¹.

En relación con las épocas de mayor y menor desarrollo científico de la psicología y las situaciones que las acompañan, se mostró un acuerdo generalizado en que la temporalidad que va de 1960 a 1975 fue de importantes desarrollos. Esto debido principalmente a las siguientes circunstancias: a) la organización, acción y repercusión del llamado Grupo Xalapa, mencionado unánimemente como parte-aguas muy importante en el desarrollo científico de la disciplina ; b) se logró la autonomía de la psicología como profesión, independiente de filosofía; c) el regreso de los psicólogos que

⁸¹ Preguntas 12, 13 y 14, opcionales 15 y 16 de la entrevista.

habían salido a formarse en el extranjero; d) el establecimiento de un plan de estudios genuinamente psicológico que luego fue adoptado por otras universidades; e) la creación de la Escuela Nacional (ahora facultad) de Estudios Superiores Iztacala y f) la creación del CONACYT.

Existe un acuerdo entre los científicos entrevistados en que antes de esa época de importantes desarrollos se ubicaría la de menor o inclusive nulo desarrollo científico para la psicología. Uno de los investigadores se refiere a esta última, la cual es muy identificada con el psicoanálisis, de la siguiente manera: "... yo creo que esa es una etapa un tanto oscurantista, que claro ha tenido repercusiones, yo creo que es una etapa oscurantista de la Psicología, que todavía tiene muchos adeptos". Otro investigador comenta "... antes de CONACYT los momentos culminantes de la presencia de la psicología como actividad profesional, fueron producto de la suerte, de la necesidad, de la temeridad y de la necesidad, de la necesidad y de la temeridad.

En el aspecto de temeridad y necesidad, ya en relación con la época de mayor auge, se podría sustituir uno de los términos y hablar de temeridad y determinación. Los entrevistados asocian ese auge con la proliferación del conductismo, así por ejemplo: "¿La época de mayor auge...? pues es la Conductista porque es la que tuvo en ese momento... fue la que generó investigación y la difundió en México en esa época de los 60's, 70's, 80's, incluso llegaron a los niveles internacionales, a tener difusión de trabajo en colaboración con otros, yo creo que ese auge de publicaciones no se ha dado porque las demás posturas yo creo que no le han dado la relevancia que tiene a la difusión". También, con un buen sentido del humor, se dio este otro comentario "En nuestro país, yo pienso que la Psicología tuvo un *boom* muy grande en la década de los 70's en México, que es de donde viene esta búsqueda de la identidad, esto empezó en los 60's, pero ahí en los 70's se vio muy claramente que es donde empezó el conductismo, donde fue que a los finales de los 65's-75's, vino este que podríamos llamar "el *boom*" o este paso en búsqueda de la identidad y donde ya no queremos ser hijos de filósofos ni queremos ser hijos de psicoanalistas, no, no queremos ser hijos de esos, sino que

queremos ser psicólogos”. Cabe aclarar que ambos comentarios provienen de científicos que no trabajan bajo la línea conductista.

También se indica de manera generalizada que a partir de la creación del Sistema Nacional de Investigadores, la producción científica se ha visto favorecida y a partir de entonces se inició otra época notable de desarrollo. Así, a través de sus comentarios, los investigadores señalan la gran importancia del apoyo en cuanto a recursos y también en cuanto a políticas científicas para un desarrollo sostenido en ciencia. Enseguida se muestra un comentario que reúne los dos aspectos, el apoyo material y el apoyo en cuanto a políticas o decisiones de procedimientos que afectan a la ciencia. Así un investigador señala “...este edificio en el que estamos se consiguió con un programa del CONACYT y el Banco Mundial; y en esa época se consiguió también un equipamiento muy importante por parte del CONACYT; y esto se hizo gracias a que en ese entonces por ahí del 90-91, logramos colarnos en ese programa que era un programa de apoyo a la ciencia. La Psicología no estaba considerada en ese programa porque no estaba entendida como ciencia. Entonces, cuando después de mucho estar insistiendo, logramos que se incluyera a la Psicología en este programa, los resultados fueron materiales. Inmediatamente vino mucho equipamiento y después el edificio, pero yo creo que el gran logro, (...) el gran logro no fue ni el edificio ni el equipo, el gran logro fue que se aceptara o que la psicología fuera incluida en el campo de la ciencia y sí, ligaría mucho el desarrollo a la disponibilidad o no de recursos.” En relación con este evento, otro investigador señala: “Después de que se crea el Sistema Nacional de Investigadores y de que CONACYT reconoce la psicología como disciplina científica las cosas cambian radicalmente, ya no ha habido épocas...puede que haya épocas de no tanto desarrollo...”. En relación con esos periodos de “no tanto desarrollo”, otro investigador afirma: “hay sus épocas en las cuales pues... no es que sean necesariamente no muy productivos, pero si hay sus bajas. Hay épocas en las cuales la gente pues no resalta tanto o como que estamos llevándonos por la inercia, que sería esa parte en la cual... entre estos dos grandes picos... que no es que esté bajo sino que estamos en la ley del mínimo esfuerzo en mantenernos”. Otro comentario relacionado es: “más que hablar de épocas buenas o malas, es hablar de la entereza del investigador, o lo que hizo ese investigador, hago un buen experimento y lo

publico y le enseñó a mis alumnos a hacer lo mismo, a hacer buen experimento y a publicarlo y eso creo que es en beneficio para la ciencia en general y de la Psicología en particular.”

La época entre los 80s y los 90s es considerada por varios de los entrevistados como negativa. Así, por ejemplo se tienen los siguientes comentarios: “...hubo una época gris en los 90s, hubo un crecimiento importante, pero junto con el crecimiento, no se cuidó la calidad; entonces de repente tuvimos muchos más, pero no necesariamente mucha más calidad; si hubiéramos mantenido el mismo ritmo de ahí se hubiera incrementado el número porque teníamos la calidad, empezó a crecer, esa es parte de la razón de espacios tan grandes, (se creció sin control sic) se perdió la mística”. O bien: “...en los 70’s, no tanto como en los 80’s...hubo bastantes publicaciones y trabajo; fue una época de mucha pelea y mucha discusión política (...) Después ya vienen como los 80’s, como una meseta, ya no hubo cambios...”

Los aspectos negativos asociados con dicha época, mencionados por la generalidad de los entrevistados, han sido agrupado de la siguiente manera: a) aspectos relacionados con la macroeconomía del país, b) la política científica, c) situaciones de tipo cultural y d) situaciones de gremio profesional.

En relación con la macroeconomía, parecen tener muy claro y muy presente la manera en que ello ha afectado al desarrollo científico de la disciplina, cuando afirman por ejemplo “en épocas en que se han otorgado recursos para el desarrollo de las Ciencias en general, a la Psicología le va bien, en épocas en que se descuida la ciencia en México como en este sexenio, a la Psicología no le va tan bien; pero siempre tenemos el amortiguador de las instituciones” O bien “las malas épocas fueron las épocas políticamente inestables, las épocas de las huelgas, la crisis económica...” De este respecto los entrevistados mencionaron dos huelgas en las que las investigaciones no sólo se detuvieron con la consiguiente pérdida de los datos ya registrados, los animales de laboratorio murieron y permanecieron dentro de los laboratorios ya en descomposición, algunos instrumentos quedaron inservibles, etc. Con respecto a las crisis económicas, uno

de los investigadores señala “cuando yo regresé de Estados Unidos, la primera vez que regresé, a los seis meses de que llegué yo ya me quise ir, eso porque no había absolutamente condiciones para trabajar, no había CONACYT, bueno, había CONACYT pero no había dinero para investigación, fue la crisis de López Portillo, fue terrible, la siguiente crisis fuerte fue la crisis con De la Madrid, fue una época muy complicada para la ciencia mexicana, al menos para la psicología porque no había forma de hacerse de recursos, entonces la gente tenía la tentación de trabajar más como administradores que como científicos ¿Verdad? Yo creo que un cambio que hay que reconocer de Salinas de Gortari para acá substancialmente.”

Otro de los investigadores, reflexionando de las posibles causas asociadas a las épocas de poco desarrollo, menciona “...hay que tomar en cuenta factores sociopolíticos en el entendimiento de los procesos micro-sociales, luego está la circunstancia de la crisis que sufrió el país, la crisis económica muy seria que se presentó, pues por una parte ha habido varias, pero la que hubo con Echeverría en la transición del poder a López Portillo, fue (sic muy fuerte), en el gobierno de los 80 y tantos, esa crisis económica golpeó muy fuerte a la universidad porque los salarios de los profesores sufrieron ya un deterioro muy grave, muy fuerte, el deterioro del salario fue tan fuerte que ya era imposible sobrevivir con un sueldo de Universidad, entonces eso dio lugar a una fuga de cerebros importante, no sólo en Psicología sino en muchas áreas, (sic dio lugar) a la necesidad de los profesores de tiempo completo de buscarse un ingreso extraordinario, ingreso fuera de la Universidad, y los que no lo hicimos, claro buscamos asesorías, cosas que fueran compatibles con nuestra condición de tiempo completo, pero sí nos afectó severamente, entonces pensar en investigación no era posible hacerlo porque además no había recursos, recursos mínimos para llevarlo a cabo ¿No?; y entonces justamente porque sí hubo un problema y a nivel nacional se dio en todas las áreas, pues se (sic creó) el Sistema Nacional de Investigadores, empezó a haber becas para investigadores, la propia Universidad empezó a establecer sistemas de reconocimiento, de estímulos para compensar a aquellos profesores que tenían más niveles de productividad, con todos los problemas que tenían los sistemas eso era de utilidad ¿No? (...) eran relativamente injustos, pero permitían que un grupo de un sector del personal académico que dedicaba

su tiempo completo a la investigación y a la enseñanza pues pudiera tener una mejoría en sus ingresos, ese periodo de los 80's bastante malo para el país y para la universidad y en particular para los psicólogos.” Éste fue el comentario más amplio, incluía elementos de comentarios de otros investigadores, así que resulta representativo del sentir común, de la forma en que los científicos han percibido o experimentado el efecto de las situaciones macroeconómicas en el país sobre el desarrollo de la ciencia.

En cuanto a las políticas científicas del país, ya entrando en ese aspecto, se tienen los siguientes comentarios: “...parte de la situación actual, de la precaria situación en investigación del país tiene que ver con el gobierno a veces paternalista, a veces “conservador” pero conservador porque quiere conservar el dinero, no quiere darlo, lo conserva en sus bolsillos (risa abierta) entonces vemos, que dentro de CONACYT está acotado el dinero para proyectos de investigación”. Esto es relativo a recursos que se solicitan directamente al CONACYT para la realización de investigaciones específicas, el acotamiento que se menciona es debido a que se especifica *a priori* qué tipo de proyectos o sobre qué temáticas serán aquellos que puedan acceder a recibir recursos. Un comentario relacionado, que señala la importancia de una herramienta tecnológica que ha beneficiado mundialmente el desarrollo de las diferentes ciencias, es el siguiente: “Con la creación del CONACYT y los propios cambios que hizo la Universidad para crear un sistema de estímulos para el personal académico, las cosas mejoraron, entonces además hubo este equipo nuevo que además favoreció los avances tecnológicos, computadoras de escritorio, porque en una época los que hacíamos investigación, teníamos que procesar los datos y teníamos que recurrir a la única computadora de la Universidad y perforar la tarjeta, era una cosa terriblemente complicada y laboriosa y lenta, entonces cuando hubo este apoyo, este avance tecnológico en nuestro trabajo y el apoyo institucional de tipo económico, eso tuvo una repercusión rápida, creo que es reconocido en estadísticas nacionales de cómo se ha incrementado la investigación en México a partir de la creación de CONACYT y los programas de apoyo de muchas instituciones universitarias, o sea que estamos viviendo un periodo relativamente bueno, a partir de los 90's para acá; aunque (sic recientemente) otra vez vuelve a haber problemas porque la proporción de los recursos destinados a las universidades y a la investigación, en particular en México a la

investigación, ha disminuido según estadísticas que tienen un porcentaje del .36 al .31(sic del producto interno bruto dedicado a ciencia y tecnología) en este último sexenio.”

En relación con el SNI como parte de la política científica, otro investigador comentaban lo siguiente: “el Sistema ha sido bueno y malo, fue muy bueno en 84 que apareció, porque había mucha gente que se estaba yendo, entonces fue un paliativo para detener eso. El problema del Sistema es que se ha convertido en una manera de no confrontar la situación de la universidad pública”. Aquí parece estarse señalando un aspecto que deberá atenderse más temprano que tarde pues un déficit en la cualidad de la actuación de la universidad pública repercute, no sólo en el desarrollo de las diferentes ciencias de manera directa, sino en el desarrollo del país de manera indirecta.

Respecto de esa política científica que busque dirigir y dotar para incrementar, se tienen los siguientes comentarios: “...ahí empieza también a entrar más dinero para proyectos de psicología y se empieza a investigar muchísimo más en psicología. Obviamente los dineros traen criterios para decidir a quién sí se le da dinero y a quien no se le da dinero, pues eso también hizo que la gente se orientara de cierta manera, que investigara más, en cierto sentido a lo que se iba a dar dinero, que también se juntara ya con otros para tener proyectos en conjunto ¿Por qué? Porque a esos se les daba más dinero también ¿No? Y obviamente a buscar el reconocimiento internacional, que pues antes no era relevante, yo recuerdo que cuando yo regresé pues no era relevante y ahora es muy relevante ¿No? Entre más reconocimiento internacional tengamos pues más dinero nos dan, porque al final de cuentas es el dinero lo que está moviendo todo.”

También hubo comentarios en el que se incluyeron, además de elementos de tipo sociológico, concepciones de qué es hacer ciencia: “aquellos estudiantes que están motivados para hacer ciencia, ya no son como los estudiantes de hace 20 años, que hacer ciencia para algunos era hacer el experimentito y hasta ahí, ahora es el hacer el experimentito y publicarlo, es una gran diferencia; entonces por eso digo que el establecimiento de SNI es un parte-aguas. Ahora, si yo sé que sí quiero ser investigador, tengo que publicar y para mí el que no publica no es investigador, entonces el SNI ha

sido un factor motivador para echar a andar la rueda. Ahora sí, aquí está mi experimento y aquí está mi publicación y eso hace que crezca la Psicología Mexicana como el resto de la Ciencia Mexicana (...) mucha gente le echa bronca al SNI yo no le echo bronca al SNI, tiene muchos defectos, pero tiene muchas virtudes también y una de las virtudes es que a la gente que trabajábamos bien, y yo me considero entre ellos, pues simplemente nos reforzaron esa actividad productiva. Yo creo que un investigador es investigador en la medida en que publica lo que hace, ciencia es la divulgación, el conocimiento de la naturaleza y divulgar ese conocimiento, si no divulgas es como si no se hubiera hecho nada, entonces los que ya lo hacíamos de por sí, lo seguimos haciendo y además nos pagan por hacerlo, un bonito extra; pero yo creo que eso no cambió, no hizo que las personas que ya eran productivas recibieran un impacto, creo que el impacto fue en aquellas personas que teniendo la capacidad y los recursos para hacer investigación, la empezaron a hacer, uno porque recibían el reconocimiento social, ‘ah, mira, este es investigador porque está en el padrón’ y además el estímulo económico quiera uno que no es importante y uno sigue trabajando”.

Las opiniones sobre la política científica no fueron uniformes, una mayoría mostró opiniones como las ejemplificadas en los comentarios anteriores. También hubo quien se expresó de la siguiente manera: “Lo que pasa es que para que haya desarrollo científico se necesitan personas dispuestas, que tengan voluntad, que sepan hacerlo, que tengan el oficio, por otro lado se necesita un poco de presupuesto entonces yo creo que antes se hacía las cosas con poco presupuesto y mucha paciencia y ahora no se si el hecho de que haya presupuesto ayuda a que la gente lo que quiere es el presupuesto... (...) yo creo que Salinas de Gortari trajo la idea administrativa con el control de la ciencia mediante los administradores, lo cual a mi me parece muy mal. Los administradores que son entrenados para cuestiones para mi gusto de muy bajo nivel, tienen que tomar decisiones, entonces se copia el modelo norteamericano, no sé si de otros países, en donde hay que producir, producir, producir, entonces se dan estímulos según la cantidad de trabajo que se hace, bueno, se prostituye la ciencia, lo que importa es cuánto me vas a dar, cuántos puntos me vas a dar si yo hago esto y también, como sucede siempre con los seres humanos, se generan formas para fingir que he hecho cosas, si antes partía un

artículo, ahora parto los artículos y de un solo trabajo se pueden hacer muchas cosas y a lo mejor publicar algo que no es muy profundo. Ese es mi sentir de cómo han sucedido las cosas con este manejo que se hace. Y bueno, también hay ventajas, da estructura a las personas. Yo creo que la actividad de investigación, la actividad científica es fundamental y no se promueve sólo reglamentando. En estos últimos seis años... como que no entienden las personas lo que es la ciencia.⁸² Son cuestiones políticas que afectan a todos... Con su corto entendimiento quieren definir a dónde se va a ir el dinero...”

Se observa, así, un descontento por la política científica de 1988 a la fecha; si bien se menciona que hay ventajas, se abunda más en aspectos negativos o que no parecen haber sido realizados de manera atinada. Esto da pie a preguntarse qué tan compartida es este tipo de opinión por los psicólogos mismos pero también por investigadores de otras ciencias, qué tan compartidas son las opiniones entre científicos de ciencias sociales y los de ciencias exactas. Por otro lado, bien cabe preguntarse qué tanta ingerencia han tenido los psicólogos, como manifestación disciplinar, en la estructuración de políticas científicas que le favorezcan en su desarrollo.

Lo anterior lleva a cuestionar la manera en que el psicólogo se percibe en cuanto a grupo constituido y diferenciado, en cuanto a disciplina que avanza por el hacer de esa “masa crítica” (expresión utilizada por uno de los entrevistados), qué tan clara en sus objetivos y qué tan organizada se manifiesta la disciplina.

Los entrevistados mencionan opiniones al respecto como una de las acciones que podrían dar cuenta de los periodos de poco desarrollo e inclusive de los resultados actuales o del panorama actual de la disciplina. Así tenemos por ejemplo: “... yo pienso que otro aspecto que ha afectado mucho indirectamente a la psicología es el hecho de que no tenemos una legislación clara respecto a la regulación de la profesión, y por lo tanto pues se ha disparado de una manera desordenada y caótica la formación, por un lado la formación de psicólogos y por otro lado también el ejercicio ¿No? Porque hay muchísima gente que no tiene las competencias como para poder ejercer la psicología

⁸² Se refiere al gobierno.

y de todas maneras lo hace, sean psicólogos o no; porque tenemos de los dos, tenemos psicólogos incompetentes que (perjudican a) la psicología y personas que ni siquiera son psicólogos, (son egresados) de institutos, algunos de ellos forman a quien se quiera inscribir, incluso amas de casa, y que también ejercen la Psicología; yo creo que ha habido una gran irresponsabilidad por parte de los psicólogos que no han empujado ...”

Específicamente en cuanto a este último punto el siguiente comentario: “creo que parte del problema es que estamos dispersos, no nos juntamos, todas las iniciativas que hay para que nos organicemos y nos asociemos, etc., siempre abortan o transforman pero poquito ¿No? O sea realmente no hay un grupo sólido de psicólogos que estén trabajando en favor de la psicología; hay alguno que otro grupo por ahí, bueno, yo puedo decir, por ejemplo, que la Sociedad Mexicana de Psicología se ha dedicado a eso, bueno porque sé cuáles son sus políticas y sí ha buscado el juntar a los psicólogos, el regular, etc., pero siento que va sola muchas veces, y hay otros organismos que están más orientados hacia, pues a ganar dinero y prestigio y no precisamente a querer favorecer o engrandecer a la psicología”. Sobre la misma línea, otro investigador comenta “lo que tenemos es un panorama muy desarticulado en el cual sí hay personas muy prestigiosas con buen nivel de preparación, pero que su trabajo (sic parece) estar desconectado del resto de los otros doctorados. Sí tenemos personas con reconocimiento internacional y todo pero no ves algo orquestado. Sí hay un crecimiento hacia el interior, los premios nacionales y los reconocimientos internos, hay cada vez más psicólogos que ganamos, pero eso tiene un valor y eso quiere decir que nos estamos fortaleciendo hacia adentro, pero nuestra imagen pública, social, nacional, regional, continental...no.”

5.3.6. Comentarios adicionales.

En aspectos de tipo cultural, espontáneamente se dieron algunos comentarios en relación con diferencias de género. En el caso específico de la psicología, este aspecto resulta doblemente importante, considerando que la población de psicólogos ha sido, tradicionalmente, de mayoría femenina. Así, se presentan comentarios como los siguientes: “...seguimos siendo mayoría mujeres, tanto entre los docentes como en el alumnado, tanto en estudios profesionales como en postgrado; y en el Sistema, ... en el

Sistema creo que somos mitad y mitad ¿Por qué? porque como siempre y aquí si debo decir que hay una diferencia de género importante, cuando muchas mujeres se retiran de su vida académica o la disminuyen durante toda su época de crianza, (...) no estoy segura como está la división dentro del Sistema Nacional de Investigadores en el área”. Esta otra situación “...entonces, formalmente hablando yo me debí haber doctorado muy rápidamente, yo me debí haber doctorado en el 68, 69... Desafortunadamente por múltiples razones, para comenzar soy mujer, entonces pues de repente las mujeres deciden tener hijos ¿O.K.? (...) Entonces me doctoré 14 años después de lo que debí haberlo hecho.” Pudiera inferirse, con muchas reservas, que en el desarrollo de la disciplina intervienen más los psicólogos hombres porque las mujeres dedican buena parte de sus años de vida productiva a la crianza.

En el mismo rubro de aspectos culturales se encuentra la percepción social que se tiene acerca del trabajo del psicólogo, de las aportaciones que la psicología como ciencia puede realizar al bien social. Los entrevistados muestran conciencia de la deficiente repercusión del trabajo del científico en ambientes aplicados, sean escenarios de salud, de educación, etc. Así, se tienen comentarios tales como “... la Psicología aplicada y la repercusión que tiene la Psicología en la práctica social es sumamente pobre, muy limitada, y eso es una consecuencia de lo mismo que yo le decía, que no hay una difusión igual de las instituciones de los psicólogos ni tampoco de otras instituciones nacionales para difundir y valorar el trabajo del psicólogo y por lo tanto las influencias que tiene el desarrollo de la Psicología en México en la práctica son bajísimas, incluso lo más grave del caso es que hasta la influencia que tiene en la enseñanza en la psicología a nivel nacional es muy baja.”; “... otra parte es lo que sería en relación a situaciones políticas, o sea el ambiente, sería que hasta la fecha no hemos logrado los psicólogos que nos traten igual que a los médicos en las áreas de salud, y no estoy hablando que porque en el Seguro Social les paguen muy bien a los médicos, no, pero de todas maneras les pagan menos a los psicólogos; finalmente los médicos y los psicólogos tienen el mismo tipo de título ¿No? Entonces no debería haber eso de que a ti te pago menos y a ti te pago más, como que no se ha podido impactar en ese campo lo suficiente, cambiar esta mentalidad, borrar por completo el estereotipo del psicólogo; (...) y quizá eso es lo que impacta en las

situaciones de salud, de la política. El primer director del CENEVAL fue un psicólogo, el Dr. Antonio Gago, hablamos del primero, Gago fue el fundador, ¿O.K.? Y después de Gago no ha vuelto a haber un psicólogo; podríamos haber pensado que, con base en esto, los psicólogos también servíamos para esa área ¿No? Y no estamos. Tenemos a psicólogos trabajando en cosas educativas, tenemos a Eduardo Backoff trabajando en el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, pero el que lo dirige no es un psicólogo, es un pedagogo. Entonces como que todavía esta imagen no sé si será que no podemos, que todavía no nos ven como igual, no sé. (...) por ejemplo tienes al que fue Rector de la Veracruzana, que es ahora Secretario de Educación en Veracruz, Víctor Arredondo Álvarez, el hombre... fue el primer Rector cuando ya la Veracruzana se hizo Universidad, (sic no por dedazo) sino con junta de gobierno y demás, a él lo nombran y ahorita es el primer psicólogo que es secretario de educación que yo sepa, de repente sí te encuentras por ahí en el listado que sí hay gente que con su título de psicólogo tienen buenos nombramientos y demás, pero en términos generales. . .”

El aspecto de la dispersión y organización gremial deficiente requiere atención especial, los entrevistados lo reportan como algo que está afectando negativamente: “debiera haber algo orquestado”, “tenemos un panorama desarticulado”, “ha habido una gran irresponsabilidad por parte de los psicólogos que no han empujado ...” “parte del problema es que estamos dispersos”, “realmente no hay un grupo sólido de psicólogos que estén trabajando en favor de la psicología”. Estos comentarios son la confirmación de lo que implícitamente se muestra cuando en sus respuestas a diversas preguntas se declaran “no muy bien informados” o “realmente no me siento capacitado para contestar” con lo que evidencian que no se reconocen entre ellos, que no saben quiénes hacen qué, con qué tipo de metodologías, qué temáticas se trabajan actualmente en el país, etc. Impulsar organizadamente el desarrollo de la disciplina requiere un plan muy pensado, muy meditado y que surja de los propios investigadores, de toda esa masa crítica que no necesariamente se encuentra incluida o considerada dentro de ese universo, actualmente no completamente conocido, de lo que es la psicología científica (“la única que cuenta” como mencionó uno de los entrevistados) en nuestro país.

Finalmente, cabe enfatizar que existen dos realidades reportadas por los entrevistados, en cuanto al desarrollo científico de la disciplina. Por un lado se menciona que pese a toda la serie de obstáculos y problemáticas, el desarrollo de la psicología en México puede ser comparado con el desarrollo internacional en esta ciencia. Algunas universidades tienen una ejecución comparable con la de universidades de los Estados Unidos. Por otro lado la psicología a nivel internacional ha perdido originalidad y en el país no ha habido ninguna contribución original, ninguna aportación significativa después de los 70s, se está viviendo una “crisis de involución” a la que hay que dedicar mucha atención. Es necesario atender a la realidad reflejada por los científicos entrevistados, instrumentar un plan de acción y realizarlo de manera que sea posible seguir objetivamente el desarrollo de esta ciencia país y así intervenir controlada, objetiva y sustantivamente en dicho desarrollo.

Igual importancia tiene el seguimiento objetivo del resto de las ciencias, un seguimiento que tome en consideración todas aquellas dimensiones involucradas. Se requiere una visión que contenga una conciencia clara de la gran importancia del desarrollo de las ciencias para el desarrollo de la humanidad. No sólo para el desarrollo económico, tecnológico y la competitividad internacional; estos rubros son esenciales y de ninguna manera deben descuidarse, pero se requiere una visión más completa, más comprehensiva, más total.

5.3.7. Apreciación de apoyo institucional para la disciplina a lo largo del tiempo⁸³.

Con respecto al cuestionamiento sobre las oportunidades de obtener apoyo en becas para estudiantes de psicología, en comparación con las oportunidades de estudiantes de otras disciplinas. Las respuestas indican que las oportunidades son similares. En lo general los investigadores se mantienen al tanto de la situación, puesto que hacen alusión a estadísticas, a experiencia directa por estar participando o haber participado en comisiones; aluden a situaciones objetivas a partir de las cuales han conformado la opinión que expresan. Así se tiene por ejemplo: “Exactamente no tengo la referencia,

⁸³ Preguntas 18 y 19 de la entrevista.

porque no he tenido oportunidad de interactuar con los especialistas de las otras disciplinas, pero yo te puedo decir que tuve la oportunidad de participar en comités para seleccionar a muchachos que se iban al extranjero por parte del CONACYT. Iban de diferentes áreas de Psicología y yo supongo que a ese nivel todos tienen la misma oportunidad, claro, los requerimientos de repente pueden ser diferenciales, tal vez para los físicos necesiten tener mucho más entrenamiento en el desarrollo teórico que para los sociólogos, pero yo creo que tenemos las mismas oportunidades, que no la misma demanda laboral, eso es cierto, pero como oportunidades sí”. O bien: “muchas de estas becas van destinadas a proyectos, entonces la gente que puede dar becas son la gente que tiene SNI y si pensamos que de esos 150 investigadores que hay, la tercera parte tiene proyectos y cada proyecto puede tener tres o cuatro alumnos estudiantes estamos hablando de 200 becas anuales para estudiantes. Las ventajas que tienen los de las ciencias exactas es que es una de las áreas que tienen más proyectos y generalmente tienen becas internas”

En las respuestas se hace alusión a la conducta del solicitante y no sólo a la de quien oferta las becas “Si lo ves en cuanto a que ahí están las oportunidades creo que sí; si lo ves en cuanto a mentalidad creo que no, porque el estudiante de Ciencias Sociales, por lo mismo que la preparación de las personas de Ciencias Sociales poco han ido al extranjero comparativamente, han sido más... los que van, de acuerdo con las estadísticas, los de Física.” Lo anterior se confirma con el comentario de alguien que ha estado dentro del proceso “Si, yo estuve en el Comité de Becas de CONACYT y sé que cuesta más o menos el mismo trabajo lo que pasa es que hay más gente en Ciencias Exactas que pide becas.” De ahí la potencial validez del comentario “Yo creo que es más fácil (para un psicólogo) porque hay menos competencia.”

Se hizo alusión a la relación entre las reglas establecidas por quien oferta las becas y las concepciones culturales que de manera tácita pueden determinar las decisiones, como lo muestra el siguiente comentario: “...depende de la Institución, depende de si es una institución que ofrece estudios de postgrados de calidad y esto se mide a través de los criterios de CONACYT, si está considerado como un programa de excelencia, cualquier

estudiante en cualquier área tiene las mismas posibilidades de obtener beca. Ahora, es posible que en distintas instituciones, las ciencias duras tengan más facilidad de ser reconocidas institucionalmente como de excelencia que las sociales.”

Considerando el aspecto macroeconómico en su relación con las políticas científicas, las opiniones fueron como sigue: “... creo que todos tienen el mismo problema, desgraciadamente no hay dinero o si lo hay no lo sacan, entonces sí ahora es bastante más difícil, yo creo que se da para cualquier área.” En el mismo sentido “es difícil para todos, primero que nada porque en nuestro país, los recursos proporcionales del producto interno bruto en los últimos cinco años se han ido para abajo. Es más difícil que antes todavía, es más difícil que hace ocho años porque hace 15 años, cuando se creó el CONACYT, a los que se fueron a estudiar postgrados en el extranjero en psicología les fue muchísimo más fácil porque en ese momento incluso los criterios de evaluación eran más laxos, todavía funcionaba mucho lo de ‘amigos’, un alto funcionario del CONACYT era psicólogo, cuando se creó el CONACYT y si alguien tenía la suerte de ser amigo de Darvelio Castaño, que era subdirector de CONACYT, bueno las cosas eran muchísimo menos difíciles.” O bien “...mh... no sé, porque eso depende mucho de los criterios político-administrativos, yo estuve mucho tiempo en los comités de becas de CONACYT cuando el CONACYT era mucho más flexible que ahora, y Psicología no tenía ningún problema para recibir becas, de hecho yo estaba muy preocupado porque daban becas con carácter de tipo personal y no por programas institucionales; yo creo que CONACYT lo que debería haber apoyado eran programas institucionales de becas no proyectos individuales, estudios individuales y hubo momentos en los que yo simplemente dije: ‘Este muchacho es muy brillante, muy bueno, pero va a un programa que no sirve para nada.’ Ahora no tengo mucha idea pero en general hay muchas restricciones, no sólo para Psicología sino para Física y para todos, pero creo que en este país no ha habido ese tipo de discriminación, digamos.” También se manifestó la opinión contraria: “Es más fácil conseguirlo en Ciencias Exactas, en Ingeniería, en Tecnología, por CONACYT. Por muchos años yo fui miembro de los cuadros evaluadores de CONACYT, tanto de los candidatos a recibir becas del extranjero, como de México (...) salían favorecidas la Tecnología y la Ciencia.”

En cuanto a dinero para proyectos, se observa un marcado contraste entre las respuestas de los de mayor experiencia en gestiones de ese tipo y los de menos experiencia, así se ve por ejemplo el siguiente comentario: “Pues yo creo que es vencer los miedos, cuando te dicen que no en la primera revisión (...), por ejemplo ahorita es difícil, no sabemos dónde vamos a aplicar, nuestro financiamiento se vence en Noviembre y no encontramos; a nivel de fondos mixtos hay mucho, pero para social, para violencia, para el área de nosotros no hay; no es fácil porque todavía no tenemos los caminos ...” A diferencia de este otro comentario “Desde hace unos 10 años, nunca he dejado de tener un proyecto por CONACYT aprobado; proyectos de la UNAM, la UNAM tiene proyectos tipo CONACYT...pues igual tengo desde que se inició.”

Haciendo alusión a las necesidades concretas de psicología y de ciencias exactas: “Es que las cantidades... de repente Física necesita un aparato que es muy caro me imagino que les cuesta mucho más trabajo conseguir su aparato que lo que puede costar conseguir lo que se ocupa en un proyecto de Psicología; se ha peleado para que las comisiones de los comités sean más apropiadas para que el psicólogo sea juzgado por psicólogos porque de repente el psicólogo va a ser juzgado por el antropólogo, el sociólogo o el abogado; (...) lo que ha sucedido con CONACYT que puede ser muy accesible si los psicólogos aprovechan los espacios, los fondos sectoriales donde se igualan, de repente la Secretaria de Salud saca una convocatoria junto con CONACYT o CONACYT con el Estado de Chihuahua, entonces ahí es donde puede aprovechar el psicólogo”.

O bien, en congruencia con lo anterior “No bueno, ellos tienen prioridades y nosotros no (somos prioridad, sic), entiendo que los presupuestos son más bajos en CONACYT para Ciencias Humanas y de la Conducta se llaman, y aquí en la UNAM estamos en Ciencias Sociales, y entonces yo creo que en términos de dar dinero, de proporcionar los fondos, no es que crea, sé que le dan más dinero a las Ciencias Exactas, porque hay un sistema de prioridades y una jerarquía, ciertas áreas reciben menos dinero, Psicología está dentro de esas. Ahora, dentro de las otras, o sea, las sociales yo pienso que los psicólogos generalmente metemos muchísimos más proyectos, creo que somos

muchos más productivos, pero aquellos son un grupo de profesionales establecidos, que se apoyan muchísimo, (...) y por lo tanto generalmente los comités evaluadores, están formados por antropólogos, sociólogos, etc., y muy poquitos psicólogos, entonces, realmente llaman a psicólogos porque son tantos los proyectos de Psicología que se ven obligados, pero los llaman realmente como auxiliares, rara vez estamos los psicólogos dentro de los comités directamente. Por ejemplo, ahorita creo que por primera vez en muchos años, a partir de qué será hace unos cuatro o cinco años ha habido psicólogos en el CONACYT y en los de aquí de la UNAM para lo que llaman el PAPIME, que es de donde recibimos dinero, hay pocos psicólogos, la mayoría son de las otras áreas y ellos se apoyan mucho.”

Enseguida la opinión de alguien que ha tenido la experiencia de estar del otro lado, es decir, del lado de quienes toman las decisiones, “No sé con certeza porque yo estuve en el comité de proyectos de CONACYT y se que las bolsas son diferentes, la cantidad de dinero disponible es diferente, creo que tenemos menos investigadores de psicología que en Ciencias Exactas, Ciencias Naturales, o la que sea, entonces la bolsa debe ser más chica para Psicología; al final de cuentas, la bolsa se utiliza hasta que se acaba, pero la bolsa para empezar debe de ser más chica, pero cualquiera tiene la misma oportunidad, como se jerarquizan los trabajos, digo, lo sé, los proyectos de investigación en importancia, (...) cualquiera tiene la misma posibilidad, claro que empezamos con los mejores proyectos, casi siempre vienen de los investigadores más prestigiados, más viejos, pero hasta que se acaba.”

El que la bolsa sea menor, obliga a los investigadores a buscar otras fuentes de financiamiento, quienes han tenido la experiencia del financiamiento del CONACYT y también han explorado otras fuentes pueden comparar lo expedito de los procedimientos, tanto de selección como de entrega de recursos, por ejemplo uno de los entrevistados comentó “Esto lo comparo con los financiamientos internacionales que hemos recibido, ahora es otra de las fuentes de financiamiento que estamos explorando, mi grupo recibió financiamiento de la Academia de Ciencias de (se excluye el país) y más recientemente concursamos y ganamos un financiamiento de la International Association (se excluye el

nombre completo para evitar la identificación del investigador). En el último caso el cheque de 15,000 dólares llegó a mi universidad y no sabían que hacer con el ‘¿Qué hacemos?’ Tenían el cheque en la mano un día después de que me avisaron por Internet que nos habían aprobado el financiamiento; en el caso de CONACYT el financiamiento para una investigación, el escrito me llegó un año y medio después de que había sido aprobado mi financiamiento.”

Tanto las respuestas dadas a la oportunidad de becas para estudiantes de psicología como a las oportunidades de financiamiento para proyectos de la disciplina parecen hacer alusión a las diferencias en las políticas científicas. Las respuestas obtenidas muestran influencia de la percepción que los entrevistados tienen de cada disciplina y su importancia científica y tecnológica y por lo tanto social para el país. Las respuestas obedecen al contexto de donde proviene la opinión del investigador, de su experiencia, de la época o temporalidad en la que vivió dicha experiencia, por lo que las respuestas pueden ser incluso contradictorias entre un investigador y otro. Esto lleva a reflexionar sobre la pertinencia de las políticas científicas, los fundamentos sobre los cuales se dictan dichas políticas, qué criterios unificadores fundamentales debieran estar presentes como guía en la toma de decisiones y de qué manera debiera propiciarse la participación experta de cada disciplina para la toma de decisiones. Más aún, señala la necesidad de llevar una memoria que contenga los datos objetivos necesarios con base en los cuales fuera posible modificar, adaptar y hacer expeditas las políticas científicas en el país.

5.3.8. Aspectos éticos de la actividad del científico.⁸⁴

En relación con los aspectos éticos que percibían como importantes en los inicios de su proceso como investigadores y cuáles consideran esenciales y al día para una persona de ciencia, se encontró la honestidad en diferentes manifestaciones, el respeto y el cuidado por los sujetos de investigación (sean humanos o sean animales), el respeto por los alumnos en formación y el respeto al trabajo de los otros. Estos fueron los valores mencionados por los investigadores en sus comentarios. Entre las respuestas que hacen

⁸⁴ Preguntas 20 y 21 de la entrevista.

alusión puntual a sus épocas de inicio en la incursión de la actividad de investigación tenemos las siguientes: “...no había en mis tiempos sobre todo en la parte de licenciatura no había una formación ética explícita (...) en mis tiempos iniciales era algo así como que intuitivamente había que seguir y que te inculcaban a veces de manera muy indirecta los profesores. (...) en la cuestión de investigación tienes que pensar que hay una ética en la investigación básica con animales y con humanos y uno debe conocerla cuando estás haciendo la investigación y pues ningún tutor te permitiría conducirlo si no siguieras esa cuestión y además que el sentido común también te obliga a estar atento a ello ¿No? La honestidad es una de las cuestiones quizás más importantes, el no dañar.”

De igual manera este otro comentario “...en aquella época yo creo que ni pensaba en ética, me acuerdo muy bien que...cierta persona, era excepcionalmente cruel con las ratas y las marcaba arrancándole las uñas, las ahogaba después, etc., y yo me acuerdo en esa época que...yo no sabía nada de los códigos éticos, la verdad no tenía ni la más remota idea, pero me acuerdo que me molestaba mucho y que decía, bueno, pues debería haber una regla para que él no hiciera esto, pero yo no sabía ni siquiera que podía existir eso (de los códigos éticos sic). Mi perspectiva de la ética ha cambiado más bien porque me educaron en eso y bueno ahora ya se que existen muchísimas cosas y pues tenemos toda una lista de artículos relacionados con la investigación, desde cuestiones de cómo tratar a los sujetos de investigación, ya sean animales o humanos, si son humanos obviamente tienen que dar su consentimiento, tienen que estar enterados de lo que les va a pasar, o cómo va a ser, etc., hasta cuestiones de publicaciones ¿No? Que nos encontramos aquí a muchos colegas que publican por publicar que estiran los datos para poderlos multiplicar ¿No? que muchas veces es una investigacioncita que parten en pedacitos y publican los pedacitos en diferentes lugares, entonces realmente... sí ya sé...pero ya lo se no es que lo haya descubierto ni nada por el estilo ¿No? Fue cuando aprendí, aprendí todo eso y al principio no tenía ni la más remota idea, (...) no pensaba que los psicólogos tuvieran un código de ética, no sabía nada.”

Ahora bien, incluyendo dos aspectos que se mencionan en ambos comentarios, es decir la referencia a algo que se inculcaba indirectamente y el trato a los sujetos

infrahumanos, tenemos el comentario de otro investigador con un poco más de antigüedad “Existe este conocimiento tácito, de acuerdo tácito de que seguimos una serie de normas éticas en la investigación, que son inviolables, como decir la absoluta verdad de lo que encontramos, nunca inventamos datos, no he encontrado problemas éticos en el desempeño de mi campo; mmh ... ha habido un par de cuestiones que otra vez tiene que ver con la estructura administrativa, yo me considero un amante de los animales, entonces yo les agradezco a mis sujetos, ratas y palomas que me den la respuesta a mis preguntas cuando finalmente nos deshacemos de ellas, me he enterado que tienen un tratamiento inhumano en ocasiones, no siempre, pero por ejemplo para disponer de ellas, y ha sido objeto de varias reclamaciones pero siempre han tenido efecto las reclamaciones. Por supuesto han tenido un efecto transitorio, pero lo tienen hasta que me vuelvo a enterar de alguna violación en el tratamiento de los animales, casos que tienen que ver con sacrificios.”

En relación con la afirmación anterior “decir la absoluta verdad de lo que encontramos, nunca inventamos datos”, se tienen dos comentarios ilustrativos: “...yo he tenido alumnos de todo tipo, de los buenos que son la mayoría afortunadamente, alumnos a los que he corrido del laboratorio porque no hacen bien las cosas o que hacen trampas con los datos por ejemplo, ¡Cacho uno de esos y jamás, ese ya desaparece del panorama en ese momento!. He corrido a dos por esa razón, a los que los caché cuchareando datos ¡Vámonos! En ese momento.” Sobre la misma línea pero aún más fina la exigencia “Siempre hemos pensado...teníamos que reportar si las cosas te salían bien o mal; yo he reportado resultados negativos, cosa que no se acostumbra, un resultado negativo es tan importante como un resultado positivo, qué es lo que te pasó por hacer lo que hiciste, yo siempre se lo digo a los estudiantes, no hay resultados negativos. Ahora la gente cuando no le sale lo que quiere, no lo publica, o segmentan trozos de datos, pagan para que salga lo que se busca. Se da mucho, en toda la Psicología, en todas... inclusive extranjera. Si, en todas las orientaciones psicológicas, entonces yo en eso siempre les enseño a mis estudiantes tú tienes que ser muy...si lo hiciste mal, pues repórtalo como lo hiciste, que lo critiquen y ponlo, no hay ningún problema.” Es obvio que estos investigadores tienen

este valor muy presente y cuidan mucho su cumplimiento dentro de sus equipos de trabajo, aunque saben que existe la otra cara de la moneda y la censuran.

En otro matiz, pero también haciendo alusión explícita de sus inicios, se tiene el siguiente comentario: “Yo tuve una suerte extraordinaria, porque desde que empecé la licenciatura estuve rodeado de profesores que tuvieron una actitud y un comportamiento hacia mi, que definió mucho cómo yo me relaciono con mis estudiantes y cómo concibo yo mi trabajo; yo era muy independiente y nunca he trabajado con alguien que me haya dicho tienes que hacer A, B o C, siempre me han dejado hacer lo que yo consideraba que era prudente hacer ... (Aprendí) un enorme respeto por los estudiantes, pero al mismo tiempo, un enorme respeto por la honestidad intelectual, las reuniones que teníamos en análisis de laboratorio eran muy interesantes porque alguien presentaba, no era esta cosa de ser tan *polite* mexicano... ‘me atrevería a hacerte una pregunta, pero desde luego reconociendo de antemano la sabiduría de lo que acabas de mencionar y la enorme dedicación de tu trabajo’, allá era “creo que eso está mal” Era muy competitivo, pero no era competitivo en el sentido digamos que... la envidia ... no era mala, era competitivo porque obligaba a cada uno a hacer el mejor esfuerzo, la gente no competía por recursos porque había enormes recursos, la competencia era quién hacía el mejor trabajo dada el área en la que cada uno estaba trabajando...” Por la historia personal de este investigador infiero que su comentario parece iniciar en sus épocas de licenciatura y cuando habla de las reuniones de análisis ya se refiere exclusivamente a su experiencia en el extranjero. Como vemos, efectivamente, su comentario confirma su primera frase.

También hubo referencias a cumplir de manera responsable con el trabajo que les ha sido confiado, haciendo alusión inclusive a los inicios de su carrera como investigadores “En aquella época veía que tenía colegas en el departamento que (...) algunos que ni siquiera experimentos hacían y tenían las mismas prerrogativas, derechos, etc., que los que sí trabajábamos, y se decía algo como ‘¿Estos cuates qué hacen aquí?’, yo decía ‘bueno, es su vida’, pero desgraciadamente están ocupando un dinero de la universidad que está mal empleado; estos cuates que los pongan a dar clase o a barrer, pero que desquiten el dinero que están recibiendo. Había gente muy productiva, muy

trabajadora que contrastaba con gente ni productiva ni trabajadora, pero que en el papel estaban al mismo nivel, esto no es justo. Nos está manteniendo la sociedad, entonces hay que hacer lo que uno se compromete a hacer.” En esta misma línea, otro investigador al comentar sobre qué delega y que no delega menciona “Creo que si me están pagando a mi no debo aprovecharme de nadie más para hacer la tarea que es de mi completa responsabilidad.”

El respeto por las personas, sean colegas o sean participantes de las investigaciones y lo que denominan honestidad intelectual se muestra en los comentarios siguientes: “...hay una ética profesional de ser honesta con lo que lees; reconocer lo clásico, las fuentes, más que formato es una actitud de vida porque no hay nada nuevo bajo el sol, (...) pero hay un código compartido más que de auto-referencias o de referencias entre uno y otro, de reconocer el trabajo previo. Eso es algo bien importante, el respeto al trabajo del otro es algo fundamental. El respeto a las personas en cuanto personas.” Así, otro investigador afirma que es importante “El respeto por las personas que están siendo tomadas para la investigación, informarlas, conseguir su consentimiento, agradecerles. Siempre buscar el bienestar de la comunidad...”.

También tocaron aspectos de la responsabilidad social del psicólogo en la realización de su trabajo, asegurarse que trabajan o utilizan conocimiento válido, serio. Así se tiene: “Bueno primero que nada la legitimidad o la no legitimidad de lo que hacemos los psicólogos profesionalmente, yo creo que cuando iniciamos algún procedimiento de evaluación o de intervención clínica basado en el conocimiento psicológico especializado tenemos que hacer una división muy grande entre el conocimiento legítimo y el conocimiento que no tiene legitimidad en psicología.” Otro menciona como importante “Ver si todos mis resultados son coherentes o incoherentes con la teoría, ¿Tengo explicación? (...) es un cuestionamiento continuo a lo que estás haciendo con base en los mismos desarrollos teóricos o desarrollos tecnológicos o desarrollos interdisciplinarios que se dan.”

El comentario siguiente parece englobar una escala amplia de lo que implican los valores éticos en la actividad científica, inclusive hasta llegar a las políticas científicas y la relación de éstas con la conducta del investigador. Deja ver cómo determinadas políticas pueden ser propiciatorias de determinadas conductas, por lo tanto, la gran importancia de que las políticas científicas estén ancladas en información objetiva y tengan sus objetivos claros. Es un comentario que denota la madurez del investigador que lo emite, a manera de botón de muestra de la madurez de los investigadores y la madurez de la disciplina psicológica en lo general, no sólo en México. “El problema de ética es un problema que está muy vinculado por un lado al espíritu genuino de querer conocer, hay gente que no quiere conocer, sino lo que quiere es producir. Si uno quiere conocer, la ética debe ser substancial porque si no te estás engañando tú solo. Y por el otro lado (tenemos) este sistema de producción científica que entre más produces más te citan, más publicas, mejor eres, lo cual es absurdo. Es lo que el otro día les decía a mis estudiantes, Skinner no publicó mas de 50 artículos ¡Por Dios! Skinner no estaría en el SNI en este país, lo cual es absurdo. Piaget ni hablar, si a Piaget le hubieran dicho: ‘Oye, no se hace estadística, no se hace análisis de varianza para tus niños, no te lo publico’, eso es absurdo ¿No? entonces lo que es poco ético son las políticas en ciencias, y obviamente los investigadores se ajustan porque eso dicen, y claro, hay algunos un poco más tramposos que otros...”

Ese fue el comentario de uno de los investigadores más experimentados, los tonos de su voz cambiaban a lo largo del discurso, denotando primero mesura y claridad en las ideas, una claridad proveniente de la experiencia directa tanto personal como con colegas y con estudiantes. Al tocar el punto de las políticas, molestia y cierta impotencia; al mencionar a los investigadores tramposos, enojo, decepción, rechazo... “los conozco a algunos...”. En todo momento claridad en las ideas. Quiero retomar su afirmación “lo que es poco ético son las políticas en ciencia” ¿Cómo deben ser unas políticas en ciencia que puedan ser consideradas éticas? No me parece difícil de contestar esa pregunta, deben ser fundamentadas, contextualizadas, dirigidas al desarrollo de lo que les compete sin desligar dicho desarrollo de la sociedad en la que está inmerso. Fácil de contestar, sin duda difícil de instrumentar, valioso y deseable para intentar.

5.4 Discusión.

La información aportada por los entrevistados muestra la manera en que ellos han percivido estos 50 años que han sido clave en el desarrollo de la psicología como ciencia. En cuanto a los resultados obtenidos es posible afirmar que la forma en que reportan el desarrollo de la psicología los participantes o actores del mismo ha resultado significativa e interesante. Se muestra un proceso cuyas condiciones sociales y políticas del entorno, conjugadas con las condiciones cognitivas de los psicólogos, van propiciando cada una de las etapas.

Se tiende a asociar el surgimiento de la psicología científica con la Universidad Nacional, esto es verdad pero no solamente. Es en la Facultad de Filosofía y Letras de la propia universidad en donde se gestaron las condiciones que provocaron la búsqueda de un cambio, aunque la gestación del cambio no se encuentra precisamente dentro de la Universidad Nacional o al menos no totalmente. Los involucrados mencionan que las condiciones de libertad y autodefinición estuvieron dadas en la Universidad de Xalapa. Fue allá en donde se reunieron los personajes idóneos, los directivos idóneos, la apertura académica idónea para que el trabajo produjera frutos. Fue desde Xalapa, con el grupo de científicos que supieron mantener las comunicaciones necesarias, tanto con la academia de su propio gremio en su país, como con la academia de su gremio fuera del país; ello los hizo desarrollarse al interior y proyectarse al exterior. Se mantuvo y se alimentó el contacto con académicos mexicanos que, aún y con diferentes enfoques teóricos, su interés giraba alrededor del mismo objetivo de lograr para la psicología y para el psicólogo un lugar específico como profesión y como disciplina dentro del país. Al mismo tiempo se procuró ininterrumpidamente un intercambio de dos vías con reconocidos académicos y universidades del extranjero, especialmente de los Estados Unidos.

Ya por los años 60's, la madurez disciplinar indicaba y reclamaba la necesidad de 'desprenderse' de la filosofía, de establecer una sana distancia puesto que la psicología en el plano internacional se declaraba ya como una ciencia empírica, con enfoques y metodologías propios. Lo que los entrevistados reportan es que en los años 50's no había

psicólogos en México, había sí médicos interesados en la psicología. Si uno quisiera establecer de dónde viene esa rama de médicos o por qué médicos, podría pensar en la indudable influencia freudiana proveniente justamente de un médico de profesión que fue Sigmund Freud. Así, los psiquiatras encontraban un campo de trabajo como profesores de psicólogos a quienes les enseñaban contenidos de psicoanálisis y a quienes les acotaban el campo de trabajo al enseñarles lo necesario para funcionar como asistentes del médico psiquiatra, como un auxiliar, un subprofesional en el campo de las “patologías mentales”.

Lo que las respuestas de los entrevistados señalan es que hubo aquellos médicos con un enfoque objetivo que incursionaron en el campo de la fisiología del sistema nervioso buscando explicación a la conducta del ser humano. Ellos aportaron la semilla para que aquellos estudiantes que tenían la madurez epistemológica se interesaran en procesos psicológicos. Aunque allí parece haber existido un intercambio de doble vía. Había ya en la Facultad de Filosofía un pequeño grupo interesado en psicología empírica, era el grupo iniciado por el Dr. Díaz-Guerrero, quienes hablaban ya de metodologías, de diseños experimentales, de la herramienta estadística en el campo de la investigación. Se muestra en ese aspecto un intercambio probablemente no propositivo, no planeado entre médicos fisiólogos y psicólogos, de manera que los primeros aportan el enfoque empírico y objetivo, el interés en procesos y procedimientos para su estudio. Los psicólogos reciben ese impacto y aportan a su vez su conocimiento en diseños experimentales y estadística para validar los estudios de los fisiólogos. De ahí surgen los primeros estudios en psicofisiología, ya con la colaboración de psicólogos. Al parecer entonces, las primeras publicaciones serias, reconocidas internacionalmente, producto de investigación empírica en psicología, corresponden a la rama de la psicofisiología.

Del otro grupo interesado en la psicología científica, surgieron dos líneas, la de aquellos que emigraron a Xalapa, a invitación expresa del psicofisiólogo Dr. Víctor Alcaraz. Ese grupo que aceleró los acontecimientos para conseguir el reconocimiento y la autonomía de la psicología como ciencia, al mostrar los productos de su trabajo de impacto indiscutible en toda Latinoamérica. No implica esto que el grupo de diferente enfoque que permaneció en la Universidad Nacional no hiciera su parte. Desde luego que

la hizo, al empujar también enfáticamente con trabajo y con intercambios y al respetar e inclusive apoyar las acciones del grupo de Xalapa. Actualmente, como se aprecia en los comentarios de los entrevistados, tres son las líneas de trabajo de mayor impacto en nuestro país, las menciono no en orden de importancia como sigue: las neurociencias, los diferentes tipos de conductismo, las investigaciones en procesos sociales.

Cada una ha pasado por su propio desarrollo epistemológico y cada una posee su visión ontológica, ello merece un estudio, una investigación aparte que de cuenta detallada de su propia historia en nuestro país. En términos generales puede considerarse que esos desarrollos epistemológicos han sucedido en contextos sociopolíticos y económicos muy similares, sin embargo, siendo la misma ciencia, en el mismo país, cada línea conserva sus propias características e intereses, tal como uno de los científicos entrevistado menciona “(...) no nos parecemos mucho (...) nos pusimos de acuerdo porque compartimos una misma situación social más que otra cosa”

Así mismo, se comparte la misma situación económica que a lo largo del tiempo ha impactado favorable o desfavorablemente, la misma lucha continuada por establecer un lugar para la disciplina en el conjunto de las ciencias, de lo cual se desprende un mismo interés por mejorar las metodologías, por trabajar en un marco de respeto y de honestidad. El mismo interés por ganar esa lucha entre la psicología científica y sus detractores.

Merece también atención aparte un análisis sociológico más detallado, cuyos temas clave se dibujan en las respuestas de estas entrevistas, pero cuya información sólo a partir de las verbalizaciones de los científicos no es suficiente para la elaboración de inferencias.

Si bien es verdad que son variadas e interesantes las áreas de oportunidad que se desprenden del análisis de los resultados de esta investigación, es posible concluir, a partir del mismo, que el objetivo planteado al inicio de la misma ha sido cubierto: se ha obtenido una descripción del desarrollo que ha presentado la psicología científica en

México. Es pertinente comentar que la calidad de los resultados puede ser atribuida principalmente a dos características en la gestión de la investigación; la primera relacionada con el cuidado metodológico que se imprimió al diseño y a su conducción. Como corolario de dicha característica: resultó crucial la selección de los entrevistados. Los 18 científicos participantes mostraron a través de sus respuestas, ser verdaderos *casos críticos, expertos, informantes clave* con una vivencia y percepción objetivas del desarrollo de su disciplina.

Esto último quedará evidenciado en el siguiente capítulo en el que la triangulación mostrará la coincidencia en apreciaciones y aún la aportación de información para complementar y expandir algunas explicaciones.

Capítulo 6.

Triangulación de los resultados.

6.1 Introducción.

La investigación de fenómenos multivariados y complejos representa un reto interesante para los estudiosos de la conducta humana. La ciencia, como fenómeno social multidimensional, de relevante importancia, contiene un especial atractivo. Existe una línea de trabajo conocida como estudios de la ciencia, la cual, en su versión más moderna toma en cuenta tanto aspectos considerados *internalistas* (cuestiones filosófico-epistemológicas), como aspectos sociales, también denominados *externalistas* (Barnes, 1981; Carrillo 1983a y b; Collins, 1983). En el presente estudio se han tomado en consideración ambos elementos y se ha recurrido a la utilización de diversos métodos en el afán de conseguir una visión más comprehensiva del fenómeno.

Existen varios factores que han influido en la utilización de metodologías que combinan aproximaciones cuantitativas con cualitativas, uno de ellos es el reconocimiento de que todos los métodos tienen limitaciones, algunas de las cuales pueden ser superadas al mezclar diferentes tipos de ellos y de esa manera reforzar un estudio (Greene y Carracelli, 1997). Además, debido a que los fenómenos sociales son muy complejos, es necesario utilizar diferentes métodos para comprender mejor tales complejidades. Triangulación (Flick, 2006) es el término que se utiliza para nombrar la combinación ya sea de métodos, de grupos, de escenarios, etc., en diversas fases de la investigación acerca de un fenómeno. Denzin (1989) distingue cuatro tipos de triangulación: triangulación de datos, de observadores, de teorías y un cuarto tipo que

denomina triangulación metodológica. Esta última puede ser intra método o entre métodos. La segunda es el caso en el presente trabajo.

Inicialmente se consideró la triangulación como una estrategia para validar resultados, actualmente su importancia se centra en que es una estrategia para enriquecer el conocimiento y para ir más allá del siempre limitado potencial epistemológico de los métodos individuales. Flick (1992, 2006) y Denzin y Lincoln (2000) afirman que la triangulación puede ser utilizada para fundamentar mejor el conocimiento, para extender de manera sistemática y completar las posibilidades de producción del mismo; es una alternativa a la validación que incrementa el rango de observación, la profundidad y la consistencia en procedimientos metodológicos rigurosos. En el caso de este estudio, la triangulación se utilizó como una herramienta metodológica que permitiría establecer las condiciones para captar, en el análisis, las diferentes dimensiones involucradas en el fluir del sistema de conocimiento bajo estudio. Al contar con el registro de los eventos, desde tres perspectivas, sería factible procurar de manera más comprehensiva y fiel la estructuración de campos a través de la identificación de contingencias.

Con la triangulación realizada en este estudio se pretendió identificar cuáles son los aspectos que se confirman, se complementan o se descubren al relacionar resultados obtenidos con tres métodos diferentes sobre un mismo fenómeno. A partir de ello identificar consistencias de comportamiento que pudieran ser consideradas como patrones. El **objetivo** fue obtener una visión más amplia y más completa para describir el desarrollo de la psicología en México.

En este punto del trabajo es pertinente retomar la **pregunta general de investigación** planteada al iniciar el estudio: ¿Qué patrones de desarrollo muestra la Psicología como disciplina científica en México, de 1950 al 2005, considerando el análisis de las dimensiones epistemológica, psicológica, sociológica, histórica, económica y política?

6.2. MÉTODO.

6.2.1. Delimitación espacio temporal.

Teniendo en consideración que cada ciencia presenta diferentes niveles de observar y conceptualizar la realidad y que con base en tales niveles, cada una posee distintas lógicas específicas, Ribes (1992, p. 80) afirma:

Todo campo psicológico es la situación en donde interactúa un organismo individual con otro individuo o con un objeto. El espacio de la situacionalidad lo regula el organismo mediante su comportamiento, mientras que el tiempo de la situacionalidad está regulado por el comportamiento de los objetos –u otro organismo– como la ocurrencia de eventos discretos de estímulo. Dependiendo de las formas en que se estructure la interacción, dominará una u otra dimensión funcional de la situación, o bien, en el caso del comportamiento humano, inmerso siempre en un campo lingüístico, se pueden transformar las dimensiones físicas de la situacionalidad de acuerdo con criterios regulados convencionalmente.

Tomando como criterio la funcionalidad posibilitada por las características de la interacción como un campo organizado de contingencias recíprocas, se pueden delimitar cinco formas funcionales de naturaleza psicológica de categorizar el tiempo y el espacio.

En este punto de la investigación, debido a las características del fenómeno bajo estudio, la correcta triangulación de resultados hace necesario delimitar el espacio tiempo en cuanto a lo que Ribes se refiere como:

“quinto tipo de organización contingencial en la que el tiempo y el espacio dejan de ser dimensiones de la interacción y se vuelven miembros de ella. Se trata de cuando el individuo interactúa con su propio comportamiento o el de otros y sus productos como objetos y eventos convencionales que guardan entre sí relaciones contingenciales, con base en lo que Wittgenstein (1969) denominó ‘los fundamentos de cada juego de lenguaje’. La interacción deja de ser funcional con base en eventos en tiempo y en espacio, y el tiempo y el espacio se vuelven, como lenguaje en acto, eventos psicológicos en sí mismos de carácter transituacional. (...) El tiempo y el espacio transituacionales se dan sin referencia a ningún tiempo y espacio particulares. Ocurren respecto de sí mismos.” (Ribes, 1992, p. 82)

Como apreciación personal, obtenida a partir de la experiencia en este estudio, cabe agregar que: los inicios de tal tipo de interacciones transituacionales pueden identificarse en los momentos en los que ocurren o se presentan claramente las contingencias entre diversos aspectos decisivos que conforman un campo, cuando es claramente identificable el espacio físico de la situacionalidad; pero, la confirmación del carácter transituacional está dada por la recreación o multiplicación del evento ya no con base en un tiempo y espacio especificado físicamente, sino con base en los fundamentos de los juegos del lenguaje establecidos en el evento inicial.

6.2.2. Diseño.

Se utilizó un diseño de triangulación concurrente (Creswell, Clark, Gutmann y Hanson, 2003), también denominado multimétodo simultáneo CUAL+ CUAN+ CUAL, en el que los tres métodos comparten el mismo peso en importancia (Morse, 1991). En este tipo de

diseños cada método es planeado y llevado a cabo de manera independiente, así mismo, se analizan los resultados de manera independiente para integrarse en la última etapa, en lo que en este estudio en específico constituye justamente la triangulación. La esquemización del diseño se representa en la siguiente figura:

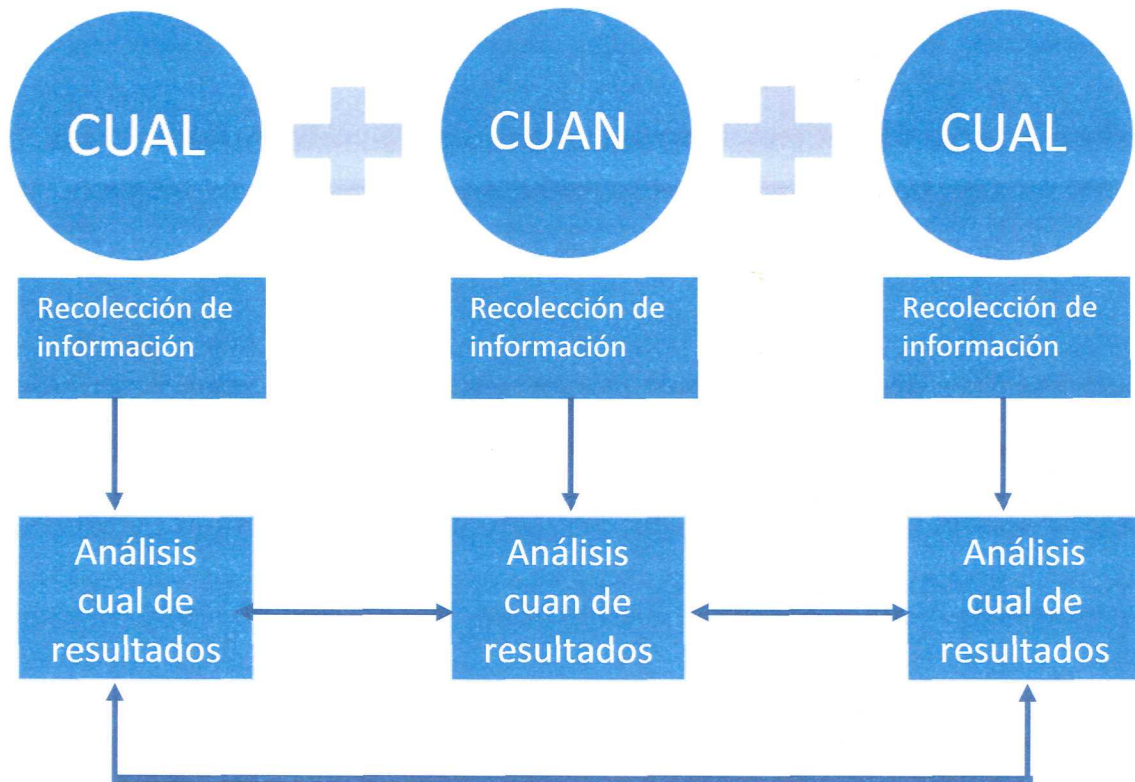


Figura 6.1 Representación esquemática del diseño de triangulación concurrente empleado en este estudio. Método cualitativo historiográfico, método cuantitativo de análisis de publicaciones indexadas y método cualitativo de entrevista semiestructurada.

6.2.3. Unidades de análisis.

Puesto que se trata de una triangulación de resultados, se consideraron como unidades de análisis los resultados obtenidos con la aplicación de cada una de los métodos. Debe tenerse presente que al conjuntar los resultados se conformaron los campos, por lo que las unidades de análisis estuvieron constituidas por cada campo construido a partir de los eventos registrados.

6.2.3. Procedimiento.

Con base en el enfoque de ciencia de la ciencia y considerando los objetivos a los que se pretendió llegar, se diseñó el estudio para determinar la manera en que cada investigación sería conducida. Así, se diseñaron cada uno de los procedimientos, los que han sido reportados en los tres capítulos anteriores.

Para esta última etapa, y puesto que la triangulación constituye una metodología en sí misma (Creswell, Plano Clark, Gutmann y Hanson, 2003), su diseño dependió de los objetivos, de la información que se triangularía y de la perspectiva teórica a partir de la cual se integraría la información. En este caso, se estableció en primera instancia una estrategia de triangulación que guarda congruencia con los enfoques teóricos en los que se sustenta este trabajo y que permite, por lo tanto, dar cuenta del fenómeno de manera sistémica abarcando las dimensiones comprendidas por la ciencia de la ciencia, apreciando las interrelaciones desde el marco del interconductismo.

Para los resultados de la investigación historiográfica se identificaron, dentro del discurso histórico reportado, los aspectos correspondientes a cada una de las cuatro dimensiones consideradas (epistemológica, psicológica, sociológica, histórica, económica y política). Los resultados de la investigación cuantitativa estaban analizados ya a partir de esas mismas dimensiones, así que fueron tomados directamente, tal como se encuentran reportados en el informe de la investigación (capítulo cuatro de esta obra). Lo mismo sucedió con los resultados de la segunda investigación cualitativa, las preguntas de la entrevista correspondían con cada una de las seis mencionadas dimensiones.

Una vez que se tuvo organizado cada insumo, se procedió a conformar los campos, con base en los cinco periodos identificados en la investigación cuantitativa (de Latencia, de Surgimiento, Crítico, de Consolidación y de Florecimiento). Se tuvo presente la importancia de que cada campo debería captar la sincronía de los diferentes eventos, por lo que fue necesario plasmar en papel las contingencias encontradas. De esta manera se obtuvo la exposición de datos organizados o *display* a partir del cual se

realizaría la interpretación de los campos y la correspondiente identificación de patrones de comportamiento.

Durante el proceso se tuvieron presentes las siguientes afirmaciones, que ya fueron incluidas en la introducción general de este trabajo (p. 40), a manera de guía en la detección y análisis de patrones: en un sistema de campo, las relaciones entre variables son vistas como patrones temporales y no como una línea en un sistema de coordenadas Cartesianas. Sharpe y Hawkins (1992) consideran que, en un sistema no lineal, se debe examinar el sistema en su totalidad, aún de manera burda o gruesa y después analizar con detenimiento los posibles detalles que podrían surgir de ello, ya que una aproximación de campo no dirige los esfuerzos de explicación a la búsqueda de una causa última, más bien, exige una aproximación descriptiva probabilística en términos de toda una serie de condiciones que salen o se muestran en la totalidad disponible. Esta postura se basa en el supuesto interconductual de que los organismos bajo estudio forman parte de un campo más amplio de eventos que cambian dinámicamente. Así, cuando se analizan los eventos que están sucediendo y se examinan sus interrelaciones, el resultado es un campo que se ha construido a partir de los eventos y no un campo que se haya impuesto sobre los eventos.

6.3 RESULTADOS.

Como introducción al análisis, es conveniente iniciar este apartado con algunos antecedentes disciplinares de tipo ontológico-epistemológico identificados antes del periodo de Latencia: Se crea la Universidad Nacional de México y dentro de ella la Escuela Nacional de Altos Estudios. Para organizar la Universidad Nacional se invita al reconocido psicólogo norteamericano James Mark Baldwin, quien colabora como asesor en dicha empresa de 1909 a 1913⁸⁵. Es este psicólogo quien en 1910 pronuncia el discurso inaugural de la Universidad Nacional. En ésta, en 1911, por primera vez en la historia del país, es impartido un curso de psicología por el mismo James M. Baldwin,

⁸⁵ Confirmado a partir de información de la Enciclopedia Británica. (2008) Baldwin, James Mark. obtenida el 15 de noviembre de 2007 de <http://www.britannica.com/eb/topic-162309/Dictionary-of-Philosophy-and-Psychology>

quien fuera discípulo de Wundt. En 1916 se instala el primer laboratorio de psicología experimental, copiando el modelo de un laboratorio Wundtiano. Aquí se localiza el inicio, la semilla o la primera manifestación de aspectos que pudieran considerarse dentro de la dimensión ontológica-epistemológica propia de la disciplina.

Sin embargo, aún para 1922, la psicología como tal podía considerarse prácticamente inexistente en el país, puesto que su presencia se limitaba a unas cuantas materias dentro de una subsección de filosofía que se encontraba dentro de una sección de humanidades de la Facultad de Altos Estudios. Tales materias estaban a cargo de filósofos, profesores normalistas, abogados y médicos.

Entre 1924 y 1925 se abona la semilla ontológica-epistemológica a través de visitas de psicólogos extranjeros importantes. Es hasta 1938/39 que se crea la Sección de Psicología dentro de la Facultad de Filosofía y Letras.

6.3.1 Periodo de Latencia (1950-1970).

A principios de los 50's la formación de los interesados en psicología corría a cargo de otros profesionistas, principalmente filósofos y médicos. El atraso, en comparación con el desarrollo de la disciplina fuera del país, era de al menos 30 años.

En 1952 sucede algo que parece ser el primer evento realmente decisivo para la psicología científica actual. Sobre tal evento el Dr. Augusto Fernández Guardiola (1999) en un artículo escrito para La Jornada, rememorando los inicios de la actividad en la Ciudad Universitaria de la UNAM, menciona lo siguiente:

Por fortuna nuestro primer laboratorio, asignado a la psicofisiología, estaba en la Facultad de Filosofía, en Psicología. Allí comenzó algo muy interesante y útil. Llevamos a cabo una serie de experimentos sobre la vía visual del gato, que formó parte de las publicaciones de nuestro grupo con Raúl Hernández Peón sobre el control cerebral de la

información sensorial y tuvo mucha resonancia internacional. Del Pozo y Nieto eran maestros en esa escuela, y **así comenzamos a dar clases y a tener alumnos psicólogos que comenzaron a interesarse en la fisiología del cerebro, lo cual puede parecer ahora lógico y banal, pero para aquella época preconductista, en la que psicólogo y psicoanalista eran sinónimos, fue revolucionario.**⁸⁶

Este dato histórico, unido a la información reportada por algunos de los investigadores entrevistados, constata la apreciación hecha a partir de la investigación historiográfica realizada: En México, fue la psicofisiología la primera rama científica de la psicología que inició su desarrollo, con intercambio entre los conocimientos de los médicos fisiólogos y el de los psicólogos experimentales. La influencia permeó aún a los no interesados en fisiología.

Este es el patrón que han seguido la mayoría de las ciencias, nacen en la Filosofía de la que se desprenden e independizan conforme adquieren carácter empírico. A la psicología le otorga el carácter empírico la medicina a través de la psiquiatría; un carácter empírico totalmente instrumental, impuesto desde fuera, un saber hacer como auxiliar de otro profesionista (el médico psiquiatra) sin correspondencia con avances teóricos al interior de su propia disciplina. Inicia el proceso de desprendimiento desde dentro a través de su incursión en la metodología experimental, lo que establece las condiciones para una alianza interdisciplinar con la fisiología cerebral, de donde surge la psicofisiología. De esta manera sucede en cuanto a esta rama de la psicología, el resto de las ramas surgen de la psicología experimental pero tienen una historia diferente. Así, la

⁸⁶ Fernández Guardiola, A. (1999). Fuerza y sobrevivencia de la universidad. De Santo Domingo a CU. Recuperado el 23 de octubre de 2007 de <http://www.jornada.unam.mx/1999/10/11/cien-santo.html> con una excelente caricatura alusiva de Felipe de Jesús Galindo Gómez (FEGGO).

psicología como disciplina se diversifica a partir de los intereses de los científicos pero lo que la sustenta en esa separación de la filosofía es la adquisición del carácter empírico experimental, ello la introduce en o la habilita para la participación de unos juegos del lenguaje propios y diferenciados.

Circa una década después, con una serie de elementos de tipo sociológico, político-económico y ontológico-epistemológico entrelazados, como se muestra en las investigaciones reportadas en capítulos anteriores, se hace ya evidente otro proceso cuya gestación fue más lenta. El que llevaría a la transformación de la psicología de ser una rama auxiliar de la psiquiatría a ser considerada, como lo es actualmente, una ciencia empírica de potencial repercusión importante en la transformación de la sociedad. Hasta antes de 1950 las dimensiones política y sociológica regían las acciones que repercutían sobre el rumbo que tomaba esta ciencia. A partir de inicios de la década de los 60's los aspectos epistemológicos propios de la disciplina empiezan a mostrarse con mayor peso y frecuencia en la transformación de la misma.

El intercambio a través de visitas de académicos extranjeros a México, visitas de académicos mexicanos a universidades de otros países (especialmente los Estados Unidos y Canadá) y las estancias planeadas de estudiantes mexicanos en los Estados Unidos de Norteamérica son los eventos importantes sucedidos en las décadas 50's, 60's que abonan a la semilla epistemológica y que repercutirán en el inicio del desarrollo de la psicología como ciencia.

En la misma línea de conocer qué hacen los pares, es el intercambio con estudiantes de otras universidades latinoamericanas lo que propicia el tomar conciencia de las condiciones compartidas en cuanto a estructura curricular, esquemas de carrera de nivel subprofesional, dependencia de otras disciplinas para el ejercicio profesional del psicólogo, bajos presupuestos, falta de laboratorios, prácticas profesionales deficientes y falta de reconocimiento formal. Se observa, como patrón de comportamiento, que cuando el sistema se abre y se retroalimenta o establece relaciones con sistemas similares, se enriquece, incrementa su complejidad y así evoluciona. Nótese que este evento fue de

tipo sociológico, con lo que se evidencia o se constata la importancia de los aspectos externalistas en el desarrollo de una disciplina científica.

Ambos tipos de intercambios se constituyen en funciones de estímulo que van conformando un proceso histórico de interconducta que propicia la búsqueda de nuevas formas de hacer hacia un objetivo de desarrollo para la disciplina; de ello surgen funciones de respuestas a través de iniciativas de reformas tanto en contenidos curriculares como en acciones que perfilan la individualidad e independencia de la disciplina. Una acción fue la creación en 1962 de la carrera de psicología, con derecho a título profesional. En 1966 los propios estudiantes exigen un cambio curricular.

Los cambios curriculares son la objetivación o la consecuencia de demandas manifestadas; estos a su vez devienen en funciones estímulo que van a repercutir en la preparación del psicólogo, le van a proporcionar las condiciones para adquirir competencias para realizar investigación y un ejercicio profesional diferenciado. Las revisiones y cambios curriculares durante el periodo de Latencia, se presentan como antecedente de impulso para la disciplina en los siguientes aspectos: autodefinición, especificación de su rol profesional, mayor énfasis en investigación y mayor acercamiento hacia lo que es la psicología independiente de psiquiatría y de psicoanálisis. Estos aspectos en este punto del proceso de interconducta tienen el papel de funciones de respuesta. Como se ve, la función de estímulo o de respuesta está determinada por la dinámica del evento bajo análisis. Estos a su vez, van conformando la historia interconductual que a su vez intervienen en posteriores funciones de estímulo y de respuesta conformando nuevos eventos psicológicos de nuevos campos.

Desde fines de los 50's se han manifestado tres corrientes fuertes, con variaciones pero siempre importantes las tres sobre otras de menor importancia, éstas son las siguientes: psicofisiología; psicología social primero a través de la psicometría y en los dos últimos periodos diversificando sus metodologías; y conductismo-interconductismo que ha evolucionado sustancialmente en cuanto a metodologías y aplicaciones. La

psicología de la salud de ha visto beneficiada de las aplicaciones de las tres áreas y ha originado también metodologías de investigación propias.

No importando que las variables participantes en los inicios de la creación del Grupo Xalapa (en 1963) puedan ser consideradas de origen más bien político⁸⁷, la madurez epistemológica de ese grupo de psicólogos “propiamente dichos” que participaron en la decisiva aventura fue la que definió el hacer y la repercusión de dicho grupo; desde luego que también intervinieron elementos de tipo psicológico y sociológico. Las características de conducta de ese grupo, no sólo en el aspecto académico, sino esas muestras en su actuar decidido, en un ritmo de trabajo de primer mundo (si es que se le ha de dar una analogía como adjetivo). La cohesión y pertenencia de grupo que se gestó como dinámica en el hacer del mismo, aunadas al interés genuino por el desarrollo de la disciplina marcaron una pauta decisiva. Todo ello encontró un medio propicio y favorecedor al ser compartido y apoyado por el grupo de profesionales de la psicología –si bien de mayor edad y de diferente visión ontológica y epistemológica– de un mismo interés por conseguir el desarrollo de la disciplina como ciencia y el respeto para los profesionales de la misma. Este grupo políticamente más fuerte y tal vez mejor situado, puesto que se encontraba en la Universidad Nacional, reconoció el trabajo y brindó apoyo y confianza en acciones concretas. En este evento (la incidencia del grupo Xalapa) se manifestó un patrón favorable para el desarrollo de la disciplina psicológica en México, el cual se muestra cada vez que se han reunido los siguientes tres elementos: un interés académico genuino, objetivos claros que no se pierden de la mira y las competencias requeridas para llevarlos a cabo. Además, desde luego, de un apoyo político y económico por parte de las autoridades universitarias.

Otro patrón que se ha mostrado, en el plano sociológico y político, es la realización de acciones que buscan establecer el respeto hacia la disciplina con base en su

⁸⁷ Dadas las condiciones del momento en cuanto a la concepción de lo que constituía la disciplina psicológica, el Secretario Académico (quien no era psicólogo sino médico psiquiatra), invitó al Dr. Alcaraz porque le pareció un elemento que aportaría buenos resultados a su gestión como secretario. Son meras conjeturas infiriendo el tipo de psicología de la que el Dr. Alcaraz debe haber hablado, la cual resultaba políticamente atractiva. El Dr. Alcaraz reporta (comunicación personal a través de correo electrónico) que lo invitó porque lo vio relacionado con Eric Fromm.

definición como campo delimitado de conocimiento: ello se ejemplifica en la lucha por diferenciarse de la filosofía y por diferenciarse como facultad independiente. Este patrón se dio en Xalapa, en la Universidad Nacional y se tiene referencia (Carrillo, comunicación personal) de que sucedió de igual manera en el Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (IUCE).

Como se ha mencionado, el intercambio con el extranjero antecede a cambios evolutivos en la disciplina. A partir de tales intercambios el sistema se alimenta de sistemas similares, con base en ello se incrementan las relaciones al interior del sistema, de esta manera el sistema se fortalece y se muestra más diferenciado, con una delimitación de lo que son sus productos, adquiriendo así una ventaja competitiva. Este patrón se muestra durante los 60's cuando los llamados experimentalistas se convierten en la primera fuerza académica al desplazar a los psicoanalistas en la Facultad de Filosofía y Letras. La sección de psicología experimental era la única no controlada por psicoanalistas ni por otras profesiones, por lo que representaba una vía de desarrollo profesional y de autodeterminación académica.

Durante el periodo de Latencia el patrón de intercambio con el extranjero se manifiesta sistemáticamente, siguiendo un plan preestablecido, en la actuación del grupo liderado por el Dr. Díaz-Guerrero en la Universidad Nacional, así como durante la actuación del Grupo Xalapa en la Universidad Veracruzana. La repercusión de las acciones de estos grupos es claramente transituacional para la disciplina psicológica en México.

Antes de 1970 no se evidencian datos de apoyo económico para investigación por parte de Gobierno ni de universidades, ni registros oficiales de políticas científicas gubernamentales. En la década de los 70's se agrega un elemento clave, un elemento esencial en el desarrollo de toda ciencia, éste es el inicio formal de una política científica nacional. La Psicología es una de las primeras disciplinas que se integra al organismo regulador, en ese entonces denominado Instituto Nacional de la Investigación Científica (INIC). Tal vez por la corta Latencia de respuesta ante la convocatoria del INIC, tal vez

debido a que un subdirector era psicólogo (Dr. Darvelio Castaño), la psicología es recibida por el organismo, se le tiene en cuenta para el otorgamiento de becas de estudio en el extranjero, para el apoyo económico a proyectos dictaminados, inclusive se le incluye en comisiones dictaminadoras para el otorgamiento de becas; pero, no se le considera realmente como una ciencia. No se le tiene incluida en el listado de las ciencias existentes en México.

6.3.2. Periodo de Surgimiento como Ciencia Empírica (1971-1983).

En 1971 se repite el patrón ya mencionado en el periodo anterior: Un interés académico genuino, objetivos claros que no se pierden de la mira, las competencias requeridas para llevarlos a cabo y condiciones económicas y políticas favorecedoras. Con base en este patrón se crea la Maestría en Análisis Experimental de la Conducta, con sede en el oficialmente denominado Laboratorio de Análisis Experimental de la Conducta, coloquialmente llamado Laboratorio de Coyoacán. La repercusión de las acciones del laboratorio de Coyoacán es de un claro carácter transituacional para el desarrollo de la psicología como ciencia empírica no sólo en México sino también en Latinoamérica; constituye el hito que marca el establecimiento oficial o institucional de la importancia de la investigación básica para el desarrollo de la psicología como ciencia empírica. El estudio detallado de este centro de avanzada (así denominado por Cabrer y Almeida, 1987, p. 61) constituye un tema importante de interés para la sociología del conocimiento científico.

En 1973, al crearse la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional, se cuenta ya con un espacio físico específico y exclusivo para la formación del psicólogo. Esto implica contar con un espacio psicológico en el plano cognitivo y afectivo, un espacio económico, un espacio político y un espacio sociológico para el desarrollo de la ciencia. Se crea el Sistema de Universidad Abierta, se incrementa la investigación y se eleva la calidad académica de dicha Facultad.

En 1975 se muestra otro patrón importante y decisivo para toda ciencia. Da inicio la tradición de publicaciones periódicas arbitradas. Aquí inicia formalmente la

manifestación de una característica esencial para toda disciplina: la ciencia como conocimiento público convalidado por sus pares. Implica la inserción en y la pertenencia a un grupo culturalmente delimitado; en este caso, el grupo de los científicos. Implica el participar formalmente de los diversos juegos de lenguaje que constituyen la actividad diferenciada del científico. Es un mecanismo formal para incrementar las relaciones ajustadas a los juegos de lenguaje de la propia ciencia. Es, así mismo, uno de los mecanismos autorreguladores que propicia las condiciones para las relaciones del sistema con otros sistemas similares.

También en 1975 se repite el patrón que reúne los tres elementos clave ya mencionados: (un interés académico genuino, objetivos claros que no se pierden de la mira y las competencias requeridas para llevarlos a cabo) este patrón se manifiesta ahora en la creación de la Escuela Superior de Estudios Profesionales (ENEP) de Iztacala, al interior de la cual se fomenta el intercambio con el extranjero, patrón que a su vez da lugar a investigación de calidad, innovación, y participación de los juegos del lenguaje del psicólogo científico a nivel internacional. Esto podría considerarse como la repetición del patrón mostrado en la década de los 60's (durante el periodo de Latencia) por el grupo del Dr. Díaz-Guerrero y por el Grupo Xalapa, sólo que ahora con relaciones de una mayor complejidad. La repercusión de las acciones del grupo fundador de Iztacala también es de carácter transituacional para la psicología mexicana. En el plano de la sociología del conocimiento científico, la fundación de la ENEP-Iztacala y el comportamiento del grupo original que inició el proyecto, constituye también un tema de investigación a partir de la cual podrían detectarse patrones interesantes.

En este punto es conveniente mencionar el papel jugado por el Dr. Luís Lara-Tapia durante el periodo de Surgimiento. Griffith y Mullins (1972), mostraron la importancia de un líder organizacional en grupos de científicos que han impactado el desarrollo de las diferentes ciencias. Este tipo de líder es una característica común encontrada, por ejemplo, en el grupo que trabajó la mecánica cuántica y el grupo de

condicionamiento operante, entre otros⁸⁸. La información analizada indica que el líder organizacional de los grupos científicos de impacto de la Universidad Nacional, en los primeros años del periodo de Surgimiento fue el Dr. Lara-Tapia.

Con un patrón de comportamiento análogo, en noviembre de 1977 se crea el Sistema Único de Prácticas (S.U.P.) de la Coordinación de Laboratorios de la Facultad de Psicología de la UNAM. Su estructura de planeación, a cargo del Dr. Florente López, creó propositivamente un círculo virtuoso investigación-docencia-aplicación. El impacto, si bien se mostró positivamente en el alumnado, adquirió carácter transituacional para la psicología en México a través de la dinámica de ejecución y desarrollo del grupo de integrantes. Todos ellos jóvenes académicos en formación seleccionados con miras a devenir el modelo de lo que el S.U.P. tenía como objetivo conseguir en los estudiantes, basándose en la enseñanza del carácter constructivo de la ciencia. La organización y puesta en marcha del S.U.P. puede ser considerada, probablemente, el primer experimento social multidimensional en un escenario educacional mexicano en el que se cumplía el requisito: cada buen regulador de un sistema debe ser un modelo de ese sistema.

Otro patrón identificado es la manifestación de madurez en diferentes aspectos y niveles de la disciplina. Al parecer, cuando se obtiene el logro de determinados objetivos, enseguida se instrumentan acciones para afinar los logros obtenidos, se les escudriña para avanzar a una mejora cualitativa de los mismos. Este patrón se manifiesta cuando se crea el CNEIP; cuando se instrumentan acciones para evaluar lo logrado, la dirección, los resultados y la prospectiva cuestionando así el rumbo de la disciplina y su repercusión social para el país; cuando con base en investigación empírica se elabora y publica el Código Ético del Psicólogo; cuando se autoevalúa la actividad de la psicología como ciencia y como formadora de científicos. En este último punto se manifiesta

⁸⁸ Es conveniente mencionar el carácter paradigmático de la psicología y de la física como ciencias. Este carácter paradigmático queda manifiesto frecuentemente en los estudios de la ciencia. Justamente Griffith y Mullins (1972), seleccionaron para su investigación los cinco grupos de mayor impacto en la evolución de las ciencias. Incluyeron cinco grupos: uno de física, **dos de psicología**, uno de biología y uno de química.

constantemente una inquietud por lo que los científicos consideran falta de planeación en los rumbos de la disciplina.

Se observa que el periodo de Surgimiento es resultado de la lucha realizada durante el periodo de Latencia, lucha que obedecía a la maduración de diversos aspectos al interior de lo que en aquellos momentos constituía el universo de académicos y estudiantes interesados en una psicología científica con personalidad propia y, por lo tanto, diferenciada de disciplinas afines. Diversos elementos (que han sido ya comentados) intervinieron en el curso de los acontecimientos; de manera resumida puede afirmarse que, por un lado, fue la maduración en el plano epistemológico y una toma de conciencia de las condiciones sociológicas compartidas lo que impulsó desde dentro la organización para el reclamo de cambios estructurales que culminaron en la creación de una Facultad independiente. Por el otro, la lucha de los psicólogos repercutió en situaciones de tipo político al exterior del gremio; situaciones que resultaron favorables para el impulso a esta disciplina.

Durante el periodo de Surgimiento se registra una producción promedio de 22 publicaciones en revistas indexadas por año. La participación femenina que entre 1971 y 1976 es de sólo el 1.15%, es triplicada por la producción masculina en ese mismo lapso de tiempo. Para el lapso entre 1977 y 1988 aumenta a un promedio de 4.30% anual, por lo que la producción masculina ya no la triplica, hasta 1982 sólo la dobla.

Comienzan a diversificarse los escenarios de aplicación porque la disciplina tiene ya qué ofrecer como ciencia empírica a la solución de diversos problemas en el ámbito de la salud, el educacional, el organizacional, etc. En las autoevaluaciones nacionales se empieza a mostrar la preocupación de presentar a la psicología como una ciencia que faculta; es decir, una ciencia básica que en lo aplicado faculta para la solución de diversos problemas.

También en las autoevaluaciones nacionales se señala la necesidad de mecanismos que regulen la investigación y potencien tanto los recursos como los

resultados. Como parte de lo anterior **se indica la carencia de bancos de datos sobre las características de la disciplina en sus diferentes aspectos.** Estas dos situaciones se mantienen como una constante a lo largo del tiempo, aún en la actualidad.

Fuera del ámbito universitario un aspecto favorable fue la bonanza económica, debida al petróleo, que se vivió en México entre 1970 y 1976. Esto repercutió en el establecimiento formal de una política científica.

6.3.3. Periodo Crítico (1984-1992).

Pareció conveniente denominar Crítico a este periodo del desarrollo de la psicología puesto que la productividad presentó un decremento notable. Lo anterior se aprecia en las gráficas que muestran la productividad anual (ver capítulo cuatro de esta obra). Además, es reportado por los investigadores entrevistados como una etapa en la que no hay condiciones para realizar investigación debido a las crisis económicas del país.

Los resultados de las tres investigaciones mostraban una tendencia hacia el desarrollo que los propios psicólogos habían empezado a autoevaluar y reglamentar. Se mostraba el interés por incrementar la calidad y por cuidar el descontrolado aumento de la cantidad. La ciencia psicológica pudo haber seguido su curso solucionando los diversos problemas que se le presentaban, a no ser por el aspecto externo determinante que fue la falta de recursos económicos.

La Universidad Nacional instrumentó apoyos económicos y en 1983 el gobierno creó el Sistema Nacional de Investigadores, pero la joven ciencia contaba con no más de 50 investigadores en todo el país con las características requeridas para calificar y tener acceso a los beneficios de ese sistema. Dadas tales condiciones, el comportamiento que se observa durante este periodo es el siguiente:

Continúa el esquema de autorías de uno a dos investigadores, pertenecientes a una misma institución que es primordialmente mexicana por lo que el idioma de publicación que prevalece es el español. Imperan las referencias a autores extranjeros como base para

la realización de investigación puesto que había pocos trabajos mexicanos para ser tomados como antecedente.

La más afectada, en cuanto a género, fue la producción masculina que decrece en un 50%, al contrario de la femenina que incrementa en un 0.62%. Este aspecto podría estar explicado culturalmente de la siguiente manera: los entrevistados mencionaban que fue necesario buscar ingresos económicos extra, buscar trabajos compatibles con su compromiso como académicos, asesorías externas, etc. para poder hacer frente a las crisis económicas; la mayor responsabilidad económica de una familia mexicana tradicionalmente ha recaído de manera principal en el hombre. Así que es posible que ellos, los investigadores, ocuparan su tiempo en conseguir ingresos extra para la manutención de su familia, mientras que las mujeres pudieron continuar el proceso y seguir buscando la manera de hacer investigación sin requerir apoyos económicos ni de la universidad ni del gobierno. Este aspecto ya había sido mencionado en el capítulo cuatro como interesante para posterior investigación, cabe destacar que al contrastar la información de este aspecto, obtenida en los capítulos cuatro y cinco, se hizo evidente un aspecto que no se había contemplado al interpretar los resultados cuantitativos en el capítulo cuatro. Dicho aspecto lo constituyó el reporte de los entrevistados hombres, respecto a que se vieron obligados a buscar ingresos extra.

En cuanto áreas, las más afectadas fueron, en orden de impacto, General Experimental y Psicofisiología, probablemente por requerir mayores recursos económicos para realizar investigación. En cuanto enfoques, el teórico analítico decrece a una frecuencia de 37, el menor en los 55 años bajo análisis.

El área de Social mantiene una producción estable, incluso se presenta ligeramente arriba de su producción en el periodo de Surgimiento. En congruencia, durante el periodo Crítico impera la aproximación individual multivariada, la utilización de escenarios no experimentales se muestra constante, es decir, continúa con un 4% al igual que en el periodo anterior y en cuanto a visión se muestra una predominancia de la

visión orgánica. Muy en segundo lugar se muestra la visión mecánica que es la asumida en investigaciones de laboratorio.

En cuanto a patrones epistemológicos, se muestran asociaciones significativas entre la visión orgánica, el enfoque empírico analítico y los métodos de evidencia cuantitativa. También entre la visión mecánica, el enfoque experimental y los métodos de evidencia cuantitativa. Esto se ha mencionado, en el capítulo cuatro, como una muestra de la coherencia epistemológica en las investigaciones.

Continúan las autoevaluaciones y como resultado de éstas las denuncias acerca de una falta de información sistemática sobre el desarrollo de esta ciencia; la falta de información a partir de la cual sea posible elaborar una política de investigación coherente con las líneas prioritarias para el país y para la propia disciplina; necesidad de que los alumnos reciban mayor entrenamiento en metodología de la investigación; necesidad de contar con una instancia orgánica que regule; necesidad de instrumentar un programa general de desarrollo y crecimiento regulado de la investigación.

Dos resultados positivos importantes de las autoevaluaciones, obtenidos como consecuencia de la reunión de 1992 en Cocoyoc, Morelos, son: por un lado, el que los investigadores hayan tomado conciencia y hayan señalado las aportaciones que el desarrollo de la psicología mexicana ha dado a la ciencia psicológica. Se especifican aportaciones en ciencia básica, en ciencia aplicada y publicaciones de libros y artículos que son material de consulta obligada en lengua castellana; todo ello en los ámbitos de la investigación en procesos básicos, en procesos educativos, en psicofisiología (ahora neurociencia), en procesos sociales y en procesos de salud. También se detectaron áreas de oportunidad para cada uno de los cinco rubros mencionados, consistentes en tópicos específicos de interés para cada uno de ellos; por ejemplo: investigación en percepción y memoria como procesos básicos, impacto de los medios masivos de comunicación dentro de procesos sociales, mecanismos de procesos de perturbación conductual en procesos de salud, etc.

Por otro lado, se analizaron aspectos muy importantes para el trabajo del psicólogo y por ende para el desarrollo de la psicología como ciencia en México. Tales aspectos fueron los siguientes: los criterios de evaluación del trabajo científico en psicología, la proyección internacional de éste, la comunicación de resultados de investigación en revistas especializadas y congresos, la promoción del uso de los materiales publicados por autores mexicanos, la infraestructura de investigación, incluida en esta última la política científica del CONACYT, las sociedades científicas, las derivaciones tecnológicas de la investigación psicológica, lo negativo del tipo de regionalización que existía en ese momento. Se remarcó la importancia de la investigación psicológica para la colaboración en la solución de diversos problemas de la sociedad. Se creó la Academia Mexicana de la Investigación Psicológica.

Los aspectos contenidos en los dos párrafos anteriores se enmarcan en el patrón ya mencionado en el periodo anterior; el que muestra madurez a través de analizar lo logrado e instrumentar acciones para afinar logros y avanzar a una mejora cualitativa. Cabe enfatizar que la madurez adquirida por los científicos psicólogos a ese momento, mostrada a través de los temas analizados y las necesidades señaladas, parece colocarles en el nivel de conciencia de un científico de cualquiera de las ciencias de mayor antigüedad en México.⁸⁹

6.3.4. Periodo de Consolidación (1993-2000).

A finales del periodo anterior, en 1991, se acepta a la Psicología dentro del listado de ciencias existentes en México; ello, aunado a los rescates económicos establecidos por la Universidad Nacional y especialmente por el CONACYT a través del Sistema Nacional de Investigadores, empezará a mostrar frutos. Se asocia un favorable manejo del PIBCYT con un incremento en la producción de artículos indexados. La asociación entre estas dos

⁸⁹ Esto podría ser constatado a través de una investigación comparativa entre científicos de diferentes ciencias. Las técnicas existen, éstas podrían ser aportadas por ejemplo aunque no exclusivamente, por la psicología diferencial. Es opinión personal que los científicos comparten los fundamentales de la ciencia y los científicos de un mismo país comparten, además, las mismas situaciones sociales dadas por el macroentorno, incluida la política científica del país en cuestión. Esto constituye tema de futura investigación.

variables es un patrón que se muestra claramente durante los 55 años bajo análisis, inclusive con una correlación cruzada positiva de hasta tres años.

El patrón de participación por género que ha venido mostrándose a través del tiempo, continúa con esa tendencia de incremento más acelerado en la participación femenina. Entre el periodo Crítico y el de Consolidación aumentó de 4.69% a 13.98%. La masculina también se vio fortalecida, de 4.33% (la más baja en los 55 años bajo análisis) a 16.46%. Ahora sólo un 2.48% mayor que la femenina, mientras que en los dos primeros periodos la triplicaba y en el tercero la doblaba. Sería interesante constatar si esta tendencia de mayor aceleración en la productividad científica de las mujeres también se presenta en otras ciencias y buscar las variables que lo expliquen; éstas podrían ser de tipo cultural o variables relacionadas con unas políticas científicas propiciatorias o ambas.

Empieza a destacar la colaboración de tres a cuatro autores trabajando en institución universitaria mexicana; aunque la tendencia femenina en este tipo de colaboración es mayor que la masculina, 3.27% versus 1.51%.

Como en el periodo anterior, continúa predominando la visión orgánica, ello en congruencia con que las áreas de mayor publicación indexada son la social y la educacional en escenarios naturales. En tercer lugar se presenta la General Experimental, después Psicología de la Salud, después Neurociencias.

En general se muestra una recuperación en diferentes variables, por ejemplo incrementa el enfoque teórico analítico, el cual a partir del 2000 se dispara de un 4.0% a un 9.8%. También el enfoque experimental, que pasa de un 2.87% en el periodo Crítico a un 6.28% en este periodo de Consolidación. Se muestra en igualdad de importancia el trabajo realizado en escenarios experimentales y no experimentales, lo cual es alentador en cuanto a ciencia básica.

Los patrones epistemológicos continúan congruentes, asociándose, como en los periodos anteriores: la visión orgánica, el enfoque empírico analítico y los métodos de abordaje de evidencia cuantitativa. Un nuevo patrón que ahora se muestra con mayor peso es la asociación entre la visión orgánica, el enfoque experimental y los métodos de abordaje de evidencia cuantitativa.

La actitud de autocrítica que podría ser denominado el patrón psicológico de todo científico continúa manifestándose. En este periodo, la autocrítica señala que aún se carece de una tradición de investigación científica, implicando con ello: un reducido número de investigadores activos, inestabilidad de los grupos de investigación, deficiente infraestructura para la realización de investigación básica de calidad, reducidos subsidios para la investigación, sólo cuatro revistas científicas con criterios de arbitraje internacional, pocos programas de postgrado incluidos en el padrón de excelencia del CONACYT y la marcada centralización de la mayor parte de la investigación científica concentrada en la Facultad de Psicología de la UNAM.

Se observa en este periodo una recuperación generalizada, asociada a una política científica que regula a través de los criterios de admisión y permanencia al SNI, así como a través de los criterios de asignación de recursos para investigación; también asociada a un PIBCYT estable. Esta recuperación se asocia también, con la inserción de la psicología dentro del listado de ciencias, lo que le proporciona apoyos de infraestructura a los que no habría tenido acceso de otra manera. Convalidada y consolidada como ciencia, manifiesta una conducta diferenciada en lo que se ha considerado el siguiente periodo.

6.3.5. Periodo de Florecimiento (2001-2005).

Pareció conveniente denominar a este periodo como de Florecimiento puesto que la producción de artículos en revistas indexadas se incrementó a niveles sin precedente en toda la historia de la disciplina en México. Lo que los datos muestran es que a lo largo de los periodos anteriores se han superado obstáculos, tanto al interior como al exterior de la disciplina, lo cual ha repercutido favorablemente sobre su desarrollo. En este periodo la

madurez disciplinar y de los investigadores, aunada a la reglamentación establecida por la política científica empieza a mostrar sus frutos con mayor claridad.

Así, se tiene una producción cuyo rango va de 77 a 131 publicaciones indexadas. Un dato que llama la atención es que en 2005 la producción decrece al nivel de la de 1996 (35 publicaciones). Aunque existió una disminución en el PIBCYT, lo que podría explicar el decremento, es necesaria mayor investigación para establecer con claridad qué variables resultaron determinantes.

El patrón de mayor aceleración en el incremento de la producción femenina continuó manifestándose, ésta se incrementó a 26.11% (1.85% menos del doble a la presentada en el periodo anterior). La masculina incrementó a 30.27% (2.65% menos del doble a la presentada en el periodo anterior). Igualmente continuó presentándose el patrón de mayor tendencia femenina a colaborar en equipos de tres o más personas (6.11% mostrado por las mujeres en este tipo de colaboración, versus 3.01% mostrado por los hombres).

Continúa el patrón de colaborar con mayor frecuencia sólo entre mexicanos (36.16%), aunque la colaboración con extranjeros se vio incrementada de 1.20% en el periodo anterior a 5.54% en el de Florecimiento. Se colabora preferentemente con los Estados Unidos de Norteamérica. Un patrón que se muestra fortalecido en este periodo es: colaboración internacional-academia-dos autores. El patrón predominante (28.77%) continúa siendo una institución-uno a dos autores.

La publicación en inglés incrementa notablemente, de un promedio de 1.13% durante los cuatro periodos anteriores, a 12.18%. Considerando que buen número de las revistas científicas más importantes en psicología son publicadas en inglés, el hecho de que los trabajos de psicólogos mexicanos sean aceptados para publicación les convalida dentro de una comunidad científica internacional, es la constatación de que se participa de los juegos del lenguaje propios del científico de la disciplina.

Continúa la tendencia a basarse principalmente en trabajos extranjeros, especialmente norteamericanos, como antecedente para el diseño y la conducción de las investigaciones. Este aspecto constituye tema de indagación futura.

En cuanto a las áreas de aplicación, predomina la social con mayor número de artículos indexados, después la educacional, después psicología de la salud; neurociencias presenta un incremento sin precedente. El área general experimental incrementa a 6.0%, en los periodos anteriores nunca fue mayor a 4.0%. La psicología organizacional es la de menor número de artículos indexados.

Los artículos de tipo análisis teórico incrementan a un nivel casi igual que en el periodo de Surgimiento, sólo que ahora 65 artículos se abocaron al desarrollo conceptual de teorías y 16 constituyeron investigación puente o de translación. Ello muestra el interés porque los hallazgos de la disciplina sean conocidos y utilizados en la solución de problemas.

Se muestra una predominancia de la visión orgánica. El enfoque experimental incrementa notablemente, de 6.28% en el periodo anterior a 12.38%. Al analizar la asociación de variables, se muestra el patrón epistemológico en el que se conjunta visión orgánica, enfoque experimental y métodos de abordaje de evidencia cuantitativa. La manera en que se muestra dicho patrón (ligeramente por debajo de lo estimado) sugiere una ejecución que denota gestación; es decir, se trata de un patrón no completamente establecido debido probablemente al cambio de paradigma que éste implica. Además, se trata de un patrón que resulta cognitivamente más exigente en cuanto a su diseño y económicamente más costoso en cuanto a su ejecución; esto debido a que requiere el idear y establecer situaciones que propicien la ejecución de la conducta bajo interés en escenarios controlados y la utilización de aparatos de precisión que permitan su registro en tiempo real.

A lo largo del periodo bajo estudio se observa que la aproximación social univariada y multivariada ha sido la menos trabajada (un promedio de 1.13% entre 1970

y 1992). En los dos últimos periodos incrementa notablemente (3.48% en el de Consolidación y 6.70% en el de Florecimiento). Esto puede ser considerado un patrón de comportamiento consistente en que a mayor desarrollo de una disciplina se abordan problemas de mayor complejidad; ya que la aproximación social, aún la univariada, es más compleja que la aproximación individual, aún si esta última es multivariada.

6.4. Discusión.

En los eventos transituacionales se reporta un alto nivel de cohesión al interior de los grupos, aspecto que parece ser clave en la consecución de logros. Este aspecto sugiere la necesidad de mayor investigación que permita conocer las condiciones bajo las cuales se propicia la cohesión o el sentido de pertenencia, aspecto que ya ha sido señalado por Griffith y Mullins (1972), como característico en grupos importantes de científicos que han aportado significativamente en diferentes disciplinas científicas. En esta misma línea de indagación, sería de interés la dinámica y características de tales tipos de grupos de científicos, quiénes han sido los líderes intelectuales, quiénes los organizacionales, cuál es su dinámica de comunicación interna y externa y las consecuencias de los diferentes tipos de dinámicas que pudieran identificarse. Los resultados de una investigación en tales aspectos, aportarían información interesante como antecedente para diseñar estudios experimentales en tiempo real, cuyos resultados a su vez permitirían un conocimiento de mayor profundidad y detalle, el cual podría ser utilizado a manera de experimento aplicado, en la estructuración de políticas científicas. Es importante señalar que al conformar los campos, se hizo evidente cómo cuando se procede con una visión de campo, el análisis en el nivel macro, indica, señala o muestra niveles más específicos, al hacer evidente la carencia de información más detallada para explicar el evento en cuestión.

El hecho de autoevaluar la actividad de la psicología como ciencia y como formadora de científicos, conducta realizada consistentemente a lo largo del tiempo por los psicólogos científicos mexicanos, es manifestación de una madurez epistemológica de la ciencia y de los científicos que la hacen. En México es fuente constante de iniciativas. Desde finales de la década de los 70's a la fecha, tales iniciativas llegan a conclusiones

similares, reclaman la instrumentación de acciones verdaderamente urgentes en las cuales coinciden y las que no han sido sistemáticamente planeadas ni proyectadas. La ciencia psicológica crece y se desarrolla por la fuerza de la vida que como ente vivo la caracteriza, más no por acciones planeadas y diseñadas que potencien su desarrollo, que establezcan las condiciones para la originalidad y la innovación.

Los resultados de las tres investigaciones conducidas en este estudio indican que el psicólogo científico requiere conocer a su comunidad científica, requiere conocer mejor su propia ciencia, quién hace qué y cómo, por qué y para qué. Ello como una manera de guiar el desarrollo de su ciencia. Es ese momento del desarrollo en el que se hace más necesario el autoconocimiento, la autoconciencia, para no caer en el peligro que ha sido mencionado como dato histórico en 1990 (Quiroga, Molina y Ayala) y como un foco importante de atención en la actualidad, por uno de los científicos entrevistados: “No hay investigación original de vanguardia, necesaria para revolucionar la disciplina.”

6.5 Conclusiones.

Se concluye que **existen múltiples tipos de patrones de comportamiento, tantos como dimensiones y sus variables sean tomadas en cuenta**; así, es posible identificar patrones de tipo epistemológico, psicológico, sociológico, etc., debido a la evidente prioridad de la actuación de las variables que integran dicho patrón. Pero **en ningún momento puede considerarse que cada patrón sea independiente del resto de las dimensiones que forman parte del evento bajo estudio; por el contrario, la prioridad de actuación de determinadas variables que llega a mostrarse es interdependiente del resto de factores que integran el campo.**

Las variables de una dimensión pueden ejercer la función de respuesta o la función de estímulo, sea ésta positiva o negativa. Es decir, una misma conducta puede ejercer función de estímulo positivo, función de estímulo negativo, función de respuesta positiva, función de respuesta negativa. **La definición de la función de una conducta en cada evento específico, será relativa a la dinámica de integración del campo de interconducta bajo análisis.**

Es posible intervenir de manera controlada el desarrollo de las ciencias. Esto podría realizarse procediendo bajo un paradigma de experimentos sociales multidimensionales con necesaria visión de proceso. De esa manera se establecerían las condiciones para propiciar un desarrollo organizado que responda de manera más puntual a las necesidades de los involucrados, así como a las necesidades sociales o del entorno de repercusión. Procurando, así mismo, un mayor y mejor conocimiento del desarrollo de las ciencias.

Si se realizara investigación sobre la conducta de las disciplinas científicas de manera continua, sistemática y sistémica, sería posible no sólo describir y explicar los eventos, sino aún predecir tendencias y manejar variables clave para obtener un desarrollo más acorde con las necesidades de los científicos y de la sociedad.

Capítulo 7.

Propuesta de acción y discusión general del estudio.

7.1 Introducción.

Al partir de una visión evolutiva o de proceso, se hace evidente una de las características ontológicas de la ciencia que los estudios de la misma deben tener presente: se puede localizar un principio en una temática de interés, pero no se localiza un final de la misma. Al tratarse de procesos que se encuentran sucediendo en un sistema abierto de conocimiento, los diferentes fenómenos se encuentran interrelacionadas y en continua evolución. Es decir, se puede identificar una emergencia en el proceso, lo cual alerta en su seguimiento, pero de ahí en adelante una visión atenta y metodológicamente cuidadosa constatará que existe un constante devenir.

Por lo tanto, el cierre o conclusión de una investigación congruente con tal visión debiera ser la manifestación de los aspectos analizados que muestran la pertinencia de seguir una línea de investigación. Bajo esa perspectiva de continuar un proceso de creación de conocimiento, en este último capítulo se hace una recapitulación de lo logrado con este trabajo, se plantea una propuesta de acción y finalmente se realiza una discusión general señalando algunos aspectos que presentan áreas de oportunidad para posteriores trabajos sobre esta misma línea.

7.2 Lo logrado.

Los logros alcanzados con la realización de este Estudio han sido de naturaleza variada; el alcance del valor agregado ha sido importante. Debido a ello, parece conveniente

realizar su presentación clasificándolos en tres rubros gruesos: 1) lo logrado en cuanto a objetivos propuestos al planear el Estudio; 2) Aportación en cuanto a método de análisis; 3) Aportación en cuanto a diseño de herramienta informática de registro; 4) Aportación de una propuesta estructurada para el desarrollo de un capital instrumental que procura una memoria organizacional para la disciplina psicológica, aplicable a toda disciplina científica.

7.2.1. Logros en cuanto a objetivos propuestos al planear el Estudio.

Carrillo (1983c), en la conferencia conjunta de la *European Association for the Study of Science and Technology* y la *Science and Technology Society Association*, señalaba la importancia de articular una aproximación unificada al estudio de la ciencia, manifestando que, aunque se habían realizado numerosos trabajos serios acerca de la ciencia, estos se veían limitados al tratar separadamente los aspectos lógico-metodológicos de los aspectos socio-históricos. También afirmaba que a ese momento aún no se había realizado ninguna aplicación sistemática de una teoría psicológica al estudio de la actividad científica. Se puede aseverar que el presente estudio se llevó a cabo bajo una aproximación que tomó en consideración conjuntamente los aspectos lógico-metodológicos y los aspectos socio-históricos para el análisis de la conducta de la ciencia, aplicando una teoría psicológica (la Teoría Interconductual) para su análisis. Por lo tanto, es plausible afirmar lo siguiente:

- a) Se ha cumplido el objetivo general, ya que se ha obtenido una descripción amplia e informada del desarrollo de la disciplina bajo estudio.
- b) Se ha cumplido el objetivo de incursionar en un método comprensivo para abordar el acercamiento reflexivo de la ciencia al fenómeno del desarrollo de una disciplina científica dentro de unas coordenadas históricas y geográficas.
- c) Se ha contribuido a documentar la viabilidad y eficacia de las aproximaciones basadas en la Ciencia de la Ciencia.

Una vez señalado el camino, cada ciencia podrá servirse de él, aportando en cada intento avances metodológicos y de conocimiento en cuanto al comportamiento de cada una de las ciencias en lo particular y con respecto a la lógica del desarrollo de la ciencia

en lo general. En este último punto, conviene traer a colación el fragmento de una cita incluida en el segundo capítulo de este trabajo: “Es evidente que la lógica del desarrollo de la ciencia (...) no estudia la génesis de teorías científicas específicas, sino los rasgos isomórficos generales del desarrollo científico, los componentes invariantes del proceso (...) una ‘sumatoria lógica’ de la lógica del desarrollo de diferentes disciplinas observado históricamente.” (Mirsky, 1972, p. 286).⁹⁰ Esos rasgos isomórficos, esos componentes invariantes que se propone sean considerados como los *universales de la ciencia* están a la espera de una atención concertada y comprehensiva por parte de los estudiosos del comportamiento de la misma.

7.2.2. Aportación en cuanto a método de análisis.

De acuerdo con la investigación documental realizada en cuanto a la aplicación de la teoría interconductual al análisis del comportamiento científico, no se encontró evidencia de su aplicación en niveles molares de comportamiento como los aquí abordados. Si bien existe el planteamiento previo de programas y modelos viables e interesantes, así como aplicaciones de los mismos (por ejemplo: Ribes, 1992, 1993; Ribes y Sánchez, 1994; Ribes, Moreno y Padilla, 1996; Ribes, 2006; entre otros) al estudio del comportamiento científico, no lo ha llegado a haber para el comportamiento de la ciencia como un macrosujeto de conocimiento. Por lo tanto, la aplicación de dicha teoría en el diseño y análisis de los resultados del presente estudio es una innovación, que bien puede complementar a y ser complementada por las aplicaciones citadas.

Dentro de la misma línea de aportación en cuanto a aplicación de la teoría Interconductual, Kantor mismo afirmó que se trata de una teoría de visión orgánica; sin embargo, por la postura epistemológica con la que se realizó este trabajo, por las afirmaciones que se desprendieron del análisis de sus resultados (mismas que se encuentran en la sección de conclusiones del capítulo seis) y por el posterior trabajo que se desprende de la propuesta que se planteará en párrafos posteriores, puede considerarse que la teoría interconductual ha sido aplicada bajo una visión evolutiva.

⁹⁰ Citado con mayor amplitud en las páginas 28-29 de este documento.

7.2.3. Aportación en cuanto a herramienta de registro.

En toda investigación, el instrumento de registro, instrumento de medición o instrumento de recolección de información (nombre que se adoptará dependiendo del objeto de estudio, metodología y fenómeno a estudiar), resulta crucial para la validez y confiabilidad de los resultados. En el caso de este estudio no es una innovación avocarse al análisis de un *producto permanente* para captar aspectos evanescentes de la conducta, lo que puede considerarse una aportación es el instrumento de registro diseñado que ha probado efectividad para el análisis del comportamiento de las disciplinas científicas; ya que lo que en esta ocasión se ha aplicado al estudio de la Psicología, puede ser *replicado* en cualquier otra disciplina que participe de los juegos de lenguaje a través de publicaciones arbitradas. Es un hecho que toda disciplina científica presenta dicha característica.

7.3 Aportación de una propuesta estructurada para la creación y desarrollo de capital instrumental.

En lo concerniente al desarrollo de la psicología en México, las piezas esenciales han quedado colocadas. Ha sido posible apreciar la dinámica de desarrollo del sistema de conocimiento objeto de este trabajo y, como componente de éste, la persistencia de un reclamo de apoyo, una denuncia de carencia de condiciones idóneas para impulsar y potenciar cualitativa y cuantitativamente dicho desarrollo. Lo que los datos evidencian en ese punto específico, es la obstaculización de su proceso de auto-organización que repercute negativamente en las propiedades externa e internamente relacionales del sistema.

La postura epistemológica se conservó congruente, ya que el sujeto de estudio (la ciencia psicológica en México), a través de las unidades de análisis tomadas en consideración: informaba de sus avances e indicaba sus carencias. Se procuró y se logró esa dinámica de una intervención de corte evolutivo, en la que los investigados señalaban sus necesidades, proponían caminos y formas de hacer para cubrirlas. Eso llevó a la toma

de conciencia de un valor agregado en este trabajo, al evidenciar la posibilidad de construir o diseñar una forma de mantener un registro continuo del proceso, que permitiera aprovechar la información sobre la conducta de la disciplina con miras hacia la creación de conocimiento. Es recomendable estructurar un procedimiento que resuelva lo que Almeida (1996, 2005) califica como esfuerzos que tienen lugar en forma aislada, carencia de una política de innovación científica y tecnológica en psicología, comunicación deficiente entre los psicólogos que realizan investigación, falta de fomento a la creación de nuevos conocimientos y técnicas, deficiente aprovechamiento de los conocimientos que se generan en México y ausencia de una política de difusión de las innovaciones en psicología. Aspectos, todos estos, evidenciados a lo largo de este estudio.

Con miras a instrumentar una solución basada en el consenso de necesidades e intereses de la comunidad científica, se plantea una propuesta de acción. Este punto compete no sólo a la ciencia psicológica, sino potencialmente a la ciencia mexicana en lo general. Los resultados obtenidos muestran la necesidad de instrumentar acciones. No sería congruente con una visión evolutiva, si no se pretendiera tener algún impacto que llevara a establecer condiciones para procurar un mejor desarrollo de la ciencia. Tampoco sería congruente si se acometiera la organización de acciones desde una personal forma de ver y abordar las cosas, por muy honestamente intencionada que procurara ser la intervención. Así pues, se está proponiendo a la comunidad científica considerar los resultados obtenidos en este estudio para instrumentar un plan de acción.

Los puntos generales de la propuesta son los siguientes:

1. Rediseñar y reprogramar la herramienta de registro para realizar las consultas necesarias de manera automatizada. En el caso de este estudio, los resultados fueron extraídos por el Ingeniero responsable y trabajados a partir de ese concentrado de resultados; algunas consultas fueron realizadas directamente a partir del instrumento, pero el Ingeniero responsable del diseño debía programar las instrucciones en el lenguaje técnico requerido, para lo cual era necesario trabajar desde la propia programación por él realizada, para diseñar la instrucción y no desde los registros de la base de datos.

Si la herramienta se reprogramara para hacer posible las consultas automatizadas: se podría hacer uso de la herramienta para consultar información actualizada, obtener datos para investigación, uso docente y aprovechamiento de recursos de infraestructura que otros investigadores u otras universidades puedan ofrecer; se promovería la realización de estancias de investigación tanto para alumnos como para docentes y se propiciarían colaboraciones y así investigaciones de mayor cobertura evitando duplicidades sin valor agregado. De igual forma, quienes planean las políticas científicas se verían beneficiados pues contarían con un medio objetivo y expedito para diseñar las políticas y también para calcular su impacto sobre la cantidad y cualidad de la producción científica de las diferentes ciencias. Se contaría con un sistema objetivo, siempre en actualización, como base para la dinámica de un círculo virtuoso entre desarrollo científico, necesidades sociales y política científica; un círculo virtuoso que comunica información, transformada en conocimiento que establecería las condiciones necesarias para un potencial actuar en el plano científico, macrocientífico y tecnocientífico. Si se desarrolla este sistema, cada disciplina podría instrumentar el procedimiento adaptado a sus necesidades.

2. Ampliar los campos de la herramienta de manera que sea posible registrar también acontecimientos importantes, tales como reuniones académicas, de autoevaluación, distinciones o reconocimientos obtenidos por los investigadores, innovaciones y patentes, creación de publicaciones periódicas tanto científicas como de difusión, comportamiento del padrón del SNI, altas y bajas en programas de postgrado de excelencia, científicos que integran comisiones dictaminadoras ya sea ante SNI o para asignación de recursos a proyectos (esta última información se incluiría al término de los periodos de representatividad) e infraestructura de investigación como son laboratorios, aparatos, etc. que podrían ser compartidos. El objetivo de este tipo de registros sería contar con información de primera mano, confiable y accesible desde cualquier punto del país. Al paso del tiempo, se contaría con un registro histórico igualmente confiable y accesible.

Así se daría solución a uno de los problemas reportado por los investigadores en repetidas ocasiones: “no existen bases de datos confiables sobre el desarrollo de la disciplina”. Además, se podrían incluir como parte de los campos de la herramienta o como parte del sitio virtual, secciones de interacción, tanto informales (por ejemplo un café virtual), como formales (por ejemplo grupos de discusión, reuniones de gestación de proyectos, su diseño, etc.), haciendo accesible la colaboración nacional expedita. Es de suma importancia en este punto, tomar en consideración, al diseñar la herramienta, la necesidad de una garantía de seguridad en la privacidad de las reuniones virtuales formales.

3. Crear una instancia coordinadora, conformada por CONACYT y representantes de las instituciones universitarias y asociaciones más reconocidas, para vigilar el buen funcionamiento de lo que técnicamente constituiría una herramienta de administración de conocimiento. Tal instancia sería responsable de tener al día los registros, elaborar políticas de desarrollo para la disciplina con base en el comportamiento que muestre, detectar acciones propiciadoras de un desarrollo y potenciarlo.

4. Nombrar, en todas aquellas instituciones en las que se realiza investigación en psicología, al responsable de incluir en el registro virtual los datos correspondientes. Cada investigador debiera ser responsable de autocalificar su trabajo en cuanto a los aspectos ontológico/epistemológicos, metodológicos y de subdisciplina.

5. Asegurar la confiabilidad de los registros a través de afinar las categorías y sus definiciones.

En relación con la uniformidad en detalles del registro de la información para conformar lo que sería una base de conocimiento, así como los relacionados con la licencia para su consulta, cada uno de ellos deberá ser determinado en consenso por la comunidad científica. Sobre el registro, se proponen algunos puntos, como por ejemplo: uniformar la manera de registrar el nombre de cada investigador para evitar confusiones y registros erróneos en los índices internacionales. Aquí se sugiere utilizar los dos

apellidos, como es costumbre en los países de habla hispana, unidos por un guión y la inicial de uno o dos nombres, a elección del investigador, pero siempre uniforme; es una sugerencia pero puede adoptarse el esquema que se elija concensadamente. Ello evita confusiones cuando existen nombres similares o cuando el hijo de algún investigador es también investigador, como ya se han dado casos; así se propicia que cada *index* extranjero escriba correctamente la referencia. Todos los psicólogos investigadores-docentes podrán consultar la base de datos pero sólo los responsables en cada institución podrán introducir modificaciones en sus propios registros, debidas a algún error al incluir la información. Quedaría aún por determinar quiénes serán los responsables de alimentar la base de conocimiento, por cuánto tiempo, claves de protección, cambio periódico de dichas claves, etc. Todo lo anterior y el resto de los aspectos deberán ser determinados por la comunidad científica.

Concretamente, lo que se persigue es iniciar los trabajos que permitan establecer y administrar un capital instrumental para, siguiendo el enfoque de Ciencia de la Ciencia, (Carrillo, 2001, citando a Dedijer, 1966) propiciar el acto reflexivo de crear conocimiento acerca del conocimiento, así como la aplicación del método científico a la comprensión de comportamiento de la ciencia y provocar que la ciencia se desarrolle conciente de sí misma como una empresa humana. Una cita de Dedijer que Carrillo incluye en su artículo resume los objetivos de la propuesta aquí presentada:

Cuando Bacon identificó y propuso soluciones al problema de la política científica de su tiempo, también por primera vez identificó lo que ahora podría ser considerado como las tres principales tareas de la ciencia de la ciencia: primero, el **estudio de los factores – incluyendo factores sociales – involucrados en el arte del descubrimiento**; segundo, el **estudio del impacto social de los descubrimientos**; y tercero, el **estudio del arte de promover las ciencias y su uso**. (p. 27, énfasis personal).

Se está proponiendo utilizar la herramienta tecnológica de registro, diseñada para este estudio, transformándola en la memoria organizacional de la disciplina científica y aplicar la Gestión del Conocimiento (Carrillo, 2001), como estrategia para identificar, sistematizar y desarrollar el universo de capitales del sistema de conocimiento, constituido en este caso por la psicología, para potenciar su desarrollo. Valerio y Ramírez (2005) señalan que una base de conocimiento comprende el conjunto de repositorios que contienen la información **necesaria para la toma de decisiones encaminadas a generar nuevo conocimiento** y que la gestión del capital instrumental tiene como uno de sus principales procesos la elaboración y aprovechamiento de tales bases de conocimiento. Así, esta memoria organizacional, administrada como base de conocimiento, propiciará el flujo de éste y la eficiente utilización de los recursos intelectuales y materiales, al permitir que la información valiosa pueda ser recuperada y utilizada por los psicólogos científicos según sus necesidades, independientemente del lugar geográfico en donde estos se encuentren.

7.4 Discusión General del Estudio.

Si bien es verdad que este trabajo fue llevado a cabo con el cuidado y el rigor de procedimiento que cada método de los aquí utilizadas requiere, también es cierto que muchas cosas quedan aún pendientes por realizar. Un primer punto está en todos los aspectos que los propios resultados han mostrado como áreas de oportunidad en cuanto a creación de conocimiento de mayor amplitud y profundidad respecto del desarrollo de esta disciplina científica, por ejemplo: la investigación en mejores prácticas de los centros de investigación más importantes, las variables que expliquen la diferencia de género en cuanto a tendencias de productividad a lo largo del tiempo, las variables asociadas a los diferentes patrones de colaboración encontrados, etc. Éstas y varias otras áreas de oportunidad han sido ya señaladas en este documento como importantes; todas ellas implican un número considerable de investigaciones que a su vez constituyen un reto en cuanto a la instrumentación de las metodologías pertinentes que permitan desarrollar la aproximación sistémica de ciencia de la ciencia con un enfoque interconductual. Sería así posible la creación de un círculo virtuoso entre metodologías y temáticas, del cual se beneficiarían los estudios de la ciencia.

Durante la realización del trabajo, se tuvo conciencia de la incongruencia epistemológica que representan los estudios de la ciencia de corte retrospectivo para el enfoque interconductual, puesto que en estos no se trabaja con conducta directamente observable de manera individual ni en tiempo real; de cualquier manera, se considera que los estudios de este tipo deben realizarse pues aportan elementos antecedentes de importancia para el diseño de las investigaciones en tiempo real. Lo deseable es contar con un registro confiable de los sucesos en cuanto van sucediendo.

Hay dos aspectos importantes que deben mencionarse, el primero es que las claves de calificación del instrumento utilizado en este estudio, para registrar y analizar la información en la investigación cuantitativa pueden ser perfeccionadas, no sólo para constatar e incrementar su validez y confiabilidad, sino también para permitir tratamientos estadísticos más elaborados, que a su vez proporcionen información más completa y más exacta sobre los diferentes aspectos del desarrollo de la ciencia con miras a la creación de conocimiento.

El segundo aspecto consiste en señalar que ya que el estudio se realizó bajo una aproximación de ciencia de la ciencia, se captaron en el análisis aquellas dimensiones que son tomadas en cuenta por dicha aproximación. Sin embargo, debe procurarse la real instrumentación de estudios de la ciencia de corte transdisciplinar, tal como lo señala la ciencia de la ciencia. Los resultados de este trabajo indican que con la diligente y creativa aplicación de dicha disciplina la creación de conocimiento en cuanto al comportamiento de la ciencia, se vería potenciada en diversos planos.

Finalmente, cabe señalar que el trabajo ha sido comenzado, buena parte de los inicios está ya hecha. El presente estudio puede ser considerado como una investigación exploratoria de la propuesta que requiere ahora ser perfeccionada. Las condiciones existen, hay ya una masa crítica interesada, la disciplina está madura y lo requiere.

Al analizar los resultados de estos 50 años de trabajo bajo estudio, surge, como consecuencia lógica, la siguiente reflexión: Si esto ha logrado la ciencia psicológica a

pesar de los obstáculos epistemológicos, culturales, políticos, económicos y a pesar de la deficiente comunicación al interior de su sistema: mucho más podría lograr, mucho más podría evolucionar en un clima de condiciones propiciatorias del desarrollo.

Anexo 1

Listado de las revistas consideradas en el análisis de Edgar Galindo.

En cada caso se indica el periodo revisado.

- Revista Latinoamericana de Psicología. 1969-1989.
- Revista Interamericana de Psicología. 1967-1988.
- Revista Mexicana de Análisis de la Conducta. 1975-1988.
- Revista Mexicana de Psicología. 1984-1989.
- Enseñanza e Investigación en Psicología. 1975-1985 y 1987.**
- Salud Mental. 1978-1989.
- Salud Pública de México. 1959-1989.
- Revista de la Educación Superior. 1972-1989.
- Perfiles Educativos. 1978-1988.
- Ciencia y Desarrollo. 1975-1989.
- Revista Intercontinental de Psicología y Educación. 1988-1989.
- Psicología y Sociedad. 1984,1985,1988,1989.*
- Nematihuani. 1987-1989.
- Acta Psicológica Mexicana. 1981-1988.*
- Revista de Psicología Social y Personalidad. 1985-1988.
- Umbrales. 1988-1989
- Revista Internacional de Gestalt. 1988-1989
- Vereda. 1985-1987.**
- Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social 1981-1983.**

* Publicada muy irregularmente

** Aparentemente dejó de publicarse

Anexo 2

Listado de las revistas en las cuales fueron publicados los artículos analizados.

Fuente	Frecuencia
Revista Mexicana De Analisis De La Conducta	158
Revista Mexicana De Psicologia	132
Ensenanza E Investigacion En Psicologia	90
Salud Mental	73
Revista Latina De Pensamiento Y Lenguaje	72
Revista De Psicologia Social Y Personalidad	67
Acta Comportamentalia - Centro De Estudios E Investigaciones En Comportamiento	60
Neurologia, Neurocirugia, Psiquiatria	50
Revista Latinoamericana De Psicologia	33
Acta Psiquiatrica Y Psicologica De America Latina	31
Revista De Psicologia, Universidad De Monterrey	30
Revista Intercontinental De Psicologia Y Educacion	30
Revista Interamericana De Psicologia	23
International Journal Of Psychology	20
Revista De La Asociacion Latinoamericana De Psicologia Social	18
Revista De Psicologia	9
Psicologia Conductual Revista Internacional De Psicologia Clinica De Las Salud	8
Pharmacology, Biochemistry And Behavior	7
Universitas Psychologica	7
Actas Espanolas De Psiquiatria	6
Avances En Psicologia Clinica Latinoamericana	6
Revista De Psicologia Social	5
Revista De Psiquiatria De La Facultad De Medicina De Barcelona	5
Biological Rhythm Research	4
Culture & Psychology	4
Developmental Psychobiology	4
Transactional Analysis Journal	4
Anuario De Psicologia	3
Applied Psychology-An International Review-Psychologie Appliquee-Revue Internationale	3
Brain Research	3
Environment And Behavior	3
International Journal Of Psychophysiology	3
Neuroreport: For Rapid Communication Of Neuroscience Research	3
Psiquiatria	3
Revista De Psicologia General Y Aplicada	3
Revista Iberoamericana De Diagnostico Y Evaluacion Psicologica	3
Salud Publica De Mexico	3
American Psychologist	2
Applied Neuropsychology	2
Behavior And Philosophy	2

Behavioural Brain Research	2
Behavioural Processes	2
Brain Research Bulletin	2
Estudios De Psicologia	2
Evolution And Human Behavior	2
Human Development	2
International Forum Of Psychoanalysis	2
Journal Of Clinical Psychology	2
Journal Of Cross-Cultural Psychology	2
Journal Of Experimental & Theoretical Artificial Intelligence	2
Journal Of Studies On Alcohol	2
Journal Of The Experimental Analysis Of Behavior	2
Linguistics And Education	2
Philosophical Psychology	2
Professional Psychology	2
Progress In Neuro-Psychopharmacology & Biological Psychiatry	2
Psicothema	2
Revista De Psicoanalisis Psiquiatria Y Psicologia	2
Revista De Psicopatologia Y Psicologia Clinica	2
Social Indicators Research	2
Addictive Behaviors	1
Adicciones	1
Adolescence	1
Alcohol	1
American Journal Of Preventive Medicine	1
American Journal Of Public Health	1
Anales De Psicologia	1
Annual Review Of Psychology	1
Ansiedad Y Estres	1
Apuntes De Psicologia	1
Archives Of Medical Research	1
Archivos Hispanoamericanos De Sexologia	1
Assessment	1
Behavior Analyst	1
Behavior Research Methods, Instruments & Computers.	1
Behavior Therapy	1
Behavioural And Cognitive Psychotherapy	1
Brain, Behavior And Evolution	1
British Journal Of Psychology	1
Child Abuse & Neglect	1
Childhood: A Global Journal Of Child Research	1
Clinical Therapeutics: The International Peer-Reviewed Journal Of Drug Therapy	1
Contemporary Psychology	1
Cuadernos De Psicologia	1
Cyberpsychology & Behavior	1
Eating And Weight Disorders	1
Ensenanza De Las Ciencias Revista De Investigacion Y Experiencias Didacticas	1
European Eating Disorders Review	1

European Journal Of Neuroscience	1
European Journal Of Pain	1
European Journal Of Psychology Of Education	1
European Neuropsychopharmacology	1
Folia Primatologica	1
Hormones And Behavior	1
Human Brain Mapping	1
Humanist	1
Infancia Y Aprendizaje	1
Interdisciplinaria Revista De Psicologia Y Ciencias Afines	1
International Journal Of Clinical And Health Psychology	1
International Journal Of Neuropsychopharmacology	1
International Journal Of Psychoanalysis	1
International Psychogeriatrics	1
International Review Of Applied Psychology-Revue Internationale De Psychologie Appliquee	1
Issues In Mental Health Nursing	1
Journal Of Adolescent Health	1
Journal Of Child Neurology	1
Journal Of Clinical Child Psychology	1
Journal Of Comparative Family Studies	1
Journal Of Counseling Psychology	1
Journal Of Environmental Psychology	1
Journal Of Experimental Psychology-Learning Memory And Cognition	1
Journal Of Nutrition, Health & Aging	1
Journal Of Personality And Social Psychology	1
Journal Of Reproductive Medicine	1
Journal Of Sex & Marital Therapy	1
Journal Of Youth And Adolescence	1
Kinderanalyse	1
Learning & Memory	1
Learning And Instruction	1
Life Sciences	1
Mathematical Thinking And Learning	1
Micai 2005: Advances In Artificial Intelligence	1
Nature Reviews Neuroscience	1
Neurobiology Of Learning And Memory	1
Neuropharmacology	1
Neuropsychobiology	1
Perceptual And Motor Skills	1
Perspectivas En Psicologia	1
Physiology & Behavior	1
Political Psychology	1
Population And Environment	1
Prevention & Treatment	1
Psicologia Conductual	1
Psicologica International Journal Of Methodology And Experimental Psychology	1
Psychological Medicine	1
Psychological Record	1

Psychological Reports	1
Psychology	1
Psychology And Education: An Interdisciplinary Journal	1
Psychoneuroendocrinology	1
Resources Conservation And Recycling	1
Revista De Psicologia Social Aplicada	1
Revista De Psicologia Universitas Tarraconensis	1
Revista De Psihologie	1
Revista De Saude Publica	1
Revista Del Centro De Estudios Educativos	1
Revista Del Departamento De Psiquiatria De La Facultad De Medicina De Barcelona	1
Revista Psiquis	1
Schizophrenia Research	1
Sex Education	1
Social Science & Medicine	1
Terapia Psicologica	1
Transactions Of The Institute Of British Geographers	1
Vigilia-Sueno	1
Women & Health	1

Anexo 3

Variables que se incluyeron en la base electrónica de datos.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN.

1. Número de identificación del documento (rango entre 1 y 3 dígitos).
2. Nombre(s) de autor(es) y sexo.
3. Fuente.
4. Año de publicación (va de 1950 al 2005)
5. Idioma (español, inglés u otro).
6. Ciudad.
7. Institución(es).
8. Número de referencias de autores mexicanos.
9. Número de referencias de autores extranjeros.
10. País de publicación.
11. Tipo de artículo (reporte de investigación, reflexión o lineamientos acerca de la psicología como ciencia, reflexión curricular, análisis teórico, reflexión sobre el impacto social/profesional del psicólogo, revisión de libro, editorial, resúmenes de reuniones, experimento virtual, entrevista.)

DIMENSIÓN EPISTEMOLÓGICA.

A. VISIÓN.

1. Mecánica: Utiliza relaciones causales, establece relaciones unidireccionales entre variable(s) dependiente(s) y variable(s) independiente(s). Establece relaciones E-R.
2. Orgánica: El organismo es considerado como un todo, el cambio viene de dentro y no como respuesta al ambiente, los cambios son cualitativos y unidireccionales. Hace alusión a etapas, periodos, estructuras. Si establece relaciones éstas son bi-direccionales.
3. Evolutiva o de proceso: Hay visión de campo, los cambios dependen del interior del organismo así como del ambiente, la realidad es vista como un evento en continuo

cambio, dinámico, que sucede en el contexto de otros eventos. Siempre multidimensional y multirelacional.

B. ENFOQUE (DECLARADO O PROCEDIMENTAL.)

1. Mentalista interpretativo: Infiere o interpreta significados a partir de reportes verbales. Los significados implican constructos no observables.

2. Empírico analítico: Se basa en acciones directamente observables. Generalmente de tipo cuantitativo, o cualitativo codificado para poderse cuantificar.

3. Teórico analítico: Puede considerarse como discurso de segundo orden o análisis y síntesis a partir de una serie de trabajos o reportes de otros autores.

4. Experimental: Generalmente dentro de un laboratorio, aunque no necesariamente, lo define el hecho de manipular o dosificar alguna(s) variable(s) para registrar su efecto sobre otras.

5. No manifiesto.

C. MÉTODO DE ABORDAJE.

1. Introspectivo: Solicita de los sujetos información sobre pensamientos, sentimientos, conducta no observable en general.

2. De evidencia cuantitativa: registra frecuencias, latencias, ondas eléctricas, etc. Calcula estadísticas.

3. De evidencia cualitativa: Analiza reportes verbales, procesos de conducta de manera descriptiva, alude a categorías de conductas más que a número de respuestas o alguna dimensión cuantitativa de éstas.

4. De evidencia mixta: Reúne las dos anteriores.

D. INSTRUMENTOS.

1. Papel y lápiz (registros anecdóticos, frecuencias, listas de chequeo, etc.)
2. Instrumentos impresos (cuestionarios, escalas, inventarios, etc.)
3. Pruebas proyectivas (Roscharch, figura humana, etc.)
3. Aparatos (computadora, video, electros, etc., cualquier divisa de registro electrónico)
4. Registro a través de un producto permanente provocado por instrucciones específicas.

E. ESCENARIO.

1. Laboratorio/experimental: Escenario controlado que permite manipulación exacta de variables.
2. Escenario natural/experimental: Salón de clase, patio de recreo, cualquier lugar en el que las personas realizan normalmente actividades, con algunas características de control, por ejemplo, número limitado de personas, objetos específicos que se incluyen, etc.
3. Escenario natural no experimental: Cualquier lugar en el que normalmente realizan actividades las personas, sin ningún control ni manipulación por parte del investigador.

F. TIPO DE SUJETOS.

1. Animales.
2. Humanos.
3. No aplica.

G. APROXIMACIONES DE ESTUDIO.

1. Individual-univariada: Un solo sujeto y una sola variable bajo estudio.
2. Individual-multivariada: Un solo sujeto y más de una variable bajo estudio.
3. Social-univariada: Dos o más sujetos interactuando, con una sola variable bajo estudio.
4. Social-multivariada: Dos o más sujetos interactuando y más de una variable bajo estudio.

H. CORRIENTES PSICOLÓGICAS.

1. Psicoanalista (Freudiana o no freudiana).
2. Conductista.
3. Interconductista.

4. Piagetana o Gestaltista.
5. Psicometría.
6. Neuropsicológica, psicofisiológica o psicofísica.
7. Cognitiva.
8. Ecológica o ambientalista.
9. Ciencia Cognitiva.
10. Psicología transcultural.
11. Cognitiva- conductual.
12. Psicología Humanista.
13. Etnopsicología.
14. Psicología de la salud.
15. Psicología Comunitaria.

DIMENSIÓN SOCIOLÓGICA

A. ÁREAS DE TRABAJO (EXPLÍCITAMENTE DECLARADA O PROCEDIMENTALMENTE MOSTRADA.)

1. Social.
2. Clínica.
3. General Experimental.
4. Psicofisiología.
5. Educacional.
6. Organizacional.
7. Comunitaria.
8. No manifiesta.

B. TIPOS DE TRABAJO.

1. Ciencia Básica (incrementa conocimiento).
2. Ciencia aplicada (resuelve problemáticas).
3. Investigación puente o de translación: Busca mecanismos para traducir innovaciones en ciencia básica a la aplicación en la solución de problemas.

C. TIPOS DE COLABORACIÓN.

1. Nacional/academia.
2. Nacional/academia-gobierno.
3. Nacional/academia-empresa privada.
4. Nacional/academia-empresa-gobierno.
5. Internacional/academia.
6. Internacional/academia-gobierno mexicano.
7. Internacional/academia-gobierno extranjero.
8. Internacional/academia-empresa privada mexicana.
9. Internacional/academia-empresa privada extranjera.
10. Internacional/academia-empresa-gobierno mexicano.
11. Internacional/academia-empresa mexicana-gobierno extranjero.

D. IMPACTO O INFLUENCIA DENTRO DE LA DISCIPLINA.

1. Número de veces que es citado cada autor sobre número de publicaciones.

E. COMPOSICIÓN DE LAS COLABORACIONES.

1. Mexicanos.
2. Internacionales de habla hispana.
3. Internacionales en idioma no español.

DIMENSIÓN ECONÓMICA.

A. MACROECONOMÍA.

1. PIB real.

B. MICROECONOMÍA.

1. Apoyos gubernamentales directos al investigador o al equipo.
2. Apoyo por parte de universidades o institutos de investigación mexicanos (nombre de la institución donadora)
3. Apoyo por parte de universidades o institutos de investigación no mexicanos (nombre de la institución donadora y país).

4. Apoyo por parte de empresas (iniciativa privada, industrias, etc.) mexicanas (nombre de la empresa).
5. Apoyo por parte de empresas extranjeras (nombre de la empresa y país).

Nota: Este aspecto de la microeconomía no pudo ser considerado en el análisis debido a que no se contó con la información pertinente, ya que aún cuando los autores incluyen la información en el pie de la primera página de sus publicaciones, ésta no es incluida en los registros al indexar la información.

DIMENSIÓN POLÍTICA.

1. Porcentaje del PIB dedicado a ciencia y tecnología.
2. Cada uno de los seis sexenios comprendidos de 1970 a 2005.

Anexo 4

Interfase Digital

[Inicio](#) | [Administración](#) | [Terminar sesión](#)

Referencia | [Listar](#)

[-1-51-101-151-201-251-301-351-401-451-501-551-601-651-701-751-801-851-901-951-1001-1051-1101-1151-1201-1251-1301-1351-1401-1451-1501-1551-1601-](#)

Título

- | | |
|---------------------------|--|
| 1 | Sexual identity of indigenous nahuas teenagers. [Spanish]. [References]. |
| Modificar | Revista Intercontinental de
Psicología y Educacion 2005 |
| 2 | Incidence of the environmental songs in the appropriation of content and ecological values. [Spanish]. [References]. |
| Modificar | Revista Intercontinental de
Psicología y Educacion 2005 |
| 3 | Development and validation of the instrument "Anxiety in the Interpersonal Relations of Adolescents (ARIA)." [Spanish]. [Refer |
| Modificar | Revista Intercontinental de
Psicología y Educacion 2005 |
| 4 | Evaluation of the Agressive and Violent Personality of abusive mothers and delinquents women. [Spanish]. [References]. |
| Modificar | Revista Iberoamericana de
Diagnostico y Evaluacion 2005
Psicologica |
| 5 | Psychological management of essential hypertension: Effects of a cognitive-behavioral intervention. [Spanish]. [References]. |
| Modificar | REVISTA
LATINOAMERICANA DE 2005
PSICOLOGIA |
| 6 | Conceptual framework and strategies for the design and instrumentation of development programs: A scientific, political and psy |
| Modificar | REVISTA
LATINOAMERICANA DE 2005
PSICOLOGIA |

Ejemplo de un registro calificado.

[Inicio](#) | [Administración](#) | [Terminar sesión](#)

[Referencia](#) | [Listar](#)

[Anterior](#) | [Siguiente](#)

3 - Development and validation of the instrument "Anxiety in the Interpersonal Relations of Adolescents (ARIA)." [Spanish]. [Refer

Guardar

[Ver texto original](#)

Datos de identificación

Autores:

1 - Barrios Salcedo, María del Carmen

2 - Pick Steiner, Susan

Mexicanos: 2

Extranjeros: 0

Pendientes: 0

Total: 2

Nacionalidad:

1. Mexicana

1. Mexicana

Sexo:

2. Femenino

2. Femenino

Fuente: Revista Intercontinental de Psicología y Educación

Ciudad: normal

País: normal

Institución: normal

Año de publicación: 2005

Referencias: Caraveo, J., Colmenares, E., & Saldivar, G. (1999). Morbilidad psiquiátrica en la ciudad de México: prevalencia y comorbilidad a

De la Fuente, R., Medina-Mora, M. E., & Caraveo, J. (1997). Salud mental en México. México: Fondo de Cultura Económica.

Gandara, J., & Fuertes, J. (1999). Angustia y ansiedad. Causas, síntomas y tratamiento. Madrid: Pirámide.

Gonzalez-Forteza, C., & Andrade, P. (1993). Estrés cotidianos, malestar depresivo e ideación suicida en adolescentes mexicanos

INEGI. (2000). Tabulados básicos. Estados Unidos Mexicanos, Tomo I, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Mancilla, B. E. (2001). Análisis y/o comparación de la teoría de Peter Blos en una población mexicana. Tesis de maestría, Facultad

Anexo 5

Listado de los investigadores cuyos artículos fueron indexados en las bases de datos consideradas para el análisis.

Autor	Frecuencia
Ribes Iñesta, Emilio	74
Díaz-Loving, Rolando	33
Bruner Iturbide, Carlos A	29
Díaz-Guerrero, Rogelio	24
Sánchez-Sosa, Juan José	21
Corral-Verdugo, Victor	18
Medina-Mora Icaza, María Elena	18
Aguilar Villalobos, Javier	17
Alcaraz Romero, Victor Manuel	16
Castañeda-Figueiras, Sandra	13
Mancilla Díaz, Juan Manuel	13
Lopez Rodriguez, Florente	12
Valencia Cruz, Alejandra	12
Gómez-Maqueo, Emilia Lucio	11
Nieto Cardoso, Ezequiel	11
Pick Steiner, Susan	11
Reyes-Lagunes, Isabel	11
Ayala Velázquez, Hector †	10
González-Forteza, Catalina	10
Mares Cárdenas, Guadalupe	10
Santoyo Velasco, Carlos	10
Acuña, Laura	9
Andrade Palos, Patricia	9
Flores, Carlos	9
Fresan Orellana, Ana	9
Frias-Armenta, Martha	9
Guevara, Miguel Angel	9
Nicolini Sánchez Humberto	9
Ostrosky-Solís, Feggy	9
Quintanar-Rojas, Luis	9
Aparicio Naranjo, Carlos F.	8
Campos Hernández, Miguel Angel	8
Colotla Espinosa, Victor	8
Hernández-Guzmán, Laura	8
Martinez, Carlos	8
Padilla, María Antonia	8

Santillán-Doherty, Ana María	8
Torres, Carlos J	8
Vila Carranza, Javier	8
Backhoff Escudero, Eduardo	7
Burgos Triano, José E.	7
Carpio, Claudio	7
Gómez Pérez-Mitre, Gilda	7
Grinberg-Zylberbaum, Jacobo	7
Martinez, Hector	7
Pacheco, Virginia	7
Piña López, Julio Alfonso	7
Prado-Alcala, Roberto A	7
Solís-Cámara Reséndez, Pedro	7
Solovieva, Yulia	7
Varela, Julio	7
Villatoro Velázquez, Jorge Ameth	7
Bazán Ramírez, Aldo	6
Cabrera, Felipe	6
Domínguez Trejo, Benjamín	6
Durán-Patiño, Consuelo	6
Fernández Harmony, Thalia	6
González Lomelí Daniel	6
Guevara Benítez, Yolanda	6
Jiménez Tapia, Alberto	6
Lara, María Asunción	6
Lopez-Espinoza, Antonio	6
Mayoral, Alfredo	6
Paez Agraz, Francisco	6
Robles-García, Rebeca	6
Trujano Ruiz, Patricia	6
Ulloa, Rosa Elena	6
Zarabozo Enriquez de Rivera, Daniel	6
Apiquian, Rogelio	5
Aranda, Carolina	5
Barrera, J. Alberto	5
Berenzon Gorn, Shoshana	5
Castro Rodríguez, Roberto	5
Espinosa Arámburu, María	5

Celia	
Fleiz Bautista, Clara	5
Flores Galaz, Mirta Margarita	5
Garcia, Vicente	5
Garcia-Anaya, Maria	5
Girardi, Celina Inmaculada	5
Harmony Baillet, Thalia	5
Ibañez Bernal, Carlos	5
Lartigue, María Teresa	5
Loyzaga, Cristina	5
Marván, María Luisa	5
Mondragón Barrios, Liliana	5
Montero y López Lena, María	5
Moreno, Diana	5
Munoz-Delgado, Jairo	5
Nieto, Javier	5
Palomar Lever, Joaquina	5
Pando, Manuel	5
Quirarte, Gina L	5
Reidl Martínez, Lucy María	5
Rivera Aragón, Sofía	5
Todorov, Joao C	5
Tonneau, Francois	5
Unikel-Santoncini, Claudia	5
Valdez Medina, José Luis	5
Alvarez Rayón, Georgina Leticia	4
Ampudia-Rueda, Amada	4
Avila, Raul	4
Benjet, Corina	4
Castro Sariñana, María Elena	4
Corsi-Cabrera, María	4
Cortés, José F.	4
Cueli García, José	4
Dallal Castillo, Eduardo	4
Díaz de León, Ana Eugenia	4
Diaz Romero, Marisela	4
Diaz, Jose Luis	4
Escartín-Pérez, Rodrigo Erick	4
Granados Ramos, Dora Elizabeth	4
Guimarães Borges, Guilherme	4
López Aguilar, Xochitl	4
Lopez Olivas, Miguel	4
López Valadez, Francisco	4
Lopez-Alonso, V. E	4
Marino Hernández, Ma del Carmen	4
Martinez-Casas, Regina	4

Natera-Rey, Guillermina	4
Ortiz, Gerardo	4
Pérez Campos, Gilberto	4
Pulido Rull, Marco Antonio	4
Ramos Lira, Luciana	4
Rangel, Nora	4
Rivas, Olga	4
Rodriguez, Dolores	4
Romero, Martha	4
Romero, Patricia	4
Acevedo Corona, Maricarmen	3
Aguilera-Guzmán, Rosa María	3
Almeida Acosta, Eduardo	3
Arriaga Ramírez, J.C. Pedro	3
Arzate, Roberto	3
Attie, Leah	3
Bernal, Jorge	3
Bouzas, Arturo	3
Calderón-Narvaez, Guillermo	3
Cansino, Selene	3
Cantu, Elda	3
Carrillo, Katia	3
Cervantes-León, G.	3
Conroy, Carmen	3
Contreras, Carlos M	3
Covarrubias Salcido, Pablo	3
Cruz-Morales, Sara Eugenia	3
Díaz Conty, Ricardo	3
Escobar, Rogelio	3
Fernandez-Bouzas, Antonio	3
Fernandez-Guasti, Alonso	3
Flores Palacios, Fátima	3
Galindo, G	3
Garrido Garduño, Adriana	3
Giordano, Magda	3
Givaudan, Martha	3
Gonzalez Lomeli, Daniel	3
Guma Díaz, Emilio	3
Gutierrez, Rafael	3
Hinojosa, Jose R	3
Juarez, Jorge	3
Lara Tapia, Hector	3
Lovitt, Thomas C	3
Martinez Sanchez, Hector	3
Martínez-Guerrero, José I.	3
Meraz Rios, Patricia	3
Mercado Doménech, Serafin Joel	3

Miranda, Florencio	3
Nadelsticher Mitrani, Abraham	3
Oblitas Guadalupe, Luis Armando	3
Oliveira López, Jorge Iván	3
Peek-Asa, Corinne	3
Poindron, Pascal	3
Poortinga, YH	3
Quintanilla Rodriguez, Lourdes	3
Raich Escursell, Rosa María	3
Rodríguez Campuzano, Ma. De Lourdes	3
Rodriguez, Mario	3
Rueda, Elena P	3
Saavedra, Margarita	3
Salgado de Snyder, V. Nelly	3
Saltijeral Méndez, María Teresa	3
Salvador, J	3
Sanchez Aragon, Rozzana	3
Serafin, Norma	3
Silva-Pereyra, Juan	3
Solana-Figueroa, Rafael	3
Terrazas, Angélica	3
Tirado Segura, Felipe	3
Tomasini Bassols, Alejandro	3
Torres Velázquez, Laura Evelia	3
Urbina Soria, Javier	3
Valderrama-Iturbe, Pablo	3
Vázquez Arévalo Rosalía	3
Velázquez-Martínez, David N.	3
Vite, Ariel	3
Yáñez Tellez, María Guillermina	3
Yoseff Bernal, Juan José	3
Adair, John G	2
Aguilar, A	2
Albores-Gallo, Lilia	2
Aldrete, Ma. Guadalupe	2
Alvarez, Aria	2
Alvarez, Javier	2
Alvarez-Cervera, Fernando J.	2
Ampudia Rueda, Amada	2
Apiquian, R	2
Arce, Consuelo	2
Aubert, Eduardo	2
Avila S., Raul	2
Bacha Méndez, Gustavo	2
Balderas Cruz, Esther	2

Barba, Bonifacio	2
Barragán Torres, Lidia	2
Barrios de Tomasi, Eliana	2
Bata-García, José Luis	2
Bautista, Eliseo	2
Bechtel, Robert B	2
Bermudez-Rattoni, Federico	2
Blanco, Monica	2
Bonilla Sánchez, María del Rosario	2
Cabrera, Rosalva	2
Camacho Gutiérrez, Everardo	2
Canales, Cesar	2
Candela, Antonia	2
Casanova, Leticia	2
Casillas, Juan Ramón	2
Castell-Ruiz, Irasema	2
Cepeda, María Luisa	2
Cerezo, Ruth	2
Chaparro Caso-López, Alicia	2
Church, AT	2
Cisneros Cisneros, Antonio	2
Cortés Miranda, Marisol	2
Cuellar, Angelica	2
Daza, Berta C	2
de la Cruz Gama, Maribel	2
de la Fuente, Juan Ramón	2
de la Fuente-Sandoval, Camilo	2
de la Peña, Francisco	2
del-Rio-Portilla, Yolanda	2
DEWEISS, SP	2
Diaz Gonzalez Anaya, Eugenio	2
Diaz Miranda, Jorge	2
Diaz-Comas, Lourdes	2
Dominguez, Mario	2
Echeverria, Leticia	2
Estañol, Bruno	2
Fernández Christlieb, Pablo	2
Fernandez, GR	2
Figueredo, AJ	2
Fleiz Bautista, Clara M.	2
Galicia Moñeda, Iris Xochitl	2
Galindo, Gabriela	2
Galindo, Luisa E	2
Gallardo, Luis M	2
Galvan, Enriqueta	2
Garcia Martinez, Ruben	2
Garcia Silberman, Sarah	2
Garza Garcia, Gerardo R	2

Gaspar Hernandez, Sara	2
Giménez Ferrer, Cristina	2
GIRON, B	2
Gojman de Millán, Sonia	2
Gómez Castro, Cecilia	2
Gómez Pérez-Mitre Gilda	2
Gómez-Velázquez, Fabiola Rebeca	2
Góngora-Alfaro, José Luis	2
Gonzalez, Adriana	2
Gonzalez, Ana R	2
González, Guillermo A.	2
González- Arratia, Norma Ivonne	2
González-Garrido, Andrés Antonio	2
Gordillo Pech, Cesar	2
Guarderas, Jessica	2
Gudino, Monica	2
Gutiérrez Rosano, Javier	2
Gutierrez, Doris	2
Gutierrez, Luis Miguel	2
Heman Contreras, Arturo	2
Heredia-López, Francisco Javier	2
Hernandez, Horacio	2
Hernandez, R	2
Hernandez, Violeta	2
Hickman, Hortensia	2
Hinojosa R., Guillermo	2
Jackson-Maldonado, Donna	2
Jaramillo, M. Teresa	2
Juarez, Monica Fulgencio	2
Katigbak, MS	2
la Rosa, Jorge	2
Lafarga Corona, Juan	2
Landero, Rene	2
Lanzagorta, Nuria	2
Lara Cantu, Maria A	2
Lara-Tapia, Luis	2
Larios, Rosa M	2
Larios, Rosa Maria	2
Larrazolo-Reyna, Norma	2
Laureano-Cruces, Ana Lilia	2
Leon, SO	2
Linares, Guillermina	2
Loacza Vargas, Paola	2
Lomeli, DG	2
Lopez, Elsa K	2

López, Rocío	2
Loranca, Angelica	2
Macotela Flores, Silvia	2
Mandujano-Valdes, Mario A	2
Marcos-Ortega, Jose	2
Marosi, Erszebet	2
Marosi, Erzsebet	2
Márquez-Caraveo, Ma Elena	2
Martinez Jimenez, Mario	2
Martinez, M	2
Martinez, Mario	2
Martinez, R	2
Mas Condes, Carmen	2
Maya Sánchez, Ma de los Angeles	2
Maytorena Noriega, Ma de los Angeles	2
Medina Liberty, Adrián	2
Medina, Andrea C	2
Mena-Segovia, Juan	2
Menez, Marina	2
Mezquita-Hoyos, Yanko	2
Millan, Salvador	2
Molina-Hernández, Miguel	2
Mora-Ríos, Jazmín	2
Moreno Nápoles, Juan de la Cruz	2
Moreno Rodríguez, Rafael	2
Navarro A., Roberto	2
Navarro, Claudia	2
Nowak, Raymond	2
Ocampo Téllez-Gijon, Ma Trinidad	2
Orduña, Jesús	2
Ortega-Soto, Héctor Alejandro	2
Ortiz-Moreno, Federico	2
Osorio Guzmán, Maricela	2
Otero Monreal, Blanca Rosa	2
Pacheco Trejo, Aymé	2
Paredes, Raul G	2
Pedroza Cabrera, Francisco	2
Perez de Francisco, Cesar	2
Pérez y Farías, José Manuel	2
Pinkus Parada, Jorge	2
Plancarte, Patricia	2
Polanco, Rodrigo	2
Ponce de León, Samuel	2
Ramirez de Lara, Leticia	2
Ramos, Julieta	2

Randales Gómez, Alma Luz	2
Rascón Gasca, María Luisa	2
Reyes Luna, Adriana G	2
Rios, Americo	2
Rivera Guevara, Edith	2
Robles Sotelo, Elias	2
Robles, Susana	2
Roca de Licardie, Elsa	2
Rodríguez, Eva María	2
Rojas Drummond, Sylvia	2
Rojas, Estela	2
Rojas, M	2
Romero Sanchez, Patricia	2
Romo, Ranulfo	2
Rosado Chauvet, Miguel A	2
Rosas, Juan M	2
Rosas-Morales, Martín	2
Rubi, Norma Angélica	2
Ruiz, Agustín	2
Salas, Manuel	2
Salin-Pascual, Rafael J	2
Salinas, Emilio	2
Salvador, Judith	2

Sánchez Hernández, Beatriz	2
Sánchez Huesca, Ricardo	2
Sánchez Sánchez, Alma Rosa	2
Sanchez, Beatriz	2
Sanchez, Gabriel	2
Silva Claros, Miguel	2
Silva, Juan	2
Sobell, Linda C	2
Tellez-Alcántara, Norma Patricia	2
Tena, Olivia	2
Valdez-Medina, José Luis	2
Vazquez-Cortes, Cristina	2
Vega, Leticia	2
Velasco y Lambé, Julia	2
Vera Noriega, Jose Angel	2
Villa, Antonio R	2
Villatoro Velázquez, Jorge	2
Zaldivar, Irma	2
Zaragoza, Alejandra	2
Zaragoza, Ortega, Francisco	2
Zermeño Torres, Emilio	2

Anexo 6

Protocolo de la primera parte de la entrevista a psicólogos mexicanos notables.

Datos Generales:

1. Nombre
 2. Edad (opcional)
 3. Lugar de nacimiento y procedencia:
 4. Actividad de trabajo y nivel de estudios de los padres.
 5. ¿En qué universidad(es) estudió? Años de inicio de licenciatura y postgrado(s)
 6. ¿En dónde trabaja usted, qué cargo o nombramiento tiene?
 7. ¿Cuál es el área de aplicación de la psicología en la que ubica su trabajo? (Gral. Experimental, clínica, educacional, organizacional, etc.)
 8. ¿Qué tipo de psicólogo se considera, según su enfoque teórico?
-
1. ¿Qué psicólog(a,o)s mexican(a,o)s y qué psicólog(a,o)s extranjero(a,o)s considera que han tenido influencia en su formación?
 2. Al inicio de su trabajo ¿en qué área de la Psicología se ubica usted? ¿Cuál era la temática de su interés?
 3. ¿Por qué motivos empezó a trabajar en esa área o temática?
 4. ¿Ha ido cambiando de área o de temática a lo largo del tiempo? ¿Cómo ha sido el proceso? ¿Qué situaciones, aspectos, personas o escritos han marcado pautas para esa evolución a lo largo de su trabajo?
 5. A su juicio ¿Cuáles son las áreas y/o corrientes de la Psicología que imperan actualmente?
 6. ¿Cuáles “corrientes” o grupos de trabajo mexicanos mencionaría usted como que han mostrado impacto dentro de la Psicología en México y a qué le atribuye ese impacto?
 7. ¿Cuáles de esas corrientes han seguido evolucionando y cómo?

8. ¿Alguna de ellas que actualmente sea casi inexistente? ¿A qué le atribuye usted que ya no haya continuado el desarrollo de esa corriente de trabajo?

9. Mencione al menos tres psicólogos mexicanos de importancia para cada área de la Psicología en México, entre los 50's y los 80's.

10. Mencione al menos cinco psicólogos mexicanos que considere importantes para cada área de la Psicología en México, de los 90's a la fecha

11. Por favor, dé una mirada retrospectiva y trate de ubicar ¿cuáles considera los años o épocas más productivos y de mayor evolución para la Psicología como Ciencia en México?

12. ¿A qué circunstancias cree usted que respondan esos años de mayor evolución para la Psicología en México?

13. De la misma manera ¿Cuáles considera los años o épocas de menor evolución para la Psicología en México?

14. ¿A qué circunstancias, cree usted que se deba que esos años hayan sido de menor evolución para la Psicología en México?

Si acaso no ha mencionado aspectos políticos y económicos:

15. ¿Considera que algunas situaciones políticas y/o económicas del país tienen relación con esas épocas? Especifique.

16. ¿Considera que algunas situaciones políticas y/o económicas de su centro de trabajo tienen relación con esas épocas? Especifique.

17. ¿Qué Centros de Investigación en Psicología (mexicanos) considera importantes de 1950 a la fecha? ¿Cuáles están en funciones actualmente, cuáles dejaron de funcionar y aproximadamente cuándo?

18. ¿Considera usted que un proyecto de Psicología es sometido a los mismos criterios de evaluación, por parte del CONACYT, para asignación de recursos que uno de física, biología, química, medicina o sociología, etc.?

19. ¿Considera que a lo largo del tiempo ha sido igualmente accesible para un estudiante de Psicología conseguir beca que para un estudiante de ciencias exactas, de ciencias naturales, de sociología, etc.?

20. ¿Qué aspectos éticos percibía como importantes en los inicios de su proceso como investigador?

21. ¿Cuáles valores considera ahora esenciales y al día para una persona de ciencia?

Anexo 7

Display o concentrado de entrevistas

	Respuesta	Comentario adicional
1	Darvelio Castaño Florente López Carlos Santoyo -M ^a Elena Medina-Mora -Urie Bronfenbrenner -Gary Evans	-las influencias fueron mas de mis maestros de Experimental -recuerdo a la gente que me dejó la estrategia más que el conocimiento
2	Aronson Benz Robert Emright Oswood Fishbein	
3	Skinner Porgar Scherer Neftalí Pérez Cirilo García	
4	Florente López Arturo Bouzas Robert Camp	
5	-Graciela Rodríguez -Luis Castro Bonilla -Serafín Mercado -Emilio Ribes	
6	-Don -Bill Hopkins -Francis -Emilio Ribes	
7	-W.N. Schoenfeld -Díaz-Guerrero	
8	-Skinner -Teodoro Ayon -Montros Wolf -Risley -David Premak -Urie Bronfenbrenner 2a etapa -Emilio Ribes -Francisco Montes	Soy un profesional en la producción de algunos tipos de conocimientos, psicológico especializado y soy un profesional, un experto en la aplicación y divulgación de partes del conocimiento psicológico que mi mismo grupo ha generado y que hemos combinado de otros grupos; usamos o pretendemos usar algunas metodologías científicas cada vez más

	<p>-Gustavo Fernández</p> <p>Recientemente: relación profesional en investigación clínica y translacional</p> <p>-Dr. James W Pennebaker</p> <p>-Stephen W. Borges</p> <p>-Harold Trawler</p> <p>-Juristas</p> <p>-Especialistas en diversas áreas de la medicina (inmunólogos, algólogos)</p> <p>-Dres. En física.</p>	<p>rigurosas, lo que permiten las condiciones por el tipo de problemas con los que yo trabajo.</p>
9	<p>-James Magó</p> <p>-Régulo Hernández</p> <p>-Héctor Bruce</p>	<p>Enrique Roldán fue el primer psicólogo mexicano que hizo psicofisiología. De la generación de Augusto Fernández y Carlos Guzmán.</p> <p>-Jacob Greenber y yo somos segunda generación.</p> <p>-Fndez Guardiola ha sido el médico psicofisiólogo con más alumnos.</p>
10	<p>-Gustavo Fernández</p> <p>-Héctor Manuel Capelo</p> <p>-Luis Lara</p> <p>-Howard</p> <p>-Rachlin</p> <p>- una influencia muy importante, en el sentido de cómo abordaba la ciencia se llamaba SS Steven él era Psicofísico</p>	<p>Mi trabajo no está muy bien definida su área.</p> <p>Yo no creo que haya enfoque teórico en Ps</p>
11	<p>-Gardner</p> <p>-Maurer</p> <p>-Daniel</p> <p>-Sydney Bijou</p> <p>-Schoenfeld</p> <p>-Kantor</p>	<p>Mis grandes maestros nunca fueron mis maestros...</p>
12	<p>-Gustavo Fernández</p> <p>-Lara Tapia</p> <p>-Héctor Manuel Capelo</p> <p>-José Cueli</p>	
13	<p>-Gustavo Fernández</p> <p>-Serafín Mercado</p> <p>-Florente López</p> <p>-Arturo Bouzas</p> <p>-Beck</p> <p>-Ernsten</p> <p>-Thorndike</p>	
14	<p>-Díaz-Guerrero</p> <p>-Santiago Ramírez</p>	<p>Antes que nada y sobre todas las cosas mi maestro Díaz Guerrero, el Dr.</p>

	-Luis Lara-Tapia	Rogelio Díaz Guerrero, parte de lo que yo hago y llegaré a hacer en el resto de mi vida está muy matizado por él. Está muy matizado por él porque una de mis líneas de investigación, mi línea prioritaria de investigación es cultura v personalidad v el psicólogo que empezó a hablar en serio sobre la cultura fue Rogelio, entonces desde ahí, he de decir que lo que hizo me dejó su huella definitivamente.
15	-Dr. Díaz-Guerrero -Dr. Capelo compañeros -Lucy Reidl -Dra. Graciela Rodríguez	
16	-Algunos profs. de psicología psicoanalítica -Fromm -Jerome Bruner	escritores que estaban transitando mas por mi camino, que los llevaba exactamente al nivel de la conducta humana en términos mas sociales, atendiendo a factores de tipo familiar, el impacto del contexto individual y no centrándose en procesos puramente intra-psicológicos o procesos intrafísicos
17	-Fundamentalmente Rogelio Díaz-Guerrero	cuando llegué yo a la facultad pues lo que predominaba era el psicoanálisis, la Psicología Clínica, etc., entonces me gustó mucho el enfoque del Dr. Díaz Guerrero que era más científico fui su ayudante en el laboratorio cierto periodo
18	-William James -Maslow -Sullivan -Rogers -Victor Franke	

Respuestas a las preguntas 2,3,4

ID	Respuesta	Comentario adicional
1	Psicofisiología a mi me invitó mi amigo a ser oyente nada más de un curso de actualización de Psicofisiología y después como se estaban haciendo ajustes en el currículo, se dio la	Yo estoy formada en una visión que se llama Ecología Social, mi orientación es una orientación sistémica, pero no desde el punto de vista clínico, es desde el punto de vista

	<p>oportunidad de que uno de los que habían entrado antes que yo, le dio miedo y a punto de empezar clases, se fue General Experimental como asistente de un investigador, hacía registros observacionales, Ambiental Por interés de tesis primero y por encargo académico después Soledad por ser un fenómeno psicológico especialmente subjetivo</p>	<p>de una incorporación de variables ambientales ¿no?, entonces hasta donde se puede en las investigaciones que yo hago son de cosas que están dentro del mismo sistema, o sea, la interacción de uno a uno considerando el contexto del ambiente. No me quedo en Ambiental, no me quedo en Social, no me quedo en Clínica, como yo siempre digo, yo soy psicóloga.</p>
<p>2.</p>	<p>Se abrieron oportunidades para hacer muchas cosas que tenían que ver más sobre la personalidad. Observando conducta en el laboratorio y algunos de estos instrumentos en particular el trabajo que hicimos con Herman y con ____ las traducciones también ha sido un logro, nos llevaron a una conclusión de que en realidad los instrumentos psicométricos pues no tenían la validez y la confiabilidad necesaria y que esto tendría que ver en parte con las características del lenguaje, también tenía que ver con la construcción cultural de muchos fenómenos.... eso marcó que en vez de hacer solamente investigación en primera instancia cuantitativa experimental, que antes de llegar a la manipulación, tendríamos que saber cuál es la manifestación con la que vamos a trabajar; entonces nos llevó a desarrollar diferentes formas de exploración, lo que algunos llaman método cualitativo; entrevistas, encuestas, grupos vocales, redes semánticas asociación libre, para tratar de definir el fenómeno, cómo se manifiesta, cuales son los pensamientos que están vinculados a él, cuáles son los afectos que están vinculados a emociones, cuáles son las condiciones y ya dependiendo de esto, se sacan ya con los instrumentos que miden estas cosas Entonces eso fue una marca</p>	<p>esto dio base a algunos trabajos que realicé con <u>Díaz Guerrero</u> en torno a lo que él llamó etno Psicología; él había hecho investigación desde los años 50's con la idea de que la cultura tenía un impacto muy importante en el desarrollo de la personalidad y para ello lo que trató de identificar, para lo cual fue <u>pionero en el mundo</u>, son <u>formas de operacionalizar a la cultura de una manera muy objetiva v para ello lo que identificó fue lo que llamó la _____ de procesos culturales</u> que son las normas y las reglas que rigen a un grupo</p>

	<p>muy significativa en ese proceso , con serendipity encontramos que aparecen de repente en la gente manifestaciones que nunca habían sido descritas en la literatura tradicional</p>	
3	<p>-Pequeños infractores "te das cuenta de lo que es la realidad; y digo mis características de personalidad no dan; ese medio yo lo conocía como era hija de papá, que es otro enfoque que también tenía mucha fantasía.."</p> <p>-Clínica "mi primera lección de carrera fue esa, también lo consideré muy duro, mis características de histeria no permiten cosas tan duras"</p> <p>-Conductual "entonces me voy a conductual y empiezo a trabajar en educación especial, y ahí empecé y de hecho en lo que me considero de especialista aquí es en lenguaje" Actualmente "procesamiento cognitivo emocional"</p>	
5	<p>-Cuando trabajé primero fue en psicología del desarrollo, después en los aspectos curriculares de la enseñanza, de la formación de psicólogos</p> <p>- también desde muy temprano antes de de terminar la carrera me empezaron a llamar la atención algunos <u>tópicos que no eran o no han sido muy estudiados en todo lo que se dedicaba</u> de la curiosidad <u>epistémica. la curiosidad diversiva, la familiaridad de novedad</u> etc. etc. entonces hice mi tesis de licenciatura sobre ese tema con Luís Castro</p> <p>más adelante casualmente, anecdóticamente, el Dr. Mercado tuvo que participar en un proyecto en la UAM Xochimilco, a propósito de la ocupación de los nuevos edificios que se habían construido para esa Universidad, y encontraba fenómenos sociales importantes que nos llamaron la atención, entonces formamos un grupo, un seminario interno en la Facultad de</p>	<p>-En lo de desarrollo porque cuando renuncié a mi trabajo en la iniciativa privada con la intención de dedicarme de tiempo completo a atender la carrera, de inmediato me invitaron a trabajar aquí en la Facultad en el área precisamente de desarrollo del niño, prácticas de ____ en guarderías, por eso fue. En cuanto a lo del aspecto curricular porque al término de la gestión de la Dra. Rodríguez, cuando entró Juan José Sánchez Sosa como director yo fui el responsable de la unidad de planeación y entonces nos interesaba ver como había estado el desarrollo reciente de la enseñanza y hacia donde debería de ir.</p>

	<p>Psicología sobre Psicología Ambiental, nos dedicamos 2-3 años para empaparnos del tema, a discutirlo y terminamos creando la maestría en Psicología Ambiental, me he mantenido en ese campo básicamente, aunque también estuve coordinado las campañas del gobierno federal en promoción de la salud.</p>	
6	<p>AEC "al inicio trabajaba yo en investigación con ratas" - El cambio sucedió a lo largo de mi formación en el extranjero, era de análisis experimental, pero tenía un enfoque aplicado completamente y entonces obviamente todo el entrenamiento que recibimos pues era trabajando directamente con niños, en las escuelas, en los hospitales, etc. Y hacíamos investigación experimental, pero con problemáticas sociales, y ahí empezó mi interés por trabajar con problemas sociales al mismo tiempo que estaba haciendo investigación y se ha ido derivando a lo largo del tiempo por intereses sobre psicología del desarrollo que también iniciaron ahí, la psicología del desarrollo, cómo es que las teorías contemporáneas del desarrollo pues tienen mucho que explicar como el desarrollo de la psicopatología y cómo es que un momento dado pues también podrían explicar cómo es que se da el cambio cuando se están haciendo intervenciones.</p>	
7	<p>AEC: principalmente los <u>parámetros del comportamiento</u> que fue mi tesis del doctorado Y es lo que más <u>hemos</u> repetido. - <u>una línea de investigación grande que tengo, son los intereses de mi esposa</u> que son problemas sobre psicología social; entonces ha sido casual, <u>una cosa ha llevado a la otra, una investigación, contesta una pregunta, pero se plantea otra y nunca se nos acaba.</u></p>	<p>empecé a trabajar como psicólogo industrial fue en segundo semestre de la carrera <u>con tal de ganar dinero</u> y luego como psicólogo clínico estuve una temporada -todo ha sido casual, principalmente han sido diversas circunstancias que nos han hecho o me han hecho interesarme por diferentes problemas en la Psicología - me he tratado de adaptar al interés de</p>

		los estudiantes, que quieren hacer una tesis, que quieren <u>un doctorado en tal temática</u>
8	<p>Mi temática al principio y hasta ahorita sigue siendo: "Los Efectos de la Adversidad sobre el Comportamiento Humano",</p> <p>Pues me interesé cuando fui enfrascándome con problemas más complejos en los efectos de la adversidad en los humanos y creo que en la actualidad puedo decir que estoy enfrascado, sigo enfrascado en los efectos de la adversidad en los mamíferos desde un enfoque evolutivo en una perspectiva filogenética.</p>	
9	<p>La parte biológica siempre me interesó, precisamente, yo primero me interesé por la medicina, después por la veterinaria, y terminé en la Psicología, pero en el área biológica de la Psicología.</p>	
10	<p>me interesaba el aspecto del conocimiento y descubrí un par de libros que estaban en proceso al castellano casi al final de mi primer año en la facultad y de ahí surgió mi interés por la psicología del aprendizaje</p> <p>-En el doctorado la temática era aprendizaje y modelos de selección de comportamiento animal.</p>	<p>había encontrado con que la psicología era una ciencia formal con principios con leyes y eso fue lo que me llevó a estudiar. Cuando tenía que trabajar profesionalmente, el trabajo que me ofrecieron era parte de Psicología clínica, entonces lo que me puse como meta bueno vamos a hacer psicología clínica, yo ya había estudiado en uno de los viajes que hice a Estados Unidos, habíamos visto eso, había que hacer Psicología clínica desde una perspectiva científica, en esa época empezaba a trabajar la modificación de conducta, terapia del comportamiento, entonces mi tesis de licenciatura fue la primera tesis sobre eso en México y me hice experto en eso, <u>pero mi corazón estaba en la psicología experimental más que sobre psicología clínica conductual</u></p>
11	<p>-los primeros estudios que yo hice, tenían que ver con mi tesis de licenciatura, con el</p>	<p>Mi primer estudio experimental es</p>

	<p>control cognoscitivo; entonces mis primeros estudios que hice fueron sobre percepción</p> <p>-mi tesis fue sobre preferencias epistémicas entre estímulos interesantes y estímulos placenteros -después lo que nos permitía hacer investigación era trabajar con niños con retardo, porque podíamos dar un servicio a la comunidad y al mismo tiempo hacer estudios básicos vinculados a adquisición de lectura, conducta aritmética, de imitación, retención de los procesos básicos, eso fue en mis primeros años</p> <p>- en 1971, empecé a trabajar en procesos básicos, pero en desarrollo infantil normal</p> <p>- empecé en el año 73 a trabajar yo también en conducta animal, porque <u>fue cuando pudimos comprar equipo</u></p>	<p>sobre ilusión óptica tratando de demostrar que la ilusión depende de variables contextuales, que dependiendo de la apertura de la flecha, se reduce o se aumenta la ilusión, porque lo que está respondiendo son a indicios de distancia</p> <p>-1971) tenía yo un grupo piloto, entonces montamos un programa de desarrollo infantil con énfasis en lenguaje y cosas de ese tipo</p>
12	<p>Durante mucho tiempo yo trabajé en el Departamento de Psicología Experimental que fue cuando me contrataron inicialmente en Psicología Experimental, el Dr. Díaz Guerrero que era uno de nuestros maestros que se puede decir que me formaron pero nunca fui su alumna y nunca trabajé directamente para él, en alguna ocasión me habló por teléfono y me dijo que necesitaba que yo me hiciera cargo de una materia que el tenía, pero que él ya no podía dar porque no tenía tiempo, entonces yo recuerdo que fui a su casa a que me diera el programa de la materia, y le pregunté: "¿Dr. y los libros?" y me dijo: "Pues vas y te los compras". Salí de ahí con mi programa y me fui a comprar los libros y la otra pregunta que le hice: "¿Y cuándo empiezo?" y entonces me dijo: "La semana que entra" Recuerdo que salí de ahí, fui a la librería Benjamín Franklin a ver que había y luego me fui a mi casa con todos mis libros empecé a preparar mi clase porque yo tenía que dar clase aquí, después de ahí me fui a Psicología Social, pero siempre daba yo clases en Experimental y en Social, y</p>	<p>-Muy al inicio cuando yo empecé a trabajar fuera de la Facultad, pues básicamente lo que trabajaba era Psicología del Trabajo, Psicología Laboral</p> <p>-selección y capacitación de personal y formación de trabajadores de alguna manera porque hacíamos de todo un poco, y análisis de puestos y funciones eso era lo que yo empecé a hacer, que <u>no me lo enseñaron en la carrera, porque cuando yo estudié eso no existía, eso lo aprendí yo solita</u></p> <p>Por requerimientos del ambiente, eso fue lo que se me solicitó, eso fue lo que empecé a trabajar,</p> <p>-mis intereses son diversos y porque también uno aprende con sus alumnos, entonces yo he tenido alumnos que han querido trabajar en un área y para yo poder orientarlos y dirigir su tesis pues uno se entera, se informa y se forma, yo creo que cada vez más, aunque la investigación básica es fundamental, va a tener que orientarse también bastante la investigación a resolver problemas concretos, y en ese</p>

<p>también he dado clases en clínica y en Educativa, he dado clases casi en todos lados, en la licenciatura;</p> <p>-en 64 estuve trabajando para el Seguro Social en un fondo de vivienda que tenía, haciendo investigación de lo que ahora se llamaría Psicología Ambiental, pero que en esa época no se usaba ese nombre</p> <p>-la Psicología Clínica que es la que mas se daba en mi época, se me quitó el gusto cuando tuve que trabajar en la Castañeda haciendo mi servicio social y me tocó estar en el pabellón de los niños y es terrible y es cuando decidí que yo y Clínica no nos llevábamos, entonces me dirigí para otro lado, <u>yo creo que no es una decisión que uno toma sino que es una combinación de factores por lo menos en mi caso, fueron una serie de circunstancias que me estuvieron llevando</u></p> <p>-cuando me pasé al postgrado ya me pasé directamente al área de Psicología Social, yo trabajo emociones desde el punto de la Psicología Social, y trabajo también aspectos de Psicología de la Salud, también trabajo cuestiones de evaluación en general y evaluación de gente educativa y también docentes en particular, entonces tengo varias líneas</p> <p>-es como que la vida me fue llevando, pero gracias a Dios yo pude escoger de todos esos empujones que me dio la vida</p> <p>-es entre la oportunidad y el gusto, la necesidad y el interés, no es que yo haya decidido o que alguien haya decidido, yo creo que fueron varias circunstancias que me han llevado en ese trayecto</p> <p>-yo estuve como en muchos lugares haciendo diversas cosas con diferentes gentes, debido a diferentes circunstancias</p> <p>-entonces él me los pasó a mi (se refiere a un tema con su metodología que no le interesó a otro investigador) y yo empecé a trabajar en eso desde 1981 y <u>me encantó v descubrí un mundo nuevo y maravilloso v entonces ya seguí durante los últimos 25</u></p>	<p>caso uno tiene que aplicarlos en alguna área, y en este caso yo diría que, mi interés primordial sería algo así como emociones y salud; mi aproximación metodológica es muy orientada hacia la parte de la ciencia dura en Psicología, pero mis intereses teóricos son muy diversos y de diferentes áreas y tipos,</p> <p>-cuando yo estudié la carrera había dos aproximaciones fundamentales, la Psicología Psicoanalítica Freudiana Clásica y la Psicología Psicoanalítica Fromiana, entonces a nosotros en realidad no nos formaban, nos formaban básicamente o como orientadores vocacionales o como aplica-pruebas psicométricas o como maestros para ir a dar clases a las prepas. Entonces sucedió que en alguna ocasión caminando por los pasillos de Filosofía se acercó un señor con uno de nuestros compañeritos y le dijo que si sabía dónde estaba el Laboratorio de Psicología Experimental en ingles, y entonces este compañero le dijo que si sabía, que si quería ir y le preguntó que "quién es usted", entonces abrió un libro que traía el compañero en los brazos y dijo: "soy yo" y casi nos morimos de la impresión porque nos encontramos a un señor que estábamos leyendo en nuestros libros de texto y dijo: "este soy yo", él se junto con nosotros, juntó al grupo que estaba trabajando con el Dr. Luís Lara precisamente, que nos daba Psicología Experimental y nos daba básicamente el aprendizaje, que era de las pocas materias que no eran o Freud o Fromm esta introducción a la Psicología Experimental y un viaje que hicimos a la Universidad del Sur en Illinois en 1965 donde fuimos a conocer un montón de laboratorios y donde</p>
--	---

	<p><u>años trabajando esas emociones</u>; y ahorita estoy trabajando otras emociones, así ha sido, un poco que la vida lo lleva a uno por diversas cosas, algunas planeadas, unas ni siquiera imaginadas y otras muy circunstanciales en mi caso, entonces siento tener una ventaja o algo que es así como una virtud, que tengo una visión muy amplia de lo que es la Psicología, no nada más en investigación sino aplicada a resolver problemas</p>	<p>tuvimos la oportunidad de ver a las personas sobre las que nosotras leíamos en nuestros libros, nos abrió un mundo nuevo, entonces las primeras ratas que hubo en esta Facultad, los primeros gatos que hubo en esta Facultad para trabajar en experimentos de laboratorio, fueron los que hicimos nosotros con cajas de madera y tela de gallinero, las palanquitas eran unos palitos que les poníamos ahí a las ratitas, ratas que comprábamos donde podíamos, y teníamos un lugar que nosotros limpiábamos y nosotros organizábamos; entonces eso fue muy importante porque eso me marcó dentro de lo que sería la Psicología Experimental a mi por lo menos, pero no tanto como en Psicología Experimental con animales en lo que era el método científico y la forma de hacer Ciencia Dura.</p>
13	<p>Modificación de conducta, pero cuando pedí trabajo, me dijo "con mucho gusto nos vas a ayudar" y me puso a hacer algo diferente -las oportunidades se han ido dando, <u>ahora</u> yo creo que a veces uno tiene las oportunidades pero no te satisfacen y por eso uno no las toma. Yo tuve la oportunidad y me satisfizo. Porque cuando empecé a profundizar en <u>general experimental</u>, <u>ya tenía yo algo de pasión</u> con relación a la psicología conductual, consideraba que no tenía yo las respuestas a todas las preguntas.</p>	<p>primero me puso a dar la clase de motivación, luego me puso en modificación de conducta. Y ya me quedé ahí muy contenta Si (considera que su evolución está ligada a cómo se fueron presentando las oportunidades) también las preguntas a las que uno se refiere, y en dónde uno encuentra respuestas a esas preguntas, dónde hay un panorama teórico que te satisfaga, porque bueno, podía yo o de hecho tenía yo el entrenamiento en psicoanálisis y esas cuestiones, sin embargo no era algo en lo que yo haya profundizado ni siquiera me acuerdo de si tuve alguna oportunidad, pero si la tuve ni siquiera la tomé, nunca me fui a meter a una conferencia de psicoanálisis.</p>
14	<p>Siempre fue Psicología Social. Mi primer, si le podemos decir trabajo, te voy a explicar por qué, porque yo empecé siendo becario, entonces empecé como</p>	<p>generalmente uno se dedica "a" por una motivación intrínseca muchas veces nos tardamos mucho tiempo en reconocer qué fue lo que nos llevó</p>

	<p>becaria en una investigación que dirigía Rogelio y que lo ayudaba Luís y que era el desarrollo de la personalidad en dos culturas, México y Estados Unidos; entonces ahí fue donde yo inicié; fueron mis pininos de trabajo e inmediatamente después me inicié como maestra.</p> <p>-La temática ha permanecido todo el tiempo yo reporto tres grandes líneas. La primera que te dije que es Cultura y Personalidad; pero Cultura y Personalidad va de la mano de un campo que <u>yo he desarrollado que denomino</u> Etnopsicometría que es, hacer mediciones, pruebas psicológicas etc. relevantes para la cultura, entonces esa es otra área.</p> <p>Y otra de las áreas que <u>también la vida pues mas o menos nos ha ido llevando</u> es algo en lo que me dedico más bien en los últimos años, paralelamente, que es Psicología Política (...)empezar en los campos de la Psicología Política fue más bien incitada por los estudiantes; tengo varios de mis estudiantes que desde hace mucho tiempo se han interesado por esto y entonces pues eso me llevó a estar buscando teorías que pudieran ser aplicables y en estas juega un papel muy importante Fishban _____ Fishban del cual también me congratulo de ser buena amiga y como que me ha interesado mucho.</p>	<p>para allá; ahora con el tiempo y con la madurez me doy cuenta</p>
15	<p>Psicología social, actitudes yo considero que las actitudes son fundamentales, la actitud es una variable cognoscitiva que influye en la conducta, entonces yo creo que son de las áreas básicas de la Psicología sea Social o sea de cualquier otra área.</p>	<p>a partir de los 90's empecé a trabajar con Psicología de la Salud en una temática que es muy importante y que se ha venido desarrollando desafortunadamente y que han sido los trastornos de la conducta alimentaria que son los que yo trabajo actualmente, tratando de relacionar con social,(...) las actitudes son centrales, la parte cognoscitiva es fundamental ¿no? y claro que la parte de conducta pues también, pero digamos que está muy relacionado con</p>

		lo social ¿no? prácticamente
16	<p>al inicio de mi trabajo me ubicaba en Psicología Educativa, yo estoy interesado principalmente en aspectos de aprendizaje escolar, de pronto en los aspectos de comprensión de lectura, en procesos cognitivos que sustentan el aprendizaje</p> <p>-Bueno por una parte pues la lectura de autores, de libros, de artículos, de publicaciones extranjeras esencialmente, porque la producción nacional positivo en educación, prácticamente desconocido, y por otro lado pues también la preocupación con los problemas nacionales, el problema de la educación nacional, con las deficiencias de las escuelas, el aspecto de la enseñanza de lecto-escritura sobretodo ya a nivel de estudiantes medio superior, las deficiencias de sus habilidades de comprensión de lectura, las deficiencias también reconocidas en estrategias de aprendizaje, fue el otro factor que me ubicó y me llevó a centrar mi atención en el campo del aprendizaje escolar</p>	<p>por el escaso desarrollo que tiene nuestro país en Psicología como en muchos otros campos; la formación de los que estamos en investigación ha sido en buena parte autodidacta, autodidacta naturalmente que en base a la lectura, a las publicaciones sobretodo extranjeras, de libros y revistas; entonces pues el mismo interés en ahondar, en profundizar en problemas nacionales en el campo de la educación y en otros campos relacionados pues me indujo a tratar de entender mejor el contexto socioeconómico relacionado con estos problemas y entonces pues fui evolucionando cada vez más hacia el entendimiento de estas variables contextuales, de este contexto familiar, social, económico y político donde se influye de una manera importante al individuo, provocando un impacto indudable</p>
17	<p>-En ese entonces mi temática era la selección de personal; de hecho me inicié en un banco dentro de esta área,</p> <p>-me interesaba y me sigue interesando la calidad de vida de las personas, entonces para mi incluso hay una falla ética muy fuerte, muy grande cuando por ejemplo en el caso de la selección cuando se aplican instrumentos que no cubren los requisitos de calidad ¿si? Y claro, empecé por ahí y después me fui integrando a otras áreas de Psicología del Trabajo por ejemplo: capacitación y esto me interesó mucho porque se liga también con los aspectos educativos y actualmente mi tónica de investigación es precisamente calidad de vida en el trabajo, que tiene muy diversas facetas, aspectos negativos como estrés, agotamiento profesional, y trae aspectos positivos tales como satisfacción, como relaciones con la familia, etc., ósea, es un</p>	<p>me di cuenta que se hacía y se sigue haciendo muy mal, me di cuenta por ejemplo y esto todavía es un problema actual, que muchas de las herramientas que se usaban y se usan, ni están validadas, ni están confiabilizadas, ni están estandarizadas, pues bien, son un verdadero problema desde mi punto de vista y no sólo dijéramos desde el ángulo científico, lo que más me preocupa es que se toman decisiones sobre seres humanos sobre bases muy endeblés, y entonces fue lo que yo quería tratar de mejorar.</p>

	campo muy amplio.	
18	Psicología Humanista. No he cambiado la temática porque yo considero que una de las características del humanismo es la apertura a todas las corrientes. Voy tomando lo que va conviniendo para mi propio trabajo académico y profesional.	Quiero comentarle con respecto a esta pregunta que yo considero que todas las corrientes aportan algo para el conocimiento del ser humano que es tan complejo que no puede ser abarcado por ninguna corriente; entonces todas las corrientes aportan algo.

Respuestas a las preguntas 5, 6, 7, 8.

ID	Respuesta	Coment adicional
1	<p>hay dos grandes columnas y de hecho lo puedes validar en el SNI. La mayoría de los investigadores están o en Ciencias Sociales o en Ciencias Biológicas, _____ de las Ciencias y las Ciencias Sociales son las que tienen la mayor producción</p> <p>En cuanto al impacto: Si, si. Otra vez, dentro de las dos áreas, por ejemplo, las neurociencias todo lo que está generando de redes neurales, el proceso de envejecimiento, las alteraciones en el sueño son cosas que si están dando de que hablar desde el punto de vista de la Psicología</p> <p>-Si, en la UNAM, sigue siendo la líder de investigación, eso es en Neurociencias y en Social por ejemplo todo el grupo de Rolando, que le bromean por ser amoroso. Todos los estudios de Psicología cultural, puede ser criticable, pero el asunto es que están impactando, están impactando en la productividad porque hay núcleos de desarrollo, ya por ejemplo en Social, Rolando tuvo una estrategia muy, muy buena ¿no?, sus alumnos, no es que él haya decidido que se vayan a tal o cual lugar sino que ha capitalizado la ubicación geográfica de sus alumnos</p> <p>-tienen otra estrategia los de Neurociencias, los de Neurociencias hacen</p>	<p>unas y otras se dicen "Lo que tú produces no es tan importante" ¿no? Porque son dos aproximaciones diferentes; entonces yo te puedo decir que la tendencia actual y a futuro van a ser las Neurociencias, aunque las Neurociencias, sin el contexto social carece de significado, ósea significado en términos de toma de decisiones; las Neurociencias requieren de lo social para que les convalidemos y los Sociales necesitamos de las Neurociencias para que nos digan los procesos básicos, entonces esa vinculación nos hace falta.</p> <p>- Si impactamos, de hecho tú tienes un índice que te convalida la información que vas a obtener de los motivadores?, es el índice de artículos que están en el CONACYT y tú vas a ver fácilmente las dos líneas, las dos áreas, más que clínica, más que educativa</p> <p>-no es que se haya venido a menos, que se haya trascendido, es que se debe integrar' y yo soy de la opinión que la integración no es solamente... hasta ahorita ha sido conductual cognoscitiva, falta poquito, bien poquito para que sea conductual-cognoscitiva-afectiva, o sea mas que social</p>

	<p>su investigación y hacen colaboraciones en una investigación particular, nosotros tenemos laboratorios muy buenos de alteración del sueño por ejemplo.</p> <p>-Respecto de los que han venido a menos: Si, de hecho aquí lo estamos viendo, yo me acuerdo cuando estábamos nosotros estudiando, lo mas revolucionario era el conductismo ¿no? (...) los más recalcitrantes conductistas, se han puesto analistas de la conducta social y de esa carnada Santoyo, aún Ribes, pensando en competencias y cooperaciones; a Florente que está también en cooperación; a Bouzas que está en conducta demográfica o algo por el estilo.</p> <p>- pero incluso prevalecen los psicoanalistas gruesamente Freudianos y se sienten bien orgullosos, y ahora con el nuevo postmodernismo y cosas por el estilo, son variantes, yo no te diría que se ha apagado, se están transformando por necesidad de que necesitan prevalecer, simplemente.</p>	<p>- en términos disciplinarios, se favorece eso, los proyectos de investigación por ejemplo te dicen, te sugiero que busques la ínter disciplina o que te vincules con otras disciplinas y eso no solamente es al interior sino al exterior, y eso ha ido permeando, yo te podría decir que ni siquiera el psicoanálisis está <i>old-fashioned</i>, para nada, porque el psicoanálisis vestido de la nueva tendencia de las metodologías alternativas a mi me sacan erupciones pero existen ¿no?</p>
2	<p>- mi percepción es que el psicoanálisis, la filosofía junto con la psiquiatría fueron imperantes durante los años 50's, en los 70's de una manera muy clara y que ahí iniciada por diferentes personajes; la respuesta casi como una redundancia hacia ese grupo, hubo muchos años de conductistas y para los años 80's empezaron a surgir los cognitivo-conductuales</p> <p>- como estudiantes muy claramente el psicoanálisis ha tenido un fuerte impacto en México</p> <p>- el conductismo fue fundamental en la formación de ciertos grupos</p> <p>- uno de los grupos que ha sido muy consistente es el de los psicofisiólogos, Hernández Peón, Fernández Guardiola, Mary Corsi, Feggy Ostroski, han sido muy sistemáticos. Víctor (Alcaraz) han impulsado y han mantenido un nivel consistente</p>	<p>la gente muchos identificándose con ___ corrientes _____ cuando en realidad las revistas científicas, en las revistas mas importantes y con mayor circulación el rechazo o rara vez alguien que diga que su trabajo tiene que ver con una corriente</p> <p>- un conductismo para mí interesante desde el punto de vista psicológico-sociológico, hasta dogmático como el psicoanálisis del cual no necesariamente se está haciendo investigación pero se están siguiendo los resultados del conductismo con mucho fervor como se podrían seguir los resultados de la teoría dinámica.</p> <p>- pocos maestros, pocos alumnos terminaban y conseguían un trabajo en investigación y <u>han continuado esa corriente bien pequeñitos, muy exclusivo, casi como un club, muy productivos, muy trabajadores, muy</u></p>

<p>- otro grupo que tradicionalmente ha sido activo y que ha tenido parte importante es el de los conductistas, es el grupo que de alguna manera se inician en los 50's con Díaz Guerrero que también fue conductista _____; el grupo que se formó en Xalapa, no sé si llamarlo _____ una cosa así en el que estaba Emilio Ribes, Víctor Alcaraz, Arturo Bouzas, Serafín Mercado, Gustavo Fernández; ese grupo, era un grupo también con mucha entrega total de avanzar, de ahí se derivaron algunos otros _____ Héctor Ayala, Gustavo Fernández, Carlos Bruner _____, todos ellos han continuado su trabajo</p> <p>- <u>el tercer grupo pues es el grupo que se formó con el trabajo de Díaz Guerrero</u>, de sus primeros alumnos ___ yendo hacia diferentes campos __, está el área social, se volvieron algunos hacia la psicometría, la salud y de estos que inicialmente bajo Psicología Social se produjo probablemente el grupo de _____ gente con _____ reconocimientos internacionales _____ se creó un impacto único y este como que se consolidó en los 80 _____ hubo varios psicólogos haciendo Psicología Social, jóvenes que empezaron en México y tuvieron vínculos con Díaz-Guerrero ___ formaron una Sociedad Mexicana de Psicología Social ___ que han sido de los más productivos tanto ellos como su investigación _____ un salto muy claro, la gente que formó _____ y que son gente ___ de muy alta calidad,</p> <p>Respecto de algún grupo inexistente: -una área que se ve claramente en declive es el psicoanálisis como las _____ es la misma __ doctrina_ entonces la gente entra, pero no hay conocimiento, entonces cuando fue novedoso que fue por primera ocasión permeó muchos espacios</p>	<p><u>capaces, poquitos, nuevos...</u> también _____ Roberto Prado Alcalá ___ empezaron a destacar, se fueron a Querétaro</p> <p>-Mi impresión es que la competencia en campos muy experimentales sobre todo en trabajos comparativos con animales (...) es una situación de competencia mundial muy difícil. Comparado con lo cultural, las ratas no responden mucho a la cultura, entonces lo que se encuentra aquí se encuentra en Nueva York, lo que pasa es que la situación de los recursos aquí es diferente, la posibilidad de impacto el interés de la gente por ratas y palomas... pues... no hay muchos estudiantes que se interesen; entonces ha sido un grupo inconsistente</p> <p>-yo creo que <u>esa área que a nivel Vox Populí es muy solicitada, realmente en la áreas académicas ha ido desapareciendo, sobretodo continúan teniendo sus fortalezas en escuelas privadas</u> o escuelas _____ licenciatura y que no van mas allá</p> <p>son escuelas, pero no les pueden dar realmente formación</p>
<p>3 En México yo creo que hay mucho eclecticismo</p>	<p>El conductismo definitivamente si ha evolucionado porque pasó de un</p>

	<p>- Yo creo que un grupo muy fuerte que hubo, que marcó una ruptura es el conductista del maestro Ribes, del maestro Alcaraz. Creo que de alguna manera sí se responde a una insatisfacción que se da a nivel mundial por como se manejaba la Psicología antes de Skinner, muy filosófica, muy sin fundamento teórico, con una sobre-generalización, que de un caso o de tres casos se generalizaba a transculturalmente</p>	<p>conductismo radical a un conductismo metodológico y luego a una postura cognitivo-conductual y de hecho dentro de una postura conductivo-conductual es muy fuerte a nivel mundial de hecho a nivel teórico es la postura más fuerte mundialmente</p>
4	<p>- sigue imperando el análisis de la conducta como una parte muy importante, hay algunos representantes importantes también en la psicología cognoscitiva aunque en diferentes ámbitos Vigotsky, Piaget ___ el ___ procesamiento humano de información quizá como parte de los más representativos; ciertos modelos en psicología social, ciertos modelos más que se confunden en el campo de la educación a la pedagogía que a la psicología educativa per se, <u>hay una confusión seria en el país al respecto</u>; Neurociencia es ahora un campo muy prominente en el país; Psicología Ecológica, Psicología ambiental tienen un papel importante, <u>aunque la gente que trabaja ahí es buena, pero es muy poca.</u></p>	<p>Respecto de una corriente que haya sido importante y ya no lo es: no podría tener la certeza, en realidad es muy difícil contestar esto respecto a la psicología mexicana porque conocemos nuestro ámbito, el ámbito de aquellos que se manifiestan en los congresos, en publicaciones, sin embargo <u>no necesariamente en esos foros se presentan todos los implicados.</u></p>
5		
6	<p>yo hice una investigación que le apliqué a un grupo de psicólogos en todo el país y mi interés era ver cuáles eran las competencias profesionales que estaban haciendo y qué habían aprendido en la licenciatura y qué necesitaban en un trabajo y no habían aprendido en la licenciatura; entonces a partir de eso en esa misma investigación preguntaba yo cuál era su corriente psicológica, qué tipo de objetos utilizaba, etc., y bueno, de ahí me enteré que casi casi iban a la par la corriente, psicoanalítica predomina, pero muy cerca viene una corriente, la corriente experimental y cognitiva</p>	<p>Eran muy pocos los que se atrevían a decir porque todo mundo decía que era algo negativo y que le hacían daño a los demás, etc., realmente si fue una época donde creo que hubo grupos que se dedicaron a desprestigiarlos tremendamente y entonces ahora si está resurgiendo, obviamente como una corriente teórica que si se basa en investigación, ha cambiado mucho, no es lo ortodoxo ¿por qué no puede ser ortodoxo? Porque realmente si es una postura teórica que surge de la investigación y entonces se modifica por la investigación y por lo tanto</p>

	<p>- Pues yo pienso que uno de los grupos más importantes y bueno, yo creo que si debí mencionarlo, Emilio Ribes, él es uno de los grupos que creo que ha tenido más impacto no nadamás en la psicología mexicana sino en la española y en la latinoamericana, entonces yo pienso que ese es uno de los grupos que más fuerza ha tenido; que pues tuvo mucha influencia en el curriculum nuevo de la licenciatura de Iztacala y que ahora en Guadalajara pues tiene mucha influencia.</p> <p>- el conductismo radical como tal tuvo una época en donde impactó y después yo pienso que lo satanizaron injustamente en muchos aspectos ¿no? Lo convirtieron en algo que nadie se quería declarar aunque fuera</p> <p>- Todas las teorías de psicoanálisis y todos esos a final de cuentas no se basan en investigación y por lo tanto la investigación no las va modificando como debe ser en una teoría</p>	<p>pues está vivo, y esta nueva forma que ha tomado está basada precisamente en estas teorías nuevas, de las teorías contemporáneas del desarrollo, en el enfoque filogenético, y como es que la ontogenia podía basarse en la filogenia, muchas explicaciones y la selección del comportamiento basado precisamente en la selección natural, entonces ha cambiado mucho y ahora empieza a impactar muchísimo otra vez, pero pues digamos que aquella versión antigua que ya se modificó pues ya entró en desuso y muy poca gente es conductista radical, porque no es posible, porque simplemente ahí no se puede dar la ortodoxia, bueno y no se da la ortodoxia porque si, es una teoría viva</p>
7	<p>- Nada más hay una psicología y muchísimas aplicaciones, la psicología ha permanecido sin cambios, estoy haciendo un trabajo sobre esto. Desde que se incorporó a la universidad, a la académica desde 1890 con William James todos los textos de psicología que hemos investigado tienen esencialmente los mismos contenidos, o sea que independientemente de la inclinación que uno tenga en psicología, los contenidos de la psicología no han cambiado como en 120 años, hay muchas aplicaciones y creo que aquí en México falsamente reducimos las aplicaciones a unas 6 ó 7 áreas, son las trilladas de siempre</p> <p>Hay una sola psicología</p> <p>-En México hay una inclinación hacia la clínica.</p> <p>-México es un país de líderes,</p>	<p>en las áreas de aplicación pues hay dos maneras de verlas una "las trilladas" y otra "las infinitas" porque un psicólogo puede <u>aplicar el conocimiento genérico de la disciplina en cualquier ámbito</u>, y encontrar una nueva área de aplicación si fueran imaginativos (los estudiantes) verían que <u>la psicología genérica, la única que hay se puede aplicar en un millón de temas</u></p> <p>El decaimiento de ambiental supongo que se debe a falta de liderazgo... en México de veras que todo funciona por un caudillo y si el caudillo se mueve agrupa gente alrededor.</p> <p>la psicología siempre ha tenido sus detractores que son psicólogos que buscan rutas fáciles, rutas <u>clientelares</u> rutas Light para la psicología rutas que</p>

<p>entonces...los grupos son esencialmente inestables alrededor de ciertos líderes...puedo mencionar líderes... Los más importantes en mi opinión con competencia comprobado es el grupo de Emilio Ribes en Guadalajara, en la Universidad de Guadalajara, el grupo de Rolando Díaz Loving aquí en la Facultad, de Psicología Social, <u>un grupo suelto de, yo digo suelto porque ni siquiera se ponen de acuerdo en como se van a llamar, si se llaman neuropsicólogos o psicofisiólogos o ...pero hay un número considerable de gente que investiga problemas sobre su órgano favorito que es el cerebro ¿no?</u> Y luego hay otros <u>grupos menores, pero se va diluyendo, se va diluyendo</u> - los psicólogos ambientales, acabo de leer un trabajo para revisar para la revista mexicana Análisis de la Conducta que es un desarrollo histórico de la Psicología Ambiental, <u>la Psicología Ambiental por alguna razón está decayendo...</u></p>	<p>han ido ganando mas y mas terreno si bien hemos crecido como ciencia muy importante de 73 a la fecha, siempre tendremos a los detractores que siguen creciendo, entonces la suma algebraica de los dos, no estoy seguro como ve...no es una tendencia muy muy clara ni se al final quien vaya a ganar, si los detractores o los psicólogos científicos</p>
<p>8 El conductismo del que yo fui un promotor en mi primera etapa, creo que tuvo un impacto importante. Yo creo que en un balance así muy puntual creo que el <u>conductismo permitió a los psicólogos mexicanos y en cierta medida a los psicólogos latinoamericanos como la definición de un nuevo rol social y profesional</u>, el rol del terapeuta conductual que no existía, creo que esa es la principal contribución. - Creo que hay una influencia muy deseable, muy saludable de los avances en la investigación cognoscitiva, la Psicología Cognoscitiva. -Creo que hay un avance importante en el involucramiento de la psicología en asuntos sociales, no se si esto sea impulsado o tenga relación con el trabajo crucial y revolucionario de Wilson, de Edgar O. Wilson el creador de la Sociobiología, si es así, sería muy</p>	<p>Respecto de la o las áreas que imperan: Mi opinión sería muy parcial en eso porque obviamente en los asuntos en los que estoy enfrascado profesionalmente, <u>ya apenas puedo con lo que tengo que atender y no he atendido adecuadamente cuál es el panorama que prevalece a nivel de las corrientes que están influyendo</u> -casi ya no acudo a congresos mexicanos, no porque no me interese sino porque ya no me alcanza el tiempo y porque tengo que atender en mis prioridades profesionales está más atender a congresos médicos en los cuales las demandas son muy elevadas, no sé, tipo de datos y trabajo con los presentes y ya no me queda mucho tiempo; en los últimos cinco años he ido a dos congresos, a dos</p>

	<p>afortunado</p> <p>- no hay áreas que se abandonen más bien hay cosas que la evidencia científica indica que no tienen tanto sustento, pero mucha gente se sigue dedicando a eso, muchos psicólogos se siguen dedicando, no solamente se siguen dedicando a eso sino que es su <i>modus vivendi</i>, eso es extrañísimo ya que me preguntas, más bien no creo que hayan desaparecido.</p>	<p>reuniones de psicólogos de pura psicología</p>
<p>9</p>	<p>Pues mira, no estoy muy enterado de la Psicología General, pero tengo entendido que Educativa es de las más fuertes, Educativa, Clínica y Social, creo que la <u>Psicofisiología no es de las fuertes, pero creo que es una de las mejores.</u></p> <p>-Bueno, otra vez, no podría hablar de otras ramas que no fueran la Psicofisiología porque no conozco la historia de las otras ramas, quizás la escuela de Díaz Guerrero, Psicología Social, de la Psicología Experimental pues conozco gente que hace muy buena Psicología Experimental, pero yo no podría decir donde está la gente, de donde se origina la Psicología Experimental que se hace en México</p> <p>- en los inicios de nuestra Psicología en la UNAM, éramos la Escuela de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras, los que entramos, las generaciones que entramos allá en aquellos años a principios de los 60's sin conocimiento, ni siquiera superficial de lo que era la Psicología, la hacíamos equivalente a Psicoanálisis, yo creía que Psicología era igual a Psicoanálisis, de hecho cuando entramos, la Corriente Psicoanalítica era muy fuerte y creo que ya no y pasó a otro plano.</p>	<p>la calidad de nuestro trabajo es muy buena, esto no quiere decir que la calidad de las otras áreas no lo sea, quiere decir que no se publican en buenas revistas y acá quizás, por nuestra escuela, nuestros maestros, ellos traen la escuela americana o la escuela europea, y ahí todos los trabajos o la gran mayoría son trabajos que uno encuentra en las mejores revistas del mundo, entonces eso crea una tradición en los psicofisiólogos, entonces ahorita <u>todos los psicofisiólogos o la gran mayoría publicamos en revistas de primer nivel, esa es una característica que creo que no tiene el resto de la Psicología Mexicana</u></p> <p>-pasó a otro plano debido al auge de la Psicología Experimental, que es para mi, este grupo de psicólogos de aquella época jóvenes, que se fueron a preparar a escuelas en Estados Unidos, sobre todo a Austin y que regresaron a México a implantar la Psicología Experimental, creo que fue un cambio espectacular porque a partir de ese momento la Psicología Mexicana entró en el ámbito de la Psicología Científica, en la Psicología Experimental; yo creo que ahorita la mayoría de los psicólogos tenemos algo de experimental, entonces</p>

		<p>tenemos mucho que agradecer a esa generación, diría que de ahí salieron los buenos psicólogos experimentales, de ahí los psicólogos adquirieron las herramientas de la psicología experimental para hacer cualquier cosa, en nuestro caso pues la Psicología, la Psicobiología, yo creo que ahí la Psicofisiología mexicana le debe mucho a la Psicología Experimental porque los primeros psicofisiólogos como ya mencioné fueron médicos y médicos muy respetables y muy reconocidos, pero muchos de ellos al tratar o menospreciar el trabajo de nuestros maestros no tenían una idea clara de lo que era el método experimental, no tenían una idea clara de lo que era la estadística, tenían muchas ideas muy buenas, mucha intuición, pero no sabían sistematizar la investigación, no conocían el método experimental y creo que ahí los psicólogos, es donde <u>aportan al campo de la Psicofisiología mexicana el aportar herramientas para hacer mediciones correctas y poder hacer inferencias correctas a través de las estadística y del diseño.</u></p>
10	<p>-No le sabría decir muy bien de fuera de la ciudad de México, puedo intentarlo a ver ...existe en mi opinión un cierto consenso en las escuelas de universidades publicas, la psicología como profesión implica que profesión tiene un sustento en la Psicología como disciplina, casi todos los planes de estudio de psicología de las universidades publicas enseñan la disciplina y luego enseñan la profesión, en ese sentido, eso define mucho el programa de Psicología Como disciplina científica está <u>matizada</u>, lo que ocurrió en el país está matizado por el hecho de que tenemos a la Psicología como una profesión, como está organizado en México el sistema</p>	<p>nosotros no tenemos carreras de psicología en donde en la licenciatura el muchacho sea formado como investigador, A diferencia de las facultades de ciencias donde el muchacho que entra a estudiar matemáticas, física, biología entra a una carrera profesional científica, <u>en psicología entra a una carrera profesional no científica</u>, no se les prepara como científicos sino como en la gran mayoría de las universidades no cuentan o si no tienen el postgrado, no tienen un área de investigación; <u>donde si hay el área de investigación son dos grandes líneas del país; una tiene que ver con análisis experimental</u></p>

<p>educativo, las licenciaturas son licenciaturas en profesionales y la experiencia científica se lleva a cabo después de la licenciatura</p> <p>- Hay los grupos estaban o que tienen su origen en la UNAM, no necesariamente están ahorita en la UNAM, y de esos unos tienes su origen dentro de la facultad de psicología, lo que era la Facultad de Filosofía y Letras y otros lo tienen fuera de la facultad, de la facultad los que han tenido mucho impacto son dos, los que han estado vinculado con análisis experimental se fueron a Iztacala, a Xalapa, se fueron a Guadalajara, hay algunos en Monterrey, creo que son los lugares más importantes y los que han trabajado en psicología social, pues están en Mérida, están en Sonora; la gente vinculada a Díaz Guerrero a Díaz Loving de fuera de la Facultad de Psicología hay grupos importantes en lo que era biomédicas, fisiología celular, la gente de biomédicas se fue a un lugar que se llama Neurobiología que está en Querétaro y ahí el énfasis es neurobiología, pero es un grupo muy muy fuerte, si yo hago una búsqueda de psicología o de algo que tiene que ver con conducta neurofisiológica seguramente se hace más trabajo en Querétaro, que en biología celular y genética</p> <p>-Si hay otro grupo también de fisiología que salió de aquí que estaba vinculado a Víctor Alcaraz que estaba en Xalapa y en Guadalajara.</p> <p>debo decir lo que ha pasado es que las corrientes han pasado, y la gente...la psicología maduró como ciencia cuando madura como ciencia, lo que la define es el problema que estudia o tema que estudia y no una corriente, no hay gente de la corriente 1, 2, 3 o 4; hay gente que estudia percepción, hay gente que estudia</p>	<p><u>y otra tiene que ver con psicología social interpretada visualmente como estudios de opinión, de actitudes, etc.</u></p> <p>-De hecho no inició aquí el Análisis Experimental a formarse se inició aquí en el sentido de que yo estudié aquí, pero no había cuando yo me fui, nos fuimos de México a Xalapa, <u>no existía en la UNAM nada, entonces formalmente empieza en Xalapa...</u> Y de Xalapa casi todos nos fuimos a estudiar al extranjero, y todos regresamos a la UNAM. Entonces no es de hecho algo que haya surgido cuando éramos estudiantes en la facultad, surgió cuando ya trabajábamos en Xalapa.</p> <p>-Emilio Ribes se fue a Guadalajara, Víctor Alcaraz, se fue a Guadalajara, ya no está en Guadalajara, está en la Universidad Veracruzana, también Emilio Ribes por su paso en Iztacala pues dejó a su grupo en Iztacala, nosotros regresamos a CU, varios de los que estaban en ...bueno varios de los que estaban salieron de nosotros y hay un par de profesores en Nuevo León que son graduados de Iztacala, yo nos los conozco a ellos personalmente, pero me ha tocado evaluar varios proyectos de psicología cognoscitiva, es un área que en el resto del mundo tuvo un desarrollo muy importante y en México no lo tuvo, <u>toda la gente que se dedicó a eso, se fue a estudiar al extranjero y ninguno ha regresado.</u></p> <p>hay una enorme riqueza y formas de abordar las cosas y uno hace uso de toda esa riqueza, entonces en mi trabajo cotidiano, yo lo mismo trabajo con modelos matemáticos de economía, que trabajo con redes</p>
--	---

	<p>aprendizaje, hay gente que estudia toma de decisiones, hay gente que estudia solución de problemas, hay gente que estudia procesos de formación de actitudes. No hay corrientes, hay modelos mas o menos formales para volver o no volver, que uno puede trazar su origen "Ah bueno, este pudo haber sido conductista, este tal..." pero de hecho hoy en día yo creo que la gente no se define de esa forma, entonces te va a costar mucho trabajo...bueno, en México no porque la gente se sigue definiendo así o lo definen a uno</p>	<p>neuronales que trabajo con modelos matemáticos de otro tipo y no me da pena alguna hacerlo, dependiendo del sapo es la pedrada que voy a usar</p>
11	<p>En <u>la Psicología es un desorden</u>, de hecho ya llevo algunos años diciendo que no existe tal cosa llamada Psicología, existen muchas Psicologías, son muy diferentes entre si</p> <p>siguen existiendo las mismas corrientes que antes; les cambias el nombre a veces, se van fraccionando, ahora en vez de grandes teorías lo que hay son modelitos, hay una mayor tendencia a la formalización matemática, creyendo que la formalización le da mucha mayor validez a la teoría, no le dan ninguna validez a la teoría obviamente, uno puede matematizar cualquier cosa que se le antoje, uno puede matematizar hasta el antiguo testamento y eso no lo vuelve mas científico</p>	<p>todos llevamos Psicología pero de hecho no nos parecemos mucho, por eso estaba yo sorprendido de la reunión de los acuerdos que siendo tan distintos todos tuviéramos puntos de vista compartidos y <u>creo que nos pusimos de acuerdo porque compartimos la misma situación social mas que otra cosa</u></p> <p>y lo que veo es una tendencia negativa, en realidad hay muy pocas contribuciones originales, hay mucho refrito, modelitos muy pequeños, hay un fraccionamiento, una molecularización del pensamiento, de hecho a pesar de que ahora se publica mucho y hay mucho refinamiento en los procedimientos experimentales observacionales, <u>creo que la Psicología tiene una involución con respecto a lo que ocurría en 1970 o antes</u>, yo creo que <u>los psicólogos de antes pensaban mejor los problemas, tenían mejores ideas, tenían planteamientos mas integrales, mucha atención, estamos viendo una crisis negativa...</u></p> <p>el conductismo, cualquiera de los conductismos, son teorías generales del comportamiento que van desde</p>

		<p>organismos simples hasta conducta social compleja, pueden abordar mejor las cosas, otro problema pero están pensado para hacerlo y además tienen la capacidad a su vez de plantearse la convertibilidad del conocimiento en acciones que se insertan en la vida cotidiana en la posibilidad de transformar ese conocimiento en tecnología social, entonces yo creo que eso sigue siendo lo más atractivo y positivo de los distintos tipos de conductismo.</p>
12	<p>aquí en la Facultad gracias a Dios tenemos muchísimas posibles variedades dentro de cada una de las áreas</p> <p>yo podría decir que por lo menos en esta Facultad hay una gran variedad de intereses, de investigación y de desarrollo, de la información y de la ciencia de muchísimas, en todas las áreas de la Psicología, y a diferencia de lo que puede suceder en otras universidades donde o nada más preparan de uno o de dos psicólogos, y dentro de uno de esos dos, una sola corriente, nosotros gracias a Dios tenemos de todo y mucho, y mucho muy bueno.</p> <p>es así como yo creo que ahorita, por lo menos en nuestra Facultad, no puedo decir en México, por lo menos en nuestra Facultad todas las áreas de conocimiento de la Psicología, no todas, por lo menos una gran cantidad de ellas están vigentes, están creciendo y se están desarrollando con mucho interés</p> <p>en Psicofisiología creo que nada más hay una corriente, y no le voy a llamar corriente en virtud del desarrollo de la tecnología que permite investigar sobre el cerebro y funcionamiento psicofisiológico, funcionamiento del cerebro, sistema nervioso central básicamente, se saben muchísimas cosas</p>	<p>en la mayoría de la Psicología hay dos estrategias metodológicas fundamentales, la cualitativa y la cuantitativa, es más fuerte la cuantitativa que la cualitativa, pero existen las dos en todas las áreas</p> <p>tenemos de todos y es muy diverso, tenemos muchos grupos que están trabajando y nosotros ya formamos un grupo consolidado en investigación dentro del Sistema Nacional de Investigadores, como el 30-35 % de los investigadores de Psicología dentro de Sistema son de la Facultad, no estoy incluyendo ni a Zaragoza ni a Iztacala, sino de la Facultad de Psicología, tenemos 53 SNI's aquí, así que si somos muchos grupos muy fuertes, donde yo podría decir sin ser presumida, que nosotros marcamos el paso de la Psicología en este país, en todas las áreas, no en una ni en dos sino en muchas, casi en todas las áreas nosotros marcamos el paso de lo que es la Psicología de todo el país, lo cual me hace sentirme más orgullosa de ser directora de esta Institución.</p>

que antes no se sabían, y las personas que trabajan el área, la mayoría de los profesores de la Facultad son de los llamados neurocientíficos, la mayoría, hay algunos que no lo son, son personas extraordinariamente metidas en su campo de trabajo, con muchísima investigación realizada por ellos mismos y con el área que florecido muchísimo en la Psicología, que es la década del 2000, fue la década de las Neurociencias, y el apoyo que tuvieron en términos de desarrollo tecnológico para registro del comportamiento del sistema nervioso, del funcionamiento del sistema nervioso, ha sido tan impresionante que la información que hay en esa área es brutal, es muchísima, novedosísima y se han caído muchos mitos que antes existieron

área General Experimental están trabajando aspectos muy específicos de diferentes cosas, hay una variedad muy grande, desde toma de decisiones en las personas, aspectos muy específicos de comportamiento animal, de palomas y ratas en diferentes áreas de especialidad y de interés de los investigadores y la mayoría de ellos se han alejado un poco de lo experimental experimental, o digamos que tienen el diseño experimental, experimental pero están utilizando con niños con adolescentes o con grupos y así como experimentalistas clásicos clavados hay como cinco o siete, no mas, entonces cuando dicen, los llamados conductistas, el conductismo impera, no ya no es cierto, no es el caso, muchos de ellos se han ido a diferentes áreas y han desarrollado trayectorias de investigación muy interesantes y muy importantes que no necesariamente son estas clásicas, clásicas, lo cual es bueno, también es bueno que siga habiendo investigación básica en experimental y de hecho la tenemos, y es muy fecunda y

	<p><u>muy positiva y muy buena, de mucha calidad, lo mismo que en Neurociencias</u></p> <p><u>en realidad somos tan diversos ahora y los intereses son tan bastos, las aproximaciones son tan diversas que yo no podría hablar ahora del conductismo como algo fundamental, si es fundamental, pero ya no como fue en un momento dado ¿no? que fue en los 60's, los 70's, los 80's y a partir de entonces se ha diversificado muchísimo, muchos de los profesores fueron a hacer postgrados al extranjero trajeron cosas nuevas y muchos de los que estaban aquí hicieron los postgrados aquí con la orientación de estos que fueron afuera</u></p> <p><u>Psicología de la Salud es un área que está teniendo una demanda impresionante, donde hay mucha investigación y trabajo también,</u></p> <p><u>En cuanto a grupos de impacto:</u> <u>El grupo de Isabel y Rolando, ese es un grupo importante.</u> <u>El grupo de los neurofisiólogos.</u> <u>El grupo de los que trabajan con animales, con ratas, pichones...</u></p>	
13	<p>Una cosa son áreas y otra cosa son corrientes...Las corrientes yo creo que... el psicoanálisis no se puede negar, es aceptado mundialmente, el conductismo también ha sido importante, el cognoscitivismo</p> <p>Bueno, por ejemplo yo creo que la teoría de la personalidad se ha ido modificando, en desuso porque ha habido una metamorfosis, de hecho yo creería que el conductismo ya como aquel conductismo radical de cuando yo empecé a trabajar ya no existe hace mucho</p> <p>Tal vez son inexistentes pero porque han evolucionado como las de personalidad</p>	

14	<p>Desafortunadamente en nuestro país y <u>tengo que decirlo “desafortunadamente” la Clínica y gran parte de sus versiones que no son demasiado científicas nos están dominando</u></p> <p>Tenemos una corriente dentro de la clínica que creo que apenas se está desarrollando y que además ellos tampoco quieren que se les considere completamente clínicos ¿no?, que se deriva de la modificación de conducta que son las Terapias Cognitivo-Conductuales, que ellos prefieren llamarse no Psicología Clínica sino Psicología de la Salud, entonces creo que la Psicología de la Salud aunque ya tiene muchos años en nuestro país, ya tiene muchos, muchos años apenas empieza realmente a madurar, empieza a obtener su propio campo</p> <p>Otra área que creo que ahora se <u>está de nuevo tratando de desarrollarse</u> porque también <u>por mucho tiempo se quedó estancada</u> son las aportaciones de la Psicología a la educación; la Psicología Educativa, cómo se llevan a cabo estos procesos a través de los cuales los individuos aprenden o dejan de aprender</p> <p>Otra área que afortunadamente ya dejó de ser tan extraordinariamente rígida y de laboratorio es el área de Análisis Experimental de la Conducta; como que en Análisis Experimental de la Conducta, tanto los compañeros que se dedican a eso, en los últimos años han estado buscando más la aplicación al mundo real, antes como que les gustaba ___ sus experimentos, su laboratorio, pero pocos esfuerzos para pasarlo a los seres humanos y últimamente están haciendo muy buena labor en eso</p> <p>Otra de las áreas que por lo menos aquí en nuestra Facultad, no podría decir en otras Universidades, el área de Psicofisiología,</p>	<p>es así que tenemos... bueno <u>no quiero mencionar específicamente alguna para no dañar necesariamente a alguien ¿no?</u>, pero si han salido una serie de escuelas desde mi punto de vista pseudo científicas que en lugar de ayudar al desarrollo más bien perjudican; es así que ves la proliferación de maestrías y doctorados de todo tipo de corrientes que si le rascas un poquitito te das cuenta que no sabes de donde vienen, entonces eso domina mucho desafortunadamente</p> <p>la ventaja que tiene o que hemos tenido los que nos dedicamos a la Psicología Social es que podemos, que hemos tratado de cubrir la amplia gama de lo que es la Psicología Social, entonces pues tienes a personas que se avocan mas al estudio de las relaciones interpersonales; otras personas que van mas por los grupos que serían ya cuando estuviéramos hablando de Psicología Política; otros que combinan la cultura, lo de la personalidad, el manejo de las emociones, etc., viéndolo desde el punto de vista social-cultural.</p>
----	--	--

	<p>el área de neuropsicología que se ha desarrollado grandemente, sus aportaciones son muy importantes y hay gente muy capaz en el área.</p> <p>Otra área de la que tengo que hablar pues es la mía, la Psicología Social,</p> <p>hay mucha gente que se dedica a la Psicología Laboral, muchos, pero son muy pocos los que tienen gracia, ósea es más bien la Psicología de Trabajo, la Psicología Organizacional, la Psicología Laboral, como le quieras llamar, se ha desarrollado más bien en el campo práctico, <u>o sea no hay grandes personas que se distinguan o que reconozca o que yo sepa que han hecho aportaciones</u>, que no han traído exclusivamente aquello que se ha hecho en otros lugares y que se han preocupado por verlo aquí. Entonces esa sería para mí <u>una de las áreas pues mas debiluchas en relación a la aportación al conocimiento</u>, mucha investigación práctica, mucho dentro del campo laboral, pero pocas aportaciones.</p>	
15	<p>yo no creo que hayan habido grandes cambios, aunque digamos que hace algunos años ya estaba muy fuerte la Corriente Clínica Freudiana por ejemplo aquí en la Facultad, era la mas fuerte que había ¿no? creo que hoy sigue siendo fuerte pero ya no con esa casi totalidad que había en el pasado</p> <p>Ha tomado auge la Psicología Conductista pero unida al cognoscitivismo</p> <p>a la Psicología Clínica que era la que reinaba, la más fuerte y donde más estudiantes entran, sigue siendo así, bueno, pues ahora hay un campo que se deriva que es la Psicología de la Salud; la Psicología de la Salud es bastante moderna, bastante actual, digamos de los...qué será...aunque sus antecedentes</p>	

	<p>son o ya están puestos, digamos a principios del siglo pasado, a principios del siglo XX ¿no? a partir de los 70's empieza a tomar auge el...entre los 60's y los 70'ss empieza a tomar auge la Psicología de la Salud y ahorita en todo el mundo fundamentalmente en Estados Unidos es muy respetada y está creciendo pero rápidamente.</p> <p>Pues no, no creo que se hayan desaparecido, se han ido modificando, se han venido enriqueciendo, se han venido combinando</p>	
16	<p>la Psicología Aplicada es la que tiene un mayor desarrollo, mayor importancia que absorbe buena parte de los presupuestos, y que da lugar a un mayor número de congresos y de reuniones nacionales de especialistas en Psicología</p> <p>en si los grupos que podemos identificar, con cierta relevancia, cierta dimensión institucional mas bien, pues son escasos realmente, existen grupos por ejemplo para referirnos mas al pasado, los grupos que están trabajando, que se identifican con análisis conductual, con la evolución que han tenido durante mucho tiempo pero alrededor de Emilio Ribes esencialmente, y que pues ha tenido, digo no es un grupo tampoco homogéneo, es un grupo en el que hay derivaciones y diferencias en su enfoque ya particular, pero que esencialmente reconocen o centran su atención en variables observables de comportamiento</p> <p>en otro sector, en otro grupo pues ubicaría a Florente López, Arturo Bouzas que son los que han hecho investigación de laboratorio más tiempo, y que pueden ser mas influyentes, también está Bruner que también trabaja Psicología Experimental,</p> <p>otro grupo es el de Psicología Social</p>	<p>la investigación psicológica en México ha crecido en los últimos años, la posibilidad por ejemplo que se nos da a muchos ahora es trabajar en investigación, dedicar una parte especial de nuestro tiempo a la investigación pues ha sido producto también de una serie de cambios institucionales dados en la universidad y a nivel nacional, también de investigadores que nos han permitido esa concentración y esa dedicación realmente importante, cosa que hace pues 15 años o mas estaba sumamente difícil de realizar ahora tenemos apoyos social dentro de la Universidad, apoyos de CONACYT y pues un reconocimiento mas amplio de la importancia de la investigación.</p> <p>bueno, yo te nombro a los que están cercanos aquí a la Facultad de Psicología, pero se que hay otros investigadores que con esta misma línea Experimental-Conductual que trabajan en otras partes de la república, son grupos más pequeños;</p> <p>lo que hay son grupos mas pequeños, pero hay algún núcleo central en Educativa</p>

también es un grupo tradicional, con cierta antigüedad, antigüedad que sea mayor que ninguna otra, que está centrada alrededor de Díaz Guerrero y que ha tenido_____ y que se ha mantenido en forma activa durante muchos años, encabezado por el Dr. Díaz Loving grupo del que también forma parte la Doctora Isabel Reyes y es un grupo muy activo, productivo que se ocupa socialmente de la Psicología, de la familia, de las relaciones de pareja y que también tiene intereses en la investigación transcultural

ahora empieza a ver un grupo de psicólogos clínicos que están o pues han tratado de reivindicar y de darle un lugar importante dentro de la Clínica a las estrategias y terapias propiamente de Psicología Clínica desarrolladas por psicólogos, entonces están

los psicólogos con orientación conductual, terapias conductuales, con terapias cognoscitivas-afectivas, es un grupo pequeño, pero se siente que cada vez tiene mayor influencia incluso en la practica profesional, es decir ya han logrado un lugar dentro de algunas instituciones públicas de hospitales y se les reconoce el valor de su trabajo por las aportaciones que pueden hacer a la Clínica

también pues están los grupos de psicometría y los que están relacionados con la Clínica, hay dos enfoques también de personalidad y de investigación psicométrica dentro de la Clínica, y la Dra. Emilia Lucio es un ejemplo de ello, que se interesa en desarrollo de instrumentos, de cuestionarios para la Psicología Clínica, y bueno pues ese sería el panorama

Bueno, yo creo que lo que si se advierte en general en todos los grupos una evolución que además es comprensible e

con las grandes orientaciones, grupos que se han sucedido a través de la historia de la Psicología en México son Conductual, Social y Clínica, pues tendríamos los que trabajamos ya en campos definidos con un enfoque social, pero que tenemos una perspectiva quizás un poco más amplia_____ de la familia, la pareja dentro de lo social, que somos un grupo que está interesado en una investigación sobre procesos sociales de mayor alcance, que consideran de una manera muy importante la influencia de instituciones públicas, proceso sociales que se dan y que impactan al individuo, entonces el interés es estudiar cómo es el impacto de estos procesos sociales, institucionales y entonces nos hemos interesado por este estudio de la desigualdad social con la percepción que se tiene de la desigualdad social en México, los estereotipos sobre los indígenas, las actitudes de los diferentes grupos, de diferentes factores sociales en el conflicto de Chiapas, la percepción que se tiene de distintos grupos extranjeros en México, las actitudes hacia ellos, en fin; entonces son estudios que están un poco más orientados o bueno que pretenden establecer un nexo más sólido entre la_____ individual y procesos individuales y procesos de tipo social, en general mas amplios y de mayor envergadura, _____ en particular en la familia aunque últimamente el libro que estamos preparando para publicación, es un libro que está centrado sobre el efecto de la familia sobre el adolescente, sobre el desarrollo psicosocial del adolescente; entonces es lo que hemos hecho últimamente, pero hemos tenido

	<p>inevitable dado que la Psicología a nivel internacional cambia y los propios estudiosos de la Psicología en México pues tienen que asimilar estos conocimientos, revaloran su trabajo y van revisando y pues tienen que cambiar, evolucionar</p> <p>ahí la Psicología Industrial, el trabajo ha sido aplicado ¿no? empezó como una prueba de que el enfoque ha sido esencialmente aplicado, no existe un nivel de doctorado en Psicología Industrial como tal, de maestría creo que todavía no hay, hasta hace poco tiempo existía Psicología del trabajo, entonces ahí lo que ha ocurrido es que la mayor parte de los psicólogos que se han preparado para ese campo pues son absorbidos por el área del trabajo, despachos y oficinas y entonces su huella o su impacto dentro de la enseñanza y la formación es limitado.</p>	<p>como foco de atención la familia, y buscamos co-relatos en el comportamiento del adolescente, sin embargo, simultáneamente poco antes hemos estado publicando artículos precisamente sobre el tema que le mencionaba anteriormente, que eran los procesos sociales y su impacto y el comportamiento individual a través de estereotipos, repercusiones de relaciones grupales.</p>
17	<p>Pues lo que he visto a lo largo de los años y sigo viendo es que la mayoría de los psicólogos o de los supuesto o futuros, más bien dicho, psicólogos, se van por el lado clínico, es la rama que más pesa hasta donde yo me doy cuenta de todas las instituciones de educación superior y bueno, pues ahí también hay una inmensidad de corrientes y de perspectivas, el psicoanálisis, la terapia racional cognitiva el conductismo mismo, etc.</p> <p>la influencia mayor ha sido y me parece que sigue siendo, insisto, la Psicología Clínica ¿no? en donde hay creo que una fortísima corriente ahí es el psicoanálisis que también tiene sus diversas ramificaciones ¿no? desde el psicoanálisis ortodoxo pasando por toda la gama, de todas maneras creo que sigue siendo muy fuerte el asunto y bueno desde mi punto de vista nuevamente ahí creo que se cometen muchas fallas y faltas de ética</p>	<p>En cuanto a corrientes que ya no existan no estoy muy bien enterado</p>

<p>el Dr. Díaz-Guerrero, su influencia fue definitiva para darle precisamente un giro científico a la Psicología, creo que fue sino el precursor, uno de los precursores de esta corriente ¿no? de dejarnos un tanto de las...pues aspectos conceptuales nada más para llegar a fortalecer la practica de la psicología, del conocimiento psicológico con métodos mucho mas rigurosos, mucho mas científicos.</p> <p>Claro, después vinieron los conductistas ya por ahí ¿no? de los 70's surgió todo el movimiento conductista que afortunadamente ha ido evolucionando y haciéndose un poquito mas humanista dijera yo, también fue un movimiento muy fuerte en donde encontramos a Emilio Ribes por ejemplo, que también fue un puntal dijéramos en este sentido.</p>	
--	--

Respuestas a las preguntas 9 y 10

ID	Respuesta	Comentario adicional
1	<p>Yo creo que de los 80's para atrás fue el movimiento de la independecia de la Psicología cuando el Colegio se hizo Facultad, ahí realmente la gente que te puede ubicar más es tal vez el mismo Serafin, yo te podría sugerir nombres, sé que uno destacadísimo era Bouzas; había venido reciente de Harvard, era algo extraordinario</p> <p>Obviamente en los 90's lo que sea de cada quien, la visibilidad que ha logrado Rolando es importante y no solamente porque ha sido bueno para desarrollar su estrategia personal, ha recibido premios de diferentes instituciones y la producción que tiene es impresionante, a mi me tocó evaluar cuando yo estaba como secretaria del postgrado, en verdad <u>en 94, ¡bien padre, 64 artículos publicados!</u></p> <p>Rocío Hernández Pozo</p>	<p>gente que quería dar su aporte, pero he ahí el asunto, fijate, Bouzas es una gente muy capaz, es una gente muy actualizada, es una gente que tiene una cultura psicológica, pero el impacto de un Bouzas viniendo de Harvard yo esperaría que fuera mucho más contundente, que tuviera mas visibilidad y <u>la producción de Bouzas no es así</u></p>

2	<p>en el área de Fisiología Fernández Guardiola es un ícono, claro que de los muchos jóvenes que siguieron está Víctor Alcaraz, Mary Corsi hay otros, pero ellos siguen siendo _____</p> <p>en el área conductual probablemente los mas _____ Emilio Ribes, Carlos Bruner _____, su obra, Víctor Alcaraz _____ ahí y otros que empezaron ahí, pero que simplemente se dedicaron a hacer otras cosas _____</p> <p>y del área Social pues Díaz Guerrero, entre los 50's y los 80's Luís Lara, Isa Reyes, Héctor Capelo _____ María Luisa Morales _.</p> <p>Después de los 80's el área de Fisiología, nuevos... Selene Cansino, Mary Corsi y Feggy Ostrosky</p> <p>en el área Social, pues de los que empezaban _____ Susan Pick, Isabel (Reyes), su trabajo y de las jóvenes como _Sofía Rivera Aragón Patricia Andrade Palos _____ y _____ Maria Elena Medina-Mora y ahora aunque son un poquito mas allá de los _____ también en los 90's Héctor Ayala _____ los estoy revolviendo, pero _____ y hay jóvenes que están empezando _____</p> <p>_____ y en el área de experimental estaría Emilio y su trabajo _____ Carlos Bruner _____ jovencitos que yo pudiera mencionar y que han sido maestros</p>	
3	<p>entre los 50's y los 80's</p> <p>-Yo creo que en ese periodo está todo el grupo de Iztacala que se mantiene hasta la fecha</p> <p>La Dra. Sandra Castañeda que ha evolucionado, que estuvo mucho tiempo en el CENEVAL con lo de aprendizaje estratégico</p> <p>-El maestro Alcaraz que anda con lo de</p>	

	<p>neuro</p> <p>De los 90 a la fecha... Son los mismos! Bueno, si tú consideras el criterio de que los magistrales de los congresos mas importantes, pues son esos.</p>	
4	<p>En Psicología Experimental de inmediato podría pensar en Gustavo Fernández, Emilio Ribes, Arturo Bouzas.</p> <p>En Neurociencias o Psicofisiología Víctor Alcaraz; en Psicología Social pues seguramente Rogelio Díaz Guerrero y su grupo de colaboradores más cercano.</p> <p>En Psicología de la Salud o lo que iba empezando a gestarse encabezados por los trabajos de Graciela Rodríguez, Juan José Sánchez Sosa, iniciando Héctor Ayala aunque ubicado más en la parte conductual en el análisis conductual aplicado,</p> <p>En educativa Javier Aguilar, Silvia Macotella</p> <p>alguna gente del antes CISE o la comisión de nuevos métodos de enseñanza que estaba cerca de la Facultad, creo que ejercía alguna influencia importante en los 70's 72,s 73's a los 80's como una parte crucial la psicología conductual aplicada a la educación,</p> <p>también algunas acciones que se hacían en la Universidad abierta de la Facultad de Psicología,</p> <p>también la gente de Xalapa que se mantuvo allá como Wilfredo Salas, Víctor Arredondo, Benjamín Domínguez en cuestiones de psicología aplicada en instituciones, representan algo que memorable de los 70's.</p> <p>De los 90 a la fecha: Empieza a haber una, yo diría, una consolidación de estas personas que siguen viviendo y empiezan a emerger</p>	<p>yo diría que ellos serían las principales cabezas de psicología científica en sí.</p>

	<p>algunos de los que fueron parte de sus primeras generaciones de estudiantes y de algunos que habían ido a realizar estudios en el extranjero y que empezaban a incorporarse al regresar al país.</p>	
5	<p><u>Emilio Ribes</u> estaría en primerísimo lugar en la parte conductual, te podría mencionar a <u>Víctor Alcaraz</u> en la parte psicofisiológica y bueno, ahí hay muchos, está <u>Mary Corsi</u>, <u>Conchita</u> sus nombres....mencionaría a <u>Graciela Rodríguez</u> en lo que ahora es Psicología de la Salud, Medicina Conductual, etc., etc. en la parte cognoscitiva además de <u>Serafín Mercado</u>, quizás <u>Sandra Castañeda</u> está ahorita descollando, quien está teniendo mayor influencia; en la parte mas conductual no tanto aplicada, están pues <u>Arturo Bouzas</u>, <u>Florente López</u>, en su momento, no se si tú te acuerdes de él aunque ya no esté en estos lares <u>Vicente García</u> también en su momento; en la parte educativa cognoscitiva pues desde luego está <u>Araceli Otero</u>; en la parte de Psicología del Trabajo pues está <u>Fernando Arias Galicia</u>; ...</p> <p>¿quién más estaría en Psicología Educativa...? Bueno <u>Luís Castro</u> en la parte experimental, no lo metería en un área aplicada, pero si siento que merecería un lugar en cualquier sitio de la psicología <u>Díaz-Guerrero</u>, <u>Isabel Reyes</u></p> <p>Del 90 para acá desde luego yo mantendría a <u>Emilio</u>, mantendría a <u>Serafín</u>, mantendría a <u>Graciela Rodríguez</u>, bueno a <u>Díaz Guerrero</u> que es este...su influencia es permanente; ahora en Psicofisiología agregaría quizás a <u>Miguel Ángel Villa</u> que está en Zaragoza, pero que creo que se va a ir a Guadalajara; en Psicología Social que no te había comentado a ninguno por ahí, pero creo</p>	<p>te puedo mencionar otros pero me he ido con las personas que tienen más influencia en términos de investigación, no tanto que sean profesores en la Facultad</p>

	<p>que está el propio Díaz Guerrero, pero también <u>Isabel Reyes</u>, <u>Rolando Díaz-Loving</u> a Isabe la puedes ubicar en ambos temporalidades fue y sigue siendo muy influyente, Rolando está más ahora que antes, <u>Lucy Reidl</u> en la parte social mas ahora que antes, porque antes estaba mas apegada a otro tipo de corrientes; en la parte clínica quizá <u>Emilia Lucio</u> sea una persona que no se menciona mucho, pero que ha hecho un trabajo mas o menos constante con el MMPI y ahora está muy metida en otros asuntos de evaluaciones en análisis conductual pues <u>Carlos Gómez</u> está ahora también destacando mucho, bueno habría que mencionar en Psicología de la Salud a <u>Héctor Ayala</u> que murió, pero pues era terriblemente inquieto e influyente y creo que nada más.</p>	
6	<p>Julián McGregor, Luis Lara Tapia, María Luisa Morales, que cada quien dentro de su campo tuvo influencia sobre muchísimos grupos de alumnos que fueron un semillero Emilio Ribes Arturo Bouzas, que era muy joven, apenas estaba empezando, pero yo pienso que también él tuvo una influencia importante Florente López también me parece maravilloso, yo pienso que es un gran psicólogo</p>	<p>-¿Mas recientes? Es que no sé, bueno, yo creo que ese es uno de los problemas más serios que tenemos ¿no? No reconocemos a nuestros colegas, no nos reconocemos entre nosotros, ¿de los 90's para acá? Entonces que sería ¿muy joven entonces?...ahí si que no...</p>
7	<p>Ribes que <u>es el patriarca de la psicología conductual</u>, es un analista conductual; porque casi todos los de la Psicología mexicana desde 1973 que se fundó la facultad hasta la fecha, todo ha girado alrededor de Análisis de la Conducta, entonces era un caudillo natural; luego con la llegada de Díaz-Loving la Psicología Social creció muchísimo después de la herencia de su papá, la Psicología Clínica siempre ha sido un campo muy difícil sin líderes; en Psicofisiología hemos tenido a gente</p>	<p>pero su papá, Rogelio Díaz Guerrero, (...), se le ha sentido___, trabajaba más en el ambiente transcultural y tenía más impacto en el extranjero que dentro de su propio México. Rolando ha hecho muchísimas contribuciones para la Psicología Social...</p>

	<p>muy brillante como René Druker que realmente fue el fundador de esta área de la Psicología y varias otras gentes que han mantenido la tradición como Feggy Ostrosky, como Mary__ Corsy__ Selene Cansino, son los ____ como dicen los gringos, de la Psicofisiología.</p> <p>De los 90 para acá: Laura Acuña, es una importante estrella en ascenso en Psicología Social y Clínica, es la actual editora de la Revista Mexicana de Psicología que es la revista más grande del país, ella es una estrella en ascenso en este campo;</p>	<p>en cada campito hay estrellas...hay personas que parecen estrellas, lo que pasa es que es muy difícil distinguir cuándo entienden muy bien el rol y cuándo demuestran una tendencia duradera, entonces me costaría trabajo... mis muchachos desde luego, aún están en ascenso, pero todavía hay que verlo....(risas)</p>
8	<p>por supuesto es incuestionable la presencia de Díaz Guerrero por su volumen de publicaciones, por su entrega a uno de los campos, la llamada investigación transcultural, uno puede cuestionar la metodología y las aportaciones de eso, pero es evidente que él se dedicó a abrir, a mantener ese campo, por supuesto Emilio Ribes con su perfil conductista y su promoción, yo fui en algún sentido víctima de su promoción del conductismo, este...y otros psicólogos mexicanos, pero yo creo que para mi ellos destacan.</p> <p>Psicólogos mexicanos veo que destacan por su presencia en varios campos, publicaciones internacionales, María Elena Medina-Mora</p>	<p>muchos de los psicólogos de los 80's para acá, yo creo que no los puede uno encajonar en un área, sino más bien como que están extendidos transversalmente en varios campos de la psicología, lo cual yo veo como muy positivo, <u>yo vería como más positivo por el tipo de trabajo que yo me estoy inclinando a hacer que también su trabajo fuera transdisciplinario porque para mi, algo que distingue a la psicología como actividad profesional es que hacemos psicología para los psicólogos, yo creo que eso está muy bien, y lo hemos hecho bien, pero yo creo que es tiempo de que empecemos a hacer psicología para otros consumidores, para otros especialistas, para psicólogos, psicología para médicos, psicología para enfermeras, psicología para trabajadoras sociales porque lo</u></p>

		<p>que llega de psicología a otros, a otras disciplinas pudieran beneficiarse y capitalizar lo que estamos haciendo nosotros, pues es lo que se hacía en los 50's, <u>se me hace que eso lo hemos perdido de vista.</u></p> <p>Yo creo que nosotros somos un proyecto, seguimos siendo un <u>proyecto de disciplina científica</u></p>
9	<p>puedo dar algunos nombres que si sobresalen, obviamente está Emilio Ribes, está Víctor Alcaraz, en su tiempo, María Luisa, Luís Lara Tapia, yo aprendí algo de Psicología Experimental, fue en los cursos de Lara Tapia, fueron unos cursos magníficos, yo creo que son las cabezas en esa época, por ejemplo Héctor Capelo que me daba Psicología Social, yo aprendí mucho de él, son los grandes;</p>	<p>yo me metí de lleno al 100% a hacer mi rollo, a conocer el sistema nervioso, a conocer las técnicas y herramientas que se usan en la Neurofisiología y nunca me preocupé por conocer la esencia de otras áreas de la Psicología, que pues en ese sentido no podría decir fulano de tal es el buenote en eso,</p> <p>ya después siguen generaciones posteriores casi contemporáneos míos en cuanto a pertenecer al cuerpo de estudiantes, estudiantes que me daban clases, también muy buenos, derivados de ese grupo que se fue a Estados Unidos, entonces esas generaciones para mi han sido muy buenas, las posteriores pueden o no serlo, pero cuando menos no oigo hablar de nuevas cabezas o nuevos líderes de la Psicología Mexicana.</p>
10	<p>Héctor Capelo <u>era un psicólogo de conducta social</u>,.....Díaz Guerrero, él se fue a estudiar a Estados Unidos, regresa con un doctorado y es el que inicia toda una línea de investigación yo creo que fue de los más exitosos, Héctor Capelo, Luís Lara fue importante, pero por su papel como administrador, como impulsor dentro de las gentes que generaron cierto trabajo de investigación, estaban ellos dos, estaba Hernández Peón <u>que no era de la facultad, daba una clase aquí, Cruz Carmona, neurociencias...</u> de esa época,¿De los 50 a los 80's?...Gustavo</p>	

	<p>Fernández tuvo influencia, Emilio Ribes, Florente López Víctor Alcaraz, yo, Serafin Mercado, pero Serafin Mercado estuvo muy enfermo mucho tiempo entonces el no generó un grupo... ¿quién más?</p> <p>un grupo grandísimo ___ de los 80's no se si Rolando ya era profesor, ____ yo digo que sería de los jóvenes...</p> <p>De los 90 a la fecha: Se repiten varios de los nombres y ahí ya empieza a haber nombres en Fisiología Fegy Ostrovsky, Mary Corsi, Selene Cansino</p>	
11	<p>en los 50's no había ninguno</p> <p>A partir del año 60 que empezó Rogelio se convirtió en una persona destacada porque abrió toda el área de investigación transcultural y adaptación de técnicas y de pruebas, hicieron aquí una estandarización de la prueba de que era la versión psicométrica del(¿diferencial semántico?) y sacó de ahí todas sus teorías del activo pasivo del mexicano, era en comparación con Estados Unidos, pero era una forma muy peculiar de verlo, creó un grupo de gente que podríamos llamarlo Psicología Social Psicométrica por llamarlo de alguna forma, Psicología Social Psicométrica de tipo comparado</p> <p>yo soy de los viejos, yo soy de la primera generación formal de psicólogos, claro se aplica retroactivamente el plan de 2-3 años con Serafin Mercado y Víctor Alcaráz, somos todos, todos compartíamos los mismos grupos, entonces, <u>antes de nosotros no había psicólogos</u></p> <p>Aquí en general lo que ha pasado con la Psicología mexicana es que se ha profesionalizado en el sentido de volverse competitiva en términos de estándares</p>	<p>la gente muy destacada en esta área, era gente que formaba parte del campo de la Neurobiología, de hecho, <u>los grandes maestros que tuvimos eran fisiólogos, neurofisiólogos, otros endocrinólogos; yo tuve la fortuna de tener a Augusto Guardiola como maestro, Carlos ____, Alfonso Escobar Izquierdo, a Luís ____ y a través de ellos es que me interesé en la Psicología Experimental porque ellos eran los que hablaban de procesos conductuales, hablaban de aprendizaje, de memoria y claro los fisiólogos hablan de eso</u></p> <p>Luís Lara Tapia es del programa de 56-57, él era médico cirujano aparte, Héctor Capelo era abogado, entonces para todos era una segunda carrera y ellos cuando daban clases eran pasantes no se habían recibido, eran mayores que nosotros, pero nunca los reconocimos como maestros, no tenían mucho que enseñarnos tampoco, de hecho, siempre lo he dicho, los maestros que tuvimos nosotros fuimos nosotros mismos, fuimos autodidactas</p> <p>de hecho la Psicología es básicamente norteamericana, entonces claro, los</p>

	<p>internacionales en algunos segmentos o sectores, no toda, pero en algunas universidades, especialmente la UNAM; por ejemplo, hay sectores que los comparas y son equivalente a una Universidad de calidad promedio en Europa, Estados Unidos</p>	<p>estándares a seguir son los norteamericanos; entonces tenemos gente, vamos a decir competente. <u>Tú puedes ir a un congreso y hablar, participar e interactuar con ellos, pero al margen que desde 1970 no hay una sola contribución importante en Psicología desde 1970 en México.</u></p>
12	<p>Díaz-Guerrero Lara-Tapia Isabel Reyes Roberto Prado Alcalá Augusto Fernández Guardiola Héctor Carmona Dr. René Drucker De los 90 a la fecha: Isabel Reyes Rolando Díaz-Loving Sofía Rivera Roxana Sánchez Aragón Neurofisiólogos: Matilde Valencia, Mary Corsi. Neuropsicología clínica: Selene Cancino, Martha Escobar, Natanael Velásquez Experimentales: Carlos Santoyo, Arturo Bouzas, Javier Nieto, Gustavo Bachá, Carlos Bruner, Raúl Ávila Educación: Silvia Macotela, Rossy Flores, Frida Díaz-Barriga, Elda Alicia Alba Canto, Silvia Rojas Psicología de la Salud: Laura Hernández, Dra. Rodríguez, Benjamín Domínguez, Dra. Lucio</p>	
13	<p>En Educativa: Miguel López, Javier Aguilar, Silvia Macotela Experimental: Florente López, Gustavo Fernández, Arturo Bouzas Clínica: el Dr. Pepe Cueli Laboral: Arias Galicia Psicofisiología: Mari Corsi, Jacobo Greenberg, David Velásquez y Selene Cancino (estos dos son de los 90 para acá) En educativa de antes y de ahora Silvia Rojas</p>	

	<p>Está María Montero (no creo que la ponga en social De social: Lucy Reidl Gilda Gómez</p>	
14	<p>y psicólogo clínico propiamente dicho de los 50's a los 80's, estoy tratando de pensar en un psicólogo, un psicólogo indefectiblemente yo diría que Juan Lafarga es psicólogo clínico de corriente humanista,</p> <p>Yo creo que psicólogos en el área Laboral definitivamente no podemos dudar, ni negar el impacto de Fernando Arias Galicia definitivamente, Fernando Galicia impacta mucho en esa época, sigue haciéndolo hasta la fecha, pero quizá ya de otra manera. Otro psicólogo laboral que creo sumamente importante con un enfoque completamente diferente es _____ otro enfoque, no va por el lado que va Fernando, pero hasta la fecha sigue impactando</p> <p>Educativa 50-80: <u>Frida Díaz-Barriga</u> que sigue muy activa y creo que es donde empieza su carrera propiamente dicho, de los 50's a los 80's aunque ahorita todavía se ve mucho más <u>Sandra Castañeda</u> definitivamente fue una de las líderes vamos a decir en esa área, diríamos que es antes de Frida y alguien que creo que por su trabajo también tuvo mucho impacto en esa época es <u>Antonio Gago</u></p> <p>tenemos unos muy buenos, que ya se les quiere olvidar que fueron originalmente psicólogos, eso "no lo pongas de esa manera" (risas) como René Ahumada, René _____ es psicólogo, _____ triunfos y demás _____ pero René salió de aquí ¿ok?, entonces ahí tienes a una persona muy importante. Y personas que todavía están y que empezaron desde esa época como muy jóvenes y que todavía están impactando mucho son _____, Mary Corsi, todos son de la época de los 80's</p> <p>Psicología Social, obviamente Díaz Guerrero que es nuestro padre, vamos a decirlo así, personas de los 50's a los 80's</p>	<p>¡Madre mía! no convendría que te diera yo mi nombre, pero creo que algo he de haber hecho en aquel periodo, como persona muy joven dentro del campo</p> <p>es importante ver la situación ambiental ¿no?, a partir del año 2000, finales del siglo pasado se creó el nuevo programa de postgrado que</p>

<p>estaríamos Lucy Reidl que es donde empieza, estaría yo y Rolando y en esas épocas también Susan Pick y porque no decirlo Héctor Manuel Capelo por los 80's es donde se crea esto de la Psicología de la Salud, es más o menos donde empieza la Psicología de la Salud, entonces hay personas grandes y hay personas _____ y hay personas mayorcitas, como tienes a la Dra. Graciela Rodríguez que es una de las pioneras en el área de la Psicología de la Salud, pero donde también juegan un papel muy importante y mucho más recientemente, Laura Hernández, Juan José Sánchez Sosa y Gilda Gómez Pérez-Mitre; personas que se han dedicado a algunos aspectos de Psicología de la Salud y pues no podemos dejar de mencionar a María Elena Medina-Mora</p> <p>en general Experimental...y se me olvidó decirte en el área de Psicofisiología y <u>me va a matar si no lo menciono Víctor Alcaráz</u>, si, me va a matar...estaba hablando por lo de los pioneros en Análisis Experimental de la Conducta y pues tengo que mencionar a Emilio Ribes, <u>si no menciono Emilio Ribes es otro de los que me retira la palabra para el resto de mi vida</u>, entonces pues yo creo que en esa área obviamente Emilio Ribes uno de los pioneros seguido muy de cerca de edad muy joven por Arturo Bouzas, por Florente López, otro que haya hecho aportaciones significativas, pienso que sería <u>Carlos Santoyo</u>, hay algunas otras personas, no Julito es posterior, estaba yo pensando en Julio Varela, pero Julio Varela es posterior a la época de la que estamos hablando de los 50's-80's.</p> <p>De los 90 para acá: Julio Varela</p> <p>... los que eran jóvenes empiezan a madurar mucho mas; entonces encuentras ya de los 90's para acá por ejemplo en el área de Experimental empiezas a ver un</p>	<p>tenemos al que tú entras directamente desde la licenciatura, entonces ahorita están saliendo jóvenes egresados, muy, ahora si, muy jovencitos, que están empezando a impactar; varios de ellos están entrando directamente como candidatos porque el postgrado está muy centrado en la investigación, entonces tienen a niños, niños que se recibieron en el 2003 que no habían cumplido 30 años y que están ahorita ya como candidatos y están abriendo campo y espacio en otras instituciones, y creo que eso ha sido uno de los grandes valores que ha habido últimamente</p>
--	---

poco mas vívidamente a Carlos Bruner, empiezas también a leer a Laura Acuña, que digamos que son más o menos de las nuevas generaciones, aunque pues al caso que vamos ya no son tan nuevas, este... pero ahí tienes a ellos; quién mas estaría dentro de los jóvenes, bueno, hablar de juventud es tan difícil, es tan difícil ¿no?, pero si tienes a gente como Germán Palafox

En el área de Psicofisiología, yo creo que juega un papel muy importante lo que está haciendo Selene Cansino, lo que hace la Dra. Escobar, ahorita se me va su nombre, son relativamente jóvenes que son menores de 40 años o acaban de cumplir los 40 años, son personas que están impactando, en el área de Experimental hay nuevos niños también, gente joven que está empezando a resaltar, varios de ellos egresados de la UdG, desafortunadamente no me acuerdo ahorita de sus nombres, pero se esta haciendo muy buena escuela ahí en la UdG en relación a ellos, en el área de Psicofisiología, se me olvidó también decir... como se llama esta niña, al rato que no quiera acordarme de su nombre me voy a acordar de el, Julieta Ramos, está en el área de Psicofisiología en el área de Psicología Social tenemos personas como Sofia Rivera Aragón, tenemos también a Roxana Sánchez, que están en el área de Social, ellos como que son doctorados antes del 2000, luego ya vendría la camada nueva donde tenemos a Tonatiuh García Campos en el área de Social, tenemos a Alejandra Domínguez, en fin, algunos que están empezando a hacer sus cosas

-Lo más grave del asunto es que se

		<p>siguen repitiendo muchos nombres, es más que la verdad, hay muchos nombres que se siguen repitiendo lo que pasa es que también como que si viene la consolidación, estoy de acuerdo, o sea, porque las aportaciones de algunos de los mencionados de los 50's-80's, que empezaron a hacer sus pininos y eran los niños rebeldes, los <i>enfants terrible</i> vamos a decirlo ¿no? en su momento etc., etc., pero que de todas maneras siguen muy actualizados, bueno algunos ya han desaparecido, Santiago ya no existe, ya no existe Rogelio, ya no existe Fernando _____ en fin, bueno hay varios de ellos _____ tampoco ya no existe, pero si dejan cosas, si te dejan escuela y también los que eran jóvenes empiezan a madurar mucho</p>
15	<p>indiscutiblemente Díaz Guerrero, ha sido una persona reconocida mundialmente ¿no? es el padre la Psicología Social, ni hablar dentro de ese periodo ___ otra persona dentro de ese periodo, este hombre que murió que era muy bueno...cómo se llama...no tuve mucho contacto con él... pero que todo mundo lo reconoce...uno que también ya murió... el Dr. Héctor Ayala es una persona que también trabajó muy duro y ocupó un lugar, era un investigador y sencillamente se ocupaba de la cuestión de las adicciones pero en la línea del conductismo ¿verdad?. fue muy importante... Y la otra persona de la que no recuerdo su nombre...que todo mundo lo menciona y ha sido muy muy importante en la Facultad...Gustavo Fernández, compañero del Dr. Serafin Mercado ¿no? que también ha destacado mucho, Serafin Mercado que es un psicólogo muy destacado, pero Gustavo Fernández me parece que también marcó aquí en la Facultad de Psicología y en</p>	

	<p>la Psicología ¿no? _____ a lo mejor estos son entre los 50's y los 80's.</p> <p>De los 90's a la fecha...ya son muy recientes...Yo digo que Serafin Mercado sigue impactando a la fecha, ha destacado muchísimo. En Social está el hijo de Díaz Guerrero, cómo se llama...Rolando Díaz _____ y _____yo diría que son los que están ahorita</p>	
16	<p>-En Social, Díaz-Guerrero con su orientación al estudio de diferencias culturales, y pues la herencia de trabajo posterior de él mismo ha conducido a un estudio mas intensivo y mas centrado en la familia y en la pareja; y de Emilio Ribes pues su enfoque conductual inicial, pues ha ido también en evolución y también ha surgido al lado de él <u>Arturo Bouzas</u> que pues si investiga dentro de esas líneas, pero las preocupaciones metodológicas de él lo han llevado incursionar en muchos campos ajenos a lo que es la Psicología Experimental, está interesado en la teoría de juegos, _____ interesado en la psicología económica que le llaman con un enfoque así como muy matemático y que ha tenido un impacto en la Psicología y él ha sido un _____ y estudioso de eso ¿no?. Pero estaría subordinado yo creo a estos, si me habla de 3, el segundo y el tercero sería al de los psicoanalistas; ahora ahí es difícil identificar a una sola persona, yo pienso que... digamos para nosotros una persona que tuvo mucho impacto no siendo mexicano fue el Dr. Eric From, porque él formó a muchos psicoanalistas mexicanos con un enfoque ortodoxo, el Dr. Guillermo Dávila, el Dr. _____ y pues Santiago Ramírez, no recuerdo exactamente, pero claramente ese enfoque de Neofreudiano-culturalista del psicoanálisis lo llamaban, tuvo un impacto fuerte en México y pues ahí es un poco difícil identificar a una sola persona</p>	<p>En la Psicología Industrial, el trabajo ha sido aplicado no existe un nivel de doctorado en Psicología Industrial como tal, de maestría creo que todavía no hay, entonces ahí lo que ha ocurrido es que la mayor parte de los psicólogos que se han preparado para ese campo pues son absorbidos por el área del trabajo, despachos y oficinas y entonces su huella o su impacto dentro de la enseñanza y la formación es limitado.</p> <p>en la Psicología cada vez hay un número mayor de investigadores interesados en el estudio de la ideología, de sus orígenes de su _____, yo he estado haciendo sobre el aspecto del conservadurismo y factores que están asociados a él, sobre prejuicios, sobre estereotipos, sobre percepciones de aspectos sociales y eso pues ahora si que yo le puedo decir que de los 90's para acá, yo no reconozco un grupo definido de gente que lo hagan fuera de los que colaboramos y que integramos este campo y de las cosas que hemos hecho, entonces esta es la situación en este campo, pues...<u>digo la proyección de trabajo individual es complicado, está mas bien hablar del valor intrínseco del trabajo que del contenido del trabajo y no tanto excluirse en social o en un caso social</u></p>

<p>importante ¿no?, bueno, el <u>Dr. De la Fuente</u> que fue el Rector de la Universidad fue psiquiatra psicoanalítico y dentro de esa corriente de lo cultural que también dentro de la Universidad y fuera de ella contribuyó a la creación del Instituto Nacional de Psiquiatría.</p> <p>De los 90 para acá: en él área de Psicología Educativa el Dr. Mario Rueda, la Dra. Frida Díaz Barriga en el área de Social sigue Díaz-Loving es el mas influyente de todo el campo de Psicología Social</p>	<p><u>porque es un poco difícil de evaluar, y sobretodo en un medio convencional, incluso a nivel institucional, la difusión del trabajo personal es casi nula ya no digo a nivel nacional, pues están las reuniones de congresos que siempre son congresos que</u> participación de un grupo de invitados investigadores que tienen cierto enfoque, cierta orientación teórica y entonces pues no, no existe, <u>es una cosa desafortunada creo que no nada más ocurre en la Psicología, pero es un problema particularmente grave aquí; es un medio donde hay una actitud, unas deficiencias en el promoción que corresponde a las instituciones del trabajo de la investigación que realizan los psicólogos, ni las asociaciones de psicólogos, ni en los Colegios de psicólogos, ni en los congresos nacionales se hace un esfuerzo por hacer una difusión propia del trabajo personal, incluso aquí en la Facultad hasta muy recientemente, bueno en la Universidad en general, descentralizó la publicación de libros de los propios profesores y eso pues da una oportunidad de una difusión del trabajo individual, porque si uno publica un artículo y esa revista tiene una distribución limitada y solamente y como ocurre muchas veces, en México las revistas no son auto-financiables y reciben apoyos externos, entonces la circulación que tienen es mínima y además los mismos editores no están interesados en la difusión de ellas porque sus costos están cubiertos con los apoyos que reciben, entonces uno publica un artículo y la revista no tiene mayor difusión, quizá digamos cuáles son los contenidos novedosos del trabajo de investigaciones en México en los</u></p>
---	--

	<p>siguientes campos, y entonces uno dice, bueno pues estos trabajos son en el área social, estudios de la pareja y algunos aspectos transculturales; <u>otro trabajo de Social está centrado en la familia, yo mismo trabajo con ella, no tanto la familia sino su impacto en el individuos, el impacto en los hijos, el desarrollo otros temas de Psicología que he mencionado, de _____, de conservadurismo, de estereotipos, etc., es un contenido novedoso, diferente que tiende un puente con investigadores de otros campos como la Fisiología, pero que lo realizamos un grupo muy pequeño, sin embargo es un contenido novedoso dentro de la Psicología nacional, de las temáticas abordadas y entonces se puede consignar ya, digo, lo que se podía decir del estudio de procesos cognitivos, desde los enfoques conductuales como aspectos de elección, de toma de decisiones, de solución de problemas empujados desde distintas perspectivas, bueno, el propio Carlos Santoyo tiene otro enfoque también digno de mencionarse, él es de las gentes que ha centrado su atención en los procesos de carácter social y ha desarrollado técnicas y procedimientos en este campo, ahora <u>qué tanta incidencia, qué tanta proyección tienen _____ es imposible de medir y además digo siempre será deficiente porque no hay instituciones en este país y medios que hallen una discusión apropiada de los trabajos y de las publicaciones, entonces no nos queda mas que hablar de los contenidos</u>, yo creo que un contenido importante dentro de la Psicología es en buena medida experimental, es el enfoque de procesos de carácter social, los procesos de toma de</u></p>
--	--

		<p>decisiones, en los que participa también Arturo Bouzas y esos son contenidos novedosos, los estudios de solución de problemas desde distintas perspectivas sociales, y por una parte están los enfoques teóricos definidos <u>¿no? y por otra parte están los problemas y cómo son abordados los problemas, hay problemas que pueden ser abordados mejor desde una cierta perspectiva teórica o en algún momento esa perspectiva teórica monopolizó el estudio de ese problema; al paso del tiempo por ejemplo la solución de problemas fue patrimonio de enfoques cognitivos, sin embargo mas recientemente los conductuales y los nuevos conductuales trataron de abordar el mismo problema;</u> en México la solución de problemas también es un área de interés y... o sea que en cierto modo <u>la Psicología mexicana a pesar de su atraso y de su rezago, se va actualizando, tiene una evolución comparable o tiene una evolución que es respuesta a los avances internacionales de solución de problemas en los campos de Psicología Social, temas novedosos en Social, temas novedosos en Clínica, en tanto que son útiles en el desarrollo de enfoques, de comprensión de procesos clínicos y de los enfoques terapéuticos novedosos, en los cognitivo-conductual, sub-conductual, etc.; ese es un poco el panorama; ahora, la Psicología aplicada y la repercusión que tiene la Psicología en la práctica social es sumamente pobre, muy limitada, y eso es una consecuencia de lo mismo que yo le decía, que no hay una difusión igual de las instituciones de los psicólogos ni tampoco de otras instituciones nacionales para difundir y valorar el trabajo del psicólogo y por</u></p>
--	--	---

		lo tanto la influencia que tiene el desarrollo de la Psicología en México en la práctica son bajísimas, incluso lo más grave del caso es que hasta la influencia que tiene en la enseñanza en la psicología a nivel nacional es muy baja
17	La verdad no me considero competente para eso, yo puedo hablar de cuestiones que conozco, pero dentro del área clínica yo creo que la verdad conozco un poco porque pues no es mi campo, más que nada lo que alcanzo a percibir en conversaciones, lo que veo en algunas escuelas, pues no es mi campo definitivamente, pero si hay personas que por ejemplo, pues vuelvo a insistir, el Dr. Díaz Guerrero, Emilio Ribes, creo que quien ha tenido también bastante influencia es Víctor Alcaraz desde el punto de vista de la neuropsicología,	inclusive a Víctor hace... ¿Qué fue? en 2003 me parece se le dio un premio nacional de Ciencias Humanas, de Filosofía e Historia, etc., y ahora es director de investigación en la Universidad Veracruzana, antes fue director de un laboratorio de una Universidad de Guadalajara Si, creo que afortunadamente hay mucha gente que está destacando, muchísima afortunadamente en las diversas áreas
18	Rogelio Díaz-Guerrero Dr. Ramón de la Fuente Eric Fromm Graciela Rodríguez	Con el que me identifico es con Eric Fromm

Respuestas a las preguntas 11, 12, 13, 14, 15 y 16

ID	Respuestas	Comentarios adicionales
1		
2	-Pues diferentes años _____ los principios de los 70`s por la creación de la Facultad y el crecimiento de que ahí hubiera espacios para psicólogos, todos los que habíamos estudiado mucho en la escuela de Psicología_____, yo creo que ese es un momento de _____independencia___ de autonomía de la Psicología, ese es un momento importante. Los principios de los 80`s...81 a 84 son importantes porque cuando se crea la Facultad muchas de las personas son personas de las que ingresan a la Facultad _____son doctores que se forman en el extranjero entonces	La cuestión política y la económica son importantes, estas condiciones favorecieron la creación de la facultad favoreció mucho CONACYT, entonces había becas para todos, obviamente cuando peleamos el peso como perros, la economía y todos los que estaban becados afuera tuvieron que regresar _____ mucha gente, _____ y parte de la situación actual, de la precaria situación en <u>investigación del país tiene que ver con el gobierno a veces paternalista</u> dentro de CONACYT acotado el dinero para proyectos para investigación

<p>hay un importante regreso de personas, principalmente esos años, se realiza por primera vez en México y toda Latinoamérica y de toda la historia en 84 _____ entonces como que hay todo un proceso de consolidación, _____ profesionales y después de eso mas que un avance de la Psicología _____ la gente que _____ y ha seguido trabajando en su área _____ y ha continuado, pero ya no ha habido como explosiones que de repente hubo mucha gente</p> <p>incluso hubo una época gris en los 90 la cual mucha gente _____ distintos grados y desafortunadamente la Psicología surge, se aparece de los 80's, _____ área de la Psicología europea a tener mucho dinero, entonces una misma universidad de una oficina a otra podrían _____ entonces hubo un crecimiento importante, pero junto con el crecimiento, _____ no se cuidó _____ la calidad; entonces de repente tuvimos muchos mas, pero no necesariamente mucha más calidad; si hubiéramos _____ mantenido el mismo _____ ritmo _____ de ahí se hubiera incrementado el numero _____ porque teníamos la calidad, empezó a crecer, pero esa es parte de la razón de espacios tan grandes, maestros en esas áreas, _____ van a surgir, han pasado a través de nuestras aulas, muy brillantes _____ tipo de compromiso, no necesariamente el proyecto de continuar llevando _____ estar _____ promoviendo asegurándose de que estudiantes _____ nosotros _____ hay varios colegas con el compromiso.</p>	<p>el <u>sistema</u> ha sido bueno y malo, fue muy bueno en 84 que apareció, porque había mucha gente _____ que se estaba yendo de repente se devaluó la moneda 100% qué hacía la gente que venía de Estados Unidos, _____ tenía _____ trabajo en los Estados Unidos venía a México y le pagaban lo mismo, de repente un mes después con la devaluación _____ estaba ganando una tercera parte de lo que podía ganar _____ en su país, entonces se _____ empezó a salir, entonces fue un paliativo para detener eso. El problema del sistema es que se ha convertido en una manera de no confrontar la situación de la universidad pública</p> <p>-En la Facultad yo creo que el problema mas grande es que la Facultad _____ ya queda muy chica _____ producen tanto desarrollo para la Universidad que el apoyo que recibe la Facultad de la Universidad no es comparable con el apoyo que _____ reciben otras universidades _____</p>
<p>3</p> <p>Pues es la Conductista porque es la que tuvo en ese momento... primero fue la que generó investigación y la difundió en México en esa época de los 60's, 70's, 80's, incluso llegaron a los niveles internacionales, a tener difusión de trabajo</p>	<p>. Los que tuvieron la capacidad de crear revistas especializadas que se mantienen hasta la fecha, ya no ha habido</p>

<p>en colaboración con otros, yo creo que ese auge de publicaciones no se ha dado porque <u>las demás posturas yo creo que no le han dado la relevancia que tiene la difusión</u></p> <p>No sé, no sé realmente a que se haya debido eso. Probablemente...una cosa que es muy analizada en textos es eso que te digo de la necesidad de un cambio por esa impresión, y por esa falta de acuerdo dentro de la comunidad científica de psicólogos, de procesos metodológicos, depende de personas, pero no sé que mas factores hayan influido ahí para que se hiciera, tienen que tener un liderazgo, o sea puedes tener condiciones históricas, pero si no tienes un liderazgo adecuado se pierde.</p> <p>Los años de menor evolución después del Conductismo porque la otra que emerge es la Psicología Cognitiva y no ha tenido todavía el impacto, porque todavía hay muchas mezclas; nosotros te digo, hemos andado en congresos, todavía vemos las mezclas, no vemos una claridad teórica, yo sé que por cuestiones prácticas se hacen las mezclas, pero con una conciencia, hay un eclecticismo en la práctica</p>	<p>ese es otro problema que hay o que había, que la Psicología en México es “Soy X postura y yo abarco todos los problemas” No hay una conciencia de límites, ni un reconocimiento para decir: “Mi línea teórica tiene un fuerte soporte empírico y teórico en esta área; pero en esta otra área aquí el que tiene mayor evidencia empírica y de construcción teórica es esta otra postura”.</p>
<p>4 Pues en donde emerge a la superficie un estatus muy importante, cuando se establecen los programas de postgrado de psicología en la UNAM, fundamentalmente las maestrías y doctorados en psicología experimental, la maestría en Psicofisiología, la maestría en análisis experimental de la conducta, el doctorado en análisis experimental de la conducta, en los programas previos en Xalapa, el inicio de la extensión que empezara Emilio Ribes en Iztacala, posteriormente en la UdG.</p> <p>-¿Eso viene siendo alrededor de los 70's?</p>	<p>la aún raquítica aportación del sistema de gobierno a la educación ha impactado a todos los campos, la psicología no es la excepción, no ha habido una inversión seria a la ciencia, la psicología como una disciplina que para el caso era considerada como radicalmente secundaria, no importante, pues eso induce a... y la dependencia que se tenía respecto a la medicina y a otras disciplinas que sustentaba el control y el poder al respecto de quién era quien debía enseñar y quien debía hacer y ejercer la psicología o alguna de sus áreas relacionadas pues quizás también sea</p>

	<p>-Si, viene siendo la primera mitad de los 70's, lo que digo de Emilio Ribes viene siendo la parte final de los 70's e inicios de los 80's según creo recordar</p> <p>a que ahí es donde <u>adquiere el perfil ésta como profesión y uno de los elementos para ello o una forma de demostrar su consolidación es el establecimiento de programas de postgrado puesto que ya se contaría quizás en el país con una masa crítica capaz de cargar en sus hombros la enseñanza de nuevas generaciones a nivel postgrado</u>, o sea es ese momento en el que aquellos que decidieron irse a hacer estudios en el extranjero regresan formados y empieza a fructificar ese esfuerzo, esa formación y ellos también a multiplicar__ intento por mejorar los __de recursos humanos.</p> <p>Antes de eso ubico la época de escasa productividad, porque <u>no había ni siquiera un perfil</u>, posiblemente pudieran destacar algunos esfuerzos individuales pero no como una disciplina nacional</p>	<p>una parte que explique este retraso, También la lucha de poder, estamos hablando de un rezago de más de 80 años respecto al surgimiento de la psicología científica en el mundo, entonces esto implica un rezago en promedio,_____ se salvan individuos pero no tanto <u>las instituciones</u>, cuando se generan las condiciones de esa masa crítica es cuando empieza a tener una imagen, a tener un cierto prestigio aún no lo suficientemente fuerte como para contener <u>el hambre (presión) científica</u></p> <p>En cuanto al retraso que mencionó: yo creo que se ha avanzado rápidamente puesto que muchas de estas personas que fueron a estudiar en el extranjero indujeron también un proceso, una serie de repertorios en habilidades de búsqueda de información, más o menos independiente que nos hace ponernos a los interesados más o menos rápido al corriente, aún así no existía una cantidad suficiente de recursos de infraestructura de laboratorios, de escenarios como para ejercerlo y practicar, era más bien mucha retórica, mucho en el nivel verbal y de conocimiento más que de investigación, la investigación realmente se empieza a hacer de manera seria digamos ya, pensando en algo más común mas nacional, mucho después de los 70's entonces ahora ya es difícil encontrar que no haya alguna institución que tenga al menos un investigador que esté haciendo esfuerzos importantes.</p>
5	<p>Bueno yo creo que los mas productivos como ciencia fueron los 70 después de los y ahora y los no tan productivos fue la época anterior a los 70's y alguna caída</p>	<p>este edificio en el que estamos se consiguió con un programa del CONACYT y el Banco Mundial; y en esa época se consiguió también un</p>

	<p>temporal no muy importante quizás a mediados de los 80's ¿a qué lo atribuiría? Bueno, a dos razones, desde luego uno el imperio de algunas aproximaciones científicas o no, o se diría que prácticamente todo lo anterior a la Facultad de Psicología era muy interesante con intenciones de avanzadas, etc., pero propiamente no llegaba a ser científica todavía, esa fue desde luego la principal causa; de los 70's para acá las causas yo las pondría mucho en la disponibilidad o no de recursos; yo si creo que así como se ha movido el país en crisis económicas, así también se ha movido la Psicología en términos de poder o no desarrollarse más a menos como ciencia</p>	<p>equipamiento muy importante por parte del CONACYT; y esto se hizo gracias a que logramos que en ese entonces por ahí del 90-91, logramos colarnos en ese programa que era un programa de apoyo a la ciencia, porque la Psicología no estaba considerada en ese programa porque no estaba entendida como ciencia; entonces cuando después de mucho estar insistiendo logramos que se incluyera la Psicología en este programa los resultados fueron materiales, inmediatamente vino pues mucho equipamiento y después el edificio, pero yo creo que el gran logro si te consigues el libro de los 30 años de la facultad, por ahí lo escribí, <u>el gran logro no fue ni el edificio ni el equipo, el gran logro fue que se aceptara o que la psicología fuera incluida en el campo de la ciencia y si ligaría mucho el desarrollo a la disponibilidad o no de recursos.</u></p>
6	<p>Entiendo que a principios del siglo XX, fue una época importante porque llegaron a México muchísimos avances de la fundación de laboratorios de ___ y de otras tantas cosas que importaron algunas Enrique Aragón, etc., que trajeron muchísimas innovaciones a México y que las implantaron en la Universidad y que empezaron a tener laboratorios de psicología, etc.</p> <p>Después cuando pasó de la Facultad de Filosofía y Letras y se convirtió en el Colegio de Psicología propiamente ¿no? Y que empezaba a dar el título de Licenciado en Psicología, entiendo que fue por ahí de 1960 o algo por el estilo, en donde también pues se le dio un impulso especial a la psicología; ahí seguía siendo la Facultad de Psicología parte de la Facultad de Filosofía y Letras y, bueno en esa época, entiendo que la psicología estaba</p>	<p>hay otra época de auge que se me olvidó, a partir del momento en que CONACYT empieza a dar dinero y la UNAM empieza a dar dinero para hacer investigación, entonces ahí empieza también a entrar mas dinero para proyectos de psicología y se empieza a investigar muchísimo más en psicología</p> <p>obviamente los dineros traen criterios para decidir a quién si se le da dinero y a quien no se le da dinero, pues eso también hizo que la gente se orientara de cierta manera, que investigara más en cierto sentido a lo que se iba a dar dinero, que también se juntara ya con otros para tener proyectos en conjunto ¿por qué? Porque a esos se les daba más dinero también ¿no? y obviamente a buscar el reconocimiento internacional, que</p>

enclavada dentro de la Facultad de Filosofía, creo que ese fue un hecho desafortunado ¿por qué? Porque entonces la formación del psicólogo se convirtió en una formación más enciclopedista de formación de conceptos ¿no? y de aprender teorías en vez de ser como la del médico que venía de una orientación más hacia la aprendiza, y de hacer, mas orientada en realizar, investigar pues haciendo; entonces, bueno, el psicólogo ha tenido ese problema a lo largo de todo este tiempo entonces ahí creo que viene un impacto negativo

Y yo creo que después, por allá del 71 o 73, que fue cuando surge ya el título de Licenciado en Psicología porque antes era nada más psicólogo ¿no? los del 60 eran psicólogos nada más, y surge el título de Licenciado en Psicología, y entonces ya empieza a haber una gran proliferación, que yo no sé, ha habido cambios, algunos positivos, pero otros muy negativos porque en la actualidad tenemos cuatrocientas y tantas escuelas de psicología que realmente es un desastre porque la gran mayoría son escuelas que dan una idea muy distorsionada de lo que es la psicología.

pues antes no era relevante, yo recuerdo que cuando yo regresé pues no era relevante y ahora es muy relevante ¿no? entre mas reconocimiento internacional tengamos pues más dinero nos dan, porque al final de cuentas es el dinero lo que está moviendo todo. Y yo pienso que otro aspecto que ha afectado mucho indirectamente a la psicología es el hecho de que no tenemos una legislación clara respecto a la regulación de la profesión, y por lo tanto pues se ha disparado pues de una manera desordenada y caótica la formación, por un lado la formación de psicólogos y por otro lado también el ejercicio ¿no? porque hay muchísima gente que no tiene las competencias como para poder ejercer la psicología y de todas maneras lo hace, sean psicólogos o no; porque tenemos de los dos, tenemos psicólogos incompetentes que _____ la psicología y personas que ni siquiera son psicólogos de institutos, algunos de ellos forman a quien se quiera inscribir, incluso amas de casa, y que también ejercen la Psicología; yo creo que ha habido una gran irresponsabilidad por parte de los psicólogos de que no han empujado, creo que parte del problema es que estamos dispersos, no nos juntamos, todas las iniciativas que hay para que nos organicemos y nos asociemos, etc., siempre aborta o transforma, pero pues poquito ¿no? ósea realmente no hay un grupo sólido de psicólogos que estén trabajando en favor de la psicología; hay alguno que otro grupo por ahí, bueno, yo puedo decir que por ejemplo que la Sociedad Mexicana de Psicología se ha dedicado a eso, bueno porque la presidí y porque se cuáles son sus políticas y sí ha buscado el

		juntar a los psicólogos, el regular, etc., pero siento que va sola muchas veces, y hay otros organismos que están más orientados hacia, pues a ganar dinero y prestigio y no precisamente el querer favorecer o engrandecer a la psicología
7	<p>La psicología científica es la única que cuenta, las otras psicologías no cuentan. Creo que del 73 cuando se fundó la facultad a la fecha la Psicología ha ido creciendo y ha sido más y más productiva, cuando nos independizamos de Filosofía y Letras y por diferentes razones..., en 73 porque pusimos un plan de estudios genuinamente psicológico basado mucho sobre análisis de la conducta, pero también <u>con una carga muy muy fuerte de contenidos universales de la psicología</u>, de contenidos que le decía al principio <u>de la única psicología científica</u> y esto nos multiplicó la población de estudiantes de 73 en cada año, pero creo que la parte mas, mas importante del fue 84 a la fecha, <u>el Sistema Nacional de Investigadores, con los sistemas de estímulos para la investigación, el Sistema Nacional de Investigadores fue crucial para la investigación de psicología sobretodo,</u></p> <p>sin embargo, ese es un ángulo del desarrollo de la psicología el otro ángulo es que la psicología siempre ha tenido sus detractores que son psicólogos que buscan rutas fáciles, rutas <u>clientelares</u> rutas Light para la psicología rutas que han ido ganando mas y mas terreno</p> <p>si bien hemos crecido como ciencia muy importante de 73 a la fecha, siempre tendremos a los detractores que siguen creciendo, entonces la suma algebraica de los dos, no estoy seguro como ve...no es una tendencia muy muy clara ni se al final quien vaya a ganar, si los detractores o los psicólogos científicos</p>	-Si, si, si, Si, cuando se otorgan en épocas en que se han otorgado recursos para el desarrollo de las Ciencias en general, a la Psicología le va bien, en épocas en que se descuida la ciencia en México como en este sexenio, en el de Fox, a la Psicología no le va tan bien; pero siempre tenemos el amortiguador de las instituciones, a pesar de que en este sexenio el PAN no se concentró mucho en el desarrollo de la ciencia, las instituciones sirvieron como colchón, es cierto que a CONACYT, decayó muchísimo la Academia Mexicana de las ciencias decayó muchísimo, pero de todas maneras las instituciones, los programas de estímulos sirvieron para amortiguar el impacto de la falta de interés ¿no?
8	se puede hacer un corte histórico de antes	yo creo que en el caso de CONACYT

<p>de CONACYT y después de CONACYT, antes de CONACYT los momentos culminantes de la presencia de la psicología como actividad profesional, pues fue producto de la suerte, de la necesidad, <u>de la temeridad y de la necesidad, de la necesidad y de la temeridad</u> y después de CONACYT podría estar vinculado con un reconocimiento de la presencia profesional, sí hay una relación patrocinio y presencia y logros profesionales de la psicología después de CONACYT, obviamente la existencia de un apoyo financiero ha contribuido a definir otra etapa en la presencia de la psicología en este contexto.</p>	<p>es igual, se orquestaron muchas voluntades para apoyar el desarrollo científico y tecnológico de México, pero esa institución con objetivos sumamente bondadosos no ha cumplido el papel en una primera etapa pues el aterrizaje de ese proyecto, en mi opinión tuvo acciones muy desarticuladas; en el caso concreto de la psicología, yo creo que muchas de las acciones pues tenían muy buenas intenciones, pero en el contexto completo del apoyo a la ciencia y la tecnología no tuvieron el calibre y la ubicación exacta que deberían tener, a qué me refiero, concretamente en la psicología, se empezaron a dar becas para que psicólogos mexicanos obtuvieran grados en el extranjero, muchos contemporáneos míos se fueron al extranjero del campo de la psicología, muchos, becados por CONACYT, eso, las expectativas de lo que debería haberse obtenido de desenlaces de esa acción deja mucho que desear, muchos colegas míos, amigos muy queridos míos se fueron becados a universidades norteamericanas, a estudiar psicología, a universidades muy prestigiosas, yo creo personalmente, profesionalmente como testigo de esto que nuestras expectativas de esa acción fueron más elevadas que lo que se ha obtenido...</p> <p>lo que tenemos es un panorama muy desarticulado en el cual si hay personas muy prestigiosas con buen nivel de preparación, pero que su trabajo es estar desconectado del resto de los otros doctorados, si tenemos personas con reconocimiento internacional y todo pero no ves algo orquestado</p>
--	--

		Si hay un crecimiento hacia el interior, los premios nacionales y los reconocimientos internos, hay cada vez más psicólogos que ganamos, pero eso tiene un valor y eso quiere decir que nos estamos fortaleciendo hacia adentro, pero nuestra imagen pública, social, nacional, regional, continental...no.
9	<p><u>Yo creo que un suceso que marcó no solamente la Psicología Científica sino todas las ramas de la Ciencia en México fue el establecimiento del Sistema Nacional de Investigadores,</u></p> <p><u>... pero creo que el impacto mas fuerte es sobre las nuevas generaciones, un estudiante que entra a un postgrado y quiere ser investigador, si no logra entrar al SNI es la frustración más grande, entonces aquellos estudiantes que están motivados para hacer ciencia, ya no son como los estudiantes de hace 20 años, que hacer ciencia para algunos era hacer el experimentito y hasta ahí, ahora es el hacer el experimentito y publicarlo, es una gran diferencia; entonces por eso digo que el establecimiento de SNI es un parte-aguas; ahora, si yo sé que si quiero ser investigador, tengo que publicar y para mi el que no publica no es investigador, entonces el SNI ha sido un factor motivante para echar a andar la rueda, ahora si, “aquí está mi experimento y aquí está mi publicación” y eso hace que crezca la Psicología Mexicana como el resto de la Ciencia Mexicana, entonces mas que hablar de épocas buenas o malas, es hablar de la entereza del investigador, o lo que hizo ese investigador, hago un buen experimento y lo publico y le enseño a mis alumnos a hacer lo mismo, a hacer buen experimento y a publicarlo y eso creo que es en beneficio para la ciencia en general y de la Psicología en particular.</u></p>	<p>mucha gente le echa bronca al SNI y yo no le echo bronca al SNI, tiene muchos defectos, pero tiene muchas virtudes también y una de las virtudes es que a la gente que trabajábamos bien, y yo me considero entre ellos, pues simplemente nos reforzaron esa actividad productiva, yo creo que un investigador es investigador en la medida en que publica lo que hace, ciencia es la divulgación, el conocimiento de la naturaleza y divulgar ese conocimiento, si no divulgas es como si no se hubiera hecho nada, entonces los que ya lo hacíamos de por si, lo seguimos haciendo y además nos pagan por hacerlo, un bonito extra, pero yo creo que eso no cambió, no hizo que las personas que ya eran productivas que tuvieran un impacto sobre eso, creo que el impacto fue en aquellas personas que teniendo la capacidad y los recursos para hacer investigación, la empezaron a hacer, uno porque recibían el reconocimiento social, “ah, mira, este es investigador porque está en el padrón” y además el estímulo económico quiera uno que no es importante y uno sigue trabajando</p>
10	Aquí en México finales de los 60's fue	algo que cambió muchísimo es hace

<p>muy importante porque fue cuando se definió lo que estaba ocurriendo, ósea, del 66 al 68 al 69 que fue la época de Xalapa, fue una época importante, hubo otra época importante a principios de los 70's en biomédicas, en medicina cuando Hernández Peón y Carmona_____ la primera parte importante de la psicología <u>cognoscitiva</u> que ni siquiera fue a principios de los 70's con los fisiólogos; luego finales de los 60, del 66 para el 69 Xalapa, cuando se crea el laboratorio de Coyoacán, y creo que fue importante a mitad de los 70's, fue cuando la gente ya comienza a regresar de estudiar fuera, a finales de los 60's y a mitad de los 70's fue cuando la gente se fue a estudiar fuera, regresan y ese fue otro impulso importante, eso fue a principios de los 70's cuando se crearon, cuando empiezan a crecer las escuelas, cuando Nuevo León, Guadalajara, San Luis, Sonora, empiezan a crecer y debe haber sido a principios de los 80's ¿no?...y esa fue otra época importante, y se consolida al menos hasta en la facultad de diez años para acá,</p> <p>Después de que se crea el Sistema Nacional de Investigadores y de que <u>CONACYT reconoce la psicología como disciplina científica</u> las cosas cambian radicalmente, ya no ha habido épocas...puede que haya épocas de no tanto desarrollo,</p> <p>Pero _____ las malas épocas fueron las épocas políticamente inestables, las épocas de las huelgas, la crisis económica;</p>	<p>10 años, doce años o no me acuerdo cuantos no había CONACYT no se reconocía la psicología como investigación, no había forma de pedir dinero; todo cambió radicalmente cuando por decisión de quien era el coordinador adjunto de CONACYT, que era este físico <u>José Miguel Yacamán</u> decide crear un área que era para Ciencias Humanas y de Comportamiento. En ese comité los primeros psicólogos fueron Juan José Sánchez Sosa y yo y eso habrá sido hace unos 12 años, no estoy seguro, pero <u>ahí fue cuando empezó a haber dinero para hacer investigación y eso cambió todo, eso y los programas de estímulo en todas las universidades, junto con el SNI.</u></p> <p>Porque hay programas de estímulos; hoy en día cuánto dinero reciben las universidades depende de cuantos de sus profesores son doctores o no, todo hizo que mucha gente que ni siquiera contemplara estudiar un doctorado, está estudiando un doctorado, cuántos tienen dinero o reciben dinero para hacer una investigación, o simplemente pidiéndolo, no tienen que buscarlo, más el dinero que tiene CONACYT pues hay muchísimas oportunidades... no ha habido ya malas épocas. Cuando se consolida esto es de la época de Salinas de Gortari para acá las cosas han marchado, al principio de los recursos de CONACYT eran principalmente para la UNAM el POLI, el CINVESTAV, pero de Zedillo para acá sobretodo en el último sexenio con el PROMET pues ahora las instituciones públicas tienen recursos que antes no se contemplaban ¿verdad?</p> <p>cuando yo regresé de EU la primera</p>
---	--

		<p>vez que regresé, a los seis meses de que llegué yo ya me quise ir, eso porque no había absolutamente condiciones para trabajar, no había CONACYT, bueno, había CONACYT pero no había dinero para investigación, fue la crisis de López Portillo, fue terrible,</p> <p>la siguiente crisis fuerte fue la crisis con De la Madrid, fue una época muy complicada para la ciencia mexicana al menos para la psicología porque no había forma de hacerse de recursos, entonces la gente tenía la tentación de trabajar más como administradores que como científicos ¿verdad? yo creo que un cambio que hay que reconocer de Salinas de Gortari para acá substancialmente.</p>
11	<p><u>. Tú puedes ir a un congreso y hablar, participar e interactuar con ellos, pero al margen que desde 1970 no hay una sola contribución importante en Psicología desde 1970 en México.</u></p> <p>Para mí una contribución es una idea nueva, original, algo que podamos decir: ¡Caramba lo podemos hacer! ¡Caramba hemos dejado esos viejos problemas!</p> <p>De hecho yo lo que hago es volver a leer los <u>clásicos de los 20's a los 30's</u>; tengo muchos años leyéndolos y <u>son mucho mas modernos que los actuales.</u></p> <p>Entonces la Psicología empieza a consolidarse en el año 70 en México. Compartimos esa falta de originalidad, no hay nada original en la Psicología mexicana. Primero por falta de tradición y segundo porque en la época en la que nos incorporamos, la Psicología como disciplina pierde originalidad.</p>	<p>El que psicología no esté en una facultad de ciencias responde a cuestiones de tipo político, no académico.</p>
12	<p>considero que ahorita, ahora en estos últimos años, sí. Antes no creo porque antes éramos una disciplina, seguimos siendo mayoría mujeres, tanto entre los docentes como en el alumnado, tanto en</p>	<p>siempre hemos sido mayoría mujeres las que nos dedicamos a esto, porque yo me acuerdo que la mayoría de los estudiábamos eran MMC como decíamos nosotros, “Mientras Me</p>

	<p>estudios profesionales como entre postgrado; y en el Sistema, ... en el Sistema creo que somos mitad y mitad, ¿por qué? porque como siempre y aquí si debo decir que hay una diferencia de género importante, cuando muchas mujeres se retiran de su vida académica o la disminuyen durante toda su época de crianza, no estoy segura como está la división dentro del Sistema Nacional de Investigadores dentro del área</p>	<p>Caso” y poco a poco esto fue desapareciendo,</p>
13	<p>Yo creo que como del 66 a <u> finales </u> del 80, yo creo que un grupo ___ por acá no sé donde anda ahorita, había un grupo que ___ Javier Aguilar, Víctor Alcaraz, Arturo Bouzas debe de haber sido un niño, Florente López, Pancho Montes que se fue a Estados Unidos y ya no regresó ___ entonces eran jóvenes, se ayudaban entre ellos, tenían mucha influencia ___ y fue la época en que vimos la psicología general y el conductismo (Está hablando del grupo Xalapa) y ___ luego yo creo que algo decisivo fue ___ que el Dr. Luís Lara, yo creo que como científico no era muy desarrollado, pero si era muy claro, <u> de una prudencia y de apoyo </u> y entonces apoyó que la facultad de Psicología se desarrollara, ___ le pidieron a Serafín que organizara la escuela de Psicología en Xalapa y los invita a trabajar en Xalapa, ahí no sé si es donde entra Víctor Alcaraz, no conocí esa parte... se van a Xalapa y Serafín se va de la escuela, se lleva a todas estas personas, tienen contacto con extranjeros, luego Serafín se fue a estudiar a Austin, todos querían ir a estudiar al extranjero, entonces cuando se va Serafín se queda Víctor Alcaraz en Xalapa, y entonces se van muchos de ellos.</p>	<p>Lo que pasa es que <u> para que haya desarrollo científico se necesitan personas dispuestas que tengan voluntad, que sepan hacerlo, que tengan el oficio </u>, por otro lado se necesita un poco de presupuesto entonces yo creo que antes se hacía las cosas con poco presupuesto y mucha paciencia y ahora no se si el hecho de que haya presupuesto ayuda a que la gente lo que quiere es el presupuesto...</p> <p>-Si, yo creo que Salinas de Gortari trajo la idea administrativa con el control de la ciencia, mediante los administradores, lo cual a mi me parece muy mal, los administradores que son entrenados para cuestiones para mi gusto de muy bajo nivel, tienen que tomar decisiones, entonces se copia el modelo norteamericano no se si de otros países en donde hay que producir, producir, producir, entonces <u> se dan estímulos según la cantidad de trabajo que se hace, bueno, se prostituye la ciencia </u>, lo que importa es cuánto me vas a dar, cuántos puntos me vas a dar si yo hago esto y <u> también como sucede siempre con los seres humanos se generan formas para fingir que he hecho cosas </u>, si antes partía un artículo, ahora parto los artículos y de un solo trabajo se</p>

		<p>pueden hacer muchas cosas y a lo publicar algo que no es muy profundo. Ese es mi sentir de cómo han sucedido las cosas con este manejo que se hace Y bueno, también hay ventajas da estructura a las personas</p> <p><u>Yo creo que la actividad de investigación, la actividad científica es fundamental y no se promueve sólo reglamentando.</u> En estos últimos seis años... como que no entienden las personas lo que es la ciencia (se refiere al gobierno)</p> <p>Quién sabe si sepan qué es la ciencia. De hecho entraron a CONACYT y se comportaron como se sabían comportar, de hecho después tuvieron que dar marcha atrás en algunas cosas. Son cuestiones políticas que afectan a todos...</p> <p>Con su corto entendimiento quieren definir a dónde se va a ir el dinero...</p>
14	<p>En nuestro país, yo pienso que la Psicología tuvo un boom muy grande en la década de los 70's en México, que es de donde viene esta búsqueda de la identidad, esto empezó en los 60's, pero ahí en los 70's se vio muy claramente que es donde empezó el conductismo donde fue de los finales de los 65's-75's, vino este que podríamos llamar "el boom" o este paso en búsqueda de la identidad y donde ya no queremos ser hijos de filósofos ni queremos ser hijos de psicoanalistas, no, no queremos ser hijos de esos, sino que queremos ser psicólogos, ahí un pico alto, un pico muy muy alto y en los últimos años se ha vuelto a hacer, como que yo diría que porque me gusta mucho la estadística y como una curva bimodal _____ y a los finales de siglo otra vez hasta arriba, en este boom de "ahora si ya estamos consolidados, ya somos nosotros", hay sus épocas en las cuales que pues no es que sean necesariamente</p>	<p>Es obvio que la falta de apoyo no es (un aspecto) muy adecuado, Sí hay poco dinero para hacer investigación, eso lo sabemos perfectamente ¿no? y algo también que posiblemente pues ha afectado, bueno hace 12 años que no hay nuevas plazas en la Universidad Nacional, o sea, para que se pueda abrir un concurso quiere decir que alguien se murió, ósea no hay nuevas plazas, entonces pues muchos ya llegamos a ese tope al que podemos llegar y que también de repente ya no tienes ese estímulo para seguir peleando más, yo diría que si, eso es una parte, otra parte es lo que sería en relación a situaciones políticas, o sea el ambiente, sería que <u>hasta la fecha no hemos logrado los psicólogos que nos traten igual que a los médicos en las áreas de salud,</u> y no estoy hablando que porque en el Seguro Social les paguen muy bien a</p>

no muy productivos, pero si hay sus bajas, hay épocas en las cuales la gente pues no resalta tanto o como que estamos llevándonos por la inercia, que sería esa parte en la cual entre estos dos grandes picos que no es que esté bajo sino que estamos en la ley del mínimo esfuerzo en mantenernos etc., creo que algo que despierta mucho la preocupación en los psicólogos y que entonces nos empezamos a volver más productivos, a meternos mas en el Sistema Nacional de Investigadores, en competir más por fondos para hacer investigaciones etc. etc., es cuando ésta, que sería de los 90's hacia delante es ante el pavor que nos da la proliferación de escuelas de Psicología, en el momento en el que nosotros empezamos a ver que en la esquina de nuestra casa donde vivía siempre nuestra amiga Chuchita, ahora ya hay una escuela de Psicología que tiene ____, ahí empieza el otro boom, o sea como que hubo un momento en el cual después de haber peleado por ser psicólogos y que nos reconocieran como psicólogos y que somos algo diferente etc., etc., como que nos tranquilizamos y a veces no peleamos lo suficiente porque otras personas que no son psicólogos se metieran en nuestro campo, no es que no hubiera gente que produjera sino como que nos dejamos ir un poquito por la inercia ¿no?.

los médicos, no, pero de todas maneras les pagan menos a los psicólogos, entonces finalmente los médicos y los psicólogos tienen el mismo tipo de título ¿no? entonces no debería haber eso de que a ti te pago menos y a ti te pago más, como que no se ha podido impactar en ese campo lo suficiente, cambiar esta mentalidad, borrar por completo el estereotipo del psicólogo; yo, cada vez que digo que soy psicóloga me preguntan dónde tengo mi consultorio, en mi vida he dado terapia, este estereotipo como que todavía no lo hemos podido cambiar y quizá eso es lo que impacta en las situaciones de salud, de la política, el primer director del CENEVAL fue un psicólogo Antonio Gago hablamos del primero, Gago fue el fundador, ¿ok? y después de Gago no ha vuelto a haber un psicólogo; podríamos haber pensado que, con base en esto, los psicólogos también servíamos para esa área ¿no? y no estamos.

Tenemos a psicólogos trabajando en cosas educativas, tenemos a Eduardo Backoff trabajando en el INEE, Instituto Nacional de Evaluación Educativa, pero el que lo dirige no es un psicólogo, _____ es un pedagogo _____ entonces como que todavía esta imagen no se si será que no podemos, que todavía no nos ven como igual, no sé.

-Si, bueno, por ejemplo tienes al que fue Rector de la Veracruzana, que es ahora Secretario de Educación en Veracruz, Víctor Arredondo Álvarez, el hombre... fue el primer Rector cuando ya la Veracruzana se hizo Universidad, _____ nombramiento sino con junta de gobierno y demás, a él lo nombran y ahorita es el primer psicólogo que es secretario de

		<p><u>educación que yo sepa</u>, de repente sí te encuentras por ahí en el listado que si hay gente que con su título de psicólogo tienen buenos nombramientos y demás, pero en términos generales. .</p>
15	<p>los 90's, en la última década de los 90's para acá fueron más productivos porque ha habido más dinero, es decir, ahora tenemos CONACYT y ___ que es de la UNAM, que abren convocatorias y otorgan financiamientos a los proyectos que valen la pena, se ha hecho muchísima investigación gracias a eso. Antes no había estas ayudas, no había el avance que ha habido y junto con eso está la cuestión tecnológica, ya el uso de la computadora, diversos instrumentos que pues esto contribuye muchísimo a que avance la disciplina. Pienso que esa es la situación, gracias al financiamiento eso ayuda muchísimo a la investigación.</p> <p>en los 70's, no tanto como en los 80's...hubo bastantes publicaciones y trabajo; fue una época de mucha pelea y mucha discusión política sobretodo en a Psicología y la Psicología Social hubo grandes cambio entonces, los chavos eran muy aguerridos y muy peleoneros, los estudiantes hicieron que hubiera un cambio en la aproximación, que se tomara en cuenta otras formas de investigación, otros métodos de enseñanza que no se tomaban en cuenta. Después ya vienen como los 80's, como una meseta, ya no hubo cambios... y después los 90's, yo puedo verlo así.</p>	<p>México está eternamente en crisis, eternamente estamos peleando porque haya más ayuda económica para las universidades, eso siempre ha habido, pero también a partir de los 90's se da más...por ejemplo el postgrado tiene muy buenas becas que da CONACYT y los estudiantes pueden estudiar sin trabajar que esa es otra gran ayuda y más estudiantes mexicanos. En los 80's había mucho estudiante extranjero sobretodo de Latinoamérica porque eran los únicos que podían venir aquí y tenían beca ¿no? y estaba el estudiante mexicano que tenía que trabajar y no podía acceder a los postgrados ¿no?. Ahora, a partir de los 90's también se da ese cambio, todo esto tiene que ver.</p>
16	<p>Bueno un auge importante de <u>crecimiento, de interés y de difusión</u> de la Psicología en los años 60's y 70's _____ en donde nos pusimos y tratamos de descubrir la Psicología porque la enseñanza que habíamos recibido en la Facultad era</p>	<p>hay que tomar en cuenta factores sociopolíticos, en el entendimiento de los procesos micro-sociales, luego está la circunstancia de que la crisis que sufrió el país, la crisis económica muy seria que se presentó, pues por una</p>

<p>esencialmente de psicoanalistas, de filósofos o pedagogos, entonces eso fue interesante porque además hubo un auge real porque la Editorial trillas publicó muchos libros de Psicología traducidos por el grupo de Xalapa. Y luego esto tuvo una repercusión en el área aquí en la propia Facultad; se creó la Facultad de Psicología, y una buena parte de los que habíamos colaborado en la Escuela de Psicología de Xalapa, pues formamos parte del personal académico de la Facultad y además muchos otros psicólogos que habían abrazado la Psicología como una ciencia, una disciplina nueva, se integraron también a la Facultad, y hubo la renovación de un plan de estudio o la creación de planes de estudio de la Licenciatura en Psicología y entonces hubo un apoyo institucional, bueno, se creó la institución como tal, la Facultad de Psicología, hubo presupuestos para la contratación de profesores y todo mundo fue a sustentar ese nuevo plan de estudio y yo creo que fue una etapa de gran desarrollo, de auge, de crecimiento, es indudable que tuvo una repercusión positiva en el país, más escuelas de Psicología se crearon tomando como base el plan de estudios, adoptando el plan de estudios de la Facultad</p> <p>al lado de eso, hubo un lado negativo que es la creación de escuelas de Psicología con una improvisación total ¿no?, que por otra parte creo que es un fenómeno que no afecta nada más a la Psicología sino a muchas áreas, a muchas disciplinas ¿no? y esto ha sido consecuencia de que la Institución Gubernamental o de Educación Pública no ha establecido normas o criterios para dar el reconocimiento oficial a diferentes instituciones, entonces creo que hay más de 700 escuelas de Psicología en el país, es inconcebible; entonces evidentemente eso es imposible de que se pueda contar con el personal</p>	<p>parte ha habido varias, pero la que hubo con Echeverría en la transición del poder a López Portillo, fue la de Salinas de Gortari, <u>en el gobierno de los 80 y tantos, esa crisis económica golpeó muy fuerte a la universidad</u> porque los salarios de los profesores sufrieron ya un deterioro muy grave, muy fuerte,</p> <p><u>el deterioro del salario fue tan fuerte que ya era imposible sobrevivir con un sueldo de Universidad, entonces eso dio lugar a una fuga de cerebros importante, no sólo en Psicología sino en muchas áreas,</u> a la necesidad de los profesores de tiempo completo de buscarse un ingreso extraordinario, ingreso fuera de la Universidad, y <u>los que no lo hicimos, claro buscamos asesorías, cosas que fueran compatibles con nuestra condición de tiempo completo,</u> pero sí nos afectó severamente, entonces <u>pensar en investigación no era posible hacerlo porque además no había recursos, recursos mínimos para llevarlo a cabo ¿no?</u>; y entonces justamente porque sí hubo un problema y a nivel nacional se dio en todas las áreas, pues se volvió a crear el Sistema Nacional de Investigadores, empezó a haber becas para investigadores, la propia Universidad empezó a establecer sistemas de reconocimiento, de estímulos para compensar a aquellos profesores que tenían más niveles de productividad, con todos los problemas que tenían los sistemas eso era de utilidad ¿no? _____ eran relativamente injustos, pero que permitían que un grupo de un sector del personal académico que dedicaba su tiempo completo a la investigación y a la enseñanza pues pudiera tener una mejoría en sus ingresos, ese</p>
---	---

	<p>preparado, con los recursos necesarios para capacitar a los psicólogos, entonces ahí veo doble de decaimiento, de deterioro, de improvisación, <u>pero a la vez hay una fortaleza mayor en la investigación porque ahora cuenta con bases institucionales que no tenía en el pasado y con una mayor madurez de los investigadores.</u></p>	<p>periodo de los 80's bastante malo para el país y para la universidad y en particular para los psicólogos, con la creación del CONACYT y los propios cambios que hizo la Universidad para crear un sistema de estímulos para el personal académico, las cosas mejoraron, entonces además hubo este equipo nuevo que además favoreció los avances tecnológicos, computadoras de escritorio, porque en una época los que hacíamos investigación, teníamos que procesar los datos y teníamos que recurrir a la única computadora de la Universidad y perforar la tarjeta, era una cosa terriblemente complicada y laboriosa y lenta, entonces cuando hubo este apoyo, este avance tecnológico en nuestro trabajo y el apoyo institucional de tipo económico, entonces eso tuvo una repercusión rápida, creo que es reconocido en estadísticas nacionales de cómo se ha incrementado la investigación en México a partir de la creación de CONACYT y los programas de apoyo de muchas instituciones universitarias, o sea que estamos viviendo un periodo relativamente bueno, a partir de los 90's para acá; <u>aunque otra vez vuelve a haber problemas porque la proporción de los recursos destinados a las universidades y a la investigación, en particular en México a la investigación, ha disminuido según estadísticas que tienen un porcentaje del .36 al .31 en este último sexenio.</u></p>
17	<p>Pues yo creo que de los 60's en adelante nuevamente considero que el Dr. Díaz Guerrero tuvo una importancia fundamental en todo esto, considero como evolución de la Psicología que se ha hecho más científica cuenta antes de los 60's nuevamente,</p>	<p>Pues creo que por ejemplo la situación política también del país hasta quizá 1980 y tantos también se prestaba a este tipo de situaciones, me refiero a partir de los 20's pues se hizo muy popular todo el aspecto socialista ¿no?, hay que ir contra las</p>

	<p>imperaban los psicoanalistas ¿no? que desde mi punto de vista tienen como fundamento una serie de creencias y casi, casi, casi se convierten en religión y luego se andan peleando entre ellos mismos, yo creo que esa es una etapa un tanto oscurantista, que claro han tenido repercusiones yo creo que es una etapa oscurantista de la Psicología, que todavía tiene muchos adeptos</p> <p>la Secretaría de Educación Pública tiene ahora y desde hace algunos años atrás, la política de impulsar líneas de investigación y de aplicación del conocimiento y pide que los académicos nos incorporem lo que llaman cuerpos académicos precisamente es decir, equipos de trabajo que tengan planes, que desarrollen investigación, y que den resultados. Y entienden como resultados, ponencias en congresos, artículos publicados, libros, etc., ahora se está poniendo mucho énfasis en este punto y entonces esto está impulsando afortunadamente la investigación.... por otra parte, bueno, pues también no nos olvidemos que existe el Sistema Nacional de Investigadores, al cual afortunadamente cada vez más personas están teniendo acceso,</p>	<p>instituciones, hay que ir contra todo lo establecido y esto tuvo una repercusión enorme a final de los 60's con todo el movimiento hippie por ejemplo y todas las revoluciones de la juventud, etc., etc., entonces había que ir contra todo lo establecido, contra todo... y yo creo que a partir de ahí también por ejemplo, muchas personas reniegan de seguir un método científico en todo, postmodernos que se llaman, porque claro, la ciencia requiere trabajo arduo, meticoloso, dentro de ciertos cánones de calidad, etc., y eso no le gusta a mucha gente ¿no? entonces hay que romper con todo eso y hay que hacer resaltar que la ciencia ha fracasado en mejorar las condiciones humanas, etc., yo creo que la ciencia no ha fracasado de ninguna manera, al contrario ha sido un éxito, quienes han fracasado son los políticos</p>
18	Yo pienso que la Psicología ha venido desarrollándose pues desde principios de este siglo aquí en México, en forma muy embrionaria y esporádica hasta los años 40 en donde da un brinco, pero no especialmente como Psicología científica	Yo creo que si, el desarrollo de la investigación ha tenido mucho que ver con el desarrollo de las universidades, creo que en México la investigación de la Psicología no ha sido financiada más que por las universidades;

Respuestas a la pregunta 17

ID	Respuesta	Comentario adicional
1	FP-UNAM UA-Yucatán U de Sonora	
2	FP-UNAM FES-Zaragoza de manera muy incipiente.	

	FES-Iztacala UAM-Iztapalapa INPRF UA-Yucatán U de Sonora UA-Nuevo León UIA-DF	
3	si consideras como lugares donde se realiza y es evaluado externamente pues lo tienes muy claro, son los cuerpos académicos y vas a tener uno en Poza Rica en Psicología, bueno, no se llaman de Psicología pero trabajan en Psicología de la Salud, y los de Psicología Social aquí con nosotros, aquí en la Facultad nosotros; tienes otros dos grupos fuertes. el grupo del maestro Ribes en Guadalajara y tienes el grupo del maestro Alcaraz en Veracruz, pero uno está ubicado en Biología y otro en Neurología; no están ubicados en Psicología. Tienes un grupo UNAM que no ha recibido la evaluación externa; entonces a pesar de su tradición no están respondiendo a las demandas realmente	el asunto es que no tienen evaluación externa y es un grupo muy fuerte así como con una tradición milenaria, de camino, de investigación, de infraestructura, de formación, de relaciones internacionales, tienen que ser muy fuertes, pero sus datos en acceso pues quien sabe donde estén organizados, los deben de tener cada uno, pero como grupos de investigación como tú lo planteas pues de menos no están aceptando los perfiles actuales por los motivos que sean.
4	¿¿¿??? No se por qué no pregunté	No recuerdo por qué
5	En términos de investigación yo creo que la UNAM con sus tres Facultades de Psicología sigue siendo la principal; en términos de la formación de maestros y doctores pues yo creo que el programa de la UNAM también es importante, Si destacaría desde luego la creación del Centro de Investigación de Emilio Ribes allá en Guadalajara, sin embargo <u>creo que no ha influido como quizás debería creo que todavía no es suficientemente reconocida por el resto de la comunidad.</u>	yo lo pondría de este modo: Cuando se analiza una aproximación teórica o aplicada por separado en si misma es probable que haya cuatro o cinco buenos lugares para ir a formarse, por ejemplo como terapeuta X pero cuando se analiza el espectro que cada institución puede ofrecer yo creo que la Facultad y la UNAM siguen siendo verdaderamente insuperables, simplemente por la cantidad de aproximaciones, por la cantidad de profesores, por la cantidad de investigadores que se tienen, no meto cuestiones de calidad, no meto ninguna cuestión relativa a la disponibilidad de recursos de la universidad, sino simplemente por el abanico de opciones que se tienen.
6	entiendo que el de Ribes... ¿cómo se	y luego hay otros que pues son

	<p>llama?, creo que Instituto del Comportamiento...creo que hay otro en la universidad de Guadalajara de...creo que es de Psicofisiología, pero tampoco te conozco el nombre claramente. Como centros de investigación pues acá no tenemos centros de investigación como tales.</p> <p>-Se hace mucha investigación aquí en el postgrado, pero no ha habido, pero no existe un instituto en psicología;</p>	<p>negocios más que nada ¿no? y los llaman centros de investigación o institutos o lo que sea pero en realidad se dedican a dar servicios, no son centros de investigación como tales.</p>
7	<p>aparte de la Universidad (léase UNAM) de postgrado, la Universidad de Guadalajara porque la licenciatura en la Universidad de Guadalajara no está muy buena,</p> <p>creo que la Facultad de Psicología de la UNAM ha sido el líder en los avances psicológicos del país y mucho de lo que nosotros hacemos lo hacen otras universidades del país, salvo las muy clientelares, las universidades patito, yo creo que trata de atraer estudiantes con opciones fáciles, temáticas fáciles, temas atractivos, pero creo que <u>el único común denominador es la universidad pública.</u></p>	<p>-Es una pregunta muy difícil de contestar... hay 250 programas de licenciatura en Psicología, hay no se cuantos postgrados; en general las universidades públicas favorecen el desarrollo de la psicología científica...las universidades privadas, principalmente capitalizan los conocimientos que se generan en universidades públicas</p>
8	Creo que esta pregunta la	Agregué durante
9	Idem	
10	<p>Está el CU, la UNAM, el CINVESTAV tiene un grupo de importancia, está la Universidad de Guadalajara pero no en psicología sino en neurociencias y el otro estudio del comportamiento que no recuerdo cómo se llama...los dos son importantes.</p> <p>- No conozco como esté organizado Nuevo León, pero hay gente que hace investigación ahí en Fisiología Celular, Neurobiología, la Universidad de Sonora tiene un grupo interesante en Psicología Social; la Universidad Veracruzana tiene dos centro de investigación en</p>	<p>no son muchos, ahí la pregunta que yo me haría en qué universidad____, de las universidades privadas no hablo porque no tienen _____ de investigación, pero las universidades públicas para que tengan investigación tiene que haber un postgrado, la pregunta que habría que hacerse es cuántas tienen postgrados en Psicología, cuantos son postgrados en Psicología Experimental, en Psicología Social en Psic. como ciencia, no un postgrado profesional; la Universidad Veracruzana tiene</p>

	educación, _____	institutos, no se Nuevo León como esté...
11	Tampoco le hice la pregunta	
12	nosotros no somos un centro de investigación, pero tenemos psicólogos trabajando en Fisiología Celular, en Neurobiología, aquí todos estos grupos que le he mencionado, que es también uno de nuestro proyectos para un futuro cercano, en un corto plazo, empezar a ver la posibilidad de constituir un Centro de Investigación en Psicología; nuestra Facultad está reconocida a nivel nacional sobre la investigación que se hace, hay un grupo fuerte en la Universidad de Guadalajara, hay un grupo fuerte en la Veracruzana, hay un grupo fuerte en la de Sonora, se está empezando a consolidar un grupo en la de Yucatán, y puedo decir que en la mayoría de estas hay gente nuestra, que salió de ahí, son gente egresada de la UNAM,	<p>todas las Universidades, ahora de acuerdo a lo que solicita la Secretaria de Educación Pública, el Gobierno Federal en general y las Asociaciones piden para las Universidades Públicas piden que tengan una planta docente con un perfil que se llama PROMET que tiene que tener doctorado, ser miembros del sistema, entonces ahora están alentando de alguna manera esto, pero en términos generales, en la mayoría de las Universidades Públicas son grupos muy pequeños y en las Privadas el apoyo a la investigación es todavía menor, si hay...</p> <p>entonces creo que la UNAM, es la que ha promovido esto, en la mayor parte de las Universidades Públicas y que ahorita con nuestros egresados del doctorado, nos los piden y nos los arrebatan gracias a Dios estamos ayudando a resolver esa necesidad que tienes las instituciones, sobre todo las públicas, las privadas son otro asunto, y si, estamos teniendo bastante impacto y fuerza como Facultad de Psicología de la UNAM.</p>
13	Ya no quiso seguir porque sólo	Disponía de 30 minutos
14	Se está haciendo una muy buena escuela en la UdeG	Se terminó el cassette y no me di cuenta
15	No tenemos desafortunadamente ningún Centro de Investigación, ningún Instituto de Investigación, El postgrado es un semillero de investigadores; de hecho el doctorado es una formación de investigadores no de otra cosa y todos los chicos que entran al doctorado se dedican a hacer investigación y no en la maestría y no en la licenciatura. Pero no tenemos ningún instituto dedicado a la investigación, de hecho se está viendo eso, la necesidad de un instituto de	<p>pero ahí en Juriquilla...en otra parte...no, desafortunadamente en México todo se concentra en el DF, no se concentran en investigación en los institutos...bueno en Monterrey no sé que tanto haya allá de Centros de Investigación...Aquí están peleando precisamente eso, Díaz _____precisamente quiere abrir un Instituto, un Centro de Investigación, estaría muy bien.</p>

	investigación. -en otros lugares de la república...podiera ser que en Querétaro, en Juriquilla, hay un Centro de Investigación importante, pero pues no es precisamente de Psicología, está relacionado con Neuropsicología	
16	Tampoco le hice esta pregunta.	
17	Evidentemente la UNAM, la Universidad Veracruzana también, tuvo mucho auge, aunque después ha venido abajo, ya no tiene ese peso que tuvo anteriormente, la Universidad de Guadalajara	
18	No hice la pregunta.	

Preguntas 18 y 19

ID	Respuesta	Comentario adicional
1	<p>No porque también son diferentes los montos, yo creo que, eso si lo hemos platicado con algunos colegas que han formado parte de los comités, cada comité tiene su propia normatividad, claro que todos se rigen por una guía general, pero yo tengo entendido que en cada disciplina o en cada conjunto de disciplinas, tienen un acuerdo particular, de hecho tan así es que a veces ocurren, y es eso sabido, hay cabildeo dentro de los comités entonces por ejemplo, en esa ocasión en áreas de sociales, fueron los antropólogos los más favorecidos, mas que los sociólogos o los psicólogos ¿no?. Entonces bueno, Antropología se llevó la mayor cantidad en el CONACYT en este año, pero depende de cómo se organicen, yo creo que en ese sentido todo mundo tiene capacidad de desarrollar su estrategia de cabildeo, que lo desarrollen o no ese es otro asunto, pero si, no es fácil conseguir financiamiento.</p> <p>Exactamente no tengo la referencia, porque no he tenido oportunidad de interactuar con los especialistas de las</p>	

	<p>otras disciplinas, pero yo te puedo decir que tuve la oportunidad de participar en comités para seleccionar a muchachos que se iban al extranjero por parte del CONACYT. Iban de diferentes áreas pero de Psicología y yo supongo que a ese nivel todos tienen la misma oportunidad, claro, los requerimientos de repente pueden ser diferenciales, tal vez para los físicos necesiten tener mucho más entrenamiento en el desarrollo teórico que para los sociólogos, pero yo creo que tenemos las mismas oportunidades, que no la misma demanda laboral, eso es cierto, pero como oportunidades</p>	
2	<p>Depende del grado, en muchas de las facultades, aquí en la UNAM hay programas de excelencia académica y esos programas ofrecen beca y hay becas de tesis _____ la Fundación UNAM da becas para los estudiantes, muchas de estas becas van destinadas a proyectos, entonces la gente que puede dar becas son la gente que tiene SNI y si pensamos que de esos 150 investigadores que hay, la tercera parte tiene proyectos y cada proyecto puede tener 3 ó 4 alumnos estudiantes estamos hablando de 200 becas anuales para estudiantes. Las ventajas que tienen los de las ciencias exactas es que de una de las áreas que tienen proyectos y generalmente tienen becas internas _____</p> <p>Es que las cantidades... de repente física necesita un aparato que es muy caro me imagino que les cuesta mucho más trabajo conseguir su aparato que lo que puede costar conseguir lo que se ocupa en un proyecto de Psicología; se ha peleado para que las comisiones de los comités sean más apropiadas para que el psicólogo sea juzgado por psicólogos porque de repente el psicólogo va a ser juzgado por el antropólogo, el sociólogo o el abogado y como que no está bien que CONACYT se</p>	<p>hasta ahorita las maestrías y doctorados de la UNAM tienen becas para todos los estudiantes, desde el momento en que son aceptados en el programa, estos tienen su beca; esto se ha ido haciendo más complejo cada vez y también porque en las evaluaciones que se han hecho de CONACYT; una de las cosas que preocupa es que en los últimos diez años, CONACYT dio algo así como diez mil becas para estudios de postgrados; solamente egresaron mil personas; entonces hay ahí un faltante importante esto ha llevado a una reevaluación; entonces es muy factible que por ejemplo, las maestrías poco a poco vayan desapareciendo del mapa de las becas (...) entonces pues si la pregunta va a ser ¿Y dónde van a estar las maestrías y los doctorados entonces yo creo que ahí vuelve a ser imperativo la creación de programas de doctorados.</p>

	<p>ha ido _____ a veces lo que _____</p> <p>CONACYT es difícil; lo que ha sucedido con un CONACYT que puede ser muy accesible si los psicólogos aprovechan los espacios, los fondos sectoriales donde se igualan, de repente la secretaria de salud saca una convocatoria junto con conacyt o CONACYT con el Estado de Chihuahua, entonces ahí es donde puede aprovechar el psicólogo por encima porque</p> <p>_____ teoría, no tenemos la menor idea</p> <p>_____ mas rápido que el otro; que factores están _____</p> <p>todas esas variables, todas esas teorías, normas y el contexto _____ entonces si los psicólogos se animaran tendrían un campo interminable</p>	
3	<p>-De PROMEX, varios millones de dinero y de _____ y ahorita Ernesto va aplicar a CONACYT y nosotros vamos a buscar financiamiento ya externo, ya le vamos buscar fuera del país _____ tenemos financiamiento.</p> <p>-¿Qué tan accesible ha sido conseguir ese apoyo?</p> <p>-Pues yo creo que es vencer los miedos, cuando te dicen que no en la primera revisión _____ los especialistas en réplica, por ejemplo ahorita es difícil, no sabemos donde vamos a aplicar Víctor y yo, nuestro financiamiento se vence en Noviembre y no encontramos; a nivel de fondos mixtos hay mucho, pero para social, para violencia, para el área de nosotros no hay uno que mezcle cuestiones nacionales; no es fácil porque todavía no tenemos los caminos, los que ya hemos andado son muy fáciles.</p> <p>Si lo ves en cuanto a que ahí están las oportunidades creo que sí; si lo ves en cuanto a mentalidad creo que no, porque</p>	<p>nuestra Universidad ha tenido que aprender los tiempos de compra y los costos, nosotros hacemos un presupuesto y luego pues nos sale otro presupuesto y se pasó el tiempo, yo perdí unas computadoras que quería, todo ese rejuego se discontinuó y el siguiente modelo no tenía los criterios que yo necesitaba; luego yo no entiendo muy bien como se hacen las compras, nosotros no manejamos dinero, todo lo maneja la Universidad y la Universidad también está aprendiendo a manejar; ahorita por ejemplo ya se vence noviembre y todavía no recibo el equipo; por los costos que es mucho equipo extranjero, los costos no los habían previsto, tampoco los habían... ósea no sabíamos cómo hacer los cálculos y ya no me alcanza el presupuesto; es difícil, pero creo que desde hace un año que empezamos es el segundo presupuesto federal, batallamos menos en ese segundo, vamos aprendiendo y nuestra Universidad va aprendiendo</p>

	<p>el estudiante de Ciencias Sociales, por lo mismo que la preparación de las personas de Ciencias Sociales poco han ido al extranjero comparativamente, han sido mas los que van de acuerdo con las estadísticas los de Física.</p>	<p>de que es este equipo y es este equipo. Suficientes no, porque no sabíamos cómo calcular el impuesto, ___y ese tipo de cosas, entonces no era lo que nosotros ___no era nada más sacar el presupuesto por Internet, sino los gastos de envío, los gastos de importación, los gastos propios del tiempo de cuando tú haces el presupuesto a cuando se va a comprar, pues no sabíamos. Hemos aprendido a manejar los impuestos nuestra Universidad ha tenido que aprender los tiempos de compra y los costos, nosotros hacemos un presupuesto y luego pues nos sale otro presupuesto y se pasó el tiempo,</p>
4	<p>No por supuesto que no, pero depende de la Institución, <u>depende de si es una institución que ofrece estudios de postgrados de calidad y esto se mide a través de los criterios de CONACYT, si está considerado como un programa de excelencia</u>, cualquier estudiante en cualquier área tiene las mismas posibilidades de obtener beca. Ahora, <u>es posible</u> que en distintas instituciones, las ciencias duras tengan más facilidad de ser reconocidas institucionalmente como de excelencia que las sociales</p>	
5	<p>Sólo hizo la primera parte</p>	
6	<p>No bueno, ellos tienen prioridades y nosotros no, entiendo que los presupuestos son mas bajos en CONACYT para Ciencias Humanas y de la Conducta se llaman, y aquí en la UNAM estamos en Ciencias Sociales, y entonces yo creo que en términos de dar dinero, de proporcionar los fondos, no es que crea, sé que le dan mas dinero a las Ciencias Exactas, porque hay un sistema de prioridades y una jerarquía, ciertas áreas reciben menos dinero, Psicología está dentro de esas, ahora dentro de las otras, o sea, las sociales yo pienso que los</p>	<p>-No por prioridad porque los criterios de evaluación son muy parecidos y a veces estamos en desventaja también en ese sentido porque un trabajo de Ciencias Exactas, no sé, por ejemplo alguno de biología o de biomédica en donde pues aíslan una célula, diario pueden sacar un artículo diario y porque además tienen su maquinita para sacarlo y ya nada más le cambian el nombre y discuten ¿no? y nosotros pues obviamente para sacar datos como nuestra investigación es aplicada generalmente, pues tardamos</p>

	<p>psicólogos generalmente metemos muchísimos más proyectos, creo que somos muchos mas productivos, pero aquellos son un grupo de profesionales establecidos, que se apoyan muchísimo más en _____ y por lo tanto generalmente los comités evaluadores, están formados por antropólogos, sociólogos, etc., y muy poquitos psicólogos, entonces, realmente llaman a psicólogos porque son tantos los proyectos de Psicología que se ven obligados pero los llaman realmente como auxiliares, rara vez estamos los psicólogos dentro de los comités directamente, por ejemplo, ahorita creo que por primera vez en muchos años, a partir de qué será hace unos cuatro o cinco años ha habido psicólogos en el CONACYT y en los de aquí de la UNAM para lo que llaman el _____ que es de donde recibimos dinero del PAPIME, hay pocos psicólogos, la mayoría son de las otras áreas y ellos se apoyan mucho.</p>	<p>meses y meses en analizarlos y si por ejemplo el tipo de investigación que yo hago con seguimiento y longitudinal pues tardo mas todavía y pues entonces estamos en desventaja en ese sentido y <u>tratamos de ser mas productivos</u> teniendo <u>varias investigaciones simultáneas.</u></p>
7	<p>Si, yo estuve en el Comité de Becas de CONACYT y <u>se que cuesta más o menos el mismo trabajo</u> lo que pasa es que hay más gente en Ciencias Exactas que piden becas.</p> <p>No sé con certeza porque yo estuve en el comité de proyectos de CONACYT _____ y se que las bolsas son diferentes, la cantidad de dinero disponible es diferente, creo que habemos menos investigadores de psicología que en Ciencias Exactas, Ciencias Naturales, o la que sea, entonces la bolsa debe de ser mas chica para Psicología, al final de cuentas, la bolsa se utiliza hasta que se acaba, pero la bolsa para empezar debe de ser mas chica, para cualquiera tiene la misma oportunidad, como se jerarquizan los trabajos, digo, lo sé, los proyectos de investigación en importancia, CONACYT, CHECAR cualquiera tiene la misma posibilidad, claro que empezamos con <u>los mejores proyectos casi siempre vienen de los</u></p>	

	<u>investigadores más prestigiados, más viejos, pero hasta que se acaban.</u>	
8	<p>Por dos razones, primero que nada porque en general, es difícil para todos los que están en él o los que se ubican en el campo de la ciencia y la tecnología , es difícil para todos, primero que nada porque en nuestro país, los recursos proporcionales del producto interno bruto en los últimos cinco años se ha ido para abajo.</p> <p>Es más difícil que antes todavía, es más difícil que hace ocho años porque hace 15 años cuando se creó el CONACYT los que se fueron a estudiar posgrados en el extranjero en psicología les fue muchísimo más fácil porque en ese momento incluso los criterios de evaluación eran más laxos, todavía funcionaba mucho lo de “amigos”, que funcionan, un alto funcionario del CONACYT era psicólogo, cuando se creó el CONACYT y si alguien tenía la suerte de ser amigo de Darvelio Castaño, que era subdirector de CONACYT, bueno las cosas eran muchísimo menos difíciles.</p>	<p>Esto lo comparo con los financiamientos internacionales que hemos recibido, ahora es otra de la fuentes de financiamiento que estamos explorando, <u>ahora mi grupo recibió financiamiento de la Academia de Ciencias de Estados Unidos y más recientemente concursamos y ganamos un financiamiento de la International Association For Studios Pain,</u></p> <p><u>En el último caso el cheque de 15000 dls llegó a la UNAM y no sabían que hacer con el “¿Qué hacemos?” tenían el cheque en la mano un día después que me avisaron por Internet que nos habían aprobado el financiamiento; en el caso de CONACYT el financiamiento para una investigación, el escrito me llegó un año y medio después de que había sido aprobado mi financiamiento.</u></p>
9	-No, creo que todos tienen el mismo problema, desgraciadamente no hay dinero o si lo hay no lo sacan, entonces si ahora es bastante más difícil, yo creo que se da para cualquier área.	
10	-Yo creo que es más fácil porque hay menos competencia	desde hace unos 10 años, nunca he dejado de tener un proyecto por CONACYT aprobado, proyectos de la UNAM, la UNAM tiene proyectos tipo CONACYT...pues igual tengo desde que se inició
11	No sé porque eso depende mucho de los criterios político-administrativos, yo estuve mucho tiempo en los comités de becas de CONACYT cuando el CONACYT era mucho más flexible que ahora, y Psicología no tenía ningún problema para recibir becas, de hecho yo	

	estaba muy preocupado porque daban becas con carácter de tipo personal y no por programas institucionales; yo creo que CONACYT lo que debería de haber apoyado eran programas institucionales de becas no proyectos individuales, estudios y hubo momentos en los que yo simplemente dije: “Este muchacho es muy brillante, muy bueno, pero va a un programa que no sirve para nada, _____ ahora no tengo mucha idea pero en general hay muchas restricciones, no sólo para Psicología sino para Física y para todos, pero creo que en este país no ha habido ese tipo de discriminación, digamos.	
12	No hice lapregunta (no se por qué)	
13	Idem	
14	Idem	
15	Idem (creo que no les hice la pregunta	Porque sólo aceptaron primera parte
16	Idem	
17	Idem	
18	Es más fácil conseguirlo en Ciencias Exactas, en Ingeniería, en Tecnología, por CONACYT. Por muchos años yo fui miembro de los cuadros evaluadores de CONACYT, tanto de los candidatos a recibir becas del extranjero, de México como del _____ salían favorecidas la Tecnología y la Ciencia. También yo fui miembro del Sistema Nacional de Investigadores, fui 5 años miembro.	

Respuestas a las preguntas 20 y 21

ID	Respuesta	Comentario adicional
1	hay una ética profesional de ser honesta con lo que lees; reconocer lo clásico, las fuentes, mas que formato es una actitud de vida porque no hay nada nuevo bajo el sol, ahora que ya está uno dentro de las celdas, descubres y dices “Ah, el que retomó cosas de X y sancóchó cosas de Z” y entonces lo ven en otro escenario, lo modifica pero hay un código compartido mas que de auto-referencias o de referencias entre uno y otro, de reconocer	Porque déjame decirte que no lo aprendí en México lo aprendí en Estados Unidos, porque precisamente mi intelectual _____ tiene una actitud de respeto en las interacciones, nunca minimizó ningún comentario que yo hacía, a lo más y así se lo llevaba siempre, y me decía: “¿Realmente tú crees eso? compromiso académico, porque

	<p>el trabajo previo eso es algo bien importante, el respeto al trabajo del otro es algo fundamental.</p> <p>El respeto a la persona en cuanto persona, ser sencilla pero respetuosa</p>	<p>respeto su academia, su compromiso conmigo, eso no se ve en los libros</p>
2	<p>El respeto por las personas que están siendo tomadas para la investigación. Informarlas, conseguir su consentimiento, agradecerles. Siempre buscar el bienestar de la comunidad...</p>	
3	<p>eso lo tenemos muy claro desde que estaba estudiando, desde que estaban los laboratorios aquí, teníamos ahí los carteles con los reglamentos éticos, como que fue algo que impulsaron mucho los conductistas</p> <p>Hay un valor que es el respeto a la toma de decisiones del otro. pero para mí si es un valor, el trabajo colaborativo de muchos no logran consolidarse; un cuerpo consolidado implica trabajo entre ellos; aceptar que a veces soy el segundo porque la idea fue tuya, te soporto para que la logres, "Ayúdame tú a mí" ¿no? ese re-juego <u>yo creo que también ha sido un excelente modelo Ernesto y mi marido</u>, es un valor que no existe en nuestro medio o está muy perdido y es muy interesante aprender a fracasar, superar el fracaso, buscar alternativas y seguir adelante plena conciencia de que nuestro trabajo es quitar males. La meta que queremos de ser reconocidos internacionalmente; no digo que en primer nivel, pero si con un prestigio, no lo vamos a lograr nosotros, les va a tocar a nuestro *estudiantes probablemente y esa es una filosofía de vida y es un valor a la vez; buscar alternativas y trabajo de equipo; una actualización continua; para nosotros, eso es proyectar; buscar financiamiento, romper la dependencia</p>	<p>... ¿Dónde está el reglamento ético? no tienen. Para hallar un reglamento ético es muy difícil encontrarlo; lo que se ha hecho es variaciones de ese original que sacaron los conductistas</p> <p>Sí creo que la ética es un aspecto muy descuidado</p>

	<p>ver si todos mis resultados son coherentes o incoherentes con la teoría, tengo explicación, esa también es de cambio y de un cuestionamiento continuo a lo que estás haciendo en base a los mismos desarrollos teóricos o desarrollos tecnológicos o desarrollos interdisciplinarios que se dan, creo que otro valor que estamos tratando de fomentar <u>gracias a Ernesto y a mi marido</u> es estar abierto, pero viviéndolo</p>	
4	<p>en la cuestión de investigación tienes que pensar hay una ética en la investigación básica con animales y con humanos y uno debe de conocer cuando estás haciendo la investigación y pues <u>ningún tutor te permitiría conducirlo sino siguieras esa cuestión y además que el sentido común también te obliga a estar atento a ello ¿no? La honestidad es una de las cuestiones quizás mas importantes, el no dañar,</u> alguna otra y ya</p> <p>pero creo que si me están pagando a mi no debo de aprovecharme de nadie más para hacer la tarea que es de mi completa responsabilidad.</p>	<p>Pues no había en mis tiempos sobre todo en la parte de licenciatura no había una formación ética explicita, algunos profesores llegaban a demostrarlo como una preocupación, pero no algo por lo cual uno debiera responsabilizarse.</p> <p>Afortunadamente pues no hace más de dos décadas ya existe ahí un código ético. Pero en mis tiempos iniciales era algo así como intuitivamente había que seguir y que te inculcaban a veces de manera muy indirecta los profesores.</p>
5	Sólo hizo la primera parte	
6	<p>en aquella época yo creo que ni pensaba en ética o no, me acuerdo muy bien que...cierta persona era excepcionalmente cruel con las ratas, y las marcaba arrancándole las uñas, las ahogaba después, etc., y yo me acuerdo en esa época que...yo no sabía nada de los códigos éticos, la verdad no tenía ni la mas remota idea, pero me acuerdo que me molestaba mucho y que decía, bueno, pues debería haber una regla para que él no hiciera esto, pero yo no sabía ni siquiera que podía existir eso</p>	<p>mi perspectiva de la ética ha cambiado mas bien porque me educaron en eso y bueno ahora ya se que existen muchísimas cosas y pues tenemos toda una lista de artículos relacionados con la investigación, desde cuestiones de cómo tratar a los sujetos de investigación, ya sean animales o humanos, si son humanos obviamente tienen que dar su consentimiento, tienen que estar enterados de lo que les va a pasar, o como va a ser, etc., hasta cuestiones de publicaciones ¿no? que nos encontramos aquí a muchos colegas que publican por publicar que estiran los datos para poderlos</p>

		<p>multiplicar ¿no? que muchas veces es una investigacionsita que parten en pedacitos y publican los pedacitos en diferentes lugares, entonces realmente si ya sé...pero ya lo se no es que lo haya descubierto ni anda por el estilo ¿no? fue cuando aprendí, aprendí todo eso y al principio no tenía ni la más remota idea, ni siquiera sabía que era la ética, a lo mejor había oído hablar de la ética, pero no pensaba que los psicólogos tuvieran un código de ética, no sabia nada.</p>
7	<p>existe este conocimiento tácito de acuerdo tácito de que seguimos una serie de normas éticas en la investigación, que son inviolables, como decir la absoluta verdad de lo que encontramos, nunca inventamos datos, no he encontrado problemas éticos al desempeño de mi campo;</p>	<p>ha habido un par de cuestiones que otra vez tiene que ver con la estructura administrativa, yo me considero un amante de los animales, entonces yo les agradezco a mis sujetos, ratas y palomas que me den la respuesta a mis preguntas cuando finalmente nos deshacemos de ellas, me he enterado que tienen un <u>tratamiento inhumano</u> en ocasiones, no siempre, pero por ejemplo para disponer de ellas, y ha sido objeto de varias reclamaciones pero siempre han tenido efecto las reclamaciones, por supuesto han tenido un efecto transitorio, pero lo tienen hasta que me vuelvo a enterar de alguna violación en el tratamiento de los animales, casos que tienen que ver con sacrificios.</p>
8	<p>Bueno primero que nada <u>la legitimidad o la no legitimidad de lo que hacemos los psicólogos profesionalmente</u>, yo creo que cuando iniciamos algún procedimiento de evaluación o de intervención clínica basado en el conocimiento psicológico especializado <u>tenemos que hacer una división muy grande entre el conocimiento legítimo y el conocimiento que no tiene legitimidad en psicología de un lado del conocimiento.</u></p>	
9	<p>cuando estaba haciendo mis pininos, una</p>	<p>y yo en aquella época veía que tenía</p>

	<p>cosa que aprendí muy claramente es que tienes que hacer bien tus experimentos y tienes que publicarlos, esas son mis dos normas;</p> <p>yo he tenido alumnos de todo tipo, alumnos a los que he corrido del laboratorio por ejemplo, o que no hacen bien las cosas o que hacen trampas con los datos por ejemplo, <u>cacho uno de esos y jamás, ese ya desaparece del panorama en ese momento!</u>, pero de los buenos que son la mayoría afortunadamente, yo he tenido muchos alumnos y he corrido a dos por esa razón, <u>a los que los caché cuchareando datos “¡Vámonos!” en ese momento</u></p>	<p>colegas en el departamento que podían hacer unos experimentos pero que no los publicaban, o algunos que ni siquiera experimentos hacían y tenían las mismas prerrogativas, derechos, etc., de los que si trabajaban o trabajábamos, y se decía algo como “estos cuates qué hacen aquí”, pero yo decía “bueno, es su vida”, pero desgraciadamente están ocupando un dinero de la Universidad que está mal empleado; estos cuates que los pongan a dar clase o a barrer, pero que desquiten el dinero que están recibiendo</p> <p>eso fue una cosa que yo siempre vi ahí en la Facultad de Medicina en el Departamento de Fisiología que era gente muy productiva, muy trabajadora que contrastaba con gente ni productiva ni trabajadora, pero que en el papel estaban al mismo nivel, esto no es justo. He vivido mas de la mitad de mi vida dentro de la Universidad, dentro de la UNAM, uno empieza a conocer otros ambientes, otros espacios, otras dependencias, entonces uno se da cuenta que esto es un fenómeno general en la UNAM, cuando menos, me han dicho que afuera está peor, fuera de la UNAM... esta es lana, que nos está manteniendo la sociedad, entonces hay que hacer lo que uno se compromete a hacer, yo veo que eso no existe, hay grupos de trabajo muy fuertes, muy productivos, muy honestos y el vecino no lo puede aceptar, dentro de la UNAM creo que es de las malas cosas que hay esa falta de honestidad de mucha gente.</p>
10	<p>Yo tuve una suerte extraordinaria, porque desde que empecé la licenciatura estuve rodeado de <u>profesores que tuvieron una actitud y un comportamiento</u> hacia mi que definió mucho cómo yo me relaciono con mis estudiantes y cómo concibo yo mi</p>	<p>las reuniones que teníamos en análisis de laboratorio eran muy interesantes porque alguien presentaba, no era esta cosa de ser tan <i>polite</i> mexicano... “me atrevería a hacerte una pregunta, pero desde luego reconociendo de</p>

	<p>trabajo; yo era muy independiente y nunca he trabajado con alguien que me haya dicho tienes que hacer A, B o C, <u>siempre me han dejado hacer lo que yo consideraba que era prudente hacer</u></p> <p>un enorme respeto por los estudiantes, pero al mismo tiempo, un enorme respeto por la honestidad intelectual,</p>	<p>antemano la sabiduría de lo que acabas de mencionar y la enorme dedicación de tu trabajo”, allá, “creo que eso está mal,” era muy competitivo, pero no era competitivo (en el sentido digamos que) la envidia, no era mala, era competitivo porque obligaba a cada uno a hacer el mejor esfuerzo, la gente no competía por recursos porque había enormes recursos, la competencia era quién hacía el mejor trabajo dada el área en la que cada uno estaba trabajando...</p>
11	<p>Siempre hemos pensado...teníamos que reportar si las cosas te salían bien o mal; yo he reportado resultados negativos, cosa que no se acostumbra, un resultado negativo es tan importante como un resultado positivo, qué es lo que te pasó por hacer lo que hiciste, yo siempre se los digo a los estudiantes, no hay resultados negativos, ahora le gente cuando no le sale lo que quiere, no lo publica, o segmentan trozos de datos, pagan para que salga lo que se busca, se da mucho, en toda la Psicología, en todas...</p> <p>-Inclusive extranjera...</p> <p>-Si, en todas las orientaciones psicológicas, entonces yo en eso siempre les enseñó a mis estudiantes tú tienes que ser muy...si lo hiciste mal, pues repórtalo como lo hiciste, que lo critiquen y ponlo, no hay ningún problema.</p>	<p>el problema de ética es un problema que está muy vinculado por un lado al espíritu genuino de querer conocer, hay gente que no quiere conocer, sino lo que quiere es producir, si uno quiere conocer la ética debe ser substancial porque sino te estás engañando tú solo y por el otro lado de este sistema de producción científica que entre mas produces mas te citan, mas publicas, mejor eres, lo cual es absurdo; es lo que el otro día les decía a mis estudiantes, Skinner no publicó mas de 50 artículos ¡Por Dios! Skinner no estaría en el SNI en este país lo cual es absurdo; Piaget ni hablar; si a Piaget le hubieran dicho: Oye, no se hace estadística, no se hace análisis de varianza para tus niños, no te lo publico, eso es absurdo ¿no? entonces lo que es poco ético son las políticas en ciencias, y obviamente los investigadores se ajustan porque eso dicen, y claro, hay algunos un poco mas tramposos que otros pero...</p>
12	No le hice esta pregunta	Sólo respondió 1ª.
13	Sólo aceptó responder a la 1ª. Parte	.
14	Idem	
15	Idem	
16	Idem	
17	Idem	
18	Hice la entrevista completa pero	El cassette estaba defectuoso

BIBLIOGRAFÍA.

- Acle, G. y Herrera, A. (1984). Análisis de la primera generación de egresados de la carrera de psicología de la E.N.E.P. Zaragoza, funciones profesionales y mercado laboral. *Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. X, No. 1, pp. 31-43.*
- Alcaráz, R. y Bouzas, A. (1998). *Las aportaciones mexicanas a la psicología.* México, D.F.: Universidad Autónoma de México.
- Almeida, E. (comp.) (1996). Prospectiva del desarrollo de la psicología como ciencia, disciplina y profesión desde las dimensiones ontológica, epistemológica, dentológica y jurídica. *Documento interno de la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. 10 páginas.*
- Almeida, E. (2005). Cinecia y Tecnología de la Psicología en México. *Documento resultado de la reunión de psicólogos miembros del Sistema Nacional de Investigadores, realizada en marzo del 2004.*
- Álvarez, G. y Ramírez, M. (1979) *En busca del tiempo perdido. Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. V, No. 1, pp.386-391.*
- Álvarez, G. y Treviño, A. (1997). En busca de la identidad: Hacia la fundación de la Facultad de Psicología de la UNAM: 1959-1973. En *Facultad de Psicología (1997) 100 años de la Psicología en México 1896-1996. México: UNAM. pp. 69-84.*
- Aragón, E. (1943). *Mis treinta y un años de Académico.* México: Imprenta Aldina.
- Aranda, E. (crod.). *Pasiones mexicanas.* Programa de Estudio Cultura y Sociedad Mexicanas. Unidad 1. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Recuperado en diciembre del 2006 de: http://www.uacj.mx/icsa/cys/CulturaySociedad/Unidad1/propio.htm#_ftn1.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (ANUIES) Estudios Estadísticos. Recuperado el 7 de noviembre de 2006 de <http://www.anui.es.mx/>
- Banathy, BH. (1996). *Designing Social Systems in a Changing World.* New York: Plenum Press.
- Barker, R. G. (1968). *Ecological psychology: Concepts and methods for study the environment of human behavior.* Stanford, CA: Stanford University Press.
- Barnes, S. B. (1981). "On the conventional character of knowledge and cognition" *Philosophy and Social Science.* Vol. 11, pp. 303-333.

Bausch, K. C. (2002) Roots and Branches: A Brief, Picaresque, Personal History of Systems Theory. *Systems Research and Behavioral Science*. Vol. 19, pp. 417-428. Recuperado en marzo de 2006 de <http://www.interscience.wiley.com>

Bertalanffy, L. V. (Aug. 1950) An Outline of General System Theory. *The British Journal for the Philosophy of Science*, Vol. 1, No. 2. pp. 134-165. Recuperado el 20 de Abril del 2006 de <http://www.jstor.org>

Bickhard, M. H. y Campbell, D. T. (1998). Emergence. *University of Lehigh*. Recuperado el Noviembre del 2005 de <http://www.lehigh.edu/~mhb0/emergence.html>

Bohr, N. (1950). On the Notions of Causality and Complementarity. *Science*, New Series, Vol. 111, No. 2873, pp. 51-54.

Boulding, K.E. (Aug. 1953) Toward a General Theory of Growth. *The Canadian Journal of Economics and Political Science*, Vol. 19, No. 3. pp. 326-340. Recuperado el 17 de Abril del 2006 de <http://www.jstor.org>

Brown, S.R. (1986). Q technique and method: Principles and procedures. En Berry, W.D. y Lewis-Beck, M.S. (Eds.) *New tools for social scientists: Advances and applications in research methods*. Beverly Hills: Sage.

Buckley, W. (1967). *Sociology and Modern Systems Theory*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.

Burke, P. (1992). *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza Editorial.

Carber, F. y Almeida, C. (1987). Análisis descriptivo de la matrícula de la maestría en análisis experimental de la conducta de 1971 a 1987. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. Vol. 12, No.1 y 2, pp.61-70.

Carpio, M., Herrera, A., Palacios, C. *et al.* (1982). Proposición de un Modelo de Evaluación para la Carrera de Psicología en la ENEP Zaragoza. *Documento de circulación de circulación interna*.

Carrascoza, C. (2003a) Rogelio Díaz-Guerrero: Pionero de la Psicología Experimental en México. *Psicología y Ciencia Social*. México: UNAM. Vol. 5, No. 2, pp. 3-22.

Carrascoza, C. (2003b) Luis Lara Tapia (1930-2000). *Psicología y Ciencia Social*. México: UNAM. Vol. 5, No. 2, pp. 54-67.

Carrillo, F. J. (1983a). *El Comportamiento Científico: Introducción a la ciencia como fenómeno Natural*. México: Edit. Limusa.

- Carrillo, F.J. (1983b). Empirical Epistemology: A behavioral programme for science. *Memorias del First European Meeting of Experimental Analysis of Behavior*. Liege, Bélgica.
- Carrillo, F.J. (1983c). Psychology of Science: A matter of choice. *Memorias del EASST/STSA Conference Choice in Science and Technology*. Imperial College, London.
- Carrillo, F.J. (1986) Acquisition of Scientific Patterns of Behaviour. *Ph.D. Dissertation*, King's College, University of London.
- Carrillo, F.J. (2001) Meta KM: a Programme and a Plea. *Knowledge Innovation: The Journal of the KMCI*. Vol. 1, No.2, pp.27-54.
- Castañó, D. (2003). *Comunicación Personal*. Septiembre de 2003. En Reidl, L. y Echebeste, M. (2004) (Comps.) Treinta Años a la Vanguardia. México: UNAM. pp. 1-58.
- Cesanyi, V. (1989). The replicative model of self-organization. En Dalenoort, G.J. (ed.) *The Paradigm of self-Organization*. New Tork: Gordon & Breach.
- Choynowski, M. (1993). Estructura Factorial de la Agresividad con Perspectivas de Interpretación Psicológica y Biopsicología. México, D.F.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP) (2006) XXXV Aniversario del CNEIP. Tres décadas de promoción de la calidad en la psicología Mexicana. Recuperado el 24 de febrero de 2006 de <http://www.cneip.org>
- Colotla, V. y Urrea, M. (2006) Semblanzas biográficas de los fundadores de la Sociedad Interamericana de Psicología. *Revista Interamericana de Psicología*. Vol. 40, No. 3, pp.378.
- Collins, H.M. (1983). "The Sociology of Scientific Knowledge: Studies of Contemporary Science" *Annual Review of Sociology*, Vol. 9, pp. 265-285. Recuperado el 3 de enero del 2006 de <http://www.jstor.org/>
- Creswell, J.W.; Plano Clark, V.L.; Gutmann, M.L. y Hanson, W.E. (2003). Advanced Mixed Methods Research Designs. En Tashakkori, A. y Teddlie, C. (Eds.) *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*. Thousand Oaks: Sage Publications. Pp. 209-240.
- Cueli, J. (1993). 20 Años de la Facultad de Psicología. En Urbina, J. (Comp.) *Facultad de Psicología: Testimonios de 20 años. 1973-1993*, pp. 5-9. México: UNAM (Facultad de Psicología).
- Dedijer, S. (1962). Measuring the Growth of Science. *Science, New Series*, Vol. 138, No. 3542, pp. 781-788. Recuperado el 8 de Septiembre del 2005 de <http://www.jstor.org>

- Dedijer, S. (1966). The Science of Science: A Programme and a Plea. *Minerva*. Vol. 4. No. 4. pp. 489-504.
- Denzin, N. (1989). *The Research Act (3era ed.)* Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Denzin, N. y Lincoln, Y.S. (2000). *Handbook of qualitative research* (2a. ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- De Solla Price, D. (1965) The Science of Science. En Platt, J.R. (Editor). *New Views of the Nature of Man*. USA University of Chicago Press. pp. 47-70.
- De Solla Price, D. (1968) Prefacio en *The Science of Science: An Introductory Reading List*. Londres: Science of Science Foundation y National Book League (Eds.)
- Del Valle, J. (1983). *El Sentido pionero de los estudios sobre identidad y Carácter Nacional: La Psicología Social de W. Wundt, C. O. Bunge y E. A. Chávez*. Trabajo presentado en la mesa redonda "Historia de la Psicología en México", dentro de los festejos de X Aniversario de la Facultad de Psicología, UNAM.
- Díaz Guerrero, R. (1980) Momentos culminantes en la historia de la psicología en México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol. VI, No. 2, pp. 278-290.
- Díaz Guerrero, R. (1984) Contemporary Psychology in México. *Annual Review of Psychology*. 35, pp. 83-112.
- Domènech, M., Íñiguez, L., Pallí, C. y Tirado, F.J. (2000). La contribución de la psicología social al estudio de la ciencia. *Anuario de Psicología*, Vol. 31 No.3, pp. 77-94.
- Eigen, M. (1992). *Steps toward Life*. New York: Oxford University Press.
- Einstein, A. (1945). A Generalization of the Relativistic Theory of Gravitation. *The Annals of Mathematics*, 2ª Serie. Vol. 46, No. 4, pp. 578-584. Recuperado en abril de 2006 de <http://www.jstor.org>
- Einstein, A. e Infeld, L. (1938/1960). *The Evolution of Physics. The Growth of Ideas from Early Concepts to Relativity and Quanta*. New York, Simon and Schuster.
- Einstein, A. (1950). On the Generalized Theory of Gravitation. *Scientific American*, Vol. 182, No. 4, pp. 13-17.
- Einstein, A. (1933). *On the Method of Theoretical Physics*. New York: Oxford University Press.

Enciclopedia Británica. (2008) Balwin, James Mark. obtenida el 15 de noviembre de 2007 de <http://www.britannica.com/eb/topic-162309/Dictionary-of-Philosophy-and-Psychology>

English, H.B. y English, A.C. (1958). *A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytic terms*. New York, Longman's Green.

Fernández Guardiola, A. (1999). Fuerza y sobrevivencia de la universidad. De Santo Domingo a CU. Recuperado el 23 de octubre de 2007 de <http://www.jornada.unam.mx/1999/10/11/cien-santo.html>

Flick, U. (1992). Triangulation Revisited. Strategy of or Alternative to Validation of Qualitative Data. *Journal for the Theory of Social Behavior*, Vol. 22, pp. 175-197.

Flick, U. (2006). *An Introduction to Qualitative Research*. (3a. ed.) London: Sage Publications.

Flood, R.L. (1990). *Liberating Systems Theory*. Plenum Press: New York.

François, C. (1999) Systemics and Cybernetics in a Historical Perspective. *Systems Research and Behavioral Sciences*. Vol. 19, pp. 203-219. Recuperado en abril del 2006 de www.interscience.wiley.com

Galindo, E. (1990) Análisis del desarrollo de la Psicología en México hasta 1990. Con una Bibliografía in extenso. *Psicología para América Latina*. Recuperado en junio del 2006 de http://www.psicolatina.org/Dos/analisis_picol.html.

Gallegos, X. (1980) James Mark Baldwins Visits to Mexico. Comments. *American Psychologist*. Vol. 35, pp. 772.

Goertzel, B. (1994). *Chaotic Logia: Language, Thought, and Reality from the Perspective of Complex Systems Science*. New York: Plenum Press.

Goldsmith, M. (1967) The Science of Science. *The Journal of the Royal Society*. Vol. CXV, No. 5131, pp. 518-532.

Gould, L. y Gould, G. (1999). *The Animal Mind*. New York: Anchor Books.

Greathouse, J. (1997) Kurt Lewin. Recuperado el 26 de noviembre de 2006 de <http://www.muskingum.edu/~psych/psycweb/history/lewin.htm#Time%20Line> Hall, C. y Lindzey, G. *Theories of Personality*. New York, John Wiley.

Greene, J.C. y Carracelli, V.J. (Eds.). (1997). Advances in mixed-method evaluation: The challenges and benefits of integrating diverse paradigms (*New Directions for Evaluation*, No. 74). San Francisco: Jossey-Bass.

Griffith, B.C. y Mullins, N.C. (1972). Coherent Social Groups in Scientific Change. *Science, New Series, Vol. 177, No. 4053, pp. 959-964.*

Groeben, N. (1990). Subjective Theories and the Explanation of Human Action, en G.R. Semin y K.J. Gergen (eds.), *Everyday Understanding: Social and Scientific Implications.* London: Sage. pp. 19-44. En *Flick, U. (2006). An Introduction to Qualitative Research. (3a. ed.) London: Sage Publications.*

Guerrero, J. (1901). *La Génesis del Crimen en México.* Estudio de Psiquiatría Social. México: Librería de la Vda. de Ch. Bouret.

Hammond, D. (2002) Exploring the Genealogy of Systems Thinking. *Systems Research and Behavioral Science.* Vol. 19, pp. 429-439. Recuperado en abril del 2006 de www.interscience.willey.com

Hark, M. (2003) Searching for the Searchlight Theory: From Karl Popper to Otto Selz. *Journal of the History of Ideas. Vol. 64, Iss. 3, pp. 465.*

Hebel, M. (1999). World-Views as the Emergent Property of Human Value Systems. *Systems Research and Behavioral Science. Vol. 16, pp. 253-261.* Recuperado en abril del 2006 de www.interscience.willey.com

Hernández, L., Montero, M. y Carrillo, O. (2002). Latin American Productivity from 1990 to 1998 in the Mexican Journal of Psychology. *International Journal of Group Tensions, Vo.31., No.4, pp. 317-337.*

Hesse, M. B. (1970). *Forces and Fields: The Concept of Action at a Distance in the History of Physics.* Westport, Conn., Greenwood Press.

Hesse, M. B. (1980). *Revolutions and Reconstructions in the Philosophy of Science.* Brighton, Sussex: The Harvest Press.

Imbert, M. y cols. (1986). *Cognitive science in Europe: A report from the fast program of the commission of the European Communities.* New York: Springer Verlag.

Iñiguez, L. y Pallí, C. (2002). La Psicología Social de la Ciencia: Revisión y discusión de una nueva área de investigación. *Anales de Psicología Vol. 18, No. 1, pp.13-43.*

Jurado, S. (1982). *60 Años en la Historia de la Psicología EN México (1900-1960) Tesis de Licenciatura ENER Iztacala.*

Kampis, G. (1991). *Self-Modifying Systems in Biology and Cognitive Science.* New York: Pergamon Press.

Kantor, J.R. (1918). Conscious behavior and the abnormal. *Journal of Abnormal Psychology, Vol. 119, No. 13, pp. 158-168.*

- Kantor, J.R. (1919). Human personality and its pathology. *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*, Vol. 16, pp. 236-246.
- Kantor, J.R. (1920). Intelligence and mental tests. *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*. Vol. 17, pp. 260-268.
- Kantor, J. R. (1936). Concerning Physical Analogies in Psychology. *The American Journal of Psychology*. Vol. 48, No. 1, pp. 153-164. Recuperado en mayo del 2006 de www.jstor.org/
- Kantor, J.R. (1938). The nature of psychology as a natural science. *Acta Psicológica*, Vol. 4, pp.1-61.
- Kantor, J.R. (1942). Preface to interbehavioral and the stream of psychological thought. *Psychological Record*, No. 5, pp.173-193.
- Kantor, J.R. (1946). The aim of progress of psychology. *American Scientist*, No.34, pp.251-263.
- Kantor, J.R. (1950). *Psychology and Logic (volume II)*. Bloomington: Principia Press.
- Kantor, J.R. (1958). *Intebehavioral Psychology: A sample of Scientific System Construction*. Principia.
- Kantor, J. R. (1959). *Interbehavioral psychology: A sample of scientific system construction*. Bloomington, IN.: Principia.
- Kantor, J.R. (1975). Psychology, Physics, and Metaphysics. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. Vol.1, No. 1 pp. 31-38.
- Kantor, J. R. (1976). The Origin and Evolution of Interbehavioral Psychology. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, Vol. 2, No. 2, pp. 120-136.
- Kantor, J.R. (1980). Manifesto of interbehavioral psychology. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, Vol.6, pp. 117-128.
- Kantor, J.R. (1984). Note found on Kantor's nightsanda the morning after his death. Recuperado en Marzo 8 del 2004 de <http://web.utk.edu/~wverplan/kantor/note.html>
- Kauffman, SA. (1993). *The Origins of Order: Self-Organization and Selection in Evolution*. New York: Oxford University Press.
- Kerlinger, F. (1981). *Enfoque Conceptual de la Investigación del Comportamiento*. Nueva Editorial Interamericana. México.

- Korbman, R. (1997). Inicios de la profesionalización y el establecimiento de la licenciatura en Psicología: 1938-1958. En Facultad de Psicología (1997) *100 años de la Psicología en México 1896-1996*. UNAM. México. pp. 59-67.
- Kvale, S. (1996). *InterViews. An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Lafarga, J. (1977). (Editorial). Proliferación de escuelas de psicología en el país. *Enseñanza e Investigación en psicología*. Vol. 3, No. 1, pp. 3-4.
- Lara, T. (1983). Reseña histórica de los Antecedentes de la Facultad de Psicología de la UNAM. Un análisis interpretativo de los principales procesos de cambio. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol. 9, No. 1, pp. 162-183
- Lazlo, A. (2003). The Evolutionary Challenge of Technology. *World Futures. The Journal of General Evolution*. Vol. 58, No. 8, pp. 639-645.
- Lazlo, E. (1995). *The Interconnected Universe: Conceptual Formulations of Transdisciplinary Unified Theory*. New Jersey: World Scientific.
- Lazlo, E. y Lazlo, A. (2000). Learning to become: Creating evolutionary learning community through evolutionary systems design. En *Creating Learning Communities*, Ed. Miller, R. pp. 231-240. New York: Solomon Press.
- León, R. (1983). Historia de la psicología en México: La época prehispánica. *Acta Psicológica Mexicana*. Vol. II, No. 1, 2, 3, 4, pp.19-29.
- Lewin, K. (1936). *Principles of topological psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Lewin, K. (1951). *Field theory in social science; selected theoretical papers*. D. Cartwright (ed.). New York: Harper & Row.
- Leydesdorff, L. (1995). *The Challenge of Scientometrics: The development, measurement, and self-organization of scientific communications*. Leiden: DSWO Press, Leiden University
- López, F. (1979) Consideraciones sobre las prácticas básicas en psicología. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol. IV, No.2, pp. 217.
- Lozano, J.M. Génesis de la Facultad de Ciencias. *UNAM Gaceta "A ciencia cierta" No. 13*. Recuperado el 18 de enero de 2006 de <http://www.matematicas.unam.mx/pages/genesis.pdf?mapa=D6>
- Luhman, N. (1984). *Soziale Systeme. Grundriß einer allgemeinen Theorie*. Frankfurt: Suhrkamp. (*Social Systems*. Stanford, CA: Stanford University Press 1995.

- Lyotard, J.-F. (1991). *Phenomenology* (B. Beakley, Trans.). Albany: State University of New York. (Original work published 1954)
- Martin, J.L. (2003). What is Field Theory? *The American Journal of Sociology*, Vol. 109, No. 1, pp. 1-49. Recuperado el 13 de marzo del 2006 de <http://www.proquest.org>
- Marrow, A. F. (1969). *The Practical Theorist: The Life and Work of Kurt Lewin*. New York: Basic Books, Inc.
- Maturana, H. (2001) *La Objetividad. Un argumento para obligar*. Santiago: Dolmen.
- Maturana, HR. y Varela, FJ. (1987) *The Tree of Knowledge: The Biological Roots of Human Understanding*. Boston, MA: New Science Library.
- Martínez, H. (2006). Treinta años de la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta: Un reto a la supervivencia. *Avances en Psicología Latinoamericana*. Vol. 24, pp. 105-125. Recuperado en mayo de 2007 de <http://redalyc.uaemex.mx>
- Mc Crea, R. (1976). Behaviorism Moves South: The Skinnerian movement in Latin America. Recuperado en enero de 2006 de <http://www.aliciapatterson.org/APF001975/McCrea/McCrea07/McCrea07.html>
- Merleau-Ponty, Maurice. (1963). *The structure of behavior* (A. L. Fishir, Trans.). Boston: Beacon. (Original work published 1942)
- Meuser, M. y Nagel, U. (2002). ExpertInneninterviews – vielfach arprobt, wenig bedacht. Ein Beitrag zur qualitative Methodendiskussion, en A. Bogner, B. Litting y W. Menz (eds.), *Das Experteninterview*. Opladen: Leske & Budrich. Pp. 71-95. En *Flick, U. (2006). An Introduction to Qualitative Research (3a. ed.)*. London: Sage Publications.
- Miller, JG. (1965). Living Systems: Basic Concepts; Living Systems: Structure and Process. *Behavioral Science Vol.10*, pp.193-237; 237-379.
- Miller, JG. (1978). *Living Systems*. New York: McGraw-Hill.
- Miller, JG. (1995). *Living Systems*. New York: McGraw-Hill. Parsosns T. 1977. *Socail Systems and the Evolution of Action Theory*. New York: Free Press (original work published 1968).
- Minsky, M. y Papert, S. (1969). *Perceptrons*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Minsky, M. (1986). *The Society of the Mind*, New York: Simon & Schuster.
- Mirsky, E.M. (1972) Science Studies in the USSR (History, Problems, Prospects). *Science Studies*, Vol. 2, No. 3, pp. 281-294. Recuperado el 13 de Septiembre del 2005, de <http://www.jstor.org>

- Mitroff, I.I. (1974). Systems, inquiry, and the meanings of falsification. *Philosophy of Science, No.40*, pp. 255-76.
- Molina, J. (1997) *Psicología y positivismo: La enseñanza de la psicología durante el porfiriato: 1896-1910* en Facultad de Psicología (1997) *100 años de la Psicología en México 1896-1996*. México: UNAM. pp. 13-28.
- Molilna, A. y Álvarez, G. (1980). De la Religión a la Ciencia, una historia de la diversificación. (Pasado y Presente de la Psicología en México) *Comunidad Conacyt. Vol.6, No.116*, pp.58-62.
- Morales, C. (2006) Karl Popper a la Luz de la Sociología del Conocimiento Científico. *Memorias del 37º Congreso de Investigación y Desarrollo. Hacia una cultura de la innovación*.
- Morse, J.M. (1991). Approaches to qualitative-quantitative methodological triangulation. *Nursing Research, Vol. 40*, pp. 120-123.
- Morse, J.M. (1998). Designing Funded Qualitative Research. En Denzin, N. y Lincoln, Y.S. (Eds.). *Strategies for Qualitative Research*. London: SAGE. pp.56-85.
- Morse, J.M. (2003). Principles of Mixed Methods and Multimethod Research Design. En Tashakkori, A & Teddlie, C. (Eds.) *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research*. p.190.
- Mouret, E. (1977). La formación del psicólogo mexicano - problemática actual. *Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 3, No. 2*, pp. 50-59.
- Mouret, E. y Ribes, E. (1977). Panorámica de la enseñanza de la psicología en México y recomendaciones generales para su planeación. *Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 3, No. 2*, pp. 6-24.
- Navarro, B. (1983). *Cultura Moderna en el siglo XVII*. México: UNAM. En Valderrama, P. (1985) Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología. Vol. 2, No. 1*, pp.80-92.
- Naza, T. (1971). Crítica del Psicoanálisis de la Vocación. *Revista de Psicología Dialéctica, Vol.1, No. 1*, pp. 93-97. En Reidl, L. y Echebeste, M. (2004) (Comps.) Treinta Años a la Vanguardia. México: UNAM. pp. 1-58.
- Newman, I., & Benz, C.R. (1998). Qualitative-quantitative research methodology: Exploring the interactive continuum. Carbondale: University of Illinois Press. En
- Newman, I, Ridenour, C., Newman, C., DeMarco, G. (2003) a Typology of research purposes and its relationships to mixed methods. En Tashakkori, A. & Teddlie, C. (Eds.)

(2003) *Handbook of Mixed Methods in social & behavioral research*. USA: Sage Publications. pp.167-208.

Observer (1977) Comments and queries: Stimulus and stimulation: Problems concerning terms and events. *The Psychology Record*, Vol.27, pp.503-508.

Prigogine, I. y Stengers, I. (1984). *Order out of Chaos*. New York: Bantam Books.

Quesada, R. (1996). ¿Qué hacemos los psicólogos con nuestra investigación?. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol.1, No.1, pp.181-192.

Quiroga, H., Molina, A., Ayala, H. (1990). Investigación de la Facultad de Psicología de la UNAM. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Vol. XVI, No. 2, pp.156-164.

Quiroz, A. (1971). La Psicología Marxista: Socio-Neuro-Psicoanalítica. *Revista de Psicología Dialéctica*, Vol.1, No.1, pp26-64.

Randall, J. H. (1960). *Aristotle*. New York: Columbia.

Reidl, L. y Echebeste, M. (2004) (Comps.) *Treinta Años a la Vanguardia*. México: UNAM.

Reyes-Lagunes, I. (2002). Social psychology in Mexico: Fifteen-year riverview. Psychology in Latinamerica [Special Issue]. *International Journal of Group Tensions*. Vol. 31, No.4, pp.339-363.

Ricoeur, P. (1995). *Historia Y Verdad*. Madrid: Encuentro, pp. 23-72.

Ribes, E. (1986). Historia de la Psicología ¿Para qué? *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. Vol. 12, No. 3, pp. 443-466.

Ribes, E. (1988). Delimitación de la Psicología y la Sociología: Ubicación de la Psicología Social. *Revista Sonorense de Psicología*. Vol. 2, No. 2, pp.72-81.

Ribes, E. (1992). Sobre el tiempo y el espacio psicológicos. *Acta Comportamentalia*. Vol. 0, pp.71-84.

Ribes, E. (1993). La práctica de la investigación científica y la noción de juego del lenguaje. *Acta Comportamentalia*. Vol. 1. No.1, pp.63-82.

Ribes, E. y Sánchez, U. (1994). Conducta, juegos de lenguaje y criterios de validación del conocimiento. *Acta Comportamentalia*. Vol. 2, No. 1, pp 57-86.

Ribes, E., Moreno, R. y Padilla, A. (1996). Un análisis funcional de la práctica científica: extensiones de un modelo psicológico. *Acta Comportamentalia*. Vol. 4, No. 2, pp. 205-235.

- Ribes, E. (1998). Los Retos y Carencias de la Psicología Mexicana. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 15, No.2, pp.95-101.
- Ribes, E. (1999) La fundación de la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta: Algunos apuntes históricos. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*. Vol.25, No. 3, pp. 275-278.
- Ribes, E. (2006). A theorethical and experimental programo in human and animal behaviour. *International Journal of Psychology*. Vol.41, No.6. pp.436-448.
- Ribes, E., Aguilar, J., Rayek, E. (1987). Los estudios de posgrado en psicología en México. *Ciencia y Desarrollo*. No. Especial, abril, pp. 154-160.
- Rivero del Pozo, J.P. (1983) *La Frenología en México: Un intento de síntesis histórica. (1835-1907)*. Trabajo presentado en la mesa redonda "Historia de la Psicología en México", dentro de los Festejos del X Aniversario de la Fundación de la Facultad de Psicología, UNAM.
- Robles, O. (1942). *Introducción a Fray Alonso de la Vera Cruz. Investigación Filosófico-Natural. Los libros del Alma. Libros I y II*. México: Imprenta Universitaria. En Valderrama, P. (1985) Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 2, No. 1, pp.80-92.
- Robles, O. (1952). Panorama de la Psicología en México. Pasado y Presente. *Filosofía y Letras*. Vol. 23, Nos. 45-46, pp. 239-263. En Valderrama, P. (1985) Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 2, No. 1, pp.80-92.
- Rosenblatt, F. (1962). *Principles of neurodynamics; perceptrons and the theory of brain mechanisms*. Washington: Spartan Books.
- Rumelhart, D.E. y MacClelland, J.L., and the PDP group (1986). *Parallel distributed processing: explorations in the microstructure of cognition*. Vol. 1 Cambridge, MA: MIT Press.
- Sánchez-Sosa, J.J. (1997) La psicología contemporánea en México: 1973-1997. En Facultad de Psicología (1997) *100 años de la Psicología en México 1896-1996*. UNAM. México. pp. 85-95.
- Sánchez-Sosa, J.J. (2004). Psychology in Mexico. En M. Stevens & D. Wedding (Eds.). *The Handbook of International Psychology* (pp. 93-107). New York: Brunner-Routledge
- Sanders, B. y Zapata, M. (1985). Seguimiento de Egresados de Psicología Social de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Vol. XI, Nos. 1 y 2, pp. 95-105.

- Santoveña, R. (1990). Reflexiones sobre la metodología empleada en las historias de la Psicología. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 7, Nos. 1 y 2, pp. 197-201.
- Scheele, B. y Groeben, N. (1998). Dialog-Konsens-Methoden zur Rekonstruktion Subjektiver Theorien Tübingen: Francke. En Flick, U. (2006). *An Introduction to Qualitative Research (3a. ed.)*. London: Sage Publications.
- Schoggen, P. (1989). *Behavior settings: A revision and extension of Roger G. Barker's "Ecological Psychology"*. Standford, CA: Standford University Press.
- Science of Science Foundation (Edit.) (1968) The Science of Science. An Introductory Reading List. *National Book League*. London.
- Scott, W.A. y Wertheimer, M. (1981) *Introducción a la Investigación en Psicología*. El Manual Moderno, S.A. México.
- Sharpe, T. y Hawkins, A. (1992) Field systems analysis: Prioritizing patterns in time and context among observable variables. *Quest*, Vol.44, pp. 15-34.
- Shute, C. (1941). *The psychology of Aristotle: An analysis of the living being*. New York: Columbia University.
- Smith, N. W. (1974). The ancient background to Greek psychology. *The Psychological Record*, Vol. 24, pp. 309-324.
- Smith, N.W. (1984). Fundamentals of interbehavioral psychology. *The Psychology Record*, Vol. 34, pp.479-494.
- Smith, N.W. y Smith, L.L. (1996). Field Theory in Science:: Its role as a necessary and sufficient condition in psychology. *The Psychological Record*, Vol. 46, No. 1, pp. 3-19. Recuperado en marzo del 2006 de <http://www.proquest.org>
- Stephenson, W. (1953). *The study of behavior: Q-technique and its methodology*. Chicago: University of Chicago.
- Stephenson, W. (1968). Consciousness out-subjectivity in. *The Psychological Record*, No.18, pp.499-501.
- Stephenson, W. (1980). Consciring: A general theory for subjective communicability. En D. Nimmo (Ed.), *Communication yearbook 4* (pp. 4-36). New Brunswick, NJ: Transaction Books.
- Stephenson, W. (1982). Q-methodology, interbehavioral psychology, and quantum theory. *The Psychological Record*, No.32, pp. 235-248.
- Stephenson, W. (1987). Q methodology: Interbehavioral and quantum theoretical connections in clinical psychology. En D. H. Ruben & D. J. Delprato (Eds.), *New ideas in*

therapy: Introduction to an interdisciplinary approach (pp. 95-106). New York: Greenwood.

Stephenson, W. (1988). Quantum theory of subjectivity. *Integrative Psychiatry, No.6*, pp. 180-187.

Stephenson, W. (1989). Quantum theory of subjectivity. *Integrative Psychiatry, No. 6*, pp.180-195.

Tashakkori, A. & Teddlie, C. (Eds.) (2003) *Handbook of Mixed Methods in social & behavioral research*. USA: Sage Publications.

Tolman, E. (1954). A Psychological Model. En Parsons, T. y Shills, E. (eds.) *Toward a General Theory of Action*. Cambridge, Harvard University Press, pp. 277-361.

Tolman, E. y Brunswik, E. (1935) The Organism and the Causal Texture of the Environment. *Psychological Review, Vol. 42*, pp. 43-77. Recuperado en septiembre del 2006 de <http://www.jstor.org>

Turner, V. (1974). *Dramas, Fields, and Metaphors*. Ithaca, NY: Cornell Univeristy Press.

Torres, A. (1985). *La enseñanza de habilidades metódicas. Un análisis del sistema único de prácticas de la Facultad de Psicología a ocho años de su creación*. Ponencia presentada en el Congreso Mexicano de Psicología, Cd. de México.

UNAM. Página Oficial de la Facultad de Filosofía y Letras. Recuperado el 15 de abril de 2006 de <http://www.filos.unam.mx/HITORIA%20DE%20LA%20FAC/index.htm>

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. *Revista Cultura y Sociedad. Unidad I: Cultura e Identidad*. Recuperado el 4 de Junio del 2006 de http://www.uacj.mx/icsa/cys/CulturaySociedad/Unidad1/propio.htm#_ftn1

Urbina, J., Colotla, V., Mercado, S., Sánchez, G. Y Aguilar, J. (1981). La investigación en la Facultad de Psicología: un análisis cuantitativo. En Urbina, J. (comp.) (1992). *El Psicólogo. UNAM. México*. pp.395-439.

Valderrama, P. (1981) *El Nacimiento de la psicología Académica Mexicana. I. La Psicología Positivista Mexicana*. Manuscrito Inédito. En Valderrama, P. (1985) Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología. Vol. 2, No. 1*, pp.80-92.

Valderrama, P. (1984a) De la Educación Moral. Primer artículo de Psicología Positivista en México. *Boletín de la Sociedad Mexicana de Psicología, 22*, pp. 1-2. En Valderrama, P. (1985) Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología. Vol. 2, No. 1*, pp.80-92.

Valderrama, P. (1984c). Fco. Javier Clavijero o del Carácter del Mexicano. *Boletín de la Sociedad Mexicana de Psicología*, 26 2 (c). En Valderrama, P. (1985) Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 2, No. 1, pp.80-92.

Valderrama, P. (1985) Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 2, No. 1, pp.80-92.

Valderrama, P. (2004) Evolución de la Enseñanza de la Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México (1910-1973). En Reidl, L. y Echebeste, M. (2004) (Comps.) Treinta Años a la Vanguardia. México: UNAM. pp. 1-58.

Valderrama, P. y Rivero, E. (1983) Ensayo de Historia de la Psicología en México. México: Tesis de Licenciatura. UNAM. pp. 169-173. En Valderrama, P. (1985) Un esquema para la historia de la psicología en México. *Revista Mexicana de Psicología*. Vol. 2, No. 1, pp.80-92.

Valderrama, P.; Colotla, V.; Jurado, S. y Gallegos, X. (1997) De la fundación de la Universidad a la creación de la Maestría en Psicología: 1938-1958. En Facultad de Psicología (1997) *100 años de la Psicología en México 1896-1996*. UNAM. México. pp. 29-58.

Valencia, M., Alcaráz, V., Colotla, V. y Aguirre, C. (1983). La Psicofisiología en México. *En una Década de la Facultad de Psicología 1973-1983*. México: UNAM. P. 512-554.

Varela, F. J. (1988). *Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales*. Barcelona: Gedisa.

Varela, J. Biografía de E. Ribes. Semblanza de Emilio Ribes y su contribución a la educación superior. Recuperado en noviembre de 2006 de: <http://www.conducta.org/biografias/eribes.htm>

Vargas-Mendoza, J. E. y Aguilar-Morales, J.E. (2007). La psicología en México: Organización, poder, control, ¿Para qué? *Boletín Electrónico de la Asociación Oaxaqueña de Psicología*. Vol. 3, No.1, pp.5-24.

Viale, R. y Etzkowitz, H. (2003) Third Academic Revolution: polyvalent knowledge: the DNA of the triple helix. Recuperado de marzo del 2004 de www.triplehelix5.com/files/thc5_themepaper.pdf

Von Föster, H. (1981). *Observing Systems, Intersystems*, Seaside, CA (a collection of his most significant papers.)

Walentynowicz, B. (1975) The Science of Science in Poland: Present State and prospects of Development. *Social Studies of Science*, Vol. 5, No. 2 (May, 1975), pp. 213-222. Recuperado en noviembre del 2005 de <http://www.jstor.org>

Warfield, J. N., (2003) A Proposal for Systems Science. *Systems Research and Behavioral Science*, Vol. 20, pp. 507-520. Recuperado en abril del 2006 de www.interscience.wiley.com

Weingart, P. (1985) New Problems and New Challenges for SS. *EASST Newsletter*. Vol. 4, No. 3, pp. 21-25.

Ziman, J. (1985) Highlights from the report on "Science Studies and Science Policy" to the Economic and Social Research Council. *EASST Newsletter*. Vol. 4, No. 3, pp. 15-19.

