

DOCUMENTAL DIGO ¡NO!



TESIS

MAESTRÍA EN CIENCIAS  
CON ESPECIALIDAD EN COMUNICACIÓN

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES  
DE MONTERREY  
*CAMPUS MONTERREY*

POR  
NORA ARRASTIA SERRANO

MAYO DE 2005

DOCUMENTAL DIGO ¡NO!

POR

NORA ARRASTIA SERRANO

TESIS

PRESENTADA A LA DIVISIÓN DE  
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESTE TRABAJO ES REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
MAESTRO EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN COMUNICACIÓN

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS  
SUPERIORES DE MONTERREY

MAYO 2005

## ÍNDICE

Agradecimientos	6
1.Introducción	9
2.Planteamiento del probema o marco referencial	11
3.Objetivo general	19
4.Objetivos específicos	20
5.Metas	20
6.Marco teórico	23
6.1.Antecedentes conceptuales	23
6.2.Antecedentes audiovisuales	25
6.3.Estructura dramático-visual	34
6.4.Valor sovio-cultural	39
6.5.Dirección de arte	42
6.6.Manejo sonoro y musical	45
7.Producción	49
7.1.Staff	49
7.2.Equipo	50
7.3.Protagonistas	51
7.4.Cronograma	53
7.5.Audiencia	56
8.Postproducción	57
8.1.Edición y estilo narrativo	57
8.2.Imágenes fijas, archivos sonoros y audiovisuales: uso documental	59

9.Presupuesto	60
10.Conclusiones	60
11.Referencias bibliográficas	63
12.Anexos	64
12.1.Texto reflexivo: Papá cuéntame otra vez	64
12.2.Texto reflexivo: Una gachupina en el regio monte	66
12.3.Monólogo interior Nora Arrastia	70
12.4.Resumen esquemático de algunos acontecimientos de la historia de México	75

*“La violencia es el miedo a los ideales de los demás”*

(Mahatma Gandhi)

## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quiero agradecer a toda mi familia por estar ahí, a mis padres Esteban y Marien por confiar en mi en cada momento y en cada elección; A mis tios por darme la maravillosa oportunidad de venir a Monterrey a contiuar los estudios que deseaba.

A mi hermana Maida, por apoyarme continuamente desde Madrid y al que ha sido mi hermano en Mexico, mi primo Mario.

A los que ya no están, estoy segura de que os habría gustado, estéis donde estéis esto va por vosotros.

A Jose Luis Solis por demostrar tanta confianza y apoyarme a desarrollarme no sólo como profesional sino también como artista. Por darme tanta libertad aunque eso nos haya costado más de un quebradero de cabeza.

A Adrian Sumuano, por su apoyo incondicional, por haber estado siempre dispuesto a echarme una mano, aún cuando tenías mucho trabajo. Gracias!

A Oscar Toriz-Pineda, porque esto lo comenzamos juntos y hemos estado navegando durante muchas noches en las islas de Edición.

A Alina, por acompañarnos esas noches, ser siempre materia dispuesta para ver mis avances y ayudarme a tomar decisiones cuando me sentía perdida.

A los amigos de Madrid que han demostrado que la distancia no hace el olvido, os quiero mucho y os agradezco que sigáis donde siempre.

A Luis Ramos, por apoyarme continuamente en la reserva de las islas de edición del Tec de Monterrey. Y a Pepe y Rodrigo por estar siempre pendientes por si necesitaba algo. Gracias rodrigo por esas imágenes de México, sin esa ayuda de última hora no sería lo mismo.

Al Centro de medios, por prestarme todo el material necesario para las grabaciones.

A todos los participantes, los que salen en pantalla y los que no, por ayudarme a desarrollar este proyecto y mostrarme su apoyo desinteresadamente. Gracias a Fernando Sabater, M<sup>a</sup> Cruz Arrastia, Elisa, Alina, Lolita, Omar, Gina, Antonio, David, Esteban y todo el colectivo de la colonia Agropecuaria Emiliano Zapata.

A todos los compañeros que se han involucrado a lo largo de todo el proceso ayudandome a mejorar el producto final. Gracias Gaby, Marisol, Paty, Fabby, Ana Berenice, Gloria, Mitchelle, Ana Paola, Chino, Javier.

A la ciudad de Monterrey, en general, por darme tan buena acogida.

A la ciudad de Madrid y al barrio de “Vallekas”, las raíces nunca se olvidan.

A Lorena, Chilo, Moña, Mague, Laura, Isidro, Lola y Pepe, gracias por acogerme y preocuparos por mi.

A Licha, Yasmin, Lolita, Mónica, Héctor, Andres, Ana, Agustín y todos los que habeis demostrado ser más que compañeros de trabajo y por escaparos conmigo a escondidas para ver los avances de este trabajo.

A todo el claustro de profesores de del ITESM del Campus Monterrey .

Y a todos los que se me olviden pero que han sido parte en este proyecto. Muchas gracias a todos!



Internacional, grupo que a 20 días de celebrarse el día internacional de la mujer se les preguntó si realizarían alguna manifestación o algún acto en este año que está protagonizado por la lucha contra la violencia de género. Desgraciadamente su respuesta fue que no querían tener problemas con la policía.

Frente al palacio de gobierno se encontró con otro colectivo, los vecinos de la Colonia Agropecuaria Emiliano Zapata, en plantón desde el 17 de enero de 2004 y que hasta la fecha (13 de mayo de 2005) aún mantienen su protesta a los cuales entrevistó he hizo parte de este proyecto audiovisual. Visto a través de su protagonista madrileña y que pretende mostrar la realidad tal y como ella la ha concebido a lo largo de un año, de manera testimonial, sin intención de profundizar en los acontecimientos y sí en la búsqueda de miedos y la respuesta a sus propias preguntas e inquietudes.

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA O MARCO REFERENCIAL**

Nora Arrastia, es una madrileña que pertenece a la generación de jóvenes menores de 30 años que no saben lo que es vivir sin la presencia de ETA. Por desgracia, los atentados de esta banda terrorista pasaron a ser parte de su vida cotidiana. Es por eso que siente la necesidad de dar su opinión sobre lo que ETA ha provocado en su vida y principalmente el miedo a que su país deje de ser libre.

Nora, al comenzar a reflexionar sobre el tema se ha dado cuenta de que desgraciadamente no sólo los actos terroristas son los que pueden provocar la pérdida de la “libertad” de un

país. Ha descubierto que existen miedos que, aún sin ser fruto de la violencia, pueden desembocar en situaciones de auténtica agresión para el que lo siente y ejemplo de ello es el miedo que produce la falta de estabilidad económica y la gran pobreza que se da en este país, México.

Por lo tanto, lo primero y más importante para ella es acercar al espectador y a los participantes el significado de ETA. Comienza así un trabajo testimonial basado en sus propios miedos y los que conoce y experimenta a través de todos y cada uno de los participantes del documental. La idea de la protagonista es, en primer lugar y a través de su propio testimonio, hacer entender al espectador por qué ella ve el terrorismo con miedo y con graves repercusiones en la libertad de un país. Y posteriormente explicar cómo han afectado los continuos atentados terroristas en su vida y han hecho que desarrolle un profundo sentido del deber como ciudadana de defender la democracia y luchar por la libertad.

Nora, sostiene la tesis de que si ella no hubiera vivido con los continuos atentados de ETA, los cuales fueron muy violentos y numerosos en su niñez; si en el colegio no se hubieran paralizado las clases; si no hubiera asistido a continuas manifestaciones de condena a la violencia, actualmente no tendría tan clara su posición de repulsa ante cualquier forma de violencia y no llevaría a cabo este proyecto.

Desde que ha llegado a Monterrey, hace ya un año y medio, ha observado y ha podido comparar cómo actúa ella ante sus temores y cómo se actúa en México. Ha encontrado sorprendentes diferencias, así como analogías, no tanto en la actuación posterior

sino en los factores que producen el temor. Y esto es lo que querrá descubrir junto al espectador a través de su propio testimonio.

Los problemas que existen en la sociedad mexicana son muchos pero no producen un efecto de causa efecto a la hora de la protesta y la manifestación social.

Llegado a este punto es cuando Nora intenta conocer qué motivos son los que llevan a esa falta de conciencia social (así lo ve ella), y comienza a conocer acontecimientos de la historia de México para ella antes desconocidos pero que indudablemente han calado hondo en la forma de ser del Mexicano.

Tlatelolco y la Guerra Sucia (que llevó a cabo Luis Echeverría) son acontecimientos que para Nora han influido en la manera de afrontar los problemas de los Mexicanos, y no puede ser de otra manera. Mientras Nora recuerda manifestarse y exigir a sus gobernantes justicia ante cualquier problema, por pequeño que sea, aquí en México la gente tiene miedo, miedo a manifestarse porque aún está presente en la memoria de muchos la matanza de Tlatelolco, donde jóvenes estudiantes fueron asesinados por cometer el pecado imperdonable de pedir justicia a su gobierno. Este quizás fue el primer acontecimiento que demostró el autoritarismo del gobierno, el cual se mantuvo en el poder durante 70 años.

Varios acontecimientos de la historia de España y de México aparecen a lo largo de la historia como factores que han influido en el miedo de Nora Arrastia el más importante y el que más ha influido en la protagonista es ETA.

Por tanto tratará de responder a las siguientes preguntas:

¿Cómo ha afectado ETA en su vida y en su concepción de la democracia?

¿Cuáles son los motivos que han llevado a la inmovilidad social en México?

¿Cuáles son las formas de canalizar los miedos tanto en España como en México?

¿De qué manera se defiende en uno u otro país la democracia?

¿Quién es la protagonista y por qué tiene esos miedos?

¿Por qué no se refleja todo México y sólo la esfera que rodea a Nora en Monterrey?

Antes de continuar se considera necesario hacer un breve resumen de qué es ETA y cómo ha actuado desde su nacimiento hasta la actualidad para poder entender mejor la raíz de los miedos de Nora Arrastia.

Euskadi ta Askatasuna, más conocida como ETA (en castellano, País Vasco y Libertad) es una organización terrorista, que tiene como fin el derecho a la autodeterminación y posterior separación de la Comunidad Autónoma Vasca (compuesta por las provincias de Álava, Guipuzcoa y Vizcaya) y de la Comunidad Foral de Navarra de España, junto con tres provincias (Zuberoa, Lapurdi y Baja Navarra) del departamento de Pirineos Atlánticos (Francia), para crear un estado socialista vasco denominado Euskal Herria (en castellano, Vasconia). Para alcanzar dicho objetivo realiza asesinatos, secuestros y extorsiones. Se suelen denominar “etarras” o “militantes” a los integrantes de ETA.<sup>1</sup>

Para entender cómo nace ETA y su evolución histórica, a continuación la autora

---

<sup>1</sup> Disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/ETA>

hace un breve resumen a lo largo de los años de cómo esta banda terrorista se formó y cuales fueron sus formas de actuar y de amenazar el pueblo. Dicha información ha sido obtenida de un especial periodístico de el periódico EL Mundo. <sup>2</sup>

En plena dictadura franquista, el pueblo vasco recibe una gran represión y se les prohíbe, igual que a Catalanes, Gallegos, Valencianos, Ibicencos, Mallorquines... a utilizar sus propias lenguas así como la prohibición del uso de sus propias banderas. Ante esta situación el Partido Nacionalista Vasco, toma un papel muy importante dentro de la sociedad vasca y dentro de la defensa del nacionalismo Vasco.

En julio de 1959, un grupo radical de estudiantes, llamado EKIN, que había nacido en 1952 como reacción a lo que ellos consideran la pasividad y comodidad del Partido Nacionalista Vasco (PNV), funda Euskadi ta Askatasuna, ETA. Ofreciendo una alternativa ideológica con cuatro pilares básicos:

- La defensa del euskara (idioma vasco)
- El etnicismo
- El antiespañolismo
- Y la constitución en la Comunidad Autónoma Vasca, ó Euskadi, de un Estado Independiente llamado Euskal Herria (Pueblo Vasco), el cual engloba 7 provincias: 3 en Francia (Lapurdi, Nafarroa Beherea y Zuberoa) y cuatro en España que son las tres Euskadi y Navarra con autonomía propia.

---

<sup>2</sup> Disponible en: <http://www.el-mundo.es/eta/>

Durante los primeros años son perseguidos por la policía y se dedican a colocar pequeños artefactos sin apenas consecuencias, hacer pintadas de “gora Euskadi” (Viva Euskadi) y colocar Ikurriñas (bandera de la Comunidad Autónoma Vasca prohibida por la dictadura de Franco).

Sin embargo, es en 1962 en su primera Asamblea, cuando rechazan cualquier colaboración con partidos políticos o asociaciones no nacionalistas vascas y se definen a sí mismos como “Organización clandestina revolucionaria” que defiende la lucha armada como el medio de conseguir la independencia de Euskadi.

Es en la V Asamblea cuando comienza el “nuevo nacionalismo revolucionario” del núcleo duro, que insiste en que Euskadi es una “nación ocupada” militarmente por una potencia extranjera, España, y en la necesidad de utilizar la violencia para lograr la descolonización.

En junio de 1968 se produce la primera víctima mortal, un guardia civil que es tiroteado en un control policial por un etarra que posteriormente es abatido a tiros en la persecución policial. ETA, en respuesta a la pérdida de su compañero mata a otro policía franquista proclamando que han “ejecutado una sentencia del pueblo”. Ante estos primeros atentados la represión policial consigue neutralizar las actividades terroristas durante el año 1969. Y en diciembre de 1970 se celebra el juicio de Burgos contra 16 miembros de la banda de los cuales 6 fueron condenados a muerte y el resto sumaban 519 años de prisión. Pero la presión internacional y la solidaridad con los acusados hace que Franco conmute las penas de muerte por reclusión mayor.

Es en 1973 el año en que ETA logra su mayor golpe de efecto con el espectacular atentado con coche bomba que asesina al Almirante Carrero Blanco, ministro que había sido designado sucesor de Franco.

El primer atentado masivo de ETA se produce en la calle Correo de Madrid, el 13 de septiembre de 1974, con la explosión un artefacto colocado en una cafetería provocando la muerte de 12 civiles y 80 heridos. Es en este momento en el que se produce el primer debate interno de ETA creandose dos grupos, los que eran partidarios de la insurrección popular frente a los que apostaban por la violencia selectiva.

Con la muerte de Franco el 20 de noviembre de 1975 y la amnistía decretada el 15 de octubre de 1977 que afecta los presos etarras encarcelados durante la dictadura franquista, no hace que la actividad terrorista cese. Los últimos años de la década de los años 70 fueron muy sangrientos, cobrándose la vida de más de un centenar de personas.

En la década de los 80 ETA endurece su ofensiva para forzar las negociaciones con el Gobierno y los atentados masivos e indiscriminados comienzan a golpear a la sociedad española como no lo había hecho antes.

A partir de ahí los atentados de ETA se siguen sucediendo hasta el año 1992 cuando se produce el golpe policial de Bidart en el que la policía francesa detuvo a la dirección de la banda terrorista provocando la mayor crisis registrada hasta entonces en la banda criminal y es en medio de esta cuando la violencia callejera se convierte en su mejor arma. Los jóvenes etarras se organizaron en grupos violentos que actuaban en distintos niveles:

Grupos X: jóvenes radicales que realizan destrozos callejeros

Grupos Y: destinados a cometer pequeños atentados

Grupos Z: integrados por miembros especializados, responsables de coches bomba y de asesinatos.

**Las amenazas de ETA:** Actualmente ETA se financia a través del envío de cartas amenazantes a empresarios vascos, en las que exigen el “impuesto revolucionario”, pago de una determinada cantidad a cambio de que su patrimonio e incluso su integridad física no corran peligro.

Aunque muchos amenazados han denunciado estas situaciones, es difícil saber cuantos las aguantan en silencio ante el miedo impuesto por la banda terrorista, que llega a aplicar “intereses de demora” por retrasos en el pago. El miedo y la indefensión de los amenazados ha ido en aumento en los últimos años.

**La lucha antiterrorista:** Varios han sido los atentados que la sociedad española no ha olvidado como pudieron ser el de Hipercor en 1986 o el de Puente de Vallecas en 1991 por lo sangrientos que fueron. Pero quizás el acontecimiento que más conciencia social causó en España fue el que se produjo con el secuestro y posterior asesinato del joven concejal del Partido Popular, Miguel Ángel Blanco. Fue secuestrado y si el gobierno no cumplía las exigencias de la banda terrorista le asesinarían en un plazo máximo de 48 horas. En ese momento toda España se lanzó a la calle, era verano y fin de semana, muchos se encontraban de vacaciones y aún así las calles de todas las ciudades no eran capaces de acoger a tantas personas. Se manifestaron millones de personas y justo en el momento en el



que se cumplía el plazo aparecía en un bosque del País Vasco, Miguel Ángel Blanco con un tiro en la cabeza.

En 1998 ETA declaró una tregua que cesó en el año 99. A partir de ese momento el número de manifestaciones contra ETA y por la paz se han multiplicado, son continuas y de gran participación. Nora cree que en sus manos está el participar activamente en este tipo de protestas para lograr crear una conciencia generalizada y conseguir, como está ocurriendo que las presiones por parte del gobierno y de las fuerzas de seguridad sean continuas hasta el punto al que hemos llegado actualmente que parece ser el mayor golpe a la cúpula de ETA y gracias a ello la banda terrorista lleva dos años sin matar.

### **3.OBJETIVO GENERAL**

El documental “digo no” refleja, a través de Nora Arrastia, una madrileña que actualmente vive en Monterrey, México, el miedo que ella siente a que un país deje de ser libre como consecuencia de las continuas acciones terroristas y de violencia que se producen en todo el mundo. Por este motivo buscará la reflexión e intenta encontrar un punto de semejanza entre su propio miedo y el de jóvenes de otros países. En esta ocasión, en México, donde actualmente la violencia e inseguridad ciudadana están aumentando día a día. El punto de partida temático del documental es España y el terrorismo de ETA. Así, la protagonista intenta acercar su significado fuera de las fronteras españolas por medio de varios relatos testimoniales, de aquellos que han vivido de cerca la violencia de esta banda terrorista y los atentados del 11M de Madrid, cometidos por Al Qaeda. A partir de ese momento se centra en lo que realmente ocupa este documental, los problemas de los

que se cumplía el plazo aparecía en un bosque del País Vasco, Miguel Ángel Blanco con un tiro en la cabeza.

En 1998 ETA declaró una tregua que cesó en el año 99. A partir de ese momento el número de manifestaciones contra ETA y por la paz se han multiplicado, son continuas y de gran participación. Nora cree que en sus manos está el participar activamente en este tipo de protestas para lograr crear una conciencia generalizada y conseguir, como está ocurriendo que las presiones por parte del gobierno y de las fuerzas de seguridad sean continuas hasta el punto al que hemos llegado actualmente que parece ser el mayor golpe a la cúpula de ETA y gracias a ello la banda terrorista lleva dos años sin matar.

### **3.OBJETIVO GENERAL**

El documental “digo no” refleja, a través de Nora Arrastia, una madrileña que actualmente vive en Monterrey, México, el miedo que ella siente a que un país deje de ser libre como consecuencia de las continuas acciones terroristas y de violencia que se producen en todo el mundo. Por este motivo buscará la reflexión e intenta encontrar un punto de semejanza entre su propio miedo y el de jóvenes de otros países. En esta ocasión, en México, donde actualmente la violencia e inseguridad ciudadana están aumentando día a día. El punto de partida temático del documental es España y el terrorismo de ETA. Así, la protagonista intenta acercar su significado fuera de las fronteras españolas por medio de varios relatos testimoniales, de aquellos que han vivido de cerca la violencia de esta banda terrorista y los atentados del 11M de Madrid, cometidos por Al Qaeda. A partir de ese momento se centra en lo que realmente ocupa este documental, los problemas de los

mexicanos, sus miedos y su forma de enfrentarlos.

#### **4.OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Explorar distintos tipos de miedos y su relación con la pérdida de la libertad. Obteniendo así un documental de carácter universal que pueda obtener una continuidad en distintas partes del mundo donde la libertad y seguridad se encuentren en peligro
- Desarrollarme como artista a lo largo del proceso de creación del documental.
- Contestar a la pregunta de por qué los que la rodean sufren esa inmovilidad social.
- Lograr que el público reflexione acerca de la realidad que se muestra en el proyecto audiovisual.

#### **5.METAS**

- Ya que el documental refleja dos realidades, la española y la mexicana, es importante llevar el documental a festivales latinoamericanos:
  - Huelva Latin American Film Festival. Huelva. España
  - Latin American Film Festival. Londres. Gran Bretaña
  - Huesca International Short Film Festival. Huesca. España
  - International Festival of New Latin-American Cinema. La habana. Cuba

mexicanos, sus miedos y su forma de enfrentarlos.

#### **4.OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Explorar distintos tipos de miedos y su relación con la pérdida de la libertad. Obteniendo así un documental de carácter universal que pueda obtener una continuidad en distintas partes del mundo donde la libertad y seguridad se encuentren en peligro
- Desarrollarme como artista a lo largo del proceso de creación del documental.
- Contestar a la pregunta de por qué los que la rodean sufren esa inmovilidad social.
- Lograr que el público reflexione acerca de la realidad que se muestra en el proyecto audiovisual.

#### **5.METAS**

- Ya que el documental refleja dos realidades, la española y la mexicana, es importante llevar el documental a festivales latinoamericanos:
  - Huelva Latin American Film Festival. Huelva. España
  - Latin American Film Festival. Londres. Gran Bretaña
  - Huesca International Short Film Festival. Huesca. España
  - International Festival of New Latin-American Cinema. La habana. Cuba

mexicanos, sus miedos y su forma de enfrentarlos.

#### **4.OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Explorar distintos tipos de miedos y su relación con la pérdida de la libertad. Obteniendo así un documental de carácter universal que pueda obtener una continuidad en distintas partes del mundo donde la libertad y seguridad se encuentren en peligro
- Desarrollarme como artista a lo largo del proceso de creación del documental.
- Contestar a la pregunta de por qué los que la rodean sufren esa inmovilidad social.
- Lograr que el público reflexione acerca de la realidad que se muestra en el proyecto audiovisual.

#### **5.METAS**

- Ya que el documental refleja dos realidades, la española y la mexicana, es importante llevar el documental a festivales latinoamericanos:
  - Huelva Latin American Film Festival. Huelva. España
  - Latin American Film Festival. Londres. Gran Bretaña
  - Huesca International Short Film Festival. Huesca. España
  - International Festival of New Latin-American Cinema. La habana. Cuba

- Participar en festivales internacionales centrados en los derechos humanos. Estos son:
  - Global Visions Film Festival. Alberta, Canada.
  - One World - International Human Rights Documentary Film Festival. Praga. República Checa.
  - Human Rights Watch International Film Festival. Londres. Gran Bretaña.
  - Vermont International Film Foundation. Burlington. EEUU.
  - Human Rights Watch International Film Festival. New York. EEUU.
  - Margaret Mead Film and Video Festival. New York. EEUU.
  - Taos Mountain Film Festival. Taos. EEUU.
  - Stalker - International Human Rights Festival. Moscú. Rusia.
  
- Llevar la obra a diferentes festivales internacionales de documentales, especialmente los españoles:
  - Festival International du Documentaire. Marsella. Francia.
  - Munich International Documentary Film Festival. Munich. Alemania.
  - Festival dei Popoli - International Film Festival of Social Documentaries. Florencia. Italia.
  - Amsterdam International Documentary Film Festival. Amsterdam. Holanda.
  - Docfest - New York International Documentary Festival. New York. USA.
  - Sheffield International Documentary Festival. Sheffield. Gran Bretaña.
  - Docupolis International Documentary Festival. Barcelona. España.
  - Bilbao International Festival of Documentary and Short Film. Bilbao. España.
  - International Documentary Festival of Navarre. Pamplona. España

- Punto de Vista - Documentary Film Festival of Navarra. Pamplona. España
  
- Participar en festivales en los que la característica principal sea la temática, la realización y dirección de mujeres:
  - St. John's International Women's Film Festival. St. John's. Canada.
  - Female Eye Film Festival. Toronto. Canada.
  - International Festival of Women in Cinema. Burdeos. Francia.
  - Femme Totale - International Women's Film Festival. Dortmund. Alemania.
  - Barcelona International Women's Film Festival. Barna. España.
  - Women in the Director's Chair. Chicago. EEUU.
  
- Festivales de cine, con categoría en documentales, de México y España:
  - Short Expression - International Film Festival. Guanajuato. Mexico.
  - Voladero International Film and Video Festival. Monterrey. Mexico.
  - Benalmadena International Film Festival (FICCAB). Almeria. España.
  - Cinema Jove International Film Festival. Valencia. España.
  - Valladolid International Film Festival. Valladolid.España.

## 1.INTRODUCCIÓN

El miedo que siente la española Nora Arrastia, a que su país deje de ser libre por los actos terroristas de ETA la transportan a México donde descubre otros miedos y otras causas que llevan a la falta de libertad acompañada de una gran inmovilidad social la cual intentará comprender.

El punto de partida es Madrid, ciudad que durante los 25 años que tiene la protagonista, ha sido continuamente azotada por los continuos atentados terroristas de ETA. En plena campaña electoral De 1982, el que fue Presidente del Gobierno, Felipe González, promete que los niños españoles no conocerán el sonido de los tiros y las consecuencias de las bombas, pero desgraciadamente fue algo que no ocurrió, y aquello no dejó de ser otra cosa que una promesa electoral.

Esta joven llega a Monterrey, México, en enero de 2004 y no es consciente de que ya no se pone nerviosa al oír el ruido de un cohete, sabe que en México no es posible que sea el estallido de una bomba.

El 11 de Marzo de 2004 amanece con la noticia de un gran atentado en Madrid, y ve desde miles de kilómetros cómo la libertad de su país se tambalea. A dos días de las elecciones generales en España, el acto terrorista de Al Qaeda, la crispación y el mal hacer político estaban alterando el curso normal del voto popular. ¿Y que hay más importante en una democracia que el voto del pueblo?



Quizás por la realidad que le tocó vivir en su ciudad natal, en un barrio de gran tradición obrera y contestataria y por los continuos atentados, Nora llega a Monterrey con unos miedos determinados y una forma muy particular de enfrentarlos. Es por ello que quiere conocer cuales son los miedos que más afectan a México y en especial a la ciudad de Monterrey, en la que se puede decir que vive una realidad contrapuesta a la experimentada durante 25 años. Aquí su residencia está en San Pedro, en una de las mejores colonias de la ciudad y asiste a una escuela privada, El Instituto Tecnológico de Monterrey, la universidad con mayor prestigio en toda latinoamérica, circunstancias por las cuales convive en esferas tanto sociales como económicas ajenas a su anterior estilo de vida, y sin la problemática de los atentados.

A lo largo de su investigación descubre diferentes problemas en México, como las muertas de juarez, la pobreza, la falta de educación y el autoritarismo vivido durante 70 años. Pero lo que más le sorprende es la falta de movilización social, descubre que la gente tiene miedo a manifestarse. A través de preguntas, investigaciones y documentaciones, descubre con asombro que una de las razones es la gran represión policial y política que existe y que tiene su punto de partida la noche del 2 de octubre de 1968 (La noche de Tlatelolco) y posteriormente con la guerra sucia de Luis Echeverría. Momento en que por primera vez el Gobierno demostró su poder represor.

A partir de ese momento la protagonista busca colectivos y grupos que se manifiesten en la ciudad de Monterrey, personas con ese compromiso democrático que ella había adquirido en su ciudad natal y que no parecía encontrar en esta ciudad mexicana. Son varios colectivos con los que contacta, pero uno merece una notable mención, Amnistía

Internacional, grupo que a 20 días de celebrarse el día internacional de la mujer se les preguntó si realizarían alguna manifestación o algún acto en este año que está protagonizado por la lucha contra la violencia de género. Desgraciadamente su respuesta fue que no querían tener problemas con la policía.

Frente al palacio de gobierno se encontró con otro colectivo, los vecinos de la Colonia Agropecuaria Emiliano Zapata, en plantón desde el 17 de enero de 2004 y que hasta la fecha (13 de mayo de 2005) aún mantienen su protesta a los cuales entrevistó he hizo parte de este proyecto audiovisual. Visto a través de su protagonista madrileña y que pretende mostrar la realidad tal y como ella la ha concebido a lo largo de un año, de manera testimonial, sin intención de profundizar en los acontecimientos y sí en la búsqueda de miedos y la respuesta a sus propias preguntas e inquietudes.

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA O MARCO REFERENCIAL**

Nora Arrastia, es una madrileña que pertenece a la generación de jóvenes menores de 30 años que no saben lo que es vivir sin la presencia de ETA. Por desgracia, los atentados de esta banda terrorista pasaron a ser parte de su vida cotidiana. Es por eso que siente la necesidad de dar su opinión sobre lo que ETA ha provocado en su vida y principalmente el miedo a que su país deje de ser libre.

Nora, al comenzar a reflexionar sobre el tema se ha dado cuenta de que desgraciadamente no sólo los actos terroristas son los que pueden provocar la pérdida de la “libertad” de un

## 6.MARCO TEÓRICO

### 6.1.ANTECEDENTES CONCEPTUALES

El concepto de **miedo** es definido de la siguiente forma en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua: "(Del latín metus) Perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario. Recelo o aprensión que uno tiene de que le suceda una cosa contraria a lo que desea. El grande o excesivo. Insuperable. El que, imponiéndose a la voluntad de uno, con amenaza de un mal igual o mayor, le impulsa a ejecutar un delito; es circunstancia eximente de responsabilidad criminal".

Gray (1971, p.9-21) dice "Consideramos al miedo, como un hipotético estado del cerebro o sistema neuroendocrino, que surge en determinadas condiciones y se manifiesta por ciertas formas de comportamiento". (...) "podemos clasificar, entonces, los estímulos causantes del miedo en: intensos, novedosos, característicos de peligros especiales de significado evolutivo y estímulos procedentes de interacciones sociales entre congéneres".

En el caso de la protagonista el miedo que siente a que su país u otros países dejen de ser libres por el uso de la violencia, la represión, la pobreza o la falta de educación, no es otra cosa que una gran angustia a que suceda lo que no desea.

Muchas veces se ha dicho que el ser humano siente miedo ante una situación nueva o desconocida, algo habitual a lo largo de la vida, por lo tanto se puede decir que el miedo nunca se supera mientras vivamos, aunque sí podemos aprender a manejarlo para que no nos paralice o invalide. Este es el caso de Nora Arrastia, sabe que muchos de los miedos

que tiene y que va a conocer es posible que nunca desaparezcan. Por tanto es necesario enfrentarse a ellos, canalizarlos de alguna manera y aprender a convivir con ellos.

Me gustaría citar, las cinco verdades sobre el miedo, según Susan Jeffers (1987, p.41)

1. El miedo nunca desaparecerá mientras, siga creciendo.
2. La única manera de liberarse del miedo a hacer algo es hacerlo.
3. La única manera de sentirme mejor es... enfrentarlo.
4. No soy único sintiendo miedo en terreno poco familiar, les pasa igual a todos los demás.
5. Vencer el miedo asusta menos que convivir con un miedo subyacente que proviene de la impotencia.

Respecto a la represión política, María Isabel Castillo y Elizabeth Lira señalan en su obra titulada *Psicología de la amenaza política y del miedo*, que el miedo y la amenaza son entendidos en dicha investigación como elementos de un tipo de relación específica, cuya significación es definida por el contexto político en que se produce. El miedo se genera en la subjetividad de sujetos concretos, y y como tal es una experiencia privada y socialmente invisible. Sin embargo, cuando miles de sujetos son amenazados simultáneamente dentro de un determinado régimen político, la amenaza y el miedo caracterizan las relaciones sociales, incidiendo sobre la conciencia y la conducta de los sujetos. La vida cotidiana se transforma. El ser humano se hace vulnerable. Las condiciones de la sobrevivencia material se ven afectadas. Surge la posibilidad de experimentar dolor y sufrimiento, la pérdida de personas amadas, pérdidas esenciales en relación al significado de la propia existencia o la muerte. La relación entre amenaza política y la respuesta de miedo individual o social forma parte

simultáneamente de procesos psicológicos y procesos políticos que se influyen dialécticamente. (Castillo y Lira, 1991, p.8)

Esta relación es la que la protagonista intenta encontrar entre los sucesos de Tlatelolco de 1968 y cualquier acto de represión política y el miedo desarrollado por ciertos sectores de la sociedad mexicana a la hora de no querer manifestarse públicamente.

## **6.2.ANTECEDENTES AUDIOVISUALES**

Existen numerosas definiciones acerca de qué es un documental. Según Lindsay Anderson, el documental es <<una forma que enfatiza las relaciones sociales>>; para Grierson es <<crear una interpretación de la vida>>; Paul Rotha coincide en que se trata de una interpretación, pero de <<sentimientos y pensamientos filosóficos>>; para Jean Rouch se trata de <<la historia cotidiana porque trata cómo viven las personas, lo que quieren y cómo tratan de alcanzarlo>> (Mendoza, 1999, p.7).

Tal como expone Mendoza en su obra *El Ojo como memoria*, “el catálogo de citas podría extenderse aparatosamente”, (Mendoza, 1999, p. 8) pero es necesario señalar que se han escogido estas definiciones debido a las expectativas de la autora. Por un lado, está de acuerdo con Grierson en que el documental consiste en crear una interpretación de la vida, ya que el proyecto audiovisual muestra una realidad de manera objetiva, pero es la realidad que percibe su protagonista Nora Arrastia, con lo cual es tan sólo la interpretación de una parte de la realidad.

Por otro lado se acerca bastante a la definición de Paul Rotha, ya que el documental *Digo ¡No!* Cuenta con diferentes partes impresionista, las cuales no sólo sirven como pausa y espacio para la reflexión del espectador, sino que además tratan de transmitir, por medio de arte expresionista catalán los sentimientos que la protagonista y los participantes tienen ante los acontecimientos que se están relatando.

Para la autora, el documental es una obra creativa que parte desde lo objetivo de la realidad hasta llegar a lo subjetivo de cada autor, el cual realiza una continua labor de selección, desde la elección de los participantes y el encuadre, a las elección de determinadas tomas para la posterior edición en la que se crea una realidad propia. En definitiva es un continuo proceso de selección hasta lograr un producto final.

Como recoge Erik Barnouw en su obra *El documental. Historia y estilo*, ya en 1898, Boleslaw Matuszewski, habla del poder del documental y reconocía que la historia no siempre se da donde uno espera encontrarla y que es más fácil hallar y fotografiar los efectos que las causas. (Barnouw, 1996). En el caso de *Digo ¡No!* Todo gira en torno al miedo de los protagonistas, es decir, un efecto a partir del cual se buscarán las causas.

El documental es un género cinematográfico que a su vez engloba varios subgéneros, que Maza y Cervanes indican en el libro *Guión para Medios Audiovisuales* (1989, p. 295):

- **Expositor:** Examina, informa y muestra un tema específico, se acerca al reportaje.
- **Reflexivo:** Está más enfocado en el fondo del tema y no en la forma. Pretende tener una

identificación directa y visible en su audiencia.

- **Persuasivo:** Analiza, aproxima y trata de convencer o vender una idea con fines propagandísticos.
- **Impresionista:** Se basa en la subjetividad y la estética. Acercándose más al video de arte y se vale de imágenes metafóricas.
- **De entretenimiento:** como su nombre lo dice, sus fines son de diversión, esparcimiento o simple distracción.
- **Testimonial:** se enfoca en seguir a una persona, animal, hecho o lugar, sin entrometerse en la historia, simplemente funge como testigo de la realidad a través de la cámara.

El documental *Digo !No!* es claramente testimonial, con fragmentos impresionistas. Nora Arrastia, su protagonista, nos lleva de la mano a través de sus miedos y de la raíces de éstos en España, hasta llegar a Monterrey, México, donde experimenta y conoce otros miedos. En ningún momento profundiza en los hechos que va conociendo sino que los va mostrando desde su propio punto de vista y desde el punto de vista de los amigos que le han acompañado a lo largo de todo este recorrido. Las partes impresionistas no sólo sirven para mostrar lo que la protagonista siente en cada momento sino que además sirven de pausas en el discurso audiovisual para que el espectador tome el tiempo de reflexionar sobre lo que está viendo.

A pesar de que las primeras películas cinematográficas fueron documentales (los primeros trabajos de los inventores del Cinematógrafo, los hermanos Lumière). La ficción pronto ganó el pulso a este género que volvió a tener gran relevancia con Robert Flaherty, el cual irrumpió en 1922 con *Nanook, el esquimal*. Flaherty no sólo mostro la realidad de una

comunidad de esquimales sino que se acercó a la intimidad de los personajes. Algo que no se había hecho hasta entonces. A partir de ahí las posibilidades de los documentales irían creciendo y consolidándose a lo largo de las décadas.

Este documental es un continuo trabajo de introducción a la intimidad de su protagonista y de sus participantes. Desde su concepción se tuvo muy presente la idea de que lo importante no eran los testimonios de personas “importantes”, famosas o estudiosos de un tema determinado, sino que se buscó el testimonio de desconocidos -muy unidos a la vida personal de la protagonista- y que sirvieran de coro para reflejar la realidad percibida por la autora. Sin embargo, y a diferencia de Flaherty no se buscó la entrevista de estos personajes en los lugares en los que desarrollan su vida cotidiana. Sólo se respetó la ciudad en la que habitan con el fin de darle protagonismo tanto a Madrid como a Monterrey.

En 1922, Denis Kaufman, conocido como Dziga Vertov comenzó a sacar el “Cine-verdad” (Kino Pravda), proyecto cinematográfico que tal como señala Barnouw, sintetizaba la doctrina de Vertov de que una edición de cine-verdad generalmente comprendía varios asuntos. El tema principal rara vez era espectacular y esto constituía una cualidad esencial: el drama se revelaba en “la prosa de la vida” (Barnouw, 1996, p. 55). Esto es precisamente lo que se intenta en este documental, el tema no es espectacular, es el miedo de una madrileña desconocida, acompañada por su círculo de amigos y su padre, pero muestra su trauma a partir de lo que ha conocido a lo largo de la vida. Igual que Vertov el asunto puede ser “prosaico”, pero el modo de tratarlo ha sido vigoroso y a veces gracioso, ejemplo de ello son las declaraciones de Luis Echeverría, ningún espectador puede evitar la sonrisa al escuchar ese discurso:



*“Estos pequeños grupos de cobardes, terroristas, desgraciadamente integrados por hombres y por mujeres con inclinación precoz al uso de estupefacientes, en sus grupos, con una notable propensión a la promiscuidad sexual y con un alto grado de homosexualidad masculina y femenina. Mayoritariamente niños que fueron de lento aprendizaje, adolescentes con una mayor grado de inadaptación que la generalidad.”*<sup>3</sup>

En su día trataba de justificar sus actos ante la sociedad y podía resultar absurdo, hoy en día rno sólo resulta absurdo sino que además provoca la risa.

Otra de las cualidades de Vertov, era el continuo uso de intertítulos para anticipar el comentario hablado. Incluso llegaba a explicar la toma que seguía o un reducido grupo de tomas. Dadas las características de Digo ¡No! Pudiera parecer que la voz de la narradora anticipa los comentarios. Y en algunas ocasiones así ocurre, sin embargo, los comentarios de Nora Arrastia, sirven para presentar su mundo, sus creencias y todo lo que ha ido experimentando.

También en la década de los 20 se desarrolló lo que Barnouw denomina el documental pintor. Los pintores de la época quisieron concebir el cine como un arte pictórico y lo que más les interesaba era la estructura del filme y su interrelación con la luz (Barnouw, 1996).

---

<sup>3</sup> Fragmento del discurso de Luis Echeverría realizado en el año 1971 tal como aparece en el documental Digo ¡No!, ya que se ha modificado el orden original.

En *Digo ¡No!* hay una gran influencia pictórica ya que se utilizan pinturas en diversos fragmentos impresionistas, sin embargo éstas no son empleadas con el único fin de lograr algo bello y pictórico, sino que son secuencias de imágenes conceptuales acompañadas de música que transmitan el sentimiento de angustia y miedo de la autora y sus protagonistas. A la vez que se utilizan como pausa en el relato y dar así al espectador unos segundos que sirvan para la reflexión.

Aunque sí es cierto que ese carácter pictórico fue utilizado a la hora de realizar los diferentes encuadres y posteriormente en la edición aplicando el efecto denominado Overlay que consiste en una pequeña saturación de colores, en este caso no como código o lenguaje audiovisual sino con fines puramente estéticos.

Durante la década de los 30, en Inglaterra, las carteleras estaban llenas de películas norteamericanas y los profesionales comenzaron un movimiento de protesta contra esta situación, dando así inicio a la corriente de documentalistas ingleses, género que no debe ser considerado como un género político ni propagandístico pues los integrantes del movimiento no pertenecían a ningún partido. Sin embargo si es un género muy influenciado por las dos guerras mundiales (Medrano, 1982).

Tal como expone Adela Medrano, en el libro *Un modelo de información cinematográfica: el documental inglés*, lo que estos profesionales buscaban era la toma de conciencia política y social a partir de la constatación de la realidad. Para eso filmaban lo que veían, lo mostraban, daban información sobre esta realidad, denunciaban en casos extremos, pero jamás profundizaban más allá, jamás buscaban las causas estructurales en

que se basaban las injusticias; en definitiva, reclamaban la reforma de una situación deficiente. Por todo lo cual sería erróneo el calificativo de político para este cine; en cambio es muy clarificador el de cívico: el cine documentalista británico fue un “cine cívico”, de información. (Medrano, 1982, p. 44)

Este documental evita profundizar en los hechos, primero por su carácter testimonial y segundo por la influencia de estos autores, ya que todo es presentado de la forma más anecdótica posible. Muestra sólo la parte de la realidad que percibe la protagonista.

En este punto es donde cabe destacar algunos fragmentos de lo que Grierson, uno de los mayores precursores del movimiento documental británico escribió bajo el título “Fist Principles of Documentary” en Cinema Quaterly de invierno de 1932 y que recoge Medrano en su obra (1999, p. 44) cita a Grierson (1932):

“[...] Nosotros creemos que la capacidad del cine de moverse, de observar la vida misma, puede ser explotada según una forma artística nueva y vital. Los films de estudio ignoran ampliamente esta posibilidad de abrir la pantalla al mundo real. (...) El documental se propone fotografiar el mundo real y la historia real.”

“[...] Nosotros creemos que el actor natural, las escenas naturales, son mejores guías para interpretar el mundo moderno en la pantalla.”

“[...] Nosotros creemos que los materiales y las historias de la realidad en bruto, pueden ser más bellas, más reales en sentido filosófico, que las escenas representadas. El

cine tiene la capacidad sorprendente de hacer valorar el gesto que la tradición ha formado, que el tiempo ha pulido”

De acuerdo a estos planteamientos Digo ¡No! Se concibió desde su inicio como un documental que testimoniara la realidad, alejándose de la ficción, y aún así logrando una cierta belleza no sólo por el empleo de fragmentos impresionistas conceptuales sino también por el uso artístico de los diferentes encuadres de cada una de las entrevistas.

Con los documentalistas británicos comenzó lo que se denominó cine de guerra, ya que hasta el año 1945 los grandes conflictos bélicos eran los protagonistas del momento y llenaban las salas de cine con documentales propagandísticos de los diferentes bandos. Y como señala Barnouw, a medida que se disipaba el humo de las batallas fueron surgiendo varias tendencias entre las cuales cabe destacar el de de “películas negras” que dio origen a lo que posteriormente se llamó documental guerrillero.

Una típica peli negra fue Varsovia 56 (*Warszawa 56*, 1956), hecha por Jerzy Bossak. Narrada por una mujer, la película comenzaba así: “*esta es mi ciudad, mi hogar, Varsovia*”. Tales palabras, pronunciadas con cierta nota de orgullo, presentan las realizaciones de posguerra tocantes a la reconstrucción (Barnouw, 1996). Digo ¡No! comienza con la voz de su protagonista: “*Madrid, villa de los gatos, la ciudad que me vió nacer, con a que crecí y en la que descubrí mis miedos*”. Exactamente igual que en Varsovia, Nora Arrastia dice con orgullo que es de Madrid mientras muestra imágenes su ciudad natal tal y como se encuentra en la actualidad. La narradora de Varsovia continúa diciendo: “*Esta también es mi ciudad... este es mi hogar*”. Pero las imágenes que se ven son

ruinas de casas de apartamentos anteriores a la guerra y la cámara se concentra en cada uno de esos edificios. Y continúa. “*En 1956 vivimos a la sombra de 1945... sólo falta el cañoneo*”. En *Digo ¡No!* Su autora continúa explicando: “*Sí, los fascistas entraron y Madrid se volvió gris, tan gris como aquellos que corrían tras los estudiantes*”. Mientras vemos como las imágenes de Madrid se vuelven grises y le suceden imágenes de policías franquistas apaleando a jóvenes estudiantes. Queda claro por tanto que lo que Nora va a relatar a continuación tiene una clara influencia en la España de postguerra y en la España oprimida por la dictadura franquista.

Tras este repaso a los diferentes géneros documentales que han influido en la autora, llegamos a la actualidad, y nos encontramos con el trabajo de Julio Medem, cuyo estilo ha sido una base importante en la concepción de este documental, no sólo estilísticamente hablando sino en contenido, ya que este cineasta posee varios trabajos en los que hace referencia a ETA, la película de ficción *Vacas*, y el documental *La pelota Vasca*. Es algo que ya se ha comentado anteriormente, pero la manera en la que Medem entrevista a sus participantes llamó mucho la atención a la hora de concebir *Digo ¡No!* Pues los escenarios están todos situados en diferentes lugares del País Vasco pero todos fuera del lugar en el que desarrollan su vida cotidiana, así se verán las playas, bosques, ríos y pueblos de esta comunidad española, por su protagonismo. Lugares que hacen que todos los participantes tengan algo en común, la pertenencia a ese territorio.

### **6.3. ESTRUCTURA DRAMÁTICO-VISUAL**

El documental se divide en tres partes:

1. Papá cuéntame otra vez
2. Una gachupina en el Regio Monte
3. Tiene que llover, aún está sucia la plaza.

#### **1. Papá cuéntame otra vez:**

Aquí se reflejan los acontecimientos más importantes para Nora, ocurridos en España y que han influido en la concepción de sus ideas, miedos e inquietudes.

Los participantes, o actantes de esta parte son, al igual que en el resto del documental, personas que forman parte de la vida cotidiana de la protagonista. En primer lugar nos presenta a su padre, el cual sirve de memoria histórica y relata hechos que Nora no vivió por su edad pero que tiene muy presente en su memoria gracias a lo que su padre le ha contado. Así aparecerá Esteban Arrastia relatando como fue su presencia frente al Congreso de los diputados el 23 de febrero de 1981 cuando se produjo el golpe de estado a manos del Guardia Civil Tejero y que afortunadamente fue fallido, o las carreras delante de los “grises”<sup>4</sup> en el Ciudad Universitaria

La presencia de este protagonista dentro de Digo ¡No! Está justificada en la medida en que él fue su mentor y gracias al cual no sólo ha adquirido una gran memoria histórica sino también ha ido formando una postura y unos ideales a lo largo de su vida.

---

4 Así se conoció popularmente a los policías franquistas, cuyo uniforme era gris.

Los otros participantes son Antonio y David, los cuales son amigos de Nora, jóvenes madrileños de su edad (20-30 años) que han vivido de cerca los atentados terroristas.

La primera vez que aparecen ambos relatan dos atentados terroristas diferentes, uno, el atentado del 11 de Marzo de 2004 en el cual estuvo presente David, y el otro, el del 11 de diciembre de 1995, en el cual estuvo presente Antonio. Ambos atentados están relatados como si se tratara del mismo, esto se ha realizado así ya que la autora quiere hacer hincapié en que es indiferente quien sea el que cometa el atentado<sup>5</sup>, y el número de muertos, la memoria, el pánico, la angustia, los sentimientos y los recuerdos que se quedan grabados en la memoria son prácticamente los mismos y afectan de la misma forma al desarrollo normal de la democracia, pues esta es continuamente puesta en peligro por acciones de este tipo.

Durante esta primera parte, se muestra un collage de imágenes de atentados que han sucedido en España, el primero de ellos consta de imágenes menos crudas y menos sangrientas, mientras que en el segundo se muestra ya la crudeza a través de imágenes desgarradoras. Esto se decidió así ya que en 1982 Felipe Gonzalez, en campaña electoral, prometió que los niños de entonces no conoceríamos el sonido de los tiros ni los efectos de las bombas. Todo hacía pensar que con la instauración de la democracia ETA desaparecería, pero desgraciadamente no fue así. Fue la década de los 80 la más sangrienta hasta que en 1986 se produjo la primera gran matanza de ETA en un centro comercial (Hipercor) de Barcelona.

---

<sup>5</sup> El atentado del 11 de diciembre de 1995 fue cometido por ETA mientras que el atentado del 11 de Marzo de 2004 fue cometido por Al Qaeda, en el primero hubo 6 muertos, en el segundo, 192.

Se pueden ver varios fragmentos impresionistas elaborados a base de imágenes abstractas o expresionistas de pintores tales como Barceló, Tapies, Lledos, Siqueiros y Picasso. Estas imágenes van en todo momento acompañadas de música de chelo con lo que se logra una mayor expresividad y acercamiento al espectador. Estas imágenes son evocaciones de lo que siente la autora y las víctimas de los atentados por lo cual prima un sentimiento de angustia, nostalgia, tristeza e ira.

## **2.Una gachupina en el regio monte:**

Con 25 años, Nora llega a Monterrey, México y descubre una realidad que nunca antes había vivido, y al producirse el atentado del 11 de Marzo de 2004 en Madrid sus miedos vuelven a la memoria y comienza a tener la inquietud no sólo de conocer cuales son los miedos de los mexicanos sino también cuales son las causas de esa falta de actividad social ante los problemas.

Esta parte arranca con imágenes conceptuales del atentado del 11 de marzo de 2004 el cual fue el detonador para el desarrollo de este documental. Sus participantes son personas cercanas a la vida de Nora con las cuales comparte miedos, a excepción del colectivo de la Agropecuaria Emiliano Zapata, los cuales se incluyen para intentar dar respuesta acerca de cuales son los motivos que han llevado a la inmovilidad de la sociedad en Monterrey.

Con el colectivo descubre los que pueden ser motivos del miedo que la población tiene a la hora de realizar una manifestación. Nora intentará responder a esa pregunta y para



ello tiene que recurrir a la historia Mexicana. Parte de dos hechos históricos muy importantes: La noche de Tlatelolco (2 de octubre de 1968) y la Guerra Sucia protagonizada por Luis Echeverría. En ambos casos, la autora intentó no profundizar demasiado, sin embargo sus posturas quedan bastante claras respecto a la concepción que tiene de estas dos personas. Pues no son buenas las conclusiones que se pueden obtener de Díaz Ordaz y de Luis Echeverría, este último incluso aparece ridiculizado en un momento determinado y no por la autora, sino por un discurso que dio en 1971 refiriéndose a los grupos “violentos”.

También se utilizan los fragmentos impresionistas, los cuales se sitúan entre momentos que para la protagonista significan un gran impacto. Y las alusiones a su propia experiencia y a lo que conocía en España son continuas.

### **3. Tiene que llover:**

Cuando se concibió este documental, la parte menos controlable sería esta pues tenía que encontrar un grupo o asociación que organizaran una Manifestación en Monterrey. El título se refiere a una canción del cantautor español Amancio Prada que a modo de metáfora dice que es necesaria la lluvia para limpiar todo lo que aún sigue mal y sucio. Y eso es lo que Nora siente, que las cosas están mal y que aún tiene mucho por llover y es necesario el compromiso social y la manifestación.

Como se podrá ver en el documental, la manifestación apenas contó con la participación de 7 personas. Tal vez se pensará que es un final triste, pero para Nora es el final más justo y que debe llevar a la reflexión de todos y cada uno de los espectadores.

Porque tal como le dijo Fernando Savater en una entrevista, la democracia no se va a defender sola, nosotros somos los que tenemos el derecho y la obligación de defenderla.

Para realizar esta exposición en tres partes, se buscaron siempre emplazamientos al aire libre donde la ciudad estuviera siempre presente. En el caso de las entrevistas de Esteban, Antonio y David, todas son grabadas con Madrid de Fondo, dando a la ciudad cierto protagonismo, puesto que es la realidad vista según la vida y la visión de Nora y ella siente un gran cariño por su ciudad natal.

Las grabaciones en Monterrey buscaron exactamente lo mismo. A Omar se le llevó al Obispado para mostrar la ciudad de Monterrey de Fondo; Gina aparece dentro del Tec, ya que ella es una estudiante de esta institución y representa a varios jóvenes que aquí estudian. Rigo fue situado en Parque Fundidora por el significado que tiene el parque y las fábricas abandonadas, testigos de lo que fue la caída del sistema industrial en la ciudad de Monterrey.

A diferencia de los anteriores, el colectivo Emiliano Zapata fue ubicado en el mismo lugar donde se encuentran en plantón, pero en cada uno de los planos se buscó el simbolismo del cerro de la silla al fondo (símbolo de Monterrey) y de la estatua de Hidalgo.

Se buscaron planos medios de cada uno de los participantes a excepción del colectivo Emiliano Zapata, con los que se utilizó un encuadre mucho más abierto para dar cabida a esa pluralidad que ellos representan.

La presencia de Nora es constante en todo el documental a través de su voz en off, su aparición en varias entrevistas (lo suficientemente alejada de la cámara) y por último en la tercera parte, donde siempre es mostrada de espaldas.

#### **6.4.VALOR SOCIO-CULTURAL**

##### **Falta de compromiso y de participación activa en la sociedad:**

La protagonista, desde que nació ha asistido a todo tipo de protestas las cuales fueron muy habituales en los primeros años de la Transición española, ya que eran años de una gran tensión política y en los que no sólo se sufrían los atentados de ETA, también actuaba la extrema izquierda (los GRAPO) incendiando bancos; y la extrema derecha cuyos objetivos eran los políticos o personas con ideología de izquierdas (asesinato en Atocha de los abogados del Partido Comunista de España).

Tanto en la escuela como en su casa, Nora ha sido educada para repudiar estas formas de violencia e imposición ideológica por medio de amenazas. Sus clases se paralizaban cada vez que llegaba la noticia de que un nuevo atentado de ETA se había producido y posteriormente asistía junto a su familia y amigos a las diferentes manifestaciones que se convocaban en toda España para condenar los atentados.

Quizás esto es lo que ha hecho que la juventud española, ante cualquier manifestación de violencia o injusticia, inmediatamente se lance a las calles de forma numerosa y causando una gran repercusión nacional e internacional. Ahora se dice que los jóvenes ya no están comprometidos con ninguna causa, quizás quieren que nos lo creamos, pero la juventud sigue siendo rebelde y así será. De hecho los jóvenes en España ocupan un lugar muy importante en las manifestaciones que se realizan contra ETA (uno de los colectivos más importantes que lucha contra cualquier forma de violencia y de terrorismo es el Colectivo Manos Blancas, el cual nació en la Universidad Autónoma de Madrid).

## **Por qué invitar a la participación activa de las participantes en un acto de defensa de los derechos humanos:**

Quizás uno de los acontecimientos relevantes para el sentido del documental y el mensaje que Nora quiere dar es que desde el fin de la tregua de ETA (año 1999), las manifestaciones y las acciones de repulsa hacia el terrorismo de ETA y sus círculos han sido continuas y esto ha ayudado a que desde el gobierno se crearan mayores medidas represoras. De acuerdo a esto es necesario señalar los datos de las últimas cifras de víctimas mortales de ETA:

Año 1999: Tregua

Año 2000: 23 víctimas

Año 2001: 15 víctimas

Año 2002: 5 víctimas

Año 2003: 3 víctimas

Año 2004: 1 víctima en lo que va de año

La protagonista siente que fue un momento muy importante en España porque existe un deseo generalizado de acabar con el terrorismo por la vía pacífica y al frustrarse no sólo por la intransigencia de los terroristas sino también por la de los políticos que en lugar de intentar el diálogo, luchar y creer en la paz, lo tomaron como una tregua trampa y las consecuencias fueron el anuncio del fin de la tregua.

Igual que entonces ahora se está dando una situación muy similar pues la cúpula de ETA se encuentra totalmente desarticulada y tal como he explicado antes, antiguos dirigentes encarcelados insisten en que la lucha armada “ya no tiene sentido”. Y esto significa que por primera vez, los propios etarras reconocen que tanta violencia, tantas amenazas y tanta muerte no han llevado a ninguna parte y es un sin sentido.

Por todo lo expuesto anteriormente, Nora cree que si en México se produjeran este tipo de manifestaciones de condena a la violencia, a la inseguridad ciudadana y contra todo tipo de injusticias, la sociedad en general iría tomando conciencia y haría que poco a poco el gobierno fuera tomando medidas para acabar con este tipo de situaciones. Se formaría el

verdadero diálogo democrático que tanto hace falta entre los ciudadanos y el gobierno.

Evidentemente la educación de los Mexicanos y la de Nora, en cuanto a miedo se refiere, no son ni mucho menos similares, pues como ya he expuesto anteriormente Nora vivió la educación del miedo y aprendió a base de bombas a defender y a luchar contra esas amenazas y esas injusticias. Por suerte en México eso no ha ocurrido, los mexicanos no han vivido con las continuas amenazas de una banda terrorista, ya sin sentido, que ha llegado al punto de ser tan fascistas que asesinan a quien se atreve a decir algo en su contra. Pero en México se han producido otras causas que han llevado al miedo a manifestarse y a la resignación política de los jóvenes.

**Importancia de los sentimientos que la violencia produce en los participantes del documental. Más importantes los sentimientos que los hechos en sí:**

En este proyecto se pretende dar una mayor importancia a los sentimientos que produce el miedo tanto en la protagonista como en todos y cada uno de los participantes en el documental. Sentimientos que son tratados con mayor importancia que los hechos en sí. Consiguiendo así un acercamiento de diferentes miedos a través de un ejercicio de reflexión partiendo de lo que podemos llamar autobiografía del miedo, que va desde el nacimiento de Nora y sus experiencias personales hasta su llegada a México y su interacción con los miedos de los mexicanos.

## **6.5.DIRECCIÓN DE ARTE**

El documental consta de varias entrevistas. Todas ellas fueron pensadas en exteriores y se buscaba el protagonismo de las dos ciudades, Madrid y Monterrey. Todas las entrevistas de Madrid fueron realizadas en lugares altos de la ciudad para que ésta apareciese de fondo. Se utilizaron planos medios que englobaran al protagonista y a la vez se viera parte de la ciudad. Por cuestiones de disponibilidad de los protagonistas, una, la primera que se llevó a cabo, se pudo realizar durante la mañana (la de Antonio), la luminosidad es mayor y se aprovechó un día muy soleado. El día anterior hubo tormenta y por tanto la contaminación no aparecería y como se puede apreciar en las imágenes se ve un cielo con algunas nubes pero con el azul característico del invierno madrileño. El problema al que nos enfrentaríamos sería al del audio, ya que debido al fuerte viento hay momentos de las entrevistas en que entra demasiado ruido en el micrófono. Las otras dos entrevistas, se hicieron en otra localización, en la azotea de un edificio de 8 plantas del barrio de Vallecas, ambas fueron realizadas a partir de las 3 de la tarde y el único problema que se planteó fue el cambio de luz porque comenzaba a anochecer demasiado temprano. Unido también al problema del audio, que por tratarse del mes de diciembre el frío y el viento es muy habitual en Madrid.

En Monterrey se buscó también el protagonismo de la ciudad. Así, Rigo fue entrevistado en el parque Fundidora, símbolo de la decadencia industrial que sufrió la ciudad de Monterrey; Omar fue entrevistado en el Obispado con la ciudad de fondo y con el que se aprovechó un árbol ya que como se puede apreciar en la imagen había demasiada contaminación. Por último a Gina se la situó en el entorno donde Nora la Conoció, el Tec de Monterrey, en un espacio dentro del campus universitario. A los únicos participantes

que no se les sacó de su entorno “habitual” fue a los “compañeros” de la Colonia Agropecuaria Emiliano Zapata. Se les tomó en el lugar donde se mantienen en plantón (Frente al Palacio de Gobierno de la ciudad de Monterrey) pero se buscó un encuadre en el que apareciese el Cerro de la Silla y la estatua de Hidalgo. En este caso ya no se trataba de un plano medio sino de un plano general, lo más importante para Nora era mostrar el grupo y no a las personas aisladas.

Otra característica que se daría a lo largo del documental serían los fragmentos impresionistas narrados a través de imágenes conceptuales, fotografías retocadas y cuadros de diferentes pintores (Tapiés, Barceló, Lledos, Picasso y Siqueiros). En el caso de las imágenes conceptuales y fotografías conceptuales se realizó una larga selección ya que se contaba con un archivo de más de dos mil fotografías y éstas tenían que representar los sentimientos de la protagonistas o relatar acontecimientos ocurridos en España, tal es el caso de las imágenes que evocan el atentado del 11M. Todas en Blanco y negro, comienza con una imagen de un reloj-anuncio situado en la Vía 2 (lugar por el que circulaban todos los trenes que fueron afectados) y en el que se puede leer la palabra “Sin Servicio”. Le sigue una imagen de unas caretas realizadas por un anónimo, basadas en las pinturas negras de Goya y que simbolizan el terror, el miedo, la angustia. Posteriormente podemos ver dos trenes parados en una solitaria estación de Atocha, pocas veces se puede ver esta imagen que evoca el silencio y cómo la vida se ha paralizado. Continúan dos máscaras blancas realizadas por un anónimo y colocadas cerca de la estación de atocha. Las máscaras no tienen los orificios de los ojos ni de la boca. En ese momento es cuando por primera vez, desde un plano muy lejano se puede ver uno de los trenes afectados. Le sigue un señor que de espaldas mira hacia algún lugar, cabizbajo, y silencioso. De nuevo volvemos a ver uno

de los trenes afectados, pero en esta ocasión se ve una parte que no tiene rastros de haber sufrido un atentado, sin embargo, está parado en medio de las vías. Se muestran las vías desde algún lugar cercano, una vaya doblada y sobre ella el abrigo de alguien que estuvo allí el día de los atentados, al fondo las vías desiertas. El abrigo ya nos da pistas de cual a sido la tragedia y por primera vez se muestra una imagen cercana de un tren destrozado.... las imágenes se van intercalando, trenes, personas, caretas, flores, velas, objetos de las víctimas, no vemos sangre, ni a una sola persona destrozada pero el poder evocador de estas imágenes nos muestran la tragedia que se sufrió.

En el caso de otros fragmentos lo que se ha utilizado han sido imágenes de pinturas de Tapies, Barceló, Lledos, Picasso y Siqueiros. Los tres primeros fueron seleccionados por la gran influencia que tuvo la guerra civil española y la represión que se vivió en Cataluña, influencias que se pueden ver en todos los cuadros que aparecen, en los cuales predominan los colores rojos y negros. El rojo ha sido muy utilizado en todos estos fragmentos en los que además se incluían fotografías de manifestaciones o entierros de víctimas de ETA, fotografías que fueron tratadas, solarizadas y teñidas de rojo, de forma que solo se ven siluetas en rojo y negro.

En todo momento se buscó no sólo la belleza estilísticamente hablando sino también la transmisión de sentimientos y conceptos de una forma más sutil y que llegara al espectador de diferentes formas, porque las imágenes que reflejan el atentado del 11 de Marzo, van a resultar bastante familiares para un madrileño y no para un mexicano. Un madrileño lo va a sentir de diferente manera, pero siempre serán sentimientos de tristeza angustia, pena o rabia en una mayor o menor medida dependiendo del grado de cercanía y de sensibilidad.



## **6.6.MANEJO SONORO Y MUSICAL**

Durante los 25 años que Nora ha vivido en España ha habido un elemento muy importante en su vida, la radio. Por ese motivo se introducen varios cortes radiofónicos. Se comienza con el corte de la salud de Franco y llega a uno de los más importantes, la retransmisión en directo del golpe de Estado del 23 de febrero de 1981. Esa noche fue bautizada como la noche de los transistores porque toda España estaba pendiente de la radio.

A diferencia de México, la radio en España ocupa un lugar muy importante dentro de las familias, hay una gran tradición y todos los jóvenes de entre 20 y 30 años han crecido escuchando la radio (noticias) a determinadas horas del día. En el caso de la autora, es impensable levantarse sin escuchar la cadena SER, es un hábito muy típico español. Y en este caso se ha querido rendir un homenaje a este medio que a veces se olvida y que hoy en día sigue siendo el que informa con mayor rapidez.

No hay que olvidar que a diferencia de otros países, la televisión en España apenas comenzó en el año 1956 y hasta finales de los 80 sólo contaba con dos cadenas, ambas de TVE y cuya emisión terminaba a las 12 de la noche y no comenzaba hasta las 6 de la mañana. Esto, sumado a que durante la guerra y posteriormente el día del golpe de Estado todos los españoles sólo podían estar pendientes de este medio de comunicación. Hizo que la radio se convirtiera en un elemento indispensable en todos los hogares españoles.

Los cortes radiofónicos que se incluyen son los siguientes:

- Parte médico acerca de la salud de Franco radiado por Radio Nacional de España
- Golpe de Estado del 23 de febrero de 1981 radiado por la Cadena Ser
- Momento en que Miguel Ángel Blanco es encontrado con un tiro en la cabeza en un bosque del País Vasco, radiado por la Cadena Ser.
- Minuto de silencio radiofónico radiado por la Cadena Ser.

Durante la búsqueda de archivo sonoro se consiguieron grabaciones que datan desde la Guerra Civil Española hasta la actualidad más reciente con los atentados del 11 de Marzo. Sin embargo se eligieron estos fragmentos porque eran los que mejor informaban de lo que en España se estaba viviendo y cómo los protagonistas lo vivieron. En el caso del momento en el que Miguel Ángel Blanco es encontrado muerto, Nora recuerda cómo ella también pudo escucharlo por la radio y con ello se trata de crear no sólo esa empatía con la protagonista sino además dar mayor importancia a la radio como medio de comunicación, ya que a veces no es necesario ver unas imágenes para entender qué es lo que está ocurriendo, una voz nerviosa y temblorosa a veces transmite mucho más que una imagen de un hombre ensangrentado.

En cuanto a la música empleada, los temas elegidos han sido los siguientes:

- Canción popular No pasarán
- Papá cuéntame otra vez (Ismael Serrano)
- La Aturana (Manolo García)
- Cántigas Alfonso X, El Sabio
- Dead for you (Najwa Nimri)

- Prelude de Chopin (Paco de Lucía)
- Y si el Miedo (El canto del loco).

La música ocupa un lugar muy importante dentro de este documental. Los temas elegidos han sido muy representativos. Primero en España, se comienza con la canción popular *No pasarán* que se cantó durante la defensa de Madrid en la guerra Civil española. No pasarán hace referencia al bando Nacional, a las tropas de franco, por ese motivo bajo el letrero no pasarán que aparece al principio se puede leer “El fascismo quiere conquistar Madrid. Madrid, será tumba del fascismo”

La canción *Papá cuéntame otra vez*, se enlaza muy bien con el tema porque relata la historia de un joven que le pide a su padre que le cuente cómo eran aquellos años de la dictadura y de luchas estudiantiles. Otro de los motivos por los que se eligió este tema es que pertenece a Ismael Serrano, un joven cantautor que también pertenece al barrio de “Vallekas”, el creció en el mismo entorno que su protagonista que tantas veces se ha sentido identificada con dicha letra.

Las cántigas de Alfonso X, el Sabio, acompañan a lo largo de todo el documental y cobran su mayor importancia durante los fragmentos impresionistas ya que los sonidos de chelo acompañan íntimamente a la imagen transmitiendo así una mayor angustia, tristeza, nerviosismo, rabia, etc.

La canción empleada para acompañar los atentados de ETA es *Dead for you* de Najwa Nimri, la cual produce un cambio de ritmo muy acentuado en el documental. Y se

eligió por su ritmo y acentos musicales, ya que se en esos dos fragmentos los atentados que se muestran son de tres décadas diferentes y muy numerosos.

En dos momentos determinados del documental se utiliza música instrumental pausada, en la primera ocasión es usada cuando se anuncia el estado moribundo de Franco. A la hora de la narración esta es la canción que sigue a Papá cuéntame otra vez y se utiliza con dos fines, el cambio de ritmo en la narración y para que el espectador preste mayor atención al corte radiofónico que informa sobre la salud de Franco.

Es al final del documental cuando se utiliza la otra canción instrumental, el Prelude de Chopin, interpretado por Paco de Lucía. Se buscó una canción interpretada con una guitarra española pero con un ritmo lento y pausado que acompañara toda la escena del anticlimax en la que Nora va recorriendo el lugar por donde tendría que haber pasado la manifestación.

Por último la canción de el canto del loco, *Y si el miedo*, se emplea durante los títulos de crédito y se ha elegido por el contenido de la canción principalmente.

*“Si sientes miedo, miedo a ser real,  
a enfrentarte a la realidad.  
Mucho miedo es un mal final,  
de tu vida, de tu libertad”*

(El canto del loco)

## 7.PRODUCCIÓN

### 7.1.STAFF

Para la grabación del documental hay que diferenciar entre las dos ciudades:

**Madrid:** aquí las entrevistas se realizaron con una cámara Sony Dígital 8 en sistema Pal, y todas las entrevistas, fotografía y grabaciones de panorámicas se llevaron a cabo por la propia autora.

**Monterrey:** aquí las entrevistas ya pudieron ser más trabajadas y se podía contar con un mejor equipo gracias al Departamento de Medios del Tec de Monterrey, por lo que en varias ocasiones se contó hasta con dos cámaras para una única entrevista.

Se contó con la colaboración incondicional de Luis Adrián Sumuano que ha sido colaborado en la fotografía en toda la segunda y tercera parte del documental, así como cámara y Asistente de edición y producción. En prácticamente todas las entrevistas y localizaciones.

Para la recopilación de toda la información e historia de España se contó con la colaboración de amigos y familiares que desde Madrid investigaron junto a la autora, la cual aprovechó el mes de diciembre no sólo para las grabaciones sino también para la recopilación del material filmico, fotográfico, periodístico y sonoro. Gran parte de este archivo ha sido obtenido gracias a la Cadena Ser y la Hemeroteca municipal situada en el Palacio de Conde Duque en Madrid.

En México la recopilación histórica se dio gracias a dos de los participantes del documental, Rigoberto Paz y Omar Gutiérrez, los cuales recomendaron lecturas, documentales y explicaron de forma sencilla la historia mexicana para poder tener unas guías mínimas a la hora de investigar.

Todo el staff de Producción Audiovisual del Tecnológico de Monterrey ha colaborado a lo largo del proyecto. Tanto en la que fue la primera entrevista que sirvió de aproximación conceptual realizada en abril de 2004 a Fernando Sabater en el plató de Opción Múltiple, así como en la búsqueda de imágenes de archivo de Televisa donde colaboraron muy estrechamente Lucy, Miguel, Marisol, Luis, Oscar, Ponche y nuevamente Adrián.

En la edición he contado con la colaboración de innumerables personas e ideas entre los que cabe destacar los siguientes: Adrian Sumuano, Oscar Toriz-Pineda, José Luis Solís, Marisol Flores, Jorge Portillo, Gabriela Sanchez, Ana Paola Sandoval, Patricia Mascareñas, Mario Romero y Alicia Serrano.

## **7.2.EQUIPO**

Para la grabación en Madrid se contó con el equipo personal de la autora, que como ya se ha explicado anteriormente es sistema Pal. Y para las grabaciones en Monterrey se ha contado con el apoyo y el material del Centro de Medios del TEC de Monterrey que proporcionó el equipo siempre que fue necesario. Específicamente lo que se utilizó fue:

- Cámara Sony GRTV Digital 8 Pal

- Cámara Cannon MiniDV XL1
- Cámara Cannon MiniDV GL2
- Cámara Sony Dvcam DSR1
- Tripié Manfrotto
- Tripié Libec
- Línea de audio Cannon
- Micrófono pectoral Sony ECM-44B
- Kit de iluminación Lowel

Para la edición y postproducción se contó con el siguiente equipo:

- Power Mac G5
- Final Cut Pro HD

### **7.3.PROTAGONISTAS**

**Nora:** Ella es la protagonista indiscutible y es la que sirve de hilo conductor y de nexo entre todas y cada una de las partes del documental. Va mostrando sus pensamientos, inquietudes, miedos y presentando al resto de participantes a lo largo de todo el desarrollo documental.

**Esteban:** es el padre de Nora, su compromiso social ha hecho que la protagonista le tome como referente en numerosas ocasiones y gracias a él posee una gran memoria histórica sobre lo que fue la dictadura de Franco.

**Antonio y David:** son amigos de Nora, los cuales, al igual que ella, pertenecen a la generación de jóvenes que no saben lo que es vivir sin la presencia de ETA y han desarrollado un gran sentido crítico hacia ellos.

**Omar:** habla sobre las anécdotas que recuerda de labios de su abuelo sobre Tlatelolco. Esta es una participación muy importante ya al igual que la protagonista ha creado memoria histórica de un acontecimiento aún fresco en la memoria de muchos mexicanos. Lo cual ha hecho que se haya convertido en un estudio del movimiento estudiantil de 1968.

**Gina:** es una mujer de la misma generación que Nora, muy activa y muy crítica con su país. La cual a través incluso de sus propias contradicciones muestra cómo es fruto de la educación de un país.

**Rigo:** aparece dando el testimonio del secuestro que sufrió en la ciudad de México. A través del cual la autora no sólo conoce un caso de la “inseguridad” en México sino que sirve de medio para extrapolar el caso del País Vasco y México DF, como dos ciudades con serios problemas de inseguridad, la primera por los continuos atentados terroristas de ETA y la segunda por la gran delincuencia y violencia que se da a diario en ella. En ambas ciudades muchos de sus habitantes deciden abandonarla en busca de paz y tranquilidad.

**Colectivo Agropecuario Emiliano Zapata:** Su participación se debe a esa inquietud de la autora a no poder creer que no existe movilidad. Y es que al presentar a este colectivo



se puede entender cómo el concepto de manifestación y cómo éstas son llevadas a cabo es muy diferente a España. En España es algo habitual asistir a una manifestación y apoyar los derechos de los demás, cosa que aquí no ocurre y en gran medida por el miedo generado por las mismas instituciones.

#### 7.4.CRONOGRAMA

<b>NOVIEMBRE</b>		
<b>Preproducción</b>	<b>Producción</b>	<b>Post-producción</b>
Fechas entrevistas familiares		
Contactos Madrid		
Preguntas entrevistas Madrid		
Listado archivo España		
Preparación material grabación		
Guión de Rodaje		
Últimas definiciones estilísticas		
Reserva islas edición enero		
Reserva equipo grabación enero		
<b>DICIEMBRE</b>		
<b>Preproducción</b>	<b>Producción</b>	<b>Post-producción</b>
Hemerotecas y archivo España	Grabación Esteban Arrastia	Definir escenas 11M
Revisar guión de rodaje	Grabación M <sup>a</sup> Cruz Arrastia	Selección material archivo Madrid

<b>DICIEMBRE</b>		
Compra tapes PAL para grabación	Grabación David Clara	Selección entrevistas Madrid (Esteba, M <sup>a</sup> Cruz, David, Antonio).
Revisión preguntas Madrid	Grabación Antonio de la Fuente	
Definir monólogo Nora	Grabación panorámicas Madrid	
Revisar monólogo Nora		
Primer guión plan de edición		
1 <sup>a</sup> Selección musical		
Definir estilo música		
Preguntas entrevistas México		
<b>ENERO</b>		
<b>Preproducción</b>	<b>Producción</b>	<b>Post-producción</b>
Compra tapes grabación		Definir archivo España
Listado material archivo Mexico	Grabación Rigo	Definir escenas Rigo
Contactos obtención archivo audiovisual México (Producción Audiovisual-Tec de Monterrey)	Grabación Elisa	Definir escenas Elisa
Monólogo final Nora	Grabación Rigo y Elisa (juntos)	Definir escenas entrevista conj.
Contactos asociaciones pro-derechos humanos		Audio y atmósferas grabación
Plan rodaje posible manifestación		1 <sup>a</sup> Selección archivo México
Revisión monólogo final Nora		
Definición II estilo musical		

<b>ENERO</b>		
Guión final plan de edición		
<b>FEBRERO</b>		
<b>Preproducción</b>	<b>Producción</b>	<b>Post-producción</b>
	Grabación Gina	Edición parte I. Papa cuéntame otra vez
	Grabación Lolita	Definir escenas Gina
	Grabación Alina	Definir escenas Lolita
		Definir escenas Alina
<b>MARZO</b>		
<b>Preproducción</b>	<b>Producción</b>	<b>Post-producción</b>
Visionado Parte I	Entrevista Omar	Edición parte II.
Preparar cambios Parte I	Entrevista 1. Col. Agropecuaria Emiliano Zapata	Definir marterial archivo Mexico
Primera aproximación musical		

<b>ABRIL</b>		
<b>Preproducción</b>	<b>Producción</b>	<b>Post-producción</b>
Visionado Parte I y Parte II	Grabación Col. El Carmen 2	Edición parte III
Preparar cambios Parte I y II	Grabación Col. El Carmen 3	Arreglos Partes I, II, III
Música final	Grabación Omar	1er. Corte
Visionado Parte III	Grabación Manifestación	Corte definitivo
Preparar cambios parte III		

### **7.5.AUDIENCIA**

Digo ¡No! Es un documental que busca la universalidad de lo que es el miedo y su relación con la pérdida de libertad. Si bien se muestra cual es el miedo particular de Nora, como protagonista y los miedos que conoce y experimenta en Monterrey, México, el miedo puede ser tratado universalmente porque cada espectador independientemente del país al que pertenezca podrá reflexionar sobre sus miedos y sobre las razones que le llevan a actuar de una u otra manera como reacción a esos temores.

A pesar de que está concebido para un público general, se presenta principalmente para jóvenes y adultos con un nivel medio o superior de educación que les permita tener el criterio necesario para entender mejor los conceptos que se manejan y lograr una abstracción de lo que se está viendo en todo momento.

## **8.POST-PRODUCCIÓN**

### **8.1.EDICIÓN Y ESTILO NARRATIVO**

Antes de comenzar a dar estructura a todo el documental era necesario hacer una selección previa de todo el material que se iba a emplear: imágenes de archivo audiovisual, archivo sonor, escenas de todas y cada una de las entrevistas, imágenes de apoyo a las entrevistas, imágenes pictóricas y conceptuales y la música.

Para comenzar la edición fue necesario la construcción de dos textos a modo de reflexión guiarán la edición y que se realizaron una vez que se tenían seleccionadas las escenas de cada una de las entrevistas. Dichos textos los incluyo más adelante como anexos.

Una vez decidido lo que sería el discurso narrativo, había que decidir el estilo narrativo. Se quería lograr un discurso pausado, en ciertos momentos excesivamente lento que llevara a la reflexión,. Por ese motivo la música desempeñó un papel muy importante ya que en varias ocasiones no existe ninguna narración más que la música y la consecución de imágenes. El ritmo es acelerado en varias ocasiones como en el caso de los atentados de ETA, y posteriormente se vuelve a frenar el ritmo con la aparición de Esteban afirmando que todos los atentados le parecen igual de deleznable seguidos del primer fragmento puramente impresionista que comienza con lo que evoca una gota de sangre hasta teñir toda la imagen en rojo. Si se analiza este fragmento impresionista se pueden ver muchas de las características del estilo narrativo empleado a lo largo del documental, comienza con dos gotas de sangre que aparecen lentamente y se mantienen durante un tiempo en escena, para

continuar con una rápida sucesión de imágenes hasta llegar a una escena totalmente roja que se mantiene durante más tiempo, a la vez que suena la música de chelo y se ven aparecer muy lentamente imágenes de personas tristes y llenas de angustia y dolor.

A lo largo de toda la edición las transiciones entre una y otra imagen se hacen por corte directo excepto en algunos casos en los que el tempo exige una transición lenta y pausada. El corte directo da inmediatez y un mayor ritmo a la sucesión de imágenes, sin embargo es el discurso que se muestra en las imágenes las que frenan el tempo a lo largo de todo el proyecto.

Durante toda la edición lo que ha servido de nexo entre uno u otro protagonista, u espacio, siempre ha sido el monólogo interior de Nora, el cual incluyo en los anexos. Dicho monólogo vierte los sentimientos de la protagonista, sus miedos y sus inquietudes, a través de las cuales se ha ido organizando el documental. Dicho monólogo también surge de los textos reflexivos mencionados con anterioridad. El monólogo ha sido el último elemento introducido dentro de la edición, ya que se editó todo para realizar las últimas correcciones en dichos textos, así como para dejar una mayor libertad en el caso de querer introducir nuevos cambios, los cuales se hicieron continuamente a partir de los visionados de las diferentes partes del documental.

Otra característica de la edición es que toda la primera parte, igual que se grabó en PAL, se editó en este sistema y una vez terminada fue pasada a NTSC. Se eligió este sistema ya que toda la parte grabada en México se realizaría en el sistema americano y al ser de menor calidad no podría ser soportado por el sistema europeo ya que la calidad

disminuiría notablemente y lo que se perdía en PAL iba a ser menor ya que la calidad de la grabación era superior porque este sistema consta de 625 líneas de definición frente a las 525 del americano.

## **8.2.IMÁGENES FIJAS, ARCHIVOS SONOROS Y AUDIOVISUALES: USO DOCUMENTAL**

Como ya he explicado anteriormente en la dirección de arte, el uso de imágenes fijas es muy importante, sin embargo aquí voy a explicar el uso documental que se ha dado no sólo a estas imágenes sino también a los archivos sonoros y audiovisuales.

En ciertos momentos del documental todas estas imágenes y estos archivos no son utilizados como he explicado anteriormente en los fragmentos impresionistas, sino que también se utilizan para documentar los acontecimientos sobre los que se está hablando. Así, en el momento en que podemos escuchar a los comentaristas de la Cadena Ser, la entrada de los guardias civiles en el Congreso de los diputados, vemos imágenes fijas tomadas por los diferentes periodistas que allí se encontraban y posteriormente vemos las imágenes del momento del tiroteo en el que todos los diputados se esconden tras los asientos del hemiciclo. En este caso si se les ha dado un tratamiento estilístico pero la función que cumplen estos tres elementos son puramente informativos. Al igual que en la segunda parte del documental podemos ver a Diaz Ordaz, imágenes de Tlatelolco o Luis Echeverria, son imágenes, sonidos y videos que dan un fuerte carácter informativo y que documentan lo que ocurrió en ese momento determinado de la historia. Y a diferencia de las otras imágenes fijas o imágenes de los pintores no tienen un carácter impresionista sino informativo y de apoyo audiovisual.

## 9.PRESUPUESTO

<i>Concepto</i>	<i>Precio Unitario*</i>	<i>Subtotal</i>
6 Cassetes Digital 8 de 90 minutos PAL	\$150	\$900
12 Cassetes Mini DV de 60 minutos	\$60	\$720
2 Cassetes VHS	\$50	\$100
3 DVD	\$7.00	\$21
Transportación (Boletos avión, gasolina)	(variable)	\$10.000
7 Cd's musicales	\$150	\$1.500
<b>Total</b>		\$13.241

\*Precio en pesos mexicanos

## 10.CONCLUSIONES

El documental Digo ¡No! Fue evolucionando desde su concepción inicial hasta el corte final. En un primer momento se quería contar en Madrid sólo con la presencia de uno o dos testimonios a cerca de atentados para mostrarselos a los Mexicanos, en este caso mexicanas porque en un primer momento las entrevistadas iban a ser solo mujeres. Sin embargo. Al preparar la documentación sobre Madrid, y la historia de España se comenzaron a ver nuevas posibilidades.



## 9.PRESUPUESTO

<i>Concepto</i>	<i>Precio Unitario*</i>	<i>Subtotal</i>
6 Cassetes Digital 8 de 90 minutos PAL	\$150	\$900
12 Cassetes Mini DV de 60 minutos	\$60	\$720
2 Cassetes VHS	\$50	\$100
3 DVD	\$7.00	\$21
Transportación (Boletos avión, gasolina)	(variable)	\$10.000
7 Cd's musicales	\$150	\$1.500
<b>Total</b>		\$13.241

\*Precio en pesos mexicanos

## 10.CONCLUSIONES

El documental Digo ¡No! Fue evolucionando desde su concepción inicial hasta el corte final. En un primer momento se quería contar en Madrid sólo con la presencia de uno o dos testimonios a cerca de atentados para mostrarselos a los Mexicanos, en este caso mexicanas porque en un primer momento las entrevistadas iban a ser solo mujeres. Sin embargo. Al preparar la documentación sobre Madrid, y la historia de España se comenzaron a ver nuevas posibilidades.

Ha sido muy costoso pero a la vez muy satisfactorio hacer que la concepción del documental fuera cambiando a lo largo de los primeros meses y aterrizado definitivamente entre diciembre y enero de 2005. A partir de ese momento el objetivo estaba claro, se quería hacer algo que llevara a la reflexión pero desde un punto de vista testimonial.

Lo más difícil ha sido no poder profundizar en determinados aspectos como el movimiento estudiantil o inicios de los años 70, en el caso de los miembros de la colonia agropecuaria emiliano Zapata. Porque los temas y las propuestas que se podían realizar con ellos eran innumerables, pero se debía evitar todo tipo de activismo a la hora de grabar y de editar.

A lo largo de todo el proceso he aprendido innumerables cosas, como por ejemplo algo que se que nunca repetiré, ser yo productora, directora, editora, guionista, investigadora, etc, etc... He podido llegar a la conclusión que tener que ocuparse de todo lo que respecta a una producción no me hace mejor profesional, porque siempre hay deficiencias en algunos aspectos. Al tener que trabajar en todo hay que ser muy versátil y dividir muy bien el tiempo, y a veces, aún siguiendo con detalle el plan de rodaje y de edición es difícil cumplir los tiempos, porque en el documental los imprevistos son innumerables, y teniendo presente que el tema y el objetivo es lo único que no se puede perder de vista, los protagonistas pueden cambiar con mucha facilidad, porque se preveen cosas, pero la realidad te da otras que a veces son mucho mejores y a veces eso ni siquiera está planteado.

Pero independientemente de eso, respecto a este documental, creo que efectivamente

tiene algunas deficiencias técnicas salvables y que se ha logrado lo que se pretendía a la hora de realizarlo y sobre todo de la edición. En algunos momentos intento profundizar pero rápidamente se vuelve a lo testimonial.

Cuatro son los factores que le dan fuerza: en primer lugar el carácter de testimonial; los fragmentos impresionistas, la música e indudablemente la voz de la protagonista. Esto último ha sido lo más difícil porque era enfrentarse a un trabajo muy duro, primero de introspección y en segundo lugar cómo llevarlo al exterior. Los fragmentos impresionistas son los que permiten la reflexión, ya que al fin y al cabo lo que busca este documental es mostrar una realidad que haga pensar al espectador. Fragmentos que sin la música no tendrían la misma fortaleza.

Otro problema al que nos enfrentamos todos los aspirantes a maestros en comunicación en la especialidad de producción audiovisual es que hay que realizar un video y a la vez tiene que ser sustentado por el texto y en ocasiones, este es mi caso, nos centramos demasiado en el video dejando a un lado el texto, el cual es el que sirve para justificarlo y poder defender todo lo que en el trabajo audiovisual se muestra. Quizás el problema también viene derivado de la falta de lineamientos específicos respecto a lo que debe contener dicha tesis.

## 11.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barnouw, E. (1996). El documental. Historia y estilo. Barcelona: Gedisa.
- Castillo, M.I., Lira, E. (1991). Psicología de la amenaza y del miedo. Chile: Ediciones Chileamerica CESOC.
- Jeffers, S. (1993) Aunque tenga miedo, hágalo igual. Barcelona: Robin Book
- Medrano, A. (1982). Un modelo de información cinematográfica: el documetal inglés. Barcelona: Textos de periodismo.
- Mendoza, C. 1999. El ojo con memoria. Apuntes para un método de cine documental. Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México.

## **12.ANEXOS**

### **12.1.Texto reflexivo: Papá cuéntame otra vez**

Esta es la villa de los gatos, no ciudad sino villa, no madrileños sino gatos, chulos y manolas. Lugar donde mucho antes de yo nacer se escuchaba el No pasarán y “Puente de los franceses que bien resiste, que bien resiste”... Pero los fascistas entraron y Madrid se volvió mas gris que durante la guerra, porque grises eran los que corrían detrás de los jóvenes soñadores que entonces luchaban por la libertad y que hoy nos recuerdan a nosotros, “hijos de la democracia” que bajo los adoquines está la arena de la playa y que tiene que llover que aún sigue sucia la plaza.

Este viejo dictador, como dice Sabina, “mil años tardó en morir pero por fin la palmó. Los muertos del cementerio están de fiesta mayor. Seguro que está en el cielo, a la derecha de Dios”.

No esperen escuchar algo políticamente correcto, pues este es sólo el discurso de una idealista que basa toda la historia en sus propias experiencias. Ni mucho menos se trata de una concienzuda investigación y todo lo que aquí vierto es bajo mi propio punto de vista y bajo el punto de vista de ciudadanos que conforman la voz de la sociedad.

Continuamos. Pues sí, muerto Franco por fin comenzaba lo que algunos pensaban que no sucedería, la transición a la democracia. Los primeros años fueron bastante difíciles y teñidos de sangre derramada por dos grupos principalmente:

– La ultraderecha, que parecía no soportar la idea de no levantarse cantando el “Cara al

Sol”

- Y por otra parte, ETA, los cuales no quisieron participar democráticamente en la construcción de un nuevo país. No quisieron creer en la democracia y prefirieron el lenguaje de las armas, matando indiscriminadamente y olvidándose de los “supuestos” ideales con los que nacieron en plena dictadura y que a medida que la democracia avanzaba ellos caminaban hacia un sin sentido cada vez mayor para convertirse en algo contra lo que “supuestamente” habían luchado, unos fascistas iguales o peores que los que había tenido que soportar el pueblo con Franco y sus secuaces.

Se preguntarán por qué este homenaje a la radio. Pues bien a parte de contar con las anécdotas y batallitas de mis padres y familiares y de ser un aparato constante en mi vida, también lo ha sido y sigue siendo para muchos españoles. Pues en aquellos años en los que España despertaba y se enfrentaba a muchos cambios a una velocidad de vértigo, la radio ocupó un papel muy importante como “altavoz” de la opinión de colectivos sociales e informando inmediatamente de lo que sucedía. Eso es lo que ocurrió en lo que se ha venido a llamar la noche de los transistores, la madrugada del 23 de febrero de 1981 día en que por primera vez temblaba el destino de la democracia porque el Congreso de los diputados fue asaltado a tiros y secuestrados todos los diputados. En ese momento, toda España pasó a estar pendiente de lo que se decía en la radio, pues la única emisora de televisión que entonces existía fue secuestrada también por los militares. Esa noche la radio adquirió un papel muy importante porque fue el único medio que pudo informar puntualmente de todo lo que estaba ocurriendo en el congreso, y en Valencia, donde los tanques ya habían salido a la calle.

Parecía que algo así no se iba a repetir, y evidentemente no ocurrió pero yo sí encuentro bastantes similitudes. Me refiero a lo que ocurrió en Madrid el 11 de Marzo de 2004 cuando se produjeron los peores atentados en la historia de España. El gobierno estaba dispuesto a negar la autoría de Al-Qaeda para no perder las elecciones que se celebraban el 14 de marzo y sin embargo la radio, en especial, la cadena ser hicieron un trabajo ejemplar, daban las informaciones con un margen de entre 4 y cinco horas antes de que el ministro Acebes lo confirmara en rueda de prensa y a diferencia de TVE si interrumpieron su emisión, al igual que la COPE, en la noche del sábado 13 de marzo para conectar el ministro Acebes cuando comunicó la existencia de la reivindicación de Al-Qaeda como autores del atentado.

Franco muere a finales del año 1975. A partir de ahí comienza la transición a la democracia y la presencia de ETA comienza a cobrar cada vez más fuerza y los atentados son cada vez más repetidos. El mismo año que se aprueba en referéndum la Constitución (1978) ETA asesina a 69 personas. Algo comienza a ir mal... La banda terrorista que nació para defender la identidad de un pueblo y luchar contra la represión franquista cometía más atentados a medida que avanzaba la democracia.

### **12.2.Texto reflexivo: Una gachupina en el regio monte**

El 11 de Marzo de 2004 amanecí en México con la noticia de un atentado en Madrid... Al margen de la indignación y el dolor, la libertad de mi país volvía a estar en peligro. Los miedos que parecía que haber dejado atrás volvían estar ahí aunque yo estuviera a miles de kilómetros.

Comenzaba a conocer México, su cultura, sus ciudadanos y esa preocupación estaba aquí pero motivada por otras causas.

Problemas como pobreza, corrupción política, elitismo, diferencias sociales, discriminación hacia los indígenas, inseguridad ciudadana, discriminación hacia las mujeres y un largo etcétera, son los que hacen que la libertad del mexicano peligre.

Hablando con Savater me dijo algo muy importante, la democracia no se va a defender sola, si no la defendemos nosotros no la va a defender nadie.

Eso me hizo reflexionar sobre cuántas veces no habremos hecho minutos de silencio, paralizado las clases, asistido a manifestaciones en repulsa del terrorismo, izado banderas a media asta, cantado y recitado, y soltado palomas para reclamar la paz.

Investigaba los motivos por los que aquí eso no ocurre, y aunque quizás sea muchos años atrás, encontré que quien lanzaba palomas como símbolo de paz era un señor que tan sólo diez días antes había asesinado a un centenar de estudiantes.

Ese señor era Díaz Ordaz... Presidente de la República Mexicana.

En España murió Franco y con él la dictadura... Aquí Díaz Ordaz dejó el gobierno y su sucesor fue Luis Echeverría.

El nuevo presidente continuaría con una represión brutal ante cualquiera que se



opusiera a su gobierno... El 10 de junio de 1971 protagonizaría otra matanza contra estudiantes que exigían justicia...

El PRI continuaba en el poder, ¿cómo no lo iba a hacer si en las siguientes elecciones sólo existía un candidato? Así subió al poder López Portillo.

La dictadura del PRI se mantuvo hasta el año 2000. Los jóvenes que conforman la que sería mi generación son los hijos de aquellos estudiantes soñadores asesinados por cometer el pecado imperdonable de pedir justicia.

Lógicamente aquellos jóvenes transmitieron a esta generación sus miedos, miedos que se fueron nutriendo de otros problemas como los económicos, la discriminación, el elitismo, las grandes diferencias sociales, la inseguridad ciudadana, la falta de educación, etc.

Miedos que han llevado a sus peores límites... la resignación.

Una resignación que no es gratuita si tenemos en cuenta que la clase política ha demostrado a lo largo de los años su poco talante y mucha corrupción.

Son jóvenes educados en la no democracia, educados a base de palos, disparos y de represión.

Todos estos problemas han llevado a la desconfianza

Al llegar aquí fui descubriendo cómo la sociedad tiene otros problemas, problemas como la pobreza, las grandes diferencias sociales, la corrupción política, la inseguridad ciudadana, la doble moral... Y lo que considero el peor mal, la resignación, y la falta de educación a la hora de defender la democracia.

He escuchado muchas voces, muchos miedos y aunque parezca que no se pueda comparar un atentado de ETA con la pobreza el efecto que siento que existe es el mismo. Son problemas que quizás no tengan una manifestación explícita de violencia pero si produce situaciones que violentan a cada uno de sus afectados.

Quizás lo que más me llamó la atención, cuando fui conociendo estos problemas, era la pasividad. Si bien es cierto, no quiero decir que es que la sociedad española sea un ejemplo de actividad frente a cualquier tipo de problema, pero si hay ciertos sectores de la sociedad en continua defensa de sus derechos y entre ellos -y a mi modo de ver- está una juventud idealista y soñadora. Lo más importante de esto es que para protestar contra lo que alguien considera una injusticia o una situación que debe solucionar el gobierno no son los grupos de izquierda únicamente como se puede pensar, la derecha también realiza sus manifestaciones y protestas, hasta la Iglesia sale a la calle para criticar la actual postura del Gobierno español frente a la nueva proposición de ley de los matrimonios homosexuales. Acostumbrada a todo tipo de manifestaciones, de todos los signos y de todos los colores vaía con extrañeza cómo aquí estas situaciones no se dan. Efectivamente si estuviera en la Ciudad de México las cosas serían diferentes, pero ni siquiera siento que exista una actividad parecida a la de España. No quiero comparar estos dos países, porque no sería justo. Yo hablo de cómo han sido mis primeros 25 años de vida, mis influencias y todo lo

que he vivido. Y aquí intento encontrar los motivos que han llevado a la gente a tener miedos y a su vez miedo a manifestarse o a simplemente miedo a decir No!

### **12.3.Monologo interior Nora Arrastia**

1. Madrid, villa de los gatos, la ciudad que me vio nacer, con la que crecí y en la que descubrí mis miedos.
2. Sí, los fascistas entraron y Madrid se volvió gris, tan gris como aquellos que corrían tras los estudiantes.
3. El es esteban, mi padre, al que admiro por su bondad y el que me enseñó a defender mis ideales
4. Eran aproximadamente las 6 de la tarde y yo estaba en casa con mi hermana y mi madre.
5. Era muy pequeña pero aún recuerdo ese día. El nerviosismo de mi madre hizo que mi hermana y yo comprendiéramos que algo estaba pasando
6. Estas son las manos que me cargaron, las mismas que lucharon y que siguen luchando por la libertad.
7. Y la democracia le ganó el pulso a aquellos que aún veneraban a Franco
8. Yo era una de esas niñas que tenía que haber crecido sin conocer las bombas y los tiros...  
Pero eso no ocurrió, ¿Verdad, Medem?
9. Y ahora tengo miedo, miedo de ellos, miedo por decir que son unos fascistas, miedo por decir que son ETA.
- 10.Da igual quien sea el autor, la amenaza a nuestra libertad es la misma y mi miedo sigue siendo el mismo.
- 11.El es antonio, amigo con el que he compartido muchas conversaciones sobre política.
- 12.Muchas veces no nos ponemos de acuerdo en nada pero hay algo en lo que coincidimos:

como dicen en México: ¡que chinguen a su madre!

13. El es David, también pertenece a la generación que no tenía que haber conocido el ruido de las bombas, sin embargo creció con las promesas electorales, que sólo fueron eso, promesas.
14. Ese fin de semana toda España estaba pendiente de la televisión y la radio. Fue la crónica de una muerte anunciada.
15. Ese nerviosismo de nuestros padres era lo que nos hacía sentir angustia y saber que algo no estaba bien. Hoy en día nosotros también somos parte de ese nerviosismo.
16. Esa manifestación fue en el año 97. Desde entonces cualquier atentado de ETA era respondido con un basta ya abrumador.
17. Estaba ya en México cuando amanecí con esta noticia. Mientras, en España el gobierno se empeñaba en decir que había sido ETA.
18. Y aquí podíamos ver esas imágenes en directo porque se produjeron el día de la jornada de reflexión.
19. A día de hoy siguen diciendo que ETA tuvo algo que ver.
20. ¿Qué día los políticos dejarán de utilizar el terrorismo para ganar votos?
21. Fue entonces cuando quise conocer los miedos de aquí.
22. Ella es Gina, de Oaxaca. Pertenece a mi generación, ella no creció con el sonido de las bombas. Por ello sus miedos son diferentes a los míos.
23. Pero yo y los que me redeaban en España, lo manifestamos de otras formas.
24. Comencé a tener la necesidad de saber el por qué de tanta inmovilidad.
25. Quizás tenga que ver con quien lanzaba palomas de paz.
26. Tuve que llegar a México para conocer estos hechos. Nunca antes había oído hablar de Tlatelolco. De esa masacre, de tantos muertos y de tantos sueños hechos pedazos.

- 27.El es omar, aunque no estuvo allí por su edad, es algo presente en su memoria gracias a los recuerdos de su abuelo y sus vecinos.
- 28.Al día siguiente, nadie. La plaza amaneció barrida. Los periódicos dieron como noticia principal el estado del tiempo. Y en la televisión, en la radio, en el cine, no hubo cambio de programa, ningún anuncio intercalado ni un minuto de silencio en el banquete. Pues prosiguió el banquete. No busques lo que no hay: huellas, cadáveres.
- 29.Os presento al compañero zapata, joven soñador durante los 70. Sensible e identificado con el pueblo mexicano.
- 30.Admiro su obligación moral de estar presente en todas las luchas que buscan la justicia.
- 31.¡Sin comentarios!
- 32.Pero la guerra sucia no solo se dio en México. En España la protagonizó el Partido socialista.
- 33.Ni aquello ni los millones que robaron se perdonaron, el pueblo se rebeló contra el gobierno. Pero, ¿por qué aquí la gente sigue sin manifestarse?
- 34.El compañero Ofelio, pertenece al colectivo de la Colonia Agropecuaria Emiliano Zapata, en plantón frente al palacio de gobierno desde el 17 de enero de 2005.
- 35.Han sufrido y sufren amenazas continuas. Tienen miedo, pero lo manifiestan con coraje.
36. Y ese miedo me lo transmitieron a mi. Me dijeron que me cuidara que por el simple hecho de grabarles podía recibir llamadas.
- 37.De que estamos hablando, entonces? De libertad?
- 38.Pero la libertad no solo te la quita el violento
- 39.El es Rigo. Y desde que me contó su secuestro lo cierto es que siento miedo de ir al DF. Soy incapaz de creer que algo así pueda suceder. Supongo que es lo mismo que él piensa cuando le hablo de ETA.

- 40.3, 4, 5, 6, 7, 8... Hay quien recomienda que es bueno contar y respirar hondo para vencer el miedo.
41. Es curioso, pero igual que mucha gente se marcha del País Vasco para huir de la continua amenaza, aquí ocurre lo mismo. Afortunadamente en ambos lugares la gente dice ¡basta ya!
42. Ciudad Juarez, Chihuahua, ciudad fronteriza con Estados Unidos. Desde 1993 son ya más de 400 mujeres las que han sido asesinadas y más de 600 desaparecidas. Han pasado 12 años y aún no se resuelve nada... ni una explicación de que está ocurriendo.
43. A lo largo de todo este recorrido he ido experimentando muchos miedos. Ahora tengo miedo de cual es la respuesta de Gina. No quiero mostrar su contradicción. Sin embargo, su respuesta no es otra cosa que fruto de lo que ella ha aprendido en su país.
44. El colectivo de la Agropecuaria Emiliano Zapata, de El Carmen, Nuevo León, realiza juntas para continuar su lucha. En esta ocasión organizaban una gran marcha para el 24 de abril de 2005.
45. Y llegó el gran día. Los del Carmen partían de la plaza colegio civil. Y hacia allá me fui.
46. No había nadie, pensé que había llegado tarde... Así que decidí realizar el recorrido en busca de los manifestantes.
47. Cuando comencé este documental sentía que de haber una manifestación en Monterrey no asistiría nadie. Después conocí a los compañeros de El Carmen y cambié de opinión.
48. Al ver que llevan 4 meses en plantón y con esas ganas de lucha sentí que mis creencias estaban cambiando y sí había conciencia social.
49. Sin embargo ahora vuelvo a sentir miedo. Estas pobres gentes se sentían protagonistas dentro de mi historia... Y les conté mi preocupación por la falta de movilidad.
50. Ahora ellos comenzaban a ser los protagonistas de esa inmovilidad.

51. Esas personas eran las únicas que habían asistido a la manifestación.
52. Un grupo de estudiantes, varios intelectuales y el compañero zapata.
53. Y definitivamente parece que en Monterrey tienen que buscar alternativas a las manifestaciones.
54. El corrido, en forma de letanía, es una canción popular de México y generalmente tiene una función de denuncia social.
55. He hablado de miedos y su forma de enfrentarlos. Aquí en México tienen miedo de manifestarse y en España nos manifestamos por miedo. Entonces, sería posible combatir el miedo de aquí con una manifestación y en España con corridos.
56. Este es un México de los muchos que deben existir y que me ha tocado experimentar durante un año y medio. Aún me quedan muchos Méxicos por descubrir.
57. Yo soy yo y mi circunstancia y si no la salvo a ella no me salvo yo. (José Ortega Y Gasset. Meditaciones del Quijote 1914). Por eso Digo ¡No!
58. No al miedo.
59. No a la violencia.
60. No al terrorismo.
61. No a la pasividad democrática.
62. No a la falta de educación.
63. No a la restricción de la libertad.
64. No a la desigualdad.
65. No al terrorismo de estado.
66. No al autoritarismo.

## 12.4. Resumen esquemático de algunos acontecimientos de la historia política de México

El siguiente texto ha sido un resumen realizado por la autora al visionar la serie documental Historia de la democracia en México realizado por Televisa en el año 2004.

### **EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968**

1968. El gobierno le dice no a los derechos de la ciudadanía. Parteaguas donde terminan los regímenes exitosos de la revolución mexicana.

Crisis moral y generacional se atacó a los hijos de las clases medias más exitosas del país.

La gente se manifestaba muy por encima del gobierno. La matanza confrontó al gobierno con la oposición legalmente establecida.

Represión selectiva.

Periodo oscurantista. No había posibilidades de movimiento político. Porque las luchas estudiantiles, campesinas y demás fue totalmente reprimidas.

Con el 68 el gobierno revolucionario pierde su legitimidad y muestra su carácter autoritario.



Alejamiento de escritores, artistas e intelectuales de México. Octavio Paz renuncia a la embajada de Ecuador.

## **APERTURA DEMOCRÁTICA Y GUERRA SUCIA**

1 diciembre de 1970 inicia el gobierno de Luis Echeverría que diseñó una política que el mismo denominó de apertura democrática.

Política económica que el denominó de desarrollo compartido. La estrategia económica quería sustituir las importaciones y quería sustentar el crecimiento económico en una mayor intervención del estado en las empresas.

10 junio 1971. El movimiento estudiantil llega a las calles otra vez y se hace una manifestación que fue reprimida brutalmente por un grupo paramilitar.

Falta de libertad de prensa, de huelga, etc... y comenzó un conflicto armado. Fue cuando el gobierno quiso dar un cauce a la disidencia y comenzó lo que autodenomino el gobierno como apertura democrática. Todos los senadores eran del PRI y prácticamente la totalidad de los diputados también.

Los partidos de oposición apenas alcanzaban representación mediante el procedimiento de diputados de partido.

Intenta acercamiento a la izquierda y permite legalizar e inscribir legalmente a los grupos más fuertes de la izquierda para que se presentaran a las elecciones de 1976. Pero

Echverría decía como podían y las condiciones bajo las que participar.

Mientras fingían una apertura democrática, el gobierno realizaba una feroz represión, la llamada guerra sucia. Se habían formado grupos armados guerrilleros por la cerrazón del sistema.

A la par que se dan una serie de medidas de apertura, como una mayor libertad de prensa, política, etc. Se desarrolla la guerra sucia. Si los grupos armados hubieran tenido la posibilidad de agruparse legalmente no habrían acudido a las armas.

Empiezan a ser numerosos los que se plantean la vía armada y no la lucha urbana contra la lucha rural sino los dos. Incluso se fusionaron los principales grupos guerrilleros urbanos en la liga 23 de septiembre. Estos grupos fueron combatidos por el gobierno. La guerrilla obtenía recursos a través de atracos a bancos y de secuestros. El empresario Eugenio Garza Sada fue secuestrado y asesinado en Monterrey.

El gobierno les calificó de terroristas. Peculiar definición de terroristas según Luis Echeverría.

Estos grupos ilegales fueron enfrentados por el estado también con la ilegalidad: secuestros, torturas y asesinatos fueron perpetrados por los aparatos represivos.

El diario Excelsior, que se había puesto a la vanguardia de la libertad periodística fue víctima de una acción violenta orquestada por el gobierno.

El periódico había comenzado a criticar al gobierno a tocar el presidencialismo, algo que no se permitía y cuando el licenciado echeverría decide que eso ya es suficiente organiza un golpe protegido por la presidencia de la república.

## **LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA Y EL CONFLICTO CON LOS EMPRESARIOS**

Echeverría quería un crecimiento político acelerado en un momento en que la economía mundial enfrentaba la crisis petrolera y el abandono del patron oro.

Echeverría tensó la alianza tradicional con los empresarios. Consideró que los empresarios ya no estaban apoyando al crecimiento del país y decidió tomar las riendas. Gobierno enemigo decidido contra todo lo que eran los particulares (empresas privadas), como explicaba el gobierno estos eran los explotadores, los grandes beneficiarios, gentes que se regían por sus propios intereses.

A partir de 1973 Echeverría inició la economía presidencial. Los empresarios criticaron el abandono de las políticas que habían dado la estabilidad a la economía mexicana. El gobierno llegó a considerar este rechazo como una conspiración.

Echeverría trató de crear crecimiento con recursos públicos. El número de empresas públicas se multiplicó. La ortodoxia fiscal desapareció, el déficit del sector público aumentó. El gobierno contrajo más y más deuda y la inflación se disparó.

El enfrentamiento entre gobierno y empresarios llegó a la fractura con expropiaciones masivas de tierras entre 1975 y 1976. Entre los propietarios de las tierras estaban personajes que años después saltarían a la política. Uno de ellos fue Manuel J. Clutier.

Cerca del final del gobierno de Echeverría en 1976 el panorama era preocupante, el autoritarismo no resolvía los problemas, la apertura democrática había demostrado ser insuficiente. Manifestaciones. Mientras, las instituciones permanecían impermeables. 4/5 partes de la cámara de diputados pertenecían al PRI. De 235 escaños, sólo 41 eran de la oposición, del PAN, y otros dos de dos partidos más bien dociles, el partido popular socialista (PPS) y el partido auténtico de la revolución mexicana (PARM).

En medio de un océano de incorfomidad y crítica. Lopez Portillo inició su campaña, muy singular, pues él era el único candidato. No tuvo contendientes reales, ni siquiera del PAN, que al abstenerse de participar en la elección presidencial, por diferencias internas, hizo patente la enorme paradoja de unas elecciones sin opciones en un país convulsionado. Su triunfo estaba asegurado

### **LA REFORMA ORIGINAL (1976-1982)**

Al acabar el gobierno de Echeverría una palabra entra al vocabulario de la sociedad mexicana: Crisis.

Dos crisis: Económica, que la enfrentó con una mayor intervención del estado en la economía.

Política: fruto de la rigidez y violenta represión, la enfrentó con medidas insuficiente.

Con Echeverría, por primera vez en 20 años el peso se devaluó.

Lopez Portillo como único candidato a las elecciones presidenciales.

En el 76 hubo una crisis del PAN muy severa. El PAN decidió no presentar candidatura, mientras que el PARM y el PPS decidieron apoyar la candidatura de López Portillo.

Las elecciones mostraron una unanimidad absoluta.

Sólo el partido comunista mexicano postuló a Valentín Campa como el único candidato de oposición. Partido que había sido proscrito en 1948 y no contaba con registro ni reconocimiento legal, de este modo el nombre de Campa no figuró en las boletas electorales. Esas elecciones mostraron la distancia frustrante que existía entre la realidad política y la electoral.

Las elecciones no tenían sentido porque tanto ganadores como perdedores estaban predeterminados.

Lopez portillo llegó a la presidencia con poco más de 16 millones de votos, el 100 por ciento de los sufragios validos legales.

La respuesta entonces parecía estar en las leyes electorales.

En 1977 los conflictos políticos habían crecido, en las universidades, campo, universidades, sindicatos, mientras, del mundo electoral emergía un México de unanimidades.

### **LA CONVOCATORIA A LA REFORMA**

El sistema comenzaba a mostrar sus fisuras y el cambio político-jurídico era necesario y se habrían canales y opciones de participación institucional. El primer paso se dio con la reforma del 77.

En abril de 1977 López Portillo realiza un gesto al anunciar la liberación de algunos presos políticos para que estos se unieran a las organizaciones de izquierda no armada.

### **LA NEGOCIACIÓN DE LA REFORMA**

44 Modificaciones a la Iniciativa de Organismos Políticos para modificar la reforma electoral. Los partidos políticos proscritos consideraban su legalidad como un derecho y no como una concesión del gobierno, que años anteriores no les habían permitido legalizarse aún cumpliendo los requisitos de la antigua ley electoral, pero que era negado porque el gobierno era el que decidía al fin y al cabo.

El debate era más rico en ideas, soluciones y demás que lo que se producía en la cámara de diputados. La mayoría de los actores políticos asumieron una actitud constructiva. Pero también había muchas preocupaciones, una de ellas era que la reforma

fuera sólo una manera de seguir prolongando la forma de autoridad del gobierno. Otra preocupación era que en las audiencias no se habían desarrollado fórmulas para evitar el fraude electoral y que el control básico seguía en manos del gobierno. En ese sentido el papel del PAN fue muy importante porque luchaban por el respeto al voto y percibía que la reforma no suponía un avance en ese sentido.

El PAN tuvo miedo de la llegada de partidos de izquierda al juego político.

Por primera vez ofrecía una salida a los grupos armados para hacer su lucha desde la política “democrática”. Y muchos dejaron la lucha armada para introducirse en esa vida política lejos de las armas.

Sólo hubo dos grupos que no aceptaron la reforma de la amnistía.

Otra oposición a la reforma era la del Partido Mexicano de los Trabajadores encabezado por Eberto Castillo. En PMT se pensaba que la reforma los excluía.

Pero incluso dentro del PRI y del gobierno también había oposición a la reforma política de 1977.

Portillo anunció que se haría una revisión de las leyes electorales del país. El objetivo consistía en resolver los problemas de las minorías y que para legitimar la lucha de contrarios era preciso instituirlos.

La reforma finalmente fue aprobada y modificaba 17 artículos de la constitución y habría la puerta para una nueva legislación para agrupaciones políticas y procesos electorales.

## **LA REFORMA Y SUS CONSECUENCIAS**

Los partidos hasta entonces no legales podían participar en las elecciones y para mantenerse como tal estaban obligados a obtener un 1.5% de los votos en las elecciones.

La reforma amplió la gama de la representación política del país y dio vitalidad a la competencia electoral. Esto supuso una revolución política por la vía pacífica y desde el gobierno.

Cambió el sistema político del país y abrió los caminos a una oposición real.

De cara a las elecciones de 1979 tres partidos obtuvieron su registro condicionado: el partido comunista mexicano, el partido socialista de los trabajadores, y el partido demócrata mexicano. Estos tres partidos obtuvieron más del 1.5% de la votación suficiente para mantener su registro. El PCM obtuvo el 5% de la votación, mientras el PST y el PDM superaron el 2% respectivamente. Por lo tanto incluyeron representantes en la cámara de diputados con lo cual los debates se animaron y representaban mejor la verdadera pluralidad política del país.

Aunque se redujo la presencia del PRI, éste mantuvo el 70% de representación. Por primera vez en la cámara de diputados estaban representados 7 partidos políticos con



registro condicionado. Ello dóo mayor dinamismo no sólo al ámbito legislativo sino a la vida política del país.

La reforma, impulsada directamente por Reyes Heróles durante el gobierno de López Portillo supuso un gran cambio pero se vino abajo el desastre económico al que llevo la falta de capacidad de pensamiento económico del propio presidente López Portillo.

Sin embargo portillo intentó acercarse de nuevo a las iniciativas privadas intentando curar las heridas producidas por el gobierno de Echeverría.

## **LA CRISIS ECONÓMICA DE 1982**

Portillo intentó acercarse de nuevo a la empresa privada y a los empresarios.

En 1978 quiso financiar el crecimiento económico con la explotación de los yacimientos petroleros descubiertos un año antes.

Hubo un espejismo, el espejismo del petróleo, el precio había subido mucho debido al conflicto del golfo, la idea era que en la medida en que México tenía grandes yacimientos, si se tenían las inversiones necesarias para extraer el petróleo ¿cómo iba a subir de precio? Íbamos a ser un país inmensamente rico.

El gobierno creó una infraestructura social y otorgaba subsidios indiscriminadamente, pero ampliaba el ámbito de la burocracia. Parecía que el gobierno tenía dinero para todo.

Del sueño de administrar la abundancia pronto se despertó una verdadera pesadilla, los precios del petróleo se cayeron y quedó una deuda del gobierno muy grande.

El 18 de febrero de 1982 el gobierno tuvo que devaluar la moneda y grandes capitales salieron del país. Y de nuevo el divorcio entre los empresarios y el gobierno, sobre todo de banqueros.

Lopez Portillo expide dos decretos:

- Nacionalización de la banca privada
- Establece el control generalizado de cambios

Miguel de la Madrid no estaba de acuerdo con estas medidas, además era ya presidente electo desde hacía unos meses antes, e iba a tomar posesión en unos cuantos meses.

Los banqueros comunicaron al presidente que no se opondrían físicamente a la expropiación de los bancos pero que pelearían en los tribunales. Para dar forma constitucional al decreto de expropiación en noviembre, el gobierno aprobó la modificación del artículo 28 de la carta magna.

Sin embargo la tormenta económica no cedía, al final de ese año la inflación llegaba casi al 100% y el tipo de cambio controlado a 96 pesos por dólar mientras que el tipo de cambio libre alcanzaba los 150 pesos por dólar. La nacionalización bancaria polarizó la relación del gobierno con los empresarios.

Los empresarios reaccionaron a estas medidas movilizándose políticamente. Iniciaron un movimiento de protesta muy agresivo que se llamo “México en la libertad” en varias ciudades cerraron el comercio en protesta.

Para los empresarios la crisis económica y la nacionalización de la banca no eran atribuibles a una sola persona, se lo atribuían al régimen, al presidencialismo sin límites discrecional, sin contrapesos. El movimiento de oposición que se fraguaba entre los empresarios se vinculó al PAN.

Ante la crisis económica el gobierno perdía espacios de negociación política. Sin éxito económico el gobierno ya no mostraba la efectividad de años pasados.

Y la deuda externa llegó a representar un 36% del producto nacional.

Se creó un gran ambiente de desconfianza y de animadversión frente al gobierno. Y ante ese clima llegó Miguel de la Madrid el 1 de diciembre de 1982.

La crisis del 82 fue el primer momento de quiebra del sistema político mexicano. La decepción condujo a muchos a pensar que esto era lo que tenía que pasar cuando el poder se concentra en las manos de un único partido, en un grupo tan pequeño

Gracias a la reforma, los partidos políticos nacionales tuvieron un lugar asegurado en las elecciones políticas locales, ello multiplicó la competencia local.

En 1977 sólo había cuatro municipios controlados por la oposición del PAN. Mientras que durante el sexenio de Miguel de la Madrid, diversos partidos de la oposición conquistaron 137 municipios. Algunos de ellos de gran importancia política o económica.

El desencanto de los empresarios por la nacionalización de la banca y el desencanto social ante la crisis económica se reflejaron en la línea electoral. La nueva pluralidad rebasó rápidamente el marco electoral de la reforma política del 77. Estaba por empezar una lucha implacable por el respeto al voto. Una lucha que no distinguía ideologías, ya que en ella coincidían izquierda y derecha.

PAN seguía siendo el partido de la oposición más fuerte. Y centró su lucha en la defensa del voto.

## **LA FRACTURA DEL PRI**

En 1986 en medio de la crisis económica y los crecientes conflictos electorales se comenzó a formar una corriente disidente dentro del PRI. El surgimiento de la llamada corriente democrática no sólo acabó por fisurar al PRI sino que aportó un liderazgo que fue capaz de aglutinar a la izquierda y a franjas importantes de la sociedad civil. Este liderazgo se convertiría en uno de los principales protagonistas del proceso electoral del 88 y en la figura emblemática de la nueva izquierda.

En su inicio la corriente democrática tuvo que ver en su inicio con los conflictos internos del PRI.

El grupo democratizador no se sentía cercano al presidente Miguel de la Madrid y no estaban de acuerdo con la política económica que el seguía. Fue creciendo hasta que Cuauhtemoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo se separaron del PRI.

La inquietud que tuvieron de buscar una política pública con mayor contenido social fue una reacción a la política económica del gobierno de Miguel de la Madrid pero sobre todo la búsqueda de mecanismos democráticos para decidir las candidaturas del PRI.

Esto les llevó a un enfrentamiento con Miguel de la Madrid y con todo el sistema.

Pero Miguel de la Madrid señaló a estos prodemocráticos que tradicionalmente el presidente intervenía en la elección del futuro candidato a la presidencia del gobierno y que todavía no había circunstancias para que el presidente de plano se retirara. Ellos pedían el reconocimiento de su corriente. El les dijo que no era conveniente porque entonces iba a haber una proliferación de corrientes en el partido y eso podía debilitar la unidad del partido.

Peso a todo esto esta corriente fue creciendo. En marzo de 1987 el PRI celebró su XIII asamblea nacional y para demostrar su unidad institucional fueron invitados los expresidentes Luis Echeverría y López Portillo. Durante esta asamblea el mensaje del presidente del PRI lanzó un mensaje a esta nueva corriente para que renunciaran a su partido y que buscaran su afiliación en otras organizaciones políticas.

Los que encabezaban esta corriente no se dieron por ofendidos ante este mensaje pero cuando se eligió al nuevo candidato a través de la figura unitaria del presidente Miguel

de la Madrid decidieron romper con el partido y buscaron la democratización del país por vías distintas y crearon un nuevo frente opositor. Así nace el embrión de lo que sería el PRD.

Mientras, Miguel de la Madrid tuvo que enfrentar la fase más aguda de la crisis económica. Se recurrió a un esquema de concertación entre gobierno, empresarios y el movimiento obrero priísta. Esto evitó la superinflación pero fue insuficiente para mitigar los efectos negativos económicos. La crisis fue un factor más que erosionaba la confianza en el PRI y en su candidato presidencial.