



Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

**Prácticas en torno a la evaluación formativa y su impacto en el
desempeño escolar**

Tesis que para obtener el grado de:

Maestría en Educación con acentuación en procesos cognitivos

Presenta:

Elizabeth Antonia Escobar Gutiérrez

Asesor tutor:

Dra. Katherina Gallardo Córdova

Asesor titular:

Mtra. Magaly Guadalupe Martínez Cerda

Dedicatoria y agradecimiento

A Jorge, por impulsarme y apoyar todos y cada uno de los proyectos profesionales, laborales y de la vida diaria que emprendo.

Por su tolerancia y amor, gracias.

A Sheila y Elizabeth porque son mi razón de ser. Por su comprensión y estímulo brindado. Por todo lo que no les di en estos tres años.

Las amo.

Prácticas en torno a la evaluación formativa y su impacto en el desempeño escolar

Resumen

El modelo evaluativo que se aplica en todo sistema educativo da la pauta para la toma de decisiones institucionales y de los procesos de enseñanza aprendizaje que se implementan en las aulas. Conlleva a implementar enfoques adecuados a los modelos curriculares que se plantean. Éste proceso debe ser coherente con la práctica educativa para que sea un elemento que permita la mejora y la innovación constante de los centros educativos. La reforma educativa que se vive actualmente propone la aplicación en las aulas de una evaluación formativa que guíe permanentemente las prácticas docentes en la formación de la niñez mexicana. En línea con lo anterior se presenta la siguiente investigación. Compuesta por cinco capítulos. En el capítulo uno se plantea la pregunta de investigación que versa sobre las prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa y su impacto en el rendimiento académico de los alumnos. En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico sobre la evaluación formativa y hallazgos importantes sobre su implementación. El tercer capítulo plantea el uso de la metodología mixta como base para la investigación, el proceso de aplicación de los instrumentos y la recogida de información. En el cuarto capítulo se presenta el análisis de la información, organizada en dos estudios: La evaluación formativa a través de la función de la práctica del maestro y la evaluación formativa desde la perspectiva del alumno. En el capítulo cinco se enuncian las conclusiones derivadas de la investigación, limitaciones y recomendaciones que el investigador aporta para futuros trabajos.

Tabla de contenido

Dedicatoria y agradecimiento.....	i
Resumen.....	ii
Tabla de contenidos.....	iii
Capítulo 1 Planteamiento del problema.....	9
1.1 Antecedentes.....	9
1.2 Planteamiento del problema.....	13
1.3 Pregunta de investigación.....	16
1.3.1 Preguntas específicas.....	16
1.4 Objetivo general.....	18
1.4.1 Objetivos específicos.....	18
1.5 Justificación.....	19
1.6 Limitaciones del estudio.....	23
1.6.1 Delimitación.....	23
1.6.2 Limitaciones.....	25
Capítulo 2 Marco teórico.....	27
2.1 Evaluación.....	27
2.2 Objetivo de la evaluación del aprendizaje.....	29
2.3 Tipos de evaluación.....	31
2.3.1 Diagnóstica.....	31
2.3.2 Sumativa.....	33
2.3.3 Formativa.....	34
2.4 Evaluación formativa.....	34
2.4.1 Objetivo de la evaluación formativa.....	36
2.4.2 En el proceso de aprendizaje o formación.....	37
2.4.3 En el proceso de enseñanza.....	38
2.5 Papel de la evaluación formativa.....	40
2.6 Características.....	40
2.7 Utilidad y ética.....	43
2.7.1 Desde la perspectiva del docente.....	43
2.7.2 Desde la perspectiva del estudiante.....	46
2.8 Toma de decisiones según conocimientos que busca evaluar.....	48

2.8.1	Conceptual.....	48
2.8.2	Procedimental.....	50
2.8.3	Actitudinal.....	51
2.9	Practica alrededor de la evaluación formativa en el nivel de educación primaria.....	52
2.10	Productos solicitados y formas de trabajo alrededor de la evaluación formativa.....	55
2.10.2	Observación.....	56
2.10.2	Registro anecdótico.....	56
2.10.3	Lista de control.....	57
2.10.4	Diario de clase.....	57
2.10.5	Mapa conceptual.....	57
2.10.6	Rúbrica.....	57
2.10.7	Portafolio.....	58
2.11	Resultados obtenidos.....	59
2.22.1	Retroalimentación.....	59
2.12	Difusión de resultados.....	61
2.12.1	Toma de decisiones en torno a la didáctica.....	62
2.13	Participación del alumno en las estrategias de evaluación formativa.....	63
2.13.1	Autoevaluación del aprendizaje.....	63
2.14.2	Coevaluación del aprendizaje.....	65
2.14	Experiencias internacionales.....	65
2.14.1	Posturas de organizaciones internacionales sobre la evaluación formativa.....	65
2.14.2	Hallazgos a partir de la investigaciones educativas.....	68
2.15	Estudios y experiencias nacionales.....	70
Capítulo 3	Metodología.....	75
3.1	Descripción de la metodología mixta.....	75
3.2	Justificación del empleo de la metodología mixta.....	75
3.3	Participantes.....	76
3.4	Instrumentos.....	79
3.4.1	Instrumentos de tipo cuantitativo.....	79
3.4.2	Instrumentos de tipo cualitativo.....	81

3.5	Procedimiento.....	82
3.6	Estrategia de análisis de resultados.....	83
3.6.1	Estudio 1.....	83
3.6.2	Estudio 2.....	84
Capítulo 4	Análisis de resultados.....	86
4.1	Estudio 1 La evaluación formativa a través de la Práctica del maestro.....	86
4.2	Instrumentos.....	88
4.2.1	Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje.....	88
4.2.2	Entrevista sobre prácticas alrededor de la evaluación formativa.....	91
4.2.3	Análisis de tareas.....	93
4.3	Estrategia de análisis de datos.....	94
4.4	Estudio 2. La evaluación formativa desde la perspectiva del alumno.....	113
4.5	Instrumentos.....	114
4.5.1	Análisis de cuestionario sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.....	114
4.5.2	Análisis de la entrevista sobre alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.....	115
4.6	Estrategias de análisis de datos.....	117
4.7	Resultados globales.....	125
Capítulo 5	Conclusiones.....	132
5.1	Limitaciones de la investigación.....	139
5.2	Recomendaciones.....	140
Apéndice 1	Autoevaluación sobre las propias prácticas en la evaluación formativa del aprendizaje (001).....	141
	Evaluación de productos académicos (003).....	147
	Cuestionario sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje (004).....	149

Entrevista sobre prácticas de evaluación formativa (002).....	150
Entrevista sobre la utilización de la evaluación alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula (005).....	155
Formato de Consentimiento.....	156
Concentrado de autoevaluación sobre las prácticas en la evaluación formativa.....	159
Concentrado de productos académicos.....	162
Transcripción de entrevistas sobre prácticas alrededor de la evaluación formativa.....	164
Concentrado sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje.....	182
Transcripción de entrevistas sobre la utilización de la información en el aula.....	190
Apéndice 2 Tarea 1.....	202
Tarea 2.....	205
Tarea 3.....	206
Tarea 4.....	207
Tarea 5.....	208
Tarea 6.....	209
Tarea 7.....	213
Tarea 8.....	214
Tarea 9.....	215
Referencias	216
Currículum Vitae	221

Índice de tablas y figuras

Tabla 1	Correspondencia de los instrumentos cuantitativos y cualitativos respecto a las codificaciones.....	87
Tabla 2	Cruce de información recabada por los instrumentos 001,002,003,004 y 005.....	130
Figura 1	Consideración de objetivos en los instrumentos de evaluación.....	97
Figura 2	Porcentaje de docentes que dan información cualitativa sobre aciertos y errores de los alumnos.....	100
Figura 3	Uso de la evaluación diagnóstica.....	104
Figura 4	Tipo de trabajo que se encontró en el análisis de tareas.....	107
Figura 5	Gráfica sobre la promoción de la autoevaluación.....	108
Figura 6	Grafica sobre el uso de la autoevaluación.....	109
Figura 7	Promoción de la coevaluación entre los alumnos.....	111
Figura 8	Uso de la coevaluación.....	112
Figura 9	Opinión de la muestra sobre la medida en la que reciben trabajos corregidos y con observaciones.....	118
Figura 10	Actuación que tienen los alumnos entrevistados al recibir comentarios de su profesor.....	121
Figura 11	Respuestas emitidas por los alumnos entrevistados con relación a la motivación.....	123

Capítulo 1

Planteamiento del problema

Antecedentes

En las sociedades del mundo contemporáneo son cada vez mayores las exigencias a hombres y mujeres para tener una mejor formación, una mayor participación social con competencias para la vida que le permitan un mayor bienestar. En este contexto es necesario ofrecer a la ciudadanía una educación básica que brinde las herramientas necesarias que coadyuven a cada individuo a desarrollarse plenamente en todos los campos de su actuar (SEP, 2009).

En la actualidad la sociedad exige, que la totalidad de los niños tengan un cierto nivel educativo mínimo para enfrentar los retos de la vida. El problema radica en que no se han modificado las formas de orientar la educación ni la manera de evaluarla como un proceso que lleve a los centros escolares a la mejora, esto se puede observar en las medidas que se han establecido en los últimos años. El sistema educativo, en su afán de obtener información se ha visto influenciado con diversas formas para valorar el rendimiento escolar a través de evaluaciones estandarizadas tanto a nivel nacional como internacional (Mateo, 2001). Los resultados de esta prueba no son nada alentadores para México y ha llevado al país a generar reformas, que permitan, no solo la mejora interna, en cuanto a resultados educativos sino mejorar los niveles de competitividad internacionales.

Con la intención de mejorar los niveles de competitividad, México ha retomado estándares establecidos por organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Ha creado otros que se ajustan a la realidad nacional y se ha sujetado a diversos mecanismos de evaluación tanto

internacionales como nacional, ejemplo de esto es la adopción de la prueba PISA (Programme for International Student Assessment). En México, esta evaluación se ha traducido por el Instituto Nacional de Evaluación de la educación como Programa para la evaluación Internacional de los Estudiantes y es, éste instituto, el responsable de su aplicación. (Frade, 2008). El propósito principal de PISA es evaluar a jóvenes de quince años de edad, que incluye todas las diversidades escolares, esto es, se aplica en zonas rurales, urbanas, indígenas, públicas y privadas, con la intención de brindar información sobre la situación del sistema educativo, para contribuir a la toma de decisiones sobre las reformas y diseño de políticas educativas a implementar a corto y mediano plazo (SEP, 2008).

En este examen se evalúan las competencias de los alumnos. Mediante el planteamiento de problemas y situaciones para resolver, el alumno debe poner en juego los conocimientos, las habilidades actitudes y destrezas que ha adquirido para resolver problemáticas que se asemejan a la vida real. La intención es comprobar su capacidad para resolver problemas que se presentaran a lo largo de su vida y en diferentes contextos. Los resultados que México ha obtenido en esta evaluación, no son nada alentadores, pues se encuentra ubicado en las posiciones más baja de rendimiento (Frade, 2008).

Otro documento es la prueba estandarizada de Evaluación de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). Cuya finalidad es observar la situación en la que se encuentra la educación en México. El instituto responsable de su aplicación es el Sistema Educativo Nacional, su propósito es identifica los temas y contenidos que no han sido bien aprendidos por los alumnos, para sustentar procesos de planeación y toma de decisiones en busca de la mejora educativa. Se aplica a alumnos de tercero a sexto grado de educación primaria. Los resultados de la aplicación se hacen llegar a

alumnos y padres de familia de manera personalizada a través de las escuelas o se pueden consultar vía internet. De la misma manera, se hace llegar a los docentes reporte de los resultados de su grupo, identificando la constante de error de los contenidos evaluados, así mismo se presentan resultados por escuela (SEP, 2008).

Al recibir la información se pretende que los docentes de manera colectiva, lleven a cabo procesos de autoevaluación. Contrastando los resultados de esta prueba, con ejercicios de evaluación que se aplican diariamente y con las prácticas pedagógicas del docente. Lo anterior con el propósito de iniciar un proceso de consolidación de una cultura de evaluación, en la cual se tomen los resultados de estas evaluaciones como una parte del proceso evaluativo, que permita describir la situación del sistema educativo y orientar el trabajo de los docentes.

Al contrastar los resultados de estos ejercicios, con los que se obtienen al interior de los planteles, se observa que no hay coincidencia. Algunos docentes no consideran esta evaluación como un elemento más que puede aportar elementos formativos para la mejora de su práctica, pues la consideran como mecanismo político para buscar culpables de los resultados obtenidos. Es indudable la necesidad de llevar a cabo indagaciones exhaustivas sobre el proceso formativo, en específico de las prácticas educativas dentro del proceso de evaluación formativa.

Lo expuesto en párrafos anteriores ha sido motivo esencial para la toma de decisiones, para tratar de solucionar y mejorar las prácticas de enseñanza-aprendizaje. Las reformas actuales proponen nuevas metodologías, nuevos y diferentes enfoques en las asignaturas y nuevas formas de evaluar, con la intención de impactar en la mejora de la calidad educativa. El cambio educativo que propone La Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) iniciada en el año 2004, busca una evaluación por competencias que beneficie al estudiante en sus aprendizajes, mediante la

modificación de las actuaciones del profesor. De esta manera surgen nuevos conceptos de calidad educativa que proponen cambios en las prácticas pedagógicas, dadas las nuevas metodologías y enfoques que plantean los planes y programas que actualmente se aplican en 1ro, 2do, 5to. 6to de educación primaria (SEP, 2009).

Una alternativa que se propone en los nuevos planes y programas de educación primaria es:

la puesta en marcha de una manera formativa de evaluar, que podría ser un punto para mejorar los resultados educativos, ya que ésta tiene como propósito fundamental, facilitar el aprendizaje de los alumnos y no solo medir y asignar una calificación (SEP, 2009, p. 32).

Se propone, una evaluación formativa que valore los aprendizajes de los alumnos con respecto a avances propios y no comparándolo con los demás, que ayude a los alumnos a identificar lo que sabe, lo que no sabe y que facilite a los docentes la mejora de sus prácticas de enseñanza. Se trata de que el profesor lleve a las aulas nuevas formas de trabajo, tomando el rol de mediador entre el alumno y el conocimiento e integre nuevas formas de evaluación. Pues las practicas evaluativas que prevalecen son las de asignar una calificación a los alumnos, tras haber acumulado un cúmulo de conocimientos o concluido una unidad de aprendizaje. Las exigencias actuales demandan del docente, cambiar su paradigma sobre la evaluación para hacer de ésta, un elemento para el aprendizaje y ayudar a las escuelas y profesores a mejorar su trabajo desde una postura formativa. Sin embargo, los estudios realizados por los expertos en este rubro son muy incipientes en México, motivo por el cual, es necesario llevar a cabo una indagación más cercana a los centros escolares y en particular con los actores participantes en el proceso: alumnos y docentes. Es por

ello que la presente investigación pretende identificar en qué medida las prácticas de evaluación formativa influyen en los docentes para la toma de decisiones pedagógicas en su desempeño, los resultados que se obtienen y la manera en que éstas impactan en las prácticas de enseñanza de los docentes y de aprendizaje de los alumnos.

Planteamiento del problema

La evaluación en todo sistema educativo, es un elemento esencial que da la pauta para realizar valoraciones y tomar decisiones en el establecimiento de las políticas educativas de un país. Describe la realidad educativa de un sistema mediante la formulación de juicios, al recoger y analizar la información, realizando comparativos con criterios de calidad, establecidos anticipadamente. La finalidad es tener un conocimiento lo más objetivo posible de la realidad imperante en un sistema educativo. La evaluación es un mecanismo de regulación, para describir, orientar y reorientar las acciones de cada uno de los actores participantes (Mateo, 2006).

La evaluación de los sistemas educativos se ha convertido en una prioridad y exigencia social. Es un elemento clave en las gestiones hacia la calidad educativa, preocupación de muchos países por ofrecer a los destinatarios, no solo el acceso a ésta, sino una educación que responda a las necesidades y exigencias actuales (Mateo, 2006). No se trata solo de ofrecer el acceso de la población a la educación, sino de brindar una educación de calidad. Para lograr la calidad educativa, el Sistema Educativo Nacional ha considerado los estándares de calidad y las orientaciones de organismos nacionales e internacionales. Estos organismos consideran como punto de partida los estándares de calidad y la evaluación de los mismos. Organismos como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y el Instituto

Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), han abordado el tema de la evaluación, como parte sustancial de los sistemas educativos (Martínez, 2009).

Los estándares nacionales e internacionales son el punto de referencia hacia donde se debe conducir a los actores, ayudan porque pueden crear distintos niveles de desempeño y establecer vínculos evaluativos y correcciones formativas que den sentido a la educación a lo largo del tiempo. Los estándares propuestos por la OCDE están organizados en un sistema integrado que incluye actores, productos y políticas educativas. En ésta última se distinguen cinco rubros: calidad de la oferta, resultados de la educación, equidad de los resultados, oportunidades educativas y calidad en la gestión y manejo de los recursos (Fundación este país, 2004).

A través del Programa Internacional de evaluación a Estudiantes, la OCDE realiza grandes aportaciones en esta línea. Al implementar el examen estandarizado PISA, ha contribuido con aportaciones de teoría y práctica importantes en la evaluación, ofreciendo una conceptualización más amplia sobre el término, la cual debe recuperar el carácter formativo. Otra aportación es la manera en que la OCDE concibe la evaluación formativa en el aspecto de retroalimentación, ya que no basta solamente con elaborar documentos sobre resultados, es necesario que estos, sean conocidos por alumnos y docentes para su análisis y reflexión. Actualmente la OCDE muestra, en sus informes, que es posible ver la tarea formativa desde el trabajo de la evaluación.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se pronuncian por la evaluación formativa, como instrumento que permite mejorar la política educativa y de esta manera dar mayores oportunidades a la población. A través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), realiza aportaciones importantes en los estudios de evaluación

comparada que da cuenta del desarrollo de la educación en la región de América Latina y el Caribe. Esta información permite a cada país hacer una retroalimentación a las políticas educativas y las practicas de los profesores en las aulas con la intensión de buscar alternativas que lleven a la calidad educativa (Martínez, 2009).

En los años ochentas y noventas, la evaluación toma una gran relevancia a nivel internacional y en particular en América Latina. Se desarrollan mecanismos de evaluación que son considerados por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, organismos creado en México con el propósito de ofrecer al sistema educativo, herramientas adecuadas para evaluar todos y cada uno de los elementos que lo conforman, apoyar en su aplicación y dar a conocer los resultados con la intención de mejorar la educación en México. Este instituto desarrolla su función considerando que para crear un sistema de evaluación, se debe primero conceptualizar el término de educación de calidad, para pasar a establecer el propósito y la función. En este sentido considera que la evaluación formativa cumple funciones: diagnósticas y de retroalimentación.

En línea con lo anterior se puede afirmar que los exámenes de aplicación externa y estandarizada, cumplen la función diagnóstica y de retroalimentación, pues dan información a la sociedad sobre los resultados de estas aplicaciones, por ejemplo el ejercicio de ENLACE y el examen EXCALE. Este último con la intención de conocer de manera general el rendimiento académico de los educandos a nivel nacional y tratar de explicar las diferencias entre niveles de logro. El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) ha creado un examen estandarizado llamado EXCALE que se caracteriza por ser criterial, adecuado a la curricula y su diseño es matricial. Es aplicado a alumnos de 3° de preescolar, 3° de primaria, 6 de primaria y 3° de secundaria, se evalúan las asignaturas de español, matemáticas, ciencias naturales y

ciencias sociales. Se aplica cada cuatro años, con la intención de llevar un seguimiento, esto es, los alumnos evaluados en 3° de preescolar, se evalúan en 3° de primaria y así sucesivamente. Las pruebas se aplican al mismo tiempo a nivel nacional. Después de la aplicación se lleva a un análisis y los resultados son puestos a disposición en una base de datos, sin nombre del alumno y de la escuela (Padilla, 2009).

Las aportaciones y recomendaciones que hacen los organismos mencionados en torno a la evaluación formativa, como una actividad al servicio del aprendizaje y del conocimiento, hace necesario indagar sobre la manera en que el docente la conceptualiza, la aplica y la utiliza en el aula para ofrecer mejores oportunidades de aprendizaje con la intención de coadyuvar a la mejora educativa.

Pregunta de investigación

En línea con el problema de investigación antes presentado, se propone la siguiente interrogante de investigación:

¿En qué medida las diferentes practicas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?

Preguntas específicas de la investigación

¿Cuáles son las diferentes formas de evaluación formativa dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje?

Aunque se supone que la evaluación formativa es un proceso continuo, en la práctica no siempre ocurre así. ¿Con qué frecuencia se llevan a cabo los procesos de evaluación formativa?

En ocasiones, en los procesos de evaluación intervienen grupos de profesores quienes toman decisiones conjuntas sobre la manera de evaluar el aprendizaje de los alumnos. Más allá de simplemente proponer exámenes departamentales, ¿cómo este trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación? Y ¿qué tanto ese tiempo está relacionado con la calidad de retroalimentación que ofrecen?

¿Cómo usan los profesores diversos recursos tecnológicos (si es que los usan) en el proceso de evaluación formativa?

¿Cómo se traduce la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan?

¿Cómo los profesores analizan los resultados de un proceso evaluativo y toman las decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos?

¿Cómo se comunican los resultados derivados de un proceso de evaluación formativa a los alumnos?

¿Cómo se difunden los resultados derivados del proceso de evaluación formativa a la comunidad escolar?

¿Cómo impacta la evaluación diagnóstica en la forma de hacer evaluación formativa, y cómo la evaluación formativa determina la manera en que se realiza la evaluación sumativa?

¿Qué diferencias existen entre las técnicas de evaluación formativa que obedecen a contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales?

¿Cómo impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza?

¿Cómo lidan los profesores con la deshonestidad académica en los procesos de evaluación formativa?

Aunque el profesor tiene un papel determinante en los procesos de evaluación formativa, también existen otras alternativas evaluativas como son la autoevaluación y la coevaluación, en la que los estudiantes toman un papel más activo. ¿Cómo se llevan a cabo estos procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa?

Objetivo General

Identificar el impacto que ocasionan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que los profesores de 4° y 5° grado realizan sobre su propio proceso de enseñanza en la asignatura de español, en una escuela pública de educación primaria del Distrito Federal.

Objetivos específicos

- 1.1 Indagar sobre la conceptualización que el docente de cuarto y quinto grado tiene en relación a la evaluación formativa.
- 1.2 Observar en qué medida los resultados de aprendizaje son aprovechados por el docente de cuarto y quinto grado como áreas de oportunidad en su práctica docente.

- 1.3 Identificar la manera en que el docente lleva a cabo procesos de autoevaluación y coevaluación en un proceso de evaluación formativa en la asignatura de español con alumnos de cuarto y quinto grado.
- 1.4 Describir las prácticas evaluativas realizadas por los docentes de cuarto y quinto grado en la asignatura de español.
- 1.5 Explicar la conceptualización de la evaluación formativa desde el punto de vista del docente de grupo de cuarto y quinto grado.
- 1.6 Enunciar el tipo de instrumentos de evaluación utilizados por los docentes de cuarto y quinto grado en la asignatura de español.
- 1.7 Analizar los resultados de aprendizaje en la asignatura de español de los alumnos de cuarto y quinto grado.

Justificación

Los estándares educativos propuestos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) y los objetivos que se han establecido en el plano internacional, son la meta a alcanzar por todo país preocupado por mejorar la calidad educativa.

México ha considerado estas recomendaciones en su actual Reforma Educativa para la Educación Básica (RIEB). Con esta reforma se pretende combatir el rezago educativo, innovar la gestión escolar, ofrecer educación de calidad, equidad, con el empleo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICS) a través de un nuevo currículo y metodología que conlleve a la formación de individuos competentes para la vida con un perfil de egreso de la educación básica establecido.

Esta reforma ha puesto atención a cada uno de los componentes del proceso educativo y sin duda alguna, la evaluación es un elemento que contribuye en el logro de la calidad de los aprendizajes. Ésta se encuentra presente en todo proceso de

enseñanza-aprendizaje, como un componente que se lleva a cabo en paralelo con el desarrollo de las prácticas y cuyo responsable es el docente de grupo. Al interior de los planteles se genera la evaluación escolar la cual se pretende comparar con los resultados de las evaluaciones externas y generar estrategias que coadyuven a la mejora escolar.

La participación tan importante del docente en el proceso evaluativo ha llevado a cuestionar la falta de preparación y destreza por parte de éste para realizar evaluaciones objetivas. Sin embargo, en las últimas reformas educativas se ha intentado capacitar al docente para modificar viejas prácticas y ver la evaluación, como una oportunidad para la mejora tanto de la enseñanza como del aprendizaje. Con la implementación de la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) se ha puesto especial atención en el uso de la evaluación formativa que representa un nuevo reto para el docente y que seguramente como lo menciona Nevo (1997, p. 66) “aprendan haciendo”, esto es, los docentes aprenden a evaluar evaluando.

En línea con lo anterior, resulta interesante observar lo que ha sucedido en torno a la evaluación a dos años de haberse implementado un nuevo modelo curricular, y cómo los docentes lo han llevado a la práctica. Esta investigación pretende identificar cómo impactan los resultados de la evaluación formativa en las acciones y/o modificaciones que los docentes de cuarto y quinto grado realizan en el proceso de enseñanza de la asignatura de español. El propósito es, generar ideas que detonen futuras investigaciones, pues se busca identificar el impacto y el tipo de evaluaciones utilizadas en el desempeño y resultado, tanto de docentes como de los estudiantes. Se eligió la asignatura de español debido a que es considerada como una de las materias que desarrollan las habilidades básicas que favorecen el aprendizaje de las demás disciplinas que conforman la curricula. Es la asignatura a la que se designa un mayor

tiempo para su enseñanza (9 horas a la semana) y los resultados obtenidos en los ejercicios de PISA y ENLACE señalan el bajo nivel en el que se encuentran los alumnos (SEP, 2009).

La relevancia de esta investigación radica en visualizar la manera en que los docentes llevan a cabo la evaluación en aras de mejorar la calidad educativa del plantel escolar. Permitirá observar el rol que tiene cada uno de los participantes en el proceso. La manera en que se conceptualiza y la interacción del docente como responsable y del alumno como parte de proceso. Brindará información sobre el grado en que los docentes conocen y aplican la evaluación con carácter formativo y cómo el tipo de evaluación que se realiza, se relaciona con los resultados y las prácticas de enseñanza de los docentes. De igual manera se dará cuenta de los instrumentos que el profesor emplea para llevarla a cabo. El tiempo que destina para la misma y la manera en que se dan a conocer los resultados.

Resulta importante la presente investigación ya que la institución en la que se llevará a cabo la indagación, no existe una investigación que correlacione el tipo de evaluación empleada por el personal docente, contra los resultados obtenidos por los alumnos. Se cuenta, únicamente, con los resultados de la evaluación externa llamada Evaluación Nacional de Logro Académico, (ENLACE) que se aplica a partir de 2006, a grupos de 3er a 6o grado, con el propósito de identificar el nivel de desempeño, de cada uno de los alumnos, del grupo, de cada plantel y en general del sistema educativo nacional, considerando todas las variables que pueden influir en los resultados, tales como: nivel socioeconómico, nivel de marginalidad de la escuela, nivel cultural de las familias, entre otros.

Los resultados de dicha prueba son entregados a la institución en el mes de agosto del mismo año de la aplicación y sirven como base para identificar, de manera

general, el nivel en el que se encuentra cada uno de los alumnos, y por ende, los grupos. Además, da un panorama general de las áreas de oportunidad con las que se cuentan como grupo y como institución (SEP, 2009). Estos resultados son analizados por los docentes en una reunión técnica, con el propósito de observar las fortalezas, debilidades y áreas de oportunidades de su grupo, con la intención de retomarlas y desarrollar estrategias que permitan mejorar los resultados. Sin embargo estos análisis son olvidados en el transcurso del ciclo escolar por docentes y padres de familia, pues en los resultados subsecuentes no se observa mejoría significativa.

En línea con lo anterior, cabe mencionar la necesidad e importancia de contar con un estudio que sirva como base para mejorar las prácticas evaluativas, ya que cada docente tiene, de acuerdo a su formación, experiencia y personalidad, una forma muy particular de llevar a cabo la evaluación. Es necesario llevar a cabo una evaluación real, objetiva y con instrumentos adecuados que favorezca la reflexión de todos los actores y coadyuve a la mejora académica del plantel.

Los resultados de la presente indagación, servirán para fortalecer al colectivo docente brindando elementos conceptuales y estrategias que permitan llevar a cabo un mejor análisis, sistematización y seguimiento de los resultados de evaluación. Tanto de la evaluación que se genera al interior del plantel, como las evaluaciones externas que se aplican a los alumnos del mismo. Con la finalidad de obtener mejores resultados en aplicaciones próximas. Puede servir también para sensibilizar a algunos docentes que consideran que este tipo de exámenes solo sirven para clasificar y descalificar tanto a alumnos como a maestras, sea visto como un elemento que favorece la mejora de las prácticas pedagógicas y se reconozca la tendencia actual de la evaluación.

Los resultados de la investigación pueden ser base para el desarrollo metodológico de estrategias o modelos que impacten directamente las prácticas docentes con la finalidad de incrementar la calidad académica, beneficiando a la institución participante en el estudio, al tener información del tipo de evaluación que se utiliza y los resultados en el desempeño de los alumnos y los docentes con la finalidad de mejorar la calidad educativa del centro escolar y de esta manera realizar aportaciones para fomentar una cultura de evaluación con mayor objetividad que permita, tanto al docente como al alumno mejorar sus proceso de enseñanza y aprendizaje.

Este estudio, beneficia no solo al investigador, sino también a docentes y alumnos del centro escolar en el que se lleva a cabo la investigación. Mediante retroalimentación y reflexión de los resultados obtenidos. En colectivo se pueden buscar e implementar estrategias para mejorar las prácticas evaluativas que conlleven a que este proceso sea visto como una actividad permanente, activa, de mejora y no como una acción final, punitiva, que provoca incertidumbre y temor en alumnos y profesores. La pretensión es observar las prácticas de evaluación para intentar desarrollar en el centro escolar una cultura de evaluación efectiva.

Limitaciones del estudio

Delimitación. El estudio se centrará en estudiantes y docentes de 4o y 5o grado de una Institución pública de Educación Básica (primaria) localizada en la delegación Iztapalapa, en el Distrito Federal. Se realizaran comparaciones entre el tipo de evaluación utilizada por los docentes, los resultados obtenidos por los alumnos y el impacto de estos en los procesos de enseñanza de los maestros. A continuación se realiza una breve descripción del centro escolar:

La Escuela Primaria Federal Cuauhtémoc, turno matutino con clave 09DPR1333k se encuentra ubicada en Avenida México No. 22 en la Colonia de Santa María Aztahuacán. Se encuentra adscrita la zona escolar No. 26, conformada por seis escuelas oficiales y tres particulares incluido este plantel. Actualmente se encuentran inscritos un total de 619 alumnos entre 6 y 13 años, distribuidos en 19 grupos, la matrícula por grupo es de entre 25 y 36 alumnos.

La escuela cuenta con 26 personas adscritas al centro de trabajo que desempeñan diferentes funciones. 18 profesores frente a grupo, 3 profesoras que se desempeñan como apoyo técnico pedagógico, 2 profesores de educación física, 3 trabajadores de apoyo a la educación y un directivo. De los cuales 20 son del sexo femenino y 8 de sexo masculino. Las edades del personal van de los 25 a los 52 años de edad, con una experiencia en el servicio de entre 1 a 30 años. 16 docentes trabajan doble turno, el resto solo labora un turno.

El edificio escolar tiene aproximadamente 45 años de construido, cuenta con 19 aulas para clases, 1 aula digital (cómputo), 1 aula para los docentes de educación física, dos bodegas (una para cooperativa escolar y otra para desayunos escolares), 2 direcciones (matutina y vespertina), un patio muy grande. Cuenta también con un espacio de jardín y conserjería. En los salones de 5° y 6° grado se cuentan con un equipo de cómputo, cada docente cuenta con una pequeña biblioteca de aula. El edificio es utilizado en dos turnos: matutino y vespertino.

La escuela se encuentra ubicada en una zona económica de bajos recursos, con tradiciones muy arraigadas. Los alumnos y alumnas que acuden al plantel, en su mayoría son hijos de padres que trabajan, tanto la madre como el padre. Acude también un alto índice de niños cuyas madres o padres son solteros. En ambos casos los alumnos se encuentran al cuidado de las abuelas o los tíos, que en muchas

ocasiones se desentienden de ellos, considerando que con enviarlos a la escuela es suficiente, difícilmente están al pendiente de otros aspectos como son: el apoyo con tareas, el atenderlos en caso de ser necesaria su canalización por problemas de aprendizaje, asistir al médico en caso de enfermedad, etc.

Limitaciones. Algunas limitaciones que pudieran presentarse en la investigación son las que se mencionan a continuación.

Cambio de centro de adscripción de alguno de los docentes participantes en la investigación, ya que la ubicación de los maestros se encuentran sujetos a las necesidades del servicio y pueden ser cambiados de escuela en el momento que las autoridades lo consideren necesario o por interés personal. La apertura que presenten los docentes participantes al desenvolverse durante la aplicación de los instrumentos de indagación de la investigación o la aceptación para ser observados por el investigador. La manera de conducirse de los docentes participantes, ya que al ser parte de la investigación, pueden sentirse observados y modificar sus prácticas, lo que conduciría a que la información que se recabe sea poco confiable.

Otra limitación que se presenta, es el tiempo destinado para la aplicación de los instrumentos de indagación, pues deben ser aplicados durante la jornada laboral, ya que los docentes deben trasladarse a su trabajo del turno vespertino y no tienen tiempo fuera de horario. Considerando que el tiempo aproximado para cada instrumento sea de entre 30 a 40 minutos es casi imposible la aplicación pues los profesores deben estar frente a su grupo en todo momento, incluso a la hora del receso y de la clase de educación física.

La participación de los alumnos en esta investigación es de suma importancia al tener un papel sustancial en el proceso de aprendizaje. La información que ellos

brindan es relevante en esta indagación. Los alumnos pueden sentir nerviosismo o angustia al ser observados, entrevistados y al revisar sus materiales; lo que puede provocar errores en la resolución de los instrumentos o respuestas poco confiables. De igual manera, los alumnos con rendimiento escolar bajo que sean seleccionados para participar de manera más específica en esta investigación pueden sentirse señalados.

Otro aspecto que puede limitar la investigación son los padres de familia, ya que cuando un docente que no es el profesor titular del grupo realiza trabajos de cualquier índole, es cuestionado por los padres y algunas veces se niegan a que sus hijos sean considerados en las actividades, ya que consideran que pueden ser afectados con calificaciones bajas o incluso como presión psicológica. Consideran que si no es su profesor el que dirige la actividad, no es necesaria su participación.

Toda institución educativa se encuentra inserta en un organigrama. Así pues la comunidad escolar recibe información, indicaciones, autorizaciones de la autoridad inmediata, que en este caso es la supervisora de la zona escolar. La cual deberá conocer sobre la presente investigación y dar su autorización para poder llevar a cabo la aplicación de la misma.

Para llevar a cabo la presente investigación se buscaran alternativas que permitan la aplicación de la mejor manera. Tratando de atender todas las contingencias que se presenten y dando solución con la intención de que los resultados que se obtengan sean confiables.

Capítulo 2

Marco teórico

Evaluar implica dar un valor a un objeto, servicio o acción. Tradicionalmente se conceptualiza a la evaluación en el contexto educativo como: la recogida de información, análisis de ésta con la intención de describir cualquier realidad educativa, para hacer juicios sobre la medida en la que se acerca a los patrones previamente establecidos. En el presente capítulo se aborda el tema de la evaluación formativa conceptualizada como reguladora de los procesos de enseñanza aprendizaje. Desde esta visión conlleva a describir, valorar y orientar lo que cada uno de los participantes hace. Se presenta la evaluación como mecanismo de motivación, corrección y orientación para resignificarla en beneficio de los educandos y mejora de las actuaciones pedagógicas del docente. Se describen de igual manera, experiencias internacionales y nacionales que se han implementado con la intención de lograr mejorar los sistemas educativos.

Evaluación

La evaluación es un término que se ha modificado a través de la historia. Renovándose de acuerdo a las aportaciones, posturas teóricas y paradigmas científicos que prevalecen en cada momento histórico. Sin embargo, se presentan dificultades para combinar la extensa gama de propuestas, ya que cada uno de los paradigmas ha sido valioso y responden a la propuesta educativa del momento. Cada una de las aseveraciones es considerada por otras, o son el soporte de nuevas conceptualizaciones, en busca de dar respuesta a la mejor manera de evaluar.

Hoy en día la evaluación resulta una necesidad prioritaria para dar cuenta del rendimiento de los centros educativos, desde la organización, la forma en que funciona y los resultados que obtiene. El propósito de ésta es, ofrecer un diagnóstico que permita detectar las problemáticas, hacer sistematizaciones muy puntuales de las acciones del docente y participantes en el proceso. Para tomar decisiones e introducir mecanismos idóneos, que permitan obtener los resultados esperados y así ofrecer una educación de calidad.

Evaluar es un proceso sistematizado con tres fases fundamentales: recogida de información, establecimiento de un juicio o valoración de la misma y toma de decisiones. Esto conlleva a un proceso sistematizado de recogida de información suficiente, no como fin último, sino como un elemento que sirve para enjuiciar y posteriormente tomar decisiones que llevan a potencializar las posturas y dan como resultado, las correcciones viables para la mejora.

Se presenta a continuación la definición del término evaluación desde la postura de un diseño curricular basado en competencias. Que se implementa a partir del año 2009 en el nivel de educación primaria:

Evaluar: es el proceso mediante el cual se hace un balance objetivo, válido, confiable, integral, significativo, completo, transparente y que rinde cuentas del proceso y del logro obtenido por los y las estudiantes. Hace énfasis en la oportunidad de aprendizaje y toma como base el nivel de desempeño logrado, para establecer los retos y obstáculos que se encuentran, con miras a tomar decisiones y diseñar estrategias, tanto para el alumno como para el docente en búsqueda de la mejora continua: Es un proceso que busca el perfeccionamiento de lo que se es, se piensa, se siente y se hace, para que seamos mejores personas, estudiantes y docentes (Frade, 2008, p. 298).

Esta definición va más allá de recoger, analizar y tomar decisiones. Conlleva a una corresponsabilidad de las partes implicadas en el proceso. En este caso, alumnos y docentes, deben participar activamente en cada uno de los momentos de manera continua. Analizando y reflexionando sobre su actuación en el proceso de aprendizaje y de enseñanza, que los lleve a dar cuenta de sus fortalezas y debilidades para tomar decisiones en busca de mejorar los resultados educativos. De esta manera debe considerar la evaluación como resultado de un proceso y no como el fin del proceso.

Objetivo de la evaluación del aprendizaje

La evaluación se ha considerado en las últimas décadas, un elemento central de todo sistema educativo. Después de un gran periodo, en el que se consideraba la evaluación como una simple comprobación de logros de objetivos de aprendizaje. Centrada exclusivamente en el rendimiento de los alumnos cuyos resultados se ajustan a una calificación, dada a conocer mediante un número. A concepciones en las que se consideran primordiales todos los factores que intervienen en ella: alumnos, docentes, procesos de enseñanza, procesos de aprendizaje, currícula, centros escolares, recursos didácticos, tiempos y la evaluación misma (Castillo, 2002).

En los últimos años se ha dado un giro en la concepción de evaluación de los aprendizajes, es quizá el aspecto que se considera como innovador dentro de los nuevos paradigmas. Entre estos cambios, se centra la atención en la necesidad de realizar acciones y decisiones que lleven a lograr los objetivos previamente establecidos. En este sentido lo importante es considerar las necesidades del que aprende, la forma en cómo lo aprende y el rendimiento que muestra en función de los mismos. Otro cambio importante a mencionar, es la exigencia que la sociedad demanda para que los alumnos demuestren los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas durante su formación para que se inserten a la vida social. No se trata

solamente de desarrollar competencias meramente académicas sino que sean también reconocidas por la sociedad. Es necesario demostrar las capacidades desarrolladas para los individuos tengan un buen desempeño en su vida futura.

Otro de los objetivos de la evaluación, es dar elementos para la incorporación de nuevos contenidos a evaluar. Esto ha favorecido la incorporación de nuevos contenidos que tradicionalmente no se contemplaban, como son los contenidos procedimentales y actitudinales, además de algunas habilidades y destrezas que favorecen la formación integral de los alumnos y que son sujeto de evaluación. La evaluación de los aprendizajes conduce también a la valoración de los mismos, no solo para enjuiciar, sino para mejorar las prácticas de enseñanza y la lógica de los aprendizajes. Da elementos que conducen a la toma de decisiones, en cuanto a las prácticas docentes, la metodología, los recursos didácticos, los tiempos etc. Permite al profesor identificar las características de sus alumnos y el estilo de aprendizaje de cada uno de ellos. Durante el proceso de enseñanza el profesor tiene la oportunidad, mediante la evaluación, de retomar contenidos de aprendizaje que no se han alcanzado y emplear diferentes estrategias para su logro (Mateo, 2001).

La evaluación de los aprendizajes permite identificar los contenidos que los alumnos deben aprender de acuerdo a las necesidades y las características de los educandos, estos aprendizajes deben lograr que los beneficiarios cuenten con la formación adecuada para enfrentar su vida futura. Al recoger y analizar la información arrojada por la evaluación de los aprendizajes se cuenta con elementos para valorar el desempeño de los maestros y por ende la efectividad del plantel educativo y si se habla a nivel macro, la efectividad de un sistema educativo.

En línea con lo anterior, se considera que el objetivo de la evaluación de los aprendizajes no es único. Depende de lo que se desea evaluar, de la persona que evalúa, del contexto, la utilidad que se dará a la información recabada y la formación profesional que tenga el evaluador. Como menciona Cabrerizo (2002), la evaluación tiene como objetivo los procesos de enseñanza, de aprendizaje y las prácticas docentes.

Tipos de evaluación

En el ámbito educativo, la evaluación cumple una gran variedad de propósitos, de igual manera se realiza en diferentes momentos del proceso educativo, de acuerdo a su temporalidad, los tipos de evaluación son: inicial o diagnóstica, sumativa y formativa.

Diagnóstica

La evaluación que se realiza al iniciar un proceso educativo, es llamada de diagnóstico o inicial. Esta evaluación se aplica al iniciar un curso o una unidad de aprendizaje y permite conocer la situación en la que se encuentran los alumnos al iniciar un proceso educativo. Los datos recogidos y analizados sirven de base al docente para tomar decisiones viables en cuanto a las estrategias y procedimientos de enseñanza a emplear (Casanova, 1998). La evaluación diagnóstica permite al profesor identificar las características de cada uno de los integrantes del grupo en lo general y en lo particular, las diferencias de los mismos en aspectos importantes como son: la manera en que el alumno aprende, las habilidades y conocimientos con los que cuentan, la forma de estudiar que les permita acceder de mejor manera al conocimiento etc.

Esta evaluación tiene una doble finalidad: la de proporcionar información sobre los antecedentes de los alumnos y la de identificar las causas que provocan las carencias de determinado aprendizajes. Por su naturaleza, es necesario utilizar diferentes instrumentos e indagar más allá de los antecedentes académicos, es importante que el docente tenga conocimiento de datos personales y familiares de los alumnos, el contexto en el que se desenvuelven, las características psicológicas y de salud. Lo anterior brinda al docente mayores elementos que le permiten realizar una planeación acorde a las necesidades de sus alumnos que coadyuva a la obtención de mejores resultados de aprendizaje.

La evaluación diagnóstica permite al docente realizar su planeación didáctica acorde a las necesidades de los sus alumnos. De esta manera el docente selecciona, jerarquiza objetivos, estrategias y actividades adecuadas al nivel en el que se encuentran los educandos (Chadwinck y Rivera, 1997). El docente inicia el proceso partiendo de lo que el alumno sabe, la manera en que aprende y plantea estrategias colectivas o individuales que permita a cada uno de los alumnos relacionar los nuevos conocimientos con los que ya posee.

Este proceso evaluativo, permite al docente identificar a los alumnos que presentan barreras en el aprendizaje u otro tipo de problema y canalizarlos con especialistas que apoyen la labor del maestro. Permite planear una intervención específica con las adecuaciones curriculares pertinentes para ofrecer mejores oportunidades de desarrollo educativo a estos alumnos. Es importante identificar estas situaciones desde el inicio del curso ya que de esta forma el docente tiene la oportunidad de prepararse de la mejor manera para incorporar a estos alumnos en la dinámica grupal y en la vida social en la que se desenvuelven.

Sumativa

La evaluación sumativa se aplica en un periodo concreto del proceso de evaluación, regularmente al término de una unidad didáctica, un bimestre, un semestre, etc. Adquiere carácter selectivo al evaluar los procesos de aprendizaje logrados y emitir una calificación para determinar la promoción o no de un alumno (Chadwinks y Rivera, 1997). Tradicionalmente ha sido la más practicada y en la actualidad continua empleándose en los centros escolares. Se conoce también como evaluación final, centrada en los resultados obtenidos mediante el uso de instrumentos que recogen evidencias observables que conllevan a la toma de decisión en cuanto a la certificación de promoción o reprobación de los alumnos. Motivo por el cual debe ser empleada con la mayor objetividad posible, pues de ella depende en muchos casos el éxito o fracaso de los evaluados, lo anterior obliga al evaluador a utilizar una gran variedad de instrumentos que den cuenta de la misma.

Esta evaluación tiene una doble finalidad, por una parte constatar los progresos de aprendizaje en el tiempo señalado, lo cual permite identificar los logros obtenidos en los procesos de aprendizaje arrojando elementos de registro para tomar decisiones. En este proceso la evaluación sumativa emplea los datos proporcionados por la evaluación formativa correspondiente al periodo determinado y ser punto de partida para el inicio del siguiente periodo de aprendizaje proporcionando información para el mismo, esto es, al constituir un elemento final del proceso, extiende sus efectos sobre la unidad siguiente, pero se desvincula con los resultados de la unidad de aprendizaje anteriores (Rosales, 1998).

Formativa

La evaluación formativa tiene sus antecedentes en los trabajos realizados por Michael Scriven en el año 1967. Conceptualiza la evaluación formativa como un elemento que se encuentra presente durante todo el proceso de enseñanza- aprendizaje con la intención de mejorar los procesos evaluados. Considera dos aspectos: la temporalidad, pues su aplicación se lleva a cabo desde el inicio del ciclo escolar o unidad didáctica a desarrollar hasta culminar el mismo; y el fin es, la detección de los posibles errores que se cometan durante el proceso para realizar las correcciones a tiempo y con esto obtener mejores resultados. Constituye, una estimación de la realización de la enseñanza y aporta al docente valoraciones para su perfeccionamiento en la toma de decisiones durante la realización del proceso (Vinacur, 2009).

La evaluación formativa orienta las prácticas pedagógicas al ofrecer respuesta a cuestionamientos que regularmente se hace el docente sobre su trabajo. No es raro escuchar a un profesional de la educación, preguntarse sobre qué carencias tiene en su ejercicio cotidiano, las causas que lo provocan y qué debe hacer para subsanarlo. De esta forma está obligado al igual que el alumno a saber qué es lo que pasa en el proceso de enseñanza aprendizaje, conocer las causas y determinar lo que se debe hacer (López, 2001).

Evaluación formativa

Son muchos los teóricos que han realizado aportaciones a este paradigma. Brindando elementos sustanciales que permiten contextualizar a la evaluación formativa como un elemento que conforma el proceso enseñanza aprendizaje. Dirigido y aplicado por el docente con la finalidad de mejorar las actuaciones de los alumnos (Martínez, 2009). Así en el largo proceso de enseñanza, el docente tiene la

oportunidad de identificar en cada uno de los alumnos la manera en la que va avanzando en su aprendizaje a partir de las actividades que lleva a cabo. Esto permite establecer las estrategias, seleccionar los materiales y recursos didácticos adecuados a las características y necesidades de los alumnos con la finalidad de ir haciendo ajustes en todo momento.

La evaluación formativa es un elemento regulador y retroalimentador del proceso enseñanza aprendizaje, empleado por el docente y por el alumno. Impacta en el alumno de manera favorable en dos sentidos: en el factor cognitivo brinda a los educandos la información necesaria para que se den cuenta de la situación en la que se encuentran con relación al aprendizaje y en el factor motivación, conocer sus debilidades le permite saber qué hacer y tomar decisiones para buscar otras opciones que le permita acceder a los contenidos. Al ir observando la situación de los alumnos, el docente dará orientación a su planeación didáctica y práctica pedagógica. Es una estrategia centrada en el rendimiento, en el proceso que se realiza mediante el uso de instrumentos que recopila evidencias sobre lo que se hace y cómo se hace.

La evaluación formativa pierde sentido cuando los resultados que aporta pasan a formar parte de un reporte numérico institucional, pues su intención no es certificar conocimientos, ni hacer distinciones entre los alumnos y mucho menos ser excluyente. Se trata más bien, de identificar las fortalezas, los logros y los errores de aprendizaje, como: lo que falta por aprender, como se aprendió y por qué no se aprendió. El alumno debe ser el beneficiario de la misma mediante un proceso de retroalimentación por parte del docente o de los compañeros. En este ejercicio el docente y o los compañeros informan al alumno sobre los avances con relación a los objetivos establecidos, así como los aspectos específicos que debe mejorar. De manera que el alumno pueda

hacerse cargo de su propio proceso de aprendizaje que lo lleva a desarrollar autonomía y autorregulación de su aprendizaje (Vinacur, 2009).

Objetivo de la evaluación formativa

El objetivo de la evaluación formativa, es formar a la persona, el proceso, los materiales y los programas, de tal manera que los lleve a un buen funcionamiento y a alcanzar de manera exitosa los objetivos de enseñanza (Chadwick y Rivera, 1997). Favorece el perfeccionamiento de todos y cada uno de los elementos que participan, al valorar la viabilidad de éstos y la decisión por parte del docente para llevar a cabo los ajustes necesarios en la planeación, estrategias y materiales a emplear que respondan a las características y necesidades individuales de los alumnos. Mediante la aplicación de variadas técnicas y métodos que permiten recolectar información sobre el proceso de aprendizaje, analizar la misma, y tomar las decisiones a aplicar más adelante.

La evaluación formativa tiene como propósito fundamental regular el proceso de enseñanza aprendizaje, para lograr que los medios utilizados den respuesta a las características de los estudiantes. En este contexto el docente mejora sus prácticas al ir haciendo una revisión de la manera en la que está dirigiendo la enseñanza, realiza ajustes y diseña nuevas estrategias y metodologías para lograr impactar de la mejor manera, en lo individual y en el colectivo escolar. Permite también, identificar y apoyar a los alumnos que no logran acceder a los contenidos curriculares, ya que ellos son el centro de atención de la evaluación formativa.

La evaluación formativa centra su atención en la regulación pedagógica, el interés se centra en los procedimientos más que en los resultados. Pretende principalmente identificar aciertos y errores cometidos por los alumnos. El análisis de los errores, revela la naturaleza de las representaciones o las estrategias elaboradas por

el estudiante. A través de los errores se puede diagnosticar las dificultades que el alumno presenta para poder ejecutar las actividades que se le proponen y buscar los mecanismos para su logro. Jourba y San Martí (2005 p. 28) mencionan que este tipo de evaluación tiene como objetivo, “la regulación pedagógica, la gestión de los errores y la consolidación de los éxitos”.

En el proceso de aprendizaje o formación. El alumno es quien desarrolla la acción de aprender, es el, por tanto, quien debe dar cuenta de sus aprendizajes y progresos. El objetivo de la evaluación formativa referida al alumno consiste en: ayudarlo a avanzar en su proceso de aprendizaje, conocer y hacer un balance de los conocimientos. Proporciona información y retroalimentación que permite a los educandos darse cuenta respecto a la manera cómo pueden avanzar hacia el logro de los objetivos de aprendizaje y la situación en la que se encuentra con relación a conocimientos que debe aprender. El ejercicio de este proceso le permite desarrollar estrategias para aprender mejor e identificar las formas en las que logra mejores resultados. Favorece el desarrollo de su autonomía y autorregulación de los aprendizajes al observar sus debilidades y fortalezas, lo que le permite estar motivado para continuar (Malbergier, 2009).

Para que lo anterior se lleve a cabo, es importante que el docente permita a los alumnos tener conocimiento de los criterios a considerar en la evaluación y los propósitos que deben lograr, conduciéndolos a la reflexión y la autoevaluación. De esta manera, tiene una participación activa. La comunicación que se establece entre el docente y el alumno estrecha las relaciones y permite al alumno vivir la evaluación como parte del cotidiano y no como un ejercicio que genera angustia, por obtener la promoción o la reprobación en un ciclo escolar. Representa un acercamiento entre

docente y alumno que les permite retroalimentarse para hacer lo que a cada uno le corresponde.

Desde la perspectiva formativa, el alumno debe ser incluido en las prácticas evaluativas, pues son ellos los receptores del proceso enseñanza aprendizaje. La información que proporcionan es sustancial. Algunas investigaciones concluyen que los docentes muestran desconfianza sobre las aportaciones que los alumnos pequeños puedan hacer y la consideran irrelevante. Llevando este ejercicio, solamente a niveles universitario. Otros estudiosos mencionan que las aportaciones de alumnos de nivel secundaria pueden ser consideradas por el docente como elementos que le permitan mejorar sus prácticas. Finalmente se debe mencionar que la información que proveen los alumnos de la edad que sea, tiene un incalculable valor en el contexto formativa, al tomarla como un aspecto más, que junto con otros instrumentos aportan, elementos para beneficiar a los alumnos en la mejora de su actuación a futuro, que es una de las finalidades de esta evaluación

En el proceso de enseñanza

Los profesores son protagonistas del proceso de evaluación. Esta tarea se les ha encomendado desde mucho tiempo atrás. Las practicas evaluativas tradicionales que se han establecido y que en muchas instituciones siguen vigentes, ponen especial atención a la aplicación de exámenes y calificaciones. Sin embargo los nuevos paradigmas sobre la concepción formativa de la evaluación, lleva al docente a redefinir sus actuaciones y dar dirección distinta a esta difícil tarea. Va más allá de la aplicación de un examen. Un ambiente formativo, lleva al análisis compartido de ese examen y a la identificación de los errores no solo por parte del docente sino del alumno también. Es, el profesor, el que debe tener la iniciativa y la preparación

suficiente para abandonar las viejas prácticas evaluativas e impulsar sin temor las nuevas propuestas.

En manos de los docentes se generan los cambios. Pues el hecho de que los administradores emitan nuevas normas y directrices en los procesos evaluativos que corresponden a los modelos curriculares que se encuentran vigentes. No implica el cambio de prácticas educativas. Es necesario que el docente se asuma como parte relevante del proceso para la puesta en marcha de estos enfoques. Esto se logra teniendo conocimiento y seguridad de lo que se hace. Actualmente los profesores de educación primaria se encuentran ante el reto de la aplicación de nuevos programas educativos. En los que se modifica la curricula, los enfoques, la manera de evaluar etc. Este cambio es asumido con temor y desconocimiento por parte del docente, ya que las autoridades institucionalizan la propuesta sin existir antes una capacitación docente. Los profesores van aprendiendo sobre la marcha de los errores que se van cometiendo. Los cambios se encuentran en el papel, pues la realidad es que el docente difícilmente abandona sus prácticas.

En línea con lo anterior, es necesario señalar la importancia y relevancia que el docente tiene en el desarrollo de procesos de enseñanza y evaluación innovadoras y con conocimiento, que permitan beneficiar a alumno y docente en todo momento, llevándolos a participar de forma interactiva. Como señala Cabrerizo (2002) procesos en los que el docente realice sus actividades junto a los alumnos y no sobre los alumnos. A continuación se señalan otras bondades que este proceso evaluativo aporta al docente.

El profesor es el responsable de la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje. Trabaja en torno del análisis de todos y cada uno de los elementos que intervienen, así como las actuaciones que desarrolla el para llevar a cabo la labor

educativa. Implica su acción pedagógica, metodológica, motivacional, de evaluación etc. Cuyo objetivo es lograr que cada alumno desarrolle su proceso educativo en las mejores condiciones y adopte decisiones sobre los aspectos de su práctica en el aula, que favorezcan los aprendizajes y los que representan obstáculos. Esta práctica debe llevar al profesor a un ejercicio de auto reflexión durante todo el proceso o en su defecto al finalizar el curso (Cabrerizo, 2002).

Mediante la evaluación formativa el profesor resulta beneficiado, al compartir con sus alumnos los aprendizajes que se espera obtengan. Las prácticas comunicativas mejoran, ya que docentes y alumnos comparten todas las experiencias que van viviendo. Identifican de esta manera, las fortalezas y debilidades, aciertos, errores y posibles causas que lo provocan. Esto permite también un mejor conocimiento de las características de los alumnos, de manera individual y colectiva. Impactando en una mejor intervención pedagógica, coherente al planear la enseñanza de acuerdo a las características de los alumnos, acorde al ritmo, presentación y desafíos del aprendizaje.

Para que en las aulas se vivan ambientes formativos es innegable la necesidad de capacitar al docente. Brindarle elementos y herramientas precisas y oportunas para que sean incorporadas a su labor. Con la intención de que ofrezca nuevas prácticas pedagógicas, que coadyuven a la mejora educativa. En donde la evaluación, sea considerada como un elemento que ayude a obtener buenos resultados y no como una acción punitiva, que señala y reprueba las acciones de aprendizaje de los alumnos.

Papel de la evaluación formativa

Características

Para que la evaluación adquiriera un carácter formativo debe presentar algunas características que la definan:

Es objetiva. El uso de instrumentos adecuados, el seguimiento real con la sistematización apropiada arroja datos confiables, que permiten identificar logros del alumno. Evitando de esta manera juicios subjetivos o en los que intervengan las emociones del que evalúa.

Es confiable. Porque al aplicar un instrumento de evaluación en diferentes contextos los resultados son consistentes, no hay variables o interpretaciones diferentes.

Es significativa. Ya que el resultado de su análisis es de utilidad tanto para el evaluador como para el evaluado, de tal forma que su significación se traduzca en hacer modificaciones de acuerdo a las necesidades.

Es democrática. Participan de manera activa alumnos y profesores. Estableciendo criterios y perspectivas que se han de emplear en la evaluación tanto individual como colectiva. En esta manera de evaluar los alumnos tienen la posibilidad de defender sus ideas y sus conocimientos. Al igual que externar sus dudas y necesidades sin temor a ser afectados. Un aspecto interesante a considerar en esta característica es el proceso de negociación al que se accede. En esta negociación es necesario determinar los límites del trabajo de la evaluación, las necesidades institucionales, y curriculares a las que se pretende responder y la forma de dar a conocer la información.

Es coherente. La coherencia se encuentra establecida en el modelo curricular que se aplica, de esta manera se lleva a cabo en etapas continuas y organizadas en función de los propósitos que señala el proceso curricular. Considerando también las

características de los alumnos. De tal forma que el docente tiene la oportunidad de realizar las adecuaciones pertinentes, teniendo siempre presente la coherencia didáctica. En ella se emplean las herramientas acordes para medir lo que se planteó desde el inicio.

Es transparente. Ya que es susceptible de verificar durante todo el proceso y garantía del conocimiento. Los docentes registran todos y cada uno de los resultados de sus alumnos para ser consultados cuando así lo requieran el alumno o padres de familia. De esta forma el docente comprueba la transparencia de los resultados obtenidos. Se establece una comunicación activa entre alumno y docente. Este carácter de transparencia se aprecia también, desde el momento en que los participantes tienen conocimiento sobre los resultados de sus actuaciones y las decisiones tomadas para asignar las evaluaciones. En el momento que se realizan correcciones colectivas o individuales los alumnos se pueden dar cuenta de la claridad con la que el docente actúa (Álvarez, 2001).

Favorece la comunicación. En las aulas, en las que privan ambientes formativos, se observan interacciones igualitarias y de confianza. Mediante este modelo se eleva la autoestima del alumno, al saber que es escuchado y que sus opiniones son consideradas por todo el grupo. El diálogo que se da, es con la intención de generar conocimiento y construir con base en el respeto y la sinceridad. Los alumnos tienen la oportunidad de externar su sentir, sobre lo que han aprendido y lo que les falta por aprender, lo que se les dificulta o facilita. A la vez el maestro tiene la posibilidad de estar cerca, escuchar y atender las necesidades.

Conduce a la toma de decisiones. La evaluación recoge información con la intención de identificar los posibles errores y las causas de éstos, para tomar decisiones a tiempo y realizar una intervención adecuada. Permite identificar si los

instrumentos empleados han sido los adecuados para evaluar los objetivos o metas que se han planteado. La intensión es una característica sustancial de la evaluación formativa, pues esta se realiza, a diferencia de otro tipo de evaluación para mejorar los procesos evaluados.

Promueve la rendición de cuentas. Cuando los profesores han realizado las evaluaciones, pueden dar explicaciones argumentadas y justificadas sobre los resultados a padres de familia y autoridades.

Está presente en todo el proceso. Es un elemento esencial que transita en paralelo con el proceso. Presente en todo momento, no como un agregado, sino como parte esencial. Se encuentra en la evaluación diagnóstica, cuando ésta es considerada no solo, como elemento que permite ver los antecedentes del alumno, va más allá, al ser empleada por el profesor para identificar las causas de las deficiencias encontradas. Durante el desarrollo del proceso, permite al docente ir realizando adaptaciones o modificaciones con la finalidad de responder a las necesidades y estilos de aprendizaje de los alumnos, sobre lo que han aprendido y les falta por aprender. Se trata de perfeccionar las prácticas pedagógicas en el momento adecuado. Y al finalizar, permite identificar los aciertos o errores resultado de la didáctica aplicada, para que se retomen o eliminen las prácticas para el siguiente curso (Álvarez, 2001).

Utilidad y ética

Desde la perspectiva del docente

La evaluación en el proceso educativo, implica que los resultados de la misma sean considerados para realizar valoración de las actuaciones de cada uno de los participantes. No se trata solamente de certificar lo que el alumno sabe o no sabe, o que el docente, emita una evaluación y concluya el proceso establecido en el tiempo

considerado. La intensión principal de la evaluación formativa, en los proceso de enseñanza, implica hacer uso de la información obtenida para su análisis, reflexión y acción. Esta acción fortalece la enseñanza del profesor y propicia una autoevaluación de su práctica.

Esto implica modificar paradigmas sociales sobre el concepto de evaluación. El cual tradicionalmente se ha visto como la certificación de saberes, el individuo que obtiene un título se posiciona del reconocimiento de los demás. El docente debe modificar las concepciones que tiene de la misma al emplearla como un método de control y como único medio de comprobación del aprendizaje. El alumno, a su vez debe descartas la idea de considerarla como el resultado de asistir a la escuela.

Los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje, sean buenos o malos han de servir como información para llevar a cabo acciones de ajuste y mejora del proceso. Al contrastar resultados con las necesidades que le dieron origen por lo que se relaciona con la autorregulación y regulación de la actividad pedagógica, de igual manera sirven de base para hacer predicciones sobre el desempeño académico del estudiante y realizar proyecciones a futuro. La evaluación debe servir también como vía de enseñanza y aprendizaje, emplearla como un recurso que enseñe a identificar aciertos y desaciertos para hacerse de aprendizajes que conlleven a mejorar las prácticas del docente (González, 2001).

La evaluación formativa permite al docente corregir, regular, mejorar y producir aprendizajes. En ella se considera la intensión con la que se realiza y el uso de la información que resulta; la interpretación de estos resultados no deben representar solo datos estadísticos que permanezcan pasivos, deben ser empleados para mejorar los procesos educativos, de igual forma sirven para establecer relaciones de cooperación entre el evaluador y el evaluado para el logro de fines comunes. Debe

permitir al docente sacar deducciones sobre la utilidad de las estrategias de enseñanza que ha empleado para mejorarlas, modificarlas o seguirlas utilizando. Para lograr obtener mejores resultados al evaluar, el docente debe seleccionar adecuadamente los ejercicios, las tareas, las estrategias y los instrumentos que hagan emerger objetivamente información valiosa de lo qué aprendieron y la manera cómo aprendieron los alumnos.

El profesor vive el proceso evaluativo de dos maneras, el deber ser y el ser. En el deber ser, sabe que al evaluar debe estar acompañando a su alumno en todo momento, observar su trabajo, sus éxitos y posibles errores para realizar las orientaciones y estimular constantemente su desarrollo. Este proceso formativo trata de identificar las causas y mecanismos mentales del alumno para hacer la elección de las mejores estrategias. Adecuadas a las características de cada uno de ellos. Sin embargo, este procedimiento de evaluar difícilmente lo puede llevar a la práctica, por diversas situaciones que se presentan en su cotidianidad; como el extenso número de alumnos que conforman el grupo, la presión social de la que es objeto, ya que debe cumplir en tiempos determinados con una currícula, la entrega de calificaciones y la concepción que tienen los padres de familia sobre lo que es la evaluación.

Aunado a lo anterior, se presenta en algunos casos, la insuficiente preparación del docente que lo lleva a realizar evaluaciones poco confiables. Como resultado de los aspectos mencionado el docente se ve en la necesidad de realizar evaluaciones meramente cuantitativas, justificándolas con la elaboración y aplicación de pruebas y elementos compensatorios en caso de que los resultados de los exámenes no sean los esperados. Vive un proceso evaluativo en un clima de tensión por las exigencias externas y la necesidad de sacar a luz su profesionalismo, esto es el ser (Rosales, 1997).

Implementar la evaluación formativa implica un criterio de ética por quien la realiza y quien la acepta. Con la consigna de atender los valores educativos que se manifiestan en la misión y visión institucional bajo los objetivos que se persiguen y los planes y programas que permiten su desarrollo. Los profesores tienen derecho de decidir sobre las evidencias que proporciona la evaluación formativa y establecer sus propios criterios de cambio, pues son ellos lo que participan y ejercen la acción. No implica recibir aprobación o reconocimiento por parte de la comunidad escolar. Si no que el docente actúe como un crítico, reflexivo que le permita recuperar el verdadero sentido de la práctica evaluativa profesional y con sentido ético.

Desde la perspectiva del estudiante

La evaluación formativa en el proceso de aprendizaje, considera la participación activa del alumno con la intención de realizar un trabajo en conjunto con el profesor. Esto representa otorgar al alumno un mayor protagonismo en el proceso de aprendizaje. Entendida de esta forma, constituye un medio para que el alumno conozca su propio proceso y le motiva a retomar sus tareas. En este sentido el alumno debe ser sujeto activo de la evaluación, en donde el docente promueva de manera conjunta la autoevaluación y análisis para favorecer en el alumno el desarrollo de la autonomía y la responsabilidad en las actividades escolares. De esta forma el individuo toma conciencia de su actuar, conoce sus logros y las dificultades a las que se enfrenta con respecto a los conocimientos por aprender.

Permite al alumno participar en su propia valoración, conocer sus fortalezas y debilidades, analizar y darse cuenta de su actuar de manera individual y colectiva. Lo cual permite desarrollar su autonomía y poder de decisión. La evaluación formativa tiene como propósito enriquecer y mejorar las actuaciones futuras de los alumnos

(Cabrerizo, 2002). Les ayuda también a desarrollar procesos de autoevaluación y autorregulación en las actividades de aprendizaje.

La autorregulación del aprendizaje consiste en enseñar al alumno a aprender. Jorba y Sanmartí (2004) consideran tres elementos fundamentales para desarrollar la autorregulación de los alumnos: la comunicación a los alumnos de los objetivos que se pretenden alcanzar y la verificación de las representaciones que hacen de éstos, el dominio de anticipación y planificación de la acción por parte del que aprende y el reconocimiento de los criterios de evaluación, así como de los instrumentos utilizados por el docente.

Se ha comprobado que el aprendizaje resulta más significativo, cuando los alumnos tienen conocimiento de lo que deben aprender y la manera en que el docente pretende que lo hagan. De esta forma el alumno hace una representación del producto final y conoce las razones por las cuales el profesor ha considerado determinada manera de planearlo. Los objetivos deben transmitirse tratando de emplear la lógica del alumno y no del profesor, debe ser de manera simple y concreta. La interpretación de esta actividad lleva un proceso, seguramente en las primeras tareas resulte complicado para el alumno hacer las representaciones claras de lo que se pretende. El trabajo constante y sistemático en este sentido llevará al alumno a hacer representaciones cada vez más cercanas a las pretensiones del docente.

La planificación y anticipación son estrategias que permiten a los alumnos adelantarse a pensar sobre los resultados que pueden obtener al realizar determinadas acciones. Hacer representaciones mentales de las acciones que debe ejecutar para resolver una tarea con éxito. Es una estrategia que el docente debe estimular mediante situaciones didácticas para facilitar a los alumnos aprender. Los alumnos exitosos muestran el dominio de esta capacidad.

Regularmente no se considera necesario que el alumno conozca los criterios de evaluación, ya que se da por hecho que el alumno las intuye. Sin embargo el educando debe tener conocimiento de estas para saber las normas a las que se sujetará y así poder explicarse cuando ha logrado apropiarse de un contenido. El docente debe verificar que el alumno entienda éstos criterios y sea participe en la aprobación de los mismos. En este sentido se ha corroborado la efectividad de la autoevaluación y la coevaluación. La primera se refiere a la evaluación que el alumno realiza sobre su propio trabajo, la segunda es la evaluación que hace el alumno en compañía del docente o con sus compañeros.

Toma de decisiones según conocimientos que se buscan evaluar

Los programas de estudio de los diferentes niveles educativos, se caracterizan por ofrecer los contenidos curriculares que se han de desarrollar en un periodo de tiempo y en un determinado grado. Se encuentran a lo largo de la curricula y se relacionan entre sí, pero tienen sus propias características para ser enseñados y evaluados. Estos se han clasificado para su enseñanza y evaluación en: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Conceptual

Los contenidos conceptuales se han manejado desde hace algún tiempo como conceptos. Su tratamiento ha sido a base de memorización y repetición. Es decir, siempre se ha evaluado la cantidad de conceptos que el alumno domina y que ha logrado memorizar. Este enfoque se ha modificado, pues no se trata de que el alumno repita conceptos sin entender, o memorice clases que después recite. Actualmente se pretende que haya una comprensión de lo que se está aprendiendo, aunque no se repita

tal cual y sirva de antecedente para ser utilizado en otro momento de aprendizaje. En el proceso enseñanza aprendizaje se parte de los conocimientos de mayor facilidad para llegar a los más complicados, sirviendo los primeros como base para los conocimientos siguiente. Por este motivo, estos contenidos deben tener una organización y secuencia lógica.

Lorenzo (2002) considera que al evaluar los contenidos conceptuales se deben evaluar aprendizajes sobre: hechos y datos, conceptos, principios y teorías. Propone abordar los contenidos conceptuales, desde dos perspectivas: estática y dinámica. La primera se refiere a una organización taxonómica que exige cada uno de los conocimientos y la relación existente en los mismos para la formulación de conceptos, inicia por un dato (conocimiento parcial), concepto se entiende y explica la realidad. Cada aspecto requieren de un modo diferente de aprender, al igual que los instrumentos para su evaluación.

La perspectiva dinámica considera utilizar los tres momentos de la evaluación y diferentes instrumentos para su valoración: evaluación diagnóstica, en este momento se pretende identificar que tanto conoce el alumnos sobre las teorías mediante cuestionamientos o problemas que se plantean. La significativa de la enseñanza de un profesor durante el proceso, esto es; como el docente logra integrar los nuevos contenidos con los conocimientos que el alumno tiene; los instrumentos a emplear son mapas conceptuales o técnicas de ordenación arbórea y cuestionamientos. Evaluación final, valora el nivel de pertinencia, la capacidad de abstraer principios, igualmente se emplean instrumentos como mapas de conceptos, trabajos, libros, ensayos, etc.

Procedimental

Los contenidos procedimentales han sido incorporados recientemente con las reformas educativas. Son estrategias que el alumno adquiere, desarrolla, que le permiten aprender y tener éxito. Estos conocimientos permiten al alumno ser capaz de hacer cosa. En otras palabras, es el proceso que realiza el alumno para hacerse de determinado aprendizaje Coll, Pozo y Vall, (1992 citado en Cabrerizo, 2002). Estos contenidos deben ser enseñados y evaluados por el docente con la intención de observar el proceso en que cada educando se encuentra y la manera en que se apropia de las estrategias idóneas para utilizarlas, con la intención de hacerse de los contenidos de manera significativa. Los aplique en diferentes momentos, situaciones y construya por si mismo su bagaje cultural. Se valora la manera en que los alumnos van construyendo, la forma de abordar un tema, la elaboración de hipótesis, la realización de descripciones o haciendo cuestionamientos para llegar al logro de la tarea encomendada.

En los programas de estudio de cualquier nivel educativo se menciona el desarrollo de una gran cantidad de procesos. El docente deber ser un panificador: seleccionar los contenidos procedimentales acordes a su materia y a las características de los alumnos. El alumno adopta las estrategias más adecuadas para facilitar su acceso al conocimiento y resolución de problemas. La evaluación de estos contenidos debe llevarse a cabo en la práctica mediante diferentes situaciones que el profesor debe ir planteando. Es recomendable emplear ejercicios o pruebas en las que se aplican los procedimientos enseñados por el docente y adquiridos por el alumno. Escamilla y Llanos (1995 citados en Cabrerizo 2002) proponen la existencia de diversas técnicas para evaluar los procedimientos, entre las que mencionan: el tratamiento, la asimilación y la retención de la información.

La evaluación de contenidos procedimentales se hace al mismo tiempo en que se realiza la evaluación de los otros contenidos (conceptuales y actitudinales).

El momento de realización son: al inicio del curso, durante y al finalizar el curso. La evaluación inicial o diagnóstica permite identificar en qué proceso se encuentran los alumnos al terminar el curso anterior; la evaluación procesual o formativa se realiza durante el proceso, ésta da información al docente sobre los procedimientos empleados por los alumnos para aprender, la manera de aprender, la facilidad o barreras que presenta para establecer juicios y adoptar medidas para apoyar al grupo o a algún alumno. La evaluación final o sumativa permite constatar el avance en el tiempo determinado y sirve de base para el curso siguiente.

El docente debe seleccionar, organizar, planificar y llevar a la práctica de manera sistemática los contenidos que, de acuerdo a la materia y al nivel en el que se desenvuelve sean viables en su función como facilitador de aprendizajes. Para comprobar su pertinencia deberán ser evaluados considerando: el análisis de las estrategias y el grado en que se han adquirido. El docente debe tener clara la importancia de este tipo de contenidos para el proceso de aprendizaje de cada alumno y apoyar sus clases con recursos pedagógicos que le permitan estimularlos y desarrollarlos exitosamente.

Actitudinal

Los contenidos actitudinales son los que aprende y manifiesta el alumno como elección personal. En el aprendizaje de estos contenidos intervienen los valores, la moral y los principios sociales que tienen los alumnos y que la escuela tiene la responsabilidad de modificar o reforzar para actuar de manera positiva o negativa ante una situación. Su aprendizaje se encuentra relacionado con el compromiso, pero

también con la situación emocional en la que se encuentra el individuo. Por ejemplo, un alumno comprometido que se encuentra pasando por un mal momento, que afecta su estado de ánimo, puede presentar una actitud negativa ante su aprendizaje o incluso con sus compañeros. Por eso se habla de que, en la evaluación de estos contenidos intervienen muchos factores que no pueden ser controlados.

La manera de enseñarlos es por medio del ejemplo y la conversación.

Regularmente todas las personas imitan lo que se admira, en este sentido los adultos influye de manera determinante y en especial el docente debe ser un buen modelo a seguir. También por medio de pláticas con los alumnos en los que se aborden normas sociales y valorales para que las interiorice y se comprometa con ellas. Chadwick y Rivera (1997) mencionan que toda persona tiene valores y actitudes básicas, que se debe partir de ellas, no juzgarlas, sino considerarlas como base para inculcar otras o modificarlas.

En el contexto educativo se evalúan las actitudes que los alumnos manifiestan ante los aprendizajes, la forma en que ellos responden ante los contenidos que se presentan, el interés o desinterés que muestran, la participación y respeto ante los nuevos aprendizajes. El docente pueden emplear recursos que permitan una evaluación objetiva de estos contenidos como: la observación, el registro, las reuniones y las asambleas de clase. Pero debe tener presente que la evaluación de los mismos difícilmente la puede realizar en un corto plazo.

Prácticas alrededor de la evaluación formativa en el nivel de educación primaria

Las prácticas de evaluación formativa que se propone implementar en educación primaria son consideradas en los Programas de Educación Primaria. De acuerdo a este documento: la evaluación formativa debe estar presente en toda actividad de

enseñanza aprendizaje. Señala tres aspectos que deben evaluarse en el proceso didáctico: el profesor, las actividades de estudio y los alumnos. Recomienda que para evaluar los dos primeros aspectos, basta con que el docente realice anotaciones breves en su planeación didáctica, relacionadas con las acciones que realiza en la dirección de sus clases. Con relación al alumno, considera importante dos aspectos a evaluar, lo que sabe hacer y en qué medida lo aplica en otras disciplinas de acuerdo al grado que cursa (SEP, 2009).

La realidad que se vive en las aulas dista mucho de las recomendaciones planteadas. Se observa una evaluación tradicional, manifestándose mediante la medición de los conocimientos que el alumno ha acumulado para obtener una calificación. Prácticas poco confiables y sin un sustento para su validación. Marcel Crayan (citado en Martínez, 2004) afirma que las acciones de evaluación persistentes se centran en comparar a un alumno con el resto del grupo, afectando regularmente a los más débiles. Esto por falta de capacitación del docente, tiempo o porque se siguen repitiendo las practicas que ya se conoce y se teme incursionar en las nuevas propuestas. Además los docentes consideran que la evaluación formativa implica dedicar mucho tiempo y no se practica al considerarse poco relevante. Lo que lleva a los profesores a tomar decisiones basados en metodologías que ya dominan, por que las aprendieron durante su formación o por intuición, pero que no coinciden con los enfoques curriculares que se encuentran vigentes.

Las prácticas que se llevan a cabo en los planteles de educación primaria están dirigidas a asignar un valor por medio de un número. Este es asentado bimestralmente en la boleta de calificaciones, para cumplir con la normatividad. Regularmente los docentes aplican exámenes al culminar cada periodo, cuyos resultados son promediados con algunos elementos que ellos han considerado durante el desarrollo

de las actividades. Emplean listas de cotejo, tareas, ejercicios realizados en clase, exposiciones, ejecución de proyectos, etc. para emitir juicios.

Los alumnos tienen poca o nula participación, pues los docentes siguen considerando que los únicos que tienen el conocimiento y la preparación para hacerlo son ellos. Difícilmente se realizan ejercicios de retroalimentación con los alumnos, pues son subestimados y considerados como actores pasivos que no tienen la capacidad de reflexionar en torno a su aprendizaje. Esto como resultado de las concepciones erróneas que tienen los docentes. Los libros de texto generados por la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB), presentan ejercicios para favorecer la evaluación formativa. Al término de cada bloque se presentan actividades de autoevaluación, a las cuales se les presta poca o nula atención.

Un ejercicio que se lleva a cabo anualmente y que debe considerarse como un instrumento que genera prácticas formativas es la aplicación de la prueba de Evaluación de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE). Es una herramienta que el Sistema Educativo Nacional ha implementado con el objeto de medir la calidad educativa y proporciona información de los avances o limitaciones de los alumnos y hacer una rendición de cuentas. Su carácter formativo estriba, en que los docentes reciben una retroalimentación del estado que guarda cada uno de los alumnos con relación a la curricula que debe manejar. Así como recomendaciones para mejorar sus prácticas en torno a los contenidos que presentan mayor dificultad dentro del grupo. Estas recomendaciones debieran tenerse presente durante el trabajo docente para superar las deficiencias, sin embargo después de hacer el análisis de los resultados de su grupo, el docente olvida éstos y continua con el programa. Pues lo que importa es cubrir todos los contenidos, dejando a un lado la calidad con la que se realice y lo significativo que represente para el alumno.

Algunos investigadores mencionan que durante los periodos de evaluación los alumnos son sometidos a grandes estados de estrés. Pues el significado que se le ha dado es de carácter punitivo, coercitivo y selectivo. Se señala al alumno con debilidades y se pone como ejemplo al más sobresaliente. El alumno ejemplar es el que obtiene buenas calificaciones, mientras que los alumnos considerados atrasados son motivo de burla, maltrato y exclusión por alumnos, docentes y los propios padres. Generando prácticas discriminatorias que van en contra del precepto de equidad que sustentan los planes y programas de estudio de educación básica (SEP, 2009).

Productos solicitados y formas de trabajo alrededor de los productos

Los instrumentos que se emplean en la evaluación formativa tienen un importante papel en la aplicación de ésta y deben ser elaborados teniendo siempre presente lo que se desea evaluar. Algunas características que deben presentar, son la coherencia, lógica y claridad, para que la información recabada sea lo más confiable posible. En función de la información se realizan los análisis correspondientes, este es un momento crucial del proceso para tomar decisiones viables que conlleven a la mejora tanto de alumnos como de profesores. Las metodologías propuestas para este momento son cuantitativas y o cualitativas, la primera hace una descripción mediante la asignación de un valor, regularmente se emplea un número, la segunda identifica los procesos mediante datos significativos de avance y es empleada por el docente para significar los avances, aunque no tiene validez. Es recomendable emplear los dos enfoques, identificando el momento en que se utiliza cada uno con el propósito de tener buenos resultados (Frade 2008).

Entre algunos instrumentos que considera la evaluación se tiene el portafolio, la observación, registros anecdóticos, diario de campo, autoevaluaciones, exámenes,

entrevistas orales, encuestas etc. A continuación se realiza una breve descripción de los mismos y algunas recomendaciones para su utilización

Observación

Es una técnica que al igual que la conversación es utilizada por los docentes en el cotidiano, de manera intuitiva y espontánea. Algunos autores mencionan que existe una observación formal y otra informal, pero sea cual sea el tipo, siempre está presente en las aulas y es innegable su importancia y el valor que tiene en el momento de evaluar. Para que la observación sea empleada con fines formativos es necesario delimitar y dejar establecido entre sujeto que observa y sujeto observado, sus ámbitos: qué es lo que vale la pena observar, qué importancia se da a la información recabada y qué papel pueden desempeñar en ésta los alumnos y docentes. Se obtienen mejores resultados si se establecen con anticipación las reglas para llevarla a cabo y el papel que cada participante desempeñará. Para potencializar su utilidad es conveniente que los docentes documenten esta información mediante anotaciones, diarios en los que se registre lo que puede ser información oportuna y conveniente.

Registro anecdótico

En este instrumento se hacen descripciones escritas sobre el desarrollo cognitivo del alumno, además de aspectos actitudinales que son importantes en la formación de futuros ciudadanos. Los registros de las actitudes deben hacerse en diferentes momentos con la intención de que la información registrada sea de calidad. Los registros pueden realizarse en fichas y posteriormente se integra a un anecdotario. Es recomendable que los alumnos realicen también su propio anecdotario, ya que les permite seleccionar información que consideren importante.

Lista de control

En esta, se incluyen las conductas que se desean evaluar en forma de lista y se va registrando la presencia y o ausencia de las mismas.

Diario de clase

Es un instrumento que se debe manejar con regularidad y sirve para analizar y reflexionar sobre diferentes aspectos del proceso educativo. Díaz, (2002) considera que algunos aspectos que debe contener un diario son: el ambiente de la clase, la actuación del profesor y del alumno. Se ha observado que en los primeros intentos de su manejo, el diario se encuentra lleno de registros de hechos aislados y sin ningún precedente, pero conforme se va practicando adquiere la forma adecuada para llegar a ser menos descriptivo y más reflexivo.

Mapa conceptual

Este recurso gráfico permite ver la capacidad de jerarquización y organización de información. Cuando se emplea como instrumento de evaluación debe considerar algunos criterios: calidad de la organización, permite valorar el nivel de progresión conseguida; tomar en cuenta la forma en que el alumno aprecia la validez e integra la información y precisión semántica de las relaciones establecidas. Para la elaboración de este, es conveniente que el profesor muestre ejemplos a los alumnos y establezca criterios que se deben atender.

Rúbrica

La rúbrica está conformada por indicadores de desempeño y permite al educando darse cuenta de lo que debe aprender y de lo que ha aprendido, promueve la

metacognición, al permitir a los alumnos hacer un análisis del momento en el que se encuentra con relación a los objetivos establecidos.

Portafolio

Considerado como un instrumento semi-formal de la evaluación, llamado también carpeta. Se puede utilizar en cualquier asignatura y es posible evaluar los distintos tipos de contenidos curriculares. Consiste en hacer una colección de trabajos (ejercicios, composiciones, reflexiones problemas matemáticos, incluso exámenes). Los cuales son revisados por el profesor y los alumnos para observar el grado de avance. Permite reflexionar de manera conjunta sobre los productos seleccionados y lleva a alumno y profesor a ser conscientes de los procesos de enseñanza y aprendizaje que cada uno realiza, para orientar y reflexionar sobre los procesos de aprendizaje. Promueve la autoevaluación y la coevaluación. El portafolio desarrolla un proceso de regulación del aprendizaje y de la evaluación, entre los que se destacan la coevaluación y la autoevaluación, acciones que más adelante se describen.

Para que los instrumentos tengan un carácter formativo deben ser conocidos y empleados tanto por profesores como por los alumnos. El profesor debe mostrar la manera en que se realizan, dar ejemplo de los mismos, informar sobre las características de cada uno y utilizarlos cotidianamente. Dejar de lado el paradigma que se tiene sobre estos instrumentos, en el que el docente es el único que puede tener acceso a ellos y solo sirve como ejercicio que determina la aprobación o reprobación de los alumnos. Modificar la concepción que tienen los padres de familia al considerar que el único instrumento válido para evaluar o asignar una calificación es un examen.

Resultados obtenidos

Retroalimentación

El propósito de la retroalimentación es que los alumnos mejoren sus procesos de aprendizaje. La retroalimentación es el proceso por medio del cual el docente da recomendaciones a sus alumnos sobre los trabajos realizados, con la intención de que mejore su aprendizaje. Pueden participar también los compañeros, dando su opinión o comentando sobre las divergencias y coincidencias que tiene ante el material revisado, esto favorece al grupo, al estar en sintonía y tener claros los conocimientos que se están viendo. Docentes y alumnos resulta beneficiados con esta práctica evaluativa. Al docente le permite advertir las dificultades que se presentan en la enseñanza y hacerse de mecanismos que refuercen su labor. El alumno identifica las dificultades que tiene e idea la manera para salir adelante, haciéndose de estrategias con las que sabe, puede superar sus fallas o considerar recomendaciones alternas propuestas por el profesor.

Chadwick y Rivera, (1997) recomiendan que para obtener mejores resultados es conveniente realizar la retroalimentación durante la realización de la actividad e inmediatamente después de haber terminado el trabajo. Pues si se deja pasar un tiempo prolongado la retroalimentación pierde sentido. Puede hacerse de manera escrita o verbal, empleando un vocabulario sencillo, al que el alumno tenga acceso. Mediante pláticas en las que se den recomendaciones de manera específica sobre las debilidades y fortalezas de su desempeño, sobre lo que puede mejorar y cómo hacerlo. También se puede hacer por escrito en los ejercicios o instrumentos de evaluación realizados por los alumnos, en los que se escriban de manera clara las recomendaciones para mejorar sus próximas producciones.

Algunos autores consideran que es mejor la retroalimentación oral, pues la entrega de resultados es inmediata y es más fácil que los alumnos la entiendan. Esta

práctica permite realizar intercambio de ideas en las que el alumno explica su postura y el docente puede entender la manera de pensar del alumno o la razón por la que el trabajo se realizó de tal o cual manera. Para establecer diálogo con los alumnos se debe hacer participar a todos, regularmente los alumnos con un mejor desempeño son los que participan y los demás no se esfuerzan, al creer que no son considerados.

La retroalimentación realizada por el docente puede ser de manera individual o grupal. Dirigida a un alumno para expresar el interés en lo particular en donde se ven las necesidades de un individuo. En colectivo se atienden los temas que no han sido adquiridos por la generalidad, los cuales se vuelven a repasar para dejar claro el contenido. Para que el docente realice esta actividad acertadamente debe desarrollar sus habilidades, mediante la ejercitación cotidiana y teniendo presente que debe centrarse en los aprendizajes propuestos. Se deben observar los aspectos que debe mejorar, realizar comentarios en la medida de las necesidades y no sobrepasarlo, pues el uso excesivo de estos puede llegar a hacer que el alumno no entienda y se pierda el sentido de la retroalimentación. Es recomendable que se realice poco a poco y de manera graduada. Es conveniente que el profesor haga un seguimiento puntual para que el alumno mejore sus actuaciones en el aprendizaje (Vinacur, 2009).

Para que la retroalimentación realizada a los alumnos cumpla su función, es necesario conocer de manera clara los requerimientos y criterios del trabajo a considerar. Es importante que el docente especifique las reglas, o que los alumnos en conjunto señalen las mismas. Pueden también establecerse formatos o guías impresas que sirvan como ejemplo para la retroalimentación entre iguales. Sensibilizar a los alumnos sobre la importancia de actuar con responsabilidad, respeto y ecuanimidad al desarrollar estas actividades es también responsabilidad del docente.

Difusión de los resultados

Una de las características de la evaluación es el de la rendición de cuentas. Acción que se hace obligatoria en uno de los propósitos del Programa Sectorial de Educación (PROSEDU) 2007-2012. Este propósito señala que la evaluación que se aplique, tiene la tarea de otorgar los insumos necesarios para su mejoramiento continuo, mediante métodos y herramientas de validez. Los resultados deben ser difundidos ampliamente entre la comunidad científica y la sociedad para propiciar investigaciones en torno a temáticas educativas y con base en ellos incrementar la calidad. Para realizar esta difusión es necesario construir mecanismos útiles que logren este propósito ya que la información debe darse a todos los sectores de la sociedad. No solo debe darse a las instituciones escolares, a maestros o directivos, es una obligación hacer llegar ésta a todos los agentes que participan, como padres de familia y alumnos (SEP, 2007).

Actualmente se puede observar que el Sistema Educativo Nacional ha incursionado en la difusión de resultados educativos con la implementación de la Evaluación de Logro Académico (ENLACE) y la difusión de los resultados a la sociedad. El propósito además de informar a la sociedad en general, es ser una herramienta técnico-pedagógica dirigida a los docentes. En este contexto cumple una función estratégica para fortalecer la calidad educativa. La importancia de difundir los resultados radica en que el docente debe llevar estos conocimientos a sus aulas, aplicarlos para entregar cuentas a los padres de familia. De acuerdo a la normatividad que legisla la evaluación en educación primaria, los padres de familia deben ser informados bimestralmente sobre los avances de sus hijos o cuando ellos lo consideren necesario.

Toma de decisiones en torno a la didáctica

La toma de decisiones en torno a la didáctica, es una etapa del proceso evaluativo de los alumnos resultado de toda una organización del acto pedagógico. Primeramente el docente establece los contenidos, así como el nivel de concreción que se pretende lograr en los alumnos. Se selecciona el tipo de tareas o instrumentos por medio de los cuales se demuestra el dominio de los alumnos, se establecen criterios y estándares para evaluar los niveles establecidos y se pasa a una etapa fundamental del proceso que es: la elección de las estrategias para recabar la información. De esta fase depende la calidad, confiabilidad y objetividad de los resultados. A continuación el evaluador realiza juicios valorativos con relación a las actividades ejecutadas. Para llevar a cabo este juicio se deben considerar los criterios establecidos con anticipación para poder tener margen de comparación. Con los resultados obtenidos se lleva a cabo la retroalimentación, que debe hacerse de manera intensiva y extensiva a los alumnos, para que tenga conocimientos de la situación en la que se encuentra.

La retroalimentación es empleada por el docente también para tomar decisiones en cuanto a la didáctica empleada en sus prácticas. La información obtenida debe ser vista como una estrategia educativa para el docente o la institución. Permea en todo el acto educativo, de tal manera que define los diferentes ámbitos de decisión.

Los resultados de la evaluación son muy importantes para tomar decisiones. Mateo (2001) señala que desafortunadamente todavía no se logra el empleo e impacto real en su utilización debido a la falta de una buena organización escolar y reflexión docente que lejos de llevar a tomar decisiones que coadyuven a la mejora, en la mayoría de los casos puede tener efectos negativos. Es conveniente que el docente considere los resultados producto de la evaluación para ajustar la didáctica a sus

prácticas de tal manera que aprenda en el proceso, enriquezca o modifique sus actuaciones con la intención de beneficiar a sus alumnos.

Participación del alumnado en las estrategias de evaluación formativa

Autoevaluación del aprendizaje

La autoevaluación es el proceso mediante el cual el alumno obtiene información, reflexiona sobre ella y valora para saber lo que aprende. Se logra involucrándolo activamente en cada uno de los momentos de su aprendizaje ya que en este contexto evaluativa se considera responsable de la adquisición de sus aprendizajes. Es recomendable que el docente informe al educando sobre los logros de aprendizaje que se esperan. El alumno, por su parte, al conocer lo que debe lograr y la distancia a la que se encuentra de ello, inicia un proceso de autoevaluación que le permite ser consciente de sus actos de aprendizaje, motivarse en sus acciones para poder lograr el objetivo propuesto. Es primordial la comunicación entre alumno y docente (Casanova, 1998).

Este tipo de evaluación es poco empleado por los profesores, al considerar que los alumnos no son capaces de autoevaluarse con honestidad, o que pueden ser autocomplacientes en la emisión de un juicio. Representa un reto para la tarea del docente la implementación de este modelo evaluativo, se debe depositar la confianza en los alumno para hacerlos parte de este proceso y beneficiarlos al formar individuos autónomos y responsables. Algunos autores consideran que los alumnos de cualquier edad escolar son capaces de reflexionar y comprometerse al aprendizaje. Es responsabilidad del docente propiciar eventos pedagógicos que ayuden a desarrollar esta habilidad, haciendo al alumno corresponsable ante sus aprendizajes. Lo anterior se logra llevando a las aulas estrategias que estimulen la reflexión, mediante el

acompañamiento en las tareas y cuestionamientos orales o escritos que se aplican al final de la clase.

Los cuestionamientos deben hacerse en torno a las actividades realizadas, por ejemplo preguntar qué sucedió durante el ejercicio, qué se les dificultó o facilitó, pedir su opinión sobre la actividad y en general que hablen sobre sus vivencias ante la experiencia. Otra técnica por medio de la cual se desarrolla esta práctica, es utilizar modelos de trabajo, los cuales se presentan a los alumnos para que observen lo que se espera de ellos. Durante el proceso de la elaboración pueden ir revisando el modelo y al final del mismo confrontarlos, para que el alumno se dé cuenta, si logró lo que se esperaba. Un ejercicio más es, preguntar a los alumnos al término de la tarea, si considera que su trabajo reúne las exigencias solicitadas y haga el análisis de la forma en la que trabajó y si fueron suficientes los esfuerzos realizados.

Las prácticas de autoevaluación tienen un componente inseparable, que es la reflexión. Vinacur (2009) define la reflexión como un recurso para modificar experiencias de aprendizaje. Esta habilidad se mejora con la práctica constante, mediante esta se construye el conocimiento y se logra desarrollar habilidades metacognitivas. Por medio de las cuales el alumno adquiere la conciencia de lo que sabe y cómo logra apropiarse de lo que aprende.

La práctica de autoevaluación, favorecen tanto al docente como al alumno. Permite a ambos, entender y hacer los ajustes necesarios en los métodos pedagógicos y en las estrategias de aprendizaje empleados. Razón por la cual deben ser introducidas a las aulas, habitualmente y de manera gradual, dependiendo del grado y la edad de los alumnos y buscando siempre que se realice con responsabilidad.

Coevaluación del aprendizaje

La coevaluación es una actividad de evaluación que se realiza entre los alumnos con la participación del profesor como regulador y parte de la misma. En este proceso los alumnos valoran el trabajo de los compañeros, mediante la revisión de determinado trabajo o tarea, Analizan y discuten para dar su punto de vista sobre la ejecución de los mismos y se emiten opiniones o posturas con relación a lo analizado.

Al implementar estas prácticas el docente debe tener presente si el grupo está acostumbrado a realizar esta actividad. Pues de no ser así, los resultados pueden ser negativos y generar problemas entre los alumnos. Ya que se desconoce la finalidad, el procedimiento y regularmente el individuo resalta lo malo o los errores cometidos y no lo positivo. Para llevarla a cabo con la intención de obtener resultados favorables, primeramente se debe explicar a los alumnos la finalidad y los beneficios que se pueden obtener, pero no basta con verbalizarlo, el docente debe llevarlo a la práctica de manera cotidiana. Al practicar sistemáticamente esta ejercicio en el grupo, la coevaluación cumple con su función, la mejora de los aprendizajes (Casanova, 1998).

Experiencias internacionales

Posturas de organizaciones internacionales sobre la evaluación formativa

La evaluación en todo sistema educativo, es un elemento esencial que da la pauta para realizar valoraciones y toma de decisión en el establecimiento de las políticas educativas de un país. Describe la realidad educativa de un sistema mediante la formulación de juicios, al recoger y analizar la información, realizando comparativos con criterios de calidad establecidos y cuya finalidad es tener un conocimiento lo más objetivo posible de la realidad imperante en un sistema

educativo. Es un mecanismo de regulación, para describir, orientar y reorientar las acciones de cada uno de los actores participantes (Mateo, 2001).

La evaluación de los sistemas educativos se ha convertido en una prioridad y exigencia social, es un elemento primordial en las gestiones hacia la calidad educativa. Preocupación de muchos países por ofrecer a los destinatarios, no solo el acceso a ésta, sino una educación que responda a las necesidades y exigencias actuales (Mateo, 2001). No se trata solo de ofrecer el acceso de la población a la educación, sino de ofrecer una educación de calidad. Para lograr la calidad educativa, el Sistema Educativo Nacional ha considerado los estándares de calidad y las orientaciones de organismos nacionales e internacionales, que consideran como punto de partida los estándares de calidad y la evaluación de los mismos, Organismos como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), han abordado el tema de la evaluación, como parte sustancial de los sistemas educativos (INEE, 2004).

Los estándares nacionales e internacionales son el punto de referencia hacia donde se debe conducir a los actores, ayudan porque pueden crear distintos niveles de desempeño y establecer vínculos evaluativos y correcciones formativas que den sentido a la educación a lo largo del tiempo. Los estándares propuestos por la OCDE están organizados en un sistema que incluye actores, productos y políticas educativas (INEE, 2004). A través del Programa Internacional de evaluación a Estudiantes, la OCDE ha realizado grandes aportaciones en esta línea, con la implementación de un examen estandarizado PISA, ha realizado aportaciones de teoría y práctica importantes en la evaluación. Ofrece una conceptualización más amplia sobre el término, la cual recupera el carácter formativo. Otra aportación es la manera en que la

OCDE concibe la evaluación formativa en el aspecto de retroalimentación, ya que no basta solamente con elaborar documentos sobre resultados, es necesario que estos, sean conocidos por alumnos y docentes para su análisis y reflexión. Actualmente la OCDE muestra en sus informes, que es posible ver la tarea formativa desde el trabajo de la evaluación (INEE, 2004).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se pronuncia por la evaluación formativa, como instrumento que permite mejorar la política educativa y de esta manera dar mayores oportunidades a la población. A través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), realiza aportaciones importantes en los estudios de evaluación comparada que da cuenta del desarrollo de la educación en la región de América Latina y el Caribe. Esta información permite a cada país hacer una retroalimentación a las políticas educativas y las prácticas de los profesores en las aulas con la intención de buscar alternativas que lleven a la calidad educativa.

En los años ochenta y noventa la evaluación, toma una gran relevancia, a nivel internacional y en particular en América Latina. Se desarrollan mecanismos de evaluación y herramientas adecuadas para evaluar todos y cada uno de los elementos que lo conforman. Orientan en su aplicación y en la mejor manera de dar a conocer los resultados con la intención siempre, de lograr la mejora educativa. Prevalce la idea de que para crear un sistema evaluativo, primeramente se debe conceptualizar el término de educación de calidad, para pasar a establecer el propósito y la función. En este sentido considera que la evaluación formativa cumple funciones: diagnósticas y de retroalimentación.

Las aportaciones y recomendaciones que hacen los organismos mencionados en torno a la evaluación formativa, como una actividad al servicio del aprendizaje y del

conocimiento. Coloca al docente en un lugar preponderante para llevar a cabo prácticas evaluativas con carácter formativo. Sin embargo, es conveniente considerar que para la correcta aplicación, el profesor debe realizar actuaciones pedagógicas formativas, hacerse de competencias que le permitan desarrollar buenas prácticas evaluativas.

Hallazgos a partir de investigaciones educativas

Todo país preocupado por mejorar su Sistema Educativo, implementa evaluaciones para conocer el rendimiento de sus instituciones. Conocer el desempeño de los alumnos es prioritario para tomar las medidas pertinentes en la mejora de la calidad educativa. Esta mejora es una necesidad y una exigencia social en un país preocupado por ofertar a sus ciudadanos un mejor nivel de vida, con igualdad y equidad. La experiencia que se describe a continuación se desarrolla en Francia, que al igual que otros países primermundistas se preocupa por desarrollar una cultura de la evaluación.

La evaluación del sistema francés incluye a todos los niveles de la educación y su objetivo es: tener información de determinado grado del nivel escolar para decidir sobre la mejor manera de perfeccionar su sistema educativo. Esta misión es encomendada a la Dirección de Evaluación y Prospectiva (DEP). Esta institución realizó un pilotaje sobre las evaluaciones nacionales que se aplican en primero de secundaria (CE2) y primero de preparatoria. La investigación se realiza directamente en las aulas, con el objeto de diagnosticar lo que aprenden los alumnos y de mejorar los mecanismos de formación.

La evaluación se conforma de tres partes: evaluación de los alumnos, formación de los profesores, respuesta a los alumnos. Se entregan a los maestros los materiales a

principio del ciclo escolar. Constan de: pruebas para los alumnos, instructivos para maestros y un programa computacional para registrar los resultados. Se aplica el examen para evaluar las matemáticas y el francés a principio de ciclo escolar. Se evalúa y se hace la captura de resultados. Estos resultados son dados a conocer a padres de familia y docentes de forma separada. Los docentes retoman la información para organizar el trabajo en el aula. Analizan los resultados obtenidos a nivel escuela para elaborar el proyecto de trabajo de la institución.

Esta evaluación diagnóstica sirve al docente para regular sus actuaciones, ya que es una vía para conocer las debilidades de sus alumnos y actuar en éstas. También ayuda a los profesores del grado anterior para identificar los temas que deben tener presente por su dificultad y trazar su planeación pedagógica junto con los resultados de su grupo. En esta experiencia no se pudieron hacer comparaciones ya que los ejercicios, en la intención de perfeccionarlos, cambian año con año. Esto ha llevado a los administradores a tomar elementos base e incluirlos en los ejercicios posteriores para poder llevar a cabo una comparación y realizar análisis.

En las prácticas diarias la Dirección de Evaluación y Prospectiva (DEP) apoya a los docentes proporcionando ayuda mediante la elaboración de cuadernillos llamados banco de ejercicios que son puestos a disposición del profesor. Este cuadernillo propone ejercicios que sirven para evaluar las aptitudes. Otro recurso empleado es el libro escolar, en este los docentes realizan anotaciones de carácter pedagógico sobre el desarrollo que el alumno tiene en cada asignatura. Esta herramienta de evaluación registra lo que el alumno debe aprender de acuerdo a la curricula del grado y las actividades que trabajará el profesor de acuerdo a las características individuales y grupales. Permite hacer un seguimiento sobre las adquisiciones de los alumnos, en cuanto a la construcción continua del aprendizaje y permite la comunicación con los

alumnos y padres de familia. Mediante este instrumento los alumnos se dan cuenta de los objetivos que deben lograr y la distancia a la que están de cubrirlos y a los padres les permite saber la organización didáctica del docente y el nivel de aprendizaje de sus hijos.

En este contexto evaluativo se puede observar, que la evaluación se encuentra al servicio del alumno y padre de familia y que se intenta pasar de una evaluación normativa al establecimiento de una evaluación por criterios. La evaluación diagnóstica en esta experiencia se matiza con la evaluación formativa. Da lugar a un tratamiento y seguimiento más individual, mediante la puesta en marcha de intervenciones diferenciadas para responder a las necesidades de cada miembro del grupo. El objetivo es apoyar a los docentes implementando prácticas acordes con la realidad de su grupo. Apoya con herramientas como el libro de clases, el cuadernillo, banco de ejercicios y las redes de evaluación. La red de evaluación es una propuesta realizada por los profesores, de las que surgen fichas de trabajo o guías de realización. Son formatos que se encuentran en manos de los alumnos y que describen con precisión el comportamiento a evaluar, tienen también las reglas a considerar para evaluar determinado trabajo y la manera en que se debe hacer. Sauvageot Skibine, (1991 citado por Amiguez, Zerbato, 2001) los llama herramientas de evaluación formativa, cuya intención es, ayudar al alumno a evaluar lo que adquirió, lo que no ha adquirido y propone la rectificación.

Estudios y experiencias nacionales

La preocupación del estado Mexicano por mejorar el Sistema Educativo Nacional, ha dado pauta para la creación de diferentes instituciones en las que se realiza investigación educativa; entendida la evaluación como investigación educativa

cuya finalidad es explicar los aspectos que inciden en las oportunidades de aprendizaje, en la que se conjugan distintos resultados educativos como factores que intervienen en el aprendizaje de los alumnos, de manera explícita o implícita, estas relaciones, a su vez se utilizan para proponer modelos educativos (Reimers, 2003).

En 1963 se crea el Centro de Estudios Educativos (CEE), institución independiente cuya función era evaluar el sistema educativo; a finales de los años sesentas la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) crea el centro de investigación más grande del país y empieza a aplicar pruebas para los procesos de admisión, le siguen algunas otras instituciones. En 1971 el Estado establece un centro para la investigación del curriculum y para la enseñanza de las matemáticas y la ciencia, el Departamento de Investigación Educativa del Centro de Investigaciones de Estudios avanzados (CINVESTAV), estas tres instituciones realizaron evaluaciones sobre el sistema e hicieron importantes señalamientos sobre el mismo.

Durante este periodo el estado emitió algunas propuestas para apoyar y coordinar la investigación educativa, concluye esta etapa con la propuesta de dos Congresos Nacionales sobre Investigación Educativa, el primero en 1981, el segundo en 1993 en el cual se realiza análisis y se proponen metas para la investigación educativa, de este congreso surge una nueva institución el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Este organismo realiza varios congresos y lanza la publicación de la revista de investigación educativa. México se caracteriza también por llevar a cabo practicas de investigación acción con el propósito de transformar la práctica educativa (Reimers, 2003).

Estos intentos por realizar aportaciones en el aspecto de la evaluación por las diferentes instituciones creadas contribuyen con ideas, juicios y análisis que han permeado hasta la actualidad pero difícilmente daban cuenta de la situación de la

educación nacional, ya que no existía una medición, pues se realizaban intentos aislados sobre la evaluación, no lograron impactar en el tema del proceso de evaluación y no es, sino hasta los años ochenta y noventa cuando la evaluación educativa se inserta como parte del Sistema Educativo Nacional, ya que se originan diferentes instituciones que se dedican en específico a la evaluación.

Vidal, (2009) reconoce que a partir de la creación de algunos programas se ha dado mayor relevancia a la evaluación en el país:

En 1984 se establece el Sistema Nacional de Investigadores (SIN) que aplica una evaluación sistemática y de clasificación en la labor del docente/investigador en las Instituciones de Educación Superior (IES), la finalidad de esta evaluación se encuentra relacionada con una compensación salarial. En 1989 se realiza la primera evaluación de los (IES) bajo la responsabilidad de un nuevo organismo la Comisión Nacional para la Evaluación de Educación Superior (CONAEVA). En este mismo año se crea la Dirección General de Evaluación de la Secretaría de Educación Pública, este organismo elabora un instrumento para diagnósticas a los alumnos que ingresan a educación secundaria (IDANIS) y se empieza a generar información sobre el estado en el que se encuentran los alumnos que ingresan a secundaria.

Con el propósito de evaluar los programas de docencia, difusión, extensión de la cultura así como la administración de nivel superior se crean los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIIES). En 1994 surge el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) que proporciona instrumentos evaluativos para el ingreso a la educación de nivel medio superior y superior Examen Nacional de Ingreso (EXANI) y elabora de igual forma instrumentos para evaluar a alumnos egresados de instituciones de educación superior,

los Exámenes Generales para Egreso de la Licenciatura (EGEL), en la actualidad el CENEVAL cuenta con instrumentos para la evaluación de 34 carreras.

La (IEA) Asociación Internacional de Evaluación que desde los años cincuentas inicio sus actividades con la aplicación de instrumentos de medición, al aplicar exámenes en diferentes países de Europa espacio en el que se conformo lo que actualmente se conoce como prueba TIMMS (Third International Mathematica and Science Study) Prueba Internacional de Matemáticas y Ciencias (Díaz, 2006). En los años noventa, México es invitado a participar en la tercera aplicación, sin embargo cuando los resultados se iban a publicar, México se negó a la publicación provocando en los medios un gran escándalo.

México ha participado desde que se inició la aplicación de la prueba elaborada por el Laboratorio latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa y aplicada desde 1997 por la oficina regional para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación para la Ciencia y la Cultura (OREALC/UNESCO) en ella participan alumnos de tercero a sexto grado de primaria y se evalúan conocimientos de matemáticas, lectura y escritura.

En 1998, La Dirección General de Evaluación dependiente de la Secretaría de Educación Pública (SEP) realiza un instrumento llamado Prueba de Estándares Nacionales, elaborado para evaluar el sistema nacional y que posteriormente se denomino Prueba Nacional. Primer instrumento que se aplica a una muestra representativa, posteriormente estas pruebas pasan al (INEE) Instituto Nacional de Evaluación Educativa y años después desaparecerían para dar paso a los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE).

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) convoca a los veintiocho países miembros a la aplicación de una prueba internacional para

medir el desempeño de cada sistema educativo. La prueba PISA (Program for International Student Assessment) se aplica a partir del año 2000 a jóvenes de 15 años y representa la primera medida confiable del sistema educativo nacional. En la aplicación del año 2009 participan 60 países. La batería de examen evalúa las habilidades y destrezas que se desarrollan en el campo de la matemática, la lectura y las ciencias. México participa en la primera aplicación PISA, pero no es hasta el año 2001 que permite dar a conocer los resultados.

Con la creación en el año 2002 del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE) se ha avanzado en el establecimiento de un sistema de evaluación nacional de forma más amplia que PISA. Al incluir la aplicación en más niveles educativos para evaluar, preescolar, tercero y sexto grado de primaria, tercer grado de secundaria y tercer grado de educación medio superior y aumentando la cantidad de dominios a explorar.

A partir del año 2004 México, instituye la Reforma Integral de Educación Básica, iniciando el cambio en el modelo curricular de educación preescolar. En el año 2006 se incorpora la secundaria y el nivel de primaria ingresa a esta reforma en el año 2009. Este nuevo enfoque pondera el uso de la evaluación formativa la cual permita identificar el nivel educativo en el que se encuentra cada alumno para poder apoyarle en sus avances. Una evaluación que permite al docente darse cuenta de sus actuaciones pedagógicas para reorientar sus prácticas que coadyuven a la formación de alumnos con mejor desempeño en su vida.

Capítulo 3

Metodología

Descripción de la metodología mixta

Para la realización de esta investigación se empleó el método de investigación mixto ya que proporciona al investigador, profundidad, diversidad y riqueza interpretativa. Este método se caracteriza por el empleo de las fortalezas del enfoque de investigación cualitativa y el enfoque de investigación cuantitativa (Hernández, 2006). Esto implica un proceso de recolección, análisis de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder al planteamiento del problema realizando una vinculación entre lo cuantitativo y lo cualitativo para dar respuesta al planteamiento del problema.

Justificación del empleo del método mixto

El diseño de investigación empleado en esta investigación, es el de triangulación, éste es el más empleado y se utiliza cuando el investigador pretende cruzar la información para su corroboración o validación de los resultados, la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos se realiza de manera simultánea (Hernández, 2010).

Para la presente investigación fue elegido el enfoque mixto ya que ofrece las ventajas siguientes (Hernández, 2010):

1. Se logra una perspectiva más precisa del fenómeno, ya que es más integral.
2. Ayuda a clarificar y a formular el planteamiento del problema, así como las formas más apropiadas para estudiar y teorizar los problemas de investigación.

3. La multiplicidad de observaciones produce datos más ricos y variados, ya que consideran diversas fuentes y tipos de datos, contexto o ambientes y análisis.

4. Se potencializa la actividad teórica con suficientes procedimientos críticos

5. Es un método para investigar relaciones dinámicas.

6. Al combinar los enfoques el entendimiento es mayor y más rápido

7. Puede apoyar con mayor solidez las inferencias científicas.

8. Permite la exploración de los datos.

9. Son útiles para presentar resultados ante una audiencia hostil.

Para tener mayor claridad, mejor organización en la indagación y en la emisión de los resultados esta investigación se dividió en dos estudios:

1. La evaluación formativa a través de la práctica del maestro. Cuyo propósito fue: coleccionar información sobre las prácticas de evaluación formativa empleadas por los profesores de grupo.

2. La evaluación formativa a través de la perspectiva del alumno. Cuyo propósito fue: recolectar información que proporcione los alumnos acerca de la manera en que utilizan la información que los profesores les brindan, a partir de la revisión de trabajos, tareas o exámenes que coadyuvan en su rendimiento académico.

Participantes

Población

Conjunto de todos los elementos a los cuales el investigador propone aplicar las conclusiones de su estudio. Existen dos tipos de población, homogénea y heterogénea. La población homogénea: es aquella en la que todos sus elementos son similares en lo referente a las variables o variables de estudiadas. Población heterogénea: población

cuyos elementos son diferentes en los que se refiere a las variables estudiadas (Hernández, 2010).

De un total de 619 alumnos de entre seis y trece años, distribuidos en diecinueve grupos, se seleccionaron tres grupos. Dos grupos de cuarto grado y uno de quinto grado. De los veinticuatro docentes que conforman la plantilla, se seleccionaron diez y posteriormente tres.

La elección de la muestra, seleccionada para participar en esta investigación, fue de tipo probabilístico, ya que se seleccionaron al azar los grupos participantes, y no probabilístico o propositivo, ya que para la elección de los alumnos que participaron, a los que se les hará un seguimiento puntual, deben presentar ciertas características.

Muestra

La muestra es, un subgrupo de la población. Un subgrupo de elementos que pertenecen a un conjunto definido en sus características, al que se llama población por lo tanto la muestra es representativa de ella. En el enfoque cualitativo la muestra es una unidad de análisis o conjunto de personas, contextos, eventos o sucesos sobre la cual se recolectan los datos, sin que necesariamente sea representativa del universo y se les llama participantes.

En el enfoque cuantitativo, todas las muestras deben ser representativas, por lo tanto es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos (Hernández, 2010). Para la selección de la muestra se empleo el muestreo a juicio no probabilístico y probabilístico ya que los alumnos seleccionados deben contar con ciertas características.

Participantes. Considerando la muestra, los sujetos de análisis son:

a) Diez profesores: Se seleccionaron diez profesores que se eligieron del total de la población, ubicados en diferentes grados con edades entre veintiún años y cincuenta años de edad y con una experiencia en el servicio de entre uno a treinta años de servicio.

b) Tres profesores de grupos. De entre los diez docentes, se seleccionaron a dos profesores de cuarto y un profesor de quinto grado. La selección se realizó en base a los resultados de aprendizaje y al programa de estudios con el que se encontraban trabajando. La profesora de cuarto grado es una docente que ha obtenido buenos resultados en los exámenes de ENLACE y reconocida por la comunidad escolar. Un docente de cuarto grado con un desempeño regular y que labora en educación secundaria impartiendo la clase de estatal. Estos docentes trabajan con el programa 1993. Una profesora de quinto grado que trabaja con el programa de la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB). Los docentes cuentan con experiencia en el servicio de entre diez a veinticinco años. Su edad fluctúa entre los treinta y cincuenta años de edad. Con preparación académica de licenciatura en educación.

c) Tres grupos de alumnos. Se seleccionaron a los alumnos de los tres docentes elegidos. Dos grupos de cuarto y un grupo de quinto grado. Lo que hace un total de 99 alumnos de entre nueve y once años de edad. De los cuales cuarenta seis son de sexo femenino y cincuenta y tres de sexo masculino.

d) Doce alumnos. Cuatro de cada uno de los grupos seleccionados, los cuales tienen un desempeño escolar: alto, medio alto, medio y bajo. El desempeño se consideró de acuerdo a las evaluaciones que los alumnos han obtenidos el primer bimestre. Así, los alumnos con un alto desempeño son aquellos que presentan evaluaciones bimestrales de 10 y 9, los alumnos con desempeño medio con

evaluaciones de 8, alumnos con desempeño medio bajo 7 y alumnos con desempeño bajo aquellos que presentan evaluaciones entre 5 y 6.

Instrumentos

El diseño de los instrumentos de evaluación empleados, así como los formatos para el concentrado de los mismos fueron elaborados por la Dra. Katherina Gallardo Córdova y el Dr. Jaime Ricardo Valenzuela González profesores tutores de la materia de proyecto 1 del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Universidad Virtual.se encuentran

En línea con el método empleado en la investigación, se diseñaron y aplicaron instrumentos para recabar información cualitativa y cuantitativa al mismo tiempo.

Instrumentos de tipo cuantitativo

1.- Autoevaluación sobre las propias prácticas en la evaluación del aprendizaje. Este instrumento tuvo como propósito coleccionar información acerca de la manera en que los docentes llevan a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje. Consta de dos partes: la primera con una serie de preguntas de índole demográfica y la segunda con una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos (Apéndice 1, Instrumento 001).

Se seleccionó a 10 profesores titulares de grupo de los grados de 3º, 4º, 5º, y 6º, uno y tres de cada grado respectivamente, con experiencia en el servicio que va de 1 a 30 años, 7 profesoras y 3 profesores, con una edad de entre 21 a 50 años, se aplicó el instrumento una sola vez de manera individual y en un espacio apropiado para evitar, interferencias, el tiempo que se dio para contestar el mismo fue de 30 minutos.

Los resultados se concentraron en sus respectivas matrices de datos, los cuales incluyeron variables definidas para cada cuestionamiento.

2.- Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación.

Este instrumento que se presenta a manera de rúbrica de evaluación tiene como propósito medir el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, etc. (Apéndice 1, Instrumento 003).

Este instrumento es de uso exclusivo del investigador, en el, se registra el análisis de los productos académicos revisados. Los alumnos que participan en esta revisión son doce, cuatro alumnos de cada uno de los tres docentes a los que se les aplicó la entrevista. Los datos obtenidos se registraron en una lista de cotejo.

La lista de cotejo se empleó para la revisión de las cinco tareas escolares representativas, realizadas de septiembre a enero por los alumnos. El criterio de selección se decidió mediante la revisión de las evaluaciones obtenidas durante el primer bimestre, se eligieron cuatro alumnos de cada grupo, que presentaban en su aprovechamiento un nivel alto, medio alto, medio y bajo. Posteriormente se concentraron los datos en el formato correspondiente.

3.- Cuestionario sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.

Se aplicó a 55 alumnos de cuarto grado y a 34 de quinto grado, en total 99 alumnos, con edades que fluctúan entre los nueve y once años. El instrumento se aplicó una sola ocasión a los alumnos de los tres grupos de profesores seleccionados, se dio un tiempo aproximado para su contestación de 30 minutos. Se solicitó la salida de los alumnos de su salón y se concentraron en un espacio adecuado para la aplicación. Diez cada vez hasta aplicar a todos (Apéndice 1, Instrumento 004).

Los resultados se concentraron en sus respectivas matrices de datos, los cuales incluyeron variables de tendencia central, de dispersión y confiabilidad del instrumento por áreas.

Instrumentos de tipo cualitativo:

1.- Entrevista de prácticas de evaluación formativa. Este instrumento está conformado por preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conduce el planteamiento y registra las preguntas. Se aplicó una sola vez, a tres profesores, dos profesoras que se encuentran asignadas a 4o y 5o grado y un profesor asignado a 4o grado en una escuela oficial de educación primaria. Los docentes tienen edades entre los 30 y 50 años, y una experiencia en el servicio de 4 a 30 años. El profesor de cuarto grado se encuentra adscrito en nivel de secundaria, impartiendo clases de asignatura estatal y la profesora titular de quinto grado, se desempeña por la tarde en una escuela primaria, como profesora titular de 4° grado. Las dos profesoras son licenciadas en educación, egresadas de la Universidad Pedagógica Nacional y el profesor es egresado de la Escuela Normal Superior (Apéndice 1 Instrumento 002).

La entrevista la realizó de manera individual el investigador, tuvo una duración de 45 a 60 minutos y se utilizó audio. Posteriormente la grabación se transcribió para su análisis. Para cada entrevistado se contó con su respectiva guía de entrevista.

2.- Entrevista sobre la utilización de la información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula (Apéndice 1 Instrumento 005). Se aplicó a cuatro alumnos de los tres grupos seleccionados, lo que hace un total de 12 alumnos, el tiempo de aplicación destinado a cada alumno fue de 20 minutos aproximadamente. El criterio de selección se basó en el rendimiento escolar de cada alumno presentado en el primer bimestre, seleccionando a aquellos educandos de alto, medio alto, medio y bajo nivel.

Se empleo un guión de entrevista para cada entrevistado. Los resultados de la entrevista se presentan a través de un resumen. La forma de control para cuidar la validación fue la instrumentación, ya que tanto a los profesores como a los alumnos se les aplicaron entrevistas y cuestionarios con preguntas muy parecidos.

Procedimientos

1. Se solicitó a la autoridad correspondiente (supervisora de la zona escolar No. 26) autorización para llevar a cabo la presente investigación.

2. Se invitó a los docentes y alumnos del centro escolar a participar en la investigación.

3. Se llevó a cabo una reunión inicial con docentes, para solicitar consentimiento de participación mediante la requisitación del documento Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar (Apéndice 1 Formato de Consentimiento).

4. Se solicito autorización y se informo a los padres de familia sobre la investigación que se estaba realizando y el interés del investigador para llevarla a cabo.

5. Se aplicó cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas propias en evaluación del aprendizaje a los docentes.

6. Aplicación del cuestionario a los noventa y nueve alumnos de los grupos seleccionados.

7. Los datos arrojados por los cuestionarios aplicados a alumnos y docentes se concentraron en una matriz de datos para facilitar su interpretación.

8. Se realizó la entrevista sobre prácticas alrededor de la evaluación formativa a docentes

9. Se llevó a cabo la entrevista a los alumnos.

10. Con base en las entrevistas se elaboró un reporte de cada participante.

11. En función de las evaluaciones del primer bimestre, se seleccionó a los alumnos cuyas tareas fueron analizadas en los meses de septiembre-enero y se registro la información en los formatos correspondientes, para posteriormente vaciarlos al formato establecido.

Estrategia de análisis de resultados

Una vez concentrada la información en los diferentes formatos, se pasó al análisis y fue a través del método de huella, el cual se basa en el análisis de la información que se obtuvo tanto de los cuestionarios, las entrevistas y la revisión de tareas.

Se procedió a realizar el análisis de los mismos, los cuestionarios arrojaron datos cuantitativos ya que los reactivos presentan distintos rubros de evaluación tales como: factibilidad, precisión, utilidad, ética, evaluación diagnóstica y evaluación, así como cantidades de tareas realizadas y otras variables a ser analizadas, se registro la incidencia de cada uno, para efectuar un análisis estadístico descriptivo de frecuencia; las entrevistas ofrecieron datos cualitativos los cuales fueron analizados en bruto esto es, sin realizar transformación alguna, en estos instrumentos se identificaron temas y categorías, de tal manera que al termino de los análisis se realizaron comparaciones entre ambas bases de datos para llegar a elaborar inferencias y metainferencias

Con la intención de tener una mayor claridad y organización en el proceso de análisis se dividió en dos partes:

Estudio I. La evaluación formativa a través de la práctica del maestro.

Primeramente se realizó el análisis de cada uno de los instrumentos de indagación de

manera separada. Se pasó a continuación a contrastar los datos arrojados. El instrumento 002 complementa los resultados que el instrumento 001 dio de manera general con detalles específicos sobre las diferentes prácticas. Esta información fue complementada con el instrumento 003 que permitió dejar más claro cómo se traduce el trabajo del profesor en la modalidad empleada comúnmente en la evaluación formativa, que es a través de las tareas escolares.

Después de haber aplicado los instrumentos se procedió a capturar la información en una matriz de datos. El instrumento 001 se concentró en el formato correspondiente (Apéndice 1 Concentrado de autoevaluación). En él, se registran los datos generales de los docentes que participaron en la muestra. Las prácticas en torno a la evaluación, Análisis 1 en el que se estudian las respuestas por reactivo, del cual se obtiene la media, mediana, moda, desviación estándar y varianza. Y el análisis 2 de datos por escala en la que se obtiene la media, la varianza, la suma de varianzas y alpha de crombach para verificar la confiabilidad de los mismos.

Las entrevistas realizadas a docentes (instrumento 002) se transcribieron para facilitar su análisis (Apéndice 1- Transcripción de entrevista sobre prácticas alrededor de la Evaluación Formativa).

El análisis de las sesenta tareas de los doce alumnos seleccionados se concentró en el formato: Evaluación de productos académicos: retroalimentación y calificación ver en el (Apéndice 1 Concentrado de evaluación de productos académicos). En este se señalan las fuentes en las que se realizó la indagación, el tipo de productos, el mejoramiento de aspectos como la forma, el contenido, aspecto afectivo, emisión y comunicación de calificación obtenida.

Estudio 2. La evaluación formativa desde la perspectiva del alumno. Para este estudio se analizaron los instrumentos 004 y 005 de forma separada. Se procedió

posteriormente a cruzar la información arrojada por los documentos de indagación. Se analizaron los instrumentos 004, que permitieron clarificar cómo percibe el alumno el apoyo del profesor en cuanto a la comunicación de los resultados (sobre el uso de esa información, cómo percibe la labor de su maestro como apoyo para mejorar su desempeño) y el impacto que tiene la tarea en el mismo. Esta información se completo con el instrumento 005 que permitió profundizar con los alumnos de diferente nivel académico, como se traduce el trabajo del maestro a través de las tareas académicas y cómo el alumno aprovecha esa información para mejorar su desempeño escolar.

El instrumento 004 se capturó en el formato correspondiente (Apéndice 1 Concentrado sobre utilización de la información). En este concentrado aparece primeramente el nombre de los alumnos participantes, las prácticas en las que aparecen las respuestas de los alumnos. El análisis 1, arroja datos como la media, mediana, moda, desviación estándar y varianza. En el análisis 2 se obtiene de igual manera la media, varianza, suma de varianzas, varianzas totales y alpha de crombach.

Las entrevistas realizadas a los doce alumnos seleccionados se transcribieron para su mejor análisis (Apéndice 1 Transcripción de entrevistas sobre la utilización de la información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula).

Por último se procedió a realizar las conclusiones con base en el análisis de los estudios descritos anteriormente con relación a las prácticas evaluativas que los docentes realizan en las aulas, en función de la utilidad, la frecuencia con que la realizan, el análisis que se hace de ésta, el tiempo dedicado a la misma, la toma de decisiones, la manera en que se da a conocer, la participación de los alumnos, la calidad de la retroalimentación, el uso de la evaluación diagnóstica, forma en que la evaluación formativa determina la evaluación sumativa, la autoevaluación y la coevaluación.

Capítulo 4

Análisis de resultados

El presente análisis de los instrumentos indagatorios, tiene como propósito fundamental, dar respuesta a la pregunta inicial de la investigación: En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor de la evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos. Por la naturaleza del método empleado en la de investigación, el análisis de resultados se llevo a cabo mediante un diseño por etapas. Este capítulo, al igual que en el capítulo de la metodología se presenta en dos partes: estudio 1. La evaluación formativa a través de la función de la práctica del maestro y estudio 2. La evaluación formativa desde la perspectiva del alumno.

Estudio 1: La evaluación formativa a través de la práctica del maestro.

Para recabar información para este estudio, se utilizaron tres instrumentos: el instrumento 001 (autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje) se aplicó a 10 profesores del plantel de educación primaria. El instrumento 002 (entrevista sobre prácticas alrededor de la evaluación formativa), se aplicó a 3 profesores: dos de 4° grado y una profesora de 5° grado. El instrumento 003 (resultado del análisis de tareas), este análisis se llevo a cabo con la revisión de tareas de 12 alumnos seleccionados por su desempeño académico. Se seleccionaron 4 alumnos de tres grupos diferentes. Los alumnos tenían un desempeño académico: alto, medio, mediano y bajo. El periodo de revisión de las tareas fue de cinco meses, se analizó una tarea por mes de cada uno de los alumnos seleccionados, lo que hace un total de 60 tareas.

El análisis que se muestra a continuación considera aspectos importantes de la indagación para dar respuesta a la pregunta de investigación. Razón por la cual se eligieron algunas preguntas del instrumento: Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje (001) por mostrar relevancia para dar respuesta a la pregunta de investigación. Este análisis arroja información de tipo cuantitativo que muestra un panorama general de algunas prácticas de evaluación formativa. Con el propósito de tener información con mayor profundidad y detalle de dichas prácticas se analizaron los instrumentos: entrevista sobre prácticas alrededor de la evaluación formativa (002) y resultado del análisis de tareas (003).

En el análisis se hace una categorización de temas específicos relacionados con la evaluación. Se presentan éstas relacionadas con los resultados obtenidos con los instrumentos cualitativos y cuantitativos. (Ver tabla 1). En la tabla 1 se presenta, en la primera columna la categoría de los temas específicos y en las siguientes columnas los instrumentos aplicados con la indagación realizadas.

Tabla 1.
Correspondencia de los instrumentos cuantitativos y cualitativos respecto a las codificaciones (Datos recabados por el autor)

Categorías	Cuestionario 001	Cuestionario 004	Lista de cotejo 003	Entrevista 002	Entrevista 005
Prácticas más usadas	PR Formativa, diagnóstica y sumativa		PR Revisión de conjunto de ejercicios y resolución de problemas	PR Preguntas rápidas, ejercicios	
Referente para la planeación	PL Programas Libros de texto. Materiales auxiliares		PL Libros de texto	PL Programa Libros de texto Material de apoyo	
Productos/evidencias solicitadas	PE Tareas y exámenes, ejercicios		Escritos, ejercicios, exámenes	PE Libro, ejercicios respuestas a preguntas	
Frecuencia	FR siempre	FR Siempre		FR siempre	FR siempre
Trabajo colegiado	TC Poco			TC Poco	

	trabajo colaborativo		trabajo colaborativo	
Evaluación de contenido conceptual, procedimental y actitudinal	CO No se menciona		CO No se menciona	
Tiempo de diseño	TD No los diseñan		TD No los diseñan	
Tiempo de aplicación en el aula	TA 10 a 15 min Exámenes extensos más de 1:30 min.		TA 10 a 15 min. Exámenes extensos Mas de 1 hora a 1:30 min.	
Facilitar procesos de aprendizaje	FP Hay intención		FP En algunos se menciona criterios	FP Hay intención
Retroalimentación	RE Señalando errores	RE Señalando errores	RE Señalando errores	RE Señalando errores
Uso de la tecnología	UT No utilizan			UT No utilizan
Calificación	CA Siempre	CA Siempre	CA Siempre	CA Siempre
Cambios en la didáctica	CD Depende de los contenidos y resultados			CD Depende de contenidos y resultados
Difusión de los resultados	DR Alumno Padres	DR Alumno Padres		DR Alumno Padre Directivo
Relación con evaluación diagnóstica y formativa	DS Se relaciona			DS Muy poca
Participación del alumnado en el proceso de evaluación y coevaluación	AC Se fomenta		AC En 5º grado hay evidencias	AC Se realiza, no se considera al asignar calificación

A continuación se presenta los resultados obtenidos por los instrumentos mencionados de manera individual.

Instrumentos

Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje (001).

Todo proceso educativo, conlleva necesariamente a un proceso evaluativo, razón por la cual es necesario indagar sobre las prácticas que los docentes realizan en el

cotidiano. El uso de instrumentos evaluativos es muy importante pues debe favorecer la confirmación, lo más objetivo posible, de los logros de alumnos y docentes. En este sentido se cuestionó a los docentes:

Pregunta 1. Prepara con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedan revisarlos con calma antes de su aplicación. El 60 % de los docentes de la muestra encuestada confirmaron que casi siempre preparan sus instrumentos de evaluación para ser revisados con calma, el 30% siempre lo hace y el 10% a veces.

Pregunta 6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la materia que imparto. El 30% afirmaron que siempre, el 60 % casi siempre y el 10% mencionaron que lo hacen algunas veces.

Pregunta 7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos definidos para mi materia. El 10% mencionaron siempre, el 70 % de los docentes afirmó casi siempre y el 20% lo hace a veces.

Pregunta 17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron durante el proceso de aprendizaje. El 10 % de los docentes afirmaron que siempre, el 80% casi siempre y el 10% a veces.

Pregunta 18. Ajusto mi práctica de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación. El 10% afirmó que esta práctica la realiza siempre y el 90 % casi siempre lo hace.

Pregunta 25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados. El 70% de los profesores mencionaron que siempre, el 20% casi siempre y el 10% a veces mantienen la confidencialidad de las calificaciones.

Pregunta 27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica. El 40% de los profesores mencionó que siempre, el 40% casi siempre y el 20% a veces hace ajustes en función de los resultados de evaluación.

Pregunta 32. Tipo de exámenes que se prefiere diseñar. El 20% se inclinó por exámenes de preguntas de respuesta abierta y el 80% confirmó su preferencia por los exámenes de respuesta cerrada.

Pregunta 41. Tipos de trabajos que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos. En esta pregunta el docente encuestado jerarquizó una serie de ejemplo de trabajos escolares de mayor uso en sus prácticas. Los docentes se inclinan por el uso de ejercicios/solución de problemas con una media de 1,2, le siguen los cuestionarios (preguntas por responder) con una media de 2,3 y organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental) con una media de 2.6 y por último los proyectos con una media de 2,7. Los ejercicios que no se jerarquizaron son: los reportes (seis maestros no jerarquizaron), ensayos (seis profesores no jerarquizaron), y las monografías (seis docentes no jerarquizados).

Pregunta 46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica? El 50% de la muestra afirmó, promover que los alumnos autoevalúen su aprendizaje y el 50% no promueve la autoevaluación de aprendizaje de sus alumnos.

Pregunta 48. El 80% de los docentes encuestados aseguraron promover entre sus alumnos prácticas de coevaluen del aprendizaje, mientras el 20% de la muestra no dio respuesta a la pregunta. Entre éstos se encuentran los docentes que participan en la entrevista.

Pregunta 49. El 70% de la muestra afirmó tomar en cuenta la coevaluación que realizan los alumnos al momento de emitir calificaciones, el 10% no la considera al

momento de emitir calificación y el 20% no contestó a esta pregunta.

Entrevista sobre prácticas alrededor de la evaluación formativa (002). Se presentan a continuación los datos recabados en la entrevista realizada a los docentes. Cabe aclarar que algunas de las preguntas del documento se relacionan entre si y son abordadas con el propósito de tener más elementos de análisis.

Pregunta 6. En la entrevista a maestros puntualizaron que la elaboración de los ejercicios de evaluación se lleva a cabo por ellos mismos y en algunas ocasiones son materiales de apoyo que tienen los cuales fotocopian para su aplicación. Para el diseño, algunas veces se reúnen con compañeros del mismo grado. Se apoyan en libros de diferentes editoriales y se comparten estrategias. La elaboración de instrumentos por los docentes del mismo grado beneficia sus prácticas, pues de esta manera compartes ejercicios y estrategias.

Pregunta 7. Los profesores mencionaron que consideran los objetivos de aprendizaje para diseñar los instrumentos de evaluación. Se apoyan en los programas vigentes, libros de texto, planeaciones didácticas y materiales de apoyo de diferentes editoriales.

Pregunta 17. Los profesores señalaron que dan información cualitativa a los estudiantes sobre los aciertos y fallas durante el proceso de aprendizaje. Esto lo realizan solo cuando es necesario, de manera verbal o escrita y tratan de ser muy claros. Puntualizaron también que la evaluación de ejercicios se da a conocer a los alumnos inmediatamente y de forma personal, escribiendo señales como paloma (✓) o taches (✖), La intención de esta actividad es mejorar las áreas de oportunidad de los alumnos.

Pregunta 18. Los profesores aseguraron hacer ajustes en las prácticas de enseñanza en función de los resultados que los alumnos obtienen en los ejercicios. Mediante cuestionamientos orales que se realizan al término de la clase y exámenes rápidos y bimestrales. Los resultados que arroja la evaluación diaria en el aula se utiliza para identificar los contenidos que deben retroalimentar.

Pregunta 25. Los resultados de la evaluación son confidenciales. Algunas ocasiones son comentadas con los docentes y directivo en reuniones técnicas con el propósito de analizar algunos casos de rezago escolar.

Pregunta 27. Al iniciar el ciclo escolar los profesores realizan una evaluación diagnóstica, mediante un examen escrito. Los resultados de éste permiten observar cómo se encuentra el grupo en conocimientos y de ahí partir para trabajar sobre las deficiencias y reforzar los conocimientos que son necesarios para el desarrollo de la curricula del siguiente grado. Los resultados no son considerados para evaluar al alumno, solo son utilizados como base para planear la intervención pedagógica.

Pregunta 33. El tipo de exámenes que normalmente aplica el docente. La mayoría de los docentes se inclinan por los exámenes de preguntas cerradas, representan el 90 % y el 10% de los docentes aplican ejercicios de respuesta abierta.

Pregunta 41. Los profesores manifestaron realizar diferentes ejercicios, dependiendo del tema. Los empleados con mayor frecuencia son preguntas orales y escritas, cuestionarios escritos, redacciones especiales y exámenes.

Pregunta 46. Los docentes entrevistados afirmaron incluir en sus prácticas evaluativas la autoevaluación. Esta actividad se realiza de manera verbal y escrita. Los maestros de 4° grado mencionaron que solo la llevan a cabo como un ejercicio de reflexión y no es considerada al momento de asignar calificaciones ya que algunos alumnos no son honestos. La profesora de quinto grado manifestó utilizar la

autoevaluación que se encuentra en los libros de texto o hacerlo de manera oral y esta es considerada al asignar evaluaciones.

Pregunta 48. Los docentes mencionaron realizar ejercicios de coevaluación. La manera de realizarla es de forma oral y escrita. La utilizan sobre todo para evaluar exposiciones.

Pregunta 49. Los resultados de la coevaluación no son considerados por los docentes de 4° grado al momento de asignar calificación, la profesora de 5°, la práctica y hace preguntas a los alumnos para justifiquen las razones por las que asignan determinada calificación. Los resultados de la misma son considerados por la profesora al momento de emitir una calificación.

Análisis de tareas. La revisión de productos académicos se realizó en: cuadernos, libros de texto, hojas de extensos, 2 trabajos de investigaciones realizadas por los alumnos.

Pregunta 7. Con relación los productos académicos se observa que los exámenes de diagnóstico y de aplicación bimestral no son elaborados por el docente. Éstos son adquiridos con diferentes editoriales. Se puede ver que se abordan objetivos de aprendizaje definidos en la curricula y de las asignaturas correspondientes al grado. De igual manera se observan ejercicios de aplicación diaria fotocopiados de libros utilizados de apoyo utilizados por los docentes.

Pregunta 17. En los productos académicos revisados se observaron anotaciones hechas por el profesor de grupo en torno a la forma. Entre las que se pueden citar y por número de aparición: ortografía, redacción y caligrafía. Respecto al contenido de los productos académicos, se observó que los docentes emplean muy poco un

lenguaje descriptivo para señalar errores o áreas de oportunidad, más bien se utilizan palomas (✓) o taches (✗) y números para indicarlo.

Pregunta 33 Con relación a los exámenes que prefieren aplicar los docentes. Al analizar los ejercicios de los alumnos se advierte que todos los exámenes bimestrales revisados son ejercicios pre elaborados. Presentan una misma estructura y sus características son: ejercicios impresos, extensos, que abarcan todas las asignaturas de la curricula. El tipo de preguntas que predominan son cerradas de opción múltiple (una sola opción correcta).

Pregunta 41. Con relación a la preferencia del tipo de trabajos escolares que el docente implementa con sus alumnos, se identificaron: 42 conjuntos de ejercicios, 10 escritos, 6 exámenes extensos, 2 investigaciones. No se observaron proyectos, diagramas etc.

Pregunta 46. En los libros de texto de 5° grado se encontró que al finalizar cada bloque hay ejercicios de autoevaluación contestados por los alumnos. Sin embargo no se localizó este tipo de ejercicio en cuadernos. En los materiales de 4° grado no se encontraron ejercicios que den indicios de esta práctica.

Pregunta 48. En las tareas revisadas no se encuentran ejercicio que corroboren el uso de la coevaluación.

Pregunta 49. No se encontraron indicios de que el profesor considere la coevaluación para emitir calificaciones.

Estrategia de análisis de datos

Análisis de la información resultado de la aplicación de los instrumentos: autoevaluación sobre las propias prácticas de evaluación del aprendizaje (001),

entrevista sobre prácticas alrededor de la evaluación formativa (002), y análisis de tareas (003).

A continuación se presenta el cruce de información de los instrumentos analizados de manera individual en el estudio 1: La evaluación formativa a través de la práctica del maestro. En este apartado se presenta el cruce de información de los datos recabados con los instrumentos 001, 002 y 003. Al realizar el cruce de la información de los instrumentos 001 y 002 que comparten las mismas preguntas se complementan de forma general y con detalles específicos. Los datos recabados en el instrumento 003 permiten clarificar como se traduce el trabajo del profesor en una de las modalidades de la evaluación formativa que se hace a través de los trabajos académicos.

En la pregunta 1.- Prepara con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que pueda revisarlos con calma antes de su aplicación. El 80 % de los docentes de la muestra encuestada confirmaron que casi siempre preparan sus instrumentos de evaluación para ser revisados con calma, el 10 % lo hace siempre y el 10 % confirmó que a veces. La media que se obtiene en este cuestionamiento es de 1,7 lo que se traduce en que la totalidad del personal prepara con anticipación los instrumentos de evaluación.

En la entrevista realizada a maestros puntualizaron que la elaboración se lleva a cabo por ellos mismos y en algunas ocasiones son diseñadas con compañeros del mismo grado, apoyándose en libros de diferentes editoriales, el trabajo colaborativo es benéfico ya se comparten estrategias. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta:

“Los ejercicios para verificar que han comprendido el tema visto los hago yo o me auxilio de ejercicios de libros que tengo de diferentes editoriales.

Algunas veces nos reunimos los maestros por grado para elaborar el examen bimestral, pero en contadas ocasiones, ya que no tenemos tiempo que podamos dedicar a la parte organizativa, todo el tiempo hay que estar con el grupo” (Docente 1).

La afirmación emitida por los docentes en la encuesta y en la entrevista, no se corroboró, pues al realizar el análisis de las tareas de los alumnos, se encuentran una gran cantidad de ejercicios de aplicación diaria de materiales fotocopiados de diferentes libros que los docentes utilizan como apoyo, de igual manera sucede con los exámenes diagnósticos y de evaluación bimestral. Lo anterior se observa claramente en el ejercicio No 1 (ver Apéndice 2). El fragmento de examen bimestral que se muestra corresponde a la asignatura de español. Pertenece a un alumno de cuarto grado con un nivel medio en su desempeño escolar.

En la pregunta 6.- Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la materia que imparto. El 50 % de los docentes respondieron que casi siempre, el 30 % menciona que siempre y el 10 % a veces se sienten capaces de diseñar instrumentos de evaluación. La media fue de 1,8 lo que significa que los docentes participantes en el estudio se sienten capaces de diseñar instrumentos de evaluación.

En la entrevista realizada a los docentes señalaron que los instrumentos de evaluación los hacen ellos. En ocasiones con compañeros del mismo grado, esto beneficia sus prácticas, pues de esta manera comparte ejercicios y estrategias. Una de las profesoras menciona que algunas veces se apoya en ejercicios elaborados. Esta es una de las respuestas emitidas:

“Yo las diseño en colaboración con otros docentes del grado” (Docente 2)

Al revisar las tareas de los alumnos, se observa que los instrumentos no fueron elaborados por los docentes, esto se puede observar en la tarea N. 1 y 6 (ver apéndice 2). En las que se muestran dos ejercicios de evaluación bimestral de alumnos de cuarto grado con un nivel de aprovechamiento alto y medio. Lo anterior no significa que los docentes no sean capaces de diseñar sus instrumentos de evaluación, pues quizá esta medida se utiliza porque no existe un tiempo destinado a la organización del trabajo pedagógico en el horario laboral. En este sentido resultaría interesante indagar dos aspectos. Primero, en qué medida los ejercicios de evaluación que adquiere y aplica el profesor responden al desarrollo de la curricula realizada por él, en el periodo establecido. Segundo, en qué situación se encuentra el docente para no elaborarlos.

Pregunta 7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia. El 70 % mencionó que casi siempre, el 10 % siempre los considera y el 20 % a veces, las afirmaciones anteriores se pueden observar a continuación (Ver figura 1).

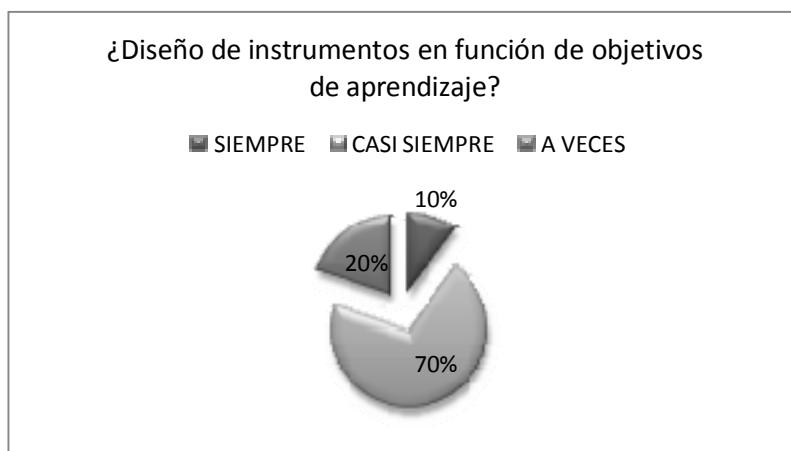


Figura 1. Gráfica sobre la consideración de objetivos en los instrumentos de evaluación. (Datos recabados por el autor).

La medida de tendencia a esta pregunta se presenta en 2,1. Se identificó que casi siempre los profesores consideran los objetivos de aprendizaje en los instrumentos de evaluación.

Los docentes cuentan con el programa del grado. En este documento se encuentra la curricula que deben de cubrir de acuerdo al grado en el que se encuentren adscritos. Los libros de texto y la planeación didáctica la cual elabora el profesor tomando como base los dos instrumentos mencionados. La elaboración de la planeación didáctica es responsabilidad del docente. Para su diseño se consideran las características del grupo y la curricula que se debe de desarrollar, en ella también se establecen tiempos, recursos, instrumentos de evaluación etc. En éste se realizan los ajustes de acuerdo a los datos que los profesores recaban en la evaluación que realizan.

Además, en la entrevista los maestros puntualizaron que si consideran los contenidos programáticos en los exámenes al igual que los contenidos que deben reforzar. Identificando éstos cuando cuestionan a los alumnos y no contestan correctamente. Algunas ocasiones y dependiendo de la actividad los docentes hacen preguntas orales para identificar si los contenidos han sido comprendidos. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas emitida por los docentes encuestados:

“Imagínate no puedo evaluar algún tema que no he revisado con mis alumnos, además, tenemos la planeación didáctica y los libros que nos llevan de la mano para saber los objetivos que se desean alcanzar. Imagínate si no los considero, hasta los mismos alumnos me reclaman”
(Docente 1).

Al revisar los ejercicios diarios se puede observar que los profesores consideran los contenidos programáticos del programa de grado. Por ejemplo en la tarea No. 3 presentada (ver apéndice 2) se aborda el propósito: que los niños avancen en el conocimiento de las diferentes funciones de la lectura y participen en ella para reconocer o familiarizarse con las características de forma y analicen el contenido de diversos textos. El contenido que se presenta: es el texto descriptivo, que corresponde al bloque 1 de la asignatura de español, 4° grado (SEP, 2003). En el examen bimestral se encuentra presente este contenido, esto se puede observar en la tarea N. 6 (Apéndice 2) que presenta un ejercicio sobre este tema Sin embargo no se pudo confirmar sobre la totalidad de los contenidos pues el análisis se realizó mensualmente y como se mencionó anteriormente los exámenes aplicados son pre elaborados por diferentes editoriales, esto se puede observar en las tareas N. 1 y 6 (ver apéndice 2).

Al apoyar la practica evaluativa con instrumentos adquiridos y elaborados por terceras personas. Resultaría interesante indagar sobre si el contenido del ejercicio cumple con la curricula programada y si todos los contenidos que lo conforman fueron desarrollados por los docentes en el grupo. Pues si se encuentran contenidos que no se desarrollaron, la evaluación arrojará resultados poco confiables.

Pregunta 17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje. La media en esta pregunta es de 2. Lo que confirma que casi siempre se da información cualitativa. Los datos porcentuales que se recabaron indican que el 80 % de los docentes casi siempre dan información cualitativa, el 10 % siempre lo hacen y el 10 % a veces da información cualitativa sobre aciertos y fallas que se presentan durante el proceso de aprendizaje. Esto se puede observar en la Figura 2.



Figura 2. Gráfica sobre el porcentaje de docentes que dan información cualitativa sobre aciertos y errores de los alumnos. (Datos recabados por el autor).

Dos de los docentes entrevistados mencionaron que no siempre dan retroalimentación a los alumnos, la profesora de quinto grado menciona que siempre lo hace. Señalan las fallas cuando es necesario y solo en algunos temas, indicando a los alumnos en donde cometieron errores. Emplean un lenguaje claro y sencillo que casi siempre es comprendido por los alumnos con la intención de mejorar las áreas de oportunidad. A continuación se presenta dos respuestas dadas por los docentes entrevistados:

“No siempre” (Docente 2).

“No siempre. A veces en algunos temas” (Docente 1).

No obstante, las tareas analizadas, presentan mensajes y observaciones cortos. Utilizan un lenguaje de tipo imperativo. Entre los comentarios observados, se pueden citar por número de aparición: ortografía, redacción y caligrafía. Lo anterior se puede observar en las tareas N. 3 y 9 (Apéndice 2). Estos ejemplos corresponden a alumnos de 4° grado y se hacen observaciones para corregir ortografía y forma (trazo de letra). En los materiales del grupo 4° B que se revisaron, presenta muy pocas observaciones,

la mayoría de los trabajos solo son calificados, sin considerar ninguna recomendación, entre los materiales de un alumno del profesor se encontraron en varias actividades observaciones sobre la conducta que presenta el alumno y no sobre el trabajo desarrollado (ver apéndice 2). El alumno presenta un nivel de aprovechamiento bajo.

Respecto al contenido de los productos académicos, se observó que los docentes no utilizan el lenguaje descriptivo para señalar errores o áreas de oportunidad, más bien se utilizan taches o palomas y se asigna una calificación numeral. Lo anterior se puede corroborar, en la tarea N. 3 y 4 (ver apéndice 2). De igual manera no se observan señalamientos con relación a los estándares o metas que debían contener los productos. Se encontraron algunos señalamientos sobre al cumplimiento global del producto, con relación a lo solicitado, Lo anterior se puede corroborar en el ejercicio N. 5 (ver apéndice 2). En el cual la profesora señala la falta de información en el análisis de una noticia.

Los ejercicios revisados presentan símbolos como palomas o taches, círculos señalando errores y palabras sobre lo que el docente considera que se debe corregirse. No se encontraron mensajes de tipo afectivo que se interpreten como aceptación y estimule al alumno a seguir trabajando. También se encuentran símbolos numéricos de aceptación o rechazo.

De la totalidad de los ejercicios revisados se puede concluir que los docentes no realizan retroalimentaciones extensas que pudieran permitir a los alumnos comprender mejor el error o acierto. Aunque también se manifestó que la retroalimentación se hace de manera verbal.

En la pregunta 18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación. El 90 % de los docentes afirmaron que casi siempre hacen ajustes, el 10% siempre los

hace. Además, en la entrevista realizada los docentes comentaron que los datos que arrojan los ejercicios de evaluación les permiten detectar que tanto los alumnos han aprendido los temas, para retroalimentar o avanzar en los contenidos. Identifican también a los alumnos que presentan problemas para acceder a los conocimientos que se evalúan. Afirman también, que en función de los resultados deben realizar ajustes o adecuaciones curriculares en la planeación didáctica. La profesora de 4º grado afirma que estos resultados le permiten de igual manera evaluar su desempeño. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“Cómo se utiliza... primeramente la empleo para ver que tanto mis alumnos han comprendido los temas vistos, para retroalimentar o avanzar en los contenidos. También para valorar mi desempeño docente, o sea, para darme cuenta de cómo estoy haciendo mi trabajo, desde la planeación, hasta la puesta en marcha de la misma y para identificar a los chicos que presentan rezago escolar o tienen dificultades en algún tema evaluado” (Docente 1).

Las afirmaciones anteriores no fue posible corroborarlas en las tareas analizadas, pues la revisión realizada se hizo en diferentes momentos. Sería conveniente revisar la planeación didáctica de los docentes, ya que como mencionaron los docentes las adecuaciones las realizan en ese documento.

En la pregunta 25. Los resultados de las evaluaciones, se manejan de manera confidencial, esto fue confirmado por el 70% de los profesores encuestados, al mencionar que siempre existe confidencialidad. El 20 % casi siempre y el 10 % a veces. Además, en las entrevistas realizadas los maestros puntualizaron que los resultados de la evaluación se manejan de manera confidencial. Al finalizar el

bimestre, las evaluaciones se dan a conocer a los padres de familia por medio de una boleta de evaluaciones. Los padres de familia revisan las evaluaciones y firman de conformidad. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas, vertidas en la entrevista:

“La comunicación con padres de familia es bimestralmente, en reuniones, se les presentan las calificaciones en las boletas de evaluación y en un expediente que llevo de cada alumno” (Docente 3).

En las juntas de Consejo Técnico se comentan algunos casos de alumnos con bajo rendimiento escolar para buscar estrategias de apoyo. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“Si, en ocasiones, en las Juntas de Consejo Técnico Consultivo se analizan algunos casos especiales y se valora el desempeño de éstos. Algunas ocasiones lo comento con compañeros” (Docente 1).

De acuerdo a las respuestas emitidas por los docentes en el instrumento 001 y en las entrevistas realizadas, los resultados de evaluación de los alumnos son manejados de manera confidencial.

La pregunta 27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica. La respuesta a esta pregunta se encuentra muy dividida, la media es de 2,8. Los resultados porcentuales se pueden ver en la figura 3. El 40 % de los docentes afirmaron siempre hacerlo, el 40 % casi siempre y el 20 % a veces hace ajustes con los resultados de la evaluación diagnóstica.

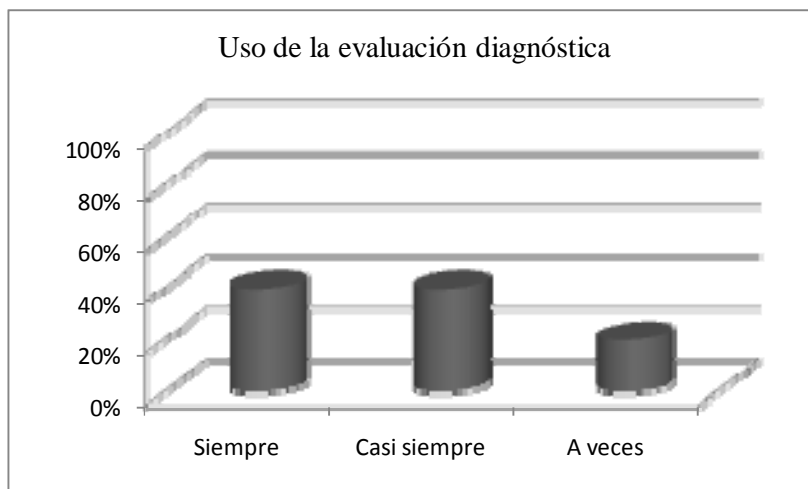


Figura 3. Gráfica sobre el uso de la evaluación diagnóstica. (Datos recabados por el autor).

Además en la encuesta aplicada a los docentes, la totalidad de los mismos afirma que al iniciar el ciclo escolar aplican un examen diagnóstico, regularmente se hace de forma escrita. Lo anterior se puede corroborar, en la tarea analizada N. 6 (ver apéndice 2). En la que se exhibe un examen diagnóstico de 4º grado de una alumna con nivel de rendimiento alto.

Los resultados del examen diagnóstico son considerados para identificar en qué nivel de conocimiento se encuentran los alumnos con relación a la curricula que desarrollaran en el grado, identificar fortalezas y debilidades del grupo y a partir de estas realizar la planeación didáctica. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“Bien, la información me sirve para saber de dónde voy a partir con el grupo, o sea los conocimientos que debo retroalimentar o volver a revisar para iniciar con el desarrollo de la curricula del grado. La planeación del primer bimestre la realizo considerando los datos

arrojados por el diagnóstico y voy valorando la medida en que se van superando los alumnos” (Docente 1).

Además en la entrevista los docentes puntualizaron que el instrumento de evaluación diagnóstica es elaborado con base en los contenidos de la curricula del ciclo escolar anterior y los resultados del mismo no son considerados para la evaluación sumativa, ni final. Se emplea solamente como un referente para que el profesor reconozca las características del grupo y realice su planeación didáctica, retomando los contenidos de la curricula del ciclo escolar anterior que no son del dominio de los alumnos. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“No cuenta la calificación del examen diagnóstico, solo me sirve a mí para observar cómo viene el grupo en conocimientos y de ahí partir para trabajar sobre las deficiencias y reforzar los conocimientos”
(Docente 3).

Se presenta en este trabajo un ejercicio de evaluación diagnóstica, tarea N. 6 (ver apéndice 2). Corrobora que los docentes utilizan en sus prácticas este ejercicio de evaluación. Sin embargo no fue posible verificar la afirmación que hacen en cuanto a los ajustes de temas en función de los resultados ejercicio diagnóstico. Por falta de elementos a considerar en la investigación En este sentido sería muy útil incorporar la revisión de la planeación didáctica del docente.

En la pregunta 33. Sobre el tipo de exámenes que prefieren aplicar. El 10 % de los docentes afirmó que se inclinan por la aplicación de exámenes de preguntas abiertas y el 90% prefieren de preguntas de respuesta cerrada, El 100% de los profesores prefieren aplicar exámenes escritos y sin posibilidad de consultar

materiales. La aplicación de los mismos se programa con anticipación y se aplican bimestralmente. Así lo refirieron los docentes entrevistados:

“Se realizan exámenes bimestrales, no hago examen final” (Docente 2).

Existe una contradicción en la respuesta que dan los docentes con relación al tipo de examen que prefieren aplicar en cuanto a extensión, pues el 70 % de la muestra manifiesta inclinarse por exámenes cortos que se aplican en menos de 10 minutos, al revisar las tareas se puede observar que los exámenes son largos y que para resolverse se requiere más de una hora. Los exámenes se encuentran calificados con palomas (✓), taches (✖) y signo numérico. No presentan observaciones ni recomendaciones. Esto se puede confirmar con la tarea N. 1 y 6 (ver apéndice 2).

En la pregunta N. 41 Sobre el tipo de trabajos escolares que el docente asigna con mayor frecuencia a los alumnos. En la jerarquización realizada por los docentes sobre los trabajos escolares que utilizan con mayor frecuencia para llevar a cabo el proceso de enseñanza. Se encuentran primeramente los ejercicios y solución de problemas, la moda fue de 1.2. Le siguen los cuestionarios (preguntas por responder). A continuación mencionaron los organizadores de información entre los que se encuentran mapas conceptuales, con una moda de 2.3. Organizadores de información como: cuadros sinópticos, tablas comparativas, mapas mentales. Cabe mencionar que los reportes, proyectos y monografías no fueron jerarquizados por seis maestros. Entre los docentes que no jerarquizaron los ejercicios mencionados se encuentran maestros de 5° y 6 grado que debieran emplearlo ya que son considerados de uso cotidiano por la nueva propuesta curricular y los libros de texto.

Al analizar los trabajos que los alumnos realizan en el aula y en casa se observa que predominan los ejercicios. Se identificaron un total de 42, lo que confirma lo mencionado por los docentes en la encuesta. De igual manera se encontraron 10 escritos breves entre las que se encuentran pequeñas redacciones de textos y seis exámenes bimestrales, a diferencia de lo afirmado por los docentes al mencionar que se inclinan por exámenes cortos, en revisión se localizan exámenes extensos. Las dos investigaciones identificadas corresponden alumnos de 5° grado, con un nivel de aprovechamiento alto y medio alto (Ver Figura 4).

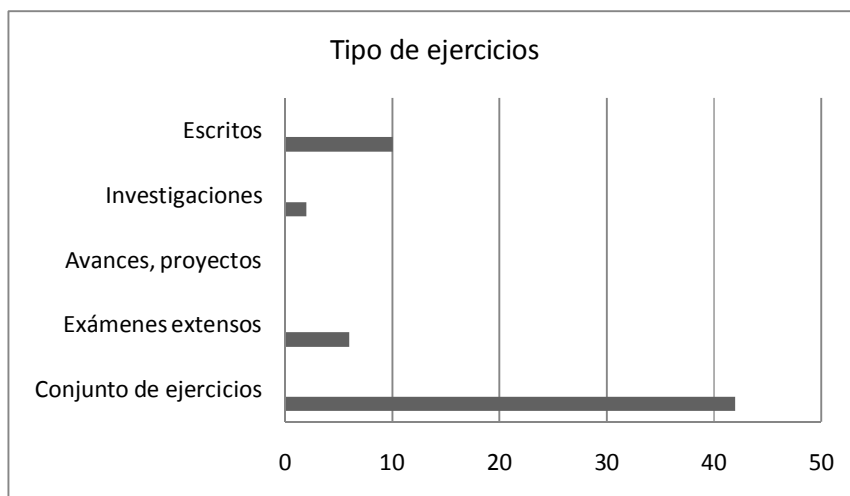


Figura 4. Tipo de trabajos que se encontraron en el análisis de tareas. (Datos recabados por el autor).

En las entrevistas realizadas a los docentes sobre los instrumentos que emplean, manifestaron la utilización de resúmenes, notas, ejercicios, exámenes bimestrales y trabajos escritos. A continuación se presenta una de las respuestas dadas:

“No solicito trabajos finales, se hacen ejercicios diarios que van contando para la evaluación, además del examen bimestral” (Docente 3).

Los ejercicios diarios son cortos y planeados para ser realizados en un tiempo adecuado. Para ser terminados dentro del aula, de igual manera los ejercicios que son dejados de tarea. Algunos de los ejercicios son elaborados por los docentes y otros son ejercicios pre-elaborados y tomados de diversas fuentes bibliográficas que los docentes tienen como apoyo.

La pregunta 46. Con relación a la autoevaluación. El 50 % de los docentes afirmaron que promueven la autoevaluación de su aprendizaje, el 50 % no la promueve, esto se puede observar en la Figura 5.

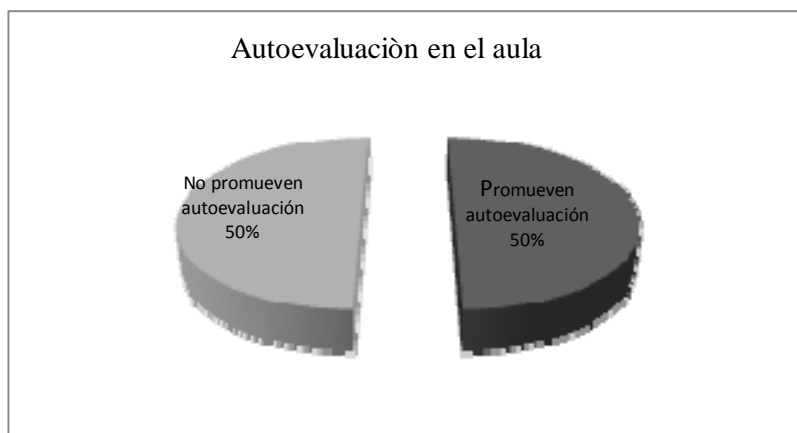


Figura 5. Gráfica sobre promoción de la autoevaluación en el aula. (Datos recabados por el autor).

En la entrevista y la encuesta los docentes de cuarto grado afirman realizar esta práctica. Sin embargo no fue posible corroborar tal aseveración pues en la revisión de tareas no se encontró ejercicio alguno. La profesora de 5° grado lleva a cabo esta práctica, sobre todo cuando se realizan exposiciones en las que participan los alumnos. Cabe mencionar que la docente de este grado trabaja con la propuesta de la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) en la que se propone este tipo de evaluación como parte del proceso evaluativo. A continuación se presenta la respuesta dada por esta profesora:

“Por medio de preguntas orales o utilizo los ejercicios de autoevaluación que vienen en los libros de texto” (Docente 3).

Lo anterior se pudo corroborar, en las tareas analizadas, ya que en los libros de texto de 5° grado, al término de cada bimestre y en cada una de las asignaturas están programados ejercicios los cuales están contestados por los alumnos. Se puede ver claramente esta afirmación a través de la tarea N. 7 (ver apéndice 2). En 4° grado no se encontró ningún ejercicio escrito, sin embargo en la entrevista los profesores mencionaron hacerlo de forma oral. Lo cual no fue posible corroborar.

La pregunta anterior se relaciona con la pregunta 47. Tomo en cuenta la autoevaluación los alumnos al momento de emitir calificaciones. El 70 % de los encuestados afirmó tomar en cuenta la autoevaluación que realiza el alumno al momento de emitir calificaciones, el 10 % no toma en cuenta la autoevaluación que realizan los alumnos al momento de emitir una calificación y el 20 % no dio respuesta a la pregunta, lo anterior se aprecia en la Figura 6.

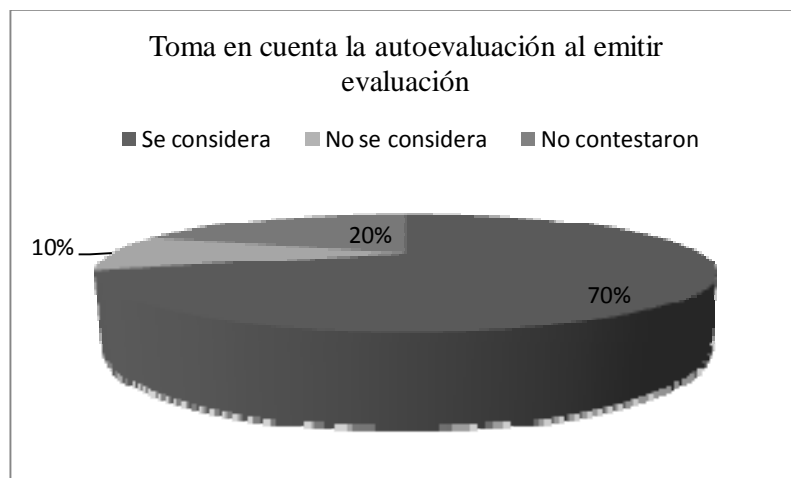


Figura 6. Gráfica sobre el uso de la autoevaluación. (Datos recabados por el autor).

Los docentes entrevistados consideran que deben permitir la participación de los alumnos en el proceso evaluativo y lo hacen por medio de preguntas orales o por escrito. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“La tomo para sensibilizar a los alumnos y reconozcan en donde andan fallando y se pongan a estudiar en ese aspecto” (Docente 3).

Los docentes de 4º grado mencionaron en la encuesta considerar la autoevaluación al momento de emitir una calificación, respuesta que se contradice con lo que mencionaron en la entrevista. En ésta mencionan que no consideran la autoevaluación para emitir una calificación, pues solo la realizan como un ejercicio más. A continuación se presenta una de sus respuestas:

“No porque a veces no son honestos” (Docente 2).

A diferencia de los docentes de 4º grado, la profesora de 5º grado afirma considerar la autoevaluación para emitir una calificación. Sin embargo esta afirmación no fue posible corroborarla debido a que no se revisaron instrumentos que permitan confirmarlo.

La pregunta 48. Promuevo que mis alumnos se coevaluen. El 80 % de los docentes promueven que sus alumnos se coevaluen, el 20 % de los profesores no promueven que los alumnos se coevaluen (Ver Figura 7). Se observó también que los docentes que se encuentran aplicando la curricula planteada en la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB), la utilizan como parte de la evaluación que practican.

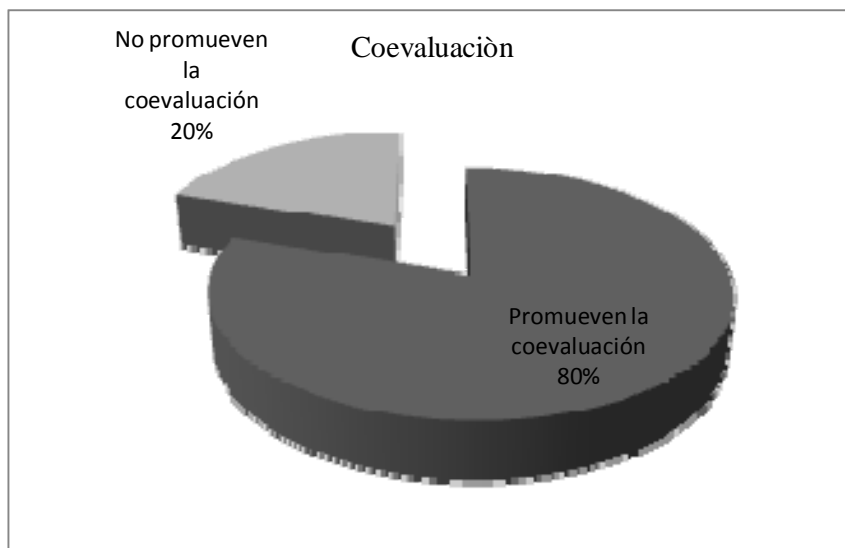


Figura 7. Promoción de coevaluación entre los alumnos. (Datos recabados por el autor).

Además en la entrevista los docentes comentaron que promueven esta actividad para que los alumnos participen en su evaluación pero solo, como prácticas de reflexión y la realizan de manera oral y por escrito. A continuación se presenta algunas de las respuestas más significativas emitidas por los docentes entrevistados:

“Si, pero pidiéndoles que lo hagan con respeto” (Docente 1).

“Participan de manera oral, sobre todo cuando hay exposiciones, se comenta sobre el trabajo que presentaron sus compañeros” (Docente 2).

En la encuesta los docentes de cuarto grado mencionaron no generar actividades de coevaluación lo que se contradice con la entrevista ya que en ésta afirmaron realizarla de manera escrita y oral. Las respuestas de la profesora de 5° grado en ambos instrumentos confirman la implementación de la misma. Sin embargo en ningún caso pudo confirmarse ya que no se encontraron evidencias de esta práctica.

Pregunta 49. Tomo en cuenta la coevaluación que realizan mis alumnos al momento de emitir calificaciones. El 70% toman en cuenta la coevaluación que realizan los alumnos al emitir una calificación, el 10% no la toman en cuenta cuando emiten una calificación y el 20% no contestó la pregunta (Ver Figura 8). Entre el 20% de los profesores que no contestaron la pregunta se encuentran los dos docentes de cuarto grado a los que se entrevisto y que mencionaron en la pregunta anterior no promoverla.

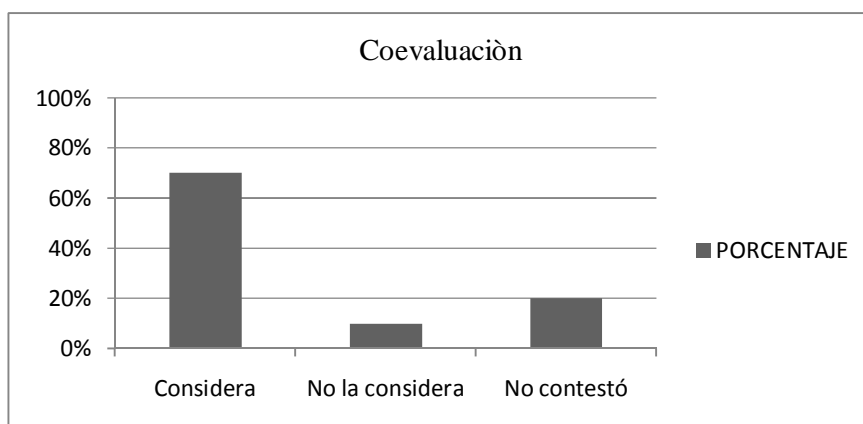


Figura 8. Gráfica sobre el uso de la coevaluación. (Datos recabados por la autora).

Entre el 70% de los profesores que consideran la coevaluación para emitir calificación se encuentra aplicando los programas de la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB). Sin embargo algunos otros que trabajan con esta curricula, la cual recomienda este tipo de actividad evaluativa no la llevan a cabo y por consiguiente no la consideran en su evaluación.

Los profesores de 4° grado no contestaron esta pregunta debido a que en la pregunta anterior sobre la práctica de la coevaluación mencionaron que no la realizan, lo que corrobora sus respuestas. En las entrevistas realizadas mencionaron hacerla solo como un ejercicio para desarrollar valores, a continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“No la considero, la hago como un ejercicio de reflexión para favorecer la honestidad” (Docente 1).

A diferencia de los docentes de 4° grado, la profesora de 5° grado la realiza, sobre todo cuando los alumnos exponen algún tema y la considera al momento de asignar la calificación del trabajo. A continuación se presenta la respuesta de esta docente:

“Al momento de asignar calificación cada uno explica porqué consideran que se les asigna esa evaluación al compañero” (Docente 3.)

Sin embargo, esta afirmación no se confirmó ya que al revisar las tareas no se encontró ejercicio alguno sobre esta práctica, aunque los docentes comentaron hacerla de manera oral.

Estudio 2: la evaluación formativa desde la perspectiva del alumno

La información analizada en este estudio, es el resultado de la aplicación del instrumento 004 (Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula). Este cuestionario fue aplicado a todos los alumnos de los docentes a los que se les aplicó la entrevista, en total 99 de los cuales: 33 corresponden al grupo de 4° A, 32 al grupo de 4° B y 34 pertenecen grupo 5°B y los resultados del instrumento 005 (Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula) Esta entrevista se aplicó a 12 alumnos, cuatro de cada uno de los grupos seleccionados. Para la elección de la muestra se consideraron alumnos con desempeño académico alto (alumnos con evaluaciones de 9

y 10, medio alto (alumnos que evaluaciones de 7 y 8), medio y bajo (alumnos con evaluaciones de entre 6) y bajo (alumnos con evaluaciones de 5).

Instrumentos

Análisis del cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula (004). Para tener mayores elementos de análisis fue conveniente indagar sobre lo que percibe el alumno sobre la retroalimentación que el docente realiza en el trabajo diario, motivo por el cual se aplicó un instrumento a la totalidad de alumnos de dos grupos de 4º grado y uno de 5º grado. Los resultados obtenidos se presentan a continuación.

Pregunta 1. Recibes por parte de tu profesor trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios. Las respuestas obtenidas en este cuestionamiento en los tres grupos se sitúan en que casi siempre los profesores hacen observaciones o comentarios. En el 4ºA la media fue de 2,067. En el grupo de 4ºB la media fue de 2,267 y en 5oA la media es de 1,471. Porcentualmente el 44.4% de los alumnos confirman la afirmación anterior. Se advierte que 25 de los 34 alumnos de este último grupo afirmaron que la maestra siempre hace correcciones. En el 4ºB solo 8 alumnos de 32 afirmaron que el docente siempre hace señalamientos escritos.

Pregunta 2. Al recibir comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor las lees con detenimiento. En el 4ºA la media fue de 1,567. En 4ºB de 1,8 y en 5ºA de 1,735. Por lo cual se puede afirmar que los alumnos casi siempre leen con detenimiento los comentarios que sus profesores realizan.

Pregunta.6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor tratas de poner en práctica lo que se indica. La tendencia de la muestra se inclina a que casi siempre.

Esto se corroboró al revisar la media de los grupos. 4°A obtuvo una media de 1,5. Mientras que 4°B presenta una media de 2,2 y el 5°A 1,382. La media de la totalidad de la muestra es de 1,694. Es importante mencionar que en el grupo de 4°.B es el único grupo en el que los alumnos asignaron el valor de casi nunca (dos alumnos) y nunca (un alumno).

Pregunta 8. Los mensajes que deja tu profesor al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando. La respuesta media dada a la pregunta por los alumnos de 4°A fue de 1,667, en 4°B fue de 1,767 y en 5°A fue de 1,5. Las medias anteriores arrojan el dato que casi siempre el alumno se motiva al recibir sugerencias de su profesor. Llama la atención que en el grupo de 4°B dos alumnos asignan el valor de casi nunca y nunca.

Pregunta 9. Los comentarios y observaciones que hace el profesor a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico. En el grupo de 4°.A las respuestas presentan una media de 1,567, en el 4° B la media es de 1,833 y en 5°A la media es de 1,294. Se identifica que los alumnos de este último grupo en su mayoría consideran que siempre mejoran sus calificaciones y desempeño escolar, mientras que los alumnos de 4° grado afirmaron que casi siempre mejoran sus resultados. En el grupo de 4°B dos alumnos asignaron un valor de nunca y casi nunca.

Análisis de entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula (005). Para complementar la información del estudio 2, se aplicó una entrevista (005) a doce alumnos de los tres grupos seleccionados, cuatro alumnos por grupo, los cuales presentan diferente nivel académico. Los resultados son los siguientes:

Pregunta 1. Recibes por parte de tu profesor trabajos, tareas o exámenes corregidos y observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones. En la entrevista los alumnos de 4ºA y 5ºB afirmaron recibir información a veces. En el grupo de 4ºB, un alumno mencionó que nunca recibe información, dos alumnos afirmaron casi nunca recibirla y un alumno valora la pregunta que algunas veces.

Pregunta 2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tu trabajo, tareas o exámenes por parte de tu profesor? Tres alumnos de los grupos de 4ºA y 5ºB leen y corrigen. Dos alumnos de 4ºA y 5ºB pocas veces las leen y corrigen. Un alumno de 4ºB y uno de 5ºB leen las observaciones pero no corrigen y un alumno de 4ºB no hace nada, el alumno que dio esta respuesta se encuentra en un nivel de aprovechamiento medio bajo.

Pregunta 6. Cuándo recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios ¿Los tratas de poner en práctica? Seis alumnos de los diferentes grupos manifestaron siempre poner en práctica las recomendaciones de su profesor, estos alumnos se caracterizan por tener un nivel alto y medio alto. Tres alumnos uno de cada grupo dijeron que a veces lo hacen. Tres alumnos, uno de 4º.A. y dos de 4ºB mencionaron que nunca los ponen en práctica. Los alumnos que dieron esta respuesta se encuentran en un nivel de aprovechamiento bajo y medio bajo.

Pregunta 8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor sobre las tareas que presentas ¿Te sientes motivado para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Nueve de los alumnos entrevistados, tres de cada grupo mencionaron que se sienten motivados cuando los profesores comentan algo en sus trabajos. Un alumno mencionó que a veces y dos alumnos, uno de 4ºA y uno de 4ºB mencionaron no sentir nada. Porcentualmente significa que el 75% de los alumnos se sienten motivados, el

8.3% algunas veces y el 16.6% no siente nada al recibir comentarios sobre sus trabajos.

Pregunta 9. En general ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? De los doce alumnos entrevistados, siete mencionaron que si mejoran sus calificaciones y aprendizajes, una alumna de 4ºA consideró que mejora sólo algunas veces y tres alumnos, uno de cada grupo comentaron que no mejoran sus calificaciones ni sus aprendizajes. Los alumnos que contestaron que no mejoran son alumnos con un nivel de rendimiento medio bajo y bajo.

Estrategia de análisis de datos

Análisis de resultados de los instrumentos cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación en el aula (004) y entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula (005).

En este apartado se retoman las preguntas que fueron analizadas de manera individual, en el apartado anterior, para confrontarlas y tener mayores elementos de análisis. El análisis del instrumento 004 permite clarificar la percepción que tiene alumno en cuanto a la comunicación de resultados y el instrumento 005 profundiza, con los alumnos de diferente nivel académico cómo se traduce el trabajo del docente a través de las tareas académicas y qué es lo que el alumno hace con la información que recibe

En la pregunta N.1. Recibes por parte de tu profesor trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico. La respuesta de los tres grupos se situó en que casi siempre los docentes corrigen los trabajos, con una media de 1,935. Las valoraciones obtenidas

por grupos son: 4ºA presenta una media de 2,067. 4ºB una media de 2,267 y el 5ºB tiene una media de 1,471. Se advierte que los alumnos de esta docente siempre reciben información en sus trabajos. Lo anterior se puede observar en la Figura 9.

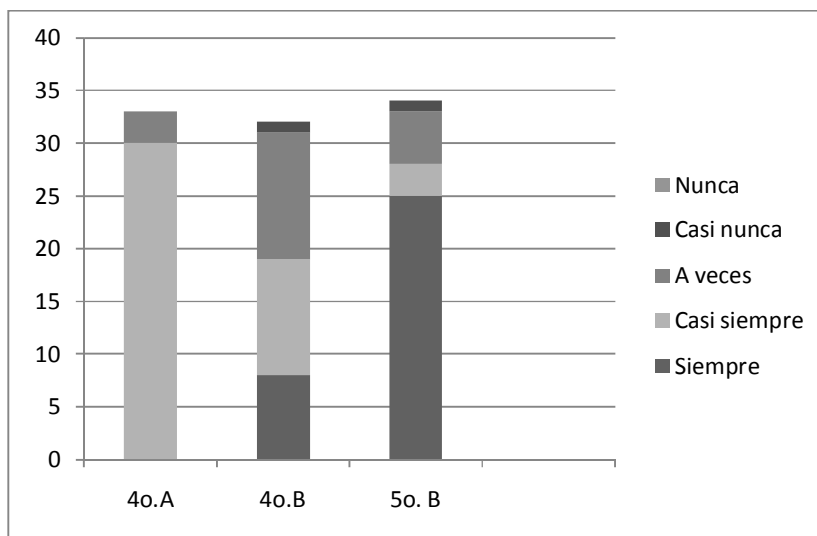


Figura 9. Opinión de la muestra sobre la medida en que reciben trabajos corregidos y con observaciones (Datos recogidos por el autor).

Además en las entrevistas realizadas a los alumnos, manifestaron recibir observaciones en sus tareas. Los alumnos del grupo 4ºA confirmaron lo obtenido en la encuesta que se hizo a todo su grupo y en el 5ºB la media es de 1,471 es decir se acerca a la respuesta siempre. Se identifica en la entrevista que los cuatro alumnos consideraron que solo a veces la reciben. A continuación se presenta una de las respuestas de los alumnos:

“En algunas me señala correcciones de ortografía, pero no muy seguido, como una vez a la semana o cuando copio mal del pizarrón”
(Participante 1-4º A).

La afirmación resultado del instrumento 004 del grupo de 4º B no coincide con las aseveraciones que hacen los alumnos entrevistados, a continuación se presentan

dos respuestas. La primera de un alumno con nivel de aprovechamiento alto, la segunda de un alumno con nivel de aprovechamiento bajo:

“Casi nunca, el maestro casi nunca me corrige, nada más me pone calificación” (Participante 5- 4º B).

“No unas que otras veces. (Participante 8-4º B).

El alumno del cual que se presenta la segunda respuesta, tiene en sus cuadernos y libros observaciones constantes relacionadas con su conducta. Esto se puede ver claramente en la tarea N. 8 (ver apéndice 2). En ella, el profesor hace observaciones en función del comportamiento del alumno “anda fuera de su lugar” “no obedece” aunque también hace señalamientos sobre la ortografía.

Se pudo advertir también la disparidad sobre lo que manifiesta el grueso de la muestra, con relación a las observaciones y comentarios por parte del docente: siempre, casi siempre o a veces ya que al revisar los cuadernos y libros de texto (estudio 1) se encontraron comentario breve o solo están calificadas con signos numéricos, palomas o taches. Lo anterior se puede observar en la tarea N. 2 y 3 (ver apéndice 2) Aunque los docentes manifestaron que hacen recomendaciones de manera verbal y esto no fue posible comprobar.

Surge la duda en este análisis, sobre la aplicación del instrumento ya que quizá, se debió explicar a los alumnos en qué consisten las observaciones y o comentarios para que no los confundieran con palabras, signos o números.

Con relación a la pregunta 2. Cuando reciben comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor las lees con detenimiento. En el 4ºA la media fue de 1,567. En 4ºB de 1,8 y en 5ºB de 1,735. La media de los tres grupos es de 1,700 la cual se acerca al valor de casi siempre. Las respuestas dadas en la

entrevista confirman que los alumnos leen las recomendaciones hechas por el profesor ya que, cuatro alumnos contestaron que las leen, tres alumnos las leen y corrigen, dos alumnos las leen pero no corrigen, dos alumnos afirmaron que a veces las leen y las corrigen y un alumno no hace nada. Además en la entrevista realizada a los alumnos manifestaron que las leen, las comentan, comparten con sus padres y las corrigen para mejorar sus calificaciones. Esto se puede apreciar en las respuestas dadas por los alumnos con un nivel de aprovechamiento alto, medio alto y medio:

“Pues me siento bien, porque sé que la maestra está bien. También las leo junto con mi mamá y a veces con mis amigas y las compongo”

(Participante N. 9-5º grado).

“Las veces que me llega a poner algo, lo leo con mi mamá y los corrijo en un cuaderno que tengo en mi casa” (Participante N. 5-4º grado).

A diferencia de lo que manifestaron las alumnas con un buen desempeño académico, los alumnos con aprovechamiento bajo afirmaron no corregir sus trabajos a menos que la profesora se lo mencione de manera verbal. A continuación se presentan algunas de las respuestas más significativas:

“le platico a mi papá y me regaña, leo el cuaderno pero lo guardo”

(Participante 8-4º B).

“Las leo, a veces la maestra me dice que no voy a salir al recreo si no lo corrijo, pero casi no las corrijo” (Participante 12-5º B).

La Figura 10 muestra las respuestas dadas por los alumnos entrevistados y las acciones que realizan al recibir por parte de sus profesores observaciones y o comentarios.

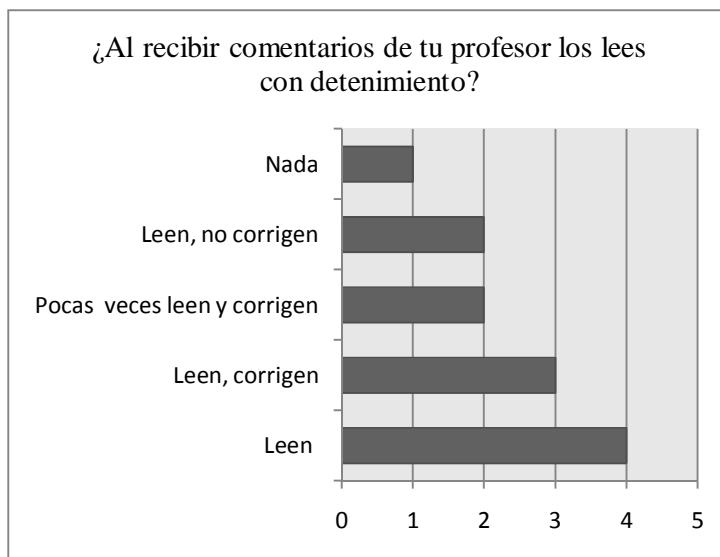


Figura 10. Gráfica sobre la actuación que tienen los alumnos entrevistados al recibir comentarios de sus profesores. (Datos recabados por el autor).

Al revisar los materiales de los alumnos se observan comentarios cortos y sencillos los cuales el alumno puede entender y llevarlos a la práctica para mejorar sus producciones. Sin embargo no se pudo constatar que los alumnos realicen correcciones, esto debido a que no se encontraron tareas en las cuales se viera el seguimiento del trabajo corregido. Aunado a lo anterior, es difícil constatarlo ya que el análisis se realizó mensualmente. Cabe señalar que los alumnos que no corrigen los trabajos son alumnos con un nivel de aprovechamiento bajo y medio. Y el alumno que respondió no hacer “nada” presenta un nivel de aprovechamiento medio.

En la pregunta 6. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor te ayuda a subir las calificaciones. La tendencia del total de la muestra es de 1,694 se inclina a que casi siempre. Esto se corroboró al revisar la media de los grupos. 4ºA obtuvo una media de 1,5. Mientras que 4ºB presenta una media de 2,2 y el 5ºA 1,382. Es importante mencionar que el grupo de 4º.B los alumnos asignaron el valor de casi nunca (dos alumnos) y nunca (un alumno). Dos alumnos de este grupo

que se entrevistaron afirmaron que nunca hacen nada con los comentarios realizados por el profesor. A diferencia de seis alumnos entrevistados que mencionan siempre tratar de llevarlos a la práctica y 3 alumnos que a veces lo hacen.

A continuación se presenta una de las respuestas más significativas de los alumnos entrevistados:

“A veces las repito, pero no siempre porque tocan el timbre para salir a recreo o para salir de la escuela y no me da tiempo” (Participante 6-4º.B).

“No, solamente cuando me llama la maestra” (Participante 4-4º A).

Lo anterior lleva a comentar que los docentes hacen anotaciones a los trabajos como lo manifestaron los alumnos, pero no hay un seguimiento o el tiempo no les permite revisar nuevamente los trabajos corregidos. Al analizar los trabajos de los alumnos no se pudo confirmar la afirmación emitida por los participantes. Debido, quizá, a la manera en la que se implementó la revisión de las tareas, pues esta se llevó a cabo mensualmente y no permitió tener un seguimiento puntual de los trabajos en los que el docente hace recomendaciones. Tampoco se pudo confirmar que los alumnos mejoran sus calificaciones ya que estas fueron una constante en los bimestres durante los que se llevó a cabo la indagación.

Una pregunta que llama la atención es la N. 8. ya que cuestiona sobre la emoción que sienten los alumnos al recibir retroalimentación. Los mensajes que deja tu profesor al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando. La media general obtenida es de 1,644. El 4ºA presenta una media de 1,667. En 4ºB la media es de 1,767 y en 5ºB fue de 1,5. Por tanto se puede afirmar que los alumnos casi siempre se sienten motivados al recibir mensajes de sus docentes, estos les impulsa a mejorar sus tareas. Nueve de los alumnos entrevistados, tres de cada grupo mencionaron que

se sienten motivados cuando los profesores comentan algo en sus trabajos. Un alumno mencionó que a veces y dos alumnos, uno de 4ºA y uno de 4ºB mencionaron no sentir nada. Porcentualmente estos se traduce en que el 75% de los alumnos entrevistados se sienten motivados, el 8.3% a veces y el 16.6% no sienten nada. Las respuestas descritas se presentan en la Figura 11.

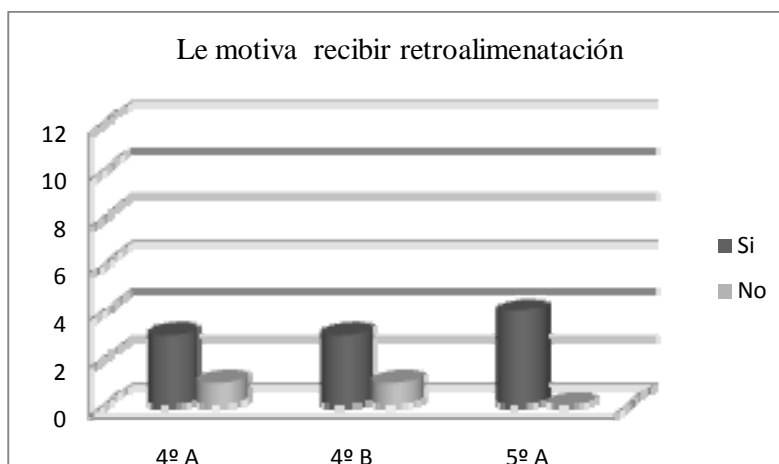


Figura 11. Gráfica sobre la respuesta emitida por los alumnos entrevistados con relación a la motivación. (Datos recabados por el autor).

A continuación se presenta dos respuestas, resultado de la entrevista:

“A veces, porque de todos modos mi maestra a veces ya no me lo califica”
 (Participante 11-5ºB).

“Con ganas de seguir trabajando” (Participante 8-4º.B).

Los alumnos de los cuales se presentan las respuestas tienen un nivel académico medio bajo y bajo respectivamente. El comentario del segundo alumno es motivo de observancia ya que a pesar de presentar un nivel académico bajo le interesa superarse

Al analizar las tareas se puede ver que no existen palabras de aliento que motiven al alumno a mejorar sus trabajos, solo se denotan los errores cometidos con

un círculo, tachados (✖) y aciertos palomeados (✓), al igual que la asignación de un símbolo numérico, esto se puede observar en todas las tareas que se encuentran en el Apéndice. Aunque también los profesores manifestaron hacer estas observaciones de manera oral y cuando lo consideran necesario, no pudo ser confirmado.

Pregunta 9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor a tus trabajos sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Los datos recogidos en la investigación conducen a afirmar que casi siempre mejora su desempeño académico y sus calificaciones. Los alumnos del 4ºA obtuvieron una media de 1,567, el 4ºB una media de 1,833 y el 5ºB con una media de 1,294, se acercan casi al valor dos lo que corrobora la afirmación anterior. Las respuestas de los alumnos entrevistados confirman los datos recabados en la encuesta aplicada ya que de los doce, ocho alumnos confirmaron que sí mejora su aprovechamiento y sus calificaciones, una alumna mencionó que algunas veces y tres alumnos, uno de cada grupo aseguraron que no mejoran su desempeño y evaluación. Los tres alumnos que señalaron lo anterior se encuentran en un nivel académico bajo y medio bajo. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas:

“Algunas veces subo, en algunos trabajos me aumenta la calificación, pero no siempre los vuelve a revisar la maestra” (Participante.2-4º A).

Con relación a esta respuesta, cabría analizar si la razón por la que el alumno no se siente motivado para hacer las correcciones correspondientes al trabajo, es porque considera que el profesor no lo va a revisar.

Resultados globales

El resultado de la aplicación, conjunción y análisis de los instrumentos 001, 002, 003,004 y 005 empleados en esta investigación, lleva a relacionar todos y cada uno de ellos para dar respuesta a la pregunta de investigación: En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor de la evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos.

El análisis anterior nos lleva a señalar que los docentes realizan un escaso trabajo colaborativo, esto debido a que deben estar siempre al frente de su grupo y no se dispone de un espacio de tiempo para realizar actividades de organización y planeación. Los profesores reconocen la importancia del mismo, pues al trabajar de manera colaborativa comparten estrategias y materiales que les permite enriquecer las prácticas pedagógicas. Por lo anterior, deben buscar los espacios en los que pueda propiciar el intercambio de información, tal como lo es el recreo y cuando los alumnos se encuentran en la clase de educación física.

La planeación didáctica se realiza con base en los programas del grado en el que se encuentran asignados los docentes, también se apoyan en los libros de texto y recursos de diversas editoriales, de los que utilizan materiales pre- elaborado. La planeación sirve como base para que cada uno de los docentes desarrolle la estructuración de las actividades que llevará a cabo frente a grupo a lo largo del periodo académico. Es importante que los profesores guíen su labor con los programas curriculares ya que en éstos se presentan los propósitos a desarrollar, los conocimientos esperados, recursos a emplear, los tiempos y los instrumentos de evaluación con los cuales harán una medición de las debilidades y fortalezas de los alumnos con relación a los contenidos planteados. Durante el desarrollo de las clases y

al término del tema los docentes cuestionan a sus alumnos, regularmente de forma oral para verificar en qué medida han entendido los tema a aprender. El profesor identifica cuando algún tema no ha sido comprendido al recibir respuestas erróneas. Esto conlleva a que replantee el contenido y realice los ajustes correspondientes, tanto en la planeación didáctica como en la actuación didáctica.

La evaluación formativa se realiza día a día con diferentes ejercicios, entre los que predominan: problemas, conjuntos de ejercicios, lecturas, cuestionarios, resúmenes, notas, participación de los alumnos en clase, entre las más significativas. También, al finalizar el bimestre se aplican exámenes que promediados, con las actividades antes mencionadas, dan como resultado la evaluación bimestral, cabe destacar que no se solicitan trabajos finales, tal como se ha mencionado, se conjunta la serie de actividades bimestrales con el examen bimestral y se hace el registro de la asignación numérica que cada alumna ha obtenido.

Los docentes afirmaron dar información cualitativa a los alumnos sobre los aciertos y fallas durante el proceso aprendizaje. Algunas veces lo hacen de manera oral y otra de forma escrita. En los cuadernos se encuentran evidencias de esta acción considerada por los profesores como una estrategia de mejora, sin embargo el tipo de observaciones y comentarios realizados, consisten en palabras de tipo imperativo, uso de símbolos como palomas (✓), taches (✗) y asignación de números que van de cero a diez. No se hacen recomendaciones de tipo descriptivo, ni se muestran palabras que motiven a los alumnos a mejorar sus trabajos. Lo anterior pudiera explicarse considerando que los grupos tienen una alta matrícula y son bastantes los trabajos que se deben revisar diariamente. Sin embargo, los alumnos afirman recibir observaciones o comentarios, esta acción que realiza el docente les es muy significativa, ya que les

permiten corregir sus trabajos y por consiguiente sus resultados educativos, Además que esta práctica les motiva a seguir mejorando.

En línea con lo anterior, se identifica que los profesores dedican los últimos 15 minutos de la clase para hacer una evaluación verbal muy rápida que sirve como base para identificar el grado en que el tema ha sido comprendido por los alumnos, sin embargo no es un proceso formal que permita generar evidencias. Generalmente se lleva a cabo de manera oral; el profesor hace algunas preguntas con la libertad de que el alumno que quiera participar lo haga.

Los docentes se consideran capaces para diseñar instrumentos de evaluación, sin embargo, se puede advertir que todos los exámenes analizados son adquiridos con diferentes editoriales. Esto debido a la falta de tiempo, como se mencionó, no se dispone de un tiempo específico para la elaboración del mismo. Estos exámenes se caracterizan porque su aplicación se lleva a cabo por escrito, son ejercicios largos, predominan las preguntas de opción múltiple en las que solo existe una respuesta correcta. Por referencia de los docentes la aplicación de los exámenes es programada.

Los resultados de evaluación se manejan de manera confidencial. Se informan al padre de familia de forma escrita en una reunión bimestral, por medio de una boleta de evaluación. Durante el proceso los alumnos están al tanto de sus calificaciones. No existe la cultura del análisis de los resultados grupales obtenidos en cada bimestre, sin embargo algunos profesores y en algunas ocasiones se acercan a comentar casos especiales con algunos compañeros, recibiendo a cambio, recomendaciones de lo que pudieran implementar con la intención de ofrecer a los educandos prácticas de enseñanza que logren impactar en los resultados de los alumnos, sin embargo no hay espacio formal en el que se haga un análisis real, lo que ayuda a mejorar las practicas

educativas es la retroalimentación que, de forma individual, algunos profesores buscan, generalmente con el compañero que tiene más afinidad.

En los resultados obtenidos por esta investigación, los profesores reportan el uso de recursos tecnológicos, sin embargo en la práctica esto no sucede, se atribuye a: falta de capacitación en el uso de la tecnología, la actitud de negación ante el cambio o la innovación y la dinámica diaria (que no brinda espacios de preparación en general, pues las reuniones de Consejo Técnico se realizan una vez al mes y se avoca a la atención de una larga agenda en la que se busca dar respuesta a las problemáticas de la institución, sin embargo el tiempo nunca es suficiente y no todos los participantes se involucran en el mismo grado).

La evaluación formativa se encuentra presente en todo momento del proceso educativo. Así, los docentes aplican un examen diagnóstico, al iniciar el ciclo escolar que les permite conocer el nivel de conocimiento en el que se encuentran los alumnos con relación a los contenidos que deben conocer para iniciar el nuevo grado escolar. Este examen permite, de igual manera, conocer a los alumnos con mayores problemáticas para acceder al conocimiento. La información que arroja el examen permite a los docentes realizar los ajustes correspondientes en la planeación didáctica. Los contenidos que presentan mayor dificultad para ser aprendidos son retomados por los docentes para reforzarlos. Estos contenidos son identificados por los profesores cuando los alumnos no pudieron responder adecuadamente.

Los docentes encuestados manifestaron no considerar la evaluación diagnóstica como parte de la evaluación para asignar una calificación, sino más bien como un elemento del proceso que les permite identificar las fortalezas y dificultades del grupo con el que van a trabajar y de esta manera adecuar los primeros temas del curso.

El enfoque evaluativo de la Reforma Integral de Educación Básica (RIEB) propone el uso de la autoevaluación y la coevaluación como parte del proceso de enseñanza aprendizaje. En torno a la autoevaluación, los maestros identifican su importancia y recurren a ella como un elemento que permite desarrollar en el niño la reflexión sobre su desempeño, o sea, sobre lo que han aprendido; también es utilizada como un elemento de promoción de valores (honestidad). Los profesores que trabajan con el nuevo enfoque (RIEB) llevan a cabo este proceso por escrito, pues en los libros de texto se encuentran ejercicios de autoevaluación y lo consideran para asignar una evaluación. Las modificaciones del modelo curricular que propone la RIEB llevarán al uso cotidiano de esta práctica por parte de docentes y alumnos.

La coevaluación es una actividad que promueven los docentes, permite al alumno valorar el trabajo de los compañeros. A decir de los docentes este tipo de evaluación es promovida en las aulas y se lleva a cabo de manera verbal, sobre todo cuando los alumnos exponen algún tema. Los alumnos participan en la coevaluación de los compañeros dando opiniones o posturas con relación a lo expuesto. La afirmación anterior no fue posible corroborar ya que, como mencionan los docentes, esta actividad la realizan regularmente de manera verbal y solo en algunas ocasiones.

Los resultados presentados se puede resumir en la tabla 2 en la cual se presentan las preguntas, análisis y relación que mantienen los instrumentos para dar respuesta a la pregunta de investigación: En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor de la evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos. El número de la preguntas se encuentran relacionadas en la primera columna al igual que la abreviatura asignada de acuerdo al tema específico que aborda y que se relaciona con las prácticas de la evaluación formativa. De esta manera se asigna: PR practicas más usadas, TC trabajo colegiado, TD tiempo de diseño, FR

frecuencias, RE retroalimentación, PL referente para la planeación, CA calificación, DS relación con evaluación diagnóstica y formativa. En las columnas siguientes se presentan los resultados de las prácticas de evaluación formativa que el docente realiza y la perspectiva del alumno con relación a las prácticas del profesor.

Tabla 2

Cruce de información recabado por los instrumentos 001,002, 003.004,005. (Datos recabados por el autor).

Pregun- Tas	Estudio 1 Docentes			Estudio 2 Estudiantes	
	Instrumento 001	Instrumento 002	Instrumento 003	Instrumento 004	Instrumento 005
1 PR	Los docentes afirmaron realizar con anticipación los instrumentos de evaluación para ser revisados con calma.				
6 TD TC	El 60 % de los profesores mencionan que casi siempre son capaces de diseñar instrumentos de evaluación: Algunas veces lo hacen en colectivo e intercambian materiales y estrategias de enseñanza. La mayoría de las ocasiones de manera individual. Los exámenes y un gran número ejercicios aplicados a los alumnos son diseñados por diferentes editoriales, materiales que utilizan como apoyo los docentes para su labor.				
7 PL	Los instrumentos son diseñados considerando los objetivos de aprendizaje de la currícula. Los profesores manifestaron elaborar los instrumentos de evaluación basándose en el programa de grado, los libros de texto y la planeación didáctica. Se observan que los contenidos de los exámenes se relacionan con temas desarrollados en cuadernos y libros de texto.				
17 RE	El 80% de los profesores dan información de tipo cualitativo a los alumnos casi siempre. Cuando lo consideran necesario, de manera escrita o verbal. La información que se da a los alumnos en los ejercicios es con (✓) y (✖) y números y palabras imperativas.			Los alumnos casi siempre reciben comentarios u opiniones en sus trabajos por parte de los docentes.	
18 RE	El 90% de los docentes dan retroalimentación casi siempre, el 10 % siempre. Lo hacen al terminar un tema mediante preguntas orales y así se dan cuenta de los temas que necesitan retroalimentar. La retroalimentación se hace mediante palabras imperativas, no se encontraron palabras de aliento			Casi siempre los alumnos reciben retroalimentación, la cual algunos leen y corrigen, otros leen y no corrigen, otros no las leen. Los alumnos mencionaron que no siempre son revisadas las correcciones. Esto motiva a los alumnos a mejorar y lo ven reflejado en sus evaluaciones y trabajos. En el grupo de 4ºB los alumnos afirmaron casi nunca o pocas veces y nunca recibir retroalimentación	

25 DR	El 70% de los docentes mantienen la confidencialidad de las evaluaciones. Éstas son entregadas a la dirección y se dan a conocer a los padres mediante la boleta de evaluación.	
27 CA	El 40 % de los docentes siempre ajustan su práctica en función de los resultados de evaluación, el 40% casi siempre y el 20% a veces. Los resultados solo son considerados para observar cómo se encuentra el grupo en función de la curricula del grado anterior.	
33 PR	El 90% de los docentes aplica exámenes con preguntas de respuesta cerrada. La aplicación es programada con anticipación, son ejercicios extensos.	
41 PR	El tipo de trabajos que emplean los docentes son ejercicios, solución de problemas, cuestionario, organizadores de información (mapas conceptuales, mentales y tablas). En la entrevista los docentes manifiestan inclinarse por preguntas orales y escritas, redacciones y exámenes. En los cuadernos se encontraron una gran cantidad de ejercicios y cuestionarios.	
46 DS	El 50% de los docentes promueven la autoevaluación. Los docentes la realizan de manera verbal y escrita, la Profeso de 5º grado emplea los ejercicios de autoevaluación del libro de texto. En los materiales de los alumnos de 4º grado no se observa este tipo de actividad de evaluación.	
48 DS	El 80% de los docentes fomentan el uso de la coevaluación el 20 % no contestó. La utilizan en exposiciones y la realizan de manera verbal y escrita. Dos docentes que participaron en las entrevista no dieron respuesta en la encuesta a esta pregunta. No se encontró evidencia en cuadernos.	
49 DS	El 70% de los docentes consideran la coevaluación para emitir una calificación. Los docentes de 4º grado no la consideran. La docente de 5º grado si la considera al emitir una calificación.	

La investigación de campo, así como el análisis de la información conllevó a un arduo trabajo que permite tener elementos para tratar de clarificar la forma en que el docente utiliza la evaluación formativa en las aulas. A continuación se presentan en el capítulo siguiente las conclusiones a las que da lugar esta indagación.

Capítulo 5

Conclusiones

En este capítulo se presentan las conclusiones de la investigación realizada para dar respuesta a la pregunta de investigación planteada: En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos. Los hallazgos que se presentan son el resultado del análisis de los instrumentos empleados. Posteriormente se señalan algunas limitantes que de una u otra manera obstaculizaron el proceso durante la investigación. Por último se señalan algunas recomendaciones que puedan servir a futuras investigaciones.

Considerando que la evaluación formativa es el proceso continuo de medición cualitativa que arroja resultados que sirven para generar una reflexión sobre cómo fueron las prácticas, las fallas y aciertos que se tuvieron por parte del profesor. Asimismo, que el alumno identifique sus avances académicos y que tenga una actuación activa en el proceso de aprendizajes. Lo anterior con el fin de que se mejoren los resultados del profesor en el proceso de enseñanza, en cuanto a la didáctica y el aprendizaje de los alumnos.

De acuerdo con los resultados obtenidos, la evaluación formativa se lleva a la práctica de manera empírica. Los docentes repiten esquemas de evaluación de los tiempos en que se formaron. Implementando solo algunas estrategias de los nuevos modelos educativos propuestos. Esto conlleva a que las prácticas evaluativas no correspondan al modelo curricular que se establece en la actualidad. Los profesores se ajustan a los lineamientos que norman la evaluación y a las indicaciones que reciben de la autoridad inmediata. Determinan las actividades que se llevan a cabo en el aula con el objeto de integrar y entregar una calificación bimestral.

Sin embargo, es una práctica que no trasciende o impacta de manera significativa en el proceso de mejora de la enseñanza y aprendizaje. Al tener como necesidad y prioridad la entrega de calificaciones a la autoridad y a los padres de familia. En este sentido se pierde la intensión de la evaluación como proceso de mejora, ya que de acuerdo a Frade (2008) la evaluación formativa debe hacer énfasis en la oportunidad de aprendizaje y toma como base el nivel de desempeño logrado, para establecer los retos y obstáculos que se encuentran, con miras a tomar decisiones y diseñar estrategias, tanto para el alumno como para el docente en búsqueda de la mejora continua.

Es interesante destacar que aun cuando los docentes declaran tomar como base los resultados de evaluación para la planeación o reestructuración de las prácticas pedagógicas, la realidad es que no existen los tiempos suficientes para hacer la evaluación y conceptualización de los mismos y así generar estrategias que coadyuven en los procesos de mejora. Aun cuando hay esfuerzos por realizar ejercicios de evaluación de manera colaborativa, para todos los grupos del mismo grado, no se logra la implementación de los mismos. Lo anterior se debe a que los docentes no cuentan con un tiempo determinado para la preparación de los éstos. En este sentido, se identifica la necesidad de buscar espacios para realizar la planeación didáctica en la que se incluyen la elaboración o selección de ejercicio y exámenes, una planeación compartidas en las que los docentes intercambien estrategias, materiales, experiencias exitosas, etc.

Los contenidos de aprendizaje que no fueron alcanzados por los alumnos son retomados para volverse a desarrollar. Los docentes identifican éstos al momento de concluir un tema o una clase. Mediante cuestionamiento oral que hacen a los alumnos o los resultados observados en ejercicios escritos y exámenes. Estos son considerados

para hacer los ajustes necesarios en la planeación didáctica. La planeación didáctica es un instrumento en el que, el docente concentra los aprendizajes esperados, los contenidos a desarrollar, las actividades, los recursos e instrumentos de evaluación que se emplearan para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. Es elaborada por el docente tomando como base el programa de grado, los libros de texto y otros materiales de los cuales se auxilia.

El tipo de ejercicios escolares que el docente considera en su planeación y asigna con mayor frecuencia a los alumnos son: ejercicios, solución de problemas y cuestionarios. Lo que lleva a pensar que limita su acción pedagógica y las oportunidades de los alumnos para conocer otro tipo de ejercicios que le permitan acceder al aprendizaje. Se presta poca o nula atención a ejercicios como proyectos, reportes, ensayos y monografías. A pesar de que en los libros de texto se presentan estas alternativas de trabajo. La implementación de la Reforma Integral de Educación Básica propone al docente emplear proyectos escolares, reporte, y organizadores de información entre otros. Sin embargo algunos ejercicios de los libros de texto se encuentran sin resolver, esto, quizá porque salen del esquema al que el docente está acostumbrado. Resultaría interesante observar si con la implementación de esta propuesta en todos los grados de educación primaria el docente privilegia este tipo de ejercicios.

Los docentes afirmaron tener la capacidad para diseñar ejercicios de evaluación apropiados para el grado en el que se desempeñan y hacerlos de manera anticipada para ser revisados antes de aplicarse. Esta afirmación no se corroboró, ya que al hacer el análisis de las tareas de los alumnos se encuentran ejercicios de evaluación y de aplicación diaria adquiridos con diferentes empresas editoriales y retomadas de materiales bibliográficos que los profesores utilizan como apoyo. Esto no quiere

decir que los docentes no sean capaces de elaborar ejercicios de evaluación, si no que es una estrategia de la cual se valen para implementarlos y cubrir la exigencia de padres de familia, autoridades y del propio profesor, acostumbrados a la aplicación de un examen para asignar evaluaciones.

Los ejercicios de evaluación que los profesores implementan son exámenes extensos. Cuya aplicación se lleva un tiempo aproximado y mínimo de 2 horas. En el análisis de las tareas se pudo identificar que los profesores se inclinan por exámenes con preguntas cerradas de opción múltiple y con solo una opción correcta. Son ejercicios bimestrales cuyos resultados se emplean para promediarse con otras actividades que se realizaron durante el bimestre, ya que los docentes aseguran no solicitar trabajos finales. Si no realizar una evaluación con los productos que se van generando. Esto conlleva a confirmar que el proceso de evaluación lo llevan a cabo día a día. Aunque no fue posible identificar claramente los trabajos que el docente considera para la evaluación y los instrumentos que emplea para registrar los mismos.

La evaluación diagnóstica que realizan los docentes se lleva a cabo mediante un examen escrito. El cual es adquirido como ya se mencionó, de forma pre elaborado. Este ejercicio permite a los docentes, como señalan Chadwinck y Rivera (1997) realizar su planeación didáctica acorde a las necesidades de los sus alumnos. De esta manera el docente selecciona, jerarquiza objetivos, estrategias y actividades adecuadas al nivel en el que se encuentran los educandos. Los docentes lo aplican en la primera semana de clases. Los resultados de este examen no son considerados para emitir una evaluación solo para obtener información sobre las condiciones en las que se encuentra el grupo con relación a la curricula que se vas a desarrollar en el ciclo escolar. El éxito de la práctica radica en que los profesores hacen un diagnóstico y con

la información recabada, hacen adaptaciones a la curricula o al nivel de profundidad de los temas para un mayor aprovechamiento.

Se visualiza que esta actividad pudiese potenciarse si se llevaran a cabo exámenes tipo diagnóstico con mayor frecuencia, sin que impactaran en la calificación bimestral del alumno. En este sentido sería interesante tomar como base para futuras investigaciones, a los alumnos que tienen resultados sobresalientes porque dedican cierto número de horas a estudiar previas al examen y quienes tienen un mayor aprovechamiento del conocimiento, es decir que lo que se plasma en el examen es producto de aprendizajes reales. Con la finalidad de observar si los proceso de enseñanza de los maestros resultan significativos para los alumnos o son el resultado de horas de estudio para presentar un examen. También contribuiría para explicar porqué los resultados de las evaluaciones externas como los ejercicios de ENLACE o PISA no tienen coincidencia alguna con los resultados de evaluación interna.

La retroalimentación es el proceso por medio del cual el docente da recomendaciones a sus alumnos sobre los trabajos realizados, con la intención de que mejore su aprendizaje. Puede realizarse de manera escrita y oral. En este aspecto los docentes afirmaron que dan retroalimentación diaria a los alumnos al terminar un tema o una clase, regularmente lo hace de manera verbal y emplean el tiempo necesario según el tema visto. Algunos autores consideran que es mejor la retroalimentación oral, pues la entrega de resultados es inmediata y es más fácil que los alumnos la entiendan. Además se realiza un intercambio de ideas en las que el alumno explica su postura y el docente puede entender la manera de pensar del alumno o la razón por la que el trabajo se realizó de tal o cual manera.

La retroalimentación también se lleva a cabo de manera escrita en libros y cuadernos de los alumnos. En este sentido se identifica que lo que los profesores

llaman retroalimentación a hacer anotaciones cortas con lenguaje de tipo imperativo para mejorar algunos aspectos, generalmente de forma y no de fondo. Se identifica también que asignan calificaciones numéricas. Lo anterior permite a los alumnos darse cuenta de sus errores para tratar de mejorar, algunos de los alumnos consideran las observaciones para repetir el trabajo. Otros, en cambio no hacen las correcciones recomendadas ya que el profesor no da el seguimiento adecuado, según comentarios de algunos alumnos. En este sentido es conveniente que el docente realice el seguimiento de la retroalimentación realizada, ya que como lo menciona Vinacour (2009) no se trata únicamente de hacer recomendaciones a los alumnos, el profesor debe hacer un seguimiento puntual para que el alumno mejore sus actuaciones en el aprendizaje.

Se identifica también la necesidad de hacer adecuaciones al proceso de entrega de calificaciones. La boleta de evaluación, es el documento que certifica el desempeño del alumno. Se entrega a los padres de familia para informar las evaluaciones obtenidas por sus hijos. Sin embargo no se brinda un espacio para que el alumno vea, analice e identifique sus áreas de oportunidad y fortalezas del bimestre. Es necesario que el profesor le dedique un tiempo y un espacio para dar retroalimentación al alumno, motive y tenga un punto de partida para iniciar el próximo bimestre. En este sentido y centrándose en la individualidad del ser humano se vislumbra como una gran oportunidad de crecimiento y fortalecimientos del proceso de enseñanza aprendizaje.

Como alternativa para mejorar este proceso se propone una evaluación de la cantidad de actividades contra la calidad de las mismas. En razón de lo anterior, si se trabaja en la organización de las actividades pueden planearse tiempos de retroalimentación e interacción, entre el profesor, el alumno y entre los alumnos, de tal

manera que puedan darse información y ser parte activa del proceso enseñanza aprendizaje.

Una de las prácticas de evaluación en el contexto formativo es la autoevaluación. Esta permite al alumno obtener información, reflexionar sobre ella y valorar para saber lo que aprende. Se logra involucrándolo activamente en cada uno de los momentos de su aprendizaje y como responsable del mismo (Casanova, 1998). Este tipo de evaluación es poco empleado por los profesores, pues consideran que los alumnos no son capaces de autoevaluarse con honestidad, o que pueden ser autocomplacientes en la emisión de un juicio. A decir de los docentes de cuarto grado la realizan sólo como una actividad para desarrollar la honestidad pero no es utilizada de manera sistemática y no es considerada para emisión una evaluación. En este punto cabe señalar que la profesora de quinto grado que participó en la investigación, la aplica ya que el modelo curricular propuesto por la Reforma Integral de Educación Básica con el que se encuentra trabajando actualmente, plantea en los libros de texto este tipo de actividad de evaluación al término de cada bloque en todas las asignaturas.

Representa un reto para la tarea del docente la implementación de este modelo evaluativo. En el que se debe depositar la confianza en los alumnos para hacerlos parte activa de este proceso y beneficiarlos al formar individuos autónomos y responsables. Sin embargo es un reto que debe enfrentar ya, pues la nueva propuesta pedagógica la señala como parte de la evaluación que se debe implementar.

Otra propuesta de evaluación en el contexto formativo es la coevaluación. La cual es implementada por los docentes no como una práctica instituida dentro de las actividades pedagógicas. Si no como una actividad que se realiza a veces y regularmente de manera verbal. Se lleva a cabo sobre todo cuando los alumnos

presentan exposiciones. En este proceso los alumnos valoran el trabajo de los compañeros, mediante la revisión de la exposición y discute para dar su punto de vista sobre la ejecución de la misma y se emiten opiniones o posturas con relación a lo expuesto. Los profesores de cuarto grado señalaron que ellos la aplican muy pocas veces ya que los alumnos regularmente resaltan lo malo o los errores cometidos. Esto confirma que no es una práctica constante y que se desconocen los beneficios que aporta. Pues cuando se realiza sistemáticamente y con conocimiento de causa se señalan los aciertos para repetirlos y los errores para de superarlos.

Por lo anterior es necesario que el docente reconsidere esta práctica. La lleve a cabo con las recomendaciones teóricas que la sustentan y genere ambientes de coevaluación que conlleven a desarrollar habilidades de reflexión y análisis sobre el desempeño de los demás y el suyo propio. Tomando en cuenta que, para el alumno los comentarios, anotaciones y calificaciones que el docente realiza a sus trabajos son importantes, ya que les permite mejorar sus calificaciones y aprendizajes.

Limitaciones de la investigación

- La aplicación de los instrumentos de indagación a docentes fue complicada debido a que se tornaba complejo que salieran de sus grupos durante la jornada de trabajo ya que los alumnos no pueden permanecer solos en el plantel.
- No se tuvo la participación que se esperaba, ya que el nivel de profundidad o reflexión, por parte de algunos docentes participantes, fue vago, ambiguo o incluso dejaron algunas preguntas sin respuesta. Sin embargo, la información que se obtuvo para finalidad de la investigación fue significativa.

- En la aplicación de los cuestionarios y entrevistas destinadas a los alumnos faltó brindar explicaciones o contextualizar algunos términos. Ahondar en aspectos como; en qué consiste una anotación y el nivel de retroalimentación que debía ser contra el que en realidad es. Los alumnos afirman recibir retroalimentación y al revisar las anotaciones se encuentra un conjunto de palabras que indican correcciones sobre el trabajo global, generalmente de forma y no de fondo.

Recomendaciones

Se identifica la necesidad de hacer revisiones de instrumentos empleados por el docente durante el proceso de enseñanza y evaluación, como son: la planeación didáctica, lista de cotejo, rúbricas utilizadas y seguimiento puntual sobre la manera en que se lleva a cabo la retroalimentación. Así como, la observación dentro del aula con el propósito de contar con mayores elementos que sirvan como base en la recopilación de mayores evidencias para la investigación.

Es importante señalar que la investigadora me introdujo en un nuevo y maravilloso campo que es, la investigación. Este proceso no fue nada sencillo. Ya que la investigadora se tuvo que hacer de elementos metodológicos y conceptuales que le permitieran desarrollar competencias en este campo. Fue una experiencia de aprendizaje significativo para el desarrollo profesional y personal. Resultó interesante conocer con mayor profundidad las prácticas que realizan los compañeros docentes y la medida en que estas contribuyen al logro de los aprendizajes que los alumnos requieren. Finalmente se concluye que se logró el propósito de la investigación ya que se identificaron las prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa y su impacto en el rendimiento académico.

Apéndice 1

Instrumento 001

Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje:

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una “X” el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa):

Género:

Masculino Femenino

País en el que vive:

Estado en el que vive:

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

Ciencias políticas Derecho Educación/Normal Enseñanza idiomas extranjeros

Filosofía Física Geografía Historia

Ingeniería Lingüística Matemáticas Medicina

Psicología Sociología Química Veterinaria

Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo:

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

Pre-escolar Primaria Secundaria Preparatoria Licenciatura

Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel = años

Nivel = años

Nivel = años

Área temática (principal) en la que participa como docente

Matemáticas Español Ciencias naturales Ciencias sociales y humanidades

Inglés y otros idiomas extranjeros

II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una “X” el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Preguntas de respuesta corta
- Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)
- Resolución de problemas
- Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)
- Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Opción múltiple (una sola opción correcta)
- Opción múltiple (dos o más opciones correctas)
- Verdadero-falso
- Correspondencia (parear o correlacionar opciones)
- Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes a libro abierto

Opción 2) Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes escritos

Opción 2) Exámenes orales

Opción 3) Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas del examen? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción

sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Conocimiento (memoria)
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2) Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2) Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)
- Cuestionarios (preguntas por responder)
- Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)
- Ensayos
- Proyectos
- Monografía
- Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1) Trabajos individuales

Opción 2) Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1) Sí

Opción 2) No

44. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2) Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2) Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

- Opción 1) Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje
Opción 2) No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 46 (opción 1)**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

- Opción 1) Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.
Opción 2) No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

- Opción 1) Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)
Opción 2) No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 48 (opción 1)**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

- Opción 1) Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.
Opción 2) No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Instrumento 003

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

Propósito:

Este instrumento que se presenta a manera de rúbrica de evaluación tiene como propósito medir el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las

cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, etc.

Instrucciones:

Este instrumento será de uso exclusivo del aplicador. No será necesario que lo imprima, se puede manejar completamente en formato electrónico. Por lo tanto se recomienda que el aplicador pinte de color rojo el cuadro (☐) que corresponda al valor que más se acerque a lo que se percibe durante el análisis de productos académicos retroalimentados por los docentes que son participantes en este estudio. Es igualmente importante escribir en las áreas donde se solicita así como incluir comentarios relevantes en torno a los productos académicos analizados.

Nota: El cuadro se puede poner de color rojo utilizando el mismo comando con el que se cambian las letras de color.

I. Datos generales

Nombre de la materia:

.....

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico:

Edad:.....

Grado que cursa:

.....

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

- Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)
 Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

- septiembre 2010 octubre 2010 noviembre 2010 diciembre 2010 enero 2011

El producto académico se encuentra en:

- la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar)

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

- un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)
 un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico
 avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación
 otro tipo (especificar)

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

- 1 Sí 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro (☐) que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

2. En el producto académico revisado, marca con una “X” las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:
- a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos b) Ortografía c) Caligrafía
- d) Estilo o forma de la presentación e) Creatividad/ originalidad f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)
- g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	---	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	--

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

--

Instrumento 004

Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Fecha de nacimiento (día /mes/año):

Género:

Masculino (varón) Femenino (mujer)

País en el que vives:

Estado en el que vives:

Nombre de la escuela a la que asistes:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional
 Grado: _____ Grado: _____ Semestre: _____ Semestre: _____

-----Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección-----

Nombre del profesor o profesora del grupo: _____

Materia que imparte: _____

II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerca a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) los lees con detenimiento.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas las observaciones y comentarios que te hace tu profesor(a) sobre tus tareas? Escribe en las siguientes líneas qué haces normalmente con los comentarios que recibes.

Instrumento 002

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Escuela en la que labora:

II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)
5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?
Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?
Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?
Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?
6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),
¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?
¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?
De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?
7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?
8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*)
9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)
10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?
11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)
13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?
14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?
15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
 ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
 ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (*se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios*)
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?
 ¿Lo hace de manera personal o pública?
 ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
 ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
 ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
 ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?
 ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?
25. Usted ha impartido clases en el área de _____ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de _____, _____, _____. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)
26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)
 ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?
 ¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Instrumento 005

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional
 Grado: _____ Grado: _____ Semestre: _____ Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:
 Nombre de la materia: _____

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: _____	Octubre: _____	Noviembre: _____	Diciembre: _____	Enero: _____
Promedio del alumno: _____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlo.

Formato de Consentimiento

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico Elizabeth Antonia Escobar Gutiérrez, Tel.: 56869985, 553215 1777 o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

MARIA EUGENIA CHACON C		3/ FEBRERO / 2011
Nombre del participante	Firma	Fecha
Elizabeth Antonia Escobar Gutiérrez		28 de enero de 2011
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Formato de Consentimiento

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar



Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico Elizabeth Antonia Escobar Gutiérrez, Tel.: 56869985, 553215 1777 o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6486 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

<u>ABELARDO B. HERNANDEZ</u>		<u>3-02-2011</u>
Nombre del participante	Firma	Fecha
<u>Elizabeth Antonia Escobar Gutiérrez</u>		<u>28 de enero de 2011</u>
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Formato de Consentimiento

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar


Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico Elizabeth Antonia Escobar Gutiérrez, Tel.: 56869985, 553215 1777 o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

<u>Mansela Ortiz R</u>		<u>21 Feb / 2011</u>
Nombre del participante	Firma	Fecha
<u>Elizabeth Antonia Escobar Gutiérrez</u>		<u>28 de enero de 2011</u>
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje
 Datos generales de los docentes

N.	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	Fecha de nacimiento			Género (M/F)	País	Estado	A F	No. años experiencia en educación	Nivel educativo en el que ha trabajado por mayor tiempo	No. de años trabajando en ese nivel educativo
				dd	mm	aaa							
1	VERONICA	LAMADRID	MA YORGA	03	02	1968	F	MEXICO	D.F	HISTORIA	25	PRIMARIA	25
2	JUAN DE DIOS	ARELLANO	SANCHEZ	07	08	1978	F	MEXICO	EDO DE MEX.	NORMAL	8	PRIMARIA	8
3	ANA MARIA	VELEZ	GARCIA	03	03	1988	F	MEXICO	D.F.	NORMAL	1	PRIMARIA	1
4	MARIA EUGENIA	CHACON	GRANADOS	23	07	1964	F	MEXICO	D.F.	NORMAL	28	PRIMARIA	28
5	MARISELA	ORTIZ	RAMIREZ	25	06	1974	F	MEXICO	D.F	NORMAL	5	PRIMARIA	5
6	ABELARDO B.	HERNANDEZ	MONROY	23	03	1964	M	MEXICO	D.F	NORMAL	26	PRIMARIA	26
7	FRANCISCO E.	HERNANDEZ	SANTIAGO	31	08	1968	M	MEXICO	D.F	NORMAL	10	PRIMARIA	10
8	GLORIA	CORONA	MEZA	28	02	1961	F	MEXICO	D.F	NORMAL	30	PRIMARIA	30
9	CELIA IVONNE	SALAS	RICARDEZ	21	10	1966	F	MEXICO	D.F	NORMAL	25	PRIMARIA	25
10	VIRDIANA	MONTERO	DOMINGUEZ	14	07	1982	F	MEXICO	D.F	NORMAL	7	PRIMARIA	7

Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje
 Análisis (1) por reactivos

LP	Factibilidad					Precisión								Utilidad						
	R1	R2	R3	R4	R5	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	
1	2	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	
2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	
3	2	2	1	3	3	1	2	2	2	1	1	5	5	1	1	2	2	2	3	
4	2	1	2	4	2	2	2	3	2	1	1	4	3	1	2	2	2	3	2	
5	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	5	1	1	2	1	1	2	2	
6	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	3	
7	2	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	5	3	1	1	2	2	3	3	
8	2	2	2	3	3	1	2	3	1	1	1	0	5	1	2	2	1	3	2	
9	0	1	2	3	1	2	2	5	2	2	1	5	5	2	1	3	2	3	2	
10	2	2	5	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	
Media	1,7	1,7	2	2,5	2	1,8	2,1	2,6	2	1,6	1,3	3,4	3,4	1,6	1,7	2,2	2	1,9	2,7	2,3
Mediana	2	2	2	3	2	2	2	2,5	2	1,5	1	3,5	3	1,5	2	2	2	3	2	2
Moda	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	5	3	1	2	2	2	2	3	2
Desviación estándar	0,675	0,675	1,155	0,972	0,816	0,632	0,568	1,075	0,471	0,699	0,483	1,713	1,35	0,699	0,675	0,632	0,471	0,316	0,483	0,483
Varianza	0,456	0,456	1,333	0,944	0,667	0,4	0,322	1,156	0,222	0,489	0,233	2,933	1,822	0,489	0,456	0,4	0,222	0,1	0,233	0,233
Valor mín.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2
Valor máx.	2	3	5	4	3	3	3	5	3	3	2	5	5	3	3	3	3	2	3	3

N. rofr.	Ética					Evaluación diagnóstica			Evaluación formativa		Eval. final
	R21	R22	R23	R24	R25	R26	R27	R28	R29	R30	R31
1	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	2
2	2	3	1	3	1	2	2	2	3	2	2
3	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	1
4	2	1	2	1	1	1	3	5	2	1	1
5	2	2	1	2	1	1	1	3	2	1	3
6	2	1	2	1	2	2	1	4	3	2	2
7	3	1	3	3	1	4	2	4	3	2	1
8	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	2
9	2	1	1	1	3	2	3	2	3	2	5
10	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1
Media	2	1,6	1,5	1,9	1,4	1,9	1,8	3,2	2,4	1,7	2
Mediana	2	1,5	1	2	1	2	2	3	2,5	2	2
Moda	2	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2
Estand	0,667	0,699	0,707	0,876	0,699	0,876	0,789	1,033	0,699	0,675	1,247
Varianz	0,444	0,489	0,5	0,767	0,489	0,767	0,622	1,067	0,489	0,456	1,556
Val. max	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Val. mín	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	5

N. Profr.	R32	R33	R36	R37	R39	R40	R42	R43	R44	R45	R46	R47	R48	R49
1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	0
3	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2
4	2	2	2	1	2	2	1	1	2	0	1	1	2	0
5	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
8	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1
9	2	2	2	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1
10	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1

No 1 2 1 2 10 3 0 5 10 7 6 9 9 8 7
 No 2 8 9 8 0 7 10 4 0 3 3 1 1 2 1
 No 3

Profr. No.	R34					R35					R38						R41						
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	G
1	2	3	1	4	5	1	2	5	3	4	3	1	2	4	5	6	4	2	5	7	3	6	1
2	1	5	2	3	4	1	4	3	5	2	3	2	0	1	0	0	2	3	0	0	4	0	1
3	1	5	2	3	4	1	4	3	5	2	3	2	0	1	0	0	2	3	0	0	4	0	1
4	1	3	2	0	0	1	5	3	2	4	3	1	4	2	0	0	0	3	4	2	0	0	1
5	1	5	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	4	3	5	6	3	2	7	6	4	5	1
6	1	0	2	0	0	1	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	3	2	0	0	4	0	1
7	2	4	1	5	3	1	5	3	4	2	1	2	3	4	5	6	0	2	0	0	0	3	1
9	1	4	2	3	5	1	0	2	4	3	3	1	4	2	6	5	3	1	0	0	4	0	2
9	2	3	1	4	5	1	5	2	3	4	5	1	2	3	4	6	4	2	0	0	3	0	1
10	1	3	2	4	5	2	5	4	1	2	4	3	5	1	6	2	5	3	4	6	1	7	2

1,3 3,5 1,7 2,9 3,5 1,1 3,2 2,8 3,1 3 2,8 1,6 2,4 2,1 3,1 3,1 2,6 2,3 2 2,1 2,7 2,1 1,2

Concentrado de autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Análisis (2) por escalas

No	Apellido paterno	Factibilidad										Precisión									
		R1	R2	R3	R4	R5	R6	EF-S	EF-M	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R29	EP-S	EP-M	
1	LAMADRID	2	3	1	2	2	2	12	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	2,222	
2	ARELLANO	2	1	2	1	1	1	8	1,333	2	2	2	3	2	2	4	2	3	22	2,444	
3	VELEZ	2	2	1	3	3	1	12	2	2	2	2	1	1	5	5	1	3	22	2,444	
4	CHACON	2	1	2	4	2	2	13	2,167	2	3	2	1	1	4	3	1	2	19	2,111	
5	ORTIZ	1	1	2	1	1	2	8	1,333	1	1	2	2	1	5	1	1	2	16	1,778	
6	HERNANDEZ	2	2	2	3	2	2	13	2,167	2	2	2	2	1	3	2	3	3	20	2,222	
7	HERNANDEZ	2	2	1	3	3	3	14	2,333	3	3	2	1	1	5	3	1	3	22	2,444	
8	CORONA	2	2	2	3	3	1	13	2,167	2	3	1	1	1	0	5	1	1	15	1,667	
9	SALAS	0	1	2	3	1	2	9	1,5	2	5	2	2	1	5	5	2	3	27	3	
10	MONTERO	2	2	5	2	2	2	15	2,5	2	2	3	2	2	3	3	2	2	21	2,333	
Media		1,7	1,7	2	2,5	2	1,8	11,7	1,95	2,1	2,6	2	1,6	1,3	3,4	3,4	1,6	2,4	20,4	2,267	
Varianza		0,456	0,456	1,333	0,944	0,667	0,4	6,233	0,173	0,322	1,156	0,222	0,489	0,233	2,933	1,822	0,489	0,489	11,38	0,14	
K																				6	9
Suma de varianzas ítems																				4,256	8,156
Varianza de totales																				6,233	11,38
Alpha de Cronbach																				0,381	0,319

	Utilidad												Ética								
	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R26	R27	R30	R31	EU-S	EU-M	R21	R22	R23	R24	R25	R28	EE-S	EE-M	
LAMADRID	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	18	1,8	2	2	1	3	1	2	11	1,833	
ARELLANO	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	2,1	2	3	1	3	1	2	12	2	
VELEZ	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	21	2,1	3	2	1	2	1	3	12	2	
CHACON	2	2	2	2	3	2	1	3	1	1	19	1,9	2	1	2	1	1	5	12	2	
ORTIZ	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	16	1,6	2	2	1	2	1	3	11	1,833	
HERNANDEZ	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	21	2,1	2	1	2	1	2	4	12	2	
HERNANDEZ	1	2	2	2	3	3	4	2	2	1	22	2,2	3	1	3	3	1	4	15	2,5	
CORONA	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	17	1,7	1	1	1	1	2	4	10	1,667	
SALAS	1	3	2	2	3	2	2	3	2	5	25	2,5	2	1	1	1	3	2	10	1,667	
MONTERO	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	22	2,2	1	2	2	2	1	3	11	1,833	
Media		1,7	2,2	2	1,9	2,7	2,3	1,9	1,8	1,7	2	20,2	2,02	2	1,6	1,5	1,9	1,4	3,2	11,6	1,933
Varianza		0,456	0,4	0,222	0,1	0,233	0,233	0,767	0,622	0,456	1,556	7,289	0,073	0,444	0,489	0,5	0,767	0,489	1,067	2,044	0,057
K																				10	6
Suma de varianzas																				5,044	3,756
Varianzas Totales																				7,289	2,044
Alapa Cronbach																				0,342	-1

Concentrado de Evaluación de productos académicos: retroalimentación y calificación.

#	Alumnos que fueron elegidos para analizar sus productos académicos (tareas)			Fecha de nacimiento			Género (M/F)	Nivel de rendimiento académico	Cantidad de tareas colectadas
	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	dd	mm	aaaa			
1	LETICIA	MEDINA	MONTES	23	3	2000	F	ALTO	5
2	TANIA DAYANIRA	HERNÁNDEZ	GUAZO	26	9	2001	F	MEDIO ALTO	5
3	YENIFER LIZBETH	CRUZ	MORALES	31	7	2001	F	MEDIO	5
4	BRIAN	TORRES	GANTE	15	1	2001	M	BAJO	5
5	ELIZABETH	HERNÁNDEZ	ÁVILA	28	5	2001	F	ALTO	5
6	EDGAR IVAN	DE LA CRUZ	PARADA	19	6	2001	M	MEDIO	5
7	FRANCISCO	MARTINEZ	CABRERA	14	4	2001	M	MEDIO BAJO	5
8	MIGUEL ANGEL	SANTIAGO	SILVA	19	12	2001	M	BAJO	5
9	YENIFER	GONZALEZ	VÁZQUEZ	8	10	1999	F	ALTO	5
10	ANGÉLICA	GÓMEZ	VELAIZ	1	9	2000	F	MEDIO ALTO	5
11	MARIANA IDALY	ORTEGA	VÁZQUEZ	22	3	2000	F	MEDIO	5
12	JUVENCIO JOVANY	BARÓN	IBARRA	31	12	1999	F	BAJO	5

Fuente	#
Libreta de ejercicios	36
Libro de texto	18
Otro lugar	6
TOTAL	60

Tipo	#
Conjunto de ejercicios	42
Exámenes extensos	6
Avances proyecto/portafolios	0
Escritos	10
Diagramas	0
Investigación	2
TOTAL	60

	Mejoramiento de ciertos aspectos (forma)	Frecuencia de aparición de mensajes en las tareas revisadas
a	Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos.	0
b	Ortografía.	37
c	Caligrafía.	15
d	Estilo o forma de presentación.	8
e	Creatividad / originalidad.	0
f	Extensión del producto.	0
g	Presentación y uso de gráficas o esquemas.	8
	TOTAL	68

	Mejoramiento de ciertos aspectos (contenido)	Frecuencia de aparición de mensajes en las tareas revisadas
a	Lenguaje descriptivo que señale puntualmente errores o áreas de oportunidad.	0
b	Señalamientos relacionados con estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto.	0
c	Señalamiento sobre el cumplimiento global del producto sobre criterios señalados.	0
d	Señalamiento sobre el cumplimiento parcial del producto sobre criterios señalados.	15
e	Señalamiento de algunas alternativas para mejorar el producto o sobre el desarrollo de alguna habilidad en particular.	8
	TOTAL	23

	Mejoramiento relacionado con el aspecto afectivo	Frecuencia de aparición de mensajes en las tareas revisadas
a	Inclusión de símbolos que se puedan interpretar como aceptación/ aliento	30
b	Inclusión de símbolos que se puedan interpretar como desaprobación/ rechazo	19
c	Cantidad de mensajes largos (oraciones enteras)	0
d	Cantidad de mensajes cortos (frases cortas)	33
e	Contiene lenguaje descriptivo	0
f	Contiene lenguaje imperativo	33
	TOTAL	115

	Emisión y comunicación de la calificación obtenida	Frecuencia de aparición de mensajes en las tareas revisadas
a	Aparece calificación obtenida	49
b	Cuenta para la calificación final	60
	TOTAL	109

Transcripción de entrevista a docente sobre prácticas alrededor de la Evaluación Formativa.

Participante: Docente 1

Nombre: Ma. Eugenia Chacón Granados

Profesora titular del 4º. Grado, grupo "A"

Escuela en la que labora: Cuauhtémoc

Elizabeth: Buenos días Profesora Eugenia, el día de hoy quisiera pedirle que colabore conmigo con una entrevista que gira en torno de la evaluación formativa y será de utilidad para la realización de una investigación.

María Eugenia: Claro, con mucho gusto.

Elizabeth: Bien, ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

María Eugenia: Si

Elizabeth: ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

María Eugenia: Mi guía principal es el programa del grado que se encuentra relacionado con los libros de texto, de ellos me apoyo para hacer mi planeación didáctica, en ella incorporo las estrategias con las que voy a evaluar de acuerdo a la curricula de voy desarrollando.

Elizabeth: ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

María Eugenia: Bueno, depende de la materia, pero es español en específico verifico lo que mis alumnos han aprendido con preguntas orales y escritas, cuestionarios escritos, ejercicios para resolver en el cuaderno y en el libro de texto y exámenes bimestrales.

Elizabeth: ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

María Eugenia: En el proceso educativo, la evaluación se realiza en todo momento y día a día, ya que hay que ir verificando que los alumnos han aprendido los diferentes temas, aunque también aplico un examen para evaluar el bimestre. Este se promedia con todos los ejercicios que tengo registrados en mi lista de cotejo.

Elizabeth: ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje

María Eugenia: Los ejercicios para verificar que han comprendido el tema visto los hago yo o me auxilio de ejercicios de libros que tengo de diferentes editoriales. Algunas veces nos reunimos los maestros por grado para elaborar el examen

bimestral, pero en contadas ocasiones, ya que no tenemos tiempo que podamos dedicar a la parte organizativa, todo el tiempo hay que estar con el grupo.

Elizabeth: Entonces, los docentes del grado colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar los procesos de aprendizaje.

María Eugenia: Si, pero han sido pocas las reuniones que hemos tenido, más bien en cuanto tenemos un tiempcito o a la hora del recreo intercambiamos propuestas o ejercicios para el examen.

Elizabeth: ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

María Eugenia: Como te dije, a la hora del recreo hacemos guardias para cuidar a los alumnos y aprovechamos para intercambiar materiales, a veces cuando mis alumnos están en la clase de educación física, voy a sus salones y les hago propuestas. De ellos depende si las quieren llevar a la práctica.

Elizabeth: ¿Qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

María Eugenia: Una gran desventaja es que no contamos con tiempo disponible para hacer análisis a fondo sobre las propuestas. La ventaja es que compartimos estrategias y materiales.

Elizabeth: Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

María Eugenia: Claro que si, (sonrisa) Imagínate no puedo evaluar algún tema que no he revisado con mis alumnos, además, tenemos la planeación didáctica y los libros que nos llevan de la mano para saber los objetivos que se desean alcanzar. Imagínate si no los considero, hasta los mismos alumnos me reclaman.

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

María Eugenia: Los ejercicios que aplico, me van dando la pauta para observar en qué medida los alumnos han comprendido el tema o no. Y en función de estos datos, yo analizo si los temas deben ser reforzados o no. También identifico a que alumnos se les dificulta el tema y solo trabajo con ellos, mientras el grueso del grupo trabaja en otra actividad.

Elizabeth: ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

María Eugenia: Al plantear ejercicios y no ser contestados adecuadamente por los alumnos, también me doy cuenta que hace falta reforzar algún tema por la poca participación del grupo ante esa actividad.

Elizabeth: Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje se están reforzando?

María Eugenia: Si, para que ellos lo comprendan mejor.

Elizabeth: Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

María Eugenia: El tiempo es variable, generalmente unos treinta minutos. Depende de la materia. Aunque como te comente, tengo libros auxiliares de donde fotocopio ejercicios, esto me permite tenerlos y es más práctico para mí.

Elizabeth: ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

María Eugenia: Depende de la actividad, pero trato de calificar al momento que terminan los ejercicios, además que los alumnos también me exigen sus trabajos calificados. En los exámenes bimestrales si me llevo más tiempo para evaluarlos. Y si antes de solicitar un trabajo les explico a los alumnos lo que espero.

Elizabeth: Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*

María Eugenia: Depende de la actividad. Pero si, para cuestionarlos sobre algún tema me llevo más o menos 10 minutos o quizá un poco más para que participen la mayoría y trato de preguntar a los alumnos que van más atrasados.

Elizabeth: ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

María Eugenia: No, siempre.

Elizabeth: ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*

María Eugenia: A veces en algunos temas.

Elizabeth: ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

María Eugenia: Si

Elizabeth: La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

María Eugenia: La mayoría de las veces

Elizabeth: ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

María Eugenia: Considero que casi siempre lo comprenden.

Elizabeth: ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

María Eugenia: No, la verdad es que no he hecho uso de ese tipo de materiales, aunque en la escuela contamos con el aula digital, no ingreso a ella.

Elizabeth: ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a

promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

María Eugenia: Es variable, algunas de ellas son consideradas como calificaciones ha promediar, a otras les asigno puntos los cuales les doy al final del bimestre. Todo se promedia para obtener una calificación final.

Elizabeth: ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

María Eugenia: “Cómo se utiliza... primeramente la empleo para ver que tanto mis alumnos han comprendido los temas vistos, para retroalimentar o avanzar en los contenidos. También para valorar mi desempeño docente, o sea, para darme cuenta de cómo estoy haciendo mi trabajo, desde la planeación, hasta la puesta en marcha de la misma y para identificar a los chicos que presentan rezago escolar o tienen dificultades en algún tema evaluado”.

Elizabeth: ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

María Eugenia: Si cuando lo considero necesario, porque los alumnos no tienen el conocimiento previo, tengo que modificar la programación, también cuando tengo que retroalimentar algún tema, se modifican hasta los tiempos requeridos.

Elizabeth: ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

María Eugenia: Si.

Elizabeth: ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios)*

María Eugenia: Regularmente se anotan en los ejercicios, utilizando algún símbolo, como por ejemplo, utilizo palomas, taches y números, también les escribo algún comentario breve, como corregir, revisar ortografía etc.

Elizabeth: ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (director, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?

María Eugenia: Cada bimestre entrego a la maestra Susi que es la secretaria de la escuela, las pre boletas que contienen las evaluaciones de cada uno de los alumnos, estas calificaciones se vacían al sistema SIIEP y después las reviso junto con la directora. Posteriormente se llama a junta con padres de familia a se les da a conocer, ellos firman de enterado.

Elizabeth: ¿Lo hace de manera personal o pública?

María Eugenia: De manera personal y por escrito.

Elizabeth: ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

María Eugenia: Si, en ocasiones, en las Juntas de Consejo Técnico Consultivo se analizan algunos casos especiales y se valora el desempeño de estos. Algunas ocasiones lo comento con compañeros.

Elizabeth: ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

María Eugenia: Si, siempre hago una evaluación diagnóstica con el propósito de conocer como viene mi grupo y darme cuenta de sus fortalezas y debilidades. Para de ahí partir con el curso. Hay ocasiones en que tengo que ver algunos temas en los que no salieron bien, también para identificar a los alumnos con rezago escolar y poner una especial atención a estos desde un principio.

Elizabeth: ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

María Eugenia: Por medio de un examen escrito, al iniciar el curso. También observo al grupo y hago algunos registros. Este año por ejemplo, en la evaluación diagnóstica se establecieron indicadores, por grado y por escuela con la intención de tener un diagnóstico más objetivo como plantel.

Elizabeth: ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

María Eugenia: Como ya mencione, esta evaluación me permite ver las características del grupo, el nivel de conocimiento y si están preparados para iniciar el cuarto grado, que es el grado que les estoy impartiendo. No las considero como evaluaciones propiamente dichas, sino como un elemento que me permite llevar a cabo un análisis de cómo estoy recibiendo al grupo.

Elizabeth: ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

María Eugenia: Bien, la información me sirve para saber de dónde voy a partir con el grupo, o sea los conocimientos que debo retroalimentar o volver a revisar para iniciar con el desarrollo de la curricula del grado. La planeación del primer bimestre la realizo considerando los datos arrojados por el diagnóstico y voy valorando la medida en que se van superando los alumnos.

Elizabeth: Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

María Eugenia: No pido trabajos finales, estos se solicitan durante todo el bimestre. Los exámenes son bimestrales y se programa su aplicación desde el principio de año y no hago exámenes finales o sea al finalizar el año no hago exámenes, como ya dije se hacen bimestralmente.

Elizabeth: ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

María Eugenia: No pido trabajos al final del curso, estos se van solicitando sobre la marcha.

Elizabeth: ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

María Eugenia: Todos los ejercicios, tareas y exámenes los considero para emitir una evaluación bimestral, la cual arroja la evaluación final.

Elizabeth: Usted ha impartido clases en el educación primaria. En estos momentos usted está dando las clases que incluye el currículo. Con base en su experiencia:

¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? *(en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente)*

María Eugenia: A mí me ha resultado, llevar un registro de las tareas que considero más significativas para ser consideradas en la evaluación bimestral. También hacer ejercicios, cuestionarios escritos y orales para ver si comprendieron los temas vistos. Asignar puntuaciones a trabajos extras.

Elizabeth: Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? *(cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*

María Eugenia: No les hago válida su tarea y solicito la hagan nuevamente.

Elizabeth: ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

María Eugenia: Les regreso el trabajo y lo deben volver a hacer.

Elizabeth: ¿Informas a los padres al respecto?

María Eugenia: Si les informo a los padres, por medios de un recado que los niños deben regresar firmado por los papás.

Elizabeth: ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

María Eugenia: No, regularmente no informo, a menos que el alumno lo haga constantemente.

Elizabeth: Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

María Eugenia: Si. Permito que se expresen sobre cómo consideran su aprovechamiento y el de los compañeros.

Elizabeth: ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

María Eugenia: Lo hacen por escrito.

Elizabeth: ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

María Eugenia: Solo la utilizo para hacer que los alumnos reflexionen con honestidad, sobre la evaluación que consideran obtuvieron.

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

María Eugenia: No, porque algunos alumnos se evalúan muy alto de lo que personalmente considero deben obtener.

Elizabeth: Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

María Eugenia: Si, pero pidiéndoles que lo hagan con respeto.

Elizabeth: ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

María Eugenia: En sus cuadernos y de manera oral.

Elizabeth: ¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

María Eugenia: No la considero, la hago como un ejercicio de reflexión para favorecer la honestidad

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

María Eugenia: No

Elizabeth: Hemos terminado la entrevista Maestra María Eugenia, le agradezco su apoyo.

María Eugenia: De nada y ojala que mis aportaciones le sean de utilidad.

Participante: Docente 2
Nombre: Juan de Dios Arellano Sánchez
Profesora titular del 4º. Grado, grupo “B”
Escuela en la que labora: Cuauhtémoc

Elizabeth: Buenos días Profesor Juan, el día de hoy quisiera pedirle que colabore conmigo con esta entrevista que gira en torno de la evaluación formativa y que será de utilidad para una investigación.

Juan: Si

Elizabeth: Bien, ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Juan: Si

Elizabeth: ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Juan: Me guió por los contenidos que vienen en el programa y por el plan de clase.

Elizabeth: ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Juan: Reviso las evidencias y hago preguntas orales y escritas.

Elizabeth: ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Juan: Diariamente

Elizabeth: ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje

Juan: Yo las diseño en colaboración con otros docentes del grado.

Elizabeth: Entonces, los docentes del grado colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar los procesos de aprendizaje.

Juan: Si.

Elizabeth: ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Juan: Algunas veces la directora nos ha permitido reunirnos para ponernos de acuerdo. Nos organizamos dos docentes por grado y compartimos estrategias.

Elizabeth: ¿Qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Juan: Tiene muchas ventajas, trabajar en equipo, porque compartimos materiales y estrategias. Lo malo es que hay muy poca oportunidad de reunirnos porque debemos atender a los grupos.

Elizabeth: Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

Juan: Si.

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

Juan: Si.

Elizabeth: ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Juan: Porque no están consolidados y esto se puede ver cuando los alumnos no contestan bien los ejercicios.

Elizabeth: Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje se están reforzando?

Juan: No. Porque creo que los alumnos no lo van a entender.

Elizabeth: Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*)

Juan: No tomo tiempo para hacerlo, En el libro vienen ejercicios.

Elizabeth: ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Juan: Sí, les califico como van terminando los trabajos.

Elizabeth: Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)

Juan: El tiempo es variable. Depende de qué actividad sea.

Elizabeth: ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Juan: No, siempre.

Elizabeth: ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Juan: Cuando lo considero necesario.

Elizabeth: ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Juan: Si

Elizabeth: La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Juan: Si algunos alumnos mejoran. De plano los que van muy atrasados y que sus padres no les apoyan difícilmente mejoran

Elizabeth: ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Juan: Si, trato de ser muy claro y les pregunto si hay dudas.

Elizabeth: ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Juan: No.

Elizabeth: ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Juan: Es acumulativa para la evaluación del bimestre.

Elizabeth: ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

Juan: De forma integral. La promedio para dar calificaciones y para ver cómo van avanzando los alumnos en su aprendizaje.

Elizabeth: ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

Juan: Si. Depende de cómo estén los alumnos debo hacer adecuaciones curriculares.

Elizabeth: ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Juan: Si.

Elizabeth: ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios)*

Juan: Califico con taque, paloma y voy registrando los resultados en una relación del grupo.

Elizabeth: ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (director, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?

Juan: Se dan resultados al término del bloque o bimestre, la directora las revisa. Se llama a junta para informar a los padres sobre el desempeño de sus hijos.

Elizabeth: ¿Lo hace de manera personal o pública?

Juan: Por escrito en las boletas y a cada padre de familia se le da la boleta para que firme de enterado. Si tienen alguna duda se pueden entrevistar conmigo y yo les explico.

Elizabeth: ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Juan: No.

Elizabeth: ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

Juan: Al inicio del ciclo escolar la evaluación diagnóstica.

Elizabeth: ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Juan: Con un examen escrito.

Elizabeth: ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

Juan: No, no cuenta, solo me sirve para ver la situación de los alumnos y para saber la manera en que abordare los contenidos.

Elizabeth: ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Juan: Considero los resultados para ajustar mi planeación didáctica.

Elizabeth: Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

Juan: No solicito trabajos finales, se hacen ejercicios diarios que van contando para la evaluación, además del examen bimestral.

Elizabeth: ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

Juan: Exámenes, ejercicios, resúmenes, notas, cuestionarios..

Elizabeth: ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Juan: Todos los ejercicios que se hacen se juntan para sacar la evaluación del bimestre.

Elizabeth: Usted ha impartido clases en la educación primaria. En estos momentos usted está dando las clases que incluye el currículo. Con base en su experiencia:

¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? *(en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente)*

Juan: El profesor no contesto (Se queda callado y pide pasar a la siguiente pregunta).

Elizabeth: Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? *(cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.)*

Juan: Le comento que deben trabajar de manera independiente y sin copiar.

Elizabeth: ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

Juan: Hablo con los papás.

Elizabeth: ¿Informas a los padres al respecto?

Juan: Si.

Elizabeth: ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Juan: Si, cuando la conducta se repite platico con la directora y ella a la vez cita a los padres para platicarlo.

Elizabeth: Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

Juan: Si.

Elizabeth: ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

Juan: Que emitan un juicio de lo que han aprendido.

Elizabeth: ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

Juan: De manera integral.

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Juan: No, porque a veces no son honestos.

Elizabeth: Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

Juan: Si.

Elizabeth: ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

Juan: Participan de manera oral, sobre todo cuando hay exposiciones, se comenta sobre el trabajo que presentaron sus compañeros..

Elizabeth: ¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

Juan: La tomo en cuenta para evaluar el bloque.

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Juan No porque a veces no son justos y se dejan llevar por la amistad.

Elizabeth: Muchas gracias profesor Juan, agradezco su participación.

Juan: De nada Maestra.

Participante: Docente 3
Nombre: Marisela Ortiz Ramírez.
Profesora titular del 5º. Grado, grupo “B”
Escuela en la que labora: Cuauhtémoc

Elizabeth: Buenos días Profesora Marisela, el día de hoy quisiera pedirle que colabore conmigo con una entrevista que gira en torno de la evaluación formativa y será de utilidad para la realización de una investigación que forma parte de la materia de Proyecto I de la Escuela de Graduados.

Marisela: Claro que si profesora.

Elizabeth: Bien, ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Marisela: Si

Elizabeth: ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Marisela: Con el plan de clase y los libros de texto, pero que me apoyo también en el programa de mi grado..

Elizabeth: ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Marisela: Dependiendo del tema, verifico a través de preguntas orales, escritas, cuestionarios escritos, redacciones especiales y con los exámenes.

Elizabeth: ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Marisela: Continuamente y cuando se concluye algún tema. Pensándolo bien diariamente.

Elizabeth: ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje

Marisela: Yo sola o en ocasiones con los compañeros del grado que tengo o sea con los profesores de quinto grado.

Elizabeth: Entonces, los docentes del grado colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar los procesos de aprendizaje.

Marisela: Si. Cuando logramos reunirnos todos compartimos y conformamos los ejercicios.

Elizabeth: ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Marisela: La verdad es que es muy difícil reunirnos porque debemos estar con el grupo y no hay oportunidad de salir del salón, pero nos hemos reunido algunas veces y el personal de la dirección nos ha apoyado con los grupos. Son muy ricas estas reuniones, pues al trabajar en equipo se comparten estrategias y materiales.

Elizabeth: ¿Qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Marisela: Es muy bueno porque hay compañeros que tienen nuevas ideas o materiales y las comparten, lo malo es que casi no lo podemos hacer. Se ha tratado dar espacios en las Juntas de Consejo Técnico pero regularmente la agenda tiene muchos puntos a tratar y no se logra este trabajo colegiado.

Elizabeth: Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

Marisela: Si.

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

Marisela: Si, no paso al tema que sigue sin antes verificar que los alumnos entiendan bien el tema.

Elizabeth: ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Marisela: Donde la mayoría salen mal.

Elizabeth: Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje se están reforzando?

Marisela: Si, de esa manera ellos saben lo que se pretende lograr y lo comprenden mejor.

Elizabeth: Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

Marisela: De 30 minutos a 1 hora.

Elizabeth: ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Marisela: Si, todos los ejercicios son calificados, a menos que no me dé tiempo los evaluó al día siguiente y se dan las indicaciones precisas a los alumnos.

Elizabeth: Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*

Marisela: Depende de la actividad y del tema.

Elizabeth: ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Marisela: Si.

Elizabeth: ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*

Marisela: Siempre, de forma verbal o escrita, anoto en los trabajos algunas observaciones.

Elizabeth: ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Marisela: Si

Elizabeth: La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Marisela: Algunas veces, los alumnos que llevan un buen desempeño, regularmente mejoran, porque hacen las correcciones pertinentes. Pero no pasa lo mismo con los alumnos con bajo rendimiento, porque no hacen las correcciones que se señalan o hay que obligarlos a hacerlo, mediante la presión de que si no corrigen no salen a recreo.

Elizabeth: ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Marisela: Considero que sí.

Elizabeth: ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Marisela: No.

Elizabeth: ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Marisela: Se toman en cuenta todos para su calificación, se promedian. A otros se les asigna un puntaje los cuales se suman al final de la evaluación del bimestre.

Elizabeth: ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

Marisela: Para ver si los alumnos entendieron los temas o volvérselos a explicar para que el conocimiento sea adquirido.

Elizabeth: ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

Marisela: Sí, cuando considero necesario. Si los alumnos no cuentan con los conocimientos previos debo realizar modificaciones en la planeación sin perder de vista los contenidos que señala el programa.

Elizabeth: ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Marisela: Si.

Elizabeth: ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como o /o escribe comentarios)*

Marisela: Los califico mediante signos o anotaciones en los trabajos.

Elizabeth: ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (director, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?

Marisela: La comunicación con padres de familia es bimestralmente, en reuniones, se les presentan las calificaciones en las boletas de evaluación y en un expediente que llevo de cada alumno.

Elizabeth: ¿Lo hace de manera personal o pública?

Marisela: De manera personal y por escrito.

Elizabeth: ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Marisela: Las calificaciones se entregan a la dirección y se revisan con la directora. Se valoran los casos especiales. Me refiero a los alumnos con bajo aprovechamiento, para tratar de buscar estrategias para que estos alumnos mejoren su desempeño académico.

Elizabeth: ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

Marisela: Si la evaluación diagnóstica.

Elizabeth: ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Marisela: Aplico exámenes al iniciar el ciclo escolar, el cual aprovecho para darme cuenta de cómo están mis alumnos.

Elizabeth: ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

Marisela: No cuenta la calificación del examen diagnóstico, solo me sirve a mí para observar cómo viene el grupo en conocimientos y de ahí partir para trabajar sobre las deficiencias y reforzar los conocimientos.

Elizabeth: ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Marisela: Para identificar las deficiencias y trabajar sobre ellas y que los alumnos cuenten con las herramientas necesarias para adquirir los conocimientos básicos del grado.

Elizabeth: Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

Marisela: A los exámenes se les asigna el 50 % de la calificación y el otro 50 % las participaciones, los trabajos dentro del aula, y las tareas.

Elizabeth: ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

Marisela: Exámenes y trabajos escritos.

Elizabeth: ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Marisela: Siempre dejo trabajos o ejercicios que vayan acordes con los temas vistos en clase, al final el bimestre todos cuentan para la evaluación final.

Elizabeth: Usted ha impartido clases en el educación primaria. En estos momentos usted está dando las clases que incluye el currículo. Con base en su experiencia:

¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar

periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? *(en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente)*

Marisela: Llevar un registro del desempeño de los alumnos, el cumplimiento de tareas y trabajos que se hacen durante el bimestre, la participación de cada uno de ellos y el examen de fin de bimestre.

Elizabeth: Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? *(cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*

Marisela: Les llamo la atención y no permito que se copien.

Elizabeth: ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

Marisela: Les llamo la atención.

Elizabeth: ¿Informas a los padres al respecto?

Marisela: Si.

Elizabeth: ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Marisela No.

Elizabeth: Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

Marisela: Si, por medio de la autoevaluación..

Elizabeth: ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

Marisela: Por medio de preguntas orales o utilizo los ejercicios de autoevaluación que vienen en los libros de texto.

Elizabeth: ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

Marisela: La tomo para sensibilizar a los alumnos y reconozcan en donde andan fallando y se pongan a estudiar en ese aspecto.

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Marisela: Si.

Elizabeth: Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

Marisela: Si, sobre todo cuando realizan exposiciones.

Elizabeth: ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

Marisela: Cuando exponen algunos temas se evalúan entre ellos.

Elizabeth: ¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

Marisela: Al momento de asignar calificación cada uno explica porque consideran que se les asigna esa evaluación al compañero.

Elizabeth: ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Marisela: Si

Elizabeth: Es todo, Muchas gracias profesora.

María Eugenia: De nada.

**Concentrado sobre utilización de la información alrededor de la evaluación
del aprendizaje en el aula.**

Datos

#	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	Fecha de nacimiento			Género (M/F)	País	Estado	Nombre de la escuela	Nivel	Grado escolar
				dd	mm	aaaa						
1	DENISE	ALONSO	CORONA	30	07	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
2	OMAR EDUARDO	BAROLO	ZAMORA	17	12	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
3	ERICK DOSTIN	BUSTAMANTE	MARTINEZ	10	06	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
4	BRANDON LEAN	CERON	AVILES	13	08	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
5	KATIA ATZIRY	CLAVERIA	ROMO	13	11	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
6	ARELY MARGARITA	CONTRERAS	MEDINA	09	03	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
7	PEDRO Angel	CORONA	ROMO	03	06	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
8	YENIFER LIZBETH	CRUZ	MORALES	31	07	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
9	Angel	DE LA CRUZ	García	10	04	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
10	IVAN GERARDO	DE LA LUZ	BELAIZ	24	11	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
11	BRAYAN ARIEL	FUENTES	CARPIO	18	10	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
12	ABRIL GABRIELA	GARCES	OLIVAS	10	04	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
13	MARCO	GARCIA	CORONA	16	03	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
14	NANCY ABIGAIL	GARCIA	DENOVA	14	10	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
15	LEONARDO AXEL	GÓMEZ	REYES	08	09	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
16	ENID ABEEL	GRIFALDO	CHAVARRIA	03	09	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
17	BRANDI	HERNANDEZ	CORIA	17	12	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
18	TANIA DEYANIRA	HERNANDEZ	GUAZO	26	09	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
19	ANA ISABEL	IDALIAS	MORENO	25	03	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
20	LEONARDO G.	MEDINA	CASTANEDA	26	01	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
21	LETICIA	MEDINA	MONTE	23	03	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
22	MARIA MONSERRA	MILLAN	JUARBE	01	01	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
23	ALBERTO	MORALES	CEDEÑO	16	06	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
24	FABOLA ANDREA	NERIA	CORIA	16	10	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
25	YARETT ALESSAN.	ORTIZ	García	18	06	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
26	MAURICIO	Ramírez	PATLAN	21	02	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
27	BRIAN	Sánchez	CORTES	2	05	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
28	JOHAN EVERARDO	TEJAS	Vázquez	15	05	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
29	BRYAN ARMANDO	TORRES	GANTE	15	01	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
30	LIZBETH	VALDEZ	CEDEÑO	10	04	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
31	EDITH	Vázquez	ROJAS	21	12	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
32	JORGE	VILLEGAS	MONTE	09	07	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.
33	DIEGO ENRIQUE	ZAMORA	BERRANO	26	02	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4° A.

Concentrado sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula 4º A
Análisis 1

#	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	DENISSE	ALONSO	CORONA	2	1	3	1	2	1	2	2	1
2	OMAR EDUARDO	BARTOLO	ZAMORA	2	5	3	2	3	2	2	2	2
3	ERICK DOSTIN	BUSTAMANTE	MARTINEZ	2	1	3	2	2	2	2	2	3
4	BRANDON LEAN	CERON	AVILES	2	1	3	3	1	2	1	1	1
5	KATIA ATZIRY	CLAVERIA	ROMO	2	1	3	1	1	1	1	1	1
6	ARELY MARGARITA	CONTRERAS	MEDINA	2	1	3	3	2	2	3	3	2
7	PEDRO Angel	CORONA	ROMO	2	1	3	2	2	1	2	2	1
8	YENIFER LIZBETH	CRUZ	MORALES	2	1	3	2	2	1	2	2	1
9	ANGEL	DE LA CRUZ	García	2	1	3	1	1	2	1	3	2
10	IVAN GERARDO	DE LA LUZ	BELAIZ	3	2	2	1	3	2	1	1	1
11	BRAYAN ARIEL	FUENTES	CARPIO	2	2	3	1	1	2	1	1	2
12	ABRIL GABRIELA	GARCÉS	OLIVAS	2	1	3	1	2	1	1	2	1
13	MARCOS	GARCIA	CORONA	2	2	3	1	2	1	1	1	1
14	NANCY ABIGAIL	GARCÍA	DENOVA	2	1	3	2	2	1	1	2	2
15	LEONARDO AXEL	GARCÍA	REYES	2	3	3	1	1	1	1	3	2
16	ENID ABDEEL	GRIFALDO	CHAVARRIA	3	5	3	2	1	1	1	1	2
17	ERANDI	HERNANDEZ	CORIA	2	1	3	2	1	1	3	1	2
18	TANIA DEYANIRA	HERNANDEZ	GUAZO	2	2	2	1	1	1	2	3	3
19	ANA ISABEL	IDALIAS	MORENO	2	1	3	1	3	1	1	1	1
20	LEONARDO G.	MEDINA	CASTAÑEDA	2	1	3	1	3	1	1	1	1
21	LETICIA	MEDINA	MONTE	3	1	2	1	2	1	1	1	1
22	MARIA MONSERRAT	MILLAN	JUAREZ	2	1	3	2	3	1	1	1	1
23	ALBERTO	MORALES	CEDILLO	2	1	3	1	1	1	1	2	1
24	FABICLA ANDREA	NERIA	CORIA	2	2	3	2	3	2	2	2	2
25	YARETT ALESSANDRA	OR TIZ	García	2	1	3	2	2	2	2	2	3
26	MAURICIO	RAMIREZ	PATLAN	2	1	3	2	2	3	3	2	1
27	BRIAN	SÁNCHEZ	CORTES	2	1	3	1	2	1	2	1	1
28	JOHAN EVERARDO	TEJAS	VÁZQUEZ	2	2	3	2	3	2	1	1	1
29	BRYAN ARMANDO	TORRES	GAÑTE	2	1	1	2	3	3	2	1	1
30	LIZBETH	VALDEZ	CEDILLO	2	2	1	3	1	2	3	2	3
31	EDITH	VÁZQUEZ	ROJAS	2	1	3	1	3	1	1	1	1
32	JORGE	VILLEGAS	MONTE	2	1	3	1	1	1	1	2	1
33	DIEGO ENRIQUE	ZAMORA	SERRANO	2	1	3	1	2	1	3	3	3
			Medio	2,1	1,547	2,767	1,633	1,825	1,5	1,8	1,867	1,587
			Mediana	2	1	3	2	2	1	1	2	1
			Moda	2	1	3	1	2	1	1	1	1
			Desviación estándar	0,306	1,073	0,546	0,659	0,785	0,83	0,724	0,711	0,728
			Varianza	0,093	1,151	0,299	0,447	0,616	0,397	0,524	0,506	0,53
			Valor mínimo	2	1	1	1	1	1	1	1	1
			Valor máximo	3	5	3	3	3	3	3	3	3

Concentrado sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula. 4º.A
Análisis 2

#	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	EF-S	EF-M
1	DENISSE	ALONSO	CORONA	1	1	3	1	2	1	2	2	1	14	1,566
2	OMAR EDUARDO	BARTOLO	ZAMORA	2	5	3	2	3	2	2	2	2	23	2,566
3	ERICK DOSTIN	BUSTAMANTE	MARTINEZ	2	1	3	2	2	2	2	2	3	19	2,111
4	BRANDON LEAN	CERON	AVILES	2	1	3	3	1	2	1	1	1	15	1,667
5	KATIA ATZIRY	CLAVERIA	ROMO	2	1	3	1	1	1	1	1	1	12	1,333
6	ARELY MARGARITA	CONTRERAS	MEDINA	2	1	3	3	2	2	3	3	2	21	2,333
7	PEDRO ANGEL	CORONA	ROMO	2	1	3	2	2	1	2	2	1	16	1,778
8	YENIFER LIZBETH	CRUZ	MORALES	2	1	3	2	2	1	2	2	1	16	1,778
9	ANGEL	DE LA CRUZ	GARCIA	2	1	3	1	1	2	1	3	2	16	1,778
10	IVAN GERARDO	DE LA LUZ	BELAIZ	3	2	2	1	3	2	1	1	1	16	1,778
11	BRAYAN ARIEL	FUENTES	CARPIO	2	2	3	1	1	2	1	1	2	15	1,667
12	ABRIL GABRIELA	GARCÉS	OLIVAS	2	1	3	1	2	1	1	2	1	14	1,566
13	MARCOS	GARCÍA	CORONA	2	2	3	1	2	1	1	1	1	14	1,566
14	NANCY ABIGAIL	GARCÍA	DENOVA	2	1	3	2	2	1	1	2	2	16	1,778
15	LEONARDO AXEL	GARCÍA	REYES	2	3	3	1	1	1	1	3	2	17	1,889
16	ENID ABDEEL	GRIFALDO	CHAVARRIA	3	5	3	2	1	1	1	1	2	19	2,111
17	ERANDI	HERNANDEZ	CORIA	2	1	3	2	1	1	3	1	2	16	1,778
18	TANIA DEYANIRA	HERNANDEZ	GUAZO	2	2	2	1	1	1	2	3	3	17	1,889
19	ANA ISABEL	IDALIAS	MORENO	2	1	3	1	3	1	1	1	1	14	1,566
20	LEONARDO G.	MEDINA	CASTANEDA	2	1	3	1	3	1	1	1	1	14	1,566
21	LETICIA	MEDINA	MONTES	3	1	2	1	2	1	1	1	1	13	1,444
22	MARIA MONSERRAT	MILLAN	JUAREZ	2	1	3	2	3	1	1	1	1	15	1,667
23	ALBERTO	MORALES	CEDILLO	2	1	3	1	1	1	1	2	1	13	1,444
24	FABIOLA ANDREA	NERIA	CORIA	2	2	3	2	3	2	2	2	2	20	2,222
25	YARETTA	ORTIZ	GARCIA	2	1	3	2	2	2	2	2	3	19	2,111
26	MAURICIO	RAMÍREZ	PATLAN	2	1	3	2	2	3	3	2	1	19	2,111
27	BRIAN	SANCHEZ	CORTES	2	1	3	1	2	1	2	1	1	14	1,566
28	JOHAN EVERARDO	TEJAS	VAZQUEZ	2	2	3	2	3	2	1	1	1	17	1,889
29	BRYAN ARMANDO	TORRES	GANTE	2	1	1	2	3	3	2	1	1	16	1,778
30	LIZBETH	VALDEZ	CEDILLO	2	2	1	3	1	2	3	2	3	19	2,111
31	EDITH	VAZQUEZ	ROJAS	2	1	3	1	3	1	1	1	1	14	1,566
32	JORGE	VILLEGAS	MONTES	2	1	3	1	1	1	1	2	1	13	1,444
33	DIEGO ENRIQUE	ZAMORA	SERRANO	2	1	3	1	2	1	3	3	3	19	2,111

Media	2,067	1,567	2,767	1,633	1,933	1,5	1,6	1,667	1,567	16,3	1,811
Varianza K	0,133	1,151	0,323	0,447	0,616	0,397	0,524	0,506	0,53	6,769	0,084
Suma de varianzas ítems											3,067
Varianza de totales											6,769
Alpha de Cronbach											0,615

Concentrado sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula. 4ºB
Datos

#	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	Fecha de nacimiento			Género (MF)	País	Estado	Nombre de la escuela	Nivel	Grado escolar
				dd	mm	aaaa						
1	CALVIN AUDI	ARREGUIN	ARIZA	25	1	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
2	RAUL ERNESTO	AVILA	ORTEGA	22	1	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
3	HECTOR	BARRIENTOS	ANAYA	25	6	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
4	FRANCISCO JAVIER	CABRERA	MARTINEZ	14	4	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
5	RAUL	CARMONA	ARREDONDO	23	6	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
6	ATZIRI BELEN	CASTILLO	TELLEZ	8	10	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
7	LUIS DANIEL	CASTANON	TREJO	5	1	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
8	PATRICIA	CORTES	BAROJAS	20	7	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
9	EDGAR IVAN	DE LA CRUZ	PARADA	19	6	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
10	ARTURO	ESPIÑOSA	SANTANDER	22	11	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
11	MONSERRAT J.	FLORES	CAMACHO	27	4	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
12	ELIZABETH	HERNANDEZ	AVILA	28	5	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
13	ANGELICA MARIA	HERNANDEZ	FLORES	2	2	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
14	DIEGO	LARA	MACEDONIO	4	11	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
15	LETICIA	LOPEZ	HERNANDEZ	29	10	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
16	KAREN ABRIL	LOYA	OLVERA	13	5	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
17	ADALUZ AZUCENA	MALDONADO	CRUZ	17	5	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
18	LESUE JUDITH	MARTINEZ	BONILLA	20	2	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
19	SERGIO MISAEL	MEDINA	HERNANDEZ	29	5	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
20	EDGAR EMILIANO	MEDINA	NEGRÓN	5	2	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
21	VALENTIN	ORTEGA	DE ANDA	14	2	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
22	DENZEL FABIAN	PÉREZ	ESCOBEDO	5	6	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
23	LHIAN AIDEE	REYES	RODRIGUEZ	23	6	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
24	ARELY ARANZA	RIVAS	OLVERA	5	3	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
25	CESAR OCTAVIO	RODRIGUEZ	CORONA	7	4	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
26	ELIAS YAEL	RODRIGUEZ	FLORES	23	10	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
27	JESUS ALEJANDRO	SANTIAGO	SILVA	19	12	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
28	MIGUEL ANGEL	SANTIAGO	SILVA	28	9	2001	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
29	YAZMIN SARAI	SERRAN	ROSAS	8	8	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
30	CITLALI ALONDRA	TOLENTINO	NICOLÁS	5	7	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
31	ESTEPHANI	VARGAS	MARTINEZ	9	6	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B
32	ERIKA VIRIDIANA	VARGAS	VELAZQUEZ	12	8	2001	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	4º B

Concentrado sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula. 4° B
Análisis 2

#	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	EF-S	EF-M
1	CALVIN AUDI	ARREGUIN	ARIZA	3	3	2	4	3	2	3	1	3	24	2,667
2	RAUL ERNESTO	AVILA	ORTEGA	2	1	3	1	1	2	2	2	1	15	1,667
3	HECTOR	BARRIENTOS	ANAYA	5	3	1	4	1	3	3	2	1	23	2,566
4	FRANCISCO JAVIER	CABRERA	MARTINEZ	3	2	1	1	5	3	1	3	2	21	2,333
5	RAUL	CARMONA	ARREDONDO	3	1	2	3	2	1	1	1	2	16	1,778
6	ATZIRI BELEN	CASTILLO	TELLEZ	2	1	2	2	2	1	2	1	1	14	1,566
7	LUIS DANIEL	CASTANON	TREJO	2	1	5	2	1	2	3	1	2	19	2,111
8	PATRICIA	CORTES	BAROJAS	3	3	4	1	5	4	2	4	3	29	3,222
9	EDGAR MAN	DE LA CRUZ	PARADA	3	1	4	3	1	3	2	1	2	20	2,222
10	ARTURO	ESPINOSA	SANTANDER	2	3	4	1	1	4	3	1	1	20	2,222
11	MONSERRAT J.	FLORES	CAMACHO	3	2	1	2	1	2	1	1	1	14	1,566
12	ELIZABETH	HERNANDEZ	AVILA	2	1	1	2	1	1	2	2	2	14	1,566
13	ANGELICA MARIA	HERNANDEZ	FLORES	2	3	3	2	1	2	1	1	1	16	1,778
14	DIEGO	LARA	MACEDONIO	2	3	4	3	3	2	3	4	1	25	2,778
15	LETICIA	LOPEZ	HERNANDEZ	1	3	2	1	1	2	1	1	1	13	1,444
16	KAREN ABRIL	LOYA	OLVERA	1	3	3	3	1	5	1	1	3	21	2,333
17	ADALUZ AZUCENA	MALDONADO	CRUZ	1	1	3	3	1	2	5	1	1	18	2
18	LESLIE JUDITH	MARTINEZ	BONILLA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0,889
19	SERGIO MISAEL	MEDINA	HERNANDEZ	3	1	2	2	3	2	2	3	3	21	2,333
20	EDGAR EMILIANO	MEDINA	NEGRON	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	1,111
21	VALENTIN	ORTEGA	DE ANDA	2	2	3	2	3	3	3	2	2	22	2,444
22	DENZEL FABIAN	PEREZ	ESCOBEDO	3	1	1	3	4	2	1	1	5	21	2,333
23	LHIAN AIDEE	REYES	RODRIGUEZ	1	2	3	1	5	2	1	3	1	19	2,111
24	ARELY ARANZA	RIVAS	OLVERA	1	1	2	3	2	1	2	1	1	14	1,566
25	CESAR OCTAVIO	RODRIGUEZ	CORONA	3	1	2	1	1	2	2	2	3	17	1,889
26	ELIAS YAEL	RODRIGUEZ	FLORES	3	1	2	5	1	1	2	1	2	18	2
27	JESUS ALEJANDRO	SANTIAGO	SILVA	2	2	2	1	1	3	2	2	1	16	1,778
28	MIGUEL ANGEL	SANTIAGO	SILVA	3	1	2	2	2	2	1	2	1	16	1,778
29	YAZMIN SARAI	SERRAN	ROSAS	3	3	4	2	3	3	3	2	4	27	3
30	CITLALI ALONDRA	TOLENTINO	NICOLAS	2	2	3	3	1	2	3	4	2	22	2,444
31	ESTEPHANI	VARGAS	MARTINEZ	1	3	3	3	1	1	3	3	1	19	2,111
32	ERIKA VIRIDIANA	VARGAS	VELAZQUEZ	2	1	3	3	3	1	2	2	3	20	2,222
Media				2,207	1,8	2,4	2,107	2	2,2	2	1,707	1,833	18,43	2,048
Varianza				0,892	0,789	1,421	1,178	1,793	0,993	0,968	1,013	1,109	22,87	0,282
K													9	
Suma de varianzas ítems													7,083	
Varianza de totales													22,87	
Alfa de Cronbach													0,778	

Concentrado sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula. 5° B

Datos

#	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	Fecha de nacimiento			Género (M/F)	País	Estado	Nombre de la escuela	Nivel	Grado escolar
				dd	mm	aaaa						
1	BRAYAN	ALVARADO	MORALES	13	05	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
2	LUIS DAVID	ALVARADO	ROEDEL	12	05	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
3	AIDE JAQUELINE	AVILES	ORTEGA	20	08	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
4	MARIANA	BARCENAS	ORTEGA	23	08	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
5	PAULINA	BARCENAS	ORTEGA	10	10	1999	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
6	JUVENCIO JOVANY	BARON	IBARRA	31	12	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
7	MIGUEL ANGEL	CALIXTO	ZAMORA	29	09	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
8	YESSICA	CORTES	MEZA	14	03	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
9	JOSE ANDRES	CORTES	MOYA	20	10	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
10	JORGE ISAI DAVID	CRUZ	SERRANO	07	05	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
11	GUADALUPE	ESCAMILLA	OLVERA	07	02	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
12	BRYAN MICHELLE	ESPINOSA	MEDINA	05	01	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
13	JOCELINE	FLORES	CANO	03	10	1999	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
14	KATIA	FLORES	FRANCISCO	07	08	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
15	GABRIEL A.	GALVAN	URIBE	15	11	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
16	ANGELICA	Gómez	VELAEZ	01	09	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
17	JENNYFER	GONZALEZ	VÁZQUEZ	08	10	1999	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
18	DIEGO HAZAEL	GONZALEZ	VIDAL	28	03	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
19	DAVID	HERNANDEZ	RIVERA	20	12	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
20	IRVING DANIEL	HERNANDEZ	CANO	04	05	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
21	ANGELICA G.	LEONOR	CALIXTO	27	02	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
22	SELENE	LÓPEZ	DAMIAN	08	08	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
23	DANIEL ALBERTO	GUZMAN	LÓPEZ	21	07	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
24	VIRIDIANA	MARTINEZ	GONZÁLEZ	29	12	1999	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
25	ERICK BRANDON	MEDINA	AGUIRRE	02	12	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
26	HECTOR	MEDINA	CADENA	20	10	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
27	MARIANA IDALY	ORTEGA	VÁZQUEZ	22	03	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
28	KARLA IVANNA	QUINTANILLA	RODRIGUEZ	04	11	1999	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
29	ANA MARIA	RUIZ	HERNÁNDEZ	24	08	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
30	GERMAN YAEL	RUIZ	SÁNCHEZ	11	02	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
31	JAVIER YOSHIKI	SHIMIZU	MARTINEZ	23	07	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
32	OSCAR DANIEL	VÁZQUEZ	SÁNCHEZ	07	10	1999	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
33	BRANDON ARTURO	VÁZQUEZ	ZARAGOZA	29	01	2000	M	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B
34	ALINNE	VEGA	REYES	10	04	2000	F	MEXICO	D.F.	CUAUHTEMOC	PRIMARIA	5° B

Concentrado sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula. 5° B

Análisis 1

#	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
1	BRAYAN	ALVARADO	MORALES	1	2	3	1	2	2	3	3	2
2	LUIS DAVID	ALVARADO	RODEL	1	2	1	3	3	1	2	1	1
3	AIDE JAQUELINE	AVILES	ORTEGA	1	1	1	2	2	1	1	1	1
4	MARIANA	BARCENAS	ORTEGA	1	2	5	2	3	2	3	2	2
5	PAULINA	BARCENAS	ORTEGA	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	JUVENCIO JOVANY	BARON	IBARRA	3	5	2	1	2	1	3	3	1
7	MIGUEL ANGEL	CALIXTO	ZAMORA	1	1	3	3	5	1	2	1	3
8	YESSICA	CORTES	MEZA	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	JOSE ANDRES	CORTES	MOYA	1	3	2	2	4	2	1	2	1
10	JORGE ISAI DAVID	CRUZ	SERRANO	1	2	1	1	3	1	2	1	1
11	GUADALUPE	ESCAMILLA	OLVERA	1	1	2	1	2	1	2	1	1
12	BRYAN MICHELLE	ESPINOSA	MEDINA	1	2	3	1	1	2	3	3	1
13	JOCELINE	FLORES	CANO	1	3	5	1	2	2	3	1	1
14	KATIA	FLORES	FRANCISCO	3	2	4	3	4	3	2	3	3
15	GABRIEL ALEJANDRO	GALVAN	URIBE	1	1	2	3	1	1	2	1	1
16	ANGELICA	GÓMEZ	VELAEZ	1	2	1	1	3	1	2	2	1
17	JENNYFER	GONZALEZ	VÁZQUEZ	1	2	1	1	2	1	2	1	1
18	DIEGO HAZAEL	GONZÁLEZ	VIDAL	1	2	1	2	1	1	1	1	1
19	DAVID	HERNANDEZ	RIVERA	1	1	1	1	2	1	1	1	1
20	IRVING DANIEL	HERNANDEZ	CANO	1	1	2	2	2	2	1	1	1
21	ANGELICA GABRIELA	LEONOR	CALIXTO	1	1	1	2	1	1	2	1	1
22	SELENE	LÓPEZ	DAMIAN	1	3	1	3	1	1	2	1	1
23	DANIEL ALBERTO	GUZMAN	LÓPEZ	1	1	2	2	3	2	1	1	1
24	VIRIDIANA	MARTINEZ	GONZÁLEZ	1	1	2	2	2	1	1	1	1
25	ERICK BRANDON	MEDINA	AGUIRRE	2	2	1	2	3	1	1	2	1
26	HECTOR	MEDINA	CADENA	3	2	1	3	2	3	2	1	1
27	MARIANA IDALY	ORTEGA	VÁZQUEZ	2	1	2	3	3	1	1	1	2
28	KARLA IVANNA	QUINTANILLA	RODRIGUEZ	1	2	2	2	2	1	2	1	1
29	ANA MARIA	RUZ	HERNÁNDEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	GERMAN YAEL	RUZ	SANCHEZ	4	1	1	3	2	2	2	2	2
31	JAVIER YOSHIKI	SHIMIZU	MARTINEZ	3	2	2	3	4	2	2	3	1
32	OSCAR DANIEL	VÁZQUEZ	SÁNCHEZ	1	1	2	1	1	1	1	1	1
33	BRANDON ARTURO	VÁZQUEZ	ZARAGOZA	2	3	3	2	3	1	3	3	2
34	ALINNE	VEGA	REYES	3	1	2	2	1	1	2	1	2

Media	1,471	1,735	1,912	1,882	2,206	1,382	1,794	1,5	1,294
Mediana	1	2	2	2	2	1	2	1	1
Moda	1	1	1	1	2	1	2	1	1
Desviación estándar	0,861	0,898	1,111	0,808	1,067	0,604	0,729	0,788	0,579
Varianza	0,742	0,807	1,234	0,652	1,138	0,365	0,532	0,621	0,335
Valor mínimo	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Valor máximo	4	5	5	3	5	3	3	3	3

Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula. 5º B

Análisis 2

#	Nombre(s)	Apellido paterno	Apellido materno	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	EF-S	EF-M
1	BRAYAN	ALVARADO	MORALES	1	2	3	1	2	2	3	3	2	19	2,111
2	LUIS DAVID	ALVARADO	ROEDEL	1	2	1	3	3	1	2	1	1	15	1,667
3	AIDE JAQUELINE	AVILES	ORTEGA	1	1	1	2	2	1	1	1	1	11	1,222
4	MARIANA	BARCENAS	ORTEGA	1	2	5	2	3	2	3	2	2	22	2,444
5	PAULINA	BARCENAS	ORTEGA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1
6	JUVENCIO JOVANY	BARON	IBARRA	3	5	2	1	2	1	3	3	1	21	2,333
7	MIGUEL ANGEL	CALIXTO	ZAMORA	1	1	3	3	5	1	2	1	3	20	2,222
8	YESSICA	CORTES	MEZA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1
9	JOSE ANDRES	CORTES	MOYA	1	3	2	2	4	2	1	2	1	18	2
10	JORGE ISAI DAVID	CRUZ	SERRANO	1	2	1	1	3	1	2	1	1	13	1,444
11	GUADALUPE	ESCAMILLA	OLVERA	1	1	2	1	2	1	2	1	1	12	1,333
12	BRYAN MICHELLE	ESPINOSA	MEDINA	1	2	3	1	1	2	3	3	1	17	1,889
13	JOCELINE	FLORES	CANO	1	3	5	1	2	2	3	1	1	19	2,111
14	KATIA	FLORES	FRANCISCO	3	2	4	3	4	3	2	3	3	27	3
15	GABRIEL A.	GALVAN	URIBE	1	1	2	3	1	1	2	1	1	13	1,444
16	ANGELICA	GÓMEZ	VELAEZ	1	2	1	1	3	1	2	2	1	14	1,556
17	JENNYFER	GONZALEZ	Vázquez	1	2	1	1	2	1	2	1	1	12	1,333
18	DIEGO HAZAEL	GONZÁLEZ	VIDAL	1	2	1	2	1	1	1	1	1	11	1,222
19	DAVID	HERNANDEZ	RIVERA	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	1,111
20	IRVING DANIEL	HERNANDEZ	CANO	1	1	2	2	2	2	1	1	1	13	1,444
21	ANGELICA G.	LEONOR	CALIXTO	1	1	1	2	1	1	2	1	1	11	1,222
22	SELENE	LÓPEZ	DAMIAN	1	3	1	3	1	1	2	1	1	14	1,556
23	DANIEL ALBERTO	GUZMAN	LÓPEZ	1	1	2	2	3	2	1	1	1	14	1,556
24	VIRIDIANA	MARTINEZ	GONZÁLEZ	1	1	2	2	2	1	1	1	1	12	1,333
25	ERICK BRANDON	MEDINA	AGUIRRE	2	2	1	2	3	1	1	2	1	15	1,667
26	HECTOR	MEDINA	CADENA	3	2	1	3	2	3	2	1	1	18	2
27	MARIANA IDALY	ORTEGA	VÁZQUEZ	2	1	2	3	3	1	1	1	2	16	1,778
28	KARLA IVANNA	QUINTANILLA	RODRIGUEZ	1	2	2	2	2	1	2	1	1	14	1,556
29	ANA MARIA	RUIZ	HERNANDEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1
30	GERMAN YAEL	RUIZ	SANCHEZ	4	1	1	3	2	2	2	2	2	19	2,111
31	JAVIER YOSHIKI	SHIMIZU	MARTINEZ	3	2	2	3	4	2	2	3	1	22	2,444
32	OSCAR DANIEL	VÁZQUEZ	SÁNCHEZ	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	1,111
33	BRANDON ARTURO	VÁZQUEZ	ZARAGOZA	2	3	3	2	3	1	3	3	2	22	2,444
34	ALINNE	VEGA	REYES	3	1	2	2	1	1	2	1	2	15	1,667

Media	1,471	1,735	1,912	1,882	2,208	1,382	1,794	1,5	1,294	17	1,889
Varianza	0,742	0,807	1,234	0,652	1,138	0,365	0,532	0,621	0,335	8	0,099
K										9	
Suma de varianzas ítems										4,938	
Varianza de totales										8	
Alpha de Cronbach										0,431	

Transcripción de entrevistas sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 1, grado 4° A.

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos. Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Leticia

Apellido paterno: Montes

Apellido materno: Medina

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 4°

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: <u>9</u>	Octubre: 10	Noviembre: 10	Diciembre: 10	Enero: 10
Promedio del alumno: 9.5				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? En algunas veces me señala correcciones de ortografía, pero no muy seguido, como una vez a la semana o cuando copio mal del pizarrón.
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*) Las leo, las platico con mi papá y las corregimos en la escuela o en la casa.
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Si, así puedo mejorar más y corregido mis trabajos, además porque al corregirme entiendo mejor las cosas, si.
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? Si los entiendo
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Siempre los entiendo
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? Siempre lo trato de llevar a cabo.
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si,
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Me motiva para hacerlo mejor
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Si me sirve para aprender más y mejorar mis calificaciones.
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? No

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 2, grado 4° A.

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general.

Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Tania Dayanira

Apellido paterno: Hernández

Apellido materno: Guazo

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 4°

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 8	Octubre: 8	Noviembre: 8	Diciembre: 8	Enero: 8
Promedio del alumno: 8				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Algunas veces, si, pocas veces.
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? la checo para ver si la maestra lo califica bien
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Si estoy de acuerdo, porque a veces me equivoco
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? Si
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Algunas veces solamente, pero luego voy y le pregunto y la maestra me en dónde me equivoco
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? Si
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Algunas veces subo, en algunos trabajos me aumenta la calificación, pero no siempre los vuelve a revisar la maestra.
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? No siento nada
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Si, algunas veces
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? Un día que no alcanzamos a terminar un examen la maestra nos repitió la calificación del bimestre pasado.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 3, grado 4° A.

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general.

Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Yenifer Lizbeth

Apellido paterno: Cruz

Apellido materno: Morales

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 4°.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 7	Octubre: 7	Noviembre: 7	Diciembre: 7	Enero: 7
Promedio del alumno: 7				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Si, algunas veces
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? Lo comento con mi mamá, a veces lo corrijo.
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Si, porque nos ayuda a no tener fallas.
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? Si
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Algunas veces me surgen algunas dudas.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? Si, algunas veces.
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Siento ganas de volverlo a hacer
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Si. Mis calificaciones suben, el otro día la maestra me corrigió un trabajo y lo repetí y me subió un punto.
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? No nada.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 4, grado 4° A

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general.

Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Brayán

Apellido paterno: Vargas

Apellido materno: Ramírez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 4o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 5	Octubre: 5	Noviembre: 6	Diciembre: 5	Enero: 5
Promedio del alumno: 5.2				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Si, algunas veces
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? Le platico a mi mamá
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Si, porque luego estoy mal y me llama para que lo corrija.
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? Si.
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Siempre le entiendo.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? No, solamente cuando me llama la maestra.
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Siento como que quiero mejorar. Pero se me hace muy difícil.
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? No, porque mis calificaciones no han subido
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? No

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 5, grado 4°.

Propósito: Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Elizabeth

Apellido paterno: Hernández

Apellido materno: Ávila

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 4o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 10	Octubre: 10	Noviembre: 10	Diciembre: 10	Enero: 10
Promedio del alumno: 10				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Casi nunca, el maestro casi nunca me corrige, nada más me pone calificación.
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? Las veces que me llega a poner algo, lo leo con mi mamá y los corrijo en un cuaderno que tengo en mi casa.
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Sí, porque aprendo más, pero el maestro casi no me pone y a veces lo hace con letra cursiva.
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? No los entiendo porque el maestro lo escribe con letra cursiva, cuando llego a mi casa mi mamá me dice lo que dicen.
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Frecuentemente tengo dudas.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? Lo que está mal lo corrijo en una libreta con mi mamá.
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Más o menos me animo, pero el maestro casi no pone recados.
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Sí, porque voy viendo mis errores.
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? No

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 6, grado 4° B.

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Edgar Ivan

Apellido paterno: De la Cruz

Apellido materno: Parada

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 4o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 8	Octubre: 8	Noviembre: 8	Diciembre: 8	Enero: 9
Promedio del alumno: 8.2				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Pocas veces el maestro pone observaciones.
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? Las leo comento con mi mamá y las corrijo
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Si
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? No porque usa otro letra.
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Frecuentemente, porque el maestro usa otro tipo de letra.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? A veces las repito, pero no siempre porque tocan el timbre para salir a recreo o para salir de la escuela y no me da tiempo
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? A veces
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Motivado, me dan ganas de mejorar mis trabajos.
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Si
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? Ninguno

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 7, grado 4º.B

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Francisco

Apellido paterno: Cabrera

Apellido materno: Martínez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 4o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 7	Octubre: 7	Noviembre: 7	Diciembre: 7	Enero: 7
Promedio del alumno: 7				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Si, muy pocas veces, casi nunca
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? Nada
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Sí, porque me dice en donde me equivoqué
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? No entiendo bien
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Pocas veces, porque casi no me dice.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? No
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si.
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? No mejoro, no me gusta, me siento mal.
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Sí, pero no mejoro
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? Nada

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 8, grado 4°.

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Miguel Angel

Apellido paterno: Miranda

Apellido materno: López

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 4o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 5	Octubre: 5	Noviembre: 5	Diciembre: 5	Enero: 6
Promedio del alumno: 5.2				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? No unas que otras veces.
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? le platico a mi papá y me regaña, leo el cuaderno pero lo guardo.
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Si
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? No
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Unas que otras veces.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? No
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? No, siempre saco baja calificación.
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Con ganas de seguir trabajando
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? No
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? Me gustaría portarme bien y estudiar más.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 9, grado 5°.B

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Jennyfer

Apellido paterno: Gómez

Apellido materno: Vázquez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 5o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 10	Octubre: 10	Noviembre: 10	Diciembre: 10	Enero: 10
Promedio del alumno: 10				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? A veces en las tareas nos pone que las corrijamos.
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? Pues me siento bien, porque sé que la maestra está bien. También las leo junto con mi mamá y a veces con mis amigas y las compongo.
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Si porque yo sé que la maestra está bien y con su apoyo voy a sacar buenas calificaciones.
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? Son claros a veces los escribe en los cuadernos y a veces nos los dice.
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Siempre entiendo lo que me dice y escribe.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? Sí porque sé que me va a ayudar a sacar buenas calificaciones.
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Sí, me dan ganas de seguir mejorando.
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Sí porque con eso voy a avanzar y les puedo ayudar a mis compañeras.
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? Está bien como califica la maestra porque ella sabe mucho.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 10, grado 5°.B

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Angélica

Apellido paterno: Gómez

Apellido materno: Velaz

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 5o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 8	Octubre: 8	Noviembre: 9	Diciembre: 8	Enero: 8
Promedio del alumno: 8.2				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Si, algunas veces
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? Las leo y siento felicidad porque la maestra me está corrigiendo
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Sí, porque me ayuda a aprender más
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? Si son claros, aunque hay trabajos complicados que no entiendo.
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Muy pocas ocasiones.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? Si
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Motivada a seguir mejorando los trabajos.
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Si
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? Nada.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 11, grado 5°.B

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Mariana Idaly

Apellido paterno: Ortega

Apellido materno: Vázquez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 5o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 6	Octubre: 7	Noviembre: 7	Diciembre: 6	Enero: 7
Promedio del alumno: 6.6				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Si, a veces
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*) A veces, muy pocas veces las leo y las corrijo, otras veces las guardo.
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Sí, porque así me doy cuenta en que estoy mal.
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? Si
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? Casi siempre lo entiendo.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? Si, porque me está dando una información para mejorar mis trabajos.
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si, aunque no subo mucho porque no las corrijo.
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? A veces, porque de todos modos mi maestra a veces ya no me lo califica.
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? No sé porque dice mi mamá que tengo bajas calificaciones.
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? No

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Participante 12, grado 5°.B

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Juvencio Jovany

Apellido paterno: Barón

Apellido materno: Ibarra

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: 5o.

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2010 a enero 2011

Septiembre: 5	Octubre: 5	Noviembre: 5	Diciembre: 5	Ener :5
Promedio del alumno: 5				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? Si me hace correcciones como dos veces a la semana
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*) Las leo, a veces la maestra me dice que no voy a salir al recreo si no lo corrijo, pero casi no las corrijo.
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? Si
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? Si
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? A veces no entiendo lo que tengo que hacer.
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? A veces, porque si no la maestra no me deja salir a recreo.
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? Si
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? Animado para echarle ganas
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? Si me sirven porque aprendo más, pero no subo calificaciones
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? No

Apéndice 2

Tarea 1

Copia

EVALUACIÓN -2- BLOQUE 3 *H. B*

I.- INSTRUCCIONES.- Lee atentamente cada pregunta y rellena el círculo que contenga la respuesta correcta. En algunas opciones contesta como se te pide.

15 **ESPAÑOL**

EL VIEJO SULTÁN

En San Juan vivía Pedro el agricultor con un perro fiel llamado Sultán, que había envejecido y perdido todos sus dientes, de modo que ya no podía sostener nada firmemente. Un día el agricultor estaba de pie con su esposa en la puerta de la casa, y le dijo: "Mañana tengo la intención de pegar un tiro al Viejo Sultán, ya que no sirve para nada." Su esposa, que sintió compasión por el fiel animal, contestó, "Él nos ha servido por tanto tiempo, y sido tan fiel, que bien podríamos conservarlo". El hombre dijo: "No lo has analizado bien. Él no tiene un solo diente en su boca, y ningún ladrón le tiene miedo; por lo que podemos deshacernos de él. Si él nos ha servido, ya ha tenido buena alimentación y buen trato por ello". El pobre perro, quién yacía estirado en el sol no muy lejos, había oído todo, y sintió tristeza de que mañana debía ser su último día. Él tenía a un buen amigo, el lobo, y salió sigilosamente a buscarlo por la tarde al bosque, y se quejó ante él del destino que le esperaba. "Escúchame, amigo," dijo el lobo, "levanta tu ánimo, te ayudaré con tu problema. He pensado en algo. Mañana, al amanecer, tu patrón va con su esposa a recoger el heno, y ellos llevarán a su pequeño niño con ellos, ya que nadie queda en la casa. Ellos suelen, durante el tiempo de trabajo, poner al niño bajo el seto en la sombra; y tú te pones allí también, justo como si desearas cuidarlo. Entonces saldré de entre los arbustos y me llevaré al niño. Tú te precipitas rápidamente detrás de mí, como si estuvieras tratando de agarrarme. Yo dejaré caer al niño, y tú lo recogerás y lo llevarás de nuevo a sus padres, que pensarán que lo has salvado, y quedarán demasiado agradecidos para hacerte daño; al contrario, te pondrán muy en alto, y ellos nunca pensarán en maltratarte de nuevo". El plan complació al perro, y fue realizado como se planeó. El padre gritó cuando vio al lobo correr por el campo con su niño, pero cuando el Viejo Sultán lo devolvió, entonces se llenó de alegría, y lo acarició y le dijo, "No se le hará daño ni a un pelo tuyo, comerás de mi pan libremente mientras vivas." Y a su esposa le dijo: "Vete a casa inmediatamente y hazle al Viejo Sultán una sopa de pan que él no tenga que morder, y tráele la almohada de mi cama, que se la daré para que repose sobre ella." De aquí en adelante el viejo Sultán estuvo de lo mejor que él podía desear estar. Poco después el lobo lo visitó, y estuvo contento de que todo había tenido tan buen éxito. "Pero oye amigo," dijo el lobo, "guíame un ojo cuando haya una posibilidad de llevarme a una de las ovejas gordas de tu patrón". "No pienses así," contestó el perro; "yo permaneceré fiel a mi patrón; por lo que no puedo estar de acuerdo con eso". El lobo, que pensó que esto no podía ser dicho de veras, vino por la noche para llevarse una oveja. Pero el agricultor, a quien el Sultán fiel había dicho el plan del lobo, lo agarró y abatió su cuerpo fuertemente con el látigo. El lobo tuvo que huir, pero le lanzó un grito al perro. "Espera un poco, sinvergüenza, vas a pagar por esto". A la mañana siguiente el lobo envió a un jabalí para desafiar al perro a entrar en el bosque de modo que ellos pudieran dilucidar el asunto.

Francisco Javier Cabrera Martínez

CUARTO GRADO

El Viejo Sultán no podría encontrar nadie que lo apoyara en ese momento, excepto un gato con sólo tres patas, y cuando ellos salieron juntos, el pobre gato cojeaba a lo largo del camino, y al mismo tiempo estiraba su cola en el aire con dolor. El lobo y el jabalí estaban ya sobre el terreno designado, pero cuando vieron a su adversario venir, pensaron que traía un sable con él, ya que confundieron la cola extendida del gato con eso. Y cuando la pobre bestia saltaba en sus tres piernas, ellos sólo podrían pensar que recogía una piedra para lanzarla contra ellos. Entonces estaban ambos llenos de miedo; y el jabalí se arrastró bajo un tronco, y el lobo saltó subiéndose a un árbol. El perro y el gato, cuando llegaron al sitio, se preguntaron por qué tampoco había nadie a la vista. El jabalí, sin embargo, no había sido capaz de esconderse totalmente; y una de sus orejas todavía podía ser vista. Mientras el gato miraba con cuidado a su alrededor, el jabalí movió su oreja; y el gato, que pensó que era un ratón que se movía, brincó sobre ella y la mordió con mucha fuerza. El jabalí hizo tan poco ruido y se escapó, gritando, "¡El culpable está arriba en el árbol!" El perro y el gato tuvieron que buscar y encontraron al lobo, quien estaba avergonzado de haberse mostrado tan tímido, pidió disculpas y renovó su amistad con el perro.

ENSEÑANZA: La mutua, honestidad y sincera fidelidad, siempre provee magníficos y sanos beneficios.

CUENTO DE LOS HERMANOS GRIMM

1.- La lección "El Viejo Sultán" se clasifica como

- A POEMA B CUENTO ?
 C NOVELA D RESUMEN

2.- En el texto, ¿Cuál de las siguientes palabras subrayadas indica negación?

- A TAN POCO B TIEMPO
 C TAMPOCO D TUVIERON

3.- El hermano de Pedro el agricultor, necesitó unos mapas geográficos, estos mapas se refieren a un:

- A DICCIONARIO
 B CUENTO
 C PERIÓDICO
 D ATLAS



4.- En la expresión: "En lo alto vive, en lo alto mora, en lo alto teje la tejedora", es una:

- A ADIVINANZA B SÍLABA ✓
 C RECETA D COPLA

5.- ¿Quién es el personaje principal del cuento anterior?

- A EL LOBO B EL JABALÍ ✓
 C EL PERRO D EL GATO

6.- Publicación que reúne las palabras de un idioma, en orden alfabético:

- A CARTA B PERIÓDICO ? X
 C FÁBULA D DICCIONARIO

7.- La familia de Pedro se reúnan en la noche para contar narraciones populares de sucesos fantásticos, se refiere a:

- A CHISTES B LEYENDAS X
 C NOTICIAS D CONFERENCIAS



8.- La sílaba de la palabra "envejecido", que se pronuncia con mayor fuerza, se llama sílaba:

- A TÓNICA
- B DOBLE
- C ÁTONA
- D ABREVIADA



9.- En la escuela del hijo de Pedro, la Maestra planteó el siguiente acertijo: ¿En dónde está el jueves, antes que el miércoles?

¡Es fácil saberlo!

- A EN LA CONSTITUCIÓN
- B EN EL RECETARIO
- C EN UN ATLAS
- D EN EL DICCIONARIO



10.- En el texto: "Un día el agricultor estaban de pie con su esposa en la puerta de su casa", el verbo no tiene:

- A REMEDIO
- B FIJACIÓN
- C CONCORDANCIA
- D RESONANCIA

11.- ¿Cuál sería la palabra cruzada en el siguiente crucigrama?



- A PATO
- B LORO
- C LOBO
- D TORO

12.- En el texto del cuento se encuentran las siguientes palabras ¿Cuál de ellas tiene error ortográfico?

¡A pesar del frío, debes saberla!



- A SOMBRA
- B AMANESER
- C TRISTEZA
- D REALIZADO

13.- El gato del cuento le hizo una entrevista al jabalí, por lo que tuvo que preparar y organizar un:

- A TELEGRAMA
- B POEMA
- C DISCURSO
- D CUESTIONARIO



14.- El hijo de Pedro aprendió en la escuela que la tarjeta donde se registran los datos más importantes de un libro como el nombre del autor, el título, la editorial, etc., se llama:

- A DE CRÉDITO
- B BIOGRÁFICA
- C BIBLIOGRÁFICA
- D DE VOTAR

15.- ¿Cuál de las siguientes palabras está correctamente separada en sílabas?

¡Estoy buscando la respuesta correcta!

- A JA-BA-LÍ
- B EN-TO-NCES
- C AMI-GO
- D OVE-JAS



16.- Por su acentuación la palabra látigo pertenece a las:

- A GRAVES
- B ESDRÚJULAS
- C AGUDAS
- D SOBRESDRÚJULAS

28 Oct. 2016

Las calaveras

Disfrazados de monstruos, calaveras, diablos y animales. Los niños llevan su calabaza con ojos, nariz y boca, cantando su tradicional tonadita **ME DA MI CALAVERITA.**



Recorta y pega en tu cuaderno, escribiendo que se indica.

Los tradicionales festejos de muertos los realiza mi familia de la siguiente manera:

ponen ofrenda con velas, papel picado etc. y nos disfrazamos p/ pedir calaverita

Las tradiciones que menos me gustan en los festejos de Día de muertos son:

no ninguno

Lo que más me gusta de las festividades de Día de Muertos es:

que estamos en familia y ponemos ofrenda

Reflexión sobre la lengua

19

Una descripción

Observa la ilustración y descríbela.

El jardín es verde oscuro, los árboles son verde clara y su trazo café y tiene frutas, hay nidos sencillos y un coluto más largo, hay una casa en el jardín también hay un perrito gris y con una correa y hay mariposas y pajaros.

Juega con un compañero a escribir, durante dos minutos, la mayor cantidad de adjetivos que se te ocurran para los siguientes sustantivos. Gana el que logre escribir más adjetivos.

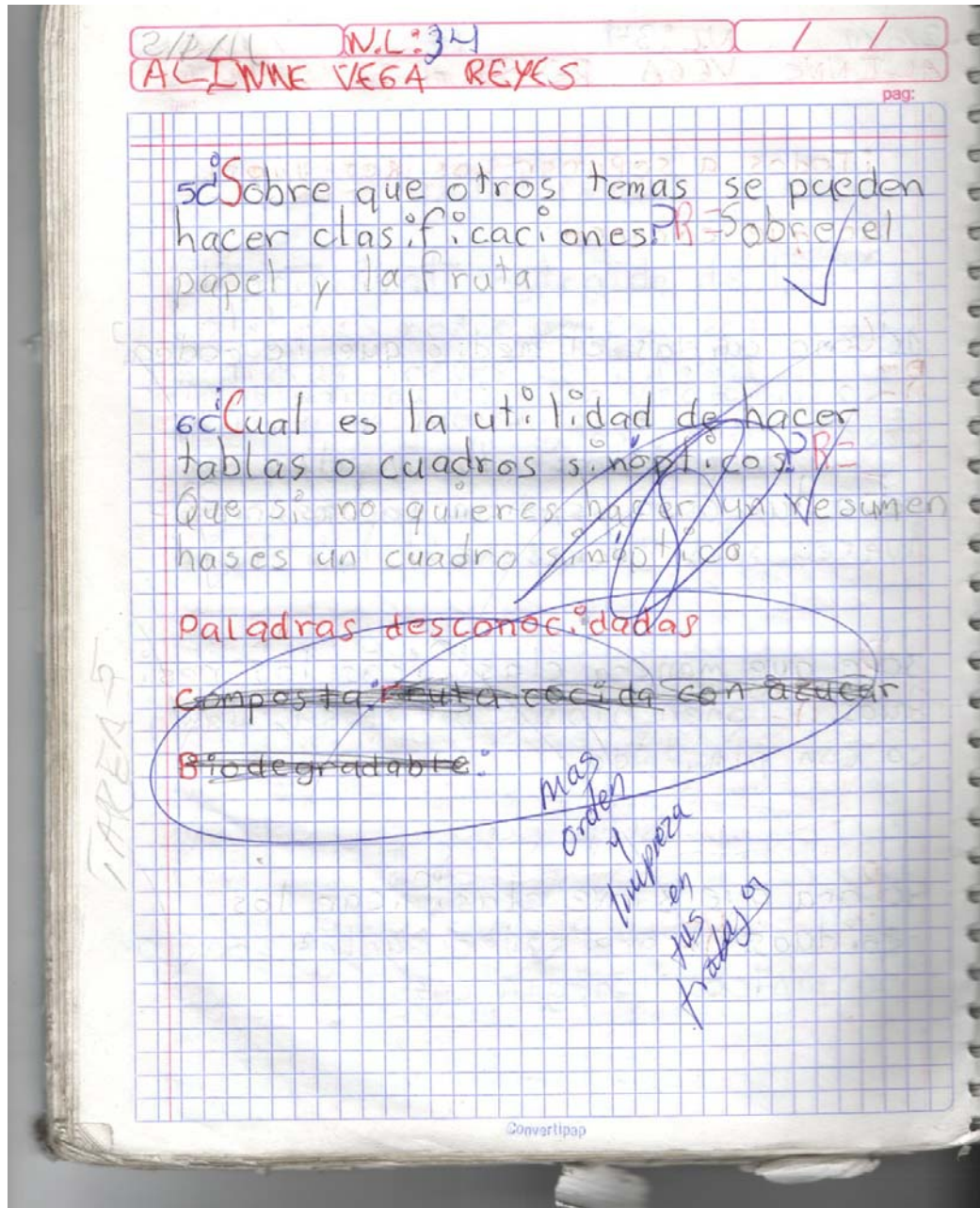
Flor	Avispa	Gabriela
bonita ✓	pequeña ✓	bonita ✓
rosa ✓	chiquita ✓	blanca ✓
ramas X	bonita ✓	alas X
hojas X	alas X	pico X
blanca ✓	? ✓	café X
rojo ✓	? ✓	? ✓

Comparte con tus compañeros lo que escribiste y escucha lo que ellos hicieron.

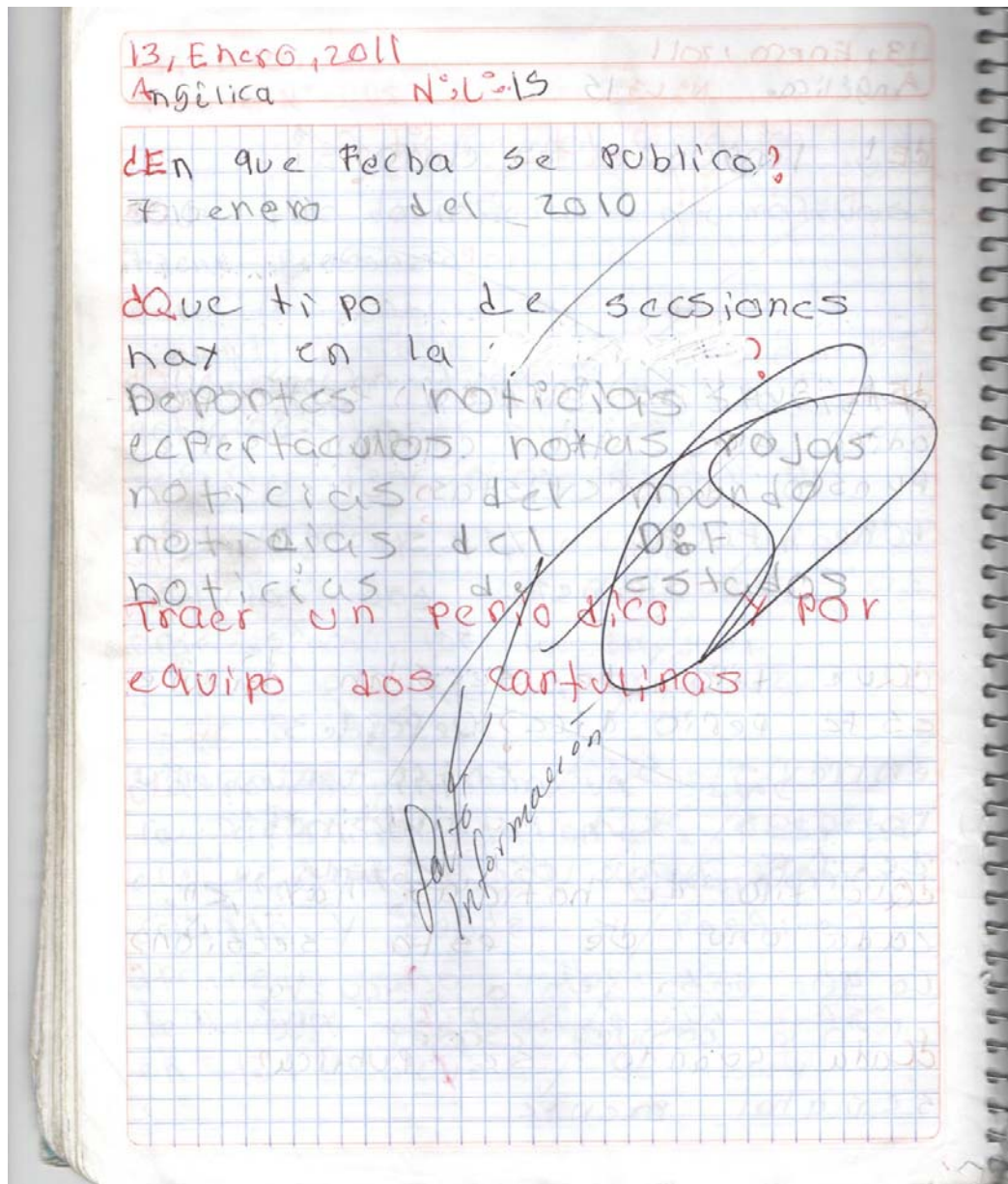
ÓN 2

Un día de campo

Tarea 4



Tarea 5

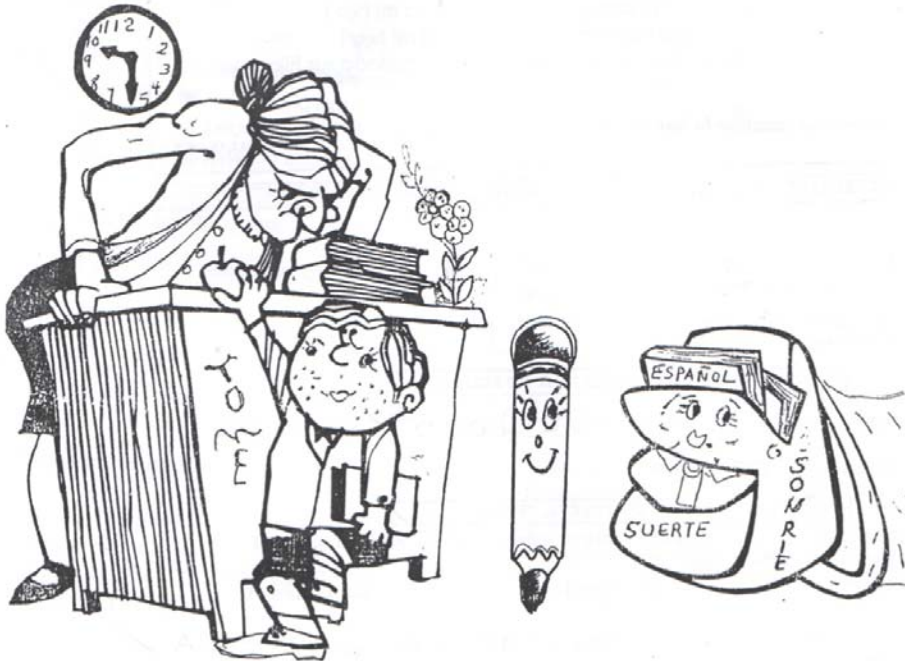


4º

ESCUELA PRIMARIA
"CUAUHTEMOC"

EVALUACION DIAGNOSTICA

NOMBRE DEL ALUMNO: Leticia Medina Montes
PROFESORA: María Eugenia Chacón
GRUPO: 4º A N.L.: 22



MATERIA	ACIERTO	CALIFICACIÓN
ESPAÑOL	20	8.6
MATEMÁTICAS	29	9.0

¿Quién es el sujeto de la oración?

Inicia una semana de vacunación en Jalisco.

- a) una semana
- b) en Jalisco
- c) vacunación
- d) una semana de vacunación

7.- ¿Cuál sería el predicado adecuado de este dibujo? Raúl...



- a) se rompió una pierna
- b) se lastimó la mano
- c) juega futbol
- d) se torció el brazo

8.- Las siguientes palabras son:

libro, cuaderno, periódico, casa

- a) sustantivos
- b) adjetivos
- c) verbos
- d) artículos

9.- El nombre que está mal escrito es:

- a) Héctor Manuel
- b) Rosa Elena
- c) Beatriz Adriana
- d) Julio esteban

10.- ¿En qué oración faltan los signos de interrogación?

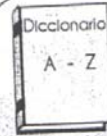
- a) A dónde vas
- b) Salte de ahí
- c) Vete corriendo
- d) Buenos días

11.- El verbo que termina en infinitivo es:

- a) repartido
- b) jugar
- c) cierro
- d) regresaré

12.- ¿Qué palabra encontrarás primero en el diccionario?

- a) viento
- b) virus
- c) volante
- d) vacuna



13.- Esto es:

Mamá:
Me lleve el gel
antibacterial a la
escuela.
David

- a) un instructivo
- b) un recado
- c) una descripción
- d) un cartel

14.- Al conjunto de muchos perros se le llama:

- a) manada
- b) perrada
- c) jauría
- d) rebaño



15.- Lee la oración.

David y Tere regresaron a la escuela.
¿Con qué pronombres sustituyes los nombres?

- a) Hermanos
- b) Ustedes
- c) Nosotros
- d) Ellos

16.- Lee el texto siguiente.

El cubrebocas azul de David que es de hilos pequeños se quedó en la casa.

¿Cuáles son los adjetivos?

- a) azul y pequeños
- b) David y casa
- c) casa e hilos
- d) cubre y bocas



17.- La palabra mal escrita es:

- a) Imperio
- b) bombero
- c) canpana
- d) invento

18.- ¿En cuál cuadro se representa la onomatopeya?

a) Bienvenidos a la escuela



c) ¡Qué te laves las manos!

d) ¡Mamá!

19.- ¿En qué oración el verbo está en tiempo pasado?

- a) Empieza la semana de vacunación.
- b) Hoy regreso a la escuela.
- c) La escuela estrenará un cuarto de computación.
- d) David se aburró en su casa.

20.- ¿Cuál es la palabra que tiene la sílaba tónica en el último lugar?

- a) enfermó
- b) árbol
- c) sanitaria
- d) médico


21.- ¿En qué par de palabras encuentras que son antónimos?

- a) dulce - sabroso
- b) cuidado - descuidado
- c) pequeño - chiquito
- d) calló - cayó

22.- ¿En qué oración hay errores de concordancia?

- a) Este balón es de fútbol.
- b) La televisión es grande.
- c) Mi papá juega muy bien.
- d) Ayer yo fulmos al cine.

23.- Describe al animal.

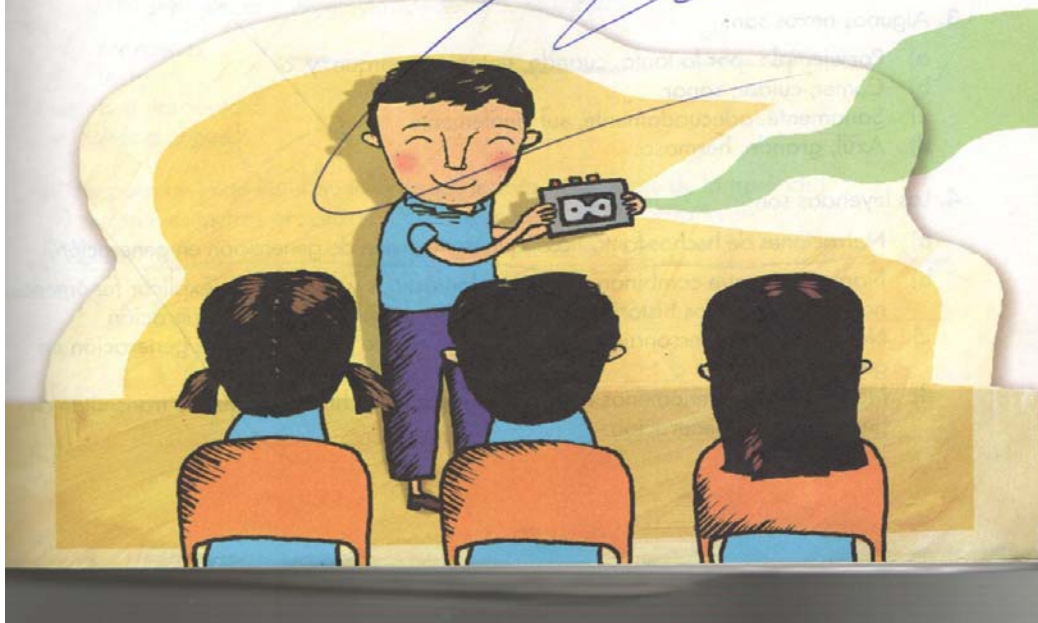


Es: feroz, tiene un pelo muy elegante, reje mucho, su cola es cafe al igual que en su cabeza, tiene dientes muy filosos y tiene garras eh las patas

Autoevaluación


Es tiempo de que revises lo que has aprendido después de trabajar en este proyecto. Lee las afirmaciones y marca con una palomita (✓) el nivel que hayas alcanzado.

Actividades	Siempre	Lo hago a veces	Difícilmente lo hago
Reconozco las noticias relevantes del periódico.		✓	
Identifico cómo se elabora un guión radiofónico.		✓	
Utilizo marcadores gráficos para hacer comentarios.			✓
Corrijo la escritura de las palabras.		✓	
Participo en el trabajo con mis compañeros.			✓
Soy responsable en mi trabajo.	✓		



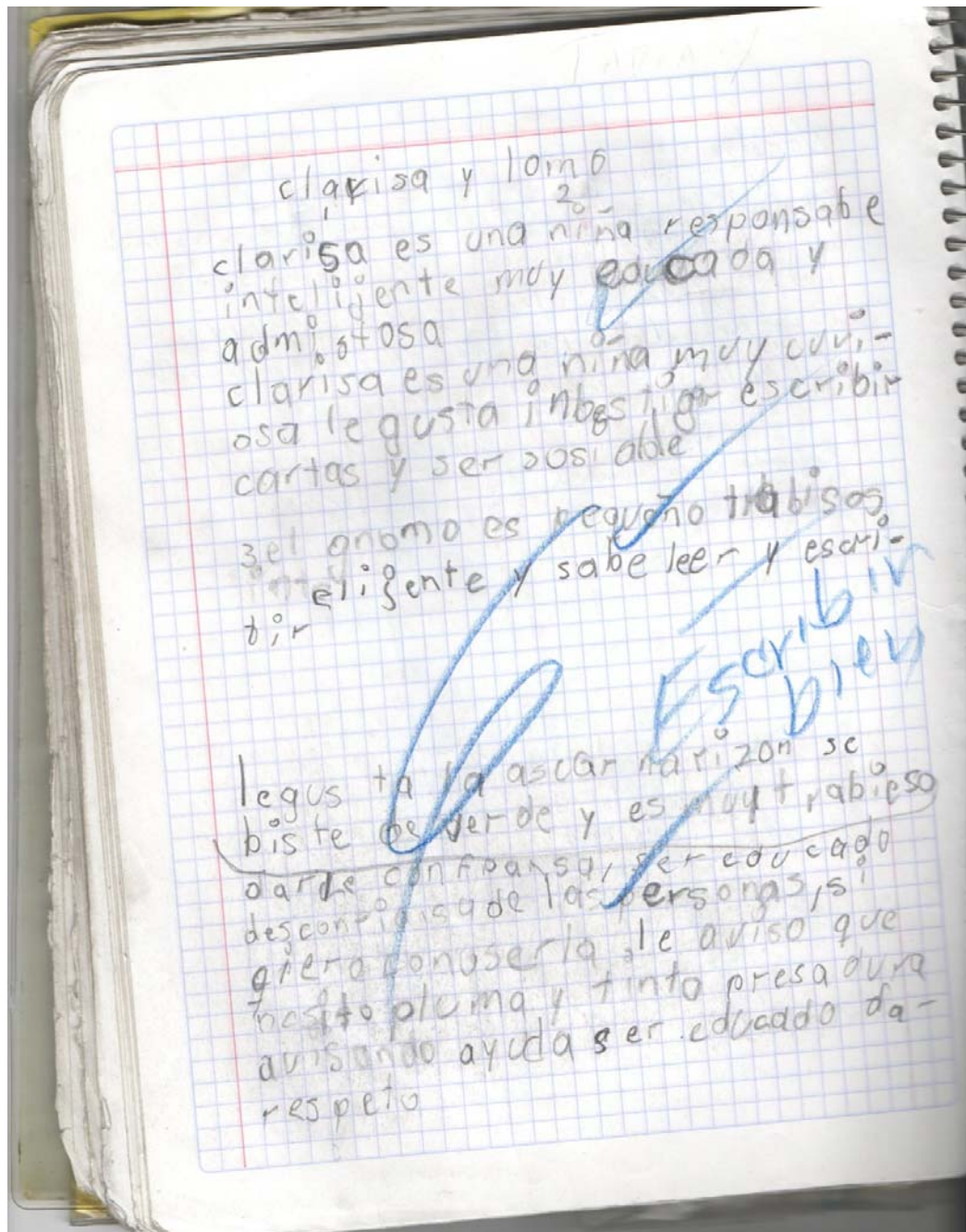
Tarea 8

Mexico P.F.O de octubre del 2010 Reyna MES AÑO



ES bueno hace manzanas y reis a la gente
se pinta la casa de algun paisaje que quiere su camisa
Es así sus brazos son rojos tiene pelo chino Usa zapatos
tiene una boca en su nariz tiene dientes y cosas que en
sus brazos y en su cuerpo son de color negro
tiene bigote y diez chistes tristes

~~Anda fuera de
su lugar
NO obedece~~



Referencias

- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Amigues, R. Zerbato, M. (1999). *Las prácticas escolares de aprendizaje y evaluación*. (2ª ed.) D.F. México: Fondo de Cultura Económica.
- Antúnez, S. (2000). *Del proyecto educativo a la programación del aula*. pp. 107-133, *Barcelona: Editorial Grao*.
- Arbesú, M. Rueda, M. (2003). La evaluación de la docencia desde la perspectiva de la propia docencia. [Versión electrónica], *Revista reencuentro*, (36), 56-64.
- Bravo, A. Fernández, J. (2000) La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. [Versión electrónica], *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*, 12, (2), 95-99.
- Cabrerizo, J. (2002). La evaluación de los procedimientos de aprendizajes. J. L. Posada (Ed), *Compromiso de la evaluación educativa* (pp.73-89). Madrid España: Prentice Hall.
- Casanova, M. (1998). *Evaluación educativa*. México: SEP-Muralla.
- Castillo, A. (2002). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid: Prentice Hall
- Chadwin, C. Rivera, N. (1997). *Evaluación formativa para el docente*. (2ª ed.), México: Paidós Mexicana.
- Díaz, F. (2006). Las pruebas masivas. Análisis de sus diferencias técnicas. [Versión electrónica], *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (11), 583-615.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). Constructivismo y evaluación psicoeducativa.

F. Díaz Barriga, G. Hernández (Eds), *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (2ª ed. pp. 349-425), México: Graw-Hill.

Dopico Mateo I. (2007). *Propuesta de un sistema de metaevaluación para el aseguramiento de la calidad de los procesos de evaluación externa y acreditación de los programas en Cuba*, tesis presentada en opción de grado científico de doctor en ciencias de la educación. Cuba: editorial universitaria.

Frade, L. (2008). *Desarrollo de competencias en educación: desde preescolar hasta bachillerato*. México, D.F: Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal.

Fernando Reimer (2003). El contexto social de la evaluación educativa en América Latina. [Versión electrónica], *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 33, (1-4), 9-52.

Fundación Este País. www.inee.edu.mx. (2004, actualizado 12-12-2007). *Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. México en el Panorama Educativo de la OCDE. Lecciones, avances y retos*. Recuperado 30-03-2011.
http://www.inee.edu.mx/images/stories/documetos_pdf/publicaciones/folletos/Fundación_este_país/so3-mex_panorama_educ_ocde_pdf.

González, M. (2001). La evaluación del aprendizaje tendencias y reflexiones críticas [versión electrónica], *De otras publicaciones*, 15, (1), 85-96.

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.) México: McGrawHill.

- INNE, (2004). México en el panorama educativo de la OCDE [*versión electrónica*],
Fundación Este país, conocimiento útil, 1-8. Recuperado de
http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos_divulgacion/Este_Pais/panorama_ocde/panorama_ocde.pdf.
- Jourba, J. Sanmartí, N. (2004) La función pedagógica de la evaluación. M. Rovira
(Ed), *Evaluación como ayuda al aprendizaje* (pp.21-43). Caracas Venezuela:
Laboratorio educativo.
- Ley General de Educación, Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de
julio de 1993.
- López, M. (2001). *La evaluación del aprendizaje en el aula*. España: Edelvives.
- Lorenzo, M. (2002). La evaluación de los contenidos conceptuales. J.L. Posada (Ed.),
Compromiso de la evaluación educativa. (pp.55-71). Madrid, España: Prentice
Hall.
- Malbergier, M. (2009). *La evaluación formativa: escuela primaria*. Buenos Aires:
GCBA. Ministerio de Educación. Dirección General de Planeamiento
Educativo. Dirección de Curricula y Enseñanza.
- Martínez, F. (2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un
sistema más equilibrado. [*Versión electrónica*] REDIE. *Revista Electrónica de
Investigación Educativa*, II, (2), 1-18.
- Martínez, F. (2004). ¿Aprobar o reprobar? El sentido de la evaluación en educación
básica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (23), 817-839.

- Mateo, J. (2001). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. D.F. México: Ice-Horsori.
- Nevo, D. (1997). *Evaluación basada en el centro, un diálogo para la mejora educativa*. Bilbao: Ediciones mensajeros.
- Oliver, C. (2002). Actividades para aprender de los errores. *Compromiso de la evaluación educativa* (pp.277-295). Madrid: Prentice Hall.
- Padilla, A. (2009). Exámenes masivos Internacionales y Nacionales. [Versión electrónica], *Perfiles educativos*, 31 (123), 44-59.
- Pacheco, T. Días Barriga, A. (2000). *Evaluación académica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Reimers, F. (2003). El contexto social de la evaluación educativa en América Latina. [Versión electrónica], *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 23 (003), 9-52.
- Rosales, C. (1998). *Criterios para una evaluación formativa. Objetivos. Contenido Profesor. Aprendizaje Recursos*. (5ª reimpresión), Madrid España: Narcea.
- Secretaría de Educación Pública. (2009). *Evaluación Nacional de Logro Académico en centros Escolares 6º de primaria*. Características generales e información de los reactivos aplicados para uso pedagógico, México: SEP.
- Secretaría de Educación Pública (2000) Programa de estudios de Español. Educación Primaria. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (2007). *Programa Sectorial de Educación*, D.F.
México: SEP.

Secretaría de Educación Pública. (2009). *Programa de estudios. Primer grado de educación básica. Primaria*. D.F, México: SEP.

SEP (2008). *Prioridades y retos de la educación básica, curso básico de evaluación continua*. México: SEP.

Vidal, R. (2009). *¿Enlace, Exani, Excale o PISA?*. México, D.F.: CENEVAL.

Vinacur, T. (2009). *La evaluación formativa*. Buenos Aires Argentina: Ministerio de educación-Gobierno de la ciudad de Buenos Aires