



Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

Valoración del capital instrumental y su influencia en el desempeño de los programas comunitarios que buscan transformar las comunidades a través del aprendizaje centrado en los niños

Tesis que para obtener el grado de:

Maestría en Ciencias de la Información y Administración del Conocimiento

presenta:

Martha Iliana Cisneros Flores

Asesor tutor:

Sonia Araceli Hernández Acuña

Asesor titular:

Agustín Buendía

Monterrey, Nuevo León, México

Diciembre, 2011

Agradecimientos

Gracias a Dios por permitirme dar un paso más en mi carrera profesional.

Gracias a mi papá por el ejemplo y por enseñarme la cultura del esfuerzo ¡Te admiro! Gracias a mi mamá por recordarme que tenía que tener “al menos” una maestría, aquí va la primera. Gracias Chuy, mi compañero en los últimos tiempos, por aguantar los desvelos y preguntas *algo-rítmicas* a destiempo. Gracias a Miriam y a Moy por estar al pendiente, porque tenemos un gran compromiso moral.

Gracias a mi asesora Sonia por estar al pendiente en cada etapa de mi tesis, en las altas y bajas, por los ánimos, por la instrucción, por siempre pedirme más, he aprendido mucho de usted. Gracias al experto Dr. Agustín Buendía. Gracias maestra Celina Torres por el material de apoyo de Capital Instrumental. Gracias Tiffany Fontenot, por tu interés en mi proyecto, por ayudarme con las encuestas, gracias por tu tiempo y buen humor. Disfrute mucho ayudarte.

Dedico con mucho cariño mi trabajo a mis abuelos José Encarnación (+), Nena, Rebeca y José Ángel.

Resumen

La presente investigación se ubica dentro del campo de estudio de Administración del Conocimiento y se exhibe con la finalidad de obtener el grado de Maestría en Ciencias de la Información del Conocimiento.

El objetivo general de la tesis es generar la probabilidad de incrementar el desempeño de los programas comunitarios cuyo objetivo es transformar comunidades multiculturales, a través de propuestas de mejora sustentables que amplíen la disponibilidad del capital instrumental. Por ende el objeto de estudio de la presente investigación es un programa comunitario de aprendizaje familiar que ha sido implementado en 26 bibliotecas públicas en Houston, Tx. EE.UU. Una encuesta cualitativa y una entrevista son los instrumentos de medición, los cuales se construyen en base a una matriz que considera los indicadores y las dimensiones de las variables independiente y dependiente del estudio.

Finalmente se cumple el objetivo de haber identificado las propuestas de mejora sustentable para el objeto de estudio.

Tabla de contenidos

<i>Agradecimientos</i>	<i>ii</i>
<i>Resumen</i>	<i>iii</i>
Capítulo 1. Planteamiento del problema.....	1
1.1 <i>Antecedentes</i>	1
1.2 <i>Planteamiento del problema</i>	4
1.1.2 <i>Identificación de las variables del planteamiento del problema</i>	5
1.3 Preguntas de investigación.....	5
1.4 <i>Objetivos</i>	8
1.5 <i>Justificación</i>	9
1.6 <i>Limitaciones del estudio</i>	11
Capítulo 2: Marco Teórico.....	12
2.1 Economía del Conocimiento.....	14
2.1.1 <i>Administración del Conocimiento</i>	17
2.1.2 <i>Taxonomía de Sistemas de Capitales del Centro de Sistemas de Conocimiento</i> ...	23
2.1.3 <i>Desarrollo Sustentable</i>	33
2.2 Integración Comunitaria mediante el Aprendizaje Centrado en los Niños.....	38
2.2.1 <i>Programas de Integración Comunitaria</i>	40
2.2.2 <i>Aprendizaje centrado en los niños</i>	44
2.2.3 <i>Desempeño de programas de integración comunitaria a través del aprendizaje familiar centrado en los niños</i>	46
2.3 Sistemas de indicadores	52
2.3.1 <i>Indicadores del capital instrumental</i>	56
2.3.2 <i>Indicadores de desempeño aplicables a programas de integración comunitaria</i> .58	
2.4 Conclusiones.....	62
Capítulo 3: Metodología	64
3.1 Diseño de Investigación.....	64
3.2 No hay formulación de hipótesis	66
3.3 Selección de la muestra.....	66
3.3.1 <i>Descripción del objeto de estudio</i>	67
3.3.2 <i>Objetivos</i>	67
3.3.3 <i>Dinámica del programa</i>	68

3.3.4	<i>Beneficios de la implementación del programa</i>	69
3.4	Instrumentos de medición	76
3.5	Procedimiento de investigación	80
3.6	Estrategia de Análisis de datos	82
Capítulo 4:	Análisis de los resultados.....	83
4.1	Resultados cualitativos.....	83
4.1.1	<i>Resultados de la variable “Información demográfica”</i>	83
Capítulo 5:	Conclusiones y Recomendaciones	102
5.1	Conclusiones.....	102
5.2	Recomendaciones	105
Referencias Bibliográficas	109
Apéndices	113
Apéndice A	113
Apéndice B	114
<i>Apéndice C</i>	115
<i>Apéndice D</i>	119
<i>Apéndice E</i>	127
Apéndice F	134
Apéndice G	135

Capítulo 1. Planteamiento del problema.

1.1 Antecedentes

Estados Unidos de América es un país que nació de los inmigrantes, bajo este contexto no deberá sorprendernos el fenómeno de inmigración que sigue vigente en el siglo XXI. Sin embargo la notoriedad de dicho fenómeno hoy en día se debe a razones económicas derivadas de la economía globalizada en la que estamos inmersos. Cornelius, Martin y Hollifield, (1992) establecen lo siguiente:

Las causas que han convertido a la migración en un sensible tópico global son el resultado de la fuerza de sus flujos que involucran a todas las regiones del planeta. Los motivos de su movilidad pueden encontrarse en los dos polos de su vinculación.

Desde el polo expulsor, las causas pueden atribuirse, según la experiencia de los países emisores, que predominantemente son subdesarrollados, al rápido crecimiento demográfico, al deterioro persistente del medio ambiente, a la disminución de los niveles de bienestar económico y social y al impacto de fenómenos de índole política como las turbulencias de cambios irregulares y violentos de gobierno. Desde el polo receptor, constituido fundamentalmente por países desarrollados, las consecuencias del arribo de migrantes acarrearán un impacto negativo en los mercados laborales, en la seguridad y en los servicios sociales. Analizando a ambos polos, se advierte que la alarma en torno al tránsito de migrantes procede de la apreciación que se tiene de su impacto en los países receptores.

Estados Unidos de América es un país desarrollado que se encuentra en el polo receptor al que se refieren Cornelius et al. (1994). El impacto de la migración, en sus distintos ámbitos, es analizado constantemente por las autoridades competentes, es minimizado y exaltado otras veces, lo que prevalece es su vigencia, lo que ha cambiado ha sido el entorno: La economía del conocimiento.

La competitividad en una economía del conocimiento agrega presión a la célula básica de la sociedad que conocemos como familia. Trullén, J., Lladós J. & Boix, R., (2002) fundamentan al respecto:

La competitividad de las economías de los países más avanzados está cada vez más fundamentada no en el uso intensivo de recursos materiales, sino en el factor conocimiento, de naturaleza inmaterial, y que se concentra en entornos urbanos.

Bajo este panorama podemos afirmar que la sociedad de conocimiento exige agresivamente a la población migrante adaptarse al cambio cultural y como establece Carrillo, F. (2005) a la evolución de la Sociedad Industrial a la Sociedad del Conocimiento.

La integración de la población migrante a una sociedad receptora multicultural se lleva a cabo por la canalización y apoyo brindado por organismos gubernamentales y no gubernamentales o asociaciones cívicas, entre otros grupos. Dichas organizaciones realizan, entre tantas actividades, programas comunitarios que involucran esfuerzo económico y humanitario, para llevar a cabo distintas tareas de integración con el afán de eliminar las barreras educativas y económicas que existen entre ambos sectores de la población. Cabe destacar que los capitales productivos tangibles y humanos son limitados, por lo que la creación de prácticas sustentables sería trascendental para apoyar a dichos programas. Al respecto Vaden-Kiernanm M., D'Elio, M., O'Brien, R., Banks, L., Zill, N., Hubbell-McKey R., (2010) establecen tras su estudio relacionado con programas federales de apoyo al desarrollo de los niños, datos del censo del año 2000 de EE.UU. y los resultados de la encuesta de la experiencias de los niños (FACES por sus siglas en inglés) que uno de los factores exógenos que afectan en el desarrollo del comportamiento de los niños y sus familias son las políticas públicas que incluyen dichos

capitales en sus prácticas. Vaden-Kirnanm, M. et al. (2010) recomiendan, específicamente a las agencias que proporcionan servicios a las familias y niños, y a los creadores de políticas locales, estatales y federales incluir a las familias y niños de bajos recursos en la creación de políticas así como informar de dichas prácticas como respuesta a las necesidades comunitarias para mejorar sus condiciones y facilitar el desarrollo de los niños y sus familias en sus comunidades.

Un ejemplo específico de estos programas comunitarios es "Para los niños", creado por el Museo de los niños de Houston en conjunto con las bibliotecas del condado, que incrementa la capacidad de las bibliotecas y de los socios establecidos en la comunidad, de ayudar a los padres cuyo primer idioma es el español. Usando el currículo y las estrategias de "Para los niños", las bibliotecas participantes, los museos y otras organizaciones no gubernamentales y federales como "Head Start", pueden proporcionarles a los padres monolingües de habla hispana con un mayor acceso a los recursos, estrategias y actividades que mejoran su habilidad para servir como "primeros maestros" de sus niños, desde que nacen hasta la edad de siete años.

La estrategia de enseñanza que llevan a cabo es realizar sesiones en algunas de las bibliotecas y centros comunitarios del condado a las que dominan "eventos de aprendizaje familiar". Estas sesiones se definen como una forma práctica para enseñar a los padres monolingües acerca de los recursos de la biblioteca pública y un acercamiento que brinda la oportunidad de proporcionar consejos sobre cómo ayudar a sus niños para que aprendan en casa. Se pretende introducir los elementos básicos de apreciación literaria en ambos idiomas, para que en un futuro, ayude a los padres de familia a

habituarse con los recursos bibliotecarios disponibles y hacer uso efectivo de ellos durante su enseñanza familiar.

El objetivo principal de dicho programa es ayudar a los padres que hablan español con la finalidad de lograr mayor éxito en ayudar a sus niños en el ámbito educativo. Así mismo se ha comprobado que es benéfico para padres de distintos orígenes y culturas. Los administradores del programa han comentado su interés en traducir el material al idioma haitiano para llegar a más comunidades migrantes establecidas en dicho país.

Tal como el presidente de EE. UU. Barack Obama lo menciona en su tercer informe de gobierno (de enero de 2011), es necesario ampliar las redes de comunicación y los recursos disponibles para llegar a comunidades remotas a través de la mejora de la infraestructura tecnológica y el apoyo a los programas educativos formales e informales. En otras palabras, fija tres ejes para “ganar el futuro” innovación tecnológica, mejor educación e infraestructura. (Brooks, p.33)

El programa Para los niños siendo parte de la educación informal del condado de Harris es un claro ejemplo de los programas a los que el presidente Barack Obama hace referencia. Es de ahí donde nace el problema de Investigación de esta investigación.

1.2 Planteamiento del problema

¿Qué propuestas de mejoras sustentables para el capital instrumental se requieren para incrementar el desempeño de los programas comunitarios que buscan transformar las comunidades multiculturales a través del aprendizaje centrado en los niños?

1.1.2 Identificación de las variables del planteamiento del problema

A continuación se desglosan los dos componentes del planteamiento del problema en términos de variables:

Variable Independiente es, decir la variable que repercute en otra:

Propuestas de mejora sustentable mediante el Capital Instrumental de los programas comunitarios que buscan transformar las comunidades multiculturales a través del aprendizaje centrado en los niños.

Variable Dependiente, la variable afectada:

Desempeño de los programas comunitarios que buscan transformar las comunidades multiculturales a través del aprendizaje centrado en los niños.

1.3 Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación planteadas en seguida para la variable independiente y dependiente de esta investigación son los ejes del marco teórico, es decir, se tomaron como referencia para facilitar el desarrollo del Capítulo 2.

Variable independiente: Capital instrumental

¿Qué es capital instrumental? ¿Cómo se mide el capital instrumental? ¿Qué es un capital? ¿Qué tipo de capitales hay? ¿Cómo se evalúa el capital instrumental? ¿Qué factores influyen en el capital instrumental? ¿Porqué un capital? ¿Cómo se identifica el

sistema de capitales? ¿Qué es un sistema de capitales? ¿Qué es administración del conocimiento? ¿Qué es economía del conocimiento?

Variable dependiente: Desempeño de programas comunitarios que buscan transformar comunidades multiculturales

¿Qué es desempeño? ¿Cómo se mide? ¿Cuáles son los indicadores de medición del desempeño? ¿Qué son indicadores de medición? ¿Cómo se define un indicador? ¿Qué son los programas comunitarios? ¿Qué es aprendizaje centrado en los niños? ¿Qué es multicultural? ¿Qué factores influyen en el desempeño de programas comunitarios que buscan transformar comunidades multiculturales?

A demás de las preguntas que se derivan de las variables de esta investigación, surgen otras interrogantes que buscan fundamentar el cimientto de la misma. Por ende, se presentan a continuación algunas preguntas que aunadas a las anteriores establecerán el marco teórico de esta investigación:

¿Qué han arrojado otras investigaciones en relación a la evaluación del aprendizaje en programas comunitarios?

¿Qué han arrojado otras investigaciones en relación al capital instrumental de programas comunitarios?

¿Qué es una propuesta de mejora sustentable? ¿Cómo se mide una mejora sustentable?

¿Cuál es el alcance de una propuesta sustentable?

Preguntas que se contestarán en la investigación de campo

Durante la investigación de campo se responderá a preguntas propias de la situación en relación al desempeño del objeto de estudio para observar las conductas actuales y esperadas tales como ¿Cuál es el impacto actual del programa sobre el aprendizaje de los padres de familia? Y ¿Cuál sería el impacto óptimo del programa con sus capitales actuales?

1.4 Objetivos

Objetivo General

Generar la probabilidad de incrementar el desempeño de los programas comunitarios cuyo objetivo es transformar comunidades multiculturales, a través de propuestas de mejora sustentables que amplíen la disponibilidad del capital instrumental.

Objetivos específicos

Se pretende a través del estudio:

1. Identificar el impacto actual del programa según la percepción de la muestra
2. Fragmentar las variables de estudio en sus dimensiones e indicadores para obtener observaciones de mejora específicas
3. Construir estrategias portables que apoyen a la mejora del capital instrumental
4. Proponer mejoras sustentables para el capital instrumental del programa y organizaciones similares

1.5 Justificación

La migración de latinos hacia Estados Unidos es un fenómeno por demás tratado, en los estudios socio demográficos de la actualidad, con impacto en dos polos, como anteriormente se mencionó. Es un tema complejo que impacta diversas dimensiones entre las que se encuentran la política, la económica y la social. Dentro de la dimensión social se encuentra arraigado el sector educativo, que sin lugar a duda ha evolucionado para integrar ambos sectores de la población: la inmigrante y la receptora.

Existen distintos factores que influyen en la educación de los padres de familia inmigrantes, tales como los que menciona Morales (2003):

Experiencias personales y colectivas, así como las diversas realidades de arraigo y desarraigo, inciden sobre la conformación de una multiplicidad de características de sujeto emigrante o inmigrante, el perfil de este sujeto, a su vez, cambia de conformidad con otras variables relacionadas con aspectos socio demográficos, económicos y culturales; por ejemplo, las de género, edad y procedencia social son de una gran importancia.

La presente investigación tiene trascendencia social puesto que los beneficiarios del proyecto, a corto plazo serán los padres de familia que asistan al programa “Para los niños” del condado de Harris, Texas. De esta manera se estará apoyando el objetivo general del programa que es ayudar a los padres que hablan español con el fin de que tengan más éxito en ayudar a sus niños.

En primera instancia, se busca esta trascendencia social, de manera que los resultados de dicha investigación puedan impactar a la población hispana que asiste al programa comunitario analizado y, a su vez, a otros programas comunitarios que buscan

la integración multicultural, incluso que sea aplicable también a distintas poblaciones migrantes no solo a comunidades hispanas. Es importante mencionar que las características culturales son un factor determinante para el establecimiento de estrategias sustentables, pero se busca impactar de manera multicultural, de tal manera que se reconozca al individuo inmigrante como tal, individualizado, con costumbres establecidas, pero inmersos en una sociedad globalizada de conocimiento competente.

1.6 Limitaciones del estudio

Aunque la presente investigación se plantea establecer propuestas y estrategias portables¹ que permitan ayudar a otros programas comunitarios que buscan la integración multicultural, se remite al estudio específico del programa comunitario “Para los niños” del museo de niños de Houston, Tx. EE.UU.

Se limita el estudio a voluntarios adultos inmigrantes participantes del programa comunitario “Para los niños” del condado de Harris en Houston, Tx, EE.UU. que son padres de familia con hijos de entre 2 y 7 años de edad.

Otra de las limitaciones a la que se expone dicha investigación es el tiempo, puesto que el periodo establecido para realizar dicha investigación puede ser suficiente para observar solidez pero no madurez en la construcción del conocimiento de los involucrados.

¹ Estrategias portables se refiere a estrategias que son fácilmente replicables en otros programas comunitarios con objetivos iguales o similares al del objeto de estudio de esta investigación

Capítulo 2: Marco Teórico

El objetivo de este capítulo es sustentar teóricamente el presente estudio y situar al planteamiento dentro del campo de estudio de Administración de Conocimiento. Se compone de tres apartados: Economía del Conocimiento e Integración Comunitaria Mediante el Aprendizaje Centrado a los Niños y una sección de Conclusiones.

En la sección de Economía del Conocimiento se pretende ubicar al lector en el entorno económico y globalizado en que se desarrolla la presente investigación así como puntualizar los conceptos de la Administración de Conocimiento según Treviño (2002), presentar su origen, el inicio y el estado actual de esta ciencia según Jakubik (2007) y Chase (2006). Se incluye la visión de organismos internacionales, como la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica respecto al tema y, entre otras características se enfatiza la sustentabilidad de las estrategias de la Administración del Conocimiento. La Administración de Conocimiento reconoce la existencia de diversos capitales en las organizaciones, es por eso que se presenta el origen de los órdenes de Sistemas de Capitales y sus características. Existen distintas propuestas de estructuras de Sistemas de Capitales, tales como los desarrollados por Edvison, Roos, Steward y Bontis según Flores (2001); de la misma forma el Centro de Sistemas de Conocimiento, un Centro de Innovación de la División de Mecatrónica y Tecnologías de Información del Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey, que ha sido reconocido internacionalmente por su aporte en Administración de Conocimiento y su enfoque de procesos, propone una taxonomía y una codificación para un Sistema de Capitales

desarrollada por Carrillo (2002), la cual, será desglosada en este apartado y aplicada en esta investigación como referencia del proceso sobre el cual se capitalizaron los activos del objeto de estudio permitiendo así la identificación y clarificación del Capital.

Instrumental. Adjunto a esta sección se encuentran las aportaciones y sugerencias de Valerio (2005) y Torres et al. (2005), quienes son investigadores y expertos del tema de Capital Instrumental miembros del Centro de Sistemas de Conocimiento. Respecto a la administración del Capital Instrumental, sus fundamentos serán aplicados en la observación y valoración del Capital Instrumental del objeto de estudio.

En la subsección de Integración Comunitaria Mediante el Aprendizaje Centrado en los Niños, se bosqueja un panorama donde se ubica el objeto de estudio, que son los programas comunitarios y que buscan la integración comunitaria haciendo uso efectivo de la estrategia basada en el Aprendizaje Centrado en los Niños. Se presentan así, definiciones de Integración Comunitaria, el concepto y la evolución de los programas comunitarios desde finales del siglo XX a la actualidad y las características del modelo de Aprendizaje Centrado en los Niños.

Se aborda también el tema del desempeño y evaluación de este tipo de programas. Respecto al tema de evaluación, se presenta el estudio de Vaden-Kiernan, M D'Elio, O'Brien, Banks, Zill, Hubbell-McKey (2010), quienes realizan una investigación en donde se articula la importancia de los aspectos del contexto en el desarrollo del niño y desarrollan una serie de indicadores, los cuales se aplicaron en la presente investigación para evaluar el contexto y la participación de los padres de familia asistentes al programa “Para los niños” y no sesgar la evaluación del desempeño solamente en base a la percepción. Cabe mencionar que existen distintos otros factores internos y externos a los

que proponen Vaden-Kiernan et al. (2010), tales como los propios del entorno educativo, culturales y los relacionados con la preparación de la coordinación del programa comunitario, que afectan el desempeño de estos programas, los cuales deben ser tomados en cuenta en la evaluación según lo establecido por Mendoza (2007), Jones (2006) y Villarrubia (2009), tales sustentos también son incluidos en esta sección y serán tomados en cuenta durante el proceso de evaluación el entorno en donde se lleva a cabo las sesiones del programa. Este último punto será retomado en la sección de conclusiones.

2.1 Economía del Conocimiento

Según Treviño, (2002) algunos autores le llaman nueva economía, otros economía digital, economía de red, otros economía basada en conocimiento. En este estudio se utilizará el término Economía del Conocimiento.

La Economía del Conocimiento es un postulado que nace a raíz de la evolución industrial pues en la actualidad el factor de producción más importante es el conocimiento y es el activo que tiene más valor en la organización. A continuación se presentan definiciones que algunas organizaciones dan al término.

La Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica, (1996) define la Economía del Conocimiento como “la economía que está directamente basada en la producción, distribución y uso de la información y el conocimiento”. Carrillo (2005) director y fundador del Centro de Sistemas de Conocimiento de Monterrey², México,

² Consultor e investigador consagrado a los Sistemas de Conocimiento y la Administración del Conocimiento. Profesor Titular del Tecnológico de Monterrey, México. Fundador del Centro de Sistemas de Conocimiento y del World Capital Institute.

quien será uno de los autores más citados en la presente investigación por su gran influencia en el campo de conocimiento en cuestión, define el concepto de Economía del Conocimiento como la adición de los elementos de valor social al factor económico. Es decir, anteriormente se medía el valor en base a los insumos materiales y monetarios, la nueva economía es una redefinición de los factores de la producción, es decir, de los factores que agregan valor en una sociedad.

En base a las definiciones anteriores se puede reafirmar que el conocimiento es el factor de producción más importante, tal como la Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica (1996), mejor conocida por sus siglas OECD en inglés, establece, no solamente las inversiones en conocimiento son importantes y esenciales para el desempeño económico, sino también la distribución del mismo. El conocimiento está incrementando su tasa de codificación y transmisión a través de una computadora o redes de comunicaciones en la emergente “sociedad de información”. Es por eso que, los economistas están explorando una nueva manera de incorporar directamente la tecnología y el conocimiento a sus teorías y modelos (OECD, 1996). Es así como el postulado de Economía del Conocimiento refleja un intento de entender el rol del conocimiento y la tecnología en el impulso de la productividad y el crecimiento económico.

Bajo este panorama de Economía del Conocimiento es que se ubica a la presente investigación, con el afán de contribuir con la emergente “sociedad de información” de manera que la distribución del conocimiento sea equitativa y no se conglomeren solo en algunas esferas. Si la tecnología lo permite se deben aprovechar los canales de comunicación para propiciar este cambio sobre todo en organizaciones no lucrativas,

programas comunitarios u otras instituciones el conocimiento para fomentar el crecimiento de “ciudadanos de conocimiento”.

A manera de conclusión sobre este tema se citan a continuación algunas características de la Economía del Conocimiento en las organizaciones según Valerio et al. (2005):

- La economía es global.
- El incremento de trabajadores de conocimiento.
- La producción debe estar orientada al cliente.
- La tendencia a descentralizar el conocimiento aglomerado en algunas esferas jerárquicas para hacerlo disponible a la mayoría de los distintos estratos de la organización.
- Los ciclos de vida de los productos son muy cortos.
- El fomento al desarrollo sustentable.

Se presentan a continuación tres subtemas de la Economía del Conocimiento. La *Administración del Conocimiento*, que nace de la necesidad de gestionar el cambio de enfoque de valor que en la Economía del Conocimiento es el conocimiento mismo, los *Sistemas de Indicadores*, son indispensables para medir los avances en términos cuantificables para la Economía del Conocimiento y el *Desarrollo Sustentable* como característica de la Economía del Conocimiento, al postular la equidad y el cambio cultural.

2.1.1 Administración del Conocimiento

Existen distintas perspectivas de la Administración del Conocimiento. Hay quienes consideran la Administración del Conocimiento como una disciplina, otros la reconocen como un proceso gerencial, una estrategia o simplemente una aplicación de mejores prácticas. Al respecto, Treviño (2002) establece que diversos autores consideran la Administración del Conocimiento como un movimiento de práctica empresarial y otros como una disciplina. Ambos postulados coinciden en que, dicho movimiento, ha revolucionado las formas de valor de las organizaciones humanas, generando mayores oportunidades de crecimiento.

Ganesh (2001), por ejemplo, se refiere a Administración del Conocimiento como un proceso de creación, validación, presentación, distribución y aplicación de conocimiento. El autor especifica que en esas 5 fases, la Administración del Conocimiento permite a las organizaciones a aprender, reflexionar, des-aprender y re-aprender, usualmente considerado como lo esencial para construir, mantener y rectificar las competencias clave. En la Figura 1 se representan las fases propuestas por Ganesh (2001):

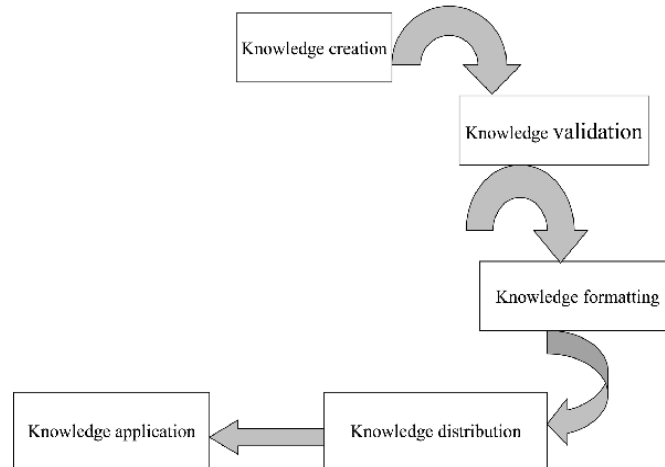


Figura 1: Actividades del proceso de administración de conocimiento (Ganesh, 2001, p.71)

Para fines de este estudio se referirá a la Administración de Conocimiento como una disciplina que, según Treviño (2002), nace en respuesta a las necesidades de Economía del Conocimiento. Dicha disciplina presenta signos de evolución hacia la conciencia del valor del conocimiento y ha ido logrando una visión más fundamentada en el propio valor de las cosas.

Esta disciplina, se está desarrollando rápidamente y tiene sus raíces en diversas ciencias, según Jakubik (2007), quien realizó un estudio que explora el panorama del conocimiento analizando distintos puntos de vista emergentes respecto a la Administración de Conocimiento. Chase (2006), editor del *Journal of Knowledge Management* coincide con Jakubik (2007), pues establece que distintos números de disciplinas están haciendo contribuciones a la Administración del Conocimiento tanto en teoría como práctica, entre las que se encuentran la psicología cognitiva, diseño, economía, tecnología, ciencias de información, administración, comportamiento y aprendizaje organizacional.

Es así como la Administración del Conocimiento va tomando forma y adquiriendo la fuerza necesaria para dar una auténtica respuesta a favor de las personas y organizaciones inmersas en la dinámica de la Economía del Conocimiento. Establece Treviño (2002), que la Administración del Conocimiento se ha expandido para incluir distintos tipos de organizaciones (sector público, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales) y hacer presencia en diversas áreas geográficas.

La disciplina de la Administración del Conocimiento no es sólo una respuesta a las necesidades actuales de las personas y organizaciones sino, una consecuencia de la misma evolución en los sistemas de valor de la humanidad. (Treviño, 2002). Los primeros habitantes tenían el esquema de valor, basados en la caza, recolección, extracción y en la producción agrícola, donde el componente tierra y espacio tenían el mayor peso en la generación de valor. Ese sistema de valor evolucionó a los sistemas de producción industrial en donde tiene más poder quien tiene la maquinaria y la mano de obra. Actualmente, se ha percatado que los sistemas tradicionales, hacen la diferencia en cuanto al valor o poder de las organizaciones humanas, pero hoy en día también se toman en cuenta otros aspectos como la capacidad de transformación, de adaptación, de innovación, el desarrollo tecnológico y muchas otras formas de expresión del conocimiento, expresados en Sistemas de Valor de Conocimiento.

Existen distintos enfoques de procesos para la disciplina de Administración del Conocimiento, sin embargo, Knight (2001) fundamenta que el objetivo de cualquier enfoque de Administración del Conocimiento debe tener como fin común, cambiar el comportamiento de las personas, es decir, la forma en que interactúan entre sí y con los

sistemas y las herramientas a su disposición y ayudarles a comprender que el intercambio de conocimiento es vital para su futuro, tanto a nivel personal y social.

Desde el punto de vista conceptual, Treviño (2002) establece que existe una evolución de enfoques respecto a la Administración del Conocimiento con tres propuestas básicas:

Tabla 1: Evolución de los enfoques de Administración del Conocimiento

Primera Generación	Segunda Generación	Tercera Generación
Bajo este enfoque se concibe a la Administración del Conocimiento como una herramienta para identificar, resguardar, ordenar y aprovechar la base de conocimiento de la organización (Rubenstein-Montano citado por Treviño, p.2) siendo ésta, la perspectiva más difundida	Método para identificar, codificar, estructurar, almacenar, recuperar y difundir el conocimiento (KMCI, citado por Treviño p. 3)	Difusión de la Administración del Conocimiento como una estrategia para identificar, sistematizar y desarrollar el universo de capitales de la organización (CSC, citado por Treviño p. 3).

La Administración del Conocimiento basada en valor, es decir la Tercera Generación, según Treviño (2002) está fundamentada en el mismo acto de conocer: hay un objeto de conocimiento que puede ser descubierto, creado, combinado, compartido, resguardado, etc. (como lo propone la primera generación); estas acciones respecto al conocimiento son realizadas siempre por agentes, grupo y organización y conforme a un contexto que le da sentido de valor, dicha relación se especifica en la Figura 2.

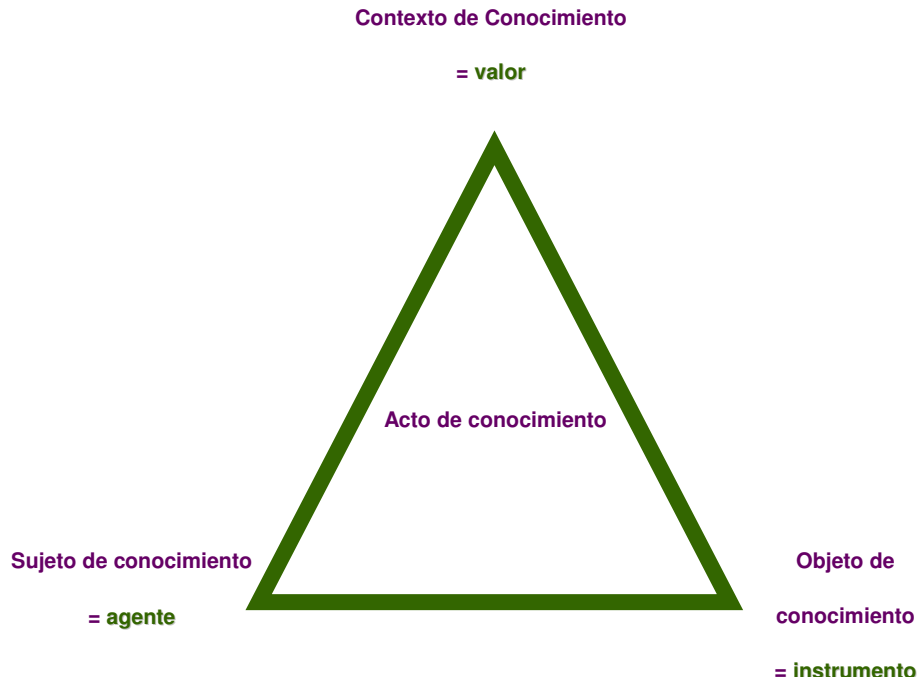


Figura 2: Administración de Conocimiento basada en valor (Treviño, 2002, p.4)

La Administración del Conocimiento se refiere al entendimiento y trato de Sistemas de Valor Basados en Conocimiento. Un sistema de valor sustentable, sería una red en la cual se mantiene el balance entre todos los elementos que lo constituyen. La función principal de la Administración del Conocimiento, es mantener ese balance en esos sistemas de producción representados por objetos (Carrillo, citado por Treviño p. 5).

Dado el evidente impacto que el movimiento de Administración del Conocimiento tiene actualmente, así como la variedad de las aportaciones que existen en este nuevo campo, se reconoce la necesidad de un ordenamiento sistemático que permita integrar los diferentes avances existentes, así como proporcionar un marco de referencia técnico para el desarrollo del área (Martínez, citado por Treviño p. 6).

Ante la necesidad de un ordenamiento claro y fundamentado en las propuestas de enfoques de Administración del Conocimiento, y de dar respuesta a las necesidades genuinas de capitalización de las formas de valor, nace la propuesta del Centro de Sistemas de Conocimiento que es una Estrategia Basada en Conocimiento, la cual consta del desarrollo de 4 fases: construir un sistema de capitales, medirlo en base a un sistema de indicadores, reportar dicha medición y crear una estrategia de desarrollo de capitales.



Figura 3: Estrategia Basada en Conocimiento (Treviño, 2002, p.5)

Por lo tanto, bajo el enfoque de procesos del Centro de Sistemas de Conocimiento para la Administración del Conocimiento, el primer proceso que habría que realizar es la creación del Sistema de Capitales. Edvison, Roos, Steward y Bontis (citados por Flores, p. 6) entre muchos otros presentan propuestas de estructuración para esto. El mismo Centro de Sistemas de Conocimiento (2000), propone una taxonomía para los Sistemas de Capitales la cual será desglosada en el siguiente apartado.

Cabe destacar que la autora del presente estudio cuenta con experiencia previa sobre el despliegue de capitales bajo la taxonomía del Sistema de Capitales de Centro de Sistemas de Conocimiento. Es por eso que se aprovechó dicha familiarización con la

taxonomía que permitirá especialmente la identificación del Capital Instrumental, variable de estudio de la presente investigación. Queda fuera del alcance de esta investigación la valuación del resto de los capitales del sistema pero la identificación de cada capital se encuentra en el Apéndice C como referencia para el lector. Se procede así en el siguiente apartado a detallar la estructura de la taxonomía del Sistema de Capitales propuesto por el Centro de Sistemas de Conocimiento

2.1.2 Taxonomía de Sistemas de Capitales del Centro de Sistemas de Conocimiento

La necesidad de identificar, valorar y capitalizar los activos de conocimiento, es decir los activos intangibles o el capital intelectual, según Carrillo (2005), es uno de los vectores de desarrollo del movimiento de la Administración del Conocimiento.

Se han desarrollado distintos modelos para clasificar las dimensiones de capital de conocimiento y transformarlos en indicadores operacionales. Hoy en día existen distintos sistemas en los que se trata de comprender los indicadores de las organizaciones pero no existe consistencia en ninguno de ellos. Carrillo (2005) menciona al respecto:

Como cualquier sistema formal, un Sistema de Capitales debe satisfacer dos criterios fundamentales: consistencia y completitud. El primero significa que se incluyen todas las categorías significativas; el segundo que la inclusión de una no implique la exclusión de otra. Estos criterios también significan que – a diferencia de la mayoría de los inventarios existentes de indicadores – las categorías sean homogéneas, es decir, que en su totalidad sean generadas de un conjunto bien definido de dimensiones. (p.3)

En la siguiente figura se esquematiza el sistema de capitales, desarrollado por el Centro de Sistemas de Conocimiento al cual se hará referencia en la presente investigación.

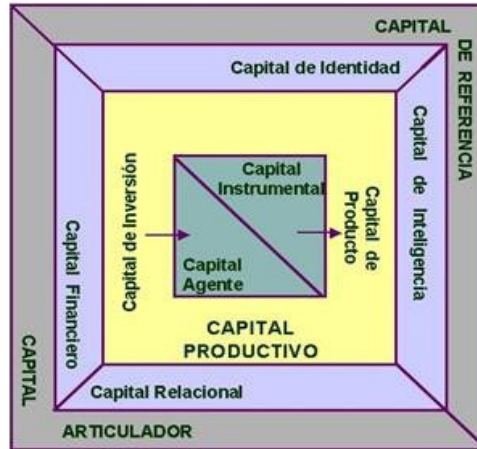


Figura 4: Sistema de Capitales, Centro de Sistemas de Conocimiento (Carrillo, 2003, p.4)

Se observa en la figura anterior las cuatro capas que representan la taxonomía de categorías de valor propuestas por Carrillo (2003) para las organizaciones. En la capa externa se encuentra el capital referencial y el capital articulador.

Dentro del capital referencial se encuentran los capitales de identidad y de inteligencia, que son los elementos de valor que permiten identificar y alinear todos los demás capitales. Sirven como marco de referencia para la organización, el primero para conocerse internamente y el segundo para conocer el entorno. Los capitales articuladores son los elementos de valor que sirven para interrelacionar o intercambiar otros elementos de valor. Dichos elementos son los capitales financiero y relacional, que permiten dar forma al resto, unirlos, generarlos en sus inicios. El capital productivo está formado por los elementos de valor de la organización que participan en el acto de producción tales como el capital agente y el capital instrumental. Estos elementos realizan las tareas de transformación, es decir, toman al capital insumo y lo convierten en el capital producto.

Dentro del capital agente se encuentra el capital humano, el más valioso de todos. El capital instrumental está formado por todos los medios de producción a través de los cuales los diversos capitales potencian su capacidad multiplicadora de valor. Por último se encuentra el capital producto que es el inventario de valor generado por los demás capitales que no ha sido actualizado en otra forma de capital.

Esta taxonomía se aplicará en la presente investigación al objeto de estudio para, como anteriormente se mencionó, identificar el Capital Instrumental que es la variable independiente de este estudio.

2.1.2.1 Capital Instrumental.

El uso de herramientas proporciona la posibilidad de alcanzar objetivos que están más allá de nuestro alcance. Dichas herramientas son los medios de producción que como anteriormente se mencionó, conforman el Capital Instrumental de una organización. Estos medios de producción por sus características se pueden clasificar en activos tangibles o intangibles. *Grosso modo*, el término de activo tangible se refiere a todo aquello que puede ser identificado por los sentidos y son de naturaleza material, mientras que los activos intangibles son los bienes de naturaleza no material. A continuación se acentúa la diferencia entre el Capital Instrumental Tangible e Intangible mediante ejemplos para facilitar su identificación.

El Capital Instrumental Tangible en un contexto antiguo pero ilustrativo lo proporciona Valerio (2005) en su artículo “Capital Instrumental: El garrote y la piedra de la Nueva Economía”:

El Capital Instrumental (Tangible) de nuestros ancestros cavernícolas sería el conjunto de lanzas, cuchillos de piedra, cuerdas y las condiciones que les permitían someter animales prehistóricos y al final del día llevar la comida que les alimentaría y la piel que les daría calor durante el invierno, estos elementos representan gran parte del valor que como entidad organizada requerían.

El Capital Instrumental Tangible lo conforman los activos que en su mayoría son incluidos en el estado de resultados de una organización, todo aquello como maquinaria, mobiliario, terrenos, dinero, edificios e inventario. Aun en la actualidad muchas organizaciones, consideran dichos recursos tangibles como el capital más importante de una organización. En la Economía del Conocimiento se incluye en el Capital Instrumental Tangible, aparte de los recursos citados anteriormente, todo lo relacionado con conocimiento explícito, por ejemplo manuales de operaciones y manuales de uso.

El Capital Instrumental Intangible toma diversas formas puesto que es producido por las competencias del Capital Humano. Algunos autores como Edvinsson y Malone (1997) han clasificado bajo el nombre de Capital Intelectual todos los activos intangibles, es decir, en la literatura el Capital Instrumental Intangible es más referido como Capital Intelectual. En esta investigación se referirá a los activos intangibles como el Capital Instrumental Intangible. Según Valerio (2005)³ dentro del Capital Instrumental Intangible de una empresa, se encuentran en la actualidad los métodos y técnicas utilizadas para el mapeo de procesos, mismos que además de identificar los clientes, proveedores y dueños de las actividades, y procesos en sí, también permiten identificar la información necesaria

³ Profesor, investigador y consultor del Centro de Sistemas de Conocimiento del ITESM con más de 15 años de experiencia en el campo.

para llevarlos a cabo. En otras palabras el Capital Instrumental Intangible también lo constituye el conocimiento del “saber-hacer” –mejor conocido en su acepción original *know-how* - que según el diccionario Merriam-Webster (2010) por definición es “el conocimiento de saber la manera de realizar algo sencilla y eficientemente, las relaciones con los clientes, los procesos operativos, la tecnología de la información y bases de datos y las capacidades, habilidades y motivaciones de los empleados”.

Otros activos que forman parte del Capital Instrumental Intangible de acuerdo a Carrillo (2008) son las patentes, el conocimiento tácito y las marcas. El Capital Instrumental Intangible es el activo que brinda mayor competencia a la organización. Al respecto Grant (1991) afirma que, los activos y capacidades más importantes de la organización son aquéllos que son duraderos, difíciles de identificar y comprender, imperfectamente transferibles, no fácilmente duplicables, y en los cuales la organización posee clara propiedad y control.

No significa que la concentración en los activos intangibles pretenda sostener que los activos físicos carecen de importancia o de efectos sobre la competitividad empresarial como establece Palacios (2001). La inversión en intangibles no se transformará en productiva a no ser que vaya acompañada por una inversión en recursos materiales. Es cierto que en la Economía del Conocimiento los activos intangibles obtienen una superioridad respecto a la ventaja competitiva que proporcionan, sin embargo, los activos tangibles se configuran como condiciones necesarias, aunque no suficientes, según Palacios (2001), para conseguir el éxito competitivo, y por consiguiente la empresa no debe abandonar en ningún momento su atención. En otras palabras y a manera de conclusión respecto a la clasificación del Capital Instrumental

podemos afirmar que, el valor de las organizaciones en la actualidad reside en la suma de sus activos tangibles y los activos intangibles, sin embargo los activos intangibles son los que mejoran la posición competitiva de la organización.

Por lo anterior, se debe destacar que no se puede administrar lo que no se ha identificado, y como primer paso para identificar el Capital Instrumental tangible e intangible de una organización, se puede hacer uso de diversas taxonomías de Sistemas de Capitales. Un ejemplo de identificación del Capital Instrumental en una organización no lucrativa lo realizan Torres, Ruiz y Ramírez (2005) en el caso de una fundación social en Colombia, en el que se identifican, con la aplicación de la taxonomía del Centro de Sistemas de Conocimiento del ITESM, presentada en el punto 2.1.1, todos los capitales del Centro Colombiano de Estudios Profesionales, para posteriormente realizar una alineación estratégica en esta institución educativa. Dicha propuesta surge como respuesta a las necesidades del Centro Colombiano de Estudios Profesionales en la Economía del Conocimiento para salvaguardar, administrar y aumentar el conocimiento en los sistemas educativos que se van desarrollando en las organizaciones. El caso ilustra, según los autores, la manera en que la planeación organizacional puede orientarse a lograr una efectiva administración de los activos de conocimiento. La investigación de Torres et al. (2005) afirma en el contexto de la Economía del Conocimiento que el ejercicio de identificar los activos de una organización educativa ayuda a reorientar los esfuerzos para lograr mejores resultados aprovechando la participación de distintos actores.

Los capitales identificados del estudio, fueron el Capital Identidad, el Capital Humano, el Capital Relacional, el Capital Instrumental y el Capital Resultado como se ordenan en la siguiente figura:

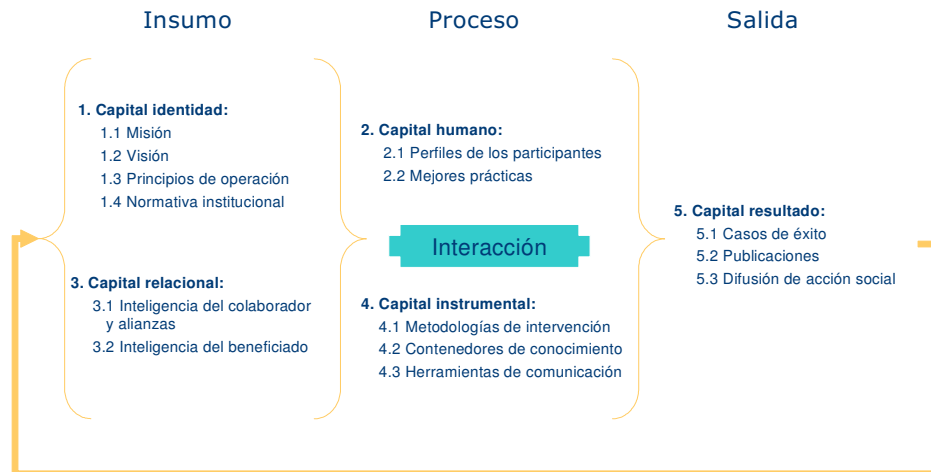


Figura 5: Sistema de capitales del CECEP propuesto a partir de los resultados de la investigación en fuentes primarias y secundarias. (Torres et al., 2005, p.4)

Debido a las limitaciones, citadas en el Capítulo 1 de la presente investigación, no se cuenta con los recursos necesarios para trabajar sobre todos los activos identificados del Sistema de Capitales para el objeto de estudio, por estas limitaciones solo se enfocará en el Capital Instrumental. Por esta razón, se presta especial atención a la identificación del Capital Instrumental del objeto de estudio de Torres et al. (2005) pues proporciona una referencia para identificar y mejorar el uso del Capital Instrumental intangible en la presente investigación. El Capital Instrumental identificado en la Figura 5 del estudio de Torres et al. (2005), está compuesto de:

- Metodologías de intervención
- Contenedores de conocimiento
- Herramientas de comunicación

Torres et al. (2005) manifiestan que en la medida en que estas herramientas sean identificadas y dominadas por una comunidad estas serán de mayor valor para el logro de los objetivos. La decisión sobre qué activos dominar, modificar o crear para mejorar el uso de Capital Instrumental radica en si el presupuesto y otras condiciones lo permiten y en base a esto formular estrategias que permitan administrar el Capital Instrumental existente. Algunas estrategias que permiten mejorar la administración del Capital Instrumental aplicadas por Torres et al. (2005) en el estudio del Centro Colombiano de Estudios Profesionales (CECEP) es precisamente potenciar el uso de las herramientas existentes. Para identificar las herramientas existentes, Torres et al. (2005), realizaron un diagnóstico mediante la aplicación del Modelo de Negocio 360° de Carrillo y Olavarrieta (2009) al Centro Colombiano de Estudios Profesionales, para valorar el cumplimiento y las perspectivas de los procesos de información a través de entrevistas semi-estructuradas para diagnosticar 6 factores de inteligencia de la organización. Uno de los factores fue el de Tecnología (Capital Instrumental Intangible) donde los autores se percataron que el registro de la información se llevaba a cabo en actas en físico sin formato predefinido y que alguna documentación se lleva en archivos electrónicos y existía la posibilidad de aprovechar la página web de la Institución para consignar toda la información con la finalidad de potenciar el uso de herramientas existentes. Se menciona únicamente el factor de tecnología del estudio de Torres et al. (2005) porque

conforma el Capital Instrumental Intangible de su estudio y sirve como referencia comparativa al objeto de estudio de la presente investigación.

La estrategia que Torres et al. (2005) establecieron para mejorar el uso del Capital Instrumental Intangible existente paso a paso fue la siguiente:

1. Generar un inventario de las herramientas con las que se cuenta actualmente.
2. Establecer un programa de capacitación para favorecer el uso de las herramientas existentes.
3. Establecer condiciones que hagan accesibles las herramientas a los participantes.

Esta estrategia de Torres et al. (2005) será aplicada al estudio de la presente investigación para principalmente generar las condiciones que potencien las herramientas existentes del programa “Para los niños”.

Otro ejemplo de potenciar las herramientas existentes fue el desarrollado por el Centro Comunitarios de Aprendizaje que contando con el respaldo de una Institución Educativa como lo es el Tecnológico de Monterrey y Organizaciones de Desarrollo Social, desarrollaron una base sólida de recursos y estrategias para llevar el conocimiento a través de la tecnología en las zonas aledañas al Tecnológico de Monterrey para después transportar este modelo a otras regiones más alejadas y con menores recursos tecnológicos. Todo esto fue realizado con la finalidad de disminuir la brecha digital, aprovechando la infraestructura tecnológica con la que cuentan dichas Instituciones así como el conocimiento y la participación de los involucrados en dicho proyecto. En otras palabras los Centros Comunitarios de Aprendizaje tienen el fin de ofrecer una educación

integral, acercando las nuevas tecnologías a sitios marginados geográfica y socialmente con el fin de promover el desarrollo humano y económico de las comunidades en las que se están instalando. Concretamente lo que se realiza en un Centro Comunitario de Aprendizaje es permitir el acceso a información y a cursos actualizados a personas que no cuentan con los recursos para tener tecnología en casa. Dicha información y cursos son preparados por expertos educadores de las instituciones participantes en el programa así como por alumnos de la Universidad del Tecnológico de Monterrey (ITESM) que realizan servicio social. Este es otro ejemplo de re-direccionar los esfuerzos para llevar la información a distintos confines y a su vez ilustra que el Capital Instrumental no sólo se refiere exclusivamente a las herramientas computacionales, sino a todo aquello que haga más eficiente el manejo del conocimiento, en este caso el servicio social que los jóvenes del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey realizan en los Centros Comunitarios de Aprendizaje ya sea virtual o presencialmente para crear valor en el programa con su participación activa.

Podemos concluir que administrar el Capital Instrumental consiste en determinar y poner a disposición de la organización, el conjunto de herramientas y condiciones que favorezcan la producción de valor, en otras palabras, determinar, implementar y desarrollar el arreglo óptimo de las condiciones y recursos para el apalancamiento de la aportación de valor de todos los elementos de la organización tal como lo establece Valerio (2005). Las observaciones de Carrillo (2008) y Valerio (2002) son de suma importancia para la presente investigación pues permite establecer una base para identificar y valorar el Capital Instrumental del objeto de estudio. El Centro Colombiano de Estudios Profesionales y los Centros Comunitarios de Aprendizaje son

ejemplos de programas que persiguen algunos objetivos comunes al del objeto de estudio de la presente investigación por ende, se aprovechará la experiencia de la estrategia propuesta por Torres et al. (2005) para el Centro Colombiano de Estudios Profesionales referente al Capital Instrumental y se aplicará al programa de integración comunitaria multicultural “Para los niños” en el Instrumento de Medición, ubicado en el Apéndice E, para explorar las condiciones tecnológicas necesarias que hagan accesibles las herramientas a los participantes del programa. Con estos detalles del Capital Instrumental se concluye la literatura respecto a los Sistemas de Capitales, de la presente investigación para proceder con una característica muy importante de la Administración del Conocimiento que es el Desarrollo Sustentable.

2.1.3 Desarrollo Sustentable

El Desarrollo Sustentable no solo es un término aplicado al cuidado del medio ambiente aunque la mayoría de los enfoques actuales, respecto al Desarrollo Sustentable, se centran en el medio ambiente (OECD, 2010), también incluye otros conceptos y habilidades, por ejemplo, el pensamiento crítico y la ciudadanía.

El Desarrollo Sustentable forma parte de la Economía del Conocimiento, puesto que aunque está relacionado con las ciencias naturales, política y cultura también es una cuestión económica al buscar satisfacer las necesidades y aspiraciones del ser humano. Se funda en los valores e implica que se reconoce la interdependencia de las necesidades humanas y el medio natural.

El término fue popularizado por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (1986) en su informe de 1986 titulado Nuestro Futuro Común: “El desarrollo

sustentable es un proceso de cambio en el que la explotación de los recursos, la orientación de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico, y el cambio institucional están en armonía y mejoran el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas”.

En base a esta definición Barin, Pedrozo y Barros (2006) reconocen en su reporte de Estrategias de Desarrollo Sustentable, que las organizaciones deben asumir su papel en la sociedad y adoptar estrategias que estén en consonancia con este importante rol, es decir fomentar la responsabilidad social. Por la misma línea de Barin et al. (2006) entorno a la responsabilidad social, Whittington (2004) afirma que la estrategia de gestión debe ser entendida como una práctica social. Debe acercarse a las recomendaciones de la Sociología, en comparación de las recomendaciones de Economía Tradicional. Es decir, debe haber una preocupación por las consecuencias de la acción estratégica, principalmente en lo que se refiere a los impactos sociales y ambientales que derivan de él. Con esto se enfatiza que las organizaciones de cualquier índole deben actuar con responsabilidad en sus prácticas administrativas y fomentar las estrategias que apoyen los principios del Desarrollo Sustentable como el considerar los intereses de los involucrados en los procesos para empezar una tendencia a la que Barin et al. (2006) se refiere como ganar-ganar.

A continuación se presenta un modelo integral de Desarrollo Sustentable propuesto por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2009) -mejor conocida por sus iniciales en inglés UNESCO-, en el que se ilustra como la dimensión social, natural, política y económica, forman parte de un todo y buscan el bienestar integral.

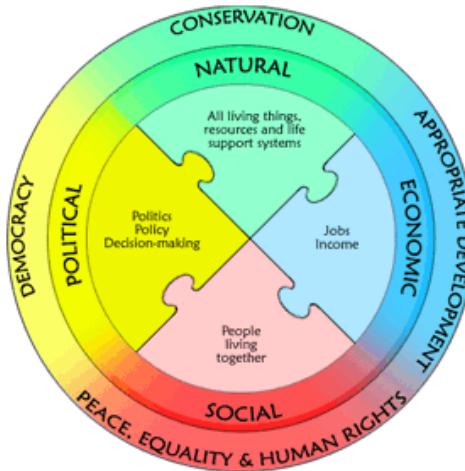


Figura 6: Áreas del Desarrollo Sustentable (UNESCO, 2009, p.3)

La dimensión del Desarrollo Sustentable que tiene más relación con la presente investigación es la social pues es la que tiene relación con el uso de la tecnología. La UNESCO (2009) ha desarrollado cinco indicadores para esta dimensión:

1. La participación en las actividades culturales
2. La desconfianza o disgusto por otras culturas
3. La confianza interpersonal
4. La libertad o autodeterminación
5. El uso de la computadora

El quinto factor se desarrolló en base a que en la actualidad, con el rápido crecimiento de los avances tecnológicos se ha abierto una brecha digital de manera que el acceso a la información en las zonas menos privilegiadas es diferente en comparación a aquellas en las que se cuenta con los recursos. Al respecto, según Rodríguez, (2003) en los países desarrollados la transferencia de información es óptima, ya que cuentan con recursos sustentables y además centran atención en la educación, logrando que un

número considerable de la población acceda a la información y tenga conocimientos. Bajo esta premisa se pueden bifurcar algunas suposiciones, los recursos son ilimitados y la mayoría tiene acceso a la información. La realidad es que se combate constantemente por lograr dicho objetivo y en el afán de que los capitales puedan mantenerse en el medio sin perder valor y el mayor tiempo posible, es importante asegurar su estabilidad y persistencia en el medio, en la Economía del Conocimiento. Por eso el desarrollo de organizaciones en las circunstancias en que los recursos son limitados se debe fomentar la sustentabilidad como factor que garantice su continuidad.

Un ejemplo de estrategia de Desarrollo Sustentable para resolver la falta de capital humano porque el recurso económico es limitado, es como lo menciona Etkin (2008) “en aquellas organizaciones que tienen preocupación por las consecuencias en la comunidad basadas en promover la cooperación solidaria de los distintos actores entre ellos la comunidad misma”. El punto de participación comunitaria al que Etkin (2008) hace referencia es muy importante para el marco teórico de la presente investigación puesto que fomenta el desarrollo participativo y sustentable que se refiere a las estrategias de conjunto y a “la necesidad de construir redes para integrar capacidades aisladas”. (Etkin, 2008). Es decir hacer partícipe a la comunidad para que enriquezca a la organización no solo con su participación externa si no participando desde dentro de la organización para que a través de las herramientas correctas (Capital Instrumental) pueda participar de la proporción del servicio que ella misma otorgue y reciba haciendo sustentable el proceso de servicio. Cabe destacar que aunque parezca utópico el aplicar el concepto de sustentabilidad puede llevarse a cabo si ciertas condiciones lo permiten, tal es el caso de los Centros Comunitarios de Aprendizaje, ejemplo mencionado en el

apartado del Capital Instrumental, que es una iniciativa del Tecnológico de Monterrey junto con la Secretaria de Desarrollo Social del Gobierno de México en la que “a través de un modelo de educación a distancia aprovechando las nuevas tecnologías de enseñanza que rompen las barreras de tiempo y espacio de la escuela tradicional, de manera que mediante la interacción con un ambiente electrónico diseñado para la construcción del aprendizaje, que permite además la conexión a nuevas fuentes del conocimiento, el establecimiento de comunidades de aprendizaje, el desarrollo de organizaciones que aprenden, la coexistencia de la pluralidad de pensamiento y la posibilidad de acceder a limitadas fuentes del saber” (Sostmann, 2009). Con esto se puede afirmar que las TIC demandan también una nueva forma de ver el aprendizaje en el sistema educativo, pero sobre todo no hay que perder de vista que las nuevas TIC son un medio de apoyo y no un fin dentro de la educación; que se debe fomentar la flexibilidad pedagógica para crear un clima propicio en la difusión de las TIC en la enseñanza; que se debe capacitar a los docentes previniendo la separación entre la cultura docente y la cultura virtual; y además se necesita promover y gestionar vínculos con otros organismos escolares o no escolares, públicos y privados para que apoyen con iniciativas la instalación y generación de contenidos en la red. (Jara, citado por Esquivel, 2008).

Como conclusión el concepto del Desarrollo Sustentable, es presentado en el marco teórico como característica de la Economía del Conocimiento, acentuando la integridad del concepto en el que se reconoce una implicación política, económica y social. El énfasis buscado ampliando este concepto dentro de este estudio, busca promover el pensamiento interdisciplinario, y acentuar la necesidad de participar

activamente por el bienestar social haciendo uso de los recursos tecnológicos disponibles para poder llegar a las zonas menos privilegiadas y también para vencer las barreras del tiempo y fomentar el aprendizaje continuo y a largo plazo, pues hoy en día según Tadesco (2003) la velocidad que ha adquirido la producción conocimientos y la posibilidad de acceder a un enorme volumen de información lo amerita.

Con estos argumentos en relación a la Administración del Conocimiento se cierra el primer apartado donde se buscó ir de los conceptos generales a los particulares propios de la presente investigación en relación con el Capital Instrumental, variable independiente de la investigación en torno.

En el siguiente apartado se encontrará el tema de Integración comunitaria, que incluye como subtema el Desempeño de programas comunitarios de aprendizaje centrado en los niños, variable dependiente de esta tesis.

2.2 Integración Comunitaria mediante el Aprendizaje Centrado en los Niños

La inmigración data de todos los tiempos, como lo menciona Arnaiz y Martínez (2000) quienes a su vez establecen que las migraciones se constituyen en una realidad que enriquece la diversidad.

El catedrático Néstor García Canclini (1997) establece que el incremento del intercambio sociocultural multinacional de Estados Unidos para con América Latina se ha incrementado desde que se comenzaron a gestionar los Tratados de Libre Comercio entre Estados Unidos, México y Canadá, así como otros posteriores entre países latinoamericanos (Mercosur, Grupo de los Tres, etc.) y de estos con Estados Unidos. Es

evidente que estos acuerdos no sólo liberalizan el comercio, sino que conceden aunque sea un pequeño lugar a cuestiones culturales y favorecen actividades que antes no existían o eran débiles.

Como ejemplo, se puede mencionar los acuerdos para reformulación de programas educativos que permiten ampliar el intercambio cultural para que las imágenes que cada grupo étnico tiene de otro, cambie y que a su vez se reconozcan las influencias que tienen unos con otros. Se observa que no sólo la integración económica entre distintos países tiene consecuencias sobre la aceptación cultural (Calderón y Smukler, 2003).

Fundamentado lo anterior, se concluye lo establecido por Calderón et al. (2003), que la cultura actúa fuertemente sobre los procesos de integración económica. Un ejemplo de cómo la cultura incide en las posibilidades de entendimiento entre los distintos países que plasman acuerdos comerciales, según Calderón et al. (2003) es el de las relaciones entre Japón y Estados Unidos. En este caso la diversidad de culturas ha acarreado múltiples dificultades que han obstaculizado las propias relaciones económicas, y, así, para que el acuerdo fructifique, pareciera necesario que los países sean capaces de comprender a detalle sus culturas y aceptar sus diferencias.

Gascó (2001), reconoce que la Economía del Conocimiento exige que ningún país pueda demorar la implantación efectiva de políticas públicas integrales que faciliten la transición cultural de los inmigrantes.

La Integración Comunitaria se puede llevar a cabo mediante la realización de programas que promuevan la diversidad de culturas dando a su vez un beneficio directo a los participantes al brindarles herramientas para apoyar a sus hijos durante sus primeros

años de aprendizaje y facilitarles la apertura y el respeto por la culturas ajenas con las cuales tendrán que convivir durante su estancia en el país externo.

A continuación se desarrolla la definición de programas sociales que promueven la Integración Comunitaria, se presenta la evolución de los programas sociales y se proporciona al lector un ejemplo de dichos programas vigentes en la Economía del Conocimiento, los cuales a diferencia de décadas pasadas apoyan su desarrollo en la tecnología, herramienta que les permite tener mayor alcance al poder compartir el conocimiento tanto con otros programas sociales así como al ser disponible a través de Internet a otras tantas personas interesadas en los mismos temas.

2.2.1 Programas de Integración Comunitaria

Antes de iniciar con la definición de Programas de Integración Comunitaria, es importante destacar que son un tipo de los programas sociales de las miles de iniciativas comunitarias desarrolladas por distintos actores privados, gubernamentales y de beneficencia pública. Existen diversos programas sociales enfocados a cubrir diversas necesidades como son la escolarización, la inserción laboral, la salud, el medio ambiente, vivienda y urbanismo, seguridad ciudadana y otros.

Los Programas de Integración Comunitaria son, el tipo de programas sociales que buscan reunir a distintos inmigrantes para unirlos a una sociedad receptora a través del uso de distintas técnicas y metodologías didácticas. Para llevar a cabo este trabajo es importante reconocer la inmigración como parte del capital social de la urbe, pues a través de este medio se puede concientizar a los ciudadanos y llevar a cabo cambios

comunitarios, tal como lo ejemplifica Haug (citado por Gil-La Cruz, p. 359), quien evidenció como las prácticas informales de apoyo y ayuda en el vecindario y el rol de los servicios sociales (salud pública y cuidado de los niños) influyeron poderosamente en los esfuerzos de las mujeres inmigrantes albanesas que emigraron a Atenas para negociar el lugar de residencia para ellas y sus descendientes y forjar un sentimiento de pertenencia a la nueva comunidad.

Un ejemplo de programa social que promueve la Integración Comunitaria es el Proyecto “Bibliotecas Comunitarias: espacio de integración social y cultural” de la Biblioteca Central de la Pontificia Universidad Católica Argentina, que en un ámbito local promueven talleres de lectura y otras actividades culturales a zonas aledañas a la Universidad aprovechando su fondo bibliográfico, la tecnología y el ámbito propicio tanto para la reflexión individual como para la integración de ideas y acciones surgidas del colectivo de la comunidad.

A través de la tecnología se permite conformar una red entre todas las bibliotecas participantes para implementar programas estandarizados lo que facilita la intercomunicación tanto interna, entre las bibliotecas desarrolladas por el proyecto, como externa, compartiendo la información con otros emprendimientos similares.

El proyecto “Bibliotecas Comunitarias: espacio de integración social y cultural” es un claro ejemplo de un programa social que promueve la Integración Comunitaria y potencia el uso de sus herramientas existentes para expandir su alcance.

Para objeto de la presente investigación se enfocará en los programas de Integración Comunitaria que a su vez fomentan las competencias parentales en cuestión

de educación temprana para sus hijos. Al respecto, Martín, Máiques y Rodrigo (2009) describen tres generaciones de programas sociales de educación para padres:

Programas de primera generación

En esta clasificación se encuentran los programas que sitúan el énfasis en la calidad de las pautas educativas parentales. Concretamente pretenden, entre otros logros, que los padres y las madres proporcionen un ambiente de apoyo y estimulación para el desarrollo de los niños y las niñas; que conozcan el desarrollo evolutivo e incrementen su propia competencia; que desarrollen estrategias de comunicación efectivas y de resolución de problemas; que fomenten el desarrollo cognitivo, lingüístico, social y emocional en los niños y las niñas.

Para ello, promueven el contacto con otros padres en sesiones de grupo o se basan en visitas domiciliarias (Rodrigo citado por Martín et al., p. 124). Corresponden cronológicamente a los años setenta y responden a enfoques unidireccionales, en los que se interviene sólo con los padres y las madres para que sus efectos repercutan positivamente en la educación de sus hijos e hijas.

Programas de segunda generación

Son los programas que sitúan el énfasis en la calidad de la interacción padres-hijos durante la realización de actividades cotidianas para construir pautas positivas de apego; promover la sensibilidad parental, la empatía hacia las necesidades de los hijos y las hijas y el afecto; enseñan cómo poner límites, cómo manejar las conductas

inadecuadas y jugar con los hijos de manera efectiva y positiva y aprender a usar estrategias de interacción con menores agresivos. Todo esto se realiza mediante el uso de viñetas, videos, episodios y se fomentan las reuniones con otros padres y madres para el apoyo social. Estos programas de segunda generación, responden a enfoques bidireccionales y se inician a principios de los años noventa.

Programas de tercera generación

Son los programas que están experimentando en la actualidad, tienen como objetivo fundamental fomentar la calidad del funcionamiento familiar como sistema, mediante intervenciones comprensivas duraderas, multi-dominio y multi-contexto (Rodrigo, 2003).

Los objetivos son fomentar la relación de pareja y la co-parentalidad; apoyar la transición a la maternidad de las madres adolescentes o jóvenes con bajos ingresos económicos y promover la educación para padres con bajos ingresos: educación temprana hijos, alfabetización padres y habilidades parentales. También se pueden encontrar en este grupo experiencias de participación familia-escuela con el fin de prevenir las conductas agresivas y mejorar la convivencia.

La adaptación a un nuevo medio sociocultural es un proceso de aprendizaje complejo que requiere también que el inmigrante adquiera las competencias y habilidades necesarias para manejarse en el entorno de forma efectiva. A menudo este proceso se ha definido como un auténtico choque cultural (Bravo, citado por Gil-La Cruz et al., p.356). Villarrubia (2009), establece que los programas comunitarios sirven para introducir ciertos contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales a los sectores

inmigrantes de la población que buscan integrarse a la comunidad receptora. El estudio de Villarrubia (2009) es un ejemplo de investigación en el que se consta que los Programas de Integración Comunitaria pueden realizar distintos cambios comunitarios no solo en las áreas de educación, sino también en las áreas de salud, idioma y vivienda entre otros rubros.

Existen distintas metodologías a través de las cuales los programas de Integración Comunitaria pueden alcanzar sus objetivos, esto depende más de la filosofía de la Organización que desarrolle el programa. El objeto de estudio de la presente investigación desarrollo su estrategia de aprendizaje basada en la metodología de aprendizaje familiar centrado en los niños. Un Programa de Integración Comunitaria que usa la metodología de aprendizaje familiar, pertenece a la tercera generación de la clasificación de Martín et al. (2009) pues está diseñado para fomentar la interacción de los padres y los niños de 3 a 7 años que utilizan el lenguaje-hablar, jugar, explorar, calmante, explicar, alentar y cultivar promoviendo así la educación temprana. Para ello, ofrecen a las familias actividades educativas y divertidas que estimulan el interés de seguir aprendiendo juntos y enriquecer sus vidas. Por lo tanto, se concluye que el objeto de estudio es un programa que pertenece a la tercera generación de la clasificación de Martín et al. (2009) y que está diseñado para fomentar la interacción entre los padres y niños. A continuación se amplía el concepto metodológico de aprendizaje centrado en los niños.

2.2.2 Aprendizaje centrado en los niños

Aceptando la idea de que las experiencias tempranas de aprendizaje son las guiadas de mejor manera por la curiosidad y el deseo natural de los niños de comprender

su mundo, los teóricos de la primera infancia han desarrollado modelos de aprendizaje en el que el niño es la figura central. Según Turner (2009) el aprendizaje centrado en los niños ha sido defendido por profesionales notables y pensadores como Rousseau, Froebel, Montessori, Pestalozzi y, entre otros, y es la base de muchos programas preescolares. (Turner, 2009). El aprendizaje centrado en los niños se rige bajo la creencia básica de que los niños saben lo que necesitan y comunicarán dichas necesidades a través de sus interacciones con los demás. Aunque hay desacuerdo en cuanto a la función específica del profesor o el adulto debe tener en el proceso de aprendizaje (guiando activamente, cuidando o esperando) según Turner (1999) muchos acuerdan que se debe permitir a los niños controlar muchas de sus experiencias de aprendizaje, incluyendo el ritmo de su aprendizaje.

Uno de los programas comunitarios estadounidenses que propone la aplicación de aprendizaje centrado en los niños es Head Start. Dicho programa otorga subvenciones a las agencias locales, públicas o privadas, con o sin fines de lucro, como el programa “Para los niños”, con el fin de prestar servicios integrales de desarrollo infantil a los niños y las familias económicamente desfavorecidas, con un enfoque especial en ayudar a los niños en edad preescolar a que desarrollen temprano sus destrezas de lectura y matemáticas, tan necesarias para tener éxito en la escuela. En 1995, se estableció el programa Early Head Start para atender a niños, desde recién nacidos, hasta los tres años. En respuesta a evidencias cada vez mayores de que los primeros años de vida repercuten notablemente en el crecimiento y desarrollo de los niños.

Este tipo de aprendizaje centrado en los niños, ofrece un enfoque integral, un enfoque centrado en el niño y una estructura de gobierno que incluya a todos los grupos

de interés, y es especialmente adecuado para responder a las necesidades académicas de los niños inmigrantes según (Johns, 2001). Este tipo de enfoque, Johns (2001) lo sugiere usar, como respuesta a la creciente migración de niños en todo el mundo, puesto que los educadores necesitan para crear ambientes de aprendizaje que abarcan la diversidad a través del desarrollo de relaciones positivas.

2.2.3 Desempeño de programas de integración comunitaria a través del aprendizaje familiar centrado en los niños

El desempeño es una variable importante en el desarrollo de cualquier organización. Según la Real Academia Española (2010) se entiende por desempeño como la acción de ejercer, de trabajar, de ejecutar una actividad. Acotando el concepto a la presente investigación, se establece que el desempeño de programas de integración comunitaria que hacen uso efectivo del aprendizaje centrado en los niños, brindan la oportunidad de apreciar la literatura, que según la UNESCO (2009) es el corazón de toda la educación básica, es esencial para erradicar pobreza, reducir la mortalidad de los niños, mejorar la curva de crecimiento poblacional, alcanzar una equidad de géneros y asegurar el desarrollo sustentable, la paz y la democracia. Dicho organismo, establece que una educación de buena calidad para los pupilos con habilidades literarias para la vida y el aprendizaje a largo plazo mejora el alcance del desarrollo sustentable.

Bajo este panorama se sustenta que el desempeño de programas comunitarios que buscan integrar comunidades multiculturales, es por demás valorado, puesto que brindan las primeras armas de educación a ciudadanos que buscan una mejor calidad de vida a

través de la apreciación de la literatura. Por esta razón se debe observar con detalle las acciones que se realizan para llevar a cabo los objetivos. Es común que las organizaciones no posean algún tipo de mecanismo de medición del desempeño y si cuentan con él, según establece García (2001), no siempre miden lo que deben medir. Otro punto importante a considerar para evaluar el desempeño es que las organizaciones se encuentran en cambio constante y la evaluación debe progresar a la par de este cambio. Al respecto García (2001) menciona que un sistema eficaz y de seguimiento a metas para la organización en su conjunto ayuda a motivar permanentemente el mejoramiento continuo. Por ejemplo, el Proyecto de Lectura para Lograr el éxito de Buffalo, Nueva York, EE.UU., que es un programa comunitario basado en aprendizaje centrado en los niños con la clara iniciativa de preparar a los niños y a los padres mediante la lectura para obtener el éxito en la escuela y en la vida –según sus estatutos- a través de estrategias de lectura temprana y acción comunitaria para la excelencia en la lectura, han implementado la evaluación del desempeño como componente crítico de su programa, conduciendo encuestas para monitorear el progreso de los niños tres veces al año.

Algunas recomendaciones de otras investigaciones para mejora del desempeño de programas de integración comunitaria concretas, en relación con la mejora del desempeño, tales como las propuestas por Villarrubia (2009) respecto a programas comunitarios de este tipo son, establecer los cursos y manuales centrados en la enseñanza de los niveles iniciales, con fines comunicativos deben programarse a partir de los bloques temáticos bien definidos y relaciones con el contexto del inmigrante. Villarrubia (2009) también sugiere sobre el tiempo en el que se desarrolla el programa, es decir, no

es la cantidad de horas que se dedique al aprendizaje, según la autora, lo importante será la calidad de estas horas.

2.2.3.1 Factores que influyen en el desempeño de programas de integración comunitaria.

A lo largo de los últimos 20 años, se han llevado a cabo un sin número de experimentos y pruebas para determinar la efectividad de los diferentes programas que ayudan a los hijos de los inmigrantes a integrarlos a las comunidades en las que residen.

Un ejemplo de estos estudios es el realizado por Mendoza (2007), quien analiza el papel del capital humano en un entorno educativo más formal. Su tesis relacionada con el estudio de los retos educativos que enfrenta el profesor en el aula multicultural de nivel primaria aplicado a una escuela del Distrito de Washington en Phoenix, Arizona, Estados Unidos de América. La autora concluye que existen profesores interesados en la educación sin importar los antecedentes culturales de los alumnos reafirmando el compromiso de los profesores y directivos ante los niños monolingües con lengua nativa distinta al inglés. También concreta que aunque el esfuerzo de la dirección y maestros por involucrar a los padres de familia a pesar de la barrera del idioma no se ha tenido éxito pero se persigue día a día.

La equidad es otro elemento que la autora destaca como constatado. Mendoza (2007) comprueba que la educación multicultural tal como menciona Jones (2006) es la preparación para las realidades sociales, políticas y económicas. La investigadora menciona que los profesores que trabajan en un ambiente multicultural no tienen una tarea fácil y el compromiso mostrado por los profesores de la escuela estudiada quedo

claro, con esto se corrobora que el compromiso del capital humano para con programas educativos que afecten a comunidades multiculturales es retador.

Otro factor que influye en programas comunitarios sin lugar a duda es la comunidad, Vaden-Kiernan et al. (2010) establecen primordialmente que las comunidades se han reconocido, en teoría y práctica como un contexto importante para el desarrollo de los niños.

Vaden-Kiernan et al. (2010) crean un modelo conceptual que describe las relaciones entre los múltiples contextos que influyen en el desarrollo infantil para niños en edad preescolar es una adaptación de la obra de Aber et al. (1997) y dirigido las cuestiones abordadas en este estudio. El modelo conceptual (Ver Apéndice A) parte de considerar tres ámbitos principales de influencia en los procesos de desarrollo del niño y los resultados: el contexto familiar, la comunidad o contexto del barrio, y los factores exógenos. En el marco del contexto familiar no se seleccionan las construcciones que representan la demografía de la familia, como estructura familiar, el proceso de la familia y las estructuras sociales, como la participación de la familia en sus hijos, la educación temprana, y la salud mental de los padres de familia y la exposición a la violencia, que se ha encontrado que ser determinantes importantes de los niños, los resultados oficiales administrativos de desarrollo. Para este estudio los autores se basaron en el trabajo previo de sus co-autores (Zill, citado por Vaden-Kiernan et al., p.50) para seleccionar la demografía de la familia y del niño, aspectos que han sido importantes para los resultados del desarrollo del niño, tales como la estructura familiar, ingresos familiares, la educación materna y el empleo, el niño, etnia y edad, así como la lengua hablada en el hogar. En adición a esto se refinó el trabajo de otros investigadores del tema (D'Elio et al.; Foster et

al., citados por Vander-Kielman, p.50), quienes encontraron relaciones significativas entre los factores de riesgo social y los resultados del niño y evaluaron los efectos de la mediación de variables de proceso de la familia, tales como participación de la familia en sus hijos, la educación. A medida en que los padres permitieron leer en voz alta a sus niños en edad preescolar, proporcionaron libros y otros materiales de impresión en el hogar, y se involucraron con sus hijos en adecuadas oportunidades de aprendizaje dentro y fuera del hogar tuvieron un impacto directo y significativo sobre los niños, así como en el desarrollo del lenguaje cognitivo. Factores sociales de riesgo, tales como la depresión materna, la exposición a la violencia familiar (por ejemplo, Cicchetti y Toth, 1998; Yoshikawa 1995) (por ejemplo, Brody et al., 1994.), y la falta de apoyo social a los padres (por ejemplo, Bendersky y Lewis 1994; Sameroff et al. 1997; Webster-Stratton, 1998) han demostrado ser factores altamente correlacionados entre sí e importante en los estudios que examinan el impacto del contexto familiar en los niños, el funcionamiento cognitivo y conductual (Emery y Laumann-Billings, 1998), en particular así que para los niños que asisten a Head Start. Los autores Emery et al. (1998) confirman que en grupo o individualmente, los aspectos más próximos al contexto familiar pueden influir directamente en el desarrollo del niño.

La importancia de la comunidad para la integración de los barrios propuesta por Vaden-Kiernan et al. (2010) es confirmada por Villarrubia (2009) en un contexto europeo, pues en su estudio analiza la integración cultural de inmigrantes en España. La autora establece que si el niño inmigrante no dispone de un apoyo que le ayude a entender o trate de ayudar a entender y superar las barreras lingüísticas, sociales y

culturales, se verá frustrado. Sobre esta frustración nacerán los problemas de inserción y las barreras para la vida en grupo.

Según Villarrubia (2009), salvo excepciones, cualquier niño en cualquier contexto, sea nativo o inmigrante tendrá una misma capacidad de desarrollo, será *el ambiente y los medios que* les rodean los que potenciarán o disminuirán dicha capacidad y con esto se afirma que el niño, sea cual sea su origen, será el reflejo del contexto en el que nace, el apoyo y la atención que recibe. Aquí la importancia de la influencia de los padres de familia en el desarrollo de los nuevos ciudadanos de conocimiento.

El estudio de Vaden-Kiernan et al. (2010) también corrobora que en la primera infancia (es decir, niños de 3 a 5 años de edad), la comunidad influye en el desarrollo de los niños sobre todo por sus efectos en las familias y los padres y por lo tanto en ellos indirectamente. El trabajo de Vaden-Kiernan et al. (2010) demuestra que los factores familiares y el nivel de importancia que los padres le dan al desarrollo de los niños son importantes para su crecimiento. También Vaden-Kiernan et al. (2010) fundamentan que sigue habiendo una gran necesidad en el campo para desarrollar protocolos de métodos múltiples para la evaluación de las comunidades utilizando múltiples fuentes de datos.

En seguida se presenta la sección de sistema de indicadores con el fin de destacar la importancia de estos sistemas en la evaluación como característica de la Administración de Conocimiento.

2.3 Sistemas de indicadores

Kofi Annan, en su reporte de 1999, enfatiza que la información precisa, oportuna e imparcial es crucial para el sonido de las decisiones de política pública. Dicho informe está enfocado a promover el uso eficiente de recursos en los programas de organizaciones internacionales. El análisis internacional que tiene su marco de contribución en un nivel macro, sirve de referencia y punto de partida para abundar en la importancia del uso de indicadores e las organizaciones y programas culturales parte de la política pública gubernamental.

Los indicadores permiten valorar el desempeño organizacional así como son fundamentales para dar seguimiento y predecir tendencias. Annan (1999) establece que los indicadores en primer lugar, permiten una evaluación de la situación imperante. En segundo lugar, permiten la cuantificación de los objetivos políticos específicos. En tercer lugar, y quizás lo más importante, se convierten en criterios de progreso hacia la meta formulada. En base a estas referencias se puede afirmar que los indicadores son herramientas métricas para clarificar y definir, de forma más precisa los objetivos e impactos que permiten verificar el cambio a través de un estándar contra el cual evaluar, estimar o demostrar progreso respecto a las metas planteadas.

Los intentos de definir lo que es un indicador todavía no han producido una definición única y textual que haya sido ampliamente aplicada. Sin embargo Annan, (1999) establece que, un indicador general se caracteriza por dos elementos básicos:

1. Es, por ejemplo, una estadística, un hecho, una medición, series estadísticas (es decir, cuantitativa) o algún tipo de prueba o la percepción (es decir, cualitativa).

2. Tiene un propósito, por ejemplo, de aclarar y definir los objetivos, evaluar la dirección presente y futuro con respecto a las metas y valores, evaluar el progreso de programas específicos, medir los cambios en una condición o situación específica a través del tiempo, determinar el impacto de los programas, transmitir algún mensaje, entre otros.

En referencia al punto 2 propuesto por Annan (1999) –respecto a que el indicador tiene un propósito-, Mondragón Pérez (2002) plantea algunas características de los indicadores muy puntuales:

- Debe estar inscrito en un marco teórico o conceptual, que le permita asociarse firmemente con el evento al que el investigador pretende dar forma.
- Debe ser específicos, es decir, estar vinculados con los fenómenos económicos, sociales, culturales o de otra naturaleza sobre los que se pretende actuar; por lo anterior, se debe contar con objetivos y metas claros, para poder evaluar qué tan cerca o lejos se encuentra de los mismos y proceder a la toma de decisiones pertinentes.
- Ser claro, de fácil comprensión Para los miembros de la comunidad, de forma que no haya duda o confusión acerca de su significado, y debe ser aceptado, por lo general, como expresión del fenómeno a ser medido. Para cada indicador debe existir una definición, fórmula de cálculo y meta datos necesarios para su mejor entendimiento y socialización.

En conclusión a lo referido por Mondragón (2002) los indicadores deben ser técnicamente sólidos, es decir, válido, confiable y comparable, así como factible, en

términos de que su medición tenga un costo razonable. Según el entorno existen distintos tipos de sistemas de indicadores y su clasificación depende del objeto de estudio. Por ejemplo, Merino e Inche (2007) en su análisis de los indicadores de gestión del conocimiento, donde evalúan el capital intelectual, relacional y estructural para una universidad privada, presentan una clasificación de indicadores en tres niveles:

Los indicadores de primer nivel son los aquellos indicadores que son lineales, es decir, no son producto de ninguna operación; por ejemplo:

- No. de Convenios Internacionales = 5
- No. de Tesis de doctorado = 2

Los indicadores de segundo nivel son aquellos que se establecen como un cociente, por ejemplo:

- No. de Convenios Internacionales / No. de Investigadores = 0,23
- No. de Tesis de Doctorado / No. de Doctorados = 0,14

Los indicadores de tercer nivel son aquellos que se expresan en porcentajes

- Porcentaje de Financiamiento de Proyectos del Tesoro Público = 5%

El ejemplo anterior es un sistema de indicadores simple, pero en la actualidad existen distintas metodologías de valuación de capitales, tales como:

Balanced Business Scorecard (Kaplan y Norton, 1996):

Intellectual Assets Monitor (Sveiby, 1997)

Navigator de Skandia (Edvinsson, 1992-1996)

Technology Broker (Brooking, 1996)

Todos los sistemas de indicadores mencionados anteriormente tienen un fin común, alcanzar objetivos estratégicos de una organización a diferencia de un sistema de medidas o datos que solamente es un conjunto de miles de datos que únicamente se enfocan al control de las operaciones.

Carrillo (2008) parte de la perspectiva del cliente tal como lo propone el Balanced Scorecard, para definir un sistema de indicadores en el que la organización identifica los segmentos del mercado en los cuales puede competir y los atributos del indicador son los datos cuantificables y de medición. Bontis, (citado por Flores p. 20) menciona que es conveniente realizar una auditoría de capital intelectual en la organización usando métricas propias, tomando en cuenta el contexto de la industria. Una buena estrategia de administración consiste en desarrollar un portafolio de capital humano y estructural para determinar en donde residen estos activos y así entender su valor para determinar estrategias a largo plazo. En la presente investigación se aplicó esta metodología de desarrollo de sistema de indicadores, basado en la perspectiva de la organización, propuesto por Carrillo (2008) y aplicado por el CSC, puesto que el entorno es muy particular. Cabe destacar que el proceso para llegar a las métricas finales sobre activos intelectuales debe partir de la identidad y atacar los procesos críticos de la organización, produciendo indicadores con las características anteriormente mencionadas.

Las variables para las que se requieren indicadores en la presente investigación son el Capital Instrumental Intangible y el Desempeño de los Programas Comunitarios. Las características mencionadas en la literatura, citadas anteriormente, son importantes para el estudio en cuestión puesto que se tienen que reflejar en los indicadores del instrumento de medición del Capítulo 3 de esta investigación. Aunado a estos aspectos Armijo (2005) menciona que para importante medir lo correcto es importante conocer los procesos involucrados en la medición, asegurándose que las medidas representen un proceso clave para la obtención de la meta. A continuación se presentan referencias y ejemplos para la construcción de indicadores para las variables citadas.

2.3.1 Indicadores del capital instrumental

Es importante verificar que el capital instrumental sea consistente en la organización. Para generar un autodiagnóstico para el capital instrumental, para su previa visualización en el sistema de capitales, Carrillo (2008), propone las siguientes preguntas explorativas:

¿Qué conocimiento es importante para mi organización?

¿Cómo es el proceso de flujo de conocimiento?

¿A quién y en qué momento se hace disponible el conocimiento?

¿Cómo convertimos la información en conocimiento?

¿Contamos con una memoria organizacional que sustente la operación?

¿Se cuenta con un proceso para convertir la experiencia en conocimiento organizacional?

¿Se puede identificar, guarda y reutilizar los documentos relevantes?

¿Se cuenta con los sistemas para codificar, transferir y capitalizar los flujos de conocimiento?

¿Se cuenta con la plataforma tecnológica para administrar el conocimiento y maximizar el valor de la organización?

Una vez aplicadas estas preguntas se puede confirmar que las respuestas estén presentes como Capital Instrumental, visualizarlo y a través de sus atributos generar una serie de indicadores que se midan en base a las expectativas de la organización. Por ejemplo, Martínez (2005) en su estudio “Las Ciudades de Conocimiento y sus Sistemas de Capitales: Aplicación al Caso Monterrey Ciudad Internacional del Conocimiento”, desglosa ampliamente los capitales del objeto de estudio y se lleva a cabo una serie de indicadores personalizados:

Tabla 2: Capital Instrumental del estudio de Martínez (2005)

Capital Instrumental	Definición	Atributos que lo conforman	Indicadores	Medición
Tangible: Calidad Ambiente Físico	El conjunto de condiciones y elementos que determinan la calidad del ambiente	Aire, Suelo-Vegetación, Agua	Puntos Imeca, días sobre las normas, cantidad de residuos	Contaminación ambiental: 3 Puntos Imeca:200-250
Intangible: Plataformas de Información	Medios impresos y electrónicos que contienen información de la sociedad civil, industria privada, sistema educativo y gobierno	Sistemas manuales y electrónicos de registro, procesamiento, almacenamiento	Número de periódicos, circulación y lectura de los mismos e índice de evaluación de gobiernos digitales	Número de periódicos:8 Tiraje: 119 mil diarios Lectura: 31 de cada 100 compra el periódico

Aunque este ejemplo está situado en otro contexto (ciudades de conocimiento) es ilustrativo para constatar que, una vez definido el capital se reconocen los atributos que lo conforman, los cuales son muy útiles para la medición del Capital Instrumental.

2.3.2 *Indicadores de desempeño aplicables a programas de integración comunitaria*

Los indicadores de medición de desempeño según Armijo (2005) son expresiones cuantitativas o cualitativas concretas de lo que se pretende alcanzar con un objetivo específico. Las áreas del desempeño que se miden en los estudios, varían según el objeto de estudio y su proceso de planificación. En general, los investigadores proponen medir distintas dimensiones que componen el desempeño. Por ejemplo Armijo (2005) propone las dimensiones eficacia, eficiencia, calidad y economía mientras que Bonnefoy (2003) solo menciona la eficacia y la eficiencia. Se presenta en la siguiente tabla la definición de cada dimensión del desempeño:

Tabla 3: Definiciones de las dimensiones del desempeño según Armijo (2005)

Dimensiones	Definición
Eficacia	Mide el grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos, a través de los productos o resultados obtenidos, sin referencia al costo de consecución de los mismos.
Eficiencia	Establece la relación entre la producción física del bien o servicio y los insumos utilizados para alcanzar el nivel de producto.

Calidad	Mide la capacidad de la organización por cumplir con los requisitos de satisfacción del producto que esperan los usuarios, en términos de oportunidad, accesibilidad, precisión, etc.
Economía	Capacidad de la institución por generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros de un programa o institución.

Aunado a las dimensiones del desempeño en esta investigación particular se tomará también como referencia el estudio de Vaden-Kiernan, M D'Elio, O'Brien, Banks, Zill, Hubbell-McKey (2010), quienes realizan una investigación en donde se articula la importancia de los aspectos del contexto en el desarrollo del niño. Es por eso que se toma en cuenta este estudio, puesto que como se cito en el apartado 2.3 es importante conocer los procesos involucrados en la medición y Vaden-Kiernan et al. (2010) desglosan dichos procesos. El estudio de Vaden-Kiernan et al. (2010) utiliza información de *Head Start Family*, un programa federal de los Estados Unidos de América para los niños de edad preescolar que pertenecen a familias de bajos ingresos con el que el Programa “Para los niños” trabaja, así como información del Censo del 2000 para evaluar la estructura, los factores y el impacto de la comunidad en los comportamientos cognitivos y comportamiento del niño.

Este trabajo analiza el desempeño de programas comunitarios de *Head Start*, basados en la obra de Foster et al. (2004), donde se reconocen el factor de la participación de la familia del niño en la educación que incluye cinco medidas: frecuencia en que los

padres leen a los niños, cantidad de libros y materiales de lectura, inicio de actividades de aprendizaje, experiencias de enriquecimiento, y la participación de los padres con *Head Start*. A continuación se presentan las definiciones de cada medida del instrumento

- Frecuencia en que los padres leen a los niños : se preguntó sobre la frecuencia con la que algún miembro de su familia leen con el niño en la última semana sobre la base de una escala de 4 puntos (1 = nada, 2 = una o dos veces, tres= tres o más veces, 4 = todos los días)
- Cantidad de libros y material de lectura: Este conjunto de elementos evalúa la presencia de nueve tipos diferentes de material impreso (libros infantiles, libros de historietas, revistas para niños, revistas para adultos, periódicos, catálogos, libros religiosos, diccionarios, otros libros como novelas, biografías, o de no ficción) en los hogares de las familias y los niños.
- Actividades de aprendizaje en el hogar: se preguntó sobre si ellos o alguien en su familia había participado en once de las actividades de aprendizaje con sus hijos durante la semana pasada. Las actividades incluyeron haber contado una historia, enseñar las letras, palabras o números, enseñar canciones o música, trabajar en las artes y artesanías, jugar con juguetes o juegos en interiores, jugando, el deporte o ejercicio en conjunto, tiempo en que lo llevó realizar mandados, participación del niño en las tareas del hogar, hablar sobre lo que se realizó en *Head Start*, hablar sobre los programas de televisión o video juegos.

- Experiencias de enriquecimiento: Los padres dijeron que si participan en alguna de las actividades siguientes diez con sus hijos durante el último mes: visita a la biblioteca, asistencia a una película, asistencia al concierto o jugar, centro comercial, visita a museo o sitio histórico, visita a un parque infantil o parque, visita el zoológico o acuario, hablar sobre la historia de la familia, asistencia al evento de la comunidad, asistencia al evento deportivo.
- Participación de los padres con *Head Start*: Esto se midió preguntando a los padres sobre la forma en que estaban involucrados en el programa de escuela de sus hijos durante todo el año. Un resumen de puntuación de la participación de los padres se creó con base en los informes de los padres de si han participado en cada una de 13 actividades (como voluntario en el aula, observó salón de clases, los alimentos preparados o material, ayuda proporcionada en salidas de campo, asistencia a los eventos sociales, asistencia a los talleres, asistencia a conferencias, asistencia a un evento de *Head Start* con el cónyuge o pareja, asistencia a un evento de *Head Start* con otro adulto, participación en la política del Consejo, invitar a otro padre de familia, lectura de boletines, participación en la recaudación de fondos). Resumen de las puntuaciones fueron de 0 a 13, con puntuaciones más altas que representan una mayor participación

Los resultados cognitivos y del comportamiento del niño fueron tomados de la entrevista con los padres FACES (Encuesta de experiencia del niño y familias

participantes de Head Start por sus siglas en inglés) la evaluación directa del niño y clasificaciones entre maestros y niños.

2.4 Conclusiones

La economía del conocimiento es un entorno lleno de incertidumbre y cambiante, pero a través de la Administración de Conocimiento existe la posibilidad de capitalizar los activos no tangibles de organizaciones diversas tales como gubernamentales, no gubernamentales y privadas para realizar estrategias que permitan generar un inventario de valor que se pueda medir y como menciona Torres et al. (2005), priorizar los proyectos dentro de las estrategias de administración del conocimiento de acuerdo a las necesidades más apremiantes o donde como comunidad se perciba que hay buenas condiciones para lograr resultados en el corto plazo, pues de esta manera se fortalece la participación y compromiso de los involucrados para continuar apoyando en la estrategia. El desarrollo sustentable como parte de la economía del conocimiento desde su perspectiva social debe fomentar estrategias que incluyan a todos los involucrados de la organización.

El entorno es un factor que influye para la definición de indicadores del capital instrumental y el desempeño de programas de integración comunitaria sean formales o informales. A parte del entorno existen otros factores tales como la preparación de los instructores, la equidad, la comunidad como entorno de desarrollo, el contexto familiar y otros factores exógenos como las políticas públicas y el presupuesto.

En la presente investigación se hará uso efectivo de la estrategia basada en conocimiento alineada a los conceptos del Centro de Sistemas de Conocimiento. Se clasificará los activos del objeto de estudio mediante la taxonomía de sistemas de capitales de la organización propuesto por Carrillo (2001) del cual se tomará únicamente el capital instrumental para su análisis en la presente investigación. Posteriormente se definirá un sistema de indicadores únicamente para el capital instrumental y el desempeño del programa “Para los niños” con las características anteriormente planteadas por Mondragón Pérez (2002). Se tomará en cuenta los factores de ambiente y medios que según Villarrubia (2009) afectan al desempeño de dichos programas a través de una observación dirigida en base a los indicadores propuestos en el modelo de Vaden-Kiernan et al. (2010) la cual será desarrollada en el proceso de investigación del capítulo siguiente.

Capítulo 3: Metodología

3.1 Diseño de Investigación

En este capítulo se define la tipología de investigación que desarrolla el presente estudio. Hernández, Fernández-Collado, Baptista, (2006) establecen que la tipología se refiere al alcance que puede tener una investigación y adopta en su metodología la clasificación de Dankhe (citado por Hernández et al, p.69) que divide los tipos de investigación en 4 categorías: exploratorias, descriptivas, correlacionales y explicativas las cuales se definen las a continuación:

Tabla 4: Clasificación de la tipología de la investigación según Dankhe

Exploratorias	Se efectúan normalmente cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos y en pocas ocasiones constituyen un fin en si mismos, por lo general determinan tendencias
Descriptivas	Buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos – comunidades o cualquier fenómeno sometido a análisis. Selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que investiga
Correlacionales	Este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación entre dos o más conceptos o variables en un contexto en particular para ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación
Explicativas	Van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos, están dirigidos a responder a causas de los eventos físicos o sociales, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en que condiciones se da o porqué dos o más variables están relacionadas

Sin embargo cada categoría no es exclusiva de otra y no se tiene que mantener sobre una categoría durante el desarrollo de la investigación sin tocar otra, es decir, una investigación puede iniciarse como exploratoria o descriptiva y después llegar a ser correlacional y aún explicativa. Para la presente investigación se seleccionó la categoría descriptiva en primera instancia y la categoría correlacional de la clasificación de Dankhe. Se inició como descriptiva puesto que la revisión de la literatura llevada a cabo en el Capítulo 2 reveló que hay información sobre el tema de investigación, sin embargo el estado de conocimiento es moderado, es decir, existen estudios que han detectado y definido ciertos indicadores. También se encontraron estudios del desempeño de programas comunitarios similares al objeto de estudio con los cuales se puede comparar. Se continuo con la categoría correlacional porque que se pueden adicionar indicadores, en este caso sobre el Capital Instrumental, con la finalidad de hipotetizar una relación entre ambas variables según establecen Hernández et al. (2006).

En cuanto al enfoque de investigación se aplicó el cualitativo, que, según Hernández et al. (2006) busca principalmente “dispersión o expansión” de los datos e información para comprender el fenómeno de estudio. Esta dispersión permite enriquecer el estudio al obtener información detallada de la situación actual pero también prospectar y explorar nuevas formas de beneficiar al programa.

La aplicación del enfoque cualitativo se refleja en los instrumentos de medición, que en este estudio es una encuesta impresa que consta de preguntas cerradas y algunas abiertas, con la finalidad de obtener sugerencias para el desempeño general del programa para que dichas observaciones se tomen en cuenta para mejorar el desempeño de los programas comunitarios que buscan transformar las comunidades a través del

aprendizaje centrado en los niños. También se realizó una entrevista estructurada a la coordinadora del programa sobre el entorno y los medios de las sesiones y los recintos donde se imparten. Ambos instrumentos permitieron afinar el proceso de interpretación.

3.2 No hay formulación de hipótesis

En la presente investigación no hay formulación de hipótesis pues las investigaciones de tipo cualitativo no necesariamente deben tener un planteamiento de hipótesis, particularmente si su alcance es exploratorio o descriptivo según Hernández et al. (2006).

Sin embargo, como se mencionó anteriormente, se ha diseñado un instrumento de recopilación de información para mejorar y validar el diseño de la guía propuesta. El instrumento de medición se aplicó a una muestra de la población de estudio, para que evalúe las variables independiente e independiente de esta investigación conforme a las dimensiones presentadas en el punto 3.4 del presente Capítulo. A continuación se define el proceso de selección de la muestra que realizará dicha evaluación.

3.3 Selección de la muestra

En este apartado se indican características relevantes del programa “Para los niños” por medio de una descripción del objeto de estudio y del grupo de personas que participaran en la investigación que son, en este caso los asistentes a este programa; así como el por qué de dicha elección y el procedimiento que se realizó para su elección.

3.3.1. Descripción del objeto de estudio

A continuación se presenta una amplia descripción del “Programa para los niños”, organización que servirá de modelo sobre el cual se realizará la presente investigación.

3.3.1.1. Antecedentes

“Para los niños” es un programa de aprendizaje familiar que ha sido implementado en 26 bibliotecas públicas en Houston, Tx. EE.UU. y próximamente se aplicará como proyecto piloto, en el estado de Minnesota a través de una sociedad entre el Museo de los Niños de esa urbe y su sistema de bibliotecas públicas. También será implementado por el sistema de bibliotecas del condado de Clark, en Las Vegas, estado de Nevada, todo esto dentro de EE. UU.

El financiamiento por parte del Instituto de Servicios para Museos y Bibliotecas de Houston, Tx. de EE.UU. le ha permitido al programa, desde octubre 2003:

- a. Tomar el currículo existente para la educación de los padres en idioma inglés y adaptarlo para el uso específico de audiencias para padres que son monolingües en español.
- b. Transferir el conocimiento a través de empaquetar el currículo y las estrategias para que otras bibliotecas y organizaciones de los Estados Unidos de América, puedan adoptar el programa para usarlo en sus comunidades.

3.3.2. Objetivos

La intención principal de los organizadores del programa comunitario en cuestión, es mejorar la interacción entre los padres de familia -que tienen por lengua nativa el español- y sus hijos, en sus primeros años con la finalidad de fomentar el hábito de la lectura y darles algunas pautas para mejorar su habilidad como padres de familia. Las entidades económicas presentes en la realización de dicho proyecto respaldan la existencia de un capital articulador que proporciona las condiciones tangibles para alcanzar el objetivo del programa, al garantizar un costo gratuito a los participantes y al cubrir el resto de los gastos incurridos por la realización del programa. Esto es posible ya que como se mencionó en el Capítulo 2, el capital articulador es el elemento de valor que permite dar forma al resto de los capitales por su poder adquisitivo que hace posible el desarrollo de su característica principal que es generar la mejora de los capitales existentes. El desglose del Sistema de Capitales del programa, se encuentra en el Apéndice C donde se localizan las entidades económicas presentes de una manera más organizada.

3.3.3. Dinámica del programa

El programa inicia con una introducción sobre la sesión del programa, se describe la actividad del día. La coordinadora proporciona una guía a los asistentes a dichas sesiones que contienen actividades diseñadas, a la par se brindan pases gratuitos para el museo y se provee del material didáctico necesario a los participantes y se continúa con las instrucciones detalladas de la actividad, con la firme intención de enseñar una corta lección sobre cómo ser mejores padres, mejorar el uso de los recursos comunitarios, y abastecerlos de actividades que realicen en familia para practicar distintas habilidades y destrezas. En seguida, la misma coordinadora resuelve dudas y sugiere material de

lectura para los padres, y se les incita a realizar dudas o preguntas sobre cómo mejorar la interacción con sus hijos. La sesión termina con una sesión de avisos.

Cabe destacar que, en la actualidad -2011-, Tiffany Fontenot, coordinadora del programa es quien imparte dichas sesiones. Ella asiste a cada biblioteca o centro comunitario con el que se haya acordado, bajo calendario, una sesión del programa en tal o cual recinto.

3.3.4 Beneficios de la implementación del programa

Algunos de los beneficios que pueden obtener las bibliotecas y otras organizaciones que implementan el programa son:

- Más padres de habla hispana usarán la biblioteca y los recursos de la biblioteca.
- Los padres aprenderán a cómo ayudar a sus hijos en casa.

En la presente investigación se usó como modelo el programa “Para los niños” con la intención de apoyar la dinámica del programa, es decir con la finalidad de aportar mejoras a los procesos de documentación. Específicamente se buscó apoyar en la valorización del capital instrumental intangible, de manera que todo aquello de naturaleza no tangible pueda ser reconocido como elemento de valor y ser distribuido y consultado remotamente por los asistentes y no asistentes al programa, con el afán de apoyar el objetivo de “Para los niños” potenciando el impacto en la comunidad. Aunque la identificación del capital instrumental intangible se encuentra en el Apéndice C dentro

del Sistema de Capitales, a continuación se presenta las particularidades del capital instrumental intangible del objeto de estudio.

3.3.3.1. Capital Instrumental del “Programa Para los niños”

El Capital Instrumental como se citó en el marco teórico, tiene dos vertientes, el tangible y el intangible. En el objeto de estudio, la clasificación del capital instrumental sería el siguiente:

Tabla 5: Clasificación del Capital Instrumental del programa Para los Niños

Capital Instrumental Tangible	Capital Instrumental Intangible
<ul style="list-style-type: none"> • Los manuales para bibliotecarios: explican a detalle las actividades sugeridas para la implementación del programa “Para los niños” • Material didáctico utilizado para cada una de las sesiones: copias de actividades, colores, plastilina, hojas, pegamento, etc. • Las alianzas con empresas: Convenios firmados entre empresas patrocinadoras del programa y el programa 	<ul style="list-style-type: none"> • La experiencia de los instructores del programa • La satisfacción de los participantes • La confianza de los participantes • Participación y opinión de los asistentes • Instrucciones del expositor del programa • Sugerencias del expositor de la sesión • Página web: www.cmhouston.org

-
- Calendario de sesiones: localizado en
Calendarios compartidos de Google
 - Cuenta de twitter
-

El Capital Instrumental Intangible es el que en la presente investigación es de suma importancia, pues por su naturaleza no tangible ha sido difícil identificarlo como una de las principales fortalezas del programa, por esta razón se busca fomentar su administración y uso pues puede proporcionar aun más valor a la organización y seguir beneficiando al programa para lograr sus objetivos. Por esta razón es importante proporcionar al lector más detalles sobre los recursos clasificados como Capital Instrumental Intangible y su estado actual. En lo que respecta a la página de internet del programa para los niños ofrece información sobre el programa tal como descripción y una breve reseña de la historia del programa. También está disponible un apartado donde se encuentra un manual para bibliotecarios el cual cuenta con la descripción didáctica de los objetivos y actividades de las sesiones. La información del programa en la página de Internet solo se enfoca en el perfil de bibliotecarios para la descripción de los contenidos, una eficiente administración de contenidos en la red proporciona información para los distintos perfiles de público que sean prospectos para visitar la página. En este caso los padres de familia son otro perfil de usuarios potenciales de este recurso web a quienes se les podría dirigir información importante y de su interés particular. Como anteriormente se menciona, el programa cuenta con una cuenta de *twitter*, sin embargo tampoco se actualiza constantemente y no tiene mucha audiencia al pendiente de las actualizaciones lo que denota la baja popularidad del recurso entre los participantes del programa. No se

cuenta con el uso de otra red social para la difusión de las actividades del programa. Por otra parte el calendario compartido de Google solamente cuenta con el señalamiento del día, hora y lugar en donde se llevará a cabo la sesión correspondiente. No proporciona información sobre el tema a tratar en la sesión.

Conforme a lo anterior se puede hacer notar que el programa cuenta con herramientas de capital instrumental intangible los cuales pueden ser integrados y transferidos, es decir dar a conocer a los actores principales involucrados en la dinámica del programa para lograr una ventaja sostenible y por ende obtener mayor participación de los asistentes al programa al estar informados por medio de estas herramientas.

3.3.3.2. Participantes

En general, los asistentes al programa son padres de familia estadounidenses (único manejo de idioma inglés), bilingüe (manejo de idioma inglés y español) e hispano parlante (único manejo de idioma español) los cuales pueden ser con ascendencia latina (provenientes de países latinoamericanos o hijos de latinos nacidos en Estados Unidos de América) y sus hijos. La unidad de investigación, que se muestra en la Figura 7, en la presente investigación son los padres de familia bilingües e hispano parlantes que asistieron a las sesiones programadas por el programa “Para los niños” en las bibliotecas con asistencia bilingüe e hispano parlante durante las sesiones que se llevaron a cabo en el mes de Mayo 2011. Estos participantes son quienes proporcionaron la información requerida para los resultados exitosos de esta investigación. La entrevista cualitativa

solamente se aplicó a la coordinadora del programa porque ella es quien, únicamente, imparte las sesiones -como anteriormente se mencionó- y participa de todo el proceso integral para que este programa se lleve a cabo, es decir es la persona que administra, crea y produce la sesión en los distintos recintos y es quien está en contacto directo tanto con usuarios como con el público interesado en la estrategia del programa (patrocinadores, directivos etc., ver Apéndice C para más detalle)

El programa “Para los niños” registró una asistencia total de 1337 asistentes en el periodo Julio –Diciembre 2010 que incluye a población anglo e hispano parlante así como bilingüe. Aproximadamente de los 1337 asistentes 986 son asistentes bilingües, anglo e hispano parlantes de los cuales 382 son adultos. A continuación se ilustra gráficamente la información de la población:

Tabla 6: Asistencia total al programa “Para los Niños”

Asistencia total	Asistencia hispano parlante y bilingüe	Asistencia anglo parlante
1337	986	351
100%	74%	26%

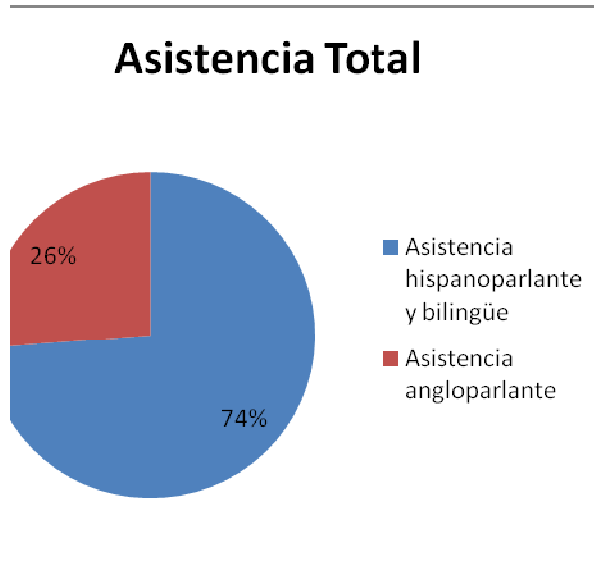


Figura 7: Asistencia Total al programa “Para los Niños” (2° semestre 2010)

Tabla 7: Asistencia Hispanoparlante y bilingüe

Asistencia hispanoparlante y bilingüe	Adultos	Niños
986	382	604
100%	39%	61%

Figura 8: Asistencia bilingüe e hispanoparlante

Por la limitación del tiempo no resulta posible entrevistar al total de la población por lo que se seleccionó una muestra de 45 adultos bilingües e hispanoparlantes. La muestra, según establece Hernández et al (2006) es “un subgrupo de la población de interés, sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse con precisión el cual debe ser representativo de la población para lograr generalizar o extrapolarse a la población total”. La muestra del presente estudio se seleccionó en base al procedimiento sugerido por Hernández et al. (2006) para seleccionar una muestra probabilística en el que todos los elementos del subgrupo de la población investigada tienen la misma probabilidad de ser elegidos. El procedimiento matemático que acompaña a la muestra probabilística se encuentra en el Apéndice B, pero la selección se basa a partir de los 382 adultos que asistieron en el cuatrimestre Septiembre-Diciembre 2010, este grupo de control mensualmente y suponiendo que la asistencia es equitativa arroja que mensualmente se cuenta con la presencia de 96 adultos. Dado que la población es de 96, el menor número de unidades muestrales (en este caso adultos) que se necesita para conformar una muestra suponiendo un error estándar (probabilidad) de 5% y un porcentaje de ocurrencia del fenómeno hipotéticos de 70%, es de 45 adultos. Cabe destacar que en el proceso de aplicación de encuestas puede variar el número de encuestados, es decir aunque la muestra probabilística establece que son 45 personas las

que se deben encuestar pueden ser más pero no necesariamente menos ya que se considero una proporción equitativa mensual de la muestra selectiva de 382 adultos padres de familia por cuatrimestre que arroja 96 asistentes por mes uniformemente, pero esta cifra es variable de manera que en el primer mes pudieron asistir más adultos que en el segundo mes. Se entrevistó al total de los asistentes de las sesiones del programa llevadas a cabo dentro de la segunda quincena de mayo y la primera junio de 2011, sin despreciar ningún participante que cubra con los requisitos de la muestra selectiva, se incluyó más detalle de la cantidad entrevistada en el Capítulo 4.

Como anteriormente se mencionó, también se aplicó una entrevista estructurada la coordinadora acerca del entorno en donde se llevan a cabo las sesiones y los medios.

3.4 Instrumentos de medición

Dado que el objetivo principal de esta investigación es “Incrementar el desempeño de los programas comunitarios que buscan transformar las comunidades a través del aprendizaje centrado en los niños a través de propuestas de mejora sustentables para el capital instrumental”, al crear los instrumentos de medición se tomo en cuenta que arrojaran datos acerca del desempeño actual del programa, midieran el uso actual del capital instrumental intangible existente, el uso de la tecnología por los padres participantes del programa como apoyo para la educación de sus hijos y el uso esperado del capital instrumental intangible para prospectar de qué manera las mejoras propuestas para el capital instrumental incrementarían a futuro el desempeño del programa.

Uno de los instrumentos por lo tanto, fue una encuesta. Una encuesta es un instrumento de investigación social, que se realiza mediante la utilización de un cuestionario.

Los elementos que se consideraron para el diseño de la encuesta son la medición y la construcción del conocimiento.

Medición

Para realizar la medición del desempeño se desglosaron, en el apartado 2.3.2 las dimensiones de este concepto. Para fines de este estudio se tomarán en cuenta las dimensiones de eficacia y calidad, ya que la eficacia mide si los objetivos predefinidos para la actividad se están cumpliendo, mientras que la calidad según Armijo (2005) es la capacidad de la institución para responder de forma rápida y directa a las necesidades de sus usuarios. Aunado a estas dimensiones se tomó en cuenta el factor de involucramiento de los padres en la educación de los hijos que es uno de los factores medidos en el estudio de Vaden-Kiernman (2010). También se mide a manera de prospección la calidad del programa que sería percibida por los asistentes si las propuestas al capital instrumental intangible son implementadas y el factor de involucramiento de los padres en la educación de los hijos si el capital instrumental intangible es disponible.

Se crearon a partir de estas dimensiones los indicadores referentes el objeto de estudio, relación que se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 8: Dimensiones e indicadores derivados del desempeño del programa Para los Niños

Dimensión	Indicador
Eficacia de los objetivos del programa en la actualidad	Grado de cumplimiento del objetivo "Transformar comunidades a través del aprendizaje centrado en los niños" Grado de cumplimiento del objetivo "ayudar a los padres que hablan español con la finalidad de lograr mayor éxito en ayudar a sus niños en el ámbito educativo"
Calidad del programa en la actualidad	Grado de interés suscitado por las actividades del programa Grado en que los asistentes a las sesiones perciben el servicio proporcionado por el programa Duración de la sesión
Factor de involucramiento de los padres en la educación de los hijos	Frecuencia de lectura de los padres a los niños Cantidad de material de lectura disponible en casa Cantidad de actividades de aprendizaje en casa Participación de los padres con el programa Grado de aplicación esperado de las actividades del programa

Para realizar la medición del uso del capital instrumental intangible se identificaron las características propias del objeto de estudio de esta investigación detallados en el apartado 3.3.4.1. En la tabla 9 se muestran los indicadores derivados de las dimensiones del capital instrumental intangible en cuestión.

Tabla 9: Dimensiones e indicadores derivados del uso del capital instrumental intangible

Dimensión	Indicador
Uso actual del capital instrumental intangible existente	Cantidad de consultas del capital instrumental intangible existente(calendario en línea) Consecuencias de consultar el calendario

Uso de la tecnología como apoyo para la educación	Disponibilidad del recurso ordenador en el hogar
	Disponibilidad del recurso internet en el hogar
	Ubicación del lugar donde ingresan a Internet
Uso esperado del capital instrumental intangible propuesto	Grado de interés en recibir información por correo electrónico
	Grado de interés de consultar página de internet
	Preferencia de red social para consultar información del programa Para los niños

Cabe destacar que se aplicaron las características de Mondragón (2002) citadas en el Capítulo 2, al aplicarlas en los indicadores anteriormente mencionados. A partir del desglose anterior de los indicadores, se generaron las preguntas incluidas en la encuesta. Las técnicas de medición empleadas en la encuesta de este estudio, fueron de ambos tipos, tanto preguntas abiertas (4) como preguntas cerradas (41).

Otro instrumento fue una entrevista estructurada la coordinadora del programa con la finalidad de obtener elementos del entorno y los medios presentes en el desarrollo de la sesión.

Construcción del instrumento

Para la elaboración del instrumento de medición se utilizó una tabla de construcción para la encuesta, el cual se puede encontrar en el Apéndice D, sin embargo el orden de las preguntas en el cuestionario aplicado a los participantes es distinto al de la tabla únicamente para facilitar la lectura y el entendimiento del encuestado sin alterar los resultados, dicho instrumento se localiza en el Apéndice E. A continuación se presenta distribución de los elementos en la encuesta:

- a. Introducción y solicitud de colaboración
- b. Instrucciones de llenado de la encuesta
- c. Información demográfica: Es esta sección se pretende obtener información que permita especificar aun más las características de la muestra
- d. Preguntas con alternativas de respuesta (Preguntas cerradas)
- e. Sugerencias
- f. Agradecimiento

La entrevista estructurada fue llevada cabo de manera presencial en la oficina de Tiffany Fontenot del Museo de los niños de Houston. La entrevista se puede encontrar en el Apéndice G.

3.5 Procedimiento de investigación

A continuación se enlistan las fases del procedimiento de investigación:

Fase 1: Colección de datos

La aplicación de los instrumentos de recopilación anteriormente mencionados fue realizada presencialmente durante las sesiones del programa para los Niños llevadas a cabo en los meses de mayo y junio 2011 en las bibliotecas Moody, Kendall y Walter y en los centros comunitarios Baker-Ripley y Harbach-Ripley ubicadas en el condado de Harris en el estado de Texas, EE.UU. Se aplicaron las encuestas durante 6 sesiones en las

que se pretendía encuestar como mínimo a 45 adultos de acuerdo a la muestra probabilística. En la tabla 10 se menciona el calendario exacto de las aplicaciones.

Tabla 10: Calendario de aplicación de encuestas

Mayo	Junio
11- 13:30 Biblioteca Moody	1- 10:30 Biblioteca Stanaker
16- 10:30 Biblioteca Kendall	3- 10:30 Centro Comunitario Baker-Ripley
17- 16:00 Biblioteca Walter	6- 15:30 Centro Comunitario Harbach-Ripley

La dirección de cada uno de los recintos se encuentra en el Apéndice F. El proceso de aplicación de encuestas en cada sesión se inició con una introducción a los asistentes al final de la sesión programada por el programa “Para los niños” solicitando la participación en la encuesta de manera voluntaria, a quienes aceptaron realizarla, se le proporcionó el documento y quienes decidieron no participar se les agradeció la atención.

Fase 2: Transformación de datos a información que permita responder al problema planteado

Una vez recopilados los datos cualitativos se compendiaron en una hoja de cálculo para establecer patrones de repetición y así facilitar el análisis de datos.

Fase 3: Entrevista informal

Con la finalidad que no influyan los datos obtenidos de la encuesta se realizó una serie de preguntas informales a la coordinadora del programa para considerar, desde su

punto de vista, el entorno y los medios presentes durante la sesión. Tales aspectos cualitativos serán tomados en cuenta en las conclusiones de este estudio.

3.6 Estrategia de Análisis de datos

Para tener una descripción más completa de los datos cualitativos se resumieron, eliminando así los comentarios repetidos, para esto se capturaron todos los comentarios y se generaron patrones de repetición para facilitar el análisis. La hoja de cálculo donde los datos cualitativos fueron compilados permitió realizar diversas funciones como obtener el promedio por indicador y por dimensión así como obtener las recurrencias de respuestas. Estas funciones facilitaron las comparaciones entre la situación actual y la prospectada.

Capítulo 4: Análisis de los resultados

La finalidad de este capítulo es presentar, de manera ordenada, los datos más relevantes que resultaron del presente estudio así como su interpretación tomando como referencia la literatura planteada en el marco teórico. Por ende, se presenta a continuación el análisis de los datos de las 44 encuestas aplicadas y de la entrevista a la coordinadora del programa. Dicho capítulo se compone de una sección de resultados cualitativos y un apartado de conclusiones en donde se exponen los argumentos que responden a la pregunta de investigación.

4.1 Resultados cualitativos

En este apartado se presenta un resumen de los resultados cualitativos. Para facilitar su entendimiento, se agruparon los resultados según la variable de estudio a la que corresponden.

4.1.1 Resultados de la variable “Información demográfica”

Respecto a la información demográfica, se destaca la siguiente información:

El género de los participantes que respondieron fue 18.18% masculino y 81.81% femenino, es decir 8 recurrencias masculinas y 36 recurrencias femeninas. Este elemento demográfico es de suma importancia puesto que evidentemente las madres de familia son las que son más participes del programa y por ende se debe enfocar las estrategias de contacto y retención a un público femenino.

Respecto a la edad de los padres de familia participantes en la encuesta fue de 33.68 años en promedio, con una mínima de 20 años y máxima de 43 años como se muestra en la Figura 9.

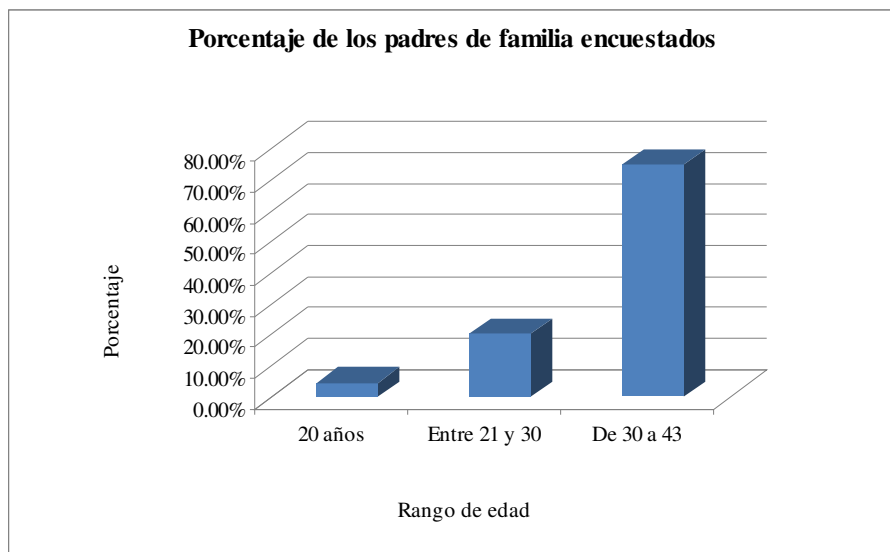


Figura 9: Porcentaje de los padres de familia encuestados

La edad de los hijos fue en promedio de 6.153 años con una mínima de 1 año y una máxima de 24 años. 3. 1% tienen edad de un año, 54.25% entre dos y cinco años mientras que el 42.55% tiene seis o más años de edad.

Los resultados de la información demográfica se consideran en las conclusiones de este estudio puesto que define el perfil de los participantes de manera que sean más acertadas las conclusiones y sugerencias presentadas.

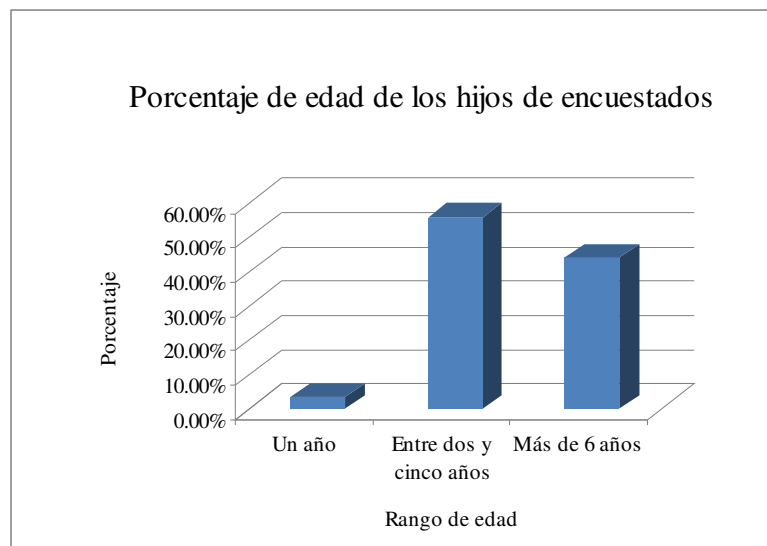


Figura 10: Porcentaje de edad de los hijos de padres de familia encuestados

4.1.3 Resultados de la variable “Desempeño del programa para los niños”

Se reporta a continuación los resultados de las dimensiones correspondientes a la variable dependiente del presente estudio, el desempeño de los programas comunitarios que apoyan que buscan transformar las comunidades a través del aprendizaje centrado en los niños.

Respecto a la dimensión de la eficacia de los objetivos del programa la mayoría de los encuestados están de acuerdo y totalmente de acuerdo con el cumplimiento de los objetivos del programa en la actualidad. Específicamente el 83.36% de los encuestados están totalmente de acuerdo en que el programa es una iniciativa para transformar su comunidad (por transformar se refiere a mejorar la convivencia con otros miembros de la comunidad participando en las actividades de la comunidad y establecer una relación pacífica con otros miembros de la comunidad) mientras que el 13.64% restante están de acuerdo (Ítem 5). El mismo 83.36% están totalmente de acuerdo en que el programa promueve buenas relaciones en la comunidad y 13.64% están de acuerdo (Ítem 6). El 90.91% de los encuestados están totalmente de acuerdo en que el programa propone actividades para sus hijos que me ayudan a aprender y el 9.09% restante está solamente de acuerdo (Ítem 7). Respecto a considerar que las actividades del programa “Para los niños” facilitan el entendimiento de cómo ayudar a sus hijos en sus estudios el 72.73% está totalmente de acuerdo mientras que el 27.27% esta solamente de acuerdo (Ítem 8).

El grado de interés suscitado por las actividades del programa (Ítem 12) fue el siguiente: El 59.09% las consideran muy interesantes, 36.36% interesantes y a 4.55% le interesan poco. En la siguiente gráfica se resume el porcentaje de eficacia de los objetivos del programa en la actualidad.

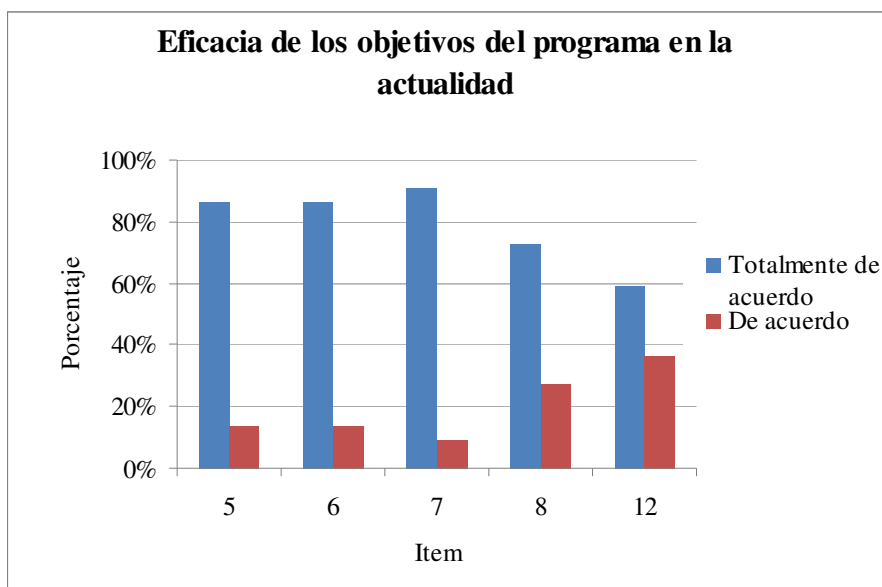


Figura 11: Eficacia de los objetivos del programa en la actualidad

En torno a la segunda dimensión del desempeño del programa, la calidad del programa en la actualidad se indica que el 81.81% está muy satisfecho con el servicio proporcionado por el programa mientras que solamente 9.09% está satisfecho (Ítem 18).

El 68.18% de los encuestados están totalmente de acuerdo en que cuando cuentan con alguna duda sobre la actividad es respondida en un tiempo considerable durante la sesión por el instructor de la sesión mientras que 31.81% están solamente de acuerdo (Ítem 9).

4.54% de los encuestados están totalmente de acuerdo en que asistir solamente a una sesión es suficiente para mejorar su conocimiento sobre cómo ayudar a sus hijos en su educación, 13.63% están de acuerdo, 54.54% en desacuerdo y 27.27% totalmente en desacuerdo (Ítem 10). Es decir en su mayoría consideran que una sesión no es suficiente

para mejorar sus conocimientos sobre cómo ayudar a la educación de sus hijos. Respecto al tiempo de la sesión (Ítem 11) 63.63% están totalmente de acuerdo en que fue suficiente para ayudar a participar más activamente en la educación de sus hijos mientras que 27.27% se consideran de acuerdo. Se presenta el conglomerado de esta dimensión en la Figura 12.

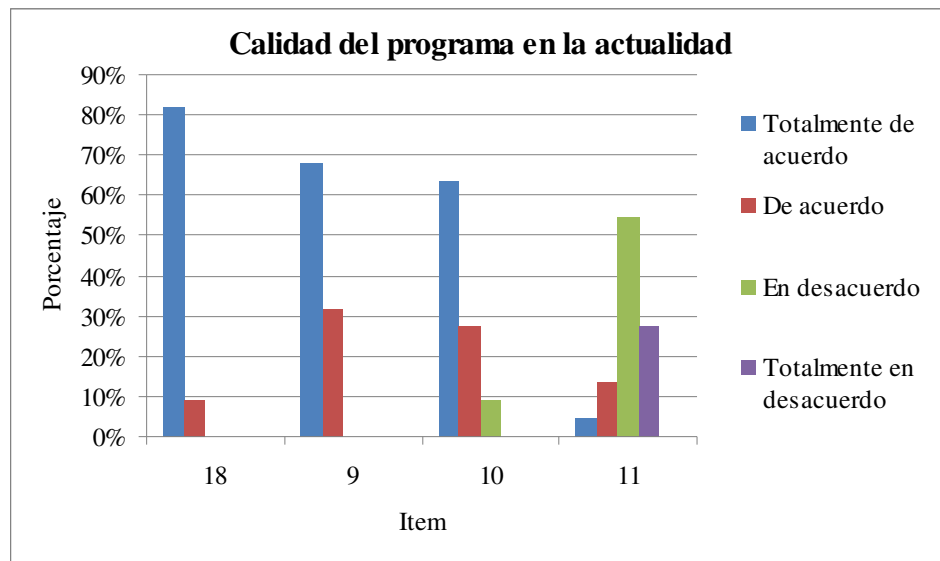


Figura 12: Calidad del programa en la actualidad

El factor de involucramiento de los padres en la educación de los hijos, una dimensión más del desempeño tomada en cuenta en esta investigación fue medida en relación. Cabe destacar que las respuestas no generan un patrón es decir, las respuestas son distintas para cada indicador por lo que no se graficará dicha dimensión sin embargo se proporcionan detalladamente los resultados de cada indicador.

La frecuencia de lectura de los padres a los niños por semana que leen todos los días a sus hijos es equivalente al 27.27%% es decir 12 personas de las 44 encuestadas,

otro 27.27% (12 padres de familia) leen tres o más veces por semana, mientras que el 40.90% y el 4.54% leen una/dos veces por semana o nunca, respectivamente.

El 4.54% lee a sus hijos por 45 minutos, 36.36% lee durante 16 minutos y el restante 54.54% realiza una actividad de lectura por 24 minutos. Cabe destacar que 4.54% no lee y ninguna persona lee más de 45 minutos.

Para conocer la cantidad de material de lectura disponible en casa se le solicito al encuestado seleccionar con qué tipo de material impreso cuenta en su casa dándole como opciones la selección entre periódico, revistas, catálogos, libros religiosos, diccionarios, novelas, biografías, ciencia ficción y cuentos. Solamente dos personas cuentan con el total de los materiales en casa para leer a sus hijos (8) mientras que 4 personas están en el rango de 7 a 5, 22 en el rango de 4 a 3, 12 en el rango de 2 a 1 y 4 personas no contestaron.

Respecto a la cantidad de actividades de aprendizaje que se realizan en casa los encuestados establecen que por semana, 10 personas realizan 8 actividades entre las que se encuentran leer un cuento, enseñar palabras, enseñar números, enseñar canciones, realizar una manualidad, jugar juegos de mesa, retomar actividades del programa “Para los niños”, platicar sobre los programas de televisión, mientras que 10 personas realizan entre 7 y 5 actividades de las mencionadas anteriormente, 14 de 4 a 3 actividades, 12 encuestados de 2 a 1 actividad y 4 personas no realizan ninguna actividad.

Acerca de la participación de los padres con el programa los datos arrojan que los participantes han asistido con distinta frecuencia a las sesiones del programa en su recinto (sea biblioteca o centro comunitario). 16 padres de familia han asistido cuatro veces, seis

padres de familia han asistido 3 veces, otros 6 han asistido dos veces mientras que los restantes 14 encuestados notificaron que era su primera sesión. Solo dos padres de familia no respondieron. Esta contabilidad permite observar que el 86% de los padres encuestados regresan a las sesiones por lo menos una vez más.

El grado de aplicación esperado de las actividades del programa recopilo que el 77.27% de los encuestados definitivamente si conocieran más actividades para sus hijos las usaría mientras que el 9.09% probablemente. El resto no contesto.

A continuación se presentan los datos recabados de la prospección de la calidad del programa que sería percibida por los asistentes, si las propuestas al capital instrumental intangible son implementadas.

La relación de la preferencia de formato de información proporcionado por el programa comunitario es el siguiente:

El 40.90% de los encuestados prefieren consultar información del programa comunitario por medio de Internet, el 13% prefieren información en un CD o un disquete mientras que 22.72% prefieren recibir información impresa. Se ilustran gráficamente:

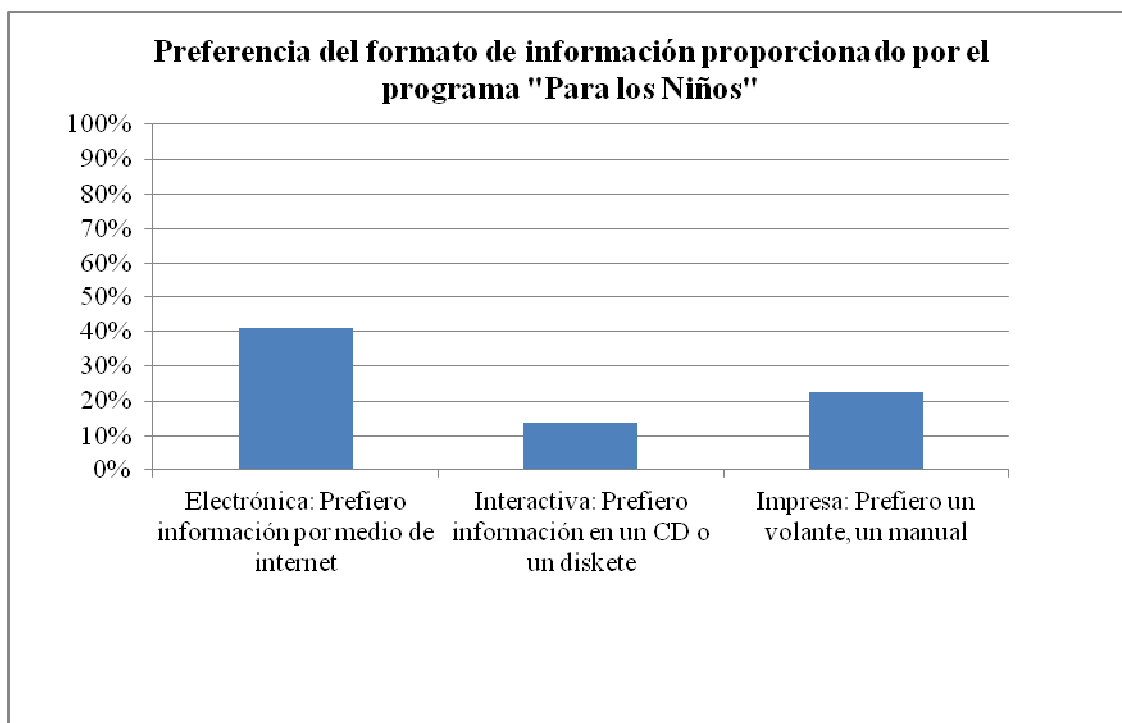


Figura 13: Preferencia del formato de información proporcionado por el programa "Para los niños"

Los resultados del factor de involucramiento de los padres en la educación de los hijos si el capital instrumental intangible se refleja en el aumento de la frecuencia de la lectura si el disponible capital instrumental es disponible puesto que 36.36% de los participantes leerían todos los días de la semana a sus hijos mientras que 50% leería tres veces o más mientras que 9.09% solamente una a dos. Cabe destacar que no hubo personas que respondieran que nunca leería y en cambio el 4.54% no respondió.

Para apreciar la comparación de la frecuencia de lectura de los padres a los niños en la actualidad y si el capital instrumental es disponible se presenta la siguiente gráfica.

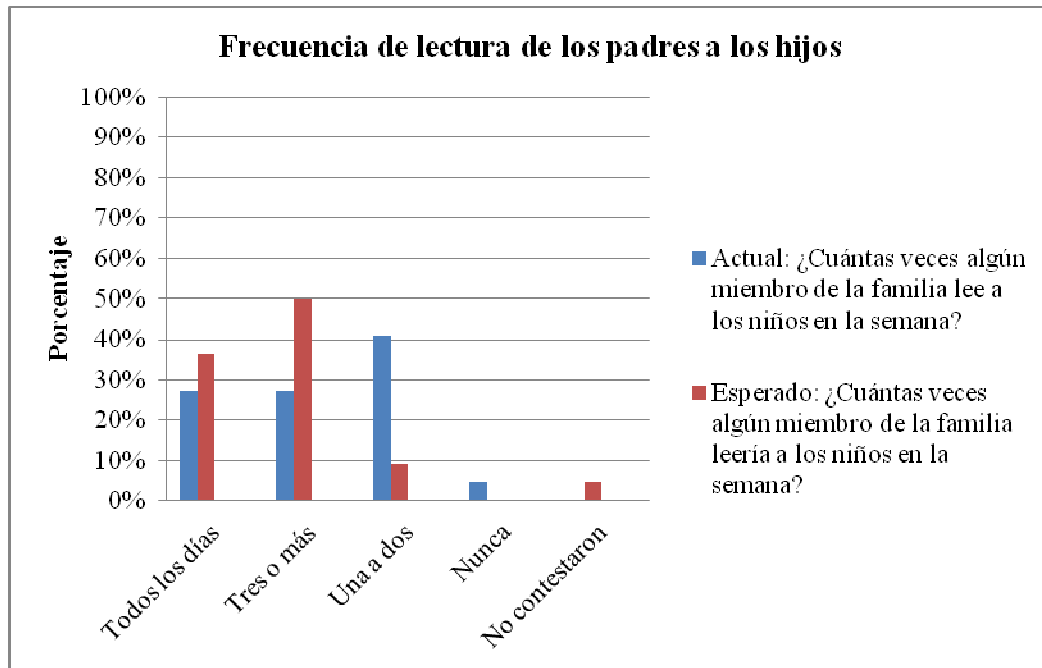


Figura 15: Frecuencia de lectura de los padres a los hijos si el capital instrumental intangible es disponible

Referente a la participación esperada de los padres con sus hijos, si la cantidad de sesiones incrementa los resultados arrojan que el 72.72% definitivamente sí asistirían mientras que 9.09% probablemente. El 18.18% restante no contestó.

4.1.4 Resultados de la variable “Uso del capital instrumental”

La segunda variable de este estudio es el capital instrumental intangible. Para medir su uso actual, se recopiló el resultado de la cantidad de consultas al calendario en línea por semana que es parte del capital instrumental intangible existente (Ítem 19).

13.63% consulta cuatro veces por semana el calendario mientras que el 18.18% solo tres.

9.09% lo consulta dos veces y el restante 9.09% solo una vez. Se destaca que el 50% de los encuestados no sabía que existía dicho recurso.

Del 50% de participantes que saben de la existencia del calendario el 4.54% de los participantes consideran que el calendario del programa "Para los niños" en Internet es de mucha utilidad, mientras que 18.18% lo aprecian como útil, pero el 59.09% piensa que no es útil, mientras el 18.18% no contestó (Ítem 20). 40.90% consideran que el calendario de Internet es un recurso limitado, piensan que podría encontrar más información de "Para los Niños" en Internet mientras que 31.81% lo consideran no tan limitado y 4.54% no lo consideran limitado, 22.77% no contestaron. (Ítem 21).

77.27% de los encuestados cuentan con computadora en su casa mientras que 22.72% no (Item 27). De esos 77% 68.18% cuentan con disponibilidad del recurso internet en el hogar, mientras que 31.81% no (Ítem 28).

A continuación se presentan las recurrencias de respuestas del uso del capital instrumental intangible existente.

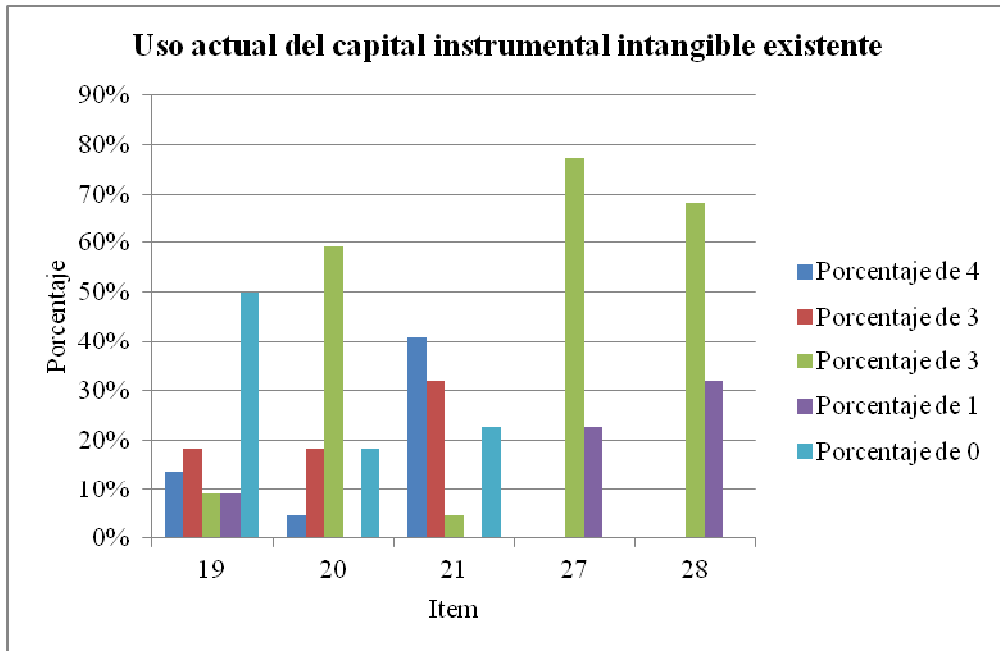


Figura 16: Uso actual del capital instrumental intangible existente

A continuación se presentan las recurrencias del uso de la tecnología como apoyo para la educación

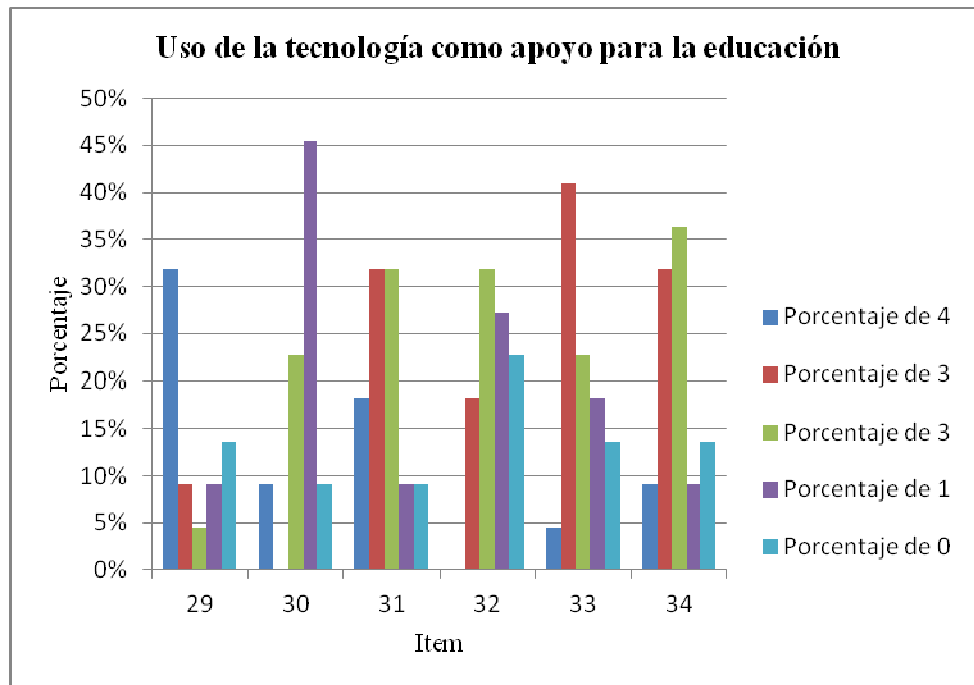


Figura 17: Uso de la tecnología como apoyo para la educación

Estas recurrencias se refieren a los siguientes ítems:

Respecto al ítem 29, el cual corrobora el tipo de dispositivo en el que los participantes del programa "Para los niños" ingresan a Internet, se destaca que 31.81% lo realizan por computadora de escritorio (opción 4), 9.09% navegan por Internet con su computadora portátil (3), 4.54% se informan a través de su teléfono celular y los restantes 9.09% y 13.63%, ingresan por otro equipo y no contestaron, respectivamente.

El ítem 30 define el lugar en donde los participantes usan el Internet. El 9.09% dispone del Internet en un café internet, 0% consulta Internet en su oficina, 22.72% consulta en la biblioteca y 45.45% en su casa.

La frecuencia con la que revisan internet los participantes, según los resultados del ítem 31, es la siguiente: 18.18% lo consultan todos los días, 31.82% lo consultan varias veces a la semana, otro 31.82% lo consulta una vez a la semana. La fracción residual de 9.09% consulta una vez cada quince días y la otra parte de 9.09% no contestó.

El Ítem 39 evalúa la preferencia de los participantes a recibir por correo electrónico ligas de sitios web con información importante sobre cómo mejorar el apoyo en la educación de sus hijos. El 31.82% tiene el máximo nivel de preferencia (4), 13.63% tiene preferencia (3) y 4.54% no tiene tanta preferencia (2)

La preferencia de consultar en la página del programa Para los niños ligas de sitios web con información importante sobre cómo mejorar la educación de sus hijos, está representado por el ítem 40. Respecto a esto se destaca que 31.82% de los encuestados tienen el máximo nivel de preferencia (4), mientras que 13.63% tienen preferencia (3) y el restante 4.54% no tienen tanta preferencia (2).

Para recopilar los datos en cuestión al uso esperado del capital instrumental intangible propuesto se les solicitó a los participantes señalaran su nivel de preferencia sobre las algunas actividades donde 4 es el mayor nivel preferencia y 1 es el nivel menor de preferencia. Respecto al indicador grado de interés en recibir actividades para realizar con sus hijos en casa por correo, 24 personas que contestaron el nivel de preferencia por recibir por correo electrónico fechas de sesiones programadas del programa "Para los niños" en su biblioteca fue el siguiente: 16 tienen el máximo nivel de preferencia (4), 4 tienen preferencia (3), 2 no tienen tanta preferencia (2) y 2 lo prefieren en último lugar (1).

Respecto a recibir por correo electrónico fechas de sesiones programadas del programa "Para los niños" en su biblioteca, 36.36% tienen el máximo nivel de preferencia (4), 9.09% tienen preferencia (3), 4.54% no tienen tanta preferencia (2) y 4.54% lo prefieren en último lugar (1).

Se ilustra en la siguiente gráfica el grado de interés en recibir información por correo electrónico

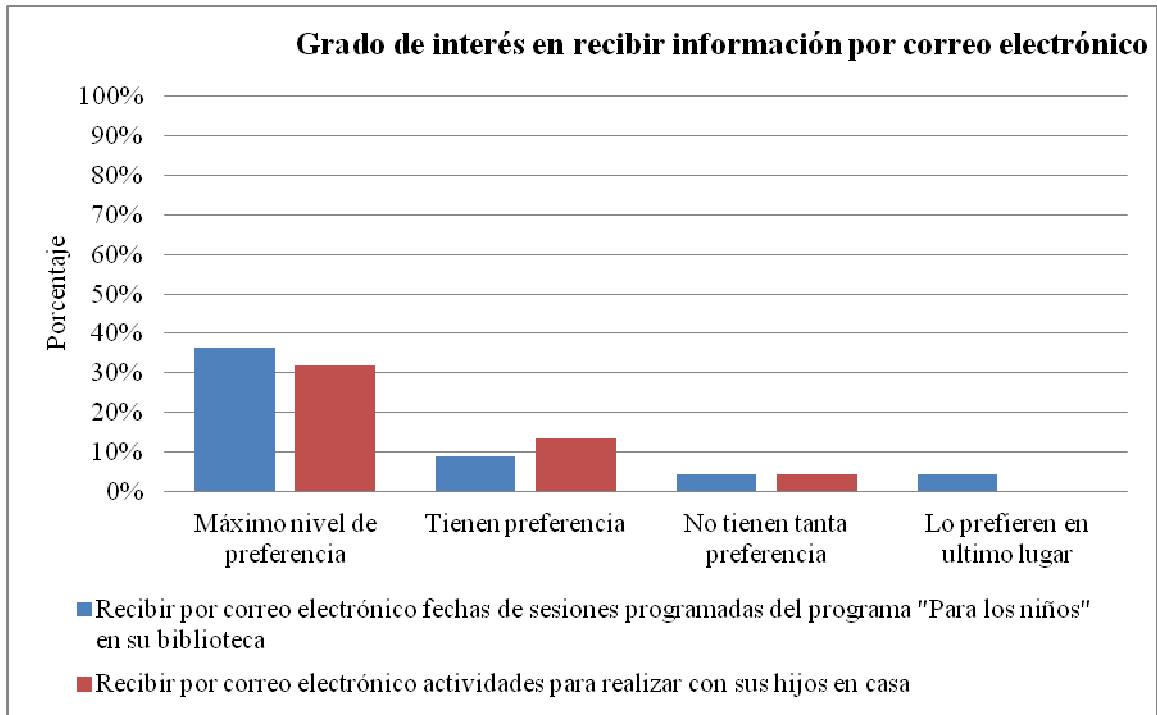


Figura 18: Grado de interés en recibir información por correo electrónico

Respecto a recibir consejos de especialistas sobre como aumentar su participación en la educación de sus hijos 31.82% tienen el máximo nivel de preferencia (4), 13.63% tienen preferencia (3), 4.54% no tienen tanta preferencia (2) de recibirlos por correo electrónico mientras que coincide la misma relación para consultar los mismos consejos en la página de Internet del programa Para los niños.

Los resultados concernientes a la preferencia de red social para consultar información del programa Para los niños arrojaron que de 26 personas que contestaron esta pregunta 20 es decir el 45.45% prefiere encontrar información del programa en la red social *facebook*, solamente 6.81% que es lo equivalente a tres personas seleccionaron

otros medios y coincidieron en correo electrónico mientras que solamente 2 personas prefieren *blog* y 1 la página de internet. Nadie seleccionó *twitter*. En la Figura 19 se muestran los porcentajes de esta relación.

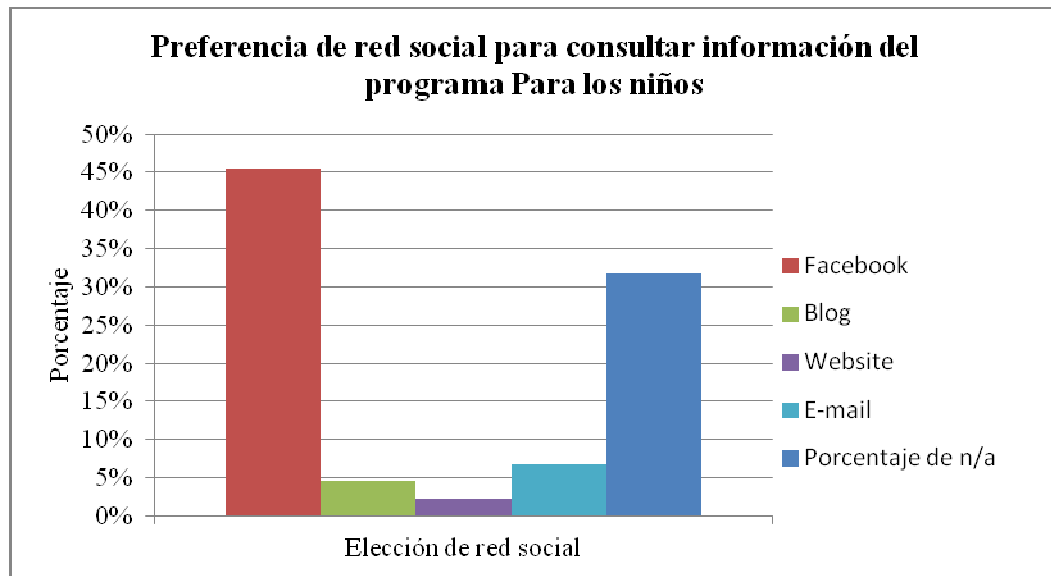


Figura 19: Preferencia de red social para consultar información del programa “Para los niños”

Cabe destacar que las respuestas a las preguntas abiertas fueron codificadas mediante la definición de unidades de análisis para identificar respuestas frecuentes, es decir una vez codificadas todas las sugerencias se agruparon por similitudes para generar patrones de sugerencias.

El 36% de los encuestados sugiere realizar las sesiones con más frecuencia mientras que el 9% sugiere que el programa les otorgue pequeños paquetes de información –sean libros, manuales, o instrucciones para realizar las actividades- para llevar a casa. Finalmente 34% de los encuestados no tienen sugerencias y muestran agradecimiento por la sesión de la cual fueron participes. Para su recopilación como se estableció en el capítulo 3 se generaron patrones de repetición a los cuales se les asignó una letra identificadora tal como se muestra en la tabla siguiente,

Tabla 11: Patrones de sugerencias y recurrencias

Patrón	Descripción	Recurrencias
A	Hacer las sesiones con más frecuencia	16
B	Pequeños paquetes para llevar a casa y hacer la actividad	4
C	Sin sugerencias	15

Estos datos se muestran gráficamente en la figura siguiente.

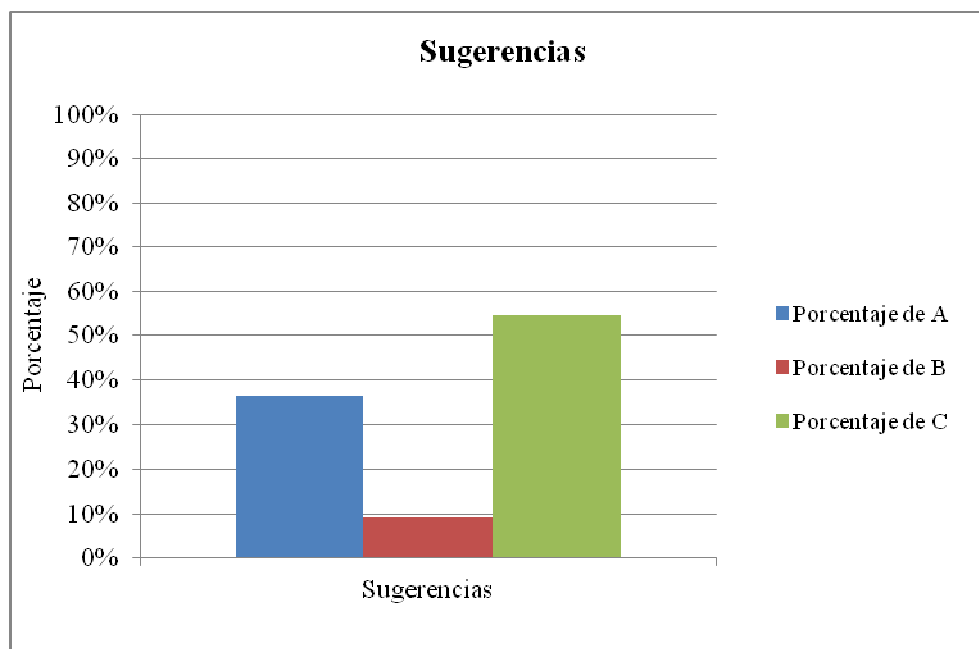


Figura 20: Sugerencias

Los comentarios de la entrevista estructurada son un cierre a lo recopilado en las encuestas puesto que la coordinadora del programa, por su continua asistencia e impartición de los cursos, experiencia en detectar las necesidades de los padres de familia a los que se les imparte el programa. Es por eso que está consciente que tal y como lo arroja la encuesta el nivel de importancia que los padres dan al desarrollo de sus hijos es alto.

Tiffany Fontenot considera que las actividades del programa Para los niños son una iniciativa para transformar las comunidades donde son llevadas a cabo las sesiones porque conecta familias más con los recursos en su comunidad y que a su vez el programa promueve buenas relaciones en la comunidad porque el programa es un puente entre varios programas e instituciones (bibliotecas, clínicas, centros comunitarios, etc.) y

las familias. Es una herramienta de esos programas e instituciones para apoyar a las familias.

La coordinadora reconoce que la finalidad de las actividades del programa es brindar ideas a los padres de familia para integrar la lectura con el aprendizaje de sus niños. Les da más confianza en su papel de padre/madre por las sugerencias e informaciones disponibles en el programa.

Confirma que la frecuencia con la que se imparte el programa en un recinto es variable. Puede ser tan poco como una vez al mes o tan frecuente como una o dos veces a la semana en una área. Es ideal que se imparte por lo menos una vez a la semana por 8 semanas.

Reconoce que la existencia de un voluntariado sería de mucha ayuda para el programa y comenta que anteriormente han utilizado internos que le ayuden a realizar esta labor cuando es posible. Manifiesta su interés por tener recursos para que los padres participantes de las sesiones se lleven a su casa como volantes del gobierno o de instituciones confiables, libros y una lista de páginas de web sobre el tema.

Hasta aquí se termina el análisis de resultados para dar paso al Capítulo 5 de esta investigación.

Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones

En este último capítulo se resumen los principales resultados de la presente investigación. A continuación se presenta una sección de Conclusiones seguida de una sección de Recomendaciones.

5.1 Conclusiones

Una vez finalizada la presente investigación sobre el capital instrumental intangible y su influencia en el desempeño de programas comunitarios que buscan transformar las comunidades a través del aprendizaje centrado en los niños, se han obtenido diversas respuestas para el problema de investigación planteado en el Capítulo 1.

Una respuesta importante es que la mayoría de la población migrante latinoamericana encuestada, demuestra mucho interés en la educación de sus hijos y en estar mejor preparados para llevar a cabo dicha labor. Se demuestra el interés en los resultados de la encuesta respecto al factor de involucramiento actual de los padres en la educación de sus hijos.

Sin embargo, es interesante observar las comparaciones que la investigadora realizó con el afán de notificar que la mayor disponibilidad de un capital instrumental de manera, en este caso electrónica, podría beneficiar ante todo a los padres de familia al saber que el aprendizaje no se termina cuando abandonan el recinto donde recibieron la

actividad con sus hijos, si no que hay elementos que pueden ser consultados en cualquier lugar con conexión a Internet, a la medida de las posibilidades de los participantes, la cual también se palpa que en la actualidad y en un país tecnológico como lo es EE.UU. las personas que tienen conexión a internet cada vez son mayores. Con mayor disponibilidad del capital instrumental e l factor de involucramiento que los padres tendrían con sus hijos sería mayor.

Otro de los hallazgos más relevantes fue que las personas que participaron en las encuestas consideran efectivo el objetivo de transformar sus comunidades a través del aprendizaje centrado en los niños, sin embargo también concuerdan en que una sola sesión en la biblioteca o centro comunitario al que acuden a recibir la enseñanza del programa no es suficiente. Según las expresiones de la coordinadora del programa se realizan esfuerzos por llevar a cabo el mayor número de sesiones e incluso apoyarse con agentes externos para ampliar el calendario del programa pero no es suficiente. Es de suma importancia tomar en cuenta todos los beneficios de este programa pues es en la educación donde está el progreso de un país y este tipo de iniciativas impulsan una mejor convivencia entre distintas culturas al fomentar el entendimiento entre sus distintos actores.

Los adultos asistentes al programa “Para los Niños”, como se reveló en el Capítulo 4 cuentan con cierto grado de alfabetización tecnológica y con el equipo necesario para consultar una página de Internet que les proporcione habilidades formativas como padres de familia y a su vez participar en un foro o red social en el que puedan compartir sus experiencias con otras personas que tengan sus mismas inquietudes.

En un entorno donde la migración es constante es satisfactorio encontrarse con Instituciones como el Museo de los Niños de Houston, Tx. EE.UU. que, como se pudo confirmar en la entrevista estructurada, está a cargo de personas comprometidas con la sociedad migrante. Dichas instituciones son los habilitadores de ciudadanos de conocimiento y fomentan de la cultura de la tolerancia, aspecto fundamental para mantener a las comunidades multiculturales crecientes en EE.UU. en una sana convivencia.

Es cierto que las herramientas tecnológicas de gestión del conocimiento son facilitadores importantes en lo que se refiere a la disponibilidad del conocimiento, pero cuando se trata de valorar los conocimientos como factor de crecimiento para la organización, dichas herramientas representan solo una pequeña fracción del esfuerzo en general. Es decir, se puede contar con la infraestructura tecnológica pero se necesita identificar el capital instrumental que no está siendo comunicado a los involucrados en la organización, en este caso particular a los participantes del programa social que enfoca sus esfuerzos en apoyar la formación de padres de familia migrantes.

Por lo dicho, se considera cumplido el objetivo de haber identificado las propuestas de mejora sustentable del capital instrumental intangible del programa “Para los niños” con la finalidad de apoyar el desarrollo de las habilidades de los padres de familia inmigrantes como primeros formadores de sus hijos, las cuales se encuentran en la sección de recomendaciones presentada a continuación.

5.2 Recomendaciones

Que el coordinador del programa exponga brevemente al inicio de la sesión, la información disponible en línea promover los contenidos en Internet relacionados con el programa.

Se sugiere mejorar los contenidos disponibles en Internet sustancialmente, se cuenta con la infraestructura tecnológica y de información (administrador de contenidos en línea) que permite agregar secciones de foro de discusión, sugerencias de lecturas, incluso un canal de video donde se puedan compartir distintas actividades.

Es importante contar al menos con el correo electrónico de los participantes para enviarles información en algún tipo de boletín electrónico que les informe de las actividades del programa.

Es recomendable hacer uso efectivo de una red social que se le facilite a la mayoría de los participantes y la cual prefieran para obtener información del programa. Tal como se menciona en el punto 4.1.4, los participantes eligieron rotundamente la red social *facebook* a pesar de que se les brindaron otras opciones de redes sociales tales como *blog* y *twitter* e incluso se les solicitó agregar el nombre de alguna red de su preferencia. Se recomienda crear un grupo en la red social *facebook* donde se publiquen información de la página web, que se integre este grupo con la página de Internet a su vez de manera que estén ligados ambos sitios y en vez de crear un foro de interacción pueda referirlos a esta red social donde se pueden enterar de los eventos del programa y a su vez colaborar con otros participantes del grupo.

Es importante retomar el punto de que una sola persona es encargada del programa “Para los niños” desde su administración hasta producción, por lo que se sugiere una estrategia sustentable que consiste en crear un programa de voluntarios que apoyen al desarrollo de sesiones secuenciales, es decir si la primera sesión en una biblioteca es dirigida por la coordinadora del programa y no se cuenta con otro personal para impartir una actividad secuencial en el mismo recinto en un tiempo considerable (15 días), valerse de una red de voluntarios para ampliar el calendario de sesiones por semana en el mismo recinto y mejorar así la convivencia de comunidad y alcance del programa. Por esta razón es necesario considerar una serie de capacitaciones para la red de voluntarios, tal como en el estudio de Torres et. al (2005), sobre las herramientas existentes y el uso que se puede dar a cada una para que lo hagan saber a los participantes del programa. Se necesita considerar la capacitación virtual y docente como en el caso de los Centros Comunitarios de Aprendizaje mencionado en la página 36, es decir, diferencias si los voluntarios van a proporcionar ayuda presencial o virtual en caso de que se desarrollen asesorías virtuales.

En el análisis de resultados se recopiló que algunos de los padres de familia están interesados en participar como voluntarios, ellos podrían ser de gran ayuda para impulsar esta red de voluntarios, se exhorta a realizar una invitación en cada sesión para observar la participación que tendría esta red. Una vez creada la red de voluntarios generar estrategias que preserven la sustentabilidad de su red adquiriendo características de una comunidad de práctica.

Como última recomendación, se sugiere condensar los contenidos de la sesión presencial en video con la finalidad de que el material sea consultado por padres de

familia que busquen recursos didácticos para sus hijos en la red y así llevar el programa a lugares remotos, donde por la distancia, no se tiene acceso a programas comunitarios de este tipo o los horarios no funcionan para las agendas de los asistentes. Para distribuirlos, se sugiere crear un canal a través de alguna plataforma de video como Youtube o Vimeo y hacerlo conocer a través de la página de Internet del programa.

A medida que los esfuerzos por realizar estrategias sustentables basándose en la participación de los voluntarios, en la preservación y compartimiento del conocimiento el desempeño de los programas comunitarios, que buscan transformar comunidades multiculturales a través del aprendizaje centrado en los niños, mejora no solo en la percepción de los participantes si no en la cantidad de personas que pueden recibir, mediante las carreteras de la información, enseñanzas de este tipo de programas. Las mejoras para el capital instrumental propuestas anteriormente aplicadas facilitan la distribución de la información con la finalidad de que el material del programa tenga mayores canales de comunicación para otro perfil de participantes del programa que en este caso son la población de estudio. Esta apertura al acceso de información que permite el capital instrumental incrementa el desempeño del programa que por definición, es la acción de ejecutar una actividad (consultar página 46 para mayor detalle de la definición en la presente investigación) aumentará, es decir al no limitar las sesiones a cuatro paredes de las bibliotecas en donde se llevan a cabo, si no que podrá por el contrario ampliar las fronteras del mismo incluso llegando a comunidades remotas en donde puedan consultar a través de los medios disponibles el capital instrumental del programa, ejecutando así mayor cantidades de actividades por ende mayor desempeño.

Se finaliza aquí con este trabajo de investigación, sin embargo queda aún mucho trabajo por hacer. Para concluir es importante retomar el punto de Casarini (2007, p.3) hace ver que dos de las características de la función de aprender a aprender en la educación de hoy se basan en:

- 1) la velocidad que ha adquirido la producción de conocimientos y
- 2) la opción de acceder a un enorme volumen de información. “La educación ya no podrá estar dirigida a la transmisión de conocimientos y de informaciones, sino a desarrollar la capacidad de producirlos y de utilizarlos”.

Aunque este comentario de Casarini esta aplicado a un contexto educativo formal, extrapolándolo al entorno de la investigación es apropiado involucrar los elementos de producción de conocimiento y el desarrollo de la capacidad de producirlos y utilizarlos pues son dos competencias que se puede generar en los ciudadanos que se sumergen a una nueva cultura de conocimiento y darles esa confianza para apoyar la educación de sus hijos.

Referencias Bibliográficas

- Brooks, D. "En su informe a la nación, Obama se desliza hacia el centro político" *Periódico La Jornada*. Miércoles 26 de enero de 2011, 33.
- Barin, L., Pedrozo, E., Barros, V. (2006). Towards sustainable development strategies, A complex view following the contribution of Edgar Morin. *Journal of Management History*. 44 (7). 871 – 891
- Carrillo, F. (2002). Capital Systems: Implications for a Global Knowledge Agenda. Recuperado de http://www.fjcarrillo.com/sistemas_capitales.html
- Carrillo, F. (2005). *Ciudades de Conocimiento: el estado del arte y el espacio de posibilidades*. Recuperado el 10 de septiembre 2010 de http://www.sistemasdeconocimiento.org/Produccion_intelectual/articulos/Ciudades_de_Conocimiento.pdf
- Carrillo, F. (2008) Gestionando el conocimiento para los resultados de negocio. [Documento Power Point] 10° Seminario Guanajuato Competitivo: La Gestión del Conocimiento y el Capital Intelectual, Pilares de la competitividad. <http://segob.guanajuato.gob.mx/sil/docs/eventos/10mosem/Gestionando%20el%20conocimiento%20para%20los%20resustados%20del%20negocio.pdf>
- Carrillo, F. (2009). *Gestión del conocimiento: Un asunto de conciencia. Entrevista especial con Francisco Javier Carrillo, Director y fundador del Centro de Sistemas de Conocimiento de Monterrey, México*. Recuperado el 7 de noviembre 2010 de <http://aupec.univalle.edu.co/informes/2009/abril/gestionconocimiento.html>
- Casarini, M. (2007) *Nuevas visiones en la relación Escuela-Comunidad: valoración de los proyectos vinculares. Impacto social de modelos educativos innovadores*. Recuperado de http://www.ruv.itesm.mx/portal/especiales/cie/lineas_inv/homedoc.htm
- Chase, R. (2006). A decade of knowledge management. *Journal of Knowledge Management*. 10 (1). 2-5.
- Cornelius, W., Martin, P. & Hollifield, J. (1994) (Eds.).(1994). *Controlling Immigration: A Global Perspective*, Stanford, Calif.: Stanford University.
- Desempeño (2010). *Real Academia Española en línea*. Recuperado de <http://rae.es/rae.html>
- Flores, P. (2001). *Capital Intelectual: Conceptos y Herramientas*. Recuperado el 15 de noviembre 2010 de http://www.sistemasdeconocimiento.org/Produccion_intelectual/notas_tecnicas/2001_PDF/csc2001-01.pdf

- Ganesh, B. (2001) Knowledge management in organizations: examining the interaction between technologies, techniques, and people. *Journal of Knowledge Management*. 5(1). 68 – 75.
- Gascó, M. (2001) América Latina ante la nueva economía. *Revista Instituciones y Desarrollo* (8). 411- 440.
- Gil-Lacruz, M., Izquierdo, A., Martín, P., Ochoa, M. (2008) Capital social e integración comunitaria: consideraciones psicosociales en el estudio inmigración iberoamericana. *Teruel Intervención Psicosocial*, 17 (3), Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=179814023010>
- Hernández, Fernández-Collado, Baptista, (2006). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill. Cuarta Edición.
- Jakubik, M. (2007) Exploring the knowledge landscape: four emerging views of knowledge. *Journal of Knowledge Management*. 11 (4), 6-19.
- Johns, S. E. (2001). Using the comer model to educate immigrate children. *Childhood Education*, 77(5), 268-274. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/210381992?accountid=11643>
- Kimble, C., Na Ubon, A. (2002). *Knowledge Management in Online Distance Education*. [Documento PDF] Recuperado de http://www.chris-kimble.com/Publications/Documents/Ubon_2002.pdf
- Knight, T. (2001). A strategic approach to KM. *Inside Knowledge*. 5 (4). Recuperado de http://www.ikmagazine.com/xq/asp/sid.0/articleid.F007546A-4325-4099-955B-20C0CFEA5FB8/eTitle.A_strategic_approach_to_KM_Aligning_knowledge_management_with_organisational_objectives_at_the_Department_of_Health/qx/display.htm
- Know-how (2010). *Merriam-Webster's collegiate dictionary*. Recuperado de <http://www.merriam-webster.com>
- Martín-Quintana, J., Máiques, M., & Rodrigo, M. (2009). Programas de educación Parental. [Versión electrónica] *Intervención Psicosocial*. 18 (2). Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1798/179814021004.pdf>
- Mendoza, M. (2007). Los Retos Educativos que Enfrenta el Profesor en el Aula Multicultural de Nivel Primaria; Un Estudio de la Escuela Desert View del Distrito de Washington en Phoenix, Arizona., Estados Unidos de América. Edición Única [Versión electrónica] Documentos Tec. Recuperado de <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=5314>
- Merino J., Inche J. (2007). *Indicadores de gestión del conocimiento*. Recuperado de <http://169.158.189.18/cienciapc/index.php/cienciapc/article/view/150/348>

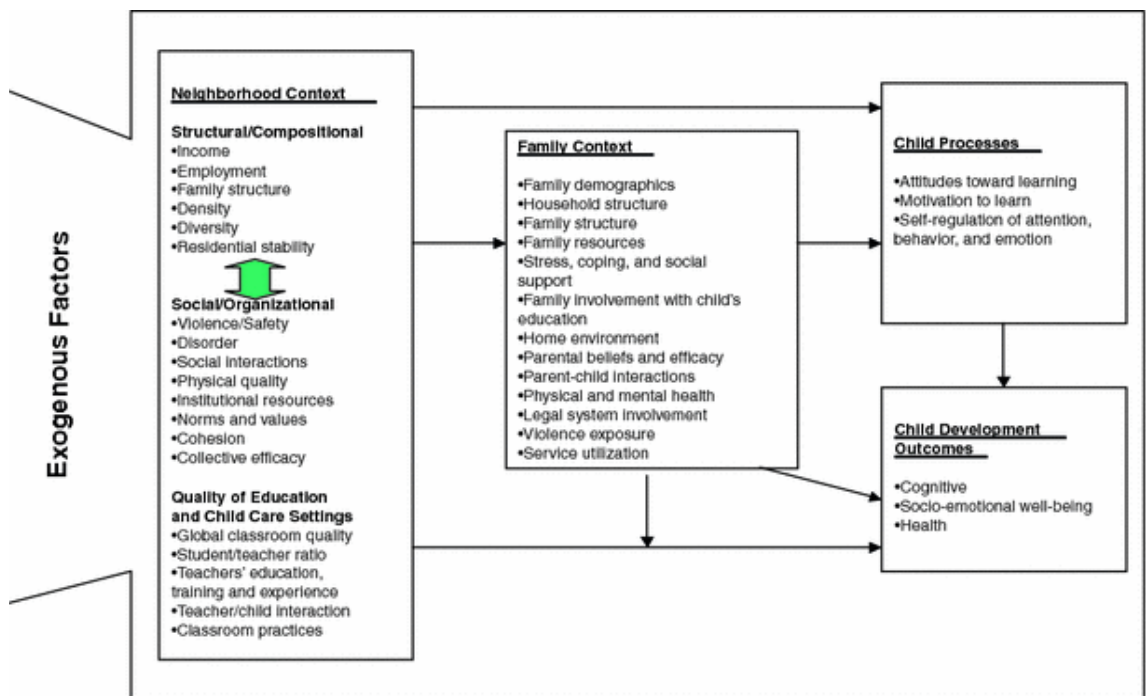
- Morales A. (2003). Globalización y migraciones fronterizas en Centroamerica. *Liminar Estudios Sociales y Humanísticos*. 1 (1), 45-68 .
- OECD (2008). Recuperado de Internet el 26 de noviembre 2010.
<http://www.oecd.org/dataoecd/52/1/41372200.pdf>
- Rodríguez, J. (2003). *Vinculación de la Sociedad de la Información y del Conocimiento en las Universidades mexicanas*. [Documento PDF]. Recuperado de <http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/eventos/index/assoc/HASH015e/da55e441.dir/doc.pdf>
- Torres, C. (2005). *Sistema de capitales para la alineación estratégica en instituciones educativas en la era del conocimiento: el caso de una fundación social en Colombia*. [Documento Word]. Recuperado de http://www.forofinanciamiento.udg.mx/mesas%20de%20trabajo/mesa%20evaluacion%20planeacion/7%20Celina%20Torres/202Ponencia_202Inteligencia_202de_202negocios_202ANUIES.doc
- Turner, M. (1999) Child-centered learning and music programs. [Versión electrónica] *Music Educators Journal*. 86 (1), 30-35 Recuperado de <http://0-proquest.umi.com.millennium.itesm.mx/pqdweb?index=0&did=42601093&SrchMode=2&sid=3&Fmt=4&VInst=PROD&VType=PQD&RQT=309&VName=PQD&TS=1291227266&clientId=23693>
- Treviño, A. (2002, junio). Un enfoque de 3a generación para la Administración de Conocimiento *VI Curso de Vinculación Universidad-Empresa*. Puebla, Pue.: Agencia Española de Cooperación Internacional y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Trullén, J., Lladós J. & Boix, R.(2002). Economía del conocimiento, ciudad y competitividad. [Versión electrónica] *Investigaciones Regionales* (1), 139-161. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/289/28900106.pdf>
- UNESCO (2009). Literacy. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/en/education/themes/education-building-blocks/literacy/browse/4/>
- Valerio, G. (2002). Modelo de Apoyo al Proceso de Selección de Herramientas de Software para Administración de Conocimiento. Recuperado de <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=5613&archivo=124383&pagina=17611&paginas=17611,3&query=capital,instrumental>
- Vaden-Kiernanm M., D'Elio, M., O'Brien, R., Banks, L., Zill, N., Hubbell-McKey R., (2010). Neighborhoods as a Developmental Context: A Multilevel Analysis of Neighborhood Effects on Head Start Families and Children. [Versión electrónica], *American Journal of Community Psychology*. Recuperado de <http://www.springerlink.com/content/w137v96378072413/fulltext.pdf>

Villarrubia, M. (2009). "El aprendizaje del ELE para niños y adolescentes inmigrantes".
Recuperado de Redalyc el 10 de noviembre de 2010
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/921/92112908010.pdf>

Apéndices

Apéndice A

Modelo conceptual de Michael Vaden-Kiernan¹, Mary Ann D'Elio²,
Robert W. O'Brien², Louisa Banks Tarullo³, Nicholas Zill⁴ and Ruth Hubbell-McKey⁵
basado en Aber (2010)



Adapted from: Aber, Gephart, Brooks-Gunn, Connell (1997)

Apéndice B

Cálculo de la muestra probabilística

N = tamaño de la población (96 adultos)

se = error estándar = .05, el más usado en las ciencias sociales según Hernández et al

V^2 = varianza de la población al cuadrado. Su definición se²: cuadrado del error estándar

s^2 = varianza de la muestra expresada como la probabilidad de ocurrencia de y'

p = .07

n' = tamaño de la muestra sin ajustar

n = tamaño de la muestra

Si lo sustituimos, tenemos que

$$n' = s^2 / V^2$$

$$\begin{aligned} s^2 &= p(1 - p) \\ &= .7(1 - .7) \\ s^2 &= .21 \end{aligned}$$

$$V^2 = (0.05)^2 = .0025$$

$$\begin{aligned} n' &= .21 / .0025 \\ n' &= 84 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} n &= n' / (1 + (n' / N)) \\ n &= 84 / (1 + (84 / 96)) \\ n &= 44.8 \end{aligned}$$

Apéndice C

Sistema de capitales de “Para los niños”

En este apartado se toma como referencia el sistema de capitales descrito anteriormente según el Centro de Sistemas de Conocimiento del ITESM para crear una estructura de valor para el objeto de estudio

Capital Referencial

Capital Identidad

Valores:

Valores Principales: Aprendizaje a largo plazo, experiencias participatorias y excelencia. Valores estratégicos: Crear relaciones, Respeto, Trabajo en equipo, Emprendimiento y Relevancia

Misión:

A 100 años su aspiración es transformar comunidades a través del aprendizaje centrado en los niños

Oferta de valor:

Programas gratuitos en instalaciones acondicionadas para la comodidad de los asistentes

Capital Articulador

Capital Relacional

Social:

Los programas son sin costo alguno para sus asistentes

Alianzas:

Target, Powell Foundation, IMLS

Colaboradores:

Houston Public Library, Houston Children's Museum

Capital Financiero

Condición financiera

El Museo de los niños de Houston, desde sus inicios en 1980, ha contado con una buena condición financiera, puesto que a través de sus alianzas ha podido solventar los gastos de impartición del programa "Para los niños".

Inmobiliario

El programa realiza sus actividades en las instalaciones de las Bibliotecas públicas de Houston, en los Centros Comunitarios integrados a la red de *Head y Even Star*.

Capital Productivo

Capital Inversión:

Propiedad intelectual

El programa "Para los niños" ha resultado del agrado de los patrocinadores y ha sido bien recibido por sus participantes de manera que se ha documentado sus procesos para transferir el conocimiento para su aplicación en otros estados.

Relaciones personales

El programa "Para los niños" es apoyado por los miembros de otros programas comunitarios auspiciados por el museo de los niños de Houston, puesto que el museo busca que sus empleados tengan total satisfacción de su trabajo y haya buenas relaciones dentro del museo.

Capital Agente

Perfiles de competencias

Las competencias para formar parte del equipo de trabajo del programa, requieren que el personal cuente con un certificado de enseñanza, que sea de preferencia Bilingüe y que cuente con experiencia en trabajar con organizaciones no gubernamentales.

Capacidad de respuesta

Se cuenta con material didáctico para alrededor de 60 personas por sesión.

Inventario de prácticas

Para los niños cuenta con manuales de desarrollo de procesos y actividades que se llevan a cabo.

Inventario de lecciones aprendidas

Lo que se podría considerar como inventario de lecciones aprendidas serían las anotaciones con las que cuenta el personal del programa sobre experiencias en algunos casos y las sugerencias obtenidas de las encuestas.

Capital Instrumental

Tangible

Manuales, material didáctico, alianzas con empresas.

Intangible

La experiencia de los instructores del programa, La satisfacción de los participantes, la confianza de los participantes, participación y opinión de los asistentes, instrucciones del expositor del programa, sugerencias del expositor de la sesión, página web:

www.cmhouston.org, calendario de sesiones: localizado en calendarios compartidos de Google, cuenta de twitter

Capital Innovación

Capital producto

Cartera de servicios:

Sesiones llevadas a cabo por el programa, proporcionar ayuda a desarrollar nuevos programas y apoyar el curso de los existentes.

Servicios en línea

La página es solo para consultar por los bibliotecarios u otras organizaciones que busquen aplicar el programa en sus instituciones.

Consulta del calendario de sesiones programadas.

Apéndice D

Tabla de Construcción Encuesta

Variable	Dimensiones	Indicadores	#Item	Pre-Codificación				
				4	3	2	1	
Información demográfica	Edad		1					
	Género		2			F	M	
	Número de hijos		3					
	Edad de los hijos		4					
Desempeño del programa para los niños	Eficacia de los objetivos del programa en la actualidad	Grado de cumplimiento del objetivo "Transformar comunidades a través del aprendizaje centrado en los niños"	5	Teniendo en cuenta la sesión del día de hoy, valore su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones : Considero que el programa es una iniciativa para transformar mi comunidad (por transformar se refiere a mejorar la convivencia con otros miembros de la comunidad participando en las actividades de la comunidad y relacionando me tranquilamente con otros miembros de la comunidad) El programa promueve las buenas relaciones en la comunidad	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
			6	El programa promueve las buenas relaciones en la comunidad	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

			El programa propone actividades para mis hijos que me ayudan a aprender	7	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	Grado de cumplimiento del objetivo “ayudar a los padres que hablan español con la finalidad de lograr mayor éxito en ayudar a sus niños en el ámbito educativo”		Considero que las actividades del programa Para los niños me facilitan el entendimiento de cómo ayudar a mis hijos en sus estudios	8	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	Grado de interés suscitado por las actividades del programa	12	¿Cómo valoras las actividades de esta sesión? En su opinión ¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con esta sesión del programa “Para los Niños”?		Muy Interesantes= Me hacen querer conocer más actividades de este tipo	Interesantes = Me hacen pensar en como ayudan a la educación de mis hijos	Me interesan poco = Me hacen pasar un rato de convivencia con mis hijos	Me interesa muy poco = Me gusta que mi hijo se entretenga con este tipo de actividades
Calidad del programa en la actualidad	Grado en que los asistentes a las sesiones perciben el servicio proporcionado por el programa	18			Muy Satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Totalmente Insatisfecho

Factor de involucramiento de los padres en la educación de los hijos	Duración de la sesión	9	Cuándo usted tiene alguna duda sobre la actividad ¿es respondida en un tiempo considerable durante la sesión por el instructor de la sesión? ¿Considera que el tiempo de esta sesión fue suficiente para ayudar a participar más activamente en la educación de sus hijos?	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		10	¿Considera que asistir solamente a una sesión es suficiente para mejorar su conocimiento sobre como ayudar a sus hijos en su educación?	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		11	¿Cuántas veces algún miembro de la familia lee a los niños en la semana?	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		13	¿Cuánto tiempo dura la actividad de lectura?	Todos los días	Dos o Tres	Una	Nunca
	14	Por favor seleccione con qué tipo de material impreso cuenta en su casa	60 min.	45 min.	30 min.	15 min.	
	Cantidad de material de lectura disponible en casa	15	¿Cuántas veces realiza alguna de las siguientes actividades en casa por semana?	Selección de 10	Selección de 9 a 6	Selección de 5 a 3	Selección de 2 a 1
		16		Selección de 8	Selección de 7 a 5	Selección de 4 a 3	Selección de 2 a 1
	Cantidad de actividades de aprendizaje en casa						

			¿Cuántas veces ha asistido a las sesiones programadas por el programa "Para los Niños?"	17	Cuatro Definitivamente sí	Tres	Dos Probablemente no	Es mi primera sesión Definitivamente no
			Si conociera más actividades para sus hijos ¿las usaría?	24		Probablemente		
			Si su respuesta fue si por favor conteste x si no salte a x					
							Interactiva: Prefiero información en un CD o un diskete	Impresa: Prefiero un volante, un manual
Calidad del programa que sería percibida por los asistentes si las propuestas al capital instrumental intangible son implementadas		Preferencia del formato de información proporcionado por el programa "Para los Niños"	¿Cómo prefiere obtener la información que recibe del programa? En su opinión ¿Cuál sería nivel de satisfacción general si estas propuestas fueran implantadas en el programa "Para los Niños"?	35		Electrónica: Prefiero información por medio de internet		
		Grado en que los asistentes a las sesiones percibirían el servicio proporcionado por el programa	Si tuviera actividades disponibles ¿Cuántas veces algún miembro de la familia leería a los niños en la semana?	43	Muy Satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Totalmente Insatisfecho
Factor de involucramiento de los padres en la educación de los hijos si el capital instrumental intangible es disponible		Frecuencia de lectura de los padres a los niños	¿Cuánto tiempo duraría la actividad de lectura?	25	Todos los días	Dos o Tres	Una	Nunca
				26	60 min.	45 min.	30 min.	15 min.

		Participación esperada de los padres con sus hijos, si la cantidad de sesiones incrementa	22	Si hubiera más sesiones del programa "Para los niños" en su localidad ¿asistiría? ¿Estaría interesado en formar parte de un grupo de instructores del programa?	Definitivamente sí		Probablemente no	Definitivamente no	
		Cantidad de consultas de capital instrumental intangible existente (calendario en línea)	23	¿Cuántas veces consultael calendario por semana?	Definitivamente sí		Probablemente no	Definitivamente no	
			19	El calendario del programa Para los niños en internet...	Cuatro	Tres	Dos	Una	
Uso del capital instrumental	Uso actual del capital instrumental intangible existente	Consecuencias de consultar el calendario	20	El calendario de internet es un recurso limitado, pienso que podría encontrar más información de "Para los Niños" en internet	Es de mucha utilidad: si no me enterará por este medio no asistiría a las sesiones:	Definitivamente sí	Es util: saber que existe me da una referencia	No es util: no me brinda información relevante	No estaba enterada que había un calendario
		Disponibilidad del recurso ordenador en el hogar	21	¿Cuenta con computadora en su casa?	Definitivamente sí	Probablemente no	Probablemente no	Definitivamente no	
	Uso de la tecnología como apoyo para la educación	Disponibilidad del recurso internet en el hogar	27	¿Cuenta con acceso Internet?			SI	NO	
			28				SI	NO	

		Ubicación del lugar donde accesan a Internet	29	¿Cuáles son los equipos a través de los que se conecta a internet?	Computador a de escritorio	Computadora portátil	Teléfono Celular	Otro equipo
			30					
			31	¿Dónde tiene acceso a internet	En un café internet	Oficina	Biblioteca	Hogar
				¿Con qué frecuencia usa internet?	Todos los días	Varias veces a la semana	Una vez a la semana	Una vez cada quince días
			32	¿Con qué frecuencia usa internet para ... Verificar el calendario del programa Para los niños	Diaria	Semanal	Ocasional	Nunca
			33	Buscar Información sobre como educar mejor a mis hijos	Diaria	Semanal	Ocasional	Nunca
			34	Buscar lecturas didácticas para mis hijos	Diaria	Semanal	Ocasional	Nunca
Uso esperado del capital instrumental intangible propuesto	Grado de interés en recibir información por correo electrónico			Señale su nivel de preferencia sobre las siguientes actividades (4 es mayor preferencia, 1 es menor preferencia) Recibir por correo electrónico fechas de sesiones programadas del programa "Para los niños" en su biblioteca	4	3	2	1
			36					

		Recibir por correo electrónico actividades para realizar con sus hijos en casa	4	3	2	1
	37	Consultar actividades para realizar con sus hijos en casa en la página de internet	4	3	2	1
Grado de interés de consultar página de internet	38	Recibir por correo electrónico ligas de sitios web con información importante sobre como mejorar el apoyo en la educación de sus hijos	4	3	2	1
	39	Consultar en la página del programa Para los niños ligas de sitios web con información importante sobre como mejorar la educación de sus hijos	4	3	2	1
	40	Recibir por correo electrónico consejos de especialistas sobre como aumentar su participación en la educación de sus hijos	4	3	2	1
	41	Consultar en la página del programa Para los niños consejos de especialistas sobre como aumentar su participación en la educación de sus hijos	4	3	2	1
	42					

Preferencia de red social para consultar información del programa Para los niños

44

Señale los medios en los que le gustaría encontrar información del programa
Facebook
Twitter
Blog
Otro,
especifique

Apéndice E

Encuesta para asistentes adultos a sesiones de “Para los Niños”

Introducción: Esta encuesta forma parte de un estudio de investigación realizado por una estudiante de maestría de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Agradecemos su participación voluntaria y anónima en dicho cuestionario.

Información Demográfica

1. Edad _____ 2. Género F ___ M___

3. Número de hijos _____ 4. Edad de los hijos _____

Instrucciones: Teniendo en cuenta la sesión del día de hoy, valore su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones marcando con una **X** su grado de acuerdo con las afirmaciones siguientes:

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5. Considero que el programa es una iniciativa para transformar mi comunidad (por transformar se refiere a mejorar la convivencia con otros miembros de la comunidad participando en las actividades de la comunidad y relacionándome tranquilamente con otros miembros de la comunidad)				
6. El programa promueve las buenas relaciones en la comunidad				
7. El programa propone actividades para mis hijos que me ayudan a aprender				

8. Considero que las actividades del programa "Para los niños" me facilitan el entendimiento de cómo ayudar a mis hijos en sus estudios				
9. Cuándo usted tiene alguna duda sobre la actividad ¿es respondida en un tiempo considerable durante la sesión por el instructor?				
10. ¿Considera que el tiempo de esta sesión fue suficiente para ayudar a participar más activamente en la educación de sus hijos?				
11. ¿Considera que asistir solamente a una sesión es suficiente para mejorar su conocimiento sobre cómo ayudar a sus hijos en su educación?				

	Muy Interesantes= Me hacen querer conocer más actividades de este tipo	Interesantes= Me hacen pensar en cómo ayudan a la educación de mis hijos	Me interesan poco = Me hacen pasar un rato de convivencia con mis hijos	Me interesa muy poco = Me gusta que mi hijo se entretenga con este tipo de actividades
12. ¿Cómo valoras las actividades de esta sesión?				

13. ¿Cuántas veces algún miembro de la familia lee a los niños en la semana?

Todos los días___ Tres o más ___ Una o dos___ Nunca ___

14. ¿Cuánto tiempo dura la actividad de lectura?

60 min. ___ 45 min. ___ 30 min. ___ 15 min. ___

15. Por favor seleccione con qué tipo de material impreso cuenta en su casa

Periódico ___ Revistas ___ Catálogos ___ Libros Religiosos ___
 Diccionarios ___ Novelas ___ Biografías ___ Ciencia Ficción ___

16. ¿Cuántas veces realiza alguna de las siguientes actividades en casa por semana?

Leer un cuento ___ Enseñar palabras ___ Enseñar Números ___
 Enseñar canciones ___ Realizar una manualidad ___ Jugar juegos de mesa ___
 Retomar actividades del programa "Para los niños" ___ Platicar sobre TV ___

17. ¿Cuántas veces ha asistido a las sesiones programadas por el programa "Para los Niños"?

Cuatro ___ Tres ___ Dos ___ Es mi primera sesión ___

18. En su opinión ¿Cuál es tu nivel de satisfacción general con esta sesión del programa "Para los Niños"?

Muy Satisfecho ___ Satisfecho ___ Insatisfecho ___ Totalmente Insatisfecho ___

19. ¿Cuántas veces consulta el calendario por semana?

Cuatro ___ Tres ___ Dos ___ Una ___ No sabía que existía ___

	Es de mucha utilidad: si no me enterará por este medio no asistiría a las sesiones	Es útil: saber que existe me da una referencia	No es útil: no me brinda información relevante
20. El calendario del programa Para los niños en internet...			

	Definitivamente sí	Probablemente	Probablemente no	Definitivamente no
21. El calendario de internet es un recurso limitado, pienso que podría encontrar más información de "Para los				

Niños" en internet				
22. Si hubiera más sesiones del programa "Para los niños" en su localidad ¿asistiría?				
23. ¿Estaría interesado en formar parte de un grupo de instructores del programa?				
24. Si conociera más actividades para sus hijos ¿las usaría?				

Si su respuesta en la pregunta **24** fue **Definitivamente sí** o **Probablemente** por favor conteste las preguntas **25** y **26**, si no salte a la pregunta **27**

Si tuviera actividades didácticas para sus hijos disponibles de manera que faciliten su familiarización con la lectura...

25. ¿Cuántas veces algún miembro de la familia leería a los niños en la semana?

Todos los días ____ Dos o Tres ____ Una ____ Nunca ____

26. ¿Cuánto tiempo duraría la actividad de lectura?

60 min. ____ 45 min. ____ 30 min. ____ 15 min. ____

	SI	NO
27. ¿Cuenta con computadora en su casa?		
28. ¿Cuenta con acceso Internet?		

29. ¿Cuáles son los equipos a través de los que se conecta a internet?

Computadora de escritorio ____ Computadora portátil ____ Teléfono Celular ____ Otro equipo ____

30. ¿Dónde tiene acceso a internet

En un café internet____ Oficina____ Biblioteca____ Hogar____

31. ¿Con qué frecuencia usa internet?

Todos los días____ Varias veces a la semana ____ Una vez a la semana____ Una vez cada quince días____

¿Con qué frecuencia usa internet para ...

	Diaria	Semanal	Ocasional	Nunca
32. Verificar el calendario del programa Para los niños				
33. Buscar Información sobre cómo educar mejor a mis hijos				
34. Buscar lecturas didácticas para mis hijos				

	Electrónica: Prefiero información por medio de internet	Interactiva: Prefiero información en un CD o un diskete	Impresa: Prefiero un volante, un manual
35. ¿Cómo prefiere obtener la información que recibe del programa?			

Si su respuesta fue **Electrónica** favor de contestar las preguntas siguientes y en adelante, si fue **Interactiva** o **Impresa** favor de pasar a la pregunta **44**

Seleccione su nivel de preferencia sobre las siguientes actividades (4 es mayor preferencia, 1 es menor preferencia)

	4	3	2	1
36. Recibir por correo electrónico fechas de sesiones programadas del programa "Para los niños" en su biblioteca				
37. Recibir por correo electrónico actividades para realizar con sus hijos en casa				
38. Consultar actividades para realizar con sus hijos en casa en la página de Internet				
39. Recibir por correo electrónico ligas de sitios web con información importante sobre cómo mejorar el apoyo en la educación de sus hijos				
40. Consultar en la página del programa Para los niños ligas de sitios web con información importante sobre cómo mejorar la educación de sus hijos				
41. Recibir por correo electrónico consejos de especialistas sobre como aumentar su participación en la educación de sus hijos				
42. Consultar en la página del programa Para los niños consejos de especialistas sobre como aumentar su participación en la educación de sus hijos				

43. En su opinión ¿Cuál sería nivel de satisfacción general si estas propuestas (recibir información electrónica, impresa o interactiva según su selección) fueran implantadas en el programa "Para los Niños"?

Muy Satisfecho____ Satisfecho____ Insatisfecho____ Totalmente Instatisfecho____

44. Señale alguno de los siguientes medios en los que le gustaría encontrar información del programa

Facebook____

Twitter____

Blog____

Otro, especifique_____

45. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar el desempeño del programa “Para los niños”

¡Gracias!

Apéndice F

Recinto	Dirección
11- 13:30 Biblioteca Moody	9525 Irvington. Houston, Texas 77076. EE.UU.
16- 10:30 Biblioteca Kendall	14330 Memorial Drive. Houston, Texas 77079. EE.UU.
17- 16:00 Biblioteca Walter	7660 Clarewood Drive Houston, TX 77036-4922 EE.UU.
1 -10:30 Biblioteca Stanaker	611 South Sgt Macario Garcia Drive Houston, TX 77011-3609
3- 10:30 Centro Comunitario Baker-Ripley	6500 Rookin Street, Houston, Texas, 77074, EE.UU.
6- 15:30 Centro Comunitario Harbach- Ripley	6225 Northdale Street Houston, TX 77087, EE.UU.

Apéndice G

Entrevista estructurada realizada a Tiffany Fontenot

- a. ¿Cuál es el nivel de importancia que los padres dan al desarrollo de sus hijos?
Le dan mucha importancia.
- b. ¿Considera que las actividades del programa Para los niños son una iniciativa para transformar las comunidades donde son llevadas a cabo las sesiones? ¿Por qué?
Sí, conecta familias más con los recursos en su comunidad.
- c. ¿El programa promueve buenas relaciones en la comunidad? ¿Por qué?
Sí, el programa es otra liga entre varios programas e instituciones (bibliotecas, clínicas, centros comunitarios, etc.) y las familias. Es una herramienta de esos programas e instituciones para apoyar a las familias.
- d. ¿Cuál es la finalidad de las actividades el programa?
Las actividades dan a los padres ideas para integrar la lectura con el aprendizaje de sus niños. Les da mas confianza en su papel de padre/madre por las sugerencias e informaciones disponible en el programa.
- e. ¿Cuál es la frecuencia con la que se imparte el programa en un recinto?
¿Considera que es suficiente?
Es variable. Puede ser tan poco como una vez al mes o tan frecuente como una o dos veces a la semana en una área. Es ideal que se imparte por lo menos una vez a la semana por 8 semanas.
- f. ¿Estaría interesada en contar con voluntarios que le ayuden a impartir las sesiones del programa?

Sí. También utilizamos internos cuando es posible.

- g. ¿Estaría interesada en tener recursos para que los padres participantes de las sesiones se lleven a su casa? ¿Qué tipo de recursos sugiere? Ejemplo: CD-USB-Impresiones-Volantes-Prefiero dar una dirección electrónica

Sí, recursos como volantes del gobierno o de instituciones confiables, libros y una lista de páginas de web sobre el tema.

