

PROPUESTA BASADA EN LA REACCION EN CADENA  
DE DEMING APLICACION Y ANALISIS DE LA  
PROPUESTA EN 30 PAISES EN EL PERIODO 1970-2001



TESIS

MAESTRIA EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD  
EN SISTEMAS DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS  
SUPERIORES DE MONTERREY

POR

SERGIO MARIANO CHAIDEZ FELIX

NOVIEMBRE 2002

PROPUESTA BASADA EN LA REACCIÓN EN CADENA DE DEMING -  
APLICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROPUESTA EN 30 PAÍSES EN EL  
PERÍODO 1970 - 2001



TESIS

MAESTRÍA EN CIENCIAS  
CON ESPECIALIDAD EN SISTEMAS DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS  
SUPERIORES DE MONTERREY

POR  
SERGIO MARIANO CHAIDEZ FÉLIX

NOVIEMBRE 2002

**PROPUESTA BASADA EN LA REACCIÓN EN CADENA DE DEMING -  
APLICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROPUESTA EN 30 PAÍSES EN EL  
PERÍODO 1970 - 2001**

**TESIS**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS  
CON ESPECIALIDAD EN SISTEMAS DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD**

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS  
SUPERIORES DE MONTERREY**

**POR  
SERGIO MARIANO CHAIDEZ FÉLIX**

**NOVIEMBRE 2002**

**PROPUESTA BASADA EN LA REACCIÓN EN CADENA DE DEMING -  
APLICACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PROPUESTA EN 30 PAÍSES EN EL  
PERÍODO 1970 - 2001**

**POR  
SERGIO MARIANO CHAIDEZ FÉLIX**

**TESIS**

**Presentada a la División de Graduados en Arquitectura, Ciencias,  
Ingenierías y Tecnologías**

**Este trabajo es requisito parcial para obtener el grado de**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS  
CON ESPECIALIDAD EN SISTEMAS DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD**

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS  
SUPERIORES DE MONTERREY**

**NOVIEMBRE 2002**

# DEDICATORIA

---

*A mi madre, por su incansable espíritu de lucha y quién siempre me impulsó a dar lo mejor de mí.*

*A mi padre, por enseñarme el camino de la honestidad y la lealtad con el sudor de su frente.*

*A mis hermanas y mi familia, quienes siempre están presentes en mi corazón en cada cosa que hago.*

*A la luz de mi vida Sandra, que con amor y paciencia combatió a mi lado los momentos más duros que he vivido.*

*A mis amigos, quienes festejan y lloran mis éxitos y fracasos como si fueran suyos.*

*A todas las personas que aportaron su granito de arena para lograr convertirme en el ser humano que soy ahora.*

**SERGIO MARIANO CHAIDEZ FÉLIX**  
**2002**

# RECONOCIMIENTOS

---

*A mi asesor el Dr. Humberto Cantú por su invaluable aportación, tanto a mi crecimiento profesional como en el personal.*

*A mis asesores la Ing. Raquel Rendón y el Ing. Angel Vélez por atreverse a tomar las riendas en el momento más oportuno convirtiendo mi trabajo en una carga más fácil de llevar.*

*A mi jefa Mónica Otálora por sus sabios consejos y su apoyo incondicional.*

*A Eduardo Osuna y Martín Lozano quienes dieron más ayuda de lo que hubiera podido desear.*

*Y a todos aquellos que de una u otra manera ayudaron a cumplir una de las etapas más hermosas de mi vida.*

# RESUMEN

---

En la actualidad, tanto para los países que cuentan con un alto desarrollo tecnológico como en los que éste es casi nulo, existe un reto el cual deben de superar, "Competitividad". Los países en el afán de volverse más competitivos están planteando estrategias enfocadas a producir más, con menos y a menor costo, en otras palabras, están tratando de ser más productivos.

Pero en algunas ocasiones estas estrategias no han sido enfocadas tomando en cuenta el bienestar de todos los interesados, es decir, que países con altos índices de productividad no siempre suelen ser los que cuenten con una mayor calidad de vida de sus habitantes, o los que generen más empleos y en algunas ocasiones, no siempre son los que se encuentran económicamente mejor.

Tomando en cuenta esta problemática, se formuló una teoría (basada en la teoría *-Reacción en cadena-* del Dr. Deming) en la que se toma en cuenta a la "calidad de vida" como una variable principal de mejora que impacta de una manera positiva a la productividad de los países y esta a su vez impacta de la misma manera a la economía del país. Para cerrar el círculo se dice también que la economía termina siendo una variable explicativa, pero con una relación negativa, de la variable de desempleo.

Es así pues, que en este documento se podrá encontrar toda la información relacionada con el sustento de esta teoría propuesta, aplicada y analizada en 30 países, en el período de 1970 a 2001, mostrando los efectos que tienen las variables antes mencionadas.

# TABLA DE CONTENIDO

---

DEDICATORIA .....	v
RECONOCIMIENTOS .....	vi
RESUMEN .....	vii
TABLA DE CONTENIDO .....	viii
LISTA DE FIGURAS.....	x
LISTA DE TABLAS .....	xv

## CAPITULO 1

1.1 Introducción .....	1
1.2 Objetivo .....	2
1.3 Alcance de la investigación .....	2
1.4 Producto final obtenido .....	2
1.5 Información general .....	3

## CAPITULO 2

2.1 Reacción en cadena .....	4
2.2 Calidad de vida .....	7
2.3 Productividad .....	10
2.4 Economía .....	12
2.5 Desempleo .....	13

## CAPITULO 3

3.1 Metodología y métodos .....	15
3.2 Características de la muestra .....	17
3.3 Descripción del proceso de investigación .....	18
3.3.1 Recolección de datos .....	18
3.3.2 Análisis de los datos .....	22

## CAPITULO 4

4.1 Resumen de resultados .....	24
4.2 Resultados por países .....	26
4.2.1 ALEMANIA.....	26
4.2.2 AUSTRALIA.....	28

4.2.3 BÉLGICA.....	30
4.2.4 BOLIVIA.....	32
4.2.5 BRASIL.....	34
4.2.6 CANADÁ.....	36
4.2.7 CHILE.....	38
4.2.8 CHINA.....	40
4.2.9 COSTA RICA.....	42
4.2.10 DINAMARCA.....	44
4.2.11 ECUADOR.....	46
4.2.12 ESTADOS UNIDOS.....	48
4.2.13 FINLANDIA.....	50
4.2.14 FRANCIA.....	52
4.2.15 GRECIA.....	54
4.2.16 GUATEMALA.....	56
4.2.17 HOLANDA.....	58
4.2.18 INDIA.....	60
4.2.19 INDONESIA.....	62
4.2.20 ITALIA.....	64
4.2.21 JAPÓN.....	66
4.2.22 MALASIA.....	68
4.2.23 MÉXICO.....	70
4.2.24 NORUEGA.....	72
4.2.25 REINO UNIDO.....	74
4.2.26 SUECIA.....	76
4.2.27 SUIZA.....	78
4.2.28 TAILANDIA.....	80
4.2.29 TAIWÁN.....	82
4.2.30 TURQUÍA.....	84
4.3 Conclusiones.....	86

## CAPITULO 5

5.1 Recomendaciones.....	91
5.2 Trabajos futuros.....	97

<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>98</b>
--------------------------	-----------

<b>ANEXOS.....</b>	<b>101</b>
--------------------	------------

<b>VITA.....</b>	<b>163</b>
------------------	------------

# LISTA DE FIGURAS

---

## ALEMANIA

- Fig. 4.2.1.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. .....26
- Fig. 4.2.1.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-.....26
- Fig. 4.2.1.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-.....26
- Fig. 4.2.1.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....26

## AUSTRALIA

- Fig. 4.2.2.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. .....28
- Fig. 4.2.2.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-.....28
- Fig. 4.2.2.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-.....28
- Fig. 4.2.2.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....28

## BÉLGICA

- Fig. 4.2.3.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. .....30
- Fig. 4.2.3.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-.....30
- Fig. 4.2.3.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-.....30
- Fig. 4.2.3.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....30

## BOLIVIA

- Fig. 4.2.4.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. .....32
- Fig. 4.2.4.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-.....32
- Fig. 4.2.4.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-.....32
- Fig. 4.2.4.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....32

## BRASIL

- Fig. 4.2.5.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. .....34
- Fig. 4.2.5.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-.....34
- Fig. 4.2.5.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-.....34
- Fig. 4.2.5.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....34

## CANADÁ

- Fig. 4.2.6.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. .....36
- Fig. 4.2.6.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-.....36
- Fig. 4.2.6.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-.....36
- Fig. 4.2.6.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....36

## CHILE

- Fig. 4.2.7.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. ..... 38
- Fig. 4.2.7.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-..... 38
- Fig. 4.2.7.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-..... 38
- Fig. 4.2.7.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 38

## CHINA

- Fig. 4.2.8.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. ..... 40
- Fig. 4.2.8.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-..... 40
- Fig. 4.2.8.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-..... 40
- Fig. 4.2.8.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 40

## COSTA RICA

- Fig. 4.2.9.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. ..... 42
- Fig. 4.2.9.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad-..... 42
- Fig. 4.2.9.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía-..... 42
- Fig. 4.2.9.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 42

## DINAMARCA

- Fig. 4.2.10.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. ..... 44
- Fig. 4.2.10.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- ..... 44
- Fig. 4.2.10.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- ..... 44
- Fig. 4.2.10.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 44

## ECUADOR

- Fig. 4.2.11.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. ..... 46
- Fig. 4.2.11.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- ..... 46
- Fig. 4.2.11.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- ..... 46
- Fig. 4.2.11.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 46

## ESTADOS UNIDOS

- Fig. 4.2.12.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. ..... 48
- Fig. 4.2.12.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- ..... 48
- Fig. 4.2.12.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- ..... 48
- Fig. 4.2.12.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 48

## FINLANDIA

- Fig. 4.2.13.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad-. ..... 50
- Fig. 4.2.13.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- ..... 50
- Fig. 4.2.13.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- ..... 50
- Fig. 4.2.13.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 50

## FRANCIA

- Fig. 4.2.14.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....52  
Fig. 4.2.14.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....52  
Fig. 4.2.14.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....52  
Fig. 4.2.14.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....52

## GRECIA

- Fig. 4.2.15.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....54  
Fig. 4.2.15.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....54  
Fig. 4.2.15.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....54  
Fig. 4.2.15.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....54

## GUATEMALA

- Fig. 4.2.16.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....56  
Fig. 4.2.16.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....56  
Fig. 4.2.16.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....56  
Fig. 4.2.16.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....56

## HOLANDA

- Fig. 4.2.17.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....58  
Fig. 4.2.17.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....58  
Fig. 4.2.17.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....58  
Fig. 4.2.17.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....58

## INDIA

- Fig. 4.2.18.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....60  
Fig. 4.2.18.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....60  
Fig. 4.2.18.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....60  
Fig. 4.2.18.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....60

## INDONESIA

- Fig. 4.2.19.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....62  
Fig. 4.2.19.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....62  
Fig. 4.2.19.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....62  
Fig. 4.2.19.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....62

## ITALIA

- Fig. 4.2.20.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....64  
Fig. 4.2.20.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....64  
Fig. 4.2.20.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....64  
Fig. 4.2.20.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....64

## JAPÓN

- Fig. 4.2.21.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....66
- Fig. 4.2.21.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....66
- Fig. 4.2.21.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....66
- Fig. 4.2.21.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....66

## MALASIA

- Fig. 4.2.22.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....68
- Fig. 4.2.22.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....68
- Fig. 4.2.22.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....68
- Fig. 4.2.22.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....68

## MÉXICO

- Fig. 4.2.23.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....70
- Fig. 4.2.23.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....70
- Fig. 4.2.23.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....70
- Fig. 4.2.23.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....70

## NORUEGA

- Fig. 4.2.24.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....72
- Fig. 4.2.24.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....72
- Fig. 4.2.24.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....72
- Fig. 4.2.24.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....72

## REINO UNIDO

- Fig. 4.2.25.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....74
- Fig. 4.2.25.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....74
- Fig. 4.2.25.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....74
- Fig. 4.2.25.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....74

## SUECIA

- Fig. 4.2.26.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....76
- Fig. 4.2.26.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....76
- Fig. 4.2.26.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....76
- Fig. 4.2.26.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....76

## SUIZA

- Fig. 4.2.27.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- .....78
- Fig. 4.2.27.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- .....78
- Fig. 4.2.27.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- .....78
- Fig. 4.2.27.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- .....78

## **TAILANDIA**

- Fig. 4.2.28.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- ..... 80**
- Fig. 4.2.28.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- ..... 80**
- Fig. 4.2.28.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- ..... 80**
- Fig. 4.2.28.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 80**

## **TAIWÁN**

- Fig. 4.2.29.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- ..... 82**
- Fig. 4.2.29.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- ..... 82**
- Fig. 4.2.29.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- ..... 82**
- Fig. 4.2.29.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 82**

## **TURQUÍA**

- Fig. 4.2.30.1 Diagrama de dispersión. -Calidad de vida y Productividad- ..... 84**
- Fig. 4.2.30.2 Gráfica de crecimiento. -Calidad de vida y Productividad- ..... 84**
- Fig. 4.2.30.3 Diagrama de dispersión. -Productividad y Economía- ..... 84**
- Fig. 4.2.30.4 Diagrama de dispersión. -Economía y Desempleo- ..... 84**

# LISTA DE TABLAS

---

## CAPITULO 3

Tabla 3.2.1 Países Seleccionados. ....	18
Tabla 3.3.1.1 Máximos y Mínimos de los indicadores. ....	19
Tabla 3.3.1.2 Siglas utilizadas para cada país.....	21

## CAPITULO 4

Tabla 4.1.1 Resultados .....	25
Tabla 4.2.1.1 Resultados para Alemania. ....	27
Tabla 4.2.2.1 Resultados para Australia.....	29
Tabla 4.2.3.1 Resultados para Bélgica.....	31
Tabla 4.2.4.1 Resultados para Bolivia. ....	33
Tabla 4.2.5.1 Resultados para Brasil.....	35
Tabla 4.2.6.1 Resultados para Canadá.....	37
Tabla 4.2.7.1 Resultados para Chile. ....	39
Tabla 4.2.8.1 Resultados para China.....	41
Tabla 4.2.9.1 Resultados para Costa Rica.....	43
Tabla 4.2.10.1 Resultados para Dinamarca. ....	45
Tabla 4.2.11.1 Resultados para Ecuador. ....	47
Tabla 4.2.12.1 Resultados para Estados Unidos.....	49
Tabla 4.2.13.1 Resultados para Finlandia.....	51
Tabla 4.2.14.1 Resultados para Francia. ....	53
Tabla 4.2.15.1 Resultados para Grecia. ....	55
Tabla 4.2.16.1 Resultados para Guatemala.....	57
Tabla 4.2.17.1 Resultados para Holanda. ....	59
Tabla 4.2.18.1 Resultados para India. ....	61
Tabla 4.2.19.1 Resultados para Indonesia. ....	63
Tabla 4.2.20.1 Resultados para Italia.....	65
Tabla 4.2.21.1 Resultados para Japón.....	67
Tabla 4.2.22.1 Resultados para Malasia. ....	69
Tabla 4.2.23.1 Resultados para México.....	71
Tabla 4.2.24.1 Resultados para Noruega. ....	73
Tabla 4.2.25.1 Resultados para Reino Unido. ....	75
Tabla 4.2.26.1 Resultados para Suecia. ....	77
Tabla 4.2.27.1 Resultados para Suiza.....	79
Tabla 4.2.28.1 Resultados para Tailandia.....	81
Tabla 4.2.29.1 Resultados para Taiwán.....	83
Tabla 4.2.30.1 Resultados para Turquía.....	85

Tabla 4.3.1 Comparación en la variable de calidad de vida en 1969 y 2001.....	87
Tabla 4.3.2 Crecimientos acumulados de la variable productividad (período 1969 - 2001). .....	88
Tabla 4.3.3 Desviaciones estándar de la variable Economía (período 1969 - 2001). .....	89

## CAPITULO 5

Tabla 5.1.1 Porcentaje del PIB que se invierte en EDUCACIÓN, Período 1980 - 1989. ....	92
Tabla 5.1.2 Porcentaje del PIB que se invierte en EDUCACIÓN, Período 1990 - 2000. ....	93
Tabla 5.1.3 Porcentaje del PIB que se invierte en SALUD, Período 1980 - 1989. ....	94
Tabla 5.1.4 Porcentaje del PIB que se invierte en SALUD, Período 1990 - 2000. ....	95

## ANEXOS

Tabla A1. Esperanza de vida al nacer en años, Período 1969 - 2001. ....	101
Tabla A2. Tasa de Alfabetismo en adultos de 15 años o más, Período 1969 - 2001. ....	103
Tabla A3. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Secundaria y Terciaria Combinada, Período 1969 - 2001. ....	105
Tabla A4. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Período 1969 - 2001 .....	107
Tabla A5. Tasa bruta de matriculación en Secundaria, Período 1969 - 2001 ....	109
Tabla A6. Tasa bruta de matriculación en Terciaria, Período 1969 - 2001.....	111
Tabla A7. Índice de alfabetismo en adultos 15 años o más, Período 1969 - 2001.. ..	113
Tabla A8. Índice de matriculación combinada, Período 1969 - 2001.....	115
Tabla A9. Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares, Período 1969 - 2001.....	117
Tabla A10. Índice de Esperanza de vida al nacer en años (1969 - 2001). ....	119
Tabla A11. Índice de Educación (Período 1969 - 2001). ....	121
Tabla A12. Índice del Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares (1969 - 2001). ....	123
Tabla A13. Índice de Calidad de vida (Período 1969 - 2001).....	125
Tabla A14. Índice de productividad (1969 - 2001). ....	127
Tabla A15. Índice Económico (1970 - 2001).....	129
Tabla A16. Tasa de desempleo (1969 - 2001).....	131

# CAPITULO 1

## Introducción

---

### 1.1 Introducción.

En la actualidad la economía mundial plantea a cada uno de los países nuevos retos y desafíos. Se vuelve imprescindible para sobrevivir y, sobre todo, para tener éxito, que las organizaciones de un país adquieran la capacidad de diseñar, producir y comercializar bienes y servicios que sean mejores y más baratos que los de la competencia.

Las naciones y las organizaciones que son prósperas, que son productivas, no son aquellas las cuales únicamente poseen recursos naturales, bajos costos de mano de obra y bajo costo del capital, sino, más bien, las que logran utilizar o emplear eficaz y efectivamente estos recursos, todo esto ocasionado por la presencia de un alto nivel de capacitación del recurso humano y en la mayoría de los casos un alto nivel tecnológico (Gutiérrez, 2001).

En términos generales, se puede decir que si una nación desea progresar rápidamente por medio de la creación de nuevas fuentes de trabajo mediante inversiones productivas y en constante innovación que conduce a la competitividad empresarial, deberán mejorar sus niveles competitivos y de productividad en general, sobre todo en las áreas en que se concentran sus debilidades.

En el intento de los países para alcanzar estos objetivos se ha visualizado en un nuevo enfoque de calidad que ayude a alcanzar dichos objetivos, tomando cada día más en cuenta estrategias orientadas a aumentar la calidad de los productos en las organizaciones, incremento de la calidad de vida de los habitantes, mayores niveles de productividad, mayor estabilidad económica y la creación de nuevas fuentes de empleo.

La razón principal por la que se decidió realizar este estudio es por que se ha notado que a través de los años, tanto en las empresas como en los países, han puesto mayor interés por las técnicas, herramientas, filosofías, etc, que ayudan a incrementar la calidad. Sin embargo, estas herramientas o filosofías, no cuantifican el impacto de la calidad sobre otras variables, como por ejemplo el impacto de la calidad sobre la productividad, o en su defecto ni siquiera mencionan si la variable de calidad tiene causalidad o relación con otras variables. Es por ello que se decidió realizar una investigación, en la que se muestre los beneficios que trae consigo el realizar estrategias que ayuden al mejoramiento de la calidad.

Otra razón de peso para la realización de esta investigación es que en muchos países se realizan esfuerzos para mejorar variables como productividad o desempleo tratando de impactar en otra variable, por lo regular “la calidad de vida”. El problema es que no siempre resulta ser certera esta estrategia. Al ver este problema, se plantea la idea de que la variable de calidad de vida sea la que inicie con el ciclo de mejoramiento de las demás variables.

En este documento se encuentra un análisis de cada una de las variables que son vital importancia para la supervivencia de un país, relacionándolas en la propuesta de una teoría, que sirva como principio para cada uno de los gobiernos, el cual llevará a la satisfacción de los distintos grupos de interés de las naciones que decidan aplicarlo.

## **1.2 Objetivo.**

El objetivo principal de esta investigación es probar si la teoría propuesta es válida (basada en la teoría *-Reacción en cadena-* del Dr. Deming), mediante la realización de un análisis estadístico en 30 países y determinar si las relaciones entre las variables citadas se manifiestan fielmente en la realidad, esto es, que si existe causalidad en las variables de la teoría propuesta tomando en cuenta los datos históricos de las variables de los países seleccionados.

## **1.3 Alcance de la investigación.**

El alcance de la investigación esta delimitada por 3 simples postulados:

- La investigación solo incluye información relacionada a las variables de Calidad de vida, Productividad, Economía y Desempleo.
- Solamente se tomaron en cuenta los países con los que se contaban los datos.
- Que la información usada de cada país pertenezca al período 1969 - 2001, debido a que es necesario que la muestra sea válida estadísticamente ( $n = 32$ ).

#### 1.4 Producto final obtenido.

El producto final obtenido, tal y como se esperaba, es que la teoría propuesta se cumple para la gran mayoría de los países seleccionados pudiendo generalizar el funcionamiento de la misma, esto es que, sí existe una relación causal entre las variables de la teoría propuesta. Entonces, podemos decir que cualquier país que decida centrar sus esfuerzos en estrategias que incrementen a la variable de calidad de vida lograra un incremento significativo en sus niveles de productividad, lo cual a su vez ayudará considerablemente en el incremento de la economía del país en cuestión (Producto Interno Bruto), y por último la variable económica traerá consigo una disminución en la tasa de desempleo del mismo.

#### 1.5 Información general.

##### *Capítulo 1. Introducción.*

El objetivo principal de este capítulo es el de interesar al lector en el tema así como de explicar el contenido del documento. En este capítulo se muestra el objetivo, el alcance y el producto final obtenido de la investigación

##### *Capítulo 2. Revisión bibliográfica.*

En este capítulo se encuentra toda la información relacionada con el tema - *Reacción en cadena*- del Dr. Deming así como el marco teórico que corresponde a las variables analizadas en la investigación. Este capítulo nos da una rápida mirada del contenido de la investigación.

##### *Capítulo 3. Metodología y métodos.*

El capítulo 3 nos relata de una manera conceptual la metodología utilizada en la investigación así como las herramientas estadísticas usadas en la misma. Por último, este capítulo describe las características de la muestra seleccionada y las etapas del procedimiento utilizado para llegar a los resultados obtenidos, desde la recolección de los datos hasta el análisis de los mismos.

##### *Capítulo 4. Resultados.*

Como su nombre lo dice, en este capítulo se muestran los resultados obtenidos de la aplicación de las herramientas estadísticas, así como una interpretación de los resultados por país. También se encuentran las conclusiones de la investigación, que es la parte central del documento.

##### *Capítulo 5. Recomendaciones y trabajos futuros.*

En esta sección del documento se mencionan las recomendaciones que el autor cita para obtener un mayor provecho de los datos obtenidos de la investigación. También se describe la aplicación que se le puede dar a las conclusiones del tema y se hace mención de los trabajos futuros que podrían realizarse basados en la información de esta investigación.

## CAPITULO 2

### Revisión bibliográfica

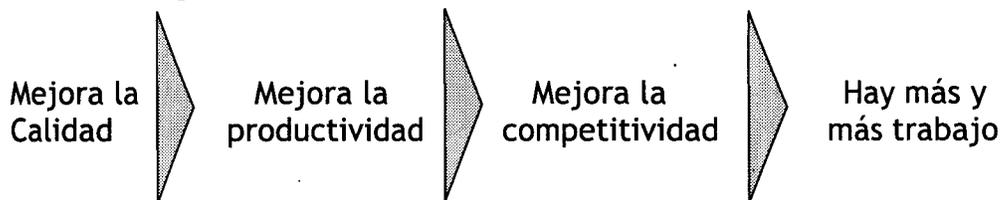
---

#### 2.1 Reacción en cadena.

Como es sabido, muchas organizaciones tienen establecido como ley tradicional que la calidad y la productividad no son compatibles y que prácticamente es imposible tener ambas. Esto es, que si se requiere de un incremento en la calidad de un producto o servicio forzosamente debe de haber un impacto negativo en la productividad del mismo y viceversa.

La teoría *-Reacción en cadena-* (Deming, 1982), del Dr. W Edwards Deming dice lo siguiente:

Sí en una organización;

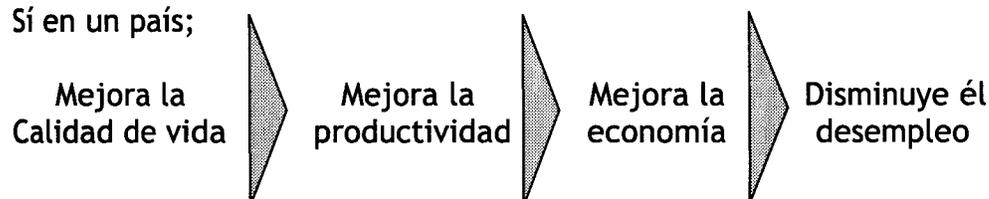


Un incremento en la calidad de los productos o servicios en la empresa, traerá consigo un incremento en la productividad, ya que, se reducen los costos por que hay menos retrabajos, menos errores, menos retrasos y se utilizan más eficientemente los recursos de la organización. A su vez, un incremento en la productividad ocasionará un incremento en la competitividad de la organización, por que se conquistan más mercados con mejor calidad y precios más bajos. Por último, un incremento en la competitividad debe ser consecuencia de creación de más y más trabajo para tratar de satisfacer las exigencias de los nuevos mercados.

La *-Reacción en cadena-* de Deming por lo tanto, se centra en que todos debemos de tener un objetivo en común, *La calidad*.

En esta investigación, se tomará la teoría de *-Reacción en cadena-* del Dr. Deming para proponer una teoría, la cual, en vez de tomar la variable "calidad" como tema central del enunciado, tome la variable "calidad de vida", quedando la teoría propuesta de la siguiente manera:

Sí en un país;



A partir de este momento se referirá a la teoría propuesta como "Reacción en cadena" (homónimo de la del Dr. Deming), no con la finalidad de querer hacer mención de que las 2 teorías traten lo mismo, sino de simplemente hacer referencia a la conducta que tienen las variables.

Para efectos del estudio, se sustituyó la variable "calidad de los productos y servicios" de la teoría del Dr. Deming por la variable "calidad de vida".

La sustitución se realizó tomando en cuenta que la variable que vendría a reemplazar a la variable de "Calidad de productos y servicios" tuviera relación con ella y que podríamos mencionar que es prácticamente lo mismo usar cualquiera de las dos variables en la teoría. Las razones por las que se realizó dicha sustitución son las siguientes:

- La variable "calidad de productos y servicios" es muy subjetiva y existen claras diferencias en la medición de ella entre los países.
- Los registros de las bases de datos en cuanto a este variable son muy escasos, de períodos muy próximos y en muchos países prácticamente no existen tales registros, por lo que resultaría imposible realizar el estudio.
- Dentro de los 14 puntos de Deming, se encuentran dos que apoyan que para obtener calidad en los productos y servicios es necesario instituir la capacitación (Punto 6) y fomentar la educación y la autosuperación (Punto 13). En realidad la diferencia entre uno y otro es muy sutil, el primero se refiere a la capacitación en habilidades específicas para el puesto y el segundo a la educación amplia y continuada para el desarrollo personal. (Evans, 1999)
- El mismo Deming en su libro "Calidad, Productividad y Competitividad; La salida de la crisis" menciona que una de las enfermedades mortales que afligen a las compañías en el mundo es que cuentan con demasiados costos médicos (ocasionados principalmente por accidentes y consejo y tratamiento de los empleados que obtuvieron calificaciones bajas en su desempeño ocasionado por el consumo de drogas o alcohol). Reducir estos costos aumentaría la productividad de las organizaciones. La preocupación de los países por variables como calidad de vida (educación y salud, sobretodo) ayudaría considerablemente a la reducción de estos costos, por lo que una mejor calidad de vida sería un buen indicador que ocasione una mayor productividad en los países.
- Ishikawa respalda con su filosofía lo que Deming menciona sobre la importancia de la educación en sus 14 puntos. Ishikawa dice: "La calidad empieza con educación y termina con educación"

- Shewhart (1939) mencionó; "La industria necesita ingenieros, químicos, doctores en medicina, agentes de compras y gerentes, etc. con mentalidad estadística con la finalidad de entender los problemas de producción y distribución en las empresas y esto mejorará la situación en términos de calidad". Shewhart no se refería a otra cosa más que las empresas deben de ofrecer educación a su personal para la adquisición de ciertas habilidades requeridas. Aplicando este mismo principio a la investigación vemos que para crecimiento de las economías de los países es necesario tener empresas más productivas por lo que debe de ser prioridad máxima que los países proporcionen educación a la población a lo largo de sus vidas.
- Según Samuelson (1998) dice que uno de los elementos principales para el logro del desarrollo de un país son los recursos humanos y que cuando se da una mejora en la salud de la población no sólo aumenta su felicidad sino también su productividad.
- En su mismo libro, Samuelson menciona que personas educadas se vuelven más productivas, pueden utilizar el capital más eficientemente, adoptar nuevas tecnologías y aprender de sus errores.
- La calidad de vida es un factor muy importante que afecta la productividad, ya que cuando los trabajadores tienen niveles de calidad de vida bajos, tienden a ser más propensos a tener problemas con drogas, alcohol y tabaco debido a que cuentan con poca educación y esto ocasiona que la habilidad de desempeño de los empleados disminuya, aumenten el ausentismo y los accidentes de trabajo ocasionando fuertes pérdidas para las empresas. (Maddux, 1991)
- Heath (2001) dice que la teoría microeconómica explica muy bien como las empresas pagan a sus empleados según su productividad marginal, en otras palabras, su salario es el equivalente a lo que contribuye en la empresa, por lo que si un obrero quiere ganar más entonces debe producir más, ser más productivo. Existen muchas formas de aumentar la productividad del obrero, la principal es a través de una mejor educación.

Las tres variables restantes de la teoría son prácticamente las mismas debido a que; La Productividad en las organizaciones es el determinante de la Productividad de un país, empresas más Competitivas se traduce en una mejor Economía para el país (PIB) y Más y Más trabajo genera una disminución en las Tasas de Desempleo.

Para entender de forma más clara la teoría "Reacción en cadena" es necesario definir cada una de las variables que se usaron en la investigación.

## 2.2 Calidad de vida.

Durante varios años, después de la Segunda Guerra Mundial, una de las tareas principales de Japón fue elevar el estándar de vida de su población mediante la revitalización de su economía. Uno de los primeros pasos fue invitar al Dr. W. E. Deming, especialista norteamericano en la aplicación de técnicas de control estadístico de calidad, a presentar una serie de conferencias sobre el tema. Esta visita produjo un estímulo vital en el sector industrial. El efecto movilizador que ocasionó esta iniciativa hizo que en 1951, por resolución de la Unión de Científicos e Ingenieros Japoneses (JUICE) Japón instituyera el "Premio Deming".

Desde entonces, la adopción del control de calidad y de sus técnicas fue cosa común en prácticamente todos los sectores de la industria japonesa. (The W. Edwards Deming Institute, 2000)

Más tarde, en 1987, Estados Unidos instituyó por ley el Premio Anual de Calidad de los Estados Unidos de Norteamérica con el propósito de promover una conciencia de calidad, reconocer los logros en materia de calidad de las empresas y difundir las estrategias exitosas para el logro de la calidad.

En Europa países como España, Finlandia, Francia, Inglaterra, Italia e Irlanda, entre otros, han seguido estos pasos en el esfuerzo de mejorar la calidad en sus organizaciones instituyendo el Premio Nacional a la Calidad, y en 1992, se entregó por primera vez el premio de la Comunidad Económica Europea, instrumentado a través de la Fundación Europea para la Calidad.

En México se instituyó un premio similar que fue instrumentado a través de la Fundación Mexicana para la Calidad Total llamado Premio Nacional de Calidad, PNC. El mismo camino han seguido Colombia, Brasil, Ecuador, Uruguay y recientemente Chile, creando su respectivo Premio Nacional de la Calidad.

Como podemos darnos cuenta, la mayoría de los países del mundo están tomando medidas para impulsar y promocionar la calidad en las organizaciones para que estas logren contar con procesos más eficientes y productivos, los cuales generen productos y/o servicios que satisfagan a la gran demanda de consumidores.

Definir calidad no es una tarea fácil, ya que se tiene la necesidad de tomar en cuenta desde que perspectiva se esta viendo a la calidad.

Las definiciones de calidad de mayor validez y trascendencia han sido expuestas por los gurús más reconocidos en el campo de la calidad, por lo que considera muy atinado presentarlas y dejarlas a consideración del lector.

- *Dr. W. Edwards Deming.* Un producto o servicio tiene calidad si sirve de ayuda a alguien y disfruta de un mercado bueno y sostenido. (Deming, 1993)
- *Joseph Juran.* 1.- Rendimiento del producto que da como resultado la satisfacción del cliente, 2.- Libertad de deficiencias en el producto, que evita la falta de satisfacción del cliente, "adecuabilidad al uso". (Juran, 1992)
- *Philip B. Crosby.* Calidad es cero defectos. (Crosby, 1979)
- *Dr. Genuchi Taguchi.* Es la pérdida que un producto le causa a la sociedad. (Taguchi, 1987)

En el intento de definir la calidad se podrían mencionar muchos más personajes y seguir con una lista interminable de definiciones de calidad. Basándonos en las definiciones anteriores se puede decir que, aunque la calidad de los productos o servicios debe de ser importantes para todos, la forma en que se visualiza la calidad depende de la posición personal dentro del sistema, esto es, si se trata del diseñador, del fabricante, del distribuidor o del cliente.

Si tratar de definir calidad no fue tarea fácil, hablar de la calidad de vida es mucho más complicado, ya que la calidad de vida no puede definirse tomando en cuenta un solo indicador. Para medir la calidad de vida de un país es necesario conocer en que grado se están cubriendo las necesidades básicas de dicho país; salud y educación principalmente.

Por otro lado, si tratamos de medir a la calidad de vida tomando un solo indicador se puede apreciar, a manera de ejemplo, que los países con mayor PIB per Cápita suelen alcanzar un mayor nivel de calidad de vida, pero no se puede determinar que exista una relación directa con solo ese indicador, ya que hay países con menor PIB per Cápita que tienen una mayor calidad de vida que otros países con un PIB per Cápita mayor. Por ejemplo, Estados Unidos, que aunque tiene uno de los PIB per Cápita más elevados, no es el país con el mayor nivel de calidad de vida. Es por ello que es necesario tomar en cuenta más de un indicador para determinar un Índice de calidad de vida.

Según el United Nations Development Programme (ONDP, Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas) en su "Human Development Report 2001" (Reporte de Desarrollo Humano 2001) la calidad de vida mide el bienestar logrado de las capacidades básicas que poseen los seres humanos a través de 3 indicadores:

- *Longevidad*: Medida en función de la esperanza de vida al nacer en años.
- *Educación*: Medido en función de una combinación de la tasa de alfabetización en adultos y la tasa bruta de matriculación combinada (primaria, secundaria y terciaria).
- *Nivel de vida*: Medido por el Producto Interno Per Cápita ajustado en dólares.

Si se observa detenidamente a las variables que integran al Indicador de calidad de vida se puede visualizar que la variable que representa al nivel de vida (Producto Interno Per Cápita ajustado en dólares) es más representativa a una variable de consecuencia, esto es, que ésta cambia cuando hay variaciones en otras variables (remuneraciones reales de los trabajadores - salarios, prestaciones, etc-, valor de los bienes y servicios producidos por las empresas, etc). Caso contrario son las variables de Longevidad y educación, ya que estas si son variables más representativas de causalidad, debido a que cambios en estos dos rubros ocasionan que otras variables se muevan (número de muertes, ausentismo por enfermedad, tasas de accidentes, productividad, etc)

Aún conociendo la información anterior se decidió continuar con el estudio basados en la información propuesta por el "Reporte de Desarrollo Humano 2001", ya que Índice de Desarrollo Humano es el más indicado para fungir como Índice de calidad de vida en la investigación por el prestigio y la validez internacional que cuenta este indicador así como el reconocimiento mundial de la institución que lo creó (ONU; Organización de las Naciones Unidas).

Definiendo cada una de las variables que se utilizan en la construcción del Índice de Desarrollo Humano, la U.S. Agency for International Development (Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional) argumenta lo siguiente:

- La esperanza de vida al nacer es el promedio en años que una persona puede esperar vivir de acuerdo a las tasas de mortalidad en ese año. Entre mayor acceso tenga la población de un país a instituciones de salud o medicina así como a un mayor nivel de tecnología en cuestiones de salud y medicina, mayor será la esperanza de vida de la población.

- La tasa de alfabetización en adultos refleja el porcentaje de los adultos de 15 años o más los cuales pueden leer y escribir. Para la tasa de matriculación combinada, la UNESCO en "Statistical Yearbook 2001" (Libro Anual de Estadísticas 2001) menciona que es el número de estudiantes matriculados en un nivel de educación perteneciendo o no en el grupo de edades correspondientes a ese nivel, como porcentaje de la población en el grupo de edades relevante a ese nivel. Por lo tanto una tasa de matriculación alta no significa necesariamente un exitoso sistema escolar debido a que la tasa de matriculación combinada incluye estudiantes por debajo o por encima de la edad de ese nivel.
- El Producto Interno Bruto Per Cápita expresado en Paridad de Poder Compra es el valor del mercado de la producción total de los bienes y servicios producidos por una economía, dividido entre su población y convertido en dólares americanos en la base de la paridad de compra de su moneda. La paridad de compra de una moneda en una economía refleja el número de unidades de esa moneda que se requieren para comprar la misma canasta de bienes y servicios en dólares compraría en Estados Unidos.

Es cierto que existen otros aspectos que influyen en la calidad de vida de un país, como pueden ser: estabilidad política, el respeto de los derechos humanos, el grado de libertad y de igualdad o la conservación del medio ambiente. Sin embargo, aunque esto es muy posible en países con nivel de calidad de vida más elevado, en un país donde ni siquiera se cubren las necesidades básicas de la población es poco probable que se den altos niveles en los otros aspectos.

### 2.3 Productividad.

Al hablar de productividad en la organización se tiene que remarcar que es necesario hacerse notar que se tiene que trabajar con la mayor rapidez y la mayor eficiencia, "hacer más cosas, con menos". (Chase, Aquilano y Jacobs, 2001)

La productividad es la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. Esto es el uso eficiente de los recursos en la producción de bienes y/o servicios.

$$\text{Productividad} = \frac{\text{Outputs (Salidas)}}{\text{Inputs (Entradas)}}$$

Cuando hablamos de productividad de un país decimos que es el cociente entre el volumen total de producción y el número de trabajadores. La productividad es el elemento básico de cara a medir la capacidad que tiene un país de competir en los mercados internacionales, es por ello que para esta investigación se tomó como variable de productividad al indicador de "Salidas / por trabajador".

Podemos mencionar que la lista de elementos o factores que afectan de una u otra manera a la productividad de los países es inmensa. Algunos problemas globales que afectan a la productividad son las disparidades e insuficiencias estructurales, el rezago educativo, la heterogeneidad de la planta productiva, la fuerte concentración de la actividad económica, el atraso tecnológico, las limitaciones de la infraestructura física, la regulación excesiva, la falta de sistemas de información oportunos y confiables y la insuficiente incorporación de los valores asociados a la calidad y a la productividad en la cultura nacional.

La educación y la salud en los países son dos grandes factores que afectan la productividad. Cuando no existe una adecuada educación en un país, este tiende a contar con mano de obra no-calificada que por supuesto esto se traduce en salarios más bajos. Si se trata en cuestiones de salubridad (acceso a instituciones de salud, programas de rehabilitación, etc.) esto impacta gravemente a la productividad ya que en los países en los cuales los niveles de salubridad son bajos las personas tienden a ser menos productivas como consecuencia del alcoholismo, drogadicción, enfermedades, malnutrición, etc. Debido a estas razones se cree que una mejor calidad de vida ayudaría considerablemente al aumento de los niveles de productividad de los países.

Por otro lado, cambios en la productividad también ocasionan impactos sobre otras variables, según una publicación llamada "lecturas de productividad" de la Secretaría del trabajo y previsión social (1994), reconoce que los cambios de la productividad tienen considerable influencia en numerosos fenómenos económicos, tales como el rápido crecimiento económico, el aumento de los niveles de vida, las mejoras de la balanza de pagos de la nación y el control de la inflación.

Existen diversas teorías que tratan de explicar los efectos de la productividad sobre la economía de los países (Long y Plosser, 1983), por ejemplo, la teoría de los ciclos económicos reales que estipula que las perturbaciones negativas o positivas de la productividad de un sector pueden difundirse a toda la economía y provocan fluctuaciones.

## 2.4 Economía.

Es el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos por los factores de producción residentes en el país, durante un período de tiempo determinado, en otras palabras, es el volumen de producción realizada dentro de las fronteras de un país (Krugman y Obstfeld, 1995)

Según Conde (1998) El PIB es la variable de crecimiento de economía más importante utilizada para comparación entre países.

Los economistas normalmente dividen al comportamiento de la economía en dos fases: *recesión* y *expansión*. A la fase en la que la economía desciende, por lo menos durante 2 trimestres consecutivos, se le conoce como recesión y a la fase que se comporta inversamente, o sea, la que la economía asciende es llamada expansión.

La consecuencia más angustiada de cualquier recesión es el aumento de las tasas de desempleo. Cuando disminuye la producción, las empresas necesitan menos trabajo, por lo que se ven en la necesidad de no contratar a más personas y despedir a muchos de los que tienen. Estos efectos son aún más crudos en los países menos desarrollados, debido a que en su mayoría no cuentan con seguros de desempleo.

Existen teorías que tratan de explicar la relación que existe entre la economía y el desempleo (Barro, 1976), tal es el caso de la teoría de los ciclos económicos de equilibrio, la cual sostiene que las percepciones erróneas de las variaciones de los precios y los salarios llevan a los individuos a ofrecer demasiado trabajo o excesivamente poco, lo que origina los ciclos de producción y del empleo. Según una versión de esta teoría, el desempleo aumenta en las recesiones por que los trabajadores siguen pidiendo unos salarios demasiado altos.

En la mayoría de los países, se puede detectar una clara relación entre el crecimiento del PIB de un país y sus tasas de desempleo (Blanchard, 2000). A esta relación se le conoce como Ley de Okun, conocida así por su creador Arthur Okun, quien fue el primero en identificarla e interpretarla en la década de los 60's.

Esta ley establece que un alto crecimiento en los niveles del PIB está asociado con una baja en las tasas de desempleo (The staff of the economist, 1998). Esta ley tiene sentido ya que, un crecimiento en los niveles del PIB ocasiona a una mayor tasa de empleo debido a que las organizaciones contratan más empleados para producir más.

Alto crecimiento en el PIB  $\Rightarrow$  Tasa de desempleo  $\downarrow$

Bajo crecimiento en el PIB  $\Rightarrow$  Tasa de desempleo  $\uparrow$

Inclusive, esta ley se encuentra en forma numérica y establece que:

Por cada 2% que desciende el PIB en relación con el PIB potencial, la tasa de desempleo aumenta un punto porcentual. Por ejemplo: si el PIB comienza siendo 100% de su nivel potencial y desciende a 98%, la tasa de desempleo aumenta un punto porcentual, por ejemplo de 6 a 7%. (Okun, 1970)

## 2.5 Desempleo.

El desempleo en un país es medido por el indicador *tasa de desempleo*. Al hablar sobre la tasa de desempleo podemos decir que es una de las variables macroeconómicas más importantes y se refiere al número de desempleados de la fuerza de trabajo:

$$u = \frac{U}{L}$$

Tasa de desempleo = Desempleo / fuerza de trabajo

Donde la fuerza de trabajo se refiere a la suma de aquellas personas que se encuentran empleados y los que se encuentran desempleados.

$$L = N + U$$

Fuerza de trabajo = Empleados + Desempleados

Las tasas de desempleo son, y deben ser, un indicador importante para todos los países (Samuelson, 1998). La presencia de tasas elevadas en los países acarrea tanto problemas económicos como sociales. Como problema económico, significa un despilfarro de valiosos recursos ya que se están desperdiciando todos los bienes y servicios que podrían haber producido los trabajadores desempleados. Como problema social, los trabajadores tienen que lidiar con un ingreso menor lo que se traduce en un deterioro físico y psicológico; mayores niveles de ataques al corazón, alcoholismo y suicidios. Pero eso no es todo, el problema se vuelve más crítico en países donde no se cuenta con seguro de desempleo. Quien se encuentra desempleado en algunos de estos países por lo general también está en una situación desesperada, ya que los ahorros suelen ser muy reducidos como para sostener el gasto familiar más allá de unos cuantos días.

## CAPITULO 3

### Metodología de investigación

---

#### 3.1 Metodología y métodos.

En la actualidad existen muchas metodologías que se pueden adoptar para realizar una investigación, sin embargo, para la realización de esta investigación la metodología que más se ajusta es una combinación entre la "Metodología cuantitativa" y la "Metodología cualitativa"(Marcos, 2001), debido a que intentará probar una teoría "Reacción en cadena", pero que fue propuesta por el autor, analizada en 30 países seleccionados. Aunque se uso una mezcla entre las dos metodologías, la metodología cualitativa solo es mencionada debido a que se está proponiendo una teoría, pero lo que le da el valor agregado en realidad a la investigación, es la forma en como fue analizada en los 30 países dicha teoría propuesta (Metodología cuantitativa).

Así mismo, existe una gran gama de métodos a utilizar en una investigación. En este caso es necesario probar estadísticamente la relación entre 4 variables que integran a la teoría "Reacción en cadena" mediante el análisis de los datos recolectados, es por ello que se han seleccionado las "Técnicas estadísticas".

Para el estudio se apoyó en el análisis de regresión y en el análisis de series de tiempo. Las herramientas estadísticas que se usaron dentro de los análisis mencionados son las siguientes:

- Prueba de cointegración de Engle-Granger (EG). Esta prueba se utiliza para verificar que la relación entre dos variables, que presentan un componente de tendencia, es significativa, esto es, que la tendencia presente en las series es común a ambas. La prueba EG consta de dos etapas, la primera consiste en estimar una regresión entre las variables originales, y la segunda consiste en estimar una nueva regresión utilizando los residuales obtenidos en la primera etapa. Si la prueba resulta significativa entonces podemos decir que existe una relación entre las dos variables originales y que la tendencia existente en ellas guarda una estrecha relación. (Engle y Granger, 1987)
- Prueba Dickey-Fuller Aumentada (ADF). Esta prueba se utiliza para determinar si una serie presenta o no un componente de tendencia, y a su vez, determina si este componente obedece a un patrón determinista o a uno estocástico. (Dickey y Fuller, 1979)

- Estadístico "t". Este estadístico se utiliza para verificar si el coeficiente estimado en la regresión es estadísticamente diferente de cero. Si el valor de la probabilidad de este estadístico es menor a 0.1 podemos decir que las variaciones en la variable explicativa en cuestión contribuyen a explicar las variaciones en la variable dependiente (Gujarati, 1997).
- Durbin-Watson y la prueba LM de correlación serial. El estadístico Durbin-Watson (DW) y la prueba LM de correlación serial se utilizan para determinar si los residuales estimados en una ecuación están o no libres de autocorrelación, o en otras palabras, si son puramente aleatorios. Si el valor de la probabilidad del estadístico DW oscila entre 1.5 y 2.5 se puede decir que existe evidencia de que los residuales son puramente aleatorios, y entonces se puede confiar en las conclusiones que se obtengan con el estadístico t. Lo mismo se aplica para el caso en que el valor de la probabilidad de este estadístico proveniente de la prueba LM de correlación serial sea mayor a 0.1. (Gujarati, 1997)
- Estadístico Jarque-Bera. El estadístico Jarque-Bera (JB) se utiliza para verificar si la distribución de los residuales es aproximadamente normal. Si el valor de la probabilidad de este estadístico es mayor a 0.1 se puede confiar en que los residuales en cuestión siguen una distribución normal. (Gujarati, 1997)
- Diagrama de dispersión. Muestra los datos en forma de puntos y realiza una proyección de una pendiente la cual nos indica la tendencia de los datos en cuestión.
- Gráfica de crecimientos. Nos ayuda a observar de manera gráfica el comportamiento y los ciclos de los datos de las variables en cuestión.

### 3.2 Características de la muestra.

Cómo en muchas de las investigaciones sucede, no es posible procesar todos los datos que comprenden a la población en estudio ya que sería demasiada la información que se manejaría o por efectos del tiempo sería prácticamente imposible realizar la investigación. Por tales razones, es necesario seleccionar una muestra que nos ayude estadísticamente a formar un criterio que generalice a la población.

Para la muestra seleccionada en esta investigación se tomaron en cuenta las siguientes características:

- Que cada uno de los integrantes de la muestra se tratara de países plenamente reconocidos como tales.
- Que el país a investigar contara con todos los datos históricos, como mínimo del período 1969 - 2001.
- Que los indicadores de cada uno de los países se construyeran de la misma manera a través del tiempo.
- Aunque no se usó ningún método para determinar el tamaño de la muestra se escogieron los países de manera que fuera representativa de todos los niveles económicos que existen en el mundo, Países desarrollados, Países Sub-desarrollados y Países en vías de desarrollo.
- Se incluyeron todos los países que cumplieron con las características anteriores.

En la siguiente tabla se pueden apreciar los países que quedaron seleccionados dentro de la muestra.

Tabla 3.2.1 Países seleccionados.

Países desarrollados			
ALEMANIA	DINAMARCA	GRECIA	NORUEGA
AUSTRALIA	ESTADOS UNIDOS	HOLANDA	REINO UNIDO
BÉLGICA	FINLANDIA	ITALIA	SUECIA
CANADÁ	FRANCIA	JAPÓN	SUIZA
Países Sub-desarrollados			
BOLIVIA	CHINA	GUATEMALA	TAILANDIA
BRASIL	COSTA RICA	MALASIA	TAIWÁN
CHILE	ECUADOR	MÉXICO	TURQUÍA
Países en vías de desarrollo			
INDIA		INDONESIA	
<a href="http://www.undp.org.np/publications/hdr2002/18_cntryclassf.pdf">http://www.undp.org.np/publications/hdr2002/18_cntryclassf.pdf</a> HUMAN DEVELOPMENT REPORT 2002			

### 3.3 Descripción del proceso de investigación.

Para poder probar la teoría "Reacción en cadena" fue necesario realizar una extensa búsqueda de información así como un detallado análisis y evaluación de la información.

Para llegar a los resultados que serán mostrados en el Capítulo 4 fue necesario pasar por las siguientes etapas:

#### 3.3.1 Recolección de datos.

Los indicadores que se usaron para el análisis de la teoría "Reacción en cadena" son los siguientes:

- Índice de Calidad de vida. (Índice de desarrollo humano).

Los Índices de Desarrollo Humano que se han construido hasta la fecha no son comparables entre cada uno de sus períodos debido a que las metodologías de recolección y análisis de información a través de los años han ido cambiando. Por lo tanto, para esta investigación fue necesario que se construyera en su totalidad el IDH sin tomar en cuenta los periodos que la ONU ha construido en cada uno de los "Human Development Reports" (Reportes de Desarrollo Humano).

Para calcular el indicador de Calidad de vida se siguió la metodología del Índice de Desarrollo Humano (IDH). Como cada uno de los componentes de IDH se encuentran en distintas medidas es necesario transformarlas y estandarizarlas en una sola que permita la combinación de los 3 indicadores. Para ello se han establecido unos Máximos y Mínimos para cada uno de ellos con los cuales podrá construirse el Índice de Desarrollo Humano.

**Tabla 3.3.1.1 Máximos y Mínimos de los indicadores.**

Índice de Desarrollo Humano	Mínimo	Máximo
Esperanza de vida al nacer (años)	25	85
Alfabetización de adultos (%)	0	100
Escolarización primaria, secundaria y terciaria combinada (%)	0	100
PIB per cápita (PPA, en dólares)	100	40000
Fuente: Human Development Report 2001.		

**Calculando el Índice de esperanza de vida al nacer.**

(Datos usados en la formula: ver anexos. Tabla A1. Esperanza de vida al nacer en años, Período 1969 - 2001).

$$\text{Índice de esperanza de vida al nacer} = \frac{\text{Valor actual} - \text{Valor mínimo}}{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}$$

**Calculando el Índice de Educación.**

(Datos usados en la formula: ver anexos. Tabla A2. Tasa de Alfabetismo en adultos de 15 años o más, Período 1969 - 2001).

$$\text{Índice de alfabetismo en adultos} = \frac{\text{Valor actual} - \text{Valor mínimo}}{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}$$

(Datos usados en la formula: ver anexos. Tabla A3. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Secundaria y Terciaria Combinada, Período 1969 - 2001).

$$\text{Índice de matriculación combinada}^* = \frac{\text{Valor actual} - \text{Valor mínimo}}{\text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo}}$$

\* Formula para calcular la tasa de matriculación combinada.

(Datos usados en la formula: ver anexos. Tabla A4. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Período 1969 - 2001, Tabla A5. Tasa bruta de matriculación en Secundaria, Período 1969 - 2001 y Tabla A6. Tasa bruta de matriculación en Terciaria, Período 1969 - 2001)

$$\text{*Tasa de matriculación combinada} = \frac{\text{(Tasa bruta de matriculación en Primaria) } 7/17 + \text{(Tasa bruta de matriculación en Secundaria) } 5/17 + \text{(Tasa bruta de matriculación en Terciaria) } 5/17}{\text{Total}}$$

Fuente de la formula de la Tasa de matriculación combinada: Remeasuring the IDH by data envelopment analysis, 2001.

(Datos usados en la formula: ver anexos. Tabla A7. Índice de alfabetismo en adultos 15 años o más, Período 1969 - 2001 y Tabla A8. Índice de matriculación combinada, Período 1969 - 2001)

$$\text{Índice de Educación} = \frac{2}{3} (\text{Índice de alfabetismo en adultos}) + \frac{1}{3} (\text{Índice de matriculación combinada})$$

### Calculando el Índice de PIB per Cápita.

(Datos usados en la formula: ver anexos. Tabla A9. Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares, Período 1969 - 2001).

$$\text{Índice de PIB per Cápita} = \frac{\log(\text{Valor actual}) - \log(\text{Valor mínimo})}{\log(\text{Valor máximo}) - \log(\text{Valor mínimo})}$$

### Calculando el Índice de Calidad de vida.

(Datos usados en la formula: ver anexos. Tabla A10. Índice de Esperanza de vida al nacer en años 1969 - 2001, Tabla A11. Índice de Educación Período 1969 - 2001, Tabla A12. Índice del Producto Interno Bruto Per Cápita, PPA en dólares 1969 - 2001),

$$\text{Índice de Calidad de vida} = \frac{1}{3} (\text{Índice de esperanza de vida al nacer}) + \frac{1}{3} (\text{Índice de Educación}) + \frac{1}{3} (\text{Índice de PIB per Cápita})$$

(ver anexos, Tabla A13. Índice de Calidad de vida, Período 1969 - 2001)

- *Índice de Productividad.* Se obtuvieron los datos directos.

(ver anexos, Tabla A14. Índice de productividad, Período 1969 - 2001)

- *Índice Económico.* Se obtuvieron los datos directos.

(ver anexos, Tabla A15. Índice Económico, Período 1970 - 2001)

- *Índice de Desempleo.* Se obtuvieron los datos directos.

(ver anexos, Tabla A16. Tasa de desempleo, Período 1969 - 2001)

En todas las tablas del documento se utilizaron abreviaciones para cada uno de los países, quedando de la siguiente manera:

Tabla 3.3.1.2 Siglas utilizadas para cada país.

<b>País</b>	<b>Siglas</b>	<b>País</b>	<b>Siglas</b>	<b>País</b>	<b>Siglas</b>
Alemania	ALE	Ecuador	ECU	Japón	JAP
Australia	AUS	Estados Unidos	USA	Malasia	MAL
Bélgica	BEL	Finlandia	FIN	México	MEX
Bolivia	BOL	Francia	FRA	Noruega	NOR
Brasil	BRA	Grecia	GRE	Reino Unido	RNU
Canadá	CAN	Guatemala	GUA	Suecia	SUE
Chile	CHI	Holanda	HOL	Suiza	SUI
China	CHN	India	IND	Tailandia	TAI
Costa Rica	CSR	Indonesia	INN	Taiwán	TWA
Dinamarca	DIN	Italia	ITA	Turquía	TUR

### 3.3.2 Análisis de los datos.

Una vez obtenidos los datos históricos de los indicadores antes mencionados (Tabla A13. Índice de Calidad de vida, Período 1969 - 2001, Tabla A14. Índice de productividad, Período 1969 - 2001, Tabla A15. Índice Económico, Período 1970 - 2001 y Tabla A16. Tasa de desempleo, Período 1969 - 2001), se procedió a realizar el análisis de los datos mediante las técnicas estadísticas seleccionadas utilizando el paquete E-views Versión 4.1, Quantitative Micro Software.

Las hipótesis que se formularon para la investigación son las siguientes:

(ICV  $\Rightarrow$  P) Las variaciones en el Índice de Calidad de Vida (ICV) contribuyen a explicar las variaciones en la Productividad (P);

(P  $\Rightarrow$  E) Las variaciones en la Productividad contribuyen a explicar las variaciones en la Economía (E); y

(E  $\Rightarrow$  D) Las variaciones en la economía contribuyen a explicar las variaciones en el nivel de desempleo (D).

Para esto, el estudio se apoyó en el análisis de regresión y en el análisis de series de tiempo.

Este estudio se inicia especificando una ecuación de regresión del siguiente tipo:

$$\begin{aligned} P_i &= f(ICV_i); \text{ para el caso ICV } \Rightarrow P & (1) \\ E_i &= f(P_i); \text{ para el caso P } \Rightarrow E & (2) \\ D_i &= f(E_i); \text{ para el caso E } \Rightarrow D & (3) \end{aligned}$$

donde  $P_i$  es la productividad del país  $i$ ,  $ICV_i$  es el Índice de Calidad de Vida del país  $i$ ,  $E$  es la Economía (o PIB) del país  $i$ , y  $D_i$  es la tasa de desempleo del país  $i$ .

Para que este tipo de ecuación tenga sentido, se debe de estar seguro de que las series están cointegradas, esto es, de que la relación entre ellas es estadísticamente significativa y no se debe a cuestiones puramente espurias o azarosas. Para esto se utiliza la prueba de cointegración de Engle-Granger (EG), y la prueba Dickey-Fuller Aumentada (ADF) para determinar el grado de integración de las variables.

En el caso de que las series resulten cointegradas, se procede a estimar las anteriores ecuaciones (1), (2) y (3), de lo contrario, se especifica y se estiman las siguientes ecuaciones:

$$DP_i = f(DICV_i); \text{ para el caso } ICV_i \Rightarrow P_i \quad (1a)$$

$$DE_i = f(DP_i); \text{ para el caso } P_i \Rightarrow E_i \quad (2a)$$

$$DD_i = f(DE_i); \text{ para el caso } E_i \Rightarrow D_i \quad (3a)$$

donde;  $DP_i$  es la tasa de crecimiento de la productividad del país  $i$ ,  $ICV_i$  es la tasa de crecimiento del Índice de Calidad de Vida del país  $i$ ,  $E_i$  es la tasa de crecimiento de la economía del país  $i$ , y  $D_i$  es la tasa de crecimiento del desempleo del país  $i$ .

Una vez que las ecuaciones ya han sido correctamente especificadas y estimadas, se verifica si el efecto que tiene la variable explicativa en cuestión sobre la variable dependiente es estadísticamente significativo. Esto se hace utilizando el estadístico "t" sobre los coeficientes estimados para cada variable explicativa.

Algo que es importante aclarar es que para poder usar la prueba "t", es necesario que las ecuaciones estimadas estén exentas de autocorrelación en los errores y que la distribución de los residuales sea aproximadamente normal, ya que de no ser así, ésta prueba estadística carece de sentido. Debido a esto, se utiliza toda una batería de pruebas estadísticas que permiten determinar si existe o no autocorrelación en los errores, y si la distribución en los residuales es o no aproximadamente normal. Entre estas pruebas se puede mencionar el estadístico Durbin-Watson y la prueba LM de correlación serial, y el estadístico Jarque-Bera.

Llevado a cabo esto último, una vez que se estima la ecuación (en cualquiera de los 3 casos) se corrige para autocorrelación utilizando modelos ARMA en los casos en que sea necesario, una vez que se haya comprobado que existe autocorrelación en los residuales y si estos siguen una distribución normal.

En el siguiente capítulo se muestran todos los resultados que se obtuvieron de la investigación así como la conclusión a la que se llegó.

## CAPITULO 4

### Resultados

---

#### 4.1 Resumen de resultados.

En este capítulo se mostrarán los resultados encontrados en la aplicación y análisis de la teoría "Reacción en cadena", es decir, se presentarán las bases que sustentan que la relación "Calidad de vida  $\Rightarrow$  Productividad  $\Rightarrow$  Economía  $\Rightarrow$  Desempleo" en un país no es un evento aislado, siendo esta relación un fenómeno que se presenta en diversas naciones con diferentes características en cuestiones de calidad de vida, productividad, economía y desempleo.

A todos los países se les aplicaron las siguientes pruebas y herramientas estadísticas:

- Prueba de cointegración de Engle-Granger (EG).
- Prueba Dickey-Fuller Aumentada (ADF).
- Estadístico "t".
- Durbin-Watson y la prueba LM de correlación serial.
- Estadístico Jarque-Bera.
- Diagrama de dispersión
- Gráfica de crecimientos.

La tabla aclara los casos en donde se encontró evidencia de que las variables explicativas contribuyen a explicar a las variables dependientes.

Tabla 4.1.1 Resultados.

Pais	ICV $\Rightarrow$ P	P $\Rightarrow$ E	E $\Rightarrow$ D
Alemania	Sí	Sí	Sí
Australia	Sí	Sí	Sí
Bélgica	Sí	Sí	Sí
Bolivia	No	Sí	No
Brasil	Sí	Sí	Sí
Canadá	Sí	Sí	Sí
Chile	Sí	Sí	Sí
China	Sí	Sí	No
Costa Rica	Sí	Sí	Sí
Dinamarca	Sí	No	Sí
Ecuador	Sí	Sí	No
Estados Unidos	Sí	Sí	Sí
Finlandia	Sí	Sí	Sí
Francia	Sí	Sí	Sí
Grecia	Sí	Sí	Sí
Guatemala	Sí	Sí	No
Holanda	Sí	Sí	Sí
India	No	No	Sí
Indonesia	No	No	No
Italia	Sí	Sí	Sí
Japón	Sí	Sí	Sí
Malasia	Sí	Sí	Sí
México	Sí	Sí	Sí
Noruega	No	No	Sí
Reino Unido	Sí	Sí	Sí
Suecia	Sí	Sí	Sí
Suiza	No	Sí	Sí
Tailandia	Sí	Sí	Sí
Taiwán	Sí	Sí	No
Turquía	Sí	Sí	No

## 4.2 Resultados por países.

A manera de presentar más propiamente los resultados para cada uno de los países analizados, en este subcapítulo se presenta la información referente a los resultados obtenidos de esta investigación para cada país, apoyados en gráficas y una breve interpretación.

A continuación se muestran los resultados obtenidos por países y su interpretación correspondiente.

### 4.2.1 ALEMANIA

Fig. 4.2.1.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

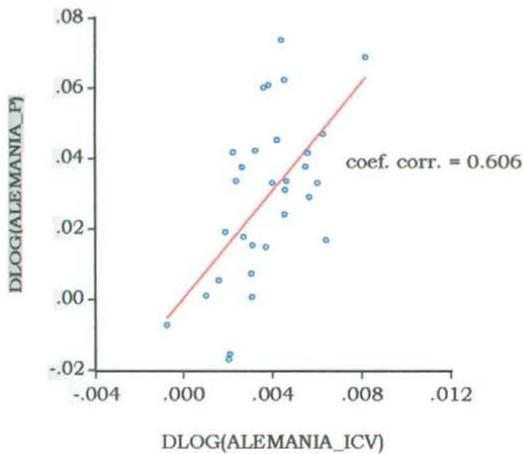


Fig. 4.2.1.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

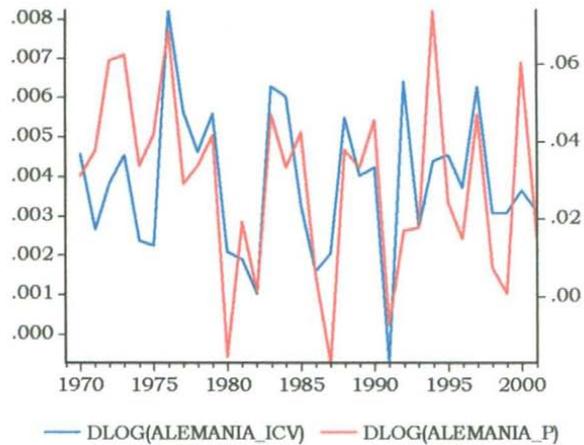


Fig. 4.2.1.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

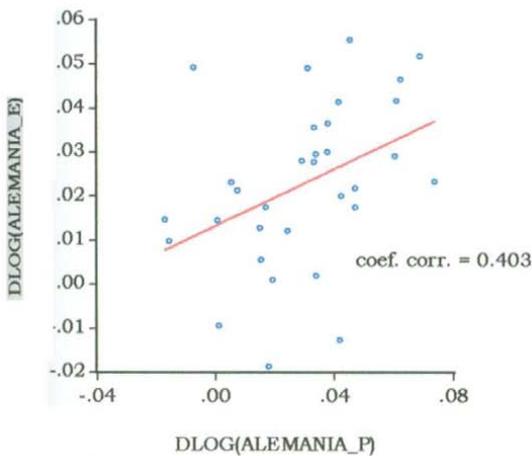


Fig. 4.2.1.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

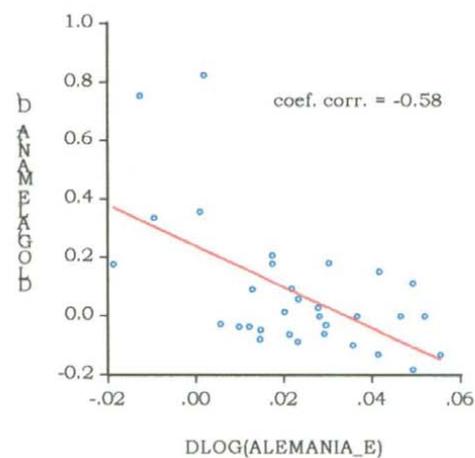


Tabla 4.2.1.1 Resultados para Alemania.

Alemania	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	7.66	0.00	1.75	0.61	0.75
Caso II (P $\Rightarrow$ PIB)	0.79	0.00	1.92	0.41	0.78
Caso III (PIB $\Rightarrow$ E)	-1.55	0.01	1.66	0.45	0.14

(Ver resultados de E-views en anexo A.17)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Alemania.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.2 AUSTRALIA

Fig. 4.2.2.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

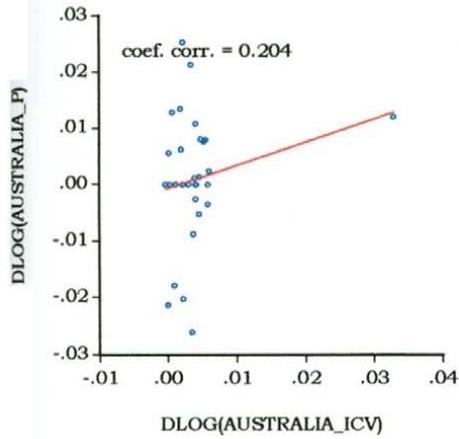


Fig. 4.2.2.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

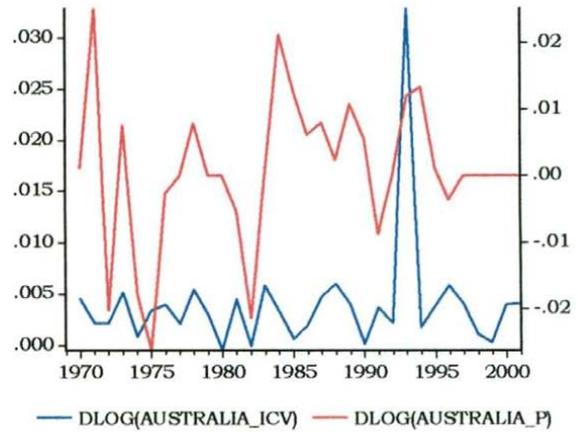


Fig. 4.2.2.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

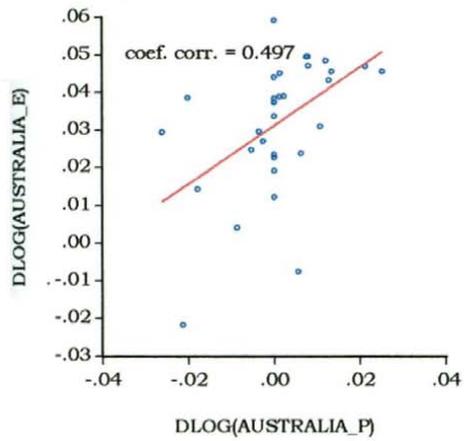


Fig. 4.2.2.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

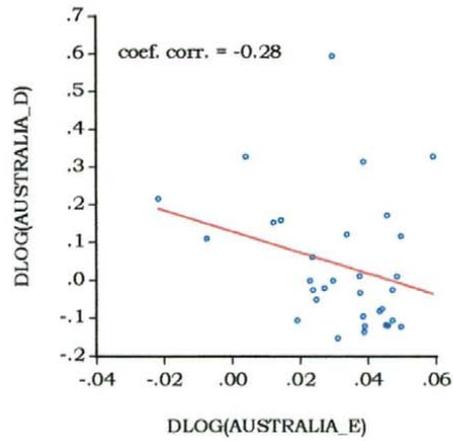


Tabla 4.2.2.1 Resultados para Australia.

Australia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	0.41	0.00	1.81	0.88	0.58
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.59	0.01	2.16	0.81	0.85
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-3.93	0.01	2.11	0.63	0.25

(Ver resultados de E-views en anexo A.18)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Australia.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indicó el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.3 BELGICA

Fig. 4.2.3.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

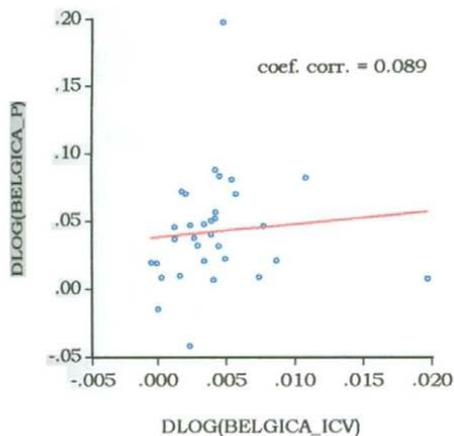


Fig. 4.2.3.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

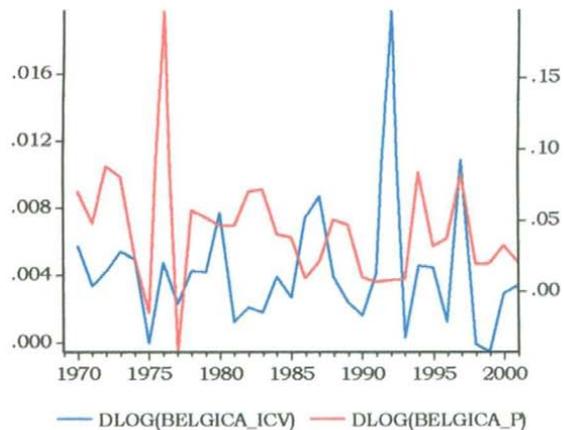


Fig. 4.2.3.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

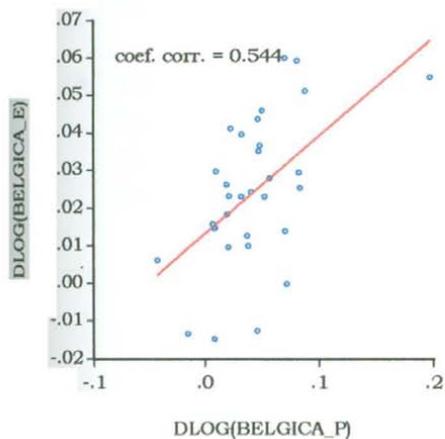


Fig. 4.2.3.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

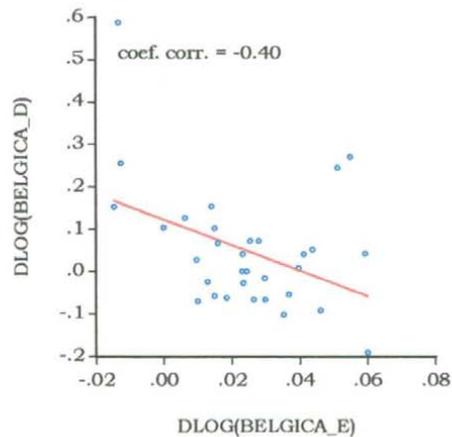


Tabla 4.2.3.1 Resultados para Bélgica.

Bélgica	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	0.91	0.04	2.14	0.83	0.70
Caso II (P $\Rightarrow$ )	0.26	0.00	1.40	0.26	0.59
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-2.48	0.00	1.47	0.27	0.92

(Ver resultados de E-views en anexo A. 19)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Bélgica.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.4 BOLIVIA

Fig. 4.2.4.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

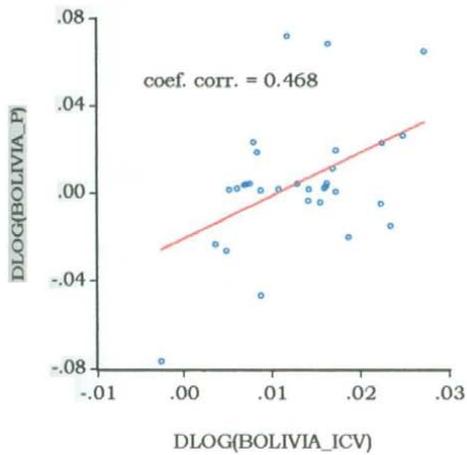


Fig. 4.2.4.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

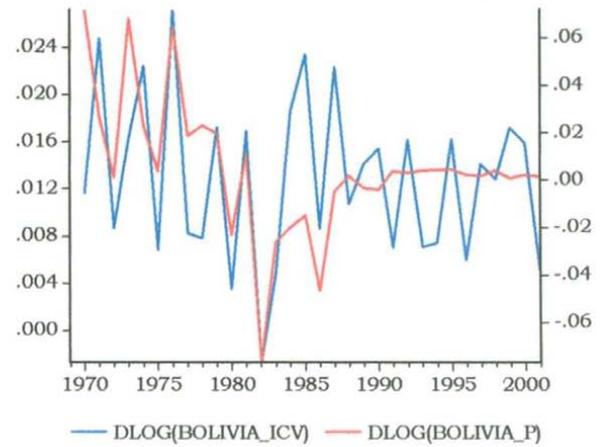


Fig. 4.2.4.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

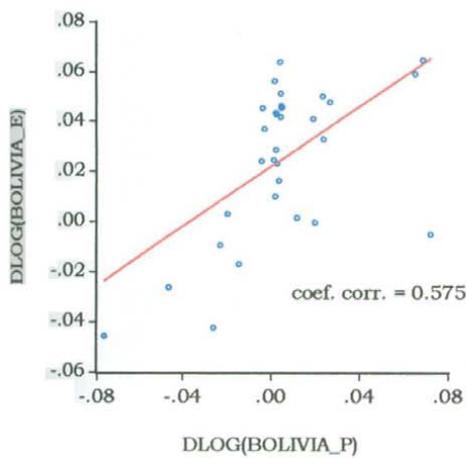


Fig. 4.2.4.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

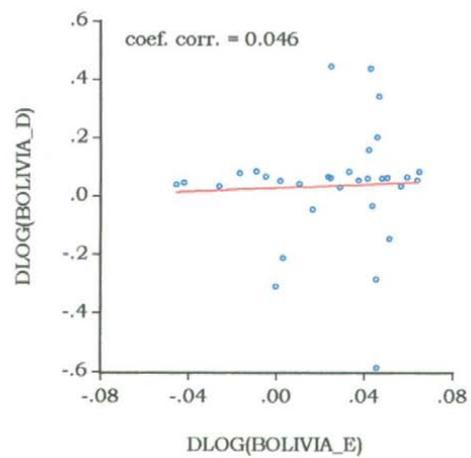


Tabla 4.2.4.1 Resultados para Bolivia.

Bolivia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	0.27	0.71	1.67	0.80	0.67
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.35	0.00	1.93	0.42	0.65
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	0.78	0.44	1.63	0.60	0.24

(Ver resultados de E-views en anexo A.20)

- La tabla de resultados muestra que no todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Bolivia.
- No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para el Caso I está por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa. Lo mismo se aprecia en el Caso III, por tanto, las variaciones en la economía de Bolivia no contribuyen a explicar las variaciones en su desempleo. Para el Caso II se encontró que las variaciones entre las variables sí son significativas.
- Los signos de los coeficientes también presentaron resultados no esperados, específicamente en el Caso III, donde las pruebas arrojaron que la relación entre la economía de Bolivia y su desempleo es positiva, lo cual contradice a la evidencia empírica encontrada en muchos estudios sobre la relación entre estas variables.
- Para el Caso I, en la gráfica de crecimientos se aprecia que a partir de 1987 los crecimientos de las variables comenzaron a deslindarse, a partir de esta fecha, los movimientos en las variables comenzaron a ser independientes. En el Caso II, el diagrama de dispersión arrojó lo esperado, esto es, una relación positiva entre la productividad y la economía de Bolivia. Por último, en el Caso III, el diagrama de dispersión muestra una relación positiva casi plana y un coeficiente de correlación demasiado pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

### 4.2.5 BRASIL

Fig. 4.2.5.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

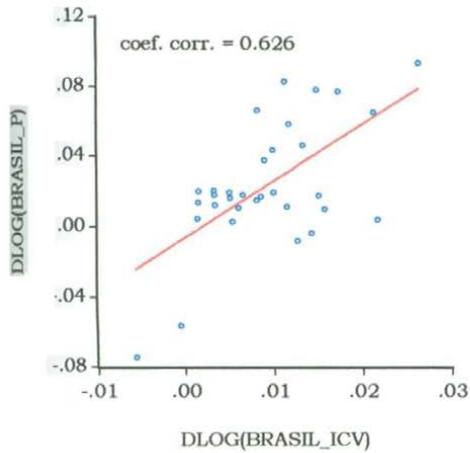


Fig. 4.2.5.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

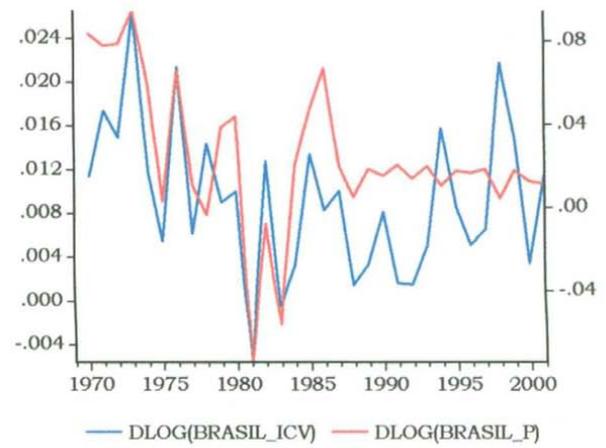


Fig. 4.2.5.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

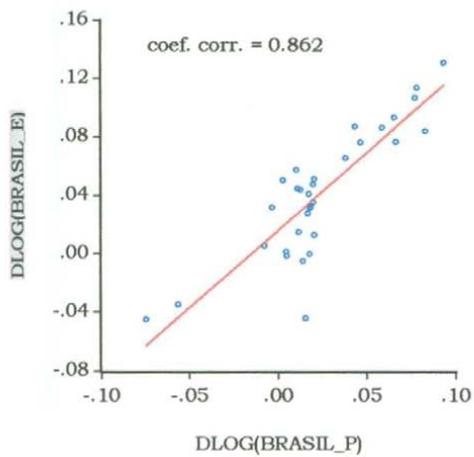


Fig. 4.2.5.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

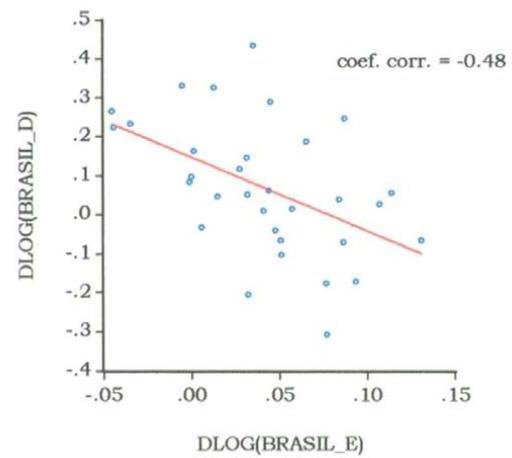


Tabla 4.2.5.1 Resultados para Brasil.

Brasil	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	2.65	0.01	2.09	0.60	0.28
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	1.02	0.00	1.85	0.82	0.54
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-1.89	0.00	1.92	0.36	0.90

(Ver resultados de E-views en anexo A.21)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Brasil.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.6 CANADA

Fig. 4.2.6.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

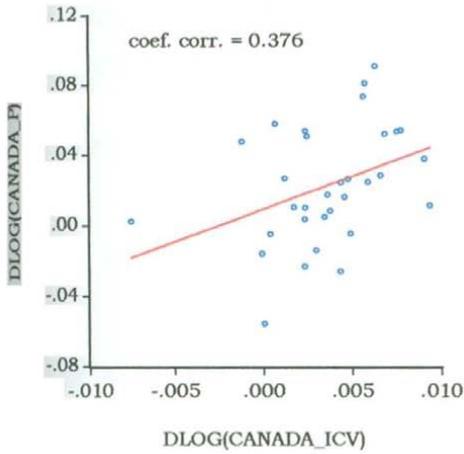


Fig. 4.2.6.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

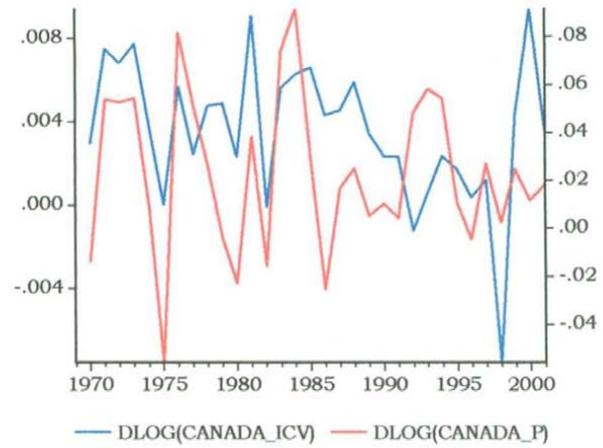


Fig. 4.2.6.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

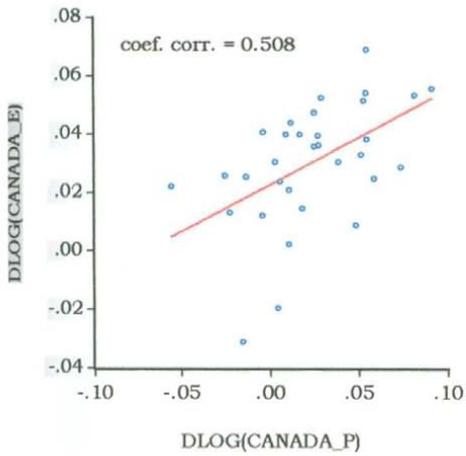


Fig. 4.2.6.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

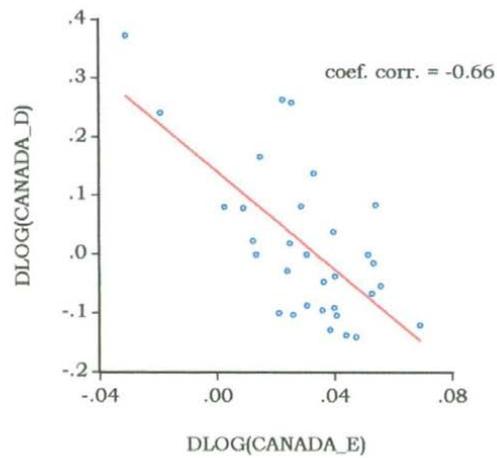


Tabla 4.2.6.1 Resultados para Canadá.

Canadá	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	3.25	0.02	1.58	0.35	0.77
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.43	0.00	1.84	0.79	0.73
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-4.88	0.00	1.63	0.54	0.85

(Ver resultados de E-views en anexo A.22)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Canadá.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

4.2.7 CHILE

Fig. 4.2.7.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

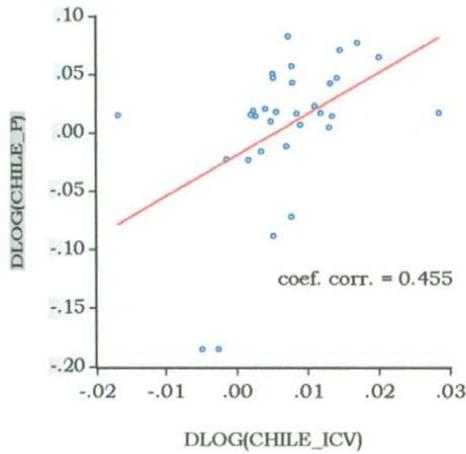


Fig. 4.2.7.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

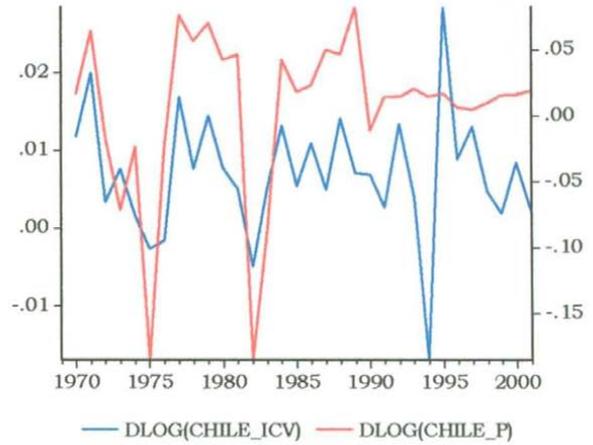


Fig. 4.2.7.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

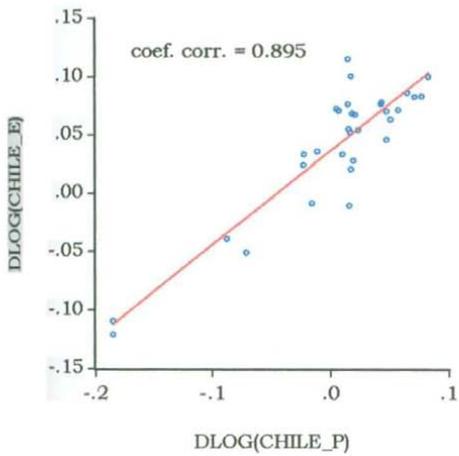


Fig. 4.2.7.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

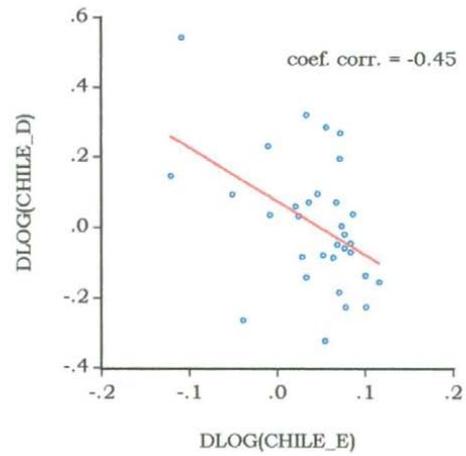


Tabla 4.2.7.1 Resultados para Chile.

Chile	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	1.35	0.08	1.90	0.14	0.73
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.81	0.00	2.02	0.92	0.80
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-1.53	0.01	2.10	0.84	0.98

(Ver resultados de E-views en anexo A.23)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Chile.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.8 CHINA

Fig. 4.2.8.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

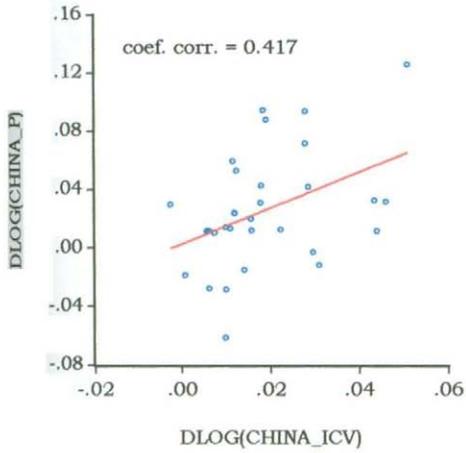


Fig. 4.2.8.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

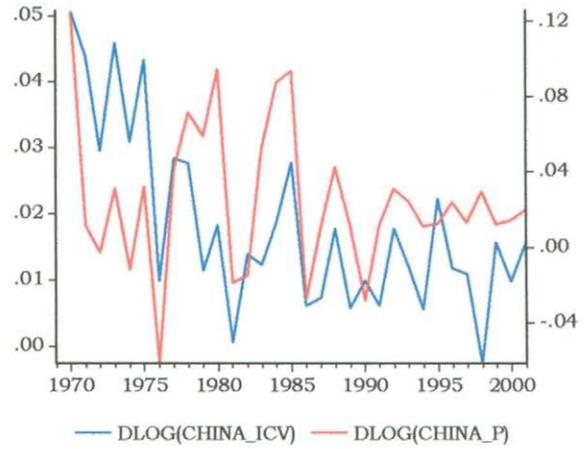


Fig. 4.2.8.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

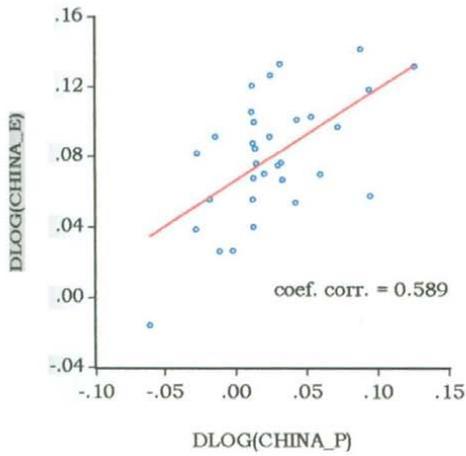


Fig. 4.2.8.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

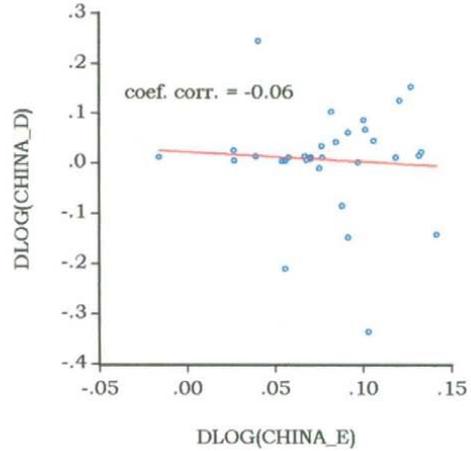


Tabla 4.2.8.1 Resultados para China.

China	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	1.23	0.03	1.41	0.31	0.79
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.53	0.00	1.92	0.92	0.63
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-0.49	0.26	1.84	0.37	0.27

(Ver resultados de E-views en anexo A.24)

- La tabla de resultados muestra que no todas las pruebas resultaron significativas para el caso de China.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía. No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones de la economía contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para el Caso III está por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, las variaciones en la economía de China no contribuyen a explicar las variaciones en su desempleo.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Para el Caso I y II, los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, en el Caso III, el diagrama de dispersión muestra una relación negativa casi plana y un coeficiente de correlación demasiado pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

### 4.2.9 COSTA RICA

Fig. 4.2.9.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

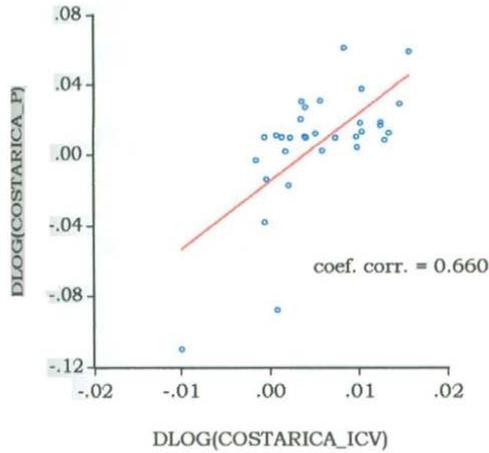


Fig. 4.2.9.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

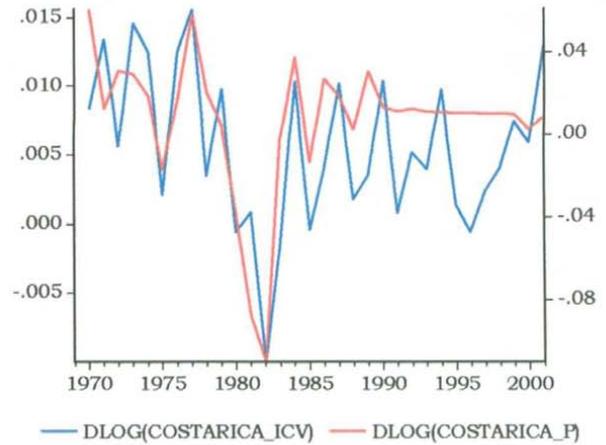


Fig. 4.2.9.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

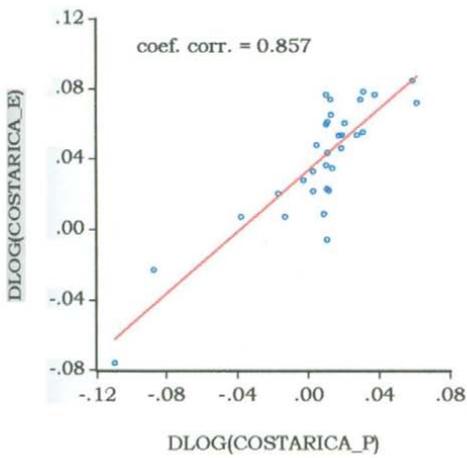


Fig. 4.2.9.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

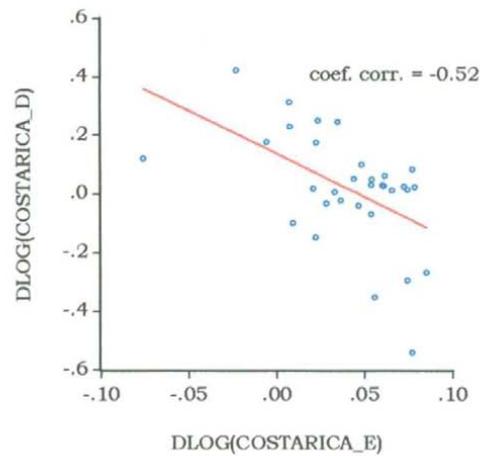


Tabla 4.2.9.1 Resultados para Costa Rica.

Costa Rica	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	2.08	0.00	1.89	0.80	0.58
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.91	0.00	2.14	0.29	0.63
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-2.47	0.00	2.07	0.22	0.37

(Ver resultados de E-views en anexo A.25)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Costa Rica.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indicó el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.10 DINAMARCA

Fig. 4.2.10.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

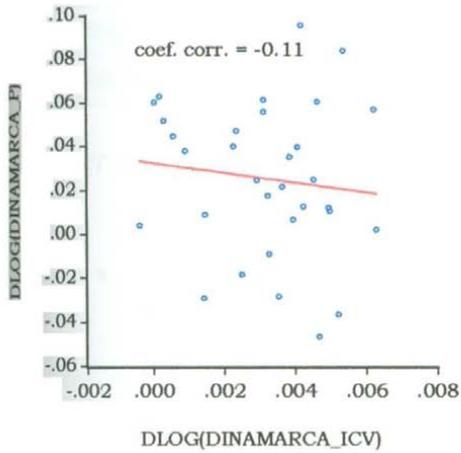


Fig. 4.2.10.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

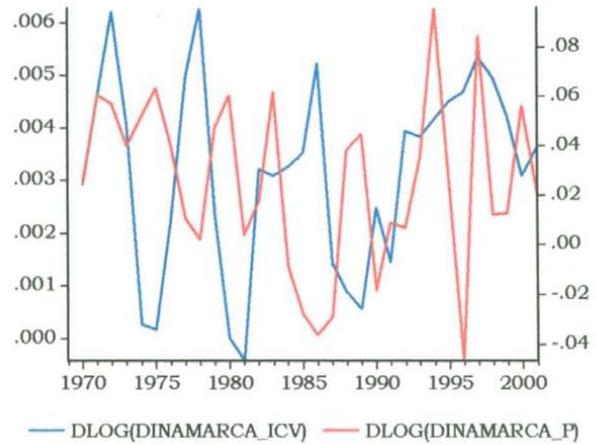


Fig. 4.2.10.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

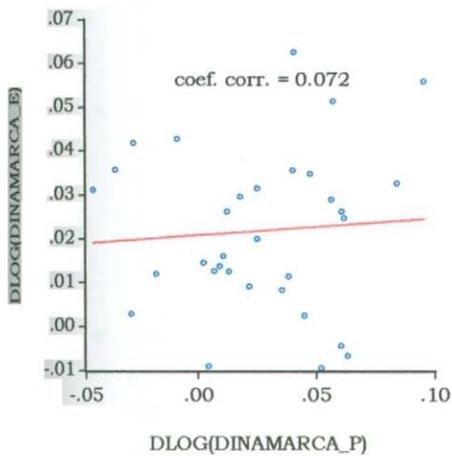


Fig. 4.2.10.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

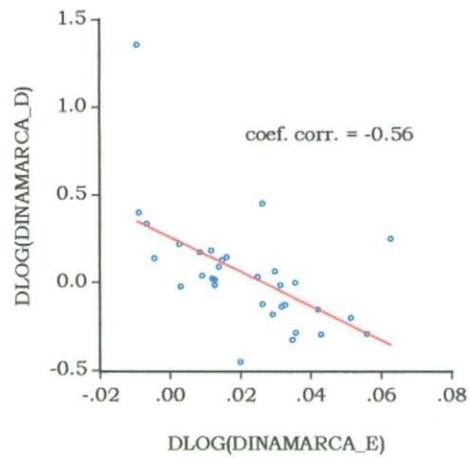


Tabla 4.2.10.1 Resultados para Dinamarca.

Dinamarca	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	-4.49	0.03	1.85	0.32	0.85
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.02	0.84	1.41	0.18	0.76
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-9.39	0.00	1.64	0.29	0.46

(Ver resultados de E-views en anexo A.26)

- La tabla de resultados muestra que no todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Dinamarca.
- Las variaciones del ICV de contribuyen a explicar las variaciones en la productividad. No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones en la productividad contribuyen a explicar las variaciones en su economía esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para el Caso II está muy por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, las variaciones en la productividad de Dinamarca no contribuyen a explicar las variaciones en su economía. En el caso de la economía, sus variaciones sí contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo.
- Los signos de los coeficientes también presentaron resultados no esperados, específicamente en el Caso I, donde las pruebas arrojaron que la relación entre la ICV de Dinamarca y su productividad es negativa, lo cual contradice a la evidencia empírica encontrada en las demás pruebas realizadas en esta investigación.
- Para el Caso I y III, los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, en el Caso II, el diagrama de dispersión muestra una relación positiva casi plana y un coeficiente de correlación pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

### 4.2.11 ECUADOR

Fig. 4.2.11.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

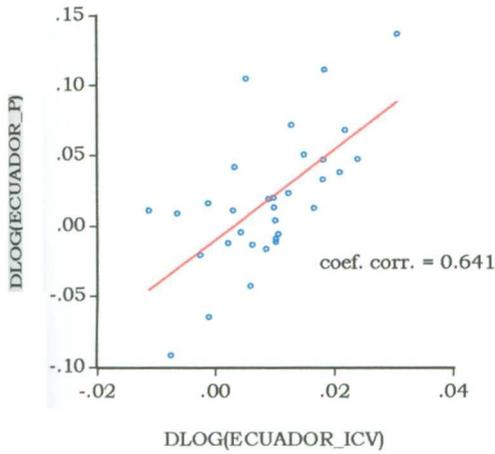


Fig. 4.2.11.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

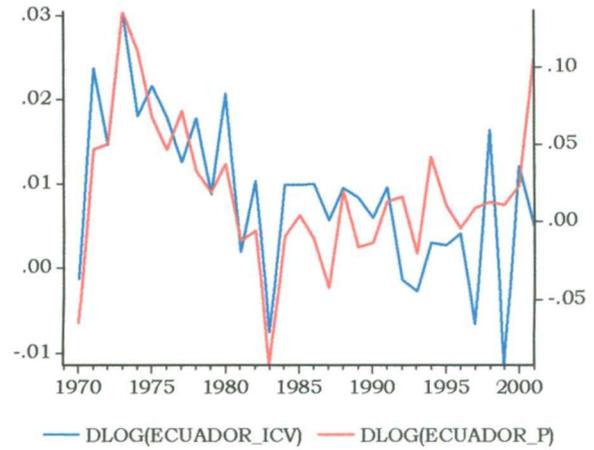


Fig. 4.2.11.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

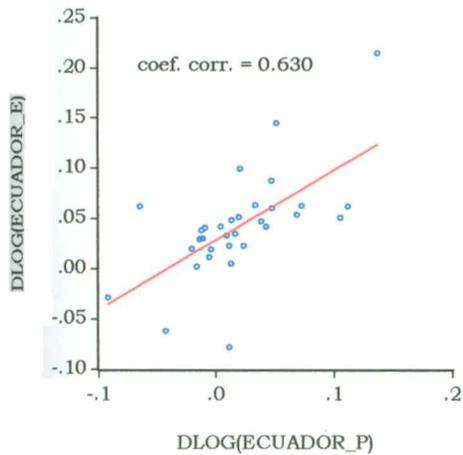


Fig. 4.2.11.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

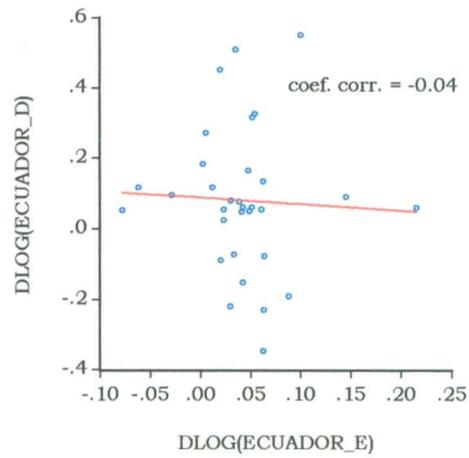


Tabla 4.2.11.1 Resultados para Ecuador.

Ecuador	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	3.21	0.00	1.31	0.03	0.25
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.74	0.00	1.90	0.95	0.96
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-0.18	0.80	2.27	0.16	0.65

(Ver resultados de E-views en anexo A.27)

- La tabla de resultados muestra que no todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Ecuador.
- Las variaciones del ICV de contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía. No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones de la economía contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para el Caso III está por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, las variaciones en la economía de Ecuador no contribuyen a explicar las variaciones en su desempleo.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Para el Caso I y II, los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, en el Caso III, el diagrama de dispersión muestra una relación negativa casi plana y un coeficiente de correlación demasiado pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

### 4.2.12 ESTADOS UNIDOS

Fig. 4.2.12.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

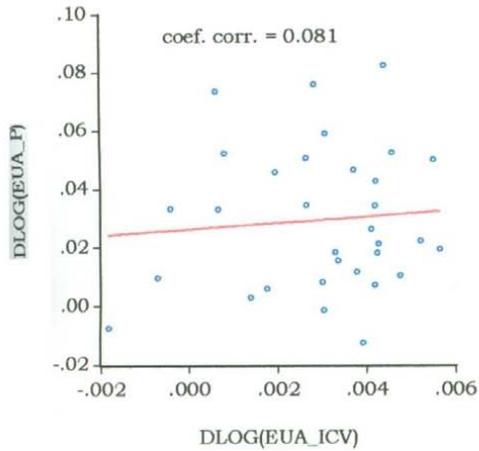


Fig. 4.2.12.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

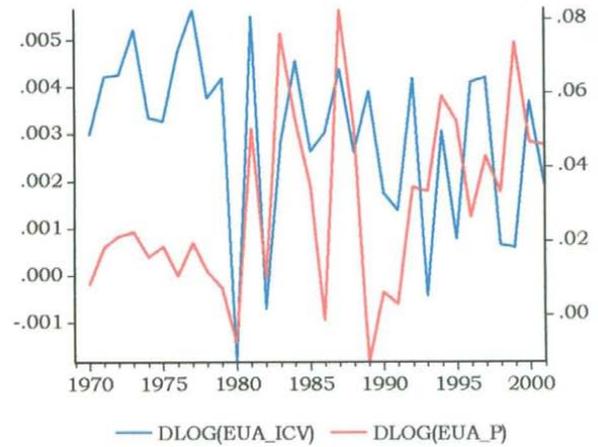


Fig. 4.2.12.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

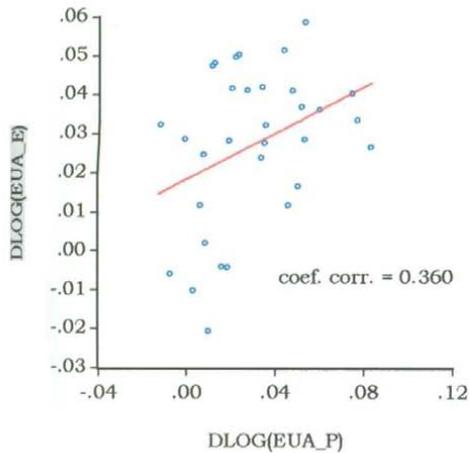


Fig. 4.2.12.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

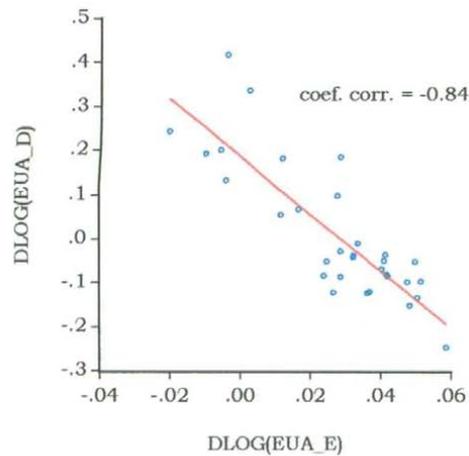


Tabla 4.2.12.1 Resultados para Estados Unidos.

Estados Unidos	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	3.12	0.07	2.05	0.87	0.33
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.34	0.01	1.96	0.39	0.31
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-5.26	0.00	2.06	0.14	0.70

(Ver resultados de E-views en anexo A.28)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Estados Unidos.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.13 FINLANDIA

Fig. 4.2.13.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

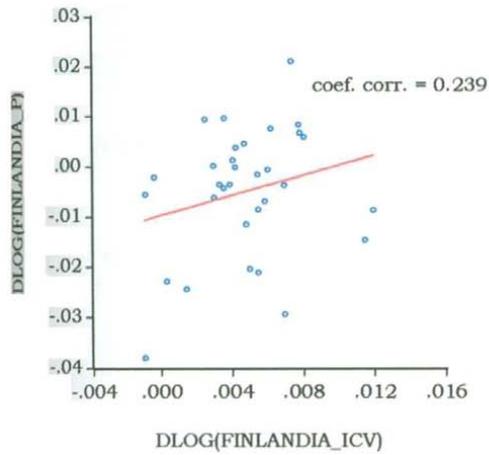


Fig. 4.2.13.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

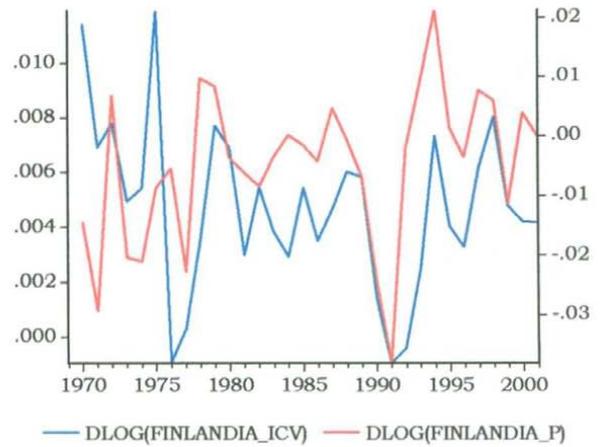


Fig. 4.2.13.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

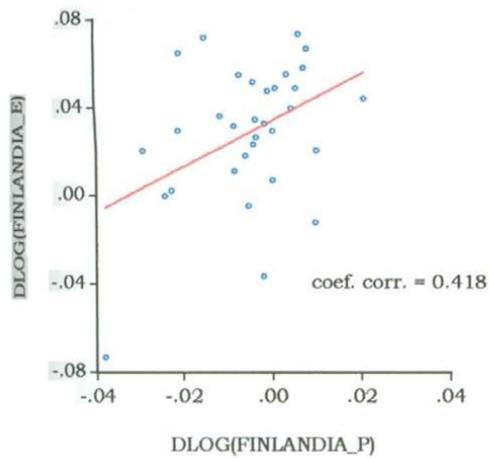


Fig. 4.2.13.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

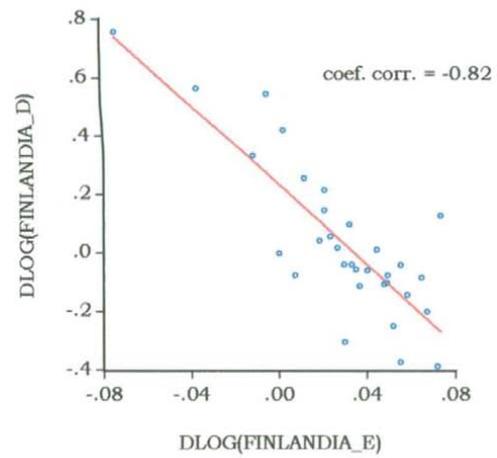


Tabla 4.2.13.1 Resultados para Finlandia.

Finlandia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	1.36	0.08	2.16	0.12	0.67
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	1.09	0.00	2.06	0.93	0.95
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-5.50	0.00	1.65	0.93	0.84

(Ver resultados de E-views en anexo A.29)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Finlandia.
- Las variaciones del ICV de contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

4.2.14 FRANCIA

Fig. 4.2.14.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

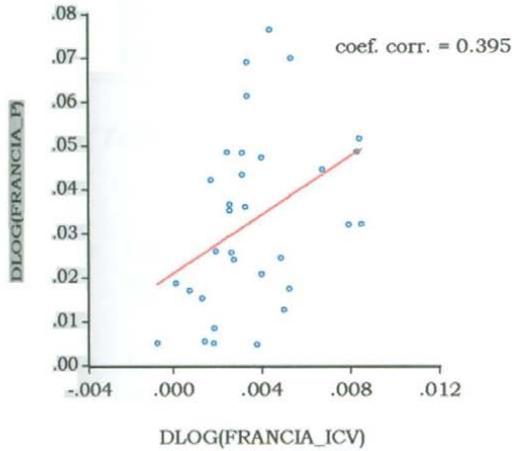


Fig. 4.2.14.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

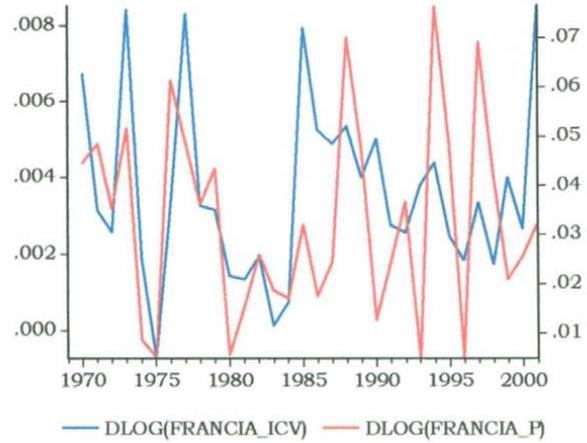


Fig. 4.2.14.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

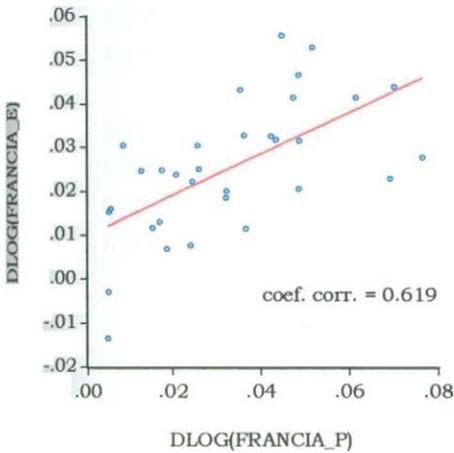


Fig. 4.2.14.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

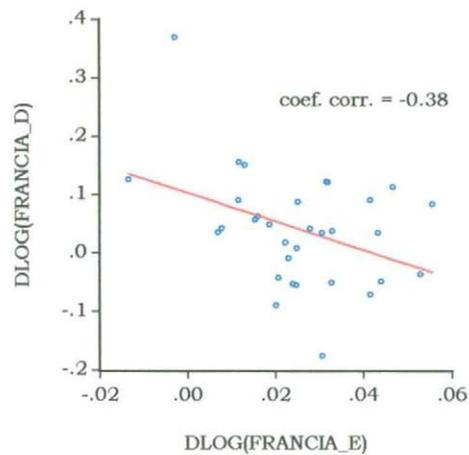


Tabla 4.2.14.1 Resultados para Francia.

Francia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	3.35	0.00	2.13	0.23	0.37
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.41	0.00	2.27	0.37	0.23
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-2.26	0.03	2.41	0.16	0.91

(Ver resultados de E-views en anexo A.30)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Francia.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.15 GRECIA

Fig. 4.2.15.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

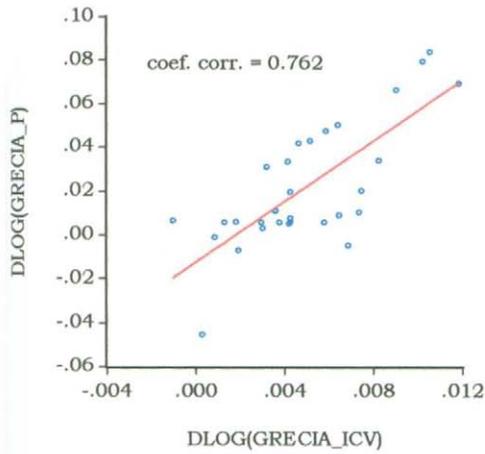


Fig. 4.2.15.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

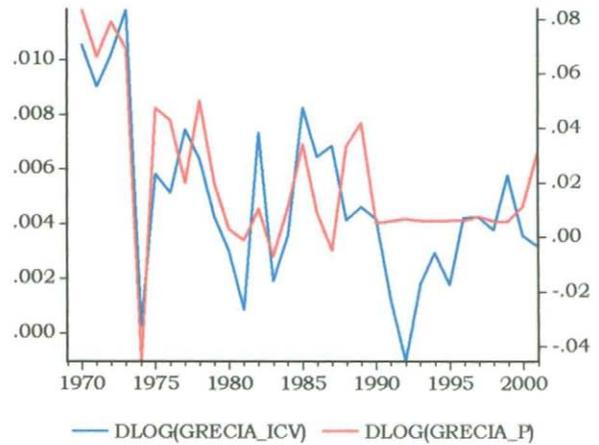


Fig. 4.2.15.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

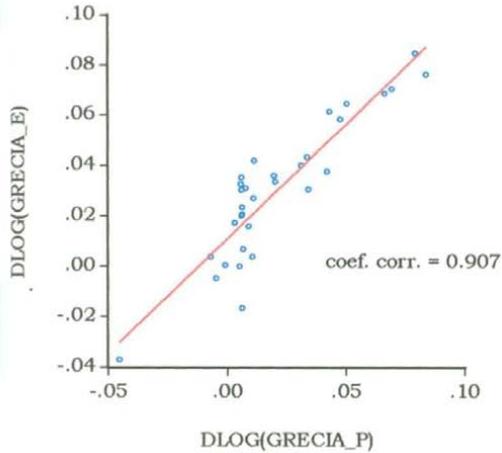


Fig. 4.2.15.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

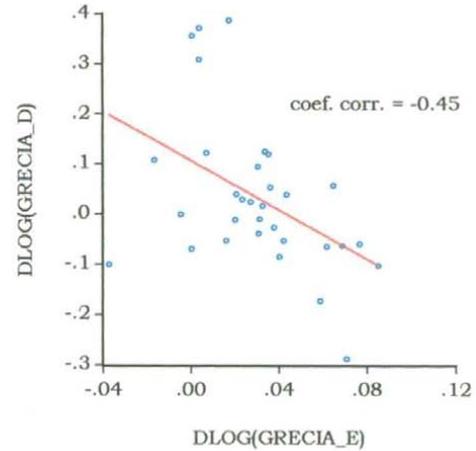


Tabla 4.2.15.1 Resultados para Grecia.

Grecia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	6.92	0.00	1.71	0.40	0.48
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.97	0.00	1.90	0.97	0.58
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-1.33	0.04	1.57	0.27	0.99

(Ver resultados de E-views en anexo A.31)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Grecia.
- Las variaciones del ICV de contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.16 GUATEMALA

Fig. 4.2.16.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

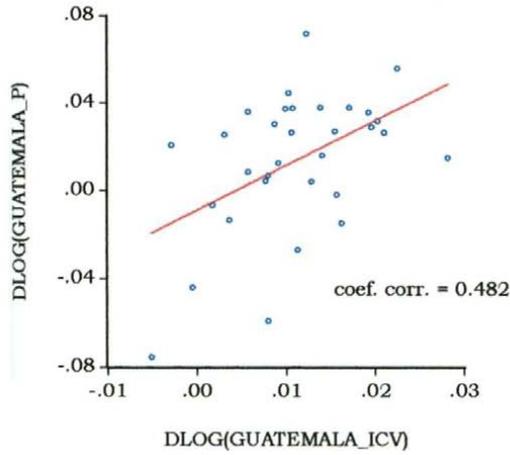


Fig. 4.2.16.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

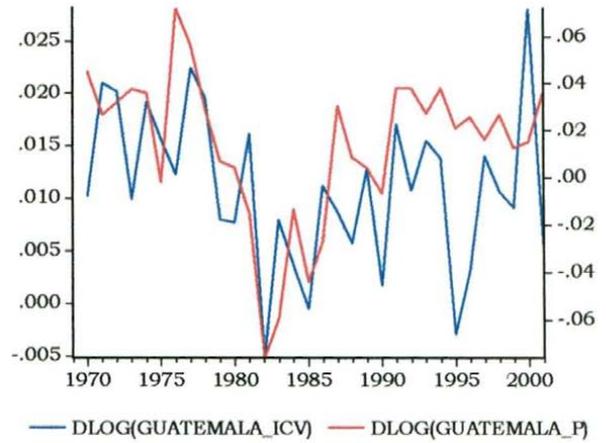


Fig. 4.2.16.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

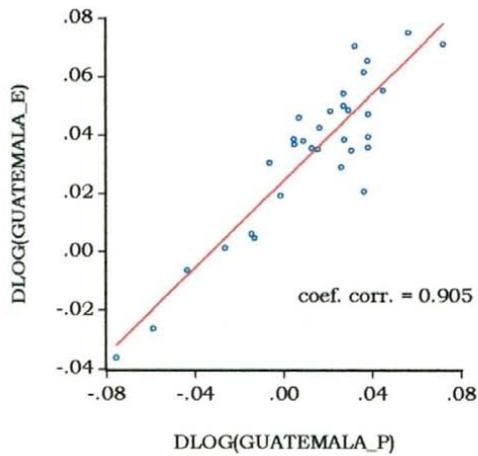


Fig. 4.2.16.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

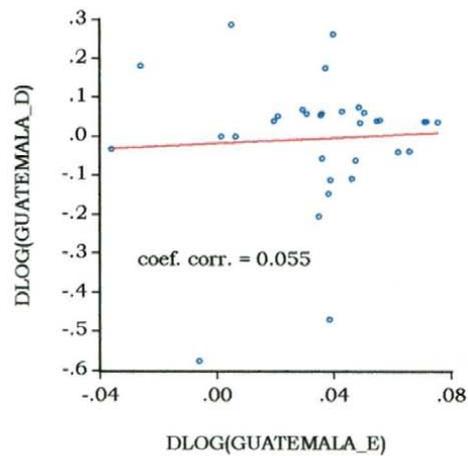


Tabla 4.2.16.1 Resultados para Guatemala.

Guatemala	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	2.04	0.01	1.25	0.10	0.52
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.74	0.00	1.39	0.52	0.58
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-0.71	0.45	1.85	0.53	0.61

(Ver resultados de E-views en anexo A.32)

- La tabla de resultados muestra que no todas las pruebas resultaron significativas para el caso Guatemala.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía. No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones de la economía contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para el Caso III está por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, las variaciones en la economía de Guatemala no contribuyen a explicar las variaciones en su desempleo.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Para el Caso I y II, los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, en el Caso III, el diagrama de dispersión muestra una relación negativa casi plana y un coeficiente de correlación demasiado pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

### 4.2.17 HOLANDA

Fig. 4.2.17.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

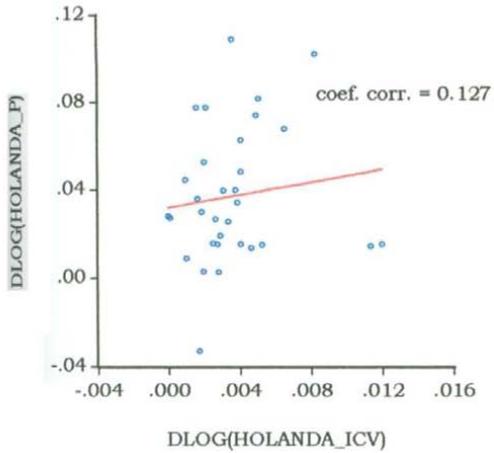


Fig. 4.2.17.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

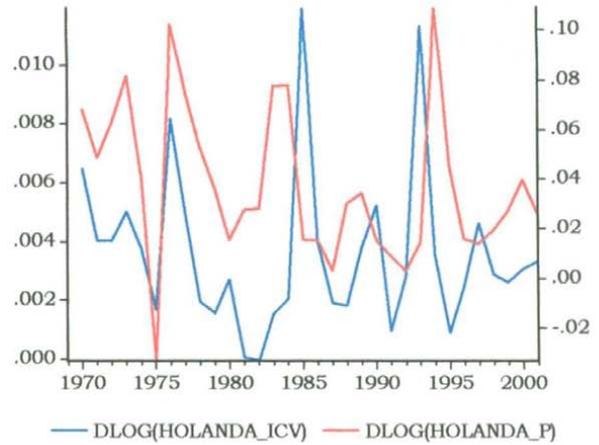


Fig. 4.2.17.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

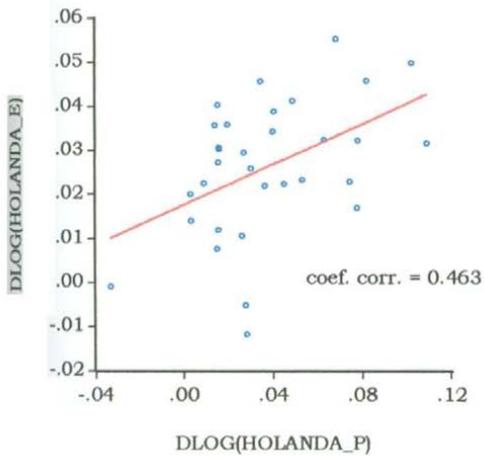


Fig. 4.2.17.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

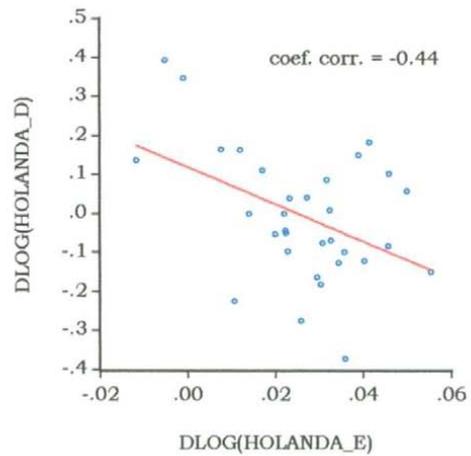


Tabla 4.2.17.1 Resultados para Holanda.

Holanda	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	1.67	0.00	1.81	0.37	0.71
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.31	0.00	1.53	0.20	0.65
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-7.19	0.00	1.42	0.53	0.66

(Ver resultados de E-views en anexo A.33)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Holanda.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.18 INDIA

Fig. 4.2.18.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

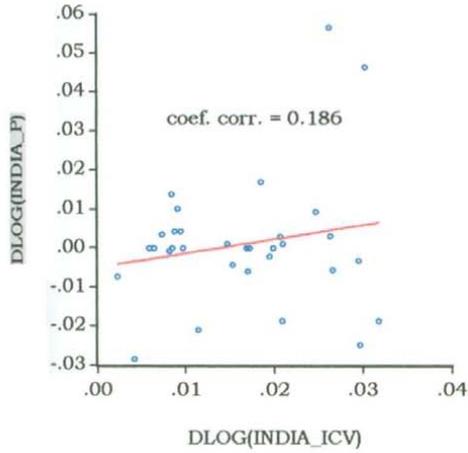


Fig. 4.2.18.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

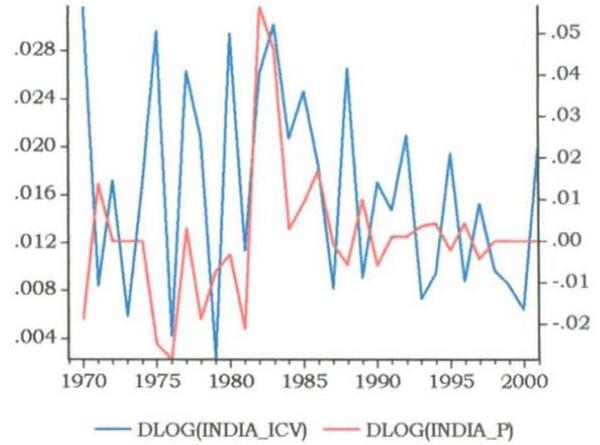


Fig. 4.2.18.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

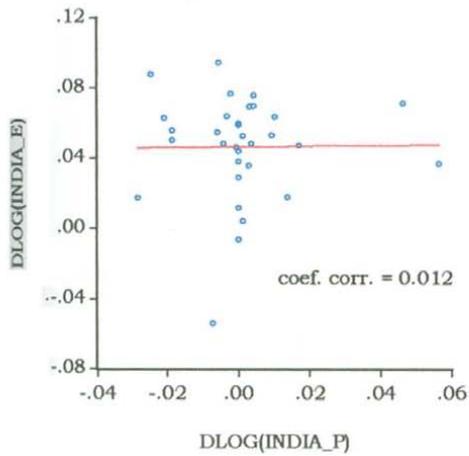


Fig. 4.2.18.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

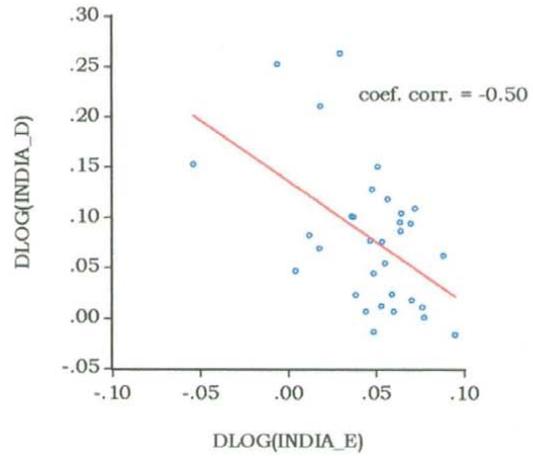


Tabla 4.2.18.1 Resultados para India.

India	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	-0.39	0.12	1.89	0.99	0.43
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	-0.08	0.77	1.83	0.31	0.48
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-0.53	0.01	1.87	0.26	0.54

(Ver resultados de E-views en anexo A.34)

- La tabla de resultados muestra solo una de las pruebas resultó significativas para el caso de India.
- No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones en la ICV contribuyen a explicar las variaciones la productividad, ni tampoco lo hay para decir que las variaciones de la productividad lo hacen en su economía, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para los Caso I y II está muy por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, en ambos casos ninguna de las variaciones de India contribuyen a explicarlas. En el caso de la economía, sus variaciones sí contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo.
- Los signos de los coeficientes también presentaron resultados no esperados, específicamente en los Casos I y II, donde las pruebas arrojaron que la relación entre la ICV de India y su productividad y la relación de la productividad y la economía son negativas, lo cual contradice a la evidencia empírica encontrada en las demás pruebas realizadas en esta investigación.
- Para el Caso III, el diagrama de dispersión respalda los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, para los Casos I y II, los diagramas de dispersión muestran una relación positiva, casi plana y con coeficientes de correlación pequeños, evidenciando los problemas que tienen las series.

4.2.19 INDONESIA

Fig. 4.2.19.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

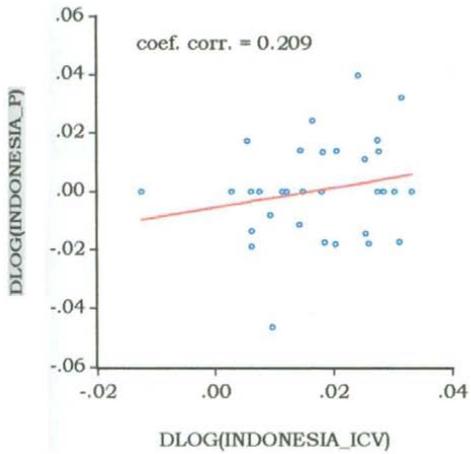


Fig. 4.2.19.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

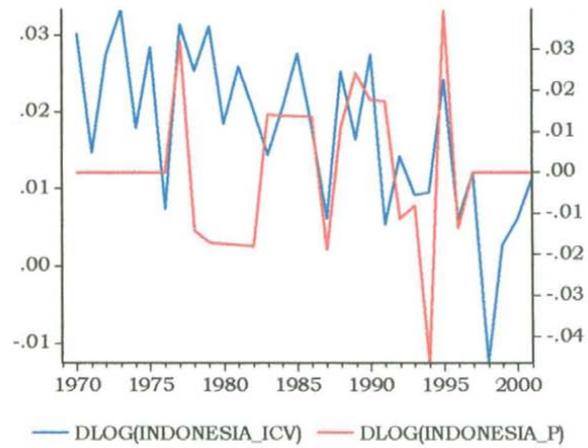


Fig. 4.2.19.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

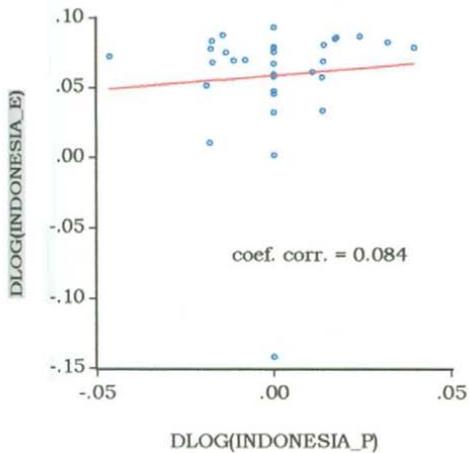


Fig. 4.2.19.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

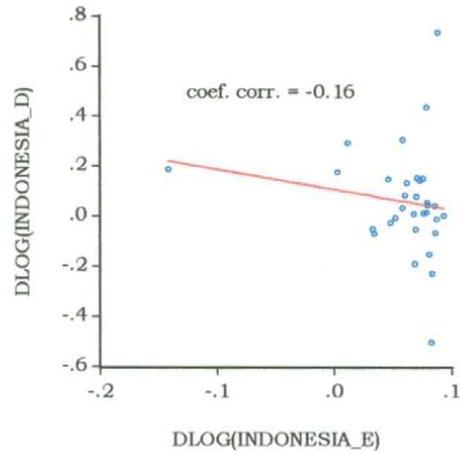


Tabla 4.2.19.1 Resultados para Indonesia.

Indonesia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	0.34	0.20	2.00	0.89	0.84
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.12	0.45	1.93	0.90	0.36
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-0.61	0.24	2.32	0.44	0.87

(Ver resultados de E-views en anexo A.35)

- La tabla de resultados muestra que ninguna de las pruebas resultaron significativas para el caso de Indonesia.
- No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones en la ICV contribuyen a explicar las variaciones la productividad, que las variaciones en la productividad contribuyen a explicar las variaciones en la economía, ni tampoco que esta última contribuye a explicar las variaciones en el desempleo, esto se puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para los Caso I, II y III está muy por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, ninguna de las variaciones contribuyen a explicar a las demás variaciones.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Para los Casos I y II, los diagramas de dispersión muestran una relación positiva, casi plana y con coeficientes de correlación relativamente pequeño, y para el Caso III el diagrama de dispersión muestra una relación negativa, casi plana y un coeficiente de correlación igualmente pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

4.2.20 ITALIA

Fig. 4.2.20.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

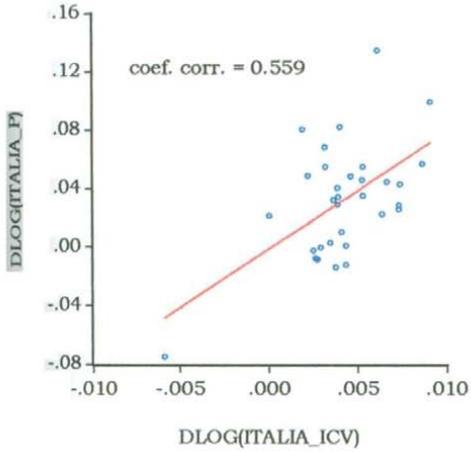


Fig. 4.2.20.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

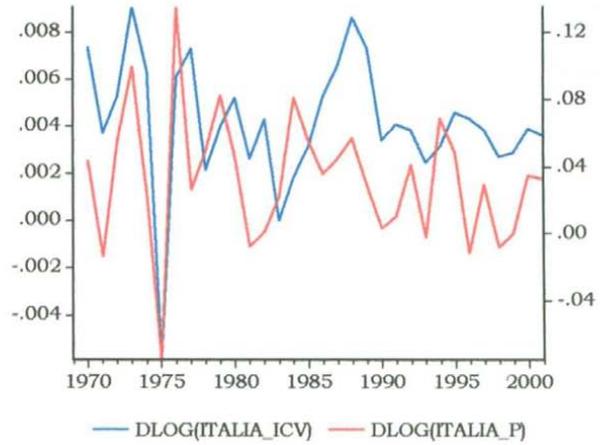


Fig. 4.2.20.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

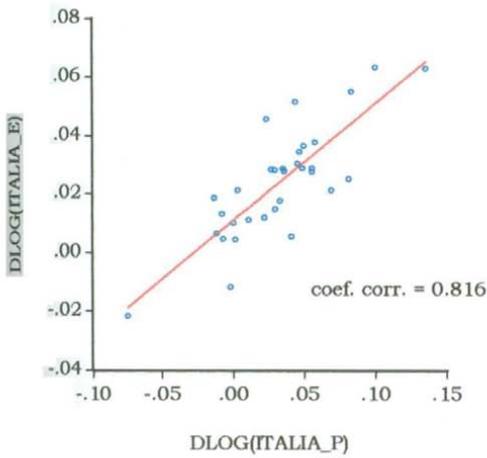


Fig. 4.2.20.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

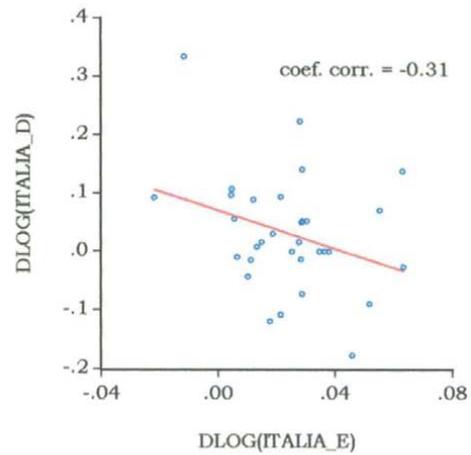


Tabla 4.2.20.1 Resultados para Italia.

Italia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	7.99	0.00	1.96	0.58	0.13
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.39	0.00	2.38	0.45	0.72
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-1.64	0.08	1.40	0.14	0.33

(Ver resultados de E-views en anexo A.36)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Italia.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.21 JAPON

Fig. 4.2.21.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

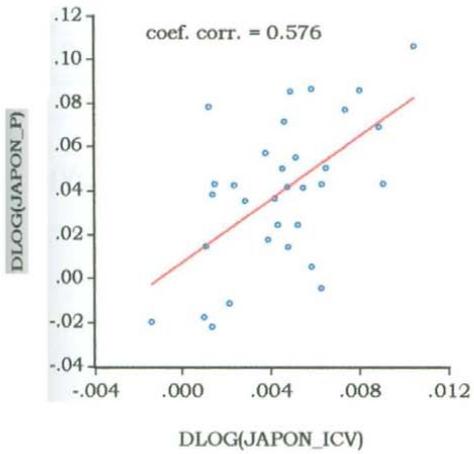


Fig. 4.2.21.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

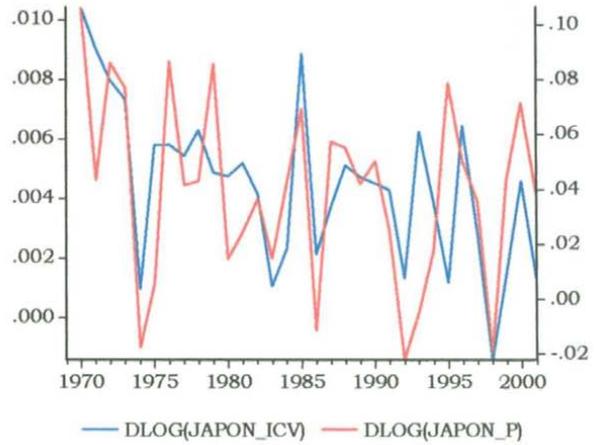


Fig. 4.2.21.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

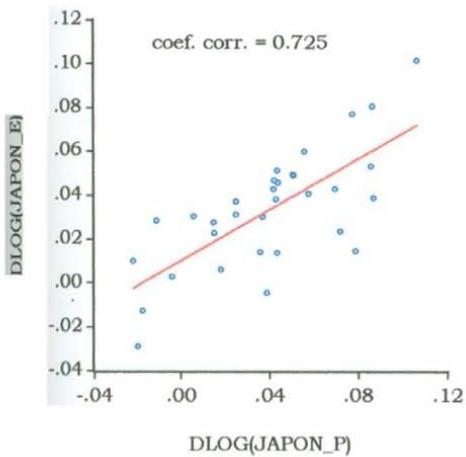


Fig. 4.2.21.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

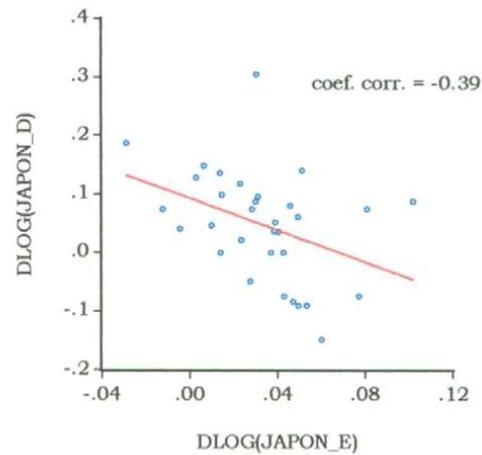


Tabla 4.2.21.1 Resultados para Japón.

Japón	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	7.22	0.00	1.98	0.34	0.87
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.51	0.00	1.85	0.94	0.54
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-1.37	0.03	1.65	0.62	0.36

(Ver resultados de E-views en anexo A.37)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Japón.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

4.2.22 MALASIA

Fig. 4.2.22.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

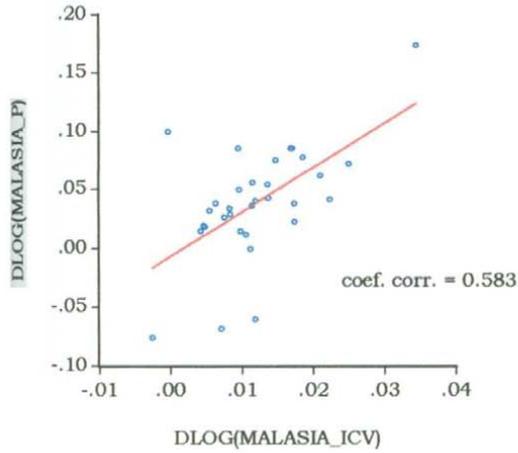


Fig. 4.2.22.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

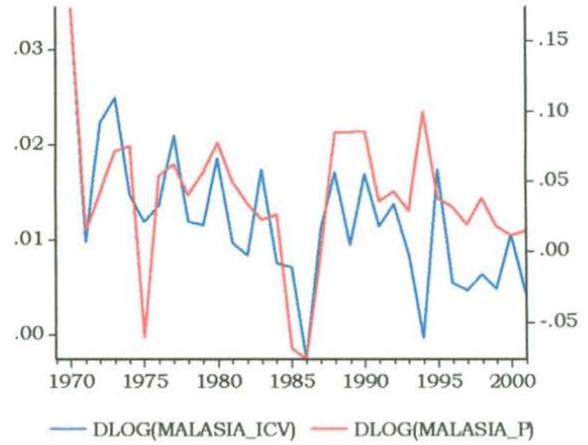


Fig. 4.2.22.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

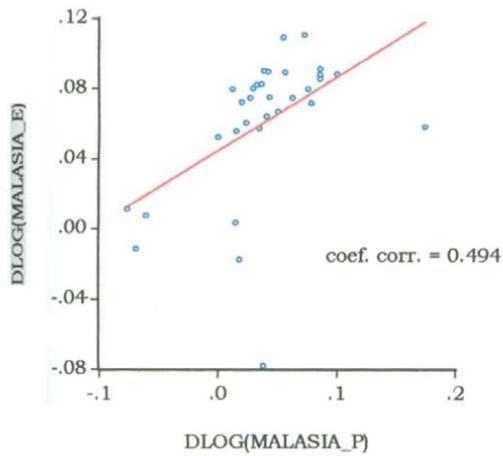


Fig. 4.2.22.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

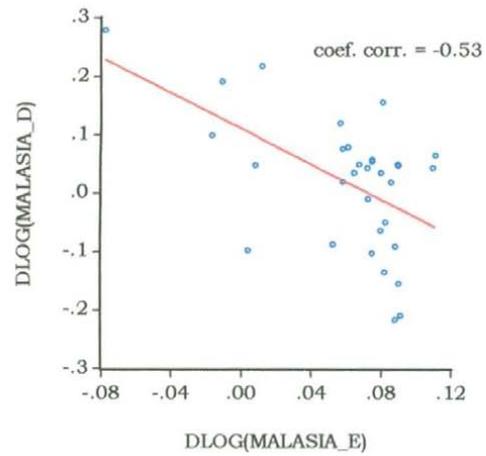


Tabla 4.2.22.1 Resultados para Malasia.

Malasia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P_value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	3.80	0.00	1.79	0.82	0.20
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.54	0.00	2.18	0.80	0.70
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-1.70	0.00	1.52	0.52	0.45

(Ver resultados de E-views en anexo A.38)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Malasia.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.23 MÉXICO

Fig. 4.2.23.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

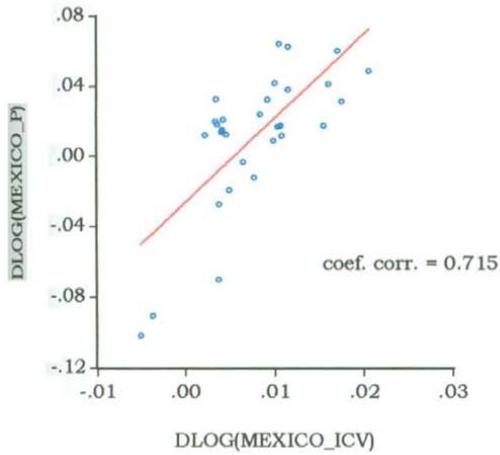


Fig. 4.2.23.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

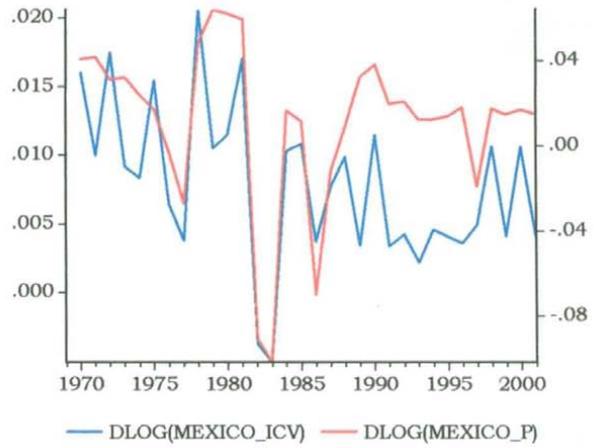


Fig. 4.2.23.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

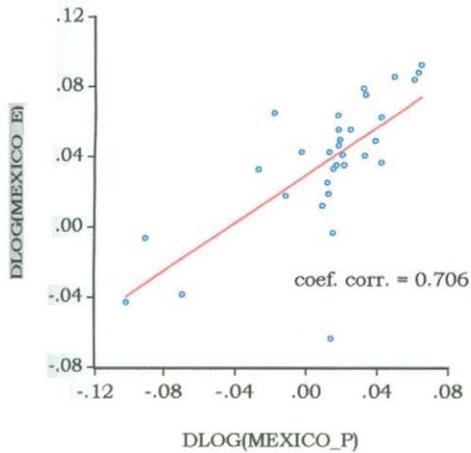


Fig. 4.2.23.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

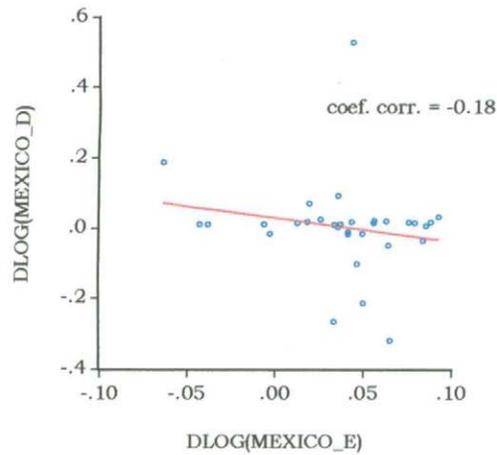


Tabla 4.2.23.1 Resultados para México.

México	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	4.79	0.00	1.31	0.18	0.50
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.69	0.00	1.38	0.21	0.95
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-0.53	0.02	1.66	0.28	0.43

(Ver resultados de E-views en anexo A.39)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de México.
- Las variaciones del ICV de contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indicará el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

4.2.24 NORUEGA

Fig. 4.2.24.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

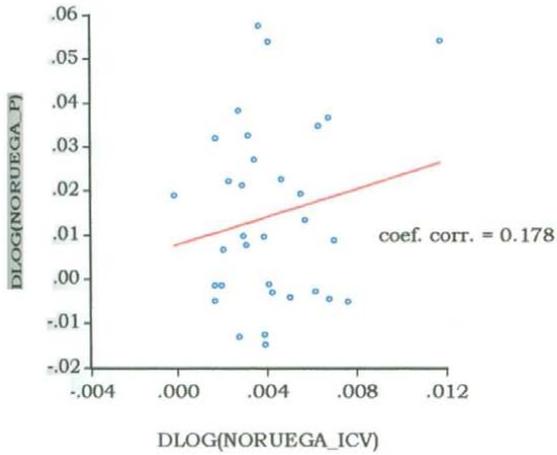


Fig. 4.2.24.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

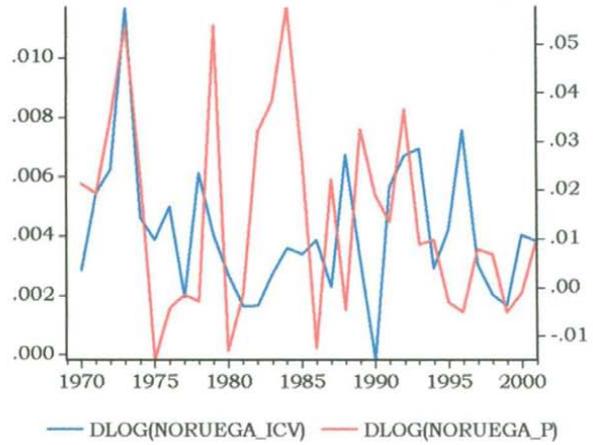


Fig. 4.2.24.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

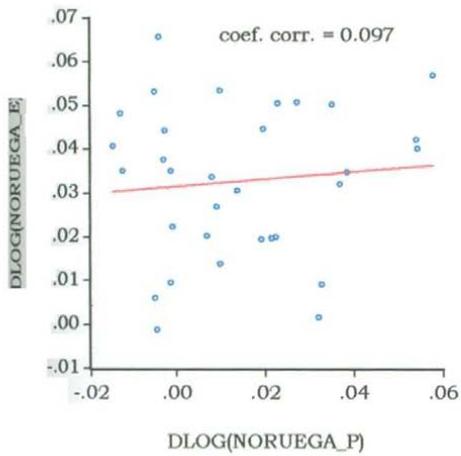


Fig. 4.2.24.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

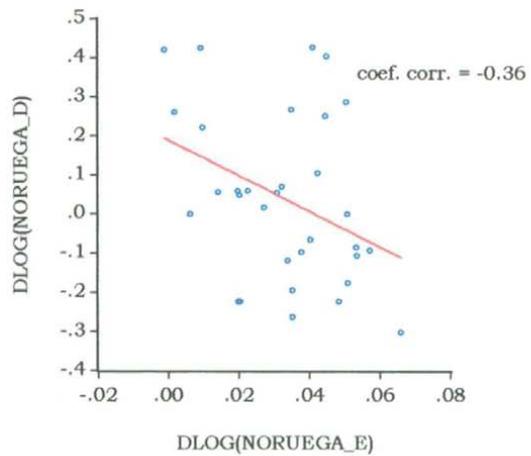


Tabla 4.2.24.1 Resultados para Noruega.

Noruega	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	1.58	0.37	1.70	0.74	0.42
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	-0.08	0.45	2.06	0.77	0.50
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-5.34	0.01	1.79	0.74	0.63

(Ver resultados de E-views en anexo A.40)

- La tabla de resultados muestra solo una de las pruebas resultó significativas para el caso de Noruega.
- No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones en la ICV contribuyen a explicar las variaciones la productividad, ni tampoco lo hay para decir que las variaciones de la productividad lo hacen en su economía, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para los Casos I y II está muy por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, en ambos casos ninguna de las variaciones de India contribuyen a explicarlas. En el caso de la economía, sus variaciones sí contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo.
- Los signos de los coeficientes también presentaron resultados no esperados, específicamente en el Caso II, donde las pruebas arrojaron que la relación entre la productividad de Noruega y la economía es negativa, lo cual contradice a la evidencia empírica encontrada en muchos estudios sobre la relación entre estas variables.
- Para el Caso III, el diagrama de dispersión respalda los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, para los Casos I y II, los diagramas de dispersión muestran una relación positiva, casi plana y con coeficientes de correlación pequeños, evidenciando los problemas que tienen las series.

4.2.25 REINO UNIDO

Fig. 4.2.25.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

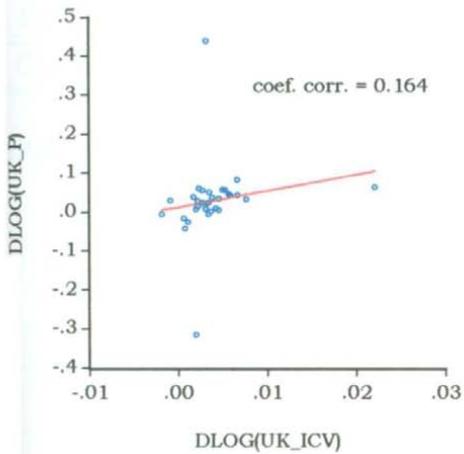


Fig. 4.2.25.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

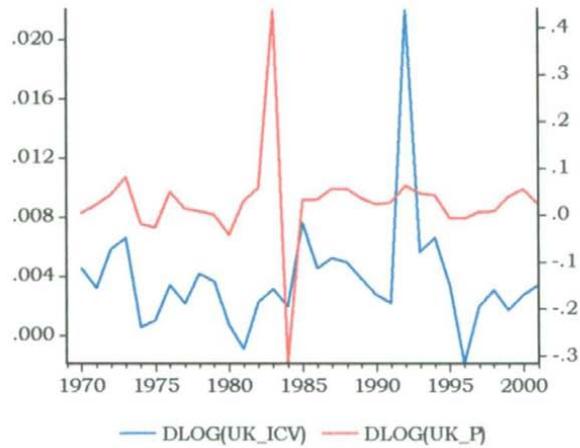


Fig. 4.2.25.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

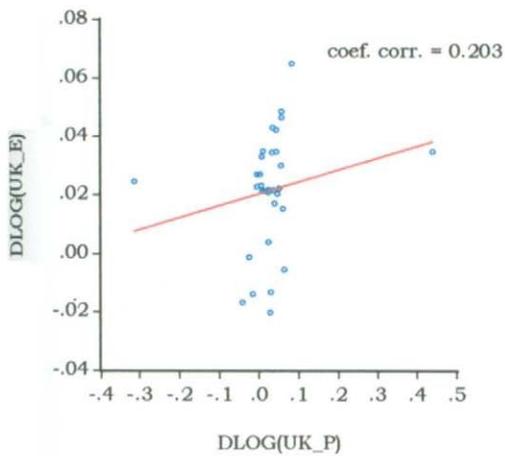


Fig. 4.2.25.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

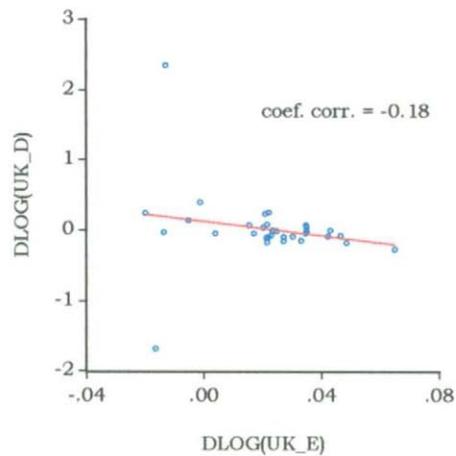


Tabla 4.2.25.1 Resultados para Reino Unido.

Reino Unido	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	3.51	0.01	1.74	0.13	0.86
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.65	0.00	1.77	0.84	0.26
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-5.74	0.00	1.73	0.53	0.60

(Ver resultados de E-views en anexo A.41)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Reino Unido.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.26 SUECIA

Fig. 4.2.26.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

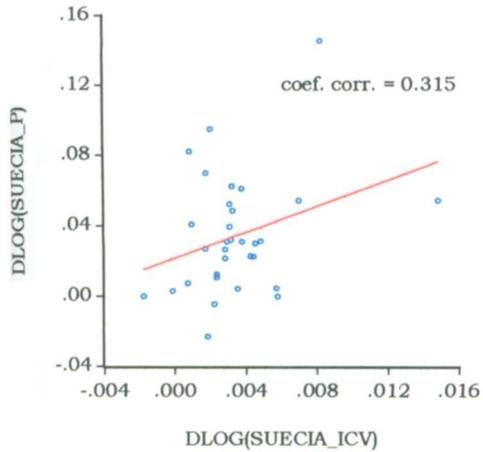


Fig. 4.2.26.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

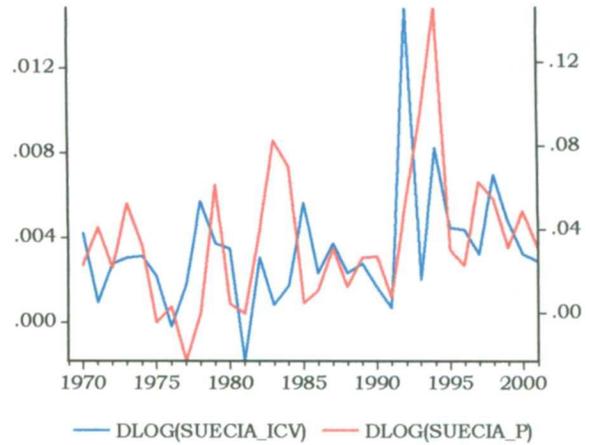


Fig. 4.2.26.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

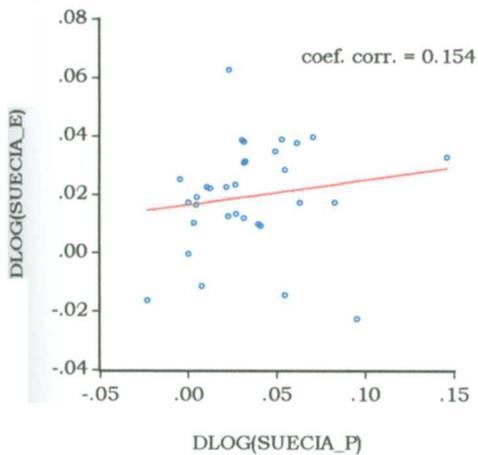


Fig. 4.2.26.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

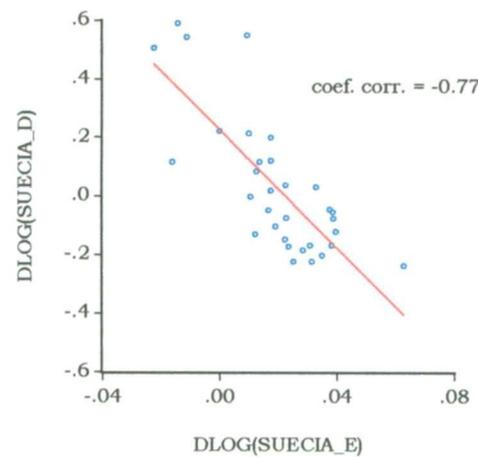


Tabla 4.2.26.1 Resultados para Suecia.

Suecia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	3.27	0.03	1.95	0.32	0.59
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.21	0.03	1.67	0.61	0.21
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-9.73	0.00	1.84	0.51	0.26

(Ver resultados de E-views en anexo A.42)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Suecia.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

4.2.27 SUIZA

Fig. 4.2.27.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

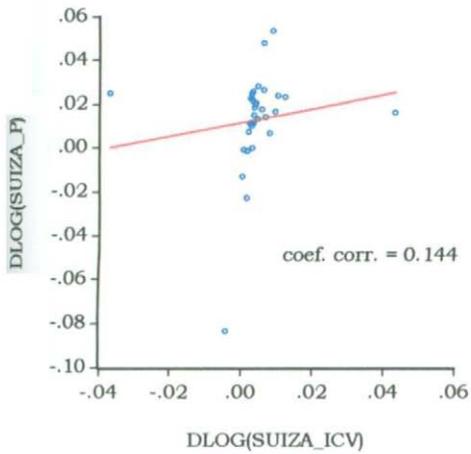


Fig. 4.2.27.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

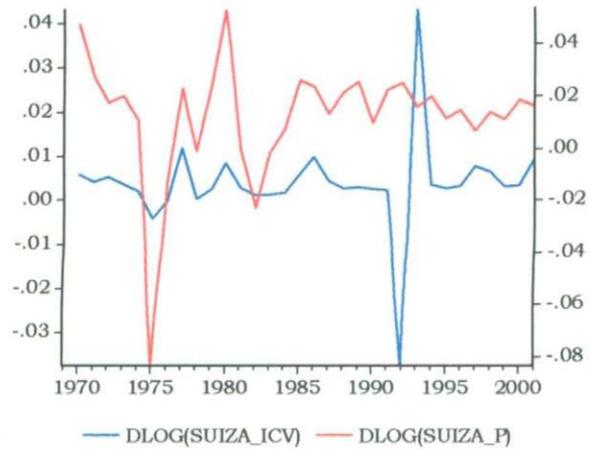


Fig. 4.2.27.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

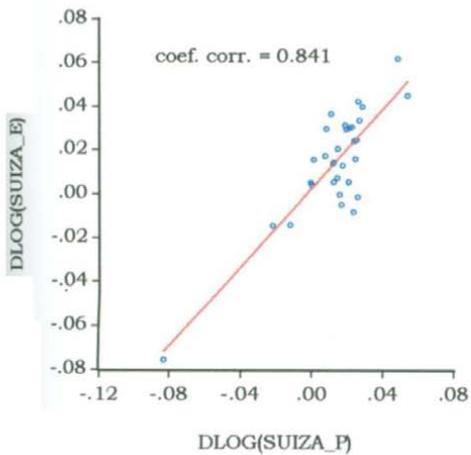


Fig. 4.2.27.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

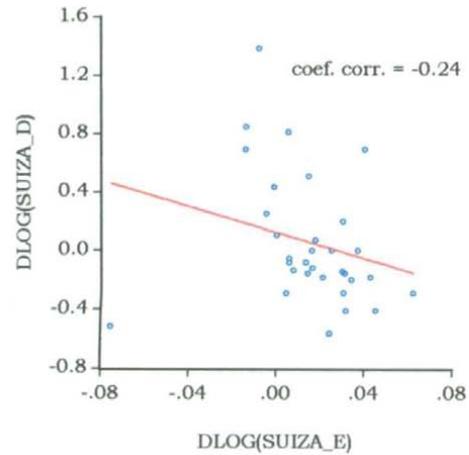


Tabla 4.2.27.1 Resultados para Suiza.

Suiza	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	-0.05	0.66	2.02	0.89	0.19
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.97	0.00	1.86	0.33	0.86
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-9.76	0.00	2.21	0.65	0.72

(Ver resultados de E-views en anexo A.43)

- La tabla de resultados muestra que no todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Suiza.
- No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones en la ICV contribuyen a explicar las variaciones la productividad, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para el Caso I está muy por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, las variaciones en la ICV no contribuyen a explicar las variaciones en la productividad. Por otro lado, Las variaciones en la productividad contribuyen a explicar las variaciones en la economía, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en el desempleo.
- Los signos de los coeficientes también presentaron resultados no esperados, específicamente en el Caso I, donde las pruebas arrojaron que la relación entre la ICV de Suiza y la productividad es negativa, lo cual contradice a la evidencia empírica encontrada en las demás pruebas realizadas en esta investigación.
- Para los Casos II y III, los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, para el Casos I, el diagrama de dispersión muestra una relación positiva, casi plana y con coeficientes de correlación relativamente pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

4.2.28 TAILANDIA

Fig. 4.2.28.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

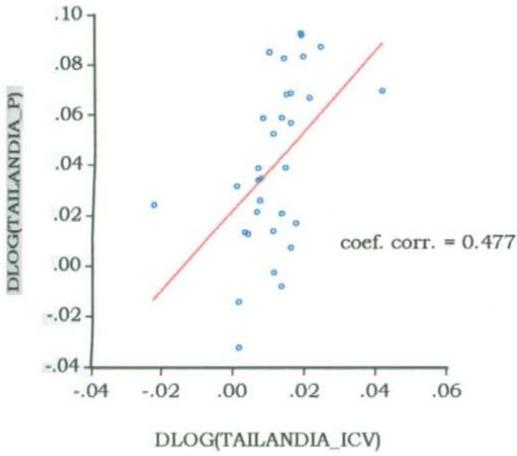


Fig. 4.2.28.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

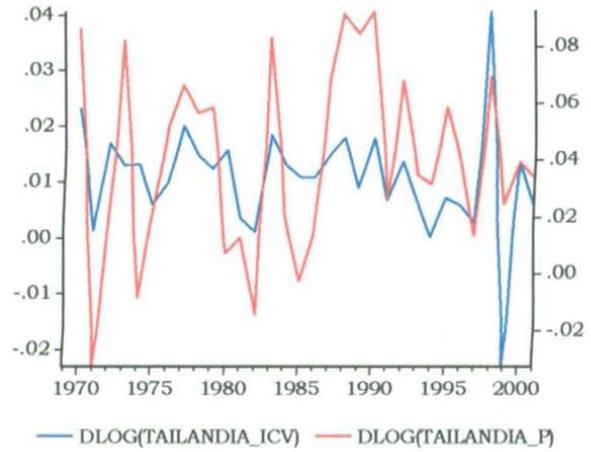


Fig. 4.2.28.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

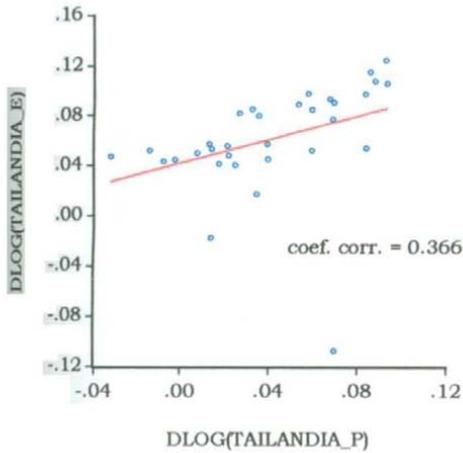


Fig. 4.2.28.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

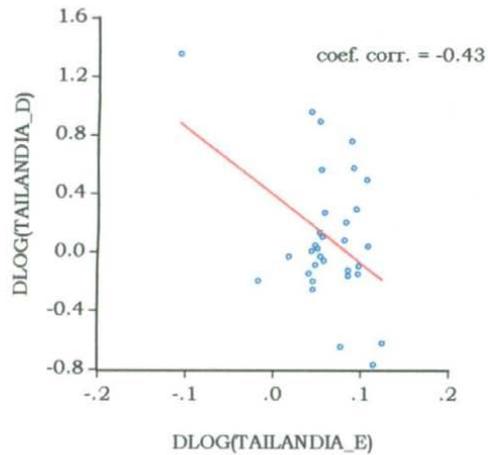


Tabla 4.2.28.1 Resultados para Tailandia.

Tailandia	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	1.61	0.01	1.82	0.90	0.46
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.40	0.00	1.94	0.86	0.57
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	-4.63	0.01	2.04	0.27	0.49

(Ver resultados de E-views en anexo A.44)

- La tabla de resultados muestra que todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Tailandia.
- Las variaciones del ICV contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía, así como también la economía ayuda a explicar las variaciones en el desempleo, debido a que se encontró evidencia significativa en cada uno de los casos de investigación.
- Los signos de los coeficientes en los tres casos fueron los esperados, una relación positiva entre el ICV y la productividad, y la productividad y la economía; y una relación negativa entre la economía y el desempleo.
- Los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables, además, se establece el coeficiente de correlación entre las variables el cual nos indica el grado de asociación lineal que existe entre las mismas.

### 4.2.29 TAIWAN

Fig. 4.2.29.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

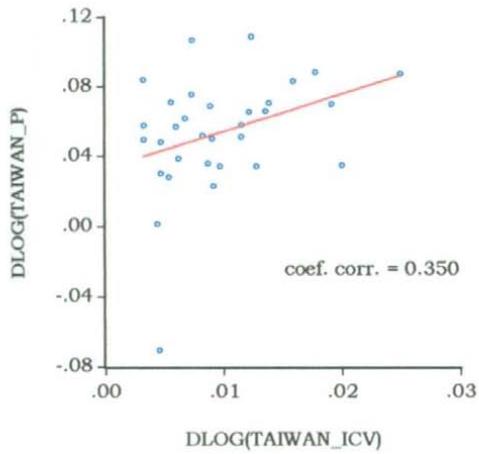


Fig. 4.2.29.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

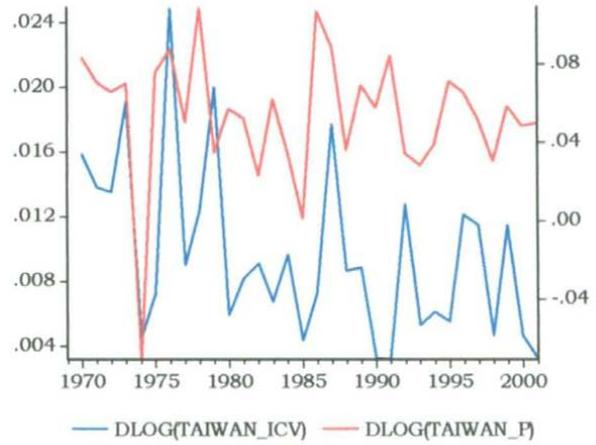


Fig. 4.2.29.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

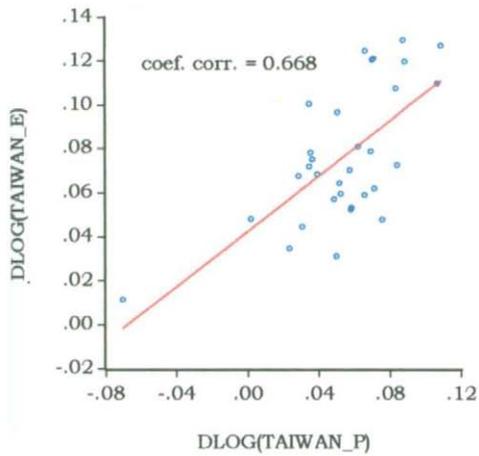


Fig. 4.2.29.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

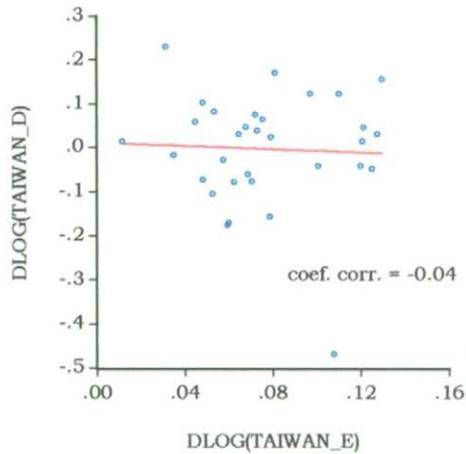


Tabla 4.2.29.1 Resultados para Taiwán.

Taiwán	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV⇒P)	1.45	0.06	2.36	0.21	0.92
Caso II (P⇒E)	0.58	0.00	2.13	0.59	0.44
Caso III (E⇒D)	0.87	0.13	1.63	0.13	0.57

(Ver resultados de E-views en anexo A.45)

- La tabla de resultados muestra que no todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Taiwán.
- Las variaciones del ICV de contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía. No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones de la economía contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para el Caso III está por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, las variaciones en la economía de Taiwán no contribuyen a explicar las variaciones en su desempleo.
- Los signos de los coeficientes también presentaron resultados no esperados, específicamente en el Caso III, donde las pruebas arrojaron que la relación entre la economía de Taiwán y su desempleo es positiva, lo cual contradice a la evidencia empírica encontrada en muchos estudios sobre la relación entre estas variables.
- Para el Caso I y II, los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, en el Caso III, el diagrama de dispersión muestra una relación positiva casi plana y un coeficiente de correlación demasiado pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

### 4.2.30 TURQUÍA

Fig. 4.2.30.1 Diagrama de dispersión.  
-Calidad de vida y Productividad-

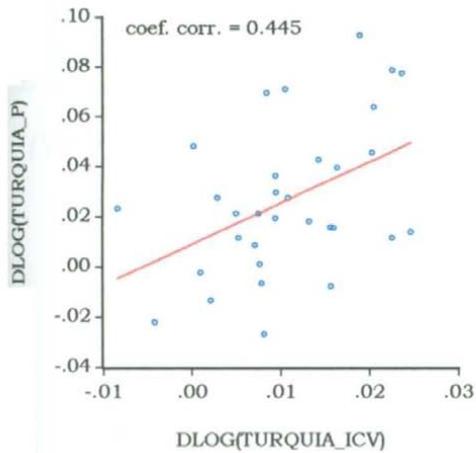


Fig. 4.2.30.2 Gráfica de crecimientos.  
-Calidad de vida y Productividad-

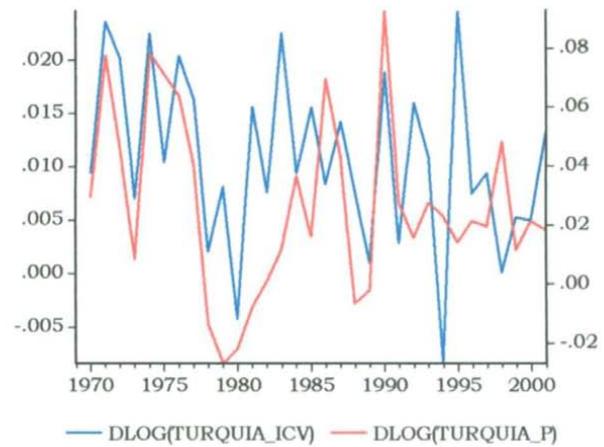


Fig. 4.2.30.3 Diagrama de dispersión.  
- Productividad y Economía-

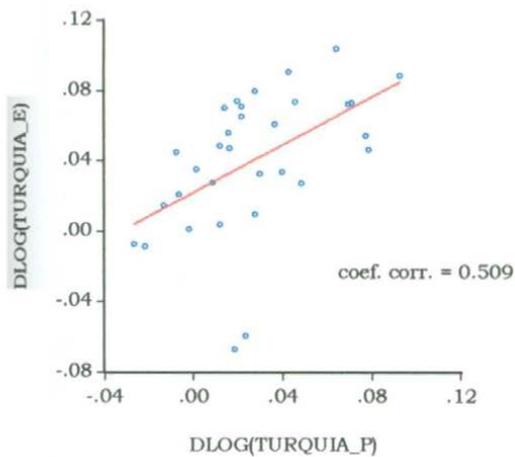


Fig. 4.2.30.4 Diagrama de dispersión.  
-Economía y Desempleo-

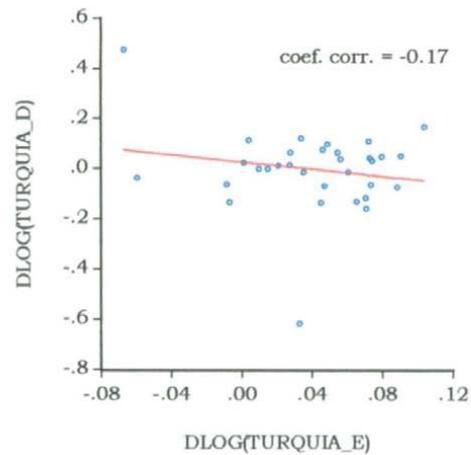


Tabla 4.2.30.1 Resultados para Turquía.

Turquía	Coefficiente	t (P value)	DW	LM (1-2) (P_value)	JB (P value)
Caso I (ICV $\Rightarrow$ P)	1.64	0.02	1.58	0.52	0.60
Caso II (P $\Rightarrow$ E)	0.63	0.00	1.94	0.57	0.42
Caso III (E $\Rightarrow$ D)	0.28	0.53	1.75	0.62	0.58

(Ver resultados de E-views en anexo A.46)

- La tabla de resultados muestra que no todas las pruebas resultaron significativas para el caso de Turquía.
- Las variaciones del ICV de contribuyen a explicar las variaciones en la productividad, y esta última, a su vez, contribuye a explicar las variaciones en su economía. No hay evidencia empírica para afirmar que las variaciones de la economía contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo, esto puede apreciarse en los resultados resumidos en la tabla de arriba, donde se aprecia que el estadístico t para el Caso III está por encima de 0.1, límite para determinar que la relación sea significativa, por tanto, las variaciones en la economía de Turquía no contribuyen a explicar las variaciones en su desempleo.
- Los signos de los coeficientes también presentaron resultados no esperados, específicamente en el Caso III, donde las pruebas arrojaron que la relación entre la economía de Turquía y su desempleo es positiva, lo cual contradice a la evidencia empírica encontrada en muchos estudios sobre la relación entre estas variables.
- Para el Caso I y II, los diagramas de dispersión respaldan los resultados encontrados debido a que se visualiza clara evidencia de la relación entre las variables. Por último, en el Caso III, el diagrama de dispersión muestra una relación positiva casi plana y un coeficiente de correlación pequeño, evidenciando los problemas que tienen las series.

### 4.3 Conclusiones.

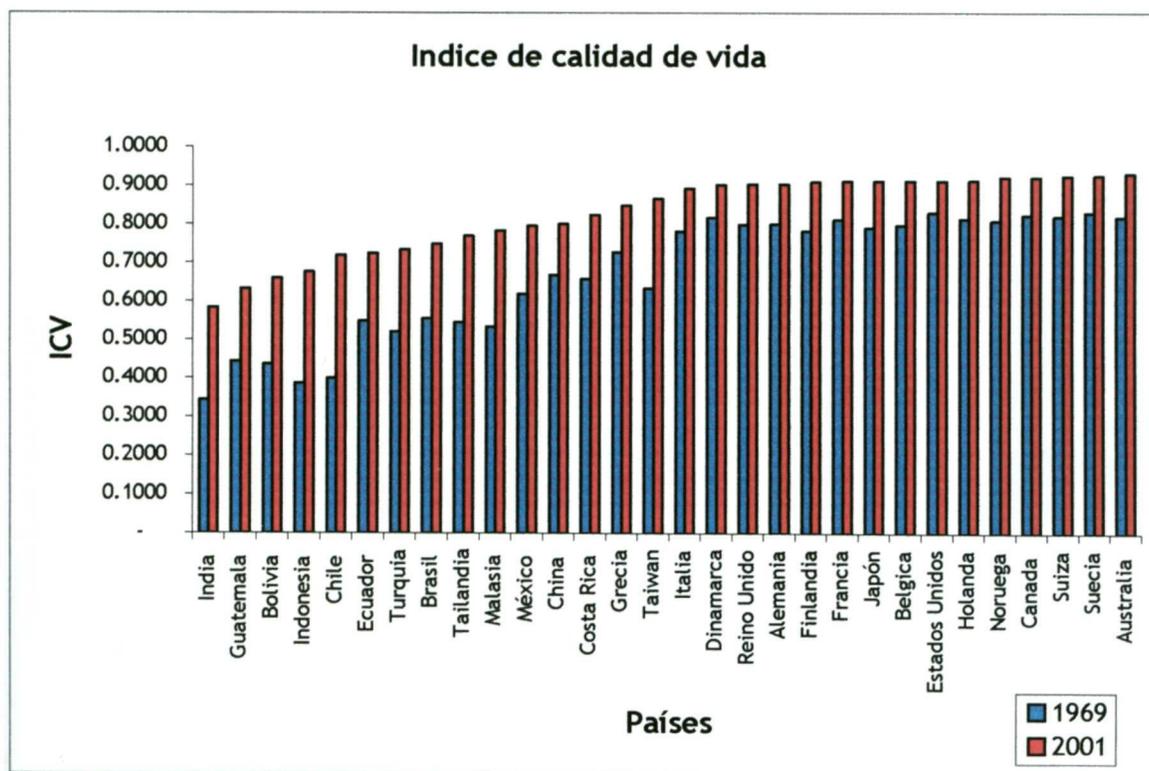
Dada la muestra de los 30 países, se puede concluir lo siguiente:

- (ICV  $\Rightarrow$  P) Sí hay evidencia de que las variaciones en el Índice de Calidad de Vida contribuyen a explicar las variaciones en la Productividad. Lo anterior se encontró en 25 países de la muestra.
- (P  $\Rightarrow$  E) Sí hay evidencia de que las variaciones en la productividad contribuyen a explicar las variaciones en la economía. Lo anterior se encontró en 26 países de la muestra.
- (E  $\Rightarrow$  D) Sí hay evidencia de que las variaciones en la economía contribuyen a explicar las variaciones en el desempleo. Lo anterior se encontró en 23 países de la muestra.

Aunque las hipótesis planteadas no se cumplieron para la totalidad de la muestra, éstas fueron positivas para la gran mayoría de los países.

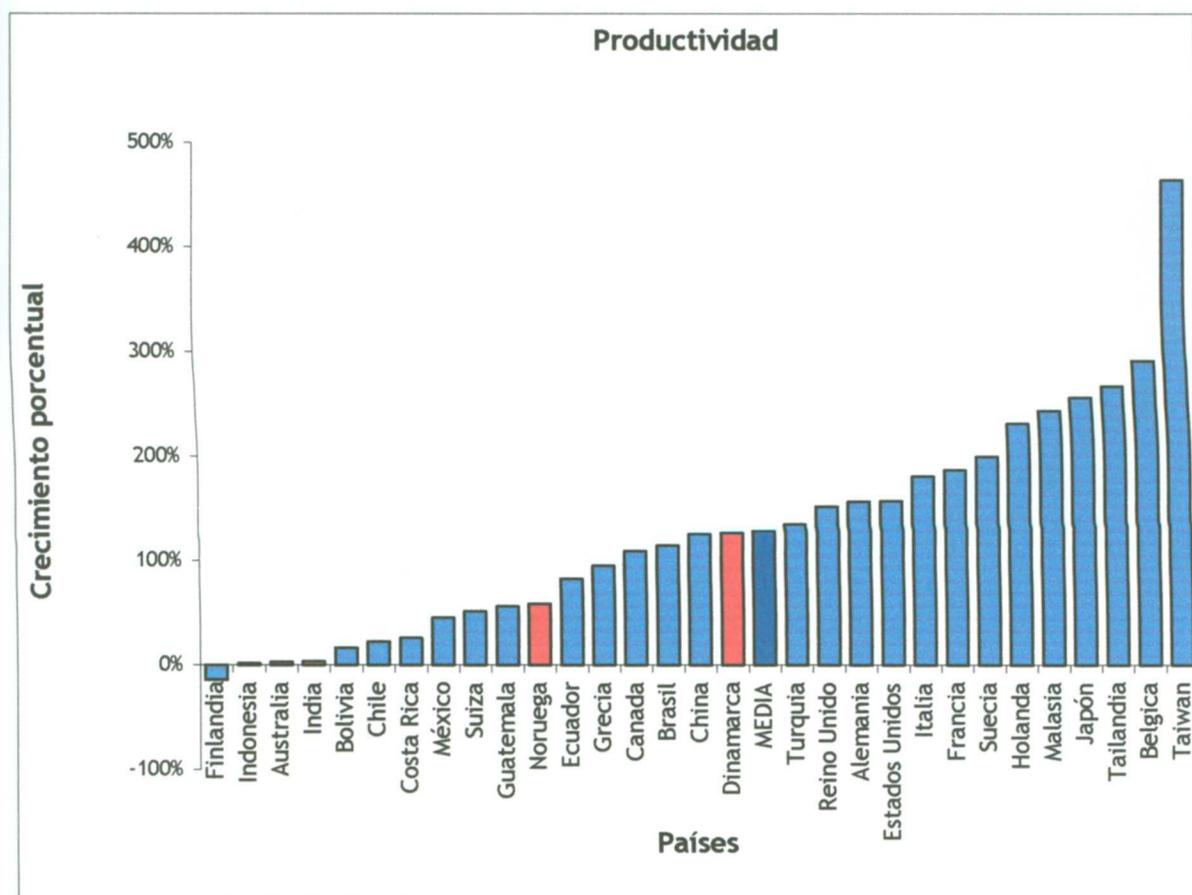
Para el caso de la relación entre la variable de calidad de vida y la variable de productividad, una razón por la cual puede no haberse cumplido la relación en algunos países como Bolivia, India, Indonesia, Noruega y Suiza es que los crecimientos acumulados de los índices de calidad de vida de estos países se encuentran en los extremos de la muestra conformada por los 30 países, reflejando incrementos muy grandes en los casos de Bolivia, India e Indonesia que dada su magnitud podrían no tener relación alguna con la productividad de los mismos países. Para los casos de Noruega y Suiza, en donde los incrementos de sus índices de calidad de vida fueran demasiado pequeños entre 1969 y 2001, tanto que podrían ser causa de que no se hayan encontrado indicios de que las variaciones de éstos índices expliquen las variaciones en la producción de los países. (Véase tabla 4.3.1)

Tabla 4.3.1 Comparación en la variable de calidad de vida en 1969 y 2001



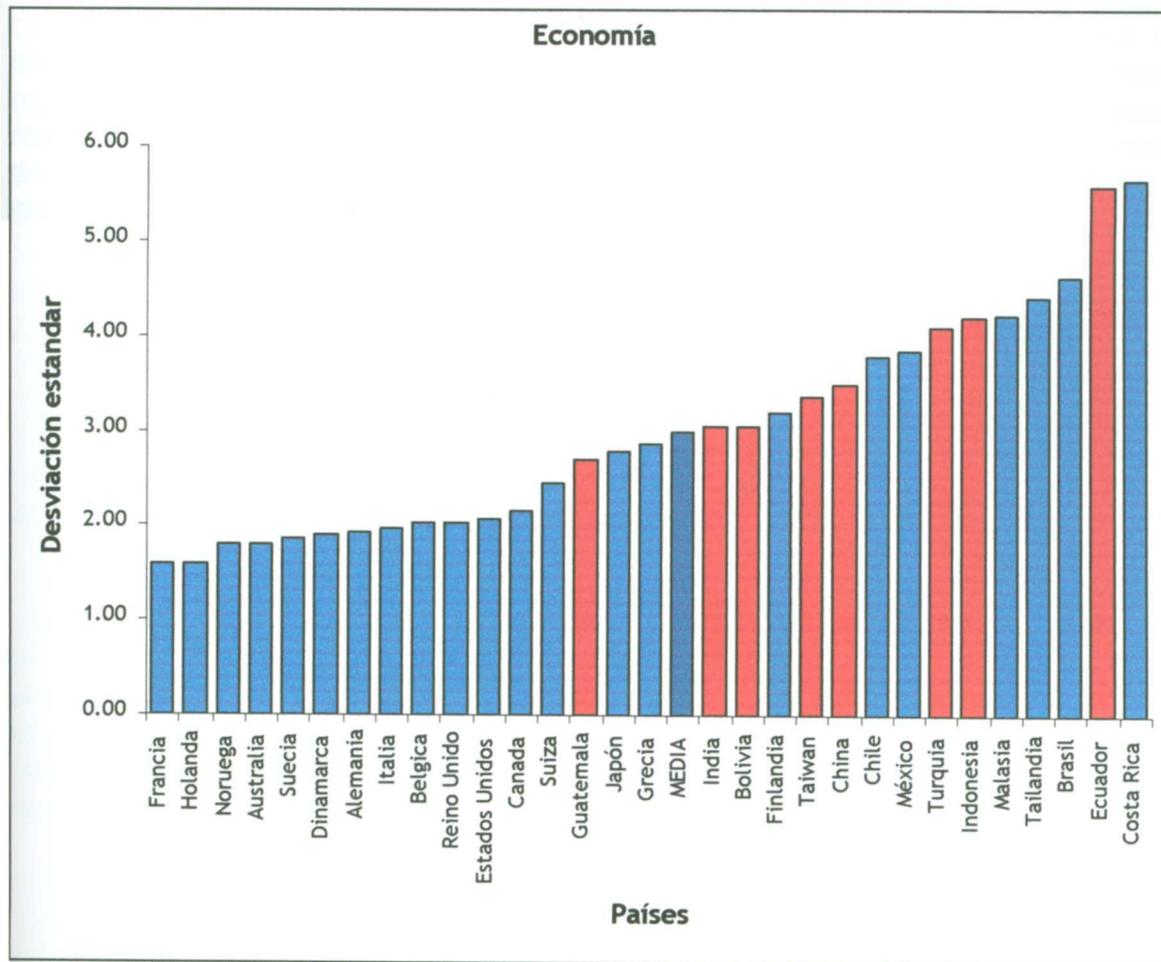
En la relación de la variable de productividad y la variable de economía se encontró que tampoco existe tal relación para Dinamarca, India, Indonesia y Noruega. Una razón de esta ausencia de relación puede ser que los niveles de productividad de estos países han logrado un crecimiento acumulado en el periodo 1969 - 2001 relativamente bajo (por lo menos, por debajo de la media de los 30 países), lo que de una manera u otra influye en las pruebas realizadas no encontrando relación entre las variables. (Véase tabla 4.3.2)

Tabla 4.3.2 Crecimientos acumulados de la variable productividad (período 1969-2001)



Por último, para la relación de la variable de economía y la variable de desempleo tampoco se encontró evidencia de existencia de relación alguna en países como Bolivia, China, Ecuador, Guatemala, Indonesia, Taiwán y Turquía. Una razón que ayude explicar este fenómeno es que todos los países que rechazaron la existencia de tal relación se tratan de países sub-desarrollados y sin excepción alguna, para el caso de los países desarrollados, se encontró que sí existe dicha relación. En la tabla 4.3.3 se muestran las desviaciones estándar de los datos de cada uno de los países, evidenciando que las desviaciones de los países en cuestión son más altas que la mayoría del resto, por lo que los crecimientos en los niveles de la variable de economía en los países que no se encontró relación se debe a incrementos demasiado elevados en algunos años y no a un crecimiento continuo.

Tabla 4.3.3 Desviaciones estándar de la variable Economía (período 1969 - 2001)



Cabe hacer notar que las razones antes mencionadas del por qué no existe relación entre las variables no son las únicas, sin embargo, se requiere de un mayor análisis y profundidad para determinar las verdaderas causas de la ausencia de relación.

Se esperaba tener algunos casos en que no se cumplieran las hipótesis ya que es usual que esto suceda por la naturaleza de las variables para cada país, además de que el objetivo no era demostrar que éstas se cumplieran en su totalidad sino encontrar evidencia suficiente para poder establecer que en verdad había una relación entre las variables. Por tanto, se demostró que las relaciones que menciona la teoría “Reacción en cadena” existen y que son significativas para la gran mayoría de los países.

Como resultado final de esta investigación se puede concluir que las estrategias de calidad de vida que se implanten en un país son en cierta medida benéficas en la productividad de los mismos, lo que a su vez ocasionará un impacto en la economía del país, y por último esta alteración en la economía repercutirá en las tasas de desempleo, demostrando así, que los esfuerzos realizados por los mismos países en la variable de calidad de vida será el inicio de la cadena de una serie de eventos que se verán reflejados en las siguientes 3 variables; "Reacción en cadena".

## CAPITULO 5

### Recomendaciones y trabajos futuros

---

#### 5.1 Recomendaciones.

En caso de las organizaciones se observa de manera clara la aplicación de la teoría "Reacción en cadena" ya que si se realizan esfuerzos en mejorar la calidad de los productos, bajan los costos considerablemente en los que se incurre por hacer mal las cosas (defectos, retrabajos, tiempos muertos por paros, etc.), lo que ayuda considerablemente a aumentar la productividad de las organizaciones. Un incremento en la productividad por lógica trae consigo oportunidades de competir en nuevos mercados por lo que la competitividad de la empresa aumenta por ofrecer productos o servicios mejores y con precios más bajos. Al entrar a nuevos mercados es necesario crear más y más trabajo con la finalidad de satisfacer la demanda creciente.

En el caso de los países hemos visto a lo largo del documento la variable de calidad de vida ha demostrado tener una relación clara con la productividad de los países, por lo que no estaría muy alejado de la realidad decir que si en un país se crean estrategias enfocadas al desarrollo de la variable en cuestión dará inicio al ciclo de la teoría "Reacción en cadena" trayendo consigo los demás beneficios; aumento en la productividad, aumento en la economía y por último, disminución de las tasas de desempleo.

Lo que se demostró en este documento es que la calidad de vida es una variable que tiene relación causal con la productividad, esto es, que de una u otra manera cambios en el nivel de vida de un país afectan a la productividad de tal forma que debe ser una variable de cuidado. De la misma manera y más comprobable aún, la productividad es una variable que mundialmente es medida como causante de la economía de los países y por último variaciones en la economía muestran una clara relación con las variaciones del desempleo.

De la forma que fue planteada esta investigación se le dio mayor importancia a la variable de calidad de vida por dos razones:

- Es la variable con la que empieza la reacción en cadena y,
- Es la variable que menos estudios sobre sus efectos en otras variables se han realizado, no como en el caso de productividad y economía (Teoría de los ciclos económicos reales) y economía y desempleo (Teoría de los ciclos económicos de equilibrio, Ley de Okun, etc.).

Para tratar de visualizar los efectos de la teoría "Reacción en cadena" a continuación se muestran 4 tablas en las cuales se encuentra la información sobre cuanto destinan algunos países del PIB en cuestiones de Educación y Salud y el nivel de calidad de vida con el que cuentan.

Tabla 5.1.1 Porcentaje del PIB que se invierte en EDUCACIÓN, Periodo 1980-1989.

País	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Educación 1980- 1989	ICV 1980- 1989
Alemania	0.27	0.26	0.25	0.26	0.21	0.20	0.19	0.21	0.18	0.19	0.22	0.8489
Australia	2.05	2.03	2.03	2.15	2.10	2.08	2.04	1.99	1.90	1.73	2.01	0.8574
Bélgica	7.52	7.93	7.69	7.36	6.75	6.57	6.58	6.26	6.01	..	6.96	0.8464
Bolivia	..	..	..	..	..	..	2.44	3.08	2.89	3.08	2.87	0.5346
Brasil	0.80	0.82	1.01	0.70	0.68	0.75	0.93	1.19	1.33	2.13	1.03	0.6536
Canadá	0.78	0.74	0.76	0.86	0.86	0.82	0.81	0.75	0.73	0.73	0.78	0.8830
Chile	4.06	4.34	5.03	4.39	4.25	4.01	3.67	3.20	2.80	2.61	3.84	0.7327
Costa Rica	6.16	4.97	4.15	4.57	4.20	4.09	4.28	6.01	4.57	4.45	4.74	0.7386
Dinamarca	3.98	4.03	4.17	4.14	4.00	3.43	3.36	3.35	3.59	3.70	3.77	0.8526
Estados Unidos	0.58	0.56	0.49	0.47	0.42	0.43	0.41	0.38	0.37	0.40	0.45	0.8747
Finlandia	4.11	4.13	4.19	4.32	4.10	4.12	4.22	4.34	4.21	4.17	4.19	0.8496
Francia	3.39	3.45	3.51	3.57	3.51	3.50	3.07	3.02	2.90	2.90	3.28	0.8550
Grecia	3.54	3.85	..	..	..	..	..	..	..	..	3.70	0.7972
Holanda	7.02	6.91	6.79	6.62	6.27	6.01	6.11	5.82	5.70	5.45	6.27	0.8590
India	0.25	0.24	0.27	0.26	0.29	0.31	0.32	0.47	0.51	0.43	0.34	0.4540
Indonesia	1.85	1.91	1.73	1.91	2.07	2.13	1.83	1.70	1.81	1.46	1.84	0.5491
Italia	3.47	3.73	3.75	3.84	3.79	3.56	3.60	3.77	3.83	..	3.71	0.8326
Malasia	5.23	6.10	..	..	..	5.60	6.71	5.87	5.48	5.51	5.79	0.6727
México	3.00	3.51	3.78	2.74	2.83	2.87	2.63	2.58	2.33	2.55	2.88	0.7201
Noruega	1.56	1.54	1.59	1.63	1.58	1.48	1.65	1.75	1.85	2.08	1.67	0.8630
Reino Unido	0.91	0.91	0.91	0.90	0.87	1.07	1.07	0.80	0.79	0.91	0.91	0.8387
Suecia	4.47	4.63	4.67	4.47	4.20	4.06	3.97	3.86	3.82	3.58	4.17	0.8624
Suiza	0.68	0.64	0.63	0.64	0.65	..	..	..	..	..	0.65	0.8635
Tailandia	3.88	3.71	4.11	4.06	4.07	4.07	3.87	3.48	3.04	2.89	3.72	0.6560
Turquía	..	..	..	..	..	..	..	2.16	2.17	2.78	2.37	0.6296

Tabla 5.1.2 Porcentaje del PIB que se invierte en EDUCACIÓN, Periodo 1990-2000.

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Educación 1990- 2000	ICV 1990- 2000
Alemania	0.19	0.23	..	..	..	0.19	0.18	..	..	..	0.20	0.8837
Australia	1.64	1.80	1.93	2.02	2.05	2.06	1.99	1.95	1.87	..	1.92	0.9065
Bélgica	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.8931
Bolivia	2.95	3.14	3.37	4.09	4.27	4.07	4.03	4.40	4.31	4.69	3.93	0.6141
Brasil	1.10	0.93	1.06	1.14	1.23	..	..	1.09	..	..	1.09	0.7028
Canadá	0.73	0.80	0.96	0.87	0.80	0.77	0.40	0.39	..	..	0.72	0.9105
Chile	2.51	2.61	2.76	2.86	2.92	2.92	3.24	3.39	4.62	4.02	3.18	0.7930
Costa Rica	4.86	3.77	4.52	4.61	5.57	3.81	3.96	4.37	4.49	4.23	4.42	0.7724
Dinamarca	3.79	3.86	4.32	4.23	3.91	4.02	4.22	4.15	4.26	4.33	4.11	0.8807
Estados Unidos	0.40	0.42	0.41	0.46	0.43	0.43	0.38	0.36	0.36	0.35	0.40	0.9000
Finlandia	4.57	5.13	5.51	5.00	4.52	4.33	4.00	3.49	3.48	..	4.45	0.8846
Francia	2.96	3.05	3.15	3.32	..	..	..	..	..	..	3.12	0.8905
Grecia	..	2.81	2.74	2.92	3.02	2.96	3.11	3.13	3.34	..	3.00	0.8300
Holanda	5.61	5.54	5.71	5.44	5.32	5.36	5.21	4.78	..	..	5.37	0.8949
India	0.41	0.38	0.36	0.29	0.30	0.32	0.31	0.34	0.41	..	0.35	0.5413
Indonesia	1.59	1.57	1.73	1.60	1.51	1.27	1.27	1.21	1.22	..	1.44	0.6486
Italia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.8736
Malasia	5.69	5.46	5.49	5.28	5.44	4.96	..	..	..	..	5.39	0.7508
México	2.59	2.94	3.31	3.87	4.07	3.84	3.79	3.58	..	..	3.50	0.7675
Noruega	2.24	2.44	2.62	2.76	2.76	2.85	2.52	2.47	2.54	..	2.58	0.9014
Reino Unido	0.97	0.98	1.11	1.52	1.66	1.59	1.49	1.62	1.47	1.36	1.37	0.8865
Suecia	3.71	4.21	4.26	3.81	2.45	2.32	2.21	2.46	2.85	2.69	3.10	0.9009
Suiza	..	0.66	0.69	0.70	0.70	0.70	0.69	..	..	..	0.69	0.8952
Tailandia	2.94	3.03	3.26	3.55	3.67	3.58	3.61	4.17	4.21	4.31	3.63	0.7369
Turquía	3.33	3.65	3.99	4.00	3.17	2.77	2.99	3.36	3.76	..	3.45	0.7006

Tabla 5.1.3 Porcentaje del PIB que se invierte en SALUD, Periodo 1980 - 1989.

País	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	Salud 1980- 1989	ICV 1980- 1989
Alemania	5.79	6.03	6.16	5.82	5.76	5.64	5.52	5.61	5.87	5.32	5.75	0.8489
Australia	2.49	2.52	1.77	1.94	2.20	3.37	3.31	3.29	3.17	3.11	2.72	0.8574
Bélgica	0.83	0.94	0.91	0.84	1.44	1.29	1.04	0.91	0.85	..	1.00	0.8464
Bolivia	..	..	..	..	..	..	0.25	1.12	1.08	1.00	0.86	0.5346
Brasil	0.80	1.23	1.81	1.58	1.57	1.63	1.68	2.36	1.91	2.90	1.75	0.6536
Canadá	1.37	1.31	1.22	1.49	1.56	1.47	1.45	1.32	1.25	1.19	1.36	0.8830
Chile	2.06	1.93	2.32	1.90	2.01	1.84	1.70	2.11	2.17	2.05	2.01	0.7327
Costa Rica	7.20	6.25	6.03	5.30	5.59	5.00	5.11	5.49	6.03	7.10	5.91	0.7386
Dinamarca	0.68	0.58	0.52	0.49	0.45	0.51	0.50	0.43	0.43	0.42	0.50	0.8526
Estados Unidos	2.28	2.40	2.56	2.61	2.53	2.66	2.71	2.75	2.78	2.85	2.61	0.8747
Finlandia	2.92	3.19	3.24	3.30	3.09	3.20	3.25	3.33	3.18	3.13	3.18	0.8496
Francia	5.85	6.10	6.27	6.37	8.59	9.31	6.85	6.77	6.54	6.52	6.92	0.8550
Grecia	3.67	4.23	..	..	..	..	..	..	..	..	3.95	0.7972
Holanda	6.30	6.50	6.72	6.63	6.37	6.18	5.87	6.05	5.96	6.10	6.27	0.8590
India	0.21	0.26	0.31	0.33	0.35	0.35	0.34	0.33	0.31	0.26	0.31	0.4540
Indonesia	0.55	0.60	0.51	0.45	0.46	0.51	0.40	0.29	0.32	0.35	0.44	0.5491
Italia	5.19	4.43	4.49	5.15	5.33	5.62	4.91	4.93	5.24	..	5.03	0.8326
Malasia	1.46	1.69	..	..	..	1.46	1.70	1.41	1.33	1.42	1.49	0.6727
México	0.40	0.36	0.38	0.30	0.35	0.34	0.36	0.36	0.34	0.33	0.35	0.7201
Noruega	1.43	1.33	1.34	1.31	1.14	1.05	1.10	1.18	1.26	1.27	1.24	0.8630
Reino Unido	5.17	5.43	5.24	5.38	5.26	5.05	5.00	4.96	4.88	4.88	5.13	0.8387
Suecia	0.93	0.87	0.90	0.72	0.63	0.55	0.50	0.50	0.47	0.42	0.65	0.8624
Suiza	2.37	2.44	2.60	2.74	2.76	..	..	..	..	..	2.58	0.8635
Tailandia	0.80	0.82	1.00	1.01	1.07	1.19	1.21	1.10	0.99	0.94	1.01	0.6560
Turquía	..	..	..	..	..	..	..	0.41	0.40	0.51	0.44	0.6296

Tabla 5.1.4 Porcentaje del PIB que se invierte en SALUD, Período 1990.

País	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	Salud 1990- 2000	ICV 1990- 2000
Alemania	5.27	4.92	..	..	..	6.17	6.39	..	..	..	5.69	0.8837
Australia	3.10	3.27	3.41	3.48	3.62	3.67	3.65	3.63	3.64	..	3.50	0.9065
Bélgica	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.8931
Bolivia	0.38	0.55	1.66	1.58	1.64	1.30	0.92	0.76	0.75	0.88	1.04	0.6141
Brasil	2.34	1.72	1.52	1.98	2.12	..	..	1.83	..	..	1.92	0.7028
Canadá	1.10	1.18	1.39	1.21	1.20	1.11	0.14	0.15	..	..	0.94	0.9105
Chile	1.96	2.15	2.31	2.47	2.55	2.38	2.54	2.55	2.73	2.84	2.45	0.7930
Costa Rica	6.73	6.31	5.99	5.89	5.00	4.69	5.21	4.68	4.84	4.91	5.42	0.7724
Dinamarca	0.42	0.43	0.45	0.48	0.47	0.34	0.24	0.24	0.25	0.24	0.36	0.8807
Estados Unidos	3.06	3.32	3.71	3.89	4.03	4.17	4.21	4.21	4.12	3.98	3.87	0.9000
Finlandia	3.44	1.20	1.24	1.26	1.14	1.11	1.20	1.17	1.11	..	1.43	0.8846
Francia	6.82	7.02	6.97	10.24	..	..	..	..	..	..	7.76	0.8905
Grecia	..	2.82	2.70	2.46	2.43	2.21	2.18	2.37	2.18	..	2.42	0.8300
Holanda	6.08	6.72	7.31	7.34	7.48	7.38	6.81	7.10	..	..	7.03	0.8949
India	0.29	0.27	0.28	0.27	0.25	0.23	0.20	0.23	0.24	..	0.25	0.5413
Indonesia	0.42	0.44	0.43	0.44	0.50	0.36	0.35	0.34	0.40	..	0.41	0.6486
Italia	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.8736
Malasia	1.53	1.57	1.65	1.49	1.36	1.30	..	..	..	..	1.48	0.7508
México	0.33	0.39	0.44	0.45	0.50	0.50	0.51	0.56	..	..	0.46	0.7675
Noruega	1.31	1.39	1.49	1.50	1.51	1.53	1.55	1.61	1.78	..	1.52	0.9014
Reino Unido	4.95	5.29	5.74	5.80	5.78	5.79	5.77	5.55	5.58	5.61	5.59	0.8865
Suecia	0.39	0.37	0.34	0.23	0.12	0.13	0.13	0.11	0.84	0.83	0.35	0.9009
Suiza	..	4.94	5.26	5.55	5.17	5.30	5.65	..	..	..	5.31	0.8952
Tailandia	0.99	1.10	1.26	1.13	1.32	1.30	1.40	1.65	1.67	1.61	1.34	0.7369
Turquía	0.62	0.62	0.70	0.72	0.70	0.58	0.61	1.21	1.28	..	0.78	0.7006

.. Significa que esos datos no fueron reportados por el país.

Para los casos de China, Ecuador, Guatemala, Japón y Taiwán no se encontraron datos.

Fuente: Los datos de las tablas 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3 y 5.1.4 provienen de la misma fuente; OECD in Figures; Statistics on the member countries, 2002.

En las tablas podemos observar que países como Finlandia, Francia, Holanda e Italia invierten los mayores porcentajes del PIB en Salud y Educación lo que se puede traducir que son entre los primeros países en los niveles de calidad de vida.

Bélgica, Dinamarca, Grecia, Noruega y Suecia son de los países que invierten más porcentaje del PIB en materia de educación, mientras que Alemania, Australia, Estados Unidos, Reino Unido y Suiza le dan más importancia a la Salud.

Sin importar hacia cual de los 2 rubros se hayan decidido inclinarse las estrategias de los países (Salud o Educación), hemos visto los países que han invertido más porcentaje del PIB en cualquiera de estos 2 conceptos, han obtenido magníficos resultados en cuestión de calidad de vida, manteniéndose entre los primeros lugares, mientras que los países que no han dirigido sus esfuerzos en dirección de la Salud o Educación se encuentran entre los más bajos (por lo general son países Latinoamericanos y Asiáticos).

En la tabla también se pueden apreciar casos como el de Costa Rica, Chile y México, que a pesar que destinan un considerable porcentaje del PIB (comparado al de otros países) no se encuentran entre los primeros lugares de calidad de vida, sin embargo en relación a las naciones Latinoamericanas y Asiáticas, podemos decir que cuentan con un mejor nivel de calidad de vida.

Como es lógico de pensar, no con solamente aumentar los niveles en las variables de la teoría "Reacción en cadena" en un país automáticamente todo lo demás mejorará por sí solo. Es entendible que para las 3 últimas variables de la teoría existen otras variables que afectan al comportamiento de las mismas. Sin embargo, en esta investigación se observa que la variable de calidad de vida es de vital importancia, no solo para la sobrevivencia de un país sino para el crecimiento y bienestar de la nación, por lo tanto, es ampliamente recomendable que si una nación quiere y puede elevar sus niveles productivos, económicos y de empleo es necesario empezar a tomar a la variable de la calidad de vida como una opción viable y sostenible.

## 5.2 Trabajos futuros.

En esta última sección del documento se tratará de guiar al lector sobre que posibles trabajos pueden ser realizados tomando el concepto central de la investigación.

Para poder continuar en la línea de investigación se recomiendan los siguientes trabajos futuros:

- Debido que existieron casos en los que no se encontró evidencia que existiera relación entre las variables que integran la teoría "reacción en cadena" es necesario continuar la línea de estudio investigando cuales podrían ser las razones por las que no se cumplió la teoría. Se recomienda tratar de encontrar características que puedan tener en común los países en donde no se cumplió y que puedan ayudar a explicar este evento.
- El indicador calidad de vida se compone por otros 3 indicadores; esperanza de vida al nacer, PIB per capita y educación. A simple vista no podemos determinar cual de los 3 hace que el indicador sea más fuerte. Un buen tema de tesis sería el de realizar las mismas pruebas que en esta investigación se hicieron, tomando en vez de la variable calidad de vida las 3 variables por separado. Tal vez el trabajo a realizar sea demasiado por lo que puede ser recomendable concentrarse en tomar una de las 3 variables y ver que es lo que sucede con la teoría.
- Desarrollar un documento en el cual se plasmen estrategias enfocadas al desarrollo de la variable calidad de vida y la medición del impacto de las mismas desde el punto de vista de la teoría "Reacción en cadena".
- Un estudio interesante podría ser el de tratar de medir la relación entre el incremento de la calidad de vida y el % del PIB destinado por los países hacia la variable en cuestión. El uso de herramientas estadísticas sería lo más apropiado.

Podríamos consumirnos páginas y páginas tratando de encontrar nuevos estudios que se basen en la información que se muestra en esta investigación, sin embargo, para efectos de aplicabilidad de la información para el lector, su profesión así como el enfoque de la investigación que quiera realizar le serán de gran utilidad de concebir de una manera más clara la información de este documento.

Cabe destacar que muy probablemente el lector encuentre otras aplicaciones para la información que aquí se ha mostrado y queda a su elección el tomar en cuenta o no los resultados a los que en esta investigación se ha llegado.

## BIBLIOGRAFÍA

---

Barro, R. y Grossman, H. "Money, employment and inflation". Cambridge: Cambridge university press, 1976.

Blanchard, O. "Macroeconomics". 2da. Edición. Prentice may, 2000.

Chase, R.B., Aquilano, N.J. y Jacobs, F. R. "Operations Management for Competitive Advantage". 9na. Edición. Mc graw Hill International Edition, 2001.

Conde, F.J. y González, S. "Indicadores económicos". Editorial Pirámide, España, 1998.

Crosby, P.B. "Quality is free". McGraw Hill, New york, 1979.

Deming, W.E. "Calidad, Productividad y Competitividad; La salud de la crisis". Cambridge University Press, 1982.

Deming, W.E. "The new economics for industry, government, education". Cambridge, MA:MIT Center for advanced engineering study, 1993.

Development Assistance Committee Database. "Reference Section: Indicators" (GNP, Population..;Geographical Report, DCR), 2002.

Dickey, D.A. y Fuller. "Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series With a Unit Root", Journal of American Statistical Assiciation, 1979.

Easterly, W. y Levine, R. "It's not factor accumulation: stylized facts and growth models". Mimeo, World Bank y U. of Minnesota, Julio 2002.

Engle, R.F. y Granger, C. "Co-integration and Error Correction: Representation, Estimation, and Testing",1987.

Evans, J.R. y Lindsay, W. "The management and control of quality". 4ta. Edición. South Western college publishing, 1999.

Global Network Database, 2002. [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

Granger, C. "Investigating Causal Relations by Econometric Models and Cross-Spectral Methods". 1969.

Gujarati, D.N. "Econometría". 3ra. Edición. McGraw Hill, 1997.

- Gutiérrez, F. "Hacia un Centro Regional para la Productividad". CEFOF Alajuela, Costa Rica, 2001.
- Heath, J. "El papel de la educación" Reforma/Pulso Economico, Mexico, 2001.
- ICOP Industry Database, 2002, <http://www.eco.rug.nl/GGDC/icop.html>
- International Labour Organization Geneva, LABORSTA Labour Statistics Database, 2002, <http://laborsta.ilo.org/>
- ITEMS - Centro de calidad campus Monterrey. "Las 7 herramientas básicas versión 4.0. Centro de calidad campus Monterrey, 1992.
- International Comparisons of Labour productivity and unit labour cost in manufacturing, 2001.
- International Labour Organization Geneva, LABORSTA Labour Statistics Database, 2002 <http://laborsta.ilo.org/>
- Juran, J.M. "Juran on quality by design". New York, The free press, 1992.
- Krugman, P. y Obstfeld, M. "Economía Internacional: Teoría y Política". 3ra. Edición. McGraw-Hill, Madrid, 1995.
- Labour Market Statistics - INDICATORS. Labour Force Statistics database, [http://www1.oecd.org/scripts/cde/viewbase.asp?DBNAME=lfs\\_indicators](http://www1.oecd.org/scripts/cde/viewbase.asp?DBNAME=lfs_indicators)
- Long, J. y Plosser, C. "Real Business cycles". Journal of economics perspectives, 91, 1983.
- Maddux, R.B. y Voorhess, L.A. "Farmacodependencia y el trabajo". Guía para supervisores y ejecutivos. México, Trillas, 1991.
- Mahlberg, B. y Obersteiner, M. "Remeasuring the IDH by data envelopment analysis". International Institute Applied Systems Analysis. Laxeburg, Austria, Diciembre del 2001. [www.iiasa.ac.at](http://www.iiasa.ac.at)
- Marcos, M.S. "Manual para la Elaboración de Tesis". Editorial Trillas. 1ra. Reimpresión, México. 2001.
- OECD. "Employment Outlook". OECD, 2002.
- OECD Health Data 2002 Table 1: Life Expectancy (in Years), <http://www.oecd.org/EN/statistics/0,,EN-statistics-194-5-no-1-no-194-no-no-1,00.html>

- OECD. "OECD in Figures; Statistics on the member countries". Observer, 2002.
- Okun, A. "The political economy of prosperity". Norton, New York, 1970.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). "Informe sobre Desarrollo Humano 2002; Profundizar la democracia en un mundo fragmentado". Ediciones Mundi - Prensa, New York, Estados Unidos de América, 2002.
- Samuelson, P.A., Nordhaus, W.D., Dieck, L. y Salazar; J.J. "Macroeconomía con aplicaciones en México". 15va. Edición. Mc Graw Hill. 1998.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social "Lecturas sobre Productividad". Tomo I, Editorial Eón, México, D.F.1994.
- Shewhart, W.A. "Statistical method from the viewpoint of quality control". Washington, 1939.
- Taguchi, G. "Introduction to quality engineering". A.P.O., 1987.
- The staff of the economist. "The economist guide to economic indicators: making sense of economics". Wiley and sons, New york, 1998.
- The W. Edwards Deming Institute.  
<http://www.deming.org/demingprize/demingprize.html>. Japón, 2002.
- UNDP- United Nations Development Programme. "Human development Report 2001; Making news technologies work for human development". Oxford University Press, New York, 2001.
- UNESCO. "UNESCO Statistical Yearbook 2001". Paris, 2002.  
<http://www.tfhe.net/report/appendix2and3.htm>
- U.S. Agency for International Development, Washington D.C., 1998.  
<http://lanic.utexas.edu/la/region/aid/aid98/overview/notes.html>
- U.S. Department of Labour, 2002. <http://www.bls.gov/>
- US. Department of Labor Statistics Office of Productivity and Techonology. "Comparative civilian labour force statistics ten countries, 1959 - 2001.". 2002,  
<http://www.bls.gov/fls/home.htm>.
- WDI database, 2002, [www.worldbank.com](http://www.worldbank.com)
- World bank Group. "WDI Data Query", 2002,  
<http://devdata.worldbank.org/data-query/>

## ANEXOS

Tabla A1. Esperanza de vida al nacer en años, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	70.40	71.22	71.12	45.00	58.00	72.32	61.00	50.00	66.00	73.17	55.00	70.51	70.01	71.84	71.58
1970	70.46	71.38	71.21	45.00	58.00	72.47	62.00	52.00	66.00	73.31	55.00	70.81	70.26	72.01	71.84
1971	70.50	71.62	71.29	46.00	59.00	72.60	63.00	54.00	67.00	73.45	56.00	71.11	70.54	72.16	72.04
1972	70.54	71.72	71.37	46.00	59.00	72.76	63.00	55.00	67.00	73.58	56.00	71.16	70.70	72.31	72.36
1973	70.63	72.15	71.54	46.00	60.00	72.96	64.00	57.00	68.00	73.58	57.00	71.36	70.54	73.00	73.00
1974	70.89	72.36	71.76	47.00	60.00	73.18	64.00	58.00	69.00	73.58	57.00	71.96	70.70	73.00	73.00
1975	71.12	72.75	71.98	47.00	60.00	73.39	65.00	60.00	69.00	73.58	58.00	72.60	72.20	73.00	73.00
1976	71.56	72.98	72.15	48.00	61.00	73.58	65.00	61.00	70.00	73.58	59.00	72.86	72.20	73.00	73.00
1977	71.95	73.27	72.32	48.00	61.00	73.76	66.00	62.00	71.00	74.23	59.00	73.26	72.20	73.80	73.70
1978	72.24	73.56	72.65	48.00	62.00	74.02	66.00	63.00	71.00	74.25	60.00	73.36	72.53	73.95	73.92
1979	72.48	73.95	72.96	49.00	62.00	74.35	67.00	64.00	72.00	74.27	60.00	73.80	72.86	74.10	74.14
1980	72.63	74.44	73.25	49.00	62.00	74.72	68.00	65.00	72.00	74.29	61.00	73.66	73.19	74.25	74.36
1981	72.86	74.88	73.56	50.00	62.00	75.01	68.00	65.00	73.00	74.32	61.00	74.01	73.52	74.40	74.00
1982	73.07	75.22	73.87	50.00	63.00	75.36	69.00	66.00	73.00	74.34	62.00	74.36	73.85	74.55	74.80
1983	73.82	75.44	73.99	50.00	63.00	75.67	70.00	66.00	73.00	74.55	62.00	74.46	73.85	74.55	74.55
1984	74.42	75.54	74.15	51.00	63.00	75.93	71.00	66.00	74.00	74.55	63.00	74.56	73.85	74.55	74.55
1985	74.80	75.60	74.30	53.00	64.00	76.32	71.00	67.00	74.00	74.55	64.00	74.56	74.30	75.35	75.04
1986	74.85	75.84	75.10	54.00	64.00	76.45	72.00	67.00	74.00	74.68	65.00	74.61	74.45	75.73	75.69
1987	74.87	76.12	75.97	56.00	65.00	76.57	72.00	67.00	75.00	74.78	66.00	74.77	74.60	76.05	76.38
1988	75.32	76.45	75.90	57.00	65.00	76.72	73.00	68.00	75.00	74.78	67.00	74.77	74.90	76.28	76.51
1989	75.62	76.88	75.85	58.00	65.00	76.92	73.00	68.00	75.00	74.78	68.00	75.02	74.90	76.50	76.69
1990	75.85	77.00	75.75	59.00	66.00	77.10	74.00	69.00	76.00	74.85	69.00	75.30	74.90	76.80	77.00
1991	75.45	77.40	76.15	59.00	66.00	77.75	74.00	69.00	76.00	74.95	69.00	75.45	75.30	77.00	77.15
1992	75.85	77.45	76.45	60.00	66.00	78.05	75.00	70.00	76.00	75.10	69.00	75.70	75.55	77.30	77.00
1993	75.95	77.95	76.40	60.00	66.00	77.95	75.00	70.00	76.00	75.15	69.00	75.50	75.80	77.35	77.00
1994	76.25	77.95	76.50	60.00	67.00	78.10	72.00	69.00	77.00	75.15	69.00	75.70	76.50	77.75	77.15
1995	76.55	77.90	76.90	61.00	67.00	78.30	75.00	70.00	77.00	75.20	69.00	75.70	76.50	77.90	77.00
1996	76.75	78.15	76.85	61.00	67.00	78.55	75.00	70.00	77.00	75.45	69.00	76.10	76.75	78.10	77.00
1997	77.20	78.45	78.25	62.00	67.00	78.60	76.00	70.00	77.00	75.85	69.00	76.50	76.95	78.45	77.00
1998	77.50	78.70	77.95	62.00	68.00	78.80	76.00	70.00	77.00	76.15	71.00	76.65	77.15	78.40	77.00
1999	77.70	79.00	77.60	63.00	68.00	79.00	76.00	71.00	77.00	76.60	70.00	76.65	77.40	78.75	77.00
2000	77.90	79.30	77.80	63.00	68.00	80.20	77.00	71.00	77.00	76.90	71.00	76.90	77.60	78.90	77.00
2001	78.10	79.60	78.00	63.00	69.00	80.40	77.00	72.00	78.00	77.20	71.00	76.90	77.80	80.00	77.00

Tabla A1. Esperanza de vida al nacer en años, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	52.00	73.25	46.00	46.00	71.67	71.42	60.00	60.00	74.02	71.41	74.39	72.83	57.00	68.00	55.00
1970	52.00	73.53	47.00	47.00	71.88	71.92	61.00	61.00	74.19	71.67	74.50	73.17	58.00	68.00	55.00
1971	53.00	73.75	47.00	47.00	72.01	72.81	61.00	61.00	74.31	71.77	74.61	73.40	58.00	69.00	56.00
1972	54.00	73.98	48.00	48.00	72.13	73.14	62.00	62.00	74.42	72.02	74.73	73.82	59.00	69.00	57.00
1973	54.00	74.12	48.00	49.00	72.28	73.41	63.00	62.00	75.32	72.14	74.73	73.82	59.00	70.00	57.00
1974	55.00	74.27	49.00	49.00	72.43	73.67	63.00	62.00	75.32	72.27	74.73	73.82	60.00	70.00	58.00
1975	56.00	74.42	50.00	50.00	72.58	74.29	64.00	63.00	75.32	72.42	74.73	73.82	60.00	70.00	58.00
1976	56.00	74.84	50.00	50.00	72.72	74.69	64.00	63.00	75.32	72.59	74.73	73.82	60.00	71.00	59.00
1977	57.00	75.27	51.00	51.00	73.57	75.05	65.00	63.00	75.32	72.77	75.23	75.22	61.00	71.00	60.00
1978	58.00	75.27	52.00	51.00	73.57	75.58	65.00	64.00	75.74	73.02	75.86	75.22	61.00	71.00	60.00
1979	58.00	75.27	52.00	52.00	73.57	75.81	65.00	64.00	75.74	73.45	76.04	75.22	61.00	72.00	61.00
1980	58.00	75.72	53.00	52.00	73.92	76.01	66.00	64.00	75.74	73.78	76.28	75.85	62.00	72.00	61.00
1981	59.00	75.92	53.00	52.00	74.41	76.45	66.00	65.00	75.87	73.86	76.04	76.05	62.00	72.00	62.00
1982	59.00	76.07	54.00	53.00	74.97	76.88	66.00	65.00	76.02	74.02	76.28	76.27	62.00	73.00	62.00
1983	60.00	76.07	55.00	53.00	74.97	76.88	67.00	65.00	76.00	74.02	76.28	76.27	63.00	73.00	63.00
1984	60.00	76.07	56.00	54.00	74.97	76.88	67.00	66.00	76.00	74.02	76.28	76.27	64.00	73.00	63.00
1985	60.00	76.40	57.00	56.00	75.20	77.74	68.00	67.00	76.00	74.65	76.75	76.75	65.00	73.00	64.00
1986	61.00	76.56	58.00	57.00	75.50	77.96	68.00	68.00	76.11	74.81	76.91	76.91	66.00	73.00	64.00
1987	61.00	76.67	58.00	57.00	75.82	78.18	69.00	69.00	76.22	74.98	77.08	77.17	67.00	74.00	65.00
1988	61.00	76.67	59.00	59.00	76.37	78.38	70.00	70.00	77.05	75.13	77.24	77.26	68.00	74.00	66.00
1989	62.00	76.67	59.00	60.00	76.77	78.77	70.00	70.00	77.05	75.40	77.43	77.35	68.00	74.00	66.00
1990	62.00	76.95	60.00	62.00	76.75	78.90	71.00	71.00	76.60	75.70	77.60	77.45	69.00	74.00	67.00
1991	63.00	77.15	61.00	62.00	76.90	79.10	71.00	71.00	77.05	76.00	77.70	77.50	69.00	74.00	67.00
1992	63.00	77.30	62.00	63.00	77.10	79.15	72.00	71.00	77.20	76.15	78.10	77.75	70.00	75.00	68.00
1993	64.00	77.00	62.00	63.00	77.30	79.40	72.00	71.00	77.20	76.40	78.15	78.05	70.00	75.00	68.00
1994	65.00	77.45	62.00	63.00	77.50	79.80	71.00	71.00	77.70	76.55	78.75	78.35	69.00	75.00	67.00
1995	64.00	77.50	63.00	65.00	77.80	79.65	72.00	72.00	77.80	76.75	78.60	78.50	69.00	75.00	69.00
1996	64.00	77.55	63.00	65.00	78.15	80.30	72.00	72.00	78.25	76.90	79.00	78.80	69.00	76.00	69.00
1997	65.00	77.90	64.00	66.00	78.45	80.50	72.00	72.00	78.20	77.15	79.25	79.25	69.00	77.00	70.00
1998	65.00	77.95	64.00	66.00	78.80	80.60	73.00	73.00	78.40	77.25	79.40	79.50	73.00	77.00	70.00
1999	65.00	77.90	64.00	66.00	79.10	80.55	73.00	73.00	78.35	77.40	79.45	79.65	69.00	78.00	70.00
2000	66.00	78.05	64.00	66.00	79.40	81.10	74.00	74.00	78.70	77.50	79.70	79.90	70.00	78.00	70.00
2001	66.00	78.20	65.00	67.00	79.70	81.10	74.00	74.00	79.00	77.60	79.90	81.10	70.00	78.00	71.00

Bolivia, Brasil, Chile, China, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, India, Indonesia, Malasia, México, Tailandia, Taiwán y Turquía. Indicador, Esperanza de vida al nacer en años. Período 1969 - 2001.

Fuente: Development Assistance Committee Database, Reference Section: Indicators (GNP, Population...: Geographical Report, DCR), 2002.

Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Italia, Japón, Noruega, Reino Unido, Suecia y Suiza. Indicador, Esperanza de vida al nacer en años. Período 1969 - 1989.

Fuente: Global Network Database, 1990, [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

Período 1990 - 2001, Fuente: OECD Health Data 2002 Table 1: Life Expectancy (in Years),

<http://www.oecd.org/EN/statistics/0,,EN-statistics-194-5-no-1-no-194-no-no-1,00.html>

Tabla A2. Tasa de Alfabetismo en adultos de 15 años o más, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	99.00	99.00	99.00	57.42	68.00	99.00	87.44	50.35	87.89	99.00	73.15	99.00	99.00	99.00	86.09
1970	99.00	99.00	99.00	57.65	68.15	99.00	87.84	51.26	88.21	99.00	74.27	99.00	99.00	99.00	86.57
1971	99.00	99.00	99.00	58.82	68.89	99.00	88.24	52.73	88.58	99.00	75.11	99.00	99.00	99.00	86.92
1972	99.00	99.00	99.00	59.93	69.62	99.00	88.61	54.12	88.92	99.00	75.90	99.00	99.00	99.00	87.34
1973	99.00	99.00	99.00	61.10	70.35	99.00	89.00	55.48	89.31	99.00	76.69	99.00	99.00	99.00	87.81
1974	99.00	99.00	99.00	62.19	71.07	99.00	89.37	56.84	89.67	99.00	77.47	99.00	99.00	99.00	88.28
1975	99.00	99.00	99.00	63.31	71.80	99.00	89.75	58.22	90.07	99.00	78.26	99.00	99.00	99.00	88.73
1976	99.00	99.00	99.00	64.43	72.55	99.00	90.12	59.64	90.41	99.00	79.01	99.00	99.00	99.00	89.21
1977	99.00	99.00	99.00	65.53	73.29	99.00	90.48	61.08	90.73	99.00	79.75	99.00	99.00	99.00	89.68
1978	99.00	99.00	99.00	66.65	74.03	99.00	90.84	62.53	91.06	99.00	80.49	99.00	99.00	99.00	90.16
1979	99.00	99.00	99.00	67.72	74.76	99.00	91.19	63.99	91.36	99.00	81.21	99.00	99.00	99.00	90.63
1980	99.00	99.00	99.00	68.82	75.47	99.00	91.54	65.46	91.71	99.00	81.92	99.00	99.00	99.00	91.12
1981	99.00	99.00	99.00	69.81	76.07	99.00	91.83	66.78	91.94	99.00	82.57	99.00	99.00	99.00	91.53
1982	99.00	99.00	99.00	70.74	76.67	99.00	92.12	68.09	92.21	99.00	83.20	99.00	99.00	99.00	91.96
1983	99.00	99.00	99.00	71.70	77.26	99.00	92.40	69.37	92.44	99.00	83.84	99.00	99.00	99.00	92.38
1984	99.00	99.00	99.00	72.67	77.84	99.00	92.68	70.63	92.68	99.00	84.48	99.00	99.00	99.00	92.80
1985	99.00	99.00	99.00	73.65	78.42	99.00	92.95	71.86	92.92	99.00	85.09	99.00	99.00	99.00	93.22
1986	99.00	99.00	99.00	74.55	78.92	99.00	93.18	72.94	93.12	99.00	85.62	99.00	99.00	99.00	93.57
1987	99.00	99.00	99.00	75.45	79.42	99.00	93.41	73.99	93.30	99.00	86.14	99.00	99.00	99.00	93.91
1988	99.00	99.00	99.00	76.38	79.91	99.00	93.64	75.01	93.49	99.00	86.66	99.00	99.00	99.00	94.26
1989	99.00	99.00	99.00	77.32	80.41	99.00	93.86	76.00	93.69	99.00	87.17	99.00	99.00	99.00	94.60
1990	99.00	99.00	99.00	78.22	80.91	99.00	94.08	76.94	93.90	99.00	87.68	99.00	99.00	99.00	94.95
1991	99.00	99.00	99.00	79.03	81.37	99.00	94.27	77.74	94.08	99.00	88.12	99.00	99.00	99.00	95.21
1992	99.00	99.00	99.00	79.83	81.84	99.00	94.45	78.50	94.25	99.00	88.55	99.00	99.00	99.00	95.48
1993	99.00	99.00	99.00	80.62	82.30	99.00	94.64	79.25	94.43	99.00	88.98	99.00	99.00	99.00	95.74
1994	99.00	99.00	99.00	81.40	82.77	99.00	94.82	79.99	94.61	99.00	89.41	99.00	99.00	99.00	96.01
1995	99.00	99.00	99.00	82.17	83.23	99.00	95.01	80.75	94.79	99.00	89.84	99.00	99.00	99.00	96.28
1996	99.00	99.00	99.00	82.87	83.64	99.00	95.16	81.40	94.95	99.00	90.20	99.00	99.00	99.00	96.46
1997	99.00	99.00	99.00	83.52	84.04	99.00	95.32	82.05	95.10	99.00	90.55	99.00	99.00	99.00	96.64
1998	99.00	99.00	99.00	84.20	84.45	99.00	95.48	82.72	95.26	99.00	90.90	99.00	99.00	99.00	96.82
1999	99.00	99.00	99.00	84.87	84.84	99.00	95.64	83.41	95.43	99.00	91.26	99.00	99.00	99.00	97.01
2000	99.00	99.00	99.00	85.51	85.24	99.00	95.81	84.12	95.59	99.00	91.61	99.00	99.00	99.00	97.20
2001	99.00	99.00	99.00	86.02	85.96	99.00	95.99	85.23	95.67	99.00	91.97	99.00	99.00	99.00	97.45

Tabla A2. Tasa de Alfabetismo en adultos de 15 años o más, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	44.36	99.00	32.43	54.86	94.19	99.00	56.85	74.21	99.00	99.00	99.00	99.00	79.12	78.75	55.30
1970	45.18	99.00	33.10	56.16	94.48	99.00	58.17	74.93	99.00	99.00	99.00	99.00	80.21	80.61	56.60
1971	45.97	99.00	33.86	57.51	94.64	99.00	59.56	75.71	99.00	99.00	99.00	99.00	81.07	79.12	57.90
1972	46.79	99.00	34.63	58.88	94.80	99.00	60.95	76.48	99.00	99.00	99.00	99.00	81.95	80.21	59.26
1973	47.56	99.00	35.40	60.24	94.96	99.00	62.31	77.24	99.00	99.00	99.00	99.00	82.82	81.07	60.62
1974	48.34	99.00	36.17	61.60	95.13	99.00	63.69	78.00	99.00	99.00	99.00	99.00	83.67	81.95	61.93
1975	49.12	99.00	36.93	62.94	95.29	99.00	65.05	78.75	99.00	99.00	99.00	99.00	84.46	82.82	63.17
1976	49.92	99.00	37.76	64.20	95.48	99.00	66.32	79.47	99.00	99.00	99.00	99.00	85.10	83.67	64.28
1977	50.71	99.00	38.58	65.45	95.67	99.00	67.59	80.18	99.00	99.00	99.00	99.00	85.71	84.46	65.32
1978	51.49	99.00	39.39	66.69	95.86	99.00	68.84	80.89	99.00	99.00	99.00	99.00	86.30	85.10	66.34
1979	52.32	99.00	40.21	67.91	96.05	99.00	70.06	81.59	99.00	99.00	99.00	99.00	86.90	85.71	67.39
1980	53.09	99.00	41.03	69.13	96.25	99.00	71.26	82.29	99.00	99.00	99.00	99.00	87.52	86.29	68.52
1981	53.89	99.00	41.87	70.25	96.42	99.00	72.32	82.90	99.00	99.00	99.00	99.00	88.06	87.52	69.60
1982	54.67	99.00	42.71	71.35	96.59	99.00	73.34	83.51	99.00	99.00	99.00	99.00	88.61	88.06	70.73
1983	55.48	99.00	43.54	72.46	96.76	99.00	74.38	84.11	99.00	99.00	99.00	99.00	89.18	88.61	71.86
1984	56.28	99.00	44.38	73.56	96.92	99.00	75.37	84.71	99.00	99.00	99.00	99.00	89.73	89.18	72.95
1985	57.07	99.00	45.20	74.67	97.08	99.00	76.38	85.31	99.00	99.00	99.00	99.00	90.28	89.73	73.95
1986	57.88	99.00	46.04	75.66	97.21	99.00	77.26	85.84	99.00	99.00	99.00	99.00	90.70	90.28	74.79
1987	58.67	99.00	46.88	76.65	97.33	99.00	78.14	86.35	99.00	99.00	99.00	99.00	91.13	90.70	75.57
1988	59.48	99.00	47.70	77.64	97.45	99.00	79.02	86.87	99.00	99.00	99.00	99.00	91.55	91.13	76.33
1989	60.28	99.00	48.52	78.62	97.57	99.00	79.90	87.37	99.00	99.00	99.00	99.00	91.97	91.97	77.11
1990	61.10	99.00	49.32	79.59	97.70	99.00	80.76	87.86	99.00	99.00	99.00	99.00	92.40	91.90	77.93
1991	61.87	99.00	50.12	80.41	97.79	99.00	81.48	88.27	99.00	99.00	99.00	99.00	92.74	91.12	78.70
1992	62.66	99.00	50.91	81.22	97.88	99.00	82.19	88.67	99.00	99.00	99.00	99.00	93.09	91.53	79.50
1993	63.44	99.00	51.69	82.02	97.97	99.00	82.91	89.07	99.00	99.00	99.00	99.00	93.43	91.96	80.32
1994	64.23	99.00	52.47	82.82	98.07	99.00	83.64	89.46	99.00	99.00	99.00	99.00	93.78	92.38	81.12
1995	65.02	99.00	53.26	83.61	98.16	99.00	84.37	89.84	99.00	99.00	99.00	99.00	94.13	92.80	81.91
1996	65.73	99.00	54.06	84.26	98.22	99.00	84.98	90.16	99.00	99.00	99.00	99.00	94.39	93.22	82.57
1997	66.47	99.00	54.85	84.91	98.27	99.00	85.60	90.47	99.00	99.00	99.00	99.00	94.65	93.57	83.21
1998	67.20	99.00	55.65	85.56	98.32	99.00	86.23	90.78	99.00	99.00	99.00	99.00	94.93	93.91	83.84
1999	67.92	99.00	56.45	86.21	98.38	99.00	86.84	91.10	99.00	99.00	99.00	99.00	95.21	94.26	84.46
2000	68.64	99.00	57.24	86.86	98.43	99.00	87.45	91.41	99.00	99.00	99.00	99.00	95.50	94.60	85.07
2001	69.32	99.00	58.86	87.21	98.56	99.00	88.23	91.75	99.00	99.00	99.00	99.00	95.74	94.95	86.12

Bolivia, Brasil, Chile, China, Costa Rica, Ecuador, Grecia, Guatemala, India, Indonesia, Italia, Malasia, México, Tailandia, Taiwán y Turquía, Indicador, Tasa de Alfabetismo en adultos de 15 años o más, Período 1969 - 2001.  
Fuente: WDI database, 2002, [www.worldbank.com](http://www.worldbank.com)  
Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Holanda, Japón, Noruega, Reino Unido, Suecia, Suiza, Indicador Tasa de Alfabetismo, Supuesta del 99.00 % del Período 1969 - 2001.  
Informe sobre Desarrollo Humano 2002; "Profundizar la democracia en un mundo fragmentado", Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Ediciones Mundi - Prensa, New York, Estados Unidos de America, 2002.

Tabla A3. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Secundaria y Terciaria Combinada, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	69.41	75.35	70.65	40.15	41.44	75.62	57.56	42.85	54.82	66.97	47.88	77.59	65.26	73.79	65.71
1970	69.96	76.26	71.24	41.00	42.59	76.32	58.21	43.74	56.18	68.03	48.53	78.38	67.62	75.47	66.44
1971	70.85	76.09	71.86	42.50	40.53	78.98	60.79	46.85	57.44	69.76	51.44	79.03	70.47	75.24	67.50
1972	71.80	76.06	72.36	44.03	42.32	80.88	62.50	50.71	58.12	71.32	54.94	80.09	72.18	74.85	68.03
1973	72.64	76.15	72.62	45.29	44.57	82.56	64.61	55.21	59.38	73.06	57.47	80.79	73.53	75.26	68.56
1974	73.59	76.29	73.16	46.62	46.03	82.78	65.61	61.08	60.06	74.15	60.12	81.41	75.03	75.74	70.18
1975	74.68	76.41	73.29	47.41	46.85	81.50	67.06	65.88	60.91	75.21	62.00	82.15	76.32	76.24	70.97
1976	75.56	77.26	73.29	48.97	48.32	82.35	66.15	65.35	61.82	73.65	63.26	82.38	76.59	76.59	71.50
1977	76.34	77.79	73.94	49.76	49.24	82.35	66.71	68.32	62.82	73.56	65.38	82.81	77.06	77.44	71.29
1978	76.81	78.38	74.21	50.09	50.50	83.06	67.56	69.97	62.88	77.79	67.56	83.22	77.41	77.91	71.26
1979	77.61	78.44	74.79	50.03	51.76	83.44	67.15	64.39	63.02	77.94	70.36	83.64	77.67	78.12	71.29
1980	78.29	74.53	77.16	50.84	53.42	83.32	63.94	60.56	63.34	78.47	74.35	84.04	78.41	78.07	71.28
1981	79.06	75.11	77.85	51.08	52.71	87.48	63.80	58.56	62.65	78.85	74.72	85.91	78.78	78.38	72.85
1982	79.40	75.65	77.18	51.85	54.26	88.54	63.79	58.21	60.84	79.55	74.83	85.60	79.79	78.18	72.62
1983	79.19	76.42	78.01	53.48	55.59	90.09	65.41	58.68	59.31	79.57	73.56	85.99	81.62	78.44	74.69
1984	79.37	76.61	79.01	56.32	55.34	90.84	65.81	61.09	58.53	79.62	73.59	86.01	82.70	78.61	75.79
1985	79.02	75.68	80.09	56.36	54.72	92.06	67.50	63.26	58.24	80.16	73.03	87.13	83.32	79.98	76.64
1986	78.80	75.91	80.99	56.14	55.32	93.48	67.84	65.35	59.09	81.62	73.55	88.44	84.42	80.92	76.90
1987	79.58	76.44	82.20	55.64	55.11	94.78	67.87	66.38	59.59	82.31	73.05	90.12	85.41	82.17	78.01
1988	79.92	77.39	83.13	54.11	56.31	96.84	69.26	66.71	60.28	82.55	71.82	90.71	86.09	83.21	78.02
1989	80.15	77.89	83.33	54.59	56.62	97.86	69.26	66.97	60.69	82.64	71.77	91.51	87.58	83.83	77.75
1990	80.51	78.82	83.47	56.02	58.36	99.88	68.84	66.76	61.61	83.33	70.12	91.62	89.30	85.32	78.33
1991	80.56	80.42	84.02	56.98	58.89	100.92	68.79	66.68	62.58	83.58	73.89	93.28	91.81	86.63	77.89
1992	83.71	81.19	97.85	58.21	60.51	98.44	68.29	66.38	64.03	85.64	72.24	94.41	92.93	86.99	77.45
1993	84.28	103.20	99.29	59.56	61.06	98.91	68.16	66.09	64.45	87.92	69.71	94.41	94.45	90.69	78.42
1994	85.16	102.83	101.41	60.96	62.79	98.68	69.06	67.50	64.74	89.60	69.74	94.55	94.72	91.03	78.45
1995	86.11	104.94	102.09	62.19	65.89	98.64	69.42	69.85	65.21	91.59	70.51	94.39	95.64	91.42	79.14
1996	87.24	107.69	102.76	63.27	67.65	97.68	72.65	71.68	65.48	92.65	72.41	94.41	95.55	91.36	80.73
1997	88.67	108.76	103.26	63.98	70.16	97.12	74.04	73.35	65.88	92.76	66.86	94.38	96.58	91.38	82.22
1998	88.45	107.28	103.32	68.74	78.84	89.00	75.80	67.16	66.76	93.97	67.22	92.69	99.61	91.61	82.99
1999	88.81	104.17	103.75	71.11	88.03	89.78	77.40	67.16	67.85	94.49	68.05	91.18	100.41	91.91	85.34
2000	89.47	104.92	104.23	71.53	88.90	90.18	76.94	67.78	67.24	94.80	68.75	91.91	101.25	92.36	85.92
2001	89.97	105.60	104.94	72.40	89.62	90.84	77.54	68.24	67.69	95.23	69.28	92.51	102.04	92.85	86.39

Tabla A3. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Secundaria y Terciaria Combinada, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	26.44	68.97	38.26	37.65	67.26	70.82	46.18	50.15	64.97	67.85	69.44	59.14	40.00	47.36	53.76
1970	26.82	69.82	39.15	38.38	68.15	71.24	46.74	50.88	65.74	68.53	70.41	59.32	40.09	48.74	54.71
1971	27.79	70.26	39.97	39.50	69.59	71.94	47.38	52.24	67.38	69.70	70.59	59.81	40.53	50.32	54.79
1972	28.26	70.97	40.41	40.18	71.59	72.82	48.15	53.56	68.94	70.92	71.18	60.76	41.38	51.47	55.00
1973	29.35	72.09	40.82	40.85	73.62	73.71	49.15	55.12	71.32	71.74	71.71	62.42	42.06	51.03	55.62
1974	29.53	72.62	41.26	41.59	74.79	74.59	49.76	56.68	72.68	72.58	72.65	63.32	42.44	50.53	55.71
1975	30.24	73.74	41.68	41.97	71.76	75.26	50.76	57.88	73.97	73.15	73.21	64.25	42.79	52.62	55.29
1976	30.74	75.68	41.68	41.21	72.00	75.85	52.26	59.88	74.50	73.59	72.82	64.78	43.97	56.68	55.79
1977	31.79	76.29	41.59	44.03	71.53	76.32	52.56	61.50	74.56	73.18	73.03	65.52	45.03	57.56	55.62
1978	33.09	76.85	41.06	48.15	71.26	76.53	54.15	64.65	74.94	73.21	73.82	65.73	49.00	59.50	55.68
1979	35.11	77.27	42.88	51.45	70.94	76.88	54.82	65.96	75.77	72.32	73.94	66.33	51.52	62.26	54.55
1980	37.27	77.11	44.53	53.71	70.19	77.91	53.62	68.08	76.09	72.55	74.65	66.86	53.62	62.62	51.41
1981	39.15	77.10	45.71	56.15	69.54	78.18	54.44	69.42	76.45	72.25	74.82	67.66	53.71	64.12	53.00
1982	38.95	77.29	47.59	58.29	69.71	78.00	55.38	70.08	77.10	72.18	75.56	68.32	53.74	63.62	54.74
1983	39.11	77.95	50.29	60.26	69.19	77.85	57.32	70.46	77.14	72.59	75.39	69.08	53.76	64.35	59.29
1984	39.92	78.16	50.91	61.82	69.01	77.85	58.38	69.76	77.11	72.85	74.74	69.71	54.03	65.94	60.50
1985	40.34	84.64	52.47	62.15	68.74	78.12	58.91	69.72	77.22	73.91	75.84	70.28	54.24	66.41	61.50
1986	40.46	85.88	51.68	63.35	69.51	77.74	59.09	69.19	77.81	74.44	75.85	75.89	53.91	66.38	61.18
1987	41.51	86.58	52.12	64.09	71.15	77.79	58.91	68.44	78.61	75.28	76.48	77.16	53.44	67.32	60.82
1988	42.23	87.05	53.62	64.65	72.74	77.97	58.21	68.11	80.23	75.63	76.53	77.61	53.74	68.44	59.24
1989	41.75	88.00	54.76	63.79	74.74	77.71	57.85	67.41	82.86	76.19	76.84	78.04	54.03	69.38	58.38
1990	41.22	89.02	54.68	63.00	76.25	78.41	57.32	66.84	84.08	76.94	77.04	78.89	54.50	69.71	58.44
1991	42.76	88.15	55.35	62.65	78.01	78.76	58.71	66.71	85.84	78.68	78.46	81.23	55.68	70.47	59.65
1992	44.51	89.30	57.32	62.62	79.35	79.03	60.18	66.88	88.91	95.58	89.61	51.99	56.35	71.09	60.94
1993	45.39	99.78	57.71	63.65	80.84	82.76	61.53	67.54	93.45	97.96	92.39	84.92	56.65	71.53	62.94
1994	45.45	99.14	57.71	64.74	81.08	83.74	61.65	68.62	90.92	100.58	94.75	86.35	57.29	72.54	65.03
1995	46.24	98.75	57.53	64.15	81.61	84.97	63.62	69.73	92.22	101.13	97.49	87.79	57.62	73.36	66.23
1996	46.29	99.08	57.62	63.50	82.96	85.32	63.24	69.89	93.72	97.94	98.51	89.09	58.79	74.21	67.25
1997	46.54	99.64	56.97	62.82	83.79	86.05	62.72	70.18	95.05	96.80	99.06	92.32	60.81	74.55	64.10
1998	49.71	100.22	58.65	62.62	83.41	85.94	64.44	70.59	95.03	97.61	102.68	95.39	64.48	75.57	62.42
1999	51.54	101.14	58.43	62.87	83.58	86.71	67.43	71.21	96.35	97.41	104.48	96.38	65.21	76.02	63.24
2000	52.76	101.67	58.71	63.35	84.55	87.41	68.98	71.59	97.12	97.99	105.09	97.20	65.96	76.64	63.95
2001	53.68	102.22	59.31	64.15	85.22	88.25	69.87	72.36	97.67	99.18	105.50	98.06	66.96	77.18	64.55

Calculada tomando en cuenta la Tabla A. 4 Tasa bruta de matriculación en Primaria, Tabla A.5 Tasa bruta de matriculación en Secundaria y la Tabla A.6 Tasa bruta de matriculación en Terciaria.

Tabla A4. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	99.00	114.00	102.80	76.00	81.20	100.50	106.50	89.00	109.20	95.00	97.00	99.00	78.00	114.00	107.00
1970	99.20	115.00	103.00	76.00	81.50	101.00	107.00	89.00	110.00	96.00	97.00	99.00	82.00	117.00	107.00
1971	99.50	113.00	103.80	78.00	82.00	101.10	110.50	93.00	109.50	98.00	99.00	99.00	89.00	114.00	107.00
1972	99.80	111.00	103.60	80.00	84.20	100.00	112.50	98.00	109.00	100.00	101.00	99.00	93.00	111.00	106.00
1973	100.20	109.00	103.50	82.00	86.10	99.80	116.20	106.00	108.50	102.00	102.00	99.00	97.00	110.00	105.00
1974	100.80	108.00	103.40	84.00	87.50	99.60	117.20	115.90	108.00	103.00	103.00	99.00	100.00	110.00	105.00
1975	101.00	107.00	102.00	85.00	88.00	99.00	118.00	126.00	107.00	104.00	104.00	99.00	102.00	109.00	104.00
1976	101.50	108.00	101.00	89.00	88.50	100.00	116.00	118.20	108.00	101.00	104.00	99.00	101.00	109.00	104.00
1977	102.10	109.00	102.00	89.00	89.00	100.00	117.00	106.00	109.00	99.00	106.00	99.10	100.00	111.00	103.00
1978	102.60	111.00	101.00	88.00	92.00	101.00	118.00	124.00	107.00	98.00	108.00	99.10	98.00	112.00	103.00
1979	102.90	111.50	102.00	87.00	95.00	100.50	115.00	115.30	105.20	96.20	112.30	99.20	97.20	111.80	103.00
1980	103.50	112.00	103.90	86.60	97.80	99.00	109.00	113.00	104.90	95.50	117.50	99.30	96.20	111.10	102.90
1981	104.80	112.70	103.50	88.40	96.30	105.30	107.30	113.00	103.50	96.50	118.90	101.20	96.10	111.00	102.50
1982	104.90	112.80	100.50	88.70	99.70	104.80	105.50	114.00	99.60	98.20	119.30	99.60	97.70	109.50	103.00
1983	103.40	111.80	99.60	91.60	102.30	104.00	105.50	115.00	97.40	99.10	119.80	98.20	99.50	108.70	103.40
1984	102.90	110.20	98.80	96.00	101.60	103.40	103.90	120.00	96.50	98.80	118.80	98.10	101.20	107.40	104.00
1985	101.20	106.80	99.00	95.30	99.60	103.30	105.00	123.00	97.00	98.60	119.00	99.10	102.50	108.60	104.20
1986	100.30	105.70	99.70	94.70	100.00	103.10	104.40	126.00	98.80	99.00	120.20	100.00	103.60	109.30	101.90
1987	101.20	105.20	100.70	92.90	99.40	102.90	102.40	127.00	99.30	99.40	120.20	101.30	102.70	110.20	102.30
1988	101.60	105.80	101.10	91.20	101.60	102.90	102.00	127.00	100.60	98.40	118.50	102.30	100.80	110.30	100.70
1989	101.50	106.80	100.80	92.30	102.00	102.80	100.70	127.00	100.60	98.20	119.30	103.30	99.40	109.30	99.10
1990	101.10	107.70	100.50	94.70	106.30	103.00	99.90	125.00	100.70	98.30	116.50	102.30	98.80	108.50	97.80
1991	98.80	108.10	99.40	96.30	106.10	102.80	100.70	122.00	101.70	96.70	126.10	101.90	99.10	107.10	96.30
1992	100.30	107.90	103.20	98.50	108.60	102.20	99.00	119.00	102.50	97.40	123.00	101.50	99.40	105.70	94.60
1993	99.60	107.20	102.70	100.50	109.80	101.50	98.60	117.00	102.60	99.30	121.80	101.00	99.60	106.10	94.30
1994	100.40	106.30	102.70	102.70	112.20	101.30	99.30	117.00	102.30	100.10	121.00	102.20	99.40	106.00	95.80
1995	101.90	101.00	102.80	103.90	117.60	101.90	98.80	118.00	102.50	101.50	122.60	101.80	99.20	106.10	93.90
1996	103.50	101.10	103.00	104.80	119.80	99.30	101.30	120.00	103.30	102.50	126.70	102.00	96.20	105.80	94.20
1997	105.70	101.00	103.20	105.80	124.60	98.00	103.60	123.00	103.50	103.50	112.80	102.20	98.70	105.00	95.10
1998	105.80	101.10	103.50	113.80	145.60	98.00	105.80	107.40	105.20	102.00	113.10	101.10	99.20	105.40	97.20
1999	105.40	101.20	104.90	115.70	166.00	98.60	106.90	106.40	107.50	101.90	113.90	100.30	100.50	105.20	99.10
2000	106.00	101.30	105.20	116.00	166.90	99.00	107.50	107.40	109.30	102.30	114.40	101.50	102.40	105.80	100.30
2001	106.50	101.60	105.50	116.40	167.30	99.90	108.10	108.30	110.10	102.70	114.90	102.80	103.60	106.70	101.60

Tabla A4. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	57.00	101.00	72.00	79.00	109.00	99.00	86.00	103.00	88.00	103.00	93.00	79.20	83.00	78.30	109.50
1970	57.00	102.00	73.00	80.00	110.00	99.00	87.00	104.00	89.00	104.00	94.00	79.70	83.00	78.00	110.00
1971	58.00	101.00	75.00	82.00	111.00	99.00	88.00	105.00	91.00	104.20	95.00	80.10	83.00	79.00	109.50
1972	58.00	100.00	76.00	83.00	112.00	99.00	89.00	106.00	93.00	104.60	96.00	81.50	83.00	79.00	109.00
1973	60.00	99.00	77.00	84.00	114.00	99.00	90.00	107.00	97.00	104.80	97.00	82.60	83.00	78.00	109.80
1974	60.00	98.00	78.00	85.00	115.00	99.00	90.00	108.00	99.00	104.90	99.00	83.50	83.00	76.00	109.50
1975	61.00	98.00	79.00	86.00	106.00	99.00	91.00	109.00	101.00	105.00	101.00	84.90	83.00	79.00	108.00
1976	61.00	100.00	79.00	84.00	105.00	99.00	91.00	111.00	101.00	106.00	100.00	84.60	83.00	83.00	107.00
1977	63.00	100.00	78.00	90.00	103.00	99.00	91.00	113.00	100.00	105.00	99.00	84.70	83.00	85.00	105.00
1978	65.00	101.00	76.00	99.00	102.00	99.00	92.00	118.00	100.00	105.00	98.00	84.20	92.00	88.00	105.00
1979	68.20	100.80	79.00	105.30	101.00	100.00	93.00	119.20	99.80	103.50	97.50	84.30	96.20	93.00	100.20
1980	71.30	100.20	83.00	107.00	99.90	101.00	93.00	120.40	99.50	102.90	96.50	83.80	99.00	93.00	96.00
1981	75.50	98.60	85.00	111.00	99.80	102.00	94.00	120.60	99.30	101.60	97.20	83.60	99.00	96.00	99.00
1982	75.60	96.70	88.00	113.00	99.00	103.00	96.00	120.70	98.60	100.50	98.30	83.20	98.00	94.00	103.00
1983	75.70	95.30	93.00	116.00	98.40	103.00	99.00	120.70	98.40	101.50	98.80	83.40	97.00	95.00	112.00
1984	77.30	94.90	93.00	118.00	97.80	103.00	100.00	118.70	97.40	102.00	98.50	83.50	97.00	98.00	113.00
1985	77.90	99.20	96.00	117.00	96.50	102.00	101.00	117.60	96.90	104.20	97.90	82.60	96.00	98.00	113.00
1986	77.40	100.50	94.00	116.00	96.10	100.00	99.00	116.60	96.90	105.20	98.00	84.30	97.00	97.00	111.00
1987	79.30	101.90	95.00	116.00	97.30	99.00	97.00	115.20	97.20	105.60	98.10	86.40	97.00	98.00	109.00
1988	80.70	102.40	98.00	117.00	99.00	99.00	95.00	114.90	98.20	105.10	98.50	88.90	98.00	100.00	103.00
1989	79.10	102.50	98.00	116.00	101.30	99.00	94.00	114.20	99.60	104.90	99.40	89.60	99.00	101.00	100.00
1990	77.60	102.40	97.00	115.00	103.10	100.00	94.00	113.90	100.40	104.20	99.80	90.30	99.00	101.00	99.00
1991	81.20	97.80	98.00	114.00	104.60	101.00	96.00	114.00	100.40	103.30	100.40	91.20	99.00	102.00	100.00
1992	85.10	97.30	100.00	114.00	105.00	101.00	98.00	114.20	99.50	113.40	104.40	95.90	97.00	103.00	100.00
1993	86.60	107.60	101.00	115.00	102.40	102.00	101.00	114.30	99.10	113.70	104.60	94.60	94.00	103.00	102.00
1994	85.80	107.40	101.00	115.00	100.90	103.00	102.00	114.80	98.80	114.20	105.10	95.50	91.00	104.60	105.00
1995	87.50	107.40	100.00	113.00	100.90	103.00	104.00	114.70	99.10	115.10	105.90	96.70	87.00	105.30	106.70
1996	88.00	107.90	100.00	111.00	100.70	102.00	102.00	114.10	100.10	105.20	106.60	96.30	87.00	106.80	107.40
1997	88.10	108.20	97.50	109.00	100.70	101.70	99.90	113.80	101.40	101.30	107.30	102.00	88.90	107.20	99.60
1998	95.50	108.10	101.50	108.00	102.50	101.50	99.00	113.50	101.00	99.70	108.00	106.30	93.30	108.60	100.10
1999	99.80	107.90	100.90	107.90	101.40	101.30	101.40	113.50	101.20	99.20	108.60	107.50	93.50	109.20	101.00
2000	102.50	108.70	101.50	108.50	102.70	102.20	104.30	113.50	102.50	100.20	109.30	108.20	93.90	109.70	101.60
2001	104.30	109.60	102.90	109.80	103.60	103.40	105.40	114.30	103.20	102.30	110.00	109.50	94.20	110.30	102.20

Indicador, Tasa bruta de matriculación en Primaria, Período 1969 - 2001.

Fuente: Global Network Database. [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

Tabla A5. Tasa bruta de matriculación en Secundaria, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	78.30	81.00	80.00	22.00	23.00	64.00	38.00	21.00	25.00	76.50	20.10	79.10	100.30	73.20	61.20
1970	79.40	82.00	81.00	24.00	26.00	65.00	39.00	24.00	28.00	78.00	22.00	80.90	102.00	74.00	63.00
1971	81.60	83.00	81.00	26.00	17.00	75.00	42.00	29.00	32.00	78.00	26.30	82.10	100.00	76.20	65.70
1972	83.40	84.00	82.00	28.00	19.00	82.00	44.00	35.00	34.00	78.50	29.40	82.70	98.20	78.10	67.90
1973	84.70	85.00	82.00	29.00	23.00	87.00	45.00	39.00	38.00	79.60	33.60	84.10	93.20	79.90	70.10
1974	86.10	86.00	83.00	30.00	25.00	89.00	46.00	45.00	40.00	79.90	37.20	85.20	90.10	80.50	74.60
1975	87.00	87.00	84.00	31.00	26.00	91.00	48.00	47.00	42.00	80.00	40.00	86.20	89.00	82.00	78.00
1976	88.50	88.00	85.00	30.00	30.00	91.00	49.00	56.00	43.00	80.00	42.50	86.80	91.00	83.00	80.00
1977	89.20	88.00	85.00	32.00	32.00	89.00	50.00	83.00	44.00	83.00	44.90	87.90	93.00	83.00	81.00
1978	89.60	87.00	87.00	34.20	32.00	88.00	52.00	63.00	46.00	99.00	47.50	89.10	96.00	83.00	81.00
1979	91.20	86.00	87.00	34.70	32.00	88.00	55.00	56.00	48.00	102.00	49.00	90.20	97.00	84.00	81.00
1980	91.90	71.20	90.90	36.70	33.50	87.60	52.50	46.00	47.50	104.80	53.40	91.20	99.70	84.60	81.20
1981	92.40	71.80	92.70	34.90	33.20	91.00	54.10	39.00	46.90	104.60	55.60	94.40	100.80	85.10	85.20
1982	92.80	73.10	93.10	36.10	33.70	93.30	55.40	36.00	46.00	104.40	57.40	94.60	101.50	86.00	82.70
1983	93.70	76.40	96.40	36.60	34.60	96.70	60.50	36.00	43.70	103.10	54.40	96.90	104.70	87.50	87.20
1984	94.60	78.90	99.30	39.10	34.70	98.10	63.40	37.00	42.10	103.50	57.90	96.10	105.60	89.00	89.10
1985	95.20	80.10	101.50	39.00	35.40	98.80	66.90	40.00	40.20	105.40	57.70	97.30	105.70	90.10	90.50
1986	95.60	80.80	102.20	38.80	36.90	99.50	68.50	43.00	40.60	106.90	57.80	97.70	105.00	91.10	92.80
1987	96.70	81.40	103.30	39.30	37.00	100.20	70.40	45.00	40.60	107.70	58.10	95.60	106.60	92.10	93.00
1988	97.10	81.90	103.50	36.20	38.00	100.20	74.70	46.00	40.10	108.90	57.30	94.20	109.60	93.50	93.30
1989	97.60	81.10	103.30	35.50	38.50	99.80	75.50	47.00	40.50	109.00	57.00	93.50	113.60	95.00	92.60
1990	98.30	81.70	102.90	36.60	38.40	100.70	73.50	49.00	41.60	109.20	55.30	93.10	116.40	98.50	93.30
1991	100.40	82.90	103.50	37.20	40.50	101.80	71.60	53.00	42.80	110.10	55.90	94.50	120.70	101.40	95.50
1992	105.50	83.80	141.80	37.90	42.80	103.60	69.40	56.00	44.80	111.90	55.00	97.30	118.00	101.70	92.90
1993	105.70	132.20	144.40	39.20	42.80	104.80	67.20	57.00	45.60	115.00	48.50	98.50	118.40	110.10	94.50
1994	104.70	130.90	146.20	40.10	45.10	104.40	68.40	61.00	46.60	118.80	49.90	97.30	115.90	111.20	94.60
1995	104.00	142.50	146.90	41.80	46.50	104.90	69.50	67.00	47.60	121.10	50.20	97.40	115.90	111.30	95.30
1996	104.50	148.30	147.50	43.20	47.80	105.40	74.90	70.00	47.10	121.50	50.90	97.60	116.10	111.50	95.80
1997	105.60	148.60	147.80	44.50	49.30	105.80	75.20	71.10	47.80	121.80	51.80	97.80	116.30	111.90	95.90
1998	106.30	148.90	148.60	46.10	50.60	106.50	75.80	71.80	48.20	122.10	52.30	97.90	116.50	112.50	96.30
1999	107.20	149.50	148.90	46.90	52.10	107.20	76.00	71.90	48.60	122.50	53.40	98.00	116.90	112.70	96.70
2000	107.90	150.40	149.80	47.60	53.40	107.80	76.30	72.50	42.90	122.80	54.80	98.10	116.80	113.20	96.90
2001	108.50	150.50	151.20	49.30	54.70	108.60	76.70	72.60	43.20	123.20	55.60	97.20	117.60	113.40	96.40

Tabla A5. Tasa bruta de matriculación en Secundaria, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	7.00	74.00	25.00	15.00	60.00	85.00	33.00	21.20	82.40	72.60	85.40	80.10	16.90	49.00	25.30
1970	8.00	75.00	26.00	16.00	61.00	86.00	34.00	22.00	83.00	73.00	86.00	79.90	17.00	54.00	27.00
1971	9.00	77.50	26.00	17.00	63.00	87.00	35.00	24.60	84.10	75.50	84.20	80.00	18.50	58.00	27.50
1972	10.00	80.30	26.00	18.00	65.00	88.00	36.00	26.70	85.30	77.90	83.10	80.00	21.30	62.00	28.20
1973	10.50	83.50	26.00	19.00	67.00	89.00	38.00	29.60	86.40	80.10	81.20	83.00	23.60	62.00	28.50
1974	11.00	85.70	26.00	20.00	69.00	90.00	40.00	32.50	87.10	81.70	80.00	84.50	24.80	63.00	28.90
1975	12.00	88.00	26.00	20.00	70.00	91.00	42.00	34.00	88.00	83.00	78.00	85.60	26.00	66.00	29.00
1976	13.00	91.00	26.00	20.00	72.00	92.00	47.00	37.00	89.00	83.00	78.00	86.20	27.00	74.00	32.00
1977	13.00	92.00	27.00	21.00	73.00	93.00	48.00	39.00	90.00	83.00	80.00	87.40	28.00	74.00	34.00
1978	14.00	92.00	28.00	22.00	73.00	93.00	49.00	42.00	92.00	83.00	84.00	88.20	28.00	76.00	34.00
1979	16.00	93.00	30.00	24.00	73.00	92.00	51.00	44.00	94.00	82.00	85.00	89.60	28.00	78.00	37.00
1980	18.60	92.50	30.00	29.00	71.80	93.00	48.00	48.60	93.90	83.50	87.90	91.70	29.00	78.90	35.00
1981	19.20	94.50	31.00	31.00	71.20	94.00	49.00	52.70	94.90	84.10	87.30	94.50	29.00	79.60	36.00
1982	18.30	97.50	33.00	35.00	71.20	93.00	49.00	54.50	97.10	84.90	87.30	96.80	30.00	80.20	36.00
1983	18.70	101.10	35.00	37.00	71.20	92.00	51.00	55.70	96.50	84.50	87.00	98.60	31.00	80.80	38.00
1984	19.10	101.80	37.00	39.00	71.80	93.00	53.00	55.50	97.30	84.00	86.20	100.10	31.00	81.50	40.00
1985	19.50	117.10	38.00	41.00	73.10	95.00	53.00	56.50	97.30	83.70	90.80	102.30	31.00	82.60	42.00
1986	20.70	118.30	38.00	46.00	74.80	96.00	56.00	56.40	95.90	82.80	90.20	118.00	29.00	83.40	43.00
1987	21.70	117.70	38.00	48.00	76.70	97.00	58.00	56.10	95.20	82.10	91.40	118.40	28.00	84.70	44.00
1988	22.10	117.60	39.00	48.00	78.70	97.00	58.00	55.60	96.30	82.00	90.70	115.90	28.00	85.20	46.00
1989	22.80	118.70	43.00	46.00	81.30	96.00	58.00	54.40	101.30	82.70	90.20	115.90	28.00	85.90	46.00
1990	23.10	119.50	44.00	44.00	82.80	97.00	56.00	53.30	103.00	85.50	90.20	116.10	30.00	86.40	47.00
1991	23.40	120.70	45.00	44.00	84.60	96.00	57.00	53.10	105.20	88.60	91.50	121.10	33.00	87.40	49.00
1992	23.90	122.80	49.00	44.00	86.40	96.00	58.00	53.90	112.60	127.30	120.80	13.60	37.00	88.20	52.00
1993	25.00	140.10	49.00	45.00	91.10	99.00	58.00	55.70	124.50	130.40	127.40	125.80	42.00	88.60	53.00
1994	25.90	139.30	49.00	48.00	92.80	100.00	56.00	58.30	116.10	133.60	132.00	128.30	48.00	89.10	56.00
1995	26.20	137.40	49.00	48.60	93.90	103.00	59.00	61.20	116.20	133.10	136.50	130.50	54.00	90.70	56.30
1996	25.70	138.50	49.00	49.20	94.20	104.20	61.00	61.90	116.50	133.40	135.40	134.50	56.00	91.50	57.20
1997	26.50	139.30	50.00	49.70	94.60	105.30	62.00	62.50	116.80	133.70	134.20	136.80	56.90	92.10	57.60
1998	26.80	140.50	50.00	50.40	94.80	106.40	63.00	62.70	116.90	133.90	135.60	136.90	58.10	93.60	57.90
1999	26.90	140.60	50.00	51.30	95.60	106.90	64.00	63.40	117.50	134.50	136.90	137.50	58.90	94.20	58.60
2000	27.30	140.90	50.00	51.90	95.80	107.60	65.00	63.80	117.80	134.60	137.50	138.50	59.60	95.40	58.40
2001	27.80	141.20	50.00	52.70	96.10	108.40	65.50	64.10	118.20	135.10	137.80	139.20	61.20	96.30	58.10

Indicador, Tasa bruta de matriculación en Secundaria, Período 1969 - 2001.  
Fuente: Global Network Database. [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

Tabla A6. Tasa bruta de matriculación en Terciaria, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	19.10	15.60	16.30	8.10	4.20	52.40	8.60	0.10	8.50	18.20	6.90	46.10	12.40	18.10	12.40
1970	19.60	16.30	17.00	9.00	4.70	53.10	9.10	0.10	9.00	18.90	7.20	47.00	13.10	18.80	13.10
1971	20.00	17.50	18.00	9.30	6.00	52.00	10.00	0.10	10.00	22.00	10.00	48.00	15.00	20.00	14.00
1972	21.00	19.20	19.00	9.70	7.00	53.00	11.00	0.20	11.00	24.00	16.00	51.00	17.00	21.00	15.00
1973	22.00	21.30	20.00	10.20	8.00	54.00	12.00	0.30	12.00	26.00	19.00	52.00	21.00	22.00	16.00
1974	23.00	22.20	21.00	10.90	9.00	53.00	13.00	0.40	13.00	28.00	23.00	53.00	25.00	23.00	17.00
1975	25.50	23.00	22.40	11.20	10.10	47.50	14.80	0.60	15.30	30.10	25.20	54.50	27.70	24.60	17.70
1976	26.30	23.50	22.80	11.90	10.40	49.00	13.50	0.70	16.00	29.00	27.00	54.70	28.00	24.80	17.50
1977	27.40	23.90	23.60	12.60	10.80	51.00	13.00	0.90	17.00	28.50	29.00	54.90	29.00	24.90	17.20
1978	27.90	24.10	23.90	12.90	10.90	53.00	12.50	1.30	18.00	28.30	31.00	55.10	30.00	25.10	17.10
1979	28.60	24.60	24.50	13.60	11.00	55.00	12.30	1.50	19.00	28.30	33.00	55.30	31.00	25.10	17.20
1980	29.40	25.40	26.00	14.90	11.20	57.10	12.30	1.70	21.00	28.30	34.90	55.50	32.20	25.30	17.10
1981	29.70	25.80	27.10	15.00	11.20	59.00	12.60	1.90	21.20	28.40	32.00	56.00	32.50	26.00	19.00
1982	30.30	26.20	28.60	16.00	11.20	61.00	13.80	2.30	21.40	28.60	30.00	57.00	33.00	26.50	20.00
1983	30.80	26.90	29.40	17.00	11.20	64.00	14.20	2.50	21.60	28.70	28.00	58.00	33.50	27.00	22.00
1984	31.20	27.30	31.00	18.00	11.20	66.00	14.90	2.70	21.80	28.90	26.00	59.00	33.90	27.90	23.00
1985	31.80	27.70	32.20	19.20	11.20	69.60	15.60	2.90	22.00	29.10	24.00	60.20	34.10	29.80	24.20
1986	31.90	29.30	33.60	19.50	11.20	74.00	16.00	2.80	22.00	32.00	24.00	63.00	37.00	31.00	26.00
1987	32.20	31.20	35.20	19.80	11.20	78.00	17.00	2.90	23.00	33.00	22.00	69.00	40.00	33.00	29.00
1988	32.40	33.10	37.60	20.10	11.20	85.00	18.00	3.00	24.00	34.00	21.00	71.00	42.00	35.00	31.00
1989	32.80	34.20	38.90	20.90	11.20	89.00	19.00	2.90	25.00	34.50	20.00	73.00	45.00	37.00	33.00
1990	33.90	35.50	40.20	21.30	11.20	94.70	20.70	3.00	26.90	36.50	20.00	75.20	48.90	39.70	36.10
1991	35.20	39.20	43.00	21.70	11.20	97.40	21.30	2.90	27.60	38.70	18.80	80.00	52.70	43.20	34.50
1992	38.70	41.20	46.40	22.10	10.90	88.00	24.20	3.10	29.40	42.90	18.40	81.60	58.80	46.10	38.00
1993	41.40	68.60	49.40	22.60	11.10	89.40	26.50	3.90	29.90	44.90	18.00	81.10	63.30	49.70	40.10
1994	44.30	69.90	54.80	23.40	11.30	89.30	27.40	4.70	30.30	45.70	17.80	81.10	67.00	49.90	38.00
1995	46.10	72.90	56.30	24.20	12.90	87.80	28.20	5.30	30.60	48.20	17.90	81.00	70.40	51.00	42.30
1996	47.20	76.30	57.70	25.20	14.50	87.70	30.30	5.70	30.90	50.00	17.90	80.60	74.10	51.00	46.80
1997	47.90	79.80	58.80	24.90	14.80	87.20	31.50	6.10	31.30	48.70	17.60	80.00	73.90	51.80	50.50
1998	46.30	74.30	57.80	28.30	13.60	58.90	33.80	6.20	31.50	54.60	17.90	75.70	83.30	51.40	49.80
1999	47.20	63.00	57.00	32.90	14.80	60.00	37.50	7.50	31.60	56.10	18.50	71.60	83.80	52.50	54.70
2000	47.90	64.50	57.30	33.20	15.20	60.20	34.80	7.60	32.70	56.30	18.80	72.30	84.10	52.70	54.80
2001	48.30	66.30	57.90	33.90	15.80	60.40	35.60	7.80	32.80	56.80	19.10	73.40	84.30	52.90	55.10

Tabla A6. Tasa bruta de matriculación en Terciaria, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	3.10	19.10	4.30	2.40	16.10	17.20	3.60	5.10	15.30	13.90	20.50	10.10	2.90	2.40	4.20
1970	3.40	19.60	4.90	2.50	16.70	17.60	3.10	5.40	15.90	14.40	21.80	10.20	3.10	2.50	5.00
1971	4.30	20.00	4.90	2.50	18.20	19.00	2.90	6.00	17.60	15.60	22.80	11.20	3.10	2.50	5.50
1972	4.90	21.00	5.00	2.40	21.60	21.00	3.10	7.00	18.90	16.80	24.50	12.50	3.20	2.40	6.20
1973	5.30	23.00	5.00	2.30	23.70	23.00	3.10	8.00	20.30	17.10	26.80	13.60	3.20	2.30	6.90
1974	5.40	24.00	5.10	2.40	24.30	25.00	3.20	9.00	21.40	18.20	28.40	13.90	3.30	2.40	7.20
1975	5.40	25.50	5.10	2.30	25.60	26.30	3.20	10.20	22.10	18.70	29.50	14.00	3.30	2.30	7.80
1976	6.10	26.30	5.10	2.50	25.80	27.30	3.30	11.20	22.90	18.80	29.60	15.60	6.30	2.50	7.90
1977	6.90	27.40	5.20	2.70	26.00	27.90	3.30	11.90	23.50	18.80	29.70	16.80	8.90	2.70	8.10
1978	7.50	27.90	5.20	3.10	26.50	28.60	6.30	12.60	22.80	18.90	29.80	17.40	9.80	3.10	8.30
1979	7.90	28.60	5.20	3.50	26.80	29.40	5.20	13.40	23.90	19.00	29.90	17.90	12.50	3.50	8.20
1980	8.30	29.40	5.20	3.80	27.00	30.50	4.10	14.30	25.50	19.10	30.80	18.30	14.70	3.80	5.40
1981	8.20	29.60	5.40	4.50	25.50	29.00	4.50	14.50	26.00	19.30	31.00	18.50	15.00	4.00	5.60
1982	8.30	29.90	5.60	5.00	27.20	28.00	4.90	14.80	27.00	19.80	32.00	19.00	15.50	4.50	5.90
1983	8.30	30.50	5.80	5.50	26.30	28.50	5.30	14.90	28.00	20.20	31.00	19.50	16.00	5.00	6.80
1984	8.40	31.10	5.90	6.00	25.90	27.50	5.50	15.50	28.50	20.90	30.00	20.00	16.90	5.50	7.50
1985	8.60	31.80	6.00	6.50	25.50	27.80	5.90	15.90	29.60	21.70	30.00	21.00	19.00	6.00	8.90
1986	8.50	33.00	6.10	7.00	27.00	28.30	6.30	15.60	33.00	23.00	30.50	22.00	18.50	6.50	9.60
1987	8.40	34.00	6.20	7.50	29.00	28.90	6.50	15.30	36.00	26.00	31.30	23.00	17.90	7.00	10.20
1988	8.50	35.00	6.10	8.00	30.00	29.50	6.90	15.10	39.00	28.00	31.60	23.50	17.50	7.50	11.20
1989	8.40	37.00	6.00	8.50	31.00	29.60	7.10	14.90	41.00	29.50	31.90	24.00	17.10	8.60	12.50
1990	8.40	39.80	6.10	9.20	32.10	29.60	7.30	14.50	42.30	30.20	32.00	25.70	16.70	9.20	13.10
1991	8.30	42.10	6.00	9.40	34.20	30.40	8.20	14.10	46.10	34.30	34.70	27.40	17.70	9.40	13.80
1992	8.30	44.60	5.90	9.30	36.40	31.30	9.40	13.60	50.40	38.90	37.70	28.90	18.80	9.30	15.20
1993	8.10	48.50	5.80	10.40	40.40	39.60	9.80	13.90	54.50	43.50	40.30	30.50	19.00	10.40	18.20
1994	8.50	47.40	5.80	11.10	41.60	40.50	10.80	14.30	54.70	48.50	43.00	31.60	19.40	11.10	18.10
1995	8.50	48.00	6.60	11.30	42.30	41.70	11.70	15.30	58.60	49.60	46.70	32.60	20.10	11.30	19.50
1996	8.50	47.30	6.90	11.30	46.90	43.10	11.20	16.00	62.00	52.30	50.30	33.60	22.10	11.30	21.10
1997	8.40	48.00	7.20	11.30	49.30	44.90	11.40	16.80	64.40	53.60	52.40	34.30	25.40	11.30	20.90
1998	8.50	48.90	7.30	11.30	45.30	43.70	17.50	18.40	64.80	58.40	62.30	38.60	30.50	11.30	14.20
1999	8.60	52.20	7.40	11.40	46.60	46.10	23.30	19.80	68.40	57.80	66.30	39.70	31.90	11.40	15.00
2000	8.60	52.60	7.50	11.60	47.90	46.50	23.50	20.70	68.90	58.30	66.80	40.50	33.20	11.60	16.80
2001	8.70	52.90	7.60	11.70	48.60	46.90	24.50	21.90	69.40	58.90	66.90	40.90	34.60	11.70	18.30

Indicador: Tasa bruta de matriculación en Terciaria. Período 1969 - 2001.  
Fuente: Global Network Database. [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

Tabla A7. Índice de alfabetismo en adultos 15 años o más, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	0.9900	0.9900	0.9900	0.5742	0.6800	0.9900	0.8744	0.5035	0.8789	0.9900	0.7315	0.9900	0.9900	0.9900	0.8609
1970	0.9900	0.9900	0.9900	0.5765	0.6815	0.9900	0.8784	0.5126	0.8821	0.9900	0.7427	0.9900	0.9900	0.9900	0.8657
1971	0.9900	0.9900	0.9900	0.5882	0.6889	0.9900	0.8824	0.5273	0.8858	0.9900	0.7511	0.9900	0.9900	0.9900	0.8692
1972	0.9900	0.9900	0.9900	0.5993	0.6962	0.9900	0.8861	0.5412	0.8892	0.9900	0.7590	0.9900	0.9900	0.9900	0.8734
1973	0.9900	0.9900	0.9900	0.6110	0.7035	0.9900	0.8900	0.5548	0.8931	0.9900	0.7669	0.9900	0.9900	0.9900	0.8781
1974	0.9900	0.9900	0.9900	0.6219	0.7107	0.9900	0.8937	0.5684	0.8967	0.9900	0.7747	0.9900	0.9900	0.9900	0.8828
1975	0.9900	0.9900	0.9900	0.6331	0.7180	0.9900	0.8975	0.5822	0.9007	0.9900	0.7826	0.9900	0.9900	0.9900	0.8873
1976	0.9900	0.9900	0.9900	0.6443	0.7255	0.9900	0.9012	0.5964	0.9041	0.9900	0.7901	0.9900	0.9900	0.9900	0.8921
1977	0.9900	0.9900	0.9900	0.6553	0.7329	0.9900	0.9048	0.6108	0.9073	0.9900	0.7975	0.9900	0.9900	0.9900	0.8968
1978	0.9900	0.9900	0.9900	0.6665	0.7403	0.9900	0.9084	0.6253	0.9106	0.9900	0.8049	0.9900	0.9900	0.9900	0.9016
1979	0.9900	0.9900	0.9900	0.6772	0.7476	0.9900	0.9119	0.6399	0.9136	0.9900	0.8121	0.9900	0.9900	0.9900	0.9063
1980	0.9900	0.9900	0.9900	0.6882	0.7547	0.9900	0.9154	0.6546	0.9171	0.9900	0.8192	0.9900	0.9900	0.9900	0.9112
1981	0.9900	0.9900	0.9900	0.6981	0.7607	0.9900	0.9183	0.6678	0.9194	0.9900	0.8257	0.9900	0.9900	0.9900	0.9153
1982	0.9900	0.9900	0.9900	0.7074	0.7667	0.9900	0.9212	0.6809	0.9221	0.9900	0.8320	0.9900	0.9900	0.9900	0.9196
1983	0.9900	0.9900	0.9900	0.7170	0.7726	0.9900	0.9240	0.6937	0.9244	0.9900	0.8384	0.9900	0.9900	0.9900	0.9238
1984	0.9900	0.9900	0.9900	0.7267	0.7784	0.9900	0.9268	0.7063	0.9268	0.9900	0.8448	0.9900	0.9900	0.9900	0.9280
1985	0.9900	0.9900	0.9900	0.7365	0.7842	0.9900	0.9295	0.7186	0.9292	0.9900	0.8509	0.9900	0.9900	0.9900	0.9322
1986	0.9900	0.9900	0.9900	0.7455	0.7892	0.9900	0.9318	0.7294	0.9312	0.9900	0.8562	0.9900	0.9900	0.9900	0.9357
1987	0.9900	0.9900	0.9900	0.7545	0.7942	0.9900	0.9341	0.7399	0.9330	0.9900	0.8614	0.9900	0.9900	0.9900	0.9391
1988	0.9900	0.9900	0.9900	0.7638	0.7991	0.9900	0.9364	0.7501	0.9349	0.9900	0.8666	0.9900	0.9900	0.9900	0.9426
1989	0.9900	0.9900	0.9900	0.7732	0.8041	0.9900	0.9386	0.7600	0.9369	0.9900	0.8717	0.9900	0.9900	0.9900	0.9460
1990	0.9900	0.9900	0.9900	0.7822	0.8091	0.9900	0.9408	0.7694	0.9390	0.9900	0.8768	0.9900	0.9900	0.9900	0.9495
1991	0.9900	0.9900	0.9900	0.7903	0.8137	0.9900	0.9427	0.7774	0.9408	0.9900	0.8812	0.9900	0.9900	0.9900	0.9521
1992	0.9900	0.9900	0.9900	0.7983	0.8184	0.9900	0.9445	0.7850	0.9425	0.9900	0.8855	0.9900	0.9900	0.9900	0.9548
1993	0.9900	0.9900	0.9900	0.8062	0.8230	0.9900	0.9464	0.7925	0.9443	0.9900	0.8898	0.9900	0.9900	0.9900	0.9574
1994	0.9900	0.9900	0.9900	0.8140	0.8277	0.9900	0.9482	0.7999	0.9461	0.9900	0.8941	0.9900	0.9900	0.9900	0.9601
1995	0.9900	0.9900	0.9900	0.8217	0.8323	0.9900	0.9501	0.8075	0.9479	0.9900	0.8984	0.9900	0.9900	0.9900	0.9628
1996	0.9900	0.9900	0.9900	0.8287	0.8364	0.9900	0.9516	0.8140	0.9495	0.9900	0.9020	0.9900	0.9900	0.9900	0.9646
1997	0.9900	0.9900	0.9900	0.8352	0.8404	0.9900	0.9532	0.8205	0.9510	0.9900	0.9055	0.9900	0.9900	0.9900	0.9664
1998	0.9900	0.9900	0.9900	0.8420	0.8445	0.9900	0.9548	0.8272	0.9526	0.9900	0.9090	0.9900	0.9900	0.9900	0.9682
1999	0.9900	0.9900	0.9900	0.8487	0.8484	0.9900	0.9564	0.8341	0.9543	0.9900	0.9126	0.9900	0.9900	0.9900	0.9701
2000	0.9900	0.9900	0.9900	0.8551	0.8524	0.9900	0.9581	0.8412	0.9559	0.9900	0.9161	0.9900	0.9900	0.9900	0.9720
2001	0.9900	0.9900	0.9900	0.8602	0.8596	0.9900	0.9599	0.8523	0.9567	0.9900	0.9197	0.9900	0.9900	0.9900	0.9745

Tabla A7. Índice de alfabetismo en adultos 15 años o más, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	0.4436	0.9900	0.3243	0.5486	0.9419	0.9900	0.5685	0.7421	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.7912	0.7875	0.5530
1970	0.4518	0.9900	0.3310	0.5616	0.9448	0.9900	0.5817	0.7493	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8021	0.8061	0.5660
1971	0.4597	0.9900	0.3386	0.5751	0.9464	0.9900	0.5956	0.7571	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8107	0.7912	0.5790
1972	0.4679	0.9900	0.3463	0.5888	0.9480	0.9900	0.6095	0.7648	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8195	0.8021	0.5926
1973	0.4756	0.9900	0.3540	0.6024	0.9496	0.9900	0.6231	0.7724	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8282	0.8107	0.6062
1974	0.4834	0.9900	0.3617	0.6160	0.9513	0.9900	0.6369	0.7800	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8367	0.8195	0.6193
1975	0.4912	0.9900	0.3693	0.6294	0.9529	0.9900	0.6505	0.7875	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8446	0.8282	0.6317
1976	0.4992	0.9900	0.3776	0.6420	0.9548	0.9900	0.6632	0.7947	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8510	0.8367	0.6428
1977	0.5071	0.9900	0.3858	0.6545	0.9567	0.9900	0.6759	0.8018	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8571	0.8446	0.6532
1978	0.5149	0.9900	0.3939	0.6669	0.9586	0.9900	0.6884	0.8089	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8630	0.8510	0.6634
1979	0.5232	0.9900	0.4021	0.6791	0.9605	0.9900	0.7006	0.8159	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8690	0.8571	0.6739
1980	0.5309	0.9900	0.4103	0.6913	0.9625	0.9900	0.7126	0.8229	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8752	0.8629	0.6852
1981	0.5389	0.9900	0.4187	0.7025	0.9642	0.9900	0.7232	0.8290	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8806	0.8752	0.6960
1982	0.5467	0.9900	0.4271	0.7135	0.9659	0.9900	0.7334	0.8351	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8861	0.8806	0.7073
1983	0.5548	0.9900	0.4354	0.7246	0.9676	0.9900	0.7438	0.8411	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8918	0.8861	0.7186
1984	0.5628	0.9900	0.4438	0.7356	0.9692	0.9900	0.7537	0.8471	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.8973	0.8918	0.7295
1985	0.5707	0.9900	0.4520	0.7467	0.9708	0.9900	0.7638	0.8531	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9028	0.8973	0.7395
1986	0.5788	0.9900	0.4604	0.7566	0.9721	0.9900	0.7726	0.8584	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9070	0.9028	0.7479
1987	0.5867	0.9900	0.4688	0.7665	0.9733	0.9900	0.7814	0.8635	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9113	0.9070	0.7557
1988	0.5948	0.9900	0.4770	0.7764	0.9745	0.9900	0.7902	0.8687	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9155	0.9113	0.7633
1989	0.6028	0.9900	0.4852	0.7862	0.9757	0.9900	0.7990	0.8737	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9197	0.9197	0.7711
1990	0.6110	0.9900	0.4932	0.7959	0.9770	0.9900	0.8076	0.8786	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9240	0.9190	0.7793
1991	0.6187	0.9900	0.5012	0.8041	0.9779	0.9900	0.8148	0.8827	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9274	0.9112	0.7870
1992	0.6266	0.9900	0.5091	0.8122	0.9788	0.9900	0.8219	0.8867	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9309	0.9153	0.7950
1993	0.6344	0.9900	0.5169	0.8202	0.9797	0.9900	0.8291	0.8907	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9343	0.9196	0.8032
1994	0.6423	0.9900	0.5247	0.8282	0.9807	0.9900	0.8364	0.8946	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9378	0.9238	0.8112
1995	0.6502	0.9900	0.5326	0.8361	0.9816	0.9900	0.8437	0.8984	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9413	0.9280	0.8191
1996	0.6573	0.9900	0.5406	0.8426	0.9822	0.9900	0.8498	0.9016	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9439	0.9322	0.8257
1997	0.6647	0.9900	0.5485	0.8491	0.9827	0.9900	0.8560	0.9047	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9465	0.9357	0.8321
1998	0.6720	0.9900	0.5565	0.8556	0.9832	0.9900	0.8623	0.9078	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9493	0.9391	0.8384
1999	0.6792	0.9900	0.5645	0.8621	0.9838	0.9900	0.8684	0.9110	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9521	0.9426	0.8446
2000	0.6864	0.9900	0.5724	0.8686	0.9843	0.9900	0.8745	0.9141	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9550	0.9460	0.8507
2001	0.6932	0.9900	0.5886	0.8721	0.9856	0.9900	0.8823	0.9175	0.9900	0.9900	0.9900	0.9900	0.9574	0.9495	0.8612

Calculado en base a la Tabla A2. Tasa de Alfabetismo en adultos de 15 años o más, Período 1969 - 2001.

Tabla A8. Índice de matriculación combinada, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	0.6941	0.7535	0.7065	0.4015	0.4144	0.7562	0.5756	0.4285	0.5482	0.6697	0.4788	0.7759	0.6526	0.7379	0.6571
1970	0.6996	0.7626	0.7124	0.4100	0.4259	0.7632	0.5821	0.4374	0.5618	0.6803	0.4853	0.7838	0.6762	0.7547	0.6644
1971	0.7085	0.7609	0.7186	0.4250	0.4053	0.7898	0.6079	0.4685	0.5744	0.6976	0.5144	0.7903	0.7047	0.7524	0.6750
1972	0.7180	0.7606	0.7236	0.4403	0.4232	0.8088	0.6250	0.5071	0.5812	0.7132	0.5494	0.8009	0.7218	0.7485	0.6803
1973	0.7264	0.7615	0.7262	0.4529	0.4457	0.8256	0.6461	0.5521	0.5938	0.7306	0.5747	0.8079	0.7353	0.7526	0.6856
1974	0.7359	0.7629	0.7316	0.4662	0.4603	0.8278	0.6561	0.6108	0.6006	0.7415	0.6012	0.8141	0.7503	0.7574	0.7018
1975	0.7468	0.7641	0.7329	0.4741	0.4685	0.8150	0.6706	0.6588	0.6091	0.7521	0.6200	0.8215	0.7632	0.7624	0.7097
1976	0.7556	0.7726	0.7329	0.4897	0.4832	0.8235	0.6615	0.6535	0.6182	0.7365	0.6326	0.8238	0.7659	0.7659	0.7150
1977	0.7634	0.7779	0.7394	0.4976	0.4924	0.8235	0.6671	0.6832	0.6282	0.7356	0.6538	0.8281	0.7706	0.7744	0.7129
1978	0.7681	0.7838	0.7421	0.5009	0.5050	0.8306	0.6756	0.6997	0.6288	0.7779	0.6756	0.8322	0.7741	0.7791	0.7126
1979	0.7761	0.7844	0.7479	0.5003	0.5176	0.8344	0.6715	0.6439	0.6302	0.7794	0.7036	0.8364	0.7767	0.7812	0.7129
1980	0.7829	0.7453	0.7716	0.5084	0.5342	0.8332	0.6394	0.6056	0.6334	0.7847	0.7435	0.8404	0.7841	0.7807	0.7128
1981	0.7906	0.7511	0.7785	0.5108	0.5271	0.8748	0.6380	0.5856	0.6265	0.7885	0.7472	0.8591	0.7878	0.7838	0.7285
1982	0.7940	0.7565	0.7718	0.5185	0.5426	0.8854	0.6379	0.5821	0.6084	0.7955	0.7483	0.8560	0.7979	0.7818	0.7262
1983	0.7919	0.7642	0.7801	0.5348	0.5559	0.9009	0.6541	0.5868	0.5931	0.7957	0.7356	0.8599	0.8162	0.7844	0.7469
1984	0.7937	0.7661	0.7901	0.5632	0.5534	0.9084	0.6581	0.6109	0.5853	0.7962	0.7359	0.8601	0.8270	0.7861	0.7579
1985	0.7902	0.7568	0.8009	0.5636	0.5472	0.9206	0.6750	0.6326	0.5824	0.8016	0.7303	0.8713	0.8332	0.7998	0.7664
1986	0.7880	0.7591	0.8099	0.5614	0.5532	0.9348	0.6784	0.6535	0.5909	0.8162	0.7355	0.8844	0.8442	0.8092	0.7690
1987	0.7958	0.7644	0.8220	0.5664	0.5511	0.9478	0.6787	0.6638	0.5959	0.8231	0.7305	0.9012	0.8541	0.8217	0.7801
1988	0.7992	0.7739	0.8313	0.5411	0.5631	0.9684	0.6926	0.6671	0.6028	0.8255	0.7182	0.9071	0.8609	0.8321	0.7802
1989	0.8015	0.7789	0.8333	0.5459	0.5662	0.9786	0.6926	0.6697	0.6069	0.8264	0.7177	0.9151	0.8758	0.8383	0.7775
1990	0.8051	0.7882	0.8347	0.5602	0.5836	0.9988	0.6884	0.6676	0.6161	0.8333	0.7012	0.9162	0.8930	0.8532	0.7833
1991	0.8056	0.8042	0.8402	0.5698	0.5889	1.0092	0.6879	0.6668	0.6258	0.8358	0.7389	0.9328	0.9181	0.8663	0.7789
1992	0.8371	0.8119	0.9785	0.5821	0.6051	0.9844	0.6829	0.6638	0.6403	0.8564	0.7224	0.9441	0.9293	0.8699	0.7745
1993	0.8428	1.0320	0.9929	0.5956	0.6106	0.9891	0.6816	0.6609	0.6445	0.8792	0.6971	0.9441	0.9445	0.9069	0.7842
1994	0.8516	1.0283	1.0141	0.6096	0.6279	0.9868	0.6906	0.6750	0.6474	0.8960	0.6974	0.9455	0.9472	0.9103	0.7845
1995	0.8611	1.0494	1.0209	0.6219	0.6589	0.9864	0.6942	0.6985	0.6521	0.9159	0.7051	0.9439	0.9564	0.9142	0.7914
1996	0.8724	1.0769	1.0276	0.6327	0.6765	0.9768	0.7265	0.7168	0.6548	0.9265	0.7241	0.9441	0.9555	0.9136	0.8073
1997	0.8867	1.0876	1.0326	0.6398	0.7016	0.9712	0.7404	0.7335	0.6588	0.9276	0.6686	0.9438	0.9658	0.9138	0.8222
1998	0.8845	1.0728	1.0332	0.6874	0.7884	0.8900	0.7580	0.6716	0.6676	0.9397	0.6722	0.9269	0.9961	0.9161	0.8299
1999	0.8881	1.0417	1.0375	0.7111	0.8803	0.8978	0.7740	0.6716	0.6785	0.9449	0.6805	0.9118	1.0041	0.9191	0.8534
2000	0.8947	1.0492	1.0423	0.7153	0.8890	0.9018	0.7694	0.6778	0.6724	0.9480	0.6875	0.9191	1.0125	0.9236	0.8592
2001	0.8997	1.0560	1.0494	0.7240	0.8962	0.9084	0.7754	0.6824	0.6769	0.9523	0.6928	0.9251	1.0204	0.9285	0.8639

Tabla A8. Índice de matriculación combinada, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	0.2644	0.6897	0.3826	0.3765	0.6726	0.7082	0.4618	0.5015	0.6497	0.6785	0.6944	0.5914	0.4000	0.4736	0.5376
1970	0.2682	0.6982	0.3915	0.3838	0.6815	0.7124	0.4674	0.5088	0.6574	0.6853	0.7041	0.5932	0.4009	0.4874	0.5471
1971	0.2779	0.7026	0.3997	0.3950	0.6959	0.7194	0.4738	0.5224	0.6738	0.6970	0.7059	0.5981	0.4053	0.5032	0.5479
1972	0.2826	0.7097	0.4041	0.4018	0.7159	0.7282	0.4815	0.5356	0.6894	0.7092	0.7118	0.6076	0.4138	0.5147	0.5500
1973	0.2935	0.7209	0.4082	0.4085	0.7362	0.7371	0.4915	0.5512	0.7132	0.7174	0.7171	0.6242	0.4206	0.5103	0.5562
1974	0.2953	0.7262	0.4126	0.4159	0.7479	0.7459	0.4976	0.5668	0.7268	0.7258	0.7265	0.6332	0.4244	0.5053	0.5571
1975	0.3024	0.7374	0.4168	0.4197	0.7176	0.7526	0.5076	0.5788	0.7397	0.7315	0.7321	0.6425	0.4279	0.5262	0.5529
1976	0.3074	0.7568	0.4168	0.4121	0.7200	0.7585	0.5226	0.5988	0.7450	0.7359	0.7282	0.6478	0.4397	0.5668	0.5579
1977	0.3179	0.7629	0.4159	0.4403	0.7153	0.7632	0.5256	0.6150	0.7456	0.7318	0.7303	0.6552	0.4503	0.5756	0.5562
1978	0.3309	0.7685	0.4106	0.4815	0.7126	0.7653	0.5415	0.6465	0.7494	0.7321	0.7382	0.6573	0.4900	0.5950	0.5568
1979	0.3511	0.7727	0.4288	0.5145	0.7094	0.7688	0.5482	0.6596	0.7577	0.7232	0.7394	0.6633	0.5152	0.6226	0.5455
1980	0.3727	0.7711	0.4453	0.5371	0.7019	0.7791	0.5362	0.6808	0.7609	0.7255	0.7465	0.6686	0.5362	0.6262	0.5141
1981	0.3915	0.7710	0.4571	0.5615	0.6954	0.7818	0.5444	0.6942	0.7645	0.7225	0.7482	0.6766	0.5371	0.6412	0.5300
1982	0.3895	0.7729	0.4759	0.5829	0.6971	0.7800	0.5538	0.7008	0.7710	0.7218	0.7556	0.6832	0.5374	0.6362	0.5474
1983	0.3911	0.7795	0.5029	0.6026	0.6919	0.7785	0.5732	0.7046	0.7714	0.7259	0.7539	0.6908	0.5376	0.6435	0.5929
1984	0.3992	0.7816	0.5091	0.6182	0.6901	0.7785	0.5838	0.6976	0.7711	0.7285	0.7474	0.6971	0.5403	0.6594	0.6050
1985	0.4034	0.8464	0.5247	0.6215	0.6874	0.7812	0.5891	0.6972	0.7722	0.7391	0.7584	0.7028	0.5424	0.6641	0.6150
1986	0.4046	0.8588	0.5168	0.6335	0.6951	0.7774	0.5909	0.6919	0.7781	0.7444	0.7585	0.7589	0.5391	0.6638	0.6118
1987	0.4151	0.8658	0.5212	0.6409	0.7115	0.7779	0.5891	0.6844	0.7861	0.7528	0.7648	0.7716	0.5344	0.6732	0.6082
1988	0.4223	0.8705	0.5362	0.6465	0.7274	0.7797	0.5821	0.6811	0.8023	0.7563	0.7653	0.7761	0.5374	0.6844	0.5924
1989	0.4175	0.8800	0.5476	0.6379	0.7474	0.7771	0.5785	0.6741	0.8286	0.7619	0.7684	0.7804	0.5403	0.6938	0.5838
1990	0.4122	0.8902	0.5468	0.6300	0.7625	0.7841	0.5732	0.6684	0.8408	0.7694	0.7704	0.7889	0.5450	0.6971	0.5844
1991	0.4276	0.8815	0.5535	0.6265	0.7801	0.7876	0.5871	0.6671	0.8584	0.7868	0.7846	0.8123	0.5568	0.7047	0.5965
1992	0.4451	0.8930	0.5732	0.6262	0.7935	0.7903	0.6018	0.6688	0.8891	0.9558	0.8961	0.5199	0.5635	0.7109	0.6094
1993	0.4539	0.9978	0.5771	0.6365	0.8084	0.8276	0.6153	0.6754	0.9345	0.9796	0.9239	0.8492	0.5665	0.7153	0.6294
1994	0.4545	0.9914	0.5771	0.6474	0.8108	0.8374	0.6165	0.6862	0.9092	1.0058	0.9475	0.8635	0.5729	0.7254	0.6503
1995	0.4624	0.9875	0.5753	0.6415	0.8161	0.8497	0.6362	0.6973	0.9222	1.0113	0.9749	0.8779	0.5762	0.7336	0.6623
1996	0.4629	0.9908	0.5762	0.6350	0.8296	0.8532	0.6324	0.6989	0.9372	0.9794	0.9851	0.8909	0.5879	0.7421	0.6725
1997	0.4654	0.9964	0.5697	0.6282	0.8379	0.8605	0.6272	0.7018	0.9505	0.9680	0.9906	0.9232	0.6081	0.7455	0.6410
1998	0.4971	1.0022	0.5865	0.6262	0.8341	0.8594	0.6444	0.7059	0.9503	0.9761	1.0268	0.9539	0.6448	0.7557	0.6242
1999	0.5154	1.0114	0.5843	0.6287	0.8358	0.8671	0.6743	0.7121	0.9635	0.9741	1.0448	0.9638	0.6521	0.7602	0.6324
2000	0.5276	1.0167	0.5871	0.6335	0.8455	0.8741	0.6898	0.7159	0.9712	0.9799	1.0509	0.9720	0.6596	0.7664	0.6395
2001	0.5368	1.0222	0.5931	0.6415	0.8522	0.8825	0.6987	0.7236	0.9767	0.9918	1.0550	0.9806	0.6696	0.7718	0.6455

Calculado en base a la Tabla A3. Tasa bruta de matriculación en Primaria, Secundaria y Terciaria Combinada, Período 1969 - 2001.

Tabla A9. Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	8974	10404	7828	1555	2236	9975	3563	617	2732	9595	1918	12975	7412	8768	3904
1970	9425	10756	8331	1661	2434	10124	3605	696	2904	9670	1789	12963	8108	9200	4224
1971	9585	10886	8574	1699	2659	10599	3881	709	2974	9860	1870	13233	8224	9538	4506
1972	9906	11144	8957	1693	2907	11125	3852	712	3103	10344	1961	13747	8751	9837	4869
1973	10315	11514	9485	1803	3228	11854	3615	740	3232	10613	2241	14379	9300	10316	5208
1974	10211	11391	9871	1838	3458	12225	3561	737	3329	10428	2498	14078	9614	10510	4967
1975	10094	11507	9633	1835	3505	12287	2986	766	3309	10236	2666	13682	9609	10297	5201
1976	10712	11742	10156	1950	3781	12929	2942	725	3403	10921	2785	14271	9431	10751	5418
1977	11032	11662	10204	1977	3860	13184	3203	762	3649	11047	2986	14832	9387	11053	5518
1978	11375	12161	10465	2015	3886	13631	3419	823	3765	11137	3077	15440	9505	11334	5791
1979	11886	12227	10679	2044	4078	14114	3699	879	3821	11484	3128	15637	10262	11664	5896
1980	11920	12520	11109	1989	4303	14133	3892	972	3717	11342	3238	15295	10851	11756	5901
1981	11806	12689	10829	2012	3997	14555	4120	966	3419	11153	3205	15502	10903	11746	5903
1982	11666	12132	10986	1864	3968	13740	3460	963	3077	11526	3193	14897	11228	11970	5971
1983	11956	12784	10972	1816	3753	14105	3200	1029	3081	11828	2919	15290	11477	11936	5935
1984	12302	13274	11236	1780	3833	14954	3373	1136	3213	12419	2897	16255	11746	12034	6007
1985	12535	13583	11285	1754	4017	15589	3467	1262	3184	12969	2913	16570	12051	12206	6224
1986	12839	13608	11461	1674	4294	16029	3572	1239	3273	13474	2885	16848	12261	12507	6279
1987	13017	14102	11727	1667	4317	16602	3782	1261	3335	13449	2769	17186	12730	12744	6248
1988	13456	14704	12319	1670	4208	17258	3989	1326	3345	13571	2830	17710	13377	13259	6459
1989	13837	14854	12804	1665	4271	17524	4361	1352	3451	13663	2788	18095	14227	13642	6734
1990	14341	14445	13232	1658	4042	17173	4338	1324	3499	13909	2755	18054	14059	13904	6768
1991	14746	14256	13409	1696	4007	16368	4471	1378	3445	14015	2835	17594	12663	13870	6783
1992	14709	14458	13484	1721	3882	16362	4890	1493	3569	14091	2830	17945	12000	13918	6769
1993	15030	15025	13230	1752	4013	16542	5146	1675	3710	14223	2825	18185	11803	13663	6748
1994	15362	15589	13509	1791	4190	17009	5354	1867	3794	14682	2884	18675	12284	13986	6864
1995	15724	16004	13761	1831	4307	17161	5834	2042	3805	15074	2890	18975	12858	14225	6983
1996	15989	16269	13930	1862	4369	17168	6174	2215	3730	15501	2888	19474	13236	14381	7152
1997	16423	16527	14305	1896	4449	17616	6518	2387	3801	16178	2926	20049	14028	14650	7346
1998	16821	16924	14703	1940	4413	17966	6701	2550	3928	16588	2894	20647	14724	15074	7599
1999	17203	17578	14975	1987	4412	18615	6634	2728	4236	16799	2681	21487	15272	15438	7852
2000	17652	17968	15260	2314	4470	19112	6812	2964	4632	17032	2754	21942	15765	15739	8130
2001	18023	18423	15597	2369	4520	19623	6910	3102	4983	17378	2865	22378	16287	16041	8369

Tabla A9. Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares, Período 1969 - 2001.

(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	1945	8749	759	682	7174	6673	1813	3846	7960	8314	10419	12316	1401	2019	2163
1970	2028	9199	802	715	7568	7307	2154	3987	8034	8537	10766	12942	1526	2188	2202
1971	2070	9466	808	737	7603	7510	2218	4213	8321	8655	10763	13335	1483	2392	2368
1972	2125	9683	786	763	7731	8019	2346	4404	8746	8970	10963	13599	1513	2626	2463
1973	2193	10064	786	831	8275	8539	2555	4609	9070	9605	11363	13905	1648	2914	2471
1974	2260	10375	765	892	8669	8295	2791	4782	9461	9411	11697	14091	1641	3003	2658
1975	2241	10255	815	953	8282	8381	2663	4928	9773	9312	11958	12991	1683	3042	2838
1976	2395	10700	812	978	8809	8678	2849	4973	10428	9549	12021	12845	1779	3345	3007
1977	2517	10902	857	1033	9016	8996	3073	4900	10728	9769	11706	13169	1908	3570	3112
1978	2576	11108	882	1124	9284	9340	3239	5208	11205	10133	11812	13183	2025	3920	3052
1979	2578	11286	837	1192	9831	9756	3470	5621	11719	10438	12261	13535	2156	4248	2955
1980	2574	11284	882	1281	10323	10072	3799	6054	12141	10167	12456	14301	2178	4459	2874
1981	2534	11079	908	1480	10285	10380	4011	6467	12206	10017	12370	14387	2217	4593	2858
1982	2349	10869	936	1487	10262	10635	4171	5942	12177	10217	12475	14146	2195	4642	2868
1983	2214	10983	986	1570	10297	10841	4287	5401	12714	10625	12682	14207	2397	4902	2909
1984	2185	11288	1008	1610	10561	11240	4420	5524	13449	10892	13198	14397	2457	5294	3022
1985	2090	11539	1050	1651	10808	11771	4146	5621	14144	11237	13451	14864	2463	5449	3077
1986	2037	11797	1092	1687	11115	11996	3869	5283	14683	11726	13725	15251	2510	5901	3299
1987	2104	11858	1123	1703	11455	12430	3891	5262	14812	12283	14128	15491	2698	6598	3441
1988	2125	12087	1204	1729	11918	13156	4265	5349	14674	12969	14408	15862	2972	7169	3419
1989	2137	12591	1235	1826	12247	13706	4674	5566	14630	13241	14681	16304	3248	7721	3411
1990	2127	13029	1264	1974	12488	14331	5124	5827	14902	13217	14762	16505	3580	8063	3741
1991	2151	13196	1251	2044	12602	14936	5616	6018	15047	12818	14363	16245	3756	8583	3666
1992	2247	13281	1282	2102	12721	15105	5746	6253	15518	12724	13986	15887	3942	9083	3807
1993	2275	13294	1322	2217	12532	15113	6074	6260	15848	12945	13596	15668	4220	9570	4049
1994	2305	13632	1403	2345	12788	15159	6478	6419	16624	13456	13951	15625	4546	10098	3748
1995	2357	13869	1490	2497	13145	15309	6913	5919	17171	13777	14418	15607	4891	10610	3953
1996	2364	14269	1570	2649	13191	15819	7325	6119	18024	14049	14581	15529	5110	11127	4150
1997	2401	14683	1624	2735	13357	16003	7696	6435	18547	14472	14827	15768	5038	11729	4396
1998	2457	15132	1678	2306	13540	15525	7160	6620	18804	14818	15245	16074	5380	12181	4440
1999	2543	15582	1780	2311	13680	15740	7039	6840	18918	15073	15836	16298	5720	12845	4560
2000	2987	15968	1832	2396	13825	15843	6984	7052	19230	15421	16102	16510	6053	13462	4680
2001	3045	16432	1886	2412	13956	15931	7062	7264	19670	15760	16430	16753	6378	13820	4772

Indicador: Producto Interno Per Capita (PPA, en dólares). Período 1969 - 2001.  
Fuente: Global Network Database. [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

Tabla A10. Índice de Esperanza de vida al nacer en años, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	0.7567	0.7703	0.7687	0.3333	0.5500	0.7887	0.6000	0.4167	0.6833	0.8028	0.5000	0.7585	0.7502	0.7807	0.7763
1970	0.7577	0.7730	0.7702	0.3333	0.5500	0.7912	0.6167	0.4500	0.6833	0.8052	0.5000	0.7635	0.7543	0.7835	0.7807
1971	0.7583	0.7770	0.7715	0.3500	0.5667	0.7933	0.6333	0.4833	0.7000	0.8075	0.5167	0.7685	0.7590	0.7860	0.7840
1972	0.7590	0.7787	0.7728	0.3500	0.5667	0.7960	0.6333	0.5000	0.7000	0.8097	0.5167	0.7693	0.7617	0.7885	0.7893
1973	0.7605	0.7858	0.7757	0.3500	0.5833	0.7993	0.6500	0.5333	0.7167	0.8097	0.5333	0.7727	0.7590	0.8000	0.8000
1974	0.7648	0.7893	0.7793	0.3667	0.5833	0.8030	0.6500	0.5500	0.7333	0.8097	0.5333	0.7827	0.7617	0.8000	0.8000
1975	0.7687	0.7958	0.7830	0.3667	0.5833	0.8065	0.6667	0.5833	0.7333	0.8097	0.5500	0.7933	0.7867	0.8000	0.8000
1976	0.7760	0.7997	0.7858	0.3833	0.6000	0.8097	0.6667	0.6000	0.7500	0.8097	0.5667	0.7977	0.7867	0.8000	0.8000
1977	0.7825	0.8045	0.7887	0.3833	0.6000	0.8127	0.6833	0.6167	0.7667	0.8205	0.5667	0.8043	0.7867	0.8133	0.8117
1978	0.7873	0.8093	0.7942	0.3833	0.6167	0.8170	0.6833	0.6333	0.7667	0.8208	0.5833	0.8060	0.7922	0.8158	0.8153
1979	0.7913	0.8158	0.7993	0.4000	0.6167	0.8225	0.7000	0.6500	0.7833	0.8212	0.5833	0.8133	0.7977	0.8183	0.8190
1980	0.7938	0.8240	0.8042	0.4000	0.6167	0.8287	0.7167	0.6667	0.7833	0.8215	0.6000	0.8110	0.8032	0.8208	0.8227
1981	0.7977	0.8313	0.8093	0.4167	0.6167	0.8335	0.7167	0.6667	0.8000	0.8220	0.6000	0.8168	0.8087	0.8233	0.8167
1982	0.8012	0.8370	0.8145	0.4167	0.6333	0.8393	0.7333	0.6833	0.8000	0.8223	0.6167	0.8227	0.8142	0.8258	0.8300
1983	0.8137	0.8407	0.8165	0.4167	0.6333	0.8445	0.7500	0.6833	0.8000	0.8258	0.6167	0.8243	0.8142	0.8258	0.8258
1984	0.8237	0.8423	0.8192	0.4333	0.6333	0.8488	0.7667	0.6833	0.8167	0.8258	0.6333	0.8260	0.8142	0.8258	0.8258
1985	0.8300	0.8433	0.8217	0.4667	0.6500	0.8553	0.7667	0.7000	0.8167	0.8258	0.6500	0.8260	0.8217	0.8392	0.8340
1986	0.8308	0.8473	0.8350	0.4833	0.6500	0.8575	0.7833	0.7000	0.8167	0.8280	0.6667	0.8268	0.8242	0.8455	0.8448
1987	0.8312	0.8520	0.8495	0.5167	0.6667	0.8595	0.7833	0.7000	0.8333	0.8297	0.6833	0.8295	0.8267	0.8508	0.8563
1988	0.8387	0.8575	0.8483	0.5333	0.6667	0.8620	0.8000	0.7167	0.8333	0.8297	0.7000	0.8295	0.8317	0.8547	0.8585
1989	0.8437	0.8647	0.8475	0.5500	0.6667	0.8653	0.8000	0.7167	0.8333	0.8297	0.7167	0.8337	0.8317	0.8583	0.8615
1990	0.8475	0.8667	0.8458	0.5667	0.6833	0.8683	0.8167	0.7333	0.8500	0.8308	0.7333	0.8383	0.8317	0.8633	0.8667
1991	0.8408	0.8733	0.8525	0.5667	0.6833	0.8792	0.8167	0.7333	0.8500	0.8325	0.7333	0.8408	0.8383	0.8667	0.8692
1992	0.8475	0.8742	0.8575	0.5833	0.6833	0.8842	0.8333	0.7500	0.8500	0.8350	0.7333	0.8450	0.8425	0.8717	0.8667
1993	0.8492	0.8825	0.8567	0.5833	0.6833	0.8825	0.8333	0.7500	0.8500	0.8358	0.7333	0.8417	0.8467	0.8725	0.8667
1994	0.8542	0.8825	0.8583	0.5833	0.7000	0.8850	0.7833	0.7333	0.8667	0.8358	0.7333	0.8450	0.8583	0.8792	0.8692
1995	0.8592	0.8817	0.8650	0.6000	0.7000	0.8883	0.8333	0.7500	0.8667	0.8367	0.7333	0.8450	0.8583	0.8817	0.8667
1996	0.8625	0.8858	0.8642	0.6000	0.7000	0.8925	0.8333	0.7500	0.8667	0.8408	0.7333	0.8517	0.8625	0.8850	0.8667
1997	0.8700	0.8908	0.8875	0.6167	0.7000	0.8933	0.8500	0.7500	0.8667	0.8475	0.7333	0.8583	0.8658	0.8908	0.8667
1998	0.8750	0.8950	0.8825	0.6167	0.7167	0.8967	0.8500	0.7500	0.8667	0.8525	0.7667	0.8608	0.8692	0.8900	0.8667
1999	0.8783	0.9000	0.8767	0.6333	0.7167	0.9000	0.8500	0.7667	0.8667	0.8600	0.7500	0.8608	0.8733	0.8958	0.8667
2000	0.8817	0.9050	0.8800	0.6333	0.7167	0.9200	0.8667	0.7667	0.8667	0.8650	0.7667	0.8650	0.8767	0.8983	0.8667
2001	0.8850	0.9100	0.8833	0.6333	0.7333	0.9233	0.8667	0.7833	0.8833	0.8700	0.7667	0.8650	0.8800	0.9167	0.8667

Tabla A10. Índice de Esperanza de vida al nacer en años, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	0.4500	0.8042	0.3500	0.3500	0.7778	0.7737	0.5833	0.5833	0.8170	0.7735	0.8232	0.7972	0.5333	0.7167	0.5000
1970	0.4500	0.8088	0.3667	0.3667	0.7813	0.7820	0.6000	0.6000	0.8198	0.7778	0.8250	0.8028	0.5500	0.7167	0.5000
1971	0.4667	0.8125	0.3667	0.3667	0.7835	0.7968	0.6000	0.6000	0.8218	0.7795	0.8268	0.8067	0.5500	0.7333	0.5167
1972	0.4833	0.8163	0.3833	0.3833	0.7855	0.8023	0.6167	0.6167	0.8237	0.7837	0.8288	0.8137	0.5667	0.7333	0.5333
1973	0.4833	0.8187	0.3833	0.4000	0.7880	0.8068	0.6333	0.6167	0.8387	0.7857	0.8288	0.8137	0.5667	0.7500	0.5333
1974	0.5000	0.8212	0.4000	0.4000	0.7905	0.8112	0.6333	0.6167	0.8387	0.7878	0.8288	0.8137	0.5833	0.7500	0.5500
1975	0.5167	0.8237	0.4167	0.4167	0.7930	0.8215	0.6500	0.6333	0.8387	0.7903	0.8288	0.8137	0.5833	0.7500	0.5500
1976	0.5167	0.8307	0.4167	0.4167	0.7953	0.8282	0.6500	0.6333	0.8387	0.7932	0.8288	0.8137	0.5833	0.7667	0.5667
1977	0.5333	0.8378	0.4333	0.4333	0.8095	0.8342	0.6667	0.6333	0.8387	0.7962	0.8372	0.8370	0.6000	0.7667	0.5833
1978	0.5500	0.8378	0.4500	0.4333	0.8095	0.8430	0.6667	0.6500	0.8457	0.8003	0.8477	0.8370	0.6000	0.7667	0.5833
1979	0.5500	0.8378	0.4500	0.4500	0.8095	0.8468	0.6667	0.6500	0.8457	0.8075	0.8507	0.8370	0.6000	0.7833	0.6000
1980	0.5500	0.8453	0.4667	0.4500	0.8153	0.8502	0.6833	0.6500	0.8457	0.8130	0.8547	0.8475	0.6167	0.7833	0.6000
1981	0.5667	0.8487	0.4667	0.4500	0.8235	0.8575	0.6833	0.6667	0.8478	0.8143	0.8507	0.8508	0.6167	0.7833	0.6167
1982	0.5667	0.8512	0.4833	0.4667	0.8328	0.8647	0.6833	0.6667	0.8503	0.8170	0.8547	0.8545	0.6167	0.8000	0.6167
1983	0.5833	0.8512	0.5000	0.4667	0.8328	0.8647	0.7000	0.6667	0.8500	0.8170	0.8547	0.8545	0.6333	0.8000	0.6333
1984	0.5833	0.8512	0.5167	0.4833	0.8328	0.8647	0.7000	0.6833	0.8500	0.8170	0.8547	0.8545	0.6500	0.8000	0.6333
1985	0.5833	0.8567	0.5333	0.5167	0.8367	0.8790	0.7167	0.7000	0.8500	0.8275	0.8625	0.8625	0.6667	0.8000	0.6500
1986	0.6000	0.8593	0.5500	0.5333	0.8417	0.8827	0.7167	0.7167	0.8518	0.8302	0.8652	0.8652	0.6833	0.8000	0.6500
1987	0.6000	0.8612	0.5500	0.5333	0.8470	0.8863	0.7333	0.7333	0.8537	0.8330	0.8680	0.8695	0.7000	0.8167	0.6667
1988	0.6000	0.8612	0.5667	0.5667	0.8562	0.8897	0.7500	0.7500	0.8675	0.8355	0.8707	0.8710	0.7167	0.8167	0.6833
1989	0.6167	0.8612	0.5667	0.5833	0.8628	0.8962	0.7500	0.7500	0.8675	0.8400	0.8738	0.8725	0.7167	0.8167	0.6833
1990	0.6167	0.8658	0.5833	0.6167	0.8625	0.8983	0.7667	0.7667	0.8600	0.8450	0.8767	0.8742	0.7333	0.8167	0.7000
1991	0.6333	0.8692	0.6000	0.6167	0.8650	0.9017	0.7667	0.7667	0.8675	0.8500	0.8783	0.8750	0.7333	0.8167	0.7000
1992	0.6333	0.8717	0.6167	0.6333	0.8683	0.9025	0.7833	0.7667	0.8700	0.8525	0.8850	0.8792	0.7500	0.8333	0.7167
1993	0.6500	0.8667	0.6167	0.6333	0.8717	0.9067	0.7833	0.7667	0.8700	0.8567	0.8858	0.8842	0.7500	0.8333	0.7167
1994	0.6667	0.8742	0.6167	0.6333	0.8750	0.9133	0.7667	0.7667	0.8783	0.8592	0.8958	0.8892	0.7333	0.8333	0.7000
1995	0.6500	0.8750	0.6333	0.6667	0.8800	0.9108	0.7833	0.7833	0.8800	0.8625	0.8933	0.8917	0.7333	0.8333	0.7333
1996	0.6500	0.8758	0.6333	0.6667	0.8858	0.9217	0.7833	0.7833	0.8875	0.8650	0.9000	0.8967	0.7333	0.8500	0.7333
1997	0.6667	0.8817	0.6500	0.6833	0.8908	0.9250	0.7833	0.7833	0.8867	0.8692	0.9042	0.9042	0.7333	0.8667	0.7500
1998	0.6667	0.8825	0.6500	0.6833	0.8967	0.9267	0.8000	0.8000	0.8900	0.8708	0.9067	0.9083	0.8000	0.8667	0.7500
1999	0.6667	0.8817	0.6500	0.6833	0.9017	0.9258	0.8000	0.8000	0.8892	0.8733	0.9075	0.9108	0.7333	0.8833	0.7500
2000	0.6833	0.8842	0.6500	0.6833	0.9067	0.9350	0.8167	0.8167	0.8950	0.8750	0.9117	0.9150	0.7500	0.8833	0.7500
2001	0.6833	0.8867	0.6667	0.7000	0.9117	0.9350	0.8167	0.8167	0.9000	0.8767	0.9150	0.9350	0.7500	0.8833	0.7667

Calculado en base Tabla A1. Esperanza de vida al nacer en años, Período 1969 - 2001.

Tabla A11. Índice de Educación, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	0.8914	0.9112	0.8955	0.5166	0.5915	0.9121	0.7748	0.4785	0.7687	0.8832	0.6473	0.9186	0.8775	0.9060	0.7930
1970	0.8932	0.9142	0.8975	0.5210	0.5963	0.9144	0.7796	0.4875	0.7753	0.8868	0.6569	0.9213	0.8854	0.9116	0.7986
1971	0.8962	0.9136	0.8995	0.5338	0.5944	0.9233	0.7909	0.5077	0.7820	0.8925	0.6722	0.9234	0.8949	0.9108	0.8045
1972	0.8993	0.9135	0.9012	0.5463	0.6052	0.9296	0.7991	0.5298	0.7865	0.8977	0.6891	0.9270	0.9006	0.9095	0.8090
1973	0.9021	0.9138	0.9021	0.5583	0.6176	0.9352	0.8087	0.5539	0.7933	0.9035	0.7028	0.9293	0.9051	0.9109	0.8139
1974	0.9053	0.9143	0.9039	0.5700	0.6272	0.9359	0.8145	0.5825	0.7980	0.9072	0.7169	0.9314	0.9101	0.9125	0.8225
1975	0.9089	0.9147	0.9043	0.5801	0.6348	0.9317	0.8219	0.6077	0.8035	0.9107	0.7284	0.9338	0.9144	0.9141	0.8281
1976	0.9119	0.9175	0.9043	0.5928	0.6447	0.9345	0.8213	0.6154	0.8088	0.9055	0.7376	0.9346	0.9153	0.9153	0.8331
1977	0.9145	0.9193	0.9065	0.6027	0.6527	0.9345	0.8256	0.6349	0.8143	0.9052	0.7496	0.9360	0.9169	0.9181	0.8355
1978	0.9160	0.9213	0.9074	0.6113	0.6619	0.9369	0.8308	0.6501	0.8167	0.9193	0.7618	0.9374	0.9180	0.9197	0.8386
1979	0.9187	0.9215	0.9093	0.6182	0.6709	0.9381	0.8318	0.6412	0.8191	0.9198	0.7759	0.9388	0.9189	0.9204	0.8418
1980	0.9210	0.9084	0.9172	0.6283	0.6812	0.9377	0.8234	0.6383	0.8225	0.9216	0.7940	0.9401	0.9214	0.9202	0.8451
1981	0.9235	0.9104	0.9195	0.6357	0.6828	0.9516	0.8249	0.6404	0.8218	0.9228	0.7995	0.9464	0.9226	0.9213	0.8530
1982	0.9247	0.9122	0.9173	0.6444	0.6920	0.9551	0.8268	0.6480	0.8175	0.9252	0.8041	0.9453	0.9260	0.9206	0.8551
1983	0.9240	0.9147	0.9200	0.6563	0.7004	0.9603	0.8340	0.6581	0.8140	0.9252	0.8041	0.9466	0.9321	0.9215	0.8648
1984	0.9246	0.9154	0.9234	0.6722	0.7034	0.9628	0.8372	0.6745	0.8130	0.9254	0.8085	0.9467	0.9357	0.9220	0.8713
1985	0.9234	0.9123	0.9270	0.6789	0.7052	0.9669	0.8447	0.6899	0.8136	0.9272	0.8107	0.9504	0.9377	0.9266	0.8769
1986	0.9227	0.9130	0.9300	0.6841	0.7105	0.9716	0.8473	0.7041	0.8178	0.9321	0.8160	0.9548	0.9414	0.9297	0.8801
1987	0.9253	0.9148	0.9340	0.6885	0.7132	0.9759	0.8490	0.7145	0.8206	0.9344	0.8178	0.9604	0.9447	0.9339	0.8861
1988	0.9264	0.9180	0.9371	0.6896	0.7204	0.9828	0.8551	0.7224	0.8242	0.9352	0.8171	0.9624	0.9470	0.9374	0.8885
1989	0.9272	0.9196	0.9378	0.6974	0.7248	0.9862	0.8566	0.7299	0.8269	0.9355	0.8204	0.9650	0.9519	0.9394	0.8898
1990	0.9284	0.9227	0.9382	0.7082	0.7339	0.9929	0.8567	0.7355	0.8314	0.9378	0.8183	0.9654	0.9577	0.9444	0.8941
1991	0.9285	0.9281	0.9401	0.7168	0.7388	0.9964	0.8578	0.7405	0.8358	0.9386	0.8338	0.9709	0.9660	0.9488	0.8944
1992	0.9390	0.9306	0.9862	0.7262	0.7473	0.9881	0.8573	0.7446	0.8418	0.9455	0.8311	0.9747	0.9698	0.9500	0.8947
1993	0.9409	1.0040	0.9910	0.7360	0.7522	0.9897	0.8581	0.7486	0.8444	0.9531	0.8256	0.9747	0.9748	0.9623	0.8997
1994	0.9439	1.0028	0.9980	0.7459	0.7611	0.9889	0.8623	0.7583	0.8465	0.9587	0.8285	0.9752	0.9757	0.9634	0.9016
1995	0.9470	1.0098	1.0003	0.7551	0.7745	0.9888	0.8648	0.7712	0.8493	0.9653	0.8340	0.9746	0.9788	0.9647	0.9057
1996	0.9508	1.0190	1.0025	0.7634	0.7831	0.9856	0.8766	0.7816	0.8513	0.9688	0.8427	0.9747	0.9785	0.9645	0.9122
1997	0.9556	1.0225	1.0042	0.7701	0.7941	0.9837	0.8823	0.7915	0.8536	0.9692	0.8265	0.9746	0.9819	0.9646	0.9183
1998	0.9548	1.0176	1.0044	0.7905	0.8258	0.9567	0.8892	0.7753	0.8576	0.9732	0.8301	0.9690	0.9920	0.9654	0.9221
1999	0.9560	1.0072	1.0058	0.8028	0.8590	0.9593	0.8956	0.7799	0.8624	0.9750	0.8352	0.9639	0.9947	0.9664	0.9312
2000	0.9582	1.0097	1.0074	0.8085	0.8646	0.9606	0.8952	0.7867	0.8614	0.9760	0.8399	0.9664	0.9975	0.9679	0.9344
2001	0.9599	1.0120	1.0098	0.8148	0.8718	0.9628	0.8984	0.7957	0.8634	0.9774	0.8441	0.9684	1.0001	0.9695	0.9376

Tabla A11. Índice de Educación, Período 1969 - 2001.  
(Continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	0.3839	0.8899	0.3437	0.4912	0.8521	0.8961	0.5329	0.6619	0.8766	0.8862	0.8915	0.8571	0.6608	0.6829	0.5479
1970	0.3906	0.8927	0.3512	0.5023	0.8570	0.8975	0.5436	0.6691	0.8791	0.8884	0.8947	0.8577	0.6684	0.6999	0.5597
1971	0.3991	0.8942	0.3590	0.5151	0.8629	0.8998	0.5550	0.6789	0.8846	0.8923	0.8953	0.8594	0.6756	0.6952	0.5686
1972	0.4061	0.8966	0.3656	0.5265	0.8706	0.9027	0.5668	0.6884	0.8898	0.8964	0.8973	0.8625	0.6843	0.7063	0.5784
1973	0.4149	0.9003	0.3721	0.5378	0.8785	0.9057	0.5792	0.6987	0.8977	0.8991	0.8990	0.8681	0.6923	0.7106	0.5895
1974	0.4207	0.9021	0.3787	0.5493	0.8835	0.9086	0.5905	0.7089	0.9023	0.9019	0.9022	0.8711	0.6993	0.7148	0.5986
1975	0.4283	0.9058	0.3851	0.5595	0.8745	0.9109	0.6029	0.7179	0.9066	0.9038	0.9040	0.8742	0.7057	0.7275	0.6054
1976	0.4353	0.9123	0.3907	0.5654	0.8765	0.9128	0.6163	0.7294	0.9083	0.9053	0.9027	0.8759	0.7139	0.7467	0.6145
1977	0.4440	0.9143	0.3958	0.5831	0.8762	0.9144	0.6258	0.7395	0.9085	0.9039	0.9034	0.8784	0.7215	0.7549	0.6209
1978	0.4536	0.9162	0.3995	0.6051	0.8766	0.9151	0.6394	0.7548	0.9098	0.9040	0.9061	0.8791	0.7387	0.7657	0.6279
1979	0.4658	0.9176	0.4110	0.6242	0.8768	0.9163	0.6498	0.7638	0.9126	0.9011	0.9065	0.8811	0.7511	0.7789	0.6311
1980	0.4782	0.9170	0.4220	0.6399	0.8756	0.9197	0.6538	0.7755	0.9136	0.9018	0.9088	0.8829	0.7622	0.7840	0.6282
1981	0.4898	0.9170	0.4315	0.6555	0.8746	0.9206	0.6636	0.7841	0.9148	0.9008	0.9094	0.8855	0.7661	0.7972	0.6407
1982	0.4943	0.9176	0.4434	0.6700	0.8763	0.9200	0.6735	0.7903	0.9170	0.9006	0.9119	0.8877	0.7699	0.7991	0.6540
1983	0.5002	0.9198	0.4579	0.6839	0.8757	0.9195	0.6869	0.7956	0.9171	0.9020	0.9113	0.8903	0.7737	0.8052	0.6767
1984	0.5083	0.9205	0.4656	0.6965	0.8762	0.9195	0.6971	0.7973	0.9170	0.9028	0.9091	0.8924	0.7783	0.8143	0.6880
1985	0.5149	0.9421	0.4762	0.7050	0.8763	0.9204	0.7056	0.8011	0.9174	0.9064	0.9128	0.8943	0.7827	0.8196	0.6980
1986	0.5207	0.9463	0.4792	0.7156	0.8798	0.9191	0.7120	0.8029	0.9194	0.9081	0.9128	0.9130	0.7844	0.8231	0.7025
1987	0.5295	0.9486	0.4863	0.7246	0.8860	0.9193	0.7173	0.8038	0.9220	0.9109	0.9149	0.9172	0.7857	0.8291	0.7065
1988	0.5373	0.9502	0.4967	0.7331	0.8921	0.9199	0.7208	0.8062	0.9274	0.9121	0.9151	0.9187	0.7895	0.8357	0.7063
1989	0.5410	0.9533	0.5060	0.7368	0.8996	0.9190	0.7255	0.8072	0.9362	0.9140	0.9161	0.9201	0.7932	0.8444	0.7087
1990	0.5447	0.9567	0.5111	0.7406	0.9055	0.9214	0.7295	0.8085	0.9403	0.9165	0.9168	0.9230	0.7977	0.8450	0.7143
1991	0.5550	0.9538	0.5186	0.7449	0.9120	0.9225	0.7389	0.8108	0.9461	0.9223	0.9215	0.9308	0.8039	0.8424	0.7235
1992	0.5661	0.9577	0.5305	0.7502	0.9170	0.9234	0.7485	0.8141	0.9564	0.9786	0.9587	0.8333	0.8084	0.8472	0.7331
1993	0.5742	0.9926	0.5370	0.7590	0.9226	0.9359	0.7578	0.8189	0.9715	0.9865	0.9680	0.9431	0.8117	0.8515	0.7453
1994	0.5797	0.9905	0.5422	0.7679	0.9241	0.9391	0.7631	0.8251	0.9631	0.9953	0.9758	0.9478	0.8162	0.8577	0.7576
1995	0.5876	0.9892	0.5468	0.7712	0.9264	0.9432	0.7745	0.8314	0.9674	0.9971	0.9850	0.9526	0.8196	0.8632	0.7668
1996	0.5925	0.9903	0.5525	0.7734	0.9313	0.9444	0.7773	0.8340	0.9724	0.9865	0.9884	0.9570	0.8252	0.8688	0.7746
1997	0.5983	0.9921	0.5556	0.7755	0.9344	0.9468	0.7797	0.8371	0.9768	0.9827	0.9902	0.9677	0.8337	0.8723	0.7684
1998	0.6137	0.9941	0.5665	0.7791	0.9335	0.9465	0.7897	0.8405	0.9768	0.9854	1.0023	0.9780	0.8478	0.8780	0.7670
1999	0.6246	0.9971	0.5711	0.7843	0.9345	0.9490	0.8037	0.8447	0.9812	0.9847	1.0083	0.9813	0.8521	0.8818	0.7739
2000	0.6335	0.9989	0.5773	0.7902	0.9380	0.9514	0.8129	0.8480	0.9837	0.9866	1.0103	0.9840	0.8565	0.8861	0.7803
2001	0.6411	1.0007	0.5901	0.7952	0.9411	0.9542	0.8211	0.8529	0.9856	0.9906	1.0117	0.9869	0.8615	0.8903	0.7893

Calculado en base a la Tabla A7. Índice de alfabetismo en adultos 15 años o más, Período 1969 - 2001 y a la Tabla A8. Índice de matriculación combinada, Período 1969 - 2001.

Tabla A12. Índice del Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	0.7506	0.7752	0.7278	0.4580	0.5186	0.7682	0.5964	0.3037	0.5521	0.7617	0.4930	0.8121	0.7186	0.7467	0.6116
1970	0.7587	0.7808	0.7381	0.4690	0.5328	0.7707	0.5983	0.3238	0.5622	0.7630	0.4814	0.8119	0.7336	0.7547	0.6248
1971	0.7615	0.7828	0.7429	0.4728	0.5475	0.7783	0.6106	0.3269	0.5662	0.7663	0.4888	0.8154	0.7360	0.7607	0.6356
1972	0.7670	0.7867	0.7502	0.4722	0.5624	0.7864	0.6094	0.3276	0.5733	0.7743	0.4967	0.8217	0.7464	0.7659	0.6485
1973	0.7738	0.7922	0.7598	0.4827	0.5799	0.7970	0.5988	0.3341	0.5801	0.7786	0.5190	0.8292	0.7565	0.7738	0.6597
1974	0.7721	0.7904	0.7665	0.4859	0.5914	0.8022	0.5963	0.3334	0.5850	0.7756	0.5371	0.8257	0.7621	0.7769	0.6518
1975	0.7702	0.7921	0.7624	0.4856	0.5936	0.8030	0.5669	0.3398	0.5840	0.7725	0.5480	0.8209	0.7620	0.7735	0.6595
1976	0.7801	0.7954	0.7712	0.4958	0.6063	0.8115	0.5644	0.3306	0.5887	0.7833	0.5553	0.8280	0.7588	0.7807	0.6663
1977	0.7850	0.7943	0.7720	0.4981	0.6097	0.8148	0.5786	0.3389	0.6004	0.7852	0.5669	0.8344	0.7581	0.7853	0.6694
1978	0.7901	0.8013	0.7762	0.5012	0.6109	0.8203	0.5895	0.3518	0.6056	0.7866	0.5719	0.8411	0.7601	0.7895	0.6774
1979	0.7975	0.8022	0.7796	0.5036	0.6189	0.8261	0.6026	0.3628	0.6080	0.7917	0.5746	0.8432	0.7729	0.7943	0.6804
1980	0.7979	0.8061	0.7862	0.4991	0.6279	0.8264	0.6111	0.3796	0.6034	0.7896	0.5804	0.8395	0.7823	0.7956	0.6806
1981	0.7963	0.8084	0.7819	0.5010	0.6156	0.8313	0.6206	0.3785	0.5895	0.7868	0.5787	0.8418	0.7831	0.7955	0.6806
1982	0.7943	0.8009	0.7843	0.4882	0.6143	0.8217	0.5915	0.3780	0.5719	0.7923	0.5781	0.8351	0.7880	0.7986	0.6826
1983	0.7984	0.8096	0.7841	0.4839	0.6051	0.8260	0.5784	0.3891	0.5721	0.7966	0.5631	0.8395	0.7916	0.7982	0.6815
1984	0.8032	0.8159	0.7881	0.4806	0.6086	0.8358	0.5872	0.4056	0.5791	0.8048	0.5618	0.8497	0.7955	0.7995	0.6836
1985	0.8063	0.8197	0.7888	0.4781	0.6164	0.8427	0.5918	0.4231	0.5776	0.8120	0.5628	0.8529	0.7998	0.8019	0.6895
1986	0.8103	0.8200	0.7914	0.4703	0.6275	0.8474	0.5968	0.4201	0.5822	0.8184	0.5611	0.8557	0.8026	0.8060	0.6909
1987	0.8126	0.8260	0.7952	0.4696	0.6284	0.8532	0.6063	0.4230	0.5853	0.8181	0.5543	0.8590	0.8089	0.8091	0.6901
1988	0.8182	0.8330	0.8034	0.4699	0.6241	0.8597	0.6152	0.4314	0.5858	0.8196	0.5579	0.8640	0.8172	0.8157	0.6957
1989	0.8228	0.8347	0.8099	0.4694	0.6266	0.8623	0.6301	0.4346	0.5910	0.8207	0.5554	0.8676	0.8275	0.8205	0.7026
1990	0.8288	0.8300	0.8154	0.4687	0.6174	0.8589	0.6292	0.4312	0.5934	0.8237	0.5535	0.8672	0.8255	0.8236	0.7035
1991	0.8334	0.8278	0.8176	0.4725	0.6160	0.8509	0.6343	0.4378	0.5908	0.8250	0.5582	0.8629	0.8080	0.8232	0.7038
1992	0.8330	0.8302	0.8185	0.4749	0.6107	0.8508	0.6492	0.4512	0.5967	0.8259	0.5579	0.8662	0.7991	0.8238	0.7035
1993	0.8366	0.8366	0.8153	0.4779	0.6162	0.8526	0.6577	0.4704	0.6031	0.8274	0.5577	0.8684	0.7963	0.8207	0.7030
1994	0.8403	0.8427	0.8188	0.4816	0.6234	0.8573	0.6644	0.4885	0.6069	0.8327	0.5611	0.8729	0.8030	0.8246	0.7058
1995	0.8442	0.8471	0.8219	0.4852	0.6280	0.8588	0.6787	0.5034	0.6074	0.8371	0.5614	0.8755	0.8106	0.8274	0.7087
1996	0.8470	0.8498	0.8239	0.4881	0.6304	0.8588	0.6881	0.5171	0.6040	0.8418	0.5613	0.8799	0.8154	0.8293	0.7127
1997	0.8514	0.8525	0.8284	0.4911	0.6334	0.8631	0.6972	0.5295	0.6072	0.8489	0.5635	0.8847	0.8251	0.8324	0.7171
1998	0.8554	0.8564	0.8330	0.4950	0.6321	0.8664	0.7018	0.5405	0.6127	0.8531	0.5617	0.8896	0.8332	0.8371	0.7228
1999	0.8592	0.8628	0.8360	0.4989	0.6320	0.8723	0.7001	0.5518	0.6253	0.8552	0.5489	0.8963	0.8393	0.8411	0.7283
2000	0.8635	0.8664	0.8392	0.5243	0.6342	0.8767	0.7045	0.5657	0.6402	0.8575	0.5534	0.8998	0.8446	0.8443	0.7341
2001	0.8669	0.8706	0.8428	0.5283	0.6361	0.8811	0.7069	0.5733	0.6524	0.8609	0.5600	0.9031	0.8500	0.8475	0.7389

Tabla A12. Índice del Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	0.4953	0.7463	0.3383	0.3204	0.7132	0.7011	0.4836	0.6091	0.7305	0.7378	0.7755	0.8034	0.4406	0.5016	0.5131
1970	0.5023	0.7547	0.3475	0.3283	0.7221	0.7163	0.5124	0.6151	0.7321	0.7422	0.7809	0.8117	0.4549	0.5150	0.5161
1971	0.5057	0.7595	0.3487	0.3334	0.7229	0.7208	0.5173	0.6243	0.7379	0.7445	0.7809	0.8167	0.4501	0.5299	0.5282
1972	0.5101	0.7632	0.3441	0.3392	0.7257	0.7318	0.5266	0.6317	0.7463	0.7505	0.7840	0.8199	0.4534	0.5455	0.5348
1973	0.5154	0.7697	0.3441	0.3534	0.7370	0.7423	0.5409	0.6393	0.7523	0.7619	0.7899	0.8236	0.4677	0.5628	0.5353
1974	0.5204	0.7748	0.3396	0.3652	0.7448	0.7374	0.5556	0.6455	0.7594	0.7585	0.7948	0.8259	0.4670	0.5678	0.5475
1975	0.5190	0.7728	0.3502	0.3763	0.7372	0.7391	0.5478	0.6505	0.7648	0.7567	0.7985	0.8123	0.4712	0.5700	0.5584
1976	0.5301	0.7799	0.3496	0.3806	0.7475	0.7450	0.5591	0.6520	0.7756	0.7609	0.7993	0.8104	0.4805	0.5858	0.5681
1977	0.5384	0.7830	0.3586	0.3897	0.7513	0.7510	0.5717	0.6496	0.7804	0.7647	0.7949	0.8146	0.4921	0.5967	0.5738
1978	0.5422	0.7862	0.3634	0.4038	0.7562	0.7572	0.5805	0.6597	0.7876	0.7708	0.7964	0.8147	0.5021	0.6123	0.5705
1979	0.5424	0.7888	0.3546	0.4136	0.7658	0.7645	0.5920	0.6725	0.7951	0.7758	0.8026	0.8191	0.5125	0.6257	0.5652
1980	0.5421	0.7888	0.3634	0.4256	0.7739	0.7698	0.6071	0.6849	0.8010	0.7714	0.8053	0.8283	0.5142	0.6338	0.5605
1981	0.5395	0.7857	0.3682	0.4497	0.7733	0.7748	0.6161	0.6959	0.8019	0.7689	0.8041	0.8293	0.5172	0.6388	0.5596
1982	0.5268	0.7825	0.3733	0.4505	0.7729	0.7789	0.6227	0.6817	0.8015	0.7722	0.8055	0.8265	0.5155	0.6405	0.5602
1983	0.5170	0.7843	0.3820	0.4596	0.7735	0.7821	0.6273	0.6658	0.8087	0.7787	0.8083	0.8272	0.5302	0.6496	0.5625
1984	0.5148	0.7888	0.3856	0.4638	0.7777	0.7881	0.6324	0.6696	0.8181	0.7829	0.8149	0.8294	0.5343	0.6625	0.5689
1985	0.5073	0.7925	0.3925	0.4680	0.7816	0.7958	0.6217	0.6725	0.8265	0.7881	0.8181	0.8348	0.5348	0.6673	0.5719
1986	0.5031	0.7962	0.3990	0.4716	0.7863	0.7990	0.6101	0.6621	0.8327	0.7952	0.8215	0.8391	0.5379	0.6806	0.5835
1987	0.5085	0.7971	0.4037	0.4732	0.7913	0.8049	0.6111	0.6615	0.8342	0.8029	0.8263	0.8417	0.5500	0.6992	0.5906
1988	0.5101	0.8003	0.4153	0.4757	0.7979	0.8144	0.6264	0.6642	0.8326	0.8120	0.8296	0.8456	0.5661	0.7131	0.5895
1989	0.5111	0.8071	0.4195	0.4848	0.8025	0.8212	0.6417	0.6708	0.8321	0.8155	0.8327	0.8502	0.5809	0.7255	0.5891
1990	0.5103	0.8128	0.4234	0.4978	0.8057	0.8287	0.6570	0.6785	0.8352	0.8152	0.8336	0.8523	0.5972	0.7327	0.6045
1991	0.5121	0.8149	0.4217	0.5036	0.8072	0.8356	0.6723	0.6839	0.8368	0.8101	0.8291	0.8496	0.6052	0.7431	0.6011
1992	0.5194	0.8160	0.4258	0.5083	0.8088	0.8375	0.6761	0.6903	0.8420	0.8088	0.8246	0.8459	0.6133	0.7526	0.6074
1993	0.5215	0.8161	0.4309	0.5172	0.8063	0.8376	0.6854	0.6904	0.8455	0.8117	0.8199	0.8436	0.6246	0.7613	0.6177
1994	0.5237	0.8203	0.4408	0.5266	0.8097	0.8381	0.6962	0.6946	0.8535	0.8182	0.8242	0.8431	0.6370	0.7702	0.6048
1995	0.5274	0.8232	0.4508	0.5371	0.8143	0.8397	0.7070	0.6811	0.8589	0.8221	0.8297	0.8429	0.6493	0.7785	0.6137
1996	0.5279	0.8280	0.4596	0.5469	0.8149	0.8452	0.7167	0.6866	0.8669	0.8254	0.8316	0.8421	0.6565	0.7864	0.6218
1997	0.5305	0.8327	0.4652	0.5522	0.8169	0.8471	0.7249	0.6951	0.8717	0.8303	0.8344	0.8446	0.6542	0.7952	0.6315
1998	0.5343	0.8378	0.4707	0.5238	0.8192	0.8420	0.7129	0.6998	0.8740	0.8343	0.8390	0.8478	0.6652	0.8016	0.6331
1999	0.5401	0.8426	0.4805	0.5241	0.8209	0.8443	0.7100	0.7052	0.8750	0.8371	0.8454	0.8501	0.6754	0.8104	0.6376
2000	0.5669	0.8467	0.4854	0.5302	0.8227	0.8454	0.7087	0.7103	0.8778	0.8409	0.8481	0.8523	0.6848	0.8182	0.6419
2001	0.5702	0.8515	0.4902	0.5313	0.8243	0.8463	0.7106	0.7153	0.8815	0.8445	0.8515	0.8547	0.6936	0.8226	0.6451

Calculado en base a Tabla A9. Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares, Período 1969 - 2001.

Tabla A13. Índice de Calidad de vida, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	0.7995	0.8189	0.7973	0.4360	0.5534	0.8230	0.6571	0.3996	0.6680	0.8159	0.5468	0.8297	0.7821	0.8111	0.7270
1970	0.8032	0.8227	0.8019	0.4411	0.5597	0.8254	0.6649	0.4204	0.6736	0.8183	0.5461	0.8322	0.7911	0.8166	0.7347
1971	0.8054	0.8245	0.8047	0.4522	0.5695	0.8316	0.6783	0.4393	0.6827	0.8221	0.5592	0.8358	0.7966	0.8192	0.7413
1972	0.8085	0.8263	0.8081	0.4562	0.5781	0.8373	0.6806	0.4525	0.6866	0.8272	0.5675	0.8393	0.8029	0.8213	0.7490
1973	0.8121	0.8306	0.8125	0.4637	0.5936	0.8439	0.6858	0.4738	0.6967	0.8306	0.5851	0.8437	0.8069	0.8282	0.7579
1974	0.8141	0.8313	0.8166	0.4742	0.6007	0.8470	0.6869	0.4886	0.7055	0.8308	0.5958	0.8466	0.8113	0.8298	0.7581
1975	0.8159	0.8342	0.8166	0.4775	0.6039	0.8471	0.6851	0.5103	0.7070	0.8310	0.6088	0.8494	0.8210	0.8292	0.7625
1976	0.8227	0.8375	0.8205	0.4906	0.6170	0.8519	0.6841	0.5154	0.7158	0.8328	0.6198	0.8534	0.8203	0.8320	0.7665
1977	0.8273	0.8394	0.8224	0.4947	0.6208	0.8540	0.6958	0.5302	0.7271	0.8370	0.6277	0.8583	0.8205	0.8389	0.7722
1978	0.8312	0.8440	0.8259	0.4986	0.6298	0.8581	0.7012	0.5451	0.7296	0.8422	0.6390	0.8615	0.8235	0.8417	0.7771
1979	0.8358	0.8465	0.8294	0.5073	0.6355	0.8623	0.7115	0.5513	0.7368	0.8442	0.6446	0.8651	0.8298	0.8444	0.7804
1980	0.8376	0.8462	0.8359	0.5091	0.6419	0.8643	0.7171	0.5615	0.7364	0.8442	0.6581	0.8636	0.8356	0.8456	0.7828
1981	0.8392	0.8500	0.8369	0.5178	0.6384	0.8721	0.7207	0.5619	0.7371	0.8439	0.6594	0.8683	0.8381	0.8467	0.7835
1982	0.8401	0.8500	0.8387	0.5164	0.6466	0.8720	0.7172	0.5698	0.7298	0.8466	0.6663	0.8677	0.8427	0.8484	0.7892
1983	0.8454	0.8550	0.8402	0.5189	0.6463	0.8769	0.7208	0.5768	0.7287	0.8492	0.6613	0.8702	0.8459	0.8485	0.7907
1984	0.8505	0.8579	0.8435	0.5287	0.6484	0.8825	0.7304	0.5878	0.7363	0.8520	0.6679	0.8741	0.8484	0.8491	0.7936
1985	0.8532	0.8584	0.8458	0.5412	0.6572	0.8883	0.7344	0.6044	0.7360	0.8550	0.6745	0.8764	0.8531	0.8559	0.8001
1986	0.8546	0.8601	0.8521	0.5459	0.6627	0.8922	0.7425	0.6081	0.7389	0.8595	0.6813	0.8791	0.8561	0.8604	0.8053
1987	0.8564	0.8643	0.8596	0.5582	0.6694	0.8962	0.7462	0.6125	0.7464	0.8607	0.6851	0.8830	0.8601	0.8646	0.8108
1988	0.8611	0.8695	0.8630	0.5643	0.6704	0.9015	0.7568	0.6235	0.7478	0.8615	0.6917	0.8853	0.8653	0.8692	0.8142
1989	0.8645	0.8730	0.8650	0.5723	0.6727	0.9046	0.7622	0.6271	0.7504	0.8620	0.6975	0.8888	0.8704	0.8727	0.8180
1990	0.8682	0.8731	0.8665	0.5812	0.6782	0.9067	0.7675	0.6333	0.7582	0.8641	0.7017	0.8903	0.8716	0.8771	0.8214
1991	0.8676	0.8764	0.8700	0.5853	0.6794	0.9088	0.7696	0.6372	0.7589	0.8654	0.7084	0.8916	0.8708	0.8796	0.8225
1992	0.8732	0.8783	0.8874	0.5948	0.6804	0.9077	0.7800	0.6486	0.7628	0.8688	0.7075	0.8953	0.8704	0.8818	0.8216
1993	0.8756	0.9077	0.8877	0.5991	0.6839	0.9083	0.7831	0.6564	0.7658	0.8721	0.7055	0.8949	0.8726	0.8852	0.8231
1994	0.8794	0.9093	0.8917	0.6036	0.6948	0.9104	0.7700	0.6600	0.7734	0.8757	0.7077	0.8977	0.8790	0.8891	0.8255
1995	0.8834	0.9129	0.8957	0.6134	0.7008	0.9120	0.7923	0.6749	0.7744	0.8797	0.7096	0.8984	0.8826	0.8913	0.8270
1996	0.8867	0.9182	0.8969	0.6172	0.7045	0.9123	0.7993	0.6829	0.7740	0.8838	0.7124	0.9021	0.8855	0.8929	0.8305
1997	0.8923	0.9220	0.9067	0.6259	0.7092	0.9134	0.8098	0.6904	0.7758	0.8885	0.7078	0.9059	0.8910	0.8959	0.8340
1998	0.8951	0.9230	0.9066	0.6340	0.7248	0.9066	0.8137	0.6886	0.7790	0.8929	0.7195	0.9065	0.8981	0.8975	0.8372
1999	0.8978	0.9233	0.9062	0.6450	0.7359	0.9105	0.8152	0.6995	0.7848	0.8967	0.7114	0.9070	0.9024	0.9011	0.8420
2000	0.9011	0.9271	0.9089	0.6554	0.7385	0.9191	0.8221	0.7064	0.7894	0.8995	0.7200	0.9104	0.9063	0.9035	0.8450
2001	0.9039	0.9309	0.9120	0.6588	0.7471	0.9224	0.8240	0.7174	0.7997	0.9028	0.7236	0.9121	0.9101	0.9112	0.8477

Tabla A13. Índice de Calidad de vida, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	0.4431	0.8135	0.3440	0.3872	0.7811	0.7903	0.5333	0.6181	0.8080	0.7992	0.8300	0.8192	0.5449	0.6337	0.5203
1970	0.4476	0.8188	0.3551	0.3991	0.7868	0.7986	0.5520	0.6281	0.8103	0.8028	0.8335	0.8241	0.5577	0.6438	0.5252
1971	0.4572	0.8221	0.3581	0.4050	0.7898	0.8058	0.5574	0.6344	0.8148	0.8054	0.8343	0.8276	0.5585	0.6528	0.5378
1972	0.4665	0.8254	0.3643	0.4163	0.7939	0.8123	0.5700	0.6456	0.8199	0.8102	0.8367	0.8320	0.5681	0.6617	0.5488
1973	0.4712	0.8295	0.3665	0.4304	0.8012	0.8183	0.5845	0.6516	0.8296	0.8156	0.8393	0.8351	0.5756	0.6745	0.5527
1974	0.4804	0.8327	0.3728	0.4382	0.8063	0.8191	0.5931	0.6570	0.8334	0.8161	0.8419	0.8369	0.5832	0.6775	0.5653
1975	0.4880	0.8341	0.3840	0.4508	0.8015	0.8238	0.6002	0.6673	0.8367	0.8170	0.8438	0.8334	0.5867	0.6825	0.5713
1976	0.4940	0.8409	0.3856	0.4542	0.8064	0.8287	0.6085	0.6716	0.8409	0.8198	0.8436	0.8333	0.5926	0.6997	0.5831
1977	0.5053	0.8451	0.3959	0.4687	0.8124	0.8332	0.6214	0.6741	0.8425	0.8216	0.8452	0.8433	0.6045	0.7061	0.5927
1978	0.5153	0.8467	0.4043	0.4807	0.8141	0.8384	0.6289	0.6882	0.8477	0.8251	0.8501	0.8436	0.6136	0.7149	0.5939
1979	0.5194	0.8481	0.4052	0.4959	0.8174	0.8425	0.6361	0.6954	0.8511	0.8281	0.8533	0.8457	0.6212	0.7293	0.5988
1980	0.5234	0.8504	0.4173	0.5052	0.8216	0.8466	0.6481	0.7035	0.8534	0.8287	0.8563	0.8529	0.6310	0.7337	0.5962
1981	0.5320	0.8505	0.4221	0.5184	0.8238	0.8510	0.6544	0.7155	0.8548	0.8280	0.8547	0.8552	0.6333	0.7398	0.6056
1982	0.5293	0.8504	0.4333	0.5291	0.8274	0.8545	0.6599	0.7129	0.8563	0.8299	0.8574	0.8562	0.6340	0.7466	0.6103
1983	0.5335	0.8518	0.4466	0.5367	0.8274	0.8554	0.6714	0.7094	0.8586	0.8326	0.8581	0.8573	0.6458	0.7516	0.6242
1984	0.5355	0.8535	0.4560	0.5479	0.8289	0.8574	0.6765	0.7167	0.8617	0.8342	0.8596	0.8588	0.6542	0.7589	0.6301
1985	0.5352	0.8638	0.4673	0.5632	0.8315	0.8651	0.6813	0.7245	0.8646	0.8406	0.8645	0.8638	0.6614	0.7623	0.6400
1986	0.5413	0.8673	0.4761	0.5735	0.8359	0.8669	0.6796	0.7272	0.8680	0.8445	0.8665	0.8724	0.6685	0.7679	0.6454
1987	0.5460	0.8689	0.4800	0.5770	0.8414	0.8702	0.6872	0.7329	0.8700	0.8490	0.8697	0.8761	0.6785	0.7817	0.6546
1988	0.5491	0.8705	0.4929	0.5918	0.8487	0.8747	0.6991	0.7401	0.8759	0.8532	0.8718	0.8784	0.6907	0.7885	0.6597
1989	0.5562	0.8739	0.4974	0.6016	0.8550	0.8788	0.7057	0.7427	0.8786	0.8565	0.8742	0.8809	0.6969	0.7955	0.6604
1990	0.5572	0.8784	0.5059	0.6184	0.8579	0.8828	0.7177	0.7512	0.8785	0.8589	0.8757	0.8831	0.7094	0.7981	0.6730
1991	0.5668	0.8793	0.5134	0.6217	0.8614	0.8866	0.7260	0.7538	0.8835	0.8608	0.8763	0.8851	0.7141	0.8007	0.6749
1992	0.5730	0.8818	0.5243	0.6306	0.8647	0.8878	0.7360	0.7570	0.8894	0.8800	0.8894	0.8528	0.7239	0.8110	0.6857
1993	0.5819	0.8918	0.5282	0.6365	0.8669	0.8934	0.7422	0.7587	0.8957	0.8850	0.8912	0.8903	0.7288	0.8154	0.6932
1994	0.5900	0.8950	0.5332	0.6426	0.8696	0.8968	0.7420	0.7621	0.8983	0.8909	0.8986	0.8934	0.7289	0.8204	0.6875
1995	0.5883	0.8958	0.5437	0.6583	0.8736	0.8979	0.7550	0.7653	0.9021	0.8939	0.9027	0.8957	0.7341	0.8250	0.7046
1996	0.5901	0.8980	0.5485	0.6623	0.8773	0.9038	0.7591	0.7680	0.9089	0.8923	0.9066	0.8986	0.7384	0.8351	0.7099
1997	0.5985	0.9022	0.5569	0.6703	0.8807	0.9063	0.7627	0.7718	0.9117	0.8941	0.9096	0.9055	0.7404	0.8447	0.7166
1998	0.6049	0.9048	0.5624	0.6621	0.8831	0.9051	0.7675	0.7801	0.9136	0.8968	0.9160	0.9114	0.7710	0.8487	0.7167
1999	0.6104	0.9071	0.5672	0.6639	0.8857	0.9064	0.7712	0.7833	0.9151	0.8984	0.9204	0.9141	0.7536	0.8585	0.7205
2000	0.6279	0.9099	0.5709	0.6679	0.8891	0.9106	0.7794	0.7917	0.9188	0.9009	0.9234	0.9171	0.7638	0.8626	0.7241
2001	0.6315	0.9130	0.5823	0.6755	0.8923	0.9118	0.7828	0.7949	0.9224	0.9039	0.9261	0.9255	0.7683	0.8654	0.7337

Calculado en base a las Tablas A10. Índice de Esperanza de vida al nacer en años, Período 1969 - 2001, Tabla A11. Índice de Educación, Período 1969 - 2001 y Tabla A12. Índice del Producto Interno Bruto Per Capita, PPA en dólares, Período 1969 - 2001.

Tabla A14. Índice de productividad, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	50.40	98.42	35.70	4729	6810	58.60	11339	1192	8909	59.30	6151	58.60	116.23	48.10	10013
1970	52.00	98.55	38.30	5082	7400	57.80	11539	1352	9473	60.80	5768	59.10	114.57	50.30	10888
1971	54.00	101.07	40.20	5217	7996	61.00	12315	1368	9595	64.60	6049	60.20	111.26	52.80	11635
1972	57.40	99.05	43.90	5224	8648	64.30	12122	1365	9900	68.40	6366	61.50	112.02	54.70	12596
1973	61.10	99.81	47.60	5594	9498	67.90	11288	1409	10198	71.20	7297	62.90	109.77	57.60	13500
1974	63.20	98.04	48.70	5724	10071	68.50	11031	1393	10394	75.00	8157	63.90	107.48	58.10	12903
1975	65.90	95.52	48.00	5746	10100	64.80	9173	1439	10220	79.90	8733	65.10	106.56	58.40	13532
1976	70.60	95.27	58.50	6132	10785	70.30	8967	1354	10400	83.20	9154	65.80	105.99	62.10	14128
1977	72.70	95.27	56.10	6248	10901	74.00	9686	1412	11034	84.10	9840	67.10	103.61	65.20	14417
1978	75.20	96.03	59.40	6395	10863	76.00	10259	1517	11266	84.30	10174	67.90	104.63	67.60	15161
1979	78.40	96.03	62.60	6522	11285	75.70	11014	1610	11320	88.40	10373	68.40	105.52	70.60	15463
1980	77.20	96.03	65.60	6374	11788	74.00	11498	1770	10899	93.90	10776	67.90	105.14	71.00	15511
1981	78.70	95.52	68.70	6447	10944	76.90	12054	1738	9987	94.30	10647	71.40	104.50	72.10	15496
1982	78.80	93.51	73.70	5973	10859	75.70	10026	1713	8949	96.00	10589	72.10	103.63	74.00	15659
1983	82.60	93.51	79.20	5820	10265	81.50	9186	1806	8926	102.10	9663	77.80	103.27	75.40	15550
1984	85.40	95.52	82.50	5706	10478	89.30	9589	1972	9270	101.20	9575	82.00	103.29	76.70	15723
1985	89.10	96.76	85.70	5623	10977	91.90	9768	2166	9148	98.40	9615	84.90	103.14	79.20	16270
1986	89.60	97.36	86.50	5368	11733	89.60	10000	2108	9403	94.90	9509	84.80	102.71	80.60	16418
1987	88.10	98.14	88.40	5343	11965	91.10	10522	2131	9579	92.20	9116	92.10	103.20	82.60	16342
1988	91.50	98.37	93.00	5353	12023	93.40	11031	2224	9604	95.80	9303	96.90	103.15	88.60	16899
1989	94.60	99.44	97.50	5336	12245	93.90	11986	2251	9905	100.20	9154	95.70	102.46	92.90	17625
1990	99.00	100.00	98.50	5315	12432	94.90	11854	2189	10040	98.40	9032	96.30	100.00	94.10	17717
1991	98.30	99.13	99.20	5336	12687	95.30	12032	2215	10156	99.30	9154	96.60	96.27	96.40	17823
1992	100.00	99.13	100.00	5353	12863	100.00	12210	2285	10284	100.00	9303	100.00	96.08	100.00	17945
1993	101.80	100.33	100.90	5375	13120	106.00	12465	2341	10398	103.60	9116	103.40	97.00	100.50	18056
1994	109.60	101.69	109.70	5398	13254	111.90	12654	2368	10512	114.00	9509	109.70	99.08	108.50	18164
1995	112.30	101.81	113.30	5423	13487	113.10	12874	2398	10623	116.90	9615	115.60	99.22	113.90	18275
1996	114.00	101.44	117.60	5435	13712	112.60	12963	2456	10735	111.60	9575	118.70	98.88	114.50	18389
1997	119.50	101.44	127.70	5445	13963	115.70	13025	2489	10846	121.40	9663	123.90	99.64	122.70	18532
1998	120.40	101.44	130.20	5468	14023	116.00	13154	2564	10957	122.90	9789	128.10	100.24	128.00	18642
1999	120.50	101.44	132.80	5473	14275	118.90	13365	2596	11068	124.50	9898	137.90	99.10	130.70	18751
2000	128.00	101.44	137.20	5486	14456	120.30	13587	2634	11098	131.70	10132	144.50	99.49	134.10	18963
2001	130.00	101.44	140.10	5495	14623	122.50	13854	2687	11197	134.60	11256	151.30	99.49	138.50	19561

Tabla A14. Índice de productividad, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	6408	41.10	97.54	96.37	43.00	38.30	5323	13516	64.90	49.10	56.10	25944	2848	27.60	4699
1970	6702	44.00	95.74	96.37	44.90	42.60	6335	14086	66.30	49.40	57.40	27218	3107	30.00	4841
1971	6884	46.20	97.07	96.37	44.30	44.50	6432	14690	67.60	50.60	59.80	27991	3009	32.20	5231
1972	7108	49.20	97.07	96.37	46.80	48.50	6708	15161	70.00	52.90	61.10	28496	3061	34.40	5475
1973	7381	53.40	97.07	96.37	51.70	52.40	7210	15662	73.90	57.50	64.40	29084	3325	36.90	5523
1974	7652	55.60	97.07	96.37	52.90	51.50	7773	16045	75.60	56.60	66.50	29423	3299	34.40	5975
1975	7639	53.80	94.70	96.37	49.10	51.80	7319	16328	74.50	55.20	66.20	27074	3371	37.10	6416
1976	8210	59.60	92.05	96.37	56.20	56.50	7728	16280	74.20	58.10	66.40	26725	3553	40.50	6840
1977	8684	64.20	92.33	99.52	57.70	58.90	8224	15846	74.10	59.00	64.90	27353	3798	42.60	7117
1978	8941	67.70	90.63	98.11	60.60	61.50	8562	16638	73.90	59.60	64.90	27333	4020	47.50	7023
1979	9003	70.20	89.97	96.45	65.80	67.00	9057	17744	78.00	59.80	69.00	28010	4264	49.20	6839
1980	9044	71.30	89.68	94.79	68.90	68.00	9792	18890	77.00	57.40	69.30	29548	4296	52.10	6692
1981	8912	73.30	87.82	93.13	68.40	69.70	10294	20060	76.90	59.20	69.30	29555	4352	54.90	6641
1982	8263	75.40	92.94	91.47	68.50	72.30	10655	18324	79.40	62.90	72.10	28892	4291	56.20	6649
1983	7790	81.50	97.34	92.76	70.00	73.40	10903	16557	82.50	97.70	78.30	28853	4664	59.80	6728
1984	7687	88.10	97.62	94.06	75.90	76.60	11197	16837	87.40	71.40	84.00	29072	4763	61.90	6978
1985	7358	89.50	98.53	95.36	80.20	82.10	10458	17036	89.80	73.80	84.40	29848	4751	62.00	7091
1986	7164	90.90	100.22	96.66	83.10	81.20	9695	15891	88.70	76.40	85.30	30565	4818	69.00	7602
1987	7386	91.20	100.15	94.86	86.90	86.00	9691	15705	90.70	80.90	88.00	30980	5160	75.40	7934
1988	7451	94.00	99.58	95.90	92.00	90.90	10557	15847	90.30	85.70	89.10	31660	5656	78.20	7883
1989	7483	97.30	100.60	98.25	94.70	94.80	11498	16373	93.30	89.00	91.50	32480	6157	83.80	7867
1990	7435	98.80	100.00	100.00	95.00	99.70	12527	17012	95.10	91.20	94.00	32812	6754	88.80	8632
1991	7724	99.70	100.11	101.75	96.00	102.20	12987	17356	96.40	93.80	94.70	33564	6932	96.60	8874
1992	8023	100.00	100.23	100.60	100.00	100.00	13554	17723	100.00	100.00	100.00	34421	7421	100.00	9015
1993	8245	101.50	100.58	99.80	99.80	99.60	13954	17941	100.90	104.80	110.00	34978	7684	102.90	9268
1994	8565	113.20	101.01	95.29	106.90	101.40	15420	18169	101.90	109.50	127.30	35684	7932	107.00	9486
1995	8746	118.40	100.80	99.15	112.20	109.70	16023	18425	101.60	109.00	131.20	36104	8412	114.90	9621
1996	8974	120.30	101.23	97.83	110.90	115.40	16548	18765	101.10	108.40	134.20	36652	8745	122.70	9830
1997	9120	122.00	100.80	97.83	114.20	119.60	16875	18412	101.90	109.20	142.90	36902	8865	129.20	10025
1998	9368	124.40	100.80	97.83	113.30	117.30	17530	18741	102.60	110.20	150.90	37426	9503	133.20	10521
1999	9487	127.80	100.80	97.83	113.30	122.50	17854	19023	102.10	114.70	155.70	37853	9739	141.20	10645
2000	9632	133.00	100.80	97.83	117.30	131.60	18067	19352	102.00	121.30	163.50	38564	10128	148.20	10876
2001	9987	136.50	100.80	97.83	121.20	136.80	18341	19647	103.00	124.30	168.70	39210	10479	155.80	11078

Bélgica y Alemania, Indicador, Salidas / por hora de la industria manufacturera 1992 = base 100. Fuente: U.S. Department of Labour, 2002. <http://www.bls.gov/>

Canadá, Japón, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Italia, Holanda, Noruega, Suecia, Reino Unido y Taiwán, Indicador, Salidas / por persona empleada en la industria de la manufactura, 1992 = base 100.

Fuente: International Comparisons of Labour productivity and unit labour cost in manufacturing, 2001.

Bolivia, Brasil, Chile, China, Costa Rica, Ecuador, Grecia, Guatemala, Malasia, México, Suiza, Tailandia y Turquía, Indicador, Salidas / por trabajador.

Fuente: Easterly, W. and Ross Levine, "It's not factor accumulation: stylized facts and growth models", Mimeo, World Bank y U. of Minnesota, Julio 2002.

Australia, Finlandia, India e Indonesia, Indicador, Salidas / por hora trabajadas por persona.

Fuente: ICOP Industry Database, 2002, <http://www.eco.rug.nl/GGDC/icop.html>

Tabla A15. Índice Económico, Período 1970 - 2001.  
Crecimiento porcentual de la Tasa del PIB con respecto al período anterior.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1970	5.04	4.63	6.19	-0.49	8.77	2.58	2.12	14.09	7.50	2.03	6.46	0.22	7.47	5.73	7.95
1971	3.06	4.67	3.75	4.90	11.30	5.57	9.02	5.74	6.78	2.67	6.26	2.88	2.09	4.78	7.12
1972	4.25	3.94	5.26	5.80	12.05	5.28	-0.82	2.72	8.18	5.28	15.62	5.11	7.63	4.43	8.88
1973	4.76	5.10	6.12	6.68	13.98	7.16	-4.94	7.98	7.71	3.63	24.03	5.18	6.71	5.44	7.32
1974	0.20	1.46	4.20	5.15	9.04	4.08	2.49	2.69	5.54	-0.93	6.45	-0.40	3.03	3.11	-3.64
1975	-1.25	2.99	-1.33	6.60	5.21	2.26	-11.36	6.94	2.10	-0.66	5.58	-0.41	1.15	-0.28	6.05
1976	5.32	2.75	5.65	6.10	9.79	5.48	3.41	-1.56	5.52	6.47	9.23	4.88	-0.42	4.24	6.36
1977	2.85	1.23	0.63	4.21	4.61	3.36	8.70	5.56	8.90	1.62	6.53	4.26	0.25	3.22	3.43
1978	3.00	5.10	2.84	3.35	3.23	4.04	7.46	10.21	6.27	1.48	6.59	4.96	2.09	3.35	6.70
1979	4.22	2.31	2.34	-0.02	6.77	4.16	8.68	7.29	4.94	3.54	5.30	2.51	6.96	3.24	3.69
1980	0.98	3.84	4.48	-0.93	9.11	1.34	8.15	5.96	0.75	-0.44	4.91	-0.58	5.33	1.62	1.75
1981	0.10	2.50	-1.25	0.17	-4.39	3.10	4.74	5.75	-2.26	-0.89	3.94	1.69	1.86	1.18	0.06
1982	-0.94	-2.15	1.41	-4.45	0.58	-3.05	-10.32	9.57	-7.29	3.02	1.19	-2.03	3.25	2.55	0.40
1983	1.76	6.11	-0.01	-4.13	-3.41	2.91	-3.79	10.86	2.86	2.52	-2.82	3.41	2.70	0.69	0.40
1984	2.81	4.82	2.47	0.30	5.27	5.73	7.97	15.23	8.02	4.39	4.20	6.05	3.02	1.31	2.75
1985	2.03	4.43	1.01	-1.68	7.95	5.41	7.12	12.59	0.73	4.29	4.34	3.28	3.37	1.88	3.12
1986	2.35	2.41	1.49	-2.57	7.99	2.62	5.60	8.55	5.53	3.64	3.10	2.91	2.37	2.52	1.62
1987	1.48	4.83	2.36	2.46	3.60	4.08	6.59	11.18	4.76	0.29	-5.98	2.69	4.10	2.25	-0.46
1988	3.72	3.99	4.72	2.91	-0.10	4.86	7.31	10.67	3.37	1.16	10.52	3.77	4.90	4.50	4.45
1989	3.62	3.15	3.59	3.79	3.28	2.42	10.56	4.12	5.74	0.26	0.26	3.29	5.67	4.25	3.84
1990	5.70	-0.75	3.03	4.64	-4.30	0.25	3.70	3.99	3.55	1.21	3.03	1.18	0.01	2.51	0.03
1991	5.05	0.41	1.60	5.27	1.30	-1.91	7.97	9.19	2.27	1.39	5.02	-1.00	-7.07	0.78	3.08
1992	1.76	3.43	1.49	1.65	-0.50	0.91	12.28	14.27	7.73	1.28	3.57	2.81	-3.55	1.16	0.71
1993	-1.85	4.98	-1.46	4.27	4.90	2.53	6.99	13.54	6.34	0.84	2.03	2.43	-1.18	-1.33	-1.64
1994	2.36	4.68	2.57	4.67	5.90	3.92	5.71	12.83	4.48	5.75	4.32	3.70	4.55	2.83	2.05
1995	1.22	3.97	2.34	4.68	4.20	2.12	10.63	10.53	2.38	3.21	2.34	2.91	5.06	2.08	2.09
1996	1.28	3.01	1.29	4.36	2.80	1.23	7.41	9.58	-0.56	3.18	1.98	4.22	3.56	1.55	2.38
1997	2.20	3.82	3.00	4.45	3.20	3.69	7.57	8.84	3.72	3.32	3.38	5.29	6.01	2.32	3.17
1998	2.15	4.52	2.67	4.75	0.15	3.10	3.41	7.80	6.18	2.67	0.55	4.30	5.04	3.33	3.61
1999	1.46	3.93	1.86	2.50	0.00	3.66	-1.00	7.05	8.00	1.27	-7.50	4.12	3.73	2.42	3.33
2000	2.95	1.94	4.04	2.37	4.50	4.50	5.38	7.94	2.23	2.95	2.33	4.20	5.71	3.10	4.30
2001	0.56	2.39	0.97	1.03	1.51	1.49	2.90	7.30	0.92	0.92	5.24	1.19	0.73	2.03	4.10

Tabla A15. Índice Económico, Período 1970 - 2001.  
Crecimiento porcentual de la Tasa del PIB con respecto al período anterior.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1970	5.71	5.69	5.20	8.15	5.31	10.71	5.99	6.50	2.00	2.36	6.47	6.38	11.41	11.37	3.36
1971	5.58	4.22	1.82	7.00	1.89	4.70	5.75	3.76	4.58	2.12	0.94	4.08	4.90	12.90	5.60
1972	7.33	3.31	-0.62	7.88	2.93	8.41	9.38	8.23	5.17	3.54	2.29	3.20	4.28	13.32	7.64
1973	6.78	4.69	2.95	9.78	6.54	8.03	11.71	7.86	4.11	6.72	3.97	3.05	10.24	12.83	2.81
1974	6.38	3.97	1.19	8.26	4.69	-1.23	8.31	5.78	5.19	-1.36	3.20	1.45	4.47	1.16	4.74
1975	1.95	-0.09	9.19	6.18	-2.15	3.09	0.80	5.74	4.17	-0.12	2.55	-7.28	4.97	4.93	7.59
1976	7.39	5.12	1.78	5.99	6.50	3.97	11.56	4.42	6.81	2.24	1.06	-1.40	9.33	13.86	10.94
1977	7.81	2.32	7.20	8.64	2.89	4.39	7.76	3.39	3.58	2.17	-1.60	2.43	9.84	10.19	3.45
1978	5.00	2.36	5.77	9.21	3.73	5.27	6.65	8.96	4.54	3.57	1.75	0.41	10.30	13.59	1.49
1979	4.71	2.23	-5.25	7.09	5.67	5.48	9.35	9.70	4.32	2.76	3.84	2.49	5.37	8.17	-0.69
1980	3.76	1.21	6.62	8.73	3.53	2.82	7.44	9.23	4.95	-1.64	1.67	4.60	5.17	7.30	-0.84
1981	0.65	-0.51	6.53	8.15	0.47	3.17	6.94	8.77	0.96	-1.30	-0.01	1.58	5.91	6.16	4.61
1982	-3.53	-1.16	3.78	1.10	0.46	3.06	5.94	-0.63	0.17	1.55	1.00	-1.44	5.35	3.55	3.59
1983	-2.57	1.71	7.43	8.45	1.22	2.32	6.25	-4.20	3.54	3.55	1.75	0.51	5.58	8.45	4.99
1984	0.50	3.29	3.68	7.17	2.57	3.92	7.76	3.61	5.87	2.50	4.05	3.03	5.75	10.60	6.27
1985	-0.61	3.08	5.47	3.48	2.81	4.40	-1.12	2.59	5.22	3.53	1.93	3.42	4.65	4.95	4.84
1986	0.14	2.75	4.87	5.96	2.84	2.90	1.15	-3.75	3.58	4.40	2.29	1.63	5.53	11.64	7.51
1987	3.54	1.41	4.77	5.30	3.10	4.16	5.39	1.86	2.03	4.76	3.15	0.74	9.52	12.75	9.50
1988	3.89	2.62	9.92	6.36	3.87	6.19	8.94	1.25	-0.11	4.98	2.25	3.11	13.29	7.84	2.12
1989	3.94	4.68	6.57	9.08	2.88	4.83	9.21	4.20	0.92	2.18	2.38	4.34	12.19	8.23	0.15
1990	3.10	4.11	5.66	9.00	2.16	5.08	9.56	5.07	1.97	0.39	1.36	3.74	11.17	5.40	9.27
1991	3.66	2.27	0.42	8.93	1.14	3.80	8.60	4.22	3.12	-1.98	-1.12	-0.80	8.56	7.55	0.98
1992	4.84	2.03	5.42	7.22	0.57	1.02	7.80	3.63	3.27	-0.53	-1.42	-0.13	8.08	7.49	5.78
1993	3.93	0.76	4.95	7.25	-1.16	0.31	8.35	1.95	2.73	2.06	-2.22	-0.48	8.38	7.01	8.32
1994	4.03	3.22	7.91	7.54	2.17	0.64	9.24	4.42	5.49	4.32	3.34	0.53	8.95	7.11	-5.76
1995	4.95	2.26	8.03	8.22	2.94	1.47	9.46	-6.17	3.85	2.75	3.94	0.55	8.90	6.42	7.31
1996	2.96	3.12	7.25	7.84	0.66	5.05	8.58	5.15	5.47	2.32	1.27	-0.04	5.93	6.10	6.75
1997	4.36	3.64	4.98	4.69	1.51	1.43	7.50	6.76	3.44	3.38	1.76	1.74	-1.68	6.68	7.70
1998	5.15	3.65	6.08	-13.21	1.34	-2.82	-7.50	4.80	2.06	2.16	2.89	2.07	-10.17	4.57	2.79
1999	3.64	3.00	6.17	0.23	1.04	1.39	-1.70	3.40	0.61	1.72	3.88	1.40	4.16	5.48	0.40
2000	3.59	3.50	3.92	4.90	2.91	2.40	8.30	6.64	2.27	3.07	3.55	3.00	4.67	5.90	7.36
2001	2.10	1.07	4.50	3.32	1.79	-0.43	0.39	-0.31	1.41	2.21	1.22	1.31	1.80	3.20	-6.47

Fuente: Global Network Database. [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

Tabla A16. Tasa de desempleo, Período 1969 - 2001.

Años	ALE	AUS	BEL	BOL	BRA	CAN	CHI	CHN	CSR	DIN	ECU	USA	FIN	FRA	GRE
1969	0.60	1.80	2.30	55.13	912.32	4.40	309.12	4801	34.78	1.10	35.64	3.50	2.80	2.30	3.50
1970	0.50	1.60	1.90	59.02	949.64	5.70	328.46	4876	35.65	0.70	40.84	4.90	1.90	2.50	3.30
1971	0.60	1.90	1.80	62.78	976.39	6.20	341.76	4901	36.12	1.10	43.21	5.90	2.20	2.80	3.10
1972	0.70	2.60	2.30	65.01	1033.90	6.20	354.65	4932	36.99	0.90	47.34	5.60	2.50	2.90	2.80
1973	0.70	2.30	2.40	70.72	968.00	5.50	389.67	4989	37.54	0.90	50.34	4.90	2.30	2.80	2.10
1974	1.60	2.70	2.50	75.32	903.43	5.30	403.21	5123	39.43	3.50	35.62	5.60	1.70	2.90	1.90
1975	3.40	4.90	4.50	79.63	845.98	6.90	467.60	5199	40.23	4.90	49.40	8.50	2.20	4.20	1.60
1976	3.40	4.80	5.90	84.98	713.00	6.80	405.80	5265	41.55	6.30	40.87	7.70	3.80	4.60	1.50
1977	3.40	5.60	6.70	90.32	952.80	7.80	378.50	5287	31.80	7.30	32.49	7.10	5.80	5.20	1.70
1978	3.30	6.30	7.20	98.23	1003.30	8.10	495.30	5300	32.70	8.30	30.10	6.10	7.20	5.40	1.80
1979	2.90	6.30	7.50	72.19	1210.50	7.30	474.20	5352	36.20	6.00	41.34	5.80	5.90	6.10	1.90
1980	2.80	6.10	7.90	78.62	1550.23	7.30	378.40	5415	45.56	6.90	48.80	7.10	4.60	6.50	2.80
1981	4.00	5.80	10.20	82.98	2023.10	7.30	417.00	4395	69.61	10.30	52.76	7.60	4.80	7.60	4.00
1982	5.60	7.20	11.90	86.37	1959.00	10.60	717.60	3794	78.58	11.00	59.45	9.70	5.30	8.30	5.80
1983	6.90	10.00	13.20	90.43	2474.20	11.50	551.90	2714	76.22	11.40	65.45	9.60	5.40	8.60	7.90
1984	7.10	9.00	13.20	73.28	2234.30	10.90	541.30	2357	44.37	8.50	68.79	7.50	5.20	10.00	8.10
1985	7.20	8.30	12.30	79.34	1875.30	10.20	516.50	2385	60.76	7.30	73.21	7.20	5.00	10.50	7.80
1986	6.60	8.10	11.60	82.12	1380.20	9.20	374.20	2644	56.74	5.50	79.43	7.00	5.30	10.60	7.40
1987	6.30	7.90	11.30	87.45	2133.00	8.40	343.50	2766	54.54	5.40	89.51	6.20	5.00	10.80	7.40
1988	6.30	7.00	10.30	90.20	2319.40	7.30	286.10	2960	54.95	6.50	155.35	5.50	4.50	10.30	7.70
1989	5.70	6.00	9.30	95.35	1891.00	7.10	249.80	3779	38.71	8.10	186.99	5.30	3.10	9.60	7.50
1990	5.00	6.70	8.70	71.77	2367.50	7.70	268.90	3832	49.51	8.30	150.20	5.60	3.10	9.10	7.00
1991	5.60	9.30	9.30	62.06	3283.21	9.80	253.60	3522	59.06	9.10	158.01	6.80	6.60	9.50	7.70
1992	6.70	10.50	10.30	59.32	4573.30	10.60	217.13	3603	44.03	9.00	263.21	7.50	11.60	10.40	8.70
1993	8.00	10.60	12.00	69.57	4395.60	10.80	233.57	4201	46.89	10.70	240.83	6.90	16.20	11.80	9.70
1994	8.50	9.40	12.90	38.78	4462.12	9.50	311.29	4764	49.42	8.00	207.16	6.10	16.40	12.30	9.60
1995	8.20	8.20	12.90	47.47	4509.80	8.60	248.12	5196	63.52	7.00	212.65	5.60	15.20	11.80	10.00
1996	9.00	8.20	12.60	73.55	5076.20	8.80	301.99	5528	75.89	6.90	334.56	5.40	14.40	12.50	10.30
1997	9.90	8.30	12.40	71.20	5881.80	8.40	303.63	5768	74.29	6.10	311.63	4.90	12.50	12.40	10.20
1998	9.30	7.70	11.60	100.21	6922.60	7.70	419.16	5710	76.54	5.40	409.28	4.50	11.30	11.80	11.50
1999	8.60	7.00	10.90	156.66	7639.10	7.00	529.08	5750	83.31	5.50	432.34	4.20	10.10	11.20	11.70
2000	8.10	6.30	11.00	167.52	8129.49	6.10	489.42	5950	71.94	4.60	457.32	4.00	9.70	9.40	11.10
2001	7.90	6.70	11.30	174.98	8530.43	7.20	450.23	6023	65.23	4.80	487.23	4.80	9.00	8.60	10.20

Tabla A16. Tasa de desempleo, Período 1969 - 2001.  
(continuación...)

Años	GUA	HOL	IND	INN	ITA	JAP	MAL	MEX	NOR	RNU	SUE	SUI	TAI	TWA	TUR
1969	2.40	2.90	3204	856.90	3.50	1.10	149.20	562.43	1.00	3.10	1.90	0.40	29.12	9.90	11.10
1970	2.50	2.50	3726	870.20	3.20	1.20	152.30	573.85	0.80	3.10	1.50	0.30	30.32	6.20	6.00
1971	2.60	3.00	4602	879.30	3.30	1.30	171.80	581.03	1.20	3.90	2.60	0.60	31.90	6.50	6.40
1972	2.70	2.80	5928	890.80	3.80	1.40	180.20	589.99	1.60	4.20	2.70	0.40	83.10	6.20	6.00
1973	2.60	3.10	7714	893.20	3.70	1.30	192.30	600.42	1.50	3.20	2.50	0.30	71.80	6.30	6.40
1974	2.50	3.60	8378	932.40	3.10	1.40	199.30	613.73	1.50	3.10	2.00	0.50	72.50	6.40	6.90
1975	2.60	5.10	8918	1012.90	3.40	1.90	209.30	622.84	2.30	4.60	1.60	0.30	66.70	7.10	7.20
1976	2.70	5.40	9563	1046.60	3.90	2.00	218.70	634.57	1.70	5.90	1.60	0.70	142.20	8.30	8.50
1977	2.80	4.90	10513	632.30	4.10	2.00	231.00	640.92	1.40	6.40	1.80	0.40	190.60	9.40	9.60
1978	2.90	5.10	11837	1316.70	4.10	2.30	239.30	645.32	1.80	6.30	2.20	0.30	173.40	9.70	9.60
1979	2.60	5.10	13794	1089.34	4.40	2.10	251.60	666.43	2.00	5.40	2.10	0.30	198.30	8.30	8.40
1980	3.10	6.00	15317	868.10	4.40	2.00	262.90	678.43	1.60	1.00	2.00	0.20	204.10	7.70	7.90
1981	3.10	8.90	16854	1341.71	4.90	2.20	276.40	654.90	2.00	10.50	2.50	0.20	267.10	6.50	6.90
1982	3.00	10.20	18646	1795.80	5.40	2.40	298.30	662.86	2.60	11.30	3.10	0.40	653.30	6.40	6.80
1983	3.60	11.40	20802	1542.09	5.90	2.70	323.10	671.42	3.40	11.80	3.50	0.90	1148.40	7.60	7.50
1984	4.80	11.50	23034	1465.12	5.90	2.80	342.30	674.32	3.10	11.70	3.10	1.10	1279.80	7.30	7.40
1985	2.70	9.60	24861	1368.50	6.00	2.60	414.50	691.90	2.60	11.20	2.80	0.90	994.60	6.80	6.90
1986	2.70	10.00	28261	1854.70	7.50	2.80	515.70	700.43	2.00	11.20	2.60	0.80	968.70	7.70	7.70
1987	2.20	10.00	30542	1842.90	7.90	2.90	473.00	713.21	2.10	10.30	2.20	0.70	1721.60	7.40	8.10
1988	1.90	7.60	30050	2105.80	7.90	2.50	482.00	723.90	3.20	8.60	1.90	0.60	929.20	7.90	8.20
1989	1.70	7.00	32776	2083.20	7.80	2.30	388.50	712.30	4.90	7.20	1.60	0.50	433.10	8.10	8.40
1990	1.80	6.20	34632	1951.60	7.00	2.10	315.20	701.32	5.20	6.90	1.80	0.50	710.00	7.30	7.80
1991	1.70	5.90	36300	2032.40	6.90	2.10	300.21	694.90	5.50	8.80	3.10	2.00	869.30	7.60	7.80
1992	1.60	5.60	36758	2198.80	7.30	2.20	271.20	762.41	5.90	10.10	5.60	3.10	456.30	8.20	8.10
1993	1.00	6.60	36276	2563.43	10.20	2.50	316.80	819.10	6.00	10.50	9.30	4.00	494.40	8.60	8.50
1994	1.30	7.20	36692	2953.87	11.20	2.90	289.45	1390.10	5.40	9.60	9.60	3.80	422.80	8.10	8.20
1995	1.40	6.90	36742	3120.98	11.80	3.20	248.10	1677.40	4.90	8.70	9.10	3.50	375.00	7.50	7.30
1996	1.50	6.40	37430	3624.80	11.70	3.40	216.80	1354.70	4.50	8.10	9.90	3.90	353.90	6.30	6.40
1997	1.60	5.80	39140	4197.30	11.90	3.40	214.90	984.90	4.00	7.00	10.10	4.20	292.50	6.50	6.60
1998	1.70	4.00	40090	5062.50	12.00	4.10	284.00	889.60	3.20	6.30	8.40	3.50	1137.90	6.90	6.70
1999	1.80	3.40	40371	6030.30	11.50	4.70	313.70	682.30	3.20	6.00	7.10	3.00	985.70	7.50	7.50
2000	1.90	3.00	41344	5872.00	10.70	4.80	294.40	650.00	3.40	5.50	5.80	2.60	812.60	7.30	6.40
2001	2.00	2.40	41635	5587.50	9.50	5.00	267.30	640.00	3.60	5.00	5.10	2.40	789.43	9.20	10.30

Alemania, Australia, Canadá, Estados Unidos, Francia, Holanda, Italia, Japón, Suecia y Reino Unido, Indicador Tasa de desempleo, Período 1970 - 2000.

Fuente: Comparative civilian labour force statistics ten countries, 1959 - 2001.

Alemania, Australia, Canadá, Estados Unidos, Francia, Holanda, Italia, Japón, Suecia y Reino Unido, Indicador, Tasa de desempleo, Período 2001.

Fuente: OECD Employment Outlook, 2002.

Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Grecia, Noruega, Suiza y Turquía, Indicador, Tasa de desempleo, Período 1970 - 2001.

Fuente: Labour Market Statistics - INDICATORS de la "Labour Force Statistics" database, 2002,

[http://www1.oecd.org/scripts/cde/viewbase.asp?DBNAME=ifs\\_indicators](http://www1.oecd.org/scripts/cde/viewbase.asp?DBNAME=ifs_indicators)

Bolivia, Brasil, Chile, China, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, India, Indonesia, Malasia, México y Tailandia, Indicador, Número de desempleados, Período 1969-2001,

Fuente: International Labour Organization Geneva, LABORSTA Labour Statistics Database, 2002

<http://laborsta.ilo.org/>

## A.17 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para ALEMANIA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(ALEMANIA\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.000219	0.006512	0.033602	0.9734
DLOG(ALEMANIA_ICV)	7.662542	1.373709	5.577996	0
R-squared	0.36791	Mean dependent var		0.029611
Adjusted R-squared	0.346841	S.D. dependent var		0.023494
S.E. of regression	0.018987	Akaike info criterion		-5.02963
Sum squared resid	0.010816	Schwarz criterion		-4.938022
Log likelihood	82.47408	F-statistic		17.46162
Durbin-Watson stat	1.756503	Prob(F-statistic)		0.000233

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: LOG(ALEMANIA\_E)

Method: Least Squares

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 12 iterations

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.485387	0.225771	6.579168	0
LOG(ALEMANIA_P)	0.79028	0.050063	15.78562	0
D91	0.017537	0.010189	1.721199	0.0971
AR(1)	1.237805	0.163487	7.571283	0
AR(2)	-0.488432	0.162739	-3.001317	0.0059
R-squared	0.993772	Mean dependent var		5.028659
Adjusted R-squared	0.992814	S.D. dependent var		0.198685
S.E. of regression	0.016842	Akaike info criterion		-5.183162
Sum squared resid	0.007375	Schwarz criterion		-4.951873
Log likelihood	85.339	F-statistic		1037.241
Durbin-Watson stat	1.917095	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	.62+.32i	.62-.32i		

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(ALEMANIA\_D)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Convergence achieved after 50 iterations

Backcast: 1969

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.064837	0.028682	2.260555	0.0324
DLOG(ALEMANIA_E)	-1.553015	0.590709	-2.629071	0.0142
D74	0.788018	0.085977	9.165455	0
D75	0.63707	0.08496	7.498508	0
D81	0.203236	0.037131	5.473544	0
MA(1)	0.953986	0.088755	10.7485	0
R-squared	0.908322	Mean dependent var		0.080553
Adjusted R-squared	0.890692	S.D. dependent var		0.226356
S.E. of regression	0.074837	Akaike info criterion		-2.17964
Sum squared resid	0.145616	Schwarz criterion		-1.904815
Log likelihood	40.87424	F-statistic		51.52047
Durbin-Watson stat	1.655561	Prob(F-statistic)		0
Inverted MA Roots	-0.95			

## A.18 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para AUSTRALIA.

### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(AUSTRALIA\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.000707	0.002441	-0.28956	0.7741
DLOG(AUSTRALIA_ICV)	0.412337	0.143704	2.86935	0.0075
R-squared	0.041968	Mean dependent var		0.000944
Adjusted R-squared	0.010034	S.D. dependent var		0.011238
S.E. of regression	0.011182	Akaike info criterion		-6.088627
Sum squared resid	0.003751	Schwarz criterion		-5.997018
Log likelihood	99.41803	F-statistic		1.3142
Durbin-Watson stat	1.812299	Prob(F-statistic)		0.260697

### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(AUSTRALIA\_E)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.034178	0.00212	16.12506	0
DLOG(AUSTRALIA_P)	0.585069	0.197454	2.96306	0.0062
D90	-0.044979	0.011709	-3.841519	0.0006
D82	-0.04338	0.012523	-3.464049	0.0017
R-squared	0.614192	Mean dependent var		0.03197
Adjusted R-squared	0.572855	S.D. dependent var		0.017582
S.E. of regression	0.011491	Akaike info criterion		-5.978078
Sum squared resid	0.003697	Schwarz criterion		-5.794861
Log likelihood	99.64924	F-statistic		14.85832
Durbin-Watson stat	2.157581	Prob(F-statistic)		0.000006

### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(AUSTRALIA\_D)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Convergence achieved after 12 iterations

Backcast: 1969

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.137284	0.049608	2.767391	0.0101
DLOG(AUSTRALIA_E)	-3.926113	1.292169	-3.03839	0.0052
D75	0.525661	0.114009	4.610691	0.0001
D83	0.430624	0.117391	3.668295	0.0011
MA(1)	0.440343	0.206262	2.134878	0.042
R-squared	0.629962	Mean dependent var		0.041073
Adjusted R-squared	0.575142	S.D. dependent var		0.17364
S.E. of regression	0.113181	Akaike info criterion		-1.377061
Sum squared resid	0.345866	Schwarz criterion		-1.14804
Log likelihood	27.03298	F-statistic		11.49138
Durbin-Watson stat	2.112034	Prob(F-statistic)		0.000014
Inverted MA Roots	-0.44			

## A.19 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para BÉLGICA.

### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(BELGICA\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1974 - 2001

Included observations: 28 after adjusting endpoints Convergence achieved after 18 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Backcast: 1973

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.026624	0.00654	4.070798	0.0005
DLOG(BELGICA_ICV)	0.90751	0.417255	2.174954	0.0402
D76	0.264332	0.013561	19.49241	0
AR(4)	-0.379996	0.176627	-2.151406	0.0422
MA(1)	0.997093	0.067972	14.66916	0
R-squared	0.722351	Mean dependent var		0.038554
Adjusted R-squared	0.674064	S.D. dependent var		0.042039
S.E. of regression	0.024	Akaike info criterion		-4.461057
Sum squared resid	0.013248	Schwarz criterion		-4.223164
Log likelihood	67.4548	F-statistic		14.95958
Durbin-Watson stat	2.133989	Prob(F-statistic)		0.000004
Inverted AR Roots	.56 -.56i	.56 -.56i	-.56+.56i	-.56+.56i
Inverted MA Roots	-1			

### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(BELGICA\_E)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.013153	0.004325	3.040907	0.0049
DLOG(BELGICA_P)	0.260944	0.073464	3.552013	0.0013
R-squared	0.296052	Mean dependent var		0.024301
Adjusted R-squared	0.272587	S.D. dependent var		0.019738
S.E. of regression	0.016834	Akaike info criterion		-5.270356
Sum squared resid	0.008502	Schwarz criterion		-5.178748
Log likelihood	86.3257	F-statistic		12.61679
Durbin-Watson stat	1.403404	Prob(F-statistic)		0.001286

### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(BELGICA\_D)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1973 - 2001

Included observations: 29 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 9 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.065956	0.034337	1.920811	0.0672
DLOG(BELGICA_E)	-2.479405	0.620741	-3.994268	0.0006
D75	0.411145	0.066942	6.141843	0
D76	0.271393	0.062084	4.371401	0.0002
AR(1)	0.569065	0.118845	4.788306	0.0001
AR(3)	0.073276	0.134635	0.544259	0.5915
R-squared	0.868144	Mean dependent var		0.054893
Adjusted R-squared	0.83948	S.D. dependent var		0.139698
S.E. of regression	0.05597	Akaike info criterion		-2.746011
Sum squared resid	0.072051	Schwarz criterion		-2.463122
Log likelihood	45.81716	F-statistic		30.28653
Durbin-Watson stat	1.466497	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.71	-.07 -.31i	-.07+.31i	

## A.20 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para BOLIVIA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(BOLIVIA\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Backcast: 1967 1969  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)  
 Convergence achieved after 28 iterations White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.001829	0.011167	0.163747	0.8712
DLOG(BOLIVIA_ICV)	0.268195	0.717736	0.373668	0.7116
D82	-0.04776	0.02522	-1.893726	0.069
MA(3)	0.829399	0.066427	12.48595	0
MA(2)	0.170051	0.079679	2.134207	0.0421
R-squared	0.636564	Mean dependent var		0.004691
Adjusted R-squared	0.582722	S.D. dependent var		0.028954
S.E. of regression	0.018704	Akaike info criterion		-4.977611
Sum squared resid	0.009445	Schwarz criterion		-4.74859
Log likelihood	84.64177	F-statistic		11.82275
Durbin-Watson stat	1.670863	Prob(F-statistic)		0.000011
Inverted MA Roots	.44 -.87i	.44+.87i	-0.88	

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(BOLIVIA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 12 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: 1968 - 1970

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.021853	0.012109	1.804742	0.0823
DLOG(BOLIVIA_P)	0.352997	0.077966	4.527607	0.0001
AR(1)	0.627928	0.148059	4.241073	0.0002
MA(3)	0.97427	0.026702	36.48678	0
R-squared	0.794307	Mean dependent var		0.026072
Adjusted R-squared	0.771452	S.D. dependent var		0.030111
S.E. of regression	0.014395	Akaike info criterion		-5.523955
Sum squared resid	0.005595	Schwarz criterion		-5.338924
Log likelihood	89.6213	F-statistic		34.75456
Durbin-Watson stat	1.931653	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.63			
Inverted MA Roots	.50+.86i	.50 -.86i	-0.99	

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(BOLIVIA\_D) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.037075	0.038016	0.975244	0.3375
DLOG(BOLIVIA_E)	0.778836	0.984587	0.791029	0.4353
D94	-0.657032	0.167786	-3.915892	0.0005
R-squared	0.347263	Mean dependent var		0.036093
Adjusted R-squared	0.302247	S.D. dependent var		0.196169
S.E. of regression	0.163863	Akaike info criterion		-0.690507
Sum squared resid	0.778686	Schwarz criterion		-0.553094
Log likelihood	14.04811	F-statistic		7.714167
Durbin-Watson stat	1.634523	Prob(F-statistic)		0.002059

## A.21 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para BRASIL.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(BRASIL\_P)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 7 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.003857	0.011809	-0.326605	0.7464
DLOG(BRASIL_ICV)	2.646114	0.937976	2.821088	0.0087
AR(1)	0.336413	0.165885	2.027988	0.0522
R-squared	0.476236	Mean dependent var		0.021971
Adjusted R-squared	0.438824	S.D. dependent var		0.034911
S.E. of regression	0.026152	Akaike info criterion		-4.357984
Sum squared resid	0.019151	Schwarz criterion		-4.219211
Log likelihood	70.54875	F-statistic		12.72957
Durbin-Watson stat	2.090752	Prob(F-statistic)		0.000117
Inverted AR Roots	0.34			

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(BRASIL\_E)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 10 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.019819	0.005422	3.655552	0.0011
DLOG(BRASIL_P)	1.020727	0.098904	10.32039	0
D90	-0.0679	0.016063	-4.227191	0.0002
AR(1)	0.384554	0.176366	2.180425	0.0381
R-squared	0.865954	Mean dependent var		0.039975
Adjusted R-squared	0.85106	S.D. dependent var		0.044332
S.E. of regression	0.017109	Akaike info criterion		-5.178536
Sum squared resid	0.007903	Schwarz criterion		-4.993506
Log likelihood	84.26731	F-statistic		58.14112
Durbin-Watson stat	1.848924	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.38			

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(BRASIL\_D)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.147982	0.037352	3.961841	0.0004
DLOG(BRASIL_E)	-1.889249	0.621551	-3.039573	0.0049
R-squared	0.235455	Mean dependent var		0.069856
Adjusted R-squared	0.20997	S.D. dependent var		0.172487
S.E. of regression	0.153313	Akaike info criterion		-0.852214
Sum squared resid	0.705142	Schwarz criterion		-0.760606
Log likelihood	15.63543	F-statistic		9.239006
Durbin-Watson stat	1.916882	Prob(F-statistic)		0.004878

## A.22 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para CANADÁ.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(CANADA\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1972 - 2001

Included observations: 30 after adjusting endpoints Convergence achieved after 7 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.01217	0.00623	1.953505	0.0612
DLOG(CANADA_ICV)	3.252092	1.260082	2.580858	0.0156
AR(2)	-0.350114	0.161294	-2.170654	0.0389
R-squared	0.235233	Mean dependent var		0.023241
Adjusted R-squared	0.178584	S.D. dependent var		0.033146
S.E. of regression	0.030041	Akaike info criterion		-4.077897
Sum squared resid	0.024366	Schwarz criterion		-3.937777
Log likelihood	64.16846	F-statistic		4.152443
Durbin-Watson stat	1.580705	Prob(F-statistic)		0.02677

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: LOG(CANADA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 19 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Backcast: 1968 - 1970

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.812132	0.522091	7.301667	0
LOG(CANADA_P)	0.432011	0.071352	6.054633	0
AR(1)	1.41538	0.180694	7.833005	0
AR(2)	-0.431576	0.17493	-2.467133	0.0205
MA(3)	-0.889578	0.042817	-20.7765	0
R-squared	0.997823	Mean dependent var		5.178366
Adjusted R-squared	0.997488	S.D. dependent var		0.248359
S.E. of regression	0.012447	Akaike info criterion		-5.788061
Sum squared resid	0.004028	Schwarz criterion		-5.556773
Log likelihood	94.71495	F-statistic		2979.754
Durbin-Watson stat	1.836167	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.97	0.44		
Inverted MA Roots	0.96	-.48+.83i	-.48 -.83i	

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(CANADA\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 8 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.14211	0.035271	4.029141	0.0004
DLOG(CANADA_E)	-4.876245	0.599708	-8.131038	0
D75	0.176975	0.055871	3.167551	0.0038
AR(1)	0.625449	0.134054	4.665644	0.0001
R-squared	0.768708	Mean dependent var		0.007536
Adjusted R-squared	0.743009	S.D. dependent var		0.126189
S.E. of regression	0.063971	Akaike info criterion		-2.540869
Sum squared resid	0.110491	Schwarz criterion		-2.355838
Log likelihood	43.38347	F-statistic		29.91186
Durbin-Watson stat	1.634501	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.63			

### A.23 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para CHILE.

#### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(CHILE\_P) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.015307	0.007685	1.991721	0.057
DLOG(CHILE_ICV)	1.352565	0.7512	1.80054	0.0834
D75	-0.196223	0.009172	-21.39432	0
D82	-0.192901	0.010602	-18.19519	0
D73	-0.096954	0.005466	-17.73659	0
D83	-0.109635	0.005691	-19.26338	0
R-squared	0.841472	Mean dependent var		0.00626
Adjusted R-squared	0.810986	S.D. dependent var		0.062394
S.E. of regression	0.027126	Akaike info criterion		-4.209262
Sum squared resid	0.019132	Schwarz criterion		-3.934437
Log likelihood	73.34819	F-statistic		27.60177
Durbin-Watson stat	1.903741	Prob(F-statistic)		0

#### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(CHILE\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 6 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.037845	0.006645	5.694994	0
DLOG(CHILE_P)	0.805477	0.072879	11.05221	0
AR(1)	0.348354	0.176584	1.972742	0.0585
R-squared	0.833836	Mean dependent var		0.042492
Adjusted R-squared	0.821967	S.D. dependent var		0.057011
S.E. of regression	0.024055	Akaike info criterion		-4.525171
Sum squared resid	0.016202	Schwarz criterion		-4.386398
Log likelihood	73.14015	F-statistic		70.25415
Durbin-Watson stat	2.021386	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.35			

#### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(CHILE\_D) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.075697	0.037867	1.999009	0.0547
DLOG(CHILE_E)	-1.529058	0.545995	-2.800497	0.0088
R-squared	0.207247	Mean dependent var		0.011751
Adjusted R-squared	0.180821	S.D. dependent var		0.188804
S.E. of regression	0.170884	Akaike info criterion		-0.635203
Sum squared resid	0.876039	Schwarz criterion		-0.543595
Log likelihood	12.16325	F-statistic		7.842785
Durbin-Watson stat	2.100281	Prob(F-statistic)		0.008842

## A.24 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para CHINA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(CHINA\_P) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.002995	0.010089	0.296836	0.7686
DLOG(CHINA_ICV)	1.225326	0.539199	2.272493	0.0304
R-squared	0.174349	Mean dependent var		0.0254
Adjusted R-squared	0.146827	S.D. dependent var		0.03957
S.E. of regression	0.03655	Akaike info criterion		-3.719829
Sum squared resid	0.040076	Schwarz criterion		-3.62822
Log likelihood	61.51726	F-statistic		6.334959
Durbin-Watson stat	1.408791	Prob(F-statistic)		0.017415

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(CHINA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 7 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.066384	0.011181	5.937422	0
DLOG(CHINA_P)	0.532801	0.102991	5.173295	0
AR(1)	0.617296	0.149753	4.1221	0.0003
R-squared	0.564043	Mean dependent var		0.078444
Adjusted R-squared	0.532904	S.D. dependent var		0.034451
S.E. of regression	0.023545	Akaike info criterion		-4.568003
Sum squared resid	0.015523	Schwarz criterion		-4.42923
Log likelihood	73.80405	F-statistic		18.11329
Durbin-Watson stat	1.922165	Prob(F-statistic)		0.000009
Inverted AR Roots	0.62			

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(CHINA\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1972 - 2001  
 Included observations: 30 after adjusting endpoints Convergence achieved after 15 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.057898	0.041469	1.396181	0.1754
DLOG(CHINA_E)	-0.491525	0.422591	-1.163124	0.2562
D83	-0.180482	0.056413	-3.199319	0.0038
D81	-0.166174	0.055266	-3.00679	0.0061
AR(1)	0.765707	0.199287	3.842235	0.0008
AR(2)	-0.324084	0.194683	-1.66468	0.109
R-squared	0.650005	Mean dependent var		0.006872
Adjusted R-squared	0.577089	S.D. dependent var		0.10769
S.E. of regression	0.070033	Akaike info criterion		-2.302854
Sum squared resid	0.11771	Schwarz criterion		-2.022614
Log likelihood	40.5428	F-statistic		8.914481
Durbin-Watson stat	1.842628	Prob(F-statistic)		0.000068
Inverted AR Roots	.38+.42i	.38 -.42i		

## A.25 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para COSTA RICA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(COSTARICA\_P)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001

Included observations: 32 after adjusting endpoints

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.001073	0.005184	0.207089	0.8374
DLOG(COSTARICA_ICV)	2.082285	0.658432	3.162488	0.0037
D82	-0.090157	0.011101	-8.121623	0
D81	-0.090286	0.004739	-19.05198	0
R-squared	0.776522	Mean dependent var		0.007143
Adjusted R-squared	0.752577	S.D. dependent var		0.03369
S.E. of regression	0.016758	Akaike info criterion		-5.223437
Sum squared resid	0.007863	Schwarz criterion		-5.04022
Log likelihood	87.57499	F-statistic		32.43057
Durbin-Watson stat	1.888959	Prob(F-statistic)		0

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(COSTARICA\_E)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1972 - 2001

Included observations: 30 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 8 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.034782	0.002554	13.61985	0
DLOG(COSTARICA_P)	0.912654	0.088298	10.33603	0
D96	-0.034531	0.013323	-2.591841	0.0157
AR(2)	-0.43285	0.18841	-2.297382	0.0302
AR(1)	0.329048	0.198463	1.657986	0.1098
R-squared	0.849277	Mean dependent var		0.038205
Adjusted R-squared	0.825162	S.D. dependent var		0.034627
S.E. of regression	0.014479	Akaike info criterion		-5.481228
Sum squared resid	0.005241	Schwarz criterion		-5.247695
Log likelihood	87.21842	F-statistic		35.21692
Durbin-Watson stat	2.138277	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	.16 -.64i	.16+.64i		

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(COSTARICA\_D)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.133773	0.040302	3.319289	0.0024
DLOG(COSTARICA_E)	-2.466604	0.782894	-3.150622	0.0038
D84	-0.484494	0.15211	-3.185147	0.0034
R-squared	0.462795	Mean dependent var		0.019652
Adjusted R-squared	0.425746	S.D. dependent var		0.19371
S.E. of regression	0.146793	Akaike info criterion		-0.910529
Sum squared resid	0.624896	Schwarz criterion		-0.773116
Log likelihood	17.56846	F-statistic		12.49154
Durbin-Watson stat	2.07318	Prob(F-statistic)		0.000122

## A.26 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para DINAMARCA.

### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(DINAMARCA\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Failure to improve SSR after 15 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Backcast: 1968 - 1970

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.040873	0.010216	4.001022	0.0005
DLOG(DINAMARCA_ICV)	-4.491601	1.930163	-2.327058	0.0284
D96	-0.062948	0.014902	-4.22419	0.0003
AR(1)	0.62901	0.202108	3.112248	0.0046
MA(3)	0.454069	0.149224	3.04286	0.0054
MA(2)	-0.537776	0.200482	-2.682411	0.0128
R-squared	0.524214	Mean dependent var		0.025636
Adjusted R-squared	0.429056	S.D. dependent var		0.035523
S.E. of regression	0.026841	Akaike info criterion		-4.225764
Sum squared resid	0.018011	Schwarz criterion		-3.948218
Log likelihood	71.49934	F-statistic		5.50892
Durbin-Watson stat	1.848933	Prob(F-statistic)		0.001491
Inverted AR Roots	0.63			
Inverted MA Roots	.50 -.46i	.50+.46i		-1

### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(DINAMARCA\_E) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.020023	0.003579	5.594623	0
DLOG(DINAMARCA_P)	0.021993	0.10912	0.201547	0.8417
D76	0.041813	0.003993	10.47081	0
R-squared	0.164173	Mean dependent var		0.021893
Adjusted R-squared	0.10653	S.D. dependent var		0.018487
S.E. of regression	0.017474	Akaike info criterion		-5.16712
Sum squared resid	0.008855	Schwarz criterion		-5.029707
Log likelihood	85.67391	F-statistic		2.848094
Durbin-Watson stat	1.409193	Prob(F-statistic)		0.074248

### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(DINAMARCA\_D) Method: Least Squares  
 Sample: 1972 - 2001 Included observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.196589	0.030769	6.389156	0
DLOG(DINAMARCA_E)	-9.38763	1.128498	-8.318692	0
D74	1.073577	0.107977	9.942687	0
D76	0.643573	0.112327	5.729473	0
R-squared	0.906202	Mean dependent var		0.04911
Adjusted R-squared	0.895379	S.D. dependent var		0.310527
S.E. of regression	0.100441	Akaike info criterion		-1.634937
Sum squared resid	0.262296	Schwarz criterion		-1.44811
Log likelihood	28.52405	F-statistic		83.73012
Durbin-Watson stat	1.636871	Prob(F-statistic)		0

## A.27 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para ECUADOR.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(ECUADOR\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001

Included observations: 32 after adjusting endpoints

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.00919	0.01087	-0.845494	0.4045
DLOG(ECUADOR_ICV)	3.206262	0.812192	3.947666	0.0004
R-squared	0.411046	Mean dependent var		0.018884
Adjusted R-squared	0.391414	S.D. dependent var		0.047466
S.E. of regression	0.037029	Akaike info criterion		-3.693765
Sum squared resid	0.041135	Schwarz criterion		-3.602156
Log likelihood	61.10023	F-statistic		20.93773
Durbin-Watson stat	1.310458	Prob(F-statistic)		0.000077

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(ECUADOR\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 13 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Backcast: 1967 - 1969

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.030787	0.009639	3.194154	0.0035
DLOG(ECUADOR_P)	0.744575	0.12772	5.82976	0
D99	-0.120316	0.034468	-3.490684	0.0016
MA(3)	0.574743	0.128227	4.482216	0.0001
R-squared	0.633951	Mean dependent var		0.042073
Adjusted R-squared	0.594731	S.D. dependent var		0.052291
S.E. of regression	0.033289	Akaike info criterion		-3.850713
Sum squared resid	0.031028	Schwarz criterion		-3.667496
Log likelihood	65.6114	F-statistic		16.16415
Durbin-Watson stat	1.905957	Prob(F-statistic)		0.000003
Inverted MA Roots	.42+.72i	.42 -.72i	-0.83	

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(ECUADOR\_D)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.089458	0.047507	1.883045	0.0694
DLOG(ECUADOR_E)	-0.183751	0.714652	-0.257119	0.7988
R-squared	0.002199	Mean dependent var		0.081727
Adjusted R-squared	-0.031061	S.D. dependent var		0.20491
S.E. of regression	0.208068	Akaike info criterion		-0.241445
Sum squared resid	1.298765	Schwarz criterion		-0.149837
Log likelihood	5.863126	F-statistic		0.06611
Durbin-Watson stat	2.268929	Prob(F-statistic)		0.798842

## A.28 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para ESTADOS UNIDOS.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(EUA\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 10 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)  
 White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.021703	0.006939	3.127782	0.0041
DLOG(EUA_ICV)	3.125295	1.653509	1.890098	0.0691
AR(1)	0.320384	0.147815	2.167465	0.0389
R-squared	0.087195	Mean dependent var		0.030324
Adjusted R-squared	0.021995	S.D. dependent var		0.024541
S.E. of regression	0.02427	Akaike info criterion		-4.507385
Sum squared resid	0.016493	Schwarz criterion		-4.368612
Log likelihood	72.86447	F-statistic		1.337346
Durbin-Watson stat	2.041501	Prob(F-statistic)		0.278798
Inverted AR Roots	0.32			

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: LOG(EUA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Convergence achieved after 47 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: 1967 - 1969

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.618149	1.202074	3.009922	0.0055
LOG(EUA_P)	0.475131	0.089808	5.290517	0
AR(1)	0.981993	0.019848	49.47654	0
MA(3)	-0.992272	0.0697	-14.23631	0
R-squared	0.995931	Mean dependent var		5.025667
Adjusted R-squared	0.995495	S.D. dependent var		0.250683
S.E. of regression	0.016825	Akaike info criterion		-5.215374
Sum squared resid	0.007927	Schwarz criterion		-5.032157
Log likelihood	87.44599	F-statistic		2284.453
Durbin-Watson stat	2.027907	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.98			
Inverted MA Roots	1	-.50+.86i	-.50	-.86i

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(EUA\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 9 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.135908	0.02504	5.427688	0
DLOG(EUA_E)	-5.264087	0.574413	-9.164295	0
D75	0.262402	0.056123	4.675471	0.0001
AR(1)	0.438845	0.152488	2.877898	0.0077
R-squared	0.851933	Mean dependent var		-0.000665
Adjusted R-squared	0.835481	S.D. dependent var		0.144469
S.E. of regression	0.058598	Akaike info criterion		-2.716327
Sum squared resid	0.09271	Schwarz criterion		-2.531296
Log likelihood	46.10307	F-statistic		51.78341
Durbin-Watson stat	2.057434	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.44			

## A.29 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para FINLANDIA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(FINLANDIA\_P)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 13 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.009526	0.004468	-2.13206	0.0423
DLOG(FINLANDIA_ICV)	1.362	0.737887	1.845811	0.0759
D91	-0.02462	0.006125	-4.01988	0.0004
AR(1)	0.328222	0.226146	1.451371	0.1582
R-squared	0.333872	Mean dependent var		-0.00455
Adjusted R-squared	0.259858	S.D. dependent var		0.012854
S.E. of regression	0.011059	Akaike info criterion		-6.051273
Sum squared resid	0.003302	Schwarz criterion		-5.866242
Log likelihood	97.79473	F-statistic		4.510922
Durbin-Watson stat	2.164182	Prob(F-statistic)		0.010878
Inverted AR Roots	0.33			

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(FINLANDIA\_E)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1972 - 2001

Included observations: 30 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 124 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Backcast: 1968 - 1971

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.026113	0.001867	13.98499	0
DLOG(FINLANDIA_P)	1.089905	0.183521	5.93885	0
AR(1)	0.788549	0.201673	3.910035	0.0006
AR(2)	-0.428778	0.183776	-2.333156	0.028
MA(4)	-0.96391	0.04022	-23.96622	0
R-squared	0.802358	Mean dependent var		0.027968
Adjusted R-squared	0.770736	S.D. dependent var		0.031708
S.E. of regression	0.015182	Akaike info criterion		-5.386346
Sum squared resid	0.005763	Schwarz criterion		-5.152813
Log likelihood	85.79518	F-statistic		25.37289
Durbin-Watson stat	2.062043	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	.39+ .52i	.39 - .52i		
Inverted MA Roots	0.99	-.00+ .99i	-.00 - .99i	-0.99

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(FINLANDIA\_D)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1972 - 2001

Included observations: 30 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 12 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.197375	0.035845	5.506285	0
DLOG(FINLANDIA_E)	-5.504425	0.918452	-5.993156	0
AR(2)	-0.480457	0.177355	-2.709022	0.0118
AR(1)	0.437619	0.18067	2.422196	0.0227
R-squared	0.73946	Mean dependent var		0.046959
Adjusted R-squared	0.709398	S.D. dependent var		0.260775
S.E. of regression	0.140577	Akaike info criterion		-0.962554
Sum squared resid	0.513811	Schwarz criterion		-0.775728
Log likelihood	18.43831	F-statistic		24.59762
Durbin-Watson stat	1.651723	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	.22 - .66i	.22+ .66i		

## A.30 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para FRANCIA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(FRANCIA\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001

Included observations: 32 after adjusting endpoints

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.020864	0.004621	4.515328	0.0001
DLOG(FRANCIA_ICV)	3.35064	1.001057	3.347102	0.0022
R-squared	0.156131	Mean dependent var		0.03305
Adjusted R-squared	0.128002	S.D. dependent var		0.020102
S.E. of regression	0.018771	Akaike info criterion		-5.052508
Sum squared resid	0.010571	Schwarz criterion		-4.9609
Log likelihood	82.84013	F-statistic		5.550559
Durbin-Watson stat	2.133194	Prob(F-statistic)		0.025204

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(FRANCIA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 11 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.010164	0.004472	2.272899	0.0309
DLOG(FRANCIA_P)	0.411496	0.083837	4.90831	0
AR(1)	0.46305	0.155415	2.979449	0.0059
R-squared	0.541996	Mean dependent var		0.024458
Adjusted R-squared	0.509282	S.D. dependent var		0.014627
S.E. of regression	0.010247	Akaike info criterion		-6.231988
Sum squared resid	0.00294	Schwarz criterion		-6.093215
Log likelihood	99.59582	F-statistic		16.56743
Durbin-Watson stat	2.269047	Prob(F-statistic)		0.000018
Inverted AR Roots	0.46			

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(FRANCIA\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 8 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.073083	0.038569	1.894846	0.0689
DLOG(FRANCIA_E)	-2.255071	0.958959	-2.351584	0.0262
D75	0.22613	0.062708	3.606093	0.0012
AR(1)	0.64222	0.15251	4.210995	0.0003
R-squared	0.658662	Mean dependent var		0.039854
Adjusted R-squared	0.620735	S.D. dependent var		0.098963
S.E. of regression	0.060946	Akaike info criterion		-2.63775
Sum squared resid	0.100289	Schwarz criterion		-2.452719
Log likelihood	44.88512	F-statistic		17.36681
Durbin-Watson stat	2.408557	Prob(F-statistic)		0.000002
Inverted AR Roots	0.64			

## A.31 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para GRECIA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(GRECIA\_P) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.012285	0.006093	-2.016263	0.0528
DLOG(GRECIA_ICV)	6.915339	1.158674	5.96832	0
R-squared	0.580702	Mean dependent var	0.020927	
Adjusted R-squared	0.566725	S.D. dependent var	0.027793	
S.E. of regression	0.018294	Akaike info criterion	-5.104015	
Sum squared resid	0.01004	Schwarz criterion	-5.012407	
Log likelihood	83.66424	F-statistic	41.54813	
Durbin-Watson stat	1.707298	Prob(F-statistic)	0	

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(GRECIA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 11 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: 1968 - 1970

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.011299	0.004191	2.695756	0.0122
DLOG(GRECIA_P)	0.97452	0.068638	14.19787	0
D93	-0.028313	0.007307	-3.875041	0.0006
AR(1)	0.354358	0.187952	1.885365	0.0706
MA(3)	0.612089	0.17385	3.520779	0.0016
R-squared	0.903101	Mean dependent var	0.028599	
Adjusted R-squared	0.888193	S.D. dependent var	0.026976	
S.E. of regression	0.00902	Akaike info criterion	-6.43202	
Sum squared resid	0.002115	Schwarz criterion	-6.200731	
Log likelihood	104.6963	F-statistic	60.58014	
Durbin-Watson stat	1.902022	Prob(F-statistic)	0	
Inverted AR Roots	0.35			
Inverted MA Roots	.42 -.74i .42+.74i -0.85			

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(GRECIA\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 10 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.062542	0.062083	1.007396	0.3227
DLOG(GRECIA_E)	-1.328963	0.623835	-2.130312	0.0424
D80	0.190739	0.080529	2.368572	0.0253
AR(1)	0.705227	0.139498	5.05547	0
R-squared	0.632974	Mean dependent var	0.036402	
Adjusted R-squared	0.592193	S.D. dependent var	0.153588	
S.E. of regression	0.098081	Akaike info criterion	-1.686131	
Sum squared resid	0.259737	Schwarz criterion	-1.5011	
Log likelihood	30.13503	F-statistic	15.5214	
Durbin-Watson stat	1.56501	Prob(F-statistic)	0.000005	
Inverted AR Roots	0.71			

## A.32 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para GUATEMALA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(GUATEMALA\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.008771	0.011472	-0.764603	0.4505
DLOG(GUATEMALA_ICV)	2.044057	0.789569	2.588825	0.0147
R-squared	0.232721	Mean dependent var		0.013867
Adjusted R-squared	0.207145	S.D. dependent var		0.031999
S.E. of regression	0.028493	Akaike info criterion		-4.21785
Sum squared resid	0.024356	Schwarz criterion		-4.126241
Log likelihood	69.4856	F-statistic		9.099191
Durbin-Watson stat	1.254343	Prob(F-statistic)		0.005171

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(GUATEMALA\_E)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.024555	0.002196	11.18361	0
DLOG(GUATEMALA_P)	0.744045	0.063802	11.66169	0
R-squared	0.819272	Mean dependent var		0.034873
Adjusted R-squared	0.813248	S.D. dependent var		0.026304
S.E. of regression	0.011367	Akaike info criterion		-6.055674
Sum squared resid	0.003877	Schwarz criterion		-5.964066
Log likelihood	98.89079	F-statistic		135.9951
Durbin-Watson stat	1.385435	Prob(F-statistic)		0

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(GUATEMALA\_D)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 19 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.05668	0.043181	1.312616	0.2008
DLOG(GUATEMALA_E)	-0.70819	0.931239	-0.760482	0.4538
D85	-0.691235	0.109079	-6.337012	0
D93	-0.545366	0.101236	-5.387081	0
AR(1)	0.342804	0.200544	1.709371	0.0993
R-squared	0.684514	Mean dependent var		-0.007198
Adjusted R-squared	0.635978	S.D. dependent var		0.17354
S.E. of regression	0.104704	Akaike info criterion		-1.528667
Sum squared resid	0.285037	Schwarz criterion		-1.297379
Log likelihood	28.69434	F-statistic		14.10316
Durbin-Watson stat	1.846544	Prob(F-statistic)		0.000003
Inverted AR Roots	0.34			

### A.33 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para HOLANDA.

#### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(HOLANDA\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1973 - 2001

Included observations: 29 after adjusting endpoints Convergence achieved after 20 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Backcast: 1971 - 1972

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.015776	0.001883	8.378787	0
DLOG(HOLANDA_ICV(-1))	1.665861	0.487451	3.417496	0.0029
D94	0.056273	0.005755	9.778054	0
D75	-0.19346	0.017949	-10.77843	0
D74	-0.17015	0.058608	-2.903195	0.0091
D83	0.058316	0.009108	6.402739	0
D84	0.05561	0.009259	6.00612	0
AR(1)	0.811288	0.206231	3.933876	0.0009
AR(2)	-0.162885	0.135758	-1.199812	0.245
MA(2)	-0.980441	0.011949	-82.05191	0
R-squared	0.958244	Mean dependent var		0.035187
Adjusted R-squared	0.938465	S.D. dependent var		0.03189
S.E. of regression	0.007911	Akaike info criterion		-6.574425
Sum squared resid	0.001189	Schwarz criterion		-6.102944
Log likelihood	105.3292	F-statistic		48.44708
Durbin-Watson stat	1.811451	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.45	0.36		
Inverted MA Roots	0.99	-0.99		

#### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(HOLANDA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 7 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.012392	0.005848	2.118789	0.0431
DLOG(HOLANDA_P)	0.307281	0.060876	5.047632	0
AR(1)	0.6246	0.149422	4.180117	0.0003
R-squared	0.492828	Mean dependent var		0.025319
Adjusted R-squared	0.456601	S.D. dependent var		0.014814
S.E. of regression	0.01092	Akaike info criterion		-6.10463
Sum squared resid	0.003339	Schwarz criterion		-5.965857
Log likelihood	97.62176	F-statistic		13.60405
Durbin-Watson stat	1.53082	Prob(F-statistic)		0.000075
Inverted AR Roots	0.62			

#### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(HOLANDA\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1973 - 2001

Included observations: 29 after adjusting endpoints Convergence achieved after 5 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.134869	0.066839	2.017807	0.054
DLOG(HOLANDA_E)	-7.187534	1.498121	-4.797698	0.0001
AR(3)	0.545993	0.174142	3.135339	0.0042
R-squared	0.4258	Mean dependent var		-0.005316
Adjusted R-squared	0.381631	S.D. dependent var		0.168858
S.E. of regression	0.132784	Akaike info criterion		-1.10249
Sum squared resid	0.458421	Schwarz criterion		-0.961046
Log likelihood	18.98611	F-statistic		9.640198
Durbin-Watson stat	1.423458	Prob(F-statistic)		0.000738
Inverted AR Roots	0.82	-.41+.71i	-.41 -.71i	

## A.34 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para INDIA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(INDIA\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.004962	0.00609	-0.814825	0.4216
DLOG(INDIA_ICV)	0.363998	0.462855	0.786418	0.4378
R-squared	0.03462	Mean dependent var		0.001025
Adjusted R-squared	0.002441	S.D. dependent var		0.016797
S.E. of regression	0.016777	Akaike info criterion		-5.277166
Sum squared resid	0.008444	Schwarz criterion		-5.185557
Log likelihood	86.43465	F-statistic		1.075849
Durbin-Watson stat	1.54543	Prob(F-statistic)		0.307916

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(INDIA\_E)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.046612	0.005325	8.752843	0
DLOG(INDIA_P)	0.022761	0.32149	0.0708	0.944
R-squared	0.000167	Mean dependent var		0.046635
Adjusted R-squared	-0.033161	S.D. dependent var		0.029581
S.E. of regression	0.030067	Akaike info criterion		-4.11031
Sum squared resid	0.027121	Schwarz criterion		-4.018701
Log likelihood	67.76495	F-statistic		0.005013
Durbin-Watson stat	2.086853	Prob(F-statistic)		0.944027

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(INDIA\_D)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 8 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.084048	0.044645	1.882574	0.0706
DLOG(INDIA_E)	-0.533541	0.19112	-2.791658	0.0095
D74	-0.103147	0.0328	-3.144681	0.004
AR(1)	0.821885	0.113988	7.210303	0
R-squared	0.713527	Mean dependent var		0.077858
Adjusted R-squared	0.681697	S.D. dependent var		0.070766
S.E. of regression	0.039925	Akaike info criterion		-3.483722
Sum squared resid	0.043038	Schwarz criterion		-3.298691
Log likelihood	57.99769	F-statistic		22.4166
Durbin-Watson stat	1.868792	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.82			

## A.35 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para INDONESIA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(INDONESIA_P)	Method: Least Squares			
Included observations: 32 after adjusting endpoints	Sample(adjusted): 1970 - 2001			
White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.0054	0.005035	-1.07248	0.2921
DLOG(INDONESIA_ICV)	0.337407	0.254875	1.323812	0.1956
R-squared	0.043698	Mean dependent var		0.000467
Adjusted R-squared	0.011821	S.D. dependent var		0.017007
S.E. of regression	0.016906	Akaike info criterion		-5.261808
Sum squared resid	0.008575	Schwarz criterion		-5.1702
Log likelihood	86.18893	F-statistic		1.370836
Durbin-Watson stat	1.998541	Prob(F-statistic)		0.250885

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(INDONESIA_E)	Method: Least Squares			
Included observations: 31 after adjusting endpoints	Sample(adjusted): 1971 - 2001			
Convergence achieved after 13 iterations				
Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.063332	0.006344	9.983552	0
DLOG(INDONESIA_P)	0.222276	0.213877	1.03927	0.3079
D98	-0.17917	0.020556	-8.71599	0
AR(1)	0.375377	0.187637	2.00055	0.0556
R-squared	0.770626	Mean dependent var		0.058546
Adjusted R-squared	0.745141	S.D. dependent var		0.043129
S.E. of regression	0.021773	Akaike info criterion		-4.696376
Sum squared resid	0.0128	Schwarz criterion		-4.511346
Log likelihood	76.79383	F-statistic		30.23731
Durbin-Watson stat	2.057358	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.38			

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(INDONESIA_D)	Method: Least Squares			
Included observations: 30 after adjusting endpoints	Sample(adjusted): 1972 - 2001			
Convergence achieved after 14 iterations				
Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.101699	0.033306	3.053458	0.0053
DLOG(INDONESIA_E)	-0.612258	0.504715	-1.213076	0.2364
D77	-0.646996	0.12435	-5.203041	0
D78	0.562072	0.124863	4.501494	0.0001
AR(2)	-0.495452	0.179323	-2.762897	0.0106
R-squared	0.677056	Mean dependent var		0.061639
Adjusted R-squared	0.625385	S.D. dependent var		0.216747
S.E. of regression	0.132661	Akaike info criterion		-1.051022
Sum squared resid	0.439976	Schwarz criterion		-0.817489
Log likelihood	20.76533	F-statistic		13.10322
Durbin-Watson stat	2.319867	Prob(F-statistic)		0.000007

### A.36 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para ITALIA.

#### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(ITALIA\_P) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.000898	0.01012	-0.088772	0.9299
DLOG(ITALIA_ICV)	7.994883	1.949518	4.100955	0.0003
R-squared	0.31252	Mean dependent var		0.032383
Adjusted R-squared	0.289604	S.D. dependent var		0.039098
S.E. of regression	0.032954	Akaike info criterion		-3.926953
Sum squared resid	0.032579	Schwarz criterion		-3.835345
Log likelihood	64.83125	F-statistic		13.63765
Durbin-Watson stat	1.963532	Prob(F-statistic)		0.000881

#### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: LOG(ITALIA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Convergence achieved after 20 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: 1969

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.530459	0.120479	29.30363	0
LOG(ITALIA_P)	0.38798	0.018133	21.3966	0
AR(1)	0.930039	0.029178	31.87456	0
MA(1)	0.94482	0.036504	25.88296	0
R-squared	0.998773	Mean dependent var		5.074971
Adjusted R-squared	0.998642	S.D. dependent var		0.21771
S.E. of regression	0.008024	Akaike info criterion		-6.696243
Sum squared resid	0.001803	Schwarz criterion		-6.513026
Log likelihood	111.1399	F-statistic		7597.307
Durbin-Watson stat	2.383603	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.93			
Inverted MA Roots	-0.94			

#### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(ITALIA\_D) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.070917	0.027474	2.581211	0.015
DLOG(ITALIA_E)	-1.644254	0.895573	-1.835979	0.0763
R-squared	0.101011	Mean dependent var		0.031204
Adjusted R-squared	0.071045	S.D. dependent var		0.099424
S.E. of regression	0.095827	Akaike info criterion		-1.792079
Sum squared resid	0.275486	Schwarz criterion		-1.70047
Log likelihood	30.67326	F-statistic		3.370821
Durbin-Watson stat	1.401753	Prob(F-statistic)		0.07629

### A.37 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para JAPÓN.

#### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(JAPON\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.007519	0.010199	0.737225	0.4667
DLOG(JAPON_ICV)	7.216307	1.846852	3.907355	0.0005
R-squared	0.332583	Mean dependent var		0.039783
Adjusted R-squared	0.310336	S.D. dependent var		0.03358
S.E. of regression	0.027886	Akaike info criterion		-4.26089
Sum squared resid	0.02333	Schwarz criterion		-4.169282
Log likelihood	70.17424	F-statistic		14.94942
Durbin-Watson stat	1.975723	Prob(F-statistic)		0.00055

#### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(JAPON\_E)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.010344	0.0052	1.989083	0.0559
DLOG(JAPON_P)	0.580404	0.100548	5.772409	0
R-squared	0.526221	Mean dependent var		0.033435
Adjusted R-squared	0.510429	S.D. dependent var		0.026867
S.E. of regression	0.018799	Akaike info criterion		-5.049592
Sum squared resid	0.010602	Schwarz criterion		-4.957983
Log likelihood	82.79347	F-statistic		33.3207
Durbin-Watson stat	1.217144	Prob(F-statistic)		0.000003

#### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(JAPON\_D)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.093189	0.025157	3.704315	0.0009
DLOG(JAPON_E)	-1.372003	0.590147	-2.324851	0.027
R-squared	0.15266	Mean dependent var		0.047316
Adjusted R-squared	0.124416	S.D. dependent var		0.094344
S.E. of regression	0.08828	Akaike info criterion		-1.956148
Sum squared resid	0.2338	Schwarz criterion		-1.864539
Log likelihood	33.29837	F-statistic		5.404933
Durbin-Watson stat	1.649611	Prob(F-statistic)		0.027034

### A.38 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para MALASIA.

#### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(MALASIA\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.006953	0.018647	-0.372891	0.7119
DLOG(MALASIA_ICV)	3.803231	1.249223	3.044477	0.0048
R-squared	0.340259	Mean dependent var		0.038659
Adjusted R-squared	0.318268	S.D. dependent var		0.048504
S.E. of regression	0.040048	Akaike info criterion		-3.53699
Sum squared resid	0.048116	Schwarz criterion		-3.445382
Log likelihood	58.59184	F-statistic		15.4724
Durbin-Watson stat	1.79147	Prob(F-statistic)		0.000458

#### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(MALASIA\_E)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.044709	0.008268	5.407563	0
DLOG(MALASIA_P)	0.419371	0.134588	3.115955	0.004
R-squared	0.244507	Mean dependent var		0.060921
Adjusted R-squared	0.219324	S.D. dependent var		0.041137
S.E. of regression	0.036347	Akaike info criterion		-3.730957
Sum squared resid	0.039633	Schwarz criterion		-3.639348
Log likelihood	61.69531	F-statistic		9.709175
Durbin-Watson stat	1.559716	Prob(F-statistic)		0.004018

#### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(MALASIA\_D)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1975 - 2001

Included observations: 27 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 7 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.		
C	0.088548	0.041579	2.129659	0.0437		
DLOG(MALASIA_E)	-1.704023	0.38791	-4.392835	0.0002		
AR(5)	0.460158	0.189457	2.428828	0.023		
R-squared	0.486482	Mean dependent var		0.010873		
Adjusted R-squared	0.443689	S.D. dependent var		0.123765		
S.E. of regression	0.092312	Akaike info criterion		-1.822856		
Sum squared resid	0.204514	Schwarz criterion		-1.678874		
Log likelihood	27.60855	F-statistic		11.36822		
Durbin-Watson stat	1.522259	Prob(F-statistic)		0.000336		
Inverted AR Roots	0.86	.26	-.81i	.26+.81i	-.69	-.50i
					-.69+.50i	

### A.39 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para MÉXICO.

#### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(MEXICO\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.025955	0.011518	-2.253415	0.0317
DLOG(MEXICO_ICV)	4.788205	1.082492	4.423317	0.0001
R-squared	0.511513	Mean dependent var		0.011689
Adjusted R-squared	0.49523	S.D. dependent var		0.038693
S.E. of regression	0.02749	Akaike info criterion		-4.289491
Sum squared resid	0.022672	Schwarz criterion		-4.197883
Log likelihood	70.63186	F-statistic		31.41407
Durbin-Watson stat	1.310792	Prob(F-statistic)		0.000004

#### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(MEXICO\_E)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.033407	0.003657	9.135238	0
DLOG(MEXICO_P)	0.694416	0.090524	7.67103	0
D95	-0.106776	0.019814	-5.38887	0
R-squared	0.749994	Mean dependent var		0.038187
Adjusted R-squared	0.732752	S.D. dependent var		0.037722
S.E. of regression	0.019501	Akaike info criterion		-4.947642
Sum squared resid	0.011028	Schwarz criterion		-4.810229
Log likelihood	82.16227	F-statistic		43.49856
Durbin-Watson stat	1.375797	Prob(F-statistic)		0

#### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(MEXICO\_D)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 14 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.028945	0.022797	1.269717	0.2164
DLOG(MEXICO_E)	-0.534249	0.21898	-2.439712	0.0225
D94	0.440827	0.035627	12.37344	0
D96	-0.260461	0.046359	-5.618362	0
D97	-0.28463	0.043432	-6.553539	0
D99	-0.207654	0.034425	-6.032074	0
AR(1)	0.668314	0.188288	3.549433	0.0016
R-squared	0.933315	Mean dependent var		0.003519
Adjusted R-squared	0.916643	S.D. dependent var		0.137331
S.E. of regression	0.03965	Akaike info criterion		-3.421788
Sum squared resid	0.03773	Schwarz criterion		-3.097985
Log likelihood	60.03772	F-statistic		55.9831
Durbin-Watson stat	1.661276	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.67			

## A.40 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para NORUEGA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(NORUEGA\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.007907	0.007409	1.06728	0.2944
DLOG(NORUEGA_ICV)	1.578245	1.715701	0.919883	0.365
R-squared	0.031989	Mean dependent var		0.014434
Adjusted R-squared	-0.000278	S.D. dependent var		0.02031
S.E. of regression	0.020313	Akaike info criterion		-4.894692
Sum squared resid	0.012378	Schwarz criterion		-4.803084
Log likelihood	80.31508	F-statistic		0.991379
Durbin-Watson stat	1.704223	Prob(F-statistic)		0.327369

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(NORUEGA\_E)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 23 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Backcast: 1968 - 1970

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.03063	0.002939	10.42183	0
DLOG(NORUEGA_P)	-0.078086	0.102809	-0.759521	0.4541
AR(1)	0.604651	0.158207	3.821892	0.0007
MA(3)	-0.891381	0.068256	-13.05939	0
R-squared	0.484408	Mean dependent var		0.033258
Adjusted R-squared	0.42712	S.D. dependent var		0.01748
S.E. of regression	0.01323	Akaike info criterion		-5.69268
Sum squared resid	0.004726	Schwarz criterion		-5.507649
Log likelihood	92.23654	F-statistic		8.455676
Durbin-Watson stat	2.061007	Prob(F-statistic)		0.000401
Inverted AR Roots	0.6			
Inverted MA Roots	0.96	-.48+.83i	-.48-.83i	

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(NORUEGA\_D)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1972 - 2001

Included observations: 30 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 7 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.209911	0.072356	2.901096	0.0075
DLOG(NORUEGA_E)	-5.338254	2.040704	-2.615889	0.0146
AR(2)	-0.334453	0.158737	-2.10696	0.0449
AR(1)	0.276186	0.168386	1.640198	0.113
R-squared	0.387616	Mean dependent var		0.03662
Adjusted R-squared	0.316956	S.D. dependent var		0.207868
S.E. of regression	0.171796	Akaike info criterion		-0.561457
Sum squared resid	0.767357	Schwarz criterion		-0.374631
Log likelihood	12.42186	F-statistic		5.485673
Durbin-Watson stat	1.794071	Prob(F-statistic)		0.004676
Inverted AR Roots	.14+.56i	.14-.56i		

## A.41 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para REINO UNIDO.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(UK\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors &amp; Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.012866	0.023636	0.544338	0.5902
DLOG(UK_ICV)	4.197443	2.287687	1.834798	0.0765
R-squared	0.027163	Mean dependent var		0.029026
Adjusted R-squared	-0.005265	S.D. dependent var		0.10007
S.E. of regression	0.100333	Akaike info criterion		-1.700176
Sum squared resid	0.302003	Schwarz criterion		-1.608567
Log likelihood	29.20281	F-statistic		0.83763
Durbin-Watson stat	2.773639	Prob(F-statistic)		0.367374

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: LOG(UK\_E)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001

Included observations: 31 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 6 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.149517	0.130076	16.52506	0
LOG(UK_P)	0.645623	0.029707	21.73295	0
D83	-0.23102	0.013071	-17.67403	0
AR(1)	1.435352	0.132772	10.83516	0
AR(2)	-0.717676	0.129003	-5.56324	0
R-squared	0.995642	Mean dependent var		4.966103
Adjusted R-squared	0.994971	S.D. dependent var		0.192079
S.E. of regression	0.013621	Akaike info criterion		-5.607742
Sum squared resid	0.004824	Schwarz criterion		-5.376454
Log likelihood	91.92	F-statistic		1484.97
Durbin-Watson stat	1.765206	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	.72+.45i	.72-.45i		

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(UK\_D)

Method: Least Squares Sample(adjusted): 1972 - 2001

Included observations: 30 after adjusting endpoints

Convergence achieved after 17 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.119342	0.043253	2.759145	0.0112
DLOG(UK_E)	-5.743983	1.307512	-4.393064	0.0002
D80	-1.781034	0.098312	-18.11622	0
D81	2.204706	0.091621	24.06326	0
D74	-0.305593	0.092384	-3.307842	0.0031
AR(1)	0.790892	0.200338	3.947793	0.0006
AR(2)	-0.317698	0.193633	-1.640725	0.1145
R-squared	0.980288	Mean dependent var		0.008282
Adjusted R-squared	0.975146	S.D. dependent var		0.555093
S.E. of regression	0.087512	Akaike info criterion		-1.833127
Sum squared resid	0.176141	Schwarz criterion		-1.506181
Log likelihood	34.4969	F-statistic		190.6343

## A.42 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para SUECIA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(SUECIA\_P) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 224 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: OFF (Roots of MA process too large)

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.021309	0.006177	3.449422	0.0021
DLOG(SUECIA_ICV)	3.454958	1.216	2.841249	0.009
D94	0.098362	0.009014	10.91246	0
D93	0.065004	0.011292	5.756496	0
D83	0.066403	0.022348	2.971359	0.0066
AR(1)	-0.859073	0.264685	-3.245637	0.0034
MA(1)	1.467611	0.626041	2.344272	0.0277
R-squared	0.790847	Mean dependent var		0.034777
Adjusted R-squared	0.738559	S.D. dependent var		0.034107
S.E. of regression	0.017439	Akaike info criterion		-5.064507
Sum squared resid	0.007299	Schwarz criterion		-4.740703
Log likelihood	85.49985	F-statistic		15.12474
Durbin-Watson stat	1.74195	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	-0.86			
Inverted MA Roots	-1.47			

Estimated MA process is noninvertible

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(SUECIA\_E) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.01537	0.004325	3.554075	0.0014
DLOG(SUECIA_P)	0.208257	0.08837	2.356659	0.0257
D93	-0.057679	0.005739	-10.0498	0
D92	-0.041032	0.003076	-13.33817	0
R-squared	0.421882	Mean dependent var		0.019451
Adjusted R-squared	0.359941	S.D. dependent var		0.018383
S.E. of regression	0.014707	Akaike info criterion		-5.484504
Sum squared resid	0.006056	Schwarz criterion		-5.301287
Log likelihood	91.75206	F-statistic		6.811
Durbin-Watson stat	1.667754	Prob(F-statistic)		0.001369

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(SUECIA\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 9 iterations

Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.204811	0.053272	3.844629	0.0006
DLOG(SUECIA_E)	-9.729837	1.55564	-6.254556	0
AR(1)	0.454534	0.173427	2.620891	0.014
R-squared	0.67921	Mean dependent var		0.039477
Adjusted R-squared	0.656296	S.D. dependent var		0.237179
S.E. of regression	0.139049	Akaike info criterion		-1.01621
Sum squared resid	0.541372	Schwarz criterion		-0.877437
Log likelihood	18.75126	F-statistic		29.64219
Durbin-Watson stat	1.838268	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.45			

## A.43 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para SUIZA.

**CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD**

Dependent Variable: DLOG(SUIZA\_P) Method: Least Squares Sample: 1970 - 2001  
 White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance Included observations: 32

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.016369	0.002045	8.004131	0
DLOG(SUIZA_ICV)	-0.04894	0.109399	-0.447359	0.6586
D90	-0.006078	0.001933	-3.144884	0.0044
D75	-0.099776	0.002296	-43.46136	0
D80	0.037498	0.001805	20.7714	0
D82	-0.038999	0.001987	-19.62345	0
D76	-0.029346	0.002048	-14.32931	0
D70	0.031858	0.001832	17.3857	0
R-squared	0.889482	Mean dependent var		0.012906
Adjusted R-squared	0.857248	S.D. dependent var		0.022802
S.E. of regression	0.008615	Akaike info criterion		-6.458239
Sum squared resid	0.001781	Schwarz criterion		-6.091805
Log likelihood	111.3318	F-statistic		27.59421
Durbin-Watson stat	2.019839	Prob(F-statistic)		0

**PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA**

Dependent Variable: DLOG(SUIZA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 14 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: 1967 - 1970

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.00341	0.001262	2.702007	0.0122
DLOG(SUIZA_P)	0.968659	0.068156	14.21244	0
D92	-0.02743	0.004411	-6.219095	0
D91	-0.050214	0.004208	-11.93179	0
AR(1)	0.468963	0.191723	2.446043	0.0218
MA(4)	-0.989639	0.120665	-8.201572	0
R-squared	0.911813	Mean dependent var		0.013468
Adjusted R-squared	0.894176	S.D. dependent var		0.023261
S.E. of regression	0.007567	Akaike info criterion		-6.758096
Sum squared resid	0.001431	Schwarz criterion		-6.48055
Log likelihood	110.7505	F-statistic		51.69768
Durbin-Watson stat	1.864675	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.47			
Inverted MA Roots	1			

**ECONOMIA - DESEMPLEO**

Dependent Variable: DLOG(SUIZA\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Convergence achieved after 15 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: 1966 - 1969

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.225261	0.043272	5.205711	0
DLOG(SUIZA_E)	-9.759882	2.665066	-3.662154	0.001
MA(4)	-0.920483	0.037684	-24.42604	0
R-squared	0.346308	Mean dependent var		0.055992
Adjusted R-squared	0.301225	S.D. dependent var		0.44384
S.E. of regression	0.371018	Akaike info criterion		0.94393
Sum squared resid	3.991984	Schwarz criterion		1.081342
Log likelihood	-12.10287	F-statistic		7.681685
Durbin-Watson stat	2.205115	Prob(F-statistic)		0.002103
Inverted MA Roots	0.98	.00+.98i	-.00	-.98i

## A.44 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para TAILANDIA.

### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(TAILANDIA\_P) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.023413	0.008444	2.772798	0.0095
DLOG(TAILANDIA_ICV)	1.610917	0.571439	2.819054	0.0084
R-squared	0.228125	Mean dependent var		0.040711
Adjusted R-squared	0.202396	S.D. dependent var		0.033538
S.E. of regression	0.029952	Akaike info criterion		-4.117981
Sum squared resid	0.026914	Schwarz criterion		-4.026373
Log likelihood	67.8877	F-statistic		8.866384
Durbin-Watson stat	1.821709	Prob(F-statistic)		0.005701

### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(TAILANDIA\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 10 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.05001	0.007657	6.531285	0
DLOG(TAILANDIA_P)	0.397737	0.092301	4.309131	0.0002
D98	-0.174077	0.018019	-9.660902	0
D97	-0.064808	0.017755	-3.650109	0.0012
AR(1)	0.513104	0.195238	2.628086	0.0142
R-squared	0.848657	Mean dependent var		0.060251
Adjusted R-squared	0.825373	S.D. dependent var		0.042933
S.E. of regression	0.017941	Akaike info criterion		-5.056744
Sum squared resid	0.008369	Schwarz criterion		-4.825456
Log likelihood	83.37954	F-statistic		36.44868
Durbin-Watson stat	1.943999	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.51			

### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(TAILANDIA\_D) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.389083	0.131424	2.960529	0.006
DLOG(TAILANDIA_E)	-4.631376	1.754724	-2.639375	0.013
R-squared	0.18845	Mean dependent var		0.103121
Adjusted R-squared	0.161398	S.D. dependent var		0.459517
S.E. of regression	0.420804	Akaike info criterion		1.167162
Sum squared resid	5.312278	Schwarz criterion		1.25877
Log likelihood	-16.67459	F-statistic		6.966302
Durbin-Watson stat	2.037157	Prob(F-statistic)		0.013048

## A.45 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para TAIWÁN.

### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(TAIWAN\_P) Method: Least Squares  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.033213	0.013486	2.462809	0.0197
DLOG(TAIWAN_ICV)	2.143409	1.00357	2.135785	0.041
R-squared	0.122861	Mean dependent var		0.054086
Adjusted R-squared	0.093623	S.D. dependent var		0.03305
S.E. of regression	0.031464	Akaike info criterion		-4.019454
Sum squared resid	0.0297	Schwarz criterion		-3.927845
Log likelihood	66.31126	F-statistic		4.202113
Durbin-Watson stat	2.409886	Prob(F-statistic)		0.049203

### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(TAIWAN\_E) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1971 - 2001  
 Included observations: 31 after adjusting endpoints Convergence achieved after 25 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: 1969 - 1970

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.007299	0.070545	0.103471	0.9184
DLOG(TAIWAN_P)	0.581151	0.064466	9.014811	0
D75	-0.057863	0.00962	-6.014852	0
AR(1)	0.950262	0.085544	11.10842	0
MA(2)	-0.793809	0.194586	-4.079476	0.0004
R-squared	0.810395	Mean dependent var		0.075698
Adjusted R-squared	0.781225	S.D. dependent var		0.031082
S.E. of regression	0.014538	Akaike info criterion		-5.477393
Sum squared resid	0.005495	Schwarz criterion		-5.246104
Log likelihood	89.89959	F-statistic		27.78186
Durbin-Watson stat	2.125201	Prob(F-statistic)		0
Inverted AR Roots	0.95			
Inverted MA Roots	0.89	-0.89		

### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(TAIWAN\_D) Method: Least Squares Sample(adjusted): 1970 - 2001  
 Included observations: 32 after adjusting endpoints Convergence achieved after 44 iterations  
 Estimation settings: tol= 0.00010, derivs=accurate mixed (linear) Backcast: 1966 - 1969

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.062127	0.040993	-1.515546	0.1408
DLOG(TAIWAN_E)	0.870609	0.554814	1.56919	0.1278
D01	0.299757	0.064277	4.663495	0.0001
MA(4)	-0.939362	0.030146	-31.16007	0
R-squared	0.716518	Mean dependent var		-0.002292
Adjusted R-squared	0.686145	S.D. dependent var		0.129336
S.E. of regression	0.072458	Akaike info criterion		-2.295161
Sum squared resid	0.147003	Schwarz criterion		-2.111944
Log likelihood	40.72257	F-statistic		23.59054
Durbin-Watson stat	1.630003	Prob(F-statistic)		0
Inverted MA Roots	0.98	.00+.98i	-.00 -.98i	-0.98

## A.46 Resultados de E-views de las pruebas realizadas para TURQUÍA.

### CALIDAD DE VIDA - PRODUCTIVIDAD

Dependent Variable: DLOG(TURQUIA\_P)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

White Heteroskedasticity-Consistent Standard Errors & Covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.009174	0.007841	1.17002	0.2512
DLOG(TURQUIA_ICV)	1.641234	0.649142	2.528313	0.017
R-squared	0.198554	Mean dependent var		0.0268
Adjusted R-squared	0.171839	S.D. dependent var		0.030105
S.E. of regression	0.027396	Akaike info criterion		-4.296363
Sum squared resid	0.022517	Schwarz criterion		-4.204755
Log likelihood	70.74181	F-statistic		7.432343
Durbin-Watson stat	1.58384	Prob(F-statistic)		0.010592

### PRODUCTIVIDAD - ECONOMIA

Dependent Variable: DLOG(TURQUIA\_E)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.025605	0.007351	3.483273	0.0016
DLOG(TURQUIA_P)	0.664984	0.182054	3.652665	0.001
D94	-0.100359	0.031003	-3.237028	0.003
R-squared	0.456324	Mean dependent var		0.04029
Adjusted R-squared	0.418829	S.D. dependent var		0.040019
S.E. of regression	0.030508	Akaike info criterion		-4.052593
Sum squared resid	0.026991	Schwarz criterion		-3.91518
Log likelihood	67.84149	F-statistic		12.17029
Durbin-Watson stat	1.793392	Prob(F-statistic)		0.000145

### ECONOMIA - DESEMPLEO

Dependent Variable: DLOG(TURQUIA\_D)

Method: Least Squares

Included observations: 32 after adjusting endpoints

Sample(adjusted): 1970 - 2001

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.010242	0.02523	-0.40594	0.6879
DLOG(TURQUIA_E)	0.280992	0.445948	0.630099	0.5337
D70	-0.614219	0.088122	-6.97009	0
D01	0.504883	0.10095	5.001293	0
R-squared	0.743442	Mean dependent var		-0.002338
Adjusted R-squared	0.715953	S.D. dependent var		0.162399
S.E. of regression	0.086552	Akaike info criterion		-1.939668
Sum squared resid	0.209756	Schwarz criterion		-1.756451
Log likelihood	35.03469	F-statistic		27.04565
Durbin-Watson stat	1.7526	Prob(F-statistic)		0

