



Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

La Evaluación del Aprendizaje desde el punto de vista del Docente en el

Nivel Medio Superior

Tesis que para obtener el grado de:

Maestría en Educación con Acentuación en Nivel Medio Superior

presenta:

Raúl Méndez Ramírez

Asesor tutor:

Lic. Ana Rosa Villegas Villarreal

Asesor titular:

Dra. Katherina Edith Gallardo Córdova

Toluca, Estado de México

Marzo, 2010

Hoja de firmas

El trabajo de tesis que se presenta fue APROBADO POR UNANIMIDAD por el comité formado por los siguientes profesores:

Mtra. Ana Rosa Villegas Villareal

Mtra. María Eugenia Gil Rendón

Mtra. Sandra Irene Romero Corella

El acta que ampara este veredicto está bajo resguardo en la Dirección de Servicios Escolares del Tecnológico de Monterrey, como lo requiere la legislación respectiva en México.

Dedicatorias

- A dios que me dio la vida.
- A mi esposa por todo su apoyo y amor.
- A mi madre y su esposo que siempre están al pendiente de mi desarrollo.
- A mis hijos por todo el tiempo que no estuve con ellos.
- A todos y cada uno de los profesores que imparten la maestría, por sus conocimientos y experiencia.
- Al Lic. Alfonso Colín Gómez por sus consejos y apoyo durante la realización del proyecto.
- A mis hermanos por todo su apoyo y consejos.
- A mis amigos porque siempre están conmigo en los momentos difíciles de la vida.

Agradecimientos

- A la Lic. Ana Rosa Villegas Villarreal, por haber dirigido la presente tesis, por su desinteresada enseñanza, sabios consejos y paciente orientación, muchas gracias.
- Al Gobierno del Estado de México y al Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey por la beca otorgada para la realización de mis estudios de Maestría.
- A todos los compañeros de maestría porque colaboraron para hacer inolvidable el posgrado: Gracias principalmente a Evelyn, Alfonso, Mauricio, María de Jesús, Edelmira, por el gran cariño y amistad que nos une.
- A mi Familia en especial a mi esposa por el apoyo, por creer siempre en mí, por sus sacrificios, dedicación y apoyo moral.
- A mis hermanos, en especial a mi hermana Fátima, por su apoyo, amistad y cariño de familia que me ha brindado.
- A la Maestra María de las Mercedes Iglesias Aguilar, por su amistad y apoyo incondicional.
- A la familia Colín Gómez, por todo su apoyo.
- Y principalmente a Dios por darme la vida, salud y por estar conmigo todos los días.

Resumen

La evaluación en el nivel medio superior necesita medir y regular los procesos de enseñanza-aprendizaje para mejorar la formación de los educandos, es en la evaluación donde el docente debe profundizar en el análisis de los resultados en relación a los objetivos de las asignaturas y las necesidades educativas para lograr, que el aprendizaje sea pertinente en el salón de clases. El propósito del presente estudio exploratorio es mostrar la manera en que profesores y alumnos del Centro de Bachillerato Tecnológico de Ocoyoacac, del área de Ciencias Naturales y Experimentales, perciben desde su punto de vista y experiencia las formas de evaluación en el nivel medio superior. La muestra fue de 10 docentes y 90 alumnos. De acuerdo a la naturaleza del tema se optó por utilizar la metodología denominada métodos mixtos, que incluye tanto técnicas cuantitativas como cualitativas para la recolección y análisis de datos, permitiendo la triangulación de la información. En los resultados se destaca la importancia de la retroalimentación en los mensajes de mejora en tareas y trabajos de los alumnos, los docentes mostraron una tendencia hacia la evaluación sumativa, restándole importancia a las características propias de la evaluación formativa. Y aún, continúan realizando evaluaciones sin analizar con métodos estadísticos los resultados que arroja la aplicación de instrumentos de evaluación. La investigación concluye que las deficiencias que se presentan al evaluar los aprendizajes, sometiendo a consideración algunas propuestas derivadas de las problemáticas identificadas, a fin de mejorar los aspectos que resultaron de los estilos y formas de evaluar los aprendizajes en el aula alrededor de la evaluación formativa.

Índice

| | |
|--|----|
| Introducción | 1 |
| Capítulo 1. Planteamiento del problema | 4 |
| 1. Antecedentes | 5 |
| 2. Planteamiento del problema | 7 |
| Preguntas de investigación | 9 |
| 3. Objetivos de la investigación..... | 10 |
| 4. Justificación..... | 11 |
| 5. Beneficios esperados..... | 13 |
| 6. Limitaciones | 14 |
| 7. Delimitaciones | 15 |
| Capítulo 2. Marco Teórico | 16 |
| 1. Antecedentes evaluación del aprendizaje | 16 |
| 2. Tipos de evaluación..... | 18 |
| 3. La evaluación en el proceso de aprendizaje..... | 24 |
| 4. La evaluación en el proceso de enseñanza | 26 |
| 6. Papel de la evaluación formativa | 29 |
| 6. Utilidad y ética de la evaluación..... | 30 |
| 7. Prácticas alrededor de la evaluación formativa | 35 |
| 8. Resultados obtenidos en evaluación formativa | 37 |
| 9. Toma de decisiones en torno a la didáctica | 38 |
| 10. Estado del arte de la evaluación formativa | 40 |
| 11. Hallazgos a partir de investigaciones educativas | 41 |
| 12. Estudios y experiencias nacionales | 42 |
| Capítulo 3. Metodología | 47 |
| 3.1 Método de investigación..... | 50 |
| 3.2 Métodos mixtos | 50 |
| 3.3 Participantes..... | 53 |
| 3.4 Instrumentos | 54 |
| 3.5 Procedimientos | 54 |
| Capítulo 4. Análisis de resultados | 59 |
| Capítulo 5. Discusión | 79 |
| 1. Discusión de los resultados | 79 |
| 2. Validez interna y externa..... | 85 |
| 3. Alcances y limitaciones | 85 |
| 4. Sugerencias para estudios futuros | 85 |
| 5. Conclusión..... | 86 |
| Referencias | 87 |

| | |
|---|---------|
| Apéndices | 91 |
| Apéndice 1 Instrumentos utilizados | 91 |
| Apéndice 2 Cartas de consentimiento | 115 |
| Apéndice 3 Transcripción de las entrevistas con los tres profesores | 118 |
| Apéndice 4 Transcripción de las entrevistas con los 12 alumnos | 150 |
| Curriculum Vitae | 176 |

Introducción

La globalización no sólo ha tenido impacto sobre la producción, la difusión de la innovación tecnológica, el comercio internacional, la prestación de los servicios, sino también sobre la educación. Hoy en día, la evaluación en la educación es uno de los elementos más importantes dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, si la educación ha de progresar, tanto profesores como estudiantes tenemos que aprender a visualizar con agrado las evaluaciones, en lugar de considerarlas como amenazas o distractores.

La finalidad de la presente tesis es conocer en qué medida se lleva a cabo la evaluación formativa en el Centro de Bachillerato Tecnológico, ofreciendo diferentes posiciones teóricas acerca del concepto de evaluación formativa, las funciones y las estrategias que deben seguirse en este tipo de evaluación. Realizando un recorrido desde los antecedentes (de evaluación) hasta la evaluación educativa que se está practicando actualmente. El sustento bibliográfico que ofrece la investigación exploratoria, complementa los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados con el propósito de proponer formas de evaluación continua que considere las diversas necesidades de aprendizaje del alumno y su respectiva forma de aprender a través del uso y aplicación de la evaluación formativa, que reconoce integralmente el trabajo conjunto de docentes y alumnos.

De tal manera que en el capítulo I, se cita el escenario de investigación y la delimitación del tema. Así mismo, se pretende conocer de qué manera las diferentes prácticas docentes, en el contexto de evaluación formativa, impactan en el rendimiento escolar de los alumnos. Integrando en todo momento, la opinión de la comunidad escolar (alumnos y docentes), de esta manera se genera una nueva cultura en los procesos de evaluación. Por lo tanto, es importante propiciar que los actores estén involucrados en los procesos de evaluación, así, los resultados se ven reflejados en el rendimiento escolar que muestran los alumnos en los índices de aprovechamiento institucional.

En lo que se refiere al capítulo II, se aborda la revisión de literatura, a través del análisis de varias posturas en relación a la evaluación, se determinó el tipo de evaluaciones necesarias (diagnóstica, formativa y sumativa) para llevar a cabo la evaluación formativa.

Considerando la evaluación formativa, como un proceso de asimilación de conocimientos, adquisición de habilidades y hábitos de trabajo.

En el capítulo III, se describe detalladamente la metodología de investigación, la descripción de los participantes, los objetivos de cada estudio, los instrumentos y la estrategia para el análisis de datos, que por la naturaleza de la investigación se determinó la necesidad de la combinación de los métodos, y se optó por métodos mixtos. El estudio del método mixto incluye la recolección y análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos en un solo estudio, en el cual los datos se recogen concurrentemente o secuencialmente, así mismo se da cierta prioridad a la integración de los datos en una etapa de la investigación. De esta manera se obtiene una mejor comprensión del problema. Este tipo de metodología permite triangular información; que consiste en la convergencia de datos entre diferentes instrumentos para recabar e interpretar la información obtenida en la investigación.

En el capítulo IV, se dan a conocer los resultados de la investigación, donde se encontró información valiosa, se observó en qué medida se está llevando la evaluación de la educación en una institución de nivel medio superior. También se determinó qué tipos de instrumentos de evaluación utilizan los docentes en su quehacer diario y de qué manera se evalúa en las diferentes etapas en un curso.

Las conclusiones se abordan en el capítulo V, son parte fundamental debido a que permiten contrastar los objetivos propuestos y los logros alcanzados. Además, se ofrecen las conclusiones a las que se llegó en el proceso de investigación. Cabe señalar que la postura del docente es un tanto interesante, ya que en cada instante, trata de llevar a cabo procesos de evaluación de manera pertinente, considerando en todo momento al alumno.

También contiene las recomendaciones resultantes después de haber analizado los resultados que arrojó la investigación.

Se espera que la investigación sirva para determinar en qué medida se está llevando a cabo la evaluación formativa en una institución de nivel medio superior, desde el punto del vista del docente, considerando la opinión del alumno.

Capítulo 1

Planteamiento del problema

La evaluación se puede entender de diferentes maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control, la medición y la rendición de cuentas. Desde esta perspectiva es posible determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración o una medición. El concepto no sólo es rendir cuentas de los aciertos y discrepancias de un plan o programa de estudios o del desempeño profesional, sino también recibir retroalimentación para el mejoramiento académico y personal tanto de los docentes como de los estudiantes.

La evaluación es uno de los componentes esenciales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en cualquier área, modalidad o nivel; debe forjarse con amplitud y emplearse para conducir a los alumnos hacia la obtención de mejores niveles de aprendizaje.

En este capítulo, se explica la experiencia del docente en el contexto actual del nivel medio superior a nivel nacional, en lo que respecta a procesos de evaluación, específicamente se refiere a la práctica docente, ámbito en el que el profesor se enfrenta a un proceso de cambio en los planes y programas de estudio establecidos por la SEP; en consecuencia debe adaptarse a las nuevas demandas que exige el sistema educativo, salir de la zona de confort en la que estaba establecido, trascendiendo del conductismo al constructivismo, para integrarse de manera óptima en las nuevas formas de evaluación del aprendizaje y modelos de enseñanza a través de cursos y diplomados que ofrece la Secretaría de Educación Pública (SEP), con el propósito de actualizarse y capacitarse constantemente.

Las preguntas de investigación están relacionadas con la práctica docente que se lleva a cabo día a día en las aulas y la manera en que se evalúa el aprendizaje. También se busca la relación que existe entre la evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje que establecen los planes de estudios, para conocer en qué medida se están respetando y cumpliendo o si se están ajustando. Esto se torna importante, por la necesidad de saber

desde el punto de vista del docente, como se llevan a cabo los procesos de evaluación en el área educativa.

El objetivo de esta investigación, no es enfatizar sólo el lado oscuro de la evaluación en la institución educativa que se practica en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Únicamente se pretende destacar las áreas débiles en el tema de evaluación continua, y al mismo tiempo plantear la necesidad de sustituir el actual concepto cuantitativo de medición o calificación por una verdadera evaluación formativa.

1. Antecedentes

Las nuevas demandas que exige el siglo XXI en materia de educación, se encuentran cimentadas en los pilares de la educación establecidos por la UNESCO: aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer, aprender a convivir juntos, aprender a emprender. Los cuales generan el punto de partida, donde los docentes juegan un papel protagónico, haciendo uso de diferentes métodos de enseñanza y estilos de trabajo, en diversos escenarios de actuación, tales como la escuela, la familia y la comunidad.

La Educación Media Superior (EMS) se ubica en el nivel intermedio del sistema educativo nacional. Su primer antecedente formal lo constituye la Escuela Nacional Preparatoria creada en 1867 por un decreto presidencial para su fundación, y surge como un vínculo entre la educación básica y la superior. Con el paso del tiempo, este nivel dio origen a la educación secundaria de tres años y a la educación media superior. Posteriormente surgieron modalidades (Conalep, CBT, entre otros) para facilitar la incorporación de sus egresados al mercado laboral, producto éstas del desarrollo económico del país y del propio sistema educativo (Reyes, 2008).

El nivel medio superior, surgió de la necesidad para orientar a los jóvenes en su desarrollo personal y social. Por lo que resultó necesario realizar un proyecto de vida que diera respuesta a sus requerimientos y contar con profesores con el perfil académico adecuado. Lo anterior para responder a las necesidades actuales que presenta el entorno académico del nivel medio superior y así, enfrentar los retos y exigencias del mercado

laboral local, nacional e internacional, cumpliendo los lineamientos que establece la Reforma Integral de Educación Media Superior (Székely, 2009).

Como lo menciona Székely, la Educación Media Superior (EMS) actualmente representa una oportunidad para México. En el 2007, el sistema educativo se encontraba en el peor de sus momentos, porque la mayoría de los indicadores mostraban las causas de deserción de los alumnos en este nivel, en los que expresaban, que no les gustaba la escuela, no servía o simplemente no se cubrían sus necesidades e intereses. Por esta razón, a partir de 2007 se inicia la Reforma Integral de Educación Media Superior, en la que se involucran: autoridades educativas estatales, universitarias (ANUIES), poder legislativo y la SEP. Dentro de las transformaciones, que incluye cuatro ejes innovadores, tomando en cuenta uno de ellos que menciona: el desarrollo de competencias y habilidades centrado en el aprendizaje, encontramos en el eje anterior, las bases para llevar a cabo cambios en los sistemas de evaluación hacia la nueva reforma y que sea aplicada en este nivel. Cabe mencionar, que los procesos de evaluación que se les aplicaban a los estudiantes antes de entrar en vigor la reforma, únicamente eran medidos en base a conocimientos (teóricos) y dejaban de lado otros aspectos de valoración importantes (saber-saber, saber-hacer y saber-convivir). Por consiguiente, los docentes se enfrentan a una nueva forma de evaluar a través de rúbricas, donde impere la autenticidad y alternancia, que serán propias de cada asignatura, pero sin separarse de los ejes principales de competencias. En este cambio, se presentarán situaciones que deben ser consideradas para llevar a cabo una transición más productiva y que genere un avance en el aprendizaje del alumno, con instrumentos de evaluación diseñados de manera pertinente, que incluyan los objetivos de aprendizaje (competencias) y cubran las necesidades de conocimientos, actitudes y valores de los mismos.

La Secretaria de Educación Media Superior (SEMS) establece que para 2010, será necesario que los docentes hayan integrado en los procesos de enseñanza-aprendizaje, mecanismos de evaluación, que les permitan tener un panorama claro de lo que el alumno ha logrado en el avance de los objetivos, dentro de los programas educativos. Por tanto, la dependencia pretende, en el próximo año, evaluar el logro educativo y de esta forma dar

paso al proceso de acreditación de la calidad. De esta manera se consolidará la reforma y se verá reflejada la mejora en el logro educativo de los alumnos, que son el objetivo central de la transformación y modernización en la Educación Media Superior en México (Székely, 2009). Por lo que, será necesario que los docentes conozcan la forma de evaluación que utilizan y aplican con los alumnos del nivel medio superior.

Por todo lo anterior, esta investigación se llevó a cabo en un plantel de nivel medio superior llamado: Centro de Bachillerato Tecnológico “Profr. Luis Camarena González”, adscrito a la Secretaría de Educación del Estado de México ubicado en el Pedregal, municipio de Ocoyoacac. Esta institución inicia operaciones en 1983 y pertenece al nivel medio superior, del sistema estatal. Cuenta con una población de 614 alumnos y una planta de 40 docentes. Actualmente se imparten dos carreras técnicas (Técnico en Informática y Manufactura Asistida por Computadora). En el ciclo escolar anterior se obtuvo un aprovechamiento general de 7.57 en escala de 0 al 10, y un porcentaje de aprobación del 76.85. Por lo que se puede observar, el indicador de aprovechamiento es bajo, para la meta de 8.0, que se pretende alcanzar para 2010, que se encuentra dentro del plan y objetivos de la institución. La mayoría de los alumnos pertenece a la clase media baja y baja. Además provienen de hogares que únicamente cuentan con el apoyo de uno de los padres o bien trabajan para sostener sus estudios.

2. Planteamiento del problema

Ante la perspectiva de la problemática social, que actualmente se tiene en la educación, el uso de las metodologías de enseñanza, así como el de instrumentos de evaluación, en el marco de la adquisición de conocimientos y desarrollo personal, es visto, como una importante mejora a la educación a través de su divulgación, principalmente en medios de comunicación, para mantener informados a los sustentantes, autoridades estatales y público en general. Hablando de evaluación, es importante mencionar que las instituciones siguen recurriendo a prácticas de evaluación que se circunscriben en la entrega de calificaciones, sin considerar otros aspectos importantes

para evaluar al alumno. Y continúan llevando a cabo las viejas prácticas educativas, en donde lo responsabilizan en su totalidad por el resultado obtenido (si aprovecho, si logro los objetivos, etc.) en evaluaciones.

El interés de la sociedad del conocimiento, de mejorar en las formas de evaluación, tiene dos objetivos primordiales; a) el compromiso social y b) la necesidad de evolucionar, de tal manera que se pueda garantizar la calidad de la educación y reducir la brecha educativa que existe frente al fenómeno de la globalización.

Actualmente los docentes del nivel medio superior, reciben capacitación en evaluación educativa y procesos de enseñanza-aprendizaje por parte de la Secretaría de Educación Pública en instituciones de nivel superior tanto públicas como privadas en el país. Todo esto con la finalidad de sacar adelante la actual reforma educativa, de la cual se espera obtener resultados positivos en dichos procesos en los trabajos frente a grupo, de tal manera que se vea aplicada toda la información expuesta en los cursos que fueron diseñados para este fin. Y de esta forma, buscar despertar el interés del docente para que el tema de evaluación sea abordado de manera formal y dándole la importancia adecuada para su aplicación correcta. Aunado a lo anterior, se requiere una preparación apropiada en como elaborar y aplicar instrumentos pertinentes para la evaluación en el aula, en este nivel educativo.

La evaluación como tal, pretende ayudar a todos los involucrados en educación: autoridades, maestros, alumnos, padres de familia, sector productivo, entre otros, de tal forma que se observe un avance en el desarrollo integral del alumno, con la participación activa de todos los actores que forman parte de este proceso, con una actitud positiva de cooperación para llegar a procesos de evaluación mas incluyentes.

El presente estudio exploratorio pretende conocer de qué manera las diferentes prácticas docentes, en el contexto de evaluación formativa, impactan en el rendimiento escolar de los alumnos. Integrando en todo momento, la opinión de la comunidad escolar (alumnos y docentes), y de esta manera, generar una nueva cultura en los procesos de

evaluación. Por lo tanto, es importante propiciar que los actores estén involucrados en los procesos de evaluación. Y así, los resultados se vean reflejados en el rendimiento escolar que muestran los alumnos en los índices de aprovechamiento institucional.

Pregunta de investigación

¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?

Como preguntas que guían este estudio exploratorio profundo para indagar más y mejor sobre el tema de evaluación formativa, se plantean preguntas que conducen dicha exploración:

1. ¿Cuáles son las diferentes formas de evaluación formativa dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje?
2. Aunque se supone que la evaluación formativa es un proceso continuo, en la práctica no siempre ocurre así. ¿Con qué frecuencia se llevan a cabo los procesos de evaluación formativa?
3. En ocasiones, en los procesos de evaluación intervienen grupos de profesores quienes toman decisiones conjuntas sobre la manera de evaluar el aprendizaje de los alumnos. Más allá de simplemente proponer exámenes departamentales, ¿cómo este trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación?
4. ¿Cómo se relacionan las prácticas de evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje en sus distintos niveles?
5. ¿Cómo los profesores utilizan su tiempo para llevar a cabo los procesos de evaluación formativa?, ¿qué tanto tiempo le dedican y qué tanto ese tiempo está relacionado con la calidad de retroalimentación que ofrecen?
6. ¿Cómo usan los profesores diversos recursos tecnológicos (si es que lo usan) en el proceso de evaluación formativa?

7. ¿Cómo se traduce la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan?
8. ¿Cómo los profesores analizan los resultados de un proceso evaluativo y toman decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos?
9. ¿Cómo se comunican los resultados de la evaluación formativa a los alumnos?
10. ¿Cómo se difunden los resultados derivados del proceso de evaluación formativa a la comunidad escolar?
11. ¿Cómo impacta la evaluación diagnóstica en la forma de hacer evaluación formativa, y cómo la evaluación formativa determina la manera en que se realiza la evaluación sumativa?
12. ¿Qué diferencias existen entre las técnicas de evaluación formativa que obedecen a contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales?
13. ¿Cómo impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza?
14. ¿Cómo lidan los profesores con la deshonestidad académica en los procesos de evaluación formativa?

Aunque el profesor tiene un papel determinante en los procesos de evaluación formativa, también existen otras alternativas evaluativas como son la autoevaluación y la coevaluación, en la que los estudiantes toman un papel más activo. ¿Cómo se llevan a cabo estos procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa?

3. Objetivos de la investigación

Investigar si la aplicación de las diferentes prácticas docentes en el aula conlleva a un incremento o decremento en el rendimiento académico de los estudiantes de nivel medio superior alrededor del proceso de evaluación formativa.

Objetivos Específicos

1. Describir de que manera impacta la evaluación formativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
2. Identificar como los profesores toman en cuenta la evaluación formativa para hacer ajustes en las prácticas de clase.
3. Identificar de qué manera el alumno a través de instrumentos de evaluación formativa mejora su rendimiento académico.
4. Evaluar si la aplicación de diferentes prácticas de evaluación formativa en el salón de clase representa un beneficio en la retroalimentación para el alumno de nivel medio superior.
5. Revisar qué efectos positivos genera el uso de las diferentes prácticas de evaluación formativa al alumno de nivel medio superior.
6. Identificar el grado de uso de los diferentes procesos de evaluación del aprendizaje por parte de los docentes.
7. Qué relación hay entre el uso y aplicación de prácticas de evaluación formativa y la calidad de las tareas realizadas por los alumnos.

4. Justificación

El uso y aplicación de las diferentes prácticas docentes en materia de evaluación formativa dentro del aula, tiene una serie de características que repercuten directamente en el rendimiento académico del alumno. Considerando la habilidad y experiencia que posee el docente en el manejo del grupo, dominio del tema, dinámicas de integración, y en la aplicación de los diferentes instrumentos de evaluación de manera adecuada, se pretende que el alumno perciba las ventajas de crecimiento que ofrece la evaluación continua en beneficio propio.

Para lograr el crecimiento y la mejora continua en los alumnos en sus procesos de aprendizaje, es necesario poner énfasis en el diseño y aplicación de instrumentos de

evaluación dentro del aula, y considerar primordial la capacitación de los docentes en materia de evaluación formativa, que conlleva a obtener un mejor desempeño del alumno. Es por ello que dentro del proceso de comunicación alumno-docente, se debe prestar especial atención en el contenido, la forma y canales de comunicación. De este modo, los mensajes que se transmitan serán recibidos por el alumno de una forma adecuada y oportuna, de esta manera, la información tenga un significado claro y sean más comprensibles los métodos de evaluación utilizados por el docente.

Por todo lo anterior, el presente estudio pretende determinar de qué manera influyen las diferentes prácticas docentes de evaluación formativa en el rendimiento escolar de los alumnos, a fin de tomar decisiones sobre acciones como reestructurar, retroalimentar, o combinar diferentes estilos de aprendizaje en la impartición de la cátedra y así detectar cuál es la mejor forma de trabajar con los procesos la evaluación formativa, para generar una actitud positiva en el alumno ante este nuevo método de evaluación, y que de esta manera se integren de una forma natural a su proceso de aprendizaje y se sientan beneficiados con este cambio.

Como resultado de lo anterior, se espera sensibilizar a los docentes sobre la importancia de la evaluación formativa y de esta forma, tener alumnos más comprometidos con mejorar su nivel de aprovechamiento y que su desempeño se refleje en un constante crecimiento personal y académico.

La aplicación de la evaluación formativa en el salón de clases de los alumnos de nivel medio superior, es una herramienta que apoya al docente a formar seres autónomos, no dependientes y al mismo tiempo con capacidad para actuar con reciprocidad, empatía y cooperación ante los otros. A medida que se logre lo anterior con los estudiantes, ayudará a clarificar las intenciones que pretende el uso de diferentes formas de evaluación continua en el entorno educativo.

Este estudio tiene dos puntos principales: las prácticas docentes en el salón de clases como objeto de estudio y la evaluación formativa, que se utiliza como una herramienta para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es importante conocer más acerca de la evaluación y en especial de evaluación formativa y de qué manera se está llevando a cabo dentro de las aulas de clases en el nivel medio superior, ya que existe una realidad que debe ser conocida y entendida en cuanto a su uso y aplicación, todo lo anterior se pretende esclarecer con el desarrollo de la presente investigación. Obteniendo como beneficio principal, que el alumno identifique cuando realmente está adquiriendo nuevas habilidades y conocimiento. Para que de esta manera, el docente detecte de una forma rápida y sencilla cualquier detalle inadecuado en el proceso de enseñanza y así, determine los cambios o ajustes en la impartición de la cátedra, y de este modo, lograr un proceso de mejora continua en el rendimiento académico del alumno, a través de la evaluación continua.

La investigación pretende ofrecer a los docentes de diferentes instituciones (públicas y privadas), un panorama de cómo se está llevando a cabo la evaluación en una institución de nivel medio superior, y de esta manera analicen desde otro escenario como están trabajando los docentes y que instrumentos de evaluación están aplicando actualmente. Y así, considerar como punto de partida las experiencias que se observan, para ofrecer una manera de evaluar más diversa (usando diferentes instrumentos de evaluación) y haciendo uso de los momentos de la evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa), en beneficio de los docentes y alumnos.

También se trata de explicar la relación existente entre el uso de las diferentes prácticas de evaluación formativa en el salón de clases y el rendimiento académico de los alumnos de nivel medio superior durante el primer semestre del ciclo escolar 2009-2010, para tener una panorama más claro de los procesos de evaluación y ver si realmente existe la evaluación formativa en el nivel medio superior o únicamente se está llevando de una forma parcial. Porque son preocupantes los resultados que se obtienen tanto a nivel micro (exámenes de asignatura, promedios generales), como a nivel macro (prueba

ENLACE, PISA). En este caso el investigador pretenderá ser objetivo, tanto en la recolección, como en el análisis de los datos para no afectar el proceso de generalización.

5. Beneficios esperados

Con la presente investigación, se pretende determinar cuáles son las prácticas de evaluación formativa que se están trabajando actualmente en la institución y detectar cuales hacen falta, para que se haga una propuesta de cómo integrarlas y de esta manera se lleve a cabo una mejora en los procesos de evaluación en el Centro de Bachillerato Tecnológico y se vea reflejado en un mejor nivel de aprovechamiento en los alumnos, ya que como se mencionó anteriormente, se requiere llegar a la meta propuesta por la escuela para 2010. Motivando al docente y despertando el interés por seguirse preparando en temas de educación de forma continua. Además informarle sobre las alternativas de actualización a los docentes de Educación Media Superior (cursos de capacitación dirigidos a docentes) que ofrece la SEP y las instituciones privadas en temas relacionados con evaluación formativa, para lograr una aplicación efectiva de instrumentos de valoración y evaluación dependiendo del tipo de asignatura, respetando en todo momento la naturaleza de las mismas. Aunado a lo anterior, buscar las formas de sensibilizar al alumno en cuestiones éticas para involucrarlos en procesos de evaluación que son necesarios para llevar a cabo autoevaluaciones y coevaluaciones e informarles la importancia que tiene dentro de su formación y desarrollo personal.

6. Limitaciones

Durante el desarrollo de la investigación se contó con menos de tres meses (poco tiempo) para realizar las entrevistas, aplicación de cuestionarios y recolección de tareas elaboradas por los alumnos durante el semestre, y posteriormente interpretar los resultados.

En el desarrollo de la investigación, con la aplicación de métodos mixtos se recomienda que se trabaje en equipo, por el número de instrumentos que se utilizan, lo cual no ocurrió en este caso.

Otra limitante para la investigación es el hecho de que la problemática, objeto de este trabajo, tienen que ver con seres humanos, cuya información puede ser no precisa según lo solicitado por el investigador. Considerando que los resultados que se obtengan, no se podrán generalizar en ningún caso.

Cuando se trabaja con seres humanos es muy difícil controlar los pensamientos y sentimientos; el miedo a ser evaluados o entrevistados, la desconfianza o incluso el ego, son situaciones que salen del alcance del investigador.

No se puede afirmar que todas las personas que participen en la investigación respondan con total veracidad, ya que pueden surgir dudas al momento de contestar los instrumentos.

El reto para el investigador, es separar sus prejuicios y expectativas, y de esta forma eliminar alguna tendencia personal que afecte los resultados obtenidos.

7. Delimitaciones

La investigación se llevó a cabo únicamente con estudiantes de primer y segundo grado y docentes del ciclo escolar 2009-2010 que pertenecen al plantel “Profr. Luis Camarena Gonzalez” quienes laboran en el mismo campo disciplinar.

Capítulo 2

Marco Teórico

La idea de la evaluación actual se amplía, ha cambiado el paradigma, en relación con las nuevas necesidades de la educación contemporánea, ahora se concibe como un juicio de valor, como una acción pedagógica, interactiva y contextual, como ayuda individual y grupal para lograr los fines de la educación.

En este capítulo se presenta la revisión de la literatura, se realiza un análisis de los tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa), con la intención de entender cómo se lleva a cabo la evaluación en el proceso de aprendizaje, conocer el papel que juega en el proceso de enseñanza y la utilidad desde la perspectiva del docente. Se considera primordialmente el conocimiento que se busca evaluar (descriptivo, procedimental y actitudinal), con relación a las prácticas alrededor de la evaluación formativa en el nivel medio superior.

1. Antecedentes evaluación del aprendizaje

Desde épocas pasadas, la evaluación ha sufrido cambios y al mismo tiempo ha evolucionado, a partir de la necesidad de evaluar el conocimiento en toda la historia de la humanidad. El ser humano se ha visto obligado a evaluar paulatinamente sus acciones o actividades y a considerar los resultados tanto positivos como negativos, valorando en todo momento su actuación. Se han desarrollado diferentes propuestas a través del tiempo, lo que ha dado como resultado una clasificación cualitativa y cuantitativa de diferentes modelos y propuestas de evaluación, lo que ha llevado a integrar formas de evaluación de acuerdo a las necesidades del entorno educativo, hasta llegar a lo que conocemos hoy como evaluación continua en la educación.

La evaluación se ha desarrollado de una forma decisiva, a partir de los años setenta, de tal manera que ofrece en la actualidad una imagen completamente renovada y

que se observa tanto en el mundo educativo, como en otros campos. Este progreso se muestra claramente en las cuatro generaciones siguientes: Medición, Descriptiva, Juicio y Constructivista. Donde la medición se ha caracterizado por centrar la atención de la calidad de la educación en el rendimiento de los estudiantes, mediante test o pruebas. Se considera su inicio en el siglo pasado y que aun sigue vigente. La etapa descriptiva, surge después de la primera guerra mundial y opta por una valoración que se caracteriza por la descripción de patrones que evidencian fortalezas y debilidades en relación con los objetivos establecidos. La tercera generación, se caracteriza por los esfuerzos para enriquecer los juicios, en donde el evaluador asume el papel de juez, aunque mantiene el técnico, así como también las funciones descriptivas, este periodo aparece después de 1957. Y la cuarta generación, la cual surge en las últimas décadas, donde los límites y parámetros los constituyen las personas que participan en la evaluación, como elemento importante dentro del mismo proceso de evaluación. Por tanto, los cuatro periodos responden a las necesidades del contexto sociocultural y laboral del momento (Ferrer, 2003).

Se habla de una quinta generación, en la cual tienen lugar una serie de cambios importantes que ayudan a mostrar como se observa la evaluación hasta fechas recientes. Y esas transformaciones se centran en cuatro ámbitos: cambios conceptuales, estructurales, metodológicos y de uso. Por tanto, surge la aparición de concepciones pluralistas, dando paso a la aceptación gradual de métodos, criterios, perspectivas, audiencias e incluso intereses, donde los valores del evaluador toman un papel importante en su trabajo profesional. Otra característica importante de esta etapa, es el reconocimiento de la multidisciplinariedad, facilitando la expansión de institutos universitarios dedicados a esta tarea y a la creación de organismos de evaluación. Además de la aceptación progresiva de métodos cualitativos. Es evidente que la evaluación se enfrentará a nuevos desafíos y dificultades, pero se encuentra en una fase de expansión y crecimiento que previsiblemente se mantendrá durante los años siguientes (Ferrer, 2003).

El objetivo del proceso evaluativo, se centra en el logro de aprendizajes significativos y toma cierta importancia en funciones diagnósticas y formativas, donde

únicamente lo sumativo tiene relevancia para el alumno. Su enfoque se centra en los objetivos (competencias) programáticos y se sitúa por encima de los modelos de evaluación. Tiene como finalidad visualizar el carácter evaluativo de forma continua en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De manera que, las funciones diagnóstica, formativa y sumativa garanticen un proceso curricular aprobado (Ahumada, 2005).

2. Tipos de evaluación

La evaluación desde el punto de vista educativo, va de la mano con el proceso de aprendizaje y entrelazado con los modelos de enseñanza en el aula de clase. Cabe mencionar, que uno de los principales valores de la evaluación, consiste en detectar una deficiencia de aprendizaje a penas se produce, para poder poner remedio inmediato. Donde, no debe tener carácter selectivo, sino un sentido de ayuda u orientación constante del alumno. Por lo que es necesario que el docente integre dentro la planeación de clase, todos los aspectos que considere objeto de evaluación y le informe al inicio de cada tema al estudiante, la importancia de la evaluación en el desarrollo del aprendizaje. En ocasiones se le toma al alumno de sorpresa con aspectos que desconoce y que no se le dieron a conocer con oportunidad. Por lo tanto, el comunicar con oportunidad las características y consideraciones que tendrán las evaluaciones durante un periodo escolar conducirán a un mejor entendimiento del proceso evaluativo.

La evaluación permite poseer un conocimiento inicial de la capacidad del estudiante lo más exacto posible (Carrasco, 1995), y con esto contar con un punto de partida para iniciar la instrucción de manera precisa. Se considera necesario hacer cambios en los sistemas de gestión de la evaluación, para explorar nuevas formas organizativas de recolección, aprovechamiento y difusión de la información evaluativa. Entre otras cosas, es importante puntualizar, que el desarrollo de una institución no depende de la cantidad de información que posee, sino de en su capacidad de análisis y uso intensivo y extensivo de la misma (Mateo, J. 2002). Es preciso mencionar que “las técnicas de evaluación no servirán a menos que la cultura académica de un valor auténtico a la autoevaluación, a la reflexión y al mejoramiento continuo (López, 2001,

p.15), por lo anterior es necesario que el docente tenga claro el concepto de evaluación desde su propia interpretación y lo haga con conciencia, para comprender de qué manera aprende el alumno, lo que conlleva a ser pertinentes con el manejo de la información, que es necesaria e indispensable para evaluar. Por todo lo anterior, es preciso hacer una clasificación de los tipos o momentos de evaluación, de hecho, se consideran importantes para una valoración global y objetiva, que por su naturaleza llevan un orden para llegar a un mejor resultado del proceso de evaluación, las cuales se mencionan a continuación:

2.1 Diagnóstica

También se define como evaluación predictiva o diagnóstica, y para la presente investigación, tomaremos en cuenta la definición que propone Carrasco: “se realiza antes de dar comienzo la actividad docente, con el objeto de adecuar las programaciones a las necesidades reales”, por lo anterior es importante que los docentes apliquen la evaluación diagnóstica para que puedan partir en sus programas de estudio, desde un punto de vista de aprendizaje del alumno y atender los requerimientos en base a sus necesidades para que se sienta incluido en el desarrollo y aplicación de la planeación y que actualmente es el principal objeto de estudio. No perdamos de vista que la evaluación diagnóstica también nos sirve para detectar cuando se producen errores en el aprendizaje que se está ejecutando y proporciona resultados de una forma sencilla y rápida para tomar decisiones sobre los modelos de aprendizaje que se estén ejecutando y aplicando en ese momento.

La evaluación diagnóstica puede ser de dos formas: *Inicial y puntual*. Evaluación diagnóstica inicial; se aplica al inicio de un programa o curso y nos sirve para detectar el nivel de conocimientos de dicho programa, con la finalidad de identificar el nivel de desarrollo cognitivo del alumno. De acuerdo a los resultados obtenidos podemos encontrar dos vertientes: *a)* que los alumnos estén preparados para iniciar el siguiente nivel y *b)* que el grupo no esté preparado para iniciar el siguiente proceso o curso. En consecuencia podemos tomar decisiones sobre dichos resultados y pueden ser:

- Realizar un ajuste en la programación para que exista una mejor adaptación del programa a abordar, y

- Organizar un curso remedial abordando los temas en los que presentan debilidad o excluirlos del siguiente nivel.

Analizando el inciso *a*, podríamos realizar un ajuste en el programa y adaptarlo a las características del grupo. Y en el inciso *b*, podríamos incluir al inicio del curso, un apartado donde se aborden los conocimientos requeridos para ajustar el programa hasta donde sea posible, considerando el tiempo con el que se cuenta para cubrirlo. Para lograr el inicio de un curso en condiciones óptimas, se debe mostrar flexibilidad, llevando a cabo ajustes al inicio de un curso o programa, y con esto, atender las necesidades del alumno (Díaz-Barriga, 2002).

La evaluación diagnóstica puntual, consiste en estar revisando constantemente los conocimientos adquiridos del nivel anterior. En esta parte se puede considerar a nivel micro, porque incluye la unidad temática, el tema de una unidad, etc. Esta evaluación nos permite detectar la deficiencia que existe en el avance del programa y el docente es el único responsable, además de que no requiere demasiada formalidad en su aplicación. Tanto la evaluación diagnóstica como la puntual, ayudan al alumno a tomar conciencia de que domina y que le hace falta por aprender, además lo ubica en qué lugar del conocimiento se encuentra y con que se enfrentará en escenarios futuros.

2.2 Sumativa

La evaluación sumativa, es similar a la que se usa comúnmente en las instituciones educativas por tradición, como lo menciona Rosales (2003): “se caracteriza por aplicarse al final de cada periodo de aprendizaje, final de curso o de periodo instructivo”, normalmente se aplica al finalizar un tema o tópico determinado y tiende a ser selectiva, establece un juicio completo sobre el progreso del juicio didáctico y determina si el alumno es apto para pasar al siguiente curso o la siguiente unidad. Además determina los niveles de eficacia como puede ser notable, aprobado, suficiente, en otros, considerando únicamente los aspectos elementales del curso. De cierta manera cae en el examen tradicionalista, el cual se desconecta casi por completo de las actividades de aprendizaje.

Este tipo de evaluación genera en el alumno cierto nivel de stress, por la incertidumbre que existe ante la diversidad de cuestiones que compone o integra este instrumento y es posible que tenga como consecuencia resultados negativos, porque el docente aún no está adaptado a llevar a cabo una valoración integral y todavía se rehúsan a restarle valoración al a este tipo de evaluación. De hecho cuando el docente menciona ante grupo que la próxima semana hay examen, el alumno empieza a preocuparse y pierde la concentración en la clase, porque predomina más el estrés, que la materia en cuestión. Se caracteriza por contener un marcado énfasis en recolección de datos, donde predomina el uso y aplicación de instrumentos formales, relacionados directamente con la calificación y acreditación. Mostrando el resultado final de todo un proceso, marcando el éxito o fracaso que obtuvo el alumno. Su función, es informar sobre los resultados que se obtuvieron al finalizar un curso o periodo escolar y pretende hacer uso de estos datos para retroalimentar en dificultades que se encontraron, para futuras generaciones en planes y programas de estudio y de esta forma evolucionar en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además este tipo de evaluación, debería servir para acreditar un nivel educativo (primaria, secundaria, preparatoria), no un curso o materia. (Díaz-Barriga, 2002).

Por lo tanto, la evaluación sumativa, se deberá centrar únicamente en informar resultados numéricos, evitando interpretar los datos de una forma incorrecta, porque de lo contrario, generará en los alumnos incertidumbre y como consecuencia, no se estaría cumpliendo con los objetivos de este tipo de evaluación.

2.1 Formativa

Para llevar a cabo la evaluación formativa, es necesario considerar que se debe tratar de detectar el nivel de aprovechamiento del alumno en cada nivel de aprendizaje y los tipos de errores más frecuentes que se dan en el mismo (Rosales, 2003), por lo que resulta importante comentar que se requiere de experiencia para desarrollar los procesos didácticos de una manera eficiente en el aula. Requiere de habilidades por parte del docente para desarrollar factiblemente este tipo de evaluación. Recordemos que los

alumnos tienen diferentes formas de aprender, por lo que no es posible trabajar con un solo modelo de enseñanza, en el cual nada más algunos aprobarán y los demás se van atrasando o quedando fuera del proceso de aprendizaje, donde el docente pierde totalmente el seguimiento. Esto genera que el alumno deba llevar nuevamente el curso, provocando cuestionamientos y conlleva al gobierno o autoridades educativas a investigar el porqué los altos índices de reprobación poniendo en tela de juicio el modelo de enseñanza que utiliza el profesor.

Es importante reconocer que los alumnos aprenden mejor de una forma natural, procurando que todos ellos aprendan a partir de su diversidad (con los esquemas que el alumno ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea), lo que da como resultado integrarlo con su propio estilo de aprendizaje (determinando la manera en que aprende y detectando que tipo de inteligencia tiene más desarrollada), pero para esto, se requiere que el docente esté capacitado en modelos de enseñanza diversos y así aplicar cada modelo acorde a la pluralidad en el aula, con lo anterior el estudiante se muestra más motivado e invierte más tiempo en horas de estudio dedicadas a la asignatura, de esta forma se respeta su ritmo de aprendizaje, y por ende se obtendrán resultados positivos al final del curso. Una de las ventajas con la que cuenta este tipo de evaluación, es que permite correcciones a lo largo de los procesos de acuerdo con su desarrollo, para mejorar las condiciones de lo que se está evaluando (Glazman, 2001), por lo que da la oportunidad de ir corrigiendo en el proceso de enseñanza y de esta forma reestructurar las técnicas de instrucción, mejorando el desempeño del alumno. Por tanto, la evaluación formativa tiene como función detectar un elemento positivo para reforzarlo o negativo para corregirlo en los procesos de evaluación.

Intentar separar las evaluaciones (diagnóstica, formativa y sumativa) del proceso normal de aprendizaje, sería un retroceso en la búsqueda de principios válidos para una evaluación centrada en el alumno y en la construcción de su propio conocimiento.

2.1.1 Objetivo

Uno de los principales objetivos de la evaluación formativa es detectar el nivel de progreso de los alumnos a fin de realizar actividades remediales o de reforzamiento e identificar la falta de conocimientos que existe entre el estatus actual de aprendizaje del alumno y algunos de los objetivos deseados por alcanzar. Lo anterior genera preocupación y estrés al docente, acerca de la variación que existe entre estudiantes. Si la variación es muy grande, los objetivos resultan inalcanzables, por lo que se considera deseable que el docente llegue a un equilibrio que debe haber entre estas diferencias que se presentan entre los educandos. Al tener el control de dicha diversificación, el profesor tiene la obligación de nivelar y ayudar a construir la estructura cognitiva (madura o inmadura) del alumno, colaborando como facilitador o guía para su crecimiento personal. En este proceso el alumno interioriza en los conocimientos adquiridos para resolver un problema en particular, utilizando sus habilidades y destrezas. Además, para que la evaluación formativa tenga éxito en el proceso educativo, los docentes deben tener presente de forma clara, cada uno de los siguientes elementos: Identificar los conocimientos faltantes, Retroalimentación, Participación del alumno y la Evolución del aprendizaje, (Heritage, 2007).

Otro objetivo que se mencionó anteriormente y que enfatiza la evaluación formativa es la retroalimentación (retomar los temas en los que el alumno presentan debilidad), con esto el docente detectará si funcionan o no los procedimientos y métodos de enseñanza y por ende se reflejará en su trabajo, impactando en planes y programas de la institución (Díaz, 2007). Lo anterior, lo irá logrando tomando en consideración algunos aspectos, como:

- Separando la evaluación de la remuneración (puntos extra), ya que en este caso se considera parte integral en el desarrollo del evaluado.
- El evaluado es la parte más importante del proceso de evaluación.
- El docente ya no es el único que evalúa el desempeño, ahora toma importancia la autoevaluación cualitativa.
- Los instrumentos de evaluación informal toman una importancia relevante, uno de ellos es la entrevista personal y le sirve al docente para conversar y observar al alumno.

- La valoración de la evaluación ahora se considera colegiadamente (autoevaluación y coevaluación) con el propósito de retroalimentar al docente y mejorar su desempeño.

Por consiguiente, en este proceso se da el valor y poder al alumno, como sujeto de sus propias construcciones, además se observa con mayor facilidad el progreso de cada alumno. Aunque sea diferente en cada caso, se percibe la madurez y solvencia ética tanto de evaluados y evaluadores, lo cual se va cultivando con el resultado de todo el proceso académico y se constituye en una realidad social. Ayudando a los alumnos a identificar áreas que necesitan trabajar más y guiando en todo momento al docente en la planeación y formación de la instrucción para un mejor desempeño en la valoración de los aprendizajes (Woolfolk, 2006).

Además (Beltrán & Bueno, 1997), hay otros objetivos que incluyen aspectos de los objetivos generales, tales como:

- Definir el tipo de evaluación, en incidencia en la evaluación basada en el currículo, que proporciona la política educativa de nuestro país.
- Las decisiones interactivas que llevan a cabo profesores eficaces, como elemento de evaluación.
- Examinar los vínculos entre enseñanza y cognición del alumno, cognición del alumno y aprendizaje y entre éste y la evaluación.

Finalmente, todas las formas de evaluación realizan una función reguladora, articulando las características de las personas en formación con las del sistema de enseñanza.

3. La evaluación en el proceso de aprendizaje o formación

La persona va adquiriendo aprendizaje de acuerdo a sus experiencias y se transforma una vez que lo incorpora a su mundo interior. Esto lo hace diferente de otras personas, y lleva a obtener un desarrollo personal. De esta manera se prepara el individuo para desenvolverse en varios aspectos del proceso de su crecimiento. Se genera un proceso de aprendizaje al mismo tiempo que se refleja en el crecimiento de la personas en aspectos como solucionar situaciones, conflictos, enfrentar retos, entre otros. Como se mencionó anteriormente, el aprendizaje se da de una forma natural, ya que el individuo está aprendiendo de su entorno, sin necesidad de propiciar que se genere un aprendizaje. Lo mismo puede ocurrir en el aula. El docente puede tratar de generar ese ambiente natural de aprendizaje para que el individuo se desarrolle de una forma natural, apoyándose el docente de metodologías aplicadas en el proceso de aprehensión de conocimientos. Se origina entonces un aprendizaje significativo y el crecimiento intelectual se refleja en el entorno cultural propio del ser humano. El aprendizaje es un proceso individual, ya que las personas aprenden a ritmos diferentes de acuerdo a sus características particulares, pero recordemos que el aprendizaje individual se procura en grupos (Bermúdez, R. 2001).

Se menciona a continuación la importancia de la evaluación del aprendizaje (Medina y Verdejo., et al López, 2001):

- Determinar qué necesidades tiene el alumno y el entorno social en cuestiones educacionales.
- Determinar los logros de los alumnos de acuerdo a los objetivos propuestos.
- Realizar pronósticos sobre aprendizaje de los alumnos.
- Motivar y estimular a los alumnos, informándoles de su avance hacia los objetivos.
- Comenzar con la retroalimentación a los alumnos interesados.
- Proveer la base para asignar notas justas del aprendizaje de los estudiantes.
- Mostrar a los alumnos su desarrollo personal, intelectual y social.
- Diagnosticar fortalezas y debilidades en el aprendizaje.

Con lo anteriormente expuesto por los autores, observamos la importancia que tiene el alumno en los procesos de evaluación formativa, el docente al iniciar un curso debe considerar en todo momento sus intereses y necesidades de aprendizaje.

4. La evaluación en el proceso de enseñanza

Uno de los principales objetivos que el docente necesita comprender en el proceso de enseñanza, es la metacognición del alumno y la manera de relacionarla con la evaluación. También debe identificar a los estudiantes que cuentan con la habilidad de evaluar y monitorear su propio conocimiento, de esta manera, los educandos identificarán cuando están aprendiendo y cuándo no. Resulta de vital importancia considerar la información que proporciona la evaluación á cerca de aprendizajes obtenidos por los alumnos, para determinar de manera efectiva las estrategias a seguir a partir de los resultados obtenidos. Lo anterior presenta una doble ventaja, primero ayuda a saber de que manera las estrategias educativas aplicadas al conocimiento en el aula, fueron usadas adecuadamente y la segunda nos ayuda a determinar o reestructurar las prácticas didácticas para llegar al logro de los objetivos (Bermúdez, 2001).

Además, es importante resaltar, que cuando el alumno tiene un bajo rendimiento o resultados negativos, no necesariamente depende de él, sino que es una consecuencia del planteamiento pedagógico adecuado o inadecuado del sistema educativo. Una parte medular de los procesos de enseñanza, descansan en el desarrollo y organización para obtener resultados positivos. En este caso enseñanza y aprendizaje se convierten en uno mismo y trabajan conjuntamente y en paralelo, ya sea avanzando o retrocediendo en el proceso, puesto que el estilo de la práctica docente influye en el aprendizaje del alumnado. Acerca del uso y aplicación de metodologías y recursos apropiados, el estilo de evaluar, el ambiente del aula, los contenidos que se manejan, etc. nos indicarán el camino a seguir del grupo (alumnos/profesor). Cuando las diferencias entre enseñanza del docente y aprendizaje del alumno son muy grandes, provoca inestabilidad en ambos procesos, lo que conlleva a fracasar en la realización de los objetivos y hace que la meta

se vea imposible de alcanzar. Lo malo del fracaso, es que afecta a las personas involucradas en ambos procesos.

Casanova (1998), considera que es más importante evaluar el proceso de enseñanza, que el de aprendizaje, ya que uno es consecuencia del otro. Esta aseveración es lógica, puesto que el docente al impartir enseñanza con los métodos didácticos apropiados para la asignatura y la naturaleza del grupo, seguramente se notará en un resultado positivo de aprendizaje. Algunos docentes ni siquiera consideran importante lo que construyen los alumnos, porque sienten que todavía deben reproducir conceptos tal cual se los dictaron ellos. Lo que muestra un método de enseñanza inadecuado, porque no todos los alumnos aprenden de la misma manera. Recordemos que hay una diversidad en formas de aprender (inteligencias múltiples) del ser humano.

Si la evaluación formativa propone mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, se tendrán que ir detectando, las partes negativas y positivas, para atenderlos oportunamente dentro del mismo y así obtener resultados favorables, y de esta manera ir ajustando los procesos de enseñanza de la forma en que aprenden los alumnos.

Recordemos que las formas de evaluar se fundamentan en el profesorado, en esta parte, es donde inicia el proceso, por lo que resulta imprescindible que tomen conciencia en cuanto a mejorar sus enfoques y prácticas en el aula, lo que le traerá como resultado gratificación personal por su buen desempeño. Además, es importante señalar algunas características que la evaluación considera imprescindible (Casanova, 1998) y que consisten en:

- Favorecer el desarrollo personal del docente.
- Promocionar la carrera docente.
- Recompensar a los buenos profesionales.
- Validar el sistema de formación y selección del profesorado.
- Proteger al alumnado de profesionales incompetentes.
- Mejorar la calidad en el sistema educativo.

De las características anteriores, resulta relevante que precisamente exista algún mecanismo para los profesores de nuevo ingreso, que aprueben algún instrumento de evaluación, donde se incluyan características y tópicos de evaluación formativa y que reúnan el perfil, tanto pedagógico, como profesional, para crecer en el aspecto evaluativo. Por que actualmente las instituciones contratan a los catedráticos sin aplicarles algún tipo de medición sobre habilidades docentes. Se debería considerar como en las empresas, seleccionar al personal para trabajar en educación y que reunieran ciertos requisitos profesionales para calificar a una plaza de maestro. Porque de lo contrario, se genera una falta de recursos humanos capacitados para ejercer la docencia, y es lo que nos lleva al uso de procesos de enseñanza inadecuados, ó en última instancia, capacitar a los docentes, antes de que inicien a impartir clases a los grupos. Con esto se dice que es necesario contar con una evaluación integral para aplicarla al profesorado y de esta manera retroalimentar a los sectores implicados con lo que se mantendrán actualizados. Considerando el tiempo en que se encuentra activo un educador, es necesario que sienta pertinencia por su trabajo y se convierta en una persona reflexiva en su quehacer diario en el aula. Por consiguiente (Casanova, 1998), se consideran algunos puntos para evaluar los procesos de enseñanza, los cuales son:

- Evaluar la enseñanza a través de la evaluación de las unidades didácticas y aprendizajes que los alumnos alcanzan en cada una de ellas y
- Mediante indicadores permanentes que exhiban hasta qué punto el profesor está cumpliendo con lo que se tiene que hacer.

Con lo anterior queda claro que el proceso de enseñanza, se debe estar evaluando constantemente para considerar si es adecuado o no. De esta manera se valorará si la actuación del docente es congruente con las demandas y requerimientos de los alumnos. En consecuencia, resulta importante evaluar cada una de las unidades temáticas del plan de estudios, para analizar los resultados que se alcanzaron en cada una de ellas por parte del grupo y de los alumnos en particular.

Resulta imprescindible mencionar que los docentes deben analizar el programa y los elementos de las unidades didácticas que lo integran, considerando importante

algunos títulos (Casanova, 1998), para su correcta planeación didáctica entre los que se encuentran:

- **Objetivos:** son el para qué de la unidad, constituyen la finalidad que se pretende alcanzar.
- **Contenidos:** Son cuestiones que se aprenden a lo largo del proceso educativo, mediante estos se alcanzan los objetivos. (Se deben trabajar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales).
- **Actividades:** Son ejercicios o actuaciones que debe dominar el alumno relacionadas con los contenidos (debe ser un repertorio amplio y variado).
- **Metodología:** es el camino para llegar a los objetivos y puede ser globalizada, interdisciplinar, activa, expositiva, etc.
- **Recursos didácticos:** Son medios y materiales para desarrollar una actividad (Prever con anticipación los recursos que se van a necesitar).
- **Evaluar** mediante técnicas y procedimientos los aprendizajes.

Con todo lo mencionado anteriormente, nos damos cuenta de la importancia que juega la enseñanza, en el proceso educativo y su forma de abordar el proceso de evaluación de la misma.

5. Papel de la evaluación formativa

5.1 Características

Una de las principales características de la evaluación formativa, es que puede ser continua, ya que se realiza a cada momento conforme se desarrolla el curso o sesión. Esto se puede lograr utilizando diferentes tipos de instrumentos de evaluación continua (*registros anecdóticos, listas de control, diarios de clase, cuestionarios, mapas conceptuales, pruebas o exámenes, rúbricas*), que incluyan los puntos y características más importantes de cada una de las sesiones (considerando los indicadores de valoración) para el logro de las competencias requeridas. De esta manera el docente va registrando el avance del alumno de una manera organizada y detectando continuamente los puntos débiles o fuertes según sea el caso. Otra de las características, es que puede aplicarse de una forma periódica, ya sea semanal o mensualmente, no perdiendo de vista las

intenciones de regular los aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Recordemos la importancia de llevar un control estricto en este tipo de evaluación, de lo contrario nos arrojaría resultados poco confiables y que ya no serían de gran utilidad para este tipo de valoración, y ya no aplicaríamos eficientemente las modalidades (interactiva, retroactiva y proactiva) que se emplean para que ocurra la regulación del proceso de enseñanza-aprendizaje (Díaz-Barriga F. 2002).

Es trascendental dirigir la instrucción a las metodologías aplicadas a los alumnos, mantener la motivación a un nivel alto, las relaciones interpersonales entre ellos mismos y con el docente, organizar sesiones informativas, impulsar las relaciones familiares, dinámicas grupales para que exista un ambiente agradable y se logren interacciones continuas en el grupo. Cabe mencionar que dentro de este tipo de evaluación, se debe evitar la comparación entre alumnos y únicamente dar seguimiento al desarrollo individual para atender a los problemas detectados durante el proceso de enseñanza aprendizaje (López, B.S., 2001). Además este tipo de evaluación promueve la metacognición, en esta parte el alumno puede detectar las fallas que tiene para aprender, qué le hace falta por aprender, en qué tiene más habilidad, le propicia la reflexión para qué le sirven ciertos conocimientos y si los aprendió realmente, para que posteriormente retroalimente en los temas que muestra debilidad.

6. Utilidad y ética de la evaluación

6.1 Desde la perspectiva del docente

Desde el punto de vista ético de la evaluación, es importante introducir la ética como elemento transversal o total del ejercicio de la enseñanza humanizando esta actividad y otorgarle un verdadero auténtico sentido, aunque muchos defensores de la calidad solo piensan en métodos y resultados, por lo que es necesario considerar varias cosas, antes de emitir un juicio valorativo a cerca de algún alumno. Por ejemplo, la confiabilidad en información y validez. Se debe estar completamente seguro de la fiabilidad de los instrumentos de evaluación, porque de lo contrario, se pueden tomar

decisiones incorrectas y se puede llegar a afectar a los alumnos de una manera negativa. Recordemos que la evaluación antes de ser una actividad meramente técnica, es una actividad humana que influye en un sin número de personas y las afecta, hablando desde estudiantes, padres de familia, maestros, asesores, entre otros. De esta manera se conduce a los estudiantes con equidad y respeto, además de realizar una interpretación de datos válidos y confiables para la toma de decisiones.

Considerando que la docencia es una profesión que aparte de impartir conocimientos, también es una base moral, responsabilidad que cae en el educador de conducirse con ética. Por lo que debe considerar algunas normas éticas, por ejemplo: tratar a los estudiantes como individuos y no como objetos, no abusar física o emocionalmente de ellos, evitar favoritismos y hostigamiento, respetar la diversidad, entre otros. No dejando de lado aspectos importantes como son: informar criterios de evaluación a los educandos, indicar las características a evaluar, no emitir juicios prematuros, no estereotipar, omitir prejuicios en contra de los estudiantes. Finalmente los docentes tienen acceso a datos personales de sus alumnos, por lo que se debe tener especial cuidado en el manejo de los mismos y tomar decisiones adecuadas antes de emitir un juicio (Airasian, 2002).

6.2 Toma de decisiones según el conocimiento que se busca evaluar

Hay una diversidad de factores que deben meditar para que los docentes tomen decisiones al emitir un juicio valorativo, tomando en cuenta que no sólo se evalúan conocimientos, sino también habilidades y actitudes. Por tanto, primero, se deben considerar las competencias genéricas (se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue, participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos, por mencionar algunas), posteriormente las competencias disciplinares (donde incluya áreas como capacidad de juicio, entendimiento, comprensión lectura, entre otras). Y finalmente, se toma en cuenta el contexto escolar, el cual se requiere ser analizado para poder evaluar resultados sobre puntos importantes tales como actitudes y valores. Por eso resulta imprescindible que, de acuerdo al campo disciplinar que trabaje cada docente, tomará en cuenta las competencias que le corresponden, no

olvidando que las genéricas aplican para cualquier campo disciplinar y promoviendo en todo momento la interdisciplinariedad.

6.2.1 Descriptivo

A lo largo de la historia de la enseñanza, los contenidos conceptuales han estado presentes dentro de los sistemas educativos, hay conocimiento que se debe aprender de una forma memorística, como pueden ser fechas, números de teléfono, que aparentemente no tienen alguna relación con cuestiones que deben ser entrelazadas, pero todo esto nos lleva a reflexionar sobre cómo enseñar conceptos, porque recordemos que los conceptos deben estar relacionados o entrelazados con otros para que existan conexiones y una secuencia lógica del conocimiento, y de esta forma sea recuperado fácilmente por el alumno. Considerando lo anterior, debemos trabajar con el alumno para que interprete conceptos y de esta manera evolucione en el propio conocimiento de un concepto, que no únicamente los reproduzca, con esto se garantiza un aprendizaje significativo (López, B.S. 2001).

Para la evaluación formativa, se busca utilizar la parte cualitativa, porque se requiere que el alumno interprete o explique cómo se aplica. Los conceptos o principios se pueden explicar, por lo que es importante definir los criterios para llevar a cabo una evaluación cualitativa y de esta forma obtener una variación de acuerdo a los objetivos que se persigan. Los instrumentos que se utilizan en este tipo de evaluación, son: ensayos, monografías, resúmenes, organización de información conceptual a través de mapas conceptuales, por mencionar algunos. El docente debe ser coherente con las actividades de evaluación, para seguir la línea de aprendizaje que tiene programada en la planeación. (Díaz-Barriga, 2002).

6.2.2 Procedimental

Al abordar el tema de contenidos procedimentales, se está hablando de “saber hacer”, lo que significa que los procedimientos son la parte esencial de este tipo de contenidos. Los procedimientos no son otra cosa que seguir una serie de pasos ordenados para llegar a un objetivo. Los contenidos procedimentales se han conocido como hábitos,

habilidades, estrategias, algoritmos, métodos, técnicas, entre otros (López, 2001). Además, profesores y alumnos están convencidos de que las dificultades en el saber hacer, se deben a la incapacidad de aplicar a lo que se sabe decir, en otras palabras, alumnos y profesores tienen que buscar la manera de superar el aprendizaje tradicional de explicar y escuchar al que están acostumbrados en sus cátedras. Por lo que el conocimiento procedimental tiene una naturaleza distinta de los conocimientos declarativo o verbal. A continuación se mencionan algunas características de conocimiento procedimental:

- Saber cómo se hace
- Es difícil de verbalizar
- Se adquiere verbalmente
- Se adquiere por práctica o ejercicio
- El procesamiento es esencialmente automático

Algunos ejemplos de procedimientos son: instrucciones de enseñanza, elaboración de gráficas, el método científico, cálculos matemáticos o físicos, una receta de cocina, los pasos para instalar un software de computadora, elaborar una práctica de laboratorio, etc.

A continuación se presenta una clasificación de contenidos procedimentales según Blanco Prieto (López, 2001):

- **Habilidades:** Capacidades manuales o intelectuales que tiene el sujeto para realizar algo. Por ej. Manejar apropiadamente un vehículo, trepar a un árbol, realizar acrobacias, montar a caballo, interpretar una canción, redactar coherentemente.
- **Técnicas:** Acciones ordenadas dirigidas hacia el logro de objetivos concretos. Se adquieren en función de las habilidades. Por ej. Traducción de textos, patinaje, atletismo, boxeo.
- **Estrategias:** Capacidades intelectuales para dirigir y ordenar su conocimiento con el fin de llegar a una determinada meta. Por ej. Analizar una lectura y plasmarla en un mapa conceptual, búsqueda de información específica, en general son las abstracciones.

Por eso, es importante considerar otros aspectos de los procedimientos: el alumno los debe aprender como tal y en la evaluación, servirán para comprobar su funcionalidad, para que en un futuro el alumno lo pueda aplicar a diferentes contextos.

Hay seis aspectos que Pozo y Gómez (2006) recomienda para evaluar el aprendizaje de procedimientos:

1. La forma correcta de la aplicación de las operaciones o pasos
2. La selección y utilización en una situación de forma adecuada y pertinente (Contextualización)
3. Grado de automaticidad con que se ejecutan los pasos
4. El grado de organización, integración y precisión
5. La cantidad de información que tiene el alumno
6. Generalizar de que manera funcionará en nuevas situaciones

Lo que se pretende con un procedimiento, es realizar una serie de acciones que guardan un orden (como la receta para preparar un pastel o seguir las instrucciones para instalar un aparato electrónico) y además se pueden tomar decisiones de adecuación para ciertos propósitos (podríamos retomar la receta del pastel, que fuera más dulce o consistente). Se pueden utilizar estrategias de evaluación: a) evaluación indirecta por observación, que el alumno nombre los pasos, respetar las reglas para la aplicación de un procedimiento y su ejecución, que los alumnos lo expliquen a otros, todo esto con la finalidad que demuestre habilidad y evidencia de su aprendizaje (Díaz-Barriga, 2002).

6.2.3 Actitudinal

Las cuestiones actitudinales se consideran importantes en la evaluación. Dentro de las cuales se encuentran los sentimientos y los pensamientos. Los alumnos demuestran sus actitudes por medio de comportamientos o formas de expresarse. Por lo que se consideran parte de su personalidad. Algunos autores como Lambin (2003) expresan que la actitud es un proceso motivacional, emocional, perceptual, y cognitivo de acuerdo a diferentes aspectos del mundo del individuo. El proceso mental por el cual, el individuo,

basándose en experiencias anteriores e información almacenada, organiza sus percepciones, creencias y sentimientos en relación con un objeto determinado y orienta su comportamiento futuro.

Blanco Prieto (et al., López 2001) clasifica los contenidos actitudinales de la siguiente manera:

- *Normas*: Son patrones de conducta conformadas por leyes, reglas o acuerdos, determinadas por un grupo social
- *Actitudes*: Son disposiciones de ánimo para actuar en una forma determinada.
- *Valores*: Principios éticos con respecto a los cuales las personas sienten un fuerte compromiso emocional y los emplean para juzgar las conductas.

Bolívar (et al., Díaz-Barriga 2002), propone una clasificación de técnicas e instrumentos que a continuación se mencionan de una manera general:

- Uso de la observación directa, se recomienda planificar la aplicación utilizando técnicas como: registro anecdótico, rúbricas, listas de control, escalas de observación, diarios de clase y triangulación.
- Cuestionarios e instrumentos de autoinforme, nos permite una valoración de actitudes en forma verbal, se cuenta con algunos instrumentos como son la escala de actitudes (Likert) y de valores (Rokeach).
- Análisis de discurso y solución de problemas, nos sirven para detectar de lo que se dice a lo que hace, las técnicas que nos ayudan a obtener información son las siguientes: entrevistas, debates en clase, contar historias vividas, en otras. Es relevante considerar el tiempo y las circunstancias para la evaluación de actitudes, en el entorno escolar y dentro del aula.

Por tanto, evaluar los diferentes tipos de contenidos: descriptivo, procedimental y actitudinal; forman en conjunto, una serie de contenidos que son necesarios para llevar a cabo una evaluación formativa pertinente, donde el docente desarrolle en el alumno la capacidad de atribuirles un significado o un sentido. No olvidando la responsabilidad de

regularlos para la obtención de resultados positivos en la construcción del aprendizaje en el educando.

7. Prácticas alrededor de la evaluación formativa en el nivel medio superior

Como describe el Programa sectorial de educación 2007-2012, expedido por la SEP, el cual pretende en los alumnos de nivel medio superior establecer las competencias necesarias para la vida y el trabajo, de manera que se desarrollen y definan, los mínimos requeridos para obtener una certificación nacional a través de una evaluación. Por lo que debe ofrecerse a los docentes talleres de actualización, con enfoques metodológicos de enseñanza centrados en el aprendizaje y contenidos acordes con el desarrollo de competencias y la manera de evaluarlas. Donde las evaluaciones empleen instrumentos y metodologías que permitan hacer mediciones validas y confiables en el nivel medio superior. A través del diseño, aplicación y consolidación de los instrumentos de evaluación del desempeño académico de los estudiantes como insumo para reorientar la acción pedagógica y de esta manera integrar programas de nivelación académica.

7.1 Vinculación de prácticas propias de la evaluación formativa con objetivos de aprendizaje.

Con el inicio de la reforma educativa del nivel medio superior, que se implemento el año pasado en nuestro país, toma relevancia la evaluación formativa, por la necesidad de los nuevos programas y planes de estudio, que requieren de instrumentos de evaluación acorde a los requerimientos educativos, para el entorno global laboral.

7.2 Productos solicitados

Dentro de la evaluación formativa, el docente en la actualidad se basa en diferentes métodos de evaluación y le corresponde evaluar avances y resultados de la actuación de los alumnos en el aula, pero el que está predominando en esta etapa o generación de la evaluación es el portafolio de evidencias, y consiste en una colección de trabajos del estudiante que permite visualizar el historial de sus esfuerzos, progreso y logros en una área de conocimientos determinada Morán (2007). Cabe mencionar que no

es una forma de evaluación actual, de hecho se usaba en profesiones como la fotografía, pintura, diseño, entre otros, con la finalidad de vender los servicios que ofrecían y que ahora se convierte en una herramienta que utilizan los docentes para valorar el trabajo de sus educandos. En la construcción del portafolio participa activamente el alumno, para la definición de los criterios, y reflexión sobre los contenidos y de esta manera se integra en el proceso de aprendizaje. Algunos de los productos que incluye un portafolios, pueden ser, las tareas en casa (ensayos, resúmenes, cuadros comparativos), el trabajo en clase (series de ejercicios, toma de apuntes, conclusiones), trabajos en equipo (participación en proyectos), entre otros.

El portafolio permite identificar algunas características importantes, tales como:

- Que opina el alumno en el contexto escolar,
- Porque piensa eso,
- Sus criterios y razones de las respuestas,
- Y el juicio que emiten de las opiniones de los maestros.

Por lo tanto, la evaluación del portafolio se diseña con fines formativos, lo que origina que existan más posibilidades para que los alumnos reciban retroalimentación y la evaluación se integre en el proceso, usando un sistema de criterios de referencia.

7.3 Formas de trabajo alrededor de los productos

Actualmente el portafolios se puede considerar como una estrategia de evaluación formativa y en educación es una herramienta relativamente reciente, goza de una gran popularidad entre los docentes, porque consideran que con esta herramienta, se obtienen variados datos sobre los avances del alumno. Y consiste en una colección de trabajos escolares con ciertas características que fueron definidas por docentes y alumnos, además de regular formativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su aplicación en el aula ayuda a: comprometer al alumno con el desarrollo y contenido de su aprendizaje, desarrollar habilidades de reflexión y autoevaluación, contar con evidencias en materias curriculares que no llevan un proceso de evaluación tradicional, y finalmente se refleja una mejora en la comunicación entre padres, maestros y alumnos. Con este método el

estudiante desarrolla habilidades, estrategias y disposiciones para una mejor formación (Morán, 2007).

8. Resultados obtenidos en evaluación formativa

8.1 Retroalimentación

Es importante centrarse en descubrir que es lo que más saben, y que es lo que quieren saber los alumnos, respecto a la cátedra en estudio, en cualquier momento del desarrollo del curso. De esta forma se sabrá en qué puntos será necesario reforzar y retomar para reestructurar la forma de enseñar y de esta manera lograr el aprendizaje en el educando. Con todo esto será más fácil llegar al objetivo o competencia que se tiene planeado dentro de la organización de una clase.

8.2 Difusión de los resultados

Resulta un tanto difícil darle a conocer al alumno los resultados que obtuvo en el proceso de evaluación, analizando las evidencias, ya que se requiere considerar varias situaciones antes de emitir una opinión, por que como se comento en el apartado anterior, resulta imprescindible determinar los juicios valorativos que serán aplicados a los productos entregados por el estudiante. Con esto, se verá reflejado un ambiente de evaluación, donde todos se sientan bien con los resultados obtenidos.

Por eso, las prácticas que se llevan a cabo alrededor de la evaluación formativa, permiten que los alumnos tomen consciencia de lo que aprenden día a día en el salón de clase y los hace partícipes del proceso de evaluación del aprendizaje, para su desarrollo personal, social y profesional.

9. Toma de decisiones en torno a la didáctica. Participación del alumnado en estrategias de evaluación formativa

9.1 Autoevaluación del aprendizaje

Carrasco (2004), nos dice que la autoevaluación radica en la valoración, por parte del propio alumno, del rendimiento educativo que ha obtenido. Es importante mencionar, que en este tipo de valoración, entran en juego variables que deben ser consideradas y reforzadas por el docente, por ejemplo, la persona al realizar una autoevaluación debe poseer ciertas características, como el ser honesto y sincero, además poseer cierta madurez, para que el resultado sea el esperado. De otra forma nos arrojaría resultados poco confiables y se volvería a entrar en el ciclo cotidiano de evaluación tradicional. Continuando con el análisis de autoevaluación, Mondy (2005), la percibe como un proceso que consiste en aprender sobre uno mismo, donde, la persona intervendrá de una forma positiva hacia su propio desarrollo, teniendo la madurez para detectar posibles deficiencias en el proceso de instrucción de una clase y de esta forma aplicarlo en su vida cotidiana. Pudiendo evitar posibles errores en su aprendizaje y no afectar su carrera en el futuro, de este modo, aprenderá a reconocer sus capacidades y debilidades sobre algunos temas, para que trabaje en el reforzamiento de las áreas débiles con el apoyo de su profesor.

9.2 Coevaluación del aprendizaje

Dentro del proceso de coevaluación, el alumno entra en otra dimensión, como lo dice Aguaded (2007), donde el alumno no sólo es evaluado, sino que además evalúa y aprende a analizar, contrastar y argumentar. En este proceso le va a permitir comparar los conocimientos con sus iguales, mejorar la autoestima y prepararlo como crítico del conocimiento. Por consiguiente, se puede lograr que el alumno sea más responsable y ecuánime al evaluar el trabajo de sus pares, que al evaluar el suyo. Recordemos que puede variar el resultado de la evaluación, dependiendo de la percepción y el estado de ánimo del alumno. Para que el proceso de evaluación sea relevante, se le debe implicar al evaluador en una forma pedagógica, encaminándolo en todo momento a objetivos claros.

Este tipo de evaluación es aplicable, después de una serie de actividades o al final de una unidad didáctica. Se pueden evaluar puntos que resultan importantes. Cuando el grupo está acostumbrado a realizar este tipo de prácticas, comienzan por valorar de una

forma positiva, la visión debe ser efectiva, se debe tener especial cuidado con las instrucciones que se le dan al grupo al momento de llevarla a cabo, porque puede resultar de una forma negativa (convertirse en la desintegración del grupo) Díaz (2002).

9.3 Vinculación de la evaluación formativa con otros tipos de evaluación

La evaluación formativa mantiene una estrecha relación con la evaluación diagnóstica, porque se requiere que constantemente se esté diagnosticando el avance tanto en los objetivos, como en las unidades temáticas o temas específicos del plan de estudios, todo esto para poder intervenir oportunamente en las debilidades de aprendizaje que se generaron en el proceso de enseñanza.

Además se relaciona directamente con la evaluación sumativa, porque al final de un curso, se torna importante obtener un resultado final, el cual se necesita interpretar de una forma integral, con todos los elementos que se utilizaron para llegar a ese resultado final. Por eso la evaluación sumativa nos ayuda a reportar el resultado completo de un curso o como se menciono anteriormente, un nivel educativo (primaria, secundaria, preparatoria). Pero no perdiendo de vista el proceso que se llevo en todo el desarrollo de un plan de estudios, aplicando la evaluación formativa en todo momento.

10. Estado del arte de la evaluación formativa

10.1 Postura de organizaciones internacionales sobre la evaluación formativa

El Instituto Internacional para la Educación en América Latina y el Caribe, considera el avance que se tiene en la cultura de la evaluación en educación superior, superando las tensiones planteadas en los años 90's de acuerdo a sus autonomías vs evaluación. Los conceptos de evaluación normalmente se enfocan en universidades, de hecho, hay normas que regulan la actividad del funcionamiento de universidades. Por lo que *la evaluación debe ser entendida como una política pública para garantizar una expansión de la educación superior con calidad académica y relevancia social* (Luce,

M.B. et al., Mora 2005). Los enfoques metodológicos se abordan de distintas maneras en la evaluación de la calidad, algunos países de América Latina, se han implementado vínculos entre los resultados de las evaluaciones y las oficinas de planificación ministerial, de hecho cuentan ya con una tradición en prácticas de autorregulación y desarrollo en cultura de evaluación. De esto se desprende el punto de vista que considera Dias (2004), donde dice que evaluar es una forma de restablecer compromisos con la sociedad; de repensar objetivos, modos de actuación y resultados; de estudiar, proponer e implementar cambios en las instituciones y en sus programas; se debe evaluar para poder planificar, para evolucionar. Con lo anterior, queda claro el rumbo y responsabilidad que lleva la evaluación continúa en nuestros días para mejorar en los procesos de enseñanza-aprendizaje en las instituciones educativas públicas y privadas.

11. Hallazgos a partir de investigaciones educativas

En décadas actuales, con el crecimiento de la oferta educativa en educación superior, se han realizado esfuerzos por mejorar la educación, en paralelo ha crecido el aspecto de la evaluación. Con lo anterior se debe ofrecer un desarrollo cognitivo y personal a los alumnos. Uno de los aspectos importantes a considerar es la autoevaluación, por lo que se convierte como la mejor opción para evaluar la calidad de la educación. Dentro de este desarrollo, nos encontramos en el periodo: “la cuarta generación constructivista”. En este periodo las personas participan en proceso evaluativo y valorativo, como elemento importante del proceso de evaluación. Como lo menciona Mora (2004), que los periodos normalmente están acompañados de reformas que ayudan a que se integre sin ningún problema al contexto social en donde fue aplicado. Las reformas actuales en educación, cuentan con ciertas características para que sean funcionales, como son:

- Que participen activamente las personas involucradas (alumnos, docentes, directivos, autoridades educativas, gobierno, sociedad, entre otros.)
- Capacitación continúa de los docentes
- Que el docente sea mediador en los procesos de construcción del conocimiento, entre otras.

En conclusión, se considera a la evaluación formativa, como un proceso de asimilación de conocimientos, adquisición de habilidades y hábitos de trabajo de los alumnos a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiéndoles aprender a explicar, exponer, debatir, interpretar, defender sus criterios y aplicar sus conocimientos en escenarios conocidos o nuevos. Además, se le considera como una herramienta para la mejora continua de la educación, por su mecanismo de regulación aplicado de manera constante.

Los modelos de evaluación que se están utilizando actualmente son: primero, la evaluación constructivista, que su base es partir del programa de estudios en procesos, este modelo tiende a ser complejo, porque resulta difícil señalar un método o técnica evaluativa, se basa en una metodología sistémica que permite visualizar entre los componentes de la estrategia elegida para el proyecto. Como se mencionó anteriormente se debe hacer un análisis y reflexión del propio quehacer educativo, que se considera para mejorar el servicio ofertado.

La autoevaluación de los que integran la comunidad educativa (alumnos, maestros, autoridades educativas, etc.), juegan un papel importante para que se lleve a cabo una evaluación integral y genere un crecimiento homogéneo además que permite realizar modificaciones durante el proceso. En segundo lugar, la evaluación fundamentada en competencias, de hecho, se ha vuelto una de las más importantes por las necesidades del mundo global, y términos como son la competitividad, la productividad y calidad en los procesos productivos, en contextos sociales, industriales, educativos. De cierta forma con este enfoque les permite a las personas el desarrollo de habilidades y destrezas que finalmente descansan en el constructivismo, por lo tanto se torna importante preparar personas con formación académica y desarrollo humano para enfrentar las adversidades de la globalización sin dificultades. Las competencias representan para el alumno oportunidades en el mundo laboral, de esta manera puede integrarse en cualquier entorno social con menos dificultades, dicho en otras palabras, se

adapta fácilmente al entorno siendo más competitivo en su desarrollo personal y profesional (Mora, 2004).

12. Estudios y experiencias nacionales

Revisando la evolución de la investigación evaluativa, en el entorno del Nivel Medio Superior, encontramos algunos instrumentos que se aplican a nivel nacional para medir algunos rasgos, cuando en los años ochentas era casi nula la aplicación de éstos. Ahora abruma la información que dan como resultado de las evaluaciones. Pero, ¿estos instrumentos serán redundantes o suficientes para la evaluación?

Actualmente los alumnos de EMS (Educación Medio Superior), se enfrentan a cuatro tipo de evaluaciones de aplicación masiva (ENLACE, Exani, Excale y PISA) de los cuales, resulta importante saber a qué se refiere cada prueba y qué es lo que mide. Donde las cuatro pruebas, representan una estrategia para la mejora de la educación y reestructuración de los procesos de enseñanza-aprendizaje. A continuación, se describen brevemente en qué consiste cada una de ellas:

ENLACE: No sirve para certificar estudiantes o instituciones educativas. La información publicada por ENLACE está disponible para estudiantes, maestros, directivos, padres de familia, autoridad local y la opinión pública. Ofrece resultados en materia educativa, únicamente de diagnóstico.

EXANI: cuenta ya con una larga trayectoria, se utiliza para decisiones de admisión de alumnos de nuevo ingreso en instituciones de Nivel Medio Superior y Superior. Es un instrumento predictivo.

Excale: En 2003, el Instituto Nacional para la Evaluación de Educación (INEE), con la ayuda de su consejo técnico de expertos, propuso la creación de las pruebas Excale, como un instrumento de evaluación de alta calidad y también como un proceso de medición periódica y también de largo plazo que ofrezca a las autoridades educativas federales y locales, así como a la opinión pública en general, información válida y confiable del desempeño del sistema educativo nacional. Mide el desempeño de los sistemas y

subsistemas educativos en tercero de primaria y al final de cada uno de los ciclos de la educación básica y media superior (sexto de primaria, tercero de secundaria y tercero de educación media superior). Está alineado al currículum actual de las instituciones.

PISA: Este instrumento tiene como propósito fundamental ofrecer una visión general de cómo México educa y capacita a los jóvenes que están por ingresar a la vida productiva.

PISA no es un reporte del sistema educativo mexicano, sino más bien un reporte de la manera de cómo el país, en su conjunto (sistema educativo, idiosincrasia, tradiciones, medios de comunicación, familia, etc.) educa a sus jóvenes. Campus milenio (2009).

12.1 Concepción sobre el proceso de evaluación formativa

La evaluación en México, inicio en 1936, en el Instituto Nacional de Psicopedagogía, posteriormente se lanza el Examen de Habilidades y conocimientos básicos (EXHCOBA), CENEVAL en 1994 y área de evaluación de la SEP EN 1995. De esta manera se atiende la evaluación del aprendizaje.

La falta de continuidad en el desarrollo de proyectos y programas en temas relacionados con la evaluación, ha generado una serie de problemas en el progreso educativo del país. Posteriormente a la creación de la SEP, se forma un grupo de investigadores de instituciones como la UNAM y la UIA, que le dedican tiempo, precisamente al desarrollo de instrumentos de evaluación. Después de una serie de estudios y aplicaciones a nivel nacional de los instrumentos que elaboraron, de los cuales obtuvieron resultados para ser analizados y posteriormente darlos a conocer, la SEP los guardó en algún archivo muerto, lo que entorpeció la investigación educativa en México en esta etapa.

Posteriormente en los años noventas, renacen nuevamente las esperanzas por crecer en el ámbito educativo y surge el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la UABC, el CENEVAL y el INEE, aun así, se le sigue considerando a México, como el país de la zona que presenta menos avance en materia de evaluación educativa, a pesar de la publicación de la obra en español de Carol Weiss en 1975; Investigación Evaluativa.

Consecutivamente se publican trabajos, bajo esquemas poco aplicables, por no decir casi nulos en escenarios internacionales, cuando el tipo de terminología era obsoleta, esto ocurre durante los años setentas y ochentas. Por consiguiente, se crean organizaciones internacionales en países vecinos, pero México se paraliza en ese rubro, a pesar de la inversión que realiza. A pesar de todo lo anterior México crece en el área de evaluación docente, a finales de los años sesentas, aplico los cuestionarios y en 1971 se crea el primer cuestionario de evaluación docente. Además la UNAM realiza algunas investigaciones sobre el tema.

Entre los años ochentas y los noventas, inician con la aplicación del CEDA (Características de evaluación docente) en las tareas docentes que incluía características psicométricas. Continúan trabajando con este rubro y los cuestionarios se hicieron de uso común y fueron aceptados de una manera favorable por las instituciones públicas y se genera el grupo Interinstitucional de Evaluación de la Docencia, coordinado por la UNAM, después de ocho años de vida produce un cantidad de libros, tesis y artículos, además de realizar reuniones internacionales sobre el tema (García J.M. 2005). A pesar de los cuestionarios aplicados, el docente no ha participado activamente en los procesos de evaluación, pero cabe señalar el avance que se ha tenido en este rubro, por ejemplo, el estímulo salarial. De cierta manera la evolución que ha tenido México en evaluación, es casi nula en relación con lo que se realizó en el pasado. Lo conveniente a partir de ahora, sería formar una asociación en evaluación docente sólida, para dar seguimiento a publicaciones en materia de educación, auspiciada por organismos nacionales o internacionales.

12.2 Regulación y/o recomendaciones a la plana docente

Actualmente dentro del entorno de Educación Media Superior, se está trabajando desde hace dos años, la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS). Dentro de este proceso se observan variadas opiniones acerca de este cambio (otra reforma más, moda sexenal, pérdida de tiempo, no sirve), pero se torna necesario que el docente se

concientice de la etapa o periodo que está viviendo México en materia de educación, y obviamente no solo México, sino que estos cambios son necesarios para un entorno global. La Reforma ofrece variadas formas de actualización (En instituciones públicas y privadas de forma presencial, virtual, híbrida) en temas de educación, y todo está diseñado para lograr la mejora continua en procesos educativos. Ahora la mayor parte de generar cambios positivos en educación, dependen directamente del docente, porque recordemos que la interacción directa es precisamente con el maestro. Los directivos se encargaran de dirigir la institución, pero los docentes son lo que necesitarán mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en las aulas, para obtener mejores resultados y ¿Cómo se logrará? Que el docente esté en constante participación en programas de actualización y capacitación, que ahora está al alcance de cualquier docente, ofertada, ya sea de manera gratuita o con un costo preferencial (becas). Por ejemplo, la SEP, menciona una de las acciones básicas de la reforma: Atención personalizada a cada docente para dotarlos de herramientas en el Programa de capacitación y formación docente (EMS –*Profordems*) (Székely, 2009). Por todo lo anterior, no se puede seguir con la misma evaluación individual que se viene practicando los últimos 42 años. Es importante continuar con la actualización y responder con pertinencia a las siguientes cuestiones: que vamos a dar, como lo vamos a dar y como lo vamos a evaluar, para lograr un mejor desempeño dentro del aula y además se encuentra ofertado por la SEP para el Nivel Medio Superior.

12.3 Investigaciones sobre el tema en el territorio nacional

En la cuestión de evaluación en México, muestra un avance poco notable, a pesar de las inversiones que se han hecho, ya que países como Costa Rica, Brasil, Perú y Colombia, ya cuentan actualmente con organizaciones internacionales de evaluación. Para que se dé un desarrollo en este rubro, sería de suma importancia la creación de una asociación mexicana de evaluación, que podría ser apoyada por CENEVAL o cualquier otro organismo internacional, y de esta forma publicar una revista especializada para publicar los avances en evaluación educativa (García, 2005).

Capítulo 3

Metodología

Describir la manera en que se llevó a cabo la investigación, da como resultado alcanzar los objetivos que se plantearon en el capítulo I. En este apartado se describe detalladamente la manera en que se seleccionó la muestra, indicando las características de los participantes, el diseño de los instrumentos para la recolección de datos y el procedimiento para su aplicación, el análisis de los resultados que arrojaron los instrumentos y la correcta interpretación que permite responder al problema planteado.

El proceso de investigación hasta este momento ha pasado por dos etapas (planteamiento del problema y marco teórico) que sustentan esta tercera, la cual consiste en planear la metodología. Para este caso se utilizaron los métodos mixtos, porque permiten trabajar con datos que se colectan a partir de enfoques cuantitativos y cualitativos haciendo uso de técnicas basadas en ambos, por su naturaleza ayudan en las investigaciones para profundizar más en el problema de estudio, con base en el diseño de triangulación entre instrumentos.

En el proceso de la metodología, se observarán dos pasos fundamentales; primero la aplicación del método cuantitativo (cuestionarios), obteniendo un panorama general de las prácticas de evaluación formativa, y en segundo lugar la aplicación del método cualitativo (entrevistas), esto dará una mayor profundidad en dichas prácticas, lo que permitirá comprender mejor las prácticas de evaluación formativa.

Esta investigación, realizada en el CBT “Profr. Luis Camarena González” de Ocoyoacac, tuvo como participantes a los alumnos y docentes de primero y segundo grado de bachillerato tecnológico de ésta institución.

El estudio se realizará con una muestra representativa, seleccionada de manera aleatoria entre los grados de primero y segundo de bachillerato y docentes del ciclo escolar 2009-2010 en el centro educativo. Este centro es un lugar idóneo para investigar el problema porque pertenecen al nivel medio superior y ofrece la posibilidad de trabajar de manera directa, tanto con los alumnos como con los docentes.

A continuación se mencionan la misión y la visión respectivamente, con que cuenta la institución: “ofrecer la formación de bachilleres y técnicos profesionales con un perfil de competencias básicas y específicas de currículo vigente y con altos valores universales para incorporarse posteriormente al sector productivo y/o continuar estudiando en el nivel superior”, y “ser una institución educativa que ofrece servicios de calidad para formar profesionistas competitivos dentro del marco de los valores humanos y que de forma permanente actualice y mejore sus procesos educativos”. Para lograr con éxito lo anteriormente planteado, es necesario que los docentes integren en sus planeaciones de forma coherente, la manera de evaluar el conocimiento de una forma significativa en el desarrollo profesional de los estudiantes.

Para abordar la fundamentación en esta investigación se requirió analizar los procesos que actualmente el docente está utilizando en materia de evaluación del aprendizaje. Además de conocer las prácticas alrededor de lo que se conoce como evaluación continua, analizando el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, entre otros. Y de esta manera se conoció como el alumno se vio beneficiado con estas prácticas y de qué manera utilizó la información que recibió a partir de productos académicos revisados por el docente que midieron su rendimiento escolar.

Debido a la naturaleza del tema y los propósitos de indagación profunda y sistemática que persigue, se optó por trabajar con un *diseño mixto* (mixed methods). Este tipo de prácticas permite trabajar con datos que se colectan a partir de enfoques cuantitativos y cualitativos haciendo uso de técnicas basadas en ambos enfoques. La

ventaja de utilizar métodos mixtos en este estudio en particular, es que coadyuvará a profundizar en las prácticas de evaluación formativa para cada caso, lo cual permitió obtener información sobre las variables que se han considerado tanto en la pregunta general como en las preguntas específicas de la presente investigación.

La elección de la institución donde se realizó el estudio se determinó con base en las características del escenario educativo, pues el Centro de Bachillerato Tecnológico “Profr. Luis Camarena González”, adscrito a la Secretaría de Educación del Estado de México, ofrece a la población estudiantil la oportunidad de cursar estudios de Nivel Medio Superior de tipo propedéutico o como preparatoria para el ingreso a la Educación Superior y con una formación profesional a Nivel Técnico para incorporarse a la vida laboral en el sector productivo; la institución cuenta con 614 alumnos y ofrece dos carreras técnicas: Manufactura Asistida por Computadora y Técnico en informática.

La autorización de la Dirección escolar se obtuvo luego de presentar el Curriculum Vitae del investigador que realizó la tesis, esta última respaldada por autoridades y asesoría de profesores del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey; se describió a la Directora escolar el proyecto, se plantearon los objetivos y una vez analizada la información se autorizó la investigación y la aplicación de encuestas y entrevistas.

Por motivos de confidencialidad, los participantes en el sondeo fueron informados previamente acerca de la investigación y sus objetivos a través de una carta de consentimiento, en la cual se describió a detalle en que consistió su participación en este proyecto y se encuentra firmada al inicio de la aplicación de cada instrumento; es importante mencionar que se les aclaró que, si así lo deseaban, su colaboración sería de manera anónima. Lo anterior implica que dentro del proyecto no hay manera de que nadie pueda vincular los resultados obtenidos de esta investigación con los individuos que respondieron los cuestionarios y las entrevistas, en el caso de proporcionar datos personales, éstos únicamente serán del conocimiento de los investigadores para efectos de

control, pero jamás serán mencionados en los reportes de la investigación, además como se trata de una institución pública, no existe inconveniente alguno mencionar su nombre.

El principio de objetividad permeó la investigación, tanto en la recolección, como en el análisis de los datos con la intención de no perturbar el proceso de generalización. La investigación permitió medir las variables en el ámbito real: estudiantes, docentes, rendimiento académico, uso y aplicación de evaluación formativa.

3.1 Método de investigación

El enfoque de la investigación fue mixto y el diseño de triangulación, debido a que se optó por separar la investigación en dos estudios: I Indagación de las prácticas alrededor de la evaluación formativa por parte del docente, y II Indagación del posible impacto que pueden tener las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico de los alumnos en el *continuum* del proceso de aprendizaje, además por la poca información que hay sobre investigaciones de evaluación formativa. Para organizar mejor las intenciones de indagación y triangular los resultados obtenidos de ambas partes, se analizaron los resultados a partir de ambos estudios. Las encuestas, entrevistas y productos académicos se aplicaron y recolectaron en un periodo de tiempo considerable, la recolección de datos abarcó un periodo de dos meses.

3.2 Métodos mixtos:

En proyectos de investigación de ciencias sociales, es importante utilizar más de un método, ya que puede resultar más productivo y enriquecedor aplicar una encuesta que una entrevista, o viceversa, o tal vez ambas. Porque de esta manera se puede probar o verificar la validez de toda la información recopilada entre versiones orales o escritas. A todo lo anterior se le llama triangulación. Y consiste en analizar los hallazgos de un estudio y poder verificarlos con los derivados de otro tipo. En este caso los resultados de la investigación cualitativa, pueden cotejarse con el estudio cuantitativo.

El uso y aplicación de métodos mixtos para el desarrollo de investigaciones en materia de educación, muestra una tendencia creciente, ya que cada vez se utiliza con mayor frecuencia y además ofrece una alternativa a los investigadores en la aproximación de problemas complejos en temas de educación que son ambiguos actualmente y que generan incertidumbre en su abordaje. Por la naturaleza de esta investigación, se hizo uso de esta técnica (*métodos mixtos*), ya que la necesidad de fusionar información cualitativa y cuantitativa requiere un análisis profundo y triangular la información que arroja cada instrumento (encuesta, entrevista) independientemente del tipo que fuere. Además fue importante hacer una validación de los datos al realizar las comparaciones entre ambos métodos de investigación, que arroja información precisa sobre el comportamiento de las variables (precisión, factibilidad, ética y utilidad) que se mencionaron con anterioridad. De otra forma el utilizar un solo método, nos daría como resultado información parcial de la pregunta de investigación.

Los métodos mixtos hacen uso de dos o más estrategias. Además es un único estudio que utiliza más de una estrategia para responder a las preguntas de investigación. En esta investigación se llevó a cabo una primera fase tanto en docentes como en alumnos, que consistió en una aplicación de un instrumento cuantitativo haciendo el uso de cuestionarios. Posteriormente se procede a la segunda fase donde se hizo una exploración cualitativa a través de entrevistas estructuradas. Y finalmente se valoraron los productos académicos realizados por alumnos.

Para la aplicación de métodos mixtos, es necesario considerar dos principios fundamentales para guiar de una forma correcta a los investigadores. El primer principio dice que es necesario reconocer y respetar el paradigma del proyecto y de esta manera adherir sus suposiciones metodológicas y puede ser tanto cuantitativo (deductivo) o cualitativo (inductivo) y forma el centro principal para análisis de la investigación y se determina por la pregunta de investigación o hipótesis y guía el abordaje de los datos y de la muestra. Y el segundo principio sugiere buscar una perspectiva o dimensión que no se obtiene en el primer abordaje y de esta manera permitir la exploración más a fondo para

comprobar una conjetura emergente, Driessnack (2007). Considerando los pasos anteriormente mencionados, fue la lógica que se siguió para trabajar con la investigación, en la primera etapa se aplicaron las encuestas (cuantitativo) a docentes y alumnos, de esta forma se inicia una manera de interacción con ellos y se genera un ambiente de confianza, posteriormente a la siguiente semana se procedió a la aplicación de encuestas (cualitativo), esto con la finalidad de profundizar más en el tema y obtener información que sea relevante para la presente investigación.

Existe una serie de objetivos, según Driessnack, (triangulación, complementariedad, desarrollo, iniciación, expansión) para la aplicación de métodos mixtos, además debe haber una compatibilidad entre la metodología cuantitativa y cualitativa, es posible combinarlas para aquellos casos que así lo requieran. A esta combinación se le denomina triangulación y es utilizada con mayor frecuencia para la explicación objetiva de investigaciones actuales, como es el caso de la presente investigación, donde se ha investigado poco en esa área del conocimiento, ya que uno de los objetivos del proyecto requería la convergencia o corroboración de los datos recolectados e interpretados con referencia al fenómeno de estudio.

Los métodos mixtos muestran una nueva perspectiva en el entendimiento y en la investigación de fenómenos sociales. El uso de más de un método permite analizar y profundizar en problemas complejos que son enfrentados y abordados actualmente por los temas de educación. Como es el caso de la evaluación formativa, que requirió de un análisis minucioso para su estudio, y de esta manera se detectaron algunas dificultades que tienen los docentes para una correcta aplicación.

“Cuando los componentes de los métodos mixtos son integrados y tienen un peso similar, los criterios pueden aproximarse de una manera apropiada”, esto es relevante, por la importancia que equitativamente se da a los dos métodos en el desarrollo de la investigación (Bryman, 2007).

El uso de métodos mixtos según Burke (2004), ofrece además una serie de fortalezas, por mencionar algunas: a) las palabras, imágenes y narraciones que pueden ser usadas con un sentido numérico, b) se logra la obtención de información cuantitativa y cualitativa, c) puede responder a un esquema y una variedad más completa de preguntas de investigación, porque la investigación no se restringe a un solo método, d) permite proveer evidencias sólidas para una mejor conclusión a través de convergencia y corroboración de hallazgos, entre otras. Considerar los beneficios de dichas fortalezas contribuyó de forma positiva en la obtención de resultados profundos en el desarrollo de esta investigación.

Finalmente resulta importante el uso de métodos mixtos, porque da una nueva perspectiva de investigación, claro está sin restar importancia a los dos paradigmas usados en la actualidad, pero para el caso de investigaciones sociales (educación), muestra un horizonte lleno de posibilidades y da respuesta a una variedad de interrogantes en este rubro. Como se dio en esta investigación, con el tema de evaluación formativa, el cual se abordó desde la perspectiva del docente y desde la forma en que lo interpreta y percibe el alumno; logrando entrelazar las opiniones de ambas partes para determinar las líneas de intervención en el proceso de evaluación del aprendizaje.

3.3 Participantes

Debido a que el objetivo de la investigación es el de conocer la aplicación y ejecución de evaluación del aprendizaje en el nivel medio superior, se encuestaron 10 de 45 maestros que laboran en la escuela, sin considerar su nivel de estudios, edad o años de trabajo docente, simplemente bajo el criterio de ser docente en el escenario educativo de la presente investigación. Además los docentes que se eligieron para ser entrevistados trabajaron en el mismo campo disciplinar durante el semestre agosto-diciembre 2009, mostrando una participación positiva y en el caso de los alumnos, se eligieron cuatro por cada docente entrevistado, con base en los siguientes criterios de rendimiento escolar: alto, medio alto, medio y bajo, se tomó como referente las calificaciones obtenidas de septiembre 2008 a enero 2009.

3.4 Instrumentos:

En el estudio I: Indagación de las prácticas alrededor de la evaluación formativa por parte del docente, se utilizó como base principal los siguientes instrumentos: “Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje”, “Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa” y “Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación”; estos instrumentos desarrollados por la Dra. Katherina Edith Gallardo Córdova, asesora de la Escuela de Graduados en Educación del ITESM miden las prácticas que el maestro conoce en evaluación formativa y muestran de qué manera se lleva a cabo el proceso de la evaluación del aprendizaje en las materias del campo disciplinar de Ciencias Naturales y Experimentales que se imparten en la institución, y por último permite medir el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, entre otros.

En el estudio II se utilizaron los siguientes instrumentos: “004 Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula” y “005 Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula”, que tiene como propósito coleccionar información que el alumno pueda proporcionar acerca de la manera en que utiliza la información que el profesor o profesora brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente el rendimiento académico y proporcionaron con mayor detalle la manera en que utilizan la información que el profesor o profesora les suministra a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves con el objeto de medir el rendimiento académico paulatinamente. Es importante mencionar que dentro de los cuestionarios, hay preguntas que utilizaron distintos argumentos que profundizan en la investigación sobre

evaluación formativa con sus categorías, pero que a su vez se respetaron todas las características de la escala Likert en cuestiones de medición.

3.5 Procedimientos

La muestra se determinó de entre una población homogénea, ya que todos los elementos son similares en lo que se refiere a la variable o variables estudiadas (Giroux & Tremblay, 2004, p. 111), esto es, todos los alumnos y docentes se encuentran en similitud de circunstancias: nivel de desarrollo socioeconómico, contexto cultural y probablemente con poca información en evaluación del aprendizaje.

Con el objetivo de obtener mayor representatividad y objetividad, la muestra fue seleccionada de manera aleatoria para garantizar que todos los alumnos y docentes tengan la misma posibilidad de responder al sondeo.

La muestra (fracción de la población en estudio) estuvo representada por 10 docentes del Centro de Bachillerato Tecnológico de Ocoyoacac y 90 alumnos de las carreras: Técnico en Informática y Técnico en Manufactura Asistida por Computadora de la misma institución.

Tomando como punto de partida la evaluación del aprendizaje en tiempos actuales en Instituciones de nivel medio superior, es necesario saber cómo los docentes están aplicando las técnicas de evaluación en su quehacer diario con los alumnos. Por ello primero se aplicó a los docentes en cuestionario: “Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje”. Con una muestra de 10 docentes. La encuesta se aplicó directamente en la institución en receso utilizando un tiempo menor a 20 minutos. El cuestionario se diseñó para aplicarse en papel, debido a que resulta más oportuno y rápido para los docentes. Es importante destacar que se aplicó además a tres docentes de los 10 encuestados, otro instrumento llamado “Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa”, en este caso el tiempo de aplicación de la entrevista por profesor

es de 45 a 60 minutos de manera individual. En el caso de los alumnos se aplicó la “Lista de cotejo sobre la calidad de la revisión de tareas escolares con base en criterios de retroalimentación y calificación de productos académicos”, una sola vez a cinco tareas por alumno (cuatro alumnos por cada profesor) lo que dará un total de 60 tareas o productos académicos para revisar. Se colectó una tarea por mes (de septiembre a enero), posteriormente se identificó y escaneó el material analizado para tenerlo en formato electrónico, para cada tarea se utilizó un tiempo aproximado de revisión de 30 minutos.

Continuando con el procedimiento de investigación, se consideró importante saber cómo los estudiantes perciben los diferentes métodos de evaluación utilizados por los docentes; para ello se aplicó al grupo de alumnos de los tres profesores entrevistados en la encuesta denominada “Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula”, se aplicó una sola vez a todos los alumnos del grupo seleccionado, considerando un tiempo aproximado de aplicación de 30 minutos para cada grupo. Más adelante se les aplicó la “Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula”, los cuales deben ser considerados de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento escolar por sus calificaciones acumuladas de septiembre 2008 a enero 2009 en la materia de los profesores entrevistados, que también son sujetos de estudio y con una duración de 20 minutos por alumno.

La encuesta se aplicó en su mayoría a los maestros que imparten materias del campo disciplinar básico y pocos del campo profesional. La realización de las encuestas se vio muy agilizada gracias a la colaboración de las autoridades educativas y la disposición de los maestros, la dirección escolar reunió algunos de los maestros para solicitar la colaboración en la resolución de cuestionarios, también proporcionó un espacio equipado con sillas y mesas (biblioteca escolar), para que los docentes contestaran los cuestionarios. De esta manera conforme llegaban se les daba algunas indicaciones para responderlo. Mientras los respondían se les otorgaba guía a aquellos que tenían dudas. Otros se aplicaron directamente en el aula de clases (docentes) que no podían asistir al espacio que se había destinado para esta actividad, porque en ese

momento estaban trabajando con su grupo. En promedio al cuarto día de aplicación ya se tenían el número requerido de encuestados. Dos días después, se llevaron a cabo las entrevistas a los tres profesores que corresponden al área de ciencias naturales y experimentales, se les citó en biblioteca después de su horario de clases, un día para cada uno, que corresponden al 1° y 2° de ambas carreras ofrecidas por la institución. Posteriormente se aplicaron las encuestas al grupo de alumnos de los tres profesores entrevistados, una sola vez a todos los alumnos del grupo en el horario que estaba trabajando el profesor, iniciando con una breve explicación sobre los propósitos de la investigación y resolviendo dudas sobre algunos conceptos que se manejaron en el cuestionario. Después se visitó a los cuatro alumnos de cada uno de los grupos en estudio para realizar la entrevista, se llevó a cabo durante una semana por las tardes después de las 3:00 p.m. para evitar interrumpir clases. Finalmente se colectaron cinco tareas (una por mes de septiembre a enero) por participante en el área de ciencias naturales y experimentales para su revisión y análisis a través de la lista de cotejo.

Se debe recordar que para las encuestas que se aplicaron a los docentes, se seleccionaron de forma aleatoria, es decir, aquellos que se encontraban disponibles en el transcurso de la mañana. Lo anterior se puede observar por la diferencia de materias y campos disciplinares a los que pertenecen, por ejemplo hay del área de matemáticas, ciencias sociales, profesional, entre otras. Pero de toda esa diversidad de campos se obtuvo un mejor panorama para el desarrollo de la investigación.

En este apartado se hace referencia a la calidad de los resultados estadísticos y resultó trascendental poner cuidado en esta etapa de preparación de datos. Se sometió a los datos en bruto a un proceso que permitió analizarlos de forma pertinente. Sobre el procesamiento de datos, el proceso que se siguió fue el siguiente:

3.5.1 Verificación

Se procedió a revisar los cuestionarios y entrevistas para constatar que eran aceptables, es decir, que estuvieran completos, que el encuestado revelara que si entendió

las instrucciones de los instrumentos y finalmente la variación de las respuestas (que los entrevistados y encuestados no hayan contestado con la misma respuesta a todas las preguntas). Además se validaron los productos académicos de los alumnos (tareas, trabajos, investigaciones). Después de este proceso, se verificó que las respuestas de entrevistas y cuestionarios fueron satisfactorias.

3.5.2 Edición

Se revisaron los cuestionarios, entrevistas y productos académicos para detectar respuestas incompletas, ilegibles y ambiguas. Se revisó cada cuestionario, al momento que lo entregaba su respondiente, no hubo respuestas en blanco. Ninguna de las respuestas tuvo que ser eliminada, porque todas estaban contestadas correctamente.

3.5.3 Codificación

Se asignaron códigos a cada respuesta, pero como la escala de respuestas es Likert (en el caso de los cuestionarios), ya estaban previamente codificadas. Lo que se realizó para capturar las respuestas en las dos bases de datos (Encuesta a docentes y Encuesta a alumnos) fue acomodar y enumerar verticalmente (en columna) a cada cuestionario del número uno al diez y del número uno al treinta y para las preguntas se realizó horizontalmente (renglón) del número uno al cuarenta y nueve y del número uno al nueve respectivamente.

Capítulo 4

Análisis de Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos seleccionados y planteados en el apartado de metodología a partir de los siguientes puntos: presentación de resultados y análisis e interpretación de resultados, para el Estudio I: la evaluación formativa a través de la práctica del maestro y Estudio II: la evaluación formativa desde la perspectiva del alumno y finalmente la triangulación de ambos estudios.

En este apartado el investigador pretende interpretar la información encontrada y relacionarla de manera pertinente con el objeto de estudio. Y así poder dar respuesta a la pregunta de investigación que se planteo para el análisis de la evaluación formativa, por medio del estudio I y II, trabajando de manera directa con docentes y alumnos del nivel medio superior.

Se trabajó con 10 docentes de la institución que se encontraban impartiendo clases de asignaturas básicas y tecnológicas y 90 alumnos del primer y segundo grado de la carrera de informática y manufactura asistida por computadora.

4.1 Presentación de resultados

4.1.1 Estudio 1: la evaluación formativa a través de la práctica del maestro

Dentro del estudio I, descrito en el capítulo anterior (instrumento 001, 002 y 003), se lograron conocer datos como la variedad de instrumentos de evaluación que el docente utiliza en cada curso y que características tienen, los tipos de instrumentos que usa comúnmente para evaluar los aprendizajes en el aula, el tratamiento que da a las evaluaciones, el tipo de mensajes que deja en los productos académicos, desde el punto de vista del docente; toda esta información fue conocida gracias a los datos recabados por medio del cuestionario (instrumento 001), la entrevista (instrumento 002) y el análisis de

productos académicos (instrumento 003); y validar por medio de la triangulación que se hizo de la información proporcionada por cada uno de estos medios.

Desde el punto de vista de los docentes, los instrumentos de evaluación representan un avance en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero solo pueden ser explotados por alumnos que cuentan con el dominio de dichas herramientas. Entonces, para poder hacer que todos los alumnos cuenten con la habilidad del dominio de las herramientas de evaluación, es necesario que el docente los capacite en este rubro.

El uso de instrumentos de evaluación, en el proceso educativo, también tiene ventajas; desde el punto de vista de los docentes, se tiene que el uso de instrumentos de evaluación, ofrecen una evaluación formativa en todos los momentos del proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, los alumnos tienen la oportunidad de autoevaluar el conocimiento adquirido, en cada sesión-clase o tema y les permite tener un mejor panorama del avance que lograron en la asignatura. De acuerdo a la literatura, es importante que podamos idear estrategias que nos permitan retroalimentar el proceso, es decir, aprovechar los resultados de una evaluación para conocer el estado de apropiación de los contenidos y, a partir de ello, mejorar el desempeño futuro.

Con respecto a las ventajas que tiene el uso de los instrumentos de evaluación, como herramienta en el proceso de enseñanza aprendizaje, se encontró que resultan de gran utilidad para el desarrollo académico del alumno.

Ahora bien, de la encuesta aplicada a los docentes, se desprende que el 40% de los maestros prefieren asignar con mayor frecuencia a los alumnos, organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, mapa mental, tabla comparativa).

Además, hablando de evaluación formativa (ver figura 1), el 80% de los docentes están al pendiente del avance de los alumnos en la asignatura, cotejando frecuentemente el desarrollo a través de evaluaciones realizadas en cada sesión-clase o al término de una actividad, a lo largo del curso, donde el 70% de los encuestados monitorean el avance en

las unidades temáticas, identificando los errores, para poder intervenir en los temas que presenta debilidad el educando.

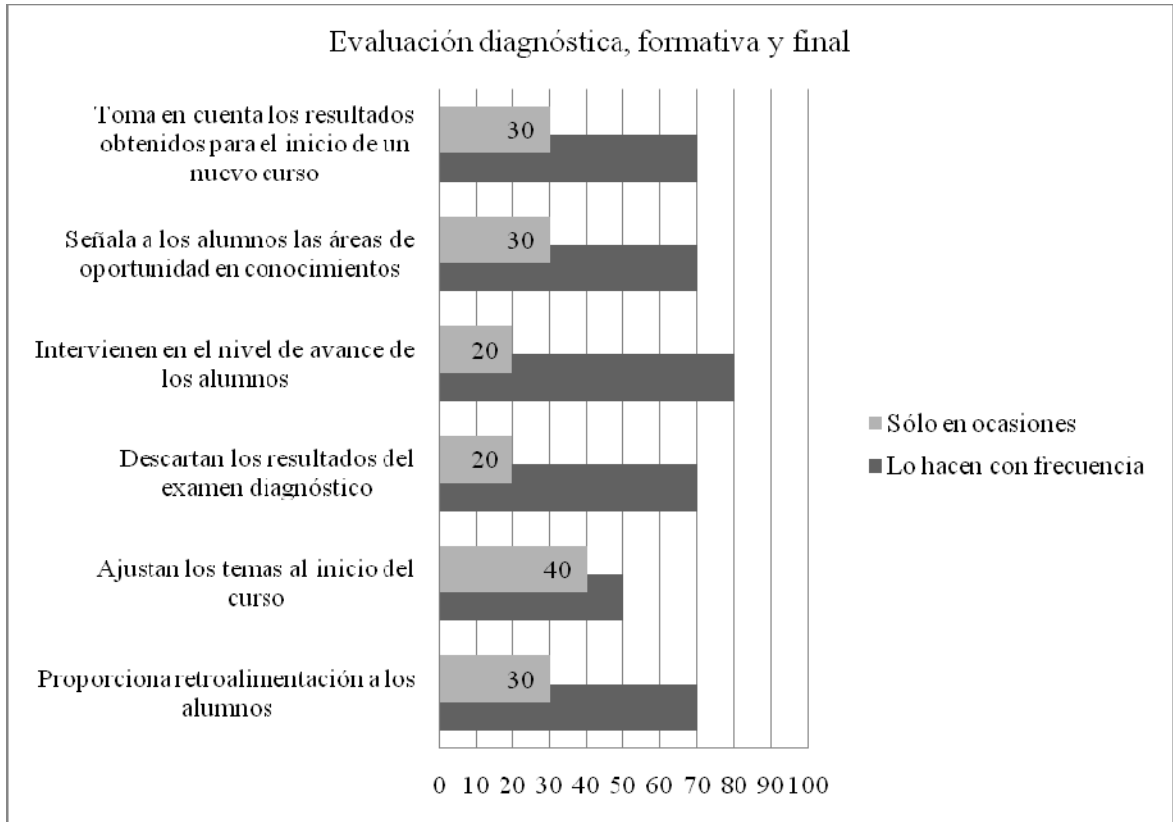


Figura 1. Características principales de las evaluaciones (diagnostica, formativa y final).
(Datos recabados por el investigador)

Del mismo modo, el 70% de los docentes, la mayoría de las veces consideran los resultados que obtuvieron al final del semestre, para realizar ajustes en la impartición de cursos subsecuentes.

Es importante mencionar que los docentes no se ponen de acuerdo para tomar decisiones conjuntas sobre la manera de evaluar al alumno durante el semestre, esto se observa en la diferencia de instrumentos de evaluación que se utilizan en cada asignatura (ver apéndice 3), y también lo argumenta en la entrevista uno de los profesores, y puntualiza que únicamente se organizan para el diseño de exámenes departamentales. Lo

cual se refleja en los pocos instrumentos que utilizan para evaluar en las materias de física y química.

Los resultados que se desprendieron tanto de la entrevista (a docentes) como del análisis de los productos académicos, se tiene que los instrumentos de evaluación que se usan en las asignaturas del campo disciplinar (ciencias naturales y experimentales), son un conjunto de ejercicios, mapas conceptuales, mapas mentales, un escrito, entre otros. Y son elaborados por ellos mismos, donde únicamente el examen final, como se menciona en el párrafo anterior, se elabora interdisciplinariamente (con todos los docentes del área).

En relación al logro de los objetivos, se hace uso de instrumentos de evaluación, para detectar posibles deficiencias que se dieron en el proceso de aprendizaje. En este caso el 66% de los docentes lo hacen con rubricas y el 33% únicamente lo que detectan de algunos instrumentos que le aplican al alumno, y finalmente ambos trabajan con nuevas estrategias y llevar a cabo la retroalimentación de los temas que se necesiten reforzar y de esta forma alcanzar la meta.

Los docentes dedican de 10 a 15 minutos para llevar a cabo los procesos de evaluación formativa, lo hacen al inicio de la sesión-clase y al final, con el propósito de retroalimentar al inicio del tema y al término del mismo. El problema con esta forma de evaluar, radica en que los tres docentes entrevistados ofrecen la retroalimentación de forma verbal y no de manera escrita. Por lo que los alumnos le dan poca importancia y casi no la consideran para mejorar sus trabajos. Por tanto, la calidad se ve afectada de manera que no hay actitudes positivas hacia la mejora de los productos académicos. Pero, de acuerdo a la revisión de la literatura, los instrumentos de evaluación informal toman una importancia relevante, y uno de ellos es la entrevista personal y le sirve al docente para conversar y observar al alumno. Desafortunadamente los maestros la llevan a cabo de manera grupal.

Continuando con el análisis de la encuesta y la entrevista, que hacen referencia a los diversos recursos tecnológicos que usan los docentes en el proceso de evaluación

continúa. Los maestros trabajan con la proyección de videos en los cuales, el alumno elabora un análisis de reflexión, además, hacen uso de la rúbrica (valores y niveles de desempeño) únicamente en biología (para la calificación final), blogs en internet, incluso uno de ellos está tratando por medio de la poesía, música y teatro. En el uso de las rubricas, se encontró que son utilizadas para evaluación sumativa y se utilizan al final del curso. En la actualidad es importante el uso de las Tecnologías de la Información y la comunicación que hace referencia a estos medios, y los docentes puntualizan el uso de algunos de estos recursos.

Hablando del tratamiento de los resultados que arrojan las actividades verificatorias en el proceso evaluativo, los docentes realizan cambios en la programación de contenidos sí resulta necesario o se refuerza el tema donde el alumno presente debilidad o ejecutar otro tipo de estrategias para lograr los objetivos del programa. Lo anterior indica que el docente ajusta sus prácticas en su proceso de enseñanza que aplica con los alumnos de acuerdo a sus necesidades.

Los resultados obtenidos del análisis de productos académicos en estudio; muestran (figura 2) que del 100% de las tareas analizadas, que son utilizadas comúnmente por los docentes, aproximadamente el 40% corresponde a series de ejercicios y que aproximadamente el 22% lo ha sido para investigaciones. El análisis de artículos, mapas mentales, exámenes rápidos y mapas conceptuales se usan en porcentajes mínimos. En estas tareas se observa la gama de posibilidades en el uso de herramientas para evaluar, por el contrario la debilidad que muestran, es que solo utilizan constantemente un solo tipo de instrumento en varios de los temas, por ejemplo, en Biología predominan los mapas mentales y conceptuales y en Química y Física la serie de ejercicios. Como se observa en la Figura 3, los docentes se inclinan más por la serie de ejercicios e investigaciones. Desafortunadamente hay poca evidencia de análisis en las tareas, y casi no hay cambios o ajustes en los procesos de aprendizaje de los alumnos (ver apéndice 3).

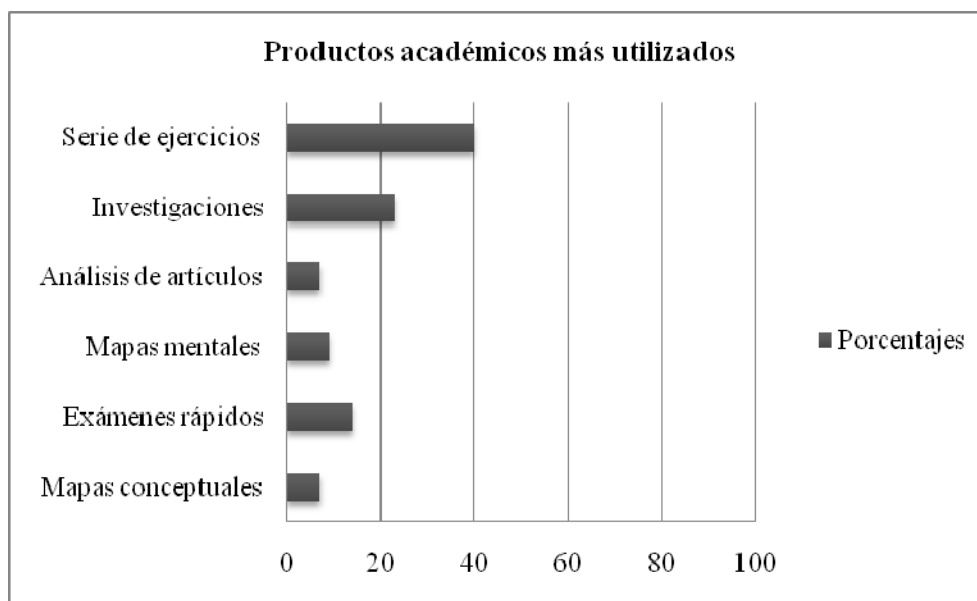


Figura 2. Productos académicos que usan comúnmente los docentes en evaluación continua (semestre agosto-enero 2010)
(Datos recabados por el autor)

De igual manera, la forma en que comunican los docentes, el resultado de la evaluación continua a sus alumnos, la mayoría de las tareas y trabajos analizados, coinciden en que los maestros les colocan un sello en el producto revisado (ver apéndice 3), y lo están considerando como parte de la evaluación continua, pero se observa claramente que únicamente representan un puntaje para sumarlo a la evaluación final (evaluación sumativa), y tiene características como; el nombre del maestro y en algunas ocasiones anotan el valor en puntos decimales. Cabe mencionar que el sello muestra en la parte inferior una escala que dice: excelente, bien, regular y mal, además muestra una numeración del 5 al 10. Desafortunadamente el docente no hace uso de ninguna de esas opciones, lo que genera en el alumno una baja motivación, porque no se le indico si estaba excelente o mal, o si obtuvo una calificación de 5 o 10. Pero en ningún caso les informa, si es necesario que se prepare más acerca del tema o ya se considera que se logro el objetivo. Aunque algunos alumnos argumentan en la entrevista, que los comentarios de mejora en los productos académicos, los hace el docente de forma verbal. Para tener un panorama más claro a cerca de las tareas analizadas con el instrumento 003,

en relación con los sellos, en la Figura 3, se muestran las características principales de las 60 tareas analizadas, con relación a la evaluación.

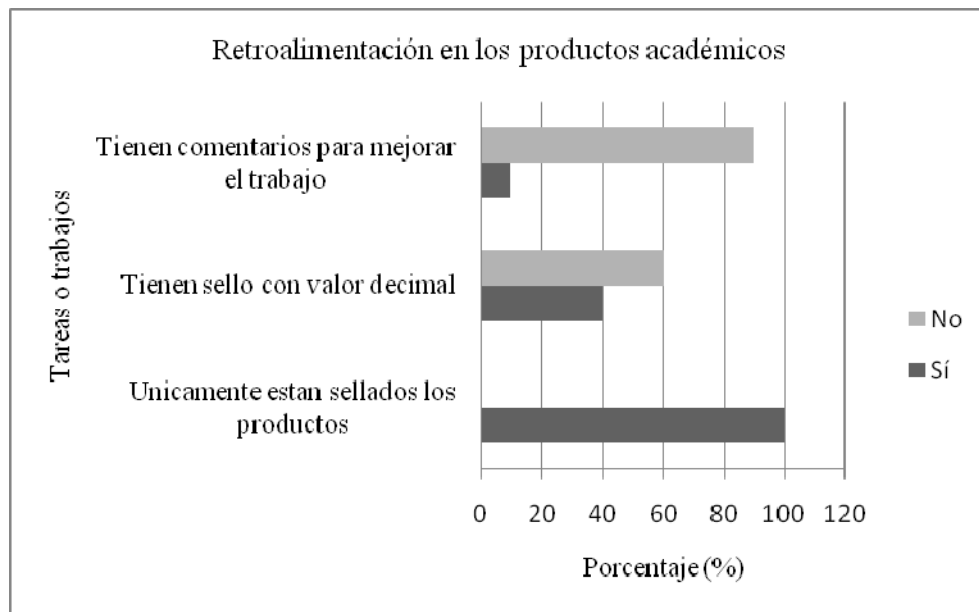


Figura 3. Retroalimentación en los productos académicos (semestre agosto-enero 2010)
(Datos recabados por el autor)

Se puede observar en el gráfico, que la mayoría de los docentes utilizan sellos para la revisión de productos académicos, donde únicamente el 40% anota el valor en números decimales para considerarlo en la evaluación final, mientras que exclusivamente el 10% hace comentarios para mejorar los productos que el alumno realiza en el periodo semestral. Aclarando que de los tres docentes entrevistados, únicamente uno de ellos utiliza frecuentemente los mensajes en los trabajos escolares. Cabe mencionar que dichos mensajes, están dirigidos al crecimiento personal del alumno, pero no a la mejora de tareas o trabajos (ver apéndice 3).

Con base en la literatura, los documentos deben contener una serie de mensajes de mejora, que los docentes tienen que realizar en los trabajos o tareas de los alumnos (Glazman, 2001). Pero en este contexto se le da más peso al sello que aun mensaje, tal vez porque sea más práctico para ellos o por el número de alumnos con que trabajan. La fortaleza que se puede observar en los productos académicos, es que todos están sellados

(revisados), el docente revisa en un 100% las tareas y trabajos de sus alumnos. Y en contraparte, la debilidad que muestran las tareas en general, de acuerdo a los criterios de evaluación, es la falta de comentarios de aceptación o corrección.

Los docentes difunden los resultados derivados del proceso de evaluación formativa de la siguiente forma: primero lo hacen de forma personal a los alumnos, y posteriormente en el proceso de evaluación sumativa lo hacen con orientadores. Y cuando el resultado es reprobatorio, lo hacen con padres de familia.

También gracias a la entrevista y a la encuesta, se encontró que los docentes una vez que tienen los resultados de un examen diagnóstico, proporcionan retroalimentación a los alumnos, utilizando diferentes metodologías de enseñanza, para que se nivelen en conocimientos y puedan abordar sin ningún problema la asignatura. (Ver Figura 4). Donde el 80% de los encuestados descartan los resultados del diagnóstico para la evaluación final.

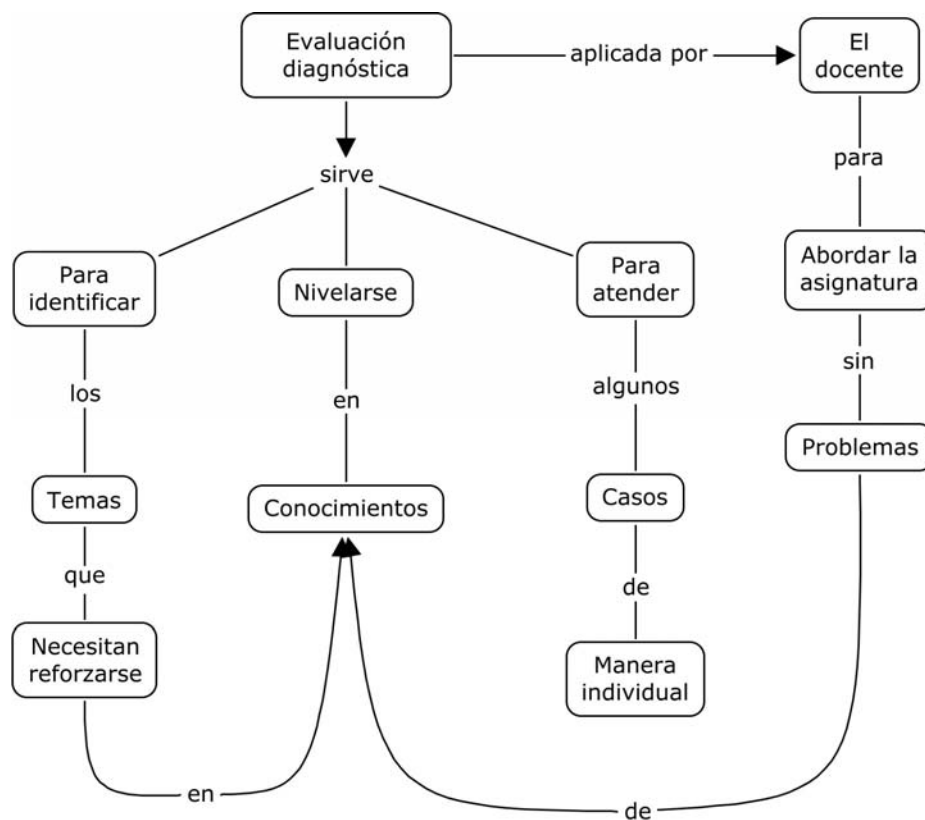


Figura 4. Mapa conceptual de la función que tiene la evaluación diagnóstica en el proceso de evaluación formativa.

(Datos recabados por el investigador)

Un detalle importante a resaltar en la evaluación diagnóstica, es el hecho de que el profesor trabaja de manera individual algunos casos que así lo requieren, con la finalidad de nivelar al estudiante, ya que no se trata solo de ofrecer retroalimentación, es decir, se trata de una correcta integración al curso. Y de esta forma el docente estará aplicando la evaluación formativa.

Si los sellos que utilizan los docentes para la revisión de tareas y trabajos, estuvieran acompañados de un mensaje de mejora, podrían y serían parte de la evaluación continua, pero, en este caso únicamente los utilizan para la calificación final. Por lo que los sellos no se pueden considerar como evaluación formativa, sino como evaluación sumativa.

Hablando del tratamiento que le dan los docentes a los resultados que arrojan las actividades verificatorias en el proceso evaluativo, *realizan cambios en la programación de contenidos si resulta necesario o se refuerza el tema donde el alumno presente debilidad o ejecutar otro tipo de estrategias para lograr los objetivos del programa* (Entrevista 002- Docentes). Lo anterior indica que el docente ajusta sus prácticas en su proceso de enseñanza que aplica con los alumnos.

En relación a la problemática sobre la deshonestidad académica que se da en el desarrollo de ejercicios o trabajos por parte de los alumnos en el proceso de evaluación; los docentes difieren en el tratamiento de la situación, *algunos investigan a quien se lo copiaron, para que posteriormente analicen la actuación del alumno, otros definitivamente no les consideran el trabajo y por ultimo les indican que deben realizar otra vez el trabajo de manera individual, si se trata de un producto en equipo. Y los tres coinciden en que debe informar a los asesores y padres de familia sobre la actuación de los alumnos* (Entrevista 002- Docentes).

No olvidando, que la evaluación formativa se auxilia también de los procesos de autoevaluación (Carrasco, 2004) y coevaluación en la evaluación del aprendizaje. Donde el 100% de los docentes dan la oportunidad a los alumnos de evaluar su propio desempeño. En segundo lugar evalúan el desempeño de sus compañeros ya sea en equipo o parejas, según las necesidades del tema o el tipo de trabajo que se esté desarrollando, tomando como referencia la honestidad, para llevar a cabo ambos procesos de una forma adecuada. Además, ambas evaluaciones se consideran para la emisión de resultados finales. Por lo que el estudio muestra una tendencia a promover de manera satisfactoria la autoevaluación y coevaluación en las instituciones de nivel medio superior. Y representa un avance significativo en cuestiones de valoración, ya que ambas evaluaciones son parte de la evaluación formativa. Y de acuerdo a la revisión de literatura, la valoración de la evaluación ahora se considera colegiadamente (autoevaluación y coevaluación) con el propósito de retroalimentar al docente y mejorar su desempeño académico.

Finalmente, se resume con el análisis de la encuesta denominada; instrumento 001: Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje, se aplicó a 10 profesores y se obtuvieron diversos datos, de acuerdo a la información consultada, categoría o indicador seleccionado. Las estadísticas descriptivas de las variables explicativas: Factibilidad, Precisión, Utilidad, Ética, Evaluación diagnóstica, Evaluación formativa y Evaluación final permitieron darnos cuenta de la manera que el docente está llevando a cabo la evaluación en el aula, la cual se recopiló en la muestra.

Se les pidió a los docentes que le asignaran un valor numérico entre 1 y 5 a cada pregunta del cuestionario que está estructurado de la siguiente manera: 1) Siempre, 2) Casi siempre, 3) A veces, 4) Casi nunca y 5) Nunca. Los promedios obtenidos para cada una de las variables se muestran en la Figura 1. Se presenta la clave del participante (M1, M2...M10, la M significa Maestro), así como las variables Factibilidad, Precisión, Utilidad, Evaluación Diagnóstica, Evaluación Formativa y Evaluación Final. Analizando los promedios, se determina la relación que existe entre la evaluación formativa con la perspectiva del docente.

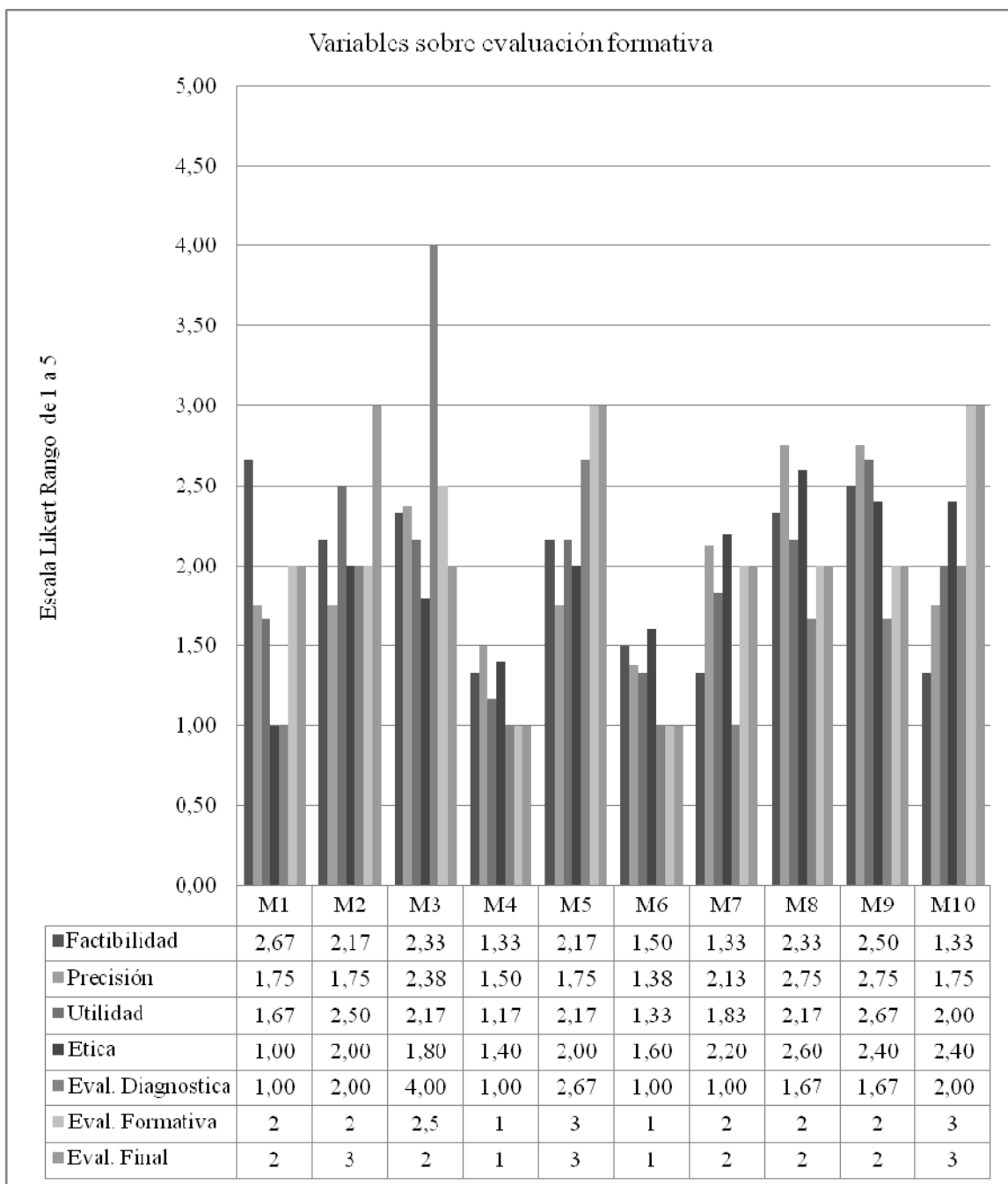


Figura 5. Promedios de las variables en relación a evaluación formativa desde la perspectiva del docente (semestre agosto-enero 2010)
(Datos recabados por el autor)

En la figura 5 se puede observar la congruencia que existe en casi todos los casos en el puntaje de la escala Likert y se observa que oscila entre 1 y 2 (siempre, casi siempre) con excepción del participante con la clave M3 (Maestro 3), el cual es considerado como

un caso especial porque casi nunca considera la evaluación diagnóstica para reforzar conocimientos, y tampoco ajusta los primeros temas del curso de los resultados que obtuvo en el diagnóstico. Además toma en cuenta las calificaciones obtenidas para el final del curso. En el caso de los participantes con clave M5 y M10, se puede apreciar cierta congruencia en relación con las variables evaluación formativa y final, porque ambos casi nunca infieren en el nivel de progreso de los alumnos, ni tratan de identificar los errores que cometió el grupo para señalar las áreas débiles de aprendizaje con respecto a la asignatura. En cambio los docentes con clave M8 y M9 presentan congruencia en la variable (Precisión), y concuerdan en que casi nunca calculan coeficientes de confiabilidad, de igual manera no recurren a sus colegas de la misma disciplina cuando tienen duda para asignarle calificación a un alumno.

Respecto a la variable Ética, de acuerdo al análisis de la media, se percibe que la mayoría de los docentes consideran mantener el nivel de exigencia y confidencialidad para todos los alumnos sin excepciones y dan a conocer los criterios de evaluación, además evitan usarla como medio de control disciplinario, lo cual en comparación con el Alpha de Cronbach no coincide, puesto que el valor obtenido nos indica lo contrario. Para la variable Utilidad se observan pequeñas variaciones y los valores oscilan entre 1 y 2, lo que representa congruencia entre los docentes que asignan a sus alumnos las calificaciones, donde siempre y casi siempre muestran el grado de aprendizaje que ha logrado. Además coinciden en la información cualitativa que dan a sus alumnos sobre los instrumentos de evaluación a cerca de aciertos y fallas que presentaron en el proceso de aprendizaje. Donde la mayoría lo hacen de forma verbal.

Cabe señalar que los docentes en relación con las variables Factibilidad y Utilidad, de acuerdo a los resultados obtenidos por las estadísticas descriptivas y en relación al Alpha de Cronbach conocen y saben de la importancia en evaluación formativa. Como se observa esto, en el tipo de instrumentos de evaluación que utiliza a diario en el salón de clases (ver Apéndice 3). Por el contrario las variables Precisión y Ética las consideran muy poco en el proceso evaluativo. Esto nos indica que los docentes

continúan trabajando con las evaluaciones sin realizar un análisis de los resultados que arrojan los instrumentos de evaluación.

Del cuestionario (instrumento 001) aplicado a los docentes, se encontró que el 100% toman en cuenta la participación del alumno en la constitución de su calificación. Lo cual genera en el aula un ambiente positivo, donde el estudiante siente pertinencia dentro de la asignatura en proceso de evaluación. Además, de la misma muestra el 90% de los docentes dejan que los alumnos participen de manera voluntaria, y llevan un registro de participación, para ser consideradas en la evaluación final.

4.1.2 Estudio II: la evaluación formativa a través de la práctica del maestro

Como se explicó en el capítulo anterior, en la segunda fase de esta investigación que corresponde al Estudio II (instrumento 004 y005), se llevó a cabo la investigación con 90 estudiantes, a los cuales se les aplico el instrumento 004: Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula. A 12 alumnos de los 90, (elegidos por los docentes) se les aplicó el instrumento 005: Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula, de los cuales se obtuvieron diversos resultados que son explicados a continuación.

Las estadísticas descriptivas desde el punto de vista del alumno en la evaluación, permiten darnos una idea sobre cómo perciben la información que un profesor le brinda acerca de tareas o trabajos, que miden su rendimiento académico. El cuestionario que se les aplico a cada grupo (Biología, Química y Física), que para este caso participaron alumnos de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento escolar, se analiza el tratamiento que el alumno da a la retroalimentación hecha por su profesor.

Se encontró que los alumnos reciben pocas veces por parte de su profesor (a) retroalimentación en trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejore sus calificaciones y desempeño académico. Pero, cuando las

recibe, les da poca importancia y los comparten en ocasiones con compañeros y hermanos, de hecho, casi nunca revisa las notas que dejan sus profesores en sus trabajos. Estas afirmaciones se pueden observar claramente en las tareas analizadas y en las entrevistas (ver apéndice 3).

El que 16% de los docentes dejáran comentarios en los trabajos realizados por los alumnos, generó un crecimiento en la construcción de sus conocimientos y habilidades, porque analizan los errores que tuvieron en sus tareas y como lo comentan en la entrevista, tratan de corregirlos y ponerlos en práctica para futuros trabajos.

A pesar de lo anterior, la motivación que siente el alumno en relación a los comentarios que hacen los maestros a sus tareas. Se encontró que efectivamente, se sienten bien, porque mejoran la calidad de sus trabajos y además aplican esas correcciones en trabajos y tareas subsecuentes. Por tanto, un mensaje en los productos académicos de los alumnos, genera un impacto positivo en el desarrollo académico de los educandos. Desafortunadamente se observan pocos comentarios en sus tareas o trabajos por parte de los docentes, lo que genera que el 84% de los alumnos muestren poco interés por corregir sus tareas, y este efecto se da por no haber comentarios de corrección o mejora.

Un dato que nos arroja el instrumento 004, que el 80% de los alumnos comúnmente pone en práctica lo que aprende a cerca de las notas de mejora que deja su maestro en sus tareas. Lo cual no coincide con lo revisado con el instrumento 003 en las tareas y trabajos escolares. Lo que generó una mejora en sus calificaciones atendiendo los mensajes que dejan los profesores en las tareas, únicamente en el 16% que si lo hacen. Además, los alumnos se sienten motivados cuando los maestros dejan comentarios de mejora para sus tareas o trabajos y experimentan mejoramiento en calificaciones y se desenvuelven de una manera satisfactoria en la cátedra.

Además, los mensajes que dejan los docentes a los trabajos escolares de los alumnos. Se encontró que son ambiguos y solo en ocasiones son claros. Normalmente tienen dudas acerca de ellos. Además, los estudiantes argumentan en la entrevista (instrumento 005) que la mayoría de las veces, anotan cosas que no van con el tema. Por lo que aclaran las dudas en la siguiente sesión.

A manera de resumen, se puede decir que los docentes revisan trabajos y tareas, pero solamente dejan comentarios de mejora de manera esporádica, por lo que el 84% de los alumnos no sienten pertinencia con dichos mensajes, porque no los reciben. Las tendencias que muestra la evaluación en los instrumentos aplicados (004 y 005), es desinterés por el estudiante ante los pocos mensajes que dejan algunos docentes, y es el resultado por la falta de continuidad en los mismos. Aunque tanto docentes como alumnos en las entrevistas argumentan que si hacen los comentarios de mejora, se observó en las tareas analizadas por el instrumento 003 la ausencia de los mismos.

4.2 Triangulación de datos cuantitativos y cualitativos para ambos estudios

No obstante, en las tareas analizadas, la mayoría de ellas presentan evidencia de planeación y organización de actividades de evaluación. Se puede ver claramente esta afirmación a través de las tareas digitalizadas presentada en la sección de Apéndices (ver apéndice 3).

Así entonces, partiendo de la triangulación de la información obtenida tanto por parte de los encuestados, como del análisis de productos académicos (trabajos y tareas), se puede decir que el uso de mapas mentales y mapas conceptuales son comunes para la evaluación del aprendizaje en el área de ciencias naturales y experimentales, pero que aun predomina la aplicación de series de ejercicios en química y biología, ya que el 55% de las tareas analizadas muestran esta tendencia (ver Apéndice 3).

También se puede concluir que los docentes prefieren el uso de los sellos para la revisión de tareas y trabajos, incluyendo un puntaje para cada sello. Y que tendrá un valor

para la emisión de la calificación final. Lo que nos representa únicamente de acuerdo a la revisión de la literatura, una evaluación sumativa.

El 50% de los docentes utilizan los recursos tecnológicos que ofrece la institución, para elaborar y aplicar instrumentos de evaluación. Además, utilizan recursos adicionales, como blogs, proyección de videos, ensayos y también están tratando con la poesía, música y teatro.

Con ayuda de la entrevista, encuesta y la revisión de la planeación semestral, se concluyó que el 50% de los maestros toman en cuenta los objetivos de la asignatura y que además los refuerzan cuando el alumno expresa que no entendió. Por lo que el docente al detectar las posibles deficiencias que se dan en el proceso de aprendizaje, refuerza los objetivos que presenten esas deficiencias.

En relación a la asignación de calificaciones que hace el maestro, con el grado de aprendizaje del alumno y la manera en que informa a la sociedad los resultados de una evaluación. El 80% de los docentes lo hace casi siempre (ver figura 6), de la siguiente manera; primero la hace de forma personal, pero cuando no aprueba la evaluación, lo hacen de forma verbal y escrita a padres de familia y orientadores. Y finalmente, se comparten los resultados con la academia de ciencias naturales y experimentales.

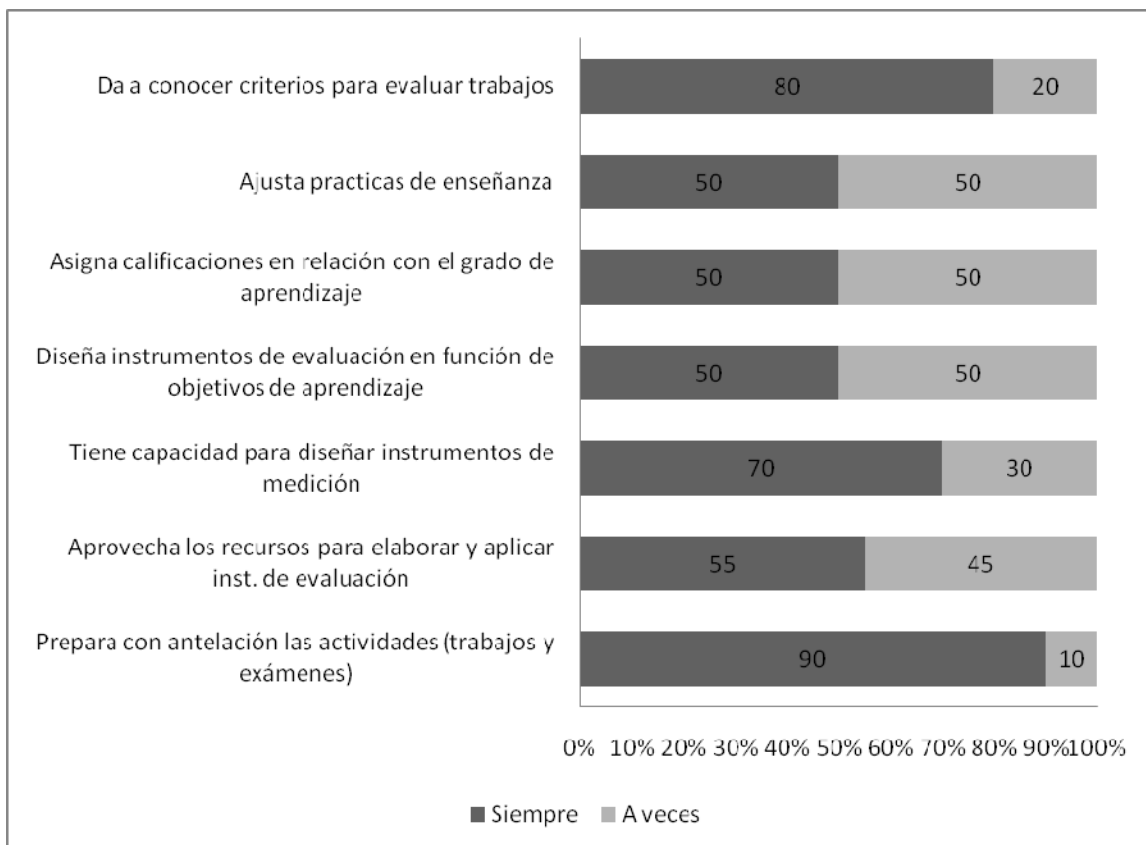


Figura 6. Instrumentos de evaluación en la práctica docente (semestre agosto-enero 2010) (Datos recabados por el autor)

Continuando con el análisis, el 80% de los docentes, dan a conocer los criterios para evaluar trabajos y exámenes, dándoles una introducción a cada tema, para que el alumno no se desvíe, y así, no sorprenderlo con criterios definidos únicamente por el docente, sino que fueron establecidos por ambas partes (docentes y alumnos). Auxiliándose de técnicas, como, exposición de clase y mesas redondas.

En relación a las reglas lo que significa copiar antes de aplicar un instrumento de evaluación, el 100% les informa el significado de la copia. Por tal motivo, los docentes no toleran que copien los alumnos y como castigo no les consideran el trabajo realizado o se baja el puntaje asignado (investigaciones, ensayos, entre otros). Y les llama de forma personal o en equipo a los alumnos, indicándoles que tienen que volver a realizar dicho trabajo y la sanción consiste en que si es un trabajo en equipo, ahora lo tienen que realizar

de manera individual. Además se les informa a los asesores y ellos determinan si es necesario comunicar a los padres de familia. De manera que los docentes no toleran el plagio en tareas o trabajos escolares o cuando aplican algún instrumento de evaluación.

Los exámenes finales son elaborados por academia, para ser aplicados en todas las escuelas de la zona. Cabe señalar que a este tipo de examen los docentes le da un valor mínimo, lo que tiene más peso es la evaluación continua que cada maestro lleva en la asignatura (el trabajo en cada sesión-clase). Los beneficios que se observan en el tipo de evaluación que llevan a cabo son; que muestran una gama de posibilidades e instrumentos de evaluación para un mejor desarrollo del alumno (mapas mentales, mapas conceptuales, ensayos, entre otros.), en el caso de biología. La desventaja es que el 60% de los maestros usan las formas de evaluar tradicionales y continúan trabajando con el examen escrito y algunos instrumentos de evaluación.

Como información que se desprende del análisis de los instrumentos, se encontró que el docente lleva en un 35% la evaluación formativa. La cual tuvo un impacto en la mejora del rendimiento académico en el alumno. Mientras que un 65% la ejecutan con elementos mínimos (haciendo uso de uno o dos instrumentos de evaluación), y además, no aplican la evaluación diagnóstica.

Con respecto a los docentes que si aplican la evaluación formativa (biología), se encontró que el grupo a su cargo tiene un mejor desempeño académico, mientras que, los que la llevan a cabo con elementos mínimos, tienen desempeño académico bajo.

Un dato más que se encontró en los docentes encuestados, es que el 33%, aplican en el aula de clases diferentes instrumentos de evaluación, colectando información relevante del alumno para mejorar su proceso de aprendizaje, mientras que el 67% únicamente aplican uno o dos instrumentos (serie de ejercicios y resumen), obteniendo menos información relevante (ver Figura 7).

Aplicación de instrumentos de evaluación

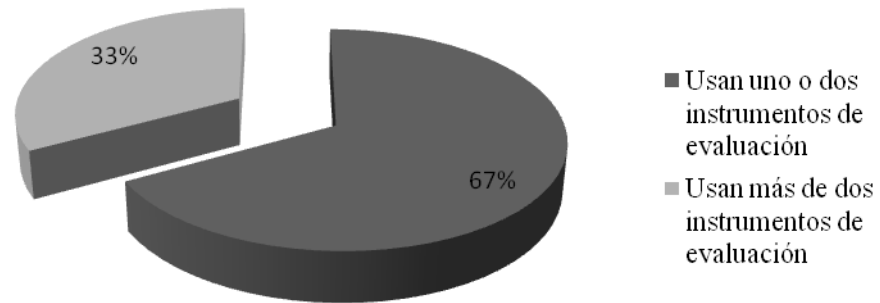


Figura 7. Uso y aplicación de instrumentos de evaluación (Datos recabados por el autor)

Con respecto a la experiencia que experimentan los alumnos al encontrar mensajes de mejora en sus tareas y trabajos (16%), se detectó que mejoran en su desempeño académico y se sienten motivados a trabajar en los cambios que proponen los docentes.

Capítulo 5

Discusión

En este capítulo se muestran las conclusiones que se obtuvieron a través de este estudio, con el fin de dar respuesta a las preguntas de investigación y cumplir con el objetivo de la misma.

La evaluación es un esfuerzo de mejoramiento constante en la calidad educativa y para lograrla es indispensable la eficiencia y responsabilidad de todos los que intervienen en el proceso.

Por lo tanto, la investigación busco aportar elementos para lograr la calidad de la evaluación a través de conocer el punto de vista de los maestros (piezas clave) en el contexto laboral.

1. Discusión de los resultados

Las conclusiones obtenidas en esta investigación son las siguientes:

En cuanto a las características de la evaluación formativa, los pocos docentes que la llevaron a cabo, los alumnos muestran en sus calificaciones una mejora en los resultados de evaluación sumativa. Por lo que una respuesta sugerida sería; proporcionar a los docentes del centro de bachillerato, una base teórica y práctica para trabajar con instrumentos de evaluación (uso y aplicación), lo cual se puede hacer, dado que a partir de 2008 hay un programa estatal de formación docente, y pretende que para 2012, todos los docentes que imparten clases en el nivel medio superior, haya concluido con esta capacitación.

La revisión de literatura que se hizo para esta investigación, nos puede proporcionar ayuda para nuestras intervenciones educativas tales como el uso y

aplicación de instrumentos de evaluación, para proporcionar a los estudiantes una gama de posibilidades en su proceso de evaluación del aprendizaje y así estimular nuevas expectativas de mejora.

Por otra parte, la mayoría de los maestros toman en cuenta los resultados que arrojan las evaluaciones en el trabajo diario de clase y ajustan de acuerdo a las necesidades de los alumnos las prácticas de enseñanza en el aula.

En cuanto a los alumnos que muestran una variedad de instrumentos de evaluación en los productos académicos analizados y trabajo en clase, se ve reflejado en la mejora de sus calificaciones. Asimismo, las estrategias de evaluación presentan una manera más sencilla de obtener avances en los conocimientos de los alumnos, pero los resultados mostraron que los docentes utilizan muy poco la gama de instrumentos evaluativos en la práctica docente, lo que genera en los estudiantes poca oportunidad para mejorar sus notas o aprobar la asignatura. Considerando que una de las principales características de la evaluación formativa, es que puede ser continua, ya que se realiza a cada momento conforme se desarrolla el curso o sesión. Esto se puede lograr utilizando diferentes tipos de instrumentos de evaluación continua (registros anecdóticos, listas de control, diarios de clase, cuestionarios, mapas conceptuales, pruebas o exámenes, rúbricas), que incluyen los puntos y características importantes de cada sesión para el logro de las competencias requeridas. De esta manera el docente va registrando el avance del alumno de una manera organizada y detectando continuamente los puntos débiles o fuertes según sea el caso (Díaz-Barriga, 2002). Por lo tanto, la mayoría de los docentes utilizan principalmente de dos a tres estrategias y esto representa poca coherencia entre la evaluación que se está ejecutando en el centro de bachillerato tecnológico y las características de la evaluación formativa. Lo anterior puede observarse con mayor detalle en los productos académicos en el apéndice 3 y en las entrevistas que se les aplicaron.

Estos resultados se acercan en un porcentaje bajo a lo revisado en la literatura, ya que la evaluación formativa se basa en una variedad de instrumentos usados en el trabajo

álculo de cada sesión. Como lo es el portafolio de evidencias, por ser una herramienta de la cual se obtienen variados datos sobre los avances del alumno y consiste en una colección de trabajos escolares (ensayos, síntesis, cuestionarios, mapas conceptuales, cuadros sinópticos, resúmenes, cuadros comparativos) con ciertas características que fueron definidas por docentes y alumnos, además regula formativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje (Morán 2007). Una causa de esta discrepancia con relación a la revisión de literatura, podría ser que apenas se está iniciando con el programa de actualización y capacitación en habilidades docentes en el nivel medio superior y por lo tanto el uso del portafolio de evidencias es un tema reciente en este ámbito.

Otra causa probable que se tiene en el poco uso de instrumentos de evaluación, puede ser el alto número de alumnos que tiene cada grupo a cargo del maestro (hay de 50 a 60 alumnos por grupo) y el tamaño del salón de clase no está diseñado para esa capacidad. O bien el docente no cuenta con el tiempo suficiente para revisar a cada uno de ellos.

El uso y aplicación de instrumentos de evaluación formativa (mapas mentales, mapas conceptuales, ensayos, entre otros) muestran un beneficio a los estudiantes en la retroalimentación de conocimientos, pues los docentes detectan las debilidades que se dieron en el proceso de enseñanza, para posteriormente reforzar en los temas necesarios.

Debido a que el diseño de los instrumentos de evaluación requieren de un tratamiento y manejo adecuado tanto en su aplicación como en su interpretación, es necesario que los docentes los pongan en práctica, para que de esta manera perfeccionen el uso de estos y puedan llegar a lograr los objetivos de aprendizaje de una manera satisfactoria.

Respecto a la motivación que muestran los estudiantes en relación a los instrumentos de evaluación, se observó que se sienten bien con la evaluación al final de cada sesión. En donde los alumnos muestran un interés favorable a la diversidad que hay en evaluación formativa, porque argumentan que se sienten motivados cuando hay

retroalimentación en sus trabajos por parte del docente, aunque hay poca evidencia de esta, en la entrevista que se les aplicó a la muestra comentan que se lleva a cabo verbalmente, desafortunadamente esta variable no fue medida por lo cual se considerará para investigaciones futuras.

Por otra parte, un porcentaje mínimo de docentes aplica en el trabajo áulico, los momentos de la evaluación del aprendizaje (diagnóstica, formativa y sumativa) y resulta importante para una valoración global y objetiva.

Hay una relación directa entre el uso y aplicación de prácticas de evaluación formativa, con las tareas realizadas por los alumnos. Porque las correcciones de mejora que se hacen al trabajo en clase en el aula, las ponen en práctica cuando realizan un trabajo o tarea escolar fuera del aula. Desafortunadamente no se encontró evidencia de rúbricas de desempeño o listas de cotejo que dieran información acerca de los criterios que los docentes utilizan para la revisión de los trabajos y tareas.

Resumiendo, la presente investigación en el estudio I mostró que para esta muestra de docentes, de acuerdo con los datos estadísticos y el cálculo del Alpha de Cronbach, presentó una consistencia aceptable en las variables Factibilidad y Utilidad (Alpha de 0.76 y 0.86 respectivamente), por lo que el uso y aplicación de instrumentos de evaluación muestra el nivel de compromiso y responsabilidad que se desarrolla en la evaluación. Mientras que las variables Precisión y Ética casi resultan irrelevantes para los docentes, ya que presentaron un *Alpha* de 0.67 y 0.32 respectivamente; lo cual se puede observar en las tareas analizadas (carentes de juicios valorativos). Además, las variables Evaluación diagnóstica, formativa y final, muestran una tendencia y aceptación positiva, ya que se encuentra en un 80% de uso y aplicación de acuerdo a los resultados obtenidos en los datos recabados en la encuesta, entrevista y análisis de productos académicos.

Esto nos dio la oportunidad de conocer claramente como se está llevando la evaluación formativa en una institución de nivel medio superior, la cual carece de informar al alumno sobre su evolución y progreso para mejorar las posibilidades de

incrementar sus fortalezas y superar los puntos débiles e incentivar su participación activa y esfuerzo.

La revisión de la literatura que se realizó para esta investigación nos puede servir para llevar a cabo intervenciones educativas en diferentes asignaturas al momento de realizar las secuencias formativas y secuencias didácticas (que incluya el análisis de los objetivos, contenidos, actividades, metodología, recursos didácticos y técnicas de evaluación) para una planeación de estrategias de mejora que incluyan actividades como: reenseñanza, otras posibilidades de instrucción, el alumno busca soluciones a sus problemas de aprendizaje (autoregulación). Es recomendable que cada acción formativa propicie simultáneamente el crecimiento personal y profesional.

Los educadores pueden trabajar en el desarrollo educacional del estudiante para reforzar actitudes positivas, pues estos tienen una oportunidad de cambiar las actitudes negativas y fomentar actitudes positivas y con ética hacia la autoevaluación y coevaluación y de esta manera promover mejores prácticas y actitudes positivas hacia la valoración del nuevo conocimiento, para Artiles y Mendoza (2008) la utilidad y la ventaja de la autoevaluación se apoya en el supuesto de quien evalúa puede revisar y valorar por si mismo sus propias actividades como estudiante y desarrollar como persona, la capacidad de autocritica. Los docentes del centro de bachillerato tecnológico la practican, pero hace falta darle cierta formalidad y seriedad por las características (honestidad, respeto) que representa. Ya que los alumnos la perciben únicamente como una oportunidad para mejorar su calificación y la de sus compañeros. Sin considerar realmente el valor que representa para la retroalimentación de su aprendizaje.

La división del análisis en dos estudios permitió encontrar un mayor número de correlaciones que resultaron muy interesantes. Una observación que definiría de manera más concreta los resultados obtenidos por el análisis de las estadísticas descriptivas, es aquella que resalta la gran necesidad de mejorar la calidad en la revisión de trabajos y tareas, ya que esto conlleva a desarrollar climas motivacionales satisfactorios, que estimulan a los alumnos a mejorar sus trabajos escolares y recibir retroalimentación a

cerca de lo que corrigen en sus tareas. La intervención en esta área no requiere de mucho trabajo por parte del docente, se puede comenzar por dejar mensajes cortos y de esta manera generar climas de comunicación favorables para mejorar la comunicación dentro y fuera del aula de clases y tener un punto de partida para tomar direcciones fundamentales que guíen al mejoramiento, esta pauta se puede marcar por medio de la realización de comentarios de mejora en las tareas con una actitud positiva hacia los procesos de evaluación.

Esto nos dio pauta a responder el objetivo general de este trabajo, que es; investigar si la aplicación de las diferentes prácticas docentes en el aula, conlleva a un incremento o decremento en el rendimiento académico de los estudiantes de nivel medio superior alrededor del proceso de evaluación formativa. Lo cual resultó, que efectivamente se refleja de manera positiva los intentos de trabajar con la evaluación formativa y se observó mejoramiento en el rendimiento académico de los estudiantes que trabajaron algunas técnicas de evaluación y que experimentaron diferentes prácticas educativas durante el semestre.

Dado que las actitudes hacia la evaluación del aprendizaje en el aula son aprendidas, entonces las evaluaciones pueden ser aplicadas de tal manera que se logren objetivos educacionales importantes; es más, esas actitudes son flexibles y pueden ser cambiadas a través de prácticas y políticas educacionales.

Con relación a los mensajes de mejora que deja el docente en los productos académicos, se pudo constatar como reaccionaban los alumnos del centro de bachillerato tecnológico a dichos mensajes. Muchos expresaron sentirse motivados por el simple hecho de ver algún mensaje de mejora en sus tareas y trabajos. Otros hasta demostraron molestia por no tener algún mensaje. Por lo que es altamente recomendable para los docentes del nivel medio superior empezar a trabajar con los alumnos mensajes de perfeccionamiento en las tareas, y así, lograr avances hacia la mejora en la evaluación del aprendizaje.

2. Validez interna y externa

La investigación se llevó a cabo de acuerdo a las etapas que se estipularon en la metodología, por lo que el grado de confiabilidad es aceptable y como se trata de una investigación cualitativa los resultados no pueden ser generalizados para otras instituciones públicas de nivel medio superior.

3. Alcances y limitaciones

Uno de los problemas que se encontró al realizar la investigación, fue el tiempo que los docentes disponían para la aplicación de la encuesta y la entrevista, puesto que trataban en todo momento que se les aplicara únicamente entre los cambios de grupo o receso. Por lo que se llevo a cabo con algunos maestros en el aula de clases, cuando estaban atendiendo un grupo de alumnos y de alguna manera impacto en los resultados obtenidos, por las interrupciones que hacían los alumnos en el proceso de aplicación de los instrumentos.

4. Sugerencias para estudios futuros

Los resultados de esta investigación dejan clara la influencia que tiene la evaluación formativa con la mejora en el rendimiento académico del alumno en el proceso de evaluación del aprendizaje. Sería recomendable realizar investigaciones que contemplen a la observación, como un instrumento adicional en el proceso de investigación, porque varios de los docentes de la institución en estudio, acostumbran dar la retroalimentación de manera verbal y grupal. Además, se sugiere en futuras investigaciones llevar a cabo la aplicación de métodos mixtos de manera grupal (tal vez dos o tres integrantes), por el numero de instrumentos que implica este tipo de metodología.

También se sugiere un instrumento adicional para recabar información que mida el uso de rúbricas de valoración y listas de cotejo al finalizar un tema. Y de esta manera

determinar qué grado de control tiene el docente en el proceso de evaluación, que está desarrollando con los alumnos.

5. Conclusión

Finalmente se concluye que si bien se cumplió con el propósito de este trabajo exploratorio, es decir, el contribuir a mejorar la comprensión de lo que está sucediendo en las aulas alrededor de las prácticas de la evaluación formativa en el proceso evaluativo de los alumnos de bachillerato, aun falta estudiar la evaluación del aprendizaje desde otras perspectivas. También, se podría decir que, más allá de los objetivos específicos de esta tesis, se plantea la necesidad de reflexionar a cerca de la situación actual de la evaluación formativa en las instituciones de nivel medio superior alrededor de la práctica docente. El desarrollo de habilidades docentes a través del trabajo diario en el aula, es primordial para que los maestros se involucren en el desarrollo profesional de los alumnos.

Referencias

- Aguaded, J.I. & Fonseca, C. (2007). *Enseñar en la Universidad. Experiencias y propuestas para la docencia universitaria*. España: NETBIBLO, S.L.
- Ahumada, P. (2005). *Hacia una Evaluación Auténtica del Aprendizaje*. España: Paidós Educador.
- Airasian, P. (2002). *Evaluación en el Salón de Clases*. México: Mc Graw Hill.
- American Psychological Association. (2002). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association* (2a. ed. en español de la 5a. ed. en inglés). Distrito Federal, México: Manual Moderno.
- Artiles, I., Mendoza, A. y De la Caridad, M. (2008). La evaluación del aprendizaje: un indicador para elevar la efectividad del tutor en el contexto de universalización de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado el 10 de diciembre de 2008 de <http://www.rieoei.org/2265.htm>
- Beltrán, J. & Bueno, J.A. (1997) *Psicología de la Educación*. España: Alfaomega.
- Bermudez Morris, R. (2001). Aprendizaje formativo: una opción para el crecimiento personal. [Versión electrónica] *Revista Cubana de psicología.*, vol.18, (no.3), pp.214-226.
- Bryman, A. (2007, Junio 23). *Quality Issues in Mixed-Methods Research*, Recuperado el día 25 de octubre 2009 de:
<http://www.ccsr.ac.uk/methods/events/Mixed/documents/BrymanQuality.doc>
- Carrasco, J.B. & Basterretche, J. (1997). *Técnicas y recursos para motivar a los alumnos*. España: Ediciones Rialp.
- Carrasco, J.B. y Basterretche, J. (2004). *Técnicas y recursos para motivar a los alumnos*. España: Rialp S.A.
- Casanova, M.A. (1998). *La evaluación educativa: Escuela básica*. España: Muralla.
- Díaz Alcaraz, F. (2002). *Didáctica y currículo: un enfoque constructivista*. España: Ediciones de la Universidad de Castilla.
- Díaz, A. & Pacheco, T. (2007). *Evaluación y Cambio Institucional*. España: Paidós Educador.

- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (2da. Ed.). Distrito Federal, México: McGraw Hill.
- Driessnack M., Sousa V.D. & Costa Mendes I.A. (2007). Revisión de los diseños de investigación relevantes para la enfermería: Parte 3: Métodos mixtos y múltiples. [Versión electrónica] *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15 (5), 1046-1049.
- Educación Media Superior en el siglo XXI. Adelante, El diario de los mexiquenses. Zona oriente. Jueves 3 de septiembre del 2009, Pg. 3
- Ferrer, A. T. (2003). *Evaluación y rendimiento de los sistemas educativos*. Barcelona, España: UOC.
- García Garduño, J. M. (2005). El avance de la evaluación en México y sus antecedentes. [Versión electrónica] *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10 (027), 1275-1283.
- Giroux, S. & Tremblay, G. (2004). *Metodología de las ciencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Glazman, R. (2001). *Evaluación y Exclusión en la Enseñanza Universitaria*. España: Paidós Educador.
- Heritage, M. (2007). Formative assessment: What do teachers need to know and do? *Phi Delta Kappan*. Bloomington, 89, 140-146.
- Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. *La evaluación y la acreditación de la calidad*. Consulta realizada el día 01 de septiembre de 2009 de: www.unesco.org
- Informe sobre la educación superior en América latina y el Caribe. 2000-2005. *La metamorfosis de la educación superior*. Primera Edición. (2006). Editorial Metrópolis, C.A. Consultado el día 18 de septiembre de 2009 de: www.iesalc.unesco.org.ve
- Lambin, J.J. (2003). *Marketing estratégico*. España: Esic Editorial.
- López, B.S. & Hinojoza, E.L. (2001). *Evaluación del aprendizaje: Alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas.

- Luce, M. B. & Morosini, M. (2005). *La evaluación y acreditación de la Educación Superior en Brasil*, en Mora, J. G. y Fernández, (Coords), 2005, *Educación Superior. Convergencia entre América Latina y Europa*, Comisión Europea / EDUNTREF. Argentina: Buenos Aires.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. México: Alfaomega.
- Mondy, R. & Noé, R. (2005). *Administración de recursos humanos*. (9ª ed.) México: Pearson Educación.
- Mora, A.I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, periodos, modelos [Versión Electrónica] *Actualidades Investigativas en Educación*, 4 (2), 7-20.
- Morán, P. (2007). Hacia una evaluación cualitativa en el aula [Versión Electrónica] *Reencuentro*, 48, 9-19.
- Pozo, J.I. & Gómez, M.A. (2006). *Aprender y enseñar ciencia: del conocimiento cotidiano al conocimiento científico*. España: Morata.
- Programa Sectorial de Educación. Secretaria de Educación Pública (SEP) 2007-2012. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, 2007.
- R. Burke Johnson. Anthony J. Onwuegbuzie (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*; vol. 33, (No7); ProQuest Education journals pg. 14.
- Reyes Jiménez, J.L. (2008). *Antecedentes de la Escuela Nacional Preparatoria*. Recuperado el día 28 de septiembre de 2009 de: <http://dgenp.unam.mx/acercaenp/antecedentes.html>
- Dias, J. (2004). Autonomía y evaluación. [Versión Electrónica] *Reencuentro*, 40, 21-30.
- Rosales, C. (2003). *Criterios para una evaluación formativa: objetivos, contenido, profesor, aprendizaje, recursos*. Madrid: Narcea
- Suplemento universitario CAMPUS MILENIO. Jueves 16, julio 2009, Núm. 329, recuperado de www.campusmilenio.com
- Székely, M. (2009). *Educación Media Superior en el siglo XXI*. Recuperado el día 27 de septiembre de 2009 de: <http://www.ucol.mx/acerca/coordinaciones/cgd/?p=928>

Székely, M. (2009). Evaluación nacional del logro académico en centros escolares, ENLACE. Recuperado el día 19 de Agosto de 2009 de:

<http://enlacemedia.sep.gob.mx/ms/?p=usoresultdocs>

Woolfolk, A.W. (2006). *Psicología educativa*: España: Pearson Educación.

Apéndice 1

Instrumentos utilizados

Instrumento 001 Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa):

Género:

Masculino Femenino

País en el que vive:

Estado en el que vive:

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

Ciencias políticas Derecho Educación/Normal Enseñanza idiomas extranjeros

Filosofía Física Geografía Historia

Ingeniería Lingüística Matemáticas Medicina

Psicología Sociología Química Veterinaria

Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo:

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

- Pre-escolar Primaria Secundaria Preparatoria Licenciatura
 Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel = años

Nivel = años

Nivel = años

Área temática (principal) en la que participa como docente

- Matemáticas Español Ciencias naturales Ciencias sociales y humanidades
 Inglés y otros idiomas extranjeros

II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Preguntas de respuesta corta

Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)

Resolución de problemas

Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)

Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Opción múltiple (una sola opción correcta)

Opción múltiple (dos o más opciones correctas)

Verdadero-falso

Correspondencia (parear o correlacionar opciones)

Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes a libro abierto

Opción 2) Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes escritos

Opción 2) Exámenes orales

Opción 3) Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas del examen? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Conocimiento (memoria)

Comprensión

Aplicación

Análisis

Síntesis

Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2) Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2) Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)

Cuestionarios (preguntas por responder)

Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)

Ensayos

Proyectos

Monografía

Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1) Trabajos individuales

Opción 2) Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1) Sí

Opción 2) No

44. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2) Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2) Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2) No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 46**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2) No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 48**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

Instrumento002 Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Escuela en la que labora:

II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)
5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),
- ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?
 - ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?
 - De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?
7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),
¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?
8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*
9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*
10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?
11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?
12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*
13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?
14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?
15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
 - ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como o y/ o escribe comentarios)*

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
- ¿Lo hace de manera personal o pública?
 - ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
 - ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
- ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?
 - ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?
25. Usted ha impartido clases en el área de _____ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de _____, _____, _____. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)
26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)
- ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?
 - ¿Informas a los padres al respecto?
 - ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)
27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?
 - ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?
 - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Instrumento 003 Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

Propósito:

Este instrumento que se presenta a manera de rúbrica de evaluación tiene como propósito medir el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, etc.

Instrucciones:

Este instrumento será de uso exclusivo del aplicador. No será necesario que lo imprima, se puede manejar completamente en formato electrónico. Por lo tanto se recomienda que el aplicador pinte de color rojo el cuadro (□) que corresponda al valor que más se acerque a lo que se percibe durante el análisis de productos académicos retroalimentados por los docentes que son participantes en este estudio. Es igualmente importante escribir en las áreas donde se solicita así como incluir comentarios relevantes en torno a los productos académicos analizados.

Nota: El cuadro se puede poner de color rojo utilizando el mismo comando con el que se cambian las letras de color.

I. Datos generales

Nombre de la materia:

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico:
.....

Edad:.....

Grado que cursa:

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

septiembre 08 octubre 08 noviembre 08 diciembre 08
 enero 09

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar)

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar)

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 Sí 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro (■) que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

b) Ortografía

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

c) Caligrafía

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

d) Estilo o forma de la presentación

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

e) Creatividad/ originalidad

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

| |
|--|
| |
|--|

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

| |
|--|
| |
|--|

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

| | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Largos | 2 <input type="checkbox"/> Cortos | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-----------------------------------|-----------------------------------|---|

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

| | | |
|--|---------------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Descriptivo | 2 <input type="checkbox"/> Imperativo | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|--|---------------------------------------|---|

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Sí | 2 <input type="checkbox"/> No | 3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso |
|-------------------------------|-------------------------------|---|

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

| | | |
|---------------------------------------|---|--|
| 1 <input type="checkbox"/> A la forma | 2 <input type="checkbox"/> Al contenido | 3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo |
|---------------------------------------|---|--|

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

| | | |
|--|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos | 2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos | 3 <input type="checkbox"/> Uso de símbolos |
|--|--|--|

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

| |
|--|
| |
|--|

**Instrumento 004 Cuestionario sobre utilización de información
alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Fecha de nacimiento (día /mes/año):

Género:

Masculino (varón) Femenino (mujer)

País en el que vives:

Estado en el que vives:

Nombre de la escuela a la que asistes:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional

Grado: _____ Grado: _____ Semestre: _____ Semestre: _____

-----*Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección*-----

Nombre del profesor o profesora del grupo: _____

Materia que imparte: _____

II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) los lees con detenimiento.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

9. Los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.

| | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> Siempre | 2 <input type="checkbox"/> Casi siempre | 3 <input type="checkbox"/> A veces | 4 <input type="checkbox"/> Casi nunca | 5 <input type="checkbox"/> Nunca |
|------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|

¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas las observaciones y comentarios que te hace tu profesor(a) sobre tus tareas? Escribe en las siguientes líneas qué haces normalmente con los comentarios que recibes.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Instrumento 005 Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: _____

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|----------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: _____ | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Apéndice 2

Cartas de consentimiento

Forma de consentimiento | 1
Proyecto investigación evaluación formativa

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

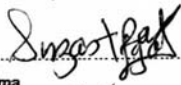

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Raúl Méndez Ramírez—Tel.: (01) (713) 13-17661** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

| | | |
|----------------------------|---|-----------------------|
| <u>PAULINO ANASTIGIA</u> |  | <u>14 OCTUBRE 09</u> |
| Nombre del participante | Firma | Fecha |
| <u>PAUL MENDOZ RAMIREZ</u> |  | <u>14 octubre '09</u> |
| Nombre del investigador | Firma | Fecha |

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar


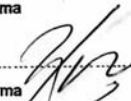
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Raúl Méndez Ramírez—Tel.: (01) (713) 13-17661** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

| | | |
|-------------------------|---|-------------------|
| Verónica Cuevas Ubaldo |  | sept-09 |
| Nombre del participante | Firma | Fecha |
| Raúl Méndez Ramírez |  | 29 Septiembre '09 |
| Nombre del investigador | Firma | Fecha |

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Raúl Méndez Ramírez—Tel.: (01) (713) 13-17661** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

| | | |
|-------------------------|---|------------|
| Leonila Monroy |  | 19-0c-09 |
| Nombre del participante | Firma | Fecha |
| Raúl Méndez Ramírez |  | 19 oct-09. |
| Nombre del investigador | Firma | Fecha |

Apéndice 3

Estudio I: Transcripción de las entrevistas con los tres profesores

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Nombre del entrevistado: Leonila Monroy Acosta

Escuela: CBT Profr. Luis Camarena González

Grado en el que labora: Segundo Grado

Materia(s) que imparte: Física I

Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Se realiza durante el desarrollo de la clase

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Por el plan de clase y por el avance curricular

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Durante el desarrollo de la clase, la maestra imparte el tema o clase y posteriormente los alumnos lo aplican en algún contexto.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

En cada tema se realiza la evaluación

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Las elaboran los alumnos en coordinación con el docente (dependiendo del avance que logre el alumno).

También se elaboran Interdisciplinariamente con los docentes del mismo grado.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si se toman en cuenta, además es importante detenerse en los objetivos que se tienen que reforzar, no importando el tiempo que implique. Además de que el alumno expresa que no entendió o no sabe a cerca de ese objetivo.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

En ocasiones únicamente.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

Después de la sesión de clase, en la siguiente sesión se toman 30 minutos al inicio.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asignas a estas actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)

Normalmente de 5 a 10 minutos.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Se les da información previa como una guía, páginas de internet, bibliografía, toma de apuntes.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si, cuando realizan ejercicios y no lo entienden, pasan personalmente con el docente para que se les explique.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Al finalizar el tema.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Si, trata de explicar con un lenguaje sencillo. Y cuando no queda muy claro, se le asigna a un compañero para que se lo explique con sus propias palabras (de alumno a alumno).

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Sí, porque de esta manera se empieza a crear monitores en la clase.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Trabajo con Blogs en internet.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Si cuenta para el promedio final, porque de esta manera el alumno construye su propio conocimiento y no se queda únicamente con lo que el docente expone. Además también se consideran como apoyo para el final del periodo.

No se considera tan importante el número que obtiene en el examen escrito, se torna más importante su desempeño y como emplea el conocimiento el alumno en su vida cotidiana.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Si es necesario se realizan cambios en la programación de los contenidos, porque en algunas ocasiones se deben analizar otros temas antes de abordar el tema principal. Si el tema no queda bien claro se hacen refuerzos auxiliando también de otras asignaturas que tengan que ver con el tema en cuestión.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/o escribes alguna señal como o y/o escribes comentarios)

Únicamente se hacen comentarios en los trabajos y en los cuestionarios las respuestas que están mal se dejan en blanco (no se tachan) para que el alumno la corrija.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Es de manera personal únicamente cuando el alumno aprobó, pero cuando no aprueba se le comunica de manera verbal y escrita a los orientadores y padres de familia del alumno de los resultados que obtuvo. Y toda la información se comparte con los docentes de la academia.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Si, se realiza un examen diagnostico para saber la base de conocimientos que traen para abordar el siguiente tema.

Un examen escrito o con una exposición de un tema.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No cuenta, únicamente sirve para ver en qué condiciones se encuentra el alumno y saber en qué temas se debe reforzar.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Sí, porque de esta manera al abordar el tema principal, el alumno ya tiene la información previa para estudiarlo.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

En esta asignatura se utilizo el de Proyectos y Ensayo. En el caso de proyectos se busco la forma de trabajar con otras materias de forma interdisciplinaria para que el proyecto tenga un valor en cada asignatura. Y el alumno entregara un ensayo en cada una de las asignaturas para su evaluación. Y sirven para la evaluación por rubricas.

25. Usted ha impartido clases en el área de ciencias naturales y experimentales (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de Física I, Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

Trabajo en equipo y trabajo colaborativo (por la relación que existe entre la teoría y la práctica). Resulta importante que el alumno combine las clases en el salón y las practicas en el laboratorio.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Primero, se investiga a quien se lo copio, posteriormente se analiza cual fue su actuación. Si saco copias o lo transcribió. El castigo que prosigue es bajar puntaje del trabajo. Y se le informa de la situación al asesor y a los padres de familia.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

El alumno realiza una exposición y sus compañeros evalúan el dominio del tema, también en mesas redondas se califica su participación. Si se toma en cuenta su autoevaluación para su propio desarrollo. Además se considera la honestidad, actitudes y aptitudes que demuestra en clase se le considera para el proceso de evaluación final.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Si se toma en cuenta la coevaluación, ya que se evalúan entre compañeros, considerando también la honestidad entre pares. Y el resultado se considera para la calificación final.

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Nombre del entrevistado: Paulino Anzastiga Álvarez

Escuela: CBT Profr. Luis Camarena González

Grado en el que labora: Segundo Grado

Materia(s) que imparte: Química I

Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si, mediante ejercicios y preguntas.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Por el plan de clases y el avance curricular que se debe cumplir.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Cuestionarios y ejercicios, con un problema que se plantea al inicio de la sesión. El cual debe ser resuelto al final de la sesión.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Semanalmente (lo realizan una clase si y en la otra no).

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Las elabora el mismo.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si se toman en cuenta los objetivos que se deben alcanzar y también los que se tienen que reforzar y se hace a través de los cuestionarios. Se detecta en que temas se requiere reforzar.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),
¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

En ocasiones únicamente.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

En una sesión-clase (2 horas).

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*

2 o 3 minutos.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Se les entrega el resultado que obtuvieron en un examen y posteriormente se refuerza en los temas que se necesita.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si...

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*

Cuando se juzga necesario, y todo esto por la cantidad de ejercicios a calificar y se entregan semanalmente.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Si.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Trata de hacerlo, pero muchas veces los alumnos se les pide alguna investigación y no cumplen.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Se le asigna un valor en la rúbrica de evaluación.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Sí, la proyección de videos. Y también se está tratando a través de la poesía, música y el teatro.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Sí, Generalmente los ejercicios rápidos tienen el valor de un decimo y son extras de la calificación.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

En algunas ocasiones se realizan cambios en la programación de contenidos. También solamente en ocasiones se refuerzan los temas, ya que las autoridades educativas lo que necesitan es que se cumpla con el programa.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/ o escribes alguna señal como o y/o escribes comentarios)

Únicamente se palomea lo que está bien, nunca tacha los trabajos. Ocasionalmente se les hace algún comentario.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Es personal a los padres de familia y es de forma verbal.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Sí, se aplica una evaluación diagnóstica antes de iniciar el curso. Y se realiza a través de un examen escrito.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No. Únicamente para saber en qué nivel de conocimiento están los alumnos con respecto a la materia que van a cursar.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Sí, porque a veces checamos como vamos a manejar cada tema de la materia y también la manera que ellos la van a manejar.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Exámenes, segundo ensayo y tercero son reportes de laboratorio y por ultimo son cuestionarios y problemarios.

Toda, porque todos los ejercicios que se dejan o investigaciones son utilizados para hacer el examen escrito final.

25. Usted ha impartido clases en el área de _____ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de _____, _____, _____. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

Evaluación escrita y prácticas de laboratorio. Trabajo en equipo.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

No se les toma en cuenta. No se les considera. Solo de los que vienen. Se les informa a los asesores.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

En laboratorio tenemos la evaluación, autoevaluación, coevaluación. Cada integrante del equipo se va rotando para realizar la coevaluación y cada integrante se autoevalúa. En primer lugar hay que checar que los alumnos entiendan que es la autoevaluación y coevaluación, no nada más es poner numeritos. Sino que en base a lo que significa en el desarrollo de la práctica si trabajo o no trabajo. Y también se anota la evaluación del docente. Si.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

La rúbrica únicamente la utiliza en el laboratorio. Estoy buscando como utilizar la rúbrica en el salón.
La coevaluación tiene un valor. Si.

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Nombre del entrevistado: Verónica Cuevas Ubaldo

Escuela: CBT "Profr. Luis Camarena González"

Grado en el que labora: Primer Grado

Materia(s) que imparte: Biología I

Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si, después de terminar un tema de la asignatura, se hace una retroalimentación a través de crucigramas, mapas mentales, mapas conceptuales de esta forma el alumno demostrara que obtuvo un aprendizaje significativo al final de la sesión o clase.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Primero se cumple con el plan curricular de los temas programados, también se utiliza una lista de cotejo de trabajo y se aplica en cada sesión o semanalmente, dependiendo las actividades que debe desarrollar tanto el docente como el alumno, y de esta manera se lleva una evaluación continua.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Primero se plantea una pregunta en la cual se encuentra el problema, con el cual está enfocada la unidad. Posteriormente se hace un debate donde el alumno participa y demuestra sus conocimientos. Y en este caso únicamente participan los que prepararon su material de investigación.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Como es una evaluación continúa, se realiza cada sesión-clase, en el cual el alumno al término de la actividad cuenta con un tiempo de 10 a 15 minutos para trabajar los aprendizajes, el cual todo el puntaje obtenido se va acumulando para evaluar el aprendizaje del tema y de la unidad.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Algunos instrumentos ya están diseñados y están dentro del programa pero nada más son sugerencia, además el responsable del diseño es el docente que tiene el conocimiento y el perfil. Los exámenes finales se elaboran por academia para ser aplicados en todas las escuelas de la zona. Cabe señalar que a este tipo de examen se le da un valor mínimo, lo que tiene más peso es la evaluación continua que cada docente lleva en la asignatura. Los beneficios que se presentan en este tipo de evaluación son que hay una gama de posibilidades e instrumentos de evaluación para un mejor desarrollo del alumno. (mapas mentales, mapas conceptuales, ensayos, entre otros.). Una desventaja es que no todos los maestros usan las formas de evaluar, únicamente se centran en el examen escrito.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Sí, porque se necesitan alcanzar metas, se toman nuevas estrategias para llevar a cabo una retroalimentación para lograr los objetivos.

En la evaluación continua, se trata de detectar las posibles deficiencias que se dan en el proceso de aprendizaje, y reforzar en los temas que presenten esas deficiencias.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Sí, generalmente cuando se aplica algún instrumento de evaluación a los alumnos y se detecta un aprendizaje deficiente en ciertos temas, se aplican otras estrategias para reforzar sus conocimientos. Y posteriormente se vuelve a evaluar para comprobar que no existen dudas sobre esos temas.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

Es una sesión clase (2 horas). Se proyecta el video y después se plantea una serie de preguntas al alumno o se le pide que elabore una reflexión acerca del tema.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 15 minutos, o depende de la actividad*)

Si, antes de iniciar un tema, el alumno tiene que investigar.

Ya deben llegar con la información del tema y con una reflexión de lo que leyó.

El tiempo que se le da es de 2 horas o sea una sesión-clase.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Si, se les da una introducción de cada tema. Para que el alumno no se desvíe del tema. Y los criterios bien establecidos.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si, se da la retroalimentación inmediatamente después de terminar la evaluación.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Si los temas son extensos se les da apoyo en la sesión de práctica para retroalimentar los temas más extensos. Siempre se les da la retroalimentación.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

El lenguaje está acorde al nivel de los alumnos, se utiliza terminología adecuada que son necesarios a esta edad y nivel educativo.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Si, se debe iniciar con el ejemplo del docente, para que de esta manera el alumno se dé cuenta que es necesario realizar de manera autónoma nuestras tareas, actividades y que el docente únicamente sea un moderador o coordinador y de esta forma estamos trabajando con la mejora continua en la educación del alumno.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si, como se trabaja con rubricas ya se encuentran establecidos los criterios para evaluar y se les explica a los alumnos como funciona.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

La rúbrica (valores y niveles de desempeño). Un video (el alumno elabora un análisis de reflexión) o un ensayo (utilización de diversas fuentes, los conocimientos que tiene el alumno acerca del tema).

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

En este caso se lleva a cabo una evaluación continua. Se van tomando como calificaciones definitivas que forman parte de una escala, los trabajos que se presentan con buena calidad se consideran como puntos extras para la evaluación final.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

En ocasiones se debe retroalimentar con otro tipo de estrategias para lograr los objetivos del programa.

Si, con las prácticas de laboratorio se refuerzan los temas.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios)

Con una lista de cotejo se van registrando las actividades y trabajar realizados con señales como: o y se evalúa si el trabajo cuenta con la calidad de sus trabajos. Además se le hace saber en forma personal en que puntos presenta deficiencia en el trabajo.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Se hace de forma personal y escrita. Y se comparte con los miembros de la academia por la relación que existe entre las asignaturas. Se le llama al alumno en forma personal para que se le retroalimente con algunas actividades o el tome decisiones sobre su aprendizaje.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Se realiza una evaluación diagnóstica para detectar con qué nivel de conocimientos cuenta con respecto a la asignatura, y en caso de que muestre un nivel bajo de conocimientos requeridos, se le deja un trabajo de investigación, para que posteriormente se aborden los temas de la asignatura.

Es un examen escrito (con preguntas de tipo opción múltiple, falso y verdadero, relación de columnas).

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No se toma como calificación de la materia, únicamente es para determinar qué grado de conocimientos básicos trae el alumno y de esta manera decidir qué tipo de estrategias se van a utilizar.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Si influye, ya que si la mayoría de los alumnos presentan deficiencia en conocimientos básicos o mínimos para iniciar la asignatura, se tienen que aplicar varias estrategias de aprendizaje y aplicar diferentes tipos de instrumentos de evaluación.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostiene los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Normalmente se pide trabajo en equipo y el instrumento verificadorio es un ensayo corto de 1 a 2 cuartillas donde se entregue una reflexión acerca del tema, elaboración de carteles sobre un tema específico, desarrollo de un tríptico.

Que el alumno demuestre sus conocimientos, habilidades y destrezas para las actividades de aprendizaje y de esta manera detectar si el alumno ya cumple con los requisitos para presentar un examen escrito.

25. Usted ha impartido clases en el área de ciencias naturales (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de Biología I Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

Trabajo en equipo y trabajo colaborativo en el cual desarrollan las actividades como: ensayo, crucigrama, mapas mentales, mapas conceptuales, trípticos, exámenes caseros. (Comparten ideas y experiencias).

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Se les llama de forma personal o en equipo y se les indica que tienen que volver a realizar dicho trabajo.

La sanción consiste en que si es un trabajo en equipo, ahora lo tienen que realizar de manera individual.

Además se les informa a los asesores y ellos determinan si es necesario comunicar a los padres de familia.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Con la rúbrica de evaluación (sesión-clase y laboratorio) se le hace saber al alumno sobre la autoevaluación y los criterios.

El alumno tiene que aplicar los valores (honestidad) para autoevaluarse.

Si se considera para la calificación final, siempre y cuando el alumno se autoevalúe de manera honesta).

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

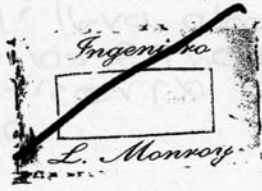
¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Se les informa desde el inicio de curso que en las prácticas de laboratorio y trabajo en equipo se va a realizar una coevaluación por parte de sus compañeros, y se les indica que dependiendo de su desempeño en cada sesión, es la calificación que obtendrán por parte de sus compañeros.

Se considera para la evaluación final.

Productos académicos analizados

b) $d = V_0 t + \frac{a t^2}{2}$
 $d = 70000 (15) + \frac{1.296 (15)^2}{2}$
 $a = 1,050 \cancel{000} + 145.8 \text{ m}$
 $d = 1,195.8 \text{ m}$

c) 

a) $V = \frac{d}{t} = V = 70 \text{ Km/h} / 60 \text{ seg}$
Tarea ⑤
 $V = \frac{70000}{60} = 1166.67$
 $\frac{70000}{3600} = \frac{19.944}{1.296} = 12.96 \text{ m/s}$

b) $d = (V_f + V_0) t$
 $d = (70 + \dots)$

Determinar el desplazamiento en metros de un auto que va a una velocidad 80 km/h durante .5 minutos

Datos.
 Velocidad = 80 km/h.
 tiempo = .5 minutos.

Formula
 $d = tv.$

Sustitución.

Formula.
 $d = (.5 \text{ min}) (80 \text{ km/h})$
 $d = (0.008) (80 \text{ km})$
 $d = 0.64 \text{ km}$

Conversión.

1 h = 60 min.

x = .5 minutos.

$d = (0.64 \text{ km}) (1000)$
 $d = 640 \text{ m}$

Resultado.

$d = 640 \text{ m}$

* Un balón se deja caer desde una ventana y tarda llegar al suelo 5 segundos si la altura de la ventana es de 12.5 metros a que velocidad caera el balón.

Datos.
 tiempo = 5 segundos.
 d = 12.5 metros.

Formula.
 $v = d/t$

Sustitución.

$v = \frac{12.5 \text{ m}}{5 \text{ seg}}$
 $v = 2.5 \text{ m/s}$

Resultado = 2.5 m/s.

Tarea 3

• Determinar el desplazamiento en metros de un automóvil que va a una velocidad de 80 km/h durante .5 minutos.

Datos

velocidad = 80 km/h

tiempo = .5 minutos

1h = 60 min.

\therefore .5 min

Fórmula

$$v = d / t$$

0.0083

Sustitución

$$80 \text{ km/h} = d / .5 \text{ min}$$

$$d = (80 \text{ km/h})(.5 \text{ min})$$

$$d = (80 \text{ km/h})(.0083 \text{ h})$$

$$d = .69 \text{ km}$$

Conversión

$$1 \text{ km} = 1000 \text{ m}$$

$$.69 \text{ km} = x$$

$$x = (1000)(.69)$$

$$x = 690 \text{ m}$$

Resultado

$$d = 690 \text{ m}$$



clase

②

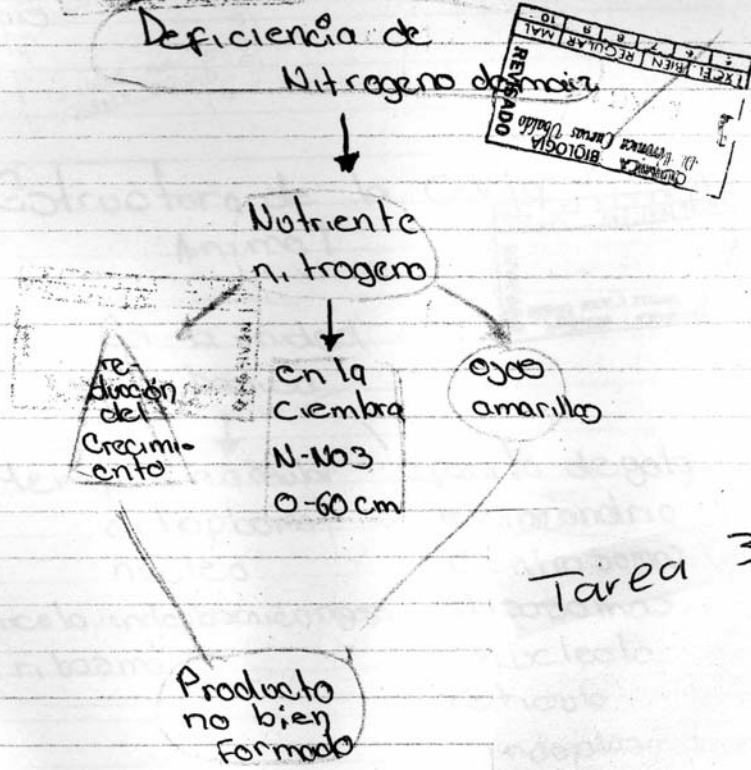
Trabajo en

6/10/09

Elaborar los siguientes mapas conceptuales de acuerdo a los siguientes temas

1. Deficiencia de Nitrogeno en los cultivos de maiz
2. Componentes quimicos de la celula
3. Estructura de la celula animal y vegetal
4. Diferencias entre la celula eucariotica y procariotica

Deficiencia de Nitrogeno en maiz

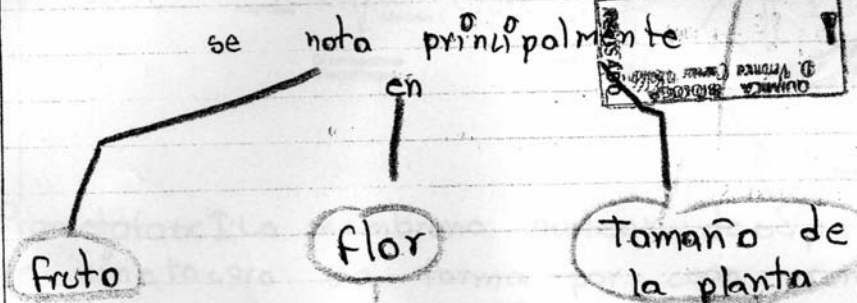


Tarea 3

06/10/2009.

Deficiencia de Nitrogeno en el suelo

La deficiencia en el nitrógeno causa que las plantas, sus hojas se tornan de color amarillo.



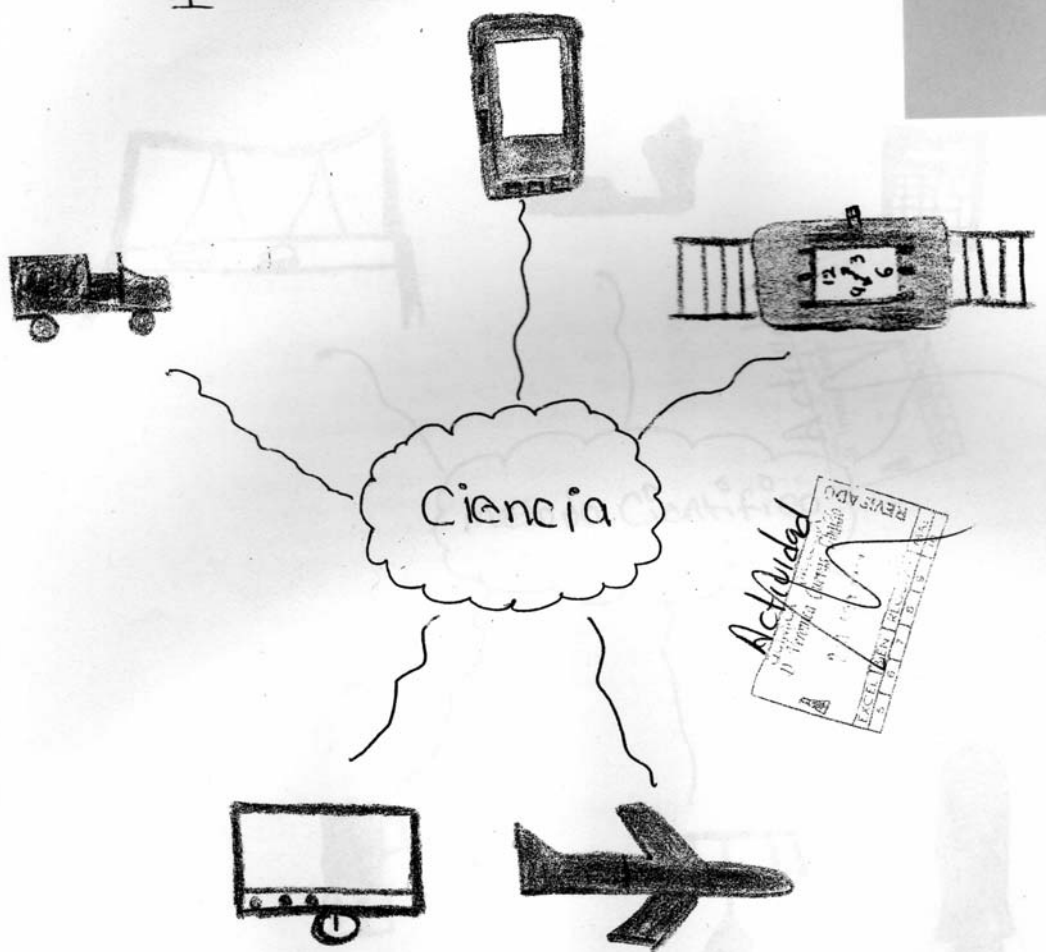
Para evitar esto se debe abonar la tierra para el desarrollo de la planta

Trabajo 3

REA

1

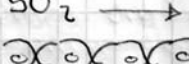
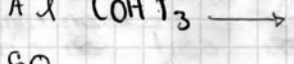
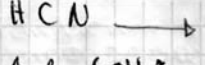
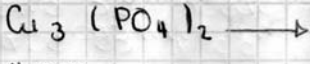
TAREA 1



* Acido bromidrico

* hidroxido de magnesio

* Escribe su composicion

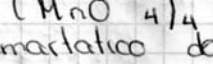


Espero que en esta recibida final puedas entregar todos tus trabajos y en tu evaluacion escrita puedas superarte para que se refleje en tu calificacion. Se muy cuidadoso en hacer tus trabajos

tetra de magnesio de silicio



perarmarato de silicio (catro)



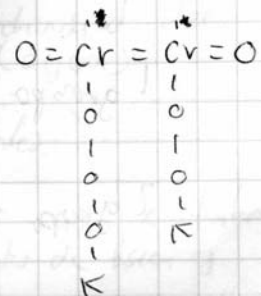
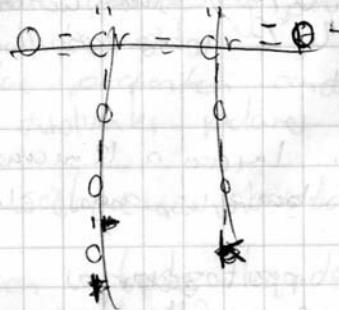
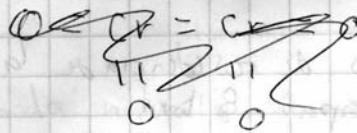
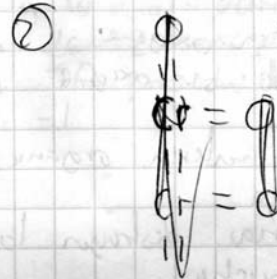
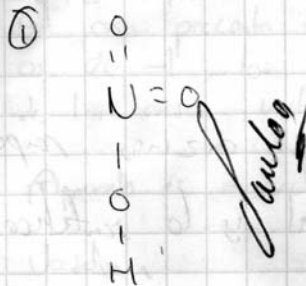
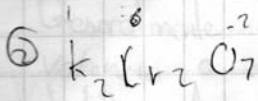
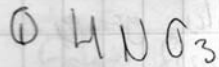
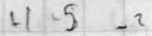
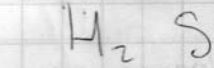
perarmarato de silicio o silicido

- Monoxido de zinc
- oxido de zinc

• carbonato de niquen o carbonato ~~niquelico~~ ^{niquelico}

TAREA ⑤

Sabes manejar bien tu computadora por lo cual en clase quieres estarla usando, eso es bueno, sin embargo distraes a tus compañeros, por lo cual te pido que la utilices lo menos posible y que realices en mejor manera tus ejercicios en clase.



TAREA ③

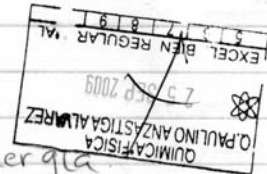
Fahrenheit a Celsius: $^{\circ}\text{C} = ^{\circ}\text{F} - 32 / 1.8$

Celsius a Fahrenheit: $^{\circ}\text{F} = 1.8 ^{\circ}\text{C} + 32$

Conservación de la energía

La ley de la conservación de la energía constituye el primer principio de la termodinámica y afirma que la cantidad total de energía en cualquier sistema aislado (sin interacción con ningún otro sistema) permanece invariable con el tiempo, aunque dicha energía puede transformarse en otra forma de energía. En resumen, la ley de la conservación de la energía afirma que la energía no puede crearse ni destruirse, solo se puede cambiar de una forma a otra, por ejemplo, cuando la energía eléctrica se transforma en energía calorífica en un calefactor.

Tus presentaciones son muy buenas, tienes gusto para enseñar y tienes el don de controlar a grupos, prosigue de esa manera y lograrás todo lo que te propongas.



TAREA 5

Tabla Periódica

Componentes

En la tabla periódica actual se compone de 18 grupos que son las columnas y periodos o niveles de energía que son renglones.

Se divide en metales y no metales, siendo la gran mayoría de metales.

Estado Físico, Sólido mayor que gases mayor que líquidos. (Negros - Rojos)

Generalmente los elementos del grupo I alcalinos presentan valencia o estado de oxidación +1, los del grupo IIA de +2, los del IIIA +3 y los de más varían. El oxígeno originalmente presenta valencia de -2 excepto en peróxido que es de -1 los alojenos grupo VIIA presentan en la mayoría de los casos valencia de -2.

Te resta un poco de trabajo comprender algunos temas como son, fórmulas desarrolladas y balanceo de ecuaciones, sin embargo no te des por vencido y hasta fuera de clase trata de sacar tus dudas. Prosigue con lo mismo y también agradezco que en ocasiones compartes tus conocimientos de computación con los profes. Sigue adelante

Fotografías de los grupos con que se trabajo







Apéndice 4

Transcripción de la entrevista con los 12 alumnos

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Ariana**

Apellido paterno: **Navarrete**

Apellido materno: **Rojas**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Primero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Biología**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|-------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------|
| Septiembre: ____ | Octubre: ____ | Noviembre: ____ | Diciembre: ____ | Enero: ____ |
| Promedio del alumno: 10 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, diariamente les da palabras clave con relación al tema.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Trata de corregirlos, y las comparte con sus hermanos.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, estoy de acuerdo. Ella lo subrayo por algo, ella es la que sabe.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

En ocasiones, porque ella tiene una forma de trabajar pero no le entiendo. Porque te da los temas y quiere que en la clase ya los sepas.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Siempre, porque no todo lo sé.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, porque sino las cosas nunca me van a quedar claras.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Aun no lo sé, porque aun no hacemos examen, pero yo creo que sí van a servir como algo productivo.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

En ocasiones sí, porque dices que tu puedes.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si. Es una forma de trabajo para nosotros.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

No. Porque creo que ya todo lo había dicho antes.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Edi Urias

Apellido paterno: Ortiz

Apellido materno: Ortiz

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Primero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Biología General**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 9 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Sí, porque algunas veces los trabajos que realizo vienen incompletos y con las palabras que ella escribe las complemento y amplío mas mis conocimientos. En cada clase.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Trato de aplicarlos para mis trabajos y así tener un mejor entendimiento. Algunas veces las comparto con mis compañeros.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontré en tus trabajos o exámenes?

Sí, porque de hecho en algunas ocasiones como lo había dicho anteriormente pues, mis trabajos vienen incompletos y con lo que ella viene a escribir pues amplía mas mis conocimientos y me da un mayor entendimiento sobre la materia.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Sí, porque cuando ella escribe alguna frase o palabra en mis trabajos me da un mayor entendimiento y eso para mí pues es algo que me puede ayudar a mejorar.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Normalmente, pues casi siempre.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, porque es una forma de aumentar la capacidad del intelecto. Y ponerlos en práctica cuando venga un examen.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Pues en realidad no lo sé. Porque apenas viene el segundo examen y la primera pues casi no vimos mucho, esperemos que sí.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, Porque cuando ella me hace reflexionar, pues me pongo a pensar en las cosas que hacen mis papas y quiero respetar.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Sí, porque con eso, bueno con lo que ella me dice pues yo lo tomo como un bien. Porque ella se preocupa por nuestra educación es maestra y ella lleva su trabajo por medio de esas reflexiones que me da.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

En algunas ocasiones las observaciones que me ha hecho mi maestra, pues las aplico en otras actividades, y se las aplico a otros compañeros que igual puedan estar mal o que me pidan ayuda.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Alejandro

Apellido paterno: Juárez

Apellido materno: Rojas

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Primero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Biología**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 8 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Sí, porque lo que nos explica a veces no me queda claro. Diario.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Los leo y trato de aplicarlos cuando se presente la situación. Se los muestro a mis compañeros y así entre todos tratamos de ver cuál es la mejor solución.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, porque luego no me queda claro y nada más anoto por anotar.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

A veces, porque luego usa palabras que no entiendo o no entiendo a lo que se refiere.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

De vez en cuando.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, para así mejorar y hacer que mi promedio suba o se mantenga.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Supongo que sí, porque ahora le entiendo un poco mejor.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, para aprender más.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Sin comentarios.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Nayeli**

Apellido paterno: **Blancas**

Apellido materno: **Franco**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Primero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Biología General**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 7 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, y esto varía en cada clase porque por lo regular hay veces que nos deja algún trabajo, pero lo contesto así. Cada clase.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Las leo y las comparto con mis compañeros para ver qué opinión me dan sobre eso.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, porque hay veces que nada mas a punto por apuntar para acabar rápido.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si, para poder entender bien los temas que ella nos da.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Pues, hay veces que anota cosas que realmente no van a ese tema. Pues diario.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, para poder superarme y entender bien el tema que nos había dado.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Realmente no sé, porque apenas paso la primera evaluación y no vimos tantos temas.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, para poder superar la calificación anterior o para seguir teniendo esa misma.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si. Porque con eso puedo comprender más los temas y eso también me ayuda para las demás materias, para poder reflexionarlas.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

A veces, anota cosas, por ejemplo, la forma de escribir o sea los errores ortográficos. Voy a tratar de controlar eso.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Luis Enrique**

Apellido paterno: **Moreno**

Apellido materno: **Posada**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Tercer**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Química I**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|-------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 10 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

La mayoría de veces. En trabajos que tengan buen valor para mis rubricas.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Los leo para ver si puede haber una modificación, aunque ya no me sirva o me suba calificación de todas formas los corrijo. Con la mayoría... con todos.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Algunas veces, hay cosas que me dice y se equivoca. No está bien planteada la escritura.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

¿????

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

La mayoría de veces.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, modificando mis trabajos

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si,

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, más que nada para poder mejorar mis trabajos próximos.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Mucho...

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Me siento a gusto, porque eso si me motiva y no nada más aplica en esa materia, puedo aplicarlos en otras materias.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Jesus Daniel**

Apellido paterno: **García**

Apellido materno: **Ortiz**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Tercero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Química I**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 9 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, cuando por ejemplo hago un trabajo que está bien pero necesita alguna corrección, el pone anotaciones o comentarios.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Las leo y las trato de poner en práctica.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, porque así se que son errores míos.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si,

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Algunas veces si tengo dudas, pero le pregunto al profesor.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, viendo mi trabajo en lo que estoy mal, y viendo como lo puedo mejor aplicando lo que me dijo el profesor

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si mucho.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, porque algunos comentarios son buenos y me ayudan a seguir adelante.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si. Si sirven.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Pues me siento bien al leerlos, porque siento que es un apoyo para mí, que el profesor también está apoyando para poder mejorar.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **María de Lourdes**

Apellido paterno: **Guzmán**

Apellido materno: **Lima**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Tercero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Química I**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 8 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Rara vez. Muy rara la vez, cada que deja trabajos

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Primero las leo, las comparto con mi familia y después las guardo.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, porque me marca los errores que tuve.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Sí, porque son en los que me equivoque

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Rara la vez.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, los pongo en práctica para que mejore yo las calificaciones.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, porque hace que suba la calificación, que la mejore.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si,

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si. Hace que suba yo la calificación.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Cuando nos da una reflexión, nos da un apoyo se le da las gracias por haber subido la calificación.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Maricarmen**

Apellido paterno: **Márquez**

Apellido materno: **Reyes**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Tercero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Química I**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 6 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, en algunos casos. Únicamente cuando entregamos los trabajos el nos anota las observaciones.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Cuando las entregan en el salón de clases pues las comparto con mis compañeros, pues me dicen, si es una nota buena me dicen que pues felicidades y si es una nota mal, pues como todo hay que echarle ganas.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si. La mayoría. Porque por ejemplo me dice pues échale ganas, te falla esto y hay que tratarlo de mejorar para el próximo trabajo o examen.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Pues ninguna. Porque cuando pone un comentario te manda a traer y te explica lo del comentario.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si hay que ponerlo en práctica para que la próxima vez saquemos una mejor calificación.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, porque dices me falla esto y para la próxima a lo mejor si lo compongo, puedo obtener uno mejor y así puedo obtener mejor calificación.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Si es una nota mala, pues me siento mal, hay que ponerle más empeño a las cosas y si es una nota buena, seguirle echando ganas para seguir con esa calificación.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Angelica**

Apellido paterno: **Reyes**

Apellido materno: **Gutiérrez**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Tercero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Física I**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|-------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 10 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Solo en ocasiones, únicamente sella las tareas y nos deja que las leamos y en ocasiones no nos explica nuestras dudas.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Las leo y las trato de poner en práctica. Porque pues eso me va ayudar a mejorar mis tareas y tener buenos hábitos para seguir haciendo las demás, no solamente en la materia de física, sino en todas las asignaturas.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

De repente, porque a veces sentimos que tiene preferencias por ciertos alumnos, porque de repente ves tú tarea pues si está bien. Y te pone muchos peros y a otros como que les dice: ah si esta bien y ya no les dice nada.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

A veces, porque a veces te da muchas vueltas, da muchos rodeos al tema y te quedas mas confundido. No sabes que es lo que tienes que corregir

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

A veces si me deja con dudas. Y le preguntas y como que a veces sientes que los profesores se molestan un poco cuando les preguntas, porque te dicen así como que ya se acabo mi clase, ya me quiero ir. Cuando les preguntas algunos tratan de ser muy claros y otros no.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, para todas las materias.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si mucho. Porque las tareas que entregas son de calidad, y además que se te queda mas la información.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, porque sabes que siempre vas a estar mejorando y que ya cuando entregues una tarea vas a tener menos mensajes para que te corrijan.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si. Cuando están claros y precisos y cuando no pone preferencias en los alumnos.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Me gustaría que los mensajes fueran un poco más claros, y que si tomaran un poco mas de dedicación a revisar las tareas, porque a veces únicamente ponen el sello y como que ya está tu tarea revisada y eso no te ayuda para mejorar.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Sarai Elizabeth**

Apellido paterno: **Degollado**

Apellido materno: **Morales**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Tercero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Física I**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 9 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si frecuentemente cuando le doy las tareas me dice los errores que tengo para poder mejorar.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

A veces me queda duda, porque en la manera como me lo explica no me queda muy claro y tengo que volverle a decir que me lo vuelva a explicar, pero con mas detalles y paso por paso para vayamos bien. Las leo con mis papas y me dan opciones, para yo poder mejorar mis tareas y tener un mejor trabajo de calidad.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

A veces, porque cuando yo estoy bien ella dice que no, que tiene que ser de otra forma y que tiene que ser de diferente manera y en los ejemplos que yo tengo yo lo veo bien, ella los marca como errores porque piensa que no es el mismo método que llevo cuando ella dice.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

A veces, porque luego ella misma se confunde y no sabe ni que, si lo que estamos escribiendo es cierto o lo que ella está escribiendo es cierto.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

A veces son muchas. Como le digo le entregamos la tarea y nos dice nuestros errores pero luego le decimos que si los puede corregir y el resultado da otro. Y luego ella también se queda como con duda diciendo y este es el resultado?

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, siempre trato de ver los errores, principalmente antes de entregarlos, lo que los profesores me dicen lo trato de mejorarlos con mis papas y para tener un mejor conocimiento y poder entregar próxima vez un mejor trabajo.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si mucho. Porque así voy recolectando mas información, y voy obteniendo mucho mas conocimiento de ese tema y así se me facilita el examen.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, bueno a veces, porque luego hay confusión, que yo me quedo, quedo peor de lo que estaba. Me quedo así como cual será bueno el método que yo sigo o el método que sigue la profesora, o hay algún otro método para dar el resultado correcto.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si. Mucho y no solo en esa materia, sino en todas. Los profesores tratan de decirnos nuestros errores para que nuestro aprendizaje sea más rápido y efectivo.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Me siento satisfecha porque se que el trabajo que realice el maestro lo reviso y nos marco nuestros errores y con esos errores aprendimos para tener un mejor trabajo.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Vanessa**

Apellido paterno: **Arias**

Apellido materno: **Cruz**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Tercero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Física I**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 8 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

En ocasiones, por lo regular nosotros checamos los errores entre compañeros y le damos nuestro punto de vista a la profesora, pero en ocasiones no nos da la información que nosotros necesitamos. Semanalmente.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Pues me da su punto de vista en lo que estoy mal, y cuando tengo dudas ella en ocasiones no me explica cómo debe de ser. Las comparto con mis compañeros.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Ella casi no nos anota nuestros errores, por lo regular casi no. Nosotros somos los que debemos checar.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

No. No siempre, porque por ejemplo nos da la explicación de un tema y después nosotros le preguntamos de lo que tenemos dudas y ella misma como que se contradice en lo que dice.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No muy frecuente.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, en la mayoría de las ocasiones.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, También.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si. Porque me hace ver en lo que estuve mal y por ejemplo si estuve bien también me ayuda para otros trabajos.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

No son muchos los comentarios que hace la profesora, únicamente lo hace de manera grupal.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Elizabeth Lucia**

Apellido paterno: **Rojas**

Apellido materno: **Baltazar**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: **Tercero**

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Física I**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

| | | | | |
|------------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|
| Septiembre: _____ | Octubre: _____ | Noviembre: _____ | Diciembre: _____ | Enero: _____ |
| Promedio del alumno: 6 | | | | |

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, los recibo para aprender mejor conocimiento de trabajos o investigaciones para que yo los ponga en práctica. A veces para aprender mejores conocimientos.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Las pongo en práctica, por si me preguntan saber más sobre ese tema

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si, para poder desarrollar mejor los errores que tengo.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

A veces, a veces el maestro si explica bien, pero a veces no. nosotros no ponemos atención de ese tema.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Para poder reflexionar sobre esos temas y... ponerlos en práctica para saber más.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, para poder desarrollar más sobre el tema.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si, en ocasiones.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, para tener esos conocimientos que ellos me dan.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si, para desarrollarme más sobre los temas.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Si, para saber, tener los suficientes conocimientos en todas las materias.