

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE MONTERREY**



**TESIS QUE PRESENTA
LAURA ESTHELA QUIROGA CANTU**

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA
EN EDUCACION**

**TEMA:
MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD EN FILOSOFIA**

MONTERREY, N. L.

DIC. DE 1999

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE MONTERREY**



TESIS QUE PRESENTA

LAURA ESTHELA QUIROGA CANTU

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA
EN EDUCACION**

**T E M A :
MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD EN FILOSOFIA**

MONTERREY, N. L.

DIC. DE 1999

MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD EN FILOSOFIA

Documento de Tesis

preparado por:

LAURA ESTHELA QUIROGA CANTU

Presentada ante la Dirección Académica de la Universidad Virtual del
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
como requisito parcial para optar
al título de

MAESTRO EN EDUCACION
Septiembre de 1999

Maestría en Educación con Areas de Especialización

DEDICATORIA

A la memoria de mi padre y de mis abuelos , quienes con su ejemplo, amor , esfuerzo y trabajo me inculcaron el que todo problema puede ser resuelto con dedicación y perseverancia ; que podemos llegar a la meta si realmente la deseamos.

A mi madre y mis hermanos por su paciencia , comprensión y apoyo ; por todas las horas que esperaban contar conmigo y no pude estar con ellos.

RECONOCIMIENTO

Deseo agradecer a todos mis maestros quienes a lo largo de mi formación profesional me brindaron sus conocimientos , me apoyaron , me hicieron reflexionar y tuvieron fe en mí impulsándome a seguir adelante haciendo posible la conclusión del presente trabajo.

Al Dr. Zidane Zeraoui , por su valiosa asesoría y sugerencias que fueron de gran utilidad para la realización de este trabajo.

RESUMEN

La modernidad es un proceso histórico cuyo principio se encuentra en el final de la Edad Media . Su surgimiento conlleva una serie de cambios que se operaban en el seno de la sociedad medieval . Las razones de esos cambios son múltiples : por un lado se observan las injusticias sociales ; otro reto es el deseo de encontrar una respuesta satisfactoria a los problemas de legalidad , de educación y cultura que llevaran a la certeza del conocimiento usando sólo la razón ; por otro lado se observa un ansia desmedida por desentrañar los misterios del universo y descubrir las leyes que lo rigen , para poder tener un control de la naturaleza ; todos estos cambios son impulsados por el Renacimiento gracias al impulso que le dan al descubrimiento de los clásicos .

Al cultivarse la sociedad y acercarse al saber, los problemas fueron analizados tratando el hombre de resolver las incógnitas que se le presentaban , al descubrir los clásicos grecolatinos el hombre encontró una diversidad de temas y empezó a escribir sobre los derechos humanos y la dignidad del hombre .

La modernidad en filosofía inicia con el racionalismo de Descartes y el énfasis puesto a la razón como único instrumento para desentrañar los misterios del ser y resolver los problemas creados junto con la explicación matemática de la naturaleza por Newton ; estas dos concepciones van unidas por un método ; se enfatiza el uso del método científico para alcanzar la verdad. El proyecto de modernidad tal y como lo conocemos se debe a los enciclopedistas franceses que difundieron con la revolución el lema de libertad, igualdad y fraternidad para

todos ; estas metas se difundirán a todo el mundo y serán el punto de partida del progreso . El progreso lo visualizaban como un desarrollo del hombre en el área moral , en la forma y calidad de vida , en el aspecto de progreso material ; los tres te llevarían a obtener la felicidad.

Desgraciadamente el progreso no se desarrolló en los tres aspectos citados , los hombres buscaron el progreso económico , el poder representado por el gobierno que no cuenta con ingresos propios, salvo los impuestos que pagan los ciudadanos , se unió al poder económico representado por los comerciantes, banqueros e industriales , para poder lograr las metas de mejora social. El hombre se olvidó de Dios y se centró únicamente en la búsqueda de éxito , fortuna y progreso, caracterizándose la modernidad por un progreso industrial y desarrollo de inventos que mejoran la calidad de vida y la productividad del hombre .

Como consecuencia de ese progreso el hombre se apartó de la religión , rechazó la metafísica y se encontró con una vida sin sentido alguno, se dio cuenta que el proyecto no había funcionado , el hombre era importante sólo por el valor de la producción , era tomado como una mercancía , las metas que esperaban lograr los ilustrados no se cumplieron , la sociedad era irracional, el hombre no había obtenido la felicidad y la racionalidad se había alejado de sus vidas .

Ante el fracaso de la razón , de la metafísica , el hombre postmoderno se encuentra en el laberinto que dejó la modernidad y no ve solución alguna , por eso hablan de la muerte de la razón , de la filosofía, de la metafísica, de la libertad, etc. Al hombre de fin de milenio le toca cuestionarse y tratar de resolver el conflicto creado.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	i
RECONOCIMIENTOS.....	ii
RESUMEN.....	iii
INTRODUCCION.....	1
CAPÍTULO 1	
Marco Histórico.....	5
CAPÍTULO 2	
Estadios de la modernidad.....	44
2.1. Etapa preparatoria.....	44
2.2. El proyecto de modernidad	55
2.3. Estadio de las contradicciones, el nacimiento del nihilismo	62
CAPÍTULO 3	
La modernidad como hecho social	70
3.1. Definición de modernidad.....	72
3.2. La dinámica de la modernidad.....	74
3.3. Crítica al proyecto de modernidad.....	86
3.4. Irracionalidad lógica de los sistemas y formas.....	94
3.5. Caducidad de las formas de la sociedad.....	98
3.6. Los problemas de la modernidad.....	101
3.7. Características básicas de la modernidad.....	110
3.7. Consecuencias de la modernidad.....	114
CAPÍTULO 4	
Los postulados o planteamientos de la postmodernidad	117
4.1. Definición de postmodernidad.....	118
4.2. La visión del hombre.....	124
4.3. La visión de la sociedad	140
4.4. El fin de las ideologías.....	151
4.5. Características de la postmodernidad.....	160
CAPÍTULO 5	
La postmodernidad en el área cultural	167
5.1. Crítica a la educación y a la cultura.....	168
5.2. Crítica a la ciencia y propuestas.....	191
5.3. Aportación o visión	197
5.4. Características de la cultura postmoderna.....	201

CAPÍTULO 6	
La postmodernidad en la educación y las relaciones internacionales.....	206
6.1. La postmodernidad en relaciones internacionales.....	207
6.2. La postmodernidad en la educación.....	215
CONCLUSIONES.....	226
SELECCION POSICIONES FILOSOFICAS SIGLO XX.....	235
BIBLIOGRAFIA.....	236
VITAE.....	240

INTRODUCCIÓN

A cien días para terminar este milenio , la filosofía moderna sigue cambiando y sufriendo críticas de distintas clases , se le cuestiona y critica a este proceso histórico, porque no ha podido cumplir todo lo que había prometido. Los filósofos analizan el producto de esa evolución , de esa época que alberga enormes dificultades y contradicciones en su seno; caracterizándose por los cambios bruscos e incesantes en busca del progreso.

Hace más de veinte años que se desató la polémica en el ambiente filosófico y cultural, cuestionándose si el proyecto de la modernidad propuesto por los ilustrados franceses, aún estaba vivo o debíamos clamar por el apocalipsis, esta controversia aún continúa.

El problema analizado en este trabajo es si la modernidad , como proyecto histórico, todavía puede ser rescatada, o ésta ha muerto definitivamente; las discusiones encarnizadas por cuatro frentes distintos, en lugar de arrojar luz sobre el problema, ha oscurecido más el panorama. Hay que observar que todas estas contribuciones se han logrado desde puntos de partida y posiciones diferentes , los libros son tan extensos, manejan tantos autores, que en lugar de hacer que el hombre comprenda la problemática, la oscurecen más, además carecen de una estructura u orden general que nos permita seguir con facilidad esta discusión. En nuestros días han surgido numerosos libros que hablan del apocalipsis, del fin de todo ; estos libros van de acuerdo al sentir negativo, a la situación de inestabilidad que vive el mundo.

La época actual implica cambios vertiginosos en los que está inmersa la filosofía. Lo anterior ha traído como consecuencia el que se revise la problemática planteada por la modernidad y se analicen las soluciones , partiendo para ello de las críticas realizadas por la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt.

El objetivo central de la presente investigación es hacer un análisis sobre las aportaciones de la modernidad y la postmodernidad, los supuestos de los que parte , las características y consecuencias que provoca, para motivarnos a la reflexión crítica y tratar de responder la interrogante ¿qué puede rescatarse de la modernidad? ¿está la modernidad aún viva? ¿cuáles son las bases de las que parte y qué contribuciones ha hecho al saber?

Para lograr cumplir con lo anterior, se tuvo que consultar diversas teorías y fuentes directas e indirectas. El modelo de investigación bibliográfica utilizado fue el de Ario Garza Mercado.

Los aspectos más relevantes de la presente investigación, se encuentran en cinco partes :

El primer capítulo *Marco Histórico* , se plantea la necesidad de revisar la historia para comprender cómo evolucionó el hombre, la sociedad y la cultura a partir de 1453, fecha que da inicio a la Época Moderna , para así poder situar el proyecto de la modernidad.

El capítulo dos *Estadios de la modernidad* se divide en cuatro partes : etapa preparatoria, el proyecto de la modernidad, estadio de las contradicciones, el nacimiento del nihilismo y características del Renacimiento y de la Ilustración.

Se seleccionaron estos puntos por considerarlos adecuados para explicar la evolución de la modernidad a través del tiempo.

El capítulo tres *La modernidad como hecho social* , parte de la definición de modernidad para explicar su dinámica, se analizan las críticas al proyecto de modernidad, así como la irracionalidad de los sistemas y formas , que nos llevan a comprender por qué las formas de la sociedad son caducas; termina con la selección de cinco problemas de la modernidad y un listado de características y consecuencias de este proceso histórico.

El capítulo cuatro *Los postulados de la postmodernidad*, parte de la definición del término, para pasar a la exposición de la visión del hombre y de la sociedad, hacer un exposición del por qué se habla del fin de las ideologías y termina con un listado de características de la postmodernidad.

El capítulo cinco *La postmodernidad en el área cultural* hace un recuento de las críticas a la educación , la cultura y la ciencia ; muestra las aportaciones y un listado de características de la cultura en la postmodernidad.

El capítulo seis *La postmodernidad en la educación y las relaciones internacionales* muestra como está presente por un lado los conflictos internacionales y la forma en que la creatividad humana ha intentado resolverlos , por otro lado el papel de la educación y el énfasis que se hace en el autoaprendizaje y una educación de calidad , es clave para poder obtener el progreso anhelado.

La autora cristaliza esta investigación con una serie de reflexiones sobre el papel jugado por la modernidad y el papel que tuvo como ideas dominantes la racionalidad y el progreso para la evolución del mundo en general.

Se puede penetrar a esta discusión desde muchos ángulos y problemas diferentes, no hay un sólo enfoque sobre la polémica , todos son válidos, pero incompletos por desconocer los demás puntos de vista; espero que este trabajo sirva a los maestros interesados en esta área del saber y que les ayude a tener una idea más clara de lo que significa la modernidad y la postmodernidad en filosofía.

CAPITULO 1:

MARCO HISTORICO

Para poder ubicar el tema de la modernidad y la postmodernidad , es necesario hacer un recuento de los hechos más sobresalientes que marcaron la evolución del hombre, esto implica conocer acerca de sus ideas y pensamientos , sus diferentes estructuras sociales , políticas y económicas , su entorno social _ y por ende _ la cultura.

Esta revisión es indispensable para poder tener una visión global y clara de la evolución de las ideas y tomar conciencia de todo lo que motivó al hombre a seguir adelante . Como los aspectos son múltiples y las esferas de conocimiento distintas hemos seleccionado los hechos que fueran impactantes y que marcaran a toda la humanidad. Esto es importante para poder entender las posturas tanto de la modernidad, como de la postmodernidad ; sólo partiendo y tomando en cuenta estos aspectos , es posible hacer un cuestionamiento y una crítica sobre el avance o retroceso que las mismas posiciones implican.

Para poder hablar de la modernidad es necesario primero aclarar la época en que nos situaremos. Este es el primer conflicto al que nos enfrentaremos , puesto que se habla históricamente de la época moderna , esto implica remontarnos al fin de la Edad Media que se marca con la toma y caída de Constantinopla por los turcos en 1453 , hecho que da inicio a la Epoca Moderna con el surgimiento del Renacimiento , terminando éste en el siglo XVII con la época de Luis XV y los enciclopedistas franceses, cuyos escritos aunados a una

situación política , económica y social muy problemática , contribuirían a que prendiera la antorcha de la revolución en 1789 . Históricamente , la época moderna termina aquí y la época contemporánea abarca desde la Revolución Francesa de 1789 hasta la primera guerra mundial . Actualmente algunos autores sitúan el fin de la modernidad precisamente en esa gran guerra por las consecuencias negativas y la destrucción material , ruina económica y moral que dejó a la sociedad europea ; los síntomas de la postmodernidad aparecen desde 1840 pero es al finalizar esta guerra que se manifiestan en el terreno del arte.

Todo lo anterior nos lleva a recordar los acontecimientos referentes a la problemática moderna desde el siglo XIV hasta nuestros días . ¿ Por qué hacer este recuento de todos estos hechos ? Simplemente porque ahí está la clave para poder acceder y entender lo que significa **el proyecto de la modernidad** .

Se inicia la época moderna con una revolución intelectual muy importante llevada a cabo por el Renacimiento , así como una expansión artística que indica el fin de la Edad Media y el comienzo de la Epoca Moderna , iniciada por los humanistas que se dedicaron a estudiar las obras clásicas de los griegos y latinos , esto implicó la necesidad del aprendizaje de estas lenguas ; su dedicación y trabajos dieron como resultado el rescate de las grandes obras de los pensadores de la antigüedad al buscar el verdadero sentido de los textos, dando así lugar a que se sentaran las bases de las humanidades.

La época moderna es muy valiosa por el conjunto de aportaciones en todos los campos del saber , por el cambio de mentalidad y por la influencia que la difusión de las ideas tuvo gracias a la invención de la imprenta . El flujo del

Renacimiento se observó en el cambio de enseñanza tradicional de las universidades , se desarrolló el espíritu moderno caracterizándose por la libre investigación y examen , se multiplicaron los eruditos , renació la literatura , la ciencia desarrolló los métodos de observación y experimentación propios del espíritu moderno , apareció el libre pensamiento que llevó a los humanistas a cuestionar y rechazar la autoridad de la Iglesia , dando lugar al surgimiento de la Reforma . Este movimiento llevó a los hombres a un verdadero descubrimiento de la razón y al análisis de las doctrinas filosóficas y morales que profesaban , cuestionando si estaban fundamentadas o no en la religión.

Ningún avance del conocimiento de cualquier índole , ni de la ciencia puede darse si no se cuenta con un instrumento indispensable para hacer llegar las nuevas ideas y la instrucción a todos ; este instrumento es la imprenta inventada por J. Gutenberg en 1457, pues permitió que los libros se multiplicaran y pudieran llegar obras nuevas a las manos de todos los estudiosos. “ La imprenta ha sido y es aún el instrumento indispensable del progreso y de la libertad “. ¹ Fue la imprenta la que permitió que se dieran las transformaciones políticas y sociales , la que provocaría los descubrimientos, la que incitó a los pueblos a luchar por sus derechos, la que les hizo reflexionar sobre su unidad nacional , la que cuestionó la autoridad del gobernante ; en fin , la que trajo el progreso y la libertad a todos los pueblos al permitir que la instrucción llegara a todos los sectores sociales de la población , triunfando así el humanismo.

¹ Malet/Isaac, Los tiempos modernos, p. 7

Lo que permitió la transformación de la sociedad medieval a la moderna son los grandes y numerosos inventos como “ la imprenta, ha puesto los libros y , por consecuencia la instrucción al alcance de todo el mundo “² que permitió la transmisión del saber, la brújula que permitió a los hombres aventurarse en el mar y trajo como consecuencia los descubrimientos geográficos haciendo a los países europeos más ricos y prósperos en el siglo XVI gracias a la colonización , la pólvora usada por los chinos para fuegos artificiales que será usada en artillería , siendo los árabes los que la emplearon en cañones usándola como máquina de guerra ; el descubrimiento de las armas de fuego permitió crear la artillería que aseguraba el triunfo en el combate y le dio firmeza a la autoridad real . Los descubrimientos geográficos impulsaban a los hombres a aventurarse en el mar con la única idea de ganancia , riqueza rápida , beneficios al poder encontrar y comerciar mercancías raras ; en especial buscaban el camino a Oriente que marcara la ruta de las especias tan cotizadas en Europa , esto tuvo consecuencias de distintas clases : económicas , ya que al abrirse nuevas vías comerciales trajo prosperidad junto con el oro y plata de América ; políticas , porque trajo la unificación de estados para formar una nación , pero también provocó la aparición de los regímenes absolutistas ; científicas , porque se descubrieron nuevas especies de animales , vegetales y razas ; religiosas , ya que apareció la intolerancia puesto que el rey imponía una fe al pueblo , al resquebrajarse la estructura de la Iglesia provocado por los cardenales , quienes se distinguían por el lujo , la ostentación y el orgullo ; esta corrupción de costumbres de los

² op. cit. , p. 7

sacerdotes provocó la indignidad del pueblo , ya que el pueblo tenía fe, respetaba la palabra de Dios y era muy piadoso ; sociales , por la desigualdad de derechos y deberes entre los hombres . “ Los grandes descubrimientos contribuyeron en cierta proporción a la crisis religiosa de la Reforma y al gran movimiento de ideas del Renacimiento “³ La crisis de la Iglesia preparó el camino para la revolución del siglo XVI , en esa época surgió la orden monástica de la Compañía de Jesús que se dedicó a la educación . La inquisición ya había sido creada por el Papa desde el siglo XIII , su misión era luchar contra la herejía por la unidad de la fe, para conseguirlo la libertad de pensamiento fue rigurosamente prohibida.

Ya en el siglo XIV las universidades tenían un carácter internacional , este carácter se debía a que los alumnos eran de diferentes nacionalidades . Italia es la cuna del humanismo y es en este país donde se observa el primer bosquejo de lo que es la vida moderna ; lo más notable es el crecimiento de la actividad económica que se refleja en ese espíritu emprendedor de los industriales , comerciantes y banqueros, las instituciones políticas se perfeccionan , los estadistas _ a pesar de ser tiranos sin escrúpulos _ rompen con las tradiciones feudales y perfeccionan el arte de gobernar y de negociar surgiendo así la diplomacia .

Esta libertad de pensar , la confianza en la razón y en la crítica propias del humanismo aparecerán junto con un gran dinamismo y vitalidad de las ciudades , nos encontramos con ciudades prósperas con actividad comercial , industrial , económica y bancaria ; apareciendo en ellas los mecenas protectores de las artes ,

³op. cit., p. 72.

siendo Italia el país más rico de Europa , el que fomentaba más el desarrollo del arte debido a que la sociedad estaba más organizada y era más refinada ; como la gente con dinero se rodeó de artistas y de hombres sabios , tuvieron oportunidad de instruirse , refinarse y admirar la belleza. Eran sociedades con mucho trabajo y lucro, con un espíritu nuevo y afán de trabajar. Aparecen grandes artistas como Leonardo da Vinci , quien además de sabio y desarrollar su curiosidad científica y hacer múltiples investigaciones perfeccionando la técnica pictórica, es un inventor muy importante, cuyos diseños de aviones, submarinos, traje de buzo , etc. sorprenden y admiran a los hombres de nuestros días , afirmó que “ la ciencia no podía progresar sino por la observación y la experiencia , por una parte , y el razonamiento matemático , por la otra “⁴ , la experimentación _ disección de cadáveres para conocer la anatomía y hacer dibujos precisos del cuerpo humano _ fue uno de sus intereses ; con sus inventos se adelantó a siglos , a pesar de que en su tiempo las ciencias se desarrollaron con lentitud.

El arte se desarrolla volviéndose laico, este florecimiento aparece en las grandes ciudades que son financieras, ya que los banqueros estimulan a los artistas . Aparece la pintura al óleo, se elaboran vitrales para las iglesias, renace el arte de las miniaturas, se empiezan a construir monumentos civiles , la arquitectura se desarrolla mezclándose el arte ojival con el arte grecorromano, triunfando así el arte clásico ; se pone de moda todos los detalles decorativos y ornamentales manifestándose en capiteles , pilastros , terrazas , etc.

⁴ op. cit. , p. 16.

La sociedad a pesar de que había progresado económicamente, que el arte se desarrollara dando lugar a las artes menores como orfebrería , cincelado, fabricación de muebles , talla de marfil , cristalería, etc. ; albergaba en su seno grandes injusticias . Si había gran vitalidad económica , también había retroceso en el aspecto moral , nos encontramos con hombres sedientos de placeres, de lujos , de éxito, hombres sin escrúpulos , crueles , asesinos , con grandes vicios , pero elegantes ; eran hombres que despreciaban la vida del prójimo y usaban cualquier medio para alcanzar y asegurar el éxito esperado . Este tipo de hombre está representado por Cesar Borgia.

En este clima de refinamiento e inmoralidad del Renacimiento se da un intercambio de hombres y cultura, se invoca el testimonio de la razón y se formula por primera vez los cánones de la ciencia experimental por Bacon en Inglaterra , y en España por Juan Luis Vives quien invocaba el testimonio de la razón . La revolución copernicana del siglo XVI tuvo grandes repercusiones no tan solo en la ciencia, sino en todo el pensamiento humano, ya que antiguamente era un punto de fe muy importante el que se sostuviera que la Tierra era el centro de todo nuestro sistema solar , esta teoría echó por tierra lo que durante siglos enseñó la Iglesia como dogma y estaba profundamente impreso en la mente humana y cristiana de los europeos .

El descubrimiento y conquista de América por los europeos significó grandes riquezas que llegaban a sus arcas sin esfuerzo alguno , pero también trajo problemas por el deseo de los otros Estados de obtener el botín, lo que provocó guerras . Significó el ampliar las redes marítimas , el crear nuevas rutas

mercantes , el tener control sobre ellas para poder conservarlas asegurando así el poder y la riqueza .

El siglo XVI se caracteriza por un renacimiento literario y por el realismo en todos los escritos . En Francia surge la lengua francesa , manifestándose así el nacionalismo ; en los escritos de Montaigne se empieza a criticar lo inútil y lo nocivo de los cambios del mundo.

Aparece la guerra en Europa en 1520 entre las Casas de Francia, Austria e Italia y dura 65 años , la razón eran los matrimonios y sucesiones y la hegemonía de Carlos V ; había un estado muy poderoso que ponía en riesgo a los demás , era el de Carlos V, jefe de la Casa de Austria, Emperador de Alemania y Rey de España ; la guerra tuvo como objeto la abdicación de Carlos V a favor de su hijo Felipe II dividiendo el poder entre éste y su hermano Fernando rey de Bohemia y Hungría . Felipe II trajo la ruina a España al querer ser la primera potencia del mundo gracias a las armas.

Al surgir la Reforma aparecen las guerras de religión que fueron inhumanas, muy crueles, de gran vandalismo, intolerancia ; el vandalismo enojó a los católicos y se produjo una matanza contra protestantes, el rey no podía contener el fanatismo del pueblo ; el resultado fue miseria y ruinas.

La guerra de 30 años en Alemania (1618- 1648) empezó como guerra civil, pero se convirtió en guerra alemana y en guerra general europea . Los motivos fueron asuntos religiosos , pero la causa real fue la ambición desmedida del príncipe Fernando II de la Casa de Austria, quien soñó en un estado hereditario y centralizado . Quiso unificar en una sola religión , la católica , a

calvinistas, luteranos, etc. pero no tomó en consideración que en su territorio había muchas religiones , muchas lenguas y razas , formando cada grupo un Estado diferente que quería conservar su nacionalidad, costumbres, lengua , tradiciones , etc. y no querían dejarse absorber por vecinos . Soñaba Fernando II con un imperio unido por la fe, sumiso a su voluntad y con una extensión territorial y número de habitantes que lo harían poderoso en Europa . La consecuencia de esta guerra fue la destrucción total de las tierras y el hambre, necesitó un siglo para reponerse de los daños causados . Fueron los convenios europeos los que restablecieron el equilibrio en este continente, se distribuyeron las fuerzas para que ningún Estado amenazara la independencia de los demás . Con los Tratados de Westfalia se resuelve “ la cuestión religiosa alemana , la organización política y la paz europea” .⁵

En el siglo XVII se establece en Inglaterra la monarquía limitada y triunfa la soberanía del pueblo al proclamar el Parlamento que “ la nación era soberana “, abolió la dignidad real y estableció la República”⁶ , el rey Guillermo de Orange y su esposa María aceptaron y juraron respetar la Carta Magna y la Declaración de derechos que marcaba el 13 de julio de 1689 , se acuerda la libertad de cultos y la tolerancia . La guerra que emprendió Luis XIV contra Inglaterra llevó a la ruina a Francia y le dio a Inglaterra la supremacía marítima , se dio por finalizada la guerra firmando Luis XIV la paz de Utrecht en 1714 . Con la derrota de Francia, Inglaterra se consolida como gran potencia , se había transformado en un país moderno gracias al régimen parlamentario , la fusión de los reinos de

⁵ Op. cit. , p. 140.

⁶ Op. cit. , p. 164.

Escocia e Inglaterra , el desarrollo de la actividad económica e intelectual y a la lucha contra Luis XIV; de esta forma Inglaterra vio realizados sus sueños de grandeza , ya que de la noche a la mañana cambió su estructura social y económica. El desarrollo industrial se estimuló por los inventos, especialmente por la máquina de tejer.

Holanda se había convertido en un país independiente y muy fuerte económicamente gracias : al comercio marítimo, a que el Banco de Amsterdam era el más importante Banco de Crédito de Europa , a que mantenía abiertas sus puertas para los extranjeros deseosos de independencia , al desarrollo del periodismo convirtiéndolo en un poder político.

Prusia y Rusia crecen en el siglo XVIII apareciendo como grandes potencias , al desmoronarse Polonia se la repartieron teniendo así la oportunidad de entrar e influir en asuntos otomanes , o sea , en los Balcanes gracias al tratado de Kainardji (1774) que fue firmado por turcos y rusos en esa pequeña ciudad de Bulgaria.

Mientras en Francia Luis XV lega el poder a Luis XVI , luego de dejar en bancarrota al Estado por sus despilfarros . El pueblo estaba molesto y empezaron a aparecer carteles subversivos y revolucionarios que alentaban al pueblo a una revolución . El déficit de la Hacienda pública era enorme , el fracaso de la política económica y de las reformas de Turgot agravó la crisis financiera y trajo la revolución . Los enciclopedistas influyeron en toda Europa, provocando la reforma llamada despotismo ilustrado ; recibió este nombre porque “ la intención de ellos era establecer el reinado de las luces; pero al mismo tiempo pretendían

imponerlo a sus pueblos de grado o por fuerza, sin admitir que hubiera resistencias “⁷ ; luchaban contra todo tipo de intolerancia los pensadores Diderot, Voltaire y Rousseau . Filósofos y economistas como Adam Smith , Quesnay y Gournay hablan de que la riqueza está en el trabajo y para que aumente ese bienestar general se necesita más libertad, ellos transforman la forma de pensar con sus ideas de libertad , igualdad , tolerancia , etc. demostrando que la monarquía absoluta y su organización social era viciosa . Los economistas “ resumían sus observaciones en dos fórmulas análogas. *No gobernar ni reglamentar demasiado* , afirmaba Quesnay. *Dejar hacer y dejar pasar*, proclamaba Gournay. Ambos propiciaban, pues, un régimen de libertad económica”⁸ El origen de las ideas de los enciclopedistas está en John Locke quien habló de la soberanía del estado y de los derechos naturales , de la libertad y propiedad , de que debía acabar la intolerancia y la monarquía absoluta .

Los enciclopedistas propagaron : la libertad de pensamiento, la libertad individual, la libertad de escribir e imprimir , la libertad comercial e industrial , la guerra a las ideas religiosas que eran un obstáculo para la libertad.

La Revolución Francesa de 1789 es el hecho más importante de la historia y señala el término de una serie de revoluciones de distinta índole entre las que destacan las siguientes:

a. el Renacimiento , implica una revolución en la cual se le da libertad al arte , se estudian los clásicos, se liberan del dogma religioso y toman una actitud crítica , se descubre el hombre en cuanto hombre, se confía en el conocimiento y

⁷ Op. cit. , p. 238.

⁸ Op. cit. , p. 270.

en el dominio de las fuerzas de la naturaleza , se transforma la perspectiva del mundo con los descubrimientos geográficos , se da la concepción unitaria de la historia de la humanidad.

b. La revolución científica de Bacon , Galileo , Copérnico dio como resultado una mayor libertad y progreso para la ciencia , abriendo a la ciencia experimental el camino para el dominio de la naturaleza , pero al mismo tiempo sembró la desconfianza y el conflicto , pues los descubrimientos científicos mostraban que la verdad no era la adecuación de lo ideal con lo real , surgió la duda y apareció en crisis este postulado, se mostró la necesidad de usar un método inductivo hipotético experimental.

c. La Reforma implicó una crisis religiosa y dio lugar a mayor libertad religiosa.

d. El Racionalismo de Descartes es producto de esa desconfianza y de esa actitud crítica del Renacimiento , el hombre se refugia en sí mismo , en su pensamiento y busca ahí la verdad , introdujo la razón y la demostración como criterio de evidencia, mientras que Locke y Hume mostraron que lo más importante para obtener conocimiento es la experiencia , pues sólo ésta nos garantiza la verdad de aquél.

e. Los fisiócratas trajeron mayor libertad económica , argumentaron que la riqueza se derivaba de la tierra , ya que ésta brinda al hombre los productos necesarios para su diario sustento y que era la agricultura la que creaba excedentes netos de producción .

f. Los enciclopedistas y la revolución trajeron la libertad política al propagar las ideas de justicia, igualdad, libertad de pensamiento, etc.

Todos estos movimientos trataron de exaltar el valor del individuo, la revolución francesa enseñó el principio político de igualdad de todos ante la ley dictada por la voluntad del pueblo. La Revolución Francesa de 1789 marca el fin de una época y el comienzo de otra. Francia era un pueblo de campesinos hambrientos, para trabajar la tierra tenían que pagar derechos feudales que comprendía el pago del diezmo a la Iglesia, los impuestos reales y el pago del derecho feudal al señor; lo que les quedaba de dinero no les permitía vivir. Es importante hacer notar que la sociedad estaba dividida en tres grandes clases sociales: el clero, la nobleza ilustrada y el estado llano. Sólo el estado llano que comprendía la masa de la población pagaba impuestos. Había grandes desigualdades, no tenían derechos, ni libertad, ni pensamiento libre, pues todo periódico o libro que se publicara tenía que pasar por la censura. Hacienda cometía muchos abusos y cargaba de impuestos a los ciudadanos, la justicia era muy complicada y se acostumbraba aplicar tormentos, el país no estaba unificado ya que cada ciudad tenía sus propias leyes; en esa época había 300 códigos diferentes en Francia. La burguesía que había hecho fortuna veía con malos ojos el despilfarro del Estado y soñaba con una reforma social que los igualara con los nobles.

De 1789 a 1791 se reunieron los Estados Generales convocados por el rey y formado por el estado llano, el clero y la nobleza en la Asamblea Constituyente llevando a cabo una revolución política y social. Política porque

derrocaron la monarquía absoluta y establecieron la monarquía constitucional y social porque abolió los privilegios y estableció la igualdad entre todos . El estado llano representado por el 96% de la población dictaminó que no pagaría impuestos sin su consentimiento , la voluntad del pueblo estaba representada en el estado llano .

La sublevación cundió al pueblo y el 14 de julio de 1789 marcharon a La Bastilla , lucharon por cuatro horas , liberaron a los presos , terminando así con el régimen absoluto . Al propagarse el terror por toda Francia , los diputados se apresuraron a votar por la supresión de derechos feudales, pago de diezmos , de tributos y de todo privilegio tratando de aplacar así la crisis y el pillaje . La escasez de víveres aumentó , se estableció la justicia gratuita y trabajo para todos . El 26 de agosto de 1789, la Asamblea dio a conocer la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano . El 14 de septiembre de 1789 se acabó la redacción definitiva de la Constitución en la que trabajaban desde el mes de julio , se basaba sobre el principio de soberanía de la nación con separación del poder legislativo , ejecutivo y judicial . El 30 de septiembre de 1791 la Asamblea constituyente declaró que su misión estaba cumplida, se había logrado la descentralización administrativa . La época de terror de Robespierre se caracterizó por sus crueldades , por las ejecuciones masivas , ya que sin proceso alguno mataba a las personas . “ La guillotina funcionaba sin descanso : sólo en las jornadas del 7 y 8 de julio (1794) se cortaron ciento cincuenta cabezas” .⁹ La Convención decretó por unanimidad la abolición del poder del rey , esto permite

⁹Malet / Isaac, La época contemporánea, p. 30.

el surgimiento de la República . El rey era acusado de conspirar contra la libertad de la nación y de atentar contra la seguridad del Estado.

Los tres años de la Asamblea defiende la nación , reorganiza la administración pública , hizo frente a la guerra civil y extranjera , surgen las grandes instituciones francesas , crea la deuda pública, se redacta un código único , aparece el sistema métrico . Al darse cuenta que después de comer , era necesario educar al pueblo , proclamó el principio de educación primaria gratuita y obligatoria , abrió escuelas secundarias , reorganizó la enseñanza superior y explicó que para tener derecho al voto se necesitaba leer y escribir y pagar una contribución al gobierno .

La Revolución Francesa tuvo gran repercusión por su parte doctrinaria y por la influencia que ejerció Rousseau en todas las naciones, especialmente en América . La Revolución despertó en los pueblos la voluntad de limitar la arbitrariedad de los soberanos , el deseo de participar en el gobierno y de fijar por constituciones los derechos y deberes recíprocos de los gobernantes y los gobernados . Fue el motivo para que estallaran levantamientos movidos por esas ideas libertarias de la Revolución , movimientos que fueron reprimidos por los monarcas .

Napoleón (1781-1867) “ se ocupó en completar y coordinar la obra social de la revolución haciendo reunir en una colección única o código, el conjunto de las leyes que reglamentan las relaciones de los particulares en la nueva sociedad”

¹⁰ reorganizó la justicia desde 1800 , recopiló las leyes en un código único , el

¹⁰ Op. cit. , p. 55.

Código Civil que se terminó en 1804 , éste fue copiado literalmente por todos los países europeos y algunos de Asia , América y Africa . Extendió su poder mediante guerras anexándose territorios y cambiando por completo el mapa geopolítico europeo . Suprimió las libertades de la República e instauró una monarquía despótica , restableció impuestos indirectos que habían sido abolidos por la revolución , desarrolló ciertas industrias dando estímulos a inventores , fabricantes e industria , habilitó puertos , embelleció ciudades , abrió canales , le añadió al Código Civil el Código Penal , el Código de Comercio y el Tribunal de Cuentas _ lo que es actualmente Hacienda _ .Era un hombre con una inteligencia maravillosamente ordenada y disciplinada. “ Los diversos asuntos, decía, están colocados en mi cabeza como en un armario. Cuando quiero interrumpir un asunto, cierro su cajón y abro el del otro. Así no se entremezclan, y jamás me molestan ni me fatigan”.¹¹ Napoleón cerró los mercados europeos al comercio de Inglaterra, por el decreto de Berlín de 1806, este bloqueo continental de los puertos ingleses impidió que éstos pudieran vender sus mercancías , sólo tenía un enemigo a vencer, Inglaterra, “ Quiero conquistar el mar _ dijo Napoleón_ dominando en la tierra”¹² ,esta acción de Napoleón provocó su caída abdicando el 6 de abril de 1814 . El 22 de junio de 1815 cuatro días después de Waterloo, abdica por segunda vez.Como resultado de ello Francia tuvo que pagar 700 millones de indemnización y sufrir por cinco años la ocupación extranjera .

El Congreso de Viena el 9 de junio de 1815 acordó que las grandes potencias se repartieran territorios, esto fue la punta de lanza de múltiples

¹¹ Op. cit. , p.58.

¹² Secco/Baridon, Historia Universal, p. 95.

conflictos y el origen de revoluciones . Se negó el derecho de los pueblos a gobernarse libremente y disponer de ellos mismos . La Santa Alianza estaba formada por los reyes contra los pueblos , los soberanos usaron las armas para sofocar cualquier levantamiento de sus súbditos . El presidente Monroe de EU al ver las pretensiones europeas de expansionismo , manifestó que todo país que no estuviera bajo el dominio colonial de los europeos , era libre y lo verían como manifestación hostil hacia EU su invasión . Formuló “ los principios de la no intervención y de la no colonización, en ningún momento, expresó la fórmula que le es atribuida de *América para los americanos* “. ¹³

Las monarquías absolutas se cambiaron a monarquías constitucionales , gracias a la propaganda revolucionaria que circulaba por los países . La agitación liberal continuó hasta que vino la crisis de 1848 que trastornó toda Europa . Debido a la miseria surgieron las organizaciones socialistas revolucionarias que proponían reformas políticas y sociales, resurgió en los pueblos la conciencia nacional gracias a los escritores que predicaban ideas de emancipación y unificación . El resultado de estas ideas se vio en Italia, ya que se le concede al pueblo una constitución y una bandera ; en París la revuelta proclamó la República y decretó la reunión de una Asamblea Constituyente elegida por sufragio universal . En Austria , Bohemia , Hungría , Lombardía y Venecia surgieron revoluciones , pero fueron aniquilados por los monarcas reprimiéndolos y restableciendo la monarquía absoluta.

¹³ Op. cit. , p. 130.

En Inglaterra las reformas fueron sucesivas y sin revolución , se dio el sufragio a todos los ciudadanos pasando de una organización aristocrática a un sistema democrático , se mejoró la condición de los obreros , bajó el precio de mercancías de primera necesidad , se desarrolló la industria y el comercio , se abrieron mercados . El sistema de libre cambio de 1846 estuvo vigente hasta la primera guerra mundial y le dio prosperidad económica a Inglaterra . Inglaterra aumentó sus riquezas en el siglo XIX , pero Irlanda que pasó bajo dominio inglés desde el siglo XII , estaba en la miseria . “La cuestión de Irlanda ha sido la gran preocupación del gobierno británico en el interior “.¹⁴ El imperio inglés se había desarrollado siglos atrás, se caracterizaba por dar autonomía administrativa a la provincia , pero debían estar gobernados y sometidos al gobierno de Gran Bretaña .

En Francia , de 1848 a 1870 es un período de guerras , de auge económico , se democratiza la enseñanza volviéndose laica , se reconoce a los obreros el derecho de asociación y de huelga , pero no se da libertad política . Luis Napoleón III deseoso de anexarse territorios en América le declara la guerra a México so pretexto de una reclamación financiera , ya que Juárez declaró su gobierno en bancarrota y suspendió los pagos de las deudas externas ; Napoleón vio la oportunidad de congraciarse con la Casa de Austria y proclamó emperador a Maximiliano en 1864, enviando tropas y refuerzos para conquistar el territorio . Estados Unidos protestó y reclamó contra la ocupación amenazando con intervenir . Maximiliano fue abandonado por Napoleón y fue fusilado en 1867, el

¹⁴ Malet / Isaac, La época contemporánea, p. 136.

ejército francés fue derrotado, pero México sufrió pérdidas materiales enormes. La guerra con Prusia (1870) marca el fin del segundo imperio y el inicio de la República.

Desde 1878 hay disturbios continuos en los estados balcánicos. El inmenso imperio turco " no estaba organizado como un estado moderno : los ministros del sultán o visires, sus gobernadores de provincias o bajás, eran deplorables administradores " ¹⁵; el ejército no tenía control y vivía del pillaje, no había fusión entre musulmanes y cristianos , los turcos les habían dejado sólo su lengua nacional , su religión cristiana ortodoxa y leyes administrativas propias . Les faltaba la independencia, pero las grandes potencias europeas deseaban su territorio , deseaban su riqueza . Esa es la situación de Alemania , Inglaterra , Austria , Rusia , Francia , todos tenían intereses políticos , deseaban su comercio , su mercado , su industria . Todos codiciaban las posesiones del imperio otomán . Había muchos odios , la paz era inestable, las dos guerras balcánicas tienen su origen en el problema de las nacionalidades donde chocan las ambiciones de las grandes potencias.

En los Balcanes sucedieron seis conflictos importantes a partir de 1804 . Primero fue la insurrección serbia de Belgrado de 1804 a 1815 por la vida miserable , tuvieron horribles represalias de los turcos . La insurrección griega de 1821 a 1829 y la guerra ruso-turca de 1828-1829 de la que Rusia sale victoriosa y protectora de los Balcanes . El conflicto turco-egipcio de 1831 a 1841 que le dio autonomía e independencia a Egipto . La guerra de Crimea de 1854 a 1856

¹⁵ Op. cit. , p. 158.

terminó con la derrota de los rusos y el tratado de París . La guerra de los Balcanes de 1877-1878 , es la sublevación de los serbios de Bosnia Herzegovina , una cruzada eslava contra el Islam , terminó por el Tratado de Berlín y el desmembramiento parcial de la Turquía europea ; no dio la paz y las dificultades continuaron . El conflicto se resolvió por la diplomacia de Bismarck quien gracias a alianzas y acuerdos , logró mantener un equilibrio inestable pero duradero , impidiendo la formación de bloques contrapuestos . Las dos guerras balcánicas de 1912 a 1913 tienen su origen en el problema de las nacionalidades , su resultado fue un nuevo desmembramiento de Turquía respecto a Europa y el preludio de la primera guerra mundial que desintegró por completo el imperio otomán . En los Balcanes se observa la codicia de los países vecinos , el deseo de posesión de un territorio clave para el comercio donde chocan las ambiciones de las grandes potencias europeas y los únicos perdedores son los habitantes de esa diversidad de pueblos que componen el territorio en cuestión . El sentimiento de nacionalismo dirigió la mentalidad de las clases dirigentes y de las poblaciones de toda Europa . La difusión de ese espíritu nacionalista hizo que los pueblos tomaran clara conciencia de sí mismos , de sus características y de sus responsabilidades .

La unidad italiana la lleva a cabo Víctor Manuel II , su ministro Cavour , el patriota Garibaldi y Napoleón III lográndola de acuerdo a la soberanía del pueblo quien había expresado su voluntad en plebiscitos. Diferente fue en Alemania, se logró esa unificación gracias a los Hohenzollern , reyes de Prusia , quien sin consultar a nadie , decidieron su suerte.

El siglo XIX se caracterizó por la crisis económica , las guerras civiles , las revoluciones , los golpes de Estado , las sublevaciones ; el soberano defendía la autoridad que poseía por la tesis del derecho divino . También se desarrolla la industria , los obreros trabajan en fábricas con salarios de hambre, se desarrolla el comercio , hay explosión demográfica en las ciudades industrializadas , los sabios tienen puestos importantes en las fábricas , se desarrollan los medios de comunicación , se pone mucho énfasis en el desarrollo de la infraestructura para poder comerciar los productos , se mejoran las vías acuáticas y todas las carreteras , se da impulso a la colonización por los servicios económicos que los países conquistados otorgaban , así como por los aspectos políticos al adquirir mayor poder , control y posición ante los demás pueblos y por los aspectos morales porque aumentaban su prestigio . Un aspecto muy importante es la gran cantidad de inventos y descubrimientos que permiten un cambio y un avance en todos los aspectos , el progreso de la química permitió desarrollar la industria de la hulla que comprende el gas alumbrado , los productos farmacéuticos , la industria del tinte , las esencias para perfumería , etc. De la química se desprende en agricultura el desarrollo de los abonos , fertilizantes e insecticidas . La modernización acelerada trajo como consecuencia la lucha encarnizada por los mercados , la competencia económica es cada día más dura , las máquinas invaden las fábricas , la fuerza motriz se vuelve día a día más importante para el desarrollo del país , el trabajo mecánico sustituye al manual , aparece la fabricación de objetos en serie y más baratos , se concentran las industrias en zonas estratégicas para el rápido traslado de mercancías , se busca el mercado

exterior con todos los países . Se mira hacia Oriente y hacia el continente africano para iniciar en ellos la colonización buscando tener el poder y el control de ese vasto territorio para poder dominar económicamente el globo .

Las rivalidades económicas crecieron entre las potencias industrializadas , las desavenencias fueron de índole comercial y financiera , pues se disputaban mercados , se arrebataban pedidos y trabajos públicos . Las rivalidades económicas hicieron surgir antagonismos como el angloalemán . Los intereses económicos provocaron en los estados industriales como Alemania , Estados Unidos , e Inglaterra una política de expansión calificada de imperialista ; política peligrosa para la paz mundial , pues se apoyaba sobre tradiciones militares .

El imperialismo contribuyó a hacer tirantes las relaciones en Oriente y en Africa por los intereses que tenían Francia , Inglaterra , Rusia y Alemania . El deseo de las naciones por obtener un control sobre determinados territorios trajo disputas entre ellos , Francia y Alemania se pelearon por el control de Marruecos ; las concesiones alejaron el fantasma de la guerra quedándose Francia con Marruecos y recibiendo Alemania 259 , 000 kilómetros del Congo Francés . Francia empezó a reivindicarse gran parte del Africa tropical , para reforzar su posición diplomática con relación a Inglaterra . Las disputas comerciales tuvieron la máxima importancia .

A principios del siglo XX Africa estaba completamente repartida tras una lucha basada más en los métodos propios del imperialismo , que en su contenido económico . Primero conquistaban los territorios , luego los explotaban . La expansión imperialista en Asia fue diferente , las motivaciones económicas fueron

muy poderosas . En la India , Inglaterra consolidó su poder . La India era importante para Inglaterra , además de ser el mayor proveedor de materias primas de éste , constituía el mercado más vasto y mejor organizado para sus productos , estaba convirtiéndose en el pilar económico y político de todo el Imperio . Entre 1896 a 1899 China estaba inerme y tuvo que hacer frente a los estados europeos _ Alemania , Rusia , Japón , Inglaterra y Francia _ quienes acosaron a China buscando sus intereses , por medio de la negociación o la fuerza querían arrancarle nuevos privilegios en concesiones para construir el ferrocarril y para cesiones en arrendamiento de tierras . Inglaterra obtuvo el control del territorio de Hong Kong por 100 años , fue posesión inglesa desde 1842, convirtiéndose en una base militar y comercial de gran importancia en el Extremo Oriente. Es por los Tratados de Pekín del 25 de octubre de 1860 que “cedían a Gran Bretaña la península de Kowloon y una pequeña parte del territorio situada frente a Hong Kong”.¹⁶ El ferrocarril era necesario para transportar mercancías o materias primas importadas hacia el interior o exterior , esto permitía el desarrollo del comercio, pues la carga se trasladaba en ferrocarril , ya que éste era muy rápido y más barato . El asalto a China por las grandes potencias industriales europeas hizo que Estados Unidos interviniera en las disputas , querían zonas de influencia en ese enorme país , las zonas que obtuvieron permanecieron inalteradas hasta la primera guerra mundial .

La apertura de Japón a Estados Unidos en 1853 se debe al comodoro Perry , quien se presentó con una flota norteamericana en Yedo, obteniendo la

¹⁶ S/n, Historia universal ilustrada, t.4, p. 108.

apertura de dos puertos japoneses para el comercio estadounidense . Los japoneses quedaron admirados de sus armas y máquinas , eso fue el detonador para que iniciara una revolución interior y empezara la era del progreso , adoptando el país una estructura política de tipo occidental y promoviendo la europeización de Japón . El maquinismo invadió Japón , se levantaron fábricas , los medios de comunicación se desarrollaron , el ejército se equipó y creció , se construyó una flota y empezó la expansión japonesa . Esta expansión japonesa da como resultado la guerra de Corea en la que vencen a los chinos , la guerra de Manchuria de 1904-1905 en la que vencen a los rusos , destruyendo su flota oriental . Japón se asocia con Inglaterra a comienzos del siglo XX , lo que unido a su desarrollo económico , lo convirtió en una potencia mundial muy poderosa .

Como consecuencia de esas transformaciones económicas de la industria y el comercio se ve que aparece la comodidad y el bienestar es más amplio , pero no llega a todos los sectores sociales . El precio de las mercancías baja y productos que eran de lujo pasan a ser de consumo popular como : el chocolate , el café y el té . Las ciudades se desarrollaron y crecieron , pero olvidan el campo que queda abandonado, porque los campesinos son atraídos a las ciudades con la esperanza de un mejor nivel de vida y mayor salario . Como resultado de la imprenta surge el movimiento socialista gracias a que las masas están informadas por los periódicos , al saber lo que sucede en su entorno , se interesan más por la política y desean hacer valer su influencia .

El maquinismo cambió las condiciones de trabajo doméstico por el fabril , porque las personas ya no querían trabajar en las casas , preferían el trabajo en la

industria , cambió el trabajo manual por el mecánico , los hombres aprendieron a manejar maquinaria para realizar su trabajo . La revolución maquinista favoreció la aparición de dos clases sociales : los capitalistas , llamados también manufactureros , comprendía a los industriales , los comerciantes , los banqueros y los profesionales ; como poseían dinero les permitió instalar fábricas , adquirir materias primas y pagar salarios de los obreros ; eran los que poseían industrias y tenían a su servicio a un número indeterminado de obreros . Por otro lado estaba la clase obrera , llamada también proletaria por ser pobres y depender económicamente de su patrón , ellos tienen que vender su trabajo en las fábricas , convirtiéndose en una máquina humana , el trabajo que realizaban era monótono , su salud se quebrantó debido a que las islas industriales eran insalubres , sin ventilación ni iluminación necesaria , trabajaban de 16 a 17 horas diarias , su salario era miserable . Si el obrero quería mejorar su condición de vida , no lo logró , estaba sumido en la pobreza y enfermo . Esto provoca la cuestión obrera aunado al problema de que las industrias ocupaban a niños de cinco años haciendo trabajos que _ por su tamaño _ un hombre no podía realizar .

Los hechos anteriores provocaron una reacción contra el liberalismo económico y se manifestó en las doctrinas socialistas que sostuvieron era necesario acabar con el individualismo , con la autonomía del sujeto propuesta por los ilustrados , para resolver el conflicto de los obreros . Los socialistas marcaron que el sistema económico liberal había promovido la anarquía económica , el despilfarro y la superproducción , al hacer todo eso habían acentuado las desigualdades sociales , ya que los obreros no obtenían beneficios .

de su trabajo y los habían condenado al hambre y la miseria . Para tratar de solucionar esos conflictos pidieron una profunda reorganización económica , creían que era la forma de acabar con esa explotación del hombre por el hombre . El socialismo pensaba que la propiedad privada era dañina , que las fuentes de producción como los medios de distribución de los productos deben ser del pueblo , que el hombre recibiera un salario de acuerdo a sus capacidades , que no debía darse esa competencia entre individuos para obtener ganancia , etc. El socialismo apareció como utópico y como científico .

El socialismo utópico del industrial inglés Owen se llevó a la práctica , Owen pensó en mejorar las condiciones de vida de sus trabajadores , darles mejores salarios , mejores viviendas , buena educación y esparcimiento para el trabajador y su familia . “ Formó una sociedad cooperativa de consumos de la que todos fueron socios , y en la que pudieron adquirir a bajo precio sus alimentos , ropas y todos los artículos que necesitaran” .¹⁷ Owen realizó la reforma social , pero promovió el cooperativismo .

El socialismo llamado científico de Marx pide eliminar a los capitalistas que no producen nada y se quedan con la plusvalía , o sea , el valor de la producción , de esta forma acrecientan su capital . La forma de acabar con las injusticias es suprimir la propiedad privada , establecer impuestos a los capitalistas , suprimir la herencia , que el Estado monopolice el crédito y suprima todo banco , que el Estado monopolice los medios de producción , que monopolice los medios de transporte y que se estableciera el trabajo obligatorio .

¹⁷ Secco / Baridon, Historia universal, p. 246.

Pedía el establecimiento del comunismo . Las ideas revolucionarias de Marx determinan la organización de los partidos comunistas en muchos países , surgen los sindicatos , los obreros toman conciencia de que tienen derecho a la huelga y forman asociaciones para autoprotegerse . Estas ideas comunistas de Marx serán muy importantes, pues produjo que países como Rusia , China y Cuba se convirtieran en países comunistas .

La primera guerra mundial de 1914 – 1918 fue el resultado de causas que se fueron gestando lentamente en una atmósfera europea belicosa . La causa sustancial fue el sistema de alianzas creado por Bismarck en el que Alemania obtenía hegemonía sobre Europa . Las alianzas crearon un clima bélico porque los países no transigían , ya que no querían sus intereses se vieran afectados . Esto se tradujo en el aumento constante de tropas y armamentos, es lo que se llamó “ la paz armada “ , los países desconfiaban de las intenciones de los otros. La causa que dio inicio a esta guerra es el asesinato del archiduque Francisco Fernando , heredero al trono imperial austrohúngaro y el de su esposa , el 28 de junio de 1914 , en Sarajevo . Como los asesinos pertenecían a una sociedad que pedía la incorporación de Bosnia y Herzegovina al reino de Servia , Austria por vía diplomática lanzó un ultimatum a Servia , al no aceptarlo se generalizó el conflicto . La guerra terminó , pero la destrucción que provocó fue enorme muriendo en ella diez millones de soldados . La guerra destruyó el orden mundial y planteó la necesidad de resolver problemas territoriales , políticos , económicos y militares . La paz fue concertada por la conferencia interaliada de París , firmándose el 28 de junio de 1919 el Tratado de Versalles que establecía

disposiciones fundamentales en los órdenes internacional , territorial , económico-financiero y político . Fueron Lloyd George, Clemenceau y Wilson los tres ministros que desempeñaron un papel decisivo en este acuerdo. El Tratado trataba de consolidar la paz , la seguridad y promover la cooperación entre los países , pero provocó más guerras . Además los aliados exigieron reparaciones a Alemania y las naciones enemigas por haber causado la guerra . Alemania se negó a pagar y se declaró en bancarrota , diciéndose incapaz de pagar la cantidad estipulada. Las deudas de guerra comprendían el pago por armamento a Estados Unidos , este pago no fue cubierto . El arma de guerra más terrible en esta guerra fue el uso _ por primera vez _ de aviones .

Otros conflictos se resolvieron gracias a que desde 1871 , grupos de filántropos habían fundado asociaciones pacifistas para establecer la paz verdadera y definitiva entre las naciones . En 1871 pidieron a los gobiernos limitar sus armamentos , entenderse y recurrir al arbitraje para solucionar los conflictos .

Por iniciativa del zar Nicolás II , se reunieron en La Haya , en 1899 , veintiseis países en una conferencia internacional que buscaría el medio de limitar los armamentos . No pudieron ponerse de acuerdo sobre esto; pero se instituyó un Tribunal Permanente de Arbitraje para el arreglo pacífico de los conflictos internacionales “ .¹⁸

Este tribunal permitió la solución de los conflictos gracias a la sentencia, evitando así la guerra . Como ejemplo de esos conflictos resueltos por arbitraje están : en 1902 se resolvió el conflicto entre Argentina y Chile sobre limitación de armamentos ; en 1904 el incidente de Hull entre Inglaterra y Rusia en donde una

flota rusa cañoneó a barcos pesqueros ingleses ; en 1908 el incidente de Casablanca entre Alemania y Francia en donde desertores de la legión extranjera fueron tomados presos a pesar de la intervención de los cónsules alemanes , etc.

En Rusia cae la monarquía de la dinastía de los Romanov que llevaba más de 300 años en el poder (1613-1917), al estallar la revolución y exigirle al zar Nicolás II mejores condiciones de trabajo y un gobierno más liberal . La manifestación de protesta llega hasta las puertas del palacio , el zar no estaba en palacio , mas los soldados abrieron fuego contra el pueblo . Esto fue la chispa para la revolución de 1905 que culminó con el arresto y asesinato de la familia imperial en 1918 . A pesar de que el zar promulgó leyes para poner fin a los problemas de distribución de tierras , el descontento crecía día a día . Hubo huelgas y manifestaciones contra el hambre , había escasez de alimentos , además la derrota sufrida por la guerra que sostuvo Rusia con Japón complicó más la situación del zar . En 1917 la Duma _ Asamblea representativa _ estableció un gobierno provisional y le pidieron que abdicara , al no tener el apoyo popular , ni tropas leales para mantener su autoridad , el zar entregó el trono el 15 de marzo de 1917 abdicando “en favor de su hermano el gran duque Miguel, al estar su hijo demasiado enfermo para asumir la responsabilidad de la jefatura del Estado. Pero también el gran duque renunció”.¹⁹ El gobierno provisional estuvo a cargo de Kerensky quien no pudo conservar el control y el orden en las provincias . La familia imperial rusa fue asesinada por los bolcheviques en Yekaterinburg, el 16 de julio de 1918. Vino la segunda revolución rusa con los bolcheviques al poder

¹⁸ Malet / Isaac, La época contemporánea,. 244.

¹⁹ S/n , Historia universal ilustrada, t.4, p.208.

siendo Lenin el presidente . Lenin reorganizó el sistema económico , estableció relaciones cordiales con grupos minoritarios , declaró que todas las tierras eran del Estado , prohibió dar instrucción religiosa en las escuelas estableciendo el ateísmo , nacionalizó la banca , los ferrocarriles y todos los medios de comunicación , estableció nuevas cortes de justicia , le dio a los trabajadores responsabilidades en las fábricas , organizó una policía especial, etc. Al morir Lenin el 21 de enero de 1924 , Stalin toma el poder . El gobierno de Stalin se caracterizó por sus purgas en las cuales miles de personas fueron asesinadas , fue importante su gobierno por los planes quinquenales que tenían como objetivo expandir la industria nacionalizada , aumentar la industrialización y la producción agrícola y adelantar la socialización de la agricultura haciendo que los campesinos trabajaran en granjas colectivas . Para obligar al pueblo a alcanzar los objetivos propuestos usó medios crueles , pasaba por las armas a todas las personas que conformaban una granja colectiva cuando el resultado obtenido _ en cuanto a producción _ no era el esperado . La economía era socialista , no comunista . En 1939 el poder lo tenía el partido comunista ; por eso se habla de una dictadura de partido .

Esta tendencia hacia el totalitarismo que en Rusia había aparecido con el sistema comunista , da lugar en Italia a la aparición del fascismo , siendo Mussolini su caudillo . Peleaban por mejores condiciones de trabajo , el dinero no alcanzaba , los víveres escaseaban , abundaban las huelgas en toda Italia , los campesinos confiscaban casas y quemaban tierras . Ante todos los problemas y desórdenes que enfrentaba el gobierno italiano , el rey Víctor Manuel III se negó a

establecer la ley marcial , esto permitió que el rey nombrara a Mussolini presidente del Consejo de Ministros , este hecho fue el punto de partida para que ascendiera al poder . Mussolini empleó la fuerza para alcanzar sus objetivos , se opuso a la libertad de palabra , de prensa y de elecciones , sólo aceptaba el partido fascista . La economía la hizo corporativa , esto es , controlada por el Estado . Todo esto contribuyó a que fuera asesinado por el pueblo .

En el siglo XX la realidad internacional estaba condicionada buscando la estabilidad y el equilibrio . Se alcanzó niveles muy altos de productividad , se descubrieron tecnologías que permitieron alcanzar niveles elevados de industrialización, se formaron congregaciones de empresas y capitales . El crecimiento se dio por la interdependencia de industria y banca . El aumento de población propició el aumento de producción para satisfacer necesidades . El perfeccionamiento de los medios de transporte y de comunicación permitieron vencer todo obstáculo , ya sea distancia o extensión , para el comercio . La abundancia de riquezas naturales es una de las razones que explican el desarrollo económico de un país _ Estados Unidos _ , o bien la causa de su colonización por otro .

En China ocurre una revolución y estalla un conflicto civil . Los emperadores habían permitido algunas reformas , pero el descontento crece y en 1911 una revolución pone fin a la monarquía imperial manchú , después de siglos de haber sido gobernados por dinastías ; querían poner fin a los abusos . En 1912 los manchúes organizaron el Kuomintang _ o partido nacional popular _ , había serios desórdenes en la república . Sun -Yat -Sen fue nombrado presidente ,

propuso : nacionalismo para poder liberarse de la dominación extranjera , democracia y convivencia que implicaba justicia económica para todos y un mejor nivel de vida . Sen no era comunista y la mayoría de los miembros del Kuomintang sí lo eran . Al morir Sen se establece una lucha por el poder en el seno del Kuomintang entre los que eran comunistas y sus contrarios . Chian Kai-shek estableció su sede en Nanking y formó un gabinete él estaba contra los comunistas , forma un gobierno nacionalista . Los comunistas y sus partidarios establecerán su sede en Hankow , el líder de los comunistas será luego su dirigente _ Mao Tse Tung y su gobierno será comunista . Después de casi un siglo en que China cierra sus puertas fronterizas a cualquier influencia del exterior , reabre sus puertas e inicia un proceso de modernización gracias al acercamiento que tuvo Nixon con Mao , quien dirigió ese enorme país hasta su muerte .

Después de la primera guerra mundial surge el nazismo en Alemania siendo electo en 1932 Hitler para la presidencia de la república alemana . Al asumir el poder abolió todos los demás partidos y quedó sólo el nacionalsocialista que era el de los nazis . Fue un dictador que controló todo , la economía alemana estaba controlada por el Estado ; de acuerdo a los principios del nazismo creían que la raza aria pura era la mejor , odiaban a los judíos a quienes cazaron , torturaron , privaron de sus derechos y asesinaron en los campos de concentración , se oponían a los principios cristianos y ridiculizaban , atacaban y perseguían a los que manifestaban esta fe , en lugar de Dios pedía que amaran a Alemania . Para mantener el control y eliminar toda oposición la Gestapo _ que

era la policía secreta _ se encargaba de esos asuntos . Las resoluciones del Tratado de Versalles habían dejado muy inconformes a los países perdedores como Alemania , ya que le habían quitado colonias , territorios , le desmilitarizaron la zona renana y le habían fijado límites a su ejército .

La situación económica era difícil, se había presentado la crisis económica internacional el jueves 24 de octubre de 1929 . Así en :

el crac de la Bolsa de Nueva York , doce millones de acciones cambiaron de manos , cinco días más tarde, la bancarrota adquirió proporciones catastróficas y la crisis se extendió irrefrenable. En tres años quebraron cinco mil bancos , las industrias ...redujeron su producción y despidieron al personal sobrante, el número de desocupados creció y la economía norteamericana se precipitó en una espiral deflacionista que alcanzó proporciones gigantescas.²⁰

Los países europeos buscan la estabilidad y la seguridad ante los graves problemas económicos . Surge el fascismo y se consolida el nacionalsocialismo . Todos esos factores más la humillación que sentían los alemanes y el nacionalismo que se desarrolla los toma para sí el partido Nacionalsocialista de Hitler , siendo la causa de su triunfo .

De 1936 a 1941 se forman los bloques y se empiezan a poner de acuerdo sobre como se van a repartir el territorio europeo . El eje Berlín- Roma- Tokio se caracterizó por su agresividad . El otro bloque estaba formado por Francia , Inglaterra , Estados Unidos y la Unión Soviética , este grupo permanecía unido por el terror que experimentaban ante el expansionismo alemán , el bloque permanece como neutral y sólo a partir de la invasión por alemanes e italianos de

²⁰ s / n, Historia universal ilustrada, t. 4, p. 266.

Checoslovaquia y Albania en marzo-abril de 1939 , variará y comenzarán aproximándose a la Unión Soviética y fortaleciéndose . El comienzo de la segunda guerra mundial (1939-1945) fue la invasión a Polonia por los nazis en 1939 , exigiendo la restitución de Dantzing y la apertura de vías de comunicación por Polonia a Prusia ; lo que realmente deseaba era anexarse todo el territorio polaco . La guerra se generaliza por todo el globo llevando muerte y destrucción , Hitler ordena la política de exterminio , como la solución final al problema judío , comienza los arrestos domiciliarios y el envío de prisioneros a campos de concentración iniciando el genocidio . Bombardea Inglaterra , invade Yugoslavia, Rusia, Lituania , Finlandia , Hungría , Albania ; se apodera de Ucrania , Leningrado, Kiev , Moscú, Yalta , Crimea, Luxemburgo , Prusia , Austria y Francia . Japón ataca a Pearl Harbor el 7 de diciembre de 1941 lo que trae como consecuencia una declaración de guerra de Estados Unidos y Gran Bretaña a Japón , se le envió un ultimatum para que se rindiera so pena de afrontar una terrible destrucción en su país , al no hacerlo culminó con el lanzamiento de una bomba atómica sobre Hiroshima el 6 de agosto de 1945 y otra sobre Nagasaki el 9 de agosto del mismo año . Cinco días después Japón se rindió . Alemania a pesar de poseer mucho territorio conquistado por las armas, es vencida en abril de 1945 y Hitler opta por el suicidio . La conferencia de Postdam entre Churchill , Truman y Stalin , determina el reparto de Alemania .

Después de la guerra , Japón recibe ayuda de Estados Unidos gracias al Plan Marshall de reconstrucción europea y tiene que soportar la ocupación de su territorio por varios años . En ese tiempo, Japón se dedica a restaurar su país , a

reconstruir fábricas y resurge de las cenizas como una gran potencia asiática con una economía sólida .

Como consecuencia de esta segunda guerra viene la descolonización en el mundo , es el nacimiento del tercer mundo , todos los países empiezan a exigir el derecho a autogobernarse , exigen su autonomía y libertad , buscan la independencia . Eso sucede en Argelia , Egipto, Rhodesia , Sudáfrica , Ghana , Costa de Oro , Nigeria , Somalia , Sierra Leona , Tanganica llamada hoy Tanzania , Uganda , Kenia , El Congo , India , Pakistán , Birmania , Sri Lanka , Singapur , Laos , Camboya , Conchinchina , Tonkin , Anam , Filipinas , etc.

La descolonización masiva que se produjo a partir de 1945 , dejó a grandes zonas de Asia y Africa liberadas de la tutela y el dominio de los países europeos , pero con una serie de problemas sociales y económicos gravísimos ; los pueblos vivían en la miseria , no había infraestructura industrial , ya que fueron explotados sólo para la obtención de materias primas o para cuestiones agrícolas , había analfabetismo , luchas tribales , etc. todo esto exigió que los hombres del tercer mundo o países en vías de desarrollo , se unieran y solidarizaran buscando salir de ese abandono , así como superar el atraso en que los sumieron los países imperialistas . Todos los países independizados se encuentran ante la inmensa tarea de modernizarse e industrializarse a pasos forzados para poder elevar el nivel de vida , para ello se necesita atraer capitales de inversión , importación de tecnología de punta y conocimientos acordes a las exigencias de la época.

Como consecuencia de la segunda guerra mundial quedan dos potencias hegemónicas : Estados Unidos y la Unión Soviética . El bloque político , económico y militar occidental , encabezado por Estados Unidos , tendrá su forma jurídica institucionalizada en la OTAN , ésta lucha contra una amenaza comunista interior o exterior , tratando de asegurar la hegemonía en Asia frente al peligro de los regímenes comunistas aliados a la Unión Soviética . “La OTAN recibía su fuerza del poderío militar de Estados Unidos .”²¹ La Unión Soviética contaba con un número de países aliados , que se encaminaban a la edificación de un modelo de sociedad socialista . El bloque ruso asegurará su hegemonía mediante la creación del Pacto de Varsovia que reúne a los países simpatizantes como Albania , Checoslovaquia , Bulgaria , Rumania , Hungría , más tarde se unirá la República Democrática de Alemania , Vietnam , y Mongolia .

El enfrentamiento de estos dos bloques en “ la guerra fría “ fue por cuestiones ideológicas , nunca usaron las armas . La carrera armamentista que habían emprendido las dos potencias puso en riesgo la vida de todo el planeta , la seguridad del mundo , sobre todo porque contaban con armas más sofisticadas , misiles , bombas de hidrógeno , satélites y vehículos espaciales , contaban con lo necesario para hacer una guerra bacteriológica , los satélites les permitían tener mayor control en los ataques militares . Para frenar esta carrera armamentista emprendida por las dos potencias , se hizo necesario , que se diera el desarme o se limitaran los armamentos , las dos potencias estuvieron de acuerdo en una coexistencia pacífica para que esa hegemonía compartida se institucionalizara ,

²¹ Op. cit. , p. 397.

colaborando en el mantenimiento del equilibrio mundial . Los enfrentamientos fueron verbales y tuvieron como resultado un acuerdo en 1964 de limitación de pruebas nucleares y una reducción generalizada de armamento en 1970 .

Los dos bloques siguen desarrollándose hasta la caída y desaparición de la Unión Soviética en 1991, ya que cada uno de los países que comprendía empiezan a exigir su autonomía y su separación . El problema de los nacionalismos resurge con mayor brío a lo largo y ancho de su territorio . Rusia hace uso de la fuerza para aplacar esos intentos separatistas , pero no puede atender a tantos focos de desorden y descontento que aparecen dentro de su enorme dominio , esto lo debilita hasta que provoca su desaparición del mapa mundial . Uno de los problemas al que se enfrentará Estados Unidos al quedar como única potencia hegemónica del globo y ser el policía del mundo , es tratar de controlar los armamentos que posee Rusia , sus cabezas nucleares , así como velar para que éstos no sean usados .

Los problemas más grandes que aquejaron al mundo después de la segunda guerra mundial surgieron en Medio Oriente . Esta área es estratégica pues une los continentes de Asia , Africa y Europa , además es una zona muy rica en yacimientos petrolíferos , el petróleo es el combustible necesario para calentar Europa en invierno , es importante para la gasolina de los automóviles , para la industrialización ; el deseo y la ambición de poseer este territorio es muy grande .

El primer gran conflicto en Medio Oriente fue la creación el 14 de mayo de 1948 de un Estado judío , producto de la división que la Asamblea General de las Naciones Unidas pidió se hiciera sobre el territorio de Palestina , para formar

un estado árabe y otro judío . Esto provocó una crisis , el surgimiento de la OLP al mando de Arafat que pedía la restitución de sus tierras . Israel ha tenido varias guerras desde que se constituyó como Estado independiente , entre las más importantes están : la guerra de los seis días entre Israel y los países árabes , el 5 de junio de 1967 los israelíes atacaron Egipto y en seis días ocuparon todo el Sinaí, llegaron al Canal de Suez , eliminaron el Ejército y la aviación y llegaron hasta Damasco de donde fueron rechazados . La guerra de Yom Kipur en 1973 en donde Israel es atacado por Egipto y Siria el día del perdón . La guerra civil en Líbano en 1974 , la guerra del Golfo Pérsico 1980-1988 donde Irak invade Kuwait y pretende anexarla a su territorio mediante la fuerza . En Medio Oriente es importante nombrar la caída del Sha de Irán en 1978 que marca el inicio de una república islámica en Irán y la caída del imperio del Negus de Etiopía, Haile Selassie, la monarquía más antigua del mundo que databa de la época de David. Se presenta la guerra de guerrillas de los afganos y kurdos tratando de defender su autonomía , su nacionalidad y su territorio .

La guerra de Vietnam de 1962 a 1974 , la guerra de Johnson , se extendió en 1970 a toda la península de Indochina . El pretexto fue asegurar el derecho de los pueblos a la paz y la libertad , pero sus intereses se orientaban hacia la obtención y control de las riquezas mineras . Estados Unidos usó napalm , armas químicas y todo su armamento bélico para controlar el país , requirió la intervención directa y masiva de toda la maquinaria militar estadounidense , pero su derrota fue traumática y tuvo que retirarse .

En el mundo surgieron más guerras como la de las Malvinas entre Inglaterra y Argentina , donde Inglaterra con todo su poderío naval se impuso sobre Argentina y le quitó en 1982 esta isla rica en uranio y petróleo que está frente a su territorio . La guerra civil salvadoreña , la guerra en Servia Herzegovina y este año con el que se cierra el milenio – 1999 - , la guerra en Yugoslavia contra los albanokosovares .

Las guerras siguieron una o otra , todo parece indicar que el mundo no puede estar en paz , son muchos los intereses económicos , el deseo de poder y ganancia que mueven a los hombres y a las naciones . Los países del Tercer Mundo o en vías de desarrollo pasaron por muchas crisis económicas , devaluaciones, crisis del petróleo , ajustaron sus programas para tratar de ir a la par que los países industrializados , pero el retraso es mucho y el esfuerzo parece que no es el suficiente . Las carencias y las condiciones económicas para la mayoría de la humanidad , no han cambiado . En América Latina el ingreso al mercado mundial , la globalización , implica unificar los espacios productivos , ser más eficientes , tener más control de calidad , buscar mercados para sus productos , ser más competitivo , diversificarse , tener que luchar contra todas las políticas desiguales de Estados Unidos pretendiendo con ellas mantener a la zaga a todos los países y proteger su mercado interno .

CAPITULO 2:

Estadios de la modernidad

El hombre moderno descubre la naturaleza, cultiva una nueva religiosidad que implica el rechazo a la teología como centro de su vida y pensamiento, deja de estar sometido a ese aparato político, religioso y cósmico de la Iglesia, el hombre se preocupaba por su actuación ante la Iglesia y ante Dios; en su lugar coloca todo aquello que se refiere a sí mismo, sólo importa lo que siento y como obro. Este interés hacia lo natural le impone ese carácter a todas las disciplinas, apareciendo la religión natural, el derecho natural, etc. con esto el arribo de los humanistas en el renacimiento y su énfasis en vivir según la naturaleza, anuncia la llegada de la filosofía moderna que cuestionará ese mundo habitado por el hombre racional que está alejado de Dios. Cambia el discurso filosófico, en la Edad Media era teológico, todo se centraba en Dios; en la Edad Moderna pasa a ser un discurso antropológico, todo se centra en el hombre. En la modernidad se consideran tres momentos o estadios: el preparatorio, el proyecto y la crisis.

2.1 Etapa preparatoria.

Se puede decir en forma muy amplia, que el primer estadio de la modernidad inició con los humanistas en los siglos XIV y XV trastocando la estructura tradicional ideológica de la Edad Media y la concepción del mundo vigente hasta ese momento, volvieron su mirada al hombre, le transmitieron nuevas ideas a éste y al pueblo en general, esto permitió el desarrollo del libre pensamiento y los métodos de observación, la aparición de teorías del estado, el

nacimiento de la ciencia natural moderna , una preocupación estética y un interés por la lengua vulgar y las lenguas y literaturas clásicas. Por primera vez el hombre se cuestiona ante los problemas políticos, sociales, económicos y existenciales, no conforme con lo que la autoridad eclesiástica decía o hacía, buscó la forma de legitimar el poder, de progresar y tener una mejor calidad de vida en todos los aspectos.

Fueron los humanistas los que dieron un giro a la concepción del mundo, su reflexión se centra en la visión antropocéntrica con el abandono de la visión teocéntrica, en un rescate del mundo clásico y sus valores. El humanismo es un movimiento intelectual que se apartó de la Escolástica, revivió los modelos clásicos del mundo greco-latino, fomentó la erudición, ensalzaba las cualidades de la naturaleza humana, se exalta el individualismo, se preocupan por el autoanálisis, su finalidad era el descubrimiento del hombre y la causa de racionalidad de la vida. Buscaba lo humano y mostró oposición contra las instituciones eclesiásticas y la moral cristiana.

El Humanismo y el Renacimiento tienen un mismo afán espiritual, el Humanismo tiende a la idea, el Renacimiento, a la forma. Imitaron la forma y el fondo de los autores clásicos e intentaron armonizar los conocimientos humanos con las ideas religiosas. Su meta era lograr una perfección formal estética en sus escritos haciendo gala de elegancia, para eso imitaron a los clásicos. Se alejaron de los ideales de la Edad Media y trataron de sustituir la preocupación religiosa y la deshumanización de la vida medieval por una concepción más humana del mundo. El Humanismo valorará el conocimiento por la utilidad o aplicaciones que

tenga, el valor apreciable será el práctico; se opone la utilidad y belleza al valor teórico de la Escolástica. Hay una tendencia de poner al hombre como centro en la historia gracias a ese apoyo y a la restauración del mundo clásico.

El Renacimiento es un movimiento literario y artístico que coincide con la ruina de la estructura feudal de la Edad Media, con la formación de grandes Estados que unidos se convirtieron en naciones y , con la creación de una economía capitalista. En esta época se crea una cultura laica, progresa la clase mercantil, avanzan las universidades, surge el cisma de la iglesia, hay descubrimientos geográficos y científicos muy importantes, se inventa la imprenta que será el medio para popularizar el saber.

En el Renacimiento, los humanistas eran intelectuales, eran hombres que cultivaron el arte y la literatura , es el momento en que surgen las utopías (Tomás Moro) , el hombre busca conservar los valores, ya que se empieza a vislumbrar la irracionalidad y la pérdida de Dios. Así surge la figura de un nuevo príncipe y de un Estado y un orden político diferente con Maquiavelo por un lado ; por el otro, el desarrollo de la física. El Renacimiento trajo dos consecuencias : el Racionalismo y la Reforma. Es en el Racionalismo que se instituye como imperativo esencial la racionalidad y le toca a Descartes ser su iniciador y ser también quien muestra una nueva profesión que no existía, la de intelectual, pues el instruirse era privativo sólo de los religiosos .

Es Maquiavelo el que da inicio a la formación del Estado moderno y por primera vez nos empieza a hablar de las *razones de Estado* .El Estado adquiere una personalidad propia, obra como una mente, como un sujeto. El Estado se

convierte en un órgano independiente y con poder absoluto sobre los hombres, adopta una mente y personificación propia por lo que arguye razones para su protección y salvaguarda, por eso en su libro *El Príncipe* nos dice *el fin justifica los medios*, nos da a entender que no importa los medios que uses, sean morales o no, lo que importa es el éxito de la acción. Aquí nos dibuja Maquiavelo una política carente de reglas, de valores, de moral, su libro es un tratado político de orden práctico en el que reúne una serie de consejos para que el gobernante pueda mantenerse en el poder y ser amado y temido por su pueblo. Aquí se muestra _ amado-temido_ la contradicción que acompañará al hombre todo el trayecto de la modernidad. Para él el orden moral debe subordinarse al Estado, todos los medios empleados serán lícitos cuando se trate de conseguir los fines del Estado.

Al contrario de casi todos los pensadores que consideraban el hombre era naturalmente bueno, y caía en la maldad por ignorancia, (recuérdese a Sócrates y San Agustín) él piensa que somos naturalmente malos y actuamos bien sólo porque nos obligan a ello o nos conviene hacerlo; pero si realmente nos dieran a escoger, nunca seleccionaríamos hacer el bien.

Maquiavelo tuvo gran influencia en el círculo de intelectuales y políticos ansiosos de poder y es un personaje clave para poder comprender los cambios políticos y sociales que se estaban gestando en ese momento. Con Maquiavelo se gesta el concepto de nación, es en el último capítulo de su libro ¹ cuando apunta el deseo de que todos los estados italianos (principados) se unan bajo la cabeza

¹ Nicolás Maquiavelo, *El príncipe*, p. 108.

de un príncipe fuerte y se conviertan en una sola nación para poder luchar contra la ambición de los extranjeros vecinos. Esta personificación racionalista del Estado, aparece al mismo tiempo que las nacionalidades modernas.

Surge también la diplomacia, que va a sustituir la relación directa de unos Estados con otros, por una relación personal abstracta gracias a la unidad que alcanzaron las naciones, se habla, se piensa y se existe como una nación y en virtud de ello cada nación puede estar representada y personificada por un rey absoluto y por los diplomáticos encargados de negociar y conversar con los otros diplomáticos de Estados diversos.

La ciencia natural se desarrolla en los siglos XVI y XVII, a pesar de que los supuestos de los que parte son la metafísica de la escolástica, surge de ella una serie de doctrinas que han cambiado por completo la forma de ver la naturaleza; aquí aparece en forma rigurosa la aplicación del método científico en todos sus momentos, desde la detección de un problema, la hipótesis que se plantea para poder comprobarlo y la verificación para alcanzar la certeza en las conclusiones. Es en estos siglos que se construyeron los grandes sistemas racionalistas en filosofía y en física, esto tiene consecuencias históricas muy importantes. Sus representantes más destacados: Galileo, Copérnico, Leibniz, Newton, Kepler, y en nuestro tiempo Einstein, Planck, Oppenheimer, etc. se caracterizan por la aplicación de un método inductivo, hipotético, experimental, por el análisis de la naturaleza y por la construcción a priori de una hipótesis de tipo matemático que responde a esa realidad cuestionada, es la observación directa de la realidad siendo la naturaleza siempre la misma. La ciencia tuvo

muchos obstáculos, en su camino tropezó con muchos prejuicios , pero logró superarlos el caso más famoso es el de Galileo quien fue procesado por la Inquisición y obligado a retractarse públicamente por su adhesión a la teoría heliocéntrica copernicana y la afirmación de que el Sol es el centro de nuestro sistema y los demás planetas incluyendo la Tierra , giran en torno a él. . Newton estaba interesado en encontrar las leyes que rigen el universo, al formular sus leyes de la gravitación universal da inicio al mecanicismo . Tanto Descartes como Newton fueron los modelos del siglo XVIII , Newton en ciencia por la explicación mecanicista de la naturaleza mostrando que obedecía a ciertas leyes precisas y Descartes por el énfasis puesto a la razón, siendo ésta la única que determinará lo que es la verdad. El saber matemático fue para los racionalistas el conocimiento racional perfecto debido a su rigor y exactitud y por la evidencia.

Se considera que la filosofía moderna se constituye como tal en el siglo XVII teniendo a Descartes como su representante más sobresaliente. Descartes inicia un método , la duda metódica, que consiste en poner en duda todos los conocimientos aprendidos y admitir sólo aquellos que tengan la certeza absoluta de ser verdaderos y no me lleven al error, para ello nos da cuatro reglas básicas² , muy sencillas que aplicará en la ciencia; en otro de sus libros enumera una serie de veintiun reglas³ precisas para alcanzar un conocimiento objetivo, claro y distinto , este último libro es importante para observar como estaba en evolución su pensamiento y se dirigía a fundamentar una nueva filosofía, dando una estructura para alejar toda inseguridad y duda ; al hacer esto y darle a la razón

² René Descartes, Discurso del método, pp. 55-56.

³ René Descartes, Reglas para la dirección de la mente.

un papel preponderante en su pensamiento, inicia una posición que es el racionalismo. Con él se plantea el problema filosófico de la seguridad en los conocimientos obtenidos, quiere construir una filosofía que brinde seguridad respecto a los conocimientos alcanzados, que sea totalmente cierta, para lograrlo renuncia a la teología y usa sólo la razón. Como los sentidos me engañan y me llevan continuamente al error y el pensamiento no es confiable, inicia una filosofía que es una construcción personal, se da cuenta que algunos pensadores al reflexionar muestran contradicciones, no quiere que le pase lo mismo, por eso parte de la duda y busca la certeza total . Es en completa soledad que Descartes inicia este proceso de construcción de su filosofía encontrando que el mundo, el hombre y Dios son los temas capitales de toda filosofía ; de Dios se da cuenta que está muy lejos de nosotros y que la razón humana no puede decir nada de él ; del hombre considera que su inseguridad provocada por los datos obtenidos al usar los sentidos le lleva a pensar que todos los datos son falsos, excepto el pensamiento, de ahí su famosa frase, síntesis de todo su descubrimiento *Pienso, luego existo* . Lo único cierto para Descartes es su propio ser, su yo y al mismo tiempo comprender que ese yo que está ahí, piensa. Por eso dice que *sólo es una cosa que piensa*, una substancia pensante . Este énfasis que pone Descartes a la razón como al método, en tratar de fundar en el yo toda metafísica, es decisivo en la filosofía moderna , el problema que vio era cómo salir de su conciencia, de su yo pensante y encontrar verdades . La única verdad que encuentra le sirve para formular un criterio de certeza, esa verdad es el cogito, el pensamiento, es de lo único que no puede dudar porque la idea es evidente, clara y distinta, es la

evidencia de la razón. El mundo lo considera como extensión y lo explica por una serie de movimientos de torbellino, considera que el mundo una vez creado se basta a sí mismo y no necesita de nadie para seguir viviendo. Aquí anticipa Descartes la teoría pragmática que en esa misma época aparecerá en Inglaterra. Y cuando el yo funda el ser de las cosas como ideas suyas, surge el idealismo. Como la razón es algo privativo del hombre, todo se reduce a subjetividad pura. Es el hombre el dueño de sus ideas, de sus acciones , de sus obras.

El racionalismo cartesiano es de gran importancia por la influencia que ejerció en los intelectuales europeos , su contribución más importante radica en el criterio de evidencia de la razón , en la búsqueda de las ideas claras y distintas concebida como privativa del hombre por ser el objeto directo e inmediato del conocimiento , en el énfasis puesto al método y su soporte en las matemáticas , esta razón es lo que caracteriza su subjetividad. Su postulado fundamental *cogito, ergo sum* nos indica ya el camino que emprendería la filosofía, Descartes se opone a la tesis realista de que las cosas existen en sí y por sí, están ahí, existen y yo como ser pensante sólo las capto. Dios está ahí , pero apartado del hombre, como la razón no puede decir qué y cómo es la esencia divina , no puede hacer teología, pero sí se sabe con certeza que Dios existe. Descartes piensa que no hay seguridad sobre nada, lo único seguro es mi razón y mi existencia, de lo único que está cierto es de que las cosas se le aparecen como ideas suyas, de esta manera Descartes inicia el racionalismo al poner todo su énfasis en la razón y el idealismo en metafísica al basar todo su método en la búsqueda de ideas claras y distintas que encaucen el pensamiento para encontrar la verdad ; sus ideas son el

punto de partida del pensamiento revolucionario que culminará en la revolución francesa.

La influencia del cartesianismo llega a Inglaterra con la variante de que se ocupan más en cuestiones de teoría del conocimiento y en teoría del Estado. Se convierte el racionalismo en empirismo dándose más importancia a los sentidos, a los datos obtenidos por la experiencia sensible, convirtiéndose así en sensualismo. Son los ingleses Hobbes con su teoría del Estado, Locke y Hume con el énfasis puesto al conocimiento y al aspecto de la experiencia sensible como fuente de todas las ideas, los más grandes exponentes de este empirismo en el que se encuentran ya planteadas las tesis que la Ilustración tomará para su proyecto de la modernidad. Sus ideas influyeron en toda Europa y lograron la transformación de la sociedad, entre las más importantes está el principio de tolerancia, los principios liberales, el sentido común, la crítica del conocimiento, los prejuicios, la igualdad natural entre los hombres, todas estas son ideas que aporta Locke, quien pone las bases de la concepción liberal del Estado y señala el poder político tiene una función, proteger la libertad y el derecho de los ciudadanos. El poder absoluto del Estado representado por el *Leviatán* de Hobbes, marca que el egoísmo es el sentimiento fundamental del hombre, este egoísmo se pone de manifiesto en la lucha diaria por la existencia y remarca el hecho de que sólo existe el individuo. Para evitar los peligros que surgen por esa lucha, Hobbes piensa en el pacto social, en él se delega el gobierno en una persona o grupo, de esta forma el poder del soberano llega hasta donde alcance su fuerza.

Hobbes piensa de forma semejante a Maquiavelo. Concibe al hombre de forma pesimista, piensa que *el hombre es un lobo para el hombre*, si el hombre no obtiene lo que desea, desconfía del otro, surge la discordia y la inseguridad. El hombre lo ve en perpetua lucha contra el hombre, afirma que es una *guerra de todos contra todos*, es una disposición permanente del ser del hombre el luchar. Al estar viviendo en un estado de inseguridad constante, el hombre se vio en la necesidad de buscar la paz. Para lograr esa paz concibe un estado civil en el cual el hombre transfiera su derecho al Estado, representado por el rey. El rey representa esa fuerza otorgada por cada uno de sus súbditos en el convenio pactado, de esa forma el Estado es absoluto, no tiene restricciones, su poder no tiene límite, convirtiéndose en una máquina poderosa que engulle a los hombres, decide todo en política, moral, religión, vida social, etc. Hobbes le da el nombre de Leviatán, aquí el poder del Estado es absoluto, el Estado es el ogro que vigila y supervisa las acciones humanas ; representa una concepción autoritaria y absolutista.

La Reforma inicia con Lutero y la continúa Calvino. Es importante porque hay una escisión en la Iglesia, la ruptura se da porque se desconoce la autoridad del Papa en cuanto a que sea el único que pueda dar la interpretación de las Sagradas Escrituras , se provoca el Cisma de Occidente que trae la separación de la iglesia católica de las iglesias de Alemania y Suiza, luego se les unirá Inglaterra ; este hecho dividió a Europa en dos mitades. La Reforma se fundamenta en el espíritu del libre examen que implica cada creyente puede interpretar los textos sagrados , que los pecados sólo los perdona Dios si te

arrepientes de corazón ; todo esto contribuyó para quitarle poder a la Iglesia Católica . Con Lutero surge lo que se denominan Iglesias Protestantes _ por haber protestado contra la autoridad papal_ , es Calvino _ sucesor de Lutero _, quien le añade el concepto de predestinación, concepto que sostiene sólo unos cuantos miles de almas se salvarán, pues el hombre al nacer ya está destinado a la salvación o condenación eterna. Para estar en el grupo de los elegidos, Calvino enseña que deben trabajar mucho, enriquecerse y hacer grandes donaciones a la iglesia; si hacen grandes templos, Dios los recompensará y cambiará su decisión. Al fomentar el enriquecimiento, Calvino inicia el capitalismo.

La característica de la iglesia protestante es la pluralidad , ya que el precepto del libre examen fomenta la creación de muchas sectas que se fragmentan cada vez más. Sólo en Inglaterra el concepto de Iglesia Nacional vinculó el poder del Estado y de Dios en torno a la figura del rey quien funge como cabeza de la Iglesia y del Estado. Surge el derecho natural , es Hugo Grocio quien lo fundamenta en la naturaleza racional humana que implica esencialmente sociabilidad siendo el punto de partida del derecho positivo. Afirma para que la sociedad viva en armonía y paz, tiene que fundamentarse en la inviolabilidad de los pactos o contratos entre sus miembros; es gracias a esto que se transfiere la soberanía de los ciudadanos al gobernante que tiene el poder y autoridad. El deísmo o religión natural y las discusiones con los teístas culminarán con Rousseau en la Ilustración .

2. 2 El proyecto de modernidad.

Se denomina proyecto de modernidad a las ideas político- filosóficas que aparecieron en Francia en el siglo XVIII, pero que tiene su etapa de gestación desde fines del siglo XVII, durante la Ilustración y que influirán de manera decisiva en todos los pueblos.

Los portadores de esas ideas de libertad, ideología política, gobierno representativo, tolerancia, igualdad, justicia, etc. serán los enciclopedistas . Estas ideas del pensamiento político filosófico lograron influir en la masa del pueblo gracias a que deseaban un cambio en la situación social de esa época. Al extenderse estas ideas en la masa popular, toda la faz de Europa cambió por completo y surgió por todas partes la consigna de revolución.

Gay nos dice que “La ilustración empezó desde el Renacimiento, con el renovado interés del hombre por los textos latinos y griegos, con su enfoque crítico de la filosofía cristiana medieval y una curiosidad general sobre su mundo como opuesto al futuro “⁴

Esta transformación revolucionaria cambió por completo la historia, cambió las ideas, alteró el carácter político, cambió la organización social y la vida espiritual ante la difusión de ideas nuevas de independencia, libertad, igualdad, religión natural y anticristianismo. Criticaron la fe cristiana, la monarquía absoluta, las normas sociales, la tradición, la visión de la historia. Los hombres revolucionarios se encontraron con una sociedad imperfecta , estaba fundada en una idea de monarquía que ya no estaba viva, la tradición religiosa

⁴ Peter Gay, La edad de las luces (1690 – 1790), tomo 1, p. 14.

había perdido vigencia social ; por eso decidieron derribar todo y fundarlo de nuevo en la razón, de esta forma el concepto de Dios desaparece de las ciencias y los principios sustituyéndose éste por la razón teórica humana. Al eliminar a Dios de las disciplinas, no se arguyen razones para hacerlo, simplemente a Dios lo olvidan , se alejan de él y en su lugar ponen a la naturaleza.

Esta campaña de los enciclopedistas contra la religión abrió nuevas perspectivas, el cristianismo dejó de pensarse como la única religión y fe que posee la verdad, al poder viajar y conocer otras civilizaciones, llevó al hombre a pensar que había verdades en otras religiones. Al secularizarse la religión por la nueva mentalidad de búsqueda racional , ésta da lugar al surgimiento del escepticismo y a la incredulidad.

Gay comparte con los ilustrados su fe en el poder de la mente para hacer de este mundo un lugar mejor para vivir, está consciente de que la complejidad de nuestra época hace que el hombre sienta temor, viva en la incertidumbre, pero estas limitaciones son compartidas por todos los hombres. Las ideas revolucionarias que manejaron los ilustrados son por las que aún vivimos y luchamos, su seguridad y confianza ilimitada en la razón y el deseo de tener una explicación satisfactoria de todos los fenómenos naturales y sociales, impulsó este movimiento cuyo ámbito será mundial.

Esta primacía de lo negativo que se da en los revolucionarios franceses hace que adquiera vigencia la secularización de las creencias , las ideas trascienden y ejercen su influjo en la vida transformando y alterando el mundo completamente.

En la Ilustración aparece como protagonista el individuo, el sujeto portador de la razón, de la reflexión y de la acción, el hombre se perfecciona en este proceso que una vez puesto en marcha no se detendrá, pues tiene mucha fe en el poder emancipador de la ciencia y el papel crítico de la razón. La educación progresiva del hombre conduce a la crítica de tradiciones, usos, costumbres e instituciones, ésta exige reformas profundas y una organización del saber para que la humanidad progrese, a esto último se dedicaron los enciclopedistas. Pensaron que la historia sería un proceso racional, unitario y controlable que les permitiría la liberación. Se empieza a hablar de continuidad, la historia la ven como un *continuum*, la historia tiene que cumplir las metas que los hombres han trazado.

Los ideólogos de la Revolución Francesa , los enciclopedistas como Bayle, Condillac, Destutt de Tracy, La Mettrie, Helvetius, Holbach confiaban en la ciencia, creían que la religión era un engaño , pues no había Dios ni inmortalidad del alma, creían que la metafísica desaparecería cuando el hombre estuviera informado ; afirmaron el progreso del hombre, los derechos, la tolerancia, etc. , y con ello empiezan los ataques contra la metafísica.

Los teóricos de la idea de progreso son: Voltaire, Montesquieu y Rousseau. Los tres exaltaron la necesidad de educarse y buscar ese progreso humano. Con Voltaire aparece una nueva idea de historia cuyo objeto son las costumbres y el espíritu de las naciones, concibe los pueblos como unidades históricas. Para Montesquieu las leyes de un país son el reflejo del pueblo que las tiene. Explica el acontecer histórico gracias a que descubre el motor de la historia, piensa que para la monarquía es el honor, para la república, la virtud. El

hombre es para Rousseau naturalmente bueno, piensa es la civilización quien lo corrompe. Rousseau nos habla del origen de la sociedad y el Estado siendo éste un convenio, contrato o acuerdo voluntario, por medio del cual el individuo entrega al Estado una parte de su libertad para permitir que éste cumpla sus funciones, por eso afirma

Encontrar una forma de asociación que defienda y proteja con la fuerza común la persona y los bienes de cada asociado, y por lo cual cada uno , uniéndose a todos , no obedezca sino a sí mismo y permanezca tan libre como antes ⁵

es lo que soluciona en este libro. Habla de tres voluntades diferentes : la individual propia de cada uno, la general que es la voluntad de la mayoría, la voluntad del Estado, es la voluntad de la comunidad por ser mayoritaria y la voluntad de todos ; esta es el principio de la democracia y del sufragio universal.

En este estadio el poder de la razón es básico ya que le da mayor importancia al sujeto individual frente a la máquina del Estado, frente a la autoridad y la tradición. Los hombres al tener la posibilidad de recibir educación, se hacen más reflexivos y previsores acerca de las consecuencias por los actos realizados , la idea de progreso que implica la obtención de mayor educación es esencial dentro de este proceso histórico. Esta idea de progreso es posible gracias al avance de la ciencia y al progreso de la razón .

Kant y Hegel vivieron al final del siglo de la Ilustración y murieron al inicio del siglo del progreso, el siglo XIX. Kant es importante por su análisis crítico de la razón pura, crítica del juicio y por su crítica de la razón práctica. En la *Crítica de la razón pura* trata de determinar las condiciones que hagan

posible la validez universal y necesaria del conocimiento, su función es el conocer y se refiere al ser ; en la *Crítica de la razón práctica* determina las condiciones a priori del valor moral de una conducta, su función esencial es el querer y se refiere al deber ser . Kant es importante por su contribución a la filosofía con los conceptos del deber ser, los imperativos, el ejercicio de una buena voluntad, su análisis del conocimiento y los juicios que lo componen.

Hegel concibe la Idea como la realidad total absoluta que es actividad dinámica y devenir. Para él el mundo real y el ideal son un despliegue de la Idea. Para Hegel toda idea lleva en sus entrañas la idea contraria, al surgir en el espíritu entra en lucha con la idea opuesta que la provocó. De esta lucha nace otra idea más rica y fecunda, la idea de ser da lugar a la idea opuesta de nada; de la oposición entre las dos surge la idea del devenir. Para explicar ese constante dinamismo Hegel nos explica el método dialéctico que consta de tres fases : el primer momento le llama tesis, que es la idea o afirmación, es el ser ; al segundo antítesis, que es la negación o limitación , es el no ser ; por último al tercero le llama síntesis , que niega los límites anteriores y se integra en totalidad, es el devenir. Este proceso es continuo y dinámico, exige siempre la negación del estadio anterior para poder ser superado. Por la lucha de elementos opuestos surge el progreso; en esta evolución progresiva, lo real está determinado por lo ideal ; lo material es para él un despliegue del pensamiento; lo primitivo y original es la idea. Hegel piensa “ la historia , es el devenir que sabe, el devenir que se mediatiza a sí mismo_ el espíritu enajenado en el tiempo ; pero esta enajenación

⁴ Juan Jacobo Rousseau, El contrato social, p.9.

es también la enajenación de ella misma; lo negativo es lo negativo de sí mismo “

⁶ Hegel es importante también porque defiende un Estado totalitario y absolutista, idea que va a dar lugar a críticas y a posiciones anarquistas.

El siglo XIX se caracteriza por ser el siglo del progreso. De 1800 a 1850 comienza a cambiar drásticamente la forma de vida y trabajo de los hombres, en lugar del esfuerzo humano necesario para cualquier actividad, empieza a sustituirse éste por bellas maquinarias que aparecen gracias al descubrimiento de fuentes de energía diferentes a las conocidas : viento, agua, animales, hombre. En ese momento tres cuartas partes de la población europea vivía en el campo, la riqueza venía de la tierra y de los productos elaborados a mano por los artesanos, ya sean telas, herramientas, etc. Aparecen las máquinas, el vapor, el ferrocarril, el auto, la prensa hidráulica, la prensa gráfica, los alambres telegráficos, los telares mecánicos, la electricidad, los cables oceánicos, el teléfono, el motor de gasolina, la bombilla o foco, la cosechadora mecánica, la cámara cinematográfica, la máquina de escribir ; se usa el carbón, el hierro, el acero ; aparecen bancos ofreciendo crédito a largo plazo, etc. Todo esto marca el inicio de la revolución industrial que vino acompañado de la invención de objetos que hacían la vida más fácil, como la estufa, el refrigerador, la bañera, el servicio sanitario dentro del hogar marcando el enriquecimiento de la clase capitalista y el empobrecimiento de la clase obrera.

Por un lado los adelantos técnicos eran un triunfo rotundo de las comunicaciones y transportes , éstos hablaban de la riqueza de un país ; mientras

⁶ Hegel, Fenomenología del espíritu, p. 472.

más maquinaria, más vías de comunicación, más comercio y más riqueza. Las riquezas tenían su origen en el trabajo de los demás, una cosa era trabajar para sobrevivir y otra es trabajar, tener excedentes de salario que me permitan lucrar y ganar dinero ; esto es la libre empresa. La expansión económica del siglo XIX trajo dos políticas de gobierno: el libre comercio que exige ausencia de barreras aduanales para exportación e importación de productos y el patrón oro que sirvió para referir la moneda a una cantidad en oro.

La revolución industrial es una época de esperanza y aventura, de optimismo y fe en los bienes materiales y en la habilidad del hombre para usarlos en su provecho; trajo muchos problemas, uno de ellos fue la migración de los hombres buscando mejores condiciones de vida atraídos por las grandes riquezas de las ciudades industrializadas, vino acompañado de hambre, enfermedades, hacinamiento, insalubridad, bajos niveles de vida de las grandes masas, etc. Como el avance de la industrialización no fue uniforme, no fue simétrico, el crecimiento dependió de los recursos de las naciones, de su estructura social, política y económica, lo que dividió al mundo en países desarrollados y en vías de desarrollo _ de acuerdo a la terminología del siglo XX .

Los filósofos vieron en esos triunfos de la revolución industrial amenazas a los valores tradicionales de la sociedad, se explotó al trabajador, se explotaba a los niños, se desarrolló el gusto por la afectación, los hombres buscaban los bienes materiales; la libertad del individuo la limitó más el Estado, surgió el imperialismo que negó el derecho a los pueblos a gobernarse por sí mismos, el nacionalismo como fuerza del progreso , cuyo fin era la libertad y la armonía

racial , se convirtió en un movimiento de agresión y antagonismo racial cuyas consecuencias las vemos actualmente en los Balcanes .

Todos estos problemas sociales van a ser analizados y criticados por los filósofos, hay insatisfacción, desilusión ante el modelo político-económico , pues había prometido grandes realizaciones, pero no había cumplido las expectativas ; esto da lugar a una etapa que marca el nacimiento del nihilismo.

2.3 Estadio de las contradicciones, el nacimiento del nihilismo.

El tercer estadio está formado por los pensadores que hacen un quiebre o ruptura tomando esa idea de progreso, de racionalidad y cuestionando el mundo heredado. En este estadio la tónica es la decepción, la frustración por no haber dado la historia lo que se esperaba de ella. Es el estadio de las contradicciones y la crítica. Está representado por Marx y Nietzsche y surge en plena revolución industrial en 1850.

Carlos Marx filósofo y economista inicia el materialismo dialéctico e histórico. El materialismo dialéctico analiza una categoría fundamental que es la base de toda realidad , de todo lo existente , la materia. Sostiene que lo único que existe es eso, materia , negando por completo la idea de Dios. Marx invierte los términos de Hegel, para él la materia es la única realidad; la conciencia, el pensamiento y la libertad son el modo de comportarse la materia cuando ha llegado a un determinado momento de la evolución . Lo espiritual y material está determinado por la materia que en su evolución sigue los tres pasos de la dialéctica de Hegel . El progreso evolutivo se logra gracias a la lucha en el interior de los seres , de unos contra otros; surgiendo de esta lucha dos fuerzas

encontradas de la materia , la energía o fuerza de expansión y la inercia o fuerza de resistencia . Los cambios en el progreso natural son bruscos y se realizan en tres etapas : un estado de equilibrio que presenta una lucha creciente ; una ruptura de equilibrio, que muestra un brinco adelante, es la revolución ; un restablecimiento del equilibrio cuando el progreso se afirma. Estas tres etapas muestran la aplicación del método dialéctico de Hegel. La aplicación del materialismo dialéctico a la vida histórica social , causa el materialismo histórico.

En el materialismo histórico hace un análisis histórico de la sociedad y observa que siempre ha habido dominación y dominados, amos y esclavos; piensa que ha llegado la hora de transformar la sociedad, no basta simplemente con dar una interpretación de los problemas que le aquejan, es necesario actuar y resolverlos. De esta forma expone su teoría de la *praxis* , el hombre se define en la acción .

En la historia todos los productos ideológicos y culturales están determinados por factores económicos. La sociedad no es más que un medio organizado de producción por el trabajo, el fin de la sociedad es la producción. Esa es la razón por la cual concluye los valores sociales únicos son los económicos . El hombre no puede tener más ideal que el bienestar económico en la Tierra, ya que no existe un mundo perfecto donde mora Dios. No hay Dios, sólo el hombre , su trabajo y sus acciones. Observó que la sociedad de su época siglo XIX _ era una sociedad injusta que explotaba despiadadamente a los trabajadores. Realizó todo su análisis basándose en las condiciones de producción, ve al hombre menguado, extenuado por el duro trabajo y la exigua

paga recibida por horas y horas de labor agotadora, labor que en ocasiones ponía en peligro la vida del trabajador. El hombre trabaja y realiza una actividad sobre la naturaleza para transformarla en su provecho, para satisfacer sus indigencias, con el paso del tiempo convirtió el objeto natural en medio de trabajo y en producto. El hombre se convierte en valor de cambio, en mercancía. Por eso dice “ El trabajo , en tanto que se compra y se vende , es una mercancía como cualquiera otra, y tiene, por consecuencia , un valor de cambio. “⁷ Marx habla de que la producción convierte al hombre en mercancía y que en función de mercancía es un ser deshumanizado espiritual y físicamente, el producto elaborado será la mercancía consciente de sí misma, de esa mercancía hombre. Marx muestra que al cambiar la sociedad y la economía, debe cambiar también la sobreestructura ideológica sobre la que está construido, lo que no sucede, surgiendo con ello una contradicción que es la causa de las revoluciones sociales. La revolución se da cuando hay un cambio brusco al establecerse la lucha de clases , esta lucha entre proletarios o trabajadores y burgueses o poseedores de los medios de producción , es necesaria para el progreso humano .

Marx critica la sociedad de su época porque está basada en la injusticia social, ve al trabajador como un valor de cambio, como una mercancía; el trabajador al hacer el producto deja parte de su alma en él ; el valor del producto o la plusvalía que es el dinero que el producto generado causa debiendo corresponderle al trabajador , es el empresario quien se lo embolsa . Por eso concibe la sociedad como una lucha de clases entre proletarios y burgueses . Esta

⁷ K. Marx ,Miseria de la filosofía, p. 76.

lucha implica una revolución , piensa que es necesario implantar la dictadura del proletariado para que la revolución triunfe, para ello se necesita eliminar la clase que está en el poder.

Federico Nietzsche es el primer nihilista de Europa, se considera que el nihilismo es la fase necesaria en un movimiento que se dirige a metas determinadas, sin embargo este término es confuso, discutido y empleado de modo polémico. Como el Absoluto _ Dios _ es imposible, se necesita que aparezca el hombre. Para Nietzsche el nihilismo expresa la decadencia de los valores supremos, su obra expresa el sin sentido que experimentaba el hombre de su época, en él aparece la falta de esperanza , su única meta era la negación de Dios, para que pudiera vivir el superhombre.

El nihilismo es un estado normal y patológico que en Nietzsche se ha vuelto dominante, reflejando esa zozobra espiritual que lo acompañó durante toda su vida, es el encuentro con la nada. Nietzsche critica la sociedad, ve una degeneración global de la humanidad, por eso cuando analiza la sociedad observa que :

Hoy en día la virtud y el gusto de la época debilitan la voluntad, nada refleja mejor la moda actual que la debilidad de la voluntad. Es necesario, por lo tanto, que en el ideal del filósofo la idea de "grandeza" signifique precisamente la fuerza de la voluntad, la aptitud para la responsabilidad de resoluciones trascendentales .⁸

Más adelante critica la sociedad al decir que :

Las condiciones nuevas que permiten, en general, rebajar al hombre a un nivel mediocre, en el cual actúa como animal de rebaño, útil, laborioso y apto para todos los fines son, por otra parte, muy adecuadas para dar nacimiento a hombres excepcionales de

la más peligrosa y seductora especie. Lo que quiero decir es que la democratización de Europa es también una de las causas que ayudan involuntariamente a formar tiranos .⁹

Nietzsche afirma la vida y su valor, afirma la voluntad de vivir a pesar de todas las limitaciones, los problemas, los dolores que implica. Le parece despreciable que el hombre se queje y desprecie la vida y seguir, viviendo. La vida para él hay que vivirla, tiene un fin y un valor supremo que es el desarrollo de grandes individualidades, debe realizar el ideal de grandeza de la vida.

Su ideal de grandeza de la vida está representada por tres períodos diferentes : el primero es lo estético, está representado por lo dionisiaco en la música y la danza , éste exige embriaguez de la voluntad y , por lo apolíneo, en la poesía y el diálogo, representa la serenidad y armonía. El segundo es lo científico, su ideal de grandeza está en el sabio. El tercero personifica el valor supremo de la vida, es la voluntad de dominio que llama el superhombre . El superhombre es el ser que debe sustituir a Dios, por eso dice *Dios ha muerto, viva el superhombre* .

Para Nietzsche el anhelo de felicidad unido a la tradición nos lleva a la creencia en Dios; piensa que la felicidad es un valor para los débiles y mediocres, no para los hombres superiores; los débiles son esclavos que se resignan y obedecen, los fuertes son los dominadores que tienen fe en sí mismos. Afirma que los débiles elevaron a rango de virtudes sus propias miserias _ por influencia de la religión _ y crearon un ideal moral opuesto a la moral del superhombre.

⁸ Federico Nietzsche, Más allá del bien y del mal, p. 136.

⁹ Op. cit. , p. 173.

La filosofía de Nietzsche está determinada por una búsqueda e inquietud incesantes, por una continua autonegación y autosuperación, por una superación y lucha para que reine el superhombre, por la voluntad de poder, la voluntad de dominio, por un eterno retorno , por un ateísmo que marca la crisis del humanismo.

El pensamiento de Nietzsche y Marx respecto a la sociedad y al hombre son el punto de partida de los filósofos postmodernos.

Para tener una mayor claridad y comprensión de los elementos clave que aparecieron en estas épocas , a continuación se muestran las características más importantes que identifican cada periodo.

Características del Renacimiento

- **Vuelta a los clásicos griegos y latinos.** Los hombres descubren la calidad y profundidad de las obras clásicas , la variedad de ideas, la originalidad del pensamiento y admiran la belleza y pureza de expresión.
- **Imitación en la expresión literaria.** Los escritores imitan las obras clásicas buscando la calidad, la armonía y el ritmo en la expresión.
- **Imitación en las formas artísticas.** Se admiran las obras arquitectónicas , las esculturas , la perfección en las medidas y formas , se redescubre el rectángulo de oro que habían empleado en sus obras y lo usan en toda producción artística.
- **Surge la diplomacia.** Aparecen los hombres que se encargan de arreglar conflictos y limar asperezas entre los Estados , para tratar de evitar enfrentamientos .

- **Se consolidan las lenguas vernáculas.** Las lenguas vernáculas dominan y poco a poco se va desplazando el uso del latín , reservándose sólo para uso de los hombres cultos y de la Iglesia.
- **Los hombres cultos se caracterizan por su erudición.** El hombre tenía un gran interés por todas las ramas del saber , sus intereses eran muchos y se convierten en personas expertas en todo aquello que implicara su perfeccionamiento .

Características de la Ilustración

- **La racionalidad.** El hombre pone toda su confianza en la razón , tiene fe en que ella podrá resolver todos los conflictos.
- **La preocupación por el sentido de la historia.** El hombre piensa que la misión de la historia es cumplir las metas que se ha impuesto.
- **La búsqueda del saber.** El hombre desea obtener el conocimiento , tener las respuestas a todas sus dudas.
- **La certeza de que la ciencia resolverá todo problema.** Se tiene una confianza excesiva en que la ciencia brindará al hombre las respuesta a todas sus interrogantes y problemas.
- **Surge la tesis de autonomía individual emancipadora.**Tienen una fe ciega en que el hombre es autónomo , es libre y no depende de nada ni nadie para tomar una decisión.
- **Aparece como idea dominante la búsqueda del progreso.** Para poder cumplir con las metas era importante impulsar la ciencia , se busca que ésta brinde el progreso que anhelan.

- **Aparece el gobierno representativo y la democracia.** Los hombres están deseosos de un gobierno popular y rechazan el poder real.
- **Surge la sociedad civil,** los ciudadanos representados por sus instituciones.
- **Se pide el sufragio individual.** El hombre deseaba acabar con los males de siglos y quería elegir a aquellos que realmente lo representaran.
- **Se discute sobre los derechos humanos y aparece la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano** en un intento de poner fin a todos los demanes cometidos durante siglos.
- **Hay abandono de la fe religiosa.** El hombre se ocupa de cosas mundanas y olvida los preceptos religiosos.
- **Se da un alto valor al sentimiento (Rousseau)** y trataba de esa forma acabar con los excesos del pueblo, a causa de la revolución.
- **Surgen las naciones** al tomar el hombre conciencia de su identidad como pueblo.
- **Europeización.** La cultura europea y su forma de vida se impone .

CAPITULO 3:

LA MODERNIDAD COMO HECHO SOCIAL

El tema más importante en el ámbito filosófico, de mayor discusión y polémica a partir de los años 50 es el relativo a la crisis experimentada por la modernidad. El proceso político, histórico, social, filosófico, científico, económico y antropológico que abarca la modernidad, comprende desde el fin de la Edad Media hasta nuestro siglo veinte. Son cinco siglos de esfuerzo continuo del hombre, para tratar de forjar el progreso de los pueblos, su identidad, fomentar la educación, el arte, la moral y aprender a vivir en la libertad, una libertad que no conocían ya que la vida de los hombres estaba dirigida por los cánones religiosos que regían todas sus actividades públicas y privadas; una libertad de la que no habían disfrutado, pero que anticipaban sería el *summum* para su realización.

Fuera del dominio de los preceptos y dogmas religiosos que durante la Edad Media limitaron toda acción, toda superación y progreso, fuera del dominio de la religión, el hombre se arriesgó y apostó por un mundo mejor, por un conjunto de conocimientos verdaderos, seguros y eficaces que le permitieran lograr las metas anheladas, por la capacidad intelectual, por el poder de la razón humana guiando todos sus actos, por una educación no elitista que llegase a todos los hombres y a todos los confines de la tierra, por el individuo, por la democracia, por la legitimación del poder, por las nacionalidades, por un sistema político que tomara en cuenta a toda la comunidad y gobernara para todos, por

una sociedad más igualitaria y más justa ; es un sueño en el cual el hombre lucha por sí mismo y por los otros, se compromete y en ese compromiso, compromete todo el futuro no ya del hombre, sino de la humanidad entera. De acuerdo a estos parámetros surge la modernidad como continuación lógica de las esperanzas e inquietudes que movían a los hombres en la baja Edad Media.

La modernidad no surgió de la nada, es un proceso histórico y como tal, el producto de una evolución que se gestó desde la Edad Media y tuvo como representante esencial en filosofía a Eckehart quien permitió ese paso a la modernidad. Se considera a éste como el pensador que influyó poderosamente en el pensamiento alemán, especialmente en la mística y directamente en la modernidad al plantearse como problema esencial Dios, pues creyó saber qué era el mundo y por ello no hizo reflexiones sobre éste, mas como no sabía qué era Dios , dirigió a él todos sus pensamientos. Este problema que considera fundamental, Dios, a quien llega a identificarlo como *una pura nada* para mostrar su radical infinitud, lo tomará la modernidad y tratará de explicitarlo. Este concepto de la nada será desarrollado hasta que da lugar al nacimiento del nihilismo con Nietzsche, y al materialismo con Marx ; posteriormente en la primera mitad del siglo XX se manifestará en el existencialismo , especialmente en Sartre.

En la Edad Media las clases sociales , los estamentos, estaban bien marcados, se era siervo o de la nobleza, no había otra opción . La ocupación de los hombres era trabajar la tierra o tomar el camino de las armas, si deseabas aprender un oficio tenías que entrar como aprendiz a un taller y estar bajo las

órdenes de un maestro artesano, trabajar y vivir con él para aprender su arte. Se caracterizaba por el monarca que carecía de dinero, el señor feudal que estaba dispuesto a la guerra impía, por el fraile erudito y por el cortesano artista que se distinguía por su sencillez. Era el sacerdote, el fraile, el único que sabía leer y escribir, y éste había sido educado, porque ingresó a un monasterio, a él se le consideraba un intelectual, puesto que era el único instruido y preparado. Cuando se habla del filósofo, no podemos más que pensar en un hombre religioso que vivía en un monasterio, él era el maestro; la masa del pueblo permanecía ignorante.

3.1- Definición de modernidad.

El concepto de modernidad es muy complejo, de significado ambiguo, impreciso y controvertido. Mucho se ha discutido lo que este término implica en el discurso filosófico y más todavía sobre sus orígenes. De hecho si buscamos este concepto en un diccionario dirá que es todo aquello que tenga relación con lo moderno. El problema es saber qué es lo moderno. En el lenguaje coloquial ser moderno es estar a la moda, actuar, pensar, divertirse, comprar o hacer todo aquello que la mayoría de la gente hace y piensa influido por la publicidad y los medios de comunicación.

Es Kolakowski¹ quien nos menciona a Jámblico en el siglo IV refiriéndose al pueblo griego como *amantes de la novedad* y sostiene este término es más antiguo de lo que parece, la modernidad en el transcurso de los

¹ Leszek Kolakowski, La modernidad siempre a prueba, p. 12.

tiempos ha sido atacada de mil formas diferentes, lo único que le resta es la defensa de la civilización.

Si buscamos una definición lingüística del término *moderno* encontramos que este concepto tiene varios significados:

(1. *modernus*; de *modus*, modo) ; adj. s. XV al XX . Que existe desde hace poco tiempo / / 2. Edad Moderna. Tiempo posterior a la Edad Media / / 3. s. XVIII al XX . Que ha sucedido recientemente/ / 4. s. XVIII al XX. Dic. de la persona que lleva poco tiempo ejerciendo un empleo/ / 5. s. XVI al XX . En los colegas y otras comunidades, el que es nuevo o no de los más antiguos // 6. pl. s. XVIII al XX. Los que viven en la actualidad o han vivido hace poco tiempo .²

Esta diversidad de significados que le corresponden a este concepto nos lleva a reflexionar sobre la imprecisión y ambigüedad de nuestros propios razonamientos; si los términos usados en la comunicación diaria tienen esa característica, nuestros mensajes pueden ser muy confusos y no expresar lo que realmente deseamos decir.

La modernidad es ese proyecto que surge histórica y socialmente en el continente europeo, se caracteriza por una búsqueda de la verdad , esta búsqueda se apoya sólo en la razón humana _ fuera de todo lazo teológico _ , expresa una confianza y seguridad ilimitada en el progreso del hombre en todos los órdenes. Ese futuro promisorio que visualizaron implica un ser histórico que se desenvuelve cumpliendo esas metas necesarias que le llevarán al progreso ascendente e irreversible.

² Martín Alonso, Enciclopedia del idioma , p. 2861.

Si tomamos el término moderno en un sentido amplio, se puede afirmar que somos modernos desde el momento en que el hombre toma conciencia de que está frente a una nueva época, esto lo obliga a rescatar los valores, las ideas y los modelos que considera fundamentales de la época que termina, para transmitirlos y promover la mimesis en la comunidad, en su familia y en sí mismo.

Modernidad implica por un lado una construcción cultural fundamentada en las elaboraciones teóricas filosóficas de la época, y por el otro, los conflictos ideológicos a que da lugar. Esto es a grandes rasgos lo que aparece en este proceso histórico.

3.2 La dinámica de la modernidad.

Tratar de comprender el proceso histórico, político, económico, filosófico y social que comprende la modernidad, no es nada fácil. Ya lo había observado inteligentemente Chladenius³ en el siglo XVIII quien decía sería una ilusión el pensar que podemos abarcar todos los aspectos y las posiciones que el mismo proceso engendró a lo largo de los siglos, siendo esto una limitante muy importante que debemos tomar en cuenta cuando tratamos de emprender una explicación de esta magnitud.

La modernidad se presenta históricamente como un proceso dinámico que está en continuo movimiento y como dinamismo que es, se opone a la etapa anterior que permite su aparición, se opone a lo que se llama premoderno siendo

³ Agnes Heller y Ferenc Fehér, El péndulo de la modernidad, p. 128.

éste representado por los movimientos del Renacimiento y de la Reforma respectivamente .

La dinámica se basa en la dialéctica , su origen está en la antigua Grecia , ésta ha sido usada a través de los siglos como metodología para provocar un conocimiento, para reafirmar la verdad de algo que se discute, y para el avance del conocimiento y la discusión . Fue Heráclito en el siglo VI a. C. quien sostuvo el devenir, el cambio incesante por la lucha de los opuestos . Los contrarios se manifestaban en toda acción y afirmaba que se daba una lucha incesante para dominar uno al otro , que la vida era eso, una lucha continua entre el ser y el no ser, entre lo uno y lo otro, puesto que nada permanecía y todo fluía incesantemente, el hombre de cada enfrentamiento que tiene con el mundo exterior y los “otros “, sale un ser diferente, cambiado. “ Para Heráclito lo opuesto o enemigo es útil, y de las cosas diferentes nace la más bella armonía. Todo se produce según discordia. “⁴ Este hombre es nuevo cada día por el enriquecimiento que obtuvo en ese enfrentamiento que le permitió autoconocerse un poco más.

La dialéctica como metodología es usada por la filosofía desde la antigua Grecia y se fue adaptando con el paso de los siglos, es en la época moderna Hegel , quien nos habla del proceso que este método implica, es una espiral en donde la tesis se analiza, se explica y se aplica de manera que el proceso de análisis y síntesis va avanzando en movimientos concéntricos cíclicos hasta llegar al momento de la superación, la superación implica la negación de la tesis anterior ,

⁴ Heráclito, Parménides, Empédocles , La sabiduría presocrática , p. 35.

de esta negación surge una nueva afirmación y así sucesivamente hasta el infinito. Hegel nos dice que el proceso dialéctico como negación de la negación es interminable y es lo que posibilita todo avance.

El avance generalmente implica el rechazo y desconocimiento de los valores, creencias y presuposiciones de los tiempos pasados, para afirmar el presente y su desarrollo. Esta tensión expresada en ese choque entre lo nuevo y lo viejo es una manifestación de lo moderno, aparece en la historia como un sueño, un recuerdo del esplendor de los buenos tiempos vividos que jamás regresarán, una nostalgia por los tiempos idos y una resistencia al cambio y la transformación, aunque los aparentes beneficios que supuestamente dará ese cambio, sean muy apetecibles.

Esta dialéctica de la negación de la negación es básica para comprender la dinámica del cambio incesante, del progreso; si no hubiera lucha, conflictos, contradicciones internas y oposición en ideas o posiciones que se sostienen en un momento determinado, no surgiría lo nuevo, lo mejor; por eso siempre se habla del contraste que implica esta dialéctica entre lo nuevo que surge con fuerza y gran ímpetu arrollador y lo viejo que trata de conservarse y mantener sus antiguas posiciones. Un hecho importante es el mostrar que cada vez que se resuelve algo, surge otro problema, por eso el proceso dialéctico de contradicción-negación es infinito. La dialéctica implica las disonancias, los conflictos, las contradicciones que se dan para transformar el mundo usando sólo las ideas.

Es en esta dinámica de lo nuevo y lo viejo en el que se asienta el nuevo orden social de la época moderna. Este orden social implicaba el aniquilamiento o

sustitución de antiguas instituciones que habían detentado el poder, por otras nuevas que cumplieran su misión. De esta forma el poder de la Iglesia como supremo ordenador del mundo se suprime y en su lugar surgen instituciones que regularán la vida política, económica, social y cultural en el mundo, se va secularizando el mundo conforme el poder de la Iglesia decae y el poder del Estado- Nación recientemente constituido aumenta.

Al avanzar el conocimiento surge el progreso gracias a los aportes de la ciencia y la tecnología que permiten cambiar por completo la vida al hacer llegar a las masas los beneficios que la tecnología conlleva. De esta forma lentamente se erosiona la fe gracias a la instrucción , al cuestionamiento , al poner en duda muchas supuestas verdades que durante siglos habían sido enseñadas y a la pérdida de todo significado, de todo sentido entre el bien y el mal.

El cambio constante que el progreso exige hizo que los hombres se sintieran inseguros de sí mismos y de su saber, puesto que estaban seguros que lo nuevo que defendían no tardaría en ser superado rápidamente por otro conocimiento que volvería anticuado todo lo aprendido y aceptado hasta entonces. Es esta inseguridad, la alienación, la certeza del riesgo y el temor la que acompañará al hombre moderno desde la aparición de esta dialéctica. Para Berman la vida moderna está llena de contradicciones , ambigüedades e ironías , lo único que permanece es el cambio mismo , la transformación constante , por eso dice “ Ser modernos es formar parte de un universo en el que, como dijo Marx , ‘todo lo sólido se desvanece en el aire’⁵ , todas las tradiciones se olvidan

⁵ Marshall Berman , Todo lo sólido se desvanece en el aire , p. 1.

y en su lugar se instauran nuevas pautas de conducta, nuevos valores a tomar en consideración para poder lograr las metas que lleven a una vida mejor, más plena, más tranquila y más segura.

Para que esta dinámica pudiera operar se tuvo que cambiar todo el orden social, las estructuras que regulaban el orden premoderno estaban basadas en estamentos, la sociedad estaba estratificada de tal modo que las oportunidades y la libertad que el hombre tuviera en su vida, se debía en gran parte al lugar de nacimiento y al seno familiar, de tal manera que si la familia se dedicaba a la agricultura, los hijos no tenían más oportunidad que dedicarse al mismo trabajo.

La dinámica de la modernidad implicó un modelo nuevo en el que se contemplaba un nuevo orden social basado en el respeto a la libertad, en el respeto a la igualdad natural de los hombres, en abrir un abanico de posibilidades para que el hombre se realizara, en el respeto a la vida y el derecho a la felicidad, en la oportunidad real de desarrollarnos, en obtener educación, en garantizar el respeto a los derechos humanos; como respuesta a ese modelo imaginario surgió una institución nueva, el Estado Nación encargado de dar la estabilidad, ofrecer las posibilidades para llevar una "buena vida" y brindar la posibilidad para que el progreso y el cambio llegara a todas las esferas.

La dialéctica representa el progreso del hombre, la toma de conciencia que implica este avance continuo y arrollador, los costos que se derivan del mismo proceso civilizatorio y de las ideas que implican por un lado el desarrollo; por el otro, la contradicción.

La dialéctica implica también la afirmación de un dominio de la civilización sobre la naturaleza del hombre. Este aspecto comprende la inseguridad, el temor, el pánico a la regresión, a que la naturaleza pueda absorber a los hombres. Por un lado se admira la naturaleza, por el otro empieza la destrucción sistemática de ésta buscando el hombre la comodidad y los satisfactores necesarios sin preocuparse por restaurarla. El hombre encuentra que el arte no es ya copiar la naturaleza, reproducirla, sino encontrar nuevos modos de comunicación ; éstos son el resultado de la intervención del individuo manifestándose en ocasiones una ausencia, el hombre percibe que no tiene algo y lo crea para compensar ese vacío. En el hombre surge el horror de lo inconciliable, la pérdida de sentido que muestra una visión de la realidad irracional al ver la destrucción provocada por él mismo.

La dialéctica se manifiesta en el tiempo como un *continuum* que tiene como característica fundamental la renovación constante, la posibilidad, lo actual, la sucesión cualitativa de instantes, lo que está en perpetua realización. La dialéctica implica una lucha contra el pasado, una superación del presente y apertura hacia el futuro, un vivir el presente pero recuperando el pasado para darle sentido a aquél, desgraciadamente ese avance despiadado hacia el futuro hace que se olvide por completo el pasado . El tiempo debido a las contradicciones implícitas imposibilita el poder tener un dominio del pasado y subordinarlo al presente. El pasado continuamente se modifica porque aún no se ha consumado, el pasado se nos presenta difuso, opaco , velado . Es la memoria la encargada de

mantener esa coherencia lógica del pasado con el presente, y es el progreso el que proyectándose en el tiempo hace soportable el presente y sus contradicciones.

La dialéctica del tiempo aparece enlazada con la definición de modernidad. La experiencia del tiempo implica una vivencia, una hermenéutica de significado, una valoración y una narración. Una narración no puede darse sin contar con el tiempo, es en la época moderna que el hombre encuentra como fundamento de toda acción humana el vivir el tiempo, percibe la aceleración del tiempo y obtiene su liberación gracias a la represión de los instintos que habla Freud. Al vivir el hombre inmerso en el tiempo y estar sufriendo las presiones del exterior, termina en un agotamiento; todo esto sucede debido a la idea de progreso. Al hablar de la dialéctica del tiempo se enfatiza el instante y se muestra éste como representación y reapropiación del pasado, el tiempo vivido no puede darse en forma independiente del espacio, las dos categorías filosóficas, tiempo y espacio aparecen siempre unidas, es el espacio la condición indispensable para que la experiencia pueda ser aprovechada.

Agnes Heller y Ferenc Fehér consideran que la modernidad como proyecto no puede detenerse, el hacerlo implicaría su muerte por eso tiene constantemente que negarse y autocuestionarse acerca de sus logros, la aplicación de la dialéctica negativa es esencial para poder continuar con su búsqueda del progreso y la marcha siempre hacia adelante. Su metáfora del *péndulo de la modernidad*⁶ explica los vaivenes cambiantes de la experiencia individual e institucional que dotan de vida y movimiento al péndulo y le confieren sentido a

⁶ Agnes Heller y Ferenc Fehér, *El péndulo de la modernidad*, p. 155.

la dinámica social , como puede seguir con sus movimientos, puede también detenerse o en el peor de los casos desaparecer, lo que implicaría el fin de la modernidad y de sus instituciones. Si en algún momento se llega a pensar que se han cumplido las metas de la historia, estaremos presenciando el final, sería la negación y la regresión.

La modernidad según Vattimo se caracteriza

como un fenómeno dominado por la idea de la historia del pensamiento, entendida como una progresiva “iluminación” que se desarrolla sobre la base de un proceso cada vez más pleno de apropiación y reapropiación de los “fundamentos” ... los “orígenes” ... como “recuperaciones”, renacimientos, retornos. ⁷

Más adelante da la siguiente definición : “ la modernidad es aquella época en la cual el ser moderno se convierte en un valor, es más aun, en el valor fundamental al que todos los demás valores se refieren” .⁸ Esto es cierto, la modernidad no puede ser comprendida si eliminamos el factor hombre y la idea de hombre como valor, Marx decía la sociedad lo ve como valor de cambio, como mercancía , como agente de la producción , el hombre ha perdido el sentido de su vida, sólo produce bienes , esto hace que la vida sea enajenante.

Esta idea de superación , de progreso, de mejora continua que es propia de la modernidad es la que caracteriza a ésta como la *época de la historia* , es la que da significado a nuestro puesto en el cosmos . El hombre por primera vez se vio inmerso en la sociedad, vivió sus problemas , tomó conciencia de sus ideales y vio la posibilidad de lograrlos . Es en la modernidad donde el hombre lucha no

⁷ Gianni Vattimo, El fin de la modernidad, p. 10.

⁸ Op. cit., p. 91.

por los otros, sino por sí mismo, se vuelve individualista , al hacerlo pone de manifiesto las fallas que dentro del proyecto teórico existen.

Agnes Heller y Ferenc Fehér hablan de tres lógicas de la modernidad que han identificado y corresponden a : las tendencias del desarrollo de la tecnología, la división funcional del trabajo y la experimentación en el arte de gobernar. El desarrollo de la tecnología conlleva la imperiosa necesidad de dominar y controlar la naturaleza, contar con las herramientas necesarias para poder tenerla bajo control, fabricar instrumentos que me permitan ejercer ese dominio sobre ella. Esta es la característica distintiva de la época moderna que tiene como meta el progreso y el control de la naturaleza . La división funcional del trabajo implica el que los ciudadanos realicen las labores productivas para que puedan satisfacerse todas las necesidades naturales o artificiales, para ello se necesita que cada hombre realice un trabajo diferente. La experimentación en el arte de gobernar la consideran como una “precondición de su buen funcionamiento”.⁹

Esta dinámica tiene la característica de que una vez puesta en marcha, no puede detenerse, exige cada vez más trabajo de los hombres para adaptarse y cumplir con las exigencias que demanda, esto significa que el hombre vive enajenado.

Kant es muy importante en el pensamiento filosófico moderno por su empeño puesto en su antropología filosófica sobre la cuestión del conocimiento y de la moral ; empeño que hizo de su criticismo un sello característico de toda la cultura europea. Kant nos habla de las condiciones del conocimiento siendo éstas

⁹ Agnes Heller y Ferenc Fehér, El péndulo de la modernidad, p. 150.

condiciones de toda experiencia posible , por eso sostiene que esas condiciones son aplicables a todo ser dotado de razón y valen para todo hombre que goce de libre albedrío .

El hombre lo concibe Kant como el sujeto activo que participa en todos los campos , los de la razón y en lo que él llama los imperativos morales . Al cuestionarse sobre el bien y el mal , sobre alguna regla que dirija la acción del hombre, Kant encontró los deberes , pero también observó que éstos dependen del sujeto y que al unirlos al concepto de libre arbitrio , de libertad , te puede llevar al ejercicio del mal , a su realización , puesto que como ser libre , elijo lo que yo deseo lograr . Kant pensaba que las reglas del deber no se derivan de lo que hacemos, pero es de vital importancia que tomemos conciencia de ellas , a pesar de que a menudo el hombre las viola ; por eso dirigió todo su esfuerzo a fundamentar que la diferencia entre bien y mal es irreductible como cosa de la razón , no como asunto de fe ni de revelación.

Es ese intento crítico lo que caracteriza todo el pensamiento kantiano , tratando de alejarse así de la influencia de aquellos planteamientos que ponían en duda ese principio fundamental . Consideraba al hombre como un ser libre , con deberes y derechos iguales para todos , como un ser dotado de razón , como sujetos capaces de acciones morales y al mismo tiempo como objetos de conducta moralmente juzgada por la sociedad ; creía que cualquier concepto que sobre el hombre se elaborara debería estar construido moralmente , no histórica o empíricamente . Concibe al hombre abstracto como fin en sí , como un ser que

continuamente ve amenazada su libertad , su individualidad , su privacidad , su vida , sus derechos, su autodeterminación .

Kant reafirma la importancia de la autonomía del sujeto en la toma de decisiones , sólo él puede decidir sobre un curso de acción . Por eso nos dice que:

la autonomía de la voluntad es el único principio de todas las leyes morales y de los deberes que les convienen ; por el contrario , toda heteronomía del arbitrio , no sólo no funda obligación alguna , sino que más bien es contraria a su principio y a la moralidad de la voluntad .¹⁰

Aquí nos indica Kant la importancia que tendrá el ejercicio de una buena voluntad para la realización de una acción .

Para Kant el hombre durante toda su vida busca la felicidad , la considera un apetito esencial y fundamental del hombre, sirviendo este principio de fundamento a la relación práctica que tiene el hombre de los objetos con sus apetitos ; cada hombre pone su felicidad en distintos objetos, pero lo general es el afán de felicidad del hombre, la búsqueda del placer ; la felicidad es algo que guía nuestra voluntad en su consecución .

Kant parte de la existencia de una razón práctica pura que está fundamentada en la libertad, considera la libertad como la condición de la ley moral, siendo ésta la razón de ser de la ley moral (ratio essendi) , como la ley moral la considera la razón de conocer de la libertad (ratio cognoscendi).

Considera que :

¹⁰ Kant , Crítica de la razón práctica , p. 39 .

el concepto de libertad es la piedra de escándalo de todos los empiristas , pero también la clave para los principios prácticos más sublimes de los moralistas críticos , que gracias a ella comprenden que por necesidad deben proceder racionalmente . ¹¹

La razón se ocupa de buscar el fundamento objetivo , los motivos que llevan al hombre a la acción, la razón se ocupa de los motivos determinantes de la voluntad humana, siendo la libertad una propiedad de la voluntad humana . La regla práctica que surge de la razón prescribe la acción como medio para realizar mi propósito .

La ley moral conduce a la religión que es la meta final de mis deberes que coinciden con la voluntad ordenándome la ley moral que “el máximo bien posible en un mundo sea para mí el último objeto de toda conducta “ ¹² , siendo la voluntad la que promueve el bien supremo . Por eso afirma “ la moral no es propiamente la doctrina de cómo hacernos felices , sino de cómo debemos hacernos dignos de la felicidad “ . ¹³ La felicidad surge en el hombre, en la medida en que éste se cuida para no realizar cosas indignas respecto al bien supremo ; sólo buscando ese bien supremo , el hombre logra la felicidad . Ese concepto de autodeterminación del individuo y su felicidad van a ser cuestionados por los filósofos postmodernos .

¹¹ Op. cit. , p. 11.

¹² Op. cit. , p. 138.

¹³ Idem.

3.3 – Crítica al proyecto de modernidad.

La modernidad ha sido criticada desde diferentes puntos de vista, por pensadores que pertenecen a la modernidad y por aquellos que se consideran posmodernos. Dentro de la modernidad quizá las críticas más feroces fueron las realizadas por Nietzsche, Marx y Weber.

Nietzsche consideraba que la modernidad estaba en crisis porque el humanismo había olvidado sus fundamentos, el hombre extendió su voluntad de poder a la naturaleza para dominarla así como a todas las esferas de acción y encontró la decadencia. Habermas considera que la crítica que hace de la ciencia, y de la moral dominante dan fe de ese proceso de autorreflexión y conocimiento alcanzado.

Para Nietzsche el nihilismo está representado por la negación de Dios, es un proceso en el cual se olvida el ser y se niega éste para que pueda vivir el superhombre. Esa negación se da porque el hombre al apropiarse del saber, no necesita más de Dios, no necesita valores supremos, o sea a Dios, porque el hombre descubrió que podía transformarse y diluirse en el valor.

Para Marx el visualizar los aspectos catastróficos deshumanizantes de la sociedad capitalista que sumían al hombre en la alienación, lo llevó a pensar una sociedad futura comunista sin clases en la que el hombre libre de sus ataduras pudiera realmente alcanzar el bien. Marx, como Nietzsche, vio el aspecto negativo de la sociedad moderna en la deshumanización del trabajo, la miseria de los trabajadores, la dinámica de mercado despiadada de la economía capitalista que sumía en la pobreza extrema a los trabajadores, la crisis y pérdida de valores,

lo que lo lleva a pensar su famosa utopía de una sociedad sin clases siendo ésta producto de una revolución llevada a cabo por la clase proletaria y que exige la eliminación total de la clase dominante capitalista burguesa. Por eso afirma Marx

Una clase oprimida es la condición vital de toda sociedad fundada en el antagonismo de clases . La emancipación de la clase oprimida implica , pues, necesariamente la creación de una nueva sociedad. Para que la clase oprimida pueda emanciparse , es preciso que los poderes productivos adquiridos ya y las relaciones sociales existentes no puedan coexistir. De todos los instrumentos de producción , el mayor poder productivo es la misma clase revolucionaria .(...) La clase trabajadora reemplazará , en el curso de su desarrollo, la antigua sociedad civil con una asociación que excluirá las clases y su antagonismo , y no habrá ya poder político propiamente dicho , puesto que el poder político es precisamente el resumen oficial del antagonismo en la sociedad civil. ¹⁴

Marx intentó mostrar en su teoría que la sociedad capitalista subsiste gracias a la universalización de las relaciones de cambio, el poder creciente de las fuerzas de producción, el poder del mercado, todo ello ha llevado a una crisis social y es consecuencia directa de que el proyecto de la emancipación representado por la Ilustración ha fracasado. La emancipación no se ha dado , puesto que para lograrlo se necesitará la llegada del comunismo que Marx lo ve como el resultado lógico y necesario de la negación dialéctica de la producción de mercado capitalista.

Marx considera que la sociedad de su tiempo no podía mantenerse porque albergaba en sus raíces el germen de su propia destrucción, pensaba que las injusticias sociales que provocaba la sociedad capitalista terminarían por exterminarla para dar paso a la sociedad comunista sin clases en donde la

posesión de la tierra sería de todos aboliendo así la propiedad privada. Si Rousseau había dicho que la propiedad privada iniciaba cuando un hombre cercaba un terreno, Marx cree que como habitantes del mismo planeta, a todos nos pertenece por igual.

Marx piensa que esta sociedad sin clases tratará de resolver los problemas e injusticias provocados por la sociedad capitalista y sus antagonismos creados al no cumplir con su función la política, la ley y la moralidad. La política burguesa aparece en los discursos políticos que tratan de justificar los intereses individuales con un supuesto bien común, la ley aparece como norma jurídica expresando el dominio de una clase sobre la otra, la moralidad aparece como una conciencia social encargada de cuidar la estabilidad y permanencia de la clase dominante.

Marx criticó la explotación de la clase trabajadora, la miseria, la escasez, la deshumanización del trabajo , el empobrecimiento , la degradación , la alienación del proletariado. Es esta sociedad sin clases la que acabaría con esa ilusión proclamada por Rousseau acerca de la *voluntad común*, la *voluntad de todos* , la *voluntad general* ; nunca el hombre había sido tan explotado y degradado moralmente, como con el surgimiento del capitalismo en la política social del estado moderno. Por eso piensa que en esa sociedad sin clases comunista el hombre podrá verdaderamente emanciparse y gozar de su libertad; esta libertad será limitada sólo en función de las necesidades que la sociedad naciente considere pertinentes. No habrá reglas, ni gobernantes, sólo al principio se nombrará a una persona para que mantenga el orden, cuando el pueblo aprenda

¹⁴ K. Marx, Miseria de la filosofía, p. 188-9.

a vivir sin gobernante, sus funciones habrán terminado. Esto es su famosa dialéctica histórica en donde Marx trató de resolver el conflicto que expresó Hegel al hablar del Estado concibiéndolo como la suprema forma de la evolución del espíritu objetivo, al ser absoluto el Estado posee éste el supremo derecho respecto a los súbditos, quienes deben someterse y sacrificarse a esta suprema autoridad, de aquí se desprende que el fin último y la obligación suprema de cada hombre es ser un buen miembro de la sociedad (dialéctica del amo y del esclavo).¹⁵

Al hablar Hegel de que en todo Estado moderno era necesario una diferenciación de funciones y que el espíritu objetivo es derecho, luego moralidad y finalmente eticidad que se desenvuelve en la familia, sociedad civil y el Estado alcanzando el hombre su plena autoconciencia ; lo lleva a pensar que no podrá el hombre lograr el reconocimiento de su emancipación mientras esté delimitado por la tradición, la autoridad o la religión. Por eso en su método dialéctico nos dice que cuando el hombre se vuelve pensamiento autoconsciente inicia el proceso evolutivo dialéctico de afirmación _ es la tesis que corresponde al espíritu subjetivo que conoce el mundo como objeto_, al salir de sí en la antítesis produce la libertad _es el espíritu objetivo_ , y por último en la síntesis, el pensamiento vuelve sobre sí, se libera del mundo producido y deviene espíritu _o mente _ absoluto. Tesis, antítesis y síntesis son los tres momentos dentro de la dialéctica hegeliana, dialéctica que tiene como característica el ser infinita, pues la síntesis se convierte en tesis reiniciando el proceso dialéctico de afirmación y negación.

¹⁵ Véase en Hegel, Fenomenología del espíritu, lo referente a la dialéctica del señor y el siervo, pp. 117-9.

Es en la modernidad que Hegel concibe la libertad se ha institucionalizado gracias al Estado. Este problema de la institucionalización de la libertad trata de resolverlo Marx en su dialéctica histórica de una sociedad sin clases, pero no lo logró puesto que el resultado fue una utopía.

Max Weber trata de explicarnos el proceso histórico de modernización como un proceso de racionalización creciente, nos habla del concepto de racionalidad como aquél que captura lo constitutivo de la sociedad occidental moderna. Nos dice que procesos de racionalización se han dado siempre, pero “lo primero que interesa es conocer las características peculiares del racionalismo occidental, y, dentro de éste, del moderno, explicando sus orígenes”¹⁶ Afirma que lo que es muy importante analizar son las cuestiones económicas, políticas y sociales que se dan dentro del capitalismo y su concepción de enriquecimiento. “El proceso de racionalización vivido por Occidente ha sido, pues, tanto un proceso de des-ilusionamiento y de des-sacralización como un proceso de ilustración y emancipación”¹⁷ El concepto de racionalidad que maneja es muy ambiguo, por un lado se adhiere a la posición de Nietzsche de que el mundo ya no tiene valores y, por otro ve la imposibilidad de justificar la racionalidad instrumental, o sea, la justificación de un valor o fin último en la vida. Lo que constituye el punto de partida clave en la formación del racionalismo occidental es el proceso de desencantamiento que aparece con el racionalismo moderno. Hay dos tipos de racionalidad, la teórica y la práctica; a Weber le interesa la racionalidad práctica que comprende los criterios usados por el hombre para

¹⁶ Max Weber, *La ética protestante*, p. 33.

¹⁷ Yolanda Ruano de la Fuente, *Racionalidad y conciencia trágica*, p.14.

controlar su entorno. Weber llama racionalidad fomal “al aspecto instrumental de la racionalidad conforme a fines junto a su aspecto electivo “¹⁸ . ,Al analizar la racionalidad se da cuenta que ésta es cálculo en el actuar , esta racionalidad se expresa en la economía de mercado propia de la sociedad moderna, que tiene como características los principios de organización, de cálculo, de medios disponibles para alcanzar ciertos fines y el control que es básico para poder hacer transformaciones y prever fines futuros. Sus principios son : la ciencia (tecnología), el derecho y la moneda. La tecnología ayuda a calcular la factibilidad de elaboración de productos, el derecho sanciona conductas infractoras y preve el comportamiento de los agentes de producción y del intercambio , la moneda estima los precios, costos y utilidades ; las figuras dominantes y protagónicas de la sociedad moderna son : el empresario capitalista , porque monopolizó los medios de producción y el dirigente político estatal o gobernante, porque monopolizó la administración pública y los medios de coacción física . La racionalidad que representa la actuación social no se basa en valores universales, sino en principios universales de cálculo de las condiciones , de factibilidad, que hacen posible el realizar un fin individual o colectivo.

Es la Teoría Crítica representada por la escuela de Frankfurt la que trata de dar una respuesta al destino histórico de la modernidad , se basa en un interrogatorio ante los males provocados por esa razón autodestructiva que ha llevado al mundo a un estado de barbarie, a un proceso de dominación que dista mucho de ser civilizatorio.

¹⁸ op. cit., p. 85.

Weber nos habla del desencanto del mundo y de la sociedad moderna debido a la desacralización del mundo, que implica el hombre moderno vive en un mundo deshumanizado que crece día a día como resultado de los procesos de modernización y de la destrucción sistemática de las concepciones del mundo, se siente vacío y esto lo lleva a lo que G. Lúkacs denomina la *reificación*. Los ideales de la Ilustración acerca del individuo emancipado, libre y autónomo considera Weber que están pasados de moda, porque el hombre moderno se ha despersonalizado y esto se debe al surgimiento de la ciencia moderna, el surgimiento de los sistemas secularizados de acción instrumental y a la destrucción de los sistemas de significado objetivo. Considera el desencanto del mundo objetivo porque éste aparece desprovisto de valores, normas y de significado, por eso la desilusión experimentada no es más que el desencanto experimentado del proceso histórico de ilustración emprendido por los ideólogos franceses, proceso del que surgieron las estructuras cognitivas de racionalidad moderna y que condujeron al hombre a un modo de vida inauténtico.

Weber explica que los ideólogos ilustrados pensaron que el resultado de la ilustración iba a ser mayor racionalidad, auge de la ciencia y de la libertad humana, pero en su lugar se obtuvo una sociedad con gran crecimiento de la burocracia. Esta tesis de Weber va a ser tomada y generalizada por los representantes de la Escuela de Frankfurt Lúkacs, Horkeimer y Adorno quienes la unen al análisis marxista de la sociedad para explicar que la lógica interna de la racionalización consiste en lograr el dominio sobre los demás hombres, en impedir su emancipación y felicidad. El proceso histórico de racionalización

debilita la existencia del individuo autónomo racional, porque despersonaliza las relaciones sociales sometiendo la vida a la lógica de los sistemas racionalizados e institucionalizados, haciendo que el hombre carezca de libertad y significado. Esta es la lógica interna del desarrollo de la sociedad moderna, la lógica del progreso puesta en marcha por los ilustrados y llevada hasta sus últimas consecuencias por el capitalismo.

El proyecto de la modernidad ha sido criticado duramente por los filósofos posmodernos especialmente por Derrida que insiste en un proceso de deconstrucción de la filosofía, Lyotard nos habla de la museización a que está reducida Europa que dista mucho de representar ese progreso que proclamaron; vieron al siglo XVIII como una época racionalista, incapaz de entender al hombre y al universo, con una cultura estática, no dinámica, parcial, ligera, ausente de verdadera crítica religiosa, puesto que se criticaba la religión, pero se aceptaban los dogmas de fe de la iglesia. Para algunos autores es incorrecto hablar del proyecto de la modernidad, puesto que un proyecto todavía no se realiza, está en papel, lo que se conoce como proyecto de la modernidad tiene dos siglos de aplicación. Es Habermas el que defiende este proyecto arguyendo que “es una tarea práctica que no ha sido realizada aún y que todavía puede orientar y guiar nuestras acciones”¹⁹, puesto que este legado está vivo en Oriente y Occidente y el camino hacia una nueva etapa no ha llegado a su fin. Así expresa: “Creo que en vez de renunciar a la modernidad y a su proyecto como una causa perdida, deberíamos aprender de los errores de aquellos programas extravagantes que han

¹⁹ Anthony Guiddens, Habermas y la modernidad, p. 59.

intentado negar la modernidad”.²⁰ Critica que los neoconservadores se limiten a observar la situación e inviten a un retroceso hacia la posición anterior a la modernidad, piensa que el proyecto no ha sido realizado porque necesita partiendo de la modernización de la sociedad, reconectar la cultura con la praxis.

3.4- Irracionalidad lógica de los sistemas y formas.

En nuestros días se afirma continuamente que las acciones humanas tienen algo de irracionalidad, la base de esa irracionalidad se encuentra en el sistema mismo del que nos nutrimos. Si tratamos de encontrar las causas de ella, tendremos que remontarnos a la época de los ilustrados franceses. ¿por qué a la ilustración? La razón es simple, porque ella es el origen de la sociedad moderna tal y como la conocemos. El ideal de la historia para los ilustrados, estaba entendido como el progreso, la marcha acelerada hacia adelante tratando de lograr las metas que la historia debía cumplir respetando los mecanismos de legitimación que le correspondían, se entendía también como el proceso de apropiación y reapropiación de los fundamentos en donde lo nuevo se identificaba con la virtud.

Al avanzar la sociedad y encaminarse hacia ese supuesto progreso de la humanidad surgen las contradicciones, se dan oposiciones y dualismos. La razón de ello estriba en el carácter contradictorio y ambiguo de los procesos de racionalización. No siempre el proceso de racionalización implica un progreso, en ocasiones ese proceso implica el aniquilamiento de otros procesos muy

²⁰ Habermas, “ Modernidad versus postmodernidad”, en Josep Picó, Modernidad y Postmodernidad,p.98.

importantes, de otras formas de vida; por tratar de lograr sus metas desea homologar a todos los hombres y se olvida que en una sociedad es muy importante la diversidad. Además no siempre el proceso de racionalización implica un ir hacia adelante, como en todos los procesos, en ocasiones se detiene, se regresa , retrocede se nutre y vuelve a la marcha. Este no aceptar que en ocasiones hay retroceso y regresiones es típico del pensamiento moderno durante dos siglos, debido a la idea fija de que la sociedad marchaba hacia adelante. Por eso no se cuestionaron la calidad de progreso, los problemas que ocasionaría, ni la calidad de vida que brindaría.

El individuo domina sobre la comunidad, sólo el individuo es la fuente de la moralidad y es reconocido como la autoridad moral, autónoma, económica , política y fuente de toda iniciativa frente a los intereses de la sociedad. La comunidad queda en un segundo plano y todos los esfuerzos se centran en la emancipación del individuo, relegando por completo a la sociedad, este individualismo extremo se transformará en la idea de autonomía absoluta, lo cual es una ilusión.

La irracionalidad se manifiesta también en el derrumbamiento del estado de bienestar social. Cuando una sociedad trata de terminar con lo que un Estado representa en cuanto al aspecto burocrático por considerarlo corrupto e incompetente y da su apoyo a la iniciativa privada para que cumpla con esas funciones, el resultado no ha sido nada bueno . La iniciativa privada se maneja por la lógica de la ganancia y se corre el riesgo de que al Estado lo vean como una

empresa de la que hay que obtener grandes dividendos, lo que no mejoraría para nada las expectativas que se tenían.

La irracionalidad aparece al copiar la estructura de la sociedad moderna europea en todos los aspectos como son : constituciones, códigos, economía, educación y sector salud e imponerla sin ninguna modificación, ni tratando de hacer una adaptación, a países en vías de desarrollo que no cuentan con las estructuras de democratización, de progreso social, de productividad, de infraestructura básica, etc. que permitan su aplicación y beneficio a la población. En lugar de propiciar el avance y el progreso para todos , provocan gran confusión en la población, aumenta la pobreza, la marginación social y beneficia sólo a unos cuantos.

Wellmer nos explica que para Habermas el proceso de racionalización es básico en la modernización, pero hay una paradoja de racionalización y nos explica que cuando “la racionalización del mundo vital fue la precondition y el punto de partida de un proceso de racionalización y diferenciación sistemáticos ,”²¹ al hacerse autónomo el sistema se imponen restricciones debido a la dinámica del proceso capitalista de producción , estas restricciones amenazan al final con destruirlo.

Bernstein²² explica que en el núcleo del proyecto intelectual de Habermas , una teoría de la racionalización requiere elaborar sus categorías, conceptos, carácter, tipos y analizar como aparecen en la vida social y cultural; pero para realizarlo necesita su teoría ser sincrónica y diacrónica y justificar criterios

²¹ Anthony Guiddens , Habermas y la modernidad, p. 95.

²² Op. cit. , véase pp. 17-18.

normativos universales ; sólo de esta forma se puede tratar de explicitar lo que se denomina la patología de la modernidad y la irracionalidad.

Weber relacionó la racionalidad de la acción con la racionalización de la cultura. Racionalización es ordenar la vida de acuerdo a principios universales válidos. Habermas dice que para comprender el significado de la acción, implica que el hombre debe ser capaz de participar activamente en la vida y esto no puede hacerse sin valorar los requisitos de validez de esa forma de vida. Por eso afirma que comprensión y valoración racional de la acción están unidas; esta racionalización está presente en la tendencia global del desarrollo de la sociedad occidental y aparece representada en las críticas realizadas al proceso de racionalización por Weber, en la reificación o cosificación de Lúkacs y en la crítica de la razón instrumental de Horkheimer y Adorno.

Otra forma de irracionalismo es el totalitarismo surgido en el siglo XX , éste es una muestra de un sistema en la que el Estado se convierte en un ogro institucional tiránico omniabarcante y termina asfixiando a toda la sociedad. Este totalitarismo se contrapone a la democracia que se basa en la representación de la voluntad general ; la democracia se opone al corporativismo que es la autorrepresentación de un estrato social o un grupo profesional.

Se observa una gran tensión entre aceptar el orden de la modernidad por un lado, y la incapacidad para encender su dinámica, de ponerlo en movimiento hacia el anhelado progreso. Lo que nunca debemos olvidar es el buscar el bien común, si el cuestionamiento de una regla establecida es el motor que nos lleva en esa dirección, no debemos perderle la pista.

3.5 - Caducidad de las formas de la sociedad.

Se considera que las formas de la sociedad son caducas al no cumplir con las expectativas que la misma sociedad exige. Cuando una forma es caduca teóricamente se dice que ésta es atacada por otra imaginaria que representa el futuro, para de esa forma ser transformada sustituyéndose la forma vieja, por la nueva. Es la *Teoría Crítica* proveniente de la Escuela de Frankfurt quien se ocupa a partir de 1920 de explicar la dialéctica negativa ante la imposibilidad de lograr una transformación radical de la sociedad según las ideas de Marx, la que lleva a Horkheimer y Adorno a pensar que una teoría crítica que conduzca a la emancipación de la sociedad ya no es posible históricamente, caracterizándose su pensamiento por ser pesimista.

Habermas propuso su teoría del consenso tratando de especificar las condiciones bajo las que puede realizarse guiado siempre por la *fuerza del mejor argumento*, fundamenta el conocimiento en los intereses, siendo éstos la fuerza y potencial emancipatorio del análisis social. Fundamentó la Teoría Crítica colocando la razón en el lenguaje y la comunicación. Al hacer el análisis social conecta la racionalidad con el relativismo de las culturas que vuelve inútil su comparación; conecta la racionalidad de la acción con la conducta de los hombres; conecta la racionalización de la sociedad _ la reificación que mencionaba Lúacs_ occidental moderna, con la expansión social de la racionalidad. Piensa que debemos completar la racionalidad instrumental cognitiva con lo que él propone, o sea, una racionalidad comunicativa.

La teoría de la racionalidad comunicativa comienza a partir de la concepción de un mundo vital simbólicamente estructurado ; en él la reflexión humana, la conducta de los hombres y sus intereses diversos lo obligan a pensar que debe conectar la reificación con las formas en que las condiciones funcionales de reproducción del sistema debilita la fundamentación racional. Habermas habla de un proceso de *colonización interna del mundo vital* que implica la destrucción de la tradición y amenaza la continuidad de reproducción de la sociedad.

Para Habermas la racionalidad es problemática, piensa que la Teoría Crítica al hacer un análisis social, debe mostrar las tensiones, los conflictos, las contradicciones ; valorar las aportaciones del capitalismo tardío y las instituciones que representa; analizar la reproducción cultural y la socialización para ver cómo se puede dar un cambio real ; y comprender como la acción social se institucionaliza sobre dos pilares : la economía (\$) y el Estado (poder). La cultura actual está abierta al cambio, a la evolución ; esto nos habla de una expansión de la racionalidad .

Bernstein ²³ analiza la contribución de Habermas a la filosofía de nuestro tiempo para poder comprender las discusiones sobre modernidad y posmodernidad e indica que para poder hablar de una autorreflexión emancipatoria se necesita reconstruir racionalmente las condiciones universales de la razón . Como las ciencias reconstructivas son empíricas, tienen que valorarse por el éxito obtenido, para ello usan la gramática y las reglas básicas de

²³ Op. cit. , pp. 33-51.

conocimiento que son la base para la comunicación humana. Con esto intenta Habermas lograr una comprensión de los fundamentos de la crítica emancipatoria. Su interés es lograr explicar lo que llamó los intereses cognitivos prácticos emancipatorios que aparecen en la comunicación. Basándose en el lenguaje encuentra que para que se de una acción comunicativa, ésta es dialógica. En el análisis del acto de habla se necesita un emisor y un receptor u oyente. Nos habla de la dimensión diacrónica de la racionalidad comunicativa y del cambio desarrollado a través del tiempo, mostrándonos la importancia de unir la dimensión filosófica y empírico científica del análisis, para lograr una comprensión de los procesos de racionalidad y racionalización; son los hombres los que construyen y reconstruyen los significados sociales que tienen del mundo. Habermas piensa que fue un logro de la modernidad el poder diferenciar los mundos de la ciencia, la moralidad y el arte aportado por Weber y que es posible hacer un examen crítico de la modernidad y analizar sus patologías, pero exige un criticismo riguroso.

Habermas nos dice que escribió su Teoría de la acción comunicativa porque deseaba

comprender como la crítica de la reificación, la crítica de la racionalización, podrían reformularse de un modo que ofrecieran una explicación teórica del derrumbamiento del compromiso del estado de bienestar social, y del potencial para la crítica del crecimiento de nuevos movimientos, sin rendir el proyecto de la modernidad o descender a un 'pos' o anti-modernismo.²⁴

²⁴ Op. cit., p. 57

Una de las formas caducas es la idea de emancipación, este es el problema más importante del proyecto moderno, los ilustrados hablaban de una razón universal que emancipaba a la humanidad , esta razón resultó ser una ilusión, ellos se referían sólo al continente europeo, no a todo el planeta, por eso se dice que hay unilateralidad de sus perspectivas. Otra es la impartición de justicia por el Estado, en todos sus escritos hablaban de justicia social, con el cambio de estructuras supuestamente se conseguiría, tampoco sucedió así; teóricamente un orden injusto debe ser reemplazado por otro más justo, mas no siempre sucede así.

3. 6 Los problemas de la modernidad.

Los problemas que se derivan del proyecto de modernidad de la Ilustración Francesa y que ésta sin querer generó, son numerosos y muy complejos. Para tratar de dar una explicación lógica y coherente , se tomará como punto de partida sólo cinco aspectos: el Estado, el riesgo, el individuo , la racionalización y la cuestión social.

El Estado nación al que hicieron referencia los ideólogos de la Revolución Francesa, era un Estado que por primera vez se constituye con un territorio propio, tiene un reconocimiento oficial por parte de los demás Estados ya constituídos, cuenta con un gran número de súbditos que son los flamantes ciudadanos, pero para poder que cumplan con las obligaciones propias y ayuden al sostenimiento del Estado, se necesitará de la ayuda de todos los medios posibles, el más importante es la educación.

La educación es muy importante para poder preparar a las futuras generaciones con los conocimientos necesarios que le permitan realizar las labores requeridas para que la lleven al progreso individual, social y del Estado . De esta forma el Estado asegura su supervivencia, se necesita que los hombres se preparen, mejoren día a día, brinden los mejores frutos a la sociedad en que viven, transmitan toda su experiencia a las nuevas generaciones para hacer el trabajo cada día más eficiente , rápido, mejor y al mismo tiempo ser más productivos.

Para poder lograr todo ello el Estado necesita adoctrinar a todo el pueblo, esa es la función que cumple la educación. Esta cambia, se adapta a las exigencias que la misma sociedad, el avance científico y tecnológico y el mismo Estado le reclama continuamente, tiene que navegar de acuerdo a la corriente y cumplir con sus exigencias. Lo más importante que la educación debe fomentar en un Estado es la solidaridad del pueblo a los problemas presentados en la comunidad y la participación masiva para poder resolverlos ; sólo con la participación de todos se pueden resolver los problemas más complejos. Todo esto no se puede lograr si no existe una autoridad, la autoridad es básica para poder guiar a los hombres por los caminos adecuados de acuerdo al plan trazado , debe ser respetada y obedecida por los ciudadanos. El Estado al promover ese trabajo y mejora continua en la sociedad, al trazar un modelo a imitar por todos los ciudadanos para de esa forma lograr el éxito esperado, sin querer _ o quizá esperándolo_ promueve la uniformidad en todo el pueblo ; la razón es simple: es más fácil dirigir y gobernar un pueblo que se comporte y piense igual , a otro que cuestiona, critica y reclama todas las acciones realizadas por el Estado. Al hacer

esto, usa la represión como herramienta para borrar las conductas indeseables , así los sujetos que en un momento determinado resultan incómodos o peligrosos para el Estado, son neutralizados . Todo ello conlleva una supresión de la libertad para poder manejar adecuadamente a los ciudadanos y conseguir el anhelado bien común . Al tratar de buscar esa homologación, se pierde la riqueza del valor de la diferencia, de la pluralidad de ideas .

El riesgo aparece como problema analizado por primera vez en la filosofía existencialista al visualizar al hombre como pura factibilidad, el hombre es el único responsable de su proyecto existencial y siempre corre el riesgo de una caída, pero en Guiddens ²⁵ aparece tratado como una consecuencia ; explicado con otros conceptos este término aparece desde Descartes y Newton cuando hablan del error y de la medida. Las mayores contribuciones acerca de este constructo social histórico _ el riesgo _ aparecen en la última mitad del siglo XX y se debe a la crítica que sobre el proyecto de modernidad dirigieron los representantes de la Escuela de Frankfurt por un lado, y los sociólogos por el otro.

El riesgo aparece como un efecto negativo de la sociedad industrial cuando se dan en ella opciones y el hombre tiene que hacer una elección, el riesgo viene implicado en la decisión tomada, como puede optarse por un camino, puede optarse por el otro, pero sólo uno es el correcto, como el hombre no sabe de antemano el resultado tiene que elegir el que le parezca que es el mejor, pero nadie le puede asegurar que la opción elegida era la deseable. Si decide no decidir también es un riesgo, puesto que eligió no decidir y tomó un camino que quizá no

²⁵ Véase A. Guiddens, Las consecuencias perversas de la modernidad, pp. 123-173,201-223.

era el correcto. El riesgo trae al hombre angustia, esa angustia existencial que por primera vez trató Kierkegaard , que lo sacude en su ser, lo conmociona existencialmente , lo coloca como hoja al viento solitario ante su propia posibilidad y decisión libre. Por eso es importante que el hombre encuentre algo seguro, algo de que afianzarse para poder descansar, es la sociedad la que marcará las pautas de aquello que considera seguro, estas pautas no son las mismas ya que cambian conforme la sociedad avanza y se adapta a las influencias de todas las fuerzas que la conforman tanto interna, como externamente.

Hablar de riesgo es hablar de medida, ésta aparece en la decisión tomada y es la que de una u otra forma dibujará el futuro que como individuo me espera, si tomáramos la sentencia de Protágoras *El hombre es la medida de todas las cosas, de las que son porque son y de las que no son, porque no son* , tenemos una idea de lo que significaba medida para el griego del siglo V a.C. , para él, medida era sólo indeterminación, lo indeterminado no se puede conocer, por lo que todo conocimiento sensible es relativo; pero la medida no se aplica sólo a mis acciones, también se aplica a las decisiones dictadas por la autoridad competente , v. gr. el fallo de un juez sobre un caso de homicidio culposo y violación se ajusta de acuerdo a los hechos previamente comprobados , la sentencia el juez la dicta tomando en cuenta la ley y la medida de las acciones realizadas . Medida se aplica también a los tributos que el fisco impone a los ciudadanos por el fruto de su trabajo y se ajusta de acuerdo a las ganancias obtenidas, todo esto lleva a reflexionar sobre la importancia que la sociedad da al hecho de la cuantificación, importancia que recalco aparece en el Estado desde la Ilustración Francesa y

tiene sus antecedentes en la filosofía mecanicista de Newton y en el liberalismo con el grupo de economistas representado por A. Smith, David Ricardo, R. M. Keynes y otros.

La cuantificación está presente a lo largo de la época moderna, con el desarrollo del comercio la compra - venta de productos implica este proceso, aparece en forma palpable en nuestros días cuando observamos que con el avance de la informática el ciudadano deja de ser un desconocido y pasa a formar un grueso expediente que posee el Estado, todo ciudadano tiene números, la fecha de nacimiento, el RFC, el número de afiliado del Seguro Social, el número de cédula profesional, el número de cartilla militar, el número del pasaporte, el número de matrícula, el número de tu casa, el número de teléfono, etc. lo que nos sugiere el control que el Estado detenta sobre cada uno de nosotros y el peligro que esto representa para la integridad del individuo.

Todo riesgo implica decisión y acción , pero también azar puesto que no sé que pueda suceder, no poseo como el titiritero todos los hilos en la mano para hacer que el personaje se mueva o actúe de una forma especial, siempre hay un lapso que queda incierto, un territorio que desconozco, por eso Heráclito en la antigua Grecia siglo V a.C. decía que todo fluía, todo cambia incesantemente, nada se detiene, el camino hacia arriba y hacia abajo es uno y el mismo, en la armonía y en la unidad hay diversidad y tensión de los opuestos, los opuestos aparecerán cuando ante un hecho bueno se genera otro malo del mismo principio que generó al anterior, así tenemos que dentro del proyecto de modernidad de la Ilustración la racionalización era muy importante para poder llevar al Estado y la

sociedad a cumplir con las metas propuestas, para educar al pueblo , pero nunca pensaron que con el paso del tiempo el hombre de fin de milenio corriera el riesgo de ser un hombre superfluo , egoísta, sin deseos de profundizar y atomizado, un sujeto sin control por la cantidad de opciones que le rodean lo que vuelve al hombre muy inseguro.

El futuro se presenta como riesgo porque es incierto, es posibilidad infinita de poder realizar lo que apetezca lo que asusta al hombre, es apertura pues tiene ante sí muchas opciones, muchos campos de acción se abren ante sus ojos, pero duda sobre cuál es el que debe tomar ; por un lado hay optimismo pues el hombre que confía y está seguro de sí mismo tiene la posibilidad de ganar, pero por otro lado se observa la postura pesimista, el hombre temeroso que no se arriesga, que detiene a los demás, que los contagia con sus dudas e inhibe toda acción posible; por un lado vemos el dominio que ejerce el Estado sobre la sociedad, los grupos sobre sus adeptos, los padres sobre sus hijos que ejercen un control total sobre sus acciones y decisiones, pero también por otro lado se observa la reconciliación cuando cede el opuesto y acepta la postura del contrincante concediéndole la razón de lo que defendía.

Todo riesgo es contingencia, es lo inesperado y se puede presentar en la producción de bienes que serán luego distribuidos para su venta, pero esa producción puede estar defectuosa, puede incluso causar daños a la población, o el proceso de producción puede poner en riesgo la vida y la salud de toda la población, por eso es de vital importancia que el Estado cumpla con sus funciones y vele por la seguridad de todos los habitantes, por su salud e imponga su

autoridad . El riesgo puede darse en la distribución de bienes necesarios para la población que no lleguen a su destino y pongan en peligro la subsistencia de ésta.

El riesgo aparece cuando vemos la irresponsabilidad y falta de sensibilidad al atentar contra la naturaleza en forma imprudencial provocando incendios de bosques y acabando con toda la memoria vegetal y animal , o premeditadamente al talar bosques clandestinamente para comerciar la madera, al quemar bosques para poder obtener permiso de hacer fraccionamientos, al verter químicos en arroyos, ríos, cañadas, etc. contaminando las fuentes, envenenando peces e imposibilitando su uso para comer, beber o regar sembradíos, aparece el riesgo cuando se envenena el aire que respiramos lo que vuelve la existencia más crítica y conflictiva . Hay riesgo cuando se sobreexplota irracionalmente un bien, poniendo en peligro todo el ecosistema y alterando el equilibrio natural.

El futuro es riesgo, pero también innovación. Los cambios, las innovaciones, son necesarios en la medida que resuelven problemas que no tenían solución o agilizan determinadas áreas de conocimiento y desarrollan habilidades que serán útiles, todo lo imaginado deviene probable en la medida que la sociedad se transforma y el futuro se vuelve cada vez más cercano y próximo.

El individuo es el producto de una sociedad determinada, como producto nos habla de un tiempo y un espacio o época en el que tuvo que forjarse y construir su propia identidad. Para poder lograr esa autoidentidad es necesario que el hombre haya vivido en un hogar armonioso y haya recibido amor de la familia, tiene que haber experimentado seguridad en la niñez para poder tener confianza

en sí mismo. Esta confianza es básica para poder emprender cualquier acción, por eso es importante que reciba en el seno de su hogar y en la escuela las herramientas necesarias que le permitan enfrentarse al mundo y sus problemas con todas sus capacidades y actuando de forma responsable.

El hombre ciudadano al tener una pluralidad de opciones para la acción se desconcierta, ya que no sabe cuál es la mejor, la electibilidad se le presenta como un problema, esto no le sucede al hombre pueblerino puesto que la mayoría de las veces no escoge ya que no hay opciones a escoger ; se le presenta una sola posibilidad de elección , lo que anula por completo toda libertad, no hay posibilidad de crecimiento, ni de cambiar de forma de vida, no interesa los planes o metas que tengas, si la sociedad no te puede brindar esas posibilidades, tu proyecto de vida caduca. La tesis de la autonomía individual emancipadora de los ilustrados se destruye cuando la libertad se elimina de tu perspectiva vital.

Por un lado el Estado vigila al ciudadano , por otro los medios de publicidad acosan al individuo para que compre determinado bien, vaya a una obra de teatro, vea una película, consuma golosinas , bebidas o cigarrillos, acuda a un centro de diversiones ; por un lado tenemos al hombre ansioso de disfrutar su tiempo libre, pero por el otro tenemos las exigencias de la vida diaria que nos ahogan y asfixian impidiendo la realización de nuestros planes. La contraposición aparece en todas las cosas, si la tecnología ha llegado a perfeccionarse brindándonos confort, el lado opuesto sería la falta de privacidad al encontrar micrófonos en el teléfono, vigilarte los vecinos con sus binoculares, si eres famoso los paparazzi te persiguen y acosan con sus cámaras, etc. Al sentirse

presionado el hombre se angustia, siente temor, pierde su seguridad, su ansiedad crece y se vuelve blanco fácil de cualquier ataque una vez que se demuestra fragilidad ante los demás. Esta angustia provoca inseguridad y es la causa de que el hombre trate de protegerse y ponga sistemas de seguridad en su hogar, circuito cerrado de televisión, etc. el temor a lo desconocido , el temor a perder lo que tengo sólido frente a mí, hace que la neurosis haga su aparición, el hombre se siente perseguido y vigilado continuamente.

La angustia amenaza la autoidentidad del hombre, lo importante es que pueda superarla y vencerla para que pueda enfrentarse al mundo. Por eso es importante que los procesos de aprendizaje le ayuden a autoconocerse y pueda anticipar las consecuencias futuras, aceptando que en toda acción hay riesgo, fracaso, incertidumbre, éxito, temor, realización apareciendo en determinados momentos de nuestra vida las " situaciones límite" que trabajó Jaspers y ponen en cuestionamiento toda nuestra existencia conmocionando nuestro ser y abriendo nuestra mente a un nivel superior de comprensión.

La racionalización de la voluntad de dominio aparece en el Estado, en la educación, en la sociedad, en la revolución perpetua del comercio, de la producción, de las finanzas, del consumo; es la dialéctica de lo nuevo y siempre lo mismo.

La cuestión social es otro de los grandes problemas que planteó la modernidad debido a las desigualdades, a la explotación y a la injusticia social. La masa del pueblo no había alcanzado los satisfactores básicos con el proceso de

modernización, en lugar de mejorar, había empeorado. Si vivían en la pobreza, las condiciones de vida se tornaron infrahumanas.

Con el surgimiento de los sindicatos y el derecho a la huelga, los hombres pudieron presionar en las fuentes de trabajo para lograr mejores condiciones de trabajo, más seguridad laboral, mejores salarios, menor cantidad de horas de trabajo, hora de descanso para comer, etc. Todo esto es el logro obtenido de los movimientos revolucionarios, se logró el mejoramiento en esa esfera, pero en cuestiones de atención y seguridad social, dejan mucho que desear. El Estado no pudo corregir los efectos negativos de una modernización creciente que arrastró a grandes masas de la población a la miseria extrema.

En el discurso político siempre se habla de la cuestión social, aquí no interesan los discursos, lo que importan son las acciones tomadas para enmendar el rumbo equivocado y la reparación de daños cometidos por terceras personas a una comunidad determinada en un momento determinado. No hay que olvidar que fue la modernidad la que hizo aparecer esa sociedad de masas, concentró la población en pequeños espacios, empobreció más al sector agrario y quitó sus raíces a los hombres al favorecer la movilización hacia otros lugares más ricos que ofrecían mejor calidad de vida.

3.7 Características básicas de la modernidad

A lo largo de todo este proceso histórico, podemos encontrar las siguientes características :

- **Interpretación cronológica o lineal de la historia.** La historia tenía que cumplir las metas que se habían propuesto.
- Creyeron en **el orden del mundo** y de la **capacidad ordenadora del conocimiento.**

- **Capacidad de cambiar la estabilidad de las cosas** al abrir nuevos caminos y “colonizar”_ como dice Habermas_ un fragmento del futuro inédito.
- **La modernidad no llevó el progreso a todos los pueblos**, no llegó a todo el mundo al mismo tiempo, con las mismas condiciones y en las mismas circunstancias, hay culturas que permanecen estancadas.
- **El proyecto europeo de modernidad fue etnocentrista** , no tomó en consideración la diversidad de culturas, lenguas, población y forma de pensar y vivir.
- **Control de la naturaleza**, los científicos deseaban dominarla para provecho suyo.
- **Idea de progreso , cambio, transformación e innovación incesante** caracterizada por una marcha obsesiva hacia adelante en un movimiento infinito.
- **Nueva actitud de la mente humana frente al mundo**, la autonomía, el racionalismo y el naturalismo de los que brotó la secularización total de la cultura.
- La opinión en el siglo XVIII de que **la razón humana era el árbitro supremo y único con fallo inapelable** en todas las cuestiones de la vida y de la ciencia, engendró la autonomía moderna, que rechaza toda autoridad fuera de la razón y la voluntad humana.
- **El individualismo** brota de la autonomía.
- **Concepción de que todo en el mundo era un fluir constante** y continuo, el devenir se refuerza, creencia de que las decisiones humanas dependen de los momentos particulares de cada uno.
- Naturalismo, racionalismo, autonomía, individualismo, concurrieron al desarrollo del moderno **subjetivismo**.

- Del subjetivismo fluye el **relativismo**, todas las conocimientos son probables, no absolutos , ni objetivamente verdaderos.
- **Surge el simbolismo en el arte, la ciencia y la filosofía.** Los conocimientos constan de símbolos, son un símbolo o signo de la realidad, el conocimiento surge de sensaciones y percepciones, no hay conceptos absolutos, de valor universal y objetivo, ni principios acabados. Todo lo que sabemos lo sacamos de la experiencia interna o externa.
- **El concepto de evolución de Darwin aplicado a la explicación de la naturaleza y la vida humana,** perfeccionó el conocimiento histórico de los acontecimientos. La observación exacta de los fenómenos y la descripción objetiva de los hechos hace que el hombre esté menos influenciado por prejuicios y hábitos negativos. Gracias a la evolución la ciencia aprendió a aplicar las propiedades de un hecho u objeto por las causas o condiciones precedentes.
- Surge en el siglo XIX el **sentido crítico y objetivo de la historia**, la historia produjo el relativismo al no reconocer nada absoluto en lo intelectual presentando la verdad como un reflejo de la circunstancia histórica.
- **La tendencia a la acción, a la praxis, dio lugar al optimismo.** El hombre podía elevarse a una perfección social, individual y política.
- **El pensamiento moderno oscila entre el optimismo y el pesimismo**, son dos modos de sentir y pensar a un mismo tiempo existentes y mutuamente inseparables.
- Del pesimismo se desprende como consecuencia una característica muy importante que es **el agnosticismo** .
- **Olvido de Dios.** El hombre se preocupa sólo de cuestiones inmediatas.

- **Fe en el poder absoluto de la razón** para resolver cualquier dificultad.
- La filosofía moderna prefiere el **escepticismo respecto a los problemas últimos** y prefiere investigar lo más accesible.
- Surge el sentimiento de **contingencia humana**.
- Aparece la **pérdida de todo sentido y significado de la vida humana**.
- **Se acentuaron las desigualdades sociales** por la aplicación de los modelos políticos-económicos del liberalismo.
- Pleito entre **deístas y teístas** acerca del papel de Dios en el mundo.
- Avance en **la tecnología** con los inventos que modifican el trabajo y agilizan la producción.
- **Intolerancia** al negar derechos a grupos de población que no pueden ser asimilados.
- Falta de dirección, **fragmentación del mundo**, sólo hay fragmentos, huellas, senderos.
- **Frustración y desilusión** porque el hombre vive en el tiempo, el presente es obsoleto, el pasado es ido porque es memoria y recuerdo, el futuro aún no es, pero está envenenado por el pasado ido. El hombre sólo puede disfrutar el instante efímero.
- Aparición del **Estado-Nación** y fragmentación de los poderes del Estado.
- **Ambivalencia** caracterizada por la dificultad para interpretar correctamente un problema y elegir las acciones pertinentes debido al lenguaje polisémico al encuadrar un concepto dentro de varias clases y varios significados. El lenguaje tiene como objetivo evitar y prevenir la ambivalencia, por eso se necesita clasificar y reclasificar, el problema es que al intentar resolverlo, la ambigüedad los fomenta.

- Estrategias de **inventariar, clasificar, catalogar, hacer taxonomía y estadística.**
- **Dicotomía del poder representado por los opuestos:** desviación vs. ley ; enfermedad vs. salud ; locura vs. razón ; enemigo vs. amigo; barbarie vs. civilización ; animal vs. hombre.
- **Surgimiento de ideologías nacionalistas** para dar sentido al orden social y político.
- **Rebelión contra el destino, el azar,** en su lugar coloca el plan y la ejecución de éste.
- **Manipulación, dominación, diseño , proyecto,** ingeniería social del Estado.

Consecuencias de la modernidad.

La modernidad trajo varias consecuencias, unas positivas y otras negativas; podemos considerar en general las siguientes :

- Aparición de una **sociedad de masas.**
- Enfoque en la **democracia.**
- **Emancipación no lograda.**
- **Disfrute del instante efímero.**
- **Imposición de modelos políticos-económicos ajenos** a las diferentes comunidades.
- **Cambio incesante,** nada es estable, todo es frágil.
- **Fragmentación del saber.**
- Se logra la **separación completa de las ciencias** del tronco de la filosofía.
- **Ampliación del ámbito filosófico** por crecimiento de algunas de sus partes, o por adición de otras nuevas , como la filosofía social.
- **Progreso en cuestiones particulares,** pero no en la síntesis total del saber.

- **Desmoronamiento de la estructura familiar tradicional** por crisis en el matrimonio.
- **Pérdida de valores**, libertinaje.
- **Inclusión en la fuerza de trabajo a la mujer.**
- **Estrés** debido a la rapidez y exigencias de la vida.
- **Extrañamiento e incomunicación.**
- **Marginalización**, diferencia y exclusión al no poder tener toda la población los beneficios que la modernización aporta .
- **Desigualdad.** Crecimiento desigual, el rico se enriquece más y el pobre se empobrece cada día más conforme progresa la aplicación del modelo político- económico.
- **Modelo político- económico agotado**, salarios muy bajos no alcanzan a satisfacer las necesidades, todo para impedir que suba la inflación.
- **Miseria y pobreza extrema.**
- **Hambre.**
- **Indiferencia.**
- **Política económica incongruente y deficiente** por no poder resolver la problemática del empleo y la satisfacción de las necesidades básicas.
- **Surgimiento de los nacionalismos**, del odio acerbado contra minorías étnicas, exterminio de grandes poblaciones por no ajustarse a las normas ideales del Estado Nación.
- **Enajenación o alienación del individuo** por imponer ideas o necesidades, o bien adoptar modelos que no son las suyas.
- **Codicia, poder , ambición, dinero** como móviles sociales.

- **Deseo enfermizo de los hombres de posesión insaciable de bienes materiales .**
- **Derecho a votar**, participar en política, tener más libertad de expresión.
- El hombre vive de la **apariencia**.
- **Especialización** del saber y del trabajo.

CAPÍTULO 4:

LOS POSTULADOS O PLANTEAMIENTOS DE LA POSTMODERNIDAD

La Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt toma como base los escritos que Marx desarrolló sobre la estética, considerando a ésta desde diferentes aspectos : como un lenguaje especial de expresión humana, como una forma de poder relacionarte con la realidad, como una visión del mundo social y una crítica, como una ideología, como expresión de la individualidad. El arte es analizado como una forma específica de conciencia social que reflejará las relaciones que el hombre tiene con la realidad . La estética expresará los intereses, las aspiraciones, los ideales del pueblo; en ella se reflejarán los problemas de la comunidad, por eso conciben al arte como la forma ideal de poder captar la realidad y acercar el pueblo a éste. Esta necesidad de que el pueblo goce del arte y que éste cumpla una función social se pone de manifiesto en la creación de grandes murales que cuentan épocas de la historia de nuestra patria.

Los ilustrados pensaban como una consecuencia lógica de su proyecto, que al lograr el hombre el progreso y el desarrollo personal, éste alcanzaría la felicidad espiritual , esta felicidad estaba ligada a un ideal religioso. Tanto Marx como Nietzsche rechazan toda metafísica y el concepto de Dios, para Marx la religión ha sido la causante de que el hombre siga explotado y oprimido, sus derechos han sido pisoteados, sus necesidades olvidadas debido a ese sentimiento religioso y esa actitud de resignación que se enseñaba ; por eso considera a ésta

como *el opio del pueblo* , ya que adormece la conciencia e impide toda lucha por un cambio social. Nietzsche considera a Dios como un estorbo, necesita eliminarlo para que pueda vivir su superhombre ; muerto Dios, el hombre está completamente solo y desamparado en este mundo, pero puede lograr su perfeccionamiento si lo desea.

Nietzsche y Marx representan la ruptura del pensamiento moderno ya que cuestionaron sus fundamentos; al hacerlo los dos son los iniciadores de lo que se llama actualmente postmodernidad.

4.1 Definición de Postmodernidad.

Si el término modernidad resulta ambiguo por la cantidad de contextos a que hace referencia, el concepto postmodernidad lo supera y en mucho. Este proceso implica una etapa histórica que continúa a la anterior y que implica una ruptura con aquélla. En el capítulo anterior ya se había mencionado que a mediados del siglo XIX , en plena revolución industrial, surge el descontento y la insatisfacción por las consecuencias negativas que el mismo proceso había engendrado; dándose esa ruptura al aparecer el nihilismo de Nietzsche y Marx.

Designamos el término postmodernidad como un proceso que exige un análisis crítico e interpretativo del mundo que nos rodea, para ello debe tomarse en cuenta su evolución histórica y la problemática planteada en la modernidad, problemática que se ha vuelto cada vez más compleja por estar interrelacionada con todas las esferas del saber ; como la problemática planteada en la Ilustración no ha sido resuelta satisfactoriamente a lo largo de dos siglos, ésto provocó la frustración del individuo y la aparición de lo que se denomina postmodernidad.

Este término ha sido empleado para designar muchas ideas diferentes y los mismos críticos no se han puesto de acuerdo al respecto ; puesto que el hablar de postmodernidad puede designar : un concepto, un discurso historiográfico, una condición, un ambiente , una corriente , una pose, una moda, etc.

La fecha de nacimiento de esta palabra es en 1979 cuando Jean Francois Lyotard publica en París su famoso libro *La condición postmoderna* , en él resalta el hecho de que el hombre de nuestros días ha dejado de creer en los grandes relatos característicos de la modernidad. Si el origen de la época premoderna se sitúa históricamente al finalizar la Edad Media, en el Renacimiento y la Reforma , la postmodernidad en cuanto problema filosófico en el que han participado los sucesores del pensamiento marxista representado por la Escuela de Frankfurt con Adorno, Benjamín, Horkheimer , Marcuse y en nuestros días por Habermas con su teoría de la acción comunicativa ; los pragmatistas norteamericanos encabezados por Richard Rorty ; los post estructuralistas franceses por Lyotard y Derrida ; y lo que se ha llamado el pensamiento débil representado por Heidegger, Gadamer y Vattimo ; es realmente reciente.

La postmodernidad se refiere a una serie de reflexiones sobre algunas ideas básicas del proyecto de la Ilustración, ideas que van a ser cuestionadas por los pensadores postmodernos , a saber , la razón como paradigma de conocimiento, este énfasis puesto a la racionalidad y la convicción de que el hombre podía resolver todas las dificultades usando sólo el poder de su razón y haciendo a un lado todo aspecto religioso, esto es su sello distintivo y aparece unido a la búsqueda del progreso; este progreso implicaría la superación del

individuo en todos los aspectos, una mejora en el aspecto social, moral y cultural en el que todos los hombres tendrían las mismas oportunidades para realizarse y al conseguir todo esto, el hombre obtendría la felicidad tan ansiada ; se da también una reflexión del arte tomado como factor social de cambio, el arte se acercaría a las masas logrando esa sensibilización a la problemática social al mismo tiempo que permitiría un goce espiritual y una recreación estética ; la historia aparece concebida como lineal, deja de ser cronológica y se dirige a cumplir las metas que fueron propuestas por los ilustrados e implicaban un gobierno democrático, un impulso al desarrollo , énfasis en la racionalización y una defensa de los derechos humanos ; el Estado contribuiría aportando todas sus energías para lograr la homogeneidad, la igualdad y la justicia social. La postmodernidad reflexiona sobre el papel del método en la obtención de conocimientos, ya Descartes había enfatizado la importancia de usarlo para obtener conocimientos verdaderos, se insistió en unirlo a cuestiones matemáticas debido a la gran influencia ejercida por Newton ; a partir de aquél todos los pensadores hablarán de los métodos de conocimiento, la postmodernidad cuestionará ese uso del método y la certeza de la verdad de los conocimientos. Todo esto va a ser acremente criticado por los pensadores postmodernos , no por las intenciones que los guiaban, sino por los resultados obtenidos , la razón que arguyen es que de ese proyecto de modernidad no queda nada actualmente .

El hecho de ser una posición muy joven dentro del ámbito filosófico dificulta mucho más el acercamiento a la problemática, ya que no hay textos que en forma estructurada y ordenada nos den un panorama completo de la polémica y

el debate establecido. Los pensadores postmodernos no están interesados en formar un sistema de conocimiento que responda a un todo estructurado del cual dependiera la explicación del universo, del hombre y sus acciones; el problema que plantean es la imposibilidad de hacerlo por la diversidad y cantidad de aportaciones dentro de cada área del saber, además es preciso observar que la filosofía como interpretación personal es una aproximación al mundo en donde cada autor toma lo que considera importante y lo desarrolla desde sus propios puntos de vista de acuerdo a lo que consideró esencial analizar. Esta amplia gama de contribuciones y su carácter interdisciplinario es lo que dificulta aún más la comprensión de esta etapa entre escuelas, ideas, disciplinas y sus representantes.

Al hablar de postmodernidad se hace referencia a la sociedad postindustrial capitalista y al nacimiento de las grandes corporaciones multinacionales ; la postmodernidad se caracteriza porque no se da el consenso en la comunidad, sólo hay oposición ; no puede lograr la integración, sólo hay dispersión ; esto como consecuencia de la gran cantidad de información de todo tipo en las diferentes áreas del conocimiento , al avance, al desarrollo, poder y alcance de la tecnología y a la profusión de los medios de comunicación masiva.

Cuando se habla de postmodernidad, de acuerdo a su etimología, el prefijo pos o post, de origen latino, indica que es lo que viene después o detrás, entonces la postmodernidad es la posición o el movimiento que le sigue a la modernidad.

Pero, para algunos pensadores como Habermas, la modernidad no ha acabado, es un proyecto que puede rescatarse. El problema es que si la postmodernidad sigue a la modernidad, lo sigue como posición porque aquélla ha

sido superada, o no ha podido resolver los conflictos planteados; por eso da lugar a un gran número de posiciones diversas que analizarán cada una un aspecto diferente que no fue desarrollado _ o estaba incompleto _ por la modernidad. Al hablar de una superación de la modernidad, implica de acuerdo a la dialéctica, que ésta ha sido negada para dar paso a su sucesor, la corriente postmoderna. Esta afirmación y negación es continua lo que vuelve el campo del saber muy inseguro, ya que nada se puede tomar como seguro , acabado y verdadero, sólo es probable ; la dialéctica aporta también nuevas ideas que permite el enriquecimiento del debate.

Para la modernidad el proyecto de emancipación implicaba una lucha sin cuartel para alcanzar la libertad e igualdad de todos los hombres , su felicidad y al mismo tiempo, pedía que el sistema político se consolidara para alcanzar la ansiada democracia , y así satisfacer todas las demandas sociales y las expectativas planteadas. Ese proyecto implicó tres problemas : por un lado la problemática de la legitimación del poder, ya que los reyes afirmaban que el poder les había sido dado por Dios, cada rey legaba a su heredero al trono el poder, recayendo éste en su hijo, se caracterizaban por ser monarquías hereditarias ; la problemática del saber porque el hombre se dio cuenta que para poder tener conocimientos seguros, verdaderos y comprobados era necesario seguir un método que explicara rigurosamente los pasos a seguir ; la problemática de las acciones; porque exigió un análisis de la conducta moral de los hombres y trajo como consecuencia una gran aportación de ideas en ética destacando especialmente Kant con sus imperativos ; por el otro lado , el proyecto implicó el

compromiso de que la historia dejara de ser cronológica y se encaminara a alcanzar sus metas, a saber : la ansiada democracia, la justicia social, la igualdad para todos, el respeto de los derechos humanos, la obtención del voto, la felicidad. La historia se vincula así al concepto de progreso ; su papel sería la de ser testigo de todos los esfuerzos humanos emprendidos para alcanzar sus fines. Es esta secuencia progresiva de la historia la que rechaza la postmodernidad.

Para Albrecht Wellmer :

El término postmodernidad pertenece a una red de conceptos y pensamiento “post” _ sociedad postindustrial, postestructuralismo, postempirismo, postracionalismo _ , en los que, según parece, trata de articularse a sí misma la conciencia de un cambio de época, conciencia cuyos contornos son aún imprecisos, confusos y ambivalentes, pero cuya experiencia central, la de la muerte de la razón, parece anunciar el fin de un proyecto histórico : el proyecto de la modernidad, el proyecto de la Ilustración europea, o finalmente también el proyecto de la civilización griega y occidental ¹.

Con esto se quiere decir que es precisamente ese cuestionamiento sobre la racionalidad del proyecto de modernidad de la Ilustración, el discutir sobre la razón lo que caracteriza a los postmodernos que insisten en la disolución del sentido experimentado por los referentes sociales _ o sea el yo _ ya que, el hombre de nuestros días vive en el caos, en el desorden , ha perdido su rumbo; no sabe qué es lo más importante para él, al estar inseguro pierde la confianza en sí ; por eso dicen que no puede lograr la racionalidad en su vida , menos en el mundo en general ; el hombre definitivamente ha perdido la razón.

¹ Albrecht Wellmer, “ La dialéctica de modernidad y postmodernidad ” en Josep Picó, modernidad y Postmodernidad, p. 103.

Es Vattimo ² quien nos explica este discurso de la postmodernidad usando para ello el concepto de post-historia introducido por Arnold Gehlen, indica por un lado la categoría del progreso conduce al hombre a una rutina en el trabajo , en su vida, en sus relaciones, además esa capacidad de transformación del hombre implica que siempre habrá algún producto nuevo que disfrutar _ fruto del trabajo y creación humana _ , algo novedoso que comprar, etc., es gracias a esa capacidad que afirma puede legitimarse el discurso si tomamos en cuenta nuestra experiencia consumista de la actual sociedad occidental. Esta experiencia humana de vivir la historia se vuelve problemática, ya que el hombre al hacer uso de los medios e instrumentos de comunicación , acercan éstos los hechos más relevantes que acontecen simultáneamente en todo el planeta y que pasivamente observamos a través de una pantalla, en nuestro hogar ; esta problemática produce una *deshistorización de la experiencia* . Presenciamos muchos hechos en diferentes partes del mundo, pero no tomamos conciencia de que lo que vemos es un hecho histórico sin precedente, el hombre se pasa las horas observando, pero no puede comprender la magnitud del acontecimiento en cuestión, acontecimiento en el que todos de una u otra forma participamos y estamos inmersos.

4.2 La visión del hombre.

La postmodernidad ve al hombre como un ser histórico, contingente, alienado, explotado, deshumanizado, inmerso en el espacio y en la experiencia del tiempo , de sus significados y de la racionalidad que se le presenta cada vez

² Gianni Vattimo, El fin de la modernidad, p.14.

más irracional , tratando de afianzar y defender su libertad , estando consciente de que no estamos solos, vivimos en compañía de los otros. Es un hombre desorientado que está consciente de que el saber y el mundo está fragmentado, es una persona que se caracteriza por estar superinformado de todo lo que sucede en el Estado y en el mundo ; sin embargo está siendo acosado constantemente por los medios que manipulan la información y dirigen así la conducta y expectativas de los hombres. Se enfrenta además a una pluralidad de ideas y opiniones que le llegan por todos los canales, se da cuenta de que cada hombre tiene un punto de vista diferente sobre un mismo problema y tiene ante sí un mosaico de ideas contradictorias que no puede ensamblar sobreviniendo en él la frustración ; paradójicamente el hombre de nuestros días sabe mucho más de lo que sabían los ilustrados, pero desgraciadamente no puede integrar su conocimiento a un contexto de universalidad, a un todo orgánico como lo hicieron los modernos.

El hombre postmoderno es un producto de su tiempo, vive pensando en lo actual, la novedad, el último grito de la moda, le da énfasis al *aquí y ahora*, al presente lo que nunca deja de ser realizado; pues lo actual es el instante efímero que continuamente se vuelve pasado. Lo actual siempre es nuevo y se impone sobre lo viejo, pero para poder tener sentido necesita recuperar el pasado, para eso interviene la memoria que la conciben como una dilatación de la conciencia. Pero la memoria no siempre es fiel, a veces con el paso del tiempo se vuelve engañosa, esto imposibilita el que el hombre pueda lograr tener un control total sobre su pasado para ponerlo al servicio del presente.

El hombre de nuestros días vive intensamente el presente, lo disfruta tratando de gozar y apresar esos momentos. Pero no se da cuenta de que esos momentos que está disfrutando ya son pasado y que el pasado se construye día a día, segundo a segundo, el presente que no se puede apresar es el pasado mismo que experimentamos. El hombre vive desinteresado por alcanzar la plenitud y teme el futuro que día a día se acerca y del cual desconfía.

Como el tiempo ya no se proyecta como la modernidad siempre hacia adelante tratando de lograr las metas de la historia, se da por consiguiente una ruptura en ese continuum, éste se vuelve enigmático y produce temor. No hay que olvidar que para la modernidad era dominante el factor tiempo y que todo tiempo tiene que darse en un espacio determinado, pues desde el punto de vista histórico, tenía que cumplir las metas y llevar a cabo el proyecto que se había trazado.

El hombre de nuestros días a pesar de tener muchas comodidades de las que no gozaron nuestros antepasados, de tener más información y oportunidades para progresar, vive angustiado; tiene la posibilidad de llevar a cabo muchas ideas y de tener experiencias satisfactorias, pero se siente inseguro, cuando por fin siente que ha alcanzado un dominio, surge el temor de que aparezca una regresión y tenga que volver a empezar desde el inicio.

Kierkegaard y luego Heidegger han sido los mejores exponentes de esta angustia existencial, es Heidegger quien nos explica la angustia surge siempre que estamos frente a un *ante qué* y un *por quién* identificando ambos fenómenos.

Por eso nos dice que el mundo se ha vuelto insignificativo y los seres se caracterizan por la falta de conformidad y añade

La nada del mundo ante la que se angustia la angustia no quiere decir que en la angustia se experimente algo así como una ausencia de lo “ante los ojos” dentro del mundo. Lo “ante los ojos” tiene justo que hacer frente para que no pueda haber absolutamente ninguna conformidad con ello y ello pueda mostrarse en una vacía inexorabilidad.³

El hombre al angustiarse ante el mundo y la nada pierde todo sentido, pues se da cuenta de que lo único que hay es una insensibilidad. Aquí Heidegger trata de explicarnos como el ser al verse insignificante ante el mundo experimenta la angustia y se da cuenta que es imposible proyectarse sobre un “ poder ser “, sobre una potencialidad o posibilidad, es precisamente ese darse cuenta de esta imposibilidad lo que permite “ alumbrar la posibilidad de un “ poder ser ” propio. “⁴ Y como toda temporalidad que haga referencia a la angustia implica un análisis de lo sido, del presente y del futuro, entonces el ser se presenta como una potencialidad, por eso es angustia, el hombre tiene la posibilidad de ser, de elegir , de abrirse y proyectarse hacia el futuro, es esa posibilidad la que lo lleva a la angustia, no sabe qué es lo mejor para él, en qué aspecto podrá desenvolverse y desarrollarse plenamente; todo se reduce a una elección original que lo dibuja y lo define proyectándolo hacia ese futuro ignoto.

El hombre siente temor también cuando experimenta la coacción en el medio social, este temor no tiene nada que ver con el sentimiento de liberación que buscaban los ilustrados. Esa coacción puede estar representada por el poder del Estado o por las mismas fuerzas sociales ; ante esa experiencia frustrante el

³ Martin Heidegger, El ser y el tiempo, p. 371.

hombre pierde el sentido, la perspectiva de lo valioso . Esta pérdida de sentido es muy importante ya que se considera que el individuo socialmente fabricado es presa del caos presentándose éste a cada momento en la psique; la sociedad lo que hace es disfrazarlo, encubrirlo, suprimir el azar, pero éste se mantiene siempre al acecho.

Todo pasa, nada se detiene, todo fluye, todo cambia. Esta es la tesis de los contrarios de Heráclito que sigue vigente y está dirigiendo el curso de los acontecimientos, es la misma dialéctica hegeliana que dentro de ese dinamismo constante pone a prueba todos las afirmaciones y los hechos , es la aplicación de la dialéctica negativa de Adorno ; al surgir las contradicciones permite la resolución y superación a un estadio nuevo. Por eso Bloch considera

este tiempo verdadero es, por su propia naturaleza, un continuo. Es también cambio perpetuo. De la antítesis de estos dos atributos provienen los grandes problemas de la investigación histórica. ⁵

Por un lado el hombre experimenta ese cambio, pero también se le presenta a sus ojos un panorama de continuidad, de permanencia que lo confunde , lo cierto es que la estabilidad se ha alejado para siempre de su contexto existencial.

Cuando Heidegger haciendo uso de la dialéctica y de los juegos de lenguaje nos habla de la movilidad de la existencia la define como :

el prolongarse del “ ser ahí “. La específica movilidad del prolongado prolongarse la llamamos el “ gestarse histórico” del “ ser ahí “. La cuestión del “ continuo “ del “ ser ahí “ es el problema ontológico de su gestarse histórico. ⁶

⁴ Op. cit. , p.372.

⁵ M. Bloch, Introducción a la historia, p. 37.

Lo que define al hombre es la acción y esta acción es para él la gestación histórica que se da en un espacio y tiempo determinado , por eso es que nos habla de una temporalización. Y añade que :

El análisis de la historicidad del “ ser ahí “ trata de mostrar que este ente no es “ temporal “ por “ estar dentro de la historia “, sino que, a la inversa, sólo existe y puede existir históricamente por ser temporal en el fondo de su ser. ⁷

Lo que trata de decirnos Heidegger es que, lo que define al hombre es la categoría filosófica del tiempo, esta categoría es la fundamental, no la historia. No puede concebirse al hombre fuera de un tiempo y un espacio determinado, no puede concebirse al hombre sin situarlo en una época haciendo referencia a cierto número de años, la historia será sólo la narración de lo acontecido en ese espacio vital.

Tanto Nietzsche como Heidegger son considerados por los seguidores de la Escuela de Frankfurt como nihilistas , a pesar de que Nietzsche muere en 1900 y Heidegger en 1976, Nietzsche anticipa los problemas que el siglo XX enfrentará, mas Heidegger vive en carne propia el sufrimiento de las dos guerras mundiales ; la Escuela de Frankfurt los coloca como el punto de quiebre, la fractura en la modernidad que permitirá la llegada de la postmodernidad, ya que ellos como Kant admitían las fallas del sistema racionalista – mecánico de esa época, ya se vislumbraba una sensación de insatisfacción existencial. Es la postmodernidad la que vuelve problema la categoría del tiempo retomando las ideas de Nietzsche y de Heidegger al darse cuenta que todo está temporalizado , todo muere, nada permanece, el tiempo se acaba , todo regresa , es el eterno

⁶ M. Heidegger, ob. cit, p. 405.

retorno de Nietzsche ; ese retorno que desgraciadamente perpetúa la reproducción de los más débiles, pero del superhombre no se atisba su llegada ; aquí aparece como nota importante el deseo de permanecer.

Bloch considera que “ el tiempo de la historia, realidad concreta y viva abandonada a su impulso irreversible, es el plasma mismo en que se bañan los fenómenos y algo así como el lugar de su inteligibilidad “⁸ Pero para Febvre hablar de historia, implica hablar del aspecto social, del tiempo donde se dan los fenómenos , por eso la define así :

la historia es el estudio científicamente elaborado de las diversas actividades y de las diversas creaciones de los hombres de otros tiempos, captadas en su fecha, en el marco de sociedades extremadamente variadas y, sin embargo, comparables unas a otras (el postulado es de la sociología); actividades y creaciones con las que cubrieron la superficie de la tierra y la sucesión de las edades .⁹

Febvre nos habla aquí de un aspecto muy importante, la diversidad de culturas y la aplicación de un método comparativo para analizar sus contribuciones.

El tiempo se analiza a partir del fenómeno específico que se da en un espacio histórico y desde el punto de vista general correspondiente a una época delimitada dentro del racionalismo , o bien, del nihilismo. La concepción del tiempo y de la historia no pueden separarse, aparecen unidas en la existencia humana, sería totalmente irracional el separar uno de estos factores para explicar un hecho, están íntimamente entrelazados. Es la dialéctica la que se encarga de

⁷ Op. cit., p. 407.

⁸ M. Bloch, Introducción a la historia, p. 36.

⁹ Lucien Febvre, Combates por la historia, p. 40.

explicar la concepción del tiempo histórico, ésta nos permite comprender las situaciones sociales que atravesaba una comunidad, toda comunidad está caracterizada por una pluralidad de estratos sociales, por la diversidad de oficios que implica la división del trabajo y por los móviles inherentes a la acción, móviles que en ocasiones aparecen desconocidos para la comunidad en cuestión.

La historia como narración es una visión del mundo que configura una lógica del proceso de construcción de valores, así como de la degeneración y ocaso de un valor, nos presenta cambios y como tal implica una racionalidad. La idea de que el hombre hace su historia forma parte de las dos tesis básicas de la concepción marxista: la tesis de la inmanencia y la de la objetividad.

El mundo que observa el hombre de nuestros días, es un mundo resquebrajado, secularizado, esta secularización tiene dos sentidos como dice Marramao:

En el primer sentido, la "secularización" da por sentada una lectura de la historia y de la filosofía occidentales en clave de "decadencia", de progresiva declinación de los núcleos metafísicos fuertes, de "inexorable pérdida del centro". En el segundo sentido, el término "secularización" ilustra en cambio un proceso no ya de mera pérdida o reducción de valor sino, por el contrario, de positiva liberación de nuevos ámbitos de vida y realidad, de nuevas e imprevisibles chances emancipadoras para el pensamiento y el comportamiento humanos.¹⁰

El hombre se da cuenta de la pérdida de credibilidad respecto a las bases o fundamentos metafísicos que guiaban su vida, pero también encuentra nuevas posibilidades que no había tenido antes.

¹⁰ Giacomo Marramao, "Los "ídola" de lo posmoderno" en Gianni Vattimo, La secularización de la filosofía, p. 168.

El hombre siente pánico también ante el poder y dominio que el hombre manifiesta sobre la naturaleza, poder que pone en riesgo el equilibrio ecológico del planeta y en peligro la existencia de la humanidad al fabricar irracionalmente armas químicas que no puede controlar, armas que son vendidas en el bajo mundo a los traficantes que lucran con la vida de las personas y la estabilidad de las naciones, armas que pueden incluso acabar con todo tipo de vida , al destruir irracionalmente manantiales arrojando desechos tóxicos e imposibilitando el desarrollo de toda vida , amén de volver inservible los depósitos de agua, al contaminar océanos con derrames de petróleo y con cementerios radioactivos, poniendo en riesgo el equilibrio y la vida marina ; eliminar animales por deporte, talar y quemar bosques para poder convertir éstos en zona habitacional; todas estas acciones irracionales acaban con la memoria vegetal y animal de la humanidad.

El hombre se siente vacío, no hay nada que pueda colmar ese hueco que existe, esa inseguridad que experimenta en su interior; el hombre se siente extraviado, no tiene ideales que cumplir, no tiene ni siquiera un Dios en quien creer. La seguridad experimentada por el hombre medieval se centraba en la fe, en el poder de la Iglesia que dirigía y controlaba cada acción humana; al estar el hombre libre , sentirse dueño de sus actos y de sus decisiones, pero sin Dios, el hombre está perdido; necesita construir nuevos ídolos que venerar para darle sentido a su vida. El hombre busca desesperadamente modelos que copiar siendo los cantantes , los deportistas destacados, las personas del jet set internacional , los artistas en general y los intelectuales en menor rango , los que darán la pauta a

seguir. Durante la modernidad la idea de progreso y el poder de la razón satisfacían todas sus expectativas, ahora esos ideales ya no le satisfacen al hombre postmoderno.

El hombre de nuestros días es visto por la postmodernidad como una persona que vive de la apariencia, para él lo más importante es la ropa que usa que lo identifica en un status, está buscando siempre lo nuevo, lo que está a la moda, el verse bien presentado, diluyéndose en el mundo de las cosas y convirtiéndose él mismo en una cosa más. Ya Marx nos había hablado de que el hombre es sólo un valor de cambio, este concepto generado por la producción capitalista se pone vigente con mayor intensidad en nuestros días. Marx considera que el hombre se empobrece cuando necesita más del dinero, siendo el dinero el instrumento de cambio más importante para la economía política, mientras más necesite dinero el hombre, será más esclavo de sus deseos. La enajenación que experimenta el hombre se manifiesta

en el hecho de que mis medios de vida son los de otro, de que lo que yo apetezco es propiedad inasequible de otro, como en el hecho de que cada cosa es, a su vez, otra que ella misma, en el de que mi actitud es otra, y, finalmente _ lo que vale también para el capitalista _, en el hecho de que (impera) , en general, la potencia inhumana .¹¹

Para Marx lo que cada hombre es no está determinado por su individualidad, sino por lo que cada hombre puede comprar y pagar ; de esta forma es el dinero el que hace a un hombre bueno, el que un hombre malvado tenga dinero, lo hará honrado. El hombre representa la enajenación total en su vida siendo ésta producto de la necesidad. Este hombre producto de la sociedad

¹¹ Carlos Marx, Manuscritos económico-filosóficos de 1844, p. 141.

postindustrial se caracteriza por la vacuidad de su vida, por el consumismo al estar adquiriendo productos que realmente no los necesita , por la pérdida de ideales al sentirse fracasado ante las adversidades de la vida, por las contradicciones implícitas en toda acción, por la falta de sentido de su vida al haber perdido su seguridad , sus tradiciones y no encontrar la misión que tiene que cumplir cada hombre , por las protestas ante los abusos por parte de la autoridad, por su lucha en busca de un mejor nivel de vida , por la mimesis practicada regularmente por las grandes masas de población que imitan a sus ídolos , por el uso de máscaras sociales para autoprotegerse que permiten ocultar su verdadero ser.

Lyotard al hablarnos del saber narrativo muestra la presencia del tiempo en cada una de las facetas cotidianas ; todo relato tendrá un ritmo, un metro, un tono o acento y un lenguaje usados por el narrador, para él lo más importante no será la memoria, sino el olvido.

Heller retoma las ideas de Marcuse y dice

No hay vida cotidiana sin imitación. En la asimilación del sistema consuetudinario no procedemos nunca meramente “ según preceptos “ , sino que imitamos a otros; ni el trabajo ni el tráfico social serían posibles sin mimesis. La cuestión estriba, como siempre, en si somos capaces de producir un campo de libertad individual de movimiento dentro de la mimesis o, en el caso extremo, de deponer completamente las costumbres miméticas y configurar nuevas actitudes. ¹²

Este problema que apunta Heller es básico, todo hombre imita, se considera que todo trabajo el hombre lo aprende imitando las acciones de los

¹² Agnes Heller, Historia y vida cotidiana, p.63.

expertos, pero la cuestión esencial sería ver si el hombre también tiene ideas originales que lo lleven a dejar de lado lo aprendido miméticamente y sea capaz de ser él mismo modelo de los otros.

Otro concepto básico referente a la visión del hombre es el concepto de libertad. Lutero negaba la libertad del hombre para que éste pudiera salvar su alma, ya que si al hombre se le concede la libertad, se condenaría eternamente. Actualmente se piensa que el hombre es libre, pero esa libertad que posee es relativa, pues está limitada por las reglas de la comunidad, está regido por normas heterónomas que debe respetar, so pena de castigo si las quebranta ; es una locura hablar de libertad absoluta ya que implicaría el hombre no está sujeto a ninguna norma, lo cual es falso. Desde que nacemos y tenemos uso de razón aprendemos las reglas de juego en nuestra familia, con los amigos, en la escuela, en la sociedad, etc. Jean Paul Sartre nos habla de que el hombre *está condenado a ser libre* ya que sólo él , es el responsable de su propia vida. Algo parecido dijo el poeta Amado Nervo *el hombre es el arquitecto de su propio destino*, con esto designaban total responsabilidad de ese obrar y del proyecto existencial al hombre . Sólo él decide el camino a seguir en su vida, sólo él es capaz de decir no ante varias opciones y elegir la que considere mejor.

Hablar del hombre es hablar de su identidad, de la historia narrada que representa la vida de cada hombre singular, es su individualidad que permite distinguirlo de los demás sujetos de su misma especie, gracias a las acciones realizadas en su relación con los otros.

Cada hombre es lo que es gracias a esa historia , comprende el desarrollo, las expectativas, las responsabilidades adquiridas, etc. Para cada hombre es importante su propia imagen como saber la imagen que los demás se han formado de él , la única forma de entrar en posesión de ese conocimiento es la interacción social . Ante el peligro que representa la sociedad pragmática capitalista para la identidad del hombre que coarta la posibilidad de toma de decisiones , de ser fiel a tu propia imagen , el hombre corre el peligro de perder su individualidad y convertirse en una máquina al servicio del Estado gracias a la influencia negativa de la mimesis.

Habermas nos dice que no le interesa analizar la tesis del fin del individuo como lo hicieron ya Adorno y Marcuse, pero al analizar a Adorno menciona una cita de éste respecto a Kant que dice

Según el modelo kantiano, los sujetos son libres en la medida en que tienen conciencia de sí mismos, en la medida en que guardan una relación de identidad para consigo mismos ; mas en una tal identidad vuelven a perder su libertad desde el momento en que están sujetos a la coerción que de ella dimana y que ellos mismos perpetúan. Carentes de libertad, lo son los sujetos en cuanto naturaleza no idéntica, difusa y, sin embargo, libres, pues en los impulsos que de ellos se adueñan, se liberan a su vez del carácter forzoso de la identidad .¹³

Habermas pretende mostrar que la identidad del yo es muy importante para poder enlazarla con las estructuras comunicativas, pero reconoce que la libertad aunque esté guiada por principios, no es libre pues está sujeta a las normas del sistema. El proceso que sigue el yo para autoafirmarse y desarrollarse

¹³ Th. W. Adorno, *Dialéctica negativa*, citado por J. Habermas, *La reconstrucción del materialismo histórico*, p. 60.

hasta alcanzar esa identidad está lleno de riesgos y muestra dos aspectos, por un lado el cognoscitivo-motivacional del desarrollo del yo y por el otro, su interdependencia de sociedad y naturaleza. Es en ese flujo comunicativo que el yo logra obtener su autonomía, aquí “La identidad de yo hace referencia a una libertad que se autolimita en la intención, ya que no de identificar, sí al menos de conciliar la dignidad con la felicidad. “¹⁴ Habermas dice que el modelo de la identidad del yo es superior al modelo manejado por la filosofía kantiana respecto a la autonomía del ser, pues Kant lo enfoca sólo al aspecto ético-moral contribuyendo con sus famosos imperativos _ categórico e hipotético_ , aquí el hombre elegía la opción de acuerdo al cumplimiento del deber y para su realización concurría la buena voluntad; pero como en las acciones humanas no siempre hay buena voluntad , por eso Habermas hace depender su modelo de identidad del yo del aspecto cognoscitivo_ motivacional por un lado, y de la sociedad que contribuye a su formación, por el otro.

Cuando se analiza el tiempo aparecen siempre *los otros* . Toda acción humana está siendo observada por los otros, los otros representan la sociedad, nuestro prójimo y son ellos los que guardan celosamente aspectos de nuestra personalidad que no son compartidos, por eso se dice que por más que el hombre trate de lograr ese autoconocimiento, no lo podrá hacer si no tiene de su lado a los otros y que éstos accedan a revelar sus importantes observaciones sobre nuestro ser, que acepten compartir esos datos para poder nosotros estar en posición de mejorar y rectificar los errores cometidos en la acción.

¹⁴ J. Habermas, La reconstrucción del materialismo histórico, p. 83.

Estamos abiertos a los otros , ellos representan lo que no somos, entramos en comunicación con ellos en el medio social teniendo la posibilidad de expresarnos de diferentes formas, aunque ya Sartre menciona que realmente sólo hay dos formas: comunicación auténtica donde el hombre se realiza plenamente pues es capaz de tomar sus propias decisiones , e inauténtica cuando hago lo que los demás hacen o me dicen que haga, que se manifiesta como hipocresía _ pues no externamos los verdaderos pensamientos_ ; superficialidad_ pues el hombre es acrítico_ ; falsedad_ pues sólo aparenta y engaña_; alienación el hombre se ha convertido en objeto y piensa y hace lo que los demás_ ; inmadurez pues le es más fácil imitar, no tener responsabilidades _ ; evasión _ cuando prefiero ignorar a los otros en vez de enfrentarlos.

La sociedad postmoderna exige el pluralismo, la posibilidad de que los otros se manifiesten y expongan sus ideas. Marcuse ya había indicado que debía prestarse atención a los movimientos de liberación femenina puesto que representaban la lucha por lograr la emancipación, el poder liberarse del dominio patriarcal que a través de los siglos se ha caracterizado por su violencia , la brutalidad, el no reconocer las capacidades, ni la igualdad de todos ante la sociedad .

Siguiendo la misma temática Owens nos habla de los otros , de la posición de dominio que se ejerce en la sociedad de nuestro tiempo, afirma la importancia de que se de un pluralismo , pero :

el pluralismo nos reduce a ser otro entre otros. No es un reconocimiento, sino una reducción a la indiferencia, la equivalencia y la intercambiabilidad absolutas (lo que Jean Braudillard denomina “ implosión “). Lo que está en juego, pues, no es sólo la hegemonía

de la cultura occidental, sino también nuestra identidad cultural, nuestro sentido de pertenencia a una cultura .¹⁵

La razón de ello estriba en que si pensamos que *los otros* están representados por los países desarrollados con gran poder económico y tecnología de punta, tratarán por todos los medios de demostrar su hegemonía e imponer las reglas de juego a los países en vías de desarrollo, con ello se convierten éstos en países con una cultura en vía de extinción debido a la agresividad demostrada en el momento de la reducción. El hombre se olvida de sus tradiciones, de su cultura y acoge lo que el país dominante ofrece como novedad, poco a poco los valores que durante generaciones se habían respetado, se van perdiendo. El hombre al aceptar respetar tradiciones de otra cultura y fomentar vía propaganda publicitaria esa observancia hace que las grandes masas de población vivan y adecúen su conducta a las exigencias que el mercado demanda , eso implica el deterioro progresivo de la cultura y la absorción de ideas extrañas no compatibles con las tradiciones ancestrales.

Para que todo ese proceso se de tuvo que haber pasado el hombre por un estado de represión, como las tradiciones propias ya no son bien vistas pues tienen el sello de anticuadas, se rechazan y se mantienen alejadas de lo consciente , eso que se reprime ejerce una presión constante sobre lo consciente de forma que para que se conserve el equilibrio se necesita que la presión no disminuya. Las represiones como las manejó Freud, forman parte del instinto encontrándose en éstas los sentimientos o afectos, las ideas, etc. aparecen manifestándose como

¹⁵ Craig Owens," El discurso de los otros: Las feministas y el posmodernismo " en Hal Foster, La posmodernidad, p. 94.

histeria o angustia personal o colectiva ante ciertos fenómenos sociales , cuando se da la represión aparece como una ambivalencia ya que las reacciones producidas en ocasiones facilita el regreso de lo reprimido. Las represiones forman parte del individuo, surge la represión para controlar los instintos básicos del sujeto , pero también para mantener el orden; en ocasiones estas represiones las ejerce el mismo Estado sobre los individuos para mantener el control de éstos y asegurar el orden social. Freud piensa que la represión ejercida por el Ello tiene efectos devastadores en el sujeto , la neurosis y el sufrimiento de los individuos es una forma de manifestarse , piensa que el Ello al internalizar las instituciones culturales , le reprimen sus impulsos sexuales para que el hombre dedique toda su energía a producir bienes materiales e intelectuales y a reproducir la cultura , a perpetuarla. El hombre ha progresado , pero en cambio ha tenido que pagar por ello una cuota de infelicidad.

4.3 La visión de la sociedad.

Las contribuciones contemporáneas relativas a la visión de la sociedad son variadas y muy ricas. No todos los pensadores comparten los mismos puntos, aunque hay ciertos elementos que permanecen constantes como son los aspectos contradictorios que afloran en toda comunicación y en toda acción social, la ausencia de un orden último que guíe las mismas acciones, el *desencanto* experimentado por el hombre de la sociedad contemporánea _ como lo expresó Weber.

Castoriadis piensa que la sociedad como institución imaginaria social surgió del caos y debe dar sentido a todo lo que se presente dentro y fuera de ella, afirma que se autocrea y es autónoma, que es ella misma la que trata de alejar el abismo, el caos de la vida de los individuos.¹⁶ Si observamos la sociedad actual tiene razón, ya que bajo la aparente calma y el orden fluyen impetuosas las fuerzas disolutorias, las contradicciones aparecen en todas las acciones humanas, es el ser o el no ser, lo mismo que en la superestructura de la sociedad, en ella encontramos elementos muy importantes que no pueden dejarse de lado como la violencia, la inseguridad, la injusticia, la falta de autoridad, la corrupción en todas las esferas públicas, la irracionalidad, etc. El orden se ha perdido y sólo encontramos un laberinto de caminos sin una salida viable.

Una característica de los pensadores postmodernos es precisamente esa ausencia de fundamento que regule toda la vida social, los fundamentos se han perdido, el hombre no encuentra rumbo, se siente desesperanzado, sólo le queda vivir el instante fugaz y pasajero, es el extrañamiento y el adiós a toda razón última que explique la existencia. El hombre es sólo un valor de cambio útil por el trabajo que realiza, por los productos generados y la plusvalía que éstos representan, es el Estado el encargado de velar, dirigir y reprimir toda acción subversiva dentro del entorno social. Ese Estado al que hace referencia el pensador postmodernista representa las sociedades industriales europeas surgidas después de la segunda guerra mundial, tiene como figura central al Estado

¹⁶ Véase “La institución de la sociedad y de la religión” en Cornelius Castoriadis, Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto, pp. 177-192.

hegemónico militar capitalista e imperialista a nivel global encarnado por Estados Unidos , dando lugar al crecimiento del capitalismo.

Hablar de una visión de la sociedad en la filosofía postmoderna comprende muchos aspectos , entre ellos es importante destacar el proceso de trabajo realizado por los obreros en las fábricas con la explotación que éste implica ; la realización de un trabajo enajenante recibiendo por éste un salario exiguo ; las máquinas ayudan a hacer el trabajo más rápido y en forma eficiente; la tecnología aporta ahorro de tiempo ; hay exceso de producción en ciertos productos ; la ganancia obtenida en el producto elaborado y vendido; la eficiencia en las labores ; la productividad en la empresa; todo esto se da en una sociedad capitalista - consumista que obliga a los hombres a seguir una serie de pasos rigurosos para cumplir con el trabajo encomendado, en ella hay una organización administrativa muy eficiente , se observa el poder de la técnica representado por el auge, crecimiento y dominación de la ciencia en todo el mundo civilizado, se da la fusión de teoría y práctica en las labores productivas y en las áreas del saber, esto trae como consecuencia la aparición de los medios de comunicación y transmisión electrónicos masivos , su perfeccionamiento y sofisticación sirviendo no solo para informar , sino también para controlar y manipular a todos los hombres.

Febvre nos habla de la ciencia y de los cambios que produce en la sociedad y dice

No hay nada mejor que las conquistas de la ciencia para desembocar a veces a lo que se ha denominado verdaderas “ mutaciones “ del intelecto humano : transformaciones rápidas y tan profundas que en algunos años las mismas nociones cuya conquista ha

costado grandes esfuerzos a los primeros genios científicos de una época se hacen evidentes y fáciles incluso para los escolares. ¹⁷

Estos cambios y adaptaciones del individuo se hacen más fáciles gracias a los medios de comunicación electrónicos masivos jugando un papel muy importante en nuestros días la computadora, la televisión, el fax, la radio, internet.

Heidegger en una de sus entrevistas con Wisser critica al marxismo y define su posición frente a la técnica ya que había sido duramente criticado por la Escuela de Frankfurt debido a su reafirmación de la metafísica, piensa que sólo han sido malentendidos, se defiende con estas palabras :

Debo decir primero que no estoy contra la técnica y que no he hablado nunca contra la técnica, ni tampoco contra lo así llamado demoníaco de la técnica, sino que trato de entender la esencia de la técnica. (...) Así se debe ante todo recusar el malentendido de que yo estoy contra la técnica. Encuentro que en la técnica, en su esencia misma, el hombre está bajo una fuerza que lo desafía y frente a la cual deja de ser libre; que aquí se anuncia algo, propiamente una relación del ser con el hombre y que esta relación que se oculta en la esencia de la técnica quizá un día salga a la luz en su desocultamiento. No sé si eso ocurre, pero en la esencia de la técnica veo la primera aparición de un secreto muy profundo que llamo “acontecimiento” (Ereignis), de donde usted podría darse cuenta de que no se trata aquí de una resistencia a la técnica o de un enjuiciamiento, sino que se trata de entender la esencia de la técnica y del mundo técnico. En mi opinión esto no podría ocurrir, mientras uno se mueva filosóficamente en la relación sujeto-objeto. Es decir, que a partir del marxismo no se puede entender la esencia de la técnica. ¹⁸

¹⁷ Lucien Febvre, *Combates por la historia*, p. 81.

¹⁸ “Richard Wisser, *Martin Heidegger al habla*, pp. 77-78.

Heidegger nos muestra el papel del hombre frente a la técnica para tratar de encontrar la verdad que permanece oculta ante sus ojos; sólo el hombre podrá otorgarle el valor que posee dentro de la sociedad.

Heidegger dice

Si la esencia de la técnica, lo dispuesto como el peligro en el Ser, es el Ser mismo, entonces jamás se podrá dominar a la técnica, ni positiva ni negativamente, mediante un mero hacer humano, puesto por sí mismo. La técnica, cuya esencia es el Ser mismo, jamás se puede superar por el hombre. Esto significaría que el hombre sería el Señor del Ser. Sin embargo, porque el Ser se ha destinado en cuanto esencia de la técnica en lo dispuesto, pero la esencia-humana pertenece a la esencia del Ser, en cuanto que la esencia del Ser necesita a la esencia humana, para quedar custodiado (gewahrt) en cuanto Ser según la propia esencia en medio de lo ente, y así esenciar como lo Ser, por ello la esencia de la técnica no puede ser conducida a la transmutación de su destino sin la asistencia de la esencia-humana. Mas, con eso la técnica no es superada (überwunden) humanamente. Por el contrario, la esencia de la técnica es restablecida (verwunden) en su verdad, todavía oculta. ...Para el restablecimiento de la esencia de la técnica se necesita especialmente del hombre. ... la esencia del hombre tiene que abrirse primeramente a la esencia de la técnica, lo que, destinalmente, es algo completamente distinto que el proceso de que los hombres afirmen y fomenten a la técnica y sus medios. Pero, para que la esencia- humana se vuelva atenta a la esencia de la técnica, para que se funde entre técnica y hombre, y respecto a su esencia, una referencia esencial (Wesenverhältnis) , tiene el hombre moderno que retroencontrarse previamente y ante todo en la amplitud de su espacio esencial.¹⁹

Heidegger hace referencia a los peligros que la misma técnica trae a la sociedad, se plantea la imposibilidad de conocer la esencia de la técnica si se considera a ésta como el Ser, sin embargo su esencia no puede ser descubierta si

no interviene el hombre, también muestra la importancia de las acciones humanas encaminadas a obtener los secretos de la naturaleza que se mantienen ocultos a nuestra mirada, muestra la necesidad de develar y retirar los velos que la cubren, para lograrlo tendrá el hombre que partir de su propio autoconocimiento y ampliar las perspectivas que se le presentan.

Diferente al discurso filosófico de Heidegger, Lyotard en su libro *La condición posmoderna*, hace un análisis de la sociedad partiendo del saber en las sociedades desarrolladas y muestra que la ciencia debe legitimar sus reglas de juego usando para ello un discurso de legitimación que es la filosofía. Toda palabra es una representación y una unidad. Para ello se pregunta: “¿es practicable una legitimación del lazo social, una sociedad justa, según una paradoja análoga a la de la actividad científica? ¿ En qué consistiría?”²⁰ Partiendo de la hipótesis de que la sociedad cambia al mismo tiempo que el saber y la cultura, que vivimos en la época de la informática, se plantea la pregunta: “¿quién decide lo que es saber, y quién sabe lo que conviene decidir?”²¹. Para contestar esa pregunta encuentra que *hablar es combatir y el lazo social está hecho de juegos de lenguaje*, procede a encontrar el modelo de la sociedad y rechaza que ésta esté unificada y se inclina por la dualidad de lo social, la pluralidad social crea desórdenes locales en el mundo de tal forma que este orden global se nutre de los desórdenes existentes para sobrevivir como tal. El individuo se encuentra inmerso en una red de relaciones que permiten surja un tipo de saber que llama narrativo, que forma parte de lo social e implica juegos

¹⁹ Op. cit. pp. 184-185.

²⁰ Jean- Francois Lyotard, *La condición postmoderna*. Informe sobre el saber, p. 11.

de lenguaje. El lenguaje _ a su vez _ sirve para legitimar , el problema que plantea es que el relato ya sea emancipativo o especulativo, ha perdido su credibilidad , por lo tanto la ciencia que no logre legitimarse, no es una ciencia auténtica, es sólo ideología o instrumento de poder. La crisis del saber científico es la crisis de la legitimidad del saber, una crisis que aparece en las sociedades industriales avanzadas es referente a la idea de justicia social y diversidad moral y cultural.

Michel Foucault ve que en la sociedad se dan varias tensiones estando representadas especialmente por la finitud del hombre o positividad del saber temporal cambiante que exige ser validado y legitimado continuamente ; y lo indefinido que representa la monotonía. Nos habla de la maquinaria social del Estado que usa técnicas disciplinarias las que a través de una tecnología de control y vigilancia adecúan el cuerpo del sujeto y son las que lo han forjado haciéndolo apto para trabajar y ser productivo. Mientras más dominado esté, más productivo económicamente será el individuo. Pero también _desgraciadamente _ lo han hecho que experimente la soledad , el desencanto y la falta de sentido en su vida convirtiéndolo en un ser rutinario con una vida monótona ; sólo le resta al hombre combatir ese poder y dominación , romper las reglas de juego y, enfrentarse a él y luchar. Una forma de lograr el Estado ese control y obediencia del individuo es aplicando dos tipos de mecanismos : uno de inclusión que está representado por la disciplina que ejerce al enviar hombres conflictivos al

²¹ Op. cit. , p. 24.

hospital psiquiátrico, y otro de exclusión, que es el castigo y está representado por la cárcel. Foucault concibe

al poder como una inmensa red de relaciones intangibles, como un haz de dispositivos de lucha y dominación ... el poder no sólo atraviesa a los individuos y a las instituciones, sino también se corporiza en éstas y se personifica en aquéllos. ²²

Para Foucault lo más importante es definir al hombre por lo no- pensado, no por lo que piensa, puesto que es en esos límites que se estructuran las condiciones de posibilidad de todo pensamiento y saber.

Herbert Marcuse critica la sociedad de nuestros días en sus numerosos libros, sus críticas las dirige contra la sociedad industrial avanzada que se encamina hacia la represión total y no busca la liberación del hombre colocando a éste al servicio de aquélla. Así afirma que :

La ideología de hoy se basa en que la producción y el consumo reproducen y justifican la dominación. Pero su carácter ideológico no altera el hecho de que sus beneficios son reales. La represión de la totalidad se basa en un alto grado de su eficacia : aumenta la magnitud de la cultura material, facilita la adquisición de los bienes de la vida, hace la comodidad y el lujo más baratos, lleva áreas cada vez más grandes a la órbita de la industria _ y, al mismo tiempo , sostiene el trabajo con esfuerzo y la destrucción _ . El individuo paga sacrificando su tiempo, su conciencia, sus sueños ; la civilización paga sacrificando sus propias promesas de libertad, justicia y paz para todos. ²³

Es la represión la que desvía al hombre de sus auténticos objetos y los encamina a los fines que la civilización señala, esta represión sufrida se contrapone al anhelo de felicidad, considera que las sociedades capitalistas o comunistas aumentaron la represión que había y se convirtieron en totalitarias.

²² Héctor Ceballos Garibay, Foucault y el poder, p. 32.

Marcuse nos habla de la alienación que experimenta el individuo en la sociedad, apareciendo ésta en la satisfacción de las necesidades, por un lado tenemos las necesidades que son naturales al hombre y que debe satisfacer para afianzarse en su ser, y por otro lado están las necesidades ficticias creadas por esa sociedad capitalista que incitan al consumo , necesidades que alienan al individuo.

La llamada economía del consumo y la política del capitalismo empresarial han creado una segunda naturaleza en el hombre que lo condena libidinal y agresivamente a la forma de una mercancía. La necesidad de poseer, consumir, manipular y renovar constantemente la abundancia de adminículos, aparatos, instrumentos, máquinas, ofrecidos e impuestos a la gente; la necesidad de usar estos bienes de consumo incluso a riesgo de la propia destrucción, se ha convertido en una necesidad “ biológica “ en el sentido antes dicho. La segunda naturaleza del hombre milita así contra cualquier cambio capaz de trastornar y quizás aún de abolir esta dependencia del hombre respecto de un mercado cada vez más densamente colmado de mercancías; aun de abolir su existencia como consumidor que se consume a sí mismo al comprar y vender.²⁴

Marcuse retoma aquí la concepción marxista que afirma el hombre es mercancía, que desgraciadamente está bajo los influjos de la propaganda y la publicidad agresiva de esta sociedad industrializada , sociedad que lo incita a consumir lo que el otro consume, a querer lo que el otro tiene, provocando con ello la mimesis junto con una insatisfacción y un vaciamiento inconsciente del individuo al reconocerse no ya en sí mismo, sino en los otros, gracias a esa actitud mimética. Las críticas de Marcuse van contra la cultura de esta sociedad capitalista que provoca constantemente la enajenación del individuo.

²³ Herbert Marcuse, Eros y civilización, pp. 100- 101.

²⁴ Herbert Marcuse, Un ensayo sobre la liberación, p. 19.

Jürgen Habermas es otro descendiente de la Escuela de Frankfurt y ampliamente criticado por la afirmación de su famoso ensayo *La modernidad, un proyecto incompleto*, donde sostiene aún pueden ser rescatados muchos aspectos del proyecto de la Ilustración. En otro de sus libros *Teoría de acción comunicativa*, Habermas emprende un análisis de lo social sustituyendo la metacrítica por la teoría del actuar comunicacional, para ello reflexiona sobre la lógica de lo social reconstruyendo en forma sistemática la sociología, se cuestiona la metodología, los conceptos clave y el objeto social mismo, entrando de esta forma en contacto con la realidad misma valiéndose para ello de lo que llama el actuar comunicacional. Para poder hacer ese análisis de la sociedad, Habermas parte en otra de sus obras *Reconstrucción del materialismo histórico*, del marxismo, de las contradicciones sociales imperantes en el mundo que dan lugar a la lucha de clases con la posibilidad de emancipación, es una lógica social de interacción la que desarrolla, esto implica que el hombre retome de nuevo el análisis de las ciencias y que haga una autorreflexión de ellas, así como traiga a la discusión los verdaderos intereses que están implícitos en la sociedad misma. Para poder lograr esto Habermas confronta dos dimensiones opuestas; la oposición esencial del trabajo que enfrenta al hombre con la naturaleza, y la oposición en la interacción que confronta a los hombres entre sí. Habermas nos dice que al oponer la última dimensión, provoca una ruptura lo que le permite gracias a la acción comunicativa, poder emplear la dialéctica en las dos dimensiones. Lo que hace Habermas es desplazar el centro de discusión del materialismo marxista hacia una teoría crítica de la comunicación social. Como

las condiciones creadas por el capitalismo tardío lo exigen, Habermas analiza el problema de la ideología, de los intereses sociales y de la legitimación social.

El tema de la estética es ampliamente desarrollado por la Teoría Crítica. Éste comprende contribuciones de Marx, de Lúkacs, de Adorno y actualmente además de los representantes de la Escuela de Frankfurt, una cantidad de críticos de arte. El tema implica hacer un análisis de la sociedad y del hombre a través del arte. El arte se manifiesta al empezar el siglo XX en la vanguardia y los movimientos que desencadena como dadaísmo, surrealismo, tiene en común ciertas actitudes que expresan una conciencia cambiada del tiempo que anuncia la decadencia, una exaltación del presente y el descubrimiento de nuevos valores como lo efímero, lo transitorio, lo subjetivo. Aparece unido al uso de figuras literarias como metáforas y símbolos. El arte tiene como interés fundamental reflejar críticamente la naturaleza irreconciliable de dos esferas distintas; lo social y lo estético. Al tratar de unirlos y ponerlos en un mismo plano se dieron cuenta que sólo sirvieron para dar más brío a aquello que trataban de superar y disolver. Adorno veía el arte como “una fuerza de protesta del ser humano contra la presión de las instituciones que representan la dominación autoritaria, religiosa y otras, a la vez que refleja, por supuesto, su sustancia objetiva”.²⁵ El conflicto que planteaban era saber como ser *una fuerza de protesta* y al mismo tiempo no ser un espejo fiel de ese dominio cultural que atacaban. Pusieron gran empeño en acercar el arte a las masas, pues estaban convencidos que éste era la fuerza motriz que cambiaría el mundo. Todo arte es conocimiento, es expresión y reflejo de la

²⁵ Citado por Paul Laurent Assoun, La Escuela de Frankfurt, pp. 95-96.

realidad objetiva, es una representación , es un valor , es una forma de legitimación y es ideología. Gracias a la influencia de los medios de comunicación masiva se logró la estetización de la vida al distribuir cultura, belleza , entretenimiento , lograr el consenso, al mismo tiempo permitieron que las masas adquirieran gustos comunes. Actualmente se habla del ocaso del arte , esto se debe a la crisis experimentada por el hombre postmoderno, crisis que nos habla de la pérdida de todo fundamento, de todo sentido de la vida, del fin de la metafísica ; este sentir se refleja también en la obra de arte, ya no se busca la permanencia, la obra de arte refleja también lo efímero, lo intrascendente y designa la decadencia de la estructura social. .

4.4 El fin de las ideologías.

Este título es el punto de partida de las más encarnizadas discusiones acerca del final de la historia, del final de las ideologías, del final de la razón y el final de la filosofía. Su origen se remonta a 1960 cuando en un Congreso por la Libertad de la Cultura un grupo de sociólogos debatieron sobre el fin de las ideologías . Fue Destutt de Tracy quien a principios del siglo XIX planteó la necesidad de una ciencia que estudiara las ideas, dándole el nombre de ideología . Su fundamento está en el contexto sociopolítico y tiene como características la posibilidad de transmitirla e imponerla . El que tradicionalmente imponía una forma de pensar y actuar era la clase dominante representada actualmente por el Estado, órgano que detenta el poder, éste gracias a su superestructura difunde e

impone ideas mediante la educación y las leyes dictadas, de esta forma legitima sus acciones e impone una serie de valores a ser respetados, so pena de castigo.

Para lograr el respeto y la acción de los hombres, el Estado controla y supervisa las acciones y las producciones escritas o verbales, con ello asegura el dominio sobre todos los ciudadanos. Además hace uso de un discurso con el que legitima sus acciones y legitima el saber, moviendo a los ciudadanos a su observancia, esto implica no tan solo el establecimiento de un proceso de estandarización social de valores, creencias, prejuicios, sino también un establecimiento de modelos que justifiquen ese orden.

Hablar de ideología es hacerlo también de las clases sociales y del esfuerzo emprendido siglos atrás para poder lograr todas las reivindicaciones sociales, la exigencia planteada de obtener un reconocimiento por el trabajo realizado ligando éste al aspecto de mercado y producción , de lograr un salario justo a igual trabajo, el mostrar también los conflictos surgidos entre las clases al enfrentarse a sujetos iguales.

El problema con las ideologías es que siendo un fenómeno cultural se asocia ésta al concepto de falsedad , razón por la cual los sociólogos han tratado de ponerle límites. Un hecho muy importante que debe precisarse es que no es para todos los hombres falsa, unos la aceptan y le encuentran cosas positivas, pero otros la rechazan ; como no todos pensamos igual y no todos aceptamos las verdades que supuestamente nos ofrecen, la supervivencia de las ideologías dependerá de la estructura social, la época histórica , el lugar, la posición social,

los intereses político-económicos dominantes, así como del punto de vista de cada uno, dando lugar así a un relativismo social.

En las ideologías se encuentran las siguientes características : carácter contingente e histórico de su existencia, ya que son producto de ciertas circunstancias ; nacen de y con la formación del Estado moderno, al tener que legitimar sus intereses ; tienen un contenido representacional práctico de carácter autorreflexivo ; carácter colectivo, cooperativo e institucional del sujeto que genera una ideología específica ; carácter programático de las ideologías que muestran son objetos culturales de estructura compleja ; en el aspecto práctico la existencia de un número considerable de miniproyectos de transformación ya sea en el área de educación, comunicación, infraestructura, cultura, etc. además deben someterse a criterios generales como son: la moral colectiva, la eficacia empírica y la consistencia con el conocimiento científico , todo esto unido por la crítica .

El mundo ha sufrido el proceso de la modernización y está viendo los resultados de la globalización emprendida por Estados Unidos y la Comunidad Europea imponiendo con ello un proceso de homogeneización de crecimiento y desarrollo económico y bienestar social . La globalización es una ideología y como tal usa para ello un discurso con el que se autolegitima , su meta es el comercio internacional, el control de todo el mercado, una mayor producción y contar con redes eficientes de distribución. El problema es que en este discurso no se vela por todo el mundo apareciendo zonas que son completamente olvidadas por no ser rentables, esto ocasiona más desigualdad, miseria, explotación de las masas con el consecuente retraso político socio-económico, y la concentración

de grandes riquezas en unas cuantas manos . Una vez más aparece así la irracionalidad en nuestro mundo.

Foster nos habla acerca del fin de las ideologías sosteniendo que todo discurso apocalíptico sobre el fin “ no es mas que el reverso de la creencia fatal de que nada funciona, que vivimos bajo un “ sistema total “ sin esperanza de rectificación”.²⁶ Tiene razón al afirmar que ese tipo de discurso apocalíptico tiene un origen más profundo y oculto, su base son esos temores y miedos indefinidos que inmovilizan al individuo y lo llevan a pensar que no tiene esperanza alguna.

Cuando escuchamos hablar del fin de la razón y de la filosofía, ésto comprende una serie de libros con tono apocalíptico _ según manifiesta Derrida _ que tienen en común un tono en el discurso filosófico que anuncia la muerte de la filosofía. Ese tono supuestamente tomado erróneamente al interpretar un opúsculo de Kant , los lleva a juzgar que la filosofía está en peligro de muerte y presagian su fin. Nos da su interpretación del tono criticando las “gentes creen inútil el trabajo de la filosofía”²⁷ Kant habla de los velos, de las palabras que son manipuladas por sus adversarios , *los mistagogos de la modernidad* y luego Derrida afirma

La castración o no del logos en tanto que ratio, he ahí una forma central de este debate en torno a la metafísica. Es también un combate acerca de lo poético (entre poesía y filosofía), acerca de la muerte o del futuro de la filosofía. Se trata del mismo envite. Kant no lo duda en absoluto, los nuevos predicadores tienen necesidad de pervertir a la filosofía contaminándola de poesía para darse aires de importancia, ocupar mediante

²⁶ Hal Foster, La posmodernidad, p. 10.

simulacros y mímica el lugar de los grandes y usurpar así un poder de esencia simbólica.

28

Y más adelante añade

os lo digo en verdad, no es solamente el fin de esto sino también y en primer lugar de aquello, el fin de la historia, el fin de la lucha de clases, el fin de la filosofía, la muerte de Dios, el fin de las religiones, el fin del cristianismo y de la moral (ésa fue la ingenuidad más grave), el fin del sujeto, el fin del hombre, el fin de Occidente, el fin de Edipo, el fin de la tierra, Apocalypse now , yo os lo digo, el fin en el cataclismo, el fuego, la sangre, el terremoto fundamental, el napalm que desciende del cielo desde los helicópteros, como las prostitutas, y también el fin de la literatura, el fin de la pintura, del arte como cosa del pasado, el fin del psicoanálisis, el fin de la universidad, el fin del falocentrismo y del falogocentrismo, ¿ y de cuántas cosas más ? Y cualquier otro vendrá a refinar aún más, a anunciar lo mejor de lo mejor, o sea el fin del fin, el fin del final, porque el fin siempre ha comenzado ya, porque hay que distinguir aún entre la clausura y el fin, ya que aquélla habría de participar, quiéralo o no, en el concierto, puesto que se trata además del fin del metalenguaje a propósito del lenguaje escatológico. Aunque también cabe preguntarse si la escatología es un tono, y no la voz misma. ²⁹

Derrida tiene razón al afirmar que cuando los pensadores hablan del fin de la filosofía y de la razón se habla del fin de todo. Cuando se toma esa actitud pesimista hablando del fin de la filosofía y de la razón se habla realmente del fin de la humanidad , puesto que la filosofía se caracteriza por ser una reflexión crítica y profunda del mundo, de los hombres y sus acciones, el hablar de su fin equivaldría a borrar de un plumazo toda vida humana ; esa es la razón del sin sentido de la existencia.

²⁷ Jacques Derrida, Sobre un tono apocalíptico adoptado recientemente en filosofía, p. 28.

²⁸ Op. cit., p. 41.

²⁹ Op. cit. , pp. 48-49.

Otro pensador , Cioran, nos da su interpretación del mundo actual y nos dice

La suficiencia moderna no tiene límites : nos creemos más ilustrados y más profundos que todos los siglos pasados, olvidando que la enseñanza de un Buda puso a millares de seres ante el problema de la nada, problema que imaginamos haber descubierto porque hemos cambiado sus términos e introducido un poquito de erudición. Pero, ¿ qué pensador occidental podría ser comparado con un monje budista ? Nos perdemos en textos y en terminologías : la meditación es un dato desconocido para la filosofía moderna. Si queremos conservar cierta decencia intelectual, el entusiasmo por la civilización debe ser barrido, lo mismo que la superstición de la Historia. Por lo que respecta a los grandes problemas , no tenemos ninguna ventaja sobre nuestros antepasados o sobre nuestros predecesores más recientes : siempre se ha sabido todo, al menos en lo que concierne a lo Esencial ; la filosofía moderna no añade nada a la filosofía china, hindú o griega.³⁰

En cierta forma Cioran tiene razón, somos deudores de grandes gigantes que nos antecedieron, en filosofía los grandes temas ya fueron planteados por los griegos, siendo Platón uno de los más ricos en plantear problemáticas, de los pueblos orientales sabemos muy poco, pero su forma de vida y su filosofía nos hacen reflexionar en la riqueza de su legado, pero el afirmar que un pensador occidental no puede ser comparado con un monje budista porque no realiza la meditación de la misma forma, es restarle todo valor a las contribuciones de cientos de hombres que se esforzaron por avanzar el conocimiento y dar un poco de luz en el camino, por eso me parece que es muy aventurado el afirmar que no

³⁰ Emile M. Cioran, Adiós a la filosofía, p. 138.

se ha dicho nada nuevo después de los griegos , y que todo se reduce a un juego de lenguaje.

Siguiendo más o menos el mismo tono, Feyerabend nos da su punto de vista acerca de la ciencia moderna y de la razón y afirma

El surgimiento de la ciencia moderna ha eliminado tales mecanismos compensadores y los ha reemplazado por una “filosofía” materialista estrecha (a veces también llamada “humanística”) . Ahora nada impide a un individuo destruirse él mismo y a los otros, en nombre de versiones puramente seculares, es decir, que pronto se especializaron, de la verdad, de la realidad y de la justicia. Nada le impide destruirse a sí mismo y a los otros en nombre de la Razón. (...) y termina diciendo refiriéndose a Spinoza y Kant “ Sus denominadas filosofías han envenenado nuestras vidas y torcido nuestras almas. Ya es hora de eliminar esta enfermedad de entre nosotros y retornar a ideas más modestas pero también más abierta . Ya es hora de volver a apreciar la más amplia perspectiva de las visiones religiosas del mundo. ³¹

Es Horkheimer quien nos explica que todas las ideas degeneran en ideología y que no hay representaciones ni percepciones libre de praxis y de teoría. Por eso dice que: “ bajo el nombre de ideología no se comprende meramente el pensamiento individual, sino la esfera toda de la cultura : política, derecho, Estado, arte y religión “. ³² Por eso al hablar de ideología se refiere a la especie humana en un tiempo y lugar determinado apareciendo unido a la historia, a las voluntades e intereses humanos. Y nos explica

Debería reservarse el nombre de ideología _ frente al de verdad_ para el saber que no tiene conciencia de su dependencia _ y, sin embargo, es penetrable ya para la mirada histórica_, para el opinar que, ante el conocimiento más avanzado, ha acabado de

³¹ Paul Feyerabend, Adiós a la razón, pp. 99,101.

³² Max Horkheimer, La función de las ideologías, pp. 11-12.

hundirse en la apariencia. La asignación de valores es ideología en el sentido más estricto y pregnante, en cuanto que cree poderse liberar de la entreveración histórica o ver simplemente abierto el camino hacia la casualidad y el nihilismo.³³

De acuerdo a lo anterior, para Horkheimer en el momento que el individuo hace una valoración está externando una ideología, aunque no esté consciente de que en el momento de asignar un valor determinado , él mismo se está autodefiniendo.

Al hablar de ideologías los pensadores se refieren a ese fenómeno que implica un conjunto de patrones de conducta colectiva e ideas compartidas que distinguen a un grupo humano , tienen contenido representacional pues interpretan y analizan las relaciones sociales siendo objeto de regulación por la razón teórica, al mismo tiempo que ejercen mecanismos de motivación y guía para la acción colectiva , regulándolo la razón práctica . Hablar de ideología es referirnos a un proceso de racionalización colectiva que comprende una serie de creencias, valores, formulación de reglas dictadas por un grupo de personas y aceptadas , teniendo éstas apariencia de racionalidad , exige adaptación de los individuos a ella, y un espacio público igualitario en el que coexistan varias ideologías. Algunos autores manifiestan que puede provocar alienación, sobre todo si la ideología dominante no es compartida por el individuo, pero éste para poder sobrevivir finge su aceptación.

La sociología es también una ideología. Lo que pretende toda ideología es la sumisión de los individuos. El discurso ideológico que usa le sirve para amedrentarnos y recordarnos que debemos someternos a las reglas del sistema o

³³ Op. cit. , p. 21.

seremos eliminados ; como toda ideología implica adaptación y sometimiento a las exigencias impuestas en el sistema.

Actualmente se habla del fin de las ideologías porque ese poder opresor detentado por el Estado se ha diluído, el hombre ha dejado de creer, domina en muchos centros el escepticismo, hay temor por el poder y el peligro creciente que representa los grupos organizados que usan la violencia para conseguir sus fines, la inseguridad impera en todo el mundo, y además los que han adquirido gran control sobre la población son los media que controlan toda la información que aparece dentro del entorno social.

Kolokowski afirma que la sociedad moderna se sostiene sobre tres pilares : poder , el político ; dinero , los industriales ; y palabra , los intelectuales; siendo a estos últimos a los que dirige sus críticas llamándolos “ usureros espirituales, productores de palabras vacías, charlatanes y parásitos “³⁴ que hacen uso de las palabras para crear o destruir, desgraciadamente piensa son escasos , puesto que son comprados por los déspotas para mantener su dominio convirtiéndose en sus esclavos. El poder que tenían antiguamente los intelectuales se ha esfumado, la razón de ello es que no producían bienes materiales, sólo trabajaban con palabras que son la materia prima de su actividad, daban significado a todo lo que acontecía usando las palabras, ese significado adoptó un valor convirtiéndose en instrumento de la comunicación, de la dominación y una forma de control, control que usa el Estado para someter a todos los individuos.

³⁴ Leszek Kolakowski, La modernidad siempre a prueba, p. 51.

4.5 Características de la postmodernidad

La postmodernidad a lo largo del siglo XX presenta una serie de características en ocasiones éstas son contradictorias. A continuación aparece un listado de las más sobresalientes.

- **Pluralidad, heterogeneidad y relatividad de la sociedad.** La sociedad no aparece estructurada como un todo homogéneo en donde los hombres piensan y actúan de forma similar, se observa una sociedad cambiante, las ideas sólo se aplican a un individuo siendo su validez relativa.
- **Se vive el presente, el instante fugaz,** pero se desconoce. El hombre se preocupa por el hoy, no por lo que sucederá mañana, vive pensando en disfrutar al máximo los momentos cotidianos.
- **Participamos de un tiempo universal.** La idea de tiempo va asociada con la aparición del hombre en nuestro planeta, antes de él no existía el tiempo, el hombre es el encargado de medirlo. El planeta existía, sufría cambios como los demás planetas de nuestro sistema, pero si no hay quien dé cuenta de las transformaciones, el tiempo no hubiera transcurrido.
- **Crisis ante el agotamiento de los supuestos de la modernidad.** La postmodernidad se da cuenta de que la racionalidad y la felicidad tan buscada por los hombres, se ha ido para siempre de sus manos. Es el pesimismo, la impotencia de no poder cambiar el rumbo de la humanidad.
- **Menosprecio de la razón.** Se cuestionan los paradigmas de la razón, la ciencia, el progreso y la racionalidad por sus formas de conocimiento que inhiben la libertad del sujeto, la razón nos ha tomado presos.

- **Cuestionamiento sobre lo que ahora somos, decimos ser, pensamos y hacemos.**
Aparece en el hombre el deseo de saber más sobre nosotros mismos, de lograr un autoconocimiento que me permita superar las debilidades y lograr las metas.
- **Ambigüedad y contradicción en el término** que tiene connotaciones políticas. El concepto modernidad es contradictorio puesto que modernos lo fueron cada una de las sociedades en el transcurso de los siglos, cada comunidad se sentía más moderna respecto a la que le antecedió ; la modernización emprendida por el Estado en el área administrativa dista de ser tan moderna como lo pregonan, hay muchas ineficiencias que no han podido ser superadas.
- **Su origen es la sociedad postindustrial.** Se habla de postmodernidad como consecuencia de los desastres provocados por el progreso, el desarrollo de la industria y la mecanización dando como consecuencia el deterioro del medio ambiente, el hacinamiento de personas en un espacio reducido y careciendo de los servicios básicos , la miseria .
- **Marca una época de transición y vértigo.** Los hombres se sentían impactados por las transformaciones que se daban en la sociedad , no lograban adaptarse ni asimilar los cambios , lo querido y añorado (bosques , parques) desaparece ante sus ojos por el progreso implacable que arrasa con todo.
- **Superficialidad de la cultura capitalista, sólo interesa la apariencia.** La cultura es superficial porque no busca enseñar, transmitir ni rescatar valores , lo único que le interesa es adecuar los conocimientos para satisfacer las demandas laborales de la industria creciente ; le interesa la apariencia, la imagen que transmite , porque debe

mostrar una cara agradable a la comunidad para a su vez no ser cuestionada por las actividades que realiza o por las consecuencias de sus acciones.

- **Hay un cuestionamiento de la práctica y de los principios.** Como le interesa mejorar los procesos de producción y obtener más ganancias, la práctica se cuestiona porque se ajusta a los nuevos estándares que se exigen, no importando si esa práctica destruye o pone en peligro la vida, lo mismo sucede con los principios que la rigen, éstos deben estar de acorde con la evolución de los conocimientos.
- **Desvalorización de lo novedoso y rechazo a la innovación.** Las personas rechazan lo novedoso y añoran lo antiguo, antes era todo de mejor calidad.
- **Sensación de desencanto y permanente insatisfacción** al no cumplirse las expectativas sociales. Es la idea de Weber, el hombre se desmoraliza al ver que los discursos políticos quedaron sólo en eso, discursos, se prometió mucho pero nada se cumplió.
- **Negación del sujeto como centro de todo** , se pretende que el sujeto sea sólo un peón más dentro del juego, lo que importa será siempre el producto; rechazando esta idea la cultura insiste en que debe buscarse al individuo.
- **El hombre experimenta una ilusión de novedad.** Transición de lo viejo a lo nuevo. La propaganda ayuda a que el hombre busque cosas nuevas y deseche lo viejo en objetos, en ideas que se suponen son mejores, etc.
- **Atomización del relato, fragmentación.** Ya no se habla de grandes promesas a cumplir por la humanidad, no hay proyectos universales, no hay grandes relatos, sólo lo inmediato a realizar aquí y ahora.

- **No hay orden ni coherencia en el saber, no hay sistematización.** Ya no hay un sistema de conocimientos que englobe todo el saber, como se daba aún en el siglo XX.
- **Análisis interdisciplinario de los metalenguajes.** Las áreas del saber se entremezclan lo que exige la explicación de la terminología y sus aplicaciones.
- **Especialización** , la sociedad actual exige a los profesionales se especialicen para cumplir mejor con su labor ; esto imposibilita el tener una visión total del conocimiento.
- **Falta o ausencia de sentido en la vida** y en las acciones humanas, surge porque al no tener el hombre un terreno sólido donde pisar, las tradiciones, las aspiraciones, todo se vuelve inútil.
- **Los referentes sociales se diluyen,** el yo se diluye en el mundo de las cosas a las que está apegado, se habla en y desde el lugar de los hechos, son los hechos mismos los que aparecen ante nuestros ojos..
- **Aparece la rutina, la monotonía, la nostalgia, la melancolía y el vacío en la vida humana.** El fastidio de vivir aparece por hacer siempre lo mismo y no tener más alicientes por que vivir.
- **Malestar social por la cultura, por las condiciones de vida y la tecnología creadas.** La felicidad que el progreso debería traer al hombre no se cumple, la industria contamina el medio ambiente y crea problemas de salud a la comunidad, el avance industrial no trajo como consecuencia la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores, se enseña sólo aquello que sea útil para el trabajo.

- **Época de desarrollo y predominio tecnológico y científico.** Surgen los grandes consorcios y conglomerados industriales. Las máquinas invaden las fábricas y los hogares.
- **Se impulsa la modernización política-social.** Esta modernización exige mejorar la infraestructura y las vías de comunicación para poder trasladar rápidamente los productos al mercado. Se inicia la modernización en el área administrativa y se trata de lograr la homologación de los ciudadanos.
- **Se busca la democracia.** Se busca un sistema político más justo e igualitario y que responda a las demandas sociales.
- **Sociedad de consumo.** La sociedad se vuelve consumista, compra objetos sin necesitarlos todo por influencia de la propaganda.
- **Surge una ideología justificatoria del lujo, del exceso y consumo suntuarios, vanalidad.** Las ganancias obtenidas cuando son más de las esperadas, acumula la riqueza en unas cuantas manos , al poseer tanto surge la ostentación y el lujo.
- **La sociedad experimenta una patología, una enfermedad mental, la locura.** Los pensadores nos hablan de que la sociedad está enferma, está neurótica, avanza a pasos enormes pero no sabe a ciencia cierta lo que obtendrá.
- **Surgen las contradicciones sociales entre Estado y capital.** El estado debe buscar el bienestar de todos, pero como los que tienen el dinero son unos cuantos, tiene que adecuar sus acciones y proteger a esta clase privilegiada , olvidándose así de los muchos.

- **Los medios de comunicación de masas informan y controlan.** Además de informar y darnos cuenta de los sucesos importantes, te controlan porque las máquinas se encuentran en todos los hogares regulando las actividades de la vida diaria.
- **Vuelta a lo narrativo y a la figura.** La interpretación de los hechos es personal, el hombre narra los acontecimientos desde su personal punto de vista, aparecen los simbolismos y el uso de las figuras retóricas en los escritos.
- **Glosa irónica, irreverente y burlona.** Esta aparece satirizando y burlándose de lo que en un momento determinado un pensador dijo. En literatura aparece representado en el lenguaje soez de algunos personajes.
- **Aparición de los movimientos de vanguardia (dadaísmo, surrealismo, futurismo)** que aportarán otra visión al arte y harán una crítica de la sociedad de su época.
- **Erosión de barreras que separaban la cultura superior de la cultura del pueblo.** Los medios de comunicación y la apertura de las universidades al pueblo permiten acercar dos mundos opuestos poniendo al alcance de la mano del pueblo el saber y las aportaciones de los grandes hombres.
- **Está en juego la legitimidad del discurso del saber y principios del consenso y legitimidad social.** Se cuestiona acerca de los conocimientos, de la verdad, del saber acumulado, de que no ha servido para nada en cuanto a resolver los problemas sociales; se cuestiona acerca del consenso pues se piensa siempre en fraude, no se tomó la opinión de todos.
- **Idea de que “ todo se vale “, “ todo está permitido “.** Aparece como una consecuencia del malestar de la sociedad, no hay barreras para la acción, haz lo que quieras mientras no se den cuenta de que lo que hiciste es incorrecto.

- **Compromiso del artista consigo mismo y revaloración del oficio artístico.** Los artistas se cuestionan sobre su oficio y tratan de encontrar nuevas formas de expresión.
- **Callejón sin salida.** Para Heller es la sensación de que no hay respuesta para los problemas que nos aquejan y todas las acciones emprendidas y los proyectos dejan mucho que desear.

CAPITULO 5:

LA POSTMODERNIDAD EN EL AREA CULTURAL

El problema de la cultura aparece en la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt como una consecuencia del análisis realizado sobre el papel de la Razón en la historia, historia que se analiza desde el punto de vista de la dominación. Ese análisis les permitió detectar que la idea de progreso manejada por los ilustrados, era el eje sobre el cual se desarrollaba la sociedad moderna, apareciendo en la historia una crisis que la condujo a la renunciación, al sometimiento; renuncia que contradice los principios que propone la Ilustración, principios que ya se olvidaron por el alto grado de masificación de la sociedad actual. La cultura es un proceso que se pone de manifiesto en el pulso de la sociedad moderna, sociedad a la que Marcuse dirige todos sus ataques al criticar los síntomas patológicos de la cultura que se ponen de manifiesto en las acciones humanas.

La Teoría Crítica desea rescatar lo que aún sobreviva de la idea manejada en el gran proyecto de la modernidad, relativo a la autonomía del individuo. Desea mostrar donde está el mal para que el hombre logre rescatar el arte, la cultura, la religión y lo defienda contra el destino de la Razón. Mediante ese análisis crítico y valorativo de las formas sociales se pretende mostrar la lógica de la contradicción social.

5.1 Crítica a la educación y a la cultura.

Los filósofos postmodernos han puesto todo su esfuerzo para tratar de esclarecer los perjuicios que la modernidad nos heredó, dentro de esas aportaciones merece un lugar especial Marcuse, quien como integrante de la Escuela de Frankfurt nos dejó una cantidad de escritos en donde critica la sociedad contemporánea y su obsesivo deseo de que el hombre sea cada día más productivo y no tenga un momento de descanso . Su énfasis lo pone sobre el desempeño en el trabajo , en el desgaste físico , anímico e intelectual del trabajador , quien día a día lucha por sobrevivir en una sociedad deshumanizada .

Marcuse nos presenta una sociedad que no cumple con lo esperado de acuerdo a ese gran proyecto de los ilustrados, no ha podido resolver el problema más urgente , que es la lucha contra la pobreza . Si hay pobreza, hay carencias de todo tipo , eso se refleja en la esfera cultural . Todas las personas a quienes la sociedad no ha podido satisfacer sus demandas y no han logrado su progreso , requieren de ayuda inmediata . Desgraciadamente esa ayuda no se ha brindado , lo que deja desprotegido al sector más amplio de la población y pone en riesgo todo el acervo cultural de un Estado . Ese riesgo se pone en evidencia si tomamos en cuenta que , pese a los esfuerzos gubernamentales por dotar a toda la población de la educación básica , de que las *luces* iluminen su vida , no han arrojado el resultado esperado , hay un índice muy importante de la población que aún permanece analfabeta .

La pobreza aumenta , el empleo no es bien remunerado y sí se tiene muchas exigencias ; por eso piensa Marcuse que la sociedad necesita de individuos cualitativamente diferentes a los que egresan actualmente de las aulas , ya que la sociedad no ha podido alcanzar *formas superiores de libertad y de racionalidad* en esta sociedad de masas deshumanizada . Es el Estado el que determina la forma de existencia de los hombres y es el mundo del trabajo donde se refleja toda la alienación humana ; la razón de ello es que en lugar de crecer y progresar en la libertad y en la racionalidad , la vida del hombre crece en opresión , falta de sentido e irracionalidad.

Marcuse definió cultura como :

un proceso de humanización , caracterizado por el esfuerzo colectivo por proteger la vida humana , por apaciguar la lucha por la existencia manteniéndola dentro de límites gobernables por estabilizar una organización productiva de la sociedad , por desarrollar las facultades intelectuales del hombre , y por reducir y sublimar las agresiones , la violencia y la miseria ¹

Hay dos aspectos que remarca y cuestiona Marcuse, éstos son : la validez de la cultura porque siempre está destinada a un grupo especial , no es para todos los individuos y , el desarrollo de la civilización porque produjo éste más violencia y miseria en el mundo ; estos dos aspectos son hechos que invalidan el supuesto progreso de la humanidad .

Marcuse critica que tanto en los negocios como en la educación , en la ciencia como en el descanso ; en la sociedad industrial la alienación está presente y afecta a los individuos , los reprime, los convierte en máquinas , les

¹ Herbert Marcuse , Ensayos sobre política y cultura , p. 56 .

quita todo impulso a la rebelión , vuelve a los hombres sumisos, pasivos , convirtiendo a éstos en esclavos de los intereses de los poderosos , impidiendo todo progreso humano ; se presenta la misma dialéctica del amo y del esclavo que menciona Hegel .

Marcuse critica el conflicto legado por los grandes sistemas filosóficos , desde la ilustración hasta Kant , porque enfatizaron que el sujeto era autónomo moral e intelectualmente ; critica también al individuo producto de esa lucha capitalista por la existencia , por la competencia política y económica que dibujan Hobbes , Locke , A. Smith , Bentham , etc. ; ese individualismo se pone de manifiesto en esa clase emprendedora dueña de los medios de producción , quienes determinaron el tipo de educación que deberían recibir sus hijos , nivel de vida, tipo de comportamiento , etc. por eso los considera como representantes de esa clase cuyo objetivo era buscar la individualidad . Esa individualidad tal y como la manejaron los pensadores mencionados , ya desapareció de la escena social, las condiciones en que se desarrolló ya no existen . Lo único que se observa es el dominio de la técnica y de la producción ; el hombre como individuo es un sujeto más entre la masa , difícil de diferenciar .

Para Marcuse ese individualismo sólo se puede reflejar en la obra de arte creadora como manifestación de la libertad del artista , de la voluntad y de los valores, desgraciadamente esa obra de arte se ve sólo como un objeto de compra-venta de gran valor , como un objeto valioso útil para las transacciones comerciales , útil por la ganancia millonaria que reporta a los comerciantes de arte.

Esta sociedad industrial americana que nos muestra Marcuse propia de nuestros tiempos, no es capaz de ofrecer al hombre la posibilidad de realizarse a sí mismo , de encontrarse existencialmente. La felicidad y el desarrollo personal , el progreso espiritual y moral propuesto por los ilustrados , no puede llevarse a cabo , la sociedad de nuestros días ha matado lo más importante en el hombre , su imaginación ; la única forma de sobrevivir y adaptarse a ella consiste en su renuncia a la felicidad y en resignarse .

Para que el individuo sea realmente libre se necesita que la enseñanza y el aprendizaje trasciendan las condiciones establecidas y que ésta aumente en calidad y tamaño , en calidad mejorando los procesos de enseñanza – aprendizaje , impulsando a los alumnos a una reflexión crítica y , en tamaño , tratando de que ésta llegue a los rincones más apartados del globo . Se necesita una reforma integral que permita ese encuentro espiritual con los otros y consigo mismo ; pero ese individuo no puede aflorar en una sociedad injusta en donde priva la alienación en el trabajo , se necesita darle al individuo más libertad para que pueda desarrollar su creatividad , para que una vez satisfechas las necesidades materiales que asegurarán su subsistencia , pueda satisfacer también esas necesidades espirituales , ese gozo espiritual que se desarrolla en el ámbito de las aficiones y del arte creador . Si la educación no satisface esas expectativas , el resultado será el mantenimiento de esa sociedad cultural alienante con la absorción de sus principios y fundamentos por los sujetos , se habrá alcanzado el enriquecimiento material en lugar de haber buscado el enriquecimiento espiritual y moral ; esto supone la pérdida de la libertad .

Se pierde la libertad porque la sociedad condiciona a los hombres a cierto tipo de comportamiento y de actitudes , lleva al hombre a una lucha competitiva por la existencia económica , la sociedad marca a los individuos de tal forma que “ han de ser libres para ella antes de que puedan ser libres en ella “. ² De esta forma la sociedad controla y manipula a los hombres de acuerdo a sus necesidades . Marcuse pide un cambio radical , pide que la educación eduque para la toma de decisiones , que eduque para el partidismo ; él lucha contra la tolerancia y la pasividad propias de la democracia , a la que critica, porque éstas sólo reflejan la sumisión del pueblo y el olvido de los grandes ideales de la educación , educación que en un principio buscaba una sociedad mejor .

Marcuse se da cuenta que ese individualismo sólo puede darse en el artista creador que hace gala de su gran imaginación creadora , porque la sociedad ha matado todo brote de individualidad .

La Teoría crítica de la Escuela de Frankfurt hace sus más grandes aportaciones en el campo de la estética , puesto que es la obra de arte _ como manifestación cultural contemporánea *sui generis* _ donde se pone de manifiesto el espíritu humano, espíritu que representa el pulso de una sociedad siempre cambiante y encaminada hacia el progreso tecnológico y la innovación. La forma de expresar esa lucha interna contra las presiones del exterior, ya sean de tipo político, religioso, educativo, económico, social, etc, ha sido la obra de arte, teniendo el arte y la experiencia estética un papel relevante en la vida cotidiana , convirtiéndose en el vehículo que mostrará las contradicciones

²op. cit. , p. 42.

inherentes de la estructura sociopolítica. Por eso el arte lucha contra esa dominación cultural y al hacerlo , refleja paradójicamente a la misma dominación, a su *sustancia objetiva*.

El arte , como producto social, muestra la problemática de la comunidad, el mundo espiritual y moral del artista como representante de un entorno social determinado, así como un mundo de valores visualizados e internalizados por él y promovidos en la obra artística . Como en toda creación humana, en ella aparece la subjetividad, pues es el artista quien al producir una obra , pone de manifiesto su ser , así como la problemática de su época , sus ideales y valores . A pesar de las contradicciones que puede visualizar , es posible encontrar también la armonía en la obra ; de esta forma se pone de manifiesto una vez más la dialéctica , la afirmación y la negación en un mismo objeto .

El arte como objeto creativo sufrió en el siglo XX , uno de los más grandes problemas a los que nunca antes se había enfrentado . La Revolución Industrial contribuyó con la cultura , al acercar a las grandes masas de la población el arte , reproduciéndolo técnicamente , esa reproducción atenta contra la creación de la obra en sí , puesto que se tiene la posibilidad no sólo de reproducirla , sino también de alterarla ; al hacerlo cambia sustancialmente el ser de la obra , manifestando lo que Benjamin llamó *la decadencia real del aura* todo ello , por el afán de estandarizar acercando y poseyendo el pasado , sin tomar en consideración que la obra de arte es irrepetible . Al reproducirla pierde su valor como manifestación de la cultura , buscando con ello _ al acercarlo a las masas _ , las ganancias económicas . No es lo mismo buscar un cliente para una

obra de arte , que poner en el mercado millones de copias para el consumo popular ; mientras más se vende a bajo costo , mayor es la ganancia por el volumen que representa la cantidad vendida .

Al reproducir una obra de arte , ésta pierde su valor como tal , como objeto cultural y se pone al servicio de las masas para que produzca goce estético ampliando de esa forma el mundo de objetos que nos interesan . El peligro estriba dijo Benjamín en que al socializar la percepción estética y la evolución de la humanidad , se destruye como goce estético , el arte se politiza y pierde su función crítica . En la industria cultural o cultura de masas se ve la aportación del arte , como la fuerza dinámica en la lucha por cambiar el mundo .

Hay que reconocer que es muy bueno y positivo el tratar de compartir la belleza con el pueblo , que éste entre en contacto con las grandes obras creadas por los artistas mediante la divulgación y exhibición de éstas por las instancias culturales gubernamentales , este acercamiento permite acrecentar los conocimientos , abre nuevos horizontes al brindarle otros puntos de vista , aprende a experimentar el goce artístico ; pero lo más importante es que cada vez que disfrutamos una obra observamos detalles nuevos que aparecían ocultos a nuestros ojos siendo lo más interesante , que esta experiencia personal es distinta en cada uno .

Es muy importante observar el papel que tiene el Estado en la promoción de la cultura. El es el encargado de velar por los conocimientos que deben ser impartidos al pueblo, para ello hace una selección dependiendo de las necesidades

laborales que el Estado quiere y debe satisfacer , así como de los requerimientos de la industria . Ni el Estado , ni las instituciones de enseñanza superior pueden ni deben preparar a ciudadanos en áreas de conocimiento en las que no pueda luego ofrecer un trabajo . El problema es que lo siguen haciendo y el número de desempleados aumenta .

Si el Estado es el encargado de decidir lo que los hombres deben estudiar , esto nos lleva a la pérdida de libertad , a la ausencia de electibilidad , ya que cuando una persona hace una elección , debe hacerlo de acuerdo a las opciones que le presentan , pero ¿ qué pasa si esas opciones no satisfacen las aspiraciones del sujeto ? ¿El sujeto debe conformarse con lo que la sociedad y el Estado le brindan ?

Al hablar del papel y de las funciones del Estado se habla en ocasiones de una reforma educativa integral que satisfaga las necesidades creadas y se ajuste a la época , pero por tratar de poner la educación a tono con las demandas , se deja de lado otra área muy importante que los filósofos habían mencionado , el aspecto moral.

Cuando se habla de restauración del Estado respecto a la cultura, se piensa en una época de represión que impide el florecimiento de la libertad y la espontaneidad creadora , en ella la obra de arte se ve menguada por la exigencia del Estado de que todo sea práctico ; el arte debe satisfacer las necesidades del Estado convirtiéndose todo en propaganda en manos del Estado .

Como todo momento cultural no es homogéneo , hay contradicciones implícitas , esto implica que las contradicciones nos hablan de una lucha interna

en donde tratan de dominar unos elementos a los otros , presupone también una jerarquía de valores y un contraste entre lo deseado y apetecido y la actividad opuesta . La humanidad está ligada históricamente a esta lucha cultural y trata de unir la lucha por una nueva cultura , una cultura que humanice más al hombre alejándolo de vanalidades y se solidarice con los otros , con sus semejantes.

En este ámbito anímico-cultural se da la pluriversalidad , lo múltiple , las aportaciones heterogéneas de los hombres en cada rama del saber ; por eso Nietzsche hablaba de una cultura interior que debe desarrollarse , cultura que se ve amenazada y está en peligro por la cantidad de noticias generadas en el mundo social , decía que toda cultura que consista en saber muchas cosas es una cultura enemiga de la vida , puesto que contribuye a su pérdida de sentido . Lo importante era aprender a conocerte a tí mismo , descubrir y desarrollar la riqueza interior que habita en cada uno de nosotros .

La mayoría de los pensadores critican la sociedad y la cultura contemporánea , ya que ésta se caracteriza por ser una sociedad en donde la tecnología, la técnica y las disciplinas políticas se unen para hacer una nueva distribución de los espacios del poder y de la riqueza . La humanidad vive en un proceso vertiginoso de cambios incesantes y de desintegración política , social y moral ; hay crisis de legitimidad de las instituciones y de los gobiernos , se observa la tendencia general hacia el atraso , en lugar de caminar hacia adelante en busca del progreso político , social , económico y moral .

Ante las injusticias y el desorden social , el hombre desmoralizado y sin apoyo , se ha vuelto adicto a las drogas, desarrolla una patología, una enfermedad

propia , esta patología es lo único que le permite ser auténtico. Su comportamiento es el resultado de los problemas sociales de su entorno, de las injusticias seculares , de la desesperanza del hombre y su frustración ante el aparato estatal .

Siguiendo con la temática de la patología del hombre moderno , Adler nos habla del carácter neurótico del hombre contemporáneo , producto de su inseguridad y del artificio de la ficción ; nos dice que la mente del hombre forma un aparato de ataque y defensa para de esa manera poder tener la seguridad de alcanzar los fines propuestos , lo que desea el hombre es lograr un sitio en su familia , su círculo de amigos , la sociedad y el mundo . Al trazar la vida y las metas que se quieren obtener en el futuro , al encaminarse afianzando el hombre su yo , concibe esa imagen de sí mismo de acuerdo a un modelo tomado que le pareció digno de imitar por su sabiduría , por su grandeza , por su poder , etc. El motivo de trazar ese futuro es la inseguridad radical de su ser , lo que lo impulsa a construir ese artificio del pensamiento , ese plan de vida , esa ficción para poder apartarse de la inseguridad , de su baja estima ; es una forma de expresión y de compensación de ese trabajo , es poder preservar la personalidad por eso todos sus movimientos van dirigidos hacia el futuro ; esto indica la paranoia que lo caracteriza . Esta paranoia se manifiesta de muchas maneras , la que es muy común es el comportarse como una persona enferma y débil , para que los demás se acerquen en su ayuda . Pero también se manifiesta en la actitud del sujeto de querer ser siempre el primero en todo , en el ser egoísta , en el sujeto envidioso , en la codicia que mueve todas sus acciones . Su actitud ante la vida es hostil , el

sujeto se ocupa sólo de su persona , se olvida de los demás , se olvida de la sociedad .

El neurótico tiene miedo y es víctima de ese plan directriz que él mismo se trazó , de esa ficción imaginaria que le permitió dibujar un ideal de mundo y un ideal de vida ya que tiene que satisfacer las exigencias del mundo real y las exigencias creadas por él en ese mundo imaginario, es así como pone de manifiesto su *voluntad de poder* , sus debilidades las transforma en supuestas fortalezas, apareciendo a los ojos de los demás como un hombre admirable digno de ser imitado . Por eso dice Adler que : “ el neurótico se halla bajo la influencia hipnótica de un plan de vida ficticio “³ , ese plan de vida le exige adaptarse al entorno y a su vez adaptar sus acciones y movimientos para poder alcanzar las metas . Sostiene Adler que lo que caracteriza a la ficción neurótica es una idea , una fantasía, una imagen concreta proyectada por la mente del hombre que lo lleva a pensar que eso intuído e imaginado es la existencia perfecta . Por eso concluye afirmando “ los fenómenos neuróticos deben considerarse como símbolos de fuerzas creadoras que tratan de realizar un plan de vida que el enfermo mismo se ha trazado con grandes esfuerzos y artificios “⁴

Freud piensa que esa neurosis se debe a factores sexuales que aparecieron por primera vez en la sociedad moderna , sociedad que se caracteriza por la prisa , la insatisfacción, la agresión , la violencia , etc . Su origen estaría en los complejos inconscientes reprimidos de representaciones , al darse una represión

³ Alfred Adler , El carácter neurótico , p. 67 .

⁴ op. cit. , p. 302.

de cualquier tipo , se da un desplazamiento de los fines . La cultura se caracteriza por la represión de los instintos eróticos , ya que su manifestación sería considerada negativa y repudiada por la sociedad ; para usar esa energía reprimida , se pone al servicio de la cultura encargándose ésta de desplazarla, es lo que llama sublimación . En la cultura se da un aspecto positivo y otro negativo que tienen su origen en la manifestación del instinto sexual perturbado , que promueve la cultura . Cuando se habla del aspecto positivo , Freud se refiere a los perversos que no buscan la reproducción ; el aspecto negativo le corresponde a los homosexuales o invertidos que manifiestan ese instinto sexual en personas del mismo sexo .

Freud dice que la educación y la sociedad misma son las causantes de que el hombre no pueda manifestar sus instintos , es por la inhibición de éstos , que se da en el individuo una frustración . Al hablar de los neuróticos sostiene que son todos los sujetos que tuvieron que reprimir sus instintos , al poner esa energía reprimida al servicio de la cultura que le demanda y le exige cada día más , el resultado es que el hombre se enferma .

Esta enfermedad se observa en todos los hogares y nos damos cuenta de ella por la inmoralidad y el nerviosismo propio de la sociedad . La inmoralidad está presente en la corrupción manifestándose en todos los niveles sociales . El nerviosismo aparece debido a las exigencias culturales al demandarle al hombre una conducta sexual específica , la abstinencia ; provoca en éste la represión , la angustia , la renuncia , todo esto lo aprovecha la sociedad al tratar de dirigir esa

fuerza instintiva sexual hacia la esfera de los bienes culturales . Para Freud la neurosis del hombre tiene su origen en esa represión del instinto sexual observándolo en el aumento de enfermedades nerviosas en el matrimonio y especialmente en la mujer , enfermedad que termina con la salud perturbando la existencia humana .

Freud critica la educación cultural recibida que fomenta la abstinencia y coarta toda sensualidad , esa coerción es el punto de partida para provocar en los sujetos la anestesia en todos los campos , incluso en el pensar , por eso dice “ Esta intimidación coarta su actividad intelectual y rebaja en su ánimo el valor de todo conocimiento , pues la prohibición de pensar se extiende más allá de la esfera sexual “⁵ Por eso Freud sostiene que esta represión de la cultura que descansa en la represión de los instintos , obliga a todo un pueblo a limitar su actividad sexual y propicia el aumento de individuos que sienten miedo a la muerte , temor a la vida , deseo de no tener hijos , infelicidad .

Marcuse nos habla de un cambio social cualitativo en la educación , ya que ésta se rige por las necesidades creadas por la misma sociedad. Al evolucionar la sociedad , debe hacerlo también la educación y debe estar de acuerdo con los avances que la ciencia nos reporta

Actualmente se habla de un rechazo cultural de la modernidad puesto que no tiene nada que ofrecer salvo los grandes logros de la modernización capitalis-

⁵ Sigmund Freud , Ensayos sobre sexualidad , p. 139 .

ta . La sociedad se ha dedicado sólo a cumplir las metas de la historia trazadas por los ilustrados , el resultado ha sido una pérdida de camino ; los ideales se olvidaron , la sociedad se volvió pragmática buscando sólo el beneficio , el máximo de ganancia y el placer ; los proyectos sociales se han tirado por la borda , ya no le dicen nada al pueblo , están carentes de sentido y vacíos .

Los postmodernos se hallan en la posthistoria , ésta es un intento de recuperar todas las historias humanas , recuperación que Europa ha impedido con su intolerancia , su racismo y su visión etnocentrista , visión que desprecia las aportaciones de los demás pueblos y que imposibilita el tener una visión global valorativa más amplia de éstas, muestra la erosión de las tradiciones culturales unificadas , gran error cometido ya que cada cultura tiene sus contribuciones importantes , al unificarlas le resto importancia a cada una de ellas , ya que no son iguales aunque compartan determinados patrones comunes , esto propicia su derrumbe que tendría un impacto devastador en la educación . Al erosionarse las élites culturales , surge el relativismo adquiriendo día a día más importancia esta forma de pensar .

Los intelectuales promueven la interpretación de los textos promoviendo la democratización de la comunidad . El arte se desacraliza , aparece “ el clown, representa la marginalidad de la nueva condición cultural “⁶ La educación como catarsis experimenta una crisis profunda debido a factores sociológicos como la falta de confianza en el maestro , en la institución , en sí mismo , en las nuevas

⁶ Agnes Heller y Ferenc Fehér , Políticas de la postmodernidad. Ensayos de crítica cultural , p. 18.

actitudes , habilidades y exigencias adoptadas , en los programas , en el rechazo y hostilidad hacia los empresarios , etc.

Después de la segunda guerra mundial la cultura de clase cerrada propia del siglo XIX se erosiona adquiriendo el relativismo cultural gran impulso , de modo que los hábitos culturales de una clase se pusieron al servicio de todos . Empiezan a tomar prestadas pautas de conducta y hábitos de otras culturas , fueron las visiones del mundo aportadas por la filosofía que promovieron los movimientos culturales cambiando las pautas de acción de la vida cotidiana . Heller piensa que: “ cada oleada continúa la pluralización del universo cultural en la modernidad , así como la destrucción de las culturas de clase . Además , cada oleada otorga un nuevo estímulo al cambio estructural en las relaciones intergeneracionales “ ⁷ La oleada estará representada por la forma de afrontar la vida cada generación , forma que los marcará ineludiblemente .

Los nuevos movimientos culturales son una señal de los cambios estructurados que se han operado en la sociedad desde la segunda guerra mundial ; de una cultura de clase europea etnocentrista se pasó a la concepción de una cultura moderna , pasando por la aparición de tres generaciones diferentes : la existencialista , la de alienación y la postmodernista . Cada generación ha defendido ideales diferentes , la generación existencialista de Sartre defendió la politización de la libertad del individuo , el hombre estaba solo y condenado a ser libre , defendió también la relativización de la cultura ; la generación de la alienación de Marcuse buscó la libertad oponiéndose al progreso, a la opulencia,

⁷ Op. cit. , p. 236 .

exigió la búsqueda de sentido de la vida y promovió la fusión de varios movimientos entre ellos están el culto a las drogas , el regreso a la sencillez de la vida rural , la liberación sexual , los gay , los ecologistas , las feministas , etc . La generación postmodernista de Feyerabend promovió la idea de que *todo se vale* fomentando este movimiento cultural el pluralismo , todos los movimientos artísticos , políticos y culturales son posibles , esto dio lugar al desarrollo de movimientos diversos como los ecologistas , las feministas , los pacifistas , la lucha contra el tabaco , la lucha contra las drogas , la búsqueda de la salud , el ejercicio , la alimentación sana , la medicina alternativa , los maratones , el jogging , la filosofía oriental y las artes marciales , la reforma educativa , etc .

Heller piensa que al aumentar el consumismo , desapareció la cultura de clase , que el nivel de dinero gastado en el consumo era decisivo para marcar la identificación cultural, siendo la cantidad y el tipo de consumo generalizado a la sociedad por los medios de comunicación masivos , los que provocaban la manipulación y la mimesis . A pesar de que el consumismo aumentó en todo el globo , no se logró la unificación ni la homogeneización del consumo que se deseaba , por el contrario , apareció una pluralidad en gustos, en formas de vida, en diversiones , etc. convirtiéndose los medios de comunicación en el instrumento adecuado para mostrar esa diversidad de preferencias . Las culturas se pluralizaron y se particularizaron .

Conforme la definición de clase se debilita , se abren muchos canales de acción a la modernización favoreciendo con ellos al individuo , por un lado se democratiza la educación y se desarrollan las preferencias culturales del sujeto ,

se prohíbe la discriminación , se promueve la integración en las escuelas , se reconoce la movilidad ascendente del sujeto lo que le permite mejorar día a día y tener la oportunidad de alcanzar mejores puestos en el trabajo , se reorganizan las élites políticas en los partidos , se redefinen los papeles de los dos sexos , se abre la sociedad a nuevas formas de vida , a nuevos tipos de educación , se transforma el carácter burocrático del trabajo de la sociedad industrial , se debilita la especialización y la pericia exigidas en el trabajo , se promueve la revolución sexual , la inmediatez ; surge el feminismo que exigió igualdad política, económica , social pasando a ser un tipo de expresión del pensamiento , etc.

Actualmente se exige a Europa y Estados Unidos una apertura y un diálogo serio con otras culturas, los grupos étnicos reclaman la autoapertura de la cultura occidental , reclaman el respeto a su cultura, a su forma de vida , a sus riquezas naturales y a sus tradiciones rechazando la asimilación forzada impuesta por la modernización y la globalización promovida por ellos ; se habla de tolerancia, de comunicación con otras culturas, pero la realidad es que hay un gran vacío , no se ha logrado captar la esencia de cada una .

La subcultura femenina dio origen a una serie de valores propios que se oponen a los valores masculinos como : la paciencia , la ternura, la discreción, etc., oponiéndose a los valores y cualidades que desarrollaron los hombres que eran los dominadores . Esos valores ya no son tan esenciales si se observa que la sociedad actual demanda a todos los hombres un mayor sentido de responsabilidad , más eficiencia , más rapidez , capacidad de apertura , capacidad

de expresar oralmente y por escrito nuestras ideas , capacidad de adaptarnos a los cambios constantes , flexibilidad en el pensar , innovación , etc .

El análisis de la alienación humana unida al progreso de la civilización aparece acompañada de los aspectos económico por el deseo de lucro , el tecnológico por su agresividad , el social por los cambios y el epistemológico por el avance de los conocimientos , surgiendo nuevas formas de alienación cultural representada por el feminismo , el pacifismo , la ecología , y la resistencia social que tratan de corregir los efectos devastadores del progreso , que salvaguarden la autonomía y la supervivencia de la sociedad avanzada .

Un problema es si las culturas ancestrales tendrán la libertad de cambiar según sus propios principios, adoptando aquellos aspectos benéficos del mundo moderno y rechazando las intrusiones que dañen su espíritu y legado . Hay cinco mil culturas indígenas en el mundo, hay gran diversidad, sin embargo son marginados de las sociedades y a pesar de ello , han sobrevivido , están afirmando su identidad cultural, reclamando el derecho a controlar su futuro esforzándose por recuperar las tierras ancestrales que les arrebató el hombre blanco , sufriendo la destrucción de los bosques que habitan , ven con tristeza como se pierde la memoria vegetal y animal de su pueblo por las presiones y exigencias modernas que destruyen todo a su paso , buscando la ganancia , convirtiendo el vergel , en un desierto .

La desaparición de culturas tradicionales conlleva la pérdida de conocimientos , el olvido de éstos por la absorción implacable de otra cultura dominante ; al llegar la cultura urbana apoyada en la tecnología de los medios de

comunicación masiva , como son : la radio, la televisión , el video , etc. , esta cultura global arrasa con todo llegando a todos los rincones del globo y dando lugar a cambios , unos positivos como la democracia, otros negativos como la mimesis y el olvido de tradiciones .

. La globalización implica un cambio de hábitos , un cambio en política , en salud , en entretenimientos o diversiones , una nueva forma de hacer negocios , una nueva forma de comprar . La globalización trae nuevas necesidades que desplazaron a las viejas, los bienes y las ideas circulan ; las culturas cambian actualmente debido a la velocidad y magnitud de los cambios .

Un problema muy serio sobre el que llaman la atención los sociólogos , antropólogos y filósofos es el asalto cultural extremadamente agresivo contra los países que desean penetrar económicamente los Estados Unidos , los países europeos, y los tigres de Asia ; este asalto emprendido por las macrocorporaciones como Coca Cola , Pepsi Cola , Mc Donald, Disney , etc. tiene como objetivo el acaparar todos los mercados , dominarlos y aplastar toda cultura existente hasta formar lo que llaman un McMundo . Esa es la estrategia empleada por la mercadotecnia global , estrategia que les genera millones de dólares en ganancias y conlleva la pérdida de identidad nacional , pérdida de tradiciones al promover mediante los medios de comunicación costumbres que no son las propias , de lengua al exigir e imponer como lengua oficial para los negocios el inglés , de forma de alimentación al promover en anuncios publicitarios el consumo de hamburguesas , el hacer creer a la gente que los productos que venden son de mejor calidad que los nacionales , cuando aquéllos

llegan al mercado saturados de insecticidas , herbicidas, colorantes , hormonas , preservativos, etc. y su ingestión pone en riesgo la salud provocando cáncer .

Kolakowski considera que: “la educación para la democracia es la educación para la dignidad , y presupone inseparablemente tanto la disposición a la lucha como la carencia de odio .”⁸ Desea un mundo sin odio , que el hombre haga el bien a sus enemigos, pero desgraciadamente muy pocos hombres pueden hacerlo . Considera que los hombres tenemos que aprender a vivir en este mundo de odio , de venganza , de envidia , de indiferencia o evasión , pero si aprendemos a restringir el odio en nosotros , pondremos nuestro grano de arena para limitarlo en la sociedad haciendo nuestra vida más soportable .

Colli dice que el Estado y los dominadores se valen de muchos discursos para manipular a los hombres , por eso piensa que : “La cultura para todos , las “luces “ , el progreso de las ciencias , todos son trucos del Estado para destruir por un lado la religión , y por otro a los hombres verdaderos y resistentes (cultura) .”⁹ Al promover en sus discursos la acción para determinados fines , el Estado convence a los hombres de la necesidad de trabajar y producir para beneficio de la comunidad , se convierte en el amo supremo y en el dios terrenal al que hay que rendirle cuentas y pagarle . En esta visión no existe más que el *aquí y el ahora* , no hay nada más allá de la realidad que palpo y vivo , rechazando de esa forma toda opción religiosa .

De esta forma la sociedad se pone al servicio del Estado , por eso Colli afirma que : “El Estado ha favorecido la Ilustración , ya que la ciencia tiene

⁸ Leszek Kolakowski , La modernidad siempre a prueba , p. 346 .

⁹ Giorgio Colli , El libro de nuestra crisis , p. 122 .

necesidad de masas con una buena cultura general (o sea , nada de cultura verdadera y religión) , para poder ser realmente útiles al Estado .”¹⁰ La utilidad de la masa estriba en los bienes materiales , en la producción que realizan en las fuentes de trabajo , para poder mantener con su trabajo la nave del Estado y llenar de dinero los bolsillos de los empresarios .

La vida es difícil , dolorosa , la cultura enseñaba la necesidad de separarse de la vida, para soportar el dolor, ese fue el motor de todos los hombres en la construcción de conocimientos . La cultura se falsea, no enseña el conocimiento verdadero y el despego o separación, sino la confusión con el disfrute de la vida inmediata . El artista aspira a vivir él mismo la vida que describe, no se enfrenta a la vida, la imita y la falsea .

La cultura moderna se define por el predominio de la tecnología y los intereses económico-militares , no puede sobrevivir sin una imaginación crítica y utópica pues implica la creación de nuevos modelos reflexivos y nuevas formas de comunicación y solidaridad social . En nuestros días se habla de la cultura en torno al tema de legitimación de un modo de saber narrativo que corresponda a nuestra época . Lyotard sostiene que los grandes relatos llegaron a su fin , no puede darse más un relato con afán universalizador por la cantidad de información que éste implicaría y por el problema de encontrar todos los conectores que unen entre sí las ideas clave , sólo nos resta escuchar y analizar microrelatos . Piensa que a la universidad ya no se le pide la formulación de ideales , sino la formación de especialistas competentes en las diversas áreas productivas , la universidad

¹⁰ op. cit. , p. 122.

como universidad , como recinto de análisis y debate de las grandes ideas universales , ha muerto ya .

La cultura es una sistematización de las ideas y creencias que se constituyen como un proceso ampliando el mundo de las creencias, respondiendo así a una nueva forma de ver y percibir la realidad sensibilizándonos a ella , al mismo tiempo que apunta o señala nuevas perspectivas de desarrollo, desarrollo que puede provocar el resquebrajamiento de ciertas creencias . La cultura es el centro y marco de referencia de todo proceso comunicativo y como tal , es ideología . La única forma que tiene el hombre para no ser manipulado , es la posesión de una idea clara sobre nuestra realidad social .

El hombre se encuentra desde la Ilustración dominado por la fé en la Razón, Razón que está encarnada en el Estado y por la idea de la esperanza en las realizaciones del hombre .Marx y la Escuela de Frankfurt dicen que se necesita un desarrollo vigoroso de la cultura formal para la existencia de una sociedad centrada en torno a hombres libres que sean responsables , solidarios y creativos .

El primer derecho del hombre es el de imaginar, quienes no imaginan , arrancan de raíz la creatividad del hombre . Imaginar es creer . Pensar o razonar es repetir lo aprendido . El racionalismo es abstracto , el intelecto divide y jerarquiza las ideas ; la imaginación es la facultad que fomenta y acentúa la individualidad , la originalidad y la diversidad . Para poder liberar al hombre de la alienación , se necesita fomentar en él la imaginación que relaciona .

Las contraculturas que surgieron en los años sesenta y que luchaban contra el *stablishment* han desaparecido como praxis social , pero sobreviven como

ideas que favorecen la liberación del hombre , así como la búsqueda de una sociedad comunitaria .Derrida no nos habla de una contracultura, ni de una subcultura ; sino de a-construcciones o des-construcciones .

Política y cultura aparecen siempre unidas . Las contraculturas , como todos los movimientos que amenazaron cambiar las actuales relaciones de poder entre las clases sociales , fueron destruídas . El fenómeno contracultural estuvo representado por los hippies , las comunas , las revueltas estudiantiles , los festivales masivos de rock , el cine , las protestas contra la guerra , la vida rural , etc. todas murieron debido a la represión ejercida por el Estado norteamericano en los años setenta .

Nietzsche planteó las exigencias de ejercer una moral nueva , moral que alejara para siempre a los dominadores , a los señores y diera libertad a los hombres para ejercer su voluntad de poder , permitiendo así que pudiera surgir el superhombre . Para la contracultura era muy importante el uso de la mezcalina , el LSD , los hongos alucinógenos , etc. para que el hombre pudiera sentirse uno con la naturaleza .

La sociedad actual dirige sus pasos a la formación de una estructura antiautoritaria , descentralizada , humanística , individualista , imaginativa y espontánea . A pesar de todos los esfuerzos y el camino logrado , todavía el hombre se siente inseguro , sigue buscando algo que nos permita sentirnos integrados con nosotros mismos y con la naturaleza . El hombre a pesar de todos sus fracasos , tiene la esperanza de obtener felicidad , esta promesa de felicidad lo analiza Habermas como proceso de emancipación del arte .

Feyerabend piensa

la informatización, entendida como forma superior de la racionalización social, entraña una serie de fenómenos regresivos : pobreza, marginación, degradación social, controles totalitarios, nuevos tipos de censura y, ... una nueva figura de alienación humana. Pero a su vez, los mismos medios que imponen este sacrificio social posibilitan nuevas formas de libertad, de comunicación, de creación y de riqueza. ¹¹

5.2 Crítica a la ciencia y propuestas

Feyerabend , *el clown de la filosofía* , del postmodernismo como lo llama Heller , es uno de los filósofos más respetados por su erudición sobre ciencia , filosofía y arte . Debe su nombre de clown por su actitud irreverente , por las bromas , los juegos , y por su teatralidad .

Feyerabend nos dice en la introducción de su libro *Tratado contra el método* que la ciencia es una empresa anarquista siendo excelente para la epistemología y la filosofía de la ciencia , que ésta se encuentra más próxima a las artes y las humanidades , apareciendo la razón científica unida a la práctica de la ciencia . Inicia su análisis observando que un resultado científico no es analizado y puesto a prueba por los expertos , puesto que es un comité de ciudadanos , quienes convertidos en autoridad , juzgan y evalúan dichos resultados dando su *verdad* al respecto . Tanto los expertos , como el lego , cometen errores ; la ciencia se apoya en la pluralidad de ideas , incluyendo las de los ciudadanos no expertos ; por esa razón concluye afirmando que : “ las

¹¹ José Tono Martínez, La polémica de la posmodernidad, p. 114.

filosofías de la ciencia y las teorías del conocimiento y políticas (incluyendo las marxistas) , cualesquiera que sean , resultan ser absolutamente superfluas . “¹²

Feyerabend inicia su exposición criticando la metodología científica usada desde la época de Newton y Descartes . Recuérdese que en el capítulo dos se dijo que es el racionalismo y la corriente matemática los que señalarán la importancia de usar rigurosamente un método que me pueda llevar a un conocimiento certero . Este método inductivo, hipotético , experimental es cuestionado duramente por Feyerabend , ya que sostiene los científicos no siempre lo usan , a veces hacen trampas . Y afirma

los científicos utilizan indistintamente un procedimiento u otro : adoptan sus métodos y modelos al problema en cuestión , en vez de considerarlos como condiciones rígidamente establecidas para cada solución . No hay una “racionalidad científica “ que pueda considerarse como guía para cada investigación ; pero hay normas establecidas de experiencias anteriores , sugerencias heurísticas , concepciones del mundo , disparates metafísicos , restos y fragmentos de teorías abandonadas , y de todos ellos hará uso el científico en su investigación .¹³

Feyerabend está de acuerdo con Einstein en su afirmación de que el científico no debe ser estricto con su construcción conceptual epistemológica , esto imposibilita la comprensión , impide la apertura a nuevas posibilidades , lo mismo sucede con su religión , por eso afirma es indispensable dejarla fuera del laboratorio , para así poder trabajar . Considera que los criterios científicos y lógicos impuestos a una investigación se encuentran dentro del anarquismo , deben ser rechazados como también la ciencia contemporánea .

¹² Paul Feyerabend , Tratado contra el método , p. XVII .

¹³ op. cit. , p. 1 .

Al analizar el método científico se da cuenta que todas las reglas se violan y que esta violación consciente es necesaria para el progreso y el desarrollo del conocimiento , se necesita el uso de técnicas de lavado de cerebro para el desarrollo del conocimiento y de la ciencia . Así tenemos que :

mi tesis es que el anarquismo estimula el progreso cualquiera que sea el sentido en que se tome este término (...) , sólo hay un principio que puede defenderse bajo cualquier circunstancia y en todas las etapas del desarrollo humano . Me refiero al principio todo sirve .¹⁴

Considera que la ciencia puede avanzar si nosotros procedemos contra ese método inductivo , si permitimos que surjan y se den a conocer muchas teorías puesto que, mientras más teorías haya , más posibilidades tendré de ejercer mi libertad . Mientras menos teorías haya , se da la uniformidad lo que pone en peligro el desarrollo del individuo y debilita su poder crítico .

Feyerabend piensa que todas las ideas sirven para mejorar el conocimiento . Considera que la ciencia no debe regirse por reglas fijas universales , este hecho resulta dañino . Critica el racionalismo y los daños que dejó al pensamiento , afirma que los mitos son mejores de lo que los racionalistas admiten ; si esto es cierto entonces es importante el hacer un examen cuidadoso de la ciencia y de su excelencia . Se da cuenta que las semejanzas entre ciencia y mito son asombrosas , que las creencias básicas de una comunidad son protegidas siempre y, cuando un investigador reporta datos que no encajan en el patrón o sistema de categorías admitido , simplemente se rechazan , a la ciencia no le interesa el pluralismo .

¹⁴ op. cit. , pp. 11-12 .

El dogmatismo desempeña una función importante en la ciencia, ya que ésta no podría darse sin la presencia de aquél . La ciencia sigue desarrollándose y:

reina de modo soberano porque sus seguidores son incapaces de comprender , y están mal dispuestos a pactar con , ideologías distintas ; porque tienen el poder de conseguir sus exigencias , y porque emplean este poder del mismo modo que sus antepasados emplearon su poder para imponer el Cristianismo a los pueblos que encontraban a lo largo de sus conquistas . ¹⁵

Afirma que la ciencia es el resultado del control y de la inventiva, que no es tan difícil como quieren hacérselo creer la propaganda y que “ una ciencia que insiste en poseer el único método correcto y los únicos resultados aceptables es ideología , y debe separarse del estado y , en particular del proceso de la educación “ . ¹⁶

Lyotard piensa que la ciencia no busca los criterios de legitimación en un metalenguaje, sino en función de sus éxitos o fracasos, es decir, en su carácter performativo , entendido éste como maximización de sus éxitos y beneficios, minimización de fracasos y gastos ; esto es admitir que las reglas de la ciencia no pueden ser demostradas y son objeto del consenso entre los expertos.

Heidegger considera a la ciencia como el modo decisivo en el que se expone todo lo que es y nos dice

la ciencia moderna es en cuanto teoría, en el sentido de Be-trachten (con-templación) , una reelaboración inquietante e interventora de lo real . Precisamente por esta reelaboración corresponde a un rasgo fundamental de lo real mismo. Lo real es lo presente autoproducente . Entretanto , éste se muestra modernamente de modo que su presencia llega a estar en la objetividad . A este imperar objetivador de la presencia

¹⁵ op. cit. , pp. 293-4 .

corresponde a la ciencia en tanto que ella , por su parte y a propósito , en cuanto teoría , provoca lo real hacia su objetividad.¹⁷

Heidegger ve a la ciencia como el resultado lógico de esa actuación humana que incide sobre el mundo real y trata de desentrañar los misterios que atesora . En ocasiones ese incidir es positivo para la humanidad , pero a veces el resultado es negativo ; ese es el problema que manifiesta la ciencia , el saber cómo se aplicarán los conocimientos tecnológicos y científicos desarrollados , si para hacer el bien y procurar el desarrollo de la sociedad , o bien , para someterla más a su dominio .

Heidegger nos dice más adelante :

la ciencia moderna es teoría en el sentido caracterizado , por eso tiene la preeminencia decisiva en todo su contemplar (Be- trachten) , el modo de su tratar (Trachten) , es decir, el modo del proceder ejecutivo-asegurador , es decir , el método . Una frase , citada a menudo , de Max Planck dice : “ Es real lo que se deja medir “. Esto significa lo que decide qué debe valer en la ciencia , en este caso en la Física , como conocimiento seguro , es la mensurabilidad puesta en la objetividad de la naturaleza y , de acuerdo con ello , en las posibilidades del proceder mensurante .¹⁸

Heidegger apoya la necesidad de usar el método científico , siendo el único que nos puede asegurar el llegar al saber , aplicando las matemáticas _ al medir _ y siguiendo para ello una serie de procedimientos previamente especificados . Pero hay cosas que la ciencia jamás podrá medir , ni contar ; la actividad espiritual no puede ser registrada como un número , ese es el gran error de la ciencia , el tratar de pasar todas las cosas por el mismo filtro .

¹⁶ op. cit. , p. 303 .

¹⁷ Martin Heidegger, Filosofía, ciencia y técnica, p. 163.

¹⁸ Op. cit. , p. 165.

Heidegger nos dice

El saber de la ciencia _forzoso en su campo , el de los objetos _ ha aniquilado a las cosas en cuanto cosas ya mucho antes de que estallase la bomba atómica , cuya explosión es solamente la más brutal de todas las brutales ratificaciones del aniquilamiento , acontecido hace mucho tiempo , de la cosa : el de que la cosa en cuanto cosa se queda en nada . La cosidad (Dingheit) de la cosa queda oculta , olvidada . La esencia de la cosa no llega jamás a aparecer , es decir , no llega a lenguaje . Esto es lo que se quiere decir al hablar de aniquilamiento de la cosa en cuanto cosa . Este aniquilamiento es tanto más desazonador porque él lleva consigo una doble ceguera : de un lado , la opinión respecto a que la ciencia alcanza lo real en su realidad con primacía sobre todos los otros modos de experimentar (Erfahren: experimentar) ; de otro , la apariencia de que las cosas pueden ser igualmente cosas pese a la investigación científica de la realidad _ lo cual supone que ya eran todas y cada una de ellas cosas esenciadas (desplegando su ser) . Mas , si las cosas se hubieran mostrado ya en cada caso en cuanto cosas en su cosidad , la cosidad de la cosa hubiera sido algo patente . Ella habría reclamada al pensar . Pero , en verdad , la cosa en cuanto cosa , queda atajada , anonadada y , en tal sentido, aniquilada. ¹⁹

Heidegger muestra la importancia de distinguir que de las cosas la ciencias no encontrará sus esencias , puesto que la cosa es sólo eso , una cosa y para poder penetrar en su interior se necesita una disposición especial . Heidegger critica el olvido de las esencias constitutivas de las cosas por la ciencia , no debe la ciencia sólo buscar el beneficio , la aplicación práctica , cuando hay un total desconocimiento de la esencia , desconocimiento que es vital para poder no dañar la cosa en sí y poder penetrar en su ser .

¹⁹ Martin Heidegger, Filosofía, ciencia y técnica, pp. 229-230.

Luhman piensa que al desarrollarse la técnica y los medios de comunicación , éstos pusieron en desventaja al hombre ya que actualmente no pueden competir con la memoria social de una computadora , los hombres quedan fuera de toda competencia y todo juego por la velocidad de procesamiento de ésta , la mente del hombre no puede albergar toda la información que posee un cerebro electrónico , por eso debemos adaptar nuestras aspiraciones a las pautas del sistema , analizar nuestras necesidades y plantearnos sólo aquello que realmente podemos lograr y llevar a buen término .

5.3 Aportación o visión.

Lo más positivo de la aportación teórica de la postmodernidad es visualizar la crisis y también la detección de un momento positivo planteado en varios ámbitos : el de la producción , la comunicación , la filosofía ; si no hay progreso , revela la potencialidad del proyecto humano que se ha realizado en el proceso . Es importante la identificación de contradicción, interna o externa , el análisis del conflicto y de la potencia .

Rorty propone una especie de vuelta a la hermenéutica, - que la entiende como el reconocimiento de la diversidad de las razones , de la relatividad con su posible armonización de los distintos puntos de vista _ un arte interpretativo frente a una anquilosada razón .

Lyotard propone un modelo de legitimación que no sea el de la eficacia _ el performativo _ , sino el de la diferencia entendida como paralogía , esto es criticado por no ser un modelo y no cumplir con las exigencias requeridas , una falacia no puede ser puesta como modelo .

Lyotard propone que la actitud intelectual no sea crítica , sino que divague alrededor del objeto . Eso es lo opuesto a lo que proponían los ilustrados . Piensa que la característica fundamental de la cultura postmoderna es la pérdida de credibilidad de los grandes relatos , produciendo la disolución del vínculo social y la atomización individual. Lyotard propone el método paralógico pero éste es un término vacío , no hay una verdadera propuesta metodológica.

Lacan piensa que las religiones terminarán triunfando , darán sentido al mundo y al hombre ; pero Lyotard renuncia a la comprensión del mundo , afirmando por adelantado su imposibilidad.

Dentro de la Teoría crítica hay muchas contribuciones y críticas de filósofos y sociólogos respecto al área cultural; entre ellas están las siguientes:

Arnold Gehlen _ teórico conservador _ nos habla de una modernidad cultural *inmovilizada* , afirma que al desear el hombre la emancipación, cada intento o movimiento suyo para lograrlo, implicaba la pérdida de sus *regulaciones automáticas* lo que indicaba que el sujeto estaba indefenso ante la sociedad y perdía más libertad en la medida en que insistía en la *autodeterminación y autorrealización* . Piensa que las ideas que manejó la Ilustración están muertas y *cristalizadas* , ya que se agotó toda posibilidad de llegar a realizarse; sólo observamos sus consecuencias que están latentes en ese sistema de leyes autorregulativo que comprende la economía, la administración estatal, la ciencia y la tecnología, estando el hombre preso en sus redes. Piensa que la Ilustración al promover el progreso técnico y crecimiento económico trajo como consecuencia el que los Estados trataran de perpetuar y garantizar ese

orden, de ahí surge una serie de acciones para protegerlo y tres recomendaciones que en los 70 se impusieron en la República Federal Alemana, a saber :

1.- la crítica a los intelectuales _ hecha por Bering _ a quienes se culpa de querer perpetuar su autoridad al llevar a cabo una revolución cultural debido al gran prestigio y aumento de profesores dedicados a la enseñanza y a que éstos son una “ clase explotadora de mediadores del significado “²⁰ Además la crisis del sistema educativo estalló debido a que se necesitaban cambios socioestructurales que fueron propuestos por los liberales izquierdistas , éstos reconocieron el peligro que había de un cientificismo de la pedagogía, de una burocratización legal y de una reglamentación.

2.- la tesis de agotamiento de la modernidad cultural , es una crítica a todo lo que ofrece la modernidad a la vida diaria y trajo como consecuencia la revalidación de procedimientos narrativos con el redescubrimiento de las tradiciones para asegurar su continuidad, la desconfianza en la historia como hecho social y la desvalorización de la sociología todo esto surge porque la sociedad al progresar tiene que valerse de las estructuras culturales que promoverán el aprendizaje y la especialización trayendo por un lado más innovaciones técnicas , así como cambios en la discusión de los problemas humanos. También muestra la necesidad de proteger el ámbito del mundo vital de la práctica cotidiana , ya que está sufriendo la familia, la escuela y la salud , por intromisiones de los especialistas.

²⁰ Dietz Bering, Die Intellektuellen , en Anthony Guiddens , Habermas y la modernidad, p. 143.

Hans Sedlmayer critica a la vanguardia por haber agotado su creatividad y proclamar el fin . Este rechazo implica tanto al arte, la lógica , la ética , la Iglesia , el Estado , la familia , pide abandonar el programa de la modernización cultural y anunciar la llegada de la postmodernidad.

Siguiendo a Hobbes y a Carl Schmitt algunos sostienen que la única forma de legitimarse un Estado es garantizando la paz , para ello separan los objetivos sociopolíticos de justicia social de la administración pública democrática capitalista . Por eso encontramos muchas injusticias sociales y rezagos administrativos, así como incongruencias respecto al número de desempleados que crece día a día a pesar de estar calificados para el mundo laboral.

3.- El abandono de la modernidad cultural da lugar a un saludable sentido de la tradición, aquí toda política educativa debe adaptar : “ la educación elemental a las destrezas básicas y las virtudes secundarias (laboriosidad, disciplina, limpieza) “ que quiere promover y subraya “ una valentía por el pasado “ en las escuelas, la familia y el Estado “. ²¹ Se plantea el problema de si podrá terminar el proyecto de la Ilustración de promover el bienestar , pues esa regeneración moral-espiritual de la humanidad debe basarse en preceptos religiosos y no apoyarse sólo en la ética universal de la responsabilidad.

Daniel Bell analizó las orientaciones de la religiosidad tanto dentro como fuera de las comunidades religiosas y encontró que se preocupaban sólo de los poderes de cohesión social tradicional, pero no es demostrable. Explica que necesita protección los recursos no- renovables de nuestro medio ambiente

²¹ Anthony Guidens , Habermas y la modernidad, p. 149.

natural y las estructuras simbólicas de nuestro mundo vital, pero sólo pueden protegerse si los hombres toman conciencia de lo que lo amenaza, a saber : el dinero, los imperativos económicos y administrativos, exigencias objetivas que monetarizan y burocratizan las dimensiones de la vida convirtiendo las relaciones en mercancías y objetos de administración, olvidándose de la familia.

Habermas aporta la Teoría de la acción comunicativa . Para Habermas lo más importante es detectar la conexión existente entre el sistema y el mundo vital, considera que la Teoría Crítica ha aportado un punto de vista muy importante para su esclarecimiento, pero necesita cambiar su destino y apuntar hacia otros derroteros, para él los más importantes serían un análisis valorativo de la forma institucional del capitalismo tardío, los conflictos de reproducción cultural y socialización, los movimientos sociales como los ecologistas y los antinucleares que buscan preservar el entorno de nuestro mundo vital . También es importante para él la reflexión sobre la modernización en términos sociológicos y sobre el modernismo estético.

5.4 Características de la cultura postmoderna .

A continuación se remarcan las notas características más importantes de la cultura , que a juicio de los pensadores postmodernos son las que mejor definen al hombre , la vida y el saber contemporáneo.

Características de la cultura postmoderna .

- **Crisis de los paradigmas** de la metafísica, del Marxismo y de la filosofía analítica .
- **Corrupción e inmoralidad de la sociedad** , porque la cultura enferma al hombre, dice una cosa , pero la realidad es otra .

- **Desarrollo de una patología**, de una enfermedad social por las frustraciones y represiones que la sociedad impone a los individuos , por el desarrollo de la tecnología .
- **Critica la división del trabajo** y sus consecuencias alienantes que llevan al hombre a la deshumanización .
- **Los cambios y la desintegración política , social y moral** intranquiliza por las pérdidas sufridas .
- **Deshumanización de la sociedad** , por el deseo de que el hombre produzca más , no le interesa el bienestar integral, ni su realización personal . Es consecuencia de la revolución industrial .
- **Sociedad de masas** , el individuo se diluye y desaparece , en su lugar queda una masa amorfa . La cultura de masas es producto del desarrollo de los medios de comunicación , provocan la atomización y la alienación del individuo .
- **Exigencia de utilidad** , domina lo práctico , lo pragmático en todas las acciones .
- **Pluriversalidad , multiplicidad , heterogeneidad en el saber** porque cada hombre manifiesta la cultura y el saber de su comunidad .
- **Relatividad cultural** , lleva a la doctrina de la desesperación por la incongruencia con sus sueños de permanencia y las ilusiones de autonomía del sujeto .
- **Desaparición del ideal ilustrado del individuo autónomo** , el hombre no es ni puede ser autónomo , está sujeto a las leyes y normas heterónomas , se ha convertido en un títere a quien manipula el Estado y la sociedad para sus fines ; hay un conflicto entre sociedad e individuo ; el proceso de la Ilustración le provoca desilusión . El hombre se convierte en una máquina productiva , en un robot .

- **Ausencia de electibilidad y de espontaneidad creadora** por la pérdida de libertad del sujeto , otros deciden por él ; por promover en el hombre la mimesis de ciertas actitudes y comportamientos y porque no hay enriquecimiento moral y espiritual ya que se promovió sólo el enriquecimiento moral .
- **Represión de los instintos sexuales** , esto lleva al hombre a la frustración y a la neurosis.
- **Alienación del hombre** por la opresión experimentada en la esfera laboral , no hay creatividad , ni posibilidad de expresar las facultades y fuerzas humanas .
- **Fin de los grandes metarrelatos** de universalización , en su lugar aparece el pequeño relato .
- **Integración al sistema** donde lo importante es **el dinero, el poder, el signo y la opinión, la acumulación de capital** .
- **Superficialidad de la cultura** provocada por la mimesis .
- **Ambigüedad , contradicción, eclecticismo y pragmatismo** tiene sentido sólo lo que se calcula y cuenta ; los cuatro actúan como factores de la educación .
- **Se promueve el hedonismo** , la búsqueda del placer y la felicidad por el consumo de bienes de consumo por las masas .
- **Consenso** , condicionado por una ideología movida por el deseo de igualdad .
- **Miedo e inseguridad radical del hombre** , lo lleva a construir una **ficción** , un mundo imaginario .
- **Muerte de la imaginación**, de ese mundo perfecto e ideal construido por él .
- **Proceso de estandarización u homogeneización social** , es necesario rescatar los valores humanos .

- **La uniformización, la homogeneización , la eliminación de diversidad , la indiferenciación , la pérdida de espontaneidad, del erotismo , del individualismo , la falta de imaginación creadora y de abstracción** trae una esclavización mental en el pensar que provoca la “ visión única “.
- **Ausencia de crítica , anestesia en el pensar, en la reflexión , falta de inteligencia** por las represiones ejercidas por la sociedad sobre el individuo , el arte se politiza .
- **Triunfo del presente , de la irracionalidad , de la prisa , de insatisfacción, de la agresión , de la violencia , falta de expresión , manipulación , de lo efímero , de lo fragmentario e insustancial ,** como características de la cultura postmoderna .
- **Crisis de legitimidad de las instituciones ,** se basa en el consenso de normas y valores de la sociedad .
- **Predominio del cambio , de la tecnología, de la técnica e innovación** de la sociedad para hacer un nuevo espacio de poder y de riqueza .
- **Desarrollo de tecnologías informáticas** destinadas al control social .
- **Irrupción de las identidades culturales (etnias)** en el ámbito internacional con la proliferación de nacionalismos . Se da un mosaico cultural .
- **Medios de comunicación** sometidos a la mercadotecnia .
- **Burocratización** de la sociedad obstaculiza los cambios sociales .
- **Cambio en el espectro de valores .** Lo que cuenta es el dinero. Los valores sociales , éticos y estéticos pasan a segundo plano . En su lugar surge la sociedad técnica .
- Sensibilidad por proteger **el medio ambiente natural e histórico.** Interés por la **autorrealización y autoexperiencia** . Interés por proteger los **derechos civiles.**

- **Cambio de memoria social** , ya no se deposita en libros , sino en **banco de datos** debido a los avances de la tecnología de la comunicación.
- **Fenómeno cultural de desintegración , crisis del sujeto , liquidación de la historia , de la religión, de la libertad, de la moralidad .**
- **Surgen los consumidores** , los productos distinguen a un consumidor , lo marcan.
- **Vulgaridad y subliteratura** inundó libros , revistas , periódicos.
- **Desarrollo social , tecnológico y económico** definió la secularización moderna.
- **Analfabetismo funcional** , los hombres son incultos .
- **Confusión lingüística y conceptual** , sintaxis deficiente ; ocasiona inseguridad por no entender los distintos juegos de lenguaje .
- La fé en Dios se desplaza a **la búsqueda de la ciencia .**
- La modernización trajo **nuevos tipos de educación** , por televisión , a distancia ,etc.
- Enfrentamiento de la **civilización contra la cultura** , el progreso de la tecnología trae la disolución interior de la cultura debido a la crisis de ésta .
- **Alteración de todos los usos y valores**, se recicla lo que dejo de ser útil.

CAPÍTULO 6 :

LA POSTMODERNIDAD EN LA EDUCACIÓN Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES

La postmodernidad ha dejado su influencia en todas las ramas del saber. Como posición filosófica está presente en cada una de las manifestaciones creativas del hombre, en la toma de decisiones políticas , económicas , sociales , valorativas, culturales, religiosas; en fin en cada una de las acciones humanas, llevando consigo la idea de mejora continua, liderazgo, justicia social, tolerancia, respeto, paz ; pero aparece en ella el hastío, la insatisfacción, la inseguridad , la desconfianza, la indiferencia , y la frustración . Las Relaciones Internacionales como disciplina es muy amplia y en ella confluyen muchas posiciones filosóficas y áreas del saber, entre ellas hay que destacar : la Economía, la Sociología y las Ciencias Políticas. En los primeros capítulos habíamos hablado del aspecto mercantil , de las finanzas y la economía que determinaron el giro de las acciones humanas, como de los programas políticos _ el proyecto de modernidad de los ilustrados_ que surgieron para tratar de llevar a todos los hombres la igualdad y el respeto de los derechos humanos. El conflicto al que se enfrenta las relaciones internacionales es observar cómo esos derechos humanos promulgados en 1945 , no se respetan en muchos países que no son occidentales por no tener la misma base cultural y tradiciones . ¿Qué papel jugará las relaciones internacionales ante este conflicto? Este es uno de los problemas a los que se enfrenta actualmente, como también el observar que las relaciones comerciales-mercantiles dominan todo el panorama político-económico, le

toca al analista observar los procedimientos, enseñar las estrategias a seguir para resolver todo conflicto internacional en esta área del conocimiento.

6.1 La postmodernidad en relaciones internacionales.

El hablar de relaciones internacionales nos lleva a pensar en su aplicación desde los tiempos más remotos de la historia, surgiendo para resolver los problemas relativos a la convivencia de los pueblos y de la guerra ; su mención nos recuerda automáticamente a Vitoria, Suárez y a Hugo Grocio quienes son los primeros que marcaron la importancia del estudio del Derecho Internacional ; Grocio _ al igual que después Juárez lo afirmaría_ , defendía la necesidad del respeto a los demás países , a su Constitución y sus leyes propias para poder tener paz y llevar una coexistencia armónica entre los diferentes Estados.

El desarrollo de esta sociedad internacional culmina con una interpretación de las relaciones internacionales de forma global que comprende la realidad política , económica y social dando lugar al nacimiento de una nueva disciplina y a la superación de la diplomacia como ciencia de las relaciones internacionales.

Las Relaciones Internacionales como disciplina se desarrolló en el siglo XX cuando el hombre tomó conciencia de la realidad de una sociedad internacional, Renouvin señala que no es importante el estudio de las relaciones entre los Estados ; “ lo que importa es la historia de las Relaciones Internacionales entre los pueblos .”¹

Cuando se habla de Relaciones Internacionales, pensamos en los actores que son las entidades políticas, económicas, sociales y culturales y las transacciones o flujos que

¹ Celestino Del Arenal , Introducción a las relaciones internacionales , p. 33.

atraviesan sus fronteras , toda sociedad internacional está compuesta por individuos y grupos de individuos.

El estudio de las Relaciones Internacionales aparecía unido tradicionalmente a las Ciencias Jurídicas y al ejercicio de la Diplomacia, si quería una persona entrar en esa área , solicitaba su ingreso al Servicio Exterior Mexicano, siendo las limitantes el conocimiento de los acuerdos y tratados comerciales y políticos firmados por México con los demás países del globo, un profundo conocimiento de nuestra cultura, el dominio mínimo de tres lenguas extranjeras , esto era importante porque un agregado cultural en el Servicio Exterior tenía como función propiciar el intercambio cultural y comercial entre los diferentes países con el nuestro ; sólo en los últimos años esta perspectiva se abrió, surge la disciplina de Relaciones Internacionales independiente en diferentes institutos de cultura superior, permitiendo el ingreso a ésta de todas aquellas personas interesadas en el análisis de la sociedad internacional y sus problemas _ no exigiendo como lo hacían antaño _, el que seas un estudioso de las Ciencias Jurídicas como requisito fundamental . Su característica esencial es la visión globalizadora producto del proceso de globalización a nivel mundial, por eso se cambia el perfil de diplomático o internacionalista a negociador.

La palabra clave en Relaciones Internacionales es la negociación, el aprender el difícil arte de negociar implica toda una serie de decisiones que involucra desde la planeación de un proyecto determinado en el área política, económica, social, cultural o educativa, militar, laboral, empresarial, sindical, etc. hasta la ejecución , seguimiento y evaluación de la acción emprendida.

Las relaciones Internacionales manejan varias teorías entre ellas están : la Teoría de la Paz defendida por Morgenthau que se basa en “ la paz por medio del acuerdo, única vía, en su opinión, que permite pensar optimistamente en el futuro de la sociedad internacional. Para ello es necesario la revitalización de la diplomacia.”² Morgenthau piensa que la diplomacia ha sido insuficiente para mantener la paz, por eso piensa es necesario la existencia de una autoridad superior y el sometimiento de todas las naciones a ella , para realmente gozar de ella. Este es el papel que tiene Estados Unidos . Si lo que se desea es la estabilidad política , el privar a todos los Estados de su soberanía no es el camino adecuado; esto provoca conflictos político-ideológicos.No se puede resolver los conflictos internacionales apoyándonos en el poder , se necesita que todas las diferentes voces sean escuchadas y tomadas en cuenta en el momento de una decisión que involucra aspectos éticos. La Teoría del Conflicto nos explica las razones de la agresividad humana y busca profundizar en los orígenes del descontento, de la lucha y de las revoluciones; cada país tiene una problemática diferente, por ello es necesario analizar en forma independiente las razones de los conflictos para buscar la solución a ellos. La Teoría de los juegos se analiza también para poner de manifiesto las razones y los comportamientos dados en una realidad social buscando la estrategia que me ayude a resolverlos.Esta teoría es difícil de aplicarla porque hay tantos jugadores posibles que no es posible pensar en la misma estrategia para todos. La Teoría de la Negociación es una de las más conocidas y aplicadas, se considera que es una mezcla de la teoría de conflicto y la teoría de los juegos, implica el usar toda mi inteligencia, mis estrategias para poder buscar y obtener la solución más ventajosa respecto al problema tratado. Así Schelling nos dice

² Op. cit. , p. 118.

que “ lo que para cada uno constituya la mejor opción depende de lo que espera que vaya a hacer el otro, sabiendo que el otro piensa de modo similar, con lo que ambos comprenden que deben tratar de adivinar lo que el otro supone que supone el otro, y así sucesivamente, en la conocida espiral de expectativas recíprocas.”³

En Relaciones Internacionales se manejan dos teorías diplomáticas diferentes fruto de la evolución política, social, económica del contexto global. La primera postura que los analistas sitúan surge como consecuencia al finalizar la Primera Guerra Mundial se refiere a la política del poder y de quien lo detenta, está asociada al prestigio personal, a la casta política y militar , al soldado y a la guerra. Aquí el actor principal es el Estado y está representado por el Presidente, el Secretario de Gobernación, El Secretario de Asuntos Exteriores, el Primer Ministro , se caracteriza en que el representante oficial lucha por el acceso, mantenimiento y acrecentamiento del poder basándose en relaciones político-militares. La segunda postura aparece en los años sesenta y setenta, está relacionada con la estrategia de toma de decisiones, resolución de conflictos y teoría de los juegos y aparece unida a la corriente analítica. Esta postura está interesada en los aspectos políticos, económicos y sociales, con la política exterior de un Estado y con el análisis de los recursos de éste y sus potencialidades que le permitan ocupar un lugar importante en el contexto internacional.

Actualmente se estudian las negociaciones internacionales para guiar a un actor en la estructuración de su plan de acción de la agenda , de las estrategias y tácticas usadas en una negociación específica. Parte de una oferta inicial y motivados para avanzar en una línea de cooperación específica, se hacen compromisos, se establecen sanciones, se

³ Op. cit. , p. 280.

obliga a la contraparte a que dé concesiones, al final se llega a un acuerdo que puede ser exitoso o no. Si hay situaciones de conflicto muy graves se puede llegar a acciones hostiles como las realizadas por Estados Unidos contra Cuba_ el famoso bloqueo comercial que ahoga a la isla desde hace más de 40 años reduciéndolo a la miseria y a una existencia infrahumana_ , o al rompimiento de relaciones diplomáticas entre varios países originados por un hecho específico.

El análisis de las Relaciones Internacionales ha cambiado en la última década debido al proceso de globalización internacional, a la presencia , influencia, capacidad, extensión y diversificación de los medios de comunicación masiva internacional que acercan los hechos al público en general, a la intromisión en las relaciones internacionales a diferentes canales interestatales, transgubernamentales y transnacionales, a la importancia de las relaciones financieras y comerciales y al carácter empresarial que las caracteriza.

No se puede hablar de Relaciones Internacionales si desconocemos este aspecto importantísimo de la economía y su relación con la política y el poder. “Globalmente considerada, la cuestión de la relación entre la economía y la política (nacional e internacional) es compleja, por el nexo que se da entre una y otra. En primer lugar, la economía misma es un factor esencial del poder estatal, lo que hace necesario considerarla en función de la política, de la cual es un elemento.”⁴

La globalización a nivel mundial implica un análisis del poder. Tradicionalmente el poder político radicaba en el Estado – Nación, actualmente este poder se encuentra representado por las élites económicas empresariales que luchan por acaparar el mercado

⁴ Antonio Truyol y Serra, La sociedad internacional , p. 160.

mundial , ampliar su zona de influencia, obtener ingresos multimillonarios , manipular las bolsas de valores, y los procesos electorales con el único fin dominante de acrecentar su poder y aumentar su dominio, de esta forma se unen empresa privada y los militares buscando el control del mundo, la hegemonía mundial . Este es el punto de vista del gobierno norteamericano fiel seguidor de la teoría económica liberalista , la ideología económica domina todas las relaciones políticas, unen la operación del mercado con el proceso político, intelectual, tecnológico, informático homologando las condiciones económicas y sociales apareciendo la noción de aldea mundial.

El complejo financiero global impone a los gobiernos nacionales nuevas reglas de juego, no basta ser un buen diplomático, se necesita más ser un hábil negociador ; el aparato y los actores político tradicionales se vuelven incapaces de enfrentarse a los grandes desafíos económicos y tecnológicos, puesto que la tecnología de punta avanza día a día y no se le puede dar alcance, no se puede luchar contra ella ya que sería un esfuerzo inútil, el mundo avanza día a día , el hombre, y cada gobierno , debe esforzarse por estar al día en los avances científicos y tecnológicos para no quedarse el país atrasado y aislado.

Un papel muy importante en relaciones internacionales es la comunicación , este término fue analizado por Burton para hacer una teoría general de las relaciones internacionales quien señala : “ las comunicaciones son un buen punto de partida, porque son medios importantes de transacciones o lazos entre pueblos. Son las comunicaciones o lazos entre unidades las que crean los sistemas (...). Las comunicaciones y no el poder son la principal influencia organizadora en la sociedad mundial.”⁵

⁵ Celestino Del Arenal , op. cit. , p. 257.

La postmodernidad analiza los conflictos y la crisis provocada en cada país al exigírsele a cada uno nuevos comportamientos e instituciones acordes con la globalización imperante . Para poder hacer frente a esta invasión tecnológica los Estados adoptaron varias estrategias buscando unirse regionalmente todos aquellos países que compartían los mismos valores , lucha por el bienestar social , buscando beneficios y ventajas económicas mutuas como la ampliación de un mercado común.

La postmodernidad ve al mundo fragmentado producto de esa crisis de poder, para poder competir económicamente los actores económicos exigen eliminar todo ordenamiento jurídico abstracto , de esta manera la globalización se basa en el fin de la historia y el triunfo del liberalismo económico. Las empresas privadas regulan el mercado, los bienes y servicios, el crecimiento económico, privatizan las relaciones internacionales aprovechando la tecnología y la cibernética para controlar las operaciones económicas y políticas globales. “Tanto las fuerzas globales del mercado como el intervencionismo estatal, han adquirido una importancia como determinantes de las relaciones económicas internacionales mayor que en el pasado cercano. En este nuevo entorno, el bilateralismo o minilateralismo ha desplazado en gran medida al multilateralismo del GATT .”⁶

Las transnacionales o megacorporaciones_ como los bancos _ controlan el panorama mundial, los complejos corporativos representan el control y el poder económico mundial capaces de destruir un Estado a placer , dependiendo de intereses mezquinos.

⁶ Robert Gilpin, La economía política de las relaciones internacionales , p. 427.

La postmodernidad asoma en el mundo de las relaciones internacionales al hablarnos de relaciones sociales cualitativamente nuevas , complejas y confusas , de progreso y dinamismo como de conflicto y desarrollo desigual a nivel mundial. Como la postmodernidad se caracteriza por su aspecto fragmentario y difuso, en relaciones internacionales esta característica se repite lo que vuelve muy difícil el identificar las bases y supuestos ideológicos de los esquemas en relaciones internacionales. Hay dos posturas que aparecen contradictorias, una positiva y otra negativa. La positiva se refiere a que el mundo avanza a la formación de una *aldea global* caracterizada por la armonía y la tolerancia ; pero para la otra posición , el mundo no tiene pasado ni futuro, concibe el momento como un presente transhistórico. Las contradicciones se observan en las desigualdades, la extrema pobreza de enormes regiones del mundo, el abandono, la injusticia, el hambre y la miseria.

Las ciencias sociales postmodernas parten de la crisis experimentada por el hombre ante el desinterés de las grandes superpotencias , representadas por la hegemonía compartida entre Estados Unidos , Europa y Japón , respecto a los graves problemas de subsistencia presentes en muchos países del orbe . La postmodernidad plantea la necesidad de fragmentar el discurso, desarticularlo, interpretarlo y deconstruirlo. Como hay muchas realidades por aprehender, rechazan una explicación universal , estructurada y global, afirman que hay muchas realidades diferentes, no estructuradas y complejas. Afirman que hay tantas interpretaciones como personas que se acerquen a la información y la interpreten. La postmodernidad exige un replanteamiento global de las relaciones internacionales , mas su característica etnocéntrica ha impedido que logre su propósito, el reto más grande al que se enfrenta es “ lograr la transformación de las relaciones

internacionales en un auténtico instrumento de conocimiento crítico, lo que constituye una exigencia básica para enfrentar los nuevos dilemas que la globalización y la mundialización plantean.”⁷ Esta será la labor que las nuevas generaciones tendrán que emprender para poder resolver los complejos problemas que la globalización como el auge y poder económico de las empresas transnacionales han provocado en todo el mundo, trayendo la ruina y olvido de vastos sectores de nuestro planeta. Es necesario desarrollar un nuevo *ethos* social basado en el respeto, la tolerancia y la aceptación de posturas ideológicas diferentes a las que profesamos para lograr una verdadera conciencia mundial, solidarizarnos con los pueblos en desgracia, ayudarlos a salir adelante para verdaderamente gozar de paz, armonía y estabilidad social a nivel mundial; los gobiernos no deben tener como mira la explotación de las riquezas de otro territorio, el abuso, la intolerancia, la ganancia económica, como el auge y poder militar como fundamento de la política exterior de un Estado.

6. 2 La postmodernidad en la educación.

La educación ha sufrido cambios a través de los siglos, pero el siglo XX ha sido el que ha aportado muchos puntos de vista diferentes. Una de las metas más importantes dentro de la educación es ser el instrumento colectivo mediante el cual se prepara al alumno para las exigencias que la vida moderna demanda planeando su educación para el futuro. La escuela tiene una influencia muy poderosa puesto que, es la sociedad quien demanda alumnos cada vez más preparados, personas que sean gestores del cambio político social. Si la sociedad se considera es uno de los factores más importantes que influye en la educación, lo es de igual manera el factor económico, ya que es la

⁷ Hilda Varela, El discurso neoconservador en relaciones internacionales (Aproximación crítica a la teoría social posmoderna), p. 46.

economía quien exige el esfuerzo emprendido en la educación debe rendir frutos , debe ponerse todo el énfasis en una excelente educación , que ésta sea de calidad y que puedan tener acceso a ella el mayor número posible de alumnos que hayan demostrado ser capaces, tener las habilidades requeridas y deseen ingresar en áreas del saber específicas.

Hablar de la influencia económica en educación, es recordar las tesis ya mencionadas de Marx, de los economistas ingleses Adam Smith, David Ricardo, etc. que explicaban toda estructura ideológica era consecuencia de una estructura social. Hay dos posiciones opuestas en educación : la marxista y la capitalista . Así para el marxismo la educación viene a ser una consecuencia de los modos de producción, ya que eran los dueños de las industrias , los poseedores de los medios de producción, quienes controlaban la producción y distribución de la riqueza, al mismo tiempo que imponían a la sociedad un modelo que respondía a sus intereses y necesidades. Estos hombres tienen el poder económico, el político y el espiritual de todo el pueblo.

La otra posición es la capitalista que afirma los contenidos de la educación están determinados por aquellos que poseen riqueza y el control de los medios de producción , consideran que el dinero invertido en educación es beneficioso para ellos que están formando a los futuros dirigentes empresariales , como para la sociedad al permitir e incentivar el desarrollo .

Una tercera posición nos habla del papel que tiene la educación en las relaciones laborales, sociales, y psíquicas de los trabajadores dentro del ámbito de trabajo; es esta influencia de la vida económica muy importante para la formación del individuo, para la integración de éste a la esfera del trabajo , para la formación de su personalidad.

El progreso tecnológico y científico demanda del hombre una mayor educación para poder proporcionar a éste una formación general y específica dependiendo del tipo de trabajo a realizar ; mientras mayor sea el grado de preparación educativa de los ciudadanos de un país, mayor será la rentabilidad de éste , por eso los economistas demandan a la esfera política un esfuerzo mayor en educación , ya que ligan la educación al desarrollo de un país.

La educación está ligada a la vida democrática de un país, fueron los ilustrados franceses quienes hablaron del ideal del ciudadano y del gobernante sentando las bases de lo que conocemos actualmente por democracia.. El proceso de democratización de un país trae como consecuencia la masificación de la sociedad en donde encontramos el desarrollo de la vida dentro de un ámbito social, político, cultural, la solidaridad, el respeto , el desarrollo de la personalidad , la igualdad de oportunidades, la libertad. Esta oportunidad de educarse viene como consecuencia de la secularización de la cultura y de la oportunidad de difusión de los bienes culturales que permiten llegue a todos los sectores de la población, dejando de ser la cultura un privilegio de unos cuantos.

La educación es el primer instrumento de movilidad social , esa es la razón del incremento de educandos en las escuelas, lo que complica el papel de ésta, no es lo mismo educar a pocos que a miles, la calidad de la enseñanza se cuestiona y es uno de los puntos más importantes en investigación. Sin embargo se debe estar en la posibilidad de brindar mayor educación a un mayor número de hombres deseosos de aprender.

Actualmente la escuela tiene dos problemas : el ejercicio de la libertad y la responsabilidad de las acciones , es deber de la escuela preparar a sus alumnos para que tomen conciencia clara de su responsabilidad, del rol social que tenemos que cumplir y

del conjunto de valores legados por la tradición que debemos observar y respetar. El ejercicio de la libertad en educación se ve coartado cuando el profesor tiene que cumplir con las exigencias que demanda un programa educativo, programa que en muchas ocasiones coarta toda libertad de acción por parte del maestro, quien actúa sólo como repetidor del conocimiento, mas no como facilitador de éste.

En nuestro siglo aparecieron diferentes términos que designan el proceso educativo, definiéndose como una actitud nueva frente al mismo proceso . Esta educación implica una forma nueva de ver el mismo proceso, una postura diferente respecto al papel tradicional de la escuela de transmisor de los conocimientos; se habla de escuela activa de Pierre Bovet, de la escuela para el trabajo de Kerschensteiner, de la educación funcional de Claparède, de la educación progresiva de Rousseau , Pestalozzi , Mann y Dewey. Todas consideran la educación como un proceso abierto que incorpora las nuevas ideas creadas por el hombre.

La nueva educación implica un cambio de actitud del educador y del educando , un modo de vida diferente y acorde al proceso histórico de cambio constante y evolución . Este espíritu que guía a los educadores implica un compromiso ante el proceso educativo , los educandos, y la sociedad ; conlleva el deseo de hacer hombres íntegros , de formarlos espiritual , intelectual y prácticamente para la vida diaria al mismo tiempo que se desarrolla la reflexión crítica en todo trabajo y acción emprendida . Esto fue lo que guió a los ilustrados , especialmente a Rousseau cuando nos hablaba de enseñar no en los libros , sino directamente , vivencialmente en la vida , respetando los intereses de investigación de cada niño. Mostró la importancia de analizar el educador el

conocimiento del alumno antes de proceder a enseñar una materia, se debe partir de lo que ya se conoce para lograr una mayor comprensión y profundización sobre un tema .

Para poder comprender los cambios que se han operado en el terreno educativo , es necesario conocer el papel que juegan los factores sociales , las nuevas teorías sobre el mundo y la naturaleza y las aportaciones en todas las ramas del saber. Todo ello forma el fundamento de los cambios que se han operado en el área educativa . Estos cambios políticos, sociales, científicos , tecnológicos y culturales fomentan el desarrollo en las distintas áreas del saber y obligan a los hombres al desarrollo o adquisición de nuevas destrezas y habilidades como el desarrollo de la reflexión crítica , la creación de nuevas actitudes acordes con la época actual, un mayor compromiso en el aspecto social implicando el involucramiento en este tipo de problemática , en el área democrática y cívica mayor participación del hombre , la asimilación de nuevos valores que se imponen al grupo social , el cambio de roles de la familia y la importancia de la enseñanza de los valores y las tradiciones culturales y familiares que identifican a una comunidad , a un pueblo.

Todo esto no se puede llevar a cabo si no contamos con un educador comprometido , deseoso de superarse, una persona que busca estar siempre al día en las cuestiones del saber, en las necesidades de formación individual , formación que le lleve a la autorrealización y que permita al educando encontrarse y conocerse a sí mismo en esta época de transformaciones y cambios constantes . El educador debe tener formación técnica y humana para que pueda cumplir con los objetivos que la comunidad demanda.

El intelectual de nuestros días ha perdido su condición de conciencia crítica y se ha vuelto competidor de ideas, en el mundo actual predomina el pensamiento único; el

modelo político económico resulta extraño puesto que no hay un gobierno que pueda enfrentarse a estas megacorporaciones que se llevan las ganancias de casi todos los países del globo condenando al mundo subdesarrollado a la marginalidad y al odio acentuando el conflicto de las civilizaciones.

En enseñanza , los intercambios de profesores y alumnos se deben a la mayor facilidad de transporte, a la difusión de programas de intercambio, al espíritu de apertura y de desarrollo creciente del profesor como del alumnado . Sin embargo, el individuo está dominado por fuerzas colectivas, fuerzas que escapan a su dominio y control marcando en ocasiones el futuro de los individuos.

Una de las tesis de los ilustrados era la exigencia de brindar educación a todos , que la educación dejara de ser elitista y beneficiara sólo a una minoría , en su lugar se exigió que todos los alumnos que tuvieran capacidad , se vieran beneficiados con esta disposición. A través de los años la educación se ha empeñado en brindar las luces a todos aquellos que estuvieran deseosos de aprender , pero no pudo llegar a toda la población. Todavía se habla de un porcentaje alto de analfabetos en todo el mundo , concentrándose éstos en las zonas de gran miseria como en las poblaciones indígenas. La educación no ha podido llegar a todos , a pesar de los esfuerzos que se han hecho , día a día crece el número de analfabetos funcionales en todo el mundo .

Para que la educación llegue a todos se necesita una verdadera y real democracia en nuestro país. “ La democratización de la educación y el desarrollo de las preferencias culturales del individuo constituyen uno de sus principales sustratos. La prohibición formal sobre la discriminación y el igualmente formal reconocimiento de la “movilidad ascendente” es uno de sus mejores canales. La redefinición de los papeles de los sexos es

una de sus principales opciones. La democratización y las frecuentes reorganizaciones de las élites políticas son una de sus principales oportunidades. “⁸ La educación ha luchado para romper las cadenas de la inmovilidad social , de la indiferencia , del conformismo , se ha dado cuenta que su mejor aliada es la mujer , pues ella ha sido maltratada y reprimida durante siglos.

La educación se enfrenta con la dificultad de decidir qué se pretende formar , se desea formar al educando integralmente con un nivel de excelencia y desarrollar su reflexión crítica para que pueda competir en la sociedad cada vez más tecnificada y sea productivo para el país , o se educará buscando satisfacer las necesidades del individuo desarrollando su carácter, personalidad, ampliando sus intereses y gustos _ de acuerdo a la tesis de Rousseau.

Una de las teorías educativas más importantes en nuestros días es la investigación _ acción que implica una mejora , cambio y transformación continua del proceso y la práctica educativa del aprendizaje ,una introspección y autocrítica que permita la transformación y colaboración del alumno como del maestro. Donoso la define como :
“ Es un proceso de investigación emprendida por los propios participantes en el marco del cual se desarrolla y que aceptan la responsabilidad de la reflexión sobre sus propias actuaciones a fin de diagnosticar situaciones problemáticas dentro de ellas e implementar las acciones necesarias para el cambio. La situación problemática a investigar ha de surgir de los prácticos y al mismo tiempo ellos son autores de la propia investigación “.⁹

La innovación en educación es muy importante , pero ésta no puede darse sin la preparación y el apoyo de los profesores como de la institución , por ello se enfatiza la

⁸ Agnes Heller y Ferenc Fehér , El péndulo de la modernidad. Una lectura de la era moderna después de la caída del comunismo, p. 170.

preparación constante para que el maestro pueda realizar de forma efectiva su labor . Esto implica que el profesor debe ser agente de cambio para sí y para el alumno , motivarlo para que el educando adquiriera las actitudes , estrategias y habilidades que le serán de gran ayuda en el futuro en su vida profesional , como para resolver problemas de la vida diaria. Todo cambio implica ajuste de nuestras actitudes , una mejora de nuestras habilidades, como responsabilidad y aceptación por parte del profesor y del alumno de lo que éste pide.

Este modelo demanda mucho esfuerzo a las dos partes , el resultado es satisfactorio siempre y cuando las dos partes se vean beneficiadas; esto es : que el alumno aprenda estrategias y habilidades que realmente las vaya a usar y sean de utilidad ahora y en el futuro , al mismo tiempo que le permitan conocerse y crecer como persona , y que el profesor sea recompensado por su esfuerzo recibiendo un mayor salario que vaya acorde con su preparación, esfuerzo y resultados obtenidos.

Se dice que para educar adecuadamente a un mayor número de estudiantes se necesita disponer de la tecnología necesaria . No siempre es posible cumplir con este requisito, hay escuelas muy pobres que carecen de lo indispensable, en esas circunstancias ¿qué se espera de la educación? ¿ podrá ésta cumplir con los objetivos de preparación y formación para la vida laboral ? ¿qué papel tiene el profesor y los alumnos?

La educación busca la excelencia , para lograr esto se necesitan muchos factores, uno muy importante es el económico. No se puede dotar de la tecnología necesaria a todas las escuelas oficiales , porque el gobierno no tiene los fondos para ello; parece ser

⁹ Ma. Gloria Pérez Serrano , Investigación _ Acción. Aplicaciones al campo social y educativo , p. 53.

que sólo las escuelas privadas son las que están en condiciones ventajosas sobre las oficiales , pero el hecho de carecer de tecnología , no implica que la educación recibida sea deficiente. Actualmente las escuelas secundarias oficiales se les está dotando de un salón de computación para que los alumnos aprendan el manejo de esta herramienta educativa y al llegar a la preparatoria ya sepan cómo manipular este instrumento, puedan acceder y bajar información para sus trabajos y poco a poco se vayan adentrando en los secretos de la informática.

Para poder llegar la educación a todos, hace años el gobierno implantó la primaria y secundaria abierta , la educación a distancia es uno de los logros más importantes, el apoyo educativo llegaba todos los días a los rincones más alejados de nuestra patria y el medio fue la televisión. La tele aula rindió sus frutos , hoy las exigencias son mayores , si queremos acabar con las desigualdades debemos permitir que la educación llegue efectivamente a todos y la herramienta empleada es la computadora aliada con la televisión.

La educación a distancia , el poder tener la oportunidad de escuchar las voces y la palabra de los grandes hombres de nuestros días, lo vemos reflejado actualmente en la Universidad Virtual , miles de alumnos han acudido a clases en diferentes recintos del país, han recibido las mismas clases y compartido puntos de vista y experiencias gratificantes ; desgraciadamente somos pocos los que tenemos acceso a este saber , pues la mayoría no tiene oportunidad de participar .

La educación es el medio para provocar el cambio social, pero para ello se necesita una verdadera transformación de las instituciones docentes. Es precisamente el progreso científico, tecnológico, el desarrollo económico y político los que exigen una

adaptación de la escuela a las necesidades imperantes , para que se de un verdadero cambio social. Esto exige que el profesor se prepare más, aprenda nuevas técnicas y estrategias que lleven a una verdadera transformación del proceso educativo, transformación en la que el papel representado por éste cambia a ser un simple facilitador del conocimiento, a ser un promotor de la reflexión , del análisis y del cuestionamiento crítico, a ser un gestor del cambio social.

La educación actual se apoya en el trabajo colaborativo, en el trabajo de equipo para poder llevar a buen término una investigación que requiere ser analizada desde diferentes puntos de vista. No es lo mismo que una persona obtenga toda la información sobre un tema, a que un grupo colaborativo investigue en diversas fuentes y aporten cada uno sus conclusiones, la calidad del trabajo, la calidad de la información obtenida por un grupo que realmente trabaja en forma equitativa , supera todas las expectativas, la riqueza de la información es mayor y se puede llegar a resolver un problema planteado de forma óptima. Sin embargo este tipo de trabajo no siempre funciona, todo depende de la calidad de los participantes y del deseo de colaborar y hacer un buen trabajo.

La postmodernidad ve el panorama de la educación desalentador y gris. Por un lado plantea los problemas que no han podido resolver las diferentes políticas , el abandono en que se encuentra un sector de la población y la marginación que experimenta por no poder tener acceso a la educación; por otro lado observa que los programas educativos no son congruentes con la realidad ya que en muchas ocasiones tardan años en hacer los cambios pertinentes para acoplarlos a las exigencias del mundo actual. A la postmodernidad no le interesa lo nuevo, ni los cambios, ni las innovaciones educativas, prefiere tomar aquellas ideas que considera valiosas de los

diferentes pensadores y hacer una mezcla , es ecléctica. Por otro lado, al criticar la política económica-social, esto lleva también a una crítica del sistema educativo que considera obsoleto; piensa que los programas actuales lo que hacen es fomenta la apatía escolar y la inseguridad del educando, en lugar de buscar el crecimiento personal.

CONCLUSIONES

Desde el punto de vista filosófico la modernidad se puede considerar como la posición que cuestionó por primera vez las capacidades reflexivas del hombre, exigió el desarrollo de más habilidades y la aplicación de éstas al trabajo cotidiano. Esa apuesta a la razón pensando que ésta iba a resolver todos los dilemas y problemas que enfrentaban los hombres y la sociedad es típico de ella ; el pensar que el hombre era un ser autónomo y podía tomar decisiones de cualquier tipo de forma libre , sin estar sujeto a reglas salvo las que le dicta su razón , fue una ilusión , un sueño del que despertó mucho tiempo después.

El hombre tardó mucho tiempo en darse cuenta de que lo planeado no se realizaba a su entera satisfacción , que era necesario un cambio total de estructura social , y todavía más conflictivo , se necesitaba un hombre nuevo con mente abierta que llevara a cabo una reflexión crítica y profunda de los problemas que nos aquejan.

Esta capacidad reflexiva del individuo de poder resolver todos los problemas con el simple uso de su razón fue ensalzada a través de la modernidad apareciendo en su decurso las contradicciones . El hombre creyó en su autonomía, en su libertad de pensar y actuar y se envaneció , se sintió el único ser con poder sobre la naturaleza y el único con el poder de comprensión y explicación del mundo ; no se daba cuenta que con su actitud egoísta estaba provocando el desastre por la destrucción que lleva su acción sobre la naturaleza ,

el hombre no aprendió a convivir y respetar a los animales y plantas que comparten con él su entorno , en lugar de encontrar un sentido al mundo y sus criaturas , el hombre perdió el sentido de su propia vida , se volvió un extraño a sí mismo sin un derrotero a donde dirigir sus acciones. En lugar de comprender a sus semejantes, el hombre se encerró en sí mismo , en su pensamiento y creyó que todo lo que construía mentalmente era una copia fiel de la realidad visualizada y percibida por él , construcción que respondía al cuestionamiento planteado.

El desastre no sólo se visualiza en su entorno natural , también aparece representado en la falta de respeto a la integridad física , emocional y espiritual de sus semejantes, en la intolerancia tratándose de cuestiones políticas , raciales o religiosas ; en esa falta de humanidad que se refleja en todas sus acciones. Esta deshumanización del hombre europeo y del mundo crece día a día abriéndose un abismo entre generaciones , el hombre no está interesado en sus semejantes , sólo en su apariencia personal y poco a poco pierde todo interés en la comunidad , su interés radicaré sólo en poder obtener los beneficios que me pueda brindar , mas no en el poder dar mi ayuda cuando sea necesario. Se pone de manifiesto el egoísmo humano y sólo se piensa en poder obtener una buena vida , que esta vida satisfaga mis expectativas y que logre alcanzar todas mis metas.

Ese deseo del hombre de dominar la naturaleza y a los demás hombres provoca la miseria económica y espiritual, el hombre deja de reconocer en el otro su valor , desaparecen las normas, los valores y los significados , esta pérdida de valores y de toda tradición buscando siempre lo nuevo y lo que se supone sea lo

mejor , trae como consecuencia un peligro latente para la sociedad y un empobrecimiento espiritual y moral.

Quizá el conflicto más grave que provocó la modernidad fue esa estrechez de pensamiento que impidió analizar y aceptar otros puntos de vista diferentes a la cultura europea. Su etnocentrismo es patente al no reconocer el valor de otras culturas y pensar que sólo la cultura del europeo blanco es la mejor y la única que debe prevalecer en el mundo. Se coartó la posibilidad de tener mayor riqueza intelectual , de aceptar otros enfoques sobre el mismo tema que vinieran de otros continentes , la perspectiva se empobreció al ser unilateral y desconocer otros puntos de vista.

El hombre se encontró como un ser vacío espiritualmente , sin significado su vida y sin perspectiva alguna de encontrar la felicidad tan exaltada por los ilustrados. La vida del hombre se convirtió en rutinaria y monótona , sin perspectiva alguna de mejoramiento , sin posibilidad de salir de esa realidad en que la modernidad lo había convertido , es decir, sin posibilidad de dejar de ser una máquina productiva. Esta insatisfacción creciente del hombre viene acompañada de esa angustia existencial y de un intento de rechazo a lo establecido, rechazo que se manifiesta en la contracultura de los hippies.

El énfasis que la modernidad había puesto en la razón es cuestionado por la postmodernidad ya que sólo observan acciones irracionales que ponen en entredicho y cuestionan ese deseo , ese énfasis en la razón como la única llave para poder resolver todos los conflictos humanos, se buscó el criterio de certeza y se cuestionó cómo encontrar la verdad deseando una garantía del conocimiento

obtenido, pero el hombre encontró que la razón y el uso del método tan ensalzado por los hombres, no era garantía suficiente para encontrar la verdad y responder a los cuestionamientos planteados, la validez que obtuvo fue relativa , no hay conocimientos que puedan considerarse universalmente válidos , ya que podemos encontrar representantes de alguna cultura que sostengan exactamente lo opuesto. Todos los conocimientos son relativos y cambiantes y deben ajustarse a los cambios experimentados en la comunidad.

Esta inseguridad del hombre provocó que surgiera en él la patología de la modernidad , el hombre está enfermo debido al estrés , a la angustia y a la neurosis que experimenta día a día en su labor cotidiana por la represión provocada por la cultura .Esta inseguridad lleva al hombre a pensar que la vida no tiene sentido alguno , no hay alternativas posibles, sólo queda el trabajar cada día más para poder tener un mendrugo de pan que llevarte a la boca. La esperanza de felicidad ha desaparecido de sus expectativas , tiene que conformarse con esta vida oscura y miserable que le tocó vivir, esa vida que lo único que la mueve es el dinero , el consumismo y la producción , incluso su imaginación de la vida la han asesinado y la única responsable es esta sociedad deshumanizada que nos ha tocado vivir. El hombre europeo ya no cree en Dios, no tiene valores , no cree en los discursos políticos , en los grandes relatos , ha aprendido duramente la lección y ya no confía en vanas promesas, exige sólo respuestas a la realidad experimentada y vivenciada. Los ideales han muerto y sólo queda la cruda y amarga realidad.

La identidad cultural de los pueblos está en peligro de desaparecer , el monstruo de mil cabezas representado por la modernización y la globalización

cobran con sudor y sangre todo deseo de ser diferente , de cuestionamiento serio y profundo . No están interesados los Estados en un verdadero cambio que permita el desarrollo intelectual y moral de los hombres , parece que lo único que les interesa a los Estados es mantener y conservar el poder y las zonas de influencia que ejercen sobre los demás Estados , no interesa más que el progreso económico , industrial y tecnológico , los lineamientos éticos-morales que deben dirigir toda acción se vuelven obsoletos , o ni siquiera se toman en consideración; todo aquella acción que me lleve a perpetuarme en el poder es deseable y promovida así como todas las aportaciones que me lleven a crear tecnología de punta que permita ir a la cabeza en cuestiones industriales , comerciales , militares , etc.

El deseo de obtener la felicidad ha desaparecido por completo del panorama filosófico , esta tesis de los ilustrados resulta anacrónica , el hombre sólo busca sobrevivir , no ser feliz ; el hombre se ha dado cuenta de que todo ese maravilloso edificio que construyó con su razón se viene abajo , no encuentra una razón que nos explique el por qué de nuestra existencia, qué sentido hay a nuestra vida , qué fin debo alcanzar y cumplir ; todo se desmorona a nuestros pies , no hay firmeza de convicciones ni principios , ni un orden mundial en el que pueda fundamentar mi existencia, extraer explicaciones de la vida y resolver cuestiones fundamentales ; ni una verdad que reconocer. Es lo que la postmodernidad maneja como un adiós a la razón , a la filosofía, a la religión, a la libertad , a la moral, a la historia , a la metafísica ; si se acepta esto , implicaría el fin del hombre como ser reflexivo que da cuenta y razón de todo lo acontecido , sería el fin de la humanidad.

Esta crisis que se pone de manifiesto en la postmodernidad no es más que una llamada de atención al hombre para que rescate los valores morales fundamentales de su existencia, nos muestra la importancia de recuperar las bases de la religión que orientan la vida del individuo, muestra la importancia de que ese hombre enajenado se olvide un poco de sí mismo y haga a un lado ese egoísmo fundamental y busque a sus semejantes con el propósito de brindar la ayuda necesaria a todo aquello que les aqueja . Busca un compromiso existencial con la sociedad y con los patrones que permiten su permanencia , se busca la estabilidad , el equilibrio , la armonía.

La modernidad como proceso filosófico no ha terminado , está implícito en el énfasis puesto en el proceso de globalización mundial. La crítica que se le hace es ser etnocentrista , porque no tomó en consideración la cultura de los otros pueblos y continentes e impuso al mundo su forma de pensar , de actuar y de hacer negocios. Con ese afán puesto en la razón descuidaron áreas muy importantes a desarrollar , como son el área afectiva , intuitiva y un verdadero respeto al mundo . Pensaron que sólo con la razón el hombre podía dar todas las respuestas a los problemas que se plantearan ; la razón fue insuficiente , ya que no todo en la vida puede ser pasado por el filtro de la razón.

Su empeño en llevar una buena vida choca con el concepto de buena vida de los pueblos orientales , africanos y americanos ; no puede uniformizarse el deseo europeo e implantarse de forma obligatoria para todo el mundo.

El papel del sujeto , del individuo como ser autónomo creador del conocimiento y que manifiesta el hombre en su actuar es criticado por Oriente y Africa , pues aquí los hombres son más espirituales , buscan más estar en paz consigo mismo , buscan la armonía, el equilibrio interior , buscan la integración del sujeto a la unidad del mundo. El planteamiento de la autonomía de la razón les parece extraño a su forma de pensar . Pero también resulta extraño que los europeos pregonen esta autonomía de la razón y que sus acciones sean más irracionales que racionales .

El poder y el dinero siguen moviendo las acciones de los hombres , tal parece que esa búsqueda de la razón se ha olvidado , la emancipación del hombre pregonada por la Revolución Francesa nadie la recuerda ; el hombre es más esclavo de las convenciones sociales, del qué dirán, de sus pasiones que antes. El hombre de nuestros días está más preparado , más educado que hace dos siglos, pero es más ignorante en cuestiones de sensibilidad , de intuir la verdad y ha perdido por influencia de los medios de comunicación , que traen a nuestro hogar los hechos más relevantes acontecidos , una capacidad muy importante , el asombrarse. El hombre de nuestros días le parece normal los viajes a la Luna , el navegar por internet ; pero no se cuestiona la importancia del conocimiento y la forma de aprehenderlo.

La cultura global ha implicado la muerte de las culturas , eso implica que el proceso en sí es nefasto , ¿ cómo es que no puedo vivir en armonía con personas de otras culturas? El meollo de la discusión y el énfasis de la modernidad está en la autonomía, en el individualismo y en el poder de la razón ;

este énfasis ha conducido al hombre al egoísmo y al desprecio de los demás ; por un lado se predica la tolerancia y el respeto , por el otro se violan todos los derechos humanos y el hombre se comporta intransigente e intolerante hacia los demás. ¿Qué le espera al hombre? ¿ Es posible que como sostienen los pensadores postmodernos asistimos al funeral de la filosofía y de la razón ¿ ¿Hay alguna salida a la problemática planteada, o lo que vemos es sólo una encrucijada, un callejón *sin salida* como apunta Heller?

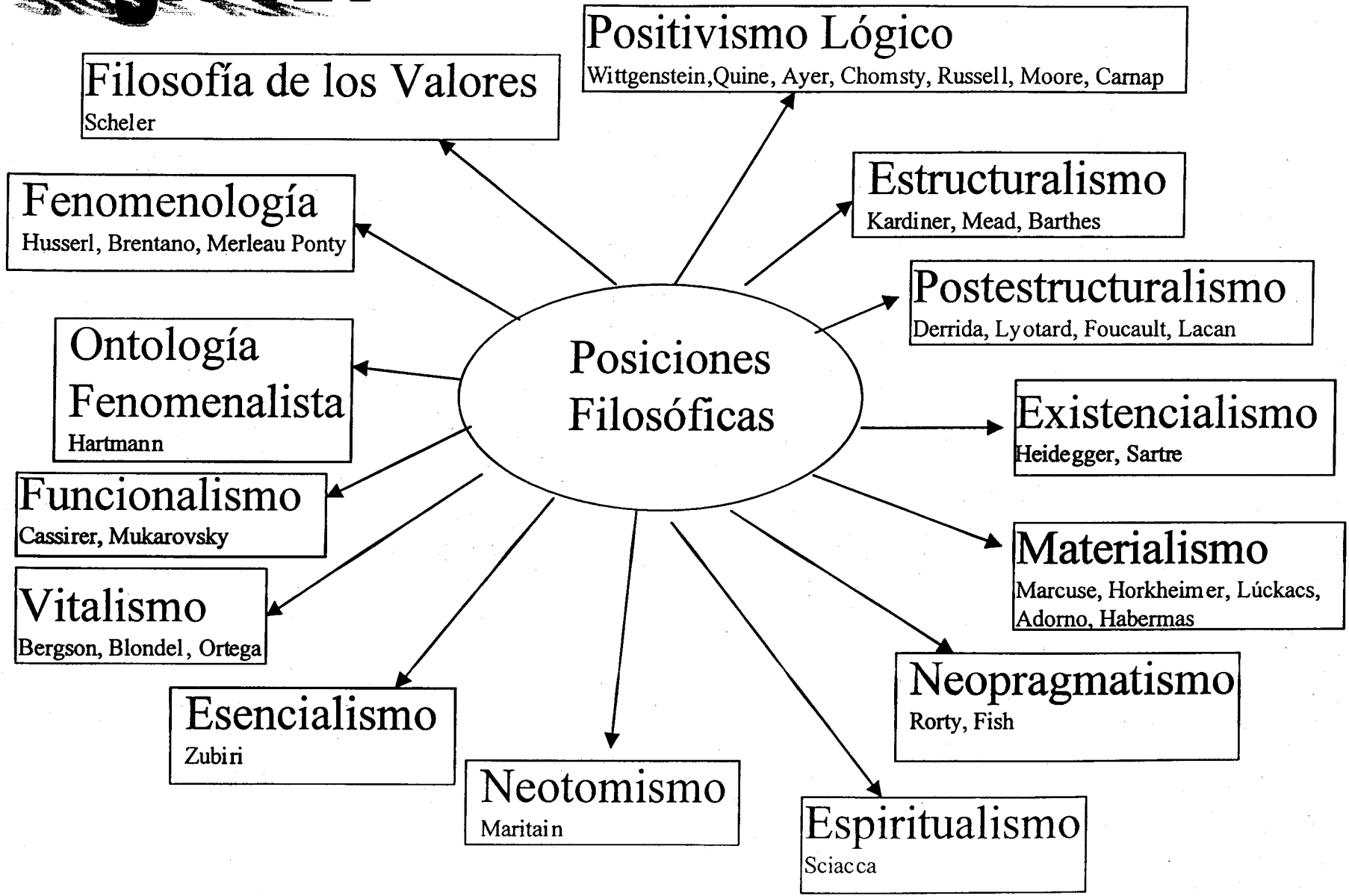
Mientras el hombre reflexione , se cuestione y retome la problemática planteada su existencia está asegurada, su permanencia no debe ser cuestionada , esa reflexión y ese dotar de sentido al mundo y a las cosas que nos rodean es típico del filósofo , mientras haya uno que continúe con esta reflexión , la existencia de la filosofía y de la razón no corre peligro. Corren peligro las teorías elaboradas en el sentido de que éstas a su vez serán superadas o rechazadas por incongruentes , al permitirse el hombre ese espacio de reflexión analiza, debate, critica las ideas para dar lugar a una mejor y más completa explicación del problema planteado.

Lo que sí debe ser cuestionada es la calidad de vida del hombre y su libertad, calidad que el mismo progreso no ha podido satisfacer ; mientras haya miseria y pobreza extrema en el mundo , las injusticias serán palpables y serán éstas las que cuestionen las teorías e ideas vigentes en la sociedad. Mientras viva el hombre , mientras siga pensando siempre habrá la esperanza de que él pueda resolver la problemática planteada que permita al mismo tiempo resolver todas

esas injusticias sociales que desde la Revolución Francesa se pusieron de manifiesto.

A lo largo de estas páginas se puso de manifiesto la imperiosa necesidad de educarnos en la libertad y la justicia proclamado por los ilustrados , la importancia de la búsqueda de una respuesta lógica y congruente a los problemas planteados que la misma realidad demanda, se vio el énfasis puesto en la defensa de la razón y la búsqueda del progreso en todas las esferas para poder llevar una existencia digna y justa. El proyecto de modernidad es muy importante rescatarlo, ahí está representado la lucha de los ideales más nobles de los hombres, desgraciadamente la postmodernidad sólo ha criticado aspectos negativos y no ha hecho una propuesta seria que supere y resuelve la problemática planteada, ese es el caso de todos los filósofos postmodernos como Lyotard, Derrida, etc. Esta ausencia de propuestas se pone de manifiesto en sus escritos , todos hacen énfasis en las palabras, en el análisis del lenguaje y lo que éste expresa, pero no llegan a una conclusión seria que supere la problemática planteada . Una de las razones para esa diversidad de opiniones y falta de consenso general es la diversidad de posiciones filosóficas que están presentes en este siglo y dan muestra de los múltiples intereses , enfoques y análisis que emprenden los filósofos postmodernos. Tienen tras de sí un acervo cultural muy importante que debe tomarse en cuenta en el momento de iniciar una discusión y análisis de este tipo. A continuación aparece un mapa conceptual que muestra una selección realizada sobre las posiciones filosóficas más importantes de nuestro siglo, este mapa nos sirve para darnos cuenta de la diversidad del pensamiento actual.

Siglo XX



BIBLIOGRAFIA

- Adler , Alfred . El carácter neurótico (obras maestras del pensamiento contemporáneo , núm. 20) , México : Planeta / Agostini , 1985 .
- Berman , Marshall . Todo lo sólido se desvanece en el aire . La experiencia de la modernidad, México : Siglo XXI , 1982 .
- Bloch , M. Introducción a la historia , (Breviarios , núm. 64) , México : Fondo de cultura económica , 1975 .
- Castoriadis , Cornelius . Los dominios del hombre : las encrucijadas del laberinto , Barcelona : Gedisa , 1986 .
- Ceballos Garibay , Héctor . Foucault y el poder , (Diálogo abierto , núm. 30) , México : 1974 .
- Cioran , Emile M. Adiós a la filosofía (Grandes obras del pensamiento , núm. 73) , España : Altaya , 1995 .
- Colli , Giorgio . El libro de nuestra crisis (Pensamiento contemporáneo , núm. 12) , Barcelona : Paidós , 1991 .
- Derrida , Jacques . Sobre un tono apocalíptico adoptado recientemente en filosofía , México : Siglo XXI , 1994 .
- Descartes , R. Reglas para la dirección de la mente , B. Aires , Aguilar , 1974 .
Discurso del método , B. Aires : Aguilar , 1975 .
- Eliode , Mircea . El mito del eterno retorno (obras maestras del pensamiento contemporáneo , núm . 24) , México : Artemisa , 1968 .
- Febvre , Lucien . Combates por la historia , México : Ariel , 1997 .
- Feyerabend , Paul . Tratado contra el método , México : Rei , 1997 .
... , Adiós a la razón (Grandes obras del pensamiento , núm. 87) ,
Barcelona : Altaya , 1995 .
- Freud , S. Psicología de las masas y análisis del yo (tomo IX) , México : Iztaccíhuatl , s/f .
- Freud , Sigmund . Ensayos sobre sexualidad (Los grandes pensadores , núm. 65) , Madrid : Sarpe , 1984 .

- García Canclini , Néstor . Culturas híbridas . Estrategias para entrar y salir de la modernidad , México : Grijalbo , 1984 .
- Giddens , A . Las consecuencias perversas de la modernidad , Barcelona : Anthropos , 1996 .
 ... , Habermas y la modernidad , México : Rei , 1995 .
- Habermas , Jürgen . Pensamiento postmetafísico , México : Taurus , 1990 .
 ... , Teoría de la acción comunicativa I . Racionalización de la acción y racionalización social , B. Aires : Taurus , 1989 .
- Hegel , G.W.F. Fenomenología del espíritu, México :Fondo de cultura económica, 1973.
- Heidegger , Martin . El ser y el tiempo , México : Fondo de cultura económica , 1962 .
Filosofía , ciencia y técnica , Santiago de Chile : Ed. Universitaria , 1997 .
- Heller , Agnes . Historia y vida cotidiana . Aportación a la sociología socialista , México : Grijalbo , 1985 .
- Heller , Agnes y Ferenc Fehér . El péndulo de la modernidad . Una lectura de la era moderna después de la caída del comunismo (Historia / Ciencia / Sociedad , núm. 235) , Barcelona : Península , 1994 .
 ... , Políticas de la postmodernidad . Ensayos de crítica cultural (Ideas , núm. 10) , Barcelona : Península , 1994 .
- Heráclito, Parménides, Empédocles .La sabiduría presocrática , España : RBA ,1985.
- Hopenhayn , Martin . Ni apocalípticos ni integrados. Aventuras de la modernidad en América Latina , Chile : Fondo de cultura económica , 1995 .
- Horkheimer , Max . La función de las ideologías (Cuadernos Taurus , núm. 72) , Madrid : Taurus , 1966 .
- Jünger , Ernst / M. Heidegger . Sobre la línea (Pensamiento contemporáneo , núm . 28)
 Barcelona : Paidós , 1994 .
- Kant . Cimentación para la metafísica de las costumbres , B. Aires : Aguilar , 1978 .
 ... , Crítica de la razón práctica , B. Aires : Losada , 1968 .
- Kolakowski , Leszek . La modernidad siempre a prueba , México : Vuelta , 1990 .
- Laurent Assoun , Paul . La escuela de Francfort (¿ Qué sé ¿ , núm . 6) , México : Cruz , 1991 .
- Malet , A . y J. Isaac . Los tiempos modernos , México : Editora Nacional , 1954 .
 ... , La época contemporánea , México : Editora Nacional , 1958 .

- Maquiavelo , Nicolás . El príncipe (Grandes obras del pensamiento , núm . 9) ,
Barcelona : Altaya , 1993 .
- Marcuse , Herbert . El hombre unidimensional (Obras maestras del pensamiento
contemporáneo , núm . 5) , México : Origen / Planeta , 1985 .
... , Eros y civilización (Los grandes pensadores , núm . 8) , Madrid : Sarpe , 1983
... , Ensayos sobre política y cultura (Obras maestras del pensamiento
contemporáneo , núm . 44) , México : RBA , 1986 .
- Marx , Carlos . Manuscritos económico filosóficos de 1844 (col . 70 , núm . 29) ,
México : Grijalbo , 1968 .
... , Miseria de la filosofía , España : Folio , 1999 .
- Nietzsche , Federico . Así hablaba Zaratustra , B. Aires : Baltasar , 1972 .
... , Más allá del bien y del mal , México : Editores Mexicanos Unidos ,
1975 .
- Orozco Barba , Humberto . Postmodernidad en el mundo contemporáneo , Guadalajara :
Iteso , 1995 .
- Pappe , Silvia y Martha Rivero (coords .) . Modernidad posmodernidad . una discusión
México : Amacalli Editores , 1993 .
- Picó,Josep . Modernidad y postmodernidad , México : Alianza Editorial,1990.
- Rousseau , Juan Jacobo . El contrato social o principios de derecho político (“Sepan
cuantos ... “ , núm . 113) , México : Porrúa , 1974 .
- Ruano de la Fuente, Yolanda . Racionalidad y conciencia trágica . La modernidad según
Max Weber ,Madrid : Trotta , 1996.
- Secco Ellauri, G. y Pedro D. Baridon . Historia universal. Epoca contemporánea ,
B. Aires : Kapelusz, 1956.
- S/n . Seminario La Posmodernidad , México : Universidad Autónoma Metropolitana ,
1991 .
- S/n . Historia universal ilustrada (tomo 4) , B. Aires: Anesa, 1974.
- Tono Martínez , José (Coord .) . La polémica en la posmodernidad , Madrid : Ediciones
Libertarias , 1999 .
- Vattimo , Gianni . El fin de la modernidad . Nihilismo y hermenéutica en la cultura
posmoderna , Barcelona : Gedisa , 1990 .

Weber , Max . La ética protestante (Los grandes pensadores , núm . 46) , Madrid : Sarpe , 1984 .

Welte , Bernhard . Esencia y recto uso del poder (Cuadernos Taurus , núm. 81) , Madrid : Taurus , 1968 .

Wiser , Richard . Martin Heidegger al habla , Madrid : Studivm , 1971

UV Biblioteca de Educación



EGE00000006510