

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES
DE MONTERREY
UNIVERSIDAD VIRTUAL



TESIS PRESENTADA
COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO
DE MAESTRA EN TECNOLOGIA EDUCATIVA

AUTORA

GUADALUPE CASTRO LINCE
A01096209

ASESORA TUTORA

Mtra. María Guadalupe Briseño Sepúlveda

ASESOR TITULAR

Dr. Rafael Campos Hernández

Puebla, Puebla, México

11 de Octubre, 2008

FACTORES DE ÉXITO DEL EDUCADOR EN LÍNEA

Tesis presentada

Por

Guadalupe Castro Lince

ante la Universidad Virtual

del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

como requisito parcial para optar

por el título de

MAESTRA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

11 de Octubre, 2008

Dedicatorias y Agradecimientos

A Jesús y Rodrigo Mijangos Castro.

Gracias al Dr. Jaime Raúl Alejandro Romero Jiménez, Dra. Yolanda Heredia Escorza, Dr. Rafael Campos Hernández, Dr. Raúl Pérez Marcial, Dr. Dan Cormany, Dra. Elena Castro Lince, Dr. Roberto Castro Lince, Mtro. Fernando Lozano Martínez, Mtra. Guadalupe Briseño Sepúlveda, Mtro. Jesús Mijangos Patiño, Lic. Carlos Pierre de la Garza Garza, Ing. Andrés Muciño Castro, Lic. Hilda Lince Polito, Arq. Regina Castro Cantú, Lic. Emilio Castro Cantú.

FACTORES DE ÉXITO DEL EDUCADOR EN LÍNEA

Resumen

En esta investigación se exploraron los factores de éxito de la educación en línea. Se recuperaron una serie de investigaciones que fundamentan el marco teórico y que en esencia destacan que en la educación en línea, el aprendizaje es desarrollado a través del intercambio de ideas y pensamientos e interacciones personales entre los participantes, por lo que la comunicación y la interacción se convierten en la médula de la experiencia de aprendizaje y que es importante para el maestro de un curso en línea comprender que el uso de Internet ha transformado las expectativas de los estudiantes. Éstos esperan mayor retroalimentación, más atención y más recursos que los ayuden a aprender y para ello se requiere de cuidadosa planificación, entrega y retroalimentación relativa a actividades de pre-aprendizaje, aprendizaje, interactividad y reflexión para lograr el éxito de un curso en línea

Para conocer la experiencia en un caso mexicano se realizó una investigación descriptiva entre 141 estudiantes y 30 profesores en activo de la maestría en Tecnología Educativa de la UV donde se captan sus percepciones sobre los aspectos de la educación virtual. En general la experiencia de participar en este modelo educativo es evaluado favorablemente por los estudiantes y por los maestros. En cuanto a las dificultades, la doble función de algunos docentes que participan en procesos de educación tradicional y en línea les lleva a experimentar ciertos requerimientos especiales donde la educación virtual requiere mayor tiempo de planeación.

Entre las recomendaciones que se sugieren está el capacitar permanentemente a los docentes sobre estos procesos. Además promover el intercambio de experiencias entre ellos para identificar las mejores prácticas. A nivel de estudiantes se recomienda motivar su avance a través de la participación en foros de discusión y mantener el contacto de los maestros con ellos al atender sus dudas. Asimismo, se sugiere ampliar esta investigación en otros espacios del mismo paradigma educativo a efecto de que pudiese aplicarse en otras universidades virtuales y enriquecer los hallazgos de la misma.

Índice de Contenidos

	Página
Dedicatorias y Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Introducción	1
Capítulo 1 Planteamiento del Problema	5
1.1 Contexto	5
1.2 Definición del problema	9
1.3 Preguntas de investigación	10
1.4 Objetivos de la investigación	10
1.5 Justificación	11
1.6 Beneficios esperados	11
1.7 Delimitación y limitaciones de la investigación	12
Capítulo 2 Marco Teórico	13
2.1 Antecedentes	13
2.2. De cara al reto	19
2.3. Construyendo una comunidad en línea	26
2.4. La presencia social del maestro en un curso en línea	30
2.5. La importancia de la interacción del maestro en los foros de discusión	33
Capítulo 3 Metodología	38
3.1 Diseño de investigación	38
3.2 Contexto sociodemográfico en que se realizó la investigación	39
3.3 Población y muestra	39
3.4 Instrumentos de investigación	40
3.5 Procedimiento	40
Capítulo 4 Análisis de resultados	44
4.1 Resultados obtenidos de la encuesta a profesores	45
4.2 Resultados obtenidos de la encuesta a alumnos	54
Capítulo V Conclusiones	64
5.1 Principales hallazgos	64
5.2 Recomendaciones	67
5.3 Trabajos futuros	68
Referencias	70
Apéndice 1 Análisis de indicadores	76
Apéndice 2 Resultados de la encuesta a profesores	80

Apéndice 3. Respuestas de la encuesta a alumnos	92
Curriculum vitae	110

Índice de Gráficas

	Página
Gráfica 4.1 Necesidad de mayor tiempo para preparar materiales	47
Gráfica 4.2 Necesidad de mayor tiempo para monitorear estudiantes	48
Gráfica 4.3 Necesidad de mayor tiempo para responder preguntas y respuestas	48
Gráfica 4.4 Necesidad de mayor tiempo para planear y diseñar un curso	49
Gráfica 4.5 Nacionalidad de los estudiantes	55
Gráfica 4.6 Ocupación de los estudiantes	56
Gráfica 4.7 Satisfacción hacia la maestría	60
Gráfica 4.8 Gusto por estudiar en línea	61

Índice de Tablas

Tabla 4.1 Edad de los profesores	45
Tabla 4.2 Género de profesores	45
Tabla 4.3 Zona de residencia	46
Tabla 4. Edad de los estudiantes	54
Tabla 4.5 Género de los estudiantes	55

Introducción

A lo largo de la historia la educación ha tenido un papel importante, si bien al principio se dirigió a las élites, con el paso del tiempo fue abriendo su espectro de cobertura hasta llegar prácticamente a todas las clases sociales, de tal forma que en la actualidad es posible el acceso a ella en todos los grados educativos. Pero hay un segundo factor, el modelo educativo en general se ha basado históricamente en el enfoque escolarizado donde maestros y alumnos desarrollan el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera presencial; pero las necesidades y la creatividad llevaron a muchas personas a idear sistemas alternativos y así surge un concepto a mediados del siglo pasado, la educación por correspondencia, donde se enviaban “paquetes didácticos” y muchas personas pudieron obtener educación, mucha de ella relacionada con oficios tales como reparación de aparatos eléctricos, por citar un caso. Más adelante se desarrolló otro modelo educativo conocido como instrucción programada, donde a través de manuales de auto aprendizaje la gente fue adquiriendo conocimientos de manera autodidacta, aunque la parte clave de ese enfoque se daba en lo bien estructurados que pudieran estar los manuales. Lo interesante de estos modelos es que se buscaba llevar el conocimiento a personas no presentes y con el interés de aprender, ya que siempre han existido personas con el interés de desarrollarse aunque no siempre con la posibilidad de asistir a un aula y esa necesidad social ha sido la fuente de búsqueda de alternativas de enseñanza a distancia.

Más adelante se popularizó la educación vía la televisión, incluso siendo utilizada en espacios formales como la Telesecundaria que utiliza la Secretaría de Educación Pública en México para llevar ese nivel a zonas donde no se cuenta con los suficientes maestros. Pero también se ha utilizado para cursos de capacitación y en paralelo a ese

método la enseñanza a través de los videos ha tenido gran popularidad por las posibilidades que ofrece.

En ese contexto surge hace tres décadas una interesante innovación en la forma de llevar la educación y es la educación en línea, la cual precisamente recupera e incorpora muchos elementos de las diferentes experiencias y le lleva a convertirse en una mejor opción para la educación a distancia, de tal forma que nadie duda que muchos aspectos educativos se manejarán a través de este mecanismo en el futuro.

Evidentemente existe mucho camino aún por recorrer para que la educación en línea termine de ubicar su posicionamiento y uno de ellos es la consolidación de su esquema pedagógico, ya que los requerimientos y las formas de desarrollarse conviven estrechamente con los modelos escolarizados, particularmente aquellos esquemas formativos de los grados profesionales de licenciatura, maestría y doctorado, es decir las universidades virtuales que en la mayoría de las ocasiones comparten a sus catedráticos, pero es claro que la forma de impartir una materia tiene diferencias al realizarlo de forma escolarizada que de manera virtual.

El llegar a comprender los factores que se requieren para la mejora de la educación en línea es un punto clave para el desarrollo de la presente investigación. A lo anteriormente expuesto debe agregarse que la educación y el aprendizaje están evolucionando de manera acelerada y sorprendente debido a factores como la naturaleza cambiante de los estudiantes de hoy en día, las presiones económicas que limitan en ciertos casos el acceso a la educación y la implementación de cursos a distancia por un cada vez mayor número de instituciones educativas.

Ese modelo educativo, la educación virtual, que alguna vez fue vista como una manera menos rigurosa y más fácil para alcanzar o completar un grado académico, actualmente es valorada ya que tanto estudiantes como educadores que la han experimentado, han vivido una sorpresa, ya que en realidad requiere de tiempo, trabajo

y esfuerzo para completar, desarrollar e implementar cursos de alta calidad. Por otra parte, el uso de la tecnología para la educación a distancia ha crecido y enriquecido el campo de la educación. Las necesidades educativas de adultos que trabajan o de aquellos estudiantes que no pueden asistir a clases presenciales por diversas razones, encuentran en la educación en línea la flexibilidad que les permite seguir avanzado en su formación, lo cual ha venido a ayudar a combatir el rezago educativo tanto del país como de muchas regiones en el mundo. Debido a ello la educación en línea está teniendo un impacto profundo en las instituciones educativas a nivel global y cada vez más se ofrece esta alternativa vía las universidades virtuales y es ante estos hechos, que es importante considerar los factores que hacen del educador en línea un educador eficiente, que satisfaga las necesidades de educación y desarrollo de un cada vez mayor número de estudiantes que se acercan a la educación a distancia.

Más allá de la disponibilidad de contenido de calidad, hay un factor que debe ser tomado en cuenta en la planeación, desarrollo e implementación de los cursos en línea: la habilidad del profesor. ¿Es el educador a distancia capaz de dirigir a la comunidad virtual de aprendizaje a concentrarse y profundizar su crecimiento y aprendizaje por medio del diálogo virtual?

Se considera que el diseño de los cursos, en conjunto con la capacidad del profesor de facilitar el curso separan a un curso mediocre de uno de excelencia. Pero no se puede esperar que los educadores sepan de manera intuitiva como diseñar y desarrollar un curso para ser impartido de manera virtual, por ello se debe proveer capacitación adecuada y apoyo para el desarrollo continuo en su trabajo diario no sólo en el ámbito tecnológico, sino en la manera de organizar e implementar los contenidos y en las técnicas de facilitación en la educación en línea. Es así que el salón virtual es considerado como un espacio poderoso donde las nuevas prácticas y relaciones contribuyen al campo de la educación y al desarrollo de una comunidad. Por estas

razones es que el objetivo de ésta investigación en la que se involucra una encuesta a alumnos y profesores de una maestría en línea, cuáles son las necesidades de ambas partes y contribuir con esto a encontrar los tópicos más importantes a considerar en el desarrollo de programas de capacitación para educadores en línea.

En este documento se presentará el problema motivo de esta investigación, fundamentado por su marco teórico en cuatro capítulos, el primero incluye el planteamiento del problema con las preguntas de investigación, los objetivos a alcanzar, la justificación de la investigación y los beneficios esperados. El segundo capítulo incluye el marco teórico que ha dado fundamento al trabajo y en el tercero se muestra la metodología que se ha utilizado en el desarrollo de la investigación describiendo los alcances, la población y la mecánica desarrollada para en función de ella mostrar en el capítulo cuarto los resultados de las encuestas contestadas por profesores y alumnos. La tesis finaliza con las conclusiones alcanzadas y las recomendaciones para futuras investigaciones que puedan enriquecer los resultados de este trabajo que sin duda es de interés para la comunidad de la educación en línea.

Capítulo 1

Planteamiento del problema

En este apartado se describe el contexto de la educación en línea, también llamada virtual, con la definición del problema de investigación que se resume en la identificación de factores que limitan o facilitan el aprendizaje en línea desde la perspectiva de los profesores y alumnos que actualmente participan en una experiencia de formación en línea. El capítulo incluye la descripción de las preguntas de investigación, los objetivos por alcanzar, la justificación, los beneficios a obtener y las limitaciones de la misma.

1.1 Contexto

La educación en línea es una de las más recientes aplicaciones dentro del universo del aprendizaje. El novedoso concepto se ha ido instalando en la sociedad con aceptación y es que este modelo educativo ha logrado la conjugación, entre una cada vez más imperiosa necesidad de la educación y su accesibilidad masiva. Pero a lo largo de su evolución ha requerido ajustes, modificaciones y adecuaciones para ir consolidando su eficacia, de hecho la oferta de cursos en línea, por parte de instituciones educativas en todo el mundo, ha crecido dramáticamente, ya que ha venido a cubrir las necesidades de un estudiantado no tradicional y que requiere de las bondades que la educación en línea ofrece, como son entre otras, la flexibilidad en los tiempos que le permite combinar con el trabajo, la atención a la familia, el deporte y el esparcimiento.

Es de suponer que esta flexibilidad se traduce en alguna forma en la disminución de la importancia en la educación, sin embargo, la dinámica de ésta, fundamentada en los datos y la vivencia diaria de los estudiantes ha demostrado lo opuesto, es decir que

por esa flexibilidad de este tipo de educación se convierte en el centro del desarrollo del estudiante ya que quien se incorpora a éste, es porque está claramente decidido a prepararse y crecer. Ahora bien, en el proceso de aprendizaje en un curso en línea, existen factores que determinan su éxito; la interacción entre instructores y estudiantes es un elemento que tiene suma importancia. Por otra parte, los roles de los participantes proveen una oportunidad de evolución y cambio en el rol de los educadores, ya que de transmisores de conocimientos, se convierten en motivadores de la investigación y facilitadores del aprendizaje. Por otra parte, dado el gran crecimiento de oferta y demanda de cursos en línea, es cada vez más evidente la diferencia en los roles y requerimientos de un profesor de un curso tradicional respecto de los de un educador en línea, lo mismo acontece con los diferentes factores que influyen en su éxito como son la planeación y la conducción de la enseñanza en línea que determinan una forma de pedagogía distinta, ya que al no ser presencial el contacto interpersonal es diferente. Estas diferencias no se plantean con un afán divisionista sino que es claro que la naturaleza de cada uno de los sistemas de educación, básicamente el tradicional y el virtual implican formas de enseñanza con particularidades.

Un aspecto fundamental es que la educación en línea acorta las distancias y contribuye a ensanchar los objetivos de aprendizaje de quienes intervienen, esto se manifiesta en que personas con un mismo objetivo se ven involucradas, por sus roles y dinámica educativa, unas hacia otras, comunicándose e interactuando para aprovechar las herramientas y el apoyo mutuo para lograr el alcance de los objetivos de aprendizaje; y en su cumplimiento y éxito se logra el de la educación en línea. Es importante señalar que quienes intervienen en estos procesos, deben ser en primer lugar de alguna manera no muy tradicionales en sus procesos, ya que se enfrentarán en la educación en línea con algunos obstáculos o condiciones diferentes, que si bien se han señalado algunas como ventajas, también se presentan como limitaciones aparentes. Una de ellas es la distancia

ya que el proceso puede estar sucediendo en otra ciudad o país y ello generar una sensación de “lejanía” en el proceso, otro factor es que si bien existe alguna flexibilidad al no tener que acudir a una instalación concreta, deben atenderse las clases en horarios que son aparentemente inflexibles; un tercer factor es la parte física, es decir, el no tener la parte presencial del proceso, lo que para muchas personas resulta algo difícil de adaptarse.

Si se hace una similitud con la alimentación, puede afirmarse que la educación nutre, pero es conocido que la fortaleza de la nutrición no es la cantidad de comida sino la calidad y el cuidadoso balance e incluso en ciertos casos, hasta el ayuno nutre; por ello si se aplica la similitud, no existe pobreza en la falta del “cara-a-cara” del proceso entre el profesorado y el alumnado en línea, por el contrario, es la riqueza de ímpetu en sus participantes y el aprovechamiento de las herramientas adecuadas lo que ofrece la fortaleza de este modelo. De hecho, en cualquier sistema educativo es el estudiante quien debe razonar por sí *in-plicare*, en su interior plegado, doblado y dentro de él, el profesor en cambio, con su dirección y su “*ex-plicare*” expone lo incomprensible y es el estudiante quien tiene que cumplir con su tarea y esa tarea es fundamentalmente la comprensión de lo antes expuesto como incomprensible, mediante el razonamiento y la investigación, *su* razonamiento y *su* investigación con la invaluable cooperación de sus pares, de esos iguales que buscan objetivos iguales y la atenta guía del profesor.

Pero no debe caerse en la confusión de lo que debe ser la guía del profesor, pues estar rodeados de profesores pudiese recordar el dicho aquél de “reunión de pastores, ovejas muertas”. La tarea comprensiva es fundamentalmente del alumno, ese interés de desentrañar, sacar de las entrañas, de adentro, sacar lo que ha estado plegado *in-plicare* es del alumno. Al profesorado le corresponde sembrar ese interés de desentrañar, de razonar, es decir que en términos coloquiales, le corresponde “enseñar a pescar”, con

todo el desafío que este proceso conlleva y no se limita a la simple obtención de un resultado académico como es la impartición de una cátedra.

Hablando del aspecto presencial en la educación, debe asumirse que la separación corpórea no es un límite, que el ser humano no debe tener ese límite y paulatinamente las personas se han ido acostumbrando a convivir en comunidades virtuales con personas de todo el mundo y expandiendo con ello sus posibilidades de convivencia y acción ya sea personal o profesional, así que la educación no solo no *debe* ser la excepción, sino el principal beneficiario de estas nuevas formas de convivencia y crecimiento. Es claro que ese relacionamiento virtual se manifiesta en el entretenimiento a nivel de comunidades de intercambio y convivencia social, así lo han aprovechado en chats, blogs o redes sociales, los cuales han tenido una gran aceptación a pesar de su frivolidad, por otra parte, en el terreno de las finanzas y la bolsa a veces consideradas frías se hace uso de las herramientas en línea para cumplir con sus objetivos de manera exitosa, resulta paradójico que dentro del terreno de la educación existan sectores incrédulos de la efectividad del uso de herramientas tecnológicas para acortar esa distancia que existe entre el profesor y el alumno y que nos hace recordar a Díaz Mirón, con su “yo quisiera salvar esa distancia, ese abismo fatal que nos divide...”, pero se afirma que la separación corpórea no es limitativa y el ser humano no debe considerarla una restricción, y se insiste, menos aún en el terreno de la educación, impulso de cualquier evolución y transformación; de hecho, la educación en línea ha tomado esa tarea de desarrollo y ha logrado acercar al profesorado y al alumnado en volúmenes muy importantes de atención.

En un estudio realizado por Flores (2006) sobre la tarea a la que se entregó el Tecnológico de Monterrey en el inicio de su Universidad Virtual, se relató el paradigma de la educación a distancia como una emulación de la enseñanza cara-a-cara y se consideró inadecuada debido a la diferencia de los procesos de comunicación entre lo

presencial y a distancia, que no distante por cierto. Con el tiempo se incorporó el paradigma de investigación-acción, donde los integrantes de un equipo deciden su estrategia y de hecho van aprendiendo de ella y cambiándola a medida que se avanza en las diversas actividades con apoyo del profesor virtual. En ese estudio, Flores (2006) concluye que el profesor virtual no es una extensión, sino que es diferente al profesor presencial, se señala que el profesor virtual se dedica principalmente a hacer una redacción epistolar y a una enseñanza holográfica.

Como antecedentes, la enseñanza epistolar se refiere a una comunicación escrita de tipo uno a uno, es decir, atención personalizada; la enseñanza holográfica se refiere a que cada parte tiene la información necesaria para reproducir y proyectar la imagen completa, esto es, requiere un nuevo diseño instruccional. De hecho, una preocupación de los profesores del aula virtual, inmersos en una generación digital debe ser como prioridad, el grado de eficiencia de la comunicación con sus alumnos, entendiéndose por comunicación la transferencia de significados de una persona a otra (Robbins, 2000). Estos “significados” comprenden objetivamente, en el contexto de la enseñanza en línea, los lineamientos de las actividades a realizar por los alumnos, las instrucciones precisas para cumplir con éstas en tiempo y forma, la retroalimentación profesor-alumno y los requerimientos de asesoramiento alumno-profesor. Además, se añaden a la comunicación profesor-alumno “significados” subjetivos como motivación, asertividad, respeto, confianza, credibilidad, sensatez y cordialidad.

1.2 Definición del problema

En una era de rápido desarrollo de la tecnología educativa, la educación en línea es un catalizador del proceso educativo que provee una alternativa para la educación de millones de personas alrededor del mundo; y aunque hay mucho que aprender acerca del uso de las herramientas que las tecnologías de la educación ponen a la disposición

de maestros y alumnos, algunos educadores han logrado gran éxito con la educación en línea y son considerados por sus alumnos, directivos y compañeros de trabajo como efectivos.

Dada la creciente importancia de la educación a distancia es necesario determinar cuáles son los factores que influyen en el éxito de un educador en línea.

1.3 Preguntas de investigación

El objetivo de ésta investigación es el contestar las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los factores de éxito de un educador en línea desde la perspectiva de los alumnos?
- ¿Cuáles son los factores de éxito de un educador en línea desde la perspectiva de educadores en línea exitosos?
- ¿Cuáles son los factores de éxito de un educador en línea de acuerdo a sus colegas?

1.4 Objetivos de la Investigación

El enorme crecimiento de la educación en línea durante los últimos treinta años pretende llenar las necesidades de estudiantes no tradicionales que requieren mayor flexibilidad para acomodar trabajo y familia, pero el limitado conocimiento sobre esta materia hace necesario determinar factores que influyen en su éxito, por ello, los objetivos de ésta investigación son:

Determinar cuáles son las características que de acuerdo a la opinión de alumnos, directivos, colegas y el mismo profesor de un curso en línea son necesarias para lograr el éxito en la educación a distancia.

Y como específicos son los siguientes

- Determinar cuáles son los factores que influyen en el éxito de un educador en línea desde la perspectiva de los alumnos.

- Determinar cuáles son los factores que el propio educador en línea considera que han influido en el éxito en su desempeño en la educación a distancia.
- Evaluar cuáles de los factores mencionados tienen mayor importancia para los alumnos, directivos, colegas y el propio profesor de un curso en línea.
- Analizar si existen diferencias de opinión entre alumnos, directivos y educadores respecto a la importancia de los factores mencionados.

1.5 Justificación

En todas las disciplinas y modalidades de la educación, existen aquellos maestros que son reconocidos como exitosos por parte de sus alumnos, directivos y compañeros de trabajo. Sus alumnos los recuerdan como los profesores que más han influido positivamente en su aprendizaje, sus interacciones personales y estrategias de enseñanza son vistas por sus alumnos, directivos y compañeros como altamente efectivas y en general su trabajo es sobresaliente.

Por ello, esta investigación busca contribuir a determinar algunos de los factores que han tenido éxito en la educación en línea; y los resultados de ésta investigación ofrecen hallazgos tanto para los maestros que están interesados en la educación en línea como para las instituciones que ofrecen cursos a distancia ya que los resultados les ayudarán a capacitar profesores con mayor efectividad.

1.6 Beneficios esperados

La investigación presenta datos e información de utilidad e interés para las instituciones educativas y profesores que estén interesados en elevar la calidad de sus cursos en línea. Con el cada vez mayor número de personas que encuentran en la educación en línea una opción para su educación, toda información que lleve a la

mejora en calidad y satisfacción tanto de estudiantes como profesores es relevante y bien recibida.

1.7 Delimitación y limitaciones de la investigación

La investigación es viable, pues se ha logrado disponer de la información y los recursos para llevarla a cabo; particularmente se obtuvo la autorización de directivos de la Universidad Virtual (UV) del ITESM, para conducir la investigación entre sus profesores, directivos y alumnos a través de un cuestionario en línea, lo cual es importante para este trabajo. En cuanto a limitaciones, esta se centra en alumnos de la UV del ITESM, lo cual refleja únicamente la visión y experiencia de los estudiantes y maestros de esta institución.

Para concluir este capítulo es importante enfatizar que a pesar de su gran crecimiento, la educación en línea no ha logrado consolidar una pedagogía de aprendizaje que logre posicionarla entre la sociedad, ha tenido grandes resultados, pero muchas personas aún no logran aceptarla como una alternativa sólida, por ello es interesante conocer los factores claves desde la percepción de los profesores y maestros para seguir avanzando en la mejora de esta alternativa educativa e ir superando las brechas entre la educación tradicional y la presencial. No cabe duda que estudios como el presente ofrecen beneficios de interés para la comunidad educativa y que con el tiempo podrán ampliar su cobertura y orientar a los participantes de estos procesos.

A continuación se presenta el marco teórico que ha permitido conocer algunas experiencias e información sobre la educación virtual, la cual ha sido fuente de inspiración para el desarrollo de la investigación en su conjunto.

Capítulo 2

Marco Teórico

A continuación se describen algunos de los conceptos clave que intervienen en la educación virtual, destacando aspectos de la participación del profesor y su interacción con los alumnos, la cual al no ser presencial tiene rasgos particulares.

2.1 Antecedentes

En una era de rápido desarrollo de la tecnología educativa, la educación en línea se ha convertido en una poderosa herramienta que proporciona a los estudiantes alrededor del mundo una nueva y valiosa alternativa para la adquisición de conocimientos además de los métodos tradicionales de educación cara a cara. En la educación en línea, el aprendizaje es desarrollado a través del intercambio de ideas y pensamientos (Palloff y Pratt, 1999), e interacciones personales entre los participantes (Walter y Fraser, 2005), por lo que la comunicación y la interacción se convierten en la médula de la experiencia de aprendizaje.

Las interacciones entre maestro-alumno y alumno-alumno son un componente crítico del aprendizaje, y un factor determinante en la satisfacción del estudiante en un curso en línea (Blignaut y Trollip, 2003). Por ello los maestros de un curso en línea tienen el reto de encontrar formas de estar presentes y satisfacer las necesidades de retroalimentación de los alumnos. De acuerdo a Woods y Ebersole (2003), los estudiantes pueden llegar a experimentar sentimientos de aislamiento si no reciben adecuada retroalimentación y apoyo de parte de sus maestros.

Los cursos en línea ofrecen como ventajas la flexibilidad, el potencial de participación equitativa de parte de los estudiantes, colaboración estudiante-

Capítulo 2

Marco Teórico

A continuación se describen algunos de los conceptos clave que intervienen en la educación virtual, destacando aspectos de la participación del profesor y su interacción con los alumnos, la cual al no ser presencial tiene rasgos particulares.

2.1 Antecedentes

En una era de rápido desarrollo de la tecnología educativa, la educación en línea se ha convertido en una poderosa herramienta que proporciona a los estudiantes alrededor del mundo una nueva y valiosa alternativa para la adquisición de conocimientos además de los métodos tradicionales de educación cara a cara. En la educación en línea, el aprendizaje es desarrollado a través del intercambio de ideas y pensamientos (Palloff y Pratt, 1999), e interacciones personales entre los participantes (Walter y Fraser, 2005), por lo que la comunicación y la interacción se convierten en la médula de la experiencia de aprendizaje.

Las interacciones entre maestro-alumno y alumno-alumno son un componente crítico del aprendizaje, y un factor determinante en la satisfacción del estudiante en un curso en línea (Blignaut y Trollip, 2003). Por ello los maestros de un curso en línea tienen el reto de encontrar formas de estar presentes y satisfacer las necesidades de retroalimentación de los alumnos. De acuerdo a Woods y Ebersole (2003), los estudiantes pueden llegar a experimentar sentimientos de aislamiento si no reciben adecuada retroalimentación y apoyo de parte de sus maestros.

Los cursos en línea ofrecen como ventajas la flexibilidad, el potencial de participación equitativa de parte de los estudiantes, colaboración estudiante-

maestro, estudiante-estudiante y la oportunidad de un aprendizaje activo (Hoffman, 2002). Sin embargo, es importante para el maestro de un curso en línea comprender que el uso de Internet ha transformado las expectativas de los estudiantes. Éstos esperan mayor retroalimentación, más atención y más recursos que los ayuden a aprender y para ello se requiere de cuidadosa planificación, entrega y retroalimentación relativa a actividades de pre-aprendizaje, aprendizaje, interactividad y reflexión para lograr el éxito de un curso en línea (Berge, 2002).

Los maestros de un curso en línea deben dar a conocer a sus estudiantes las expectativas del curso tan pronto como sea posible y ser sumamente específicos acerca de los requerimientos de proyectos y trabajos (Rossman, 1999). Asimismo, Palloff y Pratt (2001) sugieren que el maestro debe ser claro acerca del tiempo de trabajo y estudio que requiere un curso en línea y deben proveer información precisa acerca de materiales, organización del curso, lecturas y tareas, fechas de entrega de actividades, forma de evaluación y responsabilidades del estudiante y el maestro antes de comenzar el aprendizaje, ya que esto evitará sentimientos de confusión y sobrecarga de trabajo en los estudiantes.

En un estudio acerca de estrategias instruccionales, Kodali (1999) revela que las estrategias centradas en el alumno, tales como comunicación con los estudiantes, la promoción de la interacción, la retroalimentación, la facilitación de la discusión, la creación de actividades centradas en el estudiante y la flexibilidad son centrales en el diseño de un curso en línea. De acuerdo a Copper (2002), un componente indispensable en la instrucción en línea es la comunicación continua y esto incluye comunicación maestro-alumno, alumno-maestro y alumno-alumno. En un estudio dirigido por Northrup (2002), los

participantes de cursos en línea afirmaron que las respuestas a tiempo tanto de maestros como de compañeros eran de suma importancia para el éxito del mismo. Es responsabilidad del maestro de un curso en línea crear una comunidad de aprendizaje entre los miembros de su grupo y una comunidad de aprendizaje de acuerdo a Torres (2004), es un grupo organizado que construye y se involucra en un proyecto educativo y cultural propio, para educarse a sí misma, a sus niños, jóvenes y adultos, en el marco de un esfuerzo endógeno, cooperativo y solidario, basado en un diagnóstico no sólo de sus carencias sino, sobre todo, de sus fortalezas para superar tales debilidades.

Freire (1972) propone una pedagogía en que los alumnos se conviertan en participantes activos en una comunidad de aprendizaje que exista en un contexto social y que asuman la responsabilidad de su propio aprendizaje. Ante estos comentarios debe subrayarse que el modelo de comunidad virtual de aprendizaje debe descansar sobre una base de colaboración, dinamismo y comunicación efectiva para que sea exitosa; así, al convertirse las comunidades virtuales de aprendizaje en una nueva estrategia educativa, se flexibilizan los ambientes de enseñanza y se crean nuevas formas de interacción entre profesores y alumnos.

Dicha interacción se promueve por medio de técnicas de aprendizaje cooperativo y colaborativo, enseñanza de pares, grupos de discusión, seminarios, aprendizaje por experiencia, laboratorios, trabajo de campo, aprendizaje centrado en problemas, escritura y comunicación a lo largo de todo el currículo, reflexiones continuas, autoevaluación, coevaluación y retroalimentación constante de parte del educador.

Ya que los estudiantes no se encuentran cara a cara, necesitan conocerse unos a otros a través de presentaciones iniciales y aprender a interactuar efectiva y apropiadamente, por lo que es evidente que el profesor de un curso en línea

tiene mayor responsabilidad estableciendo estructuras y procesos que en el salón de clases tradicional (Kassworm, Polson y Fishback, 2002). Una actitud de *laissez-faire* (dejar hacer) en un curso en línea de parte del maestro rara vez funciona, ya que es necesario el monitoreo y la retroalimentación que motiven la participación del alumno. Hay evidencia de que los alumnos necesitan interactuar socialmente con sus profesores y compañeros, pero los cursos en línea pueden proveer ésta interacción si los maestros tienen una visión centrada en el alumno y ofrecen algo más que una versión tecnológicamente avanzada de un curso por correspondencia (Hebel 2000).

Los maestros de un curso en línea deben acceder al curso frecuentemente, responder a preguntas y dudas de sus alumnos y generar tareas que estimulen la interacción entre sus estudiantes. Cada interacción del maestro con sus alumnos, y cada interacción entre estudiantes crean el ambiente del curso, establecen las expectativas tanto de maestros como alumnos y desarrollan las actitudes hacia el curso, el material, el instructor y la institución en general (Chappelow, 2000).

Con respecto a la perspectiva de un educador en línea, Lui y Thompson (1999) investigaron acerca de cómo afecta al maestro el enseñar un mismo curso cara a cara y en línea simultáneamente y las diferencias entre los dos estilos de enseñanza; éste encontró que aunque el profesor preparó los mismos materiales instruccionales para la clase tradicional y el curso en línea, la preparación del material para el curso en línea consume mucho más tiempo que el del curso tradicional y más allá de eso, la administración de tiempos, el monitorear a los estudiantes, subir a plataforma el material, envío de correos electrónicos e interacción en los foros de discusión consumen mucho más tiempo y trabajo que en un curso cara a cara, lo cual debe ser considerado por las instituciones que promueven la educación virtual.

En un estudio dirigido por Yilmaz y Tuzun (2001), se encontró que algunas dificultades a las que se enfrentan los educadores de un curso en línea son las siguientes:

- Apoyo. Una de las grandes dificultades de los instructores de un curso en línea es el encontrar el apoyo que requieren cuando se presenta un problema en el curso. Al no saber a qué problemas se enfrentarán durante el curso, no pueden estar preparados con anterioridad. Los dos tipos de apoyo que normalmente necesita un educador en línea son el tecnológico y el de diseño de cursos. Si no tienen éstos dos tipos de apoyo a tiempo, tienen que pasar gran cantidad de tiempo tratando de resolver estos problemas en lugar de preparar su material y establecer comunicación con sus alumnos en los tiempos que tenían planeados.
- Comunicación con sus estudiantes. El lograr el involucramiento de los alumnos en los foros de discusión no es tarea fácil para los educadores, además de la falta o baja participación en los foros, en ocasiones los alumnos no responden a los mensajes de sus maestros.
- Proveer retroalimentación. Generalmente es común que los profesores de un curso en línea tengan sus correos electrónicos llenos de preguntas y dudas de sus estudiantes. El responder a éstas consume una gran cantidad de tiempo y puede llegar a ser frustrante. Ello se traduce en que algunos instructores sienten la presión de revisar sus correos electrónicos y foros de discusión constantemente porque saben la importancia de la retroalimentación a tiempo. Los estudiantes normalmente esperan una respuesta inmediata y en muchas ocasiones los profesores tienen que cambiar sus horarios para adaptarse a los de los estudiantes, siendo común para un educador encontrarse respondiendo mensajes o calificando proyectos de madrugada.

- Evaluar las tareas a detalle es otra difícil tarea para los instructores de un curso en línea. El número de horas que se dedican a un curso en línea es mucho mayor que el dedicado a un curso tradicional.
- Número de estudiantes. El número de estudiantes que un educador en línea tiene a su cargo influye grandemente en la calidad de la instrucción e interacción con sus alumnos. De acuerdo al estudio de Yilmaz y Tuzun (2001), los profesores de cursos en línea concluyen que 10 a 15 estudiantes sería el tamaño de clase ideal para un curso a distancia.

Existe amplia evidencia en investigación que indica que administrar un curso en línea toma más tiempo y esfuerzo para un educador que el que toma un curso presencial, tanto en planeación, preparación y entrega. Por otra parte es paradójico que el éxito de un profesor puede volverse en contra de él mismo ya que se satura de estudiantes y eso le limita su capacidad de atención.

En un estudio realizado por Visser (2000) un profesor de un curso en línea a nivel profesional mantuvo un diario durante ocho meses documentando el desarrollo de su curso. La preparación del syllabus del curso en línea le tomó el doble del tiempo que el que le tomó la preparación del mismo syllabus para el curso presencial. Éste tiempo extra fue usado para coordinar varias tareas como lecturas, búsquedas en Internet, discusión en foros, respuestas a estudiantes en los foros y la lógica visual del calendario y programa del curso para que fuera mejor entendido por los alumnos. También documentó una diferencia de 14 horas adicionales que le requirió la preparación de actividades en un curso en línea en comparación con el tradicional. Del mismo modo, encontró que la necesidad de moverse de lo general a detalles específicos en cada módulo, la planeación y entrega de la descripción del curso, metas, lecturas, actividades y tareas, el desarrollo de tópicos, preguntas de estudio, artículos impresos requiere de un gran esfuerzo, tiempo y habilidades organizacionales especiales para poder enseñar un

curso en línea. Y por si eso no fuera suficiente, el profesor de un curso en línea debe motivar a sus estudiantes para lograr una experiencia de aprendizaje satisfactoria, monitorear su progreso, administrar tareas, exámenes y actividades, motivar la interacción, responder a preguntas y asegurar el logro del aprendizaje, lo que significa una gran inversión de tiempo y talento que debe ser considerada y sobre todo compensada por la institución que promueve la enseñanza y contrata a los profesores (Visser, 2000).

2.2. De cara al reto

Entre los grandes retos que se han identificado en la educación en línea es el cambio de roles y responsabilidades en los maestros (Zheng y Smaldino, 2003), el uso de la tecnología, la interacción con los estudiantes y los cambios en las relaciones interpersonales (Bower, 2001). Se insiste que la educación en línea es concebida como centrada en el alumno, a diferencia de la educación tradicional que regularmente y con la excepción de la educación constructivista o tradicional es centrada en el profesor.

En la educación en línea el rol del maestro es más el de un facilitador del aprendizaje; pero por otra parte, un componente integral en la educación del siglo XXI es el aprendizaje colaborativo, que sustenta que el aprendizaje se adquiere cuando el estudiante está activamente comprometido en la creación del conocimiento y no como agente pasivo receptor de la información provista por el maestro. Éste modelo afirma que el aprendizaje es obtenido a través de las interacciones entre estudiantes, educadores y compañeros. En particular, el aprendizaje colaborativo se refiere a métodos instruccionales que motivan al estudiante a trabajar junto con sus compañeros de equipo en tareas académicas. Algunos ejemplos de actividades de aprendizaje colaborativo son las presentaciones estilo seminario, discusiones, debates, proyectos en grupo y simulaciones. Las actividades colaborativas son más efectivas en la enseñanza

curso en línea. Y por si eso no fuera suficiente, el profesor de un curso en línea debe motivar a sus estudiantes para lograr una experiencia de aprendizaje satisfactoria, monitorear su progreso, administrar tareas, exámenes y actividades, motivar la interacción, responder a preguntas y asegurar el logro del aprendizaje, lo que significa una gran inversión de tiempo y talento que debe ser considerada y sobre todo compensada por la institución que promueve la enseñanza y contrata a los profesores (Visser, 2000).

2.2. De cara al reto

Entre los grandes retos que se han identificado en la educación en línea es el cambio de roles y responsabilidades en los maestros (Zheng y Smaldino, 2003), el uso de la tecnología, la interacción con los estudiantes y los cambios en las relaciones interpersonales (Bower, 2001). Se insiste que la educación en línea es concebida como centrada en el alumno, a diferencia de la educación tradicional que regularmente y con la excepción de la educación constructivista o tradicional es centrada en el profesor.

En la educación en línea el rol del maestro es más el de un facilitador del aprendizaje; pero por otra parte, un componente integral en la educación del siglo XXI es el aprendizaje colaborativo, que sustenta que el aprendizaje se adquiere cuando el estudiante está activamente comprometido en la creación del conocimiento y no como agente pasivo receptor de la información provista por el maestro. Éste modelo afirma que el aprendizaje es obtenido a través de las interacciones entre estudiantes, educadores y compañeros. En particular, el aprendizaje colaborativo se refiere a métodos instruccionales que motivan al estudiante a trabajar junto con sus compañeros de equipo en tareas académicas. Algunos ejemplos de actividades de aprendizaje colaborativo son las presentaciones estilo seminario, discusiones, debates, proyectos en grupo y simulaciones. Las actividades colaborativas son más efectivas en la enseñanza

en línea que aquellas que enfatizan el trabajo individual, de acuerdo a educadores constructivistas, el aprendizaje es construido a través de interacciones sociales (Vygotsky, 1978) donde la colaboración entre los estudiantes es crítica para el logro de los objetivos de aprendizaje.

En un estudio conducido por Kitchen y Mc Dougall (1998) se reportaron altos niveles de satisfacción (70%) y una reducción en la tendencia a demorar la ejecución y entrega de tareas (60%) en los trabajos colaborativos en un curso en línea. Algo importante es que la responsabilidad del éxito de un estudiante es compartido por tres agentes principales: el estudiante, el educador y la institución educativa. De acuerdo a Major y Levenburg (1999), las estrategias para el éxito en la educación a distancia iniciadas *por el profesor* son las siguientes: (a) Análisis pre-instruccional de las características de los estudiantes, (b) Identificación de los resultados deseados, (c) Determinación de los métodos de evaluación, (d) Seleccionar las actividades de aprendizaje y tecnologías que ayuden de manera más eficaz al logro de los resultados. (e) Proveer retroalimentación. (f) Establecer patrones de comunicación y motivar la comunicación asertiva y constructiva con y entre los estudiantes. (g) Proveer materiales de lectura y apoyo en los formatos apropiados para la educación a distancia.

Las estrategias para lograr el éxito en el aprendizaje iniciadas *por la institución educativa*, según Major y Levenburg (1999), son: (a) Servicio de biblioteca digital, (b) Servicio de asesoría y consejería académica, (c) Poner a la disposición de maestros y alumnos la plataforma y herramientas tecnológicas necesarias para obtener los resultados deseados, (d) Capacitación profesional para que maestros, bibliotecarios, consejeros y administradores tengan oportunidades de desarrollo que les permita usar la tecnología de manera efectiva, (e) Incentivos profesionales y compensaciones que motiven al educador a experimentar con la educación a distancia, que requiere de

mucho más tiempo y habilidades especiales de parte de los maestros, (f) Equipos de planeación, que incluyan maestros, diseñadores, y técnicos.

Asimismo, Major y Levenburg (1999), afirman que las estrategias para conseguir el éxito en la educación a distancia que son responsabilidad *del alumno* son:

1. Autodisciplina y manejo de tiempos, ya que la educación a distancia exige elecciones de parte de los estudiantes acerca de tiempos de trabajo y estudio para poder cumplir con las fechas de entrega.

2. Uso de tecnología. Los estudiantes tienen la responsabilidad de aprender a usar las tecnologías de comunicación que les permitan cumplir con las actividades requeridas. La resolución de problemas es responsabilidad de todos y no sólo del instructor.

3. Trabajo colaborativo. Los estudiantes rápidamente se dan cuenta de que el dialogo asertivo y constructivo tanto con el maestro como con sus compañeros es medular para el éxito de su aprendizaje

El maestro de un curso en línea debe seleccionar y filtrar información para el estudiante y proveerlo con preguntas que lo lleven a la reflexión y a la discusión (Kettner-Polley, 1999). En un curso en línea el profesor funge como asesor y tutor, y los estudiantes se convierten en parte activa del aprendizaje. Mientras que en la educación tradicional el profesor dicta su clase y el estudiante toma notas, en la educación en línea el profesor facilita el aprendizaje de manera que los estudiantes puedan colaborar entre ellos mismos y con el profesor para lograr la comprensión y el aprendizaje del contenido del curso.

Garrels (1997) describe cinco elementos críticos para el éxito de un maestro en un curso en línea que son: (a) Entusiasmo. Confianza en el éxito del uso de la tecnología en la educación y apoyo e interés hacia el alumno. (b) Organización. Los materiales deben ser preparados con anticipación, se requiere gran atención al detalle antes de que

comience el curso.(c) Compromiso con la interacción. El maestro debe motivar y facilitar la comunicación con y entre los estudiantes. (d) Familiaridad con el uso de la tecnología a usar en el curso. (e) Contar con personal de apoyo en el diseño del curso.- Equipo de producción, diseñadores gráficos y staff técnico.

Un maestro en línea, de acuerdo a Volery (2000) necesita actualizar sus habilidades tecnológicas para estar al día con los avances que la tecnología pone a la disposición de la educación a distancia. Por su parte Cuellar (2002), afirma que es necesario que los maestros de un curso en línea sepan como diseñar actividades interactivas, diseñar el currículo de la materia, manejar el uso de la plataforma y atender a los problemas que los estudiantes puedan encontrar durante el curso.

La educación en línea va mucho más allá de proveer materiales, recibir y enviar correos electrónicos y abrir foros de discusión; pero más importante que esto, es ser un espacio para el aprendizaje interactivo, colaborativo, profundo y multidimensional (Ascough, 2002). Por otra parte, Allen y Seaman (2003) identifican diez principios para lograr el éxito en un curso en línea, los autores sugieren que el curso debe estar centrado en el alumno y considerar los siguientes aspectos: (a) El conocimiento es construido, no transmitido. (b) Los estudiantes deben tomar responsabilidad de su propio aprendizaje. (c) Los estudiantes deben ser motivados a querer aprender. (d) El curso debe proveer espacio para la reflexión. (e) Debe existir diversidad de actividades para diferentes estilos de aprendizaje. (f) El aprendizaje debe ser activo y experimental.(g) Debe propiciarse que existan actividades individuales y colaborativas.(h) El aprendizaje previo debe ser identificado y corregido si es necesario.(i) Propiciar que exista la oportunidad de expandir el conocimiento previo.(j) El maestro debe ser capaz de guiar el proceso de aprendizaje.

Narasimhan (1997), afirma que los principales elementos de la educación en línea, son el contenido, la técnica y el arte de la comunicación, así como la motivación y

la habilidad de los estudiantes de completar las tareas asignadas por el maestro durante el semestre. Villegas (1986) afirma que las tareas principales que ha de cumplir un profesor a distancia son: (a) Calendarizar actividades. (b) Elaborar materiales auxiliares. (c) Aplicar y calificar exámenes. (d) Llevar control de notas y reportar calificaciones. (e) Elaborar exámenes. (f) Elaborar y calificar tareas. (g) Motivar al estudiante. (h) Aclarar dudas. (i) Introducir temas. (j) Colaborar en la organización de equipos de estudio. (k) Crear un clima de confianza. (l) Identificar motivaciones básicas de los alumnos. (m) Inducir procesos de reflexión. (ñ) Evaluar de forma objetiva, sistemática y permanente el rol de los estudiantes como responsables de su propio aprendizaje. (o) Dar retroalimentación.

Algunos autores especializados (Paulsen, 1998, 1995; Berge, 1996, 1995; Mason, 1991) describen las categorías de las funciones del maestro en línea de la siguiente manera:

1.- Organizacional: Las funciones de procedimientos, administrativas y de liderazgo. Estas incluyen la instrumentación de la agenda del curso: los objetivos generales y de las actividades de aprendizaje, el calendario, las reglas de procedimiento y las normas para la toma de decisiones. El manejo de las interacciones con una dirección y liderazgo fuertes se considera de gran relevancia para el éxito de un curso en línea.

2.- Intelectual: Las funciones pedagógicas relacionadas con las tareas, de moderación y tutoriales. Es el rol de facilitador educativo; involucra la manera en que el maestro plantea las preguntas y comentarios para enfocar las respuestas de los estudiantes hacia el objeto de estudio.

3.-Social: La creación de un ambiente social conducente al aprendizaje es una función fundamental del maestro en línea. Esto incluye la promoción de las interacciones interpersonales, el desarrollo de la cohesión del grupo, el mantenimiento

del grupo como unidad, y el apoyo al grupo para el trabajo colaborativo hacia objetivos comunes.

4.-Técnico: Berge (1995,1996) incluye las funciones de apoyo técnico, en el sentido de que el facilitador debe hacer sentir a los participantes confortables con el sistema y los programas utilizados. Considera esencial que el instructor logre hacer la tecnología transparente para que el estudiante se pueda concentrar en las actividades académicas.

5.- Evaluación: Paulsen (1998) añade esta categoría a las tres básicas propuestas por Mason (1991) por considerar que dentro de la docencia en línea esta función requiere atención especial dado que, a diferencia de la docencia tradicional, en esta modalidad la evaluación de los aprendizajes le requiere más tiempo (de preparación, revisión continua y calificación). Sin embargo sólo señala, por un lado, la importancia de las herramientas de evaluación y por el otro, de las autoevaluaciones, las evaluaciones de los participantes y de los mismos maestros.

No se puede esperar que los profesores conozcan intuitivamente como diseñar y enseñar un curso en línea efectivo. Es necesario proveer entrenamiento. La retroalimentación de maestros más experimentados hacia aquellos que están comenzando en la educación a distancia ayuda a romper barreras y proveer ejemplos reales de lo que funciona y no en un curso en línea.

La Universidad Central de Florida (UCF) estableció un programa de desarrollo para profesores en línea que establece cuatro áreas centrales que deben estar listas antes de ofrecer cursos en línea: la institución, los profesores, los cursos y los estudiantes.

La preparación de la institución se enfoca a asegurarse de que los cursos o programas ofrecidos estén de acuerdo con la misión y carácter de la institución, que estén de acuerdo a las características de sus estudiantes, que exista un interés por los profesores por participar, que cuente con la infraestructura para apoyar los cursos y

programas, que haya liderazgo para la iniciativa, compromiso para el apoyo a profesores y estudiantes.

La preparación de los profesores está determinada por su deseo de aprender, de su capacidad de colaborar con compañeros, de cambiar su estilo tradicional, su habilidad de construir un sistema de soporte, paciencia con la tecnología y la habilidad de aprender de otros. Mientras que la preparación de los cursos depende de la comprensión de los profesores de la tecnología que se va a utilizar, la pedagogía requerida para la instrucción en línea y la logística del proceso de producción del curso.

La preparación de los estudiantes está determinada por el deseo de tomar responsabilidad de su propio aprendizaje, conocimiento de su estilo de aprendizaje, y su habilidad para manejar la incertidumbre del uso de la tecnología (Truman-Davis, Futch, Thompson, and Yonekura, 2000).

Una manera efectiva de ofrecer capacitación a los futuros profesores de un curso en línea, de acuerdo a Palloff y Pratt (2001), es precisamente un curso en línea, ya que pueden experimentar lo que es ser un profesor y un estudiante al mismo tiempo, y durante el proceso de capacitación se les debe animar a desarrollar una unidad de su curso para que los demás participantes puedan dar retroalimentación y así enriquecer la calidad de los cursos a ofrecer. Los profesores deben ser capacitados no sólo en el uso de la tecnología, sino en la manera de organizar y entregar el material requerido para sus cursos. Ciertamente, el profesor debe saber manejar la tecnología que se utilizará para desarrollar el curso, pero aún el curso más atractivo visualmente, con audio, video, foros de discusión y chat es ineficaz si no es fácil de acceder, usar y navegar, tal y como señala Whitesel (1998) “La tecnología no enseña, los maestros efectivos, sí”. El problema entonces no es la tecnología en sí misma, sino como se utiliza en el diseño y entrega de un curso en línea.

2.3. Construyendo una comunidad en línea

Shaffer y Anundsen (1993) definen comunidad como un todo dinámico que emerge cuando un grupo de personas comparten prácticas comunes, son interdependientes, toman decisiones conjuntamente, se identifican como algo más grande que la suma de sus partes y hacen compromisos a largo plazo para el bienestar propio, de cada miembro y del grupo. Sin embargo esta necesidad de pertenencia no implica el renunciar a la autonomía e independencia para formar parte del grupo, sino que el crear una comunidad es un medio a través del cual las personas comparten, trabajan y viven colaborativamente enriqueciendo su individualidad.

En el pasado, se asumía que el involucramiento en una comunidad estaba determinado por el lugar de residencia, o determinado por la familia. El involucramiento en una comunidad hoy en día significa hacer un compromiso consciente con un grupo, enfatizando las necesidades de sus miembros para un crecimiento personal y una transformación, pero con el advenimiento de las nuevas formas de comunicación electrónica, se ha vuelto difícil redefinir la palabra comunidad. Reconsiderando el paradigma de la educación a distancia, que envuelve un enfoque más activo, colaborativo y constructivista, la importancia de la construcción de las comunidades en línea es clara. La comunidad de aprendizaje es el vehículo a través del cual ocurre el aprendizaje en un curso en línea y algo importante es que sin el apoyo y participación de las comunidades de aprendizaje, la educación en línea es inexistente. Los profesores que tienen éxito en la educación en línea promueven un sentido de autonomía, iniciativa y creatividad, al mismo tiempo que fomentan el cuestionamiento, el pensamiento crítico, el diálogo y la colaboración (Brookfield, 1995).

Los estudiantes en la educación presencial se ven unos a otros y comparten en el mismo espacio físico, llegándose a conocer muy bien durante el proceso de aprendizaje. En la educación a distancia, éste proceso no ocurre instantáneamente, debe ser facilitado

por el profesor. La premisa básica sobre la cual un maestro en línea debe partir para tener éxito en un curso es la construcción de una comunidad de aprendizaje que facilite el intercambio de ideas, información y sentimientos entre los miembros de la comunidad, inclusive, cada tema debe estar diseñado de forma tal que incluya preguntas que fomenten la respuesta y discusión entre grupos de estudiantes. En el pasado, la definición de comunidad contenía tres elementos fundamentales: un interés común de parte de sus miembros, interacción y un lugar en común (Hillary, 1955), sin embargo, las comunidades construidas en línea no están restringidas por el espacio físico.

En una comunidad virtual, las personas participan en discusiones construyendo redes de interacción interpersonales (Rheingold, 2000), la comunicación está basada en texto y es posible comunicarse tanto sincrónica como asincrónicamente. Los miembros de una comunidad virtual no pueden expresar sentimientos o estados de ánimo por la falta de contacto visual, pero existen algunos gráficos y símbolos que ayudan a expresar ciertas emociones. En una comunidad en línea cuyo objetivo es el aprendizaje, sus miembros pueden aprender no solo el contenido de los cursos en línea, sino a interactuar con otros participantes (Downes, 1999). Por su parte Clark (1998) propone tres principios para crear una comunidad de aprendizaje en línea:

- 1.- Una comunidad de aprendizaje en línea no se construye, sino que crece por sí misma. Sus miembros deben comunicar claramente el propósito de la comunidad y establecer políticas y reglas. Sólo cuando sus miembros se sienten parte de la comunidad ésta tendrá éxito.
- 2.- La dirección de un facilitador. Debe ser un líder responsable no sólo de administrar y dirigir la comunidad, sino de facilitar la interacción de todos los miembros de la comunidad virtual de aprendizaje.

3.- Motivar la interacción de todos los miembros de la comunidad. Se debe motivar el intercambio de experiencias y opiniones que hagan sentir cercanos a los miembros de la comunidad y parte importante de la comunidad de aprendizaje.

Downes (1999) también sugiere que los contenidos y la comunicación sean integrados juntos y que el facilitador comparta su entusiasmo con todos los miembros de la comunidad de aprendizaje y participar en los grupos de discusión. En algunos casos, el término "comunidad" se ha tomado como sinónimo de grupos de discusión y sesiones de chat, pero en el contexto de aprendizaje, una comunidad es el vehículo para conectar a las personas de manera que se logre un aprendizaje en común a través de interacciones formales e informales, según afirma Manville, Brook y Foote (1996). Según Howard Rheingold (2000), a quién se le atribuye haber acuñado el término "comunidad virtual", define las comunidades virtuales como "...agregaciones sociales que emergen de la red cuando un número suficiente de personas entablan discusiones públicas durante un tiempo lo suficientemente largo, con suficiente sentimiento humano, para formar redes de relaciones personales en el ciberespacio".

Al convertirse las comunidades virtuales de aprendizaje en una nueva estrategia educativa, se flexibilizan los ambientes de enseñanza y se crean nuevas formas de interacción entre profesores y alumnos. Dicha interacción se promueve por medio de técnicas de aprendizaje cooperativo y colaborativo, enseñanza de pares, grupos de discusión, seminarios, aprendizaje por experiencia, laboratorios, trabajo de campo, aprendizaje centrado en problemas, escritura y comunicación a lo largo de todo el currículo, reflexiones continuas y autoevaluación. Claramente, una comunidad de aprendizaje en línea no puede ser creada por una sola persona, aunque el profesor es el responsable de facilitar el proceso, todos los participantes comparten la responsabilidad de la construcción de la comunidad. Es posible, sin embargo, que se fomente el

desarrollo de una comunidad en donde ocurra muy poco aprendizaje y una conexión social muy fuerte, y es por ello que el profesor necesita permanecer activamente presente en el proceso de construcción de la comunidad y guiar amablemente a los participantes para que logren las metas de aprendizaje. Es el desarrollo de una fuerte comunidad de aprendizaje y no solo una comunidad social la característica principal de la educación en línea.

El modelo de comunidad de aprendizaje en línea está basado en responsabilidad, reglas y normas compartidas. Se comparte la responsabilidad del desarrollo del grupo a través de la participación, las reglas deben ser guías para la comunicación profesional, llamadas “netiquette”, es decir las normas sociales para una comunicación respetuosa en el ciberespacio. Algunas de las principales Normas de netiquette (Shea, 1990) son:

1. Tener presente al ser humano. Cuando nos comunicamos de manera electrónica todo lo que vemos es la pantalla de nuestra computadora, no tenemos la oportunidad de ver expresiones faciales o escuchar tonos de voz para comunicar significado, solo tenemos la palabra escrita. En una conversación en línea a través de email o en un foro de discusión, es fácil malinterpretar el contenido de los mensajes y es increíblemente fácil olvidar que hay una persona con sentimientos muy parecidos a los nuestros del otro lado. Siempre debemos preguntarnos si diríamos lo mismo que estamos escribiendo al tener a la otra persona frente a frente.

2. Respetar el tiempo de los demás. Al enviar mails y participar en los foros de discusión, debemos asumir la responsabilidad de asegurarnos que el tiempo que tome a las otras personas leer nuestras aportaciones no es una pérdida de tiempo. Nuestras participaciones deben ser sustanciales y enriquecedoras.

3_ La ortografía y la gramática cuentan_ La comunicación es a través de la palabra escrita, por lo que se nos juzgará por la calidad de nuestros escritos, vale la pena tomarse el tiempo de checar ortografía y gramática tanto como por el contenido de los mensajes.

Shea, Swan y Picket (2004), afirman que las comunidades de aprendizaje en línea deben tener como características básicas la habilidad de construir confianza mutua, conexión de espíritu, un sentido de pertenencia y de apoyo y la habilidad de compartir el proceso de aprendizaje de manera conjunta.

2.4. La presencia social del maestro en un curso en línea

Nipper (1989), habla de la necesidad de crear una “presencia sincrónica” en la educación en línea para reducir la distancia social de sus participantes. Esta presencia puede ser definida como el grado en el cual una persona es percibida como real en el medio ambiente virtual. El concepto de presencia ha inspirado varias investigaciones y ha sido relacionado con una mayor satisfacción con los cursos en línea y una mayor profundidad en el aprendizaje (Picciano, 2002; Richardson y Swan, 2003; Rovai y Barnum, 2003).

Short, Williams y Christie (1976), definen la presencia social como el grado en el que la persona es percibida como real en la comunicación conducida a través de algún tipo de tecnología, para ellos, el grado de presencia desarrollado estaba en relación con el tipo de tecnología utilizado. Sin embargo, estudios más recientes sobre la presencia social han comprobado que la presencia social tiene muy poco que ver con el tipo de tecnología en uso. Lombard y Ditton (1997), hacen notar que la presencia social depende del grado en el que los participantes son capaces de ignorar la presencia de la tecnología y enfocarse al contacto con el instructor y los demás participantes de una comunidad de enseñanza. La presencia social es raramente considerada en la educación presencial;

3_ La ortografía y la gramática cuentan_ La comunicación es a través de la palabra escrita, por lo que se nos juzgará por la calidad de nuestros escritos, vale la pena tomarse el tiempo de checar ortografía y gramática tanto como por el contenido de los mensajes.

Shea, Swan y Picket (2004), afirman que las comunidades de aprendizaje en línea deben tener como características básicas la habilidad de construir confianza mutua, conexión de espíritu, un sentido de pertenencia y de apoyo y la habilidad de compartir el proceso de aprendizaje de manera conjunta.

2.4. La presencia social del maestro en un curso en línea

Nipper (1989), habla de la necesidad de crear una “presencia sincrónica” en la educación en línea para reducir la distancia social de sus participantes. Esta presencia puede ser definida como el grado en el cual una persona es percibida como real en el medio ambiente virtual. El concepto de presencia ha inspirado varias investigaciones y ha sido relacionado con una mayor satisfacción con los cursos en línea y una mayor profundidad en el aprendizaje (Picciano, 2002; Richardson y Swan, 2003; Rovai y Barnum, 2003).

Short, Williams y Christie (1976), definen la presencia social como el grado en el que la persona es percibida como real en la comunicación conducida a través de algún tipo de tecnología, para ellos, el grado de presencia desarrollado estaba en relación con el tipo de tecnología utilizado. Sin embargo, estudios más recientes sobre la presencia social han comprobado que la presencia social tiene muy poco que ver con el tipo de tecnología en uso. Lombard y Ditton (1997), hacen notar que la presencia social depende del grado en el que los participantes son capaces de ignorar la presencia de la tecnología y enfocarse al contacto con el instructor y los demás participantes de una comunidad de enseñanza. La presencia social es raramente considerada en la educación presencial;

cuando los estudiantes pueden verse uno a otro en un mismo espacio físico, asumimos que la presencia ocurre por el simple hecho de estar cerca.

Cuando hay un ambiente de aprendizaje colaborativo, el sentido de presencia social ocurre de manera natural a través de la interacción, sin embargo, Picciano (2002) advierte que la presencia física no siempre es suficiente y que en la educación en línea el sentido de pérdida de contacto y conexión puede dar como resultado un sentimiento de aislamiento que interfiere con el aprendizaje. La presencia social ha sido relacionada con la satisfacción del estudiante en la educación en línea (Gunawardena y Zittle, 1997), mientras que Polhemus, Shih, Richardson y Swan (2000), afirman que algunos de los indicadores de que la presencia social está activa dentro de un curso en línea incluyen el uso de nombres propios, reconocimiento de los pares, expresiones de sentimientos, humor e intercambio social y el uso de símbolos de paralenguaje tales como “emoticones”, colores, y otros símbolos de expresión.

De acuerdo a Palloff y Pratt (2007), algunas evidencias de presencia social en un curso en línea son: (a) Interacción activa que abarca tanto contenido del curso como comunicación personal. (b) Trabajo colaborativo evidenciado por comentarios dirigidos principalmente entre estudiantes más que entre instructor y estudiante. (c) Construcción del significado social evidenciado por preguntas e interacciones con el intento de alcanzar acuerdos. (d) Intercambio de recursos entre estudiantes. (e) Expresiones de apoyo y motivación intercambiados entre estudiantes, así como el deseo de evaluar de manera crítica y constructiva el trabajo de otros.

Shin (2003), afirma que además de las actividades interactivas, las percepciones de la presencia psicológica que los estudiantes sienten con los maestros, compañeros y la institución, pueden ser factores determinantes en su aprendizaje. La “percepción de la presencia” es definida por Shin (2003) como el grado en el cual un estudiante a distancia siente la disponibilidad y la conexión con maestros y compañeros. Esta forma

de presencia es llamada “Presencia Transaccional o Presencia Social”. Shin (2003) asegura que si en algo están de acuerdo aquellos que han estudiado la literatura de la educación a distancia es que la distancia psicológica es más importante que la distancia física. Dependiendo de la manera en que la educación a distancia este estructurada, los estudiantes pueden sentir diferentes niveles de distancia con sus maestros, tutores o instructores.

El tema de la distancia psicológica ha sido llamado “contacto humano”, “interacción” y “relación”; siendo interacción el término más usado en la literatura de educación a distancia, de hecho se afirma que la interacción es uno de los temas más comunes en la investigación relacionada con la educación a distancia (Saba, 2000). Las percepciones de los participantes como reales, inmediatos y cercanos son críticos para establecer un medio ambiente de aprendizaje donde los estudiantes se sientan cómodos compartiendo ideas, haciendo preguntas y colaborando. La frustración por la ausencia de interacción puede conducir al retiro del curso, o puede desencadenar que el estudiante haga lo mínimo para aprobar el curso, sin comprometerse con el material ni con los otros participantes (Callaway y Campbell, 2004).

Algunos líderes en educación a distancia dicen que la respuesta rápida del profesor, instructor o tutor es clave para hacer sentir a los estudiantes parte de la clase virtual. A pesar de que críticos de la educación a distancia argumentan que los salones virtuales significan menos contacto entre profesores y estudiantes, muchos profesores argumentan que sucede lo contrario, ya que para compensar la interacción cara a cara, los tutores e instituciones responden vía e-mail y a través de foros a las inquietudes de los alumnos con más frecuencia que en un salón de clase tradicional.

Es preocupación de los profesores del aula virtual, inmersos en una generación digital, el grado de eficiencia de la comunicación con sus alumnos, entendiéndose por comunicación (Robbins, 2000) la transferencia de significados de una persona a otra.

Estos “significados” comprenden objetivamente, en el contexto de la enseñanza en línea, los lineamientos de las actividades a realizar por los alumnos, las instrucciones precisas para cumplir con éstas en tiempo y forma, la retroalimentación profesor-alumno y los requerimientos de asesoramiento alumno-profesor. Además, se añaden a la comunicación profesor-alumno “significados” subjetivos como motivación, asertividad, respeto, confianza, credibilidad, sensatez y cordialidad. La investigación al respecto se ha enfocado en los factores individuales o instruccionales que pueden influir en los diferentes niveles de la interacción de los estudiantes con sus maestros y compañeros en un curso de educación a distancia (Vrasidas & Mclsaac, 1999), la percepción de los estudiantes acerca de la interacción (Fulford & Zhang, 1993), los tipos de interacción (Hillman et al, 1994; Moore, 1989) y el proceso del conocimiento en la construcción del medio ambiente en el aprendizaje a distancia (Gunawardena et al, 1997). Una visión más profunda del tema de las relaciones interpersonales es estudiada por Munro (1991, 1998), quien concluye que es esencial para los educadores a distancia hacer sentir su presencia a los estudiantes remotos, ya que esta es factor fundamental para el éxito del estudiante.

2.5. La importancia de la interacción del maestro en los foros de discusión

En la educación presencial, el método instruccional conocido como “discusión” es uno de los más favorecidos por los educadores, ya que facilita el acercamiento entre el instructor y el estudiante. La discusión también apoya los aspectos cognitivos y afectivos, tales como la resolución de problemas, el concepto de exploración y cambio de actitud, así como el aprendizaje activo y participativo (Brookfield, 1990).

Dada la gran importancia que tiene la discusión en un salón de clases tradicional, la educación en línea debe considerar cómo reemplazar la falta de interacción oral imprescindible en la estrategia de la discusión, sin embargo, dado que los cursos en línea son diferentes a los cursos presenciales, todos los aspectos de iniciación de la

discusión, facilitación, conclusión y retroalimentación requieren un enfoque diferente en la comunicación asíncrona que es característica de este tipo de educación. La interacción ha sido identificada como un componente crítico e indispensable a incluir cuando se crea una comunidad de aprendizaje en línea (Jung, Choi, Lim y Leem, 2002).

La ausencia física del instructor, hace que el diseño de las actividades y foros de discusión en un curso en línea tengan una importancia vital, la discusión no tendrá lugar por sí misma, sino que requiere que el instructor dé forma a las interacciones entre los miembros de la comunidad de aprendizaje. El éxito de una discusión en línea, no sólo tiene que ver con el diseño de la actividad, sino también con la facilitación que provea el instructor. El diseño del foro de discusión y la facilitación que provee el instructor deben ir de la mano para asegurar la participación de los estudiantes (Picciano, 2002). El diseño de un foro puede requerir gran participación de parte de los estudiantes, pero si falta la presencia del instructor es posible que no logre su objetivo, y del mismo modo, un foro con un instructor con un alto nivel de presencia puede tener escasa participación si no hay el diseño adecuado.

su propio conocimiento y compartirlo con otros (Liaw y Huang, 2002). El rol más Desde el punto de vista constructivista, los ambientes de aprendizaje deben apoyar diferentes perspectivas e interpretaciones de la realidad, construcción del conocimiento, y actividades ricas en contexto y basadas en la experiencia de los participantes. Cuando un curso en línea provee medios para que los estudiantes interactúen uno con otro y con su instructor a través de foros de discusión, los estudiantes son más capaces de construir apropiado para un instructor en un foro de discusión, es el de facilitador, el cual puede definirse como una persona que dirige y comunica el propósito de la discusión, y al mismo a la libertad al grupo de maximizar su creatividad y compromiso con las metas del foro y fomenta el pensamiento crítico y la construcción del conocimiento (Rees, 1998).

Es importante señalar que los foros de discusión no son conversaciones que fluyen libremente por sí mismas, sino que deben ser monitoreadas y motivadas por el instructor a lo largo de su duración. De acuerdo a Youngblood et al. (2001) las tareas del facilitador del foro son: establecer el escenario, monitorear la participación, facilitar el pensamiento crítico y promover la participación de todos. Berge y Muilenburg (2000) enfatizan la importancia de diseñar preguntas detonantes con anticipación, preparar a los estudiantes para la discusión con lecturas previas y guiar la discusión con conclusiones o resúmenes. Por su parte, Durham (1990) afirma que los foros de discusión en línea permiten el desarrollo e intercambio de ideas y una mayor sensibilidad a los comentarios de otros participantes. Los estudiantes tienen más tiempo de procesar información y dar forma a sus respuestas que el que tienen en la educación presencial. Éste ambiente de aprendizaje permite a los educadores interactuar, colaborar, intercambiar ideas y establecer diálogos con los estudiantes (Gorski, et al., 2000).

Althaus (1997) condujo un estudio para examinar si el combinar la discusión en un curso presencial con discusiones mediadas por computadora mejoraba el desempeño académico y encontró que ya que las discusiones en línea no toman lugar en tiempo real se evitan algunas de las características no deseables en una discusión cara a cara al poder los estudiantes unirse a las discusiones cuando les resulte más conveniente y así tienen más tiempo de leer los mensajes, reflexionar acerca de ellos y escribir respuestas más meditadas y estudiadas. Althaus también encontró que los estudiantes que estaban activamente involucrados en foros de discusión en línea obtenían mejores calificaciones que el resto de los estudiantes. Los foros de discusión en línea sirven como apoyo a la experiencia de enseñanza-aprendizaje presencial ya que permiten a los estudiantes interactuar sobre varios temas, desarrollar el entendimiento a través del debate, y compartir diferentes perspectivas e interpretaciones (Light, 2000). Como se ha podido apreciar resultan muy interesantes los planteamientos de los autores, los cuales sugieren

con relativa claridad un grupo de factores que deben ser considerados como parte fundamental de la educación en línea, uno de ellos es que el proceso implica tres sujetos: el alumno cuyo rol es el destinatario de la educación pero que requiere una participación activa y decidida, en segundo lugar la institución educativa que debe facilitar el proceso proveyendo apoyos concretos para ese fin y los profesores que son quienes llevan la mayor carga ya que de ellos depende el diseño y coordinación efectiva de la educación en línea.

Un dato de interés que complementa esta información son las competencias profesionales que el ITESM requiere de sus profesores son las siguientes: alto nivel de conocimiento y liderazgo en el campo de la especialidad con visión y experiencia internacional; dominio del modelo educativo del ITESM y competencia docente para inspirar y motivar a los alumnos en la adquisición de nuevos conocimientos y en su aplicación, aprecio por la cultura humanística en sus diversas manifestaciones, manejo de una segunda lengua, capacidad para ejercer la función de tutor del estudiante y el uso de herramientas tecnológicas que le permitan incorporar recursos digitales. (Mijares, 2006)

Para concluir este capítulo es oportuno destacar de entre los hallazgos de los diferentes autores mencionados, se considera que entre los grandes retos que se han identificado en la educación en línea es el cambio de roles y responsabilidades en los maestros, el uso de la tecnología, la interacción con los estudiantes y los cambios en las relaciones interpersonales, ya que la educación en línea es concebida como centrada en el alumno, el rol del maestro es más el de facilitador del aprendizaje, un componente importante es el aprendizaje colaborativo, que sustenta que el aprendizaje se adquiere cuando el estudiante está activamente comprometido en la creación del conocimiento y no como agente pasivo receptor de la información provista por el maestro

En síntesis, los principales elementos que los diferentes autores manejados señalan es que lo fundamental en la educación en línea, es el contenido, la técnica y el arte de la comunicación, así como la motivación y la habilidad de los estudiantes de completar las tareas asignadas; en ese sentido los elementos críticos para el éxito de un **maestro** en un curso en línea son: el entusiasmo, la organización, el compromiso con la interacción, la familiaridad con el uso de la tecnología a usar en el curso y contar con personal de apoyo en el diseño del curso.

Respecto a las estrategias para lograr el éxito en el aprendizaje iniciadas **por la institución educativa**, son: servicio de biblioteca digital, servicio de asesoría y consejería académica, poner a disposición de maestros y alumnos la plataforma y herramientas tecnológicas necesarias para obtener los resultados deseados, capacitación profesional para maestros, bibliotecarios, consejeros y administradores que les permita usar la tecnología de manera efectiva, incentivos profesionales y compensaciones que motiven al educador a experimentar con la educación a distancia, que requiere de mucho más tiempo y habilidades especiales de parte de los maestros y equipos de planeación, que incluyan maestros, diseñadores, y técnicos.

Y sobre las estrategias para conseguir el éxito en la educación a distancia que son responsabilidad **del alumno** se definen la autodisciplina y manejo de tiempos, el uso de tecnología y el trabajo colaborativo.

A partir de estas aportaciones se construyó el instrumento que contiene muchos de los factores descritos por los investigadores y que fueron estudiados en la investigación de esta tesis. A continuación se describe la metodología aplicada para ese efecto.

Capítulo 3

Metodología

En este capítulo se describen los criterios metodológicos utilizados en la investigación a efecto de clarificar el diseño de la misma, la población seleccionada y los criterios para su inclusión así como la descripción del instrumento utilizado y el procedimiento que se siguió en la misma.

3.1 Diseño de investigación

Las ciencias humanas se distinguen de las ciencias de la naturaleza principalmente por su objeto de estudio; las ciencias humanas enfrentan problemas particulares ya que los sujetos de estudio son susceptibles de ocultar su conducta habitual o de mentir al investigador para dar buena impresión o para tener una imagen positiva de sí mismos.

De acuerdo a Giroux y Tremblay (2006), el investigador de las ciencias humanas que desee establecer las relaciones más exactas entre un fenómeno y sus determinantes deberá desconfiar no sólo de los participantes en la investigación, sino también de sí mismo, ya que como humano, tiene esperanzas, expectativas y valores que defender, lo cual puede influir en el desarrollo de una investigación.

Para desarrollar este trabajo se ha elegido un alcance de tipo descriptivo, ya que la meta de la investigación consiste en especificar los factores que influyen en el éxito de un educador en línea; de hecho, Danhke (1989), afirma que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos y cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis; y en un estudio descriptivo se seleccionan una serie de factores y se mide o recolecta información sobre cada una de ellos, para así describir lo que se investiga (Hernández, Fernández y Collado, 2006). Además de ser un estudio descriptivo, el diseño de la

investigación está basado en el enfoque cuantitativo, ya que se pretende generalizar los resultados obtenidos en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (universo o población), y se espera que los estudios realizados puedan replicarse.

De acuerdo a Hernández, et al. (2006), la investigación cuantitativa nos ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, nos otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de éstos; así como la posibilidad de réplica. Y se busca explicar y predecir el fenómeno investigado buscando regularidades y relaciones causales entre las variables. El diseño es no experimental transeccional ya que se observará el fenómeno tal y como se da en su contexto natural, para después analizarlo. No se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza y los datos serán recolectados en un solo momento.

De acuerdo a Hernández, et al. (2006), las encuestas de opinión son herramientas propias de las investigaciones no experimentales transversales o transeccionales descriptivas o correlacionales- causales, por lo que se determinó utilizar el método de la encuesta en línea con escalamiento tipo Likert (1932) como instrumento de sondeo, ya que brinda eficacia para la recolección de datos, la organización y el análisis y facilita el cubrir una muestra distribuida en el espacio. (Giroux y Tremblay, 2006).

3.2 Contexto sociodemográfico en que se realizó la investigación

Estudiantes y profesores de la Maestría en Tecnología Educativa de la Universidad Virtual ITESM; el total de alumnos de la Maestría en Tecnología Educativa de la Universidad Virtual ITESM, inscritos en la fecha en que se realizó la investigación es de 384 alumnos.

3.3 Población y Muestra

La población total es de 384 estudiantes del Posgrado en Tecnología Educativa de la Universidad Virtual del ITESM Campus Puebla. Para la elección de la muestra se empleó la técnica de muestreo de tipo probabilístico y fue de 141 estudiantes y 30 profesores que contestaron la encuesta respectiva de alumnos y de profesores en activo dentro de la maestría. Se eligió la técnica del muestreo probabilístico porque de acuerdo a Hernández, et al. (2006), las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto descriptivos como correlacionales-causales en las encuestas de opinión o surveys, donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población.

3.4 Instrumentos de Investigación

Se eligió a la encuesta en línea como instrumento de investigación ya que las encuestas pueden recabar datos sobre diversas cuestiones como preferencias, actitudes, opiniones, creencias, motivaciones, conocimientos, emociones, etc.; son diseños no experimentales de naturaleza transversal o transeccional y son de bajo costo y facilitan la recolección de datos. (Hernández, et al., 2006). Adicionalmente ese método de recolección de datos es muy confiable para garantizar objetividad en las respuestas y su análisis.

3.5 Procedimiento

Se solicitó a las autoridades de la Universidad Virtual el apoyo para la realización de la investigación con los alumnos y los profesores, el cual fue aprobado, lo cual permitió el acceso a través de ellos para el desarrollo de la investigación. Por otra parte se utilizó el servicio de encuestas en línea Survey Monkey (www.surveymonkey.com) que ofrece la posibilidad de construir el instrumento en ese portal y una vez definido, se ofrece un enlace a los participantes para que lo puedan contestar a través de esa vía, lo cual evita que el investigador tenga que encuestar y un dato relevante es que ese

mecanismo realiza el procesamiento automático de los datos, lo cual son ventajas significativas.

Es así que para los alumnos de la UV ITESM, se les hizo llegar un enlace asignado por Survey Monkey en su página de Internet para su participación, del mismo modo se hizo con la encuesta de maestros para los profesores de la UV ITESM. Como se anticipaba, el instrumento se manejó por la vía electrónica a todos los participantes de la muestra y, ya contestado, se reenvió a la fuente, donde el sistema ejecutó las ecuaciones pertinentes, para la elaboración de estadísticas preliminares y porcentuales definitivas; el detalle de los resultados se encuentra en los anexos de este trabajo donde se tiene un informe detallado del número de personas que contestaron la encuesta. El sistema realizó de forma automática la secuencia de frecuencia de respuestas, detallando cuántas personas respondieron cada reactivo y el porcentaje de las mismas; a través de un segundo filtro, estableció además cuál de las respuestas fue seleccionada con mayor frecuencia. Los resultados obtenidos con su respectivo análisis se muestran en el siguiente capítulo.

En la encuesta a profesores se identifica el perfil de los participantes a nivel de su edad, sexo, estado civil, zona donde viven, nacionalidad, escolaridad y ocupación. Por otra parte se captan factores como su opinión sobre si se requiere mayor tiempo en los cursos en línea respecto de los cursos tradicionales para preparar materiales, para el monitoreo de alumnos, para responder preguntas y dudas de los alumnos, para planear y diseñar los cursos.

Respecto a los apoyos se cuestiona sobre si cuentan con apoyo técnico, sobre si reciben capacitación tecnológica o capacitación especializada sobre educación en línea. A nivel de percepciones, se cuestiona sobre si consideran que se les remunera adecuadamente al impartir cursos en línea, si consideran que se les valora el esfuerzo y el trabajo e incluso sobre sensaciones de estrés por la carga de trabajo. Respecto a

requerimientos que consideran que la educación en línea implica se recaban las opiniones sobre apoyos necesarios para revisar tareas y actividades, o si se requieren habilidades y conocimientos especiales, si consideran que se necesita autodisciplina y manejo de tiempos excelentes, actualización de habilidades tecnológicas, aprendizaje colaborativo y habilidades de comunicación especiales.

El instrumento concluye identificando aspectos relacionados con la satisfacción o no de participar en la UV, a nivel de motivación hacia la mejora o lo gratificante que puede resultar la experiencia; se identifica si consideran que logran comunicación adecuada y satisfactoria con los alumnos, si crean un clima de confianza y respeto mutuo, si logran los alumnos aprendizajes significativos y si logran conocer a los estudiantes.

Respecto de la encuesta para alumnos se recaba el perfil con información sobre nacionalidad, estado de la República donde viven, semestre de la maestría que están cursando, escolaridad y ocupación.

Respecto a su opinión sobre la forma en que se diseña la maestría, se les interroga sobre si los cursos son claros y accesibles, sobre si se establecen intenciones educativas, objetivos generales y calendarios desde el inicio del semestre; se revisa si las actividades son claras en lo teórico y en lo práctico y si las tareas y actividades están diseñadas para lograr aprendizajes significativos.

Respecto a la percepción de los alumnos sobre los profesores, se revisan factores como el apoyo que dan a la participación de los estudiantes, la motivación que manejan, si fomentan el trabajo colaborativo, si participan en los foros a nivel de fomentar la participación, de resolver dudas y leer comentarios, se incluyen apreciaciones sobre su dominio de la materia y contenidos y si responden a los correos en los plazos establecidos.

Por otra parte se revisa el tipo de satisfacción y experiencia que perciben a través de participar en la maestría en línea, por ello se incluyen reactivos sobre si consideran que ha sido una experiencia satisfactoria y valiosa, si ha aportado aprendizajes significativos, el gusto por estudiar en línea, e incluso si recomendaría a otros el que participen en esta modalidad educativa y si tienen considerado continuar estudiando bajo este modelo educativo.

Para concluir el capítulo se enfatiza que la investigación busca especificar los factores que influyen en el éxito de un educador en línea para lo cual se aplicó una encuesta en línea por lo que se utilizó el servicio de Survey Monkey y se promovió la participación de alumnos y profesores de la Maestría en Tecnología Educativa de la Universidad Virtual ITESM y los resultados obtenidos con su respectivo análisis se presentan en el siguiente capítulo.

Capítulo 4

Análisis de Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a maestros y la respectiva a los alumnos así como el análisis cuantitativo de los mismos a partir de la utilización de la estadística descriptiva y con ella realizar comparativos. Con esta información se deducen los principales hallazgos en relación con esta investigación que serán la base de las conclusiones y que permiten avanzar en el alcance de los objetivos de este trabajo; particularmente sobre la visión y percepción de los alumnos y maestros sobre las condiciones del proceso de enseñanza-aprendizaje en línea.

Como se ha mencionado, la encuesta fue enviada de manera electrónica a los participantes y conforme se captaron las respuestas se remitieron al sistema de procesamiento utilizado (www.surveymonkey.com, 2008), el cual realizó la integración de los datos y emitió de manera automática los resultados, los cuales son fundamentalmente un análisis de frecuencia de respuestas a nivel de número de respuestas por reactivo y el porcentaje que ello significa, a través de un segundo filtro, del sistema se estableció la respuesta seleccionada con mayor frecuencia, lo cual facilita la interpretación.

En relación con los instrumentos utilizados, el diseñado para los maestros y el propio para los alumnos, captan información sobre su perfil personal y profesional, por otro lado se pregunta sobre percepciones específicas de la experiencia de la educación virtual y el desempeño ya sea de los maestros o de los alumnos así como de los requerimientos que implica este tipo de educación. La forma de contacto y entrega de los instrumentos se realizó a través de la dirección de la UV del ITESM, quienes contactaron a los participantes, posteriormente se realizó la recopilación de encuestas y se turnaron al sistema para su procesamiento, este proceso se realizó en el mes de julio de 2008 y se logró la participación de 30 profesores de la Maestría en Tecnología Educativa de la UV ITESM y 141 participantes activos.

La presentación de los resultados con su análisis se presenta a continuación para cada una de las categorías.

4.1 Resultados Obtenidos de la Encuesta a Profesores.

El primer grupo de reactivos se relaciona con el perfil de los profesores encontrando las siguientes características:

Edad

Tabla 4.1 Edad de profesores

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas
24-28	3,3%
29-33	0,0%
34-38	13,3%
39-43	20,0%
44-48	36,7%
49-53	16,7%
54-58	10,0%
59	0,0%

Como se puede apreciar, el rango con mayor participación es el de los 44 y 48 años seguido del de entre 34 y 43 años y el tercero en frecuencia es de entre 49 y 53 años, por lo que con claridad se observa que la mayor concentración está entre los 34 y 53 años ya que significan el 87% de la población encuestada.

Género

Tabla 4.2 Género de profesores

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Femenino	70,00%	21
Masculino	30,00%	9

Hay un predominio del sexo femenino en una relación de dos profesoras por cada profesor ya que el 70% de los profesores es de sexo femenino y el 30% de sexo masculino.

Estado civil

En cuanto a esta condición de vida el resultado es casi por mitad ya que el 53.3% refiere estar casado y el 46.7% soltero.

Lugar de residencia

Tabla 4.3 Zona de residencia profesores

Zona de residencia	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Urbana	96.7%	29
Rural	3.3%	1

Respecto a la ubicación de su residencia, la gran mayoría vive en zonas urbanas (96.7%) y el 3.3% en zona rural.

Nacionalidad

Un dato que llama la atención en un modelo que permite contar con la presencia de académicos de diferentes partes del mundo es que el 100% de los profesores que contestaron la encuesta son de nacionalidad mexicana.

Escolaridad

Se puede apreciar una clara predominancia de profesores con el grado de maestría pero una muy importante presencia de doctores en poco más de una tercera parte de ellos.

Ocupación

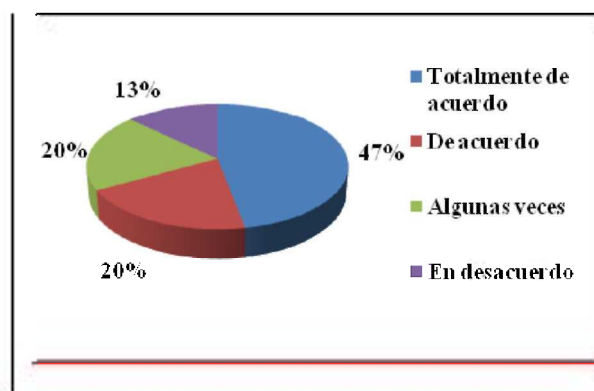
Este es otro dato interesante, el 43.3% son profesores de tiempo completo, otro 43.3% profesores de cátedra, 10% trabajan como apoyo a la docencia y el 1% tiene puesto de dirección, lo cual permite apreciar el grado de especialización como catedráticos y casi la mitad de ellos están dedicados de tiempo completo a la enseñanza.

En síntesis, de los 30 profesores que participaron, la mayoría de ellos se ubica en un rango de edad entre 34 y 53 años, la presencia de hombres y mujeres es muy similar así como el estado civil; viven en zonas urbanas y son de nacionalidad mexicana; su escolaridad es de maestría en dos tercios de la población y un tercio con el grado de doctores y cuatro de cada diez son profesores de tiempo completo así como una cantidad similar que son profesores de cátedra.

El segundo bloque de preguntas se refiere a los factores sobre la práctica de la docencia en el sistema de la educación virtual, desde el punto de vista de los requerimientos que esta práctica tiene así como de la conducción de la enseñanza y los desafíos que implica para finalmente identificar la satisfacción o no que esta proporciona, los hallazgos al respecto son los siguientes:

Preparación de materiales

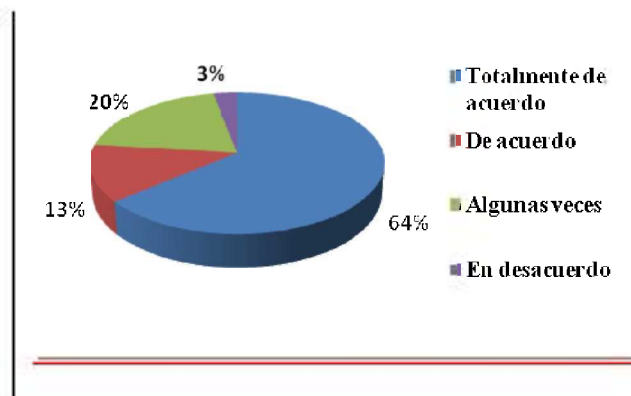
Gráfica 4.1 Necesidad de mayor tiempo para preparar materiales



El 46.7% de los profesores está totalmente de acuerdo en que preparar materiales para un curso en línea toma más tiempo que en un curso tradicional, el 20% está de acuerdo, otro 20% piensa que en algunas ocasiones y el 13.3% está en desacuerdo.

Monitoreo de estudiantes

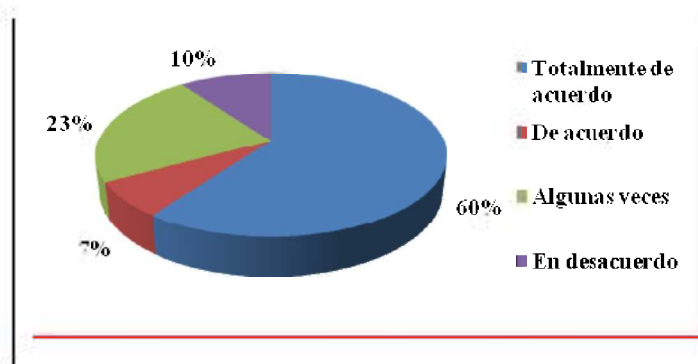
Gráfica 4.2 Necesidad de mayor tiempo para monitorear estudiantes



El 63.3 % de los profesores está totalmente de acuerdo en que el monitoreo en un curso en línea requiere más tiempo que en un curso cara a cara, 20% piensa que el algunas ocasiones y 3.3% está en desacuerdo.

Manejo de preguntas y dudas

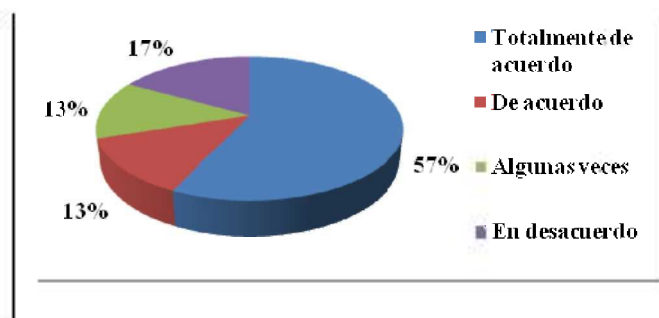
Gráfica 4.3 Necesidad de mayor tiempo para responder preguntas y respuestas



El 60% de los profesores está totalmente de acuerdo en que responder a las preguntas y dudas de sus alumnos en un curso en línea toma más tiempo que en un curso tradicional, 23.3% piensa que en algunas ocasiones, 10% están en desacuerdo 6.75% están de acuerdo.

Planeación y diseño de cursos

Gráfica 4.4 Necesidad de mayor tiempo para planear y diseñar un curso



El 56.7% de los profesores están totalmente de acuerdo en que planear y diseñar un curso en línea toma más tiempo y esfuerzo que en un curso tradicional, 16.7% está en desacuerdo, 13.3% está de acuerdo y otro 13.3% piensa que en algunas ocasiones.

Apoyo técnico para los profesores

El 53.3 % de los maestros está totalmente de acuerdo en que cuenta con el apoyo técnico cuando se presenta un problema con la plataforma en un curso en línea, 26.7% está de acuerdo, 16.7% piensa que en algunas ocasiones y el 3.3% está totalmente en desacuerdo.

Capacitación tecnológica para los profesores

El 46.7% de los profesores está totalmente de acuerdo en que recibe capacitación tecnológica adecuada para poder enseñar en un curso en línea, el 26.7% está de acuerdo, el 16.7% piensa que algunas veces y el 6.7% está totalmente en desacuerdo.

Capacitación especializada en educación en línea para profesores

El 36.7% de los profesores está totalmente de acuerdo en que recibe capacitación adecuada en cuanto a las características y peculiaridades de la educación en línea, otro 36.7% está de acuerdo, 10% piensa que algunas veces, otro 10% está en desacuerdo, y 6.7% está totalmente en desacuerdo.

Remuneración a profesores

El 33.3% de los profesores está de acuerdo en que se le remunera adecuadamente para la carga de trabajo de un curso en línea, 26.7% está en desacuerdo, 16.7% está

totalmente en desacuerdo, 13.3% piensa que algunas veces y 10% está totalmente en desacuerdo.

Valoración del esfuerzo y trabajo del profesor

El 33.3% de los profesores está totalmente de acuerdo en que se valora su esfuerzo y trabajo en la educación en línea, 26.7% está de acuerdo, 23.3% piensa que en algunas ocasiones, 13.3% está en desacuerdo, y 3.3% está totalmente en desacuerdo.

Estrés de los profesores

El 20% de los profesores está totalmente de acuerdo, el 6.7% de acuerdo, el 36.7% algunas veces, el 26.7% en desacuerdo y el 10% totalmente en desacuerdo.

Número de alumnos y capacidad de atención por parte del profesor

El 43.3% de los profesores está en desacuerdo en que el número de estudiantes en sus cursos en línea es mayor al que puede atender adecuadamente, 16.7% está de acuerdo, 16.7% piensa que algunas veces, 13% está totalmente en desacuerdo, y el 10% está totalmente de acuerdo.

Necesidad de apoyo para la revisión de tareas y actividades

El 30% de los profesores dice que algunas veces requiere de más apoyo para la revisión de tareas y actividades, 23.3% está de acuerdo, 16.7% está totalmente de acuerdo, y 10% totalmente en desacuerdo.

Entorpecimiento de la labor educativa por problemas técnicos

El 33.3% de los profesores dice que algunas veces los problemas técnicos que no puede resolver rápidamente entorpecen su labor educativa, 26.7% está de acuerdo, 23.3% está en desacuerdo, 13.3% está totalmente de acuerdo y 3.3% está totalmente en desacuerdo.

Consideración sobre la necesidad de habilidades y conocimientos especiales para educar en línea

Un 56.7% de los profesores está totalmente de acuerdo en que enseñar en un curso en línea requiere habilidades y conocimientos especiales, 36.7% está de acuerdo, 3.3% piensa que algunas veces, y otro 3.3% está en desacuerdo.

Consideración sobre el requerimiento de autodisciplina y manejo del tiempo para enseñar en línea

El 76.7% de los profesores participantes está totalmente de acuerdo en que se requiere autodisciplina y excelente manejo de tiempos para poder enseñar en un curso en línea, 13.3% está de acuerdo, 6.7% piensa que algunas veces y 3.3% está en desacuerdo.

Consideración sobre el requerimiento de actualización de habilidades tecnológicas

El 80% de los profesores está totalmente de acuerdo en que enseñar en un curso en línea lo obliga a actualizar sus habilidades tecnológicas de manera continua, el 13.3% piensa que algunas veces y 3.3% está en desacuerdo.

Consideración sobre la importancia de tener conocimientos de aprendizaje colaborativo para enseñar en línea

El 60 % de los profesores está totalmente de acuerdo en que es importante tener conocimientos amplios de trabajo colaborativo para poder enseñar en un curso en línea, 23.3% piensa que algunas veces, 10% está de acuerdo y 6.7% en desacuerdo.

Consideración sobre la importancia de tener habilidades de comunicación para enseñar en un curso en línea

El 60% de los profesores está totalmente de acuerdo en que se requiere de habilidades de comunicación especiales para enseñar en un curso en línea, 33.3% está de acuerdo, 3.3% piensa que algunas veces y otro 3.3% está en desacuerdo.

Percepción de lo gratificante de la experiencia de enseñar en línea

El 60% de los profesores piensa que es gratificante enseñar en un curso en línea, 26.7% está de acuerdo, 13.3% dice que algunas veces.

Motivación hacia la mejora en el diseño de los cursos

El 66.7% de los profesores dice estar totalmente de acuerdo en que está motivado a mejorar el diseño de su curso con materiales que lo enriquezcan cada semestre, 20% está de acuerdo, 13.3% dice que algunas veces.

Interés por volver a enseñar en siguientes cursos

El 90% de los profesores está totalmente de acuerdo en que volverá a enseñar en un curso en línea y 10% está de acuerdo.

Satisfacción y orgullo por trabajar en la UV del ITESM

El 73.3% de los profesores está totalmente de acuerdo en que siente orgullo y satisfacción de trabajar en la Universidad Virtual del ITESM, el 16.7% está de acuerdo, el 6.7% está en desacuerdo y 3.3% dice que algunas veces.

Capacidad de logro en la comunicación con los alumnos

El 60% de los profesores está totalmente de acuerdo en que logra establecer una comunicación adecuada y satisfactoria con sus alumnos, 36.7% está de acuerdo y 3.3% dice que algunas veces.

Capacidad de logro en la creación de un clima de confianza y respeto

El 50% de los profesores dice estar totalmente de acuerdo en que logra crear un clima de confianza y muestra respeto por la diversidad de personalidades y opiniones entre sus alumnos, 46.7% dice estar de acuerdo y 3.3% dice que en algunas ocasiones.

Capacidad de conocimiento del profesor de sus alumnos

El 53.3% de los profesores está de acuerdo en que logra conocer a sus estudiantes en línea a lo largo del curso, 26.7% está totalmente de acuerdo y 20% afirma que algunas veces.

Percepción sobre el grado de aprendizaje significativo para los alumnos

El 56.7% de los profesores está de acuerdo en que sus alumnos logran un aprendizaje significativo a lo largo del curso y 43.3% está totalmente de acuerdo.

Sensación de importancia por parte del maestro hacia la institución

El 50% de los profesores está totalmente de acuerdo en que se siente parte importante de la institución a la que pertenece, 33.3% está de acuerdo, 10% dice que algunas veces, 3.3% está en desacuerdo y 3.3% está totalmente en desacuerdo.

Algunos aspectos a destacar en este análisis es que los profesores perciben un requerimiento de mayor tiempo por parte de ellos en cuanto a la preparación de materiales (casi la mitad así lo opina), en cuanto al monitoreo a los estudiantes (seis de cada diez lo considera así), lo mismo que en la resolución de dudas de los alumnos donde alrededor del 60% lo expresa así como lo relacionado con la planeación y diseño de los cursos donde un poco más de la mitad lo responde de ese modo, así que es claro que la educación en línea en términos generales si está requiriendo más esfuerzo de parte de los docentes en este sentido, lo cual debe ser considerado.

Respecto a los apoyos con que cuenta para desarrollar la labor en general manifiestan tenerlo ya que más del 70% refiere contar con apoyo técnico cuando se presentan problemas de la plataforma en línea y alrededor de 7 de cada diez cuentan con capacitación sobre esta tecnología y cerca del 80% refiere que ha tenido capacitación sobre la educación en línea, pero es destacable que alrededor de 20% refiere que no la ha tenido, lo cual es un porcentaje que debiera atenderse.

Otro aspecto relevante es la percepción sobre lo que pudieran considerarse factores motivacionales para los profesores y sobre la valoración que perciben de su esfuerzo un 60% se muestra de acuerdo pero hay un 33% que no lo percibe así; esto se asocia con la referencia de un 30% de ellos que manifiestan vivir en su proceso condiciones estresantes y un 27% considera que tiene más alumnos de los que puede atender adecuadamente. Sin duda que un aspecto crítico es la remuneración en cualquier actividad y en ese sentido la tercera parte se siente satisfecha con su pago por la labor pero hay un 16.7% que se expresa en total desacuerdo al respecto, así que este es otro

punto digno de atención. Pero al cruzar las respuestas se observa que más del 80% se percibe importante para la institución y nueve de cada diez se muestra orgulloso y satisfecho de trabajar para el ITESM.

4.2 Resultados Obtenidos de la Encuesta a Alumnos

Los resultados de los reactivos de los alumnos ofrecen respuestas sobre su perfil, su percepción sobre el diseño de los cursos y los apoyos didácticos; por otra parte se muestran las percepciones que tienen sobre las aptitudes y actitudes de los profesores en el desarrollo de la educación en línea y finalmente se describe su satisfacción hacia la maestría.

Edad

Tabla 4.4 Edad de estudiantes

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas
24-28	5,00%
29-33	17.7%
34-38	24.8%
39-43	19.1%
44-48	15.6%
49-53	13.5%
54-58	4.3%
59	0,00%

La mayoría de los alumnos se ubica entre los 25 y 49 años de edad y los segmentos se distribuyen de la siguiente forma: el 24.8% de los alumnos tiene entre 30 y 34 años de edad, 19.1% entre 35 y 39, 17.7% entre 25 y 29 años, 15.6% entre 40 y 44, 13.5% entre 45 y 49, 5% entre 20 y 24 y 4.3% entre 50 y 54 años.

Género

Tabla 4.5 Género de los estudiantes

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Femenino	62.4%	88
Masculino	37.6%	53

Existe un predominio de mujeres ya que el 62.4% de alumnos son de sexo femenino mientras que el 37.6% masculino.

Estado civil

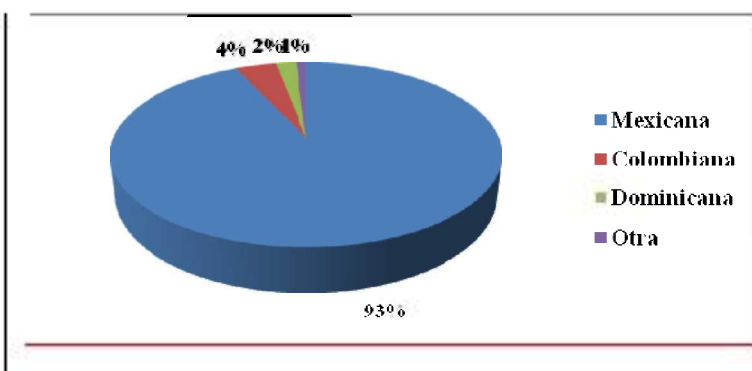
Respecto a su condición civil, la proporción es equilibrada ya que el 52.5% son casados mientras que el 47.5% solteros.

Lugar de residencia

El efecto de la condición de su lugar de residencia es similar al de los maestros ya que la mayoría (91.5%) viven en zonas urbana y el resto en zonas rurales, aspecto que llama la atención ya que las zonas rurales serían las mayormente beneficiadas con la educación en línea, lo cual es un llamado para que se promueva más esta opción en esas zonas.

Nacionalidad

Gráfica 4.5 Nacionalidad de los estudiantes



Es interesante observar que se tiene presencia de extranjeros en un 7% de los participantes y como es lógico la mayoría son nacionales (92.9%), los alumnos de otros

países son 4.3% de Colombia, 1.4% de República Dominicana y 1.4 % de Inglaterra y Brasil. Este es otro dato que muestra áreas de oportunidad para enriquecer la diversidad y presencia de alumnos ya que el tema de la educación en línea es universal.

Estado y país donde residen

Este es otro dato relevante que permite conocer la dispersión geográfica de la ubicación de los alumnos y como se puede observar es muy variada; se observa que hay alumnos de 23 estados de la República Mexicana, es decir aún faltarían 9 para tener la cobertura nacional y dos países latinoamericanos, ya que de los alumnos encuestados, 3 viven en Aguascalientes, 3 en Baja California, 2 en Chiapas, 3 en Chihuahua, 15 en el Distrito Federal, 7 en Coahuila, 29 en el estado de México, 3 en Guanajuato, 1 en Hidalgo, 2 en Jalisco, 2 en Michoacán, 6 en Morelos, 1 en Nayarit, 12 en Nuevo León, 4 en Oaxaca, 4 en Puebla, 3 en Querétaro, 3 en Quintana Roo, 7 en San Luis Potosí, 1 en Sonora, 3 en Tamaulipas, 1 en Tlaxcala, 16 en Veracruz, 1 en Santo Domingo, y 5 en Colombia.

Semestre de la maestría que están cursando

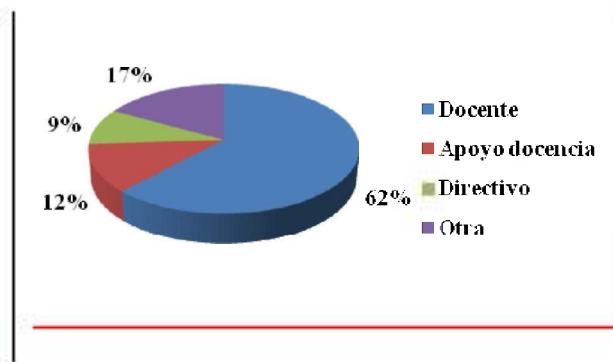
Sorprende que la mayor participación en la encuesta se da en alumnos de los dos primeros semestres, lo cual puede deberse a una menor carga de trabajo, las respuestas provinieron de 46 estudiantes que están cursando el primer semestre, 31 el segundo, 26 el tercero 17 el cuarto semestre, 8 el quinto semestre y 2 el sexto semestre.

Escolaridad

Es natural que la mayoría tenga el grado de Licenciatura (78%), pero llama la atención que poco más de una quinta parte (22%) tiene maestría, lo cual puede interpretarse a partir de la oportunidad que ofrece la educación en línea para continuar preparándose.

Ocupación

Gráfica 4.6 Ocupación de los estudiantes



Respecto a su actividad profesional el 62.4% se desempeña como docente, lo cual es lógico por el tipo de maestría, pero una vez más llama la atención que el 17% trabaja en puestos administrativos, el 12.1% en apoyo a docencia y 8.5% tienen puestos directivos, lo cual permite ubicar que esta opción ha atraído a un 20% de alumnos relacionados con puestos administrativos y directivos.

En síntesis, el perfil general de los alumnos es que la mayoría se ubica entre los 25 y 49 años de edad, que hay un ligero predominio de mujeres, que básicamente son habitantes de ciudades, que aunque la mayoría son mexicanos hay una presencia de extranjeros en un 10%, que se tiene presencia de 23 estados de la República Mexicana y de dos países latinoamericanos, que predominó la participación de los alumnos de los primeros tres semestres de la maestría en las respuestas, que si bien casi 8 de cada diez tienen el grado de licenciatura están participando un buen número de alumnos que ya tienen una maestría y que la mayor ocupación entre ellos es la de docente y de apoyo a docencia pero hay participación de estudiantes que se dedican a puestos administrativos y directivos.

Claridad y accesibilidad en el diseño de los cursos

El 44.9% de los alumnos está de acuerdo en que sus cursos en línea están diseñados de manera clara y accesible, 38.4% están totalmente de acuerdo, 15.2% dicen que algunas veces y 1.4% están en desacuerdo.

Establecimiento de intenciones educativas y objetivos

El 73.9% de los alumnos están totalmente de acuerdo en que se establecen intenciones educativas y objetivos generales del curso desde el inicio de semestre, 21.7% están de acuerdo, 2.9% dicen que algunas veces y 1.4% está en desacuerdo.

Disponibilidad del calendario de actividades

El 79% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que el calendario de actividades está disponible desde el inicio de semestre, 16.7% está de acuerdo, 2.9% dice que algunas veces y 1.4% está en desacuerdo.

Disponibilidad de las ligas de material didáctico

El 39.1% de los estudiantes dice que algunas veces las ligas a lecturas y otro material didáctico están activos y listos para ser usados desde el inicio de semestre, 34.8% está de acuerdo, 22.5% está totalmente de acuerdo, 2.9% está en desacuerdo y .7% está totalmente en desacuerdo.

Claridad en las actividades en lo teórico y en lo práctico

El 51.4% de los alumnos está de acuerdo en que las actividades están diseñadas de manera clara en los aspectos teóricos y prácticos, 37% está totalmente de acuerdo, 10.1% dice que algunas veces, y 1.4% está en desacuerdo.

Capacidad de las actividades y tareas para facilitar aprendizajes significativos

El 59.4% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que las tareas y actividades están diseñadas para lograr un aprendizaje significativo, 34.8% está de acuerdo, 4.3% dice que algunas veces, .7% está en desacuerdo y .7% está totalmente en desacuerdo.

Apoyo del profesor para la participación de los alumnos en los foros

46.6% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que el profesor apoya la participación de todos los estudiantes en los foros, 39.8% está de acuerdo, 12% dice que algunas veces, y 1.5% está en desacuerdo.

Revisión y participación del profesor en los foros

El 48.1% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que el profesor revisa constantemente los foros para resolver dudas y leer comentarios, 40.6% está de acuerdo, 9% dice que algunas veces, y 2.3% está en desacuerdo.

Retroalimentación del profesor hacia los alumnos

46.6% de los estudiantes encuestados está totalmente de acuerdo en que el profesor provee retroalimentación en forma oportuna, 39.8% está de acuerdo, 12.8% dice que algunas veces y .8% está en desacuerdo.

Interés del profesor por el aprendizaje de sus alumnos

El 49.6% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que el profesor muestra interés en el aprendizaje de los alumnos, 40.6% está de acuerdo, 8.3% dice que algunas veces y 1.5% está en desacuerdo.

Capacidad de motivación del profesor

44.4% de los estudiantes participantes está de acuerdo en que el profesor es motivador y entusiasta, 37.6% está totalmente de acuerdo, y 18% dice que algunas veces.

Promoción del trabajo colaborativo por parte del profesor

49.6% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que el profesor fomenta el trabajo colaborativo, 45% está de acuerdo, 3.1% está en desacuerdo y 2.3% dice que algunas veces.

Promoción de apertura de foros de discusión para los alumnos

El 64.9% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que el profesor abre foros de presentación donde los estudiantes expresan sus intereses y formación académica, 32.8% está de acuerdo, 1.5% dice que algunas veces, y .8% está en desacuerdo.

Puntualidad de las respuestas por parte de los profesores

El 48.1% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que el profesor responde a los correos en los plazos establecidos, 43.5% está de acuerdo, 7.6% dice que

algunas veces y .8% está totalmente en desacuerdo.

Dominio de los profesores sobre las materias y su contenido

El 62.6% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que el profesor demuestra dominio en la materia y contenido del curso en general, 31.3% está de acuerdo, 5.3% dice que algunas veces y .8% está en desacuerdo.

Consideración sobre la experiencia de estudiar en línea

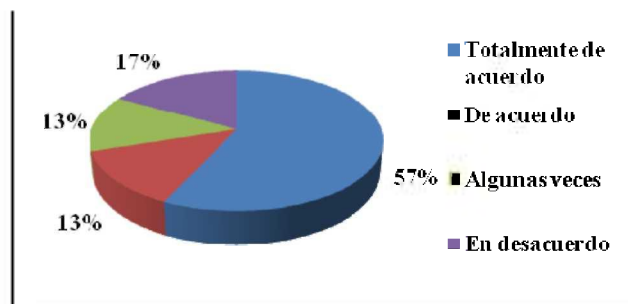
74% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que estudiar en línea es una experiencia satisfactoria y valiosa para ellos, 19.8% está de acuerdo, y 5.3% dice que algunas veces.

Alcance de un aprendizaje significativo

56.2% del alumnado que participó está totalmente de acuerdo en que ha logrado un aprendizaje significativo a lo largo de sus cursos en línea, 36.2% está de acuerdo, 6.9% dice que algunas veces y .8% está totalmente en desacuerdo.

Satisfacción hacia la maestría en línea

Gráfica 4.7 Satisfacción hacia la maestría



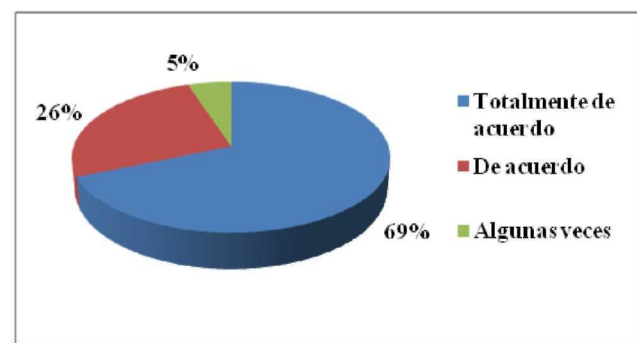
El 75.4% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que no se arrepiente de haber entrado a la maestría en línea, 20% está de acuerdo, 3.8% dice que algunas veces y .8 está totalmente en desacuerdo.

Ayuda de las actividades del curso para la comprensión y aprendizaje

57.7% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que las actividades de los cursos han ayudado a la comprensión y aprendizaje de los contenidos de los cursos, 36.9% está de acuerdo, 4.65 dice que algunas veces y .8% está totalmente en desacuerdo.

Gusto por estudiar en línea

Gráfica 4.8 Gusto por estudiar en línea



El 66.9% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que le gusta estudiar en línea, 26.2% está de acuerdo, 6.2% dice que algunas veces y .8% está totalmente en desacuerdo.

Intención por animar a otros a estudiar en línea

72.3% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que animaría a otros a estudiar en línea, 21.55 está de acuerdo, 5.4% dice que algunas veces y .8% está totalmente en desacuerdo.

Motivación de los profesores para continuar con los estudios

44.6% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en que sus profesores lo animan a seguir con sus estudios, 34.6% está de acuerdo, 13.1% dice que algunas veces, 6.2% está en desacuerdo y 1.5% está totalmente en desacuerdo.

Oportunidad en la respuesta a sus dudas

El 52.5% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que ha recibido respuesta oportuna a sus dudas durante sus cursos en línea, 35.45 está de acuerdo, 11.55 dice que

algunas veces y 1.5% está en desacuerdo.

Negativa a continuar sus estudios en línea

El 69.2% de los alumnos está totalmente en desacuerdo en que NO continuará con sus estudios en línea, el 25.4 % está en desacuerdo, 3.8% está de acuerdo y 1.5% está totalmente de acuerdo.

Gusto por el trabajo colaborativo

El 36.2% de los alumnos está de acuerdo en que disfruta el trabajo colaborativo, 35.4% está totalmente de acuerdo, 24.6% dice que algunas veces, 3.1% está en desacuerdo y .8% está totalmente en desacuerdo.

Consideración sobre el grado de aprendizaje

El 59.2% de los estudiantes de los encuestados están totalmente de acuerdo en que han aprendido mucho en sus cursos en línea, 32.3% están de acuerdo, 7.7% dicen que algunas veces, y .8% está totalmente en desacuerdo.

Continuidad de los estudios en línea

El 80% de los alumnos está totalmente de acuerdo en que continuará con sus estudios en línea, 17.7% está de acuerdo, 1.5% dice que algunas veces y .8% está en desacuerdo.

Para finalizar este capítulo es conveniente destacar algunos aspectos sobre las respuestas de los estudiantes sobre el diseño y operación de la maestría en línea son bastante favorables ya que alrededor del 80% considera que los cursos son claros y accesibles; casi la totalidad considera que los objetivos y la intención educativa son correctos y casi nueve de cada diez opina favorablemente sobre las actividades y tareas, lo que sale con calificaciones menores es lo relativo a las ligas de los materiales didácticos donde sólo un 57% lo considera adecuado, porcentaje que no es malo pero si destacable ya que el 43% tiene algunas opiniones no favorables.

Respecto de la opinión sobre los profesores los resultados en general resultan positivos ya que la mayoría de los reactivos son respondidos con alrededor de los 80 y 90% de respuestas favorables en cada uno de los aspectos como el apoyo al alumnado o la motivación y retroalimentación hacia los alumnos, lo cual es otro aspecto muy destacable puesto que significa que la percepción en general es favorable para los estudiantes y finalmente se destaca un impresionante 96% de respuestas que consideran satisfactoria a la maestría en línea y por otra parte se rescata el dato que un 8% expresa no sentirse con gusto por estudiar su maestría en línea.

Capítulo V

Conclusiones

Los resultados de la investigación han permitido conocer los factores de éxito desde el punto de vista de los alumnos y de los profesores, con esa información que se agrega a la presentada en el marco teórico se ha logrado integrar un conjunto de hallazgos que permiten llegar a conclusiones y que se presentan a continuación.

5.1 Principales hallazgos

A través de este trabajo se ha buscado alcanzar cuatro objetivos concretos y para ello se planteó como problema de investigación el poder identificar los factores que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje de la maestría en línea de la UV del ITESM.

Por ello los factores de éxito de un educador en línea desde la óptica de los estudiantes son: (a) El dominio de la materia y contenido del curso, (b) El interés por el aprendizaje de los alumnos expresado en comunicaciones personales como la resolución de dudas y comentarios a través de correo así como la retroalimentación que les ofrece, (c) La promoción del trabajo colaborativo entre los alumnos y (d) la coordinación de los foros de discusión que implica el abrir esos espacios, promover que participen los alumnos, revisar los comentarios y retroalimentarlos, lo cual enfatiza la necesidad de las competencias en cuanto a ser competente en el conocimiento y liderazgo en el tema de especialidad, la competencia docente para inspirar y motivar a los alumnos en la adquisición de nuevos conocimientos y en su aplicación y la capacidad para ejercer la función de tutor del estudiante, las cuales por cierto son las promovidas en el programa de desarrollo de habilidades docentes del ITESM. (Mijares, 2006)

Esos factores desde la perspectiva de los educadores conforme a los resultados de la investigación realizada son: (a) La planeación para los cursos en línea requiere mayor dedicación y cuidado en el diseño y elaboración, se estima que el doble del tiempo respecto a los cursos presenciales. (b) Se requiere capacitación en el uso de la tecnología de la educación en línea. (c) Es fundamental contar con soporte respecto del uso y manejo de la tecnología de la educación en línea. (d) Se requieren habilidades de comunicación por parte del instructor para mantener la atención e interés de los alumnos. (e) Al ser grupos numerosos se dificulta el conocimiento y seguimiento estrecho con cada uno, sin embargo debe propiciarse y una forma para realizarlo es a través de foros de discusión. (f) Los foros son una herramienta importante de la educación en línea pero el profesor debe tener presencia constante y animar la participación de los estudiantes así como contestar dudas y comentarios. (g) A nivel de las instituciones debe ofrecerse soporte y capacitación al profesorado y debe ofrecerse una retribución económica que compense los esfuerzos adicionales que requiere la educación en línea respecto de la tradicional, estos aspectos ponen de manifiesto el requerimiento de las competencias en docencia para inspirar y motivar a los alumnos en la adquisición de nuevos conocimientos y en su aplicación, la de aprecio por la cultura humanística, la capacidad para ejercer la función de tutor del estudiante y la de uso de herramientas tecnológicas que le permitan incorporar recursos digitales. Y es interesante destacar que existe coincidencia en términos generales entre la concepción de los estudiantes, la de los maestros y las que promueve el ITESM como las competencias de los docentes.

Los objetivos definidos que señalaban que se buscó determinar cuáles son los factores que influyen en el éxito de un educador en línea desde la perspectiva de los alumnos y cuáles son los factores que el propio educador en línea considera que han

influido en el éxito en su desempeño en la educación a distancia; han sido alcanzados ya que se ha podido desagregar el proceso a nivel de la planeación y administración identificando con detalle los factores que en este intervienen y la forma en que son percibidos por ambos sujetos.

En ese sentido es muy destacable que los profesores reconocen claramente que la educación en línea requiere mayor tiempo y dedicación que la modalidad tradicional y que existen algunos aspectos que les generan estrés como consecuencia de ello.

A nivel de los alumnos en términos generales evalúan bien la planeación y administración del proceso y se sienten satisfechos por ello, salvo algunos detalles como la dificultad en ocasiones para acceder a los vínculos donde pueden descargar bibliografía o materiales.

Por otra parte respecto a la conducción de la enseñanza los resultados son positivos y se manifiesta satisfacción de ambos, al grado que califican muy favorablemente su experiencia de estudiar la maestría.

Respecto al objetivo de evaluar cuáles factores tienen mayor importancia para los alumnos, directivos, colegas y el propio profesor de un curso en línea; sin duda que para los profesores la planeación es el aspecto crítico, ya que se sienten satisfechos de la conducción de la enseñanza y no se muestran en desacuerdo por el tamaño de los grupos o la dificultad de mantener una atención con el alumnado.

Para los alumnos se destaca que la posibilidad de interactuar en foros les resulta gratificante y enriquecedora, ese aspecto es una actividad extra que les resulta positiva, por lo demás en general se reitera su satisfacción en general del proceso.

Respecto al objetivo de analizar si existen diferencias de opinión entre alumnos, directivos y educadores, es claro que la visión en conjunto es similar, pero en lo particular, los profesores requieren mayor apoyo y capacitación para poder realizar mejor su labor.

De hecho es evidente que la convivencia entre el modelo tradicional y la UV implica una doble concepción de la labor del docente que no le permite desarrollar especialización y si a ello se agrega que al ser aún reciente la incorporación de la educación en línea se viven situaciones de asimilación entre ellos.

Es evidente que existen cierto tipo de resistencias o limitantes de tipo generacional que son determinantes en la labor del docente e incluso en algunos de los alumnos.

Sin embargo se considera que en la medida que se avance con estas experiencias y se vayan desarrollando mayores recursos y apoyos para esta labor se irán mejorando de manera continua este modelo educativo.

Es muy rescatable el enunciado de Narasimhan (1997), que afirma que los principales elementos de la educación en línea, son el contenido, la técnica y el arte de la comunicación, así como la motivación y la habilidad de los estudiantes de completar las tareas asignadas por el maestro; considero que esto debe tenerse muy en cuenta en el proceso.

5.2 Recomendaciones

Se considera en primer lugar continuar e insistir en la capacitación de los docentes y promover el intercambio de experiencias entre ellos a efecto de facilitar su participación a través de la identificación de las mejores prácticas de la enseñanza en línea. Un buen ejemplo sería el organizar una sesión informativa y de debate sobre los resultados de esta investigación, ya que el conocimiento de los mismos les retroalimentaría a nivel individual. También es muy rescatable la idea de que una manera efectiva de ofrecer capacitación a los futuros profesores de un curso en línea, de acuerdo a Palloff y Pratt (2001), es precisamente un curso en línea, ya que pueden experimentar lo que es ser un profesor y un estudiante al mismo tiempo.

En segundo lugar, el poder ofrecer apoyo en el diseño de los cursos y producción de materiales para ser utilizados en línea por parte de personal especializado de la UV

para sus docentes, sin duda que sería un apoyo que enriquecería la enseñanza además de ir generando un “banco de conocimiento” de la educación en línea. También debe considerarse la remuneración de la actividad, ya que es evidente que existe un esfuerzo adicional respecto de la educación tradicional y debe considerarse a nivel recompensar el trabajo.

En relación con los estudiantes lo fundamental es mantenerlos motivados e involucrados a efecto de mantener su presencia, entusiasmo y avance; la participación en foros y la comunicación con otros estudiantes y profesores sin duda lo favorece.

Por último, sería conveniente impulsar campañas informativas en los medios de comunicación donde se muestren las experiencias de la UV o incluso presentar algunos ejemplos de clases a efecto de promover en mayor grado la cultura de la educación en línea y que un mayor número de personas puedan al superar los prejuicios hacia este modelo, beneficiarse de la misma.

5.3 Trabajos futuros

Con el objeto de avanzar en la construcción de una pedagogía en línea, se piensa en muchas posibilidades de trabajos potenciales, sin embargo un primer paso concreto podría ser el ampliar el alcance de esta investigación hacia otras universidades virtuales tanto a nivel nacional como a nivel internacional y de esa forma consolidar los resultados y avanzar en la definición de los factores clave para la mejora de la educación en línea.

Por otra parte integrar una base de datos con bibliografía e información sobre el tema es fundamental para la generación de esa pedagogía de la educación virtual, ya que al ser muy limitada y dispersa se dificulta su acceso y en la misma línea aunque de otra naturaleza el establecer foros o espacios sobre el tema para el intercambio de

experiencias sería de gran beneficio para esta que sin duda es considerada la forma de la educación del futuro.

Para finalizar quiero enfatizar con una frase, lo que me parece fundamental de esta experiencia de haber realizado esta tesis

La tecnología no enseña, los maestros efectivos, sí
Whitesel

Referencias

- Althaus, S. L. (1997). *Computer-mediated communication in the university classroom: An experiment with on-line discussions*. *Communication Education*
- Ascough, R. S. (2002). *Designing for online distance education: Putting pedagogy before technology*. *Teaching theology and religion*, 5(1), 17-29, recuperado el 16 de febrero del 2008 de: EBSCO host database.
- Allen, I. E. & Seaman J. (2003). *Sizing the opportunity: the quality and extent of online education in the United States*. The Sloan consortium, Needham, Massachusetts. Recuperado el 16 de febrero del 2008 de: www.sloan-c.org
- Berge, Z.L. (1995) *Facilitating computer conferencing: Recommendations from the field*, *Educational Technology* 15(1), pp. 22-30.
- Berge, Z.L. (1996), *The role of the online instructor / facilitator*. Recuperado el 27 de Marzo del 2008 de:
http://star.ucc.nau.edu/~mauri/moderate/teach_online.html
- Berge, Z. L. (2002). *Active, interactive, and reflecting e-learning*. *The quarterly review of distance education*, 3 (2), 181-190.
- Berge, Z.L. & Muilenberg, L. (2000). *Designing discussion questions for online, adult learning*. *Educational Technology*.
- Blake, N. (2000). *Tutors and students without faces or places*. *Journal of philosophy education*, 34 (1), 183-199. recuperado el 16 de febrero del 2008 de: EBSCO host database.
- Blignaut, A. & Trollip, S. (2003). *Measuring faculty participation in asynchronous discussion forums*. *Journal of Education for Business*, 78, 347-353.
- Bower, B.L. (2001, July 1). *Distance education: Facing the faculty challenge*. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 5(3). Recuperado el 12 de Febrero del 2008 de <http://www.westga.edu/~distance/ojdla/summer42/bower42.html>
- Brookfield, S.D. (1995). *Becoming a critically reflective teacher*. San Francisco: Jossey Bass.
- Brown, A.T. y Green, T. (2003). *Showing up to class in pajamas (or less!): the fantasies and realities of online professional development*. *Clearing house*, 73 (3), 148-151.
- Brookfield, S.D. (1990) *Discusión*. In M.W. Galbraith, *Adult Learning Methods: A guide to effective instruction*. Florida
- Callaway & Campbell (2004). *Perceptions of mediated presence in an asynchronous online course: Interplay of communication behaviors and medium*.

Recuperado el 17 de febrero de 2007, de <http://0-proquest.umi.com.millennium.itesm.mx:80/pqweb?did=804771441&sid=1&Fmt=3&clientId=23693&RQT=309&VName=PQD>

- Chapplow, C. Online Higher Education. Recuperado el 16 de Febrero del 2008 de: www.studentaffairs.com/ejournal/Summer_2000/grad2.htm
- Clark, C. J. (1998). *Let your online learning community grow: 3 design principles for growing successful*. Email Listservs and online forums in educational settings. San Diego State University.
- Copper, L. (2002). *Online courses: Strategies for success*. In Discenza, R., Howard, C. & Schnek, K. (Eds.). *The design and management of effective distance learning programs*. Hershey: Idea group.
- Cuellar, N. (2002). *The transition from Classroom to online teaching*. Nursing forum. 37(3), 6-13. Recuperado el 16 de febrero del 2008 de: EBSCO host database.
- Downes, S. (1999). *Creating an online learning community*. University of Alberta. Recuperado el 15 de febrero del 2008 de: http://www.downes.ca/files/Learning_Community.ppt
- Durham, M. (1990). *Computer conferencing: Students' rhetorical stance and the demands of academic discourse*. Journal of Computer Assisted Learning
- Freire, P. (1972). *Pedagogy of the Oppressed*, Penguin Books. New York.
- Garrels, M. (1997). *Dynamic relationships: Five critical elements for teaching at a distance*. Faculty Development Papers. Indiana Higher Education Telecommunication System.
- Gibson, C.C. (1991, May) *Changing perceptions of learners and learning at a distance: A review of selected recent research*. Paper presented at the second American symposium on research in distance education, Pennsylvania State University.
- Giroux, S. y Tremblay, G. (2006). *Metodología de las ciencias humanas: La investigación en acción*. México.
- Gorski, P., Heidlebach, R., Howe, B., Jackson, M., & Tell, S. (2000). *Forging communities for educational change with e-mail discussion groups*. Multicultural Perspectives.
- Gunawardena, C.N., Lowe, C.A., & Anderson T. (1997). *Analysis of global online debate and the development of an interaction analysis model for examining social construction of knowledge in computer conferencing*. Journal of Educational Computing Research, 397- 431.
- Gunawardena. C. N. y Zittle F. (1997). "Social presence as a predictor of satisfaction within a computer mediated conferencing environment". American journal of distance Education, 11 (3), 8-26.

- Hagel III, J y Armstrong, A. (1997). *Net. Gain: expanding markets through virtual communities*. Harvard Business School Press. Boston, USA.
- Hebel, S. (2000). *A community college pioneers a results oriented approach*. The Chronicle of Higher education. P. A29-30
- Hernández, S., Fernández-Collado, C., Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Cuarta edición. México McGraw-Hill
- Hillary, G. A. Jr. (1955) “*Definitions of community: Area of agreement*”, Rural Sociology 20, 111-123.
- Hillman, D. C. Willis, DJ. & Gunawardena C.N. (1994) *Learner-interface interaction in distance education: an extension of contemporary models and strategies for practitioners*. American Journal of Distance Education, 8(2) 30-42.
- Hoffman, D. W. (2002). *Internet-based distance learning in higher education*. Tech Directions. 62 (1).
- Jung, I, Choi, S., Lim, C., & Leem, J. (2002) *Effects of different types of interaction on learning achievement, satisfaction and participation in we-based instruction*. Innovations in Education and Teaching International.
- Kassworm, C.D., Polson, C.J. y Fishback, S.J. (2002). *Responding to adults I higher education*, Malabar: Krieger Publishing.
- Kitchen, d. y McDougall, D. (1998). *Collaborative learning on the Internet*. Journal of Educational Technology Systems 27(3) 245-258
- Kettner-Polley, R.B. (1999). *The Making of a Virtual Professor*. ALN Magazine, 3(1). Recuperado el 12 de febrero del 2008
<http://www.aln.org/publications/magazine/v3n1/kettner.asp>
- Kodali, S. (1999). *Instructional strategies used to design and deliver courses online (Computer mediates communication, distance education, online education, and instructional design)*. Dissertation abstract international, 60 (04), 1056.
- Liaw, S. & Huang, H. (2002) *Enhancing interactivity in web-based instruction: A review of the literature*. Educational Technology.
- Light, V. (2000). *Let's you and me have a little discussion: Computer mediated communication in support of campus-based university courses*. Studies in Higher Education.
- Likert, R. (1932). *A Technique for the Measurement of Attitudes*. New York: Archives of Psychology.
- Liu, Y. y Thompson, D. (1999). *Teaching the same course via distance and traditional education: A case study*. ED 434602.

- Lombard, M. y Ditton, T.B. (1997). "At the heart of it all: the concept of presence".
Journal of computer mediated communication, 13 (3).
- Manville, Brook and Foote (1996). Strategy as if knowledge mattered. Fast company,
April 1996.
- Mason, R., 1991, *Moderating educational computer conferencing*. DEOSNEWS
1(19).
- Mijares, C., (2006), Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes. ITESM.
- Moore, M.G. (1989) *Editorial: three types of interaction*. American Journal of
Distance Education, 3 (2), 1-6.
- Munro J.S. (1998) *Presence at a distance: the educator-learner relationship in
distance education*.
- Narasimhan, K. (1997). *Improving teaching and learning: The perceptions minus
expectations gap analysis approach*. Training for quality, vol. 5/3, p. 121-125.
- Northrup, P.T. (2002). *Online learners' preferences for interaction*. The quarterly
review of distance education, 3 (2), 219-226.
- Palloff, R. M., & Pratt, K. (1999). Building learning communities in
cyberspace: Effective strategies for the online classroom. San Francisco:
Jossey-Bass.
- Palloff, R. M. y Pratt, K. (2001). *Lessons from the cyberspace classroom: the realities
of online teaching*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Paulsen, M.F., 1998, *The Online Report on Pedagogical Techniques for Computer-
Mediated Communication*.
- Picciano, A.G. (2002). *Beyond student perceptions: Issues of interaction, presence,
and performance in an online course*. Journal of Asynchronous Learning
Networks.
- Rees, F. (1998). *The facilitator excellence handbook: Helping people work creatively
and productively together*. San Francisco: Jossey-Bass/Pfeiffer.
- Rekkedal, T. (1986). *The tutor-counselor in Norway*. Open learning, 46-48
- Rheingold, H. (2000). *The virtual community- Homesteading on the electronic
frontier*. London: The MIT Press.
- Richmon, V.P (1987) *Power in the classroomVII: linking behavior and cognitive
learning*. Communication Yearbook, 10, 574-59.
- Robbins, S. (2002). *Managing Today, 2.0*. New Jersey, EE. UU: Prentice Hall

- Rossmann, M.K. (1999). *Successful online teaching using an asynchronous learner discussion forum*. Journal of asynchronous learning networks, 3 (2). Recuperado el 10 de febrero, 2008, de www.aln.org/publications
- Rovai, A. P. y Barnum, K.T. (2003). "On line course effectiveness: An analysis of students interactions and perceptions of learning". Journal of distance learning, 18 (1), Spring, 53-73.
- Saba, F. (2000). *Research in distance education: A status report. International review of research in open and distance learning*. Recuperado el 18 de febrero de 2007, de:
http://scholar.google.com/scholar?q=Research+in+distance+education:+A+status+report.+International+review+of++research+in+open+and+distance+learning.+++&hl=es&rlz=1T4GFRC_esMX206MX207&oi=scholart.
- Shaffer, C. y Anundsen, K. (1993) *Creating a community everywhere*. Los Angeles: Tarcher/Perigee Books.
- Shea, V. (1990) Recuperado el 18 de agosto del 2008 de:
<http://www.albion.com/netiquette/corerules.html>
- Shea, P., Swan, K. y Pickett, A. (2004). "Teaching presence and establishment of community in online learning environments". Recuperado el 15 de agosto del 2008 de:
www.sloanconsortium.org/summerworkshop2004/draftpapers/shea_090104.doc
- Shin, N. (2003) *Transactional Presence as a Critical Predictor Of Success In Distance Learning*. Pro Quest Education Journals.
- Short, J. Williams, E., y Christie, B. (1976). *The social psychology of telecommunications*. New York: Wiley.
- Smith, S. B., Smith, S. J., & Boone, R. (2000). *Increasing access to teacher preparation: The effectiveness of traditional instructional methods in an online learning environment*. Journal of Special Education Technology.
- Sutherland, T. E. (1996) *Emerging issues in the discussion of active learning*. New Directions for Teaching and Learning 67, 83-95
- Torres, R. (2004). *Simposio internacional sobre comunidades de aprendizaje*. Barcelona, España
- Truman-Davis, F., Futch, L., Thompson, K. y Yonekura, F. (2000). "Support for online teaching and learning". Educause Quarterly, 2, 44-51.
- Vygotsky, L.S. (1978) In Cole, M. Scribener, S. y Scouberman, E. Minds in society. Cambridge. Harvard University Press.
- Villegas J.J. (1986) *Elementos de interacción didáctica en la enseñanza a distancia. Relaciones asesor-alumno*. San José: EUNED.

- Visser, J. A. (2000). *Faculty work in developing and teaching web-based distance courses: A case-study of time and effort*. American journal of distance education, 14(3), 21-32.
- Volery, T. (2000). *Critical success factors in online education*. The International Journal of Educational Management, 14(5), 216-223.
- Vrasidas, C. & Mc Isaac, M.S. (1999) *Factors influencing interaction in an online course*. American Journal of Distance Education, 13 (3), 22-36.
- Walker, S. L., & Fraser, B. J. (2005). *Development and validation of an instrument for assessing distance education learning environments in higher education: The Distance Education Learning Environments Survey (DELES)*. Learning Environments Research, 8 (2), 289-308.
- Whitesel, C. (1998). "Reframing or classrooms, reframing ourselves: perspectives from a virtual paladin". Microsoft in higher education, April, recuperado el 8 de Agosto del 2008 de: www.microsoft.com/education/hed/vision.htm
- Woods, R., & Ebersole, S. (2003). *Becoming a communal architect in the online classroom: Integrating cognitive and affective learning for maximum effect in web-based learning*. Online Journal of Distance Learning Administration. Recuperado el 10 de Febrero del 2008 de: <http://www.westga.edu/~distance/ojdla/spring61/woods61.htm>
- Yang, Y. y Cornelious, L. (2004). *Ensuring quality in online education instruction: What instructors should know?* Association for Educational Communications and Technology, 27th, Chicago.
- Yilmaz, O. y Tuzun, H. (2001). *Web based instruction: Instructor and student problems*. Presented at the National convention of the association for educational Communications and Technology. Atlanta, Ga. November 8-12.
- Youngblood, P., Trede, F., & Di Corpo, S. (2001). *Facilitating online learning: A descriptive study*. Distance education.
- Zheng, L. & Smaldino, S. (2003). *Key instructional design elements for distance education*. The Quarterly Review of Distance Education, 4(2), 153-166

Apéndice 1

Análisis de Indicadores Encuesta a Alumnos.

Concepto	Dimensión	Indicadores
Factores de Éxito del educador en línea	Diseño del curso	Mis cursos están diseñados de manera clara y accesible.
		Se establecen intenciones educativas y objetivos generales del curso desde el inicio de semestre.
		El calendario de actividades está disponible al inicio de cada semestre.
		Las ligas a lecturas y otro material didáctico están activos y listos para ser usados desde el inicio del semestre.
		Las actividades están diseñadas de manera clara en los aspectos teóricos y prácticos
		Las tareas y actividades están diseñadas para lograr un aprendizaje significativo
	Comunicación e interacción con los alumnos	El profesor apoya la participación de todos los estudiantes en los foros.
		Revisa constantemente los foros para resolver dudas y leer comentarios
		Provee retroalimentación en forma oportuna
		Muestra interés en el aprendizaje de los alumnos
		Es motivador y entusiasta
		Fomenta el trabajo colaborativo
		Abre foros de presentación, donde los estudiantes expresen sus intereses y formación académica
		Responde a los correos en los plazos establecidos.
Demuestra dominio de la materia y contenido del curso en general.		

	Satisfacción del estudiante	Estudiar en línea es una experiencia satisfactoria y valiosa para mí.
		He logrado un aprendizaje significativo a lo largo de mis cursos en línea.
		No me arrepiento de haber entrado a la maestría en línea
		Las actividades de los cursos han ayudado a la comprensión y aprendizaje de los contenidos de los cursos
		Me gusta estudiar en línea
		Animaría a otros a estudiar en línea
		Mis profesores me animan a seguir con mis estudios
		He recibido respuesta oportuna a mis dudas durante mis cursos en línea
		No continuaré con mis estudios en línea
		Disfruto el trabajo colaborativo
		He aprendido mucho en mis cursos en línea
		Continuaré con mis estudios en línea

Análisis de Indicadores Encuesta a Profesores.

Concepto	Dimensión	Indicadores
	Tiempo	Preparar materiales para un curso en línea toma más tiempo que en un curso tradicional
		El monitoreo de estudiantes en un curso en línea toma más tiempo que en un curso cara a cara
		El responder a las preguntas y dudas de mis alumnos en un curso en línea toma más tiempo que en un curso tradicional
		Planear y diseñar un curso en línea toma más tiempo y

Factores de éxito del educador en línea		esfuerzo que en un curso tradicional
	Apoyo	Cuento con apoyo técnico cuando se presenta un problema con la plataforma en un curso en línea
		Recibo capacitación tecnológica adecuada para poder enseñar un curso en línea
		Recibo capacitación adecuada en cuanto a las características y peculiaridades de la educación en línea
		Siento que se me remunera adecuadamente para la carga de trabajo de un curso en línea
		Siento que se valora mi esfuerzo y trabajo en la educación en línea
	Stress	Me siento estresado por la carga de trabajo de mis cursos en línea
		El número de estudiantes en mis cursos en línea es mayor al que puedo atender adecuadamente
		Requiero más apoyo para la revisión de tareas y actividades
		En ocasiones los problemas técnicos que no puedo resolver rápidamente entorpecen mi labor educativa
	Habilidades y conocimientos	Enseñar en un curso en línea requiere de habilidades y conocimientos especiales.
		Se requiere de autodisciplina y excelente manejo de tiempos para poder enseñar en un curso en línea.
		Enseñar en un curso en línea me obliga a actualizar mis habilidades tecnológicas de manera

		continua.
		Es importante tener conocimientos amplios de aprendizaje colaborativo para poder enseñar en un curso en línea
		Se requiere de habilidades de comunicación especiales para enseñar en un curso en línea
	Satisfacción del maestro	Es gratificante enseñar en un curso en línea
		Estoy motivado a mejorar el diseño de mi curso con materiales que lo enriquezcan cada semestre.
		Volveré a enseñar un curso en línea en un futuro
		Siento orgullo y satisfacción de trabajar en la UV ITESM
		Logro establecer una comunicación adecuada y satisfactoria con mis alumnos
		Logro crear un clima de confianza y muestro respeto por la diversidad de personalidades y opiniones entre mis alumnos
		Logro conocer virtualmente a mis estudiantes a lo largo del curso
	Siento que mis alumnos logran un aprendizaje significativo a lo largo del curso	
	Me siento parte importante de la institución a la que pertenezco	

Apéndice 2

Resultados de la Encuesta a Profesores

Encuesta a maestros UV ITESM		
Edad		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
24-28	3,3%	1
29-33	0,0%	0
34-38	13,3%	4
39-43	20,0%	6
44-48	36,7%	11
49-53	16,7%	5
54-58	10,0%	3
59	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Sexo		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Femenino	70,0%	21
Masculino	30,0%	9
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Estado Civil		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Soltero	46,7%	14
Casado	53,3%	16
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Ubicación.		
¿Desde dónde?		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Zona urbana	96,7%	29
Zona rural	3,3%	1
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Nacionalidad		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Mexicana	100,0%	30
Colombiana	0,0%	0
Dominicana	0,0%	0
Otra (especificar)		1
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Number	Response Date	Otra (especificar)
1	06/23/2008 16:48:00	Peruana

Encuesta a maestros UV ITESM		
Escolaridad		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Maestría	63,3%	19
Doctorado	33,3%	10
Post-Doctorado	3,3%	1
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Ocupación		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Profesor de tiempo completo	43,3%	13
Profesor de cátedra	43,3%	13
Apoyo a docencia	10,0%	3
Directivo	3,3%	1
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Preparar materiales para un curso en línea toma más tiempo que en un curso tradicional.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	46,7%	14
De acuerdo	20,0%	6
Algunas veces	20,0%	6
En desacuerdo	13,3%	4
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
El monitoreo de estudiantes en un curso en línea toma más tiempo que en un curso cara a cara.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	63,3%	19
De acuerdo	13,3%	4
Algunas veces	20,0%	6
En desacuerdo	3,3%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
El responder a las preguntas y dudas de mis alumnos en un curso en línea toma más tiempo que en un curso tradicional.		

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	60,0%	18
De acuerdo	6,7%	2
Algunas veces	23,3%	7
En desacuerdo	10,0%	3
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Planear y diseñar un curso en línea toma más tiempo y esfuerzo que en un curso tradicional.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	56,7%	17
De acuerdo	13,3%	4
Algunas veces	13,3%	4
En desacuerdo	16,7%	5
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Cuento con apoyo técnico cuando se presenta un problema con la plataforma en un curso en línea.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	53,3%	16
De acuerdo	26,7%	8
Algunas veces	16,7%	5
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	3,3%	1
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Recibo capacitación tecnológica adecuada para poder enseñar un curso en línea		

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	46,7%	14
De acuerdo	26,7%	8
Algunas veces	16,7%	5
En desacuerdo	3,3%	1
Totalmente en desacuerdo	6,7%	2
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

Recibo capacitación adecuada en cuanto a las características y peculiaridades de la educación en línea.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	36,7%	11
De acuerdo	36,7%	11
Algunas veces	10,0%	3
En desacuerdo	10,0%	3
Totalmente en desacuerdo	6,7%	2
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

Siento que se me remunera adecuadamente para la carga de trabajo de un curso en línea.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	10,0%	3
De acuerdo	33,3%	10
Algunas veces	13,3%	4
En desacuerdo	26,7%	8
Totalmente en desacuerdo	16,7%	5
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

Siento que se valora mi esfuerzo y trabajo en la educación en línea.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	33,3%	10
De acuerdo	26,7%	8
Algunas veces	23,3%	7
En desacuerdo	13,3%	4
Totalmente en desacuerdo	3,3%	1
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

Me siento estresado por la carga de trabajo de mis cursos en línea.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	20,0%	6
De acuerdo	6,7%	2
Algunas veces	36,7%	11
En desacuerdo	26,7%	8
Totalmente en desacuerdo	10,0%	3
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

El número de estudiantes en mis cursos en línea es mayor al que puedo atender adecuadamente.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	10,0%	3
De acuerdo	16,7%	5
Algunas veces	16,7%	5
En desacuerdo	43,3%	13
Totalmente en desacuerdo	13,3%	4
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

Requiero más apoyo para la revisión de tareas y actividades.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	16,7%	5
De acuerdo	23,3%	7
Algunas veces	30,0%	9
En desacuerdo	20,0%	6
Totalmente en desacuerdo	10,0%	3
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
En ocasiones los problemas técnicos que no puedo resolver rápidamente entorpecen mi labor educativa.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	13,3%	4
De acuerdo	26,7%	8
Algunas veces	33,3%	10
En desacuerdo	23,3%	7
Totalmente en desacuerdo	3,3%	1
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Enseñar en un curso en línea requiere de habilidades y conocimientos especiales.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	56,7%	17
De acuerdo	36,7%	11
Algunas veces	3,3%	1
En desacuerdo	3,3%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Se requiere de autodisciplina y excelente manejo de tiempos para poder enseñar en un curso en línea.		

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	76,7%	23
De acuerdo	13,3%	4
Algunas veces	6,7%	2
En desacuerdo	3,3%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

Enseñar en un curso en línea me obliga a actualizar mis habilidades tecnológicas de manera continua.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	80,0%	24
De acuerdo	13,3%	4
Algunas veces	3,3%	1
En desacuerdo	3,3%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

Es importante tener conocimientos amplios de aprendizaje colaborativo para poder enseñar en un curso en línea.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	60,0%	18
De acuerdo	10,0%	3
Algunas veces	23,3%	7
En desacuerdo	6,7%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM

Se requiere de habilidades de comunicación especiales para enseñar en un curso en línea.

Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
-----------------------	--------------------------	----------------------

Totalmente de acuerdo	60,0%	18
De acuerdo	33,3%	10
Algunas veces	3,3%	1
En desacuerdo	3,3%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Es gratificante enseñar en un curso en línea		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	60,0%	18
De acuerdo	26,7%	8
Algunas veces	13,3%	4
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Estoy motivado a mejorar el diseño de mi curso con materiales que lo enriquezcan cada semestre.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	66,7%	20
De acuerdo	20,0%	6
Algunas veces	13,3%	4
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Volveré a enseñar un curso en línea en un futuro.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas

Totalmente de acuerdo	90,0%	27
De acuerdo	10,0%	3
No he decidido	0,0%	0
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Siento orgullo y satisfacción de trabajar en la UV ITESM.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	73,3%	22
De acuerdo	16,7%	5
Algunas veces	3,3%	1
En desacuerdo	6,7%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Logro establecer una comunicación adecuada y satisfactoria con mis alumnos.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	60,0%	18
De acuerdo	36,7%	11
Algunas veces	3,3%	1
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Logro crear un clima de confianza y muestro respeto por la diversidad de personalidades y opiniones entre mis alumnos.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas

Totalmente de acuerdo	50,0%	15
De acuerdo	46,7%	14
Algunas veces	3,3%	1
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Logro conocer a mis estudiantes en línea a lo largo del curso.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	26,7%	8
De acuerdo	53,3%	16
Algunas veces	20,0%	6
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Siento que mis alumnos logran un aprendizaje significativo a lo largo del curso.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas
Totalmente de acuerdo	43,3%	13
De acuerdo	56,7%	17
Algunas veces	0,0%	0
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Encuesta a maestros UV ITESM		
Me siento parte importante de la institución a la que pertenezco.		
Opciones de respuesta	Porcentaje de respuestas	Conteo de respuestas

Totalmente de acuerdo	50,0%	15
De acuerdo	33,3%	10
Algunas veces	10,0%	3
En desacuerdo	3,3%	1
Totalmente en desacuerdo	3,3%	1
<i>Preguntas contestadas</i>		30
<i>Preguntas saltadas</i>		0

Apéndice 3

Respuestas de la Encuesta a Alumnos

Encuesta a alumnos		
Edad.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
20-24	5,0%	7
25-29	17,7%	25
30-34	24,8%	35
35-39	19,1%	27
40-44	15,6%	22
45-49	13,5%	19
50-54	4,3%	6
55 o +	0,0%	0
<i>answered question</i>		141
<i>skipped question</i>		0

Encuesta a alumnos		
Sexo.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Femenino	62,4%	88
Masculino	37,6%	53
<i>answered question</i>		141
<i>skipped question</i>		0

Encuesta a alumnos		
Estado Civil.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Soltero	47,5%	67
Casado	52,5%	74
<i>answered question</i>		141
<i>skipped question</i>		0

Encuesta a alumnos		
Ubicación		
¿Dónde vives?		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Zona rural	8,5%	12
Zona urbana	91,5%	129
<i>answered question</i>		141
<i>skipped question</i>		0

Encuesta a alumnos		
Nacionalidad.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Mexicana	92,9%	131
Colombiana	4,3%	6
Dominicana	1,4%	2
Otra (especificar)	1,4%	2
<i>answered question</i>		141
<i>skipped question</i>		0

Number	Response Date	Otra (especificar)
1	08/18/2008 15:41:00	Brasileña
2	08/19/2008 02:09:00	Inglesa

Número	Response Date	Otra (especificar)
1	08/18/2008 15:41:00	Brasileña
2	08/19/2008 02:09:00	Inglesa

Encuesta a alumnos	
¿En qué Estado vives?	
Answer Options	Response Count
	141
<i>answered question</i>	141
<i>skipped question</i>	0

Number	Response Date	Response Text
1	08/18/2008 15:07:00	Aguascalientes
2	08/18/2008 15:07:00	Cedral, San Luis Potosí
3	08/18/2008 15:08:00	Nayarit
4	08/18/2008 15:08:00	Nuevo León
5	08/18/2008 15:09:00	Tampico
6	08/18/2008 15:10:00	México
7	08/18/2008 15:11:00	Quintana Roo
8	08/18/2008 15:14:00	DF
9	08/18/2008 15:17:00	D.F.
10	08/18/2008 15:17:00	MICHOACAN
11	08/18/2008 15:20:00	Baja California
12	08/18/2008 15:25:00	ESTADO DE MEXICO
13	08/18/2008 15:41:00	Nuevo León
14	08/18/2008 15:41:00	Nuevo León
15	08/18/2008 15:48:00	Coahuila
16	08/18/2008 16:20:00	DF
17	08/18/2008 16:29:00	Puebla
18	08/18/2008 16:29:00	sonora
19	08/18/2008 16:29:00	Estado de México
20	08/18/2008 16:35:00	Estado de México
21	08/18/2008 16:37:00	Veracruz
22	08/18/2008 16:44:00	Chiapas
23	08/18/2008 16:51:00	Nuevo León
24	08/18/2008 16:53:00	SLP
25	08/18/2008 16:58:00	Puebla
26	08/18/2008 17:03:00	chihuahua
27	08/18/2008 17:04:00	Chihuahua
28	08/18/2008 17:06:00	CIUDAD DE MEXICO
29	08/18/2008 17:09:00	CIUDAD DE MEXICO
30	08/18/2008 17:15:00	Puebla
31	08/18/2008 17:20:00	DE MEXICO
32	08/18/2008 17:28:00	Guanajuato
33	08/18/2008 17:33:00	GUANAJUATO
34	08/18/2008 17:39:00	Veracruz
35	08/18/2008 17:46:00	México
36	08/18/2008 17:52:00	Oaxaca
37	08/18/2008 18:06:00	MICHOACAN
38	08/18/2008 18:12:00	Nuevo León
39	08/18/2008 18:24:00	Quintana Roo
40	08/18/2008 18:41:00	Morelos

41	08/18/2008 18:57:00	Veracruz
42	18/2008 19:00:00	GUANAJUATO
43	8/2008 19:29:00	Tamaulipas
44	18/2008 19:32:00	Morelos
45	18/2008 19:57:00	Distrito Federal
46	18/2008 20:00:00	Distrito Federal
47	18/2008 20:44:00	Estado de México
48	18/2008 21:01:00	Veracruz
49	18/2008 21:05:00	Veracruz
50	18/2008 21:07:00	Coahuila
51	18/2008 21:10:00	VERACRUZ
52	08/18/2008 21:17:00	Distrito Federal
53	08/18/2008 21:26:00	SAN LUIS POTOSI
54	18/2008 21:47:00	Oaxaca
55	18/2008 21:54:00	Baja California
56	18/2008 22:01:00	MORELOS
57	18/2008 22:10:00	Distrito Federal
58	18/2008 22:13:00	D.F.
59	18/2008 22:57:00	Coahuila
60	18/2008 23:00:00	Jalisco
61	18/2008 23:08:00	Querétaro
62	18/2008 23:13:00	Veracruz
63	18/2008 23:35:00	DF
64	18/2008 23:50:00	Hidalgo
65	18/2008 23:57:00	San Luis Potosí
66	19/2008 00:06:00	México
67	19/2008 00:07:00	Aguascalientes
68	19/2008 00:07:00	México
69	19/2008 01:04:00	distrito federal
70	19/2008 01:11:00	Veracruz
71	08/19/2008 01:13:00	Veracruz
72	08/19/2008 01:23:00	Tamaulipas
73	19/2008 01:29:00	Veracruz
74	19/2008 01:35:00	Estado de México
75	19/2008 01:50:00	Distrito Federal
76	19/2008 01:56:00	Bogotá
77	19/2008 02:02:00	Morelos
78	19/2008 02:09:00	Oaxaca
79	19/2008 02:12:00	Veracruz
80	19/2008 02:16:00	Oaxaca
81	19/2008 02:16:00	Coahuila
82	19/2008 02:28:00	ninguno
83	19/2008 02:39:00	San Luis Potosí, S.L.P.
84	19/2008 02:39:00	México
85	19/2008 02:56:00	México
86	19/2008 03:03:00	Coahuila
87	19/2008 03:04:00	Bogotá
88	19/2008 03:07:00	San Luis Potosí
89	19/2008 03:09:00	SLP
90	19/2008 03:32:00	Nuevo León
91	19/2008 03:33:00	Edo. de México
92	19/2008 03:57:00	Edo. de México
93	19/2008 04:54:00	Querétaro

94	08/19/2008 04:55:00	México
95	08/19/2008 05:05:00	Nuevo León
96	08/19/2008 05:07:00	Coahuila
97	08/19/2008 05:08:00	ESTADO DE MEXICO
98	08/19/2008 06:02:00	VERACRUZ
99	08/19/2008 10:56:00	México
100	08/19/2008 13:22:00	Santander
101	08/19/2008 13:27:00	Chihuahua
102	08/19/2008 13:49:00	BOGOTA
103	08/19/2008 15:19:00	Guanajuato
104	08/19/2008 16:04:00	DF
105	08/19/2008 16:07:00	Nuevo León
106	08/19/2008 16:14:00	Chiapas
107	08/19/2008 16:46:00	Estado de México
108	08/19/2008 17:25:00	Baja California
109	08/19/2008 17:39:00	Tlaxcala
110	08/19/2008 17:59:00	Estado de México
111	08/19/2008 18:54:00	Morelos
112	08/19/2008 19:45:00	Morelos
113	08/19/2008 21:29:00	Veracruz
114	08/19/2008 23:12:00	Veracruz
115	08/20/2008 00:50:00	Bogotá D.C, Cundinamarca
116	08/20/2008 02:17:00	Nuevo León
117	08/20/2008 02:18:00	México
118	08/20/2008 02:56:00	Coahuila
119	08/20/2008 02:59:00	México
120	08/20/2008 03:34:00	Estado de México
121	08/20/2008 04:12:00	México
122	08/20/2008 05:39:00	Ciudad de México, Distrito Federal
123	08/20/2008 15:44:00	Aguascalientes
124	08/20/2008 15:46:00	Puebla
125	08/21/2008 00:17:00	Querétaro
126	08/21/2008 02:26:00	Veracruz
127	08/21/2008 02:46:00	Estado de México
128	08/21/2008 04:05:00	Estado de México
129	08/21/2008 05:07:00	Estado de México
130	08/21/2008 05:23:00	Estado de México
131	08/22/2008 01:47:00	Quintana Roo
132	08/22/2008 20:58:00	Santo Domingo, D.N
133	08/22/2008 21:20:00	México
134	08/23/2008 03:54:00	Jalisco
135	08/23/2008 04:53:00	Bogotá Distrito Capital
136	08/24/2008 05:15:00	NL
137	08/24/2008 17:13:00	México
138	08/25/2008 05:25:00	Estado de México
139	08/25/2008 13:44:00	Nuevo León
140	08/26/2008 03:04:00	Veracruz
141	08/26/2008 20:00:00	Nuevo León

Encuesta a alumnos

¿Qué semestre de maestría estás cursando?	
Answer Options	Response Count
	140
answered question	140
skipped question	1

Number	Response Date	Response Text
1	08/18/2008 15:07:00	Tercero
2	08/18/2008 15:07:00	Tercer semestre
3	08/18/2008 15:08:00	Cuarto
4	08/18/2008 15:08:00	Tercer Semestre
5	08/18/2008 15:09:00	2
6	08/18/2008 15:10:00	2º
7	08/18/2008 15:11:00	cuarto
8	08/18/2008 15:14:00	PRIMERO
9	08/18/2008 15:17:00	Tercero
10	08/18/2008 15:17:00	3
11	08/18/2008 15:20:00	segundo
12	08/18/2008 15:25:00	QUINTO
13	08/18/2008 15:41:00	6º
14	08/18/2008 15:41:00	1er
15	08/18/2008 15:48:00	3
16	08/18/2008 16:20:00	4
17	08/18/2008 16:29:00	5
18	08/18/2008 16:29:00	octavo
19	08/18/2008 16:29:00	primer semestre
20	08/18/2008 16:35:00	segundo
21	08/18/2008 16:37:00	3
22	08/18/2008 16:44:00	Primero
23	08/18/2008 16:51:00	sexto
24	08/18/2008 16:53:00	4
25	08/18/2008 16:58:00	séptimo
26	08/18/2008 17:03:00	3ero
27	08/18/2008 17:04:00	4
28	08/18/2008 17:06:00	PENULTIMO
29	08/18/2008 17:09:00	PENULTIMO
30	08/18/2008 17:15:00	estoy en la 6 de 11 materias
31	08/18/2008 17:20:00	1
32	08/18/2008 17:28:00	3ero
33	08/18/2008 17:33:00	PRIMERO
34	08/18/2008 17:39:00	Primero
35	08/18/2008 17:46:00	segundo
36	08/18/2008 17:52:00	primer semestre
37	08/18/2008 18:06:00	PRIMERO
38	08/18/2008 18:12:00	tercero
39	08/18/2008 18:24:00	Primer Semestre
40	08/18/2008 18:41:00	primero
41	08/18/2008 18:57:00	Tercero
42	08/18/2008 19:00:00	5
43	08/18/2008 19:29:00	cuarto

44	18/2008 19:32:00	primero	
45	18/2008 19:57:00	2ª	
46	18/2008 20:00:00		2
47	18/2008 20:44:00	4º	
48	18/2008 21:01:00	primero	
49	18/2008 21:05:00	segundo	
50	18/2008 21:07:00		3
51	18/2008 21:10:00	PRIMERO	
52	18/2008 21:17:00	3er. semestre	
53	18/2008 21:26:00	PRIMER SEMESTRE	
54	18/2008 21:47:00	Tercero	
55	08/18/2008 21:54:00	Iero	
56	08/18/2008 22:01:00	PRIMERO	
57	18/2008 22:10:00	Primero	
58	18/2008 22:13:00	2do	
59	18/2008 22:57:00		1
60	18/2008 23:00:00		2
61	18/2008 23:08:00	segundo	
62	18/2008 23:13:00	Primero	
63	18/2008 23:35:00	5o.	
64	18/2008 23:50:00	Primero	
65	18/2008 23:57:00	Primero	
66	19/2008 00:06:00	Segundo	
67	19/2008 00:07:00	primero	
68	19/2008 00:07:00	Segundo	
69	19/2008 01:04:00	primer	
70	19/2008 01:11:00		3
71	19/2008 01:13:00	Tercero	
72	19/2008 01:23:00	Segundo	
73	19/2008 01:29:00	Primero	
74	08/19/2008 01:35:00	segundo	
75	08/19/2008 01:50:00	Primer Semestre	
76	19/2008 01:56:00	cuarto	
77	19/2008 02:02:00	Ier. semestre	
78	19/2008 02:09:00	Segundo	
79	19/2008 02:12:00	Iro	
80	19/2008 02:16:00		3
81	19/2008 02:28:00		7
82	19/2008 02:39:00	Tercer semestre	
83	19/2008 02:39:00	3ro	
84	19/2008 02:56:00	Segundo	
85	19/2008 03:03:00		6
86	19/2008 03:04:00		4
87	19/2008 03:07:00	segundo	
88	19/2008 03:09:00	QUINTO	
89	19/2008 03:32:00	3ro	
90	19/2008 03:33:00	primero	
91	19/2008 03:57:00	5o.	
92	19/2008 04:54:00		4
93	19/2008 04:55:00	segundo	
94	19/2008 05:05:00		1
95	19/2008 05:07:00		1
96	19/2008 05:08:00	SEGUNDO	

97		19/2008 06:02:00	PRIMERO	
98		19/2008 10:56:00	Segundo	
99		19/2008 13:22:00	Final	
100		19/2008 13:27:00	2do.	
101		19/2008 13:49:00	PRIMERO	
102		19/2008 15:19:00	Tercero	
103		19/2008 16:04:00		1
104		19/2008 16:07:00	6o. semestre	
105		19/2008 16:14:00	segundo	
106		19/2008 16:46:00	segundo	
107		19/2008 17:25:00	Materia 9	
108		08/19/2008 17:39:00	8vo	
109		08/19/2008 17:59:00	Segundo Semestre	
110		19/2008 18:54:00	primer semestre	
111		19/2008 19:45:00	primero	
112		19/2008 21:29:00	tercero	
113		19/2008 23:12:00	tercer	
114		20/2008 00:50:00	Sexto	
115		20/2008 02:17:00		3
116		20/2008 02:18:00	Primero	
117		20/2008 02:56:00	Cuarto semestre	
118		20/2008 02:59:00		5
119		20/2008 03:34:00	2°	
120		20/2008 04:12:00	Segundo	
121		20/2008 05:39:00	1o.	
122		20/2008 15:44:00	7°	
123		20/2008 15:46:00	5°	
124		21/2008 00:17:00	Tercero	
125		21/2008 02:26:00		3
126		21/2008 02:46:00	Segundo	
127		08/21/2008 04:05:00	segundo	
128		08/21/2008 05:07:00	primer semestre	
129		21/2008 05:23:00	primero	
130		22/2008 01:47:00	Primer Semestre	
131		22/2008 20:58:00	Sexto	
132		22/2008 21:20:00	segundo	
133		23/2008 03:54:00	Primero	
134		23/2008 04:53:00	segundo	
135		24/2008 05:15:00	octavo	
136		24/2008 17:13:00	Primero	
137		25/2008 05:25:00	primero	
138		25/2008 13:44:00		7
139		26/2008 03:04:00	Primero	
140		26/2008 20:00:00	sexto	

Encuesta a alumnos

Escolaridad.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Licenciatura o Pregrado	78,0%	110
Maestría	22,0%	31
Doctorado	0,0%	0
<i>answered question</i>		141
<i>skipped question</i>		0

Encuesta a alumnos		
Ocupación.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Docente	62,4%	88
Apoyo a docencia	12,1%	17
Directivo	8,5%	12
Estudiante tiempo completo	0,0%	0
Otro (especificar)	17,0%	24
<i>answered question</i>		141
<i>skipped question</i>		0

Number	Response Date	Otro (especificar)
1	08/10/2008 15:11:00	Docente con funciones directivas
2	08/10/2008 15:20:00	Puesto administrativo y docencia en universidad
3	08/10/2008 15:25:00	JEFE DE DEPARTAMENTO / ISEM
4	08/10/2008 15:41:00	mercadotecnia
5	08/10/2008 15:48:00	Funcionario Público Estatal
6	08/10/2008 16:29:00	Administrativo
7	08/18/2008 17:15:00	Desarrollo web/multimedia y docencia a nivel posgrado
8	08/18/2008 17:53:00	PROMOTORA
9	08/18/2008 18:06:00	ADMINISTRATIVO
10	08/18/2008 18:12:00	medico
11	08/18/2008 18:24:00	Docente - Coordinador de Generación
12	08/18/2008 18:57:00	Administrativo Oficinas Centrales
13	08/18/2008 19:00:00	ADMINISTRATIVO DOCENTE
14	08/18/2008 19:32:00	Empleada
15	08/18/2008 21:26:00	AREA DE CAPACITACION EMPRESA SECTOR PRIVADO
16	08/18/2008 23:35:00	Pedagoga
17	08/19/2008 01:13:00	Docente de educación física
18	08/19/2008 01:20:00	Psicólogo
19	08/19/2008 05:05:00	Ejecutivo de Promoción
20	08/19/2008 06:02:00	JUEZ DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE VERACRUZ.
21	08/19/2008 16:04:00	LIC ADMINISTRACION
22	08/19/2008 17:25:00	Coordinador y Docente
23	08/20/2008 05:30:00	docente con funciones administrativas

Encuesta a alumnos		
Mis cursos están diseñados de manera clara y accesible.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	38,4%	53
De acuerdo	44,9%	62
Algunas veces	15,2%	21
En desacuerdo	1,4%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		138
<i>skipped question</i>		3

Encuesta a alumnos		
Se establecen intenciones educativas y objetivos generales del curso desde el inicio de semestre.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	73,9%	102
De acuerdo	21,7%	30
Algunas veces	2,9%	4
En desacuerdo	1,4%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		138
<i>skipped question</i>		3

Encuesta a alumnos

El calendario de actividades está disponible al inicio de cada semestre.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	79,0%	109
De acuerdo	16,7%	23
Algunas veces	2,9%	4
En desacuerdo	1,4%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		138
<i>skipped question</i>		3

Encuesta a alumnos		
Las ligas a lecturas y otro material didáctico están activos y listos para ser usados desde el inicio del semestre.		
Answer Option	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	22,5%	31
De acuerdo	34,8%	48
Algunas veces	39,1%	54
En desacuerdo	2,9%	4
Totalmente en desacuerdo	0,7%	1
<i>answered question</i>		138
<i>skipped question</i>		3

Encuesta a alumnos		
Las actividades están diseñadas de manera clara en los aspectos teóricos y prácticos		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	37,0%	51
De acuerdo	51,4%	71
Algunas veces	10,1%	14
En desacuerdo	1,4%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		138
<i>skipped question</i>		3

Encuesta a alumnos		
--------------------	--	--

Las tareas y actividades están diseñadas para lograr un aprendizaje significativo.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	59,4%	82
De acuerdo	34,8%	48
Algunas veces	4,3%	6
En desacuerdo	0,7%	1
Totalmente en desacuerdo	0,7%	1
<i>answered question</i>		138
<i>skipped question</i>		3

Encuesta a alumnos		
El profesor apoya la participación de todos los estudiantes en los foros.		
Answer Option	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	46,6%	62
De acuerdo	39,8%	53
Algunas veces	12,0%	16
En desacuerdo	1,5%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		133
<i>skipped question</i>		8

Encuesta a alumnos		
El profesor revisa constantemente los foros para resolver dudas y leer comentarios.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	48,1%	64
De acuerdo	40,6%	54
Algunas veces	9,0%	12
En desacuerdo	2,3%	3
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		133
<i>skipped question</i>		8

Encuesta a alumnos		
--------------------	--	--

El profesor provee retroalimentación en forma oportuna.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	46,6%	62
De acuerdo	39,8%	53
Algunas veces	12,8%	17
En desacuerdo	0,8%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>unanswered question</i>		133
<i>skipped question</i>		8

Encuesta a alumnos		
El profesor muestra interés en el aprendizaje de los alumnos		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	49,6%	66
De acuerdo	40,6%	54
Algunas veces	8,3%	11
En desacuerdo	1,5%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>unanswered question</i>		133
<i>skipped question</i>		8

Encuesta a alumnos		
El profesor es motivador y entusiasta		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	37,6%	50
De acuerdo	44,4%	59
Algunas veces	18,0%	24
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>unanswered question</i>		133
<i>skipped question</i>		8

Encuesta a alumnos		
--------------------	--	--

El profesor fomenta el trabajo colaborativo.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	49,6%	65
De acuerdo	45,0%	59
Algunas veces	2,3%	3
En desacuerdo	3,1%	4
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		131
<i>skipped question</i>		10

Encuesta a alumnos		
El profesor abre foros de presentación, donde los estudiantes expresen sus intereses y formación académica		
Answer Option	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	64,9%	85
De acuerdo	32,8%	43
Algunas veces	1,5%	2
En desacuerdo	0,8%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		131
<i>skipped question</i>		10

Encuesta a alumnos		
El profesor responde a los correos en los plazos establecidos		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	48,1%	63
De acuerdo	43,5%	57
Algunas veces	7,6%	10
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>answered question</i>		131
<i>skipped question</i>		10

Encuesta a alumnos		
--------------------	--	--

El profesor demuestra dominio de la materia y contenido del curso en general.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	62,6%	82
De acuerdo	31,3%	41
Algunas veces	5,3%	7
En desacuerdo	0,8%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		131
<i>skipped question</i>		10

Encuesta a alumnos		
Estudiar en línea es una experiencia satisfactoria y valiosa para mí.		
Answer Option	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	74,0%	97
De acuerdo	19,8%	26
Algunas veces	5,3%	7
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>answered question</i>		131
<i>skipped question</i>		10

Encuesta a alumnos		
He logrado un aprendizaje significativo a lo largo de mis cursos en línea.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	56,2%	73
De acuerdo	36,2%	47
Algunas veces	6,9%	9
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>answered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11
Encuesta a alumnos		

No me arrepiento de haber entrado a la maestría en línea		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	75,4%	98
De acuerdo	20,0%	26
Algunas veces	3,8%	5
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>answered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
Las actividades de los cursos han ayudado a la comprensión y aprendizaje de los contenidos de los cursos		
Answer Option	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	57,7%	75
De acuerdo	36,9%	48
Algunas veces	4,6%	6
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>answered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
Me gusta estudiar en línea		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	66,9%	87
De acuerdo	26,2%	34
Algunas veces	6,2%	8
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>answered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
--------------------	--	--

Animaría a otros a estudiar en línea		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	72,3%	94
De acuerdo	21,5%	28
Algunas veces	5,4%	7
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>unanswered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
Mis profesores me animan a seguir con mis estudios.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	44,6%	58
De acuerdo	34,6%	45
Algunas veces	13,1%	17
En desacuerdo	6,2%	8
Totalmente en desacuerdo	1,5%	2
<i>unanswered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
He recibido respuesta oportuna a mis dudas durante mis cursos en línea.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	51,5%	67
De acuerdo	35,4%	46
Algunas veces	11,5%	15
En desacuerdo	1,5%	2
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>unanswered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
--------------------	--	--

No continuaré con mis estudios en línea.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	1,5%	2
De acuerdo	3,8%	5
Algunas veces	0,0%	0
En desacuerdo	25,4%	33
Totalmente en desacuerdo	69,2%	90
<i>answered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
Disfruto el trabajo colaborativo.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	35,4%	46
De acuerdo	36,2%	47
Algunas veces	24,6%	32
En desacuerdo	3,1%	4
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>answered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
He aprendido mucho en mis cursos en línea.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	59,2%	77
De acuerdo	32,3%	42
Algunas veces	7,7%	10
En desacuerdo	0,0%	0
Totalmente en desacuerdo	0,8%	1
<i>answered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11

Encuesta a alumnos		
--------------------	--	--

Continuaré con mis estudios en línea.		
Answer Options	Response Percent	Response Count
Totalmente de acuerdo	80,0%	104
De acuerdo	17,7%	23
Algunas veces	1,5%	2
En desacuerdo	0,8%	1
Totalmente en desacuerdo	0,0%	0
<i>answered question</i>		130
<i>skipped question</i>		11