



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY.**

Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

Medición para mejorar la calidad educativa

Estudio del desempeño académico

en un Centro de Bachilleres

TESIS

Que para obtener el grado de:

Maestría en Administración de Instituciones Educativas

Presenta:

Gretel Fabiola Trujillo García

Asesor:

Dr. Jaime Ricardo Valenzuela González

H. Matamoros, Tamaulipas, México

Noviembre 2008

Medición para mejorar la calidad educativa

Estudio del desempeño académico

en un Centro de Bachilleres

por

Gretel Fabiola Trujillo García

Aprobado por los sinodales:

Dr. Jaime Ricardo Valenzuela González

Dr. René Rubio Pallares

Mtro. Manuel Efrén Sánchez López

Noviembre 19 del 2008

Dedicatorias.

A Dios

A mi hija

A mi familia

A todos aquellos que siempre me apoyaron

A todos, muchas gracias.

Reconocimientos.

Agradezco a todos los asesores y tutores que me compartieron sus conocimientos y me dieron herramientas para continuar en el camino de la investigación.

Agradezco a los directivos que confiaron y me apoyaron en la realización de este proyecto.

Reconocimiento y agradecimiento a la institución donde se llevo a cabo la investigación, por sus facilidades, apoyo, disponibilidad y credibilidad.

Resumen

El proyecto de investigación que aquí se presenta tiene como objetivo el definir cuales son los factores que infieren negativamente el desarrollo de la Calidad Educativa en el COBAT 02.

El desarrollo de la investigación se delimita por un marco teórico que trata principalmente de las características con que debe contar, tanto el docente como la institución educativa, una vez delimitadas estas particularidades se indican propuestas de autores para un cambio educativo y que estas a su vez puedan ser sugeridas como solución de la problemática.

La investigación se lleva a cabo en un contexto escolar, dentro del Centro de Bachilleres No. 02, ubicado en la ciudad de Matamoros, Tamaulipas, México. Este centro es una institución de nivel medio superior para jóvenes de nivel socioeconómico medio, medio-bajo y bajo.

La investigación se realizó mediante la aplicación de una encuesta cerrada (Cuestionario para la Evaluación de Profesores) así como observaciones informales, el análisis del instrumento produjo datos certeros verificados por métodos estadísticos.

Los factores, resultado de la investigación, que infieren de forma negativa en el proceso de mejora de la calidad educativa se engloban en tres categorías: 1) manejo de grupo, 2) asistencia y puntualidad, y 3) estimulación del interés de los alumnos por la materia. Al delimitar los aspectos necesarios a trabajar en un último apartado se describen sugerencias de acción para un cambio educativo a favor de la institución escolar.

Índice de Contenidos

Capítulo 1: Introducción.....	1
Capítulo 2: Revisión de literatura.....	3
La evaluación en general.....	3
Medición vs. Parámetro = Evaluación.....	3
Calidad educativa y calidad total.....	9
La labor del docente.....	10
La calidad del desempeño docente.....	15
Elementos que influyen en el desempeño académico.....	19
¿Cómo crear una cultura de calidad para mi escuela?.....	21
Consideraciones para una calidad educativa.....	22
La mejora continua como estrategia de calidad.....	23
Otra estrategia de calidad educativa: La evaluación curricular.....	26
Futuro del cambio educativo.....	27
Capítulo 3: Planteamiento del Problema.....	28
Contexto.....	28
Definición del problema.....	30
Objetivos.....	30
Objetivo general.....	30
Objetivos específicos.....	30
Preguntas de investigación.....	31
Hipótesis.....	32
Justificación.....	32
Beneficios esperados.....	33
Relevancia académica.....	33
Disponibilidad del factor humano.....	33
Toma de iniciativas.....	33
Desarrollo del personal docente.....	33
Delimitación y limitaciones de la investigación.....	34
Capítulo 4: Metodología.....	35
Método de recolección de datos.....	36
Población.....	36
Muestra.....	37
Instrumento.....	39
Confiabilidad y validez.....	42
Distribución de frecuencias.....	45
Medidas de tendencia central.....	46
Capítulo 5: Análisis de resultados.....	47
Resultados de confiabilidad.....	47
Resultados de validez.....	57

Frecuencias relativas.....	60
Capítulo 6: conclusiones y recomendaciones.....	74
Apéndice A:	
Carta de Autorización y de Solicitud de Información para la Realización de la Investigación.....	82
Carta de Autorización de la Directora General de la Institución Educativa.....	82
Apéndice B: Instrumento aplicado	
Cuestionario para la Evaluación a Profesores.....	84
Apéndice C: Histogramas.....	87
Referencias.....	135
Currículum vitae.....	137

Índice de Figuras

Figura 1. Etapas del proceso de evaluación de una institución educativa.....	3
Figura 2. Funciones de la evaluación del desempeño de los docentes.....	7
Figura 3. El aula que aprende.....	12
Figura 4. Aspectos tensionantes y satisfactorios de ser maestro.....	17
Figura 5. Proceso de mejora continua.....	25
Figura 6. Proceso de definición del profesor ideal.....	41
Figura 7. Grado de confiabilidad del coeficiente de Cronbach.....	44
Figura 8. Un buen formador.....	53
Figura 9. Tabla de reactivos significativos en el estudio.....	61
Figura 10. Tabla de propuestas de acuerdo a reactivos significativos obtenidos en el estudio.....	78

Índice de Tablas.

Tabla 1. Coeficientes Alfa de Cronbach de acuerdo a escalas del instrumento.....	49
Tabla 2. Coeficientes Alfa de Cronbach por constructo de acuerdo a resultados totales del instrumento.....	55
Tabla 3. Coeficiente de correlación r de Pearson por constructo individual en relación con los resultados totales del instrumento.....	58
Tabla 4. Frecuencias relativas por constructo en porcentajes.....	62
Tabla 5. Medidas de tendencia central del instrumento revisado por constructo.....	67
Tabla 6. Distribución de puntuaciones Z por constructo individual en relación con los resultados totales del instrumento.....	72

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto tiene como objetivo informar al lector sobre la investigación realizada al Centro de Bachilleres (COBAT No. 02) de Matamoros, Tamaulipas, la cual fue llevada a cabo a través de una evaluación, aplicando un instrumento válido, el cual mide el desempeño académico de los profesores. El COBAT No. 02 es una institución que se destaca en la localidad por ser promotora de la calidad educativa y para esto es necesario considerar todos sus elementos educativos, siendo uno de los principales el desempeño académico en el aula de los profesores, por tal motivo, en el transcurso de la lectura de los diferentes apartados, seis capítulos, se podrá observar la intención de definir a qué se le denomina un buen desempeño académico de los docentes y de la participación directa y activa en el proceso enseñanza-aprendizaje para poder comparar los resultados obtenidos de la evaluación y determinar cuales son las áreas de oportunidad y que además se otorguen medidas de aplicación que mejoren las áreas donde se requiere de mejores soportes.

En el primer capítulo, la introducción, correspondiente a este espacio, se redacta en forma breve una semblanza de lo que el lector encontrará por el paso de los siguientes cinco capítulos, en donde el último otorga una gama de sugerencias que dan solución a la problemática presentada en un inicio, dentro del planteamiento del problema.

En el capítulo 2, la revisión de la literatura, se muestran los conceptos, teorías, y literatura que sustentan la investigación, desde definir el concepto de calidad , pasando por la explicación que algunos autores dan a la calidad académica, así como a la mejora educativa, incluyendo el estudio del factor que infieren directamente en este proceso, llamado docente.

Dentro del capítulo 3, planteamiento del problema, se describe el contexto en el que se llevo a cabo la investigación, se define la problemática, asimismo se establecen las preguntas que guían la investigación y sus hipótesis, posibles respuestas de las preguntas,

también es aquí donde se describen los objetivo general y particulares del proyecto, se da una justificación por su elaboración y se comentan los beneficios esperados una vez terminada la investigación. De manera importante se documenta la delimitación y las limitantes encontradas en el transcurso del proyecto.

El capítulo 4 aborda la metodología empleada, desde el enfoque metodológico elegido, el tipo de método de recolección de datos una vez aplicadas las encuestas, la definición del universo estudiado, su población y muestra, el instrumento aplicado a los alumnos para la medición del desempeño de los profesores, hasta la descripción a detalle de la metodología llevada a cabo. El análisis e interpretación de datos son localizados también es este apartado.

El capítulo 5 presenta los resultados obtenidos, mediante gráficas, de todas las cuestionantes indicadas en el instrumento de evaluación.

Por último, en el capítulo 6, se expone el análisis de los resultados de acuerdo a todos los elementos descritos previamente en capítulos anteriores, igualmente se concluye describiendo las sugerencias propuestas en base a los resultados obtenidos y al estudio de investigación realizado.

CAPÍTULO 2

REVISIÓN DE LITERATURA

Esta investigación está enfocada en la medición, evaluación, del desempeño académico de los profesores del COBAT No. 02, se decide presentar la investigación dividida en los siguientes apartados: la evaluación en general, calidad educativa y calidad total, la labor del docente, la calidad del desempeño académico, elementos que infieren en el desarrollo del profesorado dentro del aula, ¿cómo crear una cultura de calidad para mi escuela?, consideraciones para una calidad educativa, la mejora continua como estrategia de calidad, otra estrategia de calidad educativa: la evaluación curricular, y por último el futuro del cambio educativo.

La Evaluación en General.

Medición vs. Parámetro = Evaluación

Para efectos de la investigación, es necesario primero determinar algunos conceptos para partir de la misma base hacia la descripción de la información.

En primera instancia se entiende como evaluación educativa al conjunto de juicios de valor que resultan de contrastar las mediciones de distintas dimensiones de la calidad y distintos aspectos del sistema educativo, con parámetros normativos pertinentes previamente definidos.

González, Galindo, Galindo y Gold (2004, p.24), describen la evaluación de la siguiente manera:

La evaluación es un proceso dinámico, sistemático, riguroso, transparente, abierto y participativo, apoyado en datos, informaciones, fuentes y agentes diversos y explícitamente incorporado en el proceso de toma de decisiones, la entidad de evaluación (evaluador) debe ser independiente de las instancias políticas y de los ejecutores e involucrados (evaluados), tener autoridad académica y moral, credibilidad autonomía y profesionalismo

La evaluación es una función del sistema educativo, que es realizada en distintos ámbitos y niveles por distintos actores y para diferentes propósitos. La evaluación educativa se concibe como un medio para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad, así como para la rendición de cuentas.

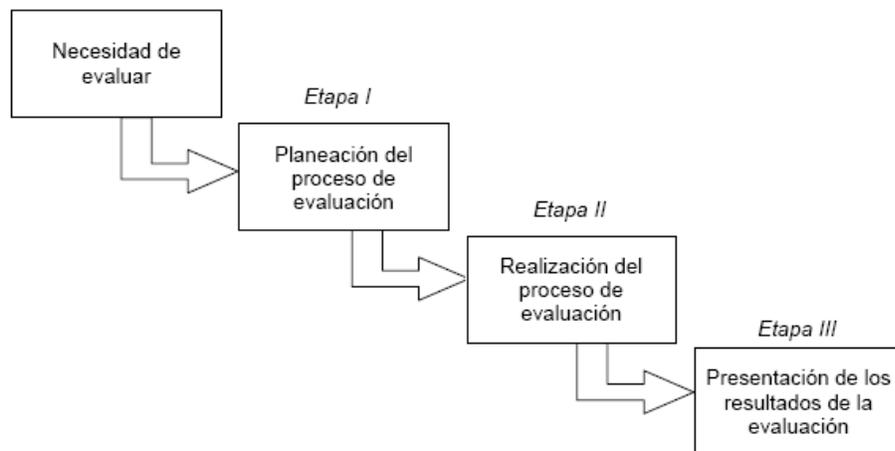


Figura 1. Etapas del proceso de evaluación de una institución educativa.

Para Valenzuela (1998), los procesos de evaluación parten de una necesidad observada, sin importar cual sea el sistema o proceso a seguir, es necesario contar con una guía que facilite encontrar la solución a la problemática o necesidad indicada. En la medida en que una evaluación se especifique, el estudio estará mejor enfocado y los resultados serán mas precisos, en la figura1 se observa el patrón de las etapas del proceso de evaluación propuesto por el autor. De cada una de estas fases se pueden derivar otros subprocesos, pero no se puede eliminar ninguna etapa, el éxito de la investigación y de los resultados esta ligado directamente con el cumplimiento de cada fase.

Valdés (2000), menciona que toda evaluación docente debe cumplir las siguientes funciones: 1) función de diagnóstico, 2) función instructiva, 3) función educativa, y 4) función desarrolladora. Figura 2.

Dentro de la primera función, el objetivo es definir los aciertos y desaciertos realizados por los profesores de manera que estos den la pauta para el desarrollo de la capacitación y superación docente. La segunda función busca producir los indicadores del desempeño dentro del aula por parte del maestro. El objetivo de la tercera función es que el profesor encuentre, a través de la crítica de los padres, alumnos y directivos, sus estrategias de mejora en el marco educativo. Y por último, el cuarto propósito cumple principalmente por contener juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo, proceso de mejora continua individual, sus características personales y profesionales. El carácter desarrollador de la evaluación, por si solo, justifica su necesidad.



Figura 2. Funciones de la evaluación del desempeño de los docentes.

El objetivo de evaluar el desempeño docente nace de intenciones que son promotoras de la calidad educativa: 1) estimular y favorecer el interés por el desarrollo profesional, 2) contribuir al mejoramiento de la misión pedagógica de las instituciones, y 3) favorecer la formación integral del educando, De Baros (1997). El primer criterio se enfoca en el apego que se tenga al desarrollo profesional, por un lado, que la institución promueva oportunidades de crecimiento y por otro, que el docente considere expandir sus capacidades y conocimientos que lo lleven a niveles superiores en la organización, sean administrativos, organizacionales y/o económicos. El segundo enfoque es consecuencia del primero, en la medida que se cumpla el desarrollo profesional, sus métodos y estrategias de enseñanza mejoraran produciendo resultados más satisfactorios, tanto para los alumnos como para la institución. Y el tercer principio, se refiere al cumplimiento del profesor de su rol, tareas y funciones, con una buena ejecución e incluso con programas de mejora, provocando el mismo efecto en sus alumnos, estos realizaran sus tareas, funciones y rol de manera efectiva.

El docente, dentro y fuera del aula, se convierte en modelo de un estudiante desde la primera sesión de clase sin que exista un día en el que se termine este efecto.

Para Bretel (2002), la evaluación del desempeño docente es útil por:

- Permitir el diseño de estrategias y medidas educativas específicas para un grupo de alumnos,
- Posibilitar, a través del uso de auto y coevaluaciones, el establecimiento de metas, retos y objetivos.
- Asentir la responsabilidad individual y colectiva de todos los participantes en las metas y objetivos delimitados.
- Aceptar la elaboración de metas y objetivos institucionales.
- Enriquecer las propuestas y modificaciones al currículo.
- Conceder metas y objetivos en el plano profesional.
- Seleccionar a las personas con mayor desarrollo de competencias para participar en los proyectos de incentivos.
- Proporcionar información suficiente para la promoción de docentes a asumir un cargo o rango determinado.

Cabe señalar que para la presente investigación se tomó solo en cuenta una evaluación interna al ser solo los alumnos quienes la realizaron en este proyecto.

Calidad Educativa y Calidad Total.

En el transcurso de los años la educación a pasado por diversos tipos de programas con la intención de lograr mejoras significativas, en la actualidad, el concepto calidad es el que toma primordial importancia en esta búsqueda, situados en esta base, empezaremos por definir de acuerdo a algunos autores los términos importantes de la calidad educativa y calidad total en el proceso de mejora continua.

En términos de un concepto general, puede decirse que la calidad es relativa y dinámica, relativa desde el punto de vista que cada proceso se lleva a cabo dentro de una organización con sus particularidades, en un tiempo específico para obtener objetivos únicos de acuerdo a su personal y alumnado, no se podrían encontrar dos instituciones que coincidieran en los mismos términos sino semejantes; y dinámica por seguir metas elevadas y al alcance de estas, tener nuevas metas establecidas pero en un nivel más elevado, y así consecuentemente, además de que la calidad depende directamente de su pasado para dirigirse hacia un futuro deseado.

De acuerdo a Mota (2004), la calidad educativa se puede observar desde tres perspectivas. La primera hace referencia a la eficacia, todo programa educativo puede ser considerado de calidad si consigue sus metas y objetivos establecidos previamente. El segundo enfoque se refiere a la relevancia de los programas educativos, si estos fueron útiles y valiosos en términos de contenido de acuerdo al aprovechamiento y desarrollo integral del alumno. Y una tercera arista sería de acuerdo a sus recursos y procesos implementados, es cuestión de si estos se emplean eficientemente. Definitivamente, como sus autores lo mencionan, estos tres aspectos no pueden trabajar de manera individual por lo que su éxito se conecta directamente al concurso de las tres en un mismo tiempo.

Asegurar la calidad de la docencia es el objetivo de la evaluación del rendimiento, y Duart y Martínez (2001), la analizan como un proceso sistemático diseñado para medir de forma objetiva el rendimiento laboral del docente, el cual debe cumplir cuatro características esenciales para que funcione efectivamente, mencionada enseguida: sistémico, es una actividad que debe hacerse periódicamente de acuerdo a un modelo pedagógico; objetivo, tratando de garantizar la objetividad de las evaluaciones dependiendo de sus fuentes de información; participativo, desde sus elementos hasta sus contenidos como programa deben ser parte de un sistema de educación establecido como parámetro de medición; y flexible, por lo que debe elegirse e implementarse en función de las características de la organización educativa.

Duart y Martínez (2001), lo resumen de la siguiente manera en un solo concepto:

La evaluación del rendimiento sólo tiene sentido en el marco de una organización que aplique la filosofía de la gestión de la calidad en todas sus áreas y actividades y en el contexto de un sistema de gestión de personal en el que se intente involucrar al personal en la definición de los objetivos organizativos.

Aunque los autores presenten su concepto de calidad de diferentes ángulos, al final todas las nociones vierten en un mismo sentido, en la búsqueda de la perfección en la educación dotando de las herramientas necesarias a los educandos para ser seres individuales e independientes.

La Labor del Docente.

Para entender la labor del docente, es necesario primero concebir el concepto docente, de acuerdo a como lo define Bretel (2002), actúan como agentes de cambio sociales, como transformadores del conocimiento de la materia que poseen herramientas profesionales adecuadas para lograr el cumplimiento de los objetivos trazados por la institución educativa donde laboren, implicando la definición del campo de trabajo como una práctica investigativa teniendo la capacidad de construir y evaluar sus propias prácticas

pedagógicas. Todo docente contribuye en el desarrollo académico de sus alumnos, infiriendo en sus dimensiones biológicas, afectivas, cognitivas, sociales y morales.

Dentro de una institución, más aún, dentro de una aula, el profesor es uno de los dos elementos más importantes que actúan ahí en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el segundo es el alumno, en este proceso trabajado día a día, no pueden participar otros factores más que de manera indirecta o de soporte, como los son los padres de familia. Es en el aula donde se produce simbiosis interesante al compartir conocimiento, entre el educando que recibe todo conocimiento y apropia para su desarrollo, y el educador que se define dentro de un aprendizaje permanente adoptando las experiencias obtenidas en cada sesión para la mejora de sus estrategias de enseñanza, la figura 3, explica este proceso, de acuerdo a la perspectiva de Senge (2004).

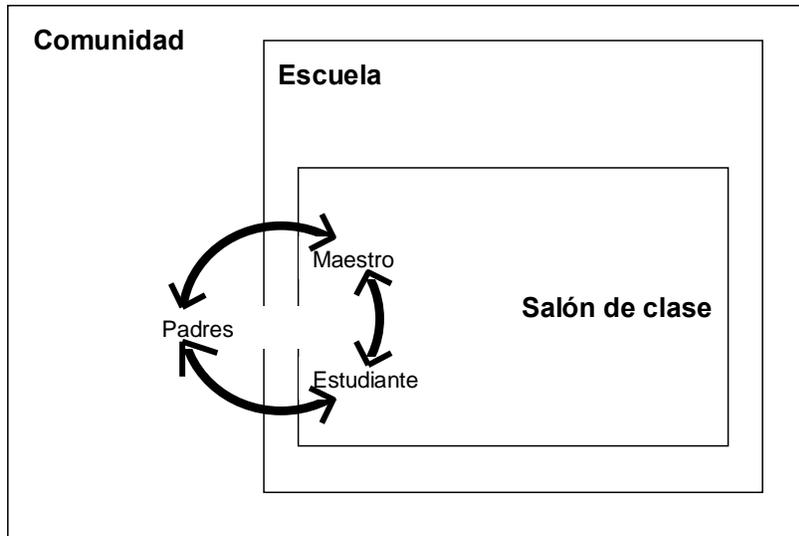


Figura 3. El aula que aprende.

El poder explicar el trabajo de un maestro requiere introducirse en la vida de una institución escolar, donde su labor adquiere formas, modalidades y expresiones concretas, cabe mencionar también que la formación docente esta sustentada no solo en la formación profesional, sino también en la vida fuera y dentro del centro educativo, así como el ejercicio mismo de la docencia, a lo que Torres (1998) podría encerrar en el concepto de *aprendizaje permanente*. Asimismo, Aguilar (1987), afirma que “la labor del docente no puede estar separado totalmente de la historia de cada docente, hay una inferencia marcada por sus costumbres, tradiciones, concepciones, intereses y principios de cada uno”. El trabajo de los maestros es un producto de la relación sujeto-institución, donde ambas instancias modifican y son modificadas, por lo que cada maestro adquiere un contenido específico.

La crisis de confianza en el conocimiento profesional hace referencia al abuso de autonomía por parte de los profesionales, a los fracasos evidentes de la acción profesional por falta de una buena preparación pretendiendo una posición profesional que no tienen, además de alejarse del termino “hombre común” por una supuesta autosuficiencia (Schön, 1998, p. 15). En la actualidad, la educación no atraviesa por una crisis de identidad, la baja calidad de la educación se sintetiza, tal vez de manera más aguda, en las escuelas normales Ornelas (citado por Rodríguez y Ramírez, 1996)

Como se menciona, la labor del docente y la labor de una escuela están estrechamente relacionadas uno al otro, por lo que también ha llegado a provocar crisis de confianza en los profesionales educativos conduciendo la educación hacia terrenos no deseados. Esta crisis en los profesionales alcanzó también a los catedráticos de las escuelas al no preparar a los jóvenes en solucionar los problemas que la sociedad padece solo se han concretado en cubrir superficialmente los conflictos que se presentan o que se les designan para su solución.

En definitiva, el papel del docente es muy vasto, una serie de cualidades debe de tener cada profesional, por lo que la práctica puede llegar a ser bastante compleja. A manera de reflexión mencionaremos las características que el perfil del docente debe contener, “competencias deseadas”, de acuerdo a la investigación realizada por de: Barth,

1990; Delors y otros, 1996; Hargreaves, 1994; Gimeno, 1992; Jung, 1994; OCDE, 1991; Schön, 1992; UNESCO, 1990, 1998. (citados por Torres,1998)

- Dominio del conocimiento, tanto en pedagogías como contenidos, de las currículas que imparte.
- Ejercer la practica profesional aplicando de manera efectiva los conocimientos en pedagogía y en contenidos.
- Comprensión cultural local, regional y mundial desarrollando las habilidades de interacción multicultural, además de ampliar los aprendizajes en base del conocimiento de culturas.
- Habilidad para desarrollar la comunicación, el pensamiento crítico y el trabajo en equipo entre los educandos.
- Ser elemento activo en la visión y misión de la institución escolar, así como en cualquier proyecto educativo que busque alcanzar objetivos que contribuyan al proceso de aprendizaje.
- Promotor del trabajo individual y en equipo, dentro y fuera del aula mediante el ejemplo.
- Experto en la búsqueda y selección del material para implementar en sus cursos, y que estos sean los óptimos para lograr resultados significativos en términos de aprendizaje.
- Promotor y ejecutor de ideas y proyectos innovadores educativos y culturales.
- Reflexivo de su practica y compartido de la misma.
- Ético de forma personal y profesional.
- Modelo para los alumnos.
- Sensible para detectar de problemas (sociales, afectivos, de salud, de aprendizaje) y actor en la solución de los mismos de los alumnos.
- Desarrollador de conocimientos y habilidades, y promotor de valores y actitudes positivas.
- Impulsor de actividades más allá de la institución escolar a favor de la comunidad social y educativa.
- Líder del aprendizaje a través de la actualización de las disciplinas en las que se desenvuelve.
- Atento a actualizaciones tecnológicas e innovadoras en materia de aprendizaje.
- Receptivo a los acontecimientos fuera de la organización, pueden ser escolares, locales, regionales, nacionales y mundiales.

- Actualizado y sensible a los problemas de la comunidad, comprometido en el desarrollo de la misma.
- Consejero de los alumnos, dentro y fuera del aula.
- Organizado y administrador del conocimiento.
- Proyectista del curso por sesiones.

La adquisición, desarrollo y práctica de estos elementos no garantizan el éxito educativo, pero si aumenta considerablemente las probabilidades de acercarse; muchos profesores cuentan con todas estas características, por lo que no es imposible observarlas en una sola persona, el desarrollo y uso de ellas varía de acuerdo a las habilidades y prioridades establecidas por cada uno de ellos, la practica y el establecimiento de metas a través de objetivos determinan el empleo de estos factores.

La reflexión desde la práctica es una de las estrategias más eficaces que pueden dar respuesta a lo que nuestra sociedad demanda, si el profesor es conciente que el educando construya su conocimiento de acuerdo a sus habilidades y de proveer al alumno de herramientas para que este sea capaz de sobresalir en una vida profesional y no solo se dedique a ser portavoz de un conocimiento sin cuidar si este es comprendido o no, seguramente lograra resultados favorables en el desarrollo integral del educando.

La Calidad del Desempeño Académico.

Desde inicios del siglo XX las instituciones educacionales se han preocupado por elevar los estándares educativos, principalmente en nuestro país, mediante la aplicación de nuevas estrategias aplicadas en todos los aspectos que se realizan dentro de una labor institucional, sin embargo, aunque la calidad debe ser aplicable en todo el sistema, el rubro académico siempre toma la primera posición por ser el que provee los resultados directos en los alumnos para quienes fueron creadas las escuelas.

Partiendo de la definición simple de calidad como el grado en el que un producto cumple con los requisitos establecidos por una especificación o un estándar, llegamos hasta

el término de calidad total, puntualizando el término como el grado de satisfacción con el que provee al usuario de los productos o servicios, como es el caso de la educación. Una de los principios para lograr la calidad total es diseñar la calidad en sus servicios y productos en lugar de supervisar los productos ya acabados, en muchas ocasiones los procesos de acción son correctivos cuando deberían ser preventivos.

King, Warren y Peart (citados por Fullan y Stiegelbauer, 2004) recopilaron en una tabla los 10 aspectos mas satisfactorios y los mas tensionantes de una investigación escolar, figura 4.

Figura 4. Aspectos tensionantes y satisfactorios de ser maestro.

	Satisfactorios		Tensionantes
1	Trabajar con jóvenes, compenetración/relación	1	Demandas de tiempo, demasiadas calificaciones, preparación de lecciones, "burocráticas", fechas límite
2	Ocasiones en que "se prende el foco" y, de pronto, el estudiante entiende, disfruta de una retroalimentación inmediata	2	Problemas de disciplina/asistencia, confrontaciones con los estudiantes
3	Éxito del estudiante, logros	3	Falta de motivación en el estudiante, apatía, actitudes negativas
4	Interacción con/apoyo de colegas	4	Falta de apoyo administrativo, administración deficiente
5	Influencia en el desarrollo, carácter y actitudes de los estudiantes	5	Actitudes negativas de los colegas, maestros incompetentes/deficientes
6	Participación en actividades extracurriculares, entrenamiento, teatro	6	Condiciones laborales, falta de equipo/textos, presupuesto bajo
7	Materias enseñadas, desarrollo del currículo	7	Falta de seguridad, redundancia, inscripciones en declive
8	La enseñanza, una lección bien dada	8	Grupos numerosos
9	Ayudar a los estudiantes individualmente con los problemas académicos personales	9	Directivas del ministerio, cambio de contenido del currículo/curso
10	Retroalimentación de los estudiantes al final del año y después de la graduación	10	Falta de apoyo público/familiar actitud negativa hacia la educación

De aquí nace la inquietud por voltear a ver como las empresas manejaban el término calidad y como lo llevaban a cabo obteniendo logros en el camino, una de las frases cautivadoras para los estudiosos de la educación fue "*calidad tota*", Millán, Rivera y Ramírez (2001), el cual se refiere a un conjunto de filosofías mediante las cuales un sistema de administración puede encaminar los esfuerzos a la consecución de los objetivos de una organización con miras a satisfacer los clientes a lo largo de un ciclo de mejora continua. La calidad total enfoca a la organización como un todo, no solo a un departamento o a un grupo de personas, de estas dos especificaciones que denominan la calidad total en la educación se entiende que se logra a través de la aplicación de varias teorías de la enseñanza de acuerdo a las características particulares de cada institución y de acuerdo a los elementos administrativos que contiene la organización educativa.

Uno de los retos más importantes que se presentan durante el desarrollo de una cultura de calidad en una escuela, es lograr que las personas sean capaces de admitir sus errores en lugar de culpar a alguien más, esto no quiere decir que se deba encontrar también en que momento del proceso se produjo la falla para evitar una segunda ocasión equívoca.

En el aspecto escolar la calidad total requiere de empleados capaces de autosupervisarse y/o de autoevaluarse así como de una administración adecuada para guiar a este tipo de trabajadores. De manera coincidente Blanton (2006) concibe la calidad en la enseñanza como la fusión de estos dos importantes aspectos, el primero que el profesor conozca su rol y las expectativas que se tienen de su rol y, segundo, una efectiva y exitosa enseñanza por parte de el, que es el resultado de las acciones de un profesor para lograr el aprendizaje de sus educandos.

Es preciso aclarar que la calidad educativa se da mediante la evaluación educativa (Valenzuela. 2005, p.23), la cual depende de un contexto único condicionado por la perspectiva de su evaluador y de los parámetros previamente definidos. Para esto el evaluador debe estar preparado y ser experto en el área para que en lugar de realizar una simple evaluación empirista, esta esté basada en teorías fundamentadas por teóricos de la educación y de esta manera proveer de datos precisos para el desarrollo de las estrategias

de la calidad educativa. Aunque una evaluación institucional debe comprenderse de manera holística, esta investigación está dirigida de forma atomista al conformar solo un aspecto, uno de los más importante, de la educación, el de la calidad en el desempeño académico, el término atomista no desliga que este estudio debe considerar todos aquellos aspectos que infieren de manera directa en el desempeño del profesor, es decir, se consideran los elementos principales directos como son los alumnos, su coordinador o supervisor y sus resultados en el aula, los procesos de registro de calificaciones, comunicación con la dirección, conocimiento de la visión escolar, los programas académicos, etc. Una tercera dimensión considerable en un estudio, de acuerdo a lo propuesto por Valenzuela (2005) es la evaluación objetiva, de esta manera se evitan las posibles causas de sesgo y no se contaminan las percepciones de la realidad con prejuicios ni estados emocionales. De igual manera es importante elegir un instrumento adecuado a lo que se quiere medir, ya sea cualitativo o cuantitativo. La calidad educativa se auxilia de todos estas líneas de acción para obtener un panorama institucional que le permita trabajar a favor de la escuela otorgándole datos precisos para desarrollar sus planes y procesos.

Elementos que Infieren en el Desarrollo del Profesorado dentro del Aula

Biddle (2000, p. 261) sugiere que las experiencias del desarrollo profesional en la propia práctica del profesor sugiere que el desarrollo del profesorado debería darse en el contexto de la escuela, el explorar los ejemplos de las propias prácticas de los profesores introduciendo sus experiencias. Sin embargo, no siempre es ventajoso valerse de las experiencias de un profesor, es interesante explorar ideas fuera del contexto del aula, de esta manera el profesor se vuelve un guía en la construcción del conocimiento del alumno en cada una de las circunstancias que se le presenten en su vida diaria como estudiante.

¿Que ideas son esenciales para la formación del docente? Biddle (2000, p. 297), responde a este cuestionamiento con el argumento de que el conocimiento y el

pensamiento particular de cada joven en definitiva desarrollan diferentes habilidades por lo que un profesor debe cuidar que desarrollen un conocimiento experto en áreas diversas.

Otro factor que influye directamente en el desarrollo del docente es el escenario de aprendizaje en el que se desenvuelve, partiendo de la premisa de que el docente se encuentra en un aprendizaje permanente continuo, este se cultiva al mismo tiempo que sus alumnos pero en diferente nivel, por lo que es tan importante el escenario para al alumno como para el profesor, en este caso debemos considerar el lugar de trabajo donde se realizan las actividades, existe una diferencia en la localidad donde se desarrolle el proceso de enseñanza-aprendizaje, por ejemplo, no es lo mismo el estudio de la química en una escuela que cuenta con un laboratorio equipado a una que no tiene los recursos para establecer uno, los conocimientos teóricos se pueden dar, pero los prácticos pueden ser carentes, aquí se depende directamente de la creatividad del profesor para poder llevar a cabo una practica de laboratorio utilizando elementos que puedan ser encontrados en casa de acuerdo a las posibilidades de los alumnos, en muchos casos, ni de esta manera puede ser posible la realización de las practicas de laboratorio, dejando restringido el aprendizaje de la materia.

Otro componente importante parte desde la base de la organización educativa en el país, los organismo reguladores de la educación realizan reformas educativas en cada cambio de gobierno, resultado de este proceso continuo es la carencia de establecimiento de un plan académico establecido en cada escuela, para que un plan funcione en todas sus partes, incluyendo el seguimiento de su aplicación para la comparativa de resultados, son necesarios diez años de practica, si un gobierno tiene la duración de solo seis, al termino de cada administración no pueden ser analizados los alcances de las implementaciones realizadas en educación, y todos los profesores deben iniciar otro proceso más. Dentro de estos cambios la reforma proyectada más significativa y favorecedora es la implantación del examen de ingreso al servicio docente pactado con la representación sindical en el Compromiso Social por la Calidad de la Educación en agosto de 2002. Seis estados han comenzado a emplear el examen de ingreso al servicio docente en algunos niveles y modalidades de la educación básica, aunque esto quede limitado a un segmento de las

plazas de nueva creación y de reposición de vacantes, Arnaut (2004), por lo que tomará un tiempo filtrar a los docentes por preparación y vocación de los que desempeñan la labor por diferentes razones alejadas del objetivo educativo.

¿Como Crear una Cultura de Calidad para mi Escuela?

Es posiblemente la pregunta que pueden responder Millán, Rivera y Ramírez (2001, p.33) de acuerdo a sus investigaciones, darían como respuesta el Modelo Malcolm Baldrige el cual se enfoca en crear una cultura organizacional y por consecuencia una cultura educativa de calidad, dentro de este modelo Baldrige incluye varios conceptos importantes para lograr su objetivo como lo son un liderazgo visionario, educación centrada en el aprendizaje, aprendizaje organizacional e individual, valoración de los profesores y del personal de apoyo, velocidad de respuesta, enfoque hacia el futuro, administración de la innovación y de la información, responsabilidad pública y ciudadana , enfoque de los resultados y generación de valor, aunque no se describen en este apartado de manera detallada se da por entendido por sus precisas palabras como cada uno de los elementos son parte fundamental en la creación de una cultura organizacional que conlleva a una calidad educativa. Desde esta perspectiva se puede deducir que la intervención institucional educativa puede generar más capacidades de las que la realidad social admitiría. Rama (citado por Mella y Ortiz, 1996).

Dentro del mismo enfoque, Valdés (2000) alude que la eficacia escolar se puede lograr en mayor rango si se integran el desarrollo de personal, la evaluación del profesorado y la mejora de la institución escolar. La integración de estos tres componentes escolares permite establecer objetivos claros y precisos, partiendo del establecimiento de objetivos profesionales a nivel individual, para consecuentemente integrarlos en los objetivos de la institución y así ser parte del proceso de mejora continua. Los resultados son mayores si el profesor es quien define los objetivos del curso centrando su atención en las necesidades

prioritarias identificadas creando una atmósfera de trabajo agradable. Tanto si los objetivos se desarrollan individualmente como si los desarrollan en equipo, es importante que los profesores reflexionen sobre cómo se pueden satisfacer las necesidades de mejora de la escuela y que aportaciones personales se podría hacer a esta.

Como señala Darling-Hammond (1986) mencionado por Valdés (2000):

La literatura sobre las escuelas eficaces nos proporciona una idea de lo que es posible. Esta ha descubierto que una dirección escolar en la que participan los profesores, que esté basada en la planificación realizada en colaboración, en la solución de problemas de una forma colegiada, y en el intercambio intelectual permanente puede producir enormes beneficios en términos del aprendizaje de los alumnos y del grado de satisfacción del profesorado y su consiguiente retención. Aunque los profesores en estos contextos pueden o no estar implicados en la revisión del trabajo de sus colegas para propósitos de evaluación formal, no dejan de poner en práctica una forma de evaluación cuando identifican problemas, se observan unos a otros, comparten ideas, y se preguntan: ¿Cómo lo estamos haciendo?

Consideraciones para una Calidad Educativa

La calidad educativa puede llegar a ser un tanto subjetiva, de acuerdo a la arista por la cual se vea cada situación, cada centro escolar, para algunos la calidad no es un concepto estático, sino una característica particular definida como perfeccionamiento y/o mejora. Puesto que no existe la perfección, la intención de lograrlo haciendo los esfuerzos debidos provocan cambios positivos al igual que éxitos de proyectos, integrando en estos los elementos científicos, psicológicos, pedagógicos, metodológicos y humanos, por lo que podría llamarse calidad, en este caso en términos educativos, al manejarse integralmente.

Mota (2008) describe tres enfoques sobre el concepto de calidad educativa que describen en otras palabras las líneas anteriores:

Encontramos diversos enfoques sobre el concepto de calidad educativa. El primero de ellos se refiere a la eficacia. Un programa educativo será considerado de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Llevado esto al salón de clases podríamos decir que se alcanza la calidad si el alumno aprende lo que se supone debe aprender. Un segundo punto de vista se refiere a considerar la calidad en términos de relevancia. En este sentido los programas educativos de calidad serán aquellos que incluyan contenidos valiosos y útiles: que respondan a los requerimientos necesarios para formar integralmente al alumno, para preparar excelentes profesionistas, acordes con las necesidades sociales, o bien que provean de herramientas valiosas para el trabajo o la integración del individuo a la sociedad.

Una tercera perspectiva del concepto de calidad se refiere a los recursos y a los procesos. Un programa de calidad será aquel que cuente con los recursos necesarios y además que los emplee eficientemente. Así, una buena planta física, laboratorios, programas de capacitación docente, un buen sistema académico o administrativo, apropiadas técnicas de enseñanza y suficiente equipo, serán necesarios para el logro de la calidad.

La interacción que tengan cada una de estas marcará la diferencia del nivel de calidad que pueda lograrse en una institución, de la misma manera deberá participar en este proceso no solo los directivos, sino todos los que jueguen un papel dentro de la organización.

La Mejora Continua como Estrategia de Calidad.

Aunque es difícil definir la palabra calidad dentro del ámbito de la educación, Rodríguez (2001, p. 97) siguiendo un consenso de diversos autores, se toma como el conjunto de ciertos elementos, como los citados líneas previas a este espacio, y de acuerdo a esto los sistemas educativos han tratado de crear no solo una calidad educativa sino el determinar un proceso flexible que aporte a una cultura de mejora continua para evitar llegar al efecto campana donde después de lograr el puesto óptimo empieza a descender nuevamente, por lo que investigadores educativos proponen varias intenciones a seguir como los son la calificación y formación del profesorado, la programación docente en equipo con el fin de responder de forma coherente a los retos de innovación educativa mediante proyectos curriculares, la incentivación a la función directiva en equipo, la investigación e innovación educativa a través de proyectos, la orientación educativa y profesional para los docentes, la inspección educativa y la evaluación de los sistemas empleados en la institución.

El mejoramiento continuo es un proceso que describe muy bien lo que es la esencia de la calidad y refleja lo que las instituciones necesitan hacer si quieren ser eficientes a lo largo del tiempo, por lo que las actividades que se realicen en el proceso de mejora continua deben ser planificadas, nunca podrán ser improvisadas, para lograr efectos y logros

positivos, en definitiva, el proceso participa a todos los integrantes de la organización escolar tomando en cuenta las particularidades del mismo. Gómez (2001), determina el proceso de mejora continua en las siguientes fases:

1. Información, sensibilización y motivación.
2. Identificar el potencial de mejora.
3. Medición de la satisfacción de los clientes.
4. Diagnóstico interno.
5. Compromiso de la dirección.
6. Objetivos.
7. Planes de acciones directivas.
8. Planes de desarrollo de competencia personales.
9. Plan de acción: equipos de mejora continua.
10. Implantación, evaluación y seguimiento.

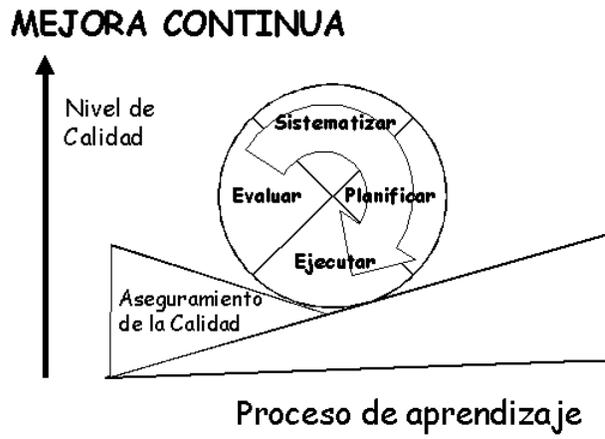


Figura 5. Proceso de mejora continua.

Fuente: Gabinete de la Promoción de la calidad. PNECU

La figura 5 muestra de una manera muy sencilla este proceso de mejora continua, el proceso acrecentará el nivel de calidad en relación al cumplimiento de los elementos de administración del conocimiento (planificar, ejecutar, evaluar y sistematizar), cada logro o avance que se obtenga debe ser asegurado para evitar regresiones a puntos de partida no deseados; el término de cada ciclo se convierte en el inicio del otro, de esta forma, siempre hay desafíos por cumplir.

El lograr la calidad educativa produce nuevos retos y metas que lograr en cada uno de las áreas que trabajan en una institución.

Otra Estrategia de Calidad Educativa: La Evaluación Curricular.

Tan importante es el estudio o revisión de la labor del profesor, como lo es el análisis del currículo, desde sus tres presentaciones: currículo formal, currículo real y currículo oculto. El curriculum se entiende como el proyecto que determina los objetivos de la educación escolar, es decir, los aspectos del desarrollo y de la incorporación de la cultura escolar que se desea promover proponiendo el plan de acción para su realización. Por lo tanto, referirse al currículo formal es hablar de la planeación del proceso enseñanza-aprendizaje desde sus fundamentos hasta la práctica educativa; esta práctica educativa conforma el currículum real, puesto que se refiere a lo vivido, a la experiencia observada, este requiere de un cierto ajuste entre la formalidad de la planeación contra la realidad del aula. Por otra parte, el currículo oculto es el análisis que se realiza de la conexión entre el currículo formal y el oculto, este provee las enseñanzas institucionales no explícitas que abarcan los factores morales como lo son los valores, el currículo oculto depende directamente del profesor para su efecto, el ejemplo de este, verbal, escrito y gestual, complementará el proceso de enseñanza-aprendizaje ya iniciado, según Casarini (1999). El currículo real es la puesta en práctica del currículo formal, este solo ocurre dentro de la misma práctica educativa.

Futuro del cambio educativo.

Una vez logrado los retos establecidos como lo fueron la calidad educativa, Fullan y Stiegelbauer (2004, p.289) escriben que el futuro es incierto después de este punto, ya que todo cambio contiene ambivalencias y dilemas puesto que no siempre se conocen los detalles que se presentarán en el camino, muchas de las veces el viaje hacia esta cultura de calidad no se emprende como un viaje planeado sino que uno es arrastrado por las fuerzas del cambio que exige la sociedad cambiante en la que nos encontramos. Podríamos concluir que una escuela se encuentra en constante cambio, cada ocasión que se logra una meta se presenta una nueva oportunidad a desarrollar que nos incita a establecer nuevas estrategias, es entonces que el cambio educativo es continuo e interminable, sin embargo no por esto es desalentador, sino por el contrario es motivador y estimulante para cada nuevo proyecto.

CAPÍTULO 3

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Contexto

El presente marco teórico contextual tiene la intención de proveer al lector de información relevante y útil que ayude a comprender la intención de la calidad en la medición del desempeño académico de una institución educativa.

El Colegio de Bachilleres es una Institución que se creó con la finalidad de impartir e impulsar la educación correspondiente al nivel medio superior con características de propedéutica general con capacitación para el trabajo. El COBAT es una institución comprometida con el desarrollo de los conocimientos tanto científicos, técnicos y humanísticos, que al ser estos fusionados en las materias impartidas preparan al joven estudiante para poder continuar una carrera si este lo desea o de ofrecerle una preparación vinculada con la formación laboral brindándole una visión del ejercicio profesional que pudiera realizar.

Para este proyecto se ha seleccionado el Centro de Bachilleres COBAT No. 02, ubicado en la ciudad de Matamoros, Tamaulipas, el COBAT es una escuela pública de nivel medio superior para jóvenes de un nivel socioeconómico de medio bajo a bajo.

El COBAT No. 02 fue fundado en el año de 1988 con la finalidad de proveer de Educación Media Superior de calidad y de competencia laboral en la ciudad, destaca por sus actividades escolares, artísticas y deportivas, siendo un ejemplo a seguir en nuestro subsistema. De forma particular el plantel Matamoros, ha sido participante galardonado en eventos artísticos de pintura, teatro y banda de guerra en los encuentros de la Institución, cuenta dentro de sus instalaciones con un laboratorio de Computo y un laboratorio de Inglés, para dar un servicio de calidad a la comunidad estudiantil. Actualmente tiene una

población estudiantil de 1147 alumnos distribuidos en los tres años escolares de preparatoria y en dos diferentes turnos, el matutino y el vespertino. Como planta docente cuenta con 27 profesores que imparten las distintas materias en los dos turnos, laborando específicamente en el área académica, por reglamento, los docentes no pueden realizar labores administrativas ni los administrativos labores docentes. Como dato importante cabe mencionar que los puestos directivos y administrativos están cubiertos por personal femenino quienes han logrado trabajar de manera conjunta con la dirección general de la escuela en un bien común mediante la propuesta de ideas innovadoras.

La importancia de este proyecto recae en la necesidad observada en las estadísticas que se arrojan a nivel nacional de los Colegios de Bachilleres, que indican el aprovechamiento escolar con calificaciones medianas, durante los ciclos de 1999 al 2003, dentro de un marco de calificaciones medianas, teniendo como promedio un 7.62 en una escala de 0 a 10, así como una eficiencia terminal, en las generaciones 1998-2001 al 2002-2005, en un 62 por ciento.

Aunque en una institución se realicen mejoras en los inmuebles, laboratorios, tecnologías, etc., el factor humano académico es el determinante directo de los resultados que obtengan los alumnos de la institución, si los profesores no se capacitan, no cuentan con el perfil o no utilizan las estrategias de aprendizaje debidas, el rendimiento escolar por parte de los alumnos no será el deseado. Es necesario entonces la evaluación de los profesores para determinar los factores que mejoraran los resultados escolares en términos académicos.

Para efectos de realizar una investigación de campo de este proyecto, teniendo una población estudiantil de 1147 alumnos en los dos turnos, se tomó una muestra de 471 estudiantes, entre hombres y mujeres, representando el 41% de la comunidad estudiantil. La muestra seleccionada es protagonista de los tres años escolares indistintamente, no representa un bachiller en particular. Las instalaciones, así como las instrucciones fueron las mismas para todos los encuestados.

Definición del Problema

La evaluación en una institución educativa es un tema con aristas muy agudas, ya que debe cuidar de forma detallada el proceso que se realice para lograr llegar a los objetivos y/o metas planeadas. En este proyecto se estudia específicamente la evaluación de un aspecto en particular como lo es el determinar la calidad del desempeño académico del Colegio de Bachilleres COBAT No. 02 ubicado en la ciudad de Matamoros, Tamaulipas, esta escuela de nivel medio superior se ha logrado posicionar como uno de los mejores planteles de su tipo por los programas implementados provocando la disminución de la deserción escolar, la participación activa de profesores y alumnos en las actividades de mejora educativa, sin embargo, pese a todos los esfuerzo y programas implementados, el desempeño académico de los profesores se ha mantenido en línea horizontal sin lograr despegar hacia los estándares previamente establecidos por la dirección escolar. El trabajo de investigación actúa directamente con la opinión otorgada por los alumnos quienes son los principales personajes de la educación, al ser ellos nuestra acción y final y en la que debemos crear resultados.

Objetivos

Objetivo general.

Determinar los aspectos que influyen de manera negativa en la calidad académica del Centro de Bachilleres 02.

Objetivos específicos.

* Identificar los factores negativos y positivos que infieren en el desempeño académico de los profesores en el COBAT 02, mediante la aplicación de encuestas a los alumnos.

- * Encontrar los elementos que impiden el progreso académico en el COBAT 02.
- * Determinar los factores necesarios para tener un perfil ideal de profesor.
- * Identificar factores indispensables en el proceso enseñanza-aprendizaje específicos de la institución.
- * Analizar el aprendizaje de los alumnos en base al desempeño docente dedicado.
- * Mediante la validez de los instrumentos comprobar e indicar los factores que influyen en el desempeño académico para determinar estrategias que apoyen a la institución a mejorar su calidad académica.
- * A través de la confiabilidad de los instrumentos aplicados, puntualizar las características de los docentes en la institución definiendo los perfiles ideales necesarios para desarrollar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Preguntas de Investigación

Las preguntas de investigación se derivan de los objetivos de investigación establecidos:

- ¿Por qué el desempeño académico no tiene un progreso en la institución?
- ¿Cuáles son los factores, negativos y positivos, que influyen directamente en el desempeño académico de los profesores del COBAT 02?
- ¿Cuál es el perfil ideal que los profesores deben tener para un desempeño académico óptimo?
- ¿Qué otros factores influyen en los resultados de proceso enseñanza-aprendizaje?
- ¿Cómo afecta a los alumnos? ¿Cómo afecta a la institución?
- ¿Qué estrategias son recomendables para la mejora de la calidad educativa?

Hipótesis

Hi - El desempeño académico del COBAT 02 se desarrolla en forma lineal horizontal, es decir, que no hay mejoras de ningún tipo, todos los procesos siguen la misma guía, por el bajo interés de parte de los profesores en este aspecto.

Justificación

El Centro de Bachilleres COBAT 02 ha sido en los últimos años ejemplo a seguir dentro de este ramo de la educación, por caracterizarse como la guía de estos centros en la región, ya que ha implementado diversos programas en apoyo al mejoramiento escolar, refiriéndonos a la disminución de la deserción escolar y la participación de los profesores en las actividades escolares, sin embargo, la mejora educativa, específicamente la académica se ha mantenido sin cambio alguno a pesar de los esfuerzos realizados, por ello, los resultados que se obtengan de esta investigación apoyarán en gran manera en la construcción de un plan de acción que tenga como intención lograr cambios progresivos significativos en la mejora académica.

El impacto, dentro de la escuela, que esta investigación provoque no será visto en los días inmediatos, pero sí en un futuro no muy lejano de acuerdo a la iniciativa de acción por parte de la comisión académica correspondiente. También, es importante considerar la relevancia social que sucederá al preparar de mejor manera a los jóvenes educandos, ofreciéndoles mejores herramientas para trabajar profesionalmente, recordando que la mayoría de los jóvenes que aquí se gradúan como siguiente paso es el introducirse en el ámbito laboral.

Beneficios Esperados

Los resultados que se obtengan de la presente investigación apoyarán directamente a la institución en la determinación de los factores principales del desempeño académico dentro del aula, de acuerdo a la información dada por los alumnos. A su vez, los resultados generados determinarán la elaboración de estrategias que ayuden a elevar la calidad educativa del proceso de enseñanza. Se presentan a continuación los beneficios esperados por rubros.

Relevancia Académica

Los resultados de la investigación proveerán claridad de los procesos académicos llevados a cabo en las aulas de la institución. De esta manera se estudiarán a detalle todos los elementos que se relacionen con el proceso académico, indicando hasta que punto se afecta educativamente y a partir de cuando se es necesario implementar nuevas estrategias.

Disponibilidad del Factor Humano.

Los resultados indicaran la disposición de los profesores, de acuerdo al compromiso con la organización escolar reflejado dentro del aula, para satisfacer a los alumnos acerca del servicio otorgado, así como para emprender acciones orientadas a la capacitación.

Toma de Iniciativas.

El estudio puede sugerir cambios educativos, nuevas iniciativas, para la implementación de programas, políticas, sistemas, recursos dentro y fuera del aula, programas e interacción escuela-profesor-alumno.

Desarrollo de Personal Docente.

Nuevas formas de actuar pueden insinuarse de los resultados del estudio, estas formas de actuar pueden ser sobre las técnicas didácticas, comunicación intra e

interpersonal para la mejora del clima laboral, desarrollo de nuevos conceptos, aptitudes y actitudes, etc., sin embargo, cabe mencionar que no importando que aspecto se desee renovar, la base de todo nuevo aprendizaje es la interacción con todos aquellos que tienen relación directa e indirecta con el profesor.

Delimitación y Limitaciones de la Investigación

Las delimitaciones que enmarcaron la investigación son el espacio físico determinado por un centro de educación ubicado en la zona este de la ciudad, haciendo uso de sus aulas para la aplicación de las encuestas que sustentan este proyecto. El aspecto temporal se determinó por los turnos y horarios en los que la población tiene sus actividades, los cuales fueron el matutino, de 7:00 a.m. a 1:00 p.m., y el vespertino, de 2:00 p.m. a 8:00 p.m.; los grupos que fueron seleccionados de manera aleatoria fueron visitados en el transcurso de su turno, la entrevista a cada grupo se determinó de acuerdo a su horario y dependiendo que no fuera el turno de su examen de periodo, ya que la escuela se encontraba en periodo de exámenes. La población que delinea la investigación y que colaboró muy entusiastamente fueron estudiantes de la institución de los tres grados escolares, en ambos turnos, jóvenes cuyas edades oscilan entre los 15 y 20 años, tanto hombres como mujeres.

Por otro lado, las limitaciones que pueden ser mencionadas en el proyecto son el periodo que correspondió a la aplicación de las encuestas, ya que además de encontrarse en tiempo de exámenes de periodo, la escuela se encontraba participando en diversas actividades extracurriculares lo cual provocaba cierta exaltación en la concentración de algunos estudiantes.

CAPÍTULO 4

METODOLOGÍA

La investigación concerniente a la evaluación del desempeño académico de los profesores en el COBAT No. 02, como primer paso se habló con la institución haciendo la solicitud de desarrollar la investigación en el plantel por lo que la Lic. Hilda Corina Ramírez García consideró la llegada de la investigación en un momento muy oportuno, ya que la escuela, desde hacía un año estaba trabajando en la implementación de programas de capacitación que apoyaran en la obtención de ciertas áreas de oportunidad, como lo eran la deserción escolar, la participación extracurricular, la rotación de personal, etc., logrando resultados paulatinos favorables muy alentadores, sin embargo en el área del desempeño académico las estadísticas seguían mostrando un avance lineal horizontal sin ningún cambio, por lo que la presencia de un evaluador externo es para ellos de mucha utilidad por la perspectiva que se proporciona complementando o aclarando las ideas que se tuvieran de ello. La entrevista con la Dirección Escolar provee de una carta de autorización para poder incursionar e investigar a los alumnos que fueran necesario para conocer su opinión objetiva mediante la aplicación del instrumento CEP (Cuestionario para la Evaluación a Profesores), este instrumento, previamente evaluado y designado por el titular de la materia Proyecto I, busca evaluar la participación de los profesores de la escuela en el proceso enseñanza-aprendizaje. Este cuestionario está dividido en tres partes, la primera parte evalúa a los profesores, la segunda parte evalúa el curso en lo general y la tercera parte pide información acerca del alumno por lo que se cubrían diferentes aspectos para tener un resultado más integral. La aplicación de la encuesta se realizó en diferentes etapas (días) por la agenda que ya tenía designada la escuela, donde en ocasiones se encontraban en exámenes y no podían ser interrumpidos, de acuerdo a la población la muestra que se estudio fue mucho mayor al resultado que la fórmula arrojaba con el objetivo de tener una confiabilidad de los resultados más cercano al 100%, ya que la validez la da de manera automática el instrumento perfectamente diseñado para tales motivos, por lo que teniendo

una población de 1147 alumnos en ambos turnos, y la muestra indicada era de 288, se realizó la investigación a un número de 471 estudiantes, por elección de racimos, es decir, se tomaron la misma cantidad de grupos de primero, como de tercero y de quinto, fue también aleatorio el definir de que turno debían ser los grupos de estudiantes. La aplicación del instrumento fue llevada a cabo en los salones de clase donde se encontraba el grupo para que no hubiera distractores al movilizarse a un área en especial. Una vez aplicado y conjuntado todos los instrumentos se procedió a la realización del conteo de los resultados para su análisis por grupo, por semestre y por opinión general de la población, de esta manera se pueden detectar más detalladamente aquellas fallas o necesidades en el ámbito académico. El análisis de los datos se registrará mediante la representación de histogramas y la explicación suficiente de los resultados y así otorgarle a la Dirección Escolar herramientas y datos confiables para la elaboración e implementación de estrategias y proyectos que apoyen en el ascenso del desempeño académico por parte de los profesores. Es compromiso del tesista en colaborar en la creación de alternativas de solución, reales y funcionales, para la institución al término del proyecto.

Método de Recolección de Datos

La investigación, como en líneas anteriores se documenta, es de carácter cualitativo, buscando conocer la realidad en cuanto a la calidad educativa o manera de hacerla mejorar.

El método de recolección de datos utilizado fue a través de la aplicación de un instrumento de evaluación, en este caso, el diseño de investigación se ha realizado dentro de los márgenes de una investigación no experimental, para esto se ha hecho uso del CEP (Cuestionario para la Evaluación de Profesores) el cual determina nuestros resultados de investigación.

Las técnicas aplicadas fueron la observación en todo momento, tanto de la manera de actuar de los profesores en su labor diaria como de los comentarios e inquietudes de los

jóvenes hacia sus maestros; así como la aplicación del cuestionario para la evaluación de profesores.

El procedimiento llevado a cabo en la investigación para la elaboración y selección del instrumento ha sido primeramente la elección del instrumento que cumpliera con los aspectos de inquietud, después fue la reproducción del instrumento en cantidad suficiente para que fuera respondido por los alumnos del centro educativo, después de ello se realizó la aplicación del mismo, para que no hubiera señalamientos personalizados de respuestas, se solicitó a los profesores que fueron visitados para que su grupo presentara el cuestionario, que salieran del aula para no perder objetividad, para esto se les informó a los estudiantes cual era el objetivo del instrumento que se trabajaba así como las instrucciones de cómo responderlo, aunque el cuestionario es de pregunta cerrada de opción múltiple.

Población.

La población es finita y discreta ya que tiene un número finito numerable que en este caso son los alumnos de la institución. Esta consiste en 1147 alumnos de nivel preparatoria, siendo todos candidatos a la muestra sin importar el semestre cursado, por lo que los tres niveles escolares fueron parte de la investigación, tanto los grupos matutinos como los vespertinos, asimismo como grupos heterogéneos, no se realizó discriminación alguna o aplicó alguna particularidad en la definición del universo, solo ser alumno de la institución.

Muestra.

Para esta investigación se decidió por el uso de una muestra probabilística, que Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.302), definen como el subgrupo de la población en el que todos los elementos de esta tienen la misma posibilidad de ser elegidos. Una vez determinado el tipo de muestreo se seleccionan los elementos muestrales mediante un muestreo por racimos y aleatorio, por racimos se indica cuando las unidades de análisis se encuentran concentradas en determinados lugares, en este caso se encuentran en grupos de alumnos, ubicados por nivel de estudio y por horario de clases (matutino o vespertino), y de manera aleatoria que cual implica que cualquier grupo tenía la misma oportunidad de ser elegido como parte de la muestra a la que se le aplicaría el cuestionario de la investigación. Además, cabe especificar que el muestreo se determinó por racimos y estos subgrupos se eligieron de forma aleatoria, que a su vez son parte de un grupo origen, ya que no toda la escuela podía participar.

La segunda característica de la muestra es su tamaño, tomando como universo N la población total de la escuela (1147 alumnos), se utilizó la fórmula determinada por

$$n = \frac{n'}{1 + n'/N}$$

Hernández, Fernández y Baptista (2003, p-309), con un error estándar de .01, obteniendo como resultado una muestra de 288 estudiantes, para efectos de obtener mejores resultados se decidió trabajar con una muestra de 471 alumnos, 20 por ciento más de lo indicado, de esta manera podíamos aplicar el instrumento a trece grupos, distribuidos 6 en el turno matutino (2 grupos de cada semestre) y 7 en el turno vespertino (2 grupos de 2do semestre, 3 de 4 semestre y 2 de sexto semestre). La población de los grupos oscila entre 31 y 50 alumnos.

Instrumento.

¿Cómo se va a coleccionar? La recolección de datos se da a través de la aplicación de un instrumento como primer instancia, el diseño de este debe ser siempre adecuado al problema de investigación. El instrumento de medición es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables se tienen, Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.346). El instrumento que se aplique en una investigación debe ser cuidadosamente seleccionado, hay algunos factores que mencionan Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.346), pueden inferir en los resultados de la aplicación de los instrumentos, estos factores son:

1. *Improvisación.* Se debe evitar trabajar con un instrumento que no se conoce, el aplicador debe conocer el contenido, para esto se debe hacer una revisión previa de que es el instrumento adecuado para la investigación en curso.
2. *Instrumentos extranjeros.* El uso de instrumentos extranjeros muchas veces no se pueden acondicionar al contexto cultural y temporal de la investigación. Se debe validar antes cualquier instrumento que haya sido elaborado en el extranjero para mejores resultados.
3. *Instrumento inadecuado para el encuestado.* Debe ser empático, el lenguaje que se utilice y el diseño de las preguntas deben ser acordes al encuestado además de evitar datos que discriminen al entrevistado.
4. *Condiciones de aplicación.* Evitar en lo posible el ruido, las temperaturas extremas (frío o calor), mobiliario inadecuado, duración larga de la encuesta, etc.
5. *Factores mecánicos.* El instrumento debe siempre estar completo, tener cuidado de que las instrucciones se lean bien y estén completas, que no falten paginas, que tengan un orden coherente, así como tener una tipografía legible.

En este proyecto se aplicó una encuesta de preguntas cerradas individual, aunque se trabajó con grupos de acuerdo a la definición de la muestra, con base en una escala ordinal llamado CEP (Cuestionario para la Evaluación de Profesores), Valenzuela (1998), el cual tiene como objeto evaluar las percepciones de los alumnos hacia los profesores para que los resultados sean la herramienta con la cual se apoyara la toma de decisiones en la aplicaciones de nuevas estrategias para la mejora del desempeño académico y por ende para la mejora continua de la institución. El CEP es creado por Valenzuela buscando una manera de identificar y medir a lo que se le denomina el profesor ideal.

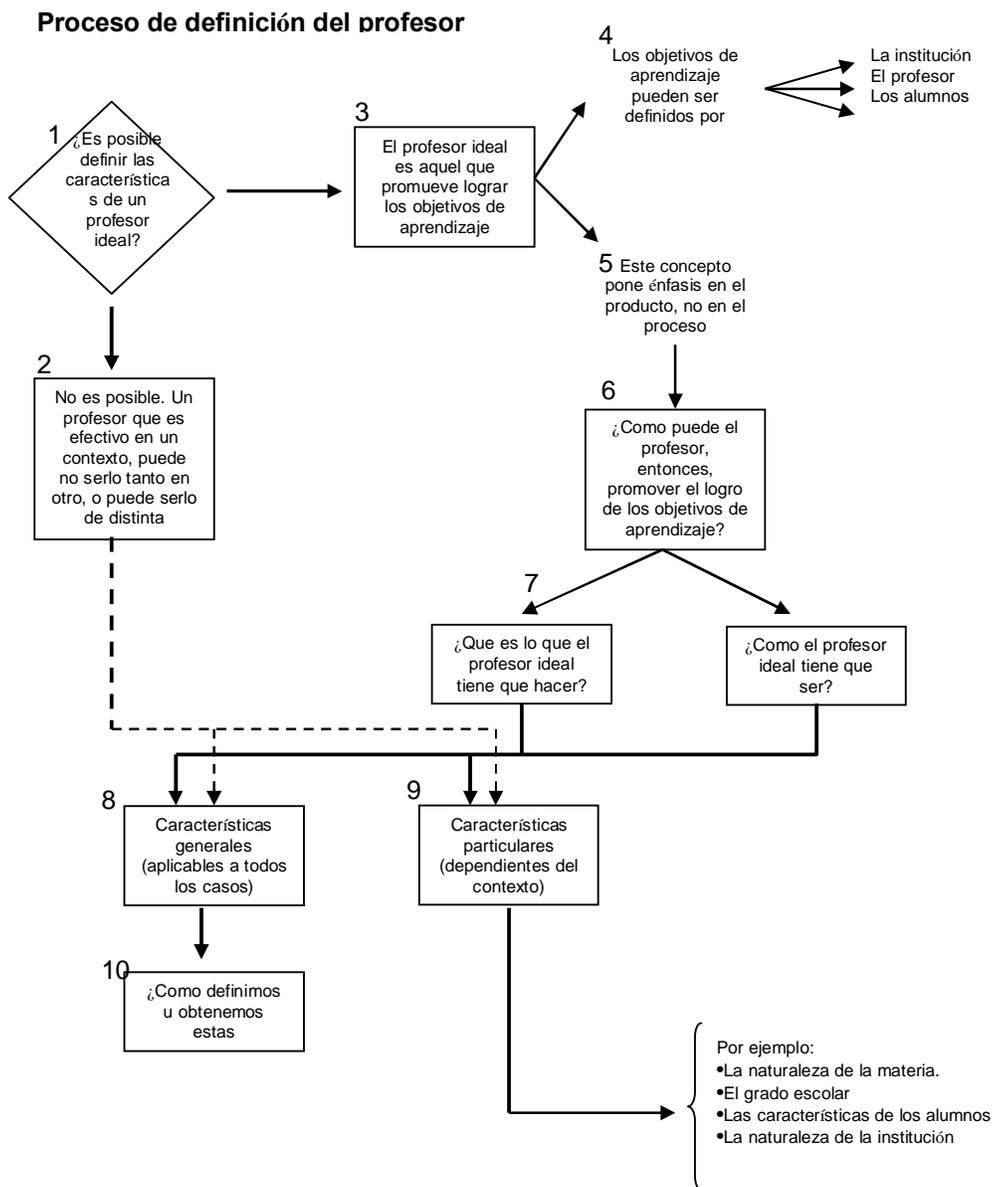


Figura 6. Proceso de definición del profesor ideal. Valenzuela (1998).

La primera parte del CEP esta diseñada bajo una escala de Likert, ordinal, de la siguiente manera:

MDA (Muy de acuerdo),

DA (De acuerdo),

ED (En desacuerdo),

MED (Muy en desacuerdo) y

NA (No aplica);

con una calificación de esta manera: MDA=4, DA=3, ED=2, MED=1 NA no tiene equivalente numérico.

La realización y aplicación del CEP permite:

- retroalimentación a los profesores sobre tu desempeño;
- toma de decisiones sobre la permanencia o remoción de los profesores de la planta docente;
- otorgamiento de compensaciones económicas y reconocimientos a los profesores que lo ameriten;
- medio de detección de necesidades de capacitación para atender áreas de oportunidad de los profesores;
- instrumento de medición para futuras investigaciones sobre el tema. Valenzuela (1998)

Confiabilidad y Validez.

Valenzuela (1998) define la confiabilidad como el grado en el que una medición tiene un alto o bajo error de medición, la confiabilidad es una condición que debe cumplirse si se desea obtener calidad. Paralelo a esto, Valenzuela (1998), también determina el concepto de validez, y este se refiere al grado en que un evaluador mide con sus instrumentos aquello que realmente se desea medir. El instrumento (Apéndice A), determina las escalas

que evalúan ciertas características de los profesores de acuerdo a cada reactivo, en la tabla 1 se muestran especificadas estas escalas, así como su coeficiente α (alfa de Cronbach) desarrollado por Cronbach en 1951. El alfa de Cronbach es la medida de confiabilidad mas ampliamente utilizada, y también se le puede considerar con la descripción del grado en que cada ítem esta asociado con cada uno de los otros ítems, Aron y Aron (2001). Este coeficiente permite dar confiabilidad al instrumento, sobre todo si este es aplicado una sola vez así como si se desea calificar los reactivos de forma individual. Mientras más cercano este el factor hacia la unidad (1) es más confiable el constructo y/o la escala observada, así que si el factor se acerca al 0 la confiabilidad es muy baja o nula. (Ver figura 7).

Recordemos que el error que se observe en el estudio puede representar varias causas, como por ejemplo: la fatiga temporal o momentánea, las condiciones fortuitas, el estado de ánimo, el horario, el clima, etc. También es importante acotar que una medida confiable solo indica precisión o consistencia y no precisamente que se mida lo que se desee medir, en este caso el concepto de validez tiene su participación.

La validez evalúa la calidad de los instrumentos de medición, es decir, que el test mida lo que realmente debe medir, aunque se debe enfatizar que no existe una validez única por la extensión que las variables puedan tener, así como las características de la prueba y de su aplicación. En este estudio se llevó a cabo el análisis de validez de contenido, juzgando la representatividad de los reactivos, es decir, consiste en todas las posibles opiniones que se dicen de la propiedad, aunque estas opiniones estén delimitadas en una escala de respuestas. Sin embargo, la validez de constructo es más adecuada en la investigación ya que se estudia la relación que puede tener un constructo con respecto a otro, de esta manera se unifica el objetivo de la prueba.

Distribución de Frecuencias.

Una distribución de frecuencia es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías, Hernández, Fernández y Baptista (2003) mencionan también que pueden estudiarse como relativas o de frecuencia, haciendo alusión a que las relativas son los porcentajes de casos de cada categoría, a diferencia de las acumuladas que representan solo la sumatoria de los casos que suceden en una investigación. Las distribuciones de frecuencia se presentan en muchas ocasiones en forma de histograma o en polígonos de frecuencia (en el Apéndice C: podemos observar la tabla 2 en forma de histogramas) de esta manera permite al lector tener una revisión rápida de los resultados, deteniéndose en aquellos gráficos que muestren variantes particulares. También un histograma o polígono de frecuencia permite analizar cada constructo visualizando su grado de dispersión, así se puede deducir la tendencia de respuestas obtenidas, hacia la derecha o izquierda, de acuerdo al posicionamiento de la escala.

Las frecuencias son las veces que una respuesta se dió en un ítem, para efectos de análisis, la suma de todas las respuestas obtenidas deben dar igual a 100 por ciento. La tabla 3 presenta los resultados por ítem a través de frecuencias. Se realizó la descripción de

frecuencias cada uno de los constructos que conforman el instrumento para revisar con mayor detalle los resultados. El nivel de medición de la variable determina cual es la medida de tendencia central apropiada.

Medidas de Tendencia Central

En las investigaciones científicas es conveniente el uso de las medidas de tendencia central para determinar la inclinación de los encuestados de acuerdo a la escala propuesta.

Las medidas de tendencia central son las siguientes:

Media aritmética: es igual a la suma de las observaciones (o puntuaciones de prueba en un caso).

Mediana: se define como la puntuación intermedia en una distribución.

Moda: es la puntuación que se emplea con más frecuencia en una distribución.

CAPÍTULO 5

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Este apartado tiene como principal objetivo mostrar los resultados que se obtuvieron de la aplicación de la encuesta a la población estudiantil del COBAT 02.

Resultados de Confiabilidad.

Considerando el criterio de coeficiente alfa de Cronbach, podemos observar primero, de forma global, que las escalas estudiadas tienen un coeficiente > 0.6 , por lo que el instrumento y el diseño de sus reactivos son útiles para el objetivo que se busca. (Ver Tabla 1). Aunque es importante mencionar que en este primer análisis de interconexión es entre escalas y no entre constructos individuales. Recordando que la confiabilidad de la medición responde a la consistencia o estabilidad que se tiene al responderse repetidas veces una pregunta. Alfa estima el límite inferior del coeficiente de fiabilidad en función de dos componentes del test: el número de ítems (o longitud de la prueba) y la proporción de varianza total de la prueba debida a la covarianza entre sus partes (ítems). Ello significa que la fiabilidad del test depende de su longitud y de la covarianza entre sus ítems. La prueba es bastante confiable por indicar que los resultados obtenidos, con excepción de algunos, se acercan o se establecen en la unidad 1, traduciendo esto que aquellos constructos que marcaron un coeficiente "bajo" se relacionan directamente con el desarrollo personal y profesional de los profesores. Coinciden también los constructo de más bajo nivel de confianza con los constructos determinados en las graficas del Apéndice C que tienen mas elevado su nivel de desacuerdo que un profesor realice cierta actividad.

Analizando a detalle la Tabla 1, indicamos que la prueba cumple con el nivel de confiabilidad necesario para determinar una propuesta, pues se estarán proyectando las propuestas de trabajo sobre bases más sólidas.

Ahora bien, analizando los resultados desde el tipo de reactivos, de acuerdo a la clasificación dada por Valenzuela, los aspectos que enfrentan áreas de oportunidad son:

1. Estimulación del interés de los alumnos por la materia
2. Utilidad de tareas y de otras ayudas para la enseñanza y el aprendizaje
3. Manejo de grupo
4. Asistencia y puntualidad

Las cuatro categorías responden directamente al comportamiento de la persona y después al profesional, indicando una necesidad una preparación suficiente y de ajustes pertinentes para lograr aprendizajes significativos.

Tabla 1. Coeficientes Alfa de Cronbach de acuerdo a escalas del instrumento.

Reactivos de la primera parte del CEP		
Escala	a	Reactivo
Dominio de la materia y cultura general	0.92	6 Tiene un conocimiento profundo de la materia que imparte.
		24 Tiene un conocimiento actualizado de la materia que imparte.
		16 Tiene un conocimiento plural que incluye diversos puntos de vista de la materia que imparte
		39 Es una persona culta, conocedora de diversas disciplinas
Estimulación del interés de los alumnos por la materia	0.76	17 Hace que los alumnos se interesen en la materia.
		35 Capta la atención de los alumnos en su clase
		8 Hace amena su clase.
		4 Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.
Planeación y requerimientos del curso	1.00	27 Define claramente, al inicio del curso, los objetivos de la materia.
		22 Define claramente, al inicio del curso, el temario de la materia.
		36 Establece claramente las normas y forma de trabajar en su clase.
		45 Define claramente, al inicio del curso, la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos
Planeación y requerimientos del curso	1.00	30 Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada
		11 Tiene facilidad de expresión verbal.
		18 Da ejemplos útiles al impartir su clase.
		31 Ayuda a los alumnos a aclarar conceptos y a resolver dudas
Valoración de los contenidos de aprendizaje	0.88	15 Relaciona los temas de su materia con acontecimientos de actualidad.
		34 Muestra a los alumnos aplicaciones prácticas de su materia.
		32 Promueve la creatividad de los alumnos
		2 Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.
Sensibilidad para captar el progreso en el aprendizaje de los alumnos	0.85	48 Está interesado por el aprendizaje de los alumnos.
		38 Adapta el curso a las necesidades de los alumnos
		28 Enseña con un nivel apropiado al de los alumnos.
		12 Usa un lenguaje apropiado que los alumnos puedan comprender

Tabla 1. Coeficientes Alfa de Cronbach de acuerdo a escalas del instrumento.

(Continuación).

Reactivos de la primera parte del CEP		
Escala	A	Reactivo
Utilidad de tareas y de otras ayudas para la enseñanza y el aprendizaje	0.70	7 Recomienda bibliografía apropiada para la materia.
		29 Asigna tareas y trabajos extraclase congruentes con los objetivos de la materia
		37 Usa el pizarrón en forma clara y ordenada.
		13 Emplea efectivamente diversos recursos didácticos (acetatos, rotafolios, audiovisuales, etc.).
Manejo de grupo	0.78	26 Mantiene la disciplina en el salón de clases.
		43 Tiene un adecuado control del grupo.
		21 Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.
		20 Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza
Promoción de la participación de los alumnos en el salón de clase	0.83	41 Promueve la participación activa de los alumnos en la clase.
		1 Da oportunidad a los alumnos para que expresen sus ideas.
		5 Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.
		44 Invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases.
Evaluación del aprendizaje	0.88	25 Verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos
		46 Aplica exámenes con un grado de dificultad apropiado al nivel del curso.
		33 Es justo(a) al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.
		3 Proporciona información valiosa a los alumnos al calificar exámenes, tareas y trabajos.
Relación profesor(a) – alumnos	1.00	19 Mantiene un trato amable con los alumnos.
		9 Mantiene un ambiente de confianza en el grupo.
		10 Promueve un mutuo respeto entre él(ella) y los alumnos.
		47 Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos
Asistencia y puntualidad	0.71	40 Asiste a sus clases.
		14 Es puntual al iniciar sus clases.
		23 Es puntual al terminar sus clases.
		42 Regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.

En la Tabla 2, se establece el desglose de coeficientes alfa de Cronbach estudiados por constructo, para determinar el grado de consistencia a detalle, ya que uno de los propósitos de determinar la confiabilidad es analizar la varianza de error en sus partes. Como no todos los diversos coeficientes de confiabilidad reflejan las mismas fuentes de varianza de error, un coeficiente individual puede proporcionar un índice de error de la construcción de la prueba, de la aplicación por parte del evaluador o de la calificación e interpretación, Cohen y Swerdlik (2001, p.154). Esto nos determina que la confiabilidad de una prueba no reside en la prueba misma, sino en función de las circunstancias bajo las cuales se elabora, aplica e interpreta la prueba.

Bajo estos criterios se observa una variabilidad de coeficientes de Cronbach entre los constructos, lo que sería pertinente revisar cuidadosamente sobre todo aquellos que tienen una baja confiabilidad, teniendo un coeficiente menor a 0.60 (< 0.6), considerado este factor como el mínimo deseable. Las circunstancias que provocan estos resultados pueden ser muy variadas. Al observar cuales reactivos obtuvieron un factor < 0.60 , no podríamos definir las causas precisas del error, pero si podemos deducir que la institución muestra deficiencias en la preparación y compromiso de los profesores, en el primer aspecto, podríamos arriesgarnos a inferir que los docentes no cuentan con la preparación pedagógica suficiente para llevar a cabo un curso con calidad, los conocimientos de la materia se tienen pero el hacerles llegar el conocimiento a los alumnos es diferente, no todo profesionista puede ser docente, se requiere de una serie de habilidades, tales como saber diseñar y elaborar una unidad didáctica, saber recopilar y procesar la información, saber desarrollar la inteligencia emocional y las habilidades sociales, saber evaluar el aprendizaje de los alumnos, y otras; es posible que los profesores cubran el programa por la razón de cumplir con las metas propuestas a la institución por parte de las autoridades educativas, sin embargo el como se logren esas metas y con que resultados no son prioridad en los objetivos de cada maestro. Entonces, corresponde a la escuela hacer recordar lo que es un formador como la siguiente definición propuesta por Díaz-Barriga (2002), el docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento,

siendo transmisor de conocimientos, animador, supervisor y guía de los aprendizajes, e investigador educativo.

La figura 8, propuesta por Díaz-Barriga (2002), muestra gráficamente lo que un buen formador debe ser.

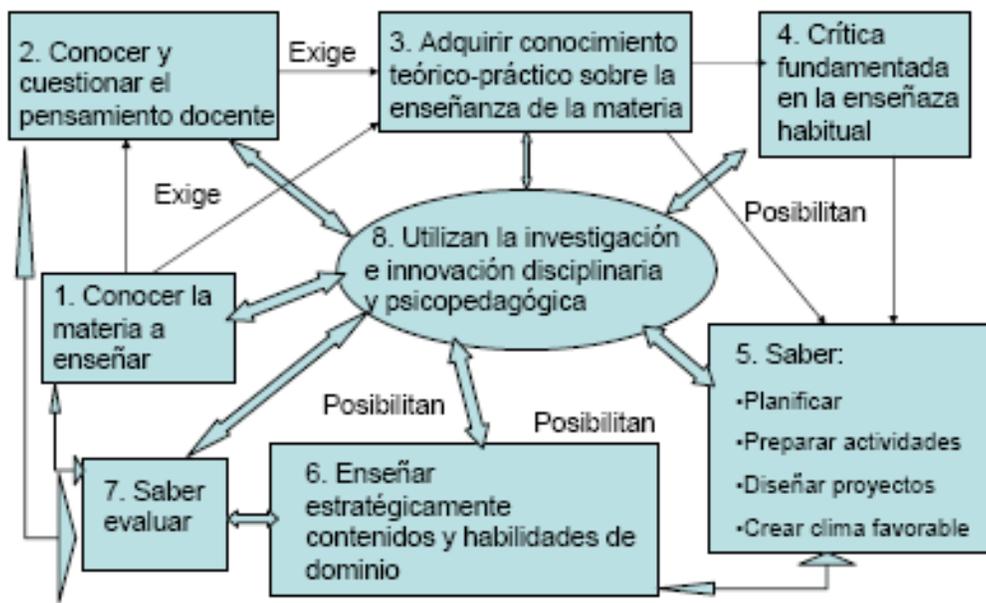


Figura 8. Los buenos formadores.

El segundo aspecto, el compromiso del profesor, tanto con el alumno, como con la currícula, con la institución, pero sobre todo debe ser consigo mismo. Díaz-Barriga (2002), comenta que el docente debe ser efectivo y desarrollar actitudes y disposiciones a favor de su persona y de la enseñanza, algunas de estas son: cuidado y atención, justicia y respeto, actitud hacia la profesión docente, interacciones sociales con los estudiantes, promoción del entusiasmo y motivación por el aprendizaje y la práctica reflexiva. Es verdad que el profesor es un ser humano, pero su profesión es compartir con otro ser humano, convirtiéndolo en un hecho social, por ser parte de una sociedad entre dos personas: alumno-profesor.

Tabla 2. Coeficientes Alfa de Cronbach por constructo de acuerdo a resultados totales del instrumento.

		alfa de cronbach			alfa de cronbach
Preguntas		a	Preguntas		a
1	Da oportunidad a los alumnos para que expresen sus ideas.	0.97	13	Emplea efectivamente diversos recursos didácticos (acetatos, rotafolios, audiovisuales, etc.).	0.42
2	Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.	0.41	14	Es puntual al iniciar sus clases.	0.02
3	Proporciona información valiosa a los alumnos al calificar exámenes, tareas y trabajos.	0.63	15	Relaciona los temas de su materia con acontecimientos de actualidad.	0.80
4	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.	0.48	16	Tiene un conocimiento plural que incluye diversos puntos de vista de la materia que imparte	0.55
5	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.	0.55	17	Hace que los alumnos se interesen en la materia.	0.28
6	Tiene un conocimiento profundo de la materia que imparte.	0.79	18	Da ejemplos útiles al impartir su clase.	0.79
7	Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	0.49	19	Mantiene un trato amable con los alumnos.	0.90
8	Hace amena su clase.	0.44	20	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	0.44
9	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo.	0.52	21	Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.	0.30
10	Promueve un mutuo respeto entre él(ella) y los alumnos.	0.99	22	Define claramente, al inicio del curso, el temario de la materia.	0.91
11	Tiene facilidad de expresión verbal.	0.90	23	Es puntual al terminar sus clases.	0.30
12	Usa un lenguaje apropiado que los alumnos puedan comprender	0.79	24	Tiene un conocimiento actualizado de la materia que imparte.	0.82

Tabla 2. Coeficientes Alfa de Cronbach por constructo de acuerdo a resultados totales del instrumento. (Continuación)

		alfa de cronbach			alfa de cronbach
Preguntas		□	Preguntas		□
25	Verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos	0.56	37	Usa el pizarrón en forma clara y ordenada.	0.55
26	Mantiene la disciplina en el salón de clases.	0.41	38	Adapta el curso a las necesidades de los alumnos	0.45
27	Define claramente, al inicio del curso, los objetivos de la materia.	0.83	39	Es una persona culta, conocedora de diversas disciplinas	0.41
28	Enseña con un nivel apropiado al de los alumnos.	0.64	40	Asiste a sus clases.	0.65
29	Asigna tareas y trabajos extraclase congruentes con los objetivos de la materia	0.47	41	Promueve la participación activa de los alumnos en la clase.	0.72
30	Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada	0.79	42	Regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.	0.05
31	Ayuda a los alumnos a aclarar conceptos y a resolver dudas	0.75	43	Tiene un adecuado control del grupo.	0.37
32	Promueve la creatividad de los alumnos	0.46	44	Invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases.	0.31
33	Es justo(a) al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.	0.82	45	Define claramente, al inicio del curso, la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos	0.77
34	Muestra a los alumnos aplicaciones prácticas de su materia.	0.61	46	Aplica exámenes con un grado de dificultad apropiado al nivel del curso.	0.24
35	Capta la atención de los alumnos en su clase	0.21	47	Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos	0.71
36	Establece claramente las normas y forma de trabajar en su clase.	0.70	48	Está interesado por el aprendizaje de los alumnos.	0.20

Resultados de Validez.

Para determinar el grado de correlación entre las variables, en este caso entre los constructos, se utilizó el coeficiente correlacional de Pearson, indica en que medida existe un patrón claro de alguna relación en particular entre dos variables. La aplicación de este coeficiente se hizo a todo el instrumento considerando todos sus reactivos de manera individual en relación con el puntaje total de la prueba. La correlación se establece en base a porcentajes, Cohen y Swerdlik (2001, p.143) lo explican de la siguiente manera:

El valor obtenido para el coeficiente de correlación puede interpretarse derivando de lo que se conoce como *coeficiente de determinación* o r^2 . El coeficiente de correlación es un indicio de cuanta varianza es compartida por la variable X y la variable Y. El procedimiento es el siguiente: se eleva al cuadrado el coeficiente de correlación, se multiplica por 100 y se expresa el resultado como igual al porcentaje de la varianza explicada, lo que es igual a $100(1-r^2)$.

Es decir, si se obtuvo un coeficiente de 0.80, este se eleva al cuadrado $(0.80)(0.80)=x$, el resultado de multiplica por 100 $(x * 100)= 64\%$. Este es el porcentaje de validez que determina que tan “aceptado” o “reconocido” es un constructo, y de esta manera se puede expresar la relación que se tiene - alta, moderada o baja - entre un reactivo a otro.

De acuerdo a los reactivos y varianzas de cada constructo se determinan los coeficientes de correlación de Pearson en la siguiente tabla. (Ver Tabla 5). El coeficiente oscila entre -1 y $+1$. Un valor de -1 indica una relación lineal o línea recta positiva perfecta. Una correlación próxima a cero indica que no hay relación lineal entre las dos variables

Tabla 3. Coeficiente de correlación r de Pearson por constructo individual en relación con los resultados totales del instrumento.

Preguntas		r	Preguntas		r
1	Da oportunidad a los alumnos para que expresen sus ideas.	0.32	13	Emplea efectivamente diversos recursos didácticos (acetatos, rotafolios, audiovisuales, etc.).	-0.32
2	Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.	0.33	14	Es puntual al iniciar sus clases.	-0.12
3	Proporciona información valiosa a los alumnos al calificar exámenes, tareas y trabajos.	-0.11	15	Relaciona los temas de su materia con acontecimientos de actualidad.	0.19
4	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.	0.49	16	Tiene un conocimiento plural que incluye diversos puntos de vista de la materia que imparte	-0.18
5	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.	-0.08	17	Hace que los alumnos se interesen en la materia.	-0.29
6	Tiene un conocimiento profundo de la materia que imparte.	0.57	18	Da ejemplos útiles al impartir su clase.	-0.03
7	Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	-0.23	19	Mantiene un trato amable con los alumnos.	0.09
8	Hace amena su clase.	-0.09	20	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	-0.09
9	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo.	-0.10	21	Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.	-0.26
10	Promueve un mutuo respeto entre él(ella) y los alumnos.	1.43	22	Define claramente, al inicio del curso, el temario de la materia.	-0.03
11	Tiene facilidad de expresión verbal.	0.55	23	Es puntual al terminar sus clases.	-0.24
12	Usa un lenguaje apropiado que los alumnos puedan comprender	0.08	24	Tiene un conocimiento actualizado de la materia que imparte.	-0.13
25	Verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos	-0.10	38	Es una persona culta, conocedora de diversas disciplinas	0.05

Tabla 3. Coeficiente de correlación r de Pearson por constructo individual en relación con los resultados totales del instrumento. (Continuación)

Preguntas			Preguntas		
		r			r
26	Mantiene la disciplina en el salón de clases.	-0.02	39	Asiste a sus clases.	0.07
27	Define claramente, al inicio del curso, los objetivos de la materia.	0.17	40	Promueve la participación activa de los alumnos en la clase.	0.17
28	Enseña con un nivel apropiado al de los alumnos.	0.38	41	Regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.	-0.25
29	Asigna tareas y trabajos extraclase congruentes con los objetivos de la materia	0.06	42	Tiene un adecuado control del grupo.	-0.25
30	Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada	0.46	43	Invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases.	-0.20
31	Ayuda a los alumnos a aclarar conceptos y a resolver dudas	0.07	44	Define claramente, al inicio del curso, la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos	0.08
32	Promueve la creatividad de los alumnos	-0.09	45	Aplica exámenes con un grado de dificultad apropiado al nivel del curso.	-0.02
33	Es justo(a) al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.	0.19	46	Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos	0.26
34	Muestra a los alumnos aplicaciones prácticas de su materia.	0.24	47	Está interesado por el aprendizaje de los alumnos.	-0.38
35	Capta la atención de los alumnos en su clase	-0.28	48	Está interesado por el aprendizaje de los alumnos.	-0.38
36	Establece claramente las normas y forma de trabajar en su clase.	0.26			
37	Usa el pizarrón en forma clara y ordenada.	1.25			

Frecuencias Relativas.

Una vez aplicadas las fórmulas para obtener las frecuencias, se realiza el análisis de estas. Se puede observar que ciertos ítems tienen una preferencia hacia el lado izquierdo de la escala, donde se esta en desacuerdo con los constructor. Estos ítems corresponden al 31.25% del instrumento, principalmente constructos de las categorías:

- Estimulación del interés de los alumnos por la materia
- Manejo de grupo
- Asistencia y puntualidad

Señalando las áreas de oportunidad en los cuales los directivos de la institución en análisis requieren saber, y de esta manera poder diseñar un plan de ejecución mediante el seguimiento de estrategias. Figura 9.

La Tabla 3. Frecuencias relativas por constructo en porcentajes se presenta en forma de histogramas en el Apéndice C.

Figura 9. Tabla de reactivos significativos en el estudio.

# Reactivo	Reactivo	Escala
7	Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	Utilidad de tareas y de otras ayudas para la enseñanza y el aprendizaje
8	Hace amena su clase.	Estimulación del interés de los alumnos por la materia
9	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo	Relaciones profesor-alumno
14	Es puntual al iniciar sus clases.	Asistencia y puntualidad
17	Hace que los alumnos se interesen en la materia	Estimulación del interés de los alumnos por la materia
20	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	Manejo del grupo
21	Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.	Manejo del grupo
23	Es puntual al terminar sus clases.	Asistencia y puntualidad
25	Verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos	Evaluación del aprendizaje
26	Mantiene la disciplina en el salón de clases	Manejo del grupo
32	Promueve la creatividad de los alumnos	Valoración de los contenidos de aprendizaje
35	Capta la atención de los alumnos en su clase	Estimulación del interés de los alumnos por la materia
42	Regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.	Asistencia y puntualidad
43	Tiene un adecuado control del grupo	Manejo del grupo
44	Invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases	Promoción de la participación de los alumnos en el salón de clase

Tabla 4. Frecuencias relativas por constructo en porcentajes.

Preguntas	Frecuencias relativas %					
	1	2	3	4	5	
1	Da oportunidad a los alumnos para que expresen sus ideas.	44.05	51.98	2.42	0.88	0.66
2	Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.	17.96	61.86	14.63	2.44	3.10
3	Proporciona información valiosa a los alumnos al calificar exámenes, tareas y trabajos.	27.27	52.81	18.18	0.43	1.30
4	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.	25.06	53.24	15.21	2.91	3.58
5	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.	23.98	56.10	16.49	1.07	2.36
6	Tiene un conocimiento profundo de la materia que imparte.	38.75	46.10	11.58	1.56	2.00
7	Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	12.10	36.94	38.85	7.01	5.10
8	Hace amena su clase.	22.29	43.72	21.00	9.09	3.90
9	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo.	24.24	52.16	19.91	3.25	0.43
10	Promueve un mutuo respeto entre él(ella) y los alumnos.	50.00	40.39	9.17	0.44	0.00
11	Tiene facilidad de expresión verbal.	41.46	48.34	9.31	0.00	0.89
12	Usa un lenguaje apropiado que los alumnos puedan comprender	36.46	49.13	11.14	2.84	0.44

Tabla 4. Frecuencias relativas por constructo en porcentajes. (Continuación)

Preguntas		Frecuencias relativas %				
		1	2	3	4	5
13	E emplea efectivamente diversos recursos didácticos (acetatos, rotafolios, audiovisuales, etc.).	30.06	39.87	21.96	5.54	2.56
14	Es puntual al iniciar sus clases.	15.73	45.47	31.25	4.74	2.80
15	Relaciona los temas de su materia con acontecimientos de actualidad.	38.60	47.37	10.09	1.97	1.97
16	Tiene un conocimiento plural que incluye diversos puntos de vista de la materia que imparte	20.91	62.50	13.36	0.86	2.37
17	Hace que los alumnos se interesen en la materia.	19.19	48.40	26.87	5.12	0.43
18	Da ejemplos útiles al impartir su clase.	33.04	54.57	10.43	1.52	0.43
19	Mantiene un trato amable con los alumnos.	44.32	44.32	8.73	1.97	0.66
20	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	22.29	52.38	20.56	3.25	1.52
21	Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.	23.13	48.61	20.34	3.21	4.71
22	Define claramente, al inicio del curso, el temario de la materia.	43.48	45.43	9.13	1.96	0.00
23	Es puntual al terminar sus clases.	22.27	47.11	23.98	3.85	2.78
24	Tiene un conocimiento actualizado de la materia que imparte.	38.10	50.43	8.01	0.87	2.60
25	Verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos	28.14	49.13	18.61	2.16	1.95

Tabla 4. Frecuencias relativas por constructo en porcentajes. (Continuación)

Preguntas		Frecuencias relativas %				
		1	2	3	4	5
26	Mantiene la disciplina en el salón de clases.	23.04	51.74	18.26	5.22	1.74
27	Define claramente, al inicio del curso, los objetivos de la materia.	39.04	45.39	14.47	1.10	0.00
28	Enseña con un nivel apropiado al de los alumnos.	27.27	56.54	12.64	1.55	2.00
29	Asigna tareas y trabajos extraclase congruentes con los objetivos de la materia	27.95	48.03	16.81	3.28	3.93
30	Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada	30.82	58.09	9.76	1.33	0.00
31	Ayuda a los alumnos a aclarar conceptos y a resolver dudas	36.03	47.60	12.45	2.40	1.53
32	Promueve la creatividad de los alumnos	28.57	42.86	23.38	2.81	2.38
33	Es justo(a) al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.	44.52	39.04	11.62	2.85	1.97
34	Muestra a los alumnos aplicaciones prácticas de su materia.	22.25	62.56	12.56	1.10	1.54
35	Capta la atención de los alumnos en su clase	18.76	50.32	23.45	4.26	3.20
36	Establece claramente las normas y forma de trabajar en su clase.	27.09	57.27	14.10	1.54	0.00
37	Usa el pizarrón en forma clara y ordenada.	36.66	33.64	22.51	5.57	1.62
38	Adapta el curso a las necesidades de los alumnos	19.40	58.19	18.10	3.23	1.08
39	Es una persona culta, conocedora de diversas disciplinas	26.42	50.87	14.41	1.97	6.33

Tabla 4. Frecuencias relativas por constructo en porcentajes. (Continuación)

Preguntas		Frecuencias relativas %				
		1	2	3	4	5
40	Asiste a sus clases.	31.66	51.53	11.57	1.97	3.28
41	Promueve la participación activa de los alumnos en la clase.	27.63	59.43	10.53	1.97	0.44
42	Regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.	18.76	42.64	29.64	6.18	2.77
43	Tiene un adecuado control del grupo.	20.77	51.39	22.70	3.85	1.28
44	Invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases.	19.62	36.67	26.23	10.23	7.25
45	Define claramente, al inicio del curso, la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos	36.46	49.56	10.48	1.09	2.40
46	Aplica exámenes con un grado de dificultad apropiado al nivel del curso.	22.39	48.91	17.61	7.17	3.91
47	Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos	34.58	48.90	11.23	3.30	1.98
48	Está interesado por el aprendizaje de los alumnos.	36.52	49.47	10.19	1.49	2.34

Para efectos de la investigación, se determinó aplicar cada una de estas medidas en todos los rubros contenidos en el instrumento, es decir, cada reactivo se decidió detallar en cuanto a una misma escala de medición, para así conocer las características particulares de cada reactivo, de acuerdo al grado de respuesta que obtuvieron. A través de estos procesos se pueden leer los indicadores en un mismo lenguaje, así como identificar el comportamiento individual de los reactivos e instrumentos. Estos comportamientos se pueden observar en la Tabla 5.

Tabla 5. Medidas de tendencia central del instrumento revisado por constructo.

Preguntas	medidas de tendencia central			
	moda	media	desviación estándar	Varianza
1 Da oportunidad a los alumnos para que expresen sus ideas.	2.00	1.62	1.28	1.63
2 Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.	2.00	2.11	2.22	4.93
3 Proporciona información valiosa a los alumnos al calificar exámenes, tareas y trabajos.	2.00	1.96	1.91	3.66
4 Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.	2.00	2.07	2.14	4.56
5 Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.	2.00	2.02	2.03	4.14
6 Tiene un conocimiento profundo de la materia que imparte.	2.00	1.82	1.65	2.71
7 Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	3.00	2.56	3.20	10.23
8 Hace amena su clase.	2.00	2.09	2.18	4.77
9 Mantiene un ambiente de confianza en el grupo.	2.00	2.03	2.07	4.28
10 Promueve un mutuo respeto entre él(ella) y los alumnos.	1.00	1.60	1.24	1.54
11 Tiene facilidad de expresión verbal.	2.00	1.71	1.43	2.05
12 Usa un lenguaje apropiado que los alumnos puedan comprender	2.00	1.82	1.64	2.69

Tabla 5. Medidas de tendencia central del instrumento revisado por constructo.
(Continuación)

Preguntas	Medidas de Tendencia Central				
	moda	media	desviación estándar	varianza	
13	Emplea efectivamente diversos recursos didácticos (acetatos, rotafolios, audiovisuales, etc.).	2.00	2.11	2.22	4.91
14	Es puntual al iniciar sus clases.	2.00	2.33	2.70	7.27
15	Relaciona los temas de su materia con acontecimientos de actualidad.	2.00	1.81	1.64	2.68
16	Tiene un conocimiento plural que incluye diversos puntos de vista de la materia que imparte	2.00	2.01	2.03	4.10
17	Hace que los alumnos se interesen en la materia.	2.00	2.19	2.39	5.73
18	Da ejemplos útiles al impartir su clase.	2.00	1.82	1.64	2.70
19	Mantiene un trato amable con los alumnos.	1,2	1.70	1.43	2.04
20	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	2.00	2.09	2.19	4.79
21	Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.	2.00	2.18	2.36	5.59
22	Define claramente, al inicio del curso, el temario de la materia.	2.00	1.70	1.41	2.00
23	Es puntual al terminar sus clases.	2.00	2.18	2.36	5.59
24	Tiene un conocimiento actualizado de la materia que imparte.	2.00	1.79	1.60	2.56
25	Verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos	2.00	2.01	2.01	4.05

Tabla 5. Medidas de tendencia central del instrumento revisado por constructo.
(Continuación)

Preguntas		Medidas de Tendencia Central			
		moda	media	desviación estándar	varianza
26	Mantiene la disciplina en el salón de clases.	2.00	2.11	2.22	4.93
27	Define claramente, al inicio del curso, los objetivos de la materia.	2.00	1.78	1.57	2.45
28	Enseña con un nivel apropiado al de los alumnos.	2.00	1.94	1.89	3.57
29	Asigna tareas y trabajos extraclase congruentes con los objetivos de la materia	2.00	2.07	2.15	4.60
30	Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada	2.00	1.82	1.64	2.69
31	Ayuda a los alumnos a aclarar conceptos y a resolver dudas	2.00	1.86	1.72	2.96
32	Promueve la creatividad de los alumnos	2.00	2.08	2.15	4.64
33	Es justo(a) al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.	1.00	1.79	1.59	2.51
34	Muestra a los alumnos aplicaciones prácticas de su materia.	2.00	1.97	1.94	3.78
35	Capta la atención de los alumnos en su clase	2.00	2.23	2.47	6.10
36	Establece claramente las normas y forma de trabajar en su clase.	2.00	1.90	1.80	3.26
37	Usa el pizarrón en forma clara y ordenada.	1.00	2.02	2.04	4.15
38	Adapta el curso a las necesidades de los alumnos	2.00	2.08	2.17	4.71
39	Es una persona culta, conocedora de diversas disciplinas	2.00	2.11	2.22	4.93

Tabla 5. Medidas de tendencia central del instrumento revisado por constructo.
(Continuación)

Preguntas	Medidas de Tendencia Central			
	moda	media	desviación estándar	varianza
40 Asiste a sus clases.	2.00	1.94	1.87	3.51
41 Promueve la participación activa de los alumnos en la clase.	2.00	1.88	1.77	3.12
42 Regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.	2.00	2.32	2.66	7.05
43 Tiene un adecuado control del grupo.	2.00	2.13	2.27	5.17
44 Invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases.	2.00	2.49	3.04	9.21
45 Define claramente, al inicio del curso, la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos	2.00	1.83	1.67	2.81
46 Aplica exámenes con un grado de dificultad apropiado al nivel del curso.	2.00	2.21	2.44	5.94
47 Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos	2.00	1.89	1.79	3.19
48 Está interesado por el aprendizaje de los alumnos.	2.00	1.84	2.49	6.19

En la aplicación del instrumento aunque se tenía una población determinada, no todos los estudiantes respondían el 100 por ciento de los reactivos había algunos que los dejaban sin contestar por carecer de una opinión por lo que cada reactivo creó una subpoblación. Hernández, Fernández y Baptista (2003) indican que el uso de puntuaciones Z permite analizar la distancia de un resultado respecto a la media, en unidades de desviación estándar, en una escala igual para todo el instrumento. “Una puntuación Z nos indica la dirección y el grado en que un valor individual obtenido se aleja de la media en una escala de unidades de desviación estándar”, Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.517). Las puntuaciones Z son el método más común para estandarizar variables. Estas puntuaciones oscilan alrededor del 0, pueden ser tanto negativas como positivas, nos permiten tener un mismo lenguaje o escala entre todos los reactivos y determinar cuales están más cercano o más alejados a la media, hablando en términos de desviación estándar. Revisar Tabla 6.

Tabla 6. Distribución de puntuaciones Z por constructo individual en relación con los resultados totales del instrumento.

Preguntas		Z	Preguntas		Z
1	Da oportunidad a los alumnos para que expresen sus ideas.	-0.75	13	Emplea efectivamente diversos recursos didácticos (acetatos, rotafolios, audiovisuales, etc.).	1.29
2	Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.	-1.15	14	Es puntual al iniciar sus clases.	0.61
3	Proporciona información valiosa a los alumnos al calificar exámenes, tareas y trabajos.	0.34	15	Relaciona los temas de su materia con acontecimientos de actualidad.	-0.48
4	Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.	-1.70	16	Tiene un conocimiento plural que incluye diversos puntos de vista de la materia que imparte	0.61
5	Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.	1.02	17	Hace que los alumnos se interesen en la materia.	1.29
6	Tiene un conocimiento profundo de la materia que imparte.	-1.43	18	Da ejemplos útiles al impartir su clase.	0.07
7	Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	1.56	19	Mantiene un trato amable con los alumnos.	-0.20
8	Hace amena su clase.	0.34	20	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	0.34
9	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo.	0.34	21	Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.	1.02
10	Promueve un mutuo respeto entre él(ella) y los alumnos.	-0.20	22	Define claramente, al inicio del curso, el temario de la materia.	0.07
11	Tiene facilidad de expresión verbal.	-1.15	23	Es puntual al terminar sus clases.	1.02
12	Usa un lenguaje apropiado que los alumnos puedan comprender	-0.20	24	Tiene un conocimiento actualizado de la materia que imparte.	0.34

Tabla 6. Distribución de puntuaciones Z por constructo individual en relación con los resultados totales del instrumento. (Continuación)

Preguntas	Z	Preguntas	z
25	0.34	38	0.61
26	0.07	39	-0.20
27	-0.48	40	-0.20
28	-1.15	41	-0.48
29	-0.20	42	1.29
30	-1.15	43	1.02
31	-0.20	44	1.29
32	0.34	45	-0.20
33	-0.48	46	0.07
34	-0.75	47	-0.75
35	1.29	48	1.56
36	-0.75		
37	-3.87		

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo a lo encontrado en la recolección de datos, al haber aplicado una encuesta con el mismo fin, se mencionan algunas sugerencias, estrategias sobre la calidad educativa del COBAT 0#02, así como sus áreas de oportunidad.

Haciendo un resumen de los resultados observados, se hace mención primeramente de las carencias indicadas de acuerdo al punto de vista de los alumnos, cabe recordar que estos resultados son una aproximación cercana a la realidad, ya que algunos factores intervienen de forma natural, factores como lo son la edad de los alumnos en medio de la adolescencia, los distractores por haber presentado un examen previo a la encuesta.

Las áreas de oportunidad encontradas en la investigación refieren a la planeación de clase así como a la promoción de investigación de la materia utilizando material didáctico adecuado, bibliografía de texto y complementaria que apoyen los temas de clase promoviendo un mejor estudio. Otro elemento que necesita trabajo para lograr mayor calidad educativa parte del compromiso profesional con la profesión así como con la institución, haciendo referencia a la puntualidad, tanto en el inicio como al término de la clase para evitar contratiempos en la planeación y logística de los cursos posteriores, técnicas de enseñanza diversas que provoquen un incremento de interés en la(s) materia(s), la falta de alternativas de enseñanza decrece en ocasiones el aprendizaje, el profesor debe tener la facilidad para sugerir e incorporar todas aquellas innovaciones didácticas que sean de interés, además de aplicables a los contenidos. Paralelo a esto, se indica que hace falta por parte de los docentes el seguimiento del aprendizaje hablando de la comprobación de comprensión, lo cual es determinante en la manera que sería imposible asegurar una educación completa si no se tiene una retroalimentación apropiada y oportuna, dentro de este seguimiento se puntualiza la tardanza de entrega de tareas, trabajos y evaluaciones con la revisión pertinente en tiempo y forma, de donde pueda el alumno realizar sus estudios de apoyo para los exámenes. Es sugerible adecuar los

conocimientos a la práctica profesional, muchos de los alumnos de la institución no continúan estudios universitarios, por lo que se debe preparar lo mejor posible al estudiante otorgándole herramientas útiles así como su correcto uso fuera de las aulas. Una forma para crear hábitos de trabajo es la solicitud de trabajo extractase para que el alumno se comprometa y desarrolle habilidades por sí solo, así como el desarrollo de su creatividad para realizar las tareas asignadas.

Una vez considerado lo anterior, y analizado los datos, coincidiendo que existen algunos aspectos que tienen áreas de oportunidad, los cuales obstaculizan en cierta medida la mejora educativa en la organización escolar. Estos aspectos negativos se delimitaron en tres categorías: 1) manejo de grupo, 2) asistencia y puntualidad y 3) estimulación del interés de los alumnos por la materia; de acuerdo a Valenzuela (1998). No es única esta situación en la organización estudiada, Goodlac (1984) mencionado por Fullan y Stiegelbauer (2004, p.111) describe los patrones modales que encontró en la aplicación de una investigación similar a la realizada en 38 escuelas en el transcurso de 5 años, encontrando lo siguiente:

- El patrón dominante de la organización del salón de clases es un todo, no hay diferencia alguna entre los alumnos.
- Cada estudiante trabaja y progresa solo.
- El maestro es autónomo con las decisiones dentro del aula.
- La enseñanza del profesor es lineal y regulada.
- Hay escasez de corrección como de retroalimentación.
- Existe pasividad por parte de los alumnos en el salón de clase por falta de motivación de parte del profesor.
- El maestro es una influencia muy pobre en los estudiantes.

Si bien se sigue repitiendo el patrón encontrado por Goodlac hoy en día, es necesario evaluar la aplicación de cambios en el centro educativo.

Mota (1999) delimita algunas sugerencias que auxilian en el logro de objetivos específicos:

¿Qué puede hacer el profesor en el mejoramiento de la calidad educativa?
Algunas sugerencias útiles podrían ser las siguientes:

1. *Conocer claramente cuál es su función dentro de la institución educativa y del currículum.* Si el maestro sabe cuál es su misión como docente y qué espera de él su escuela, estará en condiciones de cumplir mejor su tarea. Si, además, tiene bien claro cuál es el perfil de egreso del estudiante que está formando y cómo contribuye a él con las asignaturas que tiene a su cargo, podrá más eficientemente realizar su función.

2. *Conocer bien su disciplina y mantenerse actualizado.* Esta es una condición sin la cual no se puede dar una buena clase. Si no se tienen los conocimientos suficientes no se puede enseñar o orientar al alumno en su aprendizaje.

3. *Mejorar la práctica docente.* La preparación pedagógica es necesaria para mejorar la práctica docente, aún en aquellos profesores que pueden ser "de vocación" o "natos". Aunque el profesor suele estar muy ocupado, es necesario que dedique el tiempo necesario a capacitarse, a planear adecuadamente su clase, a mejorar sus habilidades docentes y a reflexionar sobre cómo está haciendo las cosas y cómo puede mejorarlas.

4. *Transmitir una disciplina de superación.* La mayoría de los profesores estamos de acuerdo en que una de las partes más importantes de la educación es la formación de actitudes, valores y virtudes. Sin embargo, en nuestra clase prácticamente lo ignoramos, y nos dedicamos a cubrir el programa. El maestro puede contribuir a desarrollar en el alumno una disciplina de superación si busca la transmisión de estándares de excelencia y autoexigencia que formen en los alumnos deseos de superación y actitudes razonables de autoexigencia.

5. *El trabajo colegiado.* Un solo profesor poco puede hacer por incrementar la calidad educativa, pero varios profesores, planeando, programando, asumiendo responsabilidades y evaluando sus acciones, más fácilmente lograrán su cometido.

5. *Mejorar la relación con sus alumnos.* Mucho se habla del "servicio al cliente" cuando se aborda el tema de la calidad. En el aspecto educativo el alumno es mucho más que un cliente. Es una persona en formación que requiere guía y apoyo, y sólo se le podrá brindar esta ayuda si el profesor logra establecer un clima cordial, de confianza mutua. En condiciones adversas es muy difícil que se logre esa orientación. La función del maestro no es vigilar y castigar, sino estar al pendiente de las necesidades del alumno, para ayudar.

La institución necesita evolucionar de una forma íntegra, paralela a las estrategias, procesos, personas y tecnología, sin importar que tan innovadores sean, el simple hecho de que se lleven a cabo las acciones que mueven a la organización no deja estático el proceso de aprendizaje.

Si los docentes observan el entorno, reflexionan sobre el mismo, practican lo aprendido y desarrollan sus habilidades al mismo momento los engranes de la escuela automáticamente empiezan a moverse. Muchas veces, el problema nace de la falta de pro actividad en el desarrollo de ideas. Por tal motivo, se listan las cinco estrategias que propone Randolph (citado por Martín (2002, p.174):

- a) Sensibilidad ante los problemas. Se entiende como la capacidad para darse cuenta de que el problema existe, para desarrollar un problema es importante tener la capacidad para descubrirlo como para solucionarlo.
- b) No inventar limitaciones. Permitir el desarrollo de la creatividad en los procesos de enseñanza, eliminar los supuestos que obstaculizan el avance.
- c) Fluidez. Es la capacidad de generar soluciones alternativas en espacio y tiempo determinado.
- d) Originalidad. La creación de variedad de perspectivas y de encontrar medios para adecuar y modificar las situaciones de mejora educativa.
- e) Flexibilidad. Siempre es posible replantear los problemas.

Mucho se habla del desarrollo de competencias en los estudiantes para prepararlos a enfrentarse a un mundo laboral, sin embargo, muchas veces los docentes carecen de las mismas, las instituciones deben tener la visión de distinguir las y aprovecharlas o de notar la carencia de ellas y de desarrollarlas aprovechando las fortalezas en cuanto al conjunto de conocimientos que integre el personal, de esta manera se capacita al docente y se enseña al alumno.

La transición que se realice en la organización escolar se deben comprender cuatro factores importantes: compromiso, control, desafío y conexión; estos se adoptan tanto por la institución como por los participantes del proceso, para después provocar un intercambio que fortalezca a ambas partes.

De acuerdo a los resultados más significativos obtenidos en la investigación, ver Figura 10, y a las sugerencias mencionadas previamente se determinan las estrategias que establecerán un modelo educativo particular a la institución futura, ver Figura 10.

Figura 10. Tabla de propuestas de acuerdo a reactivos significativos obtenidos en el estudio.

# Reactivo	Reactivo	Escala	Estrategia
7	Recomienda bibliografía apropiada para la materia.	Utilidad de tareas y de otras ayudas para la enseñanza y el aprendizaje	Determinar previo al inicio de curso una actividad que contenga el desarrollo y adquisición de la bibliografía a través de una planificación del mismo, es indispensable comprometer al docente en la realización de la actividad como al alumno en la elaboración de la misma.
8	Hace amena su clase.	Estimulación del interés de los alumnos por la materia	Motivación en el aprendizaje mediante el recurso del trabajo en equipo y la aplicación practica en la vida real. Participación del alumno en la planificación de las actividades y tareas.
9	Mantiene un ambiente de confianza en el grupo	Relaciones profesor-alumno	Apertura a la implementación de ideas creativas de todos los miembros del grupo. Capacitación al docente en habilidades de motivación, persuasión y negociación.
14	Es puntual al iniciar sus clases.	Asistencia y puntualidad	Conversión de esta norma en un hábito, replantear el sistema de control comprometiéndolo al profesor con los resultados del grupo. Capacitación del profesor en el diseño de clases bajo un formato que le permitan vigilar el tiempo designado a las actividades.

# Reactivo	Reactivo	Escala	Estrategia
17	Hace que los alumnos se interesen en la materia	Estimulación del interés de los alumnos por la materia	Motivación en el aprendizaje mediante el recurso del trabajo en equipo y la aplicación práctica en la vida real. Participación del alumno en la planificación de las actividades y tareas. Tener la habilidad de modificar una situación introduciendo elementos distintos a los de rutina.
20	Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza	Manejo del grupo	Conducción del grupo hacia resultados mediante actitudes y comportamientos que demuestren compromiso. Participación del docente en las mismas. Asesoramiento individual y grupal.
21	Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.	Manejo del grupo	Conducción del grupo hacia resultados mediante actitudes y comportamientos que demuestren compromiso. Relimitación de las políticas del curso y actividades entre ambos elementos.
23	Es puntual al terminar sus clases.	Asistencia y puntualidad	Conversión de esta norma en un hábito, replantear el sistema de control comprometiendo al profesor con los resultados del grupo. Capacitación del profesor en el diseño de clases bajo un formato que le permitan vigilar el tiempo designado a las actividades.
25	Verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos	Evaluación del aprendizaje	Verificación de la aplicación de los conocimientos utilizando distintos instrumentos diseñados especialmente para cada actividad.
26	Mantiene la disciplina en el salón de clases	Manejo del grupo	Desarrollo de un sistema de políticas del curso. Los alumnos serán los observadores de que estas se cumplan.
32	Promueve la creatividad de los alumnos	Valoración de los contenidos de aprendizaje	A través de la creación de actividades, permite la independencia de juicio.

# Reactivo	Reactivo	Escala	Estrategia
35	Capta la atención de los alumnos en su clase	Estimulación del interés de los alumnos por la materia	Motivación en el aprendizaje mediante el recurso del trabajo en equipo y la aplicación práctica en la vida real. Participación del alumno en la planificación de las actividades y tareas. Tener la habilidad de modificar una situación introduciendo elementos distintos a los de rutina. Exhortar al debate.
42	Regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.	Asistencia y puntualidad	Conversión de esta norma en un hábito, replantear el sistema de control comprometiendo al profesor con los resultados del grupo. Capacitación del profesor en el diseño de clases bajo un formato que le permitan vigilar el tiempo designado a las actividades. Diseño de rúbricas previas a la aplicación de la actividad.
43	Tiene un adecuado control del grupo	Manejo del grupo	Desarrollo de un sistema de políticas del curso. Los alumnos serán los observadores de que estas se cumplan.
44	Invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases	Promoción de la participación de los alumnos en el salón de clase	Permitir la aplicación de las rúbricas diseñadas para las actividades de los alumnos en la evaluación de sus cursos por parte de los alumnos.

Finalmente es conveniente señalar que ninguna estrategia o sugerencia creará resultados si no existe la intención por parte de los integrantes de la organización escolar de participar en el cambio.

Apéndice A

Carta de Autorización y de Solicitud de Información para la Realización de la Investigación

Carta de Autorización de la Directora General de la Institución Educativa

Carta de Consentimiento

Evaluación del COBAT #02.

Lic. Hilda Corina Ramírez García
Directora
Presente.

Estimada Lic.

Por medio de la presente, quiero solicitar su autorización para realizar un estudio de evaluación del desempeño de los profesores del Centro de Bachilleres del Estado de Tamaulipas, plantel 02, que usted dirige. Mi nombre es Gretel Fabiola Trujillo García y soy alumno del programa de posgrado en la maestría Administración de Instituciones Educativas de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Este estudio está siendo realizado por una servidora como parte del proyecto de tesis de dicha maestría, coordinada por el Dr. Eduardo Flores y la Asesora Lic. Guadalupe Delgado.

El proyecto a realizar está orientado a mostrar como es el desempeño del 100% de los profesores que laboran en el plantel. Dicho proyecto involucrará recabar datos sobre la institución por medio de entrevistas y encuestas a diversos miembros de la comunidad educativa, aplicar instrumentos de evaluación y realizar observaciones varias. De manera personal, creo que este proyecto puede contribuir en gran medida proporcionando elementos y herramientas que puedan utilizados en las áreas de oportunidad que se detecten, además de dar la pauta para crear estrategias auxiliares en la elaboración de planes de administración organizacional.

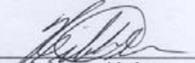
Toda información dada por cada individuo será estrictamente confidencial. Únicamente serán expuestas bajo autorización suya los resultados al titular y asesora de la tesis, además, solo se le entregarán los reportes de resultados a usted y a quien usted indique para el uso de estos protegiendo de esta manera la confidencialidad de sus archivos y anonimato de los informantes. Es conveniente señalar también que la información que se utilice durante el proyecto e incluso después de este estará totalmente hermética a personas ajenas. Aunque es un tanto evidente, hay que hacer notar que mi profesor y su equipo docente serán otras de las personas que tendrán acceso a la información que yo recabe, para fines de evaluar mi desempeño en la materia. Por último, si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de personas participantes.

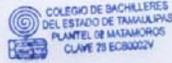
Su autorización para que yo realice este estudio es totalmente voluntaria y de ninguna forma afectará las relaciones que se tengan con la institución. Si usted otorga la autorización ahora, pero más tarde desea revocar el permiso, lo podrá hacer cuando así lo desee sin que exista problema alguno.

Si se tiene alguna pregunta, por favor hágala de nuestro conocimiento, se le responderá a la brevedad posible. En este último caso, podrá localizarme en Calle

Longoreño #120, Fracc. Las Gaviotas en Matamoros, Tamaulipas, en el teléfono (868) 826-2626 y por correo electrónico gretel.trujillo@itesm.mx.

Si se otorga autorización para realizar este estudio, favor de anotar su nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, manifestando el consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerde que usted podrá revocar esta autorización en cualquier momento que lo desee, aun cuando haya firmado esta carta.

<u>Nombre del alumno/evaluador</u>	<u>Firma del alumno/evaluador</u>	<u>Fecha</u>
<u>Lic. Hilda Corina Ramírez García</u> Nombre de la persona que autoriza	 Firma de la autoridad que autoriza el estudio	<u>19/09/06</u> Fecha



Apéndice B

Instrumento Aplicado



Por: Dr. Jaime Ricardo Valenzuela González.

Instrucciones:

- El propósito de este cuestionario es el de evaluar la participación de los profesores en el proceso enseñanza–aprendizaje.
- La información que nos proporcionen es muy importante tanto para el profesor, como para las autoridades de la escuela. Por ello te pedimos que contestes el siguiente cuestionario en forma objetiva, cuidadosa y honesta.
- La evaluación es anónima y se te garantiza que los profesores no sabrán los resultados de la misma, sino hasta que los períodos de exámenes ordinarios y extraordinarios hayan terminado. Cabe aclarar que los resultados que se proporcionan a los profesores corresponden a resultados grupales; no se dan a conocer las hojas de respuesta individuales.
- El cuestionario está dividido en tres partes. La primera parte evalúa al profesor; la segunda parte evalúa el curso en lo general; y la tercera parte pide información acerca del alumno. En particular, la primera parte consiste de un conjunto de enunciados que deberás evaluar de acuerdo con la siguiente clave:

MDA	=	Muy de acuerdo
DA	=	De acuerdo
ED	=	En desacuerdo
MED	=	Muy en desacuerdo
NA/SO	=	No se aplica/sin opinión

La segunda y tercera partes tienen su propia clave de respuestas.

- Da una sola respuesta para cada pregunta marcándola como se muestra en el siguiente ejemplo:

<u>MDA</u>	<u>DA</u>	<u>ED</u>	<u>MED</u>	<u>NA/SO</u>
------------	-----------	-----------	------------	--------------
- Procura contestar todas y cada una de las preguntas que se te están haciendo.
- Procura no escribir en los cuestionarios ya que éstos serán reutilizados en otros grupos.
- Si tuvieras algún comentario que quisieras hacer sobre el profesor, por favor hazlo en la parte posterior de la hoja de respuestas.

La presentación y disposición del CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE PROFESORES son propiedad del autor. Ninguna parte de esta obra puede ser reproducida o transmitida, mediante ningún sistema o método, electrónico o mecánico (incluyendo el fotocopiado, la grabación o cualquier sistema de recuperación y almacenamiento de información), sin consentimiento por escrito del autor.
© Derechos reservados, 1995.

Primera Parte: Evaluación del Profesor

El(la) profesor(a):

1. Da oportunidad a los alumnos para que expresen sus ideas.
2. Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.
3. Proporciona información valiosa a los alumnos al calificar exámenes, tareas y trabajos.
4. Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.
5. Es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.
6. Tiene un conocimiento profundo de la materia que imparte.
7. Recomienda bibliografía apropiada para la materia.
8. Hace amena su clase.
9. Mantiene un ambiente de confianza en el grupo.
10. Promueve un mutuo respeto entre él(ella) y los alumnos.
11. Tiene facilidad de expresión verbal.
12. Usa un lenguaje apropiado que los alumnos puedan comprender.
13. Emplea efectivamente diversos recursos didácticos (acetatos, rotafolios, audiovisuales, etc.).
14. Es puntual al iniciar sus clases.
15. Relaciona los temas de su materia con acontecimientos de actualidad.
16. Tiene un conocimiento plural que incluye diversos puntos de vista de la materia que imparte.
17. Hace que los alumnos se interesen en la materia.
18. Da ejemplos útiles al impartir su clase.
19. Mantiene un trato amable con los alumnos.
20. Sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza.
21. Guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.
22. Define claramente, al inicio del curso, el temario de la materia.
23. Es puntual al terminar sus clases.
24. Tiene un conocimiento actualizado de la materia que imparte.
25. Verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos.
26. Mantiene la disciplina en el salón de clases.
27. Define claramente, al inicio del curso, los objetivos de la materia.
28. Enseña con un nivel apropiado al de los alumnos.
29. Asigna tareas y trabajos extraclase congruentes con los objetivos de la materia.
30. Presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada.
31. Ayuda a los alumnos a aclarar conceptos y a resolver dudas.
32. Promueve la creatividad de los alumnos.
33. Es justo(a) al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.
34. Muestra a los alumnos aplicaciones prácticas de su materia.
35. Capta la atención de los alumnos en su clase.
36. Establece claramente las normas y forma de trabajar en su clase.
37. Usa el pizarrón en forma clara y ordenada.
38. Adapta el curso a las necesidades de los alumnos.
39. Es una persona culta, conocedora de diversas disciplinas.
40. Asiste a sus clases.
41. Promueve la participación activa de los alumnos en la clase.
42. Regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.
43. Tiene un adecuado control del grupo.
44. Invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases.
45. Define claramente, al inicio del curso, la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos.
46. Aplica exámenes con un grado de dificultad apropiado al nivel del curso.
47. Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos.
48. Está interesado por el aprendizaje de los alumnos.

Segunda Parte: Evaluación General del Curso

49. En lo general, ¿cómo se compara este profesor con otros que te han impartido clases en la escuela?
A = Es uno de los mejores; B = Mejor que el promedio; C = Promedio; D = Inferior al promedio; E = Es uno de los peores.
50. ¿Cómo fue la dificultad de los temas del curso comparada con otras materias?
A = Muy fácil; B = Algo fácil; C = Promedio; D = Algo difícil; E = Muy difícil.
51. ¿Cómo fue la carga de trabajo durante el curso comparada con otras materias?
A = Muy ligera; B = Algo ligera; C = Promedio; D = Algo pesada; E = Muy pesada.
52. ¿Cómo fue el ritmo de trabajo durante el curso?
A = Muy lento; B = Algo lento; C = Apropiado; D = Algo rápido; E = Muy rápido.
53. En lo general, ¿cómo se compara este curso con otros que tú has tomado en la escuela?
A = Es uno de los mejores; B = Mejor que el promedio; C = Promedio; D = Inferior al promedio; E = Es uno de los peores.

Tercera Parte: Información sobre el Alumno

54. ¿Cuántos años tienes?
A = 17; B = 18; C = 19; D = 20; E = 21; F = 22 ó más.
55. ¿Sexo?
A = Masculino; B = Femenino.
56. ¿Cuál es el promedio que llevas hasta la fecha en la escuela?
A = Soy alumno de primer ingreso; B = Inferior a 6; C = 6–6.9; D = 7–7.9; E = 8–8.9; F = 9–10.
57. ¿Qué calificación final esperas obtener en esta materia?
A = Reprobatoria; B = 6; C = 7; D = 8; E = 9; F = 10.

Apéndice C

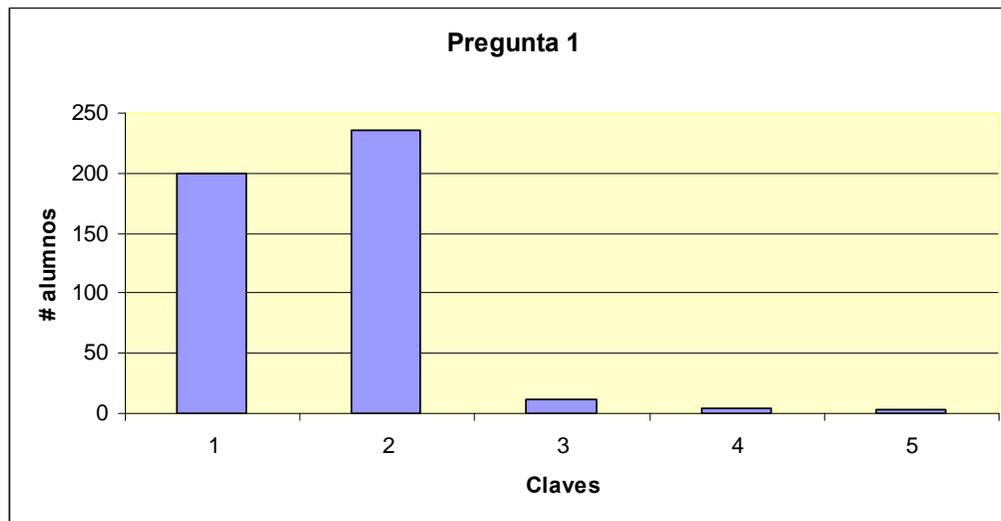
Histogramas

Respuesta pregunta 1

Pregunta 1

El(la) profesor(a) da oportunidad a los alumnos para que expresen sus ideas.

Claves	Alumnos	%
1.- MDA: Muy de acuerdo	200	44.05
2.- DA: De acuerdo	236	51.98
3.- ED: En desacuerdo	11	2.42
4.- MED: Muy en desacuerdo	4	0.88
5.- NA/SO: No se aplica/ sin opinión	3	0.66
454		total alumnos que respondieron



Respuesta pregunta 2

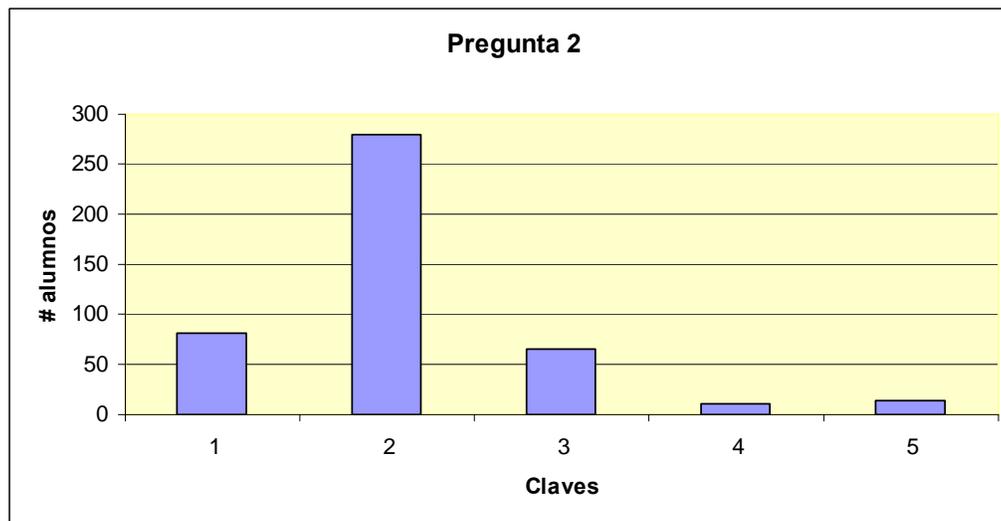
Pregunta 2

El(la) profesor(a) promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	81	17.96
2.-	DA: De acuerdo	279	61.86
3.-	ED: En desacuerdo	66	14.63
4.-	MED: Muy en desacuerdo	11	2.44
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	14	3.10

451

total alumnos que respondieron

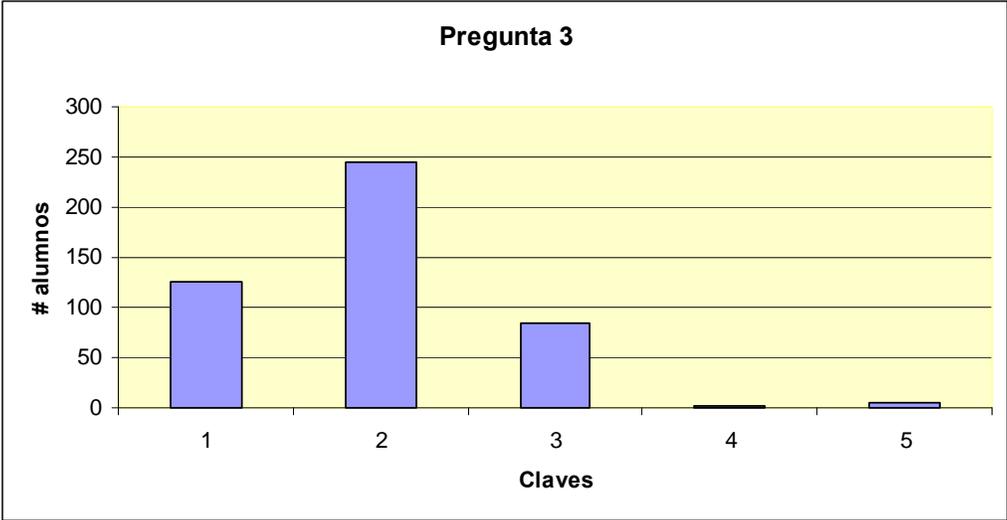


Respuesta pregunta 3

Pregunta 3

El(la) profesor(a) proporciona información valiosa a los alumnos al calificar exámenes, tareas y trabajos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	126	27.27
2.-	DA: De acuerdo	244	52.81
3.-	ED: En desacuerdo	84	18.18
4.-	MED: Muy en desacuerdo	2	0.43
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	6	1.30
		462	total alumnos que respondieron



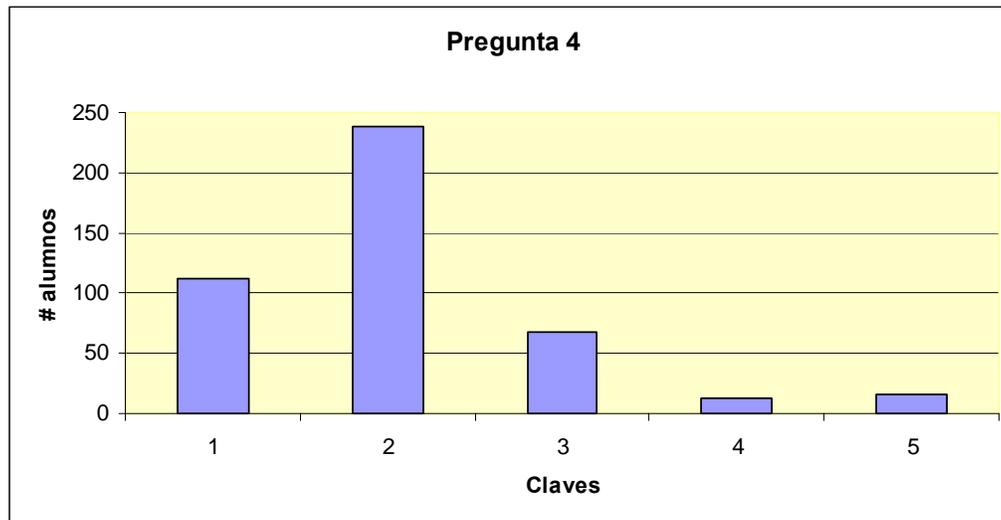
Respuesta pregunta 4

Pregunta 4

El(la) profesor(a) promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	112	25.06
2.-	DA: De acuerdo	238	53.24
3.-	ED: En desacuerdo	68	15.21
4.-	MED: Muy en desacuerdo	13	2.91
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	16	3.58

447 total alumnos que respondieron



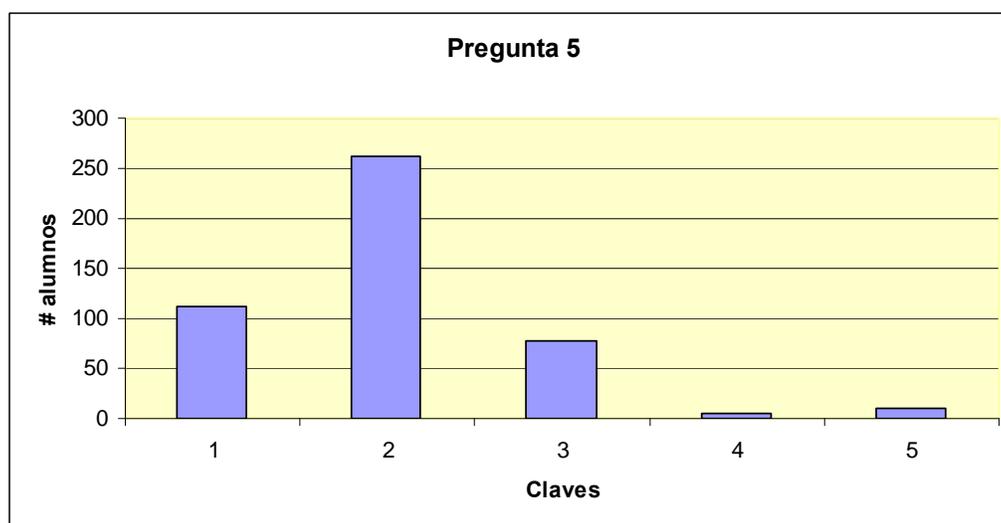
Respuesta pregunta 5

Pregunta 5

El(la) profesor(a) es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	112	23.98
2.-	DA: De acuerdo	262	56.10
3.-	ED: En desacuerdo	77	16.49
4.-	MED: Muy en desacuerdo	5	1.07
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	11	2.36

467 total alumnos que respondieron



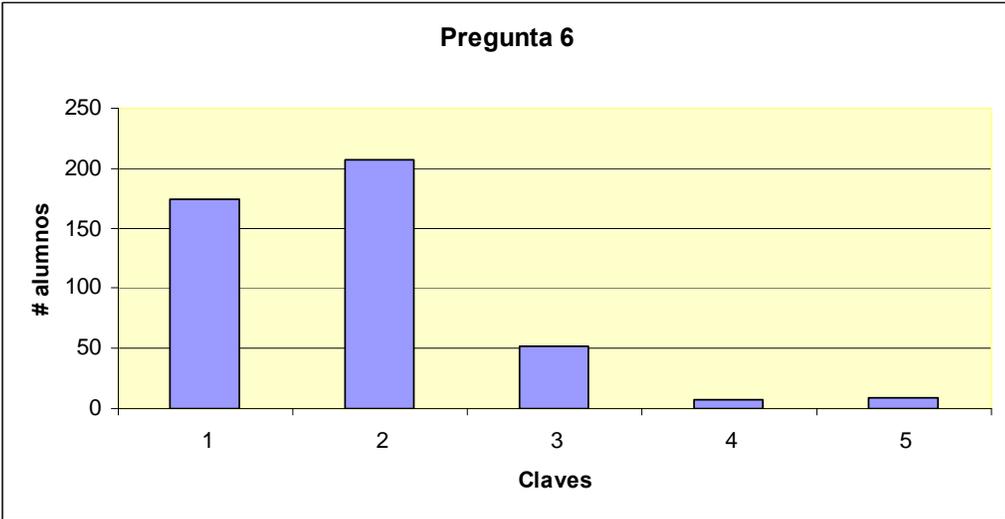
Respuesta pregunta 6

Pregunta 6

El(la) profesor(a) tiene un conocimiento profundo de la materia que imparte.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	174	38.75
2.-	DA: De acuerdo	207	46.10
3.-	ED: En desacuerdo	52	11.58
4.-	MED: Muy en desacuerdo	7	1.56
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	9	2.00

449 total alumnos que respondieron



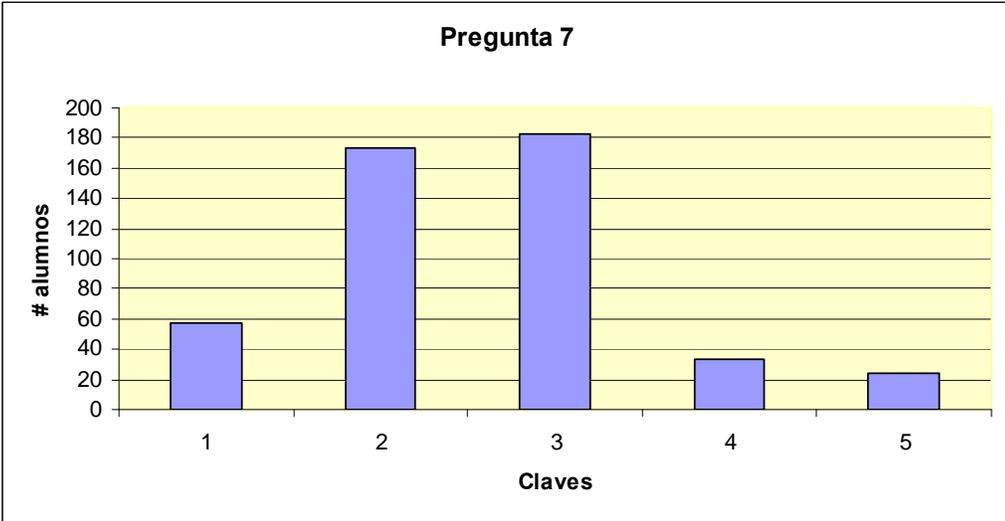
Respuesta pregunta 7

Pregunta 7

El(la) profesor(a) recomienda bibliografía apropiada para la materia.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	57	12.10
2.-	DA: De acuerdo	174	36.94
3.-	ED: En desacuerdo	183	38.85
4.-	MED: Muy en desacuerdo	33	7.01
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	24	5.10

471 total alumnos que respondieron



Respuesta pregunta 8

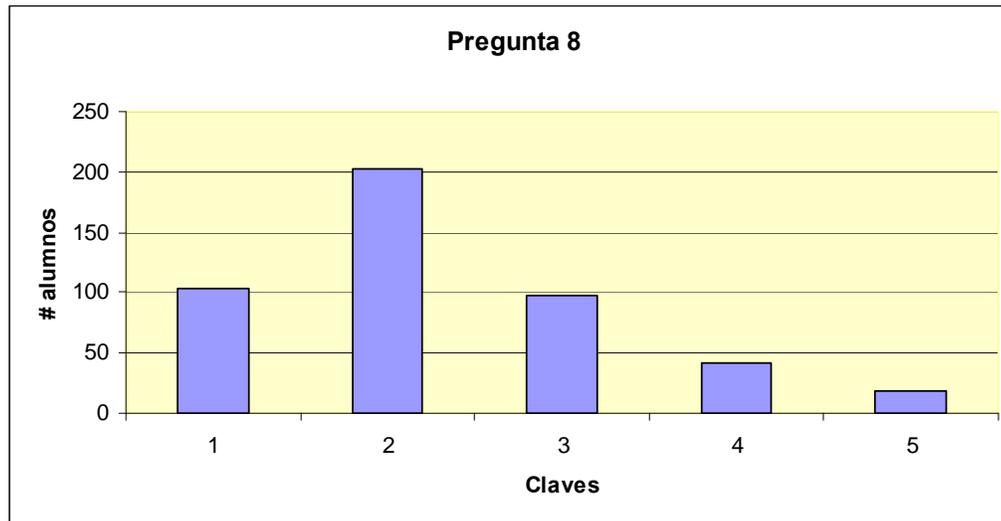
Pregunta 8

El(la) profesor(a) hace amena su clase.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	103	22.29
2.-	DA: De acuerdo	202	43.72
3.-	ED: En desacuerdo	97	21.00
4.-	MED: Muy en desacuerdo	42	9.09
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	18	3.90

462

total alumnos que respondieron



Respuesta pregunta 9

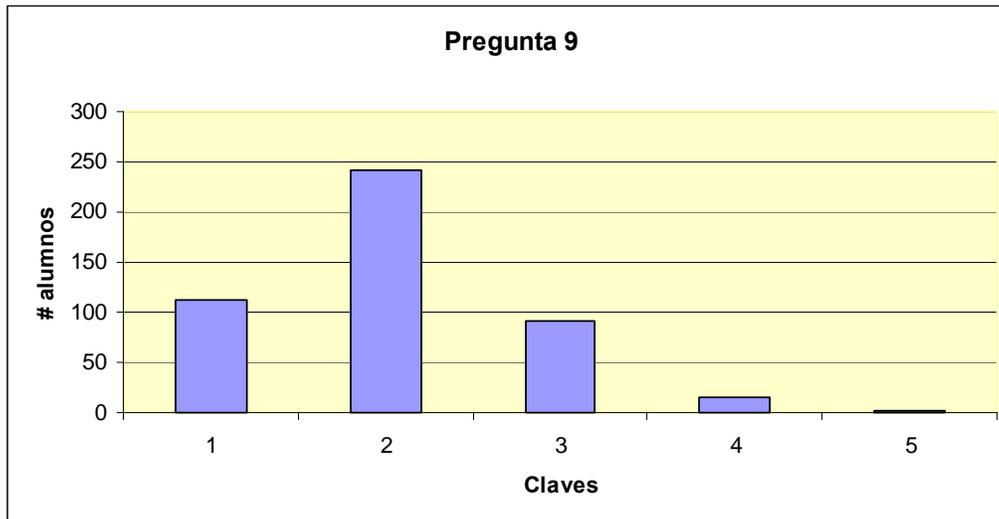
Pregunta 9

El(la) profesor(a) mantiene un ambiente de confianza en el grupo.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	112	24.24
2.-	DA: De acuerdo	241	52.16
3.-	ED: En desacuerdo	92	19.91
4.-	MED: Muy en desacuerdo	15	3.25
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	2	0.43

462

total alumnos que respondieron



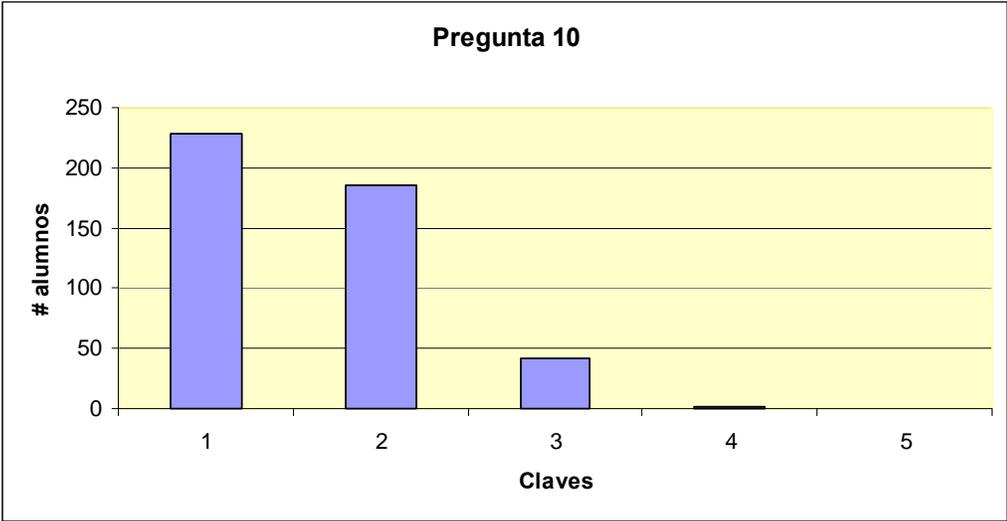
Respuesta pregunta 10

Pregunta 10

El(la) profesor(a) promueve un mutuo respeto entre él(ella) y los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	229	50.00
2.-	DA: De acuerdo	185	40.39
3.-	ED: En desacuerdo	42	9.17
4.-	MED: Muy en desacuerdo	2	0.44
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	0	0.00

458 total alumnos que respondieron



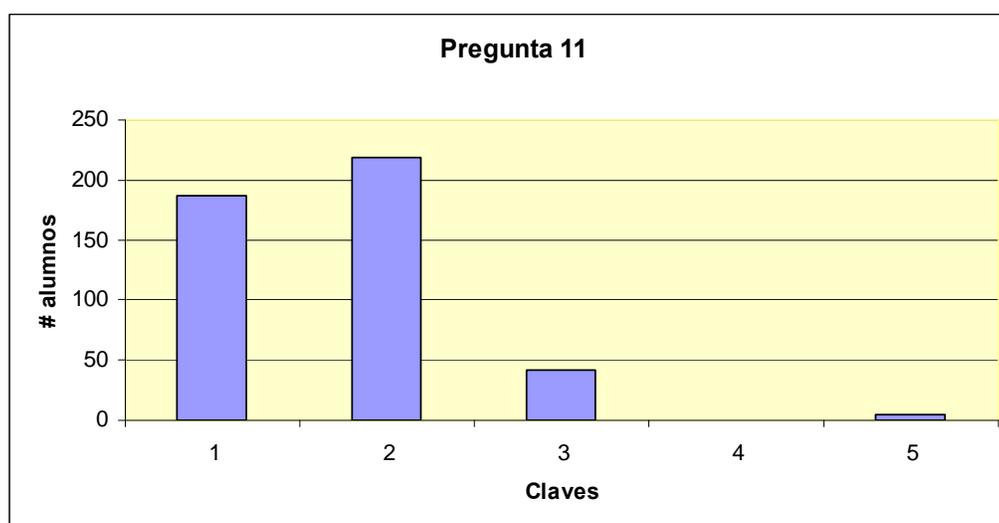
Respuesta pregunta 11

Pregunta 11

El(la) profesor(a) tiene facilidad de expresión verbal.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	187	41.46
2.-	DA: De acuerdo	218	48.34
3.-	ED: En desacuerdo	42	9.31
4.-	MED: Muy en desacuerdo	0	0.00
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	4	0.89

451 total alumnos que respondieron



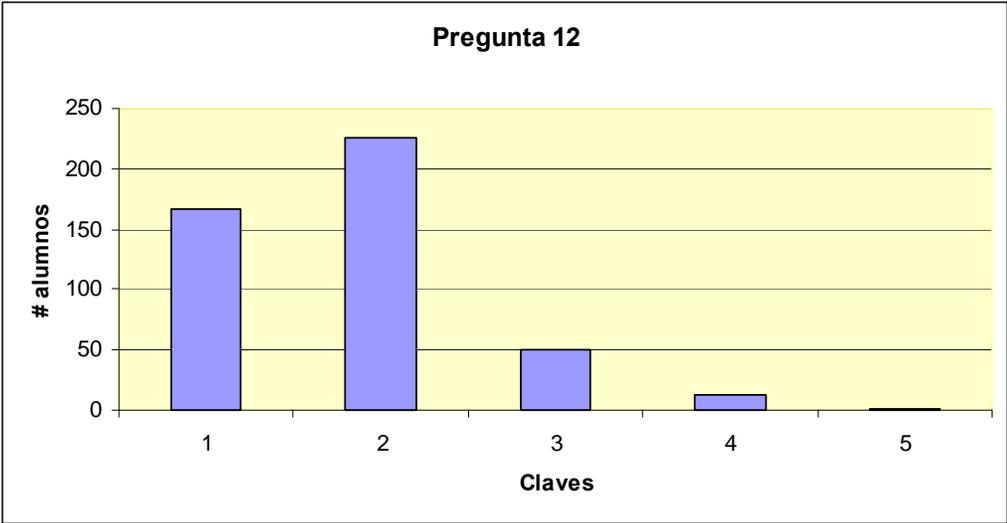
Respuesta pregunta 12

Pregunta 12

El(la) profesor(a) usa un lenguaje apropiado que los alumnos puedan comprender.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	167	36.46
2.-	DA: De acuerdo	225	49.13
3.-	ED: En desacuerdo	51	11.14
4.-	MED: Muy en desacuerdo	13	2.84
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	2	0.44

total alumnos que respondieron
458



Respuesta pregunta 12

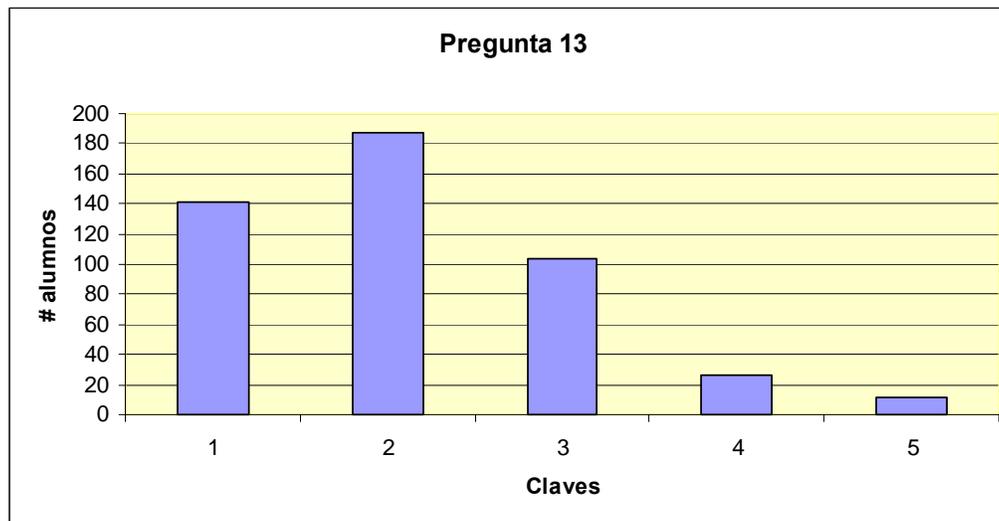
Pregunta 13

El(la) profesor(a) emplea efectivamente diversos recursos didácticos (acetatos, rotafolios, audiovisuales, etc.).

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	141	30.06
2.-	DA: De acuerdo	187	39.87
3.-	ED: En desacuerdo	103	21.96
4.-	MED: Muy en desacuerdo	26	5.54
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	12	2.56

469

total alumnos que respondieron



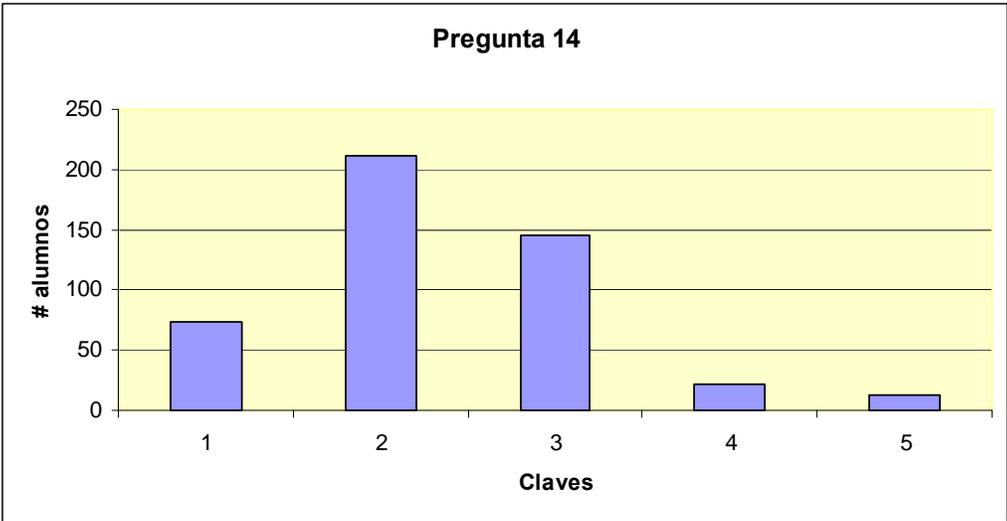
Respuesta pregunta 14

Pregunta 14

El(la) profesor(a) es puntual al iniciar sus clases.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	73	15.73
2.-	DA: De acuerdo	211	45.47
3.-	ED: En desacuerdo	145	31.25
4.-	MED: Muy en desacuerdo	22	4.74
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	13	2.80

464 total alumnos que respondieron



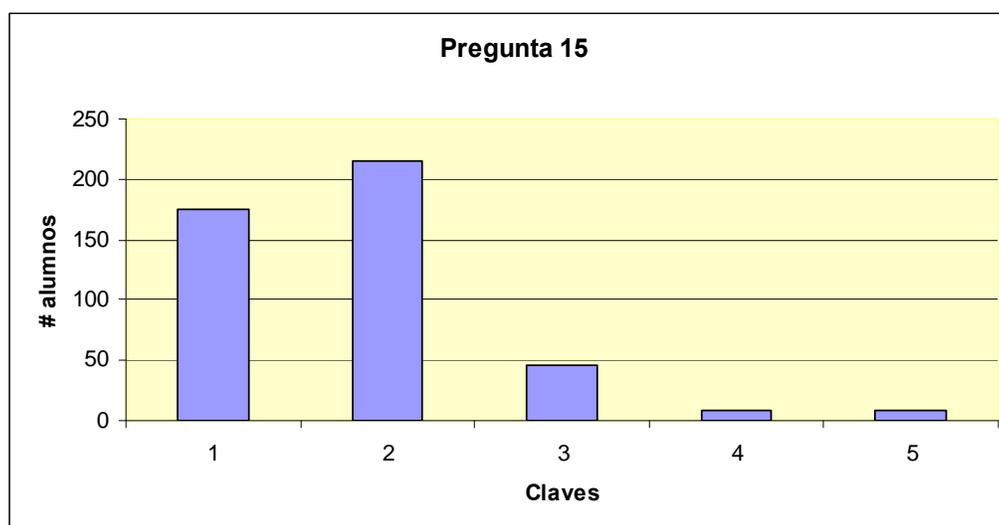
Respuesta pregunta 15

Pregunta 15

El(la) profesor(a) relaciona los temas de su materia con acontecimientos de actualidad.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	176	38.60
2.-	DA: De acuerdo	216	47.37
3.-	ED: En desacuerdo	46	10.09
4.-	MED: Muy en desacuerdo	9	1.97
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	9	1.97

total alumnos que respondieron
456



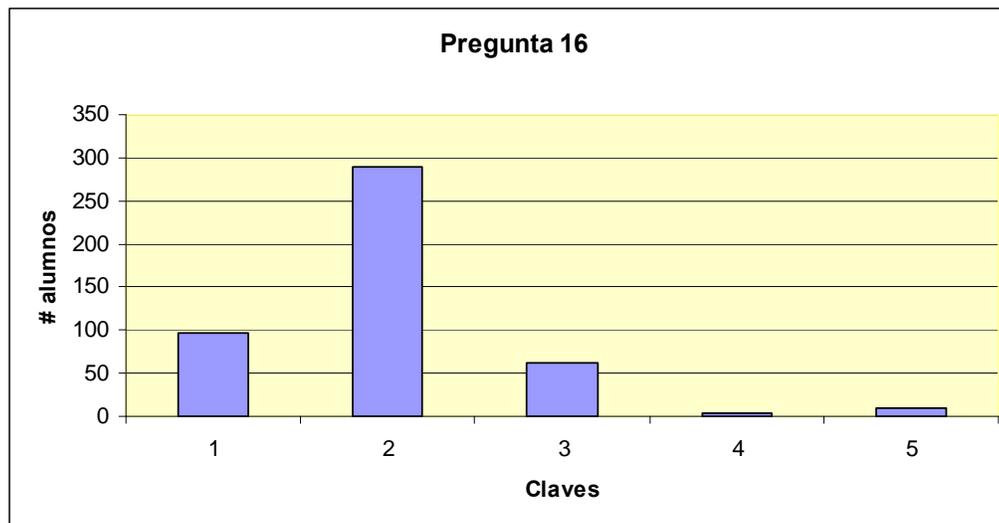
Respuesta pregunta 16

Pregunta 16

El(la) profesor(a) tiene un conocimiento plural que incluye diversos puntos de vista de la materia que imparte.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	97	20.91
2.-	DA: De acuerdo	290	62.50
3.-	ED: En desacuerdo	62	13.36
4.-	MED: Muy en desacuerdo	4	0.86
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	11	2.37

464 total alumnos que respondieron



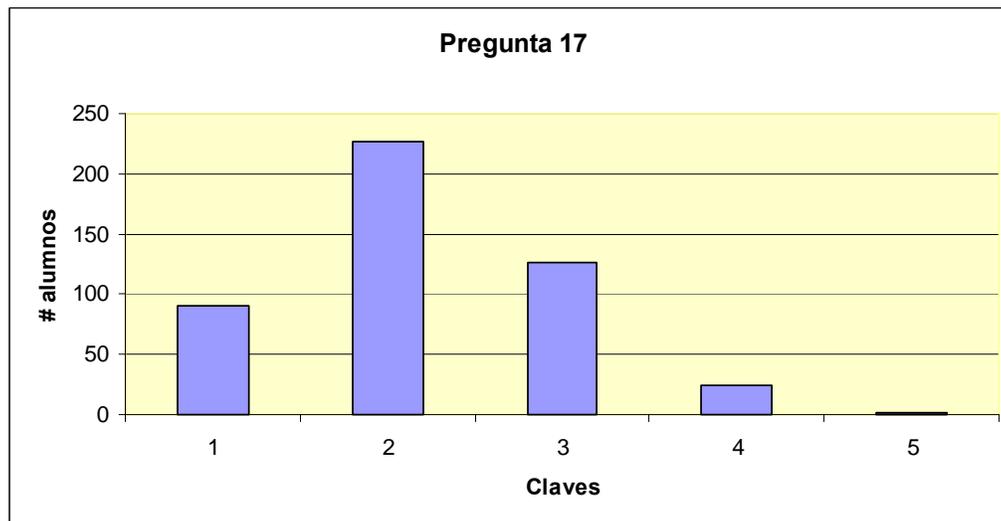
Respuesta pregunta 17

Pregunta 17

El(la) profesor(a) hace que los alumnos se interesen en la materia.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	90	19.19
2.-	DA: De acuerdo	227	48.40
3.-	ED: En desacuerdo	126	26.87
4.-	MED: Muy en desacuerdo	24	5.12
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	2	0.43

total alumnos que respondieron
469



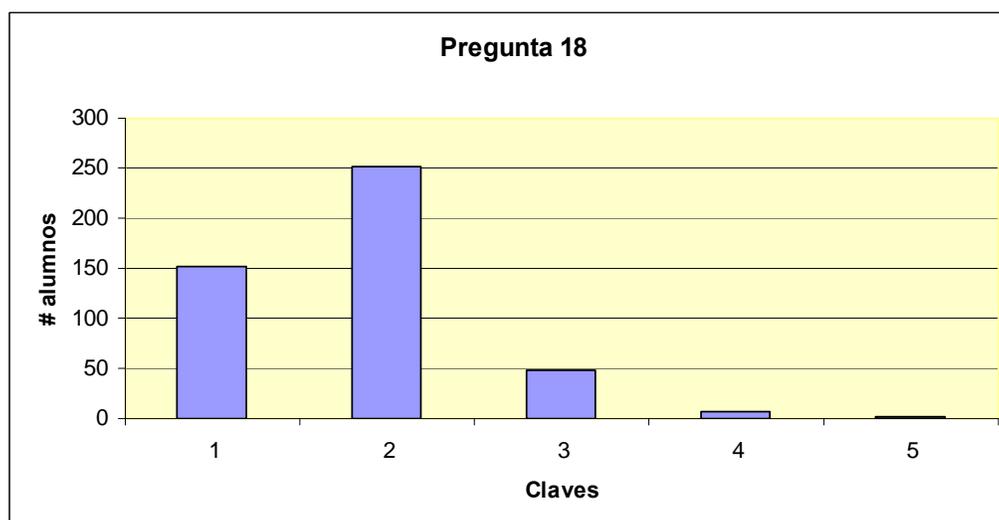
Respuesta pregunta 18

Pregunta 18

El(la) profesor(a) da ejemplos útiles al impartir su clase.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	152	33.04
2.-	DA: De acuerdo	251	54.57
3.-	ED: En desacuerdo	48	10.43
4.-	MED: Muy en desacuerdo	7	1.52
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	2	0.43

460 total alumnos que respondieron



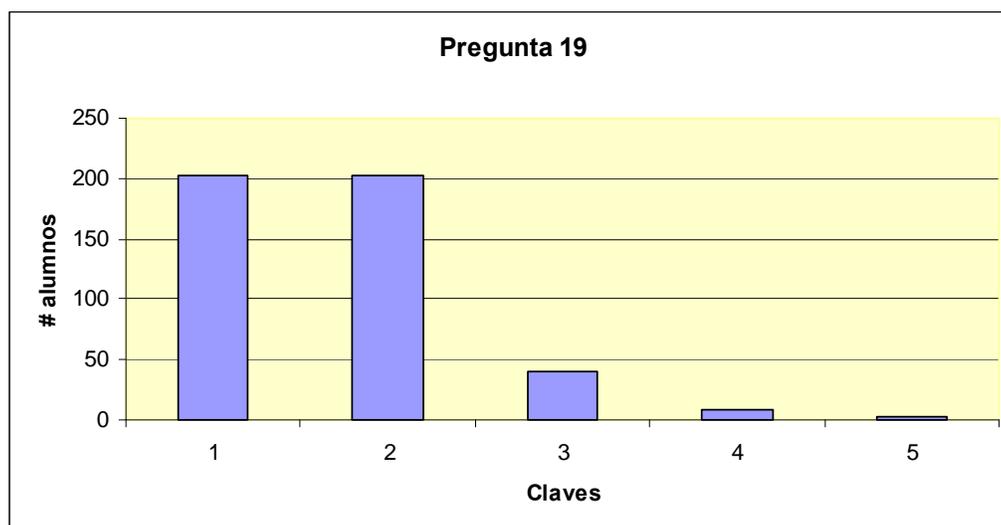
Respuesta pregunta 19

Pregunta 19

El(la) profesor(a) mantiene un trato amable con los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	203	44.32
2.-	DA: De acuerdo	203	44.32
3.-	ED: En desacuerdo	40	8.73
4.-	MED: Muy en desacuerdo	9	1.97
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	3	0.66

458 total alumnos que respondieron



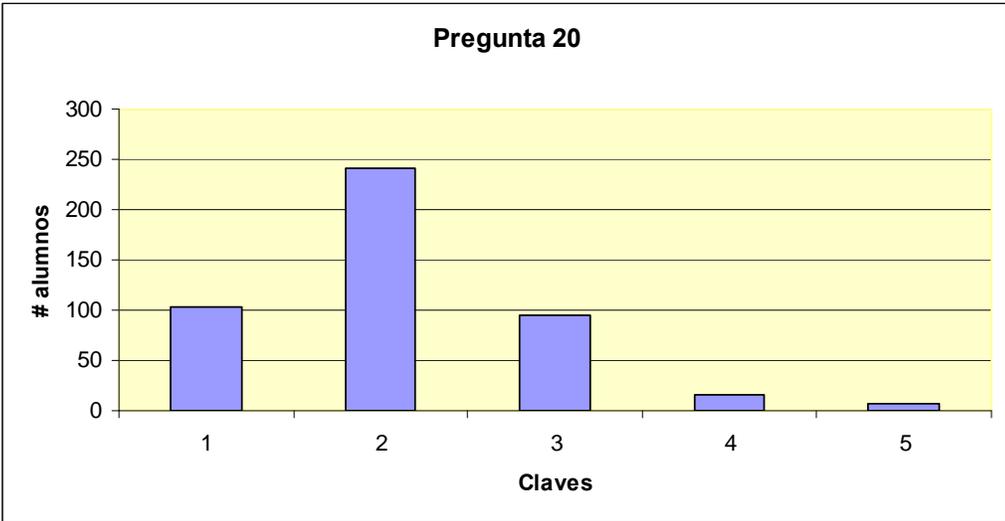
Respuesta pregunta 20

Pregunta 20

El(la) profesor(a) sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	103	22.29
2.-	DA: De acuerdo	242	52.38
3.-	ED: En desacuerdo	95	20.56
4.-	MED: Muy en desacuerdo	15	3.25
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	7	1.52

total alumnos que respondieron
462



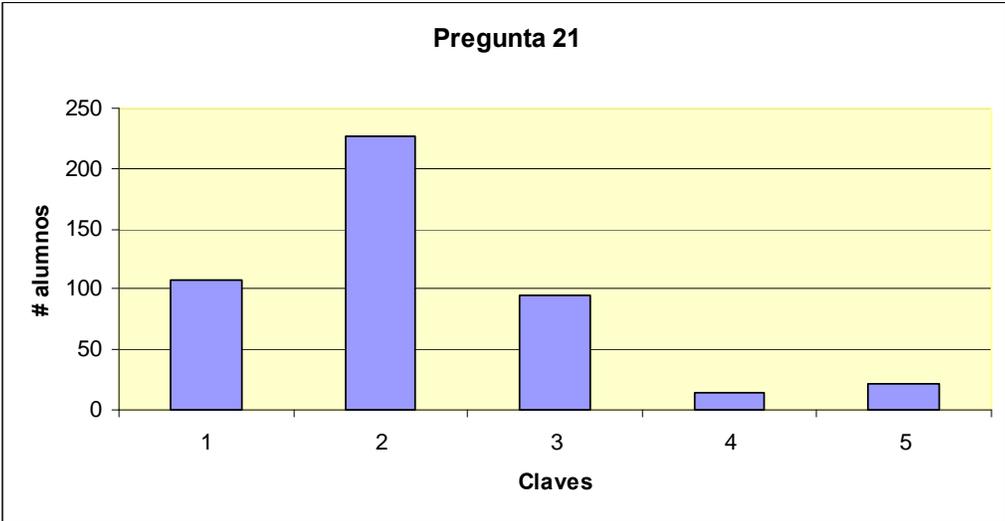
Respuesta pregunta 21

Pregunta 21

El(la) profesor(a) guarda un adecuado balance entre exigencia y flexibilidad en el trato al grupo.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	108	23.13
2.-	DA: De acuerdo	227	48.61
3.-	ED: En desacuerdo	95	20.34
4.-	MED: Muy en desacuerdo	15	3.21
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	22	4.71

467 total alumnos que respondieron



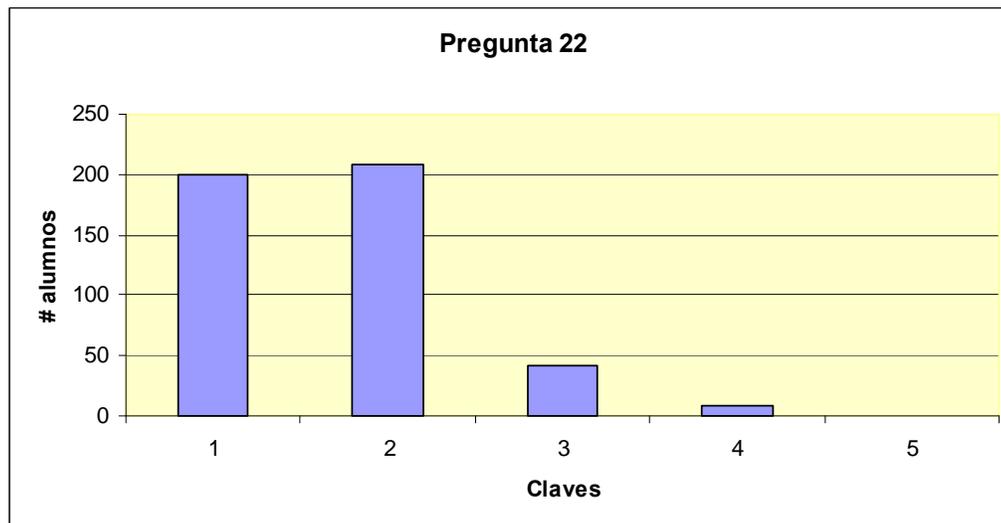
Respuesta pregunta 22

Pregunta 22

El(la) profesor(a) define claramente, al inicio del curso, el temario de la materia.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	200	43.48
2.-	DA: De acuerdo	209	45.43
3.-	ED: En desacuerdo	42	9.13
4.-	MED: Muy en desacuerdo	9	1.96
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	0	0.00

460 total alumnos que respondieron



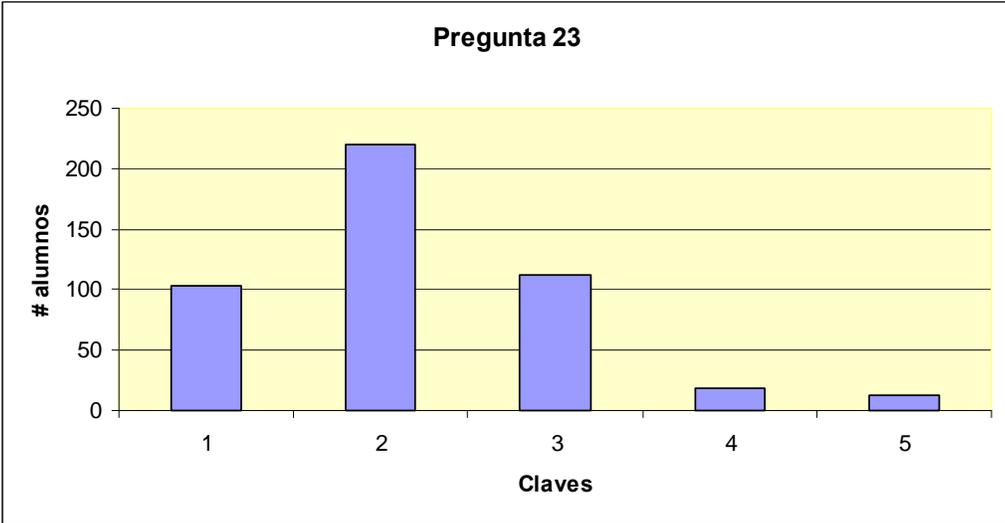
Respuesta pregunta 23

Pregunta 23

El(la) profesor(a) es puntual al terminar sus clases.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	104	22.27
2.-	DA: De acuerdo	220	47.11
3.-	ED: En desacuerdo	112	23.98
4.-	MED: Muy en desacuerdo	18	3.85
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	13	2.78

total alumnos que respondieron
467



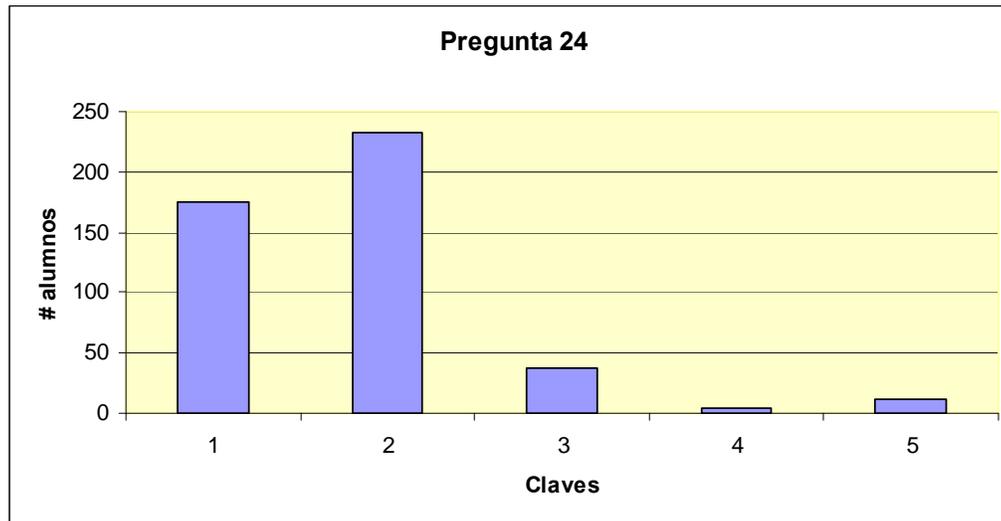
Respuesta pregunta 24

Pregunta 24

El(la) profesor(a) tiene un conocimiento actualizado de la materia que imparte.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	176	38.10
2.-	DA: De acuerdo	233	50.43
3.-	ED: En desacuerdo	37	8.01
4.-	MED: Muy en desacuerdo	4	0.87
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	12	2.60

462 total alumnos que respondieron



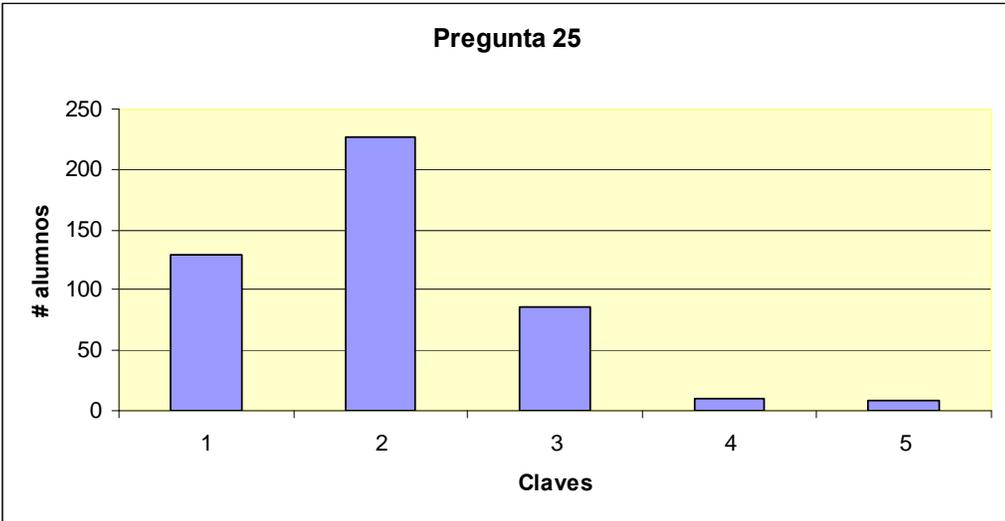
Respuesta pregunta 25

Pregunta 25

El(la) profesor(a) verifica que la materia sea realmente comprendida por los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	130	28.14
2.-	DA: De acuerdo	227	49.13
3.-	ED: En desacuerdo	86	18.61
4.-	MED: Muy en desacuerdo	10	2.16
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	9	1.95

total alumnos que respondieron
462



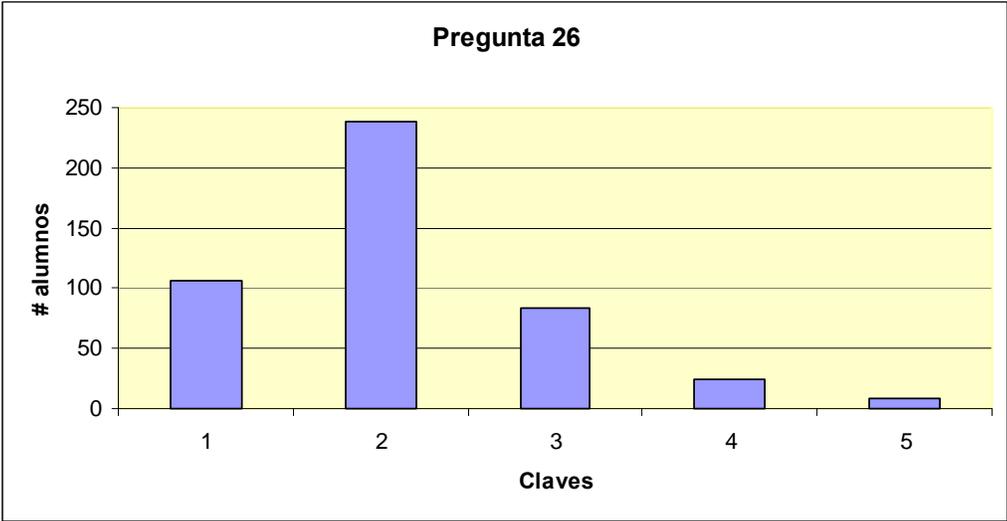
Respuesta pregunta 26

Pregunta 26

El(la) profesor(a) mantiene la disciplina en el salón de clases.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	106	23.04
2.-	DA: De acuerdo	238	51.74
3.-	ED: En desacuerdo	84	18.26
4.-	MED: Muy en desacuerdo	24	5.22
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	8	1.74

460 total alumnos que respondieron



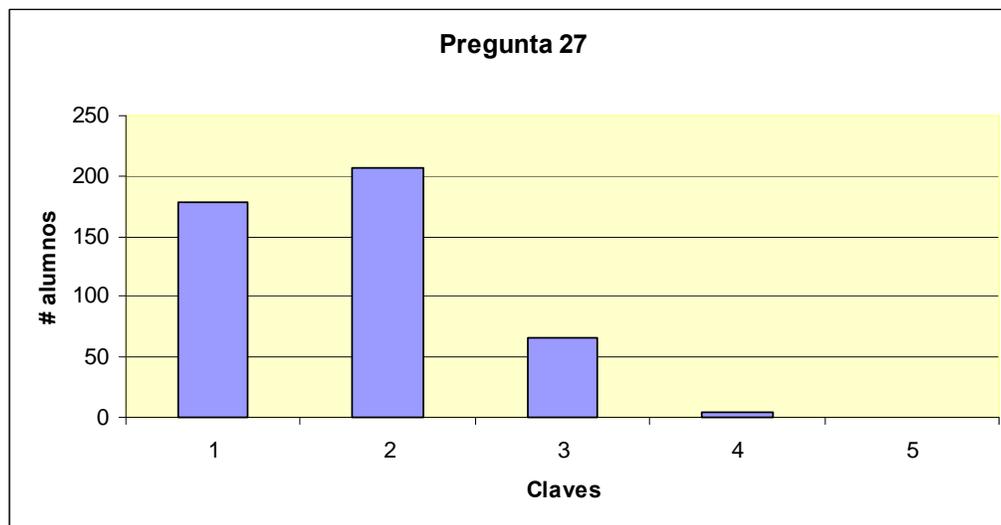
Respuesta pregunta 27

Pregunta 27

El(la) profesor(a) define claramente, al inicio del curso, los objetivos de la materia.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	178	39.04
2.-	DA: De acuerdo	207	45.39
3.-	ED: En desacuerdo	66	14.47
4.-	MED: Muy en desacuerdo	5	1.10
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	0	0.00

456 total alumnos que respondieron



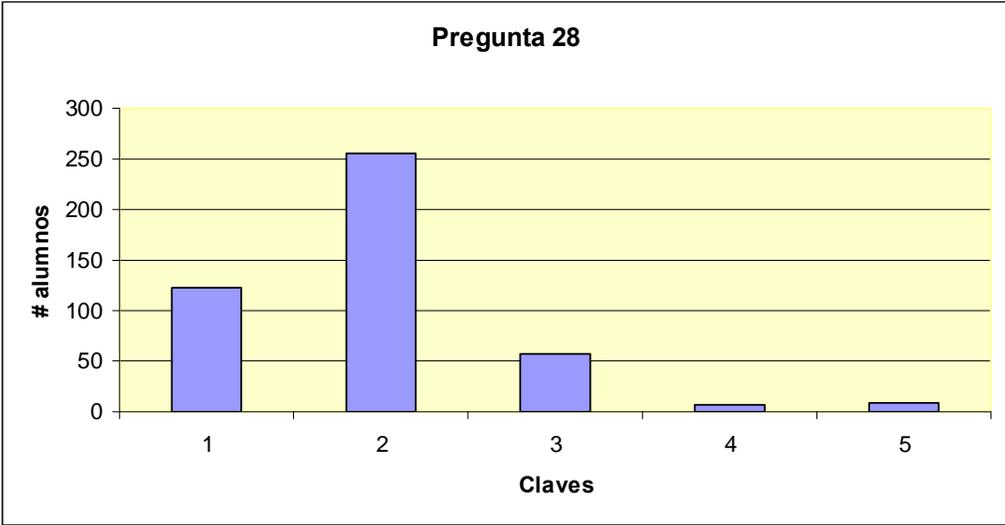
Respuesta pregunta 28

Pregunta 28

El(la) profesor(a) enseña con un nivel apropiado al de los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	123	27.27
2.-	DA: De acuerdo	255	56.54
3.-	ED: En desacuerdo	57	12.64
4.-	MED: Muy en desacuerdo	7	1.55
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	9	2.00

451 total alumnos que respondieron



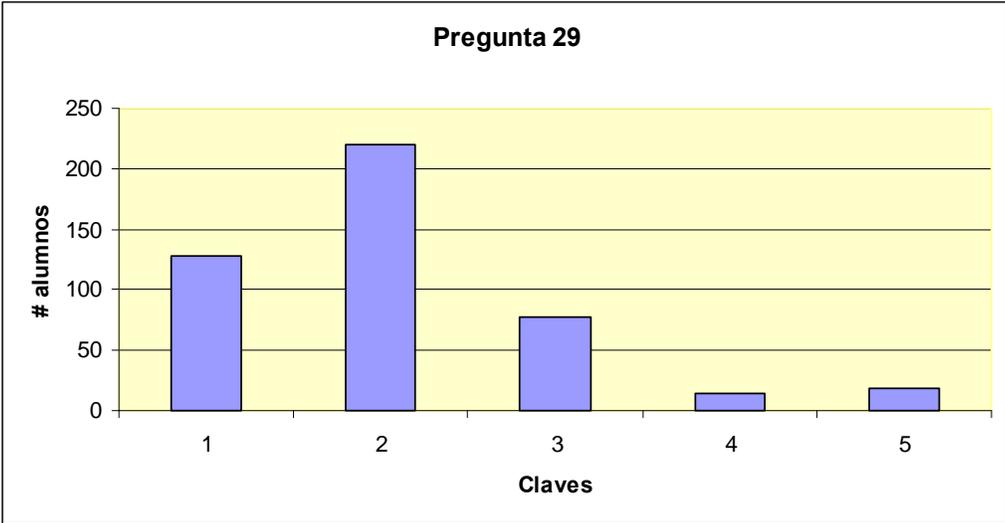
Respuesta pregunta 29

Pregunta 29

El(la) profesor(a) asigna tareas y trabajos extraclase congruentes con los objetivos de la materia.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	128	27.95
2.-	DA: De acuerdo	220	48.03
3.-	ED: En desacuerdo	77	16.81
4.-	MED: Muy en desacuerdo	15	3.28
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	18	3.93

458 total alumnos que respondieron



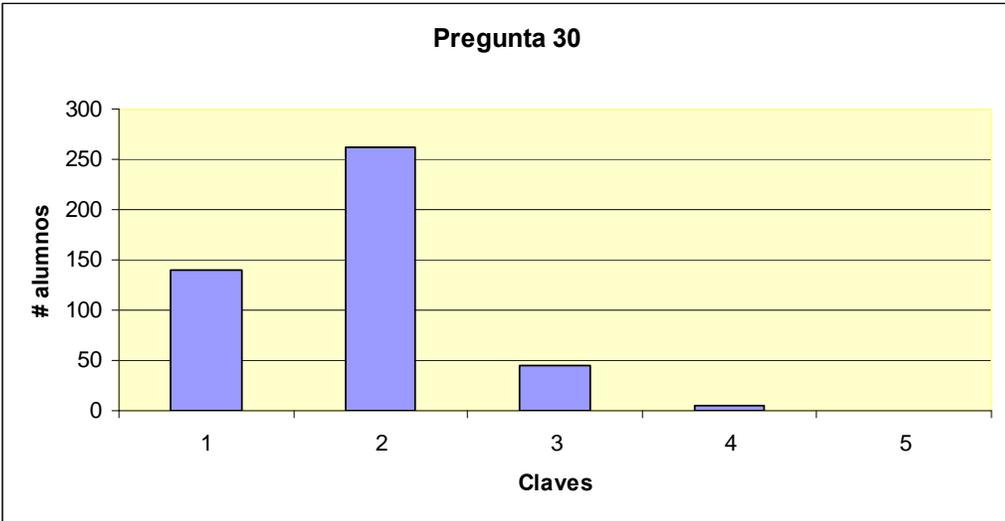
Respuesta pregunta 30

Pregunta 30

El(la) profesor(a) presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	139	30.82
2.-	DA: De acuerdo	262	58.09
3.-	ED: En desacuerdo	44	9.76
4.-	MED: Muy en desacuerdo	6	1.33
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	0	0.00

total alumnos que respondieron
451



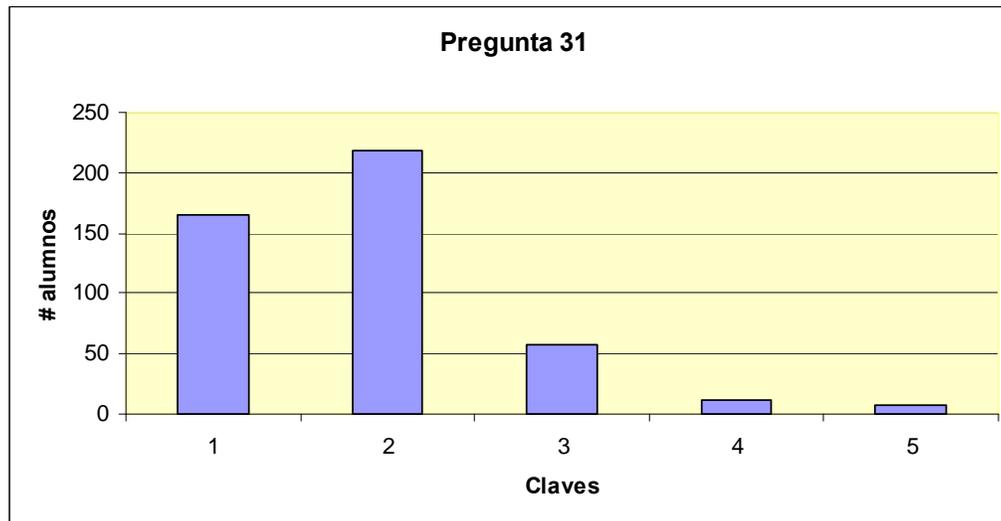
Respuesta pregunta 31

Pregunta 31

El(la) profesor(a) ayuda a los alumnos a aclarar conceptos y a resolver dudas.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	165	36.03
2.-	DA: De acuerdo	218	47.60
3.-	ED: En desacuerdo	57	12.45
4.-	MED: Muy en desacuerdo	11	2.40
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	7	1.53

458 total alumnos que respondieron



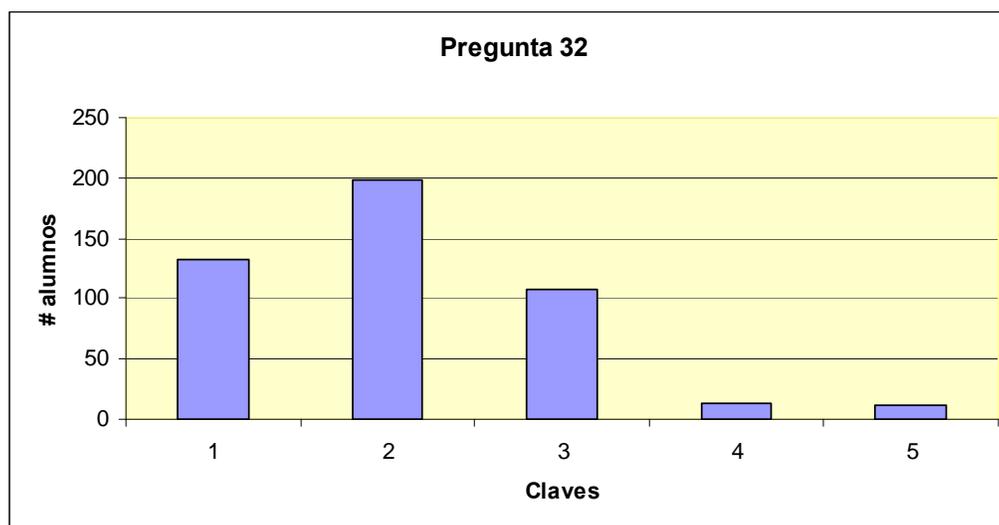
Respuesta pregunta 32

Pregunta 32

El(la) profesor(a) promueve la creatividad de los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	132	28.57
2.-	DA: De acuerdo	198	42.86
3.-	ED: En desacuerdo	108	23.38
4.-	MED: Muy en desacuerdo	13	2.81
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	11	2.38

462 total alumnos que respondieron



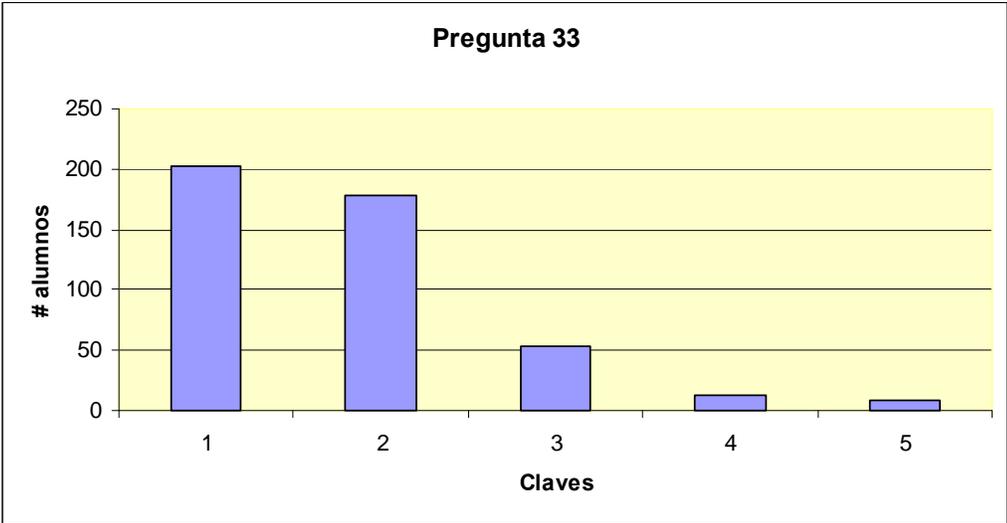
Respuesta pregunta 33

Pregunta 33

El(la) profesor(a) es justo(a) al calificar los exámenes, tareas y trabajos de los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	203	44.52
2.-	DA: De acuerdo	178	39.04
3.-	ED: En desacuerdo	53	11.62
4.-	MED: Muy en desacuerdo	13	2.85
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	9	1.97

456 total alumnos que respondieron



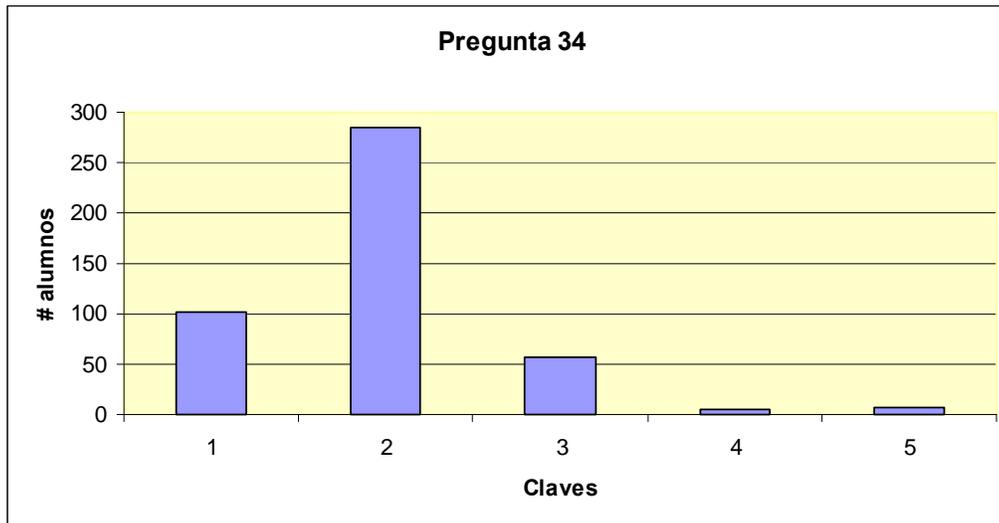
Respuesta pregunta 34

Pregunta 34

El(la) profesor(a) muestra a los alumnos aplicaciones prácticas de su materia.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	101	22.25
2.-	DA: De acuerdo	284	62.56
3.-	ED: En desacuerdo	57	12.56
4.-	MED: Muy en desacuerdo	5	1.10
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	7	1.54

454 total alumnos que respondieron



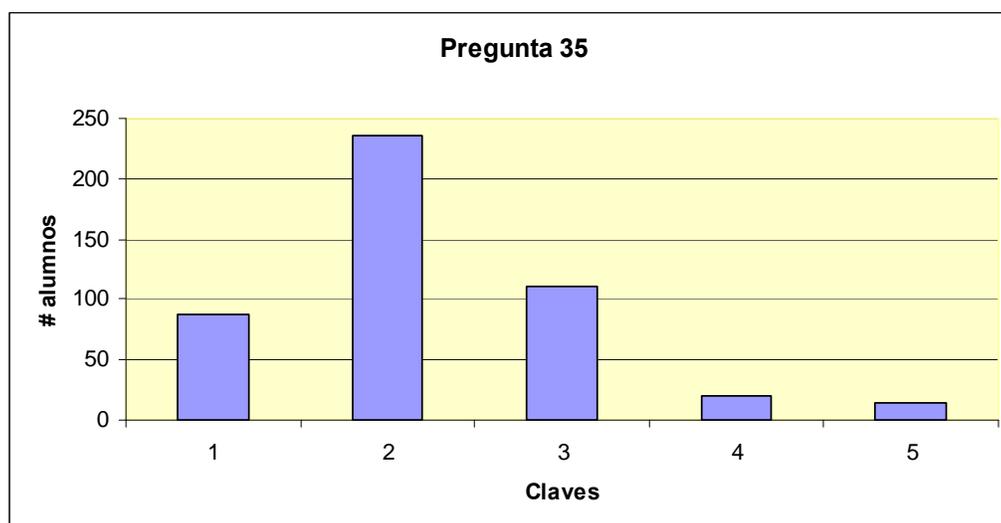
Respuesta pregunta 35

Pregunta 35

El(la) profesor(a) capta la atención de los alumnos en su clase.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	88	18.76
2.-	DA: De acuerdo	236	50.32
3.-	ED: En desacuerdo	110	23.45
4.-	MED: Muy en desacuerdo	20	4.26
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	15	3.20

469 total alumnos que respondieron



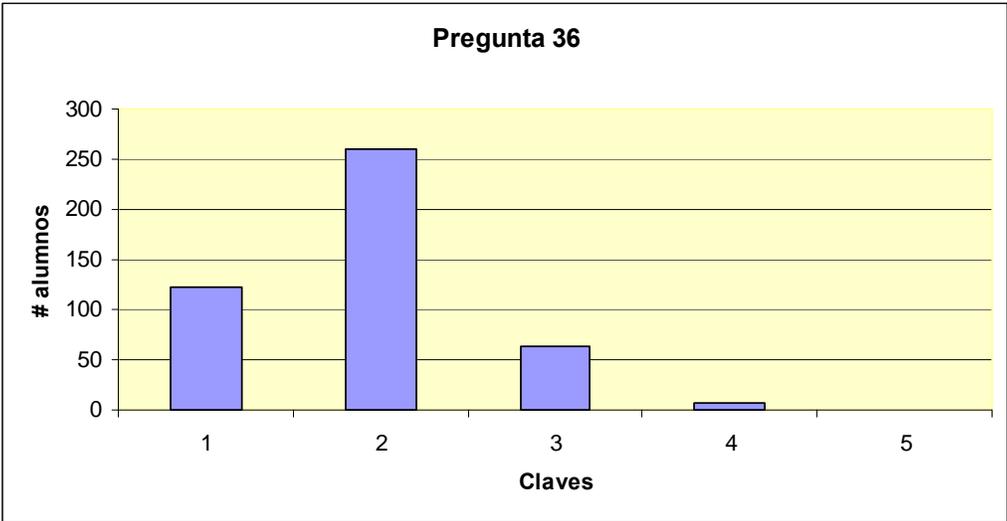
Respuesta pregunta 36

Pregunta 36

El(la) profesor(a) establece claramente las normas y forma de trabajar en su clase.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	123	27.09
2.-	DA: De acuerdo	260	57.27
3.-	ED: En desacuerdo	64	14.10
4.-	MED: Muy en desacuerdo	7	1.54
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	0	0.00

total alumnos que respondieron
454



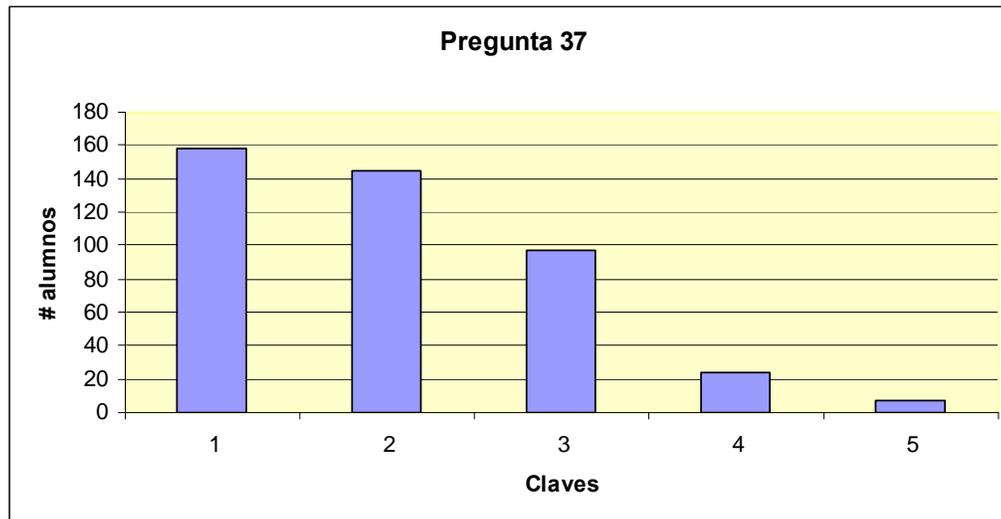
Respuesta pregunta 37

Pregunta 37

El(la) profesor(a) usa el pizarrón en forma clara y ordenada.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	158	36.66
2.-	DA: De acuerdo	145	33.64
3.-	ED: En desacuerdo	97	22.51
4.-	MED: Muy en desacuerdo	24	5.57
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	7	1.62

431 total alumnos que respondieron



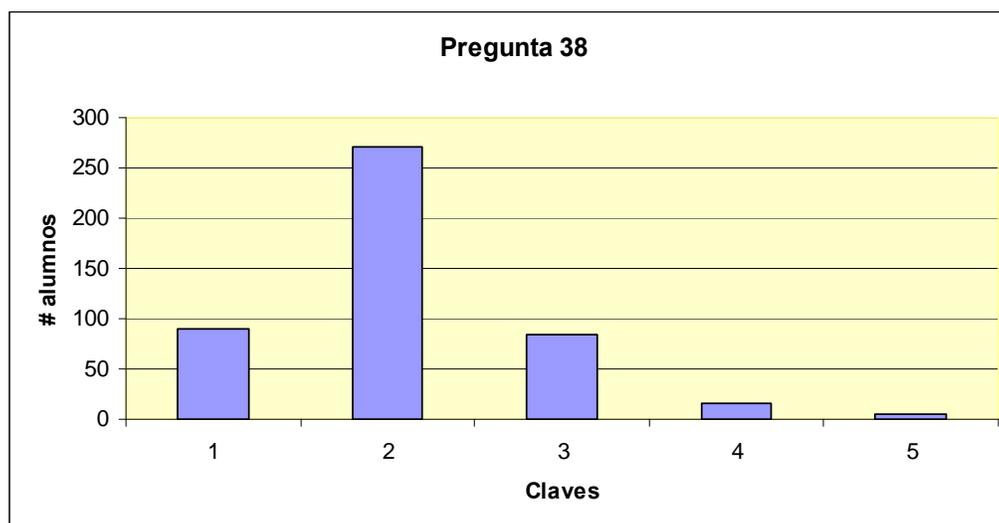
Respuesta pregunta 38

Pregunta 38

El(la) profesor(a) adapta el curso a las necesidades de los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	90	19.40
2.-	DA: De acuerdo	270	58.19
3.-	ED: En desacuerdo	84	18.10
4.-	MED: Muy en desacuerdo	15	3.23
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	5	1.08

464 total alumnos que respondieron



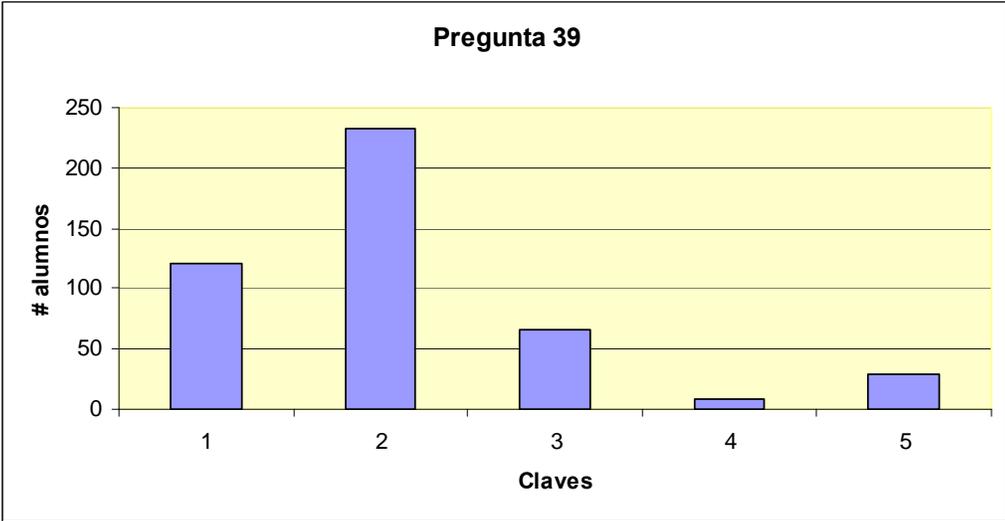
Respuesta pregunta 39

Pregunta 39

El(la) profesor(a) es una persona culta, conocedora de diversas disciplinas.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	121	26.42
2.-	DA: De acuerdo	233	50.87
3.-	ED: En desacuerdo	66	14.41
4.-	MED: Muy en desacuerdo	9	1.97
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	29	6.33

458 total alumnos que respondieron



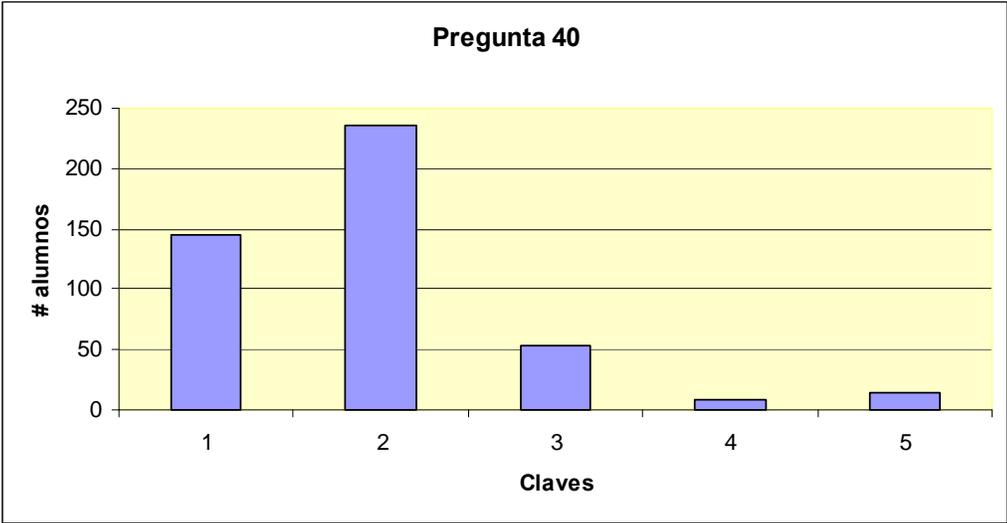
Respuesta pregunta 40

Pregunta 40

El(la) profesor(a) asiste a sus clases.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	145	31.66
2.-	DA: De acuerdo	236	51.53
3.-	ED: En desacuerdo	53	11.57
4.-	MED: Muy en desacuerdo	9	1.97
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	15	3.28

458 total alumnos que respondieron



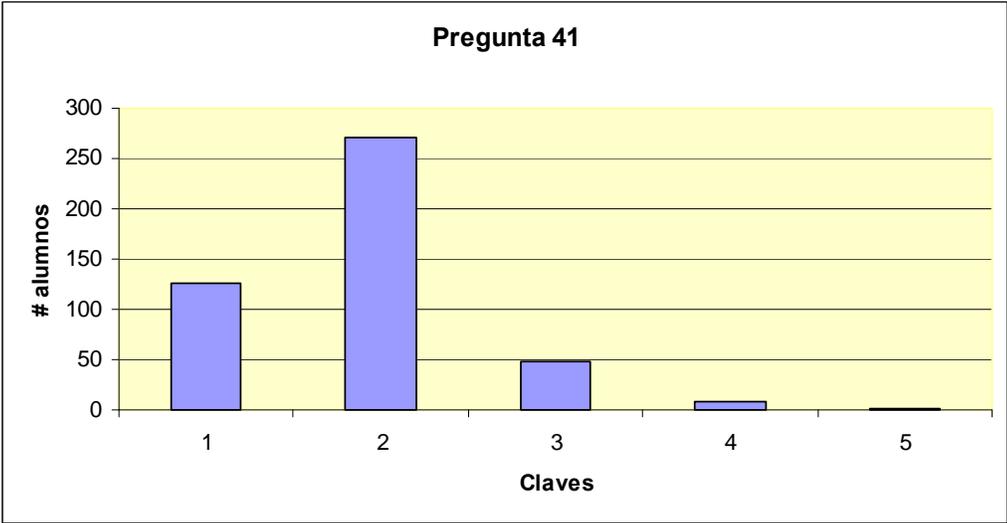
Respuesta pregunta 41

Pregunta 41

El(la) profesor(a) promueve la participación activa de los alumnos en la clase.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	126	27.63
2.-	DA: De acuerdo	271	59.43
3.-	ED: En desacuerdo	48	10.53
4.-	MED: Muy en desacuerdo	9	1.97
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	2	0.44

456 total alumnos que respondieron



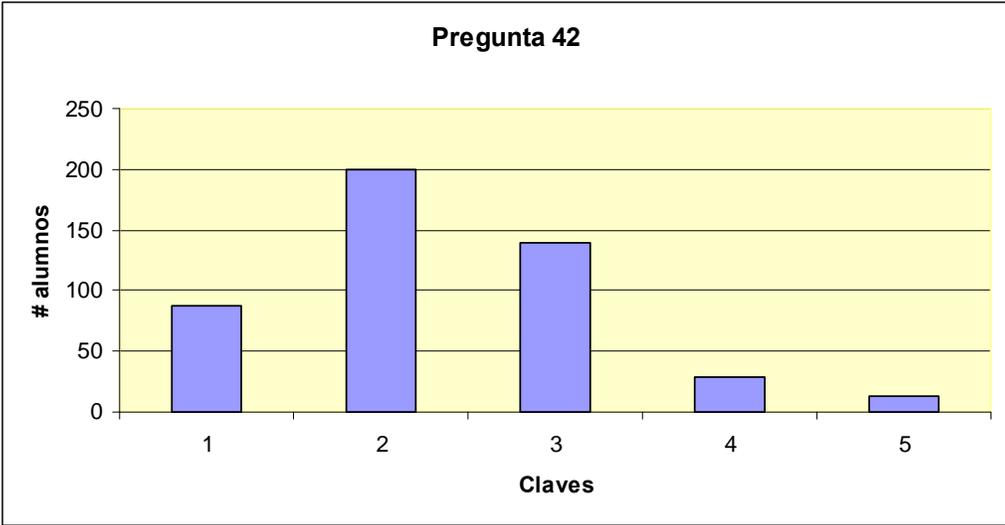
Respuesta pregunta 42

Pregunta 42

El(la) profesor(a) regresa con prontitud los exámenes, tareas y trabajos extraclase ya evaluados.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	88	18.76
2.-	DA: De acuerdo	200	42.64
3.-	ED: En desacuerdo	139	29.64
4.-	MED: Muy en desacuerdo	29	6.18
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	13	2.77

total alumnos que respondieron
469



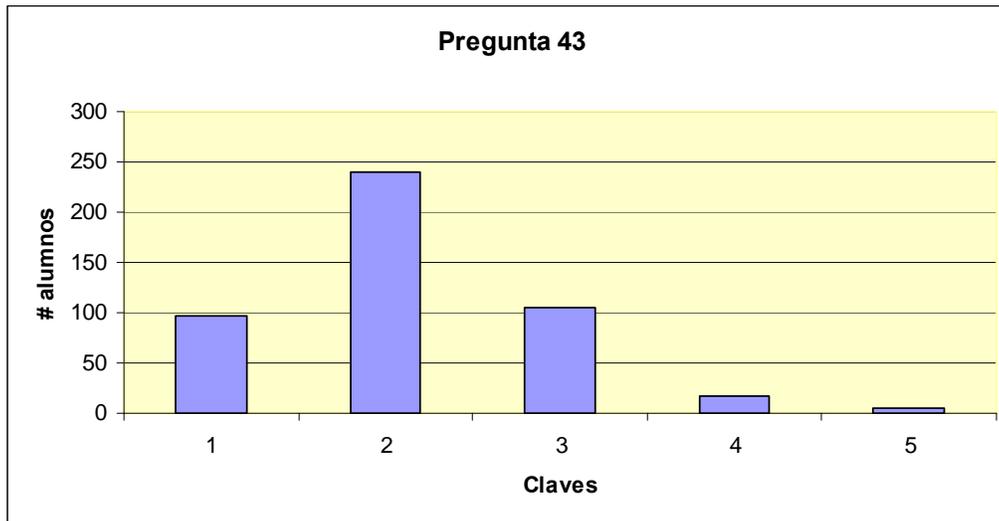
Respuesta pregunta 43

Pregunta 43

El(la) profesor(a) tiene un adecuado control del grupo.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	97	20.77
2.-	DA: De acuerdo	240	51.39
3.-	ED: En desacuerdo	106	22.70
4.-	MED: Muy en desacuerdo	18	3.85
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	6	1.28

467 total alumnos que respondieron



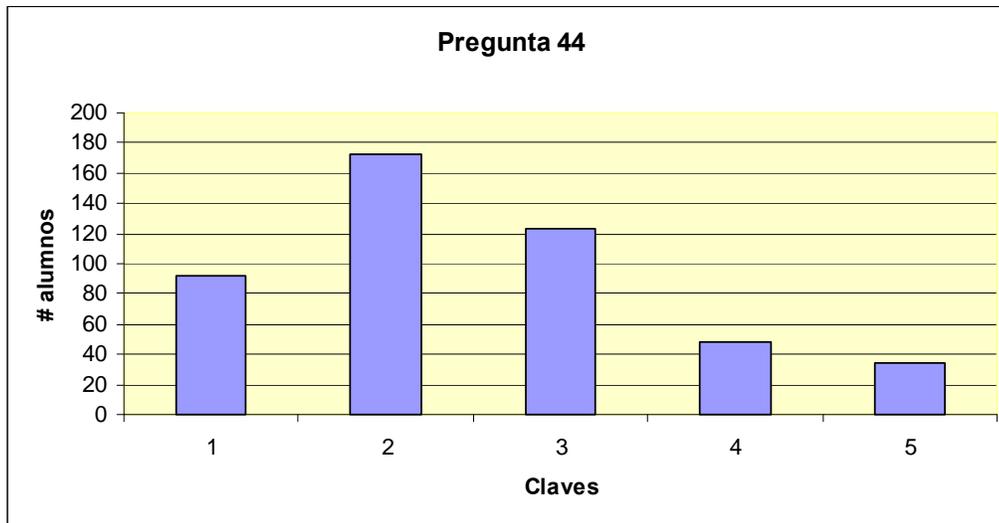
Respuesta pregunta 44

Pregunta 44

El(la) profesor(a) invita a los alumnos a criticar lo que él(ella) expone en el salón de clases.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	92	19.62
2.-	DA: De acuerdo	172	36.67
3.-	ED: En desacuerdo	123	26.23
4.-	MED: Muy en desacuerdo	48	10.23
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	34	7.25

469 total alumnos que respondieron



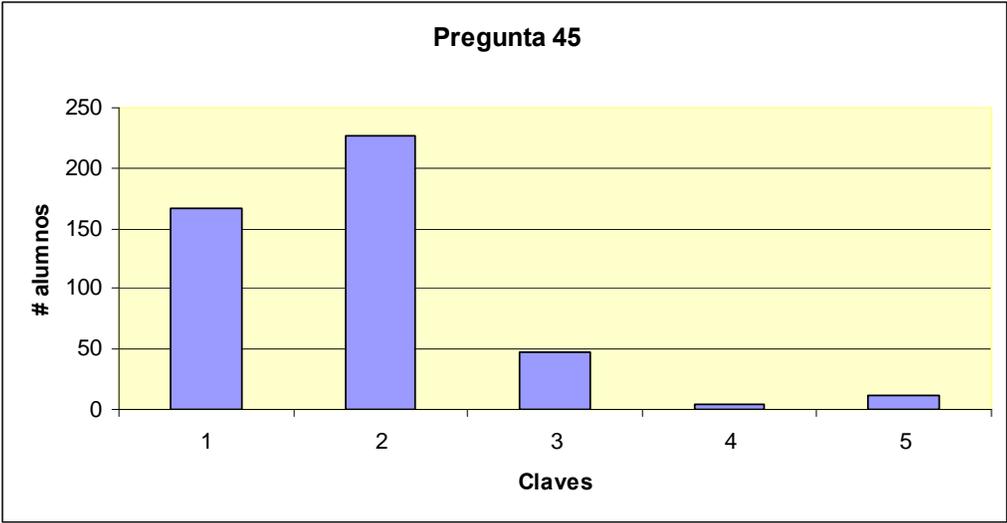
Respuesta pregunta 45

Pregunta 45

El(la) profesor(a) define claramente, al inicio del curso, la forma de evaluar el aprendizaje de los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	167	36.46
2.-	DA: De acuerdo	227	49.56
3.-	ED: En desacuerdo	48	10.48
4.-	MED: Muy en desacuerdo	5	1.09
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	11	2.40

458 total alumnos que respondieron



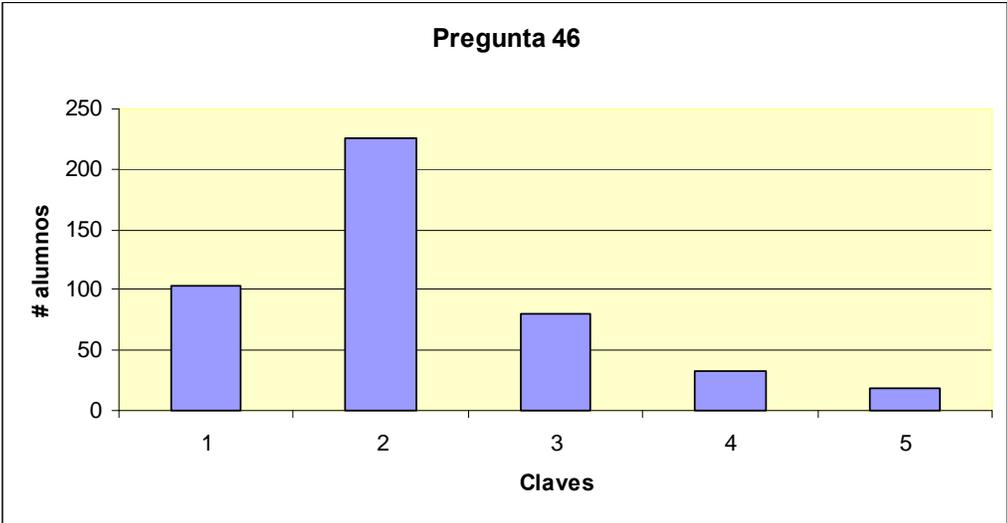
Respuesta pregunta 46

Pregunta 46

El(la) profesor(a) aplica exámenes con un grado de dificultad apropiado al nivel del curso.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	103	22.39
2.-	DA: De acuerdo	225	48.91
3.-	ED: En desacuerdo	81	17.61
4.-	MED: Muy en desacuerdo	33	7.17
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	18	3.91

460 total alumnos que respondieron



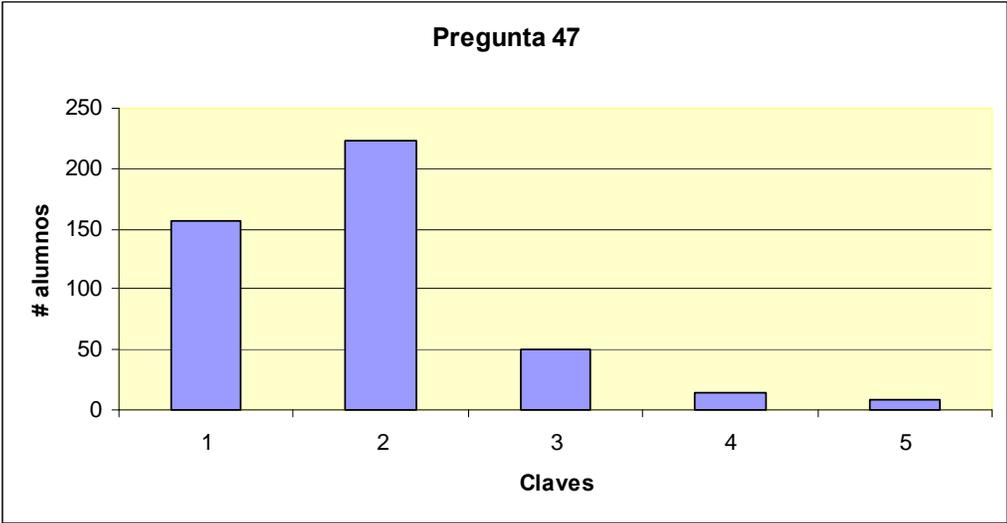
Respuesta pregunta 47

Pregunta 47

El(la) profesor(a) tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	157	34.58
2.-	DA: De acuerdo	222	48.90
3.-	ED: En desacuerdo	51	11.23
4.-	MED: Muy en desacuerdo	15	3.30
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	9	1.98

454 total alumnos que respondieron



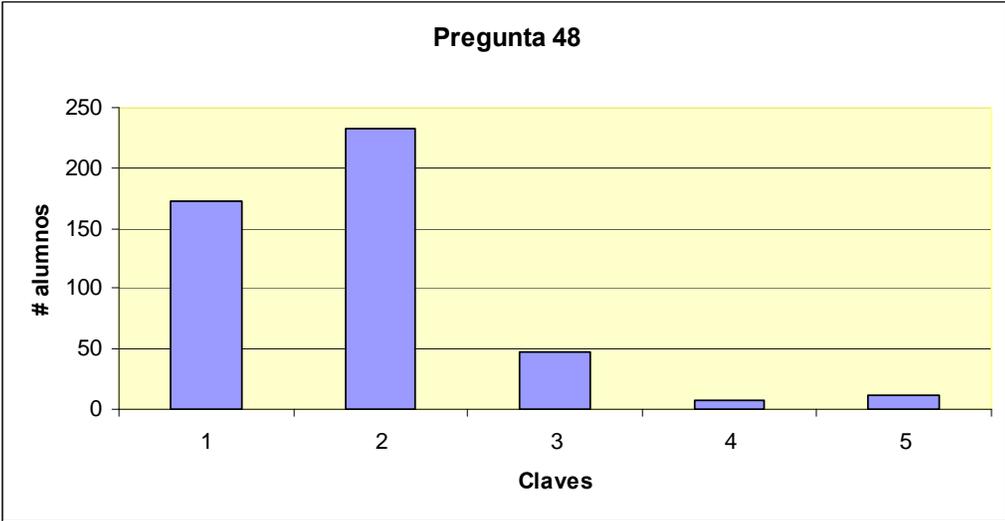
Respuesta pregunta 48

Pregunta 48

El(la) profesor(a) está interesado por el aprendizaje de los alumnos.

Claves		Alumnos	%
1.-	MDA: Muy de acuerdo	172	36.52
2.-	DA: De acuerdo	233	49.47
3.-	ED: En desacuerdo	48	10.19
4.-	MED: Muy en desacuerdo	7	1.49
5.-	NA/SO: No se aplica/ sin opinión	11	2.34

471 total alumnos que respondieron



Referencias

- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education. (1999). *Standards for educational and psychological testing* (edición revisada de la versión 1985). Washington, DC, EE.UU.: American Educational Research Association
- Aron, A. y Aron, E. (2001) Estadística para psicología. México. Prentice Hall.
- Arnaut, A. (2004). El sistema de formación de maestros en México. Continuidad, reforma y cambio. Cuadernos de discusión 17. SEP. Consulta realizada el 27 de febrero de 2008 de: <http://ses4.sep.gob.mx/dg/dgespe/cuader/cuad.htm>
- Biddle, B. (2000). La enseñanza y los profesores I. La profesión de enseñar. Barcelona: Paidós
- Bretel, L. (2002). Consideraciones y propuestas para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una redefinición de la carrera magisterial. Consulta realizada el 27 de febrero de 2008 en: http://espanol.geocities.com/cne_magisterio/3/1.1.e_LuisBretel.htm
- Casarini, M. (2007). *Teoría y diseño curricular*. Monterrey, México: Ed.Trillas-UV.
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (2001). Pruebas y evaluación psicológicas. México. Mc Graw Hill.
- Díaz-Barriga, F. (2002) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw Hill.
- De Baros, E. (1997). ¿Cómo evaluar el Desempeño Docente?. Consulta realizada el 27 de febrero de 2008 de: <http://www.monografias.com/trabajos17/evaluar-docentes/evaluar-docentes.shtml>
- Duart, J. y Martinez, M. (2001) *Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje*. Consulta realizada el 15 de febrero de 2008 de: <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0109041/duartmartin.html>
- Fullan, M. G., & Stiegelbauer, S. (1997). *El cambio educativo: Guía de planeación para maestros* (M. E. Moreno Candejas, Trad.). México, D.F.: Trillas.
- Gonzalez, J., Galindo, N., Galindo, J., y Gold, M.(2004) Los paradigmas de la calidad educativa. Mexico.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4a. ed.). México: McGraw-Hill.

- Martín, E. (2001). *Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes*. Mc Graw Hill. México
- Mota, F. (2007). *El maestro y la calidad educativa*. Consulta realizada el 15 de febrero de 2008 de:
<http://www.uag.mx/63/a08.01.HTM>
- Rodríguez, L. y Ramirez, R. (2003) *La formación de docentes: entre lo deseable y lo imposible*.
Consulta realizada el 27 de febrero de 2008 de:
<http://contextoeducativo.com.ar/2003/2/nota-03.htm>
- Rodríguez, P. (2001). *Viaje al centro de la dirección de instituciones educativas*. Ed. Universidad de Deusto. España.
- Schön, D. (1998) *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan*.
Barcelona: Paidós
- Torres, R. (1998). *Nuevo papel docente ¿Qué modelo de formación y para que modelo educativo?*. Consulta realizada el 27 de febrero de 2008 en:
<http://www.cesu.unam.mx/iresie/revistas/perfiles/perfiles/82-html/Frm.htm>
- Valdés, H. (2000). *Encuentro Iberoamericano sobre evaluación del desempeño docente*. Consulta realizada el 27 de febrero de 2008 en: <http://www.oei.es/de/rifad01.htm>
- Valenzuela González, J. R. (2004). *Evaluación de instituciones educativas*. Distrito Federal, México: Trillas.
- Rodríguez, L. y Ramirez, R. (2003) *La formación de docentes: entre lo deseable y lo imposible*.
Consulta realizada el 27 de febrero de 2008 de:
<http://contextoeducativo.com.ar/2003/2/nota-03.htm>