

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY
UNIVERSIDAD VIRTUAL**



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY.**

**“LA EVALUACIÓN FORMATIVA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA COMO
ESTRATEGIA DE TRABAJO PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL NIVEL SUPERIOR”.**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA
OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN**

AUTOR: LIC. MA. DE LOURDES RIVERA GONZÁLEZ

ASESORA: MAESTRA LAURA SERRANO CORRAL

COLIMA, COLIMA

ABRIL DE 2005

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente el apoyo otorgado por mi esposo quien en los momentos más difíciles estuvo al cuidado de mis hijos, y a ellos mi agradecimiento también por haberme regalado esas horas de desvelo y angustia que pudieron ser momentos gratos de juegos y risas. A Beto por sus tareas en la soledad y a Celia Sofía por su llanto desatendido que creció a la par de este documento. Agradezco a mis padres y hermanos por el apoyo recibido, en especial a mi hermano Carlos Ignacio. Agradezco a la maestra Laura Serrano Corral, asesora de este trabajo, por sus atinadas orientaciones metodológicas y su gran calidad humana. Mi agradecimiento al maestro Armando Aguilera Aguilera por su ayuda desinteresada para aclarar y mejorar algunas dudas de este documento. A mis compañeros David y Elbia por su apoyo y palabras de aliento para no desistir ante la presión de la entrega del documento. A todos mis alumnos. A D. y a la V. de G. por la fortaleza que me dieron para combinar mi tarea como madre, esposa, hija, hermana y profesionalista.

DEDICATORIA

A mi esposo Roberto César Blake Ursúa, por su paciencia y amor.

A mis hijos Roberto César y Celia Sofía Blake Rivera, mis dos amores y el motor de mi existencia.

A mis padres René Miguel Rivera Torres y Ma. Elena González Munguía, por haberme formado con los valores esenciales que todo ser humano debe poseer y poner en práctica.

A Chepa (mi abuelita) por sus oraciones que llegaron al cielo.

RESUMEN

Este trabajo de investigación muestra a través de un estudio de investigación cualitativa, los hallazgos sobre la evaluación que efectúan los profesores de la licenciatura en secundaria del grupo de 3° de matemáticas, respecto a los procesos de la comprensión lectora y cómo dichos procesos favorecen los procesos educativos en el aula.

Este estudio y su muestra tienen las características de la investigación cualitativa. Los objetivos principales son: identificar la importancia que tiene la comprensión lectora y su evaluación en el aprovechamiento de los estudiantes, identificar los procedimientos de evaluación que utilizan los profesores respecto a los procesos de comprensión lectora, revisar en que sustentan sus formas de evaluar dicha habilidad, conocer las necesidades técnico-pedagógicas que tienen los docentes para evaluar la comprensión lectora y proponer algunas estrategias e instrumentos de evaluación que ayuden a fortalecer esta habilidad y los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

La manera en que se recabaron los datos de esta investigación, fue con base en la metodología cualitativa, porque a través de la entrevista profunda estructurada, la encuesta y la observación, se pudieron obtener datos descriptivos a través de las palabras de las personas investigadas y de sus conductas observadas. Se trabajó con alumnos normalistas quienes están haciendo su licenciatura en educación secundaria, en el área de matemáticas. Los resultados encontrados, demostraron la ausencia de una eficaz evaluación de la comprensión y el desconocimiento técnico-pedagógico de la evaluación de dicha habilidad, situación que impacta en el rendimiento de los estudiantes normalistas.

INDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO I. Planteamiento del Problema

1. Tema del proyecto	18
2. Antecedentes	19
3. Objetivos del estudio	21
3.1. General	21
3.2. Específico	22
4. Preguntas de investigación	22
4.1 General	23
4.2. Específico	23
5. Justificación	24
6. Delimitación y limitación	
del estudio	24
7. Beneficios esperados	26

CAPÍTULO II. Revisión de la Literatura

1 . Educación, evaluación y comprensión	
lectora	29
1.1. Teorías cognoscitivas	30
2. ¿Qué es leer?	34
3. Estrategias para leer y comprender	38
4. La lectura obligada	41

5. Definición de la evaluación	42
6. La evaluación de la lectura	43
7. El profesor y la lectura	46
8. Características de la evaluación formativa	47
9. Estrategias e instrumentos de evaluación de la lectura	50
9.1. Técnicas e instrumentos informales	50
9.2. Técnicas e instrumentos semiformales	52
9.3. Técnica Formales	54
CAPÍTULO III. Descripción Metodológica	
1. Enfoque de la investigación y justificación	64
2. El lugar de la investigación y población de interés	65
3. Descripción de los métodos de investigación	66
4. Descripción metodológica	67
5. Obtención de datos	68
6. Discusión preliminar acerca de las estrategias para el análisis de datos	70
6.1. Observación participante y no participante	70
6.2. Entrevista	71
6.3. Portafolios	72
6.4. Cuestionario	72
6.5. Lista de control de alumnos	72
6.6. Diario del entrevistador	73

6.7. Triangulación y análisis de contenidos	73
6.8. Descripción de cómo será asegurada la validez del estudio	75
6.9 Calendarización	75
7. Muestra y justificación de la selección	76
8. Diseño de los instrumentos y descripción	78
9. Justificación del contenido de los instrumentos	79
10. Aplicación de instrumentos	80
CAPÍTULO IV. Presentación y Análisis de Resultados	
1. Presentación y análisis de los resultados obtenidos	82
2. Explicación de la forma en que fue recuperada y sistematizada la información de los diferentes instrumentos aplicados sobre la evaluación de la comprensión lectora	85
2.1. Resultados obtenidos de la entrevista formal a docentes respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria	87
2.2. Análisis de los resultados obtenidos de la entrevista formal al docente respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	92
2.3. Resultados obtenidos de la entrevista formal a alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	96
2.4. Análisis de los resultados obtenidos de la entrevista formal a	

alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	98
2.5. Análisis de los procesos cognitivos de la evaluación de la comprensión lectora	102
2.6. Resultados obtenidos del cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los docentes respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	104
2.7. Análisis de los resultados obtenidos del cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	109
2.8. Resultados obtenidos del cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	112
2.9. Análisis de los resultados obtenidos del cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	115
2.10. Resultados obtenidos de la evaluación por colegas a profesores respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	116
2.10.1. Definición , explicación y orientación de los objetivos de lectura	117
2.10.2. Selección y tratamiento de los contenidos	118

2.10.3. Utilización de los medios de enseñanza para la comprensión de la lectura	119
2.10.4. Tratamiento metodológico de la lectura y su comprensión	120
2.10.5. Formas de organización de la clase	120
2.10.6 Evaluación de la comprensión lectora	121
2.10.7 Relaciones interpersonales	122
3. Análisis de la evaluación por colegas a profesores respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas	123
3.1. Definición , explicación y orientación de los objetivos de lectura	123
3.2. Selección y tratamiento de los contenidos	123
3.3. Utilización de los medios de enseñanza	124
3.4. Tratamiento metodológico de la lectura	125
3.5. Formas de organización de la clase	126
3.6. Evaluación de la comprensión lectora	126
3.7. Relaciones interpersonales	127
4. Resultados obtenidos del diario del maestro	128
4.1. Objetivos	130
4.1.1. Claridad de los propósitos de la comprensión Lectora	130
4.1.2. Dominio de los contenidos	130

4.1.3. Habilidad para comunicarse	130
4.14. Habilidad para coordinar tareas	131
4.1.5. Habilidad para identificar los logros de los alumnos	131
5. Análisis de los resultados obtenidos del diario del maestro	132
6. Interpretación de resultados	134
CAPÍTULO V. Conclusiones y Recomendaciones	
1. Recomendaciones	137
2. Conclusiones	147
2.1. Los objetivos planteados	149
2.2. Las preguntas de investigación	149
Referencias	151
Curriculum vitae	154

Índice de Anexos

Anexo A. Cuadro de frecuencias para sistematizar la información de la entrevista estructurada a docentes	155
Anexo B. Cuadro de frecuencias para sistematizar la información de la entrevista estructurada a los alumnos	159
Anexo C. Cuadro de frecuencias para sistematizar la información del cuestionario a docentes	166
Anexo D. Cuadro de frecuencias para sistematizar la información del cuestionario a los alumnos	168
Anexo E. Cuadro de categorías de la información obtenida de la Evaluación por colegas	174
Anexo F. Entrevista para los docentes	180
Anexo G. Entrevista para los alumnos	181
Anexo H. Cuestionario para los docentes	182
Anexo I. Cuestionario para los alumnos	184
Anexo J. Instrumento para la evaluación por colegas	186
Anexo K. Bitácora del profesor	190
Anexo L. Lista de observación	191
Anexo M. Organigrama del ISENCO	193
Anexo N. Cronograma de actividades	195
Anexo Ñ. Formatos de instrumentos de evaluación	196

Índice de Tablas y Figuras

Capítulo 3. Descripción metodológica

Figura 3.1. Esquema de la triangulación del estudio	74
---	----

Capítulo 4. Presentación y análisis de resultados

Tabla 4.1. Planteamiento organizador gráfico de instrumentos cualitativos	83
Tabla 4.2. Guía de preguntas de la entrevista aplicada a docentes y alumnos	86
Tabla 4.3. Conversión de los datos verbales de la entrevista a docentes en información numérica	92
Tabla 4.4. Conversión de los datos verbales de la entrevista a alumnos en información numérica	99
Tabla 4.5. Guía de las preguntas del cuestionario aplicado a docentes y alumnos	105
Tabla 4.6. Conversión de los datos verbales del cuestionario aplicado a docentes en información numérica	109
Tabla 4.7. Conversión de los datos verbales del cuestionario aplicado a alumnos en información numérica	115
Tabla 4.8. Organizador gráfico de los ejes temáticos de la evaluación realizada por profesores	117
Tabla 4.9. Organización gráfica de los instrumentos incluidos en el diario del entrevistador	129

Introducción

Panorama General de la Propuesta

Este estudio se orienta a investigar los procedimientos, estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación que se utilizan en la valoración de la comprensión lectora, con la finalidad de coadyuvar a fortalecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje en los estudiantes normalistas de la licenciatura en secundaria , en el área de matemáticas del tercer semestre, del Instituto Superior de Educación Normal en la ciudad de Colima, en los cursos: “La enseñanza de la escuela secundaria: Cuestiones básicas II”, “La educación en el desarrollo histórico de México II” y “La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje”.

Este trabajo de investigación lo conforman diversos apartados como son: El planteamiento del problema, ubicado en el capítulo primero, que incluye el tema de la investigación, la discusión general del tema que se investiga, así como el propósito del estudio, las preguntas de investigación, la justificación, los límites del estudio y los beneficios que se esperan de esta investigación.

El capítulo segundo presenta el Marco Teórico , en el que se establece la fundamentación del tema de la investigación dentro de la literatura existente, congruente con la muestra de estudio y los instrumentos seleccionados para la recolección de información.

En referencia al capítulo tercero, este describe la metodología que se utilizó para llevar a cabo esta investigación, que permitió identificar las respuestas a las preguntas de investigación de este estudio.

En el capítulo cuarto, se hace la presentación y análisis de los resultados que se obtuvieron de cada una de las técnicas e instrumentos aplicados en este trabajo de investigación, que permitieron identificar y analizar las respuestas a la problemática del objeto de estudio.

Por último, en el capítulo quinto, se generaran las recomendaciones y conclusiones a partir de las respuestas identificadas y analizadas del objeto de estudio.

Se finaliza este documento con la bibliografía y los anexos, como fuentes importantes de información que complementan este trabajo.

La temática de la evaluación , como elemento clave para fortalecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje, a través de su análisis y de lo que se pretende alcanzar en el perfil de egreso del nuevo maestro; han motivado, a quien realiza esta investigación, a dirigir sus estudios hacia dicha temática , incardinando en ella a la comprensión lectora y al proceso de enseñanza y de aprendizaje, por el impacto que ésta tiene en el aprovechamiento del estudiante normalista.

La evaluación como un componente fundamental del proceso educativo, busca ser congruente con el perfil de egreso que se persigue a través de la formación docente, las orientaciones académicas de los planes de estudio y los enfoques de enseñanza y propósitos específicos de los programas de cada asignatura o curso (Acuerdo 261, SEP)

En uno de los rasgos del perfil de egreso de los estudiantes normalistas, el de las habilidades intelectuales específicas, la lectura crítica y la comprensión lectora, así como las capacidades para seleccionar, analizar y utilizar información, son congruentes con los propósitos de dicho perfil; mismo que pretende que sean formas habituales del trabajo académico del estudiante normalista

En este rasgo de las habilidades intelectuales específicas, existe un problema significativo, que vale la pena considerar para tratar de encontrar una solución. Al finalizar su carrera, los jóvenes normalistas no logran desarrollar su capacidad de comprensión del material escrito, sobre todo en lo que respecta a la expresión de sus ideas, así como para explicar y argumentar los contenidos que leen como parte de sus actividades académicas, como lo señala el plan de estudios (1999).

Se sabe que en las actividades de enseñanza y de aprendizaje, los contenidos de los textos expositivos son fundamentales porque contribuyen a la formación académica de los estudiantes, de acuerdo a lo señalado en el Plan de estudios (1999).

Revisando el mapa curricular de la Licenciatura en secundaria, se pudo observar que las tres áreas de actividad de formación de los estudiantes normalistas: las escolarizadas, las de acercamiento a la práctica escolar y la de práctica intensiva en condiciones reales de trabajo; en la escolarizada es donde se incrementa más la teoría que debe abordar el estudiante durante sus cursos, así como en el área de las actividades de “acercamiento a la práctica docente”.

Se ha visto que hasta el momento el marco teórico de dichas áreas de formación, no asegura en sí mismo la calidad educativa, porque los docentes posiblemente no han

identificado la importancia que tiene la comprensión lectora y su evaluación en el desempeño del estudiante y en el logro de aprendizajes significativos.

Si el docente revalora la función de la lectura, como lo señala Nieto (2003), y la evaluación de la misma, sus acciones de enseñanza se fortalecerían, así como los aprendizajes de los estudiantes a través de estrategias de lectura y de evaluación, que ayuden a desarrollar con eficacia la comprensión lectora de los estudiantes logrando con ello aprendizajes significativos.

Considerando que el aprendizaje es un proceso en el que se requiere poner atención en los logros y dificultades que enfrentan los estudiantes en su quehacer educativo, es deber del profesor establecer estrategias y acciones para lograr, de acuerdo a lo señalado en el plan de estudios (1999), los propósitos del curso; así como para establecer una relación entre los contenidos del curso y los planteamientos de los diversos textos.

La comprensión lectora, de acuerdo a lo señalado por el Plan de estudios (1999), no se aprende en cursos específicos ni al margen de los contenidos de estudios. La habilidad del docente para establecer formas de enseñanza y de evaluación que promuevan el ejercicio de actividades donde se consolide esta competencia, impactará sin duda en el rendimiento académico del estudiante.

El tema de la evaluación como el de la comprensión lectora son temas que se han estado debatiendo en el último año al interior de la institución, porque se presume que éstos pueden estar afectando los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes de la licenciatura en secundaria.

La tarea evaluativa y la comprensión lectora, por tanto, deben constituirse en actividades comunes que de acuerdo a ciertos criterios, como le expresa Miras y Solé (1990, citado por Solé 1996), se puedan obtener informaciones importantes de los procesos lectores y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

Esta investigación pretende verificar cómo evalúa el docente la comprensión lectora y que tipo de estrategias e instrumentos de evaluación utiliza para valorar dicha habilidad y de que manera impacta en los procesos de enseñanza y de aprendizaje; para que a partir de esta verificación se puedan proponer algunas estrategias e instrumentos de evaluación que ayuden a consolidar esta habilidad y a propiciar aprendizajes significativos en los estudiantes. Beneficiándose tanto los docentes como los estudiantes, y la propia institución educativa, así como el sistema educativo de la entidad, sobre todo el nivel de educación básica que es a donde se integrarán a dar clases los nuevos profesores.

CAPÍTULO I . Planteamiento del Problema

1. Tema del proyecto

El tema de este proyecto se refiere a un estudio diagnóstico, que pretende identificar y valorar la importancia de los procesos de la evaluación de la comprensión lectora en el aprovechamiento y/ o rendimiento del trabajo académico del estudiante; así como del conocimiento de algunas estrategias, técnicas e instrumentos que el profesor puede utilizar para obtener información relevante sobre los procesos del grado de comprensión lectora de los estudiantes de nivel superior, para ayudar a que esta habilidad impacte positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes normalistas.

De la temática de la evaluación, Escamilla y Llanos (1995) señalan que ésta y su planteamiento deben estar al servicio del proceso de enseñanza y aprendizaje, para contemplar y valorar las situaciones que se presentan en el aula acerca del valor de los resultados que se van consiguiendo.

Es importante revisar los procedimientos que utilizan los profesores para evaluar los resultados de los procesos de enseñanza y de aprendizaje; para que la evaluación de la comprensión lectora realmente sirva como un elemento que regula y orienta el trabajo escolar, “ al proporcionar una información constante que permite mejorar tanto los procesos (del aprendizaje y la comprensión lectora) como los resultados de la intervención educativa” (Escamilla y Llanos, 1995, p. 28).

2. Antecedentes

Después de revisar y analizar algunos estudios e informaciones recientes relacionados con la evaluación de la comprensión lectora, se encontraron datos reveladores en recientes evaluaciones internacionales desarrolladas por el Organismo para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) respecto a la lectura, misma que es considerada por dicho organismo como un requisito fundamental para lograr el desarrollo de las sociedades actuales.

Aunque los datos básicamente se ubican en el nivel de educación básica, éstos trascienden al nivel superior por los rezagos que ello implica, con respecto a esta herramienta tan importante para la formación académica y personal de los docentes en formación.

La primera evaluación internacional realizada en el año 2000 por el programa internacional para la evaluación de estudiantes PISA (Programme International Students Assesments), incluyó a 265,000 estudiantes de 15 años de 31 países, entre ellos México; cuyo objetivo principal fue evaluar “su capacidad para utilizar sus conocimientos y aptitudes al enfrentar los retos de la vida real” (OCDE, 2002).

PISA consideró para esta evaluación tres áreas del conocimiento humano: comprensión lectora, matemáticas y ciencias.

Con respecto a la lectura, a los estudiantes evaluados se les hicieron preguntas relacionadas con textos de historias breves y/ o informaciones presentadas en diagramas, por medio de sus respuestas se evaluó la capacidad de dichos estudiantes para recuperar

información específica, así como para la reflexión y evaluación realizada a partir de sus conocimientos previos.

Fueron cinco los niveles de comprensión utilizados para evaluar la lectura y su comprensión en los jóvenes estudiantes (escala elaborada por PISA) donde el nivel cinco incluyó a los alumnos competentes y con las habilidades necesarias para utilizar información difícil de encontrar en textos que no están acostumbrados a utilizar, pudiendo hacer inferencias sobre información relevante así como construir hipótesis y evaluar críticamente los textos leídos (OCDE, 2000).

De los resultados obtenidos de esta evaluación, se puede constatar la problemática que México presenta en lectura. Los estudiantes tienen dificultad para asimilar, procesar e interpretar información. En este sentido los estudiantes mexicanos ocuparon el lugar 30 de los 31 países evaluados en dicha habilidad además de que más del 40% de ellos estuvieron ubicados en el nivel inferior (nivel 1) o por debajo de éste. Estos resultados reflejan el evidente problema que enfrenta el país en materia de comprensión lectora.

Revisando algunos estudios sobre evaluación de la comprensión lectora, se pudo constatar la presencia de investigaciones que hacen referencia a estrategias de comprensión lectora en instituciones de nivel superior de la ciudad de Colima (ISENCO, UPN, Tec de Monterrey, U. De C.) y aunque abordan aspectos relacionados con la evaluación de dicha habilidad, estos estudios no profundizan en la evaluación de los procesos de la comprensión lectora.

Como PISA, atienden aspectos más de carácter cuantitativo que cualitativo, haciendo énfasis en la evaluación diagnóstica y en la evaluación final.

Sin embargo, en dichas escuelas de la entidad no se ha valorado la importancia de considerar a la evaluación procesal como una estrategia de trabajo que puede coadyuvar, a través de la aplicación de estrategias e instrumentos propios de este tipo de evaluación, a desarrollar óptimamente la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes de nivel superior.

No se trata de establecer una controversia respecto a las valoraciones cuantitativas, porque también son importantes, pero si es conveniente atender los procesos de la comprensión lectora para que en la evaluación final, los resultados que se reflejen sean los idóneos para el desarrollo cognitivo de estos estudiantes, pero después de haber atendido sus procesos con oportunidad y a través de una evaluación que brinde información sobre el qué hacer y cómo para ayudar a mejorar y fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes normalistas.

Los profesores no tienen que esperar el resultado de un examen final, porque la evaluación procesal le permite prever y actuar para que los resultados finales de los exámenes y sus aprendizajes realmente sean significativos.

3. Objetivos del Estudio

Los propósitos fundamentales del estudio fueron los siguientes:

3.1. General

- 3.1.1 Identificar la importancia que tiene la evaluación de la comprensión lectora en el rendimiento y/o aprovechamiento del trabajo académico de

los estudiantes de los distintos cursos de la especialidad en matemáticas del grupo de 3° de la licenciatura en secundaria del ISENCO.

3.2 Específicos

- 3.2.1. Identificar el tipo de estrategias, técnicas e instrumentos utilizados por los profesores para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes Normalistas del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria del ISENCO.
- 3.2.2. A partir de la identificación de las estrategias, técnicas e instrumentos utilizados, conocer los aspectos técnico-pedagógicos en que apoyan los profesores la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria del ISENCO.
- 3.3.3. Determinar las carencias técnico –pedagógicas de la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en matemáticas del ISENCO.
- 3.3.4. Con base en los resultados, y luego de determinar si la actual forma de evaluar la comprensión lectora favorece el proceso de enseñanza y de aprendizaje, proponer alguna alternativa de solución que permita mejorar esta habilidad y los procesos educativos en el aula.

4. Preguntas de Investigación

Por el tipo de investigación utilizada para este estudio, cuya metodología es la cualitativa, el supuesto principal de este estudio se plasman en las siguientes preguntas de investigación.

4.1 General

4.1.1 ¿Cómo son evaluadas , por los profesores, las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3° de la licenciatura en secundaria en la especialidad de matemáticas del ISENCO y qué impacto tiene en su aprovechamiento académico?

4.2 Específicos

4.2.1 ¿Qué tipo de estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación utilizan los profesores normalistas para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes del grupo de 3° de la licenciatura en secundaria en la especialidad de matemáticas del ISENCO?

4.2.2 ¿Cuáles son los aspectos técnico-pedagógicos en que se fundamentan los profesores para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes del grupo de 3° de la licenciatura en secundaria en la especialidad de matemáticas del ISENCO?

4.2.3 ¿Qué necesidades técnico-pedagógicas presentan los profesores con respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria del ISENCO?

4.2.4 La manera en cómo evalúa el profesor ¿es idónea para favorecer el proceso de enseñanza y de aprendizaje y el desarrollo de la habilidad de la comprensión lectora de los estudiantes del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria del ISENCO?

Otra pregunta , también importante y a la que se trató de dar respuesta es la siguiente:

4.2.5 ¿Qué tipo de estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación puede determinar y diseñar el profesor normalista, para que con su utilización se pueda mejorar y fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria del ISENCO y los procesos educativos en el aula?

5. Justificación

Los resultados en las reuniones de academia de la licenciatura en secundaria, en el último año han evidenciado la problemática que enfrenta la escuela en el tema de la evaluación y la comprensión lectora.

El bajo rendimiento que manifiestan los estudiantes normalistas en el desarrollo de su comprensión lectora; motivaron, a quien realiza este estudio, a indagar sobre las habilidades que adolecen dichos estudiantes sobre sus procesos de comprensión lectora y las formas de evaluar dicha habilidad.

En esta investigación se ha considerado la necesidad de documentar las prácticas evaluadoras que el docente lleva a cabo en el aula sobre la comprensión lectora, para que a través de esa documentación y análisis se puedan determinar las áreas de oportunidad que se dirijan a reorientar las estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación que servirán para que los profesores puedan llevar a la práctica, la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas de una manera más sistemática,

coherente, eficaz y con un sentido formativo para favorecer los procesos educativos que se llevan en el aula.

La investigación es viable, pues se dispone de los recursos y tiempo para llevarla a cabo.

6. Delimitación y limitación del Estudio

Como se menciona en el apartado de la justificación, la necesidad y pertinencia de la realización de esta investigación, tiene que ver con el bajo rendimiento que los jóvenes normalistas han tenido en el desarrollo eficaz de su comprensión lectora y en sus procesos de aprendizaje.

Este hecho motivó a quien realiza esta investigación a indagar, aplicando la metodología cualitativa, sobre las habilidades que adolecen dichos estudiantes para lograr la comprensión lectora, así como de la forma en que es evaluada esta habilidad en una escuela normal (ISENCO), de la licenciatura en secundaria en el grupo de matemáticas del 3er grado, con 16 alumnos, durante el turno vespertino.

La evaluación de la comprensión lectora se puede llevar a cabo en todas las asignaturas de la licenciatura en educación secundaria, aunque debido a los tiempos sólo se pudo realizar este estudio en el grupo mencionado en el párrafo anterior en los cursos específicos de: “La enseñanza de la escuela secundaria: Cuestiones básicas II”, “La educación en el desarrollo histórico de México II” Y “ La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje” en el Instituto Superior de Educación Normal de Colima (ISENCO por sus siglas).

Las limitaciones que se presentaron en esta investigación estuvieron relacionadas con el tiempo de los profesores entrevistados, no todos aceptaron ser entrevistados o encuestados. Para la observación de las clases también hubo cierta apatía por parte de los profesores, sin embargo, hubo quienes si estuvieron dispuestos a participar, y eso fue suficiente para llevar a cabo la investigación; aunque hubiera sido importante el haber podido observar y entrevistar a todos los docentes de los cursos del grupo de 3° de matemáticas.

También los cursos en donde se llevó a cabo el estudio, en el tercer semestre de agosto a enero de 2004, cambian en el cuarto semestre, limitando la implementación de la propuesta.

7 . Beneficios esperados

En este apartado se presentan los beneficios y se valoran los alcances que esta investigación podrá dar a la institución educativa donde se aplicó el proceso de investigación.

Los beneficios de esta investigación van dirigidos a los maestros y alumnos de la licenciatura en secundaria.

A los maestros; para que conozcan la importancia de la evaluación de la comprensión lectora en el rendimiento del trabajo académico de los estudiantes. También el conocimiento de algunas estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación que pueden ayudarle a evaluar los procesos de comprensión lectora, así como a obtener información importante para establecer formas de enseñanza que ayuden a consolidar esta habilidad impactando positivamente en los procesos de aprendizaje.

A los alumnos; para motivarlos con esta manera alternativa de evaluar a llevar a cabo el ejercicio de estrategias de lectura , que pueden incardinarse también en las estrategias de evaluación con actividades de descripción, narración , explicación, argumentación, de lectura comprensiva y analítica. Ayudándolos a consolidar esta habilidad y a rendir mejor en todos los cursos de su asignatura.

El mejoramiento del trabajo académico de los estudiantes es otro beneficio que se podrá dar con el uso y aplicación de la evaluación alternativa.

Esto coadyuvará también a que el mismo alumno pueda atender y reorientar su propio proceso con la guía del docente, a través de fortalecer el aprendizaje de los contenidos conceptuales que se tratan en el aula y que se encuentran en los textos expositivos que leen como parte de sus actividades académicas.

En el ámbito de la escuela (todas las licenciaturas del instituto), los beneficios esperados se centran en el rendimiento académico de los estudiantes porque el uso y aplicación estas estrategias e instrumentos de evaluación formativa de la comprensión lectora, generarán el óptimo desempeño de los estudiantes y mejores resultados académicos.

La evaluación alternativa y/ o formativa dará la pauta para valorar y promover el desarrollo de habilidades lectoras y de comprensión en los estudiantes normalistas, fortaleciendo sus procesos de aprendizaje de los distintos cursos que se imparten en la licenciatura en secundaria del ISENCO.

En el sistema educativo esta investigación también puede ser favorecedora porque se puede aplicar a otros niveles de educación básica para fortalecer la

comprensión lectora de los estudiantes, a través de la evaluación formativa, con técnicas e instrumentos de evaluación apropiados para cada nivel académico.

En el siguiente capítulo se revisarán algunas teorías sobre los procesos de lectura y su comprensión, de la evaluación y de algunas cuestiones técnico-pedagógicas, así como de la intención comunicativa, la estructura de los textos expositivos y los procesos educativos que se dan en el aula.

CAPÍTULO II. Revisión de la literatura

Dado que la problemática de la comprensión lectora se encuentra inmersa en el Instituto Superior de Educación Normal de Colima en el grupo de 3° de la licenciatura de secundaria en la asignatura de matemáticas, es necesario saber, con el fin de mejorar esta habilidad, la importancia que tiene la evaluación de la comprensión lectora en el proceso de enseñanza y de aprendizaje y en el desempeño del estudiante.

Otro aspecto importante es identificar cómo se lleva a cabo la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes y cuál es la finalidad que persigue y que enfoque se le da, así como el tipo de estrategias, técnicas e instrumentos que se utilizan para evaluarla.

La finalidad de revisar la actividad evaluativa de la comprensión lectora es porque las fallas en el desempeño de esta habilidad y su inoportuna intervención educativa, pueden impactar negativamente en los aprendizajes de los estudiantes.

Si se parte del supuesto señalado en el Plan de estudios (1999) de la licenciatura en secundaria, que la competencia lectora, como otras competencias comunicativas, forman parte de las formas habituales del trabajo académico de los estudiantes, con mayor razón debe ser atendida por los profesores para ayudar a solucionar y/ o mejorar dicha habilidad y consecuentemente los aprendizajes de los estudiantes, conforme a lo expresado por Amado(2003).

La lectura crítica, comprensiva y analítica no se aprenden, de acuerdo al Plan de estudios (1999), en cursos específicos ni al margen de los contenidos de estudio; por

esta razón se deben consolidar en todas las asignaturas y en el estudio personal y no sólo en los cursos que abordan explícitamente esos temas.

Lo anterior exige formas de enseñanza y de evaluación que estimulen la participación del estudiante en actividades donde se ejerciten estrategias de lectura que pueden incardinarse en las estrategias de evaluación, “con el fin de ayudar a superar las deficiencias en los estudiantes en diferentes aspectos” (Plan de estudios, 1999), y para mejorar sus habilidades de estudio y de comprensión lectora.

Amado (2003) expresa que el uso adecuado del lenguaje favorece en general cualquier disciplina, por ello es necesario motivar al estudiante, a través de estrategias de lectura y de evaluación a corregir errores en su comprensión, para tratar de evitar el fracaso académico en todas las materias que lleva.

1. Educación, evaluación y comprensión lectora

La comunicación está presente en todas las actividades diarias especialmente en la experiencia escolar, es por esto que el profesor y el estudiante deben ser ante todo comunicadores competentes, esto implica tener las habilidades necesarias para solventar y solucionar sus necesidades comunicativas tal y como lo menciona Romero (1999)..

El ISENCO como escuela formadora de docentes, tiene el compromiso de desarrollar conforme los propósitos del perfil de egreso del nuevo maestro las habilidades intelectuales específicas, entre las que se encuentran la lectura crítica y comprensiva , así como las capacidades para seleccionar, analizar y utilizar información conforme a lo señalado en el plan de estudios (1999) .

Los profesores deben consolidar la comprensión lectora en el marco de sus actividades y contenidos académicos, con formas de enseñanza y de evaluación que generen un impacto favorecedor en el aprovechamiento del estudiante, de acuerdo a lo que señalan los planes y programas de la licenciatura.

Reflexionar sobre los propios procesos lectores de los estudiantes así como de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y de los procesos evaluadores, le ayudarán al docente a detectar las fallas de esta habilidad para atenderlas oportunamente y beneficiar los aprendizajes de los estudiantes.

1.1 Teorías cognoscitivistas

Es necesario que el profesor le brinde la oportunidad al alumno de crear, de construir su aprendizaje a través de acciones que estimulen los procesos de razonamiento y comprensión.

Las teorías del desarrollo cognoscitivo de Piaget y Vygostky, sentaron las bases psicológicas del enfoque constructivista en el proceso de enseñanza y de aprendizaje; según lo señalado por dichas teorías, el conocimiento no se transmite simplemente, debe construirse (Meece, 1997).

El maestro debe escoger las actividades de aprendizaje adecuadas para guiar los procesos de comprensión de los textos que se manejan en clase, evaluando los mismos desde una función formativa que permita, reorientar sus acciones con la finalidad de favorecer la construcción de los conocimientos a partir de la comprensión de los textos que leen los estudiantes, de acuerdo a las ideas de Escamilla y Llanos (1995).

Si la evaluación desde una función pedagógica tiene que ver con la comprensión, regulación y mejora de la situación de enseñanza y aprendizaje como lo expresa Casanova (1998), estos mismos principios pueden aplicarse para evaluar el desarrollo de la capacidad de la comprensión lectora de los estudiantes de nivel superior.

Si el profesor lleva a cabo una auténtica evaluación continua de la comprensión lectora le permitirá tomar decisiones de índole pedagógica, que realmente ayude a mejorar el rendimiento académico del estudiante.

No es común que en las prácticas evaluativas que se llevan a cabo en el aula se recupere el sentido pedagógico de la misma. Por lo regular al evaluar se enfatiza en cuestiones tales como la selección, la promoción, la acreditación y la información a otros (López y Rodríguez, 2003)

Como señalan Coll y Onrubia (1999, citado por Díaz y Hernández, 2002), en la evaluación de la comprensión lectora la función pedagógica es básica porque se tiene que dar en el proceso, antes, durante y después del mismo, para que se puedan regular los procesos de comprensión lectora y por supuesto los de enseñanza y de aprendizaje.

Considerando las características de una evaluación que de énfasis a la significatividad de los aprendizajes y a sus procesos es menester del profesor quien debe valorar todos los recursos cognitivos y afectivos que los alumnos utilizan durante el proceso de construcción de los aprendizajes al momento de evaluarlos como:

- El grado en que los alumnos han construido, con ayuda pedagógica y de sus propios recursos cognitivos, interpretaciones significativas y valiosas de los contenidos revisados.

- El grado de funcionalidad de lo que los estudiantes han sido capaces de dar a dichas interpretaciones, no sólo en el momento, sino en lo que puedan aportar para otros futuros.
- El planteamiento y selección estratégica, de las tareas o instrumentos de evaluación, que hagan resurgir los indicadores que proporcionen información valiosa sobre la significatividad de lo aprendido (Díaz y Hernández, 2002).

En los procesos lectores, conforme a lo que señalan las contribuciones educativas de la teoría de Vygostky, la interacción social es importante en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes porque el conocimiento no se construye de manera individual, sino con compañeros y adultos más conocedores, es decir, que el conocimiento no se sitúa en el ambiente o en el estudiante, sino dentro de un contexto cultural y social determinado.

Esto es importante para los procesos lectores, porque lo que supuso Vygostky en su teoría, y que Meece (1997) señala respecto a las interacciones con y con adultos en la zona de desarrollo proximal, ayudan al estudiante a alcanzar un nivel superior de funcionamiento.

La construcción de “andamiajes” como el proceso que apoya al estudiante en el dominio de una tarea o problema, dan soporte a las tareas que conlleva la comprensión lectora, en las actividades escolares.

En el caso de la comprensión lectora estos andamiajes favorecen esta habilidad y permiten lograr en el estudiante una autonomía importante, que la evaluación formativa puede ir determinando , cuando la tarea ya no supera la habilidad del estudiante.

El andamiaje da la oportunidad, en el caso de la evaluación de la comprensión lectora, de valorar el grado de funcionalidad que los estudiantes han sido capaces de lograr y construir con ayuda del docente y de sus propios recursos cognitivos, respecto a las interpretaciones significativas de los contenidos leídos y revisados.

Esa tutoría o relación de ayuda que el profesor puede dar, con apoyo de la evaluación formativa de la comprensión lectora, para que el alumno mejore su capacidad para comprender lo que lee y por ende sus procesos de aprendizaje, (Cassany, 1999)

Se deben poner en práctica estrategias que permitan el desarrollo cognoscitivo de los estudiantes a través de la interacción con sus compañeros, pero para ello los profesores necesitan analizar el tipo de ambiente de aprendizaje que tienen que crear, de acuerdo a lo señalado por González y Flores, (2002), para que los estudiantes trabajen juntos y los aprendizajes puedan ser funcionales, así como determinar un tipo de evaluación que proporcione información sobre la significatividad de lo aprendido para reorientar su intervención educativa.

Es importante hacer uso de una evaluación que le de prioridad a la funcionalidad de los procesos de la comprensión lectora y al impacto que ésta tiene como una herramienta necesaria para adquirir , como lo menciona Amado (2003), los conocimientos de todas las áreas y de cuyo dominio depende el éxito o fracaso académico de los estudiantes.

La lectura debe ser considerada por los profesores del nivel superior como la técnica o procedimiento transversal por excelencia, por tanto no debe utilizarse de manera aislada porque afectaría el aprovechamiento de los estudiantes.

En los siguientes apartados de este capítulo se hará referencia a la lectura y su comprensión, a sus estrategias, a su fortalecimiento y a las técnicas e instrumentos de evaluación que pueden utilizarse para apoyar el desarrollo de esta habilidad.

Se revisará lo que se ha discutido en los últimos años sobre estos temas así como la función que tienen dentro de los contenidos del proceso de enseñanza y de aprendizaje y de la propia evaluación de la lectura, que fueron retomados en el primer apartado de este capítulo segundo.

2. ¿Qué es leer?

El motivo para definir el término de la lectura, radica principalmente en el hecho de poder entender y valorar a la lectura como una herramienta necesaria y útil en la adquisición o construcción de conocimientos en los estudiantes.

En atención a las ideas expresadas anteriormente, la lectura es definida como “un proceso de interacción entre el lector y el texto, es un proceso mediante el cual el primero intenta obtener información pertinente para alcanzar los objetivos que guían su lectura” (Solé, 1987 p. 17).

A partir de esta definición es pertinente precisar que la reflexión que se haga por parte de los profesores y los estudiantes, sobre esta competencia lingüística, permitirá establecer un compromiso, en función de las fortalezas y debilidades de los procesos lectores, que el maestro considerará para establecer estrategias de trabajo y de evaluación que proporcione información significativa de lo aprendido y/o comprendido.

Se puede afirmar además que uno de los aspectos centrales de la lectura es sin duda el proceso que lleva a cabo el lector para examinar lo que está leyendo a través de

un objetivo y/ o finalidad, aspecto que tanto profesores como estudiantes deben atender, porque de alguna manera todos leemos para algo; por ello el objetivo de la lectura es importante, porque a partir de él, el lector interpreta lo que está leyendo y esto es un aspecto que se debe reconocer al momento de enseñarle al alumno a leer y comprender los distintos textos expositivos que se utilizan en clase (Amado, 2003).

Cuando se trata de enseñar a leer y comprender a los alumnos es necesario, lograr que el lector sea efectivamente un lector activo que comprende lo que lee; el que el alumno aprenda a anticipar e inferir algunas cuestiones sobre el texto que está leyendo resulta importante para lograr la comprensión.

Es importante señalar lo que Solé (1997) menciona respecto a la efectividad de los procesos de lectura y comprensión; ella expresa la importancia de fijarse expectativas al momento de estar leyendo, además de cuestionar lo que se lee para que las dudas del alumno lector puedan ser resueltas y decidir en función de los objetivos que guiaron su lectura, sobre la información relevante e irrelevante del texto con la finalidad de que el proceso lector sea útil y significativo.

La manera en cómo el docente promueve la comprensión lectora en los estudiantes tiene que ver con una serie de procedimientos y/ o estrategias específicas para los textos que se abordan en el ámbito académico en las distintas áreas de conocimiento , esto es medular porque de acuerdo a las ideas de Cassany (1999) , el *fracaso* en la comprensión lectora de este tipo de textos puede residir en que los textos expositivos reúnen una serie de características que los hacen muy diferentes a otros discursos, particularmente en los de uso personal.

Estas son algunas características de los textos expositivos que se pueden considerar: índices o marcas no lingüísticas, como letras, números, guiones, etc. Así como el uso de los signos de puntuación que son de gran importancia a la hora de separar párrafos o de dar sentidos distintos o complementarios a las ideas que se presentan en el texto, según lo expresado por Amado, (2003) .

Con respecto a la estructura del contenido del texto se pueden considerar, al momento de utilizar las estrategias de lectura y de evaluación de la comprensión lectora los siguientes aspectos:

- Respuesta o problema/ solución: Los contenidos se organizan en relación con dos categorías básicas (problema y solución)
- Causal: Se relaciona con las categorías de antecedente y consecuente. Suelen aparecer expresiones como: por esta razón, la causa principal es..., la explicación...
- Comparación: Mediante ella se confrontan dos ideas o fenómenos para hacer notar sus diferencias y semejanzas.
- Descripción: Los contenidos se agrupan en función de rasgos, atributos o características.
- Secuencia temporal: Descripción de procesos.
- Enumeración: Se presentan una serie de hechos, detalles o componentes relacionados con tema sin jerarquizar.

Características lingüísticas

- Predominan las oraciones explicativas, así como la abundancia de ejemplos.

- Los conectores textuales más frecuentes son:
- De orden: En primer lugar, para empezar, a continuación, después...
- De tipo lógico: Para expresar contraste de ideas: pero, por el contrario, sin embargo, a pesar de...reformulación o expresión de la misma idea de forma diferente: en otras palabras, es decir, dicho de otro modo...; ejemplificación: por ejemplo, así..., finalidad: para que, a fin de que...; consecuencia: por lo tanto, así pues...; causalidad: porque, puesto que...

En los textos expositivos los tiempos verbales que aparecen son los pertenecientes al eje del presente (presente de indicativo, futuro simple, pretérito perfecto compuesto, presente y pretérito perfecto compuesto de subjuntivo), y los verbos de estado o los que indican proceso intelectual frente a los de acción.

El léxico de este tipo de textos es abstracto para la expresión de conceptos e ideas, además tiene un léxico especializado y con abundancia de tecnicismos. Esta caracterización y su desconocimiento pueden afectar los resultados de la comprensión lectora de los estudiantes y se tiene que enseñar como un procedimiento de análisis e interpretación de textos, no como contenidos de carácter conceptual de tipo nemotécnico. Martínez (2001, citado por Amado, 2003).

Algo importante de resaltar es que se vuelve una necesidad el enseñar a los estudiantes a dominar una serie de estrategias de comprensión lectora, que estén presentes al momento de manejar los textos expositivos que se utilizan como parte de sus actividades de enseñanza y de aprendizaje y en el proceso mismo del desarrollo de la capacidad de la comprensión lectora.

Estas estrategias de comprensión lectora se abordarán en el siguiente apartado para su análisis respecto a qué tipo de estrategias de lectura pueden llevarse a cabo para asegurar la práctica cotidiana de la lectura, el gusto por leer y el manejo de una lectura expresiva, como resultado de la comprensión Ferreiro (2000).

3. Estrategias para leer y comprender

En los procesos de lectura , como mencionan Janssen, et al (2003, citado por Mendez 2003), la predicción es un aspecto que debe tomarse en cuenta para lograr que el estudiante pueda comprender lo que está leyendo, pero es importante enseñarle el tipo de texto que está manejando, es decir, las características del texto, consideradas en el apartado anterior, como: su estructura, su organización, índices (título, subtítulo, negrita, cursiva , esquema, etc.) que puede usar el lector durante la lectura.

Todas estas características del texto, activan también el conocimiento previo de los estudiantes, (antes de la lectura) y son de utilidad cuando se quiere rescatar la ideas principales del texto, o bien tomar notas o elaborar un resumen sobre lo que se ha estudiado, o de utilizar otro tipo de técnica y/ o instrumento para evaluar la comprensión lectora (después de la lectura), según lo señalado por Solé, (1997).

Es conveniente, debido a la funcionalidad de estos índices y/ o elementos que se encuentran en los textos expositivos que en las situaciones de enseñanza y de aprendizaje, sean valorados por los profesores, para enseñarles a los estudiantes cómo deben usarse.

Otra manera de lograr la comprensión de la lectura es considerar los organizadores previos que han sido descritos por Ausubel (1983, citado por Solé, 1997)

en el marco de la teoría del aprendizaje verbal significativo (estos organizadores son informaciones y conceptos previos a la lectura de un texto), como herramientas de la evaluación de la comprensión lectora, porque permiten establecer puentes conceptuales entre lo que el lector ya conoce y lo que se desea que aprenda y comprenda.

Tanto los títulos y otras marcas del texto pueden ayudar a l lector a atender la información relevante o fundamental del texto , y a orientar lo que predice y comprobarlas para poder interpretar y/ o comprender el texto.

En cuanto a las predicciones cabe aclarar que éstas deben ser verificadas en el texto o bien pueden sustituirse por otras, cuando esto sucede la información del texto se integra a los conocimientos del lector y así se va produciendo la comprensión.

Algo importante de mencionar, porque constituyen la esencia de la comprensión lectora ,es que para la interpretación o comprensión del texto son necesarias las ideas principales que construye el lector a partir de los objetivos de lectura , de sus conocimientos previos y de lo que el procesos de lectura le ofrece en función de los objetivos. Solé (1997)

El profesor debe establecer qué objetivos pretende que alcancen los estudiantes con la lectura del texto, para que desde el punto de vista del estudiante el objetivo de lectura esté relacionado con las ideas principales del texto y así facilitar su comprensión.

Otra estrategia relevante para facilitar la comprensión es la exposición. En la enseñanza la exposición se concibe para tres niveles, Brown (1978, citado por Saint-Onge 2000): la descripción, la interpretación y la explicación. Con la finalidad de ayudar

al estudiante a comprender también las explicaciones de los profesores y que pueden ser consideradas al evaluar la comprensión lectora de los estudiantes.

La descripción , en la exposición de los profesores, muestran las características de la realidad que se está estudiando y algunas técnicas cognitivas como la analogía, los ejemplos, la definición, el cuadro y el esquema , entre otros , pueden utilizarse para evaluar la comprensión lectora.

Es importante precisar que además del profesor, los estudiantes pueden elaborar este tipo de organizadores gráficos, que basados en patrones de un texto específico, son herramientas que guían a los estudiantes cuando leen y traducen un texto con diferentes patrones de organización.

También estos organizadores pueden ser utilizados por los estudiantes para construir, comprender, resumir, eliminar, sintetizarlas ideas encontradas en el texto y para que el profesor evalúe lo que el alumno ha comprendido a partir de lo que lee (González y Flores, 2000).

- Continuando con los niveles de comprensión de Brown, la interpretación tiene como objetivo ayudar a la reflexión del estudiante, a su proceso de pensamiento y a darle sentido a las realidades conocidas, a través de preguntas más allá del nivel descriptivo y/ o literal.

Con respecto a la explicación en las exposiciones de los profesores, éstas no sólo describen o interpretan la realidad, sino que permiten presentar el “porqué “ las cosas son así, estos aspectos de la explicación pueden considerarse al momento de evaluar la comprensión del estudiante. Sus técnicas cognitivas son las siguientes:

- Los posibles y los probables. En esta técnica los profesores pueden orientar a los estudiantes en la elección de distintas hipótesis, con la finalidad de descubrir las diferencias entre los supuestos espontáneos y las hipótesis pensadas.
- La intuición y las verificaciones científicas. En este caso Saint-Onge (2000) propone que antes de presentar una explicación científica es necesario en ocasiones dejar que se exprese la intuición, mostrar cómo, a primera vista, el estudiante se inclinaría a explicar las cosas.

Como comentario final de este apartado, se puede decir, que es tarea del docente encontrar las formas de poder lograr desarrollar la capacidad de la comprensión lectora de los alumnos, donde se pueda dar en el acto de leer, *una actividad de razonamiento, que subordina los procesos de niveles inferiores de descodificación y reconocimiento de unidades gramaticales a la comprensión e identificación de significado textual.*

Mendoza (1998, citado por Amado, 2003) (p. 8).

4. La Lectura Obligada

El entendimiento por parte del profesor sobre la manera de lograr la comprensión lectora de los estudiantes ayudaría a evitar que la lectura y su comprensión sigan siendo, más que un acto de voluntad, un acto obligatorio, una demanda que se le plantea al estudiante para que *comprenda y entienda*, Contreras y Covarrubias, (2000) imperativamente, todo ese cúmulo de información que recibe en la escuela.

Una educación formal que debe preocuparse por el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, para que impacten en el fortalecimiento de dicha habilidad y en los procesos de enseñanza y de aprendizaje; con la aplicación de una evaluación que

realmente proporcione información relevante sobre sus procesos lectores y sus logros académicos.

Con respecto al tema de la evaluación resulta conveniente presentar una definición sobre ella, por la importancia que tiene en este estudio, para tener un mejor entendimiento sobre su función pedagógica.

5. Definición de la evaluación

La evaluación es definida por Miras y Solé ,(1990, citado por Solé 1996), como la actividad que a partir de ciertos criterios, se obtienen informaciones relevantes acerca de una situación, un hecho, objeto o persona, y a partir de esas informaciones se emite un juicio o valor, y se toman decisiones relacionadas con cada situación o fenómeno.

Para el proceso de enseñanza y de aprendizaje, la evaluación resulta importante, sobre todo porque la evaluación permite regular y orientar los procesos educativos a partir de la intervención oportuna del docente.

Con la evaluación de procesos, la comprensión lectora y los aprendizajes que se construyen en el aula, tienen la oportunidad de ser reorientados a partir del análisis de sus resultados con el único fin de mejorar la práctica docente.

En la acción evaluadora, los docentes deben reconocer tres tipos de evaluación que se complementan, según lo mencionado por Escamilla y Llanos (1995), tal es el caso de la evaluación inicial, donde se obtiene información acerca de los conocimientos que el alumno tiene, la evaluación sumativa , que se da al final del proceso y donde se puede dar un balance de lo que el alumno a aprendido y la evaluación formativa que

informa del desarrollo del propio proceso y que permite intervenir en él para irlo ajustando paulatina y progresivamente; evaluación que nos ocupa en este estudio.

6. La evaluación de la Lectura

Un aspecto necesario para retomar , en la búsqueda de alcanzar el fortalecimiento de las habilidades de lectura y comprensión, además de considerar las estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los docentes, es la evaluación. Un tipo de evaluación que tome en cuenta y valore los procesos del desarrollo de la capacidad de la comprensión lectora.

De acuerdo a la experiencia de quien realiza esta investigación y a estudios que se han estado realizando recientemente, se puede constatar la falta de relevancia que ha tenido la evaluación como una actividad que puede encontrarse en diferentes puntos del proceso de enseñanza y de aprendizaje, y de la necesidad de articularla alrededor de las estrategias de lectura de comprensión.

La evaluación formativa resulta ser una actividad reguladora de los procesos , la que en función de diferentes criterios , se obtienen informaciones de un fenómeno , situación, objeto y persona, conforme a las ideas de Casanova (1998), este tipo de evaluación sirve para decidir de la mejor manera sobre los juicios emitidos , pero, si en la lectura y su proceso el docente no valora la información que recibe, gracias a la evaluación formativa , no podría dar cuenta el profesor lo que él mismo propone y del proceso de construcción de la comprensión lectora del alumno

Para la evaluación formativa Díaz y Hernández (2002), sugieren que el profesor busque el equilibrio entre la intuición para evaluar, y los instrumentos y técnicas formales que puede utilizar para evaluar la comprensión lectora.

La evaluación formativa de la comprensión lectora implica, el uso de estrategias didácticas que faciliten este tipo de evaluación , como pueden ser la interacción social con sus pares y la autorregulación de los aprendizajes llevados a cabo por los estudiantes.

A partir de las ideas expuestas sobre la evaluación formativa de la lectura es conveniente que el profesor establezca la diferencia respecto a lo que significa medir o valorar , especialmente en lo que respecta al área de Lenguas, porque en este sentido se puede aseverar como expresa Reyzabal, (1999), que *valoración no significa medida, significa comprender o reconocer la naturaleza*, de lo que el estudiante hace con el lenguaje.

Es importante entonces observar que la evaluación debe desarrollarse dentro de un paradigma cualitativo, que le permitan al docente valorar los procesos lectores y de aprendizaje de los estudiantes y sus propios procesos de enseñanza.

La evaluación de la comprensión lectora debe ser entendida como un proceso y no como un suceso, situación común en el aula que no permite que prospere esta habilidad (Ahumada, 2002)

La evaluación formativa es adecuada para valorar procesos, porque puede ayudar a valorar el grado de desarrollo que tiene el estudiante sobre su comprensión lectora a través de una evaluación inicial, procesal y final, según lo señalado por Reyzabal (1999);

además esta evaluación permite al profesor , como agente evaluador, a regular los procesos lectores de los estudiantes para favorecer con ello el aprendizaje de los estudiantes.

El procedimiento de cada tipo de evaluación, de acuerdo a las ideas de Reyzabal (1999), es el siguiente:

En la evaluación inicial, el docente recaba e interpreta los datos al comienzo del curso escolar o bien al inicio del bloque o unidad didáctica, para determinar de donde partir con el alumnado y así configurar el desarrollo que deberá seguir su aprendizaje posterior.

La evaluación procesal, consiste en el seguimiento , día a día, de la evolución de cada uno de los estudiantes que permite retomar los distintos elementos curriculares como son: los objetivos, contenidos, actividades, recursos didácticos, la propia evaluación de las actividades académicas, etc.

Por último la evaluación final consiste en la reflexión última sobre el aprovechamiento total y/ o global de cada estudiante, apoyándose en la recopilación y valoración de los datos que se obtuvieron de la evaluación inicial y procesal, esto permite dar juicios sobre su rendimiento y sobre todo de los aprendizajes que lograron los estudiantes.

Todo este proceso de la evaluación de la lectura, así como la valoración de sus resultados ayudan, sin duda, a mejorar la actuación del profesor y de los estudiantes, hacia el logro de las metas propuestas desde el inicio del curso, ajustando para ello y de

una manera continua los procesos: el de enseñanza, el de aprendizaje, el de la comprensión lectora y su evaluación. (Reyzabal, 1999)

Aterrizando en informes descriptivos, que conforme a las ideas de Reyzabal, dan cuenta sobre del grado de desarrollo obtenido por los estudiantes de su comprensión lectora y de su aprendizaje.

7. El profesor y la Lectura

Ya se ha explicado, en el apartado de “la evaluación de la lectura”, la importancia que tiene la intervención del docente, según lo expresado por Escamilla y Llanos (1995), en el proceso de construcción de los aprendizajes de los alumnos respecto a la lectura, pero esto no sucederá si los mismos profesores no son capaces de sistematizar la información que reciben de sus alumnos respecto a la lectura.

Es evidente que de manera intuitiva muchos profesores evalúan, sin embargo, esto no asegura su propia intervención oportuna y pertinente, si parecen no “fiarse” de sus propias observaciones en el momento de evaluar la competencia lectora de los alumnos.

Aunque ya se dijo que de manera intuitiva, los docentes van adaptando su intervención a lo que va surgiendo en el contexto educativo, esto los conduce a recurrir a todo tipo de pruebas que consideran revestidas de mayor objetividad, pero que no necesariamente forman las esenciales habilidades y destrezas que los estudiantes tienen que construir y fortalecer durante el proceso de enseñanza y de aprendizaje (Escamilla y Llanos, 2000).

Los profesores deben ser sistemáticos en el proceso de recogida de datos para que esa información como menciona Cembranos (2001) no solo ayude a valorarla sino a mejorar lo que se está evaluando.

Es importante conocer algunas estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación, que valoren los aprendizajes y la comprensión lectora de los estudiantes, para que el profesor reflexione sobre las cuestiones técnico-pedagógicas de la evaluación en el aula.

8. Características de la evaluación formativa

En líneas anteriores se había abordado ya la importancia de la evaluación formativa de la lectura, cuya función e importancia radica principalmente en que forma parte del proceso de la planificación de la enseñanza y del desarrollo funcional y significativo de la lectura y su comprensión.

La evaluación formativa ayuda al profesor a valorar, los logros y dificultades en el proceso de construcción de significados de los textos que leen los estudiantes , así como de sus conocimientos. Esto permite consolidar esta habilidad y los aprendizajes , además de brindarle la oportunidad al alumno de saber que criterios se están utilizando para evaluar su comprensión lectora.

En este apartado primero se harán algunas consideraciones conceptuales para ubicar a la evaluación, desde una perspectiva pedagógica, de acuerdo a seis aspectos expresados por Jorba y Casellas (1997, Miras y Solé, 1990; Santos, 1993; Wolf, 1998, citados por Díaz y Hernández 2002); para después abordar los procedimientos e instrumentos evaluativos.

El profesor para evaluar formativamente debe considerar, de acuerdo a Díaz y Hernández, (2002) lo siguiente:

Primero, para poder evaluar es importante primero situar el objeto, situación o nivel de referencia que se pretende evaluar, básicamente es determinar qué se quiere evaluar.

También es necesario considerar que conocimientos se pretenden evaluar de ese objeto, y que criterios se tienen que utilizar a partir de la intención educativa programada en el plan de clase.

Para obtener información de ese objeto a evaluar, es importante sistematizar la aplicación de diversas técnicas, procedimientos e instrumentos evaluativos que hagan emerger los indicadores en el objeto de evaluación. La elección y utilización de los instrumentos que permitirán evaluar el objeto de estudio, conduce a responder la pregunta con qué vamos a evaluar.

Con las técnicas e instrumentos aplicados, se obtendrá información relevante, que hará posible la construcción de una representación o realidad más cierta del objeto que se está evaluando.

Con base en todos los aspectos anteriores, se podrá elaborar juicios cualitativos sobre lo que se ha evaluado. Al confrontar tanto los criterios predefinidos a partir de las intenciones educativas programas y los indicadores del objeto a evaluar, se obtendrá ese juicio valorativo que forma parte de la esencia de la evaluación. El elaborar estos juicios de valoración permitirán llevar acabo una valoración sobre cómo y qué tanto han sido llenados los criterios de interés.

A partir del juicio construido se tomarán decisiones que constituyen el porqué y para qué de la evaluación. Estas pueden ser de carácter pedagógico (para lograr ajustes y mejoras necesarias de la situación de aprendizaje y/ o de enseñanza) y de carácter social (las cuales tiene que ver con asuntos de acreditación y promoción, etc.)

Desde la interpretación constructivista de la enseñanza y del aprendizaje, la evaluación es una acción que debe realizarse tomando en consideración no sólo lo que aprenden los estudiantes, sino cómo son las actividades de enseñanza que lleva a cabo el profesor y su relación con dichos aprendizajes, Coll y Martín (1996, citado por Díaz y Hernández, 2002).

En el caso de esta investigación, el carácter pedagógico de la evaluación viene a constituir el aspecto medular, porque tiene que ver con la comprensión, regulación y mejora de la comprensión lectora.

Se evaluará para obtener información que permita saber qué pasa con las estrategias de enseñanza de la comprensión lectora y cómo están sucediendo los aprendizajes de los alumnos. Para que en los dos casos, sea posible hacer las mejoras y ajustes necesarios. Consecuentemente, el carácter pedagógico de la evaluación , permitirá el diseño de una enseñanza más adaptada a las necesidades de los estudiantes (Casanova, 1998).

A continuación se presentan algunas estrategias, técnica e instrumentos de evaluación que pueden ayudar al profesor a fortalecer la evaluación formativa de la comprensión lectora, apoyando a los estudiantes en la mejora de esta habilidad y en el logro de mejores y significativos aprendizajes

9. Estrategias e Instrumentos de la Evaluación de la Lectura

Con respecto a las técnicas e instrumentos de evaluación, estas conforman una de las dimensiones más relevantes de la evaluación educativa porque suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas.

Apoyándonos en lo señalado por Díaz y Hernández (2002), podemos considerar tres tipos de técnicas de evaluación : informal, semiformal y formal, que el profesor puede rescatar para apoyar la evaluación formativa de la comprensión lectora.

9.1. Técnicas e instrumentos informales

En el caso de las técnicas de evaluación informal, estas se distinguen porque el profesor no suele presentarlas a sus alumnos como actos evaluativos, y esta es una ventaja, porque los estudiantes no se sienten evaluados, dándole la oportunidad al profesor de valorar su desempeño tal y como se encuentra en ese momento.

Se pueden identificar dos tipos de técnicas informales:

- ✓ Observación de las actividades realizadas por los alumnos.
- ✓ Exploración por medio de preguntas formuladas por el profesor durante la clase

Con respecto a la observación, esta es una técnica que utiliza el profesor en forma incidental o intencional al enseñar y/ o cuando los alumnos aprenden en forma más autónoma.

Casanova, 1998; Bolívar, 1998; Zabalza, (1998, citado por Díaz y Hernández, 2002), expresan que la observación puede llevarse a cabo en forma asistemática o sistemática, abierta o focalizada, en contextos “naturales” (interacciones regulares en el aula) o en marcos creados especialmente para la situación de enseñanza (actividades de

juegos de roles, debates, paneles, mesas redondas, rejilla, etcétera), y en forma participante o no participante.

Según lo expresado por Díaz y Hernández, mientras más informal sea la observación y menos instrumentada y artificial, los alumnos se sentirán menos observados y evaluados, favoreciendo esta técnica. La observación es una actividad enfocada para la realización de la evaluación formativa y procesal. Por medio de la observación se pueden valorar los aprendizajes de los distintos contenidos curriculares (conceptuales, procedimentales y actitudinales).

Para que la observación pueda ser más sistemática, debe planificarse y determinar ciertos objetivos que permitan delimitar lo que se observa, así como utilizar ciertos instrumentos que sirvan para registrar y codificar datos.

Algunos instrumentos que permiten sistematizar el acto de observación pueden ser:

- ✓ Registros anecdóticos. Estos se describen por ciertos episodios, que se consideran relevantes para evaluar lo que interesa del alumno. Los registros pueden llevarse a cabo por medio de fichas y luego integrar la información en un anecdotario.
- ✓ Listas de control. En estas listas se incluyen las conductas o rasgos de las mismas que interesa evaluar en forma de listado. La tarea de evaluación consiste en verificando la presencia o ausencia de cada uno de los rasgos o conductas observadas.

- ✓ Diarios de clase. En ellos se recoge la información de interés durante un período largo y este debe escribirse con regularidad. Su utiliza para analizar , interpretar y reflexionar sobre variados aspectos del proceso educativo como el aprendizaje de los alumnos, la enseñanza, la relación maestro-alumno, la disciplina y por supuesto la comprensión lectora Bolívar, et al (1995, citado por Díaz y Hernández, 2002).

Respecto a la exploración a través de preguntas formuladas por el profesor durante la clase, Díaz y Hernández (2002) señalan que estas deben ser diseñadas en base a los objetivos de la clase o de la temática abordada, para que sean pertinentes y no distraigan la atención de los alumnos hacia información irrelevante, esto con la finalidad de explorar e inducir indirectamente, un procesamiento profundo de esta información (que es el grado de comprensión , capacidad de análisis, nivel de aplicación etc.) y evitar así solicitar la mera reproducción de la información leída y/ o aprendida.

Cabe aclarar que uno de los principales problemas que se le imputa a esta técnica de las preguntas, es su bajo nivel de “ confiabilidad y validez” logrado. Para ello Airasian (1991, citado por Díaz y Hernández, 2002), sugiere lo siguiente:

- ✓ Considerar una muestra amplia de estudiantes cuando se intente conseguir información (no sólo incluir voluntarios).
- ✓ Tratar de tomar diversos indicadores para valorar el progreso del aprendizaje (no sólo si los alumnos ponen atención).
- ✓ Darle apoyo con técnicas semiformales y formales.

9.2. Técnicas e instrumentos semiformales

Estas técnicas de evaluación semiformales, de acuerdo a lo expresado por Díaz y Hernández (2002), se caracterizan por requerir de un mayor número de tiempo para elaborarlas, a diferencia de la informales, además requieren de mayor tiempo para valorar y exigir a los alumnos respuestas más duraderas. Estas técnicas son:

- ✓ Los trabajos y ejercicios que los alumnos realizan en clase.
- ✓ Las tareas y los trabajos que los profesores encomiendan a sus alumnos para realizarlos fuera de clase.
- ✓ La evaluación de portafolios

Con respecto a los trabajos y ejercicios que los alumnos realizan en clase, lo más importante es su planteamiento, éste debe estar relacionado con los objetivos de aprendizaje para que al presentarse no resulten aversivos y sin sentido para los alumnos.

Estos objetivos se deben plantear de manera que el estudiante tenga la oportunidad de reflexionar, profundizar y practicar sobre determinados conceptos o procedimientos que se estén enseñando y/ o aprendiendo, con el fin de que no lleven a cabo una práctica sin sentido de los saberes aprendidos.

En cuanto a las tareas y trabajos que los profesores dejan a los estudiantes fuera de clases pueden ser , como señalan Díaz y Hernández (2002), muy variados: ejercicios; solución de problemas; visitas a determinados lugares; trabajos de investigación etc. Estos pueden realizarse en grupos o de manera individual.

Una de las recomendaciones de esta técnica es que, al igual que los trabajos realizados en clase, debe planearse para que no sean un agotadores ni punitivos,

(castigo), o bien que provoquen desmotivación el alumno. Esta técnica debe darle la oportunidad de reflexionar, pensar y aprender.

Otra técnica de evaluación, que puede considerarse como del tipo semiformal es la “evaluación de portafolios o carpeta”. Airasian, (2001; Herman, Aschbacher y Winters, 1992; King y Campbell-Allan, 2000; Quintana,1996; Valencia, 1993, citados por Díaz y Hernández, 2000).

Asimismo, una de las características esenciales de este tipo de evaluación es que puede utilizarse para evaluar los distintos tipos de contenidos curriculares, como en el uso y aplicación de conceptos, habilidades, destrezas, estrategias , actitudes , valores, etc.).

Esta técnica resulta útil para valorar el grado de comprensión lectora de los estudiantes, porque considera no sólo el uso y la aplicación de conceptos, sino que además valora sus habilidades y actitudes frente a ella, dando constancia de los progresos de los alumnos.

9.3. Técnicas formales

Este tipo de técnicas suelen exigir mayor demanda en su proceso de planeación y valoración y suelen aplicarse en situaciones que demandan un mayor grado de control, de acuerdo a lo señalado por Genovard y Gotzens (1990, citado por Díaz y Hernández, 2002).

Estas técnicas suelen utilizarse durante el proceso de enseñanza y aprendizaje o al finalizar el ciclo completo del dicho proceso. En el caso de la evaluación de la comprensión lectora es conveniente utilizar ambas propuestas, porque durante el proceso

se pueden ir emitiendo juicios de valor y tomar decisiones que ayuden a mejorar esta habilidad, para que al final del proceso se puedan constatar los progresos de los alumnos. Las modalidades son:

- ✓ Mapas conceptuales
- ✓ Evaluación del desempeño

Los mapas conceptuales son una alternativa interesante para evaluar contenidos declarativos y/ o conceptuales, porque son estrategias que ayudan a construir el conocimiento y son usados para guiar el mejoramiento del aprendizaje de contenido, y del pensamiento y reflexión de los alumnos (González y Flores, 2000)

Como señalan González y Flores, los mapas conceptuales, son ideales para las actividades de comprensión lectora porque permiten mostrar las interrelaciones de temas y relaciones causales.

Cuando se pretende utilizar al mapa conceptual como una estrategia evaluativa, Novak y Gowin (1988, citado por Díaz y Hernández, 2002), han propuesto varios criterios como :

- ✓ Considerar la calidad de la organización jerárquica conceptual en los mapas elaborados.
- ✓ Apreciar la validez y precisión semántica de las distintas relaciones establecidas entre los conceptos involucrados.
- ✓ Tomar en cuenta dentro del mapa el nivel e integración correcta de conceptos y las relaciones establecidas entre distintas partes del mapa, ya que involucran procesos de reconciliación integradora.

Respecto a la evaluación del desempeño, este tipo de instrumento de evaluación formal consiste, de acuerdo a lo señalado por Cohen (1995, citado por González y Flores, 2000), en crear tareas efectivas de desempeño a partir del contenido del currículo para establecer los resultados deseados de aprendizaje.

Estas situaciones de evaluación ponen en acción el grado de comprensión y significatividad de los aprendizajes logrados a partir de algunas características deseables que deben tener las tareas involucradas en las pruebas de ejecución, según lo señalado por Hermán y Cols, (1992, citado por Díaz y Hernández, 2002):

- ✓ Que la tarea requerida responda con las intenciones de enseñanza
- ✓ Que la tarea demandada represente el contenido y los procedimientos que se esperan conseguir en los estudiantes.
- ✓ Que la tarea permita a los estudiantes demostrar su progreso y sus habilidades implicadas.
- ✓ Que se empleen tareas reales y auténticas en la medida que sea posible.

El uso de las rúbricas , las listas de control y las escalas, pueden contribuir a subsanar el problema de la validez de la evaluación del desempeño, porque se puede contar con distintas tareas equivalentes para valorar las habilidades y destrezas de la comprensión lectora. (Díaz y Hernández, 2002)

En cuanto a la confiabilidad de esta técnica formal, es importante que en los instrumentos utilizados, los criterios sean definidos con claridad para que permitan valorar con precisión las habilidades y destrezas o características de la comprensión lectora.

Enseguida se abordarán con más detalle las rúbricas, las listas de control y las escalas, como elementos indispensables para la realización de este tipo de evaluación.

Rúbricas. Las rúbricas son guías de puntaje que permiten, según lo señalado por Airasian (2001, citado por Díaz y Hernández, 2002), hace una descripción del grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o producto. Las características principales de las rúbricas como instrumentos de evaluación son las siguientes:

- ✓ Están basadas en criterios de desempeño claros y coherentes.
- ✓ Se usan para evaluar los productos y procesos de los alumnos.
- ✓ Describen lo que será aprendido, no cómo enseñar.
- ✓ Son descriptivas, rara vez numéricas.
- ✓ Ayudan a los alumnos a supervisar y criticar su propio trabajo
- ✓ Coadyuvan a eliminar la subjetividad en la evaluación y en la ubicación por niveles de los alumnos.

De acuerdo a las ideas de Airasian, ocho son los pasos para diseñar y usar las rúbricas:

1. Seleccionar un proceso o producto. Por ejemplo , la comprensión de un texto expositivo.
2. Identificar los criterios de desempeño para el proceso o producto. Los siguientes son algunos criterios, a manera de ejemplo, que pueden ser utilizados para evaluar la comprensión lectora.
 - ✓ Encontrar las etimologías de los términos científicos que aparecen en el texto.

- ✓ Elaboración de preguntas acerca de la lectura.
 - ✓ Buscar los sinónimos idóneos de algunos términos.
 - ✓ Buscar los antónimos idóneos de algunos términos.
 - ✓ Elaborar por grupos los mapas semánticos de alguno de los términos de la lectura.
 - ✓ Hacer inferencias respecto a los párrafos del texto a través de algunas preguntas elaboradas por el docente.
 - ✓ Realizar un esquema general del texto
 - ✓ Destacar la idea principal de cada párrafo
 - ✓ Hacer un resumen del texto
 - ✓ Hacer un mapa conceptual del texto
3. Decidir el número de niveles de clasificación para la rúbrica, es otro aspecto a considerar, usualmente de tres a cinco. Para este caso se proponen cuatro niveles.
4. Formular la descripción de los criterios de ejecución en el nivel superior. Por ejemplo:
- ✓ Excelente (3). Las etimologías de los términos científicos localizadas en el texto son las adecuadas. Los sinónimos y antónimos idóneos de algunos términos son los adecuados. Las preguntas elaboradas a partir del texto y sus respuestas son muy completas. La identificación de la idea principal de cada párrafo del texto es adecuada. La elaboración del esquema general del texto, así como del resumen y mapa conceptual son completos y adecuados.

- ✓ Bueno (2). Las etimologías de los términos científicos localizadas en el texto son regularmente adecuadas. Los sinónimos y antónimos idóneos de algunos términos son adecuados. La identificación de la idea principal de cada párrafo no todas son correctas. Las preguntas y respuestas elaboradas a partir del texto no todas son correctas. La elaboración del esquema general del texto, el resumen y el mapa conceptual no están del todo completos, aunque en general son adecuados.
- ✓ Necesita mejorar (1). Las etimologías son parcialmente adecuadas. Los sinónimos, los antónimos y la identificación de la idea principal, necesitan de más apoyo de información específica del texto, así como de las preguntas y respuestas elaboradas a partir del texto. Los aspectos de forma y de contenido del esquema, resumen y mapa conceptual del texto, requieren de mejoras.
- ✓ Pobre (0). Las etimologías son inadecuadas. La estructura de las preguntas y el contenido de sus respuestas están incompletas. No existe una clara identificación de la idea principal de cada párrafo. La estructura y contenido del esquema, resumen y mapa conceptual es inadecuada y requieren de una mejora significativa y de una lectura de mayor profundidad.

Con respecto a las listas de control o verificación y escalas, se puede decir que estos instrumentos, al igual que las rúbricas, pueden ser de utilidad al profesor en el caso de la evaluación de la comprensión lectora, porque ayudan a determinar el grado de adecuación con que las ejecuciones involucradas en las tareas o situaciones de prueba, están siendo realizadas por los alumnos.

La finalidad de las listas de control, de acuerdo a lo señalado por Díaz y Hernández, (2002) es para valorar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en la ejecución, (por ejemplo el proceso de la comprensión lectora, la producción escrita, aplicación de una técnica etc.) y/ o en el producto (producciones escritas, diseño de organizadores gráficos de información etc.) elaborados por los alumnos.

Para construir una lista de control se señalan algunos aspectos básicos:

- ✓ Elaboración de un listado de las dimensiones relevantes de los procedimientos, habilidades, etcétera, y/ o productos a observar (aquí deben considerarse los criterios señalados en los objetivos pedagógicos).
- ✓ Establecer un orden lógico esperado con base en la aparición y secuencia de las actividades involucradas en la ejecución; el orden puede no ser tan estricto para el caso de la evaluación de productos.
- ✓ Organizar y dar presentación a la lista de tal manera que se facilite su uso.

Una de las recomendaciones de este instrumento de evaluación descriptiva, es que esta no sea muy extensa y que los ítems sean enunciados con claridad, centrándose en aspectos relevantes y que se dejen espacios entre reactivos , para añadir algunos comentarios sobre la naturaleza de la acción o del procedimiento realizado y/ o producto final.

Cabe aclarar que las listas de control permiten obtener información útil sobre la presencia o ausencia de ciertas características de los procesos o productos, pero no

proporcionan información de naturaleza cualitativa sobre la forma en que han sido realizados (Escamilla y Llanos, 1995)

Las escalas son una alternativa para solucionar el problema de las listas de control porque las escalas son instrumentos que permiten establecer “estimaciones cualitativas dentro de un continuo”, sobre ejecuciones o productos realizados por los estudiantes. (Díaz y Hernández, 2002).

Con respecto a las escalas se pueden distinguir de acuerdo a los señalado por Hernández, Fernández y Baptista (1995), las escalas formales de actitudes (Likert, Thurstone, Guttman).

Asimismo, la escala de valoración descriptiva debe reflejar, según los señalado por Reyzabal (1999), los objetivos que se pretenden alcanzar en el desarrollo de una unidad de trabajo, o bien de cualquier actividad amplia a lo largo del curso o de determinadas actitudes y capacidades de los sujetos.

Este tipo de instrumento de evaluación, constituye un elemento de trabajo importante, sobre todo si se implanta un modelo de evaluación formativa y continua. A continuación se abordarán algunas consideraciones para la elaboración de la escala de valoración descriptiva, de acuerdo a lo señalado por Reyzabal.

- ✓ Utilizar un ejemplar de la misma escala para cada alumno
- ✓ Deben recogerse aquellos objetivos que impliquen contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- ✓ Cada cuestión planteada se referirá a un solo objetivo (los objetivos dobles no se pueden evaluar conjuntamente, salvo en los casos en que coincida su valoración).

- ✓ Los enunciados positivos se agruparán en un bloque y los negativos en otro, para facilitar su interpretación gráfica.

A manera de cierre de este capítulo y apartado, se puede decir, que la evaluación es posible describirla como un proceso continuo de reflexión sobre el proceso de enseñanza y de aprendizaje, así como del proceso de comprensión lectora , porque sin la evaluación no sería posible la comprensión ni la mejora del proceso educativo.

La evaluación formativa constituye en elemento muy importante porque el profesor desde el marco interpretativo-constructivista tiene en sus manos la posibilidad de regular el proceso de enseñanza – aprendizaje, y con él , el problema de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas, ayudando con ello también a enseñar al alumno a autorregular sus propios procesos e impactar en la consolidación de dicha competencia y en un mejor rendimiento académico-transversal del estudiante.

No es tarea sencilla, porque implica un mayor compromiso por parte del profesor y la inversión de un tiempo que está más allá del destinado a las aulas, pero si se tiene la actitud y disposición se pueden lograr muchas cosas positivas a favor de los aprendizajes de los alumnos, de las estrategias de enseñanza de los profesores y por supuesto del fortalecimiento de la habilidad de la comprensión lectora.

Para esto se presentaron estas estrategias, técnica e instrumentos que pueden ayudar a impactar positivamente en el aprendizaje de los estudiantes, así como a identificar y valorar el tipo de evaluación utilizada por el profesor para evaluar los aprendizajes y la comprensión lectora de los estudiantes; y la importancia que implica el poder considerar

a la comprensión lectora, de acuerdo a Amado (2003) , como una herramienta que impacta en el desempeño del estudiante y en sus procesos de aprendizaje.

CAPÍTULO III. Descripción Metodológica

En este apartado se describe la metodología que se utilizó para llevar a cabo esta investigación, que permitió identificar las respuestas a las preguntas de investigación de este estudio.

1. Enfoque de la Investigación y Justificación

Para el desarrollo de este proyecto de investigación cualitativa, se utilizó el muestreo no probalístico y/ o intencional, porque los sujetos de la muestra no fueron elegidos siguiendo las leyes del azar, sino de manera intencional. Para ello se utilizó la modalidad del muestreo opinático, ya que la muestra que se seleccionó fue representativa de la población a estudiar, (Ruíz, 1999).

Con este tipo de investigación cualitativa se podrá entender el fenómeno a estudiar, a través de métodos cualitativos como la observación participante, la entrevista profunda y otros instrumentos, que generan después de su aplicación, datos descriptivos de las palabras y conductas de las personas sometidas a la investigación, (Taylor y Bogdan, 1987), para que con la indagación y recogida de datos sobre este fenómeno, se pueda llegar a entender , valorar, recomendar y/o solucionar el problema de la evaluación de la comprensión lectora.

Una evaluación desarrollada dentro de un paradigma cualitativo que permita valorar los procesos de esta habilidad y que coadyuve a mejorarla, para que el proceso de enseñanza y de aprendizaje, así como la actuación del docente y la formación académica del estudiante de la Licenciatura en Secundaria del ISENCO (Instituto

Superior de Educación Normal de Colima), del grupo de 3° con la especialidad en matemáticas, y todos los procesos educativos que tienen lugar en el aula puedan ser óptimos.

2. El lugar de la Investigación y Población de interés

El lugar de la investigación es el Instituto Superior de Educación Normal de Colima, por sus siglas (ISENCO), da servicio educativo en el nivel de Educación Superior, (formación inicial de profesores de educación básica), y Medio Superior, (Bachilleres con preparación pedagógica), éste se encuentra ubicado entre las calles Aquiles Serdán y la Av. De los Maestros en la ciudad de Colima, Capital.

La población de interés son los profesores y estudiantes del grupo de 3° de la Licenciatura en Secundaria con especialidad en matemáticas.

El estudio se llevará a cabo en el nivel superior, específicamente en la escuela formadora de docentes en educación secundaria y quien tiene a su haber las modalidades escolarizadas en las especialidades de Cívica y Ética, Español, Geografía, Historia, Inglés, Matemáticas y Educación Física.

Su organización administrativa, académica e institucional se fundamenta en el “Manual de Organización de la Escuela de Educación Normal en los Estados” (Mayo 1989), el cual se adapta a las posibilidades de infraestructura y funcionamiento del instituto, (véase anexo M).

En cuanto al espacio físico del Instituto, éste cuenta con 18 aulas, las que dan servicio total a los grupos escolares, además de las 18 aulas, el instituto cuenta con un espacio para la dirección y la subdirección, 4 cubículos para las coordinaciones de las

licenciaturas en primaria, preescolar, secundaria y bachillerato, 1 cubículo para el Departamento Psicopedagógico con un privado para la jefa del Departamento; otro para entrevistas y un espacio para el personal adscrito; 1 cubículo para el Departamento de Difusión y Extensión Cultural, otro para el Departamento de investigación que comparte la jefa del departamento con quienes colaboran en él. Otro cubículo para el Departamento de Recursos Financieros y Humanos, un cubículo más para el Departamento de Recursos Materiales y otro para el Departamento de Control escolar.

3. Descripción de los Métodos de Investigación

La orientación metodológica del estudio se inclina por la investigación de tipo cualitativa, cuya principal característica es captar la realidad social a través de los ojos de los protagonistas con quienes se construye sus saberes específicos como los del presente proyecto, es decir, a partir de los significados que tiene el sujeto de su propio contexto, (Taylor y Bogdan, 1987)

Estos significados permiten un acercamiento al proceso de construcción que se desarrolla, tanto como investigador y co protagonista de la construcción, como con los participantes en la misma investigación.

Este tipo de metodología cualitativa, según lo expresado por Taylor y Bogdan (1987) busca la conceptualización sobre la realidad, en función del comportamiento, conocimientos, actitudes y valores que guían el quehacer de los protagonistas.

Esta metodología cualitativa permite profundizar en los ámbitos y dimensiones que se pretenden estudiar, a través de una serie de datos que el propio investigador

analiza para tratar de entender mejor el fenómeno de investigación, y al mismo tiempo tratar darle un mayor sentido a la interpretación y comprensión de su objeto de estudio.

Además este enfoque permite abordar a los actores que se estudian, integrando tanto a las personas que se investigan , como los escenarios en los que se desenvuelven, para de esta manera poder entender mejor la realidad que viven, (Taylor y Bogdan, 1987).

Otro aspecto relevante es , que en este tipo de estudio cualitativo se replantea el aspecto humanista de la vida social, (Taylor y Bogdan, 1987), en ese sentido resulta importante señalar que la investigación cualitativa permite replantear la definición del problema por medio del análisis, y que le da la posibilidad de flexibilizar sus acciones durante el proceso, coadyuvando a su progreso.

4. Descripción Metodológica

Con el fin de lograr los propósitos del estudio se utilizarán métodos de carácter cualitativo, como el registro de la práctica de la evaluación mediante observación y video-grabación, entrevistas profundas estructuradas (grabadas), documentos personales del informante, diario del entrevistador etc.

Se apoyará la investigación en el paradigma investigativo de Douglas, (1976, citado por Taylor y Bogdan, 1987), retomando el tiempo y extensión del estudio a los lectores, la naturaleza y número de los escenarios e informantes, el diseño de la investigación, el encuadre mental del investigador, así como las relaciones con los informantes y el control de los datos.

Se seleccionó esta población porque quien realiza este estudio , se desempeña en ese centro educativo como docente, y porque el fenómeno a investigar ahí surgió, además de el hecho contar con la oportunidad de acceder a todas las dimensiones de la indagación de la práctica.

Esta oportunidad de acceder a la práctica docente, le proporciona al investigador una mayor accesibilidad y disponibilidad para llevar a cabo esta investigación, en ese sentido el tamaño de la muestra se determinó de manera intencional y a través de la modalidad del muestreo opinático, porque la muestra seleccionada resultó ser la más idónea y representativa de la población a estudiar. (Ruíz, 1999).

5. Obtención de Datos

Asimismo, este estudio se compondrá de instrumentos de tipo cualitativo como la observación , las entrevistas estructuradas, diario del entrevistador, portafolio de desempeño del alumno y lista de control de los alumnos, que permitirán obtener información sobre el proceso de evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas a través de 2 diferentes tipos de informantes y/ o fuentes:

- 1) Docentes del grupo de tercero de matemáticas (siete)
- 2) Alumnos (16)

Este estudio cualitativo se orientará a desarrollar:

- ❖ Registro de observaciones de la práctica docente con registro detallado de las estrategias de evaluación utilizadas para medir y/ o valorar la comprensión lectora de los alumnos de la Licenciatura en Secundaria en la especialidad de matemáticas, en los cursos de “La enseñanza en la escuela secundaria: Cuestiones básicas II”, “La

educación en el desarrollo histórico de México” y “La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje”.

- ❖ Entrevistas profunda estructuradas (grabadas) a los docentes , autoridades y alumnos para facilitar el acceso a la información de una manera más rápida.
- ❖ Video grabación de una sesión de enseñanza-aprendizaje para observar las estrategias de evaluación utilizadas para medir y/ o valorar la comprensión lectora de los alumnos.
- ❖ Entrevistas en grupos de enfoques. (Evaluación hecha por colegas al grupo de tercero de matemáticas sobre la comprensión lectora y la evaluación).
- ❖ Cuestionarios de preguntas abiertas a estudiantes y profesores del área de matemáticas
- ❖ Portafolio de desempeños de la lectura y expresión oral y escrita de los alumnos, como resúmenes, esquemas, mapas conceptuales , cuadros sinópticos etcétera.
- ❖ Lista de Control de los alumnos para constatar su ausencia o presencia en las distintas actividades educativas en el aula, así como sus actitudes frente a dichas actividades.
- ❖ Diario del entrevistador, donde se plasmarán las observaciones llevadas a cabo a través de una lista específica y de la video grabación, así como del portafolios , la lista de control y la evaluación hecha por colegas, para obtener información sobre las estrategias de comprensión lectora y de su evaluación.
- ❖ Triangulación, que consiste en contrastar tres fuentes distintas para coleccionar información y analizar los resultados obtenidos: la entrevista a profesores y

estudiantes, el cuestionario aplicado a profesores y estudiantes y el diario del entrevistador.

Se contó con el apoyo de otros docentes, para participar en entrevistas de grupo de enfoque, en donde evaluarán las prácticas video grabadas y se discutirán las condiciones de efectividad de la practica evaluativa de las competencias lectoras de los alumnos normalistas.

6. Discusión Preliminar acerca de las Estrategias para el Análisis de Datos

Con el fin de adentrarse en la práctica evaluadora del proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura, ya se ha dicho acerca de la orientación metodológica de este estudio que se enfoca hacia el paradigma cualitativo, por tanto los métodos de la recolección de datos tienen características inductivas y descriptivas para llevar a cabo este estudio sobre la evaluación de la lectura incardinada en la función formativa de la misma.

Considerando el sentido de los métodos utilizados en la recolección de datos y para entender la finalidad de los instrumentos escogidos para dicha obtención de datos, se han elegido:

6.1. Observación Participante y No Participante

Se ha elegido la observación participante y no participante para tener toda la atención a lo que los docentes realizan respecto a la evaluación de la lectura y el comportamiento que los alumnos asumen ante las actividades en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, porque con este instrumento se llega a profundizar sobre los conocimientos respecto a la evaluación de la lectura, a través de la obtención de

datos que por otros medios sería más difícil de tener, en este caso se hará una recogida continua de la información referida a la lectura y comprensión de la misma, y como esta es evaluada en el procesos por parte del profesor (a).

Esta estrategia ayuda porque no se tienen que interrumpir las actividades del alumno y del docente en el aula y tampoco pone en evidencia ni al docente ni al alumno por lo que será más espontánea y libre su respuesta respecto al procesos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos en la lectura y su comprensión, esto hace que el observador no se coloque en una situación comprometedor con los informantes porque esto originaría el no ser aceptado como auténtico miembro del grupo o escenario (Taylor y Bogdan, 1987).

6.2. Entrevista profunda estructurada

En cuanto a la entrevista, es estructurada, porque se elaboró teniendo muy claros sus objetivos para que se pueda profundizar en el problema de investigación, el carácter explicativo de este tipo de entrevista dará la pauta para poder alcanzar los objetivos de la misma y tratar de entender con mayor precisión la problemática del estudio, además de que da la oportunidad al entrevistador de llevar una guía que le ayudará a centrar lo que pretende de la investigación con mayor seguridad.

Por otro lado , una de las ventajas de la entrevista respecto a la evaluación de la lectura es la fidelidad de la información recogida, ya que constituye una información personalizada que facilita la toma directa de datos sin aspectos que puedan tergiversarla.

Como explican (Taylor y Bogdan , 1987), las entrevistas estructuradas con profundidad sirven para asegurar que los resultados sean comparables, son reiterados

encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes , con la finalidad de comprender las perspectivas que tiene respecto a una situación o fenómeno de estudio (p. 101).

6.3. Portafolios

En cuanto al uso del portafolio, es probable que no todos los docentes lo lleven, quizás lo que pueden llevar es una carpeta donde pongan todos los trabajos escritos, en ese sentido se procederá a integrar un portafolios con algunos de los trabajos de los alumnos, que permitirán evidenciar sus competencias lectoras y escritoras, que ayudaran a tomar decisiones durante el transcurso de la investigación. CondeMarín (1993) define al portafolios o carpeta como un instrumento que permite al docente captar y capitalizar la evaluación o bien como expresa Villalobos (2002) esta herramienta sirve para el progreso de los estudiantes en sus destrezas y habilidades lectoras y escritoras, que para el investigador puede ser una fuente importante para rescatar información relevante de las competencias lectoras de los estudiantes.

6.4. Cuestionario (preguntas abiertas)

El cuestionario servirá para obtener más información relacionada con el objeto de estudio a investigar y es una oportunidad para verificar que congruencia existe entre la información que se recaba con las entrevistas y el mismo cuestionario y por si algún maestro y/ o alumno se negara a participar en la entrevista por algún motivo.

6.5. Lista de Control de los Alumnos

En cuanto a la lista de control , ésta se utilizará para llevar a cabo un diagnóstico inicial sobre los alumnos que presenten dificultades para la comprensión de la lectura y

así determinar hasta que punto este problema es evidente y si se han alcanzado los objetivos en cuanto a la lectura y su comprensión, en cada grupo de las asignaturas de matemáticas.

6.6. Diario del Entrevistador

El investigador llevará un diario para que a través de él y sus descripciones pueda remitirse a otras conversaciones, cuando se pretenda seguir abordando algo que ya dijo el informante, en este documento personal el investigador puede tomar notas de campo de la observación participante así como de *los temas , interpretaciones, intuiciones y conjeturas emergentes, gestos notables y expresiones no verbales esenciales para comprender el significado de lo que se dice*, (Taylor y Bogdan, 1987, p. 132) esa función sintomática que todo individuo manifiesta sin proponérselo.

6.7. Triangulación y Análisis de Contenidos

Por último, el análisis de la información de registros y fuentes del contenido deben aportar información válida para adaptar o diseñar nuevas actividades y hasta rediseñar alguna que definitivamente no haya sido útil en el estudio que se llevó a cabo.

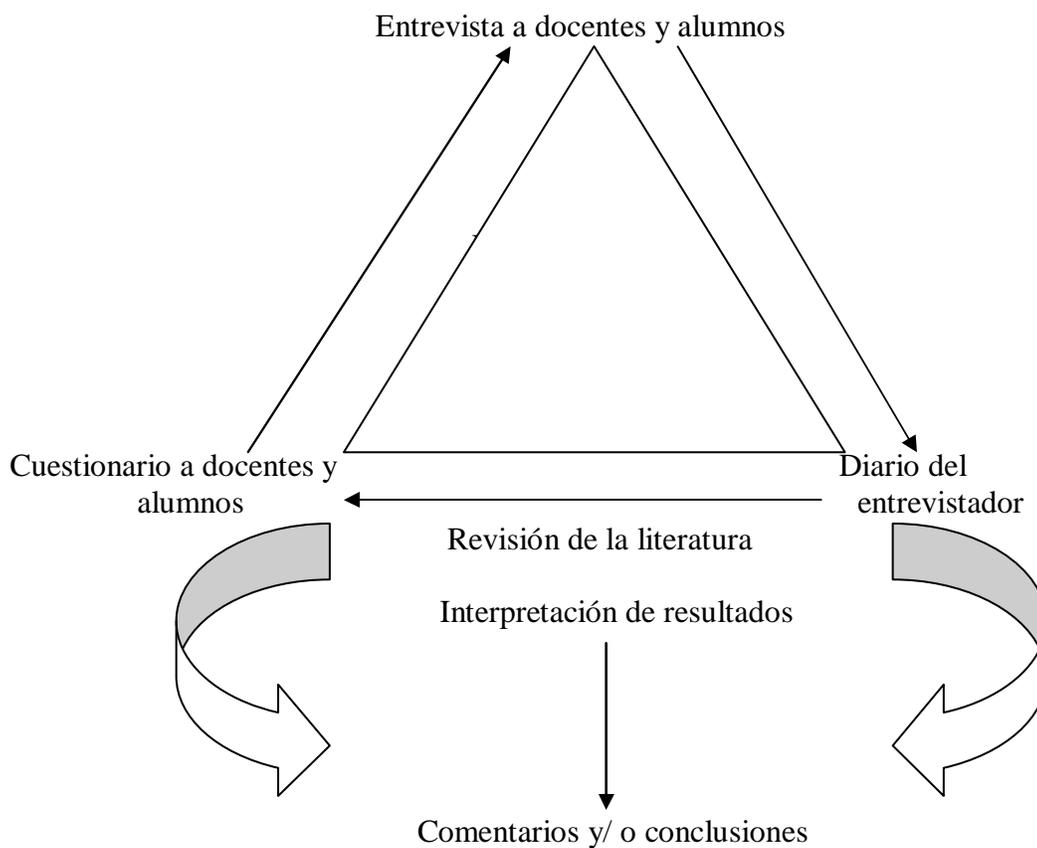
Así también este análisis de datos asegura el trayecto hacia la consecución de los objetivos propuestos en este estudio. Una de las técnicas que se utilizará en este estudio para validar los datos será la aplicación de una triangulación y un análisis de contenido válido para la evaluación de la lectura, (Casanova , 1998).

La triangulación es una técnica probada para validar los datos recogidos y así evitar la subjetividad que pudiera sesgarlos. En este caso la triangulación se hará mediante la contrastación de tres fuentes distintas para coleccionar información: la

entrevista a profesores y estudiantes, el cuestionario aplicado a profesores y estudiantes , el diario del entrevistador. En el instrumento denominado “diario del entrevistador” se integró la información de la lista de observación, de la evaluación realizada por colegas, de la video grabación, el portafolios y la lista de control de los alumnos, esto con la finalidad de facilitar la triangulación

Asimismo, esta investigación pretende conocer objetivamente el problema de la comprensión lectora y la forma como es evaluada, con el fin de ver el grado de seguimiento que tienen los aprendizajes de los textos expositivos que manejan los alumnos en sus actividades académicas.

Figura 3.1. Esquema de la triangulación del estudio



6.8. Descripción de cómo será asegurada la Validez del Estudio

Con el procedimiento de la triangulación , se conocerá mejor y desde una perspectiva equilibrada y eficaz, cómo se evalúa el nivel de comprensión lectora de los estudiantes normalistas, es buscar las coincidencias en los datos recabados en la investigación a través de diferentes perspectivas.

Por tanto se organizaran los diferentes tipos de datos obtenidos de la entrevista a profesores y estudiantes, del cuestionario aplicado a profesores y estudiantes y del diario del entrevistador, para que el marco de referencia tenga más coherencia al momento de contrastar y/ o cruzar los datos recogidos, para que se puedan validar y evitar la subjetividad que pudiera llegar a sesgarlos.

6.9. Calendarización

Para el desarrollo de esta investigación se llevó a cabo la siguiente organización de actividades:

En el mes de agosto de 2004, se realizó la elección , exploración y delimitación del problema, así como de los objetivos y la justificación.

En el mes de septiembre de 2004, se llevó a cabo la búsqueda de referencias bibliográficas que apoyaron el marco teórico de la investigación.

En el mes de octubre de 2004, se procedió a hacer las lecturas de las referencias bibliográficas.

En noviembre de 2004, se elaboró el marco teórico que fundamenta esta investigación

En el mes de enero de 2005, se hizo el diseño de la propuesta.

En febrero de 2005, se llevó a cabo el desarrollo de la propuesta, y en los meses restantes, de marzo a el mes de abril del año en curso, se estará retroalimentando este diseño para corregir todos los detalles de contenido y forma que pudieran surgir.

En el anexo “ N” se podrá observar la gráfica del cronograma de actividades de este proyecto de investigación.

7. Muestra y Justificación de la Selección

Cuando se habla de un método de investigación, algo que se debe valorar en éste es precisamente el que se refiere a la selección de los participantes, es decir, aquellas personas que proporcionarán información importante para el investigador y su estudio. Por ello la selección de los participantes en un estudio es un aspecto relevante y fundamental de toda investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (1995), mencionan que en algunas propuestas de investigación y tesis, no siempre se logra establecer una coherencia entre los objetivos de la investigación y el análisis de la misma, por eso es importante definir la unidad de análisis, porque de el “quiénes serán medidos” depende que el estudio y, específicamente el problema a investigar y sus objetivos, sean más claros y precisos.

Otro aspecto necesario y que puede evitar hacer generalizaciones temerarias, es el que tiene relación con el establecimiento claro de las características de la población que se estudiará, con el fin de delimitar cuáles serán los parámetros muestrales.

(Hernández, Fernández y Baptista, 1995)

Si tomamos como ejemplo en esta investigación, la evaluación formativa de la lectura en alumnos de nivel superior, podemos ver que de esta manera no se está

delimitando la población, por tanto es conveniente delimitar y en el caso de este estudio podemos decir que nuestra población se concentrará en alumnos del nivel superior , de la licenciatura en secundaria del ISENCO (Instituto Superior de Educación Normal en Colima), en el grupo de matemáticas del tercer grado, son 16 alumnos cuyas edades oscilan entre los 18 y 20 años, y son una muestra clara para proporcionar información acerca de la evaluación formativa de la lectura y de cómo se pueden llevar a la práctica estrategias e instrumentos de evaluación para evaluar el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes, específicamente en la de “La enseñanza en la escuela secundaria” y “La educación en el desarrollo histórico de México”, que son dos de las materias que más teoría manejan en sus distintas actividades de enseñanza y de aprendizaje.

El grupo de tercer grado de matemáticas, de la licenciatura en secundaria del ISENCO, son los informantes que han de componer la muestra que hará posible que llevemos a cabo esta investigación, así, este muestreo, es un muestreo intencional, (Ruiz ,1999) porque no han sido elegidos siguiendo las leyes del azar, sino a través de un criterio estratégico porque resultan ser idóneos y representativos de la población a estudiar y porque están mas vinculados a la situación y /o problema a investigar y porque no representan inconvenientes para indagar sobre ellos y la evaluación formativa de la lectura, porque el investigador puede estar en contacto directo con ellos por ser parte de la grupo de docentes que les imparten clases.

Algo también muy importante de tomar en cuenta , es que la muestra que se seleccionó permitirá entender y conceptuar la realidad de la evaluación de la lectura a través de estrategias e instrumentos de evaluación que ayudarán a determinar cómo se

evalúa el nivel de comprensión lectora de los estudiantes normalistas y su impacto en el aprovechamiento del estudiante.

Además del muestreo opinático, (Ruiz ,1999) se abordará también el muestreo teórico, porque le permite al investigador de este estudio, recoger información más relevante para el concepto o teoría buscada, encontrando y especificando aquellas categorías de personas o sucesos que desea explorar con mayor profundidad, qué grupos analizar, dónde y cuándo encontrarlos y que datos solicitar de ellos, a través de la colección , codificación y análisis de los datos para desarrollar una mejor teoría a medida que se va perfeccionando.

8. Diseño de los instrumentos y Descripción

Para la recolección de datos sobre la evaluación de la comprensión lectora , se elaboraron instrumentos con un enfoque cualitativo, como la entrevista profunda estructurada, el cuestionario de preguntas abiertas y el diario del entrevistador, donde se incluye la información obtenida de la video grabación, del portafolios, de la lista de observación, de la lista de control y de la evaluación llevada a cabo por profesores del grupo de 3° de matemáticas.

Dichos instrumentos permitieron obtener información relevante sobre el problema, a través de su aplicación a una muestra representativa para cada instrumento. La entrevista profunda estructurada, se aplicó a dos de siete docentes del asignatura de secundaria del grupo de 3° de matemáticas y un cuestionario de preguntas abiertas a otros dos maestros de esa misma área, asimismo se aplico una entrevista profunda estructurada y un cuestionario de preguntas abiertas a 9 de 16 alumnos del grupo de 3°

de matemáticas, la guía de observación, se aplicó al grupo en una clase de la materia de “ la enseñanza de la educación secundaria” y “la expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje”. La evaluación por colegas la realizaron tres profesores en el grupo de 3° de matemáticas.

Para poder elaborar estos instrumentos la teoría de Taylor y Bogdan (1987), fue importante porque permitió profundizar sobre sus características esenciales.

9. Justificación del contenido de los instrumentos

Para la elaboración de cada uno de los instrumentos, así como del contenido de sus ítems y/ o preguntas y la guía del cuestionario utilizado para la entrevista se fundamentaron en el marco teórico de la evaluación, de las estrategias e instrumentos de evaluación, de las estrategias de lectura y comprensión y del proceso de enseñanza y de aprendizaje; para que dichos instrumentos y su contenido fueran congruentes con el propósito de la investigación.

Después de elaborar los instrumentos se dispuso a analizarlos para adecuarlos más al propósito de la actividad y al enfoque cualitativo de la investigación; antes de aplicar los instrumentos se hicieron algunas modificaciones porque había preguntas que eran reiterativas y otras que incluían dos cuestionamientos en una sola pregunta y hubo que separarlas , también hubo que especificar algunas preguntas porque quedaban demasiado generales sobre todo en la entrevista que fue aplicada a los alumnos; ya que se corrigieron los instrumentos se dispuso a aplicarlos

10. Aplicación de instrumentos

La aplicación y recolección de los datos se hizo en una semana (4 al 8 de octubre de 2004), aunque cabe aclarar que las observaciones se empezaron a hacer desde el 27 de septiembre al 8° de octubre, pero la realización de entrevistas, la aplicación de cuestionarios, así como la revisión de algunos documentos de los profesores (planeación semanal y diaria, listas de control y el programa con la unidad que estaba trabajando en esa semana) del 4 al 8 de octubre de 2004.

Para la aplicación de los instrumentos de siete docentes que trabajan con el grupo de 3° de matemáticas 4 de ellos estuvieron dispuestos a colaborar en esta investigación, dos accedieron a ser entrevistados y otros dos optaron por responder un cuestionario con preguntas abiertas. En cuanto a los alumnos de 3° del grupo de matemáticas de 16 alumnos la entrevista y el cuestionario se aplicaron a 9 alumnos, quienes respondieron y participaron con gran disposición hacia la actividad y hacia el entrevistador, de igual manera pasó con los cuestionarios que respondieron.

En cuanto a la evaluación realizada por colegas, 3 maestros estuvieron con disposición para participar, después de aclarar el uso confidencial de la información obtenida; la guía de observación se llevó a cabo en las clases de “la enseñanza de la escuela secundaria” y “la expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje”.

Se revisaron cada una de las entrevistas grabadas, así como los cuestionarios y las guías de observación, se leyeron y analizaron, para después sistematizar la información en unos cuadros de frecuencia que permitieron más adelante hacer una descripción de los principales hallazgos.

Para la descripción de los hechos observados e indagados a través de los instrumentos, se retomaron los cuadros de frecuencias donde se sistematizó la información tanto de la entrevista a docentes, como la de los alumnos y los cuestionarios de estos dos tipos de participantes, así como de la evaluación por colegas.

Finalmente las técnicas de corte cualitativo que se utilizaron para la recolección de datos fueron idóneas para esta investigación, porque la entrevista profunda estructurada aportó información sobre la evaluación de la comprensión lectora, de una manera más estrecha y directa con los alumnos y los profesores entrevistados y encuestados.

CAPÍTULO IV. Presentación y Análisis de Resultados.

1. Presentación y análisis de los resultados obtenidos

En este apartado se hace la presentación y análisis de los resultados que se obtuvieron de cada una de los instrumentos aplicados en este trabajo, y como lo señala Eyssatier (2001), después de recabar la información de la muestra representativa, lo que sigue es analizarla y probar la hipótesis o en su caso la pregunta general de investigación: ¿ cómo son evaluadas por los profesores las habilidades de comprensión lectora y qué impacto tiene en su aprovechamiento académico?. Más adelante se podrá observar el planteamiento gráfico de los instrumentos aplicados.

La entrevista profunda estructurada, se fundamentó con el marco teórico sobre evaluación y comprensión lectora.

Dicha entrevista se llevó a cabo a través de un guión, que se siguió paso a paso, aunque en algunos momentos hubo cierta flexibilidad, sobre todo cuando el docente y/ o alumno entrevistado no entendía alguna pregunta, se planteaba de otra manera , sin sacrificar el contenido de la misma.

La finalidad para seguir un formato específico para la entrevista así como para la encuesta, obedeció a que hubiera congruencia entre el contenido de los instrumentos y el propósito de la investigación, para que a través de esta indagación se pudiera identificar cómo el docente concibe a la evaluación, cómo relaciona el docente los propósitos de la enseñanza con respecto a la evaluación de la comprensión lectora, cómo lleva a cabo el uso de estrategias de lectura y comprensión para los textos expositivos y qué tipo de

estrategias e instrumentos de evaluación que utilizan para evaluar la comprensión lectora.

A continuación se presenta, en la tabla 4.1, el planteamiento organizador gráfico de cada instrumento que incluye: fuente, tipo de instrumento y el tema tratado.

Tabla 4.1. Planteamiento organizador gráfico de instrumentos cualitativos

FUENTES	TIPO DE INFORMACIÓN	TEMA
<ul style="list-style-type: none"> • Docentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista profunda estructurada 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción de la evaluación. • Propósitos de la enseñanza con respecto a la evaluación de la comprensión lectora. • Estrategias de lectura para los textos expositivos. • Estrategias e instrumentos para evaluar la comprensión lectora
<ul style="list-style-type: none"> • Alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevista profunda estructurada 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción e importancia de la evaluación • Uso de textos expositivos difíciles de comprender • Tipo de evaluación y estrategias para evaluar la comprensión lectora. • Concepción sobre el grado de comprensión lectora • Aplicación de instrumentos y

<p>✓ Docentes</p>	<p>✓ Cuestionario de preguntas abiertas</p>	<p>registros de información.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Facilitadores del proceso de comprensión lectora ✓ Enfoque y tipo de evaluación utilizado para evaluar la comprensión lectora ✓ Formas de interacción en actividades de lectura y comprensión ✓ Planeación de la lectura ✓ Organización de la enseñanza y aprendizaje respecto a la comprensión lectora. ✓ Sentido de la enseñanza y aprendizaje de la evaluación de la comprensión lectora ✓ La problemática de la comprensión lectora.
<p>✓ Alumnos</p>	<p>✓ Cuestionario de preguntas abiertas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Concepción del estilo de enseñanza del profesor ✓ Facilitadores del proceso de

		enseñanza de la lectura y su comprensión ✓ Promoción del trabajo colaborativo para las actividades de lectura y comprensión. ✓ Procedimientos usados por el profesor para la comprensión lectora ✓ Actitud docente frente a la comprensión de textos expositivos ✓ Estrategias de lectura y de evaluación utilizados por el profesor
--	--	--

En el siguiente apartado se explicarán las estrategias utilizadas para sistematizar la información de los diferentes instrumentos aplicados, con la finalidad de identificar las estrategias e instrumentos de evaluación utilizados por los profesores para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes normalistas.

2. Explicación de las estrategias que se utilizaron para sistematizar la información de los diferentes instrumentos aplicados sobre la evaluación de la comprensión lectora.

Para la entrevista profunda estructurada , aplicada a maestros y alumnos:

- Se formularon once preguntas para los maestros y nueve para los alumnos. (Ver anexos G y F, y tabla 4.2)

- Se diseñó un cuadro de doble entrada para sistematizar la información (ver anexos A y B, y tabla 4.2)
- En el cuadro se hizo uso de un espacio para las preguntas y otro para las respuestas y observaciones de las mismas, considerando para su análisis las convergencias y divergencias de estas respuestas, confrontándolas con la teoría que sustenta este estudio. (Ver anexos A y B)
- Las respuestas se abreviaron como respuesta uno o respuesta dos (R1 y R2), para facilitar la organización de la información y determinar del número de entrevistados. La siguiente tabla 4.2 presenta las preguntas de la entrevista aplicadas a docentes y alumnos:

Tabla 4.2. Guía de preguntas de la entrevista aplicada a docentes y alumnos

PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA APLICADA A DOCENTES	PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA APLICADA A LOS ALUMNOS
1) ¿Cómo define usted a la evaluación? 2) ¿Qué relación existe entre los propósitos de la planeación de la enseñanza y los propósitos de la lectura de comprensión? 3) ¿Cuáles son los propósitos de la evaluación de la lectura de comprensión? 4) ¿Cómo pueden saber los estudiantes normalistas acerca de sus procesos de comprensión lectora? 5) ¿Qué tipo de actitudes muestran los estudiantes normalistas ante la lectura de comprensión? 6) ¿Qué tanto comprenden los alumnos los contenidos de los textos expositivos que se leen en el aula como parte de sus actividades	1) ¿Cómo defines a la evaluación? 2) ¿Crees que es importante que los docentes evalúen la comprensión lectora de los estudiantes? ¿Por qué? 3) ¿Qué tipos de textos se te dificulta leer y entender de los distintos cursos de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué? 4) ¿Cómo consideras tu nivel de comprensión de los textos que lees en todas las materias del curso de matemáticas de 3º, considerando al indicador “buena” como lo aceptable, “regular”, como el punto

<p>académicas?</p> <p>7) ¿Qué tipo de evaluación utiliza para reconocer el nivel de comprensión de los estudiantes, a partir de los textos expositivos utilizados en clase, como parte de sus actividades académicas?</p> <p>8) ¿Qué aspectos evalúa de sus alumnos para definir su grado de comprensión lectora?</p> <p>9) ¿De qué manera da cuenta de los avances y retrocesos de sus alumnos respecto a la comprensión de las lecturas realizadas en clase? ¿Lleva algún registro? ¿Cuál?</p> <p>10) ¿Qué tipo de estrategias e instrumentos utiliza para obtener información sobre el grado de comprensión lectora de los alumnos?</p> <p>11) ¿Qué criterios toma en cuenta para evaluar la comprensión lectora de sus alumnos?</p>	<p>medio y “mala” como lo deficiente??</p> <p>5) ¿Qué procedimientos consideras necesarios que el maestro lleve a cabo para evaluar tu grado de comprensión lectora?</p> <p>6) ¿Qué tipo de evaluación utiliza tu maestro para valorar tu nivel de comprensión lectora, de los distintos textos expositivos que lees en clase?</p> <p>7) ¿Aplica el maestro algún instrumento y registra la información obtenida del mismo con el fin de evaluar tu comprensión lectora.?</p> <p>8) ¿Qué aspectos específicos de la comprensión lectora te evalúa el maestro?</p> <p>9) ¿En qué momentos el maestro te informa de tus avances y retrocesos de la comprensión de tu lectura</p>
---	--

2.1. Resultados obtenidos de la entrevista formal a docentes respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3º de matemáticas de la licenciatura en secundaria del ISENCO

Con respecto a la pregunta: ¿cómo define a la evaluación? (pregunta 1)

- La respuesta del primer profesor entrevistado es: como un proceso continuo...en el que se revisan los avances de los alumnos, trabajos áulicos, productos y el desarrollo de competencias y habilidades. La respuesta del segundo profesor

entrevistado, expresa que es una manera de informar de los procesos que los alumnos tienen de sus aprendizajes.

- Los dos profesores entrevistados coinciden en considerar a la evaluación como un proceso que permite informar de los progresos de los aprendizajes de los alumnos.

En cuanto a la pregunta: ¿qué relación existe entre los propósitos de la planeación de la enseñanza y los propósitos de la lectura de comprensión? (pregunta 2):

- El primer maestro entrevistado habla de lograr los objetivos de la asignatura, pero no especifica los objetivos de la lectura de comprensión.
- El segundo maestro entrevistado coincide con el primer profesor entrevistado porque hace referencia a los objetivos de la asignatura, aunque también establece una relación entre los propósitos de la lectura de comprensión.

La pregunta: ¿cuáles son los propósitos de la evaluación de la lectura de comprensión? (pregunta 3):

- Los dos profesores entrevistados coinciden en valorarla a través de la expresión oral de los alumnos.

Con respecto a la pregunta ¿cómo pueden saber los estudiantes normalistas acerca de sus procesos de comprensión lectora? (pregunta 4):

- El primer maestro entrevistado explica que los momentos de la lectura no se llevan a cabo en la práctica diaria.
- El segundo maestro entrevistado afirma que es necesario evaluar la comprensión lectora de los estudiantes para decirles en que pueden mejorar.

De la pregunta ¿Qué tipo de actitudes muestran los estudiantes normalistas ante la lectura de comprensión? (pregunta 5).

Los dos entrevistados convergen en la problemática existente:

- No hay hábito de lectura ,
- No hay análisis de textos,
- “a los estudiantes les gusta recibir la información digerida” ,
- El carácter obligatorio de la lectura impide que los estudiantes realmente se interesen por leer y comprender los textos expositivos de los distintos cursos de la asignatura de matemáticas, específicamente del grupo de 3°.

Con respecto a la pregunta ¿qué tanto comprenden los alumnos los contenidos de los textos expositivos que se leen en el aula como parte de sus actividades académicas? (pregunta 6):

- El primer docente entrevistado habla de la relación que hacen del texto con la experiencia y si son capaces de relacionarlo con lo suyo.
- El segundo maestro entrevistado no sabe con exactitud que tipo de evaluación utiliza para reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, aunque pretende llevar a cabo un proceso continuo, le resulta complejo establecer criterios para evaluar el desempeño de la lectura de comprensión de los estudiantes y no hay una sistematización de este proceso.
- Los dos entrevistados coinciden en la dificultad que se tiene para utilizar procedimientos de evaluación que les permita verificar, valorar y

controlar el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes normalistas.

De la pregunta ¿qué tipo de evaluación utiliza para reconocer el nivel de comprensión de los estudiantes, a partir de los textos expositivos utilizados en clase, como parte de sus actividades académicas? (pregunta 7):

- El primer maestro entrevistado menciona la relación que hacen del texto con la experiencia, si son capaces de relacionarlo con lo suyo.
- El segundo maestro entrevistado explica no saberlo con exactitud, pretende llevar un proceso continuo dice, sin embargo no establece que criterios utiliza para evaluar la comprensión lectora de los alumnos.

En cuanto a la pregunta ¿qué aspectos evalúa de sus alumnos para definir su grado de comprensión lectora? (pregunta 8)

- El primer maestro entrevistado habla de los aportes que realizan, su fluidez que tienen la ...seguridad con que lo expresan y la diversidad de conceptos que utilizan al hablar.
- El segundo maestro entrevistado menciona que cómo se expresan de manera oral.

De acuerdo a la pregunta ¿de qué manera da cuenta de los avances y retrocesos de sus alumnos, respecto a la comprensión de las lecturas realizadas en clase? ¿lleva algún registro? ¿cuál? (pregunta 9):

- El primer maestro entrevistado dice que el diario de campo, o registro del maestro...lo que pasa es que en el registro te permite ver...que...de la...

los...los textos son de diferente grado de comprensión, entonces en el momento que le dejas un material de lectura no lo entiende, lo registras y haces pautas para replantear la actividad.

- El segundo maestro entrevistado, utiliza un registro diario de todas las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero no de la comprensión lectora

Con respecto a la pregunta ¿qué tipo de estrategias e instrumentos utiliza para obtener información sobre el grado de comprensión lectora de los alumnos? (pregunta 10):

- La respuesta del primer maestro entrevistado habla de los productos que entregan ellos, les otorgo una calificación cuantitativa, pero me fijo más en el contenido cualitativo.
- La respuesta del segundo maestro entrevistado dice que califica los productos que le entregan los alumnos, como esquemas , cuadros etcétera...y así veo el avance.

De la pregunta, ¿qué criterios toma en cuenta para evaluar la comprensión lectora de sus alumnos? (pregunta 11):

- El primer maestro entrevistado habla de un criterio argumentativo y de la diversidad de conceptos que maneja.
- El segundo maestro entrevistado habla sólo del criterio descriptivo.

2.2. Análisis de los resultados obtenidos de la entrevista formal a docentes respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria del ISENCO.

A partir de los resultados de la entrevista formal a docentes y alumnos, se consideraron algunas categorías que estuvieron presentes en este instrumento. Se utilizó el siguiente cuadro para organizar y convertir, los datos verbales de la entrevista realizada a profesores, en información numérica para su posterior análisis. Dichos datos se muestran a continuación:

Tabla 4.3. Conversión de los datos verbales de la entrevista a docentes a información numérica

(La unidades de análisis consideradas en esta tabla son: buena (3), regular (2) y mala (1), donde la unidad de análisis: “buena” es lo aceptable; “regular” es el punto intermedio entre lo aceptable y lo deficiente; y “mala” es lo deficiente).

VARIABLE	ÍTEM	FRECUENCIA	CATEGORÍA (UNIDAD DE ANÁLISIS)	CÓDIGOS (VALOR)	COLUMNA
• Concepción de la evaluación	• Frase 1 (definición)	• 2 de 2 maestros	• Buena	3	1
• Uso de estrategias para la comprensión lectora	• Frase 2 (aplicación)	• 2 de 2 maestros	• Mala	1	2
• Uso de estrategias e instrumentos de evaluación de la lectura	• Frase 3 (utilización)	• 2 de 2 maestros	• Mala	1	3
• Textos	• Frase 4	• 2 de 2	• Mala	1	4

expositivos	(conocimiento)	maestros			
<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión lectora y el proceso de enseñanza y de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 5 (impacto) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de 2 maestros 	<ul style="list-style-type: none"> • Mala 	1	5

Las categorías que estuvieron presentes en la entrevista realizada a los docentes, son las que se presentaron en el cuadro anterior inmediato, mismas que se analizarán a continuación:

A partir de los resultados de la entrevista aplicada a los docentes se puede inferir que la evaluación de la comprensión lectora no se está llevando a cabo. Los dos profesores entrevistados coinciden en concebir a la evaluación como un proceso que permite dar cuenta de los progresos de los aprendizajes de los alumnos, sin embargo, esto queda sólo en el discurso al margen de la realidad percibida.

Los dos profesores entrevistados coinciden en reconocer la relevancia que tiene el vincular los propósitos de enseñanza de la asignatura y los propósitos de la comprensión lectora, sin embargo, sólo consideran el objetivo de la asignatura para llevar a cabo sus procesos de enseñanza y de aprendizaje.

La situación mencionada en el párrafo anterior puede estar afectando el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque no se ha reconocido el impacto en el aprendizaje del buen desarrollo de la comprensión lectora a través del reconocimiento de los objetivos de lectura y sus estrategias, como señala Solé (1987), y la interacción entre el lector y el texto.

Un aspecto que se rescató de las respuestas de los dos profesores entrevistados, respecto al uso de estrategias de lectura los profesores comentaron que no se llevan a la práctica; por tanto se puede decir que al no darse procedimientos específicos para leer y comprender los textos de uso frecuente en el aula, esto dificulta sin duda la transmisión y construcción de conocimientos de los estudiantes, (Amado, 2003).

Los dos profesores entrevistados reconocieron, con respecto a la actitud que muestran los estudiantes respecto a la lectura, que no les gusta leer debido al carácter obligatorio de las lecturas, por lo mismo no se comprometen a analizar con profundidad los textos; en relación a estas ideas se puede inferir que la ausencia de estrategias lectoras pueden estar provocando en los estudiantes la falta de interés para leer y comprender los textos expositivos de los distintos cursos que les imparten.

No definieron con certeza, los dos profesores entrevistados, el tipo de evaluación utilizada para evaluar el grado de comprensión lectora de los estudiantes, se mostraron inseguros al responder, aunque reconocieron utilizar la exposición oral para evaluar lo que han comprendido los estudiantes.

No tienen los profesores un fundamento teórico que les permita utilizar la expresión oral como un recurso para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes, es decir, los profesores no consideran algunas técnicas cognitivas para facilitar la comprensión.

Tampoco reconocen la importancia transversal de la comprensión lectora y de que ésta forma parte de las formas habituales del trabajo académico de los estudiantes, porque de acuerdo al plan de estudios (1999) esta competencia lectora no se aprende en

cursos específicos ni al margen de los contenidos de estudio, por ello deben consolidarse en todos los cursos y no sólo en aquellos en los que se aborda explícitamente el tema.

Retomando las técnicas cognitivas, Brown (1978, citado por Saint-Onge 2000) menciona tres niveles: la descripción, la interpretación y la explicación. En el caso de la interpretación esta es importante para la exposición, porque el estudiante puede reflexionar al tiempo que lleva a cabo un mayor esfuerzo de pensamiento; aspectos que ayudan a mejorar su comprensión; para esto, las preguntas que se hagan no deben quedar en un nivel descriptivo o literal, sino en un nivel inferencial y tener en cuenta los objetivos de la lectura y/ o tema a tratar.

Con respecto al tipo de material donde registran información sobre la comprensión lectora, los dos profesores afirmaron llevar un diario para registrar los avances de los jóvenes estudiantes de dicha habilidad, sin embargo, se pudo constatar que de los siete docentes que trabajan en el grupo de 3º, sólo la profesora de observación y práctica docente I, utiliza este diario para registrar el desarrollo de la práctica docente (no el de los procesos de comprensión lectora) de cada uno de los estudiantes; los demás profesores no se observó que lo utilizaran.

El diario, según lo señalado por Díaz y Hernández (2002), se encuentra entre las técnicas de evaluación informal; esta técnica tiene la ventaja de valorar el desempeño de los estudiantes sin que estos se sientan evaluados y puede ser un instrumento idóneo para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes.

En relación a las últimas preguntas de esta entrevista, que se relacionan con los criterios de evaluación utilizados por los profesores para evaluar, los dos profesores

entrevistados coincidieron en el criterio argumentativo, aunque este criterio no pudieron fundamentarlo los profesores. Por otra parte se puede inferir que si los profesores no aplican estrategias ni instrumentos de evaluación para evaluar la comprensión lectora, no pueden tener muy claros el tipo de criterios de ejecución, de acuerdo a lo expresado por Díaz y Hernández (2002), para evaluar dicha habilidad.

2.3. Resultados obtenidos de la entrevista formal a alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3º de matemáticas.

Refiriendo la pregunta ¿cómo defines a la evaluación? (pregunta 1):

- El 43.75% (7 alumnos) de los alumnos entrevistados coincidieron en señalarla como un proceso, el 12.5% (2 alumnos) restante, optó por definirla como una manera de medir y calificar el conocimiento.

Con respecto a la pregunta ¿Crees que es importante que los docentes evalúen la comprensión lectora de los estudiantes? ¿por qué? (pregunta 2):

- El 56.25% de los entrevistados (9 alumnos), coinciden en que es importante que los docentes evalúen la comprensión lectora, porque se pueden dar cuenta de las fallas que tienen, y de esta manera pueden desarrollar más sus habilidades de comunicación.

En cuanto a la pregunta ¿qué tipo de textos se te dificulta leer y entender de los distintos cursos de la asignatura de matemáticas del grupo de 3º? ¿por qué? (pregunta 3):

- El 56.25% de los estudiantes entrevistados coincidieron en las materias que llevan mucha teoría, específicamente la de historia y desarrollo del adolescente.

Cuando se abordó la pregunta ¿cómo consideras tu nivel de comprensión de los textos que lees en todas las materias de los cursos de la asignatura de matemáticas de 3º, considerando al indicador “buena” como lo aceptable, “regular”, como el punto medio, y “mala” como deficiente? (pregunta 4):

- El 37.5% (6) de los alumnos entrevistados la consideró regular, considerando este indicador como el punto intermedio entre lo aceptable (bueno) y lo no aceptable (deficiente). El 6.25% como mala; el 12.5, como buena.

Hablando de la pregunta ¿qué procedimientos consideras necesarios que el maestro lleve a cabo para evaluar tu grado de comprensión lectora? (pregunta 5):

- El 56.25% de los entrevistados coincidieron en las lecturas orales y la exposición de las lecturas y preguntas sobre las lecturas.

En cuanto a ¿qué tipo de evaluación utiliza tu maestro para valorar tu nivel de comprensión lectora, de los distintos textos expositivos que lees en clase? (pregunta 6):

- Las respuestas del 56.25% de los alumnos entrevistados hablan de la reflexión, el uso de las lecturas para elaborar esquemas y cuadros sinópticos, ya sea por ellos o por los docentes, así como la explicación de compañeros a través de la exposición del tema y de las preguntas que hace el maestro de manera verbal.

Respecto a la pregunta ¿aplica el maestro algún instrumento y registra la información obtenida del mismo con el fin de evaluar tu comprensión lectora? (pregunta 7):

- Ningún alumno entrevistado estuvo seguro de que el docente cuente con algún registro específico para evaluar la comprensión lectora.

Con respecto a ¿qué aspectos específicos de la comprensión lectora te evalúa el maestro? (pregunta 8):

- Las respuesta de los 9 estudiantes entrevistados coincidieron en manifestar que la comprensión lectora es lo que evalúa el maestro.

En cuanto a la pregunta ¿en qué momentos el maestro te informa de tus avances y retrocesos de la comprensión de la lectura? (pregunta 9):

- Los 9 alumnos entrevistados coinciden en señalar, que los maestros no informan de sus avances y retrocesos de su comprensión sino hasta el examen final y en la entrega de productos de aprendizaje.

2.4. Análisis de los resultados obtenidos de la entrevista formal a alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria.

Con respecto a los resultados de la entrevista formal a alumnos, se consideraron algunas categorías que estuvieron presentes en este instrumento. Se utilizó el siguiente cuadro para organizar y convertir los datos verbales de la entrevista realizada a los alumnos , en información numérica para su posterior análisis. Estos son los datos:

Tabla 4.4. Conversión de los datos verbales de la entrevista a los alumnos en información numérica

(La unidades de análisis consideradas en este cuadro son: buena (3), regular (2) y mala (1), donde la unidad de análisis: “buena” es lo aceptable; “regular” es el punto intermedio entre lo aceptable y lo deficiente; y “mala” es lo deficiente).

VARIABLE	ÍTEM	FRECUENCIA	CATEGORÍA (UNIDAD DE ANÁLISIS)	CÓDIGOS (VALOR)	COLUMNA
<ul style="list-style-type: none"> • Concepción de la evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 1 (definición) 	<ul style="list-style-type: none"> • 7 de 9 alumnos (proceso) • 2 de 9 alumnos (medida) 	<ul style="list-style-type: none"> • Buena 	3	1
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la comprensión lectora 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 2 (importancia) 	<ul style="list-style-type: none"> • 7 de 9 alumnos • 2 de 9 alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> • Buena • Regular 	3 2	2
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias de comprensión lectora 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 3 (utilización) 	<ul style="list-style-type: none"> • 9 de 9 alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> • Regular 	2	3
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias e instrumentos de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 4 (aplicación) 	<ul style="list-style-type: none"> • 9 de 9 alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> • Regular 	2	4

n de la comprensión lectora					
<ul style="list-style-type: none"> • Textos expositivos de historia 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 5 (comprensión) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de 9 alumnos • 6 de 9 alumnos • 1 de 9 alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> • Buena • Regular • Mala 	3 2 1	5
<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión lectora en el proceso de enseñanza y aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 6 (impacto) 	<ul style="list-style-type: none"> • 9 de 9 alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> • Mala 	1	6

Los alumnos entrevistados (9 alumnos), expresaron que la evaluación de los procesos de la lectura es importante porque el maestro se puede dar cuenta de sus fallas, para atenderlas y así ayudar a mejorar su comprensión lectora, sin embargo, 2 de los nueve alumnos entrevistados se inclinaron más por concebir a la evaluación como una medida y/ o calificación de los conocimientos.

Se puede inferir a partir de estas respuestas, que los profesores utilizan más la evaluación final y sumativa, sin embargo, los estudiantes sienten la necesidad de ser evaluados en sus procesos lectores para mejorar no únicamente para rendir cuentas a través de la asignación de un número y/ o calificación.

De los textos que se les dificulta leer, los 9 estudiantes entrevistados dijeron que los que contienen mayor información, como la materia de historia, sin embargo se puede inferir que todos los textos de los distintos cursos de tercero, representan un problema para el estudiante, sobre todo por la cantidad de textos (de 140 a 210 textos por semestre de los 7 cursos impartidos) que tienen que leer como parte de sus actividades académicas y por las características de tipo de texto (expositivos), que hace que dificulte su comprensión así como la ausencia de estrategias lectoras.

El nivel de comprensión expresado por los estudiantes, se ubicó en el rango regular, indicador como el punto intermedio entre lo aceptable (bueno) y deficiente (malo). Con ello se puede inferir que los alumnos no se sienten seguros del desarrollo de su capacidad de comprensión lectora.

Como los docentes en la entrevista, los estudiantes entrevistados señalaron como procedimientos para evaluar la comprensión lectora, las exposiciones de las lecturas y preguntas sobre ellas. En este aspecto se puede inferir que estas técnicas no son suficientes para ayudar a mejorar la comprensión lectora, porque las preguntas pueden estar ubicándose en el nivel descriptivo y/o literal, y esto no le permite un mayor esfuerzo cognitivo.

Respecto a la evaluación que utiliza el maestro para evaluar su comprensión lectora los alumnos entrevistados refieren el uso de esquemas, cuadros sinópticos y la explicación del maestro, sin embargo, estas técnicas aunque son útiles para agrupar e identificar las realidades estudiadas, de acuerdo a lo señalado por Saint-Onge (2000), no

son valoradas por los profesores para exigirles más a los estudiantes, posiblemente porque requieren una inversión mayor de tiempo y esfuerzo.

De los registros que llevan los docentes sobre la comprensión lectora los estudiantes entrevistados afirmaron desconocer si los docentes utilizan alguno, esto hace inferir la ausencia de algún registro, como se pudo constatar en la entrevista a los docentes respecto al diario; aunque ellos afirmaron el utilizar el diario, en la observación se pudo comprobar que no llevan registro alguno, ni de la comprensión ni de otros procesos educativos.

Con respecto al resto de las preguntas realizadas sobre los aspectos que evalúa el docente de la comprensión lectora, los alumnos entrevistados no pudieron definir con claridad que aspectos evalúa ; con esto se puede inferir que no se evalúa dicha habilidad, por tanto tampoco se le puede informar al alumno del grado de desarrollo de su comprensión lectora, afectando el rendimiento académico del estudiante.

2.5. Análisis de los procesos cognitivos de la evaluación de la comprensión lectora.

A partir de los datos que se obtuvieron de la información de campo respecto a la evaluación de la comprensión lectora, se pudo constatar la carencia de estrategias e instrumentos para valorar el desarrollo de la capacidad lectora de los estudiantes normalistas, situación que afecta el proceso de enseñanza y de aprendizaje, porque al no existir estas herramientas, el docente no cuenta con elementos para verificar , valorar y controlar el desarrollo de esta habilidad.

En el proceso de enseñanza se infiere, que el docente no ha determinado con exactitud qué tipo de estrategias e instrumentos de evaluación , le pueden ayudar a verificar, valorar y controlar el desarrollo de comprensión de los textos expositivos que leen los estudiantes normalistas, como parte de su programa académico.

Es necesario que el docente pueda considerar algunas técnicas cognitivas que permitan a los alumnos desarrollar su capacidad para pensar y para comprender lo que leen, es *darles los medios para comprender*, Thyne (1963, citado por Saint-Onge, 2000), y que además estos medios o técnicas cognitivas, como la descripción, la interpretación y la explicación, puedan ser consideradas al momento de diseñar estrategias e instrumentos de evaluación para esta habilidad comunicativa.

Se infiere que al maestro le falta conocer y valorar, respecto al uso y aplicación de estrategias e instrumentos de evaluación de la comprensión , las estructuras específicas de textos expositivos, que señala Saint-Onge (2000), como son: los datos fácticos (informaciones) que se añaden a la memoria de los estudiantes, mismos que les permiten construir conceptos (reglas de clasificación) o bien, deducir principios (relaciones entre condiciones, acciones y resultados). (Saint-Onge, 2000).

Se puede afirmar que el profesor enfrenta el reto de reflexionar sobre sus estrategias de evaluación para poder instrumentar una evaluación que considere los niveles de comprensión, las técnicas cognitivas y las estructuras más empleadas en los textos expositivos.

Además de darle a la lectura de comprensión la importancia transversal que tiene y que debe consolidarse en todos los cursos de todas las asignaturas de la licenciatura en

secundaria, para que la misma sirva para que el estudiante tenga mayores éxitos académicos.

El problema de la comprensión lectora de los textos expositivos, no debe ser considerado como un simple problema de reacción ante el ofrecimiento de informaciones, se trata de que el alumno adquiera y desarrolle sus capacidades de comprensión lectora, a través de la aplicación y sistematización de estrategias e instrumentos de evaluación que favorezcan esta habilidad y por ende el proceso de aprendizaje de los estudiantes, acciones que propician un mejor rendimiento académico en los estudiantes.

El uso y elaboración eficaz de estrategias e instrumentos de evaluación de la comprensión lectora, le va permitir al docente valorar las informaciones que expresan los alumnos en cada instrumento, para verificar si son de calidad y si las informaciones que manifiestan en los instrumentos de evaluación son los adecuados en la construcción del conocimiento.

El uso de estrategias e instrumentos de evaluación pueden permitir esa relación de ayuda o tutoría que el docente puede llevar a cabo para tratar de fortalecer la comprensión lectora a partir de los resultados obtenidos de los instrumentos de la evaluación de esta herramienta.

Se concluye que la aplicación y sistematización de estrategias e instrumentos de evaluación formativa de la comprensión lectora, y su ejercitación, coadyuvará a que el desarrollo de esta habilidad repercuta, como lo señala Amado (2003), en el éxito académico de los estudiantes.

2.6. Resultados obtenidos del cuestionario aplicado de preguntas abiertas a los docentes, respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria.

Para la sistematización de la información del cuestionario de preguntas abiertas (ver tabla 4.5) aplicado a docentes y alumnos:

- Se utilizó el mismo formato de sistematización de la entrevista. Fueron ocho preguntas que se aplicaron a los docentes y ocho preguntas a los alumnos.
- Para sistematizar la información obtenida de la evaluación por los profesores, se elaboró un cuadro de doble entrada, donde se consideró el ítem, la frecuencia, la categoría y el valor otorgado, los ítems son los mismos que se elaboraron.
- Con respecto a la evaluación hecha por los profesores, fueron 3 maestros los que aceptaron ser evaluados. En esta evaluación se consideraron siete ejes temáticos: La definición, explicación y orientación de los objetivos de lectura, la selección, organización y tratamiento de los contenidos, la utilización de medios de enseñanza para la comprensión lectora, el tratamiento metodológico de la lectura y su comprensión, las formas de organizar la clase, la evaluación de la lectura (que fue uno de los rubros al que se le otorgó más importancia), y las relaciones interpersonales con los alumnos.

En lo que se refiere a la guía de observación y a las clases grabadas, el portafolios, la evaluación realizada por colegas (de esta evaluación sólo se consideraron algunos ítems, porque son los que dan información más precisa sobre este estudio),y la

lista de control de los alumnos, se incluyó en el diario toda la información que arrojaron estas técnicas e instrumentos cualitativos, para facilitar su análisis.

Se consideró en el diario una entrevista desestructurada que se aplicó a los alumnos para indagar y corroborar al mismo tiempo sobre la manera en como son considerados por los maestros los distintos productos de aprendizaje que ellos les entregan como parte de sus actividades escolares.

Para ofrecer un mejor entendimiento a estos resultados , a continuación se presenta un organizador gráfico, que integra las preguntas del cuestionario aplicado a docentes y alumnos:

Tabla 4.5. Guía de preguntas del cuestionario aplicado a docentes y alumnos

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS ABIERTAS APLICADO A DOCENTES	CUESTIONARIO DE PREGUNTAS ABIERTAS APLICADO A LOS ALUMNOS
1) ¿Cómo usted facilita el proceso de la comprensión lectora en sus alumnos? 2) ¿ Qué tipo de evaluación del aprendizaje utiliza y con qué enfoque para evaluar la lectura de comprensión de los estudiantes de 3° del grupo de matemáticas? 3) ¿Cómo es la interacción en el grupo escolar cuando se llevan a cabo actividades de lectura de comprensión? 4) ¿Qué dificultades se presentan en esa interacción? 5) ¿En qué momentos adecua su planeación de la lectura de los distintos textos que utiliza en las actividades escolarizadas y para qué situaciones esencialmente? 6) ¿Cómo organiza sus acciones de	1) ¿Te gusta la manera en cómo imparten sus clases tus maestros? ¿Por qué? 2) ¿Qué tipo de material utilizan tus maestros para facilitarte la enseñanza de la lectura y su comprensión de los diversos contenidos y/ o temas de su clase? 3) ¿ Promueve el trabajo en equipo para llevar actividades de lectura y su comprensión? 4) ¿Con qué frecuencia promueve el trabajo colaborativo para llevar a cabo actividades de lectura y su

<p>enseñanza y de aprendizaje de la comprensión de la lectura y sobre qué objetivos se fundamenta?</p> <p>7) ¿Qué aspectos de la enseñanza y evaluación de la lectura y su comprensión privilegia respecto al sentido y profundidad de los aprendizajes que pretende lograr en sus alumnos?</p> <p>8) ¿Cómo aborda los problemas de comprensión lectora de sus alumnos?</p>	<p>comprensión?</p> <p>5) Tus compañeros y tú trabajan activamente en la comprensión de textos que leen durante las sesiones que el maestro imparte? ¿Por qué?</p> <p>6) ¿Cómo quisieras que el maestro impartiera las clases respecto a la comprensión de los distintos textos que lees durante el curso?</p> <p>7) ¿Cómo es la actitud del maestro para contigo respecto a las actividades de lectura que realizas, buena, regular o mala? donde buena es la actitud más aceptable y mala la menos aceptable y regular queda entre el punto intermedio de las dos anteriores.</p> <p>8) ¿Qué tipo de estrategias de enseñanza y de evaluación utilizan los maestros para hacer más eficaz y eficiente la comprensión lectora?</p>
---	---

Respecto a la pregunta ¿cómo usted facilita el proceso de la comprensión lectora en sus alumnos? (pregunta 1), los dos maestros encuestados coinciden en afirmar que:

- Lo hacen al entregarles bibliografía diversa , como una forma de motivarlos a leer. Los dos profesores encuestados coincidieron en este rubro.

En cuanto a la pregunta ¿qué tipo de evaluación del aprendizaje utiliza y con qué enfoque para evaluar la lectura de comprensión de los estudiantes de 3° del grupo de matemáticas? (pregunta 2), los dos encuestados coinciden en:

- El enfoque analítico y constructivista, enfoque llevado a cabo a partir del dominio de conceptos y al momento de elaborar su propio material para determinado tema. Los dos profesores encuestados coincidieron en sus respuestas.

De la pregunta ¿cómo es la interacción en el grupo escolar cuando se llevan a cabo actividades de lectura de comprensión? (pregunta 3):

- El primer profesor encuestado habla de una interacción de respeto y de la socialización.
- El segundo profesor encuestado expresa la manera analítica en como se abordan los problemas matemáticos y su resolución.

En cuanto a ¿qué dificultades se presentan en esa interacción? (pregunta 4). Las respuestas de los dos encuestados expresan que:

- En esta interacción no existe dificultad alguna, porque los estudiantes están familiarizados con estos aspectos.

De la pregunta ¿en qué momentos adecua su planeación de la lectura de los distintos textos que utiliza en las actividades escolarizadas y para qué situaciones esencialmente? (pregunta 5), los dos maestros encuestados coinciden en que:

- Se hacen adecuaciones en función de las sugerencias y recomendaciones del programa, y cuando no se entienden éstos, se presentan otros textos.

En cuanto a la pregunta de ¿cómo organiza sus acciones de enseñanza y de aprendizaje de la comprensión de la lectura y sobre qué objetivos la fundamenta?(pregunta 6):

- El primer encuestado a partir del análisis del título del texto y realizando inferencias.
- El segundo encuestado organiza sus acciones de enseñanza y de aprendizaje a partir del objetivo que marca el programa, aunque dependiendo de las características del grupo va haciendo adecuaciones durante el curso.

Con respecto a la pregunta ¿qué aspectos de la enseñanza y evaluación de la comprensión lectora privilegia respecto al sentido y profundidad de los aprendizajes que pretende lograr en sus alumnos? (pregunta 7):

- Un encuestado habla del dominio de conceptos, el crecimiento del discurso crítico, propositivo y un aumento en su bagaje cultural y lingüístico.
- El segundo encuestado habla de la conveniencia de leer a varios autores, porque esto les facilita la comprensión lectora a los estudiantes.

Hablando de la pregunta ¿cómo aborda los problemas de comprensión lectora de sus alumnos? (pregunta 8):

- Los dos encuestados respondieron que los abordan a través de la motivación por la lectura, porque esto les da beneficios como el saber analizar, criticar e interpretar las ideas de los textos, y al momento de darle solución a los problemas.

2.7. Análisis de los resultados obtenidos del cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los docentes respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas.

En la siguiente tabla 4.6 se expresan los datos verbales del cuestionario aplicado a docentes, convertidos en información numérica para su análisis:

Tabla 4.6. Conversión de los datos verbales del cuestionario en información numérica

VARIABLE	ÍTEM	FRECUENCIA	CATEGORÍA (UNIDAD DE ANÁLISIS)	CÓDIGOS (VALOR)	COLUMNA
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de bibliografía diversa 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 1 (motivación) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de 2 maestros 	<ul style="list-style-type: none"> • Buena 	3	1
<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque de la evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 2 (conocimiento) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de 2 maestros 	<ul style="list-style-type: none"> • Regular 	2	2
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias para la comprensión lectora. 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 3 (conocimiento, utilización) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de 2 maestros 	<ul style="list-style-type: none"> • Mala 	1	3
<ul style="list-style-type: none"> • Uso de estrategias e instrumentos de evaluación de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 4 (aplicación) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de 2 maestros 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentó 	1	4
<ul style="list-style-type: none"> • Textos expositivos 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 5 (conocimiento y utilización) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de 2 maestros 	<ul style="list-style-type: none"> • Regular 	2	5

<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión lectora y el proceso de enseñanza y de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Frase 6 (impacto) 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 de 2 maestros 	<ul style="list-style-type: none"> • Regular 	2	6
--	---	---	---	---	---

La manera en cómo facilita la comprensión de la lectura el profesor a los estudiantes, las respuestas de los dos maestros encuestados afirman que lo hacen al entregarles diverso material bibliográfica, pero se pudo afirmar que esta no es la única manera de facilitar la comprensión lectora, porque el hecho de entregarles fuentes bibliográficas, no aseguran que el alumno comprenda.

Por otra parte, aunque los docentes afirman llevar a cabo la tarea evaluativa de la lectura desde el marco constructivista, en las actividades en el aula no se pudo constatar esta afirmación, porque ni siquiera se pudo observar que evaluaran a los estudiantes en dicha habilidad. Se infiere que la evaluación es un aspecto que los profesores parecen obviar.

Asimismo se pudo constatar, al analizar los resultados de la encuesta, la confusión que existe por parte de los profesores, respecto a las características de los distintos tipos y alternativas de evaluación, que pueden ser usadas para evaluar la lectura.

Esta confusión origina una ineficaz intervención educativa y al mismo tiempo hace que los procesos de comprensión lectora no mejoren, porque el maestro desconoce

cómo evaluar formativamente esta habilidad comunicativa. Además de la ausencia de la aplicación de estrategias e instrumentos de evaluación que pueden ayudar a fortalecer este proceso, y a que finalmente la intervención del maestro de mejores resultados. (Escamilla y Llanos, 1995).

Se puede inferir que el docente desconoce cómo evaluar la lectura y para qué. Los objetivos y actividades de enseñanza sugeridas en el programa, son reconocidos por los docentes, para llevar a cabo sus procesos educativos, pero de los objetivos de la lectura y la evaluación de la comprensión lectora no se expresó nada específico.

Se infiere que los docentes si consideran los objetivos de la enseñanza para planear sus actividades educativas, pero no tienen definidos los de la lectura, como contenido, y los de la evaluación, con sus respectivos objetivos evaluables, que de acuerdo a lo que expresan González y Flores (2000), son parte del diseño del trabajo docente y de las intenciones educativas.

Con respecto a los aspectos que el profesor valora de la enseñanza y de la evaluación de la comprensión lectora, con la finalidad de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, la respuesta de uno de los dos maestros encuestados hace referencia al aumento del bagaje cultural y lingüístico de los estudiantes y el otro maestro encuestado expresa la conveniencia de leer otros autores.

Con lo expresado en líneas anteriores se puede inferir que no hay una clara idea sobre qué aspectos se deben considerar en la evaluación de la comprensión lectora para lograr aprendizajes más significativos en los estudiantes.

Los maestros consideran que la problemática de la comprensión lectora puede ser abordada a través de la motivación, y aunque esto es aceptable, ningún maestro comentó la importancia que tiene la evaluación como un proceso que tiende a mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes.

Hablan los maestros de motivarlos a leer, pero no expresan el cómo hacerlo; hablan de destacar los beneficios de saber analizar e interpretar las ideas de los textos, pero no dicen para qué, ni cómo hacerlo. Con esto se puede inferir que no se ejercitan estrategias de lectura y eso puede estar afectando la motivación de los estudiantes.

2.8. Resultados obtenidos del cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura de secundaria.

Los hallazgos son los siguientes:

La pregunta ¿te gusta la manera en como imparte de sus clases tus maestros? ¿por qué? (pregunta 1):

- Todos los encuestados coinciden en que les agrada cómo imparten las clases, cuatro de las nueve encuestados hablan de la buena explicación de los temas por parte de los docentes.

De la pregunta ¿qué tipo de material utiliza tus maestros material que utilizan los maestros para facilitarte la enseñanza de la lectura y su comprensión de los diversos contenidos y/ o temas de su clase? (pregunta 2):

- Todos los encuestados coinciden en que no usan material para facilitar la enseñanza de la lectura y su comprensión de los distintos contenidos de la clase.

Respecto a la pregunta ¿promueve el profesor el trabajo en equipo para llevar a cabo actividades de lectura y su comprensión? (pregunta 3):

- La mayoría de los encuestados afirman que sí se promueve el trabajo en equipo y en binas (pares y/ o parejas), porque de esta manera tratan de entender los contenidos.

En la pregunta ¿con qué frecuencia el profesor promueve el trabajo colaborativo para llevar a cabo actividades de lectura y su comprensión? (pregunta 4):

- Seis de los encuestados coinciden en que sólo se promueve ocasionalmente.
- Dos de los encuestados confirman que se llevan a cabo con frecuencia.
- Un encuestado afirma que la mayoría de las veces.

En cuanto a la pregunta, ¿tus compañeros y tú trabajan activamente en la comprensión de textos que leen durante las sesiones que el maestro imparte? ¿por qué? (pregunta 5):

- Las respuestas de los 9 encuestados coinciden en señalar a esta actividad como una necesidad, porque si no se comprende algo o se tiene alguna duda , el maestro la puede explicar y porque representa un apoyo , porque no todos leen, aunque por otra parte también les gustaría que hubiera más discusión de los textos estudiados, para profundizar más.

De la pregunta ¿cómo quisieras que el maestro impartiera las clases respecto a la comprensión de los distintos textos que lees durante el curso? (pregunta 6).

- Cinco de los encuestados, en sus respuestas hablan de que así sigan las clases.
- Cuatro de los encuestados, afirman que las clases deben ser más divertidas y dinámicas y con material didáctico y que haya más discusión con profundidad

de los textos estudiados, hacer más lecturas grupales y que se lleve un orden y que éste lleve relación con los textos que se leen.

Respecto a la pregunta ¿cómo es la actitud del maestro para contigo respecto a las actividades de lectura que realizas, buena, regular o mala? donde buena es la actitud más aceptable y mala la menos aceptable, y regular queda entre el punto intermedio de las dos anteriores. (pregunta 7):

- Las respuestas de los 9 encuestados coinciden en afirmar que es buena, parámetro que fue considerado por ellos como el más aceptable.

De la pregunta ¿qué tipo de estrategias de enseñanza y de evaluación utilizan los maestros para hacer más eficaz y eficiente la comprensión lectora? (pregunta 8):

- Los encuestados en sus respuestas hablan de la elaboración de mapas conceptuales, la exposición de la lectura por alumnos y el preguntar sobre la misma, la explicación del maestro. Un alumno encuestado expresó que los maestros les dicen que ya están en un nivel de licenciatura y que no les van a estar insistiendo en que lean, si leen bueno, pero si no, ni modo, dice además que los profesores expresan que están en la escuela por compromiso moral.

2.9. Análisis de los resultados obtenidos del cuestionario de preguntas abiertas aplicado a los alumnos respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas.

Los datos verbales del cuestionario aplicado a alumnos fueron transformados a información numérica para apoyar su análisis.

Tabla 4.7. Conversión de los datos verbales del cuestionario aplicado a los alumnos , en información numérica

VARIABLE	ÍTEM	FRECUENCIA	CATEGORÍA (UNIDAD DE ANÁLISIS)	CÓDIGOS (VALOR)	COLUMNA
• Estilo de enseñanza	• Frase 1 (motivación)	• 9 de 9 alumnos	• Buena	3	1
• Medios didácticos de enseñanza	• Frase 2 (utilización)	• 9 de 9 alumnos	• Mala	1	2
• Trabajo colaborativo en actividades de lectura	• Frase 3 (conocimiento, utilización)	• 1 de 9 alumnos • 2 de 9 alumnos • 6 de 9 alumnos	• Buena • Regular • Mala	3 2 1	3
• Uso de estrategias e instrumentos de evaluación de la lectura.	• Frase 4 (aplicación)	• 9 de 9 alumnos	• Regular	2	4
• Uso de estrategias para la comprensión lectora	• Frase 5 (conocimiento y utilización)	• 9 de 9 alumnos	• Regular	2	5

De estos resultados se puede apreciar que los docentes si atienden la secuencia de sus clases, aunque sus intervenciones son más expositivas, por ello se puede decir que para el docente la comprensión lectora del estudiante no resulta , aparentemente, un problema significativo, porque básicamente él le da los temas ya “digeridos” al

estudiante, y esto hace que no considere a la comprensión lectora, una necesidad que deba atenderse y fortalecerse.

Básicamente el docente no utiliza instrumentos de evaluación para desarrollar la capacidad de la comprensión lectora, de los textos expositivos que los estudiantes leen como parte de sus actividades académicas.

Tampoco hace uso el profesor de medios didácticos para las actividades de lectura y comprensión en el aula, que pueden facilitar la comprensión de textos. Aunque este es un aspecto que un nivel superior pudiera parecer innecesario, el uso de la tecnología un recurso didáctico importante para motivar la comprensión lectora.

Se puede afirmar que el uso de la tecnología puede ser aprovechada en el trabajo colaborativo, específicamente en las actividades de lectura, ejercitando en ellas las estrategias de lectura.

2.10. Resultados obtenidos de la evaluación hecha por Colegas respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas del grupo de 3º de matemáticas de la licenciatura en secundaria.

Los hallazgos fueron los siguientes. (Ver tabla 4.8, que incluye los ejes temáticos del instrumento).

Tabla 4.8. Organizador gráfico de los ejes temáticos de la evaluación realizada por profesores.

FUENTE	TIPO DE INSTRUMENTO	EJE TEMÁTICOS
<ul style="list-style-type: none"> Profesores 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación hecha por compañeros profesores 	<ul style="list-style-type: none"> Definición, explicación y orientación de los

		<p>objetivos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selección, organización y tratamiento de los contenidos. • Utilización de medios de enseñanza para la comprensión de la lectura. • Tratamiento metodológico de la lectura y su comprensión. • Formas de organización de la clase. • Evaluación de la comprensión lectora • Relaciones interpersonales con los alumnos.
--	--	---

Eje temático 1

2.10.1 Definición , explicación y orientación de los objetivos de la lectura

De la claridad de los propósitos de la lectura:

- Uno de cada maestro estuvo en el rango de bueno, regular y deficiente.

Considerando el valor regular como el punto intermedio entre lo aceptable (bueno) respecto a la definición , explicación y orientación de los objetivos de lectura, y lo no aceptable (malo). La unidad de análisis de este apartado fue el comportamiento del docente frente a los ítems y las categorías tres: bueno, regular y malo, explicadas en líneas anteriores.

En cuanto a cómo propicia el maestro la comprensión del valor de los nuevos aprendizajes:

- Dos de tres maestros obtuvieron el rango de bueno y uno de tres maestros, el rango de regular, es decir, que respecto a la comprensión del valor que se le da a los nuevos aprendizajes, este aspecto es aceptable.

De la orientación de los objetivos de la lectura:

- Tres de tres maestros obtuvieron un rango regular, quedando en el punto intermedio entre lo aceptable y no aceptable.

Eje temático 2

2.10.2 Selección organización y tratamiento de los contenidos

De los contenidos declarativos y su selección, organización y actualización:

- Dos de tres maestros obtuvieron el rango de bueno y uno de tres maestros, regular.
- Para la significado social, la extensión y profundidad, dos de tres maestros obtuvieron el rango de bueno y uno de tres maestros el de regular.

De las relaciones de lectura de la clase con otras que no lo son:

- Dos maestros estuvieron en el rango de bueno y un maestro en el de regular.

En cuanto a la ubicación adecuada de una secuencia didáctica:

- Dos de tres maestros obtuvieron bueno y un maestro de tres , la categoría de regular.

Del desarrollo de los contenidos, específicamente de los errores:

- Tres de tres maestros se ubicaron en la categoría de bueno, respecto a las imprecisiones.
- Dos de tres maestros obtuvieron la categoría de bueno y uno de tres maestros, regular, respecto a las imprecisiones.
- De la seguridad mostrada dos de tres maestros estuvieron en la categoría de bueno mientras que un maestro en el rango malo.

En relación al campo del conocimiento:

- dos de tres maestros obtuvieron bueno, y uno de tres maestros regular.

Eje temático 3

2.10.3 Utilización de los medios y estrategias de enseñanza para la comprensión de la lectura

De si esta utilización es adecuada a los objetivos y contenidos de la clase tres de tres maestros estuvieron en el rango de regular.

De si están adaptados al desarrollo del grupo y si responden a sus necesidades tres de tres maestros estuvieron en la categoría regular.

De la aproximación posible al fenómeno u objeto real, dos de tres maestros obtuvieron bueno y uno de tres maestros, regular.

De la estimulación de la búsqueda del conocimiento tres de tres maestros obtuvieron regular.

De la manipulación de estos medios de enseñanza, dos de tres maestros obtuvieron el rango de bueno y uno de tres regular.

Del aprovechamiento del pizarrón/ pintarrón, libros de texto y otros, tres de tres maestros estuvieron en la categoría de bueno.

Eje temático 4

2.10.4 Tratamiento metodológico de la lectura y su comprensión

En cuanto a que el alumno ve en su maestro un modelo de lectura, tres de tres maestros estuvieron en la categoría de regular.

De si los alumnos tienen claros los objetivos de la lectura, tres de tres maestros estuvieron en el rango regular.

En relación a si los alumnos llevan a cabo los momentos de la lectura , dos de tres maestros obtuvieron la categoría de regular y uno de tres maestros, la categoría regular.

Eje temático 5

2.10.5 Formas de organización de la clase

Con el grupo total uno de tres maestros obtuvo la categoría de bueno y en pequeños grupos y subgrupos dos de cada tres maestros en el rango de bueno también, y en cuanto a la forma individual organizada ningún maestro la realiza.

De la distribución de la clase dos de tres maestros obtuvieron el rango de bueno y un maestro el de regular.

En cuanto al desplazamiento del docente por el aula dos de tres obtuvieron bueno y uno regular.

Eje temático 6

2.10.6 Evaluación de la comprensión lectora

Del registro de información sobre los procesos de aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes, tres de tres maestros estuvieron en el rango malo.

De la utilización de instrumentos de evaluación tres de tres maestros estuvieron en el rango malo.

De los resúmenes, mapas, ensayos etc. Elaborados por los alumnos , tres de tres maestros obtuvieron el rango de bueno, en cuanto al uso de estas herramientas.

De la evaluación a través de la observación de las reacciones de los estudiantes ante las actividades de lectura, dos de tres maestros obtuvieron la categoría bueno y un maestro regular.

De la construcción grupal de las actividades de lectura y de la co evaluación y auto evaluación tres de tres maestros obtuvieron la categoría de malo.

A partir de los resultados de la evaluación el maestro comunica y analiza con los alumnos los resultados de la lectura de comprensión , tres de tres maestros estuvieron en el rango malo.

De la oportunidad de que los alumnos revisen sus trabajos, tres de tres maestros estuvieron en el rango malo.

De que el alumno pueda identificar sus progresos de la comprensión lectora, tres de tres maestros estuvieron en el rango malo.

De la propuesta de nuevas acciones para obtener mejores resultados en la comprensión lectora tres de tres maestros en el rango malo.

Eje temático 7

2.10.7 Relaciones interpersonales de los alumnos

De su afabilidad y disposición hacia los alumnos y sus actividades, dos de tres maestros en la tienen una buena actitud (categoría de bueno) y uno de tres maestros regular.

Del lenguaje coloquial y afectivo, dos de tres maestros, tienen un comportamiento bueno y uno de tres maestros regular.

De la promoción del trabajo colaborativo dos de tres maestros, tienen una buena actitud hacia el trabajo colaborativo, (categoría de bueno) y uno de tres maestros regular.

De la interpelación de los alumnos por su nombre, tres de tres maestros, alcanzaron la categoría de bueno.

De la confianza de las posibilidades de aprendizaje de los alumnos, dos de tres maestros obtuvieron la categoría de bueno y un maestro regular.

Del estímulo hacia la participación activa de los estudiantes, dos de tres maestros obtuvieron el rango bueno , y uno de tres maestros regular.

De la atención a las diferencias individuales, tres de tres maestros , obtuvieron el rango regular.

Ante propuestas de acción para las problemáticas presentadas en el aula, tres de tres maestros cayeron en la categoría de regular.

De la seguridad del trabajo en el aula, tres de tres maestros, lograron el rango bueno.

Por último, del entusiasmo y buen humor del maestro durante la clase, dos de tres maestros obtuvieron el rango bueno y uno de tres maestros, el rango regular.

3. Análisis de la evaluación por colegas respecto a la evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas.

Este es el análisis de cada eje temático:

Eje temático 1

3.1. Definición, explicación y orientación de los objetivos de lectura.

En este eje se puede inferir, que no hay una constancia en la manera en como se definen, aclaran y orientan los objetivos de la lectura de siete docentes que trabajan el grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria, sólo un docente y no con regularidad marca estos aspectos.

Aquí es importante retomar la importancia que tiene que el lector, en este caso el alumno normalista, aprenda a examinar la lectura a través de un objetivo y/ o finalidad, que sepa en pocas palabras para qué está leyendo, no nada más entregarle el cúmulo de lecturas, sino marcarle el objetivo de cada lectura, para que a partir de él, el lector-alumno se muestre más interesado en interpretar y reaccionar ante lo que el autor o autores le quieren decir y que le van a servir para sus procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Eje temático 2

3.2 Selección , organización y tratamiento de los contenidos

Existe una congruente secuencia didáctica por parte de los docentes, hay trabajo colaborativo que puede ser aprovechado para abordar los procesos de comprensión lectora en las distintas actividades, a través de materiales, técnicas e instrumentos de evaluación como parte integral de sus procesos de enseñanza y de aprendizaje. Hay

maestros preparados sólo es cuestión de revisar y aplicar procedimientos adecuados para evaluar la comprensión lectora.

En el sentido de las ideas del párrafo anterior, resulta interesante revisar la reflexión que hace Nieto (2003), en la importancia que tiene que los docentes ayuden a los alumnos a desarrollar y fortalecer sus habilidades lingüísticas, para que logren tener la capacidad de transformar lo que leen, en conocimiento, que es lo que esta faltando en los estudiantes normalistas, y para que posteriormente, convertido este conocimiento en sabiduría pueda ser aplicado a cualquier ámbito en el que se desenvuelva el estudiante.

Eje temático 3

3.3 Utilización de los medios y estrategias de enseñanza para la comprensión de la lectura

En este subapartado el análisis se concentra en la poca o nula utilización de los medios y estrategias de enseñanza para fortalecer la comprensión lectora, el uso de estos medios y estrategias podrían dinamizar más las clases de los maestros, para evitar la monotonía y las situaciones rutinarias en las actividades de lectura.

A partir de la organización de los contenidos que señalan González y Flores (2000), sobre el qué aprender, determinar el qué hacer respecto a las actividades y qué usar, que recursos usar para hacer más dinámicos los procesos de comprensión lectora, mismos que pueden proyectarse al momento mismo de la evaluación.

Eje temático 4

3.4 Tratamiento metodológico de la lectura y su comprensión

De este criterio se puede decir que para el alumno el maestro no es propiamente un modelo de lectura, además , y de esto ya se ha comentado, los estudiantes no tienen claros los objetivos de las lecturas que hacen para sus cursos, tampoco hacen uso de las estrategias de lectura: como es la anticipación, la inferencia y la predicción , entre otros.

Esto se debe a que el maestro considera que en este nivel superior, ya no es necesario utilizar estrategias de lectura, porque los alumnos ya saben leer y comprender.

Se infiere que los profesores normalistas no consideran relevante utilizar estrategias de lectura , porque ya no son necesarias en el nivel superior, sino para los niveles de educación básica.

Se puede afirmar que el considerar los momentos de la lectura para ayudar a la comprensión, deben ser considerados en cualquier nivel de educación básica, media, media superior o superior.

Es prudente, que el profesor utilice estos momentos de la lectura , apoyándose en algunos criterios, como los que menciona Cassany (1999), mismos que pueden ser rescatados a través de la aplicación instrumental de la evaluación de la comprensión lectora:

Lo descriptivo respecto a las características comunes del texto. El lector aquí expresa su percepción del escrito: tesis central, ideas principales, estructura tono.

Lo interpretativo, basado en el autor. El lector expresa su percepción de las intenciones del autor: qué pretende, cómo quiere presentarse, cuáles son los aspectos relevantes, etc.

Lo reactivo, basado en el lector. El lector expresa sus opiniones sobre el contenido del escrito: tema, argumento, ideas, desarrollo narrativo, estructura de la descripción.

Lo académico, basado en criterios lingüísticos estándar. El lector evalúa el escrito de acuerdo con parámetros predeterminados, derivados de la investigación lingüística: estructura, estilo, corrección, coherencia, claridad.

Estos criterios o esta información se puede integrar a través del diseño de un instrumento de evaluación que sea útil para valorar los procesos de lectura y de comprensión, tanto para los alumnos (que serían los actores principales) como del maestro, para verificar y controlar sus avances. (Ver Anexo O)

Eje temático 5

3.5 Formas de organización de la clase

Los resultados de este subapartado son positivos porque el total de los docentes que comparten clase en el grupo de 3° de matemáticas si organizan adecuadamente sus clases, dos maestros resultaron no muy eficaces en su organización , pero el resto sí , salvo detalles que pasan desapercibidos, como es el enlace entre una actividad y otra y el jalar lo que se ha visto con anterioridad y el conocimiento nuevo que se está tratando.

Eje temático 6

3.6 Evaluación de la comprensión lectora

Este sub apartado fue el medular porque en el se vertieron respuestas relevantes para valorar el fenómeno que se estudia en este trabajo de investigación y que es la evaluación de la comprensión lectora.

Resultó muy significativas las respuestas porque denotan que los docentes no evalúan formativamente la lectura, es más ni siquiera la evalúan, hacen uso de organizadores gráficos, pero no para evaluar la comprensión lectora, simplemente no son relevantes para evaluar el desarrollo de la capacidad de la comprensión lectora de los estudiantes.

Los docentes no llevan un registro de la información que se obtiene de las observaciones en el aula y por tanto, al no utilizar sistemáticamente técnicas e instrumentos de evaluación, tampoco se tienen elementos suficientes para informar al estudiantes de sus logros respecto al desarrollo de la capacidad de su comprensión lectora.

Al no llevar a cabo el docente una evaluación , que a partir de instrumentos y técnicas de evaluación, le permita al alumno conocer qué sabe y qué no, y cuáles son los obstáculos a los que se enfrenta cotidianamente en la comprensión de los textos que leen, difícilmente la intervención educativa puede ayudar a que esta habilidad comunicativa se fortalezca y de mejores resultados, (Cembranos, 2001)

Eje temático 7

3.7 Relaciones interpersonales

De las relaciones interpersonales, se puede decir que, existe una buena relación entre maestro y alumnos, se promueven los valores del respeto y la tolerancia hacia las actividades que se llevan en el aula, hay disposición por parte de la mayoría de los maestros para llevar a cabo las tareas en el aula, aunque lo único que estaría faltando es atender realmente las diferencias individuales de cada estudiante, especialmente en lo

que respecta a la evaluación de los procesos de comprensión lectora de los estudiantes (Cassany, 1999)

4. Resultados obtenidos del diario del maestro

Para enriquecer este instrumento y facilitar su análisis se integraron en él los datos recogidos de la observación, de la evaluación hecha por los profesores, de la videograbación, la lista de control y el portafolios de las clases: “La educación en el desarrollo histórico de México II” y en las distintas observaciones que se hicieron a los cursos de “La educación en el desarrollo histórico de México II”, “La enseñanza en la escuela secundaria. Cuestiones básicas II” y “La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje” se pudo constatar lo siguiente:

En este sub apartado se consideraron los contenidos de la enseñanza y los propósitos que se planteó el maestro en función de la comprensión lectora, se determinaron también las tareas realizadas por el maestro respecto a la comprensión lectora y las formas de organización del grupo para llevar a cabo los aprendizajes sobre la comprensión lectora y lo que lograron sobre esta habilidad lingüística, así como la utilización de estrategias e instrumentos de evaluación, para evaluar el grado de comprensión lectora de los estudiantes normalistas. En la siguiente tabla 9, se plantea la organización de este instrumento, que incluye fuente, tipo de instrumento, eje temático y objetivos.

Tabla 4.9. Organización gráfica de los instrumentos incluidos en el diario del entrevistador.

FUENTE	TIPO DE INSTRUMENTO	EJES TEMÁTICOS	OBJETIVOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Profesores ✓ Alumnos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evaluación realizada por profesores ✓ Lista de observación ✓ Video grabación ✓ Portafolios ✓ Lista de control <p>Para facilitar su análisis los resultados de estos instrumentos se incluyeron en el:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Diario del entrevistador. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El contenido de la enseñanza y los propósitos que se planteó el maestro con respecto a la lectura. ✓ Las tareas de lectura realizadas por el maestro y los alumnos. ✓ Las formas de organizar el grupo, la habilidad para comunicarse y los aprendizajes que se propiciaron en ella. ✓ Los aprendizajes que los alumnos lograron con las actividades ✓ Las estrategias e instrumentos 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Claridad de los propósitos de la lectura. ✓ Dominio de los contenidos ✓ Habilidad para comunicarse con los alumnos ✓ Habilidad para coordinar tareas y discusiones ✓ Habilidad para identificar los logros de los alumnos en sus aprendizajes y comprensión lectora. ✓ Uso de estrategias e instrumentos de evaluación

		para evaluar la lectura.	
--	--	--------------------------	--

4.1.. Objetivos

4.1.1. Claridad de los propósitos de la lectura.

No se especifica lo que se espera logra con las actividades de lectura , sólo se aborda el contenido temático, pero sin aclarar para que aspectos básicos de su aprendizaje servirán, por tanto hay una dificultad para lograr los objetivos de la comprensión lectora de los estudiantes .

4.1.2. Dominio de los contenidos

No se atienden con profundidad la explicación y procedimientos para llevar a cabo la tarea de comprensión lectora.

No se utilizan los conocimientos previos al momento de utilizar el material de lectura, este es un aspecto que obvian los maestros y esto repercute en la comprensión lectora del estudiante porque el maestro no se percata de la dificultad que puede tener para el estudiante si esa lectura tratar temas que no ha visto en otros momentos.

Este problema no se resuelve en el momento, por tanto la comprensión en los estudiantes normalistas sigue siendo una dificultad.

4.1.3. Habilidad para comunicarse con los alumnos

Si se establece una comunicación en el aula , aunque con algunos docentes, (tres de ellos) existe un verbalismo excesivo.

Las preguntas que se hacen para establecer un dialogo se hacen después y no antes de las lecturas realizadas. No hay una clara utilización de estrategias de lectura. No

se manejan las predicciones durante la lectura de los textos o al final del mismo, no se maneja el parafraseo de los textos y no se dan inferencias respecto a la información no explícita en el texto.

No se utilizan las respuestas “erróneas” de los estudiantes para enriquecer los procesos de comprensión.

4.1.4. Habilidad para coordinar las tareas y las discusiones

Hay una aceptable coordinación de las tareas y las discusiones, aunque no se profundiza en los resultados obtenidos a partir de la lectura y en la confrontación de los puntos de vista acerca de lo que leyeron , tres maestros afirman el llevar a cabo la formulación de conclusiones de lo leído.

4.1.5. Habilidad para identificar los logros de los alumnos

No hay suficiente claridad en esto porque desde el inicio no se especifican los objetivos de la lectura, tampoco hay claridad en cuanto a las estrategias de evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes.

En la video grabación se pudieron constatar los objetivos enunciados en líneas arriba. Para ejemplificar se hará referencia a la clase de “La educación en el desarrollo histórico de México II” .

En dicha clase se pudo apreciar el excesivo verbalismo del docente. En este clase no se trabajan los propósitos de las lecturas que se llevan a cabo. El maestro explica todo y las preguntas se reducen a cuestionarios y a preguntas literales y no inferenciales.

No se consideran los conocimientos previos de los estudiantes, existe el problema para entender las lecturas, aunque dicho problema se resuelve con la explicación del maestro .

No hay claridad en las estrategias de evaluación de la comprensión lectora, ni de las mismas estrategias de lectura . No se observaron registros hechos por el maestro en el momento de la clase , ni alguna técnica e instrumentos de evaluación que permitan verificar, valorar y controlar, el grado de comprensión lectora de los estudiantes normalistas, el docente habla mucho de su vida personal, y no de los contenidos que deben tratarse en clase.

Con respecto a la lista de control, esta sirvió al investigador para comprobar la asistencia y participación de los estudiantes al momento de observar la clases. En cuanto al portafolios los maestros no lo utilizan, sólo la maestra de práctica docente lleva una carpeta donde los jóvenes van integrando los informes que realizan después de ir a practicar en la escuela secundaria y esta es una manera de evaluar el desarrollo de la práctica docente del estudiante normalista.

5. Análisis de los resultados obtenidos del diario del maestro

Con base en los resultados obtenidos en el diario (en el que se incluyeron la lista de observación, la evaluación hecha por colegas, la video grabación, la lista de control y el portafolios se llegó al siguiente análisis:

De acuerdo a lo observado se puede decir que no se están ejercitando ninguna estrategia de lectura para facilitar la comprensión lectora, además tampoco se consideran el uso y aplicación de estrategias e instrumentos de evaluación procesal ,para evaluar el

grado de comprensión lectora de los estudiantes normalistas del tercer grado de la licenciatura en matemáticas.

Entendida la evaluación procesal como aquella que se interesa por ver cómo esta sucediendo el progreso de la construcción de la comprensión lectora de los alumnos, al ir regulando el proceso de enseñanza y de aprendizaje a las necesidades pedagógicas que los estudiantes están presentando en el desarrollo de dicha habilidad. (Díaz y Hernández, 2002)

No se puede mejorar el proceso de la comprensión lectora, el de aprendizaje y el de la propia intervención educativa, porque en los resultados de estos instrumentos integrados al diario, no se pudo observar que el maestro evalúe el desempeño del alumno respecto a la comprensión de los textos expositivos utilizados en clase.

Se puede afirmar que mientras el profesor no demande del alumno una participación más activa respecto a las tareas de comprensión lectora, por medio de la ejercitación de estrategias de lectura y el uso de estrategias e instrumentos idóneos para evaluar los procesos formativos de esta habilidad, no podrán darse aprendizajes significativos en los alumnos, sino se activan los conocimientos previos de los estudiantes y sus diversas habilidades para *resolver problemas reales y auténticos*. (González y Flores, 2000, p.31).

El profesor debe estar dispuesto a aplicar las distintas estrategias de lectura y evaluación, y ejercitarlas para que éstas permitan dar mejores resultados respecto al grado de desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes.

A manera de conclusión , se puede decir , que la evaluación formativa, demanda del alumno una participación más dinámica respecto a las tareas para la comprensión de la lectura, convirtiendo esta participación en un proceso más significativo, activando los conocimientos previos de los estudiantes y sus diversas habilidades para *resolver problemas reales y auténticos*. (González y Flores, 2000, p.131).

Siempre y cuando el docente esté dispuesto a aplicar las distintas estrategias de lectura y de evaluación, y ejercitarlas para que estas permitan dar mejores resultados respecto al desarrollo de la capacidad de la comprensión lectora de los estudiantes.

6. Interpretación de resultados

En relación al procesamiento de información, interpretar se entiende como la manera en que se le da sentido o explicación al comportamiento de las categorías. Si bien el proceso implica el procesamiento, el análisis y la interpretación como pasos sucesivos, en la práctica, análisis e interpretación son muy cercanos. En párrafos anteriores se presentó el análisis de los datos a través de organizarlo por rubros, categorías e indicadores, ahora volveremos sobre ellos para poder elaborar las interpretaciones.

La interpretación de estos resultados permite fundamentar algunas afirmaciones. Con respecto a la comprensión lectora de los estudiantes normalistas, tanto los docentes como los alumnos reconocen la problemática que existe con esta habilidad. Hay grandes dificultades en los estudiantes para entender los textos expositivos que leen, como parte de sus actividades académicas. Sin embargo, aunque reconocen y aceptan (docentes y

alumnos) la problemática , no se le ha dado la suficiente importancia para tratar de encontrar alternativas que permitan solucionarla.

Hay una carencia en la aplicación y ejercitación de estrategias de lectura que podrían coadyuvar e mejorar el proceso de comprensión lectora, pero hasta este momento, y dadas las respuestas, ningún maestro está interesado en llevarlas a cabo en el aula. Los docentes tienen idea de la existencia e importancia de las estrategias de lectura, pero en términos generales no se les concibe claramente.

En cuanto a la evaluación de la lectura, se tiene el conocimiento, al menos en sus respuestas la pudieron definir coherentemente, de que es un proceso continuo que permite revisar los avances de los alumnos respecto a sus aprendizajes de la lectura y su comprensión.

En realidad, las evaluaciones están concebidas para medir la cantidad de datos que el alumno ha retenido (como en el caso de las exposiciones orales), sin precisar los niveles de comprensión, conceptualización o transferencia que se alcanzan; y que finalmente , no existan instrumentos y estrategias de evaluación que les de la oportunidad de valorar, verificar y controlar el desarrollo de la capacidad de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas.

En cuanto al proceso de enseñanza y de aprendizaje, los docentes y alumnos reconocen que la comprensión lectora es una habilidad importante dentro de este proceso, sin embargo, y dadas las respuestas, no hay interés, sobre todo por parte del docente, para mejorarla; además y ante la inexistencia de instrumentos y estrategias de evaluación, con un enfoque cualitativo, los docentes no pueden estar seguros de los

niveles de comprensión de los estudiantes, ni de su desarrollo, afectando en consecuencia, los aprendizajes de los alumnos.

El docente tiene que buscar alternativas de enseñanza que le permitan mejorar la comprensión lectora a través de instrumentos y estrategias de evaluación que valoren los procesos del desarrollo de la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes normalistas.

La evaluación formativa de la lectura de comprensión, puede ser favorable, porque su utilización, a través de instrumentos y estrategias de evaluación, podrán ayudar a mejorar los procesos comprensión lectora y los procesos de aprendizaje que redundan, sin lugar a dudas, en mejores logros académicos por parte de los alumnos.

Si no se logran mejorar los procesos de comprensión lectora de los estudiantes y en consecuencia sus aprendizajes, es porque los docentes no han cambiado su actitud respecto a esta problemática, y esto es fundamental si se pretende fortalecer esta competencia lingüística y todos los procesos educativos que se llevan a cabo en el aula.

CAPÍTULO V. Conclusiones y Recomendaciones

Este apartado presenta las conclusiones a las que se llegó mediante el presente estudio, en donde se hace una valoración de los aspectos encontrados en el proceso de esta investigación sobre la evaluación de la lectura a partir de tres elementos: los objetivos planteados, las preguntas de investigación y la propuesta de una alternativa que ayude a mejorar el desarrollo óptimo de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes.

Se plantean propuestas en el sub apartado de recomendaciones sobre aspectos metodológicos para evaluar la comprensión lectora de los estudiantes y finalmente se presentan las limitaciones enfrentadas en el desarrollo del trabajo, como punto de partida para generar retroalimentación a esta investigación.

1. Recomendaciones

Al realizar esta investigación la intención ha sido el poder detectar las ventajas que tiene el evaluar los procesos de la comprensión lectora , por la importancia que esta tiene en la construcción de conocimientos y en el aprovechamiento académico de los estudiantes normalistas

Es necesario que los docentes reconsideren el uso de la evaluación en función de reorientar y regular los procesos de comprensión lectora, en el marco de las actividades de enseñanza y de aprendizaje que se llevan en el aula.

No es una tarea sencilla para los docentes, porque implica un mayor esfuerzo de su parte y de los propios alumnos para lograr transformar una cultura evaluativa que

concibe a la evaluación como un procedimiento para medir la cantidad de datos que el alumno ha retenido, sin considerar la valoración de los procesos.

El maestro debe estar abierto en sus ideas para aceptar y reconocer los beneficios que puede dar al aprendizaje, la evaluación de los procesos de la comprensión lectora. Si se considera a la evaluación, no como un fin, sino como el medio para mejorarla, sin duda esta herramienta impactará positivamente en el rendimiento académico y profesional de los estudiantes, como bien lo ha señalado Amado (2003).

Como mencionan González y Flores (2000), el reto del maestro es establecer un balance entre las pruebas tradicionales y la evaluación formativa de los procesos, con la finalidad de obtener un mayor éxito en el aprovechamiento del trabajo académico de los estudiantes.

Es necesario que el docente valore y determine que criterios son los más adecuados para valorar formativamente al estudiante normalista y a su comprensión lectora, para tratar de ayudarlos, de acuerdo a la expresión de Perkins (1992, citado por González y Flores, 2000), en la construcción de la comprensión y la utilización funcional y activa del conocimiento.

En el análisis de los resultados y a partir de las observaciones e instrumentos aplicados a maestros y alumnos del grupo de 3° de matemáticas de la licenciatura en secundaria, se pudo constatar la ausencia de registros que permiten recabar información y datos sobre la comprensión lectora de los estudiantes normalistas, información que puede ser relevante para intentar mejorar estos procesos lectores de los alumnos.

Resulta importante que el docente utilice un registro específico de la comprensión lectora, que le permita recoger datos sobre la evolución de esta habilidad; así como otro tipo de instrumentos, que a partir de criterios específicos se puedan aplicar a los alumnos para ir destacando sus aciertos y dificultades respecto a su comprensión lectora, para de esa manera ir apoyándolo durante su proceso de aprendizaje, coadyuvando a un mejor rendimiento académico.

Se recomienda que el maestro defina la manera en cómo va a obtener la información que le permitirá evaluar la comprensión lectora de sus alumnos, para que pueda abarcar como dicen Escamilla y Llanos (1995), a través algunas técnicas e instrumentos de evaluación formativa, todos los ámbitos del desarrollo de la comprensión lectora, desde aspectos meramente descriptivos del texto que leen y su estructura, hasta situaciones más de fondo como las interpretativas, reactivas y académicas que podemos encontrar a partir del autor y del papel del alumno como lector de estos textos informativos que realizan para fines educativos.

Este tipo de criterios descriptivos, interpretativos, reactivos y académicos, considerados en los instrumentos que se utilizarán para evaluar la comprensión lectora, permitirán establecer a los maestros una mejor visualización de lo que se pretende que el alumno vaya desarrollando, por ejemplo: los aspectos descriptivos basados en el texto; aquí se buscaría reconocer cómo el estudiante normalista percibe el escrito, considerando la tesis central, las ideas principales, la estructura del texto, el tipo de párrafos declarativos y procedimentales, y el tono del escrito.

En cuanto al criterio interpretativo, éste se centraría en el autor; aquí el alumno lector expresaría su percepción de las intenciones del autor: qué pretende, cómo quiere presentarse, cuáles son los aspectos relevantes, etc. (Cassany, 1999).

El criterio reactivo estaría basado en el lector; en este criterio el estudiante normalista como lector expresaría sus opiniones sobre el contenido del escrito: tema, argumento, ideas, desarrollo narrativo, estructura de la descripción y por último la académica, basada en criterios lingüísticos estándar, aquí el lector evalúa el escrito de acuerdo con unos parámetros predeterminados, derivados de la investigación lingüística y de lo que han estado aprendiendo en el desarrollo de sus cursos sobre las estrategias para el estudio y la comunicación propuestos en la currículum de la licenciatura en secundaria, son aspectos en este criterio, que tienen relación, con la estructura, el estilo, la corrección y la coherencia de las ideas (Cassany, 1999).

En función de las ideas enunciadas en el párrafo anterior, sería importante también que los docentes de las asignaturas que se imparten en el grupo de 3º de matemáticas, tuvieran a bien reunirse para validar y contrastar las estrategias de evaluación, y el diseño de criterios y de técnicas e instrumentos que servirían para evaluar formativamente el proceso de comprensión lectora de los estudiantes, principalmente los cursos que se relacionan directamente con el desarrollo de las habilidades comunicativas de los alumnos.

El maestro puede obtener información relevante sobre los procesos lectores, por medio de instrumentos cualitativos, como es el caso de la observación directa e indirecta, que es una técnica informal, definida por Casanova (1992, citado por

Escamilla y Llanos, 1995, p. 41) como: “ el examen atento que un sujeto realiza otro u otros sujetos o sobre determinados objetos y hechos, para llegar a una serie de datos generalmente inalcanzables por otros medios”.

Con respecto a la reflexión de Casanova, cabe mencionar que para un mejor aprovechamiento de esta técnica, se recomienda el uso de una ficha de registro anecdótico y el diario de clase para registrar la información más relevante de la observación realizada.

Tanto el diario como el registro anecdótico son considerados por Díaz y Hernández (2002), como técnica semiformales. Cuyas ventajas estriban en evaluar a los alumnos sin que ellos se sientan evaluados, ayudando al profesor a valorar su desempeño.

Normalmente la observación se lleva a cabo de manera incidental en el aula, pero si el docente lleva a cabo esta técnica informal de manera intencional , sobre todo para el registro de lo observado, el profesor va a contar con elementos más precisos para valorar los aprendizajes de los alumnos de los distintos contenidos curriculares.

Otra técnica útil para el fin que persigue nuestra investigación, en cuanto a la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes a partir de una evaluación formativa, es la realización de la entrevista, aunque como se está hablando de un nivel superior, estas entrevistas se centrarían en los alumnos y no en el padre de familia, con el propósito de que sean ellos mismos los que informan sobre sus maneras de comprender lo que leen, la frecuencia en que lo hacen , cómo transfieren lo que comprenden a otros contextos.

Se rescatarían también aspectos más personales y de carácter afectivo sobre las opiniones que tengan respecto a la comprensión lectora, sus intereses, sus actitudes y sus relaciones interpersonales, de acuerdo a lo expresado por Escamilla y Llanos, (1995). Sin olvidar que el propósito de esta técnica es tendiente a diagnosticar y evaluar la comprensión lectora en los estudiantes normalistas.

Ya se ha mencionado, la importancia que tiene el usar diversas técnicas e instrumentos de evaluación porque de acuerdo a lo que expresa Escamilla y Llanos, (1995), esto dará la pauta para llevar a cabo una evaluación que sea más eficaz, sistemática y coherente.

También es necesario sistematizar el análisis de los datos obtenidos con esas técnicas e instrumentos que se apliquen para valorar la comprensión lectora, para tratar de ser más objetivos al momento de emitir juicios respecto a esta habilidad y sobre todo para tomar las mejores decisiones, sobre cómo mejorar dicha habilidad.

Es recomendable que los profesores conozcan y lleven a la práctica las distintas técnicas e instrumentos evaluativos que proponen Díaz y Hernández(2002), como son: las técnicas informales, las técnicas semiformales y las técnicas formales, para dar esa relación de ayuda y/ o tutoría a los estudiantes con más debilidades en esta competencia.

Algunas de estas técnicas los maestros las utilizan de manera arbitraria y sin tener en mente el objetivo y/ o finalidad de la misma. Es conveniente que el maestro conozca con mayor detalle el uso de estas técnicas y para que momentos del proceso de la lectura se pueden aplicar.

Por ejemplo, los profesores recurren mucho a la elaboración de cuadros y esquemas, a la exposición oral y a las preguntas a los alumnos. Estas técnicas son útiles y pueden ayudar a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, siempre y cuando el profesor considere el objetivo de las mismas.

Respecto a la elaboración de cuadros y esquemas, esta técnica se encuentra ubicada en el nivel descriptivo expuesto por Brown (1978, citado por Saint-Onge, 2000). Esta técnica es útil para agrupar de forma adecuada y metódica la información que leen o captan los estudiantes de la exposición de los profesores. Pero es recomendable que los profesores la valoren por su funcionalidad y que no le resten importancia como suele suceder.

Es recomendable también que los profesores analicen las técnicas descritas por Díaz y Hernández (2002), para tratar de profundizar en su análisis y buscar otras fuentes bibliográficas que les ayude a detallar el uso de estas técnicas.

A grandes rasgos mencionaremos que dentro de las técnicas informales se encuentran: la observación de las actividades realizadas por los alumnos y la exploración por medio de preguntas formuladas por el profesor durante la clase.

En la técnica de la exploración por medio de preguntas formuladas por el profesor, se recomienda hacer las preguntas en el nivel interpretativo y no sólo en el nivel descriptivo o literal; con la finalidad de exigir al alumno un mayor esfuerzo intelectual por parte de los estudiantes.

Con respecto a algunos instrumentos informales se pueden considerar los siguientes: los registros anecdóticos, las listas de control, y los diarios de clase. De los

registros anecdóticos y los diarios de clase, de los cuales hemos referido su relevancia, respecto al cómo, para qué y por qué usarlos.

En cuanto a las listas de control, de acuerdo al marco teórico de Díaz y Hernández, (2003), éstas tienen la ventaja de evaluar las conductas de los estudiantes ante los procesos de comprensión y los rasgos evaluables de la misma.

Se recomienda para la lista de control ser sistemático al verificar la presencia o ausencia de algunas de las conductas o rasgos de dicha habilidad.

En relación a las técnicas semiformales, se consideran los trabajos y ejercicios que los alumnos realizan en clase; las tareas y trabajos que los maestros encomiendan a los estudiantes fuera de clase y la evaluación del portafolios o carpeta.

Para el uso de estas técnicas se recomienda plantearlos de acuerdo a los objetivos de aprendizaje y de las lecturas que se realizan , de los contenidos conceptuales y procedimentales ; para que los estudiantes no elaboren trabajos sin sentido de los saberes aprendidos.

Una técnica muy recomendable para el fortalecimiento de la comprensión lectora es el uso del portafolios, porque valora no sólo el uso y la aplicación de conceptos, sino que además valora sus habilidades y actitudes frente a ella, dando constancia de los progresos de los alumnos.

Dentro de las técnicas formales encontramos los mapas conceptuales y la evaluación por desempeños, estos son recomendables porque son estrategias, que de acuerdo a las ideas de González y Flores (2000), ayudan a construir el conocimiento y

son usados para guiar el mejoramiento del aprendizaje de contenido, y del pensamiento y reflexión de los alumnos.

Es conveniente que los docentes lleven a cabo una triangulación de las técnicas e instrumentos de evaluación que hayan decidido utilizar y de donde se obtuvieron informaciones relevantes sobre la comprensión lectora, con la finalidad de equilibrarla y darle una mayor objetividad a la evaluación

Resulta conveniente tomar en cuenta las reflexiones de Santos (1995) respecto a la importancia que tiene el diálogo sobre los procesos de evaluación y así llevar a cabo algunas experiencias que propicien su reflexión, por ejemplo:

a) Elaborar informes a partir de los datos recabados de las distintas técnicas e instrumentos sobre la comprensión lectora de los estudiantes que incluyan algunos aspectos que refieran las características intelectuales y personales de los estudiantes normalistas, las actividades realizadas sobre la comprensión lectora, las condiciones en que se llevó a cabo este proceso, las técnicas e instrumentos analizados y una valoración de los logros obtenidos y de los que no también , ya que permitirá esto último replantear las estrategias , técnicas e instrumentos de evaluación.

b) Diferenciar la calificación de la parte crítica y formativa que debe tener el proceso de comprensión lectora, es decir, diferenciar, como dice Santos (1995) la calificación pura de la valoración del proceso de aprendizaje de los alumnos.

c) Solicitar a otros maestros su juicio crítico sobre la forma en que evalúa, para tratar de evitar aquellos criterios que se pueden tornar subjetivos y poco válidos y confiables.

d) Compartir con los profesores del semestre, el diseño de instrumentos y estrategias de evaluación, con sus respectivos criterios sobre las técnicas cognitivas de la comprensión lectora, a partir del sustento teórico que ofrecen en sus estudios: Saint-Onge,(2000), Cassany, (1999), Reyzabal (1999) y Solé, (1999).

e) Contrastar los resultados obtenidos de la evaluación de la comprensión lectora dentro de cursos similares, considerados homogéneos.

f) A los alumnos se les pediría su opinión sobre lo que piensan de la forma en que esta siendo evaluada su comprensión lectora, con el fin de contribuir a mejorar las estrategias e instrumentos de evaluación.

g) También que el profesor esté pendiente sobre los efectos que causan en los alumnos la aplicación de las técnicas e instrumentos propuestos para poderlos regular y reorientar y mejorar así la comprensión de la lectura.

Se trata de que la evaluación, más que tomarse como un suceso, sea considerada como un proceso permanente de revisión y de análisis de la comprensión lectora de los estudiantes normalistas hacia el logro de aprendizajes más significativos y claros, tanto para los estudiantes como para los profesores.

Finalmente se sugerirán algunos formatos de técnicas e instrumentos de evaluación orientados a captar el logro de los objetivos que se hayan propuesto alcanzar respecto a la comprensión lectora de los estudiantes, teniendo en cuenta la diversidad de los alumnos en cuanto a sus capacidades y actitudes (González y Flores, 2000), mismos que se integraran en los anexos de esta investigación.

2. Conclusiones

Los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos como lo entrevista formal, el cuestionario de preguntas abiertas, tanto a maestros como alumnos, la entrevista de enfoque libre realizada a los alumnos, así como la evaluación hecha por colegas y las observaciones hechas a los alumnos y maestros durante sus actividades escolares , permiten señalar la escasa experiencia de los docentes en el uso y aplicación de un evaluación que valore los procesos de los estudiantes.

La importancia de considerar a la comprensión lectora como parte del proceso de enseñanza y de aprendizaje para consolidarla y favorecer los aprendizajes de los estudiantes, no es considerada, pese a que es parte de los propósitos del perfil de egreso de los estudiantes y una forma habitual del trabajo académico de los estudiantes.

Existen en general muchas debilidades respecto a la evaluación, que hace que ésta no adquiera el propósito que tiene , que es el de poder reorientar , regular y adecuar lo que el maestro lleva a cabo en su intervención educativa.

Estas debilidades en las prácticas evaluativas han provocado una falta de congruencia entre lo que se pretende lograr académicamente y el óptimo desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes; como se ha podido observar y constatar a partir de los resultados obtenidos de los distintos instrumentos aplicados (entrevista, cuestionario y diario).

Hay una falta de coherencia entre lo que se propone realizar en la planeación de la enseñanza y lo que se pretende observar mediante la evaluación de la lectura. Hasta el momento no se han atendido las habilidades de comprensión de los estudiantes a partir

de los textos expositivos que leen; y la ineficacia en este rubro es motivo de las fallas en el desempeño de los estudiante, mismo que impacta en sus procesos de aprendizaje.

Se puede decir, que el tema de la evaluación y la comprensión lectora son aspectos que deben seguir debatiéndose en las academias del ISENCO, en especial en la licenciatura de secundaria, para tratar de profundizar más en las causas y consecuencias del escaso o nulo planteamiento evaluativo, que considere la importancia de la valoración de los procesos lectores, y que al mismo tiempo coadyuven a optimizar su desarrollo, a través de una metodología de la evaluación de la lectura que les permita rescatar, registrar y reflexionar, a los profesores, aquellas estrategias e instrumentos más idóneos para evaluar la comprensión lectora.

Así como propiciar a través de la evaluación de la lectura la tutoría o esa relación de ayuda que el docente o alumnos más capaces pueden brindar a otros estudiantes para que logren mejorar su comprensión lectora y su desempeño académico.

Con esta investigación no se trata de desvirtuar la evaluación tradicional, sino de identificar áreas de oportunidad para saber en donde enfocar esfuerzos valorando las ventajas que tiene el poder evaluar de manera alterna una habilidad tan compleja como es la comprensión lectora, estableciendo un balance entre la evaluación tradicional y la evaluación formativa, como lo mencionan González y Flores, (2000).

Resulta interesante, que además de valorar las formas de evaluación utilizadas por los docentes , también es necesario que el ISENCO (Instituto Superior de Educación Normal en Colima) cuestionen la manera en como se evalúa institucionalmente, los programas educativos y la misma práctica docente.

2.1. Los objetivos planteados

El objetivo general propuesto se logró cumplir porque se pudo identificar el grado de importancia que le dan los profesores a la evaluación de la comprensión lectora, la cual no es considerada como una herramienta necesaria para el rendimiento del trabajo académico del estudiantes.

Se pudo identificar, con la indagación y las respuestas dadas por los entrevistados y encuestados el tipo de estrategias, técnicas e instrumentos utilizados para evaluar la comprensión, así como la necesidad de retomar la importancia de estos aspectos técnico-pedagógicos para rediseñar y/ o determinar otro tipo de estrategias e instrumentos para evaluar la habilidad mencionada.

2.2. Preguntas de investigación

Las preguntas pudieron responderse a partir de las respuestas y su análisis. Se conocieron las formas de evaluar las habilidades de comprensión lectora por parte de los profesores.

Se pudieron identificar el tipo de estrategias e instrumentos utilizados para evaluar dicha habilidad , los aspectos técnico–pedagógicos en los que se fundamentan y las necesidades que presentan al respecto, así como el impacto que tiene en el proceso de enseñanza –aprendizaje, pudiendo a partir de esta evaluación e identificación, señalar algunas recomendaciones que puedan ayudar a mejorar los procesos lectores de los estudiantes y sus procesos de aprendizaje.

De acuerdo con las conclusiones, podemos decir que este estudio queda abierto a nuevas líneas de investigación, para comprobar en la práctica el impacto que genera la

evaluación formativa de la comprensión lectora, en el éxito académico y profesional del alumnado.

Este estudio puede continuar, para comprobar en otro momento, los alcances de este tipo de estrategias e instrumentos respecto a la comprensión lectora, aspecto que no se pudo llevar a cabo porque el tiempo destinado para la terminación y entrega de esta investigación limitó la implementación de la propuesta.

Referencias

- Amado, J. (2003) *El lenguaje científico y la lectura comprensiva en el área de ciencias*
En Diseño y Desarrollo Curricular. Gobierno de Navarra.
- Ahumada, P. (2002) *Hacia una Evaluación de los aprendizajes en una perspectiva Constructivista*
Recuperado el 5 de septiembre de 2004 de
<http://csociales.uchile.cl/publicaciones/enfoques/02/edu01.htm>
- Casanova M. A. (1998) *Evaluación del proceso de enseñanza*. En: La evaluación educativa. México: SEP
- Cembranos, F. Montesinos, D. & Bustelo, M. (2001). *La evaluación en la animación socio cultural*. En: Del planteamiento del problema a la construcción y aplicación de la innovación. UPN: Programa TEBES
- CondeMarín, M. (1995) *Uso de carpetas dentro del enfoque de la evaluación auténtica*
Recuperado el 26 de agosto de 2004 de
<http://www.lecturayvida.org.ar/pdf/condemarin.pdf>
- Contreras, O. y Covarrubias, P. (1987) *Desarrollo de habilidades metacognitivas de Comprensión de lectura en estudiantes universitarios*.
Recuperado el 1º de septiembre de 2004 de
<http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/08/8ofeliap.htm>
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Constructivismo y evaluación psicoeducativa*. (2ª ed.) México: McGraw-Hill
- Escamilla, A. y Llanos E. (1995) *La evaluación del proceso de enseñanza*. En: La Evaluación Del aprendizaje y la enseñanza en el aula. España: Edelvives
- Eyssautier, M. De la M. (2001). *Metodología de la investigación. Desarrollo de la inteligencia*. (4ª ed). México: Colegio de México

- Ferreiro, E. (2000) Leer y escribir en un mundo cambiante. En: *Novedades Educativas*,(115)
- González , O. y Flores, M. (1999) *El trabajo docente: enfoques innovadores para el diseño de un curso*. (4ª ed.) México: Trillas
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (1995) *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill
- Lomas, C. (1999) Textos y contextos de la persuasión. En *Cuadernos de Pedagogía*, (267) Barcelona
- López, G. y Rodríguez, M. (2003) La evaluación alternativa: oportunidades y desafíos para evaluar la lectura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 8(17), 67- 98
- McKernan, J. (1999). *Investigación-acción y currículo. Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid, España: Ediciones Morata, S. L.
- Meece, J. (2000). *El desarrollo del niño y del adolescente. Compendio para educadores* (1ª ed.). México, SEP: McGraw-Hill Interamericana
- Mejía, R. A. & Sandoval, S. A. (1999). *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. México. D R. ITESO
- Mendez, J. M. (2003). *Estrategias cognitivas y metacognitivas utilizadas en la lectura de textos lineales e hipertextos*. México. ITESM
- Nieto, A. (2003) *Lectura y Desarrollo*.
Recuperado el 26 de agosto de 2004 de
http://www.cerlalc.org/reflexiones/LyD/para_leer.HTM
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económico. (2003 a). ¿Qué se proponen medir los niveles de competencia de lectura? PISA 2000. *Revista Educación* 2001, IX (99), p.12

- Organización de Cooperación y Desarrollo Económico. (2003 b). *Resumen Ejecutivo. Conocimiento y Aptitudes para la vida*. Resultados de PISA 2000. Recuperado 27,11,2004 en:
http://www.sep.gob.mx/work/appsite/dge/archivos/publica/doctos/diversos/pisa_final.pdf
- Plan de Desarrollo Institucional del ISENCO (2002)
- Plan de Estudios Lic. en Secundaria (1999)
- Reyzabal, M.V. (1999) *La comunicación oral y su didáctica*. (3ª ed.) Madrid: La Muralla
- Ruiz, J. I. O. (1999). *El diseño cualitativo en: Metodología de la investigación cualitativa*. España: Universidad de Deusto
- Saint-Onge, M. (2000). *Yo explico, pero ellos... ¿aprenden?* SEP/ FCE / Mensajero
- Santos, M. A. (2003). Dime cómo evalúas y te diré que tipo de profesional y de personas eres. *Revista Enfoques Educativos*. 5 (1), 69-80
- Solé, I. (1999) *Estrategias de Lectura*. (9ª ed) Barcelona: Graó
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987) *La búsqueda de significados*. En: Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Piados

Currículo vitae

Originaria de la ciudad de Colima, Colima, Ma. de Lourdes Rivera González, es profesora normalista en educación primaria, egresada de la escuela Normal de Maestros “ Profr. Gregorio Torres Quintero”, hoy ISENCO (Instituto Superior de Educación Normal en Colima), desde hace 16 años, mismos que tiene de servicio. Realizó sus estudios de licenciatura en la Universidad de Colima, en el área de Lengua y Literatura Españolas.

Ha trabajado en educación básica la mayor parte del tiempo, y en los últimos ocho años, ha sabido combinar su trabajo de la educación primaria, con el nivel medio superior y superior del ISENCO, que incluye las escuelas de la licenciatura en preescolar, primaria y secundaria, así como el centro de estudios de bachillerato.

Con el convenio SEP_SNTE y Tec. de Monterrey, su preparación se ha fortalecido, impactando positivamente en los espacios educativos en los que se desempeña.

Actualmente se encuentra comisionada en la dirección de desarrollo educativo de la Secretaría de Educación Pública de la ciudad de Colima.

Anexos

ANEXO A. Cuadro de Frecuencias para Sistematizar la Información de la Entrevista Profunda Estructurada a Docentes

PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1. ¿Cómo define usted a la evaluación de manera general?	R1: Es un proceso continuo... en el que se revisan los avances de los alumnos, trabajos áulicos, productos y el desarrollo de competencias y habilidades. R2: Es una manera de dar cuenta de los procesos que los alumnos tienen de sus aprendizajes	Las dos respuestas convergen en señalar que la evaluación es un proceso.
2. ¿Qué relación existe entre los propósitos de la planeación de la enseñanza y los propósitos de la lectura de comprensión?	R1: (Titubeó) (Se repitió la pregunta). Se vincula en el sentido del logro de los objetivos de la asignatura, o sea la lectura de comprensión. R2: Desde el momento mismo de la planeación un aspecto que se debe valorar son los objetivos de enseñanza y lo que se pretende lograr con la lectura de comprensión de los distintos textos informativos que se abordan en los cursos.	Una respuesta habla en lograr objetivos de la asignatura, pero no especifica los objetivos de la lectura de comprensión, la otra respuesta también habla de objetivos de la asignatura pero también lo que se pretende lograr con la lectura de comprensión.
3. ¿Cuáles son los propósitos de la evaluación de la lectura de comprensión?	R1. Yo la evaluó en función de los productos pero que manifiestan ellos de manera verbal, el análisis de los textos. R2. Valorarla a través de escuchar lo que entendieron	Las dos respuestas coinciden en valorarla a través de la expresión oral. (Aquí se nota que no hay una clara definición de los propósitos para evaluar la comprensión lectora)

	después de leer un texto del curso.	
4. ¿Cómo pueden saber los estudiantes normalistas acerca de sus procesos de lectura de comprensión?	R1. Los momentos de la lectura muchos de los maestros aquí no los llevan a cabo, es una característica propia de la educación básica, principalmente a primaria y secundaria. R2. Por medio de estar valorando sus procesos y diciéndoles que aspectos necesitan mejorar.	La primera respuesta habla de que los momentos de la lectura no se llevan a cabo. Y la respuesta dos de valor y decir que pueden mejorar.
5. ¿Qué tipo de actitudes muestran los estudiantes normalistas ante la lectura de comprensión?	R1. La mayoría de ellos... les ha costado trabajo la cuestión de la lectura de comprensión porque no es un hábito que tengan...del análisis, les gusta que les den los temas ya digeridos. R2. Se muestran aburridos cuando se enfrentan a textos muy amplios y preocupados por el cúmulo de información que tienen que leer para cada curso de manera obligada.	Las dos respuestas coinciden en que es un problema la lectura de comprensión, porque no hay hábito lector del análisis de textos, porque les gusta recibir la información digerida, y por la obligatoriedad que tiene el leer mucha información para los cursos.
6. ¿Qué tanto comprenden los alumnos los contenidos de los textos expositivos que se leen en el aula como parte de sus actividades de aprendizaje?	R1. Para algunos representan dificultades, el análisis de los mismos, porque tienen diferentes grados de desarrollo de sus competencias lectoras, más sin embargo, se ha visto que conforme transcurren los semestres y crecen en los mismos, su acervo de vocabulario y conceptos se acrecienta, entonces se les facilita mucho, aunque no hacen una lectura sistemática, o sea no parten del título para hacer	Las dos respuestas coinciden en la dificultad que presentan los alumnos para entender el contenido de los textos informativos que se dan como parte de sus actividades de aprendizaje.

	<p>inferencias, porque parten de las experiencias que ellos ya tienen.</p> <p>R2. Muy poco, de acuerdo con mi experiencia a la mayoría de ellos les cuesta trabajo argumentar, explicar, escuchar, formular preguntas, describir, interpretar y confrontar lo que el autor pretende decirles.</p>	
<p>7. ¿ Qué tipo de evaluación utiliza para reconocer el nivel de comprensión de los estudiantes , a partir de los textos expositivos utilizados en clase como parte de sus actividades académicas?</p>	<p>R1. La relación que hacen del texto con la experiencia, si son capaces de relacionarlo con lo suyo.</p> <p>R2. No lo sé exactamente, pretendo llevar a cabo un proceso continuo, pero... aún se me complica establecer ciertos criterios para evaluar el desempeño de la lectura de comprensión de mis alumnos, de hecho no lo hago sistemáticamente.</p>	<p>Las dos respuestas coinciden en no tener muy claro el tipo de evaluación que utilizan para reconocer el nivel de comprensión de los estudiantes de los textos que utilizan en clase.</p>
<p>8. ¿Qué aspectos evalúa de sus alumnos para definir su grado de comprensión lectora?</p>	<p>R1. Los aportes que realizan, su fluidez que tienen la... seguridad con que lo expresan y la diversidad de conceptos que utilizan al hablar.</p> <p>R2. Cómo se expresan de manera oral.</p>	<p>Se ve en las dos respuestas que utilizan la expresión oral para ver el grado de comprensión de los estudiantes.</p>
<p>9. ¿ De qué manera da cuenta de los avances y retrocesos de sus alumnos respecto a la comprensión de las lecturas utilizadas en clases? ¿Lleva algún registro? ¿Cuál?</p>	<p>R1. Diario de campo, o registro de maestro, se le conoce... lo que pasa es que en el registro te permite ver...que...de la, los...los textos son de diferente grado de comprensión, entonces en el momento en que al alumno le dejas un material de lectura y no lo entiende,</p>	<p>Las dos respuestas coinciden en que llevan un diario pero para actividades generales que se dan durante el proceso de enseñanza pero no de la lectura de comprensión</p>

	<p>muestra ciertas deficiencias o carencias, al momento que tú lo registras, te permite hacer pausas para replantear la actividad.</p> <p>R2. Sólo llevo un registro diario de todas las actividades, para valorar aspectos generales del proceso E-A de mis alumnos y el mío, pero no llevo ningún registro específico para valorar el grado de comprensión lectora de mis alumnos.</p>	
<p>10. ¿Qué tipo de estrategia e instrumento utiliza para obtener información sobre el grado de comprensión lectora de los alumnos?</p>	<p>R1. Los productos que entregan ellos, les otorgo una calificación cuantitativa, pero me fijo más en el contenido cualitativo.</p> <p>R2. Califico los productos que me entregan mis alumnos como mapas conceptuales, esquemas... cuadros sinópticos... y así veo el avance.</p>	<p>Las dos respuestas hablan de calificar la comprensión lectora de los estudiantes.</p>
<p>11. ¿Qué criterios toma en cuenta para evaluar la comprensión lectora de sus alumnos?</p>	<p>R1. ...¿En cuanto a la comprensión lectora?...ehhh....contenido, este...que sea...argumentativo y sobre todo...la diversidad de conceptos que maneja.</p> <p>R2. Descriptivos.</p>	<p>Coinciden las dos respuestas en el criterio argumentativo.</p>

**ANEXO B. Cuadro de Frecuencias para Sistematizar la Información
de la Entrevista Profunda Estructurada a los alumnos.**

PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1. ¿Cómo defines a la evaluación?	<p>R1. Es dar cuenta por parte del maestro que tanto aprendemos.</p> <p>R2. Proceso que hace regular lo que se ha aprendido, es una forma de comprobar lo que has aprendido, los logros que se han tenido.</p> <p>R3. Procedimiento que te lleva a un chavo como calificarlo.</p> <p>R4. Es una buena evaluación, miden los conocimientos y se dan cuenta de lo que uno sabe o no.</p> <p>R5. Evaluar no sólo los conocimientos que tienes, sino evaluar las actitudes de los alumnos también</p> <p>R6. Es como los maestros nos dicen cómo vamos en nuestros estudios.</p> <p>R7. Es manera en como nos califican los maestros para saber que tanto aprendimos.</p> <p>R8. Es una forma de decirnos en lo que hemos fallado.</p> <p>R9. Es un proceso que nos dice cómo vamos aprendiendo y qué.</p>	Cuatro respuestas coinciden en señalarla como un proceso, el resto de las respuestas la definen como una manera de medir y calificar el conocimiento.

<p>2. ¿Crees que es importante que los docentes evalúen la comprensión lectora de los estudiantes? ¿Por qué?</p>	<p>R1. Sí, para que el docente se de cuenta que tanto puede comprender el alumno.</p> <p>R2. Sí porque se pueden dar cuenta los docentes si tenemos fallas o defectos, ellos pueden verlos y poner más énfasis y así poder desarrollarnos mejor.</p> <p>R3. El maestro va a tener una idea si leyeron o no y él va a poder avanzar conforme a sus explicaciones, tener una mejor idea.</p> <p>R4. Sí, porque así tenemos, más facilidad de expresión, y este... y así sabemos cómo expresarnos nuestros puntos de vista.</p> <p>R5. Sí porque mediante ella podemos desarrollar diferentes habilidades.</p> <p>R6. Si creo ya que le sirve tanto para su evaluación y así adecuar sus contenidos y ver que tanto sabe uno o puede llegar a saber.</p> <p>R7. Sería bueno que evaluaran la comprensión lectora porque sabemos que en México no hay una muy buena comprensión lectora y considero que en este nivel es indispensable.</p> <p>R8. Si porque de esa forma se darían cuenta si el alumno ha adquirido conocimientos que se pretenden.</p> <p>R9. Es importante, pues es muy necesario, es muy</p>	<p>Todas las respuestas coinciden en la importancia que tiene que los docentes evalúen la comprensión lectora, para que se puedan dar cuenta de las fallas que tienen, y porque así pueden desarrollar más sus habilidades de comunicación.</p>
--	--	---

	importante que se tenga una reflexión para poder expresar ideas de lo que trata la lectura.	
3. Qué tipos de textos se te dificulta leer y entender de los distintos cursos de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué?	<p>R1. La de historia porque es teoría y la de geografía también.</p> <p>R2. El maestro la hace la aburrida, no utiliza dinámicas para que se interese por la materia</p> <p>R3. Las que llevan mucha teoría como la historia, desarrollo de los adolescentes... no más.</p> <p>R4. La de historia y la enseñanza en la escuela secundaria, también la de desarrollo.</p> <p>R5. Principalmente la de historia, aunque también la de desarrollo y la de expresión en algunas lectura.</p> <p>R6. Las que llevan mucha teoría.</p> <p>R7. Las muy teóricas y con contenidos que no hemos visto.</p> <p>R8. La de historia y aquellas materias que tienen muchos conceptos y términos que no conozco muy bien.</p> <p>R9. Más bien historia.</p>	Coinciden con las materias que llevan mucha teoría y con la materia de historia.
4. ¿Cómo consideras tu nivel de comprensión de los textos que lees en todas las materias del curso de matemáticas de 3º, considerando al indicador “buena” como lo aceptable, “regular”, como el punto	<p>R1. Regular</p> <p>R2. Regular</p> <p>R3. Buena</p> <p>R4. Regular</p> <p>R5. Mala</p> <p>R6. Regular</p> <p>R7. Buena.</p> <p>R8. Regular</p>	La mayoría respondió que regular. Sólo dos buena y una mala.

medio y “mala” como lo deficiente?	R9. Regular	
5. ¿Qué procedimientos consideras necesarios que el maestro lleve a cabo para evaluar tu grado de comprensión lectora?	<p>R1. (No entendía la pregunta). Secuencia con dibujos para encontrarle un sentido de...</p> <p>R2. Lecturas orales, análisis de lecturas, exposiciones de las lecturas.</p> <p>R3. (Titubeo). Lluvia de ideas, sería buena idea para ver si... si le entendieron a la lectura o no.</p> <p>R4. Hacer una lectura y después preguntar qué entendieron de ella.</p> <p>R5. Que el niño al momento de leer te sepa responder lo que leyó, te pueda dar una idea mas o menos de que trata el texto.</p> <p>R6. (titubeo). Pues... existen muchos pasos, no sé... tratar de empezar con el hábito lector y ya de ahí, sacar ideas principales, ammm... qué más... ya de ahí sacar, no sé... preguntas, formular preguntas, para que ya de ahí ver si comprendió o no.</p>	Todos coinciden en las lecturas orales y la exposición de las lecturas y preguntas sobre la lectura.
	<p>R7. Las preguntas acerca del tema, preguntas generadoras, qué tanto comprenden el tema...y también te sirve porque confrontas los puntos de vista.</p> <p>R8. Pues... cuestionándolos a los alumnos.</p> <p>R9. Darle una leída general y leer por párrafo, por último hablar o dar una idea de lo que habla la lectura.</p>	

<p>6. ¿Qué tipo de evaluación utiliza tu maestro para valorar tu nivel de comprensión lectora, de los distintos textos expositivos que lees en clase?</p>	<p>R1. De reflexión, de análisis, de crítica y dar nuestro punto de vista. R2. Reflexionar sobre el tema a ver que entendimos. R3. Algunos maestros dejan lecturas para elaborar cuadros sinópticos, esquemas o los compañeros pasan al frente, y nosotros ya realizamos las preguntas, ahí ve el maestro si leímos o no y estamos ayudando a los demás compañeros. R5. Al momento de explicar él, después nos pregunta y así llega a saber que este... qué conocemos de la lectura y qué entendemos mejor y qué no. R6. Te preguntan mas que nada y ya. R7. Las preguntas generadoras, los cuadros sinópticos, los mapas conceptuales, las exposiciones de las lecturas. R8. La mayoría de las veces nos hacen preguntas sobre el texto o nos piden que exponamos el tema o lo expliquemos. R9. Nos preguntan.</p>	<p>Las respuestas hablan de la reflexión, las lecturas para elaborar esquemas y cuadros sinópticos, la explicación de compañeros a través de la exposición del tema y las preguntas que hace el maestro.</p>
<p>7. ¿Aplica el maestro algún instrumento y registra la información obtenida del mismo con el fin de evaluar tu comprensión lectora.?</p>	<p>R1. Supongo que sí pero no estoy seguro. R2. No lo registra en el momento pero creo que después sí. R3. Hasta ahorita no. R4. En ocasiones nos hacen preguntas: R5. En ocasiones sí, en su cuaderno hace anotaciones.</p>	<p>Ninguna respuesta afirmó que el docente lleve algún registro específico para evaluar la comprensión lectora.</p>

	<p>R6. Me supongo que sí.</p> <p>R7. No estoy segura, porque cuando te preguntan ningún maestro va y anota.</p> <p>R8. Supongo que sí, no sé.</p> <p>R9. Pues nos hace preguntas y nos deja hacer mapas conceptuales dependiendo de las lecturas, exposiciones y nada más.</p>	
<p>8. ¿Qué aspectos específicos de la comprensión lectora te evalúa el maestro?</p>	<p>R1. La comprensión del texto... mas que nada que lo comprendamos y que lo podamos explicar con nuestras propias palabras.</p> <p>R2. El que se haya comprendido... entendido la lectura.</p> <p>R3. A ver si reflexionamos bien, si nos adentramos muy bien en la lectura, si analizamos...</p> <p>R4. Los puntos principales, los más importantes de la lectura, de la opinión del autor.</p> <p>R5. Si lo comprendo o no...sería.</p> <p>R6. El nivel de comprensión que tiene uno, que tanto comprendemos uno del tema de la lectura nada mas.</p> <p>R7. Como transformas tú la lectura... como, como... como la trasladas a la vida cotidiana.</p> <p>R8. Pues lo que sabemos, lo que damos a conocer.</p> <p>R9. Que tanto haya comprendido y rescatado de esa lectura.</p>	<p>Las respuestas son coincidentes en que la comprensión es lo que evalúa el maestro.</p>
<p>9. ¿En qué momentos el</p>	<p>R1. Hasta ahorita no.</p>	<p>Las respuestas coinciden en</p>

<p>maestro te informa de tus avances y retrocesos de la comprensión de tu lectura?</p>	<p>R2. A lo mejor si lo hace pero se queda en el aire, pero no nos dice. R3. Al momento de exponer lo que comprendimos de la lectura, el maestro ya nos orienta o nos dice si estuvimos bien o mal o que errores fueron los que tuvimos al momento de comprender la lectura, pero casi no hay maestros que nos digan nuestros errores. R4. Lo hacen mas bien en el examen, si leímos, según como nos haya ido en el examen. R5. No, no hay, no. R6. En el examen. R7. Si es, no sé... en alguna actividad del grupo, ahí mismo, y si fuera a redactar algo en la entrega de los resultados, mandándote a hablar, hasta la entrega de los resultados. R8. Bueno en ese aspecto yo considero que no, no nos lo dicen, cada alumno debe de ver que tanto a avanzado. R9. Pues casi siempre en el momento porque cuando preguntan sobre lo que nos dejan leer, pues... ya damos a conocer nuestros puntos de vista y es erróneo cuando no sabemos contestar nos dicen: ¡Ah! Pues no leíste y no comprendiste.</p>	<p>que los maestros no informan de sus avances y retrocesos de su comprensión sino hasta el examen final y la entrega de productos de aprendizaje.</p>
--	--	--

ANEXO C. Cuadro de Frecuencias para Sistematizar la Información del

cuestionario de preguntas abiertas a los docentes.

PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1. ¿Cómo usted facilita el proceso de la comprensión lectora en sus alumnos	R1. Proporcionándoles bibliografía diversa respecto a un mismo tema para que partan de textos que los motiven. R2. Facilitándolas material bibliográfico para que ellos puedan abordar un mismo tema con distintos enfoques y puedan elaborar su propio material.	Coinciden en entregar bibliografía a los alumnos.
2. ¿Qué tipo de evaluación del aprendizaje utiliza y con qué enfoque para evaluar la lectura de comprensión de los estudiantes de 3° del grupo de matemáticas?	R1. Enfoque analítico, sistémico, crítico y constructivista, a partir del dominio de conceptos. R2. Enfoque constructivista, analítico al momento que ellos tienen que elaborar su propio material sobre determinado tema.	Coinciden en el enfoque analítico y constructivista.
3. ¿Cómo es la interacción en el grupo escolar cuando se llevan a cabo actividades de lectura de comprensión?	R1. Es respetuosa y se basa en la exposición argumentativa de sus ideas o conceptos conformados a partir de la sociabilización de diversos textos. R2. La materia de matemáticas más que de memorización es de comprensión, lo cuál hacemos de manera muy analítica al resolver problemas.	Una respuesta habla de una interacción de respeto y de la sociabilización y la otra de una manera analítica para resolver problemas en matemáticas.
4. ¿Qué dificultades se	R1. Ninguna	Las dos respuestas coinciden

presentan en esa interacción?	R2. No se presentan ya que ellos están familiarizados con este aspecto.	en que ninguna.
5. ¿En qué momentos adecua su planeación de la lectura de los distintos textos que utiliza en las actividades escolarizadas y para qué situaciones esencialmente?	R1. Por lo general el programa recomienda las lecturas, pero en caso de que algún texto no sea entendido por los alumnos recurre a la estrategia de presentarles diversidad de textos y autores respecto al tema que se está abordando. R2. El programa recomienda las lecturas, cuando no se entienden los textos se presentan otros textos.	Se adecua en función de las sugerencias y recomendaciones del programa, coinciden las dos respuestas.
6. ¿Cómo organiza sus acciones de enseñanza y de aprendizaje de la comprensión de la lectura y sobre qué objetivos se fundamenta?	R1. Los objetivos los marco partiendo del enfoque, y las acciones de enseñanza las sistematizo partiendo del análisis del título del texto realizando inferencias. R2. Generalmente al inicio del curso se marca un objetivo que ya viene en el programa pero dependiendo de las características del grupo se pueden hacer ciertas adecuaciones durante el curso.	La primer respuesta habla de partir del enfoque y la otra respuesta de el objetivo que marca el programa.
7. ¿Qué aspectos de la enseñanza y evaluación de la lectura y su comprensión privilegia respecto al sentido y profundidad de los aprendizajes que pretende lograr en sus alumnos?	R1. El dominio de conceptos, el crecimiento del discurso crítico, propositivo y el aumento en su bagaje cultural y lingüístico. R2. Los alumnos encuentran una especie de conveniencia al leer diversos autores ya que ello les facilita la comprensión de los temas.	Una respuesta habla de un aumento en su bagaje cultural y lingüístico y la otra respuesta de la conveniencia de leer a varios autores.

<p>8. ¿Cómo aborda los problemas de comprensión lectora de sus alumnos?</p>	<p>R1. Motivándolos a leer más, destacando los beneficios de saber analizar, criticar e interpretar las ideas de los textos. R2. Al momento de darle solución a determinados problemas.</p>	<p>Motivándolos a leer y la respuesta dos, al darle solución a los problemas.</p>
---	---	---

**ANEXO D. Cuadro de Frecuencias para Sistematizar la Información
del cuestionario de preguntas abiertas a los alumnos.**

PREGUNTAS	RESPUESTAS	OBSERVACIONES
1. ¿Te gusta la manera en cómo imparten sus clases tus maestros ? ¿por qué?	<p>R1. Sí. Porque explican muy bien además nos dejan ejercicios donde reflexionamos no memorizamos, aunque no todos son así.</p> <p>R2. En parte si y en parte no, porque a veces imparten la clase interesante o con dinámicas y otras veces no.</p> <p>R3. Sí, se nota que se preparan bien día con día con el fin de facilitar el trabajo de nosotros, aunque esto varía porque no todos los maestros son así.</p> <p>R4. Se interesan por dejar bien claro lo que explican</p> <p>R5. Nos explican de diversas formas para que los temas queden bien entendidos.</p> <p>R6. Si porque son muy hábiles para explicar y demuestran que saben la gran mayoría.</p> <p>R7. Algunos nos hacen pensar y participar individual y colectivamente, además con un maestro trabajamos un tema varias sesiones para que quede bien entendido.</p> <p>R8. Si son buenos, porque</p>	Están de acuerdo todas las respuestas en aceptar cómo imparten las clases la mayoría de los maestros. La mayoría habla de la buena explicación de los temas por el maestro.

	<p>algunos son divertidos y puedes aprender más. R9. Si porque algunos contextualizar y la explicación es muy clara.</p>	
<p>2. ¿Qué tipo de material utilizan para facilitarte la enseñanza de la lectura y su comprensión de los diversos contenidos y/ o temas de su clase?</p>	<p>R1. No utiliza material, sólo nos cuestiona sobre las lecturas y realiza esquemas en el pintarrón sobre el tema. R2. Ninguno y eso a veces nos complica la comprensión de algún texto. R3. No usa material R4. Cuadros sinópticos, lecturas. R5. El pizarrón, algunas lecturas. R6. Los únicos materiales son el libro de la asignatura y el pintarrón. R7. Libros de texto, otras lecturas, mapas conceptuales, esquemas etc. R8. Casi no utilizan. R9. Leemos las copias y después hacemos lectura comentada.</p>	<p>La mayoría coincide en que no usan material para facilitar la enseñanza de la lectura y su comprensión de los distintos contenidos de la clase.</p>
<p>3. ¿ Promueve el trabajo en equipo para llevar actividades de lectura y su comprensión?</p>	<p>R1. Si, casi siempre, pues con opiniones de dos a más compañeros se tiene mayor comprensión. R2. Sí, por binas, para darle lectura y reflexionar, pero no lo hace muy frecuentemente. R3. Sí frecuentemente nos juntan en equipo para discutir y defender las ideas de algunos autores, pero no todos lo hacen. R4. Sólo algunas veces, para hacer intercambio,</p>	<p>Algunos coinciden en que sí se promueve el trabajo en equipo y en binas.</p>

	<p>lluvia de ideas y así formar conceptos más significativos.</p> <p>R5. Sí, la mayoría de las veces.</p> <p>R6. Sí para de esta forma tratar de entender.</p> <p>R7. Algunas veces y no todos los maestros.</p> <p>R8. Todas las dinámicas son en equipos.</p> <p>R9. Cuando tenemos que contestar preguntas en equipo y si está “implisico” el comprenderlo.</p>	
<p>4. ¿Con qué frecuencia promueve el trabajo colaborativo para llevar a cabo actividades de lectura y su comprensión?</p>	<p>R1. No con frecuencia.</p> <p>R2. Frecuentemente</p> <p>R3. Frecuentemente</p> <p>R4. Algunas veces</p> <p>R5. La mayoría de las veces</p> <p>R6. Casi diario</p> <p>R7. Casi siempre</p> <p>R8. Casi diario</p> <p>R9. Algunas ocasiones</p>	<p>Seis respuestas coinciden que solo ocasionalmente se promueve el trabajo colaborativo para las actividades de lectura y comprensión y solo dos respuestas afirman que se hace con frecuencia. Una afirma que la mayoría de las veces</p>
<p>5. Tus compañeros y tú trabajan activamente en la comprensión de textos que leen durante las sesiones que el maestro imparte? ¿Por qué?</p>	<p>R1. Sí, porque son de interés y nos son enfadosas en algunas materias.</p> <p>R2. Sí, porque si no comprendemos algo o tenemos alguna duda el maestro nos puede explicar.</p> <p>R3. Sí, es necesario ya que puede ser que el maestro te pregunte y debes de aprender y responder.</p> <p>R4. Sí, porque nos sirven de apoyo y como reforzamiento para los temas que se nos imparten.</p> <p>R5. Para entender mejor el texto o la lectura.</p> <p>R6. Para una mejor</p>	<p>Las respuestas coinciden en trabajar activamente la comprensión porque es una necesidad.</p>

	<p>comprensión de la lectura, ya que después tendremos que hacer alguna actividad.</p> <p>R7. Sí, porque no todos siempre leemos.</p> <p>R8. Sí, ya que lo que no entendemos, nos ayuda a comprender.</p> <p>R9. Sí, para la comprensión de dicho concepto y la contestación de interrogantes.</p>	
<p>6. ¿Cómo quisieras que el maestro impartiera las clases respecto a la comprensión de los distintos textos que lees durante el curso?</p>	<p>R1. Así como lo hace está bien, pues siempre queda comprendido, explica mucho y da muchos ejemplos.</p> <p>R2. Me gustará que impartieran las clases mas divertidas y con dinámicas y sobre todo con material didáctico porque a veces no nos quedan muy claros los textos que leemos.</p> <p>R3. Me gustaría que hubiera más discusión de los textos estudiados, profundizar mas a fondo.</p> <p>R4. Que así siga.</p> <p>R5. Así está bien.</p> <p>R6. Quizá hacer lecturas grupales.</p> <p>R7. De la misma manera.</p> <p>R8. Me parece bien.</p> <p>R9. Pues que se llevara un orden y tuviera relación todos los textos.</p>	<p>Cinco respuestas hablan de que así sigan las clases y las otras respuestas expresan que las clases deben ser más dinámicas y divertidas y con material didáctico, que hubiera más discusión de los textos estudiados, hacer lectura grupales y que se llevara un orden y que éste tuviera relación con los textos que se leen.</p>
<p>7. ¿Cómo es la actitud del maestro para contigo respecto a las actividades de lectura que realizas, buena, regular o mala? donde buena es la actitud más</p>	<p>R1. Cuando hay alguna duda, algunos se acercan a apoyarnos, son accesibles.</p> <p>R2. Es buena</p> <p>R3. Creo que es buena ya que permiten que se</p>	<p>Todas las respuestas coinciden en que es buena la actitud del maestro (a), hacia las actividades de lectura.</p>

<p>aceptable y mala la menos aceptable y regular queda entre el punto intermedio de las dos anteriores.</p>	<p>expongan los puntos de vista. R4. Sí explican. R5. Actitud de tolerancia y disposición R6. Positiva y muy buena. R7. Comprensión, tolerancia, apoyo, trabajo. R8. Pues creo que es de respeto. R9. Nos explica alguna duda.</p>	
<p>8. ¿ Qué tipo de estrategias de enseñanza y de evaluación utilizan los maestros para hacer más eficaz y eficiente la comprensión lectora?</p>	<p>R1. Mapas conceptuales algunos maestros, exposiciones, casi todos, análisis, de lo que leemos, anotar lo que entendimos. R2. Nos ponen algunos hacer mapas conceptuales, cuadros sinópticos. R3. Exposición de ideas principales, cuadros comparativos, mapas conceptuales. R4. Mencionan que ya estamos en un nivel de licenciatura y que no nos van a estar insistiendo en que leamos, si leemos bueno, pero si no, ni modo, mencionan que estamos aquí por compromiso moral, también dejan mapas conceptuales de las lecturas pero no todos. R5. Lluvia de ideas, que leamos varias veces y que nos formulemos preguntas acerca de la lectura. R6. Mapas conceptuales, cuadros comparativos, diagramas, etc. Y trabajamos el mismo tema</p>	<p>La mayoría coinciden en la elaboración de mapas , la exposición de la lectura por los alumnos y el preguntar sobre la misma.</p>

	<p>varias veces.</p> <p>R7. Lectura comentada por partes, esquemas, mapas conceptuales, resúmenes, síntesis, debates, contrastación de la realidad, preguntas colectivas.</p> <p>R8. Te da el tema varias veces y deja muchas actividades relacionadas con lo mismo para que quede explicado el tema.</p> <p>R9. Las estrategias que utiliza es que dice que leamos el texto y tres personas pasaran a explicarlo.</p>	
--	--	--

ANEXO E. Cuadro de Categorías de la Información obtenida de la Evaluación por Colegas.

(La unidad de análisis es el comportamiento del docente frente a cada ítem, y las categorías son tres: bueno, regular y malo)

Ítem	Frecuencia	Categorías	Valor
I. Definición, explicación y orientación de los objetivos.			
1. Manifiesta con claridad los propósitos de la lectura.	1 de 3 maestros	Bueno	3
			2
			1
	1 de 3 maestros	Regular	
	1 de 3 maestros	Malo	
2. Propicia que los alumnos comprendan el valor del nuevo aprendizaje.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
3. Orienta adecuadamente a los alumnos hacia los objetivos propuestos de la lectura.	3 de 3 maestros	Regular	2
II. Selección, organización y tratamiento de los contenidos.			
4. La selección de los contenidos declarativos responde a criterios de:	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Malo	1
• Actualización			

• Significatividad social.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
• Extensión y profundidad.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
5. Promueve que se establezcan relaciones de las lectura tratada en esta clase con otras lecturas tratadas anteriormente.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
6. Ubica adecuadamente la clase en una secuencia didáctica.	2 de 3 maestros	Bueno	4
	1 de 3 maestros	Regular	3
7. En el desarrollo de los contenidos:			
• No comete errores de contenido.	3 de 3 maestros	Bueno	3
• No incurre en imprecisiones.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
• Muestra seguridad.	2 de 3 maestros	Bueno	4
	1 de 3 maestros	Regular	3
8. En el campo del conocimiento actúa de modo que los alumnos duden y no acepten todo como una verdad acabada.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
III. Utilización de medios de enseñanza para la comprensión de la lectura.			
9. Es adecuada a los objetivos y contenidos de la clase.	3 de 3	Regular	2

	maestros		
10. Está adaptada al desarrollo del grupo y responde a sus intereses.	3 de 3 maestros	Regular	2
11. Permite la mayor aproximación posible al objeto o fenómeno real.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
12. Estimula la búsqueda de conocimientos.	3 de 3 maestros	Regular	2
13. Hace posible su utilización por cada uno de los alumnos (manipulación directa, visibilidad, legibilidad).	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
14. Aprovecha las posibilidades didácticas de los recursos utilizados (pizarrón, libros de texto, otros).	3 de 3 maestros	Bueno	3
IV. Tratamiento metodológico de la lectura y su comprensión.			
15. El alumno ve en el profesor un modelo de lectura a través de sus estrategias en acción en una situación significativa y funcional.	3 de 3 maestros	Regular	2
16. Los alumnos tienen claros los objetivos de las lecturas que realizan	1 de 3 maestros	Regular	2
	2 de 3 maestros	Malo	1
17. Los alumnos hacen predicciones, anticipaciones que verifican al momento de leer y que sustituyen por otras en caso de ser necesario, y se plantean preguntas sobre lo que ha leído, aclara dudas acerca del texto y resume las ideas del texto para llevar un proceso activo de control de la comprensión	2 de 3 maestros	Regular	2
	1 de 3 maestros	Malo	1
V. Formas de organización de la clase.			
18. La clase se desarrolla fundamentalmente: <ul style="list-style-type: none"> • Con el grupo total . 	1 de 3 maestros	Bueno	3

<ul style="list-style-type: none"> En pequeños equipos o subgrupos. 	2 de 3 maestros	Bueno	3
<ul style="list-style-type: none"> Individualizada. 	Ninguno		0
19. La distribución de los alumnos en la sala de clases se modifica de acuerdo a la tarea a realizar.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
20. El docente se desplaza por distintos sectores del aula, para facilitar la atención de los alumnos.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
VI. Evaluación.			
21. A través de las diferentes actividades registra información sobre los procesos de aprendizaje de la comprensión lectora	3 de 3 maestros	Malo	1
22. Utiliza distintos instrumentos de evaluación:			
<ul style="list-style-type: none"> Listas de control de los alumnos de notas 	3 de 3 maestros	Malo	1
<ul style="list-style-type: none"> portafolios 	3 de 3 maestros	Malo	1
<ul style="list-style-type: none"> Resúmenes, mapas conceptuales, ensayos, etc. que dan cuenta de la capacidad del alumno para encontrar las ideas centrales del texto y que indican si el alumno ha comprendido lo que leyó. 	3 de 3 maestros	Bueno	3
<ul style="list-style-type: none"> De resolución individual. Evalúa a través de la observación las reacciones de los estudiantes normalistas frente a la propuesta de una actividad de lectura y a las que se producen durante ella. 	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
<ul style="list-style-type: none"> De construcción grupal. Las tareas de lectura compartida en situaciones habituales y el uso de materiales preparados en la lectura individual, el fomento de la autoevaluación y la coevaluación que 	3 de 3 maestros	Malo	1

permite que el alumno controle y se responsabilice de su propio proceso de enseñanza y la facilitación de criterios que permitan a los alumnos reflexionar sobre su proceso de comprensión lectora.			
23. A partir de los resultados de las evaluaciones:	3 de 3 maestros	Malo	1
<ul style="list-style-type: none"> Comunica y analiza con los alumnos sus resultados sobre la lectura.. 			
<ul style="list-style-type: none"> Ofrece oportunidades para que los alumnos revisen sus trabajos y planteen sus puntos de vista, respecto a la lectura y lo que se comprendió 	3 de 3 maestros	Malo	1
<ul style="list-style-type: none"> Propicia que los alumnos identifiquen sus progresos y dificultades de la lectura y su comprensión. 	3 de 3 maestros	Malo	1
<ul style="list-style-type: none"> Propone nuevas acciones en función de los logros y dificultades identificados. 	3 de 3 maestros	Malo	1
VII. Relaciones interpersonales con los alumnos.			
24. Se muestra afable aunque exigente con sus alumnos.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
25. Utiliza un lenguaje coloquial y afectivo.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
26. Promueve el trabajo cooperativo.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
27. Interpela a los alumnos por su nombre.	3 de 3 maestros	Bueno	3
28. Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos sus alumnos.	2 de 3 maestros	Bueno	3

	1 de 3 maestros	Regular	1
29. Estimula y refuerza la participación activa de todos.	2 de 3 maestros	Bueno	3
	1 de 3 maestros	Regular	2
30. Atiende a las diferencias individuales de los alumnos.	3 de 3 maestros	Regular	2
31. Ante situaciones grupales problemáticas, facilita el análisis y la elaboración de propuestas de acción.	3 de 3 maestros	Regular	2
32. Evidencia seguridad en el trabajo en el aula y en relación con los alumnos.	3 de 3 maestros	Bueno	3
33. Manifiesta entusiasmo y buen humor durante toda la clase.	2 de 3 maestros	Bueno	4
	1 de 3 maestros	Regular	3

ANEXO F. Guión de la Entrevista profunda estructurada a docentes

- 1.-¿Cómo define usted a la evaluación de manera general?
- 2.- ¿Qué relación existe entre los propósitos de la planeación de la enseñanza de la lectura de comprensión?
- 3.- ¿Cuáles son los propósitos de la evaluación de la lectura de comprensión?
- 4.- ¿Cómo pueden saber los estudiantes normalistas acerca de sus procesos de lectura de comprensión?
- 5.- ¿Qué tipo de actitudes muestran los estudiantes normalistas ante la lectura de comprensión?
- 6.- ¿Qué tanto comprenden los alumnos los contenidos de los textos expositivos que se leen en el aula como parte de sus actividades de aprendizaje?
- 7.-¿Qué tipo de evaluación utiliza para reconocer el nivel de comprensión de los estudiantes, a partir de los textos expositivos utilizados en clase, como parte de sus actividades académicas?
- 8.- ¿Qué aspectos evalúa de sus alumnos para definir su grado de comprensión lectora?
- 9.- ¿De qué manera da cuenta de los avances y retrocesos de sus alumnos respecto a la comprensión de las lecturas utilizadas en clase? ¿Lleva algún registro? ¿Cuál?
- 10.- ¿Qué tipo de estrategias e instrumentos utiliza para obtener información sobre el grado de comprensión lectora de los alumnos?
- 11.- ¿Qué criterios toma en cuenta para evaluar la comprensión lectora de sus alumnos?

ANEXO G. Guión de la Entrevista profunda estructurada para alumnos

- 1.- ¿Cómo defines a la evaluación?
- 2.- ¿Crees que es importante que los docentes evalúen la comprensión lectora de los estudiante? ¿por qué?
- 3.- ¿Qué tipos de textos se te dificulta leer y entender de los distintos cursos de la asignatura de matemáticas? ¿Por qué?
- 4.- ¿Cómo consideras tu nivel de comprensión lectora de los textos que lees en todas las materias del curso de matemáticas de 3º , considerando al indicador “buena” como lo aceptable, “regular” como el punto medio, y “mala” como lo deficiente?
- 5.- ¿Qué procedimientos consideras necesarios que el maestro lleve a cabo para evaluar tu grado de comprensión lectora?
- 6.- ¿Qué tipo de evaluación utiliza tu maestro para valorar tu nivel de comprensión lectora, de los distintos textos expositivos que lees en clase?
- 7.- ¿Aplica el maestro algún instrumento y registra la información obtenida con el fin de evaluar tu comprensión lectora?
- 8.- ¿Qué aspectos específicos de la comprensión lectora te evalúa tu maestro?
- 9.- ¿ En qué momentos el maestro te informa de tus avances y retrocesos de la comprensión de tu lectura?

ANEXO H. Cuestionario para docentes (preguntas abiertas)

Instrucciones: Favor de responder el siguiente cuestionario de la manera más sencilla posible. Recuerde que sus respuestas tienen un uso confidencial.

1. ¿Cómo usted puede facilitar el proceso de la comprensión lectora en sus alumnos? _____

2. ¿Qué tipo de evaluación del aprendizaje utiliza y con qué enfoque, para evaluar la lectura de comprensión en los estudiantes de 3º del grupo de matemáticas? _____

3. ¿Cómo es la interacción en el grupo escolar cuando se llevan a cabo actividades de lectura de comprensión? _____

4. ¿Qué dificultades se presentan en esa interacción? _____

5. ¿En qué momentos adecua su planeación de la lectura de los distintos textos que utiliza en las actividades escolarizadas y para que situaciones esencialmente? _____

6. ¿Cómo organiza sus acciones de enseñanza y de aprendizaje de la comprensión de la lectura y sobre qué objetivos se

fundamenta? _____

7. ¿Qué aspectos de la enseñanza y evaluación de la lectura y su comprensión privilegia respecto al sentido y profundidad de los aprendizajes que pretende lograr en sus alumnos? _____

8. ¿Cómo aborda los problemas de comprensión lectora de sus alumnos? _____

ANEXO I. Cuestionario para alumnos

Instrucciones: Favor de responder de la manera más sencilla el siguiente cuestionario, recuerda que tus respuestas tienen un uso confidencial.

1. ¿Te gusta la manera en cómo imparten sus clases tus maestros? _____
¿Por qué?

2. ¿Qué tipo de material utiliza para facilitarte la enseñanza de la lectura y su comprensión de los diversos contenidos y/ o temas de su clase?

3. ¿Promueve el trabajo en equipo para llevar actividades de lectura y su comprensión? _____

4. ¿Con qué frecuencia promueve el maestro el trabajo colaborativo para llevar a cabo actividades de lectura y su comprensión?

5. Tus compañeros y tú trabajan activamente en la comprensión de textos que leen durante las sesiones que el maestro imparte? _____ ¿Por qué?

6. Cómo quisieras que el maestro impartiera sus clases respecto a la comprensión de los distintos textos que lees durante el curso?

7. ¿Cómo es la actitud del maestro para contigo respecto a las actividades de lectura que realizas?

8. ¿Qué tipo estrategias de enseñanza y de evaluación utilizan los maestros para hacer más eficaz y eficiente la comprensión lectora ?

Lugar y fecha: _____

ANEXO J. Evaluación por colegas (docentes del grupo de 3° de matemáticas, de la licenciatura en secundaria del ISENCO)

Instrucciones: Favor de llenar el siguiente cuadro, recuerde que sus respuestas tienen un uso confidencial.

Datos de la clase a observar:

Distrito: _____ Escuela: _____

Curso: _____ Turno: _____ Área: _____

Tema de la clase a observar: _____

Unidad o proyecto: _____

Posición que ocupa la clase y el tema dentro de la unidad:

Ítem	Se observa siempre	Se observa algunas veces	Se observa poco	No se observa
I. Definición, explicitación y orientación de los objetivos.				
1. Manifiesta con claridad los propósitos de la lectura.				
2. Propicia que los alumnos comprendan el valor del nuevo aprendizaje.				
3. Orienta adecuadamente a los alumnos hacia los objetivos propuestos de la lectura.				
II. Selección, organización y tratamiento de los contenidos.				
4. La selección de los contenidos declarativos responde a criterios de:				
• Actualización				
• Significatividad social.				

<ul style="list-style-type: none"> • Extensión y profundidad. 				
5. Promueve que se establezcan relaciones de las lectura tratada en esta clase con otras lecturas tratadas anteriormente.				
6. Ubica adecuadamente la clase en una secuencia didáctica.				
7. En el desarrollo de los contenidos:				
<ul style="list-style-type: none"> • No comete errores de contenido. 				
<ul style="list-style-type: none"> • No incurre en imprecisiones. 				
<ul style="list-style-type: none"> • Muestra seguridad. 				
8. En el campo del conocimiento actúa de modo que los alumnos duden y no acepten todo como una verdad acabada.				
III. Utilización de medios de enseñanza para la comprensión de la lectura.				
9. Es adecuada a los objetivos y contenidos de la clase.				
10. Está adaptada al desarrollo del grupo y responde a sus intereses.				
11. Permite la mayor aproximación posible al objeto o fenómeno real.				
12. Estimula la búsqueda de conocimientos.				
13. Hace posible su utilización por cada uno de los alumnos (manipulación directa, visibilidad, legibilidad).				
14. Aprovecha las posibilidades didácticas de los recursos utilizados (pizarrón, libros de texto, otros).				
IV. Tratamiento metodológico de la lectura y su comprensión.				
15. El alumno ve en el profesor un modelo de lectura a través de sus estrategias en acción en una situación significativa y funcional.				
16. Los alumnos tienen claros los objetivos de las lecturas que realizan				
17. Los alumnos hacen predicciones, anticipaciones que verifican al momento de leer y que sustituyen por otras en caso de ser necesario, y se plantean preguntas sobre lo que ha leído, aclara dudas acerca del texto y resume las ideas del texto para llevar un proceso activo de control de la comprensión				

V. Formas de organización de la clase.					
18. La clase se desarrolla fundamentalmente:					
<ul style="list-style-type: none"> • Con el grupo total . 					
<ul style="list-style-type: none"> • En pequeños equipos o subgrupos. 					
<ul style="list-style-type: none"> • Individualizada. 					
19. La distribución de los alumnos en la sala de clases se modifica de acuerdo a la tarea a realizar.					
20. El docente se desplaza por distintos sectores del aula, para facilitar la atención de los alumnos.					
VI. Evaluación.					
21. A través de las diferentes actividades registra información sobre los procesos de aprendizaje de la comprensión lectora					
22. Utiliza distintos instrumentos de evaluación:					
<ul style="list-style-type: none"> • Listas de control de los alumnos de notas 					
<ul style="list-style-type: none"> • portafolios 					
<ul style="list-style-type: none"> • Resúmenes, mapas conceptuales, ensayos, etc. que dan cuenta de la capacidad del alumno para encontrar las ideas centrales del texto y que indican si el alumno ha comprendido lo que leyó. 					
<ul style="list-style-type: none"> • De resolución individual. Evalúa a través de la observación las reacciones de los estudiantes normalistas frente a la propuesta de una actividad de lectura y a las que se producen durante ella. 					
<ul style="list-style-type: none"> • De construcción grupal. Las tareas de lectura compartida en situaciones habituales y el uso de materiales preparados en la lectura individual, el fomento de la autoevaluación y la coevaluación que permite que el alumno controle y se responsabilice de su propio proceso de enseñanza y la facilitación de criterios que permitan a los alumnos reflexionar sobre 					

su proceso de comprensión lectora.				
23. A partir de los resultados de las evaluaciones:				
<ul style="list-style-type: none"> Comunica y analiza con los alumnos sus resultados sobre la lectura.. 				
<ul style="list-style-type: none"> Ofrece oportunidades para que los alumnos revisen sus trabajos y planteen sus puntos de vista, respecto a la lectura y lo que se comprendió 				
<ul style="list-style-type: none"> Propicia que los alumnos identifiquen sus progresos y dificultades de la lectura y su comprensión. 				
<ul style="list-style-type: none"> Propone nuevas acciones en función de los logros y dificultades identificados. 				
VII. Relaciones interpersonales con los alumnos.				
24. Se muestra afable aunque exigente con sus alumnos.				
25. Utiliza un lenguaje coloquial y afectivo.				
26. Promueve el trabajo cooperativo.				
27. Interpela a los alumnos por su nombre.				
28. Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos sus alumnos.				
29. Estimula y refuerza la participación activa de todos.				
30. Atiende a las diferencias individuales de los alumnos.				
31. Ante situaciones grupales problemáticas, facilita el análisis y la elaboración de propuestas de acción.				
32. Evidencia seguridad en el trabajo en el aula y en relación con los alumnos.				
33. Manifiesta entusiasmo y buen humor durante toda la clase.				

Lugar de trabajo:

ANEXO L. Lista de Observación

Lista de Observación

El contenido de la enseñanza y los propósitos que se planteó el maestro respecto a la lectura.

Las tareas de lectura realizadas por el maestro y los alumnos

Las formas de organizar el grupo y los aprendizajes que se propiciaron en ella.

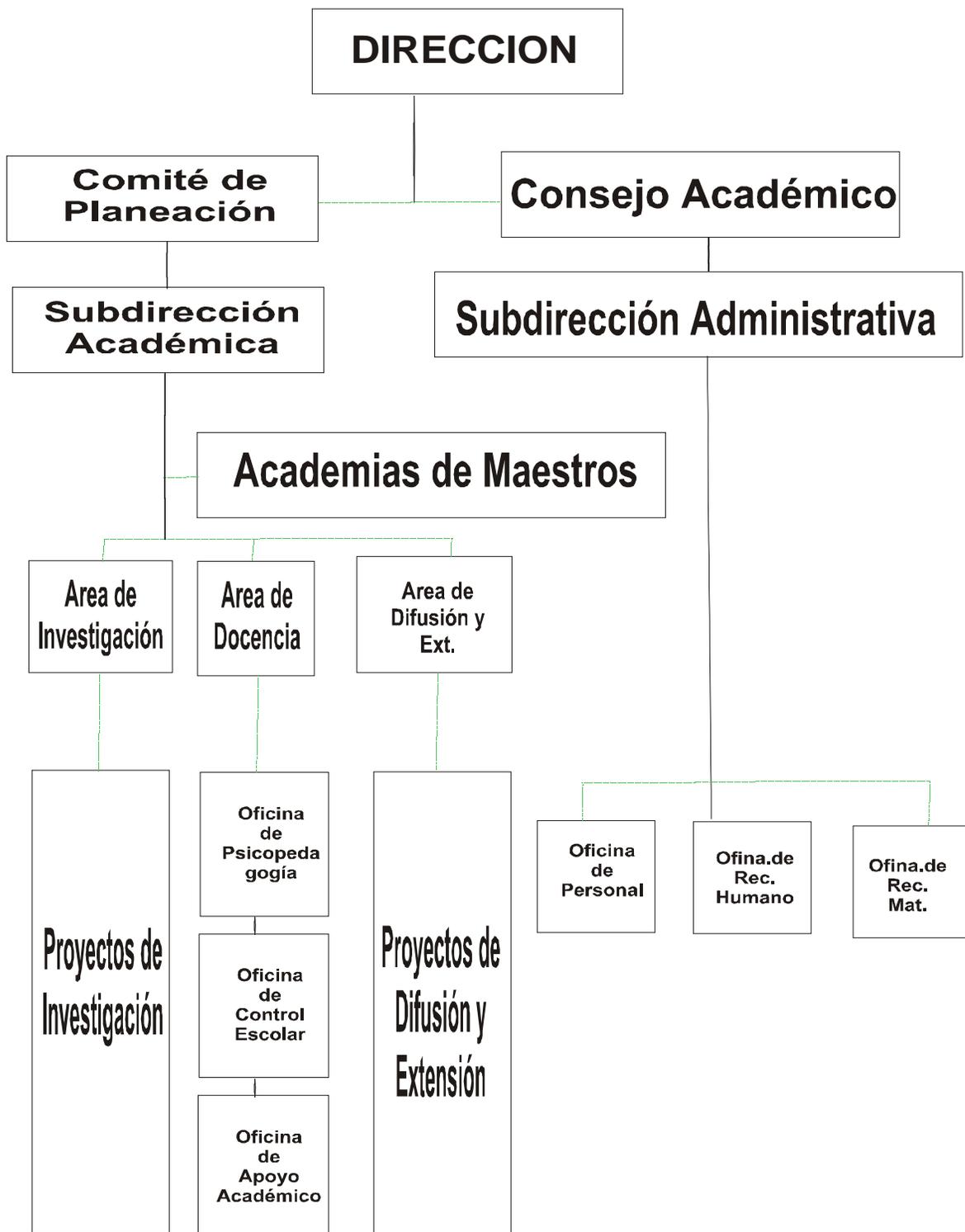
Los aprendizajes que los alumnos lograron con las actividades.

Las estrategias e instrumentos para evaluar la lectura

OBJETIVOS OBSERVABLES EN LA CLASE		MAESTRO	ALUMNOS
Claridad de propósitos:	1. Lo que se espera lograr con las actividades realizadas de la lectura.		
	2. Las diversas tareas que se propusieron contribuyeron a lograr los objetivos de la lectura y su comprensión.		
	3. La claridad de lo que se pretende alcanzar respecto a la comprensión lectora de los estudiantes.		
Dominio de los contenidos:	1. La atención a las preguntas, explicaciones y procedimientos de la comprensión lectora		
	2. Los conocimientos previos y su utilización al momento de leer textos en las actividades escolarizadas.		
	3. La manera como repercuten los conocimientos previos en el trabajo de la comprensión lectora de los alumnos.		
	4. Los problemas presentados en el desarrollo de la comprensión lectora y cómo fueron superados.		

Habilidad para comunicarse con los alumnos y viceversa.	1. Reflexión sobre las preguntas planteadas acerca de lo leído.		
	2. La valoración de los conocimientos previos en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, a través de preguntas antes y después de la lectura.		
	3. La manera en como respondieron los estudiantes, ante la lectura.		
	4. El manejo de las respuestas “erróneas” de los alumnos respecto a la lectura y su comprensión.		
Habilidad para coordinar las tareas y discusiones.	1. Los diferentes ritmos de trabajo y de aprendizaje		
	2. La organización del grupo durante la actividad de la lectura y los resultados obtenidos.		
	3. La coordinación de las participaciones y la confrontación de puntos de vista acerca de lo que leyeron.		
	4. El apoyo del maestro para la formulación de conclusiones de lo leído.		
Habilidad para identificar los logros de los alumnos.	1. Los aprendizajes logrados con la actividad de la lectura.		
	2. Los aprendizajes esperados, en función de los objetivos propuestos al inicio de la lectura.		
	3. Las estrategias de evaluación de la lectura y su comprensión que se emplearon para identificar los aprendizajes.		

ANEXO M. Organigrama del ISENCO



ANEXO N. Cronograma de actividades

	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Elección, exploración y delimitación del problema, objetivos, justificación.										
Búsqueda de referencias bibliográficas										
Lectura de referencias bibliográficas										
Elaboración del Marco teórico										
Diseño de La propuesta										
Desarrollo de la propuesta										
Implantación (prueba piloto)										
Evaluación de la implantación Redacción de reportes										

**ANEXO Ñ. Formatos de instrumentos de evaluación para valorar la
comprensión lectora de estudiantes de nivel superior**

REGISTRO DE APRENDIZAJE

Formulación – explicación – escucha – creación

Descripción. Al terminar cada clase, los estudiantes registrarán en un cuaderno -cuyas hojas no puedan arrancarse y estén foliadas- sus reflexiones sobre las lecturas obligatorias y opcionales que apoyan los distintos del curso; es decir, construirán un diario personal sobre lo que hayan aprendido acerca de los temas del curso en cada sesión de clase y fuera de ella.

Objetivo (s) que se evalúan. El estudiante será capaz de:

1. Comprender los mensajes escritos dirigidos a aprendices y a expertos de su disciplina
2. Valorar el carácter comunicativo del lenguaje científico en una comunidad académica específica
3. Valorar la importancia que tienen la lectura y la escritura de textos técnicos y científicos para lograr la actualización constante en dicha disciplina

Contexto. En el salón de clases, tu tutor te ha dado la oportunidad de coordinar el análisis de los objetivos, actividades y textos de una determinada situación de enseñanza, en la que te va a permitir tomar conciencia de la infinidad de posibilidades que se abren a un lector y de la necesidad de elegir la que pueda ser más eficaz. El que tú

conozcas sobre estos hechos te facilitará el representar mentalmente y de manera más detallada el contexto de la lectura en la que intervendrán tú y tus compañeros.

Tarea. La actividad consiste en formular cuestionamientos (preguntas) a tus compañeros con el fin de determinar el contexto en el que se está abordando la lectura y su comprensión, así como el entendimiento del tipo de información que presenta. Para formular las preguntas, debes considerar la siguiente información, que te servirá como criterio al revisar y analizar los distintos tipos de repuestas y comentarios aportados por tus compañeros:

- DESCRIPTIVA, basada en el texto. El lector expresa su percepción del escrito: tesis central, ideas principales, estructura, tono.
- INTERPRETATIVA, basada en el autor. El lector expresa su percepción de la intención del autor: qué pretende, cómo quiere presentarse, cuáles son los aspectos relevantes, etc.
- REACTIVA, basada en el lector. El lector expresa sus opiniones sobre el contenido del escrito: tema, argumento, ideas, desarrollo narrativo, estructura de la descripción.
- ACADÉMICA, basada en criterios lingüísticos estándar. El lector evalúa el escrito de acuerdo con unos parámetros predeterminados, derivados de la investigación lingüística: estructura, estilo, corrección, coherencia.

Debes entregar las preguntas al tutor así como la valoración que haces de cada apartado básico de donde surgieron los cuestionamientos y el procedimiento usado por tus compañeros para responder las preguntas y el tipo de respuestas dadas, utilizando la forma de registro anexa.

Forma de evaluación. La evaluación del diario será sumativa, y formativa ya que servirá a los alumnos y al maestro para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje y desarrollar las habilidades de comprensión lectora. Se emplearán los siguientes criterios:

1. Las respuestas deben ajustarse a la información proporcionada por el texto (15 puntos)
2. Las respuestas deben ceñirse al cuestionamiento planteado (15 puntos)
3. La respuesta integrada debe evidenciar que se trabajó de manera colaborativa (15 puntos)
4. La descripción del procedimiento para resolver el ejercicio debe estar redactado de forma lógica y coherente (15 puntos)

Interpretación de los resultados. Se califica como lector experto al alumno que logró responder apropiadamente a los cuatro aspectos básicos en lo que se desarrollaron las preguntas planteadas: DESCRIPTIVO, INTERPRETATIVO, REACTIVO y ACADÉMICO; mientras que el lector aprendiz es aquel que tuvo problemas para responder a tres de los aspectos básicos en los que se fundamentó la elaboración de las preguntas.

Se retomarán las informaciones obtenidas de las valoraciones cualitativas y cuantitativas, para reconocer las dificultades que presentaron los estudiantes, mismas que permitirán llevar a cabo la retroalimentación del proceso, atendiendo las necesidades específicas presentadas por los estudiantes en su proceso de comprensión lectora y en su proceso de aprendizaje.

FORMA DE REGISTRO

Clase: _____

Tema: _____ Fecha:

Texto discutido:

Nombres de los integrantes de la bina:

Pregunta descriptiva

Respuesta del coordinador de la bina

Respuesta de la contraparte

Integración de la respuesta

Pregunta interpretativa

Respuesta del coordinador de la bina

Respuesta de la contraparte

Integración de la respuesta

Pregunta reactiva

Respuesta del coordinador de la bina

Respuesta de la contraparte

Integración de la respuesta

Pregunta académica

Respuesta del coordinador de la bina

Respuesta de la contraparte

Integración de la respuesta

Descripción del procedimiento seguido (solo para el coordinador de la bina)

PRODUCTO 4-BIS: DIARIO DE REFLEXIÓN

Escucha – reflexión

Descripción. Al terminar cada clase, los estudiantes registrarán narrativamente en un cuaderno -al cual no puedan arrancárseles las hojas- sus reflexiones sobre el contenido del curso, las observaciones, sensaciones y opiniones personales respecto a lecturas, acontecimientos y experiencias; es decir, construirán un diario personal sobre lo que hayan aprendido acerca de los temas del curso en cada sesión de clase y fuera de ella.

Objetivo (s) que se evalúan. El estudiante será capaz de:

1. Valorar la importancia que tienen la lectura y la escritura de textos técnicos y científicos para lograr la actualización constante en dicha disciplina
2. Escribir textos empleando un vocabulario apropiado al nivel superior.

Contexto. En el curso: *La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje* (aplica a otros cursos) los estudiantes construyen aprendizajes tanto dentro como fuera del aula. Al profesor del curso le interesa investigar acerca de las percepciones de sus estudiantes acerca de los temas y la forma en que se imparten; es por esta razón que les ha solicitado que registren en un cuaderno todo aquello que crean conveniente y que esté relacionado con su proceso de aprendizaje.

Instrucciones. El curso *La expresión oral y escrita en el proceso de enseñanza y de aprendizaje* tiene una duración de 16 semanas. A lo largo de ese periodo registrarás – por lo menos una vez por semana- tus reflexiones personales sobre las actividades de aprendizaje realizadas tanto dentro como fuera del aula.

Cada una de las entradas deberá contener la siguiente información:

- Resumen del (los) tema (s) revisado (s) en clase
- Descripción del comportamiento personal durante la (s) sesión (ones) que se estén detallando; debes procurar enfocarte en:
 - La naturaleza de la situación ocurrida
 - El comportamiento de las personas involucradas
 - La interacción entre las personas participantes
 - Las sensaciones percibidas durante la actividad
 - Los resultados de las acciones de las personas participantes
- Interpretación de la situación observada
- Exposición del asunto tratado asumiendo que uno de los participantes eres tú

Forma de evaluación. La evaluación del diario será formativa, ya que servirá a los alumnos y al maestro para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje; y sumativa, pues equivale al 10% de la evaluación total del curso.