

**INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY**

UNIVERSIDAD VIRTUAL



**LA INTERACCIÓN COMUNICATIVA ALUMNO/ALUMNO EN
FOROS DE DISCUSIÓN A TRAVÉS DEL USO DE LA
TÉCNICA APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS**

**TESIS PRESENTADA
COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL TÍTULO
DE MAESTRA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA: LIC. CAROLINA MAGALHÃES COSTA
ASESORA: MTRA. MELBA JULIA RIVERA**

MONTERREY, N.L.

MAYO 2003

LA INTERACCIÓN COMUNICATIVA ALUMNO/ALUMNO EN FOROS DE
DISCUSIÓN A TRAVÉS DEL USO DE LA TÉCNICA
APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

Tesis presentada

Por

CAROLINA MAGALHÃES COSTA

Ante la Universidad Virtual del
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey
como requisito parcial para optar
al título de

MAESTRA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

Mayo de 2003

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS
SUPERIORES DE MONTERREY

UNIVERSIDAD VIRTUAL

PROGRAMA DE GRADUADOS DE TECNOLOGÍA EDUCATIVA

Los miembros del comité de tesis recomendamos que la presente tesis de la Lic. Carolina Magalhães Costa sea aceptada como requisito parcial para obtener el grado académico de Maestría en Tecnología Educativa.

Comité de tesis

SINODAL

SINODAL

Mtra. Melba Julia Rivera

ASESORA

Dr. José Gpe. Escamilla de los Santos

Director de la Maestría en
Tecnología Educativa

Mayo 2003

DEDICATORIA

A Dios, a mis padres, hermanos, a UNISA
y principalmente a ti Helder Meira Cavalcanti,
que siempre estuviste junto a mi brindándome
tu apoyo incondicional y tu cariño.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por haber guiado cada paso de mi vida hasta aquí y por ser un compañero que siempre estuvo a mi lado siendo una constante fuente de inspiración, fuerza y amor. Solamente a través de su presencia en mi vida tengo la dicha inmensa de ver realizado uno más de mis sueños.

A mis padres Williams y Sonete y hermanos Tuiú y Laura, por el apoyo y amor incondicional. Sus oraciones y palabras de apoyo me han sustentado y acompañado en los momentos felices y tristes.

A mi esposo Helder por su gran comprensión, cooperación, compañerismo y principalmente por amarme y haber estado a mi lado durante esa jornada. Sin tu presencia en mi vida no habría llegado hasta aquí.

A mis suegros Débora y Helder Roger por su apoyo y oraciones.

A mi asesora Melba Julia Rivera por su paciencia, colaboración y comentarios que ayudaron en el desarrollo de esta tesis.

Al Dr. Sydney Dutra por haber confiado en mí y darme la oportunidad de estudiar en el ITESM. A la UNISA en las personas del Dr. Wolfgang Witzig, Genofre Oliveira y Josmar Arrais por apoyarme durante estos 2 años y medio.

A mis abuelos Área y Williams e Ivete y Geson por sus oraciones y amor. A todas mis tías, tíos y primos por ser una parte tan importante de mi vida y de quién soy.

A todas las personas que de alguna manera me ayudaran a realizar este proyecto.

RESUMEN

LA INTERACCIÓN COMUNICATIVA ALUMNO/ALUMNO EN FOROS DE DISCUSIÓN A TRAVÉS DEL USO DE LA TÉCNICA APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

MAYO DE 2003

CAROLINA MAGALHÃES COSTA

LICENCIADA EN COMUNICACIÓN
SOUTHWESTERN ADVENTIST UNIVERSITY

Dirigida por la Mtra. Melba Julia Rivera

En esta tesis se analiza la interacción comunicativa alumno/alumno a través del uso de la técnica Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en los tres (3) foros de discusión de la materia “Diseño de Proyectos Educativos” (DPE) de la Maestría en Educación de la Universidad Virtual – ITESM en el semestre de agosto-diciembre del 2002. Aquí se determina si el uso de la técnica ABP proporciona un nivel de interacción comunicativa adecuado que permita que los alumnos construyan el conocimiento de tal manera que logren los objetivos de aprendizaje de la materia DPE. Para ello se analizan aspectos importantes como la comunicación, objetivos de aprendizaje, construcción de conocimiento y el uso de ABP en el contexto de un curso en línea. La importancia de este estudio surge de la necesidad de conocer la influencia de la técnica ABP en el proceso educativo proporcionado a través de interacciones comunicativas entre alumnos de postgrado en espacios virtuales.

Esta es una investigación descriptiva donde se utiliza la metodología cuantitativa y cualitativa del proceso interactivo que tuvo lugar en dicho ambiente

de aprendizaje. Las fuentes son: la observación de la interacción de los participantes en los foros del curso, las respuestas a una encuesta provista a los alumnos, y las respuestas a una encuesta provista a las maestras.

A través de los resultados se descubrió que a pesar de que 83.33% de los alumnos dice que ya conocía la técnica ABP antes de cursar la materia, hubo una desorganización casi generalizada en las participaciones en el primer foro. Solamente un equipo (de los 5 observados) parecía comprender la técnica ABP. De acuerdo con los 66.66% de los alumnos la participación en el segundo foro fue más fácil que en el primero, mientras que el 33.33% dice que fue más difícil o igual. Finalmente, el 66.66% los alumnos dice que la participación y resultados del foro 3 fueron positivos, pero el 33.33% piensa que podría ser mejor. Fue posible notar a través de la observación que los alumnos ya estaban bien familiarizados con la técnica ABP en el último foro pues todos los equipos siguieron los 7 pasos de la técnica.

ÍNDICE DEL CONTENIDO

Dedicatoria.....	i
Agradecimientos.....	ii
Resumen.....	iii
Índice de contenidos.....	v
Lista de figuras.....	viii
Lista de tablas.....	ix
Introducción general.....	x

CAPÍTULO I

1. Naturaleza y dimensión del problema de investigación

1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Planteamiento del problema.....	4
1.3 Contextualización del problema.....	6
1.4 Justificación de la investigación.....	10
1.5 Objetivos de la investigación.....	11
1.5.1 General.....	11
1.5.2 Específicos.....	12
1.6 Limitaciones y delimitaciones.....	14
1.6.1 Limitaciones.....	14
1.6.2 Delimitaciones.....	15
1.7 Definición de términos.....	16

CAPÍTULO II

2. La educación a distancia y la interacción comunicativa a través del ABP

2.1 La cuestión de la comunicación.....	22
2.1.1 La comunicación mediada por tecnología.....	22
2.1.2 La pragmalingüística y la competencia comunicativa.....	24

2.2 La cuestión educativa.....	27
2.2.1 El constructivismo.....	29
2.2.2 El currículo formal y el currículo real.....	31
2.3 El concepto de educación a distancia y la técnica ABP.....	33

CAPÍTULO III

3. Metodología general

3.1 Diseño de la investigación realizada.....	38
3.2 Fases de la investigación.....	40
3.3 Población y muestra.....	42
3.4. Recolección de datos.....	44
3.4.1 Técnicas de recolección de datos.....	45
3.4.2 Elaboración de instrumentos.....	46
3.4.3 Procedimientos para la recolección de datos.....	49
3.4.4 Análisis e interpretación de datos.....	51

CAPÍTULO IV

4. Resultados obtenidos

4.1. Presentación de los resultados.....	54
4.1.1 Resultados de las observaciones de las interacciones de los alumnos en los foros.....	54
4.1.1.1 Participación de los equipos en los foros del Módulo 1.....	55
4.1.1.2 Participación de los equipos en los foros del Módulo 2.....	57
4.1.1.3 Participación de los equipos en los foros del Módulo 3.....	59

4.1.2 Resultados de la encuesta para alumnos.....	60
4.1.2.1 Preguntas sobre el plan general de estudios.....	61
4.1.2.2 Preguntas generales sobre la materia.....	62
4.1.2.3 Preguntas sobre el uso del ABP en los foros.....	63
4.1.2.4 Datos demográficos.....	68
4.1.3 Resultados de la encuesta para maestras.....	70
4.2. Análisis de los resultados.....	73
4.3. Interpretación de los resultados.....	77
4.3.1 El currículo formal y el currículo real.....	77
4.3.2 Conocimiento, comprensión y utilización del ABP.....	79
4.3.3 Aspectos de la interacción comunicativa en los foros.....	83
 CAPÍTULO V	
5. Conclusiones y recomendaciones	
5.1 Conclusiones.....	88
5.2 Recomendaciones.....	90
Referencias bibliográficas.....	92
Anexos.....	95
Vitae.....	136

LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
4A. ¿CUANDO PLANEEO GRADUARME EN LA MAESTRÍA?	61
4B. TIPO DE PROYECTO DESARROLANDO INDIVIDUALMENTE EN LA MATERIA.....	63
4C. ¿PIENSAS QUE LA PÁGINA DEL CURSO PROVEE INFORMACIÓN SUFICIENTE PARA QUE PUEDAS TRABAJAR CON EL ABP?.....	64
4D. ¿LA INTERACCIÓN AYUDÓ EN LA ELABORACIÓN DEL REPORTE INDIVIDUAL?.....	65
4E. ¿QUÉ PIENSAS DE LAS APORTACIONES DE TUS COMPAÑEROS EN EL FORO?.....	67
4F. ¿CÓMO PIENSAS QUE LOS INTEGRANTES DE TU EQUIPO ASUMIERON EL ROL (MODERADOR, SECRETARIO, PARTICIPANTE) QUE LES FUE ASIGNADO?.....	68
4G. EDAD DE LOS ALUMNOS.....	69
4H. FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ALUMNOS.....	69
4I. ÁREA EN QUE LABORAN LOS ALUMNOS.....	70
4J. ¿AYUDÓ EL ABP EN LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO INDIVIDUAL?.....	71
4K. ¿UTILIZARÍA USTED EL ABP EN OTRA MATÉRIA?.....	73

LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
4A. LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS EQUIPOS EN EL PRIMER FORO.....	56
4B. LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS EQUIPOS EN EL SEGUNDO FORO.....	58
4C. LAS FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS EQUIPOS EN EL TERCER FORO.....	60
4D. ¿CUÁLES ERAN TUS OBJETIVOS PERSONALES AL CURSAR LA MATERIA “DESEÑO DE PROYECTOS EDUCATIVOS”?.....	62
4E. ¿PIENSAS QUE TU PARTICIPACIÓN E INTERACCIÓN EN EL FORO 2, TE AYUDÓ A ESCRIBIR LA SEGUNDA PARTE DE TU PROYECTO O TESIS?.....	65
4F. ¿EN TU OPINIÓN, CUÁL ES EL ASPECTO MÁS IMPORTANTE DEL USO DEL ABP EN LOS FOROS?.....	66
4G. EL ASPECTO MÁS IMPORTANTE DEL USO DEL ABP EN LOS FOROS.....	72
4H. ANÁLISIS Y SINTESIS DE LOS RESULTADOS.....	74
4I. ACTOS ELOCUTIVOS ENCONTRADOS EN LOS FOROS.....	85

INTRODUCCIÓN GENERAL

Los avances tecnológicos de nuestro mundo globalizado están cambiando la manera en que la sociedad esta viviendo. Ahora, con el uso de las computadoras a través de la Internet se puede comprar, vender, investigar e inclusive estudiar. Un gran número de universidades de todo el mundo se está adheriendo a la educación a distancia a través del uso de las tecnologías ya que con este recurso sus alumnos tienen flexibilidad para estudiar y aprender. Entretanto, con la implantación de cursos en línea nuevas técnicas didácticas están siendo desarrolladas y utilizadas para ayudar el alumno lograr el aprendizaje. Una de estas técnicas es el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

En esta investigación se estará analizando la interacción alumno/alumno a través de la técnica ABP en los foros de discusión del curso “Diseño de Proyectos Educativos” (DPE) de la Universidad Virtual del Instituto Tecnológico de Monterrey (UV) en el semestre de agosto-diciembre del 2002. El objetivo general de la tesis es investigar y comprender la temática relacionada con los procesos de interacción comunicativa y aprendizaje utilizando la técnica ABP en los foros de discusión del curso DPE.

Este trabajo es una investigación descriptiva. Según Schmelkes (1998) la finalidad de este tipo de investigación es exclusivamente describir, “el informe debe contener el ser, no el debe ser; después de describir, se puede interpretar, inferir y evaluar” (p. 34).

La estructura del trabajo es compuesta de cinco (5) capítulos. En el Capítulo I se describen los elementos generales de la investigación con el objetivo de señalar el problema educativo investigado a través de la presentación de: antecedentes, planteamiento y contextualización del problema, justificación, objetivos, limitaciones, delimitaciones y definición de términos. En el Capítulo 2 se exponen el marco teórico utilizado como base para elaborar los instrumentos de recopilación de datos y para interpretar los resultados de este trabajo. En el Capítulo 3 se presentan la estrategia metodológica para elaborar los instrumentos así como la forma que se seleccionó la muestra, cómo se aplicaron los instrumentos y la forma que se capturaron y procesaron los datos. En el Capítulo 4 se presentan un resumen general de los resultados obtenidos y el análisis e interpretación de los mismos. Finalmente, el Capítulo 5 contiene las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO I

NATURALEZA Y DIMENSIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

*“La interacción y comunicación entre iguales anima y estimula aprendizajes y procesos metacognitivos.”
(Flores y Hernández, 2000)*

Para la comprensión de la naturaleza y dimensión del problema que ha orientado este trabajo, en este capítulo se describen los elementos generales de la investigación con el objetivo de señalar el problema educativo investigado. Para ello se presentan los antecedentes de este trabajo, se plantean el problema de la investigación, se contextualizan el problema en la realidad del curso DPE, se justifica la importancia de este trabajo, se plantean los objetivos del mismo como sus limitaciones y delimitaciones. Finalmente, con el propósito ubicar al lector en el contexto de la investigación se definen los términos que son utilizados en este trabajo.

1.1 Antecedentes

Gutiérrez (comunicación personal, 10 de Septiembre de 2002) señala que no existe gran cantidad de estudios en el área de comunicación que investigue la

interacción de alumnos en ambientes virtuales, por la dificultad de encontrar una metodología que pueda captar esas interacciones. No obstante existen algunos estudios muy interesantes que han sido utilizados como base en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

En primer lugar se puede citar el artículo *Medios Ambientes de Aprendizaje Colaborativo en Educación a Distancia: una Experiencia en Proceso (2001)*, donde Flores y González comparten sus descubrimientos sobre la interacción de alumnos en foros de discusión en el curso “Diseño, Desarrollo y Evaluación del Aprendizaje” de la Maestría de Educación de la UV. Este curso ha favorecido el aprendizaje colaborativo y la interacción entre alumnos a través de la construcción de un espacio electrónico donde ellos tienen la oportunidad de experimentar comunicación y trabajo colaborativo (lo que es bien similar a los espacios proporcionados en el curso que estamos analizando). Existen dos semejanzas entre este estudio y el presente trabajo de investigación: en ambos casos, los alumnos utilizan espacios electrónicos para la interacción y construcción de conocimiento y la base de la metodología didáctica de las dos materias es el constructivismo. Los autores, que utilizaron técnicas cualitativas para recopilar los datos del estudio, hacen una descripción de cómo los equipos están organizados y cómo trabajan a través de la colaboración que toma forma de: dar orientación, brindar retroalimentación, compartir experiencias, etc.

El objetivo final de las interacciones en el curso “Diseño, Desarrollo y Evaluación del Aprendizaje” es ayudar a los alumnos a desarrollar un proyecto personal. La actividad central de este curso consiste en la creación de un

proyecto de diseño instruccional contando con la colaboración de otros alumnos que llevan la materia y que también están trabajando en sus proyectos individuales. Después de citar algunos comentarios hechos por los alumnos y describir la situación analizada, los autores (p. 12) concluyen que el enfoque del curso es orientado a que el participante desarrolle habilidades en el diseño de un proyecto: “coloca a los alumnos y alumnas en una combinación de aprendizaje colaborativo y trabajo en línea en el cual la interacción y la comunicación desempeñan un factor clave,” ya que a través de estos elementos los alumnos “comparten, generan, usan y aplican conocimiento, enriqueciendo su aprendizaje con la experiencia, las ideas y la retroalimentación de sus compañeros” (p.12).

A pesar de que el artículo no hace referencia a una comunicación basada en la técnica ABP, se cree que por haber semejanzas en los dos estudios este es un antecedente válido para este trabajo. Dichas semejanzas como: la participación en foros de discusión, el uso de técnicas constructivistas, la importancia de la interacción comunicativa, etc. fortalecen el presente estudio.

Finalmente, el segundo trabajo que se utilizó es un artículo escrito por Orrill (2000) titulado *Problem-based Learning in an Online Instructional Technology Course*. En este artículo la autora describe un estudio de caso, hecho con estudiantes que participaron en un curso en línea utilizando la metodología ABP. En primer lugar ella describe cuáles son los aspectos más importantes en el diseño y adaptación de la técnica ABP para el contexto y realidad de un curso en línea. Los pasos seguidos son: análisis (del ambiente y de los participantes), diseño, desarrollo, evaluación e implementación del ABP

en el curso. En las conclusiones Orril señala que para que el uso de ABP en un curso en línea tenga éxito es necesario observar los siguientes puntos: que exista una pre-estructuración en los pasos que los alumnos seguirán al utilizar la técnica, que el tutor se muestre presente para asesorar a los alumnos cuando se sienta la necesidad que los alumnos necesitan de instrucción, que es importante proveer variadas herramientas tecnológicas para que los alumnos se puedan comunicar; y, que es importante proveer un espacio para que los alumnos puedan reflexionar sobre su aprendizaje a través de la técnica.

1.2 Planteamiento del problema

El uso de la técnica ABP proporciona interacción comunicativa entre los 73 alumnos que participan en los foros de discusión del curso DPE. La materia es un curso titulación ofrecido en dos semestres por la Escuela de Graduados en Educación (EGE) de la Universidad Virtual del ITESM y que cuenta con una (1) maestra titular y cuatro (4) maestras tutoras que asesoran 13 grupos de alumnos. Por eso es una necesidad reflexionar sobre la importancia de esas interacciones y su influencia en el proceso de aprendizaje en el contexto de un curso de titulación ofrecido en línea.

Para definir el problema de la investigación fue necesario plantear las siguientes preguntas:

Comunicación:

1. ¿La técnica ABP favorece la interacción comunicativa en el espacio virtual del curso DPE? ¿Qué características tiene la técnica que lo favorece?
2. ¿La interacción comunicativa: cómo se define teóricamente? ¿A propósito de qué contenidos (informativos, afectivos, procedimentales, valorativos-actitudinales) interactúan los alumnos? ¿Qué era lo más importante a la hora de interactuar comunicativamente?

Objetivos de aprendizaje y construcción de conocimiento:

3. ¿Cuál era el objetivo de trabajar en los foros? ¿Que dijeron los alumnos y las maestras a respecto?
4. ¿Ayudaron esas actividades en la elaboración de su propio proyecto individual?

La técnica ABP:

5. ¿Lo que es la técnica ABP, sus características y su apropiación por parte de los alumnos de la materia DPE?
6. ¿El uso de esa técnica en el contexto de un curso en línea ayudó a los alumnos a lograr los objetivos de la materia?

Tales preguntas ayudaron a definir que el problema de esta investigación que es reflexionar sobre la importancia de las interacciones y descubrir si el uso de la técnica ABP proporciona un nivel de interacción comunicativa adecuado que permita que los alumnos construyan el conocimiento de tal manera que logren los objetivos de aprendizaje de la materia DPE.

1.3 Contextualización del problema

Los avances tecnológicos de los últimos años han cambiado lo que conocemos como educación tradicional. Con el advenimiento y popularización de la Internet, las instituciones educativas están teniendo que reflexionar sobre los métodos didácticos que han utilizado por todos estos años. Ahora los alumnos tienen la posibilidad de estudiar desde sus casas y realizar actividades paralelas mientras están cursando una carrera o maestría. “En la sociedad del conocimiento, la universidad tradicional coexistirá con universidades virtuales” (Gutiérrez, 2001, p.10).

El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) es una institución educativa que cuenta con más de 31 campus en México. Esta institución reconoce la importancia de la implementación de las tecnologías en lo educativo. En un esfuerzo de ofrecer cursos en línea y virtuales el ITESM creó, hacen más de 10 años, la Universidad Virtual (UV). Hoy la UV cuenta con más de 80 mil estudiantes atendidos por año, en programas académicos que van desde cursos de profesional en línea a una variedad de programas de maestría y de educación continua así como de capacitación de profesores (Universidad Virtual: quiénes somos, s.f.).

La materia “Diseño de Proyectos Educativos” es uno de los cursos terminales que sirven para que los alumnos preparen su trabajo de titulación dentro de las maestrías de la EGE (Escuela de Graduados en Educación). La materia atiende alumnos de las acentuaciones: Administración de Instituciones Educativas, Tecnología Educativa y Educación. La materia DPE existe para

instruir los alumnos que están terminando la maestría a elaborar un proyecto de investigación o un proyecto de implementación que es un requisito para su graduación.

El curso utiliza la plataforma tecnológica Blackboard que es una “plataforma computacional flexible, sencilla e intuitiva, que contiene las funciones necesarias para crear los documentos para administrar un curso que sea accesado por los estudiantes de manera remota y utilizando como medio la Internet” (Lankenau, s.f.). El Blackboard es creado por la compañía Blackboard Inc. y cuenta con funciones que facilitan el aprendizaje en línea permitiendo el ingreso mediante un formato de portal desde el cual se cuenta con toda la información del curso.

Las actividades en los tres (3) foros del curso fueron diseñadas de acuerdo con la técnica didáctica ABP y giran alrededor de la solución de un caso. Se diseñó y desarrolló el trabajo en los foros para proporcionar la interacción comunicativa entre los alumnos con el objetivo que esa actividad fuera un entrenamiento para que los alumnos ejercitasen algunos aspectos de la investigación (Rivera, comunicación personal el 12 de marzo del 2003). Las intenciones educativas del curso señaladas en su página web (2002) son:

1. Promover en los participantes la actitud de liderazgo considerada dentro de la visión del ITESM (2005) como distintiva de nuestros alumnos. Para lograrlo, se plantearán diferentes actividades que los lleven a analizar sistemáticamente la realidad educativa de la institución donde laboran y diseñar un plan de acción tendiente a resolver la situación problemática detectada, proyectándose como personas comprometidas con el desarrollo individual y grupal, asertivas,

innovadoras, emprendedoras y proactivas, en la contribución al mejoramiento tanto de la propia institución como de la comunidad donde viven.

2. Desarrollar el espíritu de trabajo en equipo en su vida académica y en el contexto laboral a través de experiencias con medios electrónicos tales como el correo electrónico, el ICQ y el Hypernews para los grupos de discusión programados en este curso.
3. Ejercitar la práctica en la búsqueda de información de manera individual y colectiva, realizando análisis, evaluando documentos, realizando prácticas de trabajos de campo.

Para lograr los objetivos señalados se ha dividido el curso en tres módulos. Las actividades de los tres módulos fueron divididas en individuales y grupales. La primera actividad de cada módulo es que los alumnos participen en un foro de discusión (actividad grupal) y después preparen su reporte referente a las distintas parte de su trabajo de titulación (actividad individual).

Las actividades grupales son basadas en el ABP y ocurren en los foros de discusión del curso. El objetivo es que la participación en los foros ayude a los alumnos a desarrollar habilidades de interacción, síntesis, diálogo argumentativo, pensamiento crítico, toma de decisiones, trabajo colaborativo, además de manejar los contenidos y teorías de la materia, lo que potencialmente les podrá ser muy útil al elaborar el reporte individual de su propio trabajo de titulación.

Las actividades individuales son básicamente referentes al trabajo de titulación. En el primer reporte individual los alumnos se enfocan en el análisis de la situación de la institución donde laboran, con la finalidad de realizar un diagnóstico de necesidades. El segundo está encaminado a la elaboración de un

plan de acción para subsanar las necesidades encontradas. El tercero y último se centra en el diseño y planificación para la implementación de un Proyecto Educativo, de acuerdo la acentuación en que se encuentren inscritos dentro de la maestría.

Como parte del currículo formal, o sea lo planteado para la materia, los foros de discusión existen para que los alumnos trabajen mediante la presentación de un problema inicial que se debe resolver siguiendo los 7 pasos sugeridos en la metodología de la técnica del ABP. Tales pasos son: aclaración de términos, definición del problema, lluvia de ideas, síntesis de ideas, objetivos de aprendizaje, auto estudio y conclusiones.

En el foro existe un moderador y un secretario los cuales son responsables de dirigir la discusión del problema, los otros integrantes del equipo son participantes. Cada alumno del equipo tiene que asumir el rol de moderador o secretario, por lo menos, una vez en uno de los tres (3) foros de la materia. Los alumnos deben realizar sus aportaciones de acuerdo con el rol respectivo y siguiendo un calendario que indica la fecha para trabajar en los siete (7) pasos del ABP. El producto final revisado por los miembros del equipo lo elabora el secretario en el mismo espacio de discusión abriendo un nuevo espacio titulado: producto final del foro. Este documento es evaluado y retroalimentado por el tutor respectivo.

Para la participación en los foros, los estudiantes son divididos en doce (12) grupos de seis (6) personas y uno (1) grupo de siete (7) personas, los cuales son asesorados por una maestra titular y cuatro (4) tutoras. El número total de

alumnos inscritos en la materia es 73. Los alumnos son de varios estados de México y de otros países de Latino América. Ellos tienen su licenciatura en una gran variedad de áreas: desde ingeniería química hasta mercadotécnica. Entretanto, un aspecto les une: ellos trabajan con educación (sea en una función docente, administrativa o de capacitación). A través del análisis del currículo real, o sea lo que realmente ocurre en los foros, se puede determinar que las diferentes experiencias y profesiones de los alumnos pueden ser notadas en sus aportaciones en los foros que son enriquecidos con diferentes puntos de vista.

1.4 Justificación de la investigación

La importancia de este estudio surge de la necesidad de conocer los procesos de comunicación que se estaban desarrollando en los foros de discusión y su efecto en el aprendizaje de los alumnos en el contexto del curso DPE. El nuevo modelo propuesto en la Misión ITESM 2005 señala que esa institución pretende proporcionar una enseñanza de calidad centrada en el aprendizaje colaborativo. Eso se refleja en el currículum de varios cursos de maestría de la UV, que utilizan entre otras la técnica ABP.

El método ABP fue desarrollado en la escuela de medicina de la Universidad de Mc Master en Canadá en la década de los 60's para ayudar a los alumnos de medicina a aprender los contenidos de las materias a través de la solución de problemas previamente expuestos por el maestro. Esa técnica didáctica fue creada para ser utilizada en ambientes presenciales. Entretanto, no existen estudios previos basados en el contexto de un curso de maestría de la

UV que describan la relación entre el proceso comunicativo a través del uso de la técnica ABP en foros de discusión y el proceso de aprendizaje de los alumnos.

El conocimiento de los procesos de comunicación a través del ABP es importante porque podrá mejorar la situación educativa de los cursos de la UV. Los beneficiarios directos de esa investigación son los profesores, diseñadores e investigadores que tendrán un conocimiento más profundo sobre el uso de la técnica ABP como metodología didáctica al implementarla en los cursos de la EGE. Los beneficiarios indirectos son los alumnos que entrarán en contacto con una técnica que ya fue investigada y que podrá ser aplicada en los cursos de manera más efectiva. Además, la institución educativa (Universidad Virtual) puede ser considerada como un beneficiario indirecto porque como consecuencia de cursos bien diseñados tendrá alumnos satisfechos y que están aprendiendo.

1.5 Objetivos de la investigación

1.5.1 General

- Determinar si la técnica ABP favorece la construcción de conocimiento en función de las instrucciones dadas para cada una de las actividades interactivas de la materia DPE con el fin de analizar la interacción comunicativa alumno/alumno en los foros de discusión del curso.

- Observar la realidad educativa en los foros de la materia DPE para conocer si el desarrollo de las actividades de aprendizaje mediante el uso del ABP permite que los alumnos logren los objetivos educativos señalados en el programa del curso.
- Investigar y comprender la temática relacionada con los procesos de interacción comunicativa y aprendizaje utilizando la técnica ABP en los foros de la materia DPE.
- Conocer los alcances y posibilidades de los enfoques metodológicos cuantitativos y cualitativos para acercarse de las interacciones comunicativas en los foros como problema educativo.
- Lograr resultados que ayudarán a conocer la realidad analizada y a crear recomendaciones que podrán mejorar las interacciones comunicativas a través del ABP en futuros cursos en línea.

1.5.2 Específicos

- Determinar las características de la interacción comunicativa entre alumnos en los foros a través del análisis de actos elocutivos.
- Conocer la técnica ABP, sus características y su apropiación por parte de los participantes del curso en los foros de discusión para resolver las demandas de interacción comunicativa dentro del esquema de trabajo colaborativo.

- Analizar si la técnica ABP se puede aplicar exitosamente en educación a distancia mediada por tecnología.
- Comparar el currículo formal (lo planificado) y el currículo real (lo logrado), para descubrir si fueron desarrollados los objetivos de aprendizaje de la materia a través del uso de la técnica ABP.
- Determinar si las interacciones en los foros ayudaron a los alumnos a desarrollar sus proyectos individuales parte del currículo formal de la materia DPE.
- Observar al desarrollo de las actividades de aprendizaje dentro de los foros: su propósito, su proceso y su forma de realización.
- Conocer en qué medida la utilización de la técnica ABP favorece la interactividad en los espacios virtuales, y por ende, los aprendizajes de los contenidos conceptuales, procedimentales y valorativos en los foros de la materia DPE.
- Descubrir de qué manera en la educación a distancia se dan procesos de interactividad comunicativa que favorezcan los aprendizajes de los alumnos a través de la construcción de conocimiento.
- Conocer y descubrir las posibilidades explicativas que se pueden lograr utilizando las técnicas observación y encuesta en la recolección de datos.
- Analizar los resultados de la investigación para ofrecer propuestas de mejora al utilizar la técnica ABP en foros de discusión.

1.6 Limitaciones y delimitaciones

1.6.1. Limitaciones

a. No existe una manera directa de entrevistar a los alumnos y a las maestras ya que el curso es ofrecido virtualmente y ellos participan en la materia desde varios estados de México y de otros países de Latino América y Estados Unidos. Por la razón antes señalada se propuso que la única manera de proveer la encuesta para los alumnos y para las maestras era a través de un anexo por correo electrónico que debería ser contestado y enviado al investigador por el mismo medio. La cantidad de encuestas que fueron contestadas y enviadas al investigador fue treinta (30) (de un universo de 73 alumnos) y cuatro (4) (de un universo de cinco (5) maestras). El investigador no tuvo control de cuantas personas iban a contestar las encuestas, sino contó con la buena voluntad de los alumnos y maestras que tomaron tiempo para responder la misma.

b. Para el análisis de las interacciones en los foros de discusión fue necesario imprimir las participaciones de los cinco (5) grupos de alumnos en los tres (3) módulos del curso y posteriormente analizar sus interacciones basadas en el ABP. Como había una gran cantidad de material para analizar (un total de quince (15) foros de discusión), fue necesario crear un instrumento que simplificara ese proceso de observación y análisis. La tabla creada para ese fin esta basada en los patrones más comunes encontrados en las interacciones y en lo que dice la teoría que son características del uso del ABP. La limitante es que ese instrumento (cuantitativo) limita la información encontrada a través de la observación en los foros.

c. El análisis de la retroalimentación de las maestras a las interacciones en los foros muchas veces no se encontraban en los foros de discusión, porque se enviaban a través del correo electrónico para los alumnos. Además, muchas veces estas retroalimentaciones no trataban específicamente de las interacciones y la comunicación en los foros sino del producto final o el ensayo que los alumnos entregaban como resultado de su interacción en el foro.

d. Durante los tres (3) módulos fue posible leer la reflexión individual de todos los alumnos del curso (anexo 1). Sin embargo, se seleccionó y utilizó las reflexiones que eran relevantes a la investigación. Se buscó utilizar una variedad de opiniones para traer riqueza a la investigación, mientras tanto no se puede afirmar que las reflexiones individuales utilizadas en la presente investigación son un reflejo de lo que piensan todos los alumnos sobre el uso del ABP en los foros y en la materia.

1.6.2. Delimitaciones

a. La investigación se llevó a cabo dentro de la realidad y contexto del curso DPE que es una materia terminal dentro de las maestrías de Educación de la Universidad Virtual del Sistema ITESM.

b. El análisis de los datos sólo refleja el período semestral correspondiente a agosto-diciembre del 2002, por lo que no se puede generalizar los datos para ser aplicados como indicadores para otro período escolar.

1.7 Definición de términos

Interacción comunicativa. Tradicionalmente, se puede considerar que la comunicación es lograda cuando se cumple con suceso el circuito de la comunicación: emisor – mensaje – receptor – retroalimentación (Maldonado, 1998). Pasquali (citado en Urribarrí, 1999) señala que el término comunicación, "debe reservarse a la interrelación humana, al intercambio de mensajes entre humanos, sean cuales fueren los aparatos intermediarios utilizados para facilitar la interrelación a distancia"(p.37).

Construcción de conocimiento. Es la capacidad que el alumno tiene de aprender cosas nuevas basándose en conocimientos que ya tiene. "Aprendizaje constructivista eficiente es imposición de estructuras de conocimiento que encuentran puntos de contacto con las estructuras del conocimiento del alumno" (Méndez, 2002, p.2).

Foros de discusión. Espacio que puede ser accesado a través de una página web disponible en la Internet donde grupos de personas tienen la oportunidad de practicar la comunicación asincrónica. En los foros, una persona puede bajar un mensaje que todos los otros participantes que tienen acceso al foro, podrán leer bien como enviar su respuesta o retroalimentación al mensaje inicial (Dueñas, s.f.). Estos espacios pueden ser utilizados para proporcionar el aprendizaje cuando propician la interacción comunicativa entre alumnos para el debate de un tema (Gutiérrez, 2001).

Aprendizaje colaborativo. Este tipo de aprendizaje es caracterizado por la presencia de grupos de alumnos quienes dirigen por sí mismos la interacción

centrada en la meta de una tarea común (Flores, 2001). De acuerdo a Light (1992, citado en Flores, 2001), el aprendizaje colaborativo juega un papel importante en los cursos de educación superior en lo que se refiere a las actividades del curso porque los estudiantes trabajan juntos en pequeños grupos aplicando y sintetizando los conceptos del curso.

Educación a distancia con tecnología electrónica. En su nivel más básico la educación a distancia toma lugar cuando un profesor y sus estudiantes están separados por la distancia física. La educación a distancia según Moore (1989) es “toda forma de aprendizaje y enseñanza deliverados, planificados y estructurados que se llevan a cabo en ambientes en los cuales las personas que buscan el conocimiento están físicamente separadas en espacios y/o tiempo del profesor, y la comunicación entre ambos debe ser hecha por algún medio tipo impreso, electrónico, etc.” Por lo tanto, basarse en una sola definición es muy limitado ya que educación a distancia es un término utilizado en tantos contextos diferentes.

García (citado en Gutiérrez, 2001) por ejemplo, define educación a distancia como un sistema tecnológico de comunicación bidireccional que puede ser masivo y sustituye la interacción personal en el aula de profesor y alumno como medio preferente de enseñanza, por la acción sistemática y conjunta de diversos recursos didácticos y el apoyo de una organización y tutoría, que propician el aprendizaje independiente y flexible de los estudiantes (p.50).

Técnica Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). El ABP es una técnica didáctica, encaminada a facilitar el proceso de enseñanza y de formación del

estudiante. “En este enfoque se describe el auto-aprendizaje y la auto-formación, procesos que son facilitados por la dinámica del enfoque de la concepción constructivista ecléctica del mismo” (Dueñas, s.f.). En el enfoque del ABP se fomenta la autonomía cognoscitiva, se enseña y se aprende a partir de problemas que tienen significado para los estudiantes.

Según un documento creado por la Dirección de Investigación y Desarrollo Educativos (DIDE, s.f) del ITESM, los aspectos positivos del uso del ABP son:

Pensamiento Crítico. Capacidad de pensar críticamente llegando a conclusiones que pueden ser justificadas.

Creatividad. Actitud de crear o inventar.

Toma de decisiones. Capacidad de decidir lo que es mejor en momentos y situaciones específicos.

Aprendizaje auto-dirigido. Capacidad para estudiar e investigar sin la ayuda de otra persona.

Habilidades comunicativas. La capacidad que la persona tiene de se comunicar con eficacia: comprender lo que la otra persona quiere decir y ser comprendido.

Habilidad de trabajar de manera colaborativa. La capacidad para lograr la solución de un problema a través de la interacción con otras personas y de la construcción de conocimiento. Esa habilidad esta estrechamente ligada al respeto y responsabilidad con relación a los compañeros de equipo.

Empatía. Estado mental en que uno experimenta los sentimientos de la otra persona.

Análisis, síntesis y evaluación de información. Capacidad de recopilar, seleccionar y utilizar solamente el material importante para la solución del problema.

Identificar y resolver problemas. Capacidad de aprender resolviendo o analizando problemas del mundo real y aplicar los conocimientos adquiridos a lo largo de su vida en problemas reales.

Respaldar y argumentar ideas. Capacidad que el alumno desarrolla de basar sus aportaciones en el contenido del curso.

Negociación. Capacidad de tratar asuntos para llegar a un acuerdo.

Según el mismo documento (DIDE, s.f.) los aspectos negativos del uso del APB:

Problemas tecnológicos. Ocurre cuando los alumnos tienen dificultad de conectarse a la Internet para entrar en la página del curso o en el foro.

Falta respeto con los compañeros. Ocurre cuando el alumno no trata a sus compañeros de equipo con la debida consideración.

Falta responsabilidad con el equipo. Ocurre cuando el alumno no hace la parte que le toca en el trabajo o no participa cuando debería.

Habilidades comunicativas deficientes. Ocurre cuando el alumno tiene poca capacidad de hacer que las otras personas comprendan lo que quiere decir o cuando no comprende lo que sus compañeros le están diciendo.

Aportaciones que no están basadas en la teoría. Ocurre cuando el alumno baja en el foro aportaciones sin referencias y que están basadas

solamente en sus propias ideas y suposiciones en vez de basarlas en las lecturas del curso.

Baja habilidad de trabajar en equipo. Ocurre cuando el alumno no lleva en consideración las opiniones y aportaciones de sus compañeros.

Frustración y desesperación. Ocurre cuando el alumno malogra un intento o cuando tiene una pérdida de esperanza en la tecnología o en los compañeros de equipo.

En este capítulo se ha presentado la base para el análisis de las interacciones comunicativas dentro del contexto del curso DPE. Se hizo a través de la descripción de la naturaleza y dimensión del problema de investigación. En el próximo capítulo se estará exponiendo la base teórica de esta investigación.

CAPÍTULO II

LA EDUCACIÓN A DISTANCIA Y LA INTERACCIÓN COMUNICATIVA A TRAVÉS DE ABP

*Si aprendes de los otros,
pero no piensas, quedarás confundido.
Por otra parte, estarás en peligro
si piensas pero no aprendes de los demás.*

Confusio

El objetivo de este capítulo es presentar el marco teórico utilizado como base para la elaboración de las encuestas, y técnica de medición de las interacciones en los foros a través de la observación. El conocimiento y exposición del fundamento teórico es importante pues también es utilizado en las interpretaciones de los resultados encontrados en este trabajo. Aquí se realiza un análisis de la comunicación como factor importante en el aprendizaje, y también la comunicación mediada por la tecnología a través del análisis de la pragmalingüística y competencia comunicativa. Además, se analiza la cuestión educativa de la enseñanza y del aprendizaje; como el currículo formal y real.

Finalmente, se coloca toda esa información dentro del contexto de la educación a distancia de adultos a través del uso de Aprendizaje Basado en Problemas.

2.1. La cuestión de la comunicación

La comunicación humana siempre existió y fue una parte fundamental en el proceso de desarrollo de la humanidad. El propósito de este apartado es analizar lo que es la comunicación y su importancia en el proceso de aprendizaje. Galindo (1998, p. 200) afirma que “el acto de comunicar transforma las situaciones; la comunicación es capaz de provocar llanto, alegría, miedo, respeto, etcétera.” En la antigüedad, Aristóteles (citado en Guevara, s.f.) estableció un modelo y la importancia de la comunicación que sirve para influir en las personas. Los mensajes comunicativos, por ser un estímulo, buscan provocar una conducta deseada en el receptor.

El hombre, para comunicarse mejor, estudió la comunicación y de ahí encontramos una diversidad de calificativos. “Hay comunicación intrapersonal como interpersonal: con la primera hacemos una interiorización a nuestros pensamientos; con la segunda, nos comunicamos con quienes están alrededor; se divide en escrita y oral” (Guevara, s.f., p. 2).

2.1.1 La comunicación mediada por tecnología

La comunicación interpersonal es parte esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, especialmente cuando ese proceso ocurre a través del uso de las tecnologías en lo que llamamos educación a distancia. Según

Montilva (1995, citado en Urribarrí, 1999, p. 3), la integración del computador, la Internet y las telecomunicaciones se consideran "el pilar fundamental de una nueva revolución, denominada la revolución del conocimiento, porque está generando transformaciones en los paradigmas convencionales de enseñanza-aprendizaje, trabajo y comunicación".

Tradicionalmente, se puede considerar que la comunicación fue lograda cuando se cumple el circuito de la comunicación: emisor – mensaje – receptor – retroalimentación (Maldonado, 1998). Mientras, cabe destacar que las teorías de la comunicación más sólidas y fundamentales han sido desarrolladas previas al advenimiento de la Internet y del uso de las tecnologías. Por eso es importante reevaluar la definición de comunicación efectiva en el contexto de la interacción educacional en línea.

Pasquali (citado en Urribarrí, 1999) define como emisor al producto humano de mensajes destinados a uno o varios receptores. "En una auténtica relación de comunicación todo emisor puede ser receptor y todo receptor puede ser emisor, en condiciones de reciprocidad igualitaria o biunívoca" (p. 53). Según el autor, el receptor es quien descodifica y comprende el mensaje que le ha sido presentado por el emisor, para lo cual debe estar en capacidad de elegir o de acceder a los canales artificiales donde se presentan los mensajes, interpretar el código natural en el cual se cifró el mensaje, comprender el mensaje y emitir una respuesta que será cifrada en principio en un código natural y luego, si el acceso es posible, será vehiculizada a través de un canal artificial. En tal sentido, el Pasquali señala que el término comunicación, "debe

reservarse a la interrelación humana, al intercambio de mensajes entre humanos sean cuales fueren los aparatos intermediarios utilizados para facilitar la interrelación a distancia". (p.37)

2.1.2 La Pragmalingüística y la competencia comunicativa

El análisis de la Pragmalingüística puede ayudarnos a comprender teóricamente las interacciones comunicativas en los foros del curso DPE. El estudio de esta teoría es importante en esta investigación porque ayuda a describir el contexto de las situaciones comunicativas analizadas. Según Dijk (p. 81, citado en Rivera, s.f.) "La pragmática se ocupa de la relación entre la estructura textual y los elementos de la situación comunicativa sistemáticamente ligados a ella".

La pragmática se preocupa en comprender el significado del mensaje emitido con base en el contexto y situación en que ese mensaje fue emitido. Mediola (1999, citado en Galindo, 1999, p. 200) afirma que el contexto nos ayuda a reconocer las normas institucionales que posibilitan el éxito de una comunicación, es decir, "el tomar en cuenta que los interlocutores nunca son neutrales, sino que cada uno de ellos tiene una fuente determinada de poder o autoridad que ejerce al hablar." Por eso, podemos decir que el éxito de la comunicación no solo depende del correcto manejo de la gramática sino también de conocer y haber interiorizado las costumbres o el contexto del ambiente en que uno actúa (Galindo, 1999).

Gómez y Ospina (2001) consideran la enseñanza-aprendizaje, más que como un proceso, un conjunto de actos-acciones conscientes, cargados de una intención comunicativa, cuya naturaleza se inscribe en una dimensión pragmática. Según Escandell (1993) la pragmática se ocupa de tres problemas básicos. Estos problemas, a nuestro juicio, pertenecen más específicamente al dominio de la pragmalingüística ya que la pragmática tiene por objeto "el estudio de los principios que regulan el uso del lenguaje en la comunicación, es decir, las condiciones que determinan el empleo de enunciados concretos emitidos por hablantes concretos en situaciones comunicativas concretas y su interpretación por parte de los destinatarios" (Escandell,1993, p.16).

Austin (citado en Rivera, e. p) destaca tres tipos de acciones comunicativas que se estará analizando y aplicando al contexto del curso DPE:

1. Acto locutivo: palabras y frases que están de acuerdo con las reglas fonológicas y morfosintácticas de un código lingüístico y que pueden ser expresadas de manera verbal o textual.
2. Acto elocutivo: frase con una intención precisa que se refiere a lo que se pretende lograr con la utilización de la lengua de una manera particular. El término elocutivo se relaciona con la estructura interna de una acción.
3. Acto perlocutivo: El efecto que el comunicador produce en la persona que está recibiendo el mensaje. El término perlocutivo se relaciona con los resultados particulares que dicha acción produce.

Searle (1976, en Rivera, e.p) clasificó los actos elocutivos en cinco categorías básicas.

1. Acto elocutivo “representativo”. Pretende representar circunstancias, eventos, procesos, objetos, sean estos pasados, presentes, futuros o hipotéticos.
2. Acto elocutivo “directivo”. Formulados para que el receptor haga algo: solicito, ordeno, sugiero, invito, pregunto. Está condicionado por la índole de nuestros fines.
3. Acto elocutivo “comprometiente”. Comprometen al emisor a hacer algo, tiene que realizar esos compromisos.
4. Acto elocutivo “expresivo”. Manifiestan el aspecto o estado psicológico del hablante (equivale a la función expresiva).
5. Acto elocutivo “declarativo”. Producen el estado de las cosas - seres a los cuales se refieren: bendecir, bautizar, absolver, perdonar, liberar.

Es importante destacar otro concepto básico en la pragmalingüística: la competencia comunicativa. Este concepto fue introducido por Hymes (en Hospicalé, s.f.) en 1972 y quiere decir que hay que tener más que mero conocimiento de reglas gramaticales para poder comunicarse con éxito, pues hay que entender algo de la lengua, cultura y saber cómo usar lo aprendido para poder comunicarse verdaderamente. Como señala Titone (1986, citado en Rodrigues y Sanches, s.f.), “ningún acto de comunicación sucede en el vacío. Dos personas que se comunican pueden actuar significativamente tan sólo si poseen una competencia comunicativa suficientemente homogénea” (p.2),

entonces simplemente uniformidad de códigos sino convergencia de disposiciones pragmáticas y por consiguiente socioculturales, cognitivas y dinamico-afectivas.

Rivera (2003, comunicación personal el 4 de marzo de 2003) expresa que tener competencia comunicativa significa poseer y poner en práctica muchas habilidades (desde manejar distintos niveles del language, distintas funciones del lenguaje, análisis del contexto, conocimiento mínimo del otro, el receptor y conocimiento de la tecnología utilizada) y conocimientos acerca del objeto de referencia, es decir, de la temática que se esta discutiendo. Se considera importante tratar de ver que tanta competencia comunicativa se logra en los foros de discusión y si ésta hace posible los aprendizajes buscados en el curso.

2.2 La cuestion educativa

Los seres humanos son criaturas sociales y comunicativas pues les gusta interactuar con otras personas. Por varios siglos, en el medio educativo, predominó una educación conductista donde el proceso de enseñanza-aprendizaje era marcado por la transmisión de información por parte del profesor y la recepción pasiva, repetición y memorización de la información por parte del alumno. “De esta manera el aprendizaje se ha reducido a un proceso de acumulación de información, con escasa comprensión, transferencia reducida y poco uso del conocimiento” (Flores y González, 1998). En el conductismo básicamente no existe interacción en el proceso de aprendizaje ya que con los avances en los estudios en el área de la educación, esto ha cambiado.

Según Pozo (1996), en los últimos años hubo una crisis a la concepción tradicional del aprendizaje basado en la reproducción “memorística” de los conocimientos debido a lo desajuste creciente entre lo que la sociedad pretende que sus ciudadanos aprendan y los procesos que pone en marcha para lograrlo.

El autor señala algunas percepciones modernas sobre el aprendizaje:

La nueva cultura del aprendizaje, propia de las modernas sociedades industriales, se define por una educación generalizada y una formación permanente masiva, por una saturación informativa producida por los nuevos sistemas de producción, comunicación y la conservación de la información, y por conocimiento descentralizado y diversificado (pp. 36).

Él sostiene en nuestro mundo moderno existe una demanda de aprendizaje tanto en calidad cuanto en cantidad que no puede compararse con épocas pasadas pues parece que cada vez se aprende menos porque cada vez se exige que las personas aprendan más cosas y más complejas.

En este contexto se avanzaran los estudios en el área de educación y se descubrió que el conocimiento es fruto de una interacción entre sujeto y objeto, por lo tanto es esencialmente una construcción (Coll y Marti, 1999). Además, aprendizaje significativo se logra al intentar asimilar los materiales de aprendizaje al relacionarlos con conocimiento previos lo que en muchos casos consisten en teorías implícitas o representaciones sociales (Pozo, 1996). Esta nueva manera de encarar el aprendizaje es la base de la teoría constructivista, que promete ayudar al alumno de hoy a lograr con más facilidad las demandas de aprendizaje del mundo globalizado.

2.2.1 El Constructivismo

El ABP se sustenta en varias corrientes teóricas sobre el aprendizaje humano pero tiene la particular presencia de la teoría constructivista (DIDE, s.f). El constructivismo propone una forma diferente de encarar y estructurar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus cuestionamientos se extraen en torno a qué pasa en la mente de la persona al aprender, cómo aprende y qué ocurre durante ese proceso. Su atención se centraliza en lo que se refiere a la actividad mental de la cognición humana (Méndez, 2002). Méndez señala que Piaget utilizó a esta teoría en su espectro individual y Vygotsky desarrolló el constructivismo social.

El constructivismo maneja conceptos como la condensación, automatización, andamiaje, los conocimientos a priori y de equilibración. Una característica principal de esta teoría es considerar al estudiante como sujeto del aprendizaje y ubicar al maestro como un guía que llevará al alumno por el mundo del conocimiento de acuerdo a las capacidades cognoscitivas de cada uno destruyendo o reforzando sus conocimientos anteriores con los nuevos (Flores, 1998).

Méndez (2002) señala que en la teoría constructivista el “conocimiento previo da nacimiento a conocimiento nuevo” (p.2). Piaget en Coll y Martí (1999) cree que el estudiante debe transformar lo que está aprendiendo para que pueda asimilar el contenido a través de sus estructuras mentales.

Honebein (1996) destaca siete objetivos al crear ambientes de aprendizaje constructivistas:

1. Proporcionar al alumno la oportunidad de que experimente un proceso de construcción del conocimiento.
2. Proporcionar al alumno la oportunidad de experimentar y apreciar múltiples perspectivas.
3. Incluir el aprendizaje en contextos reales y relevantes.
4. Animar la propiedad y voz en el proceso de aprendizaje.
5. Incluir el aprendizaje de la experiencia social.
6. Animar el uso de formas de representación múltiple.
7. Promover el uso de la autoconciencia del proceso de construcción de conocimiento.

El objetivo final del constructivismo es que el alumno logre la comprensión del contenido y pueda aplicar lo que ha aprendido en sus actividades de todos los días. Flores (1998) señala que la educación tradicional basada en acumulación de información escasa comprensión, memorización, transferencia reducida y muy poco uso del conocimiento, no lleva al alumno a una comprensión del contenido.

Por otro lado, Wiggins y MacThighe (1997, citado en Flores, 1998), describen algunos “indicadores” de comprensión. Sostienen que los estudiantes realmente comprenden algo cuando ellos pueden explicarlo, predecirlo, aplicarlo o adaptarlo a nuevas situaciones, inclusive cuando pueden demostrar su importancia, verificar, defender, justificar, criticar, hacer juicios precisos y calificados y evitar falsas concepciones, tendencias o visiones simplistas.

2.2.2 El currículo formal y el currículo real

El concepto de currículo es muy complejo, pues en su definición intervienen varios factores históricos, culturales, académicos, educativos y un largo etcétera. En el currículo se concentran teorías y principios diversos que traducen la orientación general del sistema educativo, de ahí que existan tantas definiciones del mismo.

Stenhouse (1984) (citado en Duarte y otros, 1999), define el currículo como una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo de formal tal que permanezca abierto a la discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica. Por lo tanto, se puede decir que los currículos no están cerrados para el cambio, son flexibles a la realidad cultural y social de la escuela así como a las necesidades que el mercado de trabajo en un cierto momento histórico está buscando.

Se considera importante analizar dos dimensiones diferentes que constituyen el currículo precisamente para buscar consolidar un conocimiento no tan parcializado del mismo sino desde los diversos enfoques que lo sostienen. Así se cuestiona si el currículo es lo que está ahí escrito, si se atiende a lo que se debe de enseñar o a lo que los estudiantes tienen que aprender, se piensa en lo que se debería de enseñar y aprender o lo que realmente se transmite y lo que se asimila. Si hay que se limitar a contenidos o abarca también las estrategias y métodos así como el proceso de enseñanza.

El concepto de currículo supone una gran complejidad y existe la gran polémica entre la atención a fines o a medios entre la intención de un plan

prescriptivo y lo que ocurre realmente en la escuela, es decir, entre la intención y la realidad. Así surgen dos nociones diferentes de currículo que supone aspectos o dimensiones de una misma realidad: la educación.

Por un lado se tiene el currículo formal que “constituye la planificación de la enseñanza con sus correspondientes finalidades y condiciones a académico-administrativas” (Casarini, 1997, p. 7). Aquí se atiende a lo que se debe enseñar o lo que los estudiantes deben aprender (Sacristán y Pérez, 1992). Se observan las demandas académicas que señalan los aspectos que intenta inculcar concientemente la escuela, por eso refleja unas pretensiones declaradas u manifiestas.

Por su parte el currículo real o vivido sería “la puesta en práctica del currículo formal con las inevitables y necesarias manifestaciones que requiere la construcción y ajuste entre un plan curricular y la realidad del aula” (Casarini, 1997, p. 9). Dicho de otra manera, la razón de ser del currículo real es la práctica educativa que supone la cultura exterior, lo que se imparte realmente (práctica real) y lo que está escrito en el currículo explícito. Por ello, en la dimensión real del mismo se ha de tomar en cuenta la cultura exterior, aquella versión cultural que se imparte en la práctica real así como lo que se elabora con el currículo explícito.

El currículo supone una noción amplia, un proyecto escrito que se realiza y que existen aspectos que no aparecen de manera clara y evidente pero que inciden en los procesos.

2.3 El concepto de educación a distancia y la técnica ABP

La educación a distancia según Moore (1989) es “toda forma de aprendizaje y enseñanza deliverados, planificados y estructurados que se llevan a cabo en ambientes en los cuales las personas que buscan el conocimiento están físicamente separadas en espacios y/o tiempo del profesor, y la comunicación entre ambos debe ser hecha por algún medio tipo impreso, electrónico, etc.” Por lo tanto, basarse en una sola definición es muy limitado ya que educación a distancia es un término utilizado en tantos contextos diferentes.

García (citado en Gutiérrez, 2001) por ejemplo, define educación a distancia como un sistema tecnológico de comunicación bidireccional que puede ser masivo y sustituye la interacción personal en el aula de profesor y alumno como medio preferente de enseñanza, por la acción sistemática y conjunta de diversos recursos didácticos y el apoyo de una organización y tutoría, que propician el aprendizaje independiente y flexible de los estudiantes (p.50).

Uno de estos recursos didácticos es el uso de la técnica ABP, la cual fue creada para ser utilizada en grupos presenciales. Según Orrill (2000), es una técnica adaptable para los ambientes tecnológicos y se beneficia por la riqueza de información ofrecida en la Internet pues provee el aprendizaje colaborativo a distancia a través de la interacción.

Moore (1989) señala tres tipos de comunicación interactiva que se imparten en cursos en línea:

1. Interacción alumno/ maestro.
2. Interacción alumno/ alumno.

3. Interacción alumno/ contenido.

La interacción alumno/alumno es muy importante porque facilita el aprendizaje a través de un constante intercambio de conocimientos. Por eso podemos afirmar que “las interacciones crean desarrollo y promueven evolución y cambios en las personas” (Palacios, Coll y Marchesi en Coll y Marti, 1999).

La técnica Aprendizaje Basado en Problemas es un método de enseñanza en que pequeños grupos de estudiantes discuten y tratan de entender los problemas provistos con el fin de comprender la teoría que subyace de los mismos (Bruin, s.f.). Los problemas están definidos como situaciones reales. Según Bruin, el ABP difiere de los modelos tradicionales de enseñanza porque: 1) está centrado en el estudiante y le lleva a la formulación de objetivos de aprendizaje, 2) mejora la adquisición, retención y el uso de los conocimientos del estudiante ayudándole en el procesamiento de nuevos conocimientos, 3) mejora las habilidades de autoaprendizaje del alumno y la elaboración de nueva información a través de discusión en grupo.

Según Flores (1998), el ABP es “más que una estrategia: es todo un modelo de aprendizaje” (p.120). El autor menciona que en la fase de presentación del problema hay dos aspectos críticos a ser considerados: a) es necesario que haya compromiso auténtico por parte de los alumnos en la solución del problema y para eso los alumnos deberán percibir el problema como real y con relevancia personal b) es importante estar seguro de que los datos presentados no resalten los factores críticos.

El método ABP fue desarrollado en la escuela de medicina de la Universidad de Mc Master en Canadá en la década de los 60's para ayudar a los alumnos de medicina a aprender los contenidos de las materias a través de la solución de problemas previamente expuestos por el maestro. Desde ese tiempo la técnica ha sido refinada e implementada en más de sesenta escuelas médicas en los Estados Unidos (Flores, 1998). Su aplicación se ha extendido a escuelas de arquitectura, leyes, ingeniería, trabajo social (Savery y Duffy, 1996 citado en Flores, 1998), y ahora ya esta siendo adaptada para el uso en línea (Orril, 2000).

A continuación se presentan algunas características deseables en los alumnos que trabajan con ABP (DIDE, s.f.). Si el alumno no cuenta con esas cualidades debe estar dispuesto a desarrollarlas:

1. Disposición de trabajar en grupo
2. Tolerancia para enfrentarse a situaciones ambiguas.
3. Habilidades para la interacción personal tanto intelectual como emocional
4. Desarrollo de los poderes imaginativo e intelectual.
5. Habilidades para la solución de problemas.
6. Habilidades de comunicación.
7. Ver su campo de estudio desde una perspectiva más amplia.
8. Habilidades de pensamiento crítico reflexivo, imaginativo y sensitivo.

Según el mismo documento desarrollado por el DIDE del ITESM (s.f.), el ABP promueve: pensamiento crítico, creatividad, toma de decisiones, auto aprendizaje, habilidades comunicativas positivas, habilidad de trabajar de manera colaborativa, empatía, análisis, síntesis y evaluación de información,

capacidad de identificar y resolver problemas, capacidad de respaldar y argumentar ideas y capacidad de negociación .

Los puntos señalados son los aspectos positivos que el uso del ABP promueve y que son la base del instrumento desarrollado (anexo 1) para la medición del uso de esa técnica en los foros a través de la observación. La definición de estos términos ya fue hecha en la sección destinada a ese fin. El uso del APB tiene aspectos negativos que también ya fueron definidos. Estos aspectos son: problemas tecnológicos, falta de respeto con los compañeros, falta de responsabilidad con el equipo, habilidades comunicativas deficientes, aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría, baja habilidad de trabajar en equipo, frustración y desesperación.

Cuando se trata del ABP utilizando en ambiente virtual, Orril (2000), señala algunos puntos críticos que deben ser considerados:

- El diseño de los pasos a ser seguidos debe ser parte del proceso ABP, porque para que la técnica tenga éxito en línea, es necesario que exista una estructuración. Si no existe esa estructuración los alumnos pueden perderse y no lograr los resultados esperados al utilizar la técnica.
- La comunicación es una parte importante en el desarrollo del ABP en línea y no debe ser tratada como un aspecto secundario. Los alumnos deben tener acceso a una variedad de instrumentos tecnológicos diferentes para facilitar sus necesidades comunicativas.
- Es extremadamente importante que el tutor encuentre un balance entre su función de permitir que los alumnos encuentren sus propias soluciones en

el foro y la función de asesor. Al permitir que los alumnos trabajen sin su interferencia, el tutor permite que ellos aprendan de sus compañeros y eso aumenta el volumen de la interacción. Mientras tanto, la presencia constante del maestro permite que los alumnos sientan que están en un ambiente seguro porque confían que su tutor no les dejará fallar.

- Proveer un espacio para que los alumnos reflexionen es muy importante porque les ayuda a procesar sus aprendizajes como también permite que los tutores reciban retroalimentación para que puedan crear actividades y espacios más efectivos en el futuro.

En este capítulo se presentó el marco teórico, base para la elaboración de las encuestas, y técnica de medición de las interacciones en el foro a través de la observación. Para ello se analizó la comunicación como factor importante en el aprendizaje y también la comunicación mediada por la tecnología a través del análisis de la pragmalingüística y competencia comunicativa. Además, se analizó la cuestión educativa de la enseñanza y del aprendizaje; como el currículo formal y oculto. Finalmente, se colocó toda esa información dentro del contexto de la educación a distancia de adultos a través del uso de Aprendizaje Basado en Problemas. En el próximo capítulo se estará describiendo la metodología general utilizada en esa investigación.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA GENERAL

*La habilidad es lo que permite hacer ciertas cosas.
La motivación determina lo que se hace.
La actitud es lo que determina cuán bien se hace.*

Lou Holtz

Este capítulo presenta la estrategia metodológica para elaborar los instrumentos de esa investigación como: el documento para recopilación de los datos en las observaciones, la encuesta aplicada a los alumnos y la encuesta aplicada a las maestras. Aquí también se examina la forma en que se seleccionó la muestra, el tamaño y obtención de la misma, cómo se aplicaron los instrumentos y la forma en que se capturaron y procesaron los datos.

3.1 Diseño de la investigación

Esta investigación es descriptiva y según Dankhe (1986, citado en Hernández, Fernández y Baptista, 1998) los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. El autor adiciona que desde el punto de vista científico, describir es medir, entonces se estará describiendo como el uso de la técnica ABP proporciona un nivel comunicativo que permita que

los alumnos construyan el conocimiento de tal manera que logren los objetivos de aprendizaje de la materia DPE.

Para ello, se utiliza una combinación de las técnicas y procedimientos de la metodología cualitativa y cuantitativa para el análisis de los datos que según Hernández y otros (1998) consiste en revisar y analizar los resultados obtenidos descubriendo las relaciones encontradas entre las variables estudiadas, adoptando un fundamento teórico que explique dichas relaciones de acuerdo con los objetivos de la investigación. A través de la metodología cuantitativa se obtuvo los datos para esta investigación a través de la tabla utilizada para recompilar las informaciones detectadas en las observaciones de los foros y la utilización de las encuestas a alumnos y maestras. A través de metodología cualitativa se hizo un análisis inicial en las interacciones en los foros donde se buscó encontrar patrones en las interacciones. Los patrones más comunes fueron la base para la elaboración de la tabla utilizada posteriormente para analizar la observación de los foros.

Para el análisis de la participación de los alumnos en los foros de discusión a través del método ABP se optó por una observación no participativa de sus actividades debido a la posibilidad de realizar el seguimiento de las participaciones desde la pantalla de la computadora y posteriormente desde los documentos impresos de las interacciones en los foros. Woods (1987, citado en Gutiérrez, 2001), señala que no hay necesidad de establecer el rol de participante para obtener información valiosa, lo que evita que el investigador se vuelva “nativo”, es decir, a identificarse con los puntos de vista de la gente que observa al punto de hacerlos prevalecer sobre la propia perspectiva de investigador” (p. 12).

Para organizar esas observaciones se crearon dos tablas basadas en técnicas cuantitativas en donde se señalaron lo encontrado (anexo 1). Las categorías de las tablas están basadas en un estudio profundo de los objetivos de aprendizaje de la técnica ABP juntamente con patrones encontrados en los foros (técnica cualitativa). Con esas tablas el investigador pudo medir de manera más exacta el número de veces de que ciertos comportamientos fueron encontrados en los foros por parte de los alumnos.

Hernández y otros (1998) mencionan algunas ventajas en la utilización de la observación: 1) es una técnica de medición no obstructiva – el instrumento no estimula el comportamiento de los sujetos. 2) Aceptan material no estructurado – dando flexibilidad a la observación. 3) Pueden trabajar con grandes volúmenes de datos (material).

La segunda técnica cuantitativa que se utilizó para la recolección de información fue la aplicación de una encuesta a los 73 alumnos que están cursando la materia y la aplicación de otra encuesta a las 5 maestras del curso DPE. Romo (1998), destaca que la encuesta se ha tornado una herramienta fundamental para el estudio de las relaciones humanas. La utilización de las encuestas fue fundamental para la obtención de información en esta investigación.

3.2 Fases de la investigación

La metodología general de la investigación está dividida en distintas fases:

Primera fase: dimensión práctica – Acercamiento de la realidad encontrada en los foros del curso a través de las técnicas de observación y encuesta:

a) Hacia el currículo real - Al observar la participación de los alumnos en los foros fue posible obtener información relevante sobre su realidad educativa. A través de las encuestas se pudo conocer lo que piensan los alumnos y maestras sobre el uso del ABP en los foros del curso y su influencia en su proceso educativo. En el capítulo cuatro (4) de esta investigación se describen con detalles los resultados encontrados a través del uso de estas técnicas para recopilar datos relevantes para este trabajo.

b) Hacia el currículo formal - El currículo formal del curso analizado, señala los objetivos, contenidos y actividades de aprendizaje planificados y deseados por los diseñadores del curso y maestros de la materia. En la sección de contexto del capítulo uno (1) de esta investigación, se señaló con detalle los objetivos, contenidos y actividades de aprendizaje del currículo formal del curso.

c) Triangular la información sacada del análisis del currículo real y del currículo formal para conocer las semejanzas y diferencias del planificado (currículo formal) al realizado (currículo real) - Según Nogueiras y otros (1993) la estrategia de triangulación de perspectivas permite interpretar lo que sucede “desde el punto de vista de quiénes actúan e interactúan en la situación problema” (Elliot, 1999, p. 25 en Nogueiras, 1993). En nuestro caso se contrastaron los tres diferentes puntos de vista con el fin de extraer coincidencias y discrepancias a la hora de valorar las interacciones comunicativas en los foros de la materia DPE.

Segunda fase: dimensión teórica – Construcción del marco teórico que ayudó en la interpretación de la realidad identificada. En esa fase fue necesario hacer un:

a) Estudio analítico – Investigar y acercarse a las teorías que fueron utilizadas en la fundamentación teórica como buscar teorías que estructuraron los temas que fueron tratados en la investigación.

b) Actividades de síntesis – Redacción de un texto con las principales ideas y con la definición de los términos que fueron utilizados en la investigación.

c) Actividades de Interpretación – Relación encontrada entre la realidad y la teoría estudiada. Identificación de las distancias de ambas realidades.

Tercera fase: Elaboración de un diagnóstico general – En esta etapa se triangula las realidades encontradas a través de la observación, encuestas y del marco teórico. En esa fase:

a) Se confrontaron las realidades anteriormente estudiadas – La realidad de los foros, resultados de las encuestas y la teoría.

b) Se elaboró un diagnóstico general – Interpretación de los resultados del estudio práctico y teórico comparando las dos realidades.

c) Se creó un reporte – Exposición de los resultados encontrados.

3.3 Población y muestra

La población que se tomó en cuenta para esta investigación fue únicamente los alumnos y maestras de la materia DPE, materia ofrecida para los programas de las maestrías de Educación de la UV del sistema ITESM. Debido al período escolar en que las interacciones en los foros y las encuestas fueran aplicadas quedan fuera todos los demás programas académicos y materias de la misma institución y se tomará en cuenta únicamente esta materia en período

semestral de agosto-diciembre del 2002. El formato de la encuesta y del instrumento de observación fue diseñado durante dicho período.

En el período escolar señalado había 73 alumnos inscritos en el curso analizado. El tipo de muestra utilizada fue estratificado por conveniencia de acuerdo con el instrumento utilizado.

Muestra para las observaciones - para observar las interacciones en los foros, se disponían de trece (13) equipos que estaban divididos entre cuatro (4) maestras tutoras y 1 titular. Cada equipo tenía seis (6) alumnos pero durante el semestre varios alumnos se dieron de baja en la materia. Cada uno de los trece (13) equipos participó en tres (3) foros de discusión durante el semestre. Como muestra para esta investigación se seleccionó aleatoriamente cinco (5) equipos. Cada equipo seleccionado fue asesorado por una de las cinco (5) maestras del curso. Se seleccionó solamente 5 equipos para las observaciones porque en cada foro había una cantidad muy grande de información para ser analizada; por motivo de tiempo y para mantener la calidad de las observaciones fue necesario delimitar el número de equipos que serían analizados.

Se observó la participación de los alumnos de los cinco (5) equipos de la muestra en los tres (3) foros de la materia. El primer foro se llevó a cabo en las semanas tres (3) y cuatro (4) del curso (de 19 a 30 de agosto, 2002). Los alumnos participaron en el segundo foro en las semanas siete (7) y ocho (8) de la materia (de 13 a 27 de septiembre, 2002). Finalmente las participaciones en el tercer foro ocurrieron en las semanas 11 y 12 del curso (de 11 a 25 de octubre). Se observó

un total de quince (15) foros de discusión (tres por equipo), divididos en cinco (5) equipos y cinco (5) maestras.

Muestra para las encuestas a alumnos - La muestra para contestar la encuesta era de 73 alumnos (total participantes de la materia). Ellos recibieron por correo electrónico un mensaje de la maestra titular del curso explicando la finalidad de la encuesta que se anexaba en el mismo donde se les requería completarla y enviarla a la cuenta de correo electrónico de la investigadora. Treinta alumnos contestaron la encuesta y la mandaron por correo electrónico (41% del total de alumnos).

Muestra para las encuestas a las maestras - La muestra para contestar la segunda encuesta era de cinco (5) maestras, una titular y cuatro (4) tutoras. La encuesta fue enviada por correo electrónico para las maestras. Cuatro (4) maestras contestaron y enviaron sus respuestas a la encuestas a la cuenta de correo de la investigadora.

3.4 Recolección de datos

Uno de los puntos más importantes en el proceso de investigación es la recopilación de datos que según Hernández y otros (1998) implica realizar tres actividades: seleccionar un instrumento, aplicarlo y codificar los datos. Los instrumentos que fueron seleccionados para esta investigación son: observación, encuesta a los alumnos, y cuestionario a las maestras (ver anexos 1, 2 y 3).

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas utilizadas para la recopilación de datos en esta investigación son básicamente dos:

1. Observación y análisis de las interacciones en los foros - Según Hernández y otros (1998) "la observación consiste en el registro sistemático y confiable de comportamiento o conducta manifiesta" (p. 309). El autor cree que se puede utilizar la observación como instrumento de medición en diversas circunstancias. Se observó las interacciones de los alumnos en los foros durante todo el semestre. El mismo fue un proceso de análisis de contenidos pues dicho análisis de las interacciones fue posterior a la participación de los alumnos. Este análisis se efectuó por medio de la codificación. Hernández y otros (1998), señalan que los contenidos de un mensaje son transformados en unidades que permitan su descripción y análisis preciso.

2. Diseño y aplicación de una encuesta a los alumnos y encuesta a las maestras - Según Romo (en Galindo, 1998), "la encuesta se ha convertido en una herramienta fundamental para el estudio de relaciones sociales" (p. 33). Como la realidad analizada envuelve el análisis de la interacción de los alumnos se considera que a través de encuestas aplicadas a las maestras y alumnos, se puede conocer lo que se piensa sobre la interacción en los foros de la materia.

3.4.2. Elaboración de instrumentos

Para elaborar los instrumentos se siguieron algunos pasos para se certificar que su medición fuera válida. Romo (1998), señala que “la validez asegura la consistencia, exactitud y capacidad de predicción de los resultados”, en otras palabras, el instrumento es válido cuando mide lo que dice que irá medir. En este apartado se describirá como se elaboró los tres instrumentos utilizados en esa investigación: la observación, la encuesta a los alumnos y la encuesta a las maestras.

La observación - La creación de un instrumento que captase lo que se observó en las interacciones de los alumnos en los foros no fue una tarea simple pues existía una gran variedad de material para ser analizado. Antes de crear un instrumento para recopilar dicha información se analizó la interacción de los cinco (5) equipos de la muestra en el primer foro del curso para encontrar patrones en las interacciones. En estas observaciones iniciales se encontró muchas unidades de análisis o categorías observadas que resultaron diferentes. Para organizar estas observaciones se decidió crear dos tablas en donde se señalaría lo encontrado (anexo 1) de manera cuantitativa y organizada. Hernández y otros (1998) mencionan cuatro pasos para construir un sistema de observación, que fue base para la creación de este instrumento:

- Definir con precisión el universo de aspectos, eventos o conductas a observar – el universo a observar era la interacción de los alumnos de la materia en los foros de discusión.

- Extraer una muestra representativa de los aspectos, eventos, o conductas a observar – se observó la interacción de cinco (5) equipos en los tres (3) módulos del curso.
- Establecer y definir las unidades de observación – las unidades de análisis de las tablas fueron basadas en un estudio de los objetivos de enseñanza de la técnica ABP juntamente con patrones más comunes encontrados en los foros en las observaciones iniciales.
- Establecer y definir las categorías y subcategorías de observación – las categorías de observación son dos: las fortalezas y debilidades encontradas en los foros a través del uso del ABP.

Con la utilización de tablas fue posible medir de manera más exacta el número de veces que ciertos comportamientos, por parte de los alumnos, fueron encontrados en los foros y su influencia en el proceso de aprendizaje.

La encuesta aplicada a los alumnos - Tomando los objetivos de la investigación y el marco teórico la encuesta a los alumnos fue diseñada de tal forma que permitiera obtener respuestas a las preguntas de la manera más clara posible. De esa forma se dividieron las 27 preguntas de la encuesta en cuatro partes: preguntas sobre el plan de estudios, preguntas generales sobre la materia, preguntas sobre el uso del ABP en los foros y datos demográficos (anexo 2).

Se llevó a cabo una prueba piloto con la finalidad de descubrir si la encuesta estaba bien diseñada y si las preguntas estaban claramente delineadas y no causarían confusión o duda al momento de ser aplicadas a todos los alumnos del curso. La prueba piloto fue enviada por correo electrónico

a los alumnos de uno de los cinco grupos que fueron seleccionados como muestra. Se les dio instrucciones a los alumnos para que hicieran llegar los comentarios o cambios en la encuesta si encontraban algún error ortográfico o si alguna pregunta no estuviese clara. Seis (6) alumnos contestaron la prueba piloto y enviaron algunos comentarios y dudas. Además, se envió la prueba piloto para una maestra del curso y una maestra de la UV que no enseña en la materia en cuestión. Se recibieron sus comentarios por correo electrónico. Se estudiaron los comentarios e instrucciones y se cambiaron algunas preguntas en la prueba piloto. Luego se creó la encuesta definitiva que fue enviada posteriormente como anexo por correo electrónico a todos los alumnos del curso.

La encuesta aplicada a las maestras del curso - Para elaborar la encuesta aplicada a las maestras se utilizaron preguntas abiertas porque se quería saber lo que pensaban sobre la utilización de ABP en los foros, sin las alternativas de respuesta, como es el caso de un encuesta con preguntas cerradas. En las preguntas abiertas el encuestado expresa de manera libre su respuesta pues no existe la preclasificación de respuesta (Hernández y otros, 1998). Según los autores, la principal ventaja de ese tipo de pregunta es la riqueza de información que se obtiene y eso era exactamente el objetivo pues se quería abrir espacio para conocer la opinión de las maestras sin restricciones. Por eso se creó un cuestionario corto, de solamente cinco (5) preguntas, que permitió que ellas expresaran sus opiniones e impresiones sobre la utilización del ABP durante el semestre y su impacto en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Para validar el documento se envió una copia del cuestionario por correo electrónico para una experta en investigación y educación. Ella hizo algunos comentarios mínimos sobre el cuestionario, pero consideró que las preguntas estaban claras y por ser abiertas ayudarían a dar más riqueza a la investigación, pues podrían captar puntos no detectados a través de las observaciones o respuestas de los alumnos a la encuesta.

Después de recibir las respuestas se descubrió que sería muy difícil de sacar resultados objetivos de la primera encuesta hecha con preguntas abiertas. Por lo tanto se rediseñó la encuesta adaptando las preguntas originales al formato de preguntas cerradas que fueron validadas por la misma experta en investigación y educación (anexo 3) y enviadas más una vez a las cinco (5) maestras del curso.

3.4.3. Procedimientos para la recolección de datos

Para comprender los procedimientos para la recopilación de datos se explicará los pasos seguidos en la aplicación de cada uno de los instrumentos de acuerdo a la técnica empleada.

La observación – En primer lugar se imprimió las participaciones de los alumnos de los cinco (5) grupos en los tres módulos del curso. Tener todo el material impreso fue importante pues proporcionó flexibilidad de tiempo para hacer las observaciones y análisis cuando la página del curso fue desactivada y no se tuvo más acceso a ella. Después de tener todo el material en las manos se empezó a analizar tales interacciones a través del uso de las tablas creadas

para capturar los puntos más importantes y comunes encontrados en estas interacciones. Se hicieron anotaciones manuales en las tablas y después de tener observado a todos los foros se transfirieron los resultados para tablas creadas en la computadora. Se observaron estas interacciones de septiembre del 2002 a febrero del 2003.

La encuesta aplicada a los alumnos – Para enviar las encuestas a los alumnos, primero, se envió un correo electrónico para la maestra titular del curso, explicando el objetivo de la encuesta y pidiendo que devolviera el documento anexo por correo electrónico para todos los alumnos de la materia. La maestra fue muy cordial y en el mismo día (20 de noviembre del 2002) envió un correo electrónico para todos los alumnos solicitándoles que contestasen la encuesta y la devolvieron por correo electrónico a la investigadora. En los próximos días veinte (20) alumnos contestaron a la encuesta y enviaron sus respuestas a la cuenta de correo electrónico de la investigadora. Como muchos alumnos aún no habían contestado a la encuesta, se solicitó que la maestra titular enviase un segundo mensaje por correo electrónico para pedirles a los alumnos que aún no habían contestado a la encuesta, lo hiciesen. Después de esta segunda mensaje, más diez (10) alumnos devolvieron la encuesta respondida sumando un total de 30 alumnos que contestaran a la encuesta entre 20 de noviembre y 15 de diciembre del 2002.

La encuesta aplicada a las maestras – La primera encuesta fue enviada para las cinco (5) maestras del curso por correo electrónico en enero del 2003. Se circuló un mensaje explicando el objetivo del cuestionario y requiriendo que

ellas le contestasen y enviaran a la cuenta de correo electrónico de la investigadora. Solamente dos (2) maestras contestaron a esta primera encuesta. Se volvió a enviar la encuesta rediseñada el 8 de marzo del 2003, explicando la razón por la cual se había rediseñado la encuesta. Cuatro (4) de las cinco (5) maestras del curso respondieron a la segunda encuesta y la devolvieron a la investigadora por anexo de correo electrónico.

3.4.4. Análisis e interpretación de los datos

Para comprender el proceso de análisis e interpretación de los datos obtenidos es importante identificar los criterios que fueron utilizados para llegar a los resultados de esta investigación. Se estará señalando los criterios utilizados en los tres instrumentos utilizados.

Observación - Como ya se ha señalado anteriormente, toda la información recopilada en las tablas manualmente fue transferida a la computadora. Para facilitar la visualización de los resultados se decidió aplicar la escala Likert en la tabla que señalaría los resultados. Hernández y otros (1998) dicen que ese es un método desarrollado por Resis Likert que consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos. En este caso, los sujetos investigados no contestaron a preguntas, sino se utilizó la escala Likert se basando en el número de veces que una unidad de análisis de las tablas fue detectada en el foro. La numeración utilizada fue:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

Entonces, si por ejemplo la unidad de análisis “pensamiento crítico” fue encontrada siete (7) veces en todo el foro, se debe considerar que en general el nivel de pensamiento crítico en el foro fue mediano. La numeración fue creada después que se hizo el análisis de todos los foros. Después de tener todos los resultados, se descubrió que cuando una unidad de análisis era detectada más de trece (13) veces, se podría considerar que esa unidad era muy elevada. Basado en ese punto, se creó la numeración de la escala Likert, lo que no disminuye la validez de los resultados sino que ayudan al lector a visualizar en los gráficos de manera claramente objetiva lo que fue encontrado en los foros.

La encuesta aplicada a los alumnos - Una vez recibidas todas las respuestas de las encuestas, se procedió a imprimirlas y codificarlas. Para hacerlo se capturó la información dentro del paquete Excel y después se calculó los porcentajes de los datos. Finalmente, se crearon tablas que señalan de manera clara los resultados de la encuesta.

La encuesta aplicada a las maestras - El proceso de la encuesta de las maestras fue igual al proceso utilizado en la encuesta de los alumnos.

En este capítulo se presentó la estrategia metodológica para elaborar los instrumentos de esa investigación que es el documento para recopilación de los

datos en las observaciones, las encuestas aplicadas a los alumnos y la encuesta aplicada a las maestras. También se examinó la forma que se seleccionó la muestra, el tamaño y obtención de la misma, cómo se aplicaron los instrumentos y la forma que se capturaron y procesaron los datos. En el próximo capítulo se describirá los resultados de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS OBTENIDOS

En este capítulo se presenta un resumen general de los resultados obtenidos y el análisis e interpretación de los mismos, se indica si se resolvió o no la problemática y hasta dónde. Para ello, a continuación se presentan los resultados de todos los instrumentos utilizados:

- Observación de las interacciones en los foros (anexo 1).
- Aplicación de una encuesta a los alumnos (anexo 2).
- Aplicación de una encuesta a las maestras del curso (anexo 3).

4.1 Presentación de los resultados

4.1.1 Resultados de las observaciones de las interacciones de los alumnos en los foros

Como se ha señalado, se seleccionó aleatoriamente como muestra para la observación cinco (5) equipos que fueron asesorados por las cinco (5) maestras del curso en los tres (3) módulos de la materia.

Como los equipos llevaban el nombre de la maestra que les asesoró se tomó la decisión de cambiar el nombre de los equipos observados para mantener en anonimato el nombre de las maestras. Por lo tanto, se llamaron a los equipos de Grupo 1, Grupo 2, Grupo 3, Grupo 4 y Grupo 5.

Las tablas siguientes señalan la recopilación de las fortalezas y debilidades de la participación de los cinco (5) grupos en los tres módulos de la materia.

4.1.1.1 Participación de los equipos en los foros del Módulo 1

Una de las características más encontradas en las participaciones en el primer foro fue la negociación. Eso ocurrió porque gran parte de los alumnos estaban muy confundidos y mostraban gran dificultad en seguir los siete (7) pasos de la técnica ABP. La desorganización para seguir la técnica fue casi generalizada. Las características más encontradas en primer módulo son:

- Gran parte de los equipos no siguió los siete (7) pasos del ABP (4 equipos). Solamente el Grupo 5 parecía comprender la técnica y trabajar de la manera esperada, pero, ese grupo enfrentó problemas tecnológicos con frecuencia.
- En general no hubo intervención de las maestras en el foro. Solamente la tutora del Grupo 4 asesoró sus alumnos en el foro de discusión siete (7) veces dando instrucciones de cómo utilizar la técnica ABP.

La tabla siguiente señala de manera completa los resultados y porcentajes encontrados en la participación de los cinco (5) equipos en el foro del módulo 1.

Tabla 4A. Las fortalezas y debilidades de la participación de los equipos en el primer foro

FORTALEZAS (de mayor a menor)	%
Respaldar y argumentar ideas	85
Negociación	75
Capacidad de identificar y resolver problemas	65
Análisis, síntesis, y evaluación de información	65
Habilidades de trabajar de manera colaborativa	65
Habilidades comunicativas	50
Pensamiento crítico	50
Aprendizaje auto dirigido	45
Toma de decisiones	40
Creatividad	40
Empatía	15
DEBILIDADES (de mayor a menor)	
Problemas tecnológicos	50
Habilidades comunicativas deficientes	50
Falta responsabilidad con el equipo	35
Baja habilidad de trabajar en equipo	35
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría	25
Frustración y desesperación	15
Falta respeto con los compañeros	10

4.1.1.2 Participación de los equipos en el Módulo 2

En el segundo foro hubo una mejora considerable en la calidad de la comunicación e interacción de los alumnos. Uno de los motivos para esto es que ya estaban familiarizados con la metodología del ABP, entonces, el único problema que tendrían que solucionar era el problema propuesto por la técnica. Las principales características de las interacciones en este módulo son:

- De los cinco (5) grupos, cuatro (4) siguieron los siete (7) pasos del ABP sin dificultad. Uno de los equipos tuvo muchos problemas para identificar el problema propuesto y descubrir lo que deberían hacer en el foro. La intervención de la maestra fue muy importante para contestar sus dudas y darles seguridad para participar en el foro.
- De las cinco (5) tutoras de los grupos, cuatro (4) intervinieron en este foro instruyendo a los alumnos. Una de las tutoras hizo conexión sobre el problema aprendido en el foro y el trabajo individual (tesis o proyecto) de los alumnos.
- En lo general, el nivel comunicativo de los equipos fue mejor en este módulo. Los alumnos de todos los equipos interactuaron con la confianza de personas que se conocen.

Toda esa información puede apreciarse más claramente en la Tabla 4B, donde se señala las fortalezas y debilidades observadas en el segundo foro.

Tabla 4B. Las fortalezas y debilidades de la participación de los equipos en el segundo foro

FORTALEZAS (de mayor a menor)	%
Respaldar y argumentar ideas	95
Habilidad de trabajar de manera colaborativa	90
Negociación	85
Capacidad de identificar y resolver problemas	85
Habilidades comunicativas	85
Pensamiento crítico	80
Análisis, síntesis y evaluación de información	75
Aprendizaje auto dirigido	55
Toma de decisiones	50
Creatividad	45
Empatía	45
DEBILIDADES (de mayor a menor)	
Problemas tecnológicos	50
Habilidades comunicativas deficientes	45
Falta responsabilidad con el equipo	40
Baja habilidad de trabajar en equipo	40
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría	35
Frustración y desesperación	25
Falta respeto con los compañeros	15

4.1.1.3 Participación de los equipos en el Módulo3

En el tercer módulo, es posible notar que los grupos estaban totalmente familiarizados con la metodología ABP y que fue más fácil la interacción y la creación del producto final del foro. Como todos los alumnos tendrían que entregar el reporte final de la tesis o proyecto en algunos días, el número de mensajes y participaciones de los integrantes de los equipos fue reducido en comparación con los otros foros. Aquí están las principales características de las interacciones en el foro del módulo 3:

- Todos los equipos siguieron los siete (7) pasos del ABP.
- Cuatro (4) de las cinco (5) tutoras, intervinieron en los foros, ayudando a los alumnos a enfocar su trabajo en las áreas necesarias. Una de las tutoras marcó un horario para que el grupo platicase en vivo en el “chat” sobre sus proyectos individuales. Otra tutora abrió un espacio para que los alumnos de su grupo analizaran y retroalimentaran los trabajos individuales de los compañeros en el intento de conectar las actividades de los módulos con el trabajo individual.

Los resultados completos de esas observaciones pueden ser contemplados en la Tabla 4C, donde se aprecia las fortalezas y debilidades del tercer foro.

Tabla 4C. Las fortalezas y debilidades de la participación de los equipos en el segundo foro

FORTALEZAS (de mayor a menor)	%
Respaldar y argumentar ideas	85
Habilidad de trabajar de manera colaborativa	85
Habilidades comunicativas	85
Capacidad de identificar y resolver problemas	80
Negociación	75
Pensamiento crítico	75
Análisis, síntesis y evaluación de información	65
Aprendizaje auto dirigido	60
Toma de decisiones	45
Creatividad	35
Empatía	25
DEBILIDADES (de mayor a menor)	
Problemas tecnológicos	40
Habilidades comunicativas deficientes	30
Falta responsabilidad con el equipo	30
Falta respeto con los compañeros	15
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría	15
Frustración y desesperación	5
Baja habilidad de trabajar en equipo	5

4.1.2. Resultados de la encuesta para alumnos

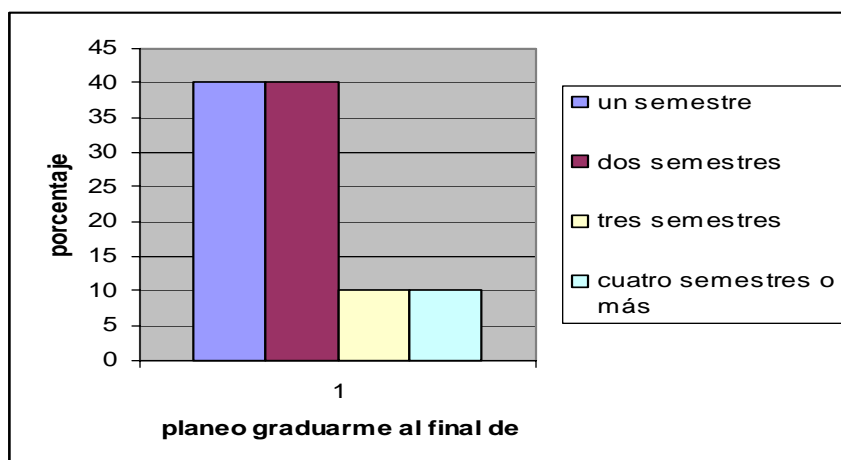
Como ya se señaló, la muestra para la encuesta era de 73 alumnos. Ellos recibieron por correo electrónico un mensaje de la maestra titular del curso explicando la finalidad de la encuesta que estaba siendo enviada como anexo donde le requerían que la llenaran y enviaran a la cuenta de correo electrónica de la investigadora. Treinta (30) alumnos contestaron a la encuesta y la devolvieron por correo electrónico.

A través de las respuestas se detectó que 86.66% de los alumnos llevan la Maestría en Administración de Instituciones Educativas. Los alumnos que contestaron a la encuesta pertenecen a varios campus de la Universidad Virtual del ITESM, 30% son de Toluca, 13% de Querétaro y 56.66% de otros campus.

4.1.2.1 Preguntas sobre el plan general de estudios

Según la primera sección de la encuesta respecto a la información general sobre el plan de estudios se puede resumir que gran parte de los alumnos está terminado la maestría. El 63.31% de los alumnos ya había terminado siete (7) materias o más de las doce (12) que componen su plan de estudios. Durante el semestre en que se aplicó la encuesta, 86.66% de los alumnos estaba cursando dos (2) materias. En sus respuestas, 40% dice que planifica graduarse al final de uno (1) semestre y 40% dice que planifica graduarse al final de dos (2) semestres.

Figura 4A. ¿Cuándo planeo graduarme en la maestría?



4.1.2.2 Preguntas generales sobre la materia

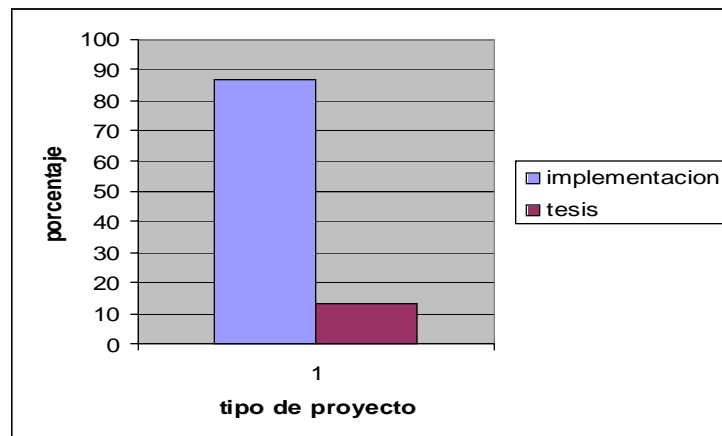
La segunda sección de la encuesta presenta preguntas relacionadas con la materia “Diseño de proyectos educativos”. Al preguntar si los objetivos del curso señalados en la página web habían quedado claros, 86.66% de los alumnos contestó que si y 13.33% que no. Además, 90% de los alumnos piensa que logró los objetivos de la materia, 3.33% dice que no logró los objetivos y 6.66% no contestó. En la Tabla 4D se pueden observar los porcentajes completos que resultaron de la próxima pregunta:

Tabla 4. ¿Cuáles eran tus objetivos personales al cursar la materia “Diseño de proyectos educativos”?

Objetivos	Porcentaje Valido
1) Planificar diferentes actividades que lleven a analizar sistemáticamente la realidad del lugar donde se trabaja para el diseño de un proyecto para resolver la situación problemática analizada.	46.66
2) Desarrollar un espíritu de trabajo en equipo al utilizar los foros de discusión, correo electrónico, chat y etc. para la comunicación con los compañeros y la construcción de conocimiento.	0
3) Ejercitar la práctica de la búsqueda de información individual y colectiva, realizando análisis, evaluando documentos y realizando prácticas de trabajo de campo.	10.00
4) Las opciones 1, 2 y 3.	40.00
5) Otra	3.33

En relación al proyecto individual que los alumnos de la materia estaban desarrollando el 86.66% contestó que el trabajo era un proyecto de implementación y 13.33% contestó que estaban desarrollando un proyecto de investigación (tesis).

Figura 4B. Tipo de proyecto estas desarrollado individualmente en la materia

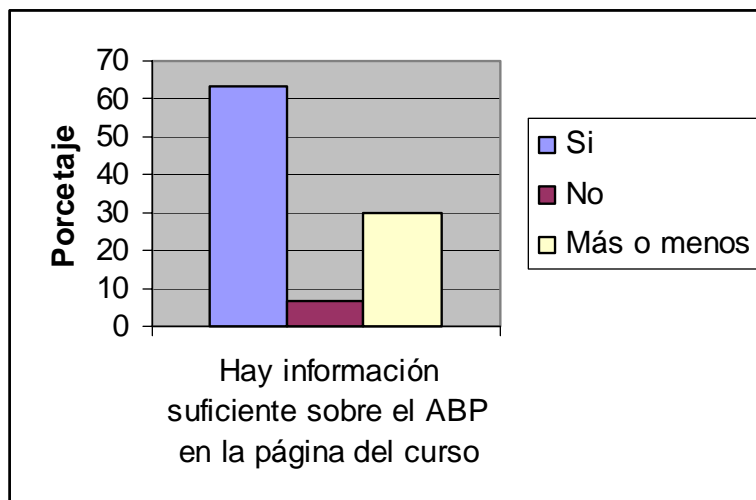


Gran parte de los alumnos, 56.33% estará desarrollando dicho proyecto en dos (2) semestres, 33% lo hará en un (1) semestre.

4.1.2.3 Preguntas sobre el uso del ABP en los foros

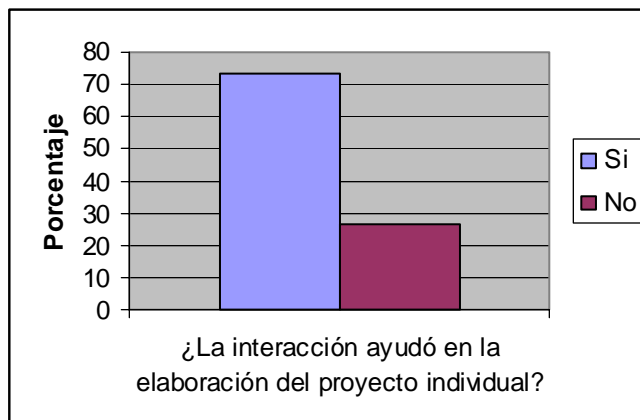
La tercera parte de la encuesta trata específicamente del tema de la investigación. A través de los resultados se descubrió lo que piensan los alumnos sobre el uso del ABP en los foros. El 53.33% de los alumnos conocía y había trabajado con la técnica ABP, 30.00% conocía la técnica pero no había trabajado con ella y el 16% no la conocía. El 36.66% piensa que faltó instrucción en la página del curso sobre como se debe trabajar con esa técnica en el foro, pero el 63.33% piensa que la información fue clara y suficiente. Para ilustrar lo anterior, podemos ver en la Figura 4B lo que piensan los alumnos.

Figura 4C. ¿Piensas que la página del curso provee información suficiente para que puedas trabajar con la técnica ABP?



En relación a la percepción de los alumnos sobre la interacción en el foro del primer módulo, 20% piensa que fue positiva pues interactúan de la manera esperada, mientras el 80% siente que fue positiva pero les faltó desarrollar algunos aspectos en la interacción. Cuando se solicitó que los alumnos indicaran si la participación e interacción con los compañeros en el primer foro les ayudó a elaborar la primera parte de su proyecto individual (tesis o proyecto), el 73.33% dijo que si, y el 26.66% dijo que no.

Figura 4D. ¿La interacción ayudó en la elaboración del reporte individual?



Con relación a la interacción en el foro del segundo módulo del curso, 6.66% de los alumnos pensaron que fue más fácil que en el primer foro, 23.33% pensó que fue más difícil que en el primer foro y 10% pensó que fue igual.

Al preguntar si la participación en el foro y la interacción con los compañeros les ayudó a elaborar la segunda parte de su trabajo individual los alumnos dieron respuestas variadas. La tabla abajo muestra sus respuestas de manera más completa.

Tabla 4E. ¿Piensas que tu participación e interacción en el foro 2 te ayudó a escribir la segunda parte de tu proyecto o tesis?

Respuestas	Porcentaje Válida
1) Si, las actividades del foro fueran las mismas de las actividades de mi trabajo individual	30.00
2) No, las actividades del foro no tuvieron ninguna relación con mi reporte personal	13.33
3) Más o menos, pude utilizar alguna cosa del foro en mi plan de trabajo.	56.66

En la opinión de los alumnos la participación en el foro tres (3) y los resultados del trabajo en el módulo 3 fueron positivos, de acuerdo con 66.66% de los alumnos que piensan que el equipo logró sus objetivos y regular según

33.33% de los alumnos que piensa que entregaron un trabajo completo pero podría ser mejor.

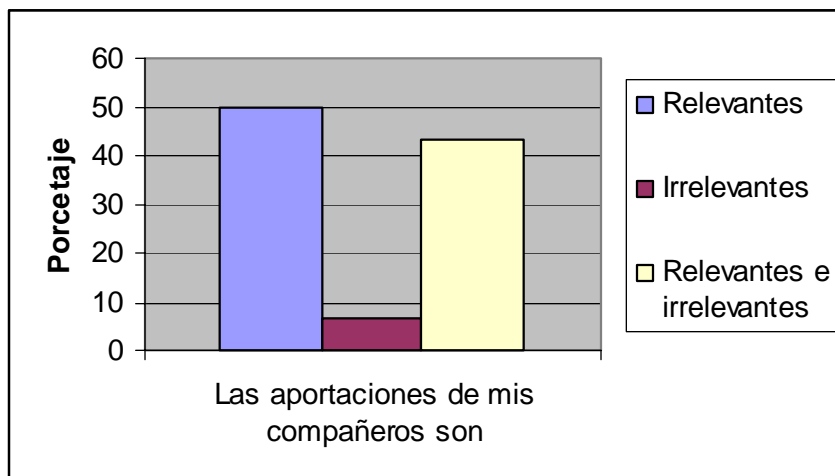
Otro punto importante a considerar, son los resultados a la siguiente pregunta. La tabla señala la opinión de los alumnos:

Tabla 4F. ¿En tu opinión cuál es el aspecto más importante del uso del ABP en los foros?

Aspecto más importante del ABP	Frecuencia	Porcentaje Válida
1) Permite el intercambio de información entre los compañeros de equipo	5	16.66
2) Proporciona la construcción de conocimiento	14	46.66
3) Provee un espacio social en el curso	0	0
4) Ayuda a encontrar una solución al problema planteado	7	23.33
5) Facilita la comprensión de los contenidos del curso	3	10.00
6) No contestó	1	3.33

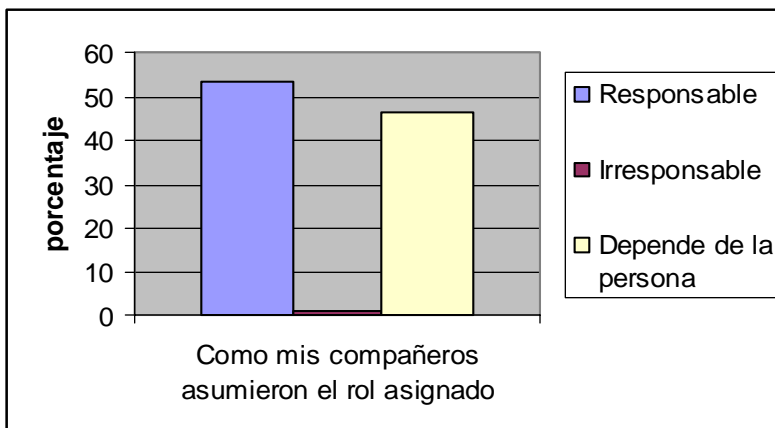
Las próximas dos preguntas de la encuesta son específicamente una evaluación hecha por los alumnos sobre la calidad de la interacción y participación de sus compañeros de equipo. Para descubrir estos aspectos en primer lugar preguntamos a los alumnos lo que pensaban sobre la calidad de las aportaciones de sus compañeros en los foros. El 50% de los alumnos contestó que las aportaciones eran relevantes porque sus compañeros siempre basan sus aportaciones en la teoría y en experiencias personales. También el 43.33% de los alumnos contestó que las aportaciones eran algunas veces relevantes y algunas veces irrelevantes y el 6.66% de los alumnos contestó que son completamente irrelevantes pues ellos no se preocupan con la calidad de sus aportaciones. En la figura se puede tener los porcentajes totales de las respuestas.

Figura 4E. ¿Qué piensas de las aportaciones de tus compañeros en los foros?



En segundo lugar, se preguntó a los alumnos cómo piensan que los integrantes de su equipo, en general, asumieron los roles (moderador, secretario y participante) que les fue asignado en el foro. Nadie contestó que sus compañeros no fueron responsables y no cumplieron con las obligaciones de su rol. Pero el 46.66% de los alumnos contestó que gran parte de los compañeros cumplieron con sus obligaciones pero existieron algunos que no lo hicieron de la manera esperada. La mayoría, o sea el 53.33% contestó que cada persona fue responsable y cumplió con sus obligaciones. La Figura 4F enseña visualmente tales respuestas.

Figura 4F. ¿Cómo piensas que los integrantes de tu equipo asumieron el rol (moderador, secretario y participante) que les fue asignado?

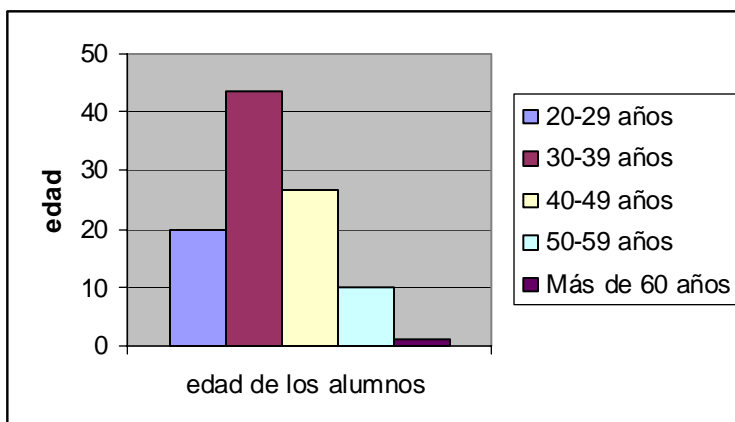


La última pregunta de esa sección de la encuesta buscó saber lo que piensan los alumnos sobre la retroalimentación del tutor a su equipo en los foros. En lo general, ellos valoran la retroalimentación de las maestras porque 86.66% contestó que la misma fue útil y les ayudó en foros subsecuentes. Entretanto, 6.66% piensa que la retroalimentación tuvo aspectos positivos y negativos, y 6.66% no contestó a la pregunta.

4.1.2.4 Datos demográficos

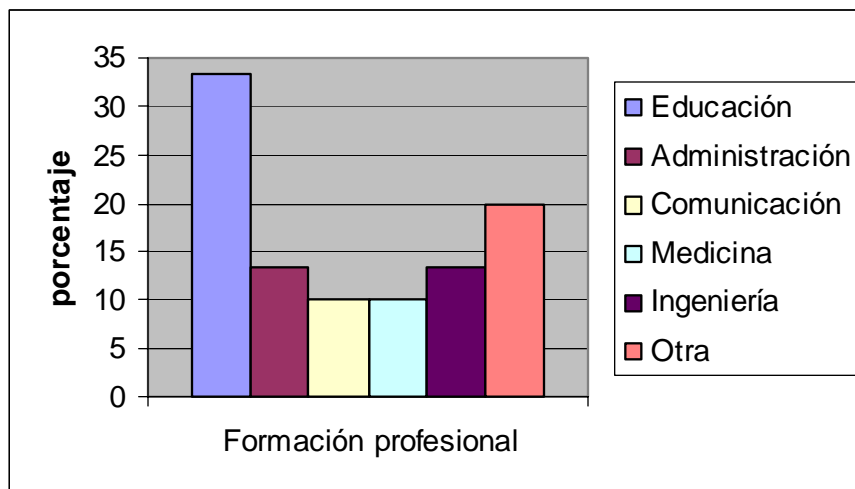
En la última sección de la encuesta se hicieron preguntas relacionadas con los datos demográficos de los alumnos para conocer un poco mejor quiénes son las personas que contestaron a la encuesta. En esa sección se reflejó que gran parte de los alumnos son adultos pues el 43.33% está entre 30-39 años y el 26.66% está entre 40 y 49 años. La Figura 4G señala la información completa de estos porcentajes.

Figura 4G. Edad de los alumnos



La mayoría de los alumnos que contestó la encuesta son mexicanos (96.66%), y existe un equilibrio en el género pues el 56.66% son mujeres y el 43.33% son hombres. Con relación a la formación profesional existe una gran diversidad. La figura abajo presenta tal diversidad.

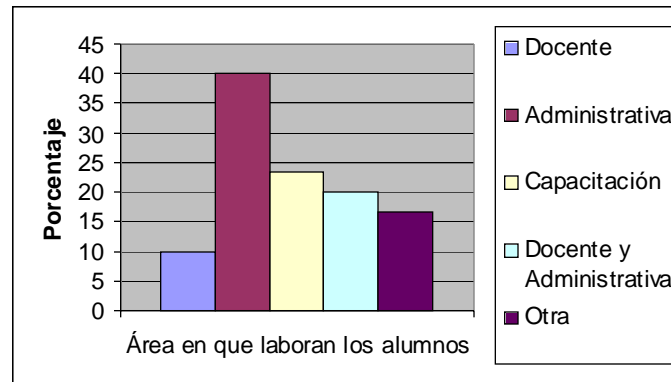
Figura 4H. Formación profesional de los alumnos



A pesar de existir una gran variedad en la formación profesional de los estudiantes gran parte de ellos está laborando en alguna institución educativa (el

93.33%) y solamente el 6.66% no labora en una institución educativa. Todavía sus funciones dentro de la universidad o escuela varían. La figura abajo muestra las funciones ejercidas por los alumnos de la materia y los porcentajes.

Gráfica 4I. Área en que laboran los alumnos



A través de las de los resultados de la encuesta fue posible conocer de manera más cercana quiénes son los alumnos de la materia, lo que piensan sobre el uso del ABP en los foros y cómo la aplicación de esa metodología les ha ayudado a lograr los objetivos del curso.

4.1.3. Resultados de la encuesta aplicada a las maestras

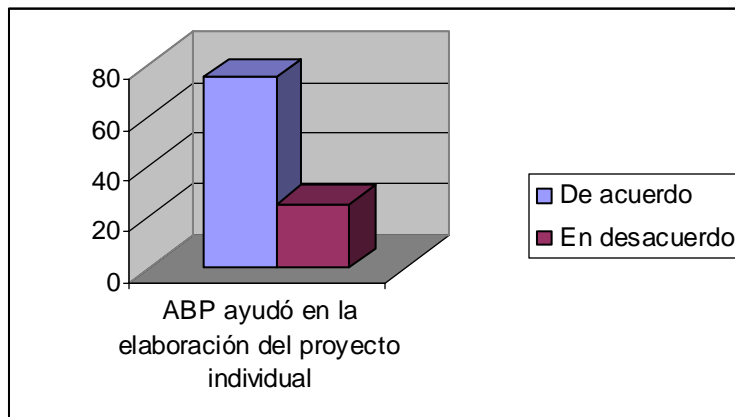
Para complementar nuestra visión sobre el tema de esta investigación se presentarán los resultados del cuestionario de cinco (5) preguntas aplicado a las cinco (5) maestras del curso pero que fue respondido por cuatro (4) maestras. El objetivo de este cuestionario es descubrir específicamente lo que piensan las maestras sobre el tema discutido en esta investigación.

Al afirmar en la primera pregunta de la encuesta que el uso de la técnica ABP en los foros del curso “Diseño de proyectos educativos”, promovió un tipo

de interacción comunicativa entre los alumnos para el logro de los fines educativos de la materia, dos (2) maestras (50%) contestaron que estaban totalmente de acuerdo con la afirmación y las otras dos (2) maestras (50%) contestaron que estaban de acuerdo con esa afirmación. En otras palabras, en lo general todas las maestras piensan que el uso del ABP ayudó los alumnos a lograr los objetivos de la materia a través de una interacción comunicativa eficaz.

Al afirmar en la segunda pregunta de la encuesta que el uso del ABP en los foros ayudó a los alumnos en la elaboración del proyecto de implementación o investigación que estaban desarrollando individualmente tres (3) maestras afirmaron que estaban de acuerdo (75%) y una maestra contestó que estaba en desacuerdo. La Figura 4J ayuda a visualizar la opinión de las maestras.

Figura 4J. El ABP ayudó en la elaboración del proyecto individual



La siguiente pregunta, solicitó que las maestras señalaran cuál fue el aspecto más importante del uso del APB en los foros de discusión de la materia. Las respuestas para esa pregunta fueron muy variadas. Una de las maestras dice que si pudiera hubiera escogido todas las opciones porque todas son importantes. Pero como ella no fue específica en su respuesta tuvimos que

cancelar su respuesta. Las respuestas de las otras maestras están señaladas en la tabla abajo.

Tabla 4G. El aspecto más importante del uso del ABP en los foros

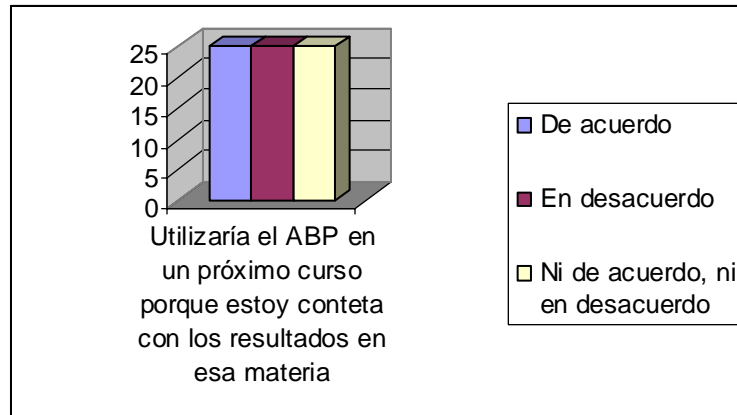
Aspecto más importante del ABP	Frecuencia	Porcentaje Válida
1) Permite el intercambio de información entre los compañeros de equipo	1	25.00
2) Proporciona la construcción de conocimiento	0	0
3) Ayuda en la elaboración del proyecto individual	0	0
4) Ayuda a encontrar una solución al problema planteado	1	25.00
5) Facilita la comprensión de los contenidos del curso	1	25.00
6) No contestó	1	25.00

Después que las maestras señalaran el punto más importante en el uso del ABP en los foros del curso, ellas respondieron a la próxima pregunta que pedía que señalaran la mayor debilidad del uso de la técnica en los foros de la materia. Sus respuestas para esa pregunta fueron más equilibradas. Tres (3) maestras (75%) contestaron que la mayor debilidad fue la dificultad que los alumnos tuvieron en utilizar lo aprendido en los foros en su trabajo individual. Una de las maestras (25%) contestó que la mayor debilidad es el desconocimiento y falta de comprensión de la técnica por parte de los alumnos.

Para terminar la encuesta se obtuvo variadas respuestas a la afirmación: Basado en la experiencia de la materia “Diseño de proyectos educativos”, utilizaría nuevamente la técnica ABP en los foros de esta materia porque lo discutido apoyaba metodológicamente a los alumnos en su trabajo individual.

Una de las maestras no contestó, entonces el gráfico abajo señala la respuesta de las otras tres (3) maestras a esa afirmación.

Figura 4H. Utilizaría el ABP en otro curso



En la próxima sección de este capítulo se estará analizando los resultados de los tres instrumentos utilizados en esa investigación.

4.2. Análisis de los resultados

En esa sección se analizará y sintetizará los datos que se presentaron en la sección anterior, o sea, se estará separando un todo para observarlo y conocerlo. Para ello, se recompilará los resultados de todos los instrumentos utilizados en esta investigación para presentar un análisis lo más objetivo posible de lo que se descubrió sobre las interacciones comunicativas a través del ABP en los foros de la materia. La tabla abajo acomoda el análisis:

Tabla 4H. Análisis de los resultados

Interacciones a través del uso del ABP en los foros	Resultados y información
¿Quién son los alumnos de la materia?	<p>a. Todos los alumnos de la materia son adultos y 70% tienen entre 30 y 50 años.</p> <p>b. Existe un relativo equilibrio entre el número de hombres (43.33%) y mujeres (56.66%) y 96.66% son Mexicanos.</p> <p>c. La formación profesional de los alumnos es variada y solamente 33.33% se formaron en educación, mientras que el 93.33% esta laborando en una institución educativa.</p> <p>d. El 86.66% de los alumnos cursan la Maestría en Administración de Instituciones Educativas y todos los alumnos llevan el plan semestral.</p> <p>e. Ellos pertenecen a varios campus de la UV-ITESM incluyendo: Toluca (30.00%), Querétaro (13.33%) y Morelia (10.00%).</p> <p>f. Gran parte de los alumnos (80%) tienen planes de graduarse al final de uno o dos semestres y estaban cursando las últimas 2 a 4 materias dentro del plan de estudio de 12 materias de la maestría.</p>
Comprensión de los alumnos sobre el currículo formal	<p>a. Gran parte de los alumnos dice que comprendió los objetivos del curso (86.66%) y una cantidad aún mayor (90%) dice que logró tales objetivos.</p> <p>b. Cuando se solicitó que los alumnos señalaran sus objetivos personales para la materia, solamente 40.00% seleccionó la opción con los objetivos de la materia expuestos en la página web del curso y que los alumnos contestaron en la pregunta anterior que habían comprendido y logrado.</p>
Conocimiento, comprensión y utilización de la técnica ABP en los foros del curso	<p>a. El 46.66 % de los alumnos piensa que el aspecto más importante del uso del ABP en los foros es que proporciona la construcción de conocimiento pero ninguna de las maestras piensa que ese es el aspecto más importante.</p> <p>b. El 63.33% de los alumnos piensa que la información que la página del curso provee sobre el ABP es suficiente, pero 36.66% piensa que faltó información. Esta falta de información puede ser notada en las participaciones en los primeros dos foros.</p>

	<p>c. A pesar de que 83.33% dice que ya conocía la técnica ABP antes de cursar la materia, hubo una desorganización casi generalizada en las participaciones en el primer foro. Solamente un equipo (de los 5 observados) parecía comprender la técnica ABP.</p> <p>d. A pesar de la dificultad de la utilización de la técnica en el primer foro, el 73.33% de los alumnos piensa que esa actividad les ayudó en la elaboración de su proyecto individual y el 75.00% de las maestras concuerda con los alumnos.</p> <p>e. De acuerdo con los 66.66% de los alumnos la participación en el segundo foro fue más fácil que en el primero, mientras que el 33.33% dice que fue más difícil o igual. A través de las observaciones fue posible notar 4 de los 5 grupos siguió los 7 pasos del ABP en el segundo y 4 de las 5 maestras intervinieron en el foro asesorando sus alumnos.</p> <p>f. A pesar de estar más familiarizados con la técnica ABP en el segundo foro, 70% de los alumnos dice que no pudo utilizar nada o pudo utilizar solamente algunas cosas aprendidas en el foro en su proyecto individual. Además, el 75% de las maestras piensa que la mayor debilidad del ABP fue la dificultad que algunos alumnos tuvieron que aplicar lo aprendido en su proyecto individual.</p> <p>g. De acuerdo con el 66.66% los alumnos la participación y resultados del foro 3 fueron positivos, pero el 33.33% piensa que podría ser mejor. Fue posible notar a través de la observación que los alumnos ya estaban bien familiarizados con la técnica ABP pues todos los equipos siguieron los 7 pasos del ABP y 4 de las 5 tutoras intervinieron en los foros.</p>
Aspectos de la interacción comunicativa en los foros	<p>a. A través de la observación fue posible notar que la baja habilidad comunicativa, la falta de respeto con los compañeros y la baja habilidad de trabajar en equipo fueron debilidades encontradas con frecuencia en el primer foro. Además, el 80.00% de los alumnos evidenciaron que la interacción en el primer foro fue positiva pero faltó desarrollar algunos aspectos. En los foros 2 y 3 el número de veces que los factores mencionados (baja habilidad comunicativa, falta de respeto y etc.) ocurrieran disminuyó.</p> <p>b. El 50% de los alumnos dice que las aportaciones de sus compañeros siempre eran relevantes, pero el 50% dice que tales aportaciones eran algunas veces relevantes y otras veces irrelevantes.</p> <p>c. El 53.33% dice que sus compañeros cumplieron los roles asignados en el ABP (moderador, secretario, participante) y el 46.66% declaró que gran parte de los compañeros cumplió con</p>

	<p>sus obligaciones pero muchos no lo hicieron.</p> <p>d. A pesar de estar más familiarizados con la técnica ABP en el foro 3, en general, los alumnos no interactuaron tantas veces como hicieron en los foros anteriores.</p>
--	---

Síntesis - Gran parte de los alumnos que cursaban la materia DPE estaban en sus dos últimos semestres de la maestría y necesitaban terminar un proyecto de titulación para graduarse. El uso del ABP en el primer foro de discusión del curso fue caracterizado por desorganización y duda por gran parte de los alumnos, pues no conseguían relacionar el problema de la técnica con su proyecto individual. En la participación en los foros subsecuentes (segundo y tercero) hubo una mejor comprensión de la técnica e interacción comunicativa más eficaz entre los alumnos.

4.3. Interpretación de los resultados

En este apartado del trabajo se interpretará los resultados encontrados. Según Rivera (comunicación personal el 12 de marzo del 2003) el significado de interpretación es dar validez a los objetos observados con base en las experiencias previas, lecturas, aprendizaje y el marco teórico elaborado, el investigador, basado en el análisis objetivo de la situación educativa investigada según aplica su subjetividad formada por el marco teórico. Con base en todo eso se interpreta o triangula los resultados con la teoría.

4.3.1 El currículo formal y el currículo real

Se considera que hubo una discrepancia entre el currículum formal y el currículum real en la materia DPE. A través de los resultados se detectó que gran parte de los alumnos a pesar que sostenían comprender los objetivos del curso y una cantidad aún mayor sostenía que lograría tales objetivos, se observó que cuando se les solicitó que señalaron tales objetivos, solamente el 40.00% seleccionó la opción que incluía los objetivos expuestos en la página web del curso y que ellos habían dicho comprender y haber logrado.

En otras palabras, el currículum formal que “constituye la planificación de la enseñanza con sus correspondientes finalidades y condiciones académico-administrativas” (Casarini, 1997, p. 7) puede ser definido como el currículum escrito y lo establecido para la materia (los objetivos, contenidos, actividades de aprendizaje y etc). En este caso el planificado se tornó realidad para un gran número de alumnos. Fue posible constatar que como el currículum formal no estaba claro, o tal vez, como los alumnos no dieron atención para ello, hubo una discrepancia entre lo que fue planificado como objetivos del curso y la percepción general de lo que eran tales objetivos.

La misma problemática fue encontrada en el tópico de la comprensión que los alumnos tuvieron sobre el uso de la técnica ABP. Supuestamente, el currículum formal, debería proveer información suficiente sobre como funciona la técnica y así proporcionar una participación que beneficiaría a los alumnos. Mientras por medio de los resultados, pudo constatarse que el currículum real fue diferente pues el 63.33% de los alumnos dice que pensaba que la información que la página del curso proporcionaba sobre el ABP era suficiente, pero el

36.66% pensó que faltó información. Por supuesto, que esa falta de información fue detectada principalmente en las participaciones de los dos (2) primeros foros.

Además, según el currículo formal, la participación en los foros era una actividad de aprendizaje dentro de la materia que debería ayudar a desarrollar habilidades de interacción, síntesis, diálogo argumentativo, pensamiento crítico, toma de decisiones, trabajo colaborativo, además de manejar los contenidos y teorías de la materia, lo que potencialmente podría ser muy útil para los alumnos al elaborar el reporte individual de su propio trabajo de titulación. En otras palabras, las participaciones en los foros deberían servir como un entrenamiento para que los alumnos elaborasen su trabajo individual (Rivera, comunicación personal, el 12 de marzo del 2003).

Al analizar los resultados, se descubrió que el currículo real que es “la puesta en práctica del currículum formal... y ajuste entre un plan curricular y la realidad del aula” (Casarini, 1997, p. 9) fue diferente del currículo formal. El 70% de los alumnos (al final del módulo 2) y el 75% de las maestras señalaron que una de las mayores debilidades del uso del ABP en la materia fue la dificultad que los alumnos tuvieron en aplicar lo aprendido en los foros en sus proyectos individuales.

Según Flores (1998) eso es crítico porque es necesario que haya compromiso auténtico por parte de los alumnos en la solución del problema y para eso los alumnos deberán percibir el problema como real y con relevancia personal. Como gran parte de los alumnos no pudieron utilizar lo aprendido en

los foros en sus trabajos individuales, se puede sostener que tal factor sea el principal responsable por la falta de compromiso detectada en algunos momentos en las participaciones en los foros, por supuesto que este no es el único motivo para la falta de compromiso que muchas veces pudo ser causada por otros factores como problemas personales, problemas tecnológicos y etc.

4.3.2 Conocimiento, comprensión y utilización del ABP

El ABP se sustenta en varias corrientes teóricas sobre el aprendizaje humano pero tiene la particular presencia de la teoría constructivista (DIDE, s.f.). Una característica principal de esta teoría es considerar al estudiante como sujeto del aprendizaje y ubicar al maestro como un guía que llevará al alumno por el mundo del conocimiento de acuerdo a las capacidades cognoscitivas de cada uno así sea destruyendo o reforzando sus conocimientos anteriores con los nuevos (Flores, 1998). A través de los resultados, se constató que la función de los alumnos al utilizar la técnica, era de moderador, secretario y participante. Como los grupos eran pequeños, cada alumno era responsable por su propio aprendizaje y de compartir sus conocimientos con sus compañeros. Además, siguiendo los paradigmas constructivistas, las tutoras asumirán un rol de facilitadoras, que ayudaban a sus alumnos en ese proceso de construcción de conocimiento cuando su ayuda era requerida o en momentos que sentían que su instrucción era de extrema necesidad.

Gran parte de los siete objetivos al crear ambientes de aprendizaje constructivistas destacados por Honebein (1996) fueron detectados en la realidad analizada:

1. Proporcionar al alumno la oportunidad de que experimente un proceso de construcción del conocimiento – el 46.66 % de los alumnos respondieron en la encuesta que el aspecto más importante del uso de ABP es su capacidad de proporcionar la construcción de conocimiento.
2. Proporcionar al alumno la oportunidad de experimentar y apreciar múltiples perspectivas – al entrar en contacto con las opiniones de otros alumnos, el estudiante fue expuesto a diferentes perspectivas (la capacidad de negociación fue una de las características encontradas con más frecuencia en los foros).
3. Incluir el aprendizaje en contextos reales y relevantes – En los tres foros los alumnos fueron presentados a un problema ficticio, pero con características reales y con base en datos reales tuvieron que solucionarlo.
4. Animar la propiedad y voz en el proceso de aprendizaje – En los foros de discusión del curso la participación de cada alumno era considerada muy importante. La observación reflejó que los alumnos eran capaces de respaldar y argumentar ideas con gran frecuencia.
5. Incluir el aprendizaje de la experiencia social – Al alumno participar en equipo con otros alumnos comprobó que tuvo una experiencia social en el proceso de aprendizaje.

La cuestión de la adaptación de la técnica ABP para ambientes tecnológicos es muy importante porque algunos aspectos que deben ser observados en ese contexto pueden hacer una gran diferencia en la hora de las interacciones en el foro. Se señala cuales son estos criterios y se comparan con los resultados de las participaciones en los tres foros.

Unos de los puntos señalados por Orril (2000) que debe ser aplicado cuando el ABP es utilizado en ambientes virtuales es que el diseño de los pasos a seguir sea parte del proceso ABP, porque para que la técnica tenga éxito en línea, es necesario que exista una estructuración. En el caso de la materia DPE, ya existían siete (7) pasos pre-estructurados que ayudarían a los alumnos en su organización.

En el primer foro hubo una desorganización casi generalizada en las participaciones porque los alumnos no siguieron los siete (7) pasos de la técnica. Solamente un equipo (de los 5 observados) siguió los pasos y tuvo más facilidad en la interacción. En los foros subsecuentes, los alumnos se mostraron más familiarizados con los siete (7) pasos de la técnica y como resultado les fue más fácil la participación. Se comprobó que el primer punto señalado por Orril fue una realidad en el contexto analizado, pues la estructuración de pasos para seguir (cosa que no existe en el ABP presencial donde los propios alumnos diseñan los pasos para solucionar el problema) es crucial para el éxito de las interacciones en el foro.

Otro punto señalado por Orril (2000) es que cuando se utiliza el ABP en línea el tutor debe encontrar un balance entre su función de permitir que los

alumnos encuentren sus propias soluciones y su función de asesor. Al permitir que los alumnos trabajen sin su interferencia, el tutor permite que ellos aprendan de sus compañeros y eso aumenta el volumen de la interacción. Mientras la presencia constante del maestro permite que los alumnos sientan que están en un ambiente seguro porque confían que su tutor no les dejará fallar.

Se comprobó a través de los resultados que esa afirmación es verdadera. En el primer foro, prácticamente no hubo intervención de las maestras (solamente una maestra asesoró a sus alumnos) y el resultado fue confusión casi generalizada. En los foros subsecuentes, casi todas las maestras se mostraron presentes y disponibles para asesorar a los alumnos (solamente una de las 5 tutoras no participó ninguna vez en los últimos 2 foros). Se comprobó que en cursos en línea es muy importante para los alumnos sentir que la maestra está disponible para ayudarles y lo hará cuando observe que están en el rumbo errado.

4.3.3 Aspectos de la interacción comunicativa en los foros

Para analizar las interacciones comunicativas en los foros, es necesario recorrer a la pragmática que se preocupa en comprender el significado del mensaje emitido basado en el contexto y situación en que ese mensaje fue emitido. El éxito de la comunicación no solo depende del correcto manejo de la gramática sino también del conocer y haber interiorizado las costumbres o el contexto del ambiente en que uno actúa (Galindo, 1999).

Al analizar el contexto en que los alumnos de la materia DPE se comunicaban se descubrió lo siguiente:

- La comunicación interpersonal se logra a través de la comunicación textual como único medio de expresión.
- La comunicación es mediada por computadora (plataforma blackboard).

Austin (citado en Rivera, e. p) destaca tres tipos de acciones comunicativas que fueron analizados y aplicados al contexto de las interacciones en los foros del curso DPE:

1. Acto locutivo: palabras y frases que están de acuerdo con las reglas fonológicas y morfosintácticas de un código lingüístico - se puede observar la existencia del acto locutivo en los foros pues existe la comunicación textual entre los alumnos. A través del uso de palabras y frases que están de acuerdo con las reglas del código lingüístico del español, los alumnos son capaces de enviar mensajes que son comprensibles y poseen significado para los compañeros de equipo.

2. Acto elocutivo: la persona que se comunica produce un frase con una intención precisa que se refiere a lo que se pretende lograr con la utilización de la lengua de una manera particular – En los foros de discusión fue posible detectar la utilización del acto elocutivo del lenguaje que fue lo que permitió que los alumnos pudieran interactuar y utilizar el trabajo colaborativo como fuente para construcción de conocimiento. Este acto del lenguaje permite que una persona utilice la lengua con una intención precisa. En el caso de los foros, los alumnos utilizaron el

español para desarrollar los siete pasos de la técnica ABP que son: aclaración de términos, definición del problema, lluvia de ideas, síntesis de ideas, objetivos de aprendizaje, auto estudio y conclusiones. Al utilizar la lengua escrita para comunicarse, interactuar y aprender los alumnos utilizaron el acto elocutivo.

3. *Acto perlocutivo: Es el efecto que el comunicador produce en la persona que está recibiendo el mensaje* - Se observó ese acto del lenguaje en los foros cuando un alumno por ejemplo argumentaba sobre un tema o decisión hecho por el equipo, y persuadía o convencía todo el equipo a seguirlo. Otra situación que se pudo detectar ese acto fue cuando un alumno avisaba sobre algo, y eso alegraba, preocupaba, o estimulaba a sus compañeros de equipo.

Searle (1976, en Rivera, e.p) clasificó los actos elocutivos en cinco categorías básicas que también fueron detectadas en las interacciones en los foros. La tabla siguiente señala estos actos elocutivos y algunos ejemplos encontrados en los foros ya que no en todos los foros se dieron todos los actos.

Tabla 4I. Actos elocutivos encontrados en los foros

ACTO ELOCUTIVO	EJEMPLO ENCONTRADO EN LOS FOROS
Acto elocutivo “representativo”. Pretende representar circunstancias, eventos, procesos, objetos, sean estos pasados, presentes, futuros o hipotéticos	Un ejemplo de la utilización de ese acto en los foros ocurría cuando los alumnos discutían el problema planteado a través del ABP e intentaban imaginar lo que “hipotéticamente” sería necesario hacer para encontrar una solución para

	el dicho problema.
Acto elocutivo “directivo”. Formulados para que el receptor haga algo: solicito, ordeno, sugiero, invito, pregunto. Está condicionado por la índole de nuestros fines	Este acto del lenguaje fue observado con frecuencia en los foros, especialmente por parte del moderador que dividía las funciones de los otros participantes en el foro y lideraba todo el equipo.
Acto elocutivo “comprometiente”. Comprometen al emisor a hacer algo, tiene que realizar esos compromisos	Este acto elocutivo fue detectado cuando los alumnos se comprometían a realizar una tarea, mandar un apartado, participar en el foro y etc.
Acto elocutivo “expresivo”. Manifiestan el aspecto o estado psicológico del hablante. (equivale a la función expresiva)	Este acto fue detectado en situaciones en que los alumnos expresaban su frustración por encontrar problemas tecnológicos o alegría por sentir el apoyo de sus compañeros de equipo. Este acto fue encontrado con gran frecuencia especialmente en los foros del módulo tres (3) cuando los alumnos tenían más confianza para expresar sus sentimientos.
Acto elocutivo “declarativo”. Producen el estado de las cosas - seres a los cuales se refieren: contestar, analizar, ayudar, liberar	Ese acto lingüístico fue encontrado en las interacciones especialmente cuando los alumnos estaban analizando o retroalimentando los contenidos de los mensajes de los otros componentes del equipo.

A través de la observación también fue posible detectar que la baja habilidad comunicativa, falta respeto con los compañeros y baja habilidad de trabajar en equipo fueron debilidades encontradas con mayor frecuencia en el primer foro. Además, el 80.00% de los alumnos respondieron que la interacción en el primer foro fue positiva pero faltó desarrollar algunos aspectos. Se

considera que esos factores detectados son resultado de una baja competencia comunicativa que según Rivera (referencia personal 4 de marzo de 2003) hay que poseer y poner en práctica muchas habilidades (desde manejar distintos niveles del lenguaje, distintas funciones del lenguaje, análisis del contexto, conocimiento mínimo del otro, el receptor y conocimiento de la tecnología utilizada) y conocimientos acerca del objeto de referencia, es decir, de la temática que se está discutiendo.

Como en el primer foro los alumnos no estaban familiarizados con sus compañeros, o con la metodología, y tal vez algunos con la tecnología, el nivel de competencia comunicativa dejó mucho que desear. Entre tanto fue posible observar una mejora en la competencia comunicativa en los foros dos (2) y tres (3), cuando los alumnos parecían estar más acostumbrados a comunicarse textualmente y a través de la plataforma tecnológica del curso.

El último criterio señalado por Orril (2000) para el uso del ABP en línea es: La comunicación es una parte importante en el desarrollo del ABP en línea y no debe ser tratada con un aspecto secundario. Los alumnos deben tener acceso a una variedad de instrumentos diferentes para facilitar sus necesidades comunicativas. En los foros de discusión de la materia los alumnos contaban con la plataforma blackboard, el chat (que inclusive fue utilizado por el grupo 4 en el módulo 3, el correo electrónico, el fax y el teléfono. A pesar de que gran parte de los alumnos se limitó a la utilización del foro y del correo electrónico, se considera que ellos tenían una variedad relativamente grande de instrumentos para comunicarse.

En este capítulo se presentó un resumen general de los resultados obtenidos y el análisis e interpretación de los mismos. En el próximo capítulo se estará concluyendo la investigación y haciendo algunas recomendaciones.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Este trabajo de investigación, en sí mismo, contiene datos que pueden servir como base para otros estudios relacionados con el uso de la técnica ABP en foros de discusión de cursos en línea y como el proceso de interacción comunicativa puede ser afectado por el uso de dicha técnica. Tal como se estableció en los objetivos se buscó, a través de la presentación de los resultados de la observación y de las encuestas, describir la realidad analizada en el contexto del curso DPE.

Se considera que se cumplieron los objetivos de esa investigación pues ahora se conoce en qué medida la utilización de la técnica ABP favorece la interactividad en los espacios virtuales, por ende, los aprendizajes de los contenidos del curso “Diseño de proyectos educativos” de la UV.

A manera de conclusión, se resalta algunos aspectos relevantes del uso de esa técnica en la materia. Por un lado, la utilización del ABP en los foros, fue una actividad que permitió que los alumnos tuvieran un espacio para desarrollar la construcción de conocimiento dentro del curso por proporcionar el trabajo colaborativo a través de interacciones comunicativas. Por eso, se puede decir que la utilización de la técnica tuvo aspectos positivos que ayudaron a los

alumnos a lograr los objetivos de la materia. Sin duda, salvo algunos detalles en la adaptación de la técnica para su utilización en un curso en línea (se describe cuales son tales puntos más adelante), la técnica ABP, fue efectiva y permitió que los alumnos aprendieran cosas nuevas y válidas durante el proceso de interacción en los foros.

Por otro lado, gran parte de los alumnos y de las maestras, llegaron a la conclusión que las actividades en los foros a través del ABP no fue de gran ayuda como se esperaba se fueron en entrenar y ayudar a los estudiantes en la elaboración de su proyecto individual. Este es un punto muy importante a ser considerado porque, como gran parte de los alumnos está cursando sus últimos dos semestres de su plan de estudios, ellos tienen el compromiso de preparar un proyecto de titulación de calidad que les permita terminar la maestría.

Entonces, se considera que la participación en los tres foros de discusión fue una actividad en la materia que desvió un poco de la atención de los alumnos de su prioridad que era la elaboración del proyecto individual, por ser una actividad que consumió mucho tiempo y esfuerzo. Si el objetivo de la materia DPE hubiese sido solamente la participación en los tres foros y la presentación de 3 ensayos como producto final de las interacciones a través del ABP, entonces se concluiría que la técnica si fue aplicada y utilizada con total éxito. Como la prioridad del curso era instruir a los alumnos a diseñar su proyecto individual, se considera que faltó una conexión entre lo aprendido en los foros a través de la técnica y lo utilizado en la elaboración del proyecto de titulación.

5.2 Recomendaciones

Por lo antes expuesto, se recomienda que en cursos futuros los diseñadores y maestros observen los siguientes aspectos:

- El uso de la técnica ABP puede ser muy enriquecedor para el aprendizaje de los alumnos en cursos en línea cuando lo aprendido en los foros puede ser utilizado en su realidad laboral o en el proyecto principal de la materia (que muchas veces puede ser la propia utilización de la técnica ABP).
- Se deben ofrecer instrucciones claras y vastas de lo que es el ABP y como utilizarlo en los foros de un curso porque esto es un factor crucial para el éxito de la técnica. Para lograr instrucciones de calidad sería importante ofrecer un documento completo que explique y dé ejemplos de cómo se puede utilizar la técnica en los foros. Se recomendaría que en la página web de la materia se establezca un espacio con ejemplos de cómo la técnica puede ser utilizada a través del uso de los siete (7) pasos. Además, que se introduzca un foro en que los alumnos puedan “practicar” la utilización del ABP antes de que participen en el foro que será evaluado.
- La constante presencia de los tutores y su orientación cuando se considere necesario, es un punto vital para el uso del ABP en los foros de cursos en línea. A pesar de ser recomendable que no haya intervención de los maestros cuando se utilice esta técnica presencialmente, se

considera que para los alumnos que trabajan en espacios virtuales es importante sentir el soporte y apoyo de sus maestros. Los tutores podrán participar en los foros cuando sientan que los alumnos no están desarrollando el trabajo en el rubro cierto. El objetivo del tutor no es decir directamente a los alumnos lo que deben hacer, sino plantear preguntas que les llevarán a reflexionar y descubrir cuál es el rubro que deben seguir. Aquí el tutor cumple un papel de facilitador que se muestra participativo sin sacar del alumno la oportunidad de construir conocimiento a través de la interacción con otros estudiantes.

Este proyecto de investigación es un primer acercamiento hacia la documentación del uso de la técnica ABP como una de las interacciones comunicativas que se dan en los foros de discusión dentro de un curso en línea de la UV. Los resultados de esta investigación pueden servir como primer paso para futuras investigaciones sobre el tema. Se recomienda que se hagan investigaciones similares a esta analizando en el contexto de otros cursos en línea de la institución.

Los datos que se obtengan como resultados de diversas investigaciones sobre el tema, servirán para crear una base sólida sobre el tema lo que podrá ser utilizado por maestros y diseñadores al momento de seleccionar y utilizar la técnica ABP en los foros de discusión de los cursos de la UV. Asimismo, la institución deberá considerar la continuidad en el uso de esta técnica pues puede ser de gran utilidad en el proceso de aprendizaje de los alumnos cuando sea utilizada de la manera correcta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bruin, A. (s.f.). Aprendizaje basado en problemas. Adaptado por Antonio Galisteo. Recuperado noviembre 3, 2002.
www.bibliotecadigital.mty.itesm.mx
- Casarini, M. (1997). *Teoría y diseño curricular*. Monterrey, México: Ed.Trillas-UV.
- Coll, C., & Marti, E. (1999). *Aprendizaje y desarrollo: la concepción genético - cognitiva del aprendizaje*. En Palacios, J., Marchesi, A. y Coll, C. (Comps), *Desarrollo Psicológico y Educación*, Vol, II (Cap. 7, pp. 121 - 139). Madrid: Alianza.
- Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo (s.f.). El aprendizaje basado en problemas como técnica didáctica. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado septiembre 8, 2002.
www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias
- Duarte, J., Zamora, G. & García, X. (1999). Diseño curricular y uso de tecnología de redes en educación e matemáticas. Recuperado febrero 3, 2003.
<http://fractus.mat.uson.mx/Clases/CURRYTEC/Perspectivas.html>
- Dueñas, V. (s.f.). El aprendizaje basado en problemas como enfoque pedagógico en la educación en salud. Recuperado febrero 20, 2003.
<http://colobiamedica.univalle.edu.co/vol32No4/aprendizaje.htm>
- Escandell, M. (1993). *Introducción a la pragmática*. Madrid, España: Anthropos.
- Flores, M. & González, O. (1998). *El trabajo docente: Enfoques innovadores en el diseño de un curso*. México: Trillas.
- Flores, M. & González, S. (2001). Medios ambientes de aprendizaje colaborativo en educación a distancia: una experiencia en proceso. *EGE, Escuela de Graduados en Educación*. 5, 4-12.
- Flores, M. & Hernández, C. (2000). Interacción en grupos de discusión. Una indagación naturalista. *EGE, Escuela de Graduados en Educación*. 1 (1).
- Galindo, J. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson Educación.

- Gomes, L. & Ospina, L. (2001). Principios pragmlinguísticos y dinamismo cognoscitivo en los actos de aprender y enseñar lenguas extranjeras. Recuperado febrero 3, 2003.
<http://lacasadeasterion3.homestead.com/v2n6pragma.html>
- Guevara, M. (s.f). Comunicación, medio para dar sentido a la vida. Recuperado enero 20, 2003.
<http://orbita.starmedia.com/~miggarme/21comunicación.htm>
- Gutiérrez, A. (2001). El aprendizaje colaborativo en los espacios electrónicos en ambientes de educación a distancia. *EGE, Escuela de Graduados en Educación*. 6 (8-13).
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación* (2ª edición). México: McGrawHill.
- Honebein, P. (1996). Seven goals for design of constructivist learning environments. Recuperado septiembre 20, 2002.
<http://vulcano.lasalle.edu.co/>
- Hospicalé, A. (s.f.). La competencia comunicativa: eje transversal en la experiencia de áreas integradas. Recuperado febrero 20, 2003.
<http://www.cep.edu.uy/RedDeEnlace/TizayPizarron/RevMtros100.htm>
- Lankenau, D. (s.f.). Manual de usuarios del Blackboard. Recuperado febrero 15, 2003. <http://enlace.ruv.itesm.mx>
- Maldonato, W. H. (1998). *Manual de comunicación oral*. México: Logman de México Editores, S.A. de C.V.
- Mendez, H. (2002). La visión moderna del aprendizaje encarnada en el constructivismo. Universidad Virtual. ITESM. Recuperado marzo 7, 2002.
<http://www.ruv.itesm.mx/cursos/ege/ene2002/spc/ed98150/frameset/objetivos.htm>
- Moore, M. G. (1989). Three types of interaction. *The American Journal of Distance Education*, 3 (2) 1-6.
- Nogueiras, H., Memiela, P. y Suárez, M. (1993). Triangulando perspectivas: El trabajo en grupo a debate. *Revista de Educación*, 201, 259-271.
- Orrill, C. (2000). Problem-based learning in an online instructional technology course. American Research Association, New Orleans.
<http://www.orrill.com/chandra/DesignofPBL.pdf>

- Pozo, J. I. (1996). *Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje.*(Ed. Cast) Alianza Editorial, S.A. Madrid.
- Rivera, M. J. (s.f.). El valor comunicativo del lenguaje. Recuperado noviembre 23, 2002. Documento anexo a la página www.hotmail.com
- Rodrigues, J. & Sánchez, P. (s.f.) La competencia comunicativa profesional y pedagógica. Recuperado febrero 18, 2003.
<http://www.monografia.com/trabajos12/compcomu/compcomu.shtml>
- Romo, H. (1998) (1ª Ed). La metodología de la encuesta. En Galindo, J. *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación.* (p. 33 – 73) México: Addison Wesley Longman.
- Sacristán, J. G. & Pérez, A. I. (1992) *Comprender y transformar la enseñanza.*, Madrid. Morata, 1997.
- Sistema Tecnológico de Monterrey (1998). El modelo educativos tradicional. En *Hacia un nuevo modelo del proceso de enseñanza-aprendizaje basado en la Misión del Tecnológico de Monterrey para el año 2005.*
- Universidad Virtual: quiénes somos (s.f.). Recuperado febrero 20, 2003.
<http://www.ruv.itesm.mx/portal/principal/qs/homedoc.htm>
- Urribarrí, R. (1999). El uso de Internet y la teoría de la comunicación. *Revista Comunicación.* No. 106. Caracas, Centro Gumilla.

ANEXOS

ANEXO 1

DATOS COMPLETOS SACADOS DE LAS OBSERVACIONES DE LAS INTERACCIONES DE LOS ALUMNOS EN LOS FOROS DEL CURSO DPE

GRUPO 1 – Primer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 13 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada de 13 – 16 veces en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo no siguió ordenadamente los 7 pasos propuestos por el ABP.
- No hubo intervención de la maestra en el foro.

Retroalimentación de la maestra:

- Fortalezas: Coordinación de los participantes y buena participación por parte del moderador y secretaria.
- Debilidades: Algunos alumnos desatendieron de las aportaciones del resto, faltó discusión aprovechando la divergencia de ideas, algunas aportaciones fueron superficiales, es necesario ser más analítico y falta relacionar la teoría con la práctica.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Trabajar con el ABP ha sido enriquecedor pues se desarrollan ciertas habilidades especiales, es muy bueno el aprender de los demás, incluso el no estar de acuerdo con las ideas del otro y negociar hasta llegar a un acuerdo común, esto se vuelve muy rico.

- El ABP me ayudó a llevar un orden en el estudio y análisis del caso, lo que me orilló a buscar información ante preguntas que no estaban del todo claras o respondidas.

GRUPO 1 – Segundo Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo siguió los 7 pasos del ABP
- Roles de los estudiantes estaban bien definidos.
- La maestra interviene en el problema que los alumnos están intentando resolver dándoles instrucciones de cómo hacerlo

Retroalimentación de la maestra:

- La interacción en el segundo foro ha sido mejor que el primero. Pero para mejorar en el próximo foro los alumnos deben: ser más responsables, respetar los tiempos acordados de acuerdo con el ABP, no desaparecer y aparecer en los últimos momentos, interactuar más en la discusión y asumir cada quien su papel con responsabilidad dentro del equipo.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Respeto al trabajo colaborativo puedo decir que en ocasiones por más que uno desee propiciar la responsabilidad, compromiso y respeto por el trabajo y tiempo de los demás, en ocasiones es muy difícil, la gente desaparece y

aparece cuando quiere y esto se vuelve en momentos molesto, por eso la importancia de la responsabilidad de cada persona.

- Este foro en particular me ayudó a aclarar las actividades en la realización del diseño del proyecto de manera individual.

GRUPO 1 – Tercer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo siguió los 7 pasos del ABP.
- La maestra interviene en el problema que los alumnos están intentando resolver dándoles instrucciones de cómo hacerlo.
- Muchas veces los integrantes del equipo ignoran las dudas o comentarios de un participante del equipo.
- En general hubo una mejora en la calidad de la comunicación e interacción, en comparación con los dos primeros foros.

Retroalimentación de la maestra:

- Fortalezas: todos fueron participativos, hubo más debate en el foro, el producto entregado mejoró considerablemente, las experiencias de los miembros enriquecieron el trabajo, se respetaron los roles asignados.
- Áreas de oportunidad: mayor compromiso con el equipo, mejorar el manejo de conflictos y realizar aportaciones de hechos relevantes.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Como equipo es importante que la participación sea más intensa, pero en algunos momentos la carga de trabajo laboral, las presiones familiares y hasta el clima hacen que las actividades programadas no se lleven a cabo de la mejor manera.

GRUPO 2 – Primer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo no siguió ordenadamente los 7 pasos propuestos por el ABP.
- No hubo intervención de la maestra en el foro.

Retroalimentación de la maestra:

La retroalimentación en el foro en el foro porque fue enviada a los alumnos por correo electrónico.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Para que exista el trabajo en equipo es importante que los integrantes aprendan a comunicarse, conocerse para tener confianza entre si y fomentar el intercambio de ideas con la finalidad de aportar puntos de vista que sean aceptados por la mayoría de los participantes para que el trabajo sea equitativo y pueda tener éxito.
- Esta es la primera vez que trabajé con la técnica ABP que me permitió vivenciar un aprendizaje más dinámico.

GRUPO 2 – Segundo Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					
DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo siguió los 7 pasos del ABP
- Roles de los estudiantes estaban bien definidos.
- La maestra interviene en el problema que los alumnos están intentando resolver dándoles instrucciones de cómo hacerlo

Retroalimentación de la maestra:

- Puntos a mejorar en el próximo foro: respetar los pasos del ABP, respetar los roles de cada integrante (deben inicialmente definir las reglas para todo el foro), terminar con un margen de tiempo para reflexionar en el producto final y arreglar lo que no está bien, investigar más y aumentar las revisiones bibliográficas.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- En la parte colaborativa se destaca cada vez más la necesidad de apoyo entre todos los integrantes del equipo y sobre todo la comunicación constante y la secuencia de actividades en tiempo y forma, para el logro de la compaginación de cada punto de la técnica ABP

GRUPO 2 – Tercer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas eficientes					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo siguió los 7 pasos del ABP
- La maestra interviene en el problema que los alumnos están intentando resolver proveyendo las instrucciones de cómo hacerlo
- Muchas veces los integrantes del equipo ignoran las dudas o comentarios de un participante del equipo.
- Hubo una mejora en la calidad de la comunicación e interacción en comparación con los primeros dos foros.

Retroalimentación de la maestra:

- El equipo tuvo una buena organización, mayor integración y acoplamiento de ideas. No deben olvidar la opinión de todos es importante.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Este módulo fue la culminación del aprendizaje, fue enriquecedor para mi práctica laboral: a) Aprendimos a sacar el máximo provecho de la técnica ABP, fue más sencillo llegar a conclusiones, b) la comunicación fue clara y fluida, nuestra forma de expresarnos en los foros fue mejor y de mayor contribución.

GRUPO 3 – Primer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 13 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada de 13 – 16 veces en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo tuvo dificultad para seguir los pasos del ABP.
- El moderador no fue claro en la división de los temas para investigar en el auto estudio.
- Mucha desorganización, dejaron para terminar gran parte del trabajo en el ultimo día.
- No hubo intervención de la maestra.

Retroalimentación de la maestra:

- Fortalezas: los participantes son responsables bien como el moderador y el secretario; siguieron los pasos del ABP; muchos compañeros hicieron sustanciosas aportaciones y participación activa en general.
- Áreas de oportunidad: relacionar la teoría con la práctica, dar mayor atención a las aportaciones individuales y discutir, en función de encontrar ideas significativas, profundizar las aportaciones, contextualizar la información relevante e indagar más sobre aspectos del tema de estudio.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Nunca había trabajado con esta técnica (ABP). Sin embargo, a través de mis compañeros pude aprenderlo. Las interacciones fueron muy importantes y me ayudaron a elaborar mi reporte individual.
- Tuve una serie de problemas al inicio de la actividad y cuando me puse al tanto de lo que era todo el trabajo, mis compañeros me apoyaron y me dieron algunas opciones para integrarme al grupo.

GRUPO 3 – Segundo Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 13 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada de 13 – 16 veces en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo no siguió ordenadamente los 7 pasos propuestos por el ABP hubo una gran mejora del foro anterior.
- La moderadora y la secretaria trabajaron más que los otros componentes del equipo.
- No hubo intervención de la maestra.

Retroalimentación de la maestra:

- Fortalezas: Creo que parte de desarrollo de valores y actitudes es la mayor fortaleza del equipo. Las aportaciones del equipo fueron de mejor calidad. Con respeto a la metodología del ABP el trabajo en este problema fue más fluido, a pesar de que en algunos momentos parecía que nos perderíamos de los objetivos, pudimos acordar y encaminarnos nuevamente.
- Debilidades: La participación de algunos de los integrantes sigue siendo mínima. Llama la atención la falta de compromiso de ciertos integrantes con el trabajo de equipo.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Todos los compañeros estuvimos en contacto, algunos todos los días pendientes y claro hubo quienes solo estaban en los momentos claves, sin embargo considero que tuvimos un adecuado nivel de comunicación.
- Pienso que falta informarnos más al respecto y al uso del PBL para poder realizar las actividades establecidas sin margen de error.

GRUPO 3 – Tercer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 13 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada de 13 – 16 veces en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo siguió ordenadamente los 7 pasos propuestos por el ABP.
- La interacción y comunicación en el foro fue más fácil y de mejor calidad que en los foros anteriores.
- No hay intervención de la maestra en el foro.

Retroalimentación de la maestra:

- No hay retroalimentación de la maestra en el foro sobre el trabajo de los alumnos. Tal vez ella lo hizo por correo electrónico.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Considero que este tercer foro fue más significativo para mí, que los dos anteriores. Creo que al fin comprendí en su esencia la técnica ABP.
- En mi reflexión anterior comenté que ya podría manejar con mayor fluidez la técnica ABP, durante esa fase pude constatar esta capacidad, sin embargo también considero que como alumna me falta conocer más acerca de cada paso de esa técnica, pues en ocasiones el grupo se pierde si no se tiene un conocimiento sólido de esos pasos.

GRUPO 4 – Primer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 13 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada de 13 – 16 veces en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldo y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo empieza su participación en el foro desorganizadamente y sin saber seguir los pasos del ABP.
- La maestra interviene siete veces durante todo el foro, para ayudar e instruir a los alumnos a organizarse.
- El moderador no asume su rol durante todo el foro.

Retroalimentación de la maestra:

- El trabajo entregado como producto final de las interacciones en el foro está muy completo. Es clara la evidencia empírica, las observaciones y deducciones que hacen sobre la situación real. Es clara la evidencia teórica en dos aspectos: teoría sobre metodología y teoría sobre la situación relacionada con el problema analizado (que estaba bien planteado).

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Al participar en el foro de mis compañeros he aprendido que es necesaria la participación activa, aunque en ocasiones con poca reflexión con el rumbo que debe de tomar la solución problemática planteada. En lo personal con esta técnica he podido dar cuenta que me hace falta más reflexión para mis aportaciones, y una cantidad mayor de autoconocimiento.

GRUPO 4 – Segundo Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 13 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada de 13 – 16 veces en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo se muestra muy confundido sobre lo que se les pide en el foro.
- La maestra les instruye contestando sus dudas. Las participaciones de la maestra proveen seguridad para los alumnos.

Retroalimentación de la maestra:

- Estoy contenta con el resultado final del trabajo en el foro. Lograron una buena apropiación de los pasos del ABP y su interacción fue mejor que en el primer foro. Espero que mantengan y mejoren el nivel de sus interacciones y trabajo en el próximo foro.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- A través del foro pude observar una mayor integración en el equipo y una mayor disposición al trabajo colaborativo, fue humanamente más enriquecedor que el anterior, me sentí muy confundida porque no me quedaba muy claras las expectativas para este trabajo, ley las indicaciones y las lecturas de apoyo que se encuentran en la página del curso, pero no me aportaron la suficiente claridad para elaborar mi trabajo.
- La técnica ABP es una excelente manera de construir conocimientos pero que se requiere de mucha flexibilidad y una mentalidad muy abierta para aceptar otras maneras de pensar y ver las cosas.

GRUPO 4 – Tercer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 13 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada de 13 – 16 veces en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo siguió ordenadamente los 7 pasos propuestos por el ABP.
- La comunicación del equipo fue mejor. Hubo más interacción y confianza entre los integrantes del equipo.
- Hubo intervención de la maestra en el foro, ella marcó un horario para que el grupo platicase en vivo en el Chat sobre sus proyectos.

Retroalimentación de la maestra:

- Felicitaciones por el trabajo que realizaron en el foro y por el trabajo escrito que enviaron. Esta muy bien desarrollado y cumple con los requisitos esperados.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- La participación a través del ABP me ayudó a comprender los contenidos del módulo, pues a través de esa interacción me sirvió para conceptualizar de manera global lo que es un proyecto y la importancia que tienen los pasos de la metodología ABP.

GRUPO 5 – Primer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo siguió los 7 pasos del ABP
- El rol de los estudiantes estaban bien definidos.
- El foro fue marcado por un altísimo nivel de problemas tecnológicos.

Retroalimentación de la maestra:

- Fortalezas: habilidad para integrarse y comunicarse respetuosamente, su capacidad de identificar sus fortalezas individuales. Lograron una buena apropiación de los pasos del ABP.
- Áreas de Oportunidad: una participación más homogénea, la calidad de la discusión académica, estricto cuidado con la ortografía.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Todo problema tiene origen en el caso que analizamos en el foro, este problema no es excepción y su conocimiento es necesario para realizar un diagnóstico organizacional que por su carácter objetivo hace de esta tarea algo complejo ya que en él se tiene que mostrar la realidad misma de la organización.

GRUPO 5 – Segundo Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- El equipo siguió los 7 pasos del ABP
- La maestra interviene en el problema que los alumnos están intentando resolver dándoles instrucciones de cómo hacerlo y haciendo una conexión entre lo aprendido en el foro y el trabajo personal de los alumnos.

Retroalimentación de la maestra:

- Aunque hay elementos que deben mejorar en su trabajo individual, les he dado la calificación máxima por su trabajo en el foro, aunque es necesario que sean autocríticos con el documento, sobre todo porque es necesaria mayor congruencia en todo el texto y que pongan en práctica la capacidad de síntesis que es una de las razones por las cuales se solicita una extensión específica en los trabajos.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- En este foro he aprendido que el conocimiento no se encuentra en un sólo elemento del grupo, sino precisamente en la colaboración conjunta y que se requiere humildad para aceptar las ideas de los demás sin perder de vista la propia identidad.
- Reconozco que originalmente pensé que este segundo foro y con la experiencia del primero sería más sencillo en esta parte pero aprendí que no, que la técnica es extraordinaria pero que para su manejo acertado es requerido de una gran flexibilidad de pensamiento.

GRUPO 5 – Tercer Foro

Las subcategorías son del tipo de la escala Likert:

Nula (0) – Fue encontrado 0 veces en el foro

Baja (1) – Fue encontrado de 1 – 4 veces en el foro

Media (2) – Fue encontrada de 5 – 8 veces en el foro

Elevada (3) – Fue encontrada de 9 – 12 veces en el foro

Muy elevada (4) – Fue encontrada más de 13 en el foro

FORTALEZAS	0	1	2	3	4
Pensamiento Crítico					
Creatividad					
Toma de decisiones					
Aprendizaje auto-dirigido					
Habilidades comunicativas					
Habilidad de trabajar de manera colaborativa					
Empatía					
Análisis, síntesis y evaluación de información					
Capacidad de identificar y resolver problemas					
Respaldar y argumentar ideas					
Negociación					

DEBILIDADES	0	1	2	3	4
Problemas tecnológicos					
Falta respeto con los compañeros					
Falta responsabilidad con el equipo					
Habilidades comunicativas deficientes					
Aportaciones repetitivas y que no están basadas en la teoría					
Baja habilidad de trabajar en equipo					
Frustración y desesperación					

Notas del observador:

- La tutora propone que los alumnos compartan sus proyectos individuales para que puedan retroalimentar entre el equipo. Su propuesta es que no utilizaran el problema del foro para enfocarse en sus proyectos individuales.
- Los alumnos intentan crear una metodología que utilice la propuesta de la maestra y los 7 pasos del ABP.
- La tutora informa al equipo que la maestra titular del curso solicitó que ellos trabajasen en el problema original del ABP para no ser diferente de los otros grupos.

Retroalimentación de la maestra:

- Los felicito por el trabajo entregado. Veo reflejado en la excelente integración que hizo la secretaria, la fructífera discusión que tuvieron en el foro y que se enriqueció mucho con sus aportaciones fundamentadas, que es una característica de su grupo, pues siempre utilizan referencias y fuentes bibliográficas.

Reflexión individual de los alumnos – sus comentarios:

- Una vez más el ABP me ha mostrado que es una herramienta muy útil para poder trabajar ordenadamente en forma colaborativa y aprender. En esta ocasión hubo un poco más de discusión dando como resultado una verdadera aprendizaje.

ANEXO 2

DATOS DE LA ENCUESTA PARA LOS ALUMNOS DEL CURSO DPE

1. Maestría:

	MAD	MEE	MTE	Otra
Alumnos	26	1	1	2
%	86.66	3.33	3.33	6.66

2. Campus al que perteneces:

	Toluca	Querétaro	Morelia	Monterrey	Otro
Alumnos	9	4	3	2	12
%	30.00	13.33	10.00	6.66	40.00

I. Preguntas generales sobre el plan de estudios

3. Sin contar las materias que estás cursando ahora ¿Cuántas materias del plan de estudio has terminado?

	10	9	8	7	6 o menos
Alumnos	2	2	11	4	10
%	6.66	6.66	36.66	13.33	33.33

4. ¿Cuántas materias estas cursando actualmente?

	4	3	2	1
Alumnos	2	1	26	1
%	6.66	3.33	86.66	3.33

5. ¿Cuándo esta planeando graduarse en la maestría?

Respuesta	Alumnos	%
1) al final de un semestre	12	40.00
2) al final de dos semestres	12	40.00
3) al final de tres semestres	3	10.00
4) al final de cuatro semestres o más	3	10.00

II. Preguntas generales sobre la materia

6. ¿A ti te quedaron claros los objetivos del curso?

Respuesta	Alumnos	%
1) si	26	86.66
2) no	4	13.33

7. ¿Piensas que lograste el objetivo del curso?

Respuesta	Alumnos	%
1) si	27	90.00
2) no	1	3.33
3) no contestó	2	6.66

8. Cuáles eran tus objetivos personales al cursar la materia “Diseño de proyectos educativos.”

Respuesta	Alumnos	%
1) Plantear diferentes actividades que me llevaran a analizar sistemáticamente la realidad del lugar donde trabajo para el diseño de un proyecto para resolver la situación problemática analizada.	14	46.66
2) Desarrollar un espíritu de trabajo en equipo al utilizar los foros de discusión, correo electrónico, chat y etc. para la comunicación con mis compañeros y la construcción de	0	0

conocimiento.		
3) Ejercitar la práctica de la búsqueda de información individual y colectiva, realizando análisis, evaluando documentos y realizando prácticas de trabajo de campo.	3	10.00
4) Las opciones 1, 2 y 3.	12	40.00
5) Otra	1	3.33

9. Para el proyecto de la materia “Diseño de proyectos educativos” estas desarrollando un:

Respuesta	Alumnos	%
1) Proyecto de implementación.	26	86.66
2) Proyecto de investigación (tesis).	4	13.33

10. Estarás trabajando en tu proyecto (de implementación o investigación) en:

Respuesta	Alumnos	%
1) Un semestre	10	33.33
2) Dos semestres	16	53.33
3) Tres semestres	2	6.66
4) No contestó	2	6.66

III. Preguntas sobre el uso del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) en los foros:

11. ¿Ya conocías o habías trabajado con la técnica ABP en foros de discusión en alguna ocasión antes de cursar esa materia?

Respuesta	Alumnos	%
1) No conocía y no había trabajado con la técnica ABP	5	16.66
2) Conocía la técnica pero no había trabajado con ella	9	30.00
3) Conocía y había trabajado con la técnica ABP	16	53.33

12. ¿Piensas que la página del curso provee información suficiente para que comprendas como debes trabajar con la técnica ABP en los foros?

Respuesta	Alumnos	%
1) Si, la información de la pagina es bien clara y suficiente	19	63.33
2) No, pienso la información de la pagina no es clara o suficiente.	2	6.66
3) Más o menos, la información es clara pero faltó mas instrucción	9	30.00

13. ¿Cuál sería tu conclusión sobre la interacción de tu equipo en el primer foro?

Respuesta	Alumnos	%
1) Fue positiva, pienso que interactuamos de la manera esperada	6	20.00
2) Fue positiva pero nos faltó desarrollar algunos aspectos en la interacción	24	80.00
3) Fue negativa, no logramos los objetivos esperados	0	0

14. ¿Piensas que la participación y interacción con los compañeros en el foro uno te ayudó al elaborar el diagnóstico de necesidades individual para tu proyecto o tesis?

Respuesta	Alumnos	%
1) si	22	73.33
2) no	8	26.66

15. Piensas que en el segundo foro la interacción con los compañeros a través del uso del ABP fue:

Respuesta	Alumnos	%
1) Más fácil que en el primer foro	20	66.66
2) Más difícil que en el primer foro	7	23.33
3) Igual	3	10.00

16. ¿Piensas que tu participación e interacción en el foro dos a través del uso de la técnica ABP, te ayudó a escribir el plan de trabajo de tu proyecto o tesis?

Respuesta	Alumnos	%
1) Si, las actividades del foro fueran las mismas de las actividades de mi trabajo individual	9	30.00
2) No, las actividades del foro no tuvieron ninguna relación con mi reporte personal	4	13.33
3) Mas o menos, pude utilizar alguna cosa del foro en mi plan de trabajo.	17	56.66

17. En tu opinión la participación y los resultados del trabajo del Módulo 3 fueron:

Respuesta	Alumnos	%
1) Positivos, pienso que el equipo logró sus objetivos	20	66.66
2) Regular, entregamos un trabajo completo pero podría ser mejor	10	33.33
3) Negativos, no entregamos un trabajo de calidad ni logramos nuestro objetivo	0	0

18. En tu opinión cuál es el aspecto **más** importante del uso del ABP en los foros:

Respuesta	Alumnos	%
1) Permite el intercambio de información entre los compañeros de equipo	5	16.66
2) Proporciona la construcción de conocimiento	14	46.66
3) Provee un espacio social en el curso	0	0
4) Ayuda a encontrar una solución al problema planteado	7	23.33
5) Facilita la comprensión de los contenidos del curso	3	10.00
6) No contestó	1	3.33

19. Piensas que las aportaciones de tus compañeros en los foros generalmente son:

Respuesta	Alumnos	%
1) Relevantes, ellos basan sus aportaciones en la teoría y experiencias personales.	15	50.00
2) Irrelevantes, mis compañeros no se preocupan con la calidad de sus aportaciones.	2	6.66
3) Algunas veces relevantes y algunas veces irrelevantes, no tienen consistencia.	13	43.33

20. ¿Cómo piensas que los integrantes de tu equipo, en general, asumieran los roles (moderador, secretario y participante) que les fue asignado?

Respuesta	Alumnos	%
2) No fueron responsables y no cumplieron con las obligaciones de su rol	0	0
3) Depende, gran parte de los compañeros cumplieron con sus obligaciones pero existieron algunos que no lo hicieron de la manera esperada	14	46.66
1) Cada persona fue responsable y cumplió con sus obligaciones	16	53.33

21. ¿Qué piensas de la retroalimentación que tu tutor dio al trabajo de tu equipo en los foros?

Respuesta	Alumnos	%
1) Fue útil, nos ayudó en los foros subsecuentes	26	86.66
2) Fue inútil, pienso que no comprendió el trabajo que hicimos	0	0
3) Tuve aspectos positivos y negativos	2	6.66
4) No contestó	2	6.66

V. Datos demográficos

22. Edad:

	20 – 29	30 – 39	40 – 49	50 – 59	Más de 60
Alumnos	6	13	8	3	0
%	20.00	43.33	26.66	10.00	0

23. Género:

Respuesta	Alumnos	%
1) Femenino	17	56.66
2) Masculino	13	43.33

24. Nacionalidad:

Respuesta	Alumnos	%
1) Mexicana	29	96.66
2) Otra	1	3.33

25. Describe cuál es tu formación profesional

	Educación	Administración	Comunicación	Medicina	Otra
Alumnos	10	4	3	3	10
%	33.33	13.33	10.00	10.00	33.33

26. ¿Estás laborando para alguna institución educativa ahora?

Respuesta	Alumnos	%
1) Si	28	93.33
2) No	2	6.66

27. ¿En que función estás laborando?

Respuesta	Alumnos	%
1) Área docente	3	10.00
2) Área administrativa	12	40.00
3) Área de capacitación	4	23.33
4) Área docente y administrativa	6	20.00
5) Otra	5	16.66

ANEXO 3

ENCUESTA ENVIADA PARA LAS MAESTRAS DEL CURSO DPE

Estimada maestra:

Soy estudiante de la maestría en tecnología educativa, la presente encuesta tiene la finalidad de conocer tu opinión y experiencia con respecto al uso de la técnica didáctica Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en los foros de discusión de la materia “Diseño de Proyectos Educativos” que fue impartida en el semestre agosto – diciembre del 2002. La información que de aquí surja será relevante en la elaboración de mi tesis, por lo que será tratada de forma estrictamente confidencial con el fin de garantizar el anonimato de quienes responden. ¡Muchas gracias por tu colaboración!

1. El uso de la técnica ABP en los foros del curso “Diseño de proyectos educativos”, promovió un tipo de interacción comunicativa entre los alumnos para el logro de los fines educativos de la materia.

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Muy en desacuerdo

2. El ABP en los foros, ayudó a los alumnos en la elaboración del proyecto de implementación o investigación que estaban desarrollando.

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Muy en desacuerdo

3. ¿En tu opinión cuál fue el aspecto **más** importante del uso del ABP en los foros?

1. Permite el intercambio de información entre los compañeros de equipo
2. Proporciona la construcción de conocimiento
3. Ayuda en la elaboración del proyecto individual de los alumnos
4. Ayuda a encontrar una solución al problema planteado
5. Facilita la comprensión de los contenidos del curso
6. En general , como técnica

4. ¿En tu opinión cuál es la mayor debilidad del uso del ABP en los foros de la materia?

1. El desconocimiento y falta de comprensión de la técnica por parte de los alumnos.
2. Equipos que no interactuaban y participaban lo suficientes y que se apoyaban en el trabajo de solamente algunos alumnos.
3. La dificultad que algunos alumnos tuvieron en utilizar lo aprendido en los foros en su proyecto individual. Lo discutido en los foros no apoyaba metodológicamente el trabajo individual

4. La falta de información de cómo utilizar la técnica ABP en espacios virtuales (ya que la técnica fue creada para trabajar en grupos presenciales).

5. La poca posibilidad que los tutores tuvieron de involucrarse en las actividades del ABP para apuntalar la discusión.

5. Basado en la experiencia de la materia "Diseño de proyectos educativos", pienso que utilizaría de nuevo la técnica ABP en los foros de esa materia (de nuevo), porque pienso que lo discutido apoyaba metodológicamente a mis alumnos en su trabajo individual.

1. Muy de acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Muy en desacuerdo