

Instrucciones

Estimado evaluador: este cuestionario tiene como objetivo recopilar datos de evaluación de las actividades realizadas por los participantes de los MOOC en foros de discusión. Esta evaluación es una rúbrica que ha sido adecuada a un formato de opción múltiple que considera cuatro niveles de ejecución: excelente, bueno, suficiente y deficiente. Cada nivel está claramente definido para evaluar el desempeño de cada participante según distintos criterios. Este instrumento evalúa a cada participante a la vez en un foro en particular; así, para cada nuevo participante y cada nuevo foro, será necesario abrir desde el inicio el URL de esta rúbrica. Gracias por el trabajo asociado a este proceso de evaluación.



I. Datos de identificación del evaluador

1. Nombre (s)

2. Apellido (s)

3. Dirección de correo electrónico:

4. Género

Femenino

Masculino

5. Fecha de nacimiento

Fecha DD MM AAAA
 / /

6. Nivel máximo de estudios terminados

Licenciatura

Maestría

Doctorado

Otro (especifique)

7. Elige la opción que describe mejor tu área de experiencia.

- Ingenierías y sistemas computacionales
- Ciencias naturales (física, química, biología, etc.)
- Ciencias sociales (sociología, relaciones internacionales, etc.)
- Humanidades y Filosofía
- Administración de empresas (mercadotecnia, finanzas, etc.)
- Derecho
- Ciencias de la salud (medicina, enfermería, etc.)
- Arte, arquitectura, etc.
- Otro (especifique)

II. Datos de identificación del participante evaluado

8. Nombre(s)

9. Apellido(s)

10. Dirección de correo electrónico usada por el participante para entrar a la plataforma del MOOC.

11. Nombre del MOOC que se está evaluando.

12. Foro que se está evaluando (número y nombre de la actividad).

III. Interacción y aprendizaje colaborativo

13. Contenido

- EXCELENTE - El contenido de la aportación es altamente significativo y aporta nuevos elementos que no han sido presentados en el curso ni por lo compañeros.
- BUENO - El contenido de la aportación es relevante y aporta elementos nuevos no presentados por los compañeros.
- SUFICIENTE - El contenido está alineado a lo solicitado en la actividad pero no aporta elementos nuevos a la discusión del tema.
- DEFICIENTE - El contenido de la aportación no está alineado a lo solicitado en la actividad y no aporta elementos apropiados para la discusión.

14. Niveles de interacción

- EXCELENTE - La interacción con los compañeros es llevada a través de la discusión de ideas y propuestas fundamentadas en la literatura o en los recursos del curso. Promueve de manera voluntaria la interacción.
- BUENO - La interacción con los compañeros está basada en la réplica de los comentarios que han hecho de sus aportaciones y estos están fundamentados en la literatura o en los recursos del curso.
- SUFICIENTE - La interacción cumple con lo solicitado en la actividad sin aportar nuevos elementos a la interacción entre compañeros.
- DEFICIENTE - La interacción no cumple con lo solicitado ni aporta nuevos elementos a la discusión.

15. Tiempo

- EXCELENTE - Lleva a cabo la interacción en el tiempo estipulado el 100% de las veces.
- BUENO - Lleva a cabo la interacción en el tiempo estipulado al menos el 80% de las veces.
- SUFICIENTE - Lleva a cabo la interacción en el tiempo estipulado al menos el 70% de las veces.
- DEFICIENTE - Lleva a cabo la interacción en el tiempo estipulado el 60% de las veces o menos.

16. Comparación de información

- EXCELENTE - La información compartida es comparada y analizada de manera profunda con la de los compañeros para ir marcando diferencias y semejanzas entre las aportaciones de los miembros del equipo.
- BUENO - La información compartida es comparada y analizada de manera general con la de los compañeros para dar una idea de los temas que se abordan.
- SUFICIENTE - La información compartida es proporcionada a nivel superficial para presentar de manera escueta las ideas de cada aportación.

DEFICIENTE - La información compartida no llega a ser comparada según lo solicitado en la actividad.



17. Disonancias e inconsistencias

- EXCELENTE - El participante identifica disonancias e inconsistencias entre sus aportaciones y las de los miembros del equipo, tanto en aportaciones como en información compartida. Genera, aporta y soluciona dichas disonancias e inconsistencias a través de la discusión grupal.
- BUENO - El participante identifica disonancias e inconsistencias entre sus aportaciones y las de los miembros del equipo, tanto en aportaciones como en información compartida. Genera la discusión de las mismas.
- SUFICIENTE - El participante identifica disonancias e inconsistencias entre sus aportaciones y las de los miembros del equipo, tanto en aportaciones como en información compartida.
- DEFICIENTE - El participante no identifica disonancias e inconsistencias entre sus aportaciones y las de los miembros del equipo, tanto en aportaciones como en información compartida.

18. Negociación y co-construcción

- EXCELENTE - Lidera la negociación de las ideas y acuerdos entre compañeros del equipo y dirige los esfuerzos de co-construir el producto solicitado.
- BUENO - Promueve la negociación de las ideas y acuerdos entre compañeros del equipo y sigue los esfuerzos de co-construir el producto solicitado.
- SUFICIENTE - Cumple con lo estipulado por otros en los procesos de negociación y co-construcción del producto solicitado.
- DEFICIENTE - No aporta ideas a los procesos de negociación y co-construcción del producto solicitado.

19. Cambios de lo que ha sido co-construido

- EXCELENTE - Dirige los esfuerzos de cambios acordados en la co-construcción e implementa los mismos.
- BUENO - Promueve los esfuerzos de cambios acordados en la co-construcción y apoya en la implementación de los mismos.
- SUFICIENTE - Cumple con lo que se le solicita en los esfuerzos de cambios acordados en la co-construcción.
- DEFICIENTE - No aporta con lo que se le solicita en los esfuerzos de cambios acordados en la co-construcción.

20. Acuerdos y aplicaciones

- EXCELENTE - Cumple con los acuerdos y aplicaciones establecidos por el equipo el 100% de las veces.
- BUENO - Cumple con los acuerdos y aplicaciones establecidos por el equipo el 80% de las veces.
- SUFICIENTE - Cumple con los acuerdos y aplicaciones establecidos por el equipo el 70% de las veces.
- DEFICIENTE - Cumple con los acuerdos y aplicaciones establecidos por el equipo el 60% de las veces o menos.

21. Comunicación escrita

- EXCELENTE - La comunicación escrita está basada en el respeto a los compañeros, en la honestidad académica y siguiendo el desarrollo de ideas fundamentadas en la argumentación.
- BUENO - La comunicación escrita está basada en el respeto a los compañeros y en la honestidad académica. Debe mejorar el desarrollo de ideas fundamentadas en la argumentación.
- SUFICIENTE - La comunicación escrita está basada en el respeto a los compañeros y en la honestidad académica. No presentó desarrollo de ideas fundamentadas en la argumentación.
- DEFICIENTE - Cometió actos de faltas de respeto a compañeros o actos de deshonestidad académica en el desarrollo del trabajo.

22. Presentación y forma

- EXCELENTE - Cumple con aspectos de forma y presentación (extensión, estructura, redacción y estilo) el 100% de las veces.
- BUENO - Cumple con aspectos de forma y presentación (extensión, estructura, redacción y estilo) el 80% de las veces.
- SUFICIENTE - Cumple con aspectos de forma y presentación (extensión, estructura, redacción y estilo) el 70% de las veces.
- DEFICIENTE - Cumple con aspectos de forma y presentación (extensión, estructura, redacción y estilo) el 60% de las veces o menos.