



**UNIVERSIDAD TECVIRTUAL**  
**ESCUELA DE GRADUADOS EN EDUCACIÓN**

**La evaluación formativa, un estudio para evaluar su implementación**

Tesis que para obtener el grado de:

**Maestra en educación**

presenta:

**Dora Patricia Ruiz Salazar**

Asesor tutor:

**Dra. Silvia Yanet Mireles**

Asesor titular:

**Dra. Katherina Gallardo Córdoba**

Medellín, Antioquia, Colombia

Abril 2013

## **Dedicatorias**

Agradezco infinitamente a Dios por haberme permitido llevar a cabo este proyecto.

Doy gracias infinitas a mi hijo Felipe, el cual me brindó su apoyo moral, académico en todo el transcurso de este proceso. Fue quien me dio alientos y no permitió que desfalleciera durante todo este tiempo de aprendizaje.

# **La evaluación formativa, un estudio para evaluar su implementación**

## **Resumen**

La investigación partió de la duda si en la Institución Educativa María Auxiliadora de Caldas, Antioquia, Colombia, se realizaba o no evaluación formativa y si esta influye en el rendimiento académico de los alumnos, por esto se planteó como pregunta ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?

El estudio realizado fue de corte mixto, ya que se obtuvieron datos cuantitativos y cualitativos en dos estudios realizados. Lo que permitió realizar triangulación de los datos recolectados, donde se visualizó claramente que los maestros de la Institución Educativa no aplican ni usan correctamente la evaluación formativa para mejorar el desempeño académico de sus estudiantes, si no que hacen uso de ella en forma parcial y empírica, quedando así claro que es necesario brindar capacitaciones a los maestros sobre la importancia y beneficios de la evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y poder obtener mejores seres íntegros capaces de desempeñarse satisfactoriamente en su vida cotidiana.

# Índice

<b>1. Capítulo 1: Planteamiento del problema</b> .....	1
<b>1.1.</b> Antecedentes del Problema .....	1
<b>1.2.</b> Definición del problema.....	6
<b>1.3.</b> Objetivos.....	8
<b>1.3.1.</b> Objetivo general.....	8
<b>1.3.2.</b> Objetivos específicos.....	8
<b>1.4.</b> Justificación.....	9
<b>1.5.</b> Limitaciones y delimitaciones.....	10
<b>1.6.</b> Definición de términos.....	11
<b>2. Capítulo 2:Marco teórico</b> .....	15
<b>2.1.</b> Antecedentes.....	15
<b>2.2.</b> Marco teórico.....	16
<b>2.2.1.</b> Objetivo de la evaluación.....	16
<b>2.2.2.</b> Tipos de evaluación .....	18
<b>2.2.3.</b> Evaluación diagnostica.....	18
<b>2.2.4.</b> Evaluación sumativa.....	19
<b>2.2.5.</b> Evaluación formativa.....	19
<b>2.3.</b> Evaluación formativa.....	21
<b>2.3.1.</b> Objetivos de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje.....	21
<b>2.3.2.</b> Objetivos de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza.....	22
<b>2.3.3.</b> Papel de la evaluación formativa.....	23
<b>2.3.3.1.</b> Características de la evaluación formativa.....	24
<b>2.3.3.2.</b> Utilidad y ética en la evaluación formativa.....	27
<b>2.3.3.3.</b> Desde la perspectiva del docente.....	30
<b>2.3.3.4.</b> Desde la perspectiva del estudiante.....	31
<b>2.3.4.</b> Toma de decisiones según el conocimiento que se busca evaluar.....	32
<b>2.3.4.1.</b> Contenidos descriptivos.....	32
<b>2.3.4.2.</b> Contenidos procedimentales.....	34
<b>2.3.4.3.</b> Contenidos actitudinales.....	37
<b>2.3.5.</b> Practicas alrededor de la evaluación formativa en el nivel educativo de educación básica.....	39
<b>2.3.5.1.</b> Vinculación de las practicas propias de la evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje..	40
<b>2.3.5.2.</b> Productos solicitados.....	40
<b>2.3.5.3.</b> Forma de trabajar alrededor de los productos.....	41
<b>2.3.5.4.</b> Resultados obtenidos.....	42
<b>2.3.5.5.</b> Retroalimentación.....	42

	2.3.5.6.	Difusión de resultados.....	43
	2.3.5.7.	Toma de decisiones en torno a la didáctica.....	45
	2.3.5.8.	Participación de los estudiantes en las estrategias de evaluación formativa.....	46
	2.3.5.9.	Autoevaluación del aprendizaje.....	47
	2.3.5.10.	Coevaluación del aprendizaje.....	49
	2.3.5.11.	Vinculación de la evaluación formativa con otros tipos de evaluación.....	50
2.4.		Estado del arte.....	52
	2.4.1.	Experiencias internacionales.....	52
	2.4.1.1.	Posturas de las organizaciones internacionales sobre la evaluación formativa.....	52
	2.4.1.2.	Hallazgos a partir de investigaciones educativas (Últimos 10 años).....	54
	2.4.2.	Estudios y experiencias nacionales en Colombia.....	56
	2.4.2.1.	Concepción sobre los procesos de evaluación Formativa.....	57
	2.4.2.2.	Regulación y recomendaciones.....	59
	2.4.2.3.	Investigaciones sobre el tema en el territorio nacional.....	59
3.		<b>Capítulo 3: Diseño y metodología de la investigación.....</b>	62
	3.4.	Elección y descripción del método mixto.....	62
	3.5.	Diseño del método mixto.....	67
	3.5.1.	Participantes.....	70
	3.5.2.	Marco contextual.....	71
	3.5.3.	Instrumentos.....	72
	3.5.4.	Procedimientos.....	74
	3.5.5.	Análisis de datos.....	75
4.		<b>Capítulo 4:Análisis y discusión de resultados.....</b>	78
	4.4.	Análisis estudio 1.....	79
	4.4.1.	Cuestionario de autoevaluación sobre las practicas en evaluación del aprendizaje.....	80
	4.4.2.	Análisis sobre las practicas alrededor de la evaluación.....	88
	4.4.3.	Análisis de la evaluación de productos académicos: retroalimentación y calificación.....	90
	4.4.4.	Triangulación estudio 1.....	92
	4.5.	Análisis estudio 2.....	95
	4.5.1.	Cuestionario de la utilización de información alrededorde la evaluación del aprendizaje en el aula.....	95

4.5.2.	Análisis de la entrevista sobre utilización de la información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.....	96
4.5.3.	Triangulación estudio 2.....	98
5.	<b>Capítulo 5:Conclusiones</b> .....	102
5.4.	Recomendaciones.....	112
5.5.	Limitaciones de la investigación.....	114
6.	<b>Referencias</b> .....	116
7.	<b>Apéndices</b> .....	120
7.4.	Apéndice A: Cartas consentimiento informado:.....	120
7.5.	Apéndice B: Formato cuestionario para docentes.....	125
7.6.	Apéndice C: Formato entrevista docentes.....	134
7.7.	Apéndice D: Transcripción entrevista docentes.....	137
7.8.	Apéndice E: Formato cuestionario alumnos.....	164
7.9.	Apéndice F: Formato entrevista alumnos.....	166
7.10.	Apéndice G: Transcripción entrevista alumnos.....	167
7.11.	Apéndice H: Productos académicos revisados.....	181
7.12.	Apéndice I: Fotos escenario de contexto.....	183
8.	<b>Curriculum vitae</b> .....	185

## Índice de tablas

Tabla 1: Métodos y Técnicas de evaluación en el ámbito de las actitudes y valores.....	38
Tabla 2: Factibilidad.....	81
Tabla 3: Precisión.....	82
Tabla 4: Utilidad.....	84
Tabla 5: Ética.....	85
Tabla 6: Evaluación diagnóstica.....	86
Tabla 7: Evaluación formativa.....	87
Tabla 8: Evaluación final.....	88
Tabla 9: Comentarios docentes entrevistados.....	89
Tabla 10: Análisis productos académicos.....	91
Tabla 11: Cuestionario estudiantes.....	96
Tabla 12: Entrevista estudiantes.....	97

# Capítulo 1: Planteamiento del problema

## Antecedentes del Problema

El término evaluación formativa fue introducido en el año 1967 por M. Scriven para hacer referencia a los procedimientos que utilizaban los profesores cuyo fin era adaptar los procesos didácticos a los progresos y necesidades de aprendizaje que observaban en los alumnos.

Se enmarcaba en una concepción de la enseñanza, donde aprender era un proceso largo, en el cual el estudiante estructuraba el conocimiento partiendo de actividades que realizaba. Para poder alcanzar el aprendizaje, el estudiante debe estar motivado e interesado en las actividades propuestas, ya que si no hay interés, motivación no se obtendrá aprendizajes en ellos.

Por lo tanto, la evaluación formativa tiene como función regular el proceso de enseñanza–aprendizaje y posibilitar que el estudiante responda a los medios de formación según sus características dadas. También pretende descubrir y analizar las falencias en el aprendizaje de los estudiantes para poder elaborar estrategias de apoyo para la solución de sus debilidades.

Es así como se puede decir que, la evaluación formativa se interesa en la regulación de las actitudes pedagógicas y se fundamenta en los procedimientos de las actividades, más que en los resultados obtenidos. De esta manera, la evaluación



formativa se basa en la regulación pedagógica, la gestión de los errores y la consolidación de los éxitos.

La evaluación formativa ayuda a aprender, al desarrollo de competencias y a detectar errores a tiempo, es decir, la evaluación formativa se fundamenta en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación formativa presenta dos características relacionadas entre sí; el para qué y el cuándo de la evaluación. No se interesa en verificar resultados, sino en brindar estrategias de aprendizaje para lograr una adquisición de conocimiento en los estudiantes. Todo ser humano busca el éxito y ese es el propósito de todo docente, encontrar el éxito en los estudiantes para convertirlo en éxito personal y profesional.

Luego se afirma que la evaluación formativa está integrada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que no se limita a cuantificar el aprendizaje por medio de notas, sino que busca todos los medios posibles para que se dé el aprendizaje en los estudiantes y lo hace constantemente y no en ciertos momentos. Por medio de la evaluación el docente detecta las debilidades y fortalezas de sus estudiantes.

Yorke (2003) pone de relieve la importancia de la evaluación formativa en la Universidad, el aprendizaje depende del conocimiento de los resultados en un tiempo y en una situación en el que este conocimiento puede ser utilizado para corregir los propios errores.

Bain (2006:47), recuerda una de las conclusiones de una investigación en la Universidad de Harvard: las características de las clases mejor valoradas por los alumnos incluían gran exigencia, pero repletas de oportunidades para revisar y mejorar

su trabajo antes de ser calificado y, por lo tanto, para aprender de sus errores en el proceso.

Dunn y Mulvenon,(2009) La evaluación formativa consiste en un abanico de procedimientos de evaluación, formales e informales, integrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y orientados a modificar y mejorar el aprendizaje y comprensión de los alumnos.

Melmer Burmaster y James,( 2008) La evaluación formativa es el proceso utilizado por profesores y alumnos durante el período de enseñanza-aprendizaje que aporta la información necesaria (feedback) para ir ajustando el proceso de manera que los alumnos consigan los objetivos propuestos.

La evaluación es uno de los temas fundamentales del proceso educativo basado en tratar de encontrar recursos y procedimientos de forma objetiva y confiable que reflejen el aprendizaje de los alumnos (Lázaro, 1999, Wragg, 2003). Es importante anotar que la evaluación les permite a los estudiantes saber qué y cómo mejorar sus aprendizajes Wiggins & Mc Tighe (1998).

Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000), plantean un significado de tipo constructivista sobre la evaluación, más centrado en su importancia y su función: “la actividad de evaluación es ante todo compleja, de comprensión y reflexión sobre enseñanza, en la cual al profesor se le considera el protagonista y responsable principal. La evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas y obstáculos que se suscitan y la perturban. Desde otra

perspectiva la evaluación del aprendizaje de cualquier clase de contenidos debería poner al descubierto todo lo que los alumnos dicen y hacen al construir significados valiosos a partir de los contenidos curriculares. De igual manera, se debe procurar obtener información valiosa sobre la forma en que dichos significados son construidos por los estudiantes de acuerdo con criterios estipulados en las intenciones educativas”.

Para León Pereira (1997), “(...) la evaluación puede asumirse como una actividad fundamental dentro de los procesos de formación humana y como tal puede planearse expresa e intencionalmente. Se puede entender como una estrategia para obtener y analizar sistemáticamente la información de retorno sobre los procesos encaminados al cultivo de cada dimensión humana, para alcanzar niveles cada vez más altos en la comprensión y orientación de dichos procesos para tomar las decisiones que resulten adecuadas y oportunas dentro del quehacer pedagógico.”

Nieves y Guerra, (2005) citado por Artiles, I., Mendoza, A. y Yera, M. (2008) mencionan que “La evaluación es un componente del proceso enseñanza-aprendizaje, para tomar decisiones en la relación alumno-profesor-contenido de la enseñanza”.

Gimeno, S. (1992). La evaluación es una práctica muy extendida en el sistema escolar en todo nivel de enseñanza. “Conceptualizarla como práctica quiere decir que estamos ante una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, que cumple múltiples funciones, que se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada”

Las teorías que ayudaron a sustentar la evaluación formativa son diversas, es por eso, que los autores que han estudiado el tema sustentan la importancia de cambiar la concepción de evaluación de aprendizaje en los estudiantes en el mundo actual. Pero lo más importante sobre la evaluación escolar es tener en cuenta que su propósito central es identificar resultados y asociarlos con factores de éxito y factores de fracaso, con el fin de fortalecer lo que lleva a generar buenos resultados y hacer cambios para mejorar los métodos de enseñanza que no funcionan.

Este propósito de la evaluación difiere mucho de algunas prácticas escolares, que en vez de propiciar el progreso de los estudiantes se convierten en una especie de amenaza permanente de fracaso. Cuando los estudiantes ven la evaluación como un peligro de ser reprobados, muchas veces generan resistencias muy grandes frente al estudio, ya que esta no se vuelve un elemento de satisfacción personal, afirmación de su autoestima y descubrimiento de sus talentos individuales, sino como una especie de requisito para poder permanecer inmerso en el sistema escolar. Es importante resaltar que en ningún caso la evaluación puede servir como mecanismo de exclusión escolar, porque se atentaría en contra del niño como persona y se le vulnera el derecho fundamental a la educación.

La evaluación es un elemento importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Cada maestro debe considerar en su práctica pedagógica, que lo más importante es saber cuáles son los propósitos del proceso de enseñanza-aprendizaje, qué aspectos debe potenciar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y realizarlos en el momento adecuado que se requiera para mejorar el aprendizaje en ellos.

## **Definición del problema**

La Institución Educativa María Auxiliadora, de Caldas, Antioquia, Colombia, es de carácter oficial, cubre los grados desde el preescolar hasta los grados once de educación media , con un total aproximado de 1277 estudiantes y con una planta de cargos de la siguiente manera: 1 rector, 2 coordinadores, 1 docente orientador y 40 docentes de aula. En esta institución educativa se realizó la investigación concerniente con la evaluación formativa y los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Esta investigación partió de la siguiente pregunta ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?, lo cual se pudo constatar mediante las prácticas educativas sobre la evaluación formativa realizadas por los maestros de esta institución. Además, se evidenció claramente en los trabajos analizados de los estudiantes que participaron en la investigación. La evaluación constituye una herramienta de gran importancia para los docentes, pero también sirve como instrumento para verificar el aprendizaje logrado por los estudiantes durante el curso y detectar las fortalezas y debilidades en la forma como aprenden los alumnos, así como también el modo de obtener resultados concretos.

La población de estudio estuvo conformada por 10 profesores participantes, de los cuales se seleccionaron 3 docentes del área de ciencias naturales a ellos se les realizó una entrevista. Este grupo de 3 docentes estuvo acompañado por 90 estudiantes aproximadamente, de los cuales se seleccionaron 4 por cada docente para la aplicación

de entrevistas y seguimiento de tareas escolares. El método bajo el cual se abordó el objeto de estudio es de corte cuantitativo-cualitativo, es decir, se utilizó los métodos mixtos. Las técnicas e instrumentos que se emplearon para recolectar los datos responden a una encuesta de opinión del grupo focal. Estos instrumentos permitieron realizar el análisis integral de los datos para poder llegar a una descripción del objeto de estudio. En estos instrumentos se midieron las variables contempladas en la entrevista de evaluación de aprendizaje aplicadas a los docentes y estudiantes.

Las instituciones educativas logran el cambio cultural cuando en forma conjunta evolucionan los procesos y las personas, por lo tanto al director le corresponde buscar o implementar una planificación estratégica para trabajar con su grupo de docentes, estas estrategias orientarán el cambio, pero a la vez constituirán la transformación en el concepto de evaluación, por lo cual es necesario analizar y recopilar información de las formas como se evalúa el proceso aprendizaje de los estudiantes en esta institución educativa, pero además es pertinente contar con las variables que influyen en la evaluación formativa para poder desarrollar un excelente proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo tanto, la evaluación es un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del estudiante y de la calidad de los procesos empleados por el docente, la determinación de su importancia y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se espera alcanzar, todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la gestión docente.

## **Objetivos**

**Objetivo General.** El objetivo fundamental de esta investigación buscó conocer ¿qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?

### **Objetivos Específicos.**

1. Indagar con qué frecuencia se llevan a cabo los procesos de evaluación formativa.
2. Identificar cual es el tiempo que le dedican los docentes a la evaluación formativa y como este se relaciona con la calidad de retroalimentación que ofrecen.
3. Conocer la forma como los docentes reportan la evaluación formativa a la comunidad educativa.
4. Observar cómo los profesores analizan los resultados de un proceso evaluativo y toman decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos.
5. Conocer la forma como se comunican los resultados de la evaluación formativa a los alumnos.

## **Justificación**

Investigar sobre la forma de evaluar en la Institución Educativa María Auxiliadora es hoy en día una prioridad, pues compromete no sólo la parte administrativa, sino también la parte pedagógica, pues obtener resultados satisfactorios en los procesos de enseñanza aprendizaje favorecen los niveles de satisfacción personal, compromiso institucional y para el caso de los maestros les permite mejorar prácticas de enseñanza-aprendizaje, siendo principalmente beneficiados los estudiantes y afectándose positivamente la calidad educativa.

Es importante reflexionar acerca del plan de evaluación en esta institución educativa, ya que permitió obtener resultados para mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje en sus estudiantes y por ende mejorar la calidad de vida a toda la comunidad educativa.

La evaluación formativa está determinada por las variables que establecen la manera como los estudiantes adquieren aprendizajes significativos y la forma de aplicabilidad para obtener procesos satisfactorios de manera directa o indirecta y cómo estos factores afectan la motivación en el docente y en los estudiantes para alcanzar un desarrollo integral y una adquisición de competencias que le van a permitir un mejor desenvolvimiento en el medio que interactúa, como también en la satisfacción personal.

Al considerarse el aprendizaje humano como el principal elemento de desarrollo resulta comprensible que el estudio sobre evaluación formativa en esta institución educativa donde se trabaja por, para y con las personas, sea aún más importante. La



implementación y ejecución de estrategias de enseñanza aprendizaje necesita de ambientes armónicos, ordenados y agradables que favorezcan el desarrollo, seguimiento y adecuación a los cambios pertinentes para mejorar la acción educativa dentro y fuera de las aulas. Este panorama, reclama una evaluación formativa que posibilite el trabajo en equipo, la comunicación ágil y efectiva, el manejo y solución de conflictos, la toma de decisiones y el aprendizaje colaborativo, garantizando las innovaciones y el éxito de los proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Este trabajo de investigación pretendió no sólo identificar el nivel en que se encuentran esas variables que determinan evaluación formativa en esta institución, sino brindar información que sirva de base para que directivos y maestros reflexionen sobre su propio trabajo, y para implementar las innovaciones necesarias hacia la búsqueda de las metas institucionales.

### **Limitaciones y delimitaciones**

Este estudio corresponde a una investigación con metodología mixta (cualitativo-cuantitativo) que tiene como propósito describir, interpretar, entender las condiciones de la evaluación formativa percibidas por los docentes de la Institución Educativa María Auxiliadora del municipio de Caldas, Departamento Antioquia, Colombia; mediante la aplicación de encuestas y entrevistas sobre dicha temática.

La investigación se apoyó en un estudio de campo, el cual es mirado como la indagación de problemas con la finalidad de descubrir, explicar causas y efectos y los factores que la constituyen.

En tal sentido, esta investigación tomó como población 10 docentes, de los cuales se seleccionaron 3 maestros del área de ciencias naturales, y un grupo de 90 estudiantes, donde solo se tomaron 4 estudiantes por maestro de ciencias naturales, la aplicación de los instrumentos sobre evaluación y su respectivo análisis, se realizó durante el año 2012.

Los obstáculos que se presentaron durante la investigación pudieron estar relacionados con creencias, valores y sentimientos compartidos por los docentes de esta institución educativa, ya que se puede presentar desconfianza por parte de algunos maestros sobre el uso de los resultados del estudio, es por esto que se planteó la garantía ética y la confidencialidad de los instrumentos aplicados; igualmente se socializó los resultados para que desde la reflexión de los mismos docentes se generen propuestas que nutran las recomendaciones que se presentaron ante los directivos de la institución educativa para la planeación estratégica del siguiente año.

### **Definición de Términos**

*Actitud:* Significa tomar una posición corporal y/o valorativa sobre determinados objetos o hechos con base al conocimiento obtenido de los mismos. Ante esta

representación mental se generan sentimientos positivos o negativos, que hacen nacer una respuesta, en una relación de causa-efecto.

*Aprendizaje:* Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, a través de la experiencia, el estudio o la enseñanza; se evidencia en el comportamiento del ser humano.

*Desempeño:* Actuación en la realidad, se observa en la realización de actividades o en el análisis y resolución de problemas.

*Didáctica:* Metodologías de enseñanza, al conjunto de métodos y técnicas que permiten enseñar con eficiencia. La palabra didáctica deriva del griego didaktikè ("enseñar") y se define como la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la materia en sí y el aprendizaje.

*Educación:* Del lat. Educare. La educación es el proceso por el cual se transmiten al individuo los conocimientos, actitudes y valores que le permiten integrarse en la sociedad.

*Emoción:* Estado de excitación que puede motivar o ya sea la actividad o una conducta orientada a un fin.

*Enseñanza:* Proceso intencional y planeado para facilitar que determinados individuos se apropien creativamente de alguna porción del saber para elevar su formación.

*Evaluación:* Hace referencia a cualquier proceso por medio del cual, se analizan y se valoran características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia, para emitir un juicio que sea relevante para la educación. (Gimeno Sacristán, 1992).

*Motivación:* Condición interna que lo vuelve activo y hace buscar la forma de satisfacer, impulso, fuerza.

*Idoneidad:* Se refiere a realizar las actividades o resolver problemas cumpliendo con indicadores o criterios de eficacia, eficiencia, efectividad, pertinencia y apropiación establecidos para el efecto.

*Pedagogía:* Está relacionado con el arte o ciencia de enseñar. La palabra proviene del griego antiguo pedagogos, el esclavo que traía y llevaba chicos a la escuela. La palabra piada o paidos se refiere a chicos, ese es el motivo por el que algunos distinguen entre "Pedagogía" (enseñar a chicos) y andrología (enseñar a adultos).

*Valores:* Son principios que nos permiten orientar nuestro comportamiento en función de realizarnos como personas. Son creencias fundamentales que nos ayudan a

preferir, apreciar y elegir unas cosas en lugar de otras, o un comportamiento en lugar de otro. También son fuente de satisfacción y plenitud.

## **Capítulo 2: Marco teórico**

### **Antecedentes**

Para iniciar con este capítulo fue necesario realizar una síntesis de los referentes teóricos existentes sobre evaluación formativa, para así de esta manera tener unos parámetros establecidos que permitan construir asertivamente este capítulo relacionado con la revisión de la literatura sobre evaluación formativa. En primer lugar se abordó la evaluación a nivel general, seguida por los objetivos que se pretende con ella, luego se tomó la clasificación de la evaluación en forma breve, lo que permitió visualizar la diferencia entre los tipos de evaluación con su respectiva importancia.

En segundo lugar se hizo una descripción de la evaluación formativa, basándose desde el proceso de aprendizaje como también desde el proceso de enseñanza y sus características, además, se planteó una postura ética de la evaluación tomada desde el docente como desde el punto de vista del estudiante. También se describió los tipos de conocimiento que se pretendieron evaluar (actitudinal, descriptivo y procedimental). Luego, se abordó las prácticas propias donde se llevó a cabo esta investigación, las cuales se realizaron en la Institución Educativa Oficial pública de Colombia. Allí, no sólo se intervinieron los docentes, sino también el papel que juegan los estudiantes dentro de la evaluación de sus aprendizajes.

En tercer lugar se concibió una revisión histórica de la evaluación formativa en los últimos diez años aproximadamente, lo que permitió abordar postulados internacionales como nacionales en torno al tema de la evaluación. Es así como de esta

manera, se dio forma coherente y direccionada al tema de la evaluación, para luego contrastar con los resultados obtenidos en esta.

### **Marco teórico**

Dentro de este capítulo se intentó mostrar la evaluación desde una perspectiva teórica, la cual permitió visualizar las ventajas dentro del campo educativo, y la importancia de esta para mejorar procesos de enseñanza aprendizaje abordada desde el docente como del mismo estudiante.

La evaluación es una de las tareas más complicadas y arduas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero es una de las herramientas indispensables dentro de la labor de formación integral de todo ser humano. En la escuela existen tres elementos necesarios que ayudan a la formación del ser como persona íntegra, ellos son: la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, siendo esta última un factor determinante en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

**Objetivos de la evaluación.** La evaluación como herramienta pedagógica es tomada como la verificación de los aprendizajes adquiridos por los estudiantes y las estrategias que utiliza para adquirir los conocimientos

Díaz (2005) propone los siguientes objetivos para la evaluación de aprendizajes:

- Adecuar en el aula de clase los elementos y situaciones de acuerdo a las necesidades del ambiente de trabajo.

- Detectar en el proceso enseñanza- aprendizaje las dificultades de los estudiantes para poder brindar una adecuada intervención pedagógica que le permita retroalimentar y mejorar los aprendizajes.

- El fin de la evaluación se toma desde el logro de aprendizajes significativos, es decir se enfatiza en funciones diagnósticas y formativas, pero no tiene en cuenta la parte sumativa que es un factor importante para el estudiante. Esta evaluación está centrada en un enfoque por objetivos, siendo el principal, visualizar la continuidad de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Shepard (2006) plantea que la evaluación se ha enfocado en medir los resultados obtenidos por los estudiantes con miras a la toma de decisiones finales.

González (2001) plantea que el objetivo de la evaluación es valorar el aprendizaje desde los procesos y de los resultados. Por lo tanto, es necesario tomar la evaluación como una herramienta continua y sistémica que le ayude al estudiante a comprender sus dificultades con proyección de mejorarlas.

Quiñones (2004), plantea que se evalúa para comprender, alcanzar un cambio y mejorar.



Por lo, tanto se puede afirmar que el objetivo primordial de la evaluación es el avance de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, lo que implica que el docente debe detectar a tiempo las falencias de los estudiantes para ayudarle a convertirlas en oportunidades y de esa manera lograr la autoevaluación y la calidad del aprendizaje.

**Tipos de evaluación.** La evaluación como herramienta fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje parte de una clasificación, la cual corresponde a evaluación diagnóstica, sumativa y formativa.

*La evaluación diagnóstica.* Se debe realizar al comenzar un proceso educativo. Esta se enfatiza en el cómo se encuentra un estudiante antes de iniciar un curso, programa o proceso de aprendizaje. Los resultados obtenidos se puede saber si sabe más de lo que necesitaba saber, o si sabe menos de lo requerido. Además, se descubre cuáles son sus capacidades o limitaciones en relación con los contenidos que se desea impartir en la materia o asignatura. Con los datos obtenidos se puede avanzar en las respectivas decisiones para poder realizar la instrucción, diseño de actividades según sea el caso requerido. Es útil la evaluación para saber cuál es el nivel cognitivo e incluso en qué estado emocional se encuentra el estudiante, permitiendo mejorar la práctica educativa de acuerdo a las necesidades, características, conocimientos, motivaciones y expectativas de los alumnos. Por lo tanto, se parte de las deficiencias y fortalezas de los estudiantes para así de esta manera mejorar el aprendizaje.

***Evaluación sumativa.*** Este tipo de evaluación busca la valoración y alcance total de los objetivos planteados para el trabajopedagógico dentro de la escuela. Esto quiere decir, que este tipo de evaluación es la verificación de lo propuesto inicialmente al iniciar un proceso de aprendizaje, de su valoración depende la toma de decisiones para la vida estudiantil, de ella depende la aprobación de un nivel o de una asignatura según sea el caso.

Se trata con ella la verificación de los objetivos poder contribuir al logro deseado. Por consiguiente, la evaluación sumativa se lleva al final de una unidad de aprendizaje o de un periodo académico, lo que permite verificar en el alumno la adquisición de conocimientos al igual que el desarrollo de la competencia adquirida.

***Evaluación formativa.*** Este tipo de evaluación tiene el carácter de formación. El objetivo primordial es buscar el acompañamiento en el proceso de aprendizaje de los estudiantes con el fin de poder orientar con mayor asertividad sus logros, debilidades y fortalezas.

Por lo tanto, la evaluación formativa consiste en la apreciación continua y permanente de las características y formación integral del estudiante, a través de un seguimiento durante todo su proceso de formación. Lo cual permite verificar en el alumno la capacidad de aplicar los saberes aprendidos el momento de la toma de decisiones y en la solución de problemas.

La evaluación formativa se da dentro del desarrollo de las actividades de formación de los estudiantes, y busca crear en ellos destrezas y actitudes necesarias para la interpretación y análisis del mundo donde viven. Por lo tanto, el docente está llamado a estar atento de los avances de los estudiantes en el proceso de adquisición de aprendizajes significativos.

Coll (en Falieres, N. y Antonlín, M. 2006) define la evaluación formativa como un monitoreo permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje que los maestros realizan de manera aleatoria para dar solución a las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes.

Como se pudo evidenciar, cada una de las evaluaciones son importantes dentro del proceso enseñanza aprendizaje, pero en este capítulo se profundizó sobre la evaluación formativa, ya que se considera trascendental dentro de la formación integral de todo ser humano. Es así como se dió algunos conceptos asociados de la evaluación formativa desde el punto de vista del estudiante como desde la perspectiva del maestro dentro de su proceso de enseñanza.

Jorba y Casellas (1997), explican que la finalidad principal de la evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es brindar los medios necesarios que favorezcan la formación del estudiante, teniendo en cuenta sus necesidades y características. Por lo tanto, la evaluación formativa permite planear, ajustar y adaptar las actividades de aprendizaje que necesita cada estudiante de acuerdo a su ritmo de

aprendizaje y adquisición de saberes. Es así, como cada docente debe tomar las decisiones más acertadas y convenientes para el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de la evaluación formativa tiene demasiada relevancia el error, ya que es tomado como un medio para lograr el aprendizaje y mejorar las dificultades detectadas, pero al igual que los errores se debe tener en cuenta los aciertos, que son parte fundamental en el dominio de aprendizajes.

## **Evaluación formativa**

**Objetivo de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje.** La evaluación formativa tiene como objetivo principal mejorar continuamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes y optimizar las estrategias de enseñanza en los educadores, esto permite que la evaluación tenga como referente el error y el acierto dentro del proceso de aprendizaje, ya que a partir de estos se replantean las actividades de clase con el fin de que los estudiantes alcancen las competencias y logren un desempeño eficiente y eficaz en la adquisición de aprendizajes, ahora que, cuando se identifican las dificultades de los estudiantes en su aprendizaje se proponen mejorar las practicas pedagógicas para poder superar las dificultades detectadas. Por lo tanto, el papel del docente es proponer otras alternativas de aprendizaje a los estudiantes para que puedan alcanzar aprendizajes significativos.

Bermúdez (2001) habla de un aprendizaje formativo como un proceso de cambio en el individuo que pasa de un estado inicial hacia otro cualitativamente nuevo y final, esto quiere decir, que el estudiante puede lograr un crecimiento en su autonomía y un mejor desarrollo cognitivo, de esta manera se puede expresar que la evaluación es formativa y continua donde el estudiante aprende de sus errores.

Según González (2001) la evaluación como medio para la formación de los estudiantes comprende mínimo dos dimensiones. La primera dimensión hace relevancia a lo que contribuye a formar a los estudiantes, como estrategias de control y de autorregulación, lo cual permite formar personas que se autovaloren en el entorno social y personal. La segunda hace referencia al efecto formativo, este tiende a desarrollar capacidades, destrezas y cualidades como la autonomía, reflexión, crítica y responsabilidad de sus decisiones.

**Objetivo de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza.** El objetivo de la evaluación formativa es buscar estrategias que mejoren los procesos de aprendizaje de los estudiantes, como también se enfatiza en mejorar las prácticas de enseñanza de los docentes. Se fundamenta en el conocimiento de las debilidades y fortalezas del estudiante, teniendo en cuenta los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje. El docente forma parte fundamental en el aprendizaje de los alumnos, ya que, es un apoyo fundamental en el fortalecimiento de valores intelectuales como emocionales en los estudiantes.

Ríos (2007) afirma que la evaluación formativa corrobora si los objetivos fueron cumplidos por medio del proceso que fue programado, y plantea que la práctica educativa mejora los espacios donde se genere la autoevaluación y la coevaluación por parte de los estudiantes en sus procesos de aprendizaje.

Castillo (2004) fundamenta su perspectiva desde el error, ya que es una forma de mejorar y aprender formativamente. El error es un hecho que se sanciona y es además un indicador de los conocimientos que ha adquirido el estudiante. Es por eso que, desde la visión actual de la evaluación el error es asumido como una oportunidad para modificar la conducta y potenciar la adquisición de aprendizajes. El papel fundamental del docente es identificar las deficiencias de los estudiantes para poderlas convertir en oportunidades de cambio. En cuanto al estudiante, el error lo toma como una posibilidad de apoyo por parte del docente en la construcción de aprendizajes y además, se evidencia una cercanía emocional que le ayuda al estudiante a sentirse apoyado en su proceso de aprendizaje, por lo tanto, el error lleva a la reflexión constante, a un fortalecimiento en los procesos cognitivos y a interactuar en las posibles alternativas de solución.

**Papel de la evaluación formativa.** El papel fundamental en el cual se centra la evaluación formativa es en el mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje, el cual es tomado desde la retroalimentación permanente y constante del proceso de adquisición de saberes. Es un proceso donde se dimensiona la educación desde el aprendizaje y no desde la justificación del mismo, ya que tiene en cuenta las

características y necesidades de cada estudiante para poder dimensionar y ajustar las prácticas pedagógicas en miras a desarrollar competencias y destrezas.

Se evidencia claramente, que la evaluación formativa inicia de la expectativa de mejoramiento progresivo del estudiante, como del docente, así como de la institución educativa. El error es considerado como detonante en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por consiguiente le brinda al estudiante la posibilidad de conocerse y regularse, y al docente la oportunidad de conocer a los alumnos y la posibilidad de innovar en las estrategias, didáctica y metodología.

Para Shute, (2008) la evaluación formativa pretende lograr mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de tal forma que cumple una función directiva y facilitadora. La función directa es lo que se le pide al alumno que requiere ser corregido o revisado, mientras que en la función facilitadora le brinda una guía a los estudiantes para su propia revisión y conceptualización, por medio de sugerencias y comentarios.

Por consiguiente, se puede afirmar que el papel de la evaluación formativa es identificar las falencias o debilidades del proceso de enseñanza aprendizaje para luego tomar decisiones oportunas que mejoren la calidad de la educación del estudiante como del docente.

***Características de la evaluación formativa.*** A continuación se hace un recorrido por los diferentes teóricos que hablan de las características de la evaluación formativa, lo

que permite imaginar más claramente la postura de ellos frente a la evaluación formativa.

Todo tipo de evaluación que se aplique en el proceso de aprendizaje a nivel educativo debe poseer las características que se relacionan a continuación.

- La evaluación debe estar integrada al proceso de enseñanza-aprendizaje. No es un fin último en sí misma, por lo que el estudiante no puede apreciarla como algo apartado o novedoso (Vicenzi, A. Angelis, A. 2008). La evaluación forma parte dinámica de las actividades de la clase.
- El mejoramiento continuo es uno de los elementos característicos de la evaluación lo que permite lograr mejores resultados.
- Es recurrente, ya que, tiene como objetivo la mejora de la calidad de la educación dentro del contexto educativo, por medio de la retroalimentación permanente en el proceso de aprendizaje.
- Es pluridimensional, debido a que atiende sistemas de planeación, diseño, ejecución y aplicaciones.
- Es criterial, porque supone unos objetivos o indicadores que permitan analizar con rigurosidad los resultados.
- Es decisoria, ya que, permite dar juicios a partir de los cuales se tomarán decisiones para modificar las actividades escolares con el fin de mejorar las falencias.
- Implica responsabilidad ética y social, porque se necesita compromiso por parte de los agentes involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje.



- Es un proceso de diálogo y reflexión, ya que pone en primer lugar las decisiones pedagógicas, las cuales promueven una enseñanza que responda a la diversidad en el aula. Por lo tanto se afirma que es democrática y participativa, porque involucra todos los agentes de la comunidad educativa.

- Es factible de ser evaluado, porque se evalúa a los estudiantes como también en los maestros e institución educativa.

- Debe ser confiable, esto quiere decir que se debe aplicar el mismo juicio de evaluación para todos.

- Debe ser válida, lo que supone que las evidencias deben corresponder a la guía de evaluación.

- La evaluación es participativa, puesto que permite mecanismos como la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación.

- Es continua, porque se realiza a lo largo de todo el proceso educativo.

- Es integral, ya que debe tener en cuenta todos aspectos o dimensiones del ser humano.

- Es sistémica, porque debe ser organizada, debe tener relación con los fines de la educación, los logros, los métodos, las reglas y los registros.

- Es flexible, porque tiene en cuenta las diferencias individuales: intereses, capacidades, limitaciones de cada estudiante.

- Es interpretativa, porque busca comprender el significado de los procesos y los resultados de los estudiantes.

- Es participativa, porque involucra al estudiante, padre de familia y al profesor.
- Es formativa, porque permite reorientar los procesos educativos de manera oportuna a fin de lograr su mejoramiento.

Por las características antes mencionadas, el docente debe considerar estas y tenerlas en cuenta para poder aplicar una verdadera evaluación formativa en sus estudiantes.

***Utilidad y ética en la evaluación formativa.*** La educación tiene como fin formar sujetos capaces de desempeñarse en diferentes ámbitos de la vida cotidiana, por lo tanto, promueve la adquisición de valores como eje fundamental de la formación del ser humano, es por eso que, la evaluación formativa resulta un escenario propicio para fomentar y aprender valores como el respeto, igualdad, equidad, tolerancia hacia sí mismo y hacia los demás.

Según Arias (2009) se puede afirmar que la ética en el contexto de la evaluación significa entender: los conflictos que se presentan en la evaluación del aprendizaje, la superación los conflictos éticos generados en la evaluación y los valores se pueden aprender con la evaluación formativa del aprendizaje. Por consiguiente, estos enunciados se pueden resolver a través de espacios de reflexión compartida por los estudiantes como por los maestros, y que además generan acciones que están en permanente revisión dentro del contexto social a partir de la evaluación formativa.

Cuando se aplica una evaluación es necesario considerar que el estudiante es un individuo digno de respeto en su integridad como ser humano. Se debe tener plena certeza de la validez y confiabilidad de los instrumentos a aplicar. La evaluación es una actividad de carácter humano, donde el docente juega un papel importante dentro de esta, ya que es tomado como modelo de ejemplo a seguir por sus estudiantes, porque es portador de valores éticos como la solidaridad, justicia y respeto por el otro.

Es por eso que, la ética debe ser el eje articulador de este proceso, pues al interactuar con seres humanos en formación, es necesario fortalecer los valores y los derechos de todos los sujetos.

De acuerdo con House (en Moreno 2011 p. 137) son 4 los valores que sustentan la moral de la evaluación:- La igualdad: todos los individuos deben ser tratados de igual forma. -Autonomía: cada persona debe ser autónomo en sus decisiones y no debe ser intimidado por otro. -Reciprocidad: depende del individuo como de la comunidad para actuar recíprocamente. -Imparcialidad: La evaluación desde todo punto de vista debe ser equitativa.

De acuerdo con Airasian (2002) es muy importante que el docente actúe con equidad y respeto al aplicar algunos parámetros contemplados en la evaluación formativa como son el dar a conocer los criterios de la evaluación, emitir juicios, no establecer estereotipos con los estudiantes.

Ormet (2004) también identifica otro elemento sobre la ética de la evaluación: la objetividad, esta hace referencia a que se deben plantear funciones, alcances, objetivos y

contenidos a evaluar, de acuerdo a los cuales se fijan los métodos e instrumentos, es decir la evaluación debe dar cuenta de los resultados.

Dentro de esta investigación, se evidencio la ética de la evaluación en la aplicación de los instrumentos pertinentes que dieron cuenta de los principios éticos que hacen parte de la experiencia educativa en la Institución Educativa María Auxiliadora de Caldas, Antioquia, Colombia. Por consiguiente, la ética y la utilidad de la evaluación formativa se tomó desde la perspectiva del aprendizaje en los estudiantes, como del proceso de enseñanza de los docentes y de cómo influye la evaluación en el rendimiento académico de los educandos.

Shute (2008) se refiere a la importancia de retroalimentar los instrumentos utilizados en la evaluación para poder lograr en el educando un cambio efectivo en su proceso de aprendizaje. La retroalimentación conlleva a la responsabilidad de continuar con la corrección en sus actividades escolares.

Con una actitud ética Airasian (2002) indica que es conveniente tener algunas normas básicas como: “tratar a cada estudiante como individuo, no abusar física ni emocionalmente de ellos, respetar la diversidad, mostrar honestidad intelectual con ellos, evitar favoritismos y hostigamiento, ofrecer una perspectiva equilibrada en las cuestiones que se planteen durante la enseñanza e impartir la mejor”

*Desde la perspectiva del Docente.* La evaluación tiene como fin primordial el progreso de los estudiantes en su aprendizaje, por lo tanto es indispensable que todo docente maneje una ética al momento de evaluar, donde sea necesario que el estudiante sienta que la evaluación es formativa y educadora, que no vea la evaluación como un mecanismo aniquilador y corrupto. El docente es el llamado a que el educando sienta que por medio de la evaluación va a lograr un crecimiento donde va adquirir competencias para poder desempeñarse en el ámbito que interactúa.

El docente debe aceptar a los estudiantes como son, ya que ellos son seres humanos en permanente formación, con debilidades, fortalezas, deseos de superación. Por lo tanto, es necesario que el maestro abandone actitudes de tiranía, autoritarismo, las cuales en algunas ocasiones se llegan a convertir en favoritísimos, lo que hace que se ocasione el rechazo de algunos compañeros hacia el educando que es focalizado por el maestro.

Evaluar éticamente se convierte en una oportunidad de aprender más, de crecer como persona y de ser mejor cada día, no sólo del evaluado sino de quien evalúa. Es por eso que, confrontar los principios éticos de la evaluación para el maestro se convierte en una actitud crítica de su pensamiento en su diario vivir. El maestro es el principal protagonista en el campo educativo del significado de la evaluación para poder redimensionar la función del profesor en la formación de todo ser humano.

Álvarez (en Corral y D'Andrea, 2004) afirma que el maestro por medio de la evaluación aprende a conocer y a mejorar la práctica pedagógica en medio de su

complejidad, colabora al estudiante para conocer sus fallos, a planear alternativas de solución y a decidir acerca de las estrategias que debe poner en práctica.

Todo docente espera que sus alumnos estén listos para demostrar lo que saben y lo que pueden hacer, por lo tanto, la evaluación no se debe convertir en un campo de batalla donde estudiante y docente son adversarios, sino por el contrario es necesario que la evaluación responda a unos objetivos y a un plan de aplicación y de trabajo conocido previamente por los educandos. Esto quiere decir que, el docente debe ser ético cuando evalúa y avisar con anterioridad para que el estudiante se pueda preparar para ser evaluado.

***Desde la perspectiva del estudiante.*** Desde la perspectiva de la evaluación formativa, el estudiante es un sujeto activo, interesado en aplicar ciertas herramientas que le ayuden a autorregularse con el fin de fortalecer para sí mismo sus procesos de autonomía y aprendizaje. Es así como el educando enriquece la autoestima a partir de la percepción de los otros (compañeros, padres, maestros).

Corral y D'Andrea (2004) afirman que los estudiantes consideran la evaluación para sí mismos, luego para el profesor. Con la evaluación los estudiantes conocen sus falencias y errores, así como sobre el modo de estudiar y aprender, aspecto en el que coinciden con los planteamientos de Álvarez. Las autoras también reafirman que implícitamente, la evaluación permite al estudiante fortalecer y mejorar sus procesos de autoconocimiento, autonomía, automotivación y autorregulación del aprendizaje, y se

hace responsable de trabajar sobre el error, tarea que resulta propicia para demostrar su compromiso y disciplina dentro de una educación que apunta a la integralidad.

**Toma de decisiones según el conocimiento que se busca evaluar.** Las propuestas curriculares de aprendizaje que actualmente se presentan se caracterizan por presentar los objetivos desde tres dimensiones: contenidos descriptivos, procedimentales y actitudinales; hallando en los dos últimos resultados novedosos respecto a propuestas pedagógicas clásicas. Desde este punto de vista se busca responder a las necesidades de una sociedad que exige individuos competentes y con un excelente desempeño en los diferentes ámbitos de esta sociedad globalizada.

A continuación se plantean los tres tipos de contenidos en los que se basa las propuestas actuales para poder tener una visión integradora del proceso de evaluación.

***Contenidos descriptivos.*** Los contenidos descriptivos o conceptuales son aquellos que dan cuenta de los hechos, sucesos, datos o conceptos y que propician principios y teorías. En algunas ocasiones estos contenidos deben ser aprendidos tal cual se presentan, pero, la naturaleza de estos va más allá de la memorización, ya que, es necesaria la comprensión del concepto para poder ser relacionado con sus saberes previos, diferenciarlo de otros conceptos y finalmente generalizarlo mediante la aplicación a la solución de problemas en la vida cotidiana.

Los contenidos conceptuales permiten a los estudiantes saber qué es lo que se les debe enseñar, logrando así al mismo tiempo asimilar y acomodar la información nueva a la estructura mental existente o a sus saberes previos. Se puede hacer un esbozo de las pruebas que se pueden aplicar para el desarrollo de habilidades en este tipo de conceptos, algunas son: las pruebas orales, el estudiante debe dar respuesta a preguntas orales, lo que demanda del educando análisis, síntesis e interpretación de los datos y los hechos que presenta el docente.

La evaluación de estos contenidos demanda de estrategias cualitativas, donde es necesaria la comprensión del concepto y su aplicación. Para poder evaluar contenidos descriptivos se requiere seguir unos planteamientos por lo que a continuación se describen los que sugiere Delgado (en Castillo, 2004).

Inicialmente se recomienda explicar los contenidos previos, para luego dar a conocer los nuevos saberes donde el estudiante los integrará a sus esquemas mentales. Por lo tanto, el docente debe plantear problemas, preguntas o cuestiones en las cuales se evidencien errores, datos, hechos y los conocimientos previos del alumno.

Luego en la siguiente fase la formativa, el docente aplica algunos instrumentos como mapas conceptuales, cuadros sinópticos, paralelos u otra técnica que dé cuenta de la organización de la información para poder comprobar el aprendizaje en los estudiantes.

Por último en la fase final, se pretende la meta demostrar la validez de los conceptos, y se puede verificar mediante el uso de mapas, ensayos.



Prieto y Contreras (2008), sugieren evaluar estos contenidos a través de: exposiciones de diferentes temas, hacer definiciones de conceptos, pruebas de reconocimiento, resolver problemas. Cuando el estudiante tiene apropiación de estos contenidos, se podrá pasar a los contenidos procedimentales.

***Contenidos procedimentales.*** Los contenidos procedimentales dan cuenta de saber hacer, es decir se refieren a las acciones ordenadas con sentido para alcanzar un conocimiento o de una meta.

Saavedra, M. (2008). Afirma que los contenidos procedimentales implican:

- Explicación de cómo usar la información adquirida, además conocer qué hacer y cuando con esa información.
- Representa con algunos esquemas las relaciones en el tiempo y el espacio de las acciones.
- Dominio parcial y gradual de aprendizaje para poder aplicarlo cuando se es necesario.
- Valora los procedimientos en las acciones específicas.

Cabrerizo (en Castillo, 2004) hace referencia sobre estos contenidos y dice que estos hacen parte del proceso de enseñanza aprendizaje desde las etapas de educación inicial, primaria y secundaria y que se deben evaluar para observar su desarrollo y la incidencia en el aprendizaje global. Con estos contenidos se pretende que el estudiante reciba herramientas necesarias para dar significado a los conceptos y que pueda generalizarlos en su experiencia cotidiana. Evaluar estos conceptos significa partir

desde la práctica misma en diferentes situaciones, estando integrados a la evaluación de los otros dos tipos de contenidos (descriptivos y actitudinales) y el resultado de la evaluación debe tener un carácter global.

Coll, (en Cabrerizo. 2002). Presenta los siguientes criterios para evaluar los contenidos procedimentales: el grado de acierto del procedimiento para la solución de una tarea; el grado de conocimiento sobre el procedimiento; la posibilidad de aplicación del procedimiento a situaciones particulares; la generalización de procedimientos a otros contextos; el grado de automatización del procedimiento y la corrección y precisión en las acciones que componen el procedimiento. Estos criterios no son estrictos, pueden ser complementados con los criterios que el docente considere.

Los contenidos descriptivos se evalúan en las siguientes fases (Cabrerizo, 2002).

Fase inicial, en ella se determinan las destrezas que el estudiante trae y que son requisito para el curso que inicia. El maestro consigue la información indispensable para organizar la planeación acorde a los resultados obtenidos. El estudiante debe saber sobre los conocimientos previos y conocer cuales debe trabajar con mayor esfuerzo. El maestro debe planear tareas individuales o grupales para fortalecer las habilidades del estudiante.

Luego en la fase formativa, el docente debe orientar y mejorar los procedimientos por parte del estudiante. El maestro recoge información sobre los procedimientos que sus estudiantes utilizan y la manera como se apropian de ellos, establece pautas de

refuerzo y construye juicios para la toma de decisiones, además replantea las estrategias de enseñanza en algún caso determinado.

En la fase final, el docente busca comprobar qué tanto han aprendido los estudiantes, cual ha sido su progreso durante un proceso pedagógico; los resultados obtenidos sirven de punto de partida para iniciar un próximo periodo educativo y adoptar medidas en lo referente a procedimientos de aprendizaje.

Saavedra, M. (2008). Se refiere a la evaluación procedimental, y anota que esta involucra tres dimensiones:

Adquisición de información sobre el procedimiento, responde al qué se hace, cómo se hace y para que se hace y su intencionalidad; su acción es ordenado y orientado, es así como se estructura en tres niveles: operaciones y decisiones (diagrama de flujos, datos, textos, imágenes...), objetivos de la acción (metas educativas, objetivos de las tareas, objetivos de maestros, objetivos de docentes), toma de decisión de ajuste (dirección de obstáculos, de errores y de progresos).

Aplicación específica del conocimiento, el cual determina eficiencia, rapidez, orden, ajuste, organización e integración.

Sentido del aprendizaje, se refiere a la motivación, autoconcepto, autoestima, autoeficiencia y expectativas.

*Contenidos actitudinales.* Son señalados por medio de las actitudes y se relacionan con el saber ser. Generalmente son afines a los comportamientos, modos de actuar y a la adquisición de hábitos. Este nuevo contenido aparecen en la construcción de los nuevos currículos por la falta de socialización del alumno con su familia, lo que hace que se transfiera a la escuela, que es tomada tradicionalmente como la socializadora secundaria y se le otorgan funciones adicionales como integración, el respeto, la convivencia y la tolerancia de los estudiantes consigo mismo y con los demás, lo que convierte a la escuela en una “Institución total” según Tedesco (en Castillo, 2004).

Estos contenidos se manifiestan en actitudes, los cuales dependen de tres aspectos lo cognitivo, lo afectivo y la conducta. Se puede observar las relaciones afectivas que el estudiante establece con los compañeros, los maestros, la asignatura y las circunstancias que los rodean, además a la concepción de moral que posea cada individuo.

Estos contenidos poco son tomados en cuenta, porque no hay maneras de ser evaluados y estos contenidos están inmersos en todos los ámbitos educativos. Generalmente el docente tiene las ganas de evaluar estos contenidos, pero la mayor dificultad radica en la falta de objetividad, pues los contenidos actitudinales, valores y normas son subjetivos y el docente se sentirse inseguro si no cuenta con los instrumentos adecuados para evaluarlos (Prat y Soler, 2003).

A continuación se presenta una descripción de los métodos y técnicas más relevantes para evaluar contenidos actitudinales (Ver tabla 1), basados en la propuesta

de Bolívar (en Castillo. 2004). Es preciso aclarar que como lo afirman Prat y Soler (2003) no existen criterios claros ni instrumentos concretos para evaluar estos contenidos; pero que se cuenta con la información aportada por la psicología social, la pedagogía moral y aquella la observación naturalista o cualitativa.

Tabla 1

*Métodos y Técnicas de evaluación en el ámbito de las actitudes y valores.*

<i>Tipos</i>	<i>Instrumentos</i>
<b>Metodologías observacionales y narrativas</b>	-Registro anecdótico. -Escala de observación, listas control y pautas de observación. -Observador externo. -Diarios de clase.
<b>Técnicas no observacionales, cuestionarios y auto-informes.</b>	-Escala de actitudes. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escalas tipo Lickert.</li> <li>• Escalas de diferencial semántico.</li> </ul> -Escala de valores.
<b>Análisis del discurso y resolución de problemas</b>	-Intercambios orales con lo alumnos (entrevistas) -Debates, asambleas y otros. -Evaluación de razonamiento moral: dilemas morales y resolución de problemas. -Explicación de historias vividas.
<b>El centro escolar como contexto de evaluación de valores.</b>	-Evaluación de la cultura moral del centro. -Evaluación del clima afectivo del aula y del centro.

Existen técnicas e instrumentos que ayudan al maestro a evaluar los contenidos actitudinales, pero estos requieren de un esfuerzo adicional del docente para

poderlas adaptar y contextualizar. En la mayoría de los casos estos contenidos se reducen a apreciaciones y subjetivas del maestro y poco sistematizadas.

Según Saavedra, M. (2008) afirma que tanto las actitudes como los valores se enseñan y se aprenden en la escuela, por ello el papel fundamental que juega la escuela en la estructuración de la personalidad y en la formación del ser humano. Para muchos resulta difícil poder asignar una nota a la actitud del estudiante, sin embargo es preciso darle un lugar a la autoevaluación donde él, es el encargado de valorar lo que ha sido su proceso de adquisición de conocimientos y la actitud que ha asumido para ello.

### **Prácticas alrededor de la evaluación formativa en el nivel de educación básica y media.**

*Vinculación de las prácticas propias de la evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje.* Coll y Martín (en Díaz-Barriga y Hernández, 2002) se refieren que es muy común observar en la práctica docente la marcada diferencia que hay entre lo que se enseña y lo que finalmente se evalúa. Díaz-Barriga y Hernández (2002) insisten en la coherencia entre el asunto de la enseñanza y la evaluación, si lo que se pretende es aprendizajes significativos. Por lo tanto recomiendan que los medios que utilice el maestro para el desarrollo de las diferentes actividades impliquen interpretación, significación y generalización de saber. Cuando se evalúa no es necesario solicitar la reproducción literal de los contenidos, aun cuando se halla hecho todo un proceso de

construcción de significados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, para evitar que el estudiante adopte aprendizaje memorístico.

Es así como resulta importante para esta investigación, tener en cuenta la coherencia entre los objetivos de aprendizaje y las prácticas propias de evaluación formativa, lo que implica que es necesario conocer, reflexionar y mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes que laboran en esta Institución Educativa donde se llevó a cabo la investigación.

***Productos solicitados.*** Las producciones que se pidieron a los estudiantes son todas aquellas actividades que se realizaron bien sea en clase o fuera de esta, estas tareas pueden ser destrezas intelectuales, físicas o manuales. Casanova (1997) claramente especifica que las actividades dependen de los objetivos y los contenidos seleccionados, por tanto, los productos solicitados fueron adaptados dependiendo del contexto donde se desarrolló el proceso de enseñanza aprendizaje.

Intelisano y colaboradores (2006) establece dos tipos de productos solicitados a los estudiantes: trabajos de rutinas y exámenes. Los trabajos de rutina son desarrollados durante el proceso y los exámenes al final de un ciclo, período o actividad. de productos

*Formas de trabajo alrededor de los productos.* Como lo afirma Rizo (2004) el desconocimiento de la complementariedad de estos dos tipos de evaluación (Formativa y Sumativa), se ha creído que una es más importante que la otra, pero se puede afirmar que “el proceso es tan importante como el producto” (p. 25). El autor mencionado establece tres momentos para trabajar alrededor de los productos de aprendizaje: fase inicial, de desarrollo y fase final.

La primera fase: de planeación y la elaboración del producto. Aquí se establecen los temas y su importancia, se precisan los objetivos, se remite a las fuentes que apoyaran la tarea, se concretan los recursos y la metodología adecuada y se asignan responsabilidades.

La segunda etapa, el docente orienta y da claridad a las ideas de los estudiantes y motiva a continuar con la investigación. Se tendrán en cuenta elementos como ajustes, compromisos de los estudiantes, situaciones inesperadas, creatividad, participación.

La etapa final: aquí el docente hace la clarificación sobre los resultados obtenidos, además resalta la importancia de poner en práctica los conocimientos adquiridos. Rizo (2004) establece los siguientes elementos valorativos en esta fase: congruencia entre objetivos y el trabajo presentado, claridad y precisión en el desarrollo de ideas y conceptos, fuerza de las argumentaciones presentadas, coherencia entre el trabajo y el tipo de trabajo intelectual que se había planeado, calidad de las conclusiones y resultados, estilo, redacción, manejo ortográfico, cumplimiento al cronograma, claridad en la presentación del trabajo.



**Resultados obtenidos.** En el proceso de enseñanza aprendizaje se arrojan resultados que son el punto de referencia para la intervención pedagógica, siendo importante resaltar que la finalidad de la evaluación es adecuar el proceso de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes.

Mora (2004) reconoce que la evaluación determina en qué medida se han alcanzado los objetivos planteados, para lo cual, los resultados son comparados con estos objetivos. Resultaba insuficiente entonces centrarse solamente en lo académico, iniciándose a establecer debilidades y fortalezas de acuerdo a los objetivos establecidos. En la actualidad desde una mirada constructivista concibe la evaluación como el desarrollo cognitivo y crecimiento personal de los individuos.

Para el docente los resultados obtenidos le permiten reflexionar sobre su qué hacer pedagógico y continuar en la búsqueda de mejorar y fortalecer sus prácticas pedagógicas en beneficio de sus estudiantes y para que estos puedan ser más competentes y competitivos.

**La retroalimentación.** La retroalimentación dentro del proceso enseñanza aprendizaje permite mejorar el desempeño de los estudiantes y de los docentes, ya que, por medio de ella se pueden compartir resultados, comentario y sugerencias lo que ayuda a mejorar procesos de enseñanza aprendizaje de una forma más eficiente y enriquecedora.

Los logros y alcances que conlleva la retroalimentación se encuentran: la presentación de áreas de oportunidad, proporciona claridad a los contenidos facilita el desarrollo de habilidades y estrategias de aprendizaje, permite conocer al estudiante el estado de su proceso de formación integral y motiva al alumno en su desempeño académico.

Villardón (2006) establece que el feedback debe ser frecuente y bien detallado, de tal manera que sea útil para el estudiante. Es necesario que se enfoque más al aprendizaje que a las calificaciones, además debe dar cuenta de los propósitos y con unos criterios establecidos, ya que es tomado positivamente como un progreso. El maestro puede realizar resúmenes claros, discusiones en clase o sobre las mejoras que el estudiante intenta hacer en la tarea como consecuencia de las observaciones dadas.

La retroalimentación se convierte para el educando y para el docente como una oportunidad de cambio a nivel personal, ya que, la retroalimentación enriquece la toma de decisiones, pues la información acumulada y analizada la utiliza como base para elaborar nuevos planes, modificando sus estrategias, formas de acercar al estudiante al descubrimiento de saberes, su dinámica de clase y los motivadores y refuerzos que considere.

***Difusión de resultados.*** La evaluación formativa ofrece al docente la posibilidad de hacer un seguimiento detallado del proceso de aprendizaje y obtener evidencias de los logros de los aprendizajes de los alumnos, y que dichos resultados deben ser sustentados

en la observación o acumulación de materiales que pueden ser registrados, en listas de cotejo, en tablas comparativas o en tablas descriptivas y de explicación.

Por lo tanto, todo proceso de evaluación debe finalizar con la presentación de los resultados obtenidos durante el proceso de aprendizaje. Todos los agentes involucrados en la educación (padres de familia, educandos y directivas educativas) tienen el derecho de estar informados de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, es obligación del maestro informar sobre los resultados del proceso educativo, además, el estudiante debe conocer cómo va su proceso con anterioridad para poder detectar sus fortalezas y falencias con el fin de re direccionar su proceso.

Vásquez y otros (2010) mencionan que existen diferentes formas de retroalimentación, pueden ser ya de tipo formal o informal según como se realicen, refiriéndose a devoluciones verbales, no verbales y escritas; señalan que dependiendo del objetivo y el impacto que genera, ésta puede ser de tipo constructivo (dirigido a enfatizar las áreas de oportunidad y estrategias para mejorar el comportamiento) y de tipo apreciativo (enfocada a destacar aspectos positivos para motivar a los destinatarios). Según la extensión de la retroalimentación esta puede darse de manera individual, en grupos pequeños o en forma grupal para todos los estudiantes. Por último señalan que según la profundidad se puede concretarse en rótulos sintéticos orientadores o en descripciones sobre la naturaleza de los errores cometidos.

Casanova (1997) afirma que así como se requiere retroalimentación permanente en el aula, también existe otra manera de difundir los resultados y es la de ofrecer informes periódicos formales escritos a través de los cuales además del estudiante, su familia o acudientes se dan por enterados. En este informe se recogen no solo las valoraciones numéricas sino se describen de manera clara de los objetivos alcanzados y pendientes, así como las observaciones, recomendaciones y actividades para superar inconvenientes. Estos informes deben contener los resultados respecto a contenidos conceptuales y procedimentales, pero también debe incluir los contenidos actitudinales desde todas las áreas y ha de ser evaluado además por el conjunto de maestros.

Recomienda la autora utilizar una terminología sencilla y clara, adecuada a los receptores del informe. También hace hincapié en que se debe ser cuidadoso en la forma de transmitir la información para favorecer la aceptación, el diálogo constructivo y la continuidad del proceso.

***Toma de decisiones en torno a la didáctica.*** Rosales (2000) la didáctica pretende el desarrollo cognitivo y formativo de los estudiantes a través de unos métodos de enseñanza que revelan la aplicación de las teorías pedagógicas en el aula. Es por esto que la tarea del maestro consiste en promover la comprensión y el descubrimiento creativo de saberes a través de la aplicación de estrategias que faciliten el aprendizaje. Los resultados de la evaluación resultan prioritarios al momento de establecer dichas estrategias, las cuales pretenden el desarrollo de las potencialidades del alumno.

Las estrategias diseñadas o adaptadas deben favorecer la organización y estructuración de ideas y conocimientos modificando los esquemas mentales. Según Rosales (2000) éstas deben ser interactivas, de intercambio, confrontación y debate mediante las cuales el estudiante trascienda los conocimientos adquiridos a su experiencia de vida.

Los resultados son la base para establecer el mejoramiento del proceso de enseñanza a partir del aprendizaje, por lo que se debe tener en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de cada estudiante, los estilos cognitivos, el contexto donde se lleva a cabo la actividad pedagógica, los objetivos planteados, los recursos disponibles, los contenidos y las competencias a desarrollar, todos estos aspectos supeditan la didáctica del maestro.

*Participación de los estudiantes en las estrategias de evaluación formativa.* En la evaluación formativa, el estudiante juega un papel fundamental, ya que es quien ha realizado las actividades, donde se evidencian logros de los objetivos formulados en la planeación del maestro. Según Díaz-Barriga y Hernández (2002) que conforme se vayan utilizando la evaluación de las actitudes y valores los alumnos irán acostumbrándose y cada vez se volverán más autocríticos. También se refieren estos autores que existen tres tipos de evaluación que se pueden llevar a cabo con los alumnos en los procesos de enseñanza- aprendizaje: la autoevaluación, la coevaluación y la

heteroevaluación. Es así como el docente debe estructurar su práctica pedagógica desde el aprendizaje para enriquecer la enseñanza.

*Autoevaluación del aprendizaje.* La autoevaluación se genera por la interacción de los estudiantes con sus compañeros y maestros, mediante la elaboración de los productos y la forma como los comparten. Díaz –Barriga y Hernández (2002) consideran “la evaluación del alumno acerca de sus propias producciones” (p. 411) es por tanto, la actividad realizada de manera personal, a partir del conocimiento de los criterios a evaluarse de determinada actividad.

En el proceso de mejoramiento constante que se busca conseguir en el alumno la autoevaluación juega un papel importantísimo, que aunque no da la calificación final si le permite darse cuenta de en qué está fallando para mejorar su aprendizaje y construir con ello su conocimiento (Delgado, 2002).

La autoevaluación tiene algunas características como ser individual, por tanto genera un aprendizaje autónomo, aunque no necesariamente desligado de la orientación docente, sobre todo al inicio, en lo que el alumno va acostumbrándose al sistema de aceptación de los errores a partir de los criterios previamente establecidos a partir de los objetivos del programa. Delgado (2002) proponen que la autoevaluación debe revisarse constantemente y retroalimentarse de manera similar al proceso de heterorregulación,

para irse planteando metas personales, de manera que puedan ser asincrónicos con el trabajo docente.

Álvarez, M. (2001) expresa que si se reconoce que el estudiante es responsable de su proceso de enseñanza-aprendizaje, también deben serlo de la evaluación. La autoevaluación es aquella que el estudiante hace de su propio aprendizaje y de los factores que intervienen en éste. Se pretende procesos de reflexión y crítica para mejorar sus desempeños futuros. Ésta se guía por parámetros democráticos y formativos, en ella participan los sujetos implicados en el proceso evaluativo (Villardón, 2006): los estudiantes aprendiendo a partir del error y el docente generando oportunidades permanentes para llevar a cabo esta práctica que viene a convertirse en un objetivo mismo del proceso de enseñanza-aprendizaje; está entonces condicionada a la labor docente y a la participación que se permita al estudiante.

Calatayud (en Mejías, 2010) reconoce que la autoevaluación resulta la estrategia por excelencia para educar en responsabilidad y para aprender a valorar, criticar y reflexionar sobre el proceso de aprendizaje desarrollado por el estudiante. En lo concerniente al docente, los beneficios también son relevantes, pues le permite conocer la percepción que los alumnos tienen del aprendizaje, de los contenidos propuestos y de la metodología utilizada.

***Coevaluación del aprendizaje.*** La coevaluación es evaluar al estudiante a partir de la apreciación de los compañeros de clase, los estudiantes se convierten en evaluadores, es decir, realizan el papel del docente para evaluar el desempeño y aprendizaje de sus compañeros.

Según Ormart (2004) esta modalidad de evaluación tiene sus raíces en los planteamientos de la psicología social y la sociología, las cuales, durante la década de los XX empezaron estudiar el tema de los grupos. La psicología de La Gestalt concibió un grupo como una estructura compleja mayor a la suma de las partes (para el caso, las individualidades del estudiante). La Psicología del aprendizaje resaltó la importancia de la interacción social en el aprendizaje, planteamientos como los de Bandura fueron tenidos en cuenta desde entonces. Pero quizás, la teoría que más ha calado en el medio pedagógico ha sido la de Vigotsky, que básicamente establece la internalización del aprendizaje a partir de la relación interpersonal.

Desde esta perspectiva histórica, la coevaluación resulta un escenario para la interacción social (alumno-alumno) que según Bonvecchio (2006) permite la construcción del conocimiento por las siguientes razones.

- Cuando los estudiantes interactúan, se aprueban y corrigen mutuamente, y si este proceso es orientado por el docente, contribuye al aprendizaje de quien evalúa y de quien es evaluado.
- El intercambio que se produce en la coevaluación incide en el proceso de descentralización del conocimiento.



- La necesidad de hacerse comprender y comprender al otro mejora los recursos y procesos de comunicación.

La autora establece los beneficios que este tipo de evaluación aporta tanto al estudiante como al docente. El docente conoce mejor a sus alumnos es el espacio de interacción personal y grupal, descubre nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje y las adapta acorde a las necesidades de sus alumnos, finalmente, replantea su pedagogía no solo entregando al estudiante un rol protagónico en su autoevaluación, sino como colaboradores en el aprendizaje del otro.

***Vinculación de la evaluación formativa con otros tipos de evaluación.*** Durante el desarrollo de la revisión de la literatura se ha hecho énfasis en la evaluación, la función que cumple dentro de la labor educativa. También se enfatizó en los tipos de evaluación y su pertinencia dentro del campo educativo y se puede llegar a una conclusión que demuestra la complementariedad de las tres para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.

En cuanto a la evaluación diagnóstica que fue categorizada por Bloom en 1975 (en Hernández, 2004) al revisar las concepciones de Scriven sobre evaluación formativa y sumativa, menciona que con ésta se pretende conocer los aprendizajes previos de los estudiantes para realizar las adaptaciones necesarias en beneficios de los nuevos

aprendizajes. Para Sacristán (en Hernández, 2004) la evaluación formativa y sumativa adquieren un valor diagnóstico que permite redimensionar los procesos educativos.

Hernández (2004) señala que la evaluación adquiere un carácter formativo en la medida que se busca redimensionar y mejorar los procesos de aprendizaje y enseñanza; así mismo. La evaluación sumativa adquiere un carácter formativo cuando al partir del análisis de los resultados posible interrogarse sobre los errores más comunes que han cometido los estudiantes, los posibles motivos, la adecuación de las pruebas de evaluación al qué y cómo de lo que ha sido la enseñanza, las causas que han podido generar los resultados anómalos o no previstos. Aunque ya no se pueda intervenir formativamente, si se tiene una línea base que en palabras del autor “actuará como elemento de conexión didáctica entre la fase pos activa del proceso de enseñanza y la fase proactiva del mismo proceso cuando se tenga que volver a plantear” (p. 28).

Los resultados obtenidos entonces en cada tipo de evaluación permiten en última la reorientación de los procesos de enseñanza-aprendizaje que es el fin principal de la evaluación. La evaluación diagnóstica y la sumativa anterior al proceso marcan el escenario sobre el cual se va a trabajar y sientan las bases para que el maestro se arme de metodologías y estrategias didácticas; la evaluación formativa ofrece las pautas de apropiación de saberes nuevos mediante el trabajo comprometido tanto de estudiante y maestro para finalmente dar cuenta de los aprendizajes a través de la evaluación sumativa.

## **Estado del Arte.**

### **Experiencias Internacionales.**

*Postura de las organizaciones internacionales sobre la evaluación formativa.* El tema de la evaluación en el ámbito escolar es de interés internacional como una herramienta útil para el mejoramiento de la calidad educativa, pues en ella se encuentra información que permite establecer debilidades y fortalezas para mejorar las practicas de enseñanza aprendizaje. Este tema tan relevante ha despertado el interés de diferentes organizaciones que pretenden mejorar la calidad de los servicios educativos y la calidad de la educación.

La Organización de las naciones Unidas para la educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) se refiere a la evaluación como un desafío para mejorar. Ésta permite identificar las necesidades de los docentes y las instituciones para favorecer el aprendizaje de los estudiantes y por tanto la mejora de la calidad educativa.

Barrientos (2010) resalta como relevante el hecho que UNESCO identifique como fundamental la Evaluación formativa, lo que interpreta como la reafirmación de las ventajas de emplear adecuadamente la valoración de los resultados educativos.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) realiza las pruebas periódicas PISA (Project for International StudentAssessment) en los países miembros de esta organización, para determinar el nivel educativo de los estudiantes de 15 años en las áreas de ciencias, matemáticas y comprensión lectora. Barrientos (2010)

Menciona que el proyecto PISA considera que los resultados obtenidos en estas pruebas facilitan el seguimiento de las políticas adoptadas en cada país, si son tomadas de manera formativa como punto de reflexión sobre las estrategias y políticas existentes, y como argumento para implementar estrategias de mejoramiento.

Castillo (2004) menciona que según el Programa de Cooperación Iberoamericana en Evaluación de la Calidad de la Educación de la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos), la evaluación es un componente estratégico destinado a brindar información útil para la toma de decisiones. Considera que las reformas educativas que se apropian de esta perspectiva logran avances significativos mediante sus políticas para mejorar la calidad educativa en sus países.

PREAL (Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe) ha identificado algunos fines de los sistemas de evaluación, enfocados a mejorar los sistemas educativos mediante la permanente retroalimentación. La evaluación proporciona datos de investigación aplicada sobre el impacto de variables sociales y escolares y los tipos de intervención más efectivos, identifica áreas prioritarias a intervenir para garantizar la igualdad de oportunidades, es herramienta motivadora, identifica deficiencias para proponer metas claras de aprendizaje, retroalimenta el currículo y los planes de estudio, promueve la responsabilidad efectiva de todos los actores involucrados en los procesos educativos, incluyendo los estudiantes, analiza el peso del docente en los aprendizajes e influye en la capacitación y desempeño de los maestros.

*Hallazgos a partir de investigaciones educativas (últimos 10 años)*. Palau de Mate, (2005, en Prieto y Contreras, 2008). Consideran que la evaluación educativa ha sido tema de preocupación general dentro de las agendas pedagógicas, pero aún, siendo un proceso continuo, no ha alcanzado el rol protagónico más allá de la acreditación y legitimización de saberes y la convalidación de aprendizajes curriculares.

Prieto y Contreras (2008) encuentran que las prácticas pedagógicas se han estructurado como controladoras, mediante prácticas instrumentales y memorísticas que según Stiggins (en Prieto y Contreras, et. al) priorizan los resultados alcanzados en términos de rendimiento, capacidad reproductiva y esfuerzo individual.

La evaluación formativa permite la apropiación de saberes construidos de manera procesual, esto implica para el docente unas prácticas pedagógicas adaptadas para tal fin. Stiggins (et. al.) Plantea que deben establecerse prácticas para el aprendizaje y no para el resultado. Las primeras se favorecen mediante prácticas de los maestros que buscan la comprensión y la reflexión crítica; las segundas buscan controlar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Según (Colin, 2010), en su investigación realizada en el centro de bachillerato tecnológico agropecuario n° 96 de Xalatlaco, Mexico titulada: “Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: evaluación formativa”, en el que buscaba conocer en qué medida los docentes utilizan la evaluación formativa para mejorar sus procesos de enseñanza, arrojó que el 80% de los docentes no utilizan la evaluación formativa ya que

casi nunca se verifica, con los instrumentos de evaluación, lo que los alumnos aprendieron realmente en la asignatura.

Como se indica en la tesis: “Prácticas de Evaluación Formativa en Materias de Apoyo Académico”(Ramos, 2010), que tenía como objetivo explorar las prácticas docentes del proceso de la evaluación formativa dentro del aula, en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey en el Campus Monterrey, determinó que la evaluación formativa enriquece de manera favorable el proceso de enseñanza aprendizaje y que en la retroalimentación escrita (cualitativa), los alumnos mostraron una actitud positiva hacia el aprendizaje, y mencionan sentirse motivados y comprometidos con mejorar sus trabajos.

De acuerdo con Morquecho (2010), en la tesis “Investigación sobre prácticas en evaluación formativa: un estudio de caso” realizada en la Escuela Normal Superior del Estado de México, que tenía como objetivo determinar ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes, alrededor del proceso de evaluación formativa, impactan en el rendimiento académico de los alumnos?, demostró que la evaluación formativa se está realizando, aunque aún no es total, por tanto aún no reporta los beneficios que puede tener.

Según (Barrientos, 2010), pudo resaltar que la manera en la que el docente lleve a cabo la evaluación formativa con sus alumnos, es muy influyente en el desempeño de estos, ya que incluso el aspecto motivacional que se incluya o no en los trabajos escolares, repercute en su aprendizaje y mejoramiento de los errores. Esto quedo como

conclusión de la tesis “Evaluación Formativa desde la perspectiva del docente y su impacto en el rendimiento de los alumnos de una Escuela Primaria de Actopan”, realizada en Xalapa, México, con el objetivo de conocer en qué medida impactan las prácticas Docentes alrededor del proceso de evaluación formativa, en el rendimiento académico de los alumnos.

En la tesis “Impacto de las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico de los alumnos de la asignatura de Álgebra en tres planteles del CEC y TEM” (Reyes, 2010), realizada en tres escuelas públicas del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México, con el fin de conocer ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor de la evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?, pudo determinar que los profesores no identifican con precisión el proceso de evaluación formativa, situación que los conduce a que en la práctica lo hagan de manera incompleta, aun sabiendo esto se puede apreciar que la evaluación continua, con los ajustes de los contenidos, las modificaciones a sus prácticas de enseñanza y la práctica de retroalimentación ayudan a que los alumnos obtengan un mayor rendimiento académico.

### **Estudios y experiencias nacionales en Colombia.**

*Concepción sobre el proceso de evaluación formativa.* En Colombia la evaluación ha tomado una nueva mirada, pues las políticas educativas se encaminan a la calidad y a la formación integral de los educandos. “La evaluación es esencial para la

calidad educativa, ya que arroja distintas clases de información que permiten tomar decisiones mejor informadas y entender procesos de enseñanza-aprendizaje que no son tan claros sin su aplicación” (Altablero, 2008).

Colombia inicia el tema de evaluación con mayor fuerza a partir de los años sesenta, durante casi tres décadas la evaluación se estableció a través de enfoques cuantitativos, productos de las influencias que venían de los trabajos establecidos por Tyler, quien a través de sus investigaciones y trabajos logro que la educación se estructurara en forma organizada a través del currículo, a partir de ello y la influencia de la taxonomía de Bloom, estos fueron construidos en base a objetivos y los estudiantes debían alcanzarlos en forma gradual. Solo a partir de la Ley General De Educación, Ley 115 de 1994, se establece que la evaluación debe ser formativa, integral y cualitativa, la cual debe estar enfocada en el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes, sus capacidades.

En Colombia se construye la evaluación en el aula, donde el estudiante es protagonista de sus procesos de aprendizaje, además tiene claridad de los desempeños sobre los cuales se le está evaluando. Es vital la participación del alumno en los procesos evaluativos y que las pruebas censales sirvan de reflexión para fomentar una evaluación procesual, formativa que busca acompañar y evidenciar los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes.

Actualmente las políticas educativas evaluativas exigen que el maestro sea un ser ético, innovador, investigador, creativo, competente, y para poder corroborar esto es



sometido a una cantidad de evaluaciones que demuestre ser competente para su desempeño intelectual y laboral. A partir de la implementación del nuevo estatuto para maestros en Colombia, en su decreto 1278 de 2002, se establecen criterios claros que rigen la carrera docente, la cual establece que “La función docente es aquella de carácter profesional que implica la realización directa de los procesos sistemáticos de enseñanza - aprendizaje, lo cual incluye el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación de los mismos procesos y sus resultados, y de otras actividades educativas dentro del marco del proyecto educativo institucional de los establecimientos educativos” Ministerio de Educación Nacional (Colombia).

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia reafirma en el Documento 11, el cual orienta la implementación del Decreto 1290 que reglamente la evaluación en el país, una cultura evaluativa no sancionadora sino formativa, que pretende el mejoramiento de la calidad educativa que se vuelve prioridad ineludible después de analizar los resultados desfavorables de los estudiantes en las pruebas censales nacionales. Dicha calidad educativa se conseguirá a través de prácticas pedagógicas dinámicas e incluyentes.

En el mismo documento se registra que la evaluación realizada en el aula debe establecer cómo aprenden los estudiantes, dónde se debe aclarar y reforzar, para contribuir a formarlos como seres competentes. Esta evaluación es de tipo formativo tanto para docentes como para estudiantes, y su propuestas es brindar información para

que el docente vuelva la mirada a la enseñanza y los estudiantes enfaticen y consoliden los procesos de aprendizaje.

***Regulación y recomendaciones.*** En Colombia, la evaluación de los aprendizajes y la promoción de estudiantes de los niveles de básica y media, está regulada por el Decreto 1290 de Abril del 2009, el cual es el resultado de análisis de resultados de un proceso democrático participativo liderado por el Ministerio de Educación Nacional llamado “evaluar es valorar” durante el 2008 y parte del 2009. En este documento se establecen los conceptos y finalidades de la evaluación de los estudiantes, al igual que los objetivos del docente, de las instituciones educativas y de la política pública en el campo educativo.

***Investigaciones sobre el tema en el territorio nacional.*** En Colombia el tema de la evaluación cuenta con una gran variedad de normas que han reglamentado los niveles de educación pre-escolar, básica primaria, básica secundaria y educación media y superior. Este marco legal, se refiere desde la normatividad aparecida a partir de la década de los 60s. En esta década se estableció evaluar por contenidos. Luego se decidió cambiarla por evaluación por objetivos y en la actualidad se trabaja la evaluación por competencias.

En la actualidad, más claramente desde el año 2009 entra en vigencia el Decreto

1290 que Decreta la promoción y evaluación de los estudiantes. La Asociación Nacional de Docentes y Directivos Docentes de la Educación Oficial en Colombia (ASODIC), consideran que este decreto es un avance en cuanto a la autonomía que se da a las instituciones para construir colectivamente su propio sistema de evaluación.

Antes de 1999 la evaluación mediante exámenes Estatales (PRUEBAS SABER, antes ICFES) medía la retención de datos desarticulados y descontextualizados; ante esta situación, el Ministerio de Educación inicia la evaluación por competencias para argumentar, interpretar y proponer alcanzadas al finalizar básica y media, pero los resultados no son favorables; después de 12 años en el sistema escolar, sólo 2 de cada 100 estudiantes alcanzan un alto desarrollo de competencias esperadas.

Respecto a PISA (Programa de Evaluación Internacional de Alumnos), donde Colombia participó en el 2006 y 2009, la situación no es distinta; los resultados traducen que los estudiantes colombianos tienen deficiencias para mostrar competencias valoradas en la actualidad como la innovación y la toma de decisiones a partir de evidencias disponibles (Lopera, 2011).

En Colombia algunos estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Colombia, realizaron una investigación sobre la evaluación donde pudieron constatar las diferentes ideas y argumentos sobre la evaluación. Ellos afirman que la evaluación ha sufrido un cambio interesante e importante para la práctica educativa, que ha pasado de ser cuantitativa a ser de carácter cualitativa. Es a partir de la Ley General de Educación (1994), que proponen valorar -a través de conceptos- los aprendizajes de los estudiantes

de educación básica, lo cual ha permitido cambios en los enfoques curriculares (de un currículo por contenidos taxonómicos hacia un currículo por logros cognitivos o, más recientemente, a partir de estándares por “competencias”).

La valoración se hace mediante la aplicación del decreto 1860(1994), donde se permite a cada institución educativa la valoración para el estudiante con unos conceptos estandarizados como son: “Excelente”, “Bien” e “Insuficiente”:

Es entendible pasar de un sistema numérico de calificación a un sistema valorativo, donde el docente emite juicios verbales apuntando hacia el diálogo con los estudiantes y la familia. El decreto 1860 manifiesta claramente que la evaluación debe ser continua, integral, sistémica, flexible, interpretativa, participativa y formativa, lo que hace pensar que los maestros deben ser personas idóneas en su desempeño laboral y que deben brindar al estudiante y a la familia herramientas claras y precisas en el proceso de aprendizaje. Es decir, el maestro dirá al educando y a su familia los logros y las dificultades, además deberá proponer acciones de mejoramiento en su proceso de aprendizaje.

Luego aparece el decreto 0230 del 2002, donde sale la evaluación con una visión pedagógica- dialógica, pero también con una perspectiva economicista. En el cual se tienen unos requerimientos esenciales y puntuales sobre la evaluación: (cfr. MEN. “Fines y alcances”, del Decreto 230, p. 48). La evaluación se esboza como una norma propia de la institución educativa, pero que tiene algunas limitaciones: es la que decide, a través de las comisiones respectivas, qué estudiantes entran en ese 5% de pérdida.

### **Capítulo 3: diseño y metodología de la investigación**

Este capítulo es fundamental en la presente investigación, pues en él se mostró toda la información que se recolectó y analizó en ella, además se explicó los instrumentos utilizados para la obtención de la información. También se habló de la población objeto de estudio y las implicaciones que tiene la evaluación formativa en su proceso de enseñanza aprendizaje.

En esta investigación se utilizó la metodología de investigación mixta, el cual parte de la recolección y el análisis de datos, además se dio a conocer el por qué se utilizó este método, pues es el que permite indagar sobre las características principales tanto de manera cuantitativa como cualitativa. Luego, se hizo una descripción de los participantes de la investigación, como también se mencionó cuáles fueron los instrumentos utilizados para la recolección de datos de la presente investigación; los instrumentos utilizados fueron diseñados por la Dra. Katherina Gallardo, actual asesora del Proyecto de la maestría en educación ofrecida por el Tecnológico de Monterrey.

#### **Elección y descripción del Método Mixto**

Según Hernández S. y otros (2010) los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de la investigación e implican la

recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta con el fin de realizar inferencias de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno objeto de estudio.

El surgimiento de los métodos mixtos fue aproximadamente en la década de los años 60, allí se empezó a utilizar los métodos mixtos en trabajos realizados en las ciencias criminalísticas, pero fue entonces que a finales de los años 70, el investigador T.D Jick utilizó el término de diseños mixtos cuando propone obtener datos mediante técnicas cualitativas y cuantitativas y explicar la triangulación de datos, siendo este un concepto clave para la concepción de métodos mixtos (Arena, 2009).

Luego en los años 80, hubo debates sobre la legitimidad de la investigación mixta, pero es en la década siguiente que el concepto de triangulación se fortifica en varias partes del mundo y más tarde comienza el auge de esta metodología mixta empieza a ser utilizada desde varias disciplinas del conocimiento como la medicina, la psicología, la educación y la enfermería.

Creswell (2005), Citado por Hernández S. (2010) opina que son cinco los factores más importantes que el investigador debe considerar para decidir qué enfoque o método le puede ayudar con el planteamiento del problema. Entre ellos esta:

1. El investigador debe elegir cual método se acomoda al planteamiento del problema, estos pueden ser cuantitativos o cualitativos.
2. El método elegido por el investigador debe ajustarse a las expectativas de los usuarios o lectores.

3. El enfoque elegido por el investigador debe ser el que más cómodamente se sienta o que prefiera.
4. El investigador debe considerar la aproximación más adecuada al planteamiento del problema.
5. El investigador debe utilizar el método que mas entrenamiento tenga. El método mixto utiliza ciertas bondades que le permiten al investigador favorecer de forma más efectiva y eficiente la investigación realizada. Estas son algunas bondades del método mixto:
  - Logra una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno, es decir la perspectiva resulta más integral, completa y holística, lo que permite incrementar la confianza de veracidad del problema estudiado. Además, se sustenta en las fortalezas y debilidades potenciales.
  - Formula el planteamiento del problema con mayor claridad, es decir se debe confrontar las diferentes perspectivas del planteamiento del problema.
  - Produce datos más variados y ricos, ya que se permite conseguir diferentes datos para ser analizados.
  - Potencia la creatividad teórica, ya que permite valorar y encontrar debilidades para ser analizadas.
  - Efectúa indagaciones más dinámicas.
  - Apoya con mayor solidez las inferencias científicas que si se emplean aisladamente.

- Permite una mayor explotación y exploración de los datos.
- Posibilita la asertividad en la presentación de los resultados.
- Da oportunidad para desarrollar nuevas destrezas o competencias en cuanto a la investigación.

También Collins, Onwuegbuzie y Suttton (2006) citados por Hernández S. (2010) identificaron cuatro racionamientos para utilizar los métodos mixtos:

1. Enriquecimiento de la muestra.
2. Mayor fidelidad del instrumento.
3. Integridad del tratamiento o intervención.
4. Optimizar significados.

Por lo tanto, el uso de los métodos cuantitativos y cualitativos a la vez permiten visualizar las delimitaciones de ambos métodos, por eso el método mixto permite minimizar y neutralizar las desventajas de alguno de los dos métodos.

Según Hernández S. (2010) presenta ocho pretensiones básicas del método mixto, las cuales son:

1. Triangulación, es decir, corroboración de los datos cuantitativos y cualitativos.
2. Complementación, mayor entendimiento de los datos de un método sobre el otro.
3. Visión holística, abordaje más completo del problema a investigar.



4. Desarrollo, uso de los resultados para ayudar a desplegar la información a otro método que la necesite, como el muestreo, la recolección, los procedimientos, y el análisis de los datos.
5. Iniciación, obtención de nuevas perspectivas y marcos de referencia.
6. Expansión, extender la amplitud y el rango de indagación en la utilización de los diferentes métodos.
7. Compensación, visualización de elementos que no son percibidos fácilmente por otro método.
8. Diversidad, se puede tener diferentes ópticas sobre el problema objeto de estudio.

Por medio de estos propósitos se puede observar que el método mixto es una combinación de la información lograda por instrumentos cualitativos y cuantitativos, con el objetivo de dar mayor efectividad y veracidad a los datos analizados. Por lo tanto este método permite una disposición investigativa, donde el investigador busca ubicarse en ambas perspectivas, de tal forma que tenga una visión más detallada y compleja del problema.

En esta investigación se utilizó el método mixto porque presenta características apropiadas en cuanto a la obtención de resultados y la utilidad de estos para su análisis.

Los métodos mixtos tienen su fundamentación en el pragmatismo, ya que de él puede incluirse trabajos cuantitativos y cualitativos. El pragmatismo abarca muchas

perspectivas como son las premisas teóricas, técnicas de recolección y análisis de datos que componen los elementos de modelos mentales. El pragmatismo es la búsqueda de soluciones rápidas en una investigación, ya que utiliza criterios y diseños apropiados un contexto en particular.

Según Hernández S. y Mendoza (2010) no hay realmente un proceso mixto, sino que es un estudio donde convergen distintos procesos, además afirman que estos métodos tienen unas etapas donde se integran los enfoques cuantitativos y cualitativos, las cuales son: planteamiento del problema, el diseño de la investigación, muestreo, la recolección de datos, procedimientos de análisis de datos y la interpretación de los datos.

### **Diseño del método mixto**

En el desarrollo de la presente investigación se utilizó el método de investigación mixto, ya que en él se permitió recolectar y analizar datos en forma más abierta, donde se tuvo en cuenta datos cuantitativos como los cualitativos los cuales permitieron obtener mejores resultados en esta investigación.

Cabe mencionar que de los instrumentos cuantitativos y cualitativos utilizados en la presente investigación para la recolección de datos son de dos tipos, un cuestionario dirigido a los profesores y otro para los estudiantes, esta aplicación se llevó a cabo en dos momentos y/o estudios.

En el primer estudio se aplicó una encuesta (Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje) a varios docentes colaboradores de la institución educativa en estudio. Este cuestionario se llevó a cabo con diez maestros, de los cuales se eligieron tres de ellos del área de ciencias naturales para aplicarles la entrevista, también se hizo el análisis de tareas de cuatro estudiantes por profesor entrevistado, siendo un total de doce estudiantes; los alumnos deberán estar en los niveles de rendimiento académico superior, alto, básico e inferior.

En el segundo estudio se aplicó una encuesta a los estudiantes (Cuestionario sobre la utilización de la información alrededor de la evaluación de aprendizaje en el aula) de los grados donde los docentes entrevistados hacen sus intervenciones pedagógicas. Este grupo de alumnos corresponden a los grados Quinto, Sexto y Once de esta Institución Educativa. Además, se aplicó una entrevista al grupo de estudiantes seleccionados según el rendimiento académico (Superior, Alto, Básico, Bajo). Todos los datos obtenidos en estos dos estudios permitieron analizar y responder la pregunta de investigación, la cual es la razón de ser de este estudio de investigación.

Para Hernández S. y otros (2008) afirman que para la elección de la muestra en los métodos mixtos se debe tener en cuenta el número de los elementos necesarios y suficientes para poder desarrollar la investigación, es por eso que desde lo cuantitativo se requiera de un número mayor para poder analizar los resultados, en cambio desde lo cualitativo lo que se hace es tomar un grupo más reducido de los participantes de modo que se pueda estudiar más a fondo los datos obtenidos.

La selección del muestreo puede ser de dos clases, el probabilístico y el no probabilístico. El muestreo probabilístico utiliza el CUAN, es decir, toma al azar un grupo representativo y cuya probabilidad de ser elegidos se puede determinar. En cuanto al muestreo no probabilístico o propositivo utiliza el CUAL, es decir, se guía de fines específicos para poder ser representado.

Por lo tanto, en los métodos mixtos se utilizan muestras probabilísticas como también propositivas (CUAN y CUAL) que van a permitir un balance entre los datos obtenidos.

Según Teddlie y Yu (2008) citados por Hernández S. (2010) afirman que han identificado varias estrategias de muestreo mixto, las cuales son:

- Muestreo básico.
- Muestreo secuencial.
- Muestreo concurrente.
- Muestreo por multiniveles.

El investigador debe poseer la capacidad de combinar de forma creativa las diferentes técnicas del método mixto con el fin de resolver el problema que planteó para la investigación. Es por eso, que en esta investigación se trabajó con técnicas probabilísticas y propositivas que permitieron resolver la pregunta de investigación detallada en el planteamiento del problema de dicha investigación, como también se optó por utilizar una estrategia de muestreo concurrente por las características. El tamaño de la muestra que se utilizó fue de 10 docentes y 90 estudiantes los cuales se

mostraron muy abiertos y participativos a realizar los instrumentos propuestos en esta investigación.

La investigación tiene dos momentos el caso 1 y el caso 2. Lo primero que se realizó con los docentes participantes fue una carta de consentimiento para poder llevar a cabo la investigación. Luego en el caso 1 se aplicó encuestas sobre autoevaluación de las propias prácticas en la evaluación del aprendizaje a 10 maestros, seguidamente a 3 maestros del área de Ciencias Naturales se les aplicara la entrevista sobre las prácticas de la evaluación formativa. Posteriormente se realizó la evaluación de los productos académicos de los estudiantes.

En el caso 2 se intervinieron 90 estudiantes de los grados 5°, 6°, 11° de básica y media, los cuales se les aplicó un cuestionario sobre la utilización de la información de la evaluación del aprendizaje en el aula. Después, se seleccionaron de este grupo 12 estudiantes que realizaron la entrevista sobre utilización de la información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula, los estudiantes seleccionados son de nivel académico Superior, Alto, Básico y Bajo.

**Participantes.** La población participante en esta investigación son docentes y estudiantes de una institución educativa de carácter pública de Colombia. El objetivo de esta investigación es detectar y conocer en qué medida los maestros utilizan la evaluación para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Se trabajó con 10 docentes de esta institución para realizar con ellos una encuesta sobre prácticas

alrededor de la evaluación, de este grupo se seleccionaran 3 maestros del área de Ciencias Naturales con el objeto de hacer con ellos un trabajo de campo en cuanto a las practicas alrededor de la evaluación, además participaron de una entrevista relacionada con las practicas evaluativas. Se puede evidenciar que el 90% de los docentes tienen un nivel de formación profesional de licenciatura, con un promedio de 19 años de experiencia en la labor educativa.

En lo referente a los estudiantes la muestra total de participación es de 90 de los grados quinto, sexto de básica y del grado once de educación media, ellos cuentan con una edad promedio 10 a 16 años. También se seleccionó por cada docente entrevistado, cuatro estudiantes con rendimiento académico Superior, Alto, Básico, Bajo con el fin de realizarles una entrevista y un análisis productos académicos, por cada niño se tomaron cinco tareas para llevarlas al análisis.

**Marco Contextual.** La investigación sobre las practicas de la evaluación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes se desarrollo en la Institucion Educativa Maria Auxiliadora de Caldas, Antioquia, Colombia, de carácter oficial. La cual cuenta con un rector, dos coordinadores, una docente orientadora y cuarenta maestros. Esta institución está ubicada en el municipio de Caldas en la Carrera 49 N° 131 sur 23, su infraestructura data de hace 142 años, se le han hecho modificaciones en la parte locativa como dos salas de computo, una sala bilingüe, cuenta con dos patios de recreo y aulas de clase dotadas con computadores y video beam o televisores para el uso

de la tecnología. La Institución Educativa atiende desde preescolar hasta grado once, una matrícula general de 1277 alumnos aproximadamente y 35 grupos de básica y media. Cuenta con una escuela anexa La Santísima Trinidad, ubicada en otro barrio del municipio. Maneja las jornadas de la mañana y tarde.

La misión de la institución es: Educar con responsabilidad, amor y conocimiento a la Comunidad Educativa María Auxiliadora, para formar personas competentes y comprometidas con la paz y el bienestar social.

La visión en el año 2012 es que será una institución reconocida por los principios éticos, morales y religiosos, como por la formación intelectual para asumir los retos del cambio de la sociedad.

El objetivo principal de la institución educativa es propiciar la formación de los estudiantes a través de la integración del ser, saber y hacer a fin de generar agentes de cambio que transformen su realidad social.

**Instrumentos.** Dentro de esta investigación se hizo uso de varios instrumentos, los cuales fueron tanto cualitativos como cuantitativos. Los instrumentos cuantitativos que se utilizaron fueron: un cuestionario de “Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje”. Este estaba dividido en dos secciones, la primera parte es de carácter demográfico y la segunda parte sobre prácticas en torno a la evaluación

con un total de 49 preguntas de opción múltiple, en la cual se recoge información del docente y la forma como evalúa el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El instrumento que fue aplicado a los estudiantes: la “ Utilización de información alrededor de las evaluación del aprendizaje en el aula”, el cual está dividido en dos partes, la primera parte brinda información general de los alumnos, la otra parte se encarga de datos de las diferentes formas en que el docente evalúa el aprendizaje de los alumnos, ésta incluye una pregunta abierta, con el fin de tener información de cómo el estudiante percibe al maestro en el proceso de enseñanza y en el seguimiento del aprendizaje.

Los instrumentos utilizados a nivel cualitativo son los referidos a la entrevista de los docentes y el análisis de las tareas de los estudiantes. La entrevista se realizó a los tres docentes seleccionados con el objetivo de obtener datos para ser colectados y luego analizados. El otro instrumento fue una entrevista en la cual se obtuvo información detallada sobre la utilización y percepciones del grupo de alumnos seleccionados, acerca de la manera como utilizan la información del profesor que les imparte la clase. La entrevista se hizo por medio de cuestionamientos abiertos, con el fin de conocer con mayor detalle cómo utilizan los niños de rendimiento académico Superior, Alto, Básico y Bajo la información que el maestro plasma en los diferentes productos para favorecer su aprendizaje y su rendimiento escolar y poder mirar cual es la retroalimentación que el maestro le hace a los trabajos producidos por los estudiantes.



Como es evidente con la aplicación de estos instrumentos se pudo saber cuáles son las formas de evaluar a los estudiantes en el logro de sus competencias, es decir se constató que estrategias evaluativas son utilizadas por los maestros dentro del aula de clase para poder llegar a decir que los estudiantes sí aprendieron. Los participantes de esta investigación demostraron interés en ser parte del grupo a investigar, fueron cordiales y atentos en cada momento de la aplicación de los instrumentos. Es de anotar que la aplicación y análisis de los instrumentos utilizados generan gran cantidad de información relevante, la cual será analizada en detalle en el próximo capítulo de este proyecto investigativo.

**Procedimientos.** Después de haber logrado plasmar y depurar la información recolectada en los instrumentos, se inició un trabajo más directo con los participantes involucrados, donde se realizó un trabajo de campo para la recolección y análisis de los datos obtenidos. El tiempo requerido para llevar a cabo la aplicabilidad de los instrumentos es aproximadamente de dos meses, los cuales iniciaron en el mes de Abril y finalizaron en Junio del año 2012. Durante este tiempo se obtuvieron los datos suficientes que permitieron el análisis de sobre la evaluación formativa utilizada por los docentes en la institución educativa objeto de estudio.

Es muy importante resaltar que los docentes estuvieron de acuerdo en ser parte de esta investigación, además, todos firmaron la carta de consentimiento que se les presentó con anterioridad.

En el primer estudio se realizó la aplicación a diez docentes colaboradores de la Institución María Auxiliadora de Caldas, Antioquia, Colombia, la encuesta de Autoevaluación de las prácticas en evaluación del aprendizaje, la cual arrojó datos demográficos como datos cuantitativos. El tiempo utilizado fue aproximadamente de 40 minutos y se pudo hacer en forma paralela con los docentes. Es importante anotar que los datos obtenidos son de confiabilidad y reversa, sólo serán utilizados para fines de la investigación.

Posteriormente se aplicó la entrevista al grupo de tres docentes seleccionados del área de ciencias naturales de los grados Quinto, Sexto y once de esta institución. Este instrumento tiene como finalidad obtener información sobre la forma como el docente evalúa los conocimientos adquiridos en la clase. El tiempo que aproximadamente se utilizó en este instrumento fue de 45 minutos. Y por último se analizó las cinco tareas recolectadas a los cuatro estudiantes de nivel académico, superior, alto, básico y bajo. El tiempo que se demoró esta actividad es de aproximadamente es de 30 minutos por cada tarea.

Y por último se realizó el vaciado de los datos obtenidos en unas formas para su uso, las permiten la triangulación de los datos obtenidos en este estudio de investigación.

**Análisis de los datos.** La información que se consiguió en esta investigación es diversa, se obtuvieron datos cuantitativos a través de la aplicación de los cuestionarios,

cuyas respuestas se pueden analizar de manera sencilla, además en la entrevista también de dieron datos importantes que permiten ser analizados y luego ser triangulados para obtener resultados sobre esta investigación. En cuanto a la evaluación de los productos académicos se evidencio claramente la forma como los docentes retroalimentan las actividades académicas con los estudiantes.

En cuanto a la información cualitativa obtenida a través de las entrevistas se pudo constatar la forma como los docentes utilizan la evaluación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. La entrevista a los alumnos elegidos por los maestros fue rápida, ya que el instrumento aborda el tema de manera muy directa sobre las percepciones de la evaluación en el área de ciencias naturales. En cambio con los docentes se tomaba aproximadamente 45 minutos.

Fue necesario entonces hacer transcripción de las entrevistas de los docentes como de los estudiantes para poder a cabo el análisis de la información. Como menciona Fernández (2006, citando a Miles y Huberman, 1994) esta información debió ser agrupada en unidades de análisis, por lo que se discurrieron las preguntas detonantes de la investigación, en la cual consintieron comparan los resultados de los dos estudios tratando de dar una explicación a cada una de las preguntas.

Además, se hizo un análisis de las evidencias recolectadas sobre la forma de aplicar la evaluación formativa en el aula de clase, lo que permitió obtener más resultados para el análisis. Por último los resultados fueron confrontados para sacar las relaciones y contrastar las diferencias que resulten del proceso de triangulación de los

datos. Según Hernández, Fernández, Sampieri (2008) los métodos mixtos de análisis e interpretación se fundamentan en el concepto de triangulación adoptando los recursos.

## **Capítulo cuatro: análisis y discusión de resultados**

El presente capítulo tuvo como objetivo analizar los datos obtenidos en la investigación de corte mixto para evaluar cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. María Auxiliadora de Caldas, Antioquia, Colombia, mediante dos estudios, el estudio 1 que evalúa al docente y un estudio 2 que se encarga de evaluar al alumno. Los datos obtenidos fueron mediante la aplicación de cuestionarios y entrevistas a los docentes, como también a los estudiantes, igualmente se tiene en cuenta el análisis de los resultados con el fin de verificar las respuestas obtenidas en ambos casos.

Además, de esta manera se pudo verificar qué tanto los docentes aplican la evaluación formativa para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje y el impacto que esta genera en el rendimiento académico de los estudiantes.

Los siguientes pasos fueron los que se siguieron para realizar el proceso de análisis de resultados.

Revisión de los datos: aquí se hizo la verificación de que los datos obtenidos en los cuestionarios y entrevistas estuvieran adecuados para realizar el análisis, igualmente se hizo con los productos académicos. Se pudo constatar que todos los participantes entendieron las instrucciones a seguir en la aplicación de los instrumentos.

Categorización: a cada respuesta se le asignó un código con el fin de tener mayor claridad en estas. Además se utilizó la escala de Likert donde las preguntas están con códigos.

Transcripción: al tener la información en correcto orden se prosiguió a vaciarla en los una base de datos para mayores resultados.

### **Análisis estudio 1**

El estudio 1 comprende varios aspectos, una encuesta a 10 profesores elegidos al azar llamada “Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje” (ver apéndice B) donde se evaluaron nueve ítems; una entrevista a tres docentes denominada: “Análisis sobre las prácticas alrededor de la Evaluación formativa” (Ver apéndice C) con el fin de obtener cual es el tipo de evaluación que los docentes les aplican a sus estudiantes; por último se analizó los productos académicos de 12 estudiantes, cuatro por cada profesor entrevistado, este análisis será denominada “Análisis de la evaluación de productos académicos: Retroalimentación y Calificación” (Ver apéndice H).

**Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje.** El análisis del cuestionario sobre la autoevaluación sobre las propias prácticas de aprendizaje poseía como objetivo recoger la información más sobresaliente sobre la forma como el maestro maneja el proceso de evaluación con los estudiantes que tiene a su cargo. Este formato se le aplicó a 10 docentes de la institución que participo de la investigación (ver apéndice B).

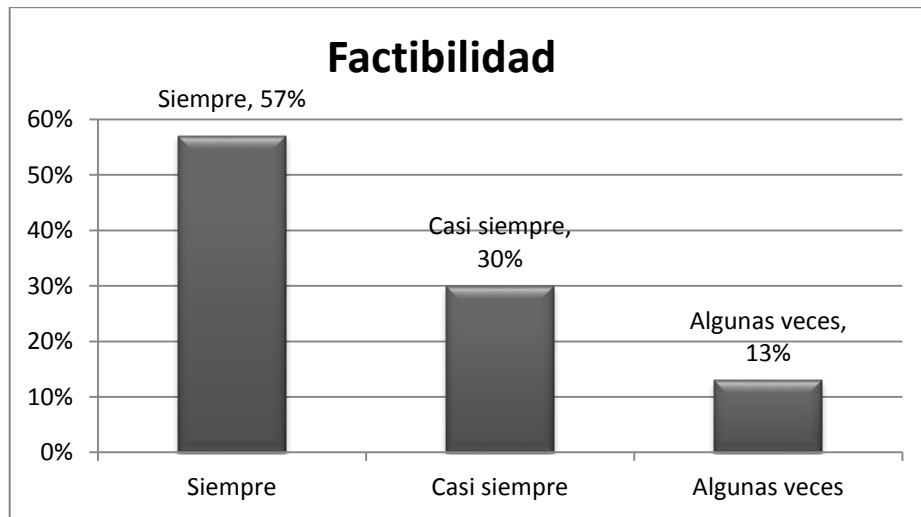
Derivado a este instrumento sobresalieron siete aspectos importantes a evaluar, los cuales son: factibilidad, precisión, utilidad, ética, evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación final. A continuación se hace una descripción breve sobre cada aspecto que se tomó y cuáles fueron los resultados obtenidos.

En cuanto a la factibilidad (Ver tabla 2) se encontró que el 57% de los maestros siempre cumplen con los siguientes ítems; el 30% casi siempre y un 13% a veces los cumplen, (ver figura 1): preparan con anterioridad los instrumentos de evaluación, el tiempo de aplicación está acorde con la duración de las clases, el docente tiene contemplado el tiempo que utiliza el en la revisión de tareas, trabajos e instrumentos, aprovechar los recursos de la institución educativa para el diseño de instrumentos de evaluación.

Tabla 2

*Factibilidad*

Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje.		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
ÍTEM	FACTIBILIDAD					
1	El docente prepara con anticipación los instrumentos de evaluación	40%	60%			
2	Su aplicación está acorde con la duración de la clase	80%	20%			
3	Contemplan el tiempo para calificar trabajos y tareas	90%		10%		
4	Utilizan recursos disponibles para elaborar instrumentos apropiados para las materias que imparte	40%	30%	30%		
5	Utiliza recursos disponibles para aplicar instrumentos apropiados para las materias que imparten	20%	40%	40%		
6	Los instrumentos de evaluación están de acorde a la materia que imparto	70%	30%			
	Media aritmética	57%	30%	13%		



*Figura 1. Factibilidad*

En lo referente a la precisión (Ver tabla 3) se evaluaron los siguientes aspectos: relación de los instrumentos con los objetivos de la materia; a los instrumentos se les asignan un valor según los objetivos de aprendizaje; elección adecuada de los

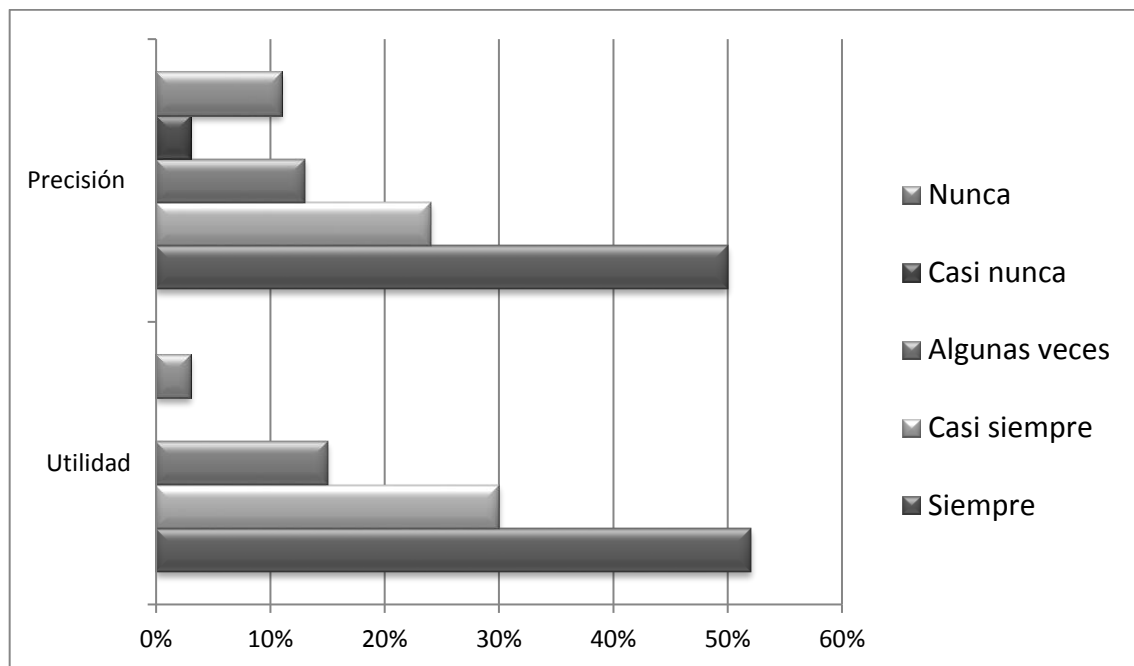


instrumentos según los objetivos de aprendizaje; ambiente adecuado para la aplicación de los instrumentos de evaluación; reglas claras a la hora de aplicar instrumentos evaluativos; opinión de pares en la asignación de la calificación; análisis de resultados de los instrumentos aplicados y el aprendizaje adquirido. Se pudo evidenciar que el 50% siempre lo hace; el 24% casi siempre lo hace; el 13% a veces; el 3% casi nunca y 11% nunca. (Ver figura 2)

Tabla 3

*Precisión*

<b>Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje.</b>		<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
<b>PRECISION</b>						
<b>7</b>	Los instrumentos de evaluación se diseñan en función a los objetivos de aprendizaje definidos en la materia	80%	20%			
<b>8</b>	Se diseñan los instrumentos de evaluación con respecto a una tabla de especificaciones que den un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de la materia	30%	60%		10%	
<b>9</b>	Se seleccionan adecuadamente los instrumentos de evaluación en función de los objetivos de aprendizaje que se quieren evaluar	70%	20%	10%		
<b>10</b>	La supervisión de los salones de clase es la más adecuada posible	70%	30%			
<b>11</b>	Las reglas son claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de un instrumento	90%	10%			
<b>12</b>	Se calculan los coeficientes de confiabilidad al calificar los instrumentos de evaluación de los alumnos	0%	10%	20%		70%
<b>13</b>	Se pide la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando se tiene duda sobre la calificación a asignarle a un alumno	0%		70%	10%	20%
<b>14</b>	Se verifica que tanto los alumnos han aprendido de la materia a través de los instrumentos de evaluación	60%	40%			
Media aritmética		50%	24%	13%	3%	11%



*Figura 2.* Precisión y utilidad.

En lo relacionado con la utilidad (ver figura 2) se evalúan los siguientes parámetros (Tabla 4): aprendizaje de los alumnos según los resultados; retroalimentación de aciertos y errores encontrados en los instrumentos; retroalimentación de aciertos y fallas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; ajustes a las prácticas pedagógicas de enseñanza según los resultados de los instrumentos; planes de mejoramiento para estudiantes; promoción de estrategias de autorregulación y metacognición para mejorar el aprendizaje. Los resultados obtenidos nos informan que el 52% siempre cumplen con estos parámetros, el 30% casi siempre, el 15% a veces y el 3% nunca los cumple.

Tabla 4

*Utilidad*

<b>Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje.</b>		<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
<b>UTILIDAD</b>						
<b>15</b>	Los docentes tienen en mente que cada calificación que asignan es una constancia que le dice a la sociedad el grado de aprendizaje que se ha logrado	60%	20%	10%		10%
<b>16</b>	Los maestros proporcionan información cualitativa a los estudiantes sobre aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que se aplicaron	60%	40%			
<b>17</b>	Los docentes proporcionan información cualitativa a los estudiantes sobre aciertos y fallas que se presentaron en el proceso de aprendizaje	60%	40%			
<b>18</b>	Los docentes buscan ajustar las prácticas de enseñanza en función de los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación	40%	50%	10%		
<b>19</b>	Se proponen cambios para mejorar a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación que impacten en la gestión de la institución educativa	40%	10%	40%		10%
<b>20</b>	El docente promueve en los alumnos la utilización de estrategias metacognitivas y autorregulación para regular los procesos de aprendizaje	50%	20%	30%		
	Media aritmética	52%	30%	15%		3%

En lo referente a la ética (Tabla 5) el 60% siempre aplica los siguientes criterios, el 24% casi siempre, 8% a veces, el 4% casi nunca y el 4% nunca; (Ver figura 3) mantener el mismo nivel de exigencia para todos los estudiantes; el docente presta atención y escucha a las inquietudes de los estudiantes; usa criterios de evaluación en las tareas y evaluaciones; el docente no utiliza la evaluación como medio de control disciplinario; comunica los resultados de la evaluación.

Con lo referente a la evaluación diagnóstica (Tabla 6) se evaluaron los siguientes ítems: publicación de resultados de evaluación diagnóstica y planes de reforzamiento

según saberes previos; ajustes al plan de aula según evaluación diagnóstica; exclusión de los resultados de la evaluación diagnóstica en relación a las calificaciones finales. Los resultados obtenidos fueron el 33 % de los docentes siempre aplica los ítems, el 37% casi siempre, el 17% algunas veces, el 3% casi nunca y el 10% nunca aplica estos ítems. (Ver figura 4)

Tabla 5

*Ética*

<b>Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje.</b>		<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
<b>ÉTICA</b>						
<b>21</b>	Se mantiene el mismo nivel de exigencia para todos los alumnos, cuando se solicitan trabajos o aplicación de examen	90%		10%		
<b>22</b>	El docente es receptivo a las inquietudes particulares que se puedan presentar en relación con la evaluación	50%	40%	10%		
<b>23</b>	El docente da a conocer a los estudiantes los criterios que se utilizan para evaluar trabajos y tareas	70%	20%	10%		
<b>24</b>	Se evita utilizar la evaluación como un control disciplinario	50%	40%			10%
<b>25</b>	El docente mantiene la confidencialidad de las calificaciones de los estudiantes al momento de comunicar los resultados	40%	20%	10%	20%	10%
	Media aritmética	60%	24%	8%	4%	4%

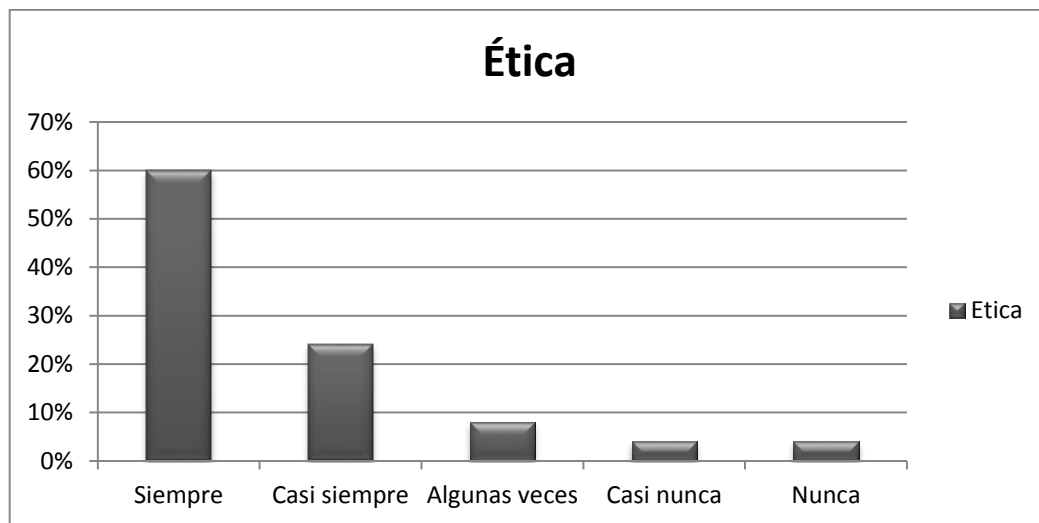


Figura 3.Ética

Tabla 6

*Evaluación diagnóstica*

Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje.		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>EVALUACION DIAGNOSTICA</b>						
<b>26</b>	Los docentes indican a los alumnos, a partir de los resultados de las evaluaciones diagnóstica que tipos de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos para cursar una nueva materia	20%	50%	30%		
<b>27</b>	El docente ajusta los primeros temas del curso que va a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica	50%	50%			
<b>28</b>	Los maestros incluyen los resultados obtenidos de la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas a lo largo del curso	30%	10%	20%	10%	30%
Media aritmética		33%	37%	17%	3%	10%

En cuanto a la evaluación formativa (Tabla 7) se tendrá en cuenta lo siguiente:

aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a las evaluaciones formativas planteadas;

identificación de las áreas débiles del grupo en general. Los que se obtuvo fue que el 40% siempre, el 55% casi siempre y el 5% a veces. (Ver figura 4)

Tabla 7

*Evaluación formativa*

<b>Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje.</b>		<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
<b>EVALUACIÓN FORMATIVA</b>						
<b>29</b>	Los docentes infieren en el nivel de progreso de los alumnos en las materias que imparten, a través de la comparación de evaluaciones formativas que se aplican a lo largo del curso	30%	70%			
<b>30</b>	El docente trata identificar los errores que el grupo cometió en conjunto para señalar áreas débiles en el aprendizaje de la materia	50%	40%	10%		
	Media aritmética	40%	55%	5%		

En lo relacionado a la evaluación final solo se observó (Ver imagen 4), si los docentes tomaban los resultados obtenidos por los estudiantes para realizar rediseños y adaptaciones al currículo para los siguientes periodos escolares (Tabla 8). En este ítems se obtuvieron los siguientes resultados: 40% siempre, 40% casi siempre, 10% a veces y 10% casi nunca.

Tabla 8

*Evaluación final*

Cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje.		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>EVALUACIÓN FINAL</b>						
<b>31</b>	El docente toma en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso.	40%	40%	10%	10%	
	Media aritmética	40%	40%	10%	10%	

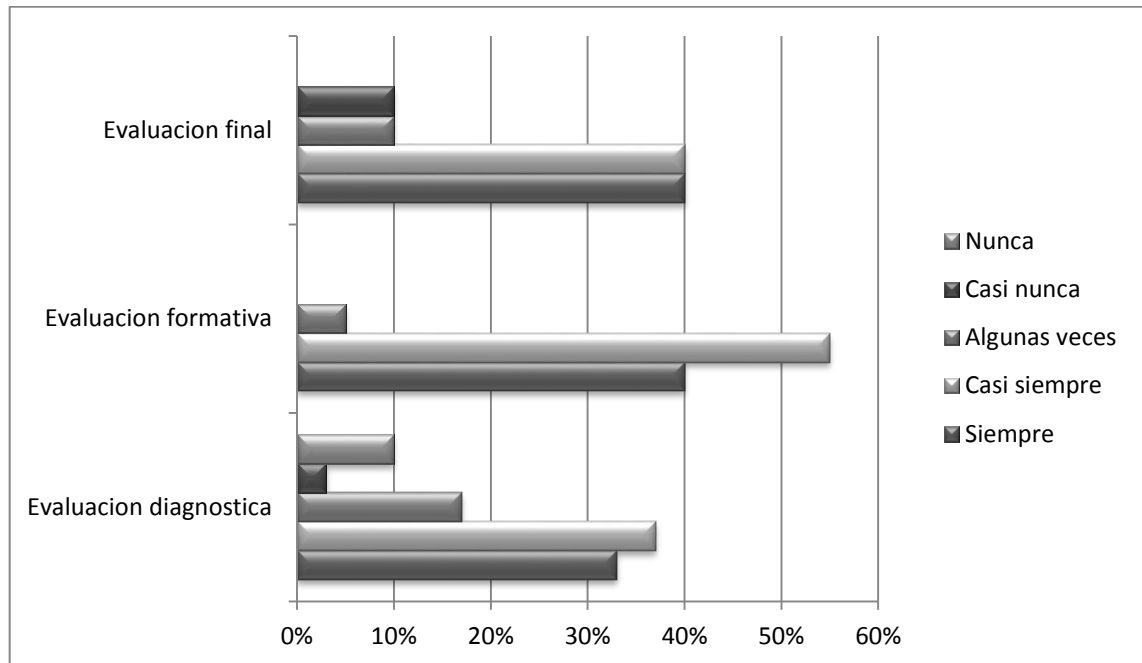


Figura 4. Datos recogidos para: evaluación final, evaluación formativa, evaluación diagnóstica.

*Análisis sobre las prácticas alrededor de la Evaluación formativa. Se*

aplicó en el trabajo de campos entrevistas a 3 docentes del área de ciencias naturales de la Institución Educativa María Auxiliadora con el fin de conocer la forma como aplican

la evaluación formativa con los estudiantes. Se obtuvieron nuevos datos los cuales serán utilizados para el análisis más adelante. Los datos se pueden observar en la tabla 9 que muestran algunas de las respuestas obtenidas por los profesores encuestados.

Tabla 9

*Comentarios de los docentes entrevistados*

<b>Comentarios importantes de las Entrevistas a Docentes</b>		
<b>Aspectos a evaluar</b>		<b>Comentarios</b>
<b>Periodicidad de la evaluación</b>	Proceso de verificación de la evaluación.	Si, con preguntas o revisando el taller que he dejado en la clase
	Planeación de las estrategias de evaluación.	Las estrategias de evaluación está dentro del plan de clases, entonces al principio del periodo en común acuerdo con los estudiantes damos los porcentajes respectivo, por ejemplo: 40% evaluación del periodo, 20% a los quiz, y el resto de porcentaje sobre el proceso (talleres, tareas) y un 10% para autoevaluación y coevaluación.
	Frecuencia de la evaluación	Diariamente. Los talleres diariamente, las exposiciones más esporádicamente, los laboratorios no se han realizado, porque no se tienen los implementos básicos
	Diseño de preguntas o ejercicios	Las preguntas de las evaluaciones las realizan los mismos profesores.
<b>Estrategias de Aprendizaje</b>	Se toman en cuenta los objetivos de aprendizaje.	Claro, todo en base a las competencias que dicta el ministerio de educación. Si, los estándares mínimos de competencias Antes de iniciar una unidad se le explica a los alumnos los objetivos, se detecta a los alumnos que tienen alguna falencia es en el quiz, por lo general en esta Institución los alumnos hacen bien las tareas, pero siempre les va mal en los exámenes.
	Objetivos que se están reforzando.	Solo después de haber aplicado los exámenes les digo cuales son los objetivos que deben desarrollar
<b>Relación Docente – alumno, durante la retroalimentación.</b>	Realización de preguntas en clase.	Las actividades de desarrollo de los talleres, por lo general se les va una hora.
	Retroalimentación continúa.	Si, una vez que se hizo el examen yo les exijo que hagan la retroalimentación, corrección ellos mismos. Trato de hacer una retroalimentación amplia en cada clase de manera individual, luego de que hacemos las actividades
	Lenguaje sencillo para indicar los errores.	Sí, yo siempre les indico en donde fallaron y ellos me entienden.
	Áreas de oportunidad.	El objetivo de la retroalimentación es ese, que el alumno corrija el error. Pero desafortunadamente la mayoría de los estudiantes como que les entra por un oído y les sale por el otro, porque siguen con el mismo error.
	Los exámenes rápidos	Si, los quiz es para verificar que el grado de atención de los



	son comprendidos por los alumnos	alumnos es el optimo
	Tratamiento de las actividades verificadoras	De verificaciones nada.
<b>Relación docente – padres de familia – institución – colegas</b>	Información de los resultados de la evaluación	Con los resultados negativos que arrojan los exámenes es para decirles a los estudiantes que pongan más atención, que asuman con más responsabilidad su vida de estudiante. A veces si hay que hacer ajustes a los temas dependiendo de los resultados. El refuerzo, al final se deja un tiempo de refuerzo, yo lo hago en conjunto, haciendo que alguien me elabore mapas conceptuales o haga un tipo de ejercicio determinado.
	Resultados de tareas y/o ejercicios.	Se le entrega el examen con la calificación, no se realiza comentarios
	Los resultados se transmiten a los miembros de la comunidad educativa.	Los resultados que nos pide la institución son al final de cada periodo que nos pide la nota definitiva de calificación.
<b>Criterios y formas de evaluación</b>	Evaluación inicial en el ciclo escolar o año.	La evaluación de saberes previos, a los estudiantes se le hacen sondeos sobre los temas a trabajar para detectar falencias y aciertos.
	La evaluación de inicio hace parte de las calificaciones del curso	No, porque es para saber los conocimientos que traen los estudiantes y así poder planear con más asertividad.
	Los resultados de la evaluación influyen en la conducción de las clases.	Claro que sí, puesto que con ella se detectan falencias en los estudiantes.
	Instrumentos de verificación del aprendizaje.	Ensayos, exposiciones quiz, y bimestrales, además evaluación en forma verbal.
<b>Idea de la evaluación</b>	El plagio escolar.	Cuando se detecta un plagio se anula el examen y se coloca cero, además se le hace la anotación en el observador del estudiante pues es considerado como falta gravísima.
	Autoevaluación.	Si, al terminar cada periodo académico se llega a una concertación con los estudiantes sobre la nota.
	Coevaluación.	No, esta modalidad no se utiliza.

***Análisis de la evaluación de productos académicos: Retroalimentación y Calificación.*** En la presente tabla se analizó los datos recolectados en los trabajos y tareas de los estudiantes, además se pudo observar la forma como los docentes retroalimentan estas tareas escolares para obtener mejores aprendizajes significativos.

(Tabla 10)

En los resultados obtenidos mediante el análisis de los productos académicos se pudo observar que dentro de la forma del producto académico la mayoría de los docentes no realizan las correcciones necesarias en cuanto a la ortografía, caligrafía y otras variantes relacionadas con este.

Tabla 10

*Análisis productos académicos*

		<b>Frecuencia de aparición de mensajes en las tareas revisadas</b>	
<b>SOBRE LA FORMA DEL PRODUCTO ACADÉMICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>A.</b>	Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos	0	48
<b>B.</b>	Ortografía	16	32
<b>C.</b>	Caligrafía	6	42
<b>D.</b>	Estilo o forma de presentación	0	48
<b>E.</b>	Creatividad / originalidad	8	40
<b>F.</b>	Extensión del producto	0	48
<b>G.</b>	Presentación y uso de gráficas o esquemas	0	48
<b>SOBRE EL CONTENIDO DEL PRODUCTO ACADÉMICO</b>			
<b>A.</b>	Lenguaje descriptivo que señale puntualmente errores o áreas de oportunidad.	0	48
<b>B.</b>	Señalamientos relacionados con estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto	0	48
<b>C.</b>	Señalamiento sobre el cumplimiento global del producto sobre criterios señalados	10	38
<b>D.</b>	Señalamiento sobre el cumplimiento parcial del producto sobre criterios señalados	0	48
<b>E.</b>	Señalamiento de algunas alternativas para mejorar el producto o sobre el desarrollo de alguna habilidad en particular	0	48
<b>SOBRE EL ASPECTO AFECTIVO DE LA RETROALIMENTACIÓN</b>			
<b>A.</b>	Inclusión de símbolos que se puedan interpretar como aceptación/ aliento	48	0
<b>B.</b>	Inclusión de símbolos que se puedan interpretar como desaprobación/ rechazo	48	0
<b>C.</b>	Cantidad de mensajes largos (oraciones enteras)	0	48
<b>D.</b>	Cantidad de mensajes cortos (frases cortas)	10	38
<b>E.</b>	Contiene lenguaje descriptivo	48	0
<b>F.</b>	Contiene lenguaje imperativo	0	48
<b>SOBRE EL VALOR DEL TRABAJO ANALIZADO</b>			
<b>A.</b>	Aparece calificación obtenida	25	23
<b>B.</b>	Cuenta para la calificación final	48	0

Sobre el contenido de los productos académicos, la mayoría de los docentes no realizan señalamientos sobre los estándares o metas del producto, como tampoco realizan señalamientos para mejorar el producto, solo se limitan a colocar la nota o símbolos que acrediten el visto bueno o la desaprobación.

En lo relacionado con la retroalimentación se pudo evidenciar que en su gran mayoría los docentes utilizan (✓) o (✘) para dar aprobación o no aprobación a los trabajos realizados por los estudiantes. Muy poca veces los docentes utilizan frases cortas en los trabajos calificados.

El valor del trabajo analizado en la mayoría de veces va acompañado de la nota, pues los maestros de adjudican un valor a las trabajos y estos se tienen en cuenta para la nota final del curso.

***Triangulación estudio 1.*** Luego de haber presentado los datos obtenidos en los tres instrumentos se ha podido observar que los docentes de la institución planean, preparan, y garantizan que los instrumentos con los que van a evaluar a sus alumnos correspondan a los temas dictados en las clases, lo que hace que el contenido evaluado sea el correcto y no se estén evaluando conocimientos que los alumnos aun no deben de haber adquirido. Además como lo comenta un profesor en la entrevista realizada “Las estrategias de evaluación está dentro del plan de clases” que se realiza desde que inicia el año escolar de los alumnos, por lo que todos están siendo evaluados con los mismos criterios.

En la encuesta a los docentes se evidenció que los instrumentos de evaluación son la forma en que reflejan si los estudiantes han aprendido de los temas dictados en las clases, pero se encuentran falencias en que los docentes en un 70% no realizan coeficientes de calidad y que un 70% de los docentes al tener dudas al calificar un examen algunas veces acuden a un colega para solucionar las dudas y que el otro 30% casi nunca o nunca acuden a estos para resolver sus inquietudes con respecto a la calificación del instrumento de evaluación que asignaron. Esto puede llevar a falencias en que los resultados obtenidos no concuerden con los objetivos con los que se planeó el instrumento de evaluación y así se esté dando calificaciones erróneas a los trabajos y evaluaciones realizadas por los estudiantes.

Los docentes refieren que la forma de evaluar los productos académicos que son entregados por sus alumnos se basan en una calificación cuantitativa ya que como los expresan en la entrevista “Los resultados que nos pide la institución son al final de cada periodo es la nota definitiva” y esto se puede constatar en el análisis de los trabajos académicos de los alumnos solo el 50% tenían una calificación cuantitativa, pero el 100% de los trabajos influían en la nota final dada por el docente. Aunque se encuentra que en la encuesta a los profesores el 100% respondió que siempre o casi siempre realiza informes cualitativamente sobre los aciertos, las fallas durante la aplicación de los instrumentos y sobre el proceso de aprendizaje se pudo evidenciar en la evaluación de los productos académicos que solo un 20% de los productos tenían mensajes cortos y ninguno presentaba mensajes largos. Por lo que se puede demostrar que los informes cualitativos no se están realizando a los instrumentos de evaluación, esto es confirmado

con la apreciación de un docente en el momento de la entrevista donde refiere que “Se le entrega el examen con la calificación, pero no se realiza comentarios”.

Los docentes mantienen un grado de exigencia igual para todos los alumnos en cuestión de la aplicación de los instrumentos en el 90% de los casos, se encuentran receptivos a las inquietudes que tengan los alumnos y generan retroalimentación con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje como lo indica la siguiente afirmación dada por un docente al realizar la entrevista: “El objetivo de la retroalimentación es que el alumno corrija el error”. Un 90% de los profesores dicen evitar siempre o casi siempre usar la evaluación como forma de castigo por el comportamiento disciplinario de los alumnos, pero se encontró en la entrevista que los exámenes rápidos como “los quiz es para verificar que el grado de atención de los alumnos es el óptimo”, por lo que se está castigando a los alumnos con la realización de pruebas cortas por sus comportamientos que son considerados inapropiados por el docente.

El resultado de las evaluaciones son tomadas en cuenta en un 100% siempre y casi siempre para determinar el proceso de aprendizaje y son comparadas con evaluaciones anteriores para determinar el progreso de aprendizaje del grupo, esto se ve reflejado en la entrevista donde un docente refiere: “A veces si hay que hacer ajustes a los temas dependiendo de los resultados”, por lo que el docente está identificando errores comunes del grupo en el proceso de aprendizaje de la materia y está modificando su estrategia para alcanzar objetivos comunes de aprendizaje.

Los docentes son los encargados de preparar los instrumentos para evaluar a sus alumnos y de esta manera cuando realizan preguntas de respuesta abierta prefieren usar respuestas cortas y resolución de problemas; cuando planean preguntas de respuestas cerradas prefieren el uso de opción múltiple con única respuestas o de verdadero – falso.

**Análisis estudio 2.** El estudio 2 está centrado en los estudiantes de los docentes que fueron entrevistados. El estudio compromete 2 instrumentos de evaluación, uno denominado “Cuestionario de la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula”(Ver apéndice E) donde se evaluaron 30 alumnos por cada docente entrevistado y “Análisis de la entrevista sobre la utilización de la información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula”( ver apéndice F) donde se tomó cuatro estudiantes por cada docente cada uno con un rendimiento académico diferente: superior, alto, básico y bajo.

***Cuestionario de la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.*** El análisis del trabajo de campo en la aplicación del cuestionario sobre la evaluación del aprendizaje en el aula (Ver apéndice E), se llevó a cabo con 90 estudiantes de los grados 5°, 6° y 11°, en la asignatura de Ciencias Naturales. Esta actividad se realizó con el fin de recolectar datos importantes sobre el uso de la información que los maestros generan en la evaluación de los trabajos, investigaciones, quiz, y la forma de influir en el rendimiento académico de los estudiantes (Tabla 11)

Tabla 11

*Cuestionario estudiantes*

	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Reciben comentarios u observaciones en los trabajos por parte del profesor.	27%	22%	35%	7%	8%
2	Los estudiantes hacen lectura de los comentarios.	49%	29%	14%	2%	5%
3	Estás de acuerdo con los comentarios.	36%	26%	32%	2%	4%
4	Claridad en los comentarios.	35%	38%	26%	0%	1%
5	Dudas sobre los comentarios	29%	29%	27%	5%	9%
6	Poner en práctica los comentarios	44%	34%	19%	2%	1%
7	El poner en práctica las sugerencias o comentarios les ayudan a subir las calificaciones	35%	39%	18%	8%	0%
8	Los comentarios ayudan a mejorar el aprendizaje	54%	28%	16%	0%	1%
9	Al alumno le ayudan los comentarios y observaciones que hace el profesor para mejorar las calificaciones	36%	31%	28%	4%	1%

**Análisis de la entrevista sobre la utilización de la información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.** El siguiente análisis se llevó a cabo con 12 estudiantes seleccionados, cuatro por cada profesor, del grupo muestra elegido para que dieran cuenta por medio de una entrevista (Ver apéndice F) sobre la información que los maestros emiten al evaluar sus trabajos escolares y seguimiento académico (Tabla 12). Los estudiantes se eligieron de acuerdo al promedio académico obtenido en cada periodo escolar, se entrevistó a alumnos de nivel superior, alto, básico y bajo de acuerdo a la escala de valoración de Colombia, según el decreto 1290 del 2009 del Ministerio de Educación Nacional Colombiano.

Tabla 12

*Entrevista a los estudiantes*

<b>PREGUNTAS ENTREVISTAS A LOS ESTUDIANTES</b>	<b>COMENTARIOS</b>
¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El solamente los revisa, lo malo lo pone a repetir.</li> <li>- No, casi nunca recibo comentarios.</li> <li>- Pues sí, pero no los tomo en cuenta.</li> <li>- En algunos trabajos sí.</li> </ul>
¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se los muestro a mi papá y a mi familia.</li> <li>- Pero es que el no hace comentarios en los trabajos</li> <li>- Cada que hace un examen hace correcciones.</li> <li>- Los dejo para mí.</li> </ul>
¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si</li> <li>- No estoy de acuerdo.</li> <li>- Él no dice el porqué de las notas.</li> <li>- Si porque eso nos ayuda a mejorar.</li> <li>- No son claros, a veces no califica claramente.</li> </ul>
¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si, son claros</li> <li>- Si él los hiciera sí, me ayudaría a mejorar.</li> </ul>
¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La mayoría de veces</li> <li>- Muchas veces sí.</li> <li>- Casi nunca, pero si tengo duda le pido explicación.</li> </ul>
Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Claro</li> <li>- Muchas veces</li> <li>- Si, normalmente los tomo para mejorar.</li> </ul>
Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No, casi no los pongo en práctica.</li> <li>- siempre.</li> </ul>
Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si me sirven pero si el hiciera los comentarios.</li> <li>- Sí, porque me ayuda a mejorar la materia.</li> <li>- Me sentiría motivada, porque podría mejorar, no quedarían las cosas a media</li> </ul>
En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pues algunas veces, porque sería mejor que nos explique cómo evalúa.</li> <li>- Si porque nos sirve para mejorar.</li> <li>- Si porque con eso le ayuda.</li> </ul>
¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que nos explique bien.</li> <li>- No digo nada porque el profesor la hace muy bien.</li> <li>- El profesor debería ser más consciente en evaluar.</li> <li>- No calificar por saber el nombre.</li> </ul>



**Triangulación estudio 2.** En la pregunta 1 de la encuesta a los estudiantes, referente a si los alumnos reciben los trabajos corregidos y con observaciones y comentarios, el 27% de los alumnos dicen que siempre reciben comentarios u observaciones, el 22% casi siempre, 35% algunas veces y el 15% restantes de los alumnos comentan que nunca o casi nunca están recibiendo los comentarios por parte de los profesores. Esto se pudo constatar en la entrevista con los estudiantes, cuando se les realizo la pregunta referente a si “Recibe por parte de sus profesores trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejorar las calificaciones y desempeño académico”, a la cual hubo discrepancia en las respuestas, ya que los profesores no realizan comentarios a todos los alumnos y algunos profesores nunca han realizados comentarios a sus estudiantes, se obtuvieron respuestas como “No, casi nunca recibo comentarios”, “pues sí, pero no los tomo en cuenta”, “En algunos trabajos sí”.

En la pregunta 2 con lo referente a si los estudiantes leen los comentarios realizados por sus docentes en sus trabajos, tareas o exámenes se encontró que el 78% siempre o casi siempre leen los comentarios, el 14% algunas veces y el 7% nunca o casi nunca los leen, lo que nos indica que los alumnos tienen buena disposición a recibir los comentarios por parte de sus docentes.

En la pregunta 3 que se refiere: si los estudiantes están de acuerdo con los comentarios que el docente la ha realizado, el 62% respondió que siempre o casi siempre están de acuerdo con el comentario, un 32% dijo de algunas veces y un 6% que nunca o casi nunca, estos datos extrapolados a la entrevista realizada a los estudiantes donde se

les pregunto si estaban de acuerdo con los comentarios respondieron que: “no estoy de acuerdo”, “él no dice el porqué de las notas”, “si porque eso nos ayuda a mejorar, “no son claros, a veces no califica claramente”. Lo que indica que los comentarios que están realizando los docentes no todo el tiempo son concretos y los estudiantes algunos veces no les quedan totalmente claros los comentarios.

Esto se evidencia en la encuesta realizada a los estudiantes en la pregunta 4 que hace referencia si los comentarios son claros, por lo que un 26% respondió que algunas veces son claros y un 72% que siempre o casi siempre son claros y solo un 1% dijo que nunca son claros. Estos datos contextualizados con la entrevista a los alumnos donde se les pregunto ¿con que frecuencia tienes dudas sobre los comentarios de tu profesor?, a lo cual respondieron: “la mayoría de veces”, “muchas veces sí”, “casi nunca, pero si tengo duda le pido explicación”.

En estos casos cuando el alumno queda con inquietud sobre el comentario del profesor se les pregunto en la encuesta en la pregunta 5: si le preguntan al profesor de inmediato o al día siguiente la inquietud sobre los comentarios y respondieron que un 58% siempre o casi siempre lo hacen, un 27% algunas veces y un 14% nunca o casi nunca le preguntan al profesor sobre los comentarios realizados. Lo que indica que una gran parte de estudiantes nunca confrontan a sus profesores para pedirles explicación de los comentarios que no entendieron, lo que influye en el proceso de evaluación formativa, ya que no se está cumpliendo una de sus características que es que debe de ser participativa, y al alumno no estar totalmente comprometido con indagar a su docente los comentarios que tenga, no se está cumpliendo este objetivo.

En la pregunta 6 se les indago si ponen en práctica las observaciones que el docente les realiza, donde el 44% respondió que siempre, el 34% casi siempre, el 19% algunas veces y un 3% nunca o casi nunca ponen en práctica los comentarios de los docentes, en cuanto a las respuesta de la entrevista donde se les pregunto lo mismo respondieron que: “claro”, “muchas veces”, “si, normalmente los tomo para mejorar”, evidenciando que los alumnos están en un mejoramiento continuo de sus procesos de aprendizaje, ayudando al docente a optimizar las características de su enseñanza, para fomentar una retroalimentación eficaz.

Al indagar a los estudiantes si al poner en prácticas las recomendaciones les ayuda a mejorar sus calificaciones (pregunta 7) un 79% respondió que siempre o casi siempre les ayuda a mejorar sus calificaciones, un 18% algunas veces y un 8% casi nunca. En cuanto a si los comentarios los motivan a seguir mejorando (pregunta 8), un 54% respondió que siempre, otro 28% que casi siempre, 16% algunas veces y un 1% que nunca los motiva a mejorar su proceso de aprendizaje, al preguntarles en la entrevista ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?, respondieron que: “pues algunas veces, porque sería mejor que nos explique cómo evalúa”, “si porque nos sirve para mejorar”, “Si porque con eso nos ayuda”, esto nos indica que el docente está realizando una evaluación formativa, porque permite reorientar a los alumnos de manera oportuna a fin de lograr su mejoramiento continuo.

Al observar esta amplia gama de resultados obtenidos al aplicar los diferentes instrumentos para verificar la existencia de evaluación formativa, se puede observar que

algunos docentes están aplicando solamente algunas partes de la evaluación formativa y otros ni la tienen en cuenta al evaluar a sus alumnos. Como es claro el docente juega un papel muy importante en el fortalecimiento de valores intelectuales como emocionales en los estudiantes el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Capítulo 5: Conclusiones

Este capítulo asumió como fin realizar un resumen de la investigación, retomando los hallazgos encontrados dentro del análisis y triangulación de los resultados. También se pretendió dar sugerencias y recomendaciones para tratar de mejorar la evaluación formativa en esta institución.

Para realizar las conclusiones se partió de la pregunta inicial de la investigación: ¿en qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?, para poder dar respuesta, primero se debió conocer si en esta Institución Educativa se lleva a cabo una evaluación formativa, y si esta si influye de manera positiva o negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Para dar respuesta a estas dos inquietudes primero se necesitó saber si los docentes de la Institución Educativa María Auxiliadora de Caldas (Antioquia, Colombia), si están desarrollando la evaluación formativa dentro del aula de clase, para esto es necesario recordar que la evaluación formativa es una herramienta basada en el error, como lo propone Castillo (2004) donde expone que el error debe ser asumido como una oportunidad para modificar la conducta y potenciar la adquisición de aprendizajes, de esta manera el docente al conocer las falencias del alumno puede replantear actividades, para alcanzar las competencias necesarias y logran un desempeño eficaz en la

adquisición del conocimiento, además debe proponer alternativas de aprendizaje significativo, para poder conseguir el objetivo de generar aprendizajes eficaces.

Esta definición delimita varios aspectos importantes que se deben conocer para poder determinar si los docentes si están desarrollando una evaluación formativa con los estudiantes. El objetivo de ésta es desarrollar aprendizajes eficaces y eficientes, además, debe ser participativa, porque involucra tanto al docente, al alumno como también a los padres de familia y a las directivas de las instituciones, también debe de ser continua, ya que el aprendizaje al ser basado en adquisiciones significativas debe ser constante y permanente.

Otra característica importante es que debe de ser sistémica, ya que es organizada y guarda relación con los fines de la educación, los logros, los métodos. Hay que resaltar que la evaluación debe ser tomada de una manera integral, donde se involucran las tres dimensiones del ser humano: lo biológico, lo psicológico y lo cognitivo; por consiguiente debe de ser interpretativa porque trata de comprender el significado de los procesos y de los resultados de los alumnos.

Para determinar si en la Institución Educativa María Auxiliadora se está desarrollando la evaluación formativa, se determinaron 6 ítems que corresponden a las características de la evaluación, que son: el componente formativo, el participativo, la continuidad de la evaluación, que sea sistémica, integrada e interpretativa. A continuación se desarrolla cada ítem y se analiza si se está cumpliendo o no en la Institución.

El primer ítem es el componente formativo, que permite reorientar los procesos educativos de manera oportuna a fin de lograr su mejoramiento académico y personal de los alumnos, se pudo evidenciar en los instrumentos aplicados que un 90% de los docentes, tratan de identificar los errores comunes que el grupo cometió para relacionar las áreas débiles del aprendizaje del estudiante. Esto correlacionado con que un 90% de los docentes ajustan sus prácticas de enseñanza en función de los resultados obtenidos con los instrumentos de evaluación, permite concluir que los docentes están comprometidos con reorientar los procesos de enseñanza con el fin de mejorar la calidad del aprendizaje del alumno.

Esto se puede comprobar mediante la entrevista a los docentes, cuando se les pregunto si realizan cambios en el contenido académico con respecto a los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación, donde se recibieron respuestas como: “A veces si hay que hacer ajustes a los temas dependiendo de los resultados”. Queda claro que los docentes de la institución si están comprometidos con realizar el enfoque formativo de la evaluación formativa.

Este aspecto nos responde uno de los objetivos específicos de la investigación donde se pretendía conocer si los docentes reorientaban sus clases para facilitar el proceso de aprendizaje de sus alumnos dependiendo de los resultados de las evaluaciones.

El segundo ítem está relacionado al componente participativo, que es el encargado de involucrar a toda la comunidad educativa, docentes, alumnos, padres de familia y

directivos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se tiene en cuenta que la participación de los alumnos está relacionada con la constante interacción docente-alumno, con estar comprometido en la realización de la autoevaluación de sus aprendizajes, y mejorarlos cada día, así como también aprendiendo de sus errores y tratando de ser cada día más eficiente en la adquisición de nuevos conceptos. En esta aspecto se puede comprobar por medio de la encuesta a los estudiantes que un 78% de ellos leen siempre o casi siempre los comentarios recibidos por sus docentes en los trabajos entregados, y solo un 7% nunca o casi nunca los lee.

Esto unido a que un 74% de los estudiantes ponen en práctica los comentarios de sus profesores, nos indica que ellos están comprometidos y activamente participando en el proceso de mejoramiento de las prácticas educativas con el fin de alcanzar mejor los objetivos propuestos por los docentes. Aunque es de aclarar que los comentarios que están realizando los docentes no están siendo escritos en los trabajos o evaluaciones que entregan los alumnos, sino que se están realizando de manera oral e individualmente a cada estudiante, como se pudo comprobar que solo 10 de los productos analizados contenían mensajes cortos como: “Muy bien”, “debes mejorar”, “excelente trabajo”, (ver apéndice H) y no había ningún mensaje largo o con comentarios para la formación de los alumnos. En la entrevista a los docentes cuando se les pregunto si efectúan retroalimentación de los trabajos realizados por los alumnos se encontraron respuesta como: “Si, una vez que se hizo el examen yo les exijo que hagan la retroalimentación, corrección ellos mismos”, “Trato de hacer una retroalimentación amplia en cada clase de manera individual, luego de que hacemos las actividades” , como se puede ver los



comentarios (retroalimentación) se están haciendo de manera oral a los estudiantes, por este motivo no se han encontrado comentarios escritos en los trabajos entregados por los alumnos.

En cuanto a lo relacionado a la participación de los docentes en el proceso de evaluación formativa, se encontró que un 90% siempre o casi siempre se encuentra receptivo a las inquietudes de los estudiantes con respecto a su evaluación, además este mismo porcentaje de docentes dan a conocer los criterios que utilizo para evaluar los trabajos y exámenes, lo que indica que el docente está participando activamente para generar una buena intervención y comunicación con los estudiantes de los temas relacionados a la evaluación.

El tercer ítem que es la continuidad del proceso de evaluación formativa, va dirigido a que la evaluación es una transformación constante y que no solo se restringe al momento de realizar una prueba a los alumnos, sino que está basado en dos dimensiones propuestas por Gonzales (2001) que son: generar en el estudiante un efecto formativo y de constante aprendizaje y formar personas que se autovaloren. En este contexto se encontró que el 82% de los estudiantes siempre o casi siempre los comentarios que les realizan sus docentes los motivan a seguir mejorando. En este aspecto que es más de la parte motivacional a que los alumnos se comprometan con sus estudios, se encontró que los comentarios y sugerencias que dan los docentes sí ayudan a que los estudiantes se fortalezcan en el proceso de su formación.

En los docentes se encontró que el 70% siempre o casi siempre en sus comentarios promueven que los alumnos utilicen estrategias metacognitivas y de autorregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje, lo que ayuda a generar en el estudiante aprendizajes significativos y adquisición de competencias, además de estar inculcando una cultura de autorregulación de las decisiones que debe tomar.

Por otra parte al ser continua la evaluación formativa debe garantizar que el error si sea tomado como una oportunidad de mejorar y modificar conductas, además de potenciar la adquisición de aprendizajes, este se ve reflejado que el 67% de los estudiantes siempre o casi siempre los comentarios u observaciones de los docentes les sirven para mejorar sus calificaciones y desempeño académico, aunque en este punto un 28% de los estudiantes refirió que solo algunas veces los ayuda a mejorar y otro 5% contestó que nunca o casi nunca los comentarios realizados por sus docentes les sirven para optimizar su desempeño académico. Al confrontarlo con lo que piensan los docentes, si sus comentarios, observaciones y la retroalimentación les ayuda para mejorar el desempeño académico al estudiante, respondieron que “el objetivo de la retroalimentación es ese, que el alumno corrija el error”.

Al analizar los datos anteriores, extrapolados con las respuestas de los estudiantes en la entrevista al preguntarles si piensan que los comentarios u observaciones que hace el profesor a las tareas les sirven para mejorar las calificaciones y desempeño académico, respondieron que: “pues algunas veces, sería mejor que nos explique cómo evalúa”, “si porque nos sirve para mejorar”, “si porque con eso nos ayuda”, no queda claro entonces por qué ese tercio de los estudiantes no están mejorando sus notas

académicas, habría que evaluar los contextos biológicos, psicológicos y académicos de estos estudiantes para poder dar una conclusión específica para este interrogante, el cual no es objeto de investigación de este proyecto.

El cuarto ítem hace referencia a si es sistémica, que corresponde a la relación de los fines de la educación, sus logros y sus métodos. Al preguntarle a los docentes si toman en cuenta los objetivos del aprendizaje al diseñar alguna de las estrategias de evaluación, respondieron que: “Si, uso los estándares mínimos de competencias”, “Claro, todo en base a las competencias que dicta el ministerio de educación”, se visualiza que el ítem del componente sistémico se está cumpliendo y además que los docentes están involucrados en mejorar la calidad de sus estrategias de evaluaciones para aumentar el desempeño académico de los alumnos.

El quinto ítem es la integralidad de la evaluación formativa, que asume las tres dimensiones del ser humano: lo biológico, lo social y lo cognitivo. En este aspecto los instrumentos de evaluación aplicados no arrojaron ningún dato sobre la dimensión biológica que trae consigo las capacidades individuales y las limitaciones físicas que pueden tener los estudiantes. Pero indicaron algunas de las características cognitivas y sociales en las que están sumergidas la evaluación formativa.

En lo cognitivo se logró desmostar por medio de la entrevista a los docentes, que si realizan cambios de sus estrategias de enseñanza y de evaluación cuando encuentran aprendizajes que reforzar, por lo tanto generó modificar algunos objetivos de las clases, ya demostrado en el ítem de flexibilidad: “se detecta a los alumnos que tienen alguna

falencia es en el quiz”, ”me doy cuenta con los mismos talleres que socializamos en clase, al igual que las evaluaciones, los quices y los parciales”, al haber cambiado los objetivos de las clases, el 100% de los profesores refieren que siempre o casi siempre realizan los diseños de los instrumentos de evaluación del curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos.

En la parte social, se refiere al contexto donde se está realizando la evaluación formativa, teniendo en cuenta lo que piensa el estudiante sobre su proceso de aprendizaje, este aspecto se ve reflejado con el uso de autoevaluación y coevaluación, que fue evaluado por medio de la entrevista a los docentes donde se pudo constatar que se está realizando el proceso de autoevaluación (ver apéndice D), al preguntarles sobre: ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?, respondieron: “el proceso de autoevaluación me sirve como indicador, ya que se ve reflejada la actitud muchas veces que tiene los muchachos respecto al área, entonces se hace una reimplementación de las metodologías usadas, con mira a retener a los estudiantes que les gusta, si no también llamar la atención a los estudiantes que no están muy cerca del área”, “los llamo y les pregunto a cada uno cuanto se califica, verbalmente”, podemos evidenciar que la autoevaluación hacer parte fundamental de proceso de evaluación que están realizando los docentes.

Por su parte al indagarles sobre la coevaluación, respondieron que: “Ese tipo de evaluación no se hace”, “nunca los pongo a que evalúen a sus demás compañeros, porque eso pueda generar discordias”, se observa que no se está dando la oportunidad a

los estudiantes de coevaluar el desempeño sus compañeros, dejando un vacío en el aspecto social de la evaluación formativa.

Con estos resultados se puede evidenciar que la integralidad de la evaluación formativa, en la institución hay algunos aspectos que se toman y otros que se han dejado por fuera del proceso de evaluación, al no incluir la coevaluación se está perdiendo la relación dialógica, democrática y participativa que caracteriza la evaluación formativa.

El sexto aspecto a evaluar, para poder determinar si en la institución se está desarrollando una evaluación formativa tiene que ver con el objetivo interpretativo que es el encargado de entender el significado de los procesos y los resultados de los estudiantes. En este marco se les indago a los docentes por medio de la encuesta si tratan de inferir que tanto han aprendido sus estudiantes con respecto a los resultados de los instrumentos de evaluación, donde el 100% de los docentes respondieron siempre o casi siempre a esta pregunta, dando pie a que comprende la integralidad del estudiante y como afirma Álvarez (en Corral y D'Andrea, 2004) el maestro por medio de la evaluación aprende a conocer y a mejorar la práctica pedagógica en medio de su complejidad, colabora al estudiante para conocer sus fallos, a planear alternativas de solución y a decidir acerca de las estrategias que debe poner en práctica.

Además al preguntarle a los docentes en la entrevista ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?, respondieron: “Me sirve como indicador de que tanto ha avanzado el grupo y de manera individual al muchacho”, “Con los resultados negativos que arrojan los exámenes es para decirles a

los estudiantes que pongan más atención, que asuman con más responsabilidad su vida de estudiante”. Se comprende que los docentes tratan de buscar cuales son las mejores metodologías para generar aprendizajes significativos en ellos, de esta manera aumentar el rendimiento académico y generar la permanencia de los estudiantes en la institución educativa.

A manera de conclusión, al conocer cada aspecto de la evaluación formativa y como se está desarrollando en la institución se pudo concluir que no se desarrolla una evaluación formativa, aunque los docentes tiene al momento de evaluar a sus estudiantes algunas de las principales características de esta, lo que hace que la evaluación sea más integral y continua. Esto se correlaciona con lo encontrado por (Reyes, 2010) donde pudo determinar que solo un 20% de los docentes realiza evaluación formativa en tres escuelas públicas del estado de México, además determino que los profesores no identifican con precisión el proceso de evaluación formativa, situación que los conduce a que en la práctica lo hagan de manera incompleta.

Como la institución no desarrolla evaluación formativa, no se puede determinar cuál es el impacto que esta genera en el rendimiento académico de los alumnos, esto se correlaciona con la conclusión de la tesis: “Investigación sobre prácticas en evaluación formativa: un estudio de caso” (Morquecho 2010) donde determina que los beneficios de la evaluación formativa no pueden ser medibles, ya que esta no se desarrolla en su totalidad.

Como la institución no desarrolla la evaluación formativa de manera integral, se concluye que no existen variantes de esta, dando respuesta a uno de los objetivos específicos de la tesis, aunque cabe destacar las características de la evaluación formativa que están realizando los docentes:

- Realizan retroalimentación de los trabajos y actividades evaluativas de los estudiantes, aunque son orales e individuales, no realizan comentarios escritos a sus trabajos.
- Los docentes están modificando sus actividades, dependiendo de los resultados de los alumnos.

La forma como los docentes informan los resultados de la evaluación es de manera escrita en un informe trimestral a los padres de familia, aunque no se realizan comentarios ni recomendaciones a los padres o alumnos sobre las dificultades presentadas en la materia.

En relación con el aprendizaje se pudo identificar que el 67% de los estudiantes relatan que al aplicar las recomendaciones que les dan sus profesores mejoran su rendimiento académico, tal como lo afirma (Barrientos, 2010) “la manera en la que el docente lleve a cabo la evaluación formativa con sus alumnos, es muy influyente en el desempeño de estos, ya que incluso el aspecto motivacional que se incluya o no en los trabajos escolares, repercute en su aprendizaje y mejoramiento de los errores”

En concreto la evolución formativa, es un medio eficaz de identificar las falencias o debilidades del proceso de enseñanza aprendizaje para luego tomar decisiones oportunas que mejoren la calidad de la educación del estudiante y de esta manera

formar seres íntegros y felices en una sociedad cambiante llena de oportunidades de mejoramiento para las personas.

### **Recomendaciones**

Permitir espacios de discusión con los profesores de la Institución Educativa María Auxiliadora sobre la importancia de la aplicación de la evaluación formativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Implementar y divulgar diferentes instrumentos que faciliten a los profesores y alumnos mejorar la forma de evaluación para generar aprendizajes eficaces y eficientes.

Sugerir a los maestros que realicen comentarios formativos en los exámenes, exposiciones y otros trabajos de los estudiantes, con el fin de mejorar las debilidades para convertirlas en fortalezas.

### **Limitaciones de la investigación**

Los maestros de la Institución Educativa María Auxiliadora, cuentan con varios grupos a su cargo, aproximadamente 200 estudiantes por cada uno, lo que les impide aplicar en forma correcta y adecuada la evaluación formativa en la adquisición de aprendizajes de sus estudiantes.



Son maestros, en su mayoría de corte educativo tradicional, lo que implica poca creatividad e innovación en los instrumentos de evaluación aplicados para corroborar los aprendizajes en los estudiantes.

Las debilidades en los estudiantes en el aprendizaje, solo son detectadas por los maestros a través de las evaluaciones periódicas realizadas, lo que impide convertir las falencias de los estudiantes en posibles oportunidades.

Dentro de la Institución Educativa María Auxiliadora de Caldas (Antioquia, Colombia) se debe fomentar la evaluación formativa como un medio que ayude a mejorar los procesos de enseñanza–aprendizaje, donde los estudiantes cada día conozcan sus debilidades y puedan convertirlas en fortalezas, para así de esta manera adquirir habilidades y competencias significativas que le ayuden a ser un individuo íntegro en el desempeño de sus habilidades.

En cuanto al maestro, la evaluación formativa le permite mejorar su enseñanza y le ayuda a planear con anticipación las metas a alcanzar en los aprendizajes significativos de los estudiantes. El docente es el guía de la adquisición de aprendizajes en los estudiantes, por lo tanto debe ser capaz de planear, hacer, verificar y actuar, esto con el fin de detectar las necesidades, dificultades, y establecer unas metas claras para los estudiantes; luego el maestro debe desarrollar las acciones necesarias para que satisfagan las necesidades del alumno; después debe verificar por medio de aplicación de instrumentos de evaluación formativa la adquisición de aprendizajes y analizar los

resultados para luego realizar actividades donde pueda corroborar el mejoramiento de los aprendizajes y así de esta manera optimizar su enseñanza de forma eficaz y eficiente.

## Referencias

- Airasian, P. (2002). *Evaluación en el Salón de Clases*. Distrito federal, México: Mac Graw Hill
- Álvarez, M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Edit. Morata.
- Arias, N. (2009). *Reflexiones para el debate en torno a la investigación en evaluación de aprendizajes*. Itinerario Educativo, Año XXXIII, No. 54. 73-96. Recuperado el 28 de Febrero de 2012 en [http://www.usbbog.edu.co/Nuestra\\_Universidad/Publicaciones/Itinerario\\_educativo/Arias54.pdf](http://www.usbbog.edu.co/Nuestra_Universidad/Publicaciones/Itinerario_educativo/Arias54.pdf)
- Barrientos, X. (2010). *La evaluación formativa desde la perspectiva del docente y su impacto en el rendimiento de los alumnos en una escuela primaria de Actopan, Veracruz*. México, Escuela de Graduados en Educación. En <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=10980>
- Bermúdez, R. (2001). Aprendizaje formativo: una opción para el crecimiento personal. *Revista Cubana de Psicología*, 18(3) 214-226
- Bonvecchio, M. (2006). *Evaluación de los Aprendizajes: Manual para él*. Buenos Aires: Centro de publicaciones Educativas y Material Didáctico.
- Bravo, A. (2000) La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. *Revista Psicothema*, Vol. 12, Supl. nº 2, pp. 95-99. Universidad de Oviedo.
- Casanova, M. (1997). *Manual de Evaluación Educativa* (2ª. Ed.). Madrid: Editorial La Muralla S.A.
- Cabrerizo, J. (2002). La evaluación de los contenidos procedimentales. En S. Castillo (Coordinador), *Compromiso de la evaluación educativa* (pp. 73-89). Madrid: Prentice Hall
- Castillo, M. (2004). *La Evaluación: una estrategia a nivel internacional para el mejoramiento de la calidad educativa*. Bogotá, Colombia: EDUTEKA.
- Colin, A. (2010). Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: evaluación formativa. México, Escuela de graduados en educación. En <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=10997>
- Corral, N. D'Andrea, A. (2004). *La evaluación y la calificación en la perspectiva del estudiante y el profesor en un instituto de formación docente*. En

<http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area4/Formacion%20docente%20y%20evaluacion%20en%20la%20formacion%20docente/027%20-%20Corral%20y%20D'Andrea%20-%20UN%20Nordeste%20.pdf>

Delgado, L. (2002). *La evaluación de los contenidos conceptuales, Compromiso de la evaluación educativa*. Madrid, España: Prentice Hall.

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para el aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Distrito Federal, México: Mac-Graw Hill.

Díaz, L. J. (2005). *La Evaluación Formativa como Instrumento de Aprendizaje en Educación física*. España: IND

Falieres, N. y Antonlín, M. (2006). *Como mejorar el aprendizaje en el aula y poder evaluarlo*. Buenos Aires, Argentina: Editora Cultura Internacional.

González, M. (2001). La Evaluación del aprendizaje: tendencia y reflexión crítica.

*Revista Cubana de Educación Superior*, 20(1), 47-67

Hernández, J. (2004). *La Evaluación en Educación Física: Investigación y práctica en el ámbito escolar*. Barcelona: Edit. GRAÓ de IRIFS.L.

Hernandez, S. (2010). Metodología de la investigación. México, Mc Graw Hill.

Intelisano, S. Sánchez, E. Maya, N. Sosa, P. Gastelú, A. Becerra, C. Hernández, V. (2006). *La Evaluación en una escuela de todos y para todos*. Dirección de planeamiento y evaluación educativa. En [www.docente.mendoza.edu.ar/documentos/ev\\_anexo1.pdf](http://www.docente.mendoza.edu.ar/documentos/ev_anexo1.pdf)

Jorba, J. Casellas, E. (1997). *Estrategias y técnicas para la gestión social del aula. Volumen I: la regulación y autorregulación de los aprendizajes*. Madrid, España: Síntesis

Megías, D. (2010). La autoevaluación en Educación Física. *Emásf, Revista Digital de Educación Física*, 1 (2)

Messina, G (2010). Impacto de la evaluación formativa y del uso de estrategias de enseñanza para mejorar la evaluación sumativa. México, Escuela de graduados en educación. En <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=11101>

Mora, A. (2004). La Evaluación Educativa: conceptos, períodos y modelos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4 (002).

Morales, P. (2009). La evaluación formativa. Madrid, Universidad Pontificia Comillas. En [http://innovacioneducativa.upm.es/inece\\_09/Evaluacionformativa.pdf](http://innovacioneducativa.upm.es/inece_09/Evaluacionformativa.pdf)

- Moreno, T. (2011). Consideraciones Éticas en la Evaluación Educativa. . *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación: REIC.*, 9 (2), 130-144.
- Morquecho, E. (2010). Investigación sobre prácticas en evaluación formativa: un estudio de caso. México, Escuela de graduados en educación. En <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=11024>
- Ormart, E. (2004). La Ética en la Evaluación Educativa. *Revista Eticanet.* 11(1)
- Prat, M. y Soler, S. (2003). Actitudes, valores y normas en la educación física y el deporte. Barcelona: Inde publicaciones.
- Prieto, M. Contreras, G. (2008). Las concepciones y orientaciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema por develar. *Estudios pedagógicos*, 34(2).
- Ponce, M (2007). Evaluación del programa de formación de objetos de aprendizaje e impacto institucional. México, Escuela de graduados en educación. En <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=5814>
- Ramos, C. (2010). Investigación sobre Evaluación Formativa Prácticas de Evaluación Formativa en Materias de Apoyo Académico. México, Escuela de graduados en educación. En <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=10984>
- Reyes, G. (2010). Impacto de las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico de los alumnos de la asignatura de Álgebra en tres planteles del CEC y TEM. México, Escuela de graduados en educación. En <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=11120>
- Ríos, D. (2007). Sentido, criterios y utilidades de la evaluación del aprendizaje basado en problemas [Versión Electrónica]. *Revista Educación Médica Superior*, 21(3), 1-7.
- Rizo, H. (2004). La evaluación del aprendizaje: una propuesta de evaluación basada en productos académicos. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(2).
- Rosales, C. (2000). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid: Narcea, S.A. De Ediciones.
- Saavedra, M. (2004). *Evaluación del aprendizaje conceptos y técnicas*. México: Pax

- Sanmartí, N. (2002). ¿Para qué sirve evaluar? *Organización y gestión educativa*, XLIV, 17-19.
- Shepard, L. A. (2006). *La Evaluación en el Aula*. Colorado, Estados Unidos: Educational Measurement
- Shute, V. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*. 78(1), 153-189.
- Vásquez, C., Carrillo, M.; Sepiarski, P., Escobar, M. (2010). *El proceso de retroalimentación en la educación. Un aporte al aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios*. Decimoquintas jornadas “investigaciones en la facultad de ciencias económicas y Estadísticas. Universidad Nacional de Rosario.
- Vicenzi, A. Angelis, A. (2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. *Revista de Educación y Desarrollo*. 8, Abril-junio 17-22
- Villardón, L. (2006). Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias. *Educativo siglo XXI*. 24, 57-76

# APENDICE A

## Carta consentimiento informado

### Forma de Consentimiento

#### Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi nombre y número telefónico: **Dora Patricia Ruiz Salazar** a titular de la investigación Dra.

**Katherina** para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Nombre del participante

Firma

Fecha

Nombre del investigador

Firma

Fecha

23 Abril 2012

Abril 23 2012

**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi nombre y número telefónico: **Dora Patricia**

o el de la titular de la investigación Dra. **Katherina** para que nos llames. Si deseas

conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Nombre del participante	Firma	Fecha
<i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>	<i>[Handwritten Date]</i>
Nombre del investigador	Firma	Fecha
		<i>[Handwritten Date]</i>



**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi nombre y número telefónico: **Dora Patricia Ruiz Salazar** o el de la titular de la investigación Dra.

**Katherina** para que nos llames. Si deseas

conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Nombre del participante	Firma	Fecha
		23/2012
Nombre del investigador	Firma	Fecha

### Forma de Consentimiento

#### **Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mi como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi nombre y número telefónico: **Dora Patricia Ruiz Salazar** el de la titular de la investigación Dra. **Katherina**

conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Nombre del participante

Firma

Fecha

Nombre del investigador

Firma

Fecha

23/2012

**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar**

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi nombre y número telefónico: **Dora Patricia Ruiz Salaza** o el de la titular de la investigación Dra. **Katherina**

conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Nombre del participante	Firma	Fecha
.....	.....	23/2012
Nombre del investigador	Firma	Fecha
.....	.....	23/2012

## Apéndice B

### Formato cuestionario para docentes

#### Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una “X” el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

#### I. Datos generales del docente:

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa): .....

Género:

Masculino     Femenino

País en el que vive: .....

Ciudad en el que vive: .....

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

- |   |                                      |   |  |
|---|--------------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> Ciencias políticas | <input type="checkbox"/> Derecho     | <input type="checkbox"/> Educación/Normal | <input type="checkbox"/> Enseñanza idiomas extranjeros |
| <input type="checkbox"/> Filosofía          | <input type="checkbox"/> Física      | <input type="checkbox"/> Geografía        | <input type="checkbox"/> Historia                      |
| <input type="checkbox"/> Ingeniería         | <input type="checkbox"/> Lingüística | <input type="checkbox"/> Matemáticas      | <input type="checkbox"/> Medicina                      |
| <input type="checkbox"/> Psicología         | <input type="checkbox"/> Sociología  | <input type="checkbox"/> Química          | <input type="checkbox"/> Veterinaria                   |

Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo: .....

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

Pre-escolar       Primaria       Secundaria       Media       Pregrado

Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel ..... = ..... años

Nivel ..... = ..... años

Nivel ..... = ..... años

Área temática (principal) en la que participa como docente

Matemáticas     Español       Ciencias naturales       Ciencias sociales y humanidades

Inglés y otros idiomas extranjeros

## II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una “X” el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.



1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado **examen** responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1)  Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2)  Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1)  Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2)  Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar).Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Preguntas de respuesta corta

Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)

Resolución de problemas

Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)

Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar).Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Opción múltiple (una sola opción correcta)

Opción múltiple (dos o más opciones correctas)

- Verdadero-falso
- Correspondencia (parear o correlacionar opciones)
- Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1)  Exámenes a libro abierto

Opción 2)  Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1)  Exámenes escritos

Opción 2)  Exámenes orales

Opción 3)  Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas del examen? Califíque con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar).Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Conocimiento (memoria)
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1)  Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2)  Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1)  Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2)  Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar).Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)

Cuestionarios (preguntas por responder)

Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)

Ensayos

Proyectos

Monografía

Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1)  Trabajos individuales

Opción 2)  Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1)  Sí

Opción 2)  No

44. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2)  Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2)  Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2)  No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 46 (opción 1)**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2)  No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2)  No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 48 (opción 1)**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2)  No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

## Apéndice C

### Formato Entrevista docentes

#### Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

#### I. Datos generales del docente:

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Escuela en la que labora: .....

#### II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)
5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas?y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase,¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

- ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos?  
(se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios)
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
- ¿Lo hace de manera personal o pública?
- ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
- ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
- ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?
- ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?
25. Usted ha impartido clases en el área de \_\_\_\_\_ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)
26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)
- ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?
- ¿Informas a los padres al respecto?
- ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)
27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?
- ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?



## APENDICE D

### Transcripción entrevista docentes

#### Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

**Nombre del entrevistado:** Jairo Jurado Diaz

**Escuela:** Institución Educativa María Auxiliadora, Caldas

**Grado en el que labora:** Decimo y once

**Materia(s) que imparte:** Quimica

#### Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si, con preguntas o revisando el taller que he dejado en la clase

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Las estrategias de evaluación esta dentro del plan de clases, entonces al principio del periodo en común acuerdo con los estudiantes damos los porcentajes respectivo, por ejemplo: 40% evaluación del periodo, 20% a los quiz, y el resto de porcentaje sobre el proceso (talleres, tareas) y un 10% para autoevaluación.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Por lo general les dejo tareas y salidas al tablero hacer ejercicios, exposiciones.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Diariamente. Los talleres diariamente, las exposiciones mas esporádicamente, los laboratorios no se han realizado, porque no se tienen los implementos básicos

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas?y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Las preguntas las escojo yo mismo

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Claro, todo en base a las competencias que dicta el ministerio de educación.

Antes de iniciar una unidad se le explica a los alumnos los objetivos, se detecta a los alumnos que tienen alguna falencia es en el quiz, por lo general en esta Institución los alumnos hacen bien las tareas, pero siempre les va mal en los exámenes.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Solo después de haber aplicado los exámenes les digo cuales son los objetivos que deben desarrollar.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

Eso depende, cuando es un quiz, hago una pregunta de máximo 5 minutos. Pero cuando le hago evaluación de un tema les doy tiempo de una hora

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)

Las actividades de desarrollo de los talleres, por lo general se les va una hora.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Si, una vez que se hizo el examen yo les exijo que hagan la retroalimentación (Corrección) ellos mismos.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Es cada periodo.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Es cada periodo. Se toma el examen de periodo y se les dice en qué puntos fallaron.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Sí, yo siempre les indico en donde fallaron y ellos me entienden.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

El objetivo de la retroalimentación es ese, que el alumno corrija el error. Pero desafortunadamente la mayoría de los estudiantes como que les entra por un oído y les sale por el otro, porque siguen con el mismo error.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si, los quiz es para verificar que el grado de atención de los alumnos es el optimo

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Los recursos que usamos son la tabla periódica y de vez en cuando el Video Beat.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

De verificaciones nada.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Con los resultados negativos que arrojan los exámenes es para decirles a los estudiantes que pongan más atención, que asuman con más responsabilidad su vida de estudiante.

Abecés si hay que hacer ajustes a los temas dependiendo de los resultados.

El refuerzo, al final se deja un tiempo de refuerzo, yo lo hago en conjunto, haciendo que alguien me elabore mapas conceptuales o haga un tipo de ejercicio determinado.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios)*

Se le entrega el examen con la calificación, no se realiza comentarios.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Los resultados que nos pide la institución es al final de cada periodo que nos piden la nota definitiva de calificación. Periódicamente por escrito a los padres de familia.

Compartir no, pero si preguntamos, “al alumno tal, como le ha ido en su materia”, para verificar si la falencia es con mi materia o es con todas las materia.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Si, al inicio del año hacemos una especie de diagnostico y de refuerzo, donde hacemos un tipo de test donde vemos que es lo que el alumno trae, que es lo que recuerda.

Se hace un test o que los alumnos elaboran un mapa.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

La de diagnostico no se cuenta. La evaluación la hago para medir el grado de conocimiento o de recordación que tiene los alumnos en los temas básicos.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Sacando porcentajes generales del resultado, podemos estar olvidando algunos temas. Los resultados de esa evaluación influyen en las clases, ya que con esta es con la que planeamos los clases.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Yo, he utilizado varias estrategias, exposiciones, exámenes, mapas conceptuales.

Para la evaluación final es el examen.

25. Usted ha impartido clases en el área de \_\_\_\_\_ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

He impartido clases de ciencias naturales de sexto a noveno, y química en decimo y once. En este momento estoy dictando química en decimo y once.

Los talleres.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Cuando un alumno a cometido un plagio, simplemente le anulo el examen. Se le coloca 1 en el examen, se les informa a los padres de familia y afecta la conducta.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Ha eso hace parte de la autoevaluación y la coevaluación.

Los llamo y les pregunto a cada uno cuanto se califica, verbalmente.

A la autoevaluación le doy un porcentaje del 10%

Se hace la sumatoria y dividimos

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Ese tipo de evaluación no se hace. Que evalúan sus compañeros a otro, no se hace.

### **Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa**

**Nombre del entrevistado:**Ronal Lorenzo Domínguez Roa

**Escuela:** Institución Educativa María Auxiliadora, Caldas

**Grado en el que labora:** Sextos y octavos

**Materia(s) que imparte:** Ciencias naturales

### Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si, atreves de talleres, socialización, lluvia de ideas, mapas conceptuales o esquemas.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Se trabaja a partir del texto guía que es hipertexto de editorial Santillana, en cuanto a la preparación de los contenidos. Se realizan actividades complementarias atreves de los temas que se van trabajando

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Normalmente se les hace un quiz en la clase siguiente, de lo que se trata de la diversidad temática, también con el diseño de mapas conceptuales, preguntas abiertas, argumentación.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Los quiz, que se realiza como sondeo de ver lo que han aprendido en la clase anterior y se hace en cada clase. Exámenes se concerta con ellos, uno que se realiza cada 15 días y otro al final del periodo que también es programado por la institución.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Algunas son tomadas de textos y otras son diseñadas por mi persona.

Yo parto de una clasificación, primero de un nivel básico, luego de uno intermedio y al final de un nivel avanzado para ver que tanto los niños han asimilado el desarrollo de la temática.

Desventajas encuentro de pronto la parte de la redacción, porque para los grados inferiores, lo que es sexto y octavo, manejan muy superficialmente lo que es la redacción de ideas, el nivel de redacción es básico, pero es aceptable para esos niveles.

Ventajas, puedo entrar de ello en los conceptos, y donde hay errores corregirlos.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si, los estándares mínimos de competencias.

Si, siempre se están haciendo en las evaluaciones relaciones con lo que ya se ha visto en clases anteriores, para no dejar aislados los conceptos.

Me doy cuenta con los mismos talleres que socializamos en clase al igual que las evaluaciones, los quices, los parciales.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

No, porque yo con ellos trabajo es el bloque temático y se les da al iniciar, durante el desarrollo no llevo una secuencia. Se les da a conocer junto con la programación anual y la programación de clases, se les dice que se va a trabajar cronológicamente, haciendo una aproximación de la temática a desarrollar en primer periodo y así sucesivamente.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

Depende, hay tematico que permite una programación rápida, 20, 30 minutos en el caso de los quiz. Ya lo que es la elaboración de una evaluación programada, un parcial, me demoro entre 1 y 2 días.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*



Las actividades de desarrollo de los talleres, por lo general se les va una hora.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

A los muchachos, se les hace una retroalimentación de la evaluación, se les dice cuales eran las respuestas o que era lo que se esperaba en cuanto a las ideas.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

En los exámenes rápido sí, porque es corto hablamos de las repuestas, y ellos me dicen lo que hayan entendido de la pregunta.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Trato de hacer una retroalimentación amplia en cada clase de manera individual, luego de que hacemos las actividades. Pero si hay clase en las que me limito a decirles, de pronto por falta de tiempo o por programaciones de las instituciones.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Siempre me he caracterizado por manejar un lenguaje a nivel de ellos, ese concepto técnico se los entrego a que ellos me entienda, un juego, una dinámica y los conceptos que les tengo que los aprendan de una manera sencilla.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Bueno, para los niños que no tienen dificultades, normalmente con ellos es fácil el trabajo. Pero hay con algunos niños, especialmente con los sexto hay muchos niños con complique entonces es un lento mas lento con ellos.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

En su gran mayoría, hay dificultades en algunos niños.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Con los muchachos de grados sexto solo he trabajado proyección de videos, ya que en la institución tenemos video beat y portátil, pero ya con el grado octavo he trabajado software, lecturas dirigidas, estrategias lúdicas.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

La institución maneja una escala que es por desempeño, bajo, básico, superior y de acuerdo a una escala numérica que va de cero a cinco.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Me sirve como indicador de que tanto ha avanzado el grupo y de manera individual al muchacho. Me sirve para diseñar nuevas estrategias ya sea para mejorar un concepto o con miras a manejar las siguientes temáticas. Me sirve como indicador para ver que tanto están entendiendo los estudiantes.

La programación siempre la he visto como una guía pero no una camisa de fuerza, si de pronto se necesita alterar la programación se altera, siempre y cuando sea para beneficio del muchacho.

Bueno, refuerzo, como tal, de hacer actividades extracurriculares y para hacer en la casa, son los talleres, pero no hay otro proceso.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios)*

Yo trabajo proceso, no me voy mucho con procesos numéricos, cuando uno hace un examen hay estrés, problemas familiares, de pronto está mal alimentado ese día, esta frustrado, y eso baja los resultados, yo por eso miro mas son los procesos. Entonces les digo a ellos que tanto han avanzado aparte de la nota numérica.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

En el caso de las actividades ellos llevan una valoración numérica, de la comunicación con los papas, cuando los papas están cerca y viene a preguntar por sus hijos se les hace como una relación general de lo que es el proceso del muchacho y se les muestra las notas que tiene.

Bueno, dentro del aula es público, en caso de los papas ya trato de que sea aparte, porque deprendo hay papas que no les gusta.

Dentro del aula si es público, porque las notas son de derecho público y cualquiera debe saber cómo va, se les hace seguimiento verbal a los niños, a los papas se les entrega un informe al final del periodo que se publican en la página del colegio.

Se hace de manera general cuando hay reunión con los compañeros para hacer los perfiles de los grupos o de algún estudiante, cuando es requerida por la coordinación académica para iniciar algún tipo de seguimiento.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Yo no le llamo evaluación sino sondeo previo, en el cual veo que han visto, que temática han tenido, y luego de mostrarles los contenidos para que ellos se vayan relacionado que en lo que han visto para que se familiaricen con lo del año escolar.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

Trabajo preguntas abiertas y preguntas tipo ICFES.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

No, porque es un sondeo previo que se le hace al inicio del año escolar.

Depende, si hay mucha discrepancia entre las bases que el niño debe de traer según los estándares, ayudan a modificar de cierta manera el plan de área.

Bueno en este año, en los grados sexto, si influyo bastante, porque se había echo una programación anual, y hubo muchas temáticas que los muchachos ya habían alcanzado en los niveles anteriores.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Al finalizar el periodo uno trabajo un componente por porcentaje. Tengo 3 porcentajes: Prueba escrita programada o parcial medio con un valor del 20%, un final de periodo establecido por la institución de un 40% y el otro 40% son los quices, las demás actividades que hacemos durante el periodo.

La evaluación final del 40% siempre ha sido tipo ICFES, que sin importar el resultado igual se socializa y se les da la respuesta y el porqué de las respuestas.

Como es un proceso, cada uno de los talleres está orientado a reforzar el aprendizaje y a ver la relación que existe con el concepto anterior. Sin embargo hay unos problemas en la comprensión lectora y en la redacción que muchas veces tiende a confundir el estudiante de niveles inferiores.

25. Usted ha impartido clases en el área de \_\_\_\_\_ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

Ciencias, de los grados sexto a octavo, y en matemáticas.

Como indicador del proceso me gustan más las preguntas con respuestas abiertas, argumentativa. Yo me baso con la taxonomía del grupo, con la jerarquización de preguntas. De pronto en segunda instancia el uso de mapas conceptuales.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

En este caso se hace anulación de la actividad y se les coloca la sanción como tal ya que la institución dice en el manual de convivencia y se les coloca una actividad extra para nivelar esa nota.

Se le hace la anotación en el libro de seguimiento del muchacho y la respectiva nota que se le coloca en cero.

Cada actividad que se les hace a los muchachos ellos deben de pagarla en el cuaderno o llevarla en la carpeta, ya depende de los padres, hay unos que son muy consientes y vienen a averiguar pos su hijos y otros que no.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Bueno, al finalizar cada periodo eso ya está programado acá, al final del periodo se hace una autoevaluación y una coevaluación de manera individual, cada estudiante se mira respecto a lo que se desea, se hace una tabla.

Al final se hace una comparación general del grupo.

Este año en los grados que dicto, este proceso no se ha realizado, por la falta de tiempo.

El proceso de autoevaluación me sirve como indicador, ya que se ve reflejada la actitud muchas veces que tiene los muchachos respecto al área, entonces se hace una reimplementación de las metodologías usadas, con mira a retener a los estudiantes que les gusta, si no también llamar la atención a los estudiantes que no están muy cerca del área.

La autoevaluación, la Institución da autonomía, yo les digo a los muchachos que esto es un proceso y se les coloca como una nota extra dentro del proceso del 40% de actividades que se hace en clases.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

No, ellos cuando van a evaluar ellos mismos o la clase como tal, al docente. Pero nunca los pongo a que evalúen a sus demás compañeros, porque eso pueda generar discordias.

## Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

**Nombre del entrevistado:** Jairo Jurado Diaz

**Escuela:** Institución Educativa María Auxiliadora, Caldas

**Grado en el que labora:** Decimo y once

**Materia(s) que imparte:** Quimica

### Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si, con preguntas o revisando el taller que he dejado en la clase

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Las estrategias de evaluación esta dentro del plan de clases, entonces al principio del periodo en común acuerdo con los estudiantes damos los porcentajes respectivo, por ejemplo: 40% evaluación del periodo, 20% a los quiz, y el resto de porcentaje sobre el proceso (talleres, tareas) y un 10% para autoevaluación.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Por lo general les dejo tareas y salidas al tablero hacer ejercicios, exposiciones.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Diariamente. Los talleres diariamente, las exposiciones mas esporádicamente, los laboratorios no se han realizado, porque no se tienen los implementos básicos

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas?y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Las preguntas las escojo yo mismo

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Claro, todo en base a las competencias que dicta el ministerio de educación.

Antes de iniciar una unidad se le explica a los alumnos los objetivos, se detecta a los alumnos que tienen alguna falencia es en el quiz, por lo general en esta Institución los alumnos hacen bien las tareas, pero siempre les va mal en los exámenes.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Solo después de haber aplicado los exámenes les digo cuales son los objetivos que deben desarrollar.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*)

Eso depende, cuando es un quiz, hago una pregunta de máximo 5 minutos. Pero cuando le hago evaluación de un tema les doy tiempo de una hora

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase,¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)

Las actividades de desarrollo de los talleres, por lo general se les va una hora.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Si, una vez que se hizo el examen yo les exijo que hagan la retroalimentación (Corrección) ellos mismos.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Es cada periodo.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Es cada periodo. Se toma el examen de periodo y se les dice en qué puntos fallaron.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Sí, yo siempre les indico en donde fallaron y ellos me entienden.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

El objetivo de la retroalimentación es ese, que el alumno corrija el error. Pero desafortunadamente la mayoría de los estudiantes como que les entra por un oído y les sale por el otro, porque siguen con el mismo error.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si, los quiz es para verificar que el grado de atención de los alumnos es el optimo

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Los recursos que usamos son la tabla periódica y de vez en cuando el Video Beat.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones



De verificaciones nada.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Con los resultados negativos que arrojan los exámenes es para decirles a los estudiantes que pongan más atención, que asuman con más responsabilidad su vida de estudiante.

Abecés si hay que hacer ajustes a los temas dependiendo de los resultados.

El refuerzo, al final se deja un tiempo de refuerzo, yo lo hago en conjunto, haciendo que alguien me elabore mapas conceptuales o haga un tipo de ejercicio determinado.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos?  
(se los dices verbalmente y/o escribe alguna señal como  o  y/o escribe comentarios)

Se le entrega el examen con la calificación, no se realiza comentarios.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Los resultados que nos pide la institución es al final de cada periodo que nos piden la nota definitiva de calificación. Periódicamente por escrito a los padres de familia.

Compartir no, pero si preguntamos, “al alumno tal, como le ha ido en su materia”, para verificar si la falencia es con mi materia o es con todas las materia.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Si, al inicio del año hacemos una especie de diagnostico y de refuerzo, donde hacemos un tipo de test donde vemos que es lo que el alumno trae, que es lo que recuerda.

Se hace un test o que los alumnos elaboran un mapa.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

La de diagnóstico no se cuenta. La evaluación la hago para medir el grado de conocimiento o de recordación que tiene los alumnos en los temas básicos.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Sacando porcentajes generales del resultado, podemos estar olvidando algunos temas. Los resultados de esa evaluación influyen en las clases, ya que con esta es con la que planeamos las clases.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Yo, he utilizado varias estrategias, exposiciones, exámenes, mapas conceptuales.

Para la evaluación final es el examen.

25. Usted ha impartido clases en el área de \_\_\_\_\_ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

He impartido clases de ciencias naturales de sexto a noveno, y química en decimo y once. En este momento estoy dictando química en decimo y once.

Los talleres.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Cuando un alumno a cometido un plagio, simplemente le anulo el examen. Se le coloca 1 en el examen, se les informa a los padres de familia y afecta la conducta.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Ha eso hace parte de la autoevaluación y la coevaluación.

Los llamo y les pregunto a cada uno cuanto se califica, verbalmente.

A la autoevaluación le doy un porcentaje del 10%

Se hace la sumatoria y dividimos

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Ese tipo de evaluación no se hace. Que evalúan sus compañeros a otro, no se hace.

### **Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa**

**Nombre del entrevistado:**Ronal Lorenzo Domínguez Roa

**Escuela:** Institución Educativa María Auxiliadora, Caldas

**Grado en el que labora:** Sextos y octavos

**Materia(s) que imparte:** Ciencias naturales

#### **Preguntas y respuestas:**

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si, a través de talleres, socialización, lluvia de ideas, mapas conceptuales o esquemas.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Se trabaja a partir del texto guía que es hipertexto de editorial Santillana, en cuanto a la preparación de los contenidos. Se realizan actividades complementarias a través de los temas que se van trabajando

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Normalmente se les hace un quiz en la clase siguiente, de lo que se trata de la diversidad temática, también con el diseño de mapas conceptuales, preguntas abiertas, argumentación.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Los quiz, que se realiza como sondeo de ver lo que han aprendido en la clase anterior y se hace en cada clase. Exámenes se concerta con ellos, uno que se realiza cada 15 días y otro al final del periodo que también es programado por la institución.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios”, ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a “sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios” ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Algunas son tomadas de textos y otras son diseñadas por mi persona.

Yo parto de una clasificación, primero de un nivel básico, luego de uno intermedio y al final de un nivel avanzado para ver que tanto los niños han asimilado el desarrollo de la temática.

Desventajas encuentro de pronto la parte de la redacción, porque para los grados inferiores, lo que es sexto y octavo, manejan muy superficialmente lo que es la redacción de ideas, el nivel de redacción es

básico, pero es aceptable para esos niveles.

Ventajas, puedo entrar de ello en los conceptos, y donde hay errores corregirlos.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si, los estándares mínimos de competencias.

Si, siempre se están haciendo en las evaluaciones relaciones con lo que ya se ha visto en clases anteriores, para no dejar aislados los conceptos.

Me doy cuenta con los mismos talleres que socializamos en clase al igual que las evaluaciones, los quices, los parciales.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

No, porque yo con ellos trabajo es el bloque temático y se les da al iniciar, durante el desarrollo no llevo una secuencia. Se les da a conocer junto con la programación anual y la programación de clases, se les dice que se va a trabajar cronológicamente, haciendo una aproximación de la temática a desarrollar en primer periodo y así sucesivamente.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

Depende, hay tematico que permite una programación rápida, 20, 30 minutos en el caso de los quiz. Ya lo que es la elaboración de una evaluación programada, un parcial, me demora entre 1 y 2 días.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*

Las actividades de desarrollo de los talleres, por lo general se les va una hora.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

A los muchachos, se les hace una retroalimentación de la evaluación, se les dice cuales eran las respuestas o que era lo que se esperaba en cuanto a las ideas.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

En los exámenes rápido sí, porque es corto hablamos de las repuestas, y ellos me dicen lo que hayan entendido de la pregunta.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*

Trato de hacer una retroalimentación amplia en cada clase de manera individual, luego de que hacemos las actividades. Pero si hay clase en las que me limito a decirles, de pronto por falta de tiempo o por programaciones de las instituciones.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Siempre me he caracterizado por manejar un lenguaje a nivel de ellos, ese concepto técnico se los entrego a que ellos me entienda, un juego, una dinámica y los conceptos que les tengo que los aprendan de una manera sencilla.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Bueno, para los niños que no tienen dificultades, normalmente con ellos es fácil el trabajo. Pero hay con algunos niños, especialmente con los sexto hay muchos niños con complique entonces es un lento mas lento con ellos.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

En su gran mayoría, hay dificultades en algunos niños.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Con los muchachos de grados sexto solo he trabajado proyección de videos, ya que en la institución tenemos video beat y portátil, pero ya con el grado octavo he trabajado software, lecturas dirigidas, estrategias lúdicas.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

La institución maneja una escala que es por desempeño, bajo, básico, superior y de acuerdo a una escala numérica que va de cero a cinco.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Me sirve como indicador de que tanto ha avanzado el grupo y de manera individual al muchacho. Me sirve para diseñar nuevas estrategias ya sea para mejorar un concepto o con miras a manejar las siguientes temáticas. Me sirve como indicador para ver que tanto están entendiendo los estudiantes.

La programación siempre la he visto como una guía pero no una camisa de fuerza, si de pronto se necesita alterar la programación se altera, siempre y cuando sea para beneficio del muchacho.

Bueno, refuerzo, como tal, de hacer actividades extracurriculares y para hacer en la casa, son los talleres, pero no hay otro proceso.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como  o  y/o escribe comentarios)

Yo trabajo proceso, no me voy mucho con procesos numéricos, cuando uno hace un examen hay estrés, problemas familiares, de pronto está mal alimentado ese día, esta frustrado, y eso baja los resultados, yo por eso miro mas son los procesos. Entonces les digo a ellos que tanto han avanzado aparte de la nota numérica.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

En el caso de las actividades ellos llevan una valoración numérica, de la comunicación con los papas, cuando los papas están cerca y viene a preguntar por sus hijos se les hace como una relación general de lo que es el proceso del muchacho y se les muestra las notas que tiene.

Bueno, dentro del aula es público, en caso de los papas ya trato de que sea aparte, porque deprendo hay papas que no les gusta.

Dentro del aula si es público, porque las notas son de derecho público y cualquiera debe saber cómo va, se les hace seguimiento verbal a los niños, a los papas se les entrega un informe al final del periodo que se publican en la página del colegio.

Se hace de manera general cuando hay reunión con los compañeros para hacer los perfiles de los grupos o de algún estudiante, cuando es requerida por la coordinación académica para iniciar algún tipo de seguimiento.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Yo no le llamo evaluación sino sondeo previo, en el cual veo que han visto, que temática han tenido, y luego de mostrarles los contenidos para que ellos se vayan relacionado que en lo que han visto para que se familiaricen con lo del año escolar.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

Trabajo preguntas abiertas y preguntas tipo ICFES.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

No, porque es un sondeo previo que se le hace al inicio del año escolar.

Depende, si hay mucha discrepancia entre las bases que el niño debe de traer según los estándares, ayudan a modificar de cierta manera el plan de área.

Bueno en este año, en los grados sexto, si influyo bastante, porque se había echo una programación anual, y hubo muchas temáticas que los muchachos ya habían alcanzado en los niveles anteriores.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Al finalizar el periodo uno trabajo un componente por porcentaje. Tengo 3 porcentajes: Prueba escrita programada o parcial medio con un valor del 20%, un final de periodo establecido por la institución de un 40% y el otro 40% son los quices, las demás actividades que hacemos durante el periodo.

La evaluación final del 40% siempre ha sido tipo ICFES, que sin importar el resultado igual se socializa y se les da la respuesta y el porqué de las respuestas.



Como es un proceso, cada uno de los talleres está orientado a reforzar el aprendizaje y a ver la relación que existe con el concepto anterior. Sin embargo hay unos problemas en la comprensión lectora y en la redacción que muchas veces tiende a confundir el estudiante de niveles inferiores.

25. Usted ha impartido clases en el área de \_\_\_\_\_ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

Ciencias, de los grados sexto a octavo, y en matemáticas.

Como indicador del proceso me gustan más las preguntas con respuestas abiertas, argumentativa. Yo me baso con la taxonomía del grupo, con la jerarquización de preguntas. De pronto en segunda instancia el uso de mapas conceptuales.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

En este caso se hace anulación de la actividad y se les coloca la sanción como tal ya que la institución dice en el manual de convivencia y se les coloca una actividad extra para nivelar esa nota.

Se le hace la anotación en el libro de seguimiento del muchacho y la respectiva nota que se le coloca en cero.

Cada actividad que se les hace a los muchachos ellos deben de pagarla en el cuaderno o llevarla en la carpeta, ya depende de los padres, hay unos que son muy consientes y vienen a averiguar pos su hijos y otros que no.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Bueno, al finalizar cada periodo eso ya está programado acá, al final del periodo se hace una autoevaluación y una coevaluación de manera individual, cada estudiante se mira respecto a lo que se

desea, se hace una tabla.

Al final se hace una comparación general del grupo.

Este año en los grados que dicto, este proceso no se ha realizado, por la falta de tiempo.

El proceso de autoevaluación me sirve como indicador, ya que se ve reflejada la actitud muchas veces que tiene los muchachos respecto al área, entonces se hace una reimplementación de las metodologías usadas, con mira a retener a los estudiantes que les gusta, si no también llamar la atención a los estudiantes que no están muy cerca del área.

La autoevaluación, la Institución da autonomía, yo les digo a los muchachos que esto es un proceso y se les coloca como una nota extra dentro del proceso del 40% de actividades que se hace en clases.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

No, ellos cuando van a evaluar ellos mismos o la clase como tal, al docente. Pero nunca los pongo a que evalúen a sus demás compañeros, porque eso pueda generar discordias.

## APENDICE E

### Formato cuestionario alumnos

#### Cuestionario sobre utilización de información alrededor de evaluación del aprendizaje en el aula

la

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

#### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

.....

Apellido paterno:

.....

Apellido materno:

.....

Fecha de nacimiento (día /mes/año):

.....

Género:

Masculino (varón)       Femenino (mujer)

País en el que vives:

.....

Estado en el que vives:

.....

Nombre de la escuela a la que asistes:

.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria                       Secundaria                       Media                       Pregrado  
Grado: \_\_\_\_\_                      Grado: \_\_\_\_\_                      Grado: \_\_\_\_\_                      Semestre: \_\_\_\_\_

-----Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección-----

Nombre del profesor o profesora del grupo: \_\_\_\_\_  
Materia que imparte: \_\_\_\_\_

## II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una “X” el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) los lees con detenimiento.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas las observaciones y comentarios que te hace tu profesor(a) sobre tus tareas? Escribe en las siguientes líneas qué haces normalmente con los comentarios que recibes.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## APENDICE F

### Formato entrevista alumnos

#### Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenarla información correspondiente para cada caso:

#### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

.....  
.....

Apellido paterno:

.....  
.....

Apellido materno:

.....  
.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Media

Profesional

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: \_\_\_\_\_

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero de 2012 a mayo de 2012

Enero: _____	Febrero: _____	Marzo: _____	Abril: _____	Mayo: _____
--------------	----------------	--------------	--------------	-------------

Promedio del alumno: \_\_\_\_\_

**II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.**

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

## APENDICE G

### Transcripción entrevista alumnos

#### Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenarla información correspondiente para cada caso:

#### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Tomas

Apellido paterno: Valencia

Apellido materno:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Media

Profesional

Grado: 5 A

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Ciencias naturales

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero de 2012 a mayo de 2012

Enero: _____	Febrero: _____	Marzo: _____	Abril: _____	Mayo: _____
Promedio del alumno: Bajo				

#### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Sí, Pues con la profesora, me dice que debo mejorar. Solamente en los bimestrales

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Pues me siento bien, porque la profesora me está ayudando. Y yo hago el esfuerzo para mejorar. Dejo los comentarios para mí solo.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Algunas veces, otras veces no entiendo.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Nunca.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, lo tomo para mí, para mejorar.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, me ayuda a subir la materia. Hay algunos que yo sé desde que entrego el examen que es lo malo que tengo y entonces lo que me dicen, lo pongo en práctica y aprendo más.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, los comentarios me dan animo a ser mejor.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?



Sí.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Que me digan que me están calificando.

### Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenarla información correspondiente para cada caso:

#### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): María José

Apellido paterno: Pilar

Apellido materno: Holguín

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Media

Profesional

Grado: 5 A

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Ciencias Naturales

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero de 2012 a mayo de 2012

Enero: _____	Febrero: _____	Marzo: _____	Abril: _____	Mayo: _____
Promedio del alumno: Superior				

## II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Sí, a veces. Me corrige ortografía, me dicen felicitaciones, que muy bien.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Yo las leo y las pongo en práctica. Se la comparto a mis papas.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, siempre.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Sí.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Nunca he tenido dudas

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Claro, eso me ayuda a mejorar.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, los comentarios son de felicitaciones y eso me anima.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Sí, pero hay que ponerlos en practica

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Es una profesora muy buena.

### **Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenarla información correspondiente para cada caso:

#### **I. Datos generales del alumno o alumna:**

Nombre(s): Stiven

Apellido paterno: Correa

Apellido materno: Cano

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Media

Profesional

Grado: 5 A

Grado: 6° 2

Grado: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Ciencias naturales.

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero de 2012 a mayo de 2012

Enero: ____	Febrero: ____	Marzo: ____	Abril: ____	Mayo: ____
Promedio del alumno: Básico				

## II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

El solamente revisa, y lo que uno tiene de malo lo manda a corregir. Poco, poco hace comentarios.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Se lo muestro a mi papa, mis papas dicen que muy bien, que siga así.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Sí. Son claras las observaciones.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No muy frecuente, debes en cuenta.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, estoy de acuerdo. Si me corrigen ortografía, vuelvo a empezar y trato de hacerlo mejor y no cometer los mismos errores.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, estoy de acuerdo.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, porque eso me ayuda mucho, los comentarios de los profesores.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Sí, estoy de acuerdo.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Mi profesor Ronal de ciencias me califica muy bien, me trata con cariño y así.

### **Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenarla información correspondiente para cada caso:

#### **I. Datos generales del alumno o alumna:**

Nombre(s): Juan José

Apellido paterno: Montoya

Apellido materno: Galeano

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Media

Profesional

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: 6º2

Grado: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Ciencias naturales

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero de 2012 a mayo de 2012

Enero: _____	Febrero: _____	Marzo: _____	Abril: _____	Mayo: _____
Promedio del alumno: Bajo				

## II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Sí, porque eso, al Ronal ponernos bien las respuestas eso nos ayuda a estudiar para próximos exámenes. Cada 8 días, después que nos entrega los exámenes.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Le digo a Ronal que bueno, y me pongo a estudiarlos para el próximo exámenes, le muestro los comentarios a mi mamá.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Algunas veces los mensajes no son claros.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Cada 8 días.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si yo los pongo en practica

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Que son buenos, porque esto nos ayuda a mejorar una más, las notas.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Bueno, yo me siento bien, porque uno aprende más sobre el tema que aprende uno.

### **Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenarla información correspondiente para cada caso:

**I. Datos generales del alumno o alumna:**

Nombre(s): Juan Diego

Apellido paterno: Londoño

Apellido materno: Gomez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Media

Profesional

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: 6º2

Grado: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Ciencias Naturales

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero de 2012 a mayo de 2012

Enero: _____	Febrero: _____	Marzo: _____	Abril: _____	Mayo: _____
Promedio del alumno: Alto				

**II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.**

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si señora, hay veces para saber en qué fallo uno y para mejorar su rendimiento. Me dice que ponga más atención, que repase. Me los escribe y me lo dice verbalmente. Me dice de cada 10 exámenes me dice 5.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Tenerlos en cuenta para los próximos exámenes, se los muestro a los padres de familia.



3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, porque eso le sirve a uno en que fallo.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si señora.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No, casi no. Él explica todo muy bien.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si señora, claro siempre porque eso me va a servir para mejorar su rendimiento, las pongo en práctica cuando pierdo un examen y a la semana que vuelve hacer otro me va mejor, porque aplico lo que él dice.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, siempre me ayuda ponerlo en práctica.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, porque él le dice en que fallo, para uno saber que aplicar y que no aplicar.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Que están muy bien, porque el con esos comentarios ayudan. Son comentarios y críticas constructivas.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Si, el siempre califica correctamente, él nunca ha tenido preferidos.

### **Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenarla información correspondiente para cada caso:

**I. Datos generales del alumno o alumna:**

Nombre(s): AngyDayana

Apellido paterno: Puerta

Apellido materno: Serna

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Media

Profesional

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: 11° 2

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Química

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero de 2012 a mayo de 2012

Enero: _____	Febrero: _____	Marzo: _____	Abril: _____	Mayo: _____
Promedio del alumno: 4,08 Alto				

**II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.**

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

No. El solo pone las que esta malo y ya a uno mismo le toca corregirlo en el cuaderno. El solo ponga X en las malas y Chulito en las buenas.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

No, solo las leo.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Muchas veces comente el error que pone las que están buenas malas, uno va y le hace el reclamo y él va y hace el cambio.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

No del todo, pues él no explica la nota que coloco ni los temas.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Las tareas él no las revisa. Solo ve si uno las hizo, pero no revisa los procedimientos. Entonces una vez uno hace el procedimiento igual que las tareas y sale malo el punto en el examen.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, porque mira que en el primer periodo saque 3,2 y en los otros 4,8 y 4,5.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Sí, me siento motivada. Porque gracias a estos comentarios me animan a estudiar más, o a si, uno esté bien debe mejorar y repasar.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Del profesor no es que reciba muchos comentarios, uno se da cuenta de todo es por los exámenes.

## APENDICE H

### Productos académicos revisados

María Victoria

1 De los inventos que consulte escribo el nombre y su inventor y para que sirve

La lavadora

Inventada por Alva Fisher en el año 1901 es para lavar la ropa y las mujeres no se cansan lavando a mano

2 Escribe el símbolo químico de los siguientes elementos

Oro = Au ✓  
Plata = Pt ✗  
Calcio = Ca ✗  
Azufre = S ✓  
Fósforo = P ✓

~~38~~

3 Las propiedades de la materia son generales

Masa, Peso, Volumen

4 Las propiedades específicas son.

Color, olor, forma ✗

5 El salpítrón es un mezcla

a homogénea

✗ heterogénea

c Por qué? Se puede observar a simple vista.

Pasa Edilva Sanchez

Te gusta estar más en casa o con tus compañeros

~~CASA~~      ~~COMPANEROS~~

100%  
50%

Criterios de evaluación      Autoevaluación

* Responsabilidad en las tareas y trabajos	5.0
* Respeto al "otro" profesor estudiante	5.0
* Trabajo en clase	5.0
* Disciplina y atención	4.8
* Reciclaje y cuidado del medio ambiente	4.8
* Trabajo en equipo	5.0

50 + 50  
50 296 | 6  
50 56 | 49  
48 2  
4.8

\* Resultado 49

norma

## APENDICE I

### Fotos escenario de contexto



Foto grupo 6°1



Fotos grupo 5°A



Fachada Institución Educativa María Auxiliadora.

## **Curriculum Vitae**

Dora Patricia Ruiz Salazar

Nacida en Caldas, Antioquia, Colombia. Realizó estudios de licenciatura en educación especial, en la Universidad de Antioquia. La investigación titulada: “La evaluación formativa, un estudio para evaluar su implementación” es la que presenta en este documento para aspirar al grado de maestría en Educación.

Su experiencia de trabajo ha girado, principalmente, como docente de aula de básica primaria, desde hace aproximadamente 12 años.

Actualmente Dora Patricia Ruiz Salazar es docente de básica primaria en las áreas de matemáticas, inglés y religión en los grados tercero, cuarto y quinto del Centro Educativo Rural El Cano, de Caldas, Antioquia, Colombia, su nombramiento es en propiedad. Es una persona participativa y colaborativa en las actividades generales del Centro Educativo. Además espera mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje para obtener estudiantes íntegros con habilidades y competencias, las cuales las puedan desarrollar dentro de su proceso de aprendizaje como también aplicarlas luego en su desempeño laboral.