



**Prospectiva de la Evaluación Educativa con el Uso de la
Tecnología en Educación Básica en México: Nivel Secundaria**

Proyecto que para obtener el grado de: Maestro en Educación

presenta:

Evelyn Elizabeth López Castro

Registro CVU

996658

Asesor tutor: Mtra. María Eugenia Gil Rendón

Asesor titular: Dra. Yolanda Heredia

Monterrey, Nuevo León

Noviembre, 2021

Agradecimientos

Se extiende el siguiente agradecimiento a la Dra. María Eugenia Gil Rendón por su apoyo y asesoría a lo largo del presente proyecto de intervención. De la misma manera al personal administrativo y docente del Instituto Montessori Anáhuac por permitir llevar a cabo cada fase de la intervención de forma exitosa. Por último, pero no menos importante, a mi familia, amigos y pareja por siempre apoyarme, escucharme, motivarme y ser los primeros admiradores y seguidores de mis éxitos profesionales y personales.

Resumen

El presente trabajo expone el proceso de diseño, aplicación y evaluación de un proyecto de intervención virtual realizado con 11 docentes (1 hombre y 10 mujeres todos de entre 22 y 58 años) del sector privado pertenecientes al nivel de secundaria del Instituto Montessori Anáhuac mediante el cual se realizó un diagnóstico de evaluación y prospectiva educativa, el diseño y aplicación de un curso-taller con el objetivo de reflexionar sobre la importancia de la evaluación educativa, su prospectiva y la incorporación de la tecnología en la misma, y el análisis de resultados obtenidos mediante la evaluación de la intervención. Se demuestra y fundamenta su éxito y viabilidad de réplica en futuras ocasiones al obtener como resultados una mejora significativa en el conocimiento teórico de la evaluación y el desarrollo de habilidades tecnológicas para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la adquisición y práctica de la prospectiva de la evaluación educativa en los docentes participantes; la cual es indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que, sin ella, no tendríamos forma de saber si la misma es favorable para la sociedad. En un mundo cambiante y un escenario actual donde la tecnología se ve inmersa en todos los ámbitos, es esencial tener prospectiva para identificar las necesidades futuras y asegurar que la educación y la evaluación educativa respondan y correspondan a las tendencias mundiales y los estilos innovadores de vida que los alumnos están adquiriendo.

Índice

Índice de Figuras	vii
Capítulo I. Planteamiento del problema generador del proyecto.....	9
1.1. Antecedentes del problema	9
1.2. Diagnóstico.....	10
1.2.1. Descripción de la problemática.	10
1.2.2. Herramientas metodológicas utilizadas en el diagnóstico.....	11
1.2.3. Resultados de diagnóstico.	12
1.3. Justificación de la intervención	16
Capítulo II. Marco teórico.....	18
2.1. Evaluación Educativa	18
2.2. Tipos de Evaluación Educativa	18
2.3. Evaluación en Educación Secundaria.....	19
2.4. Historia de la Evaluación Educativa	21
2.5. Evaluación Educativa en México	23
2.6. Prospectiva de la Evaluación Educativa.....	24
Capítulo III. Diseño del proyecto de intervención.....	27
3.1. Objetivo general	27
3.1.1. Objetivos específicos:.....	27
3.1.2. Metas e indicadores de logro.....	27

3.2. Programación de actividades y tareas	28
3.3. Los recursos del proyecto	30
3.3.1. Recursos Humanos	30
3.3.2. Recursos materiales:.....	30
3.3.3. Recursos de infraestructura	31
3.3.4. Recursos económicos	31
3.4. Sostenibilidad del proyecto	31
3.5. Entrega de resultados a tu comunidad.....	32
Capítulo IV. Resultados del Proyecto de intervención	33
4.1. Implementación del curso-taller	33
4.2. Resultados del proyecto de intervención.....	34
4.3. Comparación de resultados finales con el diagnóstico aplicado.	37
4.4. Fortalezas y áreas de oportunidad de la intervención.....	42
4.4.1. Fortalezas.....	42
4.4.2. Áreas de oportunidad.....	43
Capítulo V. Conclusiones.....	45
5.1. Conclusiones generales y particulares.....	45
5.2. Entrega de resultados a la comunidad	47
5.3. Postura final del autor.....	48
Referencias	50

Apéndices	54
Apéndice 1. Entrevista Verbal directora del nivel de secundaria.....	54
Apéndice 2. Cuestionario sobre Evaluación Educativa para Docentes.....	57
Apéndice 3. Análisis de competencias digitales docentes	61
Apéndice 4. Carta de Consentimiento Informado	66
Apéndice 5. Lista de asistencia del curso-taller	67
Apéndice 6. Autoevaluación docente	68
Apéndice 7. Resultados Diagnósticos de Cuestionario sobre Evaluación Educativa para Docentes.....	71
Apéndice 8. Resultados Diagnósticos de Análisis de Competencias Digitales Docentes.....	76
Apéndice 9. Resultados Post- Intervención de Cuestionario sobre Evaluación Educativa para Docentes.....	79
Apéndice 10. Resultados Post-Intervención de Análisis de Competencias Digitales Docentes	84
Apéndice 11. Resultados de Autoevaluación Docente.....	87
Apéndice 12. Banners de Actividades Evidencia Kahoot.....	92
Apéndice 13. Participación en Focus Group	96
Apéndice 14. Entrega de resultados a la comunidad.....	97
Apéndice 15. Carta de entrega de resultados a la comunidad.....	98
Currículum Vitae	99

Índice de Figuras

Figura 1. Años de experiencia docente (Elaboración propia)	13
Figura 2. Uso de herramientas para la evaluación (Elaboración Propia)	14
Figura 3. Características de las evaluaciones sumativa y formativa (Elaboración propia).....	15
Figura 4. Áreas de oportunidad sobre el uso de la tecnología. (Elaborado por habilmind, 2020).....	16
Figura 5. Primera sesión del curso-taller.....	34
Figura 6. Actividad colaborativa sesión 8	34
Figura 7. Definición de Evaluación educativa antes y después de la intervención (Elaboración propia)	38
Figura 8. Definición de Evaluación formativa y sumativa antes y después de la intervención (Elaboración propia)	38
Figura 9. Uso de las evaluaciones formativas y sumativas antes y después de la intervención (Elaboración propia)	39
Figura 10. Frecuencia de creación de evaluaciones de autoría personal (Elaboración propia)	40
Figura 11. Creación de contenido digital antes y después de la intervención (Elaborado por habilmind, 2021).....	41

Figura 12. Diseño, elaboración y aplicación de evaluaciones con el uso de herramientas tecnológicas	41
Figura 13. Logro de la Prospectiva educativa (Elaboración propia).....	42

Capítulo I. Planteamiento del problema generador del proyecto

El presente capítulo plantea la situación actual de la Evaluación Educativa en México, así como la carencia de investigaciones sobre la misma relacionada con la prospectiva de la educación. Posteriormente se describen los retos que enfrenta la comunidad educativa de la institución privada con respecto al tema de evaluación educativa, estrategias y uso de tecnología. Lo anterior sustentado con los resultados del proceso diagnóstico realizado en la institución donde se aprecia claramente la necesidad de implementar estrategias de capacitación en rubros como evaluación del aprendizaje y estrategias tecnológicas para la creación de herramientas de evaluación. Por lo descrito anteriormente, se justifica la intervención basada en el diseño y aplicación de un curso-taller que brinde a los docentes los conocimientos teórico- prácticos sobre la evaluación educativa que, a su vez, proporcione una idea clara de la prospectiva en términos de evaluación.

1.1. Antecedentes del problema

Para poder hablar de evaluación educativa, primero debemos definirla; Martínez Rizo & Blanco (2010, p. 3), exponen que “La educación no constituye solamente un mecanismo de producción de conocimientos o habilidades para el mercado de trabajo, sino que también es una agencia fundamental de socialización, esto es, de formación en valores y actitudes compatibles con un modelo de sociedad”.

Por lo anterior, se puede afirmar que la evaluación del aprendizaje es cambiante y diversa y que es influenciada tanto por la cultura de una sociedad como por las necesidades que la misma presenta.

La importancia de la evaluación educativa se ve evidente ante tal afirmación. La implementación de sistemas de evaluación se relaciona con el interés y la preocupación de conocer si los alumnos están adquiriendo las habilidades, actitudes, aptitudes y capacidades que asegurarán su éxito en la inserción social y en sus relaciones interpersonales (Horbath & Gracia, 2012). Por tanto, se hace presente la necesidad de generar herramientas y técnicas que auxilien en la medición del aprendizaje de forma clara, evidente y objetiva.

Diversas y numerosas investigaciones se han dedicado a definir las mejores estrategias de evaluación para diferentes metodologías de enseñanza (Álvarez-López & Valle, 2019; Antolín, 2010; Arrufat et al., 2015; Fox et al., 2017; Gallardo, 2020; Sánchez Mendiola & Martínez González, 2020; Torres, 2004; Yépez, 2019) así como la prospectiva de la educación (Cebrián, 2003; Chaviano et al. 2016; Marín et al. 2005) sin embargo, no se han encontrado investigaciones relacionadas con la prospectiva de la evaluación educativa, la cual, a opinión personal, es un tema de interés ya que, como se ha evidenciado durante el periodo de infección del COVID-19, la educación y los procesos tecnológicos se han visto acelerados (Rappoport, et.al., 2020), generando incertidumbre, y dejando en claro que la prospectiva es sumamente importante en cada aspecto del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con la entrevista realizada a la directora de Secundaria de la institución privada, se han recibido capacitaciones sobre técnicas de enseñanza, aprendizaje basado en competencias, inteligencia emocional e incorporación de las TIC en el aula en los últimos 5 años (1 capacitación al año de cada tema), sin embargo, no han recibido ninguna capacitación relacionada con el diseño e implementación de procesos de evaluación del aprendizaje.

Dicha institución de carácter privado, a pesar de contar con una filosofía Montessori en los niveles de maternal, preescolar y primaria, se enfoca en una educación basada en competencias regida por los objetivos propuestos por los modelos educativos de la Secretaría de Educación Básica.

Actualmente en el nivel de secundaria se cuenta con 12 docentes, de los cuáles únicamente uno es del sexo masculino, de diversas edades y experiencia docente variada.

1.2. Diagnóstico

1.2.1. Descripción de la problemática.

Se ha podido apreciar que la evaluación educativa es un proceso indispensable y de gran importancia y, para la institución privada seleccionada, esto no es una excepción. En el nivel de secundaria se han impartido diversas capacitaciones y la situación emergente del COVID-19 no ha detenido la labor de formación personal y profesional docente, se han capacitado en uso de plataformas para videoconferencias

como “Zoom” o “Microsoft Teams” así como diversos *Webinars* impartidos por Editorial Santillana Compartir sobre el uso de su plataforma e-Stela y sobre plataformas anexas a la misma, así como la importancia de la inteligencia emocional en las clases en línea, cómo promoverlo y cómo lidiar con las diversas emociones que no solo están presentes en los alumnos, sino también en los profesores.

Ante la presión por competir con colegios privados de la misma zona, el instituto ha realizado cambios en temas de tecnología (cambio de equipo de cómputo, incorporación de “pizarrones inteligentes” en el aula y adquisición de plataformas digitales) y se han visto en la necesidad de estar en constante capacitación y búsqueda de la mejora de la calidad educativa. Sin embargo, un tema que han dejado de lado es la evaluación correcta del aprendizaje. Con la incorporación de docentes “jóvenes” (entre 22 y 29 años) que no están especializados en educación, y docentes con antigüedad en la institución, se ha hecho evidente la diferencia entre metodologías educativas específicamente en la incorporación de la tecnología, la innovación dentro del aula y las herramientas utilizadas para evaluar.

Lo anterior, crea inquietud en los directivos de la institución y ha despertado su interés en la evaluación educativa, específicamente en ¿Cuál es la mejor forma de evaluar?, ¿Se puede evaluar igual a todos los alumnos?, ¿Qué herramientas son las adecuadas para medir el aprendizaje? Y, ¿Qué formas de evaluar existirán en un futuro? Esto con la finalidad de ofrecer un modelo educativo innovador en comparación con las instituciones de la zona que haga resaltar al instituto como la mejor opción educativa.

1.2.2. Herramientas metodológicas utilizadas en el diagnóstico.

Con el objetivo de conocer la percepción de los docentes sobre la evaluación educativa, las estrategias que utilizan, la frecuencia y las áreas de oportunidad que existen en materia de evaluación educativa en el nivel de secundaria, se realizó una entrevista a la directora del plantel y se aplicaron dos cuestionarios de forma digital a distancia.

La *entrevista verbal* fue solicitada por la directora de la institución, se enfocó en identificar la percepción de la directora respecto a la evaluación del aprendizaje en

la institución y sobre el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación por parte de los docentes, así como indagar si existen procesos posteriores al de evaluación (retroalimentación o evaluación del proceso evaluativo). Posteriormente se cuestionó sobre las capacitaciones que se han recibido en el plantel que hayan sido útiles para el proceso de enseñanza aprendizaje y las áreas de oportunidad que ha identificado la directora referente a la evaluación (Apéndice 1).

El primer cuestionario utilizado, *Cuestionario sobre Evaluación Educativa para Docentes*, de autoría propia, se aplicó a 11 de los 12 docentes del nivel de secundaria. Éste consta de preguntas de diversa índole (abiertas, de opción múltiple, de relación) para diagnosticar la percepción del docente sobre evaluación educativa, el conocimiento teórico y práctico de los profesores sobre las evaluaciones formativas y sumativas, el diseño, aplicación y seguimiento de instrumentos de evaluación, así como herramientas para su diseño e implementación (Apéndice 2).

Para concluir el proceso diagnóstico, se aplicó el *análisis de competencias digitales docentes* (Touron et al. 2018) que consiste en un cuestionario de autoevaluación dividido en 5 áreas: información y alfabetización digital (buscar, identificar, almacenar y analizar); comunicación y proyectos colaborativos a través de herramientas digitales; Creación de contenido en entornos multimedia (buen uso de la propiedad intelectual); conceptos de seguridad (protección de datos e identidad digital) y Resolución de problemas digitales (Apéndice 3) .

1.2.3. Resultados de diagnóstico.

En la entrevista a la directora del nivel se encontró que las maestras “nuevas” (de 1 a 5 años de experiencia) poseen habilidades para el uso de la tecnología tal como el uso de programas, la fácil navegación en internet, la “fácil” resolución de problemas tecnológicos, así como el incorporar actividades interactivas con el uso de la tecnología tanto de forma presencial como a distancia. A su vez, la directora expresa que las maestras que tienen mayor experiencia dentro de la institución se han ido adaptando a incorporar diversas tecnologías, sin embargo, aún requieren apoyo para poder reconocer qué tipo de recursos tecnológicos usar dependiendo de las habilidades que se buscan desarrollar. Hablando sobre evaluación educativa, ella considera que todos los docentes requieren capacitación ya sea teórica o práctica (o

ambas en ocasiones) para poder identificar ¿Qué quiero evaluar? Y ¿Cómo puedo evaluarlo?, considera también que la evaluación es algo indispensable y que es un proceso que debe ser flexible, organizado y cambiante dependiendo de la población y de los aprendizajes que se buscan desarrollar en los alumnos.

De acuerdo con el cuestionario sobre evaluación educativa para docentes se pudo observar que, la población evaluada (11 docentes) se puede dividir en dos grandes grupos representados en la figura 1: el primero consta de cinco docentes femeninos de entre 22 y 29 años, todas ellas entre 1 y 5 años de experiencia docente y todas comenzaron en la institución. El otro grupo corresponde a seis docentes (cinco del sexo femenino y uno del sexo masculino) de entre 42 y 58 años que tienen 21 o más años de experiencia docente. Una de ellas tiene 58 años y es la decana de la institución.

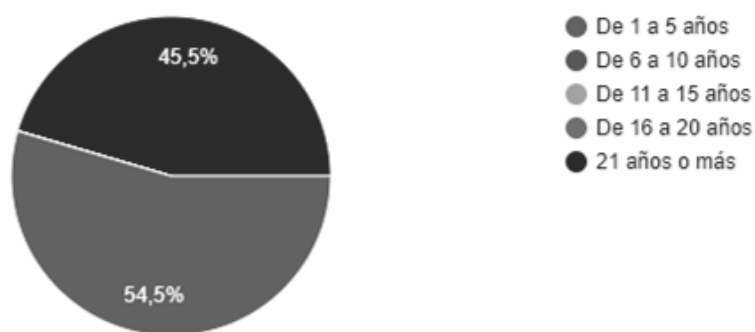


Figura 1. Años de experiencia docente (Elaboración propia).

El primer grupo reconoce la evaluación educativa como un proceso, 4 de ellas expresan que el objetivo principal es medir el nivel de adquisición de los aprendizajes esperados y los dos restantes que es un análisis de la evolución de los alumnos en diversas habilidades o aprendizajes específicos. A su vez, todas comentaron que la evaluación sumativa es el resultado de la consideración de diversas actividades que llevan al logro de un resultado final en un periodo delimitado y como ejemplo coinciden en un examen de fin de término. Sin embargo, hablando de evaluaciones formativas, dos de ellas reconocen no saber qué es el concepto y el resto coinciden en que son actividades que se realizan y que van

mostrando el nivel de logro de los aprendizajes en diferentes momentos. Todas las docentes de este grupo usan herramientas diversas para su planeación docente y sobresalen aquellas con el uso de tecnología como juegos a través de plataformas como “*kahoot*” o “*quizziz*”, así como laboratorios de clase, o actividades interactivas propuestas por la plataforma e-Stela de Santillana Compartir como Libro web.

Por su parte, el segundo grupo se caracteriza por reconocer que la evaluación educativa es medir el aprendizaje o nivel de conocimiento de una persona. A su vez consideran que la evaluación sumativa es una calificación final, un proceso que toma en cuenta aptitudes, habilidades y conocimientos y, uno de ellos (maestro de educación física) expresa no saber qué es. Como ejemplo se presenta una calificación final que aparece en una boleta o retroalimentación escrita (3), y proyecto final integrado (1). En cuanto a la evaluación formativa, tres de ellos coinciden en que es una calificación otorgada por actividades intermedias realizadas en clase o de tareas, uno de ellos comenta que son los valores, destrezas y desempeño de los alumnos. En la figura 2 podemos observar que, tres de los docentes expresan utilizar en su mayoría recursos creados o proporcionados por otras personas (por el libro, la editorial, etc.) a excepción de los exámenes, los cuáles son realizados por ellos mismos.

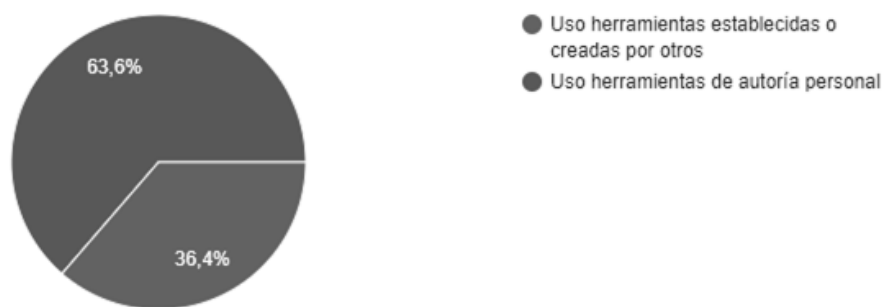


Figura 2. Uso de herramientas para la evaluación (Elaboración Propia).

En general, ambos grupos expresan que, debido a la contingencia de salud presente, han incorporado exámenes digitales con el uso de “*Google Forms*” y “*Microsoft Forms*” para evaluaciones mensuales y trimestrales. Así como la

plataforma “Pleno” de Santillana Compartir que proporciona exámenes modificables para evaluar las secuencias didácticas de cada asignatura. Así mismo, existe desconocimiento general sobre los alcances de las evaluaciones formativas y sumativas las cuáles son expresadas a continuación:

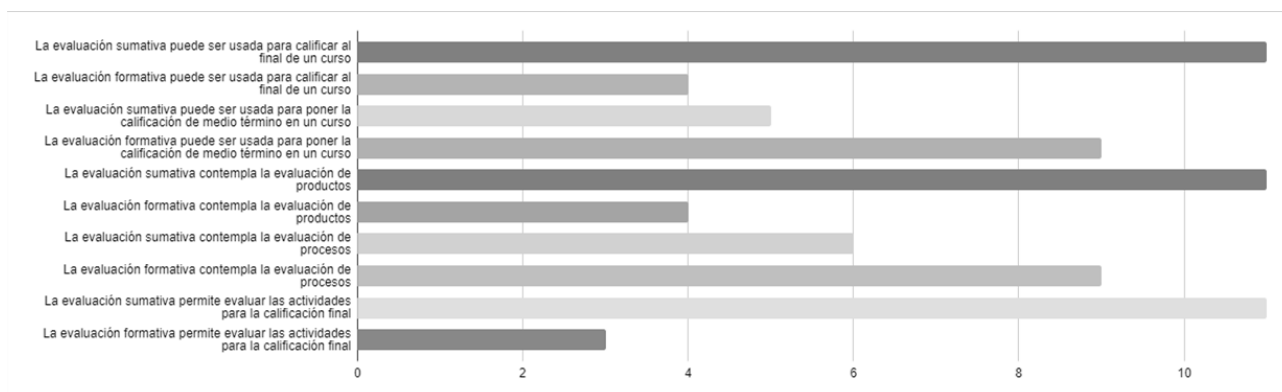


Figura 3. Características de las evaluaciones sumativa y formativa (Elaboración propia).

Por último, en el análisis de competencias digitales docentes, se encuentran como fortalezas del nivel de secundaria en general, que los docentes poseen conocimientos variados sobre información y alfabetización informacional como navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital, almacenamiento de la información, interacción con los alumnos con el uso de tecnologías digitales y la participación ciudadana.

Por su parte, se pueden identificar como áreas de oportunidad el conocimiento sobre la colaboración mediante canales digitales, la gestión de la identidad digital, el desarrollo, integración y reelaboración de contenidos digitales, los derechos de autor y licencias, así como la seguridad cibernética (Figura 4).

Es importante enfatizar que en las áreas consideradas como fortalezas se encuentra que sólo 8 docentes tienen conocimiento de ellos y de éstos sólo 5 los incorporan o utilizan en su labor docente. Ya que los reportes otorgados por la herramienta son un resumen local, es decir, no brindan resultados individuales, es imposible saber si existe alguna relación con la edad de los docentes mencionados, su experiencia o la asignatura que imparten.

Por lo anterior se puede evidenciar en la figura 4 que los docentes del nivel de secundaria cuentan con conocimientos digitales suficientes (primera columna) sin embargo no los utilizan en su totalidad (segunda columna).



Figura 4. Áreas de oportunidad sobre el uso de la tecnología. (Elaborado por habilmind, 2020).

1.3. Justificación de la intervención

“La evaluación se ha posicionado como una herramienta útil para el mejoramiento de la calidad educativa, ya que proporciona información que permite establecer fortalezas y debilidades que orientan el diseño de elaboración de planes de mejoramiento por parte de los actores de la educación” (Ocampo, 2017, p. 5).

Hasta este punto ha quedado clara la importancia de la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La presente propuesta de intervención consiste en un curso-taller que brinde conocimiento teórico-prácticos sobre los tipos de evaluación que existen, las herramientas de evaluación que se usan en la actualidad, el diseño y elaboración de

herramientas propias de evaluación, que inviten a la reflexión de la diversificación de instrumentos de evaluación con énfasis en el logro de objetivos previamente establecidos y en la indagación sobre la prospectiva de evaluación educativa de los 11 docentes del nivel de secundaria de la institución privada seleccionada.

Con lo anterior se pretende crear un cambio en la visión de los docentes que impactará directamente al desempeño de sus estudiantes y a la consecución de los objetivos que se plantean al inicio de cada curso, así como impulsar el prestigio institucional en términos de calidad educativa.

Capítulo II. Marco teórico

Se presentan a continuación las teorías y definiciones producto del proceso de recopilación de información con el objetivo de proveer información de forma clara para contextualizar el proyecto de investigación realizado. Los temas que se abordan son: el proceso de evaluación educativa, sus tipos, su historia a nivel internacional enfatizando en su desarrollo en México hasta la actualidad y el concepto de prospectiva educativa, así como sus implicaciones y posibles beneficios.

2.1. Evaluación Educativa

En el presente proyecto se aborda la evaluación educativa como un proceso para evaluar la calidad educativa con base en factores como la planeación adecuada, el establecimiento de objetivos específicos, la implementación de diferentes tipos de evaluaciones, la retroalimentación de estos y el análisis de los resultados obtenidos al final del periodo determinado (Martínez Rizo & Blanco, 2010).

2.2. Tipos de Evaluación Educativa

Cuando se trata de clasificar a la evaluación educativa se puede encontrar una variedad de divisiones y tipos. Para este trabajo se tomará la clasificación de acuerdo con el objetivo de evaluación. Esta se divide en Diagnóstica, Sumativa y Formativa.

La evaluación diagnóstica se realiza al inicio de un curso o actividad académica, su objetivo es el de indicar el nivel de conocimientos, habilidades o actitudes del educando antes de comenzar con un periodo lectivo. A su vez, este tipo de evaluación sirve para dar inicio al proceso educativo partiendo del nivel encontrado (Sánchez Mendiola & Martínez González, 2020; Gallardo, 2013).

La evaluación formativa, según Gallardo (2013), se conforma por las estrategias que permiten conocer los avances que los estudiantes logran en relación con los objetivos o competencias establecidas a lo largo del proceso de aprendizaje. Este tipo de evaluación permite a los maestros y alumnos monitorear avances de forma organizada. Su objetivo principal es el brindar información necesaria para analizar las decisiones llevadas a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje y realizar las modificaciones necesarias en las áreas encontradas como deficiencias o áreas de oportunidad. Es decir, lo importante de las evaluaciones formativas es

determinar si la oferta educativa se está llevando a cabo de forma correcta y está dando resultados favorables para la comunidad educativa.

Parte esencial de la evaluación formativa es el concepto de retroalimentación. Ésta se considera como la información que el alumno obtiene después de la revisión del docente quien expresa su valoración sobre los logros y áreas de oportunidad del alumno en base con su desempeño y nivel de logro de los objetivos propuestos (Martínez Rizo, 2009).

Algunos ejemplos de evaluaciones formativas comprenden los organizadores de información como mapas mentales, conceptuales, cuadros de doble entrada, diagramas de Venn, etc. Y trabajos escritos.

Por último, la evaluación sumativa es aquella que permite hacer una estimación de los efectos y resultados que son completados al final de un programa, y que sirven para tomar decisiones sobre su continuación y transformaciones (Scriven, 1967 citado por Gallardo, 2013). Se puede entender que este tipo de evaluación es la suma de las evaluaciones diagnósticas y formativas que a lo largo de las modificaciones y adaptaciones al currículum dan resultados favorables o desfavorables al fin del curso o actividad académica.

Sobre esta última, Gallardo (2013) invita a una reflexión sobre la polarización en cuanto a evaluaciones formativas y sumativas, éstas fuera de ser polos opuestos individuales entre sí, más bien se complementan. Normalmente al pensar en evaluaciones sumativas lo primero que se viene a la mente es un examen escrito o tipo “test”, sin embargo, es importante aclarar que una evaluación sumativa es aquella que permite evaluar si al final del curso el alumno fue capaz de adquirir los conocimientos, aptitudes, habilidades y actitudes que se propusieron al inicio de este. Cualquier tipo de actividad, proyecto, examen o evaluación que asegure lo descrito anteriormente, puede y debe ser considerado como una evaluación sumativa.

2.3. Evaluación en Educación Secundaria

En México, la evaluación del nivel de educación básica se realiza de forma numérica. En secundaria, que comprende los últimos 3 años de formación básica, el alumno deberá asistir a mínimo 120 días de instrucción en el ciclo escolar, además para acreditar el nivel deberá obtener un promedio final mínimo de 6.0 al concluir el

grado o ciclo escolar, aún si no acredita uno de los campos formativos; priorizando el estudio de dicho campo en el ciclo inmediato. Para acreditar el nivel educativo se deberá expedir un Reporte de Evaluación que será entregado a los padres de familia o tutores del estudiante. Como evidencias del proceso de evaluación se deberá realizar un Portafolio de evidencias para mostrar a los padres de familia el avance de los estudiantes en cualquier momento del ciclo escolar, ya sea por petición del padre de familia o porque la institución lo requiera para generar, juntamente con los padres o tutores, estrategias para evitar el rezago del alumno (Secretaría de Educación Pública, 2017).

El Plan de estudios actual propone el siguiente Perfil de Egreso del alumno de educación básica (Secretaría de Educación Pública, 2011):

1. Utiliza el lenguaje materno, oral y escrito para comunicarse con claridad y fluidez, e interactuar en distintos contextos sociales y culturales; además, posee herramientas básicas para comunicarse en inglés.
2. Argumenta y razona al analizar situaciones, identifica problemas, formula preguntas, emite juicios, propone soluciones, aplica estrategias y toma decisiones. Valora los razonamientos y la evidencia proporcionados por otros y puede modificar los propios puntos de vista.
3. Busca, selecciona, analiza, evalúa y utiliza la información proveniente de diversas fuentes.
4. Interpreta y explica procesos sociales, económicos, financieros, culturales y naturales para tomar decisiones individuales o colectivas que favorezcan a todos.
5. Conocer y ejerce los derechos humanos y los valores que favorecen la vida democrática; actúa con responsabilidad social y apego a la ley.
6. Asume y practica la interculturalidad como riqueza y forma de convivencia en la diversidad social, cultural y lingüística.
7. Conoce y valora sus características y potencialidades como ser humano; sabe trabajar de manera colaborativa; reconoce, respeta y aprecia la diversidad de capacidades en los otros, y emprende y se esfuerza por lograr proyectos personales o colectivos.

8. Promueve y asume el cuidado de la salud y del ambiente como condiciones que favorecen un estilo de vida activo y saludable.
9. Aprovecha los recursos tecnológicos a su alcance como medios para comunicarse, obtener información y construir conocimiento.
10. Reconoce diversas manifestaciones del arte, aprecia la dimensión estética y es capaz de expresarse artísticamente.

2.4. Historia de la Evaluación Educativa

La educación es un área que ha sufrido una serie de modificaciones dependiendo de las culturas y los cambios generacionales. Para los propósitos de este trabajo, se tomará como referencia el desarrollo de la Evaluación Educativa a lo largo del siglo XX.

Se puede inferir que, al inicio de los procesos educativos, la evaluación era un tema que no significaba una serie de pasos estructurados, sino, emitir un juicio personal sin necesidad de fundamentar con evidencias tangibles el valor del juicio propuesto. Lo anterior se fue desvaneciendo a medida que la educación se convirtió en una práctica más accesible para la sociedad y los grupos de estudiantes comenzaban a expandirse. Para lo cual, se vio la necesidad de poder crear estándares de calidad y así comenzar un proceso evaluativo (Martínez Rizo, 2009).

Madaus, Scriben, Stufflebeam y otros autores, han categorizado diferentes épocas que explican la evolución de la evaluación educativa, a su vez, Cabrera y Salvador establecen tres grandes épocas partiendo de los postulados de Tyler (Stufflebeam & Shinkfield, 1987; Madaus et. al., 1991; Cabrera, 1986; Salvador, 1992 Citados por Escudero Escorza, 2003).

La primera de ellas es la época de reforma o antecedentes, éstos parten de 1800 a 1930 en la cual Horace Mann utiliza las primeras pruebas tipo “test” escritos para medir destrezas lecto-escritoras, de igual manera, Joseph Mayer Rice Realizar realiza la primera investigación evaluativa en educación. En este periodo, el positivismo ayuda a fundamentar un método científico basado en la observación y esto se refleja en las evaluaciones que se utilizaban.

La segunda puede ser denominada la época de eficiencia y *testing*; entre 1920 y 1930, existe una predominancia por el desarrollo de pruebas psicométricas para

medir conductas humanas e inteligencia, prueba de ello, se crea el “Scholastic’s Aptitude Test” de Evaluación masiva. De la misma manera, predominan los instrumentos para medir redacción (Hillegas), Ortografía (Buckingan), Lectura (Thorndike y McCall) y Cálculo y Álgebra (Wood y McCall).

La época más característica e importante donde se atribuye el nacimiento como tal de la evaluación educativa es la “Época de Tyler”, ésta comprende desde 1930 a 1940. Ralph W. Tyler es considerado como el padre de la evaluación educativa; en 1942 plantea la necesidad de evaluar para poder perfeccionar la educación y 8 años después publica su idea de currículum, un método sistemático de evaluación, y cómo saber el nivel de logro alcanzado por parte de los alumnos.

De 1946 a 1956 se habla de la época de la inocencia. En ella aparecen las primeras taxonomías de objetivos educativos encabezados por Benjamín Bloom y David Reading Krathwohl. Esta época se caracteriza por una acelerada producción de pruebas estandarizadas pero poca aportación de la evaluación en procesos educativos.

En la época de la expansión (1957-1970) se puede reconocer por un crecimiento político en términos de evaluación. En ella se incluye la Ley de Defensa Educativa (1958), el Acta de Educación Primaria y Secundaria (ESEA, 1964), el National Study Committee on Evaluation (1964) y el Movimiento de descentralización escolar (1965) que consistía en dividir los distritos en áreas geográficas más pequeñas para su mejor monitoreo. A su vez, Cronbach y Scriven Realizan investigaciones destacadas en el ámbito de evaluación educativa (1963 y 1967 respectivamente).

El último periodo que comprende la época de la profesionalización entre los años 70’s y 80’s se caracteriza por la proliferación de modelos educativos, la pluralidad conceptual y metodológica en términos de evaluación educativa y por el cambio de enfoque en evaluación, el cual se enfoca en las demandas de los aplicantes y no en las instituciones o aplicadores.

2.5. Evaluación Educativa en México

La evaluación en México es aquella que se analizará a mayor detalle, para ello, se pueden definir tres grandes momentos (Horbath & Gracia, 2012; Martínez Rizo & Blanco, 2010):

1. El primero de ellos entre 1970 y 1980, caracterizado por la mejora y sistematización de la recolección de información de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para la elaboración de análisis estadísticos referentes a la educación nacional. En el mismo periodo, la SEP, realizó las primeras evaluaciones estandarizadas del aprendizaje en educación primaria.
2. El segundo periodo comprende los años 1990-2002, en el cual, proliferó el desarrollo de instrumentos de evaluación del aprendizaje, dicho aprendizaje respondía a diversos objetivos educativos y predominaba el nivel básico. En esta época, México se incorporó a la implementación de pruebas estandarizadas a nivel internacional, las cuales, hasta la fecha, se han convertido en instancias primordiales para el desarrollo del sistema nacional de evaluación.
3. Por último, el tercer periodo comprende del año 2002 hasta la actualidad. En esta etapa surgen dos avances significativos: el político y el institucional. El primero se caracteriza por brindar mayor importancia a la evaluación de la educación basándose en ella para planear y rendir cuentas por parte de las autoridades educativas. El segundo, se basa en la implementación de instancias especializadas en evaluación, en las cuáles destaca el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y la Dirección General de Evaluación (DGE). Por su parte, en esta época se puede destacar también, la prueba de aprendizajes de tipo censal en educación básica (ENLACE) propuesta por la Secretaría de Educación Pública.

Se puede apreciar que el primer momento significativo de la educación mexicana parte del análisis estadístico y censal, donde las prioridades eran medir el

nivel educativo de la población, por lo cual, las evaluaciones del aprendizaje como tal fueron débiles e incipientes.

El segundo momento es donde se empieza la revolución evaluativa, comienza el interés por formar instrumentos de evaluación confiables y se diseñaron y coordinaron múltiples evaluaciones como el factor de Aprovechamiento Escolar en el marco del Programa de Carrera Magisterial (1994) y las pruebas denominadas como “Estándares Nacionales”, a partir de 1998.

Sin embargo, las pruebas implementadas carecían de valor ya que “No se daba a conocer en sentido estricto lo que los alumnos habían aprendido con respecto a programas oficiales [...] no permite valorar la posible influencia de factores escolares y extraescolares en los resultados” (Martínez Rizo & Blanco, 2010, p. 12).

El auge de la evaluación educativa y la difusión de su importancia comenzó a partir del tercer periodo propuesto. Con la incorporación de México a estándares de evaluación internacionales comenzó la preocupación política y económica de la evaluación y, por lo tanto, la continua preocupación por la mejora de los aprendizajes y de elevar los puntajes internacionales de evaluación en educación siguen hasta la fecha.

Es importante recordar que México todavía tiene un gran camino por recorrer, los esfuerzos por extender la evaluación educativa a todos los niveles y áreas educativas reflejan avances en la política y en la ideología de la nación, sin embargo, falta visión en términos de evaluación y, por ende, los proyectos resultan ser de corto alcance y plazo. Ante tal afirmación, es indispensable que México comience a monitorear y evaluar la gestión evaluativa y se empiece a visualizar la evaluación de forma holística en términos de lo que se busca alcanzar no hoy, sino en un futuro próximo y lejano, para poder realizar las transformaciones necesarias al sistema educativo nacional y lograr despuntar a nivel internacional en innovación, prospectiva y evaluación educativa.

2.6. Prospectiva de la Evaluación Educativa

La prospectiva puede verse más como un tipo de pensamiento que como un proceso. El pensamiento prospectivo busca generar visiones de largo plazo, visiones

a futuro que llevarán a diseñar escenarios y proponer estrategias para su construcción (Gándara, & Osorio Vera, 2017).

Por lo anterior podemos comprender que la prospectiva hace referencia a la visión futurística que se adquiere y que se necesita para poder pensar en no sólo las necesidades actuales sino las futuras para crear cambios en el presente que sean permanentes en el futuro y aseguren el escenario previsto o el “a donde quiero llegar” o una meta específica.

En términos de evaluación, podemos entender la prospectiva como el hecho de reflexionar sobre “¿Qué y Cómo se evaluará en el futuro?” esta pregunta no es fácil de contestar, pues requiere de un análisis exhaustivo no sólo del transcurso de la evaluación mexicana sino, de diversos factores que juegan un papel importante en la cultura como los avances científicos y tecnológicos y las características cognitivas de las generaciones venideras.

“Las nuevas tendencias sobre la evaluación señalan que el conocimiento no tiene que ver solamente con la acumulación de contenidos, sino que representa un medio para aprender a hacer y aprender a ser” (Chaviano et al., 2016, p. 202).

Chaviano deja a ver que la evaluación es un proceso en constante cambio y, que, desde hace ya algunos años, se ha visto la necesidad de entender al alumno como un ser, el cual es pensante y sensible y pertenece a un medio específico, por lo tanto, la educación debe prepararlo para ello y la evaluación de dicho aprendizaje conlleva no sólo procesos cuantitativos sino cualitativos.

Lo que no hace falta es un uso de los resultados que desorienta a tomadores de decisiones y sociedad, lleva a unos a jactarse de logros dudosos y a otros, entre los que se cuentan personas serias y comprometidas, a perder incluso la poca esperanza que aún tenían (Martínez Rizo, 2013).

Rizo nos invita a la reflexión sobre el análisis del sistema educativo y enfatiza que el futuro de la evaluación educativa en México radica en la toma de decisiones pertinentes, en usar adecuadamente los resultados obtenidos en las evaluaciones que se realizar y en generar un cambio.

Mientras autores como Rizo y Chaviano aseguran que el futuro de la evaluación radica en su correcta implementación, Cebrián asegura que parte indispensable de la evaluación será la incorporación de la tecnología, él propone que los docentes requerirán diferentes habilidades y que parte de sus funciones serán las siguientes (Cebrián, 2003):

1. Asesor y guía del autoaprendizaje.
2. Motivador y facilitador de recursos.
3. Diseñador de nuevos entornos de aprendizajes con TICs.
4. Adaptador de materiales desde diferentes soportes.
5. Productor de materiales didácticos en nuevos soportes.
6. Evaluador de los procesos que se producen en estos nuevos entornos y recursos.
7. Concepción docente basada en el autoaprendizaje permanente sobre o soportados con TICs.

Al leer lo anterior y al vivir en tiempos de COVID-19 mi pregunta es ¿Ésas no son funciones que actualmente debemos desempeñar? Ante lo cual puedo asegurar que, al tener una visión a futuro, al mantener esta prospectiva educativa, tanto Cebrián como Rizo y Chaviano están en lo correcto. El primer paso es definitivamente realizar el proceso de evaluación como es debido para posteriormente poder prever las necesidades del futuro incorporando los avances tecnológicos, científicos y cambios culturales y realizar las modificaciones necesarias en la práctica educativa pues constantemente decimos que “Los jóvenes son el futuro de México” entonces ¿Por qué educamos al futuro con el presente? ¿Por qué no educar al futuro con el futuro?

Ante tales preguntas es evidente que generar un pensamiento basado en la prospectiva educativa en el ámbito de evaluación es necesario y trae beneficios al proceso de enseñanza-aprendizaje ofreciendo resultados más acertados, verídicos y tangibles sobre el aprendizaje de los alumnos.

Capítulo III. Diseño del proyecto de intervención

Analizando los resultados obtenidos en el diagnóstico realizado y la documentación teórica expuesta anteriormente, se propone a continuación el proyecto de intervención para la institución privada descrita. En el diagnóstico comentado con anterioridad se encontraron como necesidades el conocimiento teórico y práctico sobre el diseño de evaluaciones formativas y sumativas, así como la incorporación de la tecnología en las mismas.

Con lo anterior y las bases teóricas expuestas, se sugiere el siguiente proyecto de intervención para proporcionar a los docentes del nivel de secundaria de dicho instituto los conceptos teóricos y habilidades necesarias para la mejora de la evaluación del aprendizaje incorporando la tecnología. A continuación, se expone el objetivo general y los objetivos específicos del proyecto, así como su programación de actividades, los recursos necesarios para su correcta implementación, su sostenibilidad y la forma en la que se entregarán los resultados a la comunidad escolar.

3.1. Objetivo general

Promover nuevos procesos de Evaluación Educativa en docentes de nivel secundaria de una institución privada a través de conocimientos teórico-prácticos y el uso de la tecnología.

3.1.1. Objetivos específicos:

- a) Conocer el concepto de evaluación educativa, así como sus tipos e importancia.
- b) Desarrollar habilidades en los docentes de secundaria para la creación de evaluaciones formativa y sumativa.
- c) Reflexionar sobre la perspectiva de la evaluación educativa en secundaria mediante el uso de la tecnología.

3.1.2. Metas e indicadores de logro.

Para lograr los objetivos descritos anteriormente, se considera importante alcanzar las siguientes metas:

- a) **Meta:** Dar un curso-taller al 100% de los docentes del nivel de secundaria sobre la evaluación educativa y la prospectiva de la evaluación educativa.
Indicadores: (1) Asistencia al curso (2) Portafolio de evidencias (3) Hoja de evaluación del curso. (Formulario)
- b) **Meta:** Diseñar una evaluación formativa sobre tema específico de la planeación didáctica de los docentes en su asignatura.
Indicadores: (1) Asistencia al curso (2) Grabación de la sesión (3) Planeación del tema de la asignatura (4) Evaluación Formativa
- c) **Meta:** Diseñar una evaluación sumativa sobre tema específico de la planeación didáctica de los docentes en su asignatura.
Indicadores: (1) Asistencia al curso (2) Grabación de la sesión (3) Planeación del tema de la asignatura (4) Evaluación sumativa
- d) **Meta:** Instruir en el uso de recursos tecnológicos auxiliares en el proceso de evaluación para su implementación en el aula a los docentes del nivel de secundaria.
Indicadores: (1) Asistencia al curso (2) Grabación de la sesión (3) Evaluación realizada por los docentes con el uso de algún recurso tecnológico de su elección.
- e) **Meta:** Realizar un “Focus group” con el 100% de los docentes del nivel de secundaria sobre la prospectiva de la evaluación educativa para reflexionar sobre el futuro de la educación y que habilidades necesitan adquirir los docentes.
Indicadores: (1) Asistencia al curso (2) Grabación del Focus Group (3) Lluvia de ideas sobre la prospectiva de la evaluación educativa

3.2. Programación de actividades y tareas

Las actividades programadas para el curso-taller a docentes, así como su descripción general se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 1
*Cronograma de actividades para curso-taller de prospectiva de la evaluación educativa
 (Elaboración propia).*

<i>Actividad</i>	<i>Tiempo</i>	<i>Quién</i>	<i>Qué</i>	<i>Cuándo</i>	<i>Compromisos</i>
Preparación del curso-taller	Una semana	Responsable del proyecto	Preparar los materiales necesarios para el curso	01-07 de marzo	Preparar los materiales y proporcionarlos a la institución para su autorización
Sesión 1- Evaluación Educativa	Un día (sesión de una hora)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Presentar concepto de evaluación educativa, tipos e importancia	08-12 de marzo	Presentar capacitación y realizar una actividad de comprensión
Sesión 2 y 3- Taxonomías para evaluar	Dos días (sesión de una hora y media cada día)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Presentar las taxonomías utilizadas para evaluar el aprendizaje	08-12 de marzo	Presentar capacitación y realizar una actividad de comprensión
Sesión 4- Tabla de especificaciones	Un día (sesión de una hora)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Presentar concepto de tabla de especificaciones y crear una de acuerdo con la materia de cada docente.	8-12 de marzo	Retroalimentar las tablas creadas por los docentes y proporcionar apoyo en su realización
Sesión 5- Listas de cotejo	Un día (sesión de una hora)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Presentar concepto de listas de cotejo y crear una de acuerdo con la materia de cada docente.	15-19 de marzo	Retroalimentar las listas de cotejo creadas por los docentes y proporcionar apoyo en su realización
Sesión 6 y 7- Aprendo a usar Kahoot	Un día (sesión de dos horas)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Instruir a los docentes en el uso de Kahoot	19-23 de marzo	Brindar el paso a paso y acompañar a los docentes en la creación de su cuenta de Kahoot y una evaluación de un tema específico
Sesión 8- Rúbricas	Un día (sesión de dos horas)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Presentar el concepto y tipos de rúbricas, así como compararlas y contrastarlas.	24-26 de marzo	Dirigir el trabajo colaborativo para la creación del Diagrama de Venn y brindar retroalimentación y conclusiones.
Sesión 9- Realiza tu herramienta de evaluación	Un día (sesión de una hora)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Diseñar y crear una rúbrica utilizando una herramienta tecnológica.	24-26 de marzo	Retroalimentar las rúbricas creadas por los docentes y proporcionar apoyo en su realización
Sesión 10- Focus Group y Cierre del curso-taller	Un día (sesión de una hora)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Llevar a cabo un grupo focal para reflexionar sobre la prospectiva de la evaluación	10-15 de abril	Dirigir el focus group y videograbar la sesión

			educativa y la tecnología implicada		
Sesión 11- Segunda aplicación de instrumentos a docentes	Un día (Monitoreo a distancia)	Responsable del proyecto y docentes del nivel de secundaria	Aplicación de los instrumentos diagnósticos, así como la autoevaluación. (Dos formularios de Google y un cuestionario de auto percepción)	10-15 de abril	Aplicar los dos formularios y el cuestionario digital

3.3. Los recursos del proyecto

Para llevar a cabo de forma satisfactoria la presente intervención, se requiere de recursos humanos y técnicos descritos a continuación:

3.3.1. Recursos Humanos

Son la base fundamental de este proyecto ya que, sin los participantes, no se podría realizar la intervención, se requiere compromiso por parte de todos los involucrados y responsabilidad, así como actitud reflexiva y cooperativa. Los recursos humanos requeridos son:

- Responsable del proyecto
- 11 docentes del nivel de secundaria
- Directora del nivel de secundaria

3.3.2. Recursos materiales:

Analizando el contexto actual de confinamiento y distanciamiento social derivado del problema de salud presente en el país, la intervención se llevará a cabo de forma virtual para lo cual se requerirán de los siguientes materiales:

- Computadora (de escritorio o laptop)
- Acceso a Internet
- Programa de videoconferencias instalado en computadora (Microsoft Teams)
- Cuenta de correo electrónico (Gmail)

- Paquete de ofimática instalado en las computadoras que se vayan a utilizar. (Preferentemente Office)
- Plataforma LMS “e-Stela” de la institución.
- Material digital del responsable del proyecto (Power point, clips de videos, actividad en Jamboard, formularios de Google, cuentas en las aplicaciones tecnológicas que se van a utilizar, etc.)

3.3.3. Recursos de infraestructura

Dado que el curso-taller lo recibirán de forma virtual en sus hogares, los docentes y el responsable del proyecto requerirán un espacio adecuado para trabajar en casa, con acceso a internet, se recomienda un lugar libre de distractores, con iluminación del agrado del participante, buena ventilación, así como el uso de algún escritorio y silla ergonómica para trabajar de una a tres horas diarias.

3.3.4. Recursos económicos

Para la implementación del presente proyecto no se contemplan recursos económicos extraordinarios a cubrir. Esto debido a que el dispositivo electrónico es proporcionado por la institución desde el inicio del ciclo escolar y los materiales digitales que se utilizarán son de acceso gratuito.

Sin embargo, es importante mencionar que el docente requerirá mantener su servicio de internet y electricidad activo para poder llevar a cabo el curso-taller. El instituto presta sus instalaciones a aquellos docentes que no puedan contar con los requisitos mencionados anteriormente ya que los costos de electricidad e internet de este se encuentran contemplados dentro de la mensualidad que solventan los padres de familia, por lo cual no se considera como un gasto extra para la institución ni para la intervención propuesta.

3.4. Sostenibilidad del proyecto

Como se ha establecido con anterioridad al inicio del presente proyecto, la institución privada presenta la necesidad de mejorar sus procesos de evaluación del aprendizaje ya que en la actualidad las ponderaciones de las evaluaciones formativas y sumativas son desproporcionales y existe desconocimiento general sobre los

conceptos básicos de la evaluación en la educación y la incorporación de la tecnología en la misma.

Actualmente se cuenta con la autorización de los participantes para asistir al curso-taller de forma voluntaria y que las sesiones sean grabadas para ser presentadas como evidencia. De la misma manera, se han comprometido a cumplir no sólo en términos de asistencia y puntualidad sino también a participar en las sesiones, a realizar preguntas y a llevar a cabo todas las actividades que en el presente proyecto se proponen para el taller.

Se espera que el presente taller enriquezca a los docentes en conocimientos y habilidades para mejorar sus procesos de evaluación educativa, incorporando la tecnología para el beneficio y aprovechamiento de sus estudiantes y así elevar la calidad educativa que ofrecen a la comunidad.

Por último, se pretende generar un cambio en la idea de evaluación a corto y largo plazo que los lleve a innovar en evaluaciones formativas y sumativas, respetando su misión y visión de formar integralmente estudiantes sobresalientes dentro del mundo que los rodea y seguir siendo una institución valorada por su comunidad, comprometida con su capacitación y preparación constante.

3.5. Entrega de resultados a tu comunidad

La entrega de los resultados de la intervención se realizará al finalizar la misma mediante una presentación de Power Point a los directivos de la institución. La reunión se realizará de forma virtual mediante Microsoft Teams en la cual estarán presentes la directora del nivel de Secundaria, el director general de la institución, el director académico, la coordinadora del nivel de inglés y la administradora del plantel. Se presentará como evidencia de logro los productos que realicen los docentes en el taller de forma digital en una carpeta de Google Drive con acceso restringido.

Capítulo IV. Resultados del Proyecto de intervención

En este capítulo se presentan el análisis e interpretación, por medio de tablas y figuras, de los efectos del curso-taller impartido en la intervención a los docentes del nivel de secundaria. Además, se muestra una comparación con la información obtenida en el diagnóstico previo a dicha intervención y los resultados post intervención. Por último, se realiza un análisis crítico sobre las fortalezas y áreas de oportunidad detectadas durante la implementación del presente proyecto de intervención para futuras implementaciones.

4.1. Implementación del curso-taller

Como se mencionó en el capítulo anterior, la intervención tuvo el objetivo de mejorar los procesos de evaluación Educativa en docentes de nivel secundaria de una institución privada a través de conocimientos teórico-prácticos y el uso de la tecnología. Esta intervención se realizó de manera virtual debido a la situación de contingencia en el país. Todas las sesiones se llevaron a cabo con éxito logrando gran aceptación y participación por parte de los docentes y personal directivo del nivel de secundaria (Apéndice 5).

Las sesiones realizadas intercalaban curso teórico y una parte práctica donde debían aplicar directamente los conocimientos y/o habilidades adquiridas por los docentes. Dado que algunos de ellos ya sabían utilizar algunas herramientas, se realizó una sesión “opcional” donde sólo los docentes que no sabían usar la herramienta tecnológica debían asistir, el resto podía escoger si asistir o no a la reunión.

Para el análisis y evaluación final de la intervención, se realizó la aplicación de los instrumentos de diagnóstico y adicionalmente un instrumento de autoevaluación de autoría personal enfocado en identificar la adquisición de las habilidades y los conocimientos planteados en los objetivos del curso-taller (Apéndice 6).

4.2. Resultados del proyecto de intervención

Esta sección corresponde a los objetivos y metas establecidos en el capítulo anterior. Como se expresó, existió gran asistencia y participación por parte de los docentes de la institución.

Del curso-taller, los principales resultados obtenidos se relacionan con la reflexión sobre la evaluación de la educación y la prospectiva de esta (ver Figura 5 y 6). Además, se discutió sobre la utilización de la tecnología en los procesos de evaluación educativa no sólo en modalidad virtual, sino en el contexto regular de la institución, ya que, tal como lo señalan Hernández, Sánchez, Zárata, Medina, y otros (2019), la educación basada en el uso de nuevas tecnologías, favorecen y promueven los diversos sistemas educativos, basados en evaluaciones de autogestión que ayudan al estudiante a adquirir el nivel esperado y a dirigir su propio aprendizaje logrando así niveles superiores de ejecución.



Figura 5. Primera sesión del curso-taller.

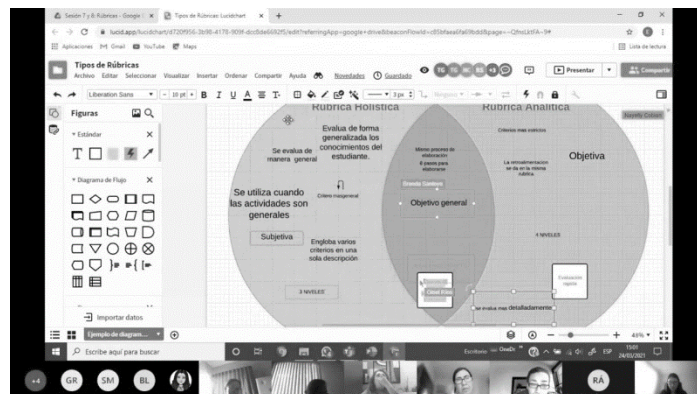


Figura 6. Actividad colaborativa sesión 8.

A continuación, se describen, analizan e interpretan los resultados más relevantes de cada uno de los instrumentos de evaluación utilizados relacionados con las metas e indicadores propuestos en el capítulo anterior.

En la Tabla 2 se resumen los resultados por objetivo específico, meta e indicador de logro, de la misma manera, se indica el Apéndice donde se encuentra el desglose de resultados completos de cada uno de ellos.

Tabla 2

Resumen de resultados por objetivo, meta e indicador de logro (Elaboración propia).

Objetivo	Meta	Indicador de logro	Resultados del Instrumento de medición
Conocer el concepto de evaluación educativa, así como sus tipos e importancia.	Dar un curso-taller al 100% de los docentes del nivel de secundaria sobre la evaluación educativa y la prospectiva de la evaluación educativa.	Se logró una asistencia promedio del 98.2% (En la sesión 6 se tomó como asistencia a aquellos que ya conocían la aplicación asistieran o no)	9 de 11 docentes lograron asistencia perfecta en el curso. Los dos docentes faltantes sólo se ausentaron en 1 sesión cada uno por situaciones de salud. (Apéndice 5)
		El 72.7% de los docentes lograron comprender la evaluación educativa como un análisis integral de proceso de enseñanza-aprendizaje.	8 de 11 docentes lograron comprender la definición de evaluación educativa. 9 de ellos logró identificar la definición y uso de la evaluación sumativa y 7 de ellos la de evaluación formativa de forma completa. (Apéndice 9)
		Se logró que el 81.8% de los docentes percibiera la evaluación sumativa como aquella realizada al final de una secuencia o curso de forma integral.	
Desarrollar habilidades en los docentes de secundaria para la creación de evaluaciones formativa y sumativa.	Diseñar una evaluación formativa sobre tema específico de la planeación didáctica de los docentes en su asignatura.	El 0% de los docentes diseñaron una evaluación formativa ya que se consideró prioritario cambiar la meta durante el curso.	No Aplica
		El 0% de los docentes diseñaron una evaluación sumativa ya que se consideró prioritario cambiar la meta durante el curso.	No Aplica

	<p>Instruir en el uso de recursos tecnológicos auxiliares en el proceso de evaluación para su implementación en el aula a los docentes del nivel de secundaria.</p>	<p>Se logró desarrollar habilidades del uso de tecnología en un 72.2%</p> <p>Se logró aumentar un 10% el porcentaje de docentes que conocen sobre creación de contenido digital y un 8% el porcentaje de docentes que crean contenido digital.</p> <p>El 66.7% de los docentes que asistieron al curso de kahoot lograron aplicar sus conocimientos de forma inmediata.</p> <p>El 72.7% de los docentes identifica poder diseñar, elaborar, y aplicar diversas evaluaciones con el uso de herramientas tecnológicas.</p>	<p>8 de 11 docentes identifica poder diseñar, elaborar y aplicar evaluaciones con el uso de herramientas tecnológicas.</p> <p>1 de ellos se siente muy identificado con la misma afirmación y 2 de ellos Algo identificados. (Apéndice 11)</p> <p>Antes de la intervención el 65% conocía sobre creación de contenido digital y aumentó al 75% después de la intervención. De la misma manera el porcentaje de utilización era 58% y aumentó al 66%. (Apéndices 8 y 10)</p> <p>4 de los 6 docentes que asistieron al curso de Kahoot aplicaron inmediatamente sus aprendizajes. (Apéndice 12)</p> <p>8 de 11 docentes se siente totalmente identificado con la capacidad de diseñar, elaborar, y aplicar diversas evaluaciones con el uso de herramientas tecnológicas. 1 de ellos se siente muy identificado y 2 de ellos algo identificados. (Apéndice 11)</p>
<p>Reflexionar sobre la prospectiva de la evaluación educativa en secundaria mediante el uso de la tecnología.</p>	<p>Realizar un “Focus group” con el 100% de los docentes del nivel de secundaria sobre la prospectiva de la evaluación educativa para reflexionar sobre el futuro de la educación y que habilidades necesitan adquirir los docentes.</p>	<p>Se logró una asistencia al focus group del 90.9%.</p> <p>Del 90.90% de los asistentes, el 63.6% participaron compartiendo sus reflexiones sobre la prospectiva de la evaluación.</p> <p>El 63.6% de los docentes se siente preparado para argumentar cambios en el diseño e implementación de mecanismos de evaluación desde aspectos teóricos y técnicos</p>	<p>10 de 11 docentes asistieron a la sesión final. (Apéndice 5)</p> <p>7 de 10 asistentes a la reunión participaron oralmente en la misma (Apéndice 13)</p> <p>7 docentes reconocen sentirse muy identificados para argumentar cambios en el diseño e implementación de evaluaciones desde la teoría y la técnica. 2 se identifican totalmente, 1 algo identificado y 1 poco identificado. (Apéndice 11)</p>

Es importante especificar que las metas dos y tres no se llevaron a cabo debido a que se detectó durante el taller la necesidad de realizar tablas de especificaciones, rúbricas y listas de cotejo debido a que los docentes expresaron saber realizar diferentes evaluaciones, pero no diseñar y crear instrumentos de evaluación propios, cuando los implementan son creados por otras personas y ellos las obtienen de diversas páginas de internet o manuales físicos.

De la misma manera, el 100% de los docentes logró realizar una tabla de especificaciones y un instrumento de evaluación (rúbrica o lista de cotejo) adecuada

a los objetivos, niveles de procesamiento y dominios de conocimiento de estos. De ellos, sólo un docente no utilizó herramientas tecnológicas para su elaboración.

4.3. Comparación de resultados finales con el diagnóstico aplicado.

Al realizar el diagnóstico, se detectaron como necesidades primordiales el identificar conceptos básicos relacionados con la evaluación educativa (qué es, qué tipos existen, cómo se evalúa, qué se evalúa), así como el uso de la tecnología para la evaluación educativa.

Al cierre de la intervención se han podido identificar grandes avances en diferentes aspectos, principalmente en conceptos teóricos sobre evaluación educativa, en la creación de recursos y conocimiento sobre herramientas tecnológicas que apoyan el proceso de evaluación. A continuación, se presentan las comparativas más significativas de la implementación por instrumentos aplicados:

El primer instrumento (Apéndice 2) logró mostrar cómo la definición de evaluación educativa se delimitó y quedó clara, ya que, los docentes pudieron expresar que, la evaluación educativa es el análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje de forma integral, mientras que, en el diagnóstico, la mayoría lo definía como la evaluación de los conocimientos o aprendizajes adquiridos por los alumnos (Figura 7). Dicho proceso de enseñanza-aprendizaje es reconocido como el espacio en el cual los alumnos construyen su aprendizaje a partir de diversas actividades (leer, aportar experiencias, reflexionar, etc.) donde, se pretende que el alumno disfrute del aprendizaje y se comprometa con él con ayuda del profesor (guía) y sus compañeros (Abreu Alvarado et al., 2018).

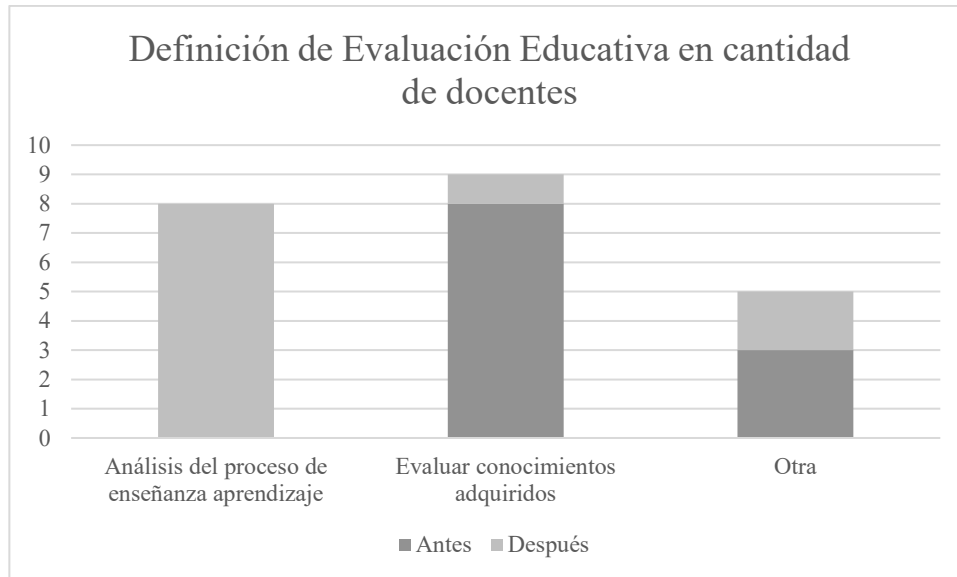


Figura 7. Definición de Evaluación educativa antes y después de la intervención (Elaboración propia).

De la misma manera, se encontraron mejoras en la concepción de la evaluación formativa y sumativa. En la primera sesión del curso-taller, los docentes expresaban confusión y que, inclusive, consideraban eran lo mismo. Posterior a la intervención, se puede ver claramente como los docentes han cambiado su concepción éstos e identifican las diferencias de sus usos (Figura 8 y 9).

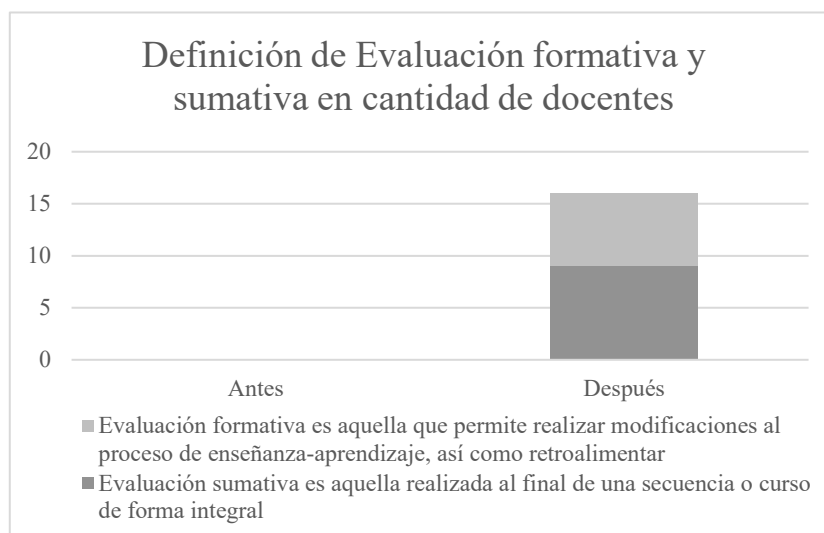


Figura 8. Definición de Evaluación formativa y sumativa antes y después de la intervención (Elaboración propia).

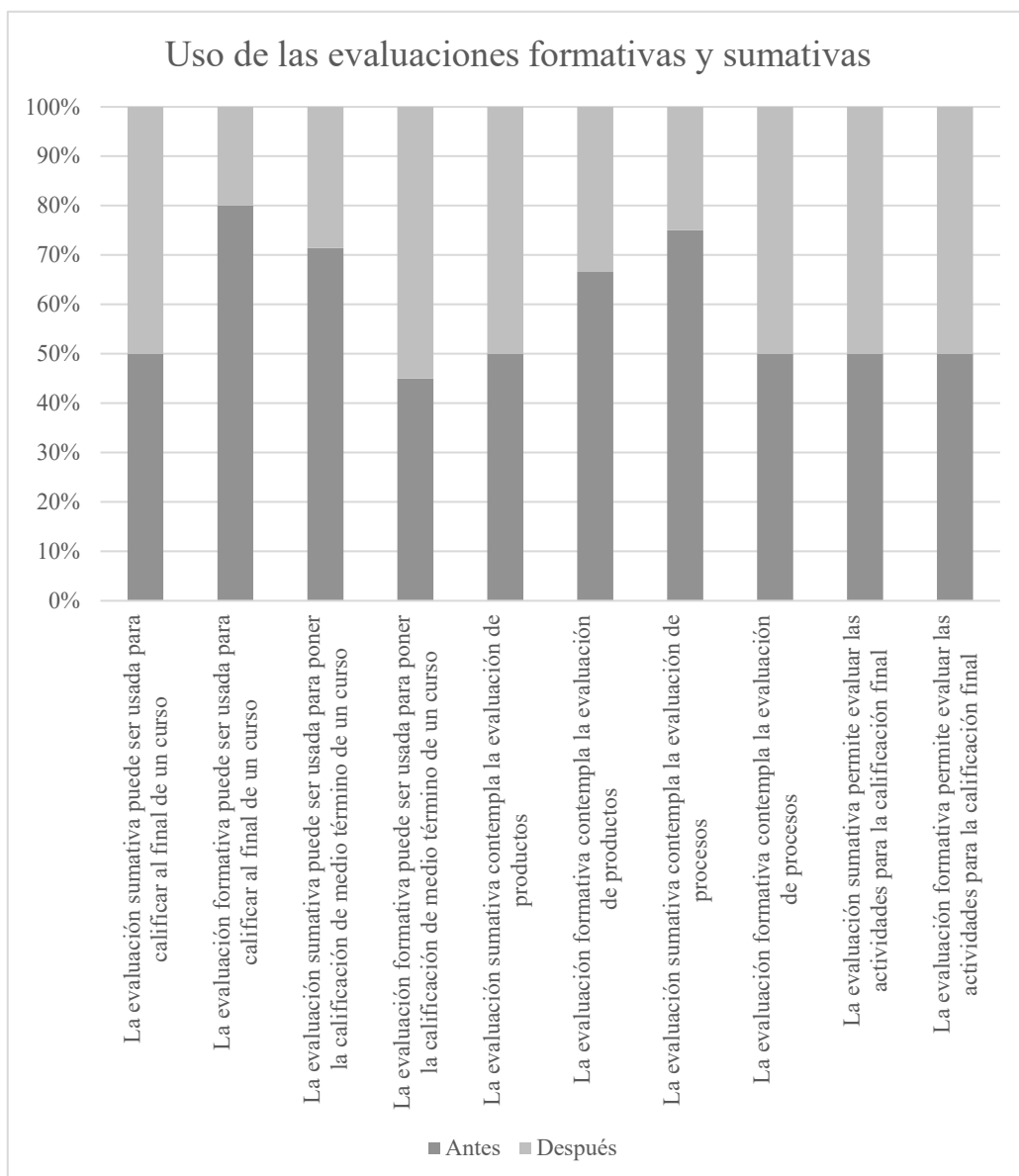


Figura 9. Uso de las evaluaciones formativas y sumativas antes y después de la intervención (Elaboración propia).

Respecto al uso de la tecnología, el instrumento mencionado, evidenció que no hubo cambio en la creación de contenido, pero sí en la frecuencia, después del curso-taller aumentó la frecuencia en que los docentes creaban herramientas de evaluación (Figura 10).

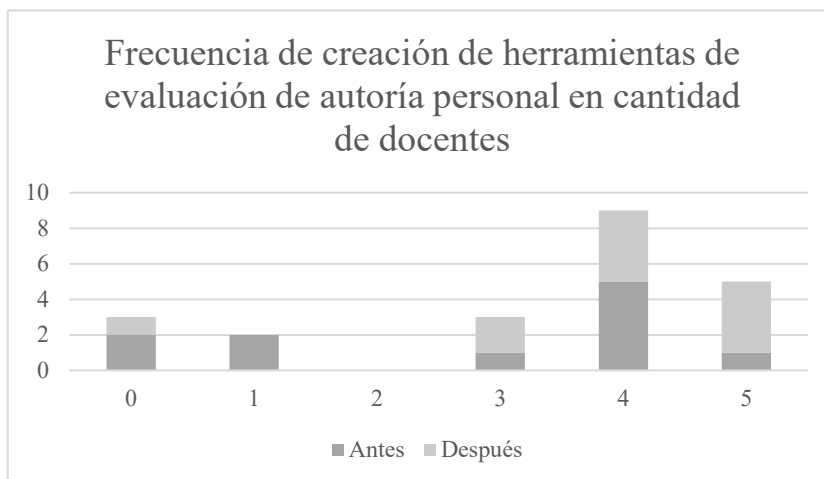


Figura 10. Frecuencia de creación de evaluaciones de autoría personal (Elaboración propia).

El segundo instrumento aplicado en el diagnóstico (Apéndice 3) mostró un avance significativo en todas las áreas evaluadas. El de mayor pertinencia de acuerdo con la intervención realizada es el tercero “creación de contenido digital” el cual evalúa cuatro aspectos: Desarrollo de contenidos digitales, integración y reelaboración de contenidos digitales, derechos de autor y licencias y programación.

Los primeros dos aspectos mencionados fueron fortalecidos por el curso-taller implementado. Antes de éste, se identificó que el 70% conocía sobre el desarrollo de contenidos digitales, pero sólo el 65% lo utilizaba. De la misma manera, el 67% conocía sobre integración y reelaboración de contenidos digitales, pero sólo el 59% lo utilizaba. Después de la intervención se logró un avance del 7%, 9%, 4% y 2% respectivamente (Figura 11).

3. CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL		ANTES		DESPUÉS					
COMPETENCIA		CONOCE	UTILIZA	CONOCE	UTILIZA				
3.1	Desarrollo de contenidos digitales	70%		65%		77%		74%	
3.2	Integración y reelaboración de contenidos digitales	67%		59%		71%		61%	

Figura 11. Creación de contenido digital antes y después de la intervención (Elaborado por habilmind, 2021).

En la autoevaluación aplicada al final de la intervención (Apéndice 6), se identificó que, 8 de 11 docentes puede diseñar, elaborar y aplicar diversas evaluaciones con el uso de herramientas tecnológicas (Figura 12).

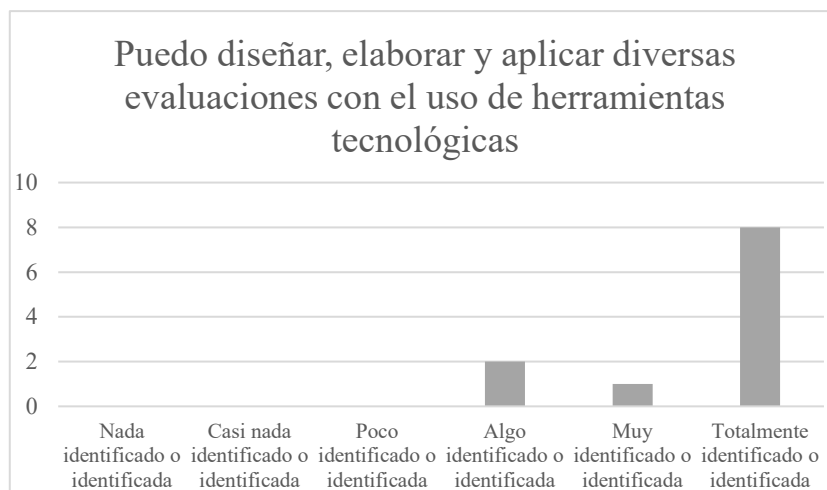


Figura 12. Diseño, elaboración y aplicación de evaluaciones con el uso de herramientas tecnológicas (Elaboración propia).

Se considera relevante compartir, que, al finalizar la sesión de enseñanza de aplicación tecnológica (kahoot) cuatro maestras aplicaron evaluaciones utilizando dicha aplicación y queda evidencia en el “banner de actividades” que maneja la institución, en el cual los docentes envían a casa semanalmente las actividades a realizar en el tiempo especificado en el mismo (Apéndice 12).

Por último, pero no menos importante, en la última sesión, el 63.6% de los docentes lograron reflexionar sobre las metodologías de enseñanza-aprendizaje, los sesgos de la evaluación tradicional y la importancia de la prospectiva educativa en la evaluación. Dicho porcentaje se siente capaz de argumentar teórica y técnicamente los cambios en las formas de plantear el diseño y la implementación de mecanismos de evaluación tradicionales lo cual expresa la importancia de la prospectiva en la evaluación (Figura 13).

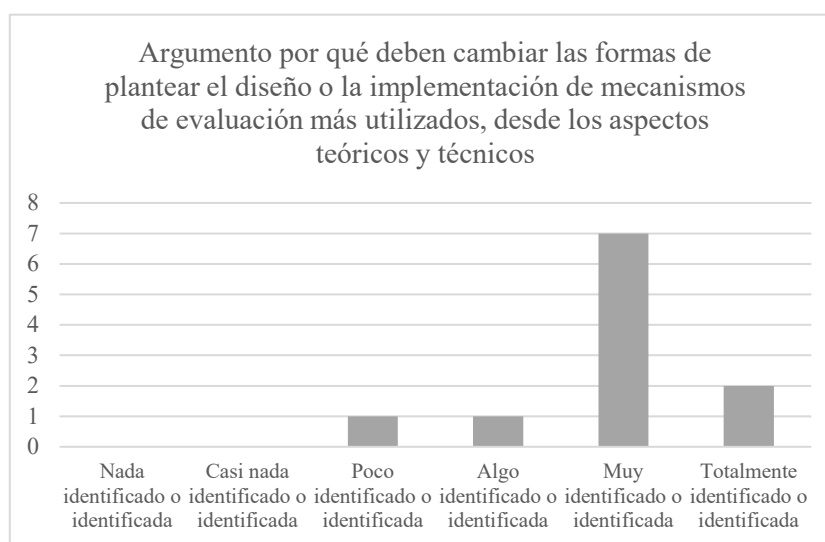


Figura 13. Logro de la Prospectiva educativa (Elaboración propia).

4.4. Fortalezas y áreas de oportunidad de la intervención

En el proceso de implementación del proyecto se obtuvieron resultados positivos en poco tiempo; sin embargo, también hay que reconocer las áreas de oportunidad a mejorar que se pueden tomar en cuenta para futuras intervenciones.

A continuación, se describen detalladamente cada una de ellas.

4.4.1. Fortalezas

Se obtuvo una favorable participación y asistencia al curso-taller, lo cual implica responsabilidad, compromiso y motivación. Así mismo, se mostró cooperación y no existió resistencia de parte de los docentes para recibir la capacitación ni para realizar las actividades prácticas de esta.

Las actividades implementadas como evaluaciones formativas fueron pertinentes y lograron evidenciar durante cada sesión el aprendizaje de cada uno de los docentes participantes.

Ambos aspectos se consideran indispensables y se atribuye el éxito del presente proyecto a ellos, ya que, de no haber contado con alguno de ellos, no se hubieran detectado necesidades prioritarias y el curso-taller no hubiera resultado útil para desarrollar las habilidades de los participantes.

La diversificación de actividades, así como la flexibilidad para modificar el curso diariamente, brindó una dinámica diferente en cada sesión, lo cual despertó el interés de los docentes por participar y mejorar.

Por último, el presentar diferentes recursos visuales (presentaciones, imágenes, etc.) ayudó a los docentes a lograr la reflexión de la prospectiva educativa y a identificar la importancia de siempre pensar con prospectiva y mantenerse motivados a la innovación y mejora continua.

4.4.2. Áreas de oportunidad

Las áreas de oportunidad de la intervención se relacionan con el diagnóstico, la planeación, el tiempo de la intervención y la metodología de trabajo durante las sesiones.

La planeación se realizó detalladamente pensando en el diagnóstico elaborado, sin embargo, no se contempló que, algunos docentes tienen carencias tecnológicas importantes. Uno de ellos no sabe utilizar dispositivos electrónicos de forma autónoma, para el curso recibía apoyo de un familiar que lo guiaba en las herramientas utilizadas. De la misma manera, existen docentes con dificultades técnicas básicas que aún no son capaces de resolver por sí mismas (problemas de acceso a correo electrónico y aplicaciones online).

Dichas dificultades entorpecían el ritmo de la sesión y causaban ampliar la misma para poder cubrir el material y las actividades planeadas.

Definitivamente, se considera de suma importancia para futuras implementaciones, aplicar un instrumento de diagnóstico más detallado sobre el uso

de los recursos que se utilizarán en el taller. De ser posible, que dicho instrumento sea práctico y no de autopercepción para obtener mejores resultados. De la misma manera, el diagnóstico pudo haber incluido la elaboración de instrumentos y uso de herramientas de evaluación y no sólo de los diferentes tipos de evaluaciones para poder detectar la necesidad identificada durante el curso y no tener que realizar modificaciones al mismo.

Tal como se ha mencionado anteriormente, en una futura implementación, se deberá redefinir la etapa de diagnóstico utilizando la propia prospectiva de la evaluación, anticipando los aprendizajes esperados de tal manera que el diagnóstico arroje necesidades más básicas que aseguren el mayor éxito del curso y un mayor logro de los objetivos propuestos. Por otra parte, cabe recalcar que el proyecto se adaptó exitosamente a la situación actual de emergencia sanitaria, por lo cual, los resultados obtenidos resultan de gran valor y reconocimiento. Se propone realizar una propuesta para la implementación en manera presencial para futuras necesidades.

Capítulo V. Conclusiones

Una vez concluida la implementación del proyecto de intervención descrito en capítulos anteriores, se presentan a continuación las conclusiones generales y particulares de este, así como la entrega de resultados a las autoridades correspondientes y a la comunidad escolar del Instituto Montessori Anáhuac. A su vez, se establecen los aspectos definitivos de este trabajo con base a los eventos realizados ya la teoría revisada en los capítulos anteriores.

5.1. Conclusiones generales y particulares

Como parte fundamental del proyecto de intervención se detectó la necesidad de establecer un curso-taller para docentes del nivel de secundaria con el objetivo de desarrollar y potenciar sus conocimientos y habilidades sobre evaluación educativa con apoyo de la tecnología.

El eje central del proyecto implementado fue la prospectiva de la evaluación educativa, para ello era necesario introducir y fortalecer los conceptos de prospectiva, evaluación educativa, taxonomías de aprendizaje e instrumentos de evaluación que llevarían a la reflexión y análisis de la evaluación en México y en la institución educativa.

La intervención se llevó a cabo de forma favorable y se obtuvieron resultados contundentes sobre el logro del objetivo del taller, así como la detección de necesidades que se propone trabajar en futuras intervenciones en la institución.

Se detectó durante el curso que los y las docentes requerían información sobre la creación de instrumentos de evaluación como rúbricas y listas de cotejo para que la evaluación del aprendizaje se llevara a cabo de forma objetiva y más veraz al corresponder con los niveles cognitivos y dominios de conocimiento de los aprendizajes esperados planteados en cada curso.

A su vez, se encontró que, algunos docentes requieren mayor capacitación en el uso de la tecnología ya que, durante el curso, expresaron desconocimiento de nociones básicas como el uso de diversos exploradores de internet y manejo de cuentas de correo electrónico.

Por su parte, se encontró que los y las docentes fueron capaces de comprender la importancia de las taxonomías de aprendizaje y la identificación del nivel cognitivo y dominio de conocimiento de los aprendizajes clave de sus asignaturas, los cuales son determinantes para el diseño y creación de instrumentos de evaluación que los llevarán a resultados más acertados sobre el aprendizaje de sus educandos.

De acuerdo con Gallardo (2020), el uso de rúbricas como instrumentos de evaluación, nos otorga una evidencia confiable y válida sobre los avances del desempeño de los alumnos, sin embargo, es necesaria la capacitación docente para el diseño y creación de estas para el correcto establecimiento de criterios y asegurar la calidad y veracidad de las rúbricas. Por ende, el paso anterior de identificación de objetivos de aprendizaje resulta claramente útil en el diseño y creación de los instrumentos de evaluación que los docentes realizaron en la presente intervención.

Sin duda, se debe seguir reforzando el uso de la tecnología, lo cual lleva al tema de mayor interés y aprendizaje que expresaron los participantes, ya que, manifestaron su sorpresa al reconocer que un examen escrito o teórico no es lo único que puede ser utilizado como evaluación sumativa y que la tecnología es de gran utilidad para la creación de evaluaciones formativas y sumativas más atractivas para los estudiantes que brindan al alumno un amplio panorama de expectativas, experiencias y habilidades que motivan e inspiran a los estudiantes a explorar dimensiones de ellos y del mundo que los rodea que, de otra manera, no hubieran tenido acceso, lo cual nos permite tener una retroalimentación detallada de los aspectos a mejorar en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de la evaluación educativa (Fox, et al., 2017).

A pesar de ser una intervención que contaba con gran cantidad de material teórico y práctico, las y los docentes mostraron motivación, participación constante e interés por aprender y poner en práctica sus aprendizajes, lo cual, sin duda, permitieron el éxito del taller y la obtención de resultados favorables ya presentados.

Respecto al eje central de la intervención, los participantes llevaron a cabo el análisis de la evaluación en México a través de un *focus group* donde se presentaron infografías y pictogramas que buscaban ayudar a los docentes a reflexionar sobre la educación actual, la carencia de congruencia en el sistema educativo y las

evaluaciones que propone el mismo y sobre la importancia de la innovación educativa en términos de evaluación y estrategias de enseñanza que los llevaron a reconocer la esencial tarea de desarrollar la prospectiva educativa enfocada en evaluación incorporando nuevas tecnologías para responder a las preguntas: ¿Qué voy a evaluar en el futuro? y, ¿Cómo lo puedo evaluar mejor?.

Lo anterior abre paso al debate y análisis del sistema educativo mexicano sobre cómo asegurar que las evaluaciones numéricas reflejen el aprendizaje de los educandos, así como las habilidades, aptitudes y actitudes desarrolladas en la educación. Dicho debate y análisis se propone para futuras investigaciones relacionadas con la evaluación educativa y la prospectiva de la evaluación.

5.2. Entrega de resultados a la comunidad

Para llevar a cabo la entrega de resultados, se envió una invitación digital vía WhatsApp a los participantes y vía correo electrónico a los directivos de la institución educativa con el fin de convocarlos a una reunión presencial. Esta se llevó a cabo en las instalaciones del instituto durante una junta de consejo técnico escolar el día 20 de agosto del 2021 a las 10:00 horas. Se contó con la presencia de los once docentes participantes, la directora del nivel de secundaria, el subdirector, la Administradora y la presencia virtual del director general de la institución educativa.

Como recurso visual, se utilizó una presentación de Power Point que incluyó el proceso del proyecto (contexto, diagnóstico, implementación del proyecto y resultados obtenidos), a su vez se permitió la socialización de experiencias en el curso-taller, así como dudas, comentarios y recomendaciones para futuras capacitaciones. (Apéndice 14).

De la opinión de los asistentes a la reunión, se concluyó que es importante seguir llevando a cabo procesos de diagnóstico y capacitación en la institución con lo que, los directivos de la institución propusieron las siguientes conclusiones:

- Llevar a cabo capacitaciones para solventar las necesidades de los docentes al menos 3 veces durante el ciclo escolar.
- Buscar que las capacitaciones se lleven a cabo en horario laboral para no intervenir con los proyectos personales de los participantes.

- Realizar las modificaciones pertinentes al proyecto de intervención realizado para llevarlo a cabo con personal de preescolar y primaria.
- Llevar a cabo en el siguiente consejo técnico, un taller de evaluaciones diagnósticas que ayudarán a tomar decisiones sobre la enseñanza y el cambio de objetivos de aprendizaje.
- Realizar un curso para profundizar en la prospectiva educativa enfocada en evaluación de los aprendizajes.

Por lo anterior, la entrega de resultados a la comunidad educativa del Instituto Montessori Anáhuac se llevó a cabo con éxito y se logró un ambiente ameno, respetuoso y de intercambio de información entre directivos y personal docente que permitió escuchar diversas posturas e identificar necesidades en el plantel para el diseño y propuesta de futuras intervenciones desde una prospectiva de la evaluación de acuerdo al modelo educativo de la institución, para lograr los aprendizajes y desarrollo de competencias de los estudiantes.

5.3. Postura final del autor

Actualmente, la evaluación del aprendizaje es un tema controversial, esto debido a que, en México, buscamos cuantificar el conocimiento, las habilidades y el aprendizaje de cada individuo para así lograr ciudadanos competentes en la sociedad. Ante tal meta, es indispensable que la calificación numérica refleje la realidad de los estudiantes y para lograrlo, el proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser modificado y “pulido” constantemente.

En la intervención presentada, se obtiene una reflexión sólida que evidencia la importancia de la prospectiva en la labor educativa, sobre todo, en la evaluación. Gracias a ésta, se pueden prever los escenarios futuros para detectar las necesidades de los alumnos enfocándonos en habilidades, competencias, conocimientos, valores y redefinir el aprendizaje y la enseñanza. Basándose así en ella para poder reestructurar la manera en que evaluamos y lo más importante el qué evaluamos. Esto asegura la consecución de la meta educativa mexicana al tener evidencias de la consolidación de ciudadanos responsables, con pensamiento crítico, interculturales, con capacidad de aprovechar favorablemente los recursos disponibles y capaces de mejorar la situación nacional y global. (Secretaría de Educación Pública, 2011).

La evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos y competencias desarrolladas en los estudiantes. Por lo tanto, es indispensable llevar a cabo una prospectiva de la misma para asegurar su diversificación y continuidad que a su vez permitirán el logro del objetivo mismo y su confiabilidad.

Sin duda es de suma importancia continuar atendiendo las necesidades de evaluación y prospectiva en todos los niveles educativos para asegurar resultados tangibles, concretos y confiables sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como el uso y manejo adecuado de la tecnología como herramienta facilitadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la innovación educativa.

Referencias

- Abreu Alvarado, Y., Barrera Jiménez, A. D., Worosz, T. B., & Vichot, I. B. (2018). "El proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua." *Mendive. Revista de Educación*, 16(4), 610–623
- Álvarez-López, G., & Valle, J.M. (2019). "A Proposed Model for Systemic Evaluation of Basic Education." *Revista de Educacion* 2019(385):139–64.
- Antolín, J. (2010). "Instrumentos Evaluadores Conforme Al Enfoque Educativo de Competencias (Constructivismo Socializado)." (January 2010):1–7.
- Arrufat, M., Gámiz, V., & Gutiérrez, E. (2015). "Tendencias En La Evaluación Del Aprendizaje En Cursos En Línea Masivos y Abiertos." *Educacion XXI* 18(2):77–96.
- Cebrián, M. (2003). "Análisis, prospectiva y descripción de las nuevas competencias que necesitan las instituciones educativas y los profesores para adaptarse a la sociedad de la información." *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación* 20:73–80.
- Chaviano, O., Baldomir, T., Coca, O. & Gutiérrez, A. (2016). "La Evaluación Del Aprendizaje: Nuevas Tendencias y Retos Para El Profesor." *Edumecentro* 8(4):13.
- Escudero Escorza, T. (2003). "Desde los tests hasta la investigación educativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación." *RELIEVE*: v.9, n. 1, p.11-43.
[http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1\(RELIEVEv9n1_1.html](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1(RELIEVEv9n1_1.html)

- Fox, J., Freeman, S., Hughes, N. & Murphy., V. (2017). “‘Keeping It Real’ A Review of the Benefits, Challenges and Steps Towards Implementing Authentic Assessment.” *All Ireland Journal of Teaching and Learning in Higher Education* 9(3).
- Gallardo, K. (2013) *Evaluación del Aprendizaje: retos y mejores prácticas*. Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.
- Gallardo, K. (2020). “Competency-Based Assessment and the Use of Performance-Based Evaluation Rubrics in Higher Education: Challenges Towards the Next Decade.” *Problems of Education in the 21st Century* 78(1):61–79.
- Gándara, G. & Osorio Vera, F. J. (2017). *Métodos Prospectivos* (G. Editores (ed.); Primera Ed). Editorial PAIDÓS.
- Hernández, R. M., Sánchez, I., Zárate, J., Medina, D., Loli, T., & Arévalo, G. (2019). *Tecnología de Información y Comunicación (TIC) y su práctica en la evaluación educativa Information and Communication Technology (ICT) and its Practice in Educational Evaluation. 7, 1–5.*
- Horbath, J., & Gracia, M. (2012). “La Evaluación Educativa En México: Una Propuesta De Indicadores De Procesos Y Resultados.” 65:69–96.
- Marín, Alfaro, Díaz, Sobrado, & Cabrera. (2005). “Revista de Investigación Educativa: Prospectiva Del Diagnóstico y La Orientación.” *Revista de Investigacion Educativa (RIE)* 291.
- Martínez, F. (2013). "El futuro de la evaluación educativa." *Sinéctica*, 40, 1–11.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30811997003>
- Martínez Rizo, F. (2009). "Classroom Evaluation for Training, and Large-Scale

- Evaluation: Toward a More Balanced System." *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(2), 1–18.
- Martínez Rizo, F., & Blanco, E. (2010). "La Evaluación Educativa En México: Experiencias, Avances y Desafíos." *Educación. Los Grandes Problemas de México* V:89–123.
- Ocampo, J. (2017). "La Importancia de La Evaluación Para La Mejora de La Educación y Así- Obtener Calidad Educativa." *Cuadernos de Educación y Desarrollo* (87).
- Rappoport, S., Rodríguez, M., & Bresanello, M. (2020). *Enseñar En Tiempos Del Covid-19 Una Guía Teórico-Práctica Para Docentes*.
- Sánchez, M., & Martínez A. (2020). *Evaluación Del y Para El Aprendizaje: Instrumentos y Estrategias*. 1ª ed. edited by U. N. A. de México. Ciudad de México: Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). *13. Plan de estudios 2011*. 98.
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Modelo educativo*.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/207252/Modelo_Educativo_OK.pdf
- Torres, R. 2004. "Nuevo Rol Docente: ¿qué Modelo de Formación, Para Qué Modelo Educativo?" *Revista Colombiana de Educación* (47).
- Touron, J., Martin, D., Navarro, E., Pradas, S. & Inigo, V. (2018). "Validation de Constructo de Un Instrumento Para Medir La Competencia Digital Docente de Los Profesores (CDD)." *Revista Espanola de Pedagogia* 75(269):25–54.
- Yépez, R. (2019). "The Evaluation of Learning through of Research Strategies."

Apéndices

Apéndice 1. Entrevista Verbal directora del nivel de secundaria

Evelyn: Buen día, gracias por invitarme al instituto para platicar sobre la situación actual del colegio, ¿me podría hablar un poco sobre sus inquietudes por favor?

Directora: Buen día Evelyn, claro que sí, el motivo de mi invitación es porque me interesó mucho tu proyecto y creo que es lo que necesitamos en el instituto. Actualmente hemos recibido varias capacitaciones sobre modelos de enseñanza y cómo incorporar la tecnología en el aula, pero, a causa de la situación actual de educación virtual, hemos detectado diversas dificultades o áreas de oportunidad en los docentes del nivel. De la misma manera, creo que nunca hemos recibido capacitaciones sobre la forma correcta de evaluar. En el instituto, el 50% de la calificación es un examen escrito, porque la filosofía es “prepararlos para el examen de admisión a preparatoria” sin embargo, hemos visto como en el nivel universitario o de bachillerato, utilizan ponderaciones diversas y es donde comenzamos a cuestionarnos sobre la forma correcta de evaluar. De la misma manera, ante el COVID, hemos recibido capacitaciones para utilizar las plataformas electrónicas, pero hemos visto como la situación ha afectado a algunos estudiantes y no hemos podido balancear la calificación numérica con el nivel académico que poseen los alumnos.

Evelyn: Las capacitaciones que menciona, se realizan ¿con qué frecuencia?

Directora: Recibimos aproximadamente entre 2 y 4 capacitaciones anuales, principalmente las imparte personal de la editorial Santillana Compartir que es la que utilizamos en la actualidad y las capacitaciones se han enfocado más al uso de sus

plataformas educativas digitales y también sobre inteligencia emocional en el aula. La última que recibimos fue sobre las emociones en tiempos de COVID impartida por Habilmind a través de la misma editorial.

Evelyn: ¿Qué cambios han realizado en la institución y con qué objetivos los han hecho?

Directora: Principalmente se ha cambiado la infraestructura, la educación es una vocación, pero también es un negocio, y, los directivos se han visto presionados por los colegios de la zona que han mejorado en tecnología e infraestructura, hemos instalado pizarrones inteligentes en todas las aulas, incorporamos las plataformas digitales para trabajar actividades, tareas, test o Quiz, interactivos, etc. Sabemos que hemos enfocado nuestros cambios en lo que el público ha visto de la competencia, pero nos gustaría saber qué cambios podemos realizar en secundaria para mejorar la demanda educativa. En preescolar y primaria se usa el sistema Montessori, sin embargo, en secundaria trabajamos con un sistema basado en competencias, se nos ofrecieron capacitaciones sobre dicho modelo educativo, pero, lamentablemente, no todos los docentes han podido participar en las capacitaciones, las causas son diversas, tenemos docentes con doble trabajo, madres solteras, o docentes que también se encuentran estudiando licenciatura o maestría. De hecho, uno de nuestros intereses es regularizar a las maestras con más antigüedad en las tecnologías actuales y en la nueva educación, ya que es evidente como las maestras jóvenes que son recién egresadas o están estudiando, traen ideas frescas, muestran motivación, mayor interés por su crecimiento académico y por su participación en proyectos escolares.

Evelyn: ¿Qué es lo que le gustaría que se trabajara en el curso-taller que se planea evaluar y qué metodología tenía planeada?

Directora: Nos gustaría manejarlo como un curso obligatorio para los docentes, se está pensando tener algo como recompensa, ya sea monetario o mínimo ofrecer 1 día de descanso para que puedan tomar el curso ese día y que lo vean como parte de su horario laboral, nos gustaría presencial, pero ante la contingencia tendríamos que manejarlo de forma virtual. En cuanto a los temas, nos gustaría que se hablara sobre como evaluar correctamente, que tipos diferentes de evaluación existen, como pueden evaluar ahorita de forma virtual y que se evite el plagio o que podamos asegurar que el alumno haya aprendido. También se podrían proponer páginas o programas que las maestras puedan usar y que no sientan que deben hacer todo de cero, sino que vean la tecnología como una herramienta útil y amena para ellas.

Evelyn: Perfecto, ¿Algún comentario adicional?

Directora: Sí, estaría padre también ver como poder evaluar a los alumnos que tengan dificultades ya sea de aprendizaje o de tecnología, y creo que eso sería todo. Gracias por tu tiempo y por aceptar la invitación.

Evelyn: Gracias a usted por la invitación y por el interés que tienen en el proyecto, de antemano gracias por permitirme realizar mi proyecto en esta institución y cualquier situación ya tiene mis datos personales y podemos seguir en contacto. ¡Gracias!

Apéndice 2. Cuestionario sobre Evaluación Educativa para Docentes

Cuestionario sobre Evaluación Educativa para Docentes

El siguiente cuestionario es para fines académicos, la información recabada del mismo será utilizada para un proyecto de intervención. Toda información obtenida será estrictamente confidencial. Lea cuidadosamente cada pregunta y escriba o seleccione la respuesta que considere correcta según sea el caso.

***Obligatorio**

1. Estoy de acuerdo en contestar este cuestionario. La información se utilizará solo para fines de investigación educativa y toma de decisiones para efectos de un programa de intervención *

Marca solo un óvalo.

- Sí
 No

2. Género *

Marca solo un óvalo.

- Femenino
 Masculino

3. Edad (sólo colocar el número) *

4. Grado (s) al que imparte clase (Puede seleccionar más de uno) *

Selecciona todos los que correspondan.

- Primer Grado
 Segundo Grado
 Tercer Grado

5. Materia(s) que imparte *

6. Tiempo de experiencia en la docencia *

Marca solo un óvalo.

- De 1 a 5 años
 De 6 a 10 años
 De 11 a 15 años
 De 16 a 20 años
 21 años o más

7. ¿Qué entiende por evaluación educativa? *

8. ¿Qué evalúa en sus alumnos? *

9. Escriba su propia definición sobre evaluación sumativa *

10. Escriba un ejemplo de actividad de evaluación sumativa *

11. Escriba su propia definición sobre evaluación formativa *

12. Escriba un ejemplo de actividad de evaluación formativa *

13. ¿Qué instrumentos o herramientas de evaluación conoce? *

14. ¿Cuáles de los instrumentos anteriores utiliza para evaluar a sus estudiantes? *

15. ¿Utiliza herramientas ya establecidas por otros o crea sus propias herramientas de evaluación? *

Marca solo un óvalo.

- Uso herramientas establecidas o creadas por otros
- Uso herramientas de autoría personal

16. ¿Con qué frecuencia elabora y aplica herramientas de evaluación de creación propia? (Considere 5 la frecuencia más alta y 0 como nunca) *

Marca solo un óvalo.

0	1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. ¿En qué momentos específicos evalúa a sus estudiantes? *

18. En clases presenciales, ¿Aplica instrumentos de evaluación digitales o con el uso de la tecnología? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

19. En caso de haber contestado "sí" a la pregunta anterior, ¿Cuáles instrumentos de evaluación digitales utiliza?

20. ¿Qué programas, recursos o materiales utiliza para elaborar sus instrumentos de evaluación? *

21. Seleccione todos los enunciados que considere correctos *

Selecciona todos los que correspondan.

- La evaluación sumativa puede ser usada para calificar al final de un curso
- La evaluación formativa puede ser usada para calificar al final de un curso
- La evaluación sumativa puede ser usada para poner la calificación de medio término en un curso
- La evaluación formativa puede ser usada para poner la calificación de medio término en un curso
- La evaluación sumativa contempla la evaluación de productos
- La evaluación formativa contempla la evaluación de productos
- La evaluación sumativa contempla la evaluación de procesos
- La evaluación formativa contempla la evaluación de procesos
- La evaluación sumativa permite evaluar las actividades para la calificación final
- La evaluación formativa permite evaluar las actividades para la calificación final

Apéndice 3. Análisis de competencias digitales docentes

Cuestionario de Competencias DIGITALES Docentes



¡Bienvenido!

A continuación se le formulan **54** preguntas respecto a su **CONOCIMIENTO** y **UTILIZACIÓN** de herramientas, procedimientos o acciones vinculadas con la tecnología digital en su actividad docente. No hay respuestas buenas o malas; se trata de que reflexione sobre su situación y responda del modo más objetivo posible.

Ante cada pregunta debe plantearse en qué **GRADO CONOCE** y en qué **GRADO UTILIZA** lo que propone cada ítem, de acuerdo a la escala que se señala a continuación, en la que el valor 1 indica ningún grado de conocimiento o uso y el 7 el máximo grado de conocimiento o uso. En el caso de que no sepa o no pueda responder a alguna pregunta marque la opción N/A.

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

AHORA NO, GRACIAS

Código de grupo

¿tiene un CODIGO de GRUPO?

- Sí
 No

Información estadística de interés

Sexo Edad Experiencia CC.AA.
Nivel Título Función

Cuestionario

¡RECUERDA! Las alternativas de respuesta son:

CONOZCO:

- 1: ningún grado de conocimiento
 - 2: apenas tengo conocimiento
 - 3: poco conocimiento
 - 4: conocimiento moderado
 - 5: bastante conocimiento
 - 6: tengo mucho conocimiento
 - 7: lo conozco totalmente
- NA:** no sé o no aplica

UTILIZO:

- 1: nunca lo utilizo
 - 2: apenas lo utilizo
 - 3: lo utilizo poco
 - 4: lo utilizo moderadamente
 - 5: lo utilizo frecuentemente
 - 6: lo utilizo muy frecuentemente
 - 7: lo utilizo siempre
- NA:** no sé o no aplica

1) Estrategias de navegación por internet (p. e. búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
2) Recursos Educativos Abiertos (OER, REAs)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
3) Proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
4) Soluciones para la gestión y el almacenamiento en la "nube", compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. e. Drive, Onedrive, Dropbox u otras)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
5) Sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
6) Estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
7) El software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
8) Software disponible en mi centro (p. e. calificaciones, asistencias, comunicación con familias, contenidos, evaluación de tareas, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
9) Soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
10) Herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, videoconferencias,...	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
11) Herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. e. Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
12) Herramientas para crear grabaciones de voz (podcast)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
13) Puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, toner de impresoras, baterías, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
14) Herramientas que ayuden a atender la diversidad en el aula	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
15) Normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7

1) Estrategias de navegación por internet (p. e. búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
2) Recursos Educativos Abiertos (OER, REAs)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
3) Proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
4) Soluciones para la gestión y el almacenamiento en la "nube", compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. e. Drive, Onedrive, Dropbox u otras)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
5) Sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
6) Estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
7) El software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
8) Software disponible en mi centro (p. e. calificaciones, asistencias, comunicación con familias, contenidos, evaluación de tareas, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
9) Soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
10) Herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, videoconferencias,...	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
11) Herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. e. Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
12) Herramientas para crear grabaciones de voz (podcast)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
13) Puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, toner de impresoras, baterías, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
14) Herramientas que ayuden a atender la diversidad en el aula	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
15) Normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7

1) Estrategias de navegación por internet (p. e. búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
2) Recursos Educativos Abiertos (OER, REAs)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
3) Proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
4) Soluciones para la gestión y el almacenamiento en la "nube", compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. e. Drive, Onedrive, Dropbox u otras)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
5) Sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
6) Estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
7) El software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
8) Software disponible en mi centro (p. e. calificaciones, asistencias, comunicación con familias, contenidos, evaluación de tareas, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
9) Soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
10) Herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, videoconferencias,...	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
11) Herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. e. Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
12) Herramientas para crear grabaciones de voz (podcast)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
13) Puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, toner de impresoras, baterías, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
14) Herramientas que ayuden a atender la diversidad en el aula	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>
15) Normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo	<p>CONOZCO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>	<p>UTILIZO:</p> <input type="text" value="NA"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/> <input type="text" value="5"/> <input type="text" value="6"/> <input type="text" value="7"/>

1) Estrategias de navegación por internet (p. e. búsquedas, filtros, uso de operadores, comandos específicos, uso de operadores de búsqueda, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
2) Recursos Educativos Abiertos (OER, REAs)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
3) Proyectos de mi centro relacionados con las tecnologías digitales	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
4) Soluciones para la gestión y el almacenamiento en la "nube", compartir archivos, concesión de privilegios de acceso, etc. (p. e. Drive, Onedrive, Dropbox u otras)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
5) Sistemas de protección de dispositivos o documentos (control de acceso, privilegios, contraseñas, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
6) Estrategias de gestión de la información (empleo de marcadores, recuperación de información, clasificación, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
7) El software de la Pizarra Digital Interactiva de mi centro	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
8) Software disponible en mi centro (p. e. calificaciones, asistencias, comunicación con familias, contenidos, evaluación de tareas, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
9) Soluciones básicas a problemas técnicos derivados de la utilización de dispositivos digitales en el aula	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
10) Herramientas para la comunicación en línea: foros, mensajería instantánea, chats, videoconferencias,...	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
11) Herramientas para el almacenamiento y gestión de archivos y contenidos compartidos (p. e. Drive, Box, Dropbox, Office 365, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
12) Herramientas para crear grabaciones de voz (podcast)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
13) Puntos de reciclaje para reducir el impacto de los restos tecnológicos en el medio ambiente (dispositivos sin uso, móviles, toner de impresoras, baterías, etc.)	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
14) Herramientas que ayuden a atender la diversidad en el aula	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7
15) Normas básicas de comportamiento y etiqueta en la comunicación a través de la red en el contexto educativo	<p>CONOZCO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7	<p>UTILIZO:</p> <input type="checkbox"/> NA <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7

Apéndice 4. Carta de Consentimiento Informado

Formato de Consentimiento

Nombre de la escuela/institución en la que se realizará la intervención:

INSTITUTO MONTESSORI ANÁHUAC DEL NORTE S. C.

Nivel Educativo: **Secundaria**

Grado escolar: **Docentes de 1ro, 2do y 3ro**

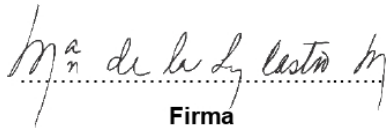
Por medio de la presente, Yo **María de la Luz Castro Manzanilla**, con correo electrónico **malu_castro_manzanilla@hotmail.com**, declaro que **Evelyn Elizabeth López Castro** me ha informado sobre las condiciones de confidencialidad que se seguirán para la elaboración de: **Curso-Taller para docentes sobre Evaluación Educativa** para la práctica en el escenario educativo. Sé que toda información obtenida será estrictamente confidencial.

Entiendo que si tuviera dudas en relación con esta actividad solicitada, puedo comunicarme con la titular del curso de posgrado, la Dra. Yolanda Heredia Escorza yheredia@tec.mx

María de la Luz Castro Manzanilla

.....

Directora de Nivel Secundaria



Firma

11 de enero del 2021

.....

Fecha

Apéndice 5. Lista de asistencia del curso-taller

Lista de Asistencia Curso-Taller Prospectiva de la Evaluación Educativa

Docente	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10
Fecha	09/03/21	10/03/21	11/03/21	17/03/21	18/03/21	19/03/21	23/03/21	24/03/21	25/03/21	15/04/21
Brenda García	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Nayelly Cobián	✓	✓	✓	✓	✓	Ya usa kahoot	✓	✓	✓	✓
Brenda Santoyo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Samanta Ibarra	✓	✓	✓	✓	✓	Ya usa kahoot	✓	✓	✓	✓
Teresa Santander	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tammy García	✓	✓	✓	✓	✓	Ya usa kahoot	✓	✓	✓	✓
Bertha González	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Cita médica	✓	✓	✓
Teresa Garza	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ana Blanco	✓	✓	✓	✓	✓	Ya usa kahoot	✓	✓	✓	✓
Gisel Ríos	✓	✓	✓	✓	✓	Ya usa kahoot	✓	✓	✓	✓
Ramiro Estrada	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Problema salud

S= Sesión

Apéndice 6. Autoevaluación docente

Autoevaluación

Curso-Taller Evaluación educativa

Lea cuidadosamente cada enunciado y seleccione del 0 al 5 qué tanto se identifica con el enunciado descrito de acuerdo con la siguiente escala:

0 --> Nada identificado o identificada

1 --> Casi nada identificado o identificada

2 --> Poco identificado o identificada

3 --> Algo identificado o identificada

4 --> Muy identificado o identificada

5 --> Totalmente identificado o identificada

***Obligatorio**

1. Identifico los aspectos diferenciales entre la evaluación diagnóstica, sumativa y formativa. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

2. Puedo explicar a un público determinado (estudiantes, profesores colegas, padres de familia) las intenciones de la evaluación y cómo se conectan con los procesos formativos que buscamos en la escuela/institución *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

3. Identifico aspectos positivos, así como áreas de oportunidad de diferentes mecanismos de evaluación del aprendizaje. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

4. Puedo explicar qué mejoras realizar en el diseño e implementación de mecanismos de aprendizaje. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

5. Argumento por qué deben cambiar las formas de plantear el diseño o la implementación de mecanismos de evaluación más utilizados, desde los aspectos teóricos y técnicos. *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

6. Identifico las diferentes taxonomías del aprendizaje *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

7. Puedo explicar a un público determinado las diferentes taxonomías del aprendizaje *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

8. Identifico el nivel de procesamiento de los objetivos de aprendizaje de mis asignaturas *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

9. Identifico el dominio de conocimiento de los objetivos de aprendizaje de mis asignaturas *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

10. Puedo diseñar, elaborar y aplicar rúbricas para evaluar el logro de los aprendizajes *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

11. Puedo diseñar, elaborar y aplicar listas de cotejo para evaluar el logro de los aprendizajes *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

12. Puedo diseñar, elaborar y aplicar tablas de especificaciones para evaluar el logro de los aprendizajes *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

13. Puedo diseñar, elaborar y aplicar diversas evaluaciones con el uso de herramientas tecnológicas *

Marca solo un óvalo.

	0	1	2	3	4	5	
Nada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente

Apéndice 7. Resultados Diagnósticos de Cuestionario sobre Evaluación Educativa para Docentes

Pregunta 1: ¿Qué entiende por evaluación educativa?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Proceso que analiza conocimientos y habilidades	1	9.1
Forma de comprobar la adquisición de conocimientos	4	36.4
Medición del nivel educativo	2	18.2
Proceso para medir el grado de adquisición de aprendizajes	3	27.3
Calificación numérica otorgada a un alumno	1	9.1

Pregunta 2: ¿Qué evalúa en sus alumnos?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Conocimientos, aptitudes, habilidades	4	36.4
Habilidad de expresarse en otro idioma	1	9.1
Nivel de conocimiento académico	3	27.3
Rendimiento, comportamiento y trabajo de clase	1	9.1
Destreza física	1	9.1
Habilidades Cognitivas	1	9.1

Pregunta 3: Escriba su propia definición sobre evaluación sumativa:

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Calificación final obtenida en un curso	2	18.2
Resultado final conjunto de las actividades y evaluaciones	6	64.5
Valor numérico (promedio)	2	18.2
No sé qué es	1	9.1

Pregunta 4: Escriba un ejemplo de actividad de evaluación sumativa:

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Examen escrito	6	64.5
Proyecto final	2	18.2

Calificación numérica	2	18.2
No sé	1	9.1

Pregunta 5: Escriba su propia definición sobre evaluación formativa:

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Analizar el trabajo del estudiante	1	9.1
Valores que posee cada alumno	1	9.1
Nivel de comprensión de los aprendizajes esperados	1	9.1
Actividades intermedias que miden habilidades concretas	3	27.3
Calificación numérica (en actividades individuales)	2	18.2
No sé qué es	3	27.3

Pregunta 6: Escriba un ejemplo de actividad de evaluación formativa:

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Desempeño, esfuerzo, compromiso	1	9.1
Proyecto en equipo	1	9.1
Quiz inicial o intermedio	1	9.1
Laboratorios/ actividades	2	18.2
Mapa conceptual	1	9.1
Notas de clase	1	9.1
Ensayo	1	9.1
No sé	3	27.3

Pregunta 7: ¿Qué instrumentos o herramientas de evaluación conoce?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Formativo y sumativo	1	9.1
Exámenes	2	18.2
Juegos	1	9.1
Proyectos	1	18.2
Listas de cotejo, registros	2	18.2
Organizadores gráficos	3	27.3
Rúbricas	1	9.1

Pregunta 8: ¿Cuáles de los instrumentos anteriores utiliza para evaluar a sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Formativo y sumativo	0	0
Exámenes	5	45.5
Juegos	1	9.1
Proyectos	1	9.1
Listas de cotejo, registros	1	9.1
Organizadores gráficos	2	18.2
Rúbricas	1	9.1

Pregunta 9: ¿Utiliza herramientas ya establecidas por otros o crea sus propias herramientas de evaluación?

Opciones de Respuesta	Cantidad de Docentes	Porcentaje equivalente
Uso herramientas establecidas o creadas por otros	4	36.4
Uso herramientas de autoría personal	7	63.6

Pregunta 10: ¿Con qué frecuencia elabora y aplica herramientas de evaluación de creación propia? (Considere 5 la frecuencia más alta y 0 como nunca)

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
0	2	18.2
1	2	18.2
2	0	0
3	1	9.1
4	5	45.5
5	1	9.1

Pregunta 11: ¿En qué momentos específicos evalúa a sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Mensual y Trimestralmente	1	9.1
Mensualmente	1	9.1

Al final de cada tema y mensualmente	2	18.2
Semanal y mensualmente	3	27.3
Diaria y mensualmente	3	27.3
Diaria y trimestralmente	1	18.2

Pregunta 12: En clases presenciales, ¿Aplica instrumentos de evaluación digitales o con el uso de la tecnología?

Opciones de respuesta	Cantidad de Docentes	Porcentaje equivalente
Sí	7	63.6
No	4	36.4

Pregunta 13: En caso de haber contestado “sí” a la pregunta anterior, ¿Cuáles instrumentos de evaluación digitales utiliza? En caso de haber contestado “no” escriba “no aplica”.

Opciones de respuesta	Cantidad de Docentes	Porcentaje equivalente
Juegos virtuales	2	18.2
English Attack (Clips de videos interactivos, flashcards, etc.)	1	9.1
Portafolio digital	1	9.1
Actividades interactivas	2	18.2
Pleno (Pruebas tipo test)	1	9.1
No aplica	4	36.4

Pregunta 14: ¿Qué programas, recursos o materiales utiliza para elaborar sus instrumentos de evaluación?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Rúbrica	1	9.1
Portafolio digital de evidencias	1	9.1
Kahoot	1	9.1
Programas de Microsoft Office	7	63.6
Aplicaciones de Google for Education	6	54.5

Plataforma LMS e-Stela (plataforma de la institución)	2	18.2
--	---	------

Pregunta 15: Seleccione todos los enunciados que considere correctos:

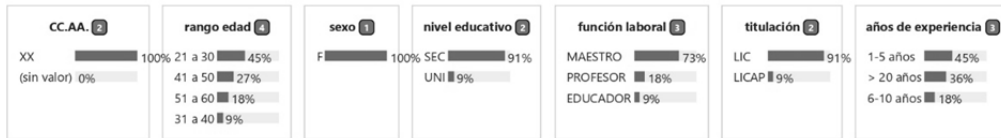
Opciones de Respuesta	Cantidad de Docentes	Porcentaje equivalente
La evaluación sumativa puede ser usada para calificar al final de un curso	11	100
La evaluación formativa puede ser usada para calificar al final de un curso	4	36.4
La evaluación sumativa puede ser usada para poner la calificación de medio término de un curso	5	45.5
La evaluación formativa puede ser usada para poner la calificación de medio término de un curso	9	81.8
La evaluación sumativa contempla la evaluación de productos	11	100
La evaluación formativa contempla la evaluación de productos	4	36.4
La evaluación sumativa contempla la evaluación de procesos	6	54.5
La evaluación formativa contempla la evaluación de procesos	9	81.8
La evaluación sumativa permite evaluar las actividades para la calificación final	11	100
La evaluación formativa permite evaluar las actividades para la calificación final	3	27.3

Apéndice 8. Resultados Diagnósticos de Análisis de Competencias Digitales Docentes

CDD  Dashboard del GRUPO: **Adultos SECUNDARIA** new!

DESGLOSE DE METADATOS

11 cuestionarios



Resultados medios en las 5 áreas (y nº cuestionarios por nivel)

	1. INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL	2. COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN	3. CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL	4. SEGURIDAD	5. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
CONOCE:	74%	76%	65%	68%	73%
UTILIZA:	70%	73%	58%	65%	70%

Resultados medios en las 21 competencias (y nº cuestionarios por nivel)

1. INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL		
COMPETENCIA	CONOCE	UTILIZA
1.1 Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital	78%	76%
1.2 Evaluación de información, datos y contenido digital	77%	71%
1.3 Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital	67%	64%

2. COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN		
COMPETENCIA	CONOCE	UTILIZA
2.1 Interacción mediante tecnologías digitales	82% C2: 4 cuest. C1: 3 cuest. B2: 4 cuest. B1: 4 cuest. A2: 4 cuest. A1: 4 cuest. A0: 4 cuest.	81% C2: 4 cuest. C1: 3 cuest. B2: 4 cuest. B1: 4 cuest. A2: 4 cuest. A1: 4 cuest. A0: 4 cuest.
2.2 Compartir información y contenidos	81% C2: 3 cuest. C1: 5 cuest. B2: 3 cuest. B1: 3 cuest. A2: 3 cuest. A1: 3 cuest. A0: 3 cuest.	78% C2: 3 cuest. C1: 5 cuest. B2: 3 cuest. B1: 3 cuest. A2: 3 cuest. A1: 3 cuest. A0: 3 cuest.
2.3 Participación ciudadana en línea	82% C2: 5 cuest. C1: 5 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	79% C2: 5 cuest. C1: 3 cuest. B2: 2 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
2.4 Colaboración mediante canales digitales	68% C2: 3 cuest. C1: 2 cuest. B2: 2 cuest. B1: 3 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	62% C2: 2 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 4 cuest. A2: 2 cuest. A1: 2 cuest. A0: 2 cuest.
2.5 Netiqueta	82% C2: 4 cuest. C1: 6 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	82% C2: 3 cuest. C1: 8 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
2.6 Gestión de la identidad digital	58% C2: 2 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 2 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	53% C2: 1 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 3 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
3. CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL		
COMPETENCIA	CONOCE	UTILIZA
3.1 Desarrollo de contenidos digitales	70% C2: 3 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 2 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	65% C2: 2 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 3 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
3.2 Integración y reelaboración de contenidos digitales	67% C2: 2 cuest. C1: 4 cuest. B2: 1 cuest. B1: 2 cuest. A2: 2 cuest. A1: 2 cuest. A0: 2 cuest.	59% C2: 3 cuest. C1: 4 cuest. B2: 2 cuest. B1: 2 cuest. A2: 2 cuest. A1: 2 cuest. A0: 2 cuest.
3.3 Derechos de autor y licencias	48% C2: 2 cuest. C1: 1 cuest. B2: 3 cuest. B1: 3 cuest. A2: 2 cuest. A1: 2 cuest. A0: 2 cuest.	31% C2: 1 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 4 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
3.4 Programación	62% C2: 2 cuest. C1: 2 cuest. B2: 2 cuest. B1: 3 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	53% C2: 2 cuest. C1: 4 cuest. B2: 3 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.

4. SEGURIDAD		
COMPETENCIA	CONOCE	UTILIZA
4.1 Protección de dispositivos y de contenido digital	61% 	62%
4.2 Protección de datos personales e identidad digital	71% 	68%
4.3 Protección de la salud y el bienestar	69% 	66%
4.4 Protección del entorno	57% 	51%
5. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		
COMPETENCIA	CONOCE	UTILIZA
5.1 Resolución de problemas técnicos	66% 	62%
5.2 Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	73% 	72%
5.3 Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	76% 	74%
5.4 Identificación de lagunas en la competencia digital	66% 	62%

**Apéndice 9. Resultados Post- Intervención de Cuestionario sobre
Evaluación Educativa para Docentes**

Pregunta 1: ¿Qué entiende por evaluación educativa?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje	8	72.7
Medición del avance de los alumnos	2	18.2
Medición del logro de los aprendizajes	1	9.1

Pregunta 2: ¿Qué evalúa en sus alumnos?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Conocimientos, habilidades	3	27.3
Aprendizajes o indicadores esperados	1	9.1
Su evolución en los aprendizajes esperados	4	36.4
Nivel de logro de los aprendizajes esperados	3	27.3

Pregunta 3: Escriba su propia definición sobre evaluación sumativa:

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Evaluación realizada al final de una secuencia o curso de forma integral	9	81.8
Calificación numérica final (promedio)	2	18.2

Pregunta 4: Escriba un ejemplo de actividad de evaluación sumativa:

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Examen escrito	3	27.3
Examen oral	5	45.5
Proyectos integradores	3	27.3

Pregunta 5: Escriba su propia definición sobre evaluación formativa:

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Es aquella que se realiza repetidamente durante el desarrollo de la secuencia	2	18.2
Actividades que permiten realizar modificaciones al proceso de enseñanza-aprendizaje, así como retroalimentar	7	63.6
Evaluación que permite medir avances y niveles de logro en el transcurso de la secuencia	2	18.2

Pregunta 6: Escriba un ejemplo de actividad de evaluación formativa:

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Reflexiones escritas/orales	3	27.3
Laboratorios	2	18.2
Fichas interactivas	1	9.1
Kahoot	2	18.2
Organizadores gráficos	2	18.2
Exposiciones orales	1	9.1

Pregunta 7: ¿Qué instrumentos o herramientas de evaluación conoce?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Autoevaluación/ Coevaluación	1	9.1
Kahoot/ Quizziz/ Edpuzzle	2	18.2
Listas de cotejo/Rúbricas	5	45.5
Organizadores gráficos	2	18.2
Tabla de especificaciones	1	9.1

Pregunta 8: ¿Cuáles de los instrumentos anteriores utiliza para evaluar a sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Autoevaluación/ Coevaluación	0	0
Kahoot/ Quizziz/ Edpuzzle	1	9.1
Listas de cotejo/Rúbricas	5	45.5

Organizadores gráficos	3	27.3
Tabla de especificaciones	0	0

Pregunta 9: ¿Utiliza herramientas ya establecidas por otros o crea sus propias herramientas de evaluación?

Opciones de Respuesta	Cantidad de Docentes	Porcentaje equivalente
Uso herramientas establecidas o creadas por otros	4	36.4
Uso herramientas de autoría personal	7	63.6

Pregunta 10: ¿Con qué frecuencia elabora y aplica herramientas de evaluación de creación propia? (Considere 5 la frecuencia más alta y 0 como nunca)

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
0	1	9.1
1	0	0
2	0	0
3	2	18.2
4	4	36.4
5	4	36.4

Pregunta 11: ¿En qué momentos específicos evalúa a sus estudiantes?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Diaria y mensualmente	5	45.5
Diaria y trimestralmente	6	54.5

Pregunta 12: En clases presenciales, ¿Aplica instrumentos de evaluación digitales o con el uso de la tecnología?

Opciones de respuesta	Cantidad de Docentes	Porcentaje equivalente
Sí	7	63.6
No	4	36.4

Pregunta 13: En caso de haber contestado “sí” a la pregunta anterior, ¿Cuáles instrumentos de evaluación digitales utiliza? En caso de haber contestado “no” escriba “no aplica”.

Opciones de respuesta	Cantidad de Docentes	Porcentaje equivalente
English Attack	1	9.1
Pleno	2	18.2
Plataforma LMS e-Stela (plataforma educativa de la institución)	4	36.4
No aplica	4	36.4

Pregunta 14: ¿Qué programas, recursos o materiales utiliza para elaborar sus instrumentos de evaluación?

Opciones de respuesta	Cantidad de docentes	Porcentaje equivalente
Paquete de Microsoft Office	4	36.4
Liveworksheets	4	36.4
Kahoot	5	45.5
Quizizz	2	18.2
Google for Education	10	90.9
Pleno (e-Stela)	3	27.3

Pregunta 15: Seleccione todos los enunciados que considere correctos:

Opciones de Respuesta	Cantidad de Docentes	Porcentaje equivalente
La evaluación sumativa puede ser usada para calificar al final de un curso	11	100
La evaluación formativa puede ser usada para calificar al final de un curso	1	9.1
La evaluación sumativa puede ser usada para poner la calificación de medio término de un curso	2	18.2
La evaluación formativa puede ser usada para poner la calificación de medio término de un curso	11	100
La evaluación sumativa contempla la evaluación de productos	11	100
La evaluación formativa contempla la evaluación de productos	2	18.2

La evaluación sumativa contempla la evaluación de procesos	2	18.2
La evaluación formativa contempla la evaluación de procesos	9	81.8
La evaluación sumativa permite evaluar las actividades para la calificación final	11	100
La evaluación formativa permite evaluar las actividades para la calificación final	3	27.3

Apéndice 10. Resultados Post-Intervención de Análisis de Competencias Digitales Docentes

CDD Dashboard del CENTRO new!

11 cuestionarios

informe centro

Ningún filtro aplicado



Resultados medios en las 5 áreas (y nº cuestionarios por nivel)

	1. INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL	2. COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN	3. CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL	4. SEGURIDAD	5. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
CONOCE:	79% C2: 6, C1: 1, B2: 2, B1: 1, A2: 1, A1: 1, A0: 1	89% C2: 7, C1: 3, B2: 1, B1: 1, A2: 1, A1: 1, A0: 1	75% C2: 4, C1: 3, B2: 2, B1: 1, A2: 1, A1: 1, A0: 1	78% C2: 6, C1: 1, B2: 2, B1: 1, A2: 1, A1: 1, A0: 1	84% C2: 6, C1: 2, B2: 2, B1: 1, A2: 1, A1: 1, A0: 1
UTILIZA:	77% C2: 6, C1: 1, B2: 2, B1: 1, A2: 1, A1: 1, A0: 1	86% C2: 7, C1: 2, B2: 1, B1: 1, A2: 1, A1: 1, A0: 1	66% C2: 2, C1: 3, B2: 3, B1: 1, A2: 2, A1: 1, A0: 1	76% C2: 5, C1: 2, B2: 3, B1: 1, A2: 1, A1: 1, A0: 1	81% C2: 6, C1: 2, B2: 1, B1: 2, A2: 1, A1: 1, A0: 1

Resultados medios en las 21 competencias (y nº cuestionarios por nivel)

1. INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL		
COMPETENCIA	CONOCE	UTILIZA

1.1	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital	84%	C2: 6 cuest. C1: 3 cuest. B2: 2 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	84%	C2: 6 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
1.2	Evaluación de información, datos y contenido digital	88%	C2: 7 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	85%	C2: 5 cuest. C1: 5 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
1.3	Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital	68%	C2: 4 cuest. C1: 2 cuest. B2: 2 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 2 cuest. A0: 1 cuest.	66%	C2: 3 cuest. C1: 3 cuest. B2: 2 cuest. B1: 2 cuest. A2: 2 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
2. COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN					
COMPETENCIA		CONOCE		UTILIZA	
2.1	Interacción mediante tecnologías digitales	92%	C2: 8 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	86%	C2: 7 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
2.2	Compartir información y contenidos	92%	C2: 8 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	92%	C2: 8 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
2.3	Participación ciudadana en línea	90%	C2: 7 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	84%	C2: 6 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
2.4	Colaboración mediante canales digitales	80%	C2: 5 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	81%	C2: 5 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
2.5	Netiqueta	90%	C2: 7 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	90%	C2: 7 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
2.6	Gestión de la identidad digital	92%	C2: 9 cuest. C1: 1 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	87%	C2: 7 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
3. CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL					
COMPETENCIA		CONOCE		UTILIZA	
3.1	Desarrollo de contenidos digitales	77%	C2: 6 cuest. C1: 1 cuest. B2: 1 cuest. B1: 2 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	74%	C2: 4 cuest. C1: 3 cuest. B2: 3 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.

3.2	Integración y reelaboración de contenidos digitales	71%	C2: 3 cuest. C1: 4 cuest. B2: 1 cuest. B1: 3 cuest. A2: 3 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	61%	C2: 1 cuest. C1: 4 cuest. B2: 3 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 2 cuest. A0: 1 cuest.
3.3	Derechos de autor y licencias	77%	C2: 6 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	53%	C2: 1 cuest. C1: 2 cuest. B2: 2 cuest. B1: 2 cuest. A2: 3 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
3.4	Programación	74%	C2: 4 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	60%	C2: 2 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 2 cuest. A2: 1 cuest. A1: 2 cuest. A0: 2 cuest.
4. SEGURIDAD					
COMPETENCIA		CONOCE		UTILIZA	
4.1	Protección de dispositivos y de contenido digital	75%	C2: 6 cuest. C1: 1 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	87%	C2: 8 cuest. C1: 1 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
4.2	Protección de datos personales e identidad digital	76%	C2: 5 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 2 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	74%	C2: 5 cuest. C1: 1 cuest. B2: 1 cuest. B1: 5 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
4.3	Protección de la salud y el bienestar	88%	C2: 9 cuest. C1: 1 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	88%	C2: 8 cuest. C1: 2 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
4.4	Protección del entorno	66%	C2: 2 cuest. C1: 5 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	57%	C2: 2 cuest. C1: 1 cuest. B2: 4 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 2 cuest. A0: 2 cuest.
5. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS					
COMPETENCIA		CONOCE		UTILIZA	
5.1	Resolución de problemas técnicos	78%	C2: 5 cuest. C1: 2 cuest. B2: 2 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	82%	C2: 5 cuest. C1: 3 cuest. B2: 2 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
5.2	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	84%	C2: 6 cuest. C1: 2 cuest. B2: 2 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	80%	C2: 6 cuest. C1: 2 cuest. B2: 3 cuest. B1: 3 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
5.3	Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	86%	C2: 6 cuest. C1: 4 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	84%	C2: 6 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.
5.4	Identificación de lagunas en la competencia digital	85%	C2: 0 cuest. C1: 3 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 1 cuest. A1: 1 cuest. A0: 1 cuest.	78%	C2: 0 cuest. C1: 1 cuest. B2: 1 cuest. B1: 1 cuest. A2: 2 cuest. A1: 2 cuest. A0: 2 cuest.

Apéndice 11. Resultados de Autoevaluación Docente

Pregunta 1: Identifico los aspectos diferenciales entre la evaluación diagnóstica, sumativa y formativa.

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	0	0
Muy identificado o identificada	5	45.5
Totalmente identificado o identificada	6	54.5

Pregunta 2: Puedo explicar a un público determinado (estudiantes, profesores colegas, padres de familia) las intenciones de la evaluación y cómo se conectan con los procesos formativos que buscamos en la escuela/institución

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	0	0
Muy identificado o identificada	4	36.4
Totalmente identificado o identificada	7	63.6

Pregunta 3: Identifico aspectos positivos, así como áreas de oportunidad de diferentes mecanismos de evaluación del aprendizaje.

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	1	9.1
Muy identificado o identificada	4	36.4
Totalmente identificado o identificada	6	54.5

Pregunta 4: Puedo explicar qué mejoras realizar en el diseño e implementación de mecanismos de aprendizaje

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	1	9.1
Muy identificado o identificada	8	72.7
Totalmente identificado o identificada	2	18.2

Pregunta 5: Argumento por qué deben cambiar las formas de plantear el diseño o la implementación de mecanismos de evaluación más utilizados, desde los aspectos teóricos y técnicos.

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	1	9.1
Algo identificado o identificada	1	9.1
Muy identificado o identificada	7	63.6
Totalmente identificado o identificada	2	18.2

Pregunta 6: Identifico las diferentes taxonomías del aprendizaje

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	1	9.1
Muy identificado o identificada	8	72.7
Totalmente identificado o identificada	2	18.2

Pregunta 7: Puedo explicar a un público determinado las diferentes taxonomías del aprendizaje

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	3	27.3
Muy identificado o identificada	8	72.7
Totalmente identificado o identificada	0	0

Pregunta 8: Identifico el nivel de procesamiento de los objetivos de aprendizaje de mis asignaturas

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	0	0
Muy identificado o identificada	4	36.4
Totalmente identificado o identificada	7	63.6

Pregunta 9: Identifico el dominio de conocimiento de los objetivos de aprendizaje de mis asignaturas

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	0	0
Muy identificado o identificada	5	45.5
Totalmente identificado o identificada	6	54.5

Pregunta 10: Puedo diseñar, elaborar, y aplicar rúbricas para evaluar el logro de los aprendizajes

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	1	9.1
Muy identificado o identificada	3	27.3
Totalmente identificado o identificada	7	63.6

Pregunta 11: Puedo diseñar, elaborar, y aplicar listas de cotejo para evaluar el logro de los aprendizajes

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	0	0
Muy identificado o identificada	4	36.4
Totalmente identificado o identificada	7	63.6

Pregunta 12: Puedo diseñar, elaborar, y aplicar tablas de especificaciones para evaluar el logro de los aprendizajes

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0
Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	2	18.2
Muy identificado o identificada	4	36.4
Totalmente identificado o identificada	5	45.5

Pregunta 13: Puedo diseñar, elaborar, y aplicar diversas evaluaciones con el uso de herramientas tecnológicas

Opciones de Respuesta	Cantidad de maestros	Porcentaje equivalente
Nada identificado o identificada	0	0
Casi nada identificado o identificada	0	0

Poco identificado o identificada	0	0
Algo identificado o identificada	2	18.2
Muy identificado o identificada	1	9.1
Totalmente identificado o identificada	8	72.7

Apéndice 12. Banners de Actividades Evidencia Kahoot

Banner de Actividades

PRIMER GRADO

Semana del 22 al 26 de Marzo

MATEMÁTICAS		Español	
SESIÓN 1	Laboratorio de reforzamiento #1	SESIÓN 1	Se levanta el telón
SESIÓN 2	Actividad "100 matemáticos dijeron"	SESIÓN 2	Del texto a la acción
SESIÓN 3 y 4	"Lenguaje verbal-algebraico"	SESIÓN 3	Cuestionario Pleno (Plataforma)
SESIÓN 5 y 6	Práctica de clase A y B	SESIÓN 4	Taller de expresión oral Este o sea ¡Acabemos con las muletillas!
		SESIÓN 5	Educación socioemocional Ser asertivo
		SESIÓN 6	Pleno (p230-231)

INGLÉS		CIENCIAS	
SESIÓN 1 y 2	Student book Practice book Vocab 2	SESIÓN 1	Tarea 3. Acaba con las falsas creencias!
SESIÓN 3	Project instructions	SESIÓN 2	Para protegerte, debes conocertel
SESIÓN 4	Edpuzzle 3 Already and Yet Reference book	SESIÓN 3	Ventajas de estar protegidos
SESIÓN 5	Interactive Activity	SESIÓN 4	Tarea 4: Cuestionario Google Métodos anticonceptivos
SESIÓN 6	Project Advance	SESIÓN 5	Tarea 5: Infecciones silenciosas

GEOGRAFÍA		TECNOLÓGICAS	
SESIÓN 1	Tarea 4. Tipos de Turismo	SESIÓN 1	Actividad I4 herramientas digitales
SESIÓN 2	Distribución de los principales centros Turísticos	SESIÓN 2	Actividad I5 herramientas digitales
SESIÓN 3	Tarea 5. Centros turísticos por continente	SESIÓN 3	Actividad I6 herramientas digitales
SESIÓN 4	Tarea 6: Cuestionario Google efectos ambientales, sociales y económicos del turismo		

ARTE		HISTORIA	
SESIÓN 1	Actividad de clase Kahoot Lectura de notas	SESIÓN 1	La primer Guerra Mundial: El nuevo tipo de guerra
SESIÓN 2	Lectura de partitura Las mañanitas	SESIÓN 2	La "guerra total" y armamento químico

FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA		TOEFL	
SESIÓN 1	Conflictos interpersonales y sociales	SESIÓN 1	Reading Skill #3
SESIÓN 2	Texto Mandela un luchador por la igualdad, la libertad y la democracia		

TUTORÍA Y EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL		TUTORÍA (HABILMIND)	
SESIÓN 1	Si te escucho, te entiendo		Actividades correspondientes



Banner de Actividades

SEGUNDO GRADO

Semana del 22 al 26 de Marzo

MATEMÁTICAS

- SESIÓN 1** Actividad de clase Kahoot. Fórmulas de área y volumen
- SESIÓN 2** Laboratorio #1 Conversiones de Volumen
- SESIÓN 3** Laboratorio #2 Volumen
- SESIÓN 4** Laboratorio #3 Volumen
- SESIÓN 5 y 6** Laboratorio #4 de clase Razonamiento matemático

INGLÉS

- SESIÓN 1** RLP Crime
- SESIÓN 2** Page 65 PB
- SESIÓN 3** RLP Must, might and can't
- SESIÓN 4** FORUM graffiti
- SESIÓN 5** Page 68 PB
- SESIÓN 6** Pages 78 and 79 SB

STUDENTS MUST SEND SCREEN SHOT FROM ANSWERED PAGES IN THE SB AND PB

ESPAÑOL

- SESIÓN 1** La mesa redonda
- SESIÓN 2** El tema en la mesa redonda
- SESIÓN 3** Explicaciones y descripciones
- SESIÓN 4** Un punto de vista
- SESIÓN 5** Lenguaje formal
- SESIÓN 6** Comprensión lectora

CIENCIAS

- SESIÓN 1 A 6**
- Actividad 5 Fuerza Gravitacional
 - Actividad 6 Fuerza Gravitacional
 - Actividad 7. Fuerza Gravitacional
 - Actividad 8 Fuerza Gravitacional
 - Actividad 9 Fuerza Gravitacional

TECNOLÓGICAS

SESIÓN 1, 2 Y 3

- Actividad 3 Funciones lógicas
- Actividad 4 Funciones lógicas
- Actividad 5 Funciones lógicas

FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA

- SESIÓN 1** Los conflictos interpersonales y sociales
- SESIÓN 2** El sistema de justicia juvenil en Australia
- SESIÓN 3** La justicia como referente para la convivencia

HISTORIA

- SESIÓN 1** La cultura virreinal Parte 1
- SESIÓN 2** La cultura virreinal Parte 2
- SESIÓN 3** Colonialismo y desigualdad
- SESIÓN 4** Herencia virreinal en el México actual

ARTES

- SESIÓN 1 Y 2** Uso del símbolo en la mitología

TOEFL

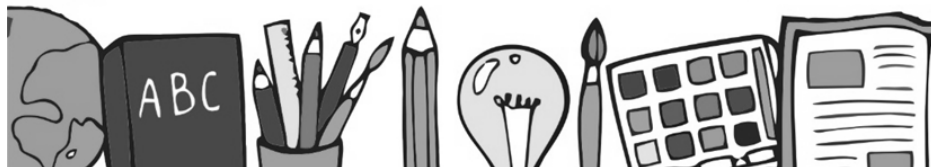
- SESIÓN 1** Reading Pst-Test

TUTORÍA Y EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL

- SESIÓN 1** Gacela o Cabra

TUTORÍA (HABILMIND)

Actividades correspondientes





Banner de Actividades

PRIMER GRADO

Semana del 12 al 16 de Abril

MATEMÁTICAS

- SESIÓN 1 Y 2** Repaso "Ecuaciones modelo balanza". Laboratorio de reforzamiento #2
- SESIÓN 3 A 5** Repaso "Lenguaje - algebraico". Laboratorio de reforzamiento #3

ESPAÑOL

- SESIÓN 1** Exponer. ¡Mis nervios!
- SESIÓN 2** ¿Qué vamos a exponer?
- SESIÓN 3** ¿Por dónde comenzamos?
- SESIÓN 4** Organizada es mejor

INGLÉS

- SESIÓN 1** Review Google Forms Practice book
- SESIÓN 2** Edpuzzle 4 sense verbs Reference book
- SESIÓN 3** Student book Practice book
- SESIÓN 4** Interactive Activity #3
- SESIÓN 6** Project Advance

CIENCIAS

- SESIÓN 1** Tarea 6. factores bióticos y abióticos
- SESIÓN 2** Tarea 7. Niveles ecológicos de organización
- SESIÓN 3** Tarea 8. Kahoot energía para vivir

GEOGRAFÍA

- SESIÓN 1** Tarea 7. El comercio en el mundo
- SESIÓN 2** Tarea 8. Redes de comunicaciones y transporte
- SESIÓN 3** Tarea 9. Comercio, comunicaciones y transporte de mi localidad

TECNOLÓGICAS

- SESIÓN 1** Actividad 17 herramientas digitales
- SESIÓN 2** Actividad 18 herramientas digitales
- SESIÓN 3** Actividad 19 herramientas digitales

ARTES

- SESIÓN 1** Práctica interactiva 5 Notas musicales
- SESIÓN 2** Práctica interactiva 6 Compases y equivalencias

HISTORIA

- SESIÓN 1** La "guerra total" y armamento químico
- SESIÓN 2** Las Revoluciones sociales

FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA

- SESIÓN 1** El señor de las moscas
- SESIÓN 2** Normas, reglas y leyes

TOEFL

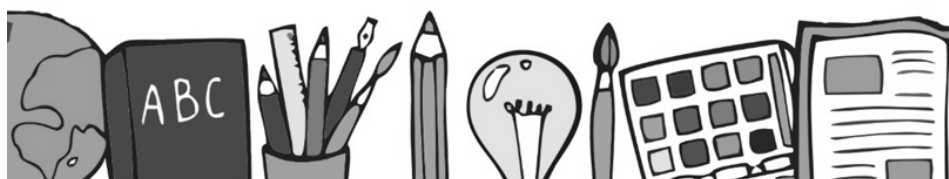
- SESIÓN 1** Reading Skill #3

TUTORÍA Y EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL

- SESIÓN 1** Mi luz y mi sombra

TUTORÍA (HABILMIND)

Actividades correspondientes





Banner de Actividades

TERCER GRADO

Semana del 12 al 16 de Abril

MATEMÁTICAS		ESPAÑOL	
SESIÓN 1	Prácticas de repaso "Fórmula general y discriminante"	SESIÓN 1	Leemos y discutimos un artículo de opinión
SESIÓN 2 A 4	Actividad de clase #4 "Nociones de probabilidad" Práctica 4a y 4b	SESIÓN 2 Y 3	Diferencia entre artículo de opinión y nota informativa
SESIÓN 5	Kahoot!	SESIÓN 4	Carácter argumentativo y sus propósitos
		SESIÓN 5	Reconocer como se sustenta el punto de vista
INGLÉS		CIENCIAS	
SESIÓN 1	RLP Elections	SESIÓN 1	Tarea 5 Los trabajos de Lavoisier
SESIÓN 2	PRACTICE BOOK page 66	SESIÓN 2	Tarea 6 ¿Qué hemos aprendido?
SESIÓN 3	RLP Regrets	SESIÓN 3	Rapidez de las reacciones químicas
SESIÓN 4	English attack	SESIÓN 4	Tarea 7 Influencia de la rapidez de las reacciones químicas
SESIÓN 5	STUDENT BOOK pages 80 and 81		

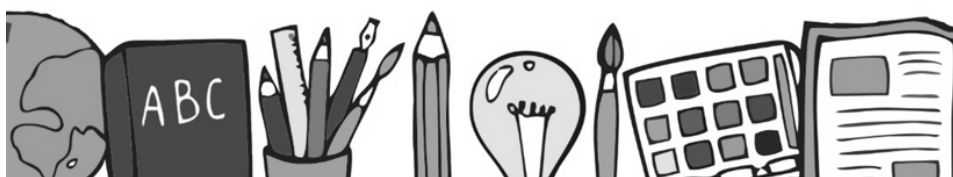
STUDENTS MUST SEND SCREEN SHOT FROM ANSWERED PAGES IN THE SB AND PB

TECNOLÓGICAS

SESIÓN 1, 2 Y 3

Actividad 5 y 6 Programa

FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA	HISTORIA		
SESIÓN 1	Mecanismos y procedimientos para defender la justicia y legalidad	SESIÓN 1	Diversidad de partidos políticos
SESIÓN 2	Recursos jurisdiccionales (Juicio de amparo)	SESIÓN 2	Democracia aparente
SESIÓN 3	Recursos no jurisdiccionales (ombudspersan) antes ombudsman	SESIÓN 3	Las elecciones de finales del siglo XX
ARTES	PET		
SESIÓN 1 Y 2	La obra de Kandinsky	SESIÓN 1	Listening page 39 Reading pages 100 and 101
TUTORÍA Y EDUCACIÓN SOCIOEMOCIONAL	TUTORÍA (HABILMIND)		
SESIÓN 1	¿Cómo lo veo yo?		Actividades correspondientes



Apéndice 13. Participación en Focus Group

Docente	Participación Oral
Brenda García	Sí
Nayelly Cobián	Sí
Brenda Santoyo	Sí
Samanta Ibarra	Sí
Teresa Santander	Sí
Tammy García	No
Bertha González	No
Teresa Garza	No
Ana Blanco	Sí
Gisel Ríos	Sí
Ramiro Estrada	No Asistió

Apéndice 14. Entrega de resultados a la comunidad

