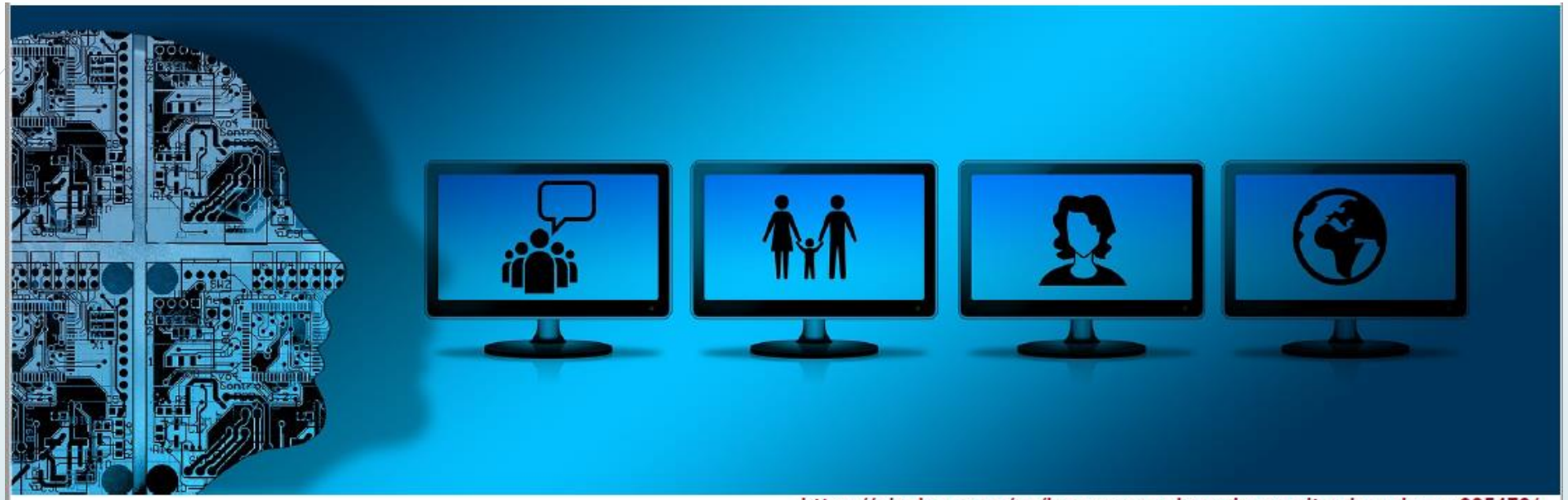
Cátedra UNESCO-ICDE
Movimiento Educativo
Abierto para América Latina

Posibilidades de la gestión y visibilidad científica a través de repositorios institucionales de acceso abierto

Dra. Laura Icela González Pérez

Agenda

1. Identidad digital
2. Repositorios institucionales
3. Elementos para la visibilidad científica con repositorios institucionales
4. Retos y oportunidades
5. Referencias



https://pixabay.com/es/banner-encabezado-monitor-la-cabeza-935470/

1. Identidad digital

Identidad digital en las universidades

Las universidades se encuentran en un momento crítico para redefinir su papel en la sociedad para poder competir en un mercado globalizado (García-Peñalvo, 2017)

La imagen que proyecten las universidades en este nuevo contexto social no depende solo de sus departamentos de comunicación e imagen corporativa (García Peñalvo,2017)

Supone conocer el medio, sus prácticas, tomar una postura con respecto a las mismas y construir una identidad acorde con una cultura digital interiorizada que se base en la transparencia y la coherencia (Lara, 2009)

Tiene que calar y ser proactiva desde mucho más abajo, desde el autorreconocimiento, compartiendo identidad y demostrando una actitud abierta y flexible frente a los riesgos que ello pueda generar (García Peñalvo,2017)

Definiciones

La identidad digital

Es el resultado del esfuerzo consciente que realiza el investigador por y para ser identificado y reconocido en un contexto digital (Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

Reputación científica

Es el prestigio de un investigador obtenido gracias a la calidad e impacto de sus resultados de investigación (Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

Visibilidad científica

Permite que la producción científica de un determinado autor esté presente y accesible para su público objetivo.

Identidad digital de un individuo

Información de un individuo que está en Internet

- Datos personales
- Imágenes – fotografías
- Registro en foros, blogs, páginas web
- Perfiles en redes sociales
- Noticias
- Publicaciones

Conjunto de rasgos propios de un individuo que en la red lo diferencian de otras entidades y permiten determinar quién es y verificar quién dice ser.

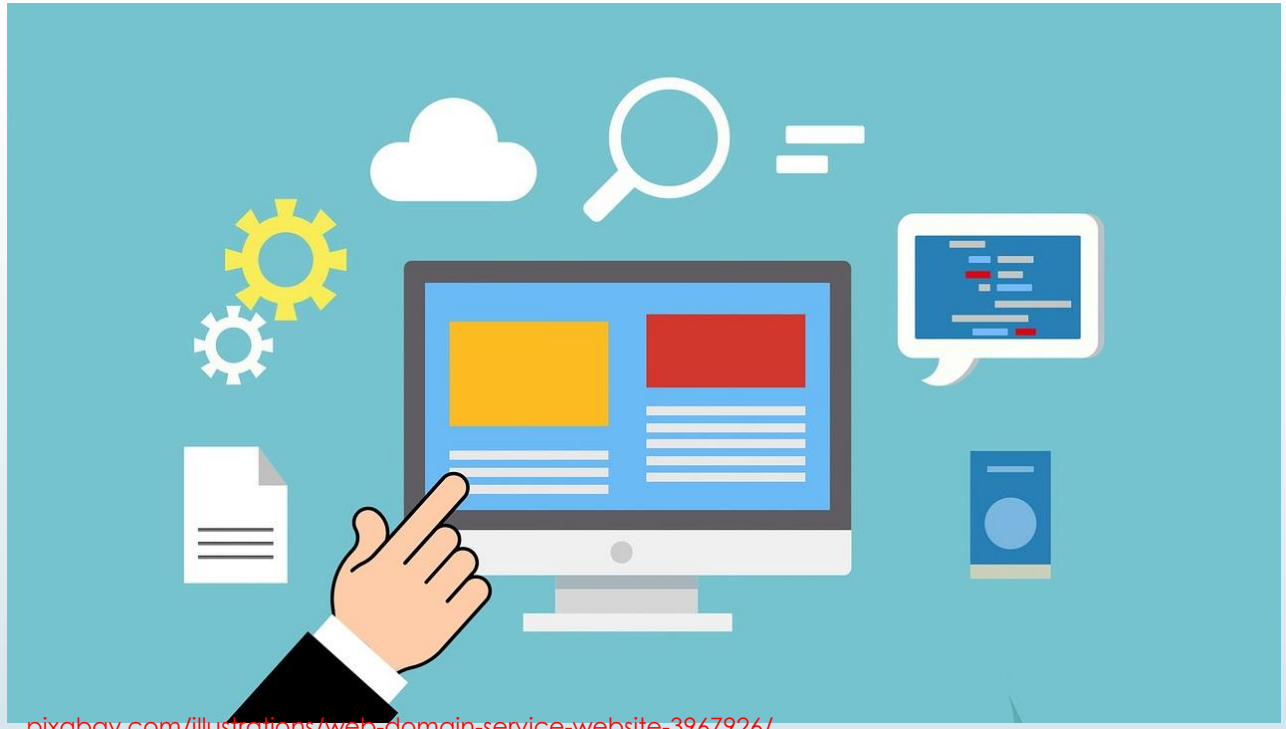
Reputación científica

El concepto de reputación científica conecta con el de identidad digital:

- Las tecnologías de la información están condicionando el concepto de reputación científica.
- Es posible hablar de reputación digital, online o e-reputación, siendo su contrapartida la reputación offline.
- Necesariamente se plantea un estrecho vínculo entre ambos entornos de modo que, si el reconocimiento de un investigador se puede trasladar al contexto digital, una adecuada gestión de la identidad digital puede llevar a un mayor reconocimiento científico.

¿Por qué cuidar la identidad digital de un investigador?

- Visibilidad, relevancia y difusión
- Marca personal del investigador como impulsor y profesional de la Ciencia



pixabay.com/illustrations/web-domain-service-website-3967926/

2. Repositorios Institucionales

Acceso abierto

Por acceso abierto a la literatura científica erudita, entendemos su disponibilidad gratuita en Internet, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo del artículo, recorrerlo para una indexación exhaustiva, usarlo como datos para *software*, o utilizarlo para cualquier otro propósito legal, sin otras barreras financieras, legales o técnicas distintas de la fundamental de acceder a la propia Internet.

El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados, y la única función del copyright en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser acreditados y citados Iniciativa de acceso abierto.

Declaración de Berlín

Una publicación debe estar disponible como una versión completa, esto es con todos los materiales suplementarios (los resultados de la investigación científica original, datos primarios y metadatos, materiales fuente, representaciones digitales de materiales gráficos y pictóricos y materiales eruditos en multimedia).

(Max-Planck-Gesellschaft Society, 2003)

Iniciativas internacionales

Contexto internacional

- Legislación mundial para dar acceso abierto al conocimiento generado por universidades

MIT OCW

Red CLARA
+ Red + Ciencia

FOSTER
FACILITATE OPEN SCIENCE TRAINING FOR EUROPEAN RESEARCH

Iniciativas nacionales

Contexto nacional

- Homogenizar la gestión de la producción científica de universidades con la ley de acceso abierto y lograr la interoperabilidad de repositorios institucionales con el Repositorio Nacional.

Red Mexicana de Repositorios Institucionales

ACCESO ABIERTO MÉXICO

CONACYT
ejo Nacional de Ciencia y Tecno

Iniciativas en el Tecnológico de Monterrey

Contexto local

- Crear protocolos de evaluación para valorar al repositorio institucional y recopilar la experiencia de los usuarios para fortalecer la cultura de investigación de acceso abierto.

Proyecto 266632 “Laboratorio Binacional para la Gestión Inteligente de la Sustentabilidad Energética y la Formación Tecnológica”

Proyecto 280318 “Aumento de la visibilidad de RITEC mejorando la experiencia de usuario y su interoperabilidad
con el Repositorio Nacional (RN)”

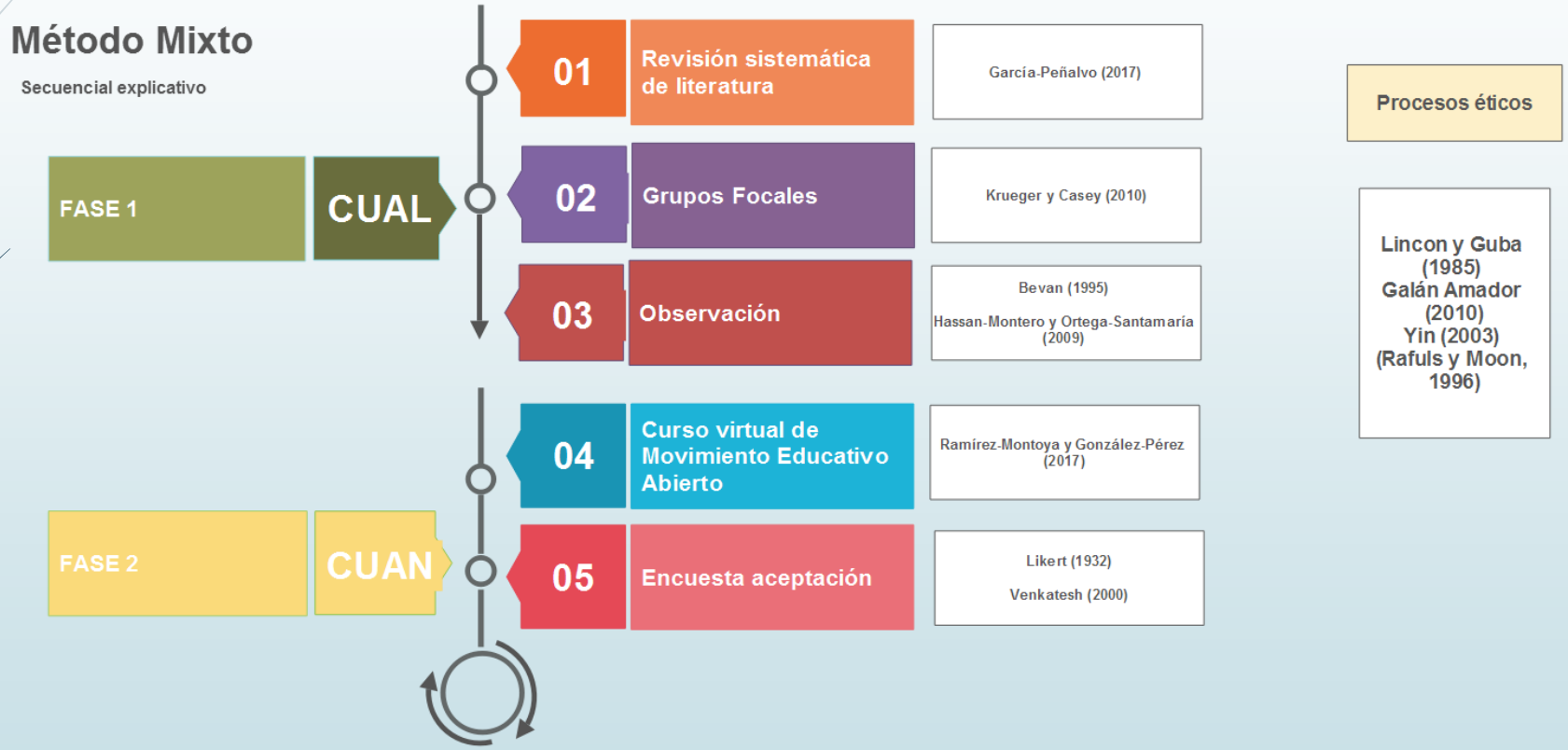
Proyecto TIN2016-80172-R “Framework de un ecosistema digital para una sociedad en red interoperable” (DEFINES)

1.3. Elementos para la visibilidad científica con repositorios institucionales

¿Cómo se realizó el estudio?

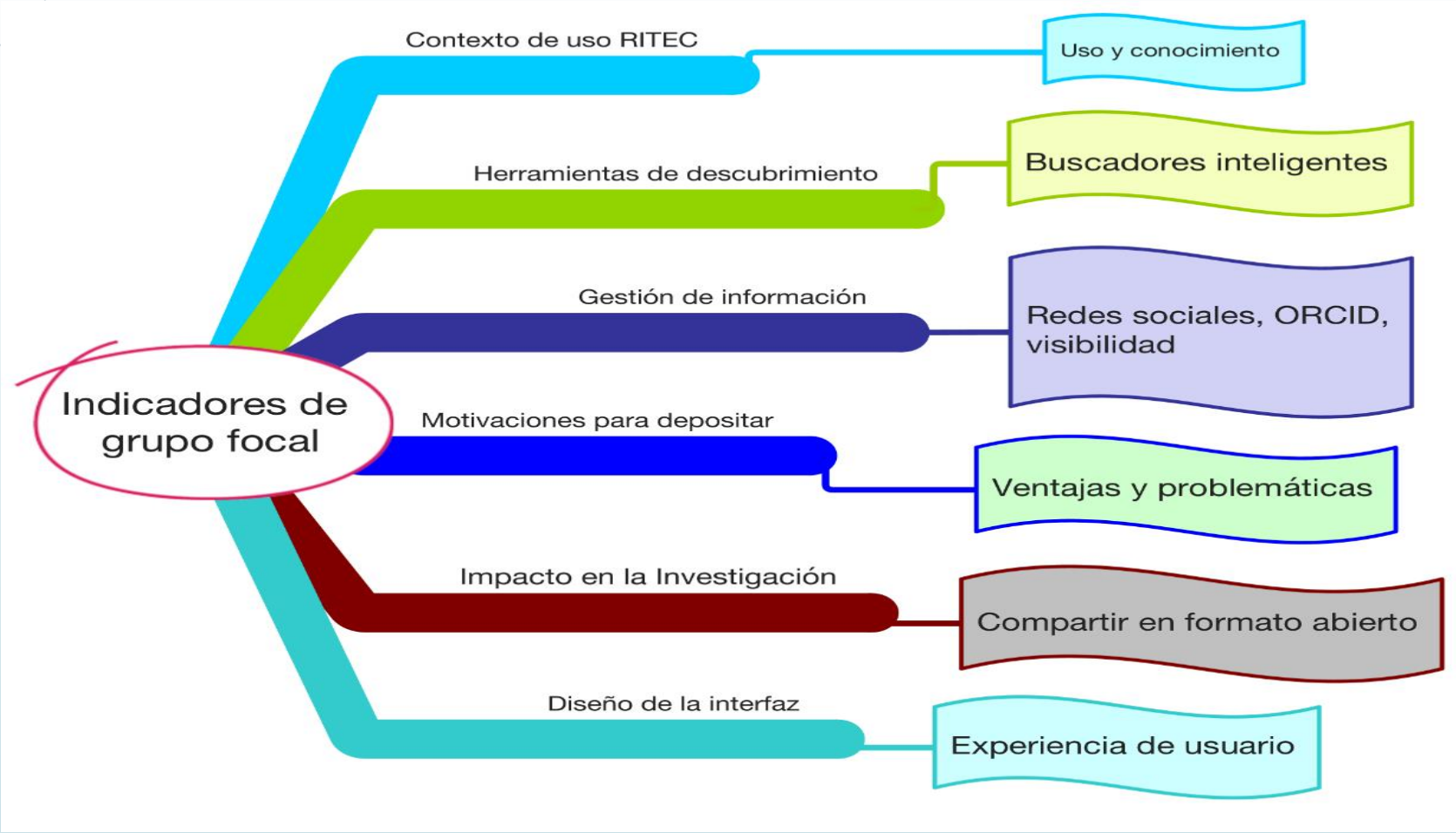
Etapas de la metodología de diseño centrado en el usuario. Fuente: González-Pérez,2019.

¿Cómo se realizó el estudio?



Diseño de método mixto para estudio de experiencia de repositorios institucionales. Fuente: González-Pérez,2019.

Grupos focales

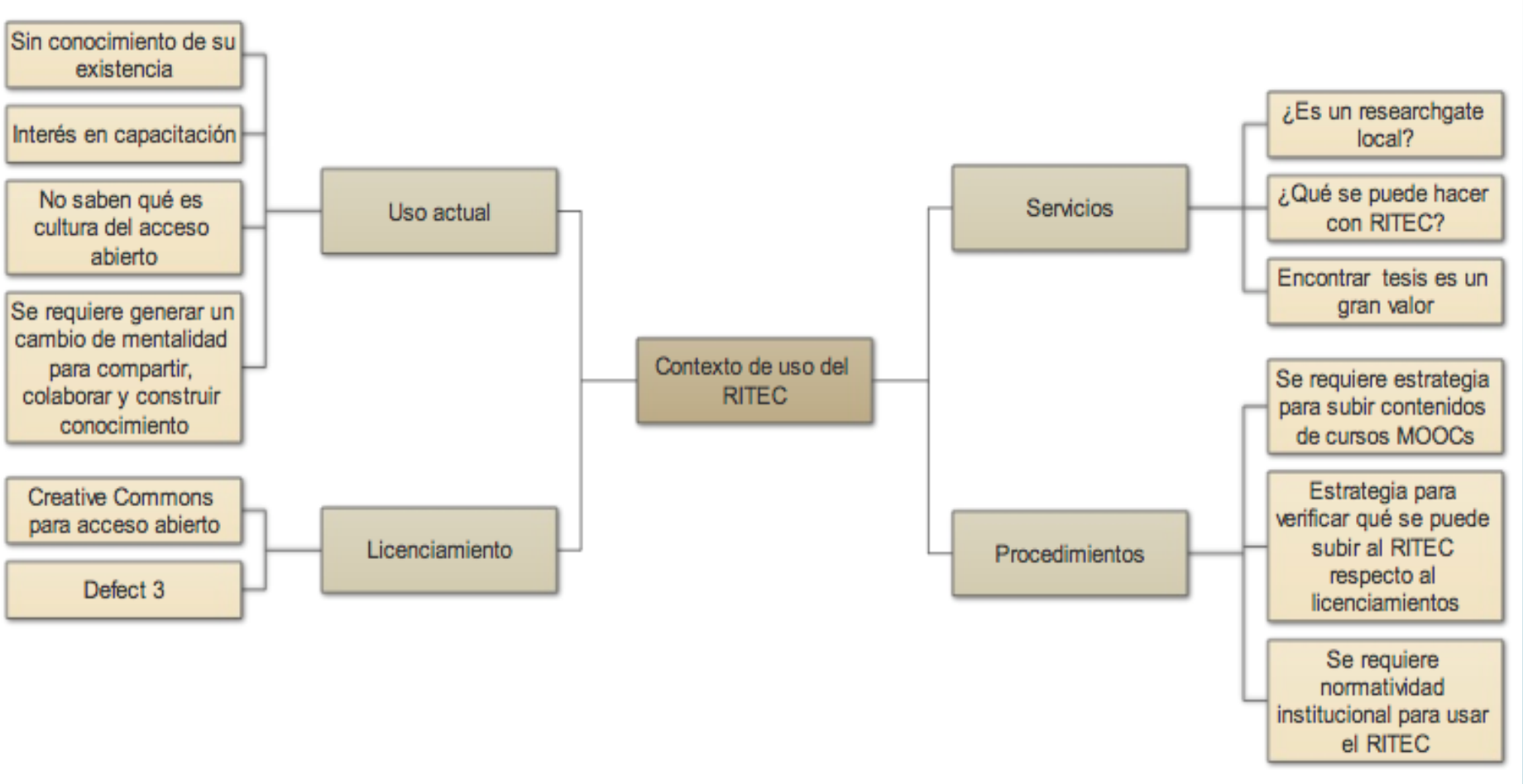


Indicadores de grupo focal para mejorar la experiencia en repositorios. Fuente: González-Pérez,2019.

Indicadores

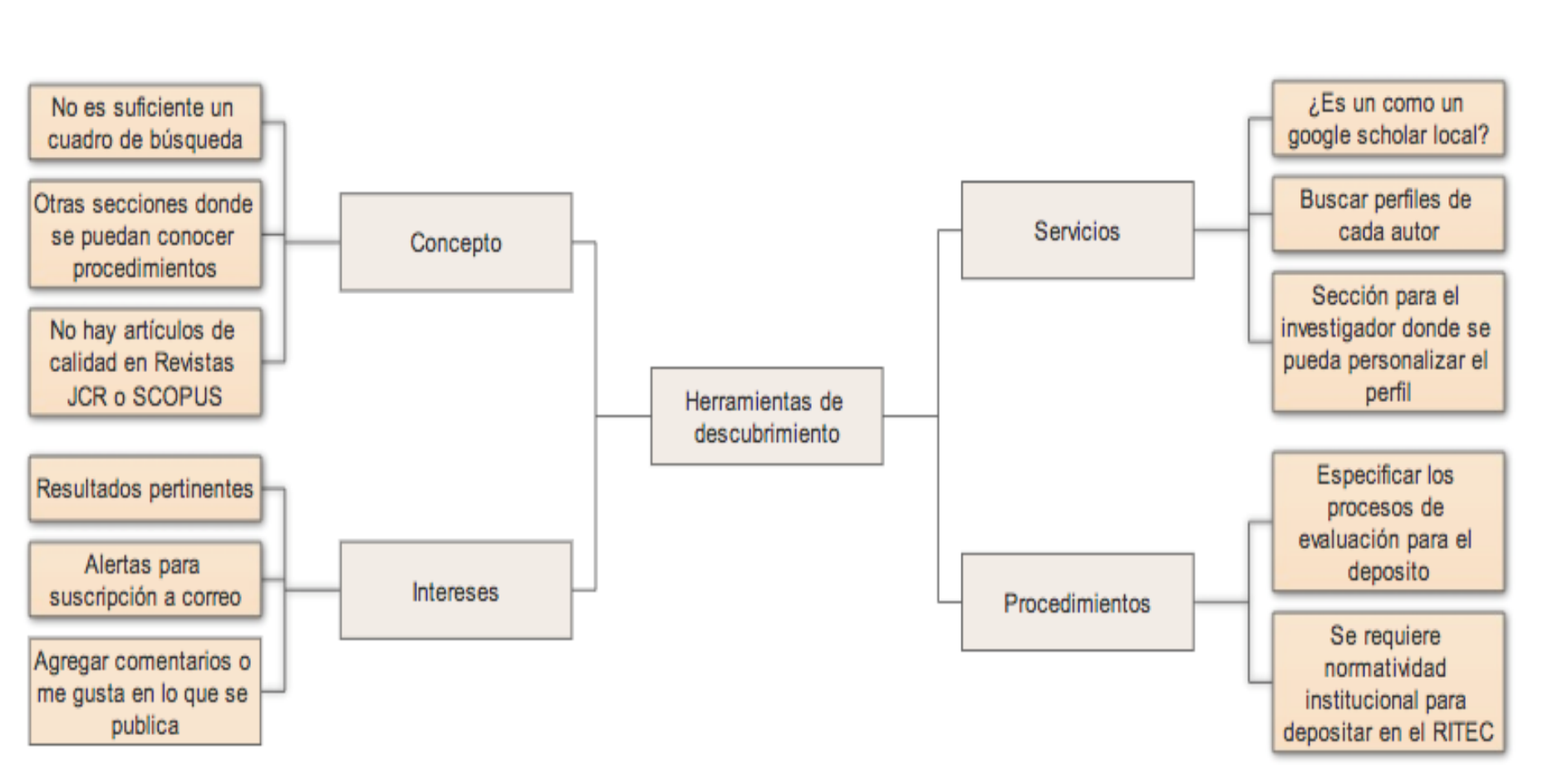
Contexto de uso	Comportamiento informacional de los usuarios y competencias para utilizar repositorios (Ferran, Guerrero-Roldán, Mor y Minguillón, 2009)
Herramientas de descubrimiento	Experiencia de búsqueda rápida a través de un punto de entrada único (Brigham et al., 2016).
Motivaciones para depositar	Kim (2010) factores que motivan o impiden el depósito de trabajos en acceso abierto.
Gestión de la información científica	(Martiny, Pedersen y Birkegaard, 2016) informes de citas, cálculos de índices h, informes estadísticos.
Impacto en la investigación	Difusión científica y herramientas de comunicación, colaboración e interacción (Campos Freire, Rivera Rogel y Rodríguez Hidalgo, 2014).
Diseño interactivo	Gaona-Garcia, Martin-Moncunill, y Montenegro-Marin (2017) componentes gráficos, estructuras de metadatos y técnicas de visualización.

Uso del repositorio



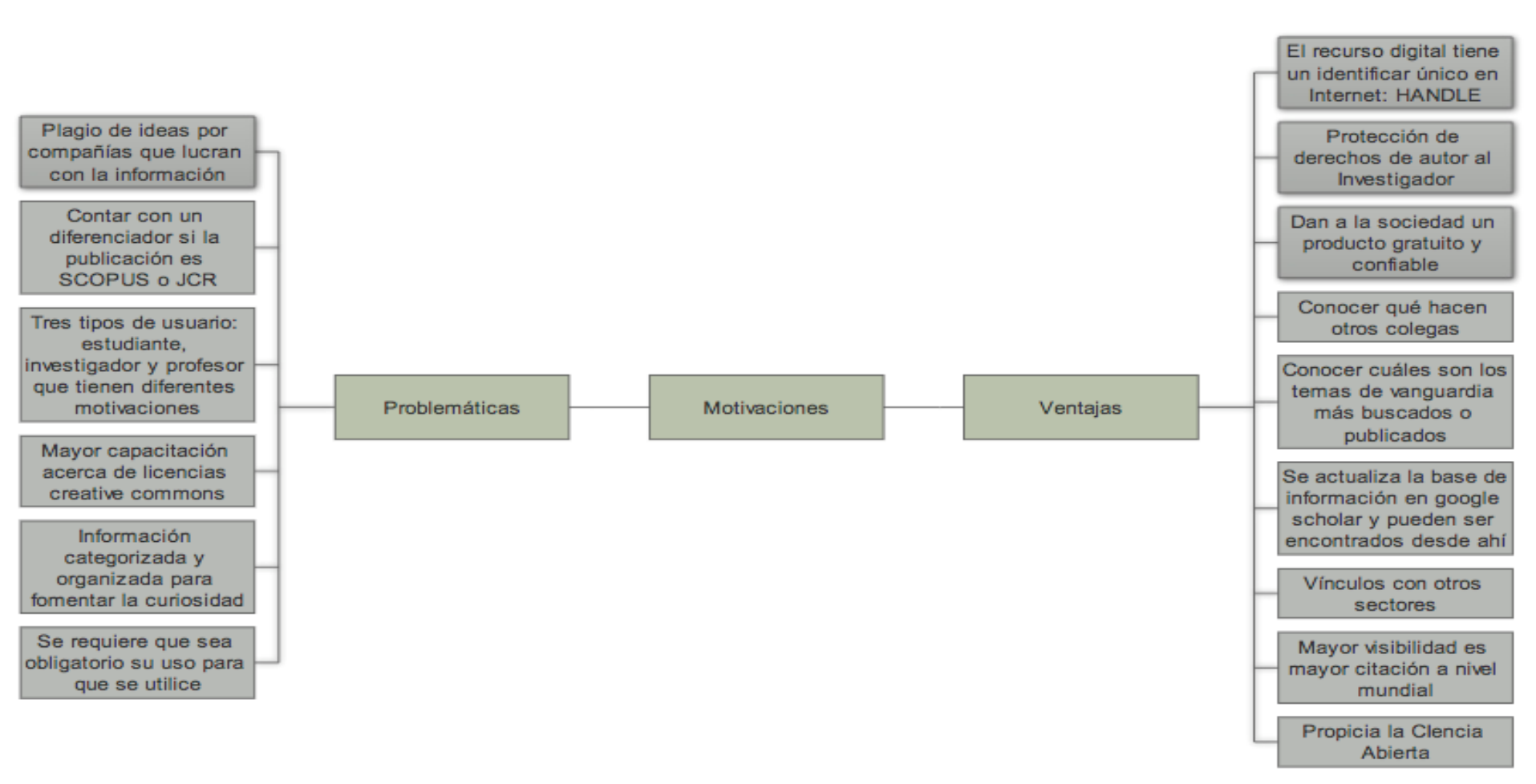
Resultados de contexto de uso del RITEC para mejorar la experiencia en repositorios. Fuente: González-Pérez,2019.

Herramientas de descubrimiento



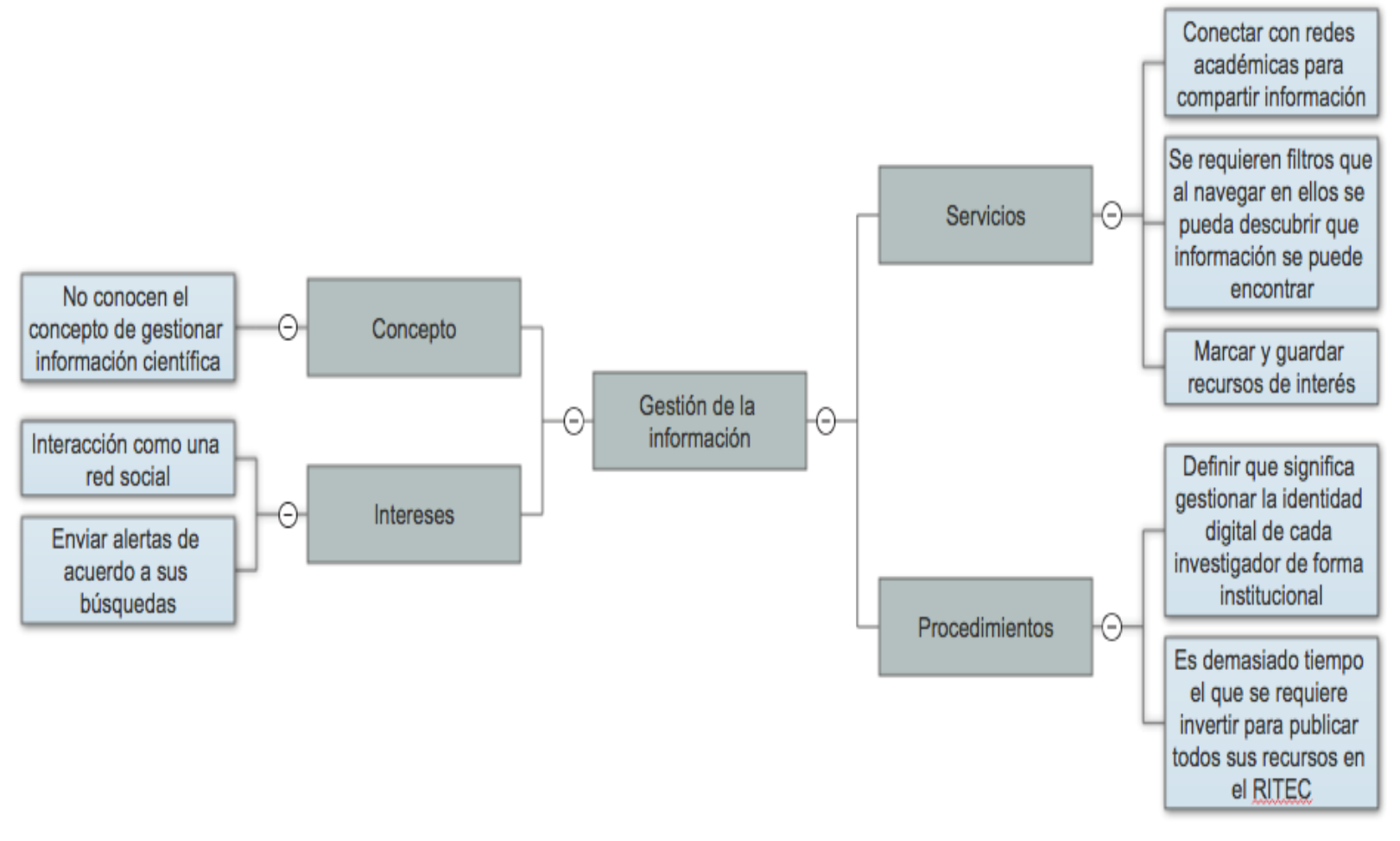
Resultados de herramientas de descubrimiento para mejorar la experiencia en repositorios. Fuente: González-Pérez,2019.

Motivaciones



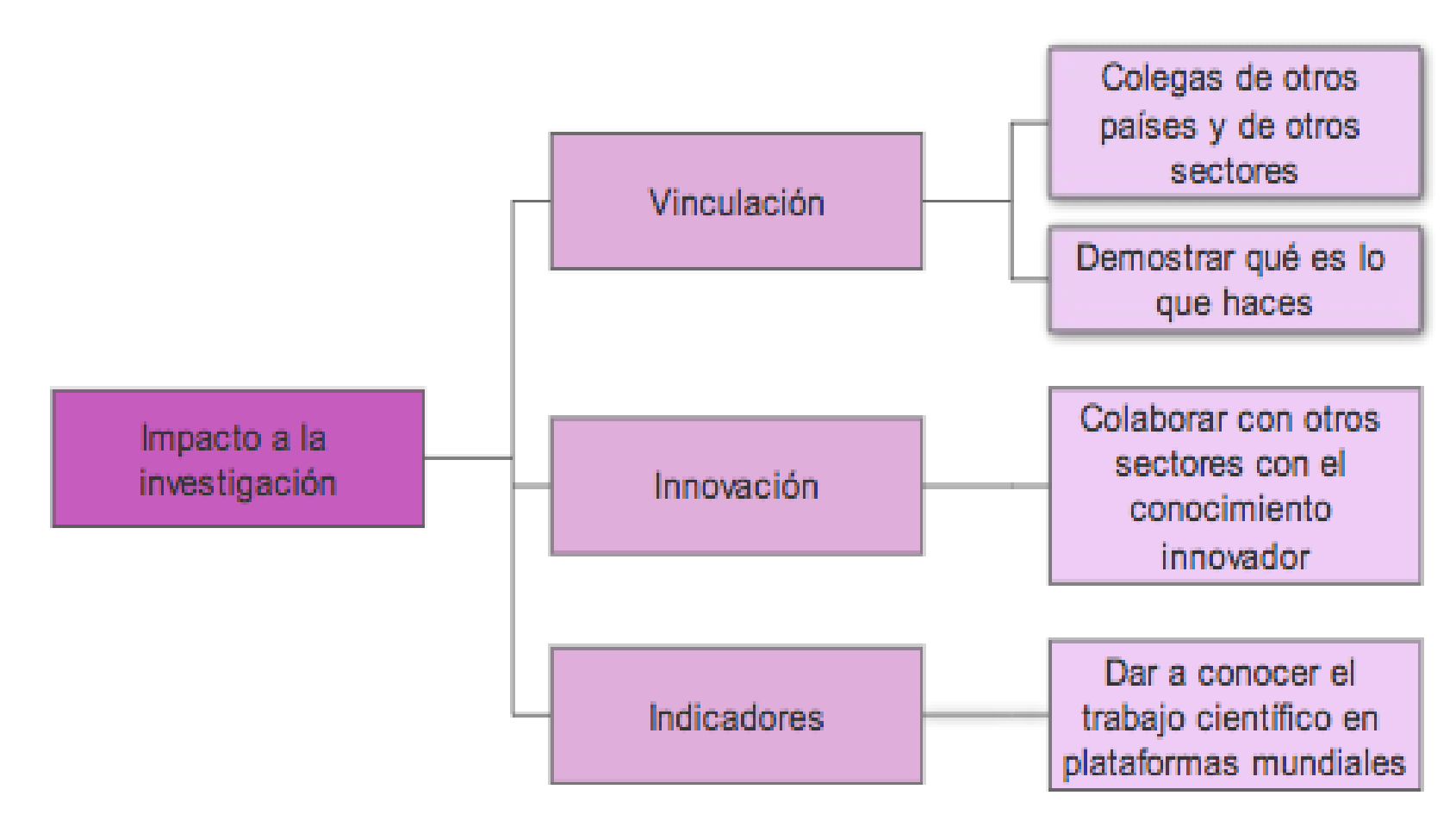
Resultados de motivaciones para mejorar la experiencia en repositorios. Fuente: González-Pérez,2019.

Gestión de la información



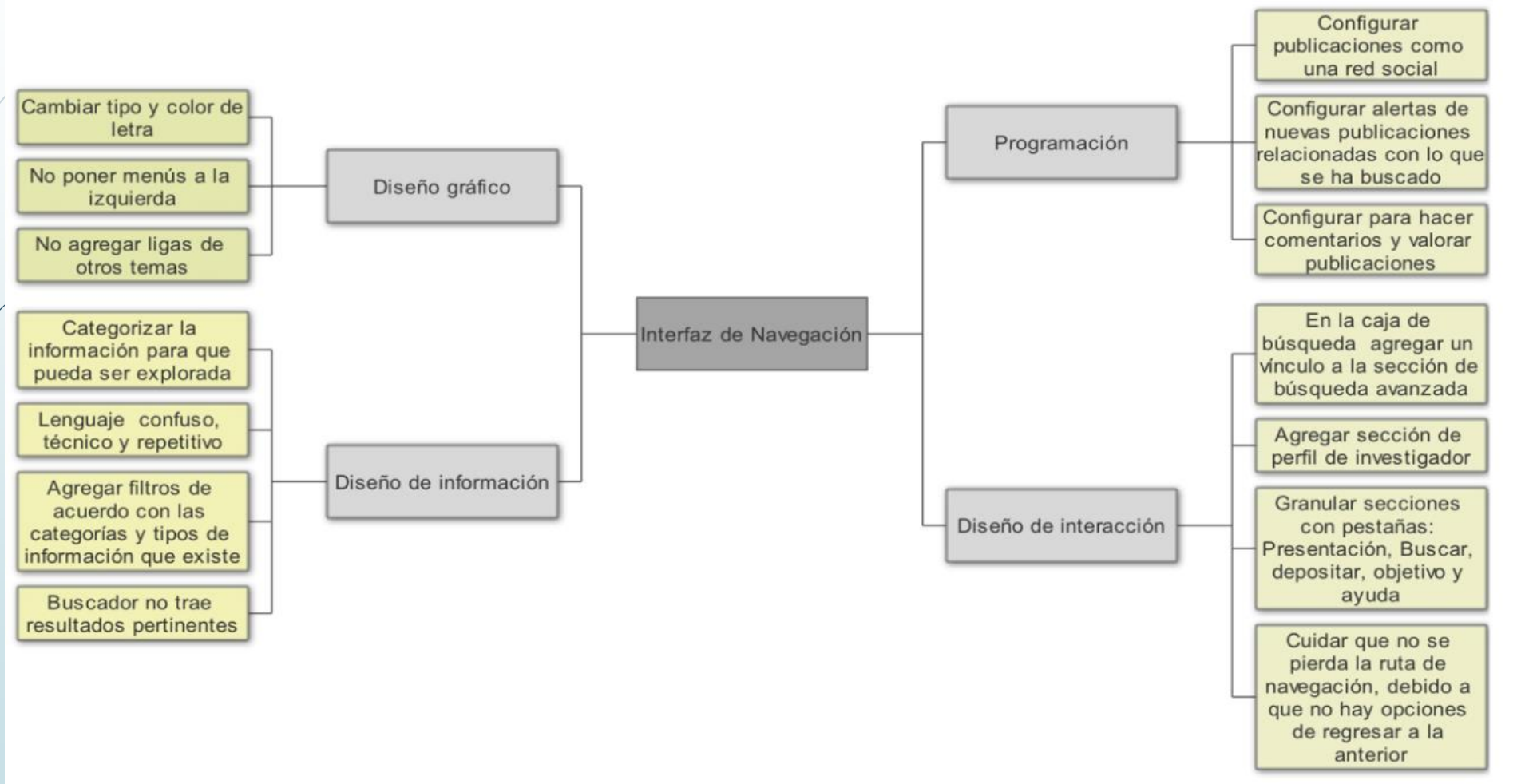
Resultados de gestión de la información para mejorar la experiencia en repositorios. Fuente: González-Pérez,2019.

Impacto en la investigación

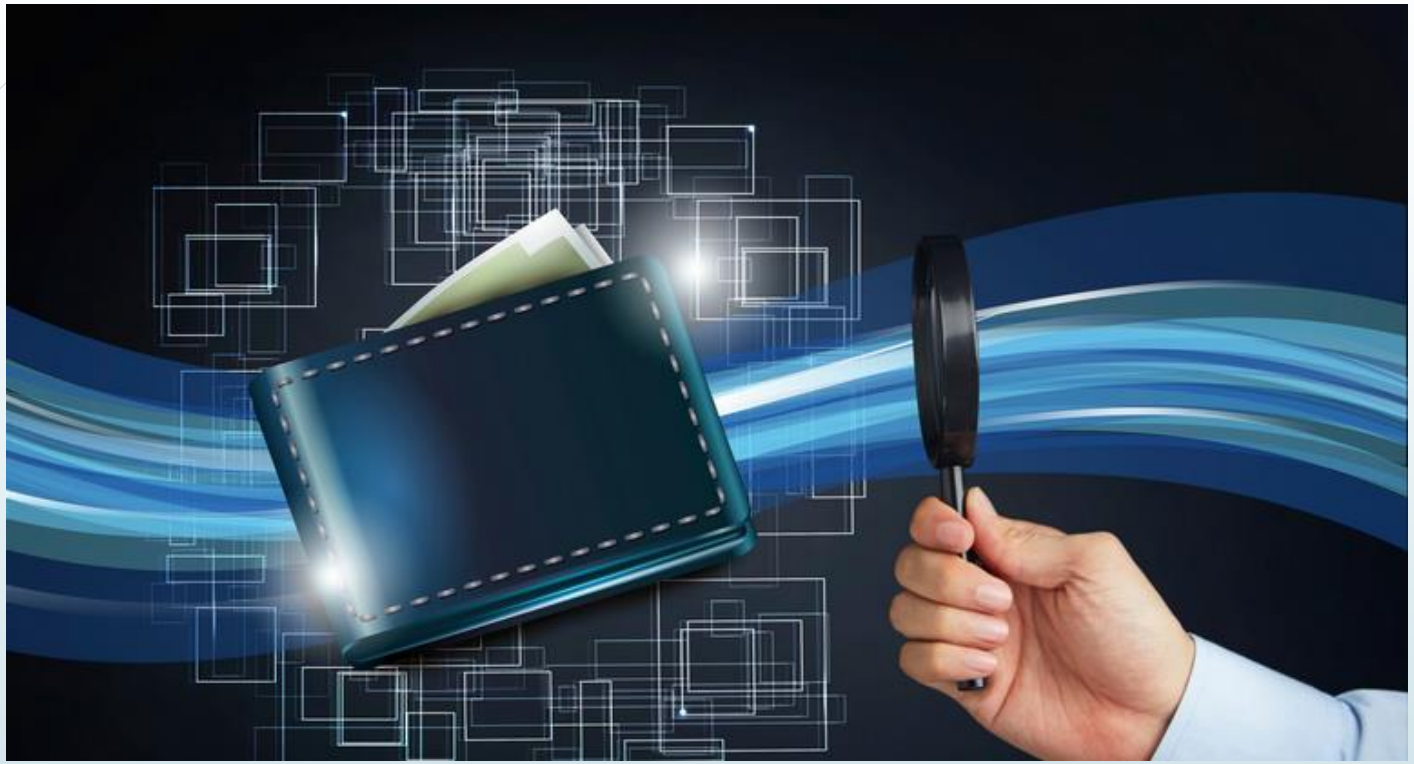


Resultados de impacto en la investigación para mejorar la experiencia en repositorios. Fuente: González-Pérez,2019.

Interfaz en la navegación



Resultados de interfaz de navegación para mejorar la experiencia en repositorios. Fuente: González-Pérez,2019.



https://www.canva.com/photos/MADBQyhwR0Q-hand-holding-magnifying-glass-with-writing-icon/

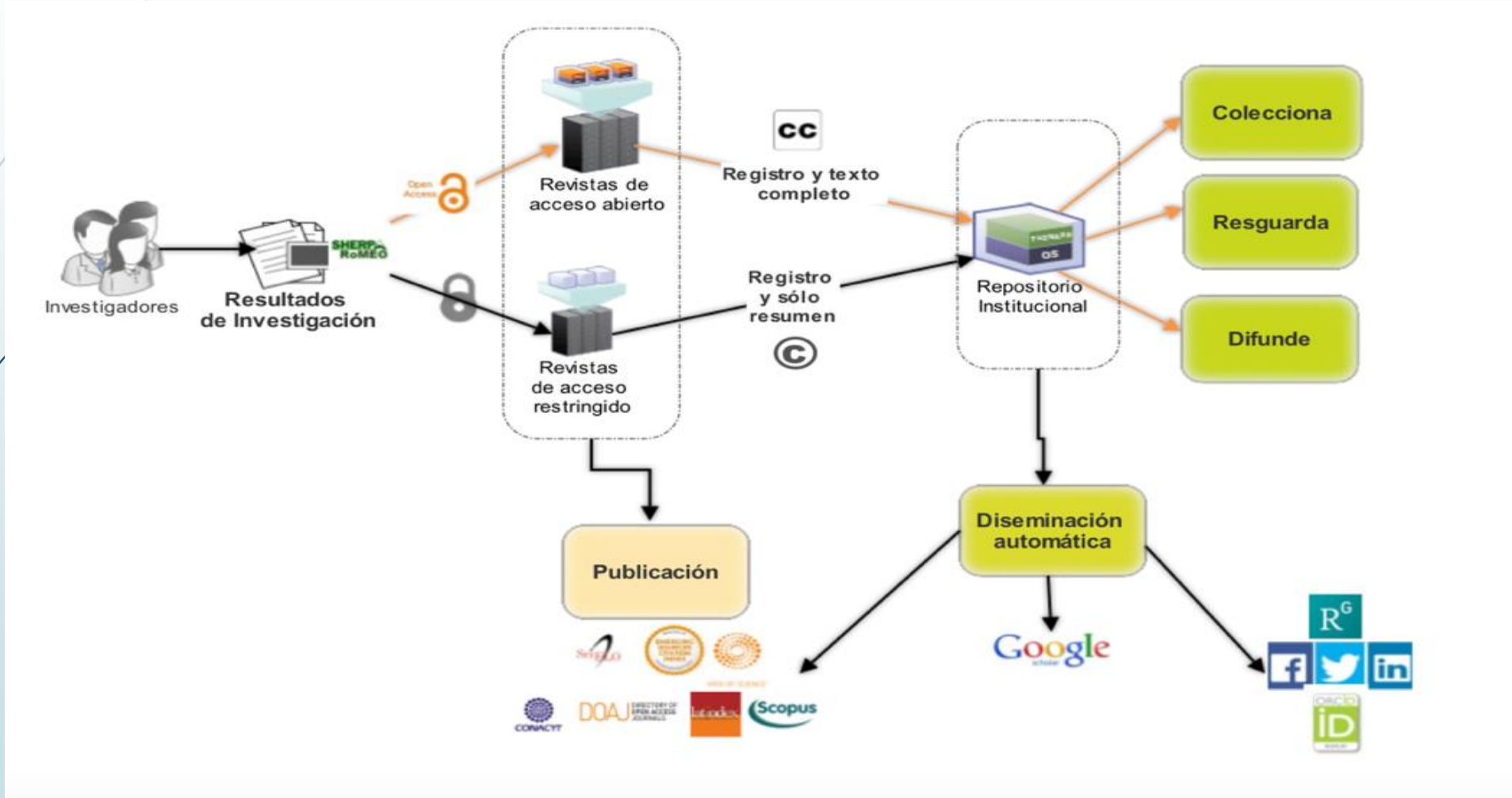
4. Retos y oportunidades

Reto 1: Identidad digital en las universidades

1) Desconocimiento, desinterés y aislamiento del movimiento académico y científico que se vive en la Web 2.0;
2) Carencia de programas institucionales de formación y actualización académica y profesional, orientados al desarrollo de habilidades y competencias digitales en el ámbito académico y científico en el marco de la Web 2.0;
3) Obsolescencia y desvinculación de las prácticas académicas y de comunicación científica del actual contexto digital y tecnológico en el seno de los centros e institutos de investigación;
4) Falta de reconocimientos e incentivos institucionales a prácticas y estrategias de comunicación y difusión del quehacer científico y académico.

Tena-Espinoza-de-los-Monteros et al. (2017)

Reto 2. Brindar posibilidades y medios a los autores



Contexto actual de la publicación científica. Fuente: González-Pérez,2019.

Oportunidad 1. Mejorar el diseño de información de repositorios

- Los repositorios OA están conectados a través de redes regionales y temáticas
- Dos de las mayores redes regionales son OpenAIRE en Europa y LA Referencia en América Latina

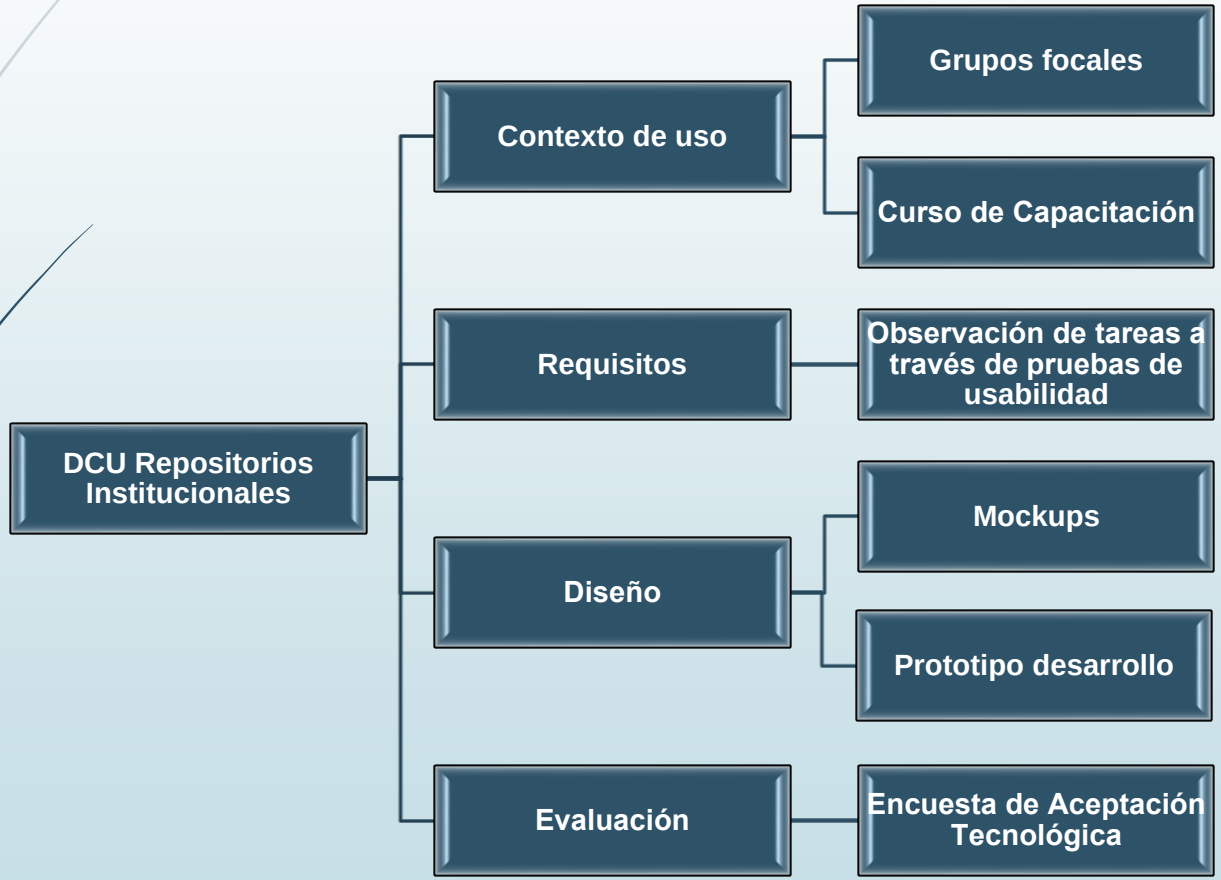
OpenAIRE

LA Referencia

Red de repositorios de acceso abierto a la ciencia

- Dada la naturaleza verdaderamente internacional y colaborativa de la investigación, estas redes también deben estar conectadas y alineadas en torno a temas como políticas, tecnologías y servicios

Oportunidad 2. Construir instrumentos de evaluación para detectar necesidades y brindar soluciones



Codificación basada en Brhel, Meth, Maedche, y Werder (2015)

Oportunidad 3. Estrategias de inmersión

Diseño de actividades de curso de repositoriosFuente: González-Pérez,2019.

¡¡Muchas Gracias!!

lauraicela25@hotmail.com

González-Pérez, L.I. (2019). Posibilidades de la gestión y visibilidad científica a través de repositorios institucionales de acceso abierto. Conferencia. Disponible en:

creative commons

Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

5. Referencias

Brhel, M., Meth, H., Maedche, A. y Werder, K. (2015). Exploring principles of user-centered agile software development: A literature review. *Information and Software Technology*, *61*, 163–181. https://doi.org/10.1016/j.infsof.2015.01.004

Brigham, T. J., Farrell, A. M., Osterhaus Trzasko, L. C., Attwood, C. A., Wentz, M. W., & Arp, K. A. (2016). Web-Scale Discovery Service: Is It Right for Your Library? Mayo Clinic Libraries Experience. *Journal of Hospital Librarianship*, *16*(1), 25-39. Doi: http://dx.doi.org/10.1080/15323269.2016.1118280

Campos Freire, F., Rivera Rogel, D. y Rodríguez, C. (2014). La presencia e impacto de las universidades de los países andinos en las redes sociales digitales. *Revista latina de comunicación social*, (69), 571-592. doi: 10.4185/RLCS-2014-1025

Fernández-Marcial, V., y González-Solar, L. (2015). Promoción de la investigación e identidad digital: el caso de la Universidade da Coruña. *El Profesional de la Información, 24*(5), 656-664. doi:http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.sep.14

Ferran, N., Guerrero-Roldán, A. E., Mor, E., & Minguillón, J. (2009). User Centered Design of a Learning Object Repository. In M. Kurosu (Ed.), *Human Centered Design. First International Conference, HCD 2009, Held as Part of HCI International 2009, San Diego, CA, USA, July 19-24, 2009 Proceedings* (pp. 679-688). Berlin, Heidelberg: Springer.

Gaona-Garcia, P. A., Martin-Moncunill, D., & Montenegro-Marin, C. E. (2017). Trends and challenges of visual search interfaces in digital libraries and repositories. *The Electronic Library*, *35*(1), 69-98.

García-Peñalvo, F. J., Reimann, D., Tuul, M., Rees, A., & Jormanainen, I. (2016). An overview of the most relevant literature on coding and computational thinking with emphasis on the relevant issues for teachers. Belgium: TACCLE Consortium. doi:10.5281/zenodo.165123

García-Peñalvo, F. J. (2017). Cómo mejorar la visibilidad de la producción científica. El perfil del investigador. *XVIII Congreso Internacional de Investigación Educativa. Interdisciplinariedad y transferencia, AIDIPE 2017, (Salamanca, España, 28-30 de junio de 2017)*. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/910. doi:10.5281/zenodo.820229

González-Pérez, L. I., Ramírez Montoya, M. S., & García Peñalvo, F. J. (2017). Identidad digital 2.0: Posibilidades de la gestión y visibilidad científica a través de repositorios institucionales de acceso abierto. Congreso Ecosistemas del Conocimiento Abierto (ECA 2017). Salamanca, España. Disponible en: http://hdl.handle.net/11285/626597

González-Pérez, L.I. (2019). Protocolo de evaluación de la aceptación de los repositorios institucionales por parte de los usuarios: en el marco de una colección de recursos sobre sustentabilidad energética. Tesis doctoral, Programa de Doctorado en Formación de la Sociedad del Conocimiento, Universidad de Salamanca. Salamanca, España.

Kim, Jihyun. 2010. Faculty Self-archiving: Motivations and Barriers. En *Journal of the American Society for Information Science and Technology.* Vol. 61, no. 9, 1909-1922.

Lara, T. (2009). El papel de la Universidad en la construcción de su identidad digital. *Revista de Universidad y Sociedad Del Conocimiento (RUSC)*, *6*(1), 15–21. doi:https://doi.org/10.7238/rusc.v6i1.25

Max-Planck-Gesellschaft Society. (2003). *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*. Retrieved from https://goo.gl/2DpTuk

Martiny, K. M., Pedersen, D. B., & Birkegaard, A. (2016). Open Media Science. *JCOM*, *15*(06), A02-2.

Tena-Espinoza-de-los-Monteros, M. A., García-Holgado, A., Merlo-Vega, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Diseño de un plan de visibilidad científica e identidad digital para los investigadores de la Universidad de Guadalajara (México). *Ibersid: Revista de sistemas de información y documentación, 11*(1), 83-92