



**TECNOLOGICO DE MONTERREY**

**EGE**

Escuela de Graduados en Educación

**Universidad Virtual**

**Escuela de Graduados en Educación**

**Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: Evaluación formativa.**

**Tesis que para obtener el grado de:**

**Maestría en Educación**

Presenta:

**Roxana María González Vargas**

Asesor tutor:

**Mtro. José Guadalupe Casas Puente**

Asesor titular:

**Dra. Katherina Gallardo Córdova**

## **Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa**

### **Resumen**

El objetivo de esta investigación fue conocer en qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa, impactan en el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura de Matemáticas en el nivel de secundaria en una institución privada ubicada en la Cd. de Tepic en Nayarit. Teniendo como elementos de estudio a docentes y estudiantes quienes permitieron investigar de qué manera impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor hace de su propio proceso de enseñanza y la percepción que tienen los alumnos. Para una mejor organización, la investigación estuvo dividida en dos estudios, para dar respuesta a la pregunta: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos? Dentro del marco teórico, se realiza una revisión a la literatura, donde se destacan los objetivos de la evaluación del aprendizaje, los tipos de evaluación, la evaluación formativa y su papel en el aprendizaje, la toma de decisiones en torno al conocimiento que se desea evaluar, y las prácticas alrededor de la evaluación formativa en el nivel de secundaria. La metodología de investigación utilizada por la naturaleza del tema fue exploratoria, bajo un paradigma mixto, detallados en dos estudios. La información obtenida de los instrumentos cualitativos y cuantitativos, fueron triangulados bajo el tenor de la literatura incluida. Por su parte, los hallazgos obtenidos del análisis permitieron responder a las preguntas de investigación, ya que muestran las perspectivas que existen en docentes y alumnos hacia la evaluación formativa al interior de la institución educativa. Además, se pudieron conocer las prácticas de evaluación más usadas por los docentes en cuanto a factibilidad, precisión, utilidad y ética, demostrando que los profesores, a pesar de reconocer las ventajas de la evaluación formativa, no llevan a cabo el proceso completo, evidenciando varias áreas de oportunidad. Es así como se concluye que la evaluación permite mejorar el proceso educativo, donde más que verlo como una solución, es parte de un camino que debe seguirse de manera continua para lograr obtener resultados favorables.

## Índice de temas

Agradecimientos.....	2
Resumen.....	4
Índice de temas.....	5
Introducción.....	8
<b>1. Capítulo 1. Naturaleza y dimensión del tema de investigación.....</b>	<b>11</b>
1.1. Antecedentes del problema.....	11
1.2. Contexto.....	13
1.3. Planteamiento del problema.....	17
1.4. Objetivos de la investigación.....	20
1.5. Justificación de la investigación.....	21
1.6. Limitaciones y delimitación.....	23
<b>2. Capítulo 2. Revisión de literatura.....</b>	<b>25</b>
2.1. Objetivos de la evaluación del aprendizaje.....	26
2.2. Tipos de evaluación.....	31
2.2.1. Evaluación diagnóstica.....	31
2.2.2. Evaluación sumativa.....	32
2.2.3. Evaluación formativa.....	32
2.3. Evaluación formativa.....	33
2.4. Aprendizaje formativo.....	34
2.4.2. Características del aprendizaje formativo.....	36
2.5. Papel de la evaluación formativa.....	39
2.5.1. Utilidad didáctica.....	40
2.5.2. Ética de la evaluación formativa.....	42
2.5.3. Planificación de las experiencias enseñanza-aprendizaje.....	44
2.6. Objetivos educacionales.....	47
2.6.1. Nivel de generalidad de los objetivos.....	49
2.6.2. Objetivos generales.....	49
2.6.3. Objetivos cognitivos.....	50
2.6.4. Objetivos particulares.....	51
2.6.5. Objetivos específicos y operacionales.....	51
2.6.6. Dominios de aprendizaje o conducta.....	52
2.6.7. Dominio cognitivo.....	52
2.6.8. Taxonomía del dominio cognitivo.....	53
2.6.9. Dominio psicomotor.....	54
2.6.10. Taxonomía del dominio psicomotor.....	54
2.6.11. Dominio afectivo.....	56
2.6.12. Taxonomía del dominio afectivo.....	56
2.7. Toma de decisiones en torno al conocimiento que se desea evaluar.....	58
2.7.1. Contenido conceptual.....	58
2.7.2. Contenido procedimental.....	59
2.7.3. Contenido actitudinal.....	60
2.8. Prácticas alrededor de la evaluación formativa en el nivel de secundaria.....	60

2.8.1. Autoevaluación del aprendizaje.....	61
2.8.2. Coevaluación del aprendizaje.....	62
2.8.3. Heteroevaluación del aprendizaje.....	62
2.8.4. Retroalimentación. ....	63
<b>Capítulo 3. Metodología.....</b>	<b>65</b>
3.1. Diseño de la investigación.....	65
3.2. Descripción del escenario.....	67
3.3. Estudio 1.....	69
3.3.1. Participantes del estudio 1.....	69
3.4. Instrumentos del estudio 1.....	71
3.4.1. Instrumento 001. Cuestionario de preguntas cerradas para docentes.....	71
3.4.2. Instrumentos 002. Entrevista semi-estructurada para docentes.....	72
3.4.3. Instrumento 003. Lista de Cotejo.....	73
3.5. Procedimiento del estudio 1.....	74
3.6. Estrategia de análisis de datos del estudio 1.....	77
3.7. Estudio 2.....	78
3.7.1. Participantes del estudio 2.....	78
3.8. Instrumentos del estudio 2.....	79
3.8.1. Instrumento 004. Cuestionario de preguntas cerradas para alumnos.....	79
3.8.2. Instrumento 005. Entrevista semi-estructurada para alumnos.....	80
3.9. Procedimiento del estudio 2.....	80
3.10. Estrategia de análisis de datos del estudio 2.....	82
<b>Capítulo 4. Análisis de resultados.....</b>	<b>84</b>
4.1. Estudio 1. La evaluación formativa a través de la práctica del maestro.....	85
4.1.1. Instrumento 001 autoevaluación de las prácticas de evaluación del aprendizaje.....	85
4.1.2. Instrumento 002 Entrevista evaluación formativa.....	93
4.1.3. Instrumento 003 Evaluación de productos académicos: retroalimentación y calificación.....	100
4.2. Estudio 2. La evaluación formativa desde la perspectiva del alumno.....	105
4.2.1. Instrumento 004 Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.....	105
4.2.2. Instrumento 005 Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje.....	110
4.3. Triangulación de los datos obtenidos.....	114
<b>Capítulo 5. Conclusión y Recomendaciones.....</b>	<b>117</b>
5.1. Hallazgos.....	117
5.2. Recomendaciones para futuras investigaciones.....	124
5.3. Conclusiones general.....	126
<b>Apéndices.....</b>	<b>128</b>
A. Apéndice 1. Instrumentos utilizados.....	128
B. Apéndice 2. Carta de consentimiento.....	159
C. Apéndice 3. Estudio 1 Transcripción de las entrevistas con los tres docentes y Productos académicos analizados.....	162
D. Apéndice 4. Estudio 2 Transcripción de las entrevistas con los doce alumnos..	197

Lista de referencias.....	221
Curriculum Vitae.....	226

## **Introducción**

La continúa preocupación y búsqueda por mejorar la calidad en la educación, ha sido tarea inacabada, un asunto en continuo cambio que busca la integración del individuo, y la mejora del encargado de enseñar, es decir, el maestro, con el objetivo de impactar positivamente en los procesos de aprendizaje. Motivo por el cual, los cambios que ha sufrido la educación no han sido ajenos a ningún capítulo de la historia, y han permitido enriquecer los procesos educativos a partir de la implementación de modelos y métodos pedagógicos, entre los que destaca la evaluación.

A través de la evaluación, es como se pretende valorar a todos los actores que participan en la educación, identificando sus debilidades y fortalezas, las probables causas y sus posibles soluciones. Pues para lograr promover un aprendizaje significativo y formar mejores individuos que aporten no solo para su bienestar, sino para ser mejores ciudadanos, se necesita que la evaluación esté presente en todo momento y se desarrolle íntegramente el proceso. En este sentido, para que el enfoque formativo se logre, es necesario obtener información de las evidencias y que éstas se retroalimenten, identificando los avances o dificultades, para que se ajuste la enseñanza en beneficio del aprendizaje.

El objetivo de este trabajo de investigación es analizar sobre las prácticas de la evaluación formativa alrededor del docente y su impacto en la formación del alumno. Dicha investigación estuvo apoyada en una Escuela Secundaria del sector privado en el

Estado de Nayarit. El estudio es de tipo exploratorio y está organizado en cinco capítulos, presentados enseguida:

En el capítulo uno se describe el marco contextual de la investigación, incluyendo los antecedentes, planteamiento, objetivos y justificación del problema. Así como las limitaciones y delimitaciones presentadas a lo largo del estudio.

En el capítulo dos se presentan los datos teóricos más relevantes de la investigación, presentándose literatura entorno a la evaluación formativa.

En el capítulo tres se aborda el paradigma de la investigación, es decir, se precisan, describen y justifica el método utilizado, en este caso un método mixto de tipo exploratorio, dividido para su mejor entendimiento en el estudio uno y dos, con los instrumentos aplicados, los participantes, los procedimientos y las estrategias para analizar los datos de cada estudio.

En el capítulo cuatro se presenta los datos arrojados de cada categoría según el instrumento utilizado tanto del estudio 1 y 2, asimismo, se confrontan las diferentes fuentes y se interpretan, obteniendo los hallazgos más reveladores del estudio.

En el capítulo cinco se presentan las conclusiones de la investigación, comparando la información obtenida del estudio 1 y 2 con las preguntas específicas de la investigación, como con los objetivos, así también con la teoría en la que se sustenta, resumiendo los principales datos y valorando si se cumplieron o no los objetivos. Así también, se presentan recomendaciones a los involucrados en la investigación y sugerencias a los que trabajaran en futuros estudios.

Al presentar esta investigación se espera que el tema sea de gran interés para propios y extraños inmiscuidos en el arte de enseñar, así como también a los profesores

participantes. Asimismo, que sea considerado para futuros estudios en temas afines al presente.



## Capítulo 1

### **Naturaleza y Dimensión del Tema de la Investigación.**

En éste capítulo se aborda la relación que guarda el tema de investigación con la situación real del lugar en donde se desarrolla el estudio, el cual pretende apoyarse en una escuela particular de educación básica en México. Según De Vizenci y De Angelis (2008) para evaluar necesitamos investigar, desde la perspectiva del maestro y del alumno, que permita respaldar la mejora del trabajo educativo. Para ello, se presentan, de manera general, los antecedentes del problema, particularizando con las diferentes prácticas alrededor del proceso de evaluación formativa y su impacto en el rendimiento del alumno y en el proceso de enseñanza. Además se desarrolla el planteamiento y los objetivos del problema de investigación, junto con la justificación del tema de estudio.

#### *Antecedentes del problema*

En las últimas décadas, el sistema educativo ha sufrido una enorme presión para responder a las demandas de la sociedad a nivel mundial respecto a los resultados de desempeño educativos poco favorables. Ante lo cual, diversos países, incluyendo México, han puesto en marcha medidas que permitan satisfacer a estas solicitudes. Entre ellas destaca las relacionadas con la evaluación como parte del mejoramiento en la calidad de la educación, implementando movimientos relacionados con la rendición de cuentas, la planeación, así como, la creación de diversas propuestas entorno a la evaluación, siendo las principales en México: El Programa Internacional de Evaluación

de Estudiantes (PISA) y la Evaluación Nacional del Logro Académico de Centros Escolares (Enlace) (Escudero, 2003; García, 2005; Martínez, 1994; Vidal, 2009).

De ésta manera, la prueba internacional PISA, fue propuesta por la organización para la cooperación y el desarrollo económicos (OCDE) para evaluar las competencias y habilidades básicas para la vida y el trabajo de los jóvenes de 15 años de edad en las asignaturas de lectura, matemáticas y ciencias, con el fin de obtener un indicador del desempeño de los sistemas educativos nacionales.

Posteriormente, la SEP decide lanzar el proyecto de la prueba Enlace (Evaluación Nacional del Logro Académico de Centros escolares) con el fin de evaluar los conocimientos y habilidades de los estudiantes, proporcionando a cada alumno, profesor, escuela y padres de familia, resultados confiables y comparables del nivel de cada alumno de educación básica (Vidal, 2009). Cada una de estas evaluaciones busca fortalecer el aprendizaje de los alumnos, con el propósito de que sea regulado para mejorar la enseñanza y elevar la calidad de la educación en México.

No obstante, pruebas como PISA y Enlace, engloban datos sumativos que no ofrecen de manera clara datos que permitan reparar las fracturas educativas. Aunado a esto, crean gran controversia y preocupación por los resultados que pudieran obtenerse, pues socialmente y pedagógicamente ubica a las instituciones como las mejores o las peores, impactando enormemente en la matrícula que se inscribirá en los próximos periodos escolares, situación sufrida sobre todo para las instituciones privadas o particulares.

Dicho panorama, ha llevado a otorgarle una mayor importancia a la evaluación realizada durante el ciclo escolar, conocida también como evaluación formativa, con la

intención de implementar diversas prácticas durante el proceso, hacer ajustes y modificaciones en el estilo de enseñanza que impacten en el aprendizaje del alumnado.

Toda ésta apreciación de evaluar permanentemente el aprendizaje, tiene su origen en los problemas que vive el sistema educativo, reflejados en los resultados obtenidos, comparados con otros países y que preocupan a todos los participantes de la educación. A pesar de esto, las expectativas recaen sobre la evaluación al ser considerada como una herramienta importante que permite la mejora educativa si se desarrolla a consciencia y de manera correcta.

Asimismo, se ha puesto en marcha la implementación de diversos recursos materiales y tecnológicos, que sirva tanto a los profesores y alumnos como un importante apoyo en el logro de las metas educativas, que si bien es algo novedoso, el tema de evaluación con éstos medios aun está en proceso.

### *Contexto*

La presente investigación se desarrolló en una escuela Secundaria del sector privado de la ciudad de Tepic, en el estado de Nayarit, que cuenta solo con el turno matutino, en un horario de 7:00 a.m. a 2:30 p.m., ubicada en una de las zonas de mayor plusvalía, donde el nivel socio-económico de las familias es de medio a alto, predominando que los padres de familia son empresarios o profesionistas. Dicha secundaria ofrece dentro de una misma institución los tres niveles de educación básica, preescolar, primaria y secundaria separados por edificios.

El nivel de secundaria, que es donde se centra el estudio, tiene una antigüedad de siete años, por lo que la hace una de las más recientes en la ciudad. Además cuenta con 6 grupos divididos en 2 por grado, teniendo un aproximado de 25 alumnos por grupo.

La institución tiene como particularidad que busca colocarse como la mejor en el estado, al querer ser considerada como una buena opción en educación de calidad, dirigida a estudiantes de educación básica, para lo cual ha implementado una serie de recursos como computadoras, internet de banda ancha; programas y software como *SCORM*, *EXE*, etc.; así como la capacitación docente en el uso de herramientas tecnológicas, por mencionar algunos ejemplos: *J-clic*, *hot potatoes*, uso de plataforma, etc., para trabajar en entornos *b-learning* o plataforma *moodle*, permitiendo facilitar el desarrollo de los contenidos curriculares adaptando los recursos y actividades al trabajo durante clase o bien como trabajo extra clase, ampliando las posibilidades estratégicas que puede implementar en su didáctica.

Asimismo, se colocó en la plataforma a partir del ciclo escolar 2010-2011 archivos con opciones de productos de clase y las rúbricas a evaluar puestas en Anexo 1, sin embargo a éstas no se le ha dado el seguimiento adecuado debido a que rara vez son utilizadas. En el presente periodo escolar se colocó también una serie de archivos que contienen tutoriales para que el docente sepa las aplicaciones que se le puede dar a los foros, a los chats, a las etiquetas; a enlazar archivos o una web; subir archivos; elaborar cuestionarios en *Moodle* y con *Hot Potatoes Quiz*; actividades en *Jclic*; manejo y usos de *Exe-learning*, creación de exámenes *Scorm* de la *Exe-learning*, así como también subir todos éstos recursos a *Moodle* como actividad.

Además, los profesores cuentan con un muro personal dentro de la plataforma de la escuela, en la cual diseña y planea sus clases, teniendo la posibilidad de agregar cualquiera de los recursos anteriores, para poder estimar el aprendizaje del estudiante ya sea cuantitativamente o cualitativamente, permitiendo a los alumnos subir archivos de un tamaño máximo de 8Mb.

Toda ésta implementación de recursos tecnológicos en cada una de las clases tiene el propósito de obtener mejores resultados evaluativos en sus estudiantes, durante el proceso escolar, al final del periodo y principalmente en la prueba Enlace, así como en sus alumnos egresados de secundaria al estar éstos en el nivel bachillerato con la prueba PISA, pues consideran que es el mejor reflejo de los servicios educativos que ofrece el plantel y que garantiza una matrícula de inscripción alta para su institución.

Lo anterior está relacionado con la misión y la visión reflejada en la página electrónica del colegio. En su misión, “promueve la formación de estudiantes innovadores, reflexivos de acuerdo a su etapa de preparación y les proporciona las herramientas para desarrollar capacidades, habilidades, aptitudes y valores logrados a través de una educación bicultural y tecnológica, siendo el complemento idóneo de su formación” (Herbart, 2011, párr. 4).

En su visión busca “ser como institución el lugar donde se formen seres humanos con conciencia de responsabilidad y con sentido de innovadores e impulsores de un cambio, donde su formación bicultural y tecnológicas sean las herramientas de su éxito” (Herbart, 2011, párr. 5).

Además, destaca una cultura de trabajo con una serie de áreas de desarrollo para el logro de la excelencia académica, el marco bicultural así como la práctica y transmisión

de valores. A pesar de que han existido algunas fallas en la didáctica y organización de la escuela, éstos se han ido regulando, pues los resultados obtenidos en las evaluaciones, pretende que los profesores emitan juicios para modificar y mejorar su proceso de enseñanza, reflejándose en que cada año obtiene lugares importantes en los concursos de pruebas de conocimiento, primeros lugares en la prueba enlace, así como también resultados favorables en buen número de alumnos, tanto en las tareas, los trabajos en clase y en las pruebas mensuales como semestrales.

En el mismo tenor, se han hecho ajustes al estilo de evaluación efectuado en el colegio, entre ellas, los rasgos que se evalúan y la ponderación otorgada. En el caso del examen, el valor es de 60%, las tareas equivale a un 20%, los proyectos un 10% y las actitudes y valores otro 10%, logrando el porcentaje de calificación. Dichas evaluaciones se realizan mensualmente, con los instrumentos que el docente considere más adecuado de la plataforma, de esta manera va otorgando calificación según el desempeño que haya tenido.

De éste modo, los datos se colocan en un sistema de calificaciones ubicado dentro de la plataforma con una fórmula ya asignada, la cual arroja el promedio automáticamente, pese a esto, los promedios obtenidos muchas veces son bajos, debido a que el examen tiene mayor valor, y a pesar de que un alumno haya tenido altas calificaciones en tareas, proyectos, actitudes y valores, el resultado afecta su promedio.

Hasta ahora, se ha hablado sobre las cualidades que tiene la institución como tal, sin embargo, existen preocupaciones que necesitan ser mejoradas o resueltas, una es la resistencia que tienen algunos profesores por innovar con más recursos, por la inmadurez en las actividades de algunos docentes, que continúan planeando sus clases

virtuales de forma similar a la modalidad presencial, o por implementar en sus sesiones escasos recursos, o bien, utilizar siempre las mismas estrategias, impactando en los resultados que algunas veces no son los esperados.

Del mismo modo, existen conductas arrastradas que intervienen en las prácticas de evaluar, éstos son la poca coherencia entre la exigencia que se le pide al alumno y la que el profesor está dispuesto a dar, al ser complaciente. Así también, la forma en cómo se puede lograr una evaluación que al mismo tiempo sea justa y equitativa, y que impacte de manera favorable en sus alumnos, tanto en su autoestima, en el aspecto emocional y la motivación de éste. Así como, no abusar en el uso de exámenes estandarizados y en las prácticas de enseñanza que se realiza para que sus grupos salgan bien en la prueba PISA y enlace, acto que para muchos otros es indebida.

Lo cierto es que se necesita tomar medidas que promuevan una adecuada evaluación formativa que tenga efectos favorables y que permita regular el aprendizaje de los alumnos y la enseñanza de los profesores. Pues en los muros de algunos profesores se ve la carencia de material o actividades con las que se puedan evaluar los procesos de aprendizajes de los jóvenes, por lo que es necesario, aprender a evaluar.

### *Planteamiento del problema*

Los esfuerzos para elevar la calidad de la educación básica y se mejore el nivel de logro educativo de los estudiantes se están realizando (SEP, 2011a). Sin embargo, se halla una gran preocupación para profesores y directivos de ofrecer un servicio eficaz, pues está la inquietud latente de adaptarse a nuevas formas de trabajo, que sus alumnos

también se adecuen a ésta y que los padres de familia estén satisfechos con la formación que se les brinda a sus hijos.

Existe el interés por parte de la escuela en general por mejorar, analizando las características desde diferentes panoramas y diseñar una mejor estrategia considerando lo bueno y lo malo dentro de cada elemento que interactúa en la institución para que esas modificaciones se vean reflejadas en la práctica educativa.

La nueva cultura, demanda el diseño de modelos educativos con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, que incluya estándares, y competencias a alcanzar (SEB, s.f.), así como también transmita un cambio de actitud en los profesores, para que lleven a cabo diferentes prácticas alrededor del proceso evaluativo, obteniendo datos para hacer modificaciones en su metodología y se logren los objetivos que se han estado buscando con las reformas educativas.

Además, que contribuyan a la formación de mejores ciudadanos, que sepan aplicar sus aprendizajes para resolver problemas, crear y vivir óptimamente. De acuerdo con Bermúdez (2001) para que ocurra un aprendizaje formativo que permita el crecimiento personal debe ser personológico, consciente, transformador, responsable y cooperativo, pues por los conflictos que vivimos actualmente es imposible conocer todo lo que implica un problema.

Por ello debemos aprender a trabajar con personas que tengan otros puntos de vista, para poder ver la problemática desde distintos panoramas. Para Valenzuela (2009) los problemas que se presentan son cada vez más complicados, por lo que es necesario trabajar con personas de especialidades y creencias distintas, pues las soluciones pueden



ser multidisciplinarias. Por todo lo anterior, la presente investigación trató de estudiar lo siguiente:

¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?

Desglosado de la pregunta principal de investigación, se presentan las siguientes preguntas subordinadas:

¿Cuáles son las diferentes formas de evaluación formativa dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje?

¿Con qué frecuencia se llevan a cabo los procesos de evaluación formativa?

¿Cómo este trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación?

¿Cómo se relacionan las prácticas de evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje en los distintos niveles?

¿Cómo los profesores utilizan su tiempo para llevar a cabo los procesos de evaluación formativa?, ¿qué tanto tiempo le dedican y qué tanto ese tiempo está relacionado con la calidad de retroalimentación que ofrecen?

¿Cómo usan los profesores diversos recursos tecnológicos (si es que lo usan) en el proceso de evaluación formativa?

¿Cómo se traduce la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan?

¿Cómo los profesores analizan los resultados de un proceso evaluativo y toman decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos?

¿Cómo se comunican los resultados de la evaluación formativa a los alumnos?

¿Cómo se difunden los resultados derivados del proceso de evaluación formativa a la comunidad escolar?

¿Cómo impacta la evaluación diagnóstica en la forma de hacer evaluación formativa, y cómo la evaluación formativa determina la manera en que se realiza la evaluación sumativa?

¿Qué diferencias existen entre las técnicas de evaluación formativa que obedecen a contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales?

¿Cómo impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza?

¿Cómo lidan los profesores con la deshonestidad académica en los procesos de evaluación formativa?

¿Cómo se llevan a cabo estos procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa?

### *Objetivos de la investigación*

Con éste estudio se buscó conocer el impacto de las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa en el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura de Matemáticas del nivel Secundaria.

Del mismo modo se buscó alcanzar los siguientes dos objetivos específicos: analizar como usan los profesores diversos recursos tecnológicos en el proceso de evaluación formativa y de qué manera impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor hace de su propio proceso de enseñanza.

### *Justificación de la investigación*

El sistema educativo tiene la obligación de mejorar sus servicios, así como los profesores tienen la responsabilidad de actualizar y ajustar sus formas de enseñanza y de evaluación, de lo contrario no tendrá sentido de servicio. Así es como se han creado programas y reformas educativas que lanza la SEP, como lo fue la Reforma de la Educación Secundaria (RES) en el 2006 y como lo será la Reforma integral de la educación básica (RIEB) que se pretende realizar una vez que entre en vigor de manera oficial, la cual está centrada en la adopción de un modelo educativo basado en competencias, que responda a las necesidades de desarrollo de México en el siglo XXI y que hace hincapié en la formación continua y la regulación de la enseñanza y del aprendizaje (SEP, 2011a).

Como se ha venido dando, los sistemas educativos han tenido adecuaciones, entre las que destaca nuevas características, como lo son la articulación entre los niveles que conforman la educación básica; la formación continua entre la educación preescolar, primaria y secundaria; el énfasis en temas relevantes para la sociedad actual; la adopción y aplicación de enfoques pedagógicos, métodos de enseñanza y materiales educativos aptos a los contenidos curriculares; así como en la formación integral para la vida y el logro del perfil de egreso, que incluya el desarrollo de competencias para la vida (SEP, 2011a).

Estas competencias están ligadas entorno a la evaluación formativa, pues se busca formar personas competentes para el aprendizaje permanente, el manejo de información, el manejo de situaciones, la convivencia y la vida en sociedad. Asimismo, se pretende adoptar los acuerdos acerca de la evaluación de los aprendizajes en la escuela, la cual

tiene como objetivos pasar de la calificación como fin último de la evaluación de aprendizajes de los alumnos, a la concepción de la evaluación como parte del proceso formativo (enseñanza y aprendizaje). Tomando como referente de la evaluación de aprendizajes en la escuela tanto a los aprendizajes esperados contenidos en los programas de estudio, como a los estándares curriculares que permitan valorar los logros de los alumnos (SEP, 2011a).

De ésta manera, la evaluación formativa ofrece muchos beneficios tanto a los profesores, alumnos y al sistema. Al llevarse a cabo durante el desarrollo de los procesos escolares, aportando información a los estudiantes y a los maestros sobre los aprendizajes alcanzados en cierto momento transcurrido. El fin, es mejorar el proceso didáctico, al ser orientadora, reguladora y motivadora, permitiéndole al profesor adaptar y ajustar las estrategias y/o actividades en virtud del aprendizaje de los estudiantes, así como para promover que el alumno sea quien aprenda a regular sus propios procesos de aprendizaje, mediante la identificación de las habilidades competitivas y las dificultades más comunes (Casanova, 1998; Rosales, 1988; Castillo, 2002; Díaz y Hernández, 2002).

Si la evaluación formativa muestra deficiencias o carencias en cuanto a los objetivos que se pretenden alcanzar, será tiempo de hacer rectificaciones y ajustes necesarios al plan, de motivar nuevamente a los alumnos y de examinar si los objetivos señalados son los más oportunos para colocarse en esa precisa etapa del proceso educativo.

Los beneficios son bastante claros, es por ello que se pretendió realizar ésta investigación, para conocer cuáles son las prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa y con qué frecuencia se llevan a cabo, así como los usos que les

dan los profesores de la institución a los recursos tecnológicos en torno a la evaluación formativa, las modificaciones que hacen a su gestión docente y el impacto que todo esto tiene en el rendimiento académico de los alumnos.

### *Limitaciones y delimitación de la investigación*

La presente investigación se desarrolla en una escuela secundaria particular ubicada en una de las zonas de mayor plusvalía de la ciudad de Tepic, Nayarit, en los grupos de primero, segundo y tercer grado de secundaria, los cuales tienen un número aproximado de 25 a 30 alumnos por salón, abordando las asignaturas relacionadas con la disciplina de Matemáticas, dentro del horario de clase que abarca desde las 7:00 a.m. a 2:30 p.m., por la modalidad *b-learning*, los trabajos a distancia fueron analizados de manera asincrónica dentro del horario mencionado.

El estudio se enfocó en averiguar si la evaluación formativa permite aportar información que pueda ser usada para mejorar el rendimiento de los estudiantes de la escuela Secundaria, así como saber cómo utilizan los profesores los recursos tecnológicos para llevar a cabo éste tipo de evaluación y si éstos le dan seguimiento para ejercer mejoras a su didáctica y para conocer el impacto de los resultados obtenidos.

Para dicha investigación se eligió el estudio exploratorio de tipo mixto, pero con mayor carga cuantitativa y por lo tanto no hay hipótesis. Las restricciones que limitaron el estudio fueron:

Los tiempos: la premura con la que se aplicaron los instrumentos de evaluación. Además que los profesores tienen pocas horas de enseñanza con cada uno de los grupos, lo que dificultó la realización de las entrevistas para poder coincidir

Consentimiento: a pesar de contar con el permiso, se debía sacar a los alumnos participantes de sus clases, lo cual era en ocasiones incómodo para los maestros como para los papás de éstos.

Evaluar tanto aprendizaje: no fue posible que los profesores evaluaran el progreso de cada uno de los alumnos en el aprendizaje de los contenidos curriculares.

Los productos: los trabajos y tareas son entregados en su mayoría a la plataforma escolar, por lo que se buscaron aquellos trabajos que tuvieran los alumnos de bajo rendimiento, pues había algunos que no entregaron. Además de considerar también los que tuvieran algún comentario por parte del profesor.

Resistencia de los docentes: algunos profesores muestran aun cierta dificultad por desarrollar actividades evaluativas y no han adquirido tanta habilidad para usar la tecnología, no saben evaluar de manera formativa y por lo tanto se les dificulta crear ambientes de aprendizaje. A pesar de que la institución cuenta con diversos recursos tecnológicos, en ocasiones es desaprovechado. Pues algunos profesores se están dejando llevar por los hábitos, creando clases rutinarias.

Abarcar de más: Los directivos exigen que los profesores den sus clases desde la plataforma y que se incluya la planeación con los temas, objetivos, introducción, actividad de inicio, desarrollo, cierre, evaluación, recursos de apoyo en multimedia, etc. dejando que los espacios de plataforma estén vistosos así como las clases. Por lo que los docentes se enfocan más en cumplir con lo que se les pide, pues coordinación lleva un registro que está incluido en Anexos 2, así como cumplir con el calendario de contenidos programáticos que hay que cubrir, por lo tanto, les es complicado a los maestros el

combinar la tecnología con lo pedagógico debido a su poca experiencia para lograr formar en sus estudiantes un aprendizaje verdadero.

La importancia de dar a conocer la naturaleza y dimensión del tema de investigación, radica en que es necesario entender desde el principio los aspectos más salientes del objeto de estudio de manera clara y actual, logrando transmitir los porqués de sus logros, los posibles obstáculos, así como todo aquello que pudiera intervenir en los procesos de evaluación, en los estilos de enseñanza de los docentes, pero sobre todo en los aprendizajes afianzados en los alumnos.

En el siguiente capítulo, se presenta de manera más profunda los fundamentos teóricos que envuelven el tema de investigación, permitiéndole al lector comprender de un modo más amplio los aspectos entorno a la evaluación formativa y su importancia para la construcción de una mejor educativa.

## Capítulo 2

### Revisión de literatura

En éste capítulo se plantean antecedentes que enriquecen y fundamentan el tema, con una vasta información sobre evaluación del aprendizaje, como sus objetivos, tipos de evaluación, y sus procesos en la enseñanza-aprendizaje. Además, se analiza su utilidad desde la perspectiva del docente y del alumno, teniendo como propósito exponer el sustento teórico y los estudios previos al tema de exploración, que permita no solo demostrar la validez e importancia en el ámbito educativo, sino además lograr los objetivos planeados.

#### *Objetivos de la evaluación del aprendizaje*

La evaluación como proceso vasto y permanente ha cobrado una enorme importancia debido a que permite la mejora de lo evaluable, a lo largo de su historia ha ido ajustando su postura dentro del sistema educativo, teniendo avances importantes al ser considerada parte sustancial del aprendizaje de alumnos y primordial para los maestros, las escuelas y los padres de familia, llegando a ser elemental para el mejoramiento en la calidad de la educación.

La evaluación está definida como un proceso continuo y sistemático que puede ser dirigido de diversas maneras para llegar a un fin propuesto (Cabrerizo, 2002). Según Quiñones (2004) antes de dar inicio con el proceso de evaluación, debe conocerse la situación previa de todo aquello que quiere ser valorado, de esta manera sabremos con



precisión las características que se pretenden mejorar, tomando en cuenta no sólo el aprendizaje de los alumnos, sino la gestión de enseñanza que realiza el maestro, así como el desarrollo de la institución.

Para tener un panorama más claro acerca del avance obtenido, el encargado de la evaluación debe llevar a cabo una comparación entre lo que había o bien lo que era el aspecto valorado y lo que se logró. Es así como Benjamín Bloom (Eisner, Septiembre, 2000) menciona que el proceso de evaluación debe tener congruencia con los objetivos educativos planteados a través de taxonomías jerárquicas, que partan de lo más simple a lo más complejo, los cuales deben ser tomados en cuenta por los profesores al diseñar sus clases, para permitirles a sus alumnos avanzar gradualmente.

Sin embargo, albergaba la duda acerca de qué es lo que se debía medir. De acuerdo con Escudero (2003) a partir de los años setentas el alumno fue tomado en cuenta como sujeto directo de la evaluación, además se considera evaluar también al profesor, los medios, los contenidos, las experiencias de aprendizaje, la organización, etc. Con aportaciones y mejoras, la evaluación toma forma, coincidiendo Álvarez (2001) y Quiñones (2004) en que lo más importante es precisar la ruta que se debe seguir para saber con exactitud cuáles son los propósitos del proceso enseñanza y aprendizaje que son necesarios impulsar considerando también los tiempos precisos.

A pesar de que la evaluación es un proceso lento, Torre (1993) considera que se debe a la cantidad de información que se obtiene durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, la cual es utilizada de manera diagnóstica, formativa o calificadora, para valorar los conceptos, las habilidades y las actitudes del individuo. En el caso del profesor, la evaluación como medio de avance de la educación, le permite regular su

gestión, así como identificar todo aquello que pueda perturbar el proceso educativo (Díaz-Barriga & Hernández, 2002; Giné & Parcerisa, 2007). De esta manera, al estar el profesor pendiente de aquello que pudiera influir en la evaluación, podrá implementar medidas para que el proceso evaluativo sea lo más eficaz y útil posible.

Es cierto que a través de la evaluación se obtiene gran cantidad de información, sin embargo, es mucho más importante el manejo que se le da a ésta, así lo aseguran Díaz-Barriga y Hernández (2002) pues los resultados obtenidos servirán de guía para reflexionar, interpretar, mejorar y orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje en congruencia con los objetivos previamente establecidos como lo afirma también Moreno (1998) y Tyler (Bustamante & Pérez, 2004) quienes agregan además, que se debe hacer una comparación con la información recabada y los criterios señalados al inicio.

De esta forma, la recogida de datos y la emisión de juicios es considerada por González (2001) como un proceso básico de la evaluación que permite la toma de decisiones, idea que es compartida por Tyler (Bustamante & Pérez, 2004). Además, según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2007) evaluar la calidad de la educación es valorar la situación que predomina en ese momento, con objeto de apoyar la rendición de cuentas, la planeación y la toma de decisiones para mejorar cada uno de esos aspectos.

Asimismo, se busca principalmente, superar los problemas actuales del sistema educativo (Casanova, 1998; Bravo & Fernández, 2000; Cabrerizo, 2002; Moreno, 1998) y con ese fin, aparecen nuevas formas de evaluar. La evaluación auténtica, agrupa un conjunto de alternativas para detectar el verdadero aprendizaje, tomando en cuenta el medio, las necesidades sociales, la situación instruccional y una mayor participación del

proceso ante los resultados. Según Bravo y Fernández (2000) el nuevo modelo de evaluación auténtica presenta las siguientes características:

1. A través de la observación y el registro de la realización de tareas de cierto dominio, obtener información para emitir conclusiones sobre las personas.
2. Los evaluados deben definir algún problema y proponer posibles soluciones.
3. Rebasar el uso de las preguntas de opción múltiple, llevando a los evaluados a actuar en situaciones reales y de mayor complejidad.
4. Los resultados adquieren mayor significado para los docentes, reflejando los verdaderos conocimientos y habilidades del alumno.
5. Se explora tanto el proceso como el resultado.
6. Se valora más la aplicación de lo aprendido, que lo obtenido en evaluaciones estandarizadas.

Éste autor señala que para poner en marcha una evaluación auténtica, deben superarse muchos retos que se vienen arrastrando desde hace años producidos por la evaluación tradicional, ya que a pesar de que existen varias ventajas en éste modelo, también se hallan problemas que pudieran interponerse, como los que presentan Bravo y Fernández (2000, p. 5) a continuación:

Métodos mucho más costosos; dificultad de elaborar evaluaciones paralelas; falta de acuerdo en los constructos que han de evaluarse; el uso de jueces para puntuar la ejecución de tareas supone mayor subjetividad; la compleja naturaleza de muchos ejercicios; el efecto del contexto en la evaluación; generalización de las inferencias.

Cada modelo o programa se va fortaleciendo con el paso de los años, sin embargo no hay que olvidar, que cualquiera ya sea nuevo o tradicional, tiene su efectividad y que

el interesado en aplicarlo debe evaluar que tan benéfico puede ser y si favorece el logro de los objetivos. De acuerdo con Casanova (1998), gracias a la evaluación, se amplían las expectativas y posibilidades de enseñanza y de aprendizaje, permitiendo ofrecer mayores aportaciones y apoyos al conjunto del proceso educativo. Por su parte Quiñones (2004) asegura que la evaluación es una herramienta que la escuela debe aprovechar al máximo tanto para la toma de decisiones como para la organización escolar y para determinar los índices de calidad en la formación de los alumnos.

De ésta manera tanto los maestros, alumnos, padres de familia, institución, organizaciones y demás interesados, están al tanto del proceso y resultados de las evaluaciones debido al valor que proporciona, destacando Díaz-Barriga y Hernández (2002) un fin pedagógico para éste proceso, ya que consiste en que durante el proceso educativo se deben identificar los componentes que necesitan ser reforzados y a los cuales se les realizaran cambios o ajustes necesarios. Agregan además un fin social, el cual se da al terminar el proceso, ya que se comunica la calificación alcanzada por el alumno, dando a conocer si son aptos para cursar el siguiente nivel de educación o bien para poder incorporarse al mundo laboral.

Lo anterior lo vemos plasmado en los documentos de la SEP (2007) ya que sugiere que la evaluación debe verse como un instrumento para la rendición de cuentas, de difusión de resultados a padres de familia y como sustento del diseño de las políticas públicas. Con toda ésta información se hace el recuento de cuales pudieran ser siete de los principales objetivos que debe desarrollar la evaluación:

1. Conocer los antecedentes de lo evaluable.
2. Establecer y clarificar los objetivos por alcanzar.

3. Elegir, establecer y aplicar instrumentos.
4. Obtener información o recoger datos.
5. Analizar e interpretar la información.
6. Emitir juicios y tomar decisiones.
7. Modificar, fortalecer, mejorar el proceso educativo.

### *Tipos de evaluación*

El proceso enseñanza y aprendizaje debe ser evaluado de manera continua, es por ello, que existen tres momentos en que se puede aplicar la evaluación, éstos son antes de que inicie (diagnóstica), durante el desarrollo (formativa) y al finalizar (sumativa) el proceso educativo.

#### *Evaluación diagnóstica.*

Se sitúa al comienzo de un tema, unidad o curso. De acuerdo con Castillo (2002) tiene una función diagnóstica, pronóstica y previsor. Al ser diagnóstica, permite identificar el nivel de conocimientos y competencias que tienen los estudiantes, además de las destrezas que han adquirido en los cursos anteriores, relacionados con el que está por iniciar (Cabrerizo, 2002; Díaz-Barriga & Hernández, 2002).

Es pronóstica, porque de los resultados de la evaluación inicial, es necesario adecuar la programación de temas que incluyan una regulación entre las capacidades de los alumnos con los contenidos escolares (Casanova, 1998; Cabrerizo, 2002; Díaz-Barriga & Hernández, 2002; Giné & Parcerisa, 2007). Es previsor, debido a que se anticipa a todo aquello que pudiera intervenir en el buen desarrollo del alumno,

incluyendo la situación personal física, emocional y familiar para cursar sin problema y con éxito el siguiente estudio (Díaz-Barriga & Hernández, 2002; Moreno, 1998).

#### *Evaluación sumativa.*

Realizada al final del proceso de aplicación y en la cual no necesariamente debe verse como sinónimo de acreditación, pues con la información obtenida se pretende valorar las conductas finales que se observan en el educando, verificando el grado en que fueron cumplidos los objetivos propuestos y a su vez comprobar la eficacia del programa (Escudero, 2003; Díaz-Barriga & Hernández, 2002; Moreno, 1998).

De esta manera podemos encontrar que tiene un doble fin, que es el verificar el progreso alcanzado en el tiempo transcurrido y también poder servir como punto de referencia para el próximo periodo de aprendizaje (Cabrerizo, 2002; González, 2001; Moreno, 1998). Por lo tanto, al examinar, analizar e integrar los contenidos de aprendizaje trabajados, se puede ir mejorando año con año la metodología del maestro, el nivel de aprendizaje de los alumnos y la educación en México, evitando descuidar y considerando las características sociales y culturales que emergen en cada contexto.

#### *Evaluación formativa.*

Se desarrolla entre la evaluación inicial y la sumativa y consiste según Rosales (2003) en obtener información sobre la manera en que aprenden los estudiantes y la forma de enseñanza del profesor para darle seguimiento. Su finalidad es mejorar el proceso didáctico, al ser orientadora, reguladora y motivadora, permitiéndole al profesor adaptar y ajustar las estrategias y/o actividades en virtud del aprendizaje de los

estudiantes, así como para promover que el alumno sea quien aprenda a organizar su propio aprendizaje, al identificar sus habilidades competitivas y las dificultades más comunes (Casanova, 1998; Castillo, 2002; Díaz-Barriga & Hernández, 2002; Rosales, 2003).

En cada momento, el maestro debe tomar decisiones para actuar a favor del aprendizaje de sus alumnos. Enseguida se exponen a mayor profundidad las características de éste tipo de evaluación.

### *Evaluación formativa*

Conocida también como evaluación continua o procesual, es un término que fue introducido al ámbito educativo por Michael Scriven (Vinacur, 2009) para referirse al proceso usado por docentes para modificar y mejorar el procedimiento didáctico, basándose en los avances y necesidades de aprendizaje del alumno, quien va reestructurando su conocimiento a partir de las actividades que lleva a cabo. A lo largo de todo éste desarrollo, se obtiene un cúmulo de información, que incluye la valoración de la enseñanza, de los aprendizajes de los alumnos y de todos los recursos y elementos educativos, a fin de ser utilizada adecuadamente para adaptar el procedimiento didáctico en función de las necesidades de los alumnos.

La evaluación formativa permite según Chadwick y Rivera (1991) retroalimentar y reforzar el desempeño didáctico tanto del alumno como del profesor, identificando los obstáculos que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje. En el caso de los alumnos, la intención radica en descubrir los avances, progresos y limitaciones de cada uno, surgidos en cualquier etapa o momento del desarrollo, ya que a través de los

aciertos y errores que vaya presentando, se pone al descubierto la calidad del proceso didáctico, evidenciando aquello que debe cambiarse y por lo tanto mejorar, proponiendo actividades de aprendizaje que permitan acercarse al logro de objetivos (Cerdeña, 2000 en Rodríguez y Sequea, enero, 2006; Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

Es importante destacar que la evaluación formativa no solo consiste en ubicar los errores o aciertos que existen durante el proceso, su fin radica en actuar en el momento en que se vayan detectando para mejorar el desempeño tanto de alumnos como del maestro, atendiendo los obstáculos presentados, así como las características que predominaron para que hubiera factores propicios.

De acuerdo con Vinacur (2009) al ser formativa, se entiende que debe llevar una continuidad a lo largo de todo un ciclo escolar, es por ello que tiene una función reguladora del proceso de educativo, pues debe intervenir durante el periodo de tiempo dedicado a una unidad de formación, adaptando la enseñanza antes de que se califique al alumno o se decida su aprobación o desaprobarción, de ésta manera se va logrando el aprendizaje formativo, el cual se describe en el siguiente apartado.

### *Aprendizaje formativo*

El aprendizaje, es una condición necesaria para el desarrollo de cualquier individuo, pues permite integrar múltiples características indispensables para forjar en el sujeto un carácter único que le permita desenvolverse de manera responsable a lo largo de su vida. De esta manera, durante el proceso de aprendizaje, se va formando la personalidad, las potencialidades, las capacidades y los conocimientos, pero también las



deficiencias los cuales son influenciados por las preconcepciones y experiencias previas, pues tienen una notable participación a lo largo del proceso educativo.

Lo formativo se refiere a que el estudiante va transformándose a sí mismo para lograr autorregularse de manera efectiva. Según Ortiz (2009) al estar interactuando entre la sociedad y con el grupo escolar de su institución, va obteniendo los valores principales, adquiriendo responsabilidad de su proceso de aprendizaje para progresar personal y profesionalmente, conduciéndolo al crecimiento personal.

Es así como Bermúdez (2001) define al aprendizaje formativo como un conjunto de fases que ocurren de manera continua, en el cual el individuo va personalizando y apropiándose durante el proceso de enseñanza-aprendizaje de una serie de experiencias histórico sociales ocurridos en conjunto con el maestro y el grupo, en donde el alumno modifica su forma de pensar y de actuar, siendo éste el responsable de su proceso de aprendizaje y del resultado que obtenga.

Éste autor afirma que el proceso de aprendizaje humano está influenciado por la cultura y que el proceso de apropiación de la experiencia histórico social se refiere al desarrollo de mecanismos culturales para desempeñar acciones que lleve a la persona a ser consciente de su propio desarrollo y lo valore, siendo éste quien propone y autodirige su aprendizaje, de ésta manera, el profesor o alguno de sus compañeros más destacados lo apoyan con algún contenido mal comprendido, retroalimentándolo y facilitándole diversas formas de resolver y razonar tal situación, para que logre entenderlo y sea capaz de llevarlo a la práctica (Labarrere, 2000 citado en Bermúdez, 2001).

A pesar de que aún no se explica textualmente en los planes y programas el término aprendizaje formativo, coincide lo expuesto por éstos autores en el perfil de

egreso de educación básica, pues considera para el alumno “la adquisición de saberes socialmente construidos, la movilización de saberes culturales y la capacidad de aprender permanentemente para hacer frente a la creciente producción de conocimiento y aprovecharlo en la vida cotidiana”, es decir, está relacionado con el saber, el saber hacer y el saber ser, los cuales se manifiestan en los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que pone en marcha el alumno (SEP, 2006, pp. 9-12).

Existen ciertos indicadores esperados que se pretenden lograr con el aprendizaje formativo y que según Pérez (2000 citado en Bermúdez, 2001) se integran en el sujeto:

- Autodeterminación: Es responsable de las decisiones que toma y de sus efectos.
- Enriquecimiento de los contenidos psicológicos: Ocurre un cambio final, cualitativamente nuevo y superior al que ya existía.
- Confianza en sí: Es más autónomo, capaz e independiente, lo que le hace crecer y lograr lo que quiere.
- Activo y transformador: Maneja sus recursos eficazmente para lograr metas y resolver dificultades.
- Autorregulación efectiva del comportamiento: Sabe conducirse adecuadamente en las diversas situaciones propias y de su entorno.

#### *Características del aprendizaje formativo.*

De acuerdo con Airasian (2002) una buena evaluación debe ayudar al maestro a orientar mejor su gestión y deben tener en particular tanto la validez como la

confiabilidad. Existen algunas características que son indispensables para que ocurra un aprendizaje formativo que permita el crecimiento personal, éstos son (Bermúdez, 2001):

**Personológico:** Le da un valor importante e indispensable a lo que va a aprender, adquiriendo un sentido propio que permita construir el conocimiento por sí mismo, alcanzar sus objetivos y mejorar su desarrollo. Para esto es necesario que ignore los aspectos negativos que pudieran afectar su seguridad, la confianza en sí mismo y entorpecer su progreso personal.

**Consciente:** Tiene conocimiento de los recursos internos que posee, sabe cuáles son sus potencialidades, sus limitaciones y qué es lo que espera lograr de sí mismo durante el proceso, avanzando a su propio ritmo y según sus logros, tomando medidas preventivas para evitar las dificultades.

**Transformador:** Realiza y modifica la información o los objetos y procesos de la realidad, cuestionándolos, analizándolos, haciendo conclusiones y proponiendo ideas propias que no necesariamente sean nuevas. De ésta manera, desarrolla su creatividad, sus contenidos y funciones psicológicas, autorregulando su comportamiento, evitando copiar información ya existente, para incrementar su conocimiento y lograr su autotransformación en el proceso de aprendizaje.

**Responsable:** Se compromete a mejorar su educación. Éste autor sugiere que el alumno debe ser incluido en el proceso de planificación, en la formulación de objetivos a alcanzar, en los contenidos que se verán, en los métodos, los recursos y el estilo de evaluación que serán usados, pues el sujeto se sentirá con más obligación y asumirá la responsabilidad de cumplir. Implica también, ser consciente de sus potencialidades y limitaciones para valorar las posibilidades de tener éxito o no en el proceso. Así como

también, aceptar las consecuencias si no se lograra alcanzar la meta en su proceso motivadas por cualquier circunstancia. De esta manera tanto el profesor como el alumno tienen su rol de responsabilidad en el proceso de enseñar y aprender.

Cooperativo: Se produce al interactuar en espacios grupales, tanto con sus pares, como con su profesor, donde ocurre el intercambio de información, experiencias y vivencias que van transformando y enriqueciendo sus concepciones. De esta manera, el aprendizaje del alumno va creciendo a partir de las aportaciones de cada uno y al profesor le corresponde guiar y enriquecer correctamente el aprendizaje en los procesos grupales.

Para Bermúdez (2001) es importante que cada una de estas características estén presentes en el sujeto, pues a pesar de ser diferentes, todas se encuentran interrelacionadas unas con otras. Sin embargo, lo que se busca no es solo que los alumnos tengan conocimiento de éstas características, sino que sean capaces de llevarlas a la práctica de manera responsable y en el momento preciso, es así como se puede favorecer que el sujeto logre un verdadero aprendizaje formativo, donde el individuo se involucre responsablemente a participar colaborativa, consciente y eficazmente a transformar su contexto y así mismo, “desempeñando un rol protagónico y comprometido con su propio aprendizaje y crecimiento personal” (p. 224).

Además, el aprendizaje formativo, tiene la particularidad de que puede ser desarrollado con diversas estrategias didácticas, considerando el contexto y demás referentes, ya que no es rígido ni lineal, sino flexible, dinámico y adaptable a diversas situaciones tanto del sujeto como de su entorno.

### *Papel de la evaluación formativa*

Siendo la evaluación formativa una de las acciones más importantes llevadas a cabo en la educación, es indispensable conocer cuál es el papel que desempeña dentro de los diversos aspectos que debe valorar. Para Vinacur (2009), la evaluación formativa presenta un doble papel, pues favorece factores cognitivos ya que informa a los alumnos sobre el estado en el que se encuentra su aprendizaje y las necesidades que requieren. Por su parte, el factor motivacional, busca promover que los alumnos logren ser autodidactas, ejerciendo la autorregulación de su aprendizaje. Es así como la evaluación formativa proporciona información, que utilizan los docentes y los alumnos para hacer sus adecuaciones y alcanzar mejores resultados.

Es importante tener presente la función que aborda la evaluación formativa en el mejoramiento del proceso educativo. Enseguida se presentan algunas características citadas por Ruiz (1998):

- Integral: Al ser parte del proceso tanto en su planificación, como en su desarrollo.
- Criterial: Antes del proceso se necesitan tener las metas u objetivos, que sirvan como punto de referencia para saber lo que se desea lograr.
- Perfeccionista: Contribuye a mejorar y corregir lo evaluado, pues la información que ofrece permite enriquecer el proceso educativo y mejorar los resultados.
- Continua: Se tiene que actuar de manera constante, permanente y en el momento preciso, sin dejarlo para al final, cuando ya no es posible corregir el error.
- Recurrente: Según los resultados que se vayan logrando, se debe ir mejorando el proceso a través de la retroalimentación que se brinde a los alumnos a orientarlos a superar sus dificultades.

- Decisoria: Emite juicios sobre los aspectos evaluados, permitiendo tomar decisiones para ejercer un mejoramiento y potenciar lo positivo del proceso educativo.
- Activa: Estimula e involucra a los responsables a tomar decisiones acertadas que mejoren el proceso y los resultados.
- Cooperativa: Incluye un grupo de personas que participan activamente a lo largo de todo el proceso.

Según Moreno (1998) el papel de la evaluación formativa como instrumento en el proceso de enseñanza y aprendizaje es el de dirigir su funcionamiento, comunicando la forma en que se están logrando los objetivos. Ya que si se están cumpliendo los objetivos, los participantes estarán motivados a seguir mejorando, pero si existen errores o deficiencias, se deberán hacer los ajustes pertinentes a la forma de trabajo, motivando de nuevo a los alumnos. Si la evaluación formativa muestra deficiencias el autor considera que es recomendable hacer una revisión a los objetivos para asegurarse de que sean los adecuados para esa fase del proceso.

#### *Utilidad didáctica.*

La utilidad de la evaluación siempre es un tema a discutir, pues existen opiniones encontradas, al existir aquellos que defienden los beneficios que otorga a la educación y en contraposición aquellos escépticos que dudan sobre su practicidad. Lo cierto es que la evaluación otorga algún beneficio, siempre que se utilice adecuadamente.

Para 1975, los evaluadores más distinguidos comenzaron a planear una serie de normas o estándares de evaluación que guiaran la práctica profesional, creando así, un Comité conjunto de evaluación educativa, quienes en 1994 publicaron los estándares de

evaluación de programas divididos en cuatro áreas: utilidad, viabilidad, propiedad (ética) y precisión (método) de la evaluación, siendo la utilidad, uno de los estándares más importantes (García, 2005).

La utilidad de la evaluación consiste en proporcionar información práctica y eficaz que permita exponer juicios para tomar decisiones y mejorar lo que se está valorando (Mora, 2004; Tiana, 1997), para ello, el Comité Conjunto de Estándares para la Evaluación Educativa incluye la siguiente lista de normas que se encuentran dentro de la categoría de utilidad de la evaluación (J.C.S.E.E., 1988, pp. 43-44):

- a) Identificación de la audiencia. Se deben identificar a los sujetos (alumnos, profesores), instituciones o sistemas comprometidos o afectados por la evaluación con el fin de satisfacer sus necesidades.
- b) Confiabilidad del evaluador. Las personas que dirigen la evaluación deben ser confiables y competentes al realizar la evaluación, de modo que sus resultados alcancen la credibilidad y aceptación máximas.
- c) Selección y alcance de la información. La información recopilada debe ser de tal alcance y selección que dirija las preguntas pertinentes al objeto de evaluación y responda a las necesidades e intereses de las audiencias específicas.
- d) Interpretación valorativa. Las perspectivas, procedimientos y fundamentación que se utilicen al interpretar los resultados deben describirse con cuidado, de manera que los fundamentos de los juicios de valor sean claros.
- e) Claridad del informe. El informe de la evaluación debe describir el objeto por evaluar y su contexto, propósitos, procedimientos y resultados de la evaluación, de manera que las audiencias puedan entender con rapidez lo que se ha hecho, porqué

se ha realizado, qué información se obtuvo, a qué conclusiones se llegó y qué recomendaciones se hicieron.

- f) Difusión del informe. Los resultados de la evaluación se deben difundir a clientes y otras audiencias con derecho a la información para que éstos puedan ponderarlos y utilizarlos.
- g) Oportunidad del informe. La publicación de los informes se debe hacer a tiempo para que las audiencias aprovechen mejor los resultados.
- h) Trascendencia de la evaluación. Las evaluaciones se deben planear y dirigir para estimular su cumplimiento y seguimiento por los miembros de las audiencias.

Cada una de estas características, son necesarias para que la evaluación pueda tener utilidad y pueda servir para que aquellos que toman decisiones, tengan los suficientes elementos y estén lo suficientemente informados para emitir su opinión con un criterio más profundo. De acuerdo con Tiana (1997), los evaluadores deberían otorgar información más cuidada, efectiva y confiable a los encargados de la institución o programas participantes, y éstos a su vez, proceder de manera pertinente, ya sea para mantener, mejorar , suplir o actuar como se considere más adecuado.

#### *Ética de la evaluación formativa.*

La evaluación, no solo consiste en ejercicios técnicos o administrativos, sino que genera reacciones tanto en estudiantes, padres de familia, docentes, y demás afectados, es decir, es una actividad humana que tiene consecuencias a corto y a largo plazo (Airasian, 2002). Para éste autor, la docencia tiene una base de conocimiento y una base moral, por lo que está obligado a actuar con ética. De tal manera que Katz y Ward (1993



citado en Medina & Verdejo, 2000) aseguran que en cualquier profesión es muy importante actuar de manera ética, para evitar mal uso y abuso de poder.

La ética es una reflexión acerca de cómo deben ser los humanos, ésta contiene el sistema de principios o normas morales que pretenden orientar las acciones detallando qué es el bien o qué es el mal. En el ámbito educativo, el profesor es quien emite juicios sobre el desempeño de sus alumnos y la utilidad de su metodología de enseñanza.

Durante la evaluación formativa, el maestro debe actuar con principios éticos, al tomar decisiones y actuar de manera responsable para mejorar el aprovechamiento del alumno, promoviendo en él la autorregulación del aprendizaje y ajustar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Así como también, darles las bases para que tengan un mejor futuro académico, motivarlos para mejorar su autoestima y ofrecerle mejores posibilidades de ingreso a las diferentes oportunidades de estudio (Medina & Verdejo, 2000). Estos autores, señalan una serie de principios éticos básicos en la evaluación:

- **Beneficiencia:** Toda acción debe ser en beneficio de los estudiantes y para promover su aprendizaje.
- **No maleficencia (no hacer daño):** Evitar clasificar, estigmatizar y etiquetar a los estudiantes de tal modo que genere ansiedad innecesaria.
- **Autonomía:** No referidas a que cada alumno haga lo que se le dé su gana, sino, que previo al proceso de evaluación, cada estudiante debe conocerlos y aceptarlos voluntariamente, protegiendo su derecho de estar informado respecto a su proceso de valoración.
- **Justicia:** Proveer al alumno de igualdad de condiciones para llevar a cabo el proceso evaluativo, que exista equidad y cuando sea necesario hacer diferencias

con aquellos estudiantes que tengan alguna necesidad especial. Evitando hacer distinción de género, de situación social, al momento de conducir e interpretar la información, considerando que algunos pueden o no tener acceso a los recursos de aprendizaje.

- Privacidad: Que los expedientes académicos y cualquier otra evidencia de su rendimiento escolar pueda ser visto solo por los estudiantes y sus familiares, y no sea del dominio público. Evitando lesionar la relación maestro-alumno.
- Integridad académica: Cualidades referidas a la virtud de rectitud, honradez y veracidad en toda la gestión y en sus productos.

Es importante tomar en cuenta estos principios éticos, ya que si no se consideran, la evaluación pierde su sentido, pues el valor y la utilidad de la evaluación radica en el respaldo que se le otorga al actuar de manera responsable, con principios y valores durante éste proceso.

#### *Planificación de las experiencias enseñanza-aprendizaje*

La educación existe para que el sujeto aprenda y desarrolle habilidades y conductas, las cuales, parten de un programa de estudios que indica aquello que se espera que aprendan durante el curso, y que están organizados y adaptados en la planificación realizada por el maestro. La planeación considera las necesidades y características de los alumnos para poder modificar el programa de estudios y la instrucción. Así también, toma en cuenta el contexto social y cultural que pudieran influir en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Airasian, 2002).

De acuerdo con Airasian (2002) y Chadwick y Rivera (1991) la planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje debe tener tres elementos necesarios que son:

- Identificar los objetivos: Se describe lo que deben lograr ser o hacer los alumnos al final del proceso.
- Seleccionar materiales e impartir la enseñanza: Se refiere a aquello que se utilizará o cómo se llevara a cabo.
- Evaluar si los estudiantes aprendieron o no: Detalla cómo saber hasta qué punto llegó el alumno.

Es importante destacar que la planeación debe partir de la información obtenida de la evaluación inicial o diagnóstica desarrollada al inicio del periodo escolar, así como también, se deben considerar ciertas características al planear la enseñanza. Según Airasian (2002) las características de los alumnos a considerar son: “habilidad, grado de madurez de los alumnos, necesidades, independencia, amplitud de la atención, los estilos de aprendizaje y la relación entre las lecciones del día” (p. 47).

En el caso de las características del maestro, debe partir del “nivel de conocimiento que tenga de la materia ya que su limitación influye en la exactitud y actualización con que abarcara los temas, y al tener un repertorio demasiado pequeño de sus métodos, disminuirá las oportunidades de aprendizaje de los alumnos, además debe considerar las restricciones físicas que tenga, evitando sobreestimar lo que pueden hacer en el aula, pues la docencia puede ser una actividad rigurosa y cansada” (p.48).

En la planeación también es importante tomar en cuenta los recursos didácticos, ya que es necesario tener conocimiento de la “disponibilidad que se tiene de los suministros, el equipo, el espacio, los ayudantes o voluntarios, los libros y el tiempo, ya

que éste, es un recurso limitado e importante que influye enormemente en la planeación, y en donde el maestro será el que decida, qué contenidos se reforzaran y cuales se omitirán” (p.48).

Estas características, servirán de base para llevar a cabo la planeación de las experiencias de enseñanza y aprendizaje, considerando las características tanto de los alumnos, del profesor y de los recursos didácticos, ya que el docente debe ser capaz de enseñar a los alumnos de diversas formas (Airasian, 2002). Éste autor y Chadwick y Rivera (1991) enlistan los elementos comúnmente utilizados para elaborar la planeación del proceso educativo:

- Establecer los objetivos educacionales tanto generales como específicos.
- Identificar los conocimientos y destrezas de los alumnos.
- Considerar los recursos, los materiales y aparatos disponibles.
- Decidir la secuencia de métodos, actividades, estrategias y enseñanzas que faciliten el aprendizaje de los alumnos, que permitan la buena ejecución y control durante el proceso.
- Obtener evidencias durante el proceso de los aprendizajes logrados a lo largo de la evaluación formativa.

Es necesario mencionar, que la planeación de la enseñanza debe realizarse para cada grupo, debido a que las características no son iguales y para que sea adecuada Airasian (2002, p. 76) sugiere “conocer bien las necesidades y características de los alumnos; analizar críticamente la utilidad del libro de texto, junto con sus ayudas; dar prioridad a los objetivos de bajo y alto nivel; utilizar diversas estrategias, adaptaciones y

actividades didácticas; reconocer la relación existente entre los objetivos y las actividades didácticas; conocer bien las debilidades personales en cuanto al contenido y las estrategias de enseñanza; incluir actividades evaluativas en los planes”.

### *Objetivos educacionales*

Con el fin de comprobar lo que los alumnos van aprendiendo y los alcances obtenidos a lo largo del proceso enseñanza y aprendizaje, es necesario establecer previamente lo que se quiere alcanzar, partiendo de los objetivos fijados y con el propósito de determinar si éstos fueron cumplidos, comparando los objetivos con los resultados de la evaluación formativa, para poder saber las fortalezas y debilidades de los alumnos (Eisner, Septiembre, 2000; Mora, 2004). Según Giné y Parcerisa (2007) y Vinacur (2009) cuando se evalúan los procesos de enseñanza-aprendizaje con objetivos formativos, no se busca establecer un valor o acreditar a alguien, sino que los docentes determinen cuáles son las metas que deben ser alcanzadas por los estudiantes y una vez que éstos conozcan los objetivos que deben lograr, podrán comparar cuales ya han o no obtenido y en qué medida.

Con lo anterior, los docentes podrán orientar y reorientar su enseñanza, aplicando la metodología más adecuada según los objetivos formativos que se hayan planteado en un inicio, con el fin de que los alumnos comprueben que los han obtenido (Bonvecchio & Maggioni, 2006; Boyd, Mayo, 2001). Sin embargo, González (2001) y Oliver (s.f.) reconocen que los objetivos son necesarios pero no suficientes para la evaluación, pues se debe ser consciente de que el error puede estar desde el principio, en la forma como se planteen las intenciones y en la manera como se comunican al alumno. Para evitar

errores, Chadwick y Rivera (1991) consideran que es necesario, detectar a tiempo el error para poder superarlo, aclarando cualquier duda, así como identificar lo aprendido por los alumnos para usarlo como apoyo en otros aprendizajes, es decir, que los objetivos sean claros, bien redactados, que especifiquen cómo se llevaran a cabo y como serán utilizados, ya que si no son bien planteados solo se estaría dando más trabajo el maestro.

Por lo visto, es importante definir los objetivos formativos como parte del proceso que se desea mejorar, pues así, se establecen las metas educativas tanto de manera general como particular, ya que según Airasian (2002) y Chadwick y Rivera los objetivos describen lo que los alumnos deben aprender y el porqué, así como también, de qué manera se puede transmitir lo que ellos deben saber, con la enseñanza de la asignatura y de cada uno de los temas, enfatizando que éstos deben ir incluidos en la planeación de la clase, para que a partir de los resultados obtenidos, se oriente a la mejora de los métodos didácticos y a especificar la evaluación apropiada del aprendizaje.

Respecto al diseño de los objetivos, Chadwick y Rivera consideran que deben crearse para dar solución a una necesidad precisa, bien identificada y evidente en la formación de los estudiantes, es por ello que consideran tres necesidades de las cuales debe surgir un objetivo:

- Necesidad social: Determinan aquellas acciones que los individuos deben ser capaces de realizar y de pensar, desarrollando sus destrezas, actitudes, etc., para integrarse adecuadamente a éste medio, donde se encuentra la familia, los amigos, el trabajo o los estudios, entre otros.

- Necesidad psicológica: Abarca el crecimiento afectivo, emocional, intelectual y el aumento de la autoestima, permitiéndole cubrir las necesidades básicas de la vida de manera satisfactoria.
- Necesidad física: Se refiere al desarrollo corporal y a las habilidades físicas, ya que el sujeto se beneficia y le ayuda a adquirir disciplina que lo lleva a tener confianza, mejorando su desarrollo orgánico.

Según Vinacur (2009), dar a conocer los objetivos a los alumnos los motiva y les permite concentrarse más en sus tareas, así como también los orienta a tomar decisiones acertadas sobre cómo resolverla.

#### *Nivel de generalidad de los objetivos.*

Cada una de las habilidades, conocimientos, actitudes y demás cualidades que se desea que los alumnos adquieran, deben estar planteados en los objetivos educativos, pero como éstos pueden ser demasiado amplios, deben dividirse por niveles sencillos de logro en los alumnos, favoreciendo además su evaluación. Éstos pueden ser objetivos generales (de largo alcance), particulares (de unidad o de corto alcance), específicos y operacionales (de alcance inmediato), los cuales son diseñados por los profesores, partiendo de las necesidades de los estudiantes.

#### *Objetivos generales.*

Suelen describir claramente aquello que se quiere alcanzar al final del curso, ciclo, asignatura, en términos amplios y se les conoce también como resultados, destrezas, metas o evaluaciones (Ormrod, 2005). Por ser demasiado amplios, es necesario precisar

lo que se desea realizar de manera más definida, es por ello que se pueden evaluar las capacidades cognitivas, sociales, afectivas, corporales y morales del sujeto, involucrando diferentes ámbitos de la vida y evaluándolas una a una o sincrónicamente con otras (Chadwick & Rivera, 1991).

Los objetivos de carácter general tienen diversas funciones que resultan de gran utilidad. Para el profesor, el diseño de objetivos claros y precisos de la instrucción, le permite elegir el método más eficaz para enseñar esa lección, además de que son más fáciles de comunicar y de que los alumnos entiendan. Además, los objetivos permiten evaluar fácilmente tanto a los estudiantes como a los programas educativos, inclusive a través de la observación de las conductas deseadas. En el caso de los alumnos, cuando están conscientes de lo que deben lograr al final de un tema o unidad, se enfocan más en trabajar en esos elementos con el propósito de alcanzar la meta (Gronlund, 2000; Mager, 1962, 1984; Stiggins, 2001, citado en Ormrod, 2005).

Mientras los objetivos definan todo lo que los alumnos deben aprender, en términos de valores y necesidades sociales, se podrá mejorar su aprendizaje. Pero si el docente desde su perspectiva solo considera algunas cosas, excluyendo información que pudiera ser importante, no se logrará el objetivo establecido, ya que no se estarían desarrollando todas las capacidades (Ormrod, 2005).

#### *Objetivos cognitivos.*

Los objetivos generales, solo serán logrados si los individuos adquieren ciertas competencias (conocimientos, habilidades, actitudes y valores) que les permitan llevar esos aprendizajes a la práctica y transformar su entorno. Es así como la psicología



cognitiva se encarga de los cambios que las personas hacen a los estímulos que ocurren en su ambiente, abarcando tanto las conductas notorias, como las estructuras cognitivas. Los objetivos cognitivos abarcan las conductas finales esperadas en los estudiantes tanto las externas como las condiciones internas que son la base para las acciones visibles, por lo tanto, se debe asociar lo nuevo que hay que aprender con aquello que ya está aprendido, con el fin de incrementar las posibilidades de alcanzar los objetivos (Chadwick & Rivera, 1991).

#### *Objetivos particulares.*

Conocidos también como objetivos de corto alcance, establecen las capacidades que el alumno debe alcanzar al final de un tema o unidad temática, y que parten de los objetivos generales, relacionándose con los contenidos de la materia, de esta manera van guiando el aprendizaje del sujeto a lo largo de las actividades (Chadwick & Rivera, 1991).

#### *Objetivos específicos y operacionales.*

A diferencia del anterior, los objetivos específicos detallan de forma precisa y mesurada el comportamiento visible que el alumno debe lograr mostrar y que debe acercarlos a lo indicado en los objetivos generales. Según Chadwick y Rivera, los objetivos operacionales, tienen funciones similares, pues especifican la conducta que el sujeto debe manifestar, por ello es importante que los alumnos sepan de manera clara y completa lo que se espera que logren y en qué medida, ya que así, además de que se les facilita que puedan llegar a la meta, desarrollan y fortalecen las dimensiones sociales,

psicológicas y físicas. Para estos autores, lo importante es como la conducta del alumno muestra diversas formas de hacer, de resolver problemas, etc.

Cada uno de estos objetivos educativos debe organizarse de acuerdo a los dominios de aprendizaje o conducta, los cuales se explican a continuación.

#### *Dominios de aprendizaje o conducta.*

Según el informe dado a la UNESCO por la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, los objetivos deben clasificarse en los aprendizajes fundamentales que a lo largo de la vida serán de cierta manera, los pilares del conocimiento, estos son: aprender a conocer (saber); aprender a hacer (saber hacer); aprender a ser (saber ser), así como aprender a vivir juntos. Para promoverlos, se propone que se logren a través de tres tipos generales de conducta humana llamados dominios de aprendizaje que son: el dominio cognitivo o intelectual; el psicomotor o procedimental; el afectivo (Delors, 1994).

#### *Dominio cognitivo.*

Se refiere a aprender a conocer, es decir, que los estudiantes alcancen el nivel cognitivo de alguna materia o contenido y que esos conocimientos sean aplicados en situaciones concretas y específicas. Este tipo de dominio supone aprender a aprender, ejercitando la atención, la memoria y el pensamiento, ya que una vez adquirido el conocimiento, éste no finaliza sino que se va enriqueciendo con la vivencia de todo tipo de experiencias (Airasian, 2002; Delors, 1994).

### *Taxonomía del dominio cognitivo.*

Las numerosas conductas del dominio cognitivo se organizan en diversas categorías generales llamada taxonomía cognitiva. Tyler (Eisner, Septiembre, 2000) trabajó con Benjamín Bloom quien sistematizó el proceso de evaluación, organizando objetivos educativos específicos a través de taxonomías de dominios del aprendizaje que partieran de una complejidad cognitiva, la cual ha sido utilizada en todo el mundo como apoyo en el diseño de materiales de evaluación.

La taxonomía de Bloom, se entiende también como los objetivos del proceso de aprendizaje, es decir, que pasado éste proceso el alumno debe contar con nuevas habilidades y conocimientos. Se estructura en seis niveles organizados en complejidades de pensamiento o conductas cognitivas. Del más simple al más complejo son los siguientes: conocimientos, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación y se explican a continuación (Bloom, 1973):

- Conocimiento: Consiste en recordar hechos, métodos, procesos, esquemas, estructuras, etc., de manera natural.
- Comprensión: se refiere a la capacidad que se tiene de entender y explicar lo que se le está comunicando, usando los materiales que se le presentan, sin hacer uso de otras posibilidades.
- Aplicación: Parte de los mismos principios de la comprensión, para poner en práctica de manera abstracta lo que sabe, empleándolo a través de diversos elementos en la tarea por realizar: ideas generales, reglas de procedimiento o métodos generalizados, así como principios, ideas y teorías.

- Análisis: consiste en separar una situación en partes para llegar a descubrir las relaciones existentes entre los componentes o sus principios y de expresarla.
- Síntesis: Se refiere a ordenar y constituir una serie de fragmentos o elementos, combinándolos para formar un todo.
- Evaluación: Consiste en formular juicios cuantitativos y cualitativos, partiendo de los criterios sugeridos o asignados para dar valor de materiales y métodos basados en los propósitos establecidos.

En los años noventa, La taxonomía de Bloom fue revisada y modificada por Lorin Anderson y David R. Krathwohl, destacando el cambio de sustantivos a verbos que representan las acciones que se ejercen por nivel, cambiando la categoría de la síntesis al ser considerada como una creación, asimismo existe un reacomodo en la secuencia de cada una de las categorías la cuales se exponen enseguida (Eduteka, 2002, párr. 4):

Tabla 1  
*Taxonomía de Bloom y Anderson (Eduteka, 2002, p.4)*

1956	2000	
Evaluación (Orden Superior: juzgar el resultado)	Crear	Pensamiento de orden superior
Síntesis (Orden superior: reunir, incorporar)	Evaluar	↑
Análisis	Analizar	
Aplicación	Aplicar	Pensamiento de orden inferior
Comprensión	Comprender	
Conocimiento	Recordar	

Aunque las taxonomías tienen sus variaciones, su función más importante consiste en que el profesor tenga presente las diferentes conductas de pensamientos tanto del

nivel superior e inferior, es decir, aquella conducta que requiera algo más que memorizar mecánicamente o recordar, se tratara de una conducta cognitiva de nivel superior (Airasian, 2002).

#### *Dominio psicomotor.*

Consiste en aprender a hacer, éste dominio abarca las actividades físicas y manipulativas, pero también en desarrollar una competencia que capacite al estudiante a enfrentar diversas situaciones y a trabajar en equipo (Airasian, 2002; Delors, 1994). De acuerdo con Medina y Verdejo (2000) éste dominio juega un papel importante en la instrucción, pues se refiere al “campo de las ejecuciones neuromotoras” (p. 52), que van desde las destrezas motoras como escribir y nadar, hasta aquellas cognitivas y afectivas como ejecutar un experimento, éstas categorías se incluyen en su taxonomía.

#### *Taxonomía del dominio psicomotor.*

Éste dominio se concentra en lo que los alumnos harán, se interesa más por los procesos y no en los productos o en lo que van a decir. Ésta taxonomía fue desarrollada por Margaret Simpson en 1972 y las categorías son: percepción, preparación, respuesta guiada, hábito o mecanismo, respuesta final operacional, adaptación y originalidad, descritas enseguida (Medina & Verdejo, pp. 52-54):

- Percepción: Utiliza los sentidos para orientarse en las actividades motoras.  
Incluyendo desde la estimulación sensorial hasta la estimulación para la acción.
- Preparación: Se está alerta física y mentalmente para llevar a cabo cierto tipo de acción.

- Respuesta guiada: Se inicia la acción de imitar, ya sea repetir un acto, el tanteo y el error en donde el maestro ofrece seguimiento a base de ciertos criterios.
- Hábito o mecanismo: La acción llega a éste nivel, debido a la costumbre de los alumnos, realizan acciones por si solos con cierto nivel de confianza y eficiencia
- Respuesta final operacional: Ejecución fácil, suave y precisa de actos motores que incluyen patrones de movimientos complejos. La ejecución se realiza de manera suave y precisa, requiriendo un mínimo de energía demostrando un alto nivel de coordinación.
- Adaptación: La persona puede modificar sus patrones de movimiento de acuerdo con circunstancias variadas, según la necesidad.
- Originalidad: La persona crea nuevos patrones de movimiento para adecuarlos a diferentes situaciones.

#### *Dominio afectivo.*

Se refiere a aprender a ser, es decir, que todos los seres humanos deben tener un pensamiento autónomo y crítico, así como también, de emitir juicios propios que permita tomar mejores decisiones en el transcurso de la vida. Debido a que incluye sentimientos, actitudes, intereses, preferencias, valores y emociones, la evaluación de este dominio resulta no ser fácil, por ello se realiza casi siempre de manera informal, sin embargo, los maestros deben describir las características afectivas de sus alumnos basándose en la observación e interacción empírica con ellos (Delors, 1994).

#### *Taxonomía del dominio afectivo.*

La taxonomía del dominio afectivo fue desarrollada por David R. Krathwohl, Benjamín Bloom y Bertram B. Masia (Medina & Verdejo, 2000) abarcando desde las cualidades más bajas que incluyen conductas de poca participación, como prestar atención, hasta los niveles más altos que contienen conductas de gran participación que se caracteriza por el gran interés, compromiso y aprecio que muestra el individuo (Airasian, 2002).

Las categorías de la taxonomía del dominio afectivo son cinco: Recepción o recibir, responder, valorizar, organización y caracterización de valores complejos, los cuales se describen a continuación (Medina & Verdejo, 2000, p. 51):

- Recepción (atender o recibir): El sujeto se sensibiliza para recibir y prestar atención a estímulos de su entorno y atender al mismo.
- Valorizar: Implica que el alumno llegue a aceptar, preferir y actuar un valor reconocido como una realidad objetiva y ante lo que debe uno inclinarse.
- Organizar: El estudiante construye su sistema de valores con cambios y arreglos.
- Caracterización por un valor o conjunto de valores complejos: La persona posee un conjunto de valores coherentes y estables que rigen su vida hasta el punto de estar adaptado a éstas, de tal manera que constituyen su personalidad, unificándose éstos a sus comportamientos.

En los dominios cognitivo, psicomotor y afectivo se representa la información de los contenidos que se evalúan, y que los alumnos deben aprender a conocer, a usarlos y a actuar con las herramientas que van adquiriendo, para desarrollarse de manera competente a lo largo de sus vidas. Estas capacidades parten del conjunto de

conocimientos ubicados en los contenidos conceptual, procedimental y actitudinal, explicados en el siguiente apartado.

*Toma de decisiones según conocimiento que se desea evaluar*

Cada uno de los contenidos curriculares está íntegramente relacionado con la evaluación, debido a que son los conocimientos que forman parte del aprendizaje de los alumnos, así como de la descripción de objetivos y de lo que el alumno dominara conforme vaya aprendiendo. Éstos contenidos son: conceptual, procedimental y actitudinal.

*Contenido conceptual.*

Se refiere a todos los conocimientos que hay que saber de cada materia, pero además, a la comprensión de hechos, hipótesis, teorías y conceptos, los cuales regularmente son enseñados de manera expositiva o por descubrimiento y son evaluados a través de pruebas orales o escritas que consisten en aplicar los conocimientos que serán estimados, incluyendo las intervenciones de los alumnos dentro de clase y la recogida de datos de su cuaderno, que contiene el registro de actividades en donde se pone a prueba su aprendizaje mediante la elaboración de esquemas, murales, resúmenes, mapas conceptuales, interpretaciones, etc. (Delgado, s.f.; Hinojosa & López, 2001).

Éste tipo de contenidos, no necesariamente tiene que ser aprendido de forma lineal, pues con mejores enseñanzas se puede evitar la memorización para impulsar el logro de una actitud más activa, adquiriendo aprendizajes que le sean significativos al alumno (Hinojosa & López, 2001). De acuerdo con Díaz-Barriga y Hernández (2002) es



necesario hacer uso de los conocimientos previos de manera que motiven y favorezcan los aprendizajes.

*Contenido procedimental.*

Consiste en saber hacer, es decir, se refiere a la ejecución ordenada de procedimientos, métodos, técnicas, habilidades, estrategias, etc., orientadas al logro de una meta (Díaz-Barriga & Hernández, 2002; Lorenzo, 2002). Blanco Prieto (1990 citado en Hinojosa & López, 2001, p. 23) clasifica los contenidos procedimentales en:

- **Habilidades:** Son las capacidades manuales o intelectuales que tiene el sujeto para realizar algo. Se puede detectar mediante la observación, aportaciones, o pruebas diseñadas para este propósito.
- **Técnicas:** Son aquellas acciones ordenadas, dirigidas hacia el logro de objetivos concretos y que son adquiridas en función de las habilidades.
- **Estrategias:** Se refiere a las capacidades intelectuales para dirigir y ordenar su conocimiento con el fin de llegar a determinada meta. Son los procedimientos más complejos. Se contemplan entre ellas las estrategias de aprendizaje (como el repaso o la organización haciendo mapas conceptuales) y las cognitivas (como habilidades en la búsqueda de la información, habilidades creativas, habilidades en la toma de decisiones y de comunicaciones entre otras).

Éste tipo de contenidos son evaluados a través de proyectos, trabajos monográficos, búsqueda y análisis de información, intercambios orales, resolución de

problemas, discurso lógico, etc., así como también actividades psicomotoras en donde se ejecutan movimientos corporales (Bonvecchio & Maggioni, 2006).

#### *Contenido actitudinal.*

Es el denominado saber ser, debido a que incluye los valores y las normas que se relacionan con las actitudes, ya que son experiencias subjetivas (cognitivo-afectiva) adquiridas mediante la socialización y que se manifiestan de manera verbal o no verbal. La forma de evaluarlos es a través de la observación y del registro anecdótico de los participantes (Bonvecchio & Maggioni, 2006; Díaz-Barriga & Hernández, 2002).

Éstos contenidos deben cubrir las necesidades de aprendizaje del alumno, sin embargo Oliver (s.f.) considera que bombardear al alumno con información que no demanda, es un grave error, que puede entorpecer el buen entendimiento de los contenidos, del mismo modo, dar por hecho que el alumno ya entendió algún tema o bien omitir algún contenido, puede llevarlo a no entender produciéndole inclusive confusión. En definitiva, hay que destacar que los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales son incluidos en la planificación, así como también las modalidades de evaluación y los encargados de realizarlas, expuestos a continuación.

#### *Prácticas alrededor de la evaluación en el nivel de secundaria*

Parte importante de la evaluación, es aquel que la realiza, debido a que generalmente éste proceso es llevado a cabo por algún sujeto o instancia superior. Con la evaluación formativa, el profesor y el alumno tienen la posibilidad de participar más en

éste proceso de manera libre e impulsando actitudes formadoras para identificar aquello que saben y lo que les falta por saber.

*Autoevaluación del aprendizaje.*

Ésta acción consiste en la evaluación realizada al aprendizaje de los propios evaluadores (estudiantes, maestros, autoridades escolares, personal administrativo y de apoyo técnico), así como de los factores que intervienen, promoviendo así la autorregulación del evaluador, debido a que se auto examina y corrige su pensamiento a fin de optimizar el desempeño y sus aprendizajes futuros (Artiles, Mendoza & Yera, Junio, 2008; Bonvecchio & Maggioni, 2006; Mora, 2004). Las funciones que la autoevaluación propicia al docente y al alumno se presentan a continuación:

Tabla 2.

*Función de la autoevaluación para el docente y para el alumno (Bonvecchio y Maggioni, 2006, p. 179)*

Función para el docente	Función para el alumno
- Conocer mejor a sus alumnos en forma personal a partir de lo que ellos mismos aportan como resultado de su autoevaluación y metacognición.	- Contribuir al desarrollo y la maduración mejorando el conocimiento de sí mismo, el espíritu crítico, la capacidad de análisis.
- Replantear la relación pedagógica docente-alumno en la que, sin abandonar su rol de “enseñar” y de “evaluar”, incorpora al alumno como protagonista de su aprendizaje.	- Lograr el dominio de un aprendizaje inteligente, autónomo y transferible para su presente y su futuro.
- Descubrir nuevas estrategias de aprendizaje y de enseñanza, adecuándolas a las características y necesidades de sus alumnos.	- Mejorar su autoestima haciéndolo responsable de sus aprendizajes.
	- Comprometerlo en su aprendizaje y hacerlo asumir las consecuencias de su accionar.

Asimismo, ésta práctica hace posible que el evaluador aprenda a desarrollar su propia autoevaluación y por tanto aprenda a autorregularse, ya que según Argentina

Pasel (1989 citado en Bonvecchio & Maggioni, 2006, p.177) “posibilita mayor libertad, pero requiere mayor responsabilidad”.

#### *Coevaluación del aprendizaje.*

Conocida como evaluación mutua, consiste en valorar el trabajo del compañero y que éste evalúe el propio, ya sea alumnos y profesores, unos con otros y equipos de maestros y directivos mutuamente, lo cual exige cierta madurez para evitar caer en reclamos. Se usa para dar al evaluado retroalimentación adicional sobre un producto o desempeño, fomentando la justicia al hacer juicios de manera informada y justificada, colaborar, compartir ideas, criticar posturas de otros, producir un producto en conjunto y aprender de los demás futuros (Artiles et al., Junio, 2008; Bonvecchio & Maggioni, 2006; Mora, 2004; Oliver, s.f.).

#### *Heteroevaluación del aprendizaje.*

Evaluación comúnmente utilizada en la escuela, realizada por una persona, grupos o instituciones distintos de los evaluados. De ésta manera, el profesor se involucra más en el diseño y aplicación de instrumentos y en el caso del alumno solo se dedica a responder lo solicitado (Artiles et al., junio, 2008). Según Oliver (s.f.) la heteroevaluación aumenta las exigencias sobre todo cuando las personas que evaluarán emiten un resultado injusto, pudiendo desatar actitudes de rechazo del evaluado hacia el producto valorado y hacia la sociedad. Por lo tanto, es indispensable ser cuidadosos al momento de emitir un juicio.

### *Retroalimentación.*

La retroalimentación es incluida en éste apartado, debido a que juega un papel fundamental en el mejoramiento continuo del sujeto, en el que se comparten puntos de vista, preocupaciones y recomendaciones una vez que el maestro evalúa a sus alumnos y les muestra en qué actividades deben esforzarse aún más. De acuerdo con Vinacur (2009), permite tanto a docentes como a alumnos la posibilidad de aprender a autoevaluarse, además destaca que la retroalimentación “oportuna, comprensible, descriptiva y efectiva que los docentes brinden a los alumnos los orientará hacia la superación de las dificultades y los acercará al logro de los objetivos” (p. 23).

Finalmente, es necesario estar conscientes de que la evaluación ofrece la oportunidad de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, facilitándole al alumno el avance de su aprendizaje, al promover diversas prácticas de evaluación que permitan regular la enseñanza y autorregular el aprendizaje. Se requiere el esfuerzo de muchos, para lograr que “la evaluación sirva de estímulo para elevar la calidad educativa, favorecer la transparencia y la rendición de cuentas, y sirva de base para el diseño adecuado de políticas educativas” (SEP, 2008, p. 23).

El presente capítulo 2 estuvo dedicado a la revisión literaria. Destacando todo un conjunto de elementos que brindan sustento al tema de investigación. Se mostraron los tipos de evaluación, destacando los aspectos de la evaluación formativa y sus características, abordando de manera particular el papel que juega tanto en su utilidad didáctica y ética, como en la planificación de las experiencias enseñanza-aprendizaje. Se analizaron minuciosamente los niveles de objetivos educacionales, así como también, se describieron los dominios de aprendizaje o conducta, generalizando los tipos de

contenido en torno al conocimiento que se desea evaluar y finalizando con las prácticas de la evaluación formativa en el nivel de secundaria.

## Capítulo 3

### Metodología

Este capítulo tiene el propósito de establecer el enfoque metodológico bajo el cual se ha llevado a cabo la investigación, desglosando sus categorías e indicadores. Se presenta en primer lugar el diseño de la investigación, justificando el paradigma adoptado según el método a utilizar, en éste caso, el estudio exploratorio de tipo mixto, pero con mayor carga cuantitativa. Se desarrolla enseguida el contenido del estudio, mencionando las características de los participantes, se describen las técnicas e instrumentos utilizados en la recolección de datos, se explican los pasos seguidos en la aplicación de cada uno de los instrumentos de acuerdo a la metodología llevada a cabo, finalizando con la estrategia que se siguió para analizar los datos.

#### *Diseño de la investigación*

Por su complejidad y su particularidad, “cada enfoque metodológico y procesual utiliza sus propios métodos y técnicas, así como sus procesos de investigación, todos ellos fundamentados en conceptos y paradigmas” (Eyssautier, 2006, p. 102). El paradigma más adecuado para realizar la investigación fue un estudio exploratorio de tipo mixto, con mayor carga cuantitativa.

Una de las razones para elegir el paradigma mixto ha sido que a diferencia de los métodos cuantitativos y cualitativos, “el enfoque mixto es una metodología, que se sustenta en las fortalezas de cada método y no en sus debilidades potenciales, esto

incrementa nuestra confianza” (Hernández, et al. 2006, p. 756). En el enfoque mixto “se recolecta, se analizan y se vinculan los datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, para responder distintas preguntas de investigación de un planteamiento del problema” (Teddlie & Tashakkori, 2003, citado por Hernández, et al. 2006, p. 755).

De acuerdo con Creswell (2005, citado por Hernández, et al. 2006, p. 756) “los diseños mixtos logran obtener una mayor variedad de perspectivas del problema: frecuencia, amplitud, y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa)”. La metodología mixta se usa para “incrementar la posibilidad no solo de ampliar las dimensiones de nuestro proyecto de investigación, sino que el entendimiento es mayor y más rápido” (Morse, 2002; Newman, Ridenour, Newman & De Marco, 2002; y Mertens, 2005, citado por Hernández, et al. 2006, p. 756).

En este sentido, partiendo de la pregunta de investigación sobre el ejercicio de la evaluación formativa, desde la perspectiva del maestro, se propuso: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?, dicha interrogante fue de gran interés en el aspecto personal, para desarrollar y profundizar en sus características. Razón por la cual se seleccionó desarrollar la investigación bajo este enfoque con estudio exploratorio.

De ésta manera, la búsqueda del diseño exploratorio “permite a través de su utilidad y flexibilidad, incrementar el grado de conocimiento del investigador respecto al problema” (Namakforoosh, 2005, p. 89), así como también posibilita el logro de los siguientes propósitos (p. 90):

- Formular problemas para estudios más precisos o para desarrollo de hipótesis.



- Establecer prioridades para futuras investigaciones.
- Recopilar información acerca de un problema que luego se dedica a un estudio especializado particular.
- Aumentar el conocimiento del problema.
- Aclarar conceptos.

De acuerdo con la metodología elegida, se determinó organizar la investigación en dos estudios. Se describe lo que se realizó en el estudio 1 compuesto por los profesores y el estudio 2 conformado por los alumnos.

#### *Descripción del escenario*

El escenario para la investigación exploratoria de tipo mixto, con mayor carga cuantitativa, se llevó a cabo en el nivel secundaria dentro de un colegio del sector privado de la ciudad de Tepic, Nayarit, la cual cuenta solo con el turno matutino en un horario de 7:00 a.m. a 2:30 p.m., brindando educación preescolar, primaria y secundaria en una misma institución. Se ubica en una de las colonias de mayor plusvalía, teniendo alumnos pertenecientes a familias con un nivel de medio a alto, así como a estudiantes que se encuentran becados con cierto porcentaje, debido a su buen promedio.

La escuela está construida con la siguiente distribución:

- Edificio “A” comprende 4 aulas para el nivel preescolar, sanitarios para niños, área de juegos para preescolar, el área administrativa, la dirección y el laboratorio de ciencias para secundaria.

- Edificio “B” se encuentran 12 aulas del nivel primaria, el laboratorio de computación de preescolar y primaria con aire acondicionado y sanitarios.
- Edificio “C” comprende 6 salones de secundaria y la cooperativa escolar para toda la institución.
- Plaza cívica sin techar.
- Área alfombrada para actividades de preescolar.
- Canchas deportivas: una techada y otra sin techo, con porterías, canastillas para basquetbol y bancas.
- Laboratorio de computación para preescolar y primaria con 35 computadoras (1).
- Laboratorio de Ciencias para secundaria.
- Cooperativa escolar.

Como particularidad, todos los salones desde preescolar hasta secundaria, están dotados de pintarrón, mesa bancos; ventiladores o aire acondicionado; proyector con su pantalla; 1 computadora para el maestro; enciclomedia solo en el nivel primaria; enchufes para las computadoras de los alumnos de tercero de primaria a tercero de secundaria, pues cada uno lleva laptop; acceso a internet con protección que limita al alumno a ingresar a páginas de redes sociales y de dudosa procedencia, así como acceso de todos los niveles a la plataforma educativa de la institución, la cual trabaja como curso presencial con modalidad *b-learning*, que brinda una formación presencial y a distancia, utilizando internet. Debido a esto, los alumnos hacen uso de su laptop, donde

en cada muro tienen el material necesario para trabajar, desde libros en formato electrónico, hasta los repositorios, cada uno diseñado por el profesor de cada asignatura.

Asimismo, el laboratorio de ciencias cuenta con mesas de trabajo, ventiladores, pintarrón, 3 microscopios, material de experimentación según lo soliciten los profesores, anaquel y computadora para el maestro.

### *Estudio 1*

El estudio 1 describe detalladamente la información que comprende las prácticas de evaluación formativa desde la perspectiva del docente.

#### *Participantes del estudio 1*

El universo o población “es el conjunto de todos los elementos a los que el investigador se propone aplicar las conclusiones de su estudio” (Giroux & Tremblay, 2004, p. 111). Dicho universo, estuvo integrado por docentes y alumnos del nivel de secundaria del colegio de la ciudad de Tepic, Nayarit, el cual cuenta con una matrícula de 180 alumnos divididos en 6 grupos, dos por cada grado escolar.

Además, la plantilla docente en secundaria está conformada por 21 profesores, distribuidos en las siguientes materias: dos profesores de español, tres profesores de matemáticas, dos profesores de ciencias, dos profesores de inglés, un profesor de francés, un profesor de Asignatura Estatal, un profesor de Historia, un profesor de geografía y Cívica, un profesor de computación, un profesor de guitarra, un profesor de pintura, un profesor de fotografía, dos profesores de educación física y dos coordinadores para el nivel.

La muestra tomada, es “la fracción de la población cuyas características se van a medir” (Giroux & Tremblay, 2004, p. 111), es por ello, que el personal docente debía tener buena aceptación por su destacado desempeño, reconocido tanto por los mismos profesores, como por los estudiantes, además de contar con una buena preparación. Por el tipo de estudio formativo, “el subgrupo elegido no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación” (Hernández et al, 2006, p. 241), motivo por el cual los participantes fueron elegidos según los instrumentos utilizados.

Para el estudio 1, se eligieron solo a 10 profesores del nivel secundaria, en donde se les aplicó un cuestionario de opción múltiple, con el fin de investigar acerca de las estrategias de evaluación utilizadas en sus clases. Posteriormente, se entrevistaron a 3 docentes con el propósito de profundizar a detalle sobre las prácticas de evaluación formativa que efectúan. Para elegirlos se consideraron una serie de particularidades:

- Pertenecieran a la misma área disciplinar.
- Cuenten con experiencia frente a grupo y con la asignatura que imparten.
- Trabajen con sus alumnos mediante productos de trabajo y evidencias que permitan conocer si existe o no una evaluación formativa.
- Tengan disponibilidad en el tiempo, seriedad a la hora de responder los instrumentos y de compartir su experiencia docente, así como para compartir las evidencias de sus alumnos.

En este caso se eligieron a docentes de la disciplina de Matemáticas, debido a que solo había éste número de docentes de la misma especialidad dentro de la institución, en el momento de la aplicación de instrumentos, los cuales imparten

Matemáticas en primer grado, en segundo y tercer grado. Tienen entre 2 a 28 años de experiencia frente a grupo y existió disponibilidad para la aplicación de instrumentos y obtención de evidencias.

### *Instrumentos del estudio 1*

Para la aplicación de los instrumentos se solicitó la autorización de los participantes mediante una carta de consentimiento (Apéndice 2). Los instrumentos aplicados en el estudio, permiten recolectar información para la investigación, de acuerdo con Hernández (2006, et al, p. 663) “la recolección y el análisis ocurren particularmente en paralelo, además, el análisis no es estándar, ya que cada estudio requiere de un esquema o coreografía propia de análisis”, además hacen énfasis en que la recolección y el análisis de datos “dependen en gran medida del investigador” (p. 662), es decir, que el buen desarrollo e interpretación de los instrumentos permite que la investigación este fundamentada en la validez y en la confiabilidad.

Para el estudio 1, se aplicó en una sola ocasión un cuestionario de opción múltiple (Apéndice 1, Instrumento 001), una entrevista semi-estructurada para los 3 profesores de Matemáticas (Apéndice 3, Instrumento 002) y una lista de cotejo que recolectó evidencias de los 12 alumnos seleccionados por cada profesor de la especialidad de Matemáticas (Apéndice 3, Instrumento 003).

#### *Instrumento 001. Cuestionario de preguntas cerradas para docentes.*

Por ser un estudio con mayor carga cuantitativa, uno de los instrumentos utilizados fue el cuestionario, que consiste en un “sistema de preguntas racionales,

ordenadas en forma coherente, tanto desde el punto de vista lógico como psicológico, expresadas en lenguaje sencillo y comprensible, que vincula el planteamiento del problema con las respuestas que se obtienen de la población” (García, 2004, p.29).

De esta manera, se pudo conocer el proceso que llevan a cabo los profesores de ésta institución, acerca de la evaluación del aprendizaje en las materias que imparten, con la finalidad de “recolectar información de fuentes primarias, para ser procesada y después de analizada, proporcione conocimientos respecto al problema de estudio,” (García, 2004, p. 30).

El instrumento se dividió en dos partes, la primera con preguntas de índole demográfico y la segunda con una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje en general, reuniendo el cuestionario un total de 49 preguntas cerradas y distribuidas para obtener información en cuanto a factibilidad, precisión, utilidad, ética, evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación final. Dicho instrumento fue destinado a una muestra de 10 profesores, con un tiempo de duración aproximado de 30 minutos por aplicación.

El cuestionario tuvo 5 opciones de respuestas: 1 Siempre, 2 Casi siempre, 3 A veces, 4 Casi nunca y 5 Nunca, así como otras preguntas con opciones concretas, para conocer los tipos de instrumentos de evaluación usados comúnmente por los profesores y su opinión sobre la autoevaluación y la coevaluación.

#### *Instrumentos 002. Entrevista semi-estructurada para docentes.*

Otro de los instrumentos utilizados fue, la entrevista semi-estructurada, es de enfoque cualitativo y tiene como particularidad, “tener menor estructuración y mayor

participación del encuestador. Al contener preguntas generales, poco rigurosas y no preestablecidas, que comúnmente generan respuestas de contenido profundo, teniendo total libertad para expresarse, ya que la duración es ilimitada y se pueden repetir las sesiones” (Namakforoosh, 2005, p. 22).

La entrevista semi-estructurada, tuvo como propósito coleccionar información más detallada sobre las prácticas alrededor de la evaluación formativa de 3 profesores en la asignatura de matemáticas en los tres grados del nivel de secundaria. El instrumento contó con 28 preguntas, dedicándole un tiempo sugerido de entre 45 a 60 minutos por entrevista, la cual previamente fue programada con los profesores para que pudiera existir cantidad y calidad en la información proporcionada, observar las reacciones del entrevistado, verificar o ampliar respuestas e incluir la descripción de la situación (Namakforoosh, 2005, p. 23).

#### *Instrumento 003. Lista de Cotejo.*

La lista de cotejo consiste en “recoger información sobre la presencia o ausencia de un comportamiento o característica particular de un producto o de una situación dada” (Medina & Verdejo, 2001, p. 151). El objetivo de éste instrumento es medir el tipo y nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase.

Para la recolección de información, se analizaron 60 trabajos escolares pertenecientes a los 4 alumnos seleccionados por cada profesor de la materia de matemáticas, tomando como criterio de selección su rendimiento escolar (alto, medio alto, medio bajo y bajo) dentro del periodo de Noviembre a Junio del ciclo escolar 2010-

2011 y de Septiembre a Diciembre del ciclo escolar 2011-2012. En total fueron 12 alumnos seleccionados, quienes facilitaron 5 tareas, las cuales por la modalidad *b-learning* manejada en la institución, fueron recolectadas de la plataforma escolar, quedando en su mayoría las evidencias de manera electrónica y otras más en copia de su libreta de ejercicios.

En la lista de cotejo se indican las características o comportamientos esperados, los cuales son, en cuanto a los siguientes aspectos:

- Forma: plantea el mejoramiento de redacción, ortografía, caligrafía, creatividad, extensión del producto y el uso de gráficas o esquemas.
- Contenido: Propone señalar a través de lenguaje descriptivo los errores o áreas de oportunidad que permitan mejorar el contenido del producto, así como señalamientos para el cumplimiento global y parcial de acuerdo a los criterios estipulados. Así como, alternativas para mejorar o desarrollar alguna habilidad en particular.
- Aspectos afectivos: Como parte de la retroalimentación incluye símbolos que indican la aceptación o desaprobación del trabajo, así como mensajes cortos o largos expresados con lenguajes descriptivos e imperativos.
- Emisión y comunicación de resultados: Se refiere a que en los productos aparece la calificación obtenida y si ésta, cuenta para la calificación final.

*Procedimiento del estudio 1*



El procedimiento para recolectar información del estudio I estuvo organizado en tres etapas, para la aplicación de cada instrumento:

1. Aplicación del Instrumento 001. El cuestionario se aplicó a 10 profesores del nivel Secundaria del colegio de la ciudad de Tepic, Nayarit, durante el tiempo libre dentro del horario de clases, teniendo una duración aproximada de 30 minutos por aplicación. Primeramente se solicitó la autorización a los profesores, explicándoles el propósito y la finalidad de su participación, para que después firmaran una carta de consentimiento que demostrara que su intervención fue voluntaria y que los datos proporcionados serían usados en una investigación. Todos los profesores tuvieron la disposición para participar, solo se tenían que hacer ajustes en cuanto a los tiempos y de esa manera se logró aplicar el cuestionario a todos los profesores. Cabe destacar que el cuestionario fue respondido por cada profesor, directamente en la computadora, por lo que las evidencias están almacenadas electrónicamente.
2. Aplicación del instrumento 002. Con apoyo de una cámara, las entrevistas se aplicaron a tres profesores de la especialidad de Matemáticas, los cuales son de primero, segundo y tercer grado, grabando únicamente su voz. Las entrevistas se llevaron a cabo en los meses de abril y mayo, haciendo que se complicara un poco su aplicación, ya que en dos ocasiones se tuvo que cortar la entrevista a dos maestros, la primera razón fue debido a los tiempos, ya que se dedicaban las clases libres que tuviéramos en común y solamente era una hora por semana. La segunda razón fue porque había ensayos con música dentro de la escuela y el volumen era alto, limitando que la voz se escuchara claramente. Los tiempos dedicados fueron entre 40 y 90 minutos, variando según el profesor (Apéndice 3, fotografías).

3. Aplicación del instrumento 003. Para realizar la lista de cotejo, primeramente se le pidió a los tres profesores de Matemáticas que seleccionara cada quien, cuatro alumnos que se encontraran en el nivel de aprovechamiento alto, medio-alto, medio-bajo y bajo. Una vez elegidos los 12 alumnos se seleccionaron 5 evidencias por cada uno, pudiendo ser tareas, trabajos en clase, exámenes y proyectos, con el fin de formar la lista de cotejo por cada profesor participante, teniendo un total de 60 evidencias para el análisis de la investigación. Para la selección de los productos, en un principio se le solicitó a los maestros que sugirieran algunos trabajos que pudieran servir para el estudio, sin embargo, al no llegar a una conclusión, se optó por acudir junto con los alumnos elegidos por los propios maestros a buscar dentro de plataforma aquellos trabajos que pudieran aportar más a la investigación, lo cual llevo más tiempo, ya que algunos alumnos de bajo rendimiento no tenían entregado trabajos que los otros 3 jóvenes sí, entonces se tuvo que estar revisando entre todos, los trabajos mes por mes, para que coincidieran los trabajos que serían utilizados. Cabe aclarar que los productos se envían a la plataforma de la escuela, por lo que las evidencias están capturadas electrónicamente, solicitando a los jóvenes que copiaran la calificación y retroalimentación como imagen y la pusieran al inicio de los productos entregados a su profesor, que finalmente proporcionaron en una memoria de USB, clasificados dentro de una carpeta con el nombre y grado de cada uno. Solamente en el caso del profesor de segundo grado, las evidencias se escanearon de la libreta de ejercicios,

### *Estrategia de análisis de datos del estudio 1*

El análisis de datos de un estudio, “permite lograr cierta información válida y confiable, y consiste en la manipulación de hechos y números para lograr ciertas informaciones en una técnica que ayudará al administrador a tomar una decisión apropiada” (Namakforoosh, 2005, p. 281).

De acuerdo con Greenberg (1997, citado en Namakforoosh, 2005), un investigador tiene siete objetivos generales cuando se trata de analizar los datos (p. 281-282):

- ¿Qué hay en los datos?
- ¿Qué tanto varían los datos?
- ¿Cómo están distribuidos los datos?
- ¿Qué relación existe entre las variables?
- ¿Qué estimaciones y predicciones resultarían de los datos?
- ¿Qué diferencia existe entre grupos y variables?
- ¿Qué variables causan variaciones en otras?

Estos datos son registrados mediante el uso de diversas técnicas, en esta ocasión, se utilizaron tablas y graficas con ayuda de cómputo para conocer la suma de los valores de la media, mediana y moda de los datos, así como para obtener la medida de dispersión que describe la varianza y la desviación estándar, la cual “permite hacer importantes interpretaciones y aplicarlas para las inferencias estadísticas” (Namakforoosh, 2005, p. 292). Enseguida se expone la organización y análisis de datos del estudio 1, llevados a cabo en cada uno de los instrumentos.

En el caso de los resultados derivados de los instrumentos de enfoque cuantitativo, como el cuestionario de preguntas cerradas aplicado a docentes (Instrumento 001) y el instrumento cualitativo, como la entrevista semi-estructurada aplicada a los 3 profesores de Matemáticas (Instrumento 002), los datos obtenidos fueron registrados en un formato electrónico capturado en hoja de cálculo, con el fin de facilitar su análisis y obtener información útil y confiable. En el caso de la entrevista semi-estructurada, fue necesario vaciar la información de las grabaciones realizadas durante su ejecución, con el fin de tener toda evidencia posible de sus respuestas.

Otro instrumento cuantitativo, usado en el estudio 1, fue la lista de cotejo de los 60 productos académicos (Instrumento 003), para obtener evidencias sobre las prácticas de evaluación formativa del profesor, descargándose directamente del sistema de tareas de la plataforma escolar del colegio, y la retroalimentación fue pegada como imagen al inicio de las hojas de su trabajo, para posteriormente ser analizado todo el contenido.

### *Estudio 2*

El estudio 2 describe el desempeño del estudiante y el impacto que pueden tener en él, las prácticas de evaluación formativa en su proceso de aprendizaje.

#### *Participantes del estudio 2*

Se trabajó con 20 estudiantes de secundaria en la asignatura de matemáticas de los 3 grados: 4 alumnos de primer grado, 4 alumnos de segundo grado y 12 alumnos de tercer grado, para la aplicación del cuestionario de opción múltiple, con el fin de conocer

las prácticas de evaluación que realizan sus profesores de dicha asignatura y los resultados que alcanzaban.

Una vez identificados los 12 alumnos por sus respectivos profesores, 4 alumnos de matemáticas por cada uno de los tres grados, se desarrolló la aplicación de una entrevista, éstos fueron elegidos según su nivel de aprovechamiento, para conocer a mayor profundidad, el proceso que éstos le daban a las retroalimentaciones recibidas para mejorar su aprendizaje y por consecuencia su nivel académico, así como también para realizar comparaciones del manejo que le da cada alumno a ésta información.

### *Instrumentos del estudio 2*

En el estudio 2, se diseñó un cuestionario de opción múltiple, aplicado a 20 estudiantes (Instrumento 004) y una entrevista semi-estructurada dirigida a 12 alumnos elegidos según su nivel de aprovechamiento (Instrumento 005).

#### *Instrumento 004. Cuestionario de preguntas cerradas para alumnos.*

El cuestionario de preguntas cerradas, tiene como objetivo recolectar información del grupo de estudiantes de los 3 maestros seleccionados, para conocer el impacto que tienen las prácticas alrededor de la evaluación formativa, así como el uso que le dan a la información proporcionada por su maestro en las retroalimentaciones, la frecuencia con que las reciben y si tiene algún impacto en su desempeño académico.

Para tomar una muestra de 20 estudiantes, respondieron una serie de 9 preguntas de opción múltiple, integrado por 5 posibles respuestas que podían ser 1 Siempre, 2 Casi siempre, 3 A veces, 4 Casi nunca y 5 Nunca, y una pregunta abierta, para dar una

opinión relacionada con las prácticas de evaluación realizada por su profesor, dedicándole un tiempo aproximado de 15 minutos para su aplicación. El cuestionario estuvo organizado en dos partes, la primera para conocer los datos generales de los jóvenes y la segunda parte para conocer los usos posteriores que le dan a las diferentes formas en que evalúan su aprendizaje.

*Instrumento 005. Entrevista semi-estructurada para alumnos.*

Para profundizar más a detalle sobre el tema, se aplicó una entrevista semi-estructurada a 12 estudiantes, los cuales tenían como característica un desempeño de alto, medio alto, medio bajo y bajo con sus respectivos profesores. El objetivo era obtener información más profunda sobre la utilización y percepciones acerca del uso que le dan a la información proporcionada por sus maestros de la revisión de trabajos, tareas, exámenes breves, etc., que midieran su rendimiento en clase.

Como particularidad, la entrevista contenía además de las preguntas de índole general, una serie de 10 preguntas abiertas, similares al instrumento 004, lo cual, permitió profundizar en el tema de estudio, así como guiarlos para obtener mayor información útil para el análisis posterior de los instrumentos. El tiempo dedicado fue de aproximadamente 20 minutos por entrevista con apoyo de una cámara y una computadora. Los 12 alumnos seleccionados para la entrevista, también proporcionaron los 5 productos de clase.

*Procedimiento del estudio 2*

El estudio 2, estuvo dividido en dos etapas, llevadas a cabo en los meses de Mayo y Junio de 2011, que se explican a continuación:

1. Para la aplicación del instrumento 004, se seleccionaron de primero, segundo y tercer grado un total de 20 alumnos, los cuales con consentimiento de la dirección y de los profesores, se fueron sacando en horario de clase, uno a uno para realizarla personalmente. El motivo de desarrollarla así y no en colectivo, fue para evitar que influyeran la opinión de otros en sus respuestas, así como también para explicarles la finalidad de su participación, brindándoles la confianza para que respondieran sinceramente el cuestionario, así como para aclarar dudas en caso de que éstas llegaran a surgir, tratando de no influir en sus respuestas, ya que a algunos alumnos de primer grado se les dificultaba entender algunos términos. El cuestionario se contestó directamente en computadora, y las evidencias están de manera electrónica.
2. Para coleccionar información de la entrevista, se utilizó una cámara y la laptop, con el fin de tener total evidencia de las respuestas otorgadas por los estudiantes. Al igual que en el cuestionario, se les explicó a los jóvenes la finalidad de sus respuestas, para que sintieran la plena confianza y libertad de exponer sus puntos de vista con la verdad. A pesar de que en un principio se mostraron nerviosos porque sería grabada su voz, los jóvenes respondieron de manera segura a cada una de las interrogantes, motivándolos en todo momento a que dieran respuestas descriptivas, adquiriendo fluidez durante la

duración de la entrevista, la cual tuvo un tiempo aproximado de 20 minutos por alumno (Apéndice 3, Fotografías).

### *Estrategia de análisis de datos del estudio 2*

Para cotejar el estudio 2, se vaciaron las respuestas de los 20 alumnos seleccionados para el cuestionario de preguntas cerradas (Instrumento 004), a un formato electrónico de hoja de cálculo, con el objeto de realizar un mejor análisis sobre las respuestas y sus características a través del coeficiente de Cronbach y obtener así, la suma de los valores de la media, mediana y moda de los datos, así como para obtener la medida de dispersión que describe la varianza y la desviación estándar.

En el caso de la entrevista semi-estructurada (Instrumento 005) destinado a 12 alumnos de diferente nivel de aprovechamiento, primeramente se transcribieron las respuestas grabadas en cada una, a un formato de preguntas, para realizar un análisis más detallado y completo, posteriormente los datos obtenidos se vaciaron a un formato electrónico de hoja de cálculo para realizar una comparación con los datos colectados del cuestionario, es decir, los resultados cualitativos con los cuantitativos.

En resumen, se logró a través de la investigación con métodos mixtos, obtener una mejor comprensión del problema de estudio, al contrastar la información entre los instrumentos cuantitativos con los cualitativos, para verificar el grado de confiabilidad en su proceso de aplicación y sobre todo, dar una mejor respuesta a la pregunta de investigación, desarrollando un estudio exploratorio que permitiera conocer en qué



medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos.

Como se mencionó al principio del presente capítulo, se aprovecharon las ventajas de los métodos cualitativos y cuantitativos, al aplicar un total de 5 instrumentos de investigación dirigida a maestros y a alumnos, mezclándose los datos de ambos paradigmas en un solo estudio. Para la validación de la investigación, se usó el procedimiento de triangulación de resultados cualitativos y cuantitativos, comparando los datos filosóficos con la recolección y análisis de datos.

De la misma forma, se presentan en el siguiente capítulo una serie de tablas y gráficas que de manera ordenada, contienen los resultados cuantitativos obtenidos de los instrumentos aplicados a los profesores y a los alumnos seleccionados según su aprovechamiento académico.

## Capítulo 4

### Análisis de resultados

Este capítulo pretende dar respuesta a la pregunta de investigación ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?, para ello se presentan los resultados obtenidos del estudio exploratorio de tipo mixto, realizado dentro de una escuela secundaria de la ciudad de Tepic, Nayarit. De acuerdo a lo planteado en el capítulo anterior, se aplicaron cinco instrumentos para conocer el impacto de la evaluación formativa a través de la práctica del maestro y de la percepción del alumno en su desempeño académico.

Para el análisis de resultados se continuará con la misma distribución que en el capítulo anterior, ya que se presentaran en dos partes, que son el estudio 1 y el estudio 2. El estudio 1 dirigido a los docentes, para contraponer información que fue recopilada a través de tres instrumentos: encuesta, entrevista y tareas escolares, los cuales son determinantes para profundizar el análisis. Del estudio 2 dirigido a los alumnos, se reportaron los resultados del análisis obtenido de una encuesta y una entrevista, para ser comparados y llegar a conclusiones globales.

Para una mejor comprensión de este análisis, se presentan los resultados a través de la interpretación de gráficos y tablas integradoras de tipo cuantitativo, mostrando los resultados más importantes y generales de cada instrumento, así como su tratamiento en términos de estadística. Para el análisis cualitativo, se presentan las ideas más relevantes

de las entrevistas y las tareas escolares, “identificando prácticas y posturas ante la evaluación en general y la evaluación formativa por parte del docente, así como la percepción de los alumnos sobre la influencia de la retroalimentación y demás prácticas de evaluación formativa en su desempeño académico” (Gallardo, 2010, p. 8).

### ***Estudio 1. La evaluación formativa a través de la práctica del maestro***

#### *Instrumento 001 autoevaluación de las prácticas de evaluación del aprendizaje*

Para comenzar con el análisis, es importante recordar que el objetivo de este instrumento es el de conocer la opinión y prácticas que al menos 10 profesores llevan a cabo sobre el proceso de evaluación del aprendizaje en la materia que imparten dentro de la institución educativa donde se llevó a cabo la investigación. Los 10 profesores encuestados se encuentran en un rango de antigüedad de entre uno y 28 años, el 80% de ellos desempeñándose en el área temática en la cual se prepararon profesionalmente, el 20% en áreas similares a la de su preparación. Las preguntas están distribuidas para obtener información en cuanto a factibilidad, precisión, utilidad, ética, evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación final.

La pregunta uno a la seis, corresponde al primer aspecto llamado factibilidad, con la cual se analizó la disponibilidad de los recursos necesarios para que los profesores lleven a cabo la evaluación. La respuesta con mayor frecuencia llamada moda se ubicó en la opción número dos: *Casi siempre*, es decir, consideran casi en todo a la evaluación dentro de sus prácticas docentes. No obstante, la varianza más elevada en este grupo de preguntas hace referencia a que no todos los docentes contemplan el tiempo que les

llevará calificar los trabajos de sus alumnos, a pesar de que el 50% considera que *Siempre*, el resto de las respuestas estuvieron distribuidas en que *Casi nunca* o *Casi siempre* lo consideran, exponiendo un área para fortalecer en los docentes.

El segundo componente del análisis abarca las preguntas del siete al 14 y hace referencia a la precisión, para conocer que tan apropiada es la evaluación para dar los resultados que se solicitaron. La moda se ubicó en el reactivo 1: *siempre*, lo que significa que si consideran este factor, salvo la pregunta 12, donde la varianza es mayor, debido a que el 60% *Nunca* calcula el coeficiente de confiabilidad en los instrumentos de evaluación del aprendizaje que aplica a sus alumnos.

Más allá de solamente diseñar un instrumento de evaluación, es indispensable corroborar la validez de la prueba, debido a que el coeficiente de confiabilidad, es un valor que “determina qué tan consistentemente un alumno mantendrá su posición en el grupo si el mismo instrumento es aplicado nuevamente a éste” (Valenzuela, 2011, p.4).

Por lo tanto, a pesar de no tomar en cuenta algunas cuestiones, la media general respecto al rubro de precisión es de 2.033, lo que significa que *Casi siempre* mantienen prácticas de precisión en su evaluación.

El siguiente grupo de cuestiones es respecto a la utilidad de la evaluación efectuada, comprende los cuestionamientos 15 a la 20, donde la frecuencia se concentró en el reactivo 2: *casi siempre*. La diferencia se presentó en la pregunta 19, al considerar que los cambios que los profesores proponen para mejorar la evaluación en sus aulas, *casi nunca* impactan en la gestión de la institución educativa. Éste resultado arroja que a pesar de ser una institución privada, es importante que se les tome en cuenta al grupo de docentes para conocer las necesidades que privan dentro de las aulas en el nivel

secundaria, ya que la participación y opinión del grupo colegiado puede fortalecer aún más a los procesos de evaluación.

Así también, en la pregunta 20, existió mayor varianza, debido a que no siempre promueven en sus alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, estrategias metacognitivas y de autoregulación, lo cual es importante para mejorar sus procesos de aprendizaje, mostrándose un área más de oportunidad, para que los docentes desarrollen tácticas que beneficien el aprendizaje y el desempeño de sus alumnos.

Con respecto a la ética, que abarca las preguntas 21 a la 25, la moda se ubicó en el reactivo 1 *Siempre* y en el reactivo 3: *A veces*, lo que muestra que en su mayoría los profesores dicen actuar con principios éticos y morales al evaluar a sus alumnos. La variante fue que *A veces* dan a conocer a los estudiantes los criterios que utilizarán para evaluar sus trabajos y exámenes, dato necesario para que los alumnos consideren los aspectos que se les tomaran en cuenta y así le den mayor importancia a aquello que le permitirá obtener mejores calificaciones, lo que propicia un área de oportunidad para desarrollar en el personal.

Para comprobar la confiabilidad de los datos obtenidos, se verifica la consistencia con el método alfa de Cronbach (medida entre 0 y 1), su teoría menciona que el valor más cercano al uno se considera más confiable y que los valores negativos pudieran medir lo opuesto al resto que se está evaluando, obteniendo en los datos de la figura No. 1 que existe variedad en todos los factores consensados, principalmente con respecto a precisión y a factibilidad, lo que nos indican que los profesores no siempre mantienen prácticas de precisión y de factibilidad en su evaluación.

Por lo tanto, cuando se dice que la alfa de Cronbach, asociada a un instrumento de evaluación del aprendizaje, tiene un valor de entre 0.5 y 0.8, como lo es el caso del presente estudio, se interpreta como que “esa escala tiene un alto índice de consistencia interna” (Valenzuela, 2011, p.2).

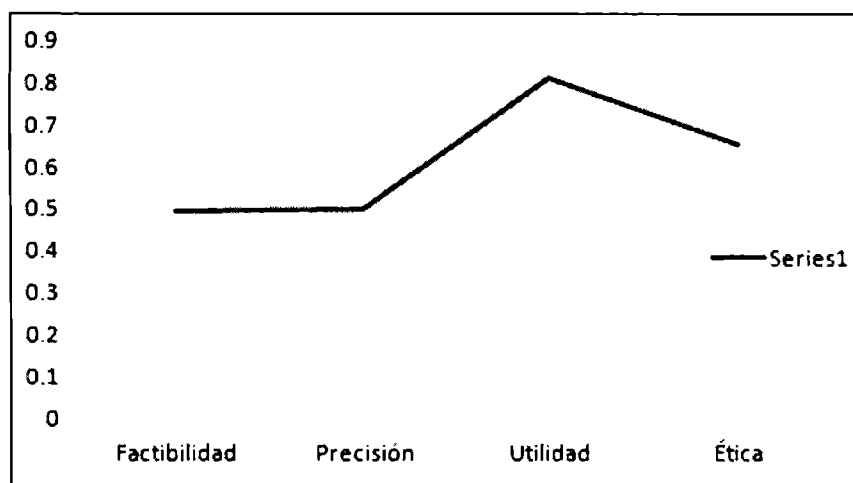


Figura 1. Factores de la evaluación con referencia en el Alfa de Cronbach (Datos recabados por el autor)

Con respecto a los tres tipos de evaluación, en la tabla 1 se presentan las respuestas más significativas.

Tabla 3

Moda representativa de la evaluación diagnóstica, formativa y final (Datos recabados por el autor)

Tipo	Evaluación diagnóstica			Evaluación formativa		Eval. Final
Reactivo	R26	R27	R28	R29	R30	R31
Moda	3	1	1	1	1	1

Referente a los reactivos 26 al 31, la moda se inclinó en las opciones *siempre*, señalada con el número uno. Éstas preguntas están dirigidas a valorar la utilidad de la

evaluación diagnóstica, formativa y final, concluyendo que el 70% de los maestros entrevistados, *siempre* ajustan los primeros temas del curso que impartirán en función de los resultados de la evaluación diagnóstica, de esta manera deducen y modifican. Además, en la entrevista los maestros comentaron que “realizan una evaluación diagnóstica antes de iniciar el año escolar, obteniendo información sobre las condiciones de aprendizaje en que se encuentra el grupo, para así, poder reforzar algunos temas en donde vienen deficientes” (Apéndice 3, Entrevista 1).

Asimismo, los profesores entrevistados coinciden en que “a pesar de no tomar en cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia, si los utilizan como herramienta para ver qué temas necesitan reforzar más” (Apéndice 3, Entrevista 2), por su parte, el entrevistado 3 comenta que “le sirve únicamente para tener una idea inicial del grupo, pues al ser grupos nuevos, esa información le permite arrancar con su planeación” (Apéndice 3, Entrevista 3).

En el caso de la evaluación formativa, los profesores consideran que *siempre* les permite conocer el estado en que se encuentra el aprendizaje de sus alumnos a lo largo del curso, pues el 70% trata *siempre* de identificar los errores cometidos por el grupo para señalar las áreas de debilidad del aprendizaje y fortalezas de la materia y *casi siempre* toman en cuenta los resultados de la evaluación final para rediseñar el siguiente curso. Además, en la entrevista los maestros puntualizaron que la información que arrojan los resultados de la evaluación, les permite “realizar cambios, ya sea a profundidad o adecuar el orden de algunos temas” (Apéndice 3, Entrevista 1).

Las preguntas 32 a la 49, excepto la 34, 35, 38 y 41, están enfocadas en conocer los instrumentos de evaluación más usados por el grupo colegiado, las características

preferidas por los profesores acerca de los exámenes, el tipo de respuestas que solicitan y la utilidad de la coevaluación y autoevaluación; en éste caso se encontró que predominan las siguientes preferencias:

Tabla 4  
*Porcentajes de uso de instrumentos de evaluación.*

Diseñar exámenes de preguntas de respuesta abierta	50%
Diseñar exámenes de preguntas de respuesta cerrada	40%
Aplicar exámenes de preguntas de respuesta abierta	60%
Aplicar exámenes de preguntas de respuesta cerrada	30%
Aplicar exámenes sin posibilidad de consulta de materiales	90%
Aplicar exámenes escritos	80%
Aplicar exámenes largos	80%
Aplicar exámenes programados	90%

Estos resultados sobre el instrumentos de evaluación, contrastadas con las demás opciones que obtuvieron menores preferencias, reflejan que un grupo de profesores utilizan recursos más actualizados y flexibles, al utilizar preguntas de respuesta abierta. A pesar de esto, la mayoría de los profesores aun muestran cierta resistencia a arriesgarse con métodos innovadores y continúan utilizando los comunes o tradicionales, como los que no permiten la consulta de materiales, que sean escritos, largos y programados, en lugar de los exámenes de libro abierto, exámenes orales, cortos o de sorpresa. Ésta es otra área de oportunidad para fortalecer en los docentes.

Además, el 80% promueve la autoevaluación del aprendizaje entre los estudiantes. Sin embargo, solo el 50% toma en cuenta la autoevaluación que realizan los alumnos para emitir calificaciones. Respecto a esto, solo dos profesores entrevistados, externaron que “si llevan a cabo la autoevaluación, con el objetivo de que sea más justa la calificación, ya que el profesor uno explica que hay alumnos que si saben, pero no



quieren pasar al frente o participar, sin embargo expone, que si lo toma en cuenta pero no para modificar calificación, sino para conocer la situación” (Apéndice 3, Entrevista 1).

Referente al tipo de preguntas de respuesta abierta que los profesores utilizan con mayor frecuencia en sus evaluaciones, se muestran los siguientes resultados:

Tabla 5  
*Tipos de preguntas de respuesta abierta usadas.*

Tipo de pregunta	Media obtenida
Preguntas de respuesta corta	1.6
Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)	2.9
Resolución de problemas	3.2
Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)	2.5
Preguntas de desarrollo creativo	3.1

El promedio obtenido refleja que la mayoría de los profesores casi siempre recurren a preguntas de respuesta corta, por ser fáciles de responder y rápidos de calificar, dejando a un lado aquellos reactivos que permite a los alumnos aplicar sus conocimientos y habilidades y sobre todo que son más laboriosos de diseñar y de revisar o calificar, como lo son las de desarrollo de un tema, resolución de problemas, desarrollo de análisis crítico o creativo, los cuales propician el auto aprendizaje en los estudiantes.

Para las preguntas de respuesta cerrada, los profesores utilizan usualmente las siguientes:

Tabla 6  
*Tipos de preguntas de respuesta cerrada usadas.*

Tipo de pregunta	Media obtenida
Opción múltiple (una sola opción correcta)	1.2
Opción múltiple (dos o más opciones correctas)	3.1
Verdadero- falso	2.9

Correspondencia (parear o correlacionar opciones)	3
Ordenamiento o jerarquización	2.2

Las medias obtenidas permiten ver que el 80% de los profesores siempre utilizan preguntas con una sola opción correcta. Mientras que el resto, son utilizados de manera regular en su práctica.

En cuanto a los trabajos escolares encargados por los profesores, el 80% prefieren que sean individuales. Los que se asignan con mayor frecuencia son los cuestionarios, enseguida prefieren los organizadores de información y los ejercicios de resolución de problemas, dejando como última opción los reportes, ensayos, proyectos y monografías.

El orden elegido por los profesores no suena tan descabellado, debido a que los reportes, proyectos y monografías, por su complejidad y extensión, requieren por parte del alumno de tiempo y dedicación, así como también, son sugeridos por los libros del maestro como actividades para cerrar algún tema o bloque, es decir, que no sean tan frecuentes, así como también forman parte de las recomendaciones marcadas por los planes y programas 2011, pues sugieren ampliar el abanico de recursos en el proceso de evaluación.

Aquellos que por sus características estructurales se apegan más a las necesidades de tiempo y que también se enfocan en la creación de aprendizajes significativos y el desarrollo de capacidades y habilidades, son la resolución de problemas, los organizadores de información, los ensayos y probablemente los cuestionarios si son construidos de manera adecuada, con base en la construcción de una tabla de especificaciones que den consistencia a los objetivos de aprendizaje a alcanzar,

con preguntas cerradas, abiertas o mixtas. No obstante, en las tareas analizadas, los profesores entrevistados asignan trabajos de solución de problemas, debido a que la asignatura de matemáticas así lo demanda (ver Apéndice 3, productos académicos analizados).

Por último, el análisis de datos realizado al instrumento 001 autoevaluación del aprendizaje, permite concluir que aunque se supone que la evaluación formativa debe ser un proceso continuo, esto no se realiza con frecuencia. Casi la mitad de los docentes no relacionan las prácticas de evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje y mucho menos con base a una tabla de especificaciones, por lo que las actividades elegidas carecen de consistencia en función de aquellos objetivos que pretenden ser evaluados.

De lo anterior, se deriva que en algunas ocasiones no existe precisión entre lo que dicen y lo que hacen en su práctica educativa. Sin embargo, existe interés por mejorar la calidad en su gestión, ya que diseñan sus instrumentos tratando de estar apegados a los objetivos que desean alcanzar, tratan de utilizar recursos innovadores, aunque no en su totalidad, para no arriesgarse y comprometerse a emplear nuevas estrategias, utilizando métodos tradicionales, a pesar de tener toda la tecnología a su alcance. Asimismo, cada evaluación es usada para mejorar su planeación y reforzar los temas mal comprendidos, haciendo adecuaciones a su labor docente, con el fin de desarrollar aprendizajes significativos, tratando de formar competencias en sus alumnos.

*Instrumento 002 Entrevista evaluación formativa.*

Este instrumento lleva como objetivo profundizar sobre las prácticas ejercidas por tres profesores de la disciplina de matemáticas de los grados de primero con 28 años de antigüedad, segundo grado con dos años laborando y tercer grado con cinco años trabajando. Cada uno de los docentes aportó datos interesantes referentes al proceso de evaluación continua, entre los que se encuentran, la evaluación inicial, la formativa, la final, la autoevaluación y la coevaluación. Para dar inicio, los resultados se presentarán en el orden en que se fue realizando la entrevista.

En la primera pregunta, los profesores si verifican el aprendizaje durante o al final de su clase. El profesor uno y dos, “mencionan que lo llevan a cabo mediante ejercicios y situaciones problemáticas, tratando de incrementar su complejidad”. En cuanto a la planeación de las estrategias de evaluación continua, los tres profesores parten de los planes y programas de estudio, en el caso del maestro tres, se apoya en los ficheros y libros para el maestro de la asignatura de matemáticas, por su parte los maestros uno y dos planean sus estrategias de acuerdo a las características del grupo y del desarrollo que vayan teniendo.

Para verificar el aprendizaje de los alumnos, los tres maestros coinciden en que realizan preguntas a sus alumnos para que sean respondidas oralmente, así como también mediante ejercicios, cuestionarios y tareas. Asimismo, el maestro tres les plantea a sus alumnos un problema y éstos diseñan alguna estrategia para resolverlo y de manera verbal, al final de la clase son ellos los que exponen como solucionaron ese ejercicio.

Además, por la modalidad usada en el colegio y por la materia que imparten, coinciden en que los trabajos los piden tanto dentro de plataforma como por escrito en la

libreta, éstos son revisados por los maestros diariamente, al finalizar cada tema y subtema, por lo que si existiera algún alumno que ande bajo en su aprendizaje el maestro uno les pide trabajos extra de prácticas sobre algunas operaciones que se les dificulte y en el caso del profesor dos y tres, proporcionan cursos por las tardes algunos días a la semana dentro de la institución con un costo extra.

Respecto a las preguntas o ejercicios usados por los profesores para evaluar de manera continúa el aprendizaje, los tres coincidieron en que algunas son diseñadas por el propio docente, otras las modifica o adapta de un libro de texto o de internet. Solamente el maestro uno argumenta que “semanalmente se reúne la academia de matemáticas a la que pertenece para compartir trabajos, los cuales le han traído muchos beneficios, pues hay problemas o ejercicios atractivos y el aprendizaje escolar mejora notablemente, la única desventaja es que debe dedicar el tiempo de los viernes”. Las dos maestras no han consensado y eligen solas los instrumentos o productos de evaluación.

Cada una de las estrategias diseñadas deben partir de los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar, ante esto, los tres profesores argumentan que siempre parten de esa premisa, ya que se guían de lo que desean lograr para diseñarlas. Cuando es necesario reforzar algún objetivo de aprendizaje, los profesores hacen una comparación entre lo que debían saber sus alumnos y lo que saben. Es por ello que siempre les mencionan a sus alumnos qué objetivos de aprendizaje se están reforzando, ya que dentro del muro de la plataforma escolar se tiene estructurados los planes semanales, y los objetivos son parte de ese diseño. Sin embargo, el maestro tres ha considerado en algunas ocasiones que esta demás mencionárselos pues argumenta que está escrito en plataforma y ahí los pueden revisar.

Asimismo, para diseñar las estrategias que usaran para evaluar el aprendizaje en el aula, al maestro uno le toma alrededor de dos horas, el maestro dos le dedica entre tres o seis horas y el maestro tres menciona que hasta siete horas puede durar “debido a que va encontrando más material en internet y eso extiende el tiempo”. Sin embargo, el tiempo dedicado al diseño no se compara con la duración en la aplicación en clase, ya que “puede variar de entre cinco a 15 minutos para hacerles preguntas a los alumnos durante clase” (Apéndice 3, Entrevista 1, 2, 3).

Para dar a conocer los resultados obtenidos a los alumnos, sobre cualquier ejercicio o examen, los tres profesores durante su revisión colocan un valor o algún comentario cuando es necesario, ya sea señalando los porqués de su calificación o algún error cometido, ya sea en la libreta o en plataforma. Para el maestro tres, “es importante aclarar que cada producto tiene sus propios criterios y aunque no se los explica abiertamente, si les comenta el por qué y qué hacer para mejorar”.

De esta forma, los entrevistados coinciden en que solo cuando es necesario otorgan retroalimentación inmediatamente después de haber terminado algún ejercicio, examen rápido o trabajo. El maestro dos y tres argumentan que si el tiempo lo permite se otorga en ese momento, sino, se da hasta el día siguiente o posteriores. Es importante mencionar que al abordar el término retroalimentación, los profesores lo entienden como aquella que se hace al final de cada tema para reafirmar lo que no ha sido bien comprendido, reforzándolos a través de trabajos en clase o de tarea para casa o inclusive enviándolos a cursos por las tardes, por lo que se deja de lado los señalamientos que deben darse a los estudiantes acerca de su desempeño, sin señalar aquello que deben cambiar para mejorar su aprendizaje.

Durante la entrevista, se les describieron algunas características de la retroalimentación, es por ello que mencionan que “para otorgarla utilizan un lenguaje común, que entiendan los jóvenes” (Apéndice 3, Entrevista 1), el maestro dos coloca el error en círculos, dice poner notas breves, caritas felices y solamente caritas tristes en los exámenes. También, reconocen que el enviarles este tipo de retroalimentación les proporciona a los alumnos las áreas de oportunidad que deben ser mejoradas de forma personal, así “los alumnos saben qué deben rectificar para no repetir el mismo error en actividades próximas” (Apéndice 3, Entrevista 2).

No obstante, al revisar los productos de evaluación y los trabajos en plataforma, no contienen mensajes descriptivos, solo breves que no profundizan en el error cometido, así como también, son solo algunos trabajos o ejercicios, no todos los que desarrollan.

Durante la evaluación procesual, es importante recabar datos sobre la situación de aprendizaje de los alumnos, es por ello que les dan a conocer el valor de cada uno de los trabajos elaborados y el rasgo que se evalúa. El maestro tres explica “en todas las materias el valor otorgado esta en las mismas proporciones, todos los exámenes realizados en el mes, ya sea parcial o final tienen un 60% de la calificación mensual, las tareas de clase o casa tienen un 20%”, el maestro 2 menciona que “los puntos de participación, al igual que la responsabilidad, desempeño, esfuerzo y disciplina se cuentan dentro de actitudes y valores con un valor del 10% y el ultimo rasgo se designa con 10% a los proyectos”. Dicho dato se comunica desde inicio de ciclo escolar, para que vayan calculando su calificación mensual.

Por otro lado, los profesores argumentan que siempre usan recursos auxiliares, sobre todo el tecnológico, el profesor uno y tres mencionan que en esta institución la herramienta de trabajo de maestros y alumnos es la computadora, por lo que al llevar cada alumno su laptop, es necesario que las clases contenga material electrónico como los videos, presentaciones en *power point* y demás, así también hacen uso de material lúdico, papel, tijeras, etc. debido a que la materia así lo requiere.

Respecto al uso que se le da a la información que obtiene de los resultados de evaluación continua en el aula, el maestro uno comenta que “le puede servir para diseñar exámenes, ya sea para su diagnostico o para modificar algunas actividades, sus exámenes extraordinarios así como también, aquello que debe reforzar para cambiar de estrategia”. Por lo tanto, los entrevistados realizan cambios en la programación de los contenidos cuando lo consideran necesario, así como también lo refuerzan o bien, amplían el tema.

Al interrogarlos sobre la aplicación de las tres evaluaciones (diagnóstica, formativa y sumativa) los profesores mencionaron que siempre llevan a cabo el proceso de evaluación. Acerca de los resultados obtenidos durante la evaluación formativa, coinciden en que se les comunica a la comunidad educativa (padres de familia, alumnos, coordinación, directivos) a través de plataforma incluyendo algún comentario breve, solo cuando sea necesario. A través de plataforma solamente el alumno, padres y coordinadores tienen acceso a su calificación y pueden revisarla en cualquier momento, pues están fijas, restringiéndose al resto de los usuarios de la plataforma escolar.

Referente a la evaluación inicial, los tres docentes aplican una prueba diagnóstica de manera escrita, con variedad de reactivos. El profesor uno y dos, mencionaron solo la



evaluación realizada al inicio del ciclo escolar, por su parte el profesor tres argumentó que la evaluación diagnóstica la realiza además al inicio de cada bloque. La forma como la realizan es a través de “cuestionarios, resolución de problemas, reactivos de respuesta abierta, emparejamiento, opción múltiple, falso y verdadero” (Apéndice 3, Entrevista 2).

Así, la evaluación inicial, es considerada por los profesores solo como una herramienta informativa, para saber qué temas necesitan reforzar más. En el caso del maestro uno “la información obtenida permite ajustar y hacer modificaciones a lo planeado, así como también cambiar la estrategia usada, ya sea por materiales impresos o interactivos”. En el caso del maestro dos, comenta que “el examen de diagnóstico lo vuelve a aplicar al final del ciclo escolar, para comparar como llegaron y como salen, de ahí parte para realizar adecuaciones”. Sin embargo, es de llamar la atención que el maestro tres expone que “no se fía del examen e inicia normalmente el tema, haciendo muy pocos ajustes”.

En cuanto a la evaluación final de la materia, exponen que se lleva a cabo a través de exámenes, portafolios, resolución de problemas o ejercicios finales que se realizan dentro de plataforma o bien de manera escrita en el cuaderno. Además, las actividades efectuadas durante el año, les permite acumular calificaciones que serán evaluados al final del ciclo escolar, o bien, como lo expone el maestro dos “desarrollan un examen y un portafolio que contenga los contenidos de los ejercicios realizados en todo el año, con un valor de 50% y 50%”.

De la misma manera, se les interrogó acerca de cómo actúan cuando los alumnos cometen plagio de algún ejercicio o trabajo, de acuerdo a la información de sus respuestas, solo les bajan calificación, inclusive los pasan, lo que demuestra que es

posible que si se lleve a cabo al interior de sus clases por la ligereza de sus consecuencias. En el caso del maestro tres “como no ha estado en esa situación o no se ha percatado, no ha pensado en alguna sanción, aun así, solo les comentaría del error de haberlo cometido, tratando que el estudiante haga conciencia de lo que hizo, sin ninguna otra repercusión”. A pesar de lo anterior, los profesores mencionan que no aprueban el plagio de tareas o trabajos. En lo que coincidieron es que si llegara a suceder, lo informarían a coordinación.

Finalmente, solamente el profesor uno y dos utilizan la autoevaluación, el maestro tres nunca la ha utilizado ni practica la coevaluación, solo intercambian cuadernos para revisarse algún ejercicio, pero la calificación final la pone personalmente. En éste último punto los tres profesores coinciden, pues nunca han permitido que los alumnos se coevalúen. En el caso del maestro uno, él “siempre califica debido a que es su trabajo, así se evita problemas en el sentido de que los estudiantes puedan ayudarse o perjudicarse”.

#### *Instrumento 003 Evaluación de productos académicos: retroalimentación y calificación.*

Este instrumento tiene como propósito conocer el tipo y nivel de retroalimentación que los tres maestros de la asignatura de matemáticas hacen a los 12 alumnos en sus tareas o ejercicios en clase. Cada profesor eligió a cuatro de sus alumnos para recabar 5 trabajos por cada uno y obtener un total de 60 productos escolares. De esta manera, se comenzará la descripción en el siguiente orden: tipo de tareas obtenidas, y aspectos cuantificados (forma, contenido, aspecto afectivo así como de la emisión y comunicación de la calificación).

De los 60 diferentes productos analizados, 24 fueron obtenidos de libretas de ejercicios y el resto de otro lugar, como en el caso de 28 actividades que estuvieron en la plataforma escolar y 8 realizadas en *Word* para ser enviadas a la plataforma, parte de estos trabajos se encuentran en el Apéndice 3. No se obtuvieron productos del libro de texto, debido a que los profesores solo lo usan de apoyo para planear, ya que sus clases están diseñadas por ellos mismos en *Word o Power Point* y los alumnos trabajan ya sea con su libreta o con su laptop.

Para seleccionar los trabajos, se eligieron en conjunto con los maestros, aquellos que tuvieran todos los estudiantes según su grado, debido a que varios alumnos de bajo aprovechamiento no tenían algunas de las actividades. Por lo que varios de los obtenidos, solo tienen las indicaciones en su libreta, pero no están resueltas.

En la siguiente figura se presentan los tipos de productos analizados, los cuales se encuentran agrupados en ejercicios, proyectos/portafolios, escritos e investigación, destacando que se recopilaron mayor cantidad de ejercicios tanto en libreta como en archivos de *Word* y dentro de la plataforma escolar.

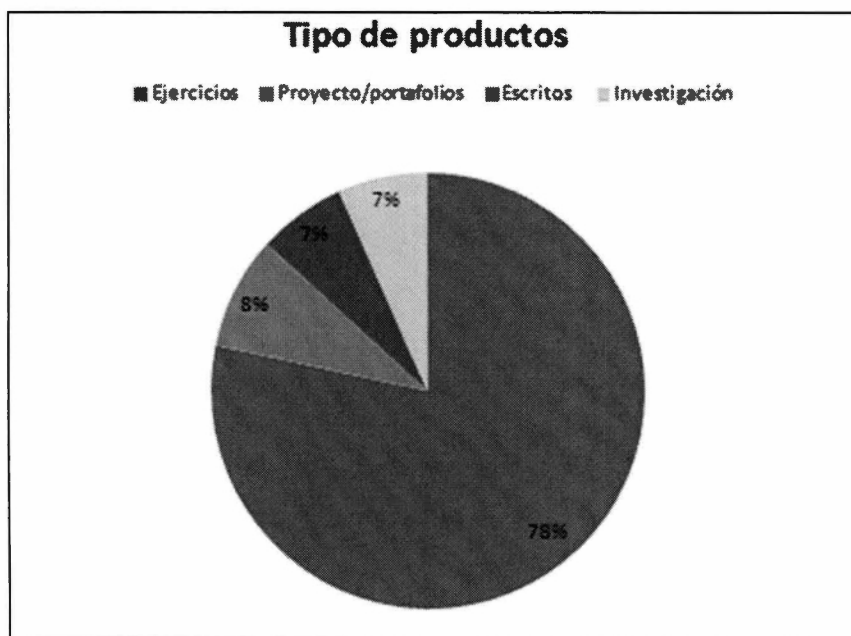


Figura 2. Tipo de productos analizados (Datos recabados por el autor)

Es así como se obtiene que los profesores de la asignatura de matemáticas se inclinan en su mayoría por los ejercicios con un 78% de preferencia, siguiéndole un 8% para los proyectos o portafolios, y los escritos e investigaciones con un 7% para ambos. En la entrevista los profesores argumentaban que es importante por la asignatura que imparten desarrollar ejercicios de resolución de problemas, es por ello que la balanza se inclina más hacia este tipo de trabajos, dejando de lado los exámenes rápidos y los diagramas.

La retroalimentación colocada en cada uno de los productos analizados, permite conocer la forma en cómo los profesores informan a sus alumnos acerca de los resultados sobre su forma de trabajo, clasificando el análisis en tres aspectos diferentes, dirigidos principalmente al mejoramiento de la forma del producto, del contenido, así como mensajes afectivos para incrementar la calidad en el desempeño de sus trabajos.

En la siguiente tabla se muestran solo aquellos aspectos de los que se obtuvieron registro.

Tabla 7  
*Aspectos cuantificados en la evaluación de productos académicos (datos recabados por el autor)*

Aspectos	Áreas a mejorar	Frecuencia
<b>Forma</b>		0
<b>Contenido</b>	Lenguaje descriptivo que señale errores y áreas de oportunidad	19
	Señalamientos relacionados con estándares o metas	8
	Señalamientos sobre el cumplimiento global	15
	Señalamiento sobre el cumplimiento parcial	12
	Señalamiento de alternativas para mejorar el producto	19
<b>Afectivo</b>	Símbolos que se pueden interpretar de aceptación/ aliento.	18
	Símbolos que se pueden interpretar de desaprobación/ rechazo	4
	Mensajes largos	9
	Mensajes cortos	16
	Lenguaje descriptivo	19
	Lenguaje imperativo	19
<b>Emisión y comunicación de la calificación obtenida</b>	Aparece calificación obtenida	41
	Aparece con la firma del maestro (revisado)	10
	No elaborada	12
	No está revisada	9
	Cuenta para la calificación final	60

De esta manera, se deduce que no le dan importancia al aspecto relacionado con la forma, pues no se encontró ningún dato para mejorar en ésta área. Recordemos que el aspecto de forma, a pesar de no ser tan tomado en cuenta a la hora de evaluar, es indispensable considerarlo, pues regularmente incluyen información general del trabajo, así como revisiones ortográficas, de redacción e inclusive de referencia bibliográfica.

Por su parte, en el aspecto de contenido abarca el mayor peso para la calificación, ya que propicia el desarrollo tanto de habilidades como de aprendizaje. Según la tendencia obtenida, es uno de los que contiene mayor frecuencia,

principalmente el área de lenguaje descriptivo que señala errores o áreas de oportunidad para mejorar, así como también los señalamientos de alternativas para mejorar el producto o sobre el desarrollo de alguna habilidad en particular. Sin embargo, a pesar de ser alta la frecuencia, se debe atender aun más éste rubro, debido a que de los 60 productos de los maestros, el mayor puntaje fue de 19 mensajes de éste tipo. El resto de los mensajes detectados fueron los relacionados con estándares o metas previamente estipuladas, así como sobre el cumplimiento global o parcial del producto (Apéndice 3, Tarea 1).

El aspecto afectivo no es menos importante que los anteriores, pues permite la motivación de los alumnos si es utilizada correctamente. La tendencia marcada se inclina en las áreas de lenguaje descriptivo y lenguaje imperativo, cada una con 19 mensajes en las tareas revisadas. El lenguaje descriptivo explica en forma detallada si el producto es bueno o malo y alguna característica, mientras que el lenguaje imperativo se refiere a aquello que es necesario realizar, pues requiere de alguna acción (Apéndice 3, Tarea 3). De ahí le continúan los mensajes que incluyen símbolos que se interpretan como aceptación/ aliento, siguiéndole los mensajes con frases cortas, los mensajes con oraciones enteras y finalmente, los símbolos que se pueden interpretar como desaprobación/ rechazo.

La emisión y comunicación de la calificación obtenida tuvo la mayor frecuencia de mensajes en las tareas revisadas, ya que en casi todas fueron encontradas ya sea con algún valor numérico o revisado tanto en la libreta de ejercicios como en plataforma, Asimismo, las firmas encontradas se consideraron como trabajos evaluados, teniendo así que 41 tareas tenían calificación, solo 10 trabajos tenían la firma con los ejercicios

revisados, 12 tareas no fueron elaboradas y 9 de éstas no se revisaron (Apéndice 3, Tarea 8 y 12).

Acerca de la ponderación que tiene cada producto para la calificación final, los 60 productos fueron considerados como tal, esto se refleja en el Apéndice 5 (Calificaciones de plataforma) debido a que ahí incluyen los productos enlazados dentro de cada rasgo a evaluar, el cual esta visible para el usuario de la cuenta (alumno), padre de familia, coordinadores y directivos.

### ***Estudio 2. La evaluación formativa desde la perspectiva del alumno.***

El siguiente análisis tiene como objetivo identificar la percepción que tienen los alumnos sobre las prácticas de evaluación formativa en su aprovechamiento escolar. Es así como se aplicaron dos instrumentos, el instrumento 004 que consiste en un cuestionario, es de enfoque cuantitativo y el instrumento 005, que trata de una entrevista tiene un enfoque cualitativo, ambos necesarios para complementar el análisis de este estudio.

Es así como se seleccionaron cuatro alumnos de cada uno de los tres maestros entrevistados, clasificados en cuatro niveles: aprovechamiento alto, medio alto, medio bajo y bajo, siendo uno por cada nivel, dando un total de 12 estudiantes para la muestra.

*Instrumento 004 Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula*

Éste instrumento consistió en la aplicación de un cuestionario de nueve preguntas que buscan conocer la forma “como el alumno percibe el apoyo del profesor, particularmente en cuanto a la información de los resultados de sus productos, conocer qué hace con esos datos, cómo percibe la labor de su maestro y el impacto que tiene la tarea en él mismo” (Gallardo, 2010, p. 8). En el caso de las respuestas, éstas son de tipo cerradas, en donde las opciones son: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca. Así también, se encuentra al final una pregunta abierta que permite al alumno brindar algún dato u observación relacionados con las preguntas.

El cuestionario se aplicó a 4 alumnos de primer grado, 12 alumnos de segundo año y 4 de tercero de secundaria, dando en total 20 alumnos de los tres maestros que participaron en la entrevista. Por su parte, el análisis de las preguntas se hizo en el orden en que fueron cuestionadas y se realizó de manera grupal, comparando los datos obtenidos, con otros instrumentos aplicados en este estudio. El análisis general se apoyó con los datos obtenidos en la entrevista a 12 de éstos alumnos.

Al igual que en el estudio 1, se calculó el coeficiente de confiabilidad de éste instrumento con el método de Alfa de Cronbach, que como ya se había mencionado es una medida promedio de entre 0 y 1, ya que mientras más cercano este al número uno más confiable es considerada. En este caso, el valor alcanzado en los tres grupos es de 1, por lo tanto se garantiza la confiabilidad del instrumento.

De acuerdo a los resultados obtenidos, al preguntarles a los alumnos si su maestro de matemáticas les corrige o les hace comentarios en sus trabajos, tareas o exámenes con el fin de que mejoren sus calificaciones y su desempeño académico, el 30% consideró que siempre lo hacen y el 45% estuvo de acuerdo en que casi siempre.



De esta manera, durante la entrevista los alumnos de nivel alto y medio alto respondieron que la mayoría de las veces si reciben comentarios u observaciones en sus trabajos. Enseguida se presenta una de las respuestas más representativas a esta pregunta: *“La mayoría de las veces, ya sea en plataforma o en el cuaderno recibe mensajes cortos, explicando donde existe algún error, le pone también la calificación y me pide que revise el procedimiento para hacerlo otra vez”* (ver Apéndice 4).

Es notorio que la mayoría de los comentarios están presentes en las tareas de los alumnos de rendimiento alto y medio alto, confirmando que en su mayoría reciben retroalimentación. Asimismo solo el 50% de las 12 tareas colocadas en la sección de Apéndices, señalan los errores y áreas de oportunidad. Lo anterior, se puede ver claramente en la tarea N.12 dentro de la sección de Apéndices (ver apéndice 3 productos académicos analizados). Igualmente, es notorio que solo el 50% de las 12 tareas contienen alternativas para mejorar el producto, lo cual puede verse en la tarea N. 10 (ver Apéndice 3).

Siguiendo con el orden de preguntas, al interrogarlos acerca de si leen con atención los comentarios que sus maestros les ponen en sus trabajos, tareas o exámenes, el 25% de los estudiantes del maestro 1 mencionaron que siempre los leen, mostrando una media representativa de 0.625, debido a lo divididas que estuvieron las respuestas. En el caso del maestro 2, 42% mencionan que siempre lo hacen, teniendo una media de 1.313 y el 50% del profesor 3 considera que a veces los leen, mostrando una media de 0.55. Además en la entrevista, una de las respuestas más significativas es: *“Los reviso, veo en qué me equivoque y si pide que lo corrija lo hago”* (ver Apéndice 4, Entrevista 6).

Acerca de la pregunta 3, el 50% de los alumnos del profesor 1 opinan que *casi siempre* están de acuerdo con los errores que apunta su profesor en sus trabajos o exámenes, teniendo una media de 0.5. El 50% *siempre* está de acuerdo con el criterio del profesor 2 mostrando una media de 1.313 y el 50% de alumnos del maestro 3 también lo está, con una media de 0.4. Respecto a la entrevista, la mayoría de los estudiantes están siempre de acuerdo, y aquellos que mencionaron no estarlo, se acercan a su profesor para que les dé una explicación. Para complementar lo anterior, se presenta la siguiente respuesta: “*La mayoría de las veces sí, pero cuando no estoy de acuerdo le planteo mi punto de vista y llegamos a un acuerdo, quedando satisfecha con su explicación*” (ver Apéndice 4, Entrevista 1).

Por su parte, en la pregunta 4, el 50% de los estudiantes del profesor 1 piensan que los comentarios de revisión y mejora dejados por su profesor *siempre* son claros, manifestando una media de 0.438; asimismo, la media del docente 2 es de 1.125, debido a que el 59% opina que siempre son entendibles. Por su parte, el 50% opina que también son claros, teniendo una media de 0.4. Es así como se obtiene de la entrevista, la siguiente respuesta más representativa: “*Si son muy claros, a veces me pone en donde me equivoque y como hacerle, también pone explicaciones breves, o en ocasiones un poco más extensos*” (ver Apéndice 4, Entrevista 7).

Asimismo, en las tareas analizadas, se evidencian los mensajes claros, destacando los descriptivos. Esta afirmación se demuestra en la tarea N. 6 ubicada en la sección de Apéndices (ver Apéndice 3).

Por su parte, una de las funciones de la retroalimentación es que los alumnos mejoren su aprendizaje impactando en su calificación. La pregunta 6 trata de conocer

qué tantos alumnos ponen en práctica lo que el profesor les indica en los comentarios a sus trabajos o tareas, donde el 50% de los alumnos del maestro 1 mencionó que casi siempre, con una media de 0.5. Por su parte, el 34% de los estudiantes del profesor 2 mencionó que siempre, teniendo una media de 1.563; asimismo, la media del docente 3 es de 0.4, debido a que el 50% consideran que siempre ponen en práctica los comentarios hechos a sus trabajos.

Además, en la entrevista se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta: *“Si, los tomo en cuenta en los próximos trabajos, porque reviso el trabajo con las correcciones, si es tomado en cuenta de nuevo, lo corrijo y lo envío, pero si no, solo lo aplico en los siguientes trabajos”* (ver Apéndice 4, Entrevista 1).

Respecto a si los estudiantes ponen en práctica las sugerencias o comentarios que les hace el profesor para mejorar sus calificaciones, el 75% de los alumnos del profesor 1 afirman que a veces las ponen en práctica, mientras del maestro 2 el 42% afirma que a veces y el 41% que siempre lo hacen para incrementar sus calificaciones. Por su parte, el 50% de los alumnos del maestro 3, opinan que siempre lo ponen en práctica. Aunado a lo anterior, en la entrevista, la respuesta más representativa es: *“Si, porque así le entiendo mejor a los temas, puedo saber en qué estoy mal para estudiarlos mejor. Así es como he aumentado mis calificaciones”* (ver Apéndice 4, Entrevista 6).

Al cuestionarlos sobre la pregunta 9, acerca de si los mensajes que reciben les ayuda a mejorar sus calificaciones y desempeño académico, la opinión de los alumnos del maestro 1, estuvieron divididas, entre siempre con el 50% y a veces con el 50%, teniendo una media de 0.535. Por su parte, el 58% de los alumnos del maestro 2 considera que casi siempre les ayuda a mejorar y el 42% que siempre, mostrando una

media de 1.188; asimismo el 50% de los estudiantes del tercer profesor consideraron que si incrementan tanto sus calificaciones como su desempeño académico, mientras que un 25% considera que casi nunca les ayudan esos comentarios, teniendo una media de 0.45. A continuación se presenta una de las respuestas más asociadas a lo anterior: “*Si, porque de cierta manera me señala mis errores*” (ver Apéndice 4, Entrevista 9).

*Instrumento 005 Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje*

Concluyendo con el análisis de los instrumentos, se abordan las entrevistas realizadas a 12 alumnos, pertenecientes a los tres docentes entrevistados de la disciplina de matemáticas. Cuatro alumnos por grado escolar, los cuales fueron elegidos de acuerdo a su nivel de aprovechamiento: alto, medio alto, medio bajo y bajo. El objetivo de éste instrumento es el de conocer la percepción que los estudiantes tienen acerca de la información recibida por sus maestros en los diferentes productos de evaluación, para mejorar su aprendizaje y desempeño académico, pero sobre todo, conocer con detalle, la manera en como utilizan esa información.

Los resultados obtenidos en este instrumento son favorables para promover la evaluación formativa, debido a que la mayoría de las veces los profesores envían los trabajos revisados y anexan comentarios u observaciones, algunas veces en plataforma, otras en la libreta de ejercicios, y algunas más de manera verbal. Para conocer si los estudiantes reciben por parte de su profesor, trabajos, tareas o exámenes corregidos, con observaciones o comentarios, argumentaron que casi siempre, otros que algunas veces, destacando los siguientes comentarios para corroborar los comentarios de sus profesores.

“La mayoría de las veces, vía plataforma, nunca personalmente. Las recibo cuando tengo algún error en las tareas (Apéndice 4- Alumno 1). Sí, porque el maestro siempre apoya a los que tienen mal el trabajo y las tareas y les avisa como es lo correcto (Apéndice 4- Alumno 4). Si, a veces, envía comentarios cortos, cuando me equivoco me dice exactamente donde está el error. Recibo comentarios de que le pone la calificación o también cuando estoy mal me dice que cheque y me dice el procedimiento para volverlo a hacer” (Apéndice 4- Alumno5).

Asimismo, la mayoría de los alumnos comentaron que cuando reciben comentarios hechos a sus trabajos, tareas o exámenes los leen para corregir donde hubo error, aunque no siempre es así, ya que mencionan que si el profesor no les pide de nuevo el trabajo corregido, solo usan la observación para los siguientes trabajos. Además el 90% de los alumnos entrevistados argumentan que siempre están de acuerdo con los errores que apunta el profesor y cuando existen dudas, se acercan a su profesor para escuchar la explicación de éste y quedando al final satisfechos (ver apéndice 4).

“Trato de no cometer el mismo error y si no entiendo, le pregunto al maestro (Apéndice 4- Alumno 1). A veces realizo lo que me pide que corrija el profesor y a veces no. Cuando si lo hago es porque a veces tengo tiempo de revisarlo o le entiendo a lo que me dice. Y cuando no lo hago, es porque son procedimientos largos que me dan flojera. Pero regularmente si los reviso y los hago para

practicar, pero no en todos los casos (Apéndice 4- Alumno 6). La mayoría de las veces nunca los leo, solo veo la calificación, los comentarios que me envía es muy general, como que tengo que mejorar en algo, que en clase lo veremos o que me faltó poner un poco de información” (Apéndice 4- Alumno 11).

Acerca de la utilidad que tiene la retroalimentación para los alumnos, se obtuvieron buenos resultados, ya que la mayoría argumenta que al recibirlos tratan de poner en práctica los comentarios, reconociendo que si les ayuda a mejorar sus calificaciones, ya que así saben en qué están mal, pueden corregir y reforzar los errores cometidos. De esta manera se propicia la motivación en la mayoría de los jóvenes.

“Si lo pongo en práctica porque así conozco más acerca del tema y se aclaran mis dudas, viéndolo reflejado pues al ver mis errores trato de mejorar para poder salir bien en el examen (Apéndice 4- Alumno 10). Sí, siempre, a subir y a mantenerme (apéndice 4- Alumno 1). Sí, he notado que entiendo mejor” (Apéndice 4- Alumno 5).

La última pregunta, estuvo dirigida a saber cómo utilizan los comentarios que les sugiere el profesor y como se sienten con estos, obteniendo muy buenas respuestas y sobre todo, variedad de opiniones. Algunos mencionan que si les gusta recibir la retroalimentación, otros, esperan solamente la calificación.

“Cuando recibo la retroalimentación los leo, reviso qué está bien y que no. Aunque a veces espero más la calificación. Si me gusta recibir comentarios cuando son buenos ya que me motivan, y me señalan donde estuvo el error y así mejorarlo (Apéndice 4- Alumno 3). Cuando recibo las retroalimentaciones, siento que si le importa al profesor lo que hacemos ya que los revisa con calma, de hecho, hacemos una distinción entre maestros, entre los que si revisan los trabajos completos y los que no (Apéndice 4- Alumno 5). Me agrada que ponga esos comentarios, porque así veo que la maestra me ayuda a mejorar y me motiva a seguir adelante. Creo que son importantes esos comentarios, ya que así puedo mejorar en mis trabajos. Los maestros que no nos ponen comentarios, dejamos de darle importancia y no nos esmeramos tanto porque de todas formas no leen los trabajos. Cuando un maestro no lee y ni revisa el trabajo, solo ponen comentarios breves y sin explicaciones. Pero cuando si los leen, nos indican en qué punta estamos mal o en qué nos fue bien” (Apéndice 4. Alumno 6).

En definitiva, es importante que se mejoren y refuercen las áreas de oportunidad mencionadas, así como también se lleve a cabo una evaluación continua, pues de esa manera se podrá tener un mejor reconocimiento de los alcances y limitaciones obtenidos a lo largo del curso, para que el profesor haga las adecuaciones convenientes y mejore su desempeño dentro del aula, otorgándole mayores y mejores condiciones de aprendizaje a sus estudiantes. Para mejorar la educación se requiere de mucha dedicación y trabajo, pero es una labor que al final nos beneficiará a todos.

### *Triangulación de los datos obtenidos*

Para verificar las tendencias detectadas en los instrumentos, se expondrá lo relacionado a la práctica de la evaluación formativa y su impacto en los alumnos, es decir, comparar las respuestas y observaciones del maestro contra las evidencias reflejadas en los productos recopilados, así como también, con la opinión de los alumnos. Obteniendo que los profesores son conscientes de la evaluación formativa, pero no realizan el proceso completo.

Uno de los factores encontrados, es lo referente a la evaluación diagnóstica, pues a pesar de que todos los profesores lo aplican, uno de ellos dice no creer en sus resultados, por lo que no adecua su plan escolar, dejándolo tal y como lo había programado. Los demás profesores, si lo consideran para ajustar sus planeaciones, pero en general no le brindan un valor de calificación, ni le dan seguimiento a esos resultados el resto del año escolar. Lo cual se corrobora por los alumnos al mencionar los rasgos que se le evalúan, exceptuando lo relacionado a la prueba diagnóstica.

Asimismo, a lo largo del proceso de evaluación formativa, los profesores dicen que valoran a sus grupos de manera continua, es decir, a diario, ya sea a través de la participación, con sus trabajos, las tareas, etc., lo cual corroboran sus alumnos, al mencionar que en cada clase las reciben, pero por ser algunas verbales, en ocasiones no las escriben sus profesores, quedando de manifiesto en los productos analizados, en donde no todos los trabajos contienen retroalimentaciones.

De la misma forma, se encontró que los profesores dan seguimiento al desempeño de sus alumnos a lo largo del ciclo escolar, evaluando el aspecto cualitativo,



debido a que valoran la calidad de los productos académicos, el contenido de éstos, la responsabilidad por entregar puntualmente sus trabajos y la formalidad con la que la desarrollan, así como también, demostrar respeto, tolerancia y demás valores al escuchar los puntos de vista de sus compañeros durante su participación.

Otro aspecto encontrado fue que retroalimentan los trabajos de sus alumnos, al darles algún comentario o sugerencia de manera verbal o escrita, ya sea en clase, o bien en su libreta o en la plataforma escolar, argumentando que es con la finalidad de que los jóvenes mejoren su desempeño académico.

Lo anterior se comprueba con lo expuesto por los alumnos, ya que mencionan que efectivamente, reciben de sus profesores directamente o de manera escrita los comentarios, revisiones y observaciones a sus trabajos, sin embargo, a pesar de que parece que los profesores sí revisan los ejercicios, los mensajes de retroalimentación enviados a los alumnos no son claros, ya que son breves y no permite a los estudiantes conocer a profundidad las áreas de oportunidad que deberán resolver, lo cual se ve claramente en los productos académicos analizados, al encontrar caritas felices, comentarios breves, que no permiten saber la parte incorrecta, por lo tanto, al ser tan superficial el mensaje, no logra que los alumnos refuercen los puntos débiles de esa materia, pues no comprenden lo que deben mejorar.

Sobre esto, los profesores mencionaron que siempre consideran el tiempo para la revisión de los trabajos, no obstante, esto no se ve reflejado en los productos, pues no todos contienen retroalimentaciones y los que la incluyen, contienen mensajes breves o símbolos, demostrando que existen áreas de oportunidad que deben ser atendidos. Por lo cual, un alumno sugiere que es importante que les envíen comentarios para mejorar sus

trabajos, pero que deben ser más concretos, indicando dónde se equivocó, y que no sean tan generalizados, pues por ese motivo nunca los lee, por lo tanto no los utiliza. Pero en general los estudiantes reconocen que les beneficia saber en qué fallaron, para poder mejorar su trabajo y atender las recomendaciones dadas por sus profesores, para poder mejorar en sus calificaciones.

Confirmando que la información que se puede obtener del desempeño de los alumnos no solo le puede ser de utilidad a los maestros, sino que debe proporcionarse a los estudiantes, para lograr uno más de los objetivos de la evaluación formativa, y de esa manera puedan hacerse cargo de su propio aprendizaje. En cuanto a los ajustes a su planificación, todos mencionan que las llevan a cabo partiendo de los objetivos, y que realizan cambios a su programa, cuando es necesario reforzar algún tema.

Finalmente, se reconocen los beneficios que otorga la evaluación formativa, al llevar a cabo parte de su proceso, aunque aun fallan algunas situaciones es indispensables mejorarlas para lograr que los estudiantes se hagan cargo de su propio proceso de aprendizaje.

## Capítulo 5

### Conclusiones y Recomendaciones

En este capítulo se presenta un análisis de las implicaciones de este estudio, que pretende dar respuesta a la pregunta ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?, esto se efectúa, a partir de confrontar los hallazgos obtenidos en los estudios uno y dos, tanto con las preguntas específicas de la investigación, como con los objetivos, así también con la teoría en la que se sustenta, para determinar cómo se respondieron estas preguntas y si se cumplieron o no los objetivos.

Del mismo modo, se presentan recomendaciones dirigidas a los involucrados en ésta investigación, así como también, algunas sugerencias para quienes tengan el interés de trabajar bajo ésta línea temática en futuras investigaciones. Concluyendo con algunos factores que pueden ayudar a mejorar el desempeño docente dentro de su institución.

#### *Hallazgos*

En primer término, se discute si se logró con los resultados obtenidos, el dar respuesta a las preguntas de investigación, así como también, detectar si se cumplieron los objetivos formulados.

La evaluación formativa se realiza durante los procesos de aprendizaje y pretende valorar los avances y regular el aprendizaje de los estudiantes. En la pregunta, sobre las formas de evaluación formativa más usadas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en la institución, la más utilizada por los profesores del área de matemáticas

fue la resolución de problemas, las preguntas orales, los ejercicios, los cuestionarios para clase o para casa y las pruebas escritas. Los cuales independientemente de llevarse a cabo al inicio, durante o al final del proceso y de su finalidad acreditativa o no acreditativa, o inclusive de los participantes, deben buscar regular el aprendizaje y mejorar la gestión del docente (SEP, 2011b).

Los instrumentos usados por los profesores del área de matemáticas, están sugeridos en el plan de estudios 2011 de educación básica para obtener evidencias, entre otras opciones, las cuales deben elegirse considerando el progreso y aprendizaje de los estudiantes (SEP, 2011b). Otro de los hallazgos encontrados es que los profesores tratan de calificar primeramente el aspecto cualitativo, para otorgar enseguida el valor cuantitativo. Algunas de estas revisiones son realizadas de manera oral, por lo que no todos los trabajos contienen retroalimentaciones escritas. Sin olvidar, que los profesores se enfocan más al contenido y al aspecto afectivo, que en la forma, al momento de emitir la retroalimentación.

Por otro lado, durante un ciclo escolar, se llevan a cabo diversas formas de evaluación que pueden ser al inicio, en el transcurso o al final. De acuerdo con los profesores, la frecuencia con que llevan a cabo el proceso de evaluación formativa es permanente, sin embargo queda trunco, pues solo utilizan algunos elementos y no le dan seguimiento para lograr obtener los resultados deseados. No obstante, el enfoque formativo debe permanecer en todas las formas de evaluación que se lleven a cabo.

De acuerdo a la RIEB (SEP, 2011b) el enfoque formativo busca que estudiantes, docentes, padres de familia o tutores, autoridades escolares y educativos permitan el avance y formación óptima de los estudiantes, una de las propuestas es a través del

trabajo colegiado en la evaluación formativa, tomando decisiones que permitan el avance en el proceso enseñanza aprendizaje. En éste sentido, los profesores no acuden al trabajo colegiado para diseñar los instrumentos de evaluación, por lo que al ser realizados de manera individual, no permite que intercambien puntos de vista y enriquezcan su quehacer educativo con la aportación de otros profesores, limitando las opciones que pudieran existir.

En el nivel básico, se cuenta con referentes de evaluación establecidos que guían a los profesores para que sepan qué se pretende lograr, por lo que la relación de las prácticas de evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje es inquebrantable, pues permite a los docentes dar continuidad y ayuda a los avances que vayan teniendo sus estudiantes. Al diseñar sus clases y los instrumentos de evaluación, contemplan los objetivos de aprendizaje del programa educativo. Sin embargo, no comprueban la confiabilidad de éstos y no realizan la tabla de especificaciones, es decir, por sí solos los profesores desarrollan los ítems de sus evaluaciones o los sacan de otras fuentes ya sean escritas o electrónicas, y no corroboran la veracidad de sus reactivos, ni el objetivo que pretenden alcanzar con éstos.

En los distintos tipos de evaluación que el docente realiza a lo largo del proceso formativo, consideran tanto los tiempos en que se realizan, como los elementos necesarios para desarrollarlo. De acuerdo con el uso del tiempo en la evaluación formativa, los profesores desarrollan tres momentos de evaluación, el inicio, el desarrollo y el final, los cuales están contemplados dentro de su orden de clases. Es así, como el inicio es usado como diagnóstico, el desarrollo para verificar que se vaya comprendiendo el tema y el final para corroborar que se haya alcanzado el objetivo.

Durante el proceso formativo, es indispensable, que de las evidencias obtenidas, se realice una retroalimentación a los alumnos, pues así, les permitirá conocer sus avances y limitaciones, para poder corregir y fortalecer su aprendizaje, otorgándole la oportunidad de ser autodidacta. De esta manera, es necesario que el docente profundice en sus comentarios, más que solo colocar una calificación o un mensaje sin propuestas de mejora, pues no aporta nada al alumno, pasando a quedar desapercibidas por los estudiantes.

Otro hallazgo encontrado fue que los profesores, aún no contemplan un tiempo considerable para revisar a conciencia el trabajo de todos sus alumnos, pues no todos reciben retroalimentaciones de calidad, es por ello, que optan por realizarlas de manera verbal, para cortar tiempos, o bien de forma breve cuando es escrita, muy pocos describen los logros o dificultades observados en sus trabajos, pues no hay que olvidar que una buena retroalimentación es básica para la regulación de los alumnos. Otro dato importante, es que los profesores toman en cuenta el rendimiento y resultados de sus alumnos, para reforzar los temas mal comprendidos.

Por otro lado, la evaluación formativa necesita ser favorecida por el uso de materiales educativos, que de acuerdo a la sociedad globalizada, demanda el uso de recursos tecnológicos, factor que es considerado en la institución donde se lleva a cabo esta investigación, pues al trabajar con la modalidad *blended learning* hacen uso de materiales audiovisuales, multimedia e internet, lo cual se considera una fórmula benéfica para la educación, ya que los profesores diseñan o enlazan actividades virtuales, dinámicas, innovadoras y creativas, donde los jóvenes, a través de sus laptop, desarrollan sus ejercicios directamente en la plataforma escolar, ya sea desde la escuela

o desde su casa. Por ser la materia de matemáticas, también hacen uso de material lúdico, para que los jóvenes manipulen material y refuercen aun más lo aprendido.

Un hallazgo más encontrado es que las calificaciones las obtienen de las evidencias utilizadas y mantienen una serie de rasgos a evaluar, solo por mencionarlos son actitudes y valores, proyecto, tareas y trabajo en clase y la prueba escrita u oral a la que se le da mayor valor, asignándole un 60% de la calificación bimestral. Además de que brinda como opción el uso de rúbricas en diversos tipos de trabajos, teniendo una escala de verificación en la plataforma escolar.

Como se ha venido mencionando, la evaluación formativa, tiene una función reguladora, la cual debe realizar el profesor mediante la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, dándole seguimiento y creando oportunidades de aprendizaje, así como también modificando o ajustando su sistema de enseñanza. El hallazgo encontrado es que el docente comparte con los alumnos y sus padres o tutores, lo que se espera que aprendan, así como los criterios de evaluación, comunicándoles los logros y dificultades, para establecer acciones a través de la plataforma o la libreta de ejercicios, aunque esto no es general principalmente para los alumnos de bajo aprovechamiento, quienes en ocasiones no entregan sus trabajos.

Respecto a la comunicación de los resultados de la evaluación formativa, éstos son colocados en plataforma de manera individual y únicamente los alumnos y padres de familia, junto a coordinación y dirección escolar, tienen acceso a éstas. Demostrando que los profesores cuentan con ética al no evidenciar a sus estudiantes y por ende evitar desmotivarlos.

Por su parte, el impacto en la relación entre la evaluación diagnóstica, evaluación formativa y la evaluación sumativa, radica en que son parte de un proceso que dura todo un ciclo escolar y que permite independientemente de acreditar o no acreditar, el tomar decisiones para una mejora continua de la educación. En este sentido, el hallazgo encontrado, es que los profesores reconocen que la evaluación es un proceso permanente, así como los momentos en que se tienen contemplados, reconocen las características de la evaluación diagnóstica que ayuda a saber los conocimientos previos de sus alumnos y la sumativa que permite acreditar algún nivel, sin embargo, aun prevalecen las dudas en cuanto a los elementos y aplicaciones que se le debe dar a la evaluación formativa así como a la manera de sacar provecho a los tres tipos de evaluación en beneficio del sistema educativo.

Asimismo, la evaluación formativa y los contenidos curriculares, están íntimamente relacionados, ya que son los conocimientos que el alumno aprenderá. Los hallazgos encontrados fueron que enseñan de manera expositiva o por descubrimiento los contenidos declarativos, para que los jóvenes los apliquen, participen en clases y registren sus conocimientos en su cuaderno o plataforma. En éste sentido Hinojosa y López (2001) consideran que es necesario aplicar diversas estrategias tratando de evitar la memorización.

En el caso de los contenidos procedimentales, se prestan sobremanera en el área de matemáticas, debido a que se encontró que los profesores, tratan de desarrollar en sus alumnos procedimientos, métodos, técnicas, habilidades, estrategias, etc. para llegar a un fin determinado (Lorenzo, 2002). La técnica usada por los profesores son la resolución



de problemas, el análisis de información, la búsqueda, los ejercicios, por resaltar algunos.

Para el contenido actitudinal, se encontró que los profesores evalúan en los alumnos la responsabilidad en el cumplimiento de sus trabajos, la calidad y demás valores y normas que permiten al alumno formarse de manera integral, para ello, utilizan la participación y la observación.

Otro hallazgo encontrado es acerca del impacto que tiene la evaluación formativa en el proceso de enseñanza, pues se encontró que los docentes a partir de los resultados obtenidos pueden modificar el orden de los temas, así como, realizar ajustes para contrarrestar las dificultades observadas en sus alumnos. En este sentido, Rosales (2003) afirma que la evaluación formativa permite obtener información sobre la manera de aprender a los estudiantes y la forma de enseñanza de los profesores, para mejorar y realizar ajustes o adaptaciones a las estrategias, que permita promover que el alumno sea quien aprenda a organizar su propio aprendizaje.

En los casos de deshonestidad académica, predominan los estilos preventivo, punitivo y conciliador, debido a que los profesores conversan con los alumnos para crear conciencia al realizar una prueba o trabajo, exponiéndoles las consecuencias y que a pesar de que mencionan que no se han dado cuenta de que alguno de sus alumnos haya incurrido en esos actos, en caso de ocurrir se dirigirán a coordinación.

Para finalizar el apartado de hallazgos, se tiene que a pesar de que la autoevaluación y la coevaluación entre los estudiantes son acciones sugeridas en la Reforma Integral de la educación Básica (RIEB), los profesores suelen usarla solo para conocer el punto de vista de los jóvenes y no le dan ningún valor para la calificación,

porque consideran que se presta para que den opiniones sin fundamento. Cabe destacar que con la evaluación formativa, el profesor y el alumno tienen mayor libertad para participar en éste proceso, identificando aquello que saben y lo que aún no, para examinar el desempeño y promover la autorregulación de los participantes.

### *Recomendaciones para futuras investigaciones*

Para aquellas personas interesadas en continuar con la temática que envuelve a la evaluación formativa, se dejan algunas sugerencias e interrogantes para posibles estudios futuros. Por ser las estrategias didácticas, parte del logro de los buenos resultados evaluativos, se puede considerar ¿Qué estrategias de enseñanza serían las recomendables para obtener un mayor impacto en los resultados evaluativos?, ¿Cuáles estrategias de enseñanza apoyadas en recursos tecnológicos, pueden tener mayores beneficios en el aprendizaje de los alumnos?

Otro aspecto sugerido es preguntarse cómo llevan a cabo alumnos y maestros el proceso formativo y las dificultades, los aciertos y necesidades que predominan.

Asimismo, se propone que exista un seguimiento del trabajo recopilado en los instrumentos de investigación, al permitir que se otorgue a los interesados las posibles áreas de oportunidad a trabajar, para que puedan implementar un plan de seguimiento ya sea durante o bien posterior a éste estudio, que impacte institucionalmente y puedan ser valorados los cambios.

De acuerdo a las calificaciones en la evaluación formativa, existe una serie de propuestas que fomentan alcanzar los resultados esperados, entre las que destaca una cartilla de Educación Básica, en la que se registre el avance del estudiante a lo largo de

su transcurso por el nivel básico, abarcando tanto el aspecto cuantitativo y cualitativo. De tal manera que independientemente que se logren buenos o malos resultados, se lleven a cabo estrategias que atiendan las necesidades de los alumnos.

Otra propuesta que sería interesante, es trabajar no solo con una disciplina, sino con profesores de diversas áreas que tengan los mejores resultados, para poder elaborar redes de colaboración institucional que sirva para intercambiar o difundir estrategias en la elaboración de instrumentos, de comprobación de la confiabilidad, en la creación de reactivos apoyados en tablas de especificación y de modos de calificar, en miras al mejoramiento en el aprovechamiento de los alumnos.

Habría preguntarse también, cuáles son los patrones o modelos de construcción del aprendizaje en diversas instituciones del mismo nivel, que les hace tener mayor impacto académico y social, que características tienen y qué les permite alcanzar el éxito, así como también las necesidades formativas particulares. Otro punto sería el conocer la postura del maestro frente a la evaluación formativa, si consideran si es suficiente o existen nuevas necesidades.

Además, preguntarse si el modelo de evaluación formativa es el más adecuado para lograr los objetivos planteados en la educación, sobre todo los elementos menos utilizados por los profesores en esta institución, que son la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, obteniendo información acerca de que tan cotidianas son éstas prácticas a nivel regional, estatal o nacional, y las necesidades.

Por último, desarrollar un estudio sobre la percepción que se tiene acerca de la evaluación formativa, y la realidad que predomina en las instituciones, obteniendo hallazgos que hagan posibles su comparación.

### *Conclusión general*

A través de este estudio se ha observado que los profesores están conscientes de la importancia que tiene la evaluación formativa para mejorar la práctica educativa, por ello, llevan a cabo diversas estrategias a lo largo del proceso de evaluación que benefician el rendimiento académico de los alumnos y la enseñanza del docente.

Asimismo, es importante mencionar que existe una gran satisfacción por los resultados alcanzados, ya que se demostró que tanto los alumnos, como los profesores reconocen los beneficios de los elementos del aspecto formativo, independientemente de si son llevados a cabo o no, pues es claro que aun existen áreas de oportunidad que se deben resolver, como lo es el trabajo colaborativo, el uso del tiempo en la evaluación, la elaboración de retroalimentaciones más enriquecedoras, mejor aprovechamiento de los recursos tecnológicos, promover en los alumnos la autorregulación para que se logre el objetivo del aspecto formativo.

Cada una de estas insuficiencias deben ser puestas en marcha, pues a pesar de que vayan surgiendo nuevas necesidades, se promueve la actualización constante de los docentes, lo cual les permitirá mejorar y elevar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. También se comprende la importancia de llevar a cabo la evaluación formativa, así como los beneficios que se pueden alcanzar si se realiza de manera correcta y completa, como lo es la motivación del estudiante para que aprenda a organizar su propio aprendizaje y en la toma de decisiones para mejorar la enseñanza a favor de sus alumnos.

Cabe mencionar como dato fundamental que la retroalimentación es necesaria para lograr la mejora en los alumnos, siempre que ésta señale los avances y limitaciones

de cada uno, y que se evidencia lo que se debe mejorar, proponiendo acciones que los lleven al logro de objetivos.

Para finalizar, es importante señalar que todos los momentos ocurridos a lo largo de la historia y las aportaciones humanas han sido necesarios para poder ir consolidando la educación como proceso en constante actualización, muy a pesar de los alcances y deslices, es destacable promover al final de cuentas una formación integral del hombre, donde se integre lo cultural, lo espiritual, lo social, lo científico, lo humanista, lo filosófico, lo autodidacta, y demás habilidades, actitudes y valores que permita alcanzar el fin inmediato de la educación y la evaluación formativa es una ruta pertinente para lograrlo.

## Apéndice 1. Instrumentos utilizados

### Instrumento 001. Autoevaluación sobre las prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

#### I. Datos generales del docente:

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa): .....

Género:

Masculino     Femenino

País en el que vive:

Estado en el que vive:

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

Ciencias políticas     Derecho     Educación/Normal     Enseñanza idiomas

extranjeros

Filosofía     Física     Geografía     Historia  
 Ingeniería     Lingüística     Matemáticas     Medicina  
 Psicología     Sociología     Química     Veterinaria  
 Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo: .....

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

Pre-escolar     Primaria     Secundaria     Preparatoria     Licenciatura  
 Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel ..... = ..... años

Nivel ..... = ..... años

Nivel ..... = ..... años

Área temática (principal) en la que participa como docente

- Matemáticas    Español    Ciencias naturales    Ciencias sociales y humanidades
- Inglés y otros idiomas extranjeros

## II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------



5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1)  Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2)  Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1)  Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2)  Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Preguntas de respuesta corta

Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)

Resolución de problemas

Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)

Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Opción múltiple (una sola opción correcta)
- Opción múltiple (dos o más opciones correctas)
- Verdadero-falso
- Correspondencia (parear o correlacionar opciones)
- Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1)  Exámenes a libro abierto

Opción 2)  Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1)  Exámenes escritos

Opción 2)  Exámenes orales

Opción 3)  Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas

del examen? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Conocimiento (memoria)

Comprensión

Aplicación

Análisis

Síntesis

Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1)  Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2)  Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1)  Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2)  Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)



41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)

Cuestionarios (preguntas por responder)

Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)

Ensayos

Proyectos

Monografía

Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1)  Trabajos individuales

Opción 2)  Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1)  Sí

Opción 2)  No

44. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2)  Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2)  Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2)  No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 46 (opción 1)**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2)  No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2)  No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 48 (opción 1)**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1)  Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2)  No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

## **Instrumento 002. Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

### **I. Datos generales del docente:**

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Escuela en la que labora: .....

### **II. Preguntas:**

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? *(Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros)* Explica por favor.
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? *(Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones)*
5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?
- Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?
- Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?
- Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?
6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),
- ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?
- ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?
- De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?
7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?
8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*
10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?
11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?
12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*
13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?
14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?
15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
  - ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
  - ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/ o escribes alguna señal como  o  y/o escribes comentarios)
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,  
¿Lo hace de manera personal o pública?  
¿Lo hace de manera verbal o escrita?  
¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?  
¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:  
¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?  
¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?
25. Usted ha impartido clases en el área de \_\_\_\_\_ (ciencias/humanidades). En estos momentos usted está dando las clases de \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (en los espacios en blanco el

*entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente)*

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? *(cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.)*

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?



## **Instrumento 003 Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y calificación**

### Propósito:

Este instrumento que se presenta a manera de rúbrica de evaluación tiene como propósito medir el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, etc.

### Instrucciones:

Este instrumento será de uso exclusivo del aplicador. No será necesario que lo imprima, se puede manejar completamente en formato electrónico. Por lo tanto se recomienda que el aplicador pinte de color rojo el cuadro (□) que corresponda al valor que más se acerque a lo que se percibe durante el análisis de productos académicos retroalimentados por los docentes que son participantes en este estudio. Es igualmente importante escribir en las áreas donde se solicita así como incluir comentarios relevantes en torno a los productos académicos analizados.

Nota: El cuadro se puede poner de color rojo utilizando el mismo comando con el que se cambian las letras de color.

### **I. Datos generales**

Nombre de la materia: .....

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: .....

Edad:.....

Grado que cursa: .....

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9)    Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5)    Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

septiembre 2010    octubre 2010    noviembre 2010    diciembre 2010    enero 2011

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios     el libro de texto     otro lugar (especificar) .....

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios     un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto)     un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio     una indagación o investigación

otro tipo (especificar) .....

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1  Sí    2  No

## II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

**Sobre la forma del producto académico:**

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a)  Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b)  Ortografía

c)  Caligrafía

d)  Estilo o forma de la presentación

e)  Creatividad/ originalidad

f)  Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g)  Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

**Sobre el contenido del producto académico:**

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

**Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:**

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	---------------------------------------	--

**Sobre el valor del trabajo analizado:**

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

**En resumen:**

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

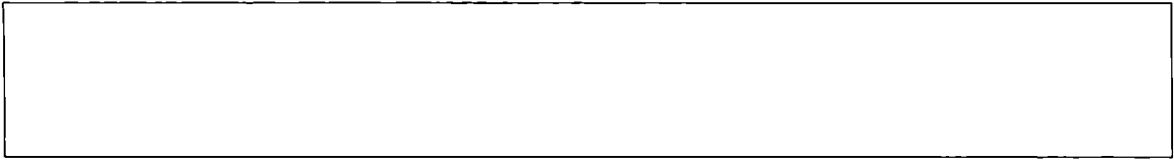
a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	---

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input type="checkbox"/> Uso de símbolos
---	---	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.



**Instrumento 004 Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la  
evaluación del aprendizaje en el aula.**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

**I. Datos generales del alumno o alumna:**

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Fecha de nacimiento (día /mes/año): .....

Género:

Masculino (varón)       Femenino (mujer)

País en el que vives:

Estado en el que vives:

Nombre de la escuela a la que asistes:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria                       Secundaria                       Preparatoria                       Profesional  
Grado: \_\_\_\_\_                      Grado: \_\_\_\_\_                      Semestre: \_\_\_\_\_                      Semestre: \_\_\_\_\_



.....Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección.....

Nombre del profesor o profesora del grupo: \_\_\_\_\_  
Materia que imparte: \_\_\_\_\_

## II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) las lees con detenimiento.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas las observaciones y comentarios que te hace tu profesor(a) sobre tus tareas?

Escribe en las siguientes líneas qué haces normalmente con los comentarios que recibes.

**Instrumento 005 Entrevista sobre utilización de información alrededor de la  
evaluación del aprendizaje en el aula.**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

**I. Datos generales del alumno o alumna:**

Nombre(s): .....

Apellido paterno: .....

Apellido materno: .....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: \_\_\_\_\_

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: ____	Octubre: ____	Noviembre: ____	Diciembre: ____	Enero: ____
Promedio del alumno: ____				

**II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.**

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

## Apéndice 2

### Cartas de Consentimiento de uso de la información por parte de los participantes

Forma de consentimiento | 1  
Proyecto investigación evaluación formativa

#### Forma de Consentimiento

##### **Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar**



Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [Roxana María González Vargas—Tel.: (01) (311) 216-7238] o el de la titular de la investigación Dra. Kathenna Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

José Enrique Gavira Peña		Septiembre 2011
Nombre del participante	Firma	Fecha
Roxana María González Vargas		Septiembre 2011
Nombre del investigador	Firma	Fecha

**Forma de Consentimiento**

**Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar**


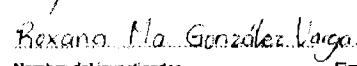
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [Roxana María González Vargas— Tel.: (01) (311) 216-7238] o el de la titular de la investigación Dra. Kathenna Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

	Lucila Mendoza Tora	Septiembre 2011
Nombre del participante	Firma	Fecha
	Roxana Ma. González Vargas	Septiembre 2011
Nombre del investigador	Firma	Fecha

### Forma de Consentimiento

#### **Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su impacto en el Desempeño Escolar**



Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico [Roxana María González Vargas—Tel.: (01) (311) 216-7238] o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6496 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta

<u>Roxana María González Vargas</u>		<u>Septiembre 2011</u>
Nombre del participante	Firma	Fecha
<u>Roxana María González Vargas</u>		<u>Septiembre 2011</u>
Nombre del investigador	Firma	Fecha

## Apéndice 3

### Estudio 1. Transcripción de las entrevistas de los docentes y productos académicos analizados

#### Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

**Nombre del entrevistado:** José Enrique García Peña

**Escuela:** Juan Federico Herbart

**Grado en el que labora:** Primer grado

**Materia(s) que imparte:** Matemáticas

**Preguntas y respuestas:**

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si, mediante preguntas y ejercicios. Y situaciones problemáticas.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

De acuerdo a las características del grupo, hay que evaluarlo de una manera distinta.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Preguntando, mediante ejercicios, cuestionarios, tareas. A los que andan muy mal, les pide trabajos extras de prácticas de algunas operaciones que se les dificulte.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Cada tema, subtema, diariamente.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?



Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Algunas las diseña el profesor y otras las modifica o adapta de un libro de texto o de internet. Las preguntas o ejercicios, él diseña algunas y les da el visto bueno en la academia de matemáticas a la que pertenece. se reúnen varios maestros semanalmente, se reúnen en un cafetería maestros de matemáticas, 3 horas aproximadamente de 7 a 10 p.m. viernes. Se ha dado cuenta que compartir sus trabajos le trae muchos beneficios pues hay problemas atractivos y el aprendizaje escolar mejora. Desventajas: tiene que dedicar el tiempo de los viernes.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Siempre. Se da cuenta por aquellos que no salen como había planeado, además el ambiente de los alumnos y la conducta no es la esperada.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Siempre se les avisa hacia dónde quiere llegar, a través del cañón, pizarrón, etc.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

Alrededor de 2 horas, ejercicios a resolver: cuentas.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)

Siempre, le asigna 15 minutos a preguntarle. Primero lo hace de manera voluntaria y para que no sean los mismos selecciona a los demás para que se convenzan de que participen.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Si, se da información, hay que tener un registro. En su lista de asistencia, de las debilidades y fortalezas de cada niño. Él le llama caja de ahorro", el niño que va participando va ahorrando puntos y esos puntos le sirven para incrementar su calificación tomando puntos de la caja de ahorro.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Cuando es necesario si lo hace, siempre. Ejercicio: todos los ejercicios son resueltos inmediatamente. Trabajo: igual, intercambian entre los alumnos y siempre califica el mtro. los trabajos. La coevaluacion solo la usa en la participación.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Cada vez que nota que es necesario hacerlo, hay algunos temas que se olvidan detalles y hay que reforzarlos.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Hay que usar el lenguaje común, que los mismos jóvenes entiendan.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Sí, porque les deja investigaciones y le comentan lo que descubrieron o lo que investigaron.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Normalmente si, aquellos que están comprometidos siempre entienden que es necesaria una evaluación, y que siempre a lo largo de su vida los estarán evaluando.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Si, computadora, material lúdico, papel, tijeras para comprobar algunas cosas que no quedaron claras, videos.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Todos los exámenes, una vez que todos lo terminaron hay que responder pregunta por pregunta de la mano con la aclaración de dudas, si ve que de todas las resoluciones hay más, los deja. No, solo le interesa corregir las fallas y reforzar. Si, la caja de ahorro. Los alumnos con bajo promedio se llevan trabajos extra, operaciones, para irlos comprometiendo que en secundaria deben nivelarse. No a todos les deja trabajos extras.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Esa información le puede servir para diseñar exámenes, para sus diagnóstico, para hacer algunas modificaciones de las actividades, sus exámenes extraordinarios y le dice también que es lo que se debe de reforzar para cambiar de estrategia. Los cambios es que debe hacer un estudio más profundo, o cambia el orden de algunos temas. Si, en el caso del algebra, hay que darle más tiempo de lo que está establecido o de lo que le propone.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como  o  y/o escribe comentarios)

Inmediatamente después de que son calificados los trabajos, tareas y exámenes para que hagan las correcciones pertinentes, y sus notas, resúmenes y síntesis. Les pone algún comentario por escrito en todos los casos. Hay que cumplir, echarle ganas, mejora letra, números. No les pone cruces con la intención de que corrijan, solo las palomitas de los aciertos.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

En algunos por teléfonos. Reuniones de padres de familia. Otros de manera personal. Cuando ve que no está obteniendo el resultado hace lo anterior.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

La realiza antes de iniciar el ciclo escolar es un diagnostico, que le da la información en que promedio viene el grupo en cuestión de aprendizaje para reforzar algunos temas en donde vienen deficientes. evaluación escrita. Examen de 30 o 40 preguntas por plataforma.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No, es informativo, las preguntas más bajas son las que refuerza. Si los utiliza en el resto del año, todo el año lo usa para reforzar lo aprendido.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Para reforzar. Sí, porque se deben hacer algunas modificaciones de lo planeado o usar materiales impresos o interactivos.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

A )exámenes en plataforma, las cuentas en hoja y el resultado en plataforma. b) son contenidos que deben evaluarse mediante problemas aplicados a la vida diaria.

25. Usted ha impartido clases en el área de *matemáticas, física*. En estos momentos usted está dando las clases de matemáticas primero. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

A él le ha resultado buena estrategia hacer las evaluaciones mensuales pues tiene más tiempo de hacer ajustes de los aprendizajes de acuerdo a los resultados.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Rara vez ha ocurrido, solo con las biografías le ha pedido y nos les pone a ambos alumnos la calificación máxima, al original 8 y al otro 5 o 7. Solo calificación. Si informa, a coordinación.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Si, con el objetivo de que sea algo más justa la calificación. a) practicas de ejercicios, las intervenciones en el pizarrón, etc. b) de acuerdo a las participaciones que hace cada alumno, pues hay algunos que si saben pero no quieren pasar al frente. c) si la toma en cuenta, pero no para un registro, solo para conocer.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

No, nunca. Él califica siempre, debido a que es su trabajo, evita problemas en el sentido de que los muchachos pueden ayudarse o perjudicarse.

## Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

**Nombre del entrevistado:** Lucila Mendoza Torres

**Escuela:** Juan Federico Herbart

**Grado en el que labora:** Segundo grado

**Materia(s) que imparte:** Matemáticas

### Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si, se hacen ejercicios de evaluación tanto al inicio como al final, se verifica. Se hacen cuestionarios, actividades complementarias, por lo gral. Son de apertura: lo más básico o sencillo, hasta incrementar la complejidad.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Se planifica por semana: se considera el desarrollo de cada alumno.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

En el aula de menor alumnos es más cercano el trabajo. Haces pregunta, cuestionario, se les menciona q hagan una pequeña investigación. Mensualmente se revisa el cuaderno. Usa computadora, plataforma, páginas, Web.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Cada semana según el contenido. Usa ambos tipos de evaluación: cualitativa o cuantitativamente.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Algunas son de la reforma propuesta por SEP, otros los realiza la mtra. Y modifica y actualiza datos y otros de internet. Ella sola elabora ocasionalmente.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar? Si, tanto en actividad como cuestionario.

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar? Si, de acuerdo a la evaluación, se consideran los ítems más bajos o con

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar? Mayoría de error

En cada apartado o caja de semana se les menciona los objetivos.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Si, se les vuelve a retomar que es lo que se pretende con cada tema. Apartado, actividades. Complementarias, evaluación, foros: tema a debatir "qué pensabas del enlace", la mayoría opina que no les sirve de nada.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

Por lo general, 4 o 6 clases de revisión de tareas, libreta o plataforma, deja notas. Y los regresa. Al inicio son 20 minutos y la final 30 minutos= 50 minutos. Si solo se refuerza. 10 minutos apertura, resto clase

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)

No se presta a más de 5 minutos.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

En las actividades de libreta no se pone calificación, y en las de plataforma sí. Libreta: hasta que entregan la actividad completa los revisa, cuando hay error, los encierra en círculo.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si, se da, se retoma al día siguiente. Y se coloca una breve evaluación en el siguiente tema. Con círculo.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Se les está poniendo cada que finaliza el tema, y se retroalimenta. Con todos los realiza. Y si vienen mal, ellos tendrán que tomar curso en las tardes.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Los circulitos, notas breves, pone caritas felices. Triste Solo en examen.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Si, pues saben que deben rectificar la actividad. Si revisa y motiva.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Entiende que se va a evaluar, pues todo se considera para calificación final.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Computadora, videos o alguna introducción.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando



requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

a) a los que está mal se les revisa el procedimiento y que lo corrijan, y el procedimiento que desarrollan. b) si. Si le valdría. Se toman 4 rangos: En examen se considera el final y el procesual. En proyecto se deja una serie de ejercicios para evaluar un proyecto. En tareas se envían a la carpeta de plataforma. Actitudes y valores: es cualitativo, el desempeño, el esfuerzo, la disciplina y las contestaciones.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Si algún tema no se comprendió, amplía los días, del año anterior a este ha ampliado cada tema. Uno de los temas es Ángulos. Si realiza actividades extra.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como  o  y/o escribe comentarios)

Por medio de plataforma, se coloca una notita, y si es necesario algún comentario se les pone una nota.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Tareas se presenta un informe con coordinación de si cumplen o no, ver video.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Si, examen diagnostico, el cual, en este ciclo escolar, se hizo más oral que en plataforma, por fallas tecnológicas. Realiza ejercicios en la libreta de ciertos. En plataforma, usa reactivos de respuesta abierta, emparejamiento, opción múltiple, falso y verdadero.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No, solo como herramienta para ver q temas necesita reforzar más.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

El examen se vuelve a aplicar al final del ciclo escolar, para comparar como llego y como sali. Si y depende de ambos los resultados.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Exámenes y un portafolio q contienen ejercicios de los contenidos del año. El alumno elige como lo quiere realizar. 50 y 50%. Depende de ellos, pues es proporcional.

25. Usted ha impartido clases en el área de *Matemáticas, lenguaje y pensamiento matemático en universidad. Calculo diferencial en preparatoria*. En estos momentos usted está dando las clases de matemáticas en segundo grado. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente)

Evaluación mensual y semanal, debido a que se les va haciendo una retroalimentación. Por ejemplo terminando otro tema.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Se informa a coordinación.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen? ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Una pequeña evaluación o autoevaluación. Cada bimestre. De acuerdo al desempeño y a las actividades, comportamiento, etc. si no concuerda lo interroga sobre el porqué. Se les hace ver que se toma en cuenta la honestidad que tienen, pero no se toma en cuenta. De ellos mismos sí.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

No, nunca.

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

**Nombre del entrevistado: Francisca Marcela Ocampo Vizcarra**

**Escuela: Juan Federico Herbart**

**Grado en el que labora: Tercer Grado**

**Materia(s) que imparte: Matemáticas**

**Preguntas y respuestas:**

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Puede verificarlo a través de actividades ya sea antes o después del tema para verificar hasta que nivel de logro se llevo.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Va evaluando mediante la toma de notas, los va observando mientras trabajan. Para el plan se apoya del fichero de matemáticas, libro para el maestro, de texto, de los planes de clase, otros que ella diseña.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Siempre que inicia la clase es haciendo preguntas para abordarlo o retomarlo, sobre lo que vieron un día antes, les platica un problema y ellos diseñen alguna estrategia para resolverlo y de manera verbal, al final de la clase son ellos como resolvieron los ejercicios. En el colegio todas las tareas las entregan vía plataforma, le coloca algún comentario y asigna una calificación. Siempre toman notas, es insistente en que tengan todo lo elaborado durante clase. En cuanto a la generación de un producto no se lo permite el sistema, es complejo.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Diariamente, todo el tiempo.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Algunas ella misma, otras del libro para el maestro o tras del fichero de matemáticas.

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

La ventaja es que conoce a su grupo y hasta cierto punto sabe que van a lograr, hacia donde va dirigido. Le parece buena estrategia. No ha consensado.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Sí, es la guía. En la evaluación continua sí. En la final ya sea de un tema o bloque, trata de guiarse solo por lo que ellos deberían saber, no solo por lo que a ellos les falta, se basa en los objetivos iniciales. Hace una comparación de los resultados de los alumnos con lo que marcan los objetivos.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Sí, todo el tiempo, al inicio de la clase les comenta la importancia de lo que estudiarán, la utilidad, las habilidades. En ocasiones considera que está de más y está escrito en plataforma.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)

Regularmente más de la hora, pues va encontrando más material, entre 6 o 7 horas, entre el diseño de clases y evaluación, sin tomar en cuenta las revisiones.

9. Usualmente, cuando realizas los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)

Su clase está diseñada para 3 momentos: apertura (10 minutos), donde hace preguntas, ejemplos prácticos, que es lo que saben, pone algún video, presentación de power point, después el desarrollo y en la final o evaluación 5 minutos.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Por lo regular es en los comentarios de sus tareas sobre el porqué de su calificación, con el mismo criterio según el ejercicio, aclarando que cada producto tiene sus propios criterios, y aunque no se los explica a sus alumnos de manera abierta si le comenta el porqué y qué hacer para mejorar.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si el tiempo lo permite sí.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*

Regularmente al final de cada tema. En el caso de la retroalimentación, los que son de tarea para casa les envía retroalimentación, y las que son en clase, se las dice directamente. Es pareja la retroalimentación, si no hay error grave solo pone comentario corto felicitándolos.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Si, casi siempre copia donde estuvo el error.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Espera que así sea, pero por el tiempo Septiembre, es muy pronto para saberlos.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si, el examen tiene un 60% de la calificación mensual, tareas de clase o casa es 20%, exámenes parciales dentro de la categoría examen, 10% actitudes y valores y proyectos 10%.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

La computadora todo el tiempo, video, presentación de power point.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?

¿Las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar? ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo?

Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Ya explico anteriormente. Es opcional, se saca calificación final con todos los trabajos en clase o tareas. No.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

Hace ajustes de tiempo, a lo largo del ciclo escolar, procurando que no pase de la semana. No usa la misma programación, pues todo es según las características del grupo.

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Si, por lo regular invita a los alumnos a venir por las tardes, para reforzar algún tema que se les dificulto, y le gusta que el examen sea de todos los temas de bimestre, y no quiere entrar a otro bloque sin estar segura de que no se han aprendido los del bloque anterior, por lo que trata de estarlos repasando siempre. Intenta estar más pendiente de esos alumnos bajos, incorporándolos a equipos donde les permitan desarrollar esos aprendizajes, les hacen más preguntas, están al pendiente y los anima a mejorar para motivarlos a aprender algo. A los repasos por las tardes invita a los alumnos que van más atrasados, no es obligatorio, y es solo invitación y es abierta.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como  o /o escribe comentarios)

En plataforma, a través de comentarios, cuando es verbal, en ese momento hace preguntas o le cambia la vertiente al problema para que lo vean desde otro ángulo.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Por plataforma. A interés del interesado, mas no de todos. Ellos tienen acceso a ellos. No es que los comparta.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Al inicio hace una evaluación diagnóstica y al inicio de cada bloque también. Según, regularmente son cuestionarios y ejercicios prácticos.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No la toma en cuenta como calificación de la materia, le sirve únicamente para tener una idea inicial del grupo, como son grupos nuevos de alumnos que no conocen y es un punto para arrancar con su planeación.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?

¿Los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

No se fía del examen e inicia normalmente el tema, según las recomendaciones didácticas y cuando hay dificultades profundas, hace un ajuste en las estrategias. Muy poco.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

exámenes

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Son parecidas, siempre va aumentando el nivel de dificultad, con el fin de elevar expectativas de jóvenes pero no para afectarlos, sino beneficiarlos, así le permite conocer las herramientas que adoptaron los alumnos. A veces ellos no se dan cuenta hasta después de ver los resultados en un tiempo más tarde.

25. Usted ha impartido clases en el área de matemáticas, primaria y física (ciencias). En estos momentos usted está dando las clases de matemáticas. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias



que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? *(en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente)*

La resolución de problemas.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? *(cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.)*

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

No, le ha tocado estar en esta situación y no ha pensado en alguna sanción. Cuando se da cuenta de que copiaron, se los comenta inmediatamente, pero les comenta que en el examen se verán realmente los resultados. Aplicar nuevo examen. Les hace ver que el examen tiene 60% de validez y aunque lo hayan copiado, la calificación no será satisfactoria. Si. Si.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Nunca.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?, ¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

A veces lo hace para ahorrar tiempo para calificarse pero no para evaluarse. No práctica coevaluación solo intercambian cuadernos para calificarse el ejercicio.

## Tarea 1. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

Escribe los siguientes cuatro términos de la sucesión: 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81 y Justifica tu respuesta. la sucesion va sumando por los numeros impares, por ejemplo primero  $1 + 3 = 4 + 5$  ( Que es siguiente numero impar en orden) = 9 y asi sucesivamente

---

### Feedback from the Teacher



**Jose Enrique Garcia Peña**

Sunday, 3 October 2010, 05:02 PM

**Grade: 100.00 / 100.00**

Si son esos números pero observa:  $1 \times 1 = 1$ ,  $2 \times 2 = 4$ ,  $3 \times 3 = 9$ ,  $4 \times 4 = 16$ ,  $5 \times 5 = 25$ ,  $6 \times 6 = ?$ ,  $7 \times 7 = ?$ ,  $8 \times 8 = ?$ ,  $9 \times 9 = ?$

## Tarea 2. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

El hotel TEPIC cuenta con 25 habitaciones sencillas, 48 habitaciones dobles, 54 habitaciones triples y 140 camas adicionales, ¿cuál es la cantidad máxima de huéspedes que puede albergar?

R=283 huéspedes por que en la sencilla cabe 1 persona y son 25 habitaciones, en la dobles caben 2 personas y son 48 habitaciones, en la triples caben 3 personas y son 54 habitaciones y si sumas todas las personas que hay en la habitaciones te va dar 283

---

### Comentarios del Teacher



**Jose Enrique Garcia Peña**

domingo, 10 de octubre de 2010, 13:55

**Calificación: 80,00 / 100,00**

REVISALO BIEN Y ENCONTRARÁS OTRO RESULTADO.

### Tarea 3. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

Escribe los siguientes cuatro términos de la sucesión: 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81, y Justifica tu respuesta  
la sucesión va de 1 al 4 y  $3+2=5$ ,  $5+2=7$ ,  $7+2=9$ , ..... y así sucesivamente

---

#### Feedback from the Teacher



Jose Enrique Garcia Peña  
Sunday, 3 October 2010, 04:54 PM

Grade: 100.00 / 100.00

Bien pero fijate que:  $1 \times 1 = 1$ ,  $2 \times 2 = 4$ ,  $3 \times 3 = 9$ ,  $4 \times 4 = 16$ ,  $5 \times 5 = 25$ .

---

### Tarea 4. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

Observa la siguiente serie de números:

3, 7, 11, 15, 19, 23, 27

- a) Escribe los tres siguientes números de la sucesión:
- b) ¿Qué número colocarías en el lugar 10 de la sucesión? 39 ¿Por qué? Porque la serie de números tiene intervalos de 4 comenzando por el número 3
- c) ¿Qué número colocarías en el lugar 35 de la sucesión? 139 ¿Por qué? Pues igual que en la pregunta anterior, porque tiene intervalos de 4 comenzando por el número 3, es decir que vas sumando de 4 en 4
- d) ¿Qué número colocarías en el lugar 100 de la sucesión? 395 ¿Por qué? Porque va de intervalos de 4 en 4

---

a) 19, 23, 27

b) 39, porque vas sumando en 4 en 4 hasta la posición número 10

c) 179, porque vas sumando 4 en 4 hasta la posición número 35

d) 399, porque vas sumando 4 en 4 hasta la posición número 100

Maestro se me dificultó mucho este tema.

---

#### Comentarios del Teacher



Jose Enrique Garcia Peña  
martes, 28 de septiembre de 2010, 19:30

Calificación: 90,00 / 100,00

Es un reto que vas a superar. Revisa el c).

Tarea 5. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

13/10/11

Tarea 4

\* Resuelve las siguientes operaciones recordando la jerarquía de operaciones.

$$a) 5 + 2 - 3 + 5 = 9$$

$$7 - 3 + 5 = 9$$

$$b) 2 + 4 - 6 + 3 = 3$$

$$c) 2 + 3 \times 3 - 1 = 14$$

$$d) 4 + (6 \div 3) + 2 = 8$$

$$e) (6 \div 2) + (3 \times 1) = 0$$

$$f) 1 + (2 \times 3) + (7 \times 2) = 5$$

$$1 + 8 = 9$$

\* Coloca los parentesis cumpliendo la igualdad.

$$g) (8 + 4) \times 3 = 36$$

$$h) 8 + (4 \times 3) = 20$$

$$i) (5 + 2) - 7 + 6 = 6$$

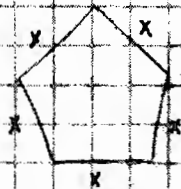
$$j) 5 + 2 - (7 + 6) = 9$$

Tarea 6. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

Consigna

30/Ago/2011

¿Cuál es el perímetro de las siguientes preguntas?



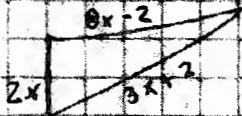
$P = x \times 5 = 5x$



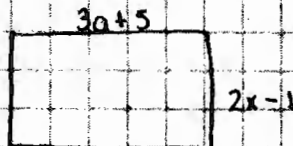
$P = a \times 4 = 4a$



$P = 2m + 2n = 2m + 2n$



$P = 2x + 8x + 3x = 10x$   
 $-2 + 2 = 0$



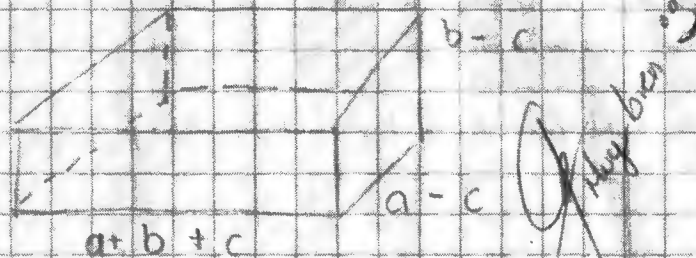
$P = 3a + 2x = 5$   
 $+5 + 1 = +6$   
 $P =$

ya no utilices la  $x$  para multiplicar otras parentesis

*George el stano*

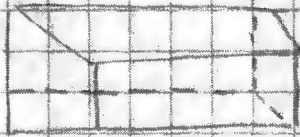
Tarea 7. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

3. Halla la suma de las longitudes de las doce aristas del sólido rectangular que muestra la siguiente figura.



$$\text{Perímetro} = (4a + b + c) + (4a - c) + 4a + 4b + 4c + 4b - 4c = 8a + 8b - 4c$$

4. Calcula el número de viajes que un camión de carga debe realizar, para transportar la tierra necesaria para construir una pirámide con base rectangular, cuyas medidas son 30 metros de ancho, 20 m. de fondo y 15 m. de altura. El camión tiene una caja con forma de prisma rectangular que mide 3 m. de largo, 2 m. ancho y 5 m. de altura.



Tarea 8. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

Lee y contesta lo que te  
pregunte

23

09

11

¿Cuanto suman los ángulos Complementarios?  
 $R = 90^\circ$

¿Cuanto suman los ángulos Suplementarios?  
 $R = 180^\circ$

¿Cual es el ángulo Complementario de  $8^\circ$ ?  
 $R = 82^\circ$

¿Cual es el ángulo Suplementario de  $39^\circ$ ?  
 $R = 141^\circ$

¿Cuales el ángulo Complementario de  $35^\circ$ ?  
 $R = 55^\circ$

¿Cuales el ángulo Complementario de  $18^\circ$ ?  
 $R = 72^\circ$

¿Cual es el ángulo Complementario de  $62^\circ$ ?  
 $R = 78^\circ$

¿Cuales el ángulo Complementario de  $71^\circ$ ?  
 $R = 19^\circ$

¿Cual es el ángulo Suplementario de  $84^\circ$ ?  
 $R = 96^\circ$

¿Cual es el ángulo Suplementario de  $90^\circ$ ?  
 $R = 90^\circ$

¿Cuales el ángulo Complementario de  $8^\circ$ ?  
 $R = 9^\circ$

¿Cuales el ángulo Suplementario de  $109^\circ$ ?  
 $R = 71^\circ$

¿Cuales el ángulo Complementario de  $27^\circ$ ?  
 $R = 63^\circ$

¿Cual es el ángulo Suplementario de  $128^\circ$ ?  
 $R = 52^\circ$

¿Cuales el ángulo Complementario de  $79^\circ$ ?  
 $R = 11^\circ$

¿Cual es el ángulo Suplementario de  $162^\circ$ ?  
 $R = 18^\circ$

No tiene  
sus propios  
logos, tal vez  
actividades



## Tarea 9. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

---

Due date: Monday, 20 September 2011, 02:10 AM

Last edited: Monday, 19 September 2011, 08:08 PM (22 words)

$$a) x(x+3) = 270$$

$$x^2 + 3x = 270$$

$$x = 15$$

$$b) a^2 + a = 132$$

$$x = 11$$

$$c) 3n^2 - n = 102$$

$$x = 6$$

### Feedback from the Teacher

FRANCISCA MARCELA OCAMPO VIZCARRA

Wednesday, 21 September 2011, 11:08 PM

Grade: 90.00 / 100.00

Bien Julio... pero olvidaste redactar el problema.

---



## Tarea 10. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

Separado grupo: A Monday, 5 September 2011, 05:58 PM

Escribir por simple inspección, el resultado de:


- a)  $(m + 3)^2$
- b)  $(6a + b)^2$
- c)  $(7x + 11)^2$
- d)  $(2a - 3b)^2$
- e)  $(4ax - 1)^2$
- f)  $(2a - 1)(1 + 2a)$
- g)  $(6x + y)(6x - y)$
- h)  $(14m - 3)(14m + 3)$

---

Escribir por simple inspección, el resultado de:

- a)  $(m + 3)^2 = m^2 + 6m + 9$
- b)  $(6a + b)^2 = 36a^2 + 12ab + b^2$
- c)  $(7x + 11)^2 = 49x^2 + 154x + 121$
- d)  $(2a - 3b)^2 = 4a^2 - 12ab + 9b^2$
- e)  $(4ax - 1)^2 = 16a^2x^2$
- f)  $(2a - 1)(1 + 2a) = 4a^2 - 1$
- g)  $(6x + y)(6x - y) = 36x^2 - y^2$
- h)  $(14m - 3)(14m + 3) = 196m^2 - 9$

**Feedback from the Teacher**

 FRANCISCA MARCELA OCAÑO VIZCARRA  
Tuesday, 6 September 2011, 10:21 AM

Grado: 90.00 / 100.00

Con respecto al inciso c) debes recordar que si elevas al cuadrado  $(a+b)^2$ , los dos términos deben ser cuadrados, es decir:  $a^2 + b^2$ . Revisa también los incisos e) y h).

## Tarea 11. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.

### Productos y factores

Consigna: Escribir por simple inspección, el resultado de:

a)  $(m + 3)^2$

b)  $(6a + b)^2$

c)  $(7x + 11)^2$

d)  $(2a - 3b)^2$

e)  $(4ax - 1)^2$

f)  $(2a - 1)(1 + 2a)$

g)  $(6x + y)(6x - y)$

h)  $(14m - 3)(14m + 3)$

Desarrollo:

Escribir por simple inspección, el resultado de:

a)  $(m - 3)^2 = m^2 - 6m + 9$

b)  $(6a - b)^2 = 36a^2 - 12ab + b^2$

c)  $(7x + 11)^2 = 49x^2 + 154x + 121$

d)  $(2a - 3b)^2 = 4a^2 - 12ab + 9b^2$

e)  $(4ax - 1)^2 = 16a^2x^2 - 8ax + 1$

f)  $(2a - 1)(1 + 2a) = 2a^2 - 1$

g)  $(6x + y)(6x - y) = 36x^2 - y^2$

h)  $(14m - 3)(14m + 3) = 196m^2 - 9$

### Feedback from the Teacher

FRANCISCA MARCELA OCAMPO VIZCARRA

Wednesday, 7 September 2011, 08:50 PM

Grade: 70.00 / 100.00

Kevin, tienes error en todos los ejercicios a partir del inciso b). Por favor corrígelos y muéstramelos en clase.

## Tarea 12. Evaluación de productos académicos: Retroalimentación y calificación.



### COLEGIO JUAN FEDERICO HERBART SECUNDARIA

CLAVE: 18PES0011Z Ciclo Escolar 2011-2012

1. Construye dos triángulos en Cabri II con las características que tu maestra indique y realiza la siguiente actividad. Al terminar, copia los triángulos y pégalos en este documento. Envía tu trabajo.

- Nombren uno de los triángulos con las letras ABC y al otro con A'B'C'
- Nombren los lados de uno de los triángulos con las letras  $abc$  y los lados del otro con  $a'b'c'$
- Midan los lados de ambos triángulos y anoten los datos que se piden en la siguiente tabla.

Triángulo ABC	$a= 3.90$	$b= 3.90$	$c= 3.90$	$a/a'= 0.59$	$b/b'= 0.59$	$c/c'= 0.59$
Triángulo A'B'C'	$a'= 6.54$	$b'= 6.54$	$c'= 6.54$	$a/b= 1$	$a'/b'= 1$	$c'/c'= 1$

¿Por qué se puede asegurar que los lados de los triángulos ABC y A'B'C' son proporcionales? Por los ángulos

Separate groups. A

Tuesday, 20 September 2011 12:11 PM

Después de realizar la actividad, subela a plataforma a través de este medio

Available from: Tuesday, 20 September 2011 10:45 AM

Due date: Tuesday, 20 September 2011, 11:00 PM

#### Feedback from the Teacher

FRANCISCA MARCELA OCAMPO VIZCARRA

Wednesday, 21 September 2011, 11:33 PM

Grade: 95.00 / 100.00

Bonito trabajo Juan, aunque me hubiera gustado una respuesta más completa en el inciso d)

ff: Triángulos proporcionales.docx

## Fotografías que evidencian el trabajo del investigador

### Secundaria



Adrian Hernandez  
[ahernandez@colegiohermat.edu.mx](mailto:ahernandez@colegiohermat.edu.mx)



Cesar Arteaga



Enaida Torres  
[etorres@colegiohermat.edu.mx](mailto:etorres@colegiohermat.edu.mx)



Erik Villalvazo  
[evillalvazo@colegiohermat.edu.mx](mailto:evillalvazo@colegiohermat.edu.mx)



Francisca Vizcaino  
[fvizcaino@colegiohermat.edu.mx](mailto:fvizcaino@colegiohermat.edu.mx)



Franja Espinoza



Jorge Marcial  
[jmarcial@colegiohermat.edu.mx](mailto:jmarcial@colegiohermat.edu.mx)



Jose Garcia  
[jgarcia@colegiohermat.edu.mx](mailto:jgarcia@colegiohermat.edu.mx)



Kenia Flores  
[kflores@colegiohermat.edu.mx](mailto:kflores@colegiohermat.edu.mx)



Lucila Mendoza  
[lmendoza@colegiohermat.edu.mx](mailto:lmendoza@colegiohermat.edu.mx)



Luis Ortega  
[lortega@colegiohermat.edu.mx](mailto:lortega@colegiohermat.edu.mx)



Manuel Gonzalez  
[mgonzalez@colegiohermat.edu.mx](mailto:mgonzalez@colegiohermat.edu.mx)



Maria Huerta  
[mhuerta@colegiohermat.edu.mx](mailto:mhuerta@colegiohermat.edu.mx)



Martin Bernal  
[mbernal@colegiohermat.edu.mx](mailto:mbernal@colegiohermat.edu.mx)



Moises Guardado  
[mguardado@colegiohermat.edu.mx](mailto:mguardado@colegiohermat.edu.mx)



Pablo Aguilón  
[paguillon@colegiohermat.edu.mx](mailto:paguillon@colegiohermat.edu.mx)



Roxana Gonzalez  
[rgonzalez@colegiohermat.edu.mx](mailto:rgonzalez@colegiohermat.edu.mx)

**Respondiendo el instrumento 001. Cuestionario a docentes**



**Aplicando el instrumento 002. Entrevista a docentes de matemáticas**



**Respondiendo instrumento 004. Cuestionario a alumnos**



**Respondiendo instrumento 004. Cuestionario a alumnos**





**Aplicando el instrumento 005. Entrevista a alumnos**



**Aplicando el instrumento 005. Entrevista a alumnos**



## Apéndice 4. Transcripción de las entrevistas con los doce alumnos

### Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

#### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Francia Isabel

Apellido paterno: López

Apellido materno: Fonseca

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primero de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_10_</u>	Octubre: <u>_10_</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

#### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

La mayoría de las veces, vía plataforma, nunca personalmente. Las recibe cuando tiene un error en las tareas.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Trata de no cometer el mismo error y si no entiende pregunta al maestro. Algunos trabajos si los ha compartido, algunos, sobre todo las calificaciones.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

La mayoría de las veces, cuando no está de acuerdo le plantea su punto de vista y llegan a acuerdos.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

La mayoría de las veces, mensajes como que hay alguna pregunta mal, con numero, o pregunta sobre lo que puso como respuesta la alumna.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Es raro. Le pone felicidades o está mal y carita triste, a veces.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, en los próximos trabajos, el trabajo con las correcciones lo revisa y si será tomado en cuenta de nuevo lo envía si no solo lo aplica en los siguientes.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, siempre. A subir y a mantenerse.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

A veces, pues son comentarios de corrección. Le ha ayudado el tener buena disciplina, cumplir tareas, entregar presentaciones (proyectos).

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Sí, pues en el próximo ejercicio o trabajo, ya no vuelve a cometer el mismo error.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Lo lee, revisa donde está el error.

## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Samantha Ivonne

Apellido paterno: Hernández

Apellido materno: Velazco

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primero de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>9</u>	Octubre: <u>10</u>	Noviembre: ____	Diciembre: ____	Enero: ____
Promedio del alumno: ____				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?

Si, en el caso de los exámenes los explica en clase, en el caso de las tareas, pone mensajes en plataforma y de los trabajos si hace comentarios.

¿Qué tan frecuentemente las recibes?

Casi todos los días, en clase reciben los exámenes a veces. Los comentarios en plataforma los revisa rara vez.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Los examina haber si los entiende y ve cuales son los errores, si los entiende

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

A veces no, pues se le hace ilógico. Le reclama y a veces queda satisfecha y cuando no, trata de investigar con sus padres o algún maestro de matemáticas otro.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si son muy claros, pero a veces está inconforme. Lo cual es muy raro, pues casi siempre efectivamente o estaba bien o mal en algún trabajo.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No es muy común, pero le pregunta al maestro

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Algunas veces sí, y otras veces no, a veces usa mejor su forma de resolver problemas. (Su táctica). La cual aprendió cuando alguien le explico. Lo cual modifica para que sea más fácil y no se le olvide.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Algunas veces, la ha mantenido

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, algunas veces se enfada de las tareas y se siente bien que le hagan los comentarios buenos, lo malo no tanto

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si le sirven porque los pone en práctica y le permite mantener o mejorar su calificación

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Trata de ver en donde estuvo bien o mal, y si cree que no está mal le pregunta al maestro.

## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Jesús Ricardo

Apellido paterno: Jiménez

Apellido materno: Ramírez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primero de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>8</u>	Octubre: <u>9</u>	Noviembre: <u>    </u>	Diciembre: <u>    </u>	Enero: <u>    </u>
Promedio del alumno: <u>    </u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?

A veces, si les pone y en ocasiones solo pone calificación.

¿Qué tan frecuentemente las recibes?

Solo en tareas. En plataforma.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Los revisa y ve en lo que se equivoco, si no entiende pide apoyo al padre o maestro, nunca lo ha compartido.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

En ocasiones y cuando no, le reclama quedando satisfecho

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

A veces. Ejemplo: Revisa la serie, texto y a veces caras, feliz: está bien, con lentes: que la revise, un diablo: cuando no la hizo

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No muy frecuente

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

A veces, los pone en práctica, los temas nuevos son los que mejora.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

A veces, manteniendo calificación o bajando, solo en octubre subió la calificación a 9.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

A veces si lo motivan, le preocupa y trata de hacer las tareas mejor. Siempre. Cuando hay alguna duda le pregunta a su papá.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

A veces sí.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Lo lee, checa lo escrito, qué está bien y que no. Espera más la calificación. Si le gusta recibir comentarios cuando son buenos, lo motivan y no, porque están mal. Con comentario le señalaría donde estuvo el error y mejorarlos.



## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Omar

Apellido paterno: Tejeda

Apellido materno: Pérez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primero de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_6_</u>	Octubre: <u>_7_</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?

Si. Porque el maestro siempre apoya a los que tienen mal el trabajo y las tareas y les avisa como es lo correcto.

¿Qué tan frecuentemente las recibes?

Siempre.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Los toma en cuenta: realizar mejor sus trabajos. En el examen le explica como es el problema, pero no le entiende. Los practica con todos.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si, regularmente. Quisiera que le explicaran durante el examen la operación

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si, regularmente. Cuando no lo entiende lo deja así que en su mayoría no pregunta y a veces pregunta.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Pocas veces.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, a veces. En los que hacen en clase si los mejora. Los de tarea a pesar de que las hace no aplica lo que le sugiere el comentario. En la clase lo mejora porque el maestro explica y en casa se le olvida, no hace anotaciones de lo explicado, y no piensa hacerlas. Se le dificulta. Y no toma nota

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si, regularmente a mantenerse.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, siempre. Se le olvida el comentario que está en plataforma. Casi nunca revisa los comentarios.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si, regularmente. Por las prisas no aplica los comentarios (en las tardes está en la computadora, haciendo tareas, proyecto, amigos) socializar

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

En plataforma revisa calificaciones, revisa cada fin de semana.

## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Melissa

Apellido paterno: González

Apellido materno: Castañeda

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Segundo de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_10_</u>	Octubre: <u>_10_</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?

Si, comentarios cortos, muy bien, cuando se equivoca te dice exactamente el error.

¿Qué tan frecuentemente las recibes?

A veces, pues las mayoría de las veces si le entiende. Recibe comentarios de que le pone la calificación o también cuando está mal le dice que cheque y el procedimiento para hacerlo otra vez.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Lo hace de nuevo. Si a veces, Si.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, siempre

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si, pues a veces siente que ella está bien, y le explica la maestra y le da la razón a ella.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Mas en tareas porque las actividades de clase le puede preguntar en la escuela

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, siempre.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si, ha notado que le entiende mejor y en los ejercicios de clase

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, si le gusta recibir comentarios sobre todo positivos, y cuando son negativos le ayudan a mejorar

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si, cuando le hace algún comentario le explica mejor.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Le importa lo que hacen y los revisa con calma, hace una distinción entre maestros, pues los maestros que. Siente que si ve los trabajos completos y también les ayuda. Si le gusta que coloquen comentarios.

## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Frida Alejandra

Apellido paterno: Delgado

Apellido materno: Lozano

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Segundo de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_9.5_</u>	Octubre: <u>_10__</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿Qué tan frecuentemente las recibes?

Si, casi siempre.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

A veces realiza lo que ella te pide que corrija y a veces no. Si porque tiene tiempo o entiende lo que ella le dice. No, porque a veces son procedimientos largos que da flojera. Si las revisa si las hace, y si no, de todas maneras las hace para prácticas pero no es con todas las actividades.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, porque ella siempre es la que está en lo correcto y si por algo lo pone es porque quiere q mejore.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si, son breves y especifica bien el error.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Los comentarios q coloca son claros y breves

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, regularmente.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, porque así le entiende mejor a los temas. Puede saber en que esta ella mal, para estudiarlos mejor. Ha aumentado sus calificaciones

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, a veces. Si cuando está de buen humor, y no, cuando no puede comprender un tema y eso le molesta.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Sí, siempre, le agrada recibir comentarios, pues ve que si los toma en cuenta en lo que están mal.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Le agrada que ponga esos comentarios, porque así ve que la maestra, les ayuda a mejorar. Y los motiva a seguir adelante. Cree importante esos comentarios, así pueden mejorar en sus trabajos. Los maestros que no les pone comentarios, no les toman importancia y dejan de darle importancia y pues no leen trabajos.  
Si identifican los maestros que si leen y no leen, solo les ponen comentarios breves y sin explicación del por qué.  
Si lo lee, cuando les indica el punto donde están mal o les fue bien.

## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): José Ángel

Apellido paterno: Orozco

Apellido materno: Camarena

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Segundo de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_7.0_</u>	Octubre: <u>_7.0_</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Sí, casi siempre. Les pone donde se equivocaron y si es confuso les vuelve a explicar.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Las corrige, y ve cómo hacerlo.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, a veces les dice que están mal pero no porque no les quiera decir o tenga flojera sino que ya saben.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si, a veces. Le pone en donde se equivoco y como hacerle. Pone explicaciones breves. Ella siempre pone mensajes más extensos. Que le haga como la mtra. De matemáticas.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Poco frecuente, cuando hay dudas, a veces no le pregunta pero al día siguiente o después le pregunta sobre el ejercicio.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, en ocasiones, porque no entiende muy bien. Hay algunos que no los hace, solo les hace observación

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Le ayuda a no cometer los mismos errores, subir calificación.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, algunos son buenos comentarios y otros que no son tan claros y le explica la maestra. Si, le agrada que le envíen comentarios.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Sí, pero ya con la misma frecuencia y esta vez son menores los errores.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Se da cuenta por los comentarios que le pone y ya después que le entiende. No tanto... Con ansias espera sus comentarios



## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Amy Lisette

Apellido paterno: Arriaga

Apellido materno: Camarena

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Segundo de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_5.o_</u>	Octubre: <u>_6.o_</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, está bien, debes mejorar esto, te salió mal esto, vas muy bien. En algunos en la mayoría.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Trato de mejorar, los leo.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, siempre. En ocasiones cuando ella creyó que estaba bien, le pregunta a la maestra.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Sí.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Muy seguido. Le pregunta a la maestra.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, a veces

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, a veces.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, hay algunos comentarios donde no le benefician, sin embargo, la motivan pues lo toma como un comentario que la motiva a cambiar y a echarle más ganas al trabajo o a preguntar mas. Nunca la han desmotivado.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si, corrigiendo las actividades. Solo algunas las corrige, alguna entrega. Cuando no entrega algún trabajo le pone baja calificación y los pone a hacerlos y se los entrega. Piensa venir al curso de matemáticas, sin costo, de 4 a 6 p.m. solo los viernes.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Caritas felices, de angustia y triste.

## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Julio Enrique

Apellido paterno: Covarrubias

Apellido materno: Avilés

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Tercero de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_10_</u>	Octubre: <u>_10__</u>	Noviembre: <u>____</u>	Diciembre: <u>____</u>	Enero: <u>____</u>
Promedio del alumno: <u>____</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si algunas veces, pero no en todas las tareas.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Los lee y si viene algún comentario lo analiza y reflexiona.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, siempre.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Sí, siempre.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No tan frecuente. Cuando las hay le pide ayuda a la maestra.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Sí, siempre.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, en el examen y en próximos trabajos

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Sí, un poco, alguno es excelente trabajo, sigue así, etc.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Sí, porque de cierta manera le señala sus errores.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Los errores los lee y modifica los problemas o ejercicios. Se siente bien, la mayoría de los comentarios son buenos, los lee y no siente nada más

## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Marlen

Apellido paterno: Álvarez

Apellido materno: Durán

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Tercero de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_9.4_</u>	Octubre: <u>_10_</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Sí, casi siempre en la mayoría de las materias.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Las lee, y si tiene dudas se acerca a la maestra y en ocasiones las comparte con alguna compañera, algunas veces para ver que piensa su compañera y tener conceptos más claros.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si casi siempre y cuando hay duda le pregunta a la maestra.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si, por ejemplo, si son problemas, lo que le hizo falta, q use otro método.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No siempre, casi nunca, cuando los hay se acerca a la maestra y regularmente tiene razón la maestra.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, algunas veces no los toma muy en cuenta, pero la mayoría si los aplica. Cuando la maestra le explico, reconoce que si está mal y cuando ya entendió lo hace por ella misma.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si, así conoce más acerca del tema y se aclaran sus dudas. Si lo ve reflejado, pues les hace cuestionarios previos, ve los errores, y trata de mejorar para en el examen salir mejor

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

No motivada pero si es una ayuda para mejorar lo que sabe.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si, en gran parte, porque así te ayudan a mejorar en ese tema.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Casi siempre trata de leer los comentarios para mejorar su desempeño en el tema. Si considera que son buenos pues le permite mejorar, y espera específicamente porque estuvo mal.

## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Kevin Manuel

Apellido paterno: Montero

Apellido materno: Rodríguez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Tercero de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_8_</u>	Octubre: <u>_8_</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Pocas veces.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

La mayoría de las veces nunca las lee, porque solo ve calificación, las retos es muy general: tienes que mejorar en algo y los ve en clase, te faltó poner un poco de información.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

A veces sí y otros no, cuando no lo está le comentan a la maestra o lo deja así.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

No, le pregunta a su maestra, siempre.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No muy frecuente. Si los entiende. Las manda por plataforma

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

No, nunca por qué no los lees. Si es importante que los envíen, pero que se los manden concretos, como específicamente donde se equivocó no tan generalizado.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Sí, porque los comentarios no son tan buenos.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Cuando son comentarios buenos se siente motivado y cuando es lo contrario, nada.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

No mucho, cuando los hace en plataforma no, pero cuando los hace en clase es diferente. Con plataforma trabaja mejor, es más rápido, no se encierra tanto en un tema como antes.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

No los lee, no los utiliza.



## Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación formativa

### I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Juan Antonio

Apellido paterno: Días

Apellido materno: Villanueva

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Tercero de Secundaria

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_5_</u>	Octubre: <u>_6_</u>	Noviembre: <u>___</u>	Diciembre: <u>___</u>	Enero: <u>___</u>
Promedio del alumno: <u>___</u>				

### II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Sí, en cada trabajo.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Los reflexiono para corregir los errores.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Sí, cuando no está de acuerdo le comenta a la maestra y los revisan juntos. La mtra. Tiene al final la razón.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Sí, siempre.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No mucho.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si, a veces, básicamente, hay unos donde tiene muchas dudas y no se los sabe y después lo ve con la maestra. Los trabajos que no mejora es porque cuando hicieron ese trabajo no tenía conocimiento.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si, en los exámenes, y en los próximos. A veces falla con la entrega de tareas en un 15%.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, los lee y le dice donde tuvo el error.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si, el trabajo está muy bien, qué le hizo falta. Hay veces que en la clase te distraen o si te ayudan.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Los lee, ve el archivo, ve el trabajo y lo compara con el comentario. Cuando ve mensajes no muy gratos, trata de mejorar los próximos.

## Referencias

- Airasian, P. W. (2002). *La evaluación en el salón de clases*. México: McGraw-Hill.
- Álvarez, J.M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid, España: Morata.
- Artiles, I., Mendoza, A. y Yera, M. (Junio, 2008). La evaluación del aprendizaje, un indicador para elevar la efectividad del tutor en el contexto de universalización de la educación superior. *Revista iberoamericana de educación*. 46(4) 1-14.
- Bermúdez, R. (2001). Aprendizaje formativo: una opción para el crecimiento personal. *Revista cubana de psicología*. 18(3). 214-226. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v18n3/03.pdf>
- Bloom, B. (1973). *Taxonomía de los objetivos de la educación*. (8ª ed.). Buenos Aires: El ateneo.
- Bonvecchio, M. y Maggioni, B. (2006). *Evaluación de los aprendizajes*. (2ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Novedades educativas.
- Boyd, B. (Mayo, 2001). Formative classroom assessment: Learner focused. *The agricultural Education Magazine*. 73(5). 18-19.
- Bravo, A. y Fernández, J. (2000). La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. *Psocphema*. 12(2) 95-99.
- Bustamante, L. y Pérez, A. (2004). La evaluación como actividad orientada a la transformación de los procesos formativos. Escuela nacional de salud pública. *Revista Educación media Superior* 18(4). Recuperado de [http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol18\\_4\\_04/ems05404.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol18_4_04/ems05404.htm)
- Cabrerizo, D. (2002). *La evaluación de los procedimientos de aprendizaje*. Compromisos de la evaluación educativa. Prentice-Hall.
- Casanova, M. A. (1998). *La evaluación educativa. Educación básica*. España: SEP-Muralla.
- Castillo, S. [Coord.] (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Chadwick, C. y Rivera, N. (1991). *Evaluación formativa para el docente*. (1ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- De Vizenci, A. y De Angelis, P. (2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumnos: Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. *Revista de Educación y Desarrollo*, Abril- junio, (17-22).
- Delgado, M. L. (s.f.). *Evaluación de los contenidos conceptuales*.
- Delors, J., [Comp] (1994). *Los cuatro pilares de la educación*. En la educación encierra un tesoro. México: UNESCO.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (2ª ed.). México: McGraw-Hill.
- EduTEKA. (2002). La taxonomía de Bloom y sus dos actualizaciones. Fundación Gabriel Piedrahita Uribe (FGPU). Cali, Colombia. Recuperado de <http://www.eduteka.org/TaxonomiaBloomCuadro.php3>
- Eisner, E. (Septiembre, 2000). Benjamín Bloom. *Perspectivas: Revista trimestral de educación comparada*. XXX(3). 423-432.
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*. 9(1), 11-43. Recuperado de [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm)
- Eyssautier, M. (2006). Metodología de la investigación. Desarrollo de la inteligencia. (5ta ed.) . México, D.F.: Thomson.
- Gallardo Córdova, K. (2010). Aplicación de mixed methods en el estudio [objeto de aprendizaje]. Disponible en la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey, en el sitio Web: <http://cursos.itesm.mx>
- García, F. (2004). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. México: Limusa.
- García, J. M. (2005). El avance de la evaluación en México y sus antecedentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 10(027), 1275-1283.
- Giné, N. y Parcerisa, A. (2007). *Evaluación en la educación secundaria*. (2ª ed.). Barcelona: grao.
- Giroux, S. y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las ciencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica.

- González, M. (2001). La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexiones crítica. *Revista Cubana de Educación Media Superior*. 15(1). 85-96.
- Herbart (2011). *Colegio Juan Federico Herbart*. Recuperado de: <http://colegioherbart.edu.mx/index.php>
- Hinojosa, E. y López, B. (2001). *Evaluación del aprendizaje: alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas: ITESM, Universidad Virtual.
- Instituto Nacional de México [INEE] (2007). *Indicadores del sistema educativo nacional*. México, D.F.: SEP.
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey [ITESM]. Taxonomía de Bloom. Recuperado de <http://www.itesm.mx/va/calidadacademica/files/taxonomia.pdf>
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluation [J.C.S.E.E.] (1988). *Normas de evaluación para programas, proyectos y material educativo*. México: Trillas.
- Lorenzo, M. (2002). *La evaluación de los contenidos procedimentales*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Martínez, F. (1994). Sistema nacional de evaluación educativa. *OEA, Revista latinoamericana de innovaciones educativas*. 4(17).
- Medina, M. y Verdejo, A. (2000). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*. (2ª ed.). San Juan, Puerto Rico: Isla Negra.
- Medina, M. y Verdejo, A. (2001). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*. (3ª ed.). San Juan, Puerto Rico: Isla Negra.
- Mora, A. L. (2004). La evaluación educativa: Concepto, periodos, modelos. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. 4(2). 7-20.
- Moreno, M. (1998). *Didáctica. Fundamentación y práctica*. México: Editorial Progreso.
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. 2ª. Ed. México: Limusa
- Oliver, C. (s.f.). *Actividades para aprender de los errores*.
- Ormrod, J. (2005). *Aprendizaje humano*. (4ª ed.). Madrid, España: Pearson Educación.
- Ortiz, A. (2009). *Diccionario de pedagogía, didáctica y metodología*. Colombia: Cepedid.

- Quiñones, D. (2004). Evaluar para que aprendan más. *Revista iberoamericana de educación*. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/649Quinones.PDF>
- Rodríguez, Y. y Sequea, E. (enero, 2006). Evaluación formativa durante la práctica intensiva de docentes en educación integral. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*. 10(001). 255-269.
- Rosales, C. (2003). *Criterios para una evaluación formativa: objetivos, contenidos, aprendizaje y recursos*. Madrid, España: Narcea.
- Ruiz, J. (1998). *Cómo hacer una evaluación de centros educativos*. (3ª). Madrid, España: Narcea.
- Salgado, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Revista Liberabit*. 13. 71-78.
- Secretaría de educación pública [SEP] (2006). *Perfil de egreso de educación básica. Plan de estudios*. México.
- Secretaría de educación pública [SEP] (2007). *Programa sectorial de educación*. México.
- Secretaría de educación pública [SEP] (2008). *Alianza por la calidad de la educación*. SNTE. México.
- Secretaría de educación pública [SEP] (2011a). *Curso básico de formación continua para maestros en servicio 2011*. México.
- Secretaría de educación pública [SEP] (2011b). *Plan de estudios 2011 Educación básica*. México.
- Secretaría de educación pública [SEP] (s.f.). *Alianza por la calidad de la educación*. México.
- Tiana, A. (1997). Tratamiento y uso de la información en la evaluación [Monografía]. Recuperado de <http://www.oei.org.ar/noticias/tratamiento.pdf>
- Torre, S. de la (1993). *Aprender de los errores en la evaluación de los alumnos*. El estilo y los errores en la evaluación. Madrid: Escuela española.
- Valenzuela, J. R. (2009). *Competencias transversales* [video]. Disponible en la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey, en el sitio

[Web:rtsp://smil.itesm.mx/ondemand/7/507/7652/3e53ce7c/source-video.itesm.mx/ege/ed5061/cap1\\_12\\_09.rm](http://rtsp://smil.itesm.mx/ondemand/7/507/7652/3e53ce7c/source-video.itesm.mx/ege/ed5061/cap1_12_09.rm)

- Valenzuela, J. R. (2011). *Evaluación de la enseñanza en las ciencias (Ed-5057)*. Examen parcial 2. Disponible en la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey
- Vidal, R. (2009). *¿Enlace, Exani, Excale o PISA?* Distrito Federal, México: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval).
- Vinacur, T. (2009). *La evaluación formativa*. (1ª ed.). Buenos Aires: Ministerio de Educación.