



Escuela de Graduados en Educación

**Relación entre los estilos de aprendizaje y el grado de atención de los
alumnos de segundo grado de una escuela pública de San José,
Costa Rica**

Tesis para obtener el grado de:

Maestría en Educación con Acentuación en Desarrollo Cognitivo

Presenta:

Miriam Henríquez García

Asesor tutor:

Mtra. Jazmín Pérez Méndez

Asesor Titular:

Dra. Yolanda Contreras Gastélum

Sede Costa Rica, LATAN

Agosto, 2013

Dedicatoria

A mis hijos, José Pablo y Sebastián, a mi esposo Ignacio por la colaboración, comprensión y sacrificio que todos realizamos durante estos años para que cumpliera mi objetivo de lograr una segunda maestría. Desde el fondo de mi corazón les dedico esta muestra de esfuerzo, ejemplo y dedicación.

Agradecimientos

En primer lugar doy gracias a Dios y a la Virgen Santísima, por brindarnos la capacidad de aprender, la voluntad y la perseverancia necesarias para alcanzar el objetivo trazado.

A la Mtra. Jazmín Pérez Méndez, mi tutora de tesis, por su invaluable guía, disponibilidad, dedicación incondicional y sus palabras de aliento en los momentos en los que parecía desfallecer en el logro de mi objetivo. A la Dra. Yolanda Contreras Gastélum por el interés, el profesionalismo y seguimiento brindado en cada una de las etapas de la investigación.

Extiendo mi agradecimiento a las personas que con su apertura y buena acogida contribuyeron en el desarrollo del trabajo investigativo realizado, la señora Directora de la Escuela Santa Marta, Licda. Xinia Castillo Sánchez y a la Prof. Hannia Madrigal maestra de grado de la misma institución. ¡Gracias infinitas a todos!

Relación entre los estilos de aprendizaje y el grado de atención de los alumnos de segundo grado de una escuela pública de San José,

Costa Rica

Resumen

Históricamente se ha observado el interés del ser humano hacia el campo educativo, muchos a través de los tiempos se han dedicado estudiar y analizar cómo aprenden las personas, por qué algunas de ellas presentan mayor facilidad que otras en la asimilación de los contenidos y el logro de los objetivos de estudio. Las respuestas a esas interrogantes son muchas desde la falta de interés de los estudiantes, las técnicas pedagógicas inadecuadas, la didáctica, en fin, en los últimos siglos y específicamente en las últimas décadas han surgido otros posibles factores que intervienen en el proceso educativo entre ellos: los estilos de aprendizaje y los niveles de atención-concentración de los alumnos. De estas ideas y experiencias diarias vividas en los centros educativos surge el interés por desarrollar la presente investigación con la finalidad de correlacionar estas dos variables: “Los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de la Programación Neurolingüística (PNL)” y “Los niveles de atención-concentración de los estudiantes”. Este proyecto de investigación se lleva a cabo en una escuela pública de educación primaria, específicamente en un grupo de segundo grado. Los resultados obtenidos conllevarían a tomar acciones tendientes a lograr una mejora en calidad de la educación que reciben los aprendices y en la asimilación de los contenidos por parte de los mismos, además dan origen a otras interrogantes gestoras de probables temas de investigación en el futuro.

Índice

1. Planteamiento del problema.....	8
1.1. Antecedentes.....	8
1.2. Definición del problema.....	9
1.3. Objetivos.....	10
1.1.1. Objetivo general.....	10
1.1.2. Objetivos específicos.....	10
1.4. Variables de investigación.....	11
1.4.1. Variable dependiente.....	11
1.4.2. Variable independiente.....	12
1.5. Hipótesis.....	12
1.6. Justificación.....	12
1.7. Limitaciones.....	15
1.8. Delimitaciones.....	16
1.9. Definición de términos.....	17
2. Marco Teórico.....	19
2.1. Concepto de estilos de aprendizaje.....	19
2.2. Elementos que influyen en los estilos de aprendizaje.....	20
2.3. Los patrones conductuales.....	20
2.4. Cómo se puede conocer y determinar el estilo de aprendizaje.....	21
2.5. Supuestos y principios de los estilos de aprendizaje.....	21
2.6. Modelos y clasificaciones de los estilos de aprendizaje.....	22
2.6.1. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann.....	23
2.6.2. Modelo de Felder y Silverman.....	26
2.6.3. Modelo de Kolb.....	28
2.6.4. Modelo de los Hemisferios Cerebrales.....	31
2.6.5. Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner.....	32
2.6.5.1. Inteligencia lingüística.....	32
2.6.5.2. Inteligencia lógico-matemática.....	33
2.6.5.3. Inteligencia espacial.....	33
2.6.5.4. Inteligencia corporal-cinestésica.....	33
2.6.5.5. Inteligencia musical.....	34
2.6.5.6. Inteligencia interpersonal.....	34
2.6.5.7. Inteligencia naturalista.....	34
2.6.5.8. Inteligencia emocional.....	34
2.7. Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder.....	35
2.7.1. Sistema de representación visual.....	36

2.7.2.	Sistema de representación auditivo.....	37
2.7.3.	Sistema de representación kinestésico.....	38
2.8.	La atención.....	39
2.8.1.	Concepto de atención.....	39
2.8.2.	Factores que influyen en la atención.....	40
2.8.3.	Tipos de atención.....	41
2.8.4.	Relación entre estilo de aprendizaje y atención.....	42
3.	Método.....	43
3.1.	Método de investigación.....	43
3.2.	Población y muestra.....	44
3.3.	Tema, categorías e indicadores de estudio.....	45
3.4.	Técnicas de recolección de datos.....	46
3.5.	Pruebas aplicadas.....	48
3.6.	Aplicación de los instrumentos.....	48
3.7.	Captura y análisis de datos.....	49
4.	Resultados.....	52
4.1.	Características de la muestra.....	52
4.2.	Análisis descriptivo sobre los estilos de aprendizaje.....	53
4.3.	Nivel de atención de los estudiantes.....	54
4.4.	Validez de los instrumentos.....	75
4.5.	Relación entre variables.....	76
4.6.	Estadística inferencial.....	78
5.	Conclusiones.....	79
5.1.	Características relevantes de la muestra.....	79
5.2.	Algunas conclusiones importantes encontradas con relación a los estilos de aprendizaje correspondiente a la primera variable.....	81
5.3.	Algunas conclusiones encontradas con relación a los niveles de atención – concentración según los distintos estilos de aprendizaje correspondiente a la segunda variable.....	84
5.4.	Otras conclusiones y hallazgos derivados de la investigación.....	86
5.5.	Limitaciones en la realización del estudio de investigación.....	86
6.	Referencias.....	88
Apéndices.....		90
Apéndice A. Variables de la investigación y sus subcategorías.....		90
Apéndice B. Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia dominante (PNL).....		91
Apéndice C. Test de Cueto.....		100
Apéndice D. Tabla de corrección del Test de Cueto.....		101
Apéndice E. Hoja de Respuestas del Test de Cueto.....		102
Apéndice F. Frecuencias.....		103
Apéndice G. Tablas de contingencia.....		104
Apéndice H. Pruebas de chi-cuadrado.....		105
Apéndice I. Tabla de codificación de datos.....		106
Apéndice I. Currículum Vitae.....		107

Índice de tablas

- Tabla 1. Total de la muestra.....	45
- Tabla 2. Variables y subcategorías.....	46
- Tabla 3. Tabla de contingencia de los resultados obtenidos al relacionarlas variables.....	77

Índice de figuras

- Figura 1. Muestra de estudiantes según sexo.....	54
- Figura 2. Muestra de estudiantes de segundo grado según su estilo de aprendizaje.....	55
- Figura 3. Actividad que prefieren los estudiantes según su estilo de aprendizaje.....	56
- Figura 4. Actividad que los estudiantes realizarían en un lugar para el descanso.....	57
- Figura 5. Exámenes preferidos por los estudiantes según el estilo de aprendizaje.....	58
- Figura 6. Ambientes atractivos para los estudiantes.....	59
- Figura 7. Facilidad para aprender por parte de los estudiantes.....	60
- Figura 8. Característica que según los estudiantes los identifica.....	61
- Figura 9. Medio utilizado para recordar algo en especial.....	62
- Figura 10. Frase con la cual los estudiantes se identifican más.....	63
- Figura 11. Que prefieren tener los estudiantes en caso de estar en una isla desierta.....	64
- Figura 12. Entretenimiento preferido por los estudiantes.....	65
- Figura 13. Medio por el cual se le facilita entender algo.....	66
- Figura 14. Profesión que le gustaría desempeñar a futuro.....	67

- Figura 15. Característica que debe tener la ropa elegida por los estudiante.....	68
- Figura 16. Actividad por la cual a los estudiantes les gusta viajar.....	69
- Figura 17. Tipo de empleo que eventualmente escogería ante una posibilidad.....	70
- Figura 18. Nivel de atención presente en estudiantes de estilo de aprendizaje Visual.....	71
- Figura 19. Nivel de atención presente en estudiantes de estilo de aprendizaje visual.....	72
- Figura 20. Nivel de atención en estudiantes de estilo de aprendizaje kinestésico....	73
- Figura 21. Frecuencia de los niveles de atención-concentración para cada uno de los estilos de aprendizaje.....	74

1. Planteamiento del Problema

En el presente capítulo se presentan algunos datos relevantes relacionados con la investigación, tales como: los antecedentes, la definición del problema, la pregunta generadora de la investigación, los objetivos, la justificación y la delimitación del estudio de investigación.

1.1. Antecedentes

La institución educativa en la cual se desarrolló la presente investigación es una escuela pública con horario ampliado, es decir, los estudiantes asisten a clases de lunes a viernes de 7 am a 2:00 pm, pertenecen a clase media baja, cuenta con tres grupos de cada nivel educativo desde primero hasta sexto grado, con una población total de 550 alumnos, cuenta con gimnasio, baños para niños y para niñas, amplios corredores y zonas verdes.

A partir del presente año la escuela recibe el patrocinio y apoyo por parte de una empresa transnacional que consiste en la donación de útiles escolares para todos los estudiantes, así como también, material didáctico y capacitaciones para los docentes. La escuela ha presentado considerables mejoras en su planta física en los últimos años y se espera implementar otras más.

Para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de un grupo de segundo grado a partir del conocimiento de su estilo de aprendizaje y de sus niveles de atención-concentración surge la posibilidad de realizar una investigación que facilite

obtener datos relacionados con esas temáticas. Con los resultados obtenidos a partir de dicho estudio de investigación se puedan realizar algunas acciones de mejora del proceso educativo como la implementación de prácticas pedagógicas que estén acorde con los estilos de aprendizaje y que ayuden a maximizar la atención requerida durante las lecciones. Se espera que los resultados que se generen a partir de esta iniciativa puedan convertirse en un proyecto sumamente ambicioso e interesante a nivel institucional.

1.2. Definición del problema

Para nadie es un secreto que el éxito escolar depende de variados factores tanto externos como internos al estudiante. Las instituciones educativas se encuentran a diario con dificultades para lograr un mejoramiento en la calidad del aprendizaje, si los docentes conocieran realmente a sus estudiantes, podrían augurarse mejoras en todas las actividades que conlleva el proceso educativo tanto metodológicas como las relacionadas directamente con el rendimiento académico, además de promover relaciones interpersonales de calidad.

Conocer a los estudiantes va más allá de saber sus datos personales, no es sólo saber para qué es bueno cada uno, es más que identificar habilidades y destrezas, pues todos estos aspectos se derivan de un tronco común: los estilos de aprendizaje, responsables directos del por qué de la forma de actuar y de ser de una persona y que bajo este estudio investigativo se analiza su relación con la atención que logra un estudiante en sus estudios. Es desde esta perspectiva que se plantea la siguiente

pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje de un estudiante y su nivel de atención-concentración? A esta pregunta se espera darle respuesta con el desarrollo de la presente investigación.

1.3.Objetivos

La presente investigación tiene los siguientes objetivos:

1.3.1. Objetivo general:

Identificar la relación existente entre los estilos de un aprendizaje desde la perspectiva de la Programación Neurolingüística y los niveles de atención-concentración de los estudiantes de segundo grado de la una escuela pública de educación primaria.

1.3.2. Objetivos específicos:

Identificar el estilo de aprendizaje predominante según el modelo de programación neurolingüística de cada uno de los estudiantes de segundo grado de una escuela pública urbana de San José, Costa Rica.

Conocer el nivel de atención-concentración de cada uno de los alumnos que participan en el estudio de investigación.

Comparar los resultados obtenidos a partir de cada estilo de aprendizaje de acuerdo con la programación neurolingüística y el nivel de atención-concentración obtenido.

Para el logro del objetivo principal de esta investigación se contemplan dos aspectos o categorías a tratar: los estilos de aprendizaje según la clasificación del Modelo de Programación Neurolingüística y los niveles de atención-concentración de los estudiantes que participan en el proceso de investigación.

1.4. Variables de la investigación

Para el desarrollo de la presente investigación es necesario establecer y considerar las siguientes variables:

1.4.1. Variable dependiente:

Identificación de los estilos de aprendizaje según el modelo de Programación Neurolingüística.

1.4.2. Variable independiente:

Identificación de los niveles de atención-concentración de los estudiantes en estudio.

El establecimiento de las variables anteriores, la definición del problema y los objetivos, tanto el general como los específicos, permiten considerar las hipótesis que se presentan a continuación.

1.5.Hipótesis

Algunas hipótesis que se espera se puedan confirmar, denegar o incluso replantear a partir de la relación de las variables antes mencionadas son las siguientes:

- El estilo de aprendizaje de un estudiante repercute en el nivel de atención-concentración.
- El nivel de atención-concentración de los estudiantes no depende exclusivamente del estilo de aprendizaje.

1.6.Justificación

Es común escuchar a los profesores quejarse de la falta de atención de sus estudiantes, los factores a los cuales atribuyen dicha responsabilidad son muchos y variados desde factores psicológicos cognitivos y hasta metodológicos. Todos ellos tanto internos como externos a los alumnos.

Esta investigación centra su atención en esa falta de atención latente en los salones de clases en la escuela observada, sin embargo, es de especial interés analizarla a la luz de los distintos estilos de aprendizaje (visual, auditivo y kinestésico) derivados del Modelo de Programación Neurolingüística, quizás uno de los más reconocido y difundido en el ámbito educativo también conocido como VAK.

Conocer el nivel de atención-concentración y de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de la escuela analizada a partir de la aplicación de

instrumentos psicopedagógicos será de especial importancia y utilidad para mejorar el rendimiento académico en general y establecer las implementaciones metodológicas necesarias para lograr ese fin.

La información que se les presenta a los estudiantes implica la utilización de diferentes sistemas de representación: visuales, auditivos y kinestésicos. De la misma manera, cada actividad debe estar diseñada y pensada para que los alumnos respondan acorde al sistema de representación presentado, sin embargo, es muy probable que el sistema solicitado por el profesor no sea el de mayor fortaleza para el aprendiz y que a pesar de que un grupo de estudiantes participara de la misma clase no todos tengan la misma experiencia puede que algunos recuerden mejor que otros los detalles y la información (Cazau, 2000).

Es desde esta perspectiva que es sumamente necesario que los profesores conozcan a sus estudiantes para así poder dirigir su labor de enseñanza de la mejor forma posible, no basta con saber qué les gusta y qué no, las características de personalidad, las habilidades, la idea de conocerlos en profundidad va más allá; a la misma raíz que da origen a toda esa amplia gama de opciones y posibilidades, es decir, identificar e estilo de aprendizaje.

Una vez que los profesores conocen los estilos de aprendizajes de sus alumnos pueden hacer planeamientos de lecciones que contribuyan a mantener la atención y el interés de sus discípulos estableciendo en dichos planes actividades que se adecúen a cada subgrupo: visuales, auditivos y kinestésicos.

Hablar de actividades tendientes a satisfacer las necesidades y requerimientos de cada estilo de aprendizaje, obliga en alguna medida a tomar en cuenta algunos elementos como: la disposición, las preferencias, las tendencias y los patrones conductuales de una persona; puesto que cada uno de ellos conforman los estilos de aprendizaje (Lozano, 2000).

Es de esperar que las clases bien pensadas, planificadas previamente y acordes a los estilos de aprendizaje despierten el interés de los estudiantes. Las clases motivadoras son las que permiten captar la atención, no solo influyen el ambiente físico el cual debe ser agradable con buena ventilación, decoración sencilla y moderada, sino también la motivación del profesor que debe irradiar tal energía que cautive a sus estudiantes, todas estas son herramientas poderosas para lograr la atención (Gallego, 1997).

Según algunos estudios de investigación un 40% de las personas son visuales, un 30% son auditivas y un 30% kinestésicas (Gómez, 2004). Como se puede observar los porcentajes no son muy diferentes, por lo cual con mucha más razón se debe considerar los tres tipos de estilos de aprendizaje del Modelo de Programación Neurolingüística porque en los salones de clases estarán presentes estudiantes de los tres grupos y la atención que ellos presenten puede derivarse en gran medida a que las prácticas pedagógicas y metodológicas contemplen las particularidades de cada estilo.

Para efectos de esta investigación no se contempla el estudio y análisis de las estrategias metodológicas empleadas por los profesores, sin embargo, no se niega su

repercusión en el tema de la atención ni se descarta la posibilidad de desarrollarla en investigaciones futuras y relacionarla también con los estilos de aprendizaje.

1.7.Limitaciones

Para el desarrollo de la presente investigación se presentan las siguientes limitaciones:

El curso lectivo de Costa Rica difiere considerablemente al de México por lo cual la aplicación de instrumentos, entrevistas, visitas a la institución, recopilación de información entre otros; se dificulta considerablemente, puesto que puede que mientras que se solicite información de campo los estudiantes acá se encuentren de vacaciones, en período de exámenes finales, pruebas de aplazados, cierre del curso lectivo (noviembre - diciembre) capacitaciones y congresos de docentes (estos últimos por lo general en los meses de octubre y diciembre).

Por estar en el umbral del cierre del curso lectivo existe una carga laboral extra para el personal docente y administrativo que dificulta el poder obtención de información sobre el centro educativo y como se indicó anteriormente la aplicación de instrumentos y recolección de datos.

Otra limitación es que el grupo de estudiantes con el cual se inicia el trabajo de investigación puede o no mantenerse (hasta diciembre 2012), y a partir de febrero de 2013 puede reformarse parcial o totalmente.

La investigadora labora en otra institución, lo que demanda, mayor inversión de tiempo en el desplazamiento entre dos centros educativos. Afortunadamente, a partir del 2013 será parte del personal docente de la Escuela Santa Marta lo que facilitará enormemente el proceso de investigación.

1.8.Delimitaciones:

La presente investigación se implementará en una escuela pública localizada en el distrito de San Francisco de Dos Ríos del cantón de San José. Es una institución con modalidad de horario ampliado (7:00 am a 2:00 pm), cuenta con todos los niveles de Educación Primaria (primero a sexto grado), con tres grupos o secciones de cada nivel educativo. La oferta curricular es muy variada, se imparten las materias básicas: Español, Matemática, Estudios Sociales, Ciencias e Inglés. Además de materiales especiales o complementarias como: Educación Física, Educación Religiosa, Informática, Artes Industriales, Educación para el Hogar y Artes Plásticas.

Para la investigación se escogió a un grupo o sección de segundo grado con un total de 30 estudiantes quienes en el presente curso ya se encuentran en tercer grado de manera que tengan un nivel de lectoescritura adecuado que facilitó la aplicación de diversos instrumentos para la identificación del estilo de aprendizaje y los niveles de atención-concentración.

1.9. Definición de términos

Aprendizaje significativo:

Es el proceso por medio del cual se relaciona la nueva información con el conocimiento existente en la memoria a largo plazo (Ormonrd, 2008, pp, 251).

Aprendizaje:

Proceso de adquisición de conocimientos y experimentación con los mismos para obtener otros nuevos (Enciclopedia de la Psicopedagogía, 2007, p 739).

Atención:

Es dirigir y concentrar la energía psíquica en algo (Gallego, 1997, p 79).

Auditivo:

Que tiene virtud para oír. Pertenece o relativo al órgano del oído (Enciclopedia Encarta, 2008).

Concentración:

Es la estabilidad en la ejecución de una actividad, es decir, capacidad continua de mantener la atención en forma prolongada (Gallego, 1997, p 79)

Estilo de aprendizaje:

Son las diferencias individuales que caracterizan a los sujetos que conforman un grupo.

Entre ellas de carácter psicológico, sociológico e intelectual (Lozano, 2000, p 12).

Estrategia:

Arte de dirigir. En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento(Enciclopedia Encarta, 2008).

Kinestésico:

Cenestésico. Sensación general de la existencia y del estado del propio cuerpo, independiente de los sentidos externos(Enciclopedia Encarta, 2008).

Motivación:

Conjunto de factores dinámicos que determinan la conducta de un individuo. Puede considerársele como el primer elemento de la conducta (Enciclopedia de la Psicopedagogía, 2007, p 739).

Visual

Agnosia. Pertenciente o relativo a la visión (Enciclopedia Encarta, 2008).

2. Marco Teórico

Una de las temáticas más apasionantes en el campo del aprendizaje y del desarrollo cognitivo son los estilos de aprendizaje, los cuales han sido objeto de diferentes clasificaciones a partir de criterios diversos y teorías. Además resulta interesante para efectos de esta tesis, analizar el factor de la atención como aspecto favorecedor del aprendizaje especialmente es importante tratar de establecer la relación existente entre cada estilo de aprendizaje y el nivel de atención y concentración que presenta.

2.1. Concepto de estilo de aprendizaje

Para nadie es un secreto que las personas son diferentes en sus gustos, forma de pensar, actuar, estas diferencias afectan también están presentes en la forma de aprender; ahí la necesidad de analizar qué se entiende por estilo de aprendizaje.

Las características que identifican a un grupo y que hacen referencia a las diferencias individuales es lo que se conoce como estilo (Lozano, 2000). Al aplicar este concepto al campo educativo se obtiene el concepto de estilo de aprendizaje, de esta forma se puede afirmar que las características propias que determinan la forma de aprender de una persona constituyen su estilo de aprendizaje.

El término “estilo de aprendizaje” se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias para aprender (Gómez, 2004, pp 4).

En otras palabras, de acuerdo con el estilo de aprendizaje que presenta cada persona, esta hará uso de métodos y estrategias con los cuales se siente más cómodo a la hora de aprender.

2.2. Elementos que influyen en un estilo de aprendizaje

Entre los elementos que conforman un estilo de aprendizaje se encuentran la disposición, las preferencias y tendencias(Lozano, 2000).

La disposición hace referencia a la condición física y psicológica para realizar una acción, en ella intervienen la voluntad y el gusto de la persona en la ejecución o no de determinada acción. Las preferencias, por su parte, determinan los gustos y las posibilidades para elegir entre variadas opciones. Por último, una tendencia es una inclinación consciente o inconsciente de una persona para desarrollar una actividad determinada. Es gracias a las tendencias que existen reacciones humanas que dependen del estado emocional de quienes las experimentan, así algunas personas podrán reaccionar con enojo o gritando, por ejemplo (Lozano, 2000).

2.3. Los patrones conductuales

Las tendencias, la disposición y las preferencias influyen en los patrones conductuales los cuales se definen como manifestaciones o características que presenta un individuo ante una situación (Lozano, 2000).De los patrones conductuales se derivan las estrategias, las habilidades y los estilos. La habilidad se refiere a una capacidad física o intelectual, hace alusión a los talentos que posee una persona. Por estrategia de aprendizaje se entiende una herramienta cognitiva con la cual un sujeto logra solucionar o realizar una tarea cuyo resultado es la adquisición del conocimiento (Lozano, 2000).

2.4.Cómo se puede conocer y determinar el estilo de aprendizaje

Si bien es cierto, las personas pueden hacer evidente su estilo de aprendizaje en el vocabulario que utilizan a la hora de comunicarse, por ejemplo, si emplea palabras como: “vea” probablemente es visual, “tome” o “vamos” puede denotar un estilo kinestésico, en cambio, hacer uso de palabras como “llámeme”, “ahora hablamos” hace referencia a un estilo auditivo. Aunque esta es una forma práctica de identificar el estilo de aprendizaje de una persona, es recomendable hacer uso de tests psicopedagógicos estandarizados que den veracidad al estudio realizado.

2.5. Supuestos y principios de los estilos de aprendizaje

Guil y Garger en Lozano (2000, pp. 16-24), establecen una serie de supuestos y principios que se expresan a continuación:

Supuestos:

- a) Cada persona tiene su propio estilo
- b) Los estilos son neutrales
- c) Los estilos son estables
- d) Los estilos no son absolutos
- e) Los estilos en sí mismos no manifiestan competencia
- f) Las características de un estilo pueden ser identificadas en otras personas cuando se identifican primero en uno mismo.

Principios:

- a) Los estilos son preferencias en el uso de las habilidades, pero no son habilidades en sí mismas.

- b) Una relación entre los estilos y las habilidades genera una sinergia más importante que la simple suma de las partes.
- c) Las opciones de vida necesitan encajar tanto en los estilos como en las habilidades.
- d) La gente tiene patrones de estilos no solamente un solo estilo.
- e) Los estilos son variables dependiendo de las tareas y las situaciones.
- f) La gente difiere en la fuerza de sus preferencias.
- g) Los estilos son socializados.
- h) Los estilos pueden variar a lo largo de la vida.
- i) Los estilos pueden ser enseñados.
- j) Los estilos valorados en un momento o lugar específicos pueden no serlo en otros.
- k) Los estilos no son buenos o malos.
- l) A veces se confunden los patrones estilísticos con los niveles de habilidad.

2.6. Modelos y clasificaciones de los estilos de aprendizaje

Existen varios modelos de estilos de aprendizaje cada uno de ellos ofrece una clasificación de los mismos, estos modelos son:

- a) Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann
- b) Modelo de Felder y Silverman
- c) Modelo de Kolb
- d) Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

- e) Modelo de los Hemisferios Cerebrales
- f) Modelos de las Inteligencias Múltiples de Gardner

2.6.1. Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

El modelo de Herrmann está basado en el funcionamiento cerebral, él lo compara el cerebro con el globo terráqueo y la identificación de los puntos cardinales en el mismo, del cruce de líneas surgen los cuadrantes. Con ellos se representan las acciones de operar, pensar, crear, aprender y relacionarse con el mundo (Gómez, 2004).

Herrmann, citado por Gómez, 2004, brinda las siguientes características de cada uno de los cuadrantes:

CORTICAL IZQUIERDO (CI)	CORTICAL DERECHO (CD)	LÍMBICO IZQUIERDO (LI)	LÍMBICO DERECHO (LD)
EL EXPERTO Lógico Analítico Basado en hechos Cuantitativo	EL ESTRATEGA Holístico Intuitivo Integrador Sintetizador	EL ORGANIZADOR Organizado Secuencial Planeador Detallado	EL COMUNICADOR Interpersonal Sentimientos Estético Emocional

Las personas que presentan dominancia del cortical izquierdo (CI), presentan las características:

- a) Comportamientos: son personas distantes, de aspecto frío, poco expresivas, su forma de expresarse es elaborada, usan un tono irónico, son críticos y evaluadores, tienen un carácter competitivo e individualista.
- b) Procesos: aplican el análisis, el análisis y la lógica.

- c) Competencias: les agrada la abstracción, todo lo cuantitativo: matemática, resolución de problemas entre otras habilidades (Gómez, 2004).

Las personas con dominancia del cortical derecho (CD), presentan por su parte las siguientes características:

- a) Comportamientos: les gusta la aventura, correr riesgos, el buen humor, originales, participan en discusiones, tienen visión futurista, cambian constantemente el tema de conversación, sus discursos son brillantes, son independientes.
- b) Procesos: excelente capacidad de síntesis y conceptualización, presentan mucha habilidad para la intuición e imaginación, facilidad para la elaboración de metáforas.
- d) Competencias: creativos, innovadores, mucha iniciativa, buenos para el arte y la investigación (Gómez, 2004).

Las personas cuyo cuadrante dominante se encuentra en el límbico izquierdo, presenta las siguientes características:

- a) Comportamientos: son introvertidos, muy emotivos, autocontrolados, minuciosos, les agradan las fórmulas, son conservadores, amantes del poder y valoran la experiencia.
- b) Procesos: gustan de todo lo que implica planificación y estructura, las secuencias, los procedimientos puesto que presentan un carácter metódico y rutinario.
- c) Competencias: atraídos por áreas relacionadas con la organización y la administración, trabajadores, buenos para dirigir o liderar grupos de personas.

El último grupo propuesto por este modelo, lo integran las personas cuyo cuadrante dominante está en límbico derecho, y de ellas se desprenden las siguientes características:

- a) Comportamientos: son muy espontáneas, extrovertidas, les encantan los juegos (actividades lúdicas), hacen muchos gestos, habladoras, espirituales, muestran poca tolerancia a ser criticadas.
- b) Procesos: presentan inclinación por el placer, afectivas, gustan de hacer preguntas, saben escuchar, comparten con facilidad, evalúan los comportamientos de los demás.
- c) Competencias: entre las áreas que les atraen están la enseñanza, trabajar en equipo, les agrada el diálogo y todo lo que implique contacto con sus semejantes, presenta facilidad de expresión tanto oral como escrita (Gómez, 2004).

El modelo de Hermmann, sostiene que existen cuatro aspectos que identifican o marcan a cada ser humano y lo hacen diferente a todos los demás: las huellas digitales, la planta de los pies, el iris de los ojos y el desarrollo de la corteza cerebral (Gómez, 2004).

De esta manera, este modelo destaca, la importancia de las características que identifican a cada persona y que la hacen única, sin que eso implique que un tipo de cuadrante dominante sea considerado mejor que otro sino simplemente diferente.

2.6.2. Modelo de Felder y Silverman

Gómez (2004), expresa que el modelo de Felder y Silverman establece una propuesta de cinco tipos de estilos de aprendizaje que se derivan de las siguientes preguntas:

1. ¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes?

2. ¿A través de qué habilidad sensorial es más efectivamente percibida la información sensitiva?
3. ¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar?
4. ¿Cómo progresa el estudiante en su aprendizaje?
5. ¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información?

A partir de las respuestas de las preguntas anteriores se derivan las cinco dimensiones del aprendizaje: sensitivo-intuitivo, visuales-verbales, activos-reflexivos, secuenciales-globales e inductivo-deductivo

- a) Sensitivo-intuitivo: Los estudiantes de este grupo perciben dos tipos de información, tanto la externa o sensitiva (vista, oído o a las sensaciones física, y también de la información interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lectura, etc. (Gómez, 2004, p., 20).

Entre las características sensitivas se encuentran: son pacientes, se detienen en los detalles, les gustan los trabajos prácticos tienen facilidad para mejorar, entre otras. En cuanto a la parte intuitiva se destacan su gusto por aprender nuevos conceptos, la memorización y el cálculo (Gómez, 2004).

- b) Visuales-verbales: Los estudiantes se sienten a gusto y entienden mejor la información si está organizada inductivamente donde los hechos y las observaciones se dan y los principios se infieren o deductivamente donde los principios se revelan y las consecuencias y aplicaciones se deducen (Gómez, 2004, p., 20).

Entre las características visuales se cita el agrado hacia representaciones gráficas de cualquier tipo como diagramas con los que pueden aprender mejor. De la parte verbal les gusta conseguir información por medio del lenguaje tanto oral como escrito. Memorizan muy bien el material que les llega por medio del lenguaje.

- c) Activos-reflexivos: Los estudiantes se sienten a gusto y entienden mejor la información si está organizada inductivamente donde los hechos y las observaciones se dan y los principios se infieren o deductivamente donde los principios se revelan y las consecuencias y aplicaciones (Gómez, 2004, p., 20).

Entre las principales características de su aspecto activo, es la necesidad de aprender por medio del movimiento y la acción, de ahí que le agradan los debates, los ensayos, entre otras. Con respecto a su inclinación reflexiva, logran realizar con eficacia esta actividad pensando, meditando, especialmente si lo hacen solos.

- d) Secuenciales-globales: El progreso de los estudiantes sobre el aprendizaje implica un procedimiento secuencial que necesita progresión lógica de pasos incrementales pequeños o entendimiento global que requiere de una visión integral (Gómez, 2004, p., 20).

Secuencial significa que desarrollan los trabajos siguiendo pasos pequeños, secuencias, por lo que no es de extrañar su carácter ordenado y lineal. Con respecto a lo global, logran captar todo de un vistazo, este aspecto influye en la forma de resolver problemas, aunque es común que no puedan brindar una explicación de cómo lo hicieron (Gómez, 2004).

- e) Inductivo-deductivo: La información se puede procesar mediante tareas activas a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección (Gómez, 2005, p., 20).

La parte inductiva se destaca porque a las personas les gusta a partir los hechos, las observaciones inferir las generalizaciones o los principios. La parte deductiva se presenta por la preferencia que tienen de deducir las consecuencias que se derivan de los principios, generalizaciones, teorías y conceptos (Gómez, 2004).

2.6.3. Modelo de Kolb

La propuesta de estilos de aprendizaje de Kolb parte de la forma con la que trabajamos y procesamos la información a la hora de aprender, para lo cual se requiere de una experiencia directa y directa que corresponde a un alumno activo y o de una experiencia abstracta la cual podemos obtener a partir de lecturas o por medio de comentarios, esto implica un alumno teórico (Gómez, 2004).

Para Kolb independientemente que las experiencias sean concretas o abstractas ellas darán paso al conocimiento. Además él considera que el aprendizaje es óptimo si es el producto de trabajar la información y que dan origen a los siguientes tipos de alumno: el activo, el reflexivo, el teórico y el pragmático.

- a) Alumno activo:

Este tipo de alumno prefiere las situaciones de aprendizaje en las que pueda estar activo y tenga libertad, le agradan las nuevas experiencias, acepta los desafíos, en cuanto

termina una actividad busca otra, colaborador, , improvisa con facilidad, espontáneo, le gusta liderar, las competencias, entre otras características (Gispert, 2008).

Sin embargo, el alumno activista tiene dificultades como: la actividad de aprendizaje les exige pasividad, analizar o interpretar información especialmente si tienen que trabajar individualmente (Gómez, 2004).

b) Alumno reflexivo:

A la persona reflexiva le gustan las actividades estructuradas de manera que les facilite observar, pensar y reflexionar, además de trabajar en forma minuciosa y detallada. Pueden ver una misma cosa desde distintas perspectivas, recolectan muchos datos y los analizan antes de dar una conclusión. Se caracteriza por su prudencia, no emite comentarios hasta estar seguro, brinda una apariencia distante, paciente, estudioso e investigador (Gispert, 2008).

Entre sus principales dificultades se encuentran: la exposición ante el público, actuar como líder, improvisar, trabajar bajo presión, trabajar en forma superficial y pasar rápido de una actividad a otra (Gispert, 2008).

c) Alumno teórico:

Le gustan las actividades que tienen los objetivos claros, que cuentan con un plan estructurado y lógico, esto hace que tienda hacia el perfeccionismo, el trabajo metódico, analizan y sintetizan sin dificultad, la racionalidad y el objetivismo están

presentes en este tipo de alumno, disciplinado, crítico, lógico, ordenado, entre otras características (Gispert, 2008).

Se les dificulta aprender si el material es ambiguo, si se encuentran presenten las emociones y los sentimientos o si no se le brinda el sustento teórico necesario (Gómez, 2004). Entre otras dificultades asociadas a un alumno teórico están trabajar sin objetivos claros, recibir presión emocional, participar en debates, no contar con un plan, si el tema a tratar o estudiar lo considera trivial o sin importancia (Gómez, 2004).

d) Alumno pragmático:

Le gusta experimentar ideas y actividades nuevas, llevar la teoría a la práctica, le desagrada las conversaciones o discusiones largas, realista, práctico, toma decisiones y resuelve problemas con agilidad, ven los problemas como desafíos (Gómez, 2004).

Se encuentra con dificultades cuando el aprendizaje no guarda relación con sus necesidades, lo que aprende es muy general, si lo que hace no tiene recompensa o con la burocratización que influye en que las cosas se hagan de forma lenta (Gispert, 2008).

2.6.4. Modelo de los Hemisferios Cerebrales:

Este modelo explica que el hemisferio dominante (derecho o izquierdo), ejerce control sobre el lado del cuerpo opuesto. Cada hemisferio se especializa en algunas habilidades y actividades como se puede apreciar a continuación:

- El hemisferio izquierdo está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales. Es más analítico y lineal, procede de forma lógica.
- El hemisferio derecho es más efectivo en la percepción del espacio, es más global, sintético e intuitivo. Es imaginativo y emocional (Gómez, 2004).

Es decir, al hemisferio izquierdo se le relaciona con la parte analítica, también se le denomina lineal o secuencial, interviene en los procesos de comunicación, decodificación, codificar, y separar las partes que integran un todo, entre otras actividades lingüísticas. En cuanto al hemisferio derecho, combina las partes de un todo, construye relaciones, se desempeña en forma eficiente en la parte visual y espacial, al hemisferio derecho se le atribuye el nombre de holista, se le relaciona con los sentimientos e imágenes (Gómez, 2004).

Dependiendo de cuál de los dos hemisferios sea el dominante en un estudiante se pueden distinguir una serie de características en el comportamiento de aula y su desempeño escolar.

Los alumnos cuyo hemisferio dominante es el izquierdo se caracterizan por: visualizar y memorizar símbolos abstractos como letras y números, su aprendizaje va de lo más pequeño a lo más grande, gustan del orden y de las actividades que se realizan paso a paso, requieren de instrucciones claras tanto orales como escritas, son detallistas,

les importa el resultado final, su tiempo de reacción en promedio es de 2 segundos, entre otras (Gómez, 2004).

Los estudiantes cuyo hemisferio dominante es el derecho se caracterizan por: piensan en sonidos, imágenes, sensaciones, su aprendizaje va del todo a las partes, es hábil sintetizando información, gusta de las actividades abiertas y creativas, le interesa como calzan las partes y sus relaciones, su tiempo de reacción es de 3 segundos (Gómez, 2004).

2.6.5. Modelo de las Inteligencias Múltiples de Gardner

De acuerdo con el modelo de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner, existen ocho tipos de inteligencia con las que las personas se relacionan con su entorno; estas inteligencias son: lingüística, lógico-matemática, espacial, corporal-cinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista (Gispert, 2008).

2.6.5.1. Inteligencia lingüística

Entendida como capacidad para utilizar las palabras eficientemente tanto de forma oral como escrita, habilidad para el manejo del lenguaje, la sintaxis, la estructura, la fonética entre otros de sus recursos. A las personas comprendidas en este grupo les gusta: leer, contar historias, memorizar, hablar y los trabalenguas. Aprenden leyendo, escuchando, discutiendo, entre otras formas en las cuales emplee el lenguaje (Gispert, 2008).

2.6.5.2. Inteligencia lógico-matemática:

Entendida como la capacidad para usar los números y para el razonamiento, esta inteligencia se asocia con los esquemas y las relaciones lógicas, las afirmaciones, funciones y otras abstracciones. Otras habilidades son la clasificación, facilidad para hacer inferencias y generalizaciones. A las personas con esta inteligencia les gusta resolver problemas, los experimentos y todo tipo de actividades que incluyan números. Su forma de aprender es por medio de pautas y relaciones, también estableciendo clasificaciones y con conceptos abstractos (Gispert, 2008).

2.6.5.3. Inteligencia espacial:

Esta inteligencia se entiende como la habilidad para percibir el mundo visual-espacial, parte de sus funciones se relacionan con la sensibilidad al color, formas, líneas, espacios y las relaciones entre dichos elementos. Incluye la capacidad de representar ideas gráficas o visuales. Las personas con esta inteligencia muy desarrollada se interesan por el dibujo, la construcción, el diseño y todo tipo de trabajos creativos. Aprenden por medio de representaciones gráficas: colores, dibujos, diseños, entre otros (Gispert, 2008).

2.6.5.4. Inteligencia corporal-cinestésica:

Esta inteligencia consiste con la capacidad de expresar por medio del cuerpo ideas, pensamientos y sentimientos, las actividades físicas como el equilibrio, la fuerza, la coordinación, la velocidad entre otras pertenecen a esta inteligencia. Algunos intereses que muestran las personas con esta inteligencia desarrollada son: tocar, mímicas, bailar y otras actividades que impliquen movimiento. De la misma manera, para aprender requieren asimilar la información con la ayuda del movimiento (Gispert, 2008).

2.6.5.5. Inteligencia musical:

Consiste en la capacidad para discriminar, transformar y expresar las formas musicales con ella se logra mucha sensibilidad y conciencia del ritmo, tono, timbre y demás aspectos que ayudan a realizar una buena interpretación musical. A estas personas les interesa el canto, los sonidos, tocar instrumentos musicales y escuchar música. Para aprender les gusta hacerlo mediante actividades rítmicas, canciones, melodías o incluso escuchando música (Gispert, 2008).

2.6.5.6. Inteligencia interpersonal:

Se entiende como la capacidad de percibir y establecer relaciones con otras personas, se incluyen aquí las motivaciones, las inteligencias los estados de ánimo de los demás. Aquí son útiles los gestos, expresiones faciales, la voz, entre otros elementos que puedan percibirse en el contacto con otros. A estas personas les interesa: hacer amigos, conversar, estar en compañía de otras personas. A la hora de aprender, les gusta el trabajo en equipo, esto les permite compartir, conversar, entrevistar (Gispert, 2008).

2.6.5.7. Inteligencia naturalista:

Consiste en la inteligencia que se destaca por mantener buena relación con la naturaleza, animales, plantas así como la observación científica de la misma. Estas personas tienen habilidad para realizar clasificaciones por especies y concientización de la situación ambiental, la naturaleza y las relaciones entre los seres vivos. Para aprender prefieren hacerlo en la naturaleza, explorando e investigando sobre otros seres vivos (Gispert, 2008).

2.6.5.8. Inteligencia emocional:

Se define como la capacidad de aplicar la conciencia y la sensibilidad para identificar los sentimientos que afectan la comunicación interpersonal y que impulsa a una persona a actuar de determinada forma. En otras palabras, implica saber controlar, entender e interpretar las emociones propias que pueden afectar la sana convivencia con los semejantes. El aprendizaje de una persona con esta inteligencia bien desarrollada estará asociado a las emociones (Gispert, 2008).

Todas las personas cuentan con las ocho inteligencias, sin embargo, las presentan en mayor o menor grado. El desarrollo de estas depende de tres factores en especial:

- a) Dotación biológica: Hace referencia a la herencia y a la genética, así como también a cualquier lesión cerebral que podría haberse experimentado antes o después del nacimiento.
- b) Historia de vida personal: Toma en cuenta las relaciones con otras personas: padres, docentes, amigos, entre otros.
- c) Antecedente cultural e histórico: época, lugar de nacimiento y crianza, entre otros aspectos de índole cultural (Gómez, 2004).

2.7. Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

La Programación Neurolingüística estudia los patrones mentales que facilitan el conocimiento, la codificación de la información y capacidad de comunicación. Gracias a ella el ser humano tiene consciencia del lenguaje y su uso adecuado, permite la correcta comunicación y favorece las relaciones interpersonales (Rodríguez, 2012).

Los patrones mentales en los cuales se basa la Programación Neurolingüística son de suma importancia a tal punto que no solo influyen en el aprendizaje de las personas,

sino que determinan también aspectos sociales como es el caso de las relaciones interpersonales. De ahí la necesidad de referirse a las características que presentan sus distintas representaciones: visuales, auditivas y kinestésicas. Por “metaprogramas” debemos comprender la serie de valores, creencias y expectativas que posee cada ser humano y que se pueden obviar desde la perspectiva de la PNL para el estudio y análisis de los estilos de aprendizaje.

A este modelo también se le conoce como visual-auditivo-kinestésico (VAK), parte de la idea que las personas utilizamos tres sistemas que permiten darle una representación mental a la información: visual, auditiva y kinestésica. La mayoría de las personas se apoyan más en una de estas representaciones, esto indica que hay sistemas de representaciones menos utilizados y por lo tanto distinto grado de desarrollo (Gómez, 2004).

2.7.1. Sistema de representación visual:

Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen, buscan apoyarse siempre en imágenes visuales, esto les ayuda a absorber y retener mayor cantidad de información y con rapidez. La visualización ayuda a establecer relaciones entre ideas y conceptos, las habilidades de abstracción y de planificación están asociadas a las personas visuales (Gómez, 2004).

Las personas visuales además de preferir las imágenes, se apoyan cuadros, diagramas, láminas y todo tipo de recurso gráfico que pueda evocar imágenes o el recuerdo de las mismas (Lozano, 2000).

Otras características asociadas a este estilo son: la organización, les gusta el orden y la limpieza, constantemente vigilan las cosas para que todo salga bien, algunas de las características físicas están: la esbeltez de su figura, los hombros en alto, cabeza hacia el frente, cuidan su presentación personal, les gusta andar limpios y bien presentados, seleccionan su ropa y la combinan según el color (Gómez, 2004).

2.7.2. Sistema de representación auditivo:

El aprendizaje de los alumnos auditivos se ve beneficiado si la información le llega en forma auditiva, las explicaciones orales son bien recibidas por estas personas, difícilmente olvidan una palabra escuchada. A diferencia de los visuales, tienen mayor dificultad en relacionar conceptos o en elaborarlos, sin embargo, tienen mucha habilidad para los idiomas y la música (Gómez, 2004).

Tienen mucha habilidad para las exposiciones, conferencias, debates, discusiones y cualquier tipo de actividad en la cual intervenga la escucha (Lozano, 2000).

Se afirma que las personas auditivas son un poco más sedentarias que las visuales, muestra mucho interés en escuchar a los demás, dan importancia a su vida interior, tienen gran facilidad para organizar sus ideas mentalmente, a veces se les señala como malhumorados, pero se debe a su sensibilidad a los ruidos, también se caracterizan por ser muy serios, ríen poco, dan más importancia a sus ideas que a su presentación personal, sin embargo, prefieren conservar un estilo elegante y recatado (Gómez, 2004).

2.7.3. Sistema de representación kinestésico:

El aprendizaje o la información es mayormente aprovechada cuando se hace uso del cuerpo, las sensaciones, los movimientos; es muy útil en el aprendizaje de deportes aunque no es exclusiva de este campo. Se afirma que los kinestésicos son más lentos para asimilar algún contenido en comparación con los visuales y auditivos, sin embargo, el aprendizaje es más profundo y rara vez olvidan una experiencia o sensación. Su lentitud para realizar las actividades no implica falta de inteligencia, sino que es una característica de estilo de aprender, el alumno kinestésico siempre estará en movimiento y buscará cualquier excusa para lograrlo, de ahí que es común que esté de pie o levantándose de su pupitre (Gómez, 2004).

Estas personas difícilmente pueden ocultar sus sentimientos, no tienen problemas para relacionarse con otros, en cuanto a su apariencia personal suelen ser un poco descuidadas; les interesa más sentirse cómodos que andar ropa a la moda o que combine entre sí, aparentan estar relajados, los hombros permanecen caídos, hacen muchos gestos, les agrada tocar y ser tocados, buscan el contacto físico con los demás (Gómez, 2004).

Según O'Connor y Seumour en Lozano (2000, pp. 25), desde el punto de vista del modelo de Programación Neurolingüística se considera que nuestra forma de pensar se refleja en nuestro cuerpo, a su vez, la forma en la cual usamos nuestro cuerpo expresará nuestra forma de pensar.

2.8.La atención

2.8.1. Concepto de atención

Una vez analizados los estilos de aprendizaje, es necesario estudiar la atención y algunos aspectos asociados a la misma de manera que permita establecer alguna relación interesante con los estilos de aprendizaje que pueda desprenderse a partir de este trabajo y que ofrezcan algunas posibilidades para mejorar los niveles de atención de los estudiantes según sea su estilo de aprendizaje desde la propuesta de la Programación neurolingüística.

Atención es dirigir, concentrar la energía psíquica en algo. Abrir las puertas a algo. Es la luz del conocimiento. Su carencia o debilidad producirá naturalmente que se escapen conocimientos a los alumnos. Con la atención los contenidos se asimilan mejor, se arraigan más en la memoria y se producen asociaciones con otros contenidos ya aprendidos (Gallego, 1997, p.79).

La atención es un proceso cognitivo básico que incrementa el estado de activación o alerta del individuo facilitando la entrada de la información y la distribución de recursos para su procesamiento (González, 2005, p.14). Afirma además que algunos estudiantes deben realizar grandes esfuerzos por mantener la atención en lo que dice el profesor, lo cual en ocasiones no es tan interesante como los otros estímulos que tanto dentro o fuera del aula captan su interés.

La atención puede definirse como la capacidad que muestra el organismo para fijarse o extraer información de unos determinados estímulos y no de otros. La atención

es el proceso por el que se centra de forma selectiva la percepción sobre un estímulo, mientras que los demás son ignorados (Gispert , 2008, p. 100).

La atención juega un papel muy importante en el proceso de aprendizaje, para poder enviar información desde el registro sensorial hasta la memoria de trabajo necesitamos de la atención, de lo contrario la información se pierde irremediamente. Esta es una de las principales razones por las que a veces las personas dicen no recordar algo que en determinado momento oyeron o escucharon, simplemente porque no le prestaron la debida atención (Ormrod, 2008).

2.8.2. Factores que influyen en la atención

Ormrod (2008), ofrece la siguiente lista de factores que influyen en la atención:

- El tamaño: Está comprobado que alterar el tamaño de algunas letras y palabras que se encuentran inmersas en un texto, atraerá la atención del estudiante. Esto permitirá destacar la información que se considere debe prestarle mayor interés.
- La intensidad: Estimulación por medio del uso de colores brillantes o sonidos altos, por ejemplo, este es un factor muy importante para llamar la atención de alguien.
- La novedad: Lo novedoso es un aspecto importante que cautiva la atención, si algo está fuera de contexto, es probable que consiga la atención del estudiante.
- La incongruencia: Si un objeto no tiene congruencia con los que lo rodean, es probable que capte mayormente la atención que los demás.
- La emoción: Si el material presentado despierta emociones y sentimientos en el estudiante logrará la atención requerida.

- El significado personal: Si la información o el contenido representa algo importante para la persona que aprenden logrará no sólo captar su atención, sino también mantenerla. De esta manera este componente está íntimamente ligado con la motivación.

Ormrod (2008), afirma que existen algunos factores que afectan la atención en distintos ámbitos: fuera del contexto escolar, dentro del contexto escolar y mixtos.

- Fuera del contexto escolar se pueden señalar: no dormir lo suficiente, desórdenes emocionales o afectivos en la familia, mala alimentación, vida familiar desordenada (con muchos cambios de organización), pensamientos descontrolados, entre otros.
- Dentro del contexto escolar: jornada escolar extensa, recursos didácticos distractores, lagunas en el aprendizaje, trabajos monótonos y rutinarios, fatiga física, falta de interés hacia algunas materias, interrupciones e imprevistos en el salón de clases.
- Mixtas: recuperación de enfermedades, problemas sensoriales (vista, oído), sobre estimulación de intereses en el estudiante, baja autoestima, hábitos distractores adquiridos con anterioridad.

2.8.3. Tipos de atención

Existen varias clasificaciones de la atención, Gispert (2008), expresa que hay dos tipos la espontánea y la voluntaria:

- La atención espontánea: no implica esfuerzo alguno, puede ser de espontaneidad inmediata si depende de la intensidad del estímulo , si la atención responde a la necesidad se le denomina derivada o perceptiva.
- La atención voluntaria: es cuando interviene de forma consciente nuestra mente en un objeto específico, tiene mayor duración que la espontánea, se la elección y el esfuerzo para evitar que intervengan otros estímulos.

2.8.4. Relación entre estilo de aprendizaje y atención

Cada estilo de aprendizaje independiente del modelo del cual se deriven presentan características únicas y que los distinguen de los otros estilos, de igual manera el nivel de atención será diferente. De ahí la necesidad de indagar, de qué forman logran captar y mantener la atención los estudiantes desde la perspectiva de la Programación Neurolingüística, para que mediante la investigación se logre establecer cuáles son las acciones metodológicas que se deben implementar en el salón de clase para mejorar la atención en los alumnos.

Capítulo 3. Método

El presente capítulo tiene como objetivo explicar la metodología empleada en la investigación que busca establecer el tipo de relación existente entre los estilos de aprendizaje según el modelo de programación neurolingüística y los niveles de atención en estudiantes de segundo grado de primaria. Para poder comprender esta investigación se requiere analizar algunos aspectos como: el tipo de estudio, variables, población, muestra, fuentes de información, técnica de recolección de datos, entre otros aspectos.

3.1. Método de investigación

La investigación realizada es de tipo cuantitativa. Esto se sustenta en las características que presenta, específicamente del diseño correlacional puesto que se pretende conocer la relación entre dos variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En este caso se dan dos variables objetos de manipulación de manera que la variable independiente determinada por el estilo de aprendizaje presente en los estudiantes afecte de una u otra forma a la variable dependiente que a su vez está constituida por el nivel de atención de los mismos. De manera que se pueda conocer la relación existente entre ambas variables contempladas en el experimento. La variable dependiente propuesta se valoró a partir de los resultados del Test de Cueto con el fin de medir el nivel de atención de sujetos participantes, en contraparte la variable independiente, solo pretende identificar el estilos de aprendizaje presente en cada uno de ellos en términos de la Programación Neurolingüística en la cual se basa la investigación.

3.2. Población y muestra

Para obtener la información requerida para la presente investigación se recurrió a fuentes primarias que fueron las personas encuestadas (estudiantes) y a las secundarias entre ellos los documentos consultados relacionados con la temática de investigación.

Las primeras se tomaron en cuenta para la recolección de la información requerida para el análisis interpretativo y las segundas para la confección del marco teórico que le da sustento al proyecto.

Para efectos de la presente investigación se toma como población a los estudiantes de segundo grado de una escuela pública de primaria del distrito de San Francisco de Dos Ríos que forma parte de la ciudad de San José, Costa Rica. Las características particulares presentes en esta población y que favorecen a los objetivos de esta investigación son: son estudiantes de clase media baja y baja, sus padres en su mayoría trabajan, muchos de ellos asisten a una guardería cercana una vez que concluye la jornada escolar y sus padres pasan a recogerlos a este lugar una vez que salen de sus trabajos; por lo tanto, los niños desempeñan sus labores escolares extra horario solos o en compañía de las personas a cargo que generalmente no tienen conocimientos en Pedagogía. Si estos niños con las características que presentan conocieran su estilo de aprendizaje y cómo lograr mantener la atención-concentración, lograrían obtener un mayor provecho en sus estudios y así identificar cuáles son las técnicas, estrategias y herramientas afines a su estilo de aprendizaje, pero esto sería una temática que daría origen a otra investigación.

La población de alumnos de segundo grado es de 39 mujeres y 54 hombres para un total de 93 niños. Para la muestra se tomó la sección 2-2 completa de los cuales 13 son hombres y 17 mujeres (Ver Tabla #1). La muestra seleccionada es de tipo no probabilística por cuanto para participar en el proyecto los estudiantes tenían que cumplir una serie de requisitos acordes con la naturaleza de la investigación y de las intenciones de la investigadora, tales como: ser alumnos de segundo grado, tener un buen nivel de lectoescritura y asistir a todas las sesiones de trabajo. Este último aspecto hizo que la muestra se redujera de 30 a 27 participantes, ya que tres de ellos faltaron al menos a una sesión.

Tabla #1

Total de la muestra

Sexo	Cantidad
Hombres	13
Mujeres	17
Total	30

3.3. Tema e indicadores de estudio

El tema que sustenta esta investigación es: La relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de atención. A partir de esta temática se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje de un estudiante y su nivel de atención-concentración?

Para el desarrollo de esta investigación se desarrollan dos variables o constructos bien definidas a saber: los estilos de aprendizaje desde la perspectiva del modelo de programación neurolingüística el cual los clasifica en tres grandes grupos: visual,

auditivo y kinestésico, y el otro constructo o variable a considerar son los niveles de atención-concentración que logran los estudiantes en el desarrollo de sus labores escolares.

Cada uno de los constructos o variables contemplan algunas subcategorías que ayudan a analizar detalladamente los fundamentos teóricos e interpretativos de la investigación. Esta información se puede observar más claramente en la siguiente tabla:

Tabla #2

Variables y subcategorías

Variables	Subcategorías
Estilos de Aprendizaje según el Modelo de Programación Neurolingüística	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Visual ✓ Auditivo ✓ Kinestésico
Niveles de Atención – Concentración	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nivel de atención-concentración expresado en términos de porcentaje obtenido en el Test de Cueto.

3.4. Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de los datos se utilizaron dos instrumentos, uno fue el Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia de percepción dominante y el otro el Test de Cueto. El primero recibe el nombre de Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia de percepción dominante (Apéndice B), este instrumento fue elaborado por el Dr. Eric de la Parra. Permite identificar el canal de aprendizaje predominante en unade las siguientes categorías: visual, auditivo o kinestésico. Es una batería que consta de 40 preguntas de selección única cada una de ellas con tres posibles respuestas de las cuales el estudiante elige la que considere se ajusta a su forma de ser, pensar, actuar, entre otros

detalles. Se debe recordar que "...utilizar más un sistema implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de desarrollo (Cazau, 2012, p.1).

El segundo, el Test de Cueto, el cual recibe este nombre por su autora la doctora Graciela Cueto (Apéndice C), se utilizó para la medición de la variable relacionada con la atención-concentración del estudiante. Esta prueba permite medir los niveles de atención-concentración así como también las habilidades del estudiante en la discriminación visual (Mora, 2006).

Para la aplicación de la prueba se requieren pocos elementos, un lápiz y la hoja de trabajo. Este instrumento se recomienda en estudiantes que se encuentran desde los 4,5 años (edad preescolar) hasta los 8 ó 9 años (segundo grado de primaria) o bien con niños que presentan serios problemas de atención-concentración. Este test consta de una hoja de trabajo en la cual aparecen veinte líneas que contienen una mezcla de letras, con rasgos similares, de manera que el estudiante logre encontrar una en específico (generalmente la letra "d"); la cual aparece dos veces en cada renglón, es decir, en total el alumno debe encontrar 40 letras "d" (ApéndiceC).

La prueba además de ser muy fácil de aplicar y sencilla para el estudiante cuenta con una tabla para su corrección (Apéndice D) y una hoja para el control de respuestas (Apéndice E), el porcentaje obtenido en la prueba se obtiene al multiplicar el número de letras "d" registradas multiplicado por 2.5 que corresponde a la desviación estándar. Para la interpretación de la prueba deben considerarse los siguientes criterios:

- “Niños de preescolar y de primer grado de instituciones públicas deben obtener un 75%.
- Niños de preescolar de instituciones privadas deben obtener un 75%.
- Niños de primer grado de instituciones privadas deben obtener un 85% (Mora, 2006, p. 232)”.

Con los resultados registrados se puede elaborar un gráfico que ayuda a visualizar mejor los niveles de atención-concentración presentes en el niño (Apéndice F).

3.5. Pruebas aplicadas

Las pruebas se aplicaron a la totalidad del grupo de estudiantes de la sección 2-2 que consta de 27 alumnos, el objetivo de trabajar con estos niños y en general era obtener información precisa y exacta de primera fuente sobre el estilo de aprendizaje de cada uno de los participantes desde el Modelo de Programación Neurolingüística o también conocido como VAK de esta manera poder identificar con exactitud cuál es el sistema de representación o inteligencia dominante en cada uno de ellos: visual, auditivo o kinestésico. Además, de conocer los niveles de atención-concentración presentes en los niños gracias a la aplicación del Test de Cueto. La información obtenida en ambos instrumentos permitió realizar posteriormente el análisis de los datos y llegar así a las conclusiones.

3.6. Aplicación de los instrumentos

Como se ha indicado anteriormente se aplicaron dos instrumentos: uno para identificar el estilos de aprendizaje y el otro para conocer los niveles de atención-concentración. El primero está basado en el Modelo de Programación Neurolingüística

o también conocido como VAK (visual, auditivo y kinestésico), el test recibe el nombre de Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia de percepción dominante (Apéndice B), este instrumento fue elaborado por el Dr. Eric de la Parra. Para conocer el nivel de atención y concentración de los estudiantes, que corresponde a la segunda variable o constructo, se recurrió a la aplicación del Test de Cueto, el cual recibe este nombre por su autora la doctora Graciela Cueto (Apéndice C).

Los tests fueron aplicados en diferentes días de manera que los estudiantes pudieran realizarlos de manera pausada sin perder el interés en los mismos. En la primera sesión se les realizó una pequeña explicación sobre el trabajo de investigación y los objetivos que se perseguían con él. Ese mismo día se aplicó el Test de Cueto. En la segunda sesión de trabajo se desarrolló la primera mitad del Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia de percepción dominante. En la tercera y última sesión se desarrolló la segunda mitad de dicho cuestionario. El cual como se indicó ofrecía tres opciones de respuesta para cada ítem. Este instrumento se aplicó en dos partes debido a su extensión, pues cuenta con 40 preguntas y al ser niños de segundo grado resultaba contraproducente cansarlos y que perdieran el interés en el proceso investigativo.

3.7. Captura y análisis de datos cuantitativos

Con la información obtenida a partir de la aplicación de los instrumentos se procederá posteriormente a analizarla y organizarla cuidadosamente en forma gráfica de manera que se pueda apreciar mejor los resultados; así mismo se llegó a conclusiones importantes tal como si existe o no una relación entre el estilo de aprendizaje desde el

Modelo de Programación Neurolingüística y los niveles de atención-concentración de los estudiantes.

Las pruebas aplicadas son altamente confiables y válidas cuentan con respaldo científico, el respaldo de grandes investigadores de las temáticas en cuestión: estilos de aprendizaje y atención-concentración; quienes se dieron a la tarea de crear estos instrumentos, Doctor Erick de la Parra y la Doctora Graciela Cueto. Al respecto (Hernández, 2010), señala que la validez de un instrumento se fundamenta en la evidencia del contenido, del criterio analizado y del o los constructos que se pretende medir. Además agrega que si un instrumento contiene un mayor número de ítems será más confiable; desde esta perspectiva ambas baterías cuentan con 40 puntos a evaluar, de ahí que cuentan con suficiente sustento para considerarlas confiables, válidas y objetivas.

De acuerdo con el enfoque cuantitativo de la investigación, los datos fueron recolectados primero manualmente y luego haciendo uso de la herramienta de gráficos para Word 2010, se registró el resultado de la estadística descriptiva de cada una de las preguntas del cuestionario para su posterior interpretación y generación de correlaciones, mismas que se exponen en el siguiente capítulo. A partir de la cual se obtuvo una correlación nula entre las variables de esta investigación.

La validez de los instrumentos está sustentada en los distintos experimentos con fundamento científico que respaldan la elaboración, la aplicación de los mismos y que fueron realizados por los autores de los instrumentos; así como la validez de los constructos o variables está sustentada en la teoría expuesta en el marco teórico y como

ya se indicó en los antecedentes y el prestigio que respaldan a los profesionales creadores de ambos instrumentos de medición utilizados.

Capítulo 4. Análisis y discusión de los resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los estudiantes que fueron dos: Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia de percepción dominante basado en el Modelo de Programación Neurolingüística para identificar el estilo de aprendizaje y el Test de Cueto para determinar el nivel de atención-concentración. Por tal razón se presentan los datos y análisis resultados obtenidos de manera que se da respuesta a la pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje de un estudiante y su nivel de atención-concentración?, las características de la muestra y considerar los objetivos de la investigación.

Cabe recordar el objetivo general el cual consiste en identificar la relación existente entre los estilos de un aprendizaje y los niveles de atención-concentración de los estudiantes de segundo grado, los objetivos específicos que se plantearon fueron:

Identificar el estilo de aprendizaje predominante según el modelo de programación neurolingüística de cada uno de los estudiantes de segundo grado de una escuela pública, conocer el nivel de atención-concentración de cada uno de los alumnos que participan en el estudio de investigación y comparar los resultados obtenidos a partir de cada estilo de aprendizaje de acuerdo con la programación neurolingüística y el nivel de atención-concentración en términos del porcentaje logrado en el Test de Cueto. Para lograr tal cometido se realizó el análisis en el programa estadístico SPSS y la aplicación de la chi cuadrada.

4.1. Características de la muestra

Las características de la población aunque ya se analizaron anteriormente es importante recordarlas. Los estudiantes que componen la población y de donde se extrajo la muestra de la investigación corresponden a una escuela pública del nivel de primaria pertenecen a un estrato socioeconómico bajo y medio-bajo la mayoría de los estudiantes van a guardería después de asistir a clases, esto porque sus padres trabajan y pasan por ellos una vez que concluyen con su jornada laboral, en la guardería los niños realizan los repaos, trabajos y tareas escolares con el apoyo del personal que está a cargo de los pequeños en este lugar. Una de las razones por las cuales se escogió a esta población es que al ser estudiantes de segundo grado cuentan con un dominio de lectoescritura aceptable para la realización el Test de estilos de aprendizaje de forma autoadministrada, de la misma forma que podían realizar el Test de Cueto por sí mismos puesto que conocen las letras en el cual está basado. Lógicamente en ambos instrumentos contaron con la supervisión de la investigadora de manera que se pudieran evacuar las dudas al instante. Para la muestra se tomó un grupo de segundo grado de 30 niños, sin embargo, estuvieron presentes en las tres sesiones de trabajo 27 de ellos quienes fueron los que se tomaron en cuenta de manera efectiva para efectos del presente trabajo de investigación.

La muestra se resume claramente en el siguiente gráfico.

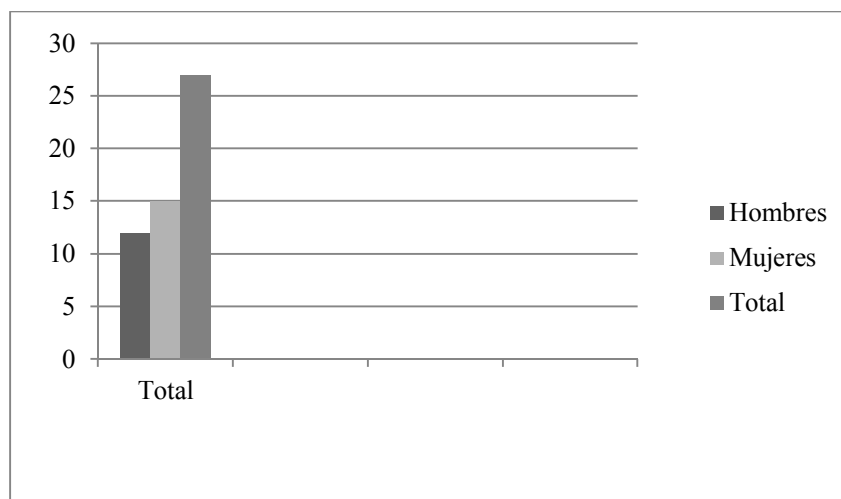


Figura 1. Muestra de estudiantes según sexo.

Como se puede observar la muestra presenta un número muy parecido de estudiantes según su sexo, mujeres 13 y hombres 17. Este dato es importante para determinar si existen diferencias significativas con relación a esta característica, al sexo de los estudiantes y según los estilos de aprendizaje y los niveles de atención y concentración.

4.2. Análisis descriptivo sobre los estilos de aprendizaje

De acuerdo con la presencia del canal de aprendizaje dominante, la muestra se divide en tres categorías, correspondientes a las variables en estudio: visuales, auditivos y kinestésicos cuyas cantidades se indican en el siguiente gráfico.

Muestra de estudiantes según su estilo de aprendizaje

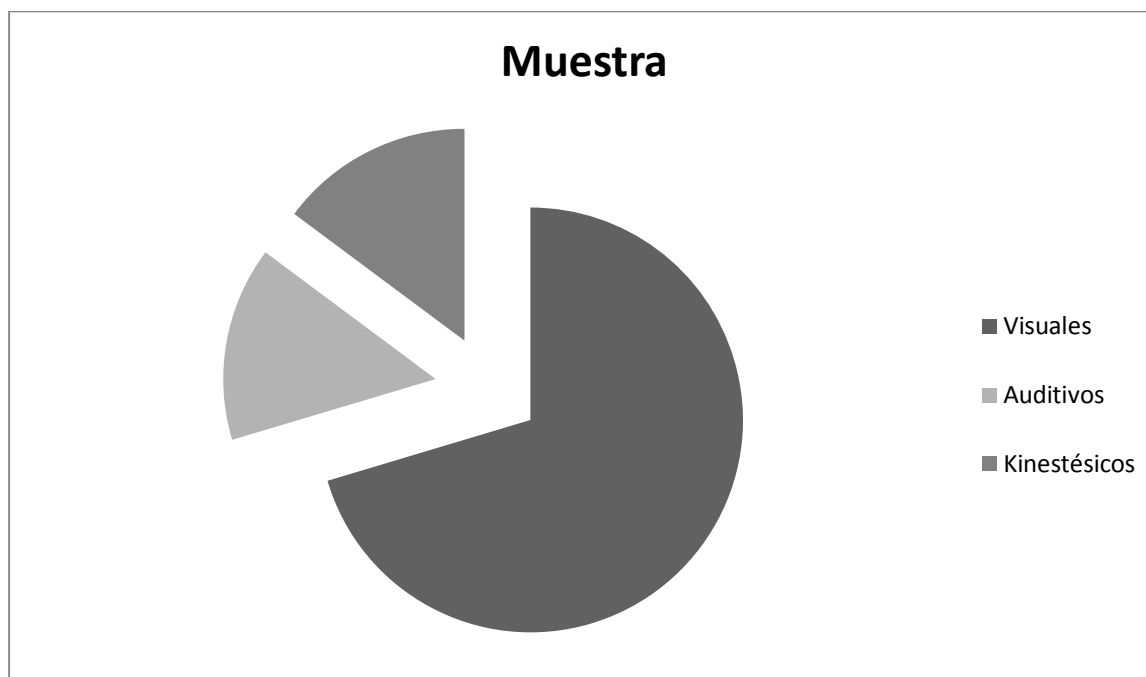


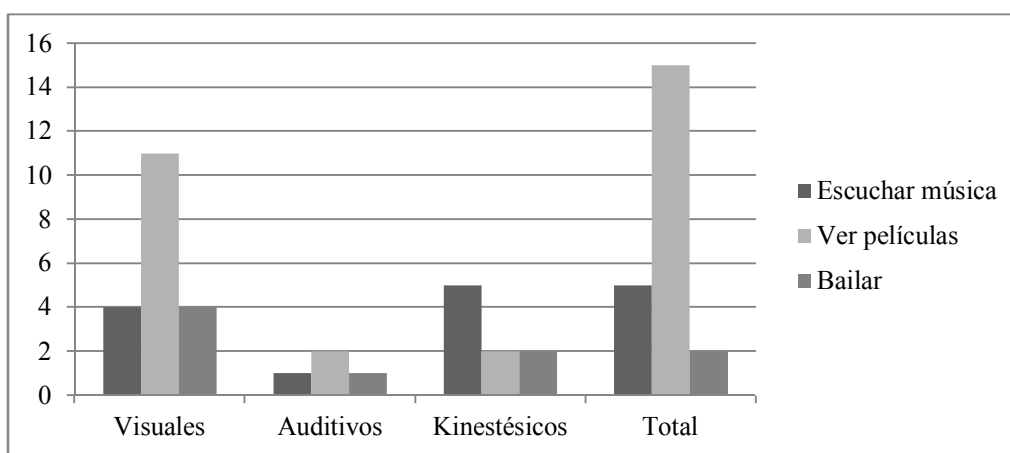
Figura 2. Muestra de estudiantes de segundo grado según su estilo de aprendizaje.

De acuerdo con la aplicación del Test de estilo de aprendizaje aplicado a la muestra, se identifica que mayoritariamente los estudiantes son visuales, específicamente 19 de ellos, el segundo y tercer lugar corresponden a quienes presentan un estilo auditivo y kinestésicos; cuenta con igual cantidad, es decir, 4 alumnos cada uno. De esta manera, se obtiene encuentra repartida la muestra de 27 estudiantes.

Este gráfico permite visualizar que en cualquier grupo de estudiantes, es posible encontrar los tres estilos de aprendizaje y que cada uno de ellos demandará la existencia de estrategias metodológicas que permitan satisfacer su diferente estilo de aprender independientemente de la cantidad que de cada uno ellos exista. Esto obliga al docente a

tomar en consideración esta variable a la hora de planificar sus lecciones. “Es una diferente postura enfocada a visualizar y a entender el fenómeno educativo en las aulas puede considerar la existencia de alumnos diverso en lugar de alumnos estándar o de profesores diferentes en lugar de profesores iguales y repetibles, como si se tratara de objetos en sustitución de personas” (Lozano, 2000, p. 54).

Actividad que prefieren realizar según el estilo de aprendizaje



*Figura3.*Actividad que prefieren los estudiantes según su estilo de aprendizaje.

Es interesante observar la predilección que existe por parte de los estudiantes en ver películas como una de sus actividades favoritas, cabe destacar que es la opción que representa un mayor porcentaje en los alumnos de estilo de aprendizaje visual, lo que permite verificar la predilección existente por este grupo de personas para utilizar este canal. Los alumnos auditivos también mostraron su preferencia por esta actividad a pesar de que su fortaleza se encuentra en la escucha. Los kinestésicos por su parte se inclinaron por el baile resultado que era de esperar de acuerdo con su habilidad para el movimiento.

Según Markova y Powell (2005) las personas visuales prefieren las imágenes visuales, las cinestésicas por su parte, tienen predilección por todo lo que implica movimiento y sensaciones corporales. De ahí que es comprensible que se obtuvieran estos resultados.

Actividad preferida en un lugar de descanso

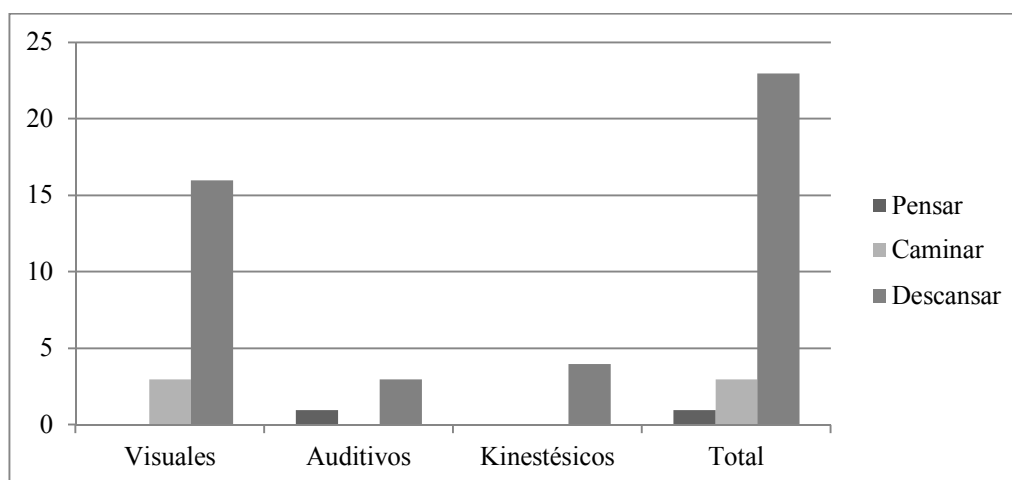


Figura 4. Actividad que los estudiantes realizarían en un lugar para la recreación o descanso.

Resulta interesante ver cómo los alumnos independientemente de su estilo de aprendizaje muestran inclinación por descansar en lugar de escoger otra actividad, en este caso pensar o caminar. El total de la muestra de aprendices kinestésicos escogió el descanso lo que resulta importante dado a que se caracterizan por su inagotable energía y estar siempre listos para la acción.

Exámenes preferidos

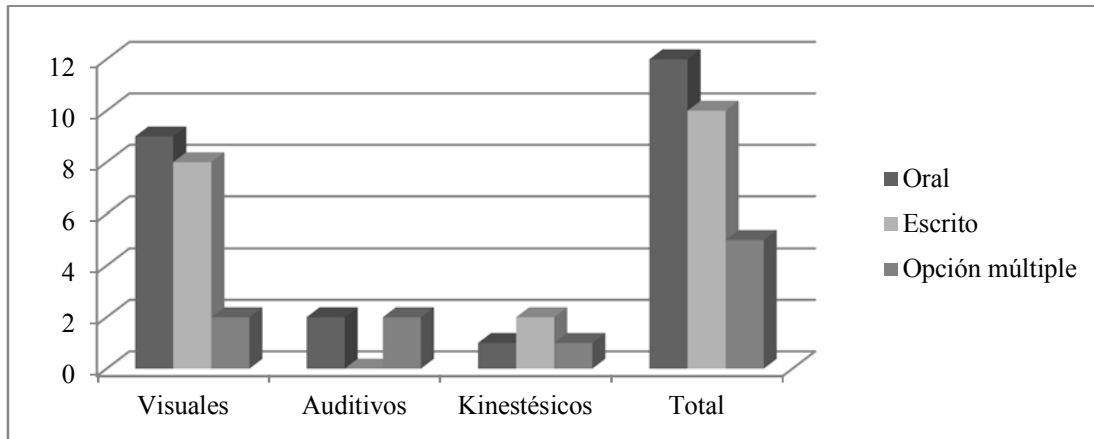


Figura 5. Tipo de exámenes preferidos por los estudiantes según el estilo de aprendizaje.

Los alumnos visuales escogieron los exámenes orales, dato curioso puesto que por su naturaleza se esperaba que se inclinaran mayoritariamente por el examen escrito, de igual forma los estudiantes auditivos presentan en igual cantidad el interés por realizar pruebas orales y de opción múltiples evitando así la opción que implica escribir. En el caso de los kinestésicos se observa que prefieren en efecto la actividad a la hora de realizar pruebas por tal motivo se inclinaron por el examen escrito.

Shea y Bauer (2000), opinan que las diferencias en los estilos de aprendizaje no deben verse con un problema, sino que deben permitir la oportunidad de compartir y facilitar diferentes formas de trabajo, debe buscarse que el sistema se adapte al alumno y no que éste se adapte al sistema. Por tal motivo, cabe replantearse si un tipo específico de prueba o examen debe imponerse a la colectividad sin considerar la predilección a partir del estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Ambientes atractivos

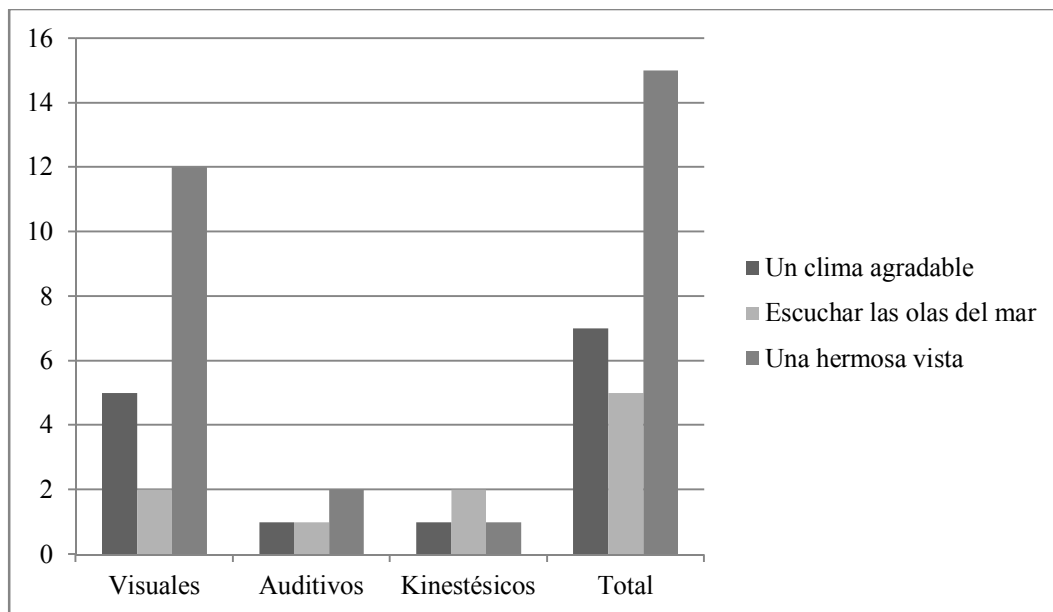


Figura 6. Tipo de ambiente atractivo para los estudiantes.

El planteamiento y análisis de este dato es importante porque permite conocer cuál es el ambiente preferido por los estudiantes que los hace sentirse mejor o incluso facilitar el aprendizaje. Los aprendices visuales consideran que el mejor ambiente es el que les ofrece una hermosa vista, los auditivos variaron su respuesta, escogieron las tres opciones que se les presentaron aunque la que ganó mayor porcentaje fue curiosamente la hermosa vista. Los kinestésicos también diversificaron las respuestas en este caso también resultaron datos inesperados ya que la mayor predilección fue el sonido de las olas; opción que estaba diseñada para los alumnos auditivos.

Facilidad para aprender

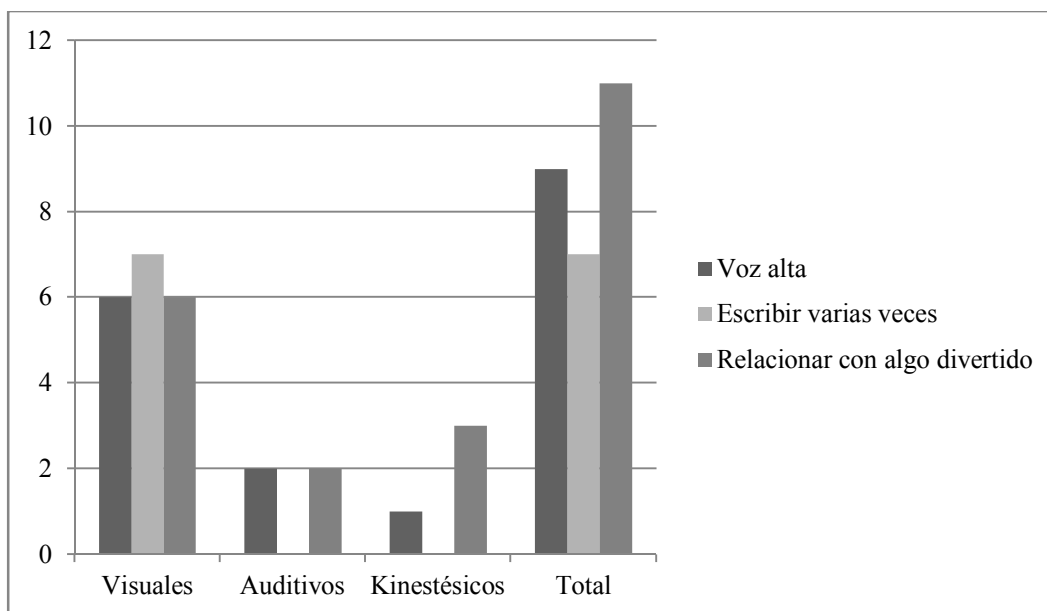


Figura 7. Forma en la cual los estudiantes manifiestan que se les facilita aprender algo.

Los estudiantes visuales a pesar de que se inclinaron por la diversificación de sus respuestas, se da una preferencia por recurrir a la repetición de copias o escritura reiterada como estrategia de aprendizaje, los auditivos prefieren utilizar la escucha de voz alta y las experiencias divertidas, esta última contó con la aceptación del mayor número de aprendices de estilo kinestésicos, respuesta esperada para este caso.

Desde la óptica de (Lozano, 2000), los estudiantes visuales se inclinan por las actividades de aprendizaje en las cuales se utilizan diagramas, gráficos, imágenes y todo lo que se apoye en este canal, los auditivos todo lo que implique escucha, exposiciones, conferencias y los kinestésicos se apoyan en la experiencia y las situaciones prácticas. De ahí que las opciones de mayor aceptación para cada grupo de estudiantes guardan una estrecha relación con la fundamentación teórica antes expuesta.

Característica presente

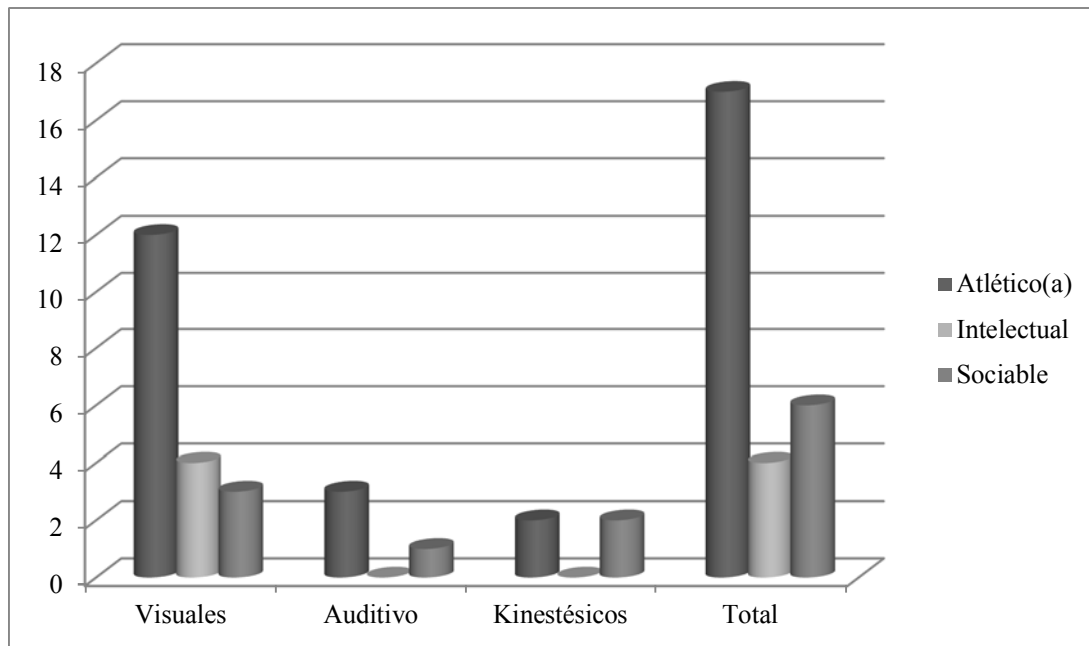


Figura 8. Característica que según los estudiantes los identifica.

Tanto los estudiantes visuales como los auditivos en su mayoría prefieren la opción de “atléticos” como la característica que los identifica por lo cual brindan gran importancia a su apariencia física. Los alumnos kinestésicos por su parte dividieron sus respuestas en igual proporción para considerarse “atléticos” como “sociables”. Sin embargo, este grupo al igual que los auditivos parece no interesarles tener una imagen “intelectual”; aspecto que si fue considerado por algunos de los aprendices visuales.

Fleming y Mills en Lozano (2000), afirman que las preferencias sensoriales constituyen un factor asociado a la toma de conciencia de las personas y del canal a utilizar a lo hora de realizar una actividad. Esta situación se evidencia en los datos obtenidos y representados en la Figura 8, los estudiantes visuales y los auditivos

muestran gran interés hacia su apariencia física, incluso más que a las otras dos opciones propuestas.

Medio utilizado para recordar algo en especial

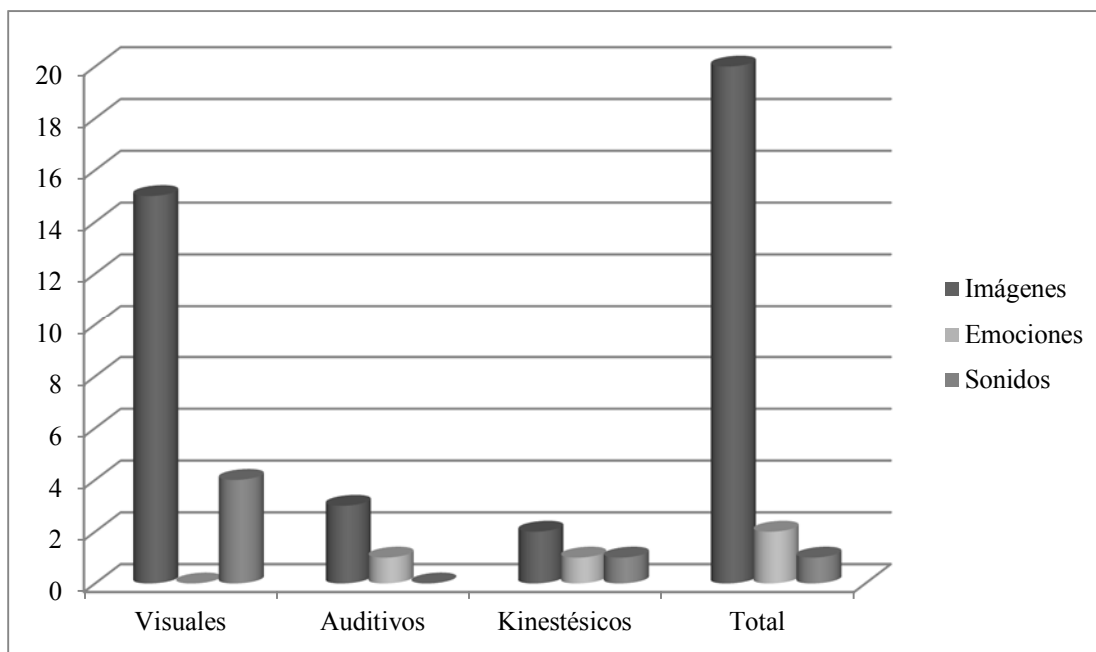


Figura 9. Medio utilizado para recordar algo por parte de los estudiantes.

Como se puede observar tanto los estudiantes visuales, auditivos y kinestésicos tienen una gran inclinación por las imágenes como medio o recurso predilecto a la hora de evocar un recuerdo o alguna información en especial. Curiosamente ninguno de los alumnos auditivos escogió la opción de “sonidos” para este efecto, lo cual resulta muy llamativo debido a la sensibilidad presente en el canal auditivo en esta población.

Por lo tanto es oportuno considerar que “no existe un estilo que sea mejor que otro, hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos niños e inútiles con otros” (Markova y Powell, 2005, p. 33). Estas palabras

reafirman la idea de que los estudiantes se acomodan según su estilo de aprendizaje y de las preferencias asociadas a cada uno de ellos, condición presente en la figura anterior.

Frase con la cual se identifica más

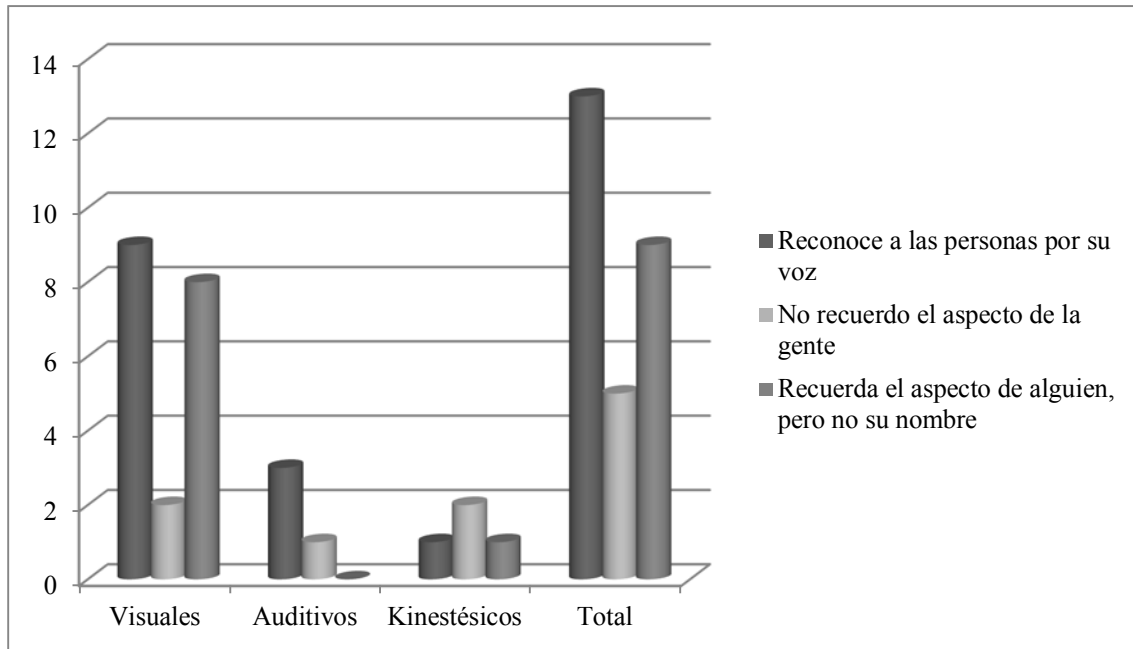


Figura 10. Frase con la cual los estudiantes se identifican más.

Es realmente interesante ver cómo los alumnos visuales presentan dos opciones como las más elevadas en su proporción reconocen a las personas por su voz y también son capaces de recordar el aspecto de alguien, pero olvidan su nombre. Por su parte los estudiantes auditivos igualmente pueden reconocer con facilidad la voz de las personas lo que era de esperarse y no recordar el aspecto de ellas se presentó, pero en baja cantidad. En el caso de los aprendices kinestésicos curiosamente la mayor cantidad de ellos expresa no recordar el aspecto de las personas; lo que implica que este grupo puede ser un poco descuidado a la hora de observar y almacenar en la memoria los detalles visuales. El total general de la muestra guarda estrecha similitud con los datos

obtenidos en el grupo de estudiantes de estilo visual lo que representa un hallazgo de vital importancia para la presente investigación.

Si se quedara en una isla desierta, ¿qué preferiría tener consigo?

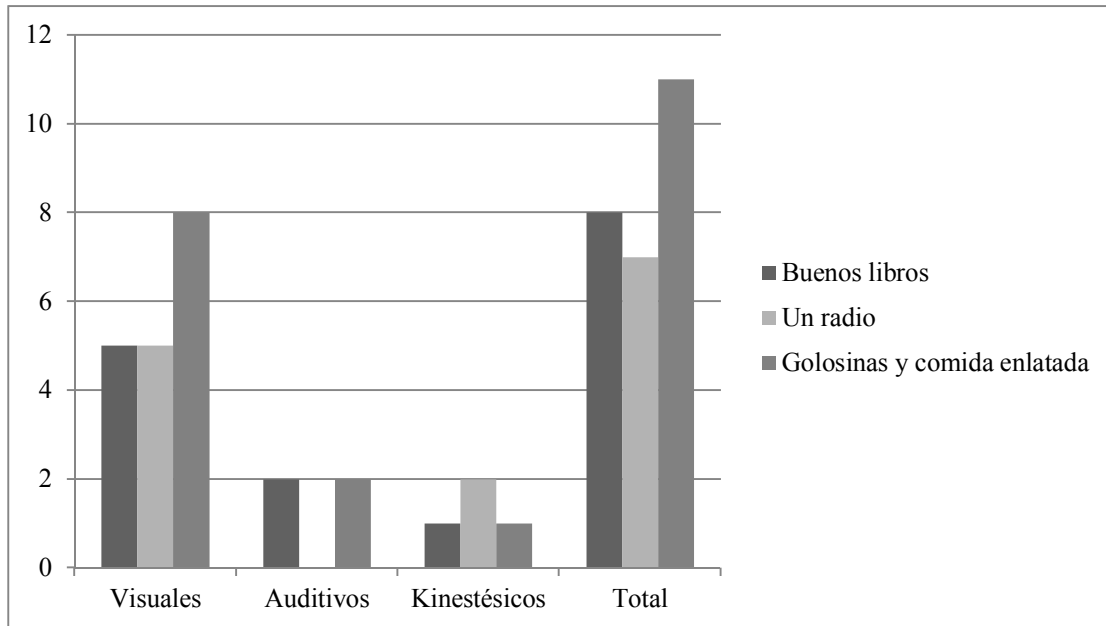


Figura 11. Artículo(s) que prefieren tener consigo los estudiantes en caso de estar en una isla desierta.

En el caso de los estudiantes de estilo de aprendizaje visual se esperaba que se inclinaran por la opción de contar con buenos libros que les ayudaran a entretenerse y pasar el tiempo en una isla desierta especialmente porque harían uso del canal visual, embargo, la mayor parte de ellos prefirió escoger las golosinas y la comida enlatada. Los alumnos auditivos ni siquiera contemplaron la posibilidad de tener consigo un radio que de acuerdo con la lógica sería el artículo que beneficiaría a su canal de aprendizaje dominante, por el contrario escogieron los libros y la comida, por último, los kinestésicos sorprendieron con su predilección por el radio, probablemente la necesidad de movimiento los hizo inclinarse por el recurso que como consecuencia les permitiera

bailar y pasar el tiempo de manera amena. Los datos generales llevaron a escoger las golosinas y la comida enlatada lo que implica que las preferencias según el estilo de aprendizaje pueden ajustarse de acuerdo a las necesidades imperantes según el medio en el cual se encuentre.

Entretenimiento preferido por los estudiantes

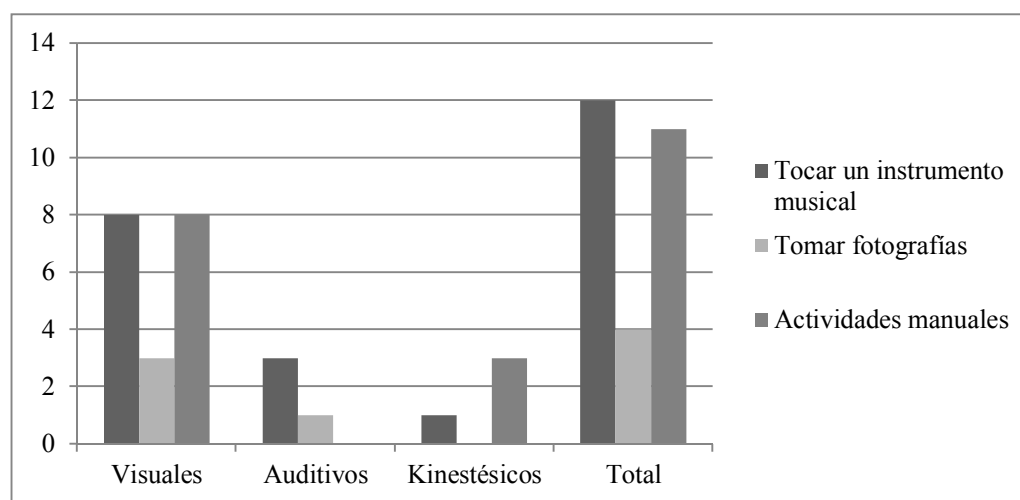


Figura 12. Actividad de entretenimiento preferida por los estudiantes en su tiempo libre.

Los grupos de estudiantes auditivos y kinestésicos pertenecientes a la muestra escogieron respuestas esperadas acordes con los principales gustos y características de dichos estilos, tocar un instrumento musical y las actividades manuales respectivamente. Sin embargo, los estudiantes de estilo de aprendizaje visual rompieron el esquema esperado ellos escogieron ambas actividades citadas y tomar fotografías fue la opción en menor escala consideraron y que era la que estaba programada para este fragmento de la muestra.

Medio por el cual se le facilita entender algo

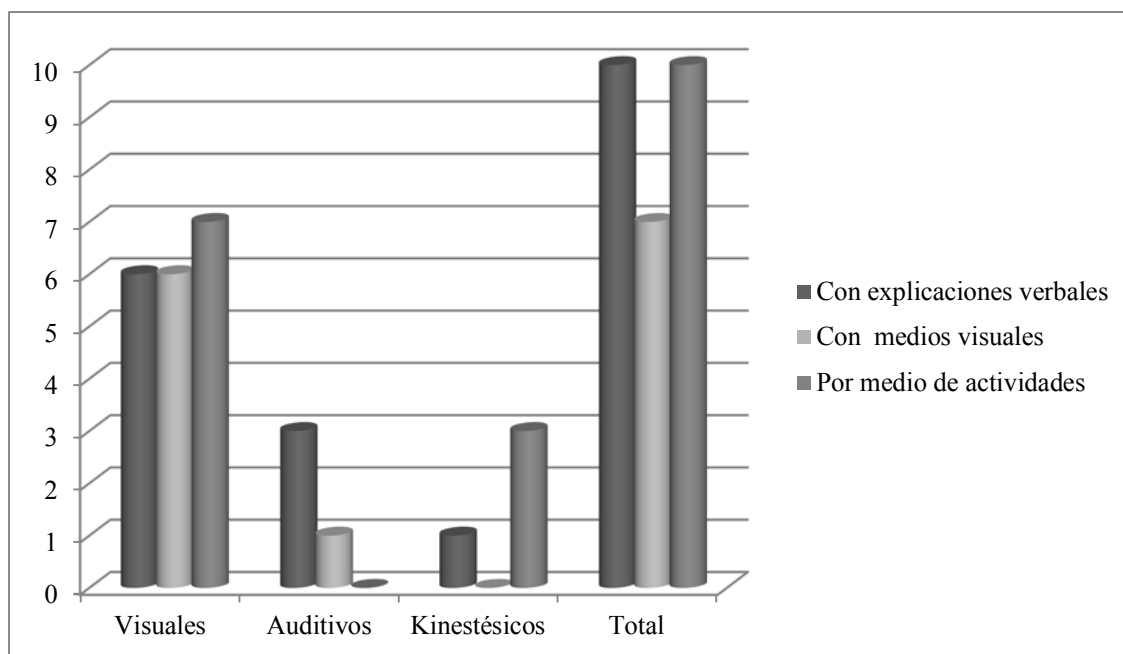


Figura 13. Medio por el cual los estudiantes expresan mayor facilidad de entender algo.

En el caso de los estudiantes de estilo de aprendizaje visual, las tres opciones presentadas tuvieron un número de respuestas parecidas, es decir, las explicaciones verbales, los apoyos didácticos visuales y las estrategias que implican actividades. Los auditivos se afirmaron su tendencia a preferir las explicaciones verbales y en segundo lugar los apoyos visuales, las actividades más dinámicas no fueron consideradas en este fragmento de la muestra. Por su parte los kinestésicos también arrojaron los resultados esperados, según su naturaleza, pues la mayor cantidad de ellos afirma entender mejor si se les presentan los aprendizajes por medio de actividades que impliquen mayor movimiento y participación.

Profesión que le gustaría desempeñar a futuro

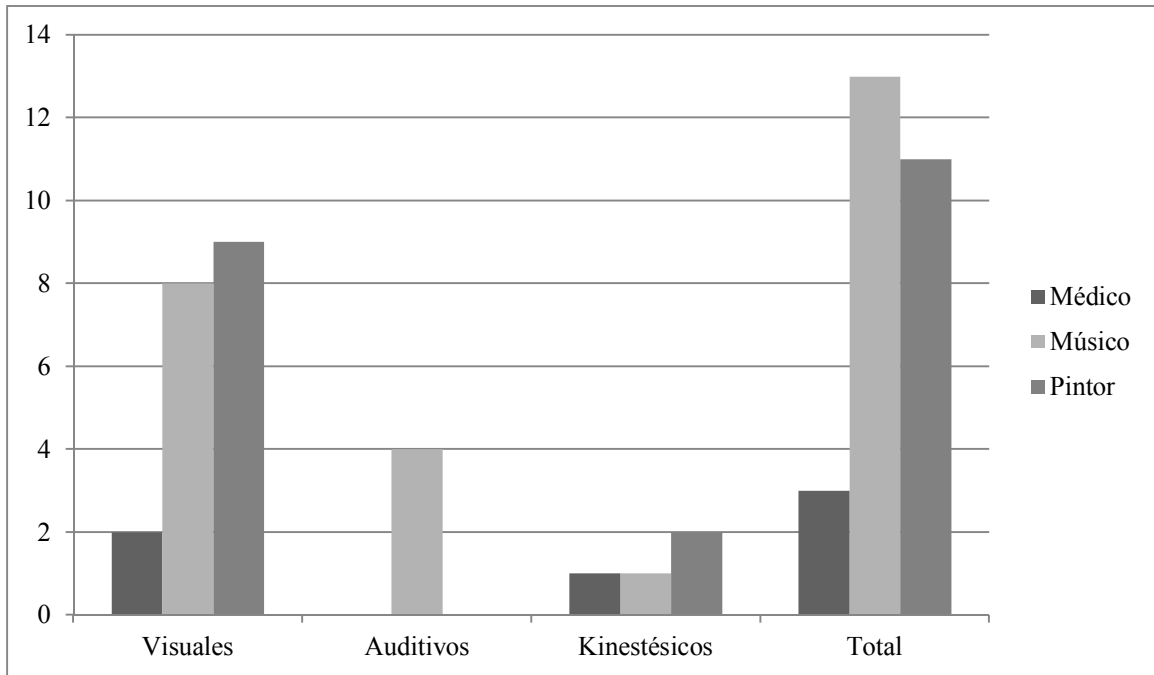


Figura 14. Profesión que le gustaría desempeñar a futuro a cada estudiante.

Comúnmente se escucha a los alumnos una predilección hacia el campo de la Medicina por lo que se podría pensar se cumpliría al plantear esta interrogante, sin embargo, no fue así sino todo lo contrario. Los estudiantes de estilo de aprendizaje visual expresan interés por ser pintores, en segundo lugar músicos y en último lugar médicos. La totalidad de alumnos auditivos escogen ser músicos resultado esperado para esta población y en el caso de los kinestésicos se presentaron opiniones divididas entre las tres profesiones presentada, sin embargo, hay una leve inclinación numérica hacia el desempeño de la pintura, dato comprensible puesto que permite la facilidad de movimiento y la sensación de libertad características propias de las personas que presentan este estilo de aprendizaje.

Sternberg, 1997 en Lozano(2000) considera que cada estilo presenta el uso de habilidades, pero estas no son habilidades por sí mismas. Lo que implica que habilidades y estilos no significan lo mismo. Con el tiempo podría corroborarse si las profesiones que les gustan hoy son realmente las que desempeñarán en el futuro.

Característica que debe tener la ropa elegida por los estudiantes

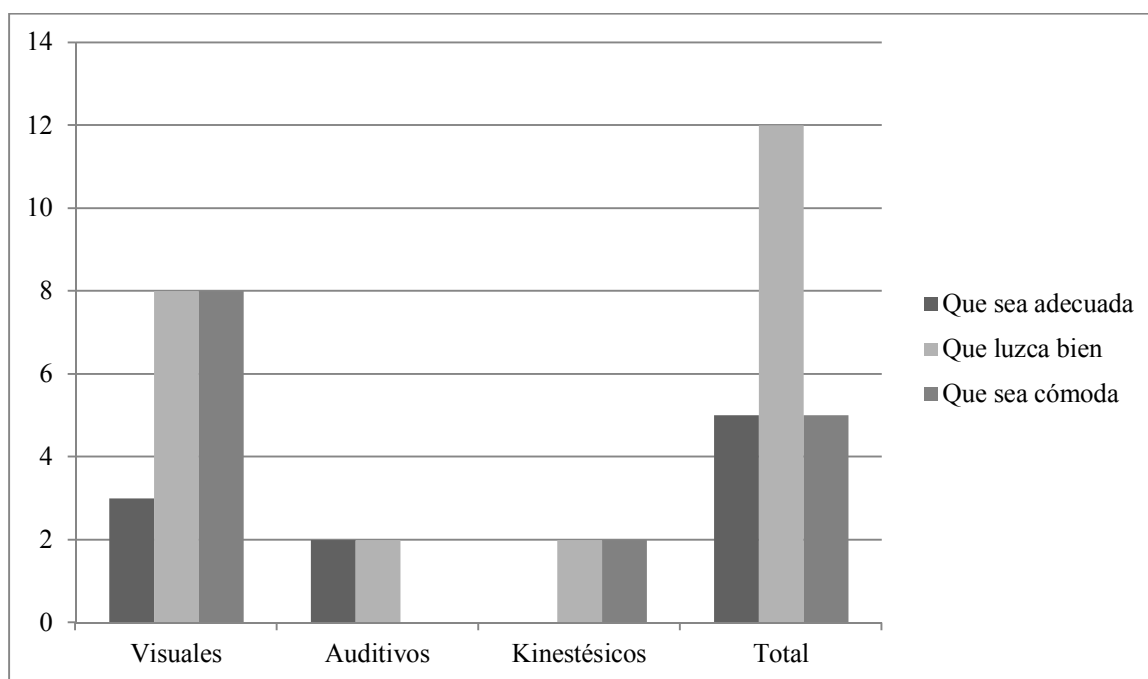


Figura 15. Característica que debe tener la ropa según las preferencias de los estudiantes.

Los estudiantes visuales de manera equitativa escogieron que la ropa de su agrado debe lucir bien y que sea cómoda, pocos de ellos decidieron que debía ser la adecuada para la ocasión. La preferencia visual responde al que quieren verse o lucir bien en efecto. Los auditivos prefirieron lucir bien y de forma adecuada, obviaron totalmente la opción de sentirse cómodos. Los aprendices de estilo kinestésicos se inclinaron en igual

cantidad por lucir bien y sentirse cómodos como era de esperarse, ninguno escogió la primera opción correspondiente a utilizar la ropa adecuada.

Actividad preferida asociada con los viajes

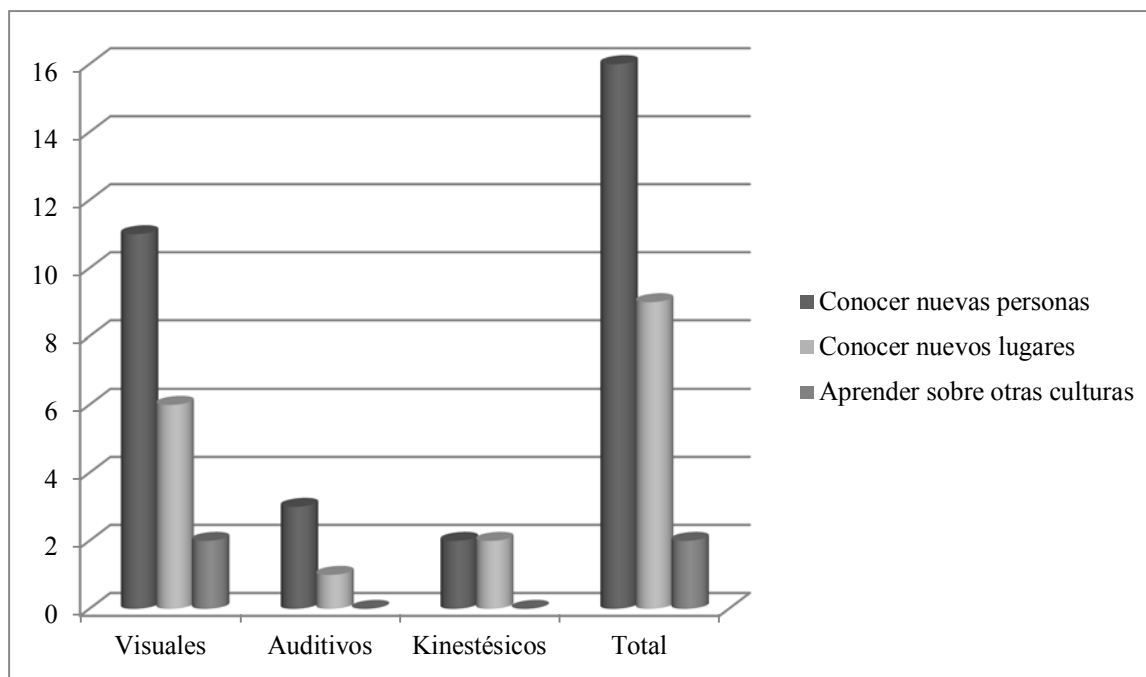


Figura 16. Actividad por la cual a los estudiantes les gusta viajar.

Independientemente del estilo de aprendizaje presente, existe una preferencia notoria por los estudiantes en el sentido de que viajar les permite conocer nuevas personas, en segundo lugar aparece la oportunidad de conocer nuevos lugares y en último lugar aparece el poder aprender sobre otras culturas y costumbres como se puede observar en la Figura 16 en la representación gráfica de los totales.

Tipo de empleo que escogería si tuviera la oportunidad

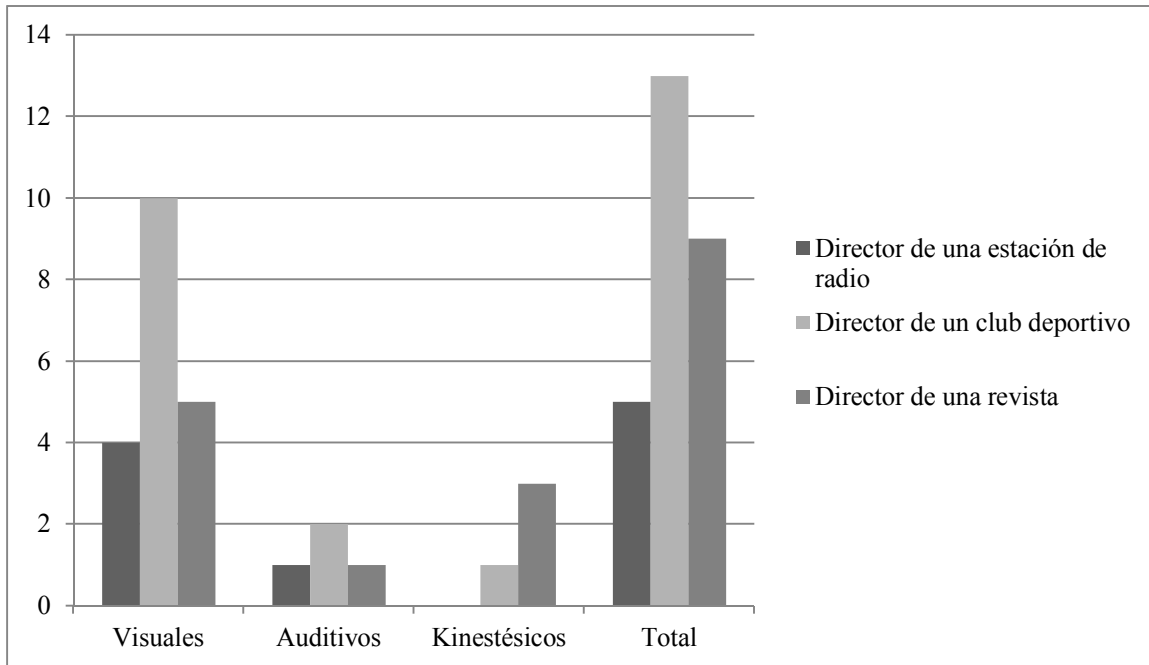


Figura 17. Tipo de empleo que eventualmente escogería ante una posibilidad.

Los estudiantes de la muestra correspondientes a los estilos de aprendizaje visual y auditivo mayoritariamente escogieron la posibilidad de ser directores de un club deportivo, sin embargo, esta opción estaba pensada para los alumnos kinestésicos y sorprendentemente fueron estos quienes reportan la menor cantidad de aceptación por esta opción y la mayor parte se decidió por ser directores de una revista, opción dirigida a los aprendices de estilo visual, pero de quienes se observa una menor cantidad .

4.3. Nivel de atención de los estudiantes

Una vez concluido el análisis y la presentación de los datos relacionados con el estilo de aprendizaje de la muestra, es necesario analizar el nivel de atención-

concentración que presenta cada grupo de ellos a partir de la aplicación del Test de Cueto.

Nivel de atención presente en estudiantes de estilo de aprendizaje visual.

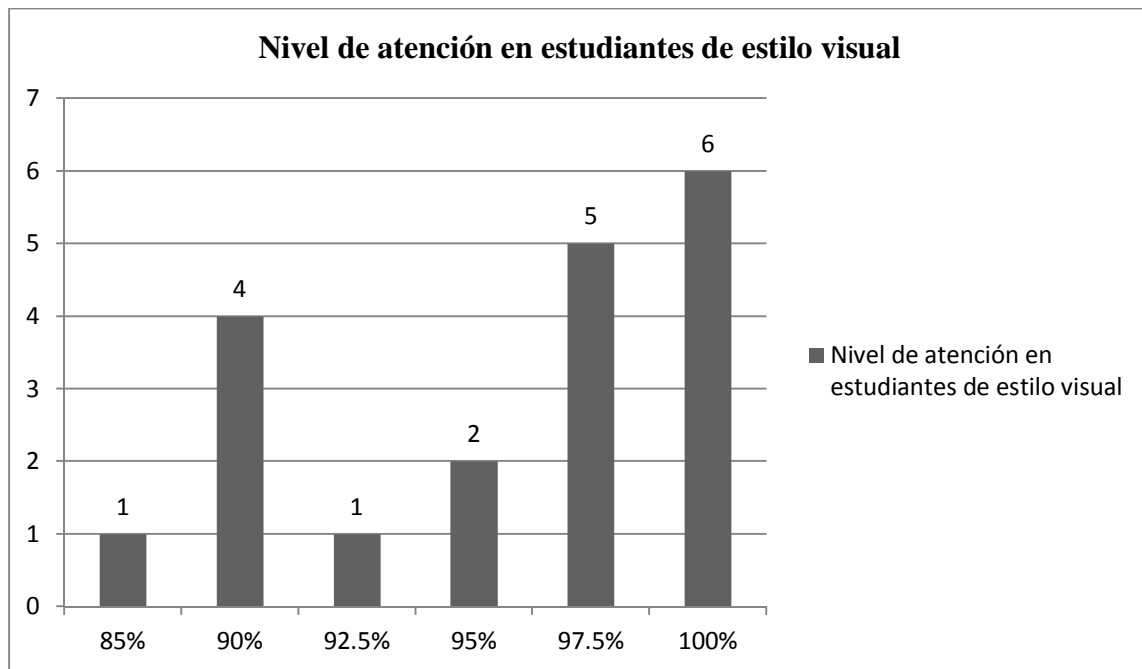


Figura 18. Representación gráfica del nivel de atención logrado por los estudiantes de estilo de aprendizaje visual.

Como se puede observar los alumnos evaluados correspondientes al estilo de aprendizaje de preferencia visual obtuvieron un buen nivel de atención 11 de los 19 de ellos lograron entre 97.5% y 100%. Específicamente 6 lograron el 100% de atención lo que representa un 31.7% del total de estudiantes de estilo visual.

Una vez analizados y presentados los datos obtenidos correspondientes a los aprendices visuales, es oportuno observar los resultados de otro de los fragmentos de la muestra, los estudiantes auditivos.

Nivel de atención presente en estudiantes de estilo de aprendizaje auditivo.

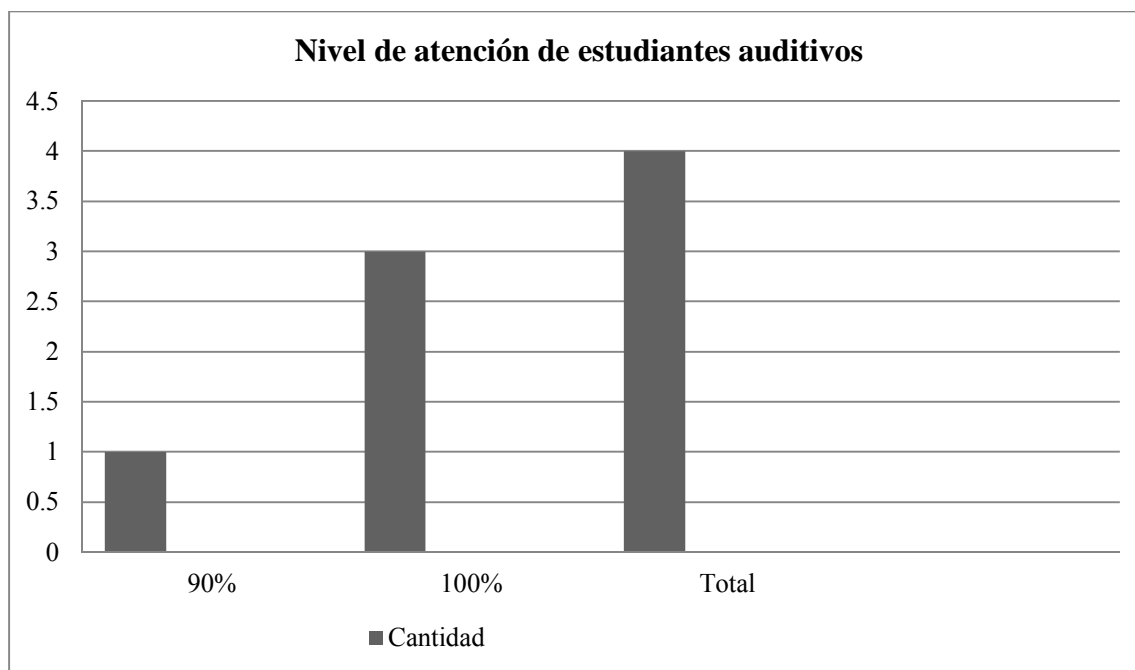


Figura 19. Representación gráfica del nivel de atención logrado por los estudiantes de estilo de aprendizaje auditivo.

La cantidad de estudiantes de estilo de aprendizaje de preferencia auditiva presenta un total de 4, de ellos 3 lograron obtener un nivel de atención del 100% y uno de ellos obtuvo un 90%, de tal manera que en términos porcentuales un 75% de dichos estudiantes logró obtener el nivel máximo de atención. Esto corresponde a un porcentaje elevado que requiere de especial atención a la hora de establecer las conclusiones de la presente investigación.

Resta ahora analizar los datos obtenidos por el fragmento de la muestra restante que está formada por los alumnos de estilos de aprendizaje con preferencia kinestésica.

Nivel de atención presente en estudiantes de estilo de aprendizaje kinestésico.

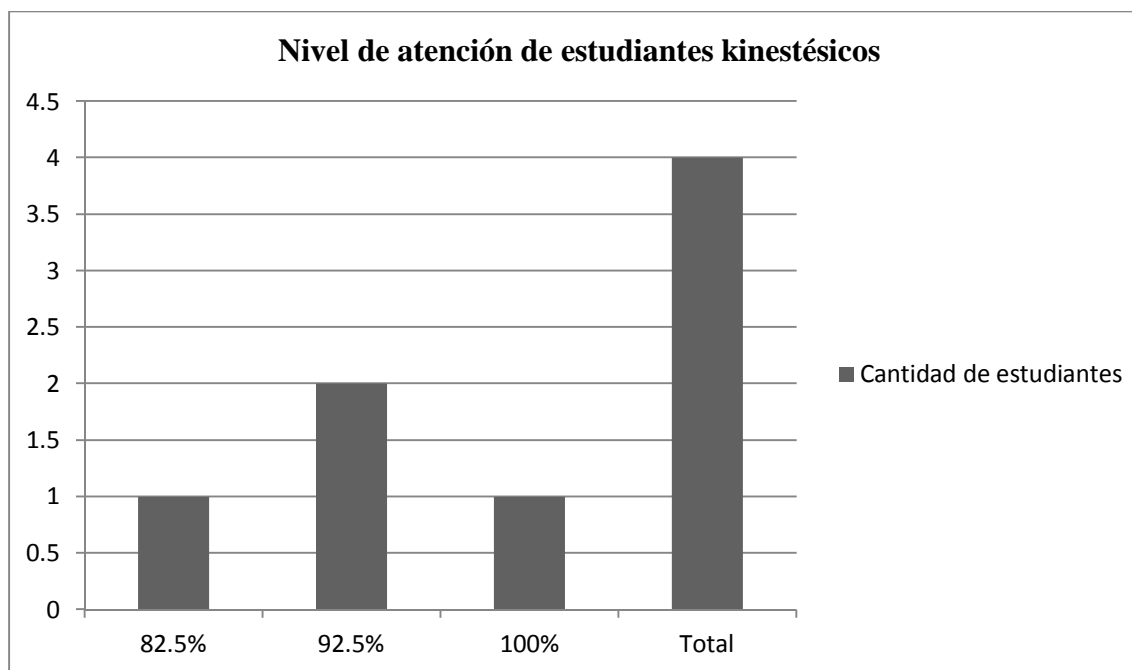


Figura 20. Representación gráfica del nivel de atención logrado por los estudiantes de estilo de aprendizaje kinestésico.

Al analizar los resultados encontrados, se puede observar que de los 4 estudiantes que presentan un estilo de aprendizaje de predominancia kinestésica, solamente uno logró el 100% en la prueba de atención, dos de ellos obtuvieron un 92.5% y uno un 82.5%. Es decir, solo el 25% del fragmento de esta muestra obtuvo la calificación máxima.

En síntesis, a partir del análisis de los resultados y los datos antes expuestos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos: Cuestionario para identificar el tipo de inteligencia de percepción dominante elaborado por el Dr. Eric de la Parra para medir la variable 1 (Estilos de Aprendizaje según el Modelo de Programación

Neurolingüística) y sus subcategorías (Visual, auditivo y kinestésico) y el Test de Cueto, elaborado por la Dra. María Cueto para medir a la variable 2 (Nivel de atención-concentración) y su subcategoría (Nivel de atención-concentración expresado en términos de porcentaje obtenido en el test). (Apéndice C)

Es posible afirmar que la mayor cantidad de estudiantes que logra el porcentaje máximo del nivel de atención-concentración del grupo de segundo grado en estudio corresponde a los aprendices de estilo de aprendizaje auditivo, el segundo lugar lo ocupan los alumnos visuales y en último lugar están los kinestésicos. Tal circunstancia puede tener relación directa con el estilo de enseñanza el profesor... “de la misma manera en que un alumno se da cuenta de cuáles son sus estilos de aprendizaje, los profesores también pueden sacar provecho al detectar sus preferencias a la hora de enseñar” (Lozano, 2000, p 57).

De tal manera que es de esperar que los docentes de estilo visual recurran a prácticas pedagógicas en las cuales se apoye en material que estimule este canal (láminas, imágenes, colores, letras...), los docentes auditivos se inclinarán por explicaciones, conferencias, discusiones... y los kinestésicos probablemente promuevan las investigaciones, experimentaciones, demostraciones, entre otras estrategias metodológicas. De este modo, si el estudiante y el profesor coinciden en estilos de aprendizaje aumenta las posibilidades de obtener un mayor éxito en el campo de la atención. Sin embargo, esta temática no forma parte de este trabajo de investigación, pero puede dar origen a otro con resultados por demás interesantes.

4.4. Validez de los instrumentos

Para validar los instrumentos aplicados se analiza a cada uno de ellos. De esta manera el Test de Cueto, utilizado para medir la segunda variable correspondiente al nivel de atención-concentración, se califica contando el número de letras “d” debidamente encontradas por la desviación estándar de 2,5. Se espera que los niños de instituciones públicas obtengan al menos un 75% de las respuestas correctas. Para visualizar mejor los resultados las respuestas correctas versus porcentaje obtenido con la aplicación del instrumento se recomienda observar la tabla de corrección del test (Apéndice D).

El otro instrumento, utilizado para medir la variable correspondiente a la identificación de los estilos de aprendizaje según el Modelo de Programación Neurolingüística, ha sido aplicado en diversos contextos, de ahí que se afirma que un 40% de las personas son de estilo visual, un 30% son auditivos y un 30% son kinestésicas (Berumen, 2010). Como se pudo comprobar en el caso de la presente investigación la mayor parte de la muestra corresponde al estilo de aprendizaje visual, exactamente un 70.37% , los estudiantes auditivos representan un 14.81% de igual forma los kinestésicos presentan este mismo porcentaje de la muestra(Ver figura 2). De tal forma que la validez de este instrumento nuevamente se sustenta por los resultados presentados muy similares a los datos que Berumen ofrece, en el tanto las personas en general son visuales, luego en menor e igual proporción aparecen los auditivos y los kinestésicos.

4.5. Relación entre variables

Para lograr el desarrollo estadístico de la presente información se aplicó el StatisticalPackageforthe Social Sciencesmejor conocido por sus siglas SPSS, en este caso en su versión 18. A partir del uso de esta herramienta se logra la vista de variables y la vista o matriz de datos que pueden observarse a continuación, previamente elaboradas en una tabla en la cual se codificaron todos los datos, así se asignaron los siguientes valores: género de los estudiantes 1= Hombre y 2=Mujer, en el caso de los estilos de aprendizaje se codificaron como: 1=visual, 2=Auditivo y 3=Kinestésico. (Apéndice I).

4.6. Estadística inferencial

Una vez aplicada la prueba no paramétrica Chi cuadrada (χ^2), se obtuvo que $\chi^2=3.387$, significancia $p < 0.495$, por lo cual se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la nula, no existiendo relación entre las variables.

En la siguiente tabla de contingencia 3X3 muestra que aquellos que utilizan el estilo de aprendizaje visual en mayor porcentaje el cuarto (4°) nivel de atención y concentración, esto ocurre al igual que aquellos utilizan el estilo de aprendizaje auditivo (75%); mientras que los que utilizan el estilo de aprendizaje kinestésico la mitad del porcentaje pertenece al segundo (2°) nivel de atención y concentración.

Tabla 3

Tabla de contingencia de los resultados obtenidos al relacionar las variables

			Nivel			Total
			1	3	4	
Estilo	Visual	Frecuencia	1	7	11	19
		%	5.3%	36.8%	57.9%	100.0%
	Auditivo	Frecuencia	0	1	3	4
		%	.0%	25.0%	75.0%	100.0%
	Kinestésico	Frecuencia	1	2	1	4
		%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
Total		Frecuencia	2	10	15	27
		%	7.4%	37.0%	55.6%	100.0%

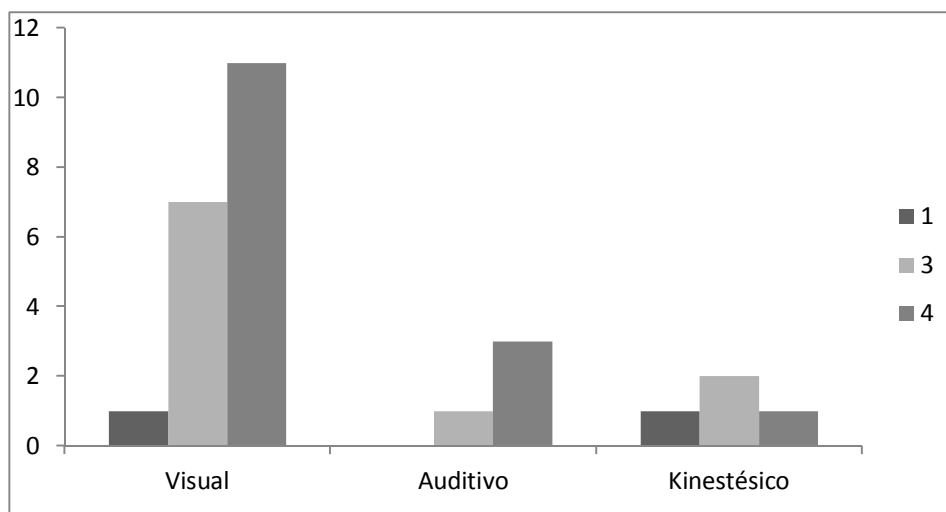


Figura 21

Frecuencia de los niveles de atención-concentración para cada uno de los estilos de aprendizaje.

Para finalizar el presente capítulo se concluye que de acuerdo con los resultados obtenidos a partir de la chi cuadrada la hipótesis original de la investigación es nula, es decir, no existe relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de atención-concentración, sin embargo, el resultado es sumamente importante porque pueden derivarse otras investigaciones asociadas a este fenómeno.

Capítulo 5. Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos a partir del análisis e interpretación de datos suministrados por los instrumentos aplicados a la muestra de estudiantes, se presenta este capítulo en el cual se sintetizan las principales conclusiones y recomendaciones.

La presentación de las conclusiones es de especial interés puesto que permitirá darle respuesta a la pregunta generadora de la presente investigación a saber: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje de un estudiante y su nivel de atención-concentración? Así mismo, este capítulo permite considerar si los objetivos de este trabajo se desarrollaron satisfactoriamente como: identificar la relación existente entre los estilos de un aprendizaje y los niveles de atención-concentración de los estudiantes de segundo grado, identificar el estilo de aprendizaje predominante según el modelo de programación neurolingüística de cada uno de los estudiantes de segundo grado de una escuela pública de primaria, conocer el nivel de atención-concentración de cada uno de los alumnos que participan en el estudio de investigación y comparar los resultados obtenidos a partir de cada estilo de aprendizaje de acuerdo con la programación neurolingüística y el nivel de atención-concentración.

5.1. Características relevantes de la muestra

La muestra de estudiantes corresponde a una sección de segundo grado de una escuela pública, el grupo estaba conformado por 30 niños, sin embargo, para efecto de tabulación y análisis de datos se consideraron 27 de ellos esto porque fueron quienes

estuvieron presentes en todas las sesiones de trabajo y completaron los distintos instrumentos, de esta manera 15 eran mujeres y 12 hombres. Los estudiantes presentan características en común como: tener un dominio deseable en lectoescritura que les permitiera contestar los instrumentos bajo la guía del aplicador, pertenece a una clase socioeconómica baja o muy baja, muchos de ellos asisten a una guardería cercana una vez que concluyen la jornada escolar, la mayoría de sus padres trabajan o sus madres son jefas de hogar.

De acuerdo con el instrumento para identificar el estilo de aprendizaje dominante de los estudiantes se obtuvo que la mayor parte de ellos presentaron preferencia por el canal visual, es decir, 19 alumnos; los ocho restantes dividieron su opinión equitativamente 4 de ellos corresponden a un estilo de aprendizaje auditivo y los otros 4 son kinestésicos. Si bien es cierto, estos dos últimos grupos numéricamente corresponden a la minoría también se deben considerar a la hora de programar las actividades de enseñanza de manera que las tres categorías se sientan tomadas en cuenta en el salón de clase, es de esperar que la respuesta de los mismos sea positiva y provechosa. De esta manera, se logra cumplir con uno de los objetivos propuestos el cual como se anotó anteriormente consistía en identificar el estilo de aprendizaje de cada uno de los estudiantes que conformó la muestra.

5.2. Algunas conclusiones importantes encontradas con relación a los estilos de aprendizaje correspondiente a la primera variable

A partir del análisis e interpretación de datos es posible establecer el siguiente listado de conclusiones:

- La mayor parte de los estudiantes muestran predilección por ver películas, es comprensible en el caso de los visuales, sin embargo, fue un dato sorprendente al menos en el caso de los alumnos auditivos; los kinestésicos por su parte prefirieron como actividad predilecta escuchar música, resultado comprensible ante su necesidad de libertad y movimiento.
- Al consultárseles a los estudiantes sobre cuál era el ambiente preferido de ellos, los visuales se inclinaron por la opción esperada un lugar que les ofreciera una linda vista, sin embargo, los alumnos kinestésicos y los auditivos intercambiaron las predilecciones esperadas los primeros escogieron escuchar las olas del mar y los segundos se interesaron por el paisaje al igual que los visuales. Se concluye que tanto los visuales como los auditivos sienten especial interés por el aspecto estético de un lugar.
- Los estudiantes visuales manifiestan que se les facilita aprender por medio de estrategias visuales como escribir varias veces algo, los kinestésicos responden de forma esperada, ellos manifiestan que aprenden más fácilmente si se aplican técnicas divertidas que se relacionen con la materia vista. Los auditivos para aprender prefieren tanto la diversión como la lectura en voz alta, esta última satisface su canal más desarrollado, ignoraron la opción de la escritura repetitiva.

- Para recordar algo la mayoría de los estudiantes tanto los visuales, auditivos y kinestésicos afirmaron recurrir a imágenes visuales como primer recurso evocador de recuerdos en segundo lugar están las experiencias y por último los sonidos. Esto denota que a pesar de que los canales sensoriales de preferencia son diferentes para cada grupo de ellos si existe una marcada tendencia en inclinarse por los recursos visuales para extraer información de la memoria.
- Otro dato interesante encontrado es que tanto los visuales como los auditivos afirman que pueden reconocer a una persona con solo escuchar su voz. Es comprensible el hallazgo en el caso de los auditivos gracias a la sensibilidad de su canal fuerte, no así en el caso de los visuales lo cual destaca en esta información. Por su parte los kinestésicos dividieron sus opciones de respuesta, pero mayormente afirmaron no recordar el aspecto de las personas.
- Al presentarles a los estudiantes una situación hipotética como la de que si se encontraran en una isla desierta qué preferiría llevar consigo cabe destacar que la mayoría de ellos pensó en tener alimentos y golosinas como primera opción, en segundo lugar escogieron contar con buenos libros, muy pocos se inclinaron por tener un radio. La deducción principal es que independiente del estilo de aprendizaje los participantes se preocupan más por la satisfacción de una necesidad básica como es la alimentación que por las otras dos opciones. Se recalca cómo el instinto de supervivencia puede alterar las preferencias de los estudiantes, por lo cual los niveles de atención se concentrarán en la búsqueda y satisfacción de dicha necesidad básica.

- Es común escuchar a los niños expresar el interés por aprender a tocar un instrumento esto se comprobó en esta investigación, la mayor parte de los niños auditivos y visuales se inclinaron por esta opción; los kinestésicos prefieren las manualidades; evidente ante su necesidad de crear y de movimiento.
- Entre las posibles profesiones que les gustaría desempeñar a futuro, la mayoría de los participantes visuales prefirieron ser pintores en segundo lugar músicos y de último contemplaron la posibilidad de ser médicos. El 100% de los alumnos auditivos escogieron desempeñarse como músicos dato esperado por su sensibilidad auditiva-musical. Los kinestésicos dividieron sus respuestas entre las tres opciones presentadas, pero con una leve preferencia por la pintura.
- En cuanto a la ropa que les gusta usar los auditivos optaron por la comodidad y por lucir bien, los kinestésicos si consideraron mayoritariamente el agrado que sienten por la ropa que les brinda comodidad, esto es normal porque la necesidad de movimiento imperante en ellos.
- Se consideró importante conocer qué les llama la atención a los participantes cuando de viajar de este modo los alumnos en su mayoría expresan que les interesa es conocer nuevas personas, el segundo lugar lo ocupó conocer nuevos lugares y por último aprender sobre otras culturas.
- Un hallazgo que sorprendió fue el empleo que escogieron para el futuro, de las tres opciones presentadas, los participantes visuales se inclinaron mayoritariamente hacia la opción destinada para los alumnos kinestésicos la cual era ser director de un club deportivo, curiosamente los kinestésicos escogieron la opción para los estudiantes

visuales, es decir, ser director de una revista. Los auditivos si respondieron positivamente a la opción esperada la cual era ser directores de una estación de radio.

5.3. Algunos conclusiones encontradas con relación a los niveles de atención – concentración según los distintos estilos de aprendizaje correspondiente a la segunda variable

A partir del análisis de los datos obtenidos y presentados en el capítulo anterior se establecen las siguientes conclusiones con relación a los estilos de aprendizaje y los niveles de atención-concentración obtenidos con los participantes.

- Los estudiantes participantes cuyo estilo de aprendizaje es visual presentaron un buen nivel de atención 11 de 19 de ellos lograron porcentajes de 97.5% y 100%. (Ver figura 18)
- De acuerdo con los datos obtenidos el 75% de los estudiantes de estilo auditivo lograron el 100% del nivel máximo de atención; este detalle interesante y será considerado en una conclusión posterior. (Ver figura 19)
- Por último en el caso de los estudiantes kinestésicos solamente uno de ellos logró el 100% de nivel de atención. Por lo cual se evidencia que este grupo requiere de mayor esfuerzo, dedicación y creatividad del docente para promover e implementar estrategias metodológicas que conlleven a mejorar ese nivel de atención-concentración. (Ver figura 20)

5.4.Otras conclusiones y hallazgos derivados de la investigación

De acuerdo con el análisis estadístico no paramétrico logrado a partir de la aplicación de la chi cuadrada se obtiene que no existe relación entre los estilos de aprendizaje derivados de la Programación Neurolingüística (visual, auditivo y kinestésico) y los niveles de atención-concentración de los estudiantes que participaron en la investigación. Así las cosas la hipótesis formulada al inicio del proceso investigativo se declara nula, sin embargo, da la posibilidad de que se gesten nuevos trabajos tendientes a encontrar la respuesta a otras interrogantes.

De acuerdo con el análisis descriptivo logrado con la obtención de los datos se observaba un mejor nivel de atención –concentración en los estudiantes de estilo de aprendizaje auditivo, esta idea se descarta con el análisis de la chi cuadrada, pero resulta interesante para una nueva investigación que se oriente a relacionar el estilo de enseñanza del docente y la atención-concentración de los estudiantes cuya pregunta sea ¿Influye el estilo de enseñanza de los docentes en los niveles de atención-concentración de los estudiantes según el estilo de aprendizaje? Por eso no está de más recordar que “... de la misma manera en que un alumno se da cuenta de cuáles son sus estilos de aprendizaje, los profesores también pueden sacar provecho al detectar sus preferencias a la hora de enseñar” (Lozano, 2000, p 57).

Otro hallazgo importante fue que independientemente del estilo de aprendizaje presente y de las preferencias que se supone que tienen cada uno de ellos ya sea visuales, auditivos y kinestésicos; existen situaciones en las cuales pueden hacer variaciones en

cuanto a la satisfacción de los canales de preferencia, por ejemplo, esto fue evidente especialmente cuando se trata de ver su supervivencia comprometida tal y como se demostró en la figura 11 del capítulo anterior. Aquí también puede darse una nueva investigación cuya pregunta de origen sería ¿Es posible cambiar el estilo de aprendizaje o las preferencias asociadas a ellos ante situaciones de compromiso, peligro y de subsistencia?

5.5.Limitaciones en la realización del estudio de investigación

Si bien es cierto este aspecto ya fue desarrollado en capítulos anteriores, no está de más considerarlas brevemente, las principales limitaciones y dificultades fueron: el calendario escolar de Costa Rica diferente al de México, por lo que aquí en ocasiones los niños estaban en vacaciones y no era posible la aplicación de instrumentos, la investigadora durante la etapa inicial no formaba parte del personal docente de la institución en la cual se llevó a cabo el trabajo investigativo por lo cual había problemática de horarios y transporte de una escuela a otra.

Por último, solo resta decir que esta investigación ha permitido dar respuesta a la pregunta inicial, se desarrollaron los objetivos propuestos como se ha podido comprobar en los distintos capítulos, ha dejado una valiosa enseñanza en cuanto a que al menos en este grupo de estudiantes no existe relación entre los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de la Programación Neurolingüística y los niveles de atención-concentración que fue el tema central de la misma y ha dado origen a nuevos ejes de investigación que

pueden dar origen a nuevos estudios sumamente interesantes para quienes se dedican al campo educativo.

Lista de referencias

Referencias bibliográficas

EGE. (2012). Manual para la elaboración de productos académicos de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. Monterrey, Nuevo León: EGE.

Enclopedia de la Psicopedagogía. (2007). Madrid, España: Editorial Océano.

Gallego, J. (1997). Las estrategias cognitivas en el aula. Programas de intervención psicopedagógica. Madrid, España: Editorial Escuela Española.

Gispert, C. (2008). El estudiante exitoso. Barcelona, España: Editorial Océano.

Gómez, L. (2004). Manual de Estilos de Aprendizaje. Secretaría de Educación Pública.

González, R. (2005). Estrategias y técnicas de estudio. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.

Hernández, R. , Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.

Lozano, A. (2000). Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa. Distrito Federal, México: Trillas.

Markiva, D. y Powell, A. (2005). *Cómo desarrollar la inteligencia de sus hijos*.

México, D. F: Selector Actualidad Editorial.

Microsoft® Encarta® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

Mora, L. (2006). *Evaluación diagnóstica en la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales*. San José, Costa Rica: EUNED.

Ormonrd, J. (2008). *Aprendizaje Humano*. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.

Shea, T. y Bauer, A. (2000). *Educación especial: un enfoque ecológico*.

México, D. F: Mc Graw Hill.

Referencias electrónicas

Berumen, F. (2010). *Estilos de Aprendizaje: Modelo de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder*. Recuperado de <http://emprendedores-estilosap.blogspot.com/modelo-de-la-programacion.html>

Cazau, P. (2004). *Estilos de Aprendizaje: Generalidades*. Recuperado de http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm

Ramírez, B. (2012). *La Programación Neurolingüística*. : Salud Terapia.

<http://www.saludterapia.com/articulos/terapias-y-tecnicas/151-desarrollo-personal/626-definicion-de-pnl.html#ixzz2OzCIwNwI>

Apéndice A. Las variables de la investigación y sus subcategorías

Variables y subcategorías

Variables	Subcategorías
Estilos de Aprendizaje según el Modelo de Programación Neurolingüística	<ul style="list-style-type: none">✓ Visual✓ Auditivo✓ Kinestésico
Niveles de Atención - Concentración	<ul style="list-style-type: none">✓ Nivel de atención-concentración expresado en términos de porcentaje obtenido en el Test de Cueto.

Apéndice B. CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR EL TIPO DE INTELIGENCIA DE PERCEPCIÓN DOMINANTE (Modelo PNL)

Elige una opción con la que más te identifiques de cada una de las preguntas:

1. ¿Cuál de las siguientes actividades disfrutas más?

- a) Escuchar música
- b) Ver películas
- c) Bailar con buena música

2. ¿Qué programa de televisión prefieres?

- a) Reportajes de descubrimientos y lugares
- b) Cómic y de entretenimiento
- c) Noticias del mundo

3. Cuando conversas con otra persona, tú:

- a) La escuchas atentamente
- b) La observas
- c) Tiendes a tocarla

4. Si pudieras adquirir uno de los siguientes artículos, ¿cuál elegirías?

- a) Un jacuzzi
- b) Un estéreo
- c) Un televisor

5. ¿Qué prefieres hacer un sábado por la tarde?

- a) Quedarte en casa
- b) Ir a un concierto
- c) Ir al cine

6. ¿Qué tipo de exámenes se te facilitan más?

- a) Examen oral
- b) Examen escrito
- c) Examen de opción múltiple

7. ¿Cómo te orientas más fácilmente?

- a) Mediante el uso de un mapa
- b) Pidiendo indicaciones
- c) A través de la intuición

8. ¿En qué prefieres ocupar tu tiempo en un lugar de descanso?

- a) Pensar
- b) Caminar por los alrededores
- c) Descansar

9. ¿Qué te halaga más?

- a) Que te digan que tienes buen aspecto
- b) Que te digan que tienes un trato muy agradable

c) Que te digan que tienes una conversación interesante

10. ¿Cuál de estos ambientes te atrae más?

a) Uno en el que se sienta un clima agradable

b) Uno en el que se escuchan las olas del mar

c) Uno con una hermosa vista al océano

11. ¿De qué manera se te facilita aprender algo?

a) Repitiendo en voz alta

b) Escribiéndolo varias veces

c) Relacionándolo con algo divertido

12. ¿A qué evento preferirías asistir?

a) A una reunión social

b) A una exposición de arte

c) A una conferencia

13. ¿De qué manera te formas una opinión de otras personas?

a) Por la sinceridad en su voz

b) Por la forma de estrecharte la mano

c) Por su aspecto

14. ¿Cómo te consideras?

a) Atlético

b) Intelectual

c) Sociable

15. ¿Qué tipo de películas te gustan más?

a) Clásicas

b) De acción

c) De amor

16. ¿Cómo prefieres mantenerte en contacto con otra persona?

a) por correo electrónico

b) Tomando un café juntos

c) Por teléfono

17. ¿Cuál de las siguientes frases se identifican más contigo?

a) Me gusta que mi coche se sienta bien al conducirlo

b) Percibo hasta el más ligero ruido que hace mi coche

c) Es importante que mi coche esté limpio por fuera y por dentro

18. ¿Cómo prefieres pasar el tiempo con tu pareja?

a) Conversando

b) Acariciándose

c) Mirando algo juntos

19. Si no encuentras las llaves en una bolsa

- a) La buscas mirando
- b) Sacudes la bolsa para oír el ruido
- c) Buscas al tacto

20. Cuando tratas de recordar algo, ¿cómo lo haces?

- a) A través de imágenes
- b) A través de emociones
- c) A través de sonidos

21. Si tuvieras dinero, ¿qué harías?

- a) Comprar una casa
- b) Viajar y conocer el mundo
- c) Adquirir un estudio de grabación

22. ¿Con qué frase te identificas más?

- a) Reconozco a las personas por su voz
- b) No recuerdo el aspecto de la gente
- c) Recuerdo el aspecto de alguien, pero no su nombre

23. Si tuvieras que quedarte en una isla desierta, ¿qué preferirías llevar contigo?

- a) Algunos buenos libros
- b) Un radio portátil de alta frecuencia

c) Golosinas y comida enlatada

24. ¿Cuál de los siguientes entretenimientos prefieres?

a) Tocar un instrumento musical

b) Sacar fotografías

c) Actividades manuales

25. ¿Cómo es tu forma de vestir?

a) Impecable

b) Informal

c) Muy informal

26. ¿Qué es lo que más te gusta de una fogata nocturna?

a) El calor del fuego y los bombones asados

b) El sonido del fuego quemando la leña

c) Mirar el fuego y las estrellas

27. ¿Cómo se te facilita entender algo?

a) Cuando te lo explican verbalmente

b) Cuando utilizan medios visuales

c) Cuando se realiza a través de alguna actividad

28. ¿Por qué te distingues?

- a) Por tener una gran intuición
- b) Por ser un buen conversador
- c) Por ser un buen observador

29. ¿Qué es lo que más disfrutas de un amanecer?

- a) La emoción de vivir un nuevo día
- b) Las tonalidades del cielo
- c) El canto de las aves

30. Si pudieras elegir ¿qué preferirías ser?

- a) Un gran médico
- b) Un gran músico
- c) Un gran pintor

31. Cuando eliges tu ropa, ¿qué es lo más importante para ti?

- a) Que sea adecuada
- b) Que luzca bien
- c) Que sea cómoda

32. ¿Qué es lo que más disfrutas de una habitación?

- a) Que sea silenciosa
- b) Que sea confortable

c) Que esté limpia y ordenada

33. ¿Qué es más sexy para ti?

a) Una iluminación tenue

b) El perfume

c) Cierta tipo de música

34. ¿A qué tipo de espectáculo preferirías asistir?

a) A un concierto de música

b) A un espectáculo de magia

c) A una muestra gastronómica

35. ¿Qué te atrae más de una persona?

a) Su trato y forma de ser

b) Su aspecto físico

c) Su conversación

36. Cuando vas de compras, ¿en dónde pasas mucho tiempo?

a) En una librería

b) En una perfumería

c) En una tienda de discos

37. ¿Cuáles tu idea de una noche romántica?

- a) A la luz de las velas
- b) Con música romántica
- c) Bailando tranquilamente

38. ¿Qué es lo que más disfrutas de viajar?

- a) Conocer personas y hacer nuevos amigos
- b) Conocer lugares nuevos
- c) Aprender sobre otras costumbres

39. Cuando estás en la ciudad, ¿qué es lo que más hechas de menos del campo?

- a) El aire limpio y refrescante
- b) Los paisajes
- c) La tranquilidad

40. Si te ofrecieran uno de los siguientes empleos, ¿cuál elegirías?

- a) Director de una estación de radio
- b) Director de un club deportivo
- c) Director de una revista

Apéndice C. Test de Cueto

o p q b d f t h n e c

o d e h c d h q t b n q p n e p f b q o t f
e c b d t f b o p o n c f e t h o q p d h n
f h c o b p n b c t h d t e d o n q o p f e
b n f p q e p c o b f h q n d q t d e h c t
q c o h p q n h f d p n o t c e b d f t b e
n q o c p h n e b c p f e o t d f h t q b d
f n t c e o t c f p b q o h n d e o b q d h
e p h q f p q n e o c b t d f q c d b n h t
b q t d p n c f q t e c o p h e n d f b o h
n e h d t c p d f b h n o b e t q c p f o q
e q o p c q t o c f t p n h b e d f n h b d
p e d c q c e t p d f h q b f n b o n t o h
d c t q e t h e q b n c p f o p d b n f h q
n p d f b o q t h n p t c o h f e b c o e d
h f p d e t p b o e n q b c n o t d h c f q
b n c h d n p d e q t e f t p f c o q b h o
t h b q c p h e t c d b e f p q o n d f q n
o t o h e p t n o p h d q e n f b f b d c o
q b d e h c n t c f d o p t q o f n p h b e
t e q b f c o d n f c d q e p t h p b o h n

Apéndice D. Tabla de Corrección del Test de Cueto

TABLA DE CORRECCIÓN DEL TEST DE ATENCIÓN CUETO

R.S.	%	R.S.	%
1	2,5	21	52,5
2	5	22	55
3	7,5	23	57,5
4	10	24	60
5	12,5	25	62,5
6	15	26	65
7	17,5	27	67,5
8	20	28	70
9	22,5	29	72,5
10	25	30	75
11	27,5	31	77,5
12	30	32	80
13	32,5	33	82,5
14	35	34	85
15	37,5	35	87,5
16	40	36	90
17	42,5	37	92,5
18	45	38	95
19	47,5	39	97,5
20	50	40	100

Apéndice E. Hoja de Respuestas del Test de Cueto

HOJA DE RESULTADOS DEL TEST DE ATENCIÓN CUETO

NOMBRE DEL NIÑO: _____

EDAD: _____ (años, meses) GRADO: _____

FECHA DE EVALUACIÓN: _____

DATOS SOBRE LA PRUEBA DE ATENCIÓN INDICADA:

Letra elegida para ser tachada _____

Veces que está contenida en la prueba _____

Tiempo concedido _____

RESULTADOS:

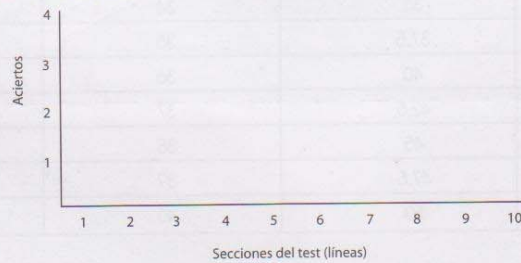
Letras bien tachadas por el niño _____

Errores (especificar) _____

Omisiones (d sin marcar) _____

Tiempo empleado _____

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:



OBSERVACIONES:

Apéndice F. Frecuencias

Frecuencias

Estadísticos

		Estilo	Nivel
N	Válidos	27	27
	Perdidos	0	0

Tabla de frecuencia

Estilo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Visual	19	70.4	70.4	70.4
	Auditivo	4	14.8	14.8	85.2
	Kinestesico	4	14.8	14.8	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Nivel

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	2	7.4	7.4	7.4
	3	10	37.0	37.0	44.4
	4	15	55.6	55.6	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Apéndice G. Tablas de contingencia

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Estilo * Nivel	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

Tabla de contingencia Estilo * Nivel

			Nivel			Total
			1	3	4	
Estilo	Visual	Recuento	1	7	11	19
		Frecuencia esperada	1.4	7.0	10.6	19.0
		% dentro de Estilo	5.3%	36.8%	57.9%	100.0%
		% dentro de Nivel	50.0%	70.0%	73.3%	70.4%
		% del total	3.7%	25.9%	40.7%	70.4%
Auditivo	Recuento	0	1	3	4	
	Frecuencia esperada	.3	1.5	2.2	4.0	
	% dentro de Estilo	.0%	25.0%	75.0%	100.0%	
	% dentro de Nivel	.0%	10.0%	20.0%	14.8%	
	% del total	.0%	3.7%	11.1%	14.8%	
Kinestesico	Recuento	1	2	1	4	
	Frecuencia esperada	.3	1.5	2.2	4.0	
	% dentro de Estilo	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%	
	% dentro de Nivel	50.0%	20.0%	6.7%	14.8%	
	% del total	3.7%	7.4%	3.7%	14.8%	
Total	Recuento	2	10	15	27	
	Frecuencia esperada	2.0	10.0	15.0	27.0	
	% dentro de Estilo	7.4%	37.0%	55.6%	100.0%	
	% dentro de Nivel	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	7.4%	37.0%	55.6%	100.0%	

Apéndice H. Pruebas de chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3.387 ^a	4	.495
Razón de verosimilitudes	3.201	4	.525
Asociación lineal por lineal	1.448	1	.229
N de casos válidos	27		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,30.

Apéndice I. Tabla de codificación de datos

Tabla de codificación de datos

Estilo de aprendizaje y género presentes en los estudiantes

1=Hombre 2=Mujer

Estilo de aprendizaje y género presentes en los estudiantes

1=Visual 2=Auditivo 3=Kinestésico

Estudiante	Género	Estilo de aprendizaje	Nivel de atención %
Alumno1	1	2	4
Alumno2	1	2	4
Alumno3	2	2	4
Alumno4	1	2	3
Alumno5	1	3	4
Alumno6	2	3	3
Alumno7	2	3	3
Alumno8	2	3	1
Alumno9	1	1	4
Alumno10	2	1	3
Alumno11	2	1	1
Alumno12	2	1	3
Alumno13	1	1	4
Alumno14	2	1	4
Alumno15	1	1	4
Alumno16	2	1	4
Alumno17	1	1	4
Alumno18	1	1	4
Alumno19	1	1	3
Alumno20	2	1	3
Alumno21	1	1	4
Alumno22	2	1	3
Alumno23	2	1	4
Alumno24	2	1	3
Alumno25	2	1	3
Alumno26	2	1	4
Alumno27	1	1	4

Apéndice I. Currículum Vitae.

Miriam del Socorro Henríquez García

Correo electrónico personal: milihg@gmail.com

Originaria de San José, Costa Rica, Miriam Henríquez García realizó estudios profesionales de Profesorado en Educación General Básica en la Universidad Nacional de Costa Rica, de Bachillerato y Licenciatura en Educación con énfasis en I y II Ciclos y de Maestría Profesional en Psicopedagogía en la Universidad de La Salle. La investigación titulada “Relación entre los estilos de aprendizaje y la atención” es la que presenta en este documento para aspirar al grado de Maestría en Educación con concentración en Desarrollo Cognitivo.

Su experiencia de trabajo ha girado, principalmente, alrededor del campo de la Educación en I y II ciclos, en la Psicopedagogía, la enseñanza a nivel universitario y la publicación de artículos sobre educación en diversos medios escritos y electrónicos, la primera desde hace unos 18 años y las últimas tres áreas en los últimos seis años. Así mismo ha participado en iniciativas como ser miembro activo de Grupo Dehvi (fundación que dirige su interés a la atención de la primera infancia y sus familias), también en Innovaciones Educativas en el año 2005 con el proyecto “La investigación como estrategia de aprendizaje” con el cual logra quedar entre las veinte finalistas a nivel regional.

Actualmente, Miriam Henríquez García funge como docente de primer grado en la Escuela Santa Marta de San José, Costa Rica, como Psicopedagoga en consulta

privada, como docente universitaria a nivel de maestría y licenciatura en educación, como escritora y Directora Académica en Grupo Dehvi (<http://www.grupodehvi.org>). Se destaca por asumir retos con responsabilidad, por estar constantemente en renovación personal, profesional y por luchar por mejorar la calidad de la educación en su entorno inmediato.