



Algo imprevisto para un asesor

Párrafo de inicio

El Mtro. O. fue asesor técnico de la Instancia Estatal de Formación Continua en Michoacán (IEFCySP), cumplió tres años trabajando en esta área. Acumuló amplia experiencia en la formación de docentes. Durante el verano de 2010 fue invitado por el Subdirector de la Secundaria Federal Jesús Romero Flores del municipio de Tacámbaro para impartir el curso básico 2010, los días 18 al 20 de agosto. Al poco tiempo que inició el trabajo, se dio cuenta que no podía continuar porque los maestros no conocían el programa de estudios 2006 de educación secundaria. Enseguida se preguntó: ¿Qué debo hacer, seguir con el curso o trabajar el tema de introducción y limitar los tiempos del curso?

La invitación

Durante las vacaciones de verano de 2010, el Mtro. O. estuvo de paseo en el municipio de Turicato de donde ha sido originario. Cerca de ahí, en un municipio vecino lo abordó el profesor Ángel, subdirector de la escuela secundaria federal Jesús Romero Flores, quien tenía algunas referencias de él acerca de su trayectoria académica. Durante la charla le dijo que lo conocía poco pero le habían platicado acerca del lugar donde trabajaba y de su experiencia profesional. Por ese motivo ahora le solicitó que fuera a atender a los maestros de su escuela para desarrollar el curso básico de actualización 2010. El Mtro. O. aceptó la invitación, enseguida preguntó si los docentes disponían del plan y programas de estudio 2006, el maestro Ángel contestó que no. En este encuentro convinieron que la fecha de capacitación sería del 18 al 20 de agosto, como lo marca el calendario escolar oficial.

La escuela

La Escuela Secundaria Federal Jesús Romero Flores estaba ubicada en una comunidad del municipio de Tacámbaro, en el estado de Michoacán. Fue una escuela rural, con poca población escolar; su plantilla de personal contaba con 16 trabajadores adscritos entre docentes y administrativos, incluyendo al Director y Subdirector. La plantilla de personal se componía de la siguiente manera: director, subdirector, maestros de las siguientes asignaturas: español, matemáticas, inglés, ciencias naturales (física, química y biología), ciencias sociales (geografía, historia, formación cívica y ética), educación física, educación artística, orientador profesional. La escuela también disponía de una persona responsable de trabajo social, prefectura, dos intendentes y dos secretarías.

El perfil profesional de los docentes en su mayoría era de licenciatura, sólo tres maestros terminaron sus estudios de maestría. La mayoría de estudiantes de la escuela

eran de condición socioeconómica baja, los padres de familia eran campesiones o trabajadores eventuales.

El ambiente entre los maestros fue propicio para la enseñanza, sin embargo se observó que para el trabajo de la formación académica no se dispuso de la voluntad de todos. En varias sesiones los trabajos se iniciaron después de la hora convenida porque los docentes llegaron tarde, o hubo ocasiones que tomaron el día para hacer algunas actividades (personales o administrativas) fuera de la escuela.

La infraestructura de la escuela se encontraba en condiciones regulares: aulas con pintura un poco deteriorada, aunque disponía de los espacios necesarios para que los alumnos desarrollaran sus actividades: baños en condiciones regulares, patio cívico, aulas para todos los grupos, aula de medios, laboratorio, entre otros.

El Curso Básico de Actualización

El curso básico de formación continua para maestros en servicio fue una opción de formación que ofreció la Subsecretaria de Educación Básica por medio de las Instancias de Formación Continua de los estados. Al inicio de cada ciclo escolar, los docentes iniciaron su Trayecto Formativo con el llamado curso básico. Para el ciclo escolar 2010-2011, se abordaron temas como: planeación didáctica, competencia lectora, salud alimentaria, cultura cívica: cultura de la legalidad, derechos humanos y educación inclusiva, entre otros. Algunos de estos temas estuvieron considerados como prioridad nacional, con ello se pretendió coadyuvar a la atención de algunas problemáticas sociales desde la aulas. Como se trataba de una opción de formación a nivel nacional, existió una calendarización oficial para desarrollarlo en las escuelas, en este ciclo se llevó a cabo del 18 al 20 de agosto. El Mtro. O. fue invitado para trabajar este curso con los docentes de la escuela secundaria Jesús Romero Flores.

Durante el curso

De acuerdo a lo convenido, el Mtro. O. se presentó a trabajar el día 18 de agosto a las 9:00 hrs; sin embargo el trabajo inició hasta las 11:30 porque los maestros no fueron puntuales en su asistencia. Ya reunidos todos el Mtro. O. les preguntó: ¿saben para qué están convocados aquí? 50% dijo que sí, el otro 50% dijo que no. Después hizo entrega del material del curso (las guías del participante). La siguiente actividad fue explorar los propósitos, las actividades, los productos y la metodología. Enseguida inició la primera sesión, referida a la planeación didáctica, con una lectura grupal sobre el tema. La polémica se suscitó cuando se abordó el tema de dominio disciplinar de los planes y programas de estudio. En este punto, los maestros señalaron que no conocían el plan y los programas de estudio de educación secundaria 2006, con ello plantearon la siguiente pregunta: ¿cómo vamos a planear si no conocemos el plan y los programas de estudio? Señalaron que sí les interesaba conocerlos porque ya tenían las boletas de evaluación y no sabían cómo llenarlas por el mismo motivo. Ante tal escenario el Mtro. O. se preguntó: ¿Qué les interesa conocer? ¿Por dónde empiezo? ¿Qué debo hacer, seguir con el curso o trabajar el tema de introducción y limitar los tiempos del curso?

El Mtro. O. decidió atender a la demanda que los docentes planteaban porque consideró el elemento importante para poder abordar los contenidos del curso básico.

Resumen

El Mtro. O. fue asesor técnico de la Instancia Estatal de Formación Continua en el estado de Michoacán, estuvo tres años trabajando en esta área. Su experiencia en la formación de docentes era amplia, cumplió aproximadamente 15 años en la función. Durante el verano de 2010, el subdirector de la escuela secundaria Federal Jesús

Romero Flores lo invitó para desarrollar con los docentes el curso básico 2010. Cuando inició el trabajo el Mtro. O. se enteró que los docentes no conocían el plan y programa de estudios de educación secundaria 2006, por lo tanto no podía continuar con el curso básico y tuvo que adecuar su plan. Ante esta situación se planteó algunas preguntas: ¿qué haré? ¿seguiré con lo planeado o trabajaré con lo que demandan los maestros en este momento y limitar los tiempos destinados al curso básico?

Objetivos de la sesión:

Reflexionar sobre las competencias que el docente frente a grupo y los asesores técnicos deben tener para responder a las demandas de la sociedad del conocimiento.

Identificar las competencias de los docentes y asesores técnicos que debe tener a partir de los nuevos planes y programas que se implementaron a partir de la reforma integral de la educación básica.

Objetivo específico

Que los asesores reflexionen sobre la importancia de las competencias específicas del docente y del asesor técnico pedagógico en el marco de los cambios en planes y programas de estudio de educación básica.

Temas relacionados con el caso

Competencias profesionales de los docentes en el marco de la sociedad del conocimiento.

Función y competencias profesionales del asesor técnico pedagógico en educación básica.

Sociedad del conocimiento y educación.

Fundamentos de la reforma integral de la educación básica y las demandas de la sociedad del conocimiento a la educación.

Lecturas previas para el asesor técnico y los docentes

1. Los asesores y docentes deberán leer de manera individual los siguientes textos:

1. Marcelo, C. (2001). Aprender a enseñar en la sociedad del conocimiento. *Revista complutense de educación*, 12, (2), 531-593. Recuperado en octubre de 2010, de: <http://revistas.ucm.es/edu/11302496/articulos/RCED0101220531A.PDF>

2. Navío, A. (2007). ¿Qué competencias profesionales para el profesor que interviene en el contexto de la formación continua?, (pp. 183-234), *Las competencias profesionales del formador*, Barcelona, España: Octaedro.

Actividades durante la sesión de discusión

2. En equipos de 4 personas, contestan las siguientes preguntas:

Desde la perspectiva que señala Carlos Marcelo, ¿qué desafíos presenta la labor de enseñanza para los profesores en la sociedad del conocimiento? ¿Cómo debe enseñar el profesor frente a los retos que se le presentan? ¿Cuáles son las competencias profesionales que debe poseer el docente?

Desde la perspectiva de Navío: ¿Cuáles son las competencias profesionales del formador?

Actividad para realizar en la sesión plenaria

3. Utilizando los mismos equipos de 4 personas, leer y analizar el caso Algo imprevisto para un asesor.

4. A partir del análisis del caso responder las siguientes preguntas:

¿Qué competencias profesionales como asesor puso en juego el Mtro. O.?

¿Consideran que al Mtro. O. le hace falta fortalecer alguna competencia profesional propia de su función? ¿Cuál? ¿Por qué? Argumenta tu respuesta a partir de los textos analizados.

¿Los docentes de la escuela secundaria Jesús Romero Flores están respondiendo adecuadamente a las demandas que la sociedad les plantea? ¿Por qué? Justifica tu respuesta con los elementos teóricos que las lecturas realizadas te proporcionan. Si la respuesta fue no, indica cómo debería responder ante una situación como la que se presentó?

Elaborar una propuesta o alternativa de solución para el caso que enfrentó el Mtro. O. Exponer las conclusiones al grupo.

Plan de pizarón

Dividir el pizarrón en cuatro columnas:

1ª columna: personajes

2ª Columna: hechos: el Mtro. O.

3ª Columna: hechos o situaciones problemáticas

4ª Columna: alternativas de solución

Plan de tiempos:

60 minutos para contestar preguntas a partir de la lectura de los dos textos indicados (Actividad 2).

20 minutos para analizar el caso (Actividad 3)

30 minutos para contestar las preguntas que plantea el caso.

40 minutos para crear alguna alternativa de solución al caso.

Posible alternativa de solución

1. Suspender el desarrollo del curso y hacer un diagnóstico durante la primera sesión.
2. Programar una nueva capacitación en el uso y manejo de Plan y Programas de estudio 2006.
3. Posponer el curso básico para nuevas fechas a lo largo del primer semestre del ciclo escolar.

Epílogo del caso

El Mtro. O. suspendió el desarrollo del curso básico de actualización porque los docentes no habían recibido capacitación acerca de los planes y programas de estudio 2006, lo cual era necesario para abordar la temática de éste; por otro lado, los docentes lo plantearon como una demanda de formación en ese momento.

Ante esta situación, el Mtro. O. inició un trabajo que no tenía previsto: el análisis del plan y programas de estudio 2006 de educación secundaria. Dicha actividad se llevó a cabo durante los días 18 al 20 de agosto.

La capacitación contemplada para tres días se extendió a cinco, las primeras tres para el reconocimiento de planes y programas de estudio y la últimas dos fueron sobre curso básico.

personas y de instituciones, así como algunos datos adicionales, han sido alterados para mantener la confidencialidad de la instancia.

Versión: 11-10-2010