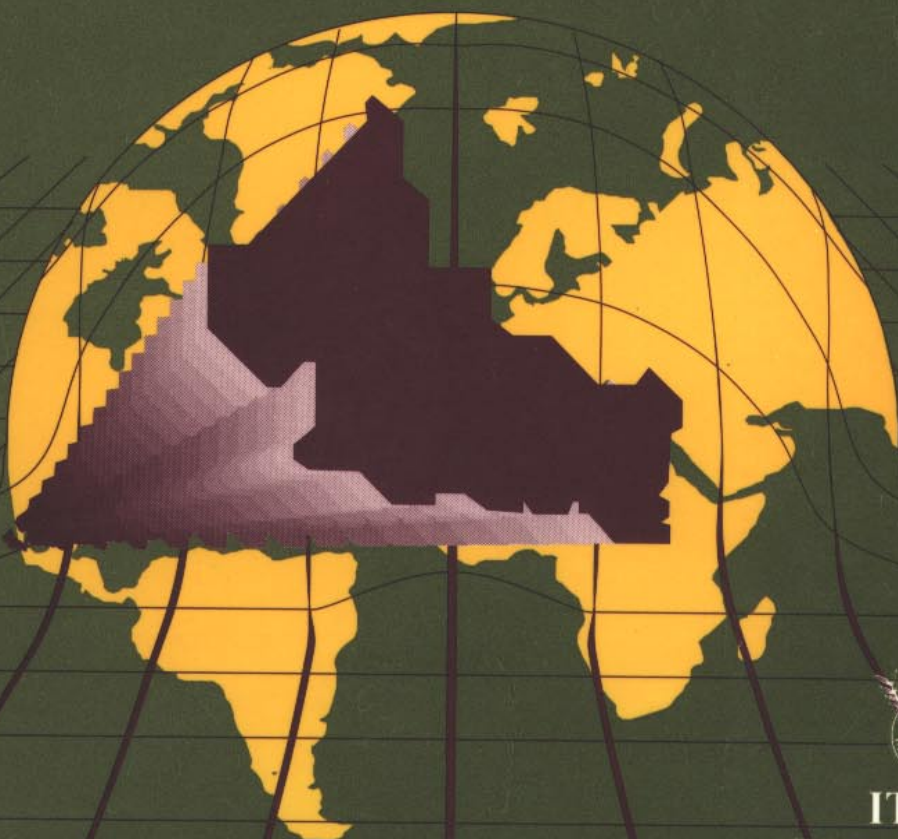


DISEÑO DE OPORTUNIDADES:
Un Dilema para el Futuro

Analisis y Perspectivas del Desarrollo del Estado
de San Luis Potosí

Antonio Guzmán Nacoud
J. Antonio Loyola Alarcón



ITESM

Campus San Luis Potosí

Primera Edición
Abril de 1994

La información presentada en este libro puede ser reproducida siempre y cuando se cite el párrafo y sea mencionada la fuente.
® D.R. Sistema ITESM.

El uso y manejo de las metodologías de intervención descritas y utilizadas en el presente estudio, son propiedad exclusiva del Centro de Estudios Estratégicos del Sistema ITESM y sólo podrán ser utilizadas bajo autorización escrita del mismo.

Antonio Guzmán Nacoud es Ingeniero Industrial egresado del Tecnológico de San Luis Potosí, tiene una maestría en Ingeniería de Sistemas del ITESM. Actualmente es Director del Centro de Estudios Estratégicos del ITESM en San Luis Potosí y fue el coordinador general del estudio del cual se extrajo la información de este libro.

J. Antonio Loyola Alarcón tiene la maestría en Administración Pública, es candidato a Doctor en Administración y es miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Actualmente es Director del Programa de Desarrollo Industrial y Regional en el Centro de Estudios Estratégicos del ITESM en San Luis Potosí.

Centro de Estudios Estratégicos, ITESM-Campus San Luis Potosí. Av. Robles 600. Fracc. Jacarandas.
C.P. 78220.
San Luis Potosí, S.L.P., México.
Tels. (91-48) 11-63-80, 81 y 96; 17-69-24; 13-34-41 Ext. 128
Fax: 11-63-61



ITESM
Campus San Luis Potosí



Centro de Estudios Estratégicos



Gobierno del Estado



Movimiento Pro-San Luis

RECONOCIMIENTOS ESPECIALES

De manera muy especial quisieramos reconocer la labor y su invaluable aportación para la realización de este libro a las siguientes personas del Centro de Estudios Estratégicos:

Fernando Correa Carrillo, por la realización del capítulo 1.

Carolina Vargas Rangel, por el apoyo para con la sección 3.1, así como el manejo y procesamiento de la información.

Rosa Eugenia Pons Rodríguez, por la organización, estructuración y edición en la computadora de toda la información contenida en el presente libro.

Además, por la indudable contribución y apoyo que siempre recibimos por parte del Centro de Estudios Estratégicos del Sistema ITESM, especialmente al Dr. Héctor Moreira Rodríguez.

NOTA ACLARATORIA

El presente libro representa sólo un extracto informativo sobre los resultados del estudio "*San Luis Potosí: Diseño de Oportunidades para el Nuevo Siglo*", que para los motivos de difusión, se decidió editar. Tiene como objetivo, que el lector pueda obtener un panorama genérico sobre los puntos más relevantes que el estudio enmarca.

Tuvieron que realizarse más de treinta y cinco estudios individuales diferentes, para dar forma a un reporte global de más de 1500 páginas distribuidas en tres tomos. Es por esto, que resulta casi imposible precisar, en este libro, todos los detalles que respaldan cada una de las cifras y declaraciones expuestas.

Los resultados mostrados en el reporte global comprenden el estudio completo, el cual a su vez significó la participación de más de 50 investigadores, que representaron un total de 20,580 hrs-hombre; más de 80 alumnos, equivalentes a 21,300 hrs-hombre; la participación de más de 650 personas de comunidad, que aportaron un tiempo aproximado de 3,250 hrs-hombre; y 130 encuestadores. Con una duración total, de 16 meses de intenso trabajo.

De esta manera reiteramos que el propósito de este libro es meramente informativo, cualquier persona que desee información para motivos de investigación más profunda, deberá primeramente consultar el reporte global del estudio completo y después, las fuentes primarias de los estudios individuales.

INDICE

Agradecimientos	1
Introducción	2
1. San Luis Potosí en el Contexto Nacional y Regional: Un Panorama Genérico	7
1.1 Desarrollo Social	8
1.1.1 <i>Demografía</i>	8
1.1.2 <i>Vivienda</i>	10
1.1.3 <i>Educación</i>	14
1.2 Desarrollo Económico	16
1.2.1 <i>Producto Interno Bruto</i>	16
1.2.2 <i>Población Económicamente Activa</i>	20
1.2.3 <i>P.I.B. per Cápita</i>	23
1.3 Infraestructura para el Desarrollo	24
1.4 Posicionamiento Comparativo de Bienestar	29
2. Los Problemas del Desarrollo Potosino	34
2.1 Los Factores Críticos para el Desarrollo del Estado	34
2.2 La Estructura de la Problemática del Estado	37
2.3 Fuerzas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Problemas (FODAP's) de los Sectores Productivos del Estado	41
3. Visión Actual del Desarrollo en San Luis Potosí	52
3.1 Aspectos Sociales	52
3.1.1 <i>Educación</i>	52
3.1.2 <i>Dinámica Poblacional</i>	57
3.1.3 <i>Población Económicamente Activa</i>	61
3.1.4 <i>Comunicaciones y Transportes</i>	63
3.1.5 <i>Capacitación y Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa</i>	65
3.1.6 <i>Economía Informal</i>	69
3.1.7 <i>Cultura de Inversión</i>	72

3.2 Aspectos Económicos	76
3.2.1 <i>El Producto Interno Bruto (PIB)</i>	76
3.2.2 <i>La Estructura Económica de los Sectores Productivos en San Luis Potosí</i>	80
4. La Visión de San Luis hacia el Nuevo Siglo	100
4.1 Competitividad de los Sectores Productivos de San Luis Potosí	102
4.1.1 <i>Análisis del Riesgo Global</i>	102
4.1.2 <i>Determinantes de la Posición Competitiva</i>	108
4.1.3 <i>Apresiasión de la Posición Estratégica Competitiva</i>	121
4.1.4 <i>Posibles Nuevas Areas de Desarrollo, Producto del Análisis de Riesgo y Ventajas Competitivas</i>	124
4.2 Vinculaciones Intersectoriales en los Sectores Productivos de San Luis Potosí	128
4.2.1 <i>Introducción</i>	128
4.2.2 <i>Sector Agrícola</i>	129
4.2.3 <i>Sector Ganadero</i>	132
4.2.4 <i>Sector Alimentos, Bebidas y Tabaco</i>	135
4.2.5 <i>Sector Metálica Básica</i>	137
4.2.6 <i>Integración Industrial en los Sectores Productivos Potosinos: Una Visión Global</i>	143
4.2.7 <i>Posibles Areas de Desarrollo, Producto de Completar los Clusters Sectoriales</i>	149
4.3 Transformaciones Mundiales, su Impacto en México y el Estado de San Luis Potosí	153
4.3.1 <i>Transformaciones Económicas</i>	154
4.3.2 <i>Transformaciones Sociales</i>	155
4.3.3 <i>Transformaciones Políticas</i>	157
4.3.4 <i>¿Qué Indican estas Transformaciones Mundiales?</i>	158
4.3.5 <i>Posibles Nuevas Areas de Oportunidad, Emanadas de las Transformaciones Mundiales</i>	161
4.4 Posibles Escenarios Futuros para San Luis Potosí	164
4.4.1 <i>Población</i>	164
4.4.2 <i>Población Económicamente Activa (PEA)</i>	167
4.4.3 <i>Educación</i>	172
4.4.4 <i>Vivienda</i>	177
4.4.5 <i>Parque Vehicular</i>	181
4.4.6 <i>Producto Interno Bruto</i>	183
4.4.7 <i>Política de Inversión</i>	185
4.4.8 <i>Areas de Oportunidad a Impulsar, Emanadas de los Cuatro Análisis</i>	188

5. Estrategias para Promover el Desarrollo del Estado de San Luis Potosí	191
5.1 Panorama General del Desarrollo en el Estado de San Luis Potosí: Retos y Oportunidades.	192
5.2 Estrategias Globales para el Desarrollo de San Luis Potosí	201
5.2.1 <i>El Desarrollo en la Zona Huasteca.</i>	202
5.2.2 <i>Integración Económica de San Luis Potosí con Texas y el Noreste de México</i>	204
5.2.3 <i>Industrialización Estratégica de San Luis Potosí</i>	208
5.3 Instrumentación de las Estrategias de Desarrollo: Un Esfuerzo Compartido por la Sociedad Potosina.	211
6. La Encrucijada ante el Desarrollo:Un Dilema para el Futuro del Estado	214
6.1 Esquemas para el Desarrollo: El Planteamiento de una Encrucijada.	214
6.2 Ventajas de San Luis Potosí ante los Esquemas de Desarrollo: El Surgimiento de un Dilema.	219
6.3 Preparándose para la Acción: El Rompimiento de Esquemas.	220
6.4 La Reflexión y el Compromiso para con nuestra Comunidad: Condiciones para el Desarrollo.	227

AGRADECIMIENTOS

El ITESM-Campus San Luis Potosí agradece al Gobierno del Estado y al Movimiento Pro San Luis, la oportunidad de llevar a cabo esta tarea, así como a CANACINTRA, COPARMEX, IPAC, CANACO, NAFIN, BANCOMEXT y a personas de la comunidad que de una u otra forma aportaron su ayuda, tiempo y comentarios, y sin cuya colaboración no hubiera sido posible realizarla.

De manera muy especial al Lic. Horacio Sánchez Unzueta, Gobernador Constitucional del Estado de San Luis Potosí; así como al Sr. Roberto García Maldonado, Ing. Carlos López Medina, Ing. Javier García Navarro e Ing. Ramón Zamanillo Pérez, miembros de la Directiva del Movimiento Pro San Luis.

De manera muy especial reconocemos la labor profesional desempeñada por los investigadores adscritos al Centro de Estudios Estratégicos del Campus San Luis Potosí, quienes llevaron a cabo los diversos estudios que comprendieron el extracto para el presente libro: Lic. Daniel Maranto Vargas, C.P. Jaime Yáñez Islas e Ing. Hugo Jesús Ochoa Hernández. A quienes coordinaron y estuvieron en alguno de los estudios durante el transcurso del proyecto, como investigadores asociados: Licenciados Julissa González García, Susana González Mercado, Mercedes Martínez Sires, Fernando Nemer Quiroz, Elfego Ramírez Flores, Luz María Suárez R., Antonio Valenzuela Jurado y Olivia Villalba Moreno; a los Ingenieros Ignacio Algara Cossio, Leonardo Flores Quintanilla, Daniel González Montaña, Ing. Carlos Mendizábal Pérez, Raúl Hernández Molinar, Heriberto Leyva Ortiz, Ing. Carlos Gaeta Córdova, Arturo Vázquez, Almazán, Gerardo Javier Vilet Espinosa; a los Contadores Carmen Cabrero Mendoza, Ma. del Socorro Domínguez Casanova y Elizabeth Reyes Nuñez; a los Doctores Rosalinda Pérez Aguilar, Alfredo Villalba Moreno, y Enrique Villegas Valladares; y al Físico Alejandro Ochoa Cardiel.

Reconocemos que lo que aquí se presenta, constituye sólo un pequeño paso en el conocimiento de la realidad económica y social de un Estado, y que deberá de servirnos como pauta para seguir profundizando en el análisis y diagnóstico de nuestros recursos. Una tarea de esta naturaleza y dimensión, demanda de un proceso de discusión y análisis con la comunidad para ir perfeccionando su información, procesamiento y alcance. Seguramente el estudio contiene observaciones y datos que pueden ser mejorados, por lo que es importante apuntar siempre en esta dirección con sentido de aportación.

Antonio Guzmán Nacoud

INTRODUCCION

Presentación

La situación económica internacional que enfrenta México, abre nuevas expectativas para la vida nacional. La Nación se encuentra ante un proceso de apertura económica, que deberá conducir a nuevas oportunidades, mejor competitividad, más alto nivel tecnológico y en general, un más alto nivel de vida para los mexicanos. Ante esta situación, los antiguos esquemas económicos, políticos y sociales prevalecientes hasta la década de los ochenta, deben ser removidos para dar paso a nuevas formas de organización económica y nuevas actitudes, frente a las relaciones internacionales.

En el marco de esta nueva actitud frente al futuro, se debe de revisar y analizar los recursos con los que contamos, su disponibilidad, y evaluarlos con base ya no tanto de criterios nacionales, sino desde la perspectiva de nuestros competidores y clientes potenciales extranjeros. La evaluación y planeación de nuestros recursos y posibilidades de competitividad internacional, obligan a ser críticos y a observarnos desde la óptica del competidor extranjero.

Adicionalmente, estos esquemas de planeación obligan a ser participativos en la toma de decisiones. Es necesario, para ser exitosos en esta nueva visión, pensar en estrategias integradoras del crecimiento y desarrollo económico, y adoptar una concepción de conjunto.

La Planeación del Desarrollo

El enfrentarse a una economía globalizadora, donde los paradigmas de producción se enfocan a patrones de consumo internacionales, requiere de características especiales que deben tener los empresarios y también los trabajadores de un país exportador.

En México, donde durante varias décadas prevaleció un enfoque hacia el mercado interno, se creó un ambiente empresarial caracterizado por el apoyo a la producción interna aunque las mayoría de las veces no se contara con los recursos y la tecnología necesaria.

El inicio de la década de los noventa, marca también el fin de la política de protección gubernamental; ya no más apoyo y subsidios a empresas e industrias, que durante lustros de protección no supieron o pudieron ser autosuficientes.

√ La Competitividad Internacional

Las nuevas estrategias de desarrollo nacional, se plantean ahora desde la perspectiva de participación internacional y por ende, surge la interrogante sobre las industrias en que somos competitivos y cómo utilizar nuestros recursos para ser tomados en cuenta en los mercados internacionales.

Difícilmente se puede señalar uno o dos factores, como los determinantes para que una industria sea competitiva; su desempeño debe considerar, los factores que conforman su marco de referencia económico y aquí es donde no se debe pasar por alto todos aquellos elementos que propician o inhiben su desarrollo exitoso.

√ *El Reto para el Futuro*

Ante los sucesos mencionados, habrá que buscar metodologías que compartan la responsabilidad en la planeación para el desarrollo entre todos los organismos y sectores del Estado. Es en base a esto que debemos de ser capaces de ubicar nuestro rol de participación, ya que el Gobierno de la República ha expuesto el suyo a través de su Plan Nacional de Desarrollo. Este tipo de planteamientos, son los que corresponden a una nueva forma de conceptualizar nuestras actividades. La planeación regional, ya no es compromiso único del Gobierno de un Estado.

Antecedentes

En este marco de referencia, el Gobierno del Estado de San Luis Potosí y el Movimiento Pro San Luis, un grupo de empresarios comprometidos con el bienestar de San Luis Potosí, decidieron apoyar un estudio sobre la perspectiva del desarrollo económico de San Luis Potosí; confiando dicho estudio, al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey a través del Centro de Estudios Estratégicos del Campus San Luis Potosí para su realización. A este proyecto se le nombró "*San Luis Potosí: Diseño de Oportunidades para el Nuevo Siglo*". Dicho estudio dio inicio un 1º de Febrero de 1992 y concluyó un 31 de Mayo de 1993.

El estudio es el resultado de voluntades, pero principalmente, del esfuerzo de los potosinos que contribuyeron con información, otros estudios y sobre todo con su experiencia, que en conjunto con profesores y alumnos del ITESM-Campus Luis Potosí, así como de destacados investigadores de la región, han fortalecido el desarrollo de nuestro Estado.

En el desarrollo de cada uno de los apartados se procuró, hasta donde fue posible, utilizar la información de valiosos estudios previos, mantener una visión crítica de cada problemática analizada y seguir los instrumentos de competitividad internacional para la proposición de soluciones.

El Sistema ITESM intentó, que este estudio fuese una aportación metodológica que sirva de modelo para analizar otras entidades del país y cuya visión integradora, logre conjuntar los esfuerzos para realizar una planeación que lleve a una plena y eficiente utilización de nuestros recursos y cuyos beneficios estén al alcance de todos.

El Proyecto "San Luis Potosí: Diseño de Oportunidades para el Nuevo Siglo"

√ *Objetivos Generales del Proyecto*

Tomando en consideración los elementos señalados se plantearon en el estudio los siguientes grandes objetivos con sus fases correspondientes:

Obtener una visión integral del estado de San Luis Potosí a través de:

FASE A: Estudio Diagnóstico sobre los Factores Críticos para el Desarrollo del Estado.

- Un análisis de su problemática basado en información cualitativa y cuantitativa, identificando los factores críticos que enfrenta el Estado. La información se obtendrá no sólo de las estadísticas, sino de la percepción que tengan los miembros de esta sociedad y que permite tener una visión más apegada a la realidad.

FASE B: Estudio Diagnóstico sobre la Posición Competitiva del Estado.

- Una revisión de la posición competitiva de sus sectores económicos más importantes. La identificación de aquellos sectores económicos que han logrado destacar en el mercado nacional y su evaluación desde el punto de vista de la competitividad internacional, que permite detectar cuáles son los factores que subyacen en el éxito internacional de un sector o industria nacional. Tratando también que la información sea tanto cuantitativa como cualitativa y proveniente de los miembros de determinados sectores.

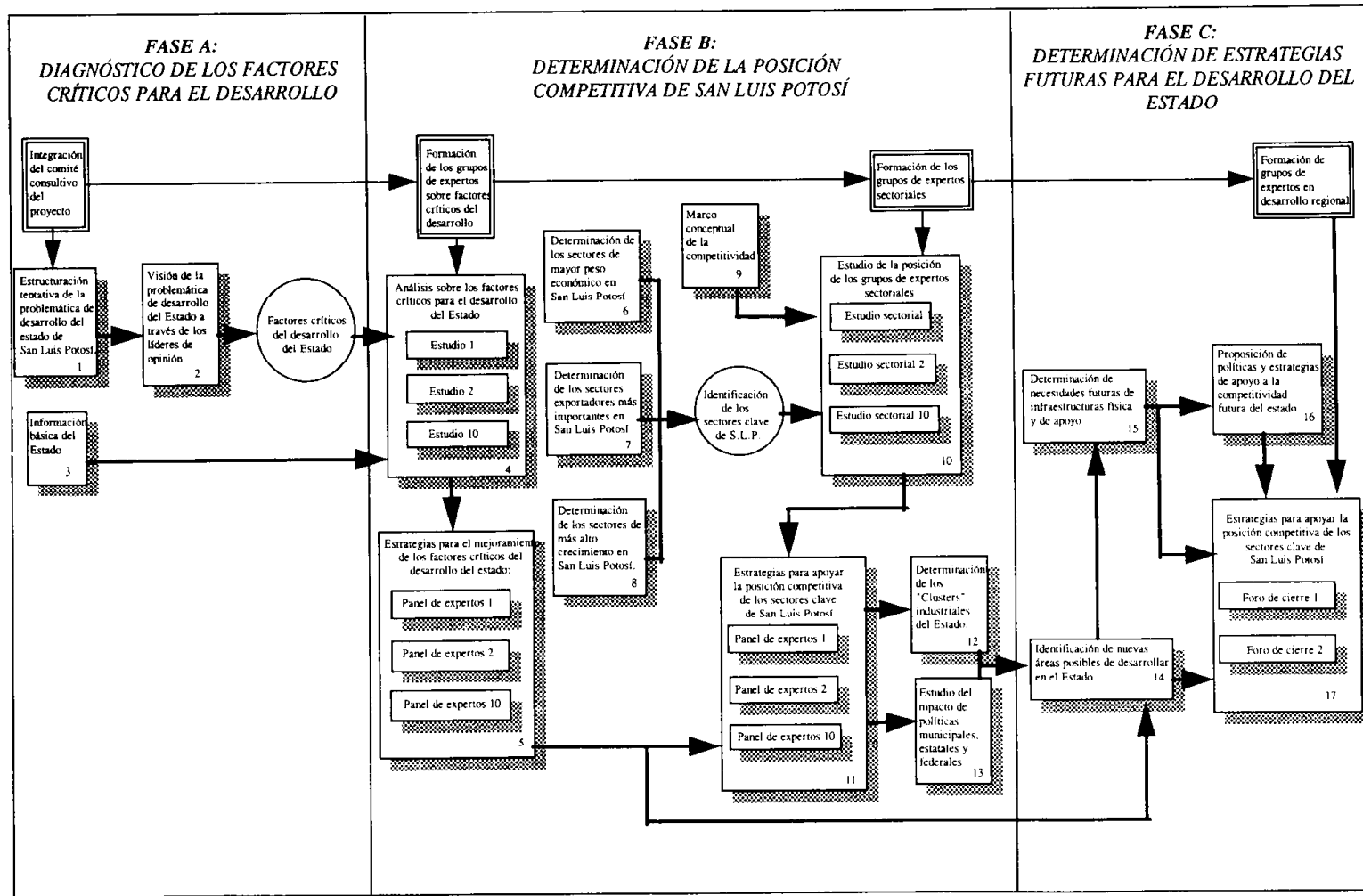
FASE C: Determinación de Estrategias para el Desarrollo Futuro del Estado.

- Un análisis prospectivo de posibles nuevos sectores a desarrollar en el Estado. Una vez cumplidos los objetivos anteriores es menester analizar, utilizando los conocimientos obtenidos acerca de la situación real de los diferentes sectores, cuáles son aquellos que pueden tener posibilidades de incursionar en el mercado internacional aplicando las estrategias de desarrollo apropiadas para lograr un mejor equilibrio en el resto de los sectores.

√ Desarrollo Metodológico

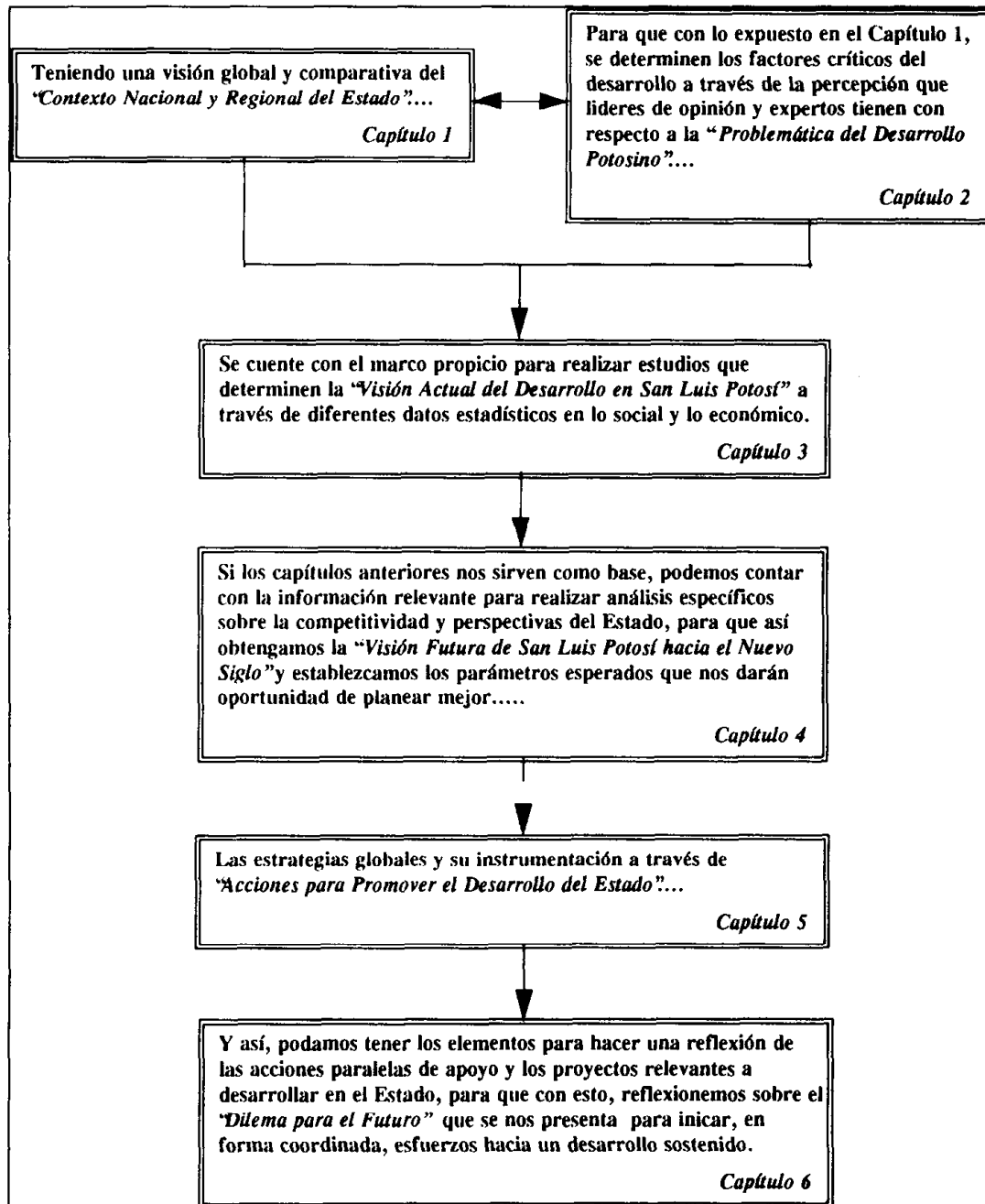
Para el logro de los objetivos y fases anteriores, el estudio se dividió en pasos correspondientes a cada fase, tal y como lo muestra el Diagrama 1. De esta manera, fue como pudimos asegurar que cada acción, cada proceso de investigación, análisis y validación, tuvieran la organización y el orden metodológico profesional que un trabajo de esta magnitud evidentemente requería.

DIAGRAMA 1
METODOLOGÍA GENÉRICA DE INTERVENCIÓN



La manera en que se encuentra estructurada la información a lo largo de los capítulos presentados en este libro, tiene una secuencia lógica, misma que está representada por el presente diagrama de flujo.

SECUENCIA DE LA INFORMACION A TRAVES DE LOS CAPITULOS



1

**SAN LUIS POTOSI EN EL
CONTEXTO NACIONAL
Y REGIONAL:
UN PANORAMA
GENERICICO**

CAPITULO 1

SAN LUIS POTOSI EN EL CONTEXTO NACIONAL Y REGIONAL: UN PANORAMA GENERICO

El Estado de San Luis Potosí presenta un grado de desarrollo dentro de las actividades económicas, sociales, de desarrollo y otras más; que ha sido estudiado como parte inicial del presente estudio.

Este grado de desarrollo no se ha dado de manera aislada, sino que forma parte de un entorno nacional, donde otras entidades también se desarrollan e interrelacionan, de modo que siempre es necesario disponer de un marco de referencia, para así contar con un soporte y una visión más amplios para la evaluación de la situación y el desarrollo del estado de San Luis Potosí.

Con el objeto de tener una base de evaluación del desarrollo potosino, resulta útil e interesante la acción de compararse con Estados que presentan un repunte en su grado de desarrollo. Es por ello que para este apartado se presenta un análisis comparativo de la situación actual del estado con respecto a otros estados de la república, en indicadores básicos de bienestar propios de:

- ✓ *Desarrollo Social.*
- ✓ *Desarrollo Económico.*
- ✓ *Infraestructura para el Desarrollo.*

Utilizando estos mismos indicadores es que al final del capítulo se presenta un:

- ✓ *Posicionamiento Comparativo de Bienestar*

Para efectos de la comparación se han escogido los estados de Aguascalientes y Nuevo León. La selección de estas entidades obedece a que, ubicando a San Luis Potosí en la región Centro-Norte del país, los estados de Aguascalientes y Nuevo León son los que han manifestado un mayor dinamismo en su desarrollo dentro de dicha zona. De esta manera, buscando la comparación con los más desarrollados, se establecen los parámetros de comparación en un nivel más elevado que habiendo elegido otros estados.

Como parte de la comparación, dentro del primer apartado de desarrollo social se tratan los aspectos de demografía, vivienda y educación. En cuanto al desarrollo económico, las bases de comparación se centran en el Producto Interno Bruto y la Población Económicamente Activa, así como la relación entre dichas variables. Respecto a la infraestructura para el desarrollo, se presentan indicadores diversos relativos a los servicios de comunicaciones, transportes y producción de energía eléctrica, servicios necesarios para soportar la actividad económica de una entidad.

Finalmente se muestra un apartado cuyo objetivo es asignar un posicionamiento comparativo de bienestar del Estado en relación a las 32 entidades que conforman la República Mexicana. Para asignar la posición de bienestar en que el Estado se encuentra a nivel nacional se han considerado algunos de los indicadores básicos de bienestar manejados en las tres secciones

anteriores. En cada uno de estos indicadores el Estado ocupa una posición respecto a las demás entidades y haciendo uso de esto es que al final del apartado se podrá observar la posición global de bienestar que ocupa San Luis Potosí en el entorno nacional.

1.1 Desarrollo Social

1.1.1 Demografía

Como un inicio, para el análisis del desarrollo poblacional, puede observarse el crecimiento demográfico en cada una de las entidades durante la década de 1980 a 1990 en la TABLA 1.1, en la cual se presentan la población de cada entidad en los años de 1980 y 1990, así como el incremento durante la década.

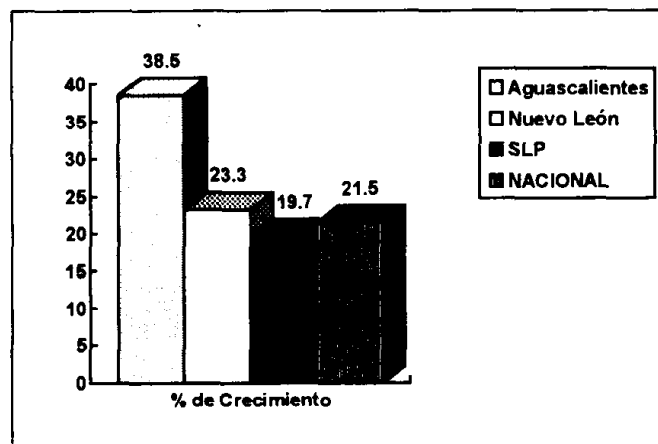
TABLA 1.1
POBLACION TOTAL, 1980 Y 1990. CRECIMIENTO EN LA DECADA, 1980-1990

	Población	
	1980	1990
Aguascalientes	519,439	719,659
Nuevo León	2,513,044	3,098,736
San Luis Potosí	1,673,893	2,003,187
MEXICO	66,846,833	81,249,645

Fuente: X Censo General de Población y Vivienda, 1980. INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. INEGI.

Esta dinámica poblacional se tradujo en los siguientes índices de crecimiento durante la década 1980-1990.

GRAFICA 1.1
CRECIMIENTO DE POBLACION



Fuente: Cuadro anterior

anteriores. En cada uno de estos indicadores el Estado ocupa una posición respecto a las demás entidades y haciendo uso de esto es que al final del apartado se podrá observar la posición global de bienestar que ocupa San Luis Potosí en el entorno nacional.

1.1 Desarrollo Social

1.1.1 Demografía

Como un inicio, para el análisis del desarrollo poblacional, puede observarse el crecimiento demográfico en cada una de las entidades durante la década de 1980 a 1990 en la TABLA 1.1, en la cual se presentan la población de cada entidad en los años de 1980 y 1990, así como el incremento durante la década.

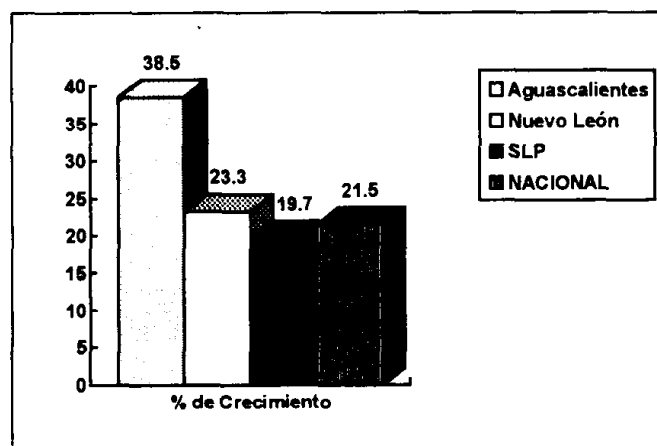
TABLA 1.1
POBLACION TOTAL, 1980 Y 1990. CRECIMIENTO EN LA DECADA, 1980-1990

	Población	
	1980	1990
Aguascalientes	519,439	719,659
Nuevo León	2,513,044	3,098,736
San Luis Potosí	1,673,893	2,003,187
MEXICO	66,846,833	81,249,645

Fuente: X Censo General de Población y Vivienda, 1980. INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. INEGI.

Esta dinámica poblacional se tradujo en los siguientes índices de crecimiento durante la década 1980-1990.

GRAFICA 1.1
CRECIMIENTO DE POBLACION



Fuente: Cuadro anterior

Como puede observarse, dentro del grupo de comparación San Luis Potosí mostró el más bajo índice de crecimiento, mientras que en Aguascalientes hubo el mayor incremento poblacional.

Es necesario advertir las implicaciones que acarrea el crecimiento demográfico, puesto que conforme incrementa la población de una entidad se elevan los requerimientos de vivienda y servicios como electricidad, agua, transporte, educación y salubridad. Todo ello demanda el fomento y realización de inversiones en construcción de más viviendas y escuelas, hospitales y obras de infraestructura para el aprovisionamiento de agua, electricidad y el resto de los servicios.

De igual manera, el incremento en la población significa la incorporación de más personas a la actividad económica, por lo que es necesario prever la generación de empleos necesaria para la ocupación de estas personas, así como el esfuerzo en educación y capacitación necesario para su integración a la actividad económica.

De esta manera, puede afirmarse que aquella entidad que logre regular su ritmo de crecimiento demográfico podrá planear con mayor efectividad las acciones necesarias para mantener el bienestar de la población. Y con la finalidad de visualizar las tendencias en el ritmo de crecimiento de la población se presenta la tabla siguiente. En ella se muestran, para los años de 1980 y 1990, el porcentaje de la población entre 20 y 40 años de edad, así como los hijos nacidos por mujer, esto es, los hijos que una mujer procrearía a través de su vida fértil.

TABLA 1.2
POBLACIÓN ENTRE 20 Y 40 AÑOS E HIJOS POR MUJER, 1980 Y 1990

	Población entre 20 y 40 años		Hijos por mujer	
	1980	1990	1980	1990
Aguascalientes	26%	29%	4.1	3.4
Nuevo León	29%	33%	3.4	2.6
San Luis Potosí	24%	27%	4.1	3.4
NACIONAL	27%	30%	3.5	3.0

Fuente: X Censo General de Población y Vivienda, 1980. INEGI.

Como puede apreciarse, en la TABLA 1.2 el Estado de Nuevo León exhibe un mayor grado de avance social, puesto que presenta un mayor porcentaje de población entre los 20 y 40 años de edad, así como un menor índice de hijos nacidos por mujer en edad fértil. Los estados de Aguascalientes y San Luis Potosí muestran características similares, si bien la población entre 20 y 40 años es aún menor en San Luis Potosí.

Sin embargo, como una tendencia común a los tres Estados, la población tiende a crecer a un ritmo cada vez menor, como lo demuestra la disminución en la natalidad por mujer.

Como consecuencia de esta disminución en el ritmo de crecimiento, la población en los intervalos de edad inferiores ha frenado también su crecimiento, mientras que el crecimiento de la población entre los 20 y 40 años ha sido más significativo. Este comportamiento permite inferir que la edad media de la población tiende a aumentar, por lo que las necesidades de la sociedad también han de cambiar, pues se tratará de una población de mayor edad.

En conclusión, el estado de Nuevo León demuestra un grado más avanzado en materia de desarrollo demográfico, mientras que Aguascalientes y San Luis Potosí se encuentran en situaciones similares. Se observa la tendencia general en los tres Estados hacia la disminución en el ritmo de crecimiento de la población, así como al incremento en la edad media de la población.

1.1.2 Vivienda

Como un elemento de gran importancia dentro de la situación social de una entidad, se encuentra la disponibilidad de vivienda, así como la calidad de la misma. En la TABLA 1.3 se muestra el total de viviendas disponibles en el año de 1990 y su relación con la población total.

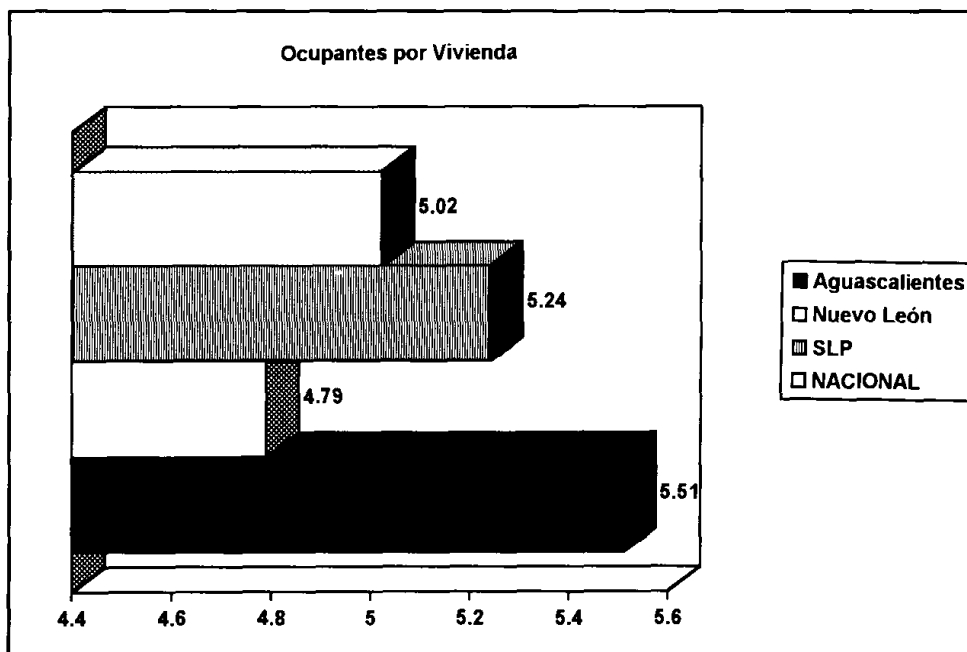
TABLA 1.3
DISPONIBILIDAD DE VIVIENDAS, 1990.

	Viviendas Totales	Ocupantes
Aguascalientes	130,709	719,659
Nuevo León	647,367	3,098,736
San Luis Potosí	382,035	2,003,187
NACIONAL	16,197,802	81,249,645

Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. INEGI.

De esta tabla se concluye que los habitantes por vivienda son:

GRAFICA 1.2
OCUPANTES POR VIVIENDA



Como se desprende de la observación de la gráfica anterior, en Nuevo León existe la mayor disponibilidad de viviendas, puesto que la proporción de ocupantes por vivienda es menor que en Aguascalientes y San Luis Potosí e incluso menor que la proporción a nivel nacional. Para lograr situar en los estados de Aguascalientes y San Luis Potosí la proporción en 5 habitantes por vivienda se requerirían alrededor de 13,200 y 18,600 viviendas más en cada entidad respectivamente, lo que significaría un incremento de aproximadamente 10% y 5% de la vivienda disponible en cada Estado.

Ahora bien, como se mencionó en un principio, es importante tener en consideración la calidad de la vivienda disponible. Para ello se muestra el cuadro siguiente, en el cual aparecen el total de viviendas particulares disponibles en el año de 1990, clasificadas de acuerdo con la disponibilidad de los servicios de drenaje y electricidad.

TABLA 1.4
DISPONIBILIDAD DE ELECTRICIDAD Y DRENAJE EN VIVIENDAS PARTICULARES
1990.

	Total de viviendas	Con drenaje	Sin drenaje	N.E.
NACIONAL				
Total de viviendas	16,035,233	10,202,934	5,544,451	287,848
Con energía eléctrica	14,033,451	9,998,888	3,821,232	213,331
Sin energía eléctrica	2,001,439	204,045	1,723,215	74,179
N.E.	343	1	4	338

TABLA 1.4 (CONTINUACION)
DISPONIBILIDAD DE ELECTRICIDAD Y DRENAJE EN VIVIENDAS PARTICULARES
1990

	Total de viviendas	Con drenaje	Sin drenaje	N.E.
Aguascalientes				
Total de viviendas	129,853	111,787	16,766	1,300
Con energía eléctrica	123,426	109,777	12,592	1,057
Sin energía eléctrica	6,427	2,010	4,174	243
N.E.	-----	-----	-----	-----
Nuevo León				
Total de viviendas	642,298	519,751	117,225	5,322
Con energía eléctrica	618,186	516,312	97,081	4,793
Sin energía eléctrica	24,112	3,439	20,144	529
N.E.	-----	-----	-----	-----
San Luis Potosí				
Total de viviendas	379,336	184,809	185,834	8,693
Con energía eléctrica	276,946	177,821	94,167	4,958
Sin energía eléctrica	102,388	6,988	91,667	3,733
N.E.	2	-----	-----	2

N.E.:No especificado

Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. INEGI.

De la TABLA 1.4, puede observarse por ejemplo, como para la República Mexicana, de un total de 16,035,233 viviendas particulares disponibles, 10,202,934 tienen drenaje y 5,544,451 carecen de él, así como 14,033,451 disponen de energía eléctrica y 2,001,439 no. Igualmente puede apreciarse que 9,998,888 viviendas disponen tanto de drenaje como de electricidad, mientras que 1,723,215 carecen de ambos servicios.

De igual forma pueden analizarse cada uno de los Estados que son objeto de comparación. Sin embargo, las cifras así presentadas quizá no permiten determinar una mejor o peor situación. Por tal motivo se presenta la TABLA 1.5, en el que, a partir de la información del cuadro anterior, se muestra la distribución porcentual de la vivienda particular, según si ésta dispone o no de los servicios de electricidad y drenaje.

TABLA 1.5
DISTRIBUCIÓN DE LA VIVIENDA PARTICULAR, SEGÚN DISPONIBILIDAD DE
ELECTRICIDAD Y DRENAJE, 1990

	Dispone electricidad	Dispone drenaje	Dispone electricidad y drenaje	Dispone electricidad únicamente	Dispone drenaje únicamente	No dispone electricidad y drenaje
NACIONAL	86%	63%	62%	24%	1%	11%
Aguascalientes	95%	87%	85%	10%	2%	3%
Nuevo León	95%	81%	80%	15%	1%	3%
San Luis Potosí	72%	49%	47%	25%	2%	24%

Fuente: Datos del TABLA 1.3

En la primer columna se muestra el porcentaje de viviendas que disponen de electricidad, independientemente de la disponibilidad de drenaje. En la segunda columna aparece el porcentaje de viviendas que disponen de drenaje, independientemente de la disponibilidad de energía eléctrica. Como una tendencia general puede notarse una mayor disponibilidad del servicio de electricidad, que del servicio de drenaje.

Puede apreciarse como en el estado de San Luis Potosí existe una grave deficiencia de ambos servicios, pues sólo un 72% de las viviendas tiene electricidad y únicamente el 45% de las viviendas cuenta con drenaje, ubicándose por debajo del promedio nacional (86% y 63% de disponibilidad de electricidad y drenaje respectivamente), mientras que en los estados de Aguascalientes y Nuevo León se alcanzan índices muy elevados de provisión de servicios, considerablemente por encima del promedio nacional.

En las columnas tercera a sexta aparecen los porcentajes *cruzados* de disponibilidad de servicios por vivienda, esto es, la disponibilidad o carencia de ambos servicios a la vez. Por ejemplo, del total nacional, un 62% de la vivienda cuenta con ambos servicios y un 11% carece de ellos, mientras que un 24% dispone de electricidad sin tener drenaje y un 1% tiene drenaje y carece de energía eléctrica. Puede notarse como el 86% que se había señalado como el porcentaje de viviendas dotadas de electricidad está compuesto por el 62% que cuenta con ambos servicios y el 24% que dispone únicamente de electricidad. Igualmente, el 62% de la vivienda que dispone de drenaje y electricidad, así como el 1% que únicamente dispone de drenaje, integran el 63% de la vivienda que posee drenaje.

De nueva cuenta puede constataarse la mayor disponibilidad de servicios en los estados de Aguascalientes y Nuevo León, donde respectivamente un 85% y un 80% de las viviendas cuenta tanto con energía eléctrica y drenaje, mientras que en San Luis Potosí tan sólo el 47% de la vivienda dispone de ambos servicios. Contrariamente, un mayor porcentaje de viviendas, 24%, carece de los dos servicios en San Luis Potosí, mientras que únicamente un 3% se encuentra en tal situación en Aguascalientes y Nuevo León. Corroborando la observación anterior respecto a la mayor disponibilidad del servicio de energía eléctrica, puede apreciarse la existencia de un mayor porcentaje de viviendas que cuentan únicamente con dicho servicio, en contraste con el escaso nivel de vivienda que cuenta con drenaje careciendo de electricidad.

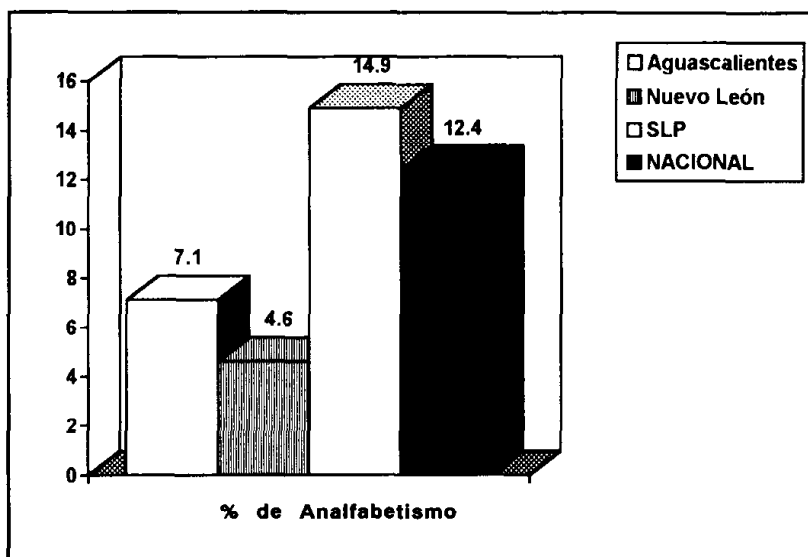
En conclusión, el estado de Nuevo León ofrece la mayor disponibilidad de vivienda, seguido por San Luis Potosí y finalmente Aguascalientes. Sin embargo, la calidad de la vivienda, medida en términos de la disponibilidad de los servicios de energía eléctrica y drenaje es muy superior en los estados de Aguascalientes y Nuevo León (quizá la calidad de la vivienda en Nuevo León se ubique ligeramente por debajo de Aguascalientes), mientras que en San Luis Potosí existe una muy grave deficiencia en la provisión de los servicios considerados.

1.1.3 Educación

El tercer aspecto a considerar dentro del apartado de desarrollo social es el referente a la educación y la infraestructura disponible para la misma. La relevancia de la educación se hace patente, pues con una población más instruida y capacitada, puede alcanzarse un mayor grado de desarrollo en una entidad.

Así pues, el primer indicador a analizar sería el índice de alfabetismo de la población. En la siguiente gráfica se muestra el porcentaje de la población de 15 años y más, analfabeta, en el año de 1990.

GRAFICA 1.3
POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS, ANALFABETA; 1990



Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. INEGI.

Puede observarse como Nuevo León presenta el menor índice de analfabetismo y junto con Aguascalientes se sitúa por debajo de la media nacional. No así San Luis Potosí, que exhibe un índice de analfabetismo incluso mayor que el promedio nacional.

Con el objeto de tener una panorámica más completa de la infraestructura educativa de cada entidad, se muestra la TABLA 1.6, donde se presentan el total de alumnos inscritos, personal docente y escuelas al inicio del ciclo escolar 1987-1988, para los niveles de educación primaria, secundaria y bachillerato. Así mismo, se muestran las relaciones entre las variables mencionadas.

TABLA 1.6
ALUMNOS, PERSONAL DOCENTE Y ESCUELAS AL INICIO DEL CICLO ESCOLAR
1987-1988, PARA LOS NIVELES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y
BACHILLERATO

	Alumnos	Personal docente	Escuelas	Alumnos/ personal docente	Alumnos/ escuelas	Personal docente/ escuelas
Primaria						
Aguascalientes	125,858	3,974	577	31.67	218.12	6.89
Nuevo León	505,386	17,011	2,403	29.71	210.31	7.08
San Luis Potosí	292,643	12,072	3,019	24.24	96.93	4.00
NACIONAL	14,768,008	463,115	79,677	31.89	185.35	5.81
Secundaria						
Aguascalientes	38,534	2,305	150	16.72	256.89	15.37
Nuevo León	193,518	11,067	464	17.49	417.06	23.85
San Luis Potosí	126,554	7,926	1,385	15.97	91.37	5.72
NACIONAL	4,347,257	230,785	17,640	18.84	246.44	13.08
Bachillerato						
Aguascalientes	14,214	1,138	49	12.49	290.08	23.22
Nuevo León	61,575	3,714	113	16.58	544.91	32.87
San Luis Potosí	27,058	2,689	134	10.06	201.93	20.07
NACIONAL	1,586,098	101,064	3,850	15.69	411.97	26.25

Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. 1988-1989. INEGI.

Analizando la proporción de alumnos y personal docente, puede concluirse que, en general, en los tres estados la proporción de alumnos por maestro es menor que el promedio nacional para todos los niveles, lo que significa una mayor disponibilidad de educadores para el alumnado. Ahora bien, en este mismo renglón se observa que en San Luis Potosí existe la mayor disponibilidad de personal docente en todos los niveles considerados, dado que presenta la menor proporción de alumnos por personal docente.

Continuando con la relación de alumnos por escuela, puede observarse igualmente como en San Luis Potosí dicha proporción alcanza sus menores niveles, incluso por debajo del promedio nacional, cuando para Aguascalientes y Nuevo León dicha proporción se ubica generalmente por encima de la media nacional. Lo anterior puede significar que en San Luis Potosí la infraestructura de escuelas construidas supera a la demanda por parte del alumnado, en comparación con los estados de Aguascalientes y Nuevo León.

Finalmente, en cuanto a la proporción de personal docente por escuela se observa una situación similar a la de la relación de alumnos por escuela, donde San Luis Potosí exhibe los menores índices, por debajo del promedio nacional, mientras que Aguascalientes y Nuevo León se ubican por encima de dicho promedio. De esta manera se corrobora la afirmación referente a que en San Luis Potosí la infraestructura de escuelas construidas excede al alumnado y personal docente, en comparación con Aguascalientes y Nuevo León.

Así pues, puede concluirse que en San Luis Potosí existe una mayor infraestructura para la educación, referida a la disponibilidad de personal docente y escuelas en la entidad. Sin embargo, y a pesar de ello, es San Luis Potosí el estado que presenta el mayor índice de analfabetismo, en comparación con Aguascalientes y Nuevo León, lo cual puede hacer pensar en una utilización menos eficiente de los recursos disponibles.

1.2 Desarrollo Económico

1.2.1 Producto Interno Bruto

El indicador de desarrollo económico más importante que se ha considerado para esta comparación ha sido el Producto Interno Bruto de cada entidad, analizando su comportamiento a través del tiempo, así como su composición por ramas de actividad, esto es, actividades primarias (agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y minería), secundarias (manufacturas, construcción y producción de electricidad) y terciarias (comercio, turismo, comunicaciones, transportes y servicios).

En la TABLA 1.7 se presenta el P.I.B. de cada entidad en el período de 1970 a 1990 cada cinco años, así como su participación porcentual en el P.I.B. nacional durante dicho período.

TABLA 1.7
PRODUCTO INTERNO BRUTO, 1970 A 1990.
(MILES DE MILLONES DE PESOS DE 1992)

	1970	1975	1980	1985	1990
AGUASCALIENTES	2,611	3,862	5,456	6,626	8,580
Participación en el P.I.B.					
Nacional	0.56%	0.60%	0.61%	0.68%	0.82%
NUEVO LEON	27,636	37,771	52,704	58,180	62,580
Participación en el P.I.B.	5.88%	5.86%	5.92%	5.94%	5.97%
Nacional					
SAN LUIS POTOSI	7,323	9,465	12,988	15,408	16,341
Participación en el P.I.B.	1.56%	1.47%	1.46%	1.57%	1.56%
Nacional					
NACIONAL	469,699	644,887	890,037	979,108	1,048,757

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales.

Así pues, puede concluirse que en San Luis Potosí existe una mayor infraestructura para la educación, referida a la disponibilidad de personal docente y escuelas en la entidad. Sin embargo, y a pesar de ello, es San Luis Potosí el estado que presenta el mayor índice de analfabetismo, en comparación con Aguascalientes y Nuevo León, lo cual puede hacer pensar en una utilización menos eficiente de los recursos disponibles.

1.2 Desarrollo Económico

1.2.1 Producto Interno Bruto

El indicador de desarrollo económico más importante que se ha considerado para esta comparación ha sido el Producto Interno Bruto de cada entidad, analizando su comportamiento a través del tiempo, así como su composición por ramas de actividad, esto es, actividades primarias (agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y minería), secundarias (manufacturas, construcción y producción de electricidad) y terciarias (comercio, turismo, comunicaciones, transportes y servicios).

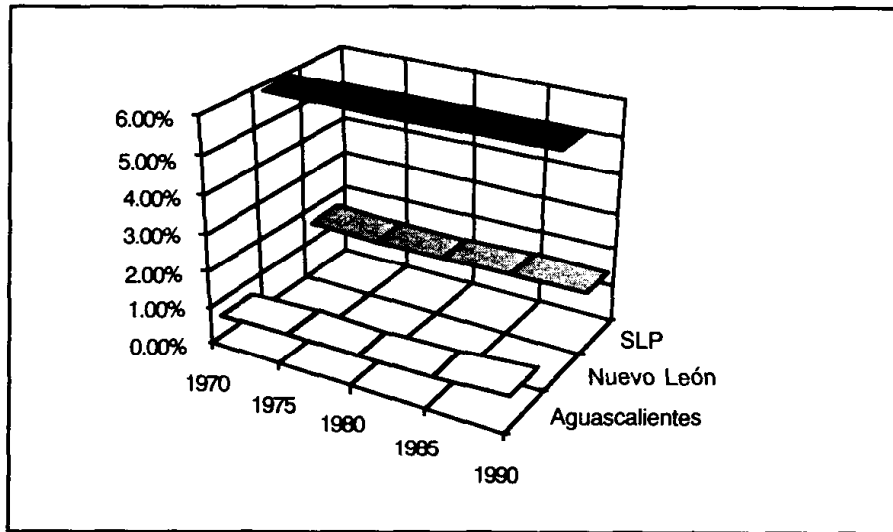
En la TABLA 1.7 se presenta el P.I.B. de cada entidad en el período de 1970 a 1990 cada cinco años, así como su participación porcentual en el P.I.B. nacional durante dicho período.

TABLA 1.7
PRODUCTO INTERNO BRUTO, 1970 A 1990.
(MILES DE MILLONES DE PESOS DE 1992)

	1970	1975	1980	1985	1990
AGUASCALIENTES	2,611	3,862	5,456	6,626	8,580
Participación en el P.I.B.					
Nacional	0.56%	0.60%	0.61%	0.68%	0.82%
NUEVO LEON	27,636	37,771	52,704	58,180	62,580
Participación en el P.I.B.	5.88%	5.86%	5.92%	5.94%	5.97%
Nacional					
SAN LUIS POTOSI	7,323	9,465	12,988	15,408	16,341
Participación en el P.I.B.	1.56%	1.47%	1.46%	1.57%	1.56%
Nacional					
NACIONAL	469,699	644,887	890,037	979,108	1,048,757

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales.

GRAFICA 1.4
PARTICIPACION EN EL PIB NACIONAL 1970-1990



De la observación de la gráfica anterior puede concluirse que todas las entidades han mantenido participación en el P.I.B. Nacional. Sin embargo, es el estado de Aguascalientes el que ha mostrado el avance más importante, mientras que Nuevo León y San Luis Potosí se han mantenido, con algunos altibajos, en un mismo nivel de participación.

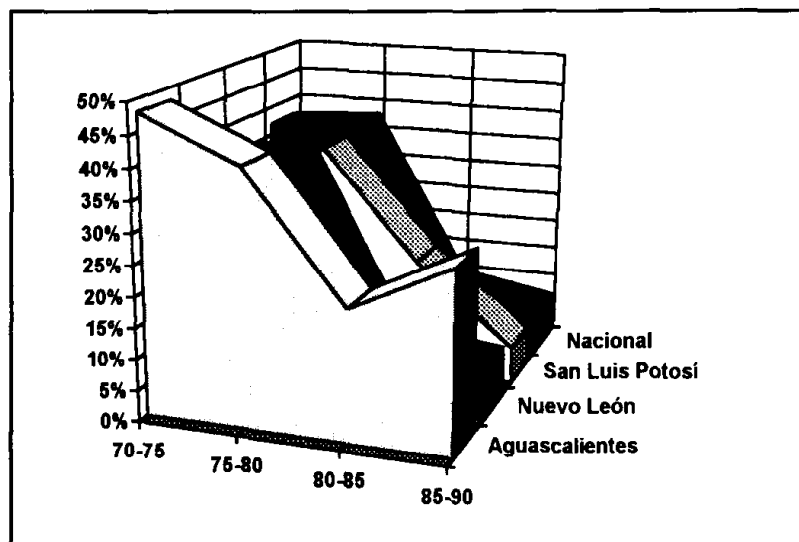
Lo anterior puede explicarse en términos del ritmo de crecimiento exhibido por cada uno de los Estados en cuanto al P.I.B. se refiere. En la TABLA 1.8 pueden apreciarse los porcentajes de crecimiento del P.I.B. entre cada uno de los períodos presentados en la TABLA 1.7.

TABLA 1.8
CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, 1970 A 1990.

	1970-1975	1975-1980	1980-1985	1985-1990
Aguascalientes	48%	41%	21%	29%
Nuevo León	37%	40%	10%	8%
San Luis Potosí	29%	37%	19%	6%
NACIONAL	37%	38%	10%	7%

Fuente: Tabla anterior

GRAFICA 1.5
CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, 1970 A 1990.



Observando el comportamiento del P.I.B. nacional, puede apreciarse como en los períodos de 1970 a 1975 y de 1975 a 1980 el país experimentó un elevado crecimiento del P.I.B. Sin embargo, el período de 1980 a 1985 marcó una contracción en el ritmo de crecimiento, contracción que se acentuó aún más en el período de 1985 a 1990.

Durante los períodos comprendidos de 1970 a 1980 los estados de Nuevo León y San Luis Potosí mostraron índices de crecimiento consistentes con el crecimiento del P.I.B. nacional, si bien San Luis Potosí exhibió un cierto retraso durante los primeros cinco años. Igualmente, durante los períodos de contracción de 1980 a 1990 los estados en cuestión fueron también consistentes con el comportamiento del P.I.B. nacional, reduciéndose el ritmo de crecimiento del P.I.B., aún cuando durante los primeros cinco años del período considerado, San Luis Potosí mostró algún repunte respecto del índice de crecimiento del P.I.B. nacional.

Sin embargo, el caso de Aguascalientes resulta totalmente distinto. Durante los períodos de crecimiento de 1970 a 1980 se ubicó siempre sobre el índice de crecimiento del P.I.B. nacional por al menos 10 puntos porcentuales; y a pesar de también haber resentido el impacto de la contracción económica de 1980, continuó manteniéndose por encima del índice de crecimiento nacional en 10 puntos porcentuales durante el período de 1980 a 1985, y durante el período de 1985 a 1990, en que el resto de la economía nacional seguía tendiendo hacia la contracción y la reducción del ritmo de crecimiento del P.I.B., el estado de Aguascalientes recuperó su dinámica de crecimiento, aumentando su ritmo de crecimiento del P.I.B.

De lo anterior se explica el incremento en la participación porcentual del P.I.B. de Aguascalientes en el total nacional, además de que puede concluirse que se trata de un estado consistentemente hacia la alza en lo que se refiere al crecimiento de su P.I.B., lo cual lo ubica en un primer plano en cuanto a desarrollo económico se refiere.

A. Composición del P.I.B. por Ramas de Actividad

En lo referente a la composición del P.I.B. por ramas de actividad económica, en la TABLA 1.9 se presentan las aportaciones de cada uno de los sectores de actividad al P.I.B. total a través del tiempo.

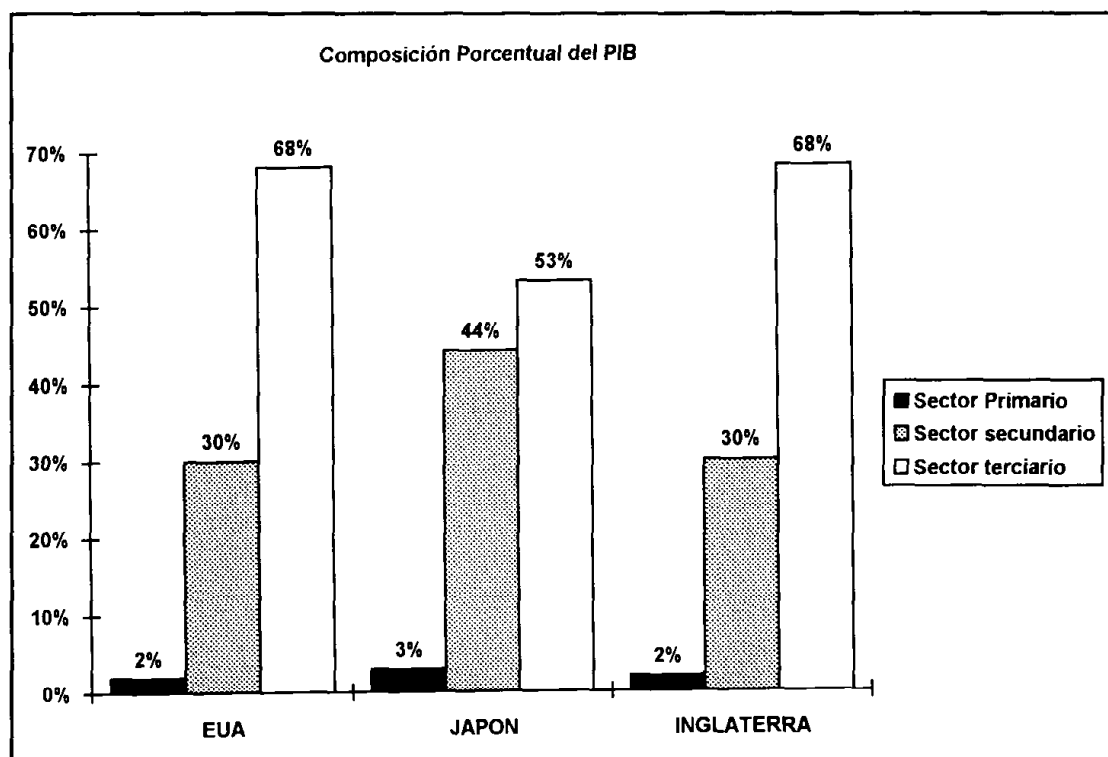
TABLA 1.9
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DEL P.I.B. POR RAMAS DE ACTIVIDAD, 1970 A 1990.

	1970	1980	1990
NACIONAL			
Sector primario	15%	12%	13%
Sector secundario	35%	39%	41%
Sector terciario	50%	49%	46%
Aguascalientes			
Sector primario	20%	14%	8%
Sector secundario	19%	24%	36%
Sector terciario	61%	62%	56%
Nuevo León			
Sector primario	6%	3%	1%
Sector secundario	45%	42%	47%
Sector terciario	49%	55%	52%
San Luis Potosí			
Sector primario	22%	14%	12%
Sector secundario	21%	32%	40%
Sector terciario	57%	54%	48%

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales.

Puede apreciarse como la mayor aportación corresponde al sector terciario, seguido por el sector secundario y finalmente por el sector primario. Existe una tendencia general hacia la disminución de la participación del sector primario y en menor medida del sector terciario, así como el incremento de la participación del sector secundario. Para ofrecer un nuevo parámetro de comparación se presenta la estructura del P.I.B. de naciones altamente desarrolladas como lo son Japón, E.U.A. e Inglaterra en el año de 1990 en la gráfica que se muestra.

GRAFICA 1.6
COMPOSICION PORCENTUAL DEL PIB POR RAMAS DE ACTIVIDAD EN NACIONES
DESARROLLADAS.1990



Fuente: PC Globe, 1992

Como puede observarse, la mayor aportación procede del sector terciario, seguido por el sector secundario y finalmente el sector primario. Esta misma estructura puede apreciarse en los estados de Aguascalientes, Nuevo León y San Luis Potosí, sin embargo, en los estados de Aguascalientes y San Luis Potosí la participación del sector primario es aún muy elevada, en términos comparativos, y la participación del sector terciario resulta inferior a la que muestran las naciones desarrolladas. En contraste, el estado de Nuevo León puede considerarse que se encuentra prácticamente en una situación igual a la de las naciones desarrolladas, en lo que se refiere a la estructura del P.I.B. por ramas de actividad.

1.2.2 Población Económicamente Activa

La segunda variable relevante para el análisis del desarrollo económico es la Población Económicamente Activa. Como parte de esta comparación se muestra a continuación la información relativa a la P.E.A. de cada entidad, por sector de actividad, en los años de 1980 y 1990.

TABLA 1.10
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA SEGUN SECTOR
1980-1990.

	Ags.	N.L.	S.L.P.	NACIONAL
Sector primario	29,118	69,554	185,761	6,176,988
Sector secundario	34,172	259,576	74,305	3,987,393
Sector terciario	47,114	283,380	121,730	5,225,275
N.E.	48,468	184,890	147,372	6,552,037
Desocupados	1,071	6,364	2,947	124,391
TOTAL	159,943	803,764	532,115	22,066,084

N.E.: No Especificado
 Fuente: X Censo General de Población y Vivienda. INEGI.

TABLA 1.11

	1990			
	Ags.	N.L.	S.L.P.	NACIONAL
Sector primario	32,898	69,640	171,703	5,560,629
Sector secundario	71,530	397,966	130,580	6,242,709
Sector terciario	103,866	509,469	209,182	10,796,203
N.E.	4,071	32,509	17,551	803,872
TOTAL	212,365	1,009,584	529,016	23,403,413
% 12 años o más	44.9 %	45.9 %	40.5 %	43 %

N.E.: No Especificado
 Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

Relacionando la P.E.A. con la población total en cada entidad, se observa que la P.E.A. constituye alrededor del 30% del total de la población de cada entidad. Sin embargo, a partir de la información presentada en el cuadro anterior no es posible realizar más comparaciones (ver TABLA 1.10). Se presenta entonces la estructura porcentual de la P.E.A. (ver TABLA 1.11) por sector de actividad en los años de 1980 y 1990. No obstante lo anterior si observamos el porcentaje de la población de 12 años o más (la cual es la usada por el INEGI para este tipo de indicador) que se encuentra activo, los porcentajes sí varían con respecto a cada Estado.

En la TABLA 1.12, se muestran los porcentajes de la P.E.A. ocupada en cada sector, calculados sobre el total de la P.E.A. (incluyendo los renglones de No Especificado y Desocupados), esto es, sobre una base absoluta, razón por la cual la suma de los porcentajes no resulta el 100%. En la TABLA 1.13 se presentan los porcentajes calculados únicamente sobre el total de la P.E.A. ocupada en los sectores de actividad económica (excluyendo los renglones de No Especificado y Desocupados), o sea, sobre una base relativa, de modo que la suma de los porcentajes ahora sí resulta 100%. De cualquier manera, la estructura de la P.E.A. y sus tendencias pueden observarse por igual en cualquiera de las tablas presentadas.

TABLA 1.12
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA,
SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD
1980 Y 1990. (BASE ABSOLUTA)

	1980				1990			
	Ags.	N.L.	S.L.P.	Nacional	Ags.	N.L.	S.L.P.	Nacional
Sector primario	18%	9%	35%	28%	15%	7%	32%	24%
Sector secundario	21%	32%	14%	18%	34%	39%	25%	27%
Sector terciario	29%	35%	23%	24%	49%	50%	40%	46%
TOTAL	69%	76%	72%	70%	98%	97%	97%	97%

*Los porcentajes se han calculado sobre una base absoluta, esto es, sobre la P.E.A. total, incluyendo los renglones de No Especificado y Desocupados; por ello el total no suma 100%.

Fuente: Datos de las TABLAS 1.10 y 1.11

TABLA 1.13
COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA,
SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD,
1980 Y 1990. (BASE RELATIVA)

	1980				1990			
	Ags.	N.L.	S.L.P.	Nacional	Ags.	N.L.	S.L.P.	Nacional
Sector primario	26%	11%	49%	40%	16%	7%	34%	25%
Sector secundario	31%	42%	19%	26%	34%	41%	26%	28%
Sector terciario	43%	46%	32%	34%	50%	52%	41%	48%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

*Los porcentajes se han calculado sobre una base relativa, esto es, sobre la P.E.A. ocupada en los sectores de actividad económica, excluyendo los renglones de No Especificado y Desocupados; de modo que el total suma 100%.

Fuente: Datos de las TABLAS 1.10 y 1.11

En 1980 los estados de Aguascalientes y Nuevo León mostraron una mayor proporción de la P.E.A. dedicada a las actividades del sector terciario, seguido por el sector secundario y finalmente el sector primario; misma estructura que los Estados en cuestión exhibieron también en 1990, aunque con variaciones en los porcentajes de la P.E.A. ocupada en cada sector, de acuerdo a las tendencias que se comentan un poco más adelante.

En contraste, tanto San Luis Potosí como la Nación en general, exhibieron en 1980 una mayor proporción de P.E.A. dedicada a actividades primarias, seguida por las actividades terciarias y finalmente las actividades secundarias. Sin embargo, las tendencias de reducción de la P.E.A. ocupada en el sector primario e incremento de la P.E.A. dedicada a los sectores secundario y terciario resultaron en un reacomodo de la P.E.A. en las actividades económicas, de modo que la mayor parte de la P.E.A. se encuentra ahora ocupada en los sectores secundario y terciario.

Sin embargo, en San Luis Potosí la P.E.A. ocupada en el sector primario sigue siendo mayor que la P.E.A. ocupada en el sector secundario. Este desajuste conduce a una distribución desigual del P.I.B. entre la población ocupada en cada uno de los sectores de actividad, como se muestra en el apartado siguiente.

1.2.3 P.I.B. per Cápita

Se han analizado las estructuras del P.I.B. y de la P.E.A. por ramas de actividad. Para una distribución equitativa del P.I.B. entre la población ocupada sería preciso que las estructuras de una y otra fuesen consistentes, esto es, que la proporción de la P.E.A. ocupada por sector sea igual a la aportación al P.I.B. de dicho sector. Sin embargo, dado que existen desajustes entre dichas estructuras, es que se presentan grandes diferencias en cuanto al P.I.B. por persona ocupada en cada sector de actividad económica.

Así mismo, de Estado a Estado varía la proporción del P.I.B. por persona ocupada en cada sector de actividad económica. En la siguiente tabla se muestra dicha proporción, por entidad, para los años de 1980 y 1990.

TABLA 1.14
P.I.B. POR P.E.A. EN CADA SECTOR DE ACTIVIDAD, 1980 Y 1990.
(MILES DE MILLONES DE PESOS DE 1992)

	1980	1990
NACIONAL		
Sector primario	17.29	24.52
Sector secundario	87.05	68.88
Sector terciario	83.46	44.68
Aguascalientes		
Sector primario	26.23	20.86
Sector secundario	38.32	43.18
Sector terciario	71.80	46.26
Nuevo León		
Sector primario	22.73	8.99
Sector secundario	85.28	73.91
Sector terciario	102.29	63.87
San Luis Potosí		
Sector primario	9.79	11.42
Sector secundario	55.93	50.06
Sector terciario	57.62	37.50

Fuente: TABLAS 1.7, 1.8 y 1.9

La situación ideal que podría esperarse sería el caso de que en todos los sectores de actividad se presentara la misma proporción del P.I.B. por persona ocupada. Sin embargo, dados los desajustes entre las estructuras del P.I.B. y la P.E.A. es que no existe tal igualdad.

Como era de esperarse, el sector que más rezago demuestra es el de las actividades primarias, puesto que su aportación porcentual al P.I.B. es menor, en proporción, que la P.E.A. ocupada en dicho sector. Sin embargo, en el curso de la década de 1980 a 1990 puede apreciarse cierto reacomodo y tendencia hacia el equilibrio, si bien resta aún mucho para lograr la distribución equitativa ideal.

Por otro lado, si observamos el PIB per cápita sobre la población total, en la TABLA 1.15 observaremos un contraste diferente en la información, ya que no sólo se refleja la capacidad de trabajo de cada estado, sino que la brecha en número de cada estado con respecto a otro, y por supuesto con respecto al nacional. El impacto del Estado de Aguascalientes es dramático, puesto que creció en una década un 13.51%, para el caso de Nuevo León, aún y cuando mostró un crecimiento negativo, no podemos decir que necesariamente le haya afectado.

TABLA 1.15
P.I.B. PER CAPITA SOBRE LA POBLACION TOTAL. 1980 Y 1990.
(PESOS DE 1992)

	PIB/cápita/año 1980	PIB/cápita/año 1990	% incremento
NACIONAL	12,777,763.58	12,907,836.00	1.02 %
Aguascalientes	10,503,639.50	11,922,313.21	13.51%
Nuevo León	20,972,341.51	20,195,419.36	-3.70%
San Luis Potosí	7,759,157.84	8,157,281.02	5.13%

1.3 Infraestructura para el Desarrollo.

Para la comparación de la infraestructura para el desarrollo propia de cada uno de los Estados, se presentan indicadores diversos relativos a los servicios de comunicaciones, transportes y producción de energía eléctrica principalmente, servicios que son necesarios para soportar la actividad económica de una entidad.

En primer término puede analizarse la cantidad de vehículos existentes en cada uno de los Estados y su relación con la población existente. La TABLA 1.16 muestra el total de vehículos registrados por entidad federativa en el año de 1988, clasificados por tipo de vehículo, así como la proporción de vehículos por cada 100 habitantes.

La situación ideal que podría esperarse sería el caso de que en todos los sectores de actividad se presentara la misma proporción del P.I.B. por persona ocupada. Sin embargo, dados los desajustes entre las estructuras del P.I.B. y la P.E.A. es que no existe tal igualdad.

Como era de esperarse, el sector que más rezago demuestra es el de las actividades primarias, puesto que su aportación porcentual al P.I.B. es menor, en proporción, que la P.E.A. ocupada en dicho sector. Sin embargo, en el curso de la década de 1980 a 1990 puede apreciarse cierto reacomodo y tendencia hacia el equilibrio, si bien resta aún mucho para lograr la distribución equitativa ideal.

Por otro lado, si observamos el PIB per cápita sobre la población total, en la TABLA 1.15 observaremos un contraste diferente en la información, ya que no sólo se refleja la capacidad de trabajo de cada estado, sino que la brecha en número de cada estado con respecto a otro, y por supuesto con respecto al nacional. El impacto del Estado de Aguascalientes es dramático, puesto que creció en una década un 13.51%, para el caso de Nuevo León, aún y cuando mostró un crecimiento negativo, no podemos decir que necesariamente le haya afectado.

TABLA 1.15
P.I.B. PER CAPITA SOBRE LA POBLACION TOTAL. 1980 Y 1990.
(PESOS DE 1992)

	PIB/cápita/año 1980	PIB/cápita/año 1990	% incremento
NACIONAL	12,777,763.58	12,907,836.00	1.02 %
Aguascalientes	10,503,639.50	11,922,313.21	13.51%
Nuevo León	20,972,341.51	20,195,419.36	-3.70%
San Luis Potosí	7,759,157.84	8,157,281.02	5.13%

1.3 Infraestructura para el Desarrollo.

Para la comparación de la infraestructura para el desarrollo propia de cada uno de los Estados, se presentan indicadores diversos relativos a los servicios de comunicaciones, transportes y producción de energía eléctrica principalmente, servicios que son necesarios para soportar la actividad económica de una entidad.

En primer término puede analizarse la cantidad de vehículos existentes en cada uno de los Estados y su relación con la población existente. La TABLA 1.16 muestra el total de vehículos registrados por entidad federativa en el año de 1988, clasificados por tipo de vehículo, así como la proporción de vehículos por cada 100 habitantes.

TABLA 1.16
VEHICULOS REGISTRADOS, 1988.

	Automóviles	Automóviles por 100 hab.	Camiones de pasajeros	Camiones de Pasajeros por 100 hab.	Camiones de carga	Camiones de carga por 100 hab.
Aguascalientes	42,918	6.37	831	0.12	29,755	4.41
Nuevo León	283,315	9.53	4,130	0.14	116,426	3.92
San Luis Potosí	65,129	3.37	1,007	0.05	44,388	2.30
NACIONAL	5,806,984	7.41	86,566	0.11	2,435,952	3.11

Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1988-1989. INEGI.

Cabe aclarar que la población total de cada entidad se ha estimado de acuerdo a una interpolación exponencial, según la información presentada por los censos de población de 1980 y 1990.

Como es fácil observar, el Estado que dispone de mayor cantidad de vehículos por habitante es Nuevo León, con un total de 13.59 vehículos por cada 100 habitantes (la suma de los índices de disponibilidad por tipo de vehículo), seguido por Aguascalientes con 10.90 vehículos disponibles por cada 100 habitantes y finalmente San Luis Potosí, con tan solo 5.72 vehículos por cada 100 habitantes.

Es notoria la carencia de vehículos en el estado de San Luis Potosí, si además se considera que es un estado con una extensión territorial similar a la de Nuevo León (62,848 km² y 64,555 km² respectivamente) y prácticamente de más de 10 veces la superficie de Aguascalientes (5,589 km²).

Otro factor a considerar se refiere a la infraestructura de carreteras que cada Estado dispone, puesto que el transporte por carreteras constituye uno de los más importantes renglones del sector de transportes a nivel nacional. Así pues, se presenta a continuación la relación de kilómetros de carreteras pavimentadas en cada uno de los estados, en el período de 1985 a 1988.

TABLA 1.17
LONGITUD EN KILOMETROS DE CARRETERAS PAVIMENTADAS, 1985-1988

	1985	1986	1987	1988
Aguascalientes	666	688	700	733
Nuevo León	3,383	3,413	3,506	3,562
San Luis Potosí	2,238	2,535	2,641	2,677
NACIONAL	72,525	76,948	79,283	81,356

Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1988-1989. INEGI.

De acuerdo a la información anterior, el estado de San Luis Potosí presentó el mayor incremento en la red de carreteras pavimentadas durante el período considerado, con un 19.62% de

crecimiento, superior al 12.18% a nivel nacional y el 10.06% y 5.29% de Aguascalientes y Nuevo León.

Sin embargo, el ritmo de crecimiento de la red carretera no es el factor único a considerar. Es importante relacionar la magnitud de dicha red carretera con la extensión geográfica que debe entrelazar, de modo que a continuación se muestra la proporción de kilómetros de carreteras pavimentadas por cada 100 kilómetros cuadrados de extensión territorial, para los años de 1985 y 1988.

TABLA 1.18
KILOMETROS DE CARRETERAS PAVIMENTADAS POR CADA 100 KILOMETROS CUADRADOS DE EXTENSION TERRITORIAL 1985 Y 1988.

	1985	1988
Aguascalientes	11.92	13.12
Nuevo León	5.24	5.52
San Luis Potosí	3.56	4.26
NACIONAL	3.68	4.12

Fuente: Datos de la TABLA 1.17.

Aquí puede observarse en la TABLA 1.18 como el estado de Aguascalientes presenta una mayor red carretera, pues dispone de más kilómetros de carreteras pavimentadas por kilómetro cuadrado de territorio.

En este sentido Nuevo León y San Luis Potosí se ubican en una situación desventajosa, si bien Nuevo León puede considerarse en mejor posición respecto al promedio nacional, mientras que San Luis Potosí se encuentra prácticamente en el mismo valor que dicha media.

Un análisis del mismo tipo puede llevarse a cabo en lo que toca al sistema ferroviario. En los cuadros 1.19 y 1.20 puede concluirse que no se trata de un sistema en crecimiento, pues únicamente en el estado de Nuevo León hubo un incremento - de apenas el 1.37% - en la longitud de las vías férreas durante el período de 1985 a 1988, mientras que a nivel nacional el incremento fue del 1.90%.

TABLA 1.19
LONGITUD EN KILOMETROS DE VIAS FERREAS, 1985-1988.

	1985	1986	1987	1988
Aguascalientes	214	214	214	214
Nuevo León	1,096	1,096	1,111	1,111
San Luis Potosí	1,145	1,145	1,145	1,145
NACIONAL	25,908	26,241	26,287	26,399

Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1988-1989. INEGI.

En cuanto a la relación de kilómetros de vías férreas por cada 100 kilómetros cuadrados de superficie, vuelve a observarse como el Estado de Aguascalientes dispone de una red ferroviaria mayor que los estados de Nuevo León y San Luis Potosí para abarcar su territorio.

TABLA 1.20
KILOMETROS DE VIAS FÉRREAS POR CADA 100 KILOMETROS CUADRADOS DE EXTENSION TERRITORIAL, 1985 Y 1988.

	1985	1988
Aguascalientes	3.83	3.83
Nuevo León	1.70	1.72
San Luis Potosí	1.82	1.82
NACIONAL	1.31	1.34

Fuente: Datos de la TABLA 1.19

En cuanto a transporte aéreo se refiere, en la TABLA 1.21 se presenta el número de aeropuertos nacionales e internacionales en cada uno de los Estados, siendo que únicamente el estado de Nuevo León cuenta con los servicios de hasta 2 aeropuertos de nivel internacional, mismos que no disponen las otras dos entidades bajo consideración.

TABLA 1.21
AEROPUERTOS NACIONALES E INTERNACIONALES, 1988.

	Aeropuertos Nacionales	Aeropuertos Internacionales
Aguascalientes	1	---
Nuevo León	---	2
San Luis Potosí	2	---
NACIONAL	42	36

Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1988-1989. INEGI.

En lo que respecta a los servicios de comunicación, se ha tomado en cuenta como principal indicador la disponibilidad de aparatos telefónicos, que constituyen uno de los medios más comunes y utilizados para la comunicación. En la TABLA 1.22 se presentan la cantidad de aparatos telefónicos disponibles por entidad, así como la proporción de aparatos telefónicos por cada 100 habitantes.

TABLA 1.22
APARATOS TELEFONICOS, 1988.

	Aparatos Telefónicos	Aparatos Telefónicos por cada 100 Hab.
Aguascalientes	71,476	10.6
Nuevo León	554,587	18.7
San Luis Potosí	128,862	6.7
NACIONAL	8,665,312	11.1

Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1988-1989. INEGI.

Puede apreciarse como en términos comparativos el estado de Nuevo León supera ampliamente a los otros dos en cuanto a disponibilidad de teléfonos se refiere. Igualmente, San Luis Potosí exhibe un rezago notorio, mientras que Aguascalientes se ubica en una situación intermedia.

Por último, como una de las actividades de soporte de mayor relevancia para el desarrollo del resto de las actividades productivas de una entidad se cuenta la generación de energía eléctrica. En la TABLA 1.23 se muestra la producción de electricidad de cada uno de los Estados, en el período de 1985 a 1988.

TABLA 1.23
PRODUCCION DE ENERGIA ELÉCTRICA EN GWh, 1985-1988

	1985	1986	1987	1988
Aguascalientes	-----	-----	-----	-----
Nuevo León	5,143	5,019	4,830	4,447
San Luis Potosí	113	910	3,374	4,271

Fuente: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1988-1989. INEGI.

Se hace evidente la gran magnitud del incremento en la capacidad de generación de electricidad en el estado de San Luis Potosí, motivado por la instalación de la planta termoeléctrica de Villa de Reyes, al igual que el decremento en el mismo rubro dentro del estado de Nuevo León. Ahora bien, debe remarcarse, dado que los datos no permiten inferirlo así, la importante aportación de los estados de Nuevo León y San Luis Potosí a la producción nacional, dado que entre ambos contribuyen con más del 8% de la producción total de electricidad a nivel nacional.

1.4 Posicionamiento Comparativo de Bienestar

Como se mencionó en un inicio esta sección tiene como objetivo asignar una posición global comparativa al Estado en cuanto a indicadores básicos de bienestar. Estos indicadores se pueden agrupar en cuatro grandes rubros que son: *demografía, educación economía e infraestructura de comunicaciones y transportes*. Esta posición se asignará comparando al Estado con el resto de las entidades y no sólo con Nuevo León y Aguascalientes, ello con la finalidad de observar las condiciones de bienestar del Estado en relación al entorno nacional lo que constituye otra base importante a partir de la cual deducir el grado de desarrollo de San Luis Potosí.

A continuación se muestra la información correspondiente a estos indicadores:

TABLA 1.24
INDICADORES BASICOS DE BIENESTAR

	VALOR	LUGAR A NIVEL NACIONAL
DEMOGRAFIA		
% DE VIVIENDAS CON ELECTRICIDAD	73.01%	31
% DE VIVIENDAS CON DREANJE	48.72%	24
% DE VIVIENDAS CON AGUA ENTUBADA	66.74%	27
% DE VIVIENDAS CON LOS TRES SERVICIOS	45.29%	23
OCUPANTES POR VIVIENDA	5.24	25
DENSIDAD DE POBLACION (habitantes por km ²)	31.87	14
EDUCACION		
% DE ANALFABETISMO	14.92%	21
ECONOMIA		
PIB PER CAPITA (nuevos pesos)	8,157.281	25
INFRAESTRUCTURA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES		
PERSONAS POR TELEFONO	11.89	19
PERSONAS POR AUTOMOVIL	26.24	26
KM DE FERROCARRIL POR CADA 1000 KM ² DE EXTENSION	18.11	14
KM DE CARRETERAS POR CADA 1000 KM ² DE EXTENSION	44.6	18
KM ² DE EXTENSION POR CADA AEREOPUERTO O AERODROMO (existen 19 aereopuertos o aeródromos en el estado)	3319	30

Fuentes: XI Censo General de Población y Vivienda 1990. INEGI

"Comunicaciones y Transportes en el Estado de San Luis Potosí"

CEE del ITESM Campus San Luis Potosí Febrero de 1993

Para este cuadro es importante mencionar que el apartado de *Comunicaciones y Transportes* se obtuvo a partir de datos de 1990 y es por ello que no existe coincidencia con los datos, de estos mismos indicadores, que se manejaron en secciones anteriores ya que en estas los datos son referentes a los años de 1985 a 1988.

Al observar el cuadro podemos percatarnos fácilmente de que las posiciones comparativas que ocupa el estado a nivel nacional no son alentadoras bajo ninguna perspectiva. En cuanto a valor se refiere, se observa que el punto crítico es el *% de viviendas que cuentan con drenaje* ya que muestra que en el Estado *de cada 100 viviendas 52 no cuentan con drenaje*.

En cuanto al lugar que se ocupa a nivel nacional existen dos indicadores críticos que son:

- ✓ *% de viviendas que cuentan con electricidad* ocupando el lugar número 31, lo que significa que sólo existe otra entidad, Chiapas¹, en condiciones menos favorables.
- ✓ *KM² de superficie por cada aeropuerto o aeródromo* ocupando el lugar número 30, sólo por encima de Querétaro y Campeche.

Para observar de una mejor manera las implicaciones que sugiere la información contenida en TABLA 1.24, conviene mencionar que el lugar que ocupa el Estado no se ve afectado por su extensión territorial ni por su población, es decir, *las 32 entidades del país están en igualdad de circunstancias para efectos de comparación independientemente de la extensión y población con que cuenten*. Por ejemplo, en el indicador *personas por automóvil*, 26.24 lugar número 26, podría ser mal interpretado bajo el supuesto de que en el estado hay una mayor población que en otro Estado que ocupe un mejor lugar. Este supuesto no es válido ya que si en el estado existe una mayor población, en la misma proporción debería existir un mayor parque vehicular, ya que si no es así surge entonces una desventaja comparativa que mueve al Estado hacia las posiciones menos favorables y alentadoras.

Ahora bien, además de saber que lugar ocupa San Luis Potosí en los indicadores de bienestar manejados, resulta también interesante observar que tan alejado se encuentra de:

- ✓ la entidad que presenta las condiciones más favorables en cada uno de los indicadores de bienestar.
- ✓ las condiciones que se tienen en la República Mexicana respecto a estos indicadores.

Para observar estos dos aspectos se presenta el siguiente cuadro:

TABLA 1.25
INDICADORES BASICOS DE BIENESTAR

	VALOR	SLP RESPECTO AL MEJOR	SLP RESPECTO AL PAIS
DEMOGRAFIA			
% DE VIVIENDAS CON ELECTRICIDAD	73.01%	73.56%	83.42%
% DE VIVIENDAS CON DREANJE	48.72%	51.96%	76.57%
% DE VIVIENDAS CON AGUA ENTUBADA	66.74%	69.31%	84.07%
% DE VIVIENDAS CON LOS TRES SERVICIOS	45.29%	49.06%	75.39%
OCUPANTES POR VIVIENDA	5.24	84.71%	95.66%
DENSIDAD DE POBLACION (habitantes por km ²)	31.87	13.53%	129.58%
EDUCACION			
% DE ANALFABETISMO	14.92%	26.77%	83.22%
ECONOMIA			
PIB PER CAPITA (nuevos pesos)	8,157.281	23.44%	63.53%
INFRAESTRUCTURA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES			
PERSONAS POR TELEFONO	11.89	22.12%	65.93%
PERSONAS POR AUTOMOVIL	26.24	7.81%	42.95%
KM DE FERROCARRIL POR CADA 1000 KM ² DE EXTENSION	18.11	9.05%	134.51%
KM DE CARRETERAS POR CADA 1000 KM ² DE EXTENSION	44.6	13.16%	104.06%
KM ² DE EXTENSION POR CADA AEROPUERTO O AERODROMO (existen 19 aeropuertos o aeródromos en el estado)	3319	12.05%	31.82%

Fuentes: XI Censo General de Población y Vivienda 1990. INEGI
"Comunicaciones y Transportes en el Estado de San Luis Potosí"
CEE del ITESM Campus San Luis Potosí Febrero de 1993

Los valores contenidos en las columnas "*SLP RESPECTO AL MEJOR*" y "*SLP RESPECTO AL PAIS*" significan, por ejemplo en % de Analfabetismo, que:

- si en el estado hay un 14.92% de analfabetismo
- y la mejor entidad en este sentido es el Distrito Federal con sólo un 3.99%(1),
- además de que en la República Mexicana hay un 12.42%¹ de analfabetismo,
- entonces San Luis Potosí se acerca o asemeja en sólo un 26.77% a la entidad con el mejor índice de analfabetismo, que para este caso es el menor valor,
- y en un 83.22% a las condiciones de analfabetismo del país, es decir, el Estado presenta índices de analfabetismo menos favorables que a nivel nacional.

Cabe recalcar que en la columna *SLP RESPECTO AL MEJOR* el máximo porcentaje posible de semejanza al mejor es de 100%, pero sólo en caso de ser el mejor en algún indicador determinado, que para San Luis Potosí no sucede en ninguno de los indicadores considerados.

(1) XI Censo General de Población y Vivienda 1990. INEGI

Tomando en cuenta lo anterior y observando la TABLA 1.25 se concluye que:

- ✓ Las condiciones del Estado, con respecto a las entidades que presentan las condiciones más favorables, en general son más pesimistas en el rubro de infraestructura de comunicaciones y transportes, en donde la mejor posición se tiene en el número de personas por teléfono con sólo un 22.12% de semejanza a la mejor entidad que en este caso es el Distrito Federal con sólo 2.63 personas por teléfono (2).
- ✓ Los puntos más críticos se presentan en el número de personas por automóvil y los km de ferrocarril por cada 1000 km² de extensión con sólo 7.81% y 9.05% de semejanza a la mejor entidad respectivamente. Querétaro tiene el mejor indicador personas/automóvil con sólo 2.05 y el Distrito Federal presenta el mayor número de km de ferrocarril por km² de extensión, 200.14 (2).
- ✓ San Luis Potosí supera en sólo tres indicadores las condiciones del país. Estos indicadores son:
 - Densidad de población con un 129.58% de semejanza, lo que significa que el Estado está un 29.58% favorablemente por encima de las condiciones nacionales en este indicador.
 - Km de ferrocarril por cada 1000 km² de extensión con 134.51 %.
 - Km de ferrocarrteras por cada 1000 km² de extensión con 104.06%.

Por otro lado, si tomamos en cuenta simultáneamente los dos puntos de partida para el análisis, es decir, lugar que se ocupa a nivel nacional y porcentaje de semejanza respecto al mejor y al país conviene señalar que:

- ✓ El lugar número 31 que ocupa el Estado en % de viviendas con electricidad sugiere conclusiones desalentadoras en este sentido, pero al observar que existe un 73.56% de semejanza respecto a la entidad que presenta las condiciones más favorables, se supone entonces que las condiciones no son tan desalentadoras aunque adicionalmente el Estado con su 83.42% respecto al país se encuentra por debajo del bienestar con que se cuenta a nivel nacional.
- ✓ El lugar número 30 que se ocupa en km² de extensión por aeropuerto o aeródromo se agrava todavía más al observar que el Estado se asemeja sólo en un 12.05% con las mejores condiciones, que para este caso es Sinaloa con sólo 400² km² de extensión cubiertas por un aeropuerto o aeródromo.
- ✓ Este mismo fenómeno ocurre con las 26.24 personas por automóvil ocupando el lugar 26 y representando sólo el 7.81% de las condiciones existentes en Querétaro de 2.05 personas/automóvil (2).

(2) "Comunicaciones y Transportes en el Estado de San Luis Potosí
Ramírez Flores Elfege y Vilet Espinoza Gerardo Javier
CEE del ITESM Campus San Luis Potosí. Febrero de 1993.

- ✓ Otro indicador que por su significado representa una situación crítica para el Estado, es el PIB Per Cápita ya que ocupa un lugar 25 poco favorable y además se acerca en sólo 23.44% al mejor Estado.

Con el objeto de puntualizar las diferentes observaciones analíticas de esta sección, resulta útil promediar el porcentaje de semejanza respecto a las mejores entidades respecto al país. Estos valores son respectivamente: 35.12% y 82.36%.

Estos porcentajes, a su vez, hacen que San Luis Potosí se ubique comparativamente en el *lugar número 29 a nivel nacional* superando solamente a los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca.

Con estos valores se puede finalizar puntualmente el apartado concluyendo que las condiciones de bienestar en el Estado son muy desfavorables enmarcadas en el entorno nacional ya que:

- ✓ *San Luis Potosí ocupa globalmente el lugar 29 en cuanto a los indicadores básicos de bienestar.*
- ✓ *San Luis Potosí se asemeja globalmente sólo en un 35.12% a las entidades que presentan las condiciones más favorables en indicadores básicos de bienestar.*
- ✓ *San Luis Potosí se asemeja globalmente sólo en un 82.36% a las condiciones que a nivel nacional se tienen en indicadores básicos de bienestar. Esto significa que el se encuentra por debajo de la media nacional, hecho que es por demás desalentador si se considera que en el país existen regiones con muy limitadas condiciones de bienestar.*

Es importante recalcar que todas las afirmaciones y conclusiones anteriores son sólo válidas para los indicadores básicos de bienestar considerados.

2

LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO POTOSINO

CAPITULO 2

LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO POTOSINO

Para que una región se desarrolle, es importante mantener el equilibrio de múltiples factores que representan y forman una problemática, y aún así, pueden resultar insuficientes los esfuerzos realizados. Por esta razón, una forma que se decidió para abordar la problemática, fue a través de la identificación de aquellos factores que pudieran ser considerados como críticos para el desarrollo. ¿Qué tanto un factor, puede considerarse como crítico?. Está en función de dos parámetros principalmente: el primero, se refiere al consenso -a través de su opinión- marcado por la comunidad; y el segundo, al grado de impacto que el factor tiene como causa de otros más. Esta primera percepción -basada en la opinión- representó nuestro primer marco de referencia, para movernos hacia pasos más seguros; así, pudimos levantar una segunda opinión, pero esta vez, a un nivel de detalle más concreto, a través de los diferentes expertos en cada sector. Dicha opinión fue estructurada en Fuerzas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Problemas (FODAP's).

Puesto de otra manera, la secuencia para observar la problemática fue la siguiente:

PASO 1: Conocer la opinión general de la comunidad sobre la problemática, para determinar los factores críticos del desarrollo del Estado.

PASO 2: Conocer la opinión de expertos en cada factor crítico, a través de FODAP's.

2.1 Los Factores Críticos para el Desarrollo del Estado

Mucho se ha hablado de la problemática que envuelve a nuestro Estado, siendo un tema que preocupa a nuestra comunidad. Para poder observar este tópico, es importante suponer que una forma de conocer esta interpretación de la problemática, sería la de preguntarle a toda la población del Estado qué piensa al respecto. Por supuesto que esta acción resulta prácticamente imposible de realizar.

Sin embargo, existe otra forma de abordar esta situación, y es la de muestrear las diferentes regiones del Estado. Para esto, desarrollamos cinco sesiones de planeación que determinarían el marco que habría de contener dicha problemática; el paso siguiente fue el de extender este marco a un número mayor de gente, con esta intención se contó con la participación de más de 300 personas provenientes de los diferentes sectores que componen nuestra comunidad y pertenecientes a las cuatro regiones del Estado (Altiplano, Centro, Media y Huasteca).

La siguiente tabla, establece los factores que resultaron de la opinión de los participantes; el porcentaje muestra el consenso que los participantes tuvieron respecto a dicho factor, por ejemplo: el 88 % de los participantes coinciden en que la "complejidad de la leyes fiscales" es un factor crítico para el desarrollo del Estado; de la misma manera pueden leerse el resto de los factores. Nótese que sólo están indicados los factores con un 50 % ó más de consenso.

CAPITULO 2

LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO POTOSINO

Para que una región se desarrolle, es importante mantener el equilibrio de múltiples factores que representan y forman una problemática, y aún así, pueden resultar insuficientes los esfuerzos realizados. Por esta razón, una forma que se decidió para abordar la problemática, fue a través de la identificación de aquellos factores que pudieran ser considerados como críticos para el desarrollo. ¿Qué tanto un factor, puede considerarse como crítico?. Está en función de dos parámetros principalmente: el primero, se refiere al consenso -a través de su opinión- marcado por la comunidad; y el segundo, al grado de impacto que el factor tiene como causa de otros más. Esta primera percepción -basada en la opinión- representó nuestro primer marco de referencia, para movernos hacia pasos más seguros; así, pudimos levantar una segunda opinión, pero esta vez, a un nivel de detalle más concreto, a través de los diferentes expertos en cada sector. Dicha opinión fue estructurada en Fuerzas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Problemas (FODAP's).

Puesto de otra manera, la secuencia para observar la problemática fue la siguiente:

PASO 1: Conocer la opinión general de la comunidad sobre la problemática, para determinar los factores críticos del desarrollo del Estado.

PASO 2: Conocer la opinión de expertos en cada factor crítico, a través de FODAP's.

2.1 Los Factores Críticos para el Desarrollo del Estado

Mucho se ha hablado de la problemática que envuelve a nuestro Estado, siendo un tema que preocupa a nuestra comunidad. Para poder observar este tópico, es importante suponer que una forma de conocer esta interpretación de la problemática, sería la de preguntarle a toda la población del Estado qué piensa al respecto. Por supuesto que esta acción resulta prácticamente imposible de realizar.

Sin embargo, existe otra forma de abordar esta situación, y es la de muestrear las diferentes regiones del Estado. Para esto, desarrollamos cinco sesiones de planeación que determinarían el marco que habría de contener dicha problemática; el paso siguiente fue el de extender este marco a un número mayor de gente, con esta intención se contó con la participación de más de 300 personas provenientes de los diferentes sectores que componen nuestra comunidad y pertenecientes a las cuatro regiones del Estado (Altiplano, Centro, Media y Huasteca).

La siguiente tabla, establece los factores que resultaron de la opinión de los participantes; el porcentaje muestra el consenso que los participantes tuvieron respecto a dicho factor, por ejemplo: el 88 % de los participantes coinciden en que la "complejidad de la leyes fiscales" es un factor crítico para el desarrollo del Estado; de la misma manera pueden leerse el resto de los factores. Nótese que sólo están indicados los factores con un 50 % ó más de consenso.

FACTOR CRITICO PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE SAN LUIS	% Consenso
Complejidad de las leyes fiscales	88
Cambios excesivos en la legislación fiscal	83
Créditos accesibles	78
Falta de programas de cultura y deporte	78
Desconocimiento de los polos de desarrollo, marcando cuales zonas se pueden y se quieren desarrollar	76
Falta de leyes que fomenten la productividad y la competitividad	73
No existe una selección adecuada de las empresas deseables atendiendo a: tamaño, no contaminación, necesidades de agua, etc.	73
Poca capacitación administrativa y técnica a funcionarios públicos	72
Crear una conciencia profesional en los periodistas	69
Falta de continuidad de planes y programas de gobierno	69
Falta de nuevos mercados o zonas comerciales	68
Poca concientización y orientación sobre las carreras técnicas y profesionales	67
Falta de foros de intercambio de experiencias en calidad y productividad	67
Falta de un programa de desarrollo estatal	66
Existencia intermediarios innecesarios en todos los sectores	66
Burocracia administrativa	65
Falta de continuidad por cambios de gobierno	64
Ley Federal del Trabajo poco actualizada a las condiciones actuales	64
No existen estímulos fiscales en el inicio de la empresa	64
Inseguridad política, desconfianza en el gobierno	64
Falta de orientación y apoyo a inversionistas	63
No hay planeación del desarrollo a largo plazo	62
Sector agropecuario poco integrado	62
Poca electrificación en las zonas rurales	60
Deficiente Fomento Económico	58
No existen programas efectivos para el desarrollo y fomento agropecuario a través de la Secretaría de Fomento Económico	58
Poca orientación en las nuevas técnicas de manufactura a las micro y medianas empresas	57
Falta de conciencia cívica	57
No hay equilibrio con las limitantes de agua en el sector agrícola	57
Ineficiencia distributiva en el gasto público	56
Poco impacto estatal para con las autoridades federales	56
Poca infraestructura industrial	56
Falta de auténticos líderes de servicio	56
Ausencia de honestidad en las elecciones	56
No se protege realmente al trabajador sin promover ineficiencia	54

FACTOR CRITICO PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI	% Consenso
Pocos ingresos por participación y/o recursos propios e inadecuada entrega oportuna de participaciones.	54
Poca disponibilidad y uso de información estadística confiable.	52
La contaminación de mantos acuíferos en la ciudad de San Luis Potosí.	52
Insalubridad del ambiente: agua potable, retirar industrias contaminantes, reglamentación estricta a la venta de alimentos.	52
Falta de definición de los programas estatales y municipales.	51
Remuneraciones bajas y malas condiciones de trabajo.	51
Poca inversión o inversiones donde se retira el capital con mucha facilidad.	50
No existen centros de desarrollo y asesoría a la pequeña empresa.	50
Falta de una cultura empresarial.	50
Enfermedades parasitarias e infecciosas.	50
La falta de educación de la población sobre la salud.	50
Presas y bordos para la agricultura mal atendidos y construidos.	50
Red de alumbrado público en la ciudad de San Luis Potosí insuficiente.	50
Red de agua, alcantarillado y drenaje municipal obsoleta.	50

2.2 La Estructura de la Problemática del Estado

Considerando los factores anteriores, se pueden observar, a través del análisis, los siguientes puntos:

√ La problemática del Estado puede ser englobada en 18 grandes apartados, que son:

IMAGEN DEL ESTADO	EDUCACION
NIVEL DE VIDA	ECOLOGIA
LIDERAZGO	CULTURA DE CALIDAD / IDIOSINCRASIA
VALORES	AGRICULTURA / GANADERÍA
BANCA E INVERSION	BUROCRACIA
POLITICA y/o SOCIALES	INFRAESTRUCTURA
MEDIOS DE COMUNICACION	REGLAMENTACIÓN FISCAL
APOYO A MUNICIPIOS	JUSTICIA / LEYES
PLANEACION Y COORDINACION	SALUD

√ Existe un consenso muy marcado sobre los factores críticos para el Estado. Al parecer, aunque se empezó en las sesiones con la idea de descubrir otras áreas de obstáculos para el desarrollo, se termina siempre volviendo a los mismos problemas. De todos los factores que los grupos detectaron como obstáculos para el desarrollo del Estado, conviene hacer mención a lo siguiente:

Cuatro grupos, de los cinco participantes en las primeras sesiones, consideraron como obstáculos de desarrollo los siguientes factores críticos:

- Falta de inversión por parte de industriales potosinos
- Los problemas políticos son un obstáculo de desarrollo
- Información periodística destructiva y no propositiva
- Leyes y sindicatos no acordes con la nueva cultura de calidad y productividad, y;
- Una falta de infraestructura industrial en el Estado.

Todos los grupos están de acuerdo en que los siguientes rubros, son factores críticos de desarrollo a nivel estatal:

- Falta de apoyo integral por parte de las bancas de desarrollo y privada en el ámbito regional
- Falta de apoyo a los municipios
- La no existencia de un modelo de planeación y desarrollo para el Estado
- La no existencia de coordinación entre dependencias federales, estatales, municipales y organismos intermedios, debido a una falta de comunicación
- Una deficiencia y escasez en todos los niveles educativos en el Estado
- La falta de un programa de protección ecológica
- Una justicia y reglamentación fiscal inequitativa e intimidatoria.
- Una inadecuada funcionalidad del poder judicial e inadecuada seguridad ciudadana.

- ✓ No se puede afirmar que exista una problemática radicalmente diferente para cada región. En general se observa que los factores críticos regionales pueden ser englobados dentro de los factores críticos del estado, con excepción de algunos muy acentuados para cada región en particular.

- ✓ Sin embargo, de los apartados generados para el Estado, se pueden observar apartados especialmente importantes para cada región, dados los factores críticos regionales generados. De esta forma se puede ver que:
 - Los problemas referentes a, o relacionados con los apartados de:
 - Valores.
 - Banca e Inversión.
 - Apoyo a los Municipios.
 - Planeación y Coordinación.
 - Educación.
 - Ecología.
 - Infraestructura.

son considerados comunes en las regiones del Altiplano, Zona Media y Huasteca.

- Los apartados de:
 - Banca e Inversión.
 - Planeación y Coordinación.
 - Infraestructura.

son especialmente "notorios" en las tres regiones, encontrándose que para la Zona del Altiplano, son muy importantes los referentes a *Infraestructura* y *Planeación y Coordinación*; y para la zona Huasteca, nuevamente lo referente a *Planeación y Coordinación* y además, lo referente a la *Banca e Inversión*; y la zona Media, se siente afectada igualmente por los tres.

- Se siente una especial preocupación en la Zona del Altiplano por los críticos referentes a:
 - El Nivel de Vida.
 - Cultura de Calidad / Idiosincrasia.

ya que fueron ellos quienes lo hicieron notar en la estructuración de su problemática regional.

- En la zona Huasteca sienten tener factores críticos referentes especialmente a:
 - Salubridad.
 - Justicia / Leyes
 - Agricultura y Ganadería

- ✓ La estructura problemática generada a nivel Estado, empieza a dar luz de factores realmente críticos (de primer nivel) para ciertos apartados, como pueden ser: educación, valores, liderazgo y banca e inversión.

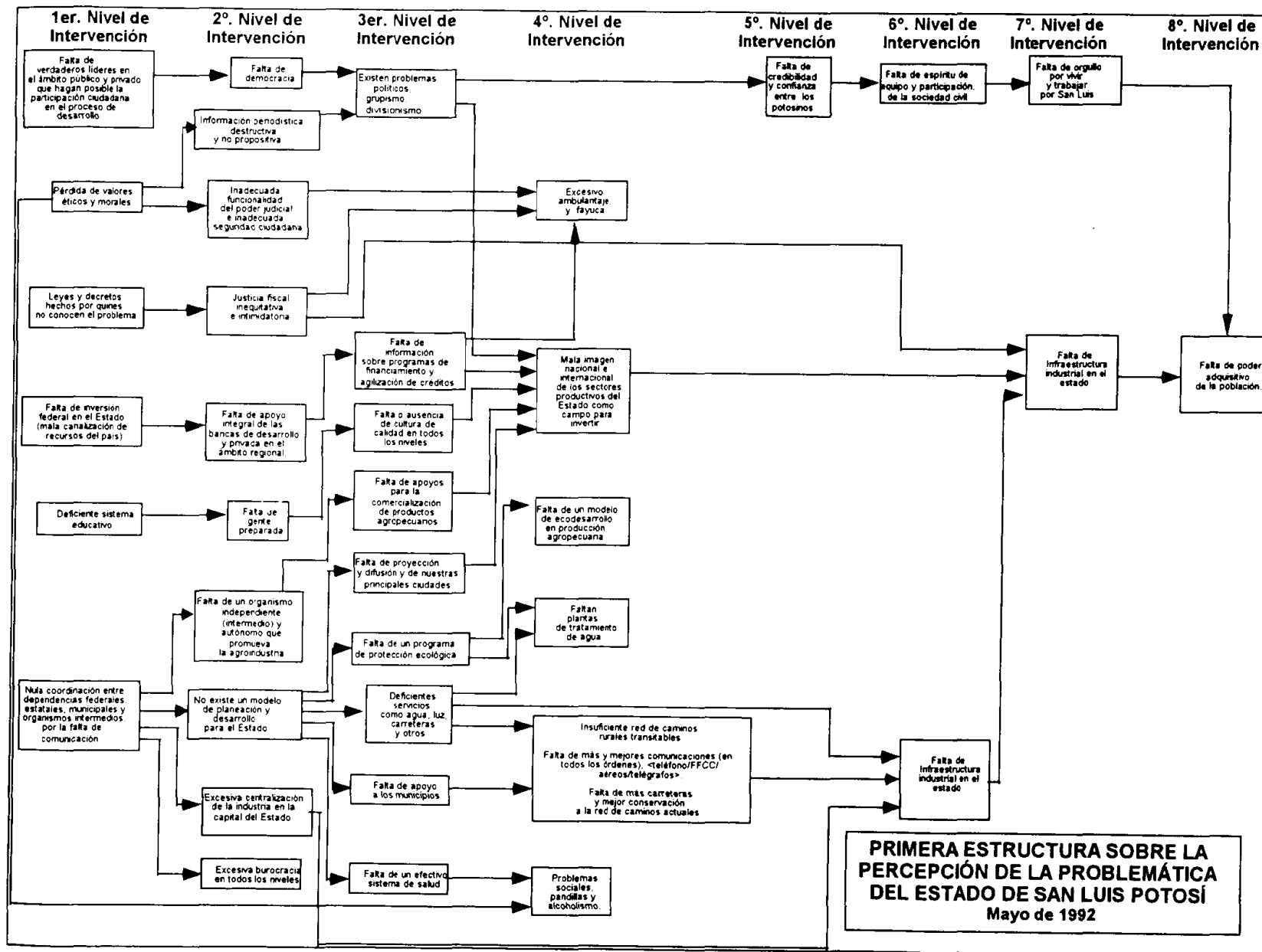
En la siguiente página, se incluye una estructuración sobre la percepción de la problemática del Estado. Este diagrama muestra los factores estructurados en forma de agravamiento, esto es, las flechas indican que un factor se encuentra, en opinión de la gente cuestionada, actualmente agravando al siguiente, por ejemplo: "La falta de líderes en el ámbito público y privado" (primer recuadro en la parte superior derecha)", está agravando el que "existan problemas políticos" y se agrava la "falta de credibilidad y confianza entre los potosinos", y esta a su vez, agrava la "falta de espíritu de equipo y participación de la sociedad civil", que a su vez agrava la "falta de orgullo por vivir y trabajar por San Luis" y finalmente está agravando la "falta de poder adquisitivo de la población".

Esta forma de observar una problemática, ayuda a identificar cuáles factores son de fondo y cuáles son de consecuencia, por ejemplo: podemos observar que los factores colocados al final de la problemática son de consecuencia, esto es, para resolver alguno de ellos es importante irse para atrás en la estructura e ir contemplando primero los de fondo, por ejemplo: si quiero contemplar el factor de "mala imagen nacional e internacional del Estado" (cuarta columna, parte de en medio) habría que contemplar primero el hecho de que, está existiendo la "falta de un programa de proyección y difusión", y que "no exista un modelo de planeación y desarrollo del Estado" y que "no exista coordinación entre dependencias federales, estatales y municipales".

Esto ayuda a ir contemplando qué pasos habría que dar primero, dentro del planteamiento del desarrollo del Estado. De esta manera se ubican los diferentes niveles de intervención, desde el primero hasta el octavo, por ejemplo: para abordar un factor de 6º nivel, es importante reconocer que antes habría que realizar acciones en niveles inferiores. También es factible que se dé el caso de que en estos momentos me sea imposible *-por costo, desconocimiento, estrategia, etc.-* hacer algo respecto a los factores inferiores, pero al menos estaré consciente de esto.

Por último, hay que recordar que los puntos aquí abordados NO son la problemática, sino una percepción de la problemática correspondiente a la opinión de más de 300 líderes.

Del planteamiento sobre la problemática del Estado, a través de los factores críticos anteriormente mencionados por consenso, emanan los estudios que habrán de realizarse para cuantificar y conocer la magnitud del factor crítico en cuestión. Es por esto, que dichos factores tuvieron que ser sometidos a un análisis detallado e ir agrupándolos, de tal manera que nos proporcionaran los estudios a realizar dentro del proyecto global. Pudimos agrupar poco más 30 diferentes estudios, mismos que se hacen mención al inicio del libro, para que de esta manera pudiera irse validando la percepción de la problemática mostrada.



2.3 Fuerzas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Problemas (FODAP's) de los Sectores Productivos Del Estado

Otro análisis de percepción que se realizó, tuvo que ver con la opinión de los expertos de los sectores productivos del Estado. Todo esto con el fin de validar, a través de su "expertise", aspectos clave que por medio de las estadísticas no se pueden conocer. Así, tuvimos la oportunidad de realizar más 20 sesiones diferentes de planeación, en las que participaron más de 250 expertos provenientes de diferentes sectores productivos.

En este libro sólo se mencionan, para cada uno, los tres aspectos más relevantes. Conocer esta información, provee un marco crucial para el planteamiento de acciones que puedan alentar el desarrollo de un determinado sector y, propiciar en el interesado el marco que pudiera apuntalar hacia mejores decisiones.

Los FODAP's tienen una relación con diferentes aspectos del sector; tal y como se muestra en la siguiente figura.

ESTRUCTURA DE FODAP's



Dicho de otra manera;

Las *Fuerzas (Fortalezas)* son entendidas como, las condiciones internas del sector que le permite competir con probabilidad de éxito.

Las *Oportunidades* es la situación externa al sector, que de ser aprovechada, traerá como consecuencia una mejoría en el mismo.

Las *Debilidades* son una condición interna del sector, que lo ubica o posiciona en una situación desventajosa para competir.

Las *Amenazas* se refieren a la situación externa al sector, que lo ubica o posiciona, en una situación de desventaja para la competencia.

El *Problema* está referido a la situación presente que dificulta el desempeño del sector y que reclama una solución inmediata.

La información está estructurada y clasificada de acuerdo a cada sector, dentro del sector se observan los FODAP's, y de estos, sólo se exponen los tres que resultaron más importantes durante las sesiones de planeación de donde emanaron.

A. El Sector Agrícola

• Fuerzas de la Agricultura

- Amplia gama de cultivos.
- Tenacidad y dedicación de los agricultores.
- Red pluvial que permite realizar obras de riego y optimizar el uso de la tierra.

• Oportunidades de la Agricultura

- Alto Potencial para establecer especies de frutales y de cactáceas para la exportación.
- Situación geográfica para la creación de agroindustrias organizadas.
- Participación de la iniciativa privada para asociaciones y comercialización de productos.

• Debilidades del Sector Agrícola

- Falta de organización de productores agropecuarios.
- Falta de créditos oportunos y baratos para el sector agrícola.
- Carencia de vías de comunicación adecuadas.

• Amenazas de la Agricultura

- Tala inmoderada de bosques y selvas.
- Competencia desleal entre productores de un mismo producto o especie.
- Excesivo intermediarismo.

• Problemas de la Agricultura

- Poca maquinaria agrícola e infraestructura adecuada.
- Uso ineficiente del agua en las áreas de cultivos.
- Falta de organización de productores agrícolas para la planeación de siembras de cultivos y comercialización de productos.

B. El Sector Ganadero

• Fuerzas de la Ganadería

- Esquilmos y subproductos industriales para alimentación de ganado.
- Bajos costos en producción en ganado bovino en la Huasteca.
- La zona Huasteca ideal para la ganadería de doble propósito.

• Oportunidades de la Ganadería

- Modernización de las empresas ganaderas.
- Capitalizar las empresas aprovechando apoyos que ahora tienen el gobierno
- Tener acceso al mercado de Estados Unidos y Canadá

• Debilidades de la Ganadería

- Falta de Organización de Productores
- Bajo nivel tecnológico en la mayoría de las líneas ganaderas.
- Falta de asesoría especializada, los productores no la pagan.

• Amenazas de la Ganadería

- Subsidios a productores extranjeros.
- Tratado de Libre Comercio pactado en situaciones desventajosas.
- Bajos costos de producción en países industrializados.

• Problemas de la Ganadería

- Créditos inadecuados en tiempo y costo.
- Tierras ganaderas erosionadas por abrirlas al cultivo equivocadamente.
- Falta de canales adecuados de comercialización.

C. El Sector Minero

• Fuerzas de la Minería

- Posibilidades geológicas.
- Diversidad de minerales y variedades de productos.
- Profesionales capacitados.

• Oportunidades de la Minería

- Explotar y exportar minerales no metálicos.
- Apertura de inversión extranjera en la minería.
- Ubicación estratégica para el mercado nacional.

- *Debilidades de la Minería*

- Falta de integración de sectores involucrados.
- Insuficiente reconocimiento de la importancia de los minerales no metálicos.
- Limitado desarrollo tecnológico en explotación.

- *Amenazas de la Minería*

- Caída de los precios de minerales.
- Sustitutos de minerales más baratos.
- Contratación de técnicos extranjeros.

- *Problemas de la Minería*

- Falta de capacidad económica para invertir en exploración.
- Alto costo de equipo anticontaminante.
- Falta de inversión en el sector.

D. El Sector de Alimentos, Bebidas y Tabaco.

- *Fuerzas de Alimentos, Bebidas y Tabaco*

- Sistemas de Calidad para el aseguramiento en los productos nacionales.
- Accesibilidad a materias primas de tipo agroindustrial y menores costos de distribución por la cercanía con otras entidades.
- Sistemas de distribución eficientes.

- *Oportunidades de Alimentos, Bebidas y Tabaco*

- Asociaciones con empresas extranjeras.
- Nuevas materias primas de fácil importación con el TLC podrían permitir la elaboración de nuevos productos.
- Posible disminución de costos al implementar nuevas tecnologías extranjeras en nuestro país.

- *Debilidades de Alimentos, Bebidas y Tabaco*

- Mercado interno comprimido.
- Falta de créditos oportunos y baratos.
- Falta impulso en el área de investigación y desarrollo.

- *Amenazas de Alimentos, Bebidas y Tabaco*

- Absorción de la pequeña y mediana empresa por las multinacionales.
- Poca inversión de capital nacional por miedo a competir con el extranjero.
- Competencia con tecnología moderna.

- *Problemas de Alimentos, Bebidas y Tabaco*
 - Falta apoyo al campo en forma práctica y real.
 - Competencia desleal por subsidios escondidos.
 - Infraestructura limitada y de poca calidad.

E. El Sector Metálica Básica

- *Fuerzas de Metálica Básica*
 - Buen clima laboral y salarios razonables.
 - Centros de capacitación suficientes.
 - Presencia de Industrias complementarias.
- *Oportunidades de Metálica Básica*
 - Coinversión extranjera.
 - Incursión de mercados internacionales.
 - Vinculación con instituciones educativas para investigación y desarrollo.
- *Debilidades de Metálica Básica*
 - Falta de liquidez.
 - Materias primas nacionales de mala calidad.
 - Adecuación de la ley Federal del Trabajo.
- *Amenazas de Metálica Básica*
 - Falta de continuidad en gobiernos.
 - Política fiscal más restrictiva.
 - Política Económica e industrial del país, falta de continuidad.
- *Problemas de Metálica Básica*
 - Falta de tecnologías de punta.
 - Servicios públicos deficientes y caros.
 - Falta de unión entre las empresas.

F. El Sector Textil

- *Fortalezas en el Sector Textil*
 - Fácil capacitación del personal.
 - Mano de obra barata.
 - Casi todas las materias primas textiles se producen en México.

- *Oportunidades en el Sector Textil*
 - Reducción de aranceles al iniciar el TLC.
 - Asociación de empresas de tecnología avanzada.
 - Establecimiento de maquiladoras extranjeras.

- *Debilidades en el Sector Textil*
 - Sistemas y tecnologías obsoletas.
 - Dificultad y retraso en los trámites para exportación por parte del gobierno.
 - Baja cultura de calidad del empresario.

- *Amenazas en el Sector Textil*
 - Competencia desleal, existencia de muchos talleres clandestinos.
 - Contrabando de materias primas textiles y productos terminados.
 - Bajo poder de compra de la población.

- *Problemas en el Sector Textil*
 - Alta competencia contra productos importados de muy mala calidad, pero de bajo precio.
 - Recesión, limita las ventas.
 - Mucha tela importada más barata que la del país.

G. EL SECTOR MUEBLERO

- *Fuerzas del Sector Mueblero*
 - Buen clima laboral y salarios razonables.
 - Centros de capacitación suficientes.
 - Presencia de Industrias complementarias.

- *Oportunidades del Sector Mueblero*
 - Coinversión extranjera.
 - Incursión de mercados internacionales.
 - Vinculación con instituciones educativas para investigación y desarrollo.

- *Debilidades del Sector Mueblero*
 - Falta de liquidez.
 - Materias primas nacionales de mala calidad.
 - Adecuación de la ley Federal del Trabajo.

- *Amenazas del Sector Mueblero*
 - Falta de continuidad en gobiernos.
 - Política fiscal más restrictiva.
 - Política Económica e industrial del país, falta de continuidad.

- *Problemas del Sector Mueblero*
 - Falta de tecnologías de punta.
 - Servicios públicos deficientes y caros.
 - Falta de unión entre las empresas.

H. EL SECTOR CONSTRUCCION

- *Fuerzas del Sector Construcción*
 - Capacitación técnica.
 - Conocimiento del medio, mano de obra, técnicas, requerimientos sociales.
 - Especialización en áreas de la construcción.
- *Oportunidades del Sector Construcción*
 - La situación geográfica de la capital.
 - La posibilidad de unir compañías para formar un corporativo.
 - El apoyo que el Gobierno Federal brinda al sector.
- *Debilidades del Sector Construcción*
 - Nula y pésima unidad empresarial.
 - Valores sociales obsoletos por parte del empresario.
 - Ambición del empresario demeritando calidad.
- *Amenazas del Sector Construcción*
 - Escasa infraestructura para ser atractivo a los inversionistas.
 - El tener que depender en su mayoría de obras pequeñas y no tener grandes obras.
 - Si no se maneja en conjunto, desplazará muchas Compañías.
- *Problemas del Sector Construcción*
 - Se concentra el interés en lo político y no en los servicios.
 - Baja capacitación y sentido de responsabilidad en mandos intermedios.
 - Sistemas constructivos obsoletos.

I. EL SECTOR COMERCIO

- *Fuerzas del Sector Comercio*
 - El gran conocimiento de mercado por parte de los comerciantes locales.
 - El servicio es la calidad de los productos que se encuentran en las estanterías de sus negocios.
 - La agrupación en Instituciones de fomento o Cámaras de comerciantes.

• *Oportunidades del Sector Comercio*

- Los programas de financiamiento novedosos de las Instituciones de Crédito y las Uniones de Crédito.
- La posibilidad de modernizar los canales de distribución, a través de varios frentes.
- El aprovechamiento de la posición geográfica de el Estado.

• *Debilidades del Sector Comercio*

- La saturación en algunas ramas del comercio.
- Los programas de financiamiento para el sector son lentos y difíciles de acceder.
- La nula coordinación de los apoyos técnicos del fabricante al comerciante.

• *Amenazas del Sector Comercio*

- La falta de liquidez de la economía en general.
- El crecimiento de la economía informal.
- La instalación de cadenas comerciales con alto nivel competitivo en la localidad.

• *Problemas del Sector Comercio*

- Los problemas fiscales.
- La situación económica del país .
- La falta de modernización de la mayoría de los negocios.

J. EL SECTOR TURISMO

• *Fuerzas del Sector Turismo*

- Buena calidad de servicio que existe en los establecimientos del Estado.
- Variedad en cuanto a la oferta existente.
- Servicios baratos, en comparación con otros centros turísticos nacionales e internacionales.

• *Oportunidades del Sector Turismo*

- Acceso a créditos blandos.
- Oportunidad de modernización de la industria.
- Mayor afluencia de turistas extranjeros.

• *Debilidades del Sector Turismo*

- Infraestructura de comunicaciones y transportes inadecuada.
- Alta rotación de personal.
- Falta de unidad en el sector.

• *Amenazas del Sector Turismo*

- Incertidumbre económica a nivel estatal.
- Entrada de grandes capitales y franquicias con grandes apoyos publicitarios.
- Apertura de nuevos centros turísticos a nivel nacional e internacional.

- *Problemas del Sector Turismo*

- Falta de seguridad que aleja a la población de restaurantes.
- Bajo índice de visitantes al Estado.
- Decremento en el poder adquisitivo de la población.

K. EL SECTOR FINANCIERO

- *Fuerzas del Sector Financiero*

- El gran mercado potencial del sector hace atractivo la actividad financiera.
- La capitalización de las instituciones financieras.
- El alto nivel competitivo en algunas áreas de servicios de las instituciones financieras.

- *Oportunidades del Sector Financiero*

- La competencia real entre las instituciones.
- La posibilidad de asociación con instituciones extranjeras.
- El surgimiento de nuevos mercados.

- *Debilidades del Sector Financiero*

- La carencia de una base de datos confiable y completa.
- La limitada capacidad del personal para conocer los propios servicios que ofrecen las instituciones financieras.
- La poca coordinación entre las autoridades públicas y las instituciones financieras de la localidad.

- *Amenazas del Sector Financiero*

- La entrada de instituciones extranjeras.
- El centralismo de las decisiones económicas.
- La inestabilidad política.

- *Problemas del Sector Financiero*

- La falta de capacitación del personal.
- Los sistemas operativos inadecuados.
- La falta de espíritu de servicio.

L. EL SECTOR EDUCATIVO

- *Fuerzas del Sector Educativo*

- La capacidad para soportar la demanda educativa estatal.
- La exigencia por parte de un grupo importante de padres de familia que solicitan una educación de calidad para sus hijos.
- Aceptable nivel docente a nivel superior.

• *Oportunidades del Sector Educativo*

- El involucramiento de los padres de familia en las escuelas de sus hijos.
- Aprovechar la descentralización del sistema educativo y la pérdida de fuerza del sindicato debida a la misma.
- La capacitación en el trabajo y automatización de los apoyos didáctico.

• *Debilidades del Sector Educativo*

- Las deplorables retribuciones económicas al magisterio.
- La excesiva participación del sindicato y el paternalismo creado por un sindicalismo mal aplicado.
- El nombramiento de funcionarios educativos por razones políticas.

• *Amenazas del Sector Educativo*

- La probable falta de empleos para los egresados, la disminución de la planta productiva y de servicios así como la inestabilidad económica de la sociedad.
- La situación económica de los educandos que propicia que busquen trabajo e interrumpen y abandonen sus estudios.
- El incremento y proliferación del consumo de drogas.

• *Problemas del Sector Educativo*

- Los altos índices de deserción dados en todos los niveles educativos.
- El bajo porcentaje del presupuesto estatal destinado a la educación.
- La falta de vinculación entre las empresas y las escuelas y el no escuchar las opiniones de los padres de familia.

M. EL SECTOR MÉDICO

Para este caso específico no se determinaron los FODAP's en forma separada por así creerlo conveniente el grupo de expertos con el que se trabajó, sin embargo, la problemática está estructurada en forma de relaciones, como a continuación se relata.

Existe una concentración del sector tanto privado como público en la región centro del Estado, que impacta necesariamente en la falta del mismo tipo de servicios en otras regiones de San Luis. La carencia de médicos hacia el interior del Estado es propiciada por las poco atractivas remuneraciones para establecerse en esos lugares, así como la falta de servicios como los que se prestan en la Capital.

Los insuficientes apoyos económicos a las instituciones públicas, limitan su crecimiento y planes de atender a una mayor cantidad de habitantes, así como la adquisición de equipo de alta tecnología e instrumental, y medicamentos necesarios.

Los integrantes del sector no se han puesto a considerar las fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y problemas, con el fin de desarrollar mecanismos para poder hacer frente a situaciones del medio con posibilidad de éxito.

Los insuficientes apoyos económicos a las instituciones públicas limitan al personal para seguir capacitándose de manera continua, y los excesivos trámites dificultan la adquisición de insumos para el sector.

Por todo lo anteriormente escrito es palpable observar que las variables de tipo económico crean un desequilibrio en el sector, que impactan en diferentes niveles del mismo: alta concentración, tanto de unidades médicas para hospitalización y de médicos en una región del Estado; la presencia de elementos de ese sector que prestan sus servicios en el sector público a la vez que en el privado y en su consultorio.

De esta manera, se tienen las percepciones conjuntas de mas 600 personas provenientes de la comunidad, el paso siguiente es el de validar, a través de múltiples estudios dichas percepciones. Los capítulos posteriores muestran algunos de los resultados más reveladores de dichos estudios. Con esto, pudimos comprobar que la comunidad potosina percibió la problemática con bastante apego a la realidad.

3

VISION ACTUAL DEL DESARROLLO EN SAN LUIS POTOSI

CAPITULO 3

VISION ACTUAL DEL DESARROLLO EN SAN LUIS POTOSI

El presente capítulo tiene como objetivo observar, a través de cifras, los aspectos sociales y económicos de nuestro Estado que han sido más significativos en su desarrollo. Intenta validar las percepciones emanadas a partir de los factores críticos y los FODAP's descritos en el capítulo anterior. No están expuestas todas las cifras que surgieron de los todos los estudios realizados, pero el lector encontrará los que a nuestro juicio, son los datos más relevantes.

3.1 Aspectos Sociales

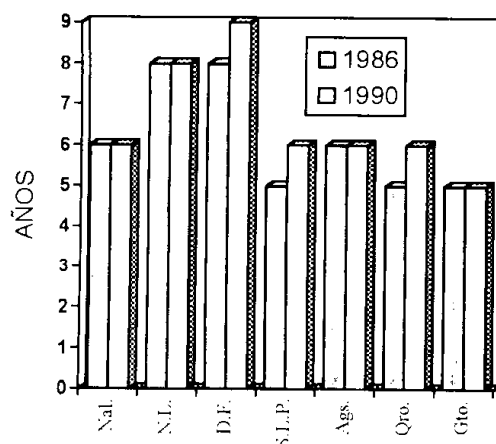
3.1.1 Educación

Un factor importante a considerar para conocer el nivel de la educación en el Estado de San Luis Potosí, se refiere a los años de escolaridad con que cuenta la población. El promedio de años de escolaridad es similar en los estados que se muestran en la siguiente tabla. Comparando estos estados con el promedio a nivel nacional, se puede observar que Nuevo León se muestra por arriba del promedio, debido a que tiene un mayor porcentaje de población urbana; mientras que Guanajuato se encuentra por debajo de este promedio, ya que tiene un gran porcentaje de población rural.

PROMEDIO DE AÑOS DE ESCOLARIDAD

	1986	1990
NACIONAL	6	6
NUEVO LEON	8	8
D.F.	8	9
S.L.P.	5	6
AGUASCALIENTES	6	6
QUERÉTARO	5	6
GUANAJUATO	5	5

Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.



CAPITULO 3

VISION ACTUAL DEL DESARROLLO EN SAN LUIS POTOSI

El presente capítulo tiene como objetivo observar, a través de cifras, los aspectos sociales y económicos de nuestro Estado que han sido más significativos en su desarrollo. Intenta validar las percepciones emanadas a partir de los factores críticos y los FODAP's descritos en el capítulo anterior. No están expuestas todas las cifras que surgieron de los todos los estudios realizados, pero el lector encontrará los que a nuestro juicio, son los datos más relevantes.

3.1 Aspectos Sociales

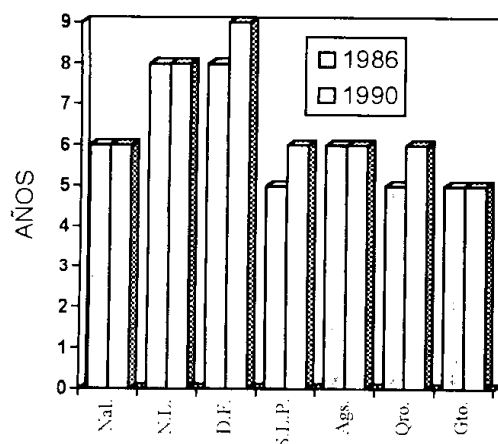
3.1.1 Educación

Un factor importante a considerar para conocer el nivel de la educación en el Estado de San Luis Potosí, se refiere a los años de escolaridad con que cuenta la población. El promedio de años de escolaridad es similar en los estados que se muestran en la siguiente tabla. Comparando estos estados con el promedio a nivel nacional, se puede observar que Nuevo León se muestra por arriba del promedio, debido a que tiene un mayor porcentaje de población urbana; mientras que Guanajuato se encuentra por debajo de este promedio, ya que tiene un gran porcentaje de población rural.

PROMEDIO DE AÑOS DE ESCOLARIDAD

	1986	1990
NACIONAL	6	6
NUEVO LEON	8	8
D.F.	8	9
S.L.P.	5	6
AGUASCALIENTES	6	6
QUERÉTARO	5	6
GUANAJUATO	5	5

Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

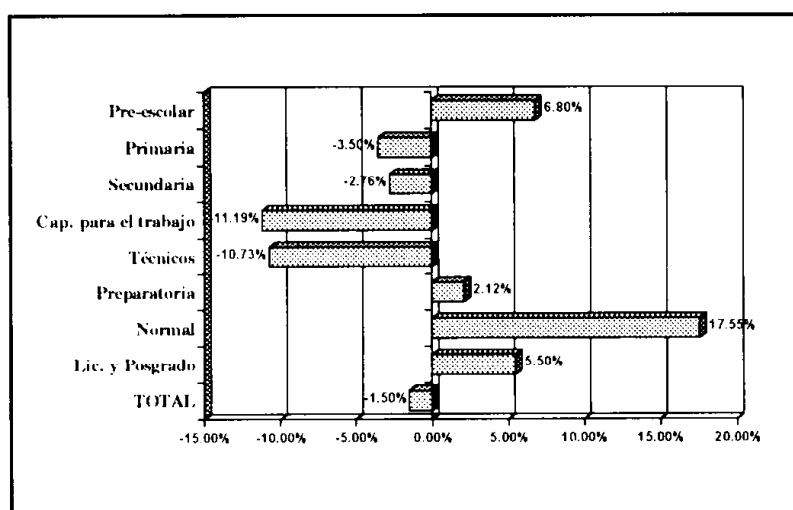


Durante los ciclos de 1989 a 1991 la matrícula total del sistema educativo del Estado disminuyó 1.5%, siendo los puntos críticos primaria y técnicos, con una disminución del 3.5% y 10.73% respectivamente. Estos datos se pueden observar a continuación.

**COMPARACION DE LA MATRICULA DE S.L.P. DE LOS CICLOS
1989-1990 Y 1990-1991**

Pre-escolar	6.8%	Preparatoria	2.12%
Primaria	-3.5%	Normal	17.55%
Secundaria	-2.76%	Lic. y Posgrado	5.5%
Cap. para el trabajo	-11.19%		
Técnicos	-10.73%	TOTAL	-1.5%

Fuente: Estadística Básica, Sistema Educativo de S.L.P., SEP



Fuente: Estadística Básica, Sistema Educativo de S.L.P., SEP

Por otro lado, se puede observar en el siguiente cuadro que proporcionalmente ha disminuido la participación porcentual en la asignación presupuestal del Estado correspondiente a este importante sector, de ser de un 23.52% en 1990, para 1991 fue del 21.91% y, en 1992 representaba el 18.6%.

Así mismo, el porcentaje de variación anual de la inversión total estatal, aún con los aumentos presupuestales, disminuyó notablemente; impactando como consecuencia el presupuesto del sector educativo.

**RESUMEN DE LA INVERSION TOTAL ESTATAL EJERCIDA Y PARTICIPACION DEL
SECTOR EDUCATIVO, SEGUN CANAL DE FINANCIAMIENTO. 1985-1991
(MILES DE PESOS)**

AÑO	INVER. TOT. ESTATAL EJERCIDA	% VAR. ANUAL	TOTAL	INVERSION EJERCIDA PARA EL SECTOR EDUCATIVO POR CANAL DE FINANCIAMIENTO			CREDITO	PRONASOL	
				%	CUD	FEDERAL			ESTATAL
1985- 1986	108,204,630	---	28,743'402	26.56	26,395'562	1,852'233	495'607	---	---
1986- 1987	318,586,378	1.94	70,144'168	22.01	58,020'444	11,560'725	562'999	---	---
1987- 1988	679,253,513	1.13	177,531'314	26.13	----	----	----		
1988- 1989	905,967,200	0.33	235,313'500	25.97	216,523'200	7,902'500	10,887'800	---	---
1989- 1990	1,169,133,253	0.29	275,039'355	23.52	242,565'605	29,047'307	2,884'082	120'000	422'361
1990- 1991	2,021,836,028	0.73	443,120'471	21.91	369,352'101	64,747'643	---	722'198	8,292'529

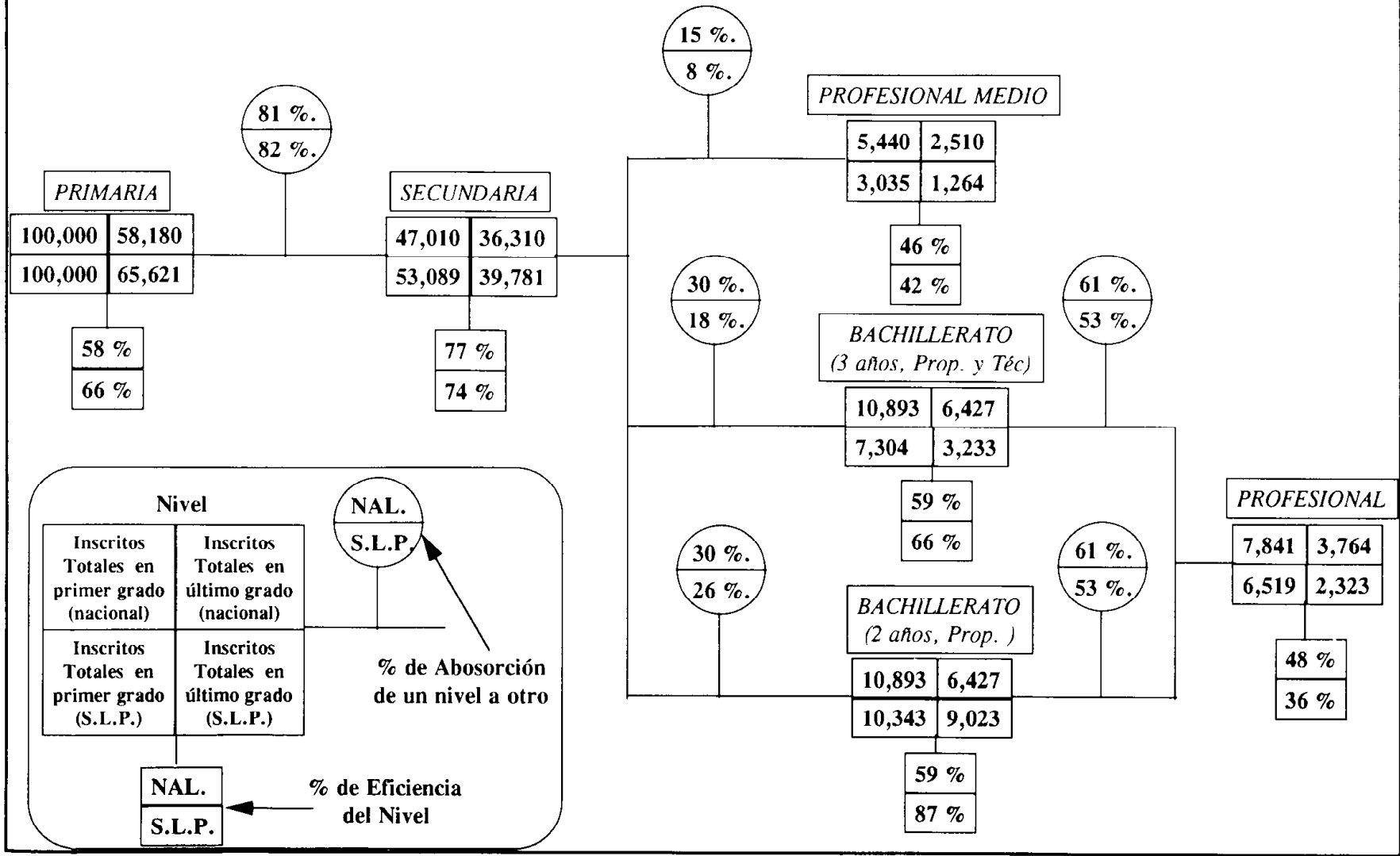
CUD: Convenio Unico de Desarrollo; PRONASOL: Programa Nacional de Solidaridad.
Fuente: 1º, 2º, 3º, 4º, 5º y 6º Informes de Gobierno del Estado de San Luis Potosí, S.L.P., 1985-1991.

En cuanto a los niveles de eficiencia y absorción de un nivel educativo a otro, podemos ver en la figura de la página siguiente de manera comparativa la continuidad en los estudios de 100,000 alumnos (se eligió 100,000 alumnos para facilitar la proporción de cantidades) que ingresan a primero de Primaria tanto a nivel nacional como a nivel del Estado de San Luis Potosí.

De los 100,000 niños que se encuentran matriculados en 1o. de primaria sólo el 66% de ellos la terminarán, esto es, 65,621. De estos, el 82% ingresará a secundaria, o sea 53,089 de los cuales terminarán este nivel 39,781, es decir el 74%. Si seguimos la cadena educativa nos daremos cuenta que de todos ellos, sólo 6,519 ingresarán una carrera universitaria de los cuales concluirán sus estudios superiores 2,323, o el 36% de estos últimos.

Otra forma de observarlo es que, de los 100,000 que se inscribieron en primero de primaria, si les pudiéramos dar seguimiento a lo largo de toda la cadena educativa, de estos *mismos* niños sólo concluirían el 2.3% de ellos una carrera profesional, es decir sólo 2,323 estudiantes. El lector podrá darse cuenta que a nivel a nivel Nacional se puede observar que de los 100,000 niños que ingresaron a primaria sólo terminarían 3,764 de ellos, es decir el 3.76%. Si nos comparamos con el Estado de Nuevo León, el cual tiene la fama de ser uno de los Estados con mejor nivel educativo, observaríamos que de los niños que se inscriben a primaria, casi el 8% de ellos terminarían una carrera profesional.

DIAGRAMA 3.1
COMPARACIÓN EN LA CONTINUIDAD DE LOS ESTUDIOS DE CADA 100,000
ALUMNOS QUE SE INSCRIBEN A 1o. DE PRIMARIA, TANTO
A NIVEL NACIONAL COMO A NIVEL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ



Fuente: Modelo propio, Centro de Estudios Estratégicos, basado en estadística de la S.E.P.

A continuación se mencionan algunos de los problemas de la educación superior en San Luis Potosí.

- ✓ Existe una desvinculación y rezago de los planes de estudio con las necesidades del sector productivo.
- ✓ La oferta de recursos humanos, de acuerdo al ritmo de crecimiento actual y a la distribución de la matrícula, seguirá siendo mayor que las oportunidades de conseguir empleo.
- ✓ Hay un gran número de egresados que no encuentran trabajo dada la mala preparación, el excesivo número de graduados en ciertas áreas y la concentración geográfica de las universidades.
- ✓ El crecimiento, los bajos sueldos y el mismo problema del desempleo, ha ocasionado que la universidad absorba a sus recién egresados en la planta de docentes. Esto entonces, significa docentes sin experiencia en su campo profesional, formados en muchas ocasiones, por docentes también sin experiencia ni profesional, ni de estudios de posgrado.
- ✓ Aunque gran parte del presupuesto de las universidades mexicanas se destina al pago de salarios, los ingresos de los profesores son relativamente bajos. Esto ha producido que muchos de sus mejores profesores abandonen la docencia por empleos en las empresas o por instituciones extranjeras. La investigación ha sufrido por este fenómeno.

Todo esto significa que el impulso, a través de presupuesto y programas específicos que es necesario se dé en educación deberá ser prioritario para el Estado.

Lo anterior también repercute en la disposición y estructura de la fuerza laboral.

3.1. 2 Dinámica Poblacional

A continuación se presentan los resultados del censo de 1990:

LA POBLACIÓN DE SAN LUIS POTOSÍ EN 1990. DISTRIBUCIÓN EN INTERVALOS DE EDADES.

Intervalo de edades	Hombres	Mujeres	Total	%
0-9	277,516	271,594	549,110	27.41
10-19	251,828	251,128	502,956	25.11
20-29	150,772	168,834	319,606	15.95
30-39	106,418	115,280	221,698	11.07
40-49	74,585	78,544	153,129	7.64
50-59	54,984	56,521	111,505	5.57
60-69	37,356	38,009	75,365	3.76
70-79	18,214	18,509	36,723	1.83
80-89	9,414	10,370	19,784	0.99
90-99	1,734	2,175	3,909	0.20
100 y más	174	355	529	0.03
N.E.	4,320	4,553	8,873	0.44
Total	987,315	1,015,872	2,003,187	100.00

Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. San Luis Potosí. Resultados Definitivos. INEGI. Estimaciones propias.

En el siguiente cuadro, se muestra el crecimiento que ha mostrado el estado de San Luis Potosí, tanto por zonas como en los municipios principales de cada una de ellas.

Se puede observar que la Zona Altiplano, en el año de 1970, tenía el 18.76% del total de la población del Estado, disminuyendo dicho porcentaje a un 14.64% para 1990. La Zona Centro, por el contrario, aumentó su participación de un 34.44% que tenía en 1970 a un 41.94% en 1990. La Zona Media disminuyó su participación, de un 17.41% en 1970 a un 14.32% para 1990 y en la Zona Huasteca la disminución fue mucho menor, de un 29.40% en 1970 a un 29.04% en 1990.

CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EN LOS MUNICIPIOS PRINCIPALES DE CADA ZONA, POR AÑO

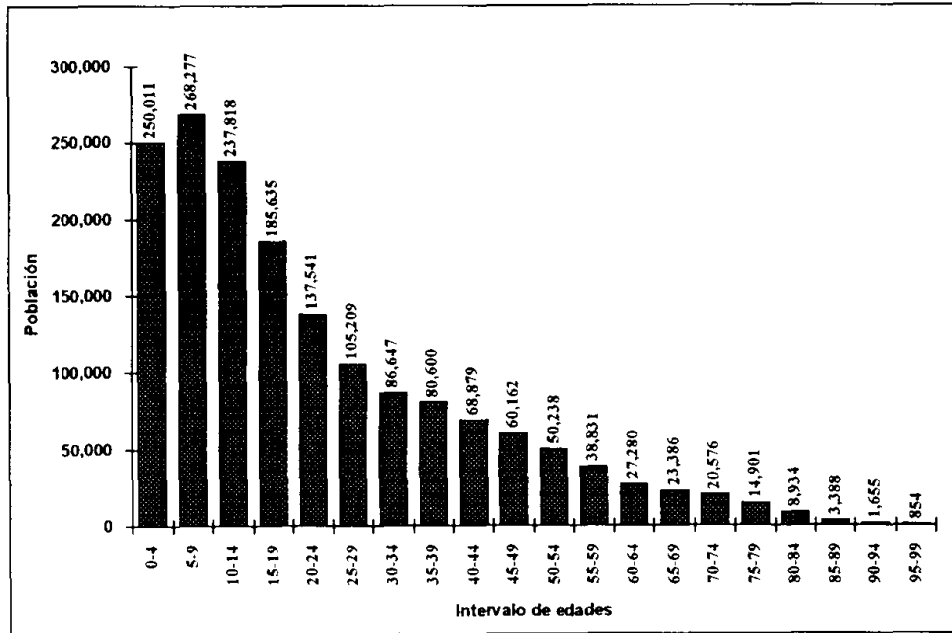
	1970		1980		1990	
	Población	Participación	Población	Participación	Población	Participación
ALTIPLANO	240,510	18.76%	279,165	16.68%	294,339	14.64%
Matchuala	49,245	3.84%	61,272	3.66%	70,597	3.52%
CENTRO	441,468	34.44%	634,913	37.93%	840,194	41.94%
San Luis Potosí	267,951	20.90%	406,630	24.29%	525,081	26.21%
Soledad de Graciano Sánchez	29,061	2.27%	64,417	3.85%	132,979	6.64%
MEDIA	223,169	17.41%	269,651	16.11%	286,909	14.32%
Cd. Fernández	22,140	1.73%	25,679	1.53%	34,778	1.74%
Río Verde	57,099	4.45%	76,888	4.54%	86,434	4.31%
HUASTECA	376,849	29.40%	490,164	29.28%	581,745	29.04%
Cd. Valles	77,444	6.04%	105,625	6.31%	130,939	6.54%
Tamazunchale	62,559	4.88%	76,643	4.58%	100,211	5.00%

Fuente: Centro de Estudios Estratégicos ITESM-Campus San Luis Potosí basado en datos del INEGI.

A. Natalidad y Emigración

En el año de 1980 la población del Estado de San Luis Potosí presenta una pirámide de edades que muestra un máximo en las edades de 5-9 años, lo que indica que el índice de natalidad alcanzó su máximo en 1981-1985 y que la poblacional tiene un cambio cualitativo a partir de esas fechas (Ver Gráfica 3.1).

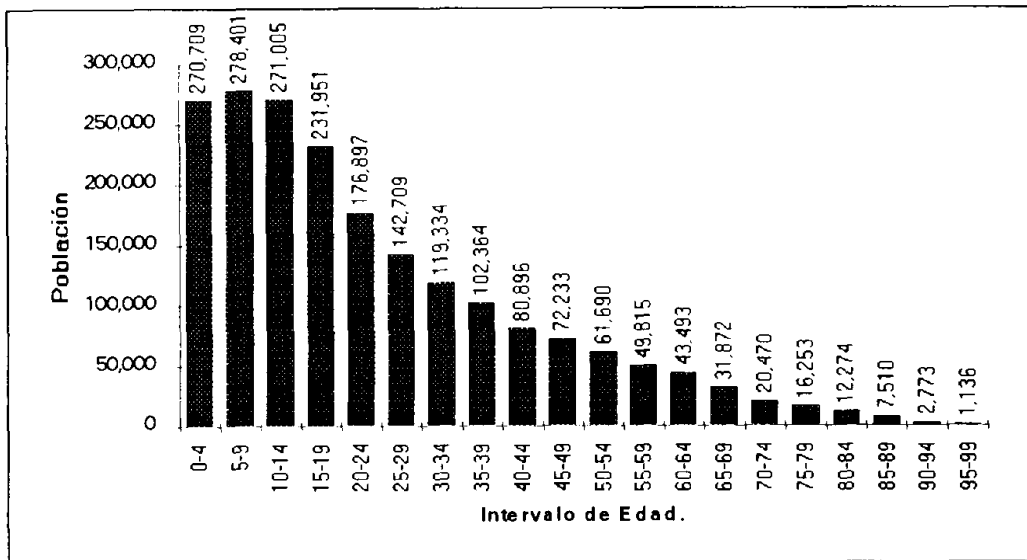
GRAFICA 3.1
PIRAMIDE DE EDADES EN SAN LUIS POTOSI, 1980



Fuente: CEE-ITESM Campus S.L.P basado en INEGI

En el año de 1990 el máximo de edades sigue siendo igual al año anterior, sólo que las edades de 0-4 y de 10-14 años también han aumentado su cantidad. (Ver Gráfica 3.2)

GRAFICA 3.2
PIRAMIDE DE EDADES EN SAN LUIS POTOSI 1990



Fuente: CEE-ITESM Campus S.L.P basado en INEGI

Se calcula que para el año 2000 la edad que alcanzará mayor cantidad de personas es la de 10-14 años y le siguen los de 15-19 años, por lo tanto se reducirá la tasa de natalidad pues las cantidades en las edades pequeñas disminuyen.

Si se analizan las dos gráficas anteriores, se puede concluir que en el transcurso de la década 1980-1990, se dio una fuerte emigración del Estado. Esta emigración la conformaron los pobladores que en 1980 tenían arriba de los cincos años de edad. Por ejemplo, en 1980 había en el intervalo 5-9 años un total de 268,277 habitantes. Estos mismos habitantes para 1990 conformaron el intervalo de edad 15-19 años, el cual registró un total de 231,951 es decir, una disminución respecto a 1980.

A continuación se muestra una comparación en la que se observa claramente la emigración que se dio en la década 1980-1990.

EMIGRACION DURANTE LA DECADA DE 1980-1990 EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI

1980		1990		1980 - 1990
Intervalo de Edad	Población	Intervalo de Edad	Población	Disminución de Población
5-9	268,277	15-19	231,951	36,326
10-14	237,818	20-24	176,897	60,921
15-19	185,635	25-29	142,709	42,926
20-24	137,541	30-34	119,334	18,207
25-29	105,209	35-39	102,364	2,845
30-34	86,647	40-44	80,896	5,751
35-39	80,600	45-49	72,233	8,367
40-44	68,879	50-54	61,690	7,189
45-49	60,162	55-59	49,815	10,347
50-54	50,238	60-64	43,493	6,785
55-59	38,831	65-69	31,872	6,959
60-64	27,280	74-79	20,470	6,810
65-69	23,386	75,79	16,253	7,133
70-74	20,576	80-84	12,274	8,302
75-79	14,901	85-89	7,510	7,391
80-84	8,934	90-94	2,773	6,161
85-89	3,388	95-99	1,136	2,252

Disminución Total de Población 244,672

Fuente: Gráficas 3.1 y 3.2

Como se puede observar, la disminución total de población en la década 1980- 1990 fue de 244,672. Por otro lado, y de acuerdo a los Anuarios Estadísticos del INEGI, las defunciones en este mismo período fueron del orden de 114,740.

Si se considera que la disminución total en población es resultado directo únicamente de la migración y de la mortalidad, entonces se puede deducir que la migración total neta en el Estado para la década 1980-1990, fue del orden de -129,932.

3.1.3 Población Económicamente Activa

Un componente de estudio de oferta de mercado laboral se refiere a la proporción de la población que es económicamente activa, es decir, aquella que reporta haber realizado alguna actividad productiva remunerada. El estudio está basado en los datos del censo de 1990, el cual registra que en San Luis Potosí existían en 1990 549,861 pobladores económicamente activos (PEA). La distribución por sexo e intervalo de edades de esta PEA se muestra a continuación:

DISTRIBUCION POR EDADES DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) EN EL AÑO 1990

Intervalo de Edades	PEA Masculino	PEA Femenino	TOTAL	%
0 - 10	0	0	0	0
11 - 20	77,131	26,274	103,405	18.81
20 - 30	122,793	45,057	167,850	30.53
31 - 40	93,241	23,912	117,153	21.31
41 - 50	63,851	11,049	74,901	13.61
51 - 60	43,284	5,341	48,625	8.84
61 - 99	34,298	3,629	37,927	6.90
TOTAL	454,598	115,263	549,861	100.00

Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. San Luis Potosí. Resultados Definitivos. INEGI.

Existe una gran una diferencia entre la población económicamente activa masculina y femenina, no sólo en términos cuantitativos totales, sino en los porcentajes por edades. Mientras que a los 20 años existen 12,631 potosinos económicamente activos y 6,452 potosinas económicamente activas, una proporción de 2 a 1; a los 40 años la proporción es de 10,290 a 2,221, es decir, una relación de 5 a 1. Pueden observarse dos fenómenos muy interesantes: por un lado parece que la generación anterior femenina tiene una *menor* propensión a ocupar un trabajo remunerado, y por otro lado, aunque la generación más joven tiene una mayor proporción de mujeres trabajando, algunas de ellas, *abandonan* el mercado laboral.

El porcentaje de la población de 12 años o más que es económicamente activa (PEA) en San Luis Potosí es del 40.5%.

La PEA en San Luis Potosí con respecto a la población total es de apenas un 27%

En 1991, 28,612 personas ocuparon por primera vez un empleo en San Luis Potosí y en base a información de la Secretaría de Educación Pública y del INEGI, se estima que estos potosinos tenían el siguiente nivel educativo:

Primaria incompleta	41.61%
Primaria completa	27.41%
Secundaria completa	14.86%
Preparatoria completa	7.27%
Técnicos	2.72%
Universitarios	6.13%

Se puede observar que sólo el 6% de la *fuerza laboral* tiene una carrera universitaria, mientras que en Nuevo León es el 11%, esto supone bajas condiciones tecnológicas y de especialización en la infraestructura industrial y de trabajo en el Estado.

Es importante señalar que son precisamente los niveles de *primaria* y *secundaria*, en donde se ha advertido un *retraso importante* en la satisfacción de la demanda potencial de educación.

Una de las causas de no contar con una estructura fuerte en nivel laboral es sin duda la infraestructura en comunicaciones con las que cuenta el Estado.

3.1.4 Comunicaciones y Transportes

El 85% de la carga transportada en el Estado, según las estadísticas de la SCT, se hace por medio de carretera, y en cuanto a este autotransporte se puede decir que existe una queja generalizada de las empresas porque, a pesar de otros cambios benéficos que ha habido en el país y en el Estado, el transporte mexicano se compara negativamente con el de otros países, por sus tarifas altas y mayores tiempos de entrega; sobre todo si se compara con Estados Unidos y Canadá. Las razones van desde la falta de carreteras modernas, amplias, deterioro y diseño antiguo de las actuales, hasta regulaciones y prácticas no competitivas en las empresas del sector.

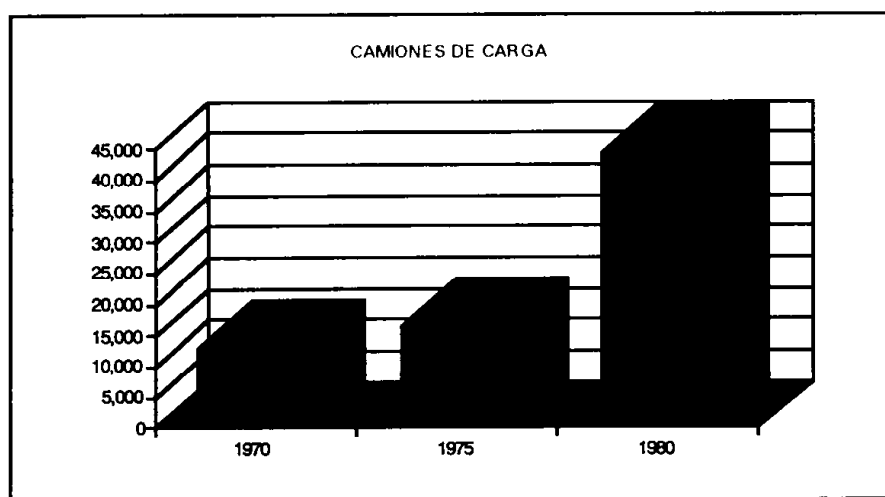
La crisis económica de México, y el marco jurídico regulatorio del sector autotransporte, provocó una lenta renovación de los vehículos de carga y pasajeros, pues en 1988 se calculaba por la Cámara Nacional del Autotransporte que más de la mitad de los vehículos de carga del país, tenían 10 años o más de antigüedad y que en general el parque vehicular mexicano se estaba renovando a una tasa bajísima del 1% anual.

A pesar de la crisis que vivió México, y en particular el Estado, el parque vehicular de camiones de carga en San Luis Potosí, creció significativamente como se ve en seguida:

CRECIMIENTO DEL PARQUE VEHICULAR DE CAMIONES DE CARGA Y DE PASAJEROS EN SAN LUIS POTOSÍ.

	1970	1975	1980
CAMIONES DE CARGA	13,200	16,416	44,250
CAMIONES DE PASAJEROS	671	564	781

Fuente: Estructura Económica del Estado de San Luis Potosí.
Sistema de Cuentas Nacionales. INEGI. 1986



Fuente: Cuadro anterior

A. Infraestructura Carretera.

El estado de San Luis Potosí está bien ubicado geográficamente por su relativa cercanía a los principales mercados, puertos y fronteras con movimiento económico, pero no necesariamente está bien comunicado, debido a que se necesitan construir nuevas carreteras, ampliar y rediseñar carreteras actuales y, sobre todo, por falta de mantenimiento adecuado a la red actual.

El estado de las carreteras se manifiesta por la capa de rodamiento por ser lo primero que se ve o se siente al transitar en ellas, pero es tan o más importante el tipo y diseño de construcción, que incluye desde la alineación, la base, la subbase, las pendientes, el peralte, el drenaje, porque de ellos depende la duración, la seguridad y el tipo de tránsito pesado que pueda soportar.

La situación actual de la red carretera del Estado es consecuencia de la desaceleración, en general, que sufrió la construcción de carreteras en todo el país por las crisis económicas de los últimos años, complicándose más el problema por el rezago cualitativo en la conservación de las carreteras, lo que ha provocado congestionamiento, mayor deterioro y disminución de la seguridad.

En el Estado, para 1990, había 2,700 kilómetros de carreteras pavimentadas, 6,708 kilómetros de caminos revestidos y de terracería, siendo de los primeros 5,053 y de los segundos 1,655 kilómetros.

A la fecha (principios de 1993) existen en el Estado, 8,000 kilómetros de caminos, de los cuales sólo 132 kilómetros son de 4 carriles y 2,700 son carreteras de dos carriles.

Carreteras Pavimentadas de 4 Carriles	132	Km
Carreteras Pavimentadas de 2 Carriles	2,700	Km
Carreteras Revestidas y de Terracería	5,168	Km
TOTAL	8,000	Km

- ✓ *Terracería:* cuando sólo está alineado, desmontado y emparejado el camino.
- ✓ *Revestido:* cuando además tiene una capa de grava compactada.
- ✓ *Pavimentado:* cuando la superficie de rodamiento tiene una carpeta asfáltica o de concreto hidráulico.

Dentro de sus 8000 kilómetros de caminos, el Estado de San Luis Potosí tiene cuatro ejes carreteros principales:

- 1) La Carretera Central (57), México-Querétaro-San Luis-Matehuala-Salttillo-Nuevo Laredo.
- 2) La Carretera Tampico-Barra de Navidad (80), Tampico-Ebano-Valles-Río Verde-San Luis-Ojuelos-Lagos-Guadalajara-Barra de Navidad.
- 3) La Carretera México-Laredo (85), México-Pachuca-Tamazunchale-Valles-Mante-Victoria-Monterrey-Nuevo Laredo.
- 4) La Carretera San Luis-Zacatecas (49).

Existen además entroncadas a estas carreteras principales, las carreteras estatales o secundarias.

Tomando en cuenta la descripción anterior de la red-carretera, se puede decir que el Estado de San Luis Potosí cuenta una extensión territorial de 63,068 kilómetros cuadrados (el 3.22% del país, ocupando el 12º lugar) y una población de 2,003,187 (2.46% de la nacional) y además está bien ubicado en el centro del país para aprovechar distancias relativamente cercanas a los principales mercados, a las costas y a las fronteras; pero por la falta de más carreteras, y, sobre todo, porque las actuales son antiguas y les falta mantenimiento, es por lo que la afirmación de que San Luis Potosí está bien comunicado no es del todo cierto.

3.1.5 Capacitación y Desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

Para el empresario potosino de la micro, pequeña y mediana industria, su problemática principal está en la competencia excesiva, la falta de créditos, el bajo poder adquisitivo del consumidor, exceso de trámites en la obtención de los financiamientos, los altos costos y la falta de capital.

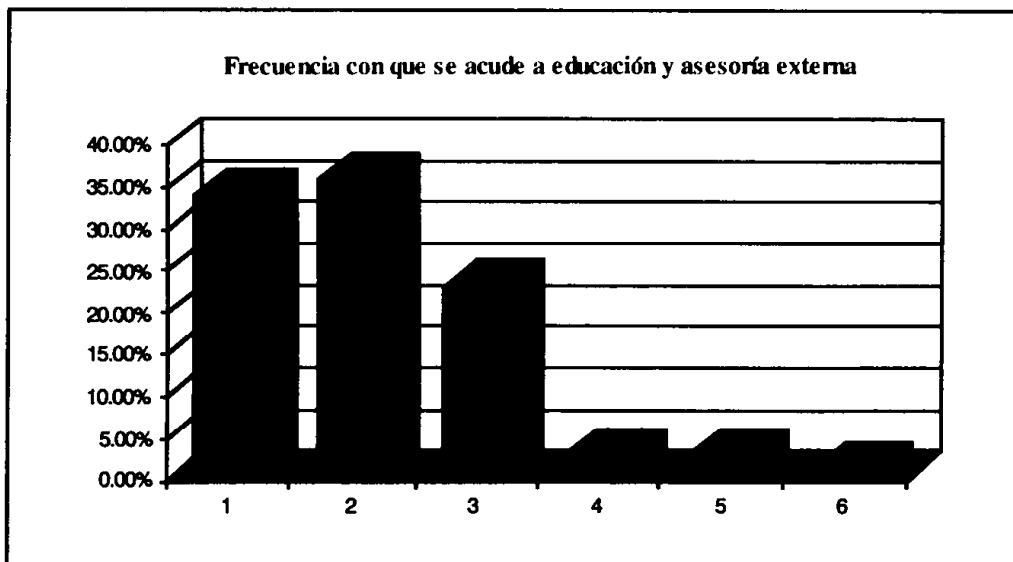
No está consciente de que la mayoría de sus problemas pueden resolverse mejor con una adecuada *capacitación y asesoría*; que le proporcionen al personal de la empresa, herramientas, conocimientos y técnicas que les permitan trabajar con una mayor *eficiencia* en los aspectos de mercado y financieros, los cuales provocan en gran parte los problemas detectados.

La información que se obtuvo en la investigación de campo nos revela que en cuanto a capacitación y asesoría la situación actual se encuentra de la siguiente manera:

A. Educación y Asesoría Externa

√ Frecuencia con que se Acude:

1	No contestaron	34%
2	No se ha acudido a dichos centros	36%
3	Se ha acudido de 1 a 5 seminarios o cursos por año	23%
4	Se ha acudido de 6 a 10 seminarios o cursos por año	3%
5	Se ha acudido de 11 a 15 seminarios o cursos por año	3%
6	Se ha acudido a más de 15 seminarios o cursos por año	1%
	TOTAL	100 %



Fuente: CEE-ITESM Campus San Luis Potosí, 1992

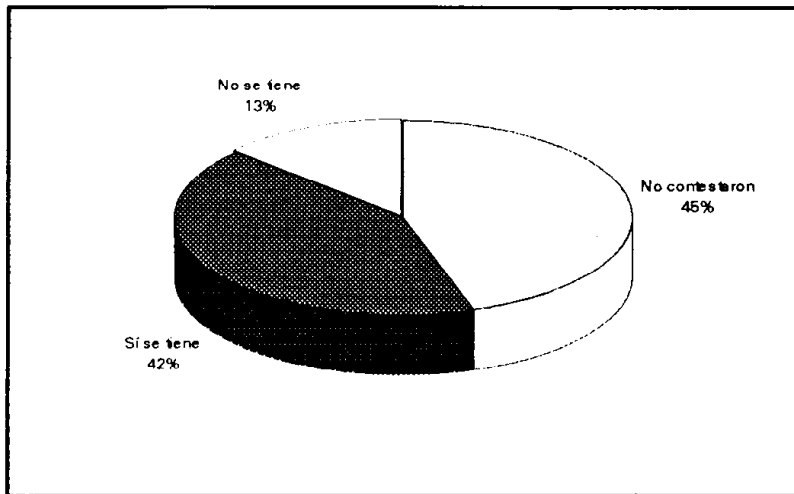
Respecto a la frecuencia, se observa que un 34% no contestaron, lo cual puede significar que no acuden a ningún centro de capacitación, y éstos se agregarían al 36% que respondieron que NO acuden, lo cual sumaría un 70%.

El resto sí acude, en su mayoría de 1 a 5 seminarios o cursos por área.

B. Capacitación y Asesoría Interna

✓ *Se Tiene Capacitación Interna*

NO contestaron	45%
SI se tiene	42%
NO se tiene	13%
TOTAL	100%



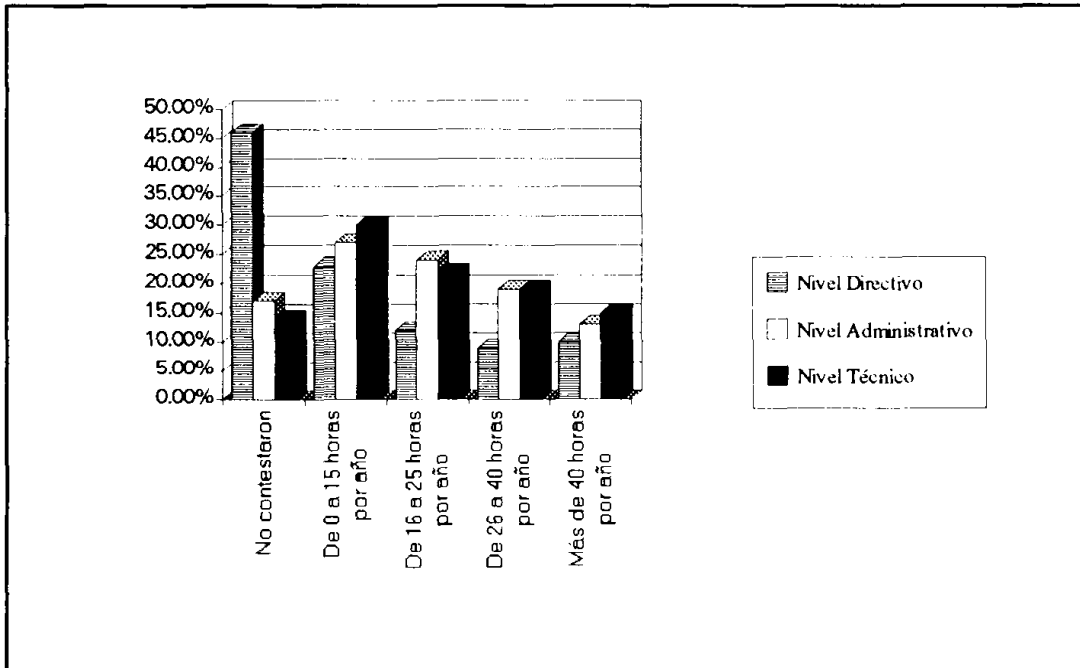
Fuente: CEE-ITESM Campus San Luis Potosí, 1992

En este caso se puede inferir que los que no contestaron la pregunta, NO tienen capacitación interna, por lo que al sumar los 2 porcentajes quedan 58% que NO tiene y 42% que SI tiene.

El empresario potosino no está convencido aún de la necesidad de educación y asesoría, para que su empresa pueda sobrevivir en el ambiente cambiante y de apertura comercial que existe actualmente, de ahí su falta de disposición, que es entre otras cosas, una de las principales razones por las que no se invierte en capacitación.

**NUMERO DE HORAS DE EDUCACION POR EMPLEADO AL AÑO,
DE LOS TRES NIVELES ADMINISTRATIVOS.**

	0-15 horas	16-25 horas	26-40 horas	Más de 40 horas	No Contestaron
Nivel Directivo	23%	12%	9%	10%	46%
Nivel Administrativo	27%	24%	19%	13%	17%
Nivel Técnico	30%	22%	19%	15%	14%



Fuente: CEE-ITESM Campus San Luis Potosí, 1992

El promedio de horas de capacitación en la Micro, Pequeña y Mediana empresa en San Luis Potosí, es de 15 a 18 horas por persona por año.

Se observa que en general las empresas invierten más tiempo en la capacitación en nivel técnico, lo cual es comprensible si todos sus esfuerzos están enfocados al desarrollo del trabajo diario y operativo.

Lo anterior manifiesta un círculo vicioso en donde no se capacita por no contar con recursos, y no se tienen recursos por no saber cómo obtenerlos y/o aprovecharlos. Todo esto produce una fuerte contracción industrial dentro del Estado que la hace altamente vulnerable a los cambios del entorno.

Esta contracción, así como factores antes mencionados como la educación y fuerza laboral, principalmente por la falta de creación de empleos, están provocando un amplio crecimiento en la economía informal en la ciudad de San Luis Potosí.

3.1.6 Economía Informal

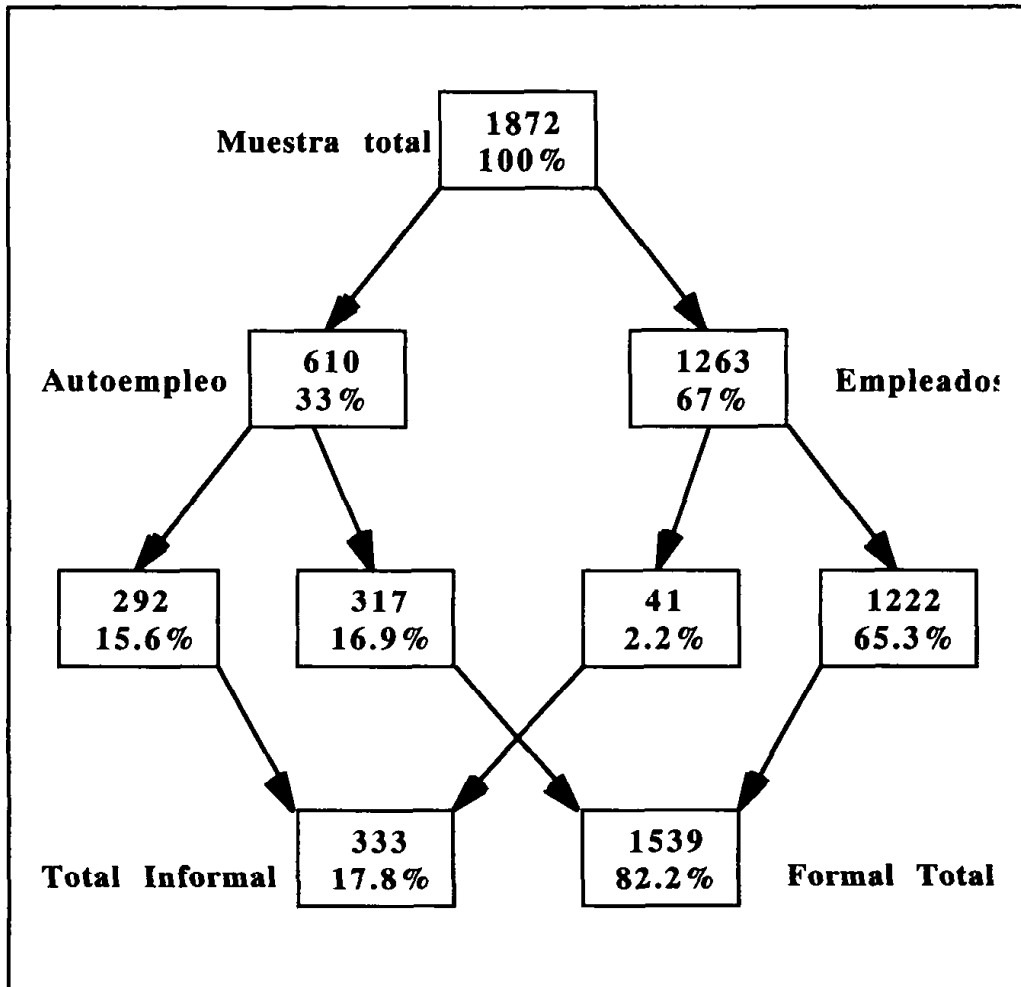
El sector informal es un fenómeno que ha existido siempre, y al paso de la modernización de las economías, se consideraba que iría desapareciendo. Sin embargo, tanto por efecto de las crisis, en donde se contrae el empleo formal, como por efecto de la modernización del aparato productivo, se constata que lo informal no ha sido sólo temporal ni poco importante; ha sido más bien una válvula de ajuste siempre presente en todas las economías.

Para los fines de este estudio, el sector informal es aquella parte de la actividad económica que realizan trabajadores por su cuenta, o empresas con menos de cinco empleados, y que adicionalmente no están registrados ni ante las autoridades fiscales ni municipales, ni ante el IMSS, por lo que toca a prestaciones sociales. Puede tratarse de autoempleados, de dependientes asalariados, o de familiares no remunerados, siempre y cuando cumplan con los criterios de microempresa y de operar fuera de la reglamentación fiscal, laboral, o de licencias de funcionamiento municipal. Se diferencia de la economía subterránea en tanto que lo informal abarca sólo actividades legales en sí mismas. Por su mismo tamaño y origen, se entiende que las actividades informales se caracterizan por la precariedad en sus recursos, tecnología, administración y por su baja productividad, aunque en el comercio se advierten casos de inversiones y rentabilidad considerables.

En México, el rango de la economía subterránea se podría situar, de acuerdo al Centro de Estudios Económicos y Sociales del Sector Privado (CEESP) entre un 25% y un 33% del PNB, además de que se observa, como en muchos otros países, que es un fenómeno en crecimiento. INEGI, por otro lado, y con otro método, calcula que la economía informal, aporta el 10.5% del PNB, excluyendo por definición, las actividades ilegales, que la economía subterránea sí contempla. Para San Luis Potosí, la encuesta realizada arroja que de la muestra total depurada de 1872 trabajadores resultaron como autoempleados el 33% y empleados por otros el 67%, como se puede observar en el Diagrama 3.2

Del porcentaje de autoempleados, el 15.6% es informal, y de los empleados un 2.2%, formándose así el *total de informales de 17.8%*. Este valor resulta más bajo que los anteriores, ya que transformado a participación en el PNB, quedará abajo del 10.5% de INEGI, debido a la baja productividad del sector estudiado. El método empleado en San Luis Potosí fue riguroso al considerar sólo a los totalmente informales. En este sentido, el 17.8% captado puede considerarse como el límite extremo a partir del cual pueden añadirse informales menos definidos.

DIAGRAMA 3.2
TRABAJADORES FORMALES E INFORMALES



Fuente: Encuesta directa, ITESM, San Luis Potosí, Nov. 1992

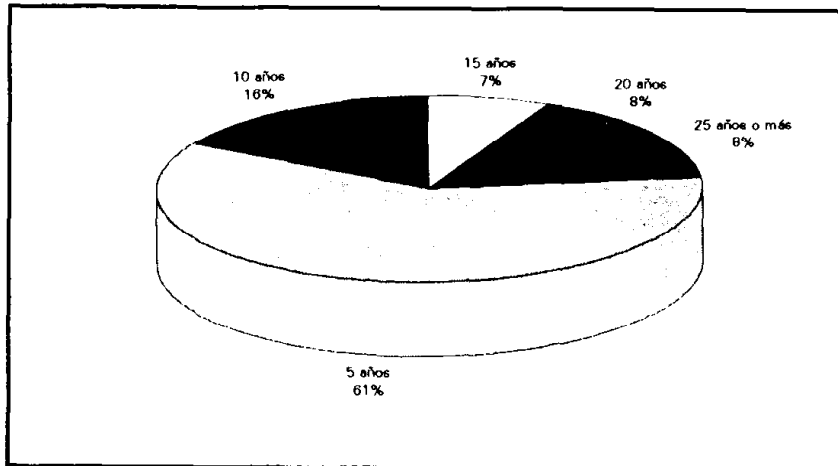
Los informales se dedican principalmente al comercio, en donde declararon trabajar el 62%. Al codificar las respuestas se diferenciaron dos tipos de actividades comerciales, la que solamente vende, y la que produce lo que vende. En el primer tipo está el 36% y en el segundo el 26%.

En segundo lugar, con un 26% están los dedicados a los servicios. Es decir en estos dos sectores se encuentra el 88% de los informales quedando el resto en participación del sector industrial (11%) y agrícola (1%). En este sentido San Luis Potosí difiere de lugares como México o Guadalajara, en donde varios estudios han demostrado que existen niveles apreciables de actividad industrial informal por medio de maquila, principalmente en la confección y el calzado.

El fenómeno de la informalidad parece ser reciente, ya que el 60.1% de los encuestados tienen menos de 5 años en la actividad que declaran (Ver Gráfica 3.3). Podría pensarse que algunos cambian frecuentemente de giro y por eso declaran esa antigüedad, pero el caso es que se nos

muestra como una forma de empleo nueva o con una reciente expansión. La gran mayoría (83%) tiene menos de 15 años trabajando informalmente.

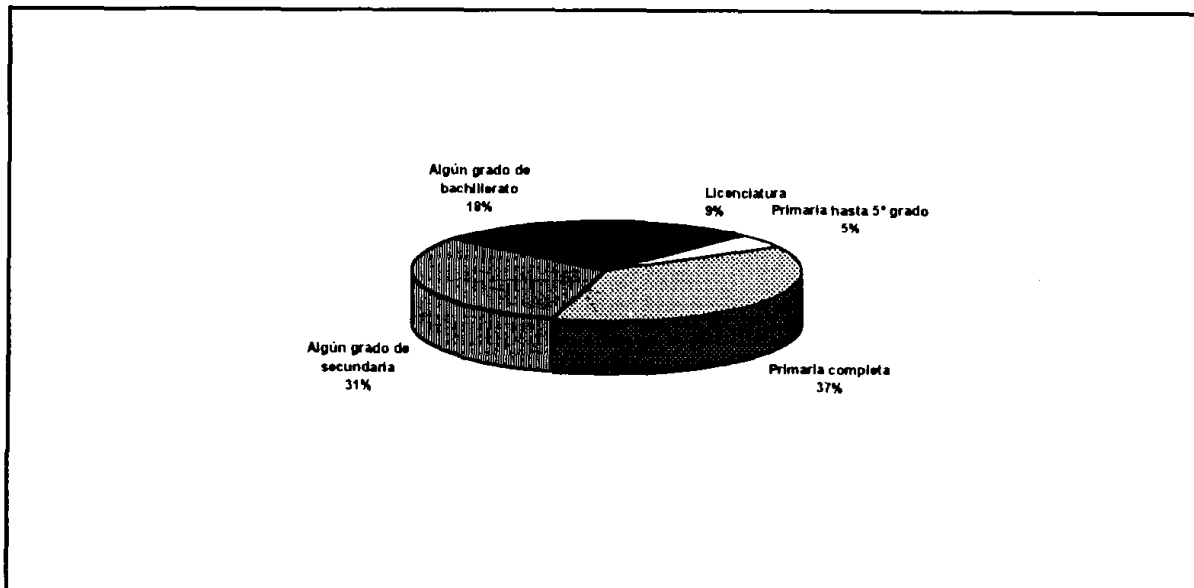
GRAFICA 3.3
ANTIGUEDAD DE LOS INFORMALES



Fuente: Encuesta directa, ITESM, San Luis Potosí, Nov. 1992

Contrariamente a la hipótesis inicial, el grado de escolaridad resultó muy alto. El 37.5% con primaria completa, el 31.1% con algún grado de secundaria, el 17.5% con algún grado de bachillerato o equivalente y un 9.4% con licenciatura. Quedando sólo el 4.5% con instrucción hasta 5º de primaria. Parece ser que el sector informal no es el refugio de los iletrados, sino más bien el campo de desarrollo de los que pueden escaparse de los bajos ingresos de otros sectores.

GRADO DE INSTRUCCION DE LOS INFORMALES



Fuente: Encuesta directa, ITESM, San Luis Potosí, Nov. 1992

3.1.7 Cultura de Inversión

La inversión es uno de los elementos fundamentales del desarrollo y es por ello que cualquier obstáculo que tenga, lo será también para el desarrollo.

En estudios anteriores se determinó que uno de los principales inhibidores de la inversión por parte del capitalista potosino es la falta de cultura de inversión, la cual se define como la ausencia de las características típicas del espíritu empresarial que implica la habilidad para identificar y perseguir oportunidades, apoyándose en el esfuerzo de otros y asumiendo el riesgo inherente.

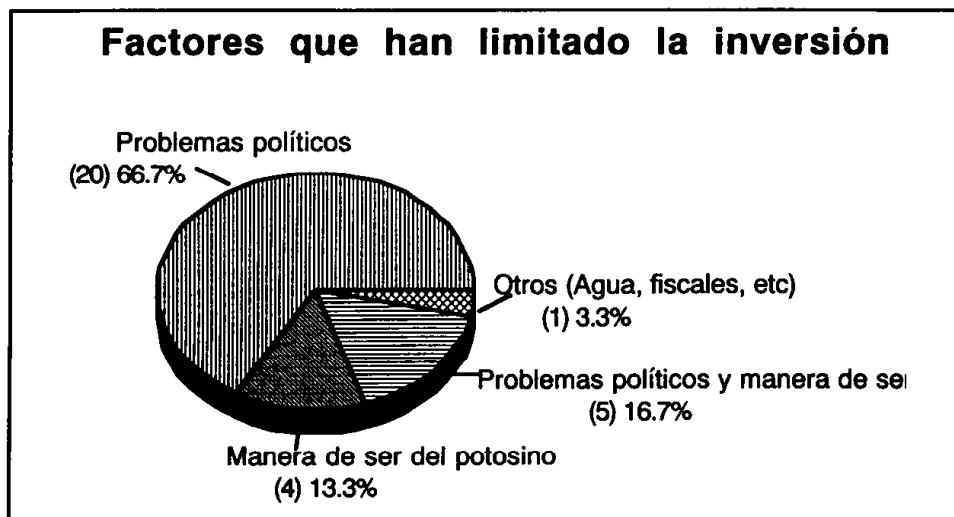
Se entiende por capitalista potosino, personas o familias originarias de San Luis Potosí, o que han vivido aquí por más de veinte años y que a juicio de expertos tienen capacidad para invertir en la entidad.

Los expertos consultados en esta parte del estudio, han tenido alguna relación de trabajo con muchos capitalistas por prestar servicios de asesoría en las áreas de inversión en instituciones bancarias, casas de bolsa o como asesores privados.

A estas personas se les solicitó que explicaran en que consistía, en su concepto la falta de cultura de inversión del potosino. Entre otros aspectos, mencionaron que no hay cultura empresarial en San Luis Potosí; que el potosino es conformista, centralizador e incapaz de asociarse pues es confiable mas no confiado; no desea invertir en calificar a su mano de obra; que el potosino no puede trabajar en equipo y no está acostumbrado a enfrentarse a la competencia.

A través de entrevistas se obtuvieron las siguientes opiniones respecto al ambiente de inversión y de lo que piensan los capitalistas potosinos de los demás capitalistas. Dichas opiniones se presentan a continuación:

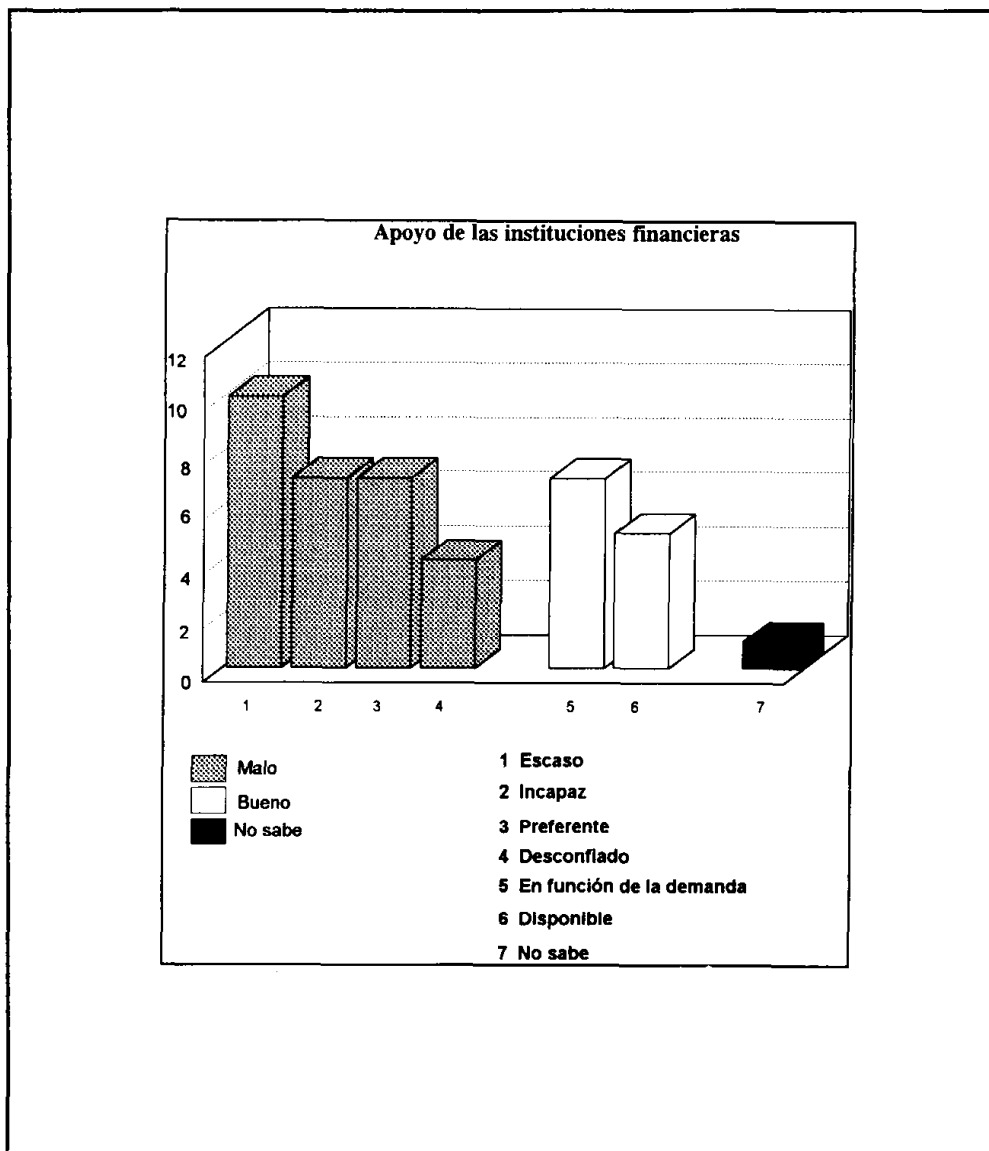
A. Acerca de los Factores que han Limitado la Inversión



Fuente: Encuesta directa CEE-ITESM Campus San Luis Potosí, 1992

Esta respuesta deja claro que al potosino le preocupan los problemas políticos, ya que 25 capitalistas opinan que por eso se ha limitado la inversión. Ellos representan el 83% de la muestra. También podemos ver que de 9 capitalistas, el 30%, opinan que la inversión se ve limitada por la "manera de ser del potosino".

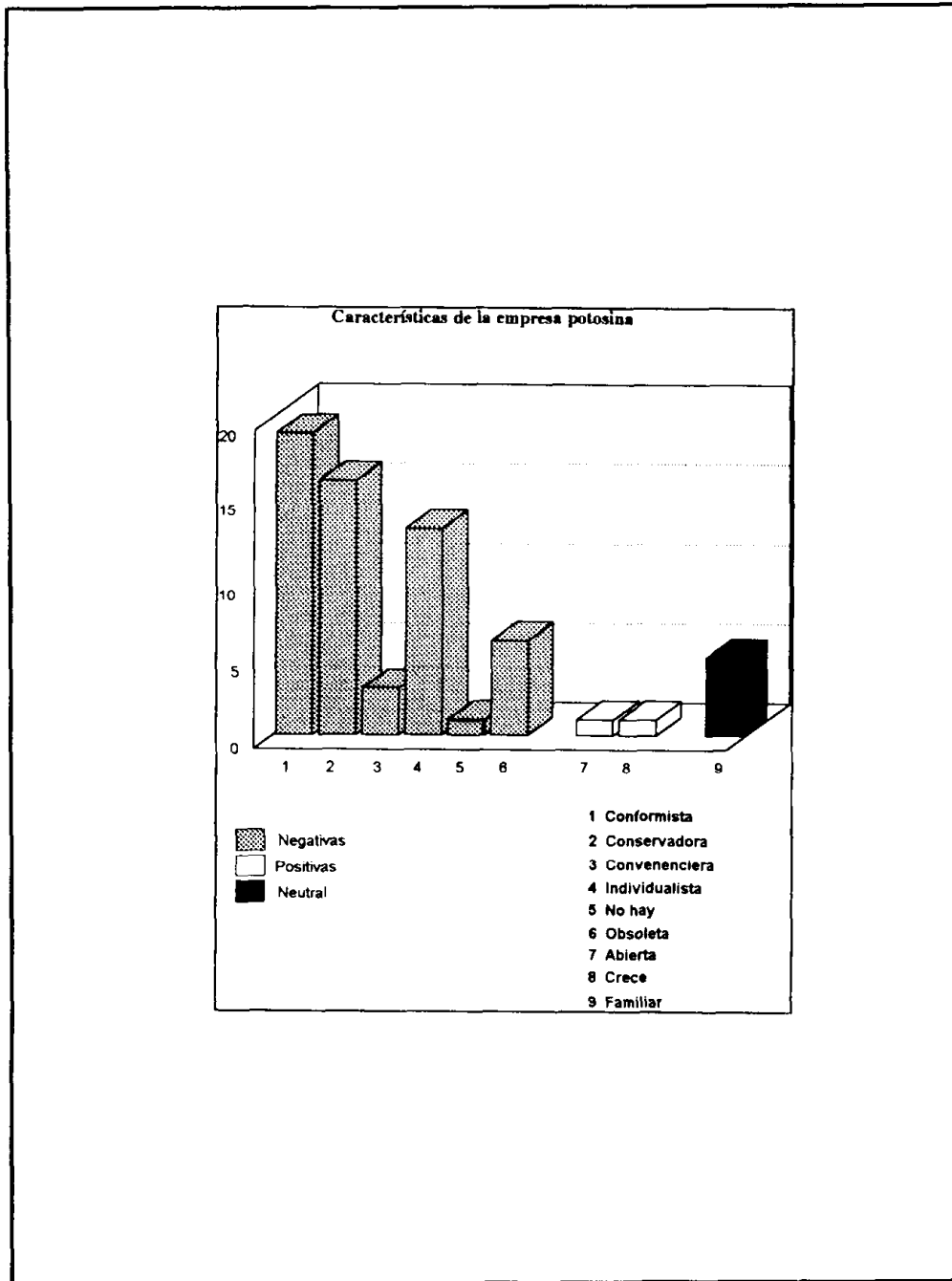
B. Acerca del Apoyo de las Instituciones Financieras



Fuente: Encuesta directa CEE-ITESM Campus San Luis Potosí, 1992

En esta pregunta los capitalistas vertieron 41 opiniones, 28 de ellas o el 68% califican el apoyo de las instituciones financieras como malo, 12 de ellas, el 29%, son opiniones que califican el apoyo como bueno y una opinión, el 3% no lo califica.

C. Acerca de las Características de la Empresa Potosina

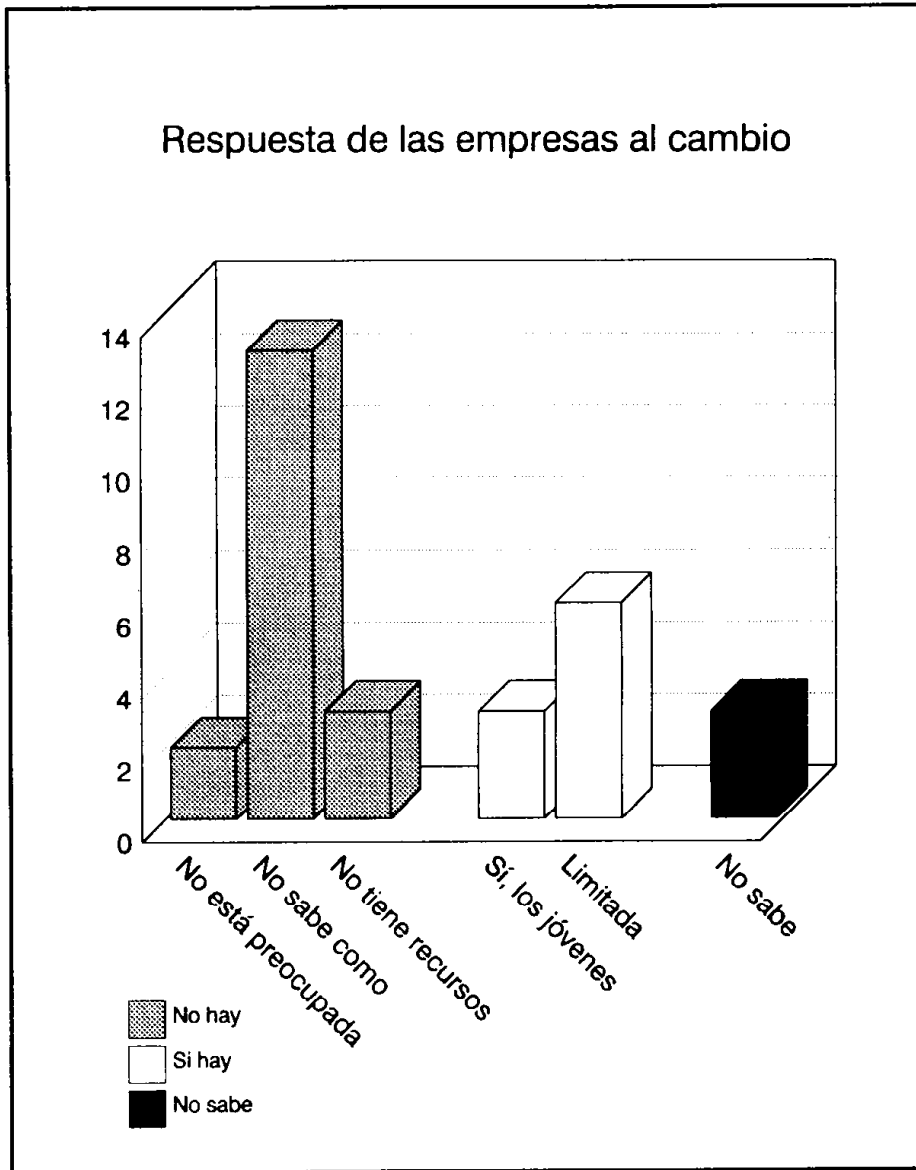


Fuente: Encuesta directa CEE-ITESM Campus San Luis Potosí, 1992

Esta parte de la encuesta, ofreció a los capitalistas la oportunidad de expresarse ampliamente y así, tenemos 65 comentarios, 58 de ellos, el 89% son negativos, 2 que representan el 3% son positivos y 5 que es el 8% dan una opinión neutral.

Cabe recalcar que el 63% de los encuestados opinó que la empresa potosina es conformista, el 47% la califica de conservadora y el 43% de individualista.

D. Acerca de la Capacidad de las Empresas Potosinas para Responder al Cambio



Fuente: Encuesta directa CEE-ITESM Campus San Luis Potosí, 1992

Los capitalistas potosinos opinaron en un 60% que la empresa potosina no está respondiendo al cambio y el 72% de ellos sostiene que esta falta de respuesta se debe a que no sabe cómo hacerlo. Hay que recalcar que aunque el 30% opinó que sí hay respuesta, el 66% de ellos señala que dicha respuesta es limitada.

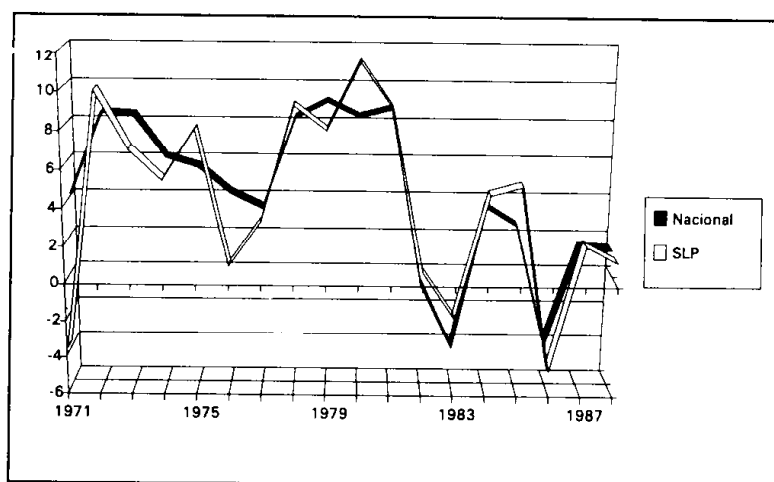
3.2 Aspectos Económicos

3.2.1 El Producto Interno Bruto (PIB)

La economía de San Luis Potosí en términos reales del Producto Interno Bruto (PIB), muestra un comportamiento muy similar a la del país (Gráfica 3.4); lo cual implica que cuando la actividad económica del país es creciente, la del Estado lo es también, y viceversa.

Sin embargo, parecería que la actividad económica de San Luis Potosí presenta una mayor sensibilidad que la nacional, ya que cuando el PIB nacional crece, el del Estado lo hace en una proporción ligeramente superior, y lo mismo cuando el PIB nacional decrece, el de la entidad lo hace en una proporción mayor.

GRAFICA 3.4
COMPORTAMIENTO DEL PIB A PRECIOS CONSTANTES
(PORCENTAJES DE CRECIMIENTO)



Fuente: A. Puig y J. A. Hernández, 1989.

Una de las principales variables macroeconómicas, es el Producto Interno Bruto; por lo tanto, es preciso mencionar que la participación del PIB del estado de San Luis Potosí respecto al PIB nacional ha tenido un comportamiento considerado como pobre; esto se puede observar claramente al analizar los datos incluidos en la TABLA 3.1.

En términos del Producto por habitante, el habitante promedio de San Luis Potosí se ubica en un ingreso anual equivalente a solo dos terceras partes del nacional, aproximadamente, lo que nos da un indicador del nivel de vida de la población del Estado.

TABLA 3.1
PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL ESTADO DE S.L.P.

Año	PIB nacional**	PIB estatal**	Participación porcentual	PIB/Cápita/ Año/\$*** nacional	PIB/Cápita/ Año/\$*** estatal
1970	469,699	7,323	1.56%	9,739,686	5,712,394
1975	644,887	9,465	1.47%	11,379,636	6,677,126
1980	890,037	12,988	1.46%	12,777,763	7,759,244
1985	979,108	15,408	1.57%	12,562,612	8,056,833
1990*	1,048,757	16,341	1.56%	12,907,837	8,157,281
1991*	1,084,273	16,612	1.53%	13,006,785	8,145,229
1992*	1,097,209	16,861	1.54%	12,828,415	8,120,672

* Estimación del Centro de Estudios Estratégicos del ITESM-SLP

** Millones de Nuevos Pesos

*** Viejos pesos de 1992

Fuentes: 4o. Informe de Gobierno, 1992; * Estimación del Centro de Estudios Estratégicos, ITESM-SLP

Analizando dichos datos se puede concluir que la aportación del PIB estatal al nacional, ha mostrado un comportamiento constante, esto se concluye al observar que los diferentes porcentajes de aportación o participación se mueven dentro de un rango de variación relativamente pequeño. Sin embargo, también es evidente que tal aportación está muy por debajo de lo que podría considerarse como deseable; ya que en aportación bruta el Estado se encontraba en 1985 en la posición 17^º, sin embargo en aportación por habitante del mismo año se encontraba en la posición 27^º; lo cual nos habla de una economía estatal que se encuentra en los últimos sitios en cuanto al aspecto de aportación económica por habitante, en comparación con las demás entidades federativas.

En términos generales se observa una tendencia decreciente o de mínimo crecimiento en la importancia de las actividades del sector agropecuario en relación con las demás actividades económicas, una creciente en la importancia relativa de las manufacturas y una proporción más o menos estable del comercio en la estructura económica del Estado. Sin embargo, es necesario mencionar que la tendencia que ha seguido la actividad económica del Estado se ve respaldada por la tendencia nacional, tal y como se puede observar si se analiza la TABLA 3.2, donde se muestra la composición del PIB tanto a nivel nacional como a nivel estatal, durante varios períodos de tiempo.

En el estado de San Luis Potosí destacan 3 ramas de actividad: comercio, manufacturas y agricultura, en términos del número de unidades y del personal dedicados a alguna de estas actividades, por lo que estos sectores son los de relevancia en el Estado (TABLA 3.2). En términos generales se observa una tendencia decreciente en importancia en las actividades del sector agropecuario en relación con las demás actividades económicas, una creciente en la importancia relativa de las manufacturas y una proporción más o menos estable de el comercio en la estructura económica del Estado.

TABLA 3.2
PIB SECTORIAL, NACIONAL Y ESTATAL
(ESTRUCTURA PORCENTUAL)

Sector	1970		1980		1990*	
	Nacional	Estatal	Nacional	Estatal	Nacional	Estatal
Agropecuario	12%	17%	9%	11%	8%	10%
Minería	3%	5%	3%	3%	5%	2%
Manufactura	24%	15%	25%	22%	24%	24%
Construcción	5%	6%	6%	9%	6%	10%
Electricidad	1%	0%	1%	1%	2%	1%
Comercio	25%	25%	25%	23%	24%	22%
Comunicaciones	5%	3%	7%	4%	9%	5%
Servicios financieros	11%	16%	10%	10%	8%	8%
Servicios comunales	14%	13%	14%	17%	15%	18%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

* Estimación del Centro de Estudios Estratégicos del ITESM - SLP
Fuente: INEGI, Sistema de cuentas nacionales de México 1985.

Del cuadro anterior se desprende otra conclusión que es muy importante para describir el perfil económico del Estado, ya que es bastante claro el medir el desempeño de un sector económico de un Estado, si se analiza dentro de su propio marco superior, es decir a nivel nacional, de esta manera se hace necesario realizar la comparación entre el desempeño de un determinado sector estatal contra el desempeño del mismo sector pero a nivel nacional, tal evaluación se encuentra expresada en la TABLA 3.3. En dicho cuadro se observa que en general para todos los sectores de actividad económica, la aportación que hace el Estado al desempeño económico nacional representa para este un nivel promedio de 2 puntos porcentuales, que en términos generales se clasifica como una pobre aportación.

TABLA 3.3
PARTICIPACION PORCENTUAL DEL PIB SECTORIAL ESTATAL
AL PIB SECTORIAL NACIONAL

Sector	1970	1975	1980	1985	1990*
Agropecuario, Silvicultura y Pesca	2.144%	2.173%	1.855%	1.719%	1.546%
Minería	3.022%	1.793%	1.309%	0.730%	0.469%
Industria Manufacturera	0.982%	1.055%	1.279%	1.277%	1.248%
Construcción	1.670%	2.124%	2.427%	2.357%	2.180%
Electricidad	0.630%	0.677%	0.696%	0.648%	0.609%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	1.563%	1.423%	1.354%	1.235%	1.109%
Transporte y Comunicaciones	1.080%	0.882%	0.870%	0.771%	0.680%
Servicios financieros	2.165%	1.790%	1.566%	1.400%	1.275%
Servicios comunales y personales	1.409%	1.475%	1.700%	1.594%	1.492%
TOTAL	1.559%	1.465%	1.465%	1.574%	1.558%

* Estimación del Centro de Estudios Estratégicos del ITESM - SLP
Fuente: INEGI, Sistemas de Cuentas Nacionales, 1985.

En términos de la población ocupada, los tres sectores mencionados son también los que emplean a la mayor parte de la Población Económicamente Activa (PEA) del Estado, aproximadamente al 90% de la PEA estatal. En su mayoría son empleados por el sector Comercio y Servicios (TABLA 3.4). Sin embargo, al observar comparativamente la proporción de empleo y la proporción del producto estatal que genera cada sector, se presentan desequilibrios importantes. El sector de actividades agropecuarias emplea a un poco más del 31% de la fuerza de trabajo en el Estado, sin embargo, sólo contribuye con un 10% del producto total. Por el contrario, sectores como manufacturas y comercio emplean al 17% y 11.6% del empleo total respectivamente, mientras que generan un 24% y un 22% del producto total.

TABLA 3.4
POBLACION OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA
COMPARACIONES ENTRE EL NACIONAL Y EL DE SAN LUIS POTOSI

RAMA DE ACTIVIDAD	MEXICO	%	S.L.P	%
AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA	5,300,114	22.65	164,682	31.13
MINERIA	99,233	0.42	5,611	1.06
EXTRACCIÓN DE PETROLEO Y GAS	161,282	0.69	1,410	0.27
INDUSTRIA MANUFACTURERA	4,493,279	19.20	91,595	17.31
ELECTRICIDAD Y AGUA	154,469	0.66	2,259	0.43
CONSTRUCCION	1,594,961	6.82	36,726	6.94
COMERCIO	3,108,128	13.28	61,544	11.63
TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	1,045,392	4.47	20,990	3.97
SERVICIOS FINANCIEROS	360,417	1.54	5,103	0.96
ADMINISTRACION PUBLICA Y DEFENSA	928,358	3.97	14,950	2.83
SERVICIOS COMUNALES Y SOCIALES	2,017,585	8.62	45,192	8.54
SERVICIOS PROFESIONALES Y TECNICOS	431,515	1.84	6,801	1.29
SERVICIOS DE RESTAURANTES Y HOTELES	766,972	3.28	13,205	2.50
SERVICIOS PERSONALES Y MANTENIMIENTO	2,137,836	9.13	41,397	7.83
NO ESPECIFICADO	803,872	3.43	17,551	3.32
TOTAL	23,403,413	100.00	529,016	100.00

FUENTE: XI Censo General de Población y Vivienda, Resultados Definitivos, Resumen General, INEGI (1991).

Si se analiza el empleo en función de los ingresos que perciben los trabajadores, se presentan aún mayores diferencias entre los sectores de actividad económica. En el sector agrícola y ganadero, un 30% de la población ahí ocupada no percibe ingresos, y otro 37% recibe menos de un salario mínimo. En las manufacturas solo el 2% de sus trabajadores no perciben ingresos, y un 24% reciben menos de un salario mínimo, la gran mayoría (65%) gana entre 1 y 5 salarios mínimos. En el caso del comercio y los servicios, tiende a disminuir la proporción de personal con remuneraciones menores al salario mínimo y, por tanto, a crecer las mayores a varios salarios mínimos (TABLA 3.5).

TABLA 3.5
PEA POR ESTRATO DE INGRESOS Y SECTOR DE ACTIVIDAD
(PORCENTAJES)

	S.P	Hasta 1 S.M.	De 1 a 5 S.M.	Más de 5 S.M.	N.E.
Agricultura y Ganadería	29.63%	37.41%	24.91%	1.76%	6.28%
Manufacturas	1.94%	23.57%	65.50%	6.44%	2.55%
Construcción	1.28%	15.47%	75.88%	4.70%	2.68%
Comercio	3.74%	23.08%	58.66%	9.92%	4.60%
Servicios	1.42%	19.59%	68.62%	7.23%	3.15%

S.P. = Sin Percepción S.M. = Salario mínimo N.E. = No Especificado
 Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda, 1990

Se puede concluir, observando los cuadros y gráficas anteriores; que la estructura económica del Estado presenta serias debilidades en cuanto al desempeño de algunos de sus sectores, debilidades que se ven reflejadas en el escaso crecimiento económico; sin embargo, en el siguiente capítulo se analizarán con mayor profundidad cada uno de los diferentes sectores de la actividad económica estatal, con la finalidad de concretar conclusiones de mayor contenido en relación a cada uno de los sectores.

3.2.2 La Estructura Económica de los Sectores Productivos en San Luis Potosí

El objetivo de este capítulo es ofrecer un diagnóstico general de la economía del estado de San Luis Potosí, a fin de identificar el desempeño económico de los sectores productivos claves en el desarrollo de la entidad. El capítulo, se divide en tres apartados básicos que corresponden a las grandes ramas de actividad económica del país:

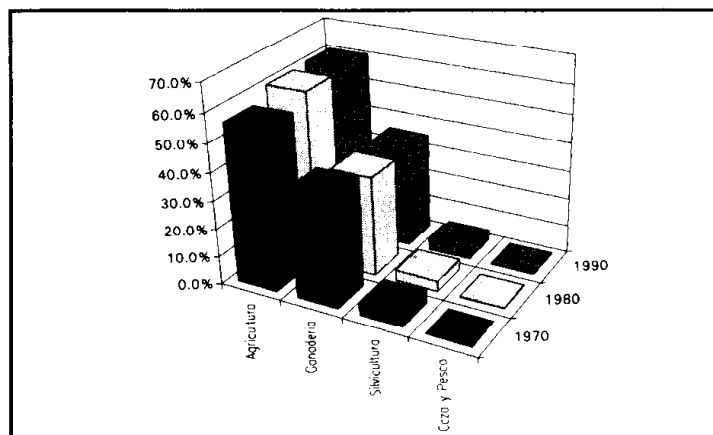
- ✓ *Sector Primario* que comprende las actividades agropecuarias y de minería,
- ✓ *Sector Secundario* que incluye la rama de manufactura, construcción y electricidad
- ✓ *Sector Terciario* que involucra a las actividades de comercio, de servicios, comunicaciones y transportes.

A. Actividades Primarias

Esta sección reporta los resultados del diagnóstico de la rama de actividad económica Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca y de la rama Minería. Las actividades primarias han contribuido tradicionalmente de manera significativa en la generación del producto local, aunque a partir de 1970, tanto el sector agropecuario como la minería han reducido su aportación dentro del PIB generado por el Estado. Al analizar el comportamiento de la estructura productiva de la entidad, se aprecia que estas actividades han perdido relevancia cuando se comparan con otras ramas de actividad como son la industria manufacturera, la generación de energía eléctrica, la industria de la construcción y la industria de servicios.

En lo referente a los subsectores del sector agropecuario, el agrícola ha contribuido en mayor medida al producto interno bruto de esta rama de actividad (Gráfica 3.5). La actividad ganadera es la segunda en importancia dentro del producto total generado por el sector, pero mostrando una tendencia decreciente. En lo referente a la silvicultura y la pesca, su aportación al producto interno del Estado es mínimo.

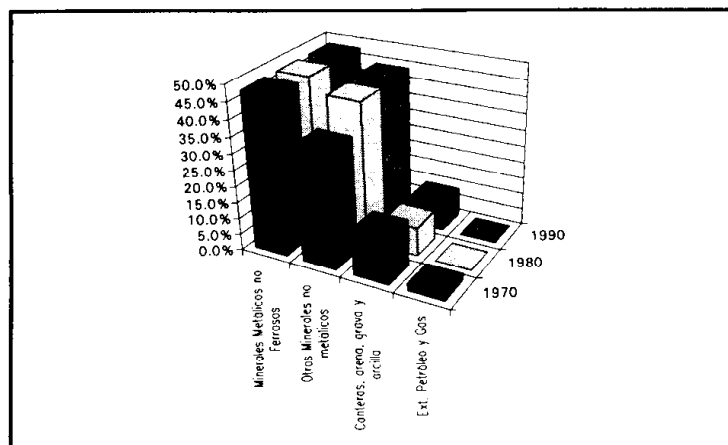
GRÁFICA 3.5
ESTRUCTURA DEL PIB AGROPECUARIO



* 1990: Estimado, CEE, ITESM Campus San Luis Potosí
Fuente: INEGI, Estructura Económica del Estado de San Luis Potosí (1985)

De manera similar al sector agropecuario, la minería ha disminuido su aportación al producto interno del Estado. Dentro de este contexto, las actividades mineras más importantes las constituyen la extracción y beneficio de minerales metálicos no ferrosos y la extracción y beneficio de otros minerales no metálicos, así como la explotación de cantera y extracción de arena, grava y arcilla (Gráfica 3.6).

GRÁFICA 3.6
ESTRUCTURA DEL PIB MINERO EN EL ESTADO



* 1990: Estimado, CEE, ITESM Campus San Luis Potosí
Fuente: INEGI, Estructura Económica del Estado de San Luis Potosí (1985)

San Luis Potosí muestra un decremento en las actividades del sector primario mostrándose que la rama que incluye Agricultura, Ganadería, Silvicultura, y Pesca puede considerarse como un sector de peso económico para el Estado. Esta rama ha perdido crecimiento respecto al PIB del Estado sugiriendo con esto que este sector no es un sector de alto crecimiento en la entidad. En las zonas Huasteca y Media se concentra esta actividad. Por último, esta rama debe de ser considerada como crítica y estratégica bajo el punto de vista que requiere de un cambio en la administración de los factores de la producción debido al número de personas que dependen de este sector y a la distribución de su ingreso. De aquí, podemos concluir que las actividades del sector agropecuario tienen un peso importante en la economía de San Luis Potosí debido principalmente al número de personas que dependen de estas actividades, no tanto así las relacionadas con la pesca. Sin embargo, no han mostrado un dinamismo importante en términos de crecimiento económico por lo que su potencial de desarrollo se observa limitado. La Zona Huasteca es la que presenta mayor potencial en este sector, específicamente en la producción de ganado vacuno, para doble propósito. En relación a la agricultura, el mayor potencial de la zona lo representa el cultivo de caña de azúcar.

La rama que incluye las actividades de *agricultura, ganadería, silvicultura y pesca* puede considerarse como un sector de peso económico para el Estado tomando en consideración que es la tercera rama de actividad económica en la entidad en cuanto a participación en el PIB y que alrededor del 30% de la población del Estado se dedica a alguna de las tareas incluidas en este renglón. Estos productos se comercializan principalmente en el Estado así como en las principales centrales de acopio del país, lo que sugiere que la rama primaria de actividad no es un sector exportador importante para San Luis Potosí. Esta rama ha perdido en las últimas dos décadas crecimiento respecto al PIB del Estado, lo que indica que no es un sector de alto crecimiento en la entidad. La región Huasteca es un polo atractivo para la actividad primaria. Los principales productos agrícolas y pecuarios (bovino de doble propósito) provienen de esa zona. La región del Altiplano, en especial Charcas, Villa de la Paz y Catorce, tienen relativa importancia en la actividad minera. La región Media aporta productos agrícolas, como cítricos.

La actividad minera parece no ser más un sector de peso económico en la entidad. Esta actividad se encuentra en los municipios del Altiplano y principalmente en Charcas, Villa de la Paz y Catorce. Los datos de la contribución de la minería al PIB de la entidad muestran una tendencia descendente en las últimas dos décadas lo que induce a concluir que este no es un sector de alto crecimiento en la entidad. Podemos concluir que la minería, actividad tradicional y que ha dado fama al Estado a nivel nacional e internacional, es en la actualidad una de las actividades económicas de menor relevancia en la entidad. Su impacto en la economía estatal es marginal, mostrando un ritmo de crecimiento bajo, excepto en el caso de la *fluorita*. Esto conduce a que la minería no sea vista como una de las actividades de mayor potencial estratégico para el Estado, excepto por el mencionado mineral.

La rama que incluye las actividades relacionadas con la minería no parecen ser un sector de peso económico para la entidad bajo los criterios siguientes:

- datos de 1990 indican que el 1.06% de la población del Estado se dedicaba a esta actividad y
- la contribución de esta rama al PIB del Estado en 1985 fue del 2.3%.

Respecto a la exportación de productos mineros la fluorita del Estado contribuye con el 90% de las exportaciones nacionales, lo que sugiere que específicamente este mineral puede ser importante para las exportaciones del Estado. Los datos de contribución de la minería al PIB de la entidad muestran una tendencia descendente en las últimas dos décadas lo que induce a concluir que este no es un sector de alto crecimiento en la entidad.

B. Las Actividades de Transformación

En este apartado se presenta una visión general acerca del *Sector Secundario* de la economía del estado de San Luis Potosí: el de las actividades de transformación, el cual incluye *la industria manufacturera, la de la construcción y la de electricidad*. La mayor actividad económica en términos del valor de su producción sectorial está representada por la industria manufacturera, con alrededor del 80% de el PIB de este grupo de actividades, seguida por la construcción (aprox. 18%) y la electricidad un 2 a 3% aproximadamente. Esta parte está dividida en una sección para cada una de esas industrias.

√ Industria Manufacturera

La Industria manufacturera en el estado de San Luis Potosí tiene una gran relevancia, y su participación en el producto del Estado ha sido creciente, aportando un poco más del 24% de lo producido en la entidad. Mientras que el estado de San Luis Potosí tiene una participación en el PIB nacional de 1.57%, el sector manufacturero potosino participa en el PIB manufacturero nacional con un 1.94%, ligeramente superior al promedio del Estado.

• Visión General de la Industria Manufacturera Potosina

La Industria Manufacturera Potosina presenta la siguiente conformación de acuerdo a algunas de sus características. En función del *número de unidades* de producción existentes en cada sector, los más importantes son:

- 1) Alimentos, bebidas y tabaco (38% del total manufacturero),
- 2) Productos metálicos, maquinaria y equipo (20%),
- 3) Industria de la madera y productos de madera, incluyendo muebles (11.9%) y
- 4) Productos minerales no metálicos (11.87%).

En función de el *personal ocupado* por cada sector de la industria manufacturera, los sectores más importantes son:

- 1) Alimentos bebidas y tabaco, que emplea al 27% del personal ocupado en manufacturas en el Estado,
- 2) Productos metálicos, maquinaria y equipo, empleando casi a un 25%,
- 3) Industrias Metálicas básicas, que emplean al 12.76% y
- 4) Textiles, prendas de vestir e industria del cuero empleando a un 12.19%.

En base a las *remuneraciones totales pagadas* por cada sector de la industria manufacturera del estado de San Luis Potosí, los renglones más importantes son:

- 1) Productos metálicos, maquinaria y equipo, que pagan el 27% de las remuneraciones del sector manufacturero.
- 2) Alimentos bebidas y tabaco, que pagan el 20% del total.
- 3) Industrias Metálicas básicas con un 17% y
- 4) Textiles, prendas de vestir e industria del cuero con un 12%.

Otro criterio para clasificar los sectores de la industria del Estado es el del *monto de los gastos* que efectúan los diversos sectores, en este caso, los sectores más importantes en función de la derrama que generan son:

- 1) Industrias Metálicas básicas que efectúan un 42% del total de los gastos del sector manufacturero potosino,
- 2) Productos metálicos, maquinaria y equipo con un 22%.
- 3) Alimentos bebidas y tabaco con un 16.4% y
- 4) la industria de sustancias químicas, productos derivados del petróleo, de hule y de plástico con un 7.2%.

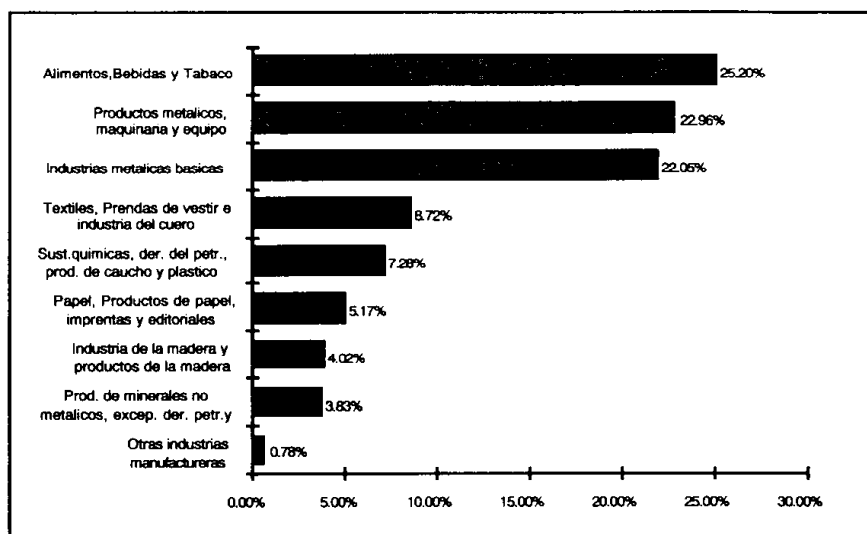
En función de los *ingresos que genera* cada sector, los más importantes en las manufacturas del Estado son:

- 1) Industrias Metálicas básicas que generan un 36.6% del total de ingresos de la industria manufacturera en San Luis Potosí.
- 2) Alimentos bebidas y tabaco con un 23.7%.

- 3) Productos metálicos, maquinaria y equipo con un 20% y
- 4) La industria de sustancias químicas, productos derivados del petróleo, de hule y de plástico con un 7.6%.

Jerarquizando los sectores de la industria manufacturera potosina en función de las cinco categorías descritas anteriormente, se obtiene, en orden de importancia por su peso ponderado en la actividad económica de las manufacturas potosinas, la siguiente categorización de la industria manufacturera en el estado de San Luis Potosí.

GRAFICA 3.7
IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS SECTORES MANUFACTUREROS EN SAN LUIS POTOSI

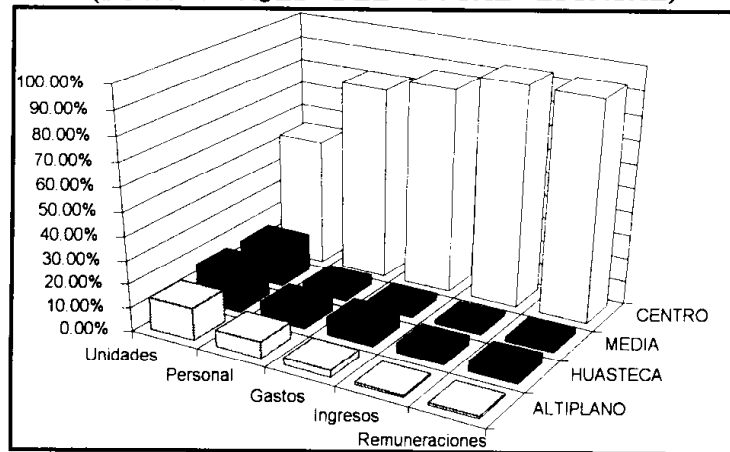


La importancia relativa de cada sector está determinada en base a un índice compuesto por la importancia relativa de cada sector en relación a las categorías antes mencionadas (número de unidades productivas, personal ocupado, remuneraciones pagadas, gastos efectuados e ingresos obtenidos). Con ese criterio, es posible obtener esa jerarquización de los sectores de la *industria manufacturera* de acuerdo a su peso relativo en la actividad económica de San Luis Potosí. Ahí se observa que los tres sectores predominantes en la industria manufacturera de la entidad están compuestos por la *industria de alimentos, bebidas y tabaco*, la *de productos metálicos, maquinaria y equipo* y la *de industrias metálicas básicas*.

• *Visión Regional de la Industria Manufacturera Potosina*

En términos generales, en el estado de San Luis Potosí se presenta una alta concentración de la actividad manufacturera en la región centro de la entidad.

GRAFICA 3.8
DISTRIBUCION REGIONAL DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA DE SAN LUIS
POTOSI
(PORCENTAJES DEL TOTAL ESTATAL)



Unidades: Proporción de unidades económicas manufactureras en cada región.
 Personal: Proporción de personal ocupado en actividades manufactureras en cada región.
 Remuneraciones: Proporción de remuneraciones pagadas en manufacturas en cada región.
 Gastos: Proporción de gastos efectuados en actividades manufactureras en cada región.
 Ingresos: Proporción de ingresos obtenidos en actividades manufactureras en cada región.
 Fuente: INEGI, Censos Económicos (1989).

En general, la zona centro del estado de San Luis Potosí concentra el 54% de los establecimientos manufactureros del Estado, el 82% del personal ocupado en actividades de manufactura, se otorgan el 87% de las remuneraciones pagadas por la industria manufacturera de la entidad, se efectúan el 93% de los gastos del sector manufacturero y se generan el 93% de los ingresos de las actividades de manufactura (Gráfica 3.8). El resto de la actividad económica manufacturera se efectúa en las otras tres regiones del Estado, zonas Media, Huasteca y Altiplano, las cuales comprenden un total de 41 municipios, en contraste con los 15 municipios que comprende la zona centro.

• *Visión de la Industria Manufacturera Potosina a Nivel de los Agregados Económicos*

Se puede observar también, desde una perspectiva global, la estructura productiva del Estado en términos de el tipo de establecimientos, pequeños o grandes. En general, la industria potosina se caracteriza por estar compuesta de micro y pequeños establecimientos, siendo una proporción muy pequeña la de establecimientos industriales medianos o grandes. Asimismo, si bien la gran mayoría de los establecimientos son de menor tamaño, la mayor proporción de la producción es efectuada por los establecimientos mayores, lo cual muestra la participación relativa de cada estrato en la actividad económica (TABLA 3.6).

TABLA 3.6
ESTRUCTURA DEL SECTOR MANUFACTURERO EN SAN LUIS POTOSI
DE ACUERDO AL TAMAÑO DE LOS ESTABLECIMIENTOS

SECTOR		#	%	%
		Empresas	Personal	Produc.
ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO.	Mic. y Peq.	98.28%	39.18%	15.34%
	Med y Gde	1.72%	60.82%	84.66%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%
TEXTILES, VESTIDO Y CUERO.	Mic. y Peq.	95.29%	22.57%	21.68%
	Med y Gde	4.71%	77.43%	78.32%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%
MADERA Y MUEBLES.	Mic. y Peq.	99.25%	66.31%	39.14%
	Med y Gde	0.75%	33.69%	60.86%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%
PAPEL Y PRODUCTOS DE PAPEL	Mic. y Peq.	95.07%	29.01%	10.26%
	Med y Gde	4.93%	70.99%	89.74%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%
INDUSTRIAS QUIMICAS	Mic. y Peq.	87.34%	34.71%	27.57%
	Med y Gde	12.66%	65.29%	72.43%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%
PRODUCTOS MIN. NO METALICOS	Mic. y Peq.	99.24%	57.39%	13.95%
	Med y Gde	0.76%	42.61%	86.05%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%
INDUSTRIAS METALICAS BASICAS.	Mic. y Peq.	58.82%	6.42%	1.14%
	Med y Gde	41.18%	93.58%	98.86%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%
PDTOS. METALICOS, MAQ. Y EQ.	Mic. y Peq.	96.63%	34.34%	13.23%
	Med y Gde	3.37%	65.66%	86.77%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia en base a datos de Censos Económicos 1989, INEGI.

Caracterizando además algunos indicadores que permitan observar aspectos como eficiencia técnica e intensidad de inversiones, se muestra la TABLA 3.7. En ella se presentan cuatro indicadores principales, cada uno de los cuales se muestra en la forma de un índice, tomando como base el promedio manufacturero en el Estado, y observar los otros en forma comparativa con esa base de referencia. En cuanto a la inversión en activos totales por trabajador (AT/PO), la cual nos da un indicador de la inversión total per cápita por tipo de establecimiento, se observa una tendencia general a ser mayor este indicador en los establecimientos mayores que en los pequeños. Los sectores de alimentos, textil, madera y muebles y fabricación de productos metálicos muestran una baja intensidad de activos por persona ocupada, tanto en los establecimientos de menor tamaño, como en los mayores.

TABLA 3.7
INDICADORES DE EFICIENCIA E INTENSIDAD DE INVERSIONES EN LA INDUSTRIA
MANUFACTURERA DE SAN LUIS POTOSI POR ESTRATOS DE ESTABLECIMIENTOS

		AT/PO	PT/PO	PT/EST	INV/PT
MANUFACTURAS SLP	Mic y Peq	31.95%	33.04%	11.52%	215.67%
	Med y	134.83%	134.28%	3039.84%	85.43%
	Gde				
	Promedio	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO.	Mic y Peq	20.22%	32.56%	9.46%	120.86%
	Med y	39.55%	115.73%	2976.20%	96.74%
	Gde				
	Promedio	31.98%	83.14%	60.61%	100.44%
TEXTILES, VESTIDO Y CUERO.	Mic y Peq	28.24%	40.91%	12.17%	129.49%
	Med y	60.85%	43.06%	888.80%	116.11%
	Gde				
	Promedio	53.49%	42.58%	53.50%	119.01%
MADERA Y MUEBLES.	Mic y Peq	9.95%	18.16%	5.10%	224.92%
	Med y	74.87%	55.59%	1046.65%	59.96%
	Gde				
	Promedio	31.82%	30.77%	12.93%	124.52%
PAPEL Y PRODUCTOS DE PAPEL	Mic y Peq	33.46%	27.34%	12.10%	579.98%
	Med y	212.18%	97.68%	2040.25%	175.43%
	Gde				
	Promedio	160.33%	77.27%	112.08%	216.96%
INDUSTRIAS QUIMICAS	Mic y Peq	95.49%	64.53%	76.95%	425.64%
	Med y	106.66%	90.14%	1394.86%	229.09%
	Gde				
	Promedio	102.78%	81.25%	243.78%	283.28%
PRODUCTOS MIN. NO METALICOS	Mic y Peq	20.50%	22.87%	7.17%	203.35%
	Med y	451.43%	190.03%	5809.80%	32.70%
	Gde				
	Promedio	204.10%	94.09%	51.02%	56.51%
INDUSTRIAS METALICAS BASICAS.	Mic y Peq	23.94%	51.52%	64.32%	51.40%
	Med y	304.79%	306.17%	7961.70%	58.10%
	Gde				
	Promedio	286.77%	289.83%	3316.18%	58.02%
PDTOS. METALICOS, MAQ. Y EQ.	Mic y Peq	25.87%	32.27%	12.92%	213.65%
	Med y	107.19%	110.68%	2427.79%	80.00%
	Gde				
	Promedio	79.26%	83.76%	94.36%	97.68%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos Económicos 1989, INEGI.

En cuanto a la *productividad*, medida como la producción por trabajador (PT/PO), también se detecta la misma tendencia a mostrar mejor productividad los establecimientos de mayor tamaño que los pequeños. Resaltan por su bajo nivel de eficiencia productiva, en comparación con la media estatal, los sectores textil y de madera y muebles. En relación a la producción promedio por establecimiento (PT/EST), las diferencias entre los establecimientos pequeños y los grandes se vuelven más dramáticas. En este caso, los sectores de alimentos, textil, madera y muebles y productos de minerales no metálicos son los que muestran los menores índices. Por último, analizando la proporción que representa el nivel de inversión respecto al valor de la producción (INV/PT), se observa que, en promedio, los establecimientos menores destinan una mayor proporción del valor de su producción hacia inversiones. Esto resulta interesante, ya que, si bien

se debe considerar que debido a que los establecimientos de menor tamaño presentan un monto de producción muy reducido, al contrastarlo con su monto de inversión, en términos proporcionales se obtiene un mayor índice. Sin embargo, también puede representar el hecho de que los establecimientos mayores no están realizando inversiones de importancia que pudieran significar un importante grado de avance tecnológico.

De la caracterización anterior, se puede desprender el bajo dinamismo que presentan los sectores manufactureros, particularmente los estratos de micro y pequeños establecimientos -la gran mayoría de la estructura industrial del Estado- en términos de su productividad y de la intensidad de inversiones, que puede tomarse como un indicador del grado de sofisticación tecnológica, lo cual implica que la estructura productiva no se distingue por una base tecnológica importante.

√ *Construcción*

El *sector formal de la construcción* de que es objeto este estudio es el que comprende a todas las empresas afiliadas a la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción (CNIC). Para el sector *construcción*, el Sistema de Cuentas Nacionales calcula la actividad de la construcción en su totalidad por métodos indirectos como son la venta y consumo de materiales para la construcción, por mencionar alguno de ellos y con lo anterior reporta el total de construcción tanto del sector formal como de la autoconstrucción o sector informal. Las empresas del sector formal de construcción en el Estado se han visto obligadas a salir fuera y se calcula que aproximadamente un 40% del número de las obras se están realizando fuera del Estado aunque no se cuenta con datos sobre el monto de las mismas.

Se puede concluir que este sector tiene un alto impacto económico ya que ocupa a una gran cantidad de mano de obra y la derrama que genera es también alta, el potencial estratégico de este sector es bueno ya que se cuenta con una buena cantidad de constructores y una experiencia en construcción bastante alta lo cual redundará en una buena *Calidad de Construcción*.

El dinamismo de este sector en la actualidad es bastante bajo debido a que la inversión pública tanto federal como estatal es muy baja y este sector depende en un 70% de este tipo de inversión. Vale la pena mencionar que este sector está haciendo obra para otros Estados de la República obligados básicamente por la falta de trabajo en el Estado. Por otro lado es difícil medir el impacto ecológico de este sector pero en general se puede decir que es muy bajo.

Conclusiones

La *Industria manufacturera* en el estado de San Luis Potosí es claramente una de las actividades de mayor importancia económica, ya que genera un poco más del 24% del PIB estatal y emplea aproximadamente a un 18% de la población económicamente activa.

Particularmente, dentro del *sector manufacturero* los ramos que se presentan como los de mayor impacto en la actividad manufacturera de la entidad son los de Alimentos, bebidas y tabaco, las industrias metálicas básicas y la de productos metálicos, maquinaria y equipo.

La *rama de alimentos, bebidas y tabaco* es la que emplea a una mayor cantidad del personal que labora en manufacturas y es la que cuenta con el mayor número de establecimientos. Esta rama está integrada en su mayor parte por industrias muy tradicionales como es el caso de la

azucarera, la molienda de nixtamal y elaboración de tortillas y las panaderías, que si bien elaboran productos para el consumo básico, no presentan un grado importante de avances tecnológicos para hacer frente a nuevas tendencias como son las innovaciones biotecnológicas y de tecnología de alimentos, no muestran una tendencia a la exportación, y en general su dinamismo esta ligado al crecimiento del mercado de consumo interno del Estado, o específicamente, de la localidad en la cual este instalado el establecimiento. En general, este sector puede considerarse como tradicional con perspectivas de poco desarrollo, a excepción de aquellas aplicaciones biotecnológicas a la industria alimenticia, las cuales no parecerían caracterizar el perfil de las empresas regionales.

El *sector de los productos metálicos, maquinaria y equipo* es también un sector fuerte en las manufacturas potosinas, ya que emplea a una cuarta parte del personal ocupado en la industria manufacturera del Estado y representa una quinta parte de los establecimientos manufactureros. Este sector presenta un mayor dinamismo y su impacto en la actividad económica es alto. Es uno de los sectores fuertes en las exportaciones manufactureras del Estado, y el impacto ecológico que genera es bajo. Este sector es uno de los ramos manufactureros que presentan mayores perspectivas de desarrollo, sobretodo porque conjunta grandes empresas, como las de la industria automotriz o de productos metálicos de uso domestico, con un número importante de pequeños establecimientos que pueden mejorar sus niveles de producción mediante vinculaciones eficientes con los grandes productores del ramo.

El *sector de las industrias metálicas básicas* es un sector más concentrado, representa solo el 1% de los establecimientos manufactureros, sin embargo emplea a un 14% del personal remunerado en manufacturas y sus gastos equivalen al 42% de los efectuados por las actividades manufactureras en la entidad. Es un sector que tiene un impacto importante en la actividad económica del Estado, así como una importancia estratégica debido a su potencial de desarrollo y a que su producción representa insumos de uso generalizado en otras actividades económicas, como es el caso del acero. Este sector, sin embargo, es también uno de los ramos industriales más contaminantes en la entidad, principalmente el subsector de metales no ferrosos.

La *industria textil* puede considerarse como uno de los sectores críticos de las manufacturas del Estado, ya que, por una parte representa una proporción considerable en cuanto a número de establecimientos y personal empleado, pero por otra no es una actividad sobresaliente en cuanto a valor agregado y volúmenes de producción. En ese sentido, existe una base representada por la capacidad productiva de los establecimientos existentes y el personal que ahí labora, la cual si se utiliza eficientemente puede convertir a este sector en uno de mayor potencial.

La *industria de la madera y productos de madera*, principalmente el ramo mueblero que es el de mayor importancia del sector, presenta una situación muy similar a la de los textiles, existiendo una tradición en esas actividades que deberán reorientarse a efecto de adecuarse a las nuevas condiciones del entorno actual.

C. Actividades de Comercio y Servicios

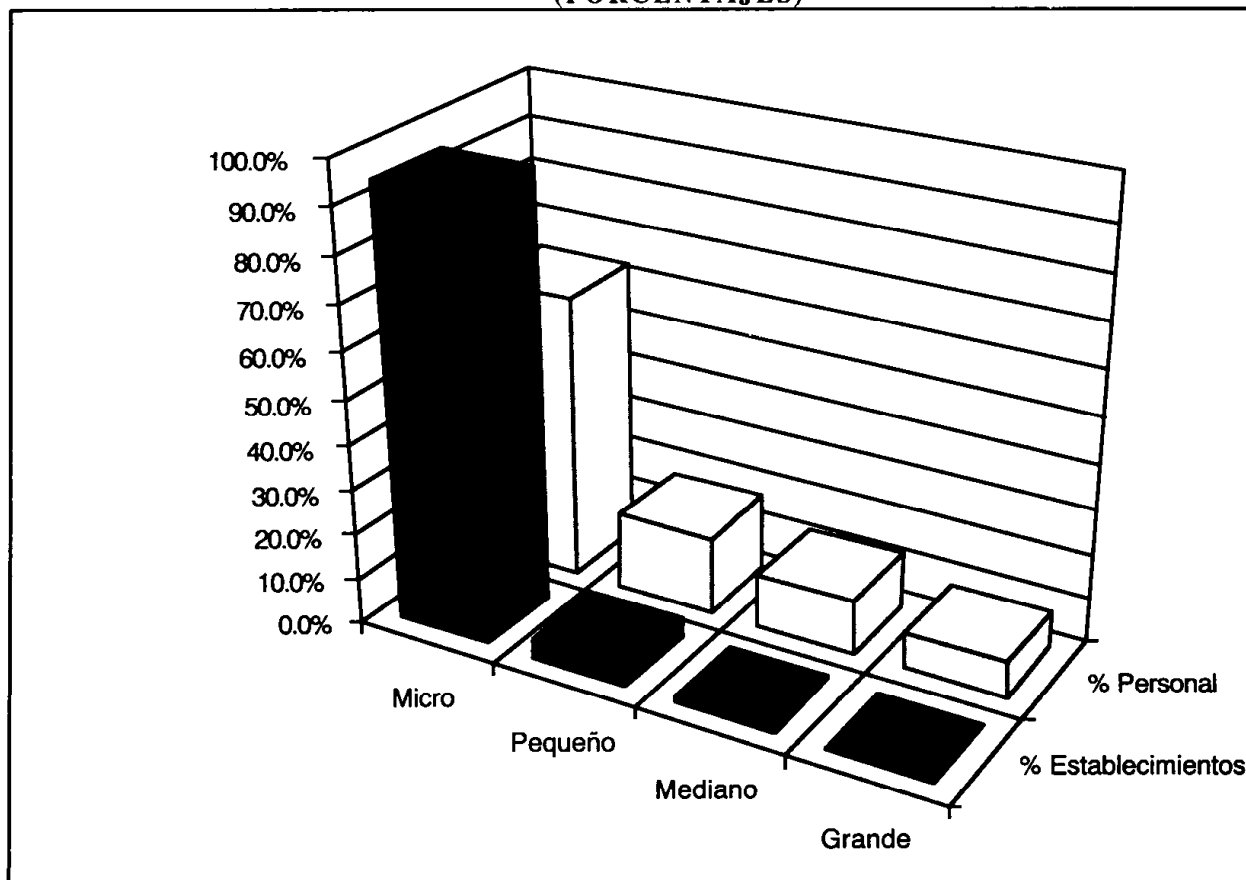
En esta sección se presenta el análisis de las *actividades terciarias* de la economía de San Luis Potosí, las cuales incluyen el *comercio y el turismo, las comunicaciones y transportes y los otros servicios que integran servicios financieros, personales y comunales*. Para ello, se incluye un apartado para cada uno de estos sectores de actividad económica.

✓ *Comercio*

La participación del *sector comercio* en el P.I.B. del Estado fue en 1980 el 22.7% y para 1990 llegó al 24%, sin embargo su crecimiento con respecto a la participación en el P.I.B. comercial nacional fue negativa ya que en 1980 fue de 1.5% y para 1990 fue de 1.4%. Vale la pena mencionar que en estos datos oficiales no esta contemplada la economía informal que en este sector es importante como lo veremos más adelante.

Respecto a la *estructura del sector comercio* del Estado (Ver Gráfica 3.9) y en el contexto de la economía formal, podemos concluir que la mayoría de los establecimientos son muy pequeños ya que el microcomercio abarca aproximadamente el 95% del total y además emplea aproximadamente al 63% de las personas que trabajan en este sector. El resto de las personas se reparte entre el pequeño comercio (17%), el mediano comercio (12%) y el gran comercio (8%).

**GRAFICA 3.9
ESTABLECIMIENTOS Y PERSONAL EMPLEADO
EN EL SECTOR COMERCIO FORMAL
(PORCENTAJES)**



Fuente: Censos Económicos, INEGI (1989)

Por otro lado el comportamiento del *sector comercio* a nivel estatal es prácticamente igual al nacional ya que ambos, entre el micro y mediano comercio giran alrededor del 99% del total de establecimientos.

√ *Sector Turismo*

El *Sector Turismo* en el estado de San Luis Potosí se ha caracterizado por un incremento sustancial en el número de cuartos y establecimientos a partir de 1980 a la fecha, sobre todo en la Zona Huasteca y en la Zona Centro, principalmente en la capital del Estado. Para las zonas Media y Altiplano, este sector ha tenido un ligero decremento en el número de establecimientos, aunque en el número de cuartos se nota un ligero aumento.

Por otra parte, podemos observar que la afluencia anual de *turistas*, tanto *nacionales* como *extranjeros*, en el Estado se ha mantenido y oscila entre 800,000 y 900,000 personas, desde 1985 a la fecha, destacando que la composición de *turistas extranjeros* versus *turistas nacionales* ha venido en decremento, y así en los setentas el porcentaje de *extranjeros* era del 14 al 18%, y en la actualidad no rebasa el 3% de *turistas extranjeros*, sobre el total de turistas. Existe turismo no registrado que visita el Estado, y que se estima que cada año va en incremento, ya que el flujo de pasajeros de avión y de camión ha ido aumentando, y por otra parte el porcentaje de residentes de otros estados en San Luis también ha ido en aumento. La ocupación promedio de los hoteles oscila desde 1988 y hasta la fecha entre un 40% en los meses bajos y un 60% en los meses de Julio y Agosto, destacando que los hoteles de mayor ocupación son los de 4 estrellas y 1 estrella, y que el pico máximo de ocupación se logra en el periodo de Semana Santa (95% de ocupación en Abril de 1992). Por otro lado, también podemos observar que San Luis Potosí participa con el 2.4% del turismo nacional.

El personal que ocupa *el sector de restaurantes, bares y hoteles* en el Estado se calcula que asciende a más de 8,500 personas, de las cuales el área hotelera ocupa 2,000 personas y el área de restaurantes, bares y centros nocturnos ocupa un poco más de 6,500 personas. El impacto económico de este sector en la economía general del Estado es bajo, así mismo el dinamismo que mostró este sector en años anteriores a través de un crecimiento fuerte en la oferta de cuartos en la actualidad, este dinamismo es bajo, ya que el número de días de estadía promedio de nuestros visitantes es de 1.8, y la ocupación promedio es más baja que la nacional, sin embargo, el *potencial estratégico* que tiene este sector puede considerarse, ya que en la zona huasteca se tienen muchos atractivos naturales que en determinado momento y con una buena infraestructura se podría promocionar el turismo llamado ecológico. Por otra parte se concluye que el desarrollo de este sector depende por lo menos en un 70% del desarrollo del *sector comercio* y del *sector manufacturero*, ya que la ocupación hotelera así lo demuestra.

√ *Servicios Financieros, Personales y Comunes*

Las *actividades de servicios* en San Luis Potosí generan alrededor del 21% del producto estatal, aunque la tendencia en los últimos años ha mostrado un declive en su participación relativa en la composición del producto bruto estatal. Entre las actividades de servicios que se consideran en este apartado se incluyen los *servicios financieros*, de alquiler y administración de bienes muebles e inmuebles y servicios comunales, sociales y personales.

TABLA 3.8
IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS SECTORES DE SERVICIOS EN
SAN LUIS POTOSI

SECTOR	UNI	PER	REM	ACT	AF	FBC	ING
SERVICIOS FINANCIEROS, SEGUROS Y FIANZAS	0.48%	1.05%	2.66%	0.63%	0.66%	2.57%	3.56%
SERVICIOS DE ALQUILER Y ADMINISTRACION DE BIENES INMUEBLES	1.17%	2.86%	4.72%	12.38%	12.14%	10.82%	6.43%
SERVICIOS PROFESIONALES, TECNICOS Y ESPECIALIZADOS. INCLUSO LOS PRESTADOS A LAS EMPRESAS	9.33%	11.88%	11.38%	6.33%	6.06%	18.52%	14.26%
SERVICIO DE ALQUILER DE BIENES MUEBLES	0.71%	1.12%	3.12%	1.96%	1.76%	6.38%	4.49%
SERVICIOS EDUCATIVOS, DE INVESTIGACION, MEDICOS, DE ASISTENCIA SOCIAL Y DE ASOCIACIONES	25.81%	34.56%	41.38%	35.23%	36.48%	39.46%	30.08%
SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO, CULTURALES, RECREATIVOS Y DEPORTIVOS	5.36%	9.61%	14.39%	23.74%	25.11%	10.43%	12.46%
SERVICIOS DE REPARACION Y MANTENIMIENTO Y SERVICIOS PERSONALES DIVERSOS	57.15%	38.92%	22.35%	19.72%	17.80%	11.83%	28.73%
TOTAL	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

UNI = Número de establecimientos Totales PER = Personal Ocupado REM = Remuneraciones pagadas ACT = Activos
 AF = Activos Fijos FBC = Formación Bruta de Capita Fijo ING = Ingresos
 Fuente: Censos de Servicios 1986, INEGI

En términos comparativos el *sector financiero* y el de los servicios de alquiler de bienes inmuebles y muebles muestran una proporción menor en la actividad económica del Estado, comparados con los *sectores de servicios educativos, de investigación, médicos, y servicios de reparación y mantenimiento y servicios personales* (TABLA 3.8). Sobre todo en el caso de los *servicios financieros*, los datos estadísticos muestran un tamaño relativamente menor de este sector comparado con los otros debido a que gran parte de la actividad financiera se contabiliza a través de las matrices de las instituciones financieras, las cuales se encuentran ubicadas en otras entidades del país. Por ello, y por razones de información estadística, en el resto de este apartado se consideraran las actividades de servicios, exceptuando los financieros, presentando al final un apartado sobre el *sector de servicios financieros*.

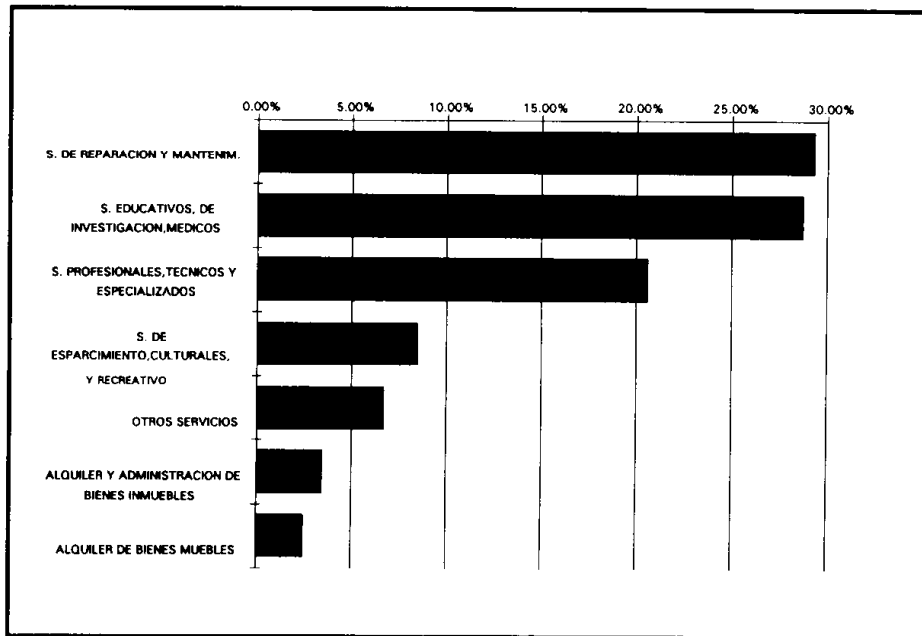
• *Visión General de las Actividades de Servicios en San Luis Potosí*

En general, los sectores de mayor importancia en la actividad económica del sector servicios de San Luis Potosí son:

- En cuanto al número de establecimientos, el sector de Servicios de reparación, mantenimiento y personales diversos tiene la mayor cantidad de establecimientos (43%), después el Servicios educativos, de investigación, médicos y de asistencia social (25%) y el sector de Servicios Profesionales, técnicos y especializados (21%).
- En base al personal empleado en cada sector, el que da mayor empleo es el de Servicios educativos, de investigación, médicos y de asistencia social (33% del total empleado en servicios), seguido por el de Servicios de reparación, mantenimiento y personales diversos (31%) y el de Servicios Profesionales, técnicos y especializados (20%).
- Si se toman en cuenta las remuneraciones que paga cada sector, el que presenta una mayor derrama económica por concepto de remuneraciones al personal que ahí labora es el de Servicios educativos, de investigación, médicos y de asistencia social con un 35% del total de remuneraciones pagadas por estas actividades de servicios, después el Servicios Profesionales, técnicos y especializados (24%) y el Servicios de reparación, mantenimiento y personales diversos (20%).
- En cuanto a los gastos que efectúan y los ingresos que genera cada sector, también aparecen como los sectores más importantes los de Servicios de reparación, mantenimiento y personales diversos, Servicios educativos, de investigación, médicos y de asistencia social y Servicios Profesionales, técnicos y especializados, generando entre los tres alrededor del 70% del total de gastos e ingresos de las actividades de servicios aquí consideradas.

Conjuntando los cinco criterios mencionados con anterioridad, número de establecimientos, personal ocupado, remuneraciones pagadas, gastos efectuados e ingresos generados, y midiendo la importancia de cada sector en función de esas cinco categorías, se tiene que en orden de importancia, las actividades de servicio que presentan un mayor impacto económico en San Luis Potosí son las que presenta la Gráfica 3.10. Ahí se puede observar que *Servicios de reparación, mantenimiento y personales diversos* es la de mayor *impacto económico*, en segundo término los Servicios educativos, de investigación, médicos y de asistencia social y en seguida en importancia los Servicios Profesionales, técnicos y especializados.

**GRAFICA 3.10
 IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS SECTORES
 DE LAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS
 EN SAN LUIS POTOSI**

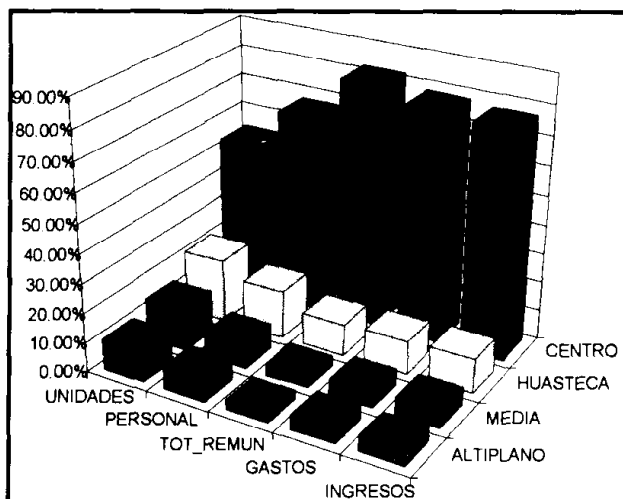


* Excluye servicios financieros
 Fuente: INEGI, Censos Económicos (1989)

• *Visión Regional de las Actividades de Servicios*

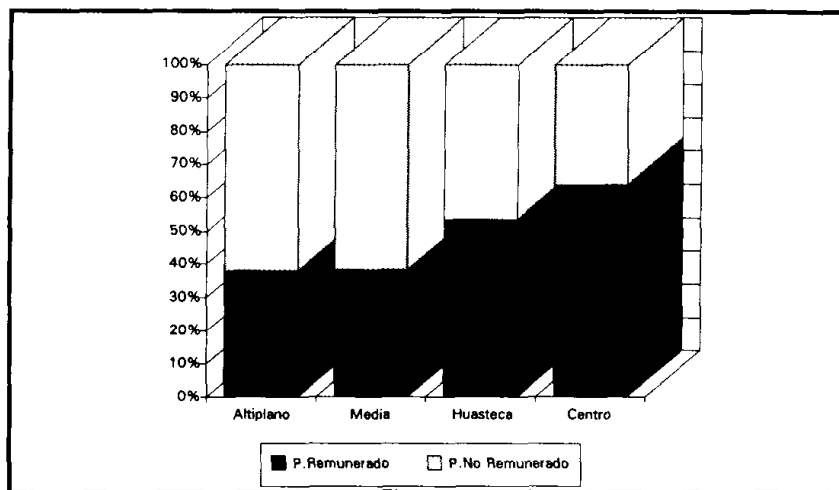
Las *actividades de servicios*, como muchas de las otras actividades económicas, muestran una *alta concentración* en el estado de San Luis Potosí en su Zona Centro. Esta posee el 60% de los establecimientos de servicios considerados en este apartado, estos ocupan al 71% del total de personal empleado por el sector, las remuneraciones que paga equivalen al 84% de las totales pagadas en este sector, y sus gastos e ingresos representan el 84% y el 82% respectivamente de los totales estatales. (Gráfica 3.11)

GRAFICA 3.11
DISTRIBUCION REGIONAL DE LAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS EN SAN LUIS
POTOSI
(PORCENTAJES DEL TOTAL ESTATAL)



Unidades: Proporción de unidades económicas de servicios en cada región.
 Personal: Proporción de personal ocupado en actividades de servicios en cada región.
 Remuneraciones: Proporción de remuneraciones pagadas en act. de servicios en cada región.
 Gastos: Proporción de gastos efectuados en actividades de servicios en cada región.
 Ingresos: Proporción de ingresos obtenidos en actividades de servicios en cada región.
 Fuente: INEGI, Censos Económicos (1989)

GRAFICA 3.12
PERSONAL REMUNERADO Y NO REMUNERADO
EN EL SECTOR SERVICIOS
(PORCENTAJES DEL TOTAL DE PERSONAL OCUPADO EN EL SECTOR SERVICIOS)



Fuente: INEGI, Censos Económicos (1989)

Otro dato contrastante es el referente a la situación laboral del personal ocupado. Tradicionalmente las *actividades de servicio* se caracterizan por tener una proporción importante de personal que no percibe salario (no remunerado) debido a que los propios dueños o familiares son quienes laboran en el establecimiento. En general, a nivel estatal la proporción de personal no remunerado con respecto al total empleado es de 27%, ligeramente superior al nacional que es de 25%. Sin embargo, en el caso de los servicios comprendidos en este apartado es de 41%, cifra significativamente alta, que implica que únicamente un 59% de los trabajadores del *sector servicios* perciben un ingreso regular, además de las prestaciones laborales respectivas. Esta situación es aún más dramática si se analiza por regiones, ya que en las zonas media y altiplano la proporción de personal no remunerado en el sector servicios alcanza niveles del 62%, contrastando con la Zona Huasteca (46%) y la Zona Centro (36%) (Gráfica 3.12).

✓ *Servicios Financieros*

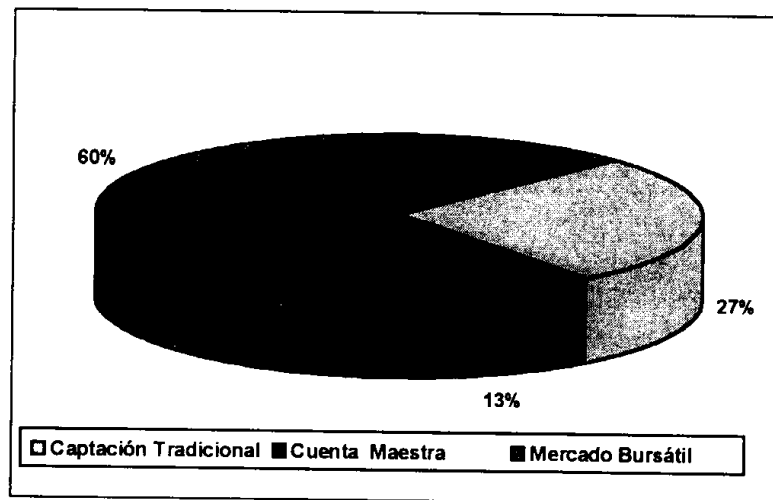
A partir del proceso de desregulación que se empezó a gestar en 1988, las autoridades financieras buscaron aprovechar las ventajas que ofrece un esquema de apertura para la prestación de servicios financieros derivadas de:

- La posibilidad de reducir márgenes de operación mediante la eliminación de barreras de entrada,
- La posibilidad de que participen en el mercado empresas que por ventajas tecnológicas, permitan cobrar márgenes de intermediación menores, y,
- permitan la posibilidad de ampliar la gama de productos disponibles en el mercado interno.

Sin embargo, dicho aprovechamiento de las ventajas mencionadas requieren ajustes en la banca comercial y en los otros intermediarios financieros a mediano y a largo plazo. De acuerdo a la negociación del TLC, el período de transición se iniciará a la entrada en vigor del tratado, y terminará el 1 de enero del año 2000.

Analizando las características que actualmente muestra el Sistema Financiero en el estado de San Luis Potosí, se podrían aglutinar en tres variables relevantes: es *un mercado líquido*, con predominio en inversiones de renta fija en el mercado bursátil y en la captación tradicional (Ver Gráficas 3.13 y 3.14); *pequeño y altamente concentrado*, en títulos gubernamentales y en activos financieros de pocas instituciones financieras (Ver TABLA 3.9). Además de las tres variables anteriores, todavía prevalecen disposiciones que actúan como barreras de entrada y restringen las operaciones de los intermediarios bancarios, poniendo a éstos en desventaja con respecto a los del exterior y limitando el alcance de las reformas recientemente instrumentadas.

GRAFICA 3.13
MERCADO FINANCIERO GLOBAL EN SAN LUIS POTOSI



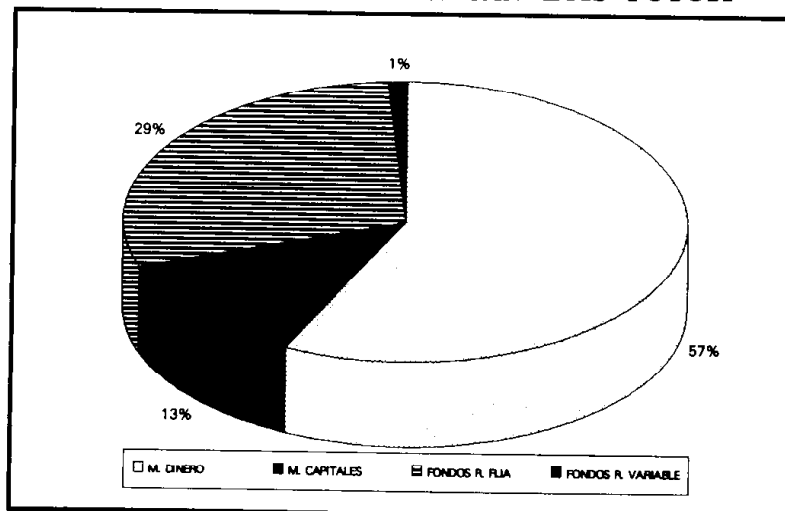
Fuente: Centro Bancario de San Luis Potosí (1992).

TABLA 3.9
PARTICIPACION POR GRUPO FINANCIERO EN SAN LUIS POTOSI

Grupo Financiero	TOTAL	Mercado Bursátil
BANACCI	22%	23%
BANCOMER	20%	12%
MULTIVA	23%	26%
SERFIN	11%	13%
INLAT	5%	7%
RESTO	19%	19%

Fuente: Centro Bancario de San Luis Potosí (1992)

GRAFICA 3.14
MERCADO BURSATIL EN SAN LUIS POTOSI



Fuente: Centro Bancario de San Luis Potosí (1992)

Este panorama del Sistema Financiero en el estado de San Luis Potosí, nos permite concluir que los retos que enfrenta la banca comercial requieren un planteamiento estratégico integral, en tres avenidas: la primera sería la *Administración de los Activos*, es decir el manejo eficiente de los rubros del balance, la segunda, se refiere a la *Evaluación y Administración del Riesgo* y una tercera, *La Administración Integral del Servicio al Cliente*, en donde se establezca una relación personalizada entre el cliente y el ejecutivo.

Las *actividades de servicio* representan un sector importante en la actividad económica del Estado, ya que representan un poco más del 20% del Producto Estatal, además de que este sector emplea una parte importante de la población económicamente activa del Estado. De estas actividades, se presentan como los sectores más importantes, en razón de su peso económico, de la población empleada y de su importancia para los otros sectores económicos y/o sociales, los de Servicios de reparación, mantenimiento y personales diversos como la de mayor impacto económico, en segundo término los Servicios educativos, de investigación, médicos y de asistencia social y en seguida en importancia los Servicios Profesionales, técnicos y especializados.

4

**LA VISION DE SAN LUIS
HACIA EL NUEVO SIGLO**

CAPITULO 4

LA VISION DE SAN LUIS POTOSI HACIA EL NUEVO SIGLO

El desarrollo de un país está sujeto al desarrollo de sus regiones, de no llegarse a realizarse en forma integral, sería muy difícil observar un mejoramiento a nivel país. Existen muchas definiciones acerca del desarrollo, una de ellas, la de Federico Montemayor, de la UNESCO es la siguiente: *"El nuevo concepto de desarrollo toma en cuenta no sólo crecimiento económico, sino también todos aquellos parámetros que reflejan la calidad de vida, satisfacción total de la capacidad creativa y observación de los derechos humanos"*. Dentro de esta definición es importante recalcar la diferencia entre *crecimiento* y *desarrollo* ya que estos dos términos no significan lo mismo, aún y cuando se requieran uno del otro. El planteamiento del Gobierno de la República para lograr el desarrollo del país ha sido muy claro, buscando lograr primero el crecimiento económico en el corto y mediano plazo, para lograr el desarrollo social a largo plazo.

Las políticas que se han fijado para lo anterior, se encuentran bien especificadas dentro del Plan Nacional de Desarrollo, en donde dejan ver la responsabilidad de cada región por integrarse al mismo, de manera armónica. En este punto es donde se encuentra el reto de las diferentes regiones de México, incorporar estrategias acordes a las características inherentes de la región, al desarrollo del país. Bajo esta perspectiva, nuestro planteamiento es el de lograr el crecimiento económico de la región a través de la competitividad en el corto y mediano plazo, para lograr el desarrollo en el largo plazo.

Hablar sobre el futuro de un Estado amerita profundo análisis sobre diversos temas, y aún así, los resultados pueden llegar a distar mucho de lo esperado. Es por esta razón que el pensar en cuál podría ser la visión y perspectiva de un Estado resulta tarea reflexiva para el investigador, y un amplio recuestionamiento por parte de la comunidad sobre los puntos más relevantes, sin embargo, esta reflexión puede ser observada a través de la identificación de las áreas de oportunidad que emanan como más posibles para el desarrollo del Estado.

Para atreverse a realizar esta labor, fue necesario obtener cuatro puntos de partida, que emanaron de todo el trabajo que significó el estudio completo. Estos cuatro análisis permiten ir observando las diferentes áreas de oportunidad y desarrollo para nuestro Estado, es por esto, que el lector encontrará al final de cada análisis, un resumen de dichas áreas. Durante la última parte del capítulo, se observarán las áreas, que en relación a los cuatro análisis en conjunto, pudieran ser las más factibles a impulsar a futuro en nuestro Estado, de igual manera, allí se recomiendan las acciones globales que habrán de realizarse para apoyar dichas áreas. Todo esto significará un respaldo para guiar las políticas de desarrollo del Estado, las cuales deberán de ser planteadas a través de estrategias, por esto el Capítulo 5 aborda este punto. A continuación se observa, a mayor detalle cada uno de los análisis mencionados.

- ✓ *Primer Análisis:* Las áreas que son producto de observar las ventajas y el riesgo competitivo de la infraestructura sectorial, de tal forma que a través de ciertos parámetros se visualice el escenario al respecto.
- ✓ *Segundo Análisis:* Los posibles nuevos sectores o ramas industriales a desarrollar, los cuales son producto del completar clusters *-cadenas productivas-* intersectoriales; estas áreas, a diferencia de las anteriores, vislumbran no una oportunidad, sino una necesidad para consolidar un sector industrial y no sólo contemplan el factor económico, sino también algunos factores adicionales para el bienestar futuro del Estado, como lo son el empleo y la tecnología. Su planteamiento es hacia el mediano y largo plazo (4-15 años).
- ✓ *Tercer Análisis:* De acuerdo a las Transformaciones Mundiales que actualmente se encuentran impactando los eventos en México y el Estado, es que surgen otra serie de áreas de oportunidad para hacer negocio en el corto y mediano plazo (0-4 años).
- ✓ *Cuarto Análisis:* Si con todo lo anterior, hiciéramos una proyección en cifras de los aspectos más relevantes *-población, fuerza laboral, vehículos, etc. -*, contaríamos con mejor información para decidir cuáles son los sectores prioritarios a desarrollar en el Estado.

A continuación se presenta con mayor detalle cada uno de dichos análisis, así como sus respectivas áreas de oportunidad y/o desarrollo.

4.1 Competitividad de los Sectores Productivos de San Luis Potosí

Las dos primeras secciones del presente capítulo tienen como finalidad brindar un esquema general que permita facilitar el análisis y evaluación de las acciones empresariales y comportamientos estratégicos principales de los sectores productivos de San Luis Potosí. Se busca que sirva como una estructura de referencia para sintetizar los elementos principales considerados en el examen del nivel de análisis sobre acciones y comportamientos empresariales. Para ello, se presentan dos aspectos principales. Primero, como una forma de caracterizar la conducta estratégica y competitiva, se efectúa un análisis que permite tipificar el perfil estratégico dominante en base a una serie de categorías. Los elementos considerados en este estudio son los que más frecuentemente se utilizan en el análisis estratégico. El segundo aspecto que se considera en este capítulo se refiere al análisis de la estructura de las principales cadenas productivas en San Luis Potosí, a fin de evaluar e identificar las acciones empresariales estratégicas orientadas a la vinculación e integración de las industrias entre los diferentes sectores relacionados. Se considera que una actitud empresarial esencial en el actual entorno, la cual influye de manera decisiva en los niveles de competitividad, es la presencia de acciones estratégicas de vinculación y articulación industrial en las distintas cadenas de producción de la región, lo cual permitiría capitalizar y reforzar mutuamente ventajas competitivas entre los distintos sectores relacionados a fin de constituir conglomerados industriales, que concentren experiencias y compartan actividades a lo largo de las cadenas productivas.

4.1.1 *Análisis del Riesgo Global*

En esta parte se analizan los impactos causados por factores ambientales sobre la competitividad de cada sector estudiado. A efecto de presentar un esquema comparativo entre los diferentes sectores, se agruparon los factores ambientales en ocho categorías, las cuales son:

- ✓ *Factores Económicos* (p.e. tendencias inflacionarias, consumo, empleo, inversión, política fiscal, etc.)
- ✓ *Factores Políticos* (p.e. estabilidad, grupos de interés, legislaciones y regulaciones, poder, etc.)
- ✓ *Factores Sociales* (p.e. distribución de edad, geografía, distribución de ingresos, movilidad, actitudes y hábitos, etc.)
- ✓ *Factores Tecnológicos* (p.e. ritmo de cambios, disponibilidad futura de materiales, costo de materiales, etc.)
- ✓ *Factores Competitivos* (p.e. entrada/salida de competidores principales, grandes cambios estratégicos de competencia nacional o extranjera, segmentación de mercados, etc.)
- ✓ *Factores Geográficos* (p.e. Ubicación, industrias relacionadas, abastecimiento, acceso a mercados, etc.)

- ✓ *Factores Ecológicos* (p.e. Contaminación del proceso, gravedad, consumo de recursos no renovables, inversión en equipo anticontaminante, campañas de protección del ambiente , etc.)

- ✓ *Impacto del TLC* (p.e. desgravación, ingreso de competidores, etc.)

Para cada uno de esos factores, y en cada sector de estudio, se evaluó el impacto de dicho factor, en términos de sus posibles efectos (positivos o negativos) y el grado en el que se estima afecta al sector (alto impacto, impacto medio, ligero impacto o no hay impacto). Asimismo, se evaluó la importancia relativa de cada factor para el caso particular de cada sector, esto cuantificándolo en una escala que va desde no es importante ese factor hasta que presenta una gran importancia.

En base a esos dos indicadores, el impacto y la importancia del factor, se pudo determinar un indicador de riesgo global, el cual indica el grado en el cual cada uno de los sectores analizados se ve afectado por elementos del entorno. Esta medida se presenta como un porcentaje de riesgo, considerándose que un porcentaje superior al 50% representa un riesgo importante para el sector, porcentajes entre 30 y 50% un riesgo medio, mientras que se estima un riesgo bajo si el indicador es inferior al 30%.

Además de la medida de riesgo global para el sector, se pudo determinar también el impacto particular de cada tipo de factor ambiental en el riesgo del sector. Este indicador se presenta también como un porcentaje, indicando el grado en el cual cada tipo de factor impacta en el sector, Como una base para su caracterización, ya sea como factores de alto o bajo riesgo, se considera la comparación con el riesgo promedio del sector. Así, si el riesgo promedio de un sector es de 60% y el riesgo particular causado por los factores tecnológicos es de 75% y por los sociales de un 35%, se considera que los primeros son de alto riesgo, mientras que los últimos son un factor de bajo riesgo para ese sector en particular.

A. Sector Agrícola

El sector agrícola, muestra un riesgo estimado promedio del 72%, el cual se considera alto. Cabe mencionar que en este riesgo influye directamente el que sólo dos de los ocho factores (geográficos y ecológicos) están por debajo del riesgo medio y representan un bajo riesgo que, muy al contrario de afectar, van a repercutir positivamente en el futuro del sector. Los factores que afectan negativamente al sector son los económicos, los tecnológicos, los políticos, los sociales, los competitivos y los relativos al TLC. En cuanto a los factores que de alguna manera no perjudicarán el riesgo del sector agrícola, tenemos los geográficos y los ecológicos.

B. Sector Ganadería

Dentro de este sector se puede evidenciar un riesgo causado por el entorno, del 51%, lo cual es considerable. Los factores que más contribuyen a este alto riesgo, en orden de contribución son: los económicos, los competitivos, los políticos, los tecnológicos, y los sociales. Existen por el contrario, factores que en lugar de afectar con un riesgo alto, lo favorecen con un riesgo relativamente bajo, tales factores son: geográficos, ecológicos y el Tratado de Libre Comercio.

C. Sector Minería

El sector minero, nos muestra un riesgo medio del 37%, con algunos de los factores representando impactos negativos, tales como: económicos, sociales, tecnológicos, ecológicos, políticos, y competitivos. En contraste, los factores geográficos y el TLC favorecen a la minería, ya que el Estado presenta una posición geográfica estratégica para canalizar los productos a mercados nacionales e internacionales y con el TLC se puede promover mayor inversión en la minería, lo cual puede propiciar el tan esperado repunte del sector, que se ha encontrado deprimido en los últimos años.

D. Sector Alimentos

Dentro de este sector, se puede evidenciar un riesgo causado por el entorno aproximado, del 24%, lo cual no es muy considerable. Los factores que más contribuyen a este riesgo, en orden de contribución son los ecológicos, los políticos, el TLC, los tecnológicos y los sociales. Existen también, tres factores que contribuyen positivamente a la obtención de un bajo riesgo medio en este caso del 24%, estos son los económicos, los geográficos y los competitivos.

E. Sector Mueblero

El riesgo arrojado por el sector mueblero, no es un riesgo que deba pasarse por alto pese a que no es muy elevado, ya que es del 35%. Los factores que afectan al sector en cuanto a riesgo respecta son los económicos, los competitivos, los tecnológicos, los sociales. Los factores que no influyen negativamente al sector mueblero, sino que al contrario aportan algo positivo, son: los geográficos, los políticos, los ecológicos y el TLC.

F. Sector Textil

Para el presente sector, el factor de riesgo causado por el entorno, corresponde al 70%; lo cual también es considerado como alto, y es consecuencia de que la mayoría de los factores presentan un riesgo elevado. Existe un par de factores que no tienen un riesgo considerable, sino que por el contrario presentan perspectivas muy positivas, ellos son: los geográficos y los ecológicos.

G. Sector Metálica Básica, Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo

El sector de industrias metálicas, maquinaria y equipo presenta un 42% de riesgo causado por su entorno, que se puede considerar como alto. Dentro de este riesgo promedio obtenido, los factores que hacen incrementarlo en gran medida son los políticos, los competitivos y los tecnológicos. Por otro lado, se tienen factores que contribuyen a que el riesgo no sea aún mayor, dichos factores son los económicos y los sociales.

H. Sector Construcción

Para el sector construcción, se prevee un riesgo que causa el entorno a él, del 36%, lo que no representa un peligro muy alto; los factores que hacen que este sector tenga un cierto nivel de riesgo son: los económicos, los políticos, el TLC. Por el contrario, existen factores altamente positivos que serán de beneficio para el sector de la construcción, tales como los sociales, los tecnológicos, los competitivos, los geográficos y los ecológicos. Este factor se verá beneficiado en su mayoría por la construcción enfocada a la ecología, como jardines y parques así como el mantenimiento de ellos, también se dará la oportunidad para desarrollar planes de urbanización para las principales ciudades del Estado.

I. Sector Comercio

El riesgo causado por el entorno, para el sector comercio, es de casi el 52%, tasa que se considera alta, y causada principalmente por cuatro factores que son: económicos, sociales, políticos y competitivos. Por el contrario, existen factores que no son tan riesgosos e inclusive se encuentran por debajo del riesgo medio, tales como los tecnológicos, los geográficos, los ecológicos y el TLC.

J. Sector Turismo

El sector turismo, representa un riesgo considerable, ya que es de casi el 50% (49.75%), y son cuatro los factores que afectan negativamente a este sector: los económicos, los competitivos, los políticos y los sociales. Existen también, factores que no afectan tan negativamente al sector, y otros que inclusive lo benefician, ellos son aspectos tecnológicos, ecológicos, geográficos y el TLC.

K. Sector Financiero

Dentro del sector financiero, se puede mencionar que el riesgo causado por el entorno, no es muy considerable dado que representa un 30%, y apenas tres de los factores son los que habría en un momento dado que cuidar, ellos son los económicos, los políticos y los sociales. A cambio, se tienen factores que, a la postre serán positivos, dichos factores son principalmente los tecnológicos, los competitivos y los geográficos.

L. Sector Educativo

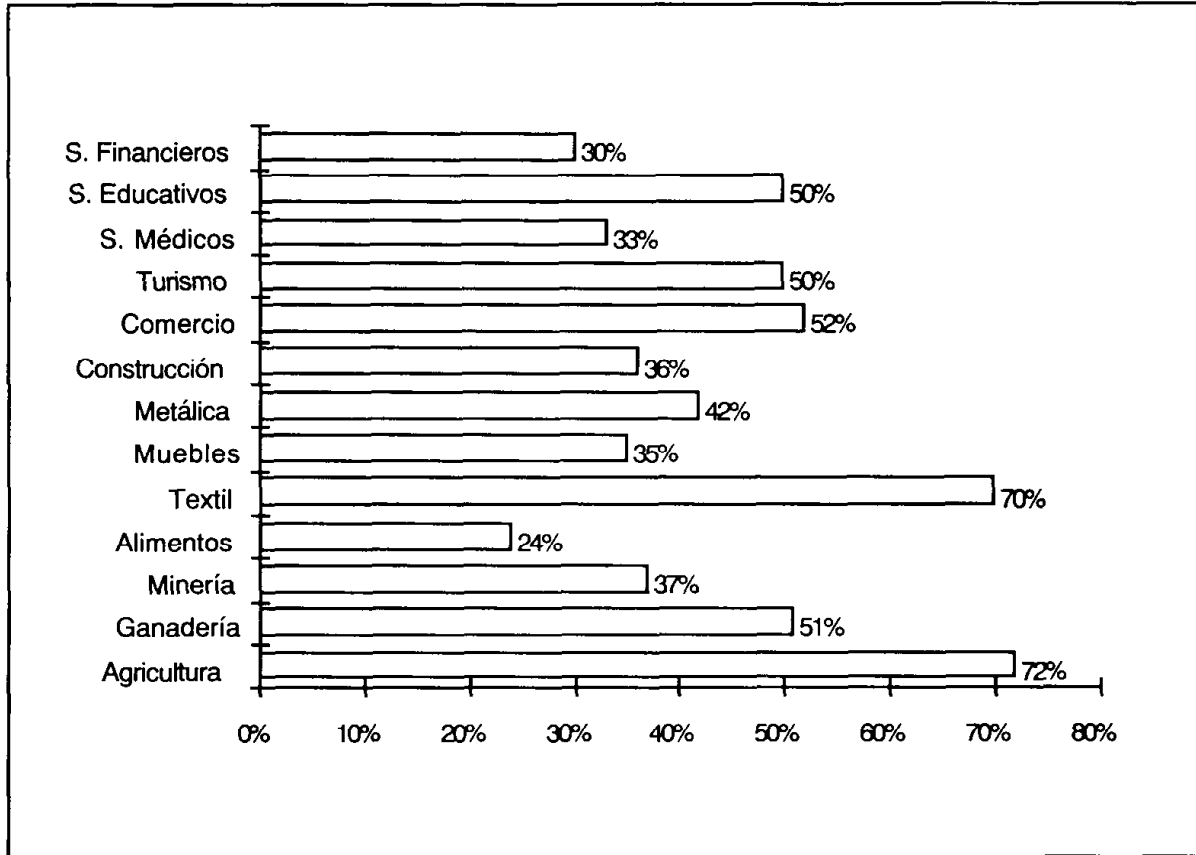
El sector educativo, es un sector que sí representa un riesgo que pudiese ser tomado como considerable, ya que representa un 50%, siendo pieza clave para este riesgo, cuatro factores que son: económicos, políticos, sociales y tecnológicos.

M. Sector Médico

El riesgo causado por el entorno para el sector médico, se considera como no muy peligroso, ya que representa apenas un 33%, teniendo sólo dos factores que lo afectan negativamente, ellos son los económicos y los políticos.

En base a lo expuesto anteriormente para cada uno de los sectores analizados, se puede observar que en términos de su riesgo global causado por el entorno, los sectores que presentan una mayor posibilidad de verse afectados por variables exógenas, por lo que se pueden catalogar como de alto riesgo, son el agrícola, el textil, el comercio, la ganadería, los servicios educativos y el turismo. Sectores que pueden ser considerados como de mediano riesgo son el de las industrias metálicas, la minería, la construcción, los muebles y los servicios médicos. Por último, los sectores de bajo riesgo en función de su medio ambiente son los servicios financieros y la industria de alimentos. (Gráfica 4.1)

GRAFICA 4.1
RIESGO CAUSADO POR EL ENTORNO



En relación a los factores de tipo económico que impactan en el riesgo, este parece ser el elemento más importante en cuanto a los impactos que ejercen en la actividad de los distintos sectores. Los sectores más afectados por este tipo de riesgo son la agricultura, la ganadería, el textil, el comercio, los servicios médicos y los servicios educativos, los servicios financieros, el turismo, la construcción, la minería y el de muebles. Los sectores que presentan un menor impacto por variables de tipo económico son las industrias metálicas y las de alimentos. (TABLA 4.1)

En función del impacto que ejercen los factores de tipo político, los sectores de mayor riesgo en base a este elemento son la construcción, los servicios educativos, las industrias metálicas, el comercio, la agricultura, la ganadería, los servicios financieros, los servicios médicos y el turismo. Se observa que los sectores que se ven menos afectados por el riesgo político son la minería, los muebles y la industria de alimentos y bebidas. (TABLA 4.1).

TABLA 4.1.
IMPACTO DE FACTORES AMBIENTALES EN EL RIESGO DE LOS SECTORES
ECONOMICOS CLAVE DE SAN LUIS POTOSI

SECTOR	Econ.	Pol.	Soc.	Tecn.	Comp.	Geog	Ecol	TLC	Global
Agricultura	A	A	A	A	A	B	B	A	A
Ganadería	A	A	A	A	A	B	M	B	A
Minería	A	B	M	A	B	B	B	B	M
Alimentos	B	M	B	B	B	B	M	M	B
Textiles	A	A	A	A	A	B	M	A	A
Muebles	A	B	M	M	A	M	B	B	M
Metálicas	B	A	B	A	A	B	B	M	M
Construcción	A	A	B	B	B	B	B	M	M
Comercio	A	A	A	B	A	B	B	B	A
Turismo	A	A	A	M	A	B	M	B	A
S. Financieros	A	A	M	B	B	B	B	B	B
S. Educativos	A	A	A	A	M	B	B	B	A
S. Médicos	A	A	A	B	B	B	B	B	M

A = Riesgo Alto
M = Riesgo Medio
B = Riesgo Bajo

En términos del riesgo que provocan factores de tipo social, los sectores de mayor riesgo son el comercio, la agricultura, el textil, los servicios educativos, la ganadería y el turismo. Se presentan como sectores de riesgo medio en función del entorno social la minería, los servicios financieros y el de muebles. Mientras que los sectores de construcción, metálicas, alimentos y de servicios médicos presentan un bajo riesgo en cuanto al medio ambiente social. (TABLA 4.1).

En relación a los aspectos tecnológicos, la agricultura, la minería, los textiles, la ganadería, los servicios educativos y las industrias metálicas son los sectores que enfrentan un mayor riesgo. El turismo y los muebles se encuentran en un rango intermedio de riesgo tecnológico, mientras que los servicios médicos, los financieros, el comercio, la industria de alimentos y la construcción muestran un riesgo bajo en cuanto a factores tecnológicos. (TABLA 4.1).

El riesgo derivado de la competencia parece afectar mayormente a los sectores agrícola, ganadero, textil, industria metálica, muebles, comercio y turismo. El sector educativo presenta un riesgo medio en términos de su competencia, y los sectores de servicios financieros, médicos, construcción, alimentos y minería se presentan como sectores de bajo riesgo por impacto de factores competitivos. (TABLA 4.1)

En general, los aspectos geográficos representan una ventaja muy importante para los distintos sectores económicos del Estado de San Luis Potosí, por lo que este aspecto prácticamente no implica riesgos en la operación de estos sectores. Como puede observarse en la TABLA 4.1, en función de los aspectos geográficos, todos los sectores analizados pueden considerarse como de bajo riesgo, siendo quizás el de muebles el que enfrenta un riesgo ligeramente superior a los otros sectores, pero aún así se puede catalogar como bajo.

Algo similar acontece en relación a los factores ecológicos, ya que en términos comparativos con otros elementos de riesgo externo, como los económicos, políticos o tecnológicos, este aspecto presenta una menor influencia en la actividad de los sectores productivos en San Luis Potosí. En este caso, se pueden ubicar como sectores de riesgo medio al turismo, la industria de alimentos y la ganadería, mientras que el resto de los sectores considerados se pueden catalogar como de bajo riesgo. (TABLA 4.1).

Finalmente, en relación al riesgo ocasionado por el posible impacto del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, los sectores agrícola y textil presentan un alto riesgo, los de la construcción, industrias metálicas y de alimentos se ubican como sectores de riesgo medio ante la posibilidad del TLC, mientras que el resto de los sectores presentan un bajo riesgo producido por la posibilidad del TLC. (TABLA 4.1).

4.1.2 Determinantes de la Posición Competitiva

En esta siguiente parte se analizan los elementos determinantes de la posición competitiva de los distintos sectores analizados. Para ello se consideraron cuatro grupos de factores determinantes de la posición competitiva, cada uno de los cuales nos da un panorama de un aspecto crucial en la competitividad del sector.

El primer grupo se refiere a la estabilidad ambiental, en el cual es posible entender el grado en el cual la posición de cada sector se ve alterada por el entorno. El segundo grupo es el relativo a la fuerza del sector, en el cual se observa la posición del sector en términos de su fortaleza relativa. En el tercer grupo se analizan los determinantes de las ventajas competitivas, dando una panorámica de la posición ventajosa o desventajosa de cada sector. Finalmente, en el cuarto grupo se aglutinan elementos relativos a la solidez económica y financiera del sector.

Los elementos particulares que se analizaron en cada grupo son los siguientes:

1. Estabilidad Ambiental	2. Fuerza del Sector	3. Ventajas Competitivas	4. Posición Económica y Financiera
Cambios tecnológicos	Potencial de crecimiento	Calidad de productos	Rendimiento en la inversión
Tasa de Inflación	Potencial de rentabilidad	Ciclo de vida de productos	Grado de endeudamiento
Variabilidad en demanda	Estabilidad financiera	Ciclo de reemplazo de productos	Liquidez
Rango en precios de productos competidores	<i>Know-how</i> tecnológico	Lealtad/ cautividad de consumidores	Capital requerido/capital disponible
Barreras de entrada al sector	Utilización de recursos	Utilización de capacidad competitiva	Flujos de efectivo
Presión competitiva	Intensidad de capital	<i>Know-how</i> tecnológico	Facilidad de salida del sector
Elasticidad precio de la demanda -	Productividad y uso de capacidad instalada	Integración vertical	Riesgo que implican los negocios

A. Posición Competitiva Global

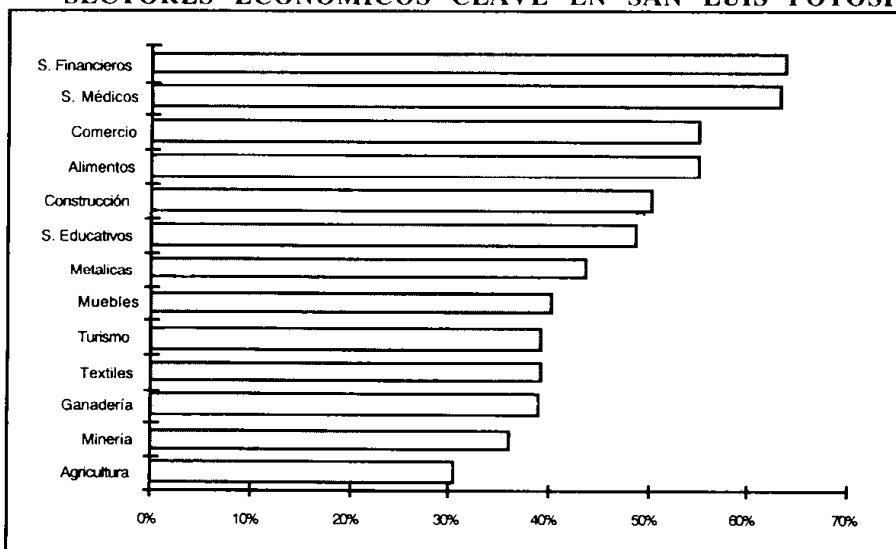
En relación a la situación que presentan cada uno de los sectores considerados en este análisis en cuanto a los factores anteriores, la TABLA 4.2 resume la posición competitiva general de cada sector. Ahí se puede observar que los sectores más competitivos en relación con los otros sectores en San Luis Potosí son los servicios médicos y los financieros. El comercio, el turismo, los servicios educativos, la industria de alimentos y la construcción muestran también índices de competitividad superiores a la competitividad media de los sectores económicos potosinos. Los sectores de las industrias metálicas, muebles, textiles y ganadería se pueden caracterizar como sectores con una posición competitiva regular, ya que ésta es ligeramente inferior al índice promedio del Estado. Por último, la agricultura, la minería se catalogan como sectores con una posición competitiva endeble.

TABLA 4.2.
POSICION COMPETITIVA RELATIVA DE LOS SECTORES ECONOMICOS CLAVE EN SAN LUIS POTOSI

SECTOR	Estabilidad Ambiental	Fuerza del Sector	Ventajas Competitivas	Posición Económica y Financiera	Índice de Competitividad
Agricultura	50%	29%	30%	14%	31 %
Ganadería	43%	45%	40%	29%	39 %
Minería	52%	31%	33%	29%	36 %
Alimentos	38%	62%	55%	67%	55 %
Textiles	48%	41%	48%	22%	39 %
Muebles	41%	50%	41%	31%	41 %
Metálicas	45%	50%	36%	45%	44 %
Construcción	45%	52%	41%	64%	51 %
Comercio	72%	33%	48%	69%	55 %
Turismo	64%	50%	55%	43%	53 %
S. Financieros	60%	74%	67%	57%	64 %
S. Educativos	57%	57%	38%	43%	49 %
S. Médicos	60%	62%	76%	57%	64 %

En la Gráfica 4.2 se presentan los distintos sectores estudiados, ordenándolos en función de su posición competitiva relativa a efecto de mostrar comparativamente la situación competitiva general de cada sector. Cabe señalar que en promedio la situación competitiva de estos sectores en San Luis Potosí presenta un índice de 48%, lo cual es en sí mismo bajo, ya que puede interpretarse como el que los sectores económicos clave del Estado están operando a un poco menos de la mitad de un potencial competitivo de excelencia.

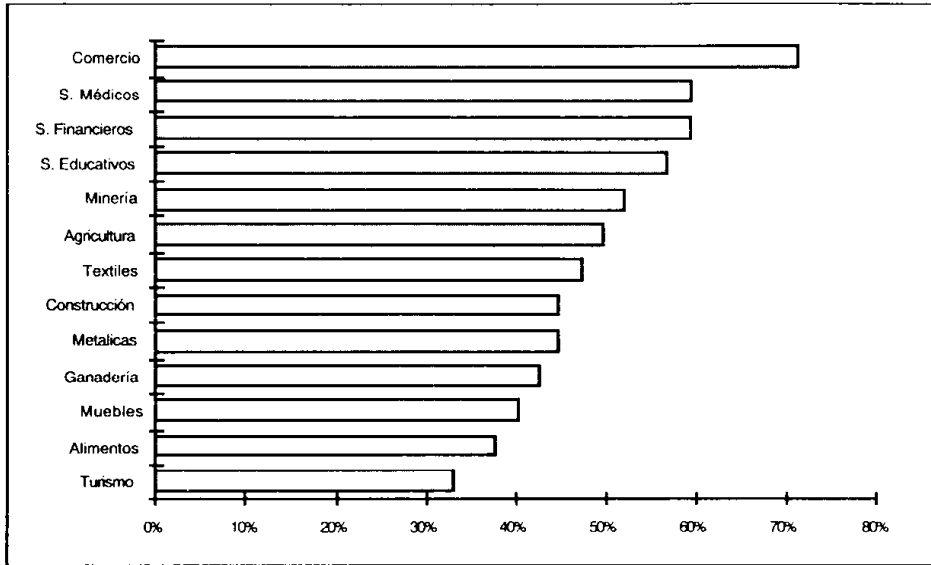
GRAFICA 4.2.
POSICION COMPETITIVA RELATIVA DE LOS SECTORES ECONOMICOS CLAVE EN SAN LUIS POTOSI



B. Estabilidad Ambiental

En relación a la categoría de Estabilidad Ambiental, esto es, el grado en el cual un sector opera en un ambiente que presenta menor turbulencia, los sectores con mayor estabilidad son el comercio, los servicios médicos, educativos y financieros, la minería y la agricultura. En contraste, sectores que muestran menor grado de estabilidad ambiental, o en otros términos, un ambiente mas turbulento, son alimentos, muebles, metálicas, ganadería, turismo y construcción. (Gráfica 4.3).

**GRAFICA 4.3.
GRADO DE ESTABILIDAD AMBIENTAL**



Entre los elementos determinantes de la mayor o menor estabilidad, los cuales se presentan con mayor detalle en la TABLA 4.3, se puede mencionar que, en el caso de los sectores con menor grado de turbulencia ambiental son en los cuales el ritmo de cambio tecnológico es menor, el impacto específico de la inflación es más bajo, existe menor variabilidad en la demanda de sus productos o servicios, existen mayores barreras para la entrada de nuevos competidores al sector, por lo que a su vez la presión competitiva es menor. Por el contrario, los sectores con menor estabilidad ambiental presentan una tendencia opuesta, ya que en ellos el ritmo de cambios tecnológicos es mayor, se ven mas afectados por el proceso inflacionario, muestran mayor variabilidad en la demanda de sus bienes y servicios y existe mayor presión competitiva, así como mayores posibilidades de que ingrese nueva competencia al sector.

TABLA 4.3.
DETERMINANTES DE LA ESTABILIDAD AMBIENTAL

	Agricultura	Ganadería	Minería	Alimentos	Textil	Muebles	Metálica
Cambios Tecnológicos	MUCHOS	MEDIO	MUCHOS	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MUCHOS
Tasa de Inflación	MEDIO	ALTA	MEDIO	ALTA	MEDIO	BAJA	ALTA
Variabilidad en Demanda	MEDIO	MEDIO	ALTA	MEDIO	ALTA	GRANDE	MEDIO
Rango en Precios de Prod.Compet.	MEDIO	ESTRECHO	ESTRECHO	AMPLIO	MEDIO	AMPLIO	ESTRECHO
Barreras de Entrada a Sector	POCAS	POCAS	MUCHAS	POCAS	MEDIO	POCAS	MUCHAS
Presión Competitiva	MEDIO	ALTA	BAJA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA
Elasticidad Precio de la Demanda	MEDIO	MEDIO	ELÁSTICA	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO

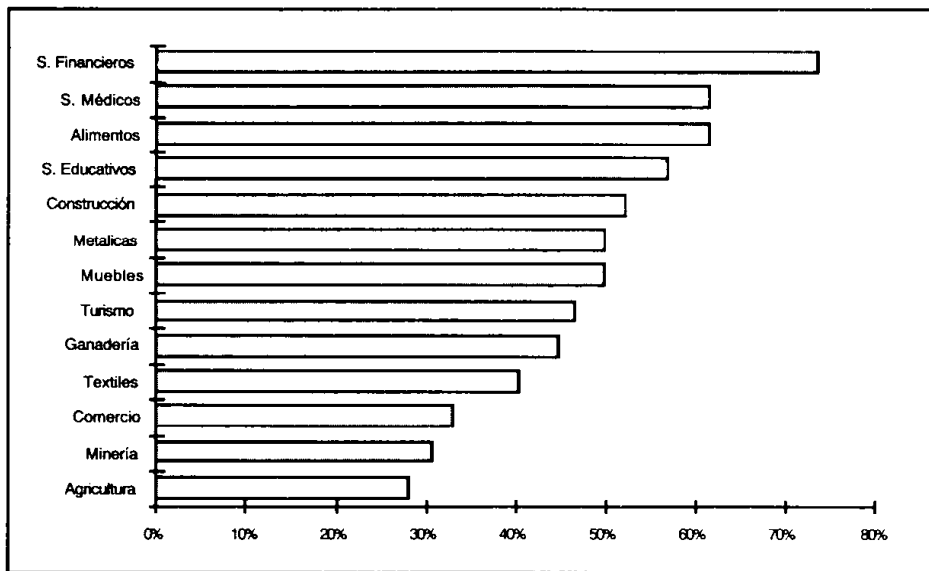
TABLA 4.3.
DETERMINANTES DE LA ESTABILIDAD AMBIENTAL
(CONTINUACION)

	Construcción	Comercio	Turismo	Serv. Médicos	Serv. Educativos	Serv. Financieros
Cambios Tecnológicos	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MUCHOS	POCOS	MUCHOS
Tasa de Inflación	BAJA	BAJA	ALTA	MEDIO	MEDIO	BAJA
Variabilidad en Demanda	GRANDE	PEQUEÑA	GRANDE	PEQUEÑA	PEQUEÑA	MEDIO
Rango en Precios de Prod.Compet.	AMPLIO	ESTRECHO	AMPLIO	ESTRECHO	AMPLIO	ESTRECHO
Barreras de Entrada a Sector	POCAS	MEDIO	POCAS	MUCHAS	MEDIO	MEDIO
Presión Competitiva	ALTA	MEDIO	ALTA	ALTA	ALTA	MEDIO
Elasticidad Precio de la Demanda	MEDIO	MEDIO	ELÁSTICA	MEDIO	MEDIO	ELASTICA

C. Fuerza del Sector

En cuanto a la fortaleza del sector, los sectores más fuertes en el estado de San Luis Potosí son los servicios financieros, alimentos, servicios médicos, servicios educativos, muebles, industrias metálicas y la construcción, siendo a su vez los sectores más débiles entre los analizados la agricultura, la minería y la industria textil. (Gráfica 4.4).

**GRAFICA 4.4.
GRADO DE FORTALEZA DEL SECTOR**



Entre los principales elementos que se están considerando como determinantes para definir la fuerza del sector se tienen su potencial de crecimiento y rentabilidad, su estabilidad financiera, los conocimientos y experiencia tecnológicos, la eficiencia en el uso de sus recursos, la intensidad de capital que involucran sus operaciones y su productividad.

De esta forma, los sectores con mayor fortaleza son aquellos en los que existe un mayor potencial de crecimiento y de rentabilidad, poseen una mayor estabilidad financiera, sus conocimientos y experiencia tecnológicos (*Know-how*) es más complejo, son más eficientes en el uso de sus recursos, tienen una alta intensidad de capital y una mejor productividad y utilización de su capacidad instalada. Estas características se presentan con mayor detalle para cada sector estudiado en la TABLA 4.4.

TABLA 4.4.
DETERMINANTES DE LA FUERZA DEL SECTOR

	Agricultura	Ganadería	Minería	Alimentos	Textil	Muebles	Metálica
Potencial de crecimiento	BAJO	MEDIO	BAJO	ALTO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
Potencial de rentabilidad	BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
Estabilidad financiera	BAJA	BAJA	BAJA	ALTA	BAJA	BAJA	BAJA
Know-how tecnológico	SIMPLE	MEDIO	MEDIO	MEDIO	SIMPLE	SIMPLE	COMPLEJO
Utilización de recursos	INEFICIENTE	INEFICIENTE	INEFICIENTE	INEFICIENTE	INEFICIENTE	MEDIO	MEDIO
Intensidad de capital	BAJA	BAJA	MEDIO	ALTA	MEDIO	BAJA	ALTA
Productividad uso de capacidad	BAJA	BAJA	BAJA	ALTA	BAJA	MEDIO	BAJA

TABLA 4.4. (CONTINUACION)
DETERMINANTES DE LA FUERZA DEL SECTOR

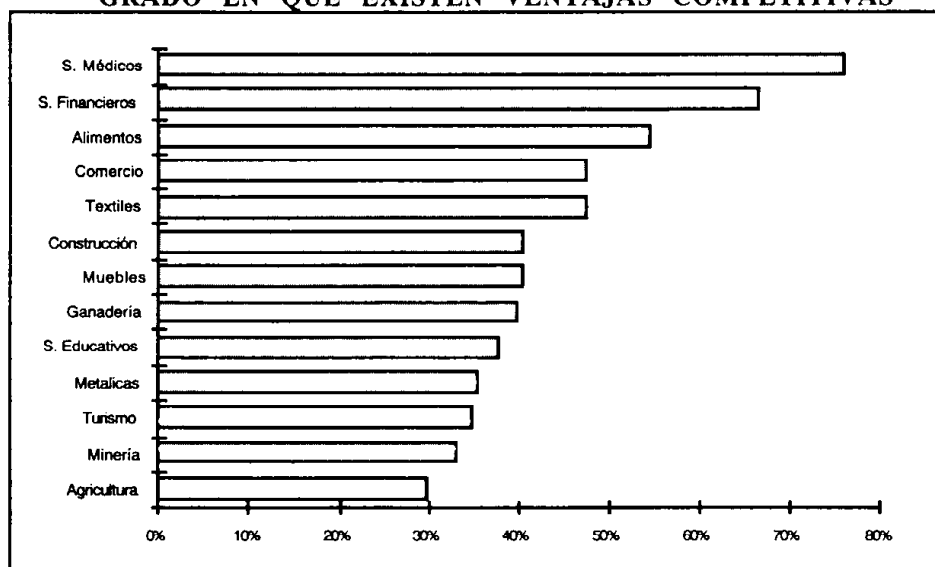
	Construcción	Comercio	Turismo	Serv. Médicos	Serv. Educativos	Serv. Financieros
Potencial de crecimiento	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	ALTO	ALTO
Potencial de rentabilidad	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	ALTO
Estabilidad financiera	MEDIO	MEDIO	BAJA	MEDIO	MEDIO	ALTA
Know-how tecnológico	MEDIO	SIMPLE	MEDIO	COMPLEJO	MEDIO	MEDIO
Utilización de recursos	MEDIO	MEDIO	INEFICIENTE	MEDIO	INEFICIENTE	EFICIENTE
Intensidad de capital	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA
Productividad uso de capacidad	MEDIO	MEDIO	BAJA	MEDIO	BAJA	ALTA

D. Ventajas Competitivas

Otro de los aspectos analizados para evaluar la posición competitiva de los sectores estudiados, es la existencia de ventajas competitivas por parte de los sectores considerados. En este aspecto, se encontró que los sectores que poseen mayores ventajas competitivas son el de servicios médicos, el de servicios financieros y el de alimentos.

Por otro lado, los sectores con menores ventajas competitivas son la agricultura, la minería, las industrias metálicas, el turismo y los servicios educativos (Gráfica 4.5).

GRAFICA 4.5.
GRADO EN QUE EXISTEN VENTAJAS COMPETITIVAS



Entre los aspectos que se consideraron determinantes para identificar la existencia de ventajas competitivas se tienen la calidad de los productos o servicios del sector, la etapa del ciclo de vida en la que se encuentran los productos o servicios - las cuales pueden ser tempranas, maduras o tardías, considerándose que son las primeras las que ofrecen mayores ventajas-, la lealtad o cautividad de sus consumidores, la utilización de su capacidad competitiva, su *know-how* tecnológico y la existencia de algún tipo de integración vertical, esto es, una relación más permanente, ya sea con las actividades anteriores o posteriores a la actividad básica del sector.

En este sentido, los sectores con mayores ventajas competitivas son aquellos que poseen mejor calidad en sus productos o servicios, estos productos o servicios se encuentran principalmente en una etapa temprana de su ciclo de vida, tienen un mercado más leal o cautivo, hacen un mejor uso de su capacidad competitiva, aplican un mejor conocimiento tecnológico y tienen un mayor grado de integración vertical, todo ello en comparación con los sectores que muestran un menor grado de ventajas competitivas. (Ver TABLA 4.5).

**TABLA 4.5.
DETERMINANTES DE LAS VENTAJAS COMPETITIVAS**

	Agricultura	Ganadería	Minería	Alimentos	Textil	Muebles	Metálica
Calidad de Productos	MEDIO	ALTA	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJA	MEDIO
Ciclo de Vida de productos	TEMPRANO	NO APLICA	AVANZADO	MEDIO	AVANZADO	AVANZADO	AVANZADO
Ciclo de Reemplazo de Productos	NO APLICA	NO APLICA	VARIABLE	VARIABLE	MEDIO	VARIABLE	VARIABLE
Lealtad/Cautividad de Competidores	NO APLICA	ALTA	BAJA	MEDIO	BAJA	MEDIO	BAJA
Utilización de Capacidad Competitiva	BAJA	BAJA	BAJA	BAJA	BAJA	BAJA	MEDIO
Know-how Tecnológico	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO	MEDIO	BAJO	MEDIO
Integración Vertical	BAJA	BAJA	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO

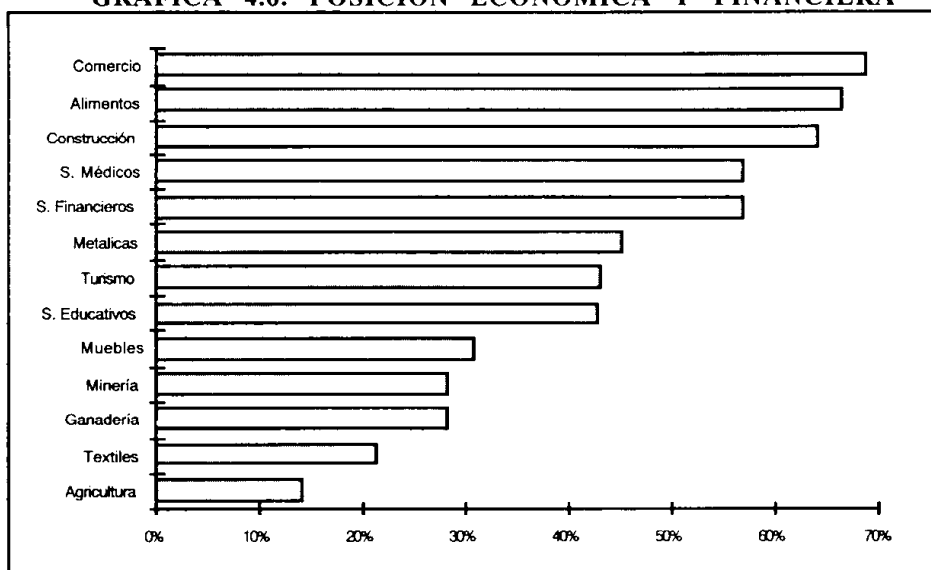
**TABLA 4.5.
DETERMINANTES DE LAS VENTAJAS COMPETITIVAS
(CONTINUACION)**

	Construcción	Comercio	Turismo	Serv. Médicos	Serv. Educativos	Serv. Financieros
Calidad de Productos	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTA	BAJA	ALTA
Ciclo de vida de Productos	AVANZADO	AVANZADO	AVANZADO	MEDIO	AVANZADO	MEDIO
Ciclo de Reemplazo de Productos	VARIABLE	VARIABLE	VARIABLE	VARIABLE	VARIABLE	MEDIO
Lealtad/Cautividad de Competidores	MEDIO	MEDIO	BAJA	ALTA	ALTA	MEDIO
Utilización de Capacidad Competitiva	BAJA	MEDIO	BAJA	MEDIO	BAJA	ALTA
Know-how Tecnológico	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO
Integración Vertical	BAJA	MEDIO	BAJA	ALTA	ALTA	MEDIO

E. Posición Económica y Financiera

El último aspecto que se analizó para evaluar la posición competitiva, es el de la situación económica y financiera de los sectores sujetos de estudio. En este rubro, los sectores que presentan una mejor posición económica y financiera son el comercio, la construcción, la industria de alimentos, los servicios financieros y los servicios médicos. En contraste, se tiene que los sectores agrícola, ganadero, minero, textil y mueblero muestran una situación económica y financiera muy débil en relación a los demás (Gráfica 4.6)

GRÁFICA 4.6. POSICIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA



Los elementos que se consideraron como determinantes principales de la posición económica y financiera en este análisis son el rendimiento sobre la inversión, el grado de endeudamiento, la liquidez, el balance existente entre capital requerido y capital disponible, la generación de flujos de efectivo, la facilidad para salir del sector y el riesgo que implican los negocios en ese sector.

De esta manera, los sectores que poseen una mejor posición económica y financiera son los que muestran un mayor rendimiento sobre la inversión, tienen un nivel de endeudamiento más balanceado, un adecuado nivel de liquidez financiera, generan adecuados flujos de efectivo, no es tan difícil la salida del sector y el riesgo en los negocios no es muy alto. (Ver TABLA 4.6).

TABLA 4.6.
DETERMINANTES DE LA POSICION ECONOMICA Y FINANCIERA

	Agricultura	Ganadería	Minería	Alimentos	Textil	Muebles	Metálica
Rendimiento en la Inversión	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO	BAJO	BAJO	BAJO
Grado de Endeudamiento	DESBAL.	DESBAL.	DESBAL.	MEDIO	DESBAL.	DESBAL.	MEDIO
Liquidez	INADEC.	INADEC.	INADEC.	MEDIO	INADEC.	INADEC.	INADEC.
Capital requerido/Capital Disponible	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO
Flujos de Efectivo	BAJOS	BAJOS	BAJOS	ALTOS	BAJOS	BAJOS	BAJOS
Facilidad de Salida del Sector	DIFÍCIL	MEDIO	DIFÍCIL	FÁCIL	MEDIO	MEDIO	DIFÍCIL
Riesgo que Implican los Negocios	MUCHO	MUCHO	MUCHO	MEDIO	MUCHO	MUCHO	MEDIO

Desbal.= Desbalanceado Inadec.= Inadecuado

TABLA 4.6.
DETERMINANTES DE LA POSICION ECONOMICA Y FINANCIERA
(CONTINUACION)

	Construcción	Comercio	Turismo	Serv. Médicos	Serv. Educativos	Serv. Financieros
Rendimiento en la Inversión	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO
Grado de Endeudamiento	MEDIO	BALANC.	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
Liquidez	MEDIO	ADECUADA	MEDIO	ADECUADA	INADEC.	ADECUADA
Capital Requerido/Capital Disponible	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
Flujos de Efectivo	ALTOS	ALTOS	BAJOS	MEDIO	BAJOS	ALTOS
Facilidad de Salida del Sector	FÁCIL	MEDIO	DIFÍCIL	DIFÍCIL	MEDIO	DIFÍCIL
Riesgo que Implican los Negocios	MEDIO	MEDIO	MUCHO	MEDIO	MEDIO	MUCHO

Balanc.=Balanceado Inadec.=Inadecuada

F. Posiciones Estratégicas Básicas

De acuerdo a los elementos anteriores, es posible caracterizar de manera global el comportamiento o posición estratégica básica del sector de referencia, de acuerdo a la siguiente tipología:

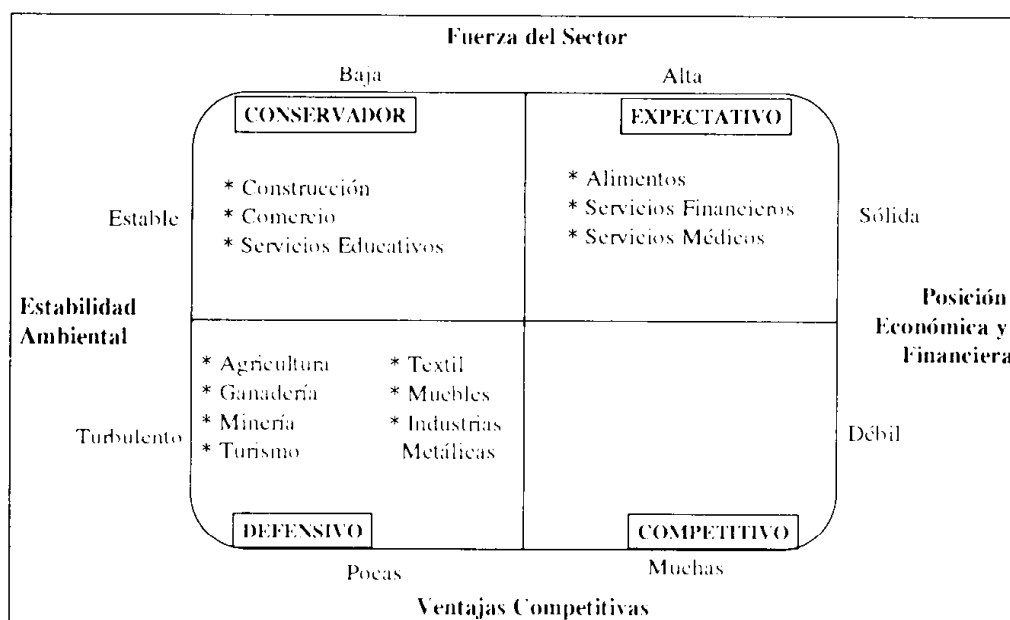
- ✓ *Posición Expectativa:* Situación típica de un sector atractivo con poca turbulencia ambiental. Estos sectores poseen ventajas competitivas importantes, las cuales pueden proteger con una sólida posición financiera. El factor crítico es comúnmente la entrada de nueva competencia.
- ✓ *Posición Competitiva:* Situación típica de un sector atractivo, donde existen ventajas competitivas en un ambiente de relativa inestabilidad. El factor crítico es la situación financiera y económica del sector, la cual debe mejorarse.
- ✓ *Posición Conservadora:* Esta situación es típica de un sector estable con bajo crecimiento. Aquí los negocios se han enfocado a mantener una estabilidad financiera y económica. El factor crítico es la competitividad de los productos.
- ✓ *Posición Defensiva:* Situación típica de un sector poco atractivo en la cual no existen productos competitivos ni fuerza financiera y económica. El factor crítico es la competitividad.

Esta caracterización está basada en distinciones particulares que presentan cada uno de los cuadrantes del modelo presentado. La Gráfica 4.8 muestra las características básicas en las dimensiones utilizadas en el modelo de posicionamiento competitivo. En los cuadrantes superiores se cuenta con una posición económica sólida y mayor estabilidad ambiental, mientras que los cuadrantes inferiores presentan mayor debilidad en la situación económica y mayor turbulencia en el medio ambiente. Por otro lado, los cuadrantes del lado izquierdo muestran pocas o nulas ventajas competitivas y menor fuerza en la actividad del sector, mientras que en el lado derecho tienden a contar con mayores ventajas competitivas y una mayor fortaleza. En general, se estima que el comportamiento típico de sectores ubicados en el lado izquierdo tiende a ser más pasivo, mientras que los del lado derecho tienden a ser más activos o agresivos. Igualmente, sectores ubicados en la parte superior tienden a operar en situaciones más estables, mientras que los posicionados en la parte inferior tienden a enfrentar condiciones de mayor inestabilidad.

Este perfil estratégico que se identifica brinda una visión genérica acerca del comportamiento competitivo de cada sector, de tal forma que éste pueda ser comparado entre los diferentes sectores y obtener una configuración global de la posición competitiva de los sectores económicos clave en San Luis Potosí.

De esta manera, se pueden posicionar a los distintos sectores sujetos de estudio, obteniéndose la configuración que se muestra en el Diagrama 4.1 De acuerdo a esta caracterización, es posible clasificar a los sectores económicos clave de San Luis Potosí en tres grupos básicos de acuerdo a sus características estratégicas y competitivas.

DIAGRAMA 4.1
POSICIONAMIENTO ESTRATEGICO Y COMPETITIVO DE LOS
SECTORES ECONOMICOS CLAVE DE SAN LUIS POTOSI



El primer grupo, y a su vez el más numeroso, es el caracterizado por un perfil estratégico *defensivo*. En él se ubican los sectores agrícola, ganadero, minero, textil, mueblero, turismo y las industrias metálicas. Este perfil es distintivo de sectores que operan en un entorno poco atractivo y que éstos en sus operaciones no poseen una solidez económica y financiera importante. Normalmente, sectores de tipo defensivos se enfocan a un dominio de mercado limitado y buscan protegerlo. Debido a que este tipo de sectores buscan operar en un ambiente más estable al centrarse en un segmento de mercado más limitado, generalmente esto los lleva a apoyarse en estructuras de operación más rígidas, normalmente a operar con sistemas de producción más tradicionales y formas de administración y control más centralizadas. Las industrias ubicadas en estos sectores siguen estrategias de defensa principalmente, esto es, tratan de protegerse de la competencia utilizando tácticas de supervivencia o en algunos casos inclusive de desinversión o liquidación de negocios.

El segundo grupo es el del perfil estratégico *conservador*, en el cual se pueden ubicar a los sectores de construcción, de comercio y de educación. Este perfil es propio de sectores con un ambiente estable pero de bajo crecimiento, por lo que se orientan principalmente a mantener su posición financiera. Las industrias con este perfil tienen como preocupación básica el lograr un adecuado enfoque de sus productos/mercados y pueden tender hacia una diversificación selectiva, moviéndose de esta manera hacia segmentos de mercado más atractivos.

Finalmente, el tercer grupo es el caracterizado como *expectativo*. En este grupo se sitúan los sectores de alimentos, servicios financieros y servicios médicos. Este tipo de perfil es común en sectores atractivos debido a las condiciones de su entorno y por la existencia de ventajas competitivas que los hacen poseer una firme posición financiera. Normalmente las industrias que operan en sectores de este tipo, dado un entorno más complejo y aprovechando sus fortalezas, tienden a operar de manera más flexible, apoyándose en mecanismos que permitan mayor grado de adaptabilidad, como sistemas de producción u operación flexibles o programas, controles y estilos de administración más descentralizados.

4.1.3 *Apreciación de la Posición Estratégica Competitiva*

Actualmente, nuestro país se encuentra inmerso en un proceso de continua apertura y en donde la supervivencia y el éxito de los sectores industriales depende en gran medida de la respuesta que las unidades económicas del país tengan a las exigencias competitivas de un mercado global.

San Luis Potosí no está al margen de este proceso de globalización, y para poder mantener e incrementar las ventajas competitivas que San Luis Potosí tiene, el Estado debe de analizar e implementar políticas para la creación o cambio de acciones que permitan orientar los recursos del Estado hacia esas ventajas competitivas eficientizando el uso de los escasos recursos con los que se cuenta. En este sentido, un análisis de la situación competitiva de los sectores económicos en el Estado cobra fundamental relevancia, por lo que el presente estudio intenta brindar una visión general sobre el estado de la competitividad en estos sectores, con el fin de reflexionar sobre algunos de los elementos que influyen en la dinámica de la competitividad industrial, tratando de llevar esta reflexión al caso particular de los sectores económicos clave en San Luis Potosí.

De acuerdo al análisis realizado, se puede concluir que en San Luis Potosí, los sectores económicos de las actividades primarias así como de servicios se enfrentan a un entorno más hostil que en el caso de las actividades de transformación, las cuales en términos comparativos operan en un ambiente de menor riesgo o incertidumbre. Los factores ambientales que presentan mayor riesgo a las actividades de los sectores productivos en San Luis Potosí son los relativos a aspectos económicos y políticos.

En función de su posición competitiva, el grupo de actividades primarias, particularmente la agricultura y la minería, muestran los niveles más bajos de competitividad dentro de los sectores económicos del Estado de San Luis Potosí. El grupo de actividades de servicios, principalmente los financieros, los médicos y en menor proporción el comercio, presentan los mayores niveles de competitividad en la economía potosina. Las actividades de transformación observan una situación competitiva regular, destacándose ciertas actividades que presentan una tendencia importante a consolidar sus niveles de competitividad.

TABLA 4.7.
COMPETITIVIDAD DE LOS SECTORES ECONOMICOS CLAVE EN SAN LUIS POTOSI

SECTOR	Estabilidad Ambiental	Fuerza del Sector	Ventajas Competitivas	Posición Económica y Financiera	Nivel de Competitividad
Agricultura	Media	Baja	Baja	Baja	D
Ganadería	Media	Media	Media	Baja	R
Minería	Media	Baja	Media	Baja	D
Alimentos	Media	Media	Media	Alta	R => S
Textiles	Media	Media	Media	Baja	R => D
Muebles	Media	Media	Media	Baja	R
Metálicas	Media	Media	Media	Media	R
Construcción	Media	Media	Media	Media	R => S
Comercio	Alta	Media	Media	Alta	R => S
Turismo	Alta	Media	Media	Media	R
S. Financieros	Media	Alta	Alta	Media	S
S. Educativos	Media	Media	Media	Media	R
S. Médicos	Media	Media	Alta	Media	S

D = Débil
R = Regular
R => D = Regular, tiende a ser débil
R => S = Regular, tiende a ser sólida
S = Sólida

En general, los sectores económicos de San Luis Potosí no parecen mostrar niveles altos de competitividad, incluso al clasificarlos (Gráfica. 4.8), ninguno de ellos se cataloga propiamente como competitivo, siendo el principal perfil en el comportamiento estratégico de los sectores productivos potosinos el de tipo defensivo, con algunos matices hacia el conservador. Es evidente que en el caso de las actividades primarias, éstas muestran un comportamiento de tipo defensivo fundamentalmente. Las actividades de servicios son las que presentan un comportamiento más agresivo, mientras que las de transformación oscilan entre el defensivo y el conservador.

En función de las categorías que se han tomado como base para caracterizar los niveles de competitividad (Estabilidad Ambiental, Fuerza del Sector, Ventajas Competitivas y Situación Económica y Financiera), no parece destacarse claramente alguna de ellas como determinante básico del comportamiento competitivo de los sectores potosinos. Esta situación es congruente con el tipo de comportamientos dominantes en la estructura económica del Estado (defensivos y conservadores), ya que indica que los sectores industriales no están capitalizando de una manera planeada y deliberada aspectos que les permitan crear o desarrollar mejores niveles de competitividad.

Resalta el hecho de que, en lo general, los sectores económicos de San Luis Potosí operan en ambientes de relativa estabilidad o poco atractivos, lo cual origina que no existan los suficientes alicientes para que éstos mejoren su competitividad como respuesta a la dinámica del entorno. En algunos sectores existe una posición económica y financiera fuerte, la cual sin embargo, no se está aprovechando para crear ventajas competitivas y lograr una mayor fortaleza en el sector.

En relación al comportamiento estratégico y competitivo mostrado por los sectores evaluados, y que caracterizaría el perfil básico de las empresas que constituyen cada sector, se observa un comportamiento de tipo pasivo como el dominante en las actividades productivas del Estado. No se observan de manera generalizada pautas de conducta estratégica de tipo más bien proactivo. De acuerdo a la caracterización de comportamientos estratégicos presentados, solamente tres de los sectores considerados mostrarían una dinámica estratégica y competitiva con este último perfil, mientras que el resto tienden a operar en forma más pasiva. Esto sugiere que las empresas características de esos sectores no actúan en forma tal que capitalicen sus ventajas y capacidades buscando posicionarse adecuadamente en los mercados en que compiten. Los comportamientos dominantes en la estructura económica de San Luis Potosí sugieren más bien que la actuación de la mayoría de las empresas es resultado de una reacción a condicionantes externos e internos a los sectores, y no una conducta que trate de anticiparse a esos eventos. Esta situación es típica de esquemas de administración y gestión empresarial más tradicionales y no de estilos modernos de dirección de empresas.

El análisis de los elementos que determinan ese comportamiento estratégico muestra también la pobre existencia de ventajas competitivas y la débil posición económica y financiera de los sectores, y por tanto, de las empresas que en ellos participan. Entre las principales aspectos que llevan a estos sectores y empresas a tener pocas ventajas competitivas se tienen que una gran parte de los productos se encuentran en una fase avanzada de su ciclo de vida, lo cual indica poca innovación para introducir nuevos productos, un bajo componente tecnológico en sus operaciones, una escasa utilización de su capacidad competitiva, entre los más importantes, y en menor medida poca cautividad o lealtad de sus consumidores y la poca presencia de acciones de integración vertical.

Otro de los aspectos que se observan deficientes en el comportamiento estratégico de los sectores evaluados es el referente a su posición financiera y económica. En este aspecto resaltan problemas como la falta de liquidez, inadecuados flujos de efectivo, requerimientos de capital mayores a la disponibilidad del mismo, todo lo cual ocasiona bajos rendimientos en la inversión y problemas de endeudamiento.

En cuanto a los aspectos del entorno que influyen en la conducta estratégica de empresas y sectores de la región, se observa que no son sectores atractivos y una parte importante de ellos se enfrentan a un entorno poco dinámico, lo cual parecería favorecer posturas más pasivas en la orientación estratégica de las actividades productivas. Los que enfrentan un contexto más dinámico, no poseen importantes ventajas competitivas o fuerza financiera, lo que los obliga a tomar solamente una actitud defensiva.

4.1.4 Posibles Nuevas Areas de Desarrollo Producto del Análisis de Riesgo y Ventajas Competitivas

En base a las ventajas sectoriales que se han observado en los sectores económicos del estado de San Luis Potosí, se pueden vislumbrar distintos escenarios que nos permiten identificar áreas de oportunidad para la creación o consolidación de distintas industrias en la entidad.

Observando las características de cada uno de los escenarios que se están considerando, es posible identificar, mediante el uso de un programa computacional para la prospección de futuros sectores, desarrollado en el Centro de Estudios Estratégicos del ITESM Campus Monterrey, los sectores más propensos a poder desarrollarse en un escenario de esas características. De esta manera, se han identificado áreas de oportunidad de negocios para los diferentes escenarios considerados.

Los parámetros que se consideraron como determinantes principales para la caracterización de cada escenario, y que constituyen a su vez la base sobre la cual es posible identificar las áreas de oportunidad son:

A. Inversión

Monto aproximado de capital necesario para la realización de la actividad económica.

B. Tecnología del Proceso

Nivel de tecnología necesaria para la realización de la actividad económica. Este puede ubicarse en los siguientes niveles: nada, bajo, medio, alto o sofisticado, que están definidos en función del grado de complejidad tecnológica utilizada.

C. Generación de Contaminación

Cantidad de desechos generados por la actividad económica considerando efectos en agua, aire y suelos. Este parámetro puede tomar los valores de nada (no contaminan), poco (empresas con poca contaminación) medio (empresas con una contaminación regular) y mucho (empresas altamente contaminantes).

D. Uso de Mano de Obra

Cantidad de mano de obra utilizada, tomándose como referencia el tamaño típico de empresas en base al número promedio de trabajadores que emplean: Micro empresa (menos de 15 empleados), Empresa Pequeña (de 15 a 99 empleados), Empresa Mediana (de 100 a 249 empleados) y empresa Grande (más de 250 empleados).

E. Capacitación de mano de obra

Nivel de capacitación de la mano de obra necesaria para la realización de la actividad económica, donde puede ser en los siguientes niveles: Saber leer y escribir, primaria, secundaria y técnicos.

F. Distribución

Tipo de distribución usada principalmente en la actividad económica. Se refiere al uso de intermediarios, lo que puede ser canal directo (no usa intermediarios) o canal indirecto (usa intermediarios).

G. Infraestructura

Necesidad de infraestructura, principalmente de transporte, para la realización de la actividad económica. En este caso puede tomar los siguientes valores: nada (no necesitan infraestructura), media (necesidad media de infraestructura) y necesaria (necesidad importante de infraestructura).

En base a dichos escenarios, y considerando el tipo de Estado que pudiéramos tener, buscando promover actividades que ofrezcan mayores perspectivas de desarrollo económico, se contempla el escenario al que llamamos el *deseable*, y se caracteriza por los parámetros y las áreas de desarrollo posibles que podrían desarrollarse en base a dichos parámetros.

Escenario Deseable

Factor:	Nivel:
Inversión	Alta (más de un millón de dólares)
Tecnología del proceso	Media/Alta
Uso de agua	Bajo
Genera contaminación	Baja
Capacitación de mano de obra	Semi-capacitada
Infraestructura	Necesaria (Necesidad importante)
Distribución	Canal indirecto

A. Sector: Construcción

Descripción del giro o actividad comercial
Construcción de líneas y redes de distribución de agua
Construcción pesada (plantas industriales)
Construcción pesada (plantas generadoras eléctricas)
Construcción pesada (conducción de petróleo)
Construcción pesada (obras marítimas y fluviales)
Construcción pesada (obras subacuáticas)
Construcción pesada (plantas de tratamiento de agua)
Construcción pesada (perforación de pozos petroleros)
Excavaciones subterráneas (presas, canales)
Excavaciones subterráneas (túneles, lumbreras)
Trabajos de demolición

B. Sector: Manufactura

Descripción del giro o actividad comercial
Fabricación de:
Empaque de carne
Embutido y otros productos de carne preparados
Frutas y vegetales secos y para sopas
Frutas congeladas, jugo de frutas y vegetales
Especialidades congeladas
Cereales para el desayuno
Sopas y otros guisos preparados
Concentrados para caldos de res, pollo, mariscos
Cigarrillos
Cigarros
Fabricación de telas de algodón
Fabricación de telas de lana
Fabricación de hilo para tejer
Fabricación de hilos
Hilado de fibras blandas
Estambres de lana y fibras químicas
Tejido de fibras blandas
Acabado de hilos y telas fibras blandas
Encajes, cintas, etiquetas
Algodón, vendas y similares
Telas no tejidas
Textiles recubiertos o con baño
Bordados y deshilados
Tejido a máquina de alfombras
Casas prefabricadas móviles
Componentes y partes prefabricadas de madera para construcción
Preservación de madera
Hormas y tacones
Latas, tubos y productos similares
Contenedores de alimentos, excepto los plegables
Productos de papel, cartón y pasta de celulosa
Hojas sueltas, encuadernadores e instrumentos y documentación e impresión
Aceites y grasas lubricantes
Zapatos de caucho y plástico
Pinturas para piel y acabado
Descripción del giro o actividad comercial
Fabricación de:
Contenedores de vidrio
Vidrio prensado, soplado y cristalería
Cemento hidráulico

Ladrillos y losetas de barro
Refractarios de barro
Cerámica en accesorios de baño
Vitales para mesa y artículos de cocina
Loza fina y artículos para cocina
Accesorios eléctricos de porcelana
Refractarios excepto los de barro
Fibra de vidrio
Vidrio y cristal refractario
Prefabricados de concreto
Productos electrometalúrgicos
Productos primarios de metal
Automóviles
Armazones para camiones y autobuses
Camiones y trailers
Casas rodantes
Aviones
Maquinaria para aviones y sus partes
Campers y camiones para viajes
Equipo para transportación
Partes del sistema de transmisión
Partes del sistema de suspensión
Partes sistema frenos autos y camiones
Accesorios autos y camiones
Fabricación material transporte

C. Sector: Servicios

Descripción del giro o actividad comercial
Renta de computadoras
Reparación de autotransporte
Reparación de aviones

4.2 Vinculaciones Intersectoriales en los Sectores Productivos de San Luis Potosí

4.2.1 Introducción

El proceso de globalización económica está modificando en sus mismas estructuras la dinámica de la mayoría de las industrias a nivel mundial. La globalización obliga a las empresas a visualizar el mundo como su mercado potencial, fuente de abastecimiento e incluso posibles localizaciones para la producción y distribución de sus productos. Este fenómeno está, de esta forma, resaltando el valor de ciertas capacidades de las empresas y disminuyendo el valor de otras, a la vez que crea la necesidad de desarrollar nuevas capacidades. Las vinculaciones estratégicas se presentan como una forma en que las empresas pueden responder a los retos anteriores. La creación de alianzas estratégicas entre empresas a lo largo del mundo es una de las características principales del actual entorno industrial. Las empresas pueden desarrollar o fortalecer capacidades estratégicas clave vinculándose con empresas que tengan capacidades complementarias o uniendo sus recursos con empresas que posean capacidades similares. Las vinculaciones estratégicas también habilitan a la empresa a manejar la incertidumbre competitiva al establecer ambientes negociados.

De acuerdo a Kenichi Ohmae, *"los dirigentes de empresas están apenas aprendiendo lo que los dirigentes de países han sabido siempre: En un mundo complejo e incierto, lleno de peligrosos oponentes, es mejor no ir solo"*. Así, la opción de la cooperación estratégica se presenta como una alternativa viable para que las empresas mexicanas se incorporen a la dinámica internacional y como un medio para fortalecer y desarrollar capacidades estratégicas que les permitan una actuación favorable en el nuevo entorno.

En el nuevo contexto internacional, las ventajas competitivas de una empresa recaen más en su habilidad para crear, adquirir y coordinar el uso de recursos a lo largo de su cadena productiva, que en la posesión de activos individuales. Así, las alianzas estratégicas juegan un rol prominente en fortalecer tal competitividad de las empresas. Este esquema de las alianzas estratégicas, como se ha señalado, representa una de las formas en que las pequeñas y medianas empresas pueden mejorar sus niveles de competitividad al buscar integrarse de una manera eficiente a las cadenas de producción y comercialización de otras empresas y conjuntamente fortalecerse.

De esta forma, esta sección presenta un análisis de las relaciones intersectoriales que se presentan en los sectores productivos de San Luis Potosí, como una base para evaluar el grado en que se presentan o existen posibilidades de crearse vinculaciones a lo largo de las cadenas productivas del Estado.

Antes de discutir formalmente el tema de este capítulo, es importante presentar algunos conceptos que ayudarán a una mejor comprensión del mismo.

La base para analizar el encadenamiento de actividades productivas es el concepto de *cluster*, el cual, para fines del estudio, representa al conjunto de relaciones insumo-producto a lo largo de una cadena de valor.

En otros términos, un *cluster* es una cadena de valor a lo largo de la cual diferentes unidades productivas agregan valor a un insumo a cambio de una utilidad económica. El término se encuentra reportado en la teoría de la ventaja competitiva de las naciones de M. Porter (1990), de cuyos conceptos ha sido tomado este término. A su vez, estamos considerando la presencia de un *cluster integrado*, cuando un *cluster* cumple con la característica de estar integrado, es decir, cuando las relaciones entre las unidades productivas que lo comprenden, presentan relaciones sólidas en términos de alianzas estratégicas, desarrollo conjunto de tecnología o desarrollo de proveedores, por mencionar algunas de sus características.

Alrededor de estas ideas, se consideran el tipo de relaciones que se presentan entre los distintos productores a lo largo de una cadena de producción, distinguiéndose entre *relaciones intrasectoriales*, relaciones que ocurren entre actividades pertenecientes a la misma rama de actividad, por ejemplo: la producción de semilla mejorada para la siembra y *relaciones intersectoriales*, relaciones que ocurren entre actividades pertenecientes a diferentes ramas de actividad, por ejemplo: los servicios financieros y la actividad ganadera.

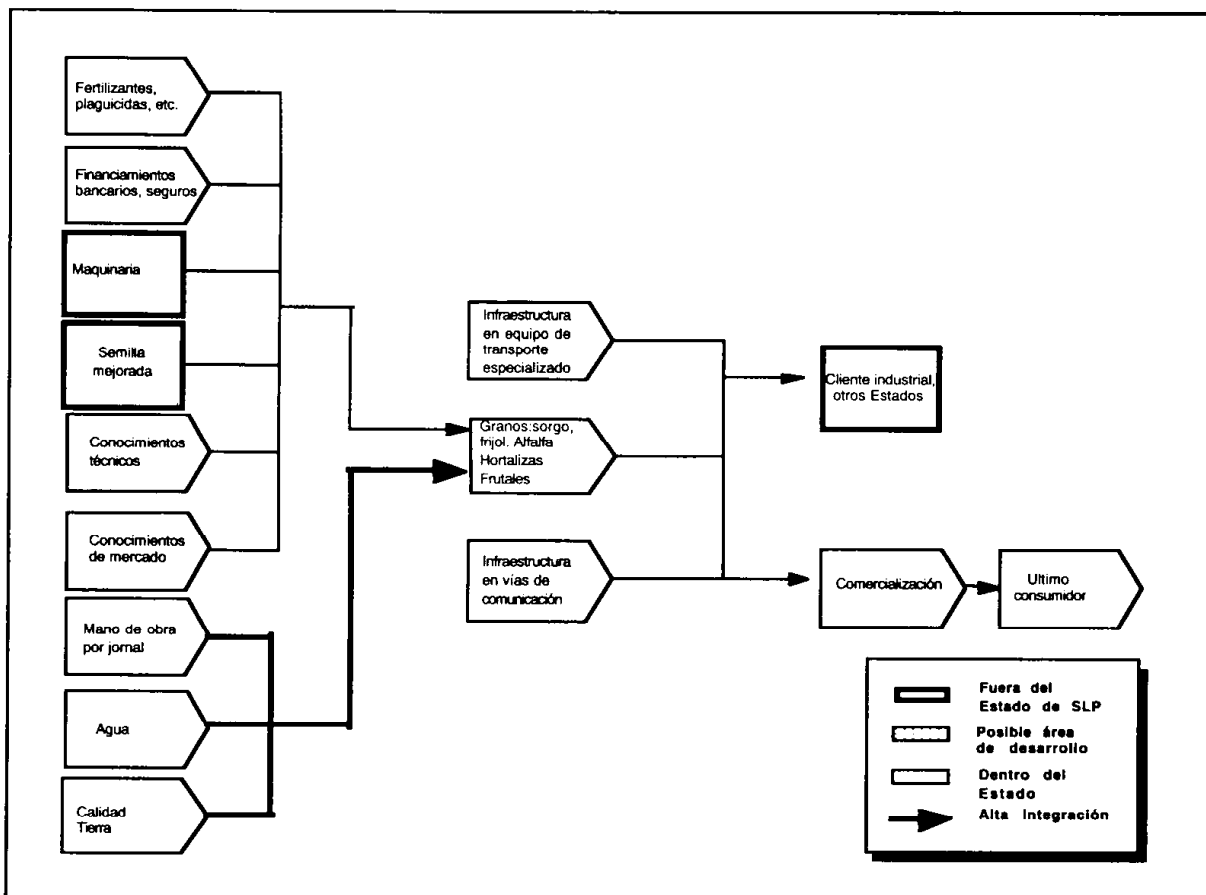
Además, se ha buscado caracterizar los componentes básicos del cluster, identificando al *sector motor* -el sector que da marcha al cluster- a los *sectores básicos* -sectores que proporcionan un insumo generalizado para más de un sector, como puede ser la generación de energía eléctrica- y a los *sectores dedicados* -sectores especializados en proporcionar un insumo o producto necesario para un sector muy concreto, por ejemplo, servicios veterinarios para el sector pecuario.

En base a estos conceptos, se presentan a continuación los resultados principales sobre el análisis de las vinculaciones sectoriales en San Luis Potosí, para los sectores en los que se observan cadenas productivas relevantes para el desarrollo económico de la región. En el estudio completo que ha servido como base para la elaboración del presente libro, se encuentran reportados con mayor detalle el análisis de las diferentes cadenas productivas que se estudiaron para los sectores productivos potosinos.

4.2.2 Sector Agrícola

El Diagrama 4.2 muestra el cluster correspondiente y los párrafos siguientes describen la cadena de producción del sector agrícola, con el objetivo de proporcionar elementos para que la actividad pueda ser visualizada como un *cluster* productivo, actividades concatenadas aportadoras de valor.

DIAGRAMA 4.2
CLUSTER DE AGRICULTURA



A. Clasificación de Cada Ramo

✓ Sector Motores

Las actividades que pueden considerarse como motores de la actividad son: el financiamiento y los conocimientos de mercado. Como se mencionó anteriormente, la banca de segundo piso está siguiendo la estrategia de apoyar proyectos que sean factibles y en los que se asegure el pago tanto del capital como de los intereses en los tiempos y montos acordados. Asimismo, el conocimiento del mercado implica cultivar los productos que el mercado está dispuesto a adquirir y en las cantidades que el mercado demande. En caso contrario se genera una caída en los precios inclusive por debajo de los costos.

✓ Sector Básico

La actividad que puede ser clasificada como básica para la actividad agrícola es: la infraestructura para suministro de agua. Alrededor del 80% de la superficie agrícola en el Estado es de temporal. En la zona del Altiplano la falta de agua y de su infraestructura es aún más grave, los cultivos son principalmente granos básicos para el autoconsumo. Las zonas de temporal tecnificado o de

riego tienden a dedicarse al cultivo de productos más rentables, tales como cítricos o caña de azúcar.

✓ *Sector Dedicado*

La producción de semillas mejoradas y los fertilizantes pueden ser clasificados como sectores dedicados, en función de su especialización para el sector agrícola. Es importante mencionar que ambos insumos provienen de fuera del Estado. Asimismo, los conocimientos técnicos debido a que son conocimientos especializados para la actividad pueden considerarse parte del sector dedicado.

B. Posicionamiento Geográfico

✓ *Local*

Insumos tales como fertilizantes o financiamientos son proporcionados por proveedores locales.

✓ *Nacionales*

Insumos como maquinaria o semilla mejorada provienen de otros estados o de fuera del país.

✓ *Internacionales*

Algunos productores están en posibilidad de exportar a mercados internacionales. Sin embargo, es un área débil en el sector.

C. Principales Empresas y sus Relaciones

En realidad no parece existir un conglomerado entre los participantes en el sector agrícola, especialmente en el sector social. Las reformas a la legislación agraria abren la posibilidad de que inversionistas aporten capital y que los campesinos aporten sus conocimientos y su tierra para hacer rentable la actividad.

D. Relaciones Entre los Ramos del Cluster

En el sector agrícola no se perciben marcadas relaciones intrasectoriales o intersectoriales que aporten valor agregado a la producción primaria. Los clientes industriales se encuentran fuera de la entidad y los productores, en su mayoría, no están organizados para comercializar su producción.

E. Comentarios Finales

La agricultura en el Estado presenta los siguientes puntos neurálgicos:

- 1) la falta de programación de cultivos;
- 2) el nulo valor agregado que se le da a la cosecha y,
- 3) los deficientes canales de comercialización.

✓ La falta de programación ocasiona sobreoferta de algunos cultivos (frutales en la zona Media, por ejemplo).

✓ Nulo valor agregado. Algunos esfuerzos por agregar valor al producto, a través de la creación de agroindustria, como es el caso de la juguera de Huichihuayán comienzan a vislumbrarse como una estrategia para generar mayores utilidades a los agricultores.

✓ Deficientes canales de comercialización: mínimo existen tres intermediarios entre el productor y el último consumidor (quien compra al productor y vende a la central de abastos, la central

de abastos y el detallista). La actividad de los intermediarios aporta valor y justifica su costo siempre que facilite la llegada del producto al último consumidor. Sin embargo, es sentir de los participantes a nuestras sesiones de planeación que existen más intermediarios en la comercialización de productos agrícolas de los requeridos.

Finalmente, la información con la que se cuenta tiende a formar el juicio de la existencia de interés tanto en productores como en autoridades gubernamentales (estatales y federales) de mejorar la situación de la actividad agrícola de la entidad, comienza a surgir el interés por agruparse, por comercializar productos de manera eficiente, así como por aportar un valor agregado a las cosechas. Sin embargo, aún no se puede considerar que la agricultura de la entidad se encuentre integrada como un *cluster* consolidado en la actividad económica del Estado.

4.2.3 Sector Ganadero.

Los Diagramas 4.3, 4.4 y los párrafos siguientes, describen la cadena de producción del sector de ganado bovino -tanto de engorda como de leche- con el objetivo de proporcionar elementos para que la actividad pueda ser visualizada como un *cluster* productivo.

DIAGRAMA 4.3
CLUSTER DE GANADERIA (ENGORDA)

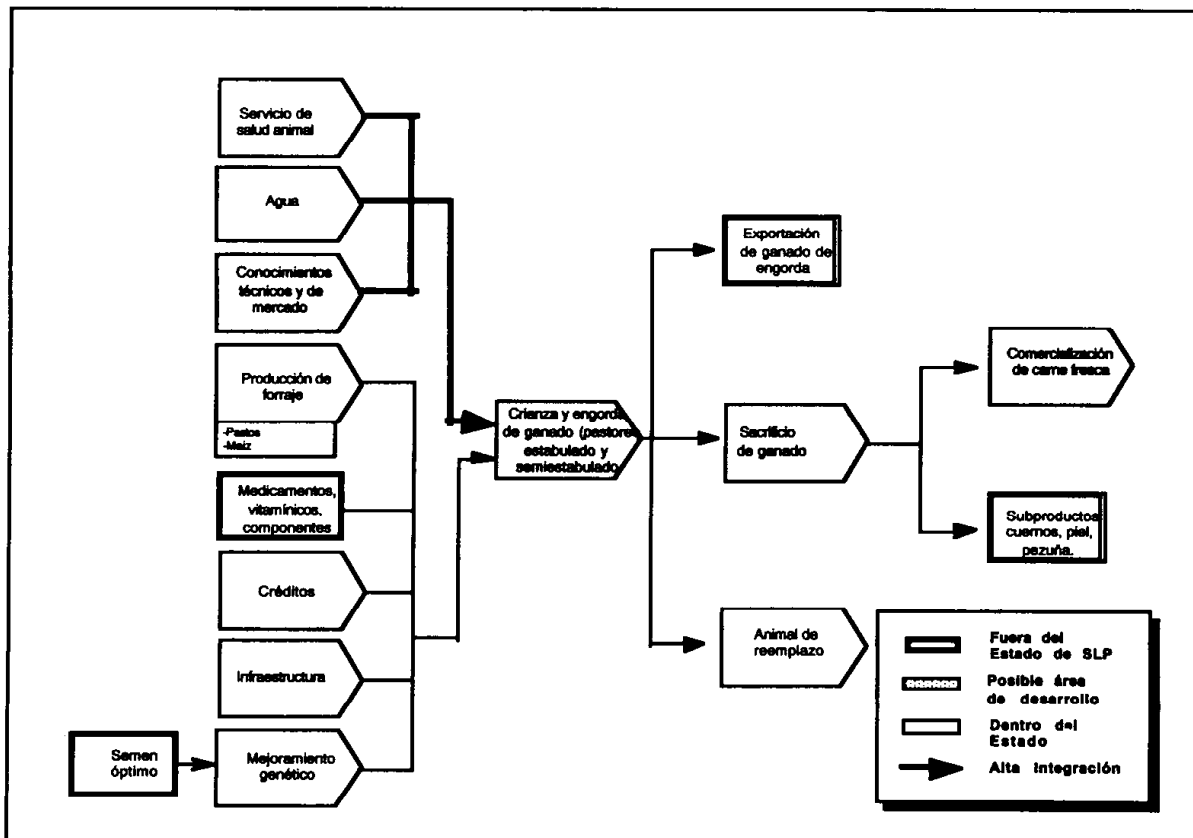
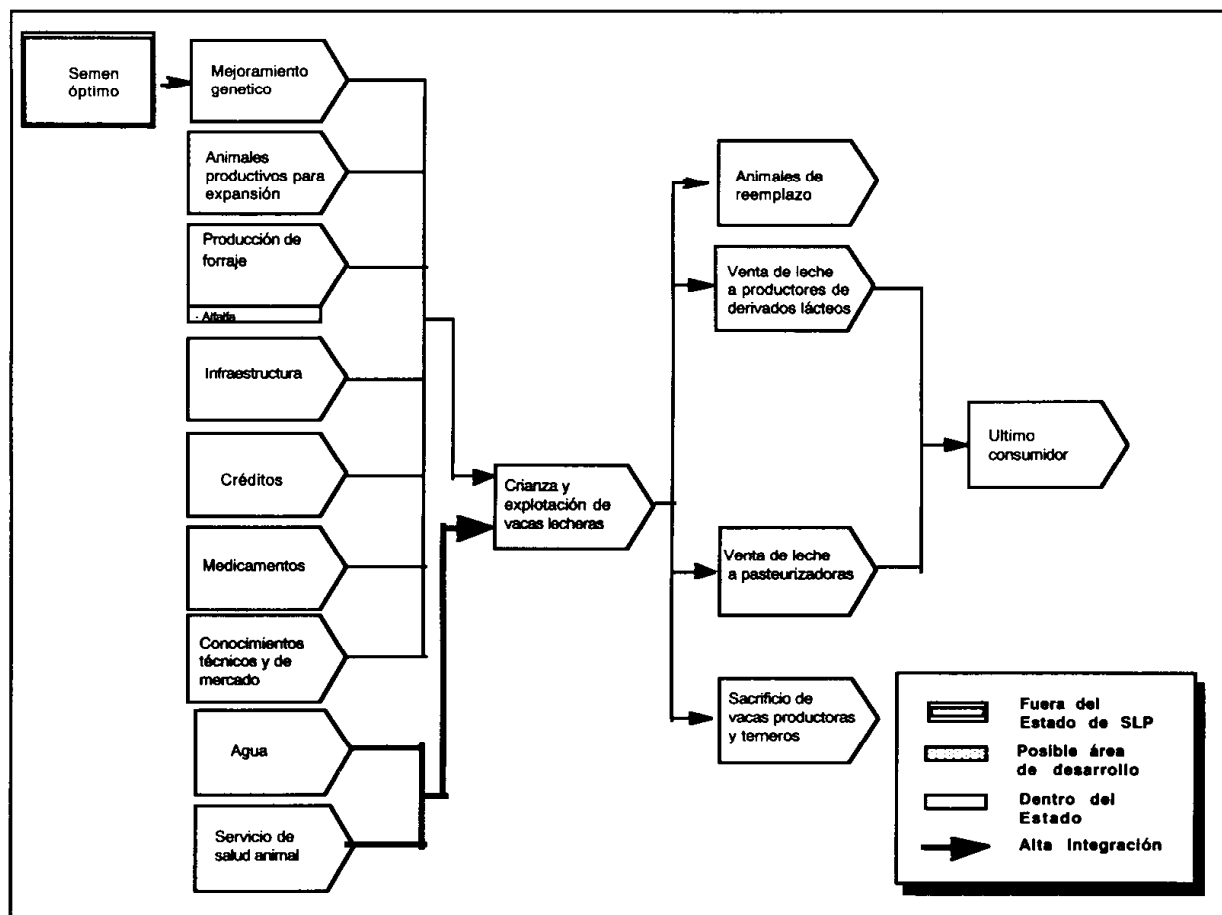


DIAGRAMA 4.4
CLUSTER DE GANADERIA (LECHE)



A. Clasificación de Cada Ramo en Sectores.

✓ **Sector Motor**

Los componentes motores de la actividad pecuaria son: la producción de pie de cría, esto es importante porque buena parte de la calidad de producto final -ganado gordo o lechero- está en función de la calidad de las crías. La disponibilidad de crédito para la adquisición de pies de cría, alimentos, creación de infraestructura, etc., es también una actividad motora de la actividad.

✓ **Sector Básico**

Las obras de infraestructura en agua, potreros, maquinaria, construcción de establos pueden ser clasificadas dentro de los recursos básicos debido a su importancia en la productividad del sector.

✓ **Sector Dedicado**

Las actividades de producción de alimentos balanceados (forrajes, melazas) y complementos alimenticios (sales minerales), así como los servicios de salud animal, mejoramiento genético (bancos de semen) pueden ser clasificados dentro de las actividades dedicadas. Adicionalmente, los conocimientos técnicos y de mercado debieran ser proporcionados por las escuelas de

agronomía y veterinaria. Lo anterior se considera un punto débil dentro de esta actividad. Un aspecto de gran apoyo a las actividades ganaderas es el conocimiento técnico para el desarrollo de fórmulas alimenticias, mejoramiento genético y tratamiento del producto -por ejemplo la conservación de la leche por medio de enfriamiento.

B. Posicionamiento Geográfico

En cuanto a ganado de engorda, el producto terminado se destina al consumo dentro del Estado y una pequeña parte se exporta principalmente a la ciudad de México.

En cuanto a producción de leche, la zona Media es la principal productora. La leche se consume internamente, ya sea como leche pasteurizada o en la producción de derivados lácteos (quesos, mantequilla, yoghurt, etc.). Respecto a estos productos lácteos, únicamente se exporta una pequeña cantidad a estados circunvecinos -Aguascalientes, Guanajuato y Zacatecas.

C. Principales Empresas y sus Relaciones

Tanto en ganadería de engorda como de leche, los productores mejor tecnificados inseminan a sus vacas con semen importado con características genéticas óptimas, esto no es el caso para la generalidad de los pequeños propietarios. Principalmente, la producción de alimento es para autoconsumo y los alimentos se producen de manera empírica.

D. Relaciones Entre los Ramos del Cluster

En el sector ganadero, no existen fuertes conglomerados entre los participantes en la industria. Son relaciones temporales y no se percibe una integración sólida.

E. Comentarios Finales

La actividad ganadera en la entidad presenta los siguientes puntos neurálgicos:

- 1) se distinguen dos zonas claramente definidas en cuanto a sus características climatológicas para la cría de ganado bovino,
 - 2) se percibe una pulverización de las unidades productivas.
- ✓ Esta distinción debiera propiciar la especialización del tipo de ganado por región: la zona Huasteca para la producción de ganado de engorda y la Media para la producción de leche.
- ✓ La pulverización de las unidades productivas no permite la obtención de economías de escala, por otro lado, el poder de negociación de los productores en cuanto a la obtención de precios justos por su producto es bajo o nulo. Adicionalmente, la pulverización provoca una carencia de infraestructura debido a que los esfuerzos aislados de los productores no son suficientes para cubrir sus necesidades ni para negociar apoyos o créditos en condiciones favorables.

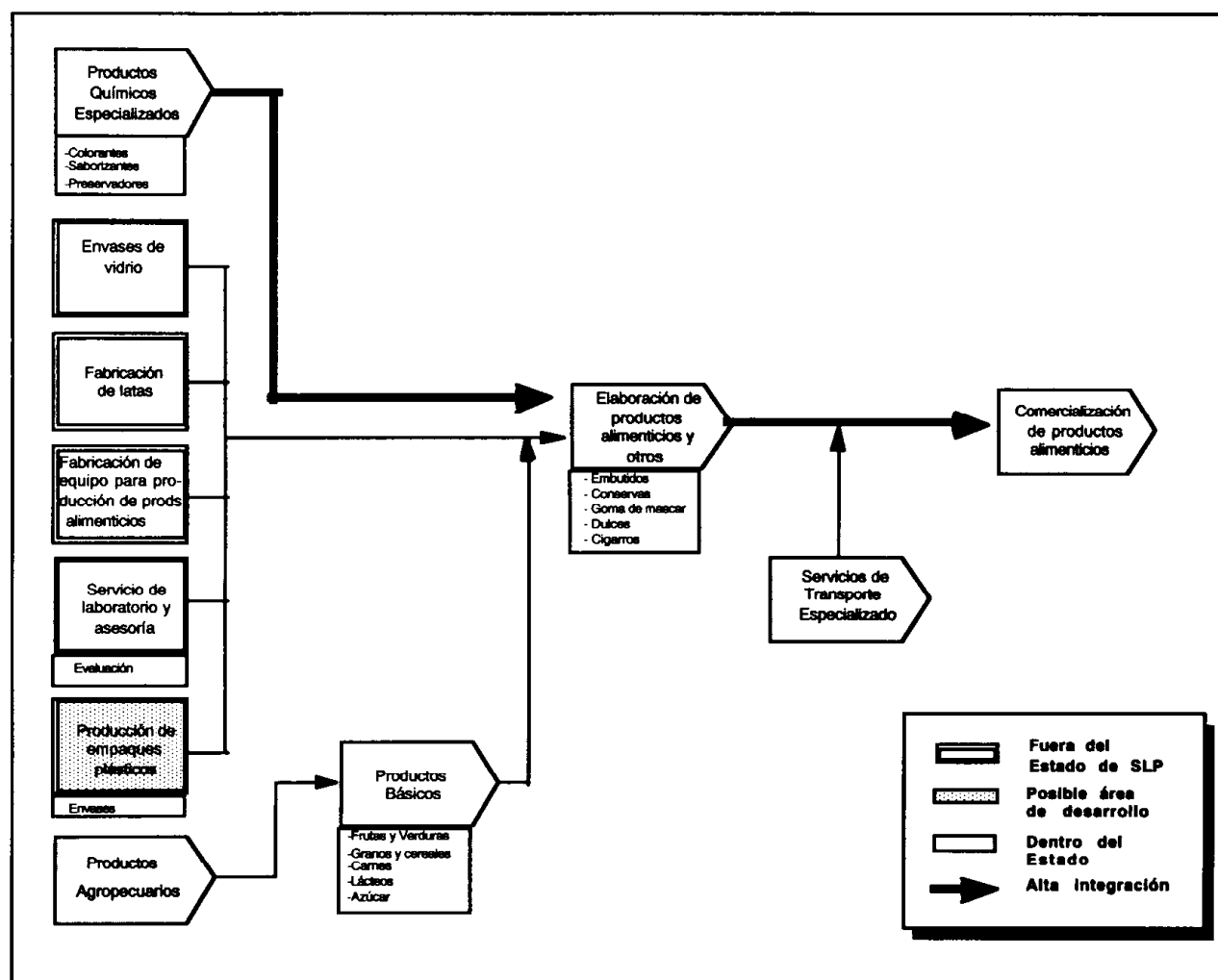
Finalmente, la actividad ganadera -tanto de leche como de engorda- no parece estar integrada en un *cluster* sólido.

4.2.4 Sector Alimentos, Bebidas y Tabaco.

Estructura de la Cadena de Producción

En el Diagrama 4.5 y en los párrafos siguientes se describe el cluster del Sector Alimentos, Bebidas y Tabaco.

DIAGRAMA 4.5
CLUSTER DEL SECTOR PRODUCTOS ALIMENTICIOS



A. Clasificación de los Sectores

✓ Sector Motor

Los sectores motor de esta actividad son la producción agrícola, la producción pecuaria y la industria química en lo referente a la producción de conservadores, colorantes y saborizantes.

✓ Sector Básico

Entre los sectores básicos del sector en estudio se encuentran la industria del vidrio (fabricación de botellas), la producción de empaques (cartón) y latas.

✓ *Sector Dedicado*

Los sectores dedicados son la tecnología de elaboración de productos alimenticios y los conocimientos tanto técnicos -para aprovechar la tecnología- como de mercado, para la comercialización de los productos.

B. Posicionamiento Geográfico

✓ *Proveedores Locales*

El sector cuenta con proveedores locales para: algunas frutas (cítricos) y verduras (hortalizas), la mayoría de las carnes comerciales, lácteos, azúcar, papel kraft.

✓ *Proveedores Nacionales*

Se tienen proveedores nacionales para: colorantes, saborizantes, preservadores, celofán, papel, cartón, harina, envases de vidrio, latas, huevo deshidratado, fieltro, papel arroz, envases de aluminio.

✓ *Proveedores Internacionales*

Se recurre a proveedores internacionales para: la maquinaria que se utiliza en este sector, la base para la goma de mascar, saborizantes, colorantes. Estos productos se traen principalmente de los Estados Unidos, a excepción de lo que se produce en Aromáticos La Victoria, empresa que se encuentra ubicada en San Luis Potosí.

C. Principales Empresas y sus Relaciones

✓ *Sector Alimentos*

- Empacadoras: Tangamanga, Klaus, Alanís.
- Productos Alimenticios: Herdez, Bimbo.
- Productos Lácteos: Productos Coronado, Productos Carranco, Leche San Luis.
- Dulces y Goma de Mascar: Industrias Cannels.
- Sabores y Colores: Aromáticos La Victoria. (Se menciona aún y cuando está en el ramo químico).

✓ *Sector Bebidas*

- Embotelladoras: Embotelladora San Luis, Embotelladora Aga, Embotelladora América, Embotelladora Potosí.

✓ *Sector Tabaco*

- Cigarreras: Cigarrera La Moderna, S.A.

D. Relaciones entre los Ramos del Cluster

✓ *Intersectoriales*

Existen importantes relaciones con los siguientes sectores:

- Industria del vidrio: Fabricación de envases de vidrio.
- Industria Química: Elaboración de jarabes, saborizantes, colorantes, conservadores, fabricación de aceites y grasas comestibles.
- Industria Metal Mecánica: Fabricación de envases metálicos, fabricación de tapas metálicas.
- Industria Papelera: Empaques de papel y de cartón.

- Sector Servicios: Comercialización de los productos elaborados por las empresas del sector.

✓ *Intrasectoriales*

Las relaciones que se dan son únicamente del tipo cliente-proveedor, esto significa que no existe una relación establecida permanente o de largo plazo entre los eslabones de la cadena productiva.

E. Conclusiones del Sector Alimentos

Se considera que en este sector se puede desarrollar todo lo referente a productos cárnicos, ya sean de res, de cerdo, de cabra o de pollo y de esta manera aprovechar al máximo la producción generada en el Estado, principalmente en la región Huasteca (producción de bovinos) y en el Altiplano (ganado caprino).

La industrialización de algunos cultivos es posible, a efecto de dar valor agregado a la producción del campo de la entidad; la naranja, la mandarina y el café que se producen en la zona Huasteca, por ejemplo.

En lo referente a dulces y gomas de mascar se ha visto un crecimiento importante en los últimos años, pero aún cuando se ha logrado cierto desarrollo es de gran importancia inyectar más recursos y lograr con esto la consolidación de este sector.

En lo que respecta a la rama de bebidas es factible un desarrollo mediante el incremento de la línea de productos que se ofrecen para que en éstos se incluya a los jugos de frutas naturales, ya que en estos rubros sólo existe comercialización.

4.2.5 Sector Metálica Básica

Dentro del estudio de clusters del sector metálica básica, se presentan tres ramas diferentes: varilla corrugada, electrodomésticos y la industria de autopartes con el objetivo de poder caracterizar al sector como un cluster productivo, ya que son las tres ramas más importantes del sector dentro de San Luis Potosí.

En los Diagramas 4.6, 4.7, 4.8 y los párrafos siguientes, se describen las ramas de actividad del sector.

DIAGRAMA 4.6
CLUSTER DE LA INDUSTRIA DE VARILLA CORRUGADA

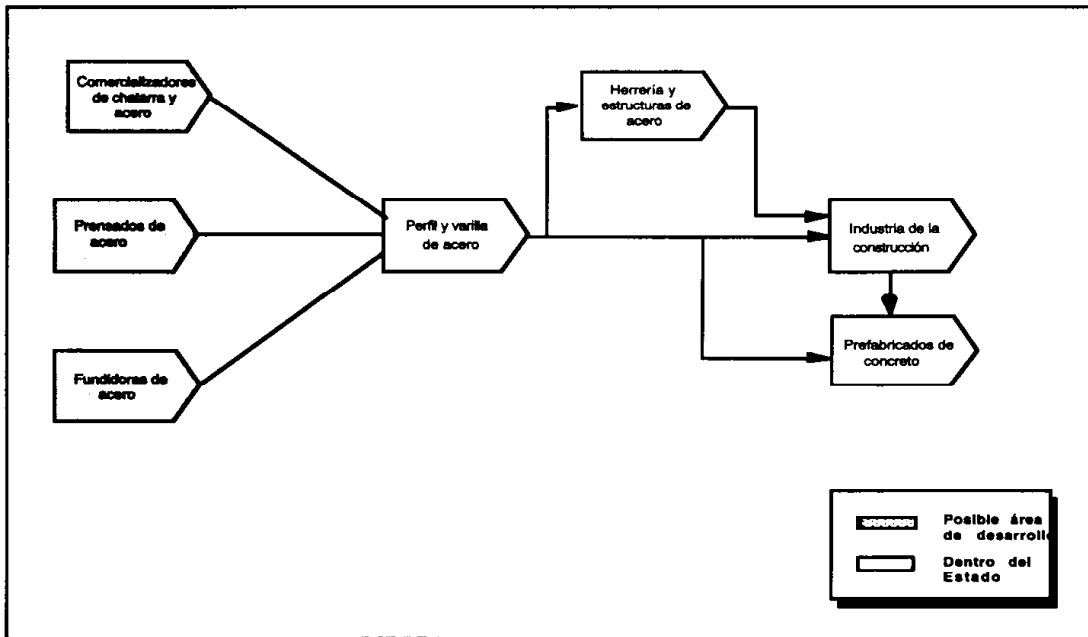


DIAGRAMA 4.7
CLUSTER DE LA INDUSTRIA DE ELECTRODOMESTICOS

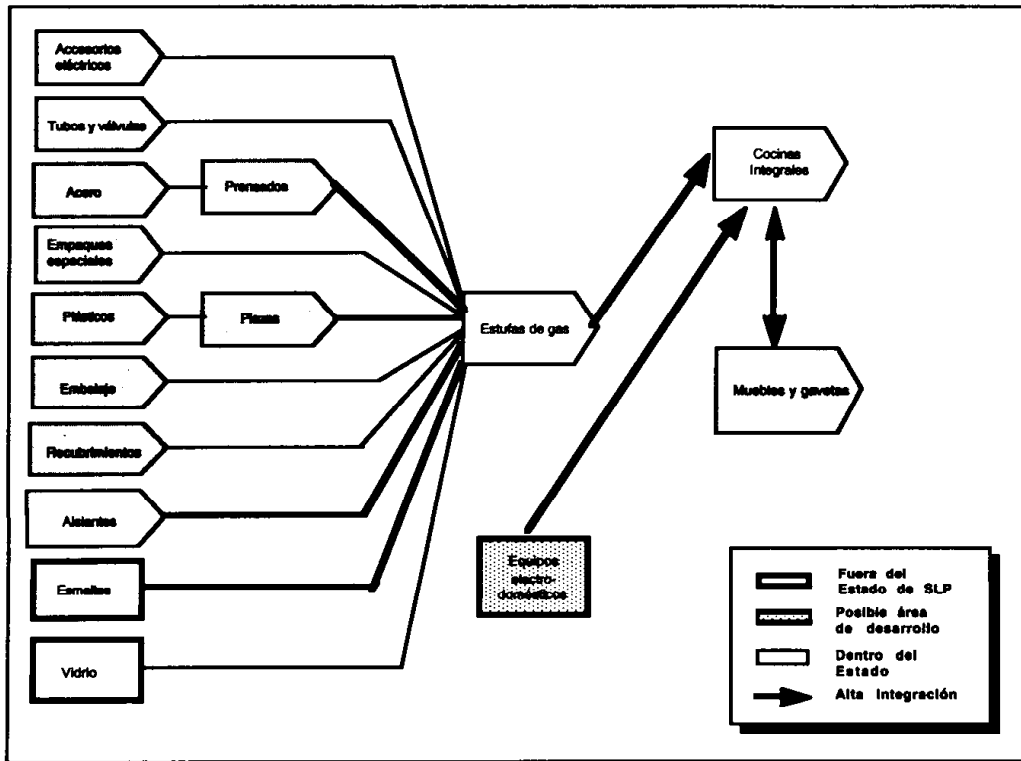
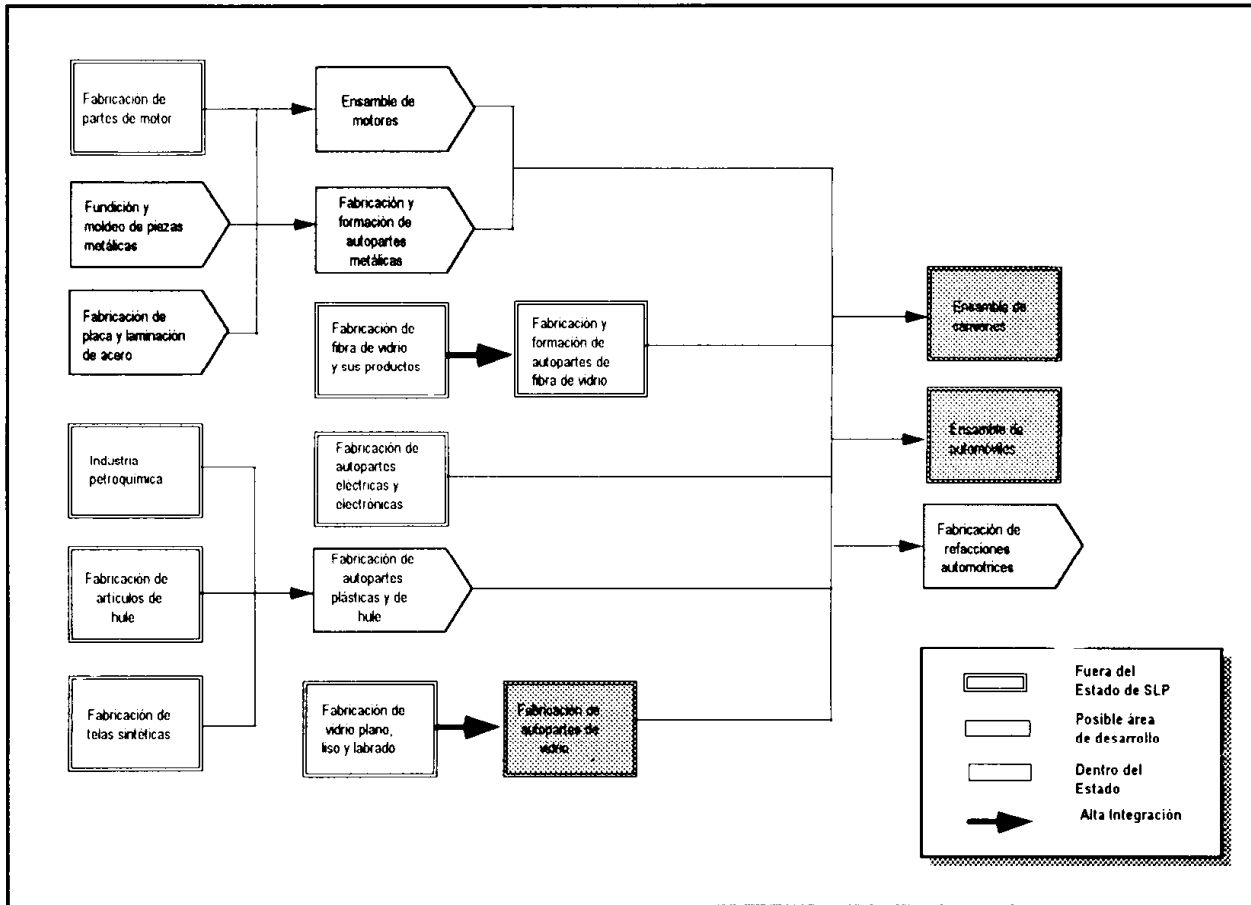


DIAGRAMA 4.8
CLUSTER DE LA INDUSTRIA DE AUTOPARTES



Estructura de la Cadena de Producción

A Insumos

✓ Chatarra y Acero

Este material se relaciona con el cluster, ya que es la materia prima principal para la obtención de la varilla, dicho material es suministrado por diferentes productores nacionales y locales y en un futuro, debido al crecimiento proyectado de una planta potosina, se tendrá que importar chatarra.

✓ Prensadoras y Fundidoras de Acero

Utilizado su producto en algunos casos para obtención de varilla y fabricación de perfiles y tubos, los principales productores de acero ya sea fundido o bien prensado, son preferentemente plantas dentro del país, pero fuera del Estado.

✓ Accesorios Eléctricos

Utilizados principalmente para la fabricación de aparatos electrodomésticos (estufas), y para la industria de autopartes. Son pocos los productores locales.

✓ *Tubos y Válvulas*

Dentro del Estado, existen algunos pequeños productores y distribuidores de estos productos, que son utilizados para autopartes.

✓ *Vidrio*

El suministro de vidrio está totalmente acaparado por un importante grupo regiomontano, el cual distribuye casi en su totalidad la demanda de San Luis Potosí, ya sea para autopartes, como para electrodomésticos.

✓ *Empaques Especiales*

Utilizados para las industrias de electrodomésticos y de autopartes principalmente, existen pequeños productores aquí en el Estado, no obstante es un área que podría incrementar su presencia en el mercado.

✓ *Plásticos*

Caso similar es el de la industria del plástico, utilizada para la fabricación de autopartes, solo que aquí sí existe un productor a mayor escala, que distribuye sus productos nacionalmente.

✓ *Embalaje*

Las partes de embalaje para la fabricación de electrodomésticos son traídos del interior del País, y en ocasiones se importan.

✓ *Recubrimientos*

También para electrodomésticos, es traído del extranjero y comprado en el país.

✓ *Aislantes*

En San Luis Potosí existe una fábrica de aislantes minerales, mismos que son requeridos para los electrodomésticos. Esta empresa envía su capital y recursos al Distrito Federal.

✓ *Partes de Motor:*

Fundamentales para la industria de los motores, los cuales son importados en su mayor parte.

✓ *Piezas Metálicas*

Las piezas metálicas, utilizadas para una infinidad de causas dentro de la manufactura, están disponibles en el mercado potosino, solo que la demanda sobrepasa la existencia y tienen que ser compradas fuera del Estado.

✓ *Industria Petroquímica*

Los productos de la industria petroquímica son distribuidos desde el Estado de Tamaulipas, y sirven de base a muchos productos como es el caso de autopartes.

✓ *Fibra de Vidrio*

El grupo regiomontano que domina la industria del vidrio, lo hace con la fibra de vidrio, que es utilizada para la industria de autopartes.

✓ *Conocimientos Técnicos*

Predominantemente las universidades y escuelas técnicas locales lo proporcionan. La demanda que tiene la industria de profesionistas y técnicos competentes es mayor que la capacidad de los centros educativos para proveerlos.

B. Principales Productos del Sector

En San Luis Potosí se visualiza como principales productos del sector metálica básica, a la fabricación de varilla corrugada, perfiles y tubos, fabricación de electrodomésticos, y la fabricación de motores.

C. Comercialización

La comercialización de los productos del sector se encuentra en una posición favorable pero podría ser mucho mejor, máxime por la estratégica posición geográfica en la que se encuentra el Estado.

Clasificación de los Ramos

A. Clasificación de Cada Ramo en Sectores

✓ *Sector Motor*

Los componentes motores del sector metálica básica, son la producción de aceros en todos sus tipos (laminado, fundido, prensado, etc.), ya que es utilizado en la mayor parte de las empresas como las industrias del perfil, tubo, fabricación de piezas, moldeo, piezas de motores, e inclusive electrodomésticos. Así mismo, la producción de motores con sus componentes, varilla corrugada y los mismos electrodomésticos, son parte del sector motor.

✓ *Sector Básico*

Las obras de infraestructura en electricidad, agua, gas, construcción y maquinaria, son clasificados dada su importancia para la productividad del sector. Se considera también a la comercialización de chatarra dentro del sector básico.

✓ *Sector Dedicado*

Dentro del sector dedicado se puede identificar a los conocimientos técnicos que debe de tener la actividad, así como de mercadotecnia por lo anteriormente mencionado de la comercialización de los productos, estos deben ser proporcionados por escuelas técnicas y universidades.

B. Posicionamiento Geográfico

De las tres ramas consideradas como las más importantes dentro de la actividad, solo una de ellas tiene un mercado fundamentalmente local, la de la varilla corrugada, perfiles y tubos; las otras dos conservan un mercado predominantemente extranjero, la línea de exportación ha sido pilar para la industria de electrodomésticos y motores.

En cuanto a los insumos requeridos por el sector, en su mayoría son traídos de fuera del Estado, provenientes de Monterrey, Monclova, el Bajío, el Estado de México. Algunos otros, aunque en proporción mínima, son adquiridos dentro de San Luis Potosí, como el caso de la chatarra, sólo

que en un bajo porcentaje debido a la alta demanda que existe, esto causa que este mercado se encuentre muy pulverizado. Por último, y principalmente para la fabricación de autopartes y motores, así como electrodomésticos, se importa material con requerimientos de alta calidad.

C. Principales Empresas y sus Relaciones

En cada una de las ramas importantes del sector metálica básica, es evidente una falta de vinculaciones estratégicas, lo que debilita la potencial e importante fuerza del sector.

D. Relaciones Entre los Ramos del Cluster

Salvo en la fabricación de electrodomésticos (estufas principalmente), en la que sí existe algo de relación en cuanto a la exigencia de estándares de calidad, logística y un poco de intercambio de tecnología y asesorías, las cuales se llevan a cabo con programas de desarrollo de proveedores, que algunas empresas ya tienen, las demás industrias carecen de alta integración entre los participantes de la actividad, son sólo relaciones tradicionales de cliente-proveedor y relaciones temporales en las cuales no se percibe una sólida integración del sector.

E. Fuentes de Ventajas Competitivas

La principal fuente de ventaja competitiva del sector es la posición geográfica del Estado, lo que permite un fácil acceso a mercados diversos e importantes, ya que se encuentra relativamente cerca de la frontera con Estados Unidos, guarda una corta distancia con un importante puerto como lo es Tampico en el Estado de Tamaulipas, además de su centricidad que permite el fácil arribo a ciudades importantes como León, Guanajuato, Celaya, Querétaro, Aguascalientes, Zacatecas e inclusive a las grandes urbes del país como lo son México D.F., Guadalajara, y Monterrey. Dicha ventaja puede ser explotada con la adecuada utilización de sistemas de mercadeo eficientes que deben de ser implementados y utilizados en el Estado. Otra ventaja localizada en San Luis Potosí, es que la mano de obra es accesible y barata, ésto combinado con buenos sistemas productivos y el aprovechamiento de la llegada de tecnología avanzada con el Tratado de Libre Comercio, puede cristalizar en una ventaja muy importante sobre otras entidades.

F. Características Tecnológicas

El uso de la tecnología en este sector dentro de la entidad es muy variable, sin embargo, existen plantas con gran capacidad de desarrollo debido a sus procesos altamente tecnificados, sólo que eso se da en términos bajos en la industria potosina. Se espera poder hacer eficientes los métodos de producción con el acceso a maquinaria moderna que dará el T.L.C.

G. Conclusiones del Sector Metálica Básica

La actividad de manufactura en el Estado de San Luis Potosí, presenta puntos muy importantes para su desarrollo, pero también existen debilidades que deben ser tomadas en cuenta para ser mejorada.

Debilidades

- ✓ Falta de vinculaciones estratégicas entre los componentes del sector, ya sea con asesorías profesionales, desarrollo de planes de intercambios tecnológicos, etc.
- ✓ El atraso tecnológico con el que cuenta la mayor parte de la industria potosina.
- ✓ La estaticidad tanto del inversionista como del empresario potosino.

Áreas de Desarrollo

- ✓ La comercialización de la chatarra.
- ✓ Laminación de acero.
- ✓ Fabricación de pequeñas piezas-accesorios para el ensamble de autopartes y electrodomésticos.
- ✓ Moldeo de acero para la fabricación de partes para el ensamble de motores.
- ✓ Desarrollo de escuelas que impartan cursos técnicos especializados en el conocimiento primordialmente de tecnología moderna.
- ✓ Ensambladoras de automóviles y/o camiones.

Finalmente, se puede deducir de acuerdo a lo observado con el análisis, que el sector metálica básica (en sus tres ramas), no está integrado sólidamente como un cluster, por la falta de uniones estratégicas dentro de él.

4.2.6 Integración Industrial en los Sectores Productivos Potosinos: Una Visión Global

Uno de los aspectos que se consideran más relevantes para caracterizar la actuación empresarial y entender su dinámica estratégica y competitiva en el actual contexto económico es el grado en el cual las actividades productivas de un sector se articulan con otras actividades en forma eficiente, de tal manera que se pudieran fortalecer sus capacidades a lo largo de las distintas cadenas productivas. Para ello, ésta segunda parte del capítulo se ha enfocado a presentar la situación que muestran los principales sectores de la región en términos de la composición de las cadenas productivas.

La presencia en una región de industrias relacionadas y de soporte que sean altamente competitivas es uno de los determinantes principales de las ventajas competitivas de los sectores industriales. Las industrias relacionadas y de soporte se refieren a los sectores proveedores y conexos -aquellos en los que las empresas pueden compartir o coordinar actividades en la cadena productiva- de un sector. *La presencia en una región de sectores vinculados altamente competitivos crea ventajas en los sectores a los que abastecen ya que permite un acceso eficaz, pronto, rápido y a veces preferencial a los insumos más rentables con relación a su costo, permiten una coordinación más permanente, y quizás el beneficio más importante, que pueden transferir y alentar el proceso de innovación y perfeccionamiento.* Los proveedores pueden ayudar a las empresas que surten a detectar nuevos métodos y oportunidades para la aplicación de tecnología más avanzadas. La presencia de sectores competitivos relacionados lleva frecuentemente al nacimiento de nuevos sectores competitivos, ya que las compañías domésticas de sectores conexos comparten frecuentemente actividades y muchas veces establecen alianzas formales.

Respecto al análisis de las cadenas productivas en San Luis Potosí, se observan algunos factores comunes a los sectores analizados vistos a través de su comportamiento a lo largo de las cadenas de producción identificadas. Las cuestiones relacionadas con *financiamiento* tienden a ser un *reclamo común* entre los sectores *mueblero, de servicios, textil, construcción, agricultura y ganadería*, principalmente. Es un hecho además que el costo del financiamiento en el país es alto

en comparación con su costo internacional. Sin embargo, esto plantea a las empresas el reto de generar recursos internamente a través de la eficiencia en sus operaciones.

Los sectores de la *construcción, de alimentos, agricultura, ganadería y comercio* reportan que la *posición geográfica* del Estado es una *ventaja comparativa importante*, por la cercanía a grandes centros de consumo, a la frontera norte del país o hacia puertos marítimos, entre otros atributos. Sin embargo, dicha ventaja no ha sido convertida en una ventaja comparativa dinámica -es decir, que se haya hecho algo por transformar la ventaja tradicional mediante la creación de mejor infraestructura que la pueda aprovechar mejor, ya que es palpable las condiciones poco convenientes de las carreteras estatales, por ejemplo. Ciertamente, el Estado se encuentra cerca de otras ciudades, pero sus vías de comunicación no contribuyen a ese acercamiento.

Los sectores *textil, construcción, agricultura y ganadería* coinciden en que el Estado ofrece *mano de obra barata*. Tal circunstancia puede ser aprovechada en el corto plazo, sin embargo, el nivel de vida de los habitantes de San Luis Potosí deberá incrementarse conforme actividades productivas generen bienes y servicios que satisfagan los requerimientos de un mercado meta. Asimismo, como se ha señalado, el nivel de calificación no es muy alto, lo cual en términos globales hace perder la ventaja del costo.

Los sectores *agrícola, pecuario y comercial* demandan *áreas de desarrollo muy específicas* en lo concerniente a la creación de comercializadoras. En las actividades del campo se presentan problemas de intermediarismo que agrega costo para el consumidor final, pero no valor. Por tanto, un área de oportunidad para los productores es agruparse para comercializar sus productos de manera que el poder de negociación se incline hacia ellos y obtengan mejores beneficios por su producto. De igual manera, el sector comercio percibe como área interesante de desarrollo la creación de centros de distribución tanto para el mercado nacional como el extranjero, mediante el aprovechamiento de la posición geográfica del Estado. En términos generales, los sectores estudiados coinciden en la necesidad de mejorar las condiciones de operación de las vías de comunicación (carreteras, vías férreas). Por otro lado, la necesidad de mejorar los sistemas administrativos y de tecnología de producción (profesionalizar las actividades económicas) tiende a ser un área crítica para varios de los sectores estudiados: mueblero, agrícola, ganadero y textil (en cuanto a tecnología, en algunos casos).

Los sectores que presentan mayor integración son el sector *construcción*, que muestra cierto grado de integración, especialmente en cuanto a la capacidad de los constructores de agruparse para obtener contratos que individualmente no podrían adjudicarse y por su capacidad técnica, y *particularmente*, los sectores que presentan mayores perspectivas de integración son el de *metálica básica, productos metálicos, maquinaria y equipo y el de alimentos*.

Para el caso de San Luis Potosí, uno de los sectores en los cuales se encuentra un mayor nivel de integración entre las actividades de sus ramos industriales es el de *la industria metálica y de productos metálicos, maquinaria y equipo*, lo que *apunta hacia la consolidación de un cluster* en ese grupo de actividades. En San Luis Potosí se visualizan como principales productos del sector metálica básica, a la fabricación de varilla corrugada, perfiles y tubos, fabricación de electrodomésticos, y la fabricación de motores. La comercialización de los productos del sector

se encuentra en una posición favorable pero podría ser mucho mejor, máxime por la estratégica posición geográfica en la que se encuentra el Estado.

De las tres ramas consideradas como las más importantes dentro de la actividad, solo una de ellas tiene un mercado fundamentalmente local, la de la varilla corrugada, perfiles y tubos; las otras dos conservan un mercado predominantemente extranjero, la línea de exportación ha sido pilar para la industria de electrodomésticos y motores.

En cuanto a los *insumos* requeridos por el sector, en su mayoría son traídos de fuera del Estado, provenientes de Monterrey, Monclova, el Bajío, el Estado de México. Algunos otros, aunque en proporción mínima, son adquiridos dentro de San Luis Potosí, como el caso de la chatarra, sólo que en un bajo porcentaje debido a la alta demanda que existe, esto causa que este mercado se encuentre muy pulverizado. Por último, y principalmente para la fabricación de autopartes y motores, así como electrodomésticos, se importa material con requerimientos de alta calidad.

Salvo en la fabricación de electrodomésticos (estufas principalmente), en la que sí existe alguna relación en cuanto a la exigencia de estándares de calidad, logística y cierto intercambio de tecnología y asesorías, las cuales se llevan a cabo con programas de desarrollo de proveedores, que algunas empresas ya tienen, las demás industrias carecen de alta integración entre los participantes de la actividad, son sólo relaciones tradicionales de cliente-proveedor y relaciones temporales en las cuales no se percibe una sólida integración del sector.

La organización industrial del sector metálica básica y productos metálicos presenta como debilidades importantes la falta de vinculaciones estratégicas entre los componentes del sector, ya sea con asesorías profesionales, desarrollo de planes de intercambios tecnológicos, etc., el atraso tecnológico con el que cuenta la mayor parte de la industria potosina, la estaticidad tanto del inversionista como del empresario potosino.

Entre las principales áreas de desarrollo que se observan para el sector se tienen la comercialización de la chatarra, la laminación de acero, la fabricación de pequeñas piezas-accesorios para el ensamble de autopartes y electrodomésticos, el moldeo de acero para la fabricación de partes para el ensamble de motores, el desarrollo de escuelas que impartan cursos técnicos especializados en el conocimiento primordialmente de tecnología moderna y la instalación de ensambladoras de automóviles y/o camiones.

Otra area en las que se percibe una *posible integración* entre las actividades productivas en San Luis Potosí, es la de la *industria de alimentos*. Los sectores motores de esta actividad son, por la producción primaria, la producción pecuaria y la industria química en lo referente a la producción de conservadores, colorantes y saborizantes. Existen sectores dedicados a la elaboración de productos alimenticios y los conocimientos tanto técnicos -para aprovechar la tecnología- como de mercado -para la comercialización de los productos- se han estado desarrollando. El sector cuenta con proveedores locales para: algunas frutas (cítricos) y verduras (hortalizas), la mayoría de las carnes comerciales, lácteos, azúcar, papel kraft. Se tienen proveedores nacionales para: colorantes, saborizantes, preservadores, celofán, papel, cartón, harina, envases de vidrio, latas, huevo deshidratado, fieltro, papel arroz, envases de aluminio.

Se recurre a proveedores internacionales para: la maquinaria que se utiliza en este sector, la base para la goma de mascar, saborizantes, colorantes. Estos productos se traen principalmente de los Estados Unidos, a excepción de lo que se produce en Aromáticos La Victoria, empresa que se encuentra ubicada en San Luis Potosí.

Existen importantes relaciones con sectores como la *industria del vidrio*, la *industria química*, la *industria metal mecánica*, la *industria papelería* y el *sector servicios*.

Entre las potencialidades del sector alimentos se cuenta la excelente ubicación geográfica del Estado de San Luis Potosí, lo que permite llegar fácilmente a cualquier parte del mercado nacional, la mano de obra barata, San Luis Potosí es el tercer Estado en el país en importancia en la producción de azúcar, en algunos casos se cuenta con la mejor tecnología de América Latina, aunque este hecho no es generalizable al sector y la disponibilidad en el Estado de huevo, azúcar y leche.

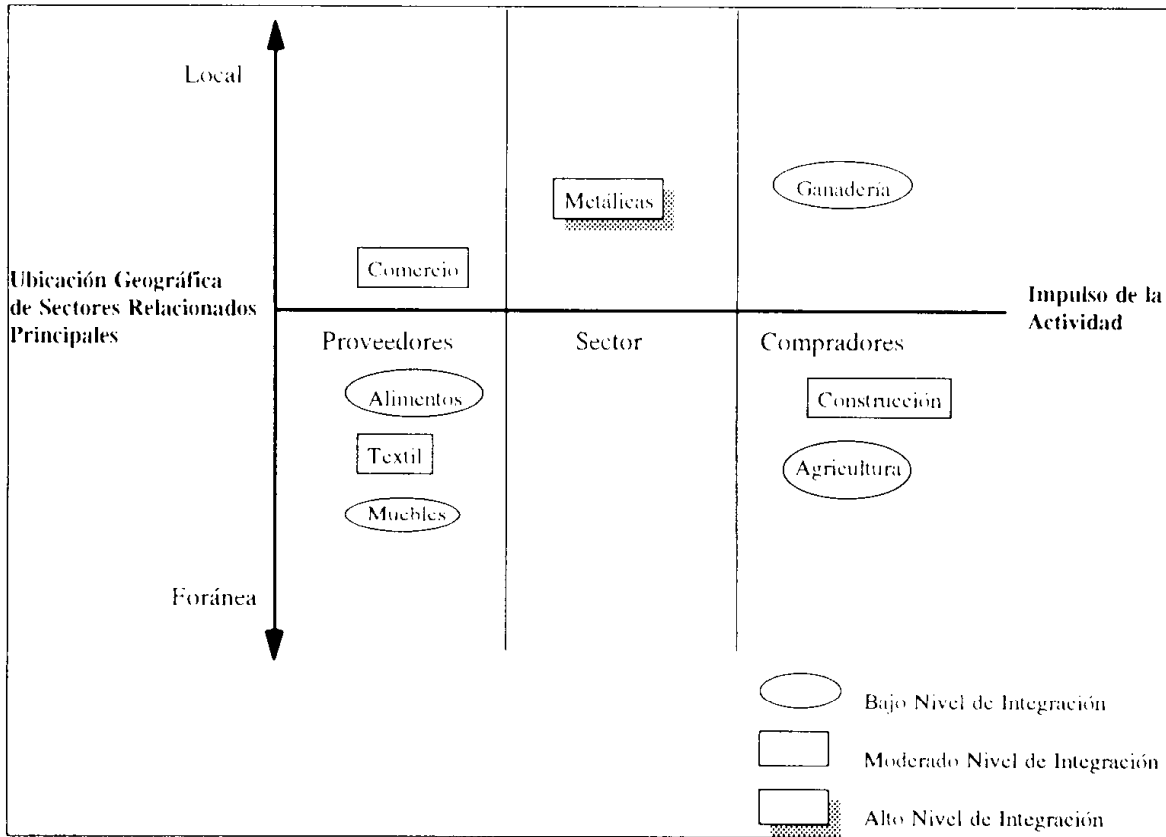
Se considera que en este sector se puede desarrollar todo lo referente a productos cárnicos, ya sean de res, de cerdo, de cabra o de pollo y de esta manera aprovechar al máximo la producción generada en el Estado, principalmente en la región Huasteca (producción de bovinos) y en el Altiplano (ganado caprino). La industrialización de algunos cultivos es posible a efecto de dar valor agregado a la producción del campo de la entidad -la naranja, la mandarina y el café que se producen en la zona Huasteca, por ejemplo.

En lo referente a dulces y gomas de mascar se ha visto un crecimiento importante en los últimos años, pero aún cuando se ha logrado cierto desarrollo es de gran importancia inyectar más recursos y lograr con esto la consolidación de este sector. En lo que respecta a la rama de bebidas es factible un desarrollo mediante el incremento de la línea de productos que se ofrecen para que en éstos se incluya a los jugos de frutas naturales, ya que en estos rubros sólo existe comercialización.

Caracterizando en forma global la situación que muestran los sectores analizados en términos de sus niveles de integración a lo largo de sus respectivas cadenas de producción, se presenta el Diagrama 4.9, en donde se clasifican a los distintos sectores en función del origen principal del impulso de la actividad productiva, es decir, si son sectores cuya dinámica productiva es impulsada por sus proveedores (fases anteriores en la cadena de producción), por sus compradores (fases posteriores en la cadena de producción), o se genera dentro del mismo sector. Asimismo, se caracteriza la ubicación geográfica de las actividades impulsoras, si éstas se localizan en el mismo Estado o fuera de él. En esa misma figura se presenta en términos generales una apreciación sobre el grado de integración observado entre las actividades involucradas en la cadena productiva de cada sector, si éstas muestran vínculos importantes (alto nivel de integración), vínculos parciales entre ciertas actividades (moderado nivel de integración) o prácticamente no existen vinculaciones sólidas, sino que únicamente se presentan relaciones tradicionales de comprador-proveedor (bajo nivel de integración).

Parece ser que una gran parte de la actividad productiva de los sectores clave en el Estado recibe impulso de otros lados, de sus proveedores o compradores, y una parte importante de ellos se localizan fuera de la entidad. Parece que el sector más integrado y que posee un impulso propio es el de las industrias metálicas y productos metálicos, el cual se caracteriza por ser un sector motriz de actividades previas o posteriores en su cadena de producción.

DIAGRAMA 4.9
CARACTERÍSTICAS DE LA INTEGRACIÓN INDUSTRIAL EN SAN LUIS POTOSÍ



Esta situación muestra, desde otra perspectiva, la fragilidad del modelo industrial de San Luis Potosí, el cual no parece caracterizarse por un dinamismo propio, que implique una preocupación por formular estrategias más agresivas y por integrar eficientemente las distintas actividades industriales a fin de crear cadenas productivas sólidas que permitan integrar conglomerados industriales que en conjunto refuercen y desarrollen nuevas ventajas competitivas.

Se puede caracterizar que, si bien, en un primer momento la industrialización en San Luis Potosí se dio por una paulatina transferencia de capitales del sector primario y comercial hacia el industrial, siendo el mayor componente de los mismos de origen local, el despegue industrial se da por la aparición de un importante componente de capital externo a la región orientado a la inversión industrial, sin embargo, debido a una infraestructura insuficiente no permite la consolidación del modelo industrial potosino.

El modelo industrial potosino actual se caracteriza por un componente dominante de inversión externa a la región, mientras que el capital local parecería orientarse a actividades de servicios mostrando una gran cautela para inversiones de riesgo en coyuntura de crisis, situación que inhibe la expansión industrial, la cual no ha llegado a consolidarse como proyecto regional mostrándose altamente desarticulado.

Una parte importante de la producción industrial del Estado, específicamente, *alimentos, bebidas, tabaco, textiles y muebles*, se caracteriza por depender de productos primarios, perfil típico de actividades industriales tradicionales, con poco nivel de integración, y con limitadas posibilidades de crecimiento en el futuro, además de ser altamente vulnerables, dadas las innovaciones en esos campos por parte de economías de mayor desarrollo.

Existe, por otro lado, un subconjunto de actividades manufactureras que presentan cierto dinamismo y mayores posibilidades de integrarse eficientemente a la competencia internacional, las cuales representan un área de potencial en el sector manufacturero potosino. Este es el caso principalmente de la *fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo*.

La carencia de una estrategia clara de desarrollo industrial regional, que ha caracterizado al Estado, ha incidido entre otras cosas, en profundizar las disparidades y los desequilibrios regionales. Un aspecto preocupante es el hecho de que detrás del proyecto industrializador del Estado, no ha existido un grupo de capital regional importante preocupado por la consolidación del mismo. Ante el proceso de industrialización, no se ha tenido una idea clara respecto a la estrategia de largo plazo; la integración industrial regional no ha sido una preocupación sistemática, la creación de infraestructura no ha sido planificada para apoyar oportunamente a la inversión, no se ha podido promover la consolidación de un grupo capitalista regional, con un proyecto definido, ni la capacidad de negociación para atraer inversiones externas que se inserten en un proyecto de desarrollo regional. Uno de los retos que deben ser objeto de reflexión, es la necesidad de reencontrar la vocación regional y su estrategia de inserción en la nueva dinámica económica.

Una actividad industrial que podrá desarrollarse rápidamente en los próximos años es *la pequeña y mediana industria*, dado que surgen como actividades periféricas de grandes compañías exportadoras. El consumo de mano de obra y pocos recursos naturales también caracterizan algunas de estas industrias. Se podría pensar en facilitar la creación y operación de actividades de este tipo con reglamentaciones y apoyos preferentes a otros estados vecinos.

Otro aspecto central en la redefinición del modelo industrial estatal, es la planificación de vinculaciones interindustriales buscando mayores equilibrios en el desarrollo e integrando a las distintas regiones del Estado.

4.2.7 Posibles Áreas de Desarrollo producto de completar los Clusters Sectoriales

Para esta parte, en base a las características de la estructura industrial del Estado observadas mediante las cadenas de valor, las cuales nos dieron la determinación de diferentes clusters y permitir obtener una apreciación sobre todo el panorama sectorial, se tiene como resultado los puntos débiles o faltantes dentro de un cluster para el desarrollo de la estructura económica sectorial.

Es de suma importancia recordar, que el planteamiento que se realiza por este análisis se refiere a perspectivas a largo plazo para poder plantear la política industrial que sustentará el desarrollo de dicho sector. Los resultados que habrán de observarse deberán de ser contemplados al largo plazo, y siempre dependientes del desarrollo integral del sector. Así, las principales áreas que surgen con posibilidades de desarrollo en función de integrar las cadenas productivas existentes son las siguientes:

A. Agrícola

- ✓ Servicios técnicos y de mercado
- ✓ Equipo de transporte especializado
- ✓ Infraestructura en vías de comunicación
- ✓ Agroindustrias
- ✓ Comercializadoras

B. Ganadero

- ✓ Servicios técnicos y de mercado
- ✓ Crianza y explotación de vacas lecheras
- ✓ Animales de reemplazo
- ✓ Leche y sus derivados
- ✓ Pasteurizadoras
- ✓ Crianza y engorda de ganado (pastoreo, estabulado y semiestabulado)
- ✓ Sacrificio de Ganado
- ✓ Comercialización de carne fresca

C. Alimentos

- ✓ Productos químicos especializados (colorantes, saborizantes y preservadores)
- ✓ Manufactura de productos alimenticios y otros (embutidos, conservas, goma de mascar, dulces).
- ✓ Producción de empaques plásticos
- ✓ Productos Agropecuarios
- ✓ Servicios de transporte especializado

D. Textil

- ✓ Manufactura de telas (fibras acrílicas y de algodón)
- ✓ Confección de prendas (ropa interior para caballeros, pantalones y chamarras de mezclilla)

E. Mueblero

- ✓ Telas y Tapices
- ✓ Material Tubular
- ✓ Manufactura mueblera
- ✓ Comercializadoras

F. Metálica Básica

- ✓ Laminación de acero
- ✓ Comercialización y procesamiento de chatarra
- ✓ Fabricación de piezas-accesorios para el ensamble de autopartes y electrodomésticos
- ✓ Moldeo de acero para la fabricación de partes en ensamble de motores
- ✓ Ensambladoras de:
 - Electrodomésticos
 - Motores
 - Autos
 - Camiones
- ✓ Cursos técnicos especializados

G. Construcción

- ✓ Fabricación de cal y cemento
- ✓ Comercialización, instalación y mantenimiento de estructuras metálicas
- ✓ Comercialización e instalación de materiales de construcción y diversos
- ✓ Servicios especializados de instalación de equipos
- ✓ Servicios generales de ingeniería, diseño y arquitectura
- ✓ Construcción de vivienda (tipo media, interés social, residencial, campestre)
- ✓ Extracción y elaboración de productos de cantera

H. Cemento y Concreto

- ✓ Fabricación de empaques y bolsas de papel
- ✓ Fabricación de productos de arcilla y cerámica
- ✓ Fabricación de productos prefabricados de concreto
- ✓ Fabricación de cemento-asbesto (láminas, tubería, tinacos)

I. Comercio Nacional e Internacional

- ✓ Servicios financieros
- ✓ Servicios de telecomunicaciones
- ✓ Servicios de información y mercadotecnia
- ✓ Equipo y mobiliario para oficinas
- ✓ Servicios de almacenamiento
- ✓ Comercializadoras
- ✓ Servicios de transporte regular y especializado
- ✓ Servicios representativos para el comercio internacional

J. Servicios

- ✓ Servicios de asesoría y consultoría (planeación estratégica, calidad, mercadotecnia, finanzas, franquicias)
- ✓ Sociedad de inversiones de capital y riesgo
- ✓ Servicios de ingeniería financiera
- ✓ Educación especializada (posgrados)
- ✓ Servicios médicos de tercer nivel (videoendoscopía, fertilización asistida, neurocirugía, geriatría, geroentología, cirugía laparoscópica).

Si se desea desarrollar cadenas productivas más integradas que permitan un verdadero desarrollo económico en el Estado, el cual a su vez haga posible un mejoramiento en los niveles de vida de la población, se deberán considerar la implementación de medidas tendientes a fortalecer la estructura económica actual. Para ello, entre las principales acciones que se observan importantes se pueden señalar las siguientes.

1. En el *sector agropecuario* se hace necesario crear y mejorar la infraestructura para el transporte de cosechas, fomentar la industrialización del campo, organizarse para la compra de insumos, pagar asistencia técnica e investigación científica, fomentar desarrollo de las empresas financiadas buscando la integración vertical de los negocios, proporcionar información de mercados, y fomentar asociaciones en participación entre campesinos y empresarios.
2. En el *sector manufacturero* es necesaria la unión de los empresarios, establecer cadenas o grupos de empresas que uniendo sus fuerzas (conocimientos, recursos financieros, productos complementarios, etc.) puedan lograr mayores y mejores oportunidades frente al mercado nacional e internacional; investigar sobre productos nuevos es indispensable para obtener ventajas competitivas. Se recomienda trabajar en productos que puedan ser un atractivo en el mercado exterior; aprovechar las ventajas que pudieran ofrecer los insumos propios como cítricos, azúcar, glucosa, maíz, nopal, etc. para elaborar productos con una ventaja de costo frente a otros productores que no cuentan con esos productos en su mismo Estado; aprovechar las ventajas de la ubicación geográfica de San Luis Potosí para incrementar la capacidad de distribución en el mercado nacional; concretar la oportunidad de la inversión extranjera que permita incrementar su capacidad, su calidad y mejorar su tecnología buscando destacar en el mercado nacional e internacional; organizar exposiciones de productos de la región

como apoyo para la comercialización de los productos de las empresas participantes; dar a conocer nuevas formas para el manejo de la producción y la utilización de tecnología de punta; fomentar la capacitación técnica; definir que tan estratégico es cada sector para la actividad económica y en base a ello poder definir estrategias a mediano y largo plazo; definir mecanismos de apoyo específicos para cada sector y mecanismos de financiamiento más ágiles; apoyar a las empresas micro y pequeñas con garantías para la obtención de créditos; mejorar la tecnología de producción existente y crear áreas para el diseño de producto; crear centros de información de mercados y para fomento a las exportaciones.

3. En el *sector de servicios* se observa importante mejorar continuamente los servicios a través de la modernización y la capacitación para estar en condiciones favorables frente a la competencia externa; establecimiento y fortalecimiento de Alianzas o cualquier otro esquema de asociación con inversionistas nacionales y extranjeros; incentivar regionalmente por medio de las diferentes instituciones financieras, el desarrollo de actividades de distribución, que permitan una mayor diversificación o en su caso reforzar las ventajas competitivas de la región; apoyos para el desarrollo de centros de abastos o de acopio, en diferentes lugares del Estado; establecer políticas de adecuación a las carreras, técnicas y profesionales, con una mayor flexibilidad y de acuerdo a las necesidades del desarrollo del Estado.

4.3 Transformaciones Mundiales, su Impacto en México y el Estado de San Luis Potosí.

En esta sección se busca prever cuáles serán los impactos en San Luis Potosí de las corrientes generales que dominarán el acontecer mundial en un futuro próximo, con base en los sucesos actuales, e interpretar qué significa esto en términos de oportunidades nacionales y regionales.

La importancia de esto radica en la aplicación práctica que tienen las proyecciones estratégicas. Si se conoce, aunque sea de manera general hacia dónde se dirige el mundo, se puede prever qué se espera que suceda en el terreno económico, en las áreas de investigación o en el ambiente político del Estado. Ello puede guiar con mayor certeza las decisiones tomadas en el presente, especialmente aquellas que tendrán sus consecuencias en el largo plazo.

Los cambios que experimenta el mundo son medibles en la medida en que se comienzan a manifestar en hechos relevantes. Para las catorce *transformaciones mundiales* identificadas por el presente estudio fue posible apreciar el impacto que tienen en México y, más específicamente, en San Luis Potosí, lo que permite comprobar que el Estado está interrelacionado estrechamente con el resto de la comunidad internacional.

Las *transformaciones mundiales* identificadas no se dan como acontecimientos aislados. Las relaciones entre ellas son claras; algunas son consecuencia de otras, o existe entre ellas una relación estrecha.

El impacto de los acontecimientos en la vida económica se verá determinado en primera instancia, por el grado de interrelación que tengan con aspectos tecnológicos de proceso o simplemente laborales. El bienestar y desarrollo de las naciones depende de su estructura económica, sus relaciones productivas y sus posibilidades para valerse por sí mismas, dentro del marco de las relaciones internacionales.

Para delimitar las *transformaciones mundiales* se hizo un esfuerzo de encontrar sus impactos actuales en términos de acontecimientos recientes, para esto se recopilaron artículos de eventos políticos, sociales y económicos de revistas formales, libros y periódicos. Se clasificaron según su tema y se analizaron buscando patrones generales de comportamiento. Posteriormente se clasificaron, por su impacto, en tres grandes áreas:

✓ *Transformaciones Económicas*

✓ *Transformaciones Sociales*

✓ *Transformaciones Políticas*

De esta manera resulta más sencillo visualizar el impacto real esperado para un desarrollo más equilibrado de nuestro estado. Fue así como se obtuvieron las catorce Transformaciones Mundiales que estarán influyendo, por mucho, nuestro desarrollo a futuro. A continuación se muestra la clasificación de dichas Transformaciones.

4.3.1 Transformaciones Económicas

A. La Redefinición de la Competencia

El enfoque empresarial anterior donde se enfatizaba una mejora en la posición competitiva basada en la innovación por medio de la tecnología de producto (nuevos productos), se ha reorientado, de tal manera que ahora el énfasis se hace principalmente a mejorar la competitividad a través de la mejora en tecnología de proceso (hacer más eficientes los métodos, reducir costos, estandarizar productos, etc.).

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Creciente localización en México de plantas cuyos productos son parte de una cadena productiva norteamericana.
- ✓ Creciente asociación de compañías mexicanas con extranjeras.
- ✓ Se incrementa aceleradamente el nivel tecnológico de las empresas mexicanas.
- ✓ El movimiento de calidad impacta a las organizaciones mexicanas.

B. La Internacionalización de la Empresa

Existe a nivel mundial una tendencia al libre comercio (México - EUA - Canadá, Mercosur, Comunidad Económica Europea) y a la globalización de la actividad empresarial.

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Empresas mexicanas que salen a competir fuera del país.
- ✓ Crecen las alianzas estratégicas entre empresas mexicanas y extranjeras.
- ✓ Crece la inversión extranjera en México.

C. La Explosión en la Tecnología del Área Biológica

Desarrollo de la ciencia y tecnología basadas en la Biología, especialmente la Biotecnología y la Ingeniería Genética, que han revolucionado la medicina, la industria farmacéutica, la ganadería, la agricultura y que están afectando ya la vida diaria del hombre.

Efecto en México de esta Megatendencia

- ✓ Crecimiento de las aplicaciones biotecnológicas, principalmente en el sector agropecuario.

D. El Desarrollo de Sistemas con Toma de Decisiones Autónoma

La inteligencia artificial y la proliferación de herramientas computacionales que ayudan a la toma de decisiones rápidas y autónomas están teniendo cada vez más aplicaciones en todas las áreas (ingeniería, medicina, finanzas, arquitectura, etc.).

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Crecimiento de la industria computacional.
- ✓ Uso creciente de manufactura automatizada y control automático de procesos.

E. La Reestructuración de la Economía

Aumento relativo en el tamaño y composición del sector servicios en comparación con el sector manufacturero y el sector primario.

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Una creciente importancia del sector servicios.
- ✓ Una reestructuración del sector agropecuario.
- ✓ Un crecimiento del turismo.
- ✓ Una invasión de franquicias norteamericanas.

4.3.2 Transformaciones Sociales.

F. Un Mundo Inestable

Los cambios de los últimos años; colapso del comunismo en Europa del este, resurgimiento del Islam, unificación europea, etc., han dado origen a un mundo cuyas estructuras de poder no están todavía definidas. Además, debido al avance tecnológico de la computación y de las comunicaciones, los acontecimientos relevantes que suceden en el mundo impactan instantáneamente en todos los países, especialmente en las actitudes políticas y económicas (bolsa de valores, paridad bancaria, precios de energéticos, etc.).

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ El Tratado de Libre Comercio.
- ✓ Creciente influencia de los acontecimientos mundiales.
- ✓ Inestabilidad financiera.

G. La Universalización del Hombre

Aparición de una cultura mundial favorecida por la facilidad para viajar y las comunicaciones, que incluye entre otras manifestaciones la estandarización de las necesidades del hombre (comida, ropa, música, etc.).

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Mayor importancia del idioma inglés.
- ✓ Incremento del turismo.
- ✓ Crecimiento de las franquicias.
- ✓ Invasión de productos internacionales.

H. El Crecimiento Explosivo de las Comunicaciones

Incremento sin precedente de la facilidad de acceso a la información a nivel mundial (fax, telefonía celular, fibras ópticas, etc.).

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Fuerte crecimiento en la infraestructura de comunicaciones; teléfonos, carreteras, ferrocarriles, etc.
- ✓ Crecimiento de la industria electrónica.

I. La Redefinición del Papel de la Mujer

El cambio en los patrones sociales y demográficos de la población de los países desarrollados y cada vez más de los países en vías de desarrollo, producidos por la redefinición del papel de la mujer, provocan nuevos patrones de consumo y comportamiento.

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Se reduce la tasa de natalidad.
- ✓ Se altera el patrón demográfico.
- ✓ La mujer ingresa de manera significativa al mercado de trabajo.

J. La Agudización de las Diferencias Norte-Sur

Incremento de la brecha económica entre los países desarrollados y aquellos en vías de desarrollo (y aún entre las regiones de un mismo país).

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Continuará la migración sur-norte.
- ✓ Programas como Solidaridad para amortizar el problema.
- ✓ División cultural y económica norte-sur.

4.3.3 Transformaciones Políticas

K. La Preocupación Ecológica

Atención mundial a macroproblemas ambientales (Contaminación ambiental, calentamiento del planeta, preservación de los ecosistemas, etc.) que se traduce en mayores restricciones de carácter ecológico, nuevas tecnologías y nuevos patrones de consumo.

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Creciente conciencia de los impactos ambientales.
- ✓ Más leyes y reglamentos de protección ambiental.

L. La Redefinición del Papel del Estado

La privatización de empresas paraestatales y el renovado apoyo oficial a la empresa privada es ya un fenómeno mundial. El modelo del libre mercado emerge como el mejor modelo de desarrollo económico de forma incuestionable.

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ La continuación del proceso de privatización de los organismos paraestatales.
- ✓ Un impulso a la infraestructura con la cooperación de la iniciativa privada.
- ✓ Una redefinición de los paradigmas del papel del Estado en la vida económica de la nación.

M. Democracia y Pluralismo

El incremento en la pluralidad de pensamiento, libertad de creencias religiosas, democracia, etc. se ha convertido en un paradigma mundial, aunque aún coexiste con un incremento del nacionalismo que en casos extremos puede llevar al fraccionamiento de países, según su composición étnica o religiosa.

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Una vida política cada vez más democrática y plural.
- ✓ Una creciente competencia religiosa.

N. Énfasis en la Educación

Aumento del interés por la educación y las artes, impulsando una mayor difusión de éstas y un crecimiento acelerado en estos sectores, basado en una conciencia de que la educación es el factor de desarrollo más importante a largo plazo.

Efectos en México de esta Megatendencia

- ✓ Un incremento del gasto educativo.
- ✓ Una mayor participación de la educación privada.
- ✓ Un incremento de los programas paralelos de educación continua para ejecutivos, capacitación dentro de la empresa, etc.

4.3.4 ¿Qué Indican estas Transformaciones Mundiales?

Así, el impacto esperado para nuestro Estado estará, en gran medida, determinado por el que ya se está observando a nivel mundial y nacional.

Estas *transformaciones mundiales*, observan que la globalización de la economía redundará en la actividad empresarial. Esta tiende a convertirse en una proveedora de productos y/o servicios con metas de distribución global, esto es, no circunscrita a un mercado reducido, sino desde un principio pensando en atacar múltiples mercados situados en distintos lugares geográficos.

Además, la empresa se enfrenta al surgimiento de la cultura mundial, esto es, el hombre universal, lo que produce directamente a sectores con productos universales. Esto se manifiesta con la aceptación del inglés como idioma mundial y el dólar como moneda común, y con la tendencia a la estandarización de las necesidades del hombre. Ello se ve favorecido por la explosión de los medios de transporte y comunicación, cuya sofisticación aumenta a ritmo acelerado.

La necesidad de la sociedad de mejores servicios, ha reorientado la política de los gobiernos hacia la atención social, lo que afecta directamente a sectores proveedores de servicios públicos como son agua, electricidad, gas, transporte, educación.

Además, la creciente sofisticación tecnológica alienta el desarrollo de los sistemas expertos, las técnicas computacionales y la investigación biológica, especialmente en el área genética y biotecnológica, con el objetivo de mejorar el nivel de vida de la población en general.

Uno de los principales motivos de la investigación biotecnológica es la palpable preocupación mundial por los macroproblemas ecológicos; éstos apuntan hacia la destrucción de los ecosistemas, que es el medio en el que el hombre se encuentra inmerso y en el cual sobrevive: de ahí su importancia.

La actividad humana, además, sufre cambios como la redefinición de los patrones sociales y demográficos, en el sentido de una integración plena de la mujer a la sociedad y a las oportunidades laborales; pero apenas inicia este cambio.

Esto se conjuga con los efectos de las políticas de control de natalidad que han originado el envejecimiento de la población en las naciones desarrolladas, esto es uno de los costos de buscar el bienestar económico.

Este es el mundo actual. Una comunidad con interrelaciones cada vez más estrechas, donde las corrientes de pensamiento y opinión están fraccionando la geografía global al resurgir los valores tradicionales nacionalistas; donde la persona busca conocer el acervo cultural mundial, para integrarse como ciudadano universal.

El mundo del futuro queda definido por catorce *transformaciones mundiales* que de suyo están sujetas a la inestabilidad, producto del libre albedrío del hombre.

De aquí que los sectores que más cambios verán en el futuro próximo, serán los relacionados con la provisión de servicios, que deberán poseer alta capacidad de asimilar los adelantos tecnológicos para mejorar la atención a los clientes. La meta de los prestadores de servicios, que también es extensiva al resto de las empresas e instituciones es llegar a métodos de distribución global, rápida y con capacidad de llegar de la manera más directa posible a cada cliente potencial.

En México, esto se ejemplifica muy bien con la proliferación de franquicias, que aunque en la actualidad provienen principalmente del extranjero -donde ahora tienen su pleno desarrollo- la tendencia es a la creación y expansión de franquicias de origen nacional.

La diferencia entre un proveedor y otro, será la forma en que se atiende al cliente (rapidez, ofrecer lo que el público demandante necesita, sistema de organización) para dejar la calidad como un elemento muy importante, pero en un segundo plano.

Además, esta redefinición de la competencia, junto con la internacionalización de la empresa, harán necesario que las nuevas inversiones se hagan con la meta de impactar los mercados a nivel global.

México puede competir en este plano mediante la formación de consorcios -"joint-ventures"- entre empresas nacionales y las extranjeras, para así favorecer la entrada de la producción del exterior al país, y abrir los mercados externos a los productos nacionales.

Por otra parte, el sector de comunicaciones y transporte continuará su crecimiento explosivo debido a la necesidad creada para el hombre actual, de estar en pleno contacto con el resto del mundo.

Estos medios deberán ser cada vez más rápidos, eficientes y también, al ser sujetos de propiedad empresarial, la diferencia entre escoger uno u otro medio será su facilidad para usarlo, la atención de los proveedores o prestadores del servicio, la comodidad y los sistemas de mantenimiento.

Combinado con la investigación en el área, se esperarán formas de comunicación y transporte más sofisticadas, que incluso lleven al hombre, de una manera más formal, al espacio. Si bien México no cuenta con los recursos para estar a la vanguardia en este sector, sí se tendrán cambios que favorezcan y agilicen el progreso de los medios de comunicaciones y transporte.

Los sectores antes citados se encuentran relacionados estrechamente con el desarrollo de las computadoras y los sistemas de alta tecnología. Esta área tendrá amplios avances dada la dependencia de los sistemas expertos que el hombre se ha creado para tomar decisiones, proveer servicios, producir, etc. La tendencia irá hacia la producción de sistemas cada vez más específicos, dada la especialización que hay en todas las ramas de actividad económica, lo cual producirá que la transferencia de tecnología sea cada vez más rápida: los adelantos son siempre superables, y la rapidez con que se van mejorando llegará a ritmos vertiginosos.

Su transferencia a la República Mexicana es instantánea, favorecida por la cercanía con los Estados Unidos, fuente principal de adelantos en el área computacional. La investigación es sólida, y la antes mencionada dependencia de los sistemas expertos propiciará su crecimiento.

También procurando el bienestar del hombre, la investigación biológica tendrá una etapa de crecimiento explosivo, precisamente porque los adelantos actuales han probado ser útiles y eficientes en el tratamiento de enfermedades, en los rendimientos de la producción agrícola, en la satisfacción de necesidades comerciales y por ende de los consumidores, etc.

Además, estos métodos eliminan la dependencia de los recursos naturales, aunque la trasladan a una nueva: la combinación del “brain power” -tener gente capacitada para la investigación y aplicación de los adelantos biológicos- y el capital necesario para poder trabajar en el desarrollo y distribución de estos productos. En México, la ausencia de ambos factores mantiene al sector en un desarrollo incipiente, supeditado a la transferencia de las investigaciones que se realizan en el mundo desarrollado. Como el capital para iniciarse en el ramo es muy alto, y no hay “cerebros” que puedan soportar la instalación y desarrollo de centros de investigación, el área biológica tendrá un inicio difícil pero va a crecer, ya que cada vez se convierte en uno de los mejores satisfactores de algunas de las necesidades humanas.

De acuerdo a la posición económica que guarda San Luis Potosí con respecto al resto de las entidades federativas, se esperaría que al corto plazo (4-5 años) el choque con todas estas Transformaciones Mundiales no tendrá un impacto dramáticamente importante, sin embargo, no en todas se espera este punto. Sentimos que en el mediano plazo (6-10 años), estas Transformaciones Mundiales empiecen realmente a sentirse de manera fuerte y directa en el Estado, lo que podría provocar dos escenarios, uno desalentador por no ser capaces de responder a dicho cambio, y el otro, producto de toda una preparación de terreno, que durante el corto plazo habrá de realizarse, para tener un escenario incorporado al desarrollo que el país demanda.

4.3.5 Posibles Nuevas Áreas de Oportunidad Emanadas de las Transformaciones Mundiales

Las posibles nuevas áreas de oportunidad que son producto de los grandes movimientos mundiales para ser aprovechadas como una oportunidad de negocio para inversionistas en el corto plazo (0 a 4 años), con la idea de ir promoviendo el movimiento económico en el Estado, pueden ser, entre otras (habrá que recordar que estas no son las áreas que habrán de desarrollarse, sino las más factibles a aprovechar como consecuencia de las Transformaciones Mundiales):

A. Agricultura

- ✓ Agricultura intensiva.
- ✓ Ganadería intensiva.
- ✓ Invernaderos y jardines botánicos.

B. Manufactura

Fabricación de:

- ✓ Equipos purificadores de agua y aire.
- ✓ Electrodomésticos para el hogar.
- ✓ Accesorios de plomería y herraje.
- ✓ Accesorios ortopédicos y quirúrgicos.
- ✓ Aceites y grasas lubricantes.
- ✓ Alimentos enlatados, preparados o congelados.
- ✓ Edición de libros, revistas y periódicos.
- ✓ Aire acondicionado, calefacción y equipo de refrigeración industrial o artículos deportivos y recreativos.
- ✓ Artículos para empaque y venta.
- ✓ Componentes electrónicos y dispositivos para computadoras.
- ✓ Computadoras electrónicas, equipo periférico y software.
- ✓ Equipo para comunicaciones telefónicas y radiofónicas.
- ✓ Cámaras, equipo fotográfico y accesorios.
- ✓ Cámaras y llantas así como su comercialización.
- ✓ Equipos de lavandería para el hogar.
- ✓ Equipo eléctrico y electrónico para instrumentación y control.
- ✓ Joyería de fantasía.
- ✓ Reciclo de materiales de desecho, chatarra, materiales demolición, papel cartón y vidrio.
- ✓ Fabricación de medicamentos y fármacos.
- ✓ Producción de películas, video tapes y obras teatrales.

- ✓ Manufactura de ropa.
- ✓ Productos petroquímicos básicos reclasificados.

C. Construcción

- ✓ Construcción de edificios y plantas industriales.
- ✓ Construcción de líneas eléctricas y redes de agua y gas.
- ✓ Diseño de proyectos y obras de Ingeniería civil.
- ✓ Industria de la construcción.
- ✓ Ladrillo, loseta y piso de barro.
- ✓ Mantenimiento y construcción de calles y carreteras.
- ✓ Productos para la construcción (block, ladrillo y fierro).
- ✓ Construcción de calles y carreteras.
- ✓ Distribución de agua y gas natural.

D. Comercialización

- ✓ Aceites y grasas lubricantes.
- ✓ Artesanías.
- ✓ Artículos deportivos y de recreación.
- ✓ Autos y otros vehículos de motor.
- ✓ Cámaras y llantas, así como su comercialización.
- ✓ Comercialización de antigüedades, museos y galerías.
- ✓ Comercializadoras para la exportación.
- ✓ Comercio al por menor de agua purificada.
- ✓ Crayones y materiales para artistas.
- ✓ Discos compactos.
- ✓ Equipo de lavandería para el hogar.
- ✓ Elevadores y escaleras eléctricas.

E. Servicio

- ✓ Servicios de mensajería y ventas por correo.
- ✓ Agencias de publicidad, arte comercial y diseño gráfico.
- ✓ Agencias de viajes.
- ✓ Almacenamientos generales y con refrigeración.
- ✓ Arrendadoras.
- ✓ Aseguradoras y afianzadoras.
- ✓ Asesoría en comercio industrial.
- ✓ Asesoría política electoral.
- ✓ Autobuses escolares.
- ✓ Bancos de depósitos, hipotecarios y préstamos.
- ✓ Cable y otros servicios de televisión.
- ✓ Cámaras, equipo fotográfico y accesorios.
- ✓ Capacitación técnica en biotecnología.
- ✓ Clínicas y hospitales en el interior del Estado.
- ✓ Programas de educación en administración hospitalaria.
- ✓ Servicios administrativos para la utilización de servicios médicos.
- ✓ Clubes deportivos y servicios recreativos.

- ✓ Colegios y universidades, secundarias y técnicas.
- ✓ Comercialización de desechos (chatarra, construcción, papel, cartón, etc.)
- ✓ Comercio de restaurantes y hoteles.
- ✓ Consultoría fiscal.
- ✓ Discotecas.
- ✓ Edición de libros, revistas y periódicos.
- ✓ Educación continua.
- ✓ Educación en nutrición.
- ✓ Emisoras de radio y televisión y equipo de comunicaciones.
- ✓ Enseñanza de artes manuales.
- ✓ Enseñanza de idiomas.
- ✓ Enseñanza de idiomas orientado hacia la realización de negocios.
- ✓ Enseñanza del idioma español a extranjeros.
- ✓ Guarderías.
- ✓ Hoteles, moteles y operadores de tours.
- ✓ Investigación comercial, científica y de procesos.
- ✓ Investigación en aspectos ambientales.
- ✓ Laboratorios de investigación biotécnica.
- ✓ Mantenimiento de electrodomésticos.
- ✓ Producción de películas, video tapes y obras teatrales.
- ✓ Renta de autos.
- ✓ Renta de películas y video tapes.
- ✓ Servicios de asesoría legal.
- ✓ Servicios de capacitación en calidad, mercados y planeación.
- ✓ Servicios de Ingeniería financiera.
- ✓ Servicios de mensajería y ventas por correo.
- ✓ Servicios de protección ambiental.
- ✓ Servicios de reparación y mantenimiento de automotores.
- ✓ Servicios de reparación y mantenimiento de aviones.
- ✓ Servicios de seguridad.
- ✓ Servicios financieros y de análisis de información.
- ✓ Servicios médicos.
- ✓ Teatros y Cines.

F. Transporte

- ✓ Camiones y trailers de carga general y especializada.
- ✓ Transportación de pasajeros.

4.4 Posibles Escenarios Futuros para San Luis Potosí

En esta sección se presentan las proyecciones de las principales variables que impactan al Estado, como son la demografía, la población económicamente activa (PEA), educación, vivienda, vialidad y economía.

Cuando se pretende llevar a cabo una planeación de mediano y largo plazo, para un Estado, la incógnita más importante que se tiene es la de determinar qué expectativas sobre las variables antes mencionadas; se consideran para la creación de escenarios posibles, para determinar el rumbo de las acciones que lleven a un mejor logro de los objetivos planteados.

Además de lo anterior, cuando se trabaja con escenarios es importante reconocer que estamos tratando con dos aspectos básicos para tomar decisiones: el primero, que se refiere al análisis cuantitativo de las tendencias mostradas por los datos; y el segundo, el referente al análisis cualitativo de los resultados.

Es por esto que sería muy simplista el pensar que los escenarios se den sólo por la naturaleza de los números, sin embargo, estos nos marcan una línea a seguir y pueden apoyar de mejor manera una decisión cualitativa.

4.4.1 Población

Algunas de las conclusiones más relevantes al respecto son:

- ✓ La Tasa de crecimiento anual promedio de la población en el Estado continuará a la baja, de ser del 2.70% en 1980, para 1990 fue del 1.81% y para el 2000 será del 1.69%.
- ✓ La estructura de edades de la población indica un población joven-adulta con edad promedio de 24 años en el año 2000 a diferencia de los 18 años en 1990.
- ✓ Alta concentración en el centro del Estado y fuerte expulsión de la Zona del Altiplano, en donde se espera alta concentración en Soledad de Graciano, San Luis Potosí y Ciudad Valles.

Trabajar con modelos poblacionales es una labor delicada, ya que normalmente las variables que entran en vigor son demasiadas como para tener un control sobre todas y cada una de ellas, sin embargo, es posible conocer patrones, con bastante exactitud, que pudieran darse sobre todo a corto y mediano plazo. A continuación se presenta la TABLA 4.8 que muestra la población, año con año, que se espera para el Estado de San Luis Potosí, así como los porcentajes de crecimiento para cada año.

TABLA 4.8
POBLACION TOTAL EN SAN LUIS POTOSI EN LA DECADA
DE 1990-2000

<i>Año</i>	<i>Población</i>	<i>Crecimiento Anual (%)</i>
*1990	1'993,543	
1991	2'041,267	2,39
1992	2'088,465	2,31
1993	2'135,693	2,26
1994	2'182,922	2,21
1995	2'229,865	2,15
1996	2'277,703	2,15
1997	2'325,576	2,10
1998	2'374,072	2,09
1999	2'423,426	2,08
2000	2'473,046	2,05

Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

Crecimiento de la población en la década 24.0 %

Además del cambio en la población total, habrá un cambio en las edades promedio de la población entre los años 1990 y 2000, de 18 años a 24 años respectivamente. Además se observará que el ritmo de crecimiento, esto es, hijos por mujer en edad fértil (15-45 años), bajará de 3.4 a 3.1.

En las TABLAS 4.9 y 4.10 se proporciona la estructura de edades de la población para los años 1990 y 2000 respectivamente; la estructura de edades para el año 2000 define el tipo de necesidades que demandará la población, como son el número de escuelas, habitación, empleo, etc. También es de utilidad para planear la cantidad de nuevas viviendas que se necesitarán en los próximos años. Esto significa que no es que se espere un aumento demasiado grande en el tamaño de la población, sino más bien un cambio en el status de edad de la misma, lo cual significarán requerimientos diferentes para una población con edades diferentes.

TABLA 4.9
DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE SAN LUIS POTOSI
POR RANGO DE EDADES EN EL AÑO 1990

Intervalo de edades	Hombres	Mujeres	Total	%
0-10	306,455	299,564	606,019	30.40
11-20	241,446	244,317	485,763	24.37
21-30	147,187	164,330	311,517	15.63
31-40	102,516	110,954	213,470	10.71
41-50	72,199	76,016	148,215	7.43
51-60	54,112	55,514	109,626	5.50
61-99	5,8664	60,269	118,933	5.97
TOTAL	982,579	1'010,964	1'993,543	100.00

Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

TABLA 4.10
DISTRIBUCION DE LA POBLACION DE SAN LUIS POTOSI
POR RANGO DE EDADES EN EL AÑO 2000

Intervalo de edades	Hombres	Mujeres	Total	%
0-10	299,314	297,409	596,723	24.13
11-20	270,798	268,680	539,478	21.81
21-30	233,380	240,677	474,056	19.17
31-40	142,201	161,830	304,031	12.29
41-50	97,970	108,990	206,960	8.37
51-60	68,664	73,851	142,515	5.76
61-99	102,682	10,601	209,283	8.46
TOTAL	1'215,009	1'258,037	2'473,046	100.00

Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

Además, el tener los datos de crecimiento de la población, ayuda a planear actividades tales como la generación de empleo que deberá darse para mantener al mínimo los niveles de desempleo, a la vez que ayuda a prever el desarrollo de infraestructura suficiente para servir a esa población (transporte, salud, educación, empleo, seguridad, agua, electricidad, comunicaciones, etc.).

Si se observa el panorama para cada una de las ciudades principales del Estado, en la TABLA 4.11, se ve que para Matehuala, Ciudad Fernández y Tamazunchale, se podría esperar, aunque un crecimiento en la población, si una disminución en el porcentaje de participación con respecto al total del Estado. Por otro lado se seguirá esperando el incremento porcentual en la ciudad de San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez y Ciudad Valles.

Estas cifras hacen pensar en dos variables principalmente, la primera la referente a emigración, en donde se esperará sigan siendo fuentes de expulsión la región del Altiplano y la Zona Media, la segunda se refiere a la concentración poblacional en determinadas ciudades. Este mismo fenómeno se ha mantenido durante los últimos treinta años y nos hace reflexionar en las estrategias de desarrollo para el Estado, en donde no únicamente se deben de contemplar factores económicos, sino demográficos para cuestionarse las políticas de atracción y desarrollo de polos geográficos del Estado.

TABLA 4.11
CRECIMIENTO POBLACIONAL EN LOS MUNICIPIOS PRINCIPALES
DE CADA REGION DE SAN LUIS POTOSI

	1990		2000	
	Población	%	Población	%
TOTAL	1,993,543	100	2,473,046	100
Matehuala	70,173	3.52	83,094	3.36
San Luis Potosí	522,508	26.21	713,968	28.87
Soledad de Graciano	132,371	6.64	218,370	8.83
Ciudad Fernández	34,688	1.74	38,085	1.54
Ríoverde	85,922	4.31	110,545	4.47
Valles	130,378	6.54	167,920	6.79
Tamazunchale	99,677	5.00	114,749	4.64

Fuente: Estimaciones propias basadas en el estudio de "Mercado Laboral", Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

4.4.2 Población Económicamente Activa (PEA)

Al revisar los aspectos más importantes respecto a la PEA, podemos esperar que:

- ✓ La población económicamente activa (PEA) crecerá más rápido que la población total, el crecimiento esperado en la población será del 24% mientras que para la PEA será del 47.11%, provocando que,
- ✓ La carga demográfica (PEA/Población Total) se mejore en un 5.13%, lo que podría incrementar el ingreso disponible familiar, pero
- ✓ Aumentaría la presión para la creación de empleos, de un promedio de 21,000 empleos en 1990, subirá a 26,000 empleos durante el año 2000.
- ✓ Puede esperarse una incorporación mayor en la fuerza laboral por parte de la mujer con un incremento durante la década 1990-2000 del 65.73%.

Para predecir el crecimiento de la población económicamente activa hacia el año 2000 es necesario considerar la participación, cada vez más significativa, de las mujeres en la fuerza laboral. Por un lado las tendencias actuales han provocado una redefinición del papel de la mujer en la sociedad, y por otro lado, la disminución en el índice de natalidad permitirá a más mujeres incorporarse a la fuerza de trabajo.

Para el caso de San Luis Potosí se espera que el crecimiento de la PEA basado en la participación de la mujer no sea tan alto como en Nuevo León y el D.F., sin embargo podría suponerse que al menos podría incrementarse la mitad de lo que en Nuevo León se ha estado incrementando, basándonos en esta hipótesis, podríamos esperar el incremento de la participación de la mujer como escenario probable en la PEA para nuestro Estado. Además de lo anterior se observa una disminución en el ritmo de crecimiento de la población, por lo que se esperaría que el número de personas en edad de trabajar aumente, esto ocasionará que la presión en la creación de trabajos aumente, sin embargo primero observemos la TABLA 4.12 que muestra el crecimiento de la población económicamente activa para el período 1990 - 2000 en donde se refleja lo dicho anteriormente y nótese cómo el crecimiento de la población será más bajo que el crecimiento de la PEA.

TABLA 4.12
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA 1990 - 2000

Año	PEA Masculino	PEA Femenino	PEA Total	Crecimiento del PEA	Crecimiento de la Población
1990	434,598	115,263	549,861	*****	*****
1991	451,233	122,062	573,295	4.26%	2,39%
1992	468,794	129,032	597,826	4.28%	2,31%
1993	486,463	136,682	623,145	4.24%	2,26%
1994	504,781	144,752	649,533	4.23%	2,21%
1995	523,240	151,763	675,003	3.92%	2,15%
1996	541,993	159,638	701,631	3.94%	2,15%
1997	560,901	167,333	728,234	3.79%	2,10%
1998	579,954	175,454	755,408	3.73%	2,09%
1999	599,059	183,645	782,704	3.61%	2,08%
2000	617,902	191,027	808,929	3.35%	2,05%

Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

El crecimiento del PEA en la década es de 47.11%.

Ahora, si observáramos el número de personas que ingresarán a la fuerza de trabajo por primera vez en el período 1991 al 2000, el cual se presenta en la TABLA 4.13, empezamos a darnos cuenta del fenómeno completo en cuanto a la Fuerza Laboral. Es importante notar que la cantidad de personas que ingresarán a la fuerza de trabajo por primera vez difiere del número total de empleos que será necesario crear en San Luis Potosí, ya que parte de estas personas reemplazan a personas que se retiran de puestos de trabajo existentes, mientras que otra fracción ocupa los empleos que resultan del crecimiento total de los nuevos empleos.

TABLA 4.13
PERSONAS QUE INGRESARAN POR PRIMERA VEZ
A LA FUERZA DE TRABAJO EN EL PERIODO 1991-2000

Año	PEA Masculino	PEA Femenino	Total Anual
1991	19,824	10,001	29,825
1992	20,890	10,328	31,218
1993	21125	10,781	31906
1994	21922	11,640	33,562
1995	22234	11,263	33,497
1996	22,669	11,693	34,362
1997	22,977	11,760	34,737
1998	23,292	12,231	35,523
1999	23,462	12,769	36,231
2000	23,472	12,688	36,160

Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

Total de la década

337,021

El conocer las situaciones de las TABLAS 4.13 y 4.14, es para darse cuenta de que para todas las personas que ingresarán a la PEA por primera vez, no necesariamente habrán de generárseles el mismo número de empleos, y además el determinar el número de empleos a crear, da un indicador sobre la inversión mínima que habrá de realizarse dentro de la región. Haciendo hincapié en que la creación de empleos no es la única variable a considerarse para la inversión requerida dentro de una región.

La TABLA 4.14 muestra la necesidad de creación de nuevos empleos para el período 1990-2000, con la cual cerramos un poco más el panorama completo respecto a la PEA.

TABLA 4.14
NECESIDADES DE CREACION DE NUEVOS EMPLEOS
EN LA DECADA 1990-2000

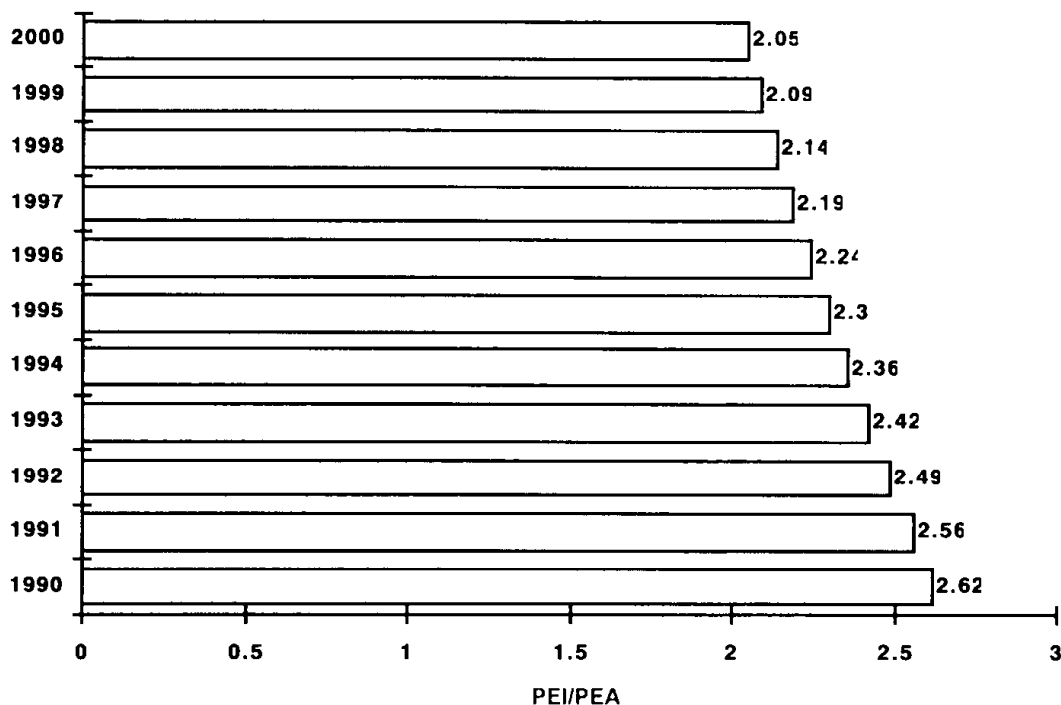
Año	Masculino	Femenino	Total
1991	16,634	6,799	23,433
1992	17,561	6,970	24,531
1993	17,669	7,655	25,324
1994	18,318	8,065	26,383
1995	18,459	7,011	25,470
1996	18,753	7,875	26,628
1997	18,908	7,696	26,604
1998	19,052	8,120	27,172
1999	19,105	8,192	27,297
2000	18,844	7,380	26,224

Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

El cociente entre la población económicamente inactiva (PEI) y la activa (PEA) determina en gran medida la situación económica de un región y, entre menor sea esta relación, la situación es más próspera, ya que el ingreso de una persona que trabaja se reparte entre menos gente. La Gráfica 4.7 presenta el comportamiento esperado de dicha relación para la década de los 90's. En la misma se observa como se esperaría que dicho cociente fuera a la baja, esperando lograr una mejor posición del ingreso disponible, sin embargo, esto sucederá siempre y cuando el número de empleos se genere al ritmo de crecimiento del PEA, como se mencionó anteriormente.

- √ Habrá que recordar que la PEI es la considerada en edad de trabajar (12 años o más) pero que no lo hace, como por ejemplo los estudiantes y amas de casa.

GRAFICA 4.7
RELACION ENTRE POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA Y POBLACION
ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LA DECADA 1990-2000



Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

% de Disminución 21.7%

También es importante imaginarse los efectos al no crear el número de empleos necesarios o requeridos por la región, ya que se empieza a observar un aumento en la economía informal. Actualmente el 17.8% de los trabajadores de la ciudad de San Luis Potosí se declaran informales y, de estos, el 61% tienen menos de 5 años de ser informales, lo cual supone que en estos últimos cinco años ha crecido dicho sector. Además de lo anterior, los efectos de la falta de creación de empleos repercute en cuanto al aprovechamiento de la gente que tiene posición de generar conocimientos dentro de la región, ya que sólo un 4.5% de los informales tiene menos del 5º año de primaria, mientras que el 27% tiene bachillerato o más en cuanto su nivel educativo. Es por esto que el siguiente tema se torna muy importante en nuestro análisis.

4.4.3 Educación

En forma resumida observaremos que:

- ✓ El nivel educativo de la fuerza laboral con preparatoria, técnico y universitario aumentará de un 16.12% en 1991 a un 25.97% en el 2000, aún así.
- ✓ El nivel educativo de la fuerza laboral es bajo comparado con otros estados de la república, como Nuevo León.
- ✓ La creación de empleos no únicamente aumentará en número, sino que también deberá de hacerlo en calidad.
- ✓ Por otro lado, el sistema educativo sólo podrá abastecer esta demanda si mejora sus índices de eficiencia en al menos un 3.5% anual, de otra manera el impacto dará como consecuencia que para el año 2000 la matrícula total del sistema educativo podría disminuir hasta un 20% en la década.

Basados en conocimiento sobre los índices de eficiencia, absorción y deserción del sistema educativo en San Luis Potosí, es posible observar escenarios al respecto, de acuerdo a esto se puede pensar en dos escenarios, uno en donde la tendencia hasta ahora mostrada continuará de la misma manera, a este le llamaremos *escenario constante*.

El otro escenario sería pensar en que pueda existir un mejoramiento del 2% anual en los índices mencionados en cada nivel educativo, este sería el *escenario mejorado*. A continuación veamos más de cerca cada uno de ellos y sus repercusiones.

El *escenario constante* abarca una proyección del desempeño del sistema educativo siguiendo la tendencia que en los últimos cinco años se ha venido dando en el desempeño del sistema educativo.

De manera general, este escenario lo que considera es que los porcentajes de nuevo ingreso, deserción y eficiencia, no variarán en los próximos años, dentro de este marco del desempeño del sistema educativo se pueden generar pronósticos para todos los parámetros del modelo.

En la TABLA 4.15 se hace referencia a los Inscritos Totales esperados por nivel educativo, para tres próximos ciclos.

TABLA 4.15
INSCRITOS TOTALES PROYECTADOS DE ACUERDO AL ESCENARIO CONSTANTE

	1992-93	1995-96	2000-01
Primaria	346,373 100 %	317,431 92 %	259,372 75 %
Secundaria	99,880 100 %	94,935 95 %	82,452 83 %
Bachillerato	26,361 100 %	23,311 88 %	19,902 75 %
Técnicos	5,073 100 %	4,569 90 %	3,994 79 %
Superior	22,191 100 %	21,676 98 %	18,655 84 %

Fuente: "Tendencias en la Educación de San Luis Potosí; CEE; Oct.'92

Se puede observar como el nivel de Inscritos Totales en cada uno de los niveles tiende a bajar; lo cual está expresado en el porcentaje comparativo que se muestra por debajo de las cantidades absolutas, por ejemplo, para el nivel Primaria se pronostica una Inscripción Total de 346,373 alumnos para el ciclo de 1992-93; si dicha cantidad se fija como el 100%, en el ciclo 2000-01 sólo habrá el 75% de esa cantidad, Inscritos Totales a Primaria, en otras palabras el nivel de Inscripción Total disminuirá en un 25% del ciclo 1992-93 al 2000-01.

De seguir de esta manera, y de acuerdo a los índices de deserción podría esperarse un panorama desalentador en cuanto a la gente que estaría sin terminar algún nivel educativo.

No obstante lo anterior sentimos que se puede conocer un escenario más alentador al respecto, veamos que sucede si asumimos un mejoramiento en los parámetros del sistema educativo, se plantea un segundo escenario que considera un mejoramiento anual del 2% en todos los parámetros en base a los valores actuales, sentimos que este incremento es bastante factible de lograr de acuerdo a las condiciones que podrían esperarse en San Luis Potosí en los próximos años.

En este *escenario mejorado* se nota un desarrollo, tal como lo muestran los niveles de Inscripción Total proyectados, en comparación con los niveles de Inscripción Total de acuerdo al *escenario constante*.

En la TABLA 4.16 se muestra la Inscripción Total para tres ciclos escolares futuros, junto con sus porcentajes comparativos en base al primer ciclo escolar, el de 1992-93.

TABLA 4.16
INSCRITOS TOTALES PROYECTADOS DE ACUERDO AL ESCENARIO MEJORADO

	1992-93	1995-96	2000-01
Primaria	346,373 100 %	332,664 96 %	352,144 102 %
Secundaria	99,880 100 %	101,877 102 %	104,000 104 %
Bachillerato	26,361 100 %	26,599 101 %	29,803 75 %
Técnicos	5,073 100 %	5,100 101 %	5,772 114 %
Superior	22,191 100 %	22,957 103 %	25,668 116 %

Fuente: "Tendencias en la Educación de San Luis Potosí; CEE; Oct.'92

En el cuadro anterior se hace notar una mejora sustancial en la Inscripción Total del sistema educativo, comparada con la pronosticada bajo el *escenario constante*, sobre todo en el largo plazo; por ejemplo para el nivel Primaria, según el *escenario constante* habrá 317,431 alumnos inscritos en todo el nivel en el ciclo de 1995-96, en cambio según el *escenario mejorado* habrá 332,664 alumnos.

Se hace notar que para ambos escenarios los pronósticos del ciclo 1992-93 son iguales, ya que debido a la proximidad de tal ciclo con la realización de este estudio el efecto de cualquier escenario sobre el comportamiento del sistema es insignificante, sin embargo el desarrollo a largo plazo se hace evidente.

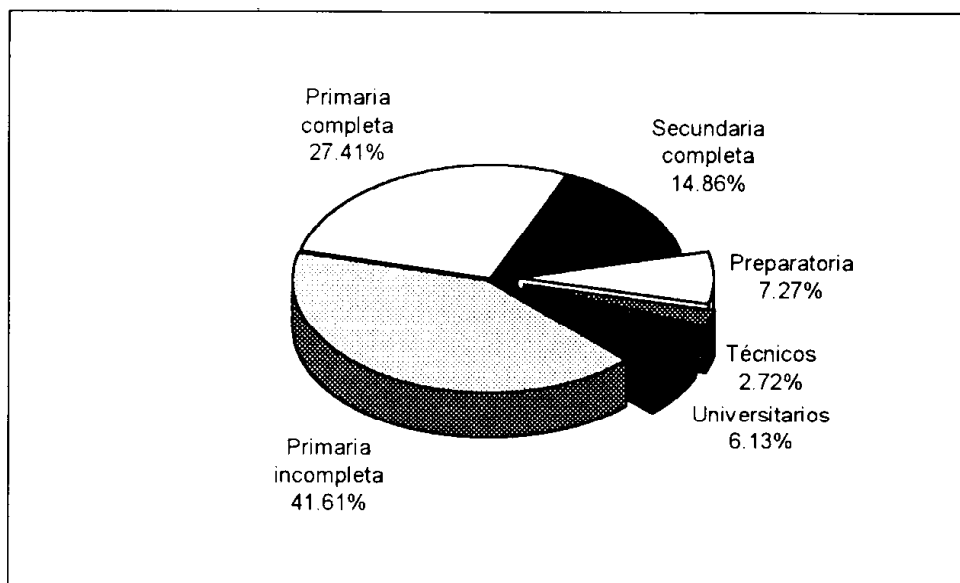
El objetivo de contrastar estos dos escenarios, es comparar los posibles efectos que se pudieran dar debido a una intervención actual en el sistema educativo del Estado.

Como se ha mencionado anteriormente este estudio no es exhaustivo, sino que se enfoca hacia la perspectiva general y cuantitativa del sistema educativo del Estado, reconocemos que no necesariamente el problema está en el sistema educativo en sí, sino que existen otros tantos factores -económicos, pobreza extrema, ineficiencias, política- que hacen que dicho sistema sufra; sin embargo este estudio revela la necesidad de profundizar en ciertos aspectos específicos del sistema educativo, y no sólo en aspectos cuantitativos, sino además de eso, incluir aspectos cualitativos, con la finalidad de complementar la estructura y personalidad del sistema, y en base a eso poder plantear estrategias eficaces de desarrollo para este importantísimo sector, ya que es bien sabido que el nivel de educación de la población económicamente activa es uno de los principales factores que impactan en la competitividad de los Estados y por ende en la competitividad a nivel nacional.

La *educación de la fuerza laboral* es probablemente uno de los más importantes factores en la población económicamente activa, ya que determina su calidad, su receptividad a nuevos esquemas y el rango de tecnologías que puede asimilar.

En 1991, 29,825 personas ocuparon por primera vez un empleo en San Luis Potosí. Estos potosinos tenían el siguiente nivel educativo:

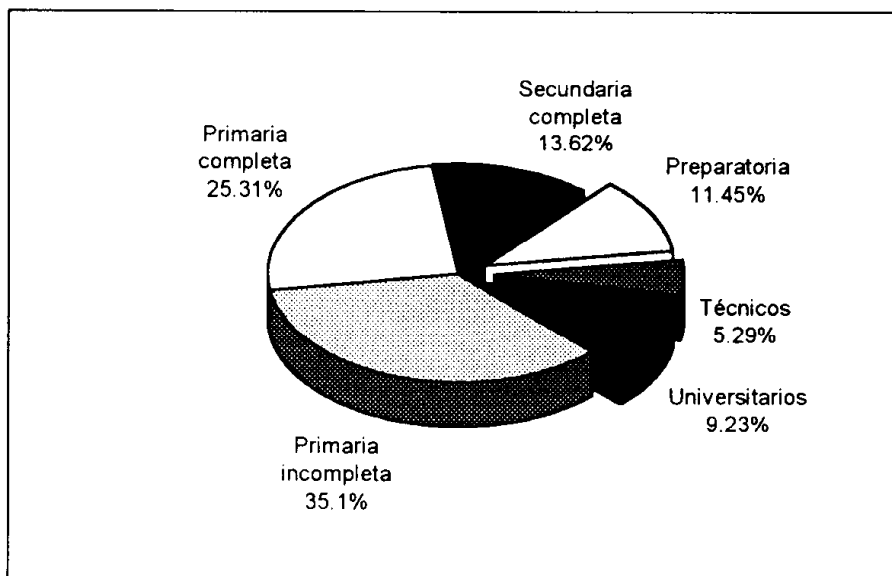
**NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACION
QUE SE INCORPORO A LA PEA EN 1991**



Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

Si se persiste en un escenario mejorado para el próximo año 2000, el cual sentimos sería factible de suceder, se podría pensar ahora en un incremento de un 3.5% en los índices mencionados anteriormente en cuanto deserción y eficiencia. De ser así, la Gráfica 4.8 muestra el panorama para dicho año.

GRAFICA 4.8
NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACION QUE SE INCORPORARA
A LA PEA EN EL AÑO 2000



Fuente: El Mercado Laboral de San Luis Potosí, Centro de Estudios Estratégicos, 1993.

Estos dos cuadros hablan de la necesidad de absorber a gente más educada, pues si vemos que para 1991 el nivel educativo fue de un 16.12% entre preparatoria, técnicos y universitarios, para el año 2000 se esperará que este porcentaje crezca a un 26%.

También es importante tomar en cuenta que la nueva fuerza de trabajo puede ser absorbida por reemplazo de las personas que por jubilación, muerte o abandono dejan la fuerza de trabajo y por los nuevos trabajos que la economía va creando. Si tomamos la suposición que al reemplazar a una persona en un empleo existente se contrata a una persona con entrenamiento similar, esto nos llevará a la conclusión de que los nuevos empleos deben tener una composición diferente en necesidades de educación para poder proporcionar empleo a la gente que se va incorporando a la fuerza de trabajo. Esto significará que podría no sólo existir presión para la creación de empleos, sino que también empleos más calificados, siempre y cuando el sistema educativo mejore.

4.4.4 Vivienda

Una PEA debidamente acondicionada, con una educación mejorada, esperaría requerimientos diferentes en vivienda, por esto lo anterior provocará que:

- ✓ El porcentaje de crecimiento en la necesidad de viviendas para el período 1990-2000, será 1.38 veces el porcentaje de crecimiento de la población, los cuales son del 33.14% y 24.0% respectivamente.
- ✓ Esto demandará un aumento del 59% en agua entubada, 64% en instalación de drenaje y un 72.90% en energía eléctrica, de suceder así,
- ✓ Se podrá esperar un incremento en estos indicadores del bienestar, ya que podremos estar pasando de 5.24 personas por vivienda a 4.8.
- ✓ Se estima que la demanda de construcción exclusivamente para viviendas en San Luis Potosí, en el período 1990-2000, será cercana a los 6 millones de metros cuadrados.

Dada la estructura de edades de la población de San Luis Potosí y del crecimiento de ésta, uno de los impactos más significativos en el desarrollo del Estado se dará en la industria de la construcción de viviendas, debido al crecimiento esperado de la demanda en los próximos años, ya que el incremento en población total del Estado será del 24.0% en el período 1990-2000, el número de viviendas nuevas tendrá un incremento del 33.14% en el período 1990-2000.

A primera vista, tal parecería que el aumento en el número de viviendas demandas es proporcional al crecimiento de la población, pero esto no es así de simple. La necesidad de casas habitación de una población no necesariamente coincide con su incremento poblacional, ya que ésta depende principalmente de la formación de familias, y la formación de familias depende de la distribución de la población por edades y de la edad promedio de matrimonio, la demanda insatisfecha acumulada de viviendas y sobre todo para nuestro Estado, de la migración. El comportamiento de la demanda de viviendas y de la población, nos proporciona una mejor aproximación del crecimiento de las ciudades, que únicamente el incremento poblacional.

Actualmente la población tiene una estructura de edades predominantemente joven, en 1990, la edad promedio de la población era de 18 años. Por otro lado, las tendencias en la tasa de natalidad es hacia la baja, y el tiempo promedio de vida a elevarse. Uno de los efectos que tendrán estas tendencias, será cambiar en poco tiempo la estructura de edades de la población, se estima que la edad promedio de la población en San Luis Potosí en el año 2000 será de 24 años. Esto nos da una idea de la magnitud de este cambio.

A continuación se presenta la TABLA 4.17, la cual muestra las necesidades de viviendas nuevas. Desglosando los hogares que se forman debido a los nuevos matrimonios, los hogares desaparecidos debido a la muerte de las personas de edad avanzada y los hogares abandonados debido a una migración negativa, se obtiene el número neto de nuevas viviendas.

TABLA 4.17
NUEVAS VIVIENDAS FORMADAS EN SAN LUIS POTOSI
(1990-2000)

AÑO	VIVIENDA	NUEVAS VIVIENDAS	OCUPANTES	PERSONAS POR VIVIENDA
1990	382,035	****	1,993,543	5.22
1991	393,911	11,876	2,041,267	5.18
1992	406,441	12,530	2,088,465	5.14
1993	419,096	12,654	2,135,693	5.10
1994	431,830	12,734	2,182,922	5.06
1995	444,635	12,805	2,229,865	5.02
1996	457,503	12,868	2,277,703	4.98
1997	470,219	12,716	2,325,576	4.95
1998	482,987	12,768	2,374,072	4.92
1999	495,805	12,817	2,423,426	4.89
2000	508,669	12,864	2,473,046	4.86
TOTALES	508,669	126,634	2,473,046	4.86

Fuente: Proyecciones propias, CEE, Abr.il de 1993.

Existen diferentes indicadores del nivel de vida de una población, pero dos de los más importantes son el número de personas por vivienda y el otro por el número de servicios con que cuentan las viviendas. En la TABLA 4.18 se muestra la mejoría esperada en el año 2000 con respecto a 1990 en las viviendas de San Luis Potosí, en donde se observa el aumento en el porcentaje de cada uno de los servicios.

TABLA 4.18
INDICADORES DE BIENESTAR EN LAS VIVIENDAS DE SAN LUIS POTOSI

Año	No. Ocupantes por Vivienda	Electricidad	Agua Entubada	Drenaje
1990	5.24	73.00 %	66.70 %	48.70 %
2000	4.86	94.79 %	76.64 %	60.00 %

Fuente: Proyecciones propias, CEE, Abril de 1993.

Todo esto implica que el crecimiento en las nuevas conexiones de electricidad, agua y drenaje para cada año se dará de acuerdo a la TABLA 4.19, en donde se espera un incremento en estos servicios bastante demandante para el Estado.

TABLA 4.19
VIVIENDAS ACUMULADAS CON ALGUN TIPO DE SERVICIO
PARA EL PERIODO 1991-2000

AÑO	AGUA ENTUBADA	DRENAJE	ENERGIA ELECTRICA
1990	254,817	186,051	278,886
1991	267,859	196,286	296,142
1992	281,664	207,123	314,423
1993	295,881	218,307	333,349
1994	310,486	229,820	352,891
1995	325,472	241,659	373,048
1996	340,840	253,823	393,819
1997	356,426	266,191	415,015
1998	372,383	278,877	436,814
1999	388,711	291,880	459,214
2000	405,409	305,201	482,218
CRECIMIENTO EN LA DECADA	59.09 %	64.04 %	72.90 %

Fuente: Proyecciones propias, CEE, Abril de 1993.

La TABLA 4.20 muestra el desglose de datos utilizados para calcular las necesidades no sólo de viviendas, sino más específicamente los metros cuadrados a construir en la próxima década. Se puede decir que la demanda en San Luis Potosí de construcción exclusivamente para nueva vivienda entre 1990 y el año 2000, será cercana a los 6 millones de metros cuadrados, de los cuales poco más de 1.2 millones serán de materiales predominantes de cemento, piedra, tabique y ladrillo. Es preciso aclarar que estos datos son tomando un promedio sobre las toneladas y metros cuadrados construidos por casa, los cuales están indicados claramente en el cuadro.

Es interesante resaltar la importancia del crecimiento de las viviendas ya existentes o la sustitución de ésta o sus partes por construcción de mejores características, siendo este tipo de construcción en algunos años inclusive de mayor magnitud a la construcción de vivienda nueva.

La TABLA 4.20 incluye la suposición de que la calidad de las viviendas aumentará conforme pase el tiempo, reflejado en la proporción que representa la construcción de cuartos construidos con cemento, en lugar de otros materiales.

TABLA 4.20
ESTIMACION DE LOS REQUERIMIENTOS DE NUEVA VIVIENDA
EN SAN LUIS POTOSI (1990-2000)

AÑO	Nuevas Viviendas de Cemento (Paredes y Techo)	Toneladas de Cemento Promedio (12 Tons/casa)	m ² Promedio a Construir de Cemento (60m ² /casa)
1990	****	****	****
1991	6,876	82,515	412,573
1992	7,414	88,962	444,811
1993	7,993	95,914	479,569
1994	8,617	103,408	517,042
1995	9,291	111,489	557,444
1996	10,017	120,201	601,003
1997	10,799	129,593	647,965
1998	11,643	139,719	698,597
1999	12,553	150,637	753,186
2000	13,534	162,408	812,040
TOTAL	98,737	1,184,846	5,924,230

Fuente: Proyecciones propias, CEE, Abril de 1993.

Por otro lado, si se analiza el número de viviendas acumuladas, como lo observamos en la TABLA 4.21, el panorama cambia en cuanto a cada una de nuestras variables, y lo que se puede notar es el crecimiento de la construcción urbana en cuanto a cemento se refiere. Por ejemplo, en 1990 se registraron 221,198 casas de cemento, que ocuparon 2'654,379 toneladas de cemento en promedio, abarcando un área de construcción de 13'271,896. Para el año 2000, se habrán ocupado 3'839225 toneladas de cemento y casi 20 millones de m² de construcción. Esto indudablemente da una idea de los requerimientos respecto sobre este tipo de infraestructura, a la cual habrá de añadirle el concepto por otro tipo de construcción, como carreteras, calles y edificios de oficinas.

TABLA 4.21
DATOS ACUMULADOS SOBRE LOS REQUERIMIENTOS PARA
LA VIVIENDA EN SAN LUIS POTOSI (1990-2000)

AÑO	Viviendas de Cemento (Paredes y Techo)	Toneladas de Cemento Promedio (12 Tons/casa)	m2 Promedio a Construir de Cemento (60m2/casa)
1990	221,198	2,654,379	13,271,896
1991	228,074	2,736,894	13,684,469
1992	235,488	2,825,856	14,129,280
1993	243,481	2,921,770	14,608,849
1994	252,098	3,025,178	15,125,892
1995	261,389	3,136,667	15,683,336
1996	271,406	3,256,868	16,284,339
1997	282,205	3,386,461	16,932,304
1998	293,848	3,526,180	17,630,901
1999	306,401	3,676,817	18,384,087
2000	319,935	3,839,225	19,196,126
TOTAL	319,935	3,839,225	19,196,126

Fuente: Proyecciones propias, CEE, Abril de 1993.

Por último, las tendencias más importantes, con respecto al número de viviendas que se necesitarán en los próximos años, teniendo como horizonte el año 2000, se pueden sintetizar a continuación:

4.4.5 Parque Vehicular

Los puntos más importantes sobre el parque vehicular muestran que:

- ✓ Se incrementará el número de automóviles en un 80 % durante la presente década.
- ✓ El parque vehicular del Estado será 77% mayor en el 2000 que el de 1990.
- ✓ Aumentará la presión para la estructura vial de la ciudad de San Luis Potosí
- ✓ La distribución de gasolineras será prioritario para organizar la vialidad.

Para realizar un pronóstico que contemplara los factores anteriormente mencionados, se observó que para el caso de los autos, la población económicamente activa mayor a los 16 años tiene una alta correlación con el incremento en el uso de automóviles. Esto si consideramos que el ingreso económico promedio de este segmento de la población es un factor predominante en la obtención de bienes muebles.

En el caso de los camiones de pasajeros, el crecimiento depende del segmento de la población total que no dispone de automóvil y que requiere hacer uso de otro medio de transporte.

Por otro lado, el comportamiento que siguen los camiones de carga en el parque vehicular está relacionado principalmente con el crecimiento del sector industrial en el estado. Esta tendencia irá en aumento si consideramos que San Luis Potosí es un polo para el desarrollo de nuevos sectores.

El total de vehículos que para 1990 se encontraban registrados en San Luis Potosí ascendía a 126,651 de los cuales el 58.99% eran autos (Ver TABLA 4.22), el 39.99% eran camiones y camionetas de carga y el 1.00% restante eran camiones de pasajeros. Esta cantidad representa un incremento de un 40.22 % con respecto al total de vehículos que fueron registrados en 1980. En la TABLA 4.22 muestra el crecimiento de los vehículos registrados en San Luis Potosí en el período 1990-2000.

TABLA 4.22
VEHICULOS REGISTRADOS EN SAN LUIS POTOSI
EN EL PERIODO 1990-2000

AÑO	Número Autos	Personas por Auto	Camiones de Pasajeros	Camiones de Carga	Total de Vehículos	Consumo de Gasolina (Miles de Lts)
1990	74,724	26.68	1,276	50,651	126,651	549,258
1991	78,504	26.00	1,376	53,074	132,954	655,429
1992	82,808	25.22	1,487	55,813	140,108	800,010
1993	87,624	24.37	1,606	58,858	148,088	991,641
1994	93,046	23.46	1,736	62,268	157,049	1,245,172
1995	98,670	22.60	1,864	65,787	166,320	1,550,396
1996	104,959	21.70	2,000	69,706	176,665	1,942,723
1997	111,661	20.83	2,136	73,866	187,663	2,420,020
1998	118,939	19.96	2,275	78,367	199,581	3,007,535
1999	126,689	19.13	2,411	83,146	212,246	3,712,388
2000	134,549	18.38	2,538	87,979	225,066	4,510,790
Crecimiento en la Década	80.06%	-31.10%	98.91%	73.70%	77.71%	721.25%

Fuente: Proyecciones Propias, CEE, Abril 1993.

De acuerdo al cuadro anterior, el parque vehicular crecerá un 77.71%, sin embargo, vale hacer notar que el número de autos tendrá un incremento de 80.06%, lo cual incrementará de inmediato la creación de nuevas rutas viales dentro de las ciudades, principalmente para San Luis Potosí.

Habrà de recordar que este tipo de estimaciones son basadas dentro de un contexto de desarrollo en donde el incremento en la fuerza laboral deberá de redundar en todo este tipo de alteraciones, si lo anterior no se diera, es de suponer que cualquiera de estas estimaciones, podrían verse disminuidas a un ritmo de crecimiento en el que hemos tenido los últimos diez años.

Además, este tipo de información debe permitirnos desarrollar nuevas formas en la determinación de políticas sobre fuerza laboral en cuanto a la creación de fuentes de empleos, vivienda en cuanto a la inversión en infraestructura de servicios públicos que a la vez deberá de aumentar para satisfacer la demanda en transporte público, privado, electricidad, agua, drenaje, comunicaciones y otros servicios involucrados para que el nivel de vida de la población pueda crecer a un ritmo balanceado y de acuerdo a un desarrollo sostenible.

4.4.6 *Producto Interno Bruto*

De manera resumida el lector observara que:

- ✓ El ingreso por habitante promedio (PIB per cápita) no aumentará,
- ✓ El crecimiento porcentual en el PIB, seguirá a la baja, y
- ✓ Seguiremos creciendo a menor ritmo que el país, a menos que se promueva intensamente la inversión en materia económica para que a la vez se dé el empleo, la vivienda, una recuperación del PIB y un mejoramiento del bienestar entre los potosinos.

Toda información que concierne al desarrollo económico resulta interesante de observar pero, a la vez ,puede provocar razones y datos encontrados dentro de una región; es por esto también, que el observar proyecciones hacia el futuro al respecto, resulta doblemente interesante, ya que pudiera llegar contrastar más opiniones.

Recordemos que el desarrollo económico de un región no depende únicamente de variables como inversión, empleo, ingreso y producción, sino también depende en gran medida de otros factores que normalmente resultan poco predecibles, como lo son el Tratado de Libre Comercio y las decisiones de los inversionistas, entre otras.

El gobierno actual, al momento de asumir el poder en 1988, pronosticó un crecimiento del 6% anual en cuanto al PIB, y aunque nuestra estabilidad económica no ha sido mala, tampoco ha sido cercana a la pronosticada, esto es tan sólo un ejemplo del efecto que tienen otros factores en el desarrollo.

El análisis que realizamos con respecto al PIB para San Luis Potosí, se basa estrictamente en el comportamiento de los datos a través del tiempo; esto es, que las proyecciones son sólo producto de las tendencias de los mismos, y querrá decir que cualquier cambio que se produzca fuera de lo pasado cambiaría radicalmente el escenario propuesto, como por ejemplo un cambio en el rumbo de la inversión pública y/o privada dentro del Estado. Por lo anterior se tuvo que suponer un crecimiento del PIB a nivel nacional, en donde se están manejando rangos de entre 3.0% a 4.5% para los próximos años. Nosotros *no* sentimos que se dé de esta manera y somos más conservadores al respecto, por lo que estamos basando nuestra proyección del Estado en un crecimiento del orden del 2.0% al 3.5% en los próximos siete años para el país. Es por esto, que estos números deberán de ser tomados con tales y, tener cuidado con las interpretaciones de los mismos; lo que si resulta claro y cierto es que durante los últimos diez años el rezago económico del Estado con respecto al nacional ha ido a la baja.

No obstante lo anterior, suponemos que un escenario respecto a la recuperación económica del Estado no será factible de manera inmediata, sino que en los próximos seis a ocho años estaremos siguiendo o por lo menos recuperándonos de la tendencia que al respecto se ha observado en los últimos diez años, que aunque ésta ha sido parecida a la del país en cuanto a incrementos porcentuales, nunca lo fue en cuanto a participación en el PIB Nacional. Esta suposición hace que la proyección de nuestros datos resulte a la baja durante el período mencionado. La TABLA 4.23 muestra lo anterior, visto a través del Producto Interno Bruto.

TABLA 4.23
COMPORTAMIENTO DEL PIB (1970-2000)
(A PESOS CORRIENTES DE 1992)

Año	Millones de Nuevos Pesos	% CRECIMIENTO DEL PIB S.L.P.*	% CRECIMIENTO DEL PIB NAL.*	PIB PER CÁPITA S.L.P. (N\$)
1970	7,323.266	*****	*****	5,712.394
1975	9,464.893	*****	*****	6,677.126
1980	12,988.144	*****	*****	7,759.244
1985	15,407.928	*****	*****	8,056.833
1990	16,340.559	1.82 %	4.49%	8,157.281
1991	16,611.747	1.63 %	3.45%	8,137.959
1992	16,861.431	1.48 %	0.46%	8,073.600
1993	17,089.571	1.33 %	2.49%	8,001.886
1994	17,296.088	1.19 %	2.42%	7,923.365
1995	17,481.022	1.06 %	2.37%	7,839.498
1996	17,644.372	0.93 %	2.31%	7,746.564
1997	17,786.138	0.80 %	2.26%	7,648.057
1998	17,906.321	0.67 %	2.21%	7,542.451
1999	18,004.920	0.55 %	2.16%	7,429.532
2000	18,081.936	0.43 %	2.12%	7,311.605

Fuente: Proyecciones propias, CEE, Abril de 1993.

*Variación porcentual de un año con respecto al anterior

En el cuadro se observa que el ingreso disponible podría ir hacia la baja, siempre y cuando no surja un cambio dramático en la recuperación económica, es por esto que en la parte correspondiente a la población económicamente activa se aclara que de aumentar el empleo podría suponerse un aumento en el ingreso disponible, y esto a la vez cambiaría nuestro cuadro anterior referente al PIB per cápita. Por otro lado de seguir la misma tendencia, podríamos esperar un decremento gradual en el PIB año con año, esto obviamente provocará que nuestra participación en el PIB Nacional baje lentamente, ya que el incremento que se espera de crecimiento a nivel Nacional anda por encima de lo esperado para San Luis Potosí.

El esfuerzo que habrá de realizarse para soportar y deshacer esta tendencia, debe ser sin precedentes para el Estado, la inversión, tanto privada como pública, juega un papel demasiado importante dentro de este desarrollo económico. Además, la administración de dicha inversión deberá de realizarse de manera estratégica, atacando puntos específicos para el desarrollo, y de manera paralela, atacar los puntos operativos que deben de suministrar el bienestar de la población del Estado.

4.4.7 Política de Inversión

Los escenarios futuros plantean la necesidad de observar los requerimientos de inversión a los que el Estado deberá de sujetarse, pero al mismo tiempo deberá de analizarse el comportamiento actual sobre dicha inversión, de esta manera, a través de investigaciones fundamentadas es que la participación del Estado podrá verse favorecida al dar confianza a la federación y a la iniciativa privada sobre su situación.

La siguiente información muestra, de manera muy breve, una situación comparativa en materia de inversión para nuestro Estado.

En la TABLA 4.24, "*Proporción del Ingreso Relativo a la Población Relativa*", se continúa este análisis, en donde los valores del cuadro representan el ingreso de cada estado sobre el nacional, dividido sobre la población de cada estado sobre la nacional. De esta forma, una proporción menor a 1 significa que ese estado está menos favorecido que lo que teóricamente le debería corresponder por población, y un índice mayor a 1 corresponde a estados favorecidos por arriba del promedio.

En este cuadro, se observa que Zacatecas es el estado que en promedio tiene más bajo ingreso relativo, seguido de San Luis. Ambos reciben menos de la mitad de lo que por población le tocaría. En proporción semejante está Guanajuato. Aguascalientes está en equilibrio, mientras que Nuevo León y el DF tienen ingresos relativos muy importantes. La diferencia en estas dos entidades está muy relacionada por el relevante valor de impuestos de su población que tiene proporciones del 2.06 y 3.77 respectivamente, mientras que San Luis tiene un índice de 0.15.

TABLA 4.24
PROPORCION DEL INGRESO RELATIVO A POBLACION RELATIVA
POR ESTADOS PROMEDIO DEL PERIODO 1982-1989

Entidad	Ingresos	Impuestos	Partici-	Aprove-	Prod.	Deuda	Otros
Federativa	totales		paciones	cham.	y	Pública	
					Der		
Aguascalientes	1.01	0.40	1.10	2.37	1.74	0.15	0.89
Coahuila	0.70	0.20	1.14	0.37	0.49	0.19	0.10
Guanajuato	0.50	0.31	0.61	0.62	1.49	0.06	0.09
Nuevo León	3.00	2.06	1.31	2.95	1.66	0.17	9.74
Querétaro	0.79	0.36	1.10	0.73	0.57	0.16	0.54
San Luis Potosí	0.49	0.15	0.54	0.20	0.72	0.48	0.50
Zacatecas	0.47	0.18	0.58	0.94	0.45	0.14	0.42
DF	1.78	3.77	1.60	1.66	2.74	2.79	0.38

Elaborado con datos de las siguientes fuentes:
 Fuentes : INEGI. Finanzas Públicas Estatales y Municipales de México, 1989. México, INEGI, 1992
 INEGI. El Ingreso y el Gasto Público en México, Edición 1991. México, INEGI, 1992
 INEGI. XI Censo General de Población, 1990. México, INEGI, 1992

La tabla siguiente, muestra la proporción relativa de inversión pública federal, pero en promedio de todo el período. Se puede deducir que en base a estos datos, el DF tiene los más altos valores, tanto por población como por producto. San Luis se sitúa de manera desfavorable en lo que toca a inversión federal por habitante, pero está en segundo lugar del grupo por lo que hace a inversión sobre el PIB del Estado.

PROPORCION PROMEDIO RELATIVA DE INVERSION PUBLICA FEDERAL
A POBLACION Y A PIB DE CADA ESTADO. PROMEDIO DE 1982-1989

Entidad	Proporción sobre :	
	Población	PIB
Aguascalientes	0.78	0.83
Coahuila	0.93	0.81
Guanajuato	0.29	0.41
Nuevo León	0.78	0.48
Querétaro	0.73	0.76
San Luis Potosí	0.57	0.90
Zacatecas	0.34	0.72
Distrito Federal	1.89	0.96

Elaborado en base a las siguientes fuentes :
 INEGI. El Ingreso y el Gasto Público en México, Ed. 1991. México, INEGI, 1992
 INEGI. XI Censo General de Población., 1990. México, INEGI, 1992
 INEGI. Estructura Económica del Estado de San Luis Potosí, Sistema de Cuentas Nacionales de México.
 México, INEGI, 1986

A. Requerimientos de Inversión para el Crecimiento

El propósito de este apartado es encontrar la relación existente entre la formación de capital fijo y el producto interno bruto generado en el Estado de San Luis Potosí, con el fin de estimar los requerimientos de inversión para lograr determinadas metas de crecimiento económico.

Para ello, se utilizó la relación entre la formación bruta de capital fijo y el producto interno bruto nacional, determinando el coeficiente nacional de inversión. En base a ello, utilizando la estimación del PIB estatal, se calculó el coeficiente de formación de capital fijo a producto para distintos niveles de crecimiento, tomándose como un indicador de los requerimientos de inversión para lograr distintos niveles de crecimiento.

**COMPORTAMIENTO DEL PIB
(PESOS DE 1992)**

Año	Millones de Nuevos Pesos	% PIB/Nal.	PIB/Cápita	
			San Luis Potosí	Nacional
1970	\$ 7,323.27	1.559%	N\$ 5,712.40	N\$ 9,739.69
1975	\$ 9,464.89	1.468%	N\$ 6,677.13	N\$11,379.64
1980	\$ 12,988.14	1.459%	N\$ 7,759.25	N\$12,777.78
1985	\$ 15,407.93	1.574%	N\$ 8,056.84	N\$12,562.61
1990*	\$ 16,340.56	1.558%	N\$ 8,157.28	N\$12,907.84
1991*	\$ 16,611.75	1.532%	N\$ 8,145.23	N\$13,006.79
1992*	\$ 16,861.43	1.537%	N\$ 8,120.68	N\$12,828.42

Fuente: Centro de Estudios Estratégicos, ITESM-S.L.P. (Basado en 4º Informe de Gobierno de México).

* = Estimaciones Propias

La situación que ha mostrado el PIB de San Luis Potosí, desde 1985, es de estancamiento, ya que sus niveles de crecimiento reales han sido muy pequeños. En términos de la proporción que representa con respecto al PIB nacional, esta ha tenido incluso una ligera disminución. En función del PIB per cápita, este indicador muestra un rezago aún mayor con respecto al nacional, ya que si el PIB por cápita nacional se ubica en alrededor de doce millones de viejos pesos al año por habitante, el de San Luis Potosí se estima en sólo un poco más de ocho millones de viejos pesos al año por habitante. Esto implica que, en promedio, los potosinos tienen un nivel de vida inferior en una tercera parte al promedio nacional.

Todo esto, presiona por que se impulse una reactivación y crecimiento en la actividad económica del estado, para lo cual, un determinante fundamental lo constituye la inversión. Como se señaló al principio, tratando de identificar los montos aproximados de nueva inversión que se requeriría por año en San Luis Potosí para lograr determinados niveles de crecimiento económico, se obtuvieron los siguientes datos:

**REQUERIMIENTOS DE INVERSION TOTAL FIJA
EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI
PARA DIFERENTES NIVELES DE CRECIMIENTO DESEADO**

Crecimiento en el PIB	Millones de N \$	Millones de US Dlls
0%	3,083.299	994.613
2%	3,643.727	1,175.396
4%	3,778.047	1,218.725
6%	3,914.786	1,262.834
8%	4,053.944	1,307.724
10%	4,195.519	1,353.393

Fuente: Estimaciones Propias CEE, ITESM-Campus San Luis Potosí

Lo cual implica que, *si se desea que la economía potosina crezca a niveles de entre un cuatro y un seis por ciento anual* -tasa que permitiría crecer en promedio un poco mas que lo estimado para el país en su conjunto, lo cual permitiría avanzar hacia la recuperación de la brecha existente comparada con los índices nacionales- *se necesitaría impulsar inversiones del orden de 1,000 a 1200 millones de dólares por año*. En donde esta inversión correspondería a todo el Estado y puede ser Federal, Estatal, privada local, foránea o extranjera.

4.4.8 Areas de Oportunidad a Impulsar Emanadas de los Cuatro Análisis

Al inicio del capítulo se explicó que para poder observar el futuro del Estado nos habíamos apoyado en cuatro análisis, así, se observa que dicho futuro está expresado en términos de las posibles áreas de oportunidad y desarrollo, las cuales a su vez, han sido mostradas en cada uno de los análisis realizados dentro del capítulo.

Las siguientes áreas que se muestran, son las que a consideración de los cuatro análisis tendrían mayor impacto -si se impulsasen-, en el desarrollo de nuestro Estado. No significa que sean las únicas que habrán de desarrollarse, sino que de acuerdo a las características mostradas a través de los análisis expuestos, son las que pudieran consolidar y redituar mayores beneficios de manera general para nuestro Estado en un futuro.

Así, las áreas que pueden ser consideradas como prioritarias para el desarrollo futuro del Estado de San Luis Potosí y por lo tanto, en donde los esfuerzos administrativos y de inversión- podrían tener un impacto estratégico son:

- ✓ *El sector Metálica Básica*
- ✓ *El sector Alimentos*

De estos, podrá desprenderse la mayor actividad económica hacia otros sectores, especialmente el de servicios. De manera más detallada veremos porque pueden ser consideradas de esta manera.

La primera de ellas es la del sector de *Metálica Básica* para la cual vemos que actualmente:

- ✓ Los elementos motores del sector metálica básica son: la producción de aceros en todos sus tipos (laminado, fundido, prensado, etc.), ya que es utilizado en la mayor parte de las empresas como las industrias del perfil, tubo, fabricación de piezas, moldeo y piezas de motor.
- ✓ La producción de motores con sus componentes y varilla corrugada
- ✓ Los electrodomésticos (principalmente estufas).

y que de acuerdo a los análisis en cuanto a sus productos y proveedores las *posibles áreas de desarrollo* dentro de este sector podrían estar en:

- ✓ Ensambladoras de automóviles y/o camiones y/o motores.
- ✓ El procesamiento y comercialización de la chatarra.
- ✓ Laminación de acero.
- ✓ Fabricación de pequeñas piezas-accesorios para el ensamble de autopartes y electrodomésticos.
- ✓ Moldeo de acero para la fabricación de partes para el ensamble de motores.
- ✓ Desarrollo de escuelas que impartan cursos técnicos especializados en el conocimiento primordialmente de tecnología moderna.

En donde lo que se recomienda se realice y apoye de manera prioritaria es:

- ✓ Extender la red de carreteras en cuatro carriles a Matehuala y mejorar sustancialmente la carretera a Lagos de Moreno.
- ✓ Mejorar la infraestructura industrial en la Ciudad de San Luis Potosí.
- ✓ Reactivar las relaciones industriales con Nuevo León y Guadalajara principalmente, a través de intercambios, exposiciones y misiones comerciales.
- ✓ Incentivar, a través de la creación de un clima político y financiero propicio, al inversionista para que realice operaciones de negocios en el Estado.

Por otro lado, dentro del sector de *Alimentos* observamos que:

- ✓ Los sectores motor de esta actividad están en la producción agrícola y la producción pecuaria.
- ✓ Se relaciona con industria química en lo referente a la producción de conservadores, colorantes y saborizantes.
- ✓ Y existen sectores dedicados a la elaboración de productos alimenticios y los conocimientos tanto técnicos --para aprovechar la tecnología-- como de mercado --para la comercialización de los productos que se han estado desarrollando--.

De donde se desprenden las siguientes posibles *áreas de desarrollo* para el mismo:

- ✓ Productos Químicos especializados (colorantes, saborizantes y preservadores)
- ✓ Manufactura de productos alimenticios (embutidos, conservas, dulces, etc.)
- ✓ Producción de empaques plásticos y de cartón.
- ✓ Productos Agropecuarios a través de agroindustria organizada.
- ✓ Servicios de transporte especializados

En donde lo que se recomienda realizar y apoyar de manera prioritaria es:

- ✓ Extender la red de carreteras en cuatro carriles a Matehuala y mantener la carretera a Ciudad Valles en buenas condiciones.
- ✓ Desarrollar infraestructura industrial en la Zona Huasteca en este sector, específicamente agroindustria, para apoyar la relación con el sector agropecuario.
- ✓ Impulsar el desarrollo integral de la industria azucarera a través de esquemas de privatización y alianzas de negocios con ejidatarios.
- ✓ Impulsar el desarrollo de transporte especializado.

Actualmente no podemos permitir que los proyectos de inversión se realicen de manera fragmentada, pero por otro lado no sería conveniente realizarlas únicamente en un par de sectores. Esta es la encrucijada que surge en todo intento de desarrollo equilibrado.

Fortificar nuestra economía no lo es todo, los frutos de una economía sana deben de reeditar en el beneficio de la población, es por esto que el camino que diseñemos como potosinos significará un dilema de suma importancia a resolver en la presente década.

5

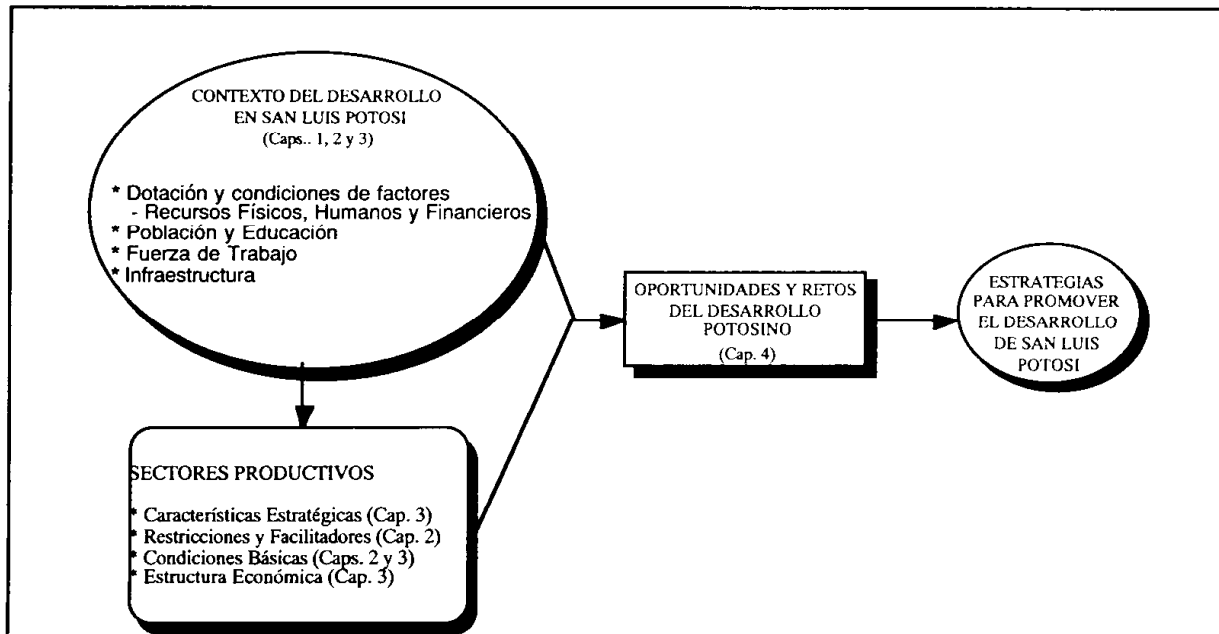
ESTRATEGIAS PARA PROMOVER EL DESARROLLO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI

CAPITULO 5

ESTRATEGIAS PARA PROMOVER EL DESARROLLO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI

Integrando y concluyendo sobre los aspectos que se han señalado en los capítulos anteriores, se presentan los comentarios y propuestas contenidas en este capítulo. La primer sección tiene como finalidad resaltar los aspectos principales que impactan en el desarrollo actual y futuro del Estado de San Luis Potosí, a fin de que sirvan como base para reflexionar sobre sus perspectivas de desarrollo y poder observar las estrategias que surgen como más importantes para impulsar su futuro desenvolvimiento, las cuales se presentan en las dos secciones siguientes. El esquema del Diagrama 5.1 ayuda a visualizar la forma en que se ha venido desarrollando el análisis plasmado en este libro. Existen dos grandes conjuntos de elementos que inciden en el desarrollo estatal, por una parte es importante contemplar la actuación y desempeño de sus sectores productivos, pero a su vez debe considerarse el contexto general en que estos se desenvuelven. La primera sección hace una breve recapitulación al respecto. De esos elementos, es posible observar las oportunidades y retos que enfrenta el desarrollo de San Luis Potosí, lo cual nos dirigirá a diseñar las estrategias más adecuadas para promover ese desarrollo. En las últimas secciones de este capítulo se presentan las estrategias que se consideran prioritarias para impulsar el desarrollo potosino, las cuales surgen del análisis previo que se ha presentado.

DIAGRAMA 5.1
ELEMENTOS DE ANALISIS PARA DETERMINAR LAS ESTRATEGIAS
DE DESARROLLO DE SAN LUIS POTOSI



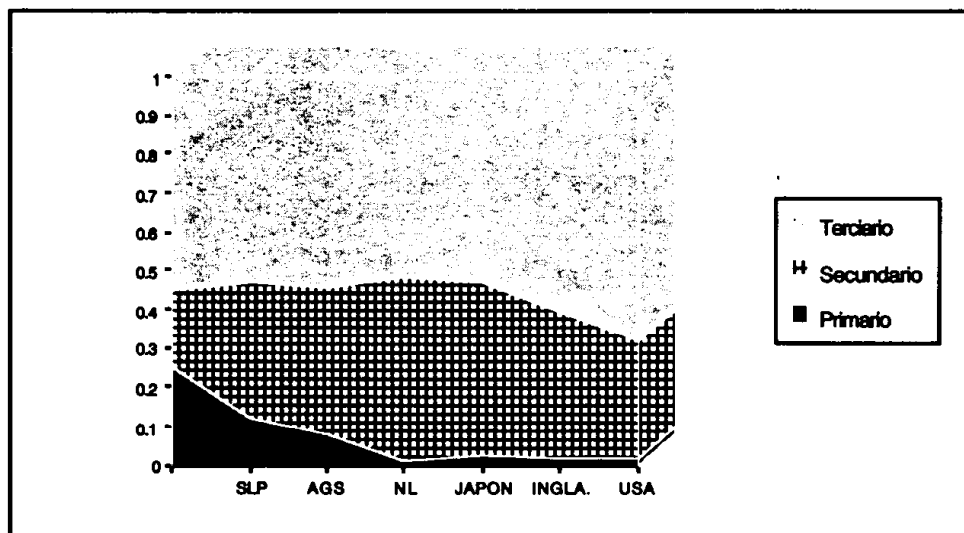
5.1 Panorama General del Desarrollo en el Estado de San Luis Potosí: Retos y Oportunidades

Se pueden identificar patrones muy claros en la evolución económica de distintas sociedades en términos de la importancia que tienen en ellas sus diferentes actividades productivas. En general, una sociedad menos desarrollada se caracteriza por contar con un sector de actividades primarias bastante amplio, un sector de transformación o secundario relativamente pequeño o poco desarrollado y un sector de servicios o terciario grande relativamente. Sin embargo, en ese sector terciario predominan los denominados servicios tradicionales, como servicios de reparación y mantenimiento, servicios personales y domésticos y comercio al menudeo, es decir, servicios que incorporan poco valor agregado y que requieren de poca sofisticación o habilidades en las personas que los prestan. Conforme una sociedad se va desarrollando más, el sector primario empieza a perder importancia relativa, mientras que el sector secundario empieza a sobresalir y, en términos relativos, el sector de servicios reduce su importancia en la economía. El sector de transformación se convierte en el motor del desarrollo económico. Finalmente, en sociedades más desarrolladas, la importancia relativa del sector primario es marginal o muy pequeña, el sector de transformación empieza a perder importancia a costa del sector servicios, que vuelve a constituirse como el grupo de actividad económica más importante, aunque ahora se relaciona con servicios de alto valor agregado y con un componente tecnológico importante para su prestación, como las telecomunicaciones, las franquicias, los servicios financieros, etc.

Estas ideas parecen sugerir que se hace necesario el que una sociedad cuente con una base industrial amplia que promueva el desarrollo de otros sectores, como los servicios no tradicionales. La Gráfica 5.1 busca representar las ideas del párrafo anterior, mostrando esa evolución en la distribución por grandes sectores del PIB de tres regiones de México, los estados de San Luis Potosí, Aguascalientes y Nuevo León, y tres países desarrollados, Japón, Inglaterra y Estados Unidos.

Es interesante observar como San Luis Potosí se ubica con características de su estructura productiva entre una sociedad de menor desarrollo y una medianamente desarrollada, lo cual se comprueba al analizar las particularidades de sus actividades productivas. Las actividades primarias, si bien en claro proceso de deterioro, constituyen aún una parte sustancial de la actividad económica, sobretodo en función del empleo que mantienen. Las actividades del sector secundario aparecen como las actividades con mayor dinamismo y perspectivas de evolución favorable, observándose como las actividades que determinan en mayor medida el desarrollo económico de la región. Las actividades de servicios, por su parte, muestran marcados contrastes. Existe un amplio sector de servicios tradicionales, típico de una región menos desarrollada, y empiezan a aparecer actividades de servicios no tradicionales, que surgen a raíz del mayor dinamismo industrial, como los servicios financieros o médicos y educativos de mayor nivel.

GRAFICA 5.1
EVOLUCION EN LA DISTRIBUCION SECTORIAL DEL PIB
(PORCENTAJES)



Fuente: Datos de San Luis Potosí (SLP), Aguascalientes (AGS) y Nuevo León (NL) tomados de INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Datos de Japón, Inglaterra y Estados Unidos tomados del PC-GLOBE (1992).

Esto muestra la importancia actual, aunque en claro proceso de deterioro, de las actividades primarias; la importancia del sector manufacturero con amplias perspectivas de desarrollo; y los fuertes contrastes en las actividades de servicios, al coexistir sectores tradicionales, en general poco dinámicos, con sectores modernos con un comportamiento más vigoroso.

En el estado de San Luis Potosí destacan 3 ramas de actividad: comercio, manufacturas y agricultura. Integrando algunas de las principales observaciones que surgen del análisis de los sectores productivos en San Luis Potosí, se pueden comentar para los grandes grupos de actividades económicas lo siguiente.

A. Características Estratégicas de los Sectores de Actividades Primarias

✓ Ventajas Comparativas

- Posición Geográfica
- Clima Adecuado
- Abundancia de Agua en la Zona Media y Huasteca

✓ Ventajas Competitivas

- Vocación y Arraigo de la Población en estas Actividades
- Bajos Costos de Producción

✓ Desventajas Competitivas

- Poca Flexibilidad para el Cambio de Actividades Tradicionales (Cultivos y Explotación de Minerales)
- Nivel Tecnológico Bajo
- Deficiente Infraestructura de Comunicaciones
- Alta Rigidez en los Canales de Comercialización.

El grupo de actividades primarias observan como ventajas comparativas principales, el aprovechamiento de ventajas tradicionales, dadas principalmente por la geografía de la región como: su ubicación, clima y abundancia de agua. Como se ha señalado antes, este tipo de ventajas pueden dar una situación favorable en el corto plazo, pero a largo plazo tienden a ser desplazadas por aquellas ventajas dinámicas, las cuales en este momento no se observa claramente que se estén desarrollando para estos sectores.

Por otra parte, sus ventajas competitivas se relacionan también con la tradición que ha existido entre esos grupos de población por dedicarse ya sea a la labor del campo o a la explotación minera. Sin embargo, si se presentan desventajas importantes para la actividad de estos sectores, como son la resistencia por parte de los productores más tradicionales a cambiar su actividad principal hacia actividades con mayores perspectivas o ventajas, como sería, por ejemplo, siembra de nuevos cultivos, como hortalizas, en lugar de los tradicionales, como maíz. O cambiar de la explotación de los minerales más usuales, como fosforita, a otros minerales como el ónix o el mármol. Se observan también problemas derivados de la infraestructura de comunicaciones, la poca incorporación de nuevas tecnologías a las actividades primarias e inflexibilidad en los actuales canales de comercialización.

En base a esto, San Luis Potosí muestra un decremento en las actividades del sector primario, ya que este grupo de actividades han perdido crecimiento respecto al PIB del estado sugiriendo con esto que el sector agropecuario no es un sector de alto crecimiento en la entidad. En las zonas Huasteca y Media se concentra esta actividad, la cual debe de ser considerada como crítica y estratégica bajo el punto de vista que requiere de un cambio en la administración de los factores de la producción debido al número de personas que dependen de este sector y a la distribución de su ingreso. Esta situación hace fundamental la mejor organización de los productores en este sector y la vinculación eficiente con otras actividades productivas en la entidad, principalmente con la industria de alimentos en el caso de los ramos agrícola y ganadero y con la industria metálica y de construcción en el caso de la minería.

B. Características Estratégicas de los Sectores de Actividades de Transformación

√ Ventajas Comparativas

- Posición Geográfica
- Fácil Acceso a Materias Primas y Mercados
- Presencia de Industrias Complementarias

√ Ventajas Competitivas

- No se observan claramente desde una perspectiva global de todo el sector.

√ Desventajas Competitivas

- Bajo Nivel de Vinculación entre Industrias
- Inadecuada Infraestructura Industrial
- Rezago Tecnológico

En el caso de las actividades de transformación, nuevamente se presenta como principal ventaja competitiva la posición geográfica de San Luis Potosí, lo cual permite a sus industrias tener un mejor acceso a sus fuentes de aprovisionamiento o a sus mercados. Esto a su vez, origina que en el propio Estado, o en regiones circundantes se disponga de industrias relacionadas que favorezcan la operación de otras industrias en la localidad. Sin embargo, resalta el hecho de que, vistas en su conjunto las actividades manufactureras potosinas, no se observan ventajas competitivas que las distinguan de las de otras regiones. Analizándolas a nivel de subsectores, o incluso de empresas en lo particular, si se pueden apreciar algunas ventajas competitivas particulares, pero no como el agregado del sector secundario en la economía de San Luis Potosí. Sí se detectan desventajas para estos sectores, como son la débil infraestructura industrial de que disponen, un atraso tecnológico importante en las actividades de producción y poca vinculación entre las distintas industrias, a pesar de existir ramos complementarios.

De esta forma, las manufacturas se presentan como una de las actividades fuertes del estado, dada su importancia en la producción global de la entidad y el empleo que generan. Una parte importante de la producción industrial del estado, específicamente, alimentos, bebidas, textiles y muebles, se caracteriza por depender de productos primarios, perfil típico de actividades industriales tradicionales, con poco nivel de integración, y con limitadas posibilidades de crecimiento en el futuro, además de ser altamente vulnerables, dadas las innovaciones en esos campos por parte de economías de mayor desarrollo. Existe, por otro lado, un subconjunto de actividades manufactureras que presentan cierto dinamismo y mayores posibilidades de integrarse eficientemente a la competencia internacional, las cuales representan un área de potencial en el sector manufacturero potosino. Este es el caso principalmente de la fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo.

C. Características Estratégicas de los Sectores de Actividades de Servicios

√ Ventajas Comparativas

- Posición Geográfica
- Existencia de Instituciones Educativas de Buen Nivel
- Infraestructura Física Adecuada y Disponibilidad de Recurso Humano

√ Ventajas Competitivas

- Conocimiento del Mercado Local
- Buen Nivel Tecnológico, en Servicios Médicos principalmente.
- Fuertes Vinculaciones entre Instituciones de Servicio

√ Desventajas Competitivas

- Baja Especialización en la Oferta de Servicios Profesionales
- Alta Fragmentación de Establecimientos Comerciales
- Inadecuado Aprovechamiento de la Posición Geográfica (Turismo, Comercio y Distribución).

En cuanto a las actividades de servicios, la ventaja de la posición geográfica aparece también como una de sus principales ventajas comparativas.

Adicionalmente, la existencia de instituciones educativas de buen nivel y una mayor disponibilidad de infraestructura, en comparación con los otros sectores, les brindan ventajas comparativas adicionales. Se estima que los prestadores de servicios en el Estado poseen un buen conocimiento del mercado local, lo que constituye una de sus ventajas competitivas más importantes. Asimismo, se pueden observar mayores vinculaciones entre los prestadores de servicios (por ejemplo convenios Universidades-Instituciones Financieras, Universidades-Servicios Médicos, Instituciones Financieras-Servicios Médicos, Instituciones Financieras-Comercio, etc.), que en el caso de otros sectores. Además, el nivel tecnológico en cierto tipo de servicios se considera de muy buen nivel, como es el caso de los servicios médicos y los financieros.

Entre las principales desventajas del sector servicios en el Estado se pueden mencionar la falta de una mayor especialización en los prestadores de servicios, una gran fragmentación en las actividades de servicios, sobretudo en las comerciales, y el no haber explotado de forma más amplia la ventaja geográfica, como sería para actividades de distribución de productos a nivel nacional, o consolidar un centro turístico y comercial importante.

En general, las actividades de servicios son las de mayor relevancia en la actividad económica de San Luis Potosí, en términos de su participación en el PIB Estatal. En este grupo coexisten una serie de actividades más tradicionales, como es el caso de los servicios personales de reparación y mantenimiento, automotriz, doméstico, las cuales ofrecen empleo a una parte importante de la fuerza laboral potosina y cubren un área de servicios necesaria en toda sociedad, aunque en la medida que representan una porción importante de la actividad económica se considera característico de sociedades menos desarrolladas. Por otro lado, existen otra serie de actividades que presentan una base fundamental para el desarrollo futuro como son los servicios educativos y de investigación, servicios médicos, servicios financieros y profesionales especializados, las cuales representan una área de oportunidad muy importante para la entidad, debido a su tradición cultural, intelectual y su vínculo con la actividad productiva.

En conclusión, de acuerdo a las categorías planteadas en el nivel de análisis de los sectores productivos de una región, se pueden derivar las siguientes observaciones.

En cuanto a las *restricciones y facilitadores* externos para el desenvolvimiento del sector, los cuales pueden ser percibidos a través de las amenazas y oportunidades identificadas, se advierte que en el caso de los sectores primarios, las principales restricciones que enfrentan se relacionan con la baja de los precios de sus productos en el mercado y rigidez en la estructura de comercialización. En cuanto a los facilitadores u oportunidades se contemplan las modificaciones a las legislaciones agraria y minera como una circunstancia que podría promover mayores inversiones y capitalizar el desarrollo de estas actividades.

En los sectores de transformación se observan como restricciones básicas la falta de inversión, el rezago tecnológico, una demanda nacional y local deprimida y la creciente competencia del exterior. Se considera al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá como una oportunidad que podría facilitar la modernización tecnológica y alentar inversiones hacia estas actividades.

En los sectores de servicios se observan como restricciones principales nuevamente la débil situación económica y política del Estado y como oportunidades la posibilidad de vincularse más estrechamente con otros sectores, principalmente con la industria.

En relación a las *condiciones básicas de los sectores*, las cuales son caracterizadas mediante las fuerzas y debilidades detectadas, se nota en los sectores primarios que se están aprovechando las condiciones geográficas, principalmente en las zonas media y huasteca el clima para cultivos y cría de ganado, y en el altiplano las características geológicas para la explotación de minerales. Además, se observa una cierta vocación por parte de los productores hacia estas actividades. Se presentan también debilidades importantes como son la falta de organización de los productores y un limitado avance tecnológico. En los sectores de transformación, se detectan fortalezas actuales como la disponibilidad de mano de obra relativamente barata y un ambiente laboral estable, y la facilidad al acceso de materias primas y mercados derivada de la ubicación geográfica. Entre sus principales debilidades se tiene la baja productividad, en parte debido a la menor calificación de la mano de obra y al atraso tecnológico. En cuanto a los sectores de servicios se consideran como fuerzas principales la cercanía y conocimiento del mercado local y facilidades disponibles en infraestructura. Entre sus debilidades se tiene la gran fragmentación de estas actividades que dificultan operaciones a mayor escala.

En cuanto a la *estructura de los sectores productivos*, que se considera una de las variables más importantes para entender la competitividad de una región, se detecta una fuerte concentración en los distintos sectores productivos. Es a su vez palpable el hecho de que se presenta una relación importante entre el tipo de estructura prevaleciente y el nivel de desempeño que muestra el sector. En términos de su desempeño económico, se observa una disparidad muy marcada entre distintos ramos de actividad al interior de cada sector. En el caso del sector agrícola, se presentan diferencias muy importantes en la productividad de los dos grupos básicos de establecimientos agrícolas: los de propiedad privada y los de propiedad ejidal. En el caso de las manufacturas sucede algo similar, se observan acentuadas diferencias entre las industrias oligopólicas y las competitivas. En el renglón de servicios sucede algo similar, mientras que el subsector de servicios de reparación y mantenimiento y servicios personales diversos representa el 57% del número de establecimientos, éste posee sólo el 17.8% de los activos fijos de los ramos de servicios, sus inversiones en capital fijo representan el 11.8% de las totales realizadas en servicios y sus ingresos equivalen al 28.7% de los totales de este grupo de actividades.

Parece presentarse una tendencia muy clara hacia la polarización en la producción efectuada entre empresas de distintos tamaños. En una gran mayoría de las ramas manufactureras se presenta el fenómeno de la dualidad tecnológica, esto es, la coexistencia en un mismo sector de empresas que producen con altos niveles tecnológicos (normalmente las grandes) y empresas con grandes rezagos tecnológicos (típicamente pequeñas).

La polarización tecnológica parece darse principalmente, porque las empresas grandes se ubican en ramas que tienden a aprovechar las economías de escala de todo tipo y las imperfecciones de los mercados, mientras que en el otro extremo, la abundancia de mano de obra y la posibilidad de pagar salarios más bajos, en relación con el resto de la industria, o la regionalización del mercado, dan lugar a la presencia de infinidad de pequeñas empresas que operan con distintos niveles tecnológicos.

Esta situación tiende a su vez a desaparecer la presencia de empresas medianas, cuyo comportamiento tiende a moverse ya sea al espectro de las pequeñas empresas o a asimilarse al de las grandes.

El mayor dinamismo se presenta en sectores de competencia oligopólica, lo que obliga a las empresas de menor tamaño a focalizar de manera muy limitada su mercado, normalmente en términos territoriales, y de esa forma poder desviarse de una competencia frontal contra los oligopolistas. Asimismo, esta situación obliga en muchos casos a reflexionar sobre la necesidad de generar mecanismos de vinculación que permitan a las empresas de menor tamaño incorporarse a la dinámica de las grandes empresas mas que quedar fuera de este proceso.

A nivel subregional, se detecta también un fuerte proceso de concentración de la actividad económica en el Estado de San Luis Potosí, ya que la mayor parte de ésta se centraliza en la zona centro del Estado. En la región media y huasteca se efectúan principalmente actividades del ramo agropecuario, aunque como se ha señalado, su peso relativo en la economía estatal es cada vez menor. En concordancia con lo anterior, el mayor dinamismo se observa en la actividad productiva realizada en la zona centro de San Luis Potosí, visto en términos de productividad e inversión.

Concluyendo, de acuerdo al análisis efectuado para los sectores productivos de San Luis Potosí se puede detectar que éstos muestran una debilidad estructural en sus formas de operar, lo cual en parte está explicado por las condiciones del contexto general de la región, y en parte a características inherentes al funcionamiento mismo de estos sectores. Existen marcadas disparidades y desequilibrios entre los distintos grupos y subsectores de actividad económica de San Luis Potosí.

*Como se ha señalado, no se ha planteado un verdadero proyecto de desarrollo regional que contemple explícita o deliberadamente esta situación y promueva mecanismos mediante los cuales se puedan conjugar al resto de las actividades e integrar de manera eficiente a los procesos productivos de las industrias líderes. Más bien, se considera que el desarrollo de la actividad productiva en San Luis Potosí ha sido un desarrollo desordenado y no planeado lo cual hace aparecer distintos sectores de actividad que en muchos caso no están vinculados entre sí. Si consideramos que es una realidad el que los sectores con mayor concentración sean los que detenten el mayor dinamismo, la mayor productividad, el mayor progreso técnico, podría contemplarse la posibilidad de aprovecharlos como sectores líderes que sirvan como *punta de lanza* para definir el rumbo y orientación del desarrollo productivo de la región y a su alrededor vincular a los otros sectores de actividad económica. Esto requiere un esfuerzo consciente mediante una política industrial regional que articule ese proyecto de desarrollo. El considerar que por simple evolución se darían fórmulas de integración industrial y territorial únicamente puede profundizar los desequilibrios existentes.*

Ante un proceso de modernización económica acelerado como el que vive en estos momentos el país, y ante la dinámica de globalización en los mercados internacionales, es indudable que los estados como San Luis Potosí, que observan estancamientos, concentración económica y desequilibrios regionales, podrían ser desplazados por otras regiones con una mayor integración

de sus espacios y actividades; tal es el caso de Aguascalientes, Querétaro y Guanajuato, por mencionar algunos estados vecinos.

Es claro que, si en el transcurso de los próximos años no se realiza un gran esfuerzo respecto a la integración regional en el Estado, el desplazamiento que sufra la región será un obstáculo estructural para las próximas décadas.

En cuanto al nivel del contexto regional en el que se desenvuelve la actividad productiva, se observan algunas características e implicaciones importantes en el entorno general del Estado de San Luis Potosí que constituyen aspectos fundamentales de su nivel de desarrollo.

El Estado de San Luis Potosí no es una región que muestre una importante dotación de recursos. En cuanto a recursos físicos, el Estado carece de recursos hídricos abundantes, una gran parte del Estado (las zonas altiplano y centro que representan el 62.3% de la superficie estatal y el 56.6% de la población) se caracterizan por su clima seco, el cual es poco apto para la agricultura y ganadería.

Una de las ventajas principales del Estado es su *excelente ubicación geográfica* en el centro del País, uniendo al centro y sur con el norte, y al pacífico con el atlántico. Otra de las características de su dotación de factores fue la existencia de *importantes yacimientos minerales*, los cuales permitieron el desarrollo de la región el siglo pasado. Sin embargo, muchos de ellos han sido agotados, y los que restan enfrentan un contexto internacional deprimido para los productos minerales, lo cual ha hecho que esta actividad haya perdido importancia en la estructura económica del Estado.

En relación a los *recursos humanos*, como se presentó anteriormente, si bien existe una oferta de mano de obra mayor que la que se demanda actualmente -siendo incluso el Estado un exportador neto de mano de obra a otras regiones del país o al extranjero-, lo cual hace que el costo de la misma sea comparativamente menor al de otras regiones del País; ésta no cuenta con niveles altos de calificación. De la mano de obra que se incorporó a actividades productivas en 1991, el 41.6% no habían completado la instrucción primaria, el 27.4% tenía sólo la educación primaria terminada y el 14.8% la secundaria. Únicamente el 16.1% poseían niveles superiores de formación educativa. En general, la población del estado muestra un índice de escolaridad inferior al de regiones más avanzadas como Nuevo León y el Distrito Federal, situación que se agrava al considerar la composición educativa de la fuerza de trabajo. Si se consideran las perspectivas mostradas en cuanto a la dinámica del proceso educativo en el Estado, se observan deficiencias importantes que no parecerían ser resueltas en los próximos años.

En relación a los *recursos financieros*, situación crítica para el país en su conjunto, esta situación se ve agudizada en el Estado de San Luis Potosí. La situación que guardan las finanzas del gobierno en el Estado, observa las siguientes particularidades: en general, la estructura tributaria de las entidades federativas del país muestra una débil captación propia, la que en el caso de San Luis Potosí acusa una mayor debilidad que el promedio nacional. La citada deficiencia se puede advertir en el hecho que los ingresos propios por impuestos estatales representan sólo el 1.9%

del total de los recursos que maneja el gobierno estatal mientras que hay una dependencia considerable de recursos provenientes del centro, ya que las participaciones federales alcanzan poco más del 66% del total de ingresos. En general, se hace poco en cuanto al acceso de recursos a través de la deuda pública u otros medios. Con respecto a las participaciones federales, San Luis recibe montos proporcionalmente bajos en cuanto a su población, casi de la mitad de lo que por habitante correspondería. En cuanto a la inversión federal en el estado, medida por habitante, San Luis Potosí se encuentra entre los más bajos de los estados vecinos (Guanajuato, Aguascalientes, Querétaro, Jalisco, Zacatecas y Nuevo León). En cuanto a recursos financieros privados, San Luis Potosí es una entidad captadora más que colocadora en el sistema financiero nacional, es decir, es mayor el monto de los recursos que capta el sistema financiero en el Estado que el que coloca en forma de créditos.

Si en general, la situación del estado de San Luis Potosí es endeble en cuanto a su dotación de *factores básicos*, ésta se agudiza aún más si se considera el grado en que existen *factores avanzados*. Cada vez parece ser menos importante la simple dotación natural de factores (factores básicos) y cobra mayor importancia la creación de factores (factores avanzados) como un elemento determinante de la competitividad y el desarrollo económico. En ese aspecto, San Luis Potosí muestra una clara desventaja en relación a su acervo de factores avanzados. En términos del grado de calificación de sus recursos humanos muestra una baja proporción de fuerza de trabajo activa con niveles altos de preparación formal.

La *infraestructura disponible*, presenta también rezagos importantes. No se ha realizado un esfuerzo en los últimos años por modernizar y mejorar la infraestructura carretera y de comunicaciones y transportes, la infraestructura industrial y comercial resulta insuficiente, si bien existe una infraestructura básica de centros de educación e investigación en el Estado, ésta no se ha vinculado estrechamente al sector productivo, sirviendo de un soporte a la actividad productiva.

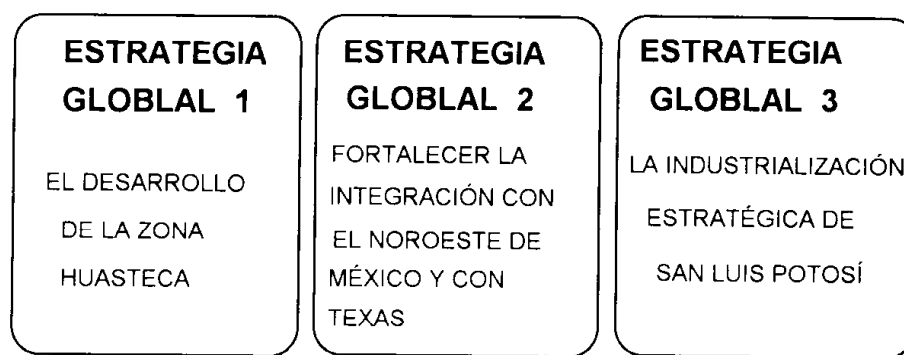
En cuanto a la *población* del Estado y sus niveles de educación, se observa que San Luis Potosí cuenta con el 2.46% de la población nacional, mientras que sólo representa el 1.54% del PIB nacional. Esta situación muestra, en términos agregados, una baja productividad de su población, lo cual impacta a su vez en sus niveles de vida. Por el lado de la *demanda*, la población del Estado muestra un ingreso per cápita inferior en un 37% al promedio nacional, lo cual significa que, en términos de sus ingresos, el tamaño de la demanda estatal no es muy amplio, lo que condiciona el grado de competitividad de la región. Por el lado de la oferta, como se ha señalado, la población actual del Estado no muestra niveles altos de *calificación para el trabajo*, lo cual ocasiona una desventaja a la región para competir en actividades productivas de mayor sofisticación.

En conclusión, el contexto en el cual se desenvuelve el Estado de San Luis Potosí muestra las siguientes implicaciones para su desarrollo económico: *se observa una situación poco proclive para la competitividad y el desarrollo económico, ya que no se presentan ventajas comparativas importantes que constituyan una base decisiva para que la región impulse mayores niveles de competitividad. Entre las ventajas comparativas principales que se detectan, se tiene la ubicación geográfica del Estado y la existencia de mano de obra con costos comparativamente menores a otras regiones.*

Sin embargo, como se ha señalado, estas representan actualmente ventajas tradicionales, y no se encuentran ventajas dinámicas como infraestructura, calificación de la mano de obra, una importante demanda regional o desarrollo tecnológico avanzado que representen un mejoramiento de las estrategias de acción.

5.2 Estrategias Globales para el Desarrollo de San Luis Potosí

En base al panorama general que se ha venido planteando a lo largo de este libro, surgen como estrategias fundamentales para impulsar el desarrollo del Estado de San Luis Potosí tres líneas básicas de acción:



El impulsar acciones que se enmarquen en las líneas de desarrollo globales planteadas anteriormente permitiría impulsar el desarrollo del Estado de una manera más integral. Esas estrategias globales deben ser vistas como los grandes rumbos por los que puede conducirse el desarrollo del estado, los cuales involucran un conjunto de elementos particulares y de líneas de acción que sustentarían la implementación de la estrategia global. Además, alrededor de esa estrategia global se deberían de dar una serie de estrategias específicas por parte de diferentes sectores involucrados en el desarrollo estatal y un conjunto de políticas de apoyo en la instrumentación de las estrategias globales. El Diagrama 5.2 representa estas ideas, mostrando cómo las estrategias globales se desagregan en factores de desarrollo y estos a su vez en líneas de acción, lo cual representa el desarrollo de la estrategia global. Asimismo, deben darse el conjunto de estrategias específicas y de políticas de apoyo que sustenten la realización de las estrategias globales.

Sin embargo, como se ha señalado, estas representan actualmente ventajas tradicionales, y no se encuentran ventajas dinámicas como infraestructura, calificación de la mano de obra, una importante demanda regional o desarrollo tecnológico avanzado que representen un mejoramiento de las estrategias de acción.

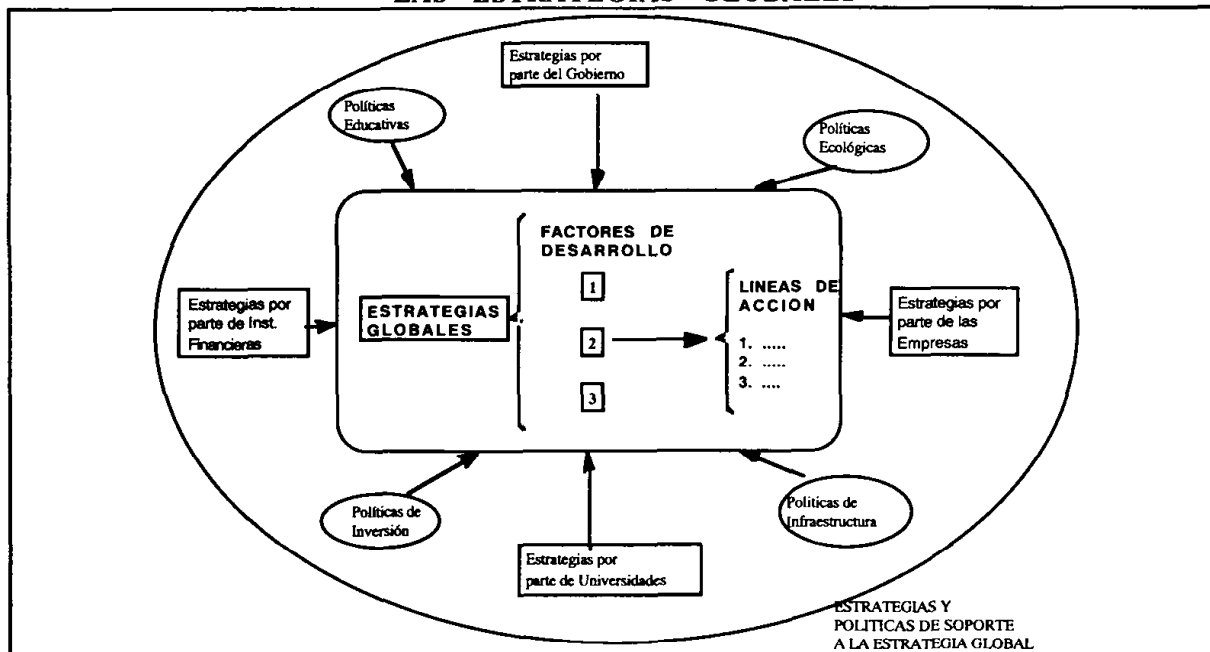
5.2 Estrategias Globales para el Desarrollo de San Luis Potosí

En base al panorama general que se ha venido planteando a lo largo de este libro, surgen como estrategias fundamentales para impulsar el desarrollo del Estado de San Luis Potosí tres líneas básicas de acción:



El impulsar acciones que se enmarquen en las líneas de desarrollo globales planteadas anteriormente permitiría impulsar el desarrollo del Estado de una manera más integral. Esas estrategias globales deben ser vistas como los grandes rumbos por los que puede conducirse el desarrollo del estado, los cuales involucran un conjunto de elementos particulares y de líneas de acción que sustentarían la implementación de la estrategia global. Además, alrededor de esa estrategia global se deberían de dar una serie de estrategias específicas por parte de diferentes sectores involucrados en el desarrollo estatal y un conjunto de políticas de apoyo en la instrumentación de las estrategias globales. El Diagrama 5.2 representa estas ideas, mostrando cómo las estrategias globales se desagregan en factores de desarrollo y estos a su vez en líneas de acción, lo cual representa el desarrollo de la estrategia global. Asimismo, deben darse el conjunto de estrategias específicas y de políticas de apoyo que sustenten la realización de las estrategias globales.

**DIAGRAMA 5.2
DINAMICA INVOLUCRADA EN LA REALIZACION DE
LAS ESTRATEGIAS GLOBALES**



Para cada una de las estrategias globales, se presenta en las siguientes secciones la desagregación descrita anteriormente, lo cual constituye la base para proceder a su implementación en acciones concretas que deriven en un impulso al desarrollo del Estado de San Luis Potosí

5.2.1 El Desarrollo de la Zona Huasteca

Estrategia Global 1	Factores de Desarrollo	Líneas de Acción
Desarrollo de la Región Huasteca	Explotar el Potencial Exportador	* Identificación de productos con potencial exportador * Mecanismos de apoyo a exportaciones * Estudios de Mercado
	Promoción de Agroindustrias	* Programas de vinculación con la industria * Proyectos de Inversión en el Campo * Mecanismos de crédito y financiamiento
	Desarrollo de Asociaciones entre Productores	* Organización de productores para la planeación de cultivos y comercialización * Programas de asistencia técnica especializada

A. Políticas de Apoyo

✓ *Ecología*

- Crear conciencia ecológica.
- Inventariar los mantos acuíferos y los ríos del Estado.
- Eficientar el uso del agua, tanto potable como de riego.

✓ *Desarrollo y Fomento Industrial*

- Promover la integración horizontal en determinadas empresas como la ganadera.

✓ *Infraestructura*

- Mantener y construir bordos y presas para la agricultura en la Zona Huasteca.
- Electrificar y comunicar más zonas rurales.
- Mejorar y mantener en buenas condiciones la carretera San Luis- Cd. Valles.
- Pavimentar los caminos vecinales.
- Integración de los diferentes modos de transporte carretero, ferroviario y marítimo.

B. Estrategias Específicas por Parte de los Distintos Sectores

✓ *Por parte del Gobierno.*

- Dirigir subsidios a empresas productivas.
- Fomentar la industrialización del campo.
- Gestionar apoyos y servicios para el sector social.
- Establecimiento de centros de producción o acopio para vender a productores de ganado de doble propósito en la zona Huasteca.
- Fomentar un cambio de cultura y educación en el campesino.

✓ *Por parte de los Productores del Sector.*

- Organizarse para la compra de insumos.
- Recurrir a la asistencia técnica e investigación científica.
- Promover estudios rentables de inversión de grupos que se asocien en proyectos agropecuarios.
- Transformar y consumir los insumos y productos generados en el Estado.

✓ *Por parte de los Organismos Intermedios*

- Plantear problemas y soluciones ante las instancias correspondientes.
- Estimular la generación y desarrollo de agentes tecnológicos.
- Negociar y conciliar con instituciones o dependencias oficiales.
- Pugnar entre Gobiernos Estatales y Federales para buscar canales de comercialización para sus agremiados.

✓ *Por parte de las Universidades*

- Formación y actualización de profesionistas.
- Adecuar planes de estudio a las necesidades de los productores; mayor enfoque a la mercadotecnia; formulación de proyectos y administración.

✓ *Por parte de Instituciones Financieras*

- Creación de una cultura financiera en los productores.
- Fomentar el desarrollo a empresas, buscando la integración vertical en los negocios.

5.2.2 Integración Económica de San Luis Potosí con Texas y el Noreste de México

Estrategia Global 2	Factores de Desarrollo	Líneas de Acción
Integración Económica de San Luis Potosí con Texas y el Noreste de México	Promover Inversión Texana en San Luis Potosí	<ul style="list-style-type: none"> * Determinación de sectores objetivo * Determinación de Empresas objetivo * Programa de misiones comerciales
	Promover Inversión Neolonesa en San Luis Potosí	<ul style="list-style-type: none"> * Identificar sectores relacionados * Identificar áreas de complementariedad
	Exportación de productos de San Luis Potosí a Texas	<ul style="list-style-type: none"> * Análisis de la oferta exportable * Directorio de importadores Texanos * Programa de comercialización de productos
	Vinculaciones Industriales Nuevo León-San Luis Potosí	<ul style="list-style-type: none"> * Identificar oportunidades de complementariedad en cadenas productivas * Estrategias para desarrollo de factores que promuevan la integración * Programa de alianzas estratégicas * Corredor tecnológico del Noreste de México
	Integración de Infraestructura para la exportación	<ul style="list-style-type: none"> * Sistema de información para el comercio exterior * Programa de comercialización para exportación * Programa de diseño y empaque de productos

A. Políticas de Apoyo

✓ *Inversión*

- Fomentar, asegurar y mantener el desarrollo de inversiones.
- Determinar el tipo de empresas deseables para el desarrollo del Estado.
- Implementar programas de asesoría y orientación a inversionistas.
- Asegurar la estabilidad política del Estado para dar confianza al inversionista.

✓ *Fuerza Laboral*

- Contar con leyes que fomenten y protejan la productividad y competitividad.
- Adecuar la Ley Federal de Trabajo a las condiciones actuales.
- Determinar criterios que ayuden a ubicar el tipo de mano de obra que se requerirá acorde al desarrollo competitivo industrial del Estado.
- Mantener una visión estratégica a través de la planeación dentro de la fuerza laboral.

✓ *Sistema Educativo*

- Promover y dignificar el nivel técnico (superior medio).
- Facilitar la creación de más sistemas de educación privada.
- Establecer programas de vinculación con la industria, así como planes curriculares acordes al mismo.

✓ *Ecología*

- Crear conciencia ecológica.
- Disminuir la contaminación del aire.
- Establecer plantas de tratamiento de agua.
- Diagnosticar el proceso de desechos industriales, caseros y comunales.
- Realizar un estudio profesional y exhaustivo sobre alternativas de localización de rellenos sanitarios.

✓ *Desarrollo y Fomento Industrial*

- Promover el desarrollo de nuevos parques industriales.
- Contar con créditos accesibles.
- Establecer estímulos fiscales y de infraestructura para el inicio de una nueva empresa.
- Buscar la integración entre los sectores productivos y económicos.
- Conocer los flujos comerciales (importación-exportación) de los sectores del Estado.
- Promover la integración horizontal en determinadas empresas como la ganadera.

√ *Infraestructura*

- Contar con una eficaz red aérea internacional y nacional.
- Modernizar el servicio de ferrocarriles.
- Mejorar los servicios de teléfonos, luz y agua.
- Fomentar la competencia profundizando en la desregulación de la operación de los diferentes medios de comunicaciones y transportes: carreteras, telecomunicaciones, transporte de carga, transporte urbano, transporte de pasajeros, teléfono, etc.
- Modernizar la carretera San Luis Potosí-Matehuala a cuatro carriles, mejorar sustancialmente la de San Luis- Lagos y mantener en buenas condiciones San Luis- Cd. Valles.
- Integración de los diferentes modos de transporte carretero, ferroviario y marítimo.
- Descentralizar y fortalecer la autonomía administrativa de las divisiones regionales del ferrocarril.
- Apoyar a las empresas de transporte de carga con facilidades fiscales, administrativas y de gestión.

B. Estrategias Específicas por Parte de los Distintos Sectores

√ *Por parte del Gobierno.*

- Brindar facilidades para el establecimiento de empresas procesadoras de los insumos a fin de dar valor agregado al producto y generar fuentes de empleo.
- Establecer contactos y aún programas de intercambio con Universidades e Institutos del extranjero, promoviendo proyectos vinculados con la actividad industrial.
- Establecer mecanismos conjuntos entre Gobierno e industria para elevar la calidad de los productos y poder así llevar una promoción hacia el extranjero de que lo hecho en nuestro Estado está bien hecho.
- Apoyar el desarrollo de Centros de Abastos o de Acopio, en diferentes puntos del Estado.
- Promover nacional e internacionalmente una imagen favorable del estado de San Luis Potosí.
- Establecer una comunicación efectiva con los organismos intermedios para atraer inversionistas al Estado.

√ *Por parte de las Empresas del Sector*

- Elaborar diagnósticos permanentes respecto del mercado nacional e internacional que permita evaluar y planear futuras actividades.
- Analizar el mercado y definir nichos comerciales.

- Incursionar en mercados internacionales.
- Aprovechar ventajas de la ubicación geográfica del Estado para incrementar la capacidad de distribución en el mercado nacional e internacional.
- Crear comercializadoras y empresas de transporte y almacenaje especializados.
- Organizar con los organismos empresariales (CANACO, COPARMEX, CANACINTRA, NAFIN, IPAC), foros y conferencias de información y promoción de las oportunidades de inversión.

✓ *Por parte de los Organismos Intermedios.*

- Mejorar las estrategias de concertación con el Gobierno Federal para tener mejores estímulos.
- Promover contactos con empresas extranjeras.
- Implementar acciones para lograr la unión entre los empresarios.
- Propiciar fuertemente el vínculo escuela-empresa.

✓ *Por parte de las Universidades*

- Intensos programas de interacción universidades-empresas.
- Planear de acuerdo a las necesidades actuales la creación de nuevas carreras técnicas y profesionales relacionadas con comercio exterior.

✓ *Por parte de Instituciones Financieras*

- Instar a crear uniones de crédito para apoyo financiero.
- Ofrecer créditos blandos para capacitación.
- Implementar programas de financiamiento para el desarrollo de actividades comerciales.
- Interactuar los ejecutivos bancarios con los productores, con un enfoque de asesoría.

✓ *Por parte de Sindicatos*

- Nueva relación sindicato-empresa con enfoque en trabajo de equipo.
- Apertura para una generación nueva de líderes sindicales con una concepción de la globalización de la economía.
- Crear conciencia de cambio de mentalidad y de valores para lograr una mayor productividad por parte del patrón, trabajador y líder sindical.

5.2.3 Industrialización Estratégica de San Luis Potosí

Estrategia Global 3	Factores de Desarrollo	Líneas de Acción
Industrialización Estratégica de San Luis Potosí	Fortalecimiento del empleo y la planta productiva	* Programa de modernización técnico productiva y administrativa * Centros de capacitación de acuerdo a los requerimientos del mercado laboral
	Fomento a la micro y pequeña industria	* Programa de modernización técnico productiva y administrativa * Programa de organización interempresarial * Programa de empresas integradoras * Mecanismos de subcontratación, agrupaciones para comercialización y centros de adquisición de materias primas
	Desarrollo de empresas maquiladoras	* Necesidades de Infraestructura para el desarrollo de la industria maquiladora * Promoción y atracción de maquiladoras
	Producción de Insumos para las empresas maquiladoras	* Programa de integración en la producción de la industria maquiladora * Mecanismos de fomento a proveedores de las maquiladoras

A. Políticas de Apoyo

√ Inversión

- Fomentar, asegurar y mantener el desarrollo de inversiones.
- Promover la cultura empresarial.
- Mejorar el ambiente desfavorable a la inversión: infraestructura, educación, condiciones sociales, legales, etc.

√ Fuerza Laboral

- Proteger al trabajador sin promover la ineficiencia.
- Mejorar las condiciones de trabajo y el nivel de vida del trabajador.

- Mantener una visión estratégica a través de la planeación dentro de la fuerza laboral.
- Actualizar a la fuerza laboral en técnicas administrativas y planeación.

✓ *Sistema Educativo*

- Promover y dignificar el nivel técnico (superior medio).
- Incrementar el gasto público en la educación.
- Fomentar diferentes alternativas de salidas terminales.

✓ *Ecología*

- Establecer plantas de tratamiento de agua.
- Promover la disminución de la producción de la basura mediante la separación, reciclaje y comercialización de desechos.

✓ *Desarrollo y Fomento Industrial*

- Promover el desarrollo de nuevos parques industriales.
- Crear centros para el desarrollo y asesoría de la pequeña y mediana empresa.
- Buscar la integración entre los sectores productivos y económicos.
- Aprovechar mejor los recursos, orientándolos a proyectos viables.
- Celebrar foros de intercambio de experiencias en calidad y productividad, así como misiones comerciales a otras regiones del país y/o el extranjero.
- Difundir nuevas tecnologías de manufactura y producción.
- Buscar la descentralización industrial a nuevos polos de desarrollo.

✓ *Infraestructura*

- Mantener y construir vías rápidas periféricas y ejes transversales en zonas urbanas.
- Eficientar el transporte colectivo en la ciudad de San Luis Potosí.
- Modernizar la carretera San Luis Potosí-Matehuala a cuatro carriles, mejorar sustancialmente la de San Luis- Lagos y mantener en buenas condiciones San Luis- Cd. Valles.
- Establecer y fortalecer la infraestructura industrial en la ciudad de San Luis Potosí, así como empezar el desarrollo en Cd. Valles.

✓ *Legislación y Política de Apoyo*

- Continuar con la simplificación y desregulación administrativa.
- Eficientar el gasto público.

✓ *Capacitación Industrial*

- Formalizar los sistemas de capacitación teniendo un enfoque preventivo y no correctivo.
- Dedicar más esfuerzos a Nivel Directivo y Nivel Administrativo.

- Unión y colaboración entre empresas del mismo ramo.
- Que los organismos intermedios de apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa tengan una mayor promoción de sus servicios.

B. Estrategias Específicas por Parte de los Distintos Sectores

✓ Por parte del Gobierno

- Apoyar a través de NAFIN, la formación de uniones de crédito.
- Crear una mayor cantidad de espacios educativos al alcance de jóvenes de bajos recursos (nivel técnico y superior).
- Incentivar regionalmente por medio de las diferentes instituciones financieras, el desarrollo de actividades que permitan una mayor diversificación, o en su caso reforzar las ventajas competitivas de la región.
- Iniciar una verdadera campaña a nivel estatal, en pro de una nueva cultura empresarial, utilizando los medios de comunicación social, para difundir estas ideas.

✓ Por Parte de las Empresas del Sector

- Promover la generación de empleos.
- Mantener siempre un espíritu innovador y creativo.
- Involucrarse con el gobierno del Estado en proyectos de infraestructura.
- Crear servicios de apoyo diversos, como por ejemplo: instalaciones eléctricas, aire acondicionado, telefonía, etc.
- Obtener, a través de la agrupación de empresas de la misma actividad, las mejores condiciones con sus proveedores en base a volúmenes de compra de insumos.
- Buscar el desarrollo e integración de los sectores metal mecánico (industria automotriz, electrodomésticos y acero) y alimenticio (empacadoras y agroindustrias), para consolidar cadenas productivas existentes en el Estado y la región.

✓ Por parte de los Organismos Intermedios

- Plantear problemas y soluciones ante las instancias correspondientes.
- Estimular la generación y desarrollo de agentes tecnológicos.
- Buscar conjunción en el sector para formar un frente común y así desarrollarlo.
- Elaboración y difusión de estudios de factibilidad en áreas con potencial comercial e industrial.

✓ Por parte de las Universidades

- Adecuar planes de estudio a las necesidades de los productores; mayor enfoque a la mercadotecnia; formulación de proyectos y administración.
- Incrementar la calidad de los egresados.

✓ *Por parte de Instituciones Financieras*

- Instar a crear uniones de crédito para apoyo financiero.
- Ofrecer créditos blandos para capacitación.

✓ *Por parte de Sindicatos*

- Aceptar al personal de acuerdo a su capacidad.
- Apoyar la formación de cultura de mejora continua.

5.3 Instrumentación de las Estrategias de Desarrollo: Un Esfuerzo Compartido por la Sociedad Potosina

El instrumentar y dar cauce a las estrategias globales y sus acciones asociadas señaladas con anterioridad, lo cual implica la promoción e impulso al desarrollo de San Luis Potosí, requiere un esfuerzo que debe ser conducido por las instituciones y organismos representantes de los potosinos, para así proponer las transformaciones requeridas en el futuro. Debe existir un nuevo ánimo para construir el desarrollo de San Luis Potosí hacia el próximo siglo, lo cual requiere principalmente de la *Concertación* y de la *Coordinación de Acciones* para favorecer el impulso que ese desarrollo demanda.

Las estrategias globales y sus componentes planteados requieren ser definidos a un nivel de detalle más concreto que permita derivar en proyectos específicos que contemplen actividades precisas y responsables para su realización. Por ello, se propone el siguiente esquema para integrar acciones por parte de los distintos sectores que hagan posible la instrumentación de las *Estrategias Globales de Impulso al Desarrollo de San Luis Potosí*.

De los factores de desarrollo y líneas de acción emanadas de las estrategias globales, se deberán integrar proyectos específicos que permitan su instrumentación. Como un ejemplo de la forma de organizar y estructurar esos proyectos se presentan enseguida algunas ideas al respecto. Debe señalarse que este representa, *únicamente un ejemplo de lo que debería hacerse* para las distintas estrategias globales planteadas.

En el caso de la segunda estrategia global expuesta, la integración económica de San Luis Potosí con Texas y el Noreste de México, al analizar algunos de sus elementos particulares se puede observar que un proyecto relevante que permitiría cristalizar dicha estrategia sería la promoción de exportaciones de San Luis Potosí a Texas. Para poder avanzar en ese objetivo se tienen que promover una serie de acciones y mecanismos específicos, los cuales darán a su vez responsabilidad de distintas instancias. El cuadro siguiente desarrolla el ejemplo de cómo definir actividades que permitan ese objetivo, cómo para cada una de esas actividades deberán crearse mecanismos específicos y asignar responsables de su realización. Como se señalaba, esas actividades, mecanismos y responsables se presentan solamente de manera ilustrativa para mostrar la forma en que se pueden concretizar las estrategias globales en acciones concretas.

✓ *Por parte de Instituciones Financieras*

- Instar a crear uniones de crédito para apoyo financiero.
- Ofrecer créditos blandos para capacitación.

✓ *Por parte de Sindicatos*

- Aceptar al personal de acuerdo a su capacidad.
- Apoyar la formación de cultura de mejora continua.

5.3 Instrumentación de las Estrategias de Desarrollo: Un Esfuerzo Compartido por la Sociedad Potosina

El instrumentar y dar cauce a las estrategias globales y sus acciones asociadas señaladas con anterioridad, lo cual implica la promoción e impulso al desarrollo de San Luis Potosí, requiere un esfuerzo que debe ser conducido por las instituciones y organismos representantes de los potosinos, para así proponer las transformaciones requeridas en el futuro. Debe existir un nuevo ánimo para construir el desarrollo de San Luis Potosí hacia el próximo siglo, lo cual requiere principalmente de la *Concertación* y de la *Coordinación de Acciones* para favorecer el impulso que ese desarrollo demanda.

Las estrategias globales y sus componentes planteados requieren ser definidos a un nivel de detalle más concreto que permita derivar en proyectos específicos que contemplen actividades precisas y responsables para su realización. Por ello, se propone el siguiente esquema para integrar acciones por parte de los distintos sectores que hagan posible la instrumentación de las *Estrategias Globales de Impulso al Desarrollo de San Luis Potosí*.

De los factores de desarrollo y líneas de acción emanadas de las estrategias globales, se deberán integrar proyectos específicos que permitan su instrumentación. Como un ejemplo de la forma de organizar y estructurar esos proyectos se presentan enseguida algunas ideas al respecto. Debe señalarse que este representa, *únicamente un ejemplo de lo que debería hacerse* para las distintas estrategias globales planteadas.

En el caso de la segunda estrategia global expuesta, la integración económica de San Luis Potosí con Texas y el Noreste de México, al analizar algunos de sus elementos particulares se puede observar que un proyecto relevante que permitiría cristalizar dicha estrategia sería la promoción de exportaciones de San Luis Potosí a Texas. Para poder avanzar en ese objetivo se tienen que promover una serie de acciones y mecanismos específicos, los cuales darán a su vez responsabilidad de distintas instancias. El cuadro siguiente desarrolla el ejemplo de cómo definir actividades que permitan ese objetivo, cómo para cada una de esas actividades deberán crearse mecanismos específicos y asignar responsables de su realización. Como se señalaba, esas actividades, mecanismos y responsables se presentan solamente de manera ilustrativa para mostrar la forma en que se pueden concretizar las estrategias globales en acciones concretas.

IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS GLOBALES A TRAVES DE PROYECTOS ESPECIFICOS (EJEMPLO)

ACTIVIDADES	MECANISMOS	RESPONSABLE
Fomentar una cultura exportadora basada en la calidad, prestigio y competitividad de los productos potosinos	<ul style="list-style-type: none"> * Cursos y seminarios * Programas de asesoría * Manuales informativos 	COPARMEX
Perfeccionar y ampliar los mecanismos de promoción de exportaciones en San Luis Potosí	<ul style="list-style-type: none"> * Agilizar devolución de impuestos indirectos al exportador * Simplificar operación aduanal * Fortalecer la presencia de la Subsecretaría de Comercio Exterior en San Luis Potosí * Descentralizar trámites administrativos y modernizar procedimientos operativos 	Gobierno del Estado (Negociar con Gobierno Federal)
Concertar programas con exportadores potosinos para que cumplan especificaciones de calidad, empaque y embalaje	<ul style="list-style-type: none"> * Difusión de ferias y exposiciones * Viajes de Promoción * Programas de capacitación * Instituir <i>"Premio Potosino a la Exportación"</i> 	CANACINTRA
Fortalecer y aumentar los apoyos institucionales a las empresas potosinas de comercio exterior	<ul style="list-style-type: none"> * Promover y agilizar los financiamientos al comercio exterior * Concertar programas con instituciones de crédito nacionales 	BANCOMEXT
Promoción de infraestructura comercial y servicios de apoyo al comercio exterior	<ul style="list-style-type: none"> * Fortalecer infraestructura de acopio, almacenamiento, centros de abasto. * Promover comercializadoras de exportación * Promoción de formas asociativas de crédito y comercialización 	CANACO
Disponer de un sistema de información sobre mercados y comercio exterior	<ul style="list-style-type: none"> * Contar con información sobre comercio exterior como: mercados, restricciones arancelarias, cuotas, normas técnicas, directorios de importadores/exportadores, etc. * Difusión del sistema de información * Monitoreo de indicadores básicos sobre el comercio exterior de San Luis Potosí 	Gobierno del Estado Dirección de Fomento Industrial

Así, para la realización de las estrategias globales, se deben conducir una serie de actividades que produzcan como resultado proyectos específicos que generen los cambios necesarios en el desarrollo actual de San Luis Potosí.

Se deben promover las condiciones que permitan promover y alentar la generación y realización de proyectos específicos enmarcados en las líneas de las estrategias globales. Para la realización de los proyectos específicos se requiere además contar con el apoyo y recursos necesarios que permitan su ejecución, por lo que es imprescindible la concertación y coordinación con diferentes instancias que puedan apoyar este esquema de trabajo.

Un aspecto fundamental en este esquema, para la instrumentación de estrategias que promuevan el desarrollo del Estado, es que las distintas acciones y entidades involucradas deben ser observadas en su conjunto, como un sistema de interacciones; ya que, será precisamente esa coordinación de esfuerzos lo que brindaría la perspectiva integral para promover el desarrollo armónico en el estado de San Luis Potosí.

6

LA ENCRUCIJADA ANTE EL DESARROLLO: UN DILEMA PARA EL FUTURO DEL ESTADO

CAPITULO 6

LA ENCRUCIJADA ANTE EL DESARROLLO: UN DILEMA PARA EL FUTURO DEL ESTADO.

< Menino de Chesire >, empezó tímidamente Alicia....."¿me podrías indicar, por favor, hacia dónde tengo que ir desde aquí?"

"Eso depende de a dónde quieras llegar", contestó el Gato.

"A mí no me importa demasiado a dónde....", empezó a explicar Alicia.

"En ese caso, da igual hacia dónde vayas", interrumpió el Gato.

".....siempre que llegue a alguna parte", terminó Alicia a modo de explicación.

"Oh! Siempre llegarás a alguna parte", dijo el Gato, "si caminas lo bastante".

Tomado de Alicia en el País de las Maravillas por Lewis Carrol

Para San Luis Potosí el panorama futuro pudiera, según lo expuesto en capítulos anteriores, parecer desalentador, sin embargo, esta posible afirmación se encuentra alejada de nuestra postura. Nosotros sostenemos que las oportunidades que el Estado tiene, son ventajosas con respecto a otras entidades, siempre y cuando se logren integrar las acciones correspondientes al respecto; lo anterior no es igual a decir que las acciones sean fáciles de implementar. El capítulo anterior, muestra nuestra propuesta de instrumentación de estrategias para concretar las acciones en desarrollo. Pero por otro lado, la siguiente información intenta observar otra perspectiva sobre la situación que nuestro Estado guarda con respecto al país, y cómo es que bajo dicha perspectiva consideramos al Estado rico en oportunidades para el desarrollo, siempre y cuando se logren los retos estratégicos.

6.1 Esquemas para el Desarrollo: El Planteamiento de una Encrucijada

A finales de los 50's, durante los 60's y hasta mediados de los 70's, el esquema de consumo interno y sustitución de importaciones, benefició de manera significativa a las ciudades del centro del país (Ver Diagrama 6.1). Coincidencia no fue, que a principios de los 60's se desarrollara un flujo de inversión en nuestro Estado que diera vida al proyecto industrial. Esto trajo consigo el hecho de plantear retos de industrialización, buscando el equilibrio del desarrollo a través de una estructura económica fuerte que intentara incrementar el nivel de vida de los potosinos. Los retos y esquemas planteados para su logro, fueron en su tiempo sin lugar a dudas, adecuados al contexto que nuestro país vivía.

CAPITULO 6

LA ENCRUCIJADA ANTE EL DESARROLLO: UN DILEMA PARA EL FUTURO DEL ESTADO.

< Menino de Chesire >, empezó tímidamente Alicia....."¿me podrías indicar, por favor, hacia dónde tengo que ir desde aquí?"

"Eso depende de a dónde quieras llegar", contestó el Gato.

"A mí no me importa demasiado a dónde....", empezó a explicar Alicia.

"En ese caso, da igual hacia dónde vayas", interrumpió el Gato.

".....siempre que llegue a alguna parte", terminó Alicia a modo de explicación.

"Oh! Siempre llegarás a alguna parte", dijo el Gato, "si caminas lo bastante".

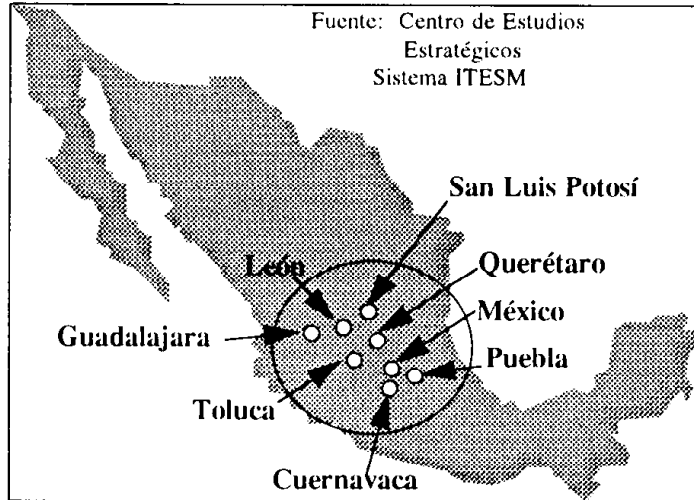
Tomado de Alicia en el País de las Maravillas por Lewis Carrol

Para San Luis Potosí el panorama futuro pudiera, según lo expuesto en capítulos anteriores, parecer desalentador, sin embargo, esta posible afirmación se encuentra alejada de nuestra postura. Nosotros sostenemos que las oportunidades que el Estado tiene, son ventajosas con respecto a otras entidades, siempre y cuando se logren integrar las acciones correspondientes al respecto; lo anterior no es igual a decir que las acciones sean fáciles de implementar. El capítulo anterior, muestra nuestra propuesta de instrumentación de estrategias para concretar las acciones en desarrollo. Pero por otro lado, la siguiente información intenta observar otra perspectiva sobre la situación que nuestro Estado guarda con respecto al país, y cómo es que bajo dicha perspectiva consideramos al Estado rico en oportunidades para el desarrollo, siempre y cuando se logren los retos estratégicos.

6.1 Esquemas para el Desarrollo: El Planteamiento de una Encrucijada

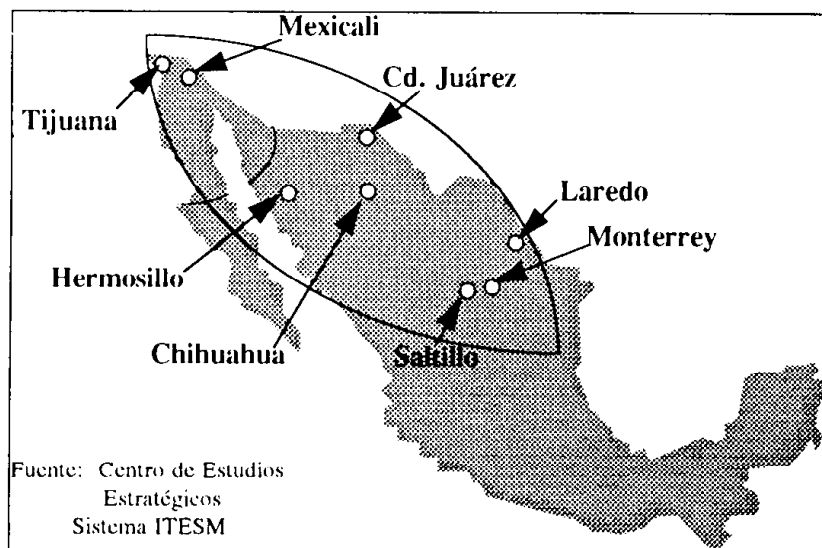
A finales de los 50's, durante los 60's y hasta mediados de los 70's, el esquema de consumo interno y sustitución de importaciones, benefició de manera significativa a las ciudades del centro del país (Ver Diagrama 6.1). Coincidencia no fue, que a principios de los 60's se desarrollara un flujo de inversión en nuestro Estado que diera vida al proyecto industrial. Esto trajo consigo el hecho de plantear retos de industrialización, buscando el equilibrio del desarrollo a través de una estructura económica fuerte que intentara incrementar el nivel de vida de los potosinos. Los retos y esquemas planteados para su logro, fueron en su tiempo sin lugar a dudas, adecuados al contexto que nuestro país vivía.

DIAGRAMA 6.1
EL ESQUEMA DE CRECIMIENTO POR CONSUMO INTERNO Y SUBSTITUCION DE IMPORTACIONES, QUE BENEFICIO PRINCIPALMENTE A LAS CIUDADES DEL CENTRO DEL PAIS.



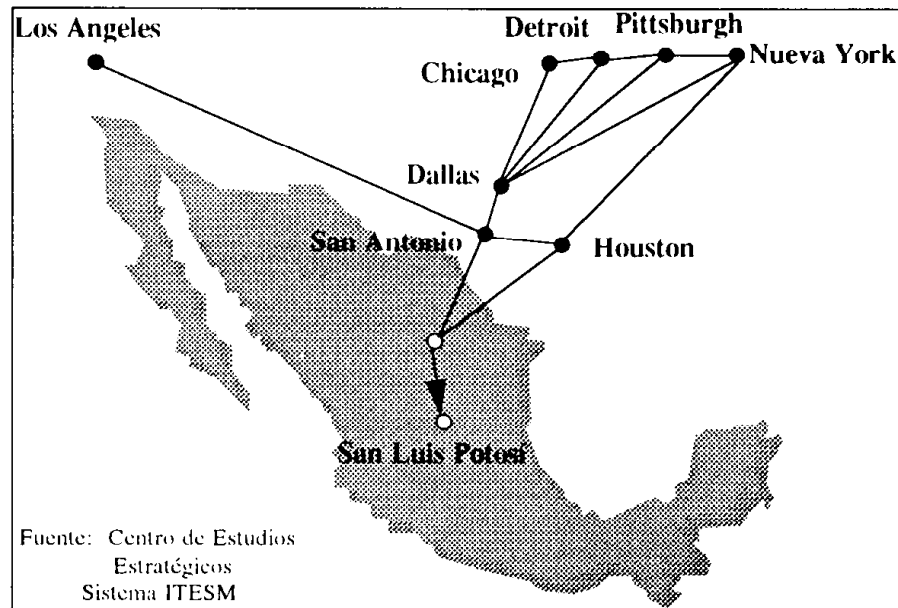
Pero el contexto anterior comenzó a cambiar lentamente a principios de los 80's y más aceleradamente a finales de la misma década. En menos de 10 de años habíamos dado el paso hacia un nuevo esquema de crecimiento basado en la integración a la economía internacional. Esto ha empezado a beneficiar a las ciudades fronterizas, como Tijuana, Cd. Juárez, Laredo, Monterrey y Hermosillo entre otras (Ver Diagrama 6.2).

DIAGRAMA 6.2
EL NUEVO ESQUEMA DE CRECIMIENTO BASADO EN LA INTEGRACION ECONOMICA INTERNACIONAL BENEFICIARA A LAS CIUDADES FRONTERIZAS



Pero sobre todo, dichas ciudades deben contar con la capacidad de integrarse a sistemas productivos norteamericanos para proporcionar flujo comercial en la zona noreste de México con los Estados Unidos, a través de conexiones productivas entre Monterrey-San Antonio y Houston, y de allí hacia Dallas, Detroit, Chicago, Pittsburgh, New York y Los Angeles. De esta manera, pudiera contemplarse el beneficio para San Luis Potosí, si se visualiza esta integración (Ver Diagrama 6.3).

DIAGRAMA 6.3
LA INTEGRACION COMERCIAL DEL NORESTE DE MEXICO CON LOS ESTADOS UNIDOS, PUDIERA BENEFICIAR AL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI



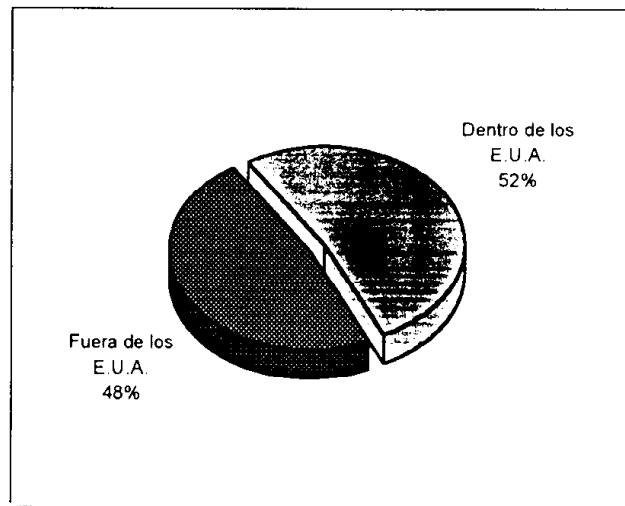
Por otro lado, según una encuesta realizada en los Estados Unidos;

DE LAS 1,000 COMPAÑÍAS MAS GRANDES DE LOS ESTADOS

EL 82 % ESPERA TENER NUEVAS PLANTAS

Fuente: International Marketing, 1993, U.S.A.

De las cuales el 48% opinan que las instalarán fuera de los Estados Unidos, mientras que el 52% dentro de los Estados Unidos.



Fuente: International Marketing, 1993, U.S.A.

Además, los países en dónde se instalarían, son:

PAIS DESTINO	% de Opinión
MEXICO	59 %
CANADA	44 %
ALEMANIA	39 %
INGLATERRA	37 %
CHINA	27 %
HONG KONG	20 %

Fuente: International Marketing, 1993, U.S.A.

Y los factores que consideran importantes para que esto pueda darse, son:

FACTOR	% de Opinión
Accesibilidad al Mercado Norteamericano	65 %
Regulaciones Gubernamentales	53 %
Infraestructura de Transporte	46 %
Calidad de la Fuerza de Trabajo	45 %

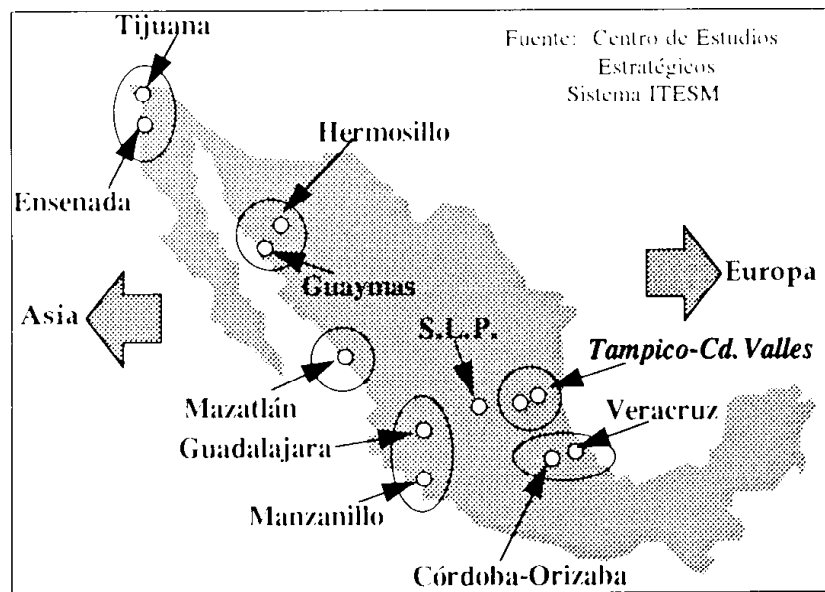
Fuente: International Marketing, 1993, U.S.A.

Al conocer este tipo de información, podría suponerse que la estrategia de promoción industrial para nuestro Estado presenta ventajas importantes para su consolidación y éxito. Conectarse con fuentes de información -SECOFI, Bancomext, Cámara de Comercio de E.U.A, Universidades, etc.- y generar estudios que la proporcionen de manera específica para nuestro Estado, son las acciones que se antojan como inmediatas.

Ahora, si todo lo anterior se observa bajo la perspectiva que al tener posible acceso a los Estados Unidos mediante la conexión comercial de empresas a través de cadenas productivas, y además, dichas empresas quieren y están pensando en hacerlo, el otro punto a observar como oportunidad para nosotros estará no únicamente con los Estados Unidos, sino con países de Europa y Asia también. Nosotros no somos los únicos en darnos cuenta de dicha venta de integración, sino que para estos países, podemos ser una magnífica oportunidad de acceso al mercado norteamericano, siempre y cuando nosotros observemos a los centros productivos costeros que puedan ser cabeza de playa de estos países (Ver Diagrama 6.4).

Las reglas de origen que marca el Tratado de Libre Comercio (TLC) con E.U.A. y Canadá, abrirán, indudablemente, las puertas para posibles alianzas con Europa y Asia.

DIAGRAMA 6.4
LOS CENTROS PRODUCTIVOS COSTEROS PUEDEN SER CABEZA DE PLAYA DE
LOS PAÍSES EUROPEOS Y ASIÁTICOS



Lo anterior hace resaltar la necesidad de integrar el eje costero Tampico-Cd. Valles y así conectarnos con San Luis Potosí, para que de esta forma podamos tener acceso a este tipo de oportunidades también. Por esto, el desarrollo de la Zona Huasteca debe volverse prioritario para nuestro Estado.

Es por esta razón que hemos recalcado en el capítulo anterior, que debemos realizar, entre otras, acciones directas en:

- ✓ Infraestructura de comunicaciones, urbana y de servicios.
- ✓ Servicios de Transporte de carga regular y especializados.
- ✓ Infraestructura industrial.
- ✓ Mano de obra capacitada.
- ✓ Programas de promoción de inversiones.
- ✓ Asesoría, orientación y apoyo a inversionistas.
- ✓ Planeación, seguimiento y actualización de programas de desarrollo.

6.2 Ventajas de San Luis Potosí ante los Esquemas del Desarrollo: El Surgimiento de un Dilema.

Si resumiéramos los aspectos que han sido abordados a lo largo del presente libro, observaremos que todo lo anterior es posible; puesto que en San Luis Potosí se tienen las siguientes ventajas:

- ✓ Se cuenta con una excelente posición geográfica.
- ✓ Se cuenta con un adecuado clima para el desarrollo de actividades primarias y de manufactura.
- ✓ Cuenta con abundancia de agua en la Zona Huasteca.
- ✓ Se tiene fácil acceso a materias primas y mercados.
- ✓ Cuenta con industrias complementarias para consolidar cadenas productivas.
- ✓ Existe un mercado laboral estable.
- ✓ Existen escuelas de nivel superior de buen nivel.

Es por esto que podemos afirmar que lejos de observar un panorama desalentador, debemos aprovechar las bondades que el Estado ofrece actualmente. Ya sea por su situación geográfica, por sus estadísticas y/o por el movimiento mundial existente *-emanados de todos los estudios que se realizaron-* y que de manera conjunta, con las tres estrategias globales mostradas en el Capítulo 5 se convierten en el marco de reflexión para observar un dilema para el futuro. Dicho dilema provoca dos escenarios (Diagrama 6.5); uno desalentador como consecuencia de la situación actual que el Estado vive, y que de continuar podría ser factible de presentarse. Y otro escenario *-que es por el que nos inclinamos y pensamos que puede ser al que los potosinos deben de aspirar-* alentador para el bienestar de todos. Las características de ambos escenarios también pueden observarse en el Diagrama 6.5.

Es por esta razón que hemos recalcado en el capítulo anterior, que debemos realizar, entre otras, acciones directas en:

- ✓ Infraestructura de comunicaciones, urbana y de servicios.
- ✓ Servicios de Transporte de carga regular y especializados.
- ✓ Infraestructura industrial.
- ✓ Mano de obra capacitada.
- ✓ Programas de promoción de inversiones.
- ✓ Asesoría, orientación y apoyo a inversionistas.
- ✓ Planeación, seguimiento y actualización de programas de desarrollo.

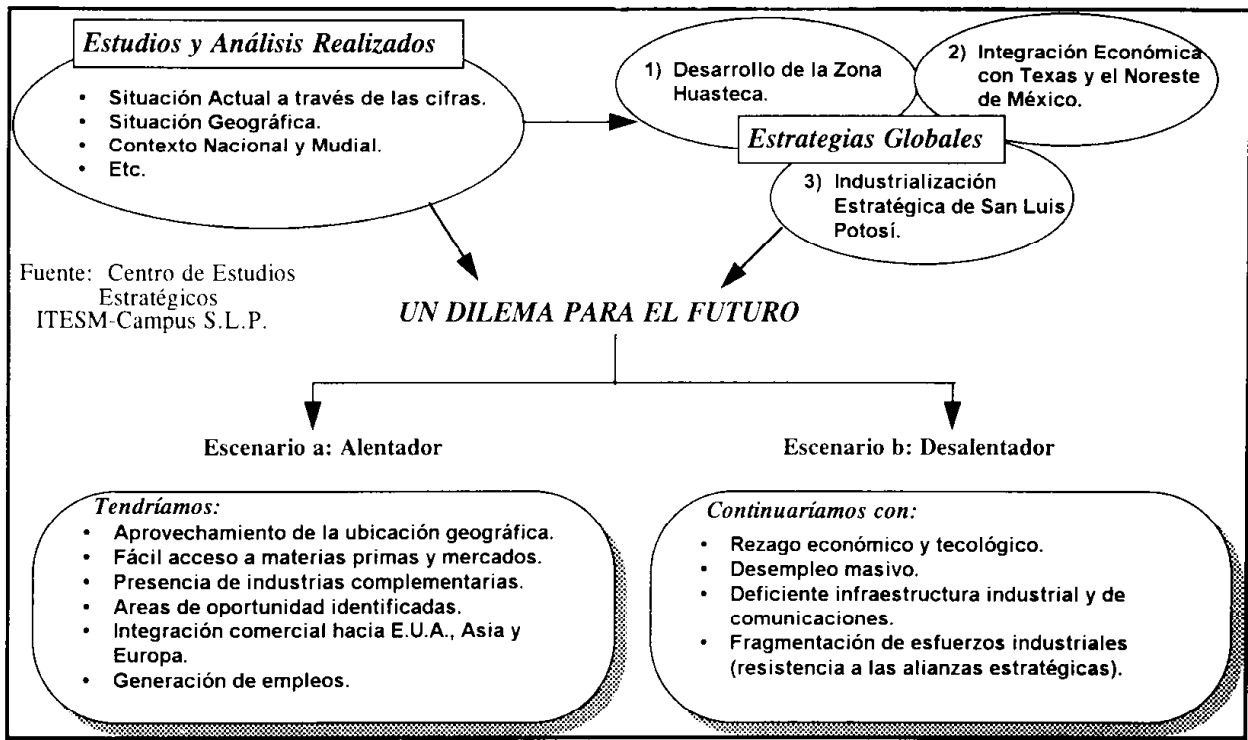
6.2 Ventajas de San Luis Potosí ante los Esquemas del Desarrollo: El Surgimiento de un Dilema.

Si resumiéramos los aspectos que han sido abordados a lo largo del presente libro, observaremos que todo lo anterior es posible; puesto que en San Luis Potosí se tienen las siguientes ventajas:

- ✓ Se cuenta con una excelente posición geográfica.
- ✓ Se cuenta con un adecuado clima para el desarrollo de actividades primarias y de manufactura.
- ✓ Cuenta con abundancia de agua en la Zona Huasteca.
- ✓ Se tiene fácil acceso a materias primas y mercados.
- ✓ Cuenta con industrias complementarias para consolidar cadenas productivas.
- ✓ Existe un mercado laboral estable.
- ✓ Existen escuelas de nivel superior de buen nivel.

Es por esto que podemos afirmar que lejos de observar un panorama desalentador, debemos aprovechar las bondades que el Estado ofrece actualmente. Ya sea por su situación geográfica, por sus estadísticas y/o por el movimiento mundial existente *-emanados de todos los estudios que se realizaron-* y que de manera conjunta, con las tres estrategias globales mostradas en el Capítulo 5 se convierten en el marco de reflexión para observar un dilema para el futuro. Dicho dilema provoca dos escenarios (Diagrama 6.5); uno desalentador como consecuencia de la situación actual que el Estado vive, y que de continuar podría ser factible de presentarse. Y otro escenario *-que es por el que nos inclinamos y pensamos que puede ser al que los potosinos deben de aspirar-* alentador para el bienestar de todos. Las características de ambos escenarios también pueden observarse en el Diagrama 6.5.

DIAGRAMA 6.5
UN DILEMA PARA EL FUTURO



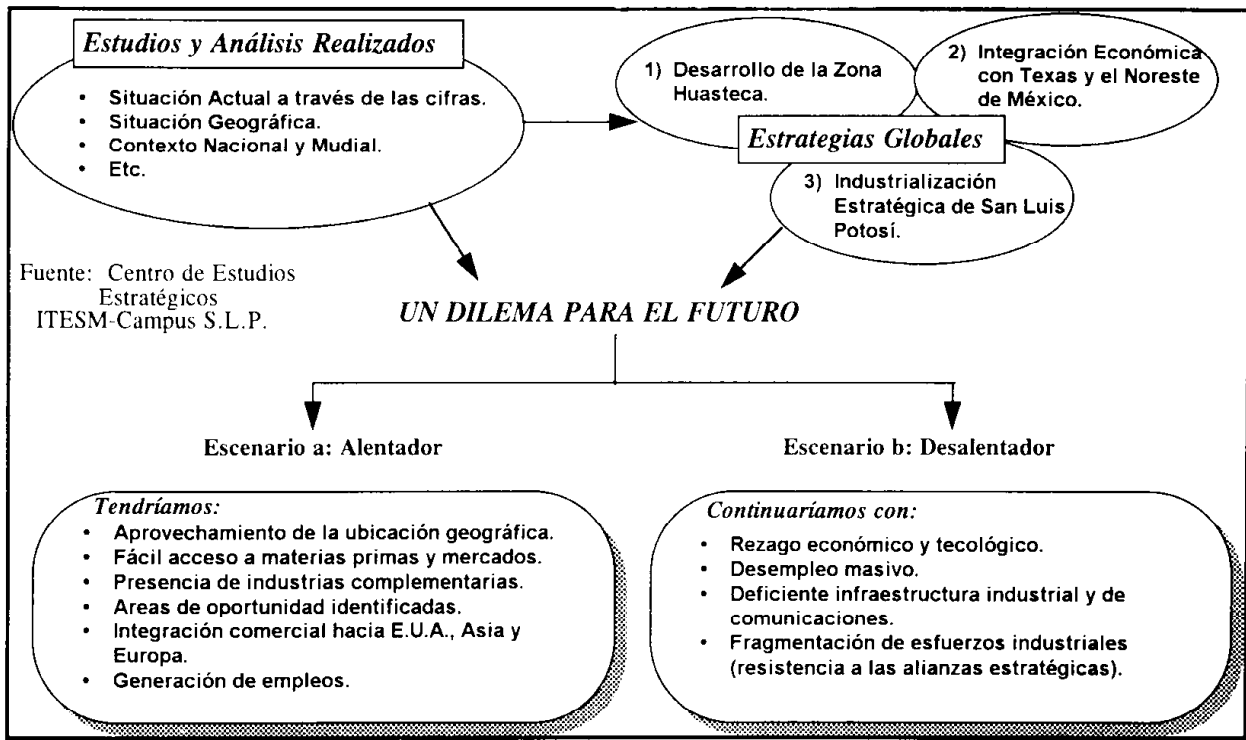
6.3 Preparándose para la Acción: El Rompimiento de Esquemas.

También en el Capítulo 5 se han expuesto las estrategias globales y su instrumentación a niveles de detalle que pueden permitir a los diferentes organismos gubernamentales y privados ponerse de acuerdo para preparar sus planes de trabajo para un objetivo común. Reconocemos que existen diferentes posturas, percepciones e interpretaciones sobre un mismo problema y que por esta razón pudieran darse diferentes formas de instrumentar acciones, pero lo que no es posible reconocer, es que por esa razón se permanezca en un estado de absoluta inactividad entre los organismos, tanto gubernamentales como privados.

Una de las preocupaciones sustantivas que deben de orientarnos a instrumentar las estrategias, es que las cuestiones específicas que surgen en relación al desarrollo de una región tienen que ver con distintos niveles de actuación. Se consideran como fundamentales cuatro niveles de acción para influir en la competitividad de una región:

- ✓ *A nivel internacional y nacional*, donde deben comprenderse las tendencias principales y el enfoque de la política económica como proyecto de desarrollo nacional y sus impactos en la región;

DIAGRAMA 6.5
UN DILEMA PARA EL FUTURO



6.3 Preparándose para la Acción: El Rompimiento de Esquemas.

También en el Capítulo 5 se han expuesto las estrategias globales y su instrumentación a niveles de detalle que pueden permitir a los diferentes organismos gubernamentales y privados ponerse de acuerdo para preparar sus planes de trabajo para un objetivo común. Reconocemos que existen diferentes posturas, percepciones e interpretaciones sobre un mismo problema y que por esta razón pudieran darse diferentes formas de instrumentar acciones, pero lo que no es posible reconocer, es que por esa razón se permanezca en un estado de absoluta inactividad entre los organismos, tanto gubernamentales como privados.

Una de las preocupaciones sustantivas que deben de orientarnos a instrumentar las estrategias, es que las cuestiones específicas que surgen en relación al desarrollo de una región tienen que ver con distintos niveles de actuación. Se consideran como fundamentales cuatro niveles de acción para influir en la competitividad de una región:

- ✓ *A nivel internacional y nacional*, donde deben comprenderse las tendencias principales y el enfoque de la política económica como proyecto de desarrollo nacional y sus impactos en la región;

- ✓ A *nivel regional*, las características básicas del entorno de la región que influyen en sus niveles de competitividad, como la dotación de factores y su dinámica, la demanda y sus características, la población y su grado de educación, la base de infraestructura para sus actividades productivas y las condiciones de bienestar que prevalecen en la región, como elementos que impulsen el desarrollo de los sectores económicos;
- ✓ A *nivel sectorial*, se debe de entender la estructura y comportamiento de los sectores productivos de la región, observando sus particularidades y efectos de su dinámica en el desempeño general;
- ✓ A *nivel empresarial*, donde se deberán observar las pautas básicas que definen el funcionamiento de las empresas vistas a través de las estrategias empresariales.

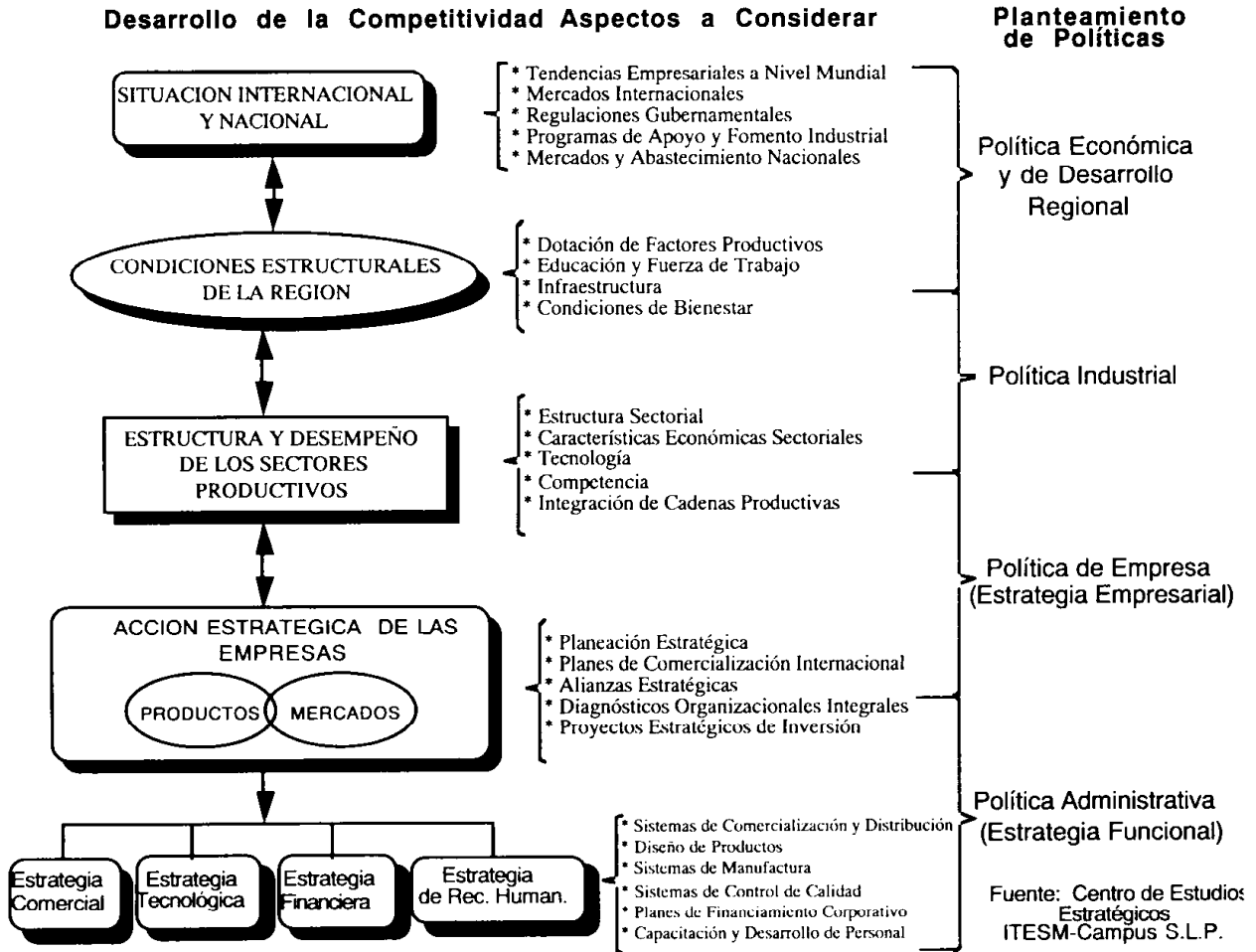
Estos niveles de acción nos llevan a tener que considerar los aspectos que se involucran en la competitividad de una región, para que de esta manera puedan convertirse en realidad dichos aspectos a través de políticas específicas que apoyen la instrumentación de las estrategias (Ver Diagrama 6.6). Así, podemos observar que existen diferentes niveles de intervención para el logro de todas estas acciones una vez que se transformen en políticas, por ejemplo, el conjunto de políticas más generales que impactan en la competitividad se relaciona con los lineamientos de la *política económica* y la del *desarrollo regional*.

Estas líneas generales de acción son responsabilidad principal del gobierno federal, en conjunto con los gobiernos locales, sobre todo en cuanto a la política de desarrollo regional y para instrumentar determinadas acciones. En base a ello, la *política industrial* se refiere a las cuestiones específicas para impulsar el desarrollo de las actividades económicas de los sectores productivos de una región.

Otro nivel se refiere a la *política de las empresas* de la región, es decir, las estrategias empresariales que éstas siguen, las cuales orientan el rumbo global de sus actividades y determinan la forma en que éstas buscan competir en sus sectores y mercados respectivos.

Finalmente, la política de empresas se instrumenta mediante la *política administrativa* o estrategias funcionales de las empresas, lo que se refiere a las actividades particulares de cada área de trabajo en la empresa, que es en última instancia lo que da valor a la actividad empresarial en cualquier región.

DIAGRAMA 6.6
ALCANCE Y COORDINACION DE ACCIONES PARA IMPULSAR EL DESARROLLO



Ahora, dentro del mismo marco descrito, nos atrevemos a afirmar que la única manera de ir acelerando la instrumentación de todas las estrategias ya expuestas, es realizando acciones específicas *inmediatas*. Estas acciones las exponemos a través de proyectos diferentes y al conjunto de estos proyectos, lo denominamos "*Proyecto Integral de Impulso al Desarrollo Industrial y Regional Potosino*", el cual está conformado por dos tipos de proyectos:

- ✓ *Proyectos Sectoriales y Regionales.*
- ✓ *Proyectos Empresariales.*

De esta manera podemos asegurar que existan diferentes proyectos para lograr los diferentes intereses por parte de la comunidad de acuerdo al sector al que pertenecen.

El proyecto integral viene a ser algo así como un "*menú de proyectos*" para diferentes intereses sectoriales, pero al mismo tiempo, los integra para que con esto se intente concertar acciones hacia un mismo objetivo Estatal. Afirmamos que dichos proyectos representan una acción inmediata porque deben ser la parte informativa que sustente cada una de todas las acciones que deban tomarse a fin de instrumentar cada una de las estrategias.

El proyecto integral que se propone, se sustenta en la convicción de que es imprescindible la coordinación entre los diferentes niveles de política y estrategia que se han descrito.

Ni los objetivos regionales se pueden cumplir si las empresas no pueden llevar a cabo sus estrategias operativas eficientemente, ni éstas pueden hacerlo sin una definición clara de la dirección de la región como un todo.

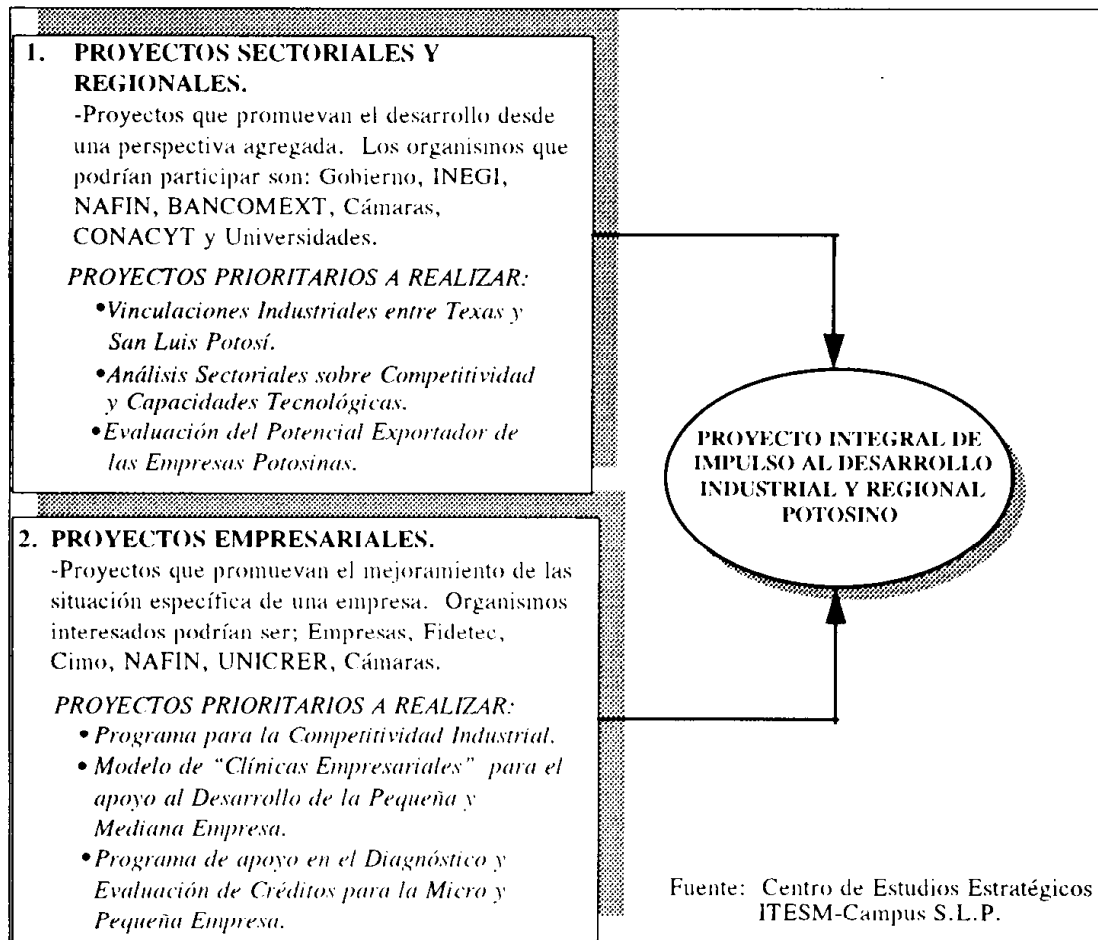
El esquema general que se plantea en este proyecto integral, pone énfasis en observar esos elementos de una manera integrada a efecto de resaltar sus interrelaciones, considerando que, en términos muy concretos, la competitividad regional implica la coordinación en los esfuerzos que se realizan en cada uno de esos niveles de política.

El esquema global que sustenta a este proyecto integral, puede observarse de la siguiente forma: (Ver Diagrama 6.7).

El Proyecto Integral define la directriz o rumbo de los distintos proyectos que se generen dentro de él, brindando la perspectiva general que oriente el impulso al desarrollo potosino.

Para ello, a su interior se presentan dos líneas fundamentales que lo conformarían. A su vez, para cada una de las dos líneas, se observan los organismos que deben de estar interesados en realizarlos para generar la información adecuada, así como cada uno de los proyectos que son prioritarios realizar.

DIAGRAMA 6.7
PROYECTO INTEGRAL DE IMPULSO AL DESARROLLO



Además de los mencionados proyectos prioritarios, pueden ser considerados también otros alternativos, por ejemplo:

A. Otros Posibles Proyectos Sectoriales y Regionales

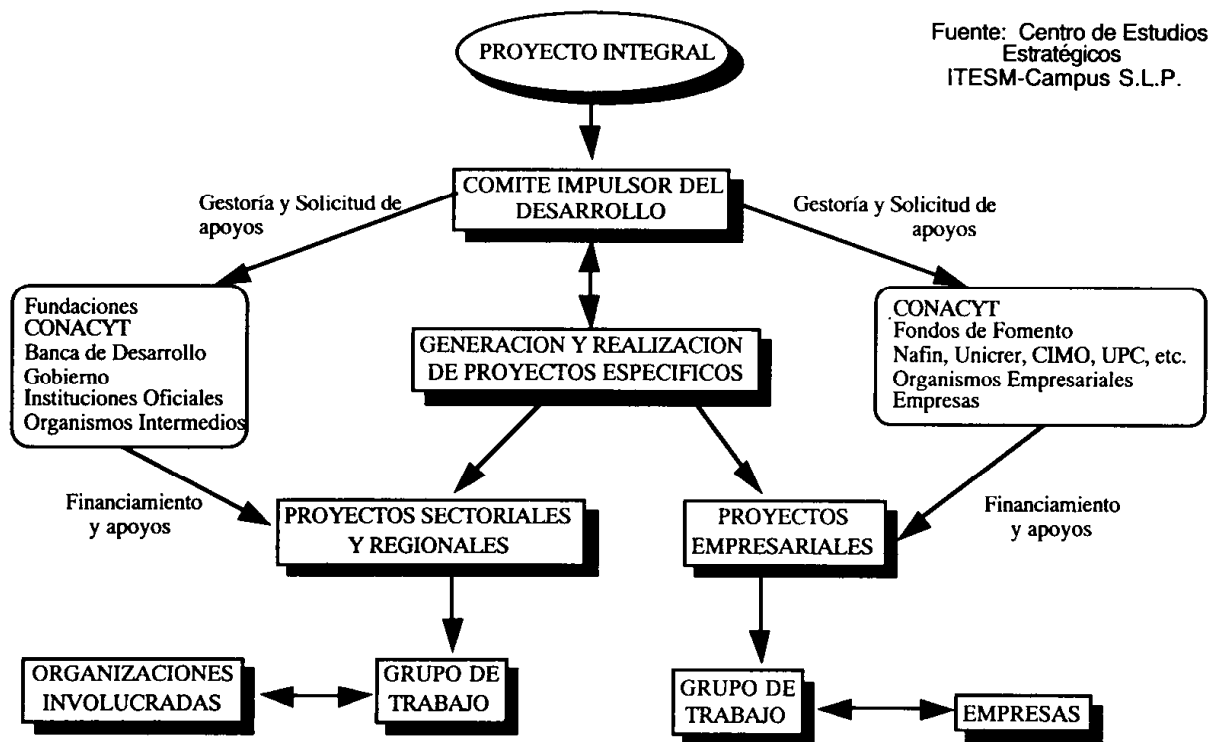
- ✓ Programa de Vinculación entre el sector agropecuario y el manufacturero
- ✓ Análisis de las necesidades de infraestructura para el desarrollo de la Industria Maquiladora
- ✓ Programa de Integración de la Industria Potosina en la producción de la Industria Maquiladora
- ✓ Programa de Organización Interempresarial para la Micro y Pequeña Industria
- ✓ Diseño y Creación de un Sistema de Información sobre mercados y Comercio Exterior para la Industria Potosina
- ✓ Evaluación y Fortalecimiento de la Infraestructura Comercial y Servicios de apoyo para el Comercio Interior y Exterior
- ✓ Planeación de Desarrollo del Corredor Tecnológico del Noreste de México
- ✓ Modelo de Simulación sobre Inversiones para el Desarrollo Sostenido

B. Otros Posibles Proyectos Empresariales

- ✓ Programa de Organización de Productores del Campo para la Planeación de cultivos y su comercialización
- ✓ Programa de Promoción al Establecimiento de Empresas Integradoras
- ✓ Diseño y Creación de Mecanismos de subcontratación, agrupaciones de comercialización y centros de adquisición de materias primas para la Micro y Pequeña Industria
- ✓ Análisis y Formulación de Proyectos Estratégicos de Inversión

La promoción e impulso al desarrollo de San Luis Potosí requieren ser conducidos por las instituciones y organismos representantes de los potosinos, para así proponer las transformaciones requeridas en el futuro. Debe existir un nuevo ánimo para construir el desarrollo de San Luis Potosí hacia el próximo siglo, lo cual necesita principalmente de la *concertación* y de la *coordinación de acciones* para favorecer el impulso que ese desarrollo demanda. Por ello, el siguiente esquema visualiza nuestra perspectiva para integrar acciones por parte de los distintos sectores que hagan posible la instrumentación del *PROYECTO INTEGRAL DE IMPULSO AL DESARROLLO INDUSTRIAL REGIONAL DE SAN LUIS POTOSÍ* mencionado anteriormente.

ESQUEMA PARA LA ORGANIZACION DEL PROYECTO INTEGRAL DE IMPULSO AL DESARROLLO INDUSTRIAL REGIONAL DE SAN LUIS POTOSI



Para la realización de un *Proyecto Integral de Impulso al Desarrollo del Estado*, se deben conducir una serie de actividades que produzcan como resultado proyectos específicos que generen los cambios necesarios en el desarrollo actual de San Luis Potosí.

Uno de los primeros aspectos que se tienen que definir en un proyecto de esta naturaleza, es la conformación de un grupo representativo y comprometido con el desarrollo del Estado, que sea el encargado de formular y conducir el Proyecto Integral. Este comité será el responsable de promover y alentar la generación y realización de proyectos específicos enmarcados en la línea del Proyecto Integral.

Para la realización de dichos proyectos deberán formarse grupos de trabajo de acuerdo a las necesidades de cada proyecto, los cuales mantendrán un estrecho contacto con las empresas en particular, en el caso de los proyectos empresariales, o con las organizaciones involucradas, en el caso de los proyectos sectoriales y regionales.

Para la realización de los proyectos específicos se requiere contar con el apoyo y recursos necesarios que permitan su ejecución, por lo que es imprescindible la concertación y coordinación con diferentes instancias que puedan apoyar este esquema de trabajo.

Un aspecto fundamental en este esquema para la instrumentación del *Proyecto Integral de Impulso al Desarrollo Industrial Regional de San Luis Potosí*, es que las distintas acciones y entidades involucradas deben ser observadas en su conjunto, como un sistema de interacciones, ya que, sería precisamente esa coordinación de esfuerzos lo que brindara la perspectiva integral para promover el desarrollo armónico en el Estado de San Luis Potosí.

6.4 La Reflexión y el Compromiso para con nuestra Comunidad: Condiciones para el Desarrollo.

Acciones paralelas deben ser instrumentadas en apoyo a las planteadas en el Capítulo anterior y en apoyo al Proyecto Integral, es por esto, que aunque tengamos la oportunidad de incorporarnos al desarrollo nacional de manera integral, no debemos olvidar que:

Las siguientes doce acciones deben ser instrumentadas como apoyo paralelo en el corto y mediano plazo, las cuales no observan ningún orden de importancia:

Doce Acciones Paralelas de Apoyo para El Desarrollo	
1.	<i>Incrementar el gasto público en la educación.</i>
2.	<i>Modernizar y ampliar la red de agua, alcantarillado y drenaje para el largo plazo.</i>
3.	<i>Mantener y construir vías rápidas periféricas y ejes transversales en la ciudad de San Luis Potosí.</i>
4.	<i>Modernizar la carretera San Luis Potosí-Matehuala ampliándola a 4 carriles, mejorar sustancialmente la de San Luis Potosí-Lagos; y mantener siempre en buenas condiciones la de San Luis Potosí-Cd. Valles.</i>
5.	<i>Establecer plantas de tratamiento de aguas.</i>
6.	<i>Ampliar la cobertura en los servicios de salud del Estado.</i>
7.	<i>Asegurar la presencia de auténticos líderes comunitarios, en el sector gobierno y privado.</i>
8.	<i>Determinar el tipo de empresas deseables para el desarrollo del Estado y sus esquemas de atracción de inversiones.</i>
9.	<i>Promover masivamente los flujos de inversión a través de: un mejoramiento de la infraestructura industrial, educativa, y de comunicaciones; esquemas de orientación y asesoría; y una procuración de confianza política, social y legal al inversionista.</i>
10.	<i>Promover una cultura empresarial basada en alianzas y grupos.</i>
11.	<i>Crear centros para el desarrollo y asesoría de la micro, pequeña y mediana empresa que muestre interés de integración y superación.</i>
12.	<i>Establecer y fortalecer la infraestructura industrial en San Luis Potosí, así como iniciar el desarrollo en Cd. Valles, como elementos de atracción de inversiones.</i>

La forma de observar el impacto que dichas acciones pudiera tener sobre los indicadores del desarrollo del Estado será cuando:

Logros a Observar para el Desarrollo del Estado
<ul style="list-style-type: none">• Logre crear alrededor de 26,000 empleos en promedio, tanto directos como indirectos, por año durante la presente década.• Logre atraer entre 900 y 1,200 millones de dólares por año de nueva inversión total fija en el Estado -ya sea federal, estatal, privada local, foránea o extranjera- para la presente década.• Logre consolidar, a través de la integración de cadenas productivas comerciales, sus sectores al desarrollo.• Logre modernizar su infraestructura.• Logre mejorar sustancialmente su sistema educativo básico.• Logre resolver su problemática urbana.• Logre incrementar el PIB per cápita en beneficio de la población.

Lo planteado hasta ahora no significa acciones separadas ni aisladas, lograr un equilibrio para el desarrollo sostenido es tarea de titanes, de gente comprometida con su comunidad y su país.

Las acciones no garantizan necesariamente un desarrollo sostenido, pero este no existirá sin las acciones, ya que siempre debemos pagar el precio de las posibles consecuencias del mismo, esta es la encrucijada con la que el hombre tendrá que vivir por siempre.

No obstante lo anterior, existen un par de cosas que no debemos olvidar a la luz de los acontecimientos nacionales, una de ellas, es la referente a los aspectos sociales y políticos ocurridos en Chiapas, y la otra se refiere a lo que representa 1994 como año de elecciones presidenciales, ambas con todas las implicaciones y consecuencias que han tenido. Resulta interesante observar lo referente a la postura de precaución que han tomado los inversionistas, tanto los extranjeros, como los locales y nacionales con respecto a emprender obras que pudieran dinamizar aún más la economía. No obstante es cierto que muchos de ellos siguen colocando sus inversiones e iniciando proyectos al respecto, pero ciertamente no con la aceleración y el dinamismo requerido para asegurar un crecimiento en nuestra economía, más firme.

La política que nuestro país ha decidido seguir al respecto, es la relativa a un pequeño ajuste en los tiempos de la asignación presupuestal, en gran parte debido a poder darle prioridad, en cuanto a asignación de recursos al desarrollo social, pero ciertamente esto desbalancea en tiempo, la asignación esperada para aspectos de infraestructura industrial como un ejemplo. Esto no significa que la medida sea mala, sino que simplemente es un hecho que contribuye, entre muchos otros, a pensar porqué este año va a ser de relativo crecimiento en proyectos de inversión, que no es lo mismo que afirmar que será malo.

Nosotros, guardando nuestra postura positiva, sostenemos que después de haberse observado elecciones claras y haber asegurado acciones concretas en materia de interés social -*levantamiento en Chiapas, asesinato de Luis Donald Colosio Murrieta y bienestar social*- que de respuesta satisfactoria a la comunidad y no necesariamente una solución, ya que muchos de estos problemas requerirán de años para visualizarla. Una vez logrado lo anterior, los proyectos de inversión se darán de la manera esperada y con gran auge.

Pensamos de esta manera, porque tenemos confianza en México y no podemos darnos el lujo de pensar en otras cosas que no sean acciones reales, para dar solución a problemas reales. Siendo así, los estados que aprovechen esta pausa, serán los que mejor posicionados quedarán ante la activación económica esperada.

Si por otro lado, los problemas mencionados repercuten en desestabilidad económica y social, las razones para aprovechar el compás de espera son doblemente poderosas ya que entonces los estados bien preparados podrán enfrentar de mejor manera dicha situación.

¿A qué nos referimos con Estados Preparados?, indudablemente que nos estamos refiriendo a los que empiezan en este momento a plantear acciones y proyectos que les permitirán contar con información organizada para plantear sus políticas de gobierno para los nuevos escenarios, este es el momento propicio, pues después será, como siempre, demasiado tarde.

Es por esto también, que hemos estado observando el dilema ante la encrucijada, aquellos estados que estén mejor preparados, tendrán mejores posibilidades de desarrollo.

Los retos han estado planteados para nuestro Estado desde hace varios años, los esquemas han permanecido igual, es tiempo de plantear y hacer realidad nuevos esquemas, pero esto no se logrará sin el compromiso de los diversos sectores que componen nuestra comunidad.

Así, San Luis Potosí hace frente a una nueva realidad observando retos y oportunidades ante un desarrollo inaplazable, pero las preguntas se encuentran todavía en el aire; ¿quién hace suyos estos retos?, ¿quién se atreve a dar los primeros pasos hacia nuevos esquemas de desarrollo?, ¿quién está realmente comprometido con nuestro Estado?.

¿Sería acaso todo esto, mucho que pedir?

DIRECTORIO

BANCOMEXT

Banco de Comercio Exterior

Av. Venustiano Carranza 985 Piso 7

C.P. 78250

Tels (48) 12-70-52

Fax (48) 12-98-91

San Luis Potosí, S.L.P., México

BANRURAL

Banco de Crédito Rural del Noreste

Av. Venustiano Carranza 980

C.P. 78250

Tels (48) 12-44-97, 12-47-48, 12-67-66, 12-83-01

Fax. (48) 12-59-15

San Luis Potosí, S.L.P., México

CANACINTRA

Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.

Av. Venustiano Carranza 1325

C.P. 78250

Tels: (48) 13-56-87, 13-54-07

Fax (48) 14-51-11

San Luis Potosí, S.L.P., México.

CANACO

Cámara Nacional de Comercio

Av. Venustiano Carranza 1325

C.P. 78250

Tels. (48) 13-49-66, 17-92-07

Fax. (48) 13-42-28

San Luis Potosí, S.L.P., México

COPARMEX

Confederación Patronal de la República Mexicana.

Iturbide 845

C.P. 78000

Tels. (48) 12-06-60, 12-70-72

Fax (48) 12-81-99

San Luis Potosí, S.L.P., México

FIRA***Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura y Fideicomisos Agrícolas.***

Av. Venustiano Carranza 707 Mezanine
C.P. 78000
Tels (48) 12-97-64, 14-43-28
Fax (48) 14-43-28
San Luis Potosí, S.L.P., México

IPAC***Industriales Potosinos Asociación Civil.***

Amado Nervo 316
C.P. 78250
Tels (48) 17-40-99, 17-30-23
Fax (48) 13-60-93
San Luis Potosí, S.L.P., México

ITESM***Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus San Luis Potosí***

Av. Robles 600
C.P. 78140
Tels. (48) 11-63-80, 11-63-81, 11-63-96
Fax (48) 11-63-61
San Luis Potosí, S.L.P., México

NAFIN, S.N.C.***Nacional Financiera***

Av. Dr. Salvador Nava
C.P. 78260
Tels. (48) 11-04-08, 11-03-48
Fax (48) 11-04-33
San Luis Potosí, S.L.P., México

SECOFI***Secretaría de Comercio y Fomento Industrial***

Zamarripa 1381
C.P. 78280
Tels (48) 15-08-98, 15-80-55, 15-80-03, 15-21-14,20-35-73, 15-00-26
Fax (48) 15-71-50
San Luis Potosí, S.L.P., México

***Secretaría de Fomento Industrial y de Servicios
Gobierno del Estado***

Manuel José Othón 130
C.P. 78000
Tels: (48) 14-91-36, 14-92-03, 14-98-60
Fax: (48) 14-23-11
San Luis Potosí, S.L.P., México

Esta edición se imprimió en los talleres de NABIS Comunicación & Imagen. Dirección:
Nadadores #149 Col. Roma, C.P. 64700, Monterrey, N.L. México.
Teléfono y Fax: (91 8) 358-88-03.