



Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

Relación del Estilo cognitivo, Estilo de aprendizaje, Autoestima y Perfil de Autodirección con el Desempeño Académico de los Alumnos de Décimo Grado de Secundaria de un Colegio de Bogotá

**Tesis para Obtener el Grado de
Maestra en Educación**

Presenta:

Maritza Yamile Leguízamo Prieto

Asesor tutor:

Mtra. Ana María Herrera Adam

Asesor titular:

Dra. Rosa Isela Gluyas Fitch

Bogotá, Colombia

Octubre, 2012

Relación del Estilo cognitivo, Estilo de aprendizaje, Autoestima y Perfil de Autodirección con el Desempeño Académico de los Alumnos de Décimo Grado de Secundaria de un Colegio de Bogotá

Resumen

Hay muchos factores que pueden afectar el rendimiento académico de los estudiantes, algunos de estos factores son los familiares, sociales, culturales, económicos y personales incidiendo negativamente y de forma considerable en el incumplimiento de los objetivos planteados por las instituciones educativas por tal motivo se hace necesario determinar de qué forma estos factores inciden en el desempeño académico de los alumnos.

Teniendo en cuenta que en el colegio Liceo Técnico Microempresarial Feysner Gordillo Rojas los alumnos presentan un desempeño académico bajo se tomo la decisión de hacer esta investigación con los alumnos de décimo grado que son los que están presentando más bajo desempeño académico en relación con los demás grados de bachillerato con el fin de determinar de qué manera algunos factores personales como el autoestima, el perfil de autodirección, el estilo de aprendizaje y el estilo cognitivo afectan el desempeño académico de los alumnos.

Los beneficios que esta investigación de enfoque cuantitativo pretendió alcanzar fue el de encontrar información sobre el problema planteado a través de la aplicación de instrumentos validados y poder tomar decisiones con respecto a la elaboración y uso de estrategias adecuadas en el proceso enseñanza-aprendizaje y de esta forma evitar que se presente alto porcentaje de desempeño académico bajo en la institución educativa.

Índice

Capítulo 1. Planteamiento del problema	1
1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Problema de investigación.....	4
1.3 Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1 <i>Objetivo general.</i>	5
1.3.2 <i>Objetivos específicos.</i>	5
1.4 Preguntas de investigación e Hipótesis	6
1.5 Justificación.....	6
1.6 Limitaciones y Delimitaciones	8
1.7 Definición de términos.....	8
Capítulo 2. Marco Teórico	11
2.1 Antecedentes.....	11
2.2 Marco teórico.....	19
2.2.1 <i>Rendimiento académico.</i>	19
2.2.1.1 <i>Concepto de rendimiento académico.</i>	19
2.2.1.2 <i>La adolescencia y el Rendimiento Académico.</i>	23
2.2.2 <i>Estilos cognitivos.</i>	24
2.2.2.1 <i>Conceptos de Estilo Cognitivo.</i>	24
2.2.2.2 <i>Teorías relacionadas con el estilo cognitivo.</i>	25
2.2.3 <i>Estilos de aprendizaje.</i>	30
2.2.3.1 <i>Conceptos de estilos de aprendizaje.</i>	30
2.2.3.2 <i>Modelos de estilos de Aprendizaje.</i>	30
2.2.4. <i>Autoestima.</i>	37
2.2.4.1 <i>Concepto de autoestima.</i>	37
2.2.4.2 <i>Niveles de Autoestima.</i>	38
2.2.4.3 <i>Escalas para medir la autoestima.</i>	39
2.2.5 <i>Perfil de Autodirección.</i>	39
2.2.5.1 <i>Concepto de Aprendizaje Autodirigido.</i>	39
2.2.5.2 <i>Evaluación de la Autodirección.</i>	40
Capítulo 3. Metodología	41
3.1 Diseño de la investigación.....	41
3.2 Enfoque metodológico	42
3.3 Método de recolección de datos	43
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
3.4.1 <i>Encuesta de Rosenberg.</i>	45
3.4.2 <i>Cuestionario VARK.</i>	46
3.4.3 <i>Cuestionario de indagación de perfil autodirigido.</i>	47
3.4.4 <i>Test de figuras enmascaradas G.E.F.T.</i>	49
3.5 Población y selección de la muestra	51

3.6 Marco contextual	52
3.7 Prueba Piloto.....	53
3.8 Procedimiento Utilizado.....	54
3.9 Análisis de datos	55
Capítulo 4. Análisis y discusión de resultados.....	577
4.1 Resultados.....	58
4.2 Análisis de resultados.....	70
4.2.1 <i>El desempeño académico</i>	70
4.2.2 <i>Autoestima y desempeño académico</i>	71
4.2.3 <i>Perfil de autodirección y desempeño académico</i>	72
4.2.4 <i>Desempeño académico, estilo de aprendizaje y estilo cognitivo</i>	73
Capítulo 5. Conclusiones	777
5.1 Resumen de hallazgos	77
5.2 Recomendaciones	80
Referencias	82
Apéndices.....	86
Apéndice A. Cartas de consentimiento para realizar la investigación	86
Apéndice B. Fotografías Aplicación de los instrumentos	89
Apéndice C. Test escala de autoestima de Rosenberg	90
Apéndice D. Cuestionario VARK.....	94
Apéndice E. Cuestionario de Indagación de Perfil Autodirigido.....	98
Apéndice F. Test G.E.F.T.....	102
Apéndice G. Promedios de notas por año y por alumno	1076
Apéndice H. Resultados obtenidos al aplicar la escala de Autoestima de Rosenberg ...	108
Apéndice I. Datos recopilados en el instrumento perfil de autodirección.....	109
Apéndice J. Resultados de la aplicación del cuestionario VARK	110
Apéndice K. Resultados de la aplicación del test G.E.F.T.....	111
Apéndice L. Currículum Vitae.....	111

Índice de tablas

Tabla 1. Características de los estilos dependiente e independiente en relación con el aprendizaje.	26
Tabla 2. Características de los estilos holísticos y serialistas en relación con el aprendizaje.	27
Tabla 3. Características de los sujetos niveladores y los sujetos afiladores en relación con el aprendizaje.	28
Tabla 4. Características de los sujetos impulsivos y sujetos reflexivos en relación con el aprendizaje.	29
Tabla 5. Distribución de los alumnos de décimo grado por género.	58
Tabla 6. Resultado de la aplicación del test rendimiento académico y autoestima.	62
Tabla 7. Resultados generales por escala de nivel de autodirección de los estudiantes de décimo grado.	64
Tabla 8. Resultados por componentes que integran el instrumento perfil de autodirección.	65
Tabla 9. Relación entre el nivel de desempeño académico y el perfil de autodirección de los alumnos de grado décimo.	65
Tabla 10. Porcentajes correspondientes al estilo de aprendizaje de los alumnos del grado décimo	67
Tabla 11. Preferencias de estilo de aprendizaje de los alumnos de décimo grado.	68
Tabla 12. Combinaciones de los estilos e aprendizaje que pueden retomarse en las estrategias didácticas y número de estudiantes que se benefician.	68
Tabla 13. Resultados de la aplicación del test G.E.F.T para identificar el estilo cognitivo	69

Capítulo 1

Planteamiento del problema

1.1 Antecedentes

El desempeño académico se ve afectado en todos los niveles educativos por factores personales, familiares y escolares entre otros, con este trabajo de investigación se pretende determinar de qué manera los factores personales afectan en el desempeño académico de los alumnos de décimo grado del Liceo Técnico Microempresarial “Feyser Gordillo Rojas”, con el fin de poder establecer estrategias para mejorar el desempeño y por consiguiente la calidad de la educación.

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso enseñanza aprendizaje lo constituye el desempeño académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden incidir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de la enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tiene los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos (Benítez, Giménez y Osicka, 2000).

El desempeño escolar no solo es consecuencia de aptitudes intelectuales intrínsecas a cada alumno, sino que también tienen que ver otros factores que pueden ser de dos clases; los que ayudan a potencializar el rendimiento o los que obstaculizan el

mismo; estos factores son muy variados y se encuentran tanto los pedagógicos, los sociológicos y los psicológicos.

Los factores psicológicos se refieren a los rasgos que diferencian a las personas y que influyen en sí mismo, entre estos se encuentran: la inteligencia y las aptitudes, las cuales están relacionadas entre sí, desde el punto de vista de desempeño académico la inteligencia y las aptitudes constituyen capacidades de índole psicomotriz y mental, junto a estos factores se encuentran otros importantes como los relacionados con la personalidad: motivación, autoconcepto, comunicación y anhelo de aprender.

Respecto a los factores sociológicos se debe tener en cuenta cómo los fenómenos ambientales, culturales y socioeconómicos afectan el desempeño académico, se ha determinado que las situaciones culturales son determinantes. Los múltiples trabajos y estudios dedicados a este tema (Serrano, 1978; Molina y García 1984 y Rodríguez 1985) indican que no basta con tener en cuenta las aptitudes intelectuales, sino que existen otros factores relacionados con el ambiente cultural de la familia y la situación socioeconómica que son determinantes para el éxito escolar.

En cuanto a los factores pedagógicos se relacionan con los estilos de enseñanza-aprendizaje, con la percepción de los profesores, la metodología utilizada, los contenidos que se enseñan, entre otros.

El desempeño académico es considerado una variable muy compleja que se puede considerar como uno de los principales indicadores de la calidad de la educación; uno de los criterios que más se emplean para la medición del rendimiento escolar son las calificaciones; los soportes básicos de estas son los archivos y las actas de calificaciones

de los alumnos, aunque las calificaciones son el medio para poder medir el desempeño académico presentan ciertas limitaciones en cuanto a que valoran solo los logros o metas educativas y no consideran otros aspectos importantes como las actitudes, los valores y el desempeño de los alumnos, sin embargo a pesar de estas limitaciones las calificaciones son un criterio válido para definir el desempeño académico tal como se viene usando en investigaciones relacionadas con el tema.

En la actualidad existen diversas investigaciones en donde su objetivo es encontrar explicaciones sobre el rendimiento académico, se puede decir que es una ardua tarea ubicar investigaciones específicas que expliquen la naturaleza de las variables asociadas al desempeño académico; a continuación se describen algunas investigaciones con respecto al tema:

Cabo, Dunn R. y Dunn K. (citados por Markowa y Powell, 1997) han investigado sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los 70s y han demostrado categóricamente que los niños aprenden de diversas maneras y que su rendimiento escolar depende de que se les enseñe en un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje. De acuerdo a estos investigadores no existe un estilo que sea mejor que otro; hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos niños e inútiles con otros.

Yadira Villarreal (2007), de la universidad Tecnológico de Monterrey realizó una investigación que se titula: La relación del Nivel de Autoestima con el Rendimiento Académico de los Alumnos Adolescentes del Nivel Medio Superior, lo que se puede concluir del estudio es que la relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento

académico no es directamente proporcional en todos los casos, se notan los casos donde los promedios son más bajos o bien hay un mayor número de materias reprobadas, más no se presentan niveles bajos de autoestima.

1.2 Problema de investigación

El colegio Liceo Técnico Microempresarial “Feysner Gordillo Rojas”; es un colegio del sector Privado que se encuentra en la localidad Rafael Uribe-Uribe de la ciudad de Bogotá, esta localidad es de estrato 2, el colegio tiene funcionando todos los grados del bachillerato desde sexto hasta once; en los primeros años lo que es sexto y séptimo los alumnos tienen edades comprendidas entre los 11 y los 13 años y se observa que a partir del grado octavo su rendimiento académico comienza a declinar, lo cual se puede observar en la base de datos del colegio donde se encuentran sus promedios generales por año, teniendo en cuenta esta situación se propone llevar a cabo la presente investigación teniendo en cuenta los factores personales que pueden afectar el desempeño académico de los alumnos de décimo grado del colegio Feysner Gordillo Rojas.

Los alumnos de secundaria de los colegios tanto públicos como privados del sector presentan bajo desempeño académico debido a muchos factores como los familiares, los escolares, los personales entre otros; además la población estudio en este caso son alumnos adolescentes y esta etapa de la vida está caracterizada por muchos cambios tanto físicos como psicológicos que pueden también afectar el desempeño de ellos a nivel académico.

De lo anterior se puede deducir el siguiente problema:

¿De qué manera afecta el desempeño académico de los alumnos de décimo grado del Colegio Liceo Técnico Microempresarial “Feysen Gordillo Rojas” los factores personales: estilos de aprendizaje, autoestima, estilo cognitivo y perfil de autodirección?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

Identificar de que manera los factores personales como son: estilo de aprendizaje, autoestima, estilo cognitivo y perfil de autodirección afectan el desempeño académico de los alumnos de décimo grado del colegio Liceo técnico Microempresarial “Feysen Gordillo Rojas”, con el propósito de establecer estrategias para mejorar dicho desempeño.

1.3.2 Objetivos específicos.

Evaluar cuáles son los factores personales que más afectan el desempeño escolar de los alumnos del Colegio Feysen Gordillo Rojas.

Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de décimo grado del colegio Feysen Gordillo Rojas y analizar de qué manera pueden afectar el desempeño escolar.

Determinar si el estilo cognitivo y el perfil de autodirección de los alumnos puede afectar el desempeño académico.

Establecer estrategias que ayuden a mejorar el desempeño académico de los alumnos.

1.4 Preguntas de investigación e Hipótesis

¿Cómo es el rendimiento académico de los alumnos de grado décimo del Colegio Feysen Gordillo Rojas?

¿Qué nivel de autoestima tienen los alumnos y cómo afecta la autoestima el desempeño académico?

¿Cuál es el perfil de autodirección de los alumnos del grado décimo y cómo influye en el desempeño académico?

¿Cuál es el estilo cognitivo y el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos de décimo grado y cómo influye en el desempeño académico?

Hipótesis 1: El nivel de autoestima no se relaciona de una forma sobresaliente con el rendimiento escolar.

Hipótesis 2: El estilo cognitivo y el estilo de aprendizaje de los alumnos se relacionan de una manera significativa con el desempeño académico.

Hipótesis 3: El perfil de autodirección se relaciona directamente con el desempeño académico.

1.5 Justificación

Uno de los aspectos más importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje es el desempeño académico el cual se refiere al cumplimiento de las metas o logros que se encuentran establecidos en el programa o el currículum.

Se observa en la práctica educativa que en los grados superiores de bachillerato el desempeño académico de los alumnos no es el mejor, esto se ve representado en sus

boletines de calificaciones en donde se puede observar que en un periodo académico pierden muchas materias y las materias aprobadas muestran notas muy bajas.

Es importante que los alumnos de bachillerato tengan buen desempeño académico ya que al culminar el último grado el gobierno Nacional realiza las pruebas llamadas saber 11, en donde se evalúan las competencias que tienen los alumnos después de haber realizado todo su estudio de bachillerato.

El colegio Liceo Técnico Microempresarial: “Feyser Gordillo Rojas”, en dónde se lleva a cabo la presente investigación se encuentra ubicado en un barrio al sur de la ciudad de Bogotá, las condiciones de la población que se encuentra ubicada en el sector no son las mejores; su nivel sociocultural es bajo y esta condición influye en los factores personales relacionados con el desempeño académico de los alumnos; también es conveniente mencionar que la mayoría de los alumnos que se encuentran entre los grados octavo y undécimo son adolescentes condición que influye en su desempeño académico.

El desempeño académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el desempeño académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Sin embargo, en el desempeño académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la

asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

La presente investigación quiere dar a conocer si los factores personales como el estilo cognitivo, el estilo de aprendizaje, el autoestima y el perfil de autodirección afectan el desempeño académico, si lo afectan de qué manera lo hacen.

1.6 Limitaciones y Delimitaciones

Una de las limitantes de este estudio es hacer un trámite largo para poder acceder al permiso para aplicar los instrumentos a los alumnos, el sector queda un poco retirado de dónde se encuentra el investigador por tal razón tiene que salir con demasiada anticipación para poder llegar a la hora pactada a realizar el estudio de campo.

Como los alumnos son adolescentes muchas veces es difícil que colaboren de una manera adecuada con la investigación, son demasiado rebeldes.

La investigación se lleva a cabo en la ciudad de Bogotá en el colegio Liceo Técnico Microempresarial: “Feyser Gordillo Rojas”. Colegio ubicado al sur de la ciudad de Bogotá; aunque el colegio es un colegio privado los alumnos no pagan mucho de matrícula porque en la zona en la que se encuentra ubicado el colegio la población es de escasos recursos.

1.7 Definición de términos

Actitud: Disposición que se tiene para hacer las cosas; incluye interés, motivación y el valor que la persona le asigna (honestidad, solidaridad, etcétera) así como la norma social que se aplica. (Frade, 2009)

Aprendizaje autodirigido: La definición más comúnmente citada es de Knowles

(1975), según la cual el aprendizaje autodirigido o andragógico es considerado como un proceso en donde los individuos toman la iniciativa en el diseño de sus experiencias de aprendizaje, diagnóstico de necesidades, localización de recursos y evaluación de los logros. Para este autor, "los adultos tienen una profunda necesidad psicológica de ser, generalmente, autodirigidos".

Autoestima: según Papalia y Wendkos (1992), la autoestima viene a ser el componente afectivo, la imagen positiva o la autoevaluación favorable de sí mismo, importante para el éxito y la felicidad durante la vida; son los sentimientos que uno tiene acerca del mayor o menor valor de su propia persona.

Autodirección: Brockett y Hiemtra afirman que "la autodirección en el aprendizaje es una combinación de fuerzas tanto interiores como exteriores de la persona que subrayan la aceptación por parte del estudiante de una responsabilidad cada vez mayor respecto a las decisiones asociadas al proceso de aprendizaje".

Desempeño escolar: según Martínez-Otero (2002) define el rendimiento académico como el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares.

CIPA original: Cuestionario de Indagación del Perfil Autodirigido desarrollado por Cázares (2002) y se enfoca a la autoindagación y exploración de la autodirección de adultos. Al realizar un análisis factorial exploratorio encontró cuatro componentes principales que explican la autodirección: (1) planeación y selección de estrategias, (2) independencia y autonomía, (3) autorregulación y motivación y (4) uso de la experiencia

y la conciencia crítica. A partir de esto desarrolla este instrumento que consta de 41 ítems directos.

Estilo de aprendizaje: Una de las definiciones más claras sobre estilos cognitivos, es la que propone Keefe (1998), citado en Alonso, et.al, 1997) en la que establece que los estilos de aprendizaje “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los sujetos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Estilo cognitivo: Lozano (2000) establece que "los estilos cognitivos refieren patrones específicos inconscientes y automáticos a través de los cuales las personas adquieren conocimiento. El énfasis reside en los procesos involucrados en el manejo de información en la mente del individuo. La percepción, el juicio, la atención y la memoria son elementos identificados en estos patrones. De aquí que se deriven implicaciones en el aprendizaje debido a estas tendencias cognitivas en lo referente a la percepción, el procesamiento, el almacenamiento y la recuperación de la información" (p. 31-32).

Motivación: Woolfolk (1999, p.331) define la motivación como “un estado interno que activa, dirige y mantiene la conducta”. Por tal razón la motivación es fundamental para obtener éxito académico, ya que el aprendizaje se adquiere más fácilmente cuando la motivación es mayor.

Capítulo 2

Marco Teórico

En el presente capítulo se describen algunas investigaciones y estudios que se han realizado relacionados con diferentes factores personales del alumno que influyen en su desempeño académico con el propósito de tener un referente de cómo se han llevado a cabo esos trabajos, a qué conclusiones se ha llegado y cómo esos trabajos pueden servir de base a la presente investigación; posteriormente se presenta la base teórica donde se describen los conceptos más importantes relacionados con el tema de la investigación: el desempeño académico y los factores personales que lo afectan (autoestima, estilo cognitivo, estilo de aprendizaje y perfil de autodirección).

2.1 Antecedentes

Con el fin de poder conocer lo que se ha investigado con relación al desempeño académico a continuación se describen algunos estudios que se han llevado a cabo teniendo en cuenta los factores personales que afectan dicho desempeño.

José Gazquez, María del Carmen Pérez, María Isabel Ruíz, Francisco Miras y Florencio Vicente (2006), en su estudio: Estrategias de Aprendizaje en estudiantes de enseñanza secundaria y su relación con el autoestima, la muestra que se utilizó para el estudio fue de 324 sujetos de 14 a 16 años estudiantes de secundaria, el objetivo del estudio era comprobar si existe relación entre las altas puntuaciones de autoestima y la utilización y selección de estrategias de aprendizaje, se utilizó un test de estrategias de aprendizaje y un cuestionario de autoestima.

De esta investigación se concluyó que: el género femenino emplea más técnicas de aprendizaje que los hombres, los hombres tienen un autoestima más alta que las mujeres, además los sujetos más valorados por sus padres y que se sienten importantes y con responsabilidad dentro de la unidad familiar utilizan en mayor medida una estrategia de aprendizaje específica: la planeación de respuesta.

María Esperanza Cantisani Montemayor (2006), de la Universidad Tecnológico de Monterrey en su investigación sobre: Factores atribuibles al estudiante de preparatoria que contribuyen al logro del éxito académico, daba respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores atribuibles al estudiante que contribuyeron a lograr su éxito académico durante los 6 semestres cursados en la Prepa Tec Campus Santa Catarina?

Se realizó una investigación de tipo descriptivo, la presente investigación obtuvo información mediante las técnicas de cuestionario y entrevista para proceder a la recolección de datos se utilizaron las técnicas de: cuestionario, mediante el cual se obtuvo información del 100% de los 22 alumnos candidatos a graduarse con mención honorífica de excelencia de la generación 2003-2006 de la Prepa Tec CSC, mediante la aplicación de un cuestionario auto-administrado diseñado con preguntas cerradas y abiertas; la entrevista, mediante la cual se obtuvo información de 9 profesores y 6 directores del CSC, estableciendo un diálogo cara a cara, guiado por la autora de la presente investigación, mediante el diseño de un esquema predeterminado, lo cual permitió obtener puntos de vista acerca de cada una de las preguntas formuladas.

Los factores a estudiar relacionados con el éxito académico de alumnos de preparatoria son: factores intelectuales, factores fisiológicos, factores emocionales, relaciones interpersonales, métodos de estudio y hábitos de estudio.

Participantes de la investigación: La investigación se concretó a estudiar, un segmento de la población de estudiantes de la Prepa Tec Campus Santa Catarina, formado por el 100% de los estudiantes candidatos a graduarse con mención honorífica de excelencia en mayo del 2006. Esta distinción ha sido obtenida solamente por 22 alumnos de la generación 2003-2006 del CSC, de los cuales 18 pertenecen al programa bicultural y 4 al programa de bachillerato internacional, solo a ellos les fue aplicado el cuestionario de Diagnóstico desempeño académico.

Conclusiones de la investigación: Los factores específicos que contribuyeron al éxito académico en un rango de 90% a 95% de los alumnos son: motivación para aprender, prácticas para memorizar y relaciones adecuadas con sus iguales, los cuales corresponden a las categorías de factores emocionales, intelectuales y de relaciones interpersonales respectivamente.

Los factores que contribuyen al éxito académico en un rango de 81% a 87% de los estudiantes son: relaciones adecuadas con sus profesores, salud emocional en general, buen auto-concepto y autoestima y relaciones adecuadas con sus padres, perteneciendo éstos a las categorías de factores emocionales y de relaciones interpersonales, también presentes en un rango de 90% a 95%. De ahí que para la mayor parte de los estudiantes resultan de gran importancia los factores emocionales, las interrelaciones personales y los factores intelectuales, para la obtención de su éxito académico.

Yadira Villarreal (2007), de la universidad Tecnológico de Monterrey realizó una investigación que se titula: La Relación del Nivel de Autoestima con el Rendimiento Académico de los Alumnos Adolescentes del nivel Medio Superior; la pregunta de investigación a la cual se dio respuesta fue la siguiente: ¿Existe una relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico de un alumno durante el nivel medio superior?

El enfoque metodológico que se utilizó fue el descriptivo correlacional y se utilizó el método de observación y la interpretación.

El método de recolección de datos fue el de encuesta y la técnica el cuestionario, con el fin de conseguir la información sobre el nivel de autoestima de cada alumno, también se utilizó la entrevista con la cual se pretendía encontrar más información que permitiera confirmar su nivel de autoestima. En el caso de las encuestas una de las que se utilizó es la llamada escala de autoestima de Rosenberg considerada como una de las formas confiables de medición para la autoestima; esta encuesta se compone por 10 preguntas o reactivos que se responden del 1 al 4, con valores de muy de acuerdo hasta muy en desacuerdo.

Otra encuesta que se utilizó en la investigación es la de autoconcepto de McKay y Fanning esta encuesta es un cuestionario donde permite que el alumno se describa así mediante adjetivos en relación a diversas áreas, así como hacer una lista de debilidades y cualidades. Estos resultados pueden compararse con los de personalidad y las respuestas de la escala de Rosenberg para distinguir si se ha caído en falsedad.

La tercera encuesta que se utilizó es la encuesta de forma electrónica, estas encuestas ayudan a medir los rasgos de personalidad del alumno.

En el caso de la observación se llevó a cabo un registro para hacer las anotaciones sobre los detalles más sobresalientes de su conducta así como algunos problemas académicos o de conducta que se identificaron, no sólo por el tutor, si no también del resto de los maestros, quienes dieron clase a estos mismos alumnos.

El universo trata de toda la comunidad estudiantil del sistema del Tec a nivel medio superior. Este estudio investiga la relación que hay entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico de los alumnos del nivel medio superior.

Por lo tanto la población de esta investigación es homogénea se trata de alumnos de preparatoria u con muchas características similares. La muestra es un grupo de 29 alumnos de primer semestre de la preparatoria del Tec, Campus Cumbres.

Todos ellos son alumnos provenientes de diferentes regiones del estado de Nuevo León de una edad entre los 14 y los 16 años.

Resultados según del estudio: lo que se puede interpretar es que la relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico no es directamente proporcional en todos los casos, se notan los casos donde los promedios son más bajos o bien hay un mayor número de materias reprobadas, más no se presentan niveles bajos de autoestima.

Por el contrario hay casos de alumnos que presentan niveles bajos de autoestima y aun así no tienen un promedio bajo. Al contrario, lo que sucede en algunos casos que presentan niveles más bajos de autoestima que en los casos de bajo rendimiento, y aun así no tienen un promedio bajo; sin embargo, lo que sí se puede observar es como en los

casos que los alumnos demuestran tener un buen rendimiento en cuanto a lo que la escuela se refiere, éstos también muestran un nivel alto de autoestima.

En conclusión se puede inferir que el tener un nivel bajo de autoestima no es un factor determinante para decir que por lo tanto también se obtendrá un bajo rendimiento académico. Así es que con base a los resultados puede decirse que varía dependiendo de cada caso en particular, más en la mayor parte si se ve una relación entre ambos conceptos sin determinar una relación causal.

Nancy Aceves Campos (2008) llevó a cabo una investigación sobre instrumento para medir perfil de autodirección Titulada: Adaptación, Confiabilidad y Validez del Cuestionario de Indagación del Perfil Autodirigido (CIPA) y su evaluación en adultos jóvenes que pertenecen a la Sociedad del Conocimiento; la pregunta de investigación a la cuál se le dio respuesta por medio del estudio fue: ¿Cuáles son los elementos que configuran el perfil de autodirección del aprendizaje para los adultos jóvenes de la sociedad del conocimiento?.

Este tipo de investigación fue exploratoria y descriptiva ya que en forma previa se generaron preguntas de investigación e hipótesis sobre la autodirección del aprendizaje en los adultos jóvenes actuales y se probaron para aumentar el conocimiento en esta área.

La población meta se estableció como los jóvenes y adultos que pertenecen a la Generación Net (nacidos entre los años 1977 y 1997) inscritos en diferentes niveles de la educación formal. Esta generación tiene actualmente de 11 a 31 años de edad; sin embargo, la población objetivo de esta investigación son jóvenes adultos entre el rango

de 16 a 31 años de edad. Esto corresponde al periodo de su tránsito por la educación media y superior (bachillerato, carrera y posgrado).

Conclusión de la investigación: la autodirección en los estudiantes está directamente relacionada con sus actitudes hacia el conocimiento y requiere disciplina, iniciativa, confianza en sí mismos, administración y motivación. Si una persona decide por conveniencia o desconocimiento no buscar su autodirección, hay poco que los investigadores puedan hacer. Por ello, siempre persistirá la limitación de determinar la veracidad de las respuestas de las personas.

Elvia Sáenz Michel (2011) realizó una investigación titulada: El autoconcepto, la Depresión y el Estrés Asociados al Rendimiento Académico en Adolescentes de una Preparatoria de Chihuahua.

De esta investigación se toman solamente las preguntas que tienen relación con el tema de ésta investigación, las cuales se plasman a continuación:

1.- ¿Cuáles son los factores en los que la mayoría de los alumnos de preparatoria coinciden como los causantes de su rendimiento académico deficiente?

2.- ¿Cómo influye el autoconcepto que poseen los estudiantes en su rendimiento escolar deficiente mediante la aplicación de la Escala de Autoconcepto de PierHarris?

El objetivo principal del estudio consistió en identificar la relación del estrés y el autoconcepto en el desempeño académico deficiente, para lograrlo, se realizó una investigación de tipo cualitativa la cual permite mayor flexibilidad en su realización, mayor participación del objeto a estudiar así como del investigador, todo ello basado en

un marco de subjetividad que permite obtener datos “naturales”, mediante un proceso inductivo.

La muestra se integró por 50 alumnos en total que en el momento adeudan 3 materias de los cuales 20 son mujeres y 30 hombres además son considerados por sus maestros como alumnos distraídos, irresponsables y que vierten poco empeño en su escuela por lo que obtienen calificaciones reprobatorias. La edad de los adolescentes oscila entre los 16 y 18 años.

Con la finalidad de obtener información amplia y valiosa que refleje la percepción del alumno sobre las consecuencias que puede tener su autoconcepto, la depresión y el estrés se utilizó la técnica de entrevista cualitativa semiestructurada en donde se tienen una guía general de preguntas.

De igual manera se acompañó de la observación que permite atender a detalles, sucesos, eventos e interacciones con precisión ya que el tener contacto pleno con los estudiantes, se pudo recabar información importante.

Con base en lo anterior se pudo observar que los factores que influyen para que el estudiante obtenga bajas calificaciones son muchos y cada día se pueden enumerar nuevos factores ya que el entorno social es muy cambiante y el propio adolescente se ve envuelto en cambios importantes propios de su desarrollo. El estudiante como ser individual posee características que lo hacen ser diferente a sus compañeros o jóvenes de su edad, es por ello que en dicho estudio se evaluaron solo los aspectos internos del mismo para valorar la manera en la que se puede ver afectado y con ello su rendimiento académico.

El autoconcepto que presentaron los estudiantes es muy alto, ya que el 12% de los encuestados obtuvieron un autoconcepto Superior y el 56% Alto, de tal manera que se puede incurrir que el poseer una percepción positiva sobre sí mismos, es decir, una buena autoestima puede ser una causa por la cual el alumno no presente depresión por lo tanto pueden ser factores que se relacionan mucho entre sí.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Rendimiento académico.

2.2.1.1 Concepto de rendimiento académico.

El término rendimiento procede del latín reddere (restituir, pagar) es decir, el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo.

Para poder entender mejor los aspectos que tiene en cuenta el desempeño académico se tendrá en cuenta el concepto que ofrecen Mella y Ortíz (1999) en el cual mencionan que: “El rendimiento escolar, incluye aspectos tales como el nivel de logro alcanzado en materias específicas, tasas de repetición y de retención escolar, y ha sido analizado tomando en cuenta dos conjuntos de causas: aquellos aspectos relacionados con la escuela como sistema educativo, y aquellas características que los alumnos exhiben a partir de su contexto social, de sus capacidades personales y de sus motivaciones”.

El rendimiento académico es la medida de las capacidades que tiene un alumno, la cual informa lo que el aprendiz o alumno ha aprendido a lo largo de cierto periodo de tiempo, son muchos los factores que determinan el rendimiento académico de un alumno, entre ellos se encuentran los factores personales, los factores familiares, los

factores académicos, los factores de carácter psicológico, también el rendimiento se puede ver afectado cuando se presenta en el diario quehacer de la institución educativa alguna de las siguientes circunstancias: se cruzan las fechas de los exámenes, el poco atractivo del currículum de determinada materia que se está cursando, la actitud del docente tanto en su área de conocimiento como en las relaciones interpersonales con los alumnos entre otras; por esta razón es muy importante establecer o desarrollar estrategias para que el alumno tenga un buen rendimiento académico ya que este se encuentra relacionado con la calidad de la educación, pues es un indicador que va a determinar cómo se encuentra la realidad educativa, ya que es el que va a medir el aprendizaje logrado en el aula.

El rendimiento ha sido muy estudiado por diferentes autores y existen muchas definiciones de éste, a continuación se presentan algunas de las cuales se seleccionaron porque se reflejan ideas importantes de éste. Algunas de ellas son las siguientes:

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Según Herán y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

En tanto que Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Según Martínez-Otero (2002) define el rendimiento académico como el producto que da el alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares.

Páez (1987) señala que el rendimiento académico es el grado en que cada estudiante ha alcanzado los objetivos propuestos y las condiciones bajo las cuales se produjo ese logro.

Una de las variables que más se tienen en cuenta para tener una aproximación del rendimiento académico por parte de docentes e investigadores son las calificaciones de los alumnos, en el estudio “Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico”, Cascón (2000) atribuye la importancia del tema a dos razones principales: uno de los problemas sociales y no solamente académicos, que están ocupando a los profesionales en educación, padres de alumnos y a la ciudadanía en general, es la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar su potencialidades y la segunda razón es

que las calificaciones escolares son el indicador del nivel educativo adquirido tanto en países desarrollados como los que están en vía de desarrollo, estas calificaciones son el reflejo de las evaluaciones donde el alumno demuestra su conocimiento en diferentes áreas que el sistema considera necesarias y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad.

Por otra parte, Cascón (2000) en su investigación sobre “Predictores del rendimiento académico”, concluye que el factor psicopedagógico que más peso tienen en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia y por tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos de inteligencia estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar.

Es importante considerar otro tipo de variables diferente al de las calificaciones y el nivel de inteligencia que aparentemente inciden en el desempeño académico y que vale la pena mencionar, al investigar sobre “ Los insumos escolares en educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes”, Piñeros y Rodríguez (1998) postulan que: " la riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto (correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él) incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo " (p.p. 34).

El rendimiento académico se puede determinar por medio de diferentes variables como lo son: la evaluación escolar, las calificaciones del alumno, el factor intelectual, nivel socioeconómico, etc.; para la presente investigación se tendrá en cuenta las notas acumuladas como variable a estudiar del desempeño académico.

2.2.1.2 La adolescencia y el Rendimiento Académico.

La adolescencia es un periodo de la vida del ser humano que se encuentra entre la niñez y la adultez; esta etapa está marcada por una serie de cambios de tipo biológico, psicológico y social.

Al ser este un momento crucial en cuanto a la toma de decisiones, de proyectos de vida, de planeación de metas futuras que consolidan al joven, es factible que los objetivos trazados se vean afectados por múltiples factores que pueden derrumbarse al sustituirlos o modificarlos, o simplemente desistir de ellos y tomar otros rumbos (Patiño, 2004).

Horrocks (2008) menciona que: “al adolescente se le ha descrito como una persona emocional, sumamente voluble y egocéntrica, que tiene poco contacto con la realidad y es incapaz a la autocrítica” También se le ha llamado conservador, estereotipado, inestable, perfeccionista y sensible.

Teniendo en cuenta lo anterior hay que analizar las características del adolescente que serán de gran utilidad para comprender los factores internos y externos que afectan el rendimiento académico de los alumnos de bachillerato con los que se va a realizar la investigación.

2.2.2 Estilos cognitivos.

2.2.2.1 Conceptos de Estilo Cognitivo.

Los estilos cognitivos se relacionan directamente con las inclinaciones a realizar determinada acción de una forma característica y no de otra; dichas tendencias son las costumbres originadas de las experiencias tempranas que se han dado en la vida de una persona, hay factores que determinan la constitución de las tendencias como por ejemplo la edad, el tipo de estimulación, el género entre otros; por esta razón se presentan diversos estilos cognitivos.

Lozano (2000,) establece que "los estilos cognitivos refieren patrones específicos inconscientes y automáticos a través de los cuales las personas adquieren conocimiento. El énfasis reside en los procesos involucrados en el manejo de información en la mente del individuo. La percepción, el juicio, la atención y la memoria son elementos identificados en estos patrones. De aquí que se deriven implicaciones en el aprendizaje debido a estas tendencias cognitivas en lo referente a la percepción, el procesamiento, el almacenamiento y la recuperación de la información" (p. 31-32).

La variación en los estilos cognitivos no refleja niveles de inteligencia o desarrollo de habilidades específicas simplemente refleja las inclinaciones que se evidencian a la hora de emprender actividades de aprendizaje (Lozano, 2000).

2.2.2.2 Teorías relacionadas con el estilo cognitivo

Las teorías representativas del Estilo Cognitivo son:

Holzman y Klein: niveladores y afiladores.

Jerome Kagan: impulsivos y reflexivos

Herman Witkin y otros: dependencia e independencia de campo

Gordon Pask : holistas y serialistas.

A continuación se describen las cuatro teorías que corresponden a estilos cognitivos relacionadas anteriormente:

A) Dependencias/Independencia de campo (tendencias en la percepción)

Los individuos dependientes de campo tienden a percibir su campo visual como un todo mientras que los individuos que son independientes de campo perciben las partes separadas del todo.

Dado que estas habilidades no se limitan únicamente a la percepción y procesamiento de la información, sino también a la personalidad y el comportamiento, Claxton y Murrell (1987, en Lozano, 2000) concluyen que los dependientes de campo son sumamente influenciados por figuras autoritarias y por sus amigos que son independientes de campo, tienen dificultad para tomar decisiones por sí mismos y necesitan instrucciones elaboradas por otras personas para trabajar de manera eficiente. Por otro lado, los independientes de campo se sienten muy cómodos trabajando de manera autónoma.

La tabla que se presenta a continuación describe las características de los estilos dependiente e independiente en relación con el aprendizaje.

Tabla 1

Características de los estilos dependiente e independiente en relación con el aprendizaje

Alumnos dependientes de campo	Alumnos independientes de campo
-------------------------------	---------------------------------

<p>Perciben globalmente Son mejores para aprender material de contenido social. Memorizan mejor información social. Necesitan instrucciones para llevar a cabo una tarea. Suelen aceptar la organización que se les impone y son incapaces de reorganizar</p> <p>Están acostumbrados a que les digan qué hacer. Son sensibles a la crítica. Requieren estructuras, metas y refuerzos externos para trabajar Carecen de un sentido definido de autonomía. Les gusta trabajar con otros. Son fácilmente influenciados por otros Necesitan retroalimentación. Necesitan que se les enseñe a usar ayuda mnemónica.</p>	<p>Perciben analíticamente. Necesitan ayuda para concentrarse en el material de contenido social Se les debe enseñar a usar el contexto para manejar información social Son capaces de resolver problemas y llevar a cabo tareas sin necesidad de instrucciones Pueden analizar una situación y reorganizarla Tienen iniciativa y pueden utilizar sus propios criterios para desarrollar tareas. Las críticas no los afectan mucho Suelen tener metas y refuerzos internos Tienen un sentido definido de autonomía. Les gusta trabajar solos. Son difícilmente influenciables. No necesitan retroalimentación Pueden usar sus propias estructuras en situaciones no estructuradas</p>
---	---

Adaptado de Alonso, Gallego y Honey (1997); Almaguer (1998) y Lozano (2000)

B) Holistas/serialistas (tendencias en el procesamiento estratégico)

Los estilos holista/serialista fueron estudiados por Gordon Pask (1976, 1988, en Lozano, 2000), quien centró su análisis en el aspecto de la comprensión y la utilización de estrategias de aprendizaje.

Dichos estilos fueron definidos a partir de una tarea de resolución de problemas en una “situación de aprendizaje libre” llevada a cabo por Pask y Scott (en Riding y Ryner, 1999, citados en Lozano, 2000). La tarea consistía en que los sujetos recopilaran y clasificaran información que luego utilizarían para responder la hipótesis. Algunos de ellos se aproximaban paso a paso a la información, mientras que otros utilizaron estrategias globales.

Los sujetos holistas son globales emplean analogías y conexiones entre los aspectos teóricos t los aspectos prácticos mientras que los serialistas no son globales se concentran en información más pequeña, desarrollan el aprendizaje en pasos

secuenciales y lógicos, los aspectos teóricos y prácticos los aprenden de forma separada usando enlaces lógicos pero no analogías.

Pask define a los sujetos holistas como aprendices de comprensión, es decir que se inclinan hacia la construcción descriptiva (el qué); mientras que a los serialistas los define como aprendices de operación, es decir los que se inclinan hacia la construcción procedimental (el cómo).

La tabla que se presenta a continuación describe las características de los estilos holistas y serialistas en relación con el aprendizaje.

Tabla 2

Características de los estilos holistas y serialistas en relación con el aprendizaje

Sujetos holistas	Sujetos serialistas
Procesan de arriba hacia abajo, examinando las partes de un objeto o situación desde niveles elevados de complejidad y estableciendo relaciones entre ellas.	Procesan de abajo hacia arriba, examinando el objeto de estudio con lentitud, de principio a fin y de manera lógica.
Tienden a recordar la información bajo la forma de listas y a enfocar relaciones de bajo orden.	Tienden a organizar lógicamente la información como un todo en condiciones de orden superior.
Tienen aproximación global al aprendizaje.	Tienen aproximación local al aprendizaje.
Pueden procesar de manera simultánea.	Procesan de manera lineal.
Pueden abarcar varios niveles a la vez.	Trabajan paso a paso.
Están orientados a lo conceptual.	Están orientados al detalle.
Poseen poca habilidad para discriminar.	Poseen mucha habilidad para discriminar.
Relacionan conceptos con la experiencia previa.	Relacionan características dentro de un concepto.

Adaptado de Almaguer (1998) y Lozano (2000)

C)

Niveladores/afiladores

(Tendencias en la memoria)

Los estilos niveladores/afiladores se introdujeron en 1954 por Holzman y Klein (en Morgan, 1997, citado por Lozano, 2000) Dichos estilos fueron definidos a partir de un test que pedía a los sujetos acomodar cuadrados en orden según su tamaño, a fin de analizar las tendencias en cuanto al procesamiento de la memoria.

A continuación se presentan las características de ambos estilos en relación con el aprendizaje.

Tabla 3

Características de los sujetos niveladores y los sujetos afiladores en relación con el aprendizaje

Sujetos niveladores	Sujetos afiladores
Presentan confusión entre el pasado y el presente.	Tienen una clara percepción del tiempo.
Prefieren el razonamiento abstracto.	Prefieren el razonamiento concreto.
Las imágenes en la memoria son inestables.	Las imágenes en la memoria son estables todo el tiempo.
Presentan una percepción generalizada.	Presentan una percepción específica.
Tienen un punto de vista integrado.	Tienen un punto de vista separado.

Lozano (2000)

Riding y Rayner (1999, en Lozano, 2000.) argumentan que son pocos los estudios sobre esta modalidad (niveladores/afiladores) que se han hecho, y los pocos realizados hasta hoy han sido solamente con adultos.

D) Impulsivos/Reflexivos (tendencias en los tiempos de procesamiento)

Los estilos impulsivo/reflexivo fueron estudiados por Jerome Kagan (1965, en Lozano, 2000), quien analizó el tiempo que los sujetos invierten en la solución de problemas con relación a la exactitud de las respuestas.

Dichos estilos fueron definidos a partir de un test de relación de figuras familiares en el que el sujeto debía seleccionar la opción que más se parecía al modelo.

Cuando se habla de esta clase de estilos cognitivos lo que se debe tener en cuenta es la elaboración, o el desempeño adecuado de la tarea, por ejemplo en el aula no necesariamente por contestar primero, la respuesta será la mejor, ni tampoco el que se tome más tiempo para analizar tendrá la mejor respuesta o mejores resultados, hay alumnos que se demoran poco y tienen la respuesta correcta o hay quienes se toman su tiempo y también pueden llegar a la respuesta correcta.

Las habilidades de una persona reflexiva pueden adquirirse. A. Costa (1991, en Lozano, 2000) recomienda pensar en voz alta mientras se está resolviendo un problema o plantearse preguntas que ayuden como guía a la reflexión.

A continuación se presentan las características de ambos estilos en relación con el aprendizaje.

Tabla 4
Características de los sujetos impulsivos y sujetos reflexivos en relación con el aprendizaje

Sujetos impulsivos	Sujetos reflexivos
Procesamiento más rápido.	Procesamiento más lento.
Cometen más errores.	Cometen menos errores.
No miden las consecuencias de sus acciones.	Consideran las consecuencias de sus acciones.
Perciben la velocidad de la respuesta como indicador de competencia.	Perciben el índice de error como indicador de competencia.
No manifiestan pensamiento inferencial.	Manifiestan pensamiento inferencial.

Lozano (2000)

De acuerdo a las características que se muestran en la tabla, es necesario motivar a los alumnos para que adquieran las habilidades de los sujetos reflexivos, porque es importante actuar con estas habilidades porque el mundo moderno lo exige.

2.2.3 Estilos de aprendizaje

2.2.3.1 Conceptos de estilos de aprendizaje.

Así como los estilos cognitivos tienen una relación más directa con las tendencias, los estilos de aprendizaje se relacionan más con las preferencias y disposiciones (Lozano, 2000).

Una de las definiciones más claras sobre estilos cognitivos, es la que propone Keefe (1998), citado en Alonso, et.al, 1997) en la que establece que los estilos de aprendizaje "son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los sujetos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".

2.2.3.2 Modelos de estilos de Aprendizaje.

Desde que se inició la investigación sobre estilos de aprendizaje, década de los 70s ha surgido gran variedad de enfoques y estilos de aprendizaje según la forma como se percibe, se procesa y se integra la información, pero todas tienen el fin común de llegar a lograr mejores resultados posibles en el proceso de enseñanza-aprendizaje; a continuación se describen algunos modelos relacionados con los estilos de aprendizaje:

A) Modelo VARK

Para entender un poco el proceso de la comunicación humana, a finales de la década de los 70s se desarrolló una aproximación denominada Programación

Neurolingüística; entre sus propósitos estaba el comprender como se recibe e interpreta la información del entorno. Con base en los hallazgos de esta propuesta, Colin Rose fundamenta tres estilos para recibir información. Sostiene que una manera de iniciar el aprendizaje es a través de la percepción de un cierto estímulo. Se ha Identificado que en cada persona predomina un estilo de percibir y de conocer la realidad según el sistema de representación que utilice de manera preferencial: Visual, auditivo y kinestésico.

Por lo general las personas utilizan en mayor proporción una de estas preferencias, la otra se utiliza un poco menos y la tercera casi no se utiliza.

En el estilo visual se capta a través de los ojos; las personas visuales se caracterizan por lo general en ser ordenadas y cuidadosas, en clases o conferencias les gusta que se muestren imágenes, esquemas, fotografías y contar con textos escritos. Aprenden leyendo y tienen facilidad para recordar escenas vistas.

En las personas que predomina el estilo auditivo, se aprende más fácilmente al escuchar; los estudiantes auditivos por lo general, suelen ser buenos conversadores y sus explicaciones tienden a ser detalladas. Cuando asisten a clases o conferencias tienen facilidad para recordar lo dicho por el expositor, aprenden escuchando y tienen facilidad para recordar diálogos.

Los individuos en los que predomina el estilo kinestésico predomina la percepción de sensaciones y emociones, les es más fácil aprender haciendo, experimentando y les agrada el trabajo en equipo. Suelen ser impulsivos y demostrar fácilmente las emociones

Aunque muchas veces no recuerdan detalles meticulosos, si recuerdan la impresión general de lo que quieren recordar, tienen facilidad para trabajar en grupo.

B) El modelo VARK de Fleming

Con base en la idea de cómo las personas reciben la información e incorporando otros estudios del tema para tener un enfoque con mayor sustento, Neil Fleming (1992) elaboró un cuestionario que proporciona un perfil de las preferencias de cómo las personas les gusta recibir la información y cómo ofrecen las respuestas. El instrumento conformado de 13 preguntas y con cuatro opciones de respuesta se integra, a su vez, en cuatro categorías: Visual, Auditivo, Leer/escribir y Kinestésico y sus combinaciones:

La preferencia visual se refiere a adquirir la información a través de imágenes, representaciones gráficas que incluyan cuadros, flechas o símbolos; en la preferencia auditiva predomina la capacidad de “escuchar” y a las estudiantes se les facilita aprender en conferencias y al dialogar con sus compañeros; en la preferencia leer/escribir es cuando se percibe más fácilmente la información mostrada en palabras escritas. Esta modalidad suele ser fuerte en muchos profesores y es característica de la enseñanza occidental y la preferencia kinestésica le favorece el aprendizaje práctico, se le facilita aprender haciendo o experimentando en el mundo.

Fleming encuentra diferencias entre los estudiantes universitarios y los profesores. Los profesores tienden a la preferencia leer/escribir y los estudiantes a la kinestésica. Así mismo, la mayoría de los estudiantes (alrededor del 70%) son multimodales, ya sea por la combinación de dos, tres o las cuatro preferencias. Sin embargo estos resultados se pueden modificar según la disciplina que se esté estudiando, por ejemplo se observó que

los estudiantes del área de humanidades son preferentemente del estilo leer/ escribir y los del área de farmacología son multimodales. El autor sugiere que pueden también existir diferencias entre las diversas culturas.

Fleming argumenta que los profesores que se adaptan a las preferencias de sus estudiantes para recibir información, les facilitan un mejor aprendizaje, con respecto a aquellos profesores que utilizan estrategias de enseñanza basadas en su propio estilo de aprender. Esto significa que el profesor debe identificar su estilo de aprendizaje y conocer la diversidad de estrategias que atienden a diferentes preferencias

El cuestionario VARK es un componente del estilo de aprendizaje que se refiere a la manera de percibir el mundo a través de los sentidos. Permite que los profesores identifiquen su manera de percibir y la de sus estudiantes. Es una alternativa para iniciar el autoconocimiento y la reflexión sobre el estilo de aprender.

C) El modelo de aprendizaje de Kolb

Para David Kolb el aprendizaje es un ciclo con cuatro componentes a saber:

- a) Hacer (activo)
- b) Reflexionar (reflexivo)
- c) Abstraer (teórico)
- d) Decidir (pragmático)

Con base en estos cuatro componentes del aprender, Kolb desarrolla un cuestionario que mide dos polos, por un lado, contrasta a los estudiantes que tienen preferencia por aprender a través de experiencias concretas (activo) con aquellos que

tienen una preferencia por aprender mediante la abstracción (teórico). Y por otro lado contrasta la preferencia por la observación pasiva (reflexivo) con la preferencia por un aprendizaje a través de la actividad (pragmático).

De esta manera el instrumento define cuatro estilos del aprendizaje: divergente, que se caracteriza por un aprendizaje mediante experiencias concretas; asimilador, que se refiere al aprender preferentemente a través de la observación reflexiva; convergente que explica a quienes para aprender hacen uso de la conceptualización abstracta y acomodadores, que define al estudiante que aprende principalmente a través de la experimentación activa.

D) El Cuestionario de Honey y Alonso

El cuestionario de Honey Alonso, sobre los estilos de aprendizaje, se base en el ciclo de aprendizaje de David Kolb y mide la preferencia por uno de los cuatro momentos del aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. (Alonso 1999).

Al aprender se circula por estas cuatro fases, pero puede ocurrir el predominio de una de éstas y determinar un estilo:

1. Hacer o actuar. El estilo activo se caracteriza por la actividad, por ejemplo la búsqueda y selección de información.
2. Reflexionar. El estilo reflexivo se caracteriza por la atención y recapitación de la información.
3. Abstraer. El estilo teórico se caracteriza por introducir la información en marcos teóricos.

4. Decidir o experimentar. El estilo pragmático es el momento en que se aplica la información.

Los autores aplicaron el cuestionario en 25 escuelas y facultades pertenecientes a la Universidad Complutense y Politécnica de Madrid y entre sus conclusiones están:

- Los estilos de aprendizaje pueden variar de acuerdo a la edad y al sexo.
- Los estilos de los padres se relacionan con los estilos de los hijos.
- Los estudiantes que trabajan tienden al estilo pragmático.
- Los estudiantes de Bachillerato con calificaciones altas en las asignaturas del área de Letras puntúan alto en el estilo activo.
- Los estudiantes de Bachillerato con calificaciones altas en Ciencias Básicas puntúan alto en el estilo reflexivo y pragmático.

Cada estilo de aprendizaje tiene ciertas preferencias:

a) A los estudiantes activos les gustan las tareas nuevas. Siempre se involucran en actividades diferentes. Les atrae trabajar con otras personas tratando de ser el centro de las actividades.

b) Los estudiantes reflexivos se caracterizan por analizar cuidadosamente todas las situaciones, por lo que buscan datos y diversos puntos de vista antes de tomar una decisión. Piensan antes de actuar, son observadores y tienen capacidad de escucha.

Cuando se les apresura se sienten presionados e incómodos.

c) Los estudiantes teóricos piensan paso a paso, integrando la información de manera secuencial y luego en forma lógica. En ellos predomina la racionalidad por lo

que rechazan lo subjetivo e intuitivo. Se caracterizan por ser metódicos, estructurados, disciplinados y perfeccionistas.

d) Los estudiantes pragmáticos aplican las ideas que aprenden. Les aburren las discusiones largas y prefieren poner en práctica de manera inmediata las ideas.

Encuentran en forma rápida lo funcional y positivo de las cosas. Se caracterizan por ser directos, eficaces, realistas y buscar la información útil.

E) El modelo de Newble y Entwistle

Newble y Entwistle (Pintrich, 1998) sostienen que los estudiantes pueden adoptar tres enfoques diferentes al aprender:

1. El enfoque superficial, se identifica por el intento de memorizar en forma mecánica o repetitiva. El estudiante se centra en hechos específicos o detalles sin la búsqueda de conexiones. Su intención principal es acreditar el curso y hay cierto temor al fracaso; por ello, el estudiante se limita a estudiar aquellos contenidos que serán evaluados.

Generalmente no disfruta el aprendizaje, debido a que suele sentir que el aprendizaje es una imposición externa.

2. El enfoque profundo conlleva una búsqueda por comprender, relaciona ideas con conocimientos o experiencias previas. El estudiante investiga argumentos y hay un intento por contemplar los aspectos generales o globales. Generalmente se disfruta el aprendizaje y se acompaña de una actitud crítica y reflexiva. Hay una intención por comprender los conocimientos, lo que lleva a que la nueva información se relacione con los conocimientos previamente adquiridos.

3. El aprendizaje estratégico está fundamentalmente dirigido al éxito. El estudiante busca obtener buenas calificaciones, dar una buena impresión a los profesores y asume una actitud de competencia con sus compañeros. La intención es obtener notas lo más altas posibles y sobresalir en un grupo.

El modelo está estrechamente vinculado a la orientación intrínseca o extrínseca de la meta que los estudiantes pretenden alcanzar. Cuando hay una motivación extrínseca, los estudiantes se dirigen a las calificaciones, los premios, el reconocimiento y la aprobación de las personas. Cuando la motivación tiene metas intrínsecas los estudiantes actúan fundamentalmente por el reto, la superación, la maestría y la curiosidad.

2.2.4. Autoestima

2.2.4.1 Concepto de autoestima.

La autoestima puede ser definida como el sentido que le damos a nuestra valía personal según lo indica Branden (1995). Por otra parte Clark y otros (2000) comentan que ésta se basa en los pensamientos, sentimientos y experiencias por las que vamos atravesando nosotros mismos. Kaufman, Raphael y Espeland (2005) por ejemplo, sostienen que muchas veces la autoestima puede ser confundida con la arrogancia, el egocentrismo o inclusive la superioridad. Para Rodríguez (1988) la autoestima es la síntesis de diferentes elementos como lo que es el autoconcepto, la autoevaluación, el autoconocimiento y el autorespeto. Por ejemplo para Branden (2005) existen 6 pilares de la autoestima y sustenta que esta se forma de la confianza que poseamos en nuestra capacidad de pensar y de hacerle frente a la vida. Por otra parte está la confianza en el

derecho a triunfar y a ser felices. “La esencia de la autoestima es confiar en la propia mente y saber que somos merecedores de la felicidad.” (Branden, 2005).

2.2.4.2 Niveles de Autoestima.

La autoestima puede ser catalogada como alta o baja. Hay autores que inclusive la catalogan con otras subdivisiones, como es la medio baja o medio alta. Por otra parte, aunque son pocos, hay autores quienes la catalogan como autoestima positiva o negativa. Hay ciertas diferencias en las características que se muestran en un individuo dependiendo de su autoestima, si es baja o alta. (Villarreal, 2007)

Las personas con una autoestima alta suelen sentirse completos y tienden a mostrar más habilidades para enfrentarse a los desafíos o dificultades que se les presenten. Suelen mostrar más persistencia en conseguir lo que quieren que las personas con baja autoestima. Branden (1995) menciona que el tener una alta autoestima significa que el individuo se siente confidentemente apto para la vida. (Villarreal, 2007)

La baja autoestima, por otro lado, está relacionada con una gran cantidad de problemas psicológicos como la dependencia excesiva, sentimientos de desesperanza, depresión, ansiedad, salud general débil, entre otros. En algunos casos la baja autoestima causa que el individuo tienda a degradar y denigrar a los demás. Además, las personas con baja autoestima estarán constantemente en busca de la aprobación de los demás, tendrán pensamientos distorsionados, tenderán a ser víctimas de la explotación por parte de colegas o su pareja, deseo de controlar a los demás y otros sentimientos negativos. Sin embargo, Branden (1995) indica que el hecho de tener una baja

autoestima no significa que necesariamente nunca se puedan conseguir valores reales, aunque la resistencia para afrontar las adversidades de la vida disminuye.

2.2.4.3 Escalas para medir la autoestima.

Existen diversos instrumentos que miden la autoestima, pero uno de los más utilizados es la Escala de Autoestima de Rosenberg.

Rosenberg entiende la autoestima como un sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de una evaluación de las propias características. La escala fue dirigida en un principio a adolescentes, hoy se usa con otros grupos etarios. Su aplicación es simple y rápida. Cuenta con 10 ítems, divididos equitativamente en positivos y negativos (ejemplos, sentimiento positivo: " creo que tengo un buen número de cualidades " sentimiento negativo: " siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mi"). Es un instrumento unidimensional que se contesta en una escala de 4 alternativas, que va desde " muy de acuerdo" a " muy en desacuerdo".

2.2.5 Perfil de Autodirección.

2.2.5.1 Concepto de Aprendizaje Autodirigido

El aprendizaje autodirigido se define como al proceso en el que las personas toman la iniciativa solos o con la ayuda de otros sobre sus necesidades de aprendizaje, también a tomar decisiones acerca de cómo encontrar los recursos humanos y materiales para aprender, elegir e implementar las estrategias de aprendizaje adecuadas y evaluar los resultados de su aprendizaje. El aprendizaje autodirigido normalmente

ocurre en asociación con varios tipos de ayudantes, como profesores, tutores, mentores, compañeros y otros recursos humanos.

2.2.5.2 Evaluación de la Autodirección.

Una recopilación de los principales instrumentos de diagnóstico y medición psicológica, es presentada por Rodríguez (1997), entre los cuales se reporta la siguiente clasificación: (1) el nivel educativo del individuo (Bejot, 1981; Savicevic, 1985; Confessore y Confessore, 1994), (2) la creatividad (Torrance y Mourad, 1978), (3) los estilos de aprendizaje (Adenuga, 1991; Deroos, 1982; Theil, 1984), (4) la promoción de la salud y bienestar (Leeb, 1983; Owen, 1999).

Los esquemas de diagnóstico y evaluación de la autodirección de los individuos toman como premisa, que ésta es una característica individual, pero también incluyen otras variables tales como el nivel educativo, la creatividad, el estilo de aprendizaje, entre otros (Merriam, 2001). En este sentido, Rodríguez (1997) incluye instrumentos que se han aproximado al estudio de la autodirección desde el extremo, en donde se considera una característica personal, hasta el extremo en que es una condición social: los factores de personalidad (Fox y West, 1983; Oddi, 1984, 1986), la independencia y dependencia de campo (Brookfield, 1986; Pratt, 1984), la satisfacción en la vida (Brockett, 1985), la autonomía (Candy 1991; Chene, 1983) y la disposición para la autodirección del aprendizaje (Guglielmino, 1977, Guglielmino y Murdick, 1997; Long y Asociados, 1996).

Capítulo 3

Metodología

En este capítulo se presenta una descripción sobre la metodología que se utiliza para esta investigación, se describe el diseño de la investigación, se describen y justifican los métodos utilizados, el método de recolección de datos, también se muestra información detallada sobre los procedimientos a seguir, además se define la población y la muestra elegidos para esta investigación.

Lo más importante de destacar es que debe haber seguridad en cuanto a los instrumentos con los cuales se va a hacer la recolección de los datos, porque es necesario que dichos instrumentos den seguridad, confiabilidad y validez a la investigación que se está desarrollando.

3.1 Diseño de la investigación

La presente investigación tiene un enfoque de tipo cuantitativo porque presenta un conjunto de etapas en forma secuencial, como lo menciona Hernández, Fernández y Baptista (2011), el enfoque cuantitativo parte de una idea, que se va acotando y una vez delimitada se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura, se construye un marco teórico, de las preguntas se establecen hipótesis y se determinan las variables, se desarrolla un plan para probarlas, se miden las variables se analizan las mediciones y de acuerdo a las hipótesis se establecen las respectivas conclusiones.

El enfoque cuantitativo tiene las siguientes características:

1. El investigador plantea un problema de estudio delimitado y concreto.

2. Planteado el problema el investigador considera lo que se ha estudiado anteriormente, en base a esto construye un marco teórico de donde deriva una o varias hipótesis y las somete a prueba por medio de diseños empleando diseños de investigación apropiados.
3. Las hipótesis se generan antes de recolectar los datos
4. La recolección de datos es una etapa muy importante, los fenómenos observados deben poder observarse en el mundo real.
5. Como los datos son producto de mediciones, estas se deben representar con números y se deben analizar con la ayuda de la estadística.
6. El proceso debe estar muy bien controlado para minimizar el error.
7. Los análisis cuantitativos se interpretan teniendo en cuenta las hipótesis iniciales y los estudios previos.
8. En la investigación cuantitativa los fenómenos que se observan no deben ser afectados por el investigador.
9. En una investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en una muestra a una población.
10. Para el enfoque cuantitativo se sigue rigurosamente el proceso, los datos generados poseen validez y confiabilidad y las conclusiones contribuyen a la generación de conocimiento.

3.2 Enfoque metodológico

El enfoque metodológico es de tipo descriptivo correlacional y se utilizó el método de encuesta. Es descriptivo, ya que, como lo mencionan Hernández, Fernández y

Baptista (2006), buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir únicamente pretenden medir o recoger información de la manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas, a su vez se trata de un estudio correlacional porque se quiere conocer la relación que existe entre dos o más variables en un determinado contexto.

3.3 Método de recolección de datos

El método de recolección de datos fue elegido teniendo en cuenta los tres métodos que se utilizan para las ciencias humanas mencionados por Giroux y Tremblay (2004), como son: el método de la encuesta, el método experimental y el método del análisis de huellas.

Para este estudio el método de encuesta se consideró el más conveniente porque se van a relacionar una o más variables como por ejemplo: el autoestima con el desempeño académico, el estilo cognitivo con el desempeño académico, el estilo de aprendizaje con el desempeño académico y el perfil de autodirección con el desempeño académico, por lo tanto lo que se busca es encontrar la relación de asociación entre esas variables y para lograr esto el investigador tiene un contacto directo con los sujetos investigados, lo que no ocurre en un análisis de huellas.

Además del método de encuesta mencionado, se tiene en cuenta los promedios de calificaciones de los alumnos de años anteriores con el fin de determinar su desempeño

académico y de esta forma poder realizar un análisis de cómo ha sido el comportamiento de cada alumno en cuanto al desempeño académico se refiere.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Giroux y Tremblay (2004) cuando se utiliza el método de encuesta las técnicas de recolección de datos son: Entrevista, observación, sondeo o censo y observación; en este caso la técnica que se utiliza para la recolección y el análisis de datos es el sondeo o censo y el instrumento correspondiente a utilizar es el cuestionario.

El cuestionario es un instrumento de recolección de datos que consiste en un documento en el que se encuentran preguntas y se registran las respuestas de las personas que se les está investigando.

En la presente investigación se van a aplicar cuatro instrumentos relacionados con los factores que afectan el desempeño académico de alumnos de décimo grado en la ciudad de Bogotá, los instrumentos son los siguientes:

1. Para analizar nivel de autoestima: se utiliza el test o escala de autoestima de Rosenberg. (Ver Apéndice C)
2. Para determinar el estilo de aprendizaje: se utiliza el cuestionario VARK. (Ver Apéndice D)
3. Para determinar el perfil de autodirección se aplica el cuestionario de indagación de perfil autodirigido CIPA de Aceves, Nancy (2008). (Ver Apéndice E)
4. Para determinar el estilo cognitivo se utiliza el test de figuras enmascaradas G.E.F.T. (Ver Apéndice F)

Para la aplicación de los diferentes instrumentos se pidió autorización al rector del colegio, lo mismo que a los alumnos del grado décimo con el fin de respetar lo que a ética se refiere en la investigación ya que es importante contar con la buena disposición de las personas a las cuales se va a realizar la investigación y también con el fin de no tener inconvenientes durante el proceso de investigación. (Ver Apéndice A y B)

Además de la aplicación de estos cuestionarios, se cuenta con una base de datos relacionada con las calificaciones promedio del grado octavo y del grado noveno que obtuvieron los alumnos, además también se tiene en cuenta las calificaciones del primer trimestre del grado décimo (curso en el que se encuentran actualmente); datos importantes para poder realizar un análisis en cuanto a desempeño académico por alumno se refiere.

3.4.1 Encuesta de Rosenberg.

El más frecuente y universalmente utilizado de los instrumentos para medir autoestima, es la escala de autoestima de Rosenberg (EAR); para este autor el autoestima es la actitud favorable o desfavorable que una persona o individuo tiene de si mismo.

La EAR consta de 10 ítems con un formato de respuesta tipo Likert, con 4 puntos, con un rango que fluctúa desde 1 “Muy en desacuerdo” a 4 “muy de acuerdo”. Con el objetivo de minimizar el efecto aquiescencia, 5 de los ítems se encuentran redactados positivamente y 5 redactados negativamente.

Quiles y Espada (2004) sostienen que los investigadores Atienza, Moreno y Balaguer (2000) ya han analizado las propiedades psicométricas con un grupo muestra

de adolescentes y confirmaron los resultados satisfactorios de este instrumento. Esta encuesta se compone por 10 preguntas o reactivos que se responden del 1 al 4, con valores de muy de acuerdo hasta muy en desacuerdo.

Cinco de estas preguntas tienen un valor inverso. La forma de evaluar los resultados, como lo menciona Burns (2001), es por medio del rango en el que quede el número total obtenido de la sumatoria de respuestas.

De 30 a 40 puntos se considera como un nivel autoestima alta, que puede considerarse como normal. De 26 a 29 como un nivel de autoestima medio, que a pesar de no ser grave puede mejorarse. Por último, está el rango de los 25 puntos para abajo que se considera como un nivel bajo de autoestima donde puede haber problemas significativos. Villarreal, (2007).

3.4.2 Cuestionario VARK.

Este instrumento fue desarrollado por Neil Fleming y Colleen Mills con el propósito de determinar la preferencia de los alumnos al procesar la información desde el punto de vista sensorial, de tal forma que los autores dan mucha importancia a las preferencias sensoriales.

El instrumento busca identificar las preferencias de los alumnos es decir la modalidad dominante, el cuestionario consta de una serie de preguntas de opción múltiple, haciendo alusión a los cuatro sistemas de representación, los cuales son: visual, auditivo, lectura-escritura y kinestésico.

Muchos individuos presentan una preferencia en alguna modalidad, pero también hay individuos que son multimodales, es decir que procesan la información en más de

una forma. A estos estudiantes se les facilita el aprendizaje y tienen mayores posibilidades de éxito que los demás, ya que son capaces de procesar la información de cualquier manera que se les presente.

El cuestionario es relativamente corto, consta de 16 preguntas con el fin de evitar la fatiga del estudiante; los estudiantes desarrollan el cuestionario en papel y pueden tener más de una respuesta por pregunta.

3.4.3 Cuestionario de indagación de perfil autodirigido.

La persona autodirigida es aquella que muestra una salud emocional equilibrada, partiendo de una autoestima elevada, lo que le permite ser perseverante en sus metas, tiene un genuino interés por la vida y lo que ésta implica, posee suficiente interés para resolver problemas de manera organizada y disciplinada, sabe dónde buscar las estrategias para ello; además, puede discernir críticamente entre lo importante de lo irrelevante y lo que puede dañar o no a su persona y a los demás, es ética. Gusta de relacionarse con los demás de manera armoniosa tanto presencial como virtualmente.

Los componentes de la autodirección son los siguientes:

1. Planeación, selección y ejecución de estrategias de aprendizaje
2. Uso de la experiencia y conciencia crítica.
3. Potencial interno; y por último
4. Interdependencia social y tecnológica.

Componente 1. Planeación, selección y ejecución de estrategias, la persona que tiene dominancia sobre él: muestra actos inteligentes cuyo propósito es racionalizar la selección de alternativas para el futuro, buscando para ello los mejores medios para

alcanzarlas; especificando fines, objetivos y metas. Posee la capacidad de definir cursos de acción y a partir de éstos determinar recursos y estrategias apropiados para su realización (Cázares, 2002, p.137).

Componente 2. Uso de la experiencia y conciencia crítica, una persona que tiene dominancia en este componente: posee conductas que manifiestan el uso de la experiencia acumulada en la resolución de problemas, tanto de la vida cotidiana, como de cualquier otra índole. También, valora la experiencia de otros y confía en la propia. Tiene un alto sentido de empatía y justicia social (Cázares, 2002, p.139).

Componente 3. Potencial interno, la persona que presenta dominancia en este componente: muestra interés por obtener la habilidad, el conocimiento y el entendimiento de lo que lo rodea, muestra un interés genuino por sobresalir y está dispuesto a esforzarse para conseguirlo. Además, utiliza estrategias como la planeación y el monitoreo de procesos cognitivos y afectivos, ligadas a aspectos relacionados con la administración del tiempo, del esfuerzo y de búsqueda de información. Posee voluntad individual para aprender o conseguir lo que le interesa, asumiendo la responsabilidad de sus actos (mediante una reflexión crítica de ellos) y posee un adecuado auto concepto (Cázares, 2002, p.138).

Componente 4. La interdependencia y valor social. La persona que muestra la presencia de este componente: es capaz de iniciar y participar en procesos de interacción social con los demás para lograr sus proyectos de aprendizaje. Además, busca la interconexión individual con otras personas. También muestra habilidades tanto para relacionarse en pares, como para el trabajo en equipo con personas físicas y virtuales

(entendiendo a éstos como los receptores que no comparten, ni el espacio, ni el tiempo con el emisor de mensajes de comunicación), a ser críticos, a hacer amigos en distintas regiones geográficas, a defender sus puntos de vista y a comunicar efectivamente sus ideas, reconociendo su aportación a la sociedad (Aceves, 2008).

Posteriormente se realizó la inclusión de un quinto componente para evaluar el perfil autodirigido de los individuos: la interdependencia y valor social. La persona que muestra la presencia de este componente es capaz de iniciar y participar en procesos de interacción social con los demás para lograr sus proyectos de aprendizaje. Además, busca la interconexión individual con otras personas. También muestra habilidades tanto para relacionarse en pares, como para el trabajo en equipo con personas físicas y virtuales (entendiendo a éstos como los receptores que no comparten, ni el espacio, ni el tiempo con el emisor de mensajes de comunicación), a ser críticos, a hacer amigos en distintas regiones geográficas, a defender sus puntos de vista y a comunicar efectivamente sus ideas (Aceves, 2008).

Estos componentes son medidos a través del CIPA (Cuestionario de indagación del perfil autodirigido), es un instrumento de auto percepción que consta de 49 ítems, el instrumento arroja el perfil de autodirección general y de cada uno de los componentes.

3.4.4 Test de figuras enmascaradas G.E.F.T.

El G.E.F.T (E.F.T para grupos), permite la aplicación a grandes grupos en un máximo de tiempo de 20 minutos. Este test contiene 18 figuras que son complejas, los colores del test original individual que tenían como característica acentuar la “gestaltem”

con el fin de enmascarar mejor las formas simples, han sido sustituidos por claroscuros en los mismos lugares.

El G.E.F.T, pretende básicamente identificar el poder y la rapidez de discriminación de cada sujeto en la tarea de encontrar una figura simple incorporada en una figura compleja, sin tener presente la figura simple, por esta razón el cuadernillo de la prueba contiene las figuras simples en la ultima hoja, impidiendo que la persona tenga presentes simultáneamente la figura simple y la compleja, la persona podrá mirar cuantas veces quiera la figura simple, pero nunca tendrá presentes las dos figuras al mismo tiempo.

El test consta de tres secciones: la primera tiene 6 ítems, la segunda tiene 9 ítems y la tercera también tiene 9 ítems, la primera es una sección de familiarización con el test, para esta sección se creo un tiempo límite de 2 minutos y para la segunda y tercera sección es tiempo para resolver cada sección es de 5 minutos.

El test se califica se la siguiente manera: La máxima puntuación que puede alcanzar la persona es de 18 puntos si los tuviera todos bien, por cada ítem bien resuelto se va ganado un punto y si la respuesta no está bien el ítem tiene un puntaje de cero.

Se entiende que una puntuación alta en la prueba indica una mayor capacidad para encontrar figuras simples enmascaradas en figuras complejas lo que se va a traducir en un mayor grado de independencia de campo perceptivo, las puntuaciones bajas indican menor capacidad para desencadenar figuras simples incorporadas en figuras complejas y por lo tanto mayor grado de dependencia de campo perceptivo.

3.5 Población y selección de la muestra

Para el proceso cuantitativo la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, ésta deberá ser representativa de dicha población. El investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra logren generalizarse o extrapolarse a la población. Sampieri, Fernández y Baptista (2011).

Las muestras se pueden clasificar en dos grandes grupos como son: Las muestras probabilísticas y las muestras no probabilísticas; en las primeras todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de que serán escogidos, mientras que en las muestras no probabilísticas la elección de los elementos depende de las causas relacionadas con las características de la investigación.

Esta investigación tiene como finalidad analizar cómo 4 factores personales afectan el rendimiento académico de los alumnos de décimo grado del colegio: Liceo Técnico Microempresarial “Feyser Gordillo Rojas”.

La población corresponde a los alumnos que se encuentran en el grado décimo, pero por ser una población pequeña con la que se puede realizar el estudio de investigación se determina que los mismos 18 alumnos del grado décimo representan la muestra con la que se va a realizar la investigación; de acuerdo con los conceptos presentados la clase de muestra con la que se trabaja es no probabilística.

Los alumnos del grado décimo del colegio “Feyser Gordillo Rojas” se encuentran entre edades correspondientes a los 14 y 17 años, pertenecen a un nivel socio-económico bajo y el estrato al cual pertenecen es estrato 2, se puede decir que estas condiciones

aunque no son del ámbito de estudio también influyen en el desempeño académico de los mismos.

3.6 Marco contextual

El colegio se encuentra ubicado en el barrio Molinos II sector este barrio pertenece a la localidad Rafael Uribe Uribe donde predomina la clase socioeconómica media-baja: el 49% de los predios son de estrato dos y ocupa la mayor parte del área urbana local; el 41,2% pertenece a predios de estrato tres y el 6,6% representa el estrato uno; el 3,2% el restante corresponde a predios en manzanas no residenciales. (Mena, 2008)

En cuanto a las necesidades básicas insatisfechas de la localidad se encuentra que el 67% (284.963) de los habitantes de Rafael Uribe Uribe está por debajo de la línea de pobreza y el 18,9 (79.935) se encuentra en situación de indigencia 39, ocupando el sexto puesto entre las 20 localidades de la Ciudad. El Índice de Condiciones de Vida, 87.2, es inferior al de Bogotá, 89.4. (Mena, 2008)

En cuanto a la estructura educativa Rafael Uribe Uribe cuenta con 26 colegios oficiales, 24 en convenio y 1 en concesión; cuenta además con más de 200 establecimientos privados con oferta en todos los niveles de educación básica. La oferta escolar para 2007 fue de 6.037 cupos en preescolar, 36.275 cupos para primaria, 32.005 cupos para secundaria y 13.057 cupos en media, para un total de 87.374 cupos. Comparativamente, la matrícula se comportó: 5.072 en preescolar, 33.381 en primaria, 29.045 en secundaria y 11.758 en media, para un total de 79.256 matriculados. Es decir, hubo una ocupación de sólo el 90,7% de la oferta local. (Mena, 2008)

3.7 Prueba Piloto

Los instrumentos que se utilizaron para esta investigación habían sido validados por personas que han realizado estudios similares y en otros casos por los autores que los crearon, a continuación se hace una breve descripción de los resultados de las pruebas piloto que realizaron estos investigadores con cada uno de ellos.

Villarreal (2007) menciona que la escala de autoestima de Rosemberg, mencionada por Mora y Raich (2005) así como por Cardenal (1999) es una de las formas confiables de medición para la autoestima.

En un estudio realizado por Manso (2010) concluye lo siguiente: los resultados obtenidos muestran que la EAR posee satisfactorias propiedades psicométrías por lo que puede ser considerada como un instrumento confiable para ser usado en la evaluación global de la autoestima global en sujetos de nivel universitario.

En cuanto a la estructura factorial hallada en este estudio y a la naturaleza de los ítems que componen cada factor, así como la consistencia interna de estos, permiten sostener que la escala mide dos diferentes dimensiones de la autoestima: autoestima positiva y autoestima negativa. No obstante es recomendable que futuros estudios apliquen la EAR a colectivos diferentes al estudiado y que permitan confirmar su fiabilidad y dimensionalidad. La Escala de Autoestima de Rosenberg se aplicó a una muestra de 118 estudiantes universitarios. El análisis de las características psicométricas de la escala mostró que esta posee satisfactoria consistencia interna, así como una estructura factorial bidimensional.

Cuestionario de Indagación de perfil de Autodirección: la aplicación del CIPA aumentado se realizó mediante visitas personales a los salones de clase y el llenado manual del cuestionario. Luego, se capturaron los formatos de respuesta en una hoja electrónica de cálculo. Posteriormente, se desarrollaron pruebas de confiabilidad sobre todas las muestras disponibles. (Aceves, 2008).

La confiabilidad se enfoca en los coeficientes internos, con el fin de revelar la homogeneidad entre reactivos; es decir, qué tan consistentes son entre sí. La consistencia interna constituye uno de los métodos más utilizados para expresar la confiabilidad de instrumentos psicométricos. Las pruebas seleccionadas para probar la confiabilidad por consistencia interna fueron: (1) el coeficiente Alpha de Cronbach, la ecuación de Spearman-Brown y el Coeficiente de Rulon (Aceves, 2008).

Test de figuras enmascaradas G.E.F.T. Los índices de fiabilidad del test oscilan entre 0,85 y 0,95; lo cual habla por si solo de la fiabilidad del instrumento, los métodos utilizados para medir la fiabilidad han sido básicamente: dos mitades, y test-retest como índices de homogeneidad y estabilidad utilizando los coeficientes de Spearman-Brown y de Rulon y las simples correlaciones de Pearson para calcular dichos índices, y el coeficiente alpha de Cronbach, como medida de la consistencia interna de la prueba (García, 1989).

3.8 Procedimiento Utilizado

Para la presente investigación se llevó a cabo un procedimiento de 9 etapas, desarrolladas de forma secuencial para recolectar, organizar y analizar la información que se obtuvo al aplicar los instrumentos, este procedimiento se muestra en la figura 1.

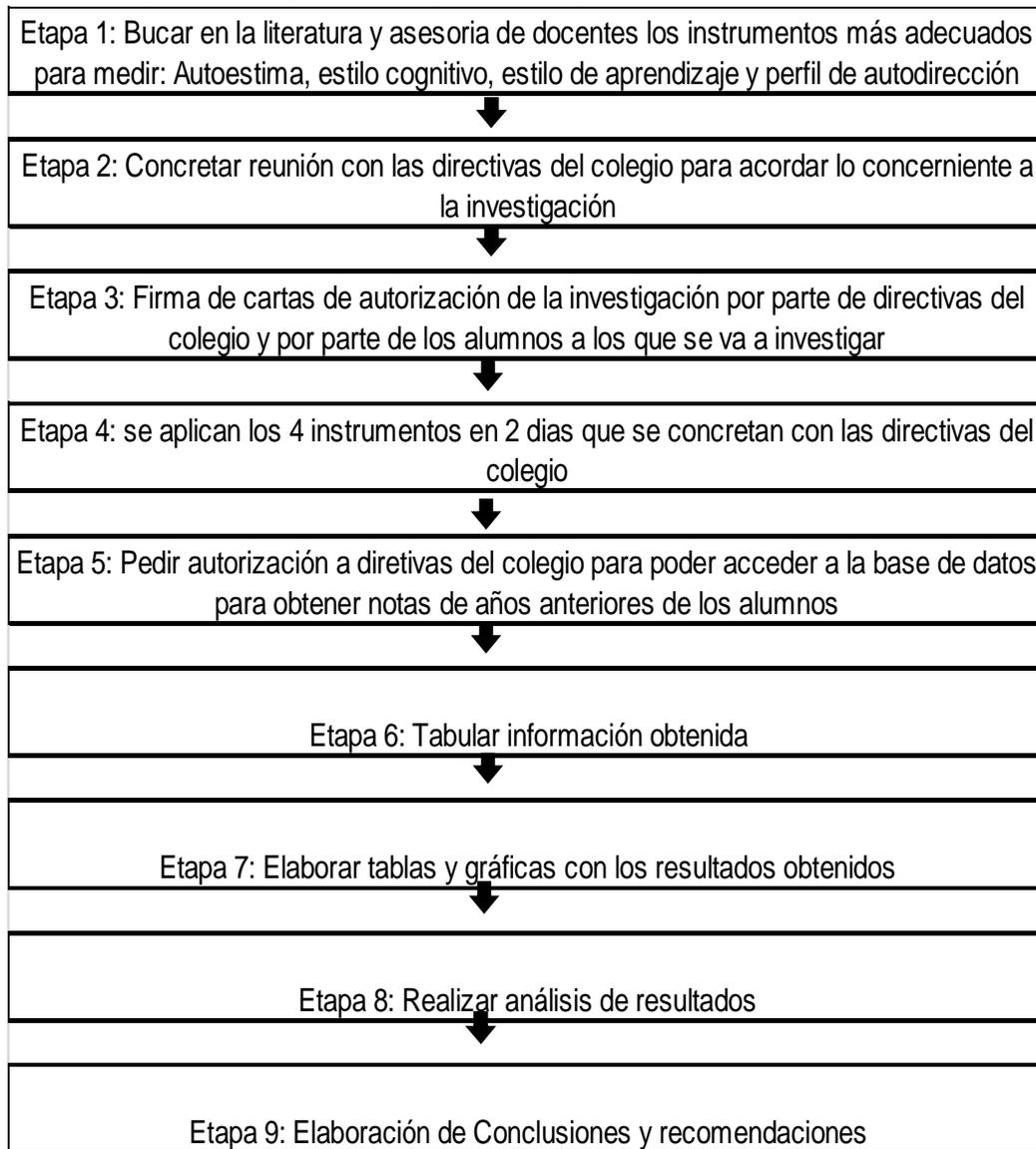


Figura 1. Procedimiento llevado a cabo para la recolección, organización y análisis de la información

3.9 Análisis de datos

El análisis de datos se realiza teniendo en cuenta la estadística descriptiva, con el fin de poder determinar el comportamiento de cada variable (independiente), con relación al rendimiento académico que en este caso es la variable dependiente.

Para dar respuesta a las diferentes preguntas e hipótesis se realiza un estudio de frecuencias por rangos del desempeño académico, los rangos que se determinan para el desempeño académico son los siguientes:

De 9.0 a 10 se considera un desempeño académico alto

De 7.0 a 8,9 se considera un desempeño académico regular

Por debajo de 6,9 el nivel de desempeño académico es bajo.

Para determinar el nivel de autoestima que tienen los alumnos del grado décimo se determina por medio del instrumento de medición la escala de Rosenberg, luego se determina la frecuencia del autoestima en general y se observa que nivel de autoestima presentan los alumnos de los diferentes niveles de desempeño académico.

Finalmente se hace una correlación entre las dos variables para saber si presentan correlación.

Para determinar el perfil de autodirección se aplica el instrumento CIPA, se determina el perfil promedio que tienen los alumnos por rango de desempeño y luego se hace la correlación correspondiente.

Para determinar cómo afecta el estilo cognitivo y el estilo de aprendizaje el desempeño académico se realiza el mismo procedimiento.

Capítulo 4

Análisis y discusión de resultados

El capítulo presenta los resultados obtenidos al aplicar a los alumnos del grado décimo del colegio Liceo Técnico Microempresarial “Feysen Gordillo Rojas” los diferentes instrumentos para determinar su respectivo estilo cognitivo, estilo de aprendizaje, autoestima y perfil de autodirección y de esta manera conocer si estos factores afectan el desempeño académico de los alumnos.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, en donde por medio de análisis estadístico se da respuesta a las siguientes preguntas e hipótesis:

¿Cómo es el rendimiento académico de los alumnos de grado décimo del Colegio Feysen Gordillo Rojas?

¿Qué nivel de autoestima tienen los alumnos y cómo afecta la autoestima el desempeño académico?

¿Cuál es el perfil de autodirección de los alumnos del grado décimo y cómo influye en el desempeño académico?

¿Cuál es el estilo cognitivo y el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos de décimo grado y cómo influye en el desempeño académico?

Hipótesis 1: El nivel de autoestima no se relaciona de una forma sobresaliente con el rendimiento escolar.

Hipótesis 2: El estilo cognitivo y el estilo de aprendizaje de los alumnos se relacionan de una manera significativa con el desempeño académico.

Hipótesis 3: El perfil de autodirección se relaciona directamente con el desempeño académico.

4.1 Resultados

Los resultados presentados son los obtenidos después de haber aplicado los instrumentos ya mencionados a los 18 alumnos del grado décimo del colegio Liceo Técnico Microempresarial.

Primero que todo se determinó la cantidad de hombres y mujeres que hay en el grado décimo, datos que se encuentran en la tabla 5.

Tabla 5

Distribución de los alumnos de décimo grado por género

Sexo	Frecuencia	porcentaje
masculino	11	61,11
Femenino	7	38,89
Total	18	100

En el apéndice G, se encuentra una tabla que muestra una letra asignada por alumno, con el fin de tener datos confidenciales acerca del alumno, la tabla que se presenta muestra el promedio de las notas de tres grados consecutivos: octavo, noveno y décimo y además se encuentra registrado el promedio de los tres grados, el cuál será considerado como el desempeño académico de los alumnos. Para dar respuesta a la primera pregunta: ¿Cómo es el rendimiento académico de los alumnos de grado décimo del Colegio Feyser Gordillo Rojas?, el desempeño académico se agrupo en rangos como se muestra a continuación:

Desempeño académico alto: las notas están entre 9,0 a 10,0

Desempeño académico regular: las notas están entre 7,0 y 8,9

Desempeño académico bajo: Las notas se encuentran de 6,9 hacia abajo.

Luego de tener los rangos del desempeño académico se realizó un análisis teniendo en cuenta la frecuencia (número de alumnos) con la que se presenta cada rango y se encontró lo que se muestra en la figura 1.

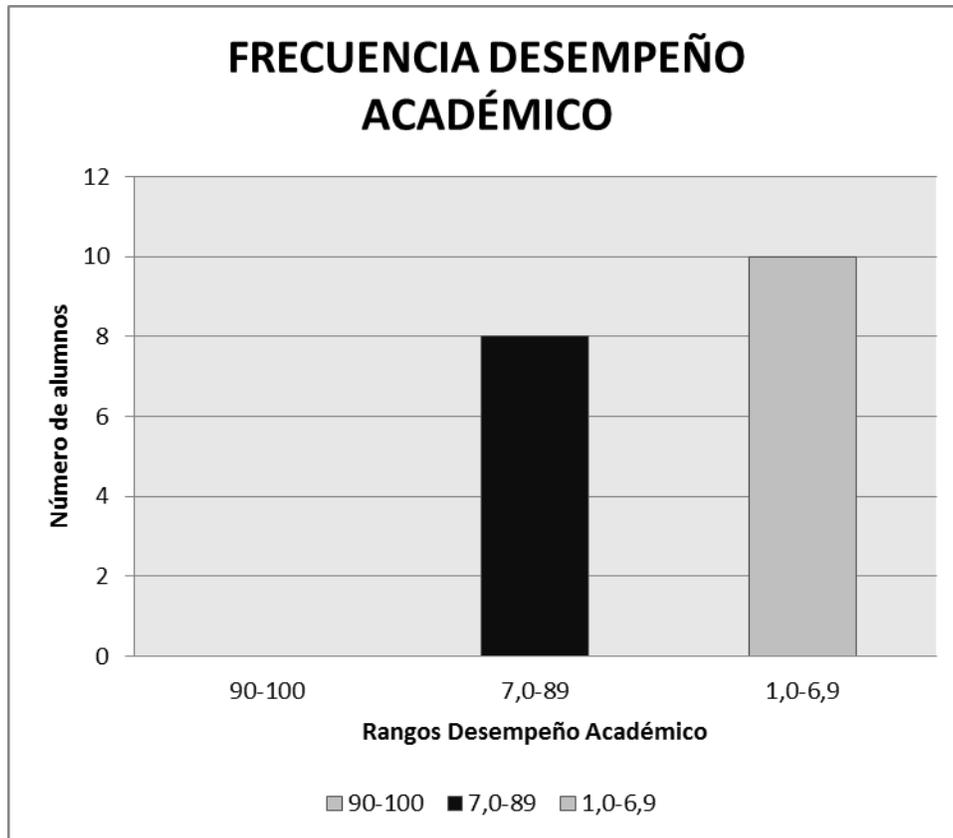


Figura 2. Frecuencia del desempeño académico por rangos de los alumnos del grado décimo.

En la figura 2 se observa que de los 18 alumnos del grado décimo ninguno presenta un desempeño académico alto, 8 alumnos presentan un desempeño académico regular y 10 alumnos presentan un desempeño académico bajo; lo que significa que un 55,6% de los alumnos tiene un desempeño académico bajo y el 44,4% tiene un desempeño académico regular.

Según lo descrito anteriormente es importante determinar cuáles son las causas de que se presente en más de la mitad del curso un desempeño académico bajo; porque este es un indicador que determina que la institución no está alcanzando los objetivos que se ha propuesto y además muestra la calidad de educación de la institución.

Con el fin de determinar qué nivel de autoestima tienen los alumnos y cómo afecta la autoestima el desempeño académico, se utilizó para la recolección de datos el instrumento que se encuentra en el apéndice C que lleva por nombre escala de autoestima de Rosenberg y se obtuvieron los resultados que se presentan en la tabla que se encuentra en el apéndice H.

Los resultados que se obtienen de la aplicación de la Escala de Autoestima se presentan en intervalos como se muestra a continuación:

Puntuación entre 0 y 25: autoestima baja.

Puntuación entre 26 y 29: autoestima es normal.

Puntuación entre 30 y 40: autoestima es buena, incluso excesiva.

En la figura 2 y en la figura se presentan los datos de los alumnos con su respectivo puntaje de autoestima.

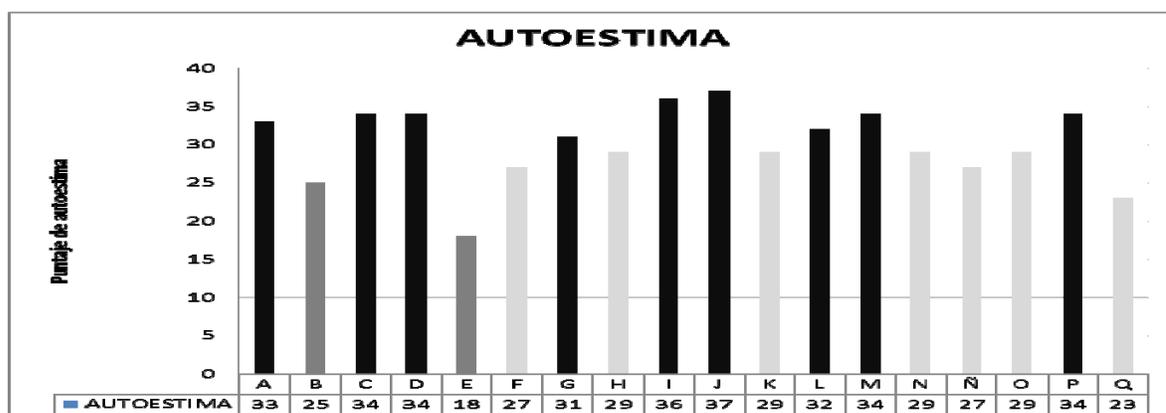


Figura 3. Nivel de autoestima de los alumnos de décimo grado

Como se puede observar de los 18 alumnos 3 de ellos (17%) presentan autoestima baja, 6 alumnos (33,3%) presentan autoestima normal y 9 alumnos (50%) presentan alta autoestima.

Las características de cada clase de Autoestima se presentan a continuación:

Autoestima baja: al sentirse de esta manera se está poniendo trabas a si mismo, lo que no ayudará a conseguir las metas personales.

Autoestima normal: el resultado indica que se tiene suficiente confianza en si mismo, esto permite afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino.

Autoestima buena, incluso excesiva. Cree plenamente en sí mismo y en su trabajo; esto da bastante fuerza. Sin embargo, hay que tener cuidado al confiar excesivamente a si mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducir a tener conflictos y ser rechazado.

Para determinar cómo afecta el nivel autoestima al desempeño académico, se presentan los datos en la tabla 1 y en la figura 4 con el fin de poder analizarlos adecuadamente.

Tabla 6

Resultados de la aplicación del test rendimiento académico y autoestima

ALUMNO	RENDIMIENTO ACADEMICO	AUTOESTIMA
E	7,7	regular
Q	6,0	bajo
B	6,0	bajo
F	6,1	bajo
Ñ	7,0	regular
H	6,2	bajo
K	6,1	bajo
N	8,4	regular
O	7,0	regular
G	6,3	bajo
L	7,9	regular
A	6,0	bajo
C	6,3	bajo
D	8,1	regular
M	7,8	regular
P	7,8	regular
I	6,1	bajo
J	6,6	bajo

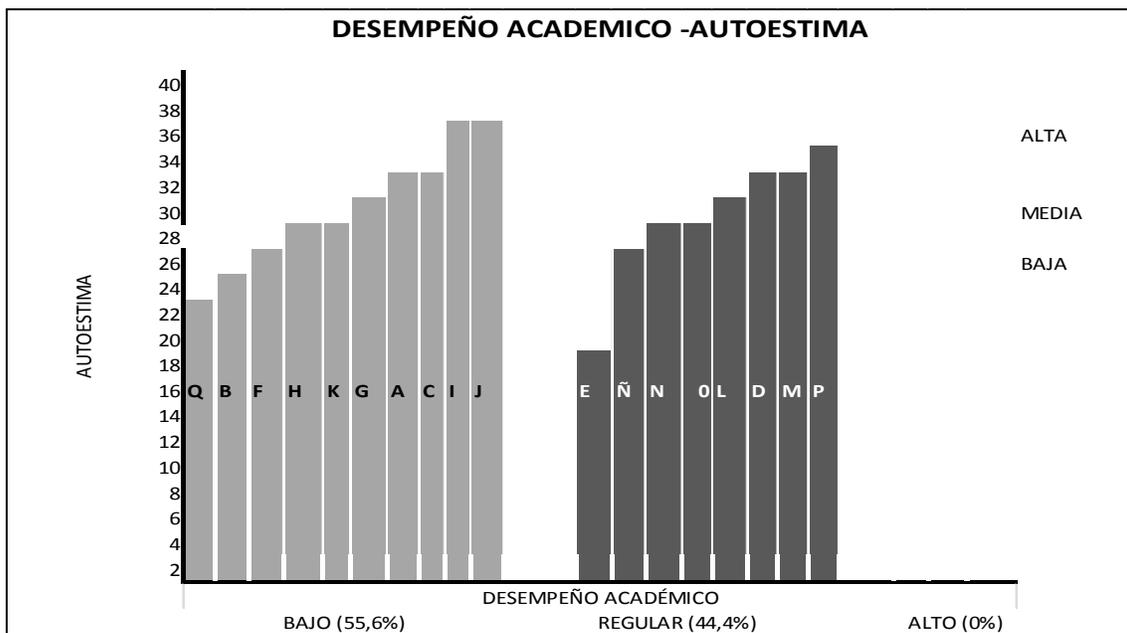


Figura 4. Relación entre el nivel de desempeño académico y nivel de autoestima de los alumnos del grado décimo.

De acuerdo con los datos, el autoestima no tiene una relación directa con el desempeño académico, porque como se puede observar cuando el desempeño académico es bajo o es regular se presenta autoestima baja, media y alta en ambos casos.

Para saber la relación o dependencia que existe entre las dos variables se determinó el coeficiente de correlación que hay entre las dos variables desempeño académico y autoestima y se obtuvo un coeficiente de 0.05624, este valor es muy cercano a cero, por lo que se puede observar que la correlación entre las dos variables es débil.

Para determinar cuál es el perfil de autodirección de los alumnos del grado décimo y cómo influye en el desempeño académico, se determinó primero el perfil promedio de los alumnos y segundo se hizo una correlación entre las variables perfil de autodirección y desempeño académico.

Los datos que se recolectaron al aplicar el instrumento para determinar el perfil de autodirección se encuentran recopilados en la tabla que se presenta en el apéndice J.

El cuestionario de indagación de perfil de autodirección consta de 5 componentes, el primer componente se relaciona con la planeación y selección de estrategias, el componente 2 determina la autoregulación y la motivación, el componente 3 determina la independencia y la autonomía, el componente 4 determina el uso de la experiencia y conciencia crítica y el componente 5 sirve para evaluar la interdependencia y el valor social.

En la tabla 7 se muestran los resultados generales del cuestionario CIPA al aplicarlo a los estudiantes del grado décimo.

Tabla 7

Resultados generales por escala de nivel de autodirección de los estudiantes de décimo grado.

categoría	Escala	personas	Promedio	%total
óptimo	50-68	1	19,8	5,55
Muy bueno	69-76	2	20	11,11
Moderado	77-83	0	26	0
Insuficiente	84-92	5	17	27,77
Bajo	93-250	10	13	55,55
Total		18		

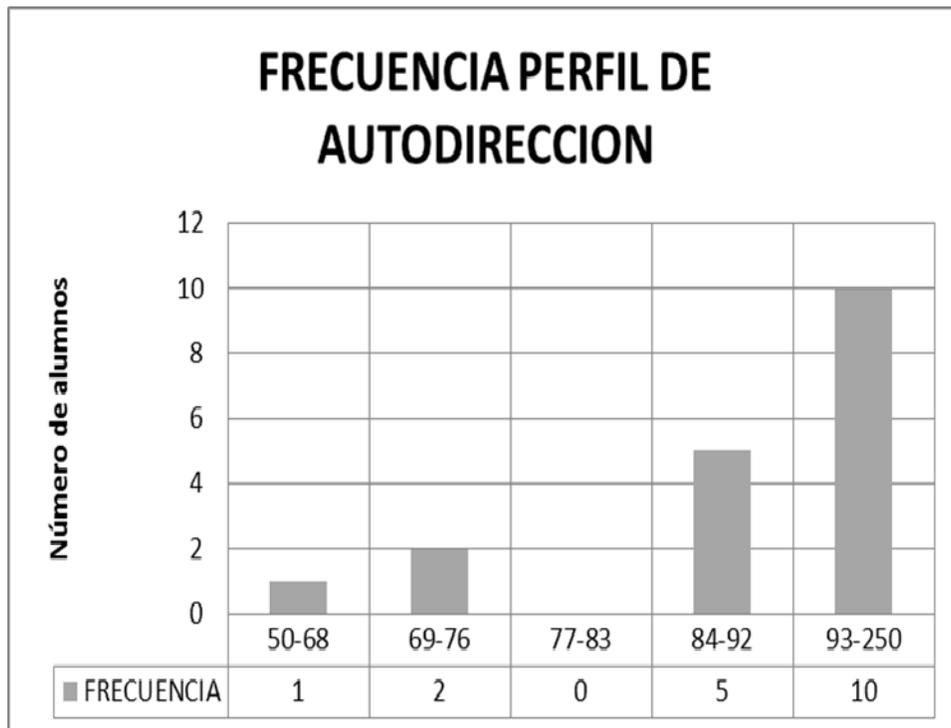


Figura 5. Frecuencia del nivel de autodirección total de la prueba CIPA aplicada a los alumnos de décimo grado.

Con el fin de determinar el comportamiento de cada uno de los componentes que integran el perfil de autodirección se tiene en cuenta el promedio y los rangos de límites inferior y superior de cada uno de ellos, en la tabla 8 se presenta la correspondiente información.

Tabla 8

Resultados por componentes que integran el instrumento perfil de autodirección

RESULTADO	Componente 1		Componente 2		Componente 3		Componente 4		Componente 5		Total prueba	
	Li	Ls										
OPTIMO	10	14	10	14	14	18	9	11	7	8	50	68
MUY BUENO	15	16	15	16	19	20	12	13	9	10	69	76
MODERADO	17	18	17	18	21	22	14	15	11	12	77	83
INSUFICIENTE	19	21	19	20	23	25	16	17	13	14	84	92
BAJO	22	50	21	50	26	70	18	45	15	35	93	250
RESULTADO PROMEDIO	19,8		20		26		17		13		96	

Tomando la información que presenta la tabla 8 se puede observar que en 4 de los componentes el perfil de autodirección se presenta en la categoría insuficiente y en el componente 3 se presenta la categoría bajo.

Para poder determinar la relación que existe entre el desempeño académico el perfil de autodirección se organizaron los datos en la tabla 9, que se presenta a continuación:

Tabla 9

Relación entre el nivel de desempeño académico y el perfil de autodirección de los alumnos del grado décimo.

ALUMNO	RENDIMIENTO ACADEMICO	AUTODIRECCION
C	6,3	bajo
B	6,0	bajo
A	6,0	bajo
H	6,2	bajo
P	7,8	regular
K	6,1	bajo
D	8,1	regular
O	7,0	regular
I	6,1	bajo
M	7,8	regular
F	6,1	bajo
N	8,4	regular
G	6,3	bajo
E	7,7	regular
L	7,9	regular
Q	6,0	bajo
J	6,6	bajo
Ñ	7,0	regular

Se puede observar que la mayoría de los alumnos con un desempeño académico regular y bajo presentan un perfil de autodirección bajo e insuficiente.

De los 18 alumnos, 10 de ellos presentan un desempeño académico bajo y de estos 10 alumnos 5 de ellos presentan un perfil de autodirección bajo, 2 presentan un perfil de autodirección insuficiente, 2 alumnos tiene un perfil de autodirección muy bueno y 1 alumno presenta perfil de autodirección óptimo (pero su desempeño académico es bajo).

De los 8 alumnos que presentan un desempeño académico regular, 5 de ellos presentan perfil de autodirección bajo y los 3 restantes presentan perfil de autodirección insuficiente.

Para determinar si hay relación entre las dos variables, perfil de autodirección y desempeño académico se determinó el coeficiente de correlación entre las dos variables dando como resultado un coeficiente de: -0.30 esto significa que la correlación es cercana a cero por lo tanto es débil pero además presenta un signo negativo con lo que se obtiene que es una correlación inversa.

Para dar respuesta a la pregunta ¿Cuál es el estilo cognitivo y el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos de décimo grado y cómo influye en el desempeño académico?, primero se determinó el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos de décimo grado, la tabla de resultados al aplicar el instrumento correspondiente para determinar el estilo de aprendizaje, en este caso el cuestionario VARK se encuentran en el apéndice J, de esta tabla se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 10

Porcentajes correspondientes al estilo de aprendizaje de los alumnos del grado décimo

Estilo de aprendizaje	Cantidad de estudiantes	porcentaje
unimodal	3	16,67
Multimodal	15	83,33
Total	18	100

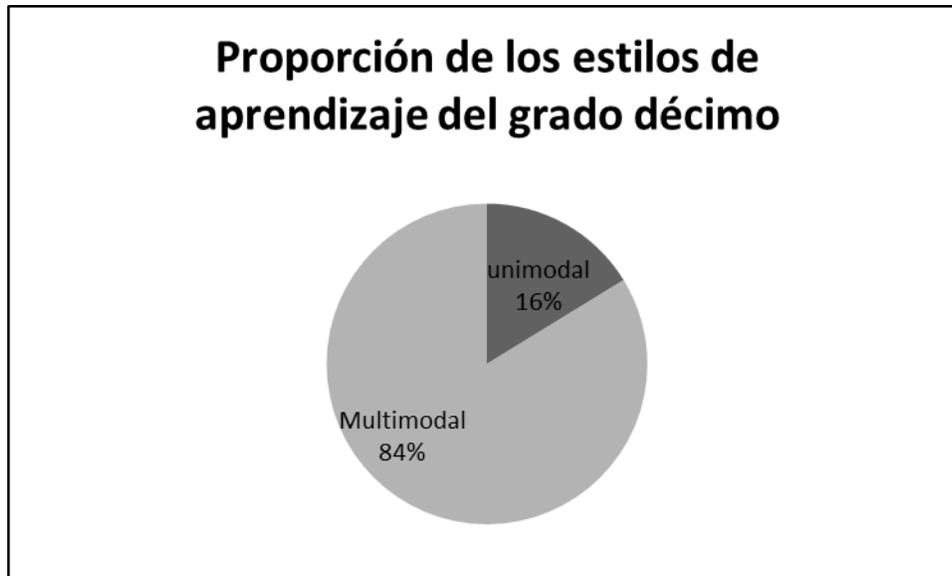


Figura 6. Porcentaje correspondiente a los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos del grado décimo.

Como lo muestra la tabla 10 y la figura 6, el 16,67% de los alumnos presentan un estilo de aprendizaje unimodal, mientras que el 83,33 presenta un estilo de aprendizaje multimodal, en la tabla 10 se puede apreciar los estilos de aprendizaje de cada uno de los alumnos.

Atendiendo en cuenta la tabla de resultados del cuestionario VARK que se encuentra en el apéndice j, se agrupan los datos teniendo en cuenta las preferencias en los estilos de aprendizaje de los alumnos del grado décimo, estas preferencias se pueden observar en la tabla 11.

Tabla 11

Preferencias en los estilos de aprendizaje de los alumnos del grado décimo.

Estilo de aprendizaje	Preferencias en el estilo de aprendizaje	Cantidad de estudiantes	Total de estudiantes
unimodal	A	2	3
	K	1	
Multimodal con dos preferencias	AK	2	10
	RK	3	
	VA	1	
	VK	3	
	AR	1	
Multimodal con tres preferencias	VAK	3	3
Multimodal con cuatro preferencias	VARK	2	2

Tabla 12

Combinaciones de estilos de aprendizajes que pueden retomarse en las estrategias didácticas y número de estudiantes que se benefician.

Estilos de aprendizaje que pueden ser retomados en las estrategias didácticas	Cantidad de alumnos que se benefician	Porcentaje de alumnos que se benefician
VAK	11	61,11
AK	10	55,56
RK	6	33,33
VK	9	50
AR	5	27,78

Se puede observar que si se seleccionan 2 tipos de aprendizaje por mucho se beneficia el 55,56% de los alumnos, la tabla muestra que si se selecciona el estilo auditivo, lecto-escritor y kinestésico se favorece el aprendizaje de 11 alumnos que corresponde al 61,11%.

En cuanto al estilo cognitivo, los resultados de aplicación del instrumento se encuentran en el apéndice k, de acuerdo a los datos que presenta esta tabla, se tienen 18 preguntas, en las cuales se quiere determinar la dependencia o independencia de campo, cuando las preguntas se contestan correctamente (independencia de campo) se le da un valor de 1 y cuando se contesta incorrectamente se le da un valor de cero (dependencia de campo), por tal razón si se contesta el 75% de las preguntas correctamente se determina que hay independencia de campo.

Tabla 13
Resultados de la aplicación del test G.E.F.T. para identificar Estilo Cognitivo

ALUMNO	PREGUNTAS CORRECTAS	INDEPENDENCIA DE CAMPO
A	2	DEPENDENCIA
B	6	DEPENDENCIA
C	7	DEPENDENCIA
D	7	DEPENDENCIA
E	10	DEPENDENCIA
F	14	INDEPENDENCIA
G	7	DEPENDENCIA
H	9	DEPENDENCIA
I	10	DEPENDENCIA
J	11	DEPENDENCIA
K	2	DEPENDENCIA
L	13	DEPENDENCIA
M	7	DEPENDENCIA
N	11	DEPENDENCIA
Ñ	17	INDEPENDENCIA
O	3	DEPENDENCIA
P	5	DEPENDENCIA
Q	4	DEPENDENCIA

La muestra esta formada por 18 alumnos que cursan décimo grado de bachillerato se califican como independientes de campo los estudiantes que ocupan percentil 75.

Los sujetos que obtienen puntuaciones directas de 13,5 o mas, son asignados al

grupo independiente de campo, y ocupan el cuartil superior de la distribución.

Se puede observar que la mayoría de alumnos presentan una dependencia de campo, esto puede llevar a concluir que los alumnos al ser dependientes, esto puede afectar su desempeño académico.

Dado que las habilidades no se limitan únicamente a la percepción y procesamiento de la información, sino también a la personalidad y el comportamiento, Claxton y Murrell (1987, en Lozano, 2000) concluyen que los dependientes de campo son sumamente influenciados por figuras autoritarias y por sus amigos que son independientes de campo, tienen dificultad para tomar decisiones por sí mismos y necesitan instrucciones elaboradas por otras personas para trabajar de manera eficiente. Por otro lado, los independientes de campo se sienten muy cómodos trabajando de manera autónoma.

4.2 Análisis de resultados

4.2.1 El desempeño académico

Para determinar cómo es el rendimiento académico de los alumnos de décimo grado se tuvo en cuenta las calificaciones de los mismos alumnos en los grados octavo, noveno y décimo y luego se sacó el promedio; se obtuvo que de los 18 alumnos que pertenecen al grado décimo ninguno tiene desempeño académico alto, 44,4% tiene un desempeño académico regular y el 55,6% de los alumnos tiene un desempeño académico bajo; estos resultados son preocupantes porque de una u otra forma son un indicador de que las cosas no están funcionando como debieran, no se está cumpliendo con los

objetivos que la institución se ha propuesto y surgen dudas sobre la eficiencia del sistema educativo, hay que tener en cuenta que el colegio es un colegio ubicado en una zona de estrato 2 y en el desempeño académico van a influir muchas variables ya sean de tipo familiar, de tipo escolar y de tipo socio cultural.

Para Jadúe (2002) existen dos tipos de factores que pueden poner en riesgo el rendimiento de un estudiante, como pueden ser un déficit de atención o hasta problemas sociales, y también hay factores externos como lo es el personal docente, las instalaciones y el material didáctico entre otros.

También es importante tener en cuenta cómo se ha obtenido la calificación que está determinando el desempeño académico, no hay que olvidar que se evalúa no solo el conocimiento, sino las habilidades y destrezas que el alumno ha llegado a desarrollar con la formación que se le está brindando; hay que recordar que el docente puede llevar a la práctica evaluaciones de tipo sumativo, de tipo formativo y la evaluación diagnóstica; también se encuentran las evaluaciones de desempeño, de producto y las que tienen que ver con criterios o normas.

Después de haber encontrado que el desempeño académico no es el mejor es importante determinar estrategias para que mejore el desempeño de los estudiantes de grado décimo y de esta forma poder cambiar lo que se está presentando.

4.2.2 Autoestima y desempeño académico

Al analizar el primer factor personal que es el autoestima, después de aplicar el instrumento: escala de autoestima de Rosenberg (apéndice e), se obtuvo como resultado que de los 18 alumnos, 3 presentan nivel de autoestima bajo, 6 presentan un nivel de autoestima normal y 9 alumnos presentan nivel de autoestima alta, de esto se puede

concluir que son pocos los alumnos que presentan un nivel de autoestima bajo y que el nivel de autoestima no se relaciona con el desempeño ya que tanto los alumnos que tienen un desempeño académico bajo y un desempeño académico regular pueden presentar un nivel de autoestima, alto, medio o bajo.

Cuando se relacionaron las dos variables: rendimiento académico y nivel de autoestima se determinó que el nivel de autoestima no tiene relación directa con el desempeño académico porque se pudo ver que tanto alumnos que presentan un desempeño académico bajo como regular tienen nivel de autoestima alto, medio y bajo.

El nivel de autoestima puede influir en varias áreas de un individuo, pero se pudo determinar que no es un factor que determina como será el rendimiento académico del mismo; Se pudo determinar que de los 18 alumnos de décimo solo 3 presentan un nivel de autoestima bajo E, Q y B; lo que corresponde al 16, 7% del total de los alumnos, 9 de los 18 alumnos presentan un nivel alto de autoestima, lo que corresponde a un 50% del total de los alumnos.

Al realizar el estudio de correlación entre las dos variables se obtuvo un valor de 0,05624 lo que significa que las variables no se relacionan de forma directa.

4.2.3 Perfil de autodirección y desempeño académico

La mayoría de los alumnos presentan un perfil de autodirección bajo e insuficiente, además el rendimiento académico está entre bajo y regular, lo que se puede decir es que los componentes que conforman el perfil de autodirección no están desarrollados o explotados al máximo en los alumnos.

De acuerdo con los datos obtenidos relacionados con cada uno de los componentes del CIPA se pudo observar que los componentes 1, 2, 4, y 5 se encuentran en un nivel de autodirección insuficiente y en el componente 3 el nivel de autodirección fue bajo, con estos resultados es importante determinar si los alumnos del grado décimo no cuentan con las estrategias necesarias para organizar y encausar su aprendizaje.

4.2.4 Desempeño académico, estilo de aprendizaje y estilo cognitivo

En relación al estilo cognitivo, se puede decir que es el modo que tiene una persona para resolver problemas, pensar, percibir y recordar.

Para determinar el estilo cognitivo se tuvo en cuenta la clasificación del estilo cognitivo de acuerdo a la dependencia e independencia de campo, se puede concluir según los resultados obtenidos que en general los alumnos presentan dependencia de campo, por lo tanto presentan las siguientes características:

- Perciben globalmente
- Son mejores para aprender material de contenido social
- Memorizan mejor información social
- Necesitan instrucciones para llevar a cabo una tarea.
- Suelen aceptar la organización que se les impone y son incapaces de reorganizar
- Están acostumbrados a que les digan qué hacer.
- Están acostumbrados a que les digan qué hacer.
- Son sensibles a la crítica
- Requieren estructuras, metas y refuerzos externos para trabajar

- Carecen de un sentido definido de autonomía
- Les gusta trabajar con otros
- Son fácilmente influenciados por otros

Se puede observar que los resultados de la prueba son bastante bajos, en 10 minutos se tenía que desarrollar 18 preguntas, con el fin de medir agilidad cognitiva, por esta razón se concluye que los alumnos no tienen desarrolladas estas habilidades y por esto son dependientes de campo.

Se entiende que una puntuación alta en la prueba indica una mayor capacidad para encontrar figuras simples enmascaradas en figuras complejas lo que se va a traducir en un mayor grado de independencia de campo perceptivo, las puntuaciones bajas indican menor capacidad para desencadenar figuras simples incorporadas en figuras complejas y por lo tanto mayor grado de dependencia de campo perceptivo.

Estudios han confirmado que los sujetos independientes obtienen mejores resultados que los dependientes de campo, por esta razón el estilo cognitivo se constituye en una variable asociada al logro académico de los estudiantes

En lo relacionado al estilo de aprendizaje se encontró que al utilizar el cuestionario VARK, la mayoría presentan estilos de aprendizaje multimodal, por tal motivo se hace necesario buscar estrategias de enseñanza-aprendizaje adecuadas o que se ajusten a los estilos de aprendizaje: auditivo, lecto-escritor y kinestésico. Hay estudios que muestran que el estilo de aprendizaje está directamente relacionado con el desempeño académico, de ser así se puede decir que debido al bajo desempeño académico que presentan los alumnos de décimo, por lo tanto valdría la pena investigar más en este campo para saber

si los docentes tienen en cuenta este aspecto a la hora de planear sus estrategias de enseñanza en el aula.

Para poder llevar a cabo una buena labor del proceso enseñanza aprendizaje el docente puede recurrir a las siguientes estrategias pueden ayudar a mejorar el desempeño académico de los alumnos, teniendo en cuenta que tienen estilos de aprendizaje multimodal.

- a) Aprendizaje en equipo cooperativo.
- b) Aprendizaje basado en la resolución de problemas.
- c) Técnica de la galería, exposición de carteles.
- d) Debates grupales.
- e) Lluvias de ideas.
- f) Realización de proyectos.
- g) Resolución de problemas ricos en contexto.
- h) Realización de ensayos, glosarios y guías de estudio

Las estrategias didácticas seleccionadas para el curso potencian los estilos A, R y K conforme a lo que se discute a continuación:

El aprendizaje en equipo cooperativo rescata las preferencias de los estudiantes por percibir información y comunicarse a través del lenguaje. De acuerdo con Hernández (1998), el discutir con sus compañeros y con el profesor puede ayudar a generar en los estudiantes conflictos sociocognitivos.

El aprendizaje basado en la resolución de problemas ayuda a los alumnos que les favorece aprender a través de la lectura y la redacción; esta estrategia se puede usar al

tiempo que con el aprendizaje colaborativo; esta estrategia lo que busca es enfrentar al alumno con situaciones problema para ver cuales son sus limitantes teniendo cuenta los conocimientos que posee.

Los factores personales que se estudiaron en este trabajo y su relación con el desempeño académico, dan como resultado datos que muestran que algunos factores no se relacionan con el desempeño académico; aunque hay que tener en cuenta que hay otros factores que pueden incidir en que el desempeño académico que presentan los alumnos de este plantel educativo no sean los que se esperan, los factores socio culturales tienen mucho que ver con lo relacionado a deserción escolar y se sabe que el colegio se encuentra en un barrio de la ciudad de Bogotá de estrato bajo donde las condiciones de sus habitantes no son las mejores, además que los alumnos también se encuentran en edad adolescente lo que afecta también el proceso educativo ya que muchos de ellos están en una edad de rebeldía y de llamar la atención dando poca importancia a los estudios.

Capítulo 5

Conclusiones

5.1 Resumen de hallazgos

Los hallazgos que se encontraron al realizar la investigación son los siguientes:

El desempeño académico de los alumnos de décimo grado del colegio del colegio Liceo Técnico Microempresarial “Feyser Gordillo Rojas”, es bajo lo que significa que se hace necesario determinar las causas de este problema, las calificaciones que son tomadas para medir el desempeño académico no son las mejores, esto se vio representado en el momento en que se decidió agrupar las notas por rangos, encontrándose que ningún alumno tenía un desempeño académico alto.

Aunque se encontró que algunos factores de los estudiados no tenían relación directa con el desempeño académico, es de gran importancia considerar variables de otro tipo como por ejemplo las familiares o las sociales ya que el nivel socio cultural de la zona donde se encuentra el colegio puede estar afectando de manera considerable el desempeño académico de los alumnos.

En lo relacionado al factor personal autoestima, se pudo corroborar lo que se ha desarrollado en algunos estudios donde se concluye que el nivel de autoestima no tiene relación directa con el desempeño escolar, y en esta investigación de acuerdo a los datos obtenidos aunque los alumnos presenten rendimiento académico bajo y regular el autoestima puede ser alta, aunque si hay que tener presente es que el autoestima cumple

un papel importante en los éxitos y fracasos, la satisfacción, el bienestar de las personas y el conjunto de las relaciones sociales.

El perfil de autodirección de los alumnos de décimo grado es bajo, con lo que se puede concluir que los alumnos por si mismos no son capaces de desarrollar las estrategias de aprendizaje para aprender por cuenta de ellos, aunque al realizar el análisis de datos se haya observado que la autodirección no influye en el desempeño académico es importante determinar cómo está influyendo el que el alumno no sea capaz de desarrollar y planear tanto la organización del conocimiento como su actitud y los demás componentes en beneficio de obtener un mejor rendimiento académico.

Otros estudios realizados sobre el perfil de autodirección y rendimiento académico muestran que a mayor nivel de autodirección aumenta la posibilidad de tener un alto rendimiento académico.

El tercer factor que se estudió es el estilo de aprendizaje, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario VARK; desarrollado y validado por Fleming (2001), el cual permite conocer cuáles son las preferencias del estudiante para percibir, procesar y comunicar las ideas o la información.

Después de analizar la información se pudo determinar que la mayoría de los alumnos presentan un estilo multimodal, dado que los alumnos que son multimodales requieren, de acuerdo a Fleming (2001), utilizar al menos dos de sus modos preferidos para captar, procesar y comunicar información cuando están aprendiendo, es necesario retomar al menos dos de esos estilos de aprendizaje en las estrategias de enseñanza que el docente diseña para poder desarrollar sus clases.

Las estrategias que el docente emplea en el aula para poder enseñar de una manera adecuada tienen mucha relación con los estilos e aprendizaje de los alumnos, hay que tener en cuenta que los estilos de aprendizaje no solo lo determinan los rasgos cognitivos sino también los afectivos y fisiológicos; los cuales son indicadores que muestran cómo los estudiantes percibe, interaccionan y responden ante el aprendizaje.

En cuanto al estilo cognitivo se pudo observar que solo 2 alumnos de 18 presentan independencia de campo, lo que lleva a concluir que la mayoría de ellos no pueden tomar sus propias decisiones en cuanto al proceso de aprendizaje, porque siempre necesitan quien les diga qué es lo que tienen que hacer, este aspecto es muy importante ya que las personas independencia de campo son muy creativas y son capaces de tomar sus propias decisiones en el proceso de aprendizaje.

Se puede concluir que el bajo desempeño académico de los alumnos del grado décimo puede estar relacionado con su estilo de aprendizaje, porque muchas veces el profesor desconoce los aspectos sobre cómo el estudiante aprende y se corre el riesgo de aplicar estrategias que obstaculizan la forma de aprender dificultando la asimilación del nuevo conocimiento.

Hay que tener en cuenta que los estilos de aprendizaje no solo lo determinan los rasgos cognitivos sino también los afectivos y fisiológicos; los cuales son indicadores que muestran cómo los estudiantes percibe, interaccionan y responden ante el aprendizaje.

5.2 Recomendaciones

Después de haber realizado el trabajo de investigación, se puede decir que hay que estudiar más a fondo ciertos factores para poder determinar de una forma más clara de qué manera dicho factor incide en el resultado del desempeño académico, en cuanto a los estilos de aprendizaje se hace necesario hacer un estudio más profundo del tema, con el fin de poder determinar si las estrategias que utiliza en docente en el ambiente de aprendizaje pueden estar afectando los resultados.

En cuanto a la autodirección de los estudiantes, también se hace necesario que el docente incentive al alumno a que tenga la autonomía de realizar sus actividades, enseñarle a aprender, a buscar la información adecuada y a valerse por si mismo pero al mismo tiempo tener en cuenta que se encuentra en sociedad y es necesario el trabajo con otros.

Hay aspectos de la investigación que se pueden profundizar más con otros estudios, como ya se mencionó anteriormente es necesario que el docente además de ser excelente en el área que dicta, este actualizándose en cuanto a temas relacionados con la práctica docente, porque se hace necesario actuar rápidamente, muchas veces no se tiene claro que no se puede llegar al salón a dictar una clase monótona y donde el alumno no participa, además sin tener en cuenta de que forma aprenden los alumnos para así poder desarrollar las estrategias adecuadas para que el grupo alcance los resultados propuestos.

El desarrollo de estrategias de enseñanza se hace evidente en el momento de haber encontrado que los alumnos en su mayoría presentan un estilo de aprendizaje multimodal, por esta razón es necesario poder aprovechar estos datos para planear de

una manera adecuada los recursos que se pueden utilizar en el ambiente de aprendizaje para poder despertar la motivación de los alumnos y puede que esto ayude a mejorar el desempeño académico de los alumnos.

El trabajo realizado da respuesta a la pregunta problema planteada al inicio de la investigación: ¿de qué manera afecta el desempeño académico de los alumnos de décimo grado del Colegio Liceo Técnico Microempresarial “Feyser Gordillo Rojas” los factores personales: estilos de aprendizaje, autoestima, estilo cognitivo y perfil de autodirección? , esto se explicó por medio de los resultados obtenidos.

Referencias

- Aceves, N. (2008). *Adaptación, Confiabilidad y Validez del Cuestionario de Indagación del Perfil Autodirigido (CIPA) y su evaluación en adultos jóvenes que pertenecen a la Sociedad del Conocimiento*. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Tecnológico de Monterrey, Monterrey, México. Recuperado el 26 de febrero de 2012, de <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=6924&archivo=157120&pagina=7141&paginas=7141,2&query=adaptacion,confiabilidad,y,validez,cuestionario,indagacion>.
- Alonso, C.; Gallego D.; Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero. Bilbao, España.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. México: Editorial Paidós
- Branden, N. (2005). *Los seis pilares de la autoestima*. México: Editorial Paidós
- Brocket, R y Hiemtra, R. (1993). *El aprendizaje autodirigido en la educación de adultos*. Barcelona: Paidós.
- Burns, D. (2001). *Autoestima en 10 días*. México: Paidós.
- Cázares, Y. (2002). *Hacia un modelo de componentes que explican el aprendizaje autodirigido en estudiantes adultos mexicanos en cursos en línea de la Universidad TecMilenio*. Disertación doctoral parcialmente publicada, Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey, México. Recuperado el 28 de abril de 2012 de http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/listdocs?co_recurso=doctec:137712
- Cantisani, M. E. (2006). *Factores atribuibles al estudiante de preparatoria que contribuyen al logro de su éxito académico*. Tesis de maestría no publicada. Tecnológico de Monterrey, Monterrey, México. Recuperado el 24 de febrero de 2012, de <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=5448>
- Cardenal, V. (1999). *El autoconocimiento y la autoestima en el desarrollo de la madurez Personal*. España: Editorial Aljibe.
- Cascón, I. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como rendimiento académico*. Recuperado el 8 de septiembre de 2012 en: <http://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada2/comun/c17.html>
- Cascón, I. (2000). *Predictores del rendimiento académico en alumnos de primero y segundo de BUP*. Recuperado el 8 de septiembre de 2012 en: <http://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada2/comun/c19.html>

- Clark, A. Clames, H. & Bean, R. (2000). *Cómo desarrollar la autoestima en los adolescentes*. Madrid: Debate.
- Fleming, N and Mills, C. (1992). *Not another inventory, rather a catalyst for reflection*. To improve the academy. Vol, 11 pp. 137 – 149.
- Fleming, N. (2001). *Teaching and learning styles. VARK strategies*. Published by the author. New Zealand. pp. 27 y 28.
- Frade, L. (2009). *Desarrollo de las competencias en educación: desde preescolar hasta el bachillerato*. Mexico: Inteligencia educativa
- García, J. M. (1989). *Los Estilos Cognitivos y su Medida: Estudios sobre la dimensión dependencia – independencia de campo*. Madrid, España: Centro de publicaciones-secretaria general Técnica- Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid: España.
- Garrison, D. (1997). Self-directed learning: Toward a comprehensive mode I. *Adult Education Quarterly*.
- Gázquez, J; Pérez, M; Ruiz, M; Miras, F y Vicente, F. (2006). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria y su relación con la autoestima*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, April-Sin mes, 51-62.
- Giroux, S. y Tremblay, G. (2004). *Metodología de las Ciencias Humanas*. México: Fondo de cultura económica.
- Herán, A., y Villarroel, J. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemáticas en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile. CPEIP
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández Rojas, Gerardo (1998). *Paradigmas en psicología de la educación*. Primera edición. Editorial Paidós Educador. México. Pp 169- 209.
- Horrocks J. E (2008). *Psicología de la Adolescencia*. México: Trillas.
- Jadúe, G. (2002): Revista: Estudios pedagógicos Número 28 pp(193-204) Factores psicológicos que predisponen al bajo rendimiento, al fracaso y la deserción escolar. Recuperado el 12 de septiembre de 2012 de:
http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0718-07052002000100012&script=sci_arttext
- Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

- Kaufman, G., Raphael, L. y Espeland, M. (2005). *Cómo enseñar autoestima*. México Editorial Pax.
- Knowles, M. (1975), *Self-Directed Learning: A Guide for Learners and Teachers*. Nueva York, Cambridge Book.
- Lozano, A. (2000). *Estilos de Aprendizaje y enseñanza*. (Segunda edición). México: Editorial Trillas.
- Manso, J. (2010). Análisis psicométrico de la escala de autoestima de Rosenberg es una muestra de estudiantes universitarios. *Revista electrónica de trabajo social* volumen 8. Recuperado 5 de abril de 2012 en: <http://www.trabajosocialudec.cl/rets/wp-content/uploads/2010/12/Analisis-Psicometrico-de-la-Escala-de-Autoestima-de-Rosenberg.pdf>
- Markova, D. y Powell, A. (1997). *Cómo desarrollar la inteligencia en sus hijos: una lista de cotejo*. México: selector.
- Martínez. (2002). Claves del rendimiento escolar. *Artículo en Tribuna Libre*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Mella, O y Ortíz, I. (1999) *Rendimiento escolar, influencias diferenciales de factores externos e internos*. Consulta realizada el día 06 de Noviembre del 2010 en, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/270/27029103.pdf>
- Mena, U. (2008). *Secretaría distrital de cultura, recreación y deportes*. Localidad Rafael Uribe- Ficha básica. Bogotá: Bogotá positiva.
- Merriam, S. & Caffarella, R. (1999). *Learning in adulthood*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Molina, S y García, E. (1984). *El éxito y el fracaso escolar en la E.G.B*. Barcelona: Editorial Laia.
- Mora, M. y Raich, R. (2005). *Autoestima*. México Editorial Síntesis.
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad*. México. Editorial iberoamericana.
- Páez, A. (1987). *Rendimiento estudiantil en química en el primer año de ciencias del nivel de educación media diversificada y profesional: distrito Maracaibo*. Sector Público. Universidad de Zulia. Maracaibo.P/s.p.

- Papalia, D. y Wendkos, O. (1992). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. Santa Fé de Bogotá McGraw- Hill/interamericana. S.A.
- Patiño, A. (2004). *La vida y el proyecto profesional en Colombia*. [En Línea]. URL: http://dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/No_2-1.pdf
- Piñeros, L. y Rodríguez, A. (1998). Los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes. Human Development Department. LCSHD Paper Series No. 36. December 1998.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Tesis para optar el Grado de Magister en Ciencias de la Educación Pontificia. Universidad de Chile.
- Quiles. M. J., Espada, J. P. *Educación en la autoestima*. Madrid: Editorial CCS.
- Rodríguez, A. (1997). Una perspectiva psicológica: aprendizaje de personas adultas-enseñanza entre personas adultas. En *Didáctica y educación de personas adultas*. (1era. Ed.). México: Aljibe.
- Rodríguez, M., Peciller G. y Domínguez M. (1998) *Autoestima: clave del éxito personal*. México: Editorial del Manual Moderno.
- Sáenz, M. (2011). El autoconcepto, la depresión y el estrés asociados al rendimiento académico en adolescentes de una preparatoria de Chihuahua. Universidad Tecnológico de Monterrey. Chihuahua, México. Recuperado el 25 de febrero de 2012, de <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=11525&archivo=202716&pagina=228031&paginas=228031&query=desempeno.academico.y.autoestima>.
- Villarreal, Y. A. (2007). *La relación del nivel de autoestima con el rendimiento académico de los alumnos adolescentes del nivel medio superior*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Tecnológico de Monterrey, Monterrey, México. Recuperado el 26 de febrero de 2012, de <http://biblioteca.itesm.mx/cgi-bin/doctec/opendoc?cual=6464&archivo=145210&pagina=22762&paginas=22762,3,4&query=desempeno.academico.y.autoestima>.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología Educativa*, (6ª. ed.). Naucalpan, México: Prentice Hall.

Apéndice A. Cartas de consentimiento para realizar la investigación



LICEO TÉCNICO MICROEMPRESARIAL
“Feysler Gordillo Rojas”
CARTA DE CONSENTIMIENTO COLEGIO LICEO TÉCNICO MICROEMPRESARIAL “FEYSLER GORDILLO ROJAS”
Res No. 7511 de Noviembre 20 de 1998 S.E.D.

Bogotá, abril 23 de 2012

A quien corresponda

Por medio de la presente me permito autorizar a la Docente Maritza Yamile Leguizamo Prieto identificada con cédula de ciudadanía No. 52188146 para que aplique a los alumnos de décimo grado del colegio los instrumentos relacionados con: Estilos de aprendizaje, estilo cognitivo, Test de autodirección y test de personalidad; proceso que hace parte del proyecto denominado: Factores Personales que afectan el Desempeño Académico de los Alumnos de décimo Grado del colegio Liceo Técnico Microempresarial “Feysler Gordillo Rojas”.

Cordialmente,



YEHISMEN FAGUA CAMEN
DIRECTOR
RECTOR GORDILLO ROJAS

Carrera 5 i No. 48K - 20 sur Bochica Bogotá, D.C. E-mail: liceofeyser@hotmail.com



LICEO TÉCNICO MICROEMPRESARIAL

“Feyser Gordillo Rojas”

“Procesamos el conocimiento para fabricar ideas”

Res No. 7511 de Noviembre 20 de 1998 S.E.D.

Carta de consentimiento alumnos

Bogotá, 23 de abril de 2012

Nosotros los abajo informantes, actuando en nombre propio

DECLARAMOS

Que hemos sido informados(as) de forma clara y completa sobre los objetivos, propósitos y procedimiento a realizar para el desarrollo de la investigación titulada:

Factores Personales: Estilo cognitivo, Estilo de Aprendizaje, Autoestima y Perfil de Autodirección que afectan el Desempeño Académico de los Alumnos de décimo Grado del colegio Liceo Técnico Microempresarial “Feyser Gordillo Rojas”

La investigación estará a cargo de la Docente Maritza Yamile Leguizamo Prieto estudiante de la Maestría en Educación con acentuación en procesos enseñanza aprendizaje universidad Tecnológico de Monterrey-Uniminuto.

En esta condición aceptamos de forma voluntaria e individual participar en el estudio señalado, a sabiendas del tiempo que se requiera para la investigación, la disposición para el desarrollo de las actividades, los procedimientos a los cuales estaremos sometidos (as), sus riesgos y beneficios. Hacemos constar que se nos ha dado la oportunidad de preguntar y aclarar las dudas generadas sobre el estudio, por lo que hemos recibido la información a satisfacción. De igual manera se nos ha dado garantía de la confidencialidad de los datos que suministraremos y hemos sido informados de la persona encargada del estudio a la cual podemos contactar cuando así se requiera.

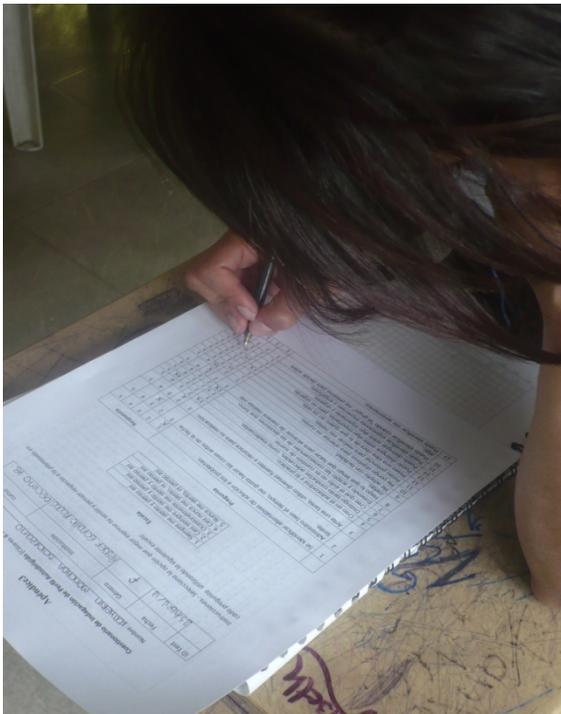
También se nos ha informado de nuestro derecho a rechazar la participación para este estudio o a revocar este consentimiento en cualquier fase de la investigación, así ella este en curso, pudiendo desistir de participar si así lo decidimos

Declarantes:

No.	NOMBRES Y APELLIDOS	IDENTIFICACION	FIRMA
01	Daneidy Bovera Rojas		Daneidy Bovera

	Nombres y Apellidos	Identificación	Firma
02	Laura Campo Montez	96011126453	Laura Campo
03	WISCI FERNANDA OCOTI F.	97052117511	WISCI OCOTI
04	Manero Rafael Osam	95073304966	Rafael Osam
05	Camila Andrés Leandrea	9601131960	Camila
06	CRISTIAN ANDRÉS HERNÁNDEZ	No. Recuerda	CRISTIAN
07	Kevin Esteban Suarez Barron	No recuerda	Kevin
08	Juan Sebastian Fonteno C.	97020513687	Sebastian
09	Jose Anderson Manrreda S.	961125	Jose
10	Sebastian Noranjo	93081205629	Sebastian
11	Bryan Jair Rodriguez C.	96032800480	Bryan
12	Bairon Rojas Villarraga	96030200320	Bairon.
13	Angie Tatiana Nungo Cargas	96100310410	Tatiana Nungo
14	Katherine Lilith Morada Solorzano	No. Recuerda	Katherine Lilith M.
15	Lina Valencio Santos	97021408879	Lina
16	ANISILILIANA VIGUÉZ	96012608160	LILIANA
17	DANIELA ARGÜELLO B.	97013108084	DANIELA
18	Higuel Calderon Molina	111348593	Higuel Calderon
19			
20			
21			
22			
23			
24			

Apéndice B. Fotografías Aplicación de los instrumentos



Apéndice C. Test escala de autoestima de Rosenberg

Éste test es una escala profesional utilizada en la práctica clínica para valorar el nivel de autoestima (Test de Rosenberg). La autoestima es la valoración que tenemos de nosotros mismos, de nuestra manera de ser, de quienes somos. Es la valoración que hacemos del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad.

Instrucciones

A continuación se muestra un test con 10 apartados. En cada pregunta ha de elegir una sola respuesta.

Intente responder el test de forma sincera, es a usted mismo a quien ayuda con su propia sinceridad COMIENZA EL TEST:

1. Siento que soy una persona digna, al menos tanto como las demás.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

2. Estoy convencido de que tengo buenas cualidades.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de gente.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

5. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

10. A menudo creo que no soy una buena persona.

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

PUNTAJES QUE SE LE ASIGNA A CADA RESPUESTA

1. Siento que soy una persona digna, al menos tanto como las demás.

- A. Muy de acuerdo 4 puntos
- B. De acuerdo 3 puntos
- C. En desacuerdo 2 puntos
- D. Muy en desacuerdo 1 punto

2. Estoy convencido de que tengo buenas cualidades.

- A. Muy de acuerdo 4 puntos
- B. De acuerdo 3 puntos
- C. En desacuerdo 2 puntos
- D. Muy en desacuerdo 1 punto

3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de gente.

- A. Muy de acuerdo 4 puntos
- B. De acuerdo 3 puntos
- C. En desacuerdo 2 puntos
- D. Muy en desacuerdo 1 punto

4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.

- A. Muy de acuerdo 4 puntos
- B. De acuerdo 3 puntos
- C. En desacuerdo 2 puntos
- D. Muy en desacuerdo 1 punto

5. En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.

- A. Muy de acuerdo 4 puntos
- B. De acuerdo 3 puntos
- C. En desacuerdo 2 puntos
- D. Muy en desacuerdo 1 punto

6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.

- A. Muy de acuerdo 1 punto
- B. De acuerdo 2 puntos
- C. En desacuerdo 3 puntos
- D. Muy en desacuerdo 4 puntos

7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.

- A. Muy de acuerdo 1 punto
- B. De acuerdo 2 puntos
- C. En desacuerdo 3 puntos
- D. Muy en desacuerdo 4 puntos

8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.

- A. Muy de acuerdo 1 punto
- B. De acuerdo 2 puntos
- C. En desacuerdo 3 puntos
- D. Muy en desacuerdo 4 puntos

9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.

- A. Muy de acuerdo 1 punto
- B. De acuerdo 2 puntos
- C. En desacuerdo 3 puntos
- D. Muy en desacuerdo 4 puntos

10. A menudo creo que no soy una buena persona.

- A. Muy de acuerdo 1 punto
- B. De acuerdo 2 puntos
- C. En desacuerdo 3 puntos
- D. Muy en desacuerdo 4 puntos

SOLUCIONES AL TEST:

Puntuación entre 0 y 25: Tu autoestima es baja. Piensa que al sentirte de esta manera estás poniéndote trabas a ti mismo, lo que no te ayudará a conseguir tus metas. Intenta ver tu lado positivo y recuerda que el primer paso para que los demás te valoren, es que tú encuentres atractiva tu forma de ser.

Puntuación entre 26 y 29: Tu autoestima es normal. El resultado indica que tienes suficiente confianza en ti mismo. Eso te permitirá afrontar la vida con cierto equilibrio, imprescindible para asumir las dificultades del camino. No cambies, sigue así.

Puntuación entre 30 y 40: Tu autoestima es buena, incluso excesiva. Crees plenamente en ti y en tu trabajo; esto te da bastante fuerza. Sin embargo, ten cuidado, quererte excesivamente a ti mismo y poco a los demás puede resultar contraproducente, ya que puede conducirte a tener conflictos y ser rechazado. Intenta ser humilde de vez en cuando, haciendo un esfuerzo por ver la parte positiva de ellos sin sentir envidia, eso te ayudará a mejorar aún más para desarrollar mejor tus propias capacidades y la de la gente que te acompaña.

Apéndice D. Cuestionario VARK

El Cuestionario VARK - ¿Cómo aprendo mejor?

Con este cuestionario se tiene el propósito de saber acerca de sus preferencias para trabajar con información. Seguramente tiene un estilo de aprendizaje preferido y una parte de ese *Estilo de Aprendizaje* es su preferencia para capturar, procesar y entregar ideas e información.

1. Está ayudando a una persona que desea ir al aeropuerto, al centro de la ciudad o a la estación del ferrocarril. Ud.:
 - a. iría con ella.
 - b. le diría cómo llegar.
 - c. le daría las indicaciones por escrito (sin un mapa).
 - d. le daría un mapa.

2. No está seguro si una palabra se escribe como “trascendente” o “trascendente”, Ud.:
 - a. vería las palabras en su mente y elegiría la que mejor luce.
 - b. pensaría en cómo suena cada palabra y elegiría una.
 - c. las buscaría en un diccionario.
 - d. escribiría ambas palabras y elegiría una.

3. Está planeando unas vacaciones para un grupo de personas y desearía la retroalimentación de ellos sobre el plan. Ud.:
 - a. describiría algunos de los atractivos del viaje.
 - b. utilizaría un mapa o un sitio web para mostrar los lugares.
 - c. les daría una copia del itinerario impreso.
 - d. les llamaría por teléfono, les escribiría o les enviaría un e-mail.

4. Va a cocinar algún platillo especial para su familia. Ud.:
 - a. cocinaría algo que conoce sin la necesidad de instrucciones.
 - b. pediría sugerencias a sus amigos.
 - c. hojearía un libro de cocina para tomar ideas de las fotografías.
 - d. utilizaría un libro de cocina donde sabe que hay una buena receta.

5. Un grupo de turistas desea aprender sobre los parques o las reservas de vida salvaje en su área. Ud.:
 - a. les daría una plática acerca de parques o reservas de vida salvaje.
 - b. les mostraría figuras de Internet, fotografías o libros con imágenes.
 - c. los llevaría a un parque o reserva y daría una caminata con ellos.
 - d. les daría libros o folletos sobre parques o reservas de vida salvaje.

6. Está a punto de comprar una cámara digital o un teléfono móvil. ¿Además del precio, qué más influye en su decisión?

- a. lo utiliza o lo prueba.
- b. la lectura de los detalles acerca de las características del aparato.
- c. el diseño del aparato es moderno y parece bueno.
- d. los comentarios del vendedor acerca de las características del aparato.

7. Recuerde la vez cuando aprendió cómo hacer algo nuevo. Evite elegir una destreza física, como montar bicicleta. ¿Cómo aprendió mejor?:

- a. viendo una demostración.
- b. escuchando la explicación de alguien y haciendo preguntas.
- c. siguiendo pistas visuales en diagramas y gráficas.
- d. siguiendo instrucciones escritas en un manual o libro de texto.

8. Tiene un problema con su rodilla. Preferiría que el doctor:

- a. le diera una dirección web o algo para leer sobre el asunto.
- b. utilizara el modelo plástico de una rodilla para mostrarle qué está mal.
- c. le describiera qué está mal.
- d. le mostrara con un diagrama qué es lo que está mal.

9. Desea aprender un nuevo programa, habilidad o juego de computadora. Ud. debe:

- a. leer las instrucciones escritas que vienen con el programa.
- b. platicar con personas que conocen el programa.
- c. utilizar los controles o el teclado.
- d. seguir los diagramas del libro que vienen con el programa.

10. Le gustan los sitios web que tienen:

- a. cosas que se pueden picar, mover o probar.
- b. un diseño interesante y características visuales.
- c. descripciones escritas interesantes, características y explicaciones.
- d. canales de audio para oír música, programas o entrevistas.

11. Además del precio, ¿qué influiría más en su decisión de comprar un nuevo libro de no ficción?

- a. la apariencia le resulta atractiva.
- b. una lectura rápida de algunas partes del libro.
- c. un amigo le habla del libro y se lo recomienda.
- d. tiene historias, experiencias y ejemplos de la vida real.

12. Está utilizando un libro, CD o sitio web para aprender cómo tomar fotografías con su nueva cámara digital. Le gustaría tener:

- a. la oportunidad de hacer preguntas y que le hablen sobre la cámara y sus características.

- b. instrucciones escritas con claridad, con características y puntos sobre qué hacer.
- c. diagramas que muestren la cámara y qué hace cada una de sus partes.
- d. muchos ejemplos de fotografías buenas y malas y cómo mejorar éstas.

13. Prefiere a un profesor o un expositor que utiliza:

- a. demostraciones, modelos o sesiones prácticas.
- b. preguntas y respuestas, charlas, grupos de discusión u oradores invitados.
- c. folletos, libros o lecturas.
- d. diagramas, esquemas o gráficas.

14. Ha acabado una competencia o una prueba y quisiera una retroalimentación.

Quisiera tener la retroalimentación:

- a. utilizando ejemplos de lo que ha hecho.
- b. utilizando una descripción escrita de sus resultados.
- c. escuchando a alguien haciendo una revisión detallada de su desempeño.
- d. utilizando gráficas que muestren lo que ha conseguido.

15. Va a elegir sus alimentos en un restaurante o café. Ud.:

- a. elegiría algo que ya ha probado en ese lugar.
- b. escucharía al mesero o pediría recomendaciones a sus amigos.
- c. elegiría a partir de las descripciones del menú.
- d. observaría lo que otros están comiendo o las fotografías de cada platillo.

16. Tiene que hacer un discurso importante para una conferencia o una ocasión especial.

Ud.:

- a. elaboraría diagramas o conseguiría gráficos que le ayuden a explicar las ideas.
- b. escribiría algunas palabras clave y práctica su discurso repetidamente.
- c. escribiría su discurso y se lo aprendería leyéndolo varias veces.
- d. conseguiría muchos ejemplos e historias para hacer la charla real y práctica

Tabulación de resultados



The VARK Questionnaire Scoring Chart

Use the following scoring chart to find the VARK category that each of your answers corresponds to. Circle the letters that correspond to your answers

e.g. If you answered b and c for question 3, circle V and R in the question 3 row.

Question	a category	b category	c category	d category
3	K	V	R	A

Scoring Chart

Question	a category	b category	c category	d category
1	K	A	R	V
2	V	A	R	K
3	K	V	R	A
4	K	A	V	R
5	A	V	K	R
6	K	R	V	A
7	K	A	V	R
8	R	K	A	V
9	R	A	K	V
10	K	V	R	A
11	V	R	A	K
12	A	R	V	K
13	K	A	R	V
14	K	R	A	V
15	K	A	R	V
16	V	A	R	K

Calculating your scores

Count the number of each of the VARK letters you have circled to get your score for each VARK category.

Total number of V s circled =	<input type="text"/>
Total number of A s circled =	<input type="text"/>
Total number of R s circled =	<input type="text"/>
Total number of K s circled =	<input type="text"/>

Apéndice E. Cuestionario de Indagación de Perfil Autodirigido

Cuestionario de Indagación de Perfil Autodirigido Cázares & Aceves, 2007.

Nombre: _____

ID Test	Fecha	Género	Institución	curso

Instrucciones.- Selecciona la opción que mejor exprese tu sentir y pensar respecto a lo planteado en cada pregunta utilizando la siguiente escala:

Escala

1. Siempre me siento y pienso así
2. Casi siempre me siento y pienso así
3. Ocasionalmente me siento y pienso así
4. Casi nunca me siento, ni pienso así
5. Nunca me siento, ni pienso así

	Pregunta	Respuesta				
		1	2	3	4	5
1	Sé identificar alternativas de solución a los problemas.	1	2	3	4	5
2	Administro bien el tiempo, me gusta hacer las cosas antes de la fecha límite.	1	2	3	4	5
3	Ante una tarea, utilizo diversas fuentes y recursos para su realización.	1	2	3	4	5
4	Creo en el autocontrol y lo practico.	1	2	3	4	5
5	Distingo tanto conductas adecuadas, como inadecuadas.	1	2	3	4	5
6	Creo que el éxito no es cuestión de suerte.	1	2	3	4	5
7	Entiendo y acepto las consecuencias de las decisiones que tomo.	1	2	3	4	5

8	Hago lo que tengo que hacer para alcanzar de manera realista mis metas.	1	2	3	4	5
9	Me adapto con facilidad.	1	2	3	4	5
10	Me pongo objetivos para orientar mi rumbo.	1	2	3	4	5
11	Poseo potencial para realizar mis metas.	1	2	3	4	5
12	Poseo una idea clara de lo que quiero en mi vida.	1	2	3	4	5
13	Puedo distinguir entre algo importante, pero no urgente.	1	2	3	4	5
14	Puedo distinguir entre algo importante y urgente.	1	2	3	4	5
15	Puedo identificar expresiones imprecisas o engañosas.	1	2	3	4	5
16	Puedo identificar cuando "el grupo" me presiona para decidir sobre algo.	1	2	3	4	5
17	Puedo identificar mis sentimientos.	1	2	3	4	5
18	Reconozco mis limitaciones, derechos y necesidades personales.	1	2	3	4	5
19	Reconozco que poseo una amplia gama de alternativas para alcanzar mis metas.	1	2	3	4	5
20	Reconozco y pido ayuda cuando es necesario.	1	2	3	4	5
21	Respeto los puntos de vista diferentes a los míos.	1	2	3	4	5
22	Sé cuales son mis fortalezas y debilidades.	1	2	3	4	5
23	Sé cuando debo esforzarme más.	1	2	3	4	5
24	Sé determinar la credibilidad de una fuente.	1	2	3	4	5
25	Sé distinguir entre hechos reales y prejuicios.	1	2	3	4	5
26	Si no se logran los máximos resultados con el mínimo de recursos, no vale el esfuerzo.	1	2	3	4	5
27	Sobresalgo por mis propios méritos.	1	2	3	4	5
28	Soy autodisciplinado.	1	2	3	4	5
29	Soy crítico y doy alternativas.	1	2	3	4	5
30	Soy perseverante para alcanzar mis metas, no me rindo con facilidad.	1	2	3	4	5
31	Soy realista y seguro de mi habilidad académica/profesional.	1	2	3	4	5

32	Soy responsable por mis acciones.	1	2	3	4	5
33	Soy una persona altamente motivada.	1	2	3	4	5
34	Soy una persona paciente y respetuosa de la diversidad.	1	2	3	4	5
35	Tengo estrategias que me permiten tener éxito académico/profesional.	1	2	3	4	5
36	Tengo iniciativa.	1	2	3	4	5
37	Tengo metas definidas a corto y largo plazo.	1	2	3	4	5
38	Tengo una actitud positiva respecto a verme como un ser humano valioso.	1	2	3	4	5
39	Tengo una idea clara del tiempo que hay que invertir para hacer algo.	1	2	3	4	5
40	Una situación novedosa, representa un reto a vencer.	1	2	3	4	5
41	Utilizo todos mis recursos y talentos para tener éxito académico/profesional.	1	2	3	4	5
42	Tengo conciencia de mi responsabilidad con la sociedad	1	2	3	4	5
43	Doy crédito a los demás por los resultados del trabajo en equipo.	1	2	3	4	5
44	Utilizo el dialogo y la conversación en grupo para lograr los resultados deseados.	1	2	3	4	5
45	Considero que mis compañeros de equipo tienen capacidades suficientes para completar los trabajos.	1	2	3	4	5
46	Utilizo la Internet como medio de aprendizaje y comunicación.	1	2	3	4	5
47	Disfruto la diversidad cultural de las personas.	1	2	3	4	5
48	Me gusta probar e investigar nuevas tecnologías.	1	2	3	4	5
49	Sé balancear el uso de la Internet como pasatiempo.	1	2	3	4	5
50	Analizo mi desempeño y ajusto mis estrategias si no se están alcanzando mis metas.	1	2	3	4	5

Forma de calificación

a) Se vacían los puntajes de cada pregunta en la siguiente tabla

Componente 1		Componente 2		Componente 3		Componente 4		Componente 5	
ítem	puntaje								
1		4		11		5		21	
2		6		16		7		34	
3		9		17		13		42	
8		23		18		14		43	
10		26		20		15		44	
12		27		22		24		45	
19		30		28		25		47	
35		33		31		29			
37		41		32		46			
39		50		36					
				38					
				40					
				48					
				49					
total		total		total		total		total	

b) Se suman las columnas para obtener el puntaje de cada componente y posteriormente se suma el total de cada columna, con el puntaje total se interpreta los resultados de acuerdo con la siguiente tabla

Puntaje	Perfil autodirigido
50-68	Optimo
69-76	Muy bueno
77-83	Moderado
84-92	Insuficiente
93-250	Bajo

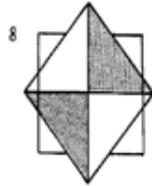
c) Se analizan los puntajes más altos y más bajos obtenidos en los distintos componentes

Apéndice F. Test G.E.F.T

EJERCICIOS DE PRUEBA	
<p>1</p>  <p>Encuentre la forma simple "B"</p> <hr/>	<p>3</p>  <p>Encuentre la forma simple "D"</p> <hr/>
<p>2</p>  <p>Encuentre la forma simple "G"</p>	<p>4</p>  <p>Encuentre la forma simple "E"</p>
<p>5</p>  <p>Encuentre la forma simple "C"</p> <hr/>	<p>7</p>  <p>Encuentre la forma simple "A"</p> <hr/>
<p>6</p>  <p>Encuentre la forma simple "F"</p>	



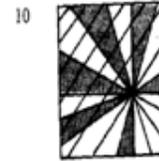
SEGUNDA SECCION



Encuentre la forma simple "G"



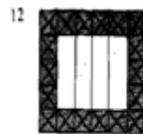
Encuentre la forma simple "A"



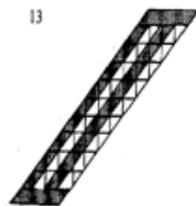
Encuentre la forma simple "G"



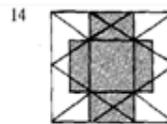
Encuentre la forma simple "E"



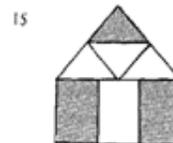
Encuentre la forma simple "B"



Encuentre la forma simple "C"



Encuentre la forma simple "E"



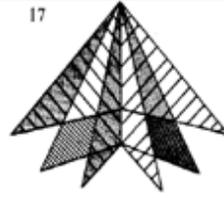
Encuentre la forma simple "D"

16



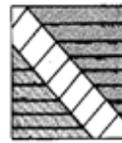
Encuentre la forma simple "H"

17



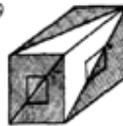
Encuentre la forma simple "F"

18



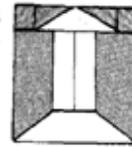
Encuentre la forma simple "G"

19



Encuentre la forma simple "C"

21



Encuentre la forma simple "B"

20



Encuentre la forma simple "E"

22



Encuentre la forma simple "E"

23



Encuentre la forma simple "A"



24



Encuentre la forma simple "C"

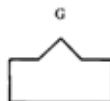
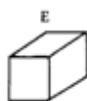
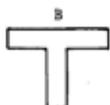
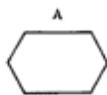
25



Encuentre la forma simple "A"

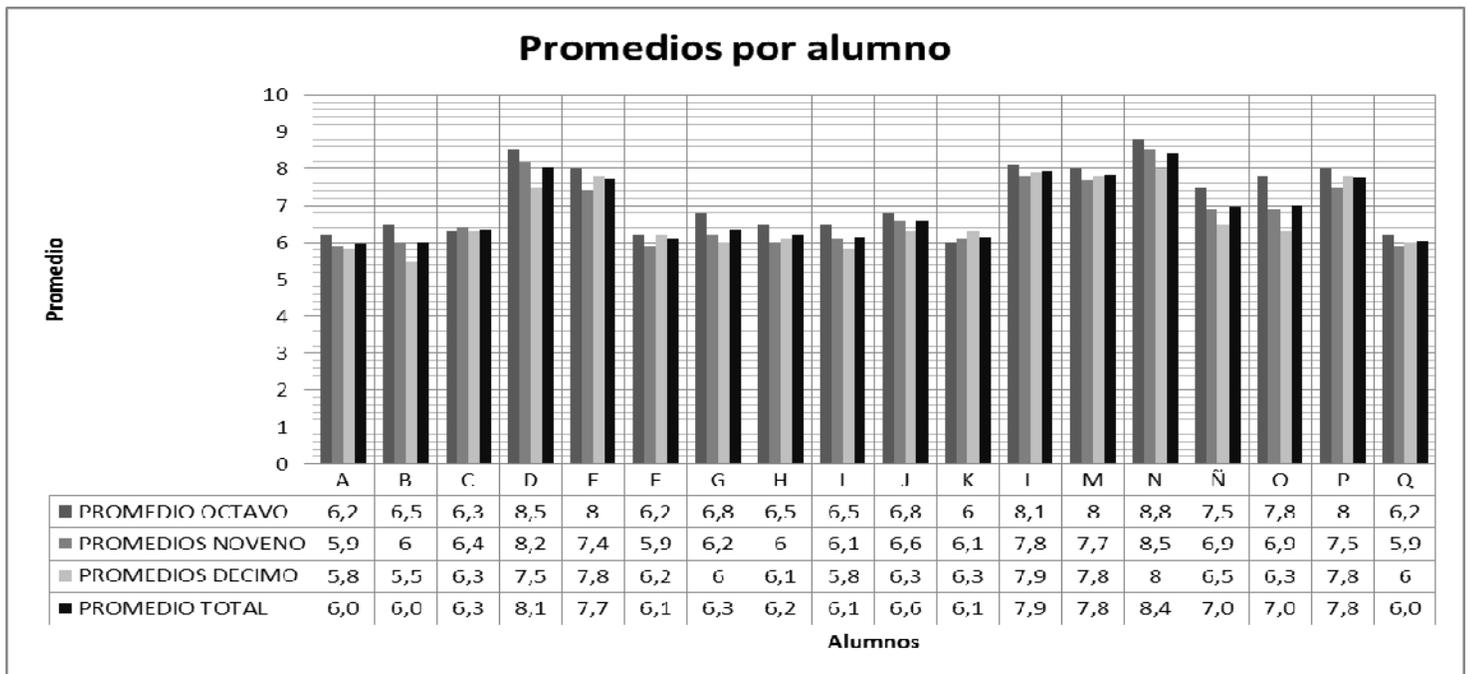


FIGURAS SIMPLES



Apéndice G. Promedios de notas por año y por alumno

Alumno	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
	grado Octavo	grado noveno	grado decimo	total
A	6,2	5,9	5,8	6,0
B	6,5	6	5,5	6,0
C	6,3	6,4	6,3	6,3
D	8,5	8,2	7,5	8,1
E	8	7,4	7,8	7,7
F	6,2	5,9	6,2	6,1
G	6,8	6,2	6	6,3
H	6,5	6	6,1	6,2
I	6,5	6,1	5,8	6,1
J	6,8	6,6	6,3	6,6
K	6	6,1	6,3	6,1
L	8,1	7,8	7,9	7,9
M	8	7,7	7,8	7,8
N	8,8	8,5	8	8,4
Ñ	7,5	6,9	6,5	7,0
O	7,8	6,9	6,3	7,0
P	8	7,5	7,8	7,8
Q	6,2	5,9	6	6,0



Apéndice H. Resultados obtenidos al aplicar la escala de Autoestima de Rosenberg

ALUMNO	SEXO	EDAD	PREGUNTA										TOTAL	NIVEL AUTOESTIMA
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
A	M	16	4	3	4	3	4	1	3	3	4	4	33	alta
B	F	15	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	25	bajo
C	M	17	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	34	alta
D	F	16	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	34	alta
E	M	15	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	18	bajo
F	M	15	4	3	3	3	3	3	4	1	2	1	27	normal
G	M	16	3	4	3	3	4	2	4	2	3	3	31	alta
H	M	15	3	4	4	1	5	1	3	4	3	1	29	normal
I	F	18	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4	36	alta
J	M	16	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	37	alta
K	M	16	4	4	2	4	4	2	1	3	4	1	29	normal
L	F	15	3	4	3	3	2	3	4	2	4	4	32	alta
M	F	14	4	3	3	4	4	3	4	1	4	4	34	alta
N	M	16	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	29	normal
Ñ	M	16	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	27	normal
O	M	17	3	3	3	4	4	2	3	2	3	2	29	normal
P	F	15	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	34	alta
Q	F	16	3	4	3	2	3	3	2	1	1	1	23	bajo

Apéndice I. Datos recopilados en el instrumento perfil de autodirección

RESPUESTA																																																					
ALUMNO	SEXO	EDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	TOTAL
A	M	16	2	1	2	3	2	4	2	1	2	3	2	1	2	1	4	4	2	2	1	1	4	2	1	3	2	3	2	3	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	3	1	3	1	2	4	4	2	1	1	2	5	109
B	F	15	1	3	2	3	3	4	1	3	1	3	3	1	2	4	5	1	3	1	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	1	4	3	3	1	1	3	3	3	1	2	3	4	1	4	2	3	3	1	1	1	1	115
C	M		2	4	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	5	1	3	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	74		
D	F	16	1	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	1	1	1	5	3	2	3	3	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	3	2	1	1	1	3	2	3	4	4	2	1	5	5	2	1	101	
E	M	15	2	4	1	5	1	3	2	4	1	1	3	4	3	1	4	2	3	1	2	4	1	3	2	4	3	1	2	3	1	1	2	1	1	3	2	3	5	3	2	4	2	3	3	1	2	4	2	4	4	5	128
F	M	15	1	3	1	1	1	3	1	2	4	5	1	1	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	5	3	1	84	
G	M	16	1	3	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	5	3	1	1	2	1	3	3	2	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	2	86
H	M	15	3	3	4	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	101
I	F	18	1	3	2	1	4	1	1	3	3	2	2	1	2	3	2	1	4	2	3	2	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	4	1	2	1	1	1	2	92
J	M	16	2	4	4	4	2	1	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	4	3	1	2	2	2	4	2	4	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	108	
K	M	16	2	3	1	1	1	3	2	1	1	3	1	5	3	2	1	1	1	1	3	1	5	3	1	1	1	5	2	5	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	1	3	2	2	1	1	5	3	1	4	2	109
L	F	15	1	3	4	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	74
M	F	14	1	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	64
N	M	16	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	86
Ñ	M	16	1	1	2	2	3	3	1	1	3	2	2	2	3	4	3	2	2	1	3	1	2	3	2	4	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	4	2	1	3	1	98	
O	M	17	1	1	2	1	3	2	1	4	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	4	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	84
P	F	15	2	1	1	1	1	5	1	2	3	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3	4	1	3	2	1	4	1	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	4	1	2	1	2	2	1	2	5	2	2	94
Q	F	16	5	5	3	5	1	1	1	2	5	5	1	1	1	4	1	5	1	1	1	3	3	1	1	1	3	5	3	5	1	3	1	1	1	3	1	1	3	4	2	3	1	1	1	1	1	1	5	5	5	122	

Apéndice J. Resultados de la aplicación del cuestionario VARK

Alumno	V	A	R	K	total	Estilo de aprendizaje
A	7	7	3	6	23	Multimodal
B	4	8	2	7	21	Multimodal
C	2	2	7	7	18	Multimodal
D	6	2	3	11	22	Kinestesico
E	3	7	4	2	16	Auditivo
F	4	6	3	3	16	Auditivo
G	6	9	5	5	25	Multimodal
H	5	3	3	5	16	Multimodal
I	3	3	5	5	16	Multimodal
J	8	8	2	8	26	Multimodal
K	10	7	4	11	32	Multimodal
L	10	7	4	11	32	Multimodal
M	6	7	3	8	24	Multimodal
N	6	6	4	5	21	Multimodal
Ñ	2	6	2	6	16	Multimodal
O	2	7	5	2	16	Multimodal
P	5	11	8	8	32	Multimodal
Q	6	8	8	9	31	Multimodal
TOTAL	95	114	75	119		

Apéndice K. Resultados de la aplicación del test G.E.F.T

ALUMNO	SEXO	EDAD	PRUEBA							PRIMERA SECCION									SEGUNDA SECCION							TOTAL			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		24	25	
A	M	16	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
B	F	15	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	6	
C	M	17	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	7	
D	F	16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	7	
E	M	15	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	10	
F	M	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	14	
G	M	16	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	7	
H	M	15	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	9	
I	F	18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	10	
J	M	16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	11	
K	M	16	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	
L	F	15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	13	
M	F	14	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7	
N	M	16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	11	
Ñ	M	16	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
O	M	17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
P	F	15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	
Q	F	16	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1		1	4	
TOTAL			18	16	12	14	16	15	14	14	3	4	7	6	7	10	13	4	13	7	15	6	7	9	8	9	3		