



Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

**Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: Evaluación
formativa**

Tesis que para obtener el grado de:

Maestría en Educación con acentuación en Procesos de Enseñanza

Aprendizaje.

presenta:

Jacobo González Padilla

Asesor tutor:

Dr. José Guadalupe Casas Puente.

Asesor titular:

Dra. Katherina Edith Gallardo Córdova.

Tampico, Tamaulipas, México

Noviembre, 2010.

Agradecimientos

A mi madre, por su incondicional apoyo en ésta y cada una de mis empresas.

A mis maestros por contribuir con su conocimiento a incrementar el mío.

A mi asesor tutor, motivador y orientador para el éxito de este trabajo.

A todos los que me brindaron su apoyo durante éste estudio.

Tabla de contenidos

Agradecimientos.....	2
Resumen.....	5
Capítulo 1 Planteamiento del problema.....	6
Antecedentes.....	6
Planteamiento.....	11
Objetivos de investigación.....	14
Justificación.....	14
Limitaciones del estudio.....	15
Capítulo 2 Marco Teórico.....	16
Los antecedentes de la evaluación.....	16
Capítulo 3 Metodología.....	46
Información sobre Métodos mixtos.....	46
Participantes.....	53
Procedimientos.....	55
<i>Diseño de la investigación</i>	55
<i>Estudio 1</i>	56
<i>Estudio 2</i>	58
Instrumentos.....	58
Capítulo 4 Análisis de resultados.....	59
Estudio 1.....	62
<i>Análisis del instrumento 001 Autoevaluación del Aprendizaje</i>	62
<i>Análisis del instrumento 002 Entrevista evaluación formativa</i>	68
<i>Análisis del instrumento 003 Análisis sobre la evaluación de productos académicos.</i>	72
Estudio 2.....	77
<i>Análisis del instrumento 004 Cuestionario para alumnos</i>	77
<i>Análisis del instrumento 005 Entrevista a alumnos</i>	79
Triangulación de los datos obtenidos.....	81

Capítulo 5 Conclusiones	85
Recomendaciones	92
Sugerencias para estudios a futuro	94
Apéndice 1 Instrumentos utilizados	97
Instrumento 001 “Autoevaluación sobre tus propias prácticas en evaluación del aprendizaje.	97
Instrumento 004 Cuestionario sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.....	128
Apéndice 2 Cartas de consentimiento de uso de la información por parte de los participantes.	137
Apéndice 3 Estudio 1	147
Entrevistas sobre prácticas alrededor de la Evaluación Formativa.....	147
Productos académicos analizados.....	162
Fotografías de la investigación.....	177
Apéndice 4 Estudio 2.....	179
Transcripción de las entrevistas con alumnos.....	179
Referencias.....	206
Curriculum Vitae	211

Resumen

En el desarrollo de esta investigación sobre las prácticas de Evaluación Formativa y el impacto que esta tiene en los alumnos, se llevaron a cabo dos estudios enfocados a los docentes y a los alumnos respectivamente, sustentándose en un marco teórico que fue recaudado de diferentes fuentes bibliográficas y otras más especializadas en el tema con el fin de que conformaran las bases para el estudio y su posterior análisis, una vez definido este marco y la metodología se procedió a la labor de investigación aplicando los instrumentos diseñados para tal fin, una vez obtenidos y analizados los datos se pudo dar respuesta a las preguntas de ésta investigación, siendo los mas relevantes que los maestros realizan la evaluación formativa pero no de manera integral sino como un recurso del cual conoce parte de su procedimiento pero no su conceptualización, así mismo esta evaluación continua realizada por el docente tiene repercusiones positivas en los alumnos ya que se demuestran motivados a seguir las sugerencias hechas, también se dio origen a algunas sugerencias para la continuidad de este estudio en el sentido de buscar el crecimiento de la evaluación formativa integral en el ámbito docente y educación básica.

Capítulo 1 Planteamiento del problema

Antecedentes

Globalización, siglo XXI, competitividad, desarrollo de capacidades y habilidades, formación integral, son palabras familiares de los últimos años, resultado de una constante evolución mundial la cual la sociedad ido empujando para cumplir con las nuevas necesidades en las ramas que conforman la base del contexto social en el que se desenvuelve, como: tecnología, industria, economía, política y educación, y al analizar lo que conlleva cada una de éstas surgen las interrogantes sobre ¿que implica cada una de ellas? ¿qué relación tienen con la sociedad? ¿a que nos compromete? Como respuesta a éstos cuestionamientos, grandes pensadores, filósofos, investigadores a través del tiempo se han dado a la tarea de profundizar en el tema y dejarnos un gran legado al respecto, cada uno con sus respectivos puntos de vista y tendencia, pero en sí con un común denominador respecto al papel que desempeña cada integrante de la sociedad al respecto, el cual los involucra y compromete en la responsabilidad que, se tiene mucho que ver y hacer con cada una de ellas.

Se vive en una sociedad la cual ha pasado de ser una sociedad limitada a una cultura y territorio específico a una sociedad multicultural y mundial que requiere de más y mejores integrantes que contribuyan al desarrollo de la misma, se vive en una sociedad globalizada que cada vez exige mayores niveles de preparación que aseguren un lugar dentro de ella y un mejor nivel de vida. Dentro de estas exigencias el factor de capital humano de alto rendimiento, comprometido consigo mismo y con la sociedad es de vital importancia, y para llegar a este nivel ha sido necesario destinar una importante cantidad de recursos en la formación de los nuevos egresados que se irán integrando a este nuevo contexto y contribuirán a la sustentabilidad del mismo.

Inmersos obligadamente por la necesidad de tener presencia competitiva en el mundo los integrantes de la sociedad globalizada se han visto obligados a desarrollarse y prepararse para este reto socio económico y definir qué es lo que necesitan para

mantenerse fuertes y competitivos. Como ya se ha dicho, los principales actores de la sociedad se dieron y siguen dando la tarea de definir qué es lo que se necesita, cuáles son las prioridades y estrategias que servirán para el logro de estos objetivos siendo la formación holística de los integrantes de la sociedad desde sus primeros años con el objetivo de que su conducta y propósito de vida se vea enfocada hacia el reconocimiento y logro de los objetivos que día con día enfrentará en el contexto social en el que se desenvuelve, como lo es ahora el contexto mundial. Por esta razón es que la educación que es el medio formativo por excelencia es la principal herramienta, que está al alcance de todos y la cual se debe llevar a niveles de competitividad internacional.

Es por esto que en los últimos años el gobierno mexicano a través de su sistema educativo ha buscado proporcionarle a la sociedad estudiantil un lugar en la competitividad internacional, razón por la cual dicho sistema educativo mexicano se ha visto en la necesidad de tomar medidas estrictas e innovadoras en la práctica del mismo tomando en cuenta diversos factores socioeconómicos como: situación económica, ubicación geográfica, necesidades locales, antecedentes familiares, entre otros y mediciones académicas como los resultados de la información que arrojaron diversos sistemas de evaluación nacionales e internacionales como Pisa, Enlace, Serce, etc. que buscan estimar el grado de adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades y competencias de los educandos. Dichos resultados han sido alarmantes dejando al descubierto que México tiene deficiencias en el sistema educativo, altos índices de reprobación, deserción de alumnos y bajo nivel de aprovechamiento.

Por otro lado, también se encuentran las demandas de empleadores que buscan tener una plantilla de trabajo que los mantenga en un nivel de competitividad óptimo, padres de familia que previenen el futuro de sus hijos en un mundo donde se debe ser cada vez más competente para tener acceso a un mejor trabajo y por lo tanto un mejor modo de vida, y por último las demandas de los alumnos que han evolucionado y revolucionado sus actitudes y expectativas buscando también ser personas cada vez más competitivas y exigiendo a la sociedad educadora un mejor nivel respecto a la calidad en la elaboración de sus procesos de enseñanza.

Definimos dentro de éste contexto tres responsables: el sistema educativo en México, el maestro y el alumno. Cada uno con su rol definido dentro del mismo:

El sistema educativo en México preocupado ante tal situación, ha tomado cartas en el asunto, de entrada atendiendo el contenido del Artículo tercero constitucional que promueve una educación orientada a la formación de ciudadanos libres y responsables, creativos y respetuosos de la diversidad cultural y desarrollando también el Programa Sectorial de Educación el cual se ha integrado tomando en cuenta la Visión México 2030, el Plan Nacional de Desarrollo y los resultados de consultas con actores destacados del sector educativo. Éste esfuerzo ha dado como resultado una serie de objetivos sectoriales e indicadores del Programa Sectorial de Educación 2007 - 2012 soportados por elementos de diagnóstico y acción encaminados a desarrollar estudiantes con un perfil que contenga habilidades que les ayuden a resolver problemas y tomar decisiones creativa y eficazmente, que los prepare para los desafíos laborales y de la vida.

No obstante los bajos resultados, se ha hecho reconocimiento a los últimos esfuerzos en reformas de políticas educativas que han hecho pensar que en México se encuentra en un momento crucial de puesta en marcha de reformas, producto de la conformación de nuevas y mejores políticas públicas, que permiten una línea de trabajo no sólo hacia la mejora continua interna sino que, va más allá, hacia el logro de niveles de competitividad internacional que le permitan realizar cambios sustanciales en cuanto formación, equidad y calidad de vida (OECD, 2007).

Sumado esfuerzos el gobierno a través del sistema educativo, y la reforma educativa que aporta innovadores instrumentos que nos auxilian en el diseño e implementación de acciones y programas eficaces de educación y evaluación los cuales a su vez permite a los maestros que como administradores de los mismos puedan conocer, corregir, conocer limitaciones, es decir: practicar una constante evaluación del progreso y aplicación de las acciones y de la retroalimentación que resulte aplicar las medidas necesarias para mejorarlas.

Partiendo de la constante evaluación del progreso y aplicación de acciones mencionadas en el párrafo anterior se da pie al actuar y ser del maestro dentro del contexto, pues pasa ahora a ser pieza fundamental en el diseño curricular, su aplicación y la evaluación del mismo en todas sus versiones dentro del proceso de enseñanza aprendizaje ya que como actor directo de la educación y teniendo información de primera mano sobre las acciones, reacciones y resultados del alumno podrá retroalimentar, modificar, innovar, crear y fortalecer las acciones, programas y currículum previamente diseñados. Con esto se da pie al siguiente concepto: La evaluación del aprendizaje se concibe como el proceso fundamental de la tarea de formación, la cual enriquece el quehacer educativo. La información que emerge del proceso ejerce una influencia importante sobre la planeación y la didáctica, permitiendo realizar revisiones y ajustes permanentes conforme a las características del alumnado, del contexto, de la naturaleza del contenido, así como de las características del proceso didáctico (Wormeli, 2006; De Vincenzi y De Angelis, 2008).

El marco actual de referencia ante diversos procesos de evaluación lleva a reflexionar sobre las divergencias que vive hoy el sistema educativo: por un lado diversas mediciones han arrojado resultados generales poco favorables, y por otro lado, se están haciendo esfuerzos a nivel país por elevar la calidad educativa. No obstante, la información general obtenida a través de instrumentos de medición de tipo sumativo es importante, sin embargo, parece ser no suficiente para encontrar y curar las "dolencias" del proceso de aprendizaje, es decir, identificar lo que hace falta hacer para que los alumnos logren alcanzar los niveles que los objetivos de aprendizaje establecen. Esta carencia de información puede ocasionar que los esfuerzos que se realizan a través de las diversas políticas públicas que atañan a la educación no tengan los efectos esperados. Sin duda, se requiere indagar más y mejor en el proceso formativo.

Un proceso formativo puede definirse de muchas maneras, de acuerdo a las necesidades educativas y de formación específicas que serán definidas por diversos factores que afectan a los actores de la educación. El México del nuevo milenio demanda que el sistema educativo nacional forme a sus futuros ciudadanos como personas, como

seres humanos conscientes, libres, irremplazables, con identidad, razón y dignidad, con derechos y deberes, creadores de valores y de ideales. En la escuela, los alumnos han de encontrar las condiciones adecuadas para el desarrollo pleno de sus capacidades y potencialidades; de su razón y de su sensibilidad artística, de su cuerpo y de su mente; de su formación valoral y social; de su conciencia ciudadana y ecológica. Ahí deben aprender a ejercer tanto su libertad como su responsabilidad. En la sociedad del conocimiento, la competitividad de los países depende, en buena medida, de la fortaleza de sus sistemas educativos y de su capacidad de generar y aplicar nuevos conocimientos (Vázquez, 2007).

Como se ha mencionado el mismo Sistema Educativo Mexicano quien ha puesto especial interés en investigar y despejar la incógnita sobre ¿que es lo que hace falta dentro del sistema para lograr una educación de calidad? y dentro de éstos se ha considerado que una parte fundamental en el logro del objetivo del proceso del proceso de enseñanza aprendizaje se basa en el correcto diseño curricular considerando factores como los objetivos del plan de estudios, metodologías y sobre todo que el docente cuente con un manejo de conocimientos y capacitación académica de alto nivel que le de las habilidades y capacidades para la aplicación y evaluación del currículum. Es de suma importancia que el proceso de elaboración del currículum formal parta de una evaluación diagnóstica y del plan de estudios, así mismo una marcación personal sobre el desarrollo del mismo a través del currículum real y el oculto el cual consiste en una constante evaluación del proceso (Casarini, 2009).

Considerando lo anteriormente expuesto, se puede afirmar que una de las prácticas que podría hacer falta estudiar con más profundidad, dentro del proceso de evaluación del aprendizaje, es la evaluación formativa. La evaluación formativa se presenta a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje y puede otorgar a los educadores información específica, en el tiempo preciso, sobre los puntos donde sus acciones o reformas deben impactar en el trabajo que realizan con sus estudiantes diariamente (Ainsworth y Viegut, 2006). Por tal motivo puede considerarse en sí misma un factor de eficacia y perfeccionamiento profesional.

La evaluación formativa es también específica y contextual. Está llamada a satisfacer las necesidades de los maestros, los estudiantes y la disciplina que se enseña. Por tal motivo es importante elegir la adecuada técnica de evaluación que se ajuste tanto al objetivo que se persigue como a la naturaleza de los contenidos (Díaz–Barriga y Hernández, 2002). Se puede recurrir a un diverso acervo de instrumentos de evaluación que van desde los tan conocidos exámenes escritos con un diseño basado en los contenidos de la asignaturas hasta otros como cuestionarios, entrevistas, portafolios de trabajo, etc. los cuales proporcionan evidencias sobre el avance del proceso, y los cuales son muy socorridos por las técnicas cuantitativas, así mismo existen otras técnicas basadas en la tendencia cualitativa, las cuales por medio de la observación e interpretación dentro de las actitudes del alumno dentro del proceso se puede obtener información relevante.

Por otro lado, desde el punto de vista de la administración también presenta ventajas ya que de aplicarse correctamente la evaluación formativa exige suficiente cantidad de inversión en tiempo y análisis. Los resultados bien utilizados se deben aprovechar para elevar la calidad educativa (McDonald, 2006).

Sin la evaluación sería difícil asegurar que el aprendizaje se ha llevado a cabo, y hablamos de cualquier aprendizaje, desde el más metódico hasta el menos ortodoxo, así mismo podremos conocer la eficacia del maestro y sus procedimientos de enseñanza, y la retroalimentación que esta arrojaría proveería al mismo de valiosa información donde descubrirá una serie de áreas de oportunidad para mejorar los procedimientos, currículum y acciones usados, incrementando el acervo de conocimientos o reestructurando los que ya tiene en base a la información recibida. Sin información no hay poder de decisión.

Planteamiento

No obstante, la información con la que se cuenta sobre las prácticas de evaluación formativa en aula mexicanas (relación con los objetivos de aprendizaje, forma de elección de los productos académicos, implementación de las diferentes técnicas,

retroalimentación, cambios que se realizan en estrategias didácticas, calificación, difusión, etc.) es escasa. Es por tal motivo que, para efectos de trabajo sobre este proyecto de investigación, se ha planteado una pregunta general y varias específicas de tipo exploratorio para responder de forma sistemática y profunda al estudio exploratorio que permitirá conocer más sobre las prácticas de evaluación formativa. Así existe una pregunta de investigación y un total de 15 que guían el proceso de indagación.

¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?

¿Cuáles son las diferentes formas de evaluación formativa dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje?

Aunque se supone que la evaluación formativa es un proceso continuo, en la práctica no siempre ocurre así. ¿Con qué frecuencia se llevan a cabo los procesos de evaluación formativa?

En ocasiones, en los procesos de evaluación intervienen grupos de profesores quienes toman decisiones conjuntas sobre la manera de evaluar el aprendizaje de los alumnos. Más allá de simplemente proponer exámenes departamentales, ¿cómo este trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación?

¿Cómo se relacionan las prácticas de evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje en sus distintos niveles?

¿Cómo los profesores utilizan su tiempo para llevar a cabo los procesos de evaluación formativa?, ¿qué tanto tiempo le dedican y qué tanto ese tiempo está relacionado con la calidad de retroalimentación que ofrecen?

¿Cómo usan los profesores diversos recursos tecnológicos (si es que lo usan) en el proceso de evaluación formativa?

¿Cómo se traduce la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan?

¿Cómo los profesores analizan los resultados de un proceso evaluativo y toman decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos?

¿Cómo se comunican los resultados de la evaluación formativa a los alumnos?

¿Cómo se difunden los resultados derivados del proceso de evaluación formativa a la comunidad escolar?

¿Cómo impacta la evaluación diagnóstica en la forma de hacer evaluación formativa, y cómo la evaluación formativa determina la manera en que se realiza la evaluación sumativa?

¿Qué diferencias existen entre las técnicas de evaluación formativa que obedecen a contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales?

¿Cómo impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza?

¿Cómo lidian los profesores con la deshonestidad académica en los procesos de evaluación formativa?

Aunque el profesor tiene un papel determinante en los procesos de evaluación formativa, también existen otras alternativas evaluativas como son la autoevaluación y la coevaluación, en la que los estudiantes toman un papel más activo. Por lo que podemos incluir la siguiente interrogante: ¿Cómo se llevan a cabo estos procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa?

Objetivos de investigación

La realización de esta investigación pretende:

- Estudiar cómo es que los maestros de nivel básico, secundaria efectúan la evaluación formativa; qué toman en cuenta para evaluar si se han alcanzado los conocimientos correspondientes y en que grado, que capacidades y habilidades desarrollan en los alumnos y el valor que le asignan en la evaluación final.
- Qué acciones e instrumentos usan para promover el aprendizaje significativo, el seguimiento del curriculum formal, real y oculto y la relación de los mismos con la evaluación formativa.
- Aportar con los resultados de ésta investigación un panorama más amplio acerca de la práctica de la evaluación formativa; tener una idea de todo lo que abarca así como las estrategias para su uso en el aula con los alumnos y en el currículum con el profesor.
- Aprender que la evaluación formativa es una herramienta que podemos usar en nuestra practica profesional de la cual podemos obtener útiles aportaciones para lograr el aprendizaje significativo, que es fácil de usar y que a través de diferentes instrumentos quedará demostrado el uso de la misma en nuestro sistema educativo.

Justificación.

La evaluación formativa es parte fundamental de la evaluación del aprendizaje, por no decir que deben ser uno mismo, sin embargo aun queda mucho mas que explotar en la aplicación de la misma, conocer recursos y descubrir otros que nos orienten a la evaluación del aprendizaje integral del alumno, el cual al lograrse satisfactoriamente le proporcionará el aprendizaje, capacidades y herramientas necesarias para enfrentar los retos del siglo XXI, de un mundo globalizado. Por tal razón es que al final de todo un

sistema educativo, los maestros desempeñan un importante papel en el mismo como reguladores y facilitadores del conocimiento y evaluadores.

Con ésta investigación se habrá hecho una contribución mas al mundo del conocimiento educativo aportando nuevas ideas, puntos de vista, reflexiones, estrategias, etc., que favorecerán la evaluación formativa, esta a su vez el aprendizaje, éste a el alumno y este al crecimiento del maestro. Pero sobre todo una contribución al crecimiento de la sociedad mexicana que la pondrá en niveles de competitividad internacional dándole presencia y reconocimiento en el mundo del conocimiento, asegurando un futuro prometedor al estudiante mexicano en el ámbito laboral.

Limitaciones del estudio.

El desarrollo del estudio de la evaluación formativa puede ramificarse y abarcar una amplia gama de temas, por su versatilidad de aplicación en diferentes rubros, que no dejan de ser importantes para la sociedad, sin embargo en esta ocasión solo se enfocará a la evaluación formativa como parte de la evaluación del aprendizaje en México desde el punto de vista del profesor de nivel básico, específicamente secundaria, a través del uso de diferentes instrumentos y de la investigación por método mixto (cuantitativa y cualitativamente) se pretende obtener los datos que enriquezcan los objetivos planteados y aporten a los actores de la educación un panorama mas amplio con el interés de que reflexionen y tomen cartas en el asunto sobre la relevancia de la evaluación formativa en sus deberes docentes y por que no decirlo, su compromiso social.

Capítulo 2 Marco Teórico

Los antecedentes de la evaluación

Desde los orígenes de la humanidad el hombre ha recurrido a técnicas o procedimientos de evaluación pues ha sentido la necesidad de conocer cómo es que avanza en el camino de la vida y qué necesita para obtener los mejores resultados de su actuar, así mismo con el paso del tiempo y la acumulación de aprendizajes que éste conlleva, tales procedimientos han sido perfeccionados por estudiosos e investigadores del tema donde su principal interés es obtener los resultados deseados conforme al objetivo planteado en el menor tiempo posible y que dicha experiencia quede registrada en los actores involucrados traduciéndose en un crecimiento personal, que un futuro pueda ser reutilizado con los mismos o mejores resultados, es decir que el aprendizaje obtenido por la experiencia sea significativo. Debido al incremento en esta práctica se ha derivado la imperante necesidad de crear sistemas, métodos y especializaciones evaluativas incluso la evaluación se ha convertido a través del tiempo en una profesión donde los “evaluadores” y las respectivas asociaciones encargadas de este tema se especializan conforme los modelos evaluativos y las necesidades específicas de la rama a evaluar. (Fitzpatrick, Sanders y Worthen, 2004).

Es necesario recordar que en la China imperial se utilizaban algunos modelos de evaluación para seleccionar a los altos funcionarios, así mismo autores como Dubois (1970), Coffman (1971), Sundbery (1977), Blanco (1994), McReynold (1975) mencionan en sus obras evidencias de evaluaciones encontradas en diferentes documentos, desde pasajes de la Biblia hasta escritos de importantes personajes en la historia como Cicerón, Ptolomeo y San Agustín, los cuales ya manejaban conceptos y planteamientos sobre este tema, otro ejemplo es en los siglos XVIII y XIX donde las nacientes demandas por el acceso a la educación requirieron de métodos para evaluar que podemos llamar “exámenes” los cuales proporcionaron datos para comprobar la preparación específica del ahora llamado “alumno” (Escudero, 2003).

Por lo tanto, la constante evolución de la sociedad a través del tiempo ha exigido que la práctica de la evaluación también evolucione y sea cada vez más especializada, que se sustente en fundamentos teóricos, resultado de una minuciosa labor de investigación, y que, lo que comenzó como una evaluación sencilla, se diversifique y especialice según el tema o área, objetivos, contextos, sociedad y demás factores que influyen el alcance de la meta.

Tanta es la necesidad de evaluar que se le ha otorgado un lugar privilegiado en el desarrollo de diversas áreas. A finales del siglo XIX el estudio de la conducta del ser humano llamó la atención de investigadores que se dieron a la tarea de desarrollar pequeñas pruebas de índole psicológica que les permitiría conocer a través de las interpretaciones de ellos mismos y especialistas las características y destrezas de los individuos que influyen su pensar y actuar, es ahí donde el incluir en los procesos las consideraciones de la conducta humana, cobran vital importancia para el éxito del aprendizaje. Posteriormente es con Ralph W. Tyler, a quien se considera el padre de la evaluación educativa por encausar la gran reforma “tyleriana” donde su propuesta en este aspecto, basada en las investigaciones y planteamientos que le antecedían a sus estudios, ofrece la primer visión metódica de la evaluación educativa (Escudero, 2003).

Durante el siglo XX también emergieron importantes investigaciones, planteamientos, métodos y demás, que en algún momento pueden aparentar no estar relacionados de manera lineal o incluso encontrarse en total desacuerdo, sin embargo haciendo un análisis se concluye en que están relacionados estrechamente, y que uno es superior al otro ya que son consecuencia del anterior debido a la acumulación de conocimientos y a las investigaciones realizadas, tomando como punto de partida los resultados de las anteriores por lo que se mantiene una mejora continua, pues es uno de los fines de la investigación educativa. Uno de estos modelos de más importancia es el presentado por Daniel L. Stufflebeam quien, integrando ideas de otros notables investigadores, resalta la responsabilidad que tiene el evaluador dentro del diseño de la evaluación, la aplicación y la interpretación de los resultados en el contexto que se haya aplicado, pues dependiendo de la efectividad de su evaluación y la calidad de la

interpretación de los resultados se puede precisar claramente la orientación al logro de los objetivos.

La evaluación es una herramienta necesaria en todo proceso donde se quieran obtener mejores resultados en el alcance de los objetivos dentro del tiempo establecido. Buscar los mejores resultados siempre será más conveniente que simplemente buscar alcanzar los objetivos, pues éstos limitan, lo cual no es decir que se deseche el objetivo, sino al contrario se debe tener siempre presente y claro el cómo llegar a él.

Siguiendo con la idea de alcanzar los objetivos propuestos, la evaluación permite monitorear su avance, tomar las medidas restrictivas para reorientarlo cuando se desvíe pero sobre todo permite identificar el momento para que se sea permisivo y flexible cuando, como resultado de la evaluación, se detecte y proyecte que puede existir un mejor resultado debido a las diferentes circunstancias del entorno, dando como resultado una agradable sorpresa cuando se ha concluido el ciclo en el cual se efectuó una evaluación de calidad, sorpresa que dejaría de existir si no se hubieran aprovechando las oportunidades que ésta permitió identificar.

Es muy clara la evidencia de que el ser y hacer es constantemente evaluado, ya sea por los jefes, compañeros, sociedad y uno mismo, (por lo general en los últimos tres se cambia el nombre a juicio que, a fin de cuentas, es una evaluación) y algunas de éstas evaluaciones pueden no tener mayor relevancia en la vida, dependiendo de lo significativo que sea para el evaluado, y he aquí que una vez más se está evaluando, si hablamos de lo significativo que la evaluación pueda llegar a ser en la vida de alguien, se tendría que remitir a generalidades de la misma, jerarquizar el valor que le se le da comenzando como un grupo social y para lo cual, al pertenecer a una agrupación, se mueven intereses en común de índole económico, político y social.

La evaluación en la educación

La evaluación también representa una práctica común en la vida y para evaluar se tiene que conocer bien sobre qué se va a efectuar, objetivos, conceptos, ideas, estrategias etc. Analíticamente se puede decir que la educación es la base de todo conocimiento, no se puede conocer un tema o una habilidad sin antes no se ha obtenido el aprendizaje del mismo y es aquí donde cobra vital importancia la educación de calidad, la cual implica que el aprendizaje sea bastante bueno y significativo para el aprendiz. Es aquí donde este par de ideas es compartido por estudiosos e investigadores del tema así como por líderes y por la sociedad educativa del mundo.

El interés mundial por la educación de calidad y la evaluación educativa se han visto reflejados a través de los años, siendo los países desarrollados los pioneros en el tema implementando programas educativos diseñados a partir de investigaciones reconocidas por la calidad de su contenido y evaluando estrictamente los resultados para posteriormente ser registrados, observados y mejorados. Este interés tiene como objetivo mantener la competitividad de los alumnos como inversión analizando las competencias que éstos pueden aportar a su entorno, lo cual contribuye a ganar una buena posición en un mundo globalizado y cada vez más exigente.

Este mundo globalizado requiere a su vez de más y mejores egresados, capaces de tener un buen manejo de la información de su especialidad, y que cuenten con un aprendizaje significativo, que vaya mucho más allá de conocer conceptos que lleguen a ser suyos por medio de la comprensión y creación de su propio aprendizaje, el cual lo dotará además de la correcta comprensión de los conocimientos, de una serie de habilidades y capacidades que funcionan para la vida (Díaz y Hernández, 2002). Es este aprendizaje significativo que comprende una red de pensamientos y acciones que lo proveen de una educación holística, la cual es de suma importancia para transitar en el mundo globalizado, he ahí el porqué de la importancia de la evaluación educativa como método de seguimiento a la educación.

Muestra de la importancia que se le ha otorgado a la evaluación educativa en el mundo se ven reflejados, en la inversión económica y de tiempo que cada país hace para poder impulsar las investigaciones y programas que mejoren la educación, los cuales se han desarrollado en base a los resultados de diversas investigaciones internacionales y nacionales sobre temas como educación, aprendizaje, desarrollo de habilidades y capacidades, y, a partir de éstas, nacen las reformas educativas que pretenden elevar la calidad de la educación a través de la implementación de nuevos métodos y de evaluaciones. Éstas evaluaciones son generalizadas, es decir, que proporcionan un panorama de las deficiencias en el proceso de aprendizaje de los alumnos, ejemplo de éstas son los son exámenes Pisa, Enlace, Serce y Excale principalmente.

Los resultados de las evaluaciones según se señala en el párrafo anterior, se tienen que referir a un panorama de manera general pues para obtenerlos de manera aislada y personalizada ó por criterios específicos previamente definidos, sería demasiada información que no permitiría resolver el problema por la complejidad de situaciones, por lo tanto se evalúa de manera general y cuantitativa.

Lo anterior no es motivo para desanimarse respecto a los resultados y las decisiones que se tomen de éstos como se ha señalado de manera generalizada, pues es bien sabido que cada alumno es una persona con situaciones y actitudes específicas que lo hacen diferente y único, es por esto que, en la escala de jerarquía de evaluación educativa para apoyar en esta deficiencia de la evaluación aislada y personalizada, entra el eslabón mas importante dentro de la cadena evaluativa que es el profesor.

Medidas en evaluación educativa en México

México no se ha quedado atrás en la inversión educativa, existen claras evidencias de los esfuerzos en la investigación, desarrollo e implementación de programas de desarrollo educativo del gobierno a través de la Secretaría de Educación así como la creación de programas como el Programa Sectorial de Educación y otros organismos como el Instituto Nacional de Evaluación para la Educación (INEE) cuya

encomienda principal es “desarrollar y mantener en operación un sistema de indicadores que permita valorar en forma objetiva la calidad del Sistema Educativo Nacional en los niveles que le corresponden” (fracción I del Artículo 3° de Decreto de creación del Instituto) y que a su vez construye el Sistema de Indicadores Educativos (SIE) que se encarga de evaluar la calidad de Sistema Educativo Mexicano (SEM) en los niveles básico y medio superior, por ahora el SIE se ha enfocado al desarrollo de elementos para evaluar el nivel básico tanto en la modalidad pública y privada quienes en el ciclo escolar 2006-2007 representaron el 25% de la población de México.

Por ahora el INEE se ha enfocado solamente en el nivel básico recopilando datos importantes como los avances conceptuales, de métodos y prácticas en educación traduciéndolos en indicadores y gráficas para su mejor apreciación y toma de decisiones, éstos resultados se agrupan por Estado para proporcionar una visión enfocada por áreas ya que como dato importante es que los resultados de las evaluaciones reflejan que los rubros de distribución y diversidad de raíces culturales de la población mexicana infantil y juvenil son determinantes en el nivel de servicio que se les debe proporcionar confirmando la necesidad de contar con evaluaciones aisladas para definir el tipo de servicio a proporcionar.

Éstos resultados obtenidos a partir de las evaluaciones, las cuales reflejan deficiencias en el SEM, suelen ser preocupantes en su mayoría sobre el desempeño académico que México tiene en el nivel básico monitoreado y que lo pone en desventaja en el mundo globalizado ya que refleja el impacto social sobre los indicadores de Tasa de ocupación por nivel de escolaridad, Tasa de desempleo por nivel de escolaridad y Porcentaje de población ocupada con contratación estable por nivel de escolaridad, que según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) influyen directamente en la estimación del impacto a largo plazo de la educación en la sociedad, la cual se traduce en seguridad de empleo y por lo tanto constituye un rasgo importante en el aspecto laboral pues en un futuro ésta estabilidad laboral gracias a los buenos niveles de educación contribuirán a la superación de la pobreza, niveles de educación y estabilidad que aún no son metas a lograr en México.

Dentro del mensaje enviado por el Presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, en el Programa Sectorial de Educación atendiendo las demandas de la sociedad, tanto de empleadores, padres de familia y sobre todo los alumnos sobre su insatisfacción en los niveles de educación mexicanos, invita a los actores del sistema educativo mexicano a propiciar un “desarrollo sustentable, una nación en donde todos vivamos mejor, un México ganador”, en dicho programa se plantean estrategias y objetivos para llevarán a México a competir en niveles académicos en un contexto globalizado, a propiciar en los estudiantes una formación “de ciudadanos libres y responsables, creativos, y respetuosos de la diversidad cultural... enfrentar de manera simultánea los retos de la calidad y la equidad” (Vázquez, 2007).

Atendiendo al llamado de la sociedad los actores de la educación trabajan en la mejora del nivel educativo en México y el modelo más importante dentro de estos esfuerzos es la Reforma Educativa, instancia diseñada, de acuerdo a las nuevas necesidades del sistema educativo mexicano, para proyectarse a nivel internacional en el aspecto de crear egresados de niveles que le permitan desplazarse a nivel global y competir con los egresados de otros países. Cabe mencionar que el sistema en plena transición hacia este objetivo y los esfuerzos hechos han arrojado resultados bastantes favorables.

Esta Reforma Educativa comprende elementos innovadores en las estrategias y métodos de enseñanza que van enfocados a corregir las deficiencias del sistema educativo, además proporciona instrumentos que buscan ayudar al profesor a incluir, en sus estilos de enseñanza y curriculum, acciones y programas que éste diseñe en base a la reforma y cuyo fin es el de corregir las deficiencias del SEM, también a considerar y corregir las deficiencias y limitaciones y sobre todo a evaluar mejor, lo anterior implica todo un cambio en la sociedad educativa mexicana, es un proyecto bastante ambicioso y necesario que requiere de la cooperación de todos los actores de la educación en México, instituciones, directivos, docentes, padres y alumnos suman esfuerzos para el logro exitoso en la implementación de la Reforma Educativa en nuestro país que nos llevará enfrentar el siglo XXI.

Dentro las deficiencias más significativas detectadas en el sistema educativo mexicano se encuentran:

Altos índices de reprobación.

Deserción de los alumnos

Bajos niveles de aprovechamiento

Falta de desarrollo de habilidades en los estudiantes que les permitan resolver problemas laborales y de la vida con creatividad y eficacia.

Para enfrentar tales deficiencias en el sistema y debido a su importancia en el desarrollo del país se han desarrollado los objetivos sectoriales e indicadores y metas del Programa Sectorial de Educación 2007 -2012 que buscan fortalecer el sistema educativo y propiciar la capacidad de generar y aplicar nuevos conocimientos en la búsqueda de alcanzar niveles óptimos de competitividad. Dichos objetivos, indicadores y metas están encausados a formar ciudadanos con calidad, como personas integrales es decir, además de formarlos académicamente, formar personas conscientes, libres, con identidad, derechos y obligaciones, seguidores de valores e ideales, así mismo presenta el interés en mejorar y proporcionar las condiciones necesarias para el desarrollo de la formación integral en la escuela, donde debe de aprender a desarrollar su libertad y responsabilidad.

Esta investigación se enfocará a la evaluación en el nivel básico, y la importancia que tiene para el docente la evaluación formativa dentro de su práctica profesional por lo que es importante se parta de los objetivos que el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 ha establecido y de ahí se conforme una idea de la meta final del SEM y los fines de ésta investigación. Los objetivos sectoriales de este programa son seis, cada uno enfocado a cumplir con la educación integral de los estudiantes mexicanos de los cuales se parafrasea lo siguiente:

Objetivo 1: Buscar una mejor calidad de la educación para que los estudiantes obtengan un mejor nivel educativo al egresar de las diferentes instituciones, y así puedan tener el aprendizaje y capacidades necesarias para acceder a un mejor nivel de vida y como resultado también contribuyan al desarrollo nacional.

Objetivo 2: Incrementar las oportunidades de educación buscando la igualdad en el acceso a la misma entre los diferentes grupos sociales.

Objetivo 3: Impulsar el uso de TIC's en la educación para ampliar sus competencias y desarrollo en la sociedad de conocimiento.

Objetivo 4: Ofrecer una educación holística, que busque por igual la formación en valores, el desarrollo y adquisición de competencias y conocimientos por medio del actuar del docente, las actividades del aula y la institución educativa las cuales deben fortalecer la democracia y la interculturalidad.

Objetivo 5: Ofrecer una educación de calidad que procure la formación de personas responsables socialmente hablando y que participen productiva y competitivamente en el mercado laboral.

Objetivo 6: Procurar que la gestión escolar e institucional incorpore la participación y responsabilidad en la toma de decisiones a todos los actores sociales y educativos, promueva la seguridad de los alumnos y profesores y la rendición de cuentas claras al alcance de todos.

Estos objetivos a su vez tienen indicadores, estrategias y líneas de acción a ejecutar, por ahora el enfoque se vuelca al objetivo que interesa para el desarrollo de la investigación, lo cual no indica que los demás objetivos no tengan nada que ver con la evaluación formativa, lo tienen pero en otro grado de prioridad. El primer objetivo del Programa Sectorial de Educación 2007-2012 como se puede observar pretende elevar la calidad de la educación para beneficio del estudiante y por ende el desarrollo del país, claramente resume las intenciones primordiales del SEM, no por nada ocupa el primer lugar en la lista, este objetivo plantea estrategias y lineamientos a seguir por nivel educativo, entre la lista de estrategias para el nivel básico tenemos:

La estrategia 1.1, en la redacción de su contenido pretende que la reforma a la educación básica se realice de manera integral y se centre en el modelo basado en competencias necesarias para el México del siglo XXI, a su vez, esta estrategia tiene sus líneas de acción que básicamente comprenden lo siguiente:

- Asegurarse de que los planes y programas de estudio desarrollen las competencias que el educando requiere y que el docente esté pendiente del desarrollo de éstos en el grupo respecto a la revisión y adecuación de los procesos, teniendo como base los resultados de las evaluaciones de los logros en educación..
- Revisar y adecuar el perfil de egreso de la educación básica.
- Contar con metas y estándares de desempeño para todos los niveles, grados, y modalidades que corresponden a la educación básica. Los cuales deben ser en término de logros de aprendizaje esperados.
- Incitar al uso de nuevas prácticas pedagógicas respecto al uso de los contenidos de los libros de texto.
- Usar las TIC's para el desarrollo de los contenidos educativos así mismo buscar experimentar con este medio en la práctica docente.

Estas estrategias y líneas de acción exigen un compromiso bastante fuerte de todos los actores de la educación, cada uno en su diferente área y alcance, dentro de ese compromiso está la responsabilidad del maestro que como vínculo principal entre estas líneas de acción y el educando tiene que contar con la preparación, dominio, y consciencia sobre el tema y sobre todo con las estrategias para ser además de un transmisor de información para el aprendizaje de conceptos un transmisor de estrategias y métodos para el aprendizaje significativo, para esto es necesario cuente con las herramientas necesarias, también contempladas en los objetivos del programa.

Es indispensable el hecho de conocer con exactitud los objetivos planteados, las estrategias y los lineamientos a seguir en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como su relación con los esfuerzos realizados y sus resultados, ya que al romperse este vínculo se obstruye el panorama para tomar decisiones de calidad sobre las nuevas estrategias y

modificaciones a emplear para rescatar ó mejorar el proceso, y por lo tanto al tomar una decisión nuevamente equivocada o deficiente el proceso no sufre un cambio efectivo, reflejándose en la repetición de los mismos errores ciclo tras ciclo. De ahí la importancia de la preparación y la responsabilidad del evaluador sobre la calidad de la evaluación, corrección, modificación y retroalimentación (Lafurcade, 1974).

El Sistema Educativo Mexicano ha puesto manos en el asunto, a raíz de la creación del Programa Sectorial de Educación y Reforma Educativa, se han creado programas de capacitación para los profesores mexicanos, estos programas comprenden y van dirigidos a encaminar la práctica docente hacia las necesidades del siglo XXI, proporcionándoles cursos sobre desarrollo de competencias y habilidades, pensamiento científico, valores, formación cívica, ecología, entre otros los cuales dotarán al maestro de nuevas estrategias para manejar el contenido del programa de educación conforme a los objetivos planteados.

Así mismo el avance sobre estos objetivos está en constante evaluación en busca de hacer los ajustes necesarios y continuar con el fortalecimiento educativo, y entrados en el tema de evaluación, dentro de este conjunto de cursos se tocan puntos sobre la calidad de la evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje, que también dota al docente de herramientas objetivas para valorar el proceso del alumno, lo cual es sumamente importante ya que el sistema de evaluación está en transición, de ser el reflejo de los resultados palpables y observables a palpables, observables e interpretativos.

La ejecución de esta preparación y el cumplimiento de los objetivos requieren también de la evaluación constante en los avances de los mismos, que se hacen a través de diferentes métodos, algunos muy estandarizados con resultados generales, y otros solamente por obligación del evaluador para cumplir con el requisito, sin embargo no acata al sentido de responsabilidad y de vocación que el docente debe de tener dentro de su currículo profesional pues no se trata de simplemente cumplir como se ha dicho, un requisito institucional o de procedimiento, sino de efectuar una evaluación consciente,

constante e intermitente del aprendizaje que se busca y cuyos resultados permitan tomar decisiones en tiempo y forma.

La importancia de la evaluación en educación

Actualmente se enfrenta un grave problema en materia de evaluación, los profesores en su mayoría la han tomado como un elemento de control sobre la enseñanza recurriendo a ella para verificar el cumplimiento de su planeación didáctica o lo que pretenden enseñar durante el ciclo escolar respecto al uso de conceptos y definiciones, recurriendo a instrumentos diseñados por ellos mismos tomando en cuenta únicamente el contenido de dicha planeación y no tomando en cuenta el aprendizaje significativo. Éstos instrumentos suelen ser buenos en cuanto a formato más la eficacia de su diseño se ve mermada por el mal uso en el aprovechamiento de información que puede llegar a captar, creando una patología en el sistema de evaluación (Díaz, 2002).

La evaluación del alumno y su proceso debe ser integral, evaluar todos los procesos que tienen que ver con su aprendizaje y tomando en cuenta la enseñanza que se dejó en ellos, éste tipo de evaluación es de suma importancia pues el ser humano en su edad temprana específicamente dentro de su época de educación básica, ya es un libro en blanco donde la disposición natural a aprender está abierta, y así mismo la habilidad de procesar la información recibida y establecer el vínculo entre lo aprendido y la utilidad de lo aprendido es bastante alta. El establecer éste vínculo va formando la red personal de conocimiento, las cuales posteriormente se convertirán en habilidades y competencias que le serán útiles en los ámbitos donde se desenvolverá en un futuro. Y la capacidad de explotarlas tendrán base en la calidad del aprendizaje que obtuvo en sus primeros años de vida.

Desde el punto de vista constructivista la evaluación es el principal factor en el proceso de enseñanza aprendizaje ya que sin la información que ésta provee al marco pedagógico, ésta no estaría ejerciendo su función fundamental de regular y mejorar el

proceso de enseñanza aprendizaje, si no se evalúa no se sabe cómo y a dónde se va (Díaz, 2002).

La importancia de la toma de decisiones a tiempo en el proceso de enseñanza-aprendizaje atiende a la necesidad de proporcionar resultados significativos y reales en los avances de la educación, ya que la deficiencia es atacada en el momento y no hasta verse reflejados en resultados más generales, es decir si en una clase el tema que se presentó a los alumnos no se efectúa la evaluación del aprendizaje obtenido, no se conoce si realmente fue efectivo el método, estrategia ó ejemplos utilizados por el maestro, y por lo tanto no existe la posibilidad de reafirmarlo en ese momento sino hasta el momento de los exámenes finales ó hasta el momento en que el alumno presenta alguna de las pruebas evaluadoras estandarizadas como el examen Enlace, Pisa u otros. No se ataca la brecha del aprendizaje del alumno.

Las prácticas de evaluación persistentes en el contexto educativo actual difícilmente reflejan los avances del aprendizaje reales, pues se limitan a darle valor solamente a la memorización de conceptos, hechos y procedimientos, sin tomar en cuenta el impacto de la enseñanza que éstos han causado en el alumno y que como tal serán utilizados en su desarrollo personal como una habilidad y competencia para la vida que es el objetivo de la actual carrera docente donde la doctrina del profesor es pedagogía “Ciencia que se ocupa de la educación y enseñanza” “En general, lo que enseña y educa, por doctrina y ejemplos” (Diccionario de la Lengua Española-Vigésima segunda edición, 2001).

Se refiere a “la actual carrera docente” ya que a partir de la Reforma Educativa, ésta tuvo un cambio significativo en el papel que desempeña el maestro dentro de la práctica educativa, pasó a ser de un proveedor de conceptos, hechos y procedimientos definidos por asignatura a un facilitador de información que debe propiciar el aprendizaje significativo a través del diseño de estrategias y técnicas de enseñanza basadas en nuevas investigaciones en el tema educativo, las cuales deben de contener actividades que fomenten la formación holística del alumno.

La evaluación consiste en obtener información a lo largo de un proceso, dicha información es variada de acuerdo a los resultados que se busquen obtener, ya sea para diseño, creación, modificación, interpretación etc. En sí, la evaluación educativa es un proceso de valoración e investigación evaluativa dónde se recogen datos e información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje por medio de metodologías e instrumentos con la intención de emitir juicios y tomar decisiones respecto a la mejora del objetivo y sus aplicaciones futuras, tomando en cuenta las fases del proceso, ésta incluye la participación de los actores de la educación (directivos, docentes, alumnos y padres de familia) durante todas las fases del proceso: inicial, procesual y final o de contraste. Así el constante monitoreo del proceso lo encamina a la mejora e innovación del proceso y la mejora de los resultados de aprovechamiento de alumno y por ende los de la institución. (Domínguez, 2000).

Según Domínguez (2000) el Proceso de investigación y desarrollo curricular se divide en dos ramas; Elaboración y diseño de intervención y Proceso investigación evaluativa, y éste mismo se estructura conforme las siguientes fases:

Evaluación inicial diagnóstica. Ésta fase permite saber cuál es el punto de partida, comprende el análisis de las variantes que pueden afectar contexto educativo como condición social, psicológica, entorno entre otras del tipo, las cuales se pueden definir por medio de evaluaciones e indicadores y en base a los resultados de éstos se debe diseñar el plan curricular. Este paso pertenece al Proceso de investigación evaluativa.

Elaboración, diseño curricular. Ya que se conocen las variantes que influyen en el proceso se procede a la elaboración del currículum, donde se conjugan los conocimientos, metodologías y objetivos del plan de estudios, este paso corresponde a la elaboración y diseño de intervención.

Aplicación. Ésta fase es de suma importancia ya que dependiendo de la habilidad del docente en la aplicación del currículum diseñado en la fase dos proveerá gran parte de los resultados esperados. Este paso pertenece al Proceso de investigación evaluativa.

Evaluación procesual formativa. En éste paso se recogen los datos e información que van resultando del proceso de aplicación del currículum formal y real, al tiempo que éstos van apareciendo deben de analizarse y en su caso reestructurarse con el fin de mejorar los resultados, a ésta fase es a la que le dan más importancia los humanistas y los cognitivistas al considerar el desarrollo del proceso de enseñanza en base a los datos que se obtienen de la experimentación. Este paso corresponde a la Elaboración y diseño de intervención.

Evaluación. Una vez reunidos los datos de los resultados obtenidos y los esfuerzos realizados durante el proceso, se hace el contraste cualitativo de ambos para ir definiendo las variables y el diseño de intervención. Este paso pertenece al Proceso de investigación evaluativa.

Evaluación sumativa de contraste. Por último, en ésta fase se reúnen todos los resultados y esfuerzos y se procede a hacer una análisis cuantitativo, para así en base a los resultados definir las nuevas hipótesis e implementar la innovación curricular. Este paso pertenece al Proceso de investigación evaluativa.

A diferencia de Domínguez respecto a las fases del proceso, puede considerarse añadir una fase más después de la fase cuatro que corresponde a la evaluación procesual formativa la retroalimentación y reestructuración del currículum en base a la información obtenida y no dejándola al final del mismo y así contribuir al logro de los objetivos planteados.

En el mundo de la pedagogía hay diferentes métodos para evaluar dependiendo de lo que necesitemos conocer, como el aprendizaje memorístico, el de procedimientos, el manejo de un concepto, la significatividad de lo aprendido, el uso de lo aprendido en

contextos reales, el cambio psicológico que el aprendizaje provoco en el alumno, entre otros rubros. La intención en común de todos estos rubros es que se logren exitosamente para lo cual es necesario recurrir a evaluar continuamente qué tal va el proceso de asimilación y apropiación de los mismos, generalmente se evalúa al final de cada proceso general, por ejemplo al final de un bimestre, semestre o ciclo escolar, sin embargo éstas evaluaciones proporcionan un resultado que en caso de existir un error en el proceso ya no se podrá remediar satisfactoriamente. Por eso es necesario evaluar desde el principio de la formación.

La evaluación diagnóstica que se efectúa antes de comenzar un proceso y una planeación académica permite reconocer sobre que se va a trabajar, y reúne aspectos como el aprendizaje previo del alumno, que ha adquirido en cursos anteriores, en la sociedad o desde el seno familiar, lo cual influye en la capacidad que tendrá para asimilar el nuevo aprendizaje, ya que son las bases sobre las cuales se edificará el nuevo conocimiento. Al efectuar ésta evaluación se puede planear bien las estrategias a seguir para el desarrollo del nuevo conocimiento e incluso reparar los vínculos de aprendizaje no logrados.

En la evaluación diagnóstica se considera desde el contexto socio económico del alumno que si bien no es parte de una planeación académica influye de gran manera en las aptitudes del mismo dentro del contexto educativo y éxito de los objetivos de la planeación, otro aspecto a considerar en esta evaluación es el contexto psicológico del alumno, que ayuda a conocer la rapidez con la que aprende, las habilidades y el trato a dar, éste rubro muchas veces queda fuera lo que provoca el poco éxito del aprendizaje, por último en la evaluación diagnóstica se debe hacer un importante y concienzudo plan de evaluación sobre los conocimientos previos. Reunidos los tres aspectos en los resultados de ésta evaluación se tiene una idea clara de lo que se enfrenta.

Definidos los objetivos, métodos, estrategias, aprendizajes esperados y evaluaciones del currículum entra la labor del docente al llevar por un buen camino el logro exitoso del mismo, a pesar de la posición que mantienen la mayoría de los docentes

de que en la mayoría de los casos no se logra el éxito del mismo debido a la falta de aptitud del alumno, sin embargo la responsabilidad del éxito radica en dos factores: la evaluación diagnóstica y la evaluación formativa, ambas responsabilidad del docente y no del alumno o la institución pues como dueños del proceso de enseñanza a través del uso, dominio y aplicación del currículum están obligados a practicarlas dentro de la doctrina pedagógica.

La evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje

Se debe entender por evaluación formativa a aquella evaluación que el profesor efectúa de manera intermitente, integral, cuantitativa y cualitativamente durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, y la cual le permitirá obtener resultados inmediatos respecto al momento evaluado y al aprendizaje y desarrollo del alumno en el aspecto académico, social y psicológico, cuyos resultados le permitirán intervenir en el proceso formativo del alumno y hacer cambios inmediatos que modifiquen el proceso una vez confrontados los resultados de la evaluación, la retroalimentación y los objetivos del currículum para así encaminarlo a un aprendizaje significativo.

Las características que tiene la evaluación formativa son:

Se efectúa de manera continua y espontánea durante la sesión diaria. El evaluador, es decir el maestro que utiliza esta evaluación puede, durante la sesión de clase interrumpir para utilizar alguna técnica de evaluación formativa para monitorear si se está comprendiendo bien el tema o existe alguna duda o punto a reforzar antes de continuar, de esta manera tiene la posibilidad de cimentar bien la información en el alumno y así mismo conocer que cambios están provocándose en el mismo.

Se utilizan técnicas de evaluación formales e informales. Dependiendo del tipo de información que el maestro necesite obtener puede usar la técnica necesaria, éstas pueden ser de carácter formal como exámenes, cuestionarios, ensayos, si el caso es usar técnica informal puede recurrir a preguntas verbales, debates, aportaciones, entre muchas otras.

Desarrolla la capacidad de observar y escuchar del profesor. Al hacer uso del método cualitativo, el maestro requiere de contar con la capacidad de observar desde las actitudes del alumno hasta sus gestos y de escuchar para comprender que es lo que el estudiante desea transmitir a través de la expresión oral para poder así obtener información y un panorama sobre los cambios derivados del proceso de enseñanza aprendizaje.

Proporciona resultados inmediatos sobre el aprendizaje obtenido. Uno de los beneficios más significativos es que se puede observar cómo va funcionando de la técnica de enseñanza en el momento que se está usando. Es lo equivalente a ver el proceso de elaboración de un producto en cada una de sus etapas.

Permite tomar acciones inmediatas para corregir las deficiencias del proceso de enseñanza. Si se ha observado que la técnica de enseñanza no está proporcionando los resultados esperados se puede recurrir a la aplicación de una segunda o tercera técnica de acuerdo a las necesidades del proceso.

Proporciona datos del proceso de cada alumno permitiendo identificar las deficiencias aisladas de cada alumno. Otra de las características importantes en éste caso centrada al 100% en el proceso particular del estudiante es el poder obtener datos del desarrollo del aprendizaje y sus conexiones e identificar las deficiencias que puede llegar a tener éste, y así proporcionarle apoyo académico e incluso proporcionar información para el expediente personal del alumno y a sus padres para que lo apoyen en su proceso desde casa.

Promueve la autorregulación del aprendizaje en el alumno. Al permitir al estudiante involucrarse en el proceso de enseñanza éste adquiere conciencia y compromiso en su proceso de aprendizaje transfiriéndole una parte responsabilidad sobre el mismo, lo que propicia la autorregulación.

Barry (2001) propone tres pasos a seguir para elegir que técnica de evaluación formativa es la apropiada a utilizar en el salón de clases:

Elegir que técnica de evaluación en el salón de clases (CAT por sus siglas en inglés “Classroom Assessment Technique”) proporcionará la información que se necesita para evaluar el aprendizaje del alumno. Cada técnica proporciona una retroalimentación diferente al instructor.

Implementar la CAT.

Responder a la retroalimentación recolectada efectuando cambios si son necesarios y retroalimentando a los estudiantes (Huba y Freed, 2000).

De la elección de la CAT correcta dependen en gran medida las decisiones que el evaluador deberá tomar para cambiar la técnica de enseñanza, la necesidad de que el profesor conozca y maneje correctamente estas técnicas es imperante. Dentro de los rubros que debe de tomar en cuenta están el de definir cuál es la información específica que necesita sobre el momento y parte del proceso evaluado y relacionarla con la CAT que le proporcione el tipo de información requerida. El manejo de estas técnicas requiere de un esfuerzo y desarrollo de habilidades pedagógicas del profesor, desarrollo en que el gobierno mexicano y el SEM ha puesto especial énfasis a través de capacitaciones y cursos destinados al cuerpo docente tanto de escuelas públicas como privadas.

Según Díaz (2002) son tres las modalidades que se usan en la evaluación formativa. Se conoce que este tipo de evaluación se efectúa en el momento en que se está impartiendo la clase, sin embargo, dentro del contexto aislado de una clase, también existen momentos en que se efectúa el proceso de evaluación formativa y, de acuerdo al momento de dicha clase en que se aplique, ésta se divide en modalidades:

Regulación interactiva.

Regulación retroactiva.

Regulación proactiva.

La regulación interactiva es la más apegada al modelo original de la evaluación formativa, ésta modalidad se efectúa de manera paralela al proceso de enseñanza aprendizaje, es decir conforme se va enseñando se evalúa, proporcionando así información inmediata sobre el proceso y dando la posibilidad de que las acciones correctivas se efectúen también de manera inmediata. Ésta modalidad toma en cuenta los intercambios comunicativos que acontecen entre el alumno y el maestro y el alumno con otro alumno, lo que permite que a través de técnicas informales de evaluación el maestro recopile la retroalimentación necesaria para decidir si es necesario aplicar alguna técnica de aprendizaje diferente, las cuales por la naturaleza de la modalidad puede ser reforzamiento verbal, repetición, preguntas y respuestas, explicaciones, etc.

La regulación retroactiva, a diferencia de la interactiva, se aplica en el momento final de la clase o del proceso, en este caso se apoya de las técnicas de evaluación formales recurriendo a evaluaciones puntuales, como cuestionarios o exámenes, los cuales proporcionarán información específica para decidir los puntos a reforzar por que no se ha logrado el aprendizaje deseado.

En la modalidad anteriormente descrita es importante se ponga cuidado en el tipo de técnica de evaluación formal y el diseño de la misma en cuanto a la información puntual que se desea obtener, y por otro lado también requiere especial atención el decidir como es que se reforzarán las deficiencias del proceso, pues de ser que el resultado sea poco favorecedor para el maestro en el sentido de que el tema no haya quedado bien comprendido deberá reforzarlo repitiendo ejercicios o mediante trabajos especiales y tareas, pero en el caso de ser pocos los alumnos que no comprendieron el tema, no puede hacer que todo el grupo repita el ejercicio y retrasarlos, sino que deberá aplicar un segundo recurso para reforzarlo de manera aislada.

La regulación proactiva está dirigida a los éxitos del proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, cuando el alumno ha consolidado exitosamente el aprendizaje deseado y se han visto reflejados a través de la regulación interactiva y retroactiva, el profesor puede diseñar instrucciones que permitan que el alumno refuerce el aprendizaje

recién obtenido, éste tipo de instrucciones deben de ser sencillas y encaminar al alumno a continuar con su proceso de aprendizaje, exigiéndole ahora un poco más de lo aprendido, invitándolo a que por medio de la autorregulación se dé el siguiente paso por sí mismo en el proceso.

Artiles, Mendoza y Yera (2008) en “Iberoamericana” proponen otros tres valiosos recursos que incluir en la evaluación formativa, valiosos en el sentido de que una de las características de la evaluación formativa es el intercambio de comunicación y retroalimentación por parte de los involucrados. Dentro de las técnicas de evaluación propuestas por éstos autores englobadas en la evaluación interna como parte del proceso de evaluación formativa se desprenden la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación.

La heteroevaluación supone que se lleve a cabo por un individuo ajeno al proceso de enseñanza aprendizaje que se pretende evaluar, ajeno más no extraño al mismo proceso es decir una persona especializada en el tema o área que pueda aportar una técnica y retroalimentación apropiadas, podría ser por ejemplo un coordinador de la institución, el director, un supervisor u otro profesor del área. Cuando existe una interacción entre el alumno y el profesor en el sentido de intercambiar opiniones respecto al desempeño de cada uno en su respectivo papel se da la coevaluación, en éste tipo de evaluación existen dos variables: alumno con alumno ó alumno maestro. Ambas con la intención de reflejar los puntos favorables y las deficiencias de los actores y el proceso. Por último y no por esto menos importante esta la autoevaluación, que permite conocer el propio avance y entusiasmo puesto durante el proceso, permitiéndole al autoevaluado conocer claramente que es lo que dió y no dió en el sentido de que nadie conoce mejor la información que el.

La relevancia de la evaluación formativa entre las demás evaluaciones radica en que ésta brinda la oportunidad de conocer que tan bien se ha enseñado y el grado de aprendizaje del alumno, de validar las conexiones ó vínculos que éste ha hecho con el aprendizaje nuevo y el conocimiento previo, asociándolo con factores de su entorno

personal y social, y las construcciones que éste ha hecho a partir de las mismas, es decir, el alumno se convierte en un ser observable y el profesor en un investigador. Con esta evaluación se tiene la posibilidad de hacer un alto parcial y sondear si realmente ha sido efectivo el trabajo del docente, y en su caso efectuar las acciones necesarias para corregir el método y estrategia a través del currículum, considerando todos los factores que influyen en el proceso de aprendizaje del alumno, incluyendo el social que si bien en gran cantidad de currículos no es considerado debe de ser incluido dentro del mismo y de la propia evaluación formativa.

Para llevar a cabo la evaluación formativa del proceso de enseñanza aprendizaje se recurre a varios tipos de regulación, éstas pueden ser interactiva, retroactiva o proactiva dependiendo de las circunstancias y necesidades del proceso, un segundo recurso es la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación, éste conjunto de técnicas para la evaluación dan a conocer la situación real del proceso, es decir los resultados “online”, los cuales pasan a ser interpretados de acuerdo a los criterios ya establecidos según los objetivos del plan de estudios, el currículum y otros propios de la institución o de la asignatura.

Una vez que se ha efectuado lo anterior, se procede a hacer la retroalimentación del proceso como punto final y misión de la evaluación formativa ya que sin una retroalimentación todo el trabajo de la evaluación sería inútil, pues ya conocemos los resultados, ahora es necesario tanto para el evaluado como para el evaluador saber en que está actuando y procediendo correctamente y en que no y así tener la oportunidad de corregirlo ó modificarlo. Es importante recalcar que la retroalimentación como parte fundamental de la evaluación formativa, es necesario esforzarse en proporcionar una buena retroalimentación la cual debe ser formativa, ayudar a corregir y mejorar, y sobre todo no juzgar ni menospreciar el trabajo elaborado y logrado, hay que hacer uso de la delicadeza de la palabra en el mejor de los casos.

Desde el punto de vista constructivista respecto a los errores arrojados por la evaluación, el hecho de existir lo que se podría catalogar como un error por parte del

alumno en el proceso de aprendizaje es muy valioso ya que permite al evaluador conocer las diversidades de estructuración y conexiones cognitivas del alumno, y el error se convierte en una prueba que superar, de hecho, suele ser la olla de oro al final de arcoíris de los investigadores. El analizar el error y utilizarlo como plataforma de investigación y desarrollo del proceso se convierte todo un reto para el evaluador ó investigador, dónde nuevamente tiene que recurrir a toda la gama de investigaciones y conocimientos previos que le ayuden a encontrar la solución mas viable.

Díaz Barriga presenta en su obra “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista” una tabla comparativa (tabla 1) que servirá para ver como es que los diferentes modelos transmisivo, conductista y constructivista le dan apreciaciones diferentes al error.

Tabla 1
La voz de los expertos.

Modelo	Transmisivo	Conductista	Constructivista
Concepción del error	Falta	Fallo del programa	Obstáculo epistemológico
Estatus	Se niega el error: “falló”, “disparate”, “noimportaquismo	Se niega el error: “falló”, “disparate”, “noimportaquismo	El error positivo
Origen	Responsabilidad del alumno	Defecto de la programación.	Dificultad objetiva en la apropiación del contenido enseñado
Modo de tratarlo	Evaluación a posteriori para castigarlo.	Tratamiento a priori para prevenirlo.	Trabajo in situ para tratarlo.

En el proceso de enseñanza aprendizaje se comienza con el currículum formal donde se agrupan los planes y estrategias a seguir, y que como tal son solamente planes sugeridos para el logro del objetivo, una vez en marcha el proceso éste currículum sufre cambios en dichos planes y estrategias debido a la obligada práctica de la evaluación formativa y los hechos que acontecen en el aula al momento de aplicarlo que por los resultados de la primera y la influencia de los segundos es necesario hacer modificaciones. Por último existe el currículum oculto que es el que representa el

aprendizaje significativo a través del resultado de la correcta aplicación de la evaluación formativa y los cambios que resultaron a partir de ésta.

Otra aseveración importante que hace Lafurcade en su obra “Planeamiento, Conducción y Evaluación en la Enseñanza Superior” la cual sigue siendo expuesta como una deficiencia del SEM en estudios de reciente fecha es: “de poco serviría que el diseño de un curso exhibiera un alto nivel de calidad si los integrantes del subsistema carecieran de la capacitación profesional necesaria para llevarlo a la práctica.” Respecto a esto surgen dos grandes deficiencias, la primera se refiere a la atención y recursos que el propio sistema dedica para solucionarlo proporcionando capacitación de alta calidad al docente, se han hecho y se siguen haciendo esfuerzos muy claros en éste rubro, sin embargo aun falta por hacer y convencer al docente de la importancia del mismo logrando su participación y disposición por una lado y por otro es necesario que el mismo docente exija ésta capacitación en base a la necesidad de mantenerse en mejora continua de calidad tomando conciencia de su papel en pro de la educación , y he aquí que se desprende la segunda deficiencia del sistema, se le adjudica ésta al SEM ya que el docente es parte del mismo por ser uno de los principales actores de la educación.

La evaluación se basa en diferentes funciones y dimensiones, autores como Díaz Barriga enfocado desde el punto de vista constructivista e investigadores como Artiles, Mendoza y Yera han planteado algunas propuestas a considerar para la evaluación del aprendizaje, basados en la función de los mismos en el entorno del alumno, diferenciando las acciones resultantes y la relación e influencia del contexto en que éstas se han enseñado y aprendido, lo que podemos traducir como la significatividad que cada uno de los alumnos le han dado a su aprendizaje vinculando como se ha expuesto, lo aprendido con la utilidad en su contexto social. Con esto podemos manejar el concepto de evaluación significativa.

La evaluación formativa tiene parte de sus orígenes en los modelos humanista y constructivista, donde la cultura de evaluación de calidad se basa en la observación y reflexión de los resultados diarios del aprendizaje del alumno considerando los efectos

del entorno, así como la intervención oportuna del docente en la administración del currículum formal a través del currículum real, la cual comprende procesos de investigación y autoevaluación de los datos obtenidos mediante la evaluación formativa que permitirán reconocer las pautas del proceso para la intervenir y mejorarlo y con esto innovar el proceso de enseñanza aprendizaje permitiendo ofrecer a la institución una oferta formativa de calidad. Así mismo la evaluación del proceso en conjunto alumno y maestro juega un papel importante ya el mismo alumno está en posición de evaluar junto con el docente los aspectos positivos y negativos del proceso, y con esto obtener un punto de vista diferente que sirva para mejorar el aprendizaje (Domínguez, 2000).

Para entender el concepto de evaluación Domínguez ha desarrollado la Pirámide de la construcción epistemológica del concepto de evaluación de acuerdo a las diferentes orientaciones de la misma, como tal propone tres concepciones:

Concepción conductista, racional-científica. Ésta concepción se basa en la suma de los resultados de los objetivos a través de los datos cuantitativos y evidentes de la conducta a través de la comprobación de hipótesis.

Concepciones humanistas y cognitivistas. En ésta concepción se evalúan los procesos actitudinales, afectivos, cognitivos, procesamiento de información y toma de decisiones a través de datos obtenidos por medios cuantitativos y cualitativos. Se le conoce como parte procesual.

Concepción sociopolítica y crítica. En éste rubro se toman en cuenta las evaluaciones contextuales es decir las situaciones que influyen el entorno del proceso, las cuales se obtienen por medio de datos cuantitativos y sirven para tener un diagnóstico para el desarrollo del proceso.

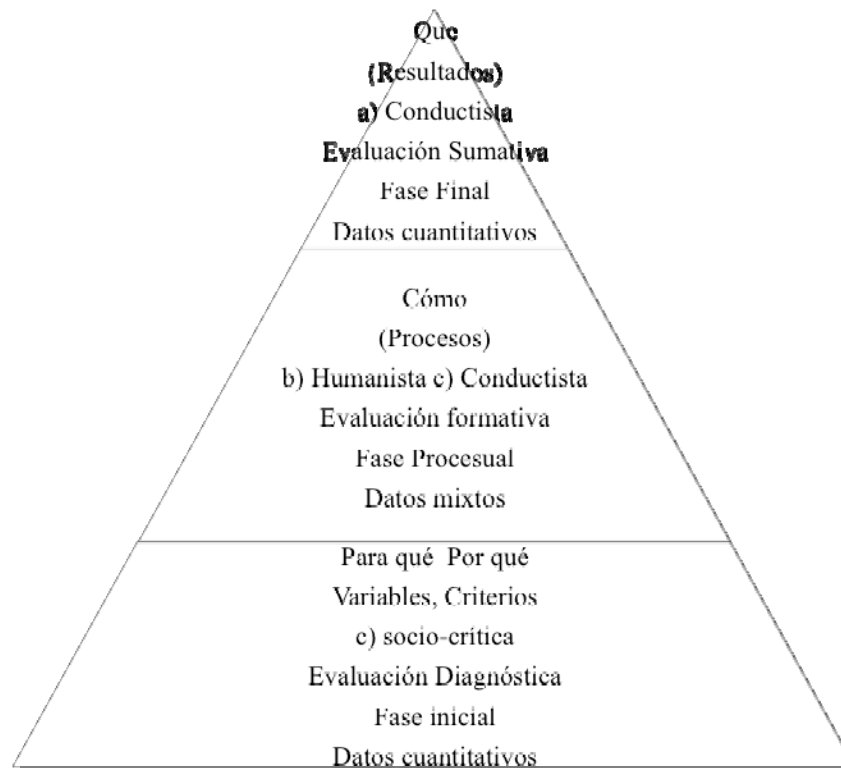


Figura 1. Pirámide de la construcción epistemológica del concepto de evaluación.

Al evaluar se deben considerar algunos aspectos que por la naturaleza de su relación con el evaluado siempre estarán vinculadas a él. Como hemos expuesto hay funciones que forman parte de éstos aspectos, en primer lugar es la función pedagógica como principal componente del proceso de enseñanza aprendizaje, ésta función está relacionada con las intenciones educativas, como la comprensión del tema, los métodos y estrategias a utilizar para que el alumno aprenda, representa el uso real y significativo del aprendizaje el cual va mas allá de explicar el concepto o concluir exitosamente la práctica de laboratorio, su alcance es hasta el uso que el alumno le dé a éste aprendizaje en su vida diaria y en el futuro, la red que él logre formar con lo que aprendió, es decir su aprendizaje significativo. Por otro lado está la función social la cual se refiere a la asignación de un número a lo aprendido, que se acostumbra hacerlo por medio de exámenes, promedios, certificados, título o cualquier otro documento que represente éste valor, y proporcione una puntuación de reconocimiento en la sociedad de lo aprendido. He ahí la importancia de tomar en cuenta éstas dos funciones para efectuar una buena evaluación del aprendizaje. “Según Coll y Onrubia (1999), las funciones pedagógica y

social son inherentes a toda evaluación educativa. De hecho, en ocasiones se encuentran confundidas y no resulta fácil disociarlas...” (Díaz, 2002, p. 354).

Métodos e instrumentos de evaluación

Retomando el tema sobre los instrumentos para evaluar al alumno, se encuentra que los más usuales son los exámenes donde se realizan una serie de reactivos que requieren completar un concepto textualmente de acuerdo a las notas tomadas ó proporcionar los hechos principales de un acontecimiento ó completar un procedimiento donde se dan solo alguna parte de su estructura, limitando al alumno a proporcionar una respuesta de lo que aprendió pero poco representativa de la enseñanza adquirida en su proceso, pues no tiene la posibilidad de reflejar la asociación de lo aprendido con su experiencia personal que se traduce en enseñanza.

Los productos de trabajo son también otro instrumento para evaluación altamente utilizados que si bien la mayoría son más efectivos para reflejar y poder evaluar la enseñanza adquirida por el alumno que los exámenes de pregunta-respuesta, no alcanzan el nivel de representatividad del aprendizaje para ser efectuar una evaluación completa, es decir que refleje la representatividad de la enseñanza en el educando, esto no quiere decir que éste instrumento no sea efectivo sino que solamente que no representa el cien por ciento de la evaluación del aprendizaje.

Existen también otros métodos de evaluación que van proporcionando información específica sobre el aprendizaje del alumno, dentro de éstos se encuentran los portafolios de trabajo que permiten evaluar el aprendizaje y la enseñanza por temas ó segmentos dentro del ciclo, éste consiste en que el alumno debe elaborar trabajos por tema visto al final de la clase como método para reforzar el tema presentado ó puede ser también durante la clase como método de explicación del tema ó práctica ó e irlos acumulando en el portafolio para que al final de curso representará un recurso para evaluación sumativa.

La carrera docente actual implica ser un profesor que reúna las habilidades de planear, seleccionar, enseñar, evaluar, corregir, observar e interpretar, por eso la insistencia en su preparación integral ya que en el nivel básico, cuando las estructuras psicológicas y cognitivas del alumno se están desarrollando es de suma importancia asegurar que las intenciones educativas, ya sea del tema, ejercicio o práctica cumpla su objetivo, no por nada es una de las carreras más respetadas en el contexto social, pues se tiene en manos el futuro de una persona, el de una sociedad, de una nación y la participación de estos en el contexto mundial.

El papel del docente del siglo XXI se trata de un docente que debe evolucionar, si bien las prácticas conductista y transmisiva aun tienen su peso dentro del contexto de la enseñanza, han dejado de brindar los resultados esperados, es necesario darle su importancia a la práctica constructivista la cual ha venido a provocar una reacción en el cuerpo de profesores que han aprendido a enseñar con otros métodos, específicamente los profesores que han trabajado con un sistema anterior a la Reforma Educativa, donde los métodos y estrategias que han aplicado en su carrera docente por años y que dieron resultado en su momento de acuerdo a las necesidades sociales y económicas de México en ese tiempo han quedado obsoletas, ahora les resulta incómodo desplazarse en un mundo educativo donde conceptos como constructivismo, autorregulación y aprendizaje significativo, error, retroalimentación, autoevaluación, co-evaluación, evaluación formativa, métodos y estrategias que promuevan la independencia del alumno y su adaptabilidad a las diferentes circunstancias de la vida, tienen ahora un valor especial en el contexto educativo.

Dentro de la literatura referida al tema de evaluación educativa se encuentra una amplia gama de recursos a los que el profesor puede recurrir para acrecentar su acervo en lo referente a la práctica de este tipo de evaluación, cada autor presenta diferentes métodos algunos más prácticos que otros incluso ya incluidos en la práctica educativa de México, sin embargo hace falta que el cuerpo docente mexicano haga un esfuerzo por renovar las técnicas de evaluación, que diversifique las opciones al momento del diseño de su currículum.

Algunos autores coinciden en la importancia de llevar a cabo evaluaciones dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, razón por la cual se han dado a la tarea de demostrar en sus investigaciones los beneficios que la misma trae consigo a la educación, dentro de éste marco algunos consideran mas dimensiones que otros dentro de la evaluación, sin embargo todas sean tres ó nueve están dirigidas al logro del objetivo final del currículo que es el aprendizaje significativo del alumno.

Existen diferentes modelos enfocados al aprendizaje, a explicar como es que el alumno aprende y a presentar diseños de métodos y estrategias para propiciar el mismo en cada uno de ellos sin embargo éstos modelos están siendo desplazados por el modelo constructivista, modelo que es compartido por la diversidad de autores e investigadores contemporáneos ya que en sus diferentes obras dejan plasmada la tendencia educativa hacia éste modelo. Tanta importancia ha tomado el constructivismo en el ámbito educativo y social, que se han creado reformas educativas en diferentes países, incluyendo México basadas en éste modelo en respuesta a la presión que la misma sociedad ha ejercido en busca del cambio que le dé ó mantenga un lugar dentro de las sociedades del conocimiento.

Éstas sociedades del conocimiento se vuelven cada vez más exigentes compitiendo en una carrera sin fin, creando necesidades cada vez más específicas en la promoción del aprendizaje, y en el alcance del mismo, no basta ya con saber, ésa necesidad ha pasado a saber, saber hacer, saber por que lo hago y saber que voy a lograr. Exigencias que mantienen a dicha sociedad vigente. Por esta necesidad cada vez se cuenta con más y mejores instrumentos de evaluación, técnicas superdesarrolladas sobre el tema, que una vez aprendidas y familiarizadas se convierten en herramientas para la vida.

Si bien las citadas herramientas tienen variaciones en su estructura las intenciones son las mismas, algunas requieren de procedimientos un poco más largos de aplicación lo que al final de cuentas proporciona información más fácil de interpretar, lo que conlleva a tomar una decisión más rápida una vez obtenida la información y a una retroalimentación

eficaz. Este tipo de herramientas son de gran utilidad para el docente que está enfrentando el cambio de la reforma educativa y para el docente de nuevo ingreso.

En el México del siglo XXI, surgen grandes retos a cumplir en materia de educación, la globalización está causando grandes cambios sobre todo en los países en vías de desarrollo como México, obligándolos a tomar medidas estrictas que lo coloquen en un nivel aceptable globalmente, los principales interesados y promotores en ésta lucha sin duda son los principales actores en el mando y dirección de la educación mexicana, pero surge una interrogante ante ésta circunstancia: ¿qué tan preparado está el cuerpo de batalla, es decir los docentes frente a grupo para enfrentar este cambio?

Capítulo 3 Metodología

En ésta investigación se partió de la primicia de responder la pregunta base de la tesis: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos? y debido a la naturaleza del tema y los propósitos de indagación profunda y sistemática que persigue, se ha determinado que se recurra a trabajar con base en métodos mixtos (mixed methods), para lo cual se comenzará por definir y presentar en que consiste éste método.

Información sobre Métodos mixtos

Durante varios años en el rubro de investigación se ha recurrido al uso de dos técnicas principalmente, las cuales difieren abismalmente una de otra y han sido motivo de prolongados y actuales debates entre sus respectivos investigadores según su preferencia, esto ha llevado a una permanente lucha en cuánto a definir la efectividad y veracidad de la información de cada una de éstas.

Por un lado una provee datos netamente cuantificables, visibles y evidentes, asumiéndose por los metodologistas apegados y defensores de ésta tendencia como el más confiable respecto a sus resultados argumentando esto por ser obtenidos mediante instrumentos que permiten contar con resultados cuantificables y plasmarlos en diferentes medios para demostrarlos, y de ahí partir hacia un análisis objetivo, a ésta técnica objetivista se le reconoce como método cuantitativo; en dónde lo que se investigó se demuestra de manera clara, se interpreta por medio de criterios definidos y medibles los cuales vienen a establecer parámetros estándar sobre los resultados.

Hablando ahora del lado opuesto encontramos la técnica que reconocemos como método cualitativo, basado en la subjetividad y en la interpretación de los resultados de la investigación, los cuáles como ya se ha comentado, a diferencia de polo opuesto del método cuantitativo, la información se obtiene a través de instrumentos informales por denominarlos de una manera en comparación con los “formales” del método objetivista los cuales suelen ser muy puntuales y precisos en la solicitud de información, éstos como

decíamos son mas flexibles y permiten que el investigado tenga la libertad de expresar y proporcionar sus respuestas y la información de manera subjetiva, dejándose influenciar por el contexto en el que se encuentra e involucrando éste último en la interpretación de lo datos, la cual se hace utilizando recursos interpretativos del propio investigador basados en la observación, tales como criterios personales basados en su experiencia profesional y de vida tomando en cuenta los rasgos psicológicos, profesionales y socioculturales del investigado. Los resultados aquí obtenidos, son también en cierto grado plasmados en un recurso graficable, sin embargo los criterios y mediciones no son estándar sino únicos en su representación e interpretación.

Ahora, continuando con el tema de la disputa entre puristas cuantitativos y cualitativos, ambos consideran que las evidencias y resultados recabados y las observaciones hechas en sus investigaciones respectivamente, deben de ser tratadas como entradas para la investigación formal, y consideradas como de gran validez, así mismo contraponiéndose uno con el otro en el aspecto de desvirtuar la efectividad de las mismas; el cualitativo dice que los resultados cuantitativos no son viables pues representan un estándar de un grupo y como tal el ser humano no puede ser tratado como un estándar, sobre todo en el aspecto de enseñanza, por el otro lado, los cuantitativos dicen que el método cualitativo no proporciona información veraz y efectiva pues al basarse en la subjetividad de la interpretación y no establecer un criterio definido, los resultados son una constante variante que no permite tomar decisiones acertadas.

Se podría seguir enumerando una gran cantidad de discordancias entre los llamados puristas de un método u otro, sin embargo sólo se hará enfoque en una, que es la que unifica hasta cierto grado su criterio y la cual nace a raíz del surgimiento de un nuevo método de investigación denominado método mixto, al respecto los metodologistas de ambas corrientes no están de acuerdo en que las evidencias de éste sean consideradas como válidas haciendo hincapié en la supuesta inconsistencia de su método de investigación y la interpretación de datos, es decir existen diferencias entre puristas cuantitativos versus puristas cualitativos y éstos a su vez se unen y de ahí convergen en definir al método mixto como un método “de tibios” donde argumentan no existe una

definición clara de la tendencia de los investigadores que utilizan este método, y por lo tanto no pueden existir como tal puristas mixtos en éste método, catalogado por ellos como un método que no permite obtener pureza en sus resultados.

Con estos antecedentes surge un cuestionamiento sobre ¿en qué consiste el método mixto? Y al cual se da respuesta en los siguientes párrafos; se comenzará por citar a Johnson y Onwuegbuzie los cuales nos presentan la siguiente idea respecto a la posición del método mixto en cuanto a los métodos cuantitativo y cualitativo “Es presentado como el tercer paradigma de investigación y esta ubicado justo al centro, de un lado el método cualitativo y por otro el cuantitativo”, atendiendo la propuesta de éstos dos autores, se puede ir creando una visión sobre en que consiste éste método, así mismo estos autores definen el método cuantitativo como “la investigación donde los investigadores mezclan ó combinan técnicas, métodos, estrategias, conceptos ó lenguajes cuantitativos y cualitativos en un solo estudio.”

Lo anterior ha sido la causa de que lo puristas de cada corriente digan que no deberían ser mezcladas, pues así no habría pureza de resultados, sin embargo, los metodologistas mixtos aseveran que éste nuevo paradigma ofrecido a través de la imagen de una propuesta alternativa lógica y práctica a la investigación ofrece resultados excelentes pues al utilizar ambos métodos seleccionando lo mejor de cada una de las dos corrientes, de acuerdo a las circunstancias y necesidades de la investigación, provee de una visión mas completa e integral de los resultados. Tendenciosos a ésta corriente argumentan con la intención de justificar la eficacia del método que, en ocasiones, el método cuantitativo en ocasiones sirve más que el cualitativo, y viceversa, dependiendo de la información que se necesite y del entorno.

Cada vez más investigadores han decidido posicionarse en el método mixto, bajo el entendido de beneficiar la investigación a través del enriquecimiento de información que el uso de éste método les proporciona, lo cual es de suma importancia, pues la intención de todo investigador ético es la de obtener la mejor información, de la mejor manera, con las mejores técnicas y métodos, en busca de participar y contribuir en el

avance evolutivo de las sociedades de investigación, obteniendo respuestas más útiles, a pesar de la oposición de puristas cualitativos y cuantitativos. Es por esto que en ésta investigación se ha optado por utilizar éste método, con el afán de obtener la mejor calidad de resultados.

No con esto se pretende desvirtuar la eficiencia de los métodos diferentes al mixto, sino que se trata de presentar a éste último como el método ideal de investigación pues reúne lo mejor de ambos conjugando efectivamente sus respectivas filosofías, pues hay que recordar que ambos constan de un amplio marco conceptual, que ha llevado años de investigaciones hechas por especialistas e interesados en el tema, las cuales han comprobado la calidad de sus resultados, por lo que la acumulación de conocimientos y experiencias no son en vano, sino que es tiempo de que se adopte una posición visionaria y de trabajo en conjunto, flexible y abierta a la innovación, si bien el método mixto tiene su origen mucho tiempo después que los métodos cualitativos y cuantitativos y lo hizo apropiándose de sus métodos, técnicas, lenguaje, etc. analógicamente se puede citar a Viktor Frankl, neurólogo judío, que se inclinó por estudios psicológicos: “Al lado de Sigmund Freud yo no so mas que un enano, pero si un enano se sube a las espaldas de un gigante, podrá ver mucho más lejos que éste.”

Una investigación realizada por el método mixto consiste, como se ha dicho en utilizar las características de ambos métodos; deducción, confirmación, prueba de teorías o hipótesis, explicación, análisis, entre otros del método cuantitativo y por lo que corresponde al cualitativo: inducción, descubrimiento, exploración, generación de teorías o hipótesis, dónde el investigador es el principal instrumento para la recolección de datos, a diferencia del cuantitativo, dónde el investigador se auxilia de instrumentos variados impresos ó hechos por el sujeto investigado. El principio del método mixto es la combinación de estrategias y características de ambas corrientes, las cuales serán seleccionadas en función de factores del entorno, las respuestas que busquemos, o las teorías e hipótesis que se pretenden demostrar, es decir, se utilizarán las que mejor respondan al cuestionamiento de la investigación.

Para ir definiendo y tener una idea mas clara del procedimiento del método se presenta el proceso propuesto por Johnson y Onwuegbuzie que comprende ocho pasos:

- Determinar la pregunta de investigación.
- Determinar si el método mixto es apropiado
- Seleccionar el método mixto ó modelo mixto de investigación a usar.
- Recolectar los datos.
- Analizar los datos
- Interpretar los datos
- Legitimar los datos
- Reporte final: conclusiones escritas o por medio de gráficas.

Al hablar de seleccionar el método mixto ó modelo mixto de investigación los autores se refieren a que dentro del método se toma un énfasis en la integración de las características de los métodos cuantitativos y cualitativos, y éste puede ser de acuerdo al siguiente cuadro:

		Time Order Decision	
		Concurrent	Sequential
Paradigm Emphasis Decision	Equal Status	QUAL + QUAN	QUAL → QUAN QUAN → QUAL
	Dominant Status	QUAL + quan QUAN + qual	QUAL → quan qual → QUAN QUAN → qual quan → QUAL

Figura 2. Diseño de métodos mixtos centralizados en la investigación mixta

En el caso de ésta investigación se ha opado por dar en énfasis igualitario (equal) y un orden de tiempo secuencial pues se aplicó un instrumento cualitativo y después del mismo uno cuantitativo, en todas las muestras. Reforzando de ésta manera el cuadro propuesto por Johnson y Onwuegbuzie. Por último respecto al proceso del método de

investigación mixto estos autores también proponen una serie de pasos respecto al proceso de análisis de datos:

- Reducción de datos.
- Exhibición de datos.
- Transformación de datos.
- Correlación de datos.
- Consolidación de datos.
- Comparación de datos.
- Integración de datos.

Ya presentado y comprendido del método mixto, se puede deducir que este tipo de metodología es la más apropiada para responder al objetivo de la presente investigación, pues permite trabajar con datos que se colectan a partir de técnicas cuantitativas y cualitativas ampliando la gama de evidencias y observaciones para un análisis más completo de los datos, contribuyendo así a obtener una respuesta más clara. Así mismo la ventaja de utilizar este tipo de metodología en este estudio en particular es que coadyuvará a profundizar en las prácticas de evaluación formativa para cada caso, lo cual permitirá conocer más profundamente información sobre las variables que se han considerado para la pregunta general y específicas de investigación.

Descripción del escenario

El escenario de ésta investigación por métodos mixtos se desarrolla en el siguiente contexto:

Lugar: Escuela Secundaria Técnica “Ing. Luis Hidalgo y Castro, en Ciudad Madero Tamaulipas, México

Geografía: ciudad ubicada al noreste de México, con playa turística, clima tropical.

Ubicación: Se trata de una escuela ubicada en una zona céntrica, transitada y comercial de la ciudad, cerca del centro de la misma, de las vialidades que la rodean tres son las principales avenidas de la ciudad, el tamaño del terreno de la institución es de una manzana completa.

Distribución: dentro del terreno de la institución las instalaciones son y se encuentran distribuidas de la siguiente manera:

Edificio “A” que comprende oficinas directivas, administrativas, sala de maestros, aulas de medios y salones de clase.

Edificio “B” que comprende instalaciones sanitarias, biblioteca, talleres tecnológicos, aulas de medios y laboratorios.

Plaza cívica.

Canchas deportivas (2).

Centro de cómputo.

Cooperativa.

Áreas verdes.

Condiciones de las instalaciones: por ser una las escuelas más antiguas de la ciudad, las instalaciones corresponden a construcciones de mas de cuarenta años, las cuales reciben mantenimiento siendo éste solo el necesario para proveer el servicio básico de una escuela oficial, las oficinas, aulas de medios y algunos salones están climatizados. El mobiliario de las oficinas es antiguo y solo el necesario así como los mesabancos de los alumnos.

Equipamiento de las instalaciones: el equipo varía dependiendo del área.

Todas las aulas de clases constan de un pintarrón, mesabancos y ventiladores ó aire acondicionado.

Las aulas de medios están climatizadas, y equipadas con mesas y sillas, cañón,

pantalla y computadora.

Los laboratorios constan de mesas de trabajo, material y ventiladores.

Los talleres tienen mesas y sillas, equipo necesario de acuerdo a la especialidad.

Biblioteca con mesas comunitarias y más de dos mil ejemplares entre libros de acorde a las asignaturas, enciclopedias, diccionarios, libros de consulta, temas varios y recreativos.

Centro de cómputo equipado con 20 computadoras, Internet y pizarrón.

Plaza cívica al aire libre, sin techo.

Canchas deportivas con porterías y canastillas para basketball.

Oficinas climatizadas, con computadoras.

Participantes

La muestra de participantes seleccionados para el desarrollo de la investigación consiste en dos grupos para su estudio puesto que la misma requiere de información procedente de dos actores diferentes del proceso de enseñanza aprendizaje:

Docentes frente a grupo para indagar sobre las prácticas del mismo alrededor de la evolución formativa al cual se le identificará como grupo de Estudio 1. Este grupo se compone de diez docentes que han sido invitados a participar en ésta investigación permitiendo acceso a información sobre el desarrollo de sus actividades académicas y tres más que participarán en una entrevista con el mismo fin. Fueron elegidos por medio de los siguientes rubros:

Antigüedad frente a grupo. Fue preferible elegir profesores por arriba de 5 años de experiencia docente continua frente a grupo ya que el fin de la investigación requiere de información basada en ésta experiencia, y la antigüedad en la misma proporciona mayores posibilidades de obtener datos de calidad.

Experiencia docente en su asignatura. Para poder complementar la calidad de la información se requiere de dominio del área donde se desempeña por lo que la experiencia adquiere un papel importante ya que un docente que se desenvuelve en diferentes asignaturas tiene pocas posibilidades de desarrollar una experiencia de calidad en un área específica.

Que por las características de su asignatura pudiera proporcionar la información necesaria. Para éste rubro se tuvo que seleccionar profesores que dentro de su plan curricular incluyan productos de trabajo y evidencias que se pudieran evaluar y reflejaran si existe o no evaluación formativa, por lo que se excluyeron de ésta investigación a los profesores de Educación Física, Educación Artística, Inglés y Educación Tecnológica ya que por las características de sus materias y currículos no habría acceso a cuadernos de trabajo que permitieran desarrollar exitosamente el pues aunque cuenta con apuntes, el trabajo en clase se ve reflejado en la mayor proporción sobre la práctica o productos elaborados.

Disponibilidad. Fue necesario asegurar bien éste rubro ya que algunos docentes no cuentan con el tiempo necesario para una entrevista o responder cuestionario, además, otro factor importante es que algunos profesores son celosos de su desempeño y productos de trabajo de sus alumnos.

Alumnos de los docentes seleccionados para indagar sobre el posible impacto que puedan tener las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico de los alumnos en el continuum del proceso de aprendizaje, este grupo integrará el grupo de Estudio 2, el cual se eligió de la considerando:

Que pertenecieran al ó los grupos de alumnos de los tres profesores entrevistados, pues se pretende obtener información sobre el impacto que la evaluación formativa de los profesores parte del Estudio 1 tiene sobre ellos.

Que fueran considerados de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento escolar por sus calificaciones acumuladas de septiembre 2008 a enero 2009 en la materia del profesor que es también sujeto de estudio, sumando un total de cuatro alumnos por profesor. Lo anterior para que la muestra fuera heterogénea y poder contrastar los resultados.

Procedimientos

Diseño de la investigación

Como ya se ha expuesto, se ha tomó la decisión de separar la investigación en dos estudios para organizar mejor las intenciones de indagación y más adelante, la emisión de los resultados. A estos estudios se les denominará Estudio 1 conformado por los profesores y Estudio 2 conformado por los alumnos.

Se trabajó por la metodología de métodos mixtos (Mixed methods) y bajo el diseño de triangulación para apoyar la separación de los grupos de estudio:

Figura 3. Diseño de triangulación para investigación por el método mixto.

Pasos y especificaciones.

Para el desarrollo de los estudios se llevaron a cabo los siguientes pasos:

Informar y obtener autorización del director de la escuela, presentándole el objetivo de la investigación, los instrumentos a utilizar y los recursos y accesos que se necesitarían.

Seleccionar a los profesores candidatos al estudio y hacer un acercamiento para plantearles la propuesta de participar en el mismo.

Proporcionar a los profesores que han decidido participar en el estudio una forma de consentimiento para que hacer constar mediante la misma su libre decisión de participar, proporcionar datos y permitir el acercamiento a sus alumnos, así como darles a conocer los fines de la investigación y la confidencialidad del manejo de los datos y resultados obtenidos.

Proceder a la aplicación de los cuestionarios en los dos estudios.

Proceder a la aplicación de las entrevistas en los dos estudios, platicando a profundidad, dirigiendo las entrevistas pero sin proponer lo que deben de decir.

Resguardar la información. Para el caso de los cuestionarios se vaciaron en formato electrónico, en el caso de entrevistas, éstas fueron grabadas y en el caso de las tareas, éstas fueron escaneadas.

Análisis de la información. Al final del proceso de la captación de información por medio de los diferentes instrumentos ésta se concentró en tablas para establecer mediciones y se observó y analizó a profundidad para obtener respuestas a interrogantes concretas mediante el establecimiento de medias ó rúbricas.

El desarrollo detallado del procedimiento de la investigación fue de la siguiente manera:

Estudio 1

1. Aplicación del cuestionario:

Se aplica una sola vez a un total de 10 profesores de la escuela seleccionada

Tiempo aproximado por profesor: 30 minutos.

2. Aplicación de la entrevista.

Se aplica una sola vez a un total de 3 profesores de la escuela seleccionada. Estos tres profesores deben corresponder al área disciplinaria que eligieron (español, matemáticas, ciencias, etc.) si los profesores corresponden a distintos grados o niveles hay que especificarlo.

Tiempo aproximado por profesor: 45 a 60 minutos (se debe aplicar de manera individual)

3. Aplicación de la lista de cotejo.

Se aplica una sola vez a 5 tareas por alumno (5 alumnos por cada profesor) lo que dará un total de 60 tareas o productos académicos que se decidan revisar.

El evaluador colecta cinco tareas por participante en el área disciplinaria o materia que el maestro imparte.

De preferencia coleccionar una tarea por mes (septiembre, octubre, noviembre, diciembre, enero).

Completar la carátula correspondiente por cada alumno (identificación del material analizado).

Escanear la carátula y las tareas recolectadas para tenerlas en formato electrónico.

Tiempo aproximado de revisión: 30 minutos por tarea , lo que dará un total de 15 horas de trabajo.

Estudio 2

1. Aplicación del cuestionario.

Se aplica una sola vez a todos los alumnos del grupo del maestro.

Tiempo aproximado de aplicación a cada el grupo : 30 minutos.

2. Aplicación de la entrevista.

Se aplica una sola vez a los alumnos considerados de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento escolar por sus calificaciones acumuladas de septiembre 2008 a enero 2009. Estos deben ser los mismos alumnos de los cuales se están revisando las tareas.

Tiempo aproximado de aplicación a cada alumno: 20 minutos.

Instrumentos

En el desarrollo de los estudios se llevó a cabo por medio de instrumentos de índole cuantitativa y cualitativa, que fueron de gran apoyo para el desarrollo de la misma, éstos instrumentos fueron proporcionados por el Instituto de Estudios Superiores de Monterrey siendo los siguientes para cada estudio:

Estudio 1

Cuestionario. Se utilizó para conocer la opinión y prácticas de docentes de la comunidad educativa donde se está realizando la investigación en torno a la evaluación en general.

Entrevista. Se recurrió a ella con la intención de conocer con mayor detalle las prácticas que llevan a cabo tres maestros de una misma área disciplinaria en torno a las

prácticas de evaluación formativa.

Análisis de tareas. Se utilizó para conocer a detalle cómo informa el maestro a los alumnos los resultados de sus ejercicios o trabajos académicos

Estudio 2

Cuestionario. Se utilizó para conocer la opinión y prácticas de los alumnos sobre la retroalimentación y resultados de las diferentes prácticas en evaluación formativa a las que está expuesto en clase.

Entrevista. Se usó para conocer con mayor detalle cómo utilizan los niños de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento la información que el maestro plasma en los diferentes productos para favorecer su aprendizaje y su rendimiento escolar.

Capítulo 4 Análisis de resultados

Al momento de iniciar ésta investigación la pregunta que detonó el proceso de investigación fue ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos? Interrogante que llevó a desarrollar toda una serie de cuestionamientos e indagaciones respecto al tema, y las cuáles necesitan respuestas, claras y concisas que se pretenden responder a través del texto, gráficas y tablas de éste capítulo donde se irán presentando los datos más relevantes que resultaron de la investigación, así como la interpretación de acuerdo al marco teórico presentado en el capítulo dos de éste trabajo.

Esta investigación se llevó a cabo en dos fases con el fin de facilitar la organización y los resultados de la misma, a los cuales se nombró como: estudio 1 y estudio 2 y así se identificarán a lo largo del contenido de éste capítulo; el primero se trata de una indagación de las prácticas alrededor de la evaluación formativa por parte del docente y el segundo es una indagación del posible impacto que puedan tener las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico de los alumnos en el continuum del proceso de aprendizaje.

En ambas indagaciones se utilizó en método mixto con el fin de obtener información que permitiera apreciar los diferentes enfoques de éste método y otorgarle diversidad al mismo en su contenido. Conforme al principio del método mixto, llamado así por Johnson y Turner (2003), los investigadores deben de recolectar los datos necesarios por medio de diferentes estrategias y métodos, los cuales arrojaran una mezcla de resultados sin traslapo alguno, y que por lo tanto permitirán una visión más clara de lo investigado, superior a las que su pudieran haber obtenido por medio de una investigación monometódica (Johnson, R y Onwuegbuzie, A, 2004). Así mismo tomando la primer variante denominada “diseños de aplicación independiente de la “Aplicación de un diseño cuantitativo y un diseño cualitativo de manera secuencial” que propone Hernández Sampieri (2004) en su obra “Metodología de la Investigación” el cual consiste en que los resultados de la investigación bajo el método mixto se complementan, y son

trabajados aplicando primero un enfoque y luego el otro, de manera independiente en el mismo estudio y presentando los resultados de manera separada o en un solo reporte.

En esta investigación se utilizaron instrumentos diseñados por el titular; no se decidió recurrir a ningún otro instrumento diseñado por el alumno pues los primeros fueron suficiente para la obtención de la información necesaria para el objetivo de ambos estudios, éstos instrumentos están contenidos en el apéndice uno de éste trabajo.

Por lo expuesto en los dos párrafos anteriores, éste capítulo será presentado en dos partes: una correspondiente a cada estudio mediante el análisis y selección de los resultados más importantes obtenidos de los instrumentos aplicados y que ayuden a responder la pregunta base del motivo de éste estudio, así mismo se apoyará en el uso de tablas y gráficas para su representación y por último se presentará la triangulación de los datos obtenidos en dichos instrumentos.

Los datos de las tablas y gráficas que se presentarán son los más relevantes en el sentido de que servirán para explicar los resultados en términos del planteamiento del problema y de los objetivos de la investigación desarrollada, por lo tanto es importante tenerlas presentes sólo como elementos ilustrativos de los datos que ayudaron a emitir a través de un análisis exhaustivo, interpretación de los mismos y argumentos válidos apoyados en el marco teórico de éste trabajo, mediante el método mixto; un resultado que da respuesta a las interrogantes que propiciaron éste estudio.

Los instrumentos utilizados fueron autoevaluaciones, cuestionarios y entrevistas, aplicadas a los alumnos y profesores integrantes de la muestra seleccionada es decir, que para ésta investigación bajo el método mixto, dice Rosado, M (2003) que se deben de asumir las metodologías cuantitativa y cualitativa como complementarias y así, enriquecer las conclusiones con las aportaciones que cada una de ellas arroje.

Estos instrumentos llevan un orden numérico de tres dígitos comenzando por el 001 y el nombre del mismo, lo que permite identificar claramente a que parte del estudio pertenecen, a quienes van destinados y como se van a interpretar. Continuando con el tema de facilitar la organización del estudio y capítulo las tablas y gráficas que se presentarán llevarán el título del instrumento del cual se están representando los datos.

La muestra seleccionada se compone de 10 profesores de nivel secundaria, 3 grupos de alumnos; dos de segundo grado y uno de tercero, y de estos mismos se hace una segunda selección de 3 profesores de un mismo sector que impartan clase a los tres grupos muestra, una tercera selección consiste en 4 alumnos de cada uno de los grupos muestra, siendo éstos considerados de alto, medio alto, medio bajo y bajo rendimiento académico.

A continuación se presenta el análisis de los resultados más relevantes de ambos estudios

Estudio 1

Comenzando con el Estudio1, el cual es enfocado a las prácticas sobre evaluación formativa del docente y el cual se efectuó realizando un análisis a los datos proporcionados por los instrumentos:

- 001 Autoevaluación del Aprendizaje.
- 002 Entrevista evaluación formativa
- 003 Análisis sobre la evaluación de productos académicos.

Análisis del instrumento 001 Autoevaluación del Aprendizaje

El objetivo del instrumento 001 Autoevaluación del Aprendizaje es el de conocer la opinión y prácticas de docentes de la comunidad educativa donde se está realizando la investigación en torno a la evaluación en general, éste instrumento fué aplicado a un total

de 10 docentes de diferente sector, edad y antigüedad frente a grupo, en la búsqueda de obtener datos que permitan visualizar el panorama completo y no uno limitado a características similares. De la aplicación de éste instrumento se obtuvieron datos importantes:

En la segunda sección de esta autoevaluación “Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje”, dividida en cuatro rubros: Factibilidad, Precisión, Utilidad y Ética y la cual va dirigida a obtener datos respecto a el diseño de los instrumentos de evaluación y la evaluación del aprendizaje, se observó que los profesores si tienen una marcada atención en la práctica sobre este tema ya que los resultados fueron muy similares en el análisis de la media por profesor, es decir los profesores sí se interesan por diseñar instrumentos de evaluación dedicándoles tiempo, recursos disponibles, observación de la relación con los objetivos de aprendizaje de la materia, aplicación, evaluación y uso de los resultados del mismo para mejora y rediseño de las estrategias de aprendizaje.

La codificación de los valores de estos rubros fueron de la siguiente manera:

- 1.- Siempre
- 2.- Casi siempre
- 3.- A veces
- 4.- Casi nunca
- 5.- Nunca

Ahora entrando de lleno en materia, hubo un par de focos rojos resultado de ésta sección del instrumento, específicamente en el rubro de Precisión:

Se obtuvo una media general de 3.1 en el reactivo número 12 “Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos”, lo cual indica que los profesores que respondieron la autoevaluación no tienen como hábito calcular los coeficientes de confiabilidad una vez que han calificado los instrumentos de evaluación aplicados a sus alumnos, situación que es preocupante por el hecho de que es un

complemento importante en la cadena de diseño-aplicación-evaluación-retroalimentación del instrumento y sus resultados.

Así mismo, en la pregunta número 13 se obtuvo una media de 4.3 es decir un casi nunca, y una moda de cinco al preguntar si recurren a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tiene duda sobre que calificación asignarle a un alumno.

Si bien estas dos últimas variantes de los resultados de los datos analizados nos indican que los profesores no las incluyen en su práctica, la media general respecto al rubro de Precisión es de 2.13, es decir los profesores casi siempre mantienen prácticas de precisión en su evaluación.

Para representar los resultados de ésta sección de la investigación se presenta la siguiente tabla que refleja la media general en cada uno de los rubros mencionados:

Tabla 2
Rubros en el diseño de instrumentos de evaluación.

Rubro	Media obtenida
Factibilidad	1.47
Precisión	2.13
Utilidad	1.78
Ética	2.17

Respecto a los tipos de evaluaciones que practica el profesor se encontró que están en una media aceptable representada en la siguiente tabla:

Tabla 3
Medias en el tipo de evaluaciones utilizadas.

Tipo:	Evaluación diagnóstica			Evaluación formativa		Eval. final
Reactivo	R26	R27	R28	R29	R30	R31
Media	2.2	1.6	2.6	1.7	1.6	1.7

Con esto obtenemos que los profesores:

- A. Casi siempre toman en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica para hacer los ajustes pertinentes al curso, además de que los resultados de ésta no son considerados en las calificaciones de los alumnos a lo largo del curso.
- B. Por medio de la evaluación formativa siempre infiere el nivel de progreso de sus alumnos en la materia y trata de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.
- C. Toman en cuenta los resultados de la evaluación final para el rediseño del curso del próximo ciclo escolar.

Respecto al instrumento de evaluación en éste caso el examen se encontró que predominan las siguientes tendencias o preferencias:

Tabla 4
Porcentajes de uso de instrumentos de evaluación.

Diseñar exámenes de preguntas de respuesta cerrada.	60%
Aplicar exámenes de preguntas de respuesta cerrada	70%
Aplicar exámenes sin posibilidad de consulta de materiales	90%
Aplicar exámenes escritos	90%
Aplicar exámenes largos	70%
Aplicar exámenes programados	90%

Estas tendencias sobre el instrumento de evaluación, contrastadas con el resto de las opciones que obtuvieron menor porcentaje reflejan que el profesor en ésta practica sigue siendo conservador, al utilizar métodos tradicionales y no arriesgar con los recursos mas innovadores o flexibles como preguntas de respuesta abierta, libro abierto, exámenes orales, cortos o sorpresa.

En cuanto al tipo de preguntas de respuesta abierta que los profesores emplean con mayor frecuencia en sus exámenes se reflejó lo siguiente:

Tabla 5
Tipos de preguntas de respuesta abierta usadas.

Tipo de pregunta	Media obtenida
Preguntas de respuesta corta	1.9
Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)	3.7
Resolución de problemas	2.4
Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)	3.0
Preguntas de desarrollo creativo	2.8

Las medias obtenidas nos dejan ver que en promedio el profesor casi siempre recurre a preguntas que por su estructura de respuesta abierta son fáciles de responder y de calificar como los reactivos de respuesta corta o resolución de problemas, sin embargo deja de un lado los reactivos con un tipo de respuestas que pueden propiciar y/o contribuir al desarrollo de habilidades y de autoaprendizaje, como las de desarrollo de temas, desarrollo creativo, o desarrollo de un análisis.

En cuanto al tipo de preguntas de respuesta cerrada que los profesores emplean con mayor frecuencia en sus exámenes se reflejó lo siguiente:

Tabla 6
Tipos de preguntas de respuesta cerrada usadas.

Tipo de pregunta	Media obtenida
Opción múltiple (una sola opción correcta)	1.3
Opción múltiple (dos o más opciones correctas)	2.9
Verdadero - falso	2.7
Correspondencia (parear o correlacionar opciones)	2.8
Ordenamiento o jerarquización	2.3

A excepción del uso de las preguntas de respuesta cerrada del tipo de opción múltiple donde sólo una opción es la correcta, el resto del tipo de preguntas es usado de manera regular y equitativa.

En cuanto al tipo al tipo de objetivos de aprendizaje conforme la taxonomía de Bloom utilizados en el diseño de las preguntas existe una clara orientación de los profesores encuestados a diseñar preguntas orientadas a los objetivos de conocimiento y comprensión, dejando en segundo término el análisis y en tercero a la evaluación, la aplicación y la síntesis, por lo que una vez más la práctica sigue siendo conservadora y tradicionalista al no arriesgar con recursos más innovadores en la creación de aprendizajes significativos y desarrollo de capacidades y habilidades, éstos resultados los podemos apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 7
Tipos de objetivos de aprendizaje usados en el diseño de preguntas.

Tipo de objetivo conforme la taxonomía de Bloom	Media obtenida
Conocimiento (memoria)	1.1
Comprensión	1.3
Aplicación	3.2
Análisis	2.1
Síntesis	3.3
Evaluación (juicio de valor)	2.9

En cuanto a los trabajos escolares que encargan los profesores, resultó que los que asigna con mayor frecuencia son los proyectos, en segunda instancia se encuentran los cuestionarios, los reportes, los ejercicios de solución de problemas y los ensayos dejando como ultima opción a los del tipo de organización de información y las monografías, sin embargo se debe dejar fuera de ésta media a los proyectos ya que no pueden ser considerados dentro las opciones que el profesor puesto que el desarrollo de estos ya viene determinado por el plan de estudios y no los deja como opción de elección para el docente sino como una actividad obligatoria del curso. En este caso, los cuestionarios, reportes y ensayos serían la frecuencia predominante en las prácticas docentes, dejando con menos frecuencia de uso a las otras actividades que promueven el aprendizaje significativo del alumno.

Tabla 8
Tipos de trabajos escolares solicitados por los profesores.

Tipo de trabajo escolar asignado por el maestro	Media obtenida
Organizadores de información	3.6
Cuestionarios	2.9
Reportes	2.9
Ensayos	2.8
Proyectos	1.6
Monografía	3.1
Ejercicios/solución de problemas	2.3

Para concluir el análisis de los datos de éste instrumento 001 Autoevaluación del Aprendizaje, se tiene como resultado que se cuenta con profesores que casi siempre mantienen prácticas de precisión en su evaluación, se interesan por diseñar instrumentos de evaluación efectivos y relacionados con los objetivos de aprendizaje de sus materias dedicándoles tiempo, recursos disponibles, así mismo toman en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica para hacer los ajustes pertinentes al curso. Y por otro lado, éste docente dedicado e interesado en su trabajo, refleja una actitud conservadora, al utilizar métodos tradicionales y no arriesgar con los recursos más innovadores y que implican comprometerse más con la búsqueda de actividades que propicien y contribuyan al desarrollo de habilidades y de autoaprendizaje.

Análisis del instrumento 002 Entrevista evaluación formativa

Este instrumento tiene por objetivo el conocer con mayor detalle las prácticas que llevan a cabo tres maestros de una misma área disciplinaria en torno a las prácticas de evaluación formativa, para desarrollar este estudio se han elegido profesores de la asignatura de Español de los grados de segundo y tercero de secundaria, se les ha hecho la entrevista en las mismas condiciones de infraestructura y tiempo, ésta muestra está compuesta por profesores de ambos sexos y de diferentes antigüedades de servicio frente a grupo las cuales oscilan entre los 4 y los 25 años.

En la entrevista que se les practicó a los profesores se encontraron datos interesantes para éste estudio, se comenzará por presentar los resultados conforme el orden de las preguntas de la entrevista; en primer instancia, los profesores si incluyen un proceso de verificación del aprendizaje dentro de su clase, generalmente en dos ocasiones, una a la mitad del tema para corroborar que el aprendizaje se esté dando y otra al final, generalmente es el cierre de la clase, pasando al tema de la planeación de sus estrategias de evaluación continua, los tres profesores se guían por el plan de clases y en algunos casos con el libro, apoyándose en algunas actividades del mismo, y ya en conjunto (hablando del proceso de verificación y la planeación de estrategias) el profesor hace uso de las mismas para verificar que sus alumnos hayan aprendido, es decir su proceso de verificación y la planeación de estrategias van de la mano, concretándose en preguntas “echadas al aire”, como declara uno de los profesores ó por medio de algún trabajo que refleje el uso del aprendizaje, y es de esta manera que pueden ir verificando el avance obtenido. En segundo término, los profesores también recurren a las evidencias en el cuaderno, el cual usan como medio para reforzar el conocimiento proporcionado, cito a una de las maestras “con las notas y ejercicios del cuaderno, puedo observar la calidad del avance que el niño tiene”.

Respecto a la frecuencia del uso de este tipo de evaluación en clase, es hecha a diario, por lo menos una vez en cada clase y mas concienzudamente una vez a la semana ó cuando se ha concluido un tema, de hecho no existe una frecuencia definida para el uso de la evaluación en clase, dice uno de los profesores “pues evalúo cada vez que veo que el grupo no esta agarrando la onda de lo que digo”, este profesor por lo tanto practica la evaluación de manera continua al estar pendiente de las actitudes del grupo en el desarrollo del tema.

Respecto al diseño de los instrumentos tenemos que en todos los casos el profesor diseña las preguntas o ejercicios que utiliza ó en su caso no tan habitual los obtiene de algún libro o material de apoyo, el cual previamente revisa para ver si es aplicable o no al objetivo que requiere asegurar. En cuanto al diseño de las estrategias como las preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc. no es común que los profesores

tomen en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar, solo toman en cuenta algunos aprendizajes que se tienen que reforzar y que conocen por la evaluación continua dentro del salón de clases, que es, prácticamente la única pauta para el diseño de estas estrategias, menciona uno de los profesores “pues voy observando en los ejercicios y respuestas de las participaciones como van avanzando los muchachos”. Continuando con el tema de los objetivos de aprendizaje, éstos no son mencionados a los alumnos al momento de que alguno de los docentes aplica alguna de las estrategias como preguntar orales, ejercicios o cuestionarios con la intención de reforzarlos, simplemente se efectúa la pregunta o aplica el ejercicio y se analiza la respuesta.

En el aspecto del tiempo, respecto al que le es dedicado al diseño de la o las estrategias que se van a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, los profesores han declarado que “mas o menos una hora”, “yo creo que una hora y media” y “pues una hora cuando mucho” y el tiempo dedicado es cuando los tienen que diseñar a partir de cero, suele darse el caso que ya los tengan diseñados de ciclos escolares anteriores y solo les hagan las modificaciones conforme se necesite ó los obtengan del libro. Ahora hablando del tiempo que el profesor le asigna a hacer preguntas a los alumnos durante la clase, al momento de hacer ejercicios, los tiempos usados oscilan entre los 5 y 10 minutos.

En el aspecto de resultados y retroalimentación se puede deducir que los profesores si proveen resultados de los exámenes rápidos realizados en base a los criterios previamente establecidos, pero no sucede así con los ejercicios o trabajos presentados por lo alumnos, al responder que sólo en el caso de los exámenes proveen resultados, así mismo la inmediatez de la retroalimentación es entre un día y tres después de aplicar el examen, ahora en el aspecto de retroalimentación de ejercicios y trabajos, la retroalimentación es ocasional, dependiendo de los resultados observados en el trabajo y las necesidades del producto, por lo que la retroalimentación se deduce que es a veces, mediante un lenguaje sencillo y entendible para el alumno, que le permita comprender el área de oportunidad y corregirla de manera autónoma. En cuanto al valor que tienen estos instrumentos, si son comprendidos por los alumnos pues están considerados dentro de los rubros de evaluación que el alumno sabe formaran parte de la calificación final.

En sí, la práctica habitual de los maestros respecto al tratamiento que le dan a las calificaciones obtenidas en las actividades verificadoras es la de darle valor para la calificación final, de la cual el alumno está enterado y el maestro a su vez se lo deja claro. En algunas ocasiones se les da un valor alto a los ejercicios y esto suele pasar cuando es un trabajo de portafolio o un proyecto final, el cual refleja el proceso de aprendizaje del alumno, u, otro caso es el de asignarle un valor al nivel de cumplimiento de las actividades, es decir que éstas no cuentan con calificación numérica individual, sino que al final del ciclo, a la suma de las actividades cumplidas se les asigna un valor numérico (el tradicional proceso de revisión de cuaderno al fin del bloque).

Entrando al tema de la evaluación continua no existen prácticas en el uso de material auxiliar para éste tipo de evaluación como computadoras, videos o cualquier otro recurso material que coadyuve a este proceso, simplemente es observación. Resulta significativo el tratamiento que se le da a la información resultado de la evaluación continua, declara uno de los entrevistados “es mi herramienta primordial para efectuar los cambios necesarios en mi planeación didáctica, si no hay resultados es obvio que algo esta mal” y de la misma manera el resto de los profesores integrantes de esta muestra le dan un nivel alto de importancia a éstos resultados, siendo factores de toma de decisión y cambios en las actividades y estrategias didácticas; dice una maestra “los resultados de la evaluación en el aula son muy importante para mi, pues me va diciendo si voy bien ó por donde me debo de ir”.

En la emisión de los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos se utilizan varias técnicas, la más usual es la de “palomear” para indicar que ha sido correcta la respuesta o el resultado, también se hace de manera verbal, sugiriéndole al alumno la mejora en el tema y dándole algunas ideas de cómo puede hacerlo. Ahora en lo que acontece a la comunidad, y por comunidad debemos entender que es la que se forma por todos los actores de la educación como los directores, coordinadores, maestros y padres de familia; la comunicación de éstos resultados es a través de manera escrita, por medio de algún documento oficial como son los registros de clase o un reporte concentrado de resultados.

Cada inicio de año se efectúa la evaluación diagnóstica, en la cual los profesores se apoyan exámenes diagnóstico diseñados previamente por cada uno de ellos, los cuales les servirán para obtener un panorama del estado general del grupo, y así tomar las decisiones pertinentes y hacer los cambios necesarios en su planeación didáctica así como observarlos a lo largo del ciclo escolar, como este examen sirve únicamente para conocer el estado del grupo respecto a los conocimientos previos del curso, no le asignan valor ni cuenta para la evaluación final. Contrastando con la evaluación diagnóstica a principio del ciclo escolar, al final de año se les encarga un trabajo o proyecto final que consiste en algún material o actividad representativa de algún aprendizaje obtenido en el ciclo escolar, dicho proyecto tiene un valor importante en la evaluación final, y es gracias a la importancia que representa para el alumno y el maestro como cierre de ciclo y muestra del trabajo realizado durante el ciclo escolar.

Durante el ciclo escolar los maestros desempeñan diferentes estrategias para evaluar periódicamente el desempeño de los alumnos, entre las mas recurridas por el grupo de profesores están las de evaluar mediante la calidad de las participaciones y algunos trabajos innovadores y de interés para el alumno por que liga el tema explicado con alguna actividad representativa de su edad, y así quedan demostrados de dos maneras diferentes el avance en el alumno, siendo estas las mas efectivas en aula.

Dentro de la calidad de los trabajos que deben presentar los alumnos, ningún profesor aprueba el plagio de algún trabajo o tarea, y cuando se llega a descubrir, éste hace del conocimiento de alumno la inconformidad y sanción sencilla en caso de ser algo no muy relevante, como una tarea, pero en el caso de copiar un examen o un trabajo final si existe una sanción fuerte desde la pérdida de los puntos para la evaluación final hasta el reporte o cita con el director o sus padres, buscando así que el alumno registre que el plagio es una actividad no aprobada.

Por último en los diferentes grupos de los maestros ninguno promueve la autoevaluación y la coevaluación pues no es práctica usada el preguntarles a los alumnos

como consideran su avance o el de sus compañeros, por lo que el uso de los resultados que el utilizar éste tipo de preguntas pudiera arrojar es nulo.

Análisis del instrumento 003 Análisis sobre la evaluación de productos académicos.

El objetivo de recolectar ésta serie de productos académicos, correspondientes a cuatro alumnos de cada uno de los tres maestros entrevistados es el de conocer a detalle cómo informa éste último a los alumnos los resultados de sus ejercicios o trabajos académicos y, por medio de un análisis cuantitativo rescatar las fortalezas y debilidades por cada criterio de evaluación utilizado por el profesor. Para comenzar éste análisis es necesario conocer primero que tipo de tareas son las que serán sujetos de este estudio, por lo cual se presenta la siguiente figura:

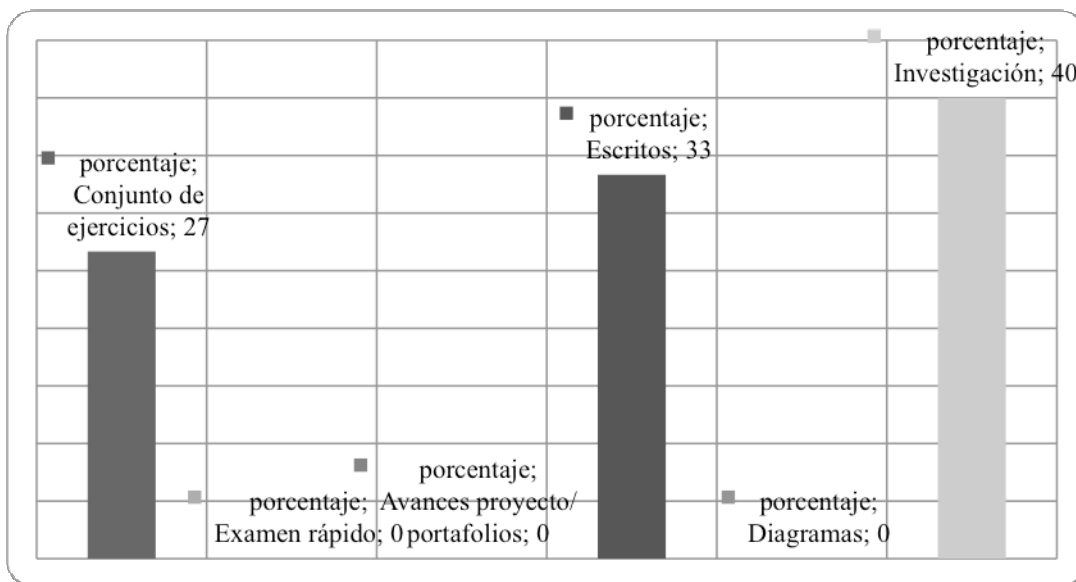


Figura 4. Tendencia de tipo de tareas utilizadas por los profesores de Español.

Al analizar el tipo de tareas colectadas se detectó que la tendencia o preferencia de los profesores de la asignatura de Español sobre los trabajos que encargan a sus alumnos es predominante en un 40% hacia los trabajos que impliquen una investigación, ya sea en el libro de texto o en fuentes alternas, en segundo plano quedaron los escritos derivados de un análisis ó narración de un evento o un cuento con un 33%, seguidos por

los ejercicios, que alcanzaron un 27%, dejando sin uso en sus prácticas docentes otras alternativas como los exámenes rápidos, avances de proyectos/portafolios y los diagramas. Por lo tanto el análisis será efectuado a éstos tres tipos de tareas.

A continuación se presenta un análisis detallado sobre cómo informa el profesor a los alumnos los resultados de sus ejercicios o trabajos académicos, para lo cual se han determinado tres rubros a considerar dependiendo del aspecto y forma en que el maestro sugiere al alumno mejorar a través de la retroalimentación plasmada en los productos revisados. Estos rubros a los que nos referimos son encaminados al mejoramiento de la forma, mejoramiento del contenido y mensajes de mejoramiento relacionados con el aspecto afectivo.

Los trabajos analizados fueron sesenta en total, veinte por cada maestro, con variedad de índice de aprovechamiento de alumnos, que van desde el mas alto hasta el mas bajo.

Al analizar las retroalimentaciones respecto a la forma de los productos, se encontró que los profesores efectúan más observaciones en cuanto a la ortografía y extensión de los productos, y en menor escala las observaciones para mejora de redacción, caligrafía y creatividad.

Tabla 9
Observaciones para el mejoramiento de forma efectuadas por el profesor.

Mejoramiento de ciertos aspectos (forma)	Frecuencia de aparición de mensajes en las tareas revisadas
Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos.	1
Ortografía.	6
Caligrafía.	1
Estilo o forma de presentación.	0
Creatividad / originalidad.	1
Extensión del producto.	4
Presentación y uso de gráficas o esquemas.	0

En el rubro de las anotaciones encaminadas a la mejora del contenido de los productos, se encontró que no hay una tendencia estándar entre el uso del lenguaje descriptivo que señale los errores, los señalamientos relacionados con los estándares de calidad del contenido y el cumplimiento de criterios señalados previamente; dejando sin uso alguno en sus prácticas de retroalimentación las observaciones encaminadas a el cumplimiento parcial del producto sobre criterios señalados y el señalamiento de alternativas para mejorar el producto o sobre el desarrollo de alguna habilidad en particular, tal como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 10

Observaciones para el mejoramiento de contenido efectuadas por el profesor.

Mejoramiento de ciertos aspectos (contenido)	Frecuencia de aparición de mensajes en las tareas revisadas
Lenguaje descriptivo que señale puntualmente errores o áreas de oportunidad.	2
Señalamientos relacionados con estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto.	2
Señalamiento sobre el cumplimiento global del producto sobre criterios señalados.	2
Señalamiento sobre el cumplimiento parcial del producto sobre criterios señalados.	0
Señalamiento de algunas alternativas para mejorar el producto o sobre el desarrollo de alguna habilidad en particular.	0

Por otro lado; los comentarios relacionados con el aspecto afectivo presentaron una marcada diferencia en la frecuencia de uso siendo predominante los mensajes cortos del modo imperativo y dejando totalmente fuera de uso los mensajes largos en las retroalimentaciones. Así mismo los profesores tienen una marcada tendencia a el uso de símbolos que el alumno pueda interpretar como de aceptación ó aliento respecto al contenido y la forma en que redactan y presentan sus trabajos, éstos símbolos pueden ser figuras y sellos con frases, entre otros. Respecto a los símbolos que el alumno pueda interpretar como desaprobación ó rechazo, se presentó un uso nulo de este tipo de símbolos en todos los productos revisados en el estudio. La información obtenida se

presenta en la tabla 9 “Observaciones para el mejoramiento relacionadas con el aspecto afectivo”.

Tabla 11
Observaciones para el mejoramiento relacionadas con el aspecto afectivo.

Mejoramiento relacionado con el aspecto afectivo	Frecuencia de aparición de mensajes en las tareas revisadas
Inclusión de símbolos que se puedan interpretar como aceptación/ aliento	5
Inclusión de símbolos que se puedan interpretar como desaprobación/ rechazo	0
Cantidad de mensajes largos (oraciones enteras)	0
Cantidad de mensajes cortos (frases cortas)	9
Contiene lenguaje descriptivo	2
Contiene lenguaje imperativo	7

En los mensajes relacionados con la comunicación de la calificación obtenida, 6 de las 60 tareas revisadas presentan una calificación, por lo que estamos hablando que el profesor califica o asigna un valor a un 10% de estos trabajos solamente, y éste porcentaje no corresponde a una sola tarea, lo que refleja el asignar calificaciones por cada trabajo o tarea que se revisa no es una constante en la práctica de la revisión de tareas por parte del profesor. Ahora las calificaciones asignadas a las tareas en comento, si forman parte de la calificación final del alumno.

A manera de análisis general de éste instrumento podemos darnos cuenta de que los profesores de la asignatura de Español, de segundo y tercer grado de secundaria tienen preferencia por el uso de retroalimentaciones para la mejora del alumno a través de comentarios u observaciones del tipo afectivo, los cuales van plasmados en los productos revisados y representan el 14% del total de las observaciones detectadas, seguido a la preferencia por éste tipo de comentarios y observaciones van los que se encaminan a la mejora de la forma del producto con el 13%, y dejando con menor uso los comentarios y observaciones dirigidos al mejoramiento del contenido y las calificaciones del producto o tarea con apenas un 6% cada uno. Dice Ayala, F. (1999) “En el proceso de asesoría que establece el profesor con sus alumnos se pueden observar al menos tres ejes principales

sobre los que se sostiene la interacción entre ambos participantes en el proceso” por lo que los resultados de éste instrumento demuestran que hay disparidad en la ejecución de éstos ejes del proceso de asesoría, que se presentan a continuación:

Comunicación.

Emocionalidad.

Formación.

Cabe mencionar que resta un 21% de las 60 tareas muestreadas (35 en total) que no contienen ningún tipo de comentario u observación y 20 de ellas pertenecen a un solo profesor, lo que permite indicar que conforme el muestreo total de profesores el 67% informa a los alumnos los resultados de sus ejercicios o trabajos académicos por medio de retroalimentaciones escritas en sus trabajos y el 33% no lo hace.

Tabla 12

Observaciones para el mejoramiento relacionadas con el aspecto afectivo.

Comentarios/observaciones hechos	Cantidad	Porcentaje
mejoramiento de forma	13	22
mejoramiento de contenido	6	10
mejoramiento aspecto afectivo.	14	23
aparece calificación	6	10
*tareas sin comentarios	21	35
Total	60	100

* 20 tareas que componen éste rubro pertenecen a un solo profesor.

Estudio 2

La encomienda en éste estudio fue dirigida a conocer el posible impacto que puedan tener las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico de los alumnos en el continuum del proceso de aprendizaje, para esto, se recurrió a dos

instrumentos de investigación; uno bajo el enfoque cuantitativo como lo fue la aplicación de un cuestionario y otro del tipo cualitativo mediante una entrevista.

Para este estudio se seleccionaron cuatro alumnos de cada uno de los maestros que formaron parte del estudio 1, los cuales fueron de nivel de aprovechamiento alto, medio alto, medio bajo y bajo, uno por cada nivel y al final fue un total de 12 alumnos integrantes de esta muestra, a continuación se presentan los resultados del análisis de los datos obtenidos en cada uno de los instrumentos aplicados a éstos adolescentes:

Análisis del instrumento 004 Cuestionario para alumnos

Mediante el análisis de los datos obtenidos con éste instrumento, se dará a conocer la opinión y prácticas de los alumnos sobre la retroalimentación y resultados de las diferentes prácticas en evaluación formativa a las que está expuesto en clase por parte del profesor, este estudio consistió en aplicar un cuestionario de 9 preguntas encaminadas a conocer cómo es que el alumno utiliza la información que el profesor le brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves revisados, las respuestas de éste instrumento son del tipo cerradas a criterios como: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, y, una pregunta más de respuesta abierta permitiéndole al alumno agregar alguna otra información o comentario respecto al uso que le da a estas observaciones.

Para calcular el coeficiente de confiabilidad de éste instrumento se recurrió al uso del Alfa de Cronbach, que si bien sabemos no es un instrumento que nos brinde una estadística, nos ayuda a obtener mediante su escala una idea clara del índice de confiabilidad, mientras el resultado más se aproxime a su valor máximo, que es 1, más alto es el nivel de confiabilidad, siendo en éste caso de 0.92, 0.94 y 1 (cada uno correspondiente a un instrumento por grupo). Cabe mencionar que los valores superiores a 0.8 se consideran suficientes para garantizar la confiabilidad del instrumento, por lo que se confirma que el coeficiente de confiabilidad de éste es bueno y aceptable.

Se partirá del supuesto de que los alumnos reciben casi siempre los exámenes, trabajos y tareas corregidos y con observaciones y comentarios para que mejoren sus

calificaciones y desempeño académico al obtener una media de 2.2 en el análisis general de esta respuesta.

Como resultado del análisis de las preguntas encaminadas a conocer la opinión de los alumnos respecto a la utilidad de las observaciones y comentarios que les hacen los profesores, se encontró que casi siempre les ha servido para la mejora de sus calificaciones y el aprovechamiento académico, mostrándose una media que oscila entre el 1.95 y el 2.2 en el análisis general de las respuestas emitidas en el cuestionario. En la siguiente tabla se puede apreciar cual es la opinión respecto a cada una de las preguntas de opinión realizadas en el cuestionario.

Tabla 13

Opiniones de los alumnos respecto las observaciones hechas por los profesores.

opinión	media
está de acuerdo con errores anotados	1.95
son claros los mensajes del profesor	2.00
le ha servido poner en práctica los comentarios para subir calificaciones	2.12
los mensajes lo motivan a mejorar	2.20
los comentarios si le sirven para mejorar calificaciones y desempeño académico	2.11
promedio	2.07

Ahora en cuanto a la tendencia de la práctica de los alumnos respecto los comentarios y observaciones hechos por el profesor, la media resultante indica que el alumno casi siempre les da la importancia requerida, y los pone en práctica durante el ciclo escolar. En la tabla que a continuación se presenta, se demuestra cómo es que se presenta ésta actividad entre los alumnos:

Tabla 14

Prácticas de los alumnos respecto las observaciones hechas por los profesores.

práctica	media
lee con detenimiento los comentarios	2.45
pregunta de inmediato al profesor si hay duda en los comentarios hechos	2.49
pone en práctica los comentarios	2.23
promedio	2.39

Análisis del instrumento 005 Entrevista a alumnos

El objetivo a cumplir al efectuar ésta entrevista a los alumnos de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento seleccionados es el de conocer con mayor detalle cómo utilizan la información que el maestro plasma en los diferentes productos para favorecer su aprendizaje y su rendimiento escolar, conocer la percepción que ellos tienen respecto a la utilidad de la misma en su diario acontecer escolar.

Los resultados del análisis de éste instrumento nos muestra un panorama favorable para las prácticas de evaluación formativa y su utilidad para el alumno ya que todos, frecuentemente (en un promedio de 2 observaciones por cada 4 clases) reciben por parte de sus profesores comentarios y observaciones encaminados a la mejora de calificaciones y rendimiento académico, algunas veces escritos en los trabajos y otras veces de manera verbal, éstos comentarios u observaciones son emitidos ya sea al revisar un trabajo o responder correctamente algún ejercicio de clase ó pregunta. Este tipo de mensajes y observaciones, son aceptados por los estudiantes al estar de acuerdo con lo que el profesor ha marcado como errores, en cuanto al tema de motivación; en todos los casos éstos mensajes resultan motivadores ya que los alumnos lo expresaron así de una u otra manera durante la entrevista, por ejemplo “sí por que motivan a la persona de que hagan las cosas, de que sigan echándole más ganas... me siento motivada por eso”. Por otro lado, los alumnos encuentran claro el mensaje del profesor solamente algunas veces, por lo que se ven en la necesidad de aclarar esa duda, ya sea por medio de un segundo análisis en casa, comentándolo con sus compañeros de grupo ó preguntándole al maestro la duda que tienen al respecto.

Ahora, el actuar del alumno frente a éstos comentarios y observaciones es bastante bueno ya que invariablemente todos, al leerlos buscan la manera de corregirlos y sobre todo de ponerlos en práctica, por ejemplo; dice una de las alumnas “por decir, si la maestra me pone; te faltaron no sé que cosas, lo vuelvo a hacer hasta que me quede bien, si me queda mal lo vuelvo a hacer hasta que me quede bien”, respuestas de éste tipo demuestran la aceptación de la retroalimentación del profesor por parte del alumno, así

mismo el reconocimiento sobre el beneficio para mejorar las calificaciones y su rendimiento académico.

Por lo tanto, y derivado del exhaustivo análisis de los datos proporcionados por los cinco instrumentos aplicados, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje se aplican diferentes formas de evaluación formativa, ya sea por medio de preguntas casuales e informales, seguimiento en los trabajos y exámenes u observación en clase de actitudes y cambios realizados por el alumno, y, que se reflejan en la mejoría del rendimiento académico y por lo tanto en sus calificaciones. Aunque la práctica de la evaluación formativa ha resultado benéfica, no se ha convertido en un hábito diario, sino que se usa regularmente pero no tanto como debiera o se quisiera.

Un factor importante que ha venido afectando el uso integral de la evaluación formativa es la ausencia de trabajo colegiado en éste tema, ocasionando que no exista la retroalimentación, diseño de estrategias, familiarización, organización y preparación para el manejo de recurso tecnológicos, el profesor sigue siendo autónomo en este tema, mermando la calidad y crecimiento que deriva del trabajo colegiado.

Por otro lado, el trabajo individual del profesor es bastante bueno al traducirse en tomas de decisiones respecto el proceso de enseñanza aprendizaje, a raíz de la evaluación diagnóstica la cual determina la inversión de tiempo y conocimientos elaborando los cambios de planeación y estrategias, puntos de atención, y acciones a emprender en el periodo de enseñanza aprendizaje, impactando directamente en la determinación de los rubros de la evaluación sumativa. Otra área importante y en la cual el trabajo del profesor es crucial es la transmisión de los resultados, los cuales son el reflejo numérico del avance y las capacidades del alumno y del profesor, es por esto que para emitir la calificación final se requiere de un análisis objetivo del avance real del alumno sobre el plan curricular, el cual debió derivarse, como se ha dicho de la evaluación diagnóstica y de las observaciones arrojadas por la evaluación formativa. Todo implica una gran cadena, ningún elemento del proceso de enseñanza-aprendizaje trabaja por sí solo, uno depende del otro para brindar el resultado óptimo buscado.

El docente como eslabón de la cadena del proceso de enseñanza aprendizaje, tiene una de las funciones principales siendo el guía de los alumnos hacia el objetivo, y como tal esta obligado a verificar y actuar éste proceso continuamente a través de la evaluación formativa, y, al hacerlo correctamente, el rendimiento escolar será bastante beneficiado, siendo encaminado hacia la excelencia académica.

Triangulación de los datos obtenidos

Para la comprensión integral de este estudio, la triangulación de los datos representa la mejor herramienta y el porqué del mismo. En los siguientes párrafos se pueden encontrar las diferencias y similitudes más relevantes de la información recabada por medio de los diferentes instrumentos aplicados en la investigación, así mismo se puede comparar la práctica de la evaluación formativa y el impacto que ésta ejerce en los alumnos, visto desde diferentes puntos de vista al confrontar las respuestas y observaciones del maestro contra las evidencias de y en trabajos y, la opinión de los alumnos; receptores finales de este proceso de evaluación formativa.

Se han encontrado interesantes resultados y áreas de oportunidad que darán pie a nuevas hipótesis, conclusiones y sugerencias de éste estudio, en busca de seguir abriendo brecha en el tema de evaluación formativa y encaminarla hacia su correcta ejecución y por que no, descubrir nuevos recursos sobre cómo mejorarla e innovarla.

Se comenzará por confrontar los hábitos del profesor sobre las prácticas de precisión en su evaluación, en específico al calcular los coeficientes de confiabilidad una vez que ha calificado los instrumentos de evaluación aplicados a sus alumnos situación donde las respuestas de los profesores dejaron ver que casi siempre lo calculan y esto, se ve reflejado en las respuestas de los alumnos, al decir que si sienten que han aprendido con su respectivo maestro. Y, partiendo del tema de diseño de instrumentos, tenemos que la autoevaluación y la entrevista a los maestros dicen que los profesores diseñan actividades para éstos orientadas a los objetivos de conocimiento y comprensión en su

mayoría, y dejando en siguientes términos los objetivos del análisis, la evaluación, la aplicación y la síntesis, de la misma manera el tipo de actividades de éstos instrumentos son los proyectos, cuestionarios, reportes, ejercicios de solución de problemas y los ensayos (en éste orden de frecuencia de uso) dejando demostrado en los productos de los alumnos analizados que se cumple con ésta variante al contener en su mayoría éste tipo de actividades y conforme a la frecuencia que resultó de la aplicación de la autoevaluación.

Continuando con las prácticas del profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje, tenemos también que en la autoevaluación y en la entrevista se demuestra que casi siempre toman en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica para el rediseño de sus planeaciones solamente, ya que no le asignan ningún valor siendo esto confirmado al observar en la entrevista que los alumnos conocen como se les evalúa y el rubro de examen diagnóstico es del desconocimiento de ellos, y a su vez no aparecen en la rúbrica de evaluación anotada en el cuaderno.

En el tema de evaluación formativa, el profesor tiene prácticas incompletas respecto a la misma ya que se encontraron resultados que evidencian que el manejo de la misma no es integral pues sólo usa algunos elementos de éste tipo de evaluación, por ejemplo la general de respuesta al reactivo 29: “Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso”, correspondiente al instrumento de autoevaluación, fue de “siempre”, lo que demuestra que el profesor sabe que existe la evaluación formativa y conoce el fin de la misma, lo que se corrobora también en la entrevista que se les practicó al encontrar afirmaciones en la práctica de ésta evaluación, tales como el afirmar que evalúan por medio de la calidad de los productos académicos, la asertividad de las respuestas a sus preguntas ó participaciones de los alumnos en diferentes secciones de la clase, a través de la observación de las actitudes, y así mismo efectúan observaciones y sugerencias para la mejora del desempeño de sus alumnos, ya sea de manera verbal o escrita, lo anterior contrastado con lo expresado por los alumnos en los instrumentos aplicados y en el análisis de los productos académicos, es cierto, cuadra lo expuesto por el profesor al

obtener por parte de los alumnos la afirmación de recibir por la vía verbal y encontrar en el análisis de los productos académicos éstas observaciones por parte del profesor, y en los productos académicos encontrar sólo algunas observaciones escritas, esto último con carácter de real en el sentido de que tanto el profesor como el alumno afirmaron que también existen observaciones verbales.

Se dice en el párrafo anterior que el profesor sabe que existe la evaluación formativa y conoce el fin de la misma sin embargo no conoce su procedimiento completo, ya que si bien la autoevaluación y la entrevista nos dicen que sí efectúa retroalimentación a sus alumnos por medio de observaciones y sugerencias, además de observar el desempeño de los mismos, hay ciertas deficiencias que merman la calidad de las mismas en el proceso de evaluación formativa sobre todo al contrastar con los productos académicos ya que si bien el análisis de las autoevaluaciones sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje dejan de manifiesto que si proporcionan información cualitativa a sus estudiantes para la mejora de su proceso de aprendizaje y que promueven el uso de estrategias metacognitivas y de autorregulación, éstas no son evidentes y claras en los productos académicos ni en lo declarado por los profesores en sus prácticas de diseño del instrumento de evaluación llamado examen, y, de la misma manera en las respuestas de los cuestionarios y entrevistas de los alumnos al expresar que algunas veces no les quedan claras las observaciones de los maestros orillándolo a darle una interpretación personal perdiéndose el propósito de la evaluación formativa.

Lo anterior queda claro en los productos analizados al encontrar solo “palomas” ó “tachas” para indicar que ha sido correcta ó incorrecta la respuesta o el resultado, mensajes cortos y de carácter imperativo describiendo solo que hubo un error u omisión sin embargo en la mayoría de los casos no hay un mensaje claro para el alumno que le indique cual fue el error específico. Aunque el área de los maestros y alumnos investigados fue de Español, y que los resultados del análisis de los productos académicos indican que la mayor parte de las observaciones encontradas son encaminadas a la ortografía y extensión de los productos, y en menor escala las observaciones para mejora de redacción, caligrafía y creatividad, es necesario que exista

una retroalimentación integral y clara, es decir tomar en cuenta no sólo lo correspondiente a la materia, sino todos los elementos de un trabajo de calidad.

Aunque se supone que la evaluación formativa es un proceso continuo, en la práctica no siempre ocurre así ya que se encontró que respecto a la frecuencia del uso de la evaluación formativa en clase, se dice por parte del profesor que es hecha a diario, por lo menos una vez en cada clase y más concienzudamente una vez a la semana ó cuando se ha concluido un tema, y que de hecho no existe una frecuencia definida para el uso de la evaluación en clase, y al efectuarla toman en cuenta algunos aprendizajes que se tienen que reforzar, en triangulación con la entrevista a los alumnos, éstos dejan de manifiesto que efectivamente, reciben observaciones de sus maestros por lo menos en dos de cada cuatro clases.

Por último los profesores responden que casi siempre tienen contemplado el tiempo que les va a llevar calificar los trabajos realizados por sus alumnos, sin embargo no queda demostrado en las evidencias donde se revisaron los productos de trabajo al observar que solamente 10% presentan una calificación. Ahora en cuanto a otra de sus funciones, esta la de modificar sus planeaciones y estrategias conforme los resultados que obtiene de la evaluación formativa, lo cual queda demostrado que sí lo hace dentro del proceso de enseñanza ya que suele efectuar sondeos para evaluarlo.

En las entrevistas y cuestionarios practicados a los alumnos, se puede encontrar respuesta a la pregunta general de ésta investigación: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos? al toparse con respuestas como: “por decir, si la maestra me pone; te faltaron no sé que cosas, lo vuelvo a hacer hasta que me quede bien, si me queda mal lo vuelvo a hacer hasta que me quede bien”, y más respuestas de éste tipo las cuales demuestran el impacto positivo de la evaluación formativa en el alumno y así mismo reconoce el beneficio de atender las observaciones y recomendaciones que le hace su maestro a lo largo del ciclo escolar ya que le han servido para mejorar las calificaciones y su rendimiento académico.

Capítulo 5 Conclusiones

Después de un arduo proceso se ha llegado al final de este trabajo para puntualizar los hallazgos más importantes y abrir una nueva brecha que permita continuar investigando y descubriendo sucesos importantes que sirvan para crear nuevas interrogantes que amplíen las perspectivas sobre las prácticas de evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Respecto al diseño y elaboración de los instrumentos de evaluación los profesores no tienen como hábito calcular los coeficientes de confiabilidad de los mismos, ya que lo ideal es siempre lo hagan sin embargo resulta una frecuencia de “casi siempre” lo cual viene a menguar la efectividad y el propósito de éstos ya que, de qué sirve un instrumento para evaluar en el cual se hizo una inversión de tiempo si éste no cumple con su cometido principal que es el de proporcionar un resultado significativo de la evaluación, ésta situación es preocupante pues deja en entredicho el profesionalismo del docente en éste rubro tan importante por ser el último eslabón (y uno de los más importantes) del proceso de enseñanza aprendizaje.

Continuando con el tema sobre el diseño de los instrumentos de evaluación, ahora enfocado en el tipo de preguntas que los profesores acostumbran utilizar para los mismos, existe una fuerte tendencia, conforme la taxonomía de Bloom, a diseñar y utilizar preguntas orientadas a los objetivos de aprendizaje de conocimiento y a los de comprensión, dejando en segundo término el análisis y en tercero a los que promuevan la evaluación, la aplicación y la síntesis, siendo éstos dos últimos objetivos de vital importancia para promover en el alumno el desarrollo de nuevas capacidades y habilidades, llegando a ser más importantes en el caso particular de la asignatura investigada de español para reforzar la comprensión lectora.

En lo que a evaluación se refiere, se encontraron grandes deficiencias en el uso de la gran variedad de elementos para obtener la evaluación del aprendizaje, ya que el

profesor se ha limitado a utilizar reactivos de preguntas cerradas y respuestas de opción múltiple, limitando al alumno el acceder a los demás recursos que pueden propiciar y/o contribuir al desarrollo de habilidades y de autoaprendizaje como las preguntas abiertas las cuales promueven que el alumno piense y cree a partir del conocimiento adquirido, ó, por que no recurrir a los exámenes a libro abierto, orales, cortos o sorpresa que permitirán al docente salir del encasillamiento conservador y obsoleto al evaluar desde otra perspectiva más integral y demostrativa del aprendizaje real del alumno.

Otro tipo de evaluaciones encontradas en los cuadernos del grupo de alumnos participantes de ésta investigación fueron los cuestionarios, reportes y ensayos los cuales representan la preferencia sobre éstos instrumentos por parte de los docentes, dejando, nuevamente con menos frecuencia de uso a las otras actividades del tipo que promueven el aprendizaje significativo del alumno. Siendo más explícito y puntual, conforme a la figura 1, los resultados indicaron que predomina la preferencia en un 40% hacia los trabajos de investigación, ya sea en el libro de texto o en fuentes alternas, un 33% para los trabajos escritos ya sean un análisis ó narración y 27% para los ejercicios, dejando fuera (y haciendo de nuevo hincapié por la importancia de los mismos) otras alternativas como los exámenes rápidos, avances de proyectos/portafolios y los diagramas.

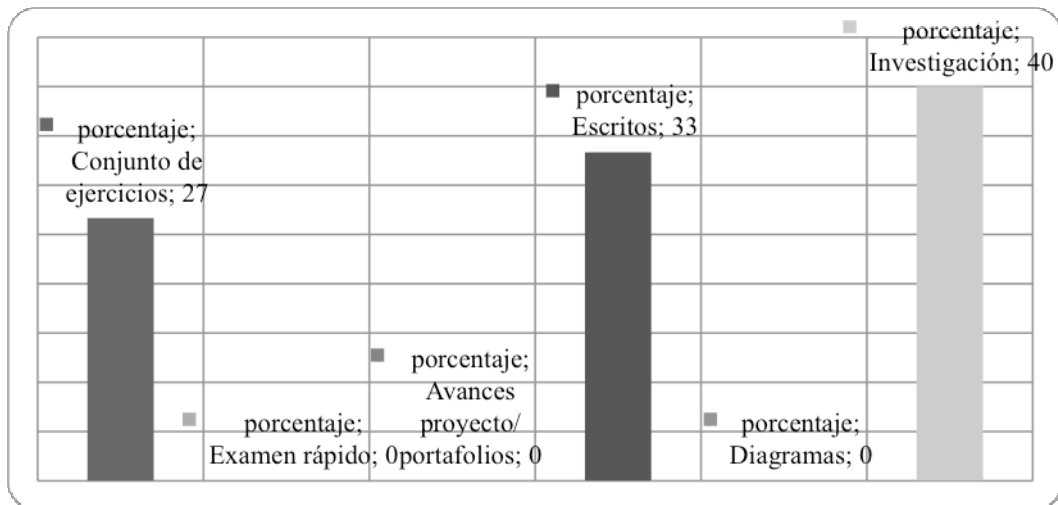


Figura 5. Tendencia de tipo de tareas utilizadas por los profesores de Español

Así mismo, se ha encontrado que los profesores no recurren a solicitar la opinión de otros maestros cuando tienen duda sobre que calificación asignarle a algún alumno, incluso en la entrevista se observó un gesto de indiferencia ante tal cuestionamiento lo que deja muy clara y notoria la tendencia a trabajar aisladamente, sin consenso alguno con los compañeros docentes.

En continuidad con el tema, tenemos también que el profesor diseña por su propia cuenta las preguntas o ejercicios que utiliza en sus clases y unas cuantas veces no tan significativas los toma de algún material bibliográfico o de apoyo, los cuales y desafortunadamente en su mayoría no van encaminados a asegurar el objetivo de aprendizaje sobre el cual está trabajando, es decir; a manera explícita, que los profesores no toman en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar, solo toman en cuenta algunos aprendizajes que se tienen que reforzar los cuales identifica a través de la evaluación continua en el salón de clases. Dentro de éste mismo marco, algunas estrategias como preguntas orales, ejercicios ó cuestionarios aplicados a los alumnos simplemente, son aplicados, es decir que el alumno no conoce los objetivos de aprendizaje por que el maestro no se los da a conocer, simplemente se efectúa la pregunta o aplica el ejercicio y se analiza la respuesta por parte del profesor, únicamente en el caso de los exámenes proveen resultados.

Dando pie con lo anterior al tema de la transmisión de los resultados y la retroalimentación ésta suele ser mediante un lenguaje verbal, siendo éste sencillo y casi siempre entendible para el alumno, lo que le permite comprender el área de oportunidad y corregirla de manera autónoma, ahora dentro de las retroalimentaciones respecto a la forma del trabajo revisado éstas se hacen a través de observaciones escritas y se encontró que los profesores efectúan más observaciones en cuanto a la ortografía y extensión de los productos, y en menor escala las observaciones para mejora de redacción, caligrafía y creatividad, así mismo deja sin uso en sus prácticas de retroalimentación las observaciones encaminadas al cumplimiento parcial del producto sobre criterios diseñados y el señalamiento de alternativas para mejorar el producto o sobre el desarrollo de alguna habilidad en particular.

Por otro lado los comentarios y observaciones en el aspecto afectivo presentaron una marcada tendencia de uso hacia los mensajes cortos del modo imperativo y dejando totalmente fuera de uso los mensajes largos en las retroalimentaciones. En sí y contrastando con la frecuencia del resto de las observaciones, se puede afirmar que los profesores de la asignatura de Español, de segundo y tercer grado de secundaria tienen preferencia por el uso de retroalimentaciones por medio de mensajes escritos cortos encaminados para la mejora del alumno a través de comentarios u observaciones del tipo afectivo.

A manera de cerrar el tema de la retroalimentación que los profesores brindan a sus alumnos, tenemos que: el 67% de éstos informa a sus alumnos los resultados de los ejercicios o trabajos académicos por medio de retroalimentaciones escritas en sus trabajos y el 33% no lo hace. Y, éstas observaciones y comentarios aunque a veces poco claros, resultan ser de gran utilidad para que el alumno mejore sus calificaciones y el aprovechamiento académico, ya que éste le da la importancia requerida y los pone en práctica durante el ciclo escolar.

A pesar de la evidente tendencia a ciertos tipos de instrumentos orientados a solo una limitada selección de objetivos de aprendizaje, no se les puede quitar méritos a los profesores en el sentido de que sí se interesan por diseñar instrumentos de evaluación efectivos y relacionados con los objetivos de aprendizaje que acostumbran usar dedicándoles tiempo y recursos disponibles, así mismo toman en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica para hacer los ajustes pertinentes al curso.

Ahora, hablando de evaluación continua; se encontró que los profesores la efectúan siempre durante el desarrollo de sus clases, al grado de considerarla como su herramienta principal, ésta evaluación la hacen por medio de evaluar cualitativamente y observar la calidad de las participaciones, de los trabajos, acciones y actitudes de los alumnos durante el desarrollo del ciclo escolar. Ahora, desde otro punto de vista no existen los hábitos de prácticas en el uso de material auxiliar para éste tipo de evaluación

como lo son las computadoras, videos o cualquier otro recurso material que coadyuve a este proceso, simplemente es observación, y conforme al tercer objetivo sectorial del Programa Sectorial de Educación 2007-2012 el cual versa que se debe impulsar el uso de TIC's en la educación para ampliar las competencias y desarrollo en la sociedad del conocimiento del alumno, el profesor al dejar de lado el uso de éste material auxiliar, merma el desarrollo competitivo del alumno, ya que si bien hablamos de que el profesor utilice estos medios auxiliares para la evaluación, están relacionados directamente con el alumno y el desarrollo de sus capacidades.

Otro hallazgo importante, fue que ninguno de los maestros utiliza ni promueve la autoevaluación y la coevaluación dentro de su salón de clases, incluso es una práctica que no es reconocida como parte del proceso de enseñanza aprendizaje y, según Díaz (2002) en nuestro marco teórico, propone tres modalidades que forman parte de la evaluación formativa: la interactiva, la retroactiva y la proactiva, siendo la regulación interactiva la más apegada al modelo original de la evaluación formativa, razón de nuestro estudio, y ésta modalidad toma en cuenta los intercambios comunicativos que acontecen entre el alumno y el maestro y el alumno con otro alumno, lo que permite que a través de técnicas informales de evaluación el maestro recopile la retroalimentación necesaria para decidir si es necesario aplicar alguna técnica de aprendizaje diferente y, ésta modalidad se efectúa de manera paralela al proceso de enseñanza aprendizaje, por lo tanto se encuentra que existe esta omisión importante en el proceso integral de la evaluación formativa.

Así mismo, para evaluar y asignar calificaciones por cada trabajo o tarea que se revisa no es una constante en la práctica de la revisión de tareas por parte del profesor pues lo hace bajo un patrón intermitente, es decir, algunas tareas a algunos alumnos si las revisa, otras no, algunas si reciben retroalimentación y otras no. Con esto se refuerza lo expuesto desde el marco teórico al decir que enfrentamos un grave problema en materia de evaluación por que los profesores en su mayoría recurren a instrumentos diseñados por ellos mismos tomando en cuenta únicamente el contenido de dicha planeación y no tomando en cuenta el aprendizaje significativo. Éstos instrumentos suelen ser buenos en cuanto a formato más la eficacia de su diseño se ve mermada por el mal uso en el

aprovechamiento de información que puede llegar a captar, creando una patología en el sistema de evaluación (Díaz, 2002).

A pesar de lo variado e inconsistentes que pudieran ser los resultados y aunque la práctica de la evaluación formativa no se ha convertido en un hábito diario y completo, el poco uso que se le dado ha resultado benéfico por lo que se puede afirmar que sí existe un panorama favorable para las prácticas de evaluación formativa y su utilidad para el alumno en el cual se debe simplemente, comenzar a trabajar más.

Un factor importante que ha venido afectando el uso integral de la evaluación formativa es la ausencia de trabajo colegiado en éste tema, ocasionando que no exista la retroalimentación, diseño de estrategias, familiarización, organización y preparación para el manejo de recurso tecnológicos, el profesor sigue siendo autónomo en este tema, mermando la calidad y crecimiento que deriva del trabajo colegiado.

Se tiene entonces que el docente dentro de la cadena del proceso de enseñanza aprendizaje, tiene una de las funciones protagónicas como el guía de los alumnos hacia el objetivo de aprendizaje, y como tal esta obligado a verificar y evaluar éste proceso continuamente a través de la evaluación formativa, y, al hacerlo correctamente, el rendimiento escolar será bastante beneficiado, siendo encaminado hacia la excelencia académica, esto en comunión con el marco teórico de ésta investigación donde se dice que la relevancia de la evaluación formativa radica en que ésta nos brinda la oportunidad de conocer que tan bien se ha enseñado y el grado de aprendizaje del alumno, de validar las conexiones ó vínculos que éste ha hecho con el aprendizaje nuevo y el conocimiento previo, asociándolo con factores de su entorno personal y social, y las construcciones que éste ha hecho a partir de los mismas, es decir, el alumno se convierte en un ser observable y el profesor en un investigador.

Por último, el tipo de docente investigado representa al prototipo de docente dedicado e interesado en su trabajo, y que conforme a los hallazgos obtenidos; tiene como área de oportunidad el dejar atrás la actitud conservadora, dejar de utilizar métodos

tradicionales y comenzar a arriesgar con los recursos mas innovadores y que impliquen comprometerse más con el desarrollo de habilidades y de autoaprendizaje para el perfil de egreso del estudiante habitante e integrante del mundo globalizado-siglo XXI.

Éste docente tiene la obligación de aprovechar todos los recursos a su alcance, por lo que surge una nueva idea al respecto la cual es resultado de los hallazgos de esta investigación, y, es la de fomentar el conocimiento - hábito - práctica de los objetivos de enseñanza y métodos de evaluación formativa a través de un sistema simplificado, el cual comenzaría por motivar al docente y después hacer de éste su área de dominio, para así provocar la fuerza de cambio que se necesita dentro de la sociedad del conocimiento.

Para dar vida a ésta idea, surgen algunas interrogantes: ¿el maestro conoce los métodos de evaluación formativa? ¿el sistema de Educación secundaria pública en México está habilitado para éste tipo de proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿qué factores reales afectan el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje respecto a las prácticas de evaluación formativa?

Recomendaciones

Con los hallazgos y conclusiones de ésta investigación, surgen algunas recomendaciones encaminadas a mejorar la práctica docente en la evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, las cuales como se ha referenciado dentro del marco teórico, es el principal actor de la educación encargado de ejecutarla, y por lo tanto, responsable de su éxito en el beneficio de los alumnos.

Se tiene entonces, como una primer recomendación: que los profesores de la asignatura de Español, se enfoquen en definir que son los rasgos, procedimientos y frecuencia que deben de ser considerados dentro de una evaluación formativa de calidad, ya que, si bien conocen los elementos de la misma, es recomendable trabajar en definir los rasgos específicos de la evaluación formativa de la materia en evaluación, tanto rasgos cualitativos como los instrumentos que se van a utilizar para evaluar de manera

cuantitativa y así, éstos rasgos deberán ser definidos de conformidad con todos los objetivos de aprendizaje y aprendizajes esperados de la materia, sumado a esto, vienen los procedimientos de la evaluación formativa de la asignatura es decir definir cuando es que éstos rasgos se van o deben de aplicar de manera individual o de manera grupal, por rasgos como promedio, edad, y por qué no nivel socioeconómico, esto último atendiendo a la educación inclusiva ya que, muchas veces las características y calidad del aprovechamiento varían por ésta diferencia entre un alumno y otro. Por último, se tiene la frecuencia, es decir definir cada cuando se deberá aplicar la evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, apoyándose en la planeación curricular, siendo así que el profesor la tendrá presente para utilizarla en el momento preciso.

Como segunda recomendación, derivada del párrafo anterior es la de que aparte de indagar sobre los conocimientos previos en la evaluación diagnóstica, también indagar sobre las capacidades del alumno y del grupo, es decir, ir desde conocer con que tipo de alumno se trabajará (kinestésico, visual, auditivo, etc) hasta preocuparse por conocer el nivel socioeconómico y las posibles deficiencias que éste pueda acarrear en sus capacidades que en muchas ocasiones en las escuelas públicas es la frecuente de causas como déficit de atención, hiperactividad y otro tipo de desórdenes, por lo tanto es importante conocerlos para definir los rasgos y procedimientos adecuados para una evaluación formativa de calidad e integral, que, como resultado provoque un impacto considerable en el alumno, adecuado y al nivel de sus capacidades y habilidades, esto atendiendo a la idea de que no se puede enseñar algo que el alumno no tiene la capacidad de asimilar o ejecutar, hay que partir desde el punto final máximo de capacidad del estudiante y así planear las actividades y evaluaciones adecuadas para su nivel.

En tercer orden, se presenta que las retroalimentaciones y observaciones a los alumnos se hagan siempre de manera escrita y clara, para que se pueda dar seguimiento al avance individual al alumno, ya que se verían reflejados los avances o áreas de oportunidad del alumno en el tipo y frecuencia de ciertas observaciones y recomendaciones, es decir si es repetitiva, sabremos a ciencia cierta que el alumno se ha estancado en esa parte del proceso, por un lado, ahora desde el lado del alumno, éste

tendría la oportunidad de entender a que se refiere el maestro, leerlo cuantas veces lo necesite y trabajar ya con la orientación que éstas observaciones en la mejora de su autoaprendizaje. Se obtendría por lo tanto un doble beneficio.

Y por último es necesario recomendar para cerrar éste apartado, el que se practique la autoevaluación y la coevaluación, que se adopte como una práctica muy frecuente en el proceso de enseñanza aprendizaje, y que para esto se recurra a instrumentos cualitativos y cuantitativos definidos, de igual manera que en la primer recomendación se enfoquen en rasgos definidos que permitan al profesor identificar que son las áreas de oportunidad que tiene que utilizar para la mejora del aprendizaje, personal y de sus alumnos, y que ésta también se practique entre los alumnos para que de la misma manera les permita que por cuenta propia identifiquen, hagan conciente y se apropien del trabajo para mejorar sus deficiencias en el aprendizaje e identifiquen sus fortalezas.

Como se dijo al principio de éste capítulo y se complementa con éstas sugerencias, se pretende abrir una nueva brecha que nos permita continuar investigando y descubriendo sucesos importantes que nos sirvan para crear nuevas interrogantes que amplíen las perspectivas sobre las prácticas de evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje a partir de los resultados de éste trabajo.

Sugerencias para estudios a futuro

Se descubrieron algunas situaciones, se confirmaron otras, y quedan dudas sobre algunas otras respecto al impacto de la evaluación formativa en el alumno dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, por lo tanto y gracias a la acumulación de conocimientos se obliga a continuar con el tema, con nuevas visiones, con búsquedas que respondan el porqué sí y el porqué no de las dudas, lo que ha dado origen a nuevas sugerencias dignas de estudio, las cuales se plantean a continuación:

¿El profesor conoce el procedimiento completo de la evaluación formativa y en que medida los utiliza en sus prácticas profesionales? Esto en atención de que durante el proceso de investigación al plantear que el estudio sería sobre el tema de prácticas de evaluación formativa y su impacto en los alumnos, la mayoría de los profesores la confundieron con la evaluación continua ó con labores de orientación y tutoría, es decir algunos la practican sin conocimiento de que lo estaban haciendo ó definitivamente no la aplican en su plenitud, por esto es interesante indagar sobre éste tema en las sociedades del conocimiento.

¿El profesor actual está capacitado para ejercer una evaluación formativa integral? Se habla en las sugerencias sobre ejercer la evaluación formativa de manera integral, y se dice también que no se puede enseñar algo que el alumno no tiene la capacidad de asimilar o ejecutar, lo mismo pasa con los profesores en el aspecto de ejercer una evaluación formativa de manera integral: no puede ejercerla si no está capacitado para hacerlo, por lo tanto es interesante conocer cuál es el nivel de conocimiento de éstos en el tema, y así definir las áreas de mejora para una ejecución correcta de la evaluación formativa.

¿El alumno está familiarizado con las prácticas de evaluación formativa y en qué medida las aplica en su autoaprendizaje? Cuando se dan a conocer los objetivos que se buscan, el alumno los asimila y obtiene la idea de lo que se busca, por lo tanto si el alumno conoce la evaluación formativa respecto a su estructura y uso puede apropiarse de la misma y así, colaborar en la facilitación de su uso, incrementando las posibilidades de que el proceso general sea satisfactorio, impactando los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje, es por eso que surge ésta hipótesis.

¿En qué medida los profesores están dispuestos a capacitarse y actualizarse en materia de evaluación formativa y cuáles serían las limitantes? Ésta sugerencia de estudio surge a raíz de detectar la necesidad de que el profesor se capacite, conozca y se actualice en materia de evaluación formativa pues se detectaron casos que el profesor no la usa, la usa a medias o no la conoce, sin embargo es importante investigar por que sucede eso, si

el área de oportunidad ha surgido por que no ha tenido los recursos a la mano pero sí está dispuesto a aprovecharlos y capacitarse ó sí hay recursos pero existen limitantes para que los aproveche. Partiendo de los resultados de éste estudio se podrá definir que es lo que se necesita para que el profesor logre un grado de excelencia en materia de evaluación formativa.

Se permanece en la búsqueda sin fin de la mejora de la educación básica, la cual es la base formativa de la persona, estudiante y profesionista del futuro, por lo que toda mejora que abra nuevas oportunidades de convertirse en un líder educativo y un egresado que participe en la sociedad del conocimiento del siglo XXI es bienvenida como objeto de estudio, enriquecimiento y perfeccionamiento del cambiante y maleable proceso de enseñanza aprendizaje. Es hoy en día la obligación de todo estudioso del tema buscar nuevos horizontes, de continuar la evolución humana a través de la educación, así que hay aún trabajo por hacer.

Apéndice 1 Instrumentos utilizados

Instrumento 001 “Autoevaluación sobre tus propias prácticas en evaluación del aprendizaje.

Instrumento 001
Proyecto investigación evaluación formativa | 1

Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una “X” el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): AIDA

Apellido paterno: GUERRERO

Apellido materno: LOPEZ

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa): 25/11/1960

Género:

Masculino Femenino

País en el que vive: MEXICO

Estado en el que vive: TAMPAULIPAS

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

Ciencias políticas Derecho Educación/Normal Enseñanza idiomas extranjeros

Filosofía Física Geografía Historia

Ingeniería Lingüística Matemáticas Medicina

Psicología Sociología Química Veterinaria

Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo: 20

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

- Pre-escolar Primaria Secundaria Preparatoria Licenciatura
 Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel Sec. = 20 años

Nivel = años

Nivel = años

Área temática (principal) en la que participa como docente

- Matemáticas Español Ciencias naturales Ciencias sociales y humanidades
 Inglés y otros idiomas extranjeros

II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución para elaborar los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución para aplicar los instrumentos de evaluación

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input checked="" type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	--	----------------------------------

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---------------------------------	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

	siempre			
--	---------	--	--	--

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input checked="" type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	---

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta. ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Preguntas de respuesta corta

Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)

Resolución de problemas

Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)

Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2) Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2) Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)

Cuestionarios (preguntas por responder)

Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)

Ensayos

Proyectos

Monografía

Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1) Trabajos individuales

Opción 2) Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1) Sí

Opción 2) No

44. En caso de haber respondido sí a la pregunta 43, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2) Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido sí a la pregunta 43, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2) Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2) No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido sí a la pregunta 46, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2) No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido sí a la pregunta 48, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): Leonor

Apellido paterno: Del Angel

Apellido materno: Antonio

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa): 17 Mayo 1975

Género:

Masculino Femenino

País en el que vive: México

Estado en el que vive: Tamaulipas

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

Ciencias políticas Derecho Educación/Normal Enseñanza idiomas extranjeros

Filosofía Física Geografía Historia

Ingeniería Lingüística Matemáticas Medicina

Psicología Sociología Química Veterinaria

Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo: 6

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

- Pre-escolar Primaria Secundaria Preparatoria Licenciatura
 Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel ~~primaria~~ = 8 años

Nivel ~~secundaria~~ = 6 años

Nivel = años

Área temática (principal) en la que participa como docente

- Matemáticas Español Ciencias naturales Ciencias sociales y humanidades
 Inglés y otros idiomas extranjeros

II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input checked="" type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	---

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

29. Infero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- 1 Preguntas de respuesta corta
- 5 Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)
- 2 Resolución de problemas
- 3 Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)
- 4 Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- 3 Opción múltiple (una sola opción correcta)
- 2 Opción múltiple (dos o más opciones correctas)
- 1 Verdadero-falso
- 4 Correspondencia (parear o correlacionar opciones)
- 5 Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes a libro abierto

Opción 2) Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes escritos

Opción 2) Exámenes orales

Opción 3) Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas del examen? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Conocimiento (memoria)
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2) Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2) Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- 1 Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)
- 2 Cuestionarios (preguntas por responder)
- 3 Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)
- 4 Ensayos
- 1 Proyectos
- 3 Monografía
- 2 Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1) Trabajos individuales

Opción 2) Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1) Sí

Opción 2) No

44. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2) Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2) Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2) No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 46**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2) No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 48**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): Lucenia Elizabeth

Apellido paterno: Alonso

Apellido materno: Alatorre

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa): 06.02.61

Género:

Masculino Femenino

País en el que vive: México

Estado en el que vive: Tamaulipas

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

Ciencias políticas Derecho Educación/Normal Enseñanza idiomas extranjeros

Filosofía Física Geografía Historia

Ingeniería Lingüística Matemáticas Medicina

Psicología Sociología Química Veterinaria

Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo: 14

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

Secundaria

- Pre-escolar Primaria Secundaria Preparatoria Licenciatura
 Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel = años

Nivel = años

Nivel = años

Área temática (principal) en la que participa como docente

- Matemáticas Español Ciencias naturales Ciencias sociales y humanidades
 Inglés y otros idiomas extranjeros

II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución para elaborar los instrumentos de evaluación

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución para aplicar los instrumentos de evaluación

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input checked="" type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	---

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input checked="" type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	--	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input checked="" type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	---

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---------------------------------	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

	siempre			
--	---------	--	--	--

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input checked="" type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	---

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input checked="" type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	---

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Preguntas de respuesta corta

Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)

Resolución de problemas

Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)

Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Opción múltiple (una sola opción correcta)
- Opción múltiple (dos o más opciones correctas)
- Verdadero-falso
- Correspondencia (parear o correlacionar opciones)
- Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes a libro abierto

Opción 2) Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes escritos

Opción 2) Exámenes orales

Opción 3) Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas del examen? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Conocimiento (memoria)
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2) Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2) Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)

Cuestionarios (preguntas por responder)

Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)

Ensayos

Proyectos

Monografía

Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1) Trabajos individuales

Opción 2) Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1) Sí

Opción 2) No

44. En caso de haber respondido sí a la pregunta 43, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2) Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido sí a la pregunta 43, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2) Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2) No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido sí a la pregunta 46, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2) No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido sí a la pregunta 48, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

Instrumento 004 Cuestionario sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.

Instrumento 004
Proyecto investigación evaluación formativa | 1

Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Adela

Apellido paterno: Salazar

Apellido materno: García

Fecha de nacimiento (día /mes/año): 29 - JUNIO - 1996

Género:

Masculino (varón) Femenino (mujer)

País en el que vives: México

Estado en el que vives: Tamaulipas

Nombre de la escuela a la que asistes: E.S.T. NO. 3 ING. LUIS HIDALGO Y CASTRO

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional

Grado: _____ Grado: 2º Semestre: _____ Semestre: _____

.....Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección.....

Nombre del profesor o profesora del grupo: _____

Materia que imparte: _____

II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) las lees con detenimiento.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Cuestionario sobre utilización de información alrededor de
la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Alexis Jordan Precia Rojas

Apellido paterno: Precia

Apellido materno: Rojas

Fecha de nacimiento (día /mes/año): 30/06/10

Género:

Masculino (varón) Femenino (mujer)

País en el que vives: Mexico

Estado en el que vives: Tamaulipas

Nombre de la escuela a la que asistes: Ing. Luis Hidalgo y Castro

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatorio Profesional

Grado: _____ Grado: 2^{da} "A" Semestre: _____ Semestre: _____

----- Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección -----

Nombre del profesor o profesora del grupo: _____

Materia que imparte: _____

II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input checked="" type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	--	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) las lees con detenimiento.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input checked="" type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	--	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input checked="" type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	--	----------------------------------

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input checked="" type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	---	---------------------------------------	----------------------------------

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Questionario sobre utilización de información (medidor de
la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionar nos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden precisamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Rafael

Apellido paterno: Carlos

Apellido materno: Zavaleta

Fecha de nacimiento (día/mes/año): 14 de Enero de 1996

Género:

Masculino (varón) Femenino (mujer)

País en el que vives: México

Estado en el que vives: Tamaulipas

Nombre de la escuela a la que asistes: E.S.T. N°3 "Ing. Luis Hidalgo y Castro"

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional

Grado: _____ Grado: 2° Semestre: _____ Semestre: _____

Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar este espacio.

Nombre del profesor o profesora del grupo: _____

Materia que imparte: _____

II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) las lees con detenimiento.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input checked="" type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	--	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
---	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas las observaciones y comentarios que te hace tu profesor(a) sobre tus tareas? Escribe en las siguientes líneas qué haces normalmente con los comentarios que recibes.

Recibo los comentarios de mi profesor y modifico mis errores, para que mis trabajos sean mejor.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Apéndice 2 Cartas de consentimiento de uso de la información por parte de los participantes.

Forma de consentimiento | 1
Proyecto Investigación evaluación formativa

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar


Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria; y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Aracely Alvarez L.		14 Abril 2010.
Nombre del participante	Firma	Fecha
Jacobo Gtz. Padilla		14/04/2010.
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

<u>Cynthia Guzmán</u>	<u>Cynthia Guzmán</u>	<u>14/04/2010</u>
Nombre del participante	Firma	Fecha
<u>Jacobo González P.</u>	<u>Jacobo González P.</u>	<u>14/04/2010</u>
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar


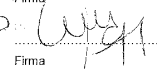
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Pedro Gonzalez Padilla		14 04 2010
Nombre del participante	Firma	Fecha
Jacobo Gonzalez P.		14 Abril 2010
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar


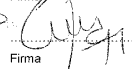
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Clara Cecilia Jiménez		14/04/2010
Nombre del participante	Firma	Fecha
Jacobo González Padilla		14/04/2010
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

H. H. O. A. PAULA J. SIMÉNEZ ORTIZ

Nombre del participante

Firma

15 - abril - 2010

Fecha

Jacobo González Padilla

Nombre del investigador

Firma

15 Abril 2010

Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

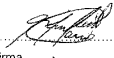
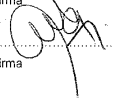
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

.....Karen Ma. Mavil Castillo.....	09 Julio 2010.....
Nombre del participante	Firma	Fecha
.....Jacobo González Padilla.....	09 Julio 2010.....
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

<u>Leonar del Angel Antonio</u>		<u>9 de Julio de 2010</u>
Nombre del participante	Firma	Fecha
Jacobo González Padilla		<u>9 Julio 2010</u>
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Profra. Asseneth	Constantino	Villalobos
Nombre del participante	Firma	Fecha
Jacobo González Padilla		9 Julio / 10
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar



Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evaluas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Profra. Aída González López		14 Abril 2010
Nombre del participante	Firma	Fecha
Jacobo González Padilla		14 Abril 2010
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

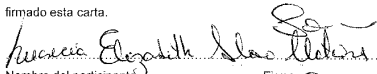

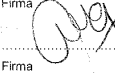
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Jacobo González Padilla Tel.: (01) (833) 152-9876** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

		14 Abril 2010
Nombre del participante	Firma	Fecha
Jacobo González Padilla		14 Abril 2010
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Apéndice 3 Estudio 1

Entrevistas sobre prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): Aracely

Apellido paterno: Álvarez

Apellido materno: López.

Escuela en la que labora: Esc. Sec. Tec. N° 3 “Ing. Luis Hidalgo y Castro”

II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

R. Sí, algunas veces procuro ver si es que aprendieron los muchachos, vaya veo la manera de evaluar que tanto se les quedó.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

R. Pues me guío por la planeación y otras veces por los ejercicios que trae el libro.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente?

R. Pues les hago preguntas echadas al aire durante el desarrollo de la clase por ejemplo para ver si van entendiendo lo que les explico, o les pongo ejercicios donde pueda ver ciertos requisitos, veo también como son las respuestas de su participación si se refieren a lo que les estoy enseñando, o les pido algún trabajo.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase?

R. Pues procuro hacerlo seguido, por lo menos cada tercer día o una clase si y otra no. Si le hago casi siempre

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

R. Yo las hago.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

R. sí, pues reviso el programa de estudio.

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

R. Cuando tengo oportunidad como por ejemplo con los resultados de la evaluación diagnóstica y los exámenes bimestrales, sí.

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

R. Pues como te decía, lo veo en los resultados de la evaluación diagnóstica y los exámenes. Otras veces también te vas dando cuenta en las clases, pues voy observando en los ejercicios y respuestas de las participaciones como van avanzando los muchachos.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

R. No la verdad no, considero que se revuelven si se los comento, rara vez se los menciono.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma?

R. Pues yo creo que una hora y media.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades?

R. Como te decía, unos 10 minutos.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

R. Sí, se los hago llegar cuando les regreso el ejercicio.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

R. Cuando se puede sí, sino lo dejo para cuando les regreso el ejercicio o termina la semana.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos?

R. Pues cada que se puede, no sabría darte una fecha exacta de eso.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

R. Si, trato de decirle al alumno donde fue su error de una manera clara, para que me entienda.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

R. Yo considero que sí, pues trato de hacerlas claras y motivarlos.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

R. Si por que al principio del ciclo escolar les doy los valores de la evaluación, donde van contenidos los valores de los exámenes y ejercicios.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua?

R. Pues no.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?
- R. Pues un tratamiento importante en su evaluación final. Además es mi herramienta primordial para efectuar los cambios necesarios en mi planeación didáctica, si no hay resultados es obvio que algo está mal.*
- ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?
- R. Sí*
- ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo?
- R. Puede darse el caso.*
- Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
- R. Para que el alumno se gane la calificación debe de cumplir con ciertos requisitos, que se los doy a conocer en el inicio del ciclo, y ellos saben que deben de ser participativos por que les cuenta mucho para su calificación final.*
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
- R. Los voy comparando con mi programación y sus objetivos, para ver si voy bien o en que hay falla para así corregirla.*
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
- R. Si*
- ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
- R: Así es.*
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos?
- R. Algunas veces les dejo el resultado en su cuaderno, la mayoría de las veces si se los digo verbalmente y bueno ellos también se pueden dar cuenta si es que yo no les digo nada o asigno una calificación cuando les tacho algo mal.*
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
- R. Pues al “dire” y a la coordinadora cuando entrego los registros para que hagan las boletas, a los otros maestros nunca se ha sabido se les de a conocer, y a los padres de familia pues en la entrega de boletas.*
- ¿Lo hace de manera personal o pública?
- R. Pues personal, al alumno.*
- ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
- R. Utilizo ambas, depende que tan larga sea, si es algo sencillo por ejemplo se lo escribo, si es algo largo se lo digo.*
- ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
- R. Solo con la coordinadora se puede decir.*

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

R. Al iniciar, hago la evaluación diagnóstica.

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

R. Por medio de un examen.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

R. No le doy valor, solo la tomo como elemento para conocer el grupo que tengo y ajustar mi planeación.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

R. Me sirve mucho, la utilizo como medio para obtener información sobre el aprendizaje previo del alumno, así lo conozco mejor y en conjunto puedo decidir que estrategia utilizar en mi caso si influye bastante.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

R. Exámenes y resúmenes en la mayoría de los casos.

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

R. Sumativo, son parte de su calificación.

25. Usted ha impartido clases en el área de “humanidades”. En estos momentos usted está dando las clases de “Español”. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina?

R. Me han servido mucho las estrategias de preguntas durante la clase, los ejercicios y los exámenes.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos?

R. Se los anulo, y trato de orientarlos diciéndoles que no dañen su calificación, que el copiar trabajos y no hacerlos no los ayuda en su aprendizaje, les comparo como cuando obtienen algo que les gusta y se rompe luego luego, por haber sido mal hechos.

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

R. Como te decía anulando el trabajo.

¿Informas a los padres al respecto?

R. No, lo manejo entre nosotros.

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

R. No, trato de manejarlo como te dije, entre el alumno y maestro.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

R. No lo hago.

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen? (NA)

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza? (NA)

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final? (NA)

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

R. No muy seguido.

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

R. Revisando el trabajo de los demás.

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

R. Pues como ayuda para avanzar en el proceso de calificación.

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

R. No.

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): Claudia Guadalupe

Apellido paterno: Jiménez

Apellido materno: Infante

Escuela en la que labora: Esc. Sec. Tec. N° 3 “Ing. Luis Hidalgo y Castro”

II. Preguntas:

1.- ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

R. *Sí, a veces durante la clase o al final para saber si están aprendiendo los alumnos.*

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

R. *Utilizo la planeación de clase para saber que voy a hacer y alterno el uso del libro de acuerdo a lo programado, a veces utilizo diferentes libros.*

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros) Explica por favor.

R. *Generalmente utilizo preguntas, veo los trabajos realizados, hago cuestionamientos acerca de lo hecho para saber que no tengan duda los alumnos.*

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones)

R. *Casi siempre estoy preguntando a los alumnos si queda claro el tema, y si tienen alguna duda busco alguna otra estrategia para explicarles o me regreso un poco para volver a explicar.*

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

R. *Yo elaboro yo misma los ejercicios, y si no busco algún ejercicio que me parezca interesante y sencillo para los alumnos.*

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

R. *Claro que sí, pues es lo que se pretende lograr.*

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

R. *Si no quedan claros sí, ya que para eso es la retroalimentación.*

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

R. *Mediante las respuestas que me dan y los trabajos por ejemplo con las notas y ejercicios del cuaderno, puedo observar la calidad del avance que el niño tiene.*

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?
R. *Sí, les comento por que estamos realizando el ejercicio del tema.*
8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)
R. *Pues mas o menos una hora.*
9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)
R. *Generalmente unos minutos o depende de la actividad.*
10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?
R. *Sí, después de realizarlo, lo calificamos y corregimos entre todos.*
11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?
R. *Siempre.*
12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)
R. *Siempre.*
13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?
R. *Sí, de manera que me entiendan mis alumnos.*
14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?
R. *Sí, ya que aprenden de sus errores.*
15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?
R. *Sí.*
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
R. *Si no lo hago lo busco.*

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo?
Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
- R. *Sí, las tomo en cuenta para el promedio algunas veces digamos, depende del tipo de ejercicio, y si veo que el alumno va mal le doy valor de puntos extras para la calificación final.*
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
- R. *Como indicadores del aprendizaje de los alumnos, nos dice si realmente están aprendiendo. Los resultados de la evaluación en el aula son muy importante para mi, pues me va diciendo si voy bien ó por donde me debo de ir.*
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
- R. *Si es necesario en algunas ocasiones si.*
- ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
- R. *Sí, encargo un poco mas de trabajo.*
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (*se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios*)
- R. *A veces verbalmente, otras pongo notitas en el cuaderno.*
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?
- R. *A través de los registros o de manera verbal.*
- ¿Lo hace de manera personal o pública?
- R. *A los alumnos de manera personal.*
- ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
- R. *Ambas.*
- ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
- R. *A veces.*
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
- R. *Sí, la evaluación diagnóstica.*
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
- R. *A través de un instrumento elaborado por mi.*
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
- R. *No, para mi es un indicador.*

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
- R. *Sí, ya que me dice en que contenidos debo profundizar y darle mas tiempo.*
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
- ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?
- R. *Exámenes y proyectos.*
- ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?
- R. *Es una evaluación continua.*
25. Usted ha impartido clases en el área de *humanidades*. En estos momentos usted está dando las clases de *Español*. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)
- R. *Revisando todos los días los ejercicios.*
26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)
- R. *No sucede conmigo si no la hacen les pregunto por que no hacen su tarea y les doy oportunidad de hacerla.*
- ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?
- ¿Informas a los padres al respecto?
- R. *Si no hace la tarea si, pero si sucede en algunas ocasiones*
- ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)
- R. *No.*
27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?
- R. *Sí, platico con ellos.*
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?
- R. *Les doy las respuestas y ellos se autoevalúan.*
- ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?
- R. *Como ayuda para el proceso de enseñanza.*
- ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?
- R. *Algunas veces como parcial.*
28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

R. *Sí.*

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

R. *Que se intercambien cuadernos.*

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

R. *También como ayuda y orientación en su proceso de aprendizaje.*

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

R. *Sí parcial.*

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): Pedro Javier

Apellido paterno: López

Apellido materno: Díaz.

Escuela en la que labora: Esc. Sec. Tec. N° 3 “Ing. Luis Hidalgo y Castro”

II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

R. *Sí, hago una recapitulación de lo realizado.*

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

R. *De acuerdo a las actividades que se planearon en el plan de clases.*

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

R. *Depende del tema, puede ser a través de una conclusión, una propuesta o un escrito en el cual manifiesten los logros obtenidos.*

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

R. *Pues evalúo cada vez que veo que el grupo no esta agarrando la onda de lo que digo ó al término de cada tema.*

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

R. *Yo de acuerdo a la temática y al desempeño de los alumnos.*

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

R. *Sí*

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

R. *Sí*

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

R. *Observo el desempeño de los alumnos, existen temas que no les agradan porque son de difícil comprensión.*

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

R. *Sí*

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*)
R. *Debe ser en sencillo pues una hora cuando mucho.*
9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)
R. *10 minutos.*
10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?
R. *Sí.*
11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?
R. *No siempre.*
12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)
R. *Cuando es necesario a veces por escrito en el mismo examen.*
13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?
R. *Sí.*
14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?
R. *Considero que sí.*
15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?
R. *Si saben*
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
R. *Sí, videos y diapositivas.*
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
R. *Se toman en cuenta como parte del cúmulo de rasgos a promediar.*

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
- R. *Como evaluación continua.*
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
- R. *Sí, cuando considero que me sirve ver primero un tema que otro.*
- ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
- R. *Sí, si hay contenidos que así lo requieren.*
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (*se los dices verbalmente y/ o escribes alguna señal como o y/o escribes comentarios*)
- R. *Les escribo en el examen y en el cuaderno.*
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?
- ¿Lo hace de manera personal o pública?
- R. *No.*
- ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
- R. *Por escrito.*
- ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
- R. *A veces en reuniones colegiadas para ver logros.*
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
- R. *Una evaluación diagnóstica al inicio del ciclo escolar.*
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
- R. *Mediante un cuestionario.*
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
- R. *No cuenta para su evaluación pero me sirve a mí para ver de dónde voy a partir.*
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
- R. *Para saber los conocimientos que traen los alumnos.*
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
- ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?
- R. *Esquemas y proyectos.*
- ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

R. *Si existe una vinculación entre las tareas diarias y la evaluación final que es el complemento de lo aprendido.*

25. Usted ha impartido clases en el área de *humanidades*. En estos momentos usted está dando las clases de *Español*. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

R. *Pues el observar como se desarrollan durante las clases, el ver el tipo de respuestas que dan tanto en las aportaciones verbales como en las escritas, exámenes y ejercicios por ejemplo.*

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

R. *Sí, los hago reflexionar sobre su actitud.*

¿Informas a los padres al respecto?

R. *Depende de la acción si es muy grave.*

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

R. *A veces pero primero debo tratar el asunto con los alumnos y dependiendo de la respuesta de estos.*

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

R. *Sí.*

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

R. *Pregunto cómo consideran su desempeño en un papelito me ponen sus datos la calificación que creen merecer y los motivos.*

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

R. *Como un rasgo más de su evaluación.*

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

R. *Sí.*

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

R. *Sí.*

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

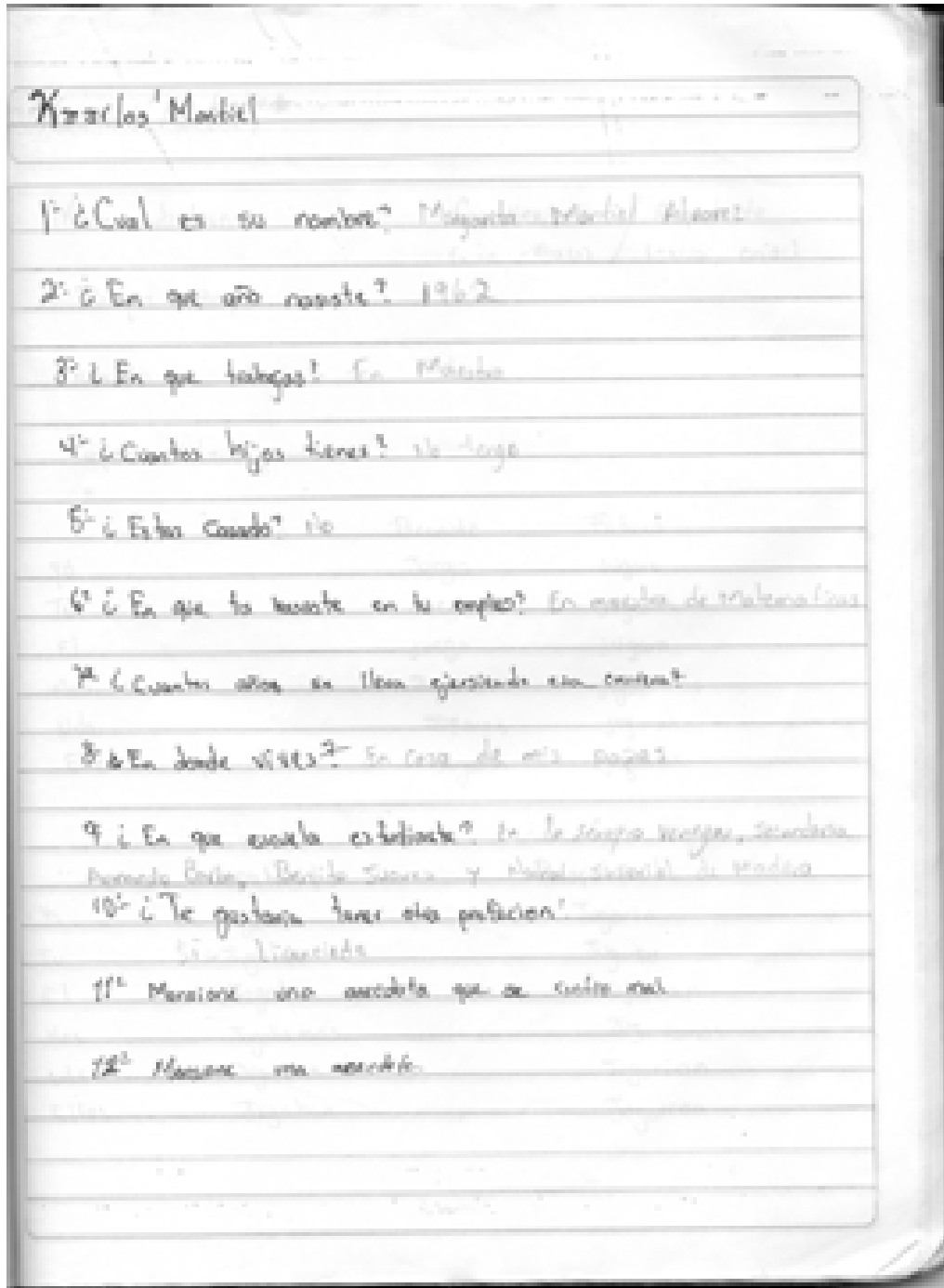
R. *Solo en el trabajo en equipo entre ellos se evalúan dependiendo de lo que cada uno hizo y me entregan la lista.*

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

R. *Como un rasgo de la evaluación.*

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?
R. Sí.

Productos académicos analizados



Así soy yo

Yo me llamo Sarah Daniela Martínez Htz

Yo tengo 13 años les voy a contar como soy yo, por ejemplo yo soy muy corajuda pero a la vez soy super chida.

Y lo que yo quiero hacer es estarle ganando a este año en lo que quiero hacer, en el curso que me falta mi meta es tener una carrera y lo que voy a estudiar es educadora.

Yo soy buena onda con mis mejores amigas, y con todos mis seres queridos y también respeto a mis papás y a mi mamá, mi hermana y a mi hermano y yo estoy con los que van en mi casa, bueno así soy yo y lo que voy hacer grande.

Yo soy morena, o sea café oscuro y me gusta salir con mis amigas y soy más o menos floja y me gusta escuchar música.

<u>1</u> Hija	Total <u>6.5</u>	<u>1</u> Redacción
<u>5</u> Sarcas		Revisó: Sandra Vasquez
<u>5</u> Escritura por puntos		Me gusta mucho pero
<u>6</u> Ortografía		no le entendí así a tu
<u>7</u> El uso de signos de puntuación		¡eh! suerte para la
<u>6</u> Lema		próxima!

Ⓟ P. 252

Cuando se transcribe una entrevista, el formato de su escritura consta habitualmente de tres partes: el titular, el copete (que presenta al entrevistado, proporciona una síntesis del eje central de la conversación o hace un breve relato de la situación que llevó a la entrevista) y finalmente el cuerpo de la entrevista que suele estar bajo el formato de pregunta-respuesta.

P. 254

No siempre el cuerpo de la entrevista aparece con el formato pregunta-respuesta. A veces el material hablado durante la entrevista (posiblemente grabado) no conserva en el reporte escrito el orden que tuvo durante la conversación. Frecuentemente es seleccionado o recortado y se realiza una adaptación considerada al propósito comunicativo de la nota. La técnica de redacción de este tipo de entrevista consiste en alternar las descripciones o consideraciones que realiza el periodista con las palabras textuales del entrevistado.

Oscar Wilde

(R)

Esta lectura habla de Oscar Wilde que nació en 1864, en su infancia tenía una familia acomodada y culta. Él participaba de joven en reuniones literarias organizadas por su madre. Obtuvo el título de licenciado en letras con mejores calificaciones.

Se convirtió en un sobresaliente de la sociedad inglesa, él escribió una novela la cual llamamos El retrato de Henry Gray y el fantasma de Canterville

Después de esto fue encarcelado 2 años y al salir se mudó a París y vivió en absoluta pobreza hasta 1900 en su muerte.

26/08/08

"Así soy yo"

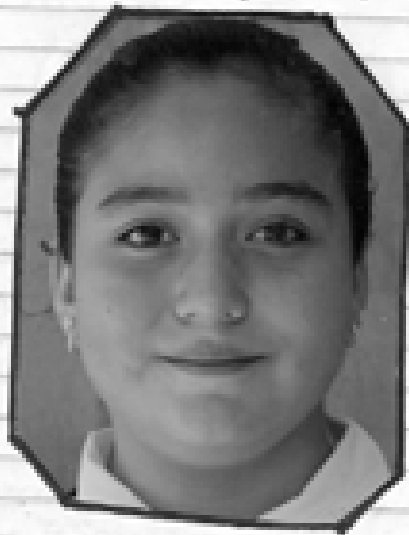


Foto felicitada
por sus padres.

By
Sonia

Mi nombre es Sonia María Guadalupe Noriega Alejandre, tengo 12 años. Nací en Tuxpan Veracruz el 1 de septiembre de 1996, mi signo zodiacal es virgo. Me considero una persona educada, limpia, responsable, respetuosa, honesta e inteligente.

Me gusta llevar el 1º lugar del salón; también me gusta escuchar música, leer, ver la tele y jugar bolibool. Lo que más me gusta de mi físico son mis ojos y mi pelo, me gusta conocer a mis maestros y participar en clase.

Mis materias favoritas son Español,

26/03/20

Formación cívica y ética, ciencias y talleres

Mis colores favoritos son el rosa, el rojo y el negro. El tipo de música que me gusta es el reguetón, la música clásica y la música romántica, me gusta mucho usar pantalones de mezclilla.

Mi fruta favorita es el mango, mis mejores amigas son Martha, Jessica y Ana.

Me gusta que las personas con las que me junto sean honestas, responsables, limpias que me escuchen, que me comprendan. No me gusta que las personas sean hipócritas, me gusta que las personas sean humildes, sensibles, sinceras y que me demuestren como son verdaderamente.

Mi meta en la vida es enfocarme totalmente en el estudio para que en un futuro sea una profesionalista, la carrera que me gustaría estudiar es licenciada en derecho y me gustaría salir con mención honorífica obtener un buen trabajo donde tenga estabilidad y pueda ir creciendo laboralmente, esto es en el plano profesional. Y en el aspecto sentimental es casarme y realizarme como mujer pero antes que nada tener una estabilidad económica, madurar física, emocional y mentalmente.

Quiero ser una buena hija, una buena compañera y amiga y sobre todo en un futuro llegar a ser una buena esposa y una buena madre y que mis hijos vean en mí un ejemplo a seguir.

26/08/08

Aspecto a evaluar

- Margenes - 10
- Formato - 10
- estructura - 10
- Ortografía - 10
- uso de signos de puntuación - 10
- Letra legible - 10
- Redacción - 10
- Total = 70
- cal. 10

$$\frac{7}{70} = 0.10$$

PSUO muy bien
felicidades.

Martina Luc

ATZIV
ATZIV

Act. 3

26/11/23

"La soledad es un buen lugar para visitar, pero un mal sitio para quedarse."

En equipo formular el significado de las palabras siguientes

Derecho: Es una libertad

Obligaciones: Es cuando alguien te pone hacer algo que tu no quieres

Deber: Es algo que tenemos que hacer

Garantía: Fragmento de la constitución

Sanción: Es un castigo que tienes que cumplir por haber hecho algo malo

1°/10/09

Actividad: Escribe la Etimología de donde provienen las palabras siguientes así como sus significado.

Palabras	etimología	Significado
Biología	bios vida logos estudio	Ciencia que estudia a los seres vivos.
Hidrología	hidro agua logos estudio	Estudio de la distribución del agua.
Monarquía	monos uno arquia gobierno	Sistema de gobierno.
Geografía	geo tierra grafia descripción	Ciencia que se ocupa de la descripción del planeta.
Biografía	bios vida grafia descripción	Relato escrito de una persona.
Monografía	monos uno grafia descripción	Trabajo o tratado que se ocupa de un tema.
Hidrógrafa	hidro agua grafia descripción	Agua que describe los ríos, lagos.
antropología	antropos hombre logos estudio	Del estudio sobre de la raza.
hidrofobia	hidro agua fobos temor	Temor enfermizo al agua.
termómetros	termos calor metros medida	Instrumentos que sirven para medir la temperatura.
telescopio	tele lejos opus obra	Instrumento óptico.
teléfono	tele lejos fono voz	Sistema eléctrico de comunicación.
autografía	auto propio grafia descripción	Que está escrito de momento por uno mismo.
autobiografía	auto propio bios vida grafia descripción	Relato de una persona escrito por ella misma.

algunos
Tupis / hehe
de internet

Palabras

iluminado

que es un
S por ejemplo

MARCO 2010

"Toma Tu Tiempo. No tienes de hacer todo a la vez."

Después de ver y escuchar la obra "el poema del Mo Cid"
contesta a los preguntas sig.

¿En dónde se desarrolla el Relato?

Reyno de Castilla, Valencia, Toledo

¿En qué tiempo o época se desarrolla?

edad media y se desarrolla en el siglo 11

¿Que tema o temas trata?

Ornato, Valentia, Jehan, feisevalca, lenra

¿Cómo se llama al Rey que desterró al cid?

Alfonso VII de León, A su cargo de rey de León

¿Porque lo dice?

Porque el cid que el cid le roba y el cid dueña

Menciona algunos nombres de los caballeros que portaron
con el cid al destierro.

Molina, Ruy, Ganel y Martines Antunes

¿Porque el cid envia regalos al Rey

porque se los quita a Ruy y se los regresa
a alvitanis

¿Cuál es el nombre de los 3 espadas forjados que ganó el cid?

Espada colada y esparto hincón

¿Qué le pide el cid al Rey cuando logra llegar a Valencia que le permita que sus hijos y sus espadas vayan con él en Valencia?

Con quienes se casan los hijos del cid

¿Cuál es el comportamiento de los hermanos del cid en las luchas que enfrentan?

¿Cómo se llama el lugar en el que los hijos del cid son maltratados por sus esposos?

¿Cómo reacciona el cid ante estos hechos y que le pide al Rey, se indigna y le pide que vaya a los cortes de Toledo

¿Qué ocurre en los cortes de Toledo?

¿Con quien contraen nuevas nupcias los hijos del cid?

Que costumbres se mencionan en la obra

Beber por y manos, degato, cuerbo barba, etc

Que valores humanos se expresan en el poema.

Valentia, justicia, amor, igualdad, Respeto

Recomendarías la lectura de la obra? ¿Porque?

Si porque esta divertido

[Handwritten signature]

ACT 9

ACT 9

Analiza las sig. oraciones separando sus elementos y escribiendo si son simples o compuestas

1. Los principales factores de contaminación son el aire y el agua los coches y el tráfico simple

2. Los hongos crecen en medios que contienen nutrientes entonces las celulas proceden de esta celula no se generan de manera espontanea

4. Cierra todas las bolsas y etiqueta con fecha

6. Las estructuras metaloicas deben ser protegidas con estructuras que contengan plomo

3. Toda las celulas proceden de una celula no se generan de manera espontanea

Incompleto
Falta clarificar
absoluta

act n° 14

en las oraciones siguientes escribe lo que se te pide:

1- En cada vaso pusimos veinticinco mililitros de agua caliente.
modo: imperativo tiempo: pasado

2- Disuélvete 15 gramos de detergente.

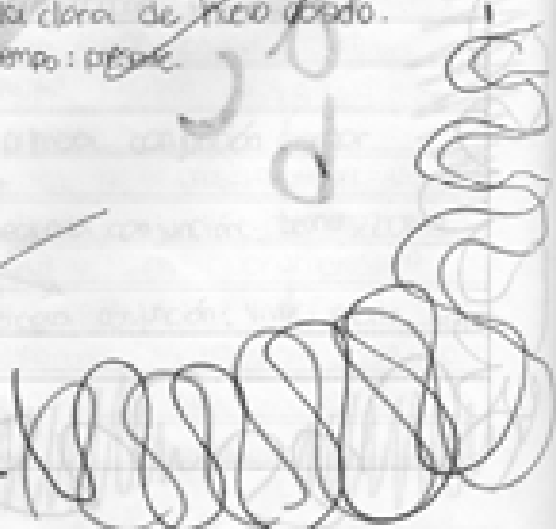
modo: imperativo tiempo: presente

3- ~~Etiqueta~~ los vasos ~~para~~ ~~que~~ ~~detergente~~ colocamos.

modo: indicativo tiempo: presente

4- Indica la mitad de la clara de huevo dado.

modo: imperativo tiempo: presente



"Que tu vida sea fértil, ayuda a los demás - se servicial." 15 enero 2010

oración simple

Excepto las metias, todas las demás se deben proteger al delegado de la industria

El huevo debe ser protegido de la corrosión de los ácidos de los alimentos

La corrosión también debe ser protegida de los ácidos de los alimentos que se utilizan en la industria de los alimentos que se utilizan en la industria de los alimentos

ACT 9

Incompleto

Analiza las siguientes oraciones separando sus elementos & escribiendo si son simples o compuestas

- 1- Los principales factores de corrosión son el oxígeno el agua los ácidos el aire
- 2- Los hongos crecen en materiales que contienen nutrientes
- 3- Todas las celulas proceden de otra celula que se genera de manera espontanea
- 4- Cierra todos los bolsas de etiqueta con fecha
- 5- Las estructuras metálicas deben ser protegidas

Fotografías de la investigación





Apéndice 4 Estudio 2

Transcripción de las entrevistas con alumnos

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Sonia María Guadalupe.....

Apellido paterno: Noriega.....

Apellido materno: Alejandro.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional

Grado: _____ Grado: 2º Semestre: _____ Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 10	Octubre: 10	Noviembre: 10	Diciembre: 10	Enero: 10
Promedio del alumno: 10				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

R. *Sí, el 70% de las clases.*

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

R. *Los leo, los reviso inmediatamente como que me entra la curiosidad y pues abro mi cuaderno y los veo.*

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

R. *Sí.*

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

R. *Sí.*

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

R. *Casi nunca.*

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

R. *Pues digamos que sí, aunque me cuestan un poco de trabajo.*

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

R. *Sí.*

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

R. *Sí.*

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

R. *Sí, porque es como si te estuvieran motivando como sigue adelante y así y te sientes bien contigo misma y quieres que te lo vuelva a escribir y te esfuerzas.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *No.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Sarahí.....

Apellido paterno: Torres.....

Apellido materno: Galván.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: 2° _____

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: _____

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 8	Octubre: 9	Noviembre: 9	Diciembre: 8	Enero: 8
Promedio del alumno: 8.4				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

R. *Sí.*

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

R. *Me los quedo yo.*

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

R. *Sí.*

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

R. *Sí.*

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

R. *Nunca.*

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

R. *Sí.*

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

R. *Sí, pues por decir si la maestra me pone, "te faltaron cosas", lo vuelvo a hacer hasta que me quede bien.*

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

R. *Sí.*

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

R. *Sí, porque pues porque motivan a la persona de que haga bien las cosas, o sea de que siga poniéndole ganas no sé, yo si me siento motivada por eso.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *No.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Sharon Daniela.....

Apellido paterno: Martínez.....

Apellido materno: Hernández.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: 2°

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español.

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 7	Octubre: 8	Noviembre: 8	Diciembre: 7	Enero: 7
Promedio del alumno: 7.4				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

R. *Sí, casi siempre.*

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

R. *Las leo y las comparo con mis compañeros.*

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

R. *Sí, aunque a veces se equivoca.*

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

R. *Sí.*

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

R. *Casi nunca.*

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

R. *Sí, casi siempre.*

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

R. *Sí, porque corrijo en lo que estoy mal.*

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

R. *Sí, cuando son positivos.*

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

R. *Sí.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *No, es todo.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Sheila Esmeralda.....

Apellido paterno:

Presa.....

Apellido materno:

Herrera.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: 2º

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 6	Octubre: 7	Noviembre: 5	Diciembre: 6	Enero: 6
Promedio del alumno: 6				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

R. *A veces.*

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

R. *Las comparto.*

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

R. *Sí.*

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

R. *Sí.*

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

R. *Nunca.*

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

R. *Sí, pongo más atención a la maestra.*

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

R. *Sí.*

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

R. *Sí.*

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

R. *Sí.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *No.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):Rafael Carlos.....

Apellido paterno: Zavaleta.....

Apellido materno:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: 2°

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español

Septiembre: 10	Octubre: 10	Noviembre: 10	Diciembre: 10	Enero: 10
Promedio del alumno: 10				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
R. *Sí, nos da recomendaciones para poder mejorar nuestras calificaciones casi siempre lo hace y nos da recomendaciones al grupo en general.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)
R. *Analizo y busco el por que de mi error, le pregunto a mis compañeros, lo hablo con mis padres.*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
R. *Sí, porque sus comentarios son para mejorar y no equivocarse de nuevo.*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
R. *Sí, muy claros.*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
R. *Sólo algunas veces, no mucho.*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
R. *Sí, por decir, si la maestra me pone; te faltaron no sé que cosas, lo vuelvo a hacer hasta que me quede bien, si me queda mal lo vuelvo a hacer hasta que me quede bien.*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
R. *Si he subido.*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
R. *Sí porque hay que mejorar y aprender de los errores.*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
R. *Sí, me sirve para saber que debo mejorar.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *No.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Jessica Guadalupe.....

Apellido paterno: Esparza.....

Apellido materno: Rubio.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional

Grado: _____ Grado: 2° Semestre: _____ Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español.

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 9	Octubre: 8	Noviembre: 10	Diciembre: 9	Enero: 8
Promedio del alumno: 8.8				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
R. *Sí, dos clases a la semana.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*
R. *Pues a veces los comparto con mis compañeros.*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
R. *Sí, porque me he equivocado en clases.*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
R. *Sí, a veces los vuelvo a leer.*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
R. *Casi nunca, solo a veces.*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
R. *Sí.*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
R. *Sí, poniendo atención en clase y mejorando los trabajos.*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
R. *Sí.*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
R. *Sí, me sirve para saber que debo mejorar.*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?
R. *No.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Carlos Eusebio.....

Apellido paterno: García.....

Apellido materno:

Montiel.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: 2°

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español.

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 7	Octubre: 7	Noviembre: 8	Diciembre: 8	Enero: 7
Promedio del alumno: 7.4				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

R. *Sí.*

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

R. *Los analizo primero y ya después depende de mi ó sino comparo las respuestas con mis compañeros.*

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

R. *Sí.*

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

R. *Sí.*

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

R. *Se podría decir que casi la mayoría.*

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

R. *Un poco.*

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

R. *Reviso la tarea o las cosas que el me dice y las empiezo a reflexionar.*

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

R. *Si me motivan.*

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

R. *Sí.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *No.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Jesús Giovanni.....

Apellido paterno:

Castillo.....

Apellido materno: Regalado

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: 2º

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español

Septiembre: 7	Octubre: 6	Noviembre: 6	Diciembre: 7	Enero: 7
Promedio del alumno: 6.6				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1.- ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

R. *Sí, casi siempre las 4 clases.*

2.-¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

R. *Las analizo para saber en que me equivoque.*

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

R. *Sí.*

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

R. *Sí, porque lo hace de buena manera.*

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

R. *Casi siempre tengo dudas.*

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

R. *Sí, primero analizo y luego me pongo a corregirlos.*

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

R. *Si he subido mis promedios.*

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

R. *Sí porque el maestro nos explica claramente donde fallamos.*

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

R. *Si ha servido mucho.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *No, todo está bien.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Joseline Itzel.....

Apellido paterno: Huerta.....

Apellido materno: Betancourt.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: 3°

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: _____

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 10	Octubre: 10	Noviembre: 10	Diciembre: 10	Enero: 10
Promedio del alumno: 10				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
R. *Sí, cada semana.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*
R. *Las leo y las reviso.*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
R. *Sí, porque me corrige en lo que estoy mal.*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
R. *Sí.*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
R. *Nunca.*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
R. *Sí.*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
R. *Sí.*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
R. *Sí, porque es como un estímulo, para seguir así.*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
R. *Sí.*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?
R. *No.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Julia Gabriela.....
Apellido paterno: Machuca.....
Apellido materno: Zárate.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional
Grado: _____ Grado: 3° Semestre: _____ Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español

Septiembre: 8	Octubre: 8	Noviembre: 9	Diciembre: 9	Enero: 9
Promedio del alumno: 8.6				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1.- ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

R. *Sí a veces, 2 veces a la semana aproximadamente.*

2.-¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

R. *Leo y trato de reflexionar lo que me puso y lo comparto con mis compañeros.*

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

R. *Sí, porque es una forma de corregirme aunque a veces me enoja pero es una manera de mostrar que nadie es perfecto y que la maestra nos está enseñando.*

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

R. *Sí, pocas veces escribe palabras raras pero trato de preguntarle a la maestra que significa.*

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

R. *Casi siempre.*

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

R. *Sí, trato de ponerme al corriente con lo que no entendí y lo que me hizo falta, trato de convivir mas con mis compañeros en esa materia por que la maestra nos pone dinámicas para hacerlo mas fácil y en equipo.*

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

R. *Si he subido.*

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

R. *Sí, porque es una forma que la maestra nos motiva.*

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

R. *Sí, porque se en que me equivoco y en que no.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *Que muchos maestros no te ponen comentarios para mejorar y no te ponen que está mal.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Xochitl Guadalupe.....

Apellido paterno: Hernández.....

Apellido materno: Ham.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: 3°

Semestre: _____

Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: _____

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 7	Octubre: 8	Noviembre: 8	Diciembre: 8	Enero: 9
Promedio del alumno: 8				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

R. *Sí, cada que entrego un trabajo.*

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

R. *Los guardo y en mi casa los leo y corrijo.*

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

R. *Sí, porque así sé que es lo que hago mal.*

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

R. *Sí.*

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

R. *Casi nunca tengo dudas.*

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

R. *Sí.*

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

R. *Sí.*

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

R. *Sí, porque motivan a la persona de que hagan las cosas, de que sigan echándole más ganas... me siento motivada por eso.*

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

R. *Sí.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *No.*

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Tania Karina.....

Apellido paterno: Castillo.....

Apellido materno: Suaste.....

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional

Grado: _____ Grado: 3º Semestre: _____ Semestre: _____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Español.

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: 5	Octubre: 6	Noviembre: 7	Diciembre: 8	Enero: 8
Promedio del alumno: 6.8				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

- 1.- ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
R. *Sí, no es muy frecuente a lo mucho dos veces a la semana aproximadamente pero si porque tengo problemas con algunos acentos y faltas de ortografía.*
- 2.-¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)
R. *Trato de ya no equivocarme tanto en lo de los acentos, pero no sólo me pone ese tipo de comentarios, también me pone que lo hice bien y me felicita, y a veces si lo comparto con mis compañeras, entro todos nos compartimos los comentarios y se los cuento a mi familia también.*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
R. *Sí, son errores que cometí.*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
R. *Sí, porque son palabras buenas.*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
R. *Casi no , tengo todo claro.*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
R. *Sí, para mejorar en mi promedio y que me puedan servir en otras materias aparte.*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
R. *Si he subido.*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
R. *Sí, porque me motiva a hacer la tarea.*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
R. *Sí porque me ayuda a que haga las cosas.*

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

R. *Me siento bien porque me ayuda mucho en mis trabajos en general.*

Referencias

- Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje*. Distrito Federal, México. Paidós Educador.
- Arnaz, J. (1996). *La planeación curricular*. Distrito Federal, México: Trillas.
- Ayala, F. (1998). *La función del profesor como asesor (3ª edición)*. Distrito Federal, México. Editorial Trillas.
- Carrión, C. (2008). *Valores y principios para evaluar la educación*. Distrito Federal, México. Paidós Educador.
- Casarini, R. (2009). *Teoría y Diseño Curricular*. México: Trillas.
- Castillo, A. Cabrerizo, J. (2006). *Prácticas de evaluación educativa*. Madrid, España: Pearson Educación. Prentice Hall.
- Castillo, A. (2003). *Compromisos de la Evaluación Educativa*. Madrid, España: Pearson Educación. Prentice Hall.
- Díaz, A. (1997). *Didáctica y currículum*. Distrito Federal, México. Paidós Educador.
- Díaz, F. (1993). *Metodología de Diseño Curricular para educación superior*. Trillas; México.
- Domínguez, G. (2000). *Evaluación y educación: modelos y propuestas*. Buenos Aires, Argentina: Fundec.
- Fitzpatrick, J. Sanders, J. Worthen, B. (2004) *Program Evaluation (Alternative Approaches and Pactical Guidelines (3ª ed.)*. United States of America: Pearson.
- Gómez, G. (2007). *Desarrollo psicológico y aprendizaje*. Distrito Federal, México. Editorial Trillas.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación (4ª ed.)*. Distrito Federal, México: McGraw Hill.
- Jackson, P. (1992). *La vida en las aulas (2ª ed.)*. Madrid, España: Ediciones Morata.

- Lafourcade, P. (1974). *Planteamiento, conducción y evaluación en la enseñanza superior*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz.
- Martín, M. (1997). *Planeación, administración y evaluación de la educación*. Distrito Federal, México. Editorial Trillas.
- Millán, A. Rivera, R. Ramírez, M. (2001). *Calidad y efectividad en instituciones educativas*. Distrito Federal, México. Editorial Trillas.
- Ormrod, J. E. (2005). *Aprendizaje Humano*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Perkins, D. (2001). *La escuela inteligente*. Barcelona, España. Editorial Gedisa.
- Ponce, M. (2007). *Cómo enseñar mejor*. Distrito Federal, México. Editorial Paidós Mexicana.
- Rosado, M.A. (2003). *Metodología de la investigación y evaluación*. Distrito Federal, México: Trillas.
- SEP. (2009). *Curso Básico de Formación Continua para Maestros en Servicio*. Distrito Federal, México: SEP.
- SEP. (2006). *Plan de Estudios 2006*. Distrito Federal, México: SEP.
- Stenhouse, L. (2003). *Investigación y desarrollo del curriculum*. (5ª ed.). Madrid, España: Morata.
- Tendbrink, T. (2002). *Evaluación: guía práctica para profesores*. Madrid, España. Narcea.
- Zarzar, C. (1995). *Temas de didáctica*. Distrito Federal, México. Editorial Patria.

Material en formato electrónico

- Artiles, I., Mendoza, A. y De la Caridad, M. (2008). La evaluación del aprendizaje: un indicador para elevar la efectividad del tutor en el contexto de universalización de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado el 10 de diciembre de 2008 de <http://www.rieoei.org/2265.htm>

- Bermúdez, R. (2001). Aprendizaje formativo: una opción para el crecimiento personal. *Revista Cubana de Psicología*, 18, 3, 214-226.
- Boyd, B. (2001). Formative classroom assessment: learner focused. *The Agricultural Education Magazine*, 73, 5, 18-19.
- Coll, E. (2006). Lo básico en la educación básica. Reflexiones en torno a la revisión y actualización del currículo de la educación básica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8 (1). Recuperado el 01 de enero de 2009 de <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-coll.html>
- De Vincenzi, A. y Angelis, P. (2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. *Revista de Educación y Desarrollo*, 8, 17-22.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (2da. Ed.). Distrito Federal, México: McGraw Hill.
- Dylan, W., Lee, C., Harrison, C. y Black, P. (2004). Teachers developing assessment for learning: impact on student achievement. *Assessment in Education. Principles, Policy and Practice. Online publication*. Recuperado el 01 de enero de 2009 de <http://www.informaworld.com/smpp/title~content=t713404048>
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 9, 1, 11-43. Recuperado el 01 de enero de 2009 de http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm

Heritage, M. (2007). Formative assessment: What do teachers need to know and do? *Phi Delta Kappan*. Bloomington, 89, 140-146.

Johnson, R. B. y Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33, 7, 14-26.

Pollard, A. (2008). *Reading for reflecting teaching*. Oxford, Inglaterra: Continuum.

Quiñones, D. (2004). Evaluar para que aprendan más. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado el 10 de diciembre de 2008 de <http://www.rieoei.org/deloslectores/649Quinones.PDF>

Secretaría de Educación Pública (2006). Plan de estudios 2006. Recuperado el 15 de diciembre de 2008 de <http://www.telesecundaria.dgme.sep.gob.mx/formacion/planestudios2006.pdf>

Secretaría de Educación Pública (2007). Programa sectorial de educación. Secretaría de Educación Pública 2007-2012. Recuperado el 01 de enero de 2009 de http://upepe.sep.gob.mx/prog_sec.pdf

Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (2007). Indicaciones del sistema educativo nacional. Recuperado el 01 de enero de 2009 de <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article2455>

Otras fuentes.

Barraza M, A. (2007). Apuntes sobre Metodología de la Investigación ¿Cómo valorar un coeficiente de confiabilidad? [Versión electrónica]. *Revista Investigación Educativa Duranguense*, 2 (6), 6-9.

DGDC. SEP. (2010). *Comunicado 283: Avanza la SEP en la consolidación de la RIEB en Preescolar y Secundaria*. Boletín. Distrito Federal.

- Macdonald, R. (2006). The use of evaluation to improve practice in learning and teaching. *Innovations in Education and Teaching International*, 43, 1, 3-13
- Shute, V. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*. 78, 1, 153-189.
- Stiggins, R.J. (2002). Assessment crisis: The absence of assessment for learning. *Phi Delta Kappan*. *Bloomington*, 89, 758-768.