



Universidad Virtual
Escuela de Graduados en Educación

**Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: Evaluación
formativa**

Tesis que para obtener el grado de:

Maestra en Educación

Presenta:

Cynthia Eloisa Monsiváis Orozco

Asesor tutor:

Dora Elia Valdes Lozano

Asesor titular:

Katherina Edith Gallardo Córdova

Monterrey, Nuevo León, México

28 de marzo de 2011

Agradecimientos

- A Dios por darme la oportunidad de emprender esta meta y por haberme dado el conocimiento, la fortaleza y la paciencia de seguir adelante hasta terminarla.
- A mi esposo Raúl Figueroa Salinas por apoyarme incondicionalmente el tiempo que duró mi maestría y principalmente por alegrarse junto conmigo por cada logro que iba acumulando en este proyecto profesional.
- A mi hijo Raúl Bethzalom Figueroa Monsiváis por comprenderme, por sentarse a mi lado para hacer juntos nuestras tareas y por haberle quitado mucho de su nuestro tiempo para sacar adelante las materias, sin él y sin mi marido no lo hubiera logrado.
- A mis padres, Damián Monsiváis y Blanca E. Orozco y a mis hermanos por motivarme a seguir siempre adelante.
- A mi asesora Dora Elia Valdes Lozano por todas sus recomendaciones, comentarios y sugerencias que siempre me brindó oportuna y amablemente con el objetivo de cumplir correctamente con este trabajo.
- A mi asesora titular Katherina Gallardo por estar al pendiente de este proyecto.
- A mis maestros y asesores por su tiempo y dedicación así como a mis compañeros por los momentos de aprendizaje, ayuda y por el tiempo compartido.
- A mis amigos por motivarme y darme esas palabras de aliento.
- A la Directora de Educación de la Universidad del Norte, la Lic. Martha Laura Cruz Pérez por haberme dado la oportunidad de llevar a cabo las investigaciones de esta tesis.

Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa

Resumen

La evaluación es una herramienta educativa muy importante que pretende buscar el progreso y desarrollo del aprendizaje del estudiante, no obstante, históricamente hubo muy pocos registros sobre este tema aunque desde el siglo XIX, países como los Estados Unidos e Inglaterra ya utilizaban pruebas con el fin de conocer el rendimiento y el avance académico de sus alumnos; sin embargo, no fue hasta los años 60 y 70 que surgieron nuevos métodos y movimientos sobre la evaluación alternativa, los cuales tuvieron un grande impacto. Hoy en día, la evaluación formativa es una práctica muy importante que se debe fomentar en la comunidad docente, de modo que si se usa convenientemente, se puede aprovechar con el fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, el cual es el objetivo de todos los maestros de cualquier nivel educativo.

El propósito de esta investigación partió de la siguiente pregunta general: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?, por lo tanto, el objetivo es analizar los procesos de evaluación formativa que los maestros de la Universidad del Norte llevan a cabo en su salón de clases, así como también observar el impacto que tales prácticas tienen en los estudiantes y su rendimiento escolar.

Este estudio tiene un enfoque mixto, en el cual se aplicaron unos cuestionarios y se entrevistaron a maestros y alumnos de la Universidad del Norte; a los docentes se les

preguntó prácticamente sobre los procesos de enseñanza que usualmente llevan a cabo en su salón de clase y cuáles técnicas utilizan en la evaluación, asimismo a los estudiantes se les pidió su opinión con respecto a la forma en que les califican sus profesores y si eso influye en ellos; lo anterior fue con la finalidad de triangular los datos derivados de los instrumentos que se aplicaron. Asimismo, los datos obtenidos permitieron concluir sobre las prácticas que un maestro debe poseer y ofrecer a sus alumnos así como las ventajas que se pueden obtener al realizar y brindar una evaluación formativa.

Índice

Introducción	1
Capítulo 1- Planteamiento del problema	3
1.1 Contexto.....	3
1.2 Antecedentes.....	4
1.3 Definición del problema.....	10
1.4 Objetivos de investigación.....	15
1.4.1 Objetivo general.....	15
1.4.2 Objetivos específicos.....	16
1.5 Justificación.....	16
1.6 Beneficios esperados	17
Capítulo 2- Marco teórico	18
2.1 Evaluación del aprendizaje.....	18
2.1.1 Historia de la evaluación.....	18
2.1.2 Definición de evaluación.....	21
2.1.3 Tipos de evaluación.....	23
2.2 Evaluación formativa.....	25
2.2.1 Objetivos.....	27
2.2.2 Papel de la evaluación formativa.....	29
2.2.3 Características de la evaluación formativa.....	31
2.2.4 Ventajas de la evaluación formativa.....	32
2.2.5 Utilidad y ética.....	33

2.2.6	Conocimientos y habilidades que el docente debe tener para lograr el éxito.....	35
2.2.7	Instrumentos y técnicas de la evaluación formativa.....	37
2.2.8	Toma de decisiones según conocimiento que se busca evaluar.....	39
2.2.8.1	Conocimiento descriptivo.....	40
2.2.8.2	Conocimiento procedimental.....	41
2.2.8.3	Conocimiento actitudinal.....	42
2.2.9	Prácticas alrededor de la evaluación formativa.....	43
2.2.9.1	Resultados obtenidos.....	45
2.2.9.2	Retroalimentación.....	46
2.2.9.3	Participación del alumnado en estrategias de evaluación formativa.....	49
2.3	Estado del arte de la evaluación formativa.....	51
2.3.1	La educación y la evaluación formativa a nivel mundial.....	51
2.3.2	Estudios y experiencias nacionales.....	55
2.3.2.1	La educación en México.....	55
2.3.2.2	La evaluación en México.....	57
2.3.2.3	La evaluación formativa en el nivel superior.....	59
Capítulo 3-	Método.....	62
3.1	Enfoque metodológico.....	62
3.2	Tipo de investigación.....	63
3.3	Muestra de estudio.....	65
3.4	Método de selección.....	65
3.5	Tipo de estudio.....	66

3.6	Sujetos de la investigación.....	68
3.7	Instrumentos de indagación.....	69
3.7.1	Cuestionarios.....	70
3.7.2	Entrevistas.....	72
3.7.3	Lista de cotejo.....	73
3.8	Procedimiento de aplicación de instrumentos.....	74
3.9	Análisis de datos recabados.....	77
Capítulo 4-	Resultados.....	80
4.1	Estudio 1: la evaluación formativa a través de la práctica del maestro.....	81
4.2	Estudio 2: la evaluación formativa desde la perspectiva del alumno.....	96
Capítulo 5-	Discusión.....	106
5.1	Discusión de los resultados.....	106
5.2	Validez interna y externa.....	114
5.3	Alcances y limitaciones.....	116
5.4	Sugerencias para estudios futuros.....	117
5.5	Conclusión.....	119
Referencias.....		121
Apéndices.....		127
Apéndice 1:	Instrumentos utilizados en la investigación.....	127
Apéndice 2:	Carta de consentimiento de uso de la información por parte de los participantes.....	151
Apéndice 3:	Estudio 1: Transcripción de las entrevistas de los docentes y productos académicos analizados.....	154
Apéndice 4:	Estudio 2: Transcripción de la entrevista de los alumnos.....	230

Curriculum Vitae.....254

Introducción

En México, la mayoría de los profesores y las escuelas de todos los niveles escolares, debido a las reglas e instrucciones de la Secretaría de Educación Pública, se enfocan principalmente en evaluar a sus estudiantes a través de los exámenes o pruebas con el fin de medir el nivel académico de los alumnos, es decir, utilizan la evaluación sumativa. Sin embargo, es interesante considerar que existen diversas formas de evaluar a los estudiantes a lo largo de un ciclo escolar, donde los maestros tienen otras opciones de valorar el aprendizaje que van adquiriendo sus alumnos y de esta manera, emplear la información para modificar su instrucción en el salón de clase. Por lo tanto, realizar una evaluación oportuna durante el periodo escolar, proporcionar una retroalimentación en trabajos escolares, tareas o exámenes es parte de una evaluación formativa, la cual trae muchas ventajas y beneficios tanto para el maestro como para sus alumnos.

Asimismo, alcanzar las metas y necesidades de cada alumno es una tarea difícil pero no imposible para todo maestro, por lo que llevar a cabo un análisis de cualquier trabajo de un estudiante, observar el aprendizaje de la clase en general y de manera individual, de realizar discusiones grupales, además de hacer comentarios y proporcionar retroalimentaciones engloba lo que es una evaluación formativa. No obstante, el uso efectivo de dicha información es lo que realmente nos lleva a una verdadera evaluación formativa, es decir, cuando el docente puede identificar si el alumno está avanzando o está teniendo problemas y actúa en el momento justo haciendo modificaciones a su clase, explicando nuevamente algún tema o al darle oportunidad al

estudiante de volverlo a hacer, es cuando efectivamente se realiza la evaluación formativa.

Las diferentes formas en que un maestro evalúa tienen como consecuencia el resultado final de un aprendizaje significativo o no en sus alumnos, lo que implica que cada maestro debe capacitarse y actualizarse, aprender que existen otras maneras de evaluar y enseñar, de apropiarse de las nuevas prácticas educativas e integrarlas a sus clases, es una meta que deben buscar y seguir para mejorar su profesión.

Esta investigación se presenta en cinco capítulos, en el primer capítulo se plantea el problema, se presentan el contexto y los antecedentes, además se define el problema y se abordan los objetivos, así como también se comenta la justificación y los beneficios esperados.

En el segundo capítulo se muestra el marco teórico de esta investigación; además, la tercera parte del presente trabajo, comprende la metodología, en la que se incluye el enfoque, el tipo de investigación, la muestra de estudio y los sujetos, asimismo este capítulo contiene los instrumentos de indagación que fueron utilizados y el procedimiento que se aplicó y sus análisis. En el cuarto capítulo se presentan los resultados obtenidos de los instrumentos utilizados a lo largo de este estudio; por último, en el quinto capítulo se discuten los resultados, así como también se habla de la validez interna y externa, de los alcances y limitaciones, de las sugerencias y para finalizar, se mencionan las conclusiones.

CAPÍTULO 1

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el presente capítulo se abordará el planteamiento del problema de investigación, donde se describirán los datos generales de la investigación “Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: Evaluación formativa”, todo esto con la finalidad de ubicar al lector sobre el tema investigado. También se presentarán las características del tema a investigar, es decir, el contexto o el escenario físico donde se llevó a cabo la investigación junto con los instrumentos de aplicación, sus antecedentes y las preguntas de investigación así como también se plantearán los objetivos a seguir y la justificación de este estudio.

1.1 Contexto

Este trabajo se llevó a cabo en la Universidad del Norte que está ubicada en Monterrey, Nuevo León, México. En esta universidad se ofrece preparatoria y 18 carreras diferentes en las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales, Ingeniería, Informática, Ciencias Jurídicas y Posgrado para sus estudiantes. Además, el sistema de esta institución es por tetramestres, por lo que el estudiante se puede inscribir en tres períodos académicos durante el año; también cuenta con tres turnos: matutino, vespertino y nocturno.

La Universidad del Norte inició en el año de 1973 comprometiéndose a fomentar el desarrollo de habilidades y conocimientos de sus alumnos; además, desde entonces, esta institución ofrece preparar a sus estudiantes integralmente, sin importar su condición económica o si el alumno tiene problemas de horario.

En la actualidad, la Universidad del Norte cuenta con más de 3600 alumnos; la visión de esta universidad es formar integralmente a su comunidad universitaria y su misión es formar personas con conocimientos, habilidades, actitudes y valores con un sentido práctico de utilidad personal, profesional y social, mediante una cultura de calidad y excelencia. Sin embargo, su filosofía tiene como objetivo crear y difundir la cultura a través de:

- La formación de profesionales, investigadores, maestros universitarios y técnicos como medio de coadyuvar a la solución de las necesidades de la entidad y nacionales.
- Proyectar hacia la sociedad los beneficios de la cultura.
- Realizar y fomentar la investigación científica.
- Realizar y fomentar las actividades artísticas y deportivas como parte de la formación integral del estudiante.

Por otro lado, esta universidad cuenta con un programa de valores, en los que destacan: la responsabilidad, la honestidad, el orden, el trabajo en equipo, la perseverancia, la creatividad, el juicio crítico, el respeto y el compromiso.

1.2 Antecedentes

En los últimos años se han realizado muchas investigaciones en cuanto a la evaluación formativa en todos los niveles escolares así como en las diferentes asignaturas que existen; sin embargo, este tipo de evaluación abarca diversas prácticas de enseñanza y el interés en seguir investigando al respecto se ha incrementado de manera considerable con la única finalidad de ayudarle al alumno a aprender, es decir, a que tome el control de su propio aprendizaje.

Se sabe que el aprendizaje es un proceso largo donde el estudiante, con la ayuda del docente, va modificando su conocimiento a través de las actividades que se efectúen en el salón de clases; no obstante, la preocupación que se encuentra entre los docentes y los diferentes investigadores por conocer y desarrollar nuevos modelos de evaluación más formativos ha permitido que exista mayor interés en los procesos de enseñanza-aprendizaje, haciendo a un lado las evaluaciones que condicionan la manera en cómo estudian los alumnos y de esta manera poniendo especial énfasis en aquellos procesos evaluativos como los relacionados a la retroalimentación, cuyo propósito es ayudar y beneficiar al alumnado.

Reforzando lo anterior, es necesario mencionar que Sadler, (citado por Nicol & Macfarlane-Dick, 2006), describe la evaluación formativa como algo cuya intención específica es generar retroalimentación en el desempeño del alumno para mejorar y acelerar el aprendizaje. De acuerdo a los autores arriba mencionados, en la educación superior, este tipo de evaluaciones debería usarse para empujar a los estudiantes a que aprendan de manera autoregulada. Sin embargo, como anteriormente se indica, existen diferentes enfoques en cuanto a los métodos de enseñanza que ha tomado y que están relacionados a la evaluación formativa.

A continuación se presentan algunos estudios que se han hecho en diferentes partes del mundo y que están relacionados con el tema de investigación.

1. En el otoño del 2006 se llevó a cabo el estudio *Understanding secondary teacher's formative assessment practices and their relationship to student motivation*, el cual fue realizado por McMillan *et al.*, esta investigación se realizó en cuatro escuelas del

área de Richmond, Virginia, E.U.; además, se buscó una muestra diversa que reflejara la experiencia del docente, los diferentes niveles de habilidad de estudiantes, materias y grados escolares. Participaron 2,343 estudiantes de entre sexto y doceavo grado, (estudiantes de primaria, secundaria y preparatoria). El total de maestros participantes fue de 161 y la mayoría de ellos tiene más de 23 años de experiencia.

Para entender la relación entre las prácticas de evaluación del maestro y las variables de los estudiantes, se usaron dos encuestas, la encuesta del estudiante se usó para determinar los niveles de motivación, compromiso, eficacia y orientación objetiva del alumno. También se evaluó la percepción del estudiante hacia las prácticas de evaluación del maestro; en este estudio se usó la escala de Likert. Por otro lado, la encuesta del maestro incluyó 65 preguntas para medir cuál información los maestros usaron para determinar las calificaciones del alumno (como tareas, participación, grado de atención por parte del alumno, etc.). Un punto clave del procedimiento fue que se les pidió a los estudiantes que completaran las encuestas en su salón de clase para sólo esa clase en específica y los maestros también respondieron tomando en cuenta esa clase en particular. Los resultados indican que el 70% de los maestros usan de alguna manera la evaluación formativa, principalmente monitoreando el progreso del estudiante en clase, en general, evaluación formativa y específica, retroalimentación individual, otros porcentajes indicaron otro tipo de prácticas de evaluación formativa. Sólo el 23% y el 32% indicaron que usan evaluaciones para diagnosticar las debilidades del estudiante.

2. Otro estudio relacionado al tema de investigación es el de Gijbels & Dochy (*Student's assessment preferences and approaches to learning: can formative assessment make a difference?*) realizado en Bélgica en el año 2006. En este estudio participaron 108 alumnos de criminología que cursaban el primer año en la universidad; el estudio muestra que las diferencias en las preferencias evaluativas están co-relacionadas con las diferencias en el enfoque del aprendizaje. El procedimiento que se usó fue que se introdujeron conceptos teóricos y más tarde los estudiantes recibieron información de las tareas que necesitaban completar. Se utilizaron dos instrumentos para la medición de los resultados, por ejemplo, se empleó el *Revised two-factor study process questionnaire* para medir los logros de aprendizaje de los estudiantes y para medir sus preferencias en cuanto a evaluación se aplicó el *Assessment preference inventory*. Los resultados obtenidos fueron que existen fuertes y significantes correlaciones entre el enfoque del aprendizaje y la preferencia hacia las tareas que requerían un grado alto de pensamiento, evaluación integrada y evaluación no-convencional. Los estudiantes que adoptan un profundo enfoque del aprendizaje, prefieren procedimientos evaluativos que les permitan demostrar su entendimiento.
3. Pair versus individual writing: Effects on fluency, complexity and accuracy. *Language Testing*, es otro estudio realizado en el 2009 en una Universidad de Australia que fue hecho por Wigglesworth & Storch. La muestra fue de 114 participantes con conocimientos del idioma inglés (requisito para entrar a la universidad); la mayoría de los estudiantes eran de nacionalidad china y que tenían

viviendo ocho meses en Australia. Los alumnos trabajaron en parejas y los objetivos fueron: a) comparar los escritos hechos por los alumnos que trabajaron en pareja con aquellos que lo hicieron individualmente basándose en ciertas medidas para identificar si hubo diferencias en términos de precisión, fluidez o complejidad de los escritos; b) investigar el acercamiento que adoptaron los alumnos en parejas al escribir las actividades y su enfoque en el idioma.

48 parejas de estudiantes completaron la actividad escrita y mientras trabajaban, se grabó la interacción que tuvieron y más tarde se transcribieron. Otro grupo de 48 estudiantes hicieron la misma actividad pero de manera individual. Se les pidió escribir un ensayo argumentativo debatiendo las ventajas y desventajas de un examen basado en evaluación, el ensayo se hizo bajo un límite de tiempo, los que trabajaron en pareja tuvieron 40 minutos y los que trabajaron solos se les dio 60 minutos.

Los resultados que se obtuvieron fue que trabajar en parejas en actividades escritas de colaboración, les permite a los estudiantes producir textos más precisos que aquellos estudiantes que trabajaron individualmente. En este sentido, trabajar de manera colaborativa en un contexto de evaluación, los estudiantes se benefician mucho más.

4. *On the Fidelity of Implementing Embedded Formative Assessments and Its Relation to Student Learning* es un estudio hecho en los Estados Unidos en el 2008 por Furtak *et al.*, en esta investigación se asignaron 6 maestros al azar a un grupo experimental

los cuales representaron varios entornos y niveles de experiencia. Las fuentes de información que se usaron fue: una Guía que sirvió como principal fuente de información del propósito del estudio; evidencias sobre cómo se implementaron las Clases Reflexivas (estudio representado) y por último, se usaron como evidencia las respuestas de los estudiantes a 38 preguntas que aparecieron en pre y post pruebas de logro para relacionarlas con la calidad de la implementación y efectividad del estudio. Los métodos que se usaron para la recolección de datos fueron las videograbaciones, pre y post pruebas del rendimiento de los estudiantes. Resultados: el objetivo de este estudio era determinar si los maestros implementaban aspectos críticos de evaluaciones formativas que se predijeron por la Guía así como también vincular la implementación de la efectividad de la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del estudiante. Los resultados indicaron que la estructura del estudio varió por el tipo de evaluación que se manejó. Se observaron niveles altos de fidelidad en la estructura en las Clases reflexivas del Tipo I y Tipo II. Los resultados apoyan la idea de que darles a los estudiantes evaluaciones formativas en secuencia no pueden ser suficientes para ayudar en el aprendizaje de los alumnos; la calidad que se da en las estrategias de enseñanza es un elemento esencial para el aprendizaje del alumno.

5. En el 2008 se llevó a cabo en la E.U. Magisterio de Segovia (Universidad de Valladolid, España) un estudio por López Pastor llamado “Desarrollando sistemas de evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria. Análisis de resultados de su puesta en práctica en la formación inicial del profesorado” donde

participan 50 personas divididas en dos grupos de 23. Para obtener datos, se usó un cuestionario semiestructurado así como instrumentos de evaluación propios de la materia; se hicieron entrevistas formales individuales al finalizar el tetramestre. El estudio es mixto; se hizo un estudio cualitativo utilizando un sistema de categorización y para los datos estadísticos se usó el programa informático SPSS; los datos cuantitativos sobre las calificaciones de los estudiantes se obtuvieron a través del sistema informático de la universidad. En los resultados se encontraron ventajas, como por ejemplo, que la mayoría de los alumnos prefiere los procesos de trabajo y evaluación continua, aunque con el tiempo, cambian a la forma mixta, es decir, examen más actividades realizadas; los estudiantes aprenden a autoevaluarse y son más fiables y objetivos en las autocalificaciones que en las autoevaluaciones. En el rendimiento académico, de acuerdo a las vías de aprendizaje y evaluación usadas (continua, mixta o examen), se observa que las mejores calificaciones corresponden a los alumnos que adoptaron la vía continua o mixta, mientras que los que optaron por la vía del examen su rendimiento académico es mucho más bajo.

1.3 Definición del problema

Últimamente se ha puesto especial atención en cuanto al rumbo que está tomando la evaluación educativa en todos los niveles educativos, principalmente han surgido muchos enfoques relacionados a la enseñanza, así como los tipos de evaluación que un docente debe practicar dentro de su salón de clase, como la retroalimentación (ya sea de maestro a alumno o entre alumnos), la autoevaluación y la coevaluación, el trabajo

colaborativo, la motivación, entre otros. De acuerdo a Pinelo (2005) es necesario transformar la educación superior en México, es decir, es importante innovar tanto en la enseñanza como en el aprendizaje, modificando no sólo estos, sino transformar también su evaluación, en otras palabras, es importante pensar la forma en cómo evaluamos, así como también analizar las preguntas, actividades y ejercicios que los alumnos van a contestar con el fin de alcanzar en nuestros objetivos una evaluación de aprendizaje.

Para apoyar lo anterior, es necesario citar a López (2008, p. 294) el cual menciona algo muy interesante sobre la evaluación:

La evaluación juega un papel fundamental en el desarrollo de cualquier tipo de innovación didáctica en la enseñanza universitaria, hasta el punto de que ninguna innovación curricular será efectiva si no va acompañada de innovaciones en el modo de concebir la evaluación.

Por lo tanto, la importancia que se le ha dado a la evaluación a nivel mundial así como el número de investigaciones hechas, ha ido aumentando considerablemente. Existe una necesidad imperiosa por evaluar el rendimiento académico de los estudiantes, saber si están adquiriendo el conocimiento y las habilidades que, de acuerdo a su nivel escolar, deben tener, por lo que lo anterior se ha vuelto como un objetivo entre los docentes, los directivos y la sociedad en general.

Existen varios organismos que buscan saber el desempeño y rendimiento de los estudiantes a nivel internacional, así como a nivel nacional, donde, a través de exámenes buscan evaluar los conocimientos que los alumnos han ido adquiriendo a lo largo de su formación académica, como los exámenes puestos a través de ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares), SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo), PISA (Program for International Student

Assessment), entre otros. No obstante, la primera evaluación en nuestro país hecho por PISA se realizó en el año 2000 y los resultados que se obtuvieron no fueron muy alentadores; se observó que el desempeño de los estudiantes de 15 años de edad estaba muy por debajo de los niveles de otros países. Por lo tanto, por este y otros motivos, el sistema educativo mexicano ha hecho reformas en la educación, donde los esfuerzos no se han hecho esperar por parte de la comunidad involucrada con la educación.

El bajo aprovechamiento escolar se debe a muchos factores, como por ejemplo: la falta de recursos económicos y tecnológicos que existen en los planteles educativos, los variados factores socio-económicos presentes en nuestro país, el contexto familiar (si están presentes ambos padres, si tienen trabajo ambos o sólo uno, si el alumno se ve obligado a trabajar medio tiempo o tiempo completo, entre otros), así como también los materiales educativos que se utilizan, el ausentismo del profesorado y la infraestructura en general. Sin embargo, el alto o bajo rendimiento académico también recae, de cierta forma, directa y exclusivamente en el docente, ya que a través de él, el alumno adquiere los conocimientos necesarios para su formación personal y profesional. El que un estudiante aprenda significativamente está muy relacionado con las prácticas educativas que se realizan en los salones de clase de los diferentes niveles escolares, es decir, las características que pueda tener un docente (como formación y experiencia, conocimiento del tema, buen uso de material didáctico, prácticas pedagógicas, etcétera) son indicadores importantes en el rendimiento escolar del alumnado.

Por lo tanto, ¿los métodos de enseñanza que utilizan los docentes de la clase de inglés de la Universidad del Norte son efectivos?, ¿la experiencia del maestro y el

conocimiento de su área de enseñanza se relacionan con el rendimiento académico del alumno?, ¿las prácticas pedagógicas, como la evaluación continua, la retroalimentación inmediata, los comentarios sobre mejorar productos académicos, etc. ayudan positivamente en el alto rendimiento escolar de un estudiante?, ¿poner en práctica los comentarios, observaciones y/o retroalimentación en tareas, exámenes, proyectos, etc. ayuda a los estudiantes a mejorar sus calificaciones?, ¿cómo afecta en el estudiante la manera en que se le dan los resultados?, ¿pueden los maestros fomentar entre sus colegas las prácticas de evaluación formativa con el fin de afectar positivamente el rendimiento académico de sus alumnos?, a partir de los resultados obtenidos a lo largo de la clase o semestre, ¿el docente aplica instrumentos de evaluación adecuados?, ¿el maestro efectúa los cambios necesarios al ver el rendimiento académico?

Por consiguiente, la presente investigación pretende responder a las siguientes preguntas: general y específicas.

Pregunta general: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?

De la anterior pregunta se derivan las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cuáles son las diferentes formas de evaluación formativa dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje?
- Aunque se supone que la evaluación formativa es un proceso continuo, en la práctica no siempre ocurre así. ¿Con qué frecuencia se llevan a cabo los procesos de evaluación formativa?

- En ocasiones, en los procesos de evaluación intervienen grupos de profesores quienes toman decisiones conjuntas sobre la manera de evaluar el aprendizaje de los alumnos. Más allá de simplemente proponer exámenes departamentales, ¿cómo este trabajo colegiado tiene un impacto en la parte formativa de la evaluación?
- ¿Cómo se relacionan las prácticas de evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje en sus distintos niveles?
- ¿Cómo los profesores utilizan su tiempo para llevar a cabo los procesos de evaluación formativa?, ¿qué tanto tiempo le dedican y qué tanto ese tiempo está relacionado con la calidad de retroalimentación que ofrecen?
- ¿Cómo usan los profesores diversos recursos tecnológicos (si es que lo usan) en el proceso de evaluación formativa?
- ¿Cómo se traduce la evaluación formativa a calificaciones que los profesores reportan?
- ¿Cómo los profesores analizan los resultados de un proceso evaluativo y toman decisiones orientadas a facilitar los procesos de aprendizaje de los alumnos?
- ¿Cómo se comunican los resultados de la evaluación formativa a los alumnos?
- ¿Cómo se difunden los resultados derivados del proceso de evaluación formativa a la comunidad escolar?
- ¿Cómo impacta la evaluación diagnóstica en la forma de hacer evaluación formativa, y cómo la evaluación formativa determina la manera en que se realiza la evaluación sumativa?

- ¿Qué diferencias existen entre las técnicas de evaluación formativa que obedecen a contenidos declarativos, procedimentales y actitudinales?
- ¿Cómo impactan los resultados de la evaluación formativa en modificaciones que el profesor haga sobre su propio proceso de enseñanza?
- ¿Cómo manejan los profesores la deshonestidad académica en los procesos de evaluación formativa?
- Aunque el profesor tiene un papel determinante en los procesos de evaluación formativa, también existen otras alternativas evaluativas como son la autoevaluación y la coevaluación, en la que los estudiantes toman un papel más activo. ¿Cómo se llevan a cabo estos procesos de autoevaluación y coevaluación desde una perspectiva formativa?

1.4Objetivos de investigación

Para describir lo que se intenta lograr y hacer en esta investigación, a continuación se plantean los objetivos generales y específicos.

1.4.1 Objetivo General

Conocer el impacto de los procesos de evaluación formativa por parte de los docentes en el aprovechamiento escolar de los alumnos que estudian en la Universidad del Norte.

1.4.2 Objetivos Específicos

- a) Conocer las prácticas de enseñanza y de evaluación general de los docentes de la Universidad del Norte.
- b) Analizar de qué forma los docentes están utilizando y cómo llevan a cabo sus prácticas de evaluación formativa.
- c) Investigar cómo el docente informa a sus estudiantes los resultados que obtienen en sus trabajos, tareas o exámenes escolares.

1.5 Justificación

La importancia de llevar a cabo esta investigación reside en la necesidad de ahondar un poco más en el tema de la evaluación formativa, así como de entender y poner en práctica los diferentes métodos pedagógicos relacionados a dicha evaluación para obtener los beneficios esperados. Así como también es importante darse cuenta del impacto que estas prácticas evaluativas tienen en el alumnado. Además, existe especial interés por parte de la Universidad del Norte conocer los resultados que se obtengan de los instrumentos aplicados tanto a sus docentes como a sus alumnos participantes.

Por otro lado, la relevancia del problema así como la contribución e información que se busca otorgar a todos los docentes con el fin de mejorar sus prácticas de enseñanza-aprendizaje, especialmente informar sobre los beneficios que trae consigo el uso de la evaluación formativa dentro del salón de clase.

Para finalizar este apartado, es necesario señalar que este estudio tiene una limitante, el tiempo, ya que la institución donde se realiza esta investigación lleva el plan de estudios por trimestres, por lo que la aplicación de instrumentos y la recolección de tareas se tienen que hacer con una cierta premura. Por otro lado, la nula información que se tiene de otros estudios hechos en la Universidad del Norte, pudiera parecer como otra limitante dentro de este estudio, sin embargo, este “impedimento”, a la larga, podría resultar una ventaja.

1.6 Beneficios esperados

Al efectuar el presente estudio, se espera alcanzar algunos beneficios con la apoyo de la información obtenida de análisis por reactivos:

- Que la institución esté al tanto de las prácticas de evaluación formativa que son comúnmente utilizadas por el personal docente donde se lleva a cabo la investigación.
- Se conocerán a detalle las prácticas de evaluación formativa que llevan tres docentes (del área de inglés).
- Con la información obtenida, se concluirá sobre la manera en que los docentes de la Universidad del Norte comunican al alumno los resultados obtenidos en sus ejercicios o trabajos académicos.
- Se expondrá la opinión que tienen los estudiantes, sobre las prácticas de evaluación formativa por parte de su maestro de la clase de inglés.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

En el marco teórico se presentan algunos temas relativos a los antecedentes históricos sobre la evaluación del aprendizaje, la historia de la evaluación así como su definición y los diferentes tipos de evaluación que existen; también se habla sobre la evaluación formativa, su papel, sus características y ventajas; por último, además se hace mención sobre la educación y la evaluación formativa a nivel mundial así como los estudios y las experiencias que se tiene a nivel nacional.

2.1 Evaluación del Aprendizaje

2.1.1 Historia de la Evaluación

La evaluación curricular ha tenido muchos cambios, por lo que se considera que sería bueno dar una breve información histórica sobre la misma, así como de los diferentes métodos y modelos alternativos que se han implementado a lo largo de la historia, ya que como mencionan Stufflebeam & Shinkfield (citados por Casarini, 1999, p. 185) “ninguna introducción a la evaluación entendida como una práctica profesional estará completa si no se presta la debida atención a la evolución histórica del tema”.

Cabe indicar que los métodos para diferenciar y medir la conducta humana, así como su evaluación, se han llevado a cabo desde el año 2000 A.C. por los chinos y por los griegos. Sin embargo, de acuerdo a investigaciones, entre los años 1887 y 1898, Joseph Rice hizo la primera evaluación sistemática formal de un programa educativo; además, durante el siglo XIX, países como Inglaterra y Estados Unidos ya manejaban

pruebas de rendimiento para conocer el progreso de los alumnos. No obstante, algunos autores manejan diversos periodos tomando como punto de referencia a Ralph Tyler, quien es considerado el padre de la evaluación educativa (ya que fue él quien creó el término de evaluación).

Escudero (2003) señala que fue hasta mitades del siglo XIX que Tyler propuso la evaluación educativa con el fin de mejorar la calidad en la educación, desarrollando dicho método y centrándose en los objetivos y sus logros.

Por otro lado, en 1963, en un artículo que se titula “Course improvement through evaluation”, Cronbach propuso algunas sugerencias (Escudero, 2003), las cuales se sintetizan a continuación:

- La evaluación relacionada con la toma de decisiones en el proceso educativo.
- La evaluación durante la aplicación durante un programa con el fin de mejorar.
- La evaluación relacionada a los criterios y no a la comparación de grupos.
- El estudio analítico de resultados en menores escalas.
- La evaluación de procesos, actitudes, rendimiento y seguimiento de los alumnos.
- Técnicas de evaluación como cuestionarios, observación, ensayos y entrevistas para recolectar información.

Por otra parte, durante los años sesenta y setenta hubo surgimientos de métodos de evaluación alternativa así como de movimientos, los cuales trascendieron en los conceptos sobre qué y cómo, (Casarini, 1999). Por lo tanto, la evaluación ha venido a

jugar un papel muy importante dentro de la educación, es decir, la evaluación de los aprendizajes es de suma importancia puesto que permite ir revisando el proceso educativo que reciben los estudiantes. Además, la evaluación tiene mucho que ver con la percepción de la educación y de los propósitos que ésta persiga. “... se evalúa hacia donde se quiere educar, considerando los fines de la educación” (Sapka, 2007, p. 48).

Para finalizar este punto, a continuación se presenta un resumen sobre las investigaciones desarrolladas en cuanto al avance histórico de la evaluación durante el siglo XIX, hecho por Luisa Martín, (presentado por Casarini, 1999, p. 212).

Tyler	1949	Los objetivos de la enseñanza como referencia para evaluar.
Cronbach Stufflebeam	1963 1971	Evaluación como recogida de información para la adopción racional de decisiones.
Scriven	1967	Misión de la evaluación es juzgar, no acumular meramente datos por parte del evaluador.
Stake	1975	Evaluación como procesamiento de juicios dados por los implicados en el proceso.
McDonald	1971	Evaluación como servicio de información.
Parlett, Hamilton,	1972	Consideración del contexto y su incidencia en la enseñanza.
Stenhouse	1981	La evaluación debe guiar el desarrollo curricular e integrarse a él.
Eisner	1985	Utilización de una metodología plural, naturalista.

Figura 1. Resumen histórico de la evaluación en el siglo XX.

2.1.2 Definición de Evaluación

Por lo tanto, después de analizar todo lo anterior, surge la pregunta: ¿Qué es la evaluación? Se pueden encontrar numerosas definiciones para este término dadas por los estudiosos de este tema, como por ejemplo, para Díaz-Barriga y Hernández (2002, p. 4) la evaluación es:

Desde la perspectiva constructivista, es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje... Consiste en poner en primer término las decisiones pedagógicas, para promover una enseñanza verdaderamente adaptativa que atienda a la diversidad del alumnado; en promover... aprendizajes con sentido y con valor funcional para los alumnos; en ocuparse del problema de la regulación de la enseñanza y el aprendizaje; y en favorecer el traspaso de la heterorregulación evaluativa hacia la autorregulación de los alumnos en materia de aprendizaje y evaluación.

Sin embargo, diferentes autores describen y definen la evaluación de varias maneras, por lo que sería conveniente analizar dicha definición, así como sus objetivos y los tipos de evaluación que existen con el fin de entender este concepto ampliamente. A continuación se mencionan algunas definiciones sobre la evaluación:

- a) “La evaluación es el proceso de determinación del logro de los objetivos educativos del currículo, y se centra fundamentalmente en los cambios de conducta esperados que se han planteado los objetivos” (Tyler, citado por Velázquez, 2008, p. 16).
- b) “La evaluación es un proceso de obtener y dar información a través de mediciones y estadísticas que fundamentalmente la toma de decisiones” (Stufflebeam, citado por Velázquez, 2008, p. 17).

c) “Evaluar es un acto de valorar una realidad, que forma parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de características de la realidad a valorar, y de recogida información sobre las mismas, cuyas etapas son la información y la toma de decisiones en función del juicio emitido” (Pérez y García, citado por Velázquez, 2008, p. 5).

d) “La evaluación busca en retomar lo logrado para analizar lo adquirido, de manera que se mejoren los resultados y se superen los resultados del proceso y con ello lograr efectos satisfactorios” (Velázquez, 2008, p. 12).

Entonces, la evaluación, como menciona Artiles y de la Caridad (2008, p.3), “es un término polisémico, ya que se puede interpretar como calificación, medición, comparación, control, análisis, valoración, apreciación, juicio”. No obstante, al pensar en la evaluación en sí, no como una definición, el docente se enfoca en qué y en cómo, en otras palabras, se tienen que considerar las siguientes preguntas al llevar este término a la práctica: ¿Qué evaluar?, ¿Cuándo evaluar?, ¿Cómo evaluar? Por lo tanto, la utilidad de una evaluación, según Casarini (1999), depende del grado en que los miembros de la comunidad comprenden los resultados y los consideran razonables.

Si nos ponemos la tarea de buscar todas las definiciones del concepto de evaluación no terminaríamos, ya que se ha hablado al respecto infinidad de veces por distintos autores, por lo que enumerar tales definiciones y mencionarlas no acabaríamos, además de que no es la intención de este trabajo. Sin embargo, a pesar de haber

mencionado anteriormente los diferentes términos sobre lo que es la evaluación, sería bueno resaltar las palabras de Pérez (2007, A modo de síntesis final, para. 2):

La evaluación es un poderoso instrumento al servicio de la calidad de la educación por sus aportaciones a la mejora de la realidad evaluada, sea el aprendizaje del alumnado, la actividad docente del profesorado, las organizaciones educativas, los medios y recursos disponibles, el ambiente de las instituciones, la participación del personal o cualquier otro aspecto de los que conforman la compleja realidad de los sistemas educativos modernos.

2.1.3 Tipos de Evaluación

Dentro de este campo, existen tres tipos de evaluación, los cuales son:

1. Evaluación diagnóstica (se realiza antes)
2. Evaluación sumativa (se realiza después)
3. Evaluación formativa (se realiza durante)

Cada una de ellas tiene diferentes características, se aplican de manera diferente así como los instrumentos que se utilizan en cada evaluación son distintos, además, en cada una de ellas se pueden realizar tres tipos de evaluación: la formal, la semiformal y la informal.

El primer tipo de evaluación (diagnóstica o predictiva) es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo. Sin embargo, Rosales (1991, citado por Díaz-Barriga y Hernández, 2002), advierte que esta evaluación puede ser de dos tipos: *inicial* y *puntual*, la primera se efectúa de modo único y exclusivo antes de algún

proceso o ciclo educativo amplio y la segunda se realiza en diferentes momentos antes de iniciar una secuencia o segmento de enseñanza perteneciente a un determinado curso.

Por otro lado, de acuerdo a Díaz-Barriga y Hernández (2002), la evaluación sumativa o final es cuando se realiza al finalizar un proceso instruccional o cuando termina un ciclo educativo. Es decir, ésta tiene como objetivo el calificar a los estudiantes los conocimientos que hayan alcanzado al finalizar algún periodo escolar. Usualmente, con este tipo de evaluación se aplican exámenes o pruebas que indican el término de algún tema, de un bimestre, semestre o periodo escolar, de este modo, es necesario el realizar esta práctica evaluativa debido a que el docente tiene que ponerle una calificación a su estudiante y de cierta manera validar su aprendizaje. Apoyando lo anterior, a través de este tipo de evaluación Jorba y Sanmartí (1993, citados por Díaz-Barriga y Hernández, 2002, p. 413) determinan que:

Se establece un balance general de los resultados conseguidos al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje, y en ella existe un marcado énfasis en la recolección de datos, así como en el diseño y empleo de instrumentos de evaluación formal confiables.

Por lo tanto, como ya se mencionó, la evaluación sumativa se realiza en periodos de tiempo con el fin de determinar (en algún momento) lo que saben y lo que no saben los estudiantes, además, “este tipo de evaluación es una herramienta para evaluar la efectividad de los programas, para mejorar los objetivos de la escuela, para alinear el currículum, o para ubicar a un estudiante en programas específicos” (Garrison & Ehringhaus, 2010, p. 1).

Por último, está la evaluación formativa, que es la que nos interesa más, y que de acuerdo a Heritage (2007), este tipo de evaluación es un proceso sistemático que continuamente recauda evidencia sobre el aprendizaje. Uno de los objetivos de este tipo de evaluación es que la información que se obtiene, se usa para identificar el nivel actual de aprendizaje de un estudiante; además, la evaluación formativa hace que se adapten las lecciones para ayudar al alumno a alcanzar sus metas de aprendizaje. Esta autora también señala que en la evaluación formativa, los estudiantes son participantes activos con sus maestros, ya que comparten los objetivos de aprendizaje y entienden el progreso que llevan, así como los pasos que necesitan dar o cómo llevarlos a cabo.

2.2 Evaluación Formativa

En las prácticas educativas es muy frecuente encontrar que algunos maestros evalúan a sus estudiantes sin tener realmente conciencia de lo que se está haciendo; en ocasiones el docente enseña en función de lo que se evalúa, sin embargo, sabemos que no es así, que la clave de la evaluación en general no es evaluar nada más porque sí; en otras palabras, detrás de cada evaluación hay un trasfondo, que es el de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, el de mejorar los programas o metodologías dentro de una institución o de un maestro; por lo tanto, reforzando lo anterior: “No cabe duda de que el verdadero sentido de la enseñanza no es la propia enseñanza sino el de facilitar el aprendizaje y la formación de los alumnos”, (Pérez, 2007, La educación como contexto para la evaluación, para. 4).

Asimismo, como mencionan Garrison & Ehringhaus (2010), la evaluación formativa ayuda a los maestros a determinar cuáles son los siguientes pasos durante el proceso de aprendizaje a medida que la instrucción se aproxima a la evaluación sumativa del aprendizaje del estudiante.

En la actualidad, nuestra sociedad demanda y exige el desarrollo humano, especialmente el de la educación, con el fin de tener ciudadanos competentes, por lo que es necesario poner especial atención a los procesos de enseñanza-aprendizaje, específicamente a la parte que corresponde a la evaluación formativa y todo lo que esto implica, ya que es a través de ella que se puede alcanzar una mejora continua. Por lo tanto, Artiles y de la Caridad (2008, p. 6) afirman que “la evaluación formativa contribuye a la formación de un profesional más preparado y competente”, que es lo que se busca y se espera en esta sociedad demandante, tener personas capaces de enfrentarse al mundo laboral, cultural, económico, tecnológico y social.

Sabemos que la evaluación, en la mayoría de las instituciones educativas, es parte de la norma y necesaria, sin embargo, la evaluación formativa nos lleva a una reflexión constante sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte del docente y del alumno, ya que de cierta manera, les proporciona información a éstos, permitiendo una evaluación del proceso didáctico con el fin de adquirir un aprendizaje significativo entre los estudiantes. En otras palabras, la evaluación formativa no se enfoca en calificar ni en medir el nivel de aprendizaje, sino en que se establezca un estudio significativo y que ayude a corregir los errores a tiempo.

2.2.1. Objetivos

El objetivo de la evaluación formativa es que los maestros dirijan “su instrucción para mejorar el aprendizaje del alumno. La evaluación formativa ayuda a ajustar las estrategias de enseñanza, además ayuda a identificar a los estudiantes que no hayan entendido la idea o concepto” (Boyd, 2001, p.18); por lo tanto, el principal objetivo de este tipo de evaluación es que el estudiante tenga un considerable progreso en su desempeño académico a través de la oportuna intervención de su profesor, como por ejemplo, hacer ajustes o cambios en la clase, volver a enseñar determinado tema, practicar más si el alumno lo requiere, proporcionar retroalimentación constructiva, entre otros.

Sin embargo, muchas veces la palabra evaluación confunde a las personas, especialmente en el área de la educación. Como se ha venido mencionando, se cree que evaluar es calificar o medir lo que el alumno sabe, lo cual genera un problema y una confusión entre el proceso de la formación educativa que recibe el estudiante y la evaluación que obtiene, ya que se piensa que se está comprobando el conocimiento adquirido por parte del alumno. Entonces, el objetivo de la evaluación formativa no es comprobar el conocimiento del estudiante, sino mejorar lo que no sabe, es decir, este tipo de evaluación forma parte del proceso de enseñanza aprendizaje; todo lo anterior nos lleva a promover la participación entre los maestros y sus estudiantes, así como un cambio dentro de la enseñanza y el aprendizaje en los salones de clase. Por lo tanto, de acuerdo a Popham (2009), la evaluación formativa no es una prueba, es un proceso en

movimiento en el que el docente utiliza las pruebas como una evidencia y de esta manera, modificar su manera de enseñar o bien, para que el alumno la use al cambiar sus formas de aprendizaje.

Reforzando lo antes mencionado, se cita a Bermúdez (2001, p. 214), el cual habla sobre los procesos del aprendizaje formativo y de cierta manera de sus objetivos:

El aprendizaje formativo es como un proceso personalizado y consciente de apropiación de la experiencia histórico-social que ocurre en cooperación con el maestro y el grupo en situaciones diseñadas del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el cual el alumno transforma la realidad y se transforma a sí mismo, siendo responsable de ese proceso y de su resultado.

Por otro lado, en cuanto al proceso de enseñanza, es necesario enumerar cuatro elementos existentes dentro de la evaluación formativa, que de acuerdo a Heritage (2007) son los siguientes:

1. Identificar la brecha
2. La retroalimentación
3. El involucramiento del estudiante
4. Los progresos del aprendizaje

Estos cuatro elementos son puntos importantes que se deben tomar en cuenta, ya que el motivo principal de un maestro es el de evaluar los aprendizajes de sus estudiantes con el único propósito de que logren tener éxito académico. Por lo tanto, es indispensable que el docente identifique con anticipación cuáles son los problemas o los posibles problemas que puede enfrentar su alumno dentro de su materia. De acuerdo a

Díaz-Barriga y Hernández (2002, p. 12) el interés de cualquier maestro al evaluar el aprendizaje de sus estudiantes “debe residir en el grado en que los alumnos han construido, gracias a la ayuda pedagógica recibida y al uso de sus propios recursos cognitivos, interpretaciones significativas y valiosas de los contenidos revisados”.

Además, para tener éxito dentro del aula, los maestros necesitan ciertas habilidades y conocimientos, que de acuerdo a Heritage (2007) los elementos básicos del conocimiento de un maestro son: a) el dominio del conocimiento, b) conocimiento de contenido pedagógico, c) conocimiento del aprendizaje previo del alumno y d) evaluación del conocimiento; por otro lado, las habilidades son: a) crear condiciones en el salón de clase que permita una evaluación exitosa, b) enseñarles a los alumnos a evaluar su propio conocimiento y el de otros, c) interpretar la evidencia y d) relacionar la instrucción con los huecos que existan. Sin embargo, más adelante se hablará en un apartado sobre tales conocimientos y habilidades de forma más específica.

2.2.2 Papel de la Evaluación Formativa

El papel que tiene la evaluación formativa es muy importante, no es que la evaluación sumativa o la evaluación diagnóstica no lo sean, ya que cada una cuenta con sus instrumentos de medición, su metodología, y todo lo que conlleva, lo que se trata de decir, es que a través de la evaluación formativa hay más oportunidad de intervenir en los procesos de aprendizaje del estudiante, debido a que si se aplica este tipo de evaluación, es cuando el docente se puede dar cuenta si se están alcanzando los objetivos de su clase o programa académico, es donde puede hacer una pausa, hacer una revisión

del curso así como de los planes y o actividades que se están realizando, además de replantear los objetivos que se están aprendiendo y todo esto se puede hacer al finalizar un capítulo, un semestre, un curso o antes de una prueba o examen académico semanal, mensual o semestral. Si se actúa a tiempo, utilizando la evaluación formativa, el maestro tiene que hacer un reajuste de su metodología con el fin de que los procesos de enseñanza-aprendizaje mejoren tanto para el docente como para el alumno.

Para complementar lo anterior, se hace referencia a Allal (1979, citado por Díaz-Barriga y Hernández, 2002, p. 406), el cual expresa lo siguiente:

En una evaluación formativa se intenta ante todo comprender el funcionamiento cognitivo del alumno frente a la tarea propuesta. Los datos de interés prioritarios son los que se refieren a las representaciones que se hace el alumno de la tarea y las estrategias o procedimientos que utiliza para llegar a un determinado resultado. Los "errores" son objeto de un estudio particular en la medida en que son reveladores de la naturaleza de las representaciones o de las estrategias elaboradas por el alumno.

La evaluación formativa es interactiva y de acuerdo a Casarini (1999, p.198) existen aspectos del proceso que se proyecta, específicamente en los contenidos, los cuales son: comprensión de la tarea, motivación personal y del grupo, método y ritmo de trabajo, problemas, dificultades, etc.

No obstante, también existen otros aspectos principales que forman parte de la evaluación formativa; según la autora arriba mencionada, dichos aspectos son el proceso de realización, el cual incluye la *información* que se basa en la observación incidental y sistemática al analizar trabajos; el otro proceso es el de la *interpretación* que puede ser: a) interpretación intuitiva del proceso de aprendizaje y b) formulación de hipótesis de

trabajo a probar inmediatamente. Por último, de acuerdo a Casarini (1999), está el proceso de las *decisiones* cuyo aspecto es el de explicar de otra manera, es el de motivar y es el de buscar nuevas alternativas.

2.2.3 Características de la Evaluación Formativa

Las características que se observan dentro de la evaluación formativa incluye actividades de estimación cuantitativa y cualitativa, sin embargo, Jorba y Casellas (1997, citados por Díaz-Barriga y Hernández, 2002) señalan que para que ocurra una regulación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, existen tres modalidades de evaluación formativa, dichas modalidades son la regulación interactiva, la regulación retroactiva y la regulación proactiva; a continuación se explicará un poco al respecto.

- La regulación interactiva ocurre de manera integrada y se produce con el proceso instruccional. De acuerdo a la comunicación que exista entre el profesor y alumno, esta regulación puede ser inmediata y enriquecedora; de acuerdo a los autores, este tipo de regulación se efectúa a través de técnicas de evaluación de tipo informal, como observaciones, diálogos o entrevistas, dichas técnicas se pueden hacer mediante la evaluación, coevaluación, autoevaluación y evaluación mutua entre compañeros.
- La regulación retroactiva consiste en realizar actividades para reforzar lo que acaban de aprender los alumnos y esto se hace después de realizar una evaluación puntual, es decir, a través de estas actividades se comprueba si es

necesario modificar estrategias. Sin embargo, se pueden hacer dos tipos de regulación, las cuales son:

- repetir los ejercicios ya elaborados por todo el grupo clase
- repetir el proceso de forma simplificada.
- La regulación proactiva prevé actividades futuras de enseñanza con el fin de consolidar aprendizajes o profundizar en ellos, así como superar y prevenir los errores que se cometieron en actividades pasadas.

No obstante, existen otras características inherentes dentro del aprendizaje formativo, que de acuerdo a Bermúdez (2001), tales características definen lo que es el aprendizaje formativo de la siguiente manera: el aprendizaje es: a) personalizado, b) consciente, c) transformador, d) responsable y e) cooperativo. Como se puede observar, estas características definen lo que es el aprendizaje formativo sin necesidad de dar más explicaciones al respecto.

2.2.4 Ventajas de la Evaluación Formativa

Como se ha venido mencionando implícitamente a lo largo de este trabajo, los beneficios y las ventajas que un docente como su alumno pueden obtener en el proceso de una evaluación formativa son muchos, además de llevar al estudiante al éxito. Para complementar lo anterior, Díaz-Barriga y Hernández (2002) mencionan lo siguiente sobre los beneficios de la evaluación formativa:

- Se enfatizan los procesos de aprendizaje a través de la observación de conductas, de habilidades cognitivas y metacognitivas así como del proceso mismo del aprendizaje que el estudiante maneja para llegar al objetivo deseado.

- Los alumnos logran y valoran el control y la responsabilidad que adquieren durante la evaluación formativa.
- Se incrementa la competencia del alumno.
- La responsabilidad que los alumnos van adquiriendo en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- La utilidad de las estrategias de enseñanza en el aula que haga reflexionar al docente para mejorar la calidad de la misma.
- La información que se obtiene por la evaluación formativa le permite al maestro poner atención en sus prácticas educativas, observar constantemente sus prácticas didácticas para de esta manera actuar de forma oportuna.

2.2.5 Utilidad y Ética

Después de leer todo lo anterior, es fácil darse cuenta de la utilidad que tiene el evaluar de una manera formativa; sin embargo, desde una perspectiva del docente, los resultados de una evaluación tienen una gran repercusión en todos los escenarios, es decir, tanto puede afectar como puede favorecer no solamente a los alumnos, sino al profesor que es responsable de la educación que reciben sus estudiantes, lo cual tiene un impacto en la escuela donde se estudie, en las familias y en la sociedad en general. Por lo tanto, retomando las palabras de Heritage (2007), aunque los maestros tengan todo el conocimiento y todas las herramientas necesarias para hacer uso de la evaluación formativa, sin las actitudes adecuadas, su conocimiento y habilidades permanecerán ocultas, por lo que uno de los papeles que el docente debe tener es el de asegurarse de

que los programas educativos les faciliten a sus estudiantes adquirir el conocimiento y las habilidades necesarias para de así integrar las prácticas de enseñanza y de evaluación dentro del salón de clases.

Por otro lado, la ética del docente, dentro de la evaluación formativa, tiene que ver en su preparación y formación en cuanto a la evaluación, ya que como se indicó con anterioridad, muchos maestros no saben por qué evalúan, qué evalúan ni para qué evalúan. Es necesario contar con maestros capacitados, con profesionales que estén debidamente calificados y conozcan el contenido del programa y que hagan buen uso de sus evaluaciones, ya que con frecuencia, los alumnos, especialmente de preparatoria o universidad, se topan con maestros que no hacen uso apropiado de las evaluaciones, es decir, que se aprovechan del “poder” y “control” que llegan a tener sobre sus alumnos, o todo lo contrario, que por querer tener cierto reconocimiento dentro de la institución en la que trabaja, el docente se vuelve muy “fácil” a la hora de calificar con tal de que dichos resultados reflejen el éxito de sus grupos. Por lo tanto, de acuerdo a Álvarez (2001, p.3), “la evaluación debe ser un recurso de formación y oportunidad de aprendizaje”.

No está demás enfatizar que la utilidad desde la perspectiva del estudiante es muy provechosa si es bien encaminada por parte del maestro. Sin el docente, el alumno no puede beneficiarse de los resultados positivos que llega a tener con la evaluación formativa. Ya que como señalan Garrison & Ehringhaus (2010), uno de los componentes

claves de la participación de los estudiantes en la evaluación de su propio aprendizaje es brindarles una retroalimentación descriptiva mientras van aprendiendo.

2.2.6. Conocimientos y Habilidades que el Docente Debe Tener Para Lograr el Éxito

Para poder llevar al éxito a los estudiantes dentro de las prácticas de la evaluación formativa, es necesario que el docente posea algunos conocimientos así como algunas habilidades, que de acuerdo a Heritage (2007), estos elementos (mencionados en otro apartado) deben realizarse en el salón de clase y se describen con detalle a continuación:

- Dominio del conocimiento. El docente debe conocer los conceptos, contenidos y habilidades que los alumnos debe desarrollar. De esta manera, el docente puede darse cuenta del progreso para alcanzar los objetivos planteados al inicio del curso. Además, de reconocer el desarrollo exitoso del aprendizaje de cada alumno, el maestro debe entender la metacognición relacionada a la evaluación.
- Contenido pedagógico del conocimiento; el maestro debe conocer los diversos modelos de enseñanza con la finalidad de que sus estudiantes alcancen y desarrollen un dominio en específico. El docente debe reconocer los huecos que tiene cada uno de sus estudiantes, por lo que necesita implementar diferentes estrategias de enseñanza así como diferentes procesos de metacognición.
- Conocimiento del aprendizaje previo del alumno, el cual abarca: capacidad de conocimiento en un área específica, comprensión de conceptos en dicha área,

habilidades específicas, actitudes que desarrollan los alumnos y la capacidad del habla.

- Evaluación del conocimiento. Los maestros deben conocer las diferentes estrategias de evaluación formativa así como alinearla con los objetivos de la clase y sus estándares; además debe tener en cuenta que la autoevaluación y coevaluación dentro del salón de clases son oportunidades de aprendizaje.
- Crear condiciones en el salón de clase que permita una evaluación exitosa. Habilidad para crear condiciones favorables y culturales en el aula con el fin de favorecer la evaluación formativa, es decir, que se promueva tanto la autoevaluación como la coevaluación, crear un ambiente positivo y de respeto entre sus alumnos.
- Enseñar a los alumnos a evaluar su propio conocimiento y el de otros. El propósito de esta habilidad es que los alumnos se involucren en el proceso evaluativo y se pongan objetivos. Además de evaluarse a sí mismos su aprendizaje y el de sus compañeros, desarrollan su criterio reflexivo.
- Interpretar la evidencia. Es decir, la habilidad que debe poseer el docente, es el de interpretar las respuestas (sin importar qué tipo de estrategia evaluativa se esté usando) que muestren sus estudiantes.
- Relacionar la instrucción con los huecos que existan. Esta habilidad es el de relacionar las estrategias y procesos de enseñanza con los contenidos y los huecos que el alumno pueda tener como resultado de la instrucción recibida.

2.2.7 Instrumentos y Técnicas de la Evaluación Formativa

Para poder llegar a uno de los objetivos deseados dentro de la evaluación formativa (el éxito académico del estudiante), es necesario llevar a cabo algunas técnicas de evaluación así como el uso de algunos instrumentos, ya que de esta forma le permite al docente hacer modificaciones inmediatas durante el curso. De acuerdo a Boyd (2001) para poder determinar qué tipo de técnicas evaluativas es la apropiada, el docente debe seguir tres pasos, los cuales son:

1. Decidir cuál técnica va a darle la información que se necesita para evaluar el aprendizaje del alumno.
2. Realizar la técnica.
3. Responder a los resultados obtenidos, es decir, hacer cambios, si es necesario, y darle retroalimentación al estudiante.

A continuación se presentan algunas técnicas de evaluación propuestas por el autor arriba mencionado que se deben realizar en el salón de clase con la finalidad de que el maestro obtenga información sobre el aprendizaje de sus estudiantes:

- La prueba del minuto. Ésta le ayuda al maestro a determinar si el estudiante está comprendiendo el material. Es decir, esta técnica trata de que el profesor les haga algunas preguntas a sus alumnos unos cuantos minutos antes de que se termine la clase, como por ejemplo: ¿qué fue lo más importante que

aprendieron hoy? o ¿qué pregunta se quedó sin contestar? El punto es que los alumnos contesten las preguntas en un tiempo corto.

- El punto negro. Esta técnica es de las más sencillas ya que se trata de aclarar dudas antes de cambiar a otro tema; se pueden hacer preguntas como: ¿cuál fue lo más difícil de _____? Si los alumnos dan la misma respuesta, entonces se tendrá que modificar la manera en que se da determinado tema con la finalidad de mejorar el aprendizaje del estudiante.
- Resumen de una sola oración. El objetivo es determinar qué tan bien los estudiantes resumen la información de algún tema en específico. El maestro les hace una pregunta sobre un concepto y el estudiante debe responder con una oración larga.
- Aplicar tarjetas. Con esta técnica el alumno aprende cómo un concepto se puede aplicar al mundo real; se trata de que escriban en la tarjeta al menos una aplicación al mundo real lo que acaban de aprender.
- Analogías aproximadas. Éstas le permiten al maestro saber si los estudiantes entendieron dos ideas o conceptos. Aquí, los estudiantes completan una analogía, donde el maestro les da la primera parte y ellos complementan la segunda.
- Trabajar con su compañero. Se mejora el aprendizaje a través de la reflexión mientras el maestro les da retroalimentación. Esta técnica se trata de que el maestro les haga una pregunta y que el estudiante formule su respuesta, para después trabajar con un compañero y discutir cada uno sus respuestas.

Como se puede observar, éstas son técnicas e instrumentos de evaluación muy fáciles de realizar en un salón de clases que cualquier maestro puede implementar en el aula, modificándolas, adaptándolas a los diferentes contextos o mejorándolas, por lo que de esta manera resultan ser técnicas efectivas, que cambian de cierto modo la enseñanza rutinaria y aburrida por modelos de enseñanza innovativos. Sin embargo, es necesario recalcar, que muchos maestros, sobre todo aquellos que constantemente se están capacitando, usan este y otro tipos de técnicas para sobrellevar una evaluación grupal e individual de una forma evaluativa.

2.2.8. Toma de Decisiones según el Conocimiento que se Busca Evaluar

Considerar que los procesos de aprendizaje son las actividades que los mismos estudiantes hacen con el fin de tener éxito en los objetivos educativos que el maestro o programa pretenden, es lo que se busca evaluar. Por lo que debe entenderse que “evaluar con intención formativa no es igual a medir, ni a calificar, ni tan siquiera a corregir. Evaluar tampoco es clasificar ni es examinar ni aplicar tests”, Álvarez (2001, Delimitación conceptual, para. 3). En definitiva, la evaluación formativa es una actividad individual, aunque se desenvuelve en un contexto social y cultural y que se da durante la instrucción antes de finalizar un tema, un capítulo, un mes o un semestre, que busca evaluar conocimientos.

Tales conocimientos, que presentan las bases teóricas son los siguientes:

- Descriptivo (es el saber, se hace la pregunta qué)

- Procedimental (es el saber hacer, se hace la pregunta cómo)
- Actitudinal (es el ser, se hace la pregunta por qué)

2.2.8.1 Conocimiento descriptivo.

Con el conocimiento descriptivo o también llamado declarativo se adquieren conceptos, como por ejemplo: hechos, fechas, nombres, entre otros, es decir, el estudiante debe ser capaz de poder explicar la información con sus propias palabras, hacer suyo tal conocimiento; de acuerdo a Pozo (1994, p. 7) este tipo de conocimiento “puede adquirirse por exposición verbal y suele ser consciente”.

Díaz (2010, p.14) define “el saber qué como aquella competencia referida al conocimiento de datos, hechos, conceptos y principios”. Sin embargo, también menciona que algunos autores lo llaman como conocimiento declarativo “porque es un saber que se dice, que se declara o que se conforma por medio del lenguaje”.

Sin embargo, dentro del conocimiento descriptivo se desprenden dos tipos de conocimiento, que es el conocimiento *factual* y el conocimiento *conceptual*, el primero se refiere a los datos, a los hechos y el segundo a los conceptos y principios. Para reforzar lo anterior, la autora arriba mencionada, señala que el conocimiento factual tiene que ver con datos y hechos, además de que proporcionan información verbal, asimismo enfatiza que con este tipo de conocimiento, los estudiantes aprenden literalmente la información.

A continuación se presentan algunas características de evaluación del aprendizaje factual propuestas por Díaz-Barriga y Hernández (2002, p. 415):

1. La evaluación debe atender a la simple reproducción de la información (ya sea por la vía del reconocimiento o del recuerdo literal de la información aprendida). Esto es, los datos y los hechos sólo pueden aprenderse al "pie de la letra", por lo que la mejor forma de evaluarlos es solicitar a los alumnos que los reconozcan (como en los reactivos de apareamiento, falso-verdadero, ordenación, opción múltiple) o que los recuerden tal cual fueron aprendidos (como reactivos de completamiento o de respuesta breve).
2. Evaluación de "todo o nada". Los datos y los hechos tan sólo pueden o no aprenderse, por lo que su evaluación también resulta de "todo o nada"; es decir, las preguntas sólo intentarán averiguar si los alumnos saben o no la información requerida de datos o hechos según sea el caso.
3. Evaluación de tipo cuantitativa. La evaluación del conocimiento factual, dado el punto anterior, facilita que se realice la cuantificación al asignar puntos a las respuestas correctas y luego éstas puedan ser contabilizadas.

No obstante, el conocimiento conceptual es diferente que el factual, podría decirse que es más complejo ya que se construye a partir de conceptos, principios y explicaciones, donde el alumno no tiene que aprenderlo literalmente, sino captando las ideas principales, identificando las características esenciales (Díaz, 2010). Por ejemplo, alentar al estudiante a dar definiciones completas, es decir, que exprese lo que haya comprendido, sin memorizar palabra por palabra la definición de tal concepto.

2.2.8.2 Conocimiento procedimental.

El conocimiento procedimental está ligado al aprendizaje de destrezas y de acuerdo a Pozo (1994, p. 7) “se adquiere... a través de la acción y se ejecuta a menudo de modo automático, sin que seamos conscientes de ello”. Como ya se mencionó con anterioridad, el conocimiento procedimental es el saber hacer y se caracteriza por ser

más de ejecución, de procedimientos, estrategias, técnicas, entre otros. Con este tipo de aprendizaje, el estudiante debe saber hacer algo con la información que adquiere, no solamente comprender o decirla; además, el desarrollo de las capacidades y la adquisición de técnicas o estrategias se da de manera gradual, ya que se va adquiriendo a través de la práctica.

Por lo tanto, se espera que el alumno aprenda a usar las estrategias y las técnicas del aprendizaje procedimental, que entienda y comprenda cómo, cuándo y por qué usarlas.

2.2.8.3 Conocimiento actitudinal.

El aprendizaje actitudinal tiene que ver con las actitudes que tiene el alumno hacia los contenidos, la clase y sus compañeros. En otras palabras, consiste en modificar o adquirir nuevas actitudes, por lo que es imprescindible que el estudiante tenga una buena disposición para hacerlo. Este concepto se podría definir como “constructos que median nuestras acciones y que se encuentran compuestas de tres elementos básicos: un componente cognitivo, un componente afectivo y un componente conductual” (Bednar y Levie, 1993; Sarabia 1992, citados por Díaz, 2010, p. 16).

Sin embargo, este tipo de aprendizaje se va adquiriendo a través de la madurez de cada individuo, de la experiencia y de la socialización, siempre y cuando el docente esté ahí para ayudar, orientar y motivar, de este modo ejerce cierto tipo de influencia entre

sus alumnos, ya que para lograr o no el éxito, existen también diversos factores como la actitud de las personas, las experiencias, el contexto socio-económico y cultural.

2.2.9 Prácticas Alrededor de la Evaluación Formativa

House & Howe (2001, citados por Olivos, 2009, p.572) definen la evaluación como “una llave que cierra y abre oportunidades en la vida, por las profundas consecuencias que tiene para los individuos exige del docente –como evaluador- responsabilidad ética y moral a toda prueba”. Entonces, ¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar?, ¿cuándo evaluar? Son algunas de las interrogantes que nos podríamos plantear y tomarlas siempre en cuenta para mejorar las prácticas de aprendizaje y enseñanza en la evaluación formativa.

Para Stern (1988, citado por Macdonald, 2006, p. 3) “la evaluación es cualquier actividad que a través de la planeación y entrega de programas innovativos permite a los involucrados aprender y hacer juicios sobre los supuestos de partida, los procesos de implementación y los resultados de la innovación”. Sin embargo, respondiendo a las preguntas iniciales, existen varios motivos por los cuales se debe llevar a cabo una evaluación, como por ejemplo, analizar si se lograron los objetivos establecidos de acuerdo al currículo; hacer cambios o mejoras, si es que se requiere, al programa; hacer una evaluación de los resultados que se obtuvieron, por nombrar algunos.

Ahora bien, ¿qué pasa con los estudiantes? Ya se habló de los conceptos de la evaluación, de los tipos de evaluación, de sus métodos y para qué sirve, entre otros; sin

embargo dentro de todo esto, el alumnado es una pieza clave cuando se trata de evaluación, Díaz-Barriga y Hernández (2002) lanzan la pregunta sobre ¿cómo hacer que los estudiantes aprendan a regular su propia actividad evaluativa? Es importante señalar dicha pregunta debido a que uno de los objetivos es que el alumnado mejore en la calidad del aprendizaje que recibe, que sepa manejar la información, se trata de que el estudiante sea un profesional; los métodos, las técnicas, los instrumentos y las teorías son importantes y fundamentales pero al final son los resultados que trae consigo la evaluación; por consiguiente, es indispensable que el docente esté consciente del objetivo que tiene el llevar a cabo una evaluación.

Dentro de las prácticas de evaluación formativa, es conveniente que los docentes se formen el hábito de comunicar (de manera escrita o verbal) a sus estudiantes los objetivos que se pretenden lograr, así, de esta forma, el alumno tendrá en cuenta lo que se espera de él y sabrá el propósito que tiene la clase. Un ejemplo al respecto, es que el profesor escriba en la parte superior del pizarrón el objetivo del tema y dejarlo ahí hasta que empiece uno nuevo, de esta manera los alumnos estarán conscientes del objetivo, es decir, del porqué de esta enseñanza; otra actividad que el docente puede incluir para complementar lo anterior, es hacer un “cierre” al término de cada tema, hacer un repaso de lo que se vio, un resumen oral, hacer preguntas, entre otros, y asegurarse de que toda la clase comprendió el punto y que va a cambiar a algo nuevo.

Por otro lado, en años anteriores, cuando el profesor pedía algún trabajo a calificar, la mayoría de los estudiantes no sabía exactamente lo que su maestro evaluaba,

simplemente recibían su calificación y no sabían por qué obtenían esa calificación o por qué habían sacado algo mal; este tipo de práctica se sigue viendo en algunas instituciones, por lo que sería provechoso que el alumno conozca con anticipación los criterios de evaluación que el profesor usará en determinado tema, actividad, proyecto, etcétera, además, si los criterios están por escritos y el maestro se los da al alumno, este tendrá la oportunidad de enfocarse y apegarse a aquello que su maestro busca evaluar.

2.2.9.1 Resultados obtenidos.

Los resultados obtenidos de diversas investigaciones hechas sobre la evaluación formativa han demostrado que con este tipo de evaluación tanto los estudiantes como el profesor salen ganando. Por ejemplo, Black & William (1998, citados por Popham, 2008) compilaron alrededor de 250 estudios publicados sobre la evaluación en el salón de clase y después de hacer un análisis meticuloso, concluyeron que las investigaciones hechas muestran que la evaluación formativa sí mejora en el aprendizaje. Por lo tanto, en palabras de Popham (2008, p. 20) “la evaluación formativa ayuda a los estudiantes a aprender. Le ayuda a los maestros a ser más instructivamente efectivos y a los directores a transformar sus escuelas en lugares donde los alumnos son educados exitosamente”.

Como ya se ha venido repitiendo, las prácticas de la evaluación formativa tienen el potencial de incrementar el aprendizaje del estudiante, ya que uno de los más notables valores en este tipo de evaluación yace en que los alumnos y maestros hacen uso de los resultados para mejorar el tiempo real de enseñanza y aprendizaje (Chappuis & Chappuis, 2007); por lo tanto, los resultados que se obtienen al utilizar una evaluación

formativa es que el profesor tiene la oportunidad de monitorear individualmente el progreso de sus estudiantes, es decir, puede observar lo que el alumno aprendió o no aprendió y de lo que puede o no puede hacer; el docente también tiene la oportunidad de evaluarse a sí mismo, es decir, de analizar si sus prácticas de enseñanza son efectivas para así modificarlas o de volver a enseñar el tema en cuestión.

2.2.9.2 Retroalimentación.

Como se ha mencionado en algún momento y que no está demás resaltarlo, la retroalimentación juega un papel muy importante dentro de la evaluación debido a que le da la oportunidad al estudiante de saber cómo le está yendo en una materia en particular, es decir, el mismo estudiante puede “evaluar” su desempeño a través de la información que recibe por parte de su maestro. Por lo tanto, la retroalimentación es un puente de comunicación entre el docente y el alumno ya que si se hace de manera oportuna (aunque todavía no está comprobado según estudios realizados) puede favorecer el aprendizaje del estudiante, o bien, en algunos casos también le puede afectar. Entonces, uno de los objetivos de la retroalimentación es que el alumno sepa el desempeño académico que ha tenido dentro del curso para que de esta forma él pueda reforzar sus puntos buenos o poner más atención en lo que está fallando.

Por otro lado, de acuerdo a Chappuis & Chappuis (2007), los estudiantes incrementan su propio éxito cuando utilizan la retroalimentación que les da el maestro, todo esto con el fin de aprender a auto-evaluarse y ponerse metas. Según estos autores, en este tipo de evaluación, tanto los maestros como los estudiantes colaboran en un

proceso continuo usando la información para mejorar. Cabe mencionar que la retroalimentación en un contexto de evaluación de aprendizaje se da cuando todavía queda tiempo de tomar medidas.

No obstante, Australia es un claro ejemplo del alto rendimiento que un estudiante puede alcanzar si recibe retroalimentación. En la revista Serie Mejores Prácticas (2009) se menciona que en Victoria, Australia, se aplican exámenes estatales y los resultados que se obtienen son útiles para dar retroalimentación y orientación tanto para docentes, estudiantes y padres de familia. Además, se trabaja durante el ciclo escolar con investigaciones, experimentos de laboratorio, presentaciones, entre otros, con la finalidad de que el alumno reciba oportunidades de aprendizaje y obtengan la retroalimentación adecuada en lo que necesiten mejorar “no sólo para una prueba final, sino también para sus estudios superiores y para la vida, donde tendrán que aplicar esos conocimientos”.

Algunas investigaciones señalan que la retroalimentación descriptiva es una de las estrategias más significantes para que los estudiantes se adelanten en su aprendizaje. Al respecto, Garrison & Ehringhaus (2010, p.2) mencionan que:

La retroalimentación descriptiva ofrece a los estudiantes un entendimiento de lo que están haciendo bien, lo relacionan con el aprendizaje del salón de clases y les da una entrada específica en cómo alcanzar el siguiente nivel en su progreso de aprendizaje.

Para que una retroalimentación realmente sea efectiva, debe buscar cumplir con algunas características, como por ejemplo, que no sólo señale las áreas que el alumno

necesita reforzar sino también que resalte sus puntos fuertes. La retroalimentación debe ser explícita y descriptiva, enfocándose a lo que su busca aprender.

Una retroalimentación descriptiva, no solamente debe aportar las cosas positivas del alumno o de su aprendizaje en sí, es decir, debe sugerir lo que el estudiante debe hacer para mejorar. Por lo tanto, muchos estudiosos sobre este tema coinciden en que cuando un maestro practica la evaluación formativa, les ayuda a sus estudiantes a evaluar su progreso al aclararles a dónde van y en dónde están ahora, con la única finalidad de cerrar esos huecos entre donde están ahora académicamente y donde necesitan y quieren estar.

Por otro lado, está la retroalimentación formativa, pero ¿de qué se trata? ¿En qué se diferencia de la retroalimentación descriptiva? Shute (2008, p.153) define la retroalimentación formativa “como la información comunicada al aprendizaje que es intencionada a modificar su pensamiento o conducta para mejorar el aprendizaje”. También la define como “información que se comunica al aprendiz cuya intención es modificar su pensamiento o comportamiento con el propósito de mejorar el aprendizaje”. No obstante, su principal objetivo es el de aumentar el conocimiento del estudiante, así como también desarrollar sus habilidades y entendimiento.

Por lo tanto, de acuerdo a estudiosos del tema, la retroalimentación formativa es cuando el docente le informa al alumno sobre su aprendizaje, con el único objetivo de que el estudiante cambie su forma de pensar o actuar para así mejorar lo que ha

aprendido y la retroalimentación descriptiva, en pocas palabras, es comunicarle al es comunicarle al estudiante lo que están haciendo bien y dónde necesitan mejorar.

2.2.9.3 Participación del alumnado en estrategias de evaluación formativa.

Sin la participación de los estudiantes no se podría llevar a cabo la evaluación formativa, ya que lo que ahora se promueve en el ámbito educativo, especialmente en la evaluación, es que el alumno sea activo, es decir, que participe en su evaluación. De esta forma, de acuerdo a Díaz-Barriga y Hernández (2002, p. 411), se pueden llevar a cabo tres tipos de evaluaciones alternativas y complementarias, las cuales son:

- La autoevaluación: que es la evaluación del alumno acerca de sus propias producciones.
- La coevaluación: es la evaluación de un producto del alumno realizada por él mismo en conjunción con el docente.
- La evaluación mutua: que se refiere a las evaluaciones de un alumno o un grupo de alumnos que pueden hacerse sobre las producciones de otros alumnos o grupos de alumnos.

En este apartado, solamente se mencionará sobre la autoevaluación y la coevaluación del aprendizaje. De acuerdo a Stiggins (2002, p. 9), “las autoevaluaciones hechas por los propios alumnos, lejos de ser un lujo, son, de hecho, un componente esencial de la evaluación formativa”, ya que de cierta manera ayuda al estudiante a ser responsable y honesto en cómo se evalúa a sí mismo, además de que el estudiante se involucra más en este proceso y desarrolla la habilidad de la reflexión, se apropia de la evaluación y hace “a un lado” al maestro al volverse en el protagonista de la evaluación

de su propio aprendizaje, cosa que no ocurría anteriormente. De esta manera, el estudiante se está haciendo responsable de su propia evaluación así como de su aprendizaje.

Sin embargo, para Perassi (2009, Ausencia de autoevaluación, para. 2), la autoevaluación “implica tornarse visible para sí, volver la mirada sobre uno mismo, hacer el enorme esfuerzo de desplegarse en un doble juego del yo evaluado y el yo evaluador”, es decir, que el alumno esté consciente de sí mismo, de sus fallas, de sus logros, que sea crítico, reflexivo, honesto y responsable al hacer suyo este tipo de práctica.

Por otra parte, la coevaluación también es un ejercicio trascendental dentro de las prácticas educativas, el que el alumno y sus compañeros de clase trabajen en equipo o en pares, fomenta el análisis crítico, se forman personas responsables y reflexivas, además de promover los aprendizajes actitudinales de cada estudiante. Artiles y de la Caridad (2008, p.13), señalan lo siguiente sobre la coevaluación:

La coevaluación se apoya en una acción evaluadora realizada por una instancia análoga, es decir, cuando se permite que cada instancia evalúe a las demás y que al mismo tiempo sea objeto de evaluación emanada de las otras. Evaluar el trabajo del compañero y que él evalúe el mío es una tarea que exige cierta madurez para evitar caer en instancias que vayan más allá de la lógica y la ecuanimidad.

Entonces, con la participación de los compañeros de clase, del alumno y del maestro se forma un triángulo, debido a que las tres partes son participantes activas dentro de una evaluación, autoevaluación y coevaluación. A este tipo de actividades evaluativas, Álvarez (2001) la llama como una técnica de triangulación, la cual tiene un papel importante al garantizar la práctica evaluativa de manera justa, ya que “cada sujeto

interesado puede hacer valer su propia palabra, su propio argumento” (Álvarez, 2001, p. 4). Este autor afirma que la responsabilidad se puede asumir y exigir en este tipo de prácticas por parte de todos los participantes.

Por lo tanto, la diferencia entre evaluación y coevaluación es que en la primera el alumno, de cierta forma, toma la responsabilidad de monitorearse y evaluarse a sí mismo, así como a realizar juicios de valor sobre su propio aprendizaje; es decir, en la autoevaluación, el estudiante reflexiona acerca del conocimiento que está adquiriendo y de los puntos débiles que tiene en el proceso de aprendizaje. Por otro lado, la coevaluación se lleva a cabo al evaluar el desempeño académico de un alumno a través de otro u otros compañeros de clase. En este tipo de evaluación, los estudiantes se involucran totalmente en la evaluación de aprendizaje de sus propios compañeros teniendo como resultado una participación activa, positiva y reflexiva.

Para finalizar este apartado, Álvarez (2001, p.4) menciona lo siguiente:

La responsabilidad del profesor está en garantizar que aquello que los alumnos estudian, leen y aprenden merece la pena que sea objeto de aprendizaje. La de los alumnos, consiste en tomar conciencia de que ellos son los responsables máximos de su propio aprendizaje, como ejercicio de voluntad que es.

2.3 Estado del Arte de la Evaluación Formativa

2.3.1 La Educación y la Evaluación Formativa a Nivel Mundial

Durante las últimas décadas ha habido muchas transformaciones así como nuevos problemas en los sistemas educativos; la educación en el mundo se ha ido transformando de acuerdo a los cambios sociales y las nuevas necesidades que se generan. De tal

manera que se han producido nuevas reformas educativas a lo largo de los últimos años con el fin de renovar y modificar las tendencias educativas en general.

En la actualidad existen muchos retos que la educación debe enfrentar, entre ellos es el de “construir una educación de calidad para todos”, (Esteve, 2003, p.201), sin embargo, la calidad de la enseñanza depende mayormente del docente que con frecuencia no se encuentra preparado profesionalmente, lo que repercute en el aprovechamiento académico del estudiante. Entonces, si se busca una mejora educativa, si se busca transformar la educación para que los estudiantes obtengan un aprendizaje significativo y de calidad, es necesario tomar en cuenta lo siguiente (mencionado por Artiles, 2008, p. 4):

Las grandes transformaciones parecen ir por la vía de los objetivos, los métodos de enseñanza, la estructuración de los contenidos y otros, no teniendo presente, en ocasiones, la relación que se establece entre ellos y el componente evaluativo como partes inseparables de un mismo proceso: enseñanza aprendizaje.

Hoy en día, con mayor frecuencia se debate sobre la educación, concentrándose en la calidad de la misma, ya no exclusivamente en si los niños asisten a las escuelas o si hay disertación escolar. Por lo que aprovechando las pruebas internacionales que se han estado llevando a cabo en América Latina y en Europa es posible enfocarse principalmente en la calidad educativa. Por ejemplo, a mitades del 2008, se anunciaron los resultados obtenidos del *Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE)* [que fueron publicados por el *Laboratorio para la Evaluación de la Calidad de la Educación de la UNESCO (LLECE)*], el cual evaluó las capacidades de estudiantes de tercer y sexto grado en matemáticas, lectura y ciencias en 16 países latinoamericanos como Panamá, Argentina, El Salvador, Cuba, Paraguay, Perú, Uruguay, Colombia, entre

otros y el estado mexicano de Nuevo León; cabe señalar que esta prueba forma parte del más reciente estudio de la calidad de la educación. De acuerdo a la SERCE, el desempeño de los estudiantes de América Latina es considerablemente bajo, ya que no alcanzan las expectativas mínimas de las áreas evaluadas, por lo tanto, los resultados de la calidad educativa no son muy favorables.

Por consiguiente, se plantea la siguiente pregunta: ¿la evaluación es causa del fracaso escolar? De acuerdo a esta autora, el papel que juega el plantel educativo es decisivo en la formación de cada alumno, “la escuela es el espacio público donde el fracaso escolar adquiere visibilidad; es el escenario en el que ese fracaso toma identidad, adquiere nombre propio y se muestra” (Perassi, 2009, El fracaso escolar, para. 10). Entonces, la relación que existe entre el fracaso escolar y la evaluación puede ser muy estrecho; constantemente al estudiante se le evalúa el aprendizaje obtenido durante una clase, ya sea a través de tareas, proyectos, exámenes finales, pruebas, cuestionarios, participación, entre otros, por lo que vivimos en una cultura evaluativa, ya que como menciona Perassi (2009, ¿Qué vinculación existe entre la evaluación y el fracaso en el seno de una institución escolar?, para. 23):

La concepción o el paradigma de evaluación que sustenta una institución escolar, facilita u obstaculiza el camino hacia el fracaso. Las culturas evaluativas vigentes, compuestas de ideas, principios, tradiciones, representaciones, rituales, convicciones, etc., modos de hacer la evaluación educativa en la vida cotidiana, traducen esas concepciones.

Entonces, la evaluación debe interpretarse como subproceso del aprendizaje, se debe entender como herramienta al servicio de éste.

Por otro lado, existen países cuyo desempeño educativo está en los niveles más altos, como lo son Suecia, Finlandia, Australia, Reino Unido y Hong Kong; pero ¿qué es lo que los hace tener un mejor desempeño? De acuerdo a investigaciones, las diferencias que existen entre estos sistemas educativos y aquéllos donde el rendimiento académico es bajo, radica en los contenidos de sus planes de estudio y en cómo se enseña, así como también la evaluación que se practica en sus sistemas de educación.

De acuerdo al Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL), estos países han desarrollado y mejorado gracias a que sus planes de estudio y sus respectivas evaluaciones se han concentrado en algunas habilidades como “encontrar y organizar la información para resolver problemas, realizar investigaciones, analizar y sintetizar datos, aplicar el aprendizaje a nuevas situaciones, automonitorear y mejorar el propio desempeño, comunicarse en múltiples formas, trabajar en equipo y aprender autónomamente” (Serie Mejores Prácticas, 2009, para. 2). Además, esta revista señala que en estos países utilizan ítems de respuesta abierta para evaluar los conocimientos adquiridos, esto con el fin de que el alumno analice y aplique sus conocimientos. Asimismo, como se ha venido mencionando, la retroalimentación es muy importante dentro de las prácticas educativas y en Suecia no es la excepción, ya que el docente proporciona a sus estudiantes informes formativos y sumativos, de manera verbal como numérico.

Por otro lado, se sabe que muchos maestros usan la evaluación formativa como parte de su proceso de enseñanza-aprendizaje y que como señala William (2006, p. 284) en su artículo:

Las experiencias formativas son aquellas experiencias que nos moldean como individuos, las evaluaciones formativas son aquellas que moldea lo que se vaya a evaluar. La evaluación de un estudiante es formativa si moldea el desarrollo de ese currículum. Por lo tanto, las evaluaciones son formativas si y solo si algo es contingente en el resultado y la información es en realidad usada para alterar lo que hubiera pasado en ausencia de información.

2.3.2 Estudios y Experiencias Nacionales

2.3.2.1 La educación en México.

La trayectoria escolar en México empieza con la formación elemental para niños de tres años de edad, y desde que se comienza la escuela, la persona cursa entre 17 y 20 años de estudio (si es que no deserta); entonces, es necesario que desde que se empieza la educación escolar se tomen acciones por parte de los docentes y la administración de los planteles educativos, como por ejemplo, implementando nuevas técnicas de enseñanza, aplicando los diversos tipos de evaluación (diagnóstica, sumativa y formativa), que como ya se ha visto en diversos estudios son evaluaciones bastante efectivas si se aplican correctamente en el debido momento.

Actualmente, los planes de estudio de los diferentes niveles educativos tienen la finalidad de desarrollar personas competentes que posean conocimientos, habilidades y

actitudes para desempeñarse adecuadamente en los ámbitos: escolar, laboral, social y familiar; aplicando lo que aprendieron y siendo productivos en la sociedad.

Por lo tanto, en la medida que se tenga una mejor educación, las personas son más propositivas y productivas, lo cual trae como consecuencia una mejor sociedad con una cultura que tiende a promover valores importantes como la democracia, la pluralidad y la igualdad. De esta forma existe la posibilidad de ser un mejor país si se logran los objetivos educativos.

Por otro lado, es importante mencionar que el Programa Internacional para la Evaluación del Estudiante (PISA) se lleva a cabo en los 32 países miembros de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) entre ellos México y en cuatro que no son miembros. Su objetivo es evaluar qué tan lejos han llegado los estudiantes al finalizar la escolaridad obligatoria; lo que se evalúa es la adquisición de conocimientos y habilidades lectoras, matemáticas y científicas que se consideran esenciales para una participación completa en la sociedad y para seguir aprendiendo a lo largo de la vida. En la primera medición efectuada en el año 2000, se enfocó a la lectura. Los resultados de este estudio muestran que menos del 1% de los estudiantes mexicanos de 15 años logró alcanzar el quinto nivel de aptitud lectora, comparadas con el 10% en promedio en la OCDE, 17% de los estudiantes en Canadá y 12% en los Estados Unidos. Un análisis más detallado de los resultados de este estudio confirma que las oportunidades de aprendizaje están estrechamente vinculadas con las condiciones de vida de los estudiantes y sus familias.

Este es un aspecto en el que los profesores y la sociedad en general deben poner especial atención ya que se debe mejorar la educación, elevando los niveles de exigencia y proporcionando experiencias prácticas. Si queremos que los estudiantes mexicanos tengan éxito, hay que satisfacer sus necesidades educativas.

2.3.2.2 La evaluación en México.

La escuela en general, desde siempre, ha tenido el firme propósito de que los niños y los estudiantes de todos los niveles académicos tengan la mejor educación posible. Sin embargo, la realidad es diferente, sobre todo en nuestro país, ya que se necesitan resolver y cubrir necesidades e intereses por parte de los estudiantes y del profesorado.

La educación en México, como en muchos otros países de América Latina, enfrenta diversos problemas, el concepto de formación es cada vez más utilizado y conocido como una necesidad en los ámbitos laborales, profesionales, sociales e incluso personales. Sin embargo, en las diferentes perspectivas y contextos sobre la concepción y desarrollo de la formación que deben ofrecer las escuelas, es donde encontramos uno de los más complejos temas que se debaten, la evaluación.

Muchas de las escuelas en México difícilmente han renovado sus planes educativos o lo han hecho al margen de la realidad social, económica y cultural de los estudiantes. Sabemos que la sociedad está cambiando, que se piden soluciones rápidas y efectivas, que es importante conocer la reforma educativa en México, lo que implica, de manera directa, a los docentes. Por lo tanto, la escuela, junto con la calidad de la

educación y la labor docente se relaciona con la calidad de enseñanza y todo lo que ésta conlleva.

Existen muchos retos en México por superar en cuanto a la educación, como la baja calidad educativa, los niveles bajos de promedio en PISA, los altos índices de reprobación y deserción entre los estudiantes, además de la falta de acceso a la educación básica. Por lo tanto, es necesario enfocarse en la educación mexicana, específicamente en las prácticas de enseñanza así como la manera en que se evalúa el conocimiento adquirido por parte del estudiante.

Uno de los principales problemas, como ya se mencionó, es la calidad de la educación que se ofrece en nuestro país, según el INEE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación) “la heterogeneidad del Sistema Educativo Mexicano dificulta la tarea de evaluar la calidad de la educación” (INEE, 2007, p.23). Todo lo anterior es un punto muy importante en el que todo docente debe trabajar, sin embargo, no todo está perdido, con tanta información, con tantos modelos de innovación educativa y con las propuestas de evaluación educativa es posible hacer una diferencia en el aprovechamiento de los estudiantes mexicanos. De acuerdo a la SEP (Secretaría de Educación Pública) (SEP, 2007, p. 10):

La exigencia de una educación de calidad ha de ser más radical y urgente en las escuelas donde se forman los alumnos provenientes de los sectores más desprotegidos y vulnerables. Para ellos la escuela es, muchas veces, la única oportunidad de prepararse para un mejor futuro y romper así el vínculo que liga la pobreza con la marginación y la ignorancia.

En la sociedad del conocimiento, la competitividad de los países depende, en buena medida, de la fortaleza de sus sistemas educativos y de su capacidad de generar y aplicar nuevos conocimientos.

Por lo tanto, si se exige calidad en la enseñanza, también se exige calidad en la evaluación, lo cual, la SEP (2007, p. 57), con el Programa Sectorial de Educación, tiene como objetivo adecuar el Sistema Nacional de Evaluación Educativa y los propósitos de la misma son los siguientes:

- Realizar evaluaciones que empleen instrumentos y metodologías que permitan hacer mediciones válidas y confiables de la calidad del sistema educativo mexicano.
- Desarrollar y promover actividades de investigación de carácter metodológico para producir o perfeccionar instrumentos, técnicas y procedimientos de evaluación.
- Diseñar, construir y validar indicadores confiables sobre el desempeño del sistema educativo, integrando resultados de evaluaciones de aprendizaje, recursos, procesos y contexto social.
- Fomentar la investigación educativa, tanto básica como aplicada, orientada a la innovación pedagógica que desarrolle estudios explicativos y trabajos teóricos.
- Crear un mecanismo de acopio y difusión de resultados de investigación, así como de diálogo entre investigadores, tomadores de decisión y docentes, para que la investigación sea la base del mejoramiento de la calidad.
- Evaluar los recursos humanos, materiales y organizativos con que cuentan las escuelas, así como los procesos escolares y de aula.
- Enriquecer cualitativamente la difusión de las evaluaciones a padres de familia, autoridades educativas federales y estatales, docentes, directivos y alumnos, con el fin de que los resultados sean aprovechados para mejorar la calidad de la educación.
- Comparar los resultados con otros países a través de la participación de México en proyectos internacionales.

2.3.2.3 La evaluación formativa en el nivel superior.

La evaluación formativa relacionada con el proceso de enseñanza-aprendizaje se maneja de manera interactiva, es decir, durante el proceso. De acuerdo a Olivos (2009),

se tiene que entender como un desarrollo natural de información sobre lo que ocurre, utilizando diversos recursos; además, la intención es conocer al alumno, dándole una atención consciente y reflexiva. Por lo tanto, la evaluación formativa “puede utilizarse para la mejora y el desarrollo de una actividad...que se está llevando a cabo” (Olivos, 2009, p. 569).

Guskey, Hattie y Timperley (2007, citados por Olivos, 2009, p. 571), señalan lo siguiente:

La evaluación formativa bien diseñada puede proveer a los estudiantes una esencial retroalimentación e informar a los profesores acerca de la calidad de su enseñanza, identificando los conceptos que los estudiantes dominan y los que aún les falta por aprender.

Por lo que “la evaluación es el medio por el cual valoramos y conocemos una situación educativa, bien en su proceso, bien en un momento determinado, pudiendo conocer la efectividad de la actividad” (Olivos, 2009, p. 564). Sin embargo, de acuerdo a este autor, uno de los avances más significativos es darse cuenta de que existen elementos que no son cuantificables, los cuales se han convertido en factores innovadores de los procesos evaluativos.

Una premisa falsa que es fácil de encontrarse, es que se da por hecho que cualquier maestro, por el simple hecho de ser docente, está capacitado para evaluar el aprendizaje de los alumnos, cuando la realidad es otra, hay muchos maestros que no saben lo que están evaluando, no saben qué ni cómo evaluar, no usan rúbricas de evaluación y muchas veces sus evaluaciones se basan en los exámenes parciales, semestrales o finales sin tomar en cuenta otros tipos de evaluación. También, están aquellos docentes que

evalúan de la única manera que saben, usando los mismos métodos que sus profesores usaron cuando los evaluaron a ellos siendo estudiantes, en resumen, se podría decir que “su sistema de evaluación está fundamentado más en el sentido común y experiencias propias o vicarias que en referencias teóricas” (Olivos, 2009, p. 571).

Como indica Olivos (2009), también está la otra creencia que cualquier persona puede enseñar, que por tener una carrera profesional está capacitado para transmitir sus conocimientos a los estudiantes, lo cual, en México, es muy frecuente encontrar en muchas escuelas de cualquier nivel. Tanto la evaluación como la enseñanza no son procesos sencillos de llevar a cabo, se necesita tener un conjunto de conocimientos.

Finalizando, Nevo (citado por Olivos, 2009, p. 571) señala lo siguiente al respecto:

[...] para ser un evaluador competente y fiable se necesita la combinación de una amplia gama de características. Éstas incluyen competencia técnica en el área de la medida y la investigación, conocimiento del contexto social y de la naturaleza del objeto de la evaluación, destreza en relaciones humanas, integridad personal y objetividad, así como características relacionadas con la autoridad y la responsabilidad.

CAPÍTULO 3

MÉTODO

En este capítulo se describe la metodología que se utilizó en este estudio con el fin de responder a la pregunta de investigación formulada en el capítulo uno. Además se describe el contexto sociodemográfico sobre el cual se presenta esta investigación, así como también la elaboración de la muestra de los sujetos que participaron en ella y sus características. En este capítulo también se señalan las categorías e indicadores de la investigación, los instrumentos de recolección de datos, el procedimiento detallado que se siguió durante la investigación y se explica la estrategia de análisis de datos.

3.1 Enfoque Metodológico

Desde el inicio de esta investigación y debido a la naturaleza de la misma, se llevó la metodología a través del método mixto, que de acuerdo a Mertens (citado por Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 755) con este enfoque “se usan métodos de los enfoques cuantitativo y cualitativo y pueden involucrar la conversión de datos cuantitativos y cualitativos y viceversa”; en otras palabras, en este método se usó tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo con la finalidad de responder a las diversas preguntas de investigación que se utilizaron en el planteamiento del problema.

Sin embargo, cabe resaltar lo que mencionan Teddie y Tashakkori (2003, citados por Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 755), “un estudio mixto lo es en el planteamiento del problema, la recolección y análisis de datos, y en el reporte del estudio”; sin embargo, según Johnson y Onwuegbuzie, la investigación por métodos

mixtos se define como “la clase de investigación donde los investigadores mezclan o combinan técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas, métodos, alcances, conceptos o lenguaje en un solo estudio” (2004, p. 17); por lo tanto, en el presente capítulo de la metodología se reflejó lo anteriormente mencionado.

Por consiguiente, lo que se denomina como "procesos mixtos o multimodales" implicó recolectar datos cuantitativos y cualitativos, analizarlos y vincularlos; además, al indagar sobre el uso del método mixto se destacan todas las ventajas que se ofrecen al utilizar este método, las cuales son el tener amplitud, diversidad, riqueza interpretativa, profundidad y mayor sentido de entendimiento, entre otros (Hernández, 2006). No obstante, otra de las ventajas que este proyecto propone, es que contribuye a profundizar en las prácticas de evaluación formativa para cada caso, permitiendo conocer la información sobre las variables consideradas tanto para la pregunta general como las específicas de la presente investigación.

La investigación mixta pretendió mostrar las diversas prácticas en la evaluación formativa a través de cuestionarios y entrevistas por parte de los docentes y su alumnado en una clase específica que se lleva a cabo en las instalaciones de la Universidad del Norte, en Monterrey, Nuevo León.

3.2 Tipo de Investigación

El alcance de esta investigación es de tipo exploratorio que de acuerdo a Hernández (2006, p. 100), este tipo de estudios “se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas

dudas o no se ha abordado antes”. Además, de acuerdo a la línea de investigación de este estudio, que es la evaluación formativa, es necesario y hace falta estudiar con mayor profundidad las prácticas del proceso de evaluación de aprendizaje.

Por lo tanto, para que se apliquen los estudios exploratorios, es necesario hacer una revisión de la literatura y que ésta haya mostrado que existen áreas que no se han investigado o que se hayan encontrado ideas vagas relacionadas al problema de estudio, como por ejemplo, la insuficiente información que se tiene sobre las prácticas de evaluación formativa en las escuelas mexicanas dentro de todos los niveles educativos, es decir, la literatura que existe al respecto, indica que no hay muchos datos sobre el tema en cuestión.

No obstante, la perspectiva que este proyecto estipula, ha determinado el inicio de éste, es decir, debido a la escasa información sobre las prácticas de evaluación formativa en México, como: la retroalimentación, la relación que existe con los objetivos de aprendizaje y la enseñanza, la manera en que se seleccionan los productos académicos, la implementación de diversas técnicas, entre otros, se ha establecido que el estudio tenga un alcance exploratorio.

Es preciso señalar que este tipo de estudios son muy comunes en las investigaciones y de acuerdo a Hernández (2006, p. 101) tienen la finalidad de

... familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar

conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados.

3.3 Muestra de Estudio

La muestra de este estudio incluye algunos alumnos y docentes participantes que estudiaron y laboraron en la Universidad del Norte durante el tetramestre enero-abril de 2010. Por consiguiente, la muestra final del Estudio 1 que comprende esta investigación fue de 10 maestros que imparten diversas materias tanto de nivel bachillerato como profesional; es necesario puntualizar que esta muestra es no probabilística, debido a que los docentes que se seleccionaron, en parte, fueron de acuerdo a la conveniencia o criterio del investigador. Asimismo, la muestra final del Estudio 2 fue de 60 estudiantes que cursaban la preparatoria o una carrera profesional.

Por otro lado, algunos investigadores coinciden en que la muestra de una investigación debe ser representativa, lo cual se trató de cumplir en este proyecto, sin embargo, ésta es una muestra dirigida, ya que implicó un procedimiento de selección informal, por lo que no se asegura que los casos sean representativos de la población, es decir, “no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (Hernández, 2006, p. 241).

3.4 Método de selección

Para seleccionar a los participantes de esta investigación, primero se hizo un análisis de la metodología de este estudio; más tarde se eligió un plantel educativo así como también un área disciplinaria. Para el Estudio 1, se necesitó la participación de

diez maestros, de los cuales tres de ellos tendrían que ser maestros de la materia de inglés. Se puede decir que la selección de los siete profesores participantes se llevó de manera aleatoria sin importar la materia que impartieran.

Debido a que la población estudiantil es relativamente baja en la clase de inglés, para el Estudio 2 se escogieron seis grupos, dos grupos de cada uno de los tres maestros elegidos, de los cuales la mitad de los grupos de estudiantes cursan una carrera profesional y los otros tres son de preparatoria, dando un total de 60 participantes. Después de haber optado por esos grupos, solamente se seleccionaron a cuatro alumnos universitarios de cada uno de los grupos estudiados, teniendo un total de 12 estudiantes, los cuales debían ser considerados como estudiantes de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento escolar de acuerdo a sus calificaciones en la materia del profesor que también fue sujeto de estudio.

3.5 Tipo de Estudio

Para la realización de esta investigación se utilizó el muestreo no aleatorio, tipo por conveniencia, asimismo para llevarlo a cabo se hicieron dos estudios, los cuales se explican brevemente en las siguientes tablas.

Tabla 1

Características del Estudio 1

Estudio 1		
<i>Enfoque</i>	<i>10 Participantes</i>	<i>Instrumento aplicado</i>
Búsqueda de las prácticas alrededor de la evaluación formativa por parte del docente.	7 maestros que imparten diferentes materias	Cuestionario
	3 maestros de la clase de inglés	Cuestionario y entrevista

Por lo tanto, en la elección de la muestra para realizar el Estudio 1 se solicitó la participación de algunos docentes, los cuales, como se observa en la Tabla 1, todos contestaron un cuestionario por escrito y solamente a tres de ellos se les hizo una entrevista.

Tabla 2

Características del Estudio 2

Estudio 2			
<i>Enfoque</i>	<i>Participantes</i>		<i>Instrumento aplicado</i>
Se orienta en el posible impacto que puedan tener las prácticas de evaluación formativa por parte del docente en el rendimiento escolar de los estudiantes en su proceso continuo de aprendizaje.	3 grupos de preparatoria	3 grupos de universidad	Cuestionario
	Total: 60 alumnos de la clase de inglés.		
	4 alumnos por cada grupo de universidad. Total: 12 estudiantes universitarios con diferente rendimiento académico.	Cuestionario, entrevista y recolección de evidencia (tareas, exámenes, actividades, etcétera).	

Por otro lado, como se observa en la Tabla 2, para la selección de muestreo del Estudio 2, se realizó de la siguiente manera: para completar el cuestionario, se trabajó con sesenta estudiantes y para la entrevista se eligieron a doce de ellos, los cuales fueron recomendados por sus maestros de inglés según su aprovechamiento escolar. Además, es importante mencionar que en este estudio se trató de que la selección de la muestra fuera representativa, es decir, la elección de los elementos para este estudio trató de llevarse a cabo de acuerdo a las características de la presente investigación.

3.6 Sujetos de la Investigación

Como ya se ha indicado, esta investigación se realizó en las instalaciones de la Universidad del Norte, la cual concedió el permiso para trabajar dentro del plantel con los participantes.

Entonces, los sujetos de la investigación en el Estudio 1, fueron seis mujeres y cuatro hombres que laboran en este plantel, asimismo todos ellos son maestros de distintas materias frente a grupo con experiencia en el ámbito de la enseñanza de un mínimo de dos años a un máximo de 21; por otro lado, como se puede observar en la Tabla 1, todos completaron un cuestionario, el cual está relacionado a sus prácticas educativas. Además, dentro de este grupo, los tres profesores que contestaron la entrevista fueron dos mujeres y un hombre.

Para el Estudio 2, los participantes se estudiaron tal como estaban conformados, es decir, existió diversidad propia dentro de cada grupo en cuanto a número de alumnos por grupo, edad, género y nivel académico. En este estudio se incluyen 60 alumnos en total,

(28 alumnos universitarios y 32 alumnos de bachillerato) a quienes se les aplicó el cuestionario en las primeras semanas del tetramestre, todos ellos pertenecientes a seis grupos escolares de una misma institución.

Por otro lado, de esta población estudiantil, se eligieron a 12 alumnos en total con diferente rendimiento escolar para entrevistarlos y aplicar la lista de cotejo; asimismo, algunos de estos estudiantes universitarios toman la materia de inglés una hora diaria, cuatro veces por semana y otros estudian cuatro horas diarias, una vez a la semana. No obstante, es importante recordar que la aplicación de los instrumentos se llevó dentro del tetramestre enero-abril de 2010.

3.7 Instrumentos de Indagación

Para llevar a cabo el estudio, se utilizaron cinco instrumentos: Cuestionario a los docentes, entrevista a los docentes, cuestionario a los alumnos y entrevista a los alumnos, todos incluidos en la sección de Apéndice (ver Apéndice 1) así como también una lista de cotejo relacionado a la calidad de la revisión de las tareas escolares con base en criterios de retroalimentación y calificación de productos académicos.

Es necesario señalar que los cuestionarios se realizaron de manera individual (por parte de los docentes) y los cuestionarios aplicados a los estudiantes se efectuaron de manera grupal. Por otro lado, las entrevistas se hicieron individualmente a todos los participantes, realizando una plática a profundidad, es decir, dirigiendo la entrevista pero sin opinar o expresar ideas con la finalidad de no influir en las respuestas del entrevistado.

Los cuestionarios para los docentes cuentan con 49 reactivos (afirmaciones, preguntas estructuradas y precodificadas) así como una serie de preguntas de índole demográfica en la primera parte; en cambio, el cuestionario realizado a los estudiantes, consta de 10 reactivos (nueve preguntas estructuradas y una abierta) además de las preguntas generales por parte del alumno. Por otro lado, los instrumentos que se utilizaron en este estudio son para la recolección de datos estadísticos descriptivos, así como también tienen la intención de ser interpretados de manera inferencial. Asimismo, el objetivo de elegir estos instrumentos es el de triangular la información obtenida, por lo que de esta forma se ofrece mayor confiabilidad para estudios que tienen un enfoque cualitativo; por otro lado, a través del alfa de cronbach se puede obtener tal confiabilidad en términos estadísticos.

3.7.1 Cuestionarios

Como ya se refirió en el apartado anterior, uno de los instrumentos que se empleó para recabar datos en este estudio fue el cuestionario, se utilizaron dos de estos, uno para los docentes y otro para los estudiantes. Sin embargo, a pesar de que parezca un término conocido, es mejor presentar una definición sobre él y Hernández (2006, p. 310) lo define de la siguiente manera, “un cuestionario consisten en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”, en este caso, los cuestionarios que se utilizaron para este estudio fueron previamente elaborados por la titular de esta línea de investigación y dichos instrumentos, de manera general, constan de preguntas estructuradas, precodificadas, preguntas demográficas y una abierta.

Por otro lado, según Hernández (2006) no existe una regla en cuanto al tamaño que deba tener un cuestionario, por lo que los dos que se utilizan en este estudio son de diferente tamaño, para el de los docentes es un cuestionario largo comparado con el de los alumnos, entonces “el tamaño depende del número de variables y dimensiones a medir” (Hernández, 2006, p.329).

Es importante señalar que estos instrumentos fueron autoadministrados, es decir, que los cuestionarios son aplicados directamente a los participantes y los contextos de la autoadministración, además, de acuerdo a diversos autores, se pueden aplicar de tres formas: de manera grupal o individual, o por envío.

En cuanto al cuestionario del Estudio 1, este lo contestaron los docentes de manera individual, es decir, “el cuestionario se entrega al sujeto y éste lo responde, ya sea que acuda a un lugar para hacerlo...o lo conteste en su lugar de trabajo, hogar o estudio”, (Hernández, 2006, p. 331) que fue lo que ocurrió al aplicarles este instrumento a los profesores debido a cuestiones de horarios y de tiempo; sin embargo, para los estudiantes, el cuestionario se empleó de manera grupal.

Es necesario mencionar que ambos cuestionarios tienen preguntas demográficas además de ofrecer mucha información por sí mismos; no obstante, los datos que se pretenden recabar en el cuestionario destinado a los docentes, es recolectar información sobre la manera en que el profesor mismo practica y lleva a cabo los procesos en torno a la evaluación del aprendizaje de la materia que enseña en el plantel educativo donde trabaja. En cuanto al utilizado para los alumnos, éste tiene como propósito saber cómo

usa el estudiante la información que su maestro le proporciona mediante proyectos, trabajos escolares, tareas, exámenes, entre otros, que miden gradualmente durante el periodo escolar su aprovechamiento académico.

Por otro lado, dentro del cuestionario para los alumnos encontramos, además de nueve preguntas estructuradas con cinco opciones de respuesta, una pregunta abierta para darle al estudiante la oportunidad de expresar su opinión, asimismo, este tipo de preguntas ofrecen mayor información, debido a que se puede profundizar en algún comentario u opinión proporcionada por el entrevistado.

3.7.2 Entrevistas

El otro instrumento que se manejó en esta investigación fue la entrevista, la cual implica “que una persona calificada (entrevistador) aplica el cuestionario a los sujetos participantes, el primero hace las preguntas a cada sujeto y anota las respuestas”, (Hernández, 2006, p. 335). Entonces, la intención de la entrevista es que el investigador recabe información del entrevistado (de forma escrita o a través de audio), ya que de esta manera los datos que logra obtener son de primera mano; no obstante es importante indicar que el entrevistador no debe influir en las respuestas del participante, así como tampoco debe aprobar o desaprobar sus respuestas ni reaccionar ante ellas, ya que una entrevista es una herramienta muy valiosa para conseguir información. Sin embargo, es necesario destacar que de acuerdo a Hernández (2006) “la entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta. Ésta se define como una reunión para intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado...)” (p. 597).

Como ya se indicó con anterioridad, se manejaron dos entrevistas y la que se utilizó en el Estudio 1 consistió de 28 preguntas semi-estructuradas, por otro lado, la que se incluyó en el Estudio 2, se compone de dos partes, la primera es sobre preguntas de índole general y la segunda es de 10 preguntas abiertas.

Las entrevistas se llevaron a cabo de manera individual tanto para los estudiantes como para sus profesores, además todas se realizaron dentro de la institución y en un lugar privado; para los alumnos se usó un espacio de su horario de clase y para los docentes las entrevistas se efectuaron en una hora libre dentro de su hora de trabajo. Como ya se mencionó, las entrevistas pueden ser escritas (papel y pluma) o de audio (con alguna grabadora o video-grabadora), sin embargo, en este caso, el entrevistador utilizó el programa que Hernández (2006) identifica como CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing), es decir, hizo uso de su computadora personal portátil donde estaba el cuestionario para entrevistar a los estudiantes y a los maestros.

3.7.3 Lista de cotejo

Este instrumento tiene como finalidad el conocer la calidad en la revisión de las tareas que dan los maestros, las cuales se basan en algunos criterios, como la retroalimentación que el docente les da a sus alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, los cuales se pueden encontrar en libretas, cuadernos de trabajo, hojas de ejercicios, libros de texto, exámenes, entre otros. Cabe señalar que este instrumento se presenta a manera de rúbrica para poder medir dicha calidad y de esta forma conocer las prácticas

de revisión de los docentes, como por ejemplo saber cómo informa los resultados de trabajos o tareas a sus estudiantes.

Para la aplicación y la recolección de la lista de cotejo, primero se seleccionaron a cuatro estudiantes por cada maestro de la clase de inglés, dichos estudiantes debían estar identificados como alumnos de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento escolar, por lo tanto, se escogieron a 12 alumnos en total. El investigador colectó cinco tareas por cada participante durante los meses de enero a abril de 2010, teniendo un total de 60 tareas o productos académicos recolectados durante este tetramestre, de los cuales se encuentran hojas de ejercicios, exámenes mensuales, actividades en libretas y cuadernos de trabajo.

3.8 Procedimiento de Aplicación de Instrumentos

Se solicitó el permiso correspondiente a la directora de educación de la Universidad del Norte, se le explicó el tipo de investigación que se efectuaría, el objetivo de la misma, la confidencialidad de datos y el procedimiento de aplicación de los instrumentos para recabar los datos, por lo que se anexa la carta de aceptación por parte de la institución para la realización del presente estudio (ver Apéndice 2).

Para el Estudio 1, se le pidió a la coordinadora de educación de esta institución que recomendara a diez maestros que laboraran en esta universidad y que estuvieran dispuestos a colaborar con esta investigación; también se le solicitó que dentro de este grupo estuvieran incluidos tres docentes del área de inglés para la aplicación de los futuros instrumentos; por otro lado, es muy probable que la coordinadora haya

seleccionado al personal docente de acuerdo a la disponibilidad de cada uno, además de que se encargó de ponerme en contacto con cada uno de ellos con la finalidad de aplicar los cuestionarios de prácticas de evaluación general. Es importante señalar que en este estudio se trabajó en conjunto con la coordinadora del departamento de inglés para facilitar el contacto con los docentes de esta área.

En cuanto a los maestros participantes, todos enseñan diferentes materias a nivel bachiller y profesional dentro de la Universidad del Norte; no obstante, cabe indicar que antes de iniciar con la aplicación de instrumentos, se elaboró un calendario de trabajo para facilitar y optimizar los tiempos, así como también se les pidió a los maestros que imparten la materia de inglés que permitieran la aplicación de las entrevistas y los cuestionarios a sus alumnos.

Después de haber aplicado el cuestionario a los maestros, se procedió con la entrevista a los tres docentes del área de inglés; esta entrevista tuvo una duración de una hora en promedio con cada uno. Al término de la entrevista, se habló con cada maestro para explicar a detalle lo que se esperaba por parte de ellos y de sus alumnos al transcurso del tetramestre para aplicar los instrumentos del Estudio 2, así como también del calendario tentativo a seguir. Todas las entrevistas fueron realizadas individualmente a los maestros por parte del investigador.

Con el permiso de cada docente y con su apoyo, se aplicó el cuestionario a los alumnos y más tarde se les hizo una encuesta a cuatro estudiantes seleccionados por cada maestro; el cuestionario se manejó a manera grupal y tiene como objetivo conocer

la opinión y las prácticas de los estudiantes sobre la retroalimentación y los resultados de las diversas prácticas de evaluación formativa a las que está expuesto en clase y el objetivo de la encuesta es conocer con mayor detalle cómo utilizan los alumnos de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento la información que el docente plasma en los diferentes productos para favorecer su aprendizaje y su rendimiento escolar; además, su aplicación se llevó a manera individual dentro de la hora de la clase de inglés con el permiso del titular.

Para la recolección de tareas se llevó el siguiente procedimiento: a cada docente se le pidió su ayuda para sugerir qué tareas eran convenientes recolectar, se recogieron cinco tareas en total por cada estudiante durante el tetramestre enero-mayo de 2010 (una tarea por mes y dos tareas en un mismo mes para completar las requeridas). Cabe indicar que las tareas que se recogieron corresponden a exámenes parciales, actividades del cuaderno de trabajo y actividades de libreta, además de que los docentes, claramente indicaron (cuando se habló con ellos sobre la recolección de tareas) que la única tarea que sus estudiantes tenían era la de completar el cuaderno de trabajo y que ellos solamente checaban que cumplieran con contestar, además de que nunca encargaban tareas para contestar en la libreta. También es importante señalar, que a la mayoría de las tareas se les sacó copias o se les escaneó con el fin de que el docente se las devolviera a sus estudiantes.

3.9 Análisis de Datos Recabados

Para analizar los datos obtenidos, se emplearán dos formas de análisis para el estudio cuantitativo, los cuales se realizarán a través de la estadística descriptiva y la inferencial; la primera incluye: a) distribución de frecuencias, b) medidas de tendencia central [media, mediana y moda], c) medidas de variabilidad; y la segunda sirve para estimar parámetros y probar hipótesis, la estadística inferencial se basa en la distribución muestral (Hernández, 2006).

Sin embargo, es necesario comentar que la estadística descriptiva tiene como objetivo agrupar y representar la información obtenida de manera ordenada, de tal modo que permita identificar los aspectos característicos del comportamiento de los datos. Por otro lado, la fase que corresponde a la estadística inferencial, busca explicar el comportamiento y/o llegar a algunas conclusiones sobre la muestra a través del análisis.

Por otro lado, para analizar el instrumento de la Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje, hubo un formato de vaciado y análisis el cual está dividido en cuatro hojas de Excel, la primera hoja está destinada para incluir los datos generales de los 10 docentes participantes; la segunda es un formato de captura sobre las prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje, que incluye: factibilidad, precisión, utilidad, ética, evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación final; la tercera hoja es un análisis por reactivos, la cual incluye: la media, la mediana, la moda, la desviación estándar, la varianza, el valor mínimo y el máximo; la última hoja

de Excel dentro de este formato es sobre el análisis por escalas, el cual incluye la media, la varianza, la K, la suma de varianzas, ítems, varianza de totales y alpha de Cronbach.

Para el Análisis sobre evaluación de productos académicos, también se utilizó un formato, y para evaluar los productos académicos de los 12 alumnos, se utilizó un archivo diferente para cada grupo donde se vaciaron los datos de cuatro estudiantes en cada archivo. Este instrumento de análisis está dividido en tres partes, el primero es para recolectar los datos generales de los estudiantes, el segundo es para conocer qué tipos de tareas se recogieron y con qué frecuencia y el tercero es para cuantificar los datos, es decir, saber con cuántas veces aparecían mensajes de las tareas revisadas por parte del docente sobre diferentes aspectos.

En cuanto al cuestionario dirigido a los alumnos, la información que se vació fue el de los datos generales y se completaron los valores obtenidos por cada reactivo del cuestionario; asimismo, se analizaron algunas medidas de tendencia central.

Por otro lado, la recolección de datos para el enfoque cualitativo resulta un paso elemental, ya que “su propósito no es medir variables para llevar a cabo inferencias y análisis estadísticos. Lo que se busca...es obtener datos (que se convertirán en información) de personas...” (Hernández, 2006, p. 583), que en este caso han sido los instrumentos aplicados a los alumnos (entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula) como a los docentes (entrevista sobre prácticas alrededor de la evaluación formativa). Al entrevistar a los participantes y con la información obtenida, se diseñó un análisis de selección de datos, dicha

clasificación se llevó a cabo a través de un registro de información de patrones de respuesta, es decir se codificaron las preguntas abiertas siguiendo el procedimiento sugerido por Hernández (2006, p.329), el cual se basó en parte en Rojas

1. Seleccionar determinado número de cuestionarios mediante un método adecuado de muestreo, que asegure la representatividad de los participantes investigados.
2. Observar la frecuencia con que aparece cada respuesta a determinadas preguntas.
3. Elegir las respuestas que se presentan con mayor frecuencia (patrón general de respuesta).
4. Clasificar las respuestas elegidas en temas, aspectos o rubros, de acuerdo con un criterio lógico, cuidando que sean mutuamente excluyentes.
5. Darle un nombre o título a cada tema, aspecto o rubro (patrón general de respuesta).
6. Asignarle el código a cada patrón general de respuesta.

Por lo tanto, usando el patrón general de respuesta es la forma en que se analizarán los datos obtenidos de las entrevistas para el enfoque cualitativo. Asimismo, es necesario señalar que, además de lo anterior, se utilizará una tabla que identifica todas las preguntas específicas de esta investigación y los instrumentos que se utilizaron y que se responde a cada pregunta.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

Tras haber recolectado los datos de esta investigación y que fueron descritos en el capítulo anterior, a continuación se presentan los resultados obtenidos de los Estudios 1 y 2 cuyo objetivo principal es el de conocer el impacto de los procesos de evaluación formativa por parte de los docentes en el aprovechamiento escolar de los alumnos que estudian en la Universidad del Norte.

Como se ha mencionado en otros capítulos, esta investigación está realizada bajo un enfoque metodológico mixto; por otro lado, para efectos prácticos, la estructura de este capítulo se presentará en dos partes, cuyos resultados se reportarán de manera específica en los Estudio 1 y 2. Para el Estudio 1 los resultados se expondrán mostrando los datos que se obtuvieron del análisis del instrumento 001 cotejándolo con el instrumento 002, asimismo complementando este análisis con los resultados del instrumento 003. En el Estudio 2, se reportarán los resultados del análisis del instrumento 004 contraponiéndolos con el instrumento 005.

Por lo tanto, lo que a continuación se mostrará será la conjunción de datos de ambos estudios, de la evaluación formativa a través de la práctica del maestro así como la evaluación formativa a través de la percepción del estudiante. En pocas palabras, a través de ambos estudios se reportan datos de tipo cuantitativo y cualitativo, exponiendo los análisis de los resultados que se alcanzaron en la investigación de campo de acuerdo con la metodología que se llevó a cabo y que se planteó en el capítulo anterior.

Para mostrar los resultados en el presente capítulo, se presentarán gráficos y tablas de los resultados de tipo cuantitativo, considerando como resultados importantes lo más sobresaliente de los diversos instrumentos; además se reportarán las medidas de tendencia central de cada instrumento.

En cuanto a los resultados de tipo cualitativo, se presentará lo más relevante de las entrevistas y se hará un cruce de información entre los estudios para llegar a las conclusiones globales de esta investigación.

4.1 Estudio 1: La Evaluación Formativa a través de la Práctica del Maestro

Al inicio de la investigación de campo y como parte del Estudio 1, 10 docentes, quienes amablemente participaron mostrando una gran apertura y disposición, contestaron el cuestionario del cual se analizaron las respuestas obtenidas, cuyo objetivo es el de obtener información sobre sus prácticas de evaluación dentro del salón de clases.

Para iniciar, en la pregunta 1, que habla sobre la preparación de instrumentos de evaluación tales como tareas, trabajos o exámenes, el 50% de los docentes que laboran en la Universidad del Norte señalaron que siempre los preparan anticipadamente. Asimismo, en la entrevista aplicada, el docente 3 dijo al respecto: *“Sí, durante la clase, con ejercicios que se aplican para ver si entendieron. Si no, se vuelve a explicar y se pone otro ejercicio”*, (ver Apéndice 3).

No obstante, cuando se les hizo la pregunta 2 que habla sobre el diseño de tareas o exámenes relacionado con la duración de su clase, todos los docentes puntualizaron que sí lo toman en cuenta, el 50% dijo que siempre y el otro 50% mencionó que casi siempre. Además, en la entrevista, los docentes indicaron que las realizan de acuerdo al libro que está por unidades. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta, (la cual se puede comprobar en la sección de Apéndices [ver Apéndice 3]): *“Las realizo en el libro, porque tienen determinadas unidades. Primer parcial, segundo parcial, tercer parcial. En dos semanas se terminan dos unidades”*.

Sin embargo, antes de continuar, es necesario explicar algunos términos con la intención de interpretar mejor los resultados; de acuerdo a Sampieri (2004, p. 225), las medidas de tendencia central “son puntos en una distribución de valores medios...y nos ayudan a ubicarla dentro de la escala de medición”, no obstante, existen tres medidas de tendencia central: la moda, la mediana y la media. De acuerdo a este autor, la moda es “la categoría o puntuación que ocurre con mayor frecuencia”, la mediana es “el valor que divide la distribución por la mitad” y la media es “el promedio aritmético de una distribución”, es decir, para obtener la media, se suman todos los datos y se dividen los resultados entre el número total de los datos, además, esta última medida de tendencia central es la que se usa con mayor frecuencia.

Por otro lado, continuando con las preguntas de investigación, en cuanto a la relación de las prácticas de evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje se

analizaron los resultados obtenidos de las preguntas 7, 8 y 9 del cuestionario aplicado, los cuales muestran la precisión de datos sobre las prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje. A continuación se presentan los resultados alcanzados de estas preguntas del instrumento 001 (ver Apéndice 1).

Tabla 3

Precisión de datos sobre las prácticas en torno a la evaluación formativa

Preguntas de investigación	Porcentaje					Medidas de tendencia central		
	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Media	Moda	Mediana
7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.	90	10	0	0	0	1.1	1	1
8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.	60	20	20	0	0	1.6	1	1
9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.	60	20	20	0	0	1.6	1	1

Al comprobar los resultados del instrumento 001, de acuerdo a la moda y la observación directa, el 90% de los docentes de la Universidad del Norte diseña sus actividades evaluativas en función a los objetivos de aprendizaje de la materia que

imparten como se muestra en la tabla 3, teniendo una media de 1.1. No obstante, en la entrevista (que se presenta en la sección de Apéndices [ver Apéndice 3]), cuando se les preguntó a los tres maestros que si toman en cuenta los objetivos de aprendizaje que hay que alcanzar y que tienen que reforzar, todos contestaron que sí; para confirmar lo anterior, se presenta lo que contestó el docente 1, siendo ésta una de las respuestas más significativas: *“Sí, porque se basan en cuatro habilidades: escuchar, hablar, escribir, oír”*. De igual manera, ellos mismos se dan cuenta de los objetivos que hay que reforzar cuando en el salón de clase los alumnos hacen algún ejercicio; para constatar lo anterior, se presenta lo que el docente 3 afirmó al respecto: *“Al realizar los ejercicios y al platicar con los estudiantes, por ejemplo, si en la clase se vio el presente simple y en la de hoy se les pregunta algo. Es corroborar lo que vieron en la clase anterior”*.

En cuanto a la pregunta 8 (Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia), el 60% de los docentes comentó que siempre lo hacen, que se basan en alguna tabla que especifique y dé un peso a los objetivos de aprendizaje. De igual forma, el 20% declaró que lo hace casi siempre y el otro 20% dijo que a veces; por lo que las medidas de tendencia central indican que hay una media de 1.6 para esta pregunta, además se muestra una moda y una mediana de 1. Del mismo modo, con respecto a la pregunta 9 y de acuerdo a la tabla 3, los datos arrojaron que el 60% de los maestros siempre seleccionan los instrumentos que ellos evalúan de acuerdo a sus objetivos de aprendizaje, teniendo una media de 1.6.

Por lo tanto, como se ve claramente en los datos que muestran la tabla 3, todos los maestros puntualizaron que la forma en que realizan sus prácticas evaluativas está relacionada con los objetivos de enseñanza de sus clases.

Por otro lado, la evaluación diagnóstica es una herramienta que si se utiliza correctamente tiene como consecuencia ser muy favorecedora, debido a que le permite al maestro tener una idea del conocimiento que sus alumnos tienen al inicio de un ciclo escolar o de un nuevo tema. Por lo tanto, en el instrumento 001, se obtuvo el porcentaje de la frecuencia que asignaron los profesores de la Universidad del Norte sobre sus prácticas en torno a la evaluación. La percepción que tienen, se refleja en cada una de las preguntas al responder del 1 al 5, siendo 1 siempre y 5 nunca; lo anterior se muestra a continuación en la siguiente tabla.

Tabla 4

Evaluación diagnóstica, formativa y final

Preguntas de investigación	Porcentaje					Medidas de tendencia central		
	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Media	Mediana	Moda
26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.	50	40	10	0	0	1.6	1.5	1
27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.	30	30	30	10	0	2.2	2	3
28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.	50	30	0	0	20	2.1	1.5	1
29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.	50	20	30	0	0	1.8	1.5	1
30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.	60	30	10	0	0	1.5	1	1
31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.	40	40	20	0	0	1.8	2	2

En la pregunta 26 (la cual dice, Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar), la categoría que más se repitió fue la 1 (siempre); de acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 4, el 50% señala que lo hace siempre, el 40% que casi siempre y solamente el 10% que a veces, por lo tanto, la mayoría de los docentes mencionan que sí lo hacen, además, los resultados muestran una media de 1.6, lo que significa que es una muestra representativa y poco sensible.

De acuerdo a la entrevista que se les hizo a los maestros del área del inglés, ellos señalan que siempre hacen una evaluación al iniciar el tetramestre o al dar un nuevo tema. Una de las respuestas más representativas al respecto, es la siguiente: *“Sí, al iniciar el tetra se hace un repaso rápido. Si es un tema durante el tetra, tiene que ser como warm up”*. No obstante, cuando se le cuestionó cómo realiza esta evaluación y qué instrumentos usa, el docente señaló que: *“si es tetra nuevo, son ejercicios por escrito para completar, si es tema nuevo es como una clase en general, usando listas, dibujos, mapas mentales”*. (Ver Apéndice 3, Transcripción de la entrevista del docente 3).

Con respecto a la pregunta 27, sobre el ajuste de temas de la clase de acuerdo a los resultados de la evaluación diagnóstica, la tabla 4 muestra visiblemente un porcentaje muy variado donde el 30% de los docentes siempre hace ajustes, otro 30% de ellos indica que casi siempre, el otro 30% señala que a veces y únicamente el 10% mencionó que casi nunca modifica los primeros temas del curso que imparte. Por lo tanto, de

acuerdo a las medidas de tendencia central de la tabla 4 (media: 2.2, mediana: 2 y moda: 3), se observa que la media no es sensible y por lo tanto es representativa de la muestra.

No obstante, en la entrevista efectuada a los tres maestros, cuando se les preguntó la forma en que utilizan los resultados de la evaluación diagnóstica y si influyen en la conducción de sus clases, ellos contestaron que sí; para reforzar lo anterior se presenta una de las respuestas más características: *“La uso para saber en qué alumnos me voy a enfocar, que tipos de ejercicios les puede servir. Y cuando se hacen trabajos en equipo o en pares para poderlos acomodar”*. Además, al preguntarle si influyen los resultados en su clase, contestó: *“Sí, porque si el grupo está lento, se va paso a paso. Dependiendo del ritmo y nivel del aprendizaje se enseña rápido o no”* (ver Apéndice 3, transcripción de la entrevista del docente 2).

Al verificar los datos obtenidos de la pregunta 28, donde se pregunta si el docente excluye los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por sus alumnos a lo largo del curso, sólo el 20% especificó que nunca excluye los resultados que sacan sus estudiantes, no obstante el 50% declaró que siempre lo hace y el 30% que casi siempre, obteniendo una media de 2.1; por lo tanto, se observa una media sensible a los valores extremos, por lo que deja de ser representativa de la muestra. Por otro lado, al entrevistar a los maestros de inglés, solamente uno expresó que *“sí cuenta dentro del primer periodo porque es trabajo en clase”*, (ver Apéndice 3, transcripción de la entrevista del docente 1).

En cuanto a la pregunta 29, sobre las prácticas de evaluación formativa, la categoría que más se repitió fue 1 (siempre) por lo que el 50% de los maestros expresó que siempre deducen el nivel de progreso de los estudiantes a través de las evaluaciones formativas que se aplican en la clase, sin embargo el 20% señaló que casi siempre lo hacen y el 30% dijo que a veces. Por lo tanto, de acuerdo a la tabla 4, las medidas de tendencia central muestran que la media (1.8) es una media representativa.

Por otro lado, al preguntarles a los maestros si identifican los errores grupales y si se señalan las áreas débiles (pregunta 30), la mayoría opinó que sí lo hacen, donde la categoría más repetitiva fue la 1 (siempre), entonces, de acuerdo a los porcentajes presentados en la tabla 4, el 60% de los docentes siempre indentifica los errores, cuya finalidad es aprovechar las áreas de oportunidad de su materia, asimismo el 30% especificó que casi siempre los identifica y el 10% que a veces, presentando una media de 1.5, lo cual indica (de acuerdo a las medidas de tendencia central) que la muestra no es sensible al no tener valores extremos.

Por último, en la tabla 4 se muestran los datos de la pregunta 31, donde se les pregunta a los maestros si toman en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartirán en el siguiente periodo escolar. Entonces, con respecto a esta pregunta, el 40% de los docentes participantes expresaron que siempre rediseñan su curso para el siguiente tetramestre de acuerdo a los resultados que obtienen de las evaluaciones finales, el otro 40% contestó que casi siempre y el 20% restante señaló que a veces; como se puede ver directamente en la

tabla 4, todos los profesores toman en cuenta la calificación final de sus alumnos a manera grupal teniendo una media de 1.8, que de acuerdo a los datos obtenidos es una media representativa de la población.

Por otro lado, la retroalimentación es una de las principales actividades que forman parte de la evaluación formativa, sin embargo, otras prácticas que son importantes dentro de este tipo de evaluación son la autoevaluación y la coevaluación, donde el alumno tiene un papel más activo; por lo tanto, a continuación se presenta la interpretación de los siguientes resultados.

Al preguntarles a los profesores sobre cómo llevan a cabo los procesos de autoevaluación y coevaluación en su salón de clases (instrumento 001, pregunta 46), el 60% acordó que sí promueven la autoevaluación del aprendizaje entre sus estudiantes, por consiguiente a ese 60% se les hizo otra pregunta, la cual era si tomaban en cuenta o no la autoevaluación que hacían sus estudiantes para la calificación (pregunta 47), los datos recogidos mostraron que sólo el 50% de esos docentes dijeron que sí lo hacen; además, en la entrevista sólo un docente afirmó realizar este tipo de evaluaciones pero dijo no considerarlas al momento de calificar. A continuación se presenta lo que respondió al preguntarle si la calificación que sus alumnos se daban a sí mismos la usaba para alguna calificación parcial o final: *“No, no se toma en cuenta”* (ver Apéndice 3, transcripción de la entrevista del docente 2).

Asimismo, cabe mencionar que en la pregunta 48, sobre la coevaluación, el 100% de los maestros respondió que no promueve que sus estudiantes se califiquen unos a

otros, además en la entrevista todos los maestros señalaron que la coevaluación no forma parte de sus prácticas evaluativas.

Como ya se mencionó en un párrafo anterior, parte de la evaluación formativa es proporcionar retroalimentación al estudiante de manera constante con el objetivo de que el alumno mejore académicamente, asimismo, este tipo de evaluación debe tener un proceso continuo para cumplir esa meta, sin embargo no siempre en la práctica sucede de esta manera. Por lo tanto, una de las características más comunes de la evaluación formativa es la que se da a través de los productos escolares, es decir, de las tareas o trabajos que el estudiante hace en casa, así, de esta manera, se pueden analizar los productos académicos con la finalidad de comprobar si el docente practica la retroalimentación como parte de sus actividades escolares.

Al hacer preguntas de diseños de estrategias, tiempos y retroalimentación se espera obtener información muy valiosa y significativa; por lo tanto, cuando se les cuestionó a los maestros sobre la retroalimentación que les proporcionan a sus estudiantes los tres contestaron que sí dan información, dos de ellos dijeron que era inmediata, sin embargo el docente 3 especificó sobre la retroalimentación inmediata diciendo que *“después de los exámenes sí, después de los ejercicios no, o después de la clase si la persona tuvo problemas con algún punto”* (ver Apéndice 3).

No obstante, en los productos académicos analizados, la mayoría presentan una retroalimentación donde el docente usa lenguaje tipo descriptivo puntualizando errores o áreas de oportunidad, así como también la mayoría de las tareas muestran que el

maestro hizo comentarios sobre las diferentes alternativas con el objetivo de que el estudiante mejore su desempeño. Se puede ver claramente esta afirmación a través de la tarea 1 que se presenta en la sección de Apéndices (ver Apéndice 3).

Por otro lado, cabe señalar que se recolectaron en total 60 evidencias (tareas, actividades y exámenes) para ser analizadas, de las cuales, se seleccionaron las 12 más representativas, es decir, se eligió un producto académico por cada estudiante. Entonces, en el instrumento 003, análisis sobre evaluación de productos académicos (ver Apéndice 1) se observó el nivel de retroalimentación que el docente hace a sus alumnos.

De este modo, las posibles fuentes donde se hizo este análisis fueron: libro de texto, libreta de ejercicios y otros, y el tipo de tareas; entonces, donde probablemente se encontraría alguna retroalimentación fueron: conjunto de ejercicios, examen rápido, avances proyecto/portafolio, escritos, diagramas e investigación. Cabe puntualizar que el tipo de evidencias que predominó entre los tres docentes fue el de conjunto de ejercicios y el de exámenes rápidos, debido a que los docentes no hacen uso de otro tipo de productos académicos; concluyendo, es necesario promover entre los docentes el uso de otras tareas escolares como el de hacer portafolios, escritos, diagramas, investigaciones, entre otros con la finalidad de evaluar el aprendizaje que tienen los alumnos en cuanto a su materia, así, de esta manera poder detectar las áreas de oportunidad de sus estudiantes.

Por lo tanto, al analizar detenidamente las evidencias que fueron facilitadas por los maestros de inglés, se clasificaron estos productos utilizando el instrumento 003 (ver

Apéndice 3) de acuerdo al tipo de mensajes que los profesores dan para evaluar y retroalimentar a sus estudiantes. Por consiguiente, los resultados que se encontraron para conocer la frecuencia y el tipo de retroalimentación que aparece en las tareas revisadas se puede observar en la figura 2, que se presenta más adelante.

Lo anterior se presenta en las tareas analizadas, donde la mayoría muestra símbolos o palabras que se interpretan como aceptación o como rechazo, así como también uso de mensajes cortos por parte del maestro en el producto revisado. Se puede ver directamente esta afirmación a través de la tarea N. 7 que se muestra en la sección de Apéndices (ver Apéndice 3).

A continuación, en la figura 2 se expresan en conjunto los resultados de la evaluación de los productos académicos de los tres docentes participantes, donde se observa el análisis de la frecuencia de mensajes que aparecen en las tareas pertenecientes a los estudiantes. No obstante, cabe señalar que en los productos académicos se analizaron cuatro aspectos: forma, contenido, aspecto afectivo y emisión y comunicación de calificación obtenida; además dentro de cada aspecto se incluyen redacción, ortografía, símbolos de rechazo o aceptación, mensajes largos o cortos, lenguaje descriptivo señalando errores o áreas de oportunidad, entre otros.

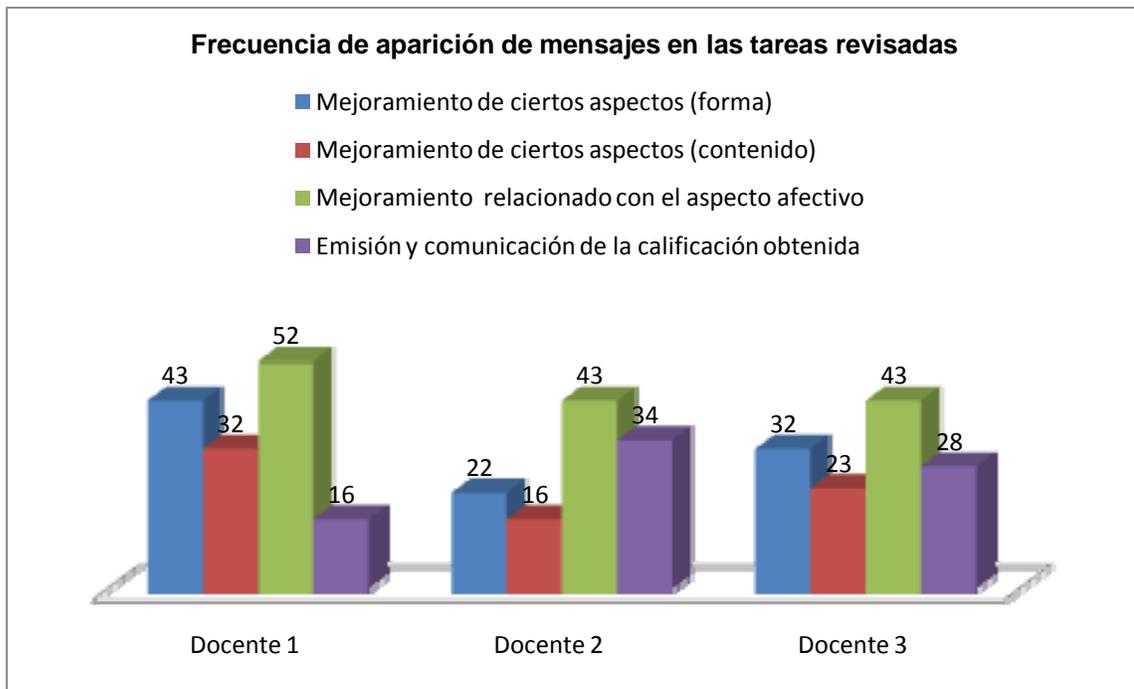


Figura 2. Frecuencia y tipo de retroalimentación dado por el docente.

De acuerdo a la figura 2, se puede ver de manera directa que tiene mayor frecuencia de aparición de mensajes en tareas revisadas en el área de mejoramiento relacionado con el aspecto afectivo, con un promedio de 35.96% entre los tres docentes. Entonces, al interpretar los datos de los tres docentes, indican que el tipo de retroalimentación que con mayor frecuencia dan, es a través de símbolos (usando palomitas, tachas, mensajes tanto cortos como largos y lenguajes descriptivos e imperativos); en este análisis, se encontró solamente un mensaje largo (por parte del docente 3) y 19 mensajes cortos en total. Asimismo se hallaron entre los tres docentes un total de 50 frecuencias que contenían señales de aceptación y 38 señales de rechazo; al respecto, se presenta una de las respuestas más representativas de la entrevista al docente

3: “*Cuando recibo la información y la reviso, pongo palomitas y les doy un punto. Además se cuantifican los exámenes y la participación*”. (Ver Apéndice 3, entrevista 1).

Por otro lado, la menor frecuencia de aparición de mensajes se observa en el área de contenido con un promedio entre los tres docentes de 18.18%. Entonces, de acuerdo a los datos que se obtuvieron por parte del docente 2, se muestra que el tipo de retroalimentación que aparece en las evidencias se enfoca muy poco al mejoramiento de contenido, es decir, el docente 2 utiliza muy poco un lenguaje descriptivo que señale los errores del estudiante, además, solamente se encontraron tres mensajes relacionados con estándares que debía tener el producto evaluado; en cuanto al cumplimiento global y parcial del producto se encontró en las evidencias sólo tres mensajes para el global y uno para el parcial, así como también se hallaron tres mensajes que señalan alternativas para mejorar el producto.

Para reforzar lo anterior, al entrevistar al docente 2, se le preguntó sobre cómo transmite los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a sus estudiantes, el cual respondió: “*De manera verbal e individual*”, (ver Apéndice 3, entrevista 2). Por lo tanto, de acuerdo a la entrevista, la retroalimentación que proporciona este profesor a sus alumnos es inmediata y de forma oral.

Con respecto al mejoramiento de forma (ortografía, caligrafía, redacción de párrafos, estilo, creatividad, originalidad, extensión y uso de gráficas), los productos académicos que presentan mayor frecuencia de aparición de este tipo de mensajes pertenecen al docente 1, con el 30% del total de todos sus mensajes en tareas revisadas;

en cuanto al porcentaje más bajo de esta área, corresponde al docente 2, con un 19%, es decir, 22 veces en total aparecieron este tipo de mensajes de las 20 tareas recolectadas.

Con respecto a la emisión y comunicación de la calificación obtenida, el docente 1 es el que tiene el porcentaje más bajo, el cual presenta un 11.18%; no obstante, donde hay más frecuencias sobre este punto, es por parte del docente 2, con el 29.56% de aparición.

4.2 Estudio 2: La Evaluación Formativa desde la Perspectiva del Alumno

Aplicar el instrumento 004 (ver Apéndice 1) a los alumnos de la Universidad del Norte, permitió tener claro la manera en que el estudiante percibe el apoyo que recibe por parte del docente, principalmente en cuanto a la forma que el maestro transmite algún resultado de tareas, trabajos o exámenes a lo largo del tetramestre. Cabe resaltar, que el objetivo de este cuestionario fue el de saber cómo el estudiante usa la información que su maestro le da, así como saber de qué manera capta el trabajo de su maestro como apoyo para mejorar su aprovechamiento académico.

Como ya se mencionó, participaron 60 estudiantes, 26 alumnos del docente 1, 15 estudiantes del docente 2 y 19 del docente 3, los cuales contestaron atentamente el cuestionario sobre la forma en que usan la información que su profesor les da cuando les revisan sus tareas u otros. Entonces, a través de este cuestionario que consta de 10 preguntas (ver Apéndice 1, instrumento 004), es necesario saber a detalle cómo impacta la evaluación formativa en el aprendizaje de los alumnos. Asimismo, los datos más

representativos del cuestionario se presentan en la siguiente tabla, cuya información está agrupada por frecuencia y por docente, así como también la medida de tendencia central por parte de los resultados de los tres docentes.

Tabla 5

Análisis de la información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Preguntas de investigación	Frecuencia															Medida de tendencia central		
	Siempre			Casi siempre			A veces			Casi nunca			Nunca			Media		
	D1	D2	D3	D1	D2	D3	D1	D2	D3	D1	D2	D3	D1	D2	D3	D1	D2	D3
1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.	12	12	7	9	2	5	4	0	4	0	0	2	1	1	1	1.57	0.7	1.4
2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) las lees con detenimiento.	6	7	5	13	8	6	5	0	6	1	0	1	1	0	1	1.87	0.767	1.467
4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.	20	13	10	4	2	3	1	0	5	1	0	1	0	0	0	1.17	0.567	1.167
7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.	13	13	8	9	1	5	3	1	5	0	0	1	1	0	0	1.5	0.6	1.2
9. Los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.	18	12	5	4	3	9	3	0	4	1	0	1	0	0	0	1.3	0.6	1.3

De acuerdo a los resultados obtenidos de la tabla 5, al preguntarles a los alumnos si sus maestros de inglés les hacen comentarios o si hacen correcciones en sus tareas o exámenes con el fin de mejorar sus calificaciones (pregunta 1), el 51.6% estuvo de acuerdo en que sus maestros siempre lo hacen; sin embargo el 8.3% no estuvo de acuerdo al respecto, señalando que nunca o casi nunca reciben este tipo de comentarios u observaciones. Además, en la entrevista el 100% de los alumnos de alto y medio-alto rendimiento académico, coincidió en que sí reciben comentarios u observaciones en sus tareas, trabajos o exámenes corregidos con el fin de mejorar sus calificaciones y su desempeño académico. A continuación se presenta una de las respuestas más representativas a esta pregunta: “*Sí. Normalmente cuando tengo algún error en una tarea o un examen*”, (ver Apéndice 4).

Sin embargo, conforme a las tareas que fueron analizadas, queda claro que los alumnos de alto y medio alto rendimiento reciben retroalimentación. De igual forma, de las 12 tareas que aparecen en el Apéndice 3, sólo en el 58% de los productos académicos analizados se puede distinguir que el docente puntualiza errores o áreas de oportunidad. Por lo tanto, se puede ver claramente esta afirmación a través de la tarea N. 11 presentada en la sección de Apéndices (ver Apéndice 3). También se puede observar que los comentarios mostrando alternativas para el mejoramiento en las tareas analizadas solamente aparece un 66% en estas 12 tareas; lo anterior se puede afirmar a través de la tarea N. 7, (ver Apéndice 3).

Por otro lado, al preguntarles a los estudiantes si leen atentamente los comentarios que sus maestros les ponen en sus trabajos, tareas o exámenes (pregunta 2), el 50% de los estudiantes del docente 1 coincidió en que casi siempre los leen, mostrando una media de 1.87, la cual es una media representativa de acuerdo a las medidas de tendencia central que se obtuvieron de los resultados del instrumento 004; asimismo el 46.6% de los alumnos del docente 2, estuvieron también de acuerdo en que siempre lo hacen, cuya media fue de 0.767, la cual no es sensible por no presentar valores extremos; por otro lado, conforme a los datos obtenidos, el 10.52% de los estudiantes del docente 3 expresaron que nunca o casi nunca los leen, mostrando una media representativa (de 1.467). Para complementar lo anterior, se muestra la siguiente respuesta: *“Lo tomo en cuenta porque me ayuda a corregir los errores que tengo”*, (ver Apéndice 4).

Con respecto a la pregunta 4, (¿Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti?), el 76.92% de los estudiantes del docente 1, mencionaron que siempre son claros mostrando una media de 1.167; no obstante ningún alumno del docente 2, dijo que nunca o casi nunca, todos indicaron que siempre o casi siempre los mensajes son claros, por lo que cuya media es de 0.567; asimismo, la media del docente 3 para esta pregunta es de 1.167, ya que el 52.6% de los estudiantes del docente 3 también externaron que los mensajes que su maestro les da siempre son claros. Cabe señalar, que la media (obtenida de los tres docentes) resulta ser representativa de acuerdo a las medidas de tendencia central que se obtuvieron de los resultados del instrumento 004 de cada maestro. Además, es necesario puntualizar que

todos los alumnos entrevistados solamente respondieron: “Sí” al hacerseles esta pregunta.

De igual manera, en las tareas que se analizaron, es evidente que el lenguaje que usa el docente en los comentarios u observaciones es claro, así como también descriptivo. Claramente se puede ver esta afirmación en la tarea N. 6 que se presenta en la sección de Apéndices (ver Apéndices 3).

En la pregunta 7, al preguntarles a los estudiantes si ponen en práctica lo que su maestro les dice con el fin de subir sus calificaciones, el 71.6% de todos los alumnos estuvo de acuerdo en que siempre lo ponen en práctica, así también el 15% señala que a veces ponen en práctica las sugerencias o comentarios que su maestro les hace, no obstante, el 3.3% nunca o casi nunca lo hace. A continuación se presenta una de las respuestas más completas que un estudiante dio: “Sí, bastante porque corrijo los errores que tengo”, (ver Apéndice 4, entrevista 2).

Por último, cuando se les hizo la pregunta 9 sobre si la retroalimentación que reciben les ayuda a mejorar sus calificaciones y desempeño académico, el 69% de los alumnos afirmó que siempre les sirve, por lo que cuya media es de 1.3; la media para los resultados obtenidos de la pregunta 2 del docente 2 es de 0.6, ya que todos coinciden en que siempre o casi siempre ayuda en el mejoramiento de sus calificaciones; sin embargo, solamente el 5% de los estudiantes del docente 3 expresó que nunca o casi nunca le ayudan esos comentarios u observaciones que su maestro le da, por lo tanto, la media es de 1.3; entonces, la media de los resultados de los tres docentes, es representativa según

las medidas de tendencia central. A continuación se muestra una de las respuestas más significativas que se dieron en la entrevista: “*Sí, porque corrijo errores*” (ver Apéndice 4, entrevista11).

Es importante mencionar que las prácticas que los docentes de la Universidad del Norte prefieren usar para hacer una evaluación formativa es el examen, ya que ayuda a conocer de una forma más amplia el grado de conocimiento que el alumno ha alcanzado a lo largo del ciclo escolar, en este caso del tetramestre; además le permite al docente comprobar si se cumplieron los objetivos de aprendizaje que están definidos en su materia. Por lo tanto, conforme a los datos que se obtuvieron del instrumento 001 (ver Apéndice 1) se observa que el 90% de los docentes prefieren aplicar exámenes escritos, así también cuando se les preguntó si el tipo de exámenes que diseñan es de respuesta abierta o cerrada, el 80% de los maestros prefiere diseñar exámenes que tengan preguntas de respuesta abierta, inclinándose más por el que tienen preguntas de respuesta corta.

Por otro lado, cabe señalar que la deshonestidad académica dentro del salón de clases está muy penalizada, por lo mismo, al preguntarles a los profesores cómo la manejan, todos ellos externan que antes de una evaluación, mencionan las reglas de lo que consideran copiar, sin embargo, cuando encuentran a un estudiante copiando, las medidas son diferentes dependiendo del docente, algunos lo manejan a nivel personal y no se reporta a directivos, en cambio otros, sí lo reportan; no obstante en la entrevista los docentes señalan que no se lo comunican a los papás del alumno.

Además, cuando se les cuestionó sobre el tipo de trabajos que usualmente les encargan a sus alumnos el 50% indicó que asignan trabajos de tipo ejercicios/solución de problemas; por lo tanto, lo anterior indica sobre las diversas formas de evaluación que los maestros practican dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, al analizar los resultados del instrumento 001, los maestros preparan anticipadamente los instrumentos de evaluación. No obstante, de que ellos no sólo diseñan los instrumentos de medición de acuerdo a la duración de su clase, sino que más de la mitad de los maestros se sienten capaces de diseñar instrumentos de evaluación; asimismo, al preguntarles sobre el diseño de las preguntas o ejercicios que se usan para evaluar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, los tres maestros entrevistados señalaron que ellos mismos lo hacen; dicha información se puede confirmar de acuerdo a la respuesta de la pregunta 5 del instrumento 002 (ver Apéndice 1) aplicado al profesor 1, quien dice: “*Yo los hago sobre la marcha*” (ver Apéndice 3, entrevista 1).

Al relacionar una de las preguntas específicas que se planteó con anterioridad (¿Cómo se relacionan las prácticas de evaluación formativa con los objetivos de aprendizaje en sus distintos niveles?) con los resultados de factibilidad del instrumento 001, cabe mencionar que, los maestros, al diseñar estos instrumentos, toman en cuenta los objetivos de aprendizaje que hay que alcanzar y que tienen que reforzar, como lo mencionan en la entrevista: “*Sí los tomo en cuenta*”, (ver Apéndice 3, entrevista 3). Sin embargo, es interesante observar que a pesar de que los profesores diseñan sus propios

instrumentos de evaluación, solamente el 10% calcula coeficientes de confiabilidad cada vez que hace una evaluación.

En cuanto al tiempo que los profesores usan para llevar a cabo los procesos de evaluación formativa, a los docentes de la clase de inglés se les preguntó la frecuencia con que verifican a sus estudiantes, es decir, lo que han aprendido normalmente, y lo que se encontró es que dos de ellos lo hacen a diario y el tercer maestro dice que evalúa 2 ó 3 veces por semana. Para corroborar lo anterior, se presenta una de las respuestas más representativas de los alumnos entrevistados: *“Sí. Siempre que encarga tareas o me nota errores al hablar o escribir”*, (ver Apéndice 4, entrevista 11).

Respondiendo a otra de las preguntas específicas (¿cómo usan los profesores diversos recursos tecnológicos (si es que lo usan) en el proceso de evaluación formativa?), según los datos obtenidos, en promedio, el 55% de los profesores indica que siempre aprovechan los recursos disponibles que tiene la Universidad del Norte tanto para la elaboración como para la aplicación de los instrumentos de evaluación. De acuerdo a lo antes mencionado, en la entrevista con el profesor 1 se menciona lo siguiente: *“uso una sala y les pongo videos o películas a los estudiantes”, “no se les pone calificación, es como un premio, porque no hay interacción, solamente los estudiantes escuchan”*, (ver Apéndice 3, entrevista 1).

El 8% de los maestros tiene en mente que la calificación que les pone a sus alumnos es una constancia social sobre el grado de aprendizaje que han alcanzado, además, los profesores están de acuerdo que durante el proceso de aprendizaje y en la

aplicación de instrumentos de evaluación, la manera en que les informan a sus alumnos sobre sus aciertos y fallas es cualitativa. Además, con respecto a si los profesores analizan los resultados y toman decisiones orientadas a facilitar el aprendizaje de sus estudiantes, más de la mitad de los maestros ajustan o modifican sus prácticas de enseñanza de acuerdo a los resultados que sus estudiantes sacan.

Por otro lado, la manera en que los profesores reportan las calificaciones pareciera ser irrelevante, sin embargo, resulta ser de gran importancia; de acuerdo a los datos que se obtuvieron, es importante subrayar que solamente el 60% de los maestros siempre guarda la confidencialidad de las calificaciones al momento de comunicarla, sin embargo solamente un docente indicó que nunca lo hace. Cabe señalar que dentro de la política que existe en la Universidad del Norte sobre la divulgación de los resultados a la comunidad escolar, los docentes señalan que se los mandan a sus coordinadores o superiores a manera escrita o a través de algún correo electrónico; para comprobar la anterior afirmación, a continuación se presenta la siguiente respuesta: “*Personal, usando el e-mail*”, (ver Apéndice 3, entrevista 3). En cuanto a la intervención de algún otro profesor sobre la manera de evaluar el aprendizaje del alumno, el 40% de los docentes expresó que nunca o casi nunca piden la opinión de algún colega, sin embargo, el resto de los docentes indica que a veces o casi siempre lo hace.

Además, la mayoría de los profesores siempre o casi siempre les comunican a sus estudiantes la forma en que deben reforzar sus conocimientos, así como a veces o casi siempre los maestros ajustan los temas de la clase de acuerdo a los resultados de la

evaluación diagnóstica donde sólo 2 de 10 docentes señalan que nunca excluyen los resultados que sacaron sus alumnos en una evaluación diagnóstica. Lo anterior se puede reforzar con las respuestas de las entrevistas hechas a los maestros del área de inglés; al preguntarle al respecto, el docente 2 expresó lo siguiente: *“Sí lo hago a través de una evaluación oral”*, sin embargo al cuestionarle si contaba como una calificación más de la materia contestó que no; por otro lado, al preguntarle al mismo docente cómo usa la información de la evaluación, indicó: *“La uso para saber en qué alumnos me voy a enfocar, qué tipos de ejercicios les puede servir. Y cuando se hacen trabajos en equipo o en pares para poderlos acomodar”*, (ver Apéndice 3, entrevista 2).

Para finalizar este capítulo, los docentes de una u otra forma proporcionan retroalimentación a sus estudiantes, ya sea de manera oral o escrita, dando mensajes cortos o largos y de esta misma manera lo ven los alumnos entrevistados, donde señalan que sí reciben comentarios u observaciones, además de que esto los motiva a mejorar en la materia, lo cual es el propósito de la evaluación formativa, aprovechar las áreas de oportunidad para que el alumno mejore y logre un alto desempeño académico. Por lo tanto, los resultados que se obtuvieron de los instrumentos aplicados del Estudio 1 y 2, no son contradictorios, es decir, la información obtenida del Estudio 1 concuerda con la del Estudio 2.

CAPÍTULO 5

DISCUSIÓN

En este último capítulo se describe una serie de conclusiones y sugerencias; además, se menciona la descripción de datos que se obtuvieron de los diversos instrumentos y el análisis de los mismos una vez realizada la evaluación y la comparación de los hallazgos relacionados a los objetivos y preguntas que se abordaron en esta investigación, la cual trata sobre si los procesos de evaluación formativa por parte de los docentes, impacta en el rendimiento académico de los alumnos, particularmente en los que estudian en la Universidad del Norte.

5.1 Discusión de Resultados

La investigación que se llevó a cabo fue bajo un enfoque mixto, lo cual implica que se obtuvieron resultados de corte estadístico y cualitativo, es decir, se pudo profundizar en varios aspectos. Por lo que este estudio conlleva analizar e investigar lo que sucede usualmente en los procesos de evaluación formativa y la manera en que influye en el desempeño académico de los estudiantes. Por lo tanto, trabajar con docentes y estudiantes con la finalidad de obtener resultados, tiene un grado de complejidad, ya que la evaluación formativa tiene muchos medios para efectuarla, además las prácticas pedagógicas que cada maestro realiza son diferentes aunque impartan la misma materia o se rijan por un mismo currículum.

Por lo tanto, lo anterior hace que este estudio presente resultados relacionados a las prácticas educativas utilizadas, a las formas de pensar, actuar, interpretar y de decidir de

las personas que fueron investigadas, asimismo se muestra el proceso que se llevó para de esta manera fundamentar los hallazgos por parte de los participantes investigados.

A continuación, se muestra un resumen de los datos cuantitativos y cualitativos que son el resultado de la investigación que se hizo entre los estudiantes y los maestros de la Universidad del Norte (Estudio 1 y 2), tomando en cuenta la experiencia que el docente tiene en general, del conocimiento que tiene sobre las diversas prácticas evaluativas y la aplicación de las mismas, así como de los procesos de enseñanza-aprendizaje y del uso de recursos tecnológicos como procedimiento e implementación de la evaluación formativa, todo con el objetivo de encontrar las áreas de oportunidad que se puedan presentar.

Entonces, lo que a continuación se presenta, de acuerdo a los datos cualitativos, es identificar de manera breve, cuáles son las prácticas que el profesor emplea y cuáles son sus posturas en cuanto a la evaluación en general y la evaluación formativa. Así como también, se muestra, a través de los resultados del instrumento 003 (revisión de tareas escolares), las prácticas de retroalimentación que tiene el profesor, siendo ésta un puente de comunicación entre alumno-maestro sobre el desempeño en actividades de la evaluación formativa. Además, se pretende identificar cuáles son los elementos comunes sobre la percepción que tiene los estudiantes sobre la influencia de las prácticas de evaluación formativa en cuanto a su desempeño académico.

Por lo tanto, con respecto a las prácticas de enseñanza y de evaluación general que los maestros de la Universidad del Norte utilizan, se puede afirmar que de acuerdo a los

resultados cualitativos obtenidos de los instrumentos 002 y 003, los docentes de esta institución hacen observaciones y/o comentarios a sus alumnos al momento de corregir sus trabajos, tareas o exámenes con el objetivo de que el estudiante mejore en sus calificaciones y rendimiento académico, lo anterior se comprueba con las respuestas de las entrevistas hechas a los estudiantes (instrumento 005), ya que ellos aseguran que sus profesores les dan retroalimentación y eso les ayuda a mejorar en su aprendizaje así como en sus calificaciones.

Además, se confirma que los docentes hacen usualmente una evaluación diagnóstica, ya sea al inicio del periodo escolar o cuando van a ver un tema nuevo debido a que algunos señalan que de esta manera se tiene una idea del nivel de conocimiento que el alumno posee o si está teniendo problemas para entender algún punto de la materia así como también identificar al estudiante en el cual se van a enfocar más para ayudarlo y de esa manera no se rezague, por lo tanto, de acuerdo a este resultado, se confirma la teoría de Heritage (2007), la cual señala que el maestro debe tener un dominio del conocimiento, es decir, que conozca tanto conceptos, como contenidos y habilidades que sus estudiantes necesitan desarrollar.

Con base en los resultados del cuestionario aplicado a los docentes, también se puede afirmar que un problema que se presenta entre las prácticas de enseñanza y de evaluación general es que la mitad de los docentes de este plantel únicamente aplican trabajos de tipo ejercicios/solución de problemas, lo cual se puede observar en la lista de cotejo que se revisó, ésta muestra que el único tipo de productos académicos que el

docente evalúa y en el que da retroalimentación es el de conjunto de ejercicios o exámenes; es decir, el estudiante solamente trabaja con ejercicios del libro o los que su maestro diseñe, así como con los exámenes y no utiliza otro tipo de actividades como lo son los escritos, ensayos, proyectos, entre otros, como parte de sus tareas o trabajos escolares.

Todo lo anterior trae como resultado que, a pesar de tener diversas opciones de actividades, los maestros no aprovechan la variedad de actividades que pueden utilizar en su salón de clases, pues por la falta de tiempo o desconocimiento impacta, de cierta manera, en el aprendizaje de los estudiantes, pues se usan actividades muy básicas y repetitivas durante el trimestre, por lo tanto, esto refuta la teoría propuesta por Heritage (2007), el cual menciona que aunque los profesores posean todo el conocimiento y todas las herramientas para usar la evaluación formativa, sin las actitudes correctas (prácticas de enseñanza, diversidad en las actividades que se hacen en el salón, etc.), lo anterior no tiene importancia; es decir, el maestro debe asegurarse de que sus programas ayuden a sus alumnos a que adquieran el conocimiento y las habilidades que sean necesarias.

Cabe mencionar que otro de los hallazgos fue que los profesores investigados, al momento de diseñar sus instrumentos de evaluación, toman en cuenta los objetivos de aprendizaje que los estudiantes tienen que alcanzar, así como los que tienen que reforzar; sin embargo, otro de los problemas que se presenta y que es importante observar, es que a pesar de que los mismos profesores diseñan sus propios instrumentos

evaluativos y que un 80% se siente capaz de realizarlo, sólo el 10% de los maestros calcula los coeficientes de confiabilidad al momento de realizar una evaluación.

Entonces, los docentes de la Universidad del Norte consideran que son capaces de diseñar sus propios instrumentos de evaluación, además de prepararlos con anticipación; asimismo usan y aplican los recursos disponibles que tienen en su institución. De esta manera, los resultados indican que los profesores se ubican dentro de las categorías 1, 2 y 3, siempre, casi siempre y a veces, pero ninguno se sitúa dentro de las categorías 4 y 5, que son casi nunca o nunca; por lo tanto, de acuerdo a los resultados que arrojó el instrumento 001, en términos generales y considerando los coeficientes de confiabilidad Alpha de Cronbach, se podría decir que la fiabilidad es aceptable (0.733), ya que se acerca a un coeficiente de 0.75.

Por otro lado, como anteriormente se mencionó, conocer las formas en que los maestros utilizan y llevan a cabo sus prácticas de evaluación formativa fue a través del análisis de resultados de diversos instrumentos. Por ejemplo, se puede sustentar que el 100% de los docentes les exige de igual manera a todos sus estudiantes al momento de pedir o poner tareas, trabajos o exámenes; además, el 90% de ellos menciona ser receptivo en cuanto a las inquietudes que sus alumnos puedan tener con las evaluaciones. Asimismo, un 70% menciona que informan a sus alumnos los criterios que se utilizaron para evaluar sus trabajos y exámenes. Por último, el 60% de los maestros dice que siempre evita usar la evaluación como control disciplinario así como también mantiene la privacidad de las calificaciones al momento de emitir resultados.

Otra manera en que los maestros llevan a cabo sus prácticas de evaluación formativa es el que en ocasiones comparten dudas y opiniones sobre las calificaciones que deben darles a algunos alumnos, es decir, se puede decir que más de la mitad de los profesores recurren a la opinión de otro maestro que imparte la misma materia cuando están indecisos sobre qué calificación ponerle a cierto estudiante.

Un aspecto importante que se debe mencionar como parte de este capítulo y que es una forma de llevar las prácticas de evaluación formativa es que, de acuerdo a los resultados, los docentes investigados les recomiendan a sus alumnos la manera en que deben reforzar los conocimientos, de esta manera se mantiene un seguimiento sobre las herramientas y procedimientos de una evaluación formativa y se regula adecuadamente el ritmo del aprendizaje de los estudiantes. Además, se evidencia que más de la mitad de los maestros está consciente de que la calificación que se les pone a los alumnos es una constancia social sobre el nivel de conocimiento alcanzado, asimismo, de acuerdo a los resultados que los estudiantes obtienen en sus materias, los profesores hacen ajustes sobre sus prácticas de enseñanza ya que es una forma de detectar los errores, las deficiencias y los logros que muestran los alumnos en su aprendizaje. Por lo tanto, la práctica de la evaluación formativa promueve la participación constante de los alumnos, así como también la relación interpersonal entre estudiante y maestro mejora; todo lo anterior conlleva a que cada persona dentro del salón de clase conozca sus progresos, sus limitaciones, sus logros y fallas.

Para finalizar, se observó que los maestros siempre o casi siempre dan a conocer los criterios que usan al evaluar algún trabajo o examen, además, la forma en que el maestro informa a sus estudiantes los resultados obtenidos de tareas, trabajos o exámenes es a través de la confidencialidad, ya sea de manera oral o escrita; por otro lado, al momento de reportar calificaciones a sus superiores lo hacen de manera escrita o a través del correo electrónico.

En general, los resultados de este estudio facilitaron establecer algunos puntos en los que los maestros y estudiantes de este plantel coinciden, sin embargo, cabe mencionar que no todos son positivos, a continuación se presentan dichos puntos:

1. Los docentes de la Universidad del Norte preparan con anticipación los instrumentos de evaluación que van a utilizar en su materia.
2. Los maestros diseñan los diversos instrumentos de evaluación que se van a aplicar en el salón de clase, además de que se sienten capaces de hacerlo para la materia que imparten.
3. La evaluación diagnóstica (a principios del trimestre o de un tema nuevo) es parte de sus prácticas de enseñanza porque les ayuda a saber el nivel de conocimiento que tienen sus alumnos.
4. Los alumnos se sienten motivados al momento de recibir retroalimentación por parte de sus maestros.
5. Los alumnos consideran que son de gran importancia los comentarios y observaciones que les dan sus profesores porque de esta manera pueden

corregir sus errores y aplicarlos más adelante, además de que les ayuda a mejorar en su desempeño académico.

6. Los tipos de trabajo que el docente casi no asigna en sus clases son los ensayos, reportes (de laboratorio, visitas a museos, etc.) o los organizadores de información, como lo son los mapas mentales o conceptuales, cuadros sinópticos, tablas comparativas, entre otros.
7. El tipo de examen que los profesores prefieren diseñar y aplicar son escritos, específicamente los de preguntas de respuesta abierta.
8. Es importante la autoevaluación con el fin de promover el aprendizaje de los alumnos.
9. Casi siempre es necesaria la coevaluación entre los estudiantes, sin embargo no se toma en cuenta al momento de emitir calificaciones.

Concluyendo, se confirma que el impacto en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad del Norte a través de las prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa es muy positivo debido a que a través de la retroalimentación (oral o escrita) y a los diferentes procesos de evaluación formativa, el alumno toma en cuenta todas las observaciones y/o comentarios hechos por su maestro, además de que lo encuentra como una motivación para seguir adelante, ya que lo puede poner en práctica y de esta manera mejorar sus calificaciones en la materia que está cursando y alcanzar un alto desempeño académico.

5.2 Validez Interna y Externa

El objetivo general de este trabajo fue analizar cómo los procesos de evaluación formativa, por parte de los maestros, impactan en el aprovechamiento escolar de los alumnos, el cual pudo lograrse, ya que permitió al investigador indagar y confirmar las prácticas de enseñanza-aprendizaje en torno a los procesos de evaluación formativa que llevan los docentes de la Universidad del Norte así como también les permitió a los docentes participantes hacer un análisis de su práctica educativa al responder el cuestionario y al entrevistarlos.

Cabe señalar que la participación tanto de los docentes como de los estudiantes de la Universidad del Norte fue muy positiva debido a que todos los participantes contestaron los cuestionarios y las entrevistas de manera entusiasta, sin restarle seriedad, además, antes de aplicar estos instrumentos, se les explicaron los objetivos de los mismos.

Por lo tanto, para llegar a algunas conclusiones, se siguieron diferentes etapas, como lo fue el planteamiento del problema, el marco teórico, la metodología, y los resultados, por lo que de esa forma se buscó triangular la información del Estudio 1 y del Estudio 2 con la finalidad de identificar si existió o no una congruencia entre las mismas. Sin embargo, para lo anterior, también se tuvo que responder a la pregunta general y a las específicas de esta investigación.

Con respecto a la pregunta general, ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento

académico de los alumnos?, pudo observarse que de acuerdo a los resultados obtenidos de ambos estudios, coinciden notablemente que sí existe un impacto positivo en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes; asimismo, los resultados que se recabaron por parte de los 10 profesores, concuerdan en que siguen un mismo patrón según el tipo de procesos evaluativos que llevan; de igual modo, conforme a los resultados que se recopilaron de los estudiantes, coinciden en que al recibir retroalimentación constante enriquece su conocimiento y por consecuencia, se incrementa su desempeño académico.

Entonces, la retroalimentación es de gran importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, específicamente en la evaluación formativa, el que el estudiante reciba con frecuencia observaciones y comentarios por parte de su profesor, ya sea de manera escrita u oral, le ayuda a reflexionar y analizar sus propias áreas de oportunidad así como de sus logros dentro de su formación académica.

Además, a través de la recopilación de la lista de cotejo, se logró descubrir y reconocer, por parte de los tres docentes del área de inglés, que existen limitaciones en cuanto al tipo de actividades con las que trabajan sus estudiantes, es decir, que utilizan los mismos tipos de actividades a lo largo del curso escolar y no hay variedad en sus prácticas de aprendizaje, como el uso de los diversos recursos tecnológicos.

Finalmente, los objetivos específicos de la investigación también se alcanzaron ya que se pudieron conocer, a través de los diversos instrumentos que se utilizaron para este trabajo, cómo son las prácticas de enseñanza y de evaluación general de los maestros participantes.

5.3 Alcances y Limitaciones

Las limitaciones que se presentaron durante la realización de esta investigación fue la baja población estudiantil, específicamente en la materia de inglés, debido a que es una materia optativa y son muy pocos los estudiantes que la cursan, por lo que para alcanzar un número mínimo de la muestra se tuvo que trabajar con seis grupos en total, es decir, se trabajó con dos grupos de cada maestro; sin embargo, para la entrevista del alumno y la recolección de la lista de cotejo, se seleccionó un grupo de cada docente del mismo nivel educativo.

Otra limitante que se presentó al final de esta investigación, fue que al finalizar el tetramestre, ninguno de los alumnos que se escogieron (por parte del docente) con diferentes niveles de rendimiento académico, tuvo un aprovechamiento bajo, todos los estudiantes tuvieron un aprovechamiento entre medio, medio-alto y alto; lo anterior se debió a que al inicio del tetramestre se seleccionaron alumnos considerados con promedio bajo pero que al finalizar el curso escolar subieron su calificación.

Otra limitación que se tuvo fue el desconocimiento por parte de uno de los docentes sobre el significado de algunas palabras al entrevistarlos, por lo que se tuvieron que explicar algunas preguntas para que el docente pudiera responder a ello, por lo tanto, durante la entrevista, en ocasiones, se dificultó en la interacción de pregunta-respuesta .

Para finalizar, una limitante más que se presentó, fue el ausentismo y las llegadas tardes que se presentaron durante la aplicación del cuestionario y de las entrevistas entre los estudiantes, ya que en ocasiones el entrevistador les tuvo que dejar algunos cuestionarios a los docentes para que se los pusieran después a los alumnos que faltaban,

o tuvo que regresar otro día para las entrevistas; no obstante, cabe señalar que gracias a los docentes se pudieron completar todos los cuestionarios así como también, al ver que los alumnos seleccionados no asistían a clase, los profesores de inglés se encargaron de que los estudiantes no faltaran nuevamente el día que el investigador fuera a entrevistarlos.

Los alcances de esta investigación se consideran muy importantes a nivel académico para quien realizó este estudio, ya que permitió efectuar un análisis de un plantel educativo que maneja estándares educativos altos y que sus programas están enfocados a la cultura de calidad y excelencia, con carácter innovador y emprendedor.

Por otro lado, fue bueno conocer las prácticas de evaluación formativa por parte de los maestros que trabajan en esta institución, ya que ello ofrece un panorama de las deficiencias que puedan existir dentro de los procesos evaluativos sin perder de vista las áreas de oportunidad; además, de conocer las ventajas con que el alumno de esta universidad cuenta al tener maestros que hacen buen uso de su experiencia y conocimiento en los procesos de enseñanza-aprendizaje así como de los procedimientos de la evaluación formativa.

Para finalizar este apartado, es necesario mencionar que otro de los alcances que se lograron a lo largo de esta investigación fue el de conocer las propias limitaciones del investigador así como también del potencial y el conocimiento que se adquirieron en la maestría de educación en procesos de enseñanza y aprendizaje.

5.4 Sugerencias para Estudios Futuros

Después de efectuar este estudio, es importante formularnos la siguiente pregunta: ¿los maestros están capacitados y están dispuestos de llevar a cabo las diversas prácticas de evaluación formativa? Sabemos que algunas veces el conocimiento sobre la evaluación formativa se tiene, sin embargo, llevarlo a la práctica es diferente debido a que algunos maestros se resisten al cambio porque llevan años enseñando y calificando de la misma manera o ya sea por la falta de práctica y/o compromiso que estos procesos requieren.

Por lo tanto, algunos temas a profundizar en las siguientes investigaciones serían:

1. Ahondar en las ventajas y desventajas que implican las autoevaluaciones y coevaluaciones dentro del salón de clases así como también el considerarlas como parte de las calificaciones.

2. Analizar las áreas de oportunidad que un docente debe tener con el fin de modificar sus prácticas de enseñanza-aprendizaje y alcanzar los objetivos formativos, así, de esta manera llegar a mejores resultados, lo cual se refleja en el aprovechamiento escolar de sus alumnos.

3. Considerar el aprendizaje por competencias con el fin de que el estudiante tenga un papel más activo dentro del salón de clase y así su aprendizaje llegue a ser significativo con el propósito de tener una evaluación formativa.

4. Descartar o cambiar las prácticas educativas antiguas a través de la capacitación, con el objetivo de que el docente sepa manejar y desarrollar evaluaciones alternativas en el salón de clase, es decir, que no sean solamente exámenes y trabajos convencionales

para tales fines, sino que el docente sean capaz de realizar una evaluación formativa potencializando el trabajo de sus alumnos.

5.5 Conclusión

El buen desempeño académico que un estudiante puede lograr durante el transcurso del ciclo escolar, depende, en gran medida, de los procesos de enseñanza y de las evaluaciones que se realicen en el salón de clase por parte de su maestro. Esto se puede lograr a través de la continuidad y el esfuerzo que tengan maestro y alumnos, sin embargo no es fácil alcanzarlo, se requiere de un tremendo trabajo por ambas partes así como un compromiso continuo con mucha disciplina para lograrlo.

Es imprescindible reconocer que existe una necesidad de actualizar las prácticas de enseñanza que los maestros tienen y por ende, las evaluativas también si se quiere que los estudiantes realmente adquieran habilidades y conocimientos significativos que los lleven a ser estudiantes de alto rendimiento.

Sabemos que la SEP pide que se apliquen exámenes sumativos para conocer el nivel de conocimiento que los estudiantes han ido adquiriendo a lo largo del ciclo escolar, sin embargo, sería bueno empezar con algunos cambios, es decir, sería recomendable que no se tome el resultado de un examen parcial, semestral o final con el propósito de medir los niveles de conocimiento de los alumnos, sino que sea como un cierre de conocimientos o proyectos sobre algún tema y se vayan evaluando los procesos de cómo el alumno va adquiriendo tales conocimientos.

Para concluir, las prácticas de enseñanza-aprendizaje enfocadas en los procesos de evaluación formativa favorecen en gran medida a los estudiantes, debido a que tienen la

oportunidad (con la ayuda del profesor) de incrementar su desempeño académico y de adquirir un aprendizaje significativo; además de beneficiar al alumno, también al docente, ya que le permite identificar las áreas débiles de los estudiantes (de manera individual y grupal) así como también fomentar las diversas formas de trabajo (sin estancarse en las viejas prácticas) orientadas a la evaluación formativa.

Referencias

Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Edit. Morata, Madrid, España. 2001.

Artiles, I., Mendoza, A. y De la Caridad, M. (2008). La evaluación del aprendizaje: un indicador para elevar la efectividad del tutor en el contexto de universalización de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado el 8 de febrero de 2010 de: <http://www.rieoei.org/2265.htm>

Bermúdez, R. (2001). Aprendizaje formativo: una opción para el crecimiento personal. *Revista Cubana de Psicología*, 18, 3, 214-226.

Boyd, B. (2001). Formative classroom assessment: Learner focused. *The Agricultural Education Magazine*; Mar/Apr 2001; 73, 5; ProQuest Education Journals p. 18.

Casarini, M. (1999). La evaluación de currículum. En *Teoría y diseño curricular*. México. Trillas.

Chappuis, S & Chappuis, J. (2008). The best value in formative assessment. v. 65 no 4 (December 2007/January 2008) p. 14-18. Recuperado el 8 de febrero de 2010 de <http://wilsonxt.hwwilson.com/pdf/03461/avg7/dsv.pdf>

Díaz Barriga F. (2010). Enfoques de enseñanza. Recuperado el 11 de febrero de 2010 de: http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/pdf/enfoques_ense.pdf

- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (2da. Ed.). Distrito Federal, México: McGraw Hill.
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 9, 1, 11-43. Recuperado el 28 de enero de 2010 de http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm
- Esteve, J. (2003). *La Tercera Revolución Educativa*. Paidós, España.
- Furtak, E., Ruiz-Primo, M., Shemwell, J., Ayala, C., Brandon, P., Shavelson, R., et al. (2008). On the Fidelity of Implementing Embedded Formative Assessments and Its Relation to Student Learning. *Applied Measurement in Education*, 21(4), 360-389. doi:10.1080/08957340802347852
- Garrison, C. & Ehringhaus, M. (2010). Form and Summative Assessments in the Classroom. Consultado el 8 de febrero de 2010 de: http://www.nmsa.org/portals/0/pdf/publications/Web_Exclusive/Formative_Summative_Assessment.pdf
- Ganimian, A. (2009). ¿Cuánto están aprendiendo los niños en América Latina? Hallazgos claves del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE). Recuperado el 3 de marzo de 2010 de: http://www.oei.es/pdf2/estudio_SERCE_2009.pdf
- Gijbels, D., & Dochy, F. (2006). Students' assessment preferences and approaches to learning: can formative assessment make a difference? *Educational Studies* (03055698), 32(4), 399-409. doi:10.1080/03055690600850354.

González, M. (2002). La evaluación del aprendizaje. CEPES Universidad de La Habana. Recuperado el 7 de febrero de 2010 de:
http://cursa.ihmc.us/rid=1197697386312_1922676001_8083/evaluacion2002.pdf

Heritage, M. (2007). Formative Assessment: What Do Teachers Need to Know and Do? *Phi Delta Kappan*. Bloomington: Oct 2007. Vol. 89, Iss. 2; pg. 140, 6 pgs

Hernández Sampieri, Fernández Collado (2004). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill México, 4ª Edición.

Johnson, R. B. y Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33, 7, 14-26.

López, V. (2008). Desarrollando sistemas de evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria. Análisis de resultados de su puesta en práctica en la formación inicial del profesorado. *European Journal of Teacher Education*. 31(3), 293-311. Recuperado el 8 de febrero de 2010 de
<http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a901809837~db=all~jumptype=rss>

Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association. (2005). Editorial El Manual Moderno, 2ª Edición.

MacDonald, R. (2006). The use of evaluation to improve practice in learning and teaching. *Innovations in Education and Teaching International*, 43, 1, 3-13

Nicol, D., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218. doi:10.1080/03075070600572090.

- Olivos, T. (2009). La evaluación del aprendizaje en la universidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 14, Iss. 41; p. 563-591.
- Perassi, Z. (2009). ¿Es la evaluación causa del fracaso escolar? *Revista americana de educación*, (50). Recuperado Marzo, 3, 2010 de <http://www.rieoei.org/rie50a03.htm>
- Pérez, R. (2007). La evaluación externa y sus implicaciones. Aspectos técnicos, prácticos y éticos. *Revista de la asociación de inspectores de educación de España*, (13).
http://adide.org/revista/index.php?option=com_content&task=view&id=197&Itemid=47
- Pinelo, F. (2005). La evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva del alumno. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. (6), 38-45. Recuperado el 11 de febrero de 2010 de <http://www.remo.ws/revista/n6/n6-pinelo.htm>
- Popham, J. (2008). Formative assessment: seven stepping stones to success. *Principal Leadership Middle School Ed.* v. 9. no 1 (September 2008) p. 16-20. Recuperado el 6 de febrero de 2010 de:
<http://wilsonxt.hwwilson.com/pdf/full/07206/z9ghy/7su.pdf>
- Popham, J. (2009). A process, not a test. *Educational Leadership*. v. 66 no7 (April 2009) p. 85-6. Recuperado el 5 de enero de 2010 de:
<http://wilsonxt.hwwilson.com/pdf/html/03461/aoea3/lft.htm>
- Pozo, J. (1994). La solución de problemas. Editorial Santillana. Madrid 1994. Recuperado el 2 de febrero de 2010 de:

http://www.bioingenieria.edu.ar/grupos/puertociencia/documentos/fisicaem/Pozo-Postigo_Unidad_1.PDF

Quiñones, D. (2004). Evaluar para que aprendan más. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado el 28 de enero de 2010 de:
<http://www.rieoei.org/deloslectores/649Quinones.PDF>

Sapka, J. (2007). Evaluar formativamente. Entre el control y la transformación. México.

Secretaría de Educación Pública (2007). Programa sectorial de educación. Secretaría de Educación Pública 2007-2012. Recuperado el 01 de enero de 2009 de:
http://upepe.sep.gob.mx/prog_sec.pdf

Shute, V. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*. 78, 1, 153-189.

Stiggins, R.J. (2002). Assessment crisis: The absence of assessment for learning. *Phi Delta Kappan*. Bloomington, 89, 758-768.

Subsecretaría de Educación Básica y Normal (2002). Reforma Integral de la Educación Secundaria. Recuperado el 11 de febrero de 2010 en
<http://www.reformasecundaria.sep.gob.mx/doc/docbase.pdf>

Tendencias en la evaluación del logro escolar: la experiencia de cinco países con alto rendimiento. (2009). *Serie Mejores Prácticas*, (31). Recuperado Marzo, 2, 2010 de <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article5386>

Velázquez, A. (2008). Evaluación curricular en la escuela primaria Guadalupe Victoria. Recuperado el 6 de enero de 2010 en:
<http://www.scribd.com/doc/12716873/Evaluacion-Curricular-Finnnnnnnnnnnnn>

Wigglesworth, G., & Storch, N. (2009). Pair versus individual writing: Effects on fluency, complexity and accuracy. *Language Testing*, 26(3), 445-466. Retrieved from Academic Search Premier database.

William, D. (2006). Formative assessment: Getting the focus right. (ERIC Document Reproduction Service No. AN22257841).

Apéndices

Apéndice 1

Instrumentos utilizados en la investigación

Instrumento 001

Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa):

Género:

Masculino Femenino

País en el que vive:

Estado en el que vive:

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

- Ciencias políticas Derecho Educación/Normal Enseñanza idiomas extranjeros
 Filosofía Física Geografía Historia
 Ingeniería Lingüística Matemáticas Medicina
 Psicología Sociología Química Veterinaria
 Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo:

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

- Pre-escolar Primaria Secundaria Preparatoria Licenciatura
 Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel = años

Nivel = años

Nivel = años

Área temática (principal) en la que participa como docente

- Matemáticas Español Ciencias naturales Ciencias sociales y humanidades
 Inglés y otros idiomas extranjeros

II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responde a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Preguntas de respuesta corta

Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)

Resolución de problemas

Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)

Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Opción múltiple (una sola opción correcta)

- Opción múltiple (dos o más opciones correctas)
- Verdadero-falso
- Correspondencia (parear o correlacionar opciones)
- Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes a libro abierto

Opción 2) Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes escritos

Opción 2) Exámenes orales

Opción 3) Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas del examen? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

- Conocimiento (memoria)
- Comprensión
- Aplicación
- Análisis
- Síntesis
- Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2) Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2) Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)

Cuestionarios (preguntas por responder)

Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)

Ensayos

Proyectos

Monografía

Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1) Trabajos individuales

Opción 2) Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1) Sí

Opción 2) No

44. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2) Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2) Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2) No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 46**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2) No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 48**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

Instrumento 002

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Escuela en la que labora:

II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
 - ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios)*
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
- ¿Lo hace de manera personal o pública?
 - ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
 - ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
- ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?
 - ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

25. Usted ha impartido clases en el área de _____ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de _____, _____, _____. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)
26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)
- ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?
 - ¿Informas a los padres al respecto?
 - ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)
27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?
 - ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?
 - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?
28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?
 - ¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?
 - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Instrumento 003

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

Propósito:

Este instrumento que se presenta a manera de rúbrica de evaluación tiene como propósito medir el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, etc.

Instrucciones:

Este instrumento será de uso exclusivo del aplicador. No será necesario que lo imprima, se puede manejar completamente en formato electrónico. Por lo tanto se recomienda que el aplicador pinte de color rojo el cuadro () que corresponda al valor que más se acerque a lo que se percibe durante el análisis de productos académicos retroalimentados por los docentes que son participantes en este estudio. Es igualmente importante escribir en las áreas donde se solicita así como incluir comentarios relevantes en torno a los productos académicos analizados.

Nota: El cuadro se puede poner de color rojo utilizando el mismo comando con el que se cambian las letras de color.

I. Datos generales

Nombre de la materia:

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico:

Edad:.....

Grado que cursa:

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

septiembre 08 octubre 08 noviembre 08 diciembre 08 enero 09

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar)

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto)

un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio

una indagación o investigación

otro tipo (especificar)

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 Sí

2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras,

etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	---	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	--

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

Instrumento 004

Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Fecha de nacimiento (día /mes/año):

Género:

Masculino (varón) Femenino (mujer)

País en el que vives:

Estado en el que vives:

Nombre de la escuela a la que asistes:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: _____

-----Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección-----

Nombre del profesor o profesora del grupo: _____

Materia que imparte: _____

II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) los lees con detenimiento.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas las observaciones y comentarios que te hace tu profesor(a) sobre tus tareas? Escribe en las siguientes líneas qué haces normalmente con los comentarios que recibes.

.....

.....

.....

Instrumento 005

**Entrevista sobre utilización de información alrededor de
la evaluación del aprendizaje en el aula**

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional

Grado: ____ Grado: ____ Semestre: ____ Semestre: terminó
carrera –diplomado

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: _____

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: ____	Octubre: ____	Noviembre: ____	Diciembre: ____	Enero: ____
Promedio del alumno: ____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Apéndice 2

Carta de consentimiento de uso de la información por parte de los participantes

Forma de consentimiento | 1
Proyecto investigación evaluación formativa

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Cynthia Eloisa Monsiváis Orozco—Tel.: (01) (81) 83986066]** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Victor Manuel Fuentes S.		15/Feb/10
Nombre del participante	Firma	Fecha
Cynthia Monsiváis		15-02-10
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

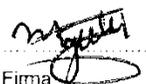
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Cynthia Eloisa Monsiváis Orozco—Tel.: (01) (81) 83986066** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Yoally C. Castellanos Abán		Feb/16/2010
Nombre del participante	Firma	Fecha
Cynthia Monsiváis		16/02-10
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Cynthia Eloisa Monsiváis Orozco—Tel.: (01) (81) 83986066** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Nombre del participante	Firma	Fecha
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Apéndice 3

Estudio 1: Transcripción de las entrevistas de los docentes y productos académicos analizados

Transcripción de la entrevista del docente 1

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): **Víctor Manuel**

Apellido paterno: **Fuentes**

Apellido materno: **Sepúlveda**

Escuela en la que labora: **Universidad del Norte**

II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma? *Durante la clase hago evaluaciones ya sea que los estudiantes estén trabajando o haciéndoles preguntas con los ejercicios del workbook.*
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir) *Las realizo en el libro, porque tienen determinadas unidades. Primer parcial, segundo parcial, tercer parcial. En dos semanas se terminan dos unidades.*
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? *(Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros)* Explica por favor. *Hago preguntas y también ellos realizan ejercicios que son revisados en clase.*

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*) **2 ó 3 veces a la semana.**
5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje? ***Yo los hago sobre la marcha.***

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar? ***Sí, porque se basan en cuatro habilidades: escuchar, hablar, escribir, oír.***

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar? ***Sí, los tomo en cuenta***

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar? ***Cuando llego a un punto de un tema difícil y al momento de revisar me doy cuenta que no se entendió. O cuando se escriben en el pizarrón algunos ejercicios.***

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando? ***No.***
8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*) ***de 15 a 20 minutos para preparar la estrategia y un día antes.***
9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asignas a estas actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*) ***Sí, le doy 10 minutos***
10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos? ***Sí, le doy un valor a lo que se entrega, por ejemplo un ejercicio de 10 puntos se le da la calificación dependiendo de los aciertos que han tenido.***
11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo? ***Sí, inmediatamente***
12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*). ***Es prudencial, si es un tema difícil, si les dice***

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar? *Sí, se necesita para que los estudiantes me entiendan, usando el nivel del estudiante.*
14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma? *Sí*
15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno? *Sí, al principio del tetra les digo los criterios de valoración.*
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso. *Uso una sala y les pongo videos o películas a los estudiantes.*
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones. *No se les pone calificación, es como un premio, porque no hay interacción, solamente los estudiantes escuchan.*
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula? *es para saber si se reajustan las clases y las estrategias de trabajo*
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos? *Sí, los hago*
- ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo? *Usualmente sí*
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/o escribe alguna señal como o y/o escribe comentarios) Cuando recibo la información y la reviso, pongo palomitas y les doy un punto. Además se cuantifican los exámenes y la participación.*
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
- ¿Lo hace de manera personal o pública? *Personal y público.*
- ¿Lo hace de manera verbal o escrita? *Escrito y verbal, después de cada periodo, se presenta un reporte. Y vienen las estrategias de la siguiente unidad.*
- ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela? *No*
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante? *Al empezar un tema importante sí, al iniciar el tetramestre se hace un repaso de un módulo anterior.*

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas? *De manera oral y utilizo el pizarrón.*

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación? *Sí cuenta dentro del primer periodo porque es trabajo en clase.*

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio? *Me sirve para determinar las áreas de oportunidad.*

¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar? *Sí porque sirve para saber cuáles son los alumnos que tendrán atención personalizada.*

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)? *En el periodo final, se trata de equiparar en tres trabajos nuevos a manera de repaso, esto se hace a manera de escrito, y es de lo último visto en clase. El tipo de instrumentos es una tarea especial en computadora, debe tener portada y es como especie de resumen de lo que han visto. Y en el libro de trabajo que son nuevas del periodo final.*

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final? *Cada una de las tareas tiene una ponderación en el parcial, que es 20 puntos y la sumatoria de eso es el 60% y las tareas es el 40%. No hay que cubrir lo nuevo más lo anterior.*

25. Usted ha impartido clases en el área de **Administración general**, (ciencias/humanidades). En estos momentos usted está dando las clases de **inglés básico a intermedio**. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente) *1. El trabajo en clase y que se desarrolla ahí es más valioso para determinar el aprovechamiento del alumno. Lo otro es para una formalidad porque no le dice cómo va el alumno. A nivel prepa un 90% sabe que el alumno copio.*

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace? *Sí, es verbal, se pide un trabajo diferente a los anteriores y se les pide que desarrollen algo que no tiene que ver con la materia pero que se usan algunas estrategias que se han aprendido. Es trabajo de creatividad para aplicarlo en la vida real, a sus habilidades para mejorar su calificación.*

¿Informas a los padres al respecto? *no*

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director) *No, es interno.*

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros? *No porque la escuela tiene un sistema de evaluación que determina como se sienten en la clase y como se sienten con el maestro.*

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen? *No se aplica en este caso porque no me da mucho tiempo.*

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros? *No*

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Transcripción de la entrevista del docente 2

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): **Yoally Carolina**

Apellido paterno: **Castellanos**

Apellido materno: **Alanís**

Escuela en la que labora: **Universidad del Norte**

II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma? *Sí lo hago durante la clase a través de ejercicios y práctica extra a través de preguntas orales*
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir) *La hago a través del libro.*
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? *(Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros) Explica por favor. Les hago pruebas rápidas a los estudiantes y también hago preguntas sobre las clases anteriores.*
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? *(Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones) diariamente*
1. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje? *A veces uso unos del libro y otras veces los hago yo*

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar? *Sí,*

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar? *Sí,*

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar? *Cuando les hago preguntas o les pongo un ejercicio me doy cuenta y también cuando checo en lo que están fallando ahí es cuando me doy cuenta que hay dudas.*

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando? *Sí, casi siempre.*

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*) *Entre 5 y 8 minutos*

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*) *Depende, pero usualmente al final de cada ejercicio unos 3 minutos.*

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos? *Sí*

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo? *Sí, inmediatamente*

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*). *Al final de cada examen. Es retroalimentación inmediata.*

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar? *Sí*

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma? *Sí, ellos se dan cuenta*

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno? *Sí. Al principio del curso se les dice sobre los criterios de evaluación.*
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso. *Sólo uso discos de audio y la grabadora, por ejemplo una canción para completar, es audio.*
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones. *Sí las tomo en cuenta, porque vienen junto con la calificación del libro, son 5 puntos del total.*
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula? *La uso para checar y para enfocarme a las personas que tienen problemas. O cambiarlos de lugar.*
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos? *No muy seguido, pero si es necesario sí.*
- ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo? *sí*
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? *(se los dices verbalmente y/ o escribe alguna señal como y/o escribe comentarios) de manera verbal e individual.*
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
- ¿Lo hace de manera personal o pública? *Lo hago de manera personal, se manda un correo electrónico.*
- ¿Lo hace de manera verbal o escrita? *escrita.*
- ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela? *no*
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante? *Sí lo hago a través de una evaluación oral*
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas? *Oral*
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación? *No*
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio? *La uso para saber en qué alumnos me voy a enfocar, que tipos de ejercicios les puede servir. Y cuando se hacen trabajos en equipo o en pares para poderlos acomodar.*
- ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar? *Sí, porque si el grupo está lento, se va paso a paso. Dependiendo del ritmo y nivel del aprendizaje se enseña rápido o no.*

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
- ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)? *ensayos y exposiciones.*
 - ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final? *Es sumatorio, se integran tareas, libro de trabajo y de clase, exámenes orales y final, parciales.*
25. Usted ha impartido clases en el área de *matemáticas* (ciencias/humanidades). En estos momentos usted está dando las clases *de inglés I y II*. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente) 1. *Los exámenes orales.*
26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.)
- ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace? *Sí sanciono, se habla con el estudiante al final de la clase para no exponerlos. Se trae a coordinación y de ahí se toman las medidas necesarias.*
 - ¿Informas a los padres al respecto? *sí*
 - ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director) *sí*
27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros? *Sí*
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen? *Al checar ejercicios ellos se califican.*
 - ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza? *No lo tomo en cuenta para calificar.*
 - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final? *No, no se toma en cuenta.*
28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros? *No.*
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?
 - ¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?
 - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Transcripción de la entrevista del docente 3

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s): **Jessica Elaine**

Apellido paterno: **Elguezabal**

Apellido materno: **Ruiz**

Escuela en la que labora: **Universidad del Norte**

I. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma? *Sí, durante la clase, con ejercicios que se aplican para ver si entendieron. Si no, se vuelve a explicar y se pone otro ejercicio.*
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir) *Las realizo de acuerdo al libro, o sea, dividido en unidades.*
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros) Explica por favor. *Checo cuando ellos hacen ejercicios en clase, o tarea; hago evaluaciones de 3 unidades más cada una unidad es progresiva.*
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones) *Las hago durante toda la clase, en todas las clases.*
5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje? *Los realizo yo guiándome en el libro.*

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),
 - ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar? *Sí los tomo en cuenta.*
 - ¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar? *Sí.*
 - De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar? *Al realizar los ejercicios y al platicar con los estudiantes, por ejemplo, si en la clase se vio el presente simple y en la de hoy se les pregunta algo. Es corroborar lo que vieron en la clase anterior.*
7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando? *No*
8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*) *No me toma más de 30 minutos.*
9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*) *Depende, si se aplica les toma 5 minutos.*
10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos? *Sí, me siento con ellos y les vuelvo a explicar individualmente.*
11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo? *Después de los exámenes sí, después de los ejercicios no, o después de la clase si la persona tuvo problemas con algún punto.*
12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*). *En cada clase.*
13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar? *Sí.*
14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma? *Sí, generalmente.*
15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno? *Ellos saben que el workbook vale 20%, participación tiene otro porcentaje.*

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso. *Uso ejercicios que yo misma realizo. Además uso grabadoras. Los videos no se usan por falta de tiempo.*
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones. *Si realmente quiero que los estudiantes completen alguna actividad sí les doy puntos. Pero usualmente no cuentan como parte de las calificaciones.*
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula? *la uso para hacer modificaciones, claro, si es necesario.*
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos? *Trato de adecuar la clase a un nivel medio. Trato de detectar quién es el alumno de bajo rendimiento y quién el de más alto rendimiento.*
- ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo? *Generalmente la clase es didáctica entonces las actividades se hacen en equipo o en parejas. O jugando practicando.*
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/o escribes alguna señal como o y/o escribes comentarios) *En los exámenes generalmente si está correcta la respuesta no se le pone marca, si está mal se pone tacha y se pone la respuesta correcta.*
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,
- ¿Lo hace de manera personal o pública? *Personal, usando el e-mail*
- ¿Lo hace de manera verbal o escrita? *Escrita.*
- ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela? *Sí, con otros profesores solamente para buscar apoyo.*
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante? *Sí, al iniciar el tetra se hace un repaso rápido. Si es un tema durante el tetra, tiene que ser como un warm up.*
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas? *si es tetra nuevo, son ejercicios por escrito para completar, si es tema nuevo es como una clase en general, usando listas, dibujos, mapas mentales.*
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación? *No*
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio? *Si los alumnos están en el nivel deseado, se continúa con el tetra, si no, se toma una hora de clase para explicar y repasar.*

- ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar? *Sí, porque si no contestaron o no están en el nivel no se puede avanzar y no están aprendiendo. Si todo está bien y no hay muchos errores entonces se avanza más rápido.*
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:
- ¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)? *el examen final escrito y/o oral.*
 - ¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final? *Es por unidad y es sumatoria.*
25. Usted ha impartido clases en el área de *español y asesorías de todas las materias (ciencias/humanidades)*. En estos momentos usted está dando las clases *inglés I*. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? *(en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente)* 1. *Los exámenes escritos y orales por unidad y la participación diaria.*
26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? *(cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.)*
- ¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace? *No los tomo en cuenta, no se les sanciona pero no se les dan los puntos de participación*
 - ¿Informas a los padres al respecto? *no*
 - ¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director) *no*
27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros? *No, por cuestiones de tiempo.*
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen? *Usando el workbook contestando el ejercicio en general y que los estudiantes se autoevalúan.*
 - ¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza? *Sí, es el 20% de la participación. Me doy cuenta quien sí trabaja y quién no.*
 - ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final? *No la tomo en cuenta.*
28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros? *Generalmente no porque entre ellos se ponen muy competitivos.*
- ¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen? *Los ejercicios de tarea, intercambio y/o quizzes.*

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza? *No*

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final? *No*.

Productos académicos analizados

Tarea 1

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

Propósito:

Este instrumento que se presenta a manera de rúbrica de evaluación tiene como propósito medir el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, etc.

Instrucciones:

Este instrumento será de uso exclusivo del aplicador. No será necesario que lo imprima, se puede manejar completamente en formato electrónico. Por lo tanto se recomienda que el aplicador pinte de color rojo el cuadro () que corresponda al valor que más se acerque a lo que se percibe durante el análisis de productos académicos retroalimentados por los docentes que son participantes en este estudio. Es igualmente importante escribir en las áreas donde se solicita así como incluir comentarios relevantes en torno a los productos académicos analizados.

Nota: El cuadro se puede poner de color rojo utilizando el mismo comando con el que se cambian las letras de color.

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés II*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: **Angélica Vanesa Medrano Posadas**

Edad: *20 años*

Grado que cursa: *2° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010 febrero 2010 **marzo 2010** abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto **otro lugar (especificar) hoja de examen**

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo,

etc.)

un examen rápido (corto)

un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio

una indagación o investigación

otro tipo (especificar) examen parcial

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 Sí

2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas,

palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente utiliza ✓ o X para revisar, así como va escribiendo los puntos obtenidos por sección.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica
--	-------------------------------	--------------------------------------

		para este caso
--	--	----------------

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input checked="" type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	---	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	---	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	--

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

El docente marca con círculos los errores y pone líneas en los puntos que el alumno no contestó.

Tarea 2

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés II*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: **Cecilia Estefanía García de la Rosa**

Edad: *20 años*

Grado que cursa: *2° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

- Alto (promedio en la materia: entre 10-9) **Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)**
 Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

- enero 2010 febrero 2010 **marzo 2010** abril 2010

El producto académico se encuentra en:

- la libreta de ejercicios el libro de texto **otro lugar (especificar) hoja de examen**
 hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

- un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)
 un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico
 avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación
 otro tipo (especificar) examen parcial

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

- 1 **Si** 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente marcó con círculos las respuestas incorrectas, puso líneas en los espacios que el estudiante no contestó.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input checked="" type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	--	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

Tarea 3

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés II*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: **Edgar Enrique Licona Zavala**

Edad: *22 años*

Grado que cursa: *2º trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) **Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)**

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010 febrero 2010 **marzo 2010** abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto **otro lugar (especificar) hoja de examen**

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar) examen parcial

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 **Si** 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente encerró los errores, en ocasiones escribió la respuesta correcta y puso líneas en los espacios que no contestó el alumno.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input checked="" type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	--	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica
--	-------------------------------	--------------------------------------

		para este caso
--	--	----------------

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input checked="" type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
--	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

Tarea 4

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés II*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: **Perla Lizeth Corpus Ceballos**

Edad: *19 años*

Grado que cursa: *2º trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010 febrero 2010 **marzo 2010** abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar) **hojas-examen**

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar) examen parcial

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 **Sí** 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	---	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente encierra los errores y escribe la respuesta correcta al lado del mismo.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input checked="" type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	---	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

El docente escribió GOOD! en el examen parcial por el buen resultado.

Tarea 5

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés profesional 1*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: *Angelina Sánchez Hernández*

Edad: *22 años*

Grado que cursa: *2º trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010 febrero 2010 marzo 2010 abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar) *hojas-examen*

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar) *examen parcial*

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 Sí 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

b) Ortografía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente no marca con X los errores.

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	--

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	---------------------------------------	--

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

Tarea 6

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés profesional 1*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: *Janet Jackeline Calderón Villarreal*

Edad: *19 años*

Grado que cursa: *2° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010 febrero 2010 marzo 2010 abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar) *hojas-examen*

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar) *examen parcial*

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 Sí 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica
-------------------------------	--	--------------------------------------

		para este caso
--	--	----------------

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente solamente corrigió ortografía.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	--

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
---	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

El docente escribió Exc. Abajo del resultado del alumno.

Tarea 7

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés profesional 1*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: **Ma. Fernanda Juárez Coronado**

Edad: *21 años*

Grado que cursa: *1° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010 febrero 2010 marzo 2010 abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar) *hojas-examen*

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar) **examen parcial**

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 Sí 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente puso un signo de interrogación dónde el alumno no contestó, además escribió las palabras faltantes dentro de la respuesta.

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente escribe los puntos obtenidos enfrente de cada actividad y también señala donde hay errores de ortografía.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input checked="" type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	--	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input checked="" type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
--	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
---	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

--

Tarea 8

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés profesional 1*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: *Marlen Anaid López Villarreal*

Edad: *¿? años*

Grado que cursa: *4° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010 febrero 2010 marzo 2010 abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar) *hojas-examen*

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar) *examen parcial*

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 Sí 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

b) Ortografía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

La docente no dio retroalimentación ya que el alumno obtuvo la máxima calificación.

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente escribió en la parte superior del examen escrito: OT=2.5, es decir, son los puntos que obtuvo el alumno en su examen oral.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input checked="" type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	--	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	---------------------------------------	--

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica
--	-------------------------------	--------------------------------------

		para este caso
--	--	----------------

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	---	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	--

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

--

Tarea 9

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés profesional 1*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: *Rubén Darío Reyna Berlanga*

Edad: *26 años*

Grado que cursa: *6° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010 febrero 2010 **marzo 2010** abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto **otro lugar (especificar) hoja-examen**

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar) un examen parcial

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 **Si** 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente corrigió sobre los errores hechos por el alumno.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	--

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

En este examen, la docente escribió, de manera descriptiva, las respuestas correctas a un lado de las incorrectas, es decir, señalando cómo debía contestarse.

Tarea 10

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés profesional 1*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: *Omar Rodríguez Velez*

Edad: *22 años*

Grado que cursa: *8° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) **Medio alto** (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 10 **febrero 10** marzo 10 abril 10

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar) *hojas*

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios

un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto)

un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio

una indagación o investigación

otro tipo (especificar)

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 **Sí** 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	---	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Si	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	---	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

La forma correcta de hacer preguntas usando CAN es Can+Subject+Verb?

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Si	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

La maestra solamente encerró los errores que encontró y marcó con X, además de poner la estructura correcta para hacer preguntas.

Tarea 11

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés profesional 1*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: *Julio César González López*

Edad: *23 años*

Grado que cursa: *7° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) **Medio alto** (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 10 **febrero 10** marzo 10 abril 10

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios el libro de texto otro lugar (especificar) *hojas-examen*

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio una indagación o investigación

otro tipo (especificar) un examen parcial

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 **Sí** 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente revisó el examen y tachó todos los errores y a su vez corrigió las respuestas, así como también palomeó las respuestas correctas.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input checked="" type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	--	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input checked="" type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	--	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

En esta revisión la maestra tachó y encerró lo que estaba equivocado haciendo una anotación de exclamación
--

Tarea 12

Evaluación de Productos Académicos: Retroalimentación y Calificación

I. Datos generales

Nombre de la materia: *Inglés profesional 1*

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto académico: *Ana Laura Godínez Flores*

Edad: *21 años*

Grado que cursa: *9° trimestre*

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia: menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al mes de:

enero 2010

febrero 2010

marzo 2010

abril 2010

El producto académico se encuentra en:

la libreta de ejercicios

el libro de texto

otro lugar (especificar) *hojas-examen*

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios

un escrito (ensayo, cuento, reflexión, opinión, artículo, etc.)

un examen rápido (corto)

un diagrama, esquema, mapa o cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/ portafolio

una indagación o investigación

otro tipo (especificar) un examen parcial

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 **Sí**

2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

b) Ortografía

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input checked="" type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos

b) Ortografía

c) Caligrafía

d) Estilo o forma de la presentación

e) Creatividad/ originalidad

f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

La maestra encierra los errores y escribe la palabra correcta al lado. No pone ✓ o X

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

El docente marcó en color rojo los errores, encerrándolos y en ocasiones escribiendo la respuesta correcta.

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input checked="" type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	--	---

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-----------------------------------	---

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	---------------------------------------	---

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
--	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input checked="" type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	--	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input checked="" type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input checked="" type="checkbox"/> Uso de símbolos
---	--	---

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

En esta revisión la maestra corrigió en rojo sobre las respuestas equivocadas, no puso X ni ✓

Fotografías que evidencian el trabajo del investigador





Apéndice 4

Estudio 2: Transcripción de la entrevista de los alumnos

Transcripción de la entrevista del alumno 1

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Ana Laura

Apellido paterno: Godínez

Apellido materno: Flores

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: terminó
carrera –diplomado

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Inglés 1

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 87	Febrero: 88	Marzo: 90	Abril: 94	
-----------	-------------	-----------	-----------	--

Promedio del alumno: 90

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí, siempre*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*) *Las guardo y las leo a veces*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *Casi nunca*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *A veces*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Me ayuda bastante al decirme en lo que estoy mal. También se queda la maestra por si tengo dudas.*

Transcripción de la entrevista del alumno 2

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Omar

Apellido paterno: Rodríguez

Apellido materno: Velez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: Octavo tetra

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Inglés 1

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 91	Febrero: 85	Marzo: 85	Abril: 98	
Promedio del alumno: 89				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí. Cada vez que hay clase y examen.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.) Las leo y las guardo*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *No, nunca*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *Sí, porque me ayudan*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí, bastante porque corrijo los errores que tengo.*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí porque me facilita lo que me dice.*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Todo bien, corrijo lo que está mal, la maestra me dice y yo lo entiendo.*

Transcripción de la entrevista a alumno 3

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Julio César**

Apellido paterno: **González**

Apellido materno: **López**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: **7
tetramestre**

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Inglés 1**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 99	Febrero: 82	Marzo: 75	Abril: 98	
Promedio del alumno: 88				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí. En cada clase*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.) Las guardo y también corrijo lo que está mal.*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *Nunca tengo dudas porque la maestra es muy clara.*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *sí*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue *sí*, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *sí*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *No hay comentarios.*

Transcripción de la entrevista a alumno 4

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Rubén Darío**

Apellido paterno: **Reyna**

Apellido materno: **Berlanga**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: **sexto tetra**

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Inglés 1**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 88	Febrero: 100	Marzo: 92	Abril: 89	
Promedio del alumno: 92				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí. Normalmente cuando tengo algún error en una tarea o un examen.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.) Nada, lo guardo.*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *Es muy poco*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *Sí, a veces*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí, definitivamente*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *La mayoría sí*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Trato de llevarlos a cabo, de seguir al pie de la letra los comentarios que me hace mi maestra para mejorar.*

Transcripción de la entrevista a alumno 5

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Perla Lizeth**

Apellido paterno: **Corpus**

Apellido materno: **Ceballos**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: **2º tetra**

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Inglés 2**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 90	Febrero: 100	Marzo: 100	Abril: 100	
Promedio del alumno: 97				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí. Cada vez que se ponen en práctica.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.) Tomo nota y lo tomo en cuenta para el estudio de examen*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *Algunas veces, no es tan frecuente*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *Siempre*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *definitivamente*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Los comentarios que da el maestro son precisos y siempre nos comunica lo que viene en el examen y los aclara muy bien.*

Transcripción de la entrevista a alumno 6

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Angélica Vanesa**

Apellido paterno: **Medrano**

Apellido materno: **Posadas**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: **2° tetra**

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Inglés 2**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 90	Febrero: 90	Marzo: 90	Abril: 90	
Promedio del alumno: 90				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí, cuando hay parciales y cuando revisa el libro también.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.) Lo tomo en cuenta porque me ayuda a corregir los errores que tengo.*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *No, nunca tengo dudas*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *Sí, siempre*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Me siento satisfecha porque si tengo errores y el maestro me lo aclara es muy bueno porque estoy aprendiendo otro idioma y me sirve mucho que me corrijan.*

Transcripción de la entrevista a alumno 7

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Edgar Enrique**

Apellido paterno: **Licona**

Apellido materno: **Zavala**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: **2° tetra**

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Inglés 2**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 90	Febrero: 70	Marzo: 70	Abril: 70	
Promedio del alumno: 75				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí los recibo. Frecuentemente, con las tareas es de vez en cuando.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*) *A veces las apunto en la libreta*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *De vez en cuando*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *A veces*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *No, nada*

Transcripción de la entrevista a alumno 8

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Cecilia Estefanía

Apellido paterno: García

Apellido materno: de la Rosa

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: 2° tetra

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Inglés 2

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 80	Febrero: 70	Marzo: 70	Abril: 80	
Promedio del alumno: 75				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí la recibo. Siempre*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.) Lo que me dice el profe me sirve para los próximos exámenes y trabajos*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *Yo siempre tengo dudas porque está en inglés y no sé inglés, pero el maestro me explica y ya yo entiendo*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *Sí trato de ponerlos en práctica*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Se siente bien porque me doy cuenta donde me equivoqué y el maestro me motiva para que le eche ganas a hacerlo mejor*

Transcripción de la entrevista a alumno 9

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Angelina**

Apellido paterno: **Sanchez**

Apellido materno: **Hernández**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: **2° tetra**

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Inglés 2**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 88	Febrero: 90	Marzo: 92	Abril: 80	
Promedio del alumno: 87				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí, cada vez que tengo errores en libros o actividades*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.) Si tengo dudas las pregunto y las pongo en práctica.*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *No mucho porque la maestra explica muy bien*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *A veces*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí, por supuesto*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí, por supuesto*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Me gusta cómo califica mi maestra, es muy clara*

Transcripción de la entrevista a alumno 10

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Janet

Apellido paterno: Calderón

Apellido materno: Águila

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: 2° tetra

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Inglés 2

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 98	Febrero: 93	Marzo: 96	Abril: 90	
Promedio del alumno: 94				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí. Cada que encarga tareas y cuando hay dudas*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*) *Trato de aplicarlos para que no se me olviden*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *Casi nunca*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *Sí, siempre*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue *sí*, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí, definitivamente*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *No hay comentarios*

Transcripción de la entrevista a alumno 11

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Ma. Fernanda**

Apellido paterno: **Juárez**

Apellido materno: **Coronado**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: **1° tetra**

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Inglés 2**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 90	Febrero: 88	Marzo: 92	Abril: 98	
Promedio del alumno: 92				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí. Siempre que encarga tareas o me nota errores al hablar o escribir*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.) Lo corrijo o lo apunto en mi libreta*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *Casi nunca porque mi maestra siempre explica bien*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *Sí, siempre porque la maestra hace que aprendan de los errores*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí, porque corrijo errores*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Trato de cambiarlos y poner en práctica lo que me dice la maestra cuando hablo*

Transcripción de la entrevista a alumno 12

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): **Marlene Anaid**

Apellido paterno: **López**

Apellido materno: **Villarreal**

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria

Secundaria

Preparatoria

Profesional

Grado: _____

Grado: _____

Semestre: _____

Semestre: **4° tetra**

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: **Inglés 2**

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de enero 2010 a abril 2010

Enero: 98	Febrero: 95	Marzo: 96	Abril: 98	
Promedio del alumno: 96				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes? *Sí. Siempre después de un examen o de un ejercicio.*
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*) *Siempre lo leo y lo corrijo*
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes? *Sí*
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros? *Sí*
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas? *Casi nunca*
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica? *Sí, siempre que puedo*
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones? *Sí, claro*
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar? *Sí*
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico? *Sí, claro*
10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos? *Los corrijo porque me ayudan a mejorar*