

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES

DE MONTERREY

UNIVERSIDAD VIRTUAL



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY**

TESIS PRESENTADA

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO
DE MAESTRA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y
ADMINISTRACIÓN DEL CONOCIMIENTO

AUTORA: Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo

ASESORA: Norma Adriana Abrego Ramírez

Ciudad Juárez, Chih., México

Agosto, 2008

EVALUACIÓN DE HABILIDADES INFORMATIVAS EN
ESTUDIANTES DE NIVEL PROFESIONAL: CASO DE ESTUDIO
DE USUARIOS DE LAS BIBLIOTECAS DE LA UACJ

Tesis presentada por

Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo

ante la Universidad Virtual

del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

como requisito parcial para optar

por el título de

MAESTRA EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y

ADMINISTRACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Agosto, 2008

Dedicatorias

A René, quien ha resistido estoicamente esta travesía, especialmente porque con su compañía el desánimo se transformó en entusiasmo y la soledad no existió.

A mis padres, quienes en todo momento me han inspirado a dar lo mejor de mi y porque a pesar de no estar a mi lado físicamente, sé que desean mi bienestar y éxito.

Agradecimientos

A Dios, por la fortaleza y paciencia para llevar a cabo esta investigación y por haber puesto en mi camino a quienes han sido mi soporte y motivación para seguir adelante.

Mi sincero agradecimiento a la Mtra. Norma Abrego Ramírez, quien en todo momento estuvo al pendiente de responder las dudas planteadas, supervisar el avance del trabajo y de cumplir con la función de asesoría durante los dos semestres que comprendió la realización de la presente investigación.

Un especial reconocimiento al Mtro. Jesús Cortés Vera, quien como experto en el tema, estuvo dispuesto en todo momento a compartir sus conocimientos y experiencia a través de valiosas observaciones y sugerencias, que contribuyeron a dejar en claro varios conceptos y lograr así un documento más completo.

Agradezco a la Mtra. Patricia Martínez Gutiérrez quien me hizo ver aspectos no contemplados en la investigación, sus atinados consejos y comentarios me permitieron reconsiderar y modificar algunas ideas expuestas.

Reconozco la valiosa ayuda de la Lic. Guadalupe Esquivel Carreón, quien me brindó una importante asesoría en aspectos estadísticos, sin la cual no hubiera sido posible realizar el análisis de los resultados de la encuesta.

Aprecio la total disposición de la Mtra. Claudia Urista, quien me brindó su experta orientación en cuestiones de evaluación para el diseño de los cuestionarios, además de facilitarme los datos necesarios para documentar el Curso de Acceso a la Información, objeto del presente estudio.

Así mismo, reconozco al Mtro. Carlos Montano y al Mtro. José María Palacios el haberme brindado las facilidades necesarias para la realización de la encuesta en las tres bibliotecas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, donde se encuentran ubicados los programas académicos de los cuatro Institutos que integran la Universidad.

EVALUACIÓN DE HABILIDADES INFORMATIVAS EN ESTUDIANTES DE NIVEL PROFESIONAL: CASO DE ESTUDIO DE USUARIOS DE LAS BIBLIOTECAS DE LA UACJ

Resumen

El presente documento ofrece los resultados de una evaluación, que pretende ser un guía para evaluar las habilidades informativas en universitarios, para ello se tomó como caso de estudio una muestra de estudiantes de licenciatura que asistieron al Curso de Acceso a la Información (CAI), el cual forma parte del Programa de Desarrollo de Habilidades Informativas del sistema bibliotecario de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Dicho Curso se estableció con el fin de que los estudiantes de nuevo ingreso de nivel profesional adquirieran los conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar la información, ya que los bibliotecarios referencistas identificaban que la mayor parte de los estudiantes que ingresaban a la Universidad no sabían hacer uso de los servicios bibliotecarios y por el alto número, no era posible darles una asesoría personalizada.

Para llevar a cabo el estudio se tomaron en cuenta aspectos cuantitativos y cualitativos, se aplicó una encuesta a los estudiantes determinados en la muestra para corroborar los conocimientos y habilidades sobre el uso de los recursos y servicios de información. Además, se entrevistó a docentes que

imparten la materia de Técnicas de Investigación Documental, con el fin de conocer su opinión sobre la aplicación que hacen los estudiantes de los conocimientos adquiridos en el curso, en sus trabajos académicos.

Así mismo, se entrevistó a los bibliotecarios, quienes al ser instructores del Curso de Acceso a la Información, aportaron valiosos comentarios sobre los temas que son difíciles para el estudiante, las causas que le impiden aprobarlo, los aspectos que pueden mejorarse y la factibilidad de que se continúe ofreciendo.

En términos generales los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes están familiarizados con el uso de la biblioteca presencial en cuanto a recursos y servicios, sin embargo, no se advierte que con regularidad pongan en práctica los conocimientos sobre el uso de las bases de datos académicas en línea.

La investigación no mostró evidencias de que los estudiantes apliquen dichos conocimientos y habilidades en los trabajos que realizan en la clase, por lo que se ofrece una serie de recomendaciones a los titulares de las áreas involucradas, con el objetivo de que se hagan las mejoras que requiere el Curso y para que los maestros promuevan un mayor uso de los conocimientos y habilidades adquiridas.

Índice de contenidos

	Página
Dedicatorias y agradecimientos	iii
Resumen	v
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas y figuras	ix
Introducción	1
Capítulo 1. Planteamiento del problema	4
1.1 Contexto	4
1.2 Definición del problema	12
1.3 Preguntas de investigación	13
1.4 Objetivos de la investigación	14
1.5 Justificación	15
1.6 Beneficios esperados	16
1.7 Delimitación y limitaciones de la investigación	17
Capítulo 2. Fundamentación teórica	19
2.1. De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento	19
2.2. Implicaciones en la educación superior	21
2.2.1. Nuevos modelos educativos en las universidades	23
2.2.2. Educación permanente	24
2.3. De la instrucción bibliográfica a la alfabetización informativa	26
2.3.1. Curso de acceso a la información-UACJ	33
2.3.2. Competencias informativas	41
2.4. Evaluación educativa	42
2.5. Evaluación de programas de alfabetización informativa	45
2.6. Estándares sobre competencias informativas	47
2.6.1. Estándares internacionales: <i>ALA, ACRL, SCONUL, CAUL</i>	47
2.6.2. Estándares nacionales: <i>NALFIN</i>	52
2.7. Conclusiones sobre el marco teórico	53
Capítulo 3. Metodología	55
3.1 Diseño de investigación	55
3.2 Contexto sociodemográfico	57
3.3 Población y muestra	60
3.4 Sujetos	62
3.5 Instrumentos de investigación	64
3.6 Procedimiento de investigación	69
3.7 Análisis de los datos	74

Capítulo 4. Análisis de resultados	75
4.1 Cuestionario	75
4.2 Descripción de temas en entrevista	106
Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones	115
5.1 Principales hallazgos	115
5.2 Trabajos futuros	119
Referencias bibliográficas	126
Apéndice 1. Glosario de términos	134
Apéndice 2. Cursos Formación de Instructores DHI	138
Apéndice 3. Programación semestral del CAI	140
Apéndice 4. Requerimientos técnicos de bases de datos	141
Apéndice 5. Aviso para estudiantes a encuestar	144
Apéndice 6. Cuestionario para estudiantes del CAI	144
Apéndice 7. Preguntas a considerar para entrevista a docentes	147
Apéndice 8. Bitácora de entrevista a docentes	150
Apéndice 9. Preguntas a considerar para entrevista a instructores	158
Apéndice 10. Bitácora de entrevista a instructores	160
Curriculum vitae	164

Índice de tablas y figuras

Tablas

- Tabla 3.1. Muestra probabilística estratificada de estudiantes por Instituto
- Tabla 4.1. Estudiantes participantes en la encuesta, de acuerdo al género
- Tabla 4.2. Estudiantes participantes en la encuesta, de acuerdo a la edad
- Tabla 4.3. Estudiantes por Instituto, con conocimientos y habilidades suficientes
- Tabla 4.4. Servicios y colecciones que los estudiantes identifican
- Tabla 4.5. Beneficios que los estudiantes identifican al asistir al CAI
- Tabla 4.6. Comentarios finales de los estudiantes
- Tabla 4.7. Indicadores positivos
- Tabla 4.8. Indicadores negativos
- Tabla 4.9. Bitácora de resultados de entrevista a docentes
- Tabla 4.10. Bitácora de resultados de entrevista a instructores
- Tabla 4.11. Concentrado de opiniones de docentes, instructores y estudiantes

Figuras

- Figura 4.1. Elementos que utilizan las bibliotecas para organizar las fuentes de información
- Figura 4.2. Identificación de herramientas de búsqueda
- Figura 4.3. Clave de localización para ubicar libros en las bibliotecas
- Figura 4.4. Ventajas identificadas en el uso del catálogo
- Figura 4.5. Ventajas identificadas por el estudiante en el uso del catálogo

Figura 4.6. Opciones para buscar un documento en el catálogo

Figura 4.7. Fuentes de información identificadas, de acuerdo a su tipo

Figura 4.8. Estudiantes que identifican las fuentes de información de acuerdo al Instituto al que pertenecen

Figura 4.9. Situaciones en las que el estudiante consulta publicaciones periódicas

Figura 4.10. Estudiantes que identifican un sitio de Internet confiable

Figura 4.11. Uso de bases de datos en trabajos académicos

Figura 4.12. Herramientas para búsquedas eficientes en bases de datos

Introducción

Un asunto que permanentemente supervisan las bibliotecas es el uso que los usuarios hacen de las colecciones y servicios, es por ello que una importante responsabilidad que deben atender son las actividades de formación de usuarios para desarrollar en ellos las habilidades que necesitan para utilizar de manera eficiente los recursos de información.

De acuerdo con la literatura, uno de los factores más importantes que explican la prioridad que se le da a la evaluación, es el hecho de que permite obtener respuestas clave para redireccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo anterior, se pretende que los resultados obtenidos a través de este trabajo, permitan ofrecer a otras instituciones una guía de evaluación a tomar en cuenta, para identificar las habilidades informativas que los estudiantes universitarios deben reunir.

El sistema de bibliotecas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), inició en 1996 un intensivo programa de formación de usuarios, dentro del cual se encuentra el Curso de Acceso a la Información (CAI), que desde su implementación se ha ofrecido a cerca de 25 mil alumnos. De ahí que como tema de la presente investigación se consideró diseñar una evaluación para conocer las habilidades informativas en estudiantes de nivel profesional, tomando el CAI como caso de estudio de los usuarios de las bibliotecas UACJ.

La investigación se centró en identificar los conceptos a medir para conocer los conocimientos y habilidades que el estudiante adquirió después de haber tomado el Curso. Así como, examinar y crear los instrumentos que permitieron medir dichas habilidades informativas. Otro aspecto importante fue comprobar los conocimientos y habilidades que obtuvieron y los que no se alcanzaron por parte de los estudiantes a través del CAI y finalmente, conocer las acciones a considerar para mejorarlo, a partir de los resultados arrojados por los instrumentos.

En el capítulo *Planteamiento del problema*, se presentan tanto el contexto del problema, como los antecedentes, los objetivos, tanto el general como los particulares, además de la justificación y los beneficios de la presente investigación.

Dentro del segundo capítulo, *Fundamentación teórica*, se muestra lo que la literatura registra sobre el tema de alfabetización informativa y los diferentes conceptos que a través del tiempo se han utilizado para referirse a la formación de usuarios en las bibliotecas; así mismo, se relaciona este tema dentro de la evaluación educativa y se dan a conocer los estándares internacionales y nacionales que en materia de alfabetización informativa existen.

El apartado de la *Metodología*, se centra en el diseño de la investigación, precisando el enfoque, alcance y tipo de diseño, las características de la muestra, los sujetos participantes en el estudio y los instrumentos de investigación utilizados.

En cuanto al capítulo, *Análisis de los resultados*, se describen los datos obtenidos en el estudio, tanto en la encuesta realizada a los estudiantes, como las entrevistas a docentes e instructores del CAI.

Finalmente, en el apartado final, *Conclusiones y recomendaciones*, se reportan los principales hallazgos encontrados en la investigación y las conclusiones y recomendaciones que se proponen como trabajos futuros y decisiones a tomar. Estas últimas se pueden identificar por estar organizadas de acuerdo a los actores involucrados y facultados para la toma de decisiones, estos son las bibliotecas, el Instituto en el que se imparte la asignatura de Técnicas de Investigación Documental y la Universidad,

Capítulo 1

Planteamiento del Problema

1.1 Contexto

Cada vez más, la biblioteca universitaria ha estado orientada al proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual requiere estar estrechamente vinculado con el uso de nuevas tecnologías de la información, que están presentes en la biblioteca. Esta circunstancia obliga a la biblioteca a ser el principal apoyo académico en el suministro de información y conocimiento, convirtiéndola así en el centro de dicho proceso, un espacio indispensable en la universidad.

En la sociedad de la información y del conocimiento, la biblioteca académica tiene la responsabilidad de que la información que se produce sea seleccionada y organizada para hacer más fácil su recuperación, incluyendo la que se publica en formatos no tradicionales que implican el uso de la tecnología.

Además, para que la información cumpla realmente su objetivo social, la biblioteca universitaria debe enfocarse a la formación de sus estudiantes y docentes para desarrollar en ellos las competencias informativas que necesitan para utilizar de manera eficiente los recursos de información, promoviendo y

estimulando así su aprendizaje, en otras palabras, convirtiéndolos en personas alfabetas de la información.

Por otra parte, la literatura bibliotecológica reconoce la importancia que tiene el tema de formación de usuarios, tal como lo señala la *Association of Collage and Research Libraries (ACRL)* (2003), en el documento *The Guidelines for Instruction Programs in Academic Libraries:*

La biblioteca debe tener la misión escrita de su programa de instrucción en la que se:

- ✓ Articule el propósito de su programa de instrucción en el contexto de la misión educativa de la institución y de las necesidades de la comunidad de aprendizaje;
- ✓ Involucre a su comunidad institucional en la formulación de las metas y resultados generales en el campo de la alfabetización informativa
- ✓ Alinee sus metas con las normas de alfabetización informativa para la educación superior y establezca claramente una definición de la alfabetización informativa;
- ✓ Reconozca la naturaleza diversa de la comunidad de aprendizaje, incluyendo las variedades de teorías de aprendizaje, actitudes, niveles educativos, experiencias de la vida, culturas, niveles de

habilidades en tecnología y otras variables tales como la proximidad al campus (estudiantes de educación a distancia);

- ✓ Reconozca que los programas de la instrucción preparan aprendices no solamente para las actividades inmediatas de estudios, sino también para las experiencias en uso de la información más allá del salón de clase – en el trabajo, la profesión, la educación continua y el autodesarrollo y en general para el aprendizaje de toda la vida.
- ✓ Refleje los cambios de la institución y de la comunidad de aprendizaje a través de una revisión regular y cuando sea apropiada.

Tomando en cuenta estos principios, en el año 1995 el sistema de bibliotecas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, expresó su propósito de concentrar esfuerzos en el desarrollo de las habilidades informativas de sus usuarios, a través de una ponencia presentada por Lau y Cortés (1995), titulada “La Agenda Rezagada”, a la vez que convocó a otras instituciones a sumar esfuerzos.

Al año siguiente, la UACJ, recibió la comisión por parte de la Red Nacional de Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior (RENABIES) y posteriormente del Consejo Nacional para Asuntos Bibliotecarios de

Instituciones de Educación Superior, A.C. (CONPAB), de promover este tipo de programas entre las universidades afiliadas.

Para sentar las bases de este proyecto, la Dirección de Recursos Informativos, dependencia universitaria que coordinaba los servicios bibliotecarios de la institución, inició en 1996 un intensivo programa de formación de usuarios respaldado por el Plan Institucional de Desarrollo de la UACJ, que señalaba que la Universidad debía avanzar en:

Definir el perfil del egresado de la UACJ, acorde a la situación que se demanda y estructurar la plataforma necesaria para garantizarlo, considerando al menos los siguientes elementos: dominio de la lengua castellana; conocimientos de cultura general y mexicana; idiomas extranjeros, particularmente el inglés; desarrollo de habilidades informativas e informáticas; historia; valores.

Para responder a esta aspiración, el sistema bibliotecario de la UACJ – en estrecha relación con otros programas académicos— estableció el programa que se ha identificado como Desarrollo de Habilidades Informativas (DHI), el cual se ha llevado a cabo bajo diversas modalidades, las cuales se enlistan a continuación.

Talleres libres de DHI. Se iniciaron en 1996 y fueron diseñados para que el usuario de la biblioteca, en forma voluntaria se inscribiera para recibir instrucción en diferentes recursos y servicios, tenían una duración de dos horas y se impartía un taller diferente cada día de la semana. Estaban a cargo del

personal de referencia y de estudiantes becarios. Estos talleres podían ser tomados por estudiantes de cualquier semestre, por los maestros e incluso, por personas externas a la comunidad universitaria. Después de que se implementaron los Cursos de Acceso a la Información, estos talleres fueron cancelados por la falta de demanda.

Cursos de Acceso a la Información (CAI). Iniciaron en el año de 1998 y a mediados de 1999 el H. Consejo Universitario de la UACJ, aprobó los CAI como parte de la currícula y por consiguiente adquirió el carácter de obligatoriedad para todos los estudiantes de licenciatura que cursaran el primer semestre de estudios de todos los programas, su acreditación aún es requisito para ingresar al segundo semestre de su plan académico. El curso tiene una duración de 10 hrs. en el aula y se imparte por personal profesional del sistema bibliotecario.

Curso Manejo de Recursos Informativos para Docentes e Investigadores (MADRID). Como su nombre lo indica, esta dirigido principalmente al personal docente. Inicialmente tuvo una duración de 36 horas, actualmente se ofrece con una duración de 20 horas, ya que a través del tiempo se identificó que podía impartirse en menor tiempo. Dicho curso lo imparte también el personal profesional de las bibliotecas UACJ.

Curso Especial de Recursos Informativos (CERIS). Este curso fue diseñado para estudiantes que están por ingresar a un posgrado y con una duración que varía de 9 a 12 horas. Tiene como objetivo que los participantes conozcan los servicios informativos existentes en forma física y virtual, así como el acceso y manejo de herramientas manuales y automatizadas.

Materia “Desarrollo de Competencias Informativas”. Se oferta como materia optativa en el Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA) de la institución y tiene como objetivo que “el estudiante se familiarice con los criterios y formas más frecuentes de manejo de información en un entorno académico, de manera que pueda adquirir y desarrollar las competencias que le permitan interactuar exitosamente con docentes y compañeros”. Es impartida por bibliotecarios profesionales con grado de maestría.

Instrucción “In situ”. Es la capacitación que recibe el usuario cuando solicita ayuda para el uso de recursos y servicios, con el fin de responder a una necesidad de información. Está a cargo principalmente del personal de las áreas de Referencia y Servicios.

Actividades complementarias. En esta categoría se engloban participaciones en academias, elaboración de guías y material promocional, presentaciones especiales, atención de visitas guiadas, pláticas y conferencias.

Curso Formación de Instructores DHI. Este curso surgió, por una parte, por la necesidad de atender la demanda de capacitación de instructores en las bibliotecas pertenecientes a la Red de Teleinformática y Bibliotecas de Noroeste (RETBIN) y por otra, para cumplir con la encomienda que se le dio a la UACJ, de iniciar un programa de formación de usuarios de aplicación en las Instituciones de Educación Superior (IES). El primer curso se ofreció en 1997 y a la fecha se han impartido un total de 18 cursos en diferentes instituciones del país y del extranjero. Ver Anexo 2

Intercambio de estadías para compartir experiencias y conocimientos sobre el tema. Estancias realizadas en el Sistema Bibliotecarios de la UACJ, por parte de bibliotecarios de universidades del país y del extranjero, cuya finalidad es conocer la estructura y forma de trabajo del Programa de Desarrollo de Habilidades Informativas, teniendo la oportunidad de adaptar la experiencia en su institución.

Encuentros DHI con proyección nacional e internacional. Desde 1997 la UACJ ha organizado cinco congresos cuya finalidad ha sido reunir a bibliotecarios del país y del extranjero para compartir conocimientos y experiencias sobre el tema de Desarrollo de Habilidades Informativas. Como producto de cada uno de los cuatro primeros congresos se cuenta con

documentos importantes, los cuales han tenido como finalidad ser materia de estudio para el desarrollo del tema.

En el primer evento se obtuvo una Declaratoria que se enfocó a las Habilidades Informativas en Instituciones de Educación Superior de México. En el segundo Encuentro DHI, se generó una declaratoria más que estableció la Función de la Biblioteca en Modelos Educativos Orientados al Aprendizaje. En el tercero, se obtuvo uno de los productos más reconocidos y útiles de estos encuentros que han sido las Normas para evaluar las competencias informativas de estudiantes universitarios mexicanos.

A partir del Cuarto Encuentro DHI, se puso en servicio de una lista de discusión sobre el tema y un página web con recursos de utilidad para los interesados (<http://bivir.uacj.mx/dhi>). El más reciente de esta serie de eventos fue el 5to. Encuentro, organizado en el año 2006 y planteó el tema Diagnóstico y evaluación: Elementos fundamentales para los programas de alfabetización informativa. A partir del análisis de esta temática fue como surgió por parte de la autora, el interés de realizar la presente investigación.

De todas las actividades anteriormente descritas, el CAI ha sido la actividad que ha representado un mayor esfuerzo por todos los elementos involucrados y porque ha tenido una mayor cobertura y sistematización, por ello

se considera útil y trascendente investigar el impacto que ha tenido en los estudiantes que han asistido. La decisión de elegir una sola actividad para ser evaluada, puede ser tomada en cuenta por otras bibliotecas universitarias con el fin de hacer la evaluación en forma individual, actividad por actividad y no en conjunto como programa.

1.2 Definición del problema

Desde su implementación en el año 1998, el CAI, como lo señala Urista (2007), se ha ofrecido a aproximadamente 25 mil alumnos de la UACJ, esto significa que todos ellos recibieron la instrucción mínima necesaria para conducirse en una biblioteca y manipular las fuentes de información impresas y electrónicas y que contribuyó a la realización más efectiva de sus actividades académicas. Estos supuestos no han sido corroborados por alguna investigación, pero se basa en comentarios y opiniones que los alumnos expresan al realizar las evaluaciones en forma escrita, una vez concluido el Curso.

Por lo tanto, el problema identificado es que durante varios años no se ha llevado a cabo una evaluación para conocer los resultados obtenidos sobre las habilidades informativas en los estudiantes de licenciatura que han asistido al CAI. Cabe aclarar que la falta de una evaluación se debe también a que no se ha tenido claridad sobre las mejores técnicas o herramientas para hacerlo y a

la falta de suficientes estudios de evaluación que sirvan de ejemplo, por lo que es necesario e importante llevar a cabo la evaluación tanto para obtener retroalimentación del curso, como para aportar a la literatura.

Ante esta situación se puede identificar que la variable dependiente a investigar es: Los estudiantes de licenciatura de la UACJ cuentan con los conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar la información. En tanto que, la variable independiente se identifica como: Los estudiantes de la UACJ han asistido al Curso de Acceso a la Información impartido por las Bibliotecas.

1.3 Preguntas de investigación

Con estas variables en mente y para una mejor interpretación del problema es importante cuestionarse: ¿Cómo evaluar el conocimiento obtenido por los usuarios de una biblioteca universitaria, que permita realizar un diagnóstico de las habilidades informativas logradas a corto plazo a través del Curso de Acceso a la información?

Para responder tentativamente a la pregunta anterior, se ha identificado la siguiente hipótesis: los estudiantes que han asistido al Curso de Acceso a la Información impartido por las Bibliotecas UACJ cuentan con los conocimientos y habilidades básicas para identificar, localizar y recuperar la información.

1.4 Objetivos de la investigación

Un aspecto importante a considerar son los objetivos o puntos centrales que se pretenden investigar y que guían el estudio para tener claro qué es exactamente lo que se busca. A continuación se enlistan el objetivo general y los objetivos específicos que pretenden dar respuesta a las preguntas de investigación.

1.4.1 Objetivo general

Evaluar el conocimiento alcanzado por los estudiantes capacitados por una biblioteca universitaria a través de un diagnóstico de las habilidades informativas logradas a corto plazo a través del curso, lo que permitirá rediseñarlo para que los futuros profesionistas reúnan las competencias informativas necesarias.

1.4.2 Objetivo específicos

1.4.2.1 Identificar los factores a medir que permitan conocer los conocimientos y habilidades que el estudiante adquirió después de haber tomado el Curso.

1.4.2.2 Identificar y crear los instrumentos que apoyarán a medir las habilidades informativas de los estudiantes que tomaron el CAI.

1.4.2.3 Analizar los conocimientos y habilidades alcanzadas y descubrir si existe relación en los resultados obtenidos entre ciertos factores como instituto, género y edad.

1.4.2.4 Identificar los conocimientos y habilidades que no fueron alcanzados a través del curso.

1.4.2.5 Conocer las acciones obligadas a considerar para los cambios y mejoras del curso, a partir de los resultados arrojados por los instrumentos.

1.4.2.6 Ofrecer la metodología utilizada para que sirva de guía modelo para otras bibliotecas universitarias que impartan cursos similares, como herramienta de diagnóstico de habilidades informativas de sus usuarios.

1.5 Justificación de la investigación

La literatura bibliotecológica recomienda a los bibliotecarios que realizan actividades de formación de usuarios poner en práctica procedimientos de evaluación integral, lo cual requiere de recoger, analizar y reportar datos a través de todo el proceso de enseñanza- aprendizaje. La pregunta es ¿por qué evaluar? y la respuesta la ofrece Lau cuando afirma que entre las principales razones se encuentra, el que una evaluación permite mejorar el crecimiento del

estudiante, mejora la instrucción, reconoce logros y modifica y mejora los programas.

1.6 Beneficios esperados

Los argumentos mencionados en el punto anterior motivan a realizar el presente trabajo, además de una inquietud personal por saber la opinión de estudiantes, docentes y bibliotecarios, sobre los resultados que se han obtenido al impartir el Curso de Acceso a la Información, durante cerca de diez años.

El estudio además de ser útil para la UACJ, beneficiará a otras instituciones de educación superior que se enfrenten a situaciones similares, esto es, que ya hayan implementado actividades de desarrollo de habilidades informativas y que no hayan llevado a cabo trabajos de evaluación. De ahí que sea importante compartir la experiencia como un modelo a seguir.

Un punto más será identificar los aspectos a mejorar en el CAI, lo que permitirá una futura reestructuración del Curso que contemple los hallazgos reportados y las Normas de Alfabetización Informativa, con lo cual la nueva versión responderá a las competencias informativas que el futuro profesionista requiere, por lo que los beneficios serán mayores para las nuevas generaciones de estudiantes que participen en este programa.

Así mismo, la información que se obtenga al llevar a cabo la evaluación permitirá probablemente encontrar otros aspectos o elementos que sean objeto para realizar nuevos estudios alrededor del tema.

1.7 Delimitación y limitaciones de la investigación

Dado que el fenómeno a investigar es conocer el dominio de conocimientos y habilidades del alumno en la búsqueda y recuperación de la información en diversas fuentes, tanto en bibliotecas como otros ámbitos, así como la apreciación que tienen los estudiantes, docentes y bibliotecarios sobre el tema en particular, lo que se realizará es un estudio de enfoque mixto de modelo dominante, puesto que el estudio será cuantitativo y cualitativo.

La viabilidad de este estudio es total, dado que es una necesidad de la disciplina bibliotecológica evaluar las diversas acciones que especialmente, las bibliotecas de educación superior realizan en materia de desarrollo de habilidades informativas.

En cuanto a la limitación geográfica de la muestra que abarcará el estudio, es preciso dejar claro que se aplicará a todos los estudiantes que ingresaron en agosto 2006, y que cursan el tercer semestre de la licenciatura de los diferentes programas adscritos a los cuatro institutos que conforman la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Así mismo, es necesario señalar que será una evaluación a corto plazo sobre los conocimientos y habilidades inmediatos en el estudiante según los objetivos que se marcaron en el curso; ya que se pretende que el estudio demuestre que el alumno cuenta con los conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar la información, tal como se presupone en la hipótesis.

Debido que el trabajo final que se le solicita al alumno al terminar el CAI no permite evaluar el contenido del Curso, se contempla entrevistar exclusivamente a los docentes a los que imparten la materia de Técnicas de Investigación Documental, con el fin de constatar si el educando aplica los conocimientos aprendidos durante su asistencia al Curso.

Finalmente, el tema a investigar tendrá una limitación temporal ya que será necesario dar seguimiento al desempeño profesional de los alumnos que han egresado, para confirmar si los conocimientos y habilidades adquiridas en el curso han determinado su éxito profesional. Incluso, sería interesante investigar si a los estudiantes que se han dado de baja de la Universidad, les han ayudado los conocimientos y habilidades adquiridos en las actividades que se encuentran realizando.

Capítulo 2

Fundamentación teórica

2.1. De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento

Quienes han investigado la historia del desarrollo de la humanidad han logrado clasificar las diferentes etapas que la han caracterizado, al analizarlas se puede apreciar dos aspectos sobresalientes, uno de ellos es que cada fase ha surgido a partir de grandes revoluciones, tanto científicas como técnicas y un aspecto es que se han caracterizado por contar con un instrumento de poder.

En un documento Villegas (2004) presenta cuatro grandes fases en las que se mencionan las principales tendencias que ha vivido el ser humano: la primera de ellas, la Época agraria, del año 3000 a.C. al siglo XVII en la que se puede advertir que todo giraba en torno a la obtención de los alimentos y la fuerza era el recurso de poder; en la Época industrial, de los siglos XVIII a la mitad del siglo XX, las actividades se centraron en la transformación de los sistemas de trabajo y la economía, el capital y los medios de producción son sus principales exponentes.

Por otra parte en la Época informática, en la segunda mitad del siglo XX, el interés se dio en procesar la información como factor clave para la supervivencia y el desarrollo y la Época creativa, llamada también Sociedad del

conocimiento, y que inicia con el siglo XXI, está basada en la información y el conocimiento como elemento predominante de valor.

Por ser justamente esta última etapa, la que actualmente se vive, es necesario recordar una advertencia que la UNESCO (2005) hace en su informe mundial: “El nacimiento de una sociedad mundial de la información como consecuencia de la revolución de las nuevas tecnologías no debe hacernos perder de vista que se trata sólo de un instrumento para la realización de auténticas sociedades del conocimiento.”

Al analizar las características que identifican dicha la sociedad del conocimiento, se puede apreciar que aún falta tiempo para llegar a ella, la misma UNESCO menciona varios rasgos propios de lo que en realidad serán las sociedades del conocimiento, entre otros el que se tendrá un acceso igual y universal del conocimiento, un auténtico aprovechamiento compartido, interés en valorizar más el conocimiento, compromiso de desarrollar las capacidades de todos y cada uno, así como contar con una educación para todos a lo largo de toda la vida, todo esto sustentado en un postulado fundamental, la libertad de expresión.

Por lo anterior, se señala que las sociedades del conocimiento serán una realidad una vez que los habitantes del mundo disfruten de una igualdad de

oportunidades en la educación que les permitirá tratar la información disponible, discernirla, analizarla, seleccionarla, incorporarla a su base de conocimientos y por supuesto comunicarla.

Es por ello que las sociedades actuales enfrentan enormes retos para elevar el nivel de vida, cultura y educación, particularmente este rubro obliga a un perfeccionamiento del sistema educativo que dé respuesta a los problemas que trae el vertiginoso desarrollo de los conocimientos, la multidisciplinariedad de los mismos y una educación permanente que se centra la participación activa del ser humano.

2.2. Implicaciones en la educación superior

Si en la sociedad del conocimiento los productos se distinguen por tener como insumos el talento, la creatividad y la propia formación de quienes generan las ideas, el conocimiento que acumula la sociedad constituye un recurso clave para el desarrollo. Es por eso que las instituciones educativas deben estar comprometidas a cumplir un rol crítico en el desarrollo de los países en los próximos años.

Es necesario tener claro el tipo de educación que deberá impartirse, tal como lo señala Morales (2006) cuando advierte que “será aquella que privilegie la posesión y uso del conocimiento, que invite a la reflexión y, sobre todo, que forme actitudes y capacidades que permitan su aplicación y su innovación.”

Otros factores importantes a considerar en este ámbito serán que los sistemas educativos tengan la capacidad de actualizarse de forma permanente para ir de la mano con los cambios tecnológicos y sociales, además será indispensable que haya una mancuerna entre centros de educación y el sistema productivo, de tal forma que se propicie la generación de conocimiento aplicado. Con respecto a México, Quijano y Vega (2004), llaman la atención al afirmar:

El reto de fortalecer esta sociedad del conocimiento se antoja muy difícil para nuestro país. El rezago es enorme en la formación temprana de los educandos en el uso de información para coadyuvar en la formación del pensamiento crítico y de las actitudes inquisitivas para la investigación, indispensables para la generación de conocimiento nuevo. La universidad, en el contexto mexicano, es la gran remediadora de estos rezagos, pero sus programas alcanzan a una pequeña parte de la sociedad, con lo que los objetivos de democracia en la sociedad del conocimiento quedan, por el momento, limitados a ese pequeño sector que tiene acceso a la educación media y media superior.

Aún cuando este comentario es poco esperanzador, las inquietudes e iniciativas que se han planteado sobre las demandas del mundo globalizado y de la sociedad del conocimiento han impactado en nuestro país y es por ello que la ANUIES (2000), visualiza que para el año 2020 la educación superior, entre otros puntos más:

- ✓ Impartirá educación de calidad basada en la innovación permanente de los métodos pedagógicos y en el uso intensivo de tecnologías de información y comunicación.

- ✓ Desarrollará habilidades intelectuales y profesionales; el docente tendrá el rol de facilitar y ser tutor del aprendizaje y los alumnos serán más activos y responsables de su proceso formativo.

Se está requiriendo modernizar los procesos de enseñanza-aprendizaje que son parte de los modelos educativos en las instituciones, para educar al estudiante a aprender a aprender, aprender para toda la vida y desarrollar un pensamiento crítico que le faciliten la creatividad, la capacidad de solucionar problemas y la flexibilidad de pensamiento.

2.2.1. Nuevos modelos educativos en las universidades

El complejo proceso de transformación que experimenta la sociedad está afectando las formas de vida, la relación social, las modalidades de trabajo y de aprendizaje, y esto incide en la manera en que la institución educativa, responsable a través del tiempo de la formación de ciudadanos, lleva a cabo la función que tiene asignada.

Como lo describe Gutiérrez (2003), “El proceso tradicional de enseñanza-aprendizaje, centrado en la transmisión de información y en la figura del profesor como fuente casi única del saber, tiende a modificarse para dar paso a nuevos énfasis y orientaciones,” que respondan precisamente a los cambios que vive el mundo, por lo que se habla de un nuevo paradigma educativo.

Por su parte Cortés (2003) propone que “para estar en posibilidades de brindar procesos de enseñanza/aprendizaje que atiendan a las nuevas condiciones del contexto internacional, las universidades necesitan transformar radicalmente la forma en que han puesto en juego sus recursos y procesos para realizar la tarea educativa.”

En consecuencia, los modelos educativos necesitan cambios que los hagan girar de un aprendizaje pasivo a uno activo que, en lugar de estar dirigido por el maestro, sea éste un guía en el proceso, de manera que el estudiante asuma un papel protagónico en el aprendizaje, que pase de un aprendizaje descontextualizado a actividades significativas y conectadas con la realidad, de considerar el aprendizaje como un proceso finito a una actividad continua que se extiende a lo largo de la vida.

2.2.2. Educación permanente

Ante esta realidad, la importancia del aprendizaje a todo lo largo de la vida activa, e incluso después, pasará a ocupar cada vez más un lugar prioritario en los planes individuales, de los países y de la comunidad internacional, de maneras más concretas que en la actualidad.

Para algunos expertos como Tunnermann, citado por Cortés (2003), “La revalorización del concepto de educación permanente... es quizás el suceso más importante ocurrido en la historia de la educación en las últimas décadas.”

Esta idea fue expuesta por organismos internacionales como la *Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)* y la Unión Europea desde hace un par de décadas, cuando resaltaban el hecho de que las nociones de aprendizaje y educación permanente, habían pasado a ser una de las cuestiones más estudiadas de política educativa y que sólo a través de esta educación, muchos países estarían en posibilidades de alcanzar una serie de objetivos económicos y sociales.

En México, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2000) por su parte, también ha respaldado estas inquietudes y en la obra *Educación superior para el siglo XXI* afirma:

La educación superior deberá, así incorporar el paradigma de la educación permanente que implica dotar a los estudiantes de una disciplina intelectual bien cimentada para el autoaprendizaje en las diversas situaciones en que se encuentren.

Hay que considerar que en estos nuevos modelos, además del aula y del maestro hay otros actores que deben participar en el proceso educativo, tal es el caso de los laboratorios, centros de cómputo, bibliotecas en sus dos dimensiones físicas y virtuales, así como otras instancias fuera de la institución.

De ahí que las bibliotecas, particularmente las universitarias, deben estar comprometidas a contribuir como parte de un equipo multidisciplinario a las metas institucionales, a través de programas permanentes sobre alfabetización informativa, para que los estudiantes desarrollen las habilidades y

competencias que deberán poseer en la era de la información y del conocimiento.

Al respecto, Brown (2000) recuerda que “los tiempos didácticos para la formación de usuarios y de bibliotecarios pasan por un momento de redefinición, en el sentido en que la educación se enfrenta al reto de constituirse en un aprendizaje continuo antes, durante y después de la escolarización”.

Dicha redefinición significa que el bibliotecario debe estar participando de forma activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, asumiendo una función docente adicional a las funciones que dentro de la biblioteca le corresponden.

Cabe aclarar que uno de los mayores retos que los bibliotecarios tienen en México es lograr que se reconozca esta función docente como apoyo al incremento de la calidad académica de la universidad, la prueba de ello es que en la gran mayoría de las instituciones de educación superior no otorgan a los bibliotecarios un nombramiento académico, lo cual refleja el poco reconocimiento a su labor.

2.3. De la instrucción bibliográfica a la alfabetización informativa

Si la educación en la sociedad del conocimiento pretende sentar las bases del aprendizaje para toda la vida y garantizar la autoformación permanente, debe entonces dar más importancia al desarrollo de las habilidades que los

hace posibles, así lo confirma el documento de los Servicios de Idiomas de Alberta en Canadá citado por Gaspio y Alvarez (1998): "...el desarrollo de habilidades que permiten tratar de manera eficaz la información preparará a los alumnos para utilizar todo su potencial en la sociedad y les ayudará a reconocer que el aprendizaje es un proceso que dura toda la vida."

Sin embargo, la preocupación de los bibliotecarios por instruir a sus usuarios ha estado latente a través de los años, particularmente en las bibliotecas universitarias, donde este servicio estaba orientado a lograr aspectos de lo que hoy se llama alfabetización informativa.

Al consultar la literatura bibliotecológica se puede constatar que las bibliotecas han utilizado diferentes términos para esta tarea. A continuación se toman como base los conceptos que Lau y Cortés (1995) identificaron como los más utilizados en los documentos sobre el tema:

**Instrucción bibliográfica / *Bibliographic Instruction* o
Instrucción bibliotecaria / *Library Instruction***

Se refiere a los "programas instruccionales diseñados para enseñar a los usuarios como localizar rápida y efectivamente la información que ellos necesitan. Por lo general la instrucción bibliográfica cubre información sobre el sistema de organización de los materiales, la estructura de la literatura en su

campo, metodologías de investigación apropiadas a su disciplina, recursos específicos y herramientas de localización (catálogos, servicios de indización y resúmenes, bases de datos bibliográficas, etc.)” (Reitz, 2004).

Otra definición sobre este término es: “El servicio de información a un grupo para enseñar a los usuarios de una biblioteca a localizar la información de manera eficaz.” (*American Association of School Librarians*, 1988). De forma concreta, se señala que: “se enfoca en habilidades para el uso de la biblioteca” (Lau, 2006)

**Orientación bibliotecaria / *Library Orientation* o
Instrucción bibliotecaria / *Library Instruction***

Estos conceptos se utilizan regularmente en forma indistinta, tratando de referirse a la orientación que se le ofrece al usuario de la biblioteca y pretende simplemente introducirlo en el manejo de la biblioteca. Cuando el nivel de la relación bibliotecario-usuario es muy superficial (Rader, citado por Lau y Cortés, 1995). Por su parte, el *Online Dictionary for Library and Information Science*, no registra el término y sugiere consultar: Instrucción bibliográfica (Reitz, 2004).

Puede decirse que son las actividades encaminadas a capacitar brevemente a los usuarios en el desarrollo de habilidades para un mejor aprovechamiento de los recursos bibliográficos que ofrece la biblioteca.

Formación de usuarios / En inglés el término equivalente es **Library Instruction**

Término que abarca todo tipo de actividades diseñadas para enseñar a los usuarios acerca de los servicios, el edificio, y la organización, recursos de la biblioteca y la estrategia de búsqueda. Incluye la instrucción en el uso de una o más fuentes de consulta como parte de las labores de consulta, presentación del uso de la biblioteca e instrucción bibliográfica (ALA, citada por Arellano 2000).

Una observación que Arellano hace al respecto, citado por Lau y Cortés (1995), es la siguiente : “En México es realmente escasa y dispersa la literatura sobre este tema, sin embargo, [...] el concepto de "Formación de usuarios" tiene mayor aceptación debido probablemente a que la palabra educación implica una actividad más global y realizada a plazos más largos. (Lau y Cortés, 1995)

Educación de usuarios / *User Education*

De acuerdo con el glosario de la *American Library Association*, el término "Educación de usuarios" podría considerarse el concepto más amplio, pues comprende todo tipo de actividades dirigidas a mostrar a los usuarios los servicios de la biblioteca, los recursos de ésta y las estrategias de búsqueda (Young, H. ed. *The ALA Glossary*, citado por Arellano)

Otra definición más es la que ofrece el *Online Dictionary for Library and Information Science*: “Todas las actividades involucradas en la enseñanza de

los usuarios, como el hacer el mejor uso posible de los recursos, servicios y facilidades de la biblioteca, incluyendo la instrucción formal e informal realizada por un bibliotecario u otro miembro del personal en forma individual o en grupo” (Reitz, 2004). Otra idea sintetiza concepto “enfoque global para enseñar el acceso a la información a los usuarios” (Lau, 2006)

Desarrollo de habilidades informativas / *Development of Information Skills*

Respecto a este concepto, cabe aclarar que no fue localizado en los diccionarios de la especialidad, sin embargo se toman en cuenta las siguientes propuestas de definición que tanto Lau y Cortés (1995), como Cortés por su parte (1999) aportan:

Término que enfatiza las aptitudes que los usuarios tienen que desarrollar para poder, en forma conjunta o independiente, localizar y manejar las fuentes de información. Este término sugiere el llegar a disponer de experiencias más prácticas y, por otro lado, también sugiere una participación mayor de los estudiantes (Lau y Cortés, 1995).

A la vez los programas de Desarrollo de Habilidades Informativas (DHI):

“ [...] pueden formar parte de un programa amplio de alfabetización informativa, pues enfocan principalmente su atención a desarrollar el ámbito de las habilidades, pero son a la vez un conducto por el cual es posible incidir en los conocimientos y actitudes de los usuarios, en una dinámica más atractiva para ellos”. (Cortés, 1999)

En síntesis, es el “proceso para facilitar que se fortalezcan en los usuarios las capacidades para manejar información.” (Lau, 2006)

Alfabetización informativa / *Information Literacy*

Otro concepto relacionado y que ha cobrado fuerza recientemente es el de alfabetización informativa, del cual se presentan algunas definiciones:

El concepto se refiere a las características que a largo plazo deberá desarrollar cualquier persona para llegar a constituirse en una persona alfabetada en el uso de la información. La *American Library Association* propone las siguientes características (ALA, 1989).

Esencialmente, las personas alfabetadas en el uso de la información son aquellas que han aprendido cómo aprender. Saben cómo aprender porque saben cómo está organizado el conocimiento, cómo encontrar la información y cómo usar la información de manera que otros puedan aprender de ellos. Son gente preparada para el aprendizaje de toda la vida, porque pueden encontrar siempre la información requerida para cualquier tarea o decisión que tengan enfrente.

La alfabetización informativa es la comprensión y el conjunto de habilidades que permiten a los individuos reconocer cuando la información es necesaria y tener la capacidad de localizarla, evaluarla y usarla efectivamente. (*University of Sydney Library*, 2005).

Una definición más de alfabetización informativa aclara que, comprende el conocimiento de sus propias necesidades e intereses de información y la capacidad de identificar, localizar, evaluar, organizar y crear efectivamente, usar

y comunicar la información para enfocar los asuntos o problemas actuales; es un prerrequisito para participar efectivamente en la Sociedad de Información y es parte del derecho humano básico del aprendizaje para toda la vida. (*US National Commission on Library and Information Science*, citado por CILIP 2003).

“ALFIN [Alfabetización Informativa] ofrece una mayor comprensión del papel de la información en nuestras vidas y del papel crucial del bibliotecario/a en fomentar el aprendizaje en los estudiantes.” (Sonntag, 2007).

Para concluir, la alfabetización informativa es la capacidad para reconocer cuándo se necesita información, cómo saber localizarla, evaluarla, usarla y comunicarla efectivamente. Esto representa una serie de requisitos a dominar por el estudiante que sea alfabeto de la información, como son: “un ávido lector, un pensador crítico, un pensador creativo, un estudiante interesado, un investigador organizado, un comunicador efectivo, un usuario de información responsable y un usuario habilidoso de las herramientas tecnológicas.” Loertscher, citado por Gaspio y Alvarez (1998).

Para llegar a esta realidad, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, ha dado los primeros pasos con el establecimiento del Programa de Desarrollo de Habilidades Informativas, donde el Curso de Acceso a la Información ha sido el

principal protagonista y está por cumplir diez años de estarse impartiendo. A continuación se describe en detalle las características de dicho curso.

2.3.1. Curso de Acceso a la Información - UACJ

Antecedentes

Inicialmente el curso se impartió a los alumnos del Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA) en el primer semestre de 1998, posteriormente se ofertó a los del Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB) y finalmente se impartió a los alumnos de los dos restantes institutos; el de Ingeniería y Tecnología (IIT) y el de Arquitectura, Diseño y Arte (IADA). A partir de 1999, aproximadamente el 95 % de los alumnos de nuevo ingreso de los cuatro institutos asistieron a estos cursos. A mediados de este año el H. Consejo Universitario, aprobó el CAI como parte de la currícula y por consiguiente adquieren el carácter de obligatoriedad para todo aquel estudiante que ingrese a la institución.

Objetivos

El Curso de Acceso a la Información, tiene como objetivo general, facilitar el desarrollo de las habilidades informativas en el estudiantado de la UACJ para que adquieran los elementos necesarios que les permitan identificar, localizar, recuperar y analizar la información contenida en los diferentes formatos, como herramientas primordiales para su quehacer universitario.

Los objetivos particulares fueron identificados inicialmente para que los participantes fueran capaces de:

- ✓ Identificar los diversos servicios de información que ofrecen las bibliotecas de la UACJ.
- ✓ Conocer el servicio y las obras de referencia, como apoyo importante en el proceso de su aprendizaje
- ✓ Aprender a consultar al catálogo automatizado de las bibliotecas (CARINA).
- ✓ Conocer las estrategias de búsqueda de información
- ✓ Acceder y manejar de bases de datos nacionales e internacionales

Contenidos

Durante los cinco días en que se imparte el curso se cubren diferentes temas agrupados en cinco módulos, uno por día. I. El catálogo público, II. Servicios al público y referencia, III. Navegación por la web de Internet, IV. Medios electrónicos de información: bases de datos y V. Revistas científicas

Metodología

La metodología que se lleva a cabo implica una serie de pasos antes de impartir los cursos, los cuales se enlistan a continuación.

Calendarización

La Jefatura de Desarrollo de Habilidades Informativas (Jefatura DHI), elabora el programa de los cursos cada semestre previo al inicio de las clases; para llevar a cabo esta programación se toman en cuenta una serie de variables como población a inscribirse, número de instructores, espacios disponibles, etc.

En un inicio los cursos impartidos fueron un promedio de 30 semestrales, actualmente ascienden a 60, con los cuales se atiende a un promedio de dos mil 400 alumnos al año. Ver Anexo 3.

Inscripciones

Se realizan al mismo tiempo que las inscripciones de los alumnos de nuevo ingreso en las instalaciones designadas por la Universidad. La inscripción de alumnos se realiza en varios períodos; al inicio de clases para implementar los cursos durante los semestres ordinarios, y al término de cada uno de los semestres, donde se inscriben los alumnos que por diversas razones no asistieron al CAI; por ofertarse fuera del periodo normal a estos cursos se les identifica como extraordinarios.

Además, dichos cursos tienen una cuota de recuperación, y al registrar a los alumnos se les expide un comprobante de pago; la inscripción

extemporánea la realiza el personal de las bibliotecas bajo la coordinación de sus jefes inmediatos y la Jefatura DHI.

Base de datos de inscripciones

En un principio, la inscripción al curso se llevó a cabo en forma manual, mediante papeletas donde se registraba a cada uno de los alumnos; posteriormente se creó una base de datos *ex profeso*. A la fecha, la Jefatura de Cómputo del sistema bibliotecario ha apoyado en la implementación de una base de datos en las instalaciones donde se realizan las inscripciones. Una vez terminadas éstas, se procede a elaborar las listas de asistencia para cada uno de los grupos de clases; esta actividad se va realizando semanalmente a lo largo de cada semestre, de acuerdo a los cursos que se programaron.

Integración y archivo de la documentación

Las listas de asistencia y de calificaciones generadas para cada uno de los cursos se hacen llegar a los instructores por correo electrónico, quienes a su vez las retornan con las calificaciones respectivas y con esta información se alimenta la base de datos.

Bloqueo de matrículas

A los alumnos que por diversas razones no se inscriben a los cursos durante el semestre, se les cierra su matrícula para el semestre siguiente, lo

cual significa que no podrán reinscribirse hasta cumplir con este requisito o bien hacer el compromiso formal de cursarlo. Esta cancelación y reapertura se realiza tanto en la Jefatura de DHI como en las bibliotecas de los institutos.

Duración de los cursos

Tienen una duración de 10 horas, se imparten de lunes a viernes en diversos horarios tanto matutino como vespertino; actualmente se programan seis cursos cada semana, quedando de tres a cuatro semanas libres durante el semestre; se registran 25 alumnos por grupo, de tal forma que se atienden un promedio de 150 alumnos por semana.

Instructores participantes

Los cursos CAI son impartidos por el personal profesional de las bibliotecas UACJ, quienes dedican a la docencia 60 horas clase por semestre. Se ha decidido no impartir un mayor número de cursos con objeto de que los bibliotecarios puedan atender las actividades administrativas propias de su puesto.

Provisión de materiales didácticos

La Jefatura de DHI, provee a cada instructor de los materiales didácticos de los cursos, los ejercicios de las sesiones, las constancias de asistencia de los alumnos, y los folletos que les auxilian en la impartición de sus clases. La Jefatura Administrativa, así como la de Relaciones Públicas del sistema

bibliotecario, proveen a la Jefatura de DHI de los materiales didácticos necesarios para los cursos, los cuales son requeridos previamente.

Evaluaciones de los alumnos

Al finalizar cada curso se solicita a los alumnos que realicen las evaluaciones sobre el instructor y sobre el curso; dichas evaluaciones son las mismas que se aplican a todos los alumnos de la UACJ, a través de la Subdirección General de Desarrollo Académico, dependencia de la Universidad que coordina la evaluación docente y las cuales sirven de base, entre otros elementos, para medir el desempeño de los docentes en el aula.

Salones electrónicos

Los CAI se imparten en dos salones electrónicos ubicados en la Biblioteca Central, en el campus del Instituto de Ciencias Sociales y Administrativas, por lo cual los estudiantes de programas que se ubican en otros Institutos deben trasladarse a la Biblioteca Central para tomarlo.

Control de ingresos / egresos

Los ingresos recibidos por concepto de los cursos CAI, se reportan tanto a la Dirección General de Servicios Administrativos de la Universidad, así como a la Coordinación de Ingresos del Sistema bibliotecario, quien proporciona los comprobantes de pago que se expiden a los alumnos cuando son sancionados

con una multa por no haber asistido al Curso en la fecha establecida y como requisito para asistir a un CAI extraordinario.

Apoyo del área de servicios al público

El área de Referencia apoya con la reservación de los salones electrónicos y la asesoría a los alumnos que lo requieren al realizar sus trabajos; por su parte el área de Circulación, recibe y archiva los ejercicios que los alumnos reportan a los instructores, entregándolos al instructor cuando éste los requiere.

Apoyo del área de cómputo

El personal de cómputo da mantenimiento constante a los equipos de los salones electrónicos; asimismo provee las aplicaciones necesarias para la demostración de las bases de datos como uno de los contenidos de los cursos.

Ver Anexo 4

La evaluación de instructores

Al finalizar cada semestre, la Jefatura de DHI elabora y remite a la Subdirección de Información y Gestión del Conocimiento (INFOGES) que coordina el sistema de bibliotecas, las evaluaciones sobre el desempeño de los bibliotecarios instructores, que los propios estudiantes realizan.

Jefatura DHI

Así mismo, la Jefatura de DHI reporta a INFOGES, avances sobre la organización, implementación y seguimiento de los CAI; mantiene contacto constante con los instructores y suministra los materiales necesarios para llevara a cabo cada uno de los cursos. Anualmente elabora un informe sobre las actividades realizadas, así como las estadísticas mensuales sobre los cursos. Por su parte, INFOGES establece comunicación con la planta docente de la Universidad, para promover una mayor aceptación del CAI.

Promoción para el alumno

Para garantizar que el alumno cuente con la información completa del CAI, se le entrega un volante con la siguiente información:

CURSO DE ACCESO A LA INFORMACION

Al realizar tu pago de inscripción a la UACJ, automáticamente el sistema te registra en el espacio que detecte libre en tu horario escolar. Sin embargo, puede suceder que haya traslape del CAI con algunas de sus clases.

Si coincide el CAI con horario de tus clases, deberás notificar a tus maestros sobre tu participación en el curso. Posteriormente podrás presentar la constancia de asistencia que se te entrega al término del Curso.

Si no puedes tomar el CAI en la fecha asignada, deberás acudir inmediatamente a la Jefatura de Desarrollo de Habilidades Informativas y demostrar que por causa de fuerza mayor no te es posible tomar el Curso en la fecha programada. Es muy importante que lo notifique antes de la fecha del Curso.

Si no realizas el cambio a tiempo aparecerás como no aprobado en el sistema; por lo cual deberás pagar una multa en cualquier caja de la UACJ para poder inscribirse en los CAI extraordinarios que son al final del semestre. Los cupos son limitados.

Para saber la fecha y hora en que debes tomar el CAI deberás consultarlo en: <http://bivir.uacj.mx/cai>. El horario será publicado 72 horas después de que haya realizado tu pago de inscripción a la UACJ. Para realizar la consulta será necesario que te registres con el número de tu matrícula.

El CAI es totalmente gratuito. Si no lo apruebas o no asistes en la fecha asignada, deberás pagar una multa para poder inscribirte en el CAI extraordinario.

2.3.2 Competencias informativas

Si se tiene presente que la información es un recurso crucial por los importantes productos que puede generar como son el conocimiento y la sabiduría, el desarrollo de competencias informativas es determinante para el uso y manejo de la información y a la vez una necesidad predominante en todos los niveles de educación, pero en particular en la educación superior.

¿Qué son las competencias informativas? Para aclarar el concepto fue necesario consultar un tesoro, obra de consulta que ofrece un "vocabulario ordenado alfabéticamente, de términos especializados en una disciplina o campo de estudio, demostrando las relaciones lógicas y semánticas entre los términos" (Reitz, 2004) y que nos auxilian en la selección del término más apropiado para una búsqueda.

En el tesoro de la base de datos ERIC define el concepto competencia como:

La capacidad individual, demostrada, para cumplir un determinado desempeño; esto es, la posesión de conocimientos, habilidades y características personales que se requieren para satisfacer las demandas o requerimientos especiales de una situación particular (traducido por Cortés, 2004)).

Si se toma en cuenta la definición anterior para describir lo que son las competencias informativas, se puede decir que son las características que una persona debe integrar con los elementos de conocimientos, habilidades y actitudes o valores en relación al manejo eficiente de la información.

Aparentemente se pudiera pensar que estas competencias se pueden lograr con facilidad, si en el proceso de formación de una persona se tienen como punto de referencia. Pero cabe aquí hacer la pregunta que plantea Cortés (2003) y que él mismo responde, ¿cómo puede alguien demostrar que cuenta con las competencias que la califican como una persona que sabe manejar información? Para dar respuesta a esta interrogante se ha logrado establecer, en diferentes países, normas e indicadores que facilitan evaluación las condiciones que establecen las competencias.

2.4. Evaluación educativa

Para realizar la evaluación es necesario conocer previamente lo que es y sus implicaciones. La evaluación en el campo de la educación es un tema que actualmente ocupa un lugar destacado, lo anterior porque existe una mayor conciencia de la necesidad de alcanzar determinados niveles de calidad, así como de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y porque es mayor el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones.

Desde la perspectiva misma de la educación, quizá uno de los factores más importantes que explican la prioridad de la evaluación es porque permite decidir el "qué, cómo, por qué y cuándo enseñar." En palabras de A. de la Orden, citado por la Fundación Instituto de Ciencias del Hombre (s.f):

La evaluación, al establecer realmente los objetivos de la educación, determina, en gran medida... lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los profesores enseñan y cómo lo enseñan, los contenidos y los métodos; en otras palabras, el producto y el proceso de la educación... querámoslo o no, de forma consciente o inconsciente, la actividad educativa de alumnos y profesores está en algún grado canalizada por la evaluación.

Los factores descritos anteriormente han permitido llegar a lo que se ha denominado cultura de la evaluación, que no se limita a la escuela, sino que se extiende al resto de las actividades humanas, porque es un proceso inherente a toda actividad que realiza el ser humano en forma intencional, por lo que debe ser sistemática, ya que su objetivo es determinar el valor de algo.

La evaluación es un proceso que busca información para la valorar y tomar de decisiones de forma inmediata. Tiene además la característica de centrarse en un fenómeno particular y no pretende generalizar a otras situaciones.

Existen diferentes clasificaciones de la evaluación y su elección dependerá siempre de los propósitos de la misma y de su adecuación al objeto de la evaluación a realizar, por ejemplo, según su finalidad y su función, de acuerdo a la extensión, en relación a los agentes evaluadores, de acuerdo al momento de aplicación y en función del criterio de comparación.

En la revisión de la literatura, se consideró que la clasificación indicada es de acuerdo al momento de aplicación, en la cual se identifican tres de los tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa.

Evaluación diagnóstica o también llamada inicial, tiene como función identificar los conocimientos previos del alumno y diagnosticar oportunidades y limitaciones. Se debe llevar a cabo al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Busca determinar cuales son las características del alumno previo al desarrollo del programa, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo (Urista, 2006) y Fundación Instituto de Ciencias del Hombre.(s.f.).

Evaluación formativa o procesual, tiene como función principal solucionar problemas del proceso de enseñanza aprendizaje para ayudar a recuperar al alumno, se diseña para mejorar la actividad antes de que concluya, se realiza de manera constante y tiene gran importancia porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha (Urista, 2006), Fundación Instituto de Ciencias del Hombre.(s.f.) y (Lancaster, 1996).

Evaluación sumativa o final, este tipo de evaluación tiene la función de verificar si el alumno logró los objetivos del aprendizaje y mostrar lo que

aprendió al finalizar el tiempo previsto para la realización de un programa, trabajo, curso o para la consecución de determinados objetivos. No trata de mejorar la actividad sino demostrar qué puede hacer, mostrar su valor, sirve para la toma de decisiones en relación al futuro de un programa o actividad (Urista, 2006), Fundación Instituto de Ciencias del Hombre.(s.f.)y (Lancaster, 1996).

Por lo tanto, para la presente investigación la evaluación a realizar es la sumativa o final, ya que se llevó a cabo dos semestres después de que los estudiantes concluyeron el Curso de Acceso a la Información.

2.5. Evaluación de programas de alfabetización informativa

En el mundo globalizado de hoy, con los constantes cambios que traen las tecnologías y ante una sociedad del conocimiento en ciernes, las bibliotecas de las universidades tienen el reto de demostrar el impacto que tienen sus recursos y servicios en las metas y objetivos de su institución.

Particularmente es importante disponer de mejores métodos para medir e incorporar el valor de la biblioteca en procesos como los de acreditación y evaluación, tal como Lindauer (1998) enfatiza “lo que más se necesita son indicadores de rendimiento que demuestren el impacto de la biblioteca universitaria sobre los resultados educativos deseados y los correspondientes métodos para medirlos.”

Por lo pronto, una forma que les permitirá a las bibliotecas hacerlo es evaluándose y mostrando las evidencias de que su uso aporta significados sobresalientes en el aprendizaje de sus usuarios, pero especialmente habrá de evaluar las actividades que realice para lograr la mencionada alfabetización en el uso de la información de sus usuarios, comprobando si realmente cuentan con las competencias informativas.

Al respecto, en un artículo de 2007, Sonntag advierte que:

“Un sistema de evaluación alternativo que se está empezando a ver es el de la inclusión de programas de instrucción ALFIN [Alfabetización Informativa] en el proceso de evaluación de los programas académicos de una institución. Este proceso está guiado por una serie de preguntas de auditoría académica que requiere que el programa tenga claramente escritos los resultados de aprendizaje para sus alumnos y que los mismos resultados sean distribuidos ampliamente y comunicado a los mismos alumnos.”

Esta idea es reafirmada por Lindauer (1998) cuando señala que “Aunque las bibliotecas universitarias contribuyen a varios resultados institucionales, es sobre todo el impacto de sus programas educativos lo que ha sido puesto en conexión con los resultados de aprendizaje de los estudiantes.”

De ahí la importancia de seleccionar como tema de investigación la evaluación de una de las actividades del programa de formación de usuarios, el Curso de Acceso a la Información, puesto que permitirá conocer los efectos directos del curso en el desempeño académico del estudiante.

2.6. Estándares sobre competencias informativas

Los diferentes esfuerzos que se han realizado respecto a la implementación de programas que permitan el desarrollo de las habilidades informativas ha propiciado la creación de estándares de carácter nacional e internacional. Estos estándares se han diseñado especialmente para tenerlos presente en el diseño de programas de alfabetización informativa en las instituciones de educación superior y son de carácter general, lo cual significa que pueden ser aplicadas en diferentes disciplinas y en cualquier nivel que curse el estudiante universitario.

2.6.1. Estándares internacionales: ALA, ACRL, SCONUL, CAUL

Un documento que fue determinante para la generación de los estándares sobre competencias informativas fue el Reporte Final del Comité sobre Alfabetización Informativa de la *American Library Association*, publicado en 1989. En dicho documento se hace ver la gran diferencia que puede existir entre la vida de una persona y de las comunidades cuando la información está disponible y se hace un uso adecuado de ella.

Un año antes, Eisenberg planteó el enfoque Big6, el cual permite enseñar y desarrollar las competencias para el manejo de la información y tecnologías, es también conocido como el enfoque de las Seis Grandes Habilidades para la

resolución de un problema, estas son: 1. Definición de la tarea, 2. Estrategias de búsqueda de información, 3. Localización y acceso, 4. Uso de la información, 5. Síntesis y 6. Evaluación (Morales, 2006).

Con estos antecedentes, las asociaciones profesionales de algunos países prepararon los estándares como respuesta a estos planteamientos, los cuales han servido de guía para la evaluación de las competencias informativas.

Estados Unidos

1. *American Association of School Libraries* (1998),
2. *Association of Educational Communications and Technology, Association of College & Research Libraries* (ACRL/2000).

Australia

3. *Council of Australian University Libraries* (CAUL/2000)

Reino Unido

4. *Society of Colleges and National and University Libraries* (SCONUL/1999)

Fueron los estándares de la ACRL, que incluyen 22 indicadores, los que marcaron la pauta para la elaboración de otros estándares, si bien fueron

concebidos para la realidad estadounidense, sirvieron de base para que en otros países se hicieran adaptaciones.

A continuación se enlistan los estándares contemplados por algunos de los organismos ya mencionados.

ACRL

1. El estudiante que es competente en el acceso y uso de la información es capaz de determinar la naturaleza y nivel de la información que necesita.
2. El estudiante competente en el acceso y uso de la información accede a la información requerida de manera eficaz y eficiente.
3. El estudiante competente en acceso y uso de la información evalúa la información y sus fuentes de forma crítica e incorpora la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores.
4. El estudiante competente en el acceso y uso de la información, a título individual o como miembro de un grupo, utiliza la información eficazmente para cumplir un propósito específico.
5. El estudiante competente en el acceso y uso de la información comprende muchos de los problemas y cuestiones económicas,

legales y sociales que rodean al uso de la información, y accede y utiliza la información de forma ética y legal.

SCONUL

Establece que el individuo debe tener la aptitud de:

1. Reconocer la necesidad de información.
2. Distinguir entre las distintas formas de tratamiento de la necesidad de información reconocida.
3. Construir estrategias de localización de la información.
4. Localizar y acceder a la información.
5. Comparar y evaluar la información obtenida en diversas fuentes.
6. Organizar, aplicar y comunicar la información a otras personas y de forma adecuada a cada situación.
7. Sintetizar y construir a partir de la información existente, contribuyendo a la creación de nuevo conocimiento.

CAUL

1. La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información reconoce la necesidad de información y determina la naturaleza y nivel de la información que necesita.
2. La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información accede a la información requerida de manera eficaz y eficiente.

3. La persona con aptitudes para el acceso y uso de la información evalúa la información y sus fuentes de forma crítica e incorpora la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores.

4. La persona con competencias para el acceso y uso de la información clasifica, almacena, manipula y reelabora la información reunida o generada.

5. Individualmente o como miembro de un grupo, la persona con competencias para el acceso y uso de la información amplía, reestructura o crea nuevos conocimientos integrando el saber anterior y la nueva comprensión.

6. La persona con competencias para el acceso y uso de la información comprende los problemas y cuestiones culturales, económicas, legales y sociales que rodean el uso de la información, y accede y utiliza la información en forma respetuosa, ética y legal.

7. La persona con competencias para el acceso y uso de la información reconoce que el aprendizaje para toda la vida y la participación ciudadana requieren de las competencias para el uso de la información.

Afortunadamente todos estos estándares fueron también modelos a seguir para la elaboración de los estándares mexicanos, ya que había un especial interés por implementarlos en el contexto mexicano.

2.6.2. Estándares nacionales: Normas sobre Alfabetización Informativa en Educación Superior (NALFIN)

En el Tercer Encuentro de Desarrollo de Habilidades Informativas organizado por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y con la participación de los asistentes al evento, se logró un documento llamado Declaratoria de Normas sobre Alfabetización Informativa en Educación Superior (NALFIN). Estas normas han servido de guía para instrumentar, mejorar y orientar los programas de alfabetización informativa y constituye un importante documento que puede incidir en las políticas nacionales de educación. El objetivo de dichas normas es desarrollar ocho competencias y cuarenta y cinco indicadores o habilidades específicas.

NALFIN

1. Comprensión de la estructura del conocimiento y la información.
2. Habilidad para determinar la naturaleza de una necesidad informativa.
3. Habilidad para plantear estrategias efectivas para buscar y encontrar información.

4. Habilidad para recuperar información.
5. Habilidad para analizar y evaluar información.
6. Habilidad para integrar, sintetizar y utilizar la información.
7. Habilidad para presentar los resultados de la información obtenida.
8. Respeto a la propiedad intelectual y a los derechos de autor.

2.7. Conclusiones sobre el marco teórico

Una vez concluida la revisión de la literatura, se puede señalar lo siguiente:

- ✓ Ante la demanda de la sociedad del conocimiento que requiere de ciudadanos que sean capaces de procesar y usar la información, los profesionales de la bibliotecología y ciencias de la información son quienes mejor podrán integrar e implementar los programas de alfabetización informativa, particularmente en las universidades, por ser ellos los expertos en el manejo de la información.
- ✓ Los diferentes términos utilizados para referirse a la educación de usuarios en las bibliotecas, demuestra que siempre ha existido una preocupación de los bibliotecarios por instruir a sus usuarios y que los cambios de un término a otro responden a las necesidades que va marcando la sociedad.

- ✓ Las normas de alfabetización informativa realizadas en nuestro país, constituyen una importante guía para instrumentar, mejorar y orientar los programas de alfabetización informativa.
- ✓ La evaluación de los programas o actividades de alfabetización informativa particularmente en las bibliotecas universitarias, serán un factor clave para contribuir e impactar en los resultados institucionales.

Capítulo 3

Metodología

3.1 Diseño de investigación

El presente es un proyecto de corto alcance que se centra en identificar los conocimientos y habilidades que los estudiantes adquirieron al asistir al Curso de Acceso a la Información, comprobar si están aplicando los conocimientos adquiridos en el curso y conocer su apreciación sobre el mismo, con base en la propia opinión de los estudiantes, de los docentes y los bibliotecarios instructores del CAI. Otro interés fue conocer qué acciones son las obligadas a considerar para la mejora del curso, a partir de las recomendaciones de los encuestados.

La presente investigación se caracteriza por tener un enfoque mixto de modelo dominante dado que se pretendió recolectar y analizar datos cuantitativos y cualitativos, prevaleciendo la perspectiva del enfoque cualitativo para entender los resultados del tema investigado.

Lo anterior se realizó a través de instrumentos que permitieron medir con precisión las variables del estudio y someter a prueba las hipótesis planteadas con la idea de describir e interpretar el fenómeno a investigar, esto es, conocer los conocimientos y la apreciación que tenían los estudiantes sobre los

conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar información en diversas fuentes, tanto en bibliotecas como en otros ámbitos. Además de conocer la percepción de maestros e instructores (bibliotecarios) sobre dicha apreciación.

Por otra parte, el alcance del enfoque cuantitativo fue explicativo, para precisar los resultados obtenidos en la investigación, y en el caso del enfoque cualitativo fue descriptivo, puesto que permitió profundizar y comprender dichos resultados.

En cuanto al diseño fue no experimental ya que la situación a observar, los estudiantes que tomaron el Curso, fueron estudiantes que realmente asistieron al CAI, por lo tanto no es una situación que se generó para el estudio. Aquellos alumnos que verdaderamente participaron en dicha formación son quienes brindaron la retroalimentación para analizar los resultados y explicar las características que los identifican. En esta investigación las variables no fueron manipuladas en forma intencional porque no hubo condiciones a las cuales el grupo de estudio estuviera expuesto, lo que es una condición del diseño no experimental.

El tipo de diseño no experimental que aplica a esta investigación fue transeccional, dado que el estudio recolectó datos en un sólo momento y midió las percepciones de una muestra de estudiantes. Al mismo tiempo fue

descriptivo, puesto que se propuso indagar la incidencia de los niveles de una de las variables, la cual señala que los estudiantes de licenciatura de la UACJ cuentan con los conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar la información, además de ubicar a los estudiantes en cuestión, en las dos variables identificadas. Por otra parte, se tuvo la oportunidad de realizar una descripción comparativa entre los subgrupos de estudiantes, de acuerdo al género, a la edad y al Instituto al que pertenecen.

3.2 Contexto sociodemográfico en que se realizó la investigación

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, es una institución pública, financiada por el Estado. Fue fundada el 10 de octubre de 1973, por lo que se puede identificar como una Universidad joven con tan sólo 34 años de existencia. Por el tamaño de su población se ubica como una institución de tamaño mediano, a diciembre de 2006 su matrícula fue de 18,712 estudiantes, incluyendo licenciaturas, posgrados y educación continua. Cuenta con una planta docente de cerca de 1,810 profesores de tiempo completo y parcial. Ofrece 75 programas, de los cuales 40 son de licenciaturas, 18 de maestría, 12 especialidades, dos a nivel técnico y tres doctorados.

Las principales características que identifican el entorno en el que se encuentra la institución son entre otras, el que está ubicada en Ciudad Juárez, Chihuahua en la frontera norte del país, lo cual da como resultado una cultura

binacional. Este aspecto influye para que tanto estudiantes como maestros cuenten con un buen manejo del idioma inglés, además, el hecho de ser vecinos de un país donde se presenta una agresiva competencia en todos los campos, propicia particularmente en los jóvenes una mentalidad más competitiva.

Hay que señalar que la economía de la ciudad está basada en la industria maquiladora lo cual ha favorecido el que haya un importante desarrollo industrial y por ello la UACJ tiene la oportunidad de proporcionar la mano de obra a la industria local, que exige de graduados altamente competitivos. Los aspectos anteriores han propiciado que sea una sociedad cada vez más exigente.

Por las circunstancias antes mencionadas, la conformación de la población estudiantil de la UACJ presenta aspectos diferentes a las del resto del país, uno de ellos es que la mayor parte de los estudiantes provienen de casi todos los estados de la República Mexicana, además, un alto porcentaje de sus alumnos trabajan y estudian pues su nivel socioeconómico se ubica en medio-bajo.

Otra característica es el estado civil, un buen número de sus estudiantes es casado, lo que en ocasiones los obliga a suspender sus estudios, aunque posteriormente regresan a terminar su carrera, tal como se confirma en el

Anuario estadístico 2005-2006 de la UACJ, donde muestra por instituto las cantidades de alumnos que se reintegraron para continuar sus estudios en el periodo que cubre la fuente: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte (IADA) 198, Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA) 774, Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB) 242, e Instituto de Ingeniería y Tecnología (IIT) 561, arrojando un total de 1706 estudiantes reincorporados.

La UACJ cuenta con el modelo de organización departamental el cual ha logrado favorecer el trabajo académico y al mismo tiempo optimizar los recursos humanos y la infraestructura de la Universidad, a la vez que los programas se encuentran insertados en cuatro institutos, Instituto de Ingeniería y Tecnología, Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte, Instituto de Ciencias Biomédicas e Instituto de Ciencias Sociales y Administración.

Otro aspecto a señalar es que en el año 2000 la institución trabajó en un importante ejercicio de planeación en el cual se consultó, a la comunidad universitaria y a los diferentes grupos de la sociedad, lo que esperaban de la institución, los resultados se plasmaron en un documento titulado Visión 2020 que describe como será la UACJ en el año citado:

Una institución pública de educación superior con alto prestigio académico y reconocido liderazgo en el país, que oferta servicios educativos y programas de excelencia académica, sustentados en un modelo educativo flexible basado en el aprendizaje y que busca una formación integral y no solamente profesional, ya que brinda a sus alumnos los conocimientos, habilidades y valores que les permite ser competitivos y abiertos al cambio.

Por otra parte, es importante hacer mención que la Universidad ha participado ya en procesos de acreditación y certificación que se han ido consolidando en los últimos años, se cuenta con un total de 22 programas académicos ya acreditados y 26 más a la espera de obtener la acreditación, así como 45 procesos administrativos certificados, de acuerdo con la norma ISO 90001:2000.

3.3 Población y muestra

La población del estudio comprendió todos los estudiantes de la UACJ que hayan asistido al Curso de Acceso a la Información en el semestre agosto – diciembre de 2006, esto es, que al momento de aplicar la encuesta se hayan inscrito por tercera ocasión a la licenciatura que cursen en cualquiera de los cuatro institutos en los que se encuentran distribuidos los programas académicos que oferta la UACJ.

En relación a la muestra será de tipo probabilística, ya que todos los estudiantes de licenciatura que cubran las características descritas tienen la misma posibilidad de ser elegidos, la selección se hizo en forma aleatoria y reunió las siguientes condiciones a) fue una representación de los 2,256 estudiantes que aprobaron el CAI en el semestre agosto – diciembre de 2006, b) al asistir al Curso estudiaban el primer semestre de la carrera y c) al momento de aplicar la encuesta se habían inscrito por tercera ocasión a la Universidad.

Como se comentó anteriormente dentro del proceso de inscripción a la Universidad se tiene establecida una etapa obligatoria para que el alumno se inscriba en el CAI, por lo que los 2584 alumnos del semestre en cuestión quedaron inscritos al Curso. Sin embargo, los estudiantes que lo aprobaron fueron 2169, por lo que al final del semestre se programaron, al igual que se hace cada fin de semestre, cursos extraordinarios para darles una segunda oportunidad a los 415 que no lo aprobaron o no se presentaron a tomarlo.

En esta segunda fase se inscribieron únicamente 182 de los 415 alumnos pendientes y lo aprobaron 87, identificando que los 328 faltantes se dieron de baja de la institución, esto representó un 12.69% de deserción, este dato fue proporcionado por la Jefatura de Desarrollo de Habilidades Informativas. El total general de estudiantes que aprobaron el CAI en el segundo semestre del 2006 fue de 2,256, cifra de la cual se obtiene la muestra.

Se determinó el tamaño de la muestra con base al tamaño de la población y aplicando las fórmulas recomendadas por Hernández Sampieri, et. al. (2006), para su cálculo:

$$n' = s^2 / V^2 \text{ y } n = n' / 1 + (n' / N)$$

V^2 = Varianza de la población al cuadrado

s^2 = Varianza de la muestra expresada como la probabilidad de ocurrencia

n' = Tamaño provisional de la muestra

n = Muestra

Por lo tanto, $n' = 0.25/0.0006250 = 400$

$n = 400/1 + (400/2256) = 340$, $n = 340$

con lo cual se obtuvo una cantidad de 340 sujetos, a los cuales se les aplicó el cuestionario.

Adicionalmente, se consideró realizar entrevistas semiestructuradas, tanto a docentes, como a bibliotecarios-instructores. Respecto a las muestras de estos grupos, se contempló que sean no probabilísticas, por ser una cantidad pequeña en cada grupo, once en el primero y ocho en el segundo, por lo tanto se consideraron a todos los sujetos para una mayor confiabilidad. Más adelante se ofrece una descripción más detallada de las dos entrevistas mencionadas.

3.4 Sujetos de investigación

En relación a los sujetos a encuestar, se decidió contar con tres grupos de encuestados que fueron por la parte cuantitativa, los estudiantes, y por la cualitativa, los docentes y bibliotecarios. En cuanto a los estudiantes se ha mencionado que el total general de estudiantes que aprobaron el CAI fue de 2,256, cifra de la cual se obtuvieron los 340 sujetos que componen la muestra.

Respecto a los docentes entrevistados fueron quienes imparten la materia de Técnicas de Investigación Documental y se consideró que debían reunir las

siguientes características: 1) Ser maestro de tiempo completo, dado que un alto porcentaje son docentes por honorarios y no tienen permanencia en la Institución, 2) Contar como mínimo un año impartiendo el curso e 3) Impartir la materia al menos a dos grupos.

Por lo anterior, de los 20 docentes solamente fueron sujetos a la entrevista ocho maestros. De esta cifra, dos son del sexo femenino y seis del masculino. Sus edades varían entre los 35 y 55 años y su formación de diversa índole, dos ingenieros, un abogado, un sociólogo, dos administradores y un bibliotecario.

En el caso de los instructores del CAI se previó entrevistar a quienes tuvieran un mayor número de años impartiendo el curso, de tal forma que contaran con más experiencia, lo que les permitió conocer diferentes situaciones con los alumnos que han participado en el CAI, a lo largo de los años que lo han impartido.

Actualmente son 20 instructores quienes imparten el curso, de los cuales nueve se han integrado recientemente, por lo que fueron once los bibliotecarios entrevistados. Las edades de los instructores incluidos en la entrevista, oscilaron entre los 30 y 45 años. En cuanto al género seis fueron hombres y cinco mujeres. Respecto a la formación fue muy variada, cuentan con los siguientes estudios: dos cuentan con maestría en ciencias de la información,

dos bibliotecarios profesionales, dos ingenieros en computación, dos abogados, una trabajadora social, un economista y un educador.

3.5 Instrumentos de investigación

Cuestionario

El principal instrumento de medición utilizado para llevar a cabo la encuesta fue un cuestionario que se aplicó a los 340 sujetos seleccionados como muestra. El objetivo del mismo fue identificar si los estudiantes que tomaron el Curso de Acceso a la Información (CAI), cuentan con los conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar la información que requieren.

El cuestionario fue desarrollado por quien esto escribe, tomando en cuenta el objetivo general del curso y los temas que cubre. Estuvo formado por 16 preguntas, de las cuales 15 fueron preguntas cerradas y solamente una abierta. Es importante señalar que dicho cuestionario cubrió sólo las cuatro primeras normas contempladas en NALFIN, por lo que no se puede considerar a los estudiantes como personas alfabetas de la información.

El cuestionario fue turnado para revisión a la Subdirección de INFOGES, a la Jefatura DHI, responsable de coordinar los cursos CAI, y a tres instructores del curso, quienes sugirieron algunas modificaciones. Ver Apéndice 6.

La codificación de las preguntas abiertas se hizo una vez que se contestaron los cuestionarios, tomando en cuenta una muestra y los principales patrones de respuestas, para asignarles nombre a los más comunes e identificarlos numéricamente.

Previo a la aplicación del cuestionario, se contempló realizar una prueba piloto a 30 estudiantes, tal como lo recomienda Hernández Sampieri, et al. (2006), cuando la muestra es mayor de 300, con características semejantes a las que presentarán los de la muestra de la investigación, de tal forma que permitió medir la confiabilidad y validez del instrumento. Una vez realizada esta medición, se hicieron los ajustes pertinentes al cuestionario tomando en cuenta los resultados de esta prueba.

Para localizar a los estudiantes que integraron la muestra, se solicitó apoyo a los coordinadores de cada uno de los programas académicos para que remitieran a los estudiantes, a la Biblioteca del instituto que le corresponde. La Biblioteca Central atendió a los estudiantes de ICSA, la Biblioteca de Ciencias Biomédicas a los estudiantes de ICB y la Biblioteca Otto Campbell a los alumnos de IIT e IADA.

En cada Biblioteca estuvieron a cargo del cuestionario dos personas, el Referencista Especializado y un estudiante becario, atendiendo a los estudiantes en los diferentes horarios en que se presentaron. Otro medio para localizar a los encuestados fue el envío de un mensaje a la cuenta de correo

electrónico, citándolo en la biblioteca de su instituto. Este mismo texto se colocó en diferentes edificios de los institutos. Ver Apéndice 5

Dado que había interés por comparar resultados entre los alumnos de la muestra por institutos, género y edad se obtuvo una muestra probabilística estratificada, lo que implicó que en cada estrato o subpoblación se debía tener una muestra. Para lo cual Hernández Sampieri, et al. (2006) recomienda la fórmula: $ksh = nh/Nh$, en donde nh y Nh , son muestra y población de cada estrato y sh es la desviación estándar dentro del estrato. Por lo tanto, $ksh = n/N$, $ksh = 340/2256 = 0.1507$ que será la fracción constante. Al substituirse $(Nh)(fh) = nh$, se multiplica la población de cada estrato por la fracción constante para obtener la muestra del estrato.

Los estratos seleccionados en este estudio fueron los cuatro institutos que conforman la Universidad, como se muestran en la tabla que se muestra a continuación.

Tabla 3.1. Muestra probabilística estratificada de estudiantes por Instituto

Estrato	Nombre	Población	Muestra
1	Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte (IADA)	242	36
2	Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB)	536	81
3	Instituto de Ciencias Sociales (ICSA)	991	149
4	Instituto de Ingeniería y Tecnología (IIT)	487	73
		N= 2256	n=340

De lo anterior se desprende que fue diferente el tamaño de cada muestra por instituto, los estudiantes se enumeraron conforme se presentaron a contestar el cuestionario en cada biblioteca y se suspendió su aplicación una vez que se cumplió la cifra que se obtuvo para la muestra.

Así mismo, se previó programar una sesión de capacitación para el personal que apoyó en la aplicación del instrumento. Se contó con el apoyo de tres Referencistas Especializados y tres estudiantes becarios, y se eligió a uno de los Referencistas como coordinador del equipo. La capacitación se realizó citándolos a una reunión en la que el responsable de la presente investigación, les explicó cada una de las preguntas del cuestionario con el fin de garantizar, que al aplicarlo, el becario pudiera dar las explicaciones necesarias al momento de administrarlo.

Entrevista a docentes

Adicionalmente, se preparó una entrevista para maestros, como un segundo instrumento, el cual estuvo formado por once preguntas que sirvieron de guía para realizarla. La intención fue conocer cómo percibían la aplicación que los estudiantes hacen de los conocimientos y habilidades que adquirieron en el Curso de Acceso a la Información y otras recomendaciones que tuvieran respecto al Curso. Ver Apéndice 7.

Las características que debieron cumplir los maestros para ser candidatos fueron: a) Ser docentes que impartieran la materia Técnicas de investigación, b) Haber impartido la clase durante dos años, dado que un 60 % de docentes trabajan por honorarios, lo que significa que no tienen permanencia y que hay incorporaciones frecuentes de nuevos maestros c) Haber impartido la materia, como mínimo a dos grupos.

Quien realiza la presente investigación llevó a cabo la entrevista con los maestros, la cual fue de manera personal para obtener y registrar de forma directa las respuestas, opiniones y comentarios. Previamente se programaron citas con cada uno de los docentes que reunieron las características anteriormente mencionadas.

Como complemento a la entrevista, se contó con un formato para evaluar la misma, en el que se incluyeron los conceptos que deberían reportarse, algunos aspectos fueron: si el participante se mostró sincero, la manera en que respondió, el tiempo que duró la entrevista, el lugar donde se realizó, las características del entrevistado, los contratiempos que se presentaron y la forma en que se desarrolló la entrevista. Las respuestas textuales se concentran en una bitácora. Ver Apéndice 8.

Entrevista a instructores

Por otra parte y con el interés de conocer cómo percibían los bibliotecarios-instructores del CAI, los resultados de las actividades que realizan los estudiantes durante la impartición del Curso, se elaboraron siete preguntas exclusivas para realizar esta entrevista semiestructurada, tomando como base el contenido del Curso. Fue la misma autora quien realizó la entrevista, para lo cual se concertaron citas con cada uno de los instructores seleccionados de tal forma que fue cara a cara, dando oportunidad de precisar y registrar detalles que tal vez se no hubieran podido captar al aplicar un cuestionario. Ver Apéndice 9.

Al igual que en la entrevista de los maestros, se tomó en cuenta el formato de evaluación de la entrevista para considerar los aspectos del entorno en que se realizó y que podían ser valiosas anotaciones o reflexiones para el análisis cualitativo. Las respuestas textuales se concentran en una bitácora. Ver Apéndice 10.

3.6 Procedimiento de investigación

A continuación se describen las principales acciones que se realizaron para recolectar los datos y hacer el análisis de los mismos y presentar los resultados.

1. Redefinición

En esta primera etapa se tuvo la oportunidad de reafirmar o reorientar las variables de investigación, para ello se utilizó el formato de preguntas que Hernández Sampieri, et al. (2006) sugiere, con el fin de asegurar cuáles fueron las variables del estudio y precisar otros conceptos que podían no estar claros.

2. Revisión de la literatura sobre instrumentos

La segunda fase de revisión de la literatura sobre los instrumentos, fue un punto que permitió volver a revisar la información poniendo énfasis en los instrumentos de medición que se habían utilizado en otros estudios realizados con anterioridad, particularmente para identificar aquellos que coincidían con el objetivo de la presente investigación. Al igual que en la primera etapa, fue importante considerar los puntos que Hernández Sampieri, et al. (2006) propone para seleccionar aquellos instrumentos que podían ser útiles.

3. Identificación variables e indicadores

Esta acción se realizó en forma simultánea con la etapa dos, puesto que implicó definir el dominio de las variables que se medirían, apoyándose en la revisión de otros instrumentos identificados en la literatura. Esto permitió precisar los componentes teóricos que integraron los indicadores, lo cual se podría reflejar en forma gráfica.

4. Decisiones clave

En este apartado se consideraron tres puntos:

- 1) Decidir si se utilizaba un instrumento ya elaborado, si se adaptaba o si se desarrollaba un nuevo cuestionario.
- 2) Resolver el tipo de instrumento y formato. Para la investigación que nos ocupó se decidió diseñarlo y que fuera un impreso.
- 3) Determinar el contexto de la administración, esto es el espacio donde se aplicó el instrumento, en este caso se aplicó en las instalaciones de las bibliotecas de la Universidad.

5. Elaboración instrumento

En la construcción del instrumento se optó por esperar a tener todos los reactivos o preguntas del cuestionario, como una primera versión. También en esta fase se contempló codificar los datos asignándoles un valor para poder analizarlos posteriormente. En forma similar se trabajó con las preguntas de las entrevistas.

6. Prueba piloto

Para esta prueba se requirió una muestra más pequeña, para el estudio piloto fueron 60 los encuestados y se sometió a prueba tanto el cuestionario, como las condiciones en que fueron aplicados y los procedimientos. Con los resultados de la prueba piloto se calculó la confiabilidad inicial y la validez del instrumento de medición.

En cuanto a la mejora del cuestionario se tomaron en cuenta las opiniones que externaron los participantes en la prueba. De igual forma se procedió a realizar un estudio piloto con las preguntas elaboradas para las entrevistas de docentes e instructores.

7. Versión final

Con los resultados y opiniones obtenidas de la prueba piloto, se hicieron las mejoras y ajustes necesarios en contenido y diseño, lo que permitió obtener la versión definitiva de los instrumentos.

8. Capacitación personal

Una fase de gran importancia fue el entrenamiento que recibieron quienes fueron los responsables de aplicar el cuestionario, ya que eran varios los puntos de la logística que se debieron tener presentes. Se programaron ensayos con los encuestadores con el objetivo de corregir situaciones erróneas y se establecieron dos sesiones de entrenamiento, una al inicio para asegurar que no hubiera dudas y otra al final para obtener la retroalimentación del proceso.

9. Autorizaciones

Un punto que se consideró determinante al aplicar el instrumento, fue el conseguir las autorizaciones tanto de la institución como de los participantes, por lo que en este sentido se solicitó la autorización de la Subdirección de INFOGES y se dio a conocer el objetivo de la investigación a través de una presentación. En el caso de los participantes de la encuesta y entrevistas se les solicitó verbalmente su autorización.

10. Aplicación del instrumento

Después de realizar los pasos anteriores se aplicó el instrumento, el cual permitió recolectar los datos que respondieron a las preguntas de investigación. Por otra parte, fue necesario gestionar, esto es solicitar a los responsables de las bibliotecas se autorizarán los recursos que se requerían para aplicar el cuestionario.

11. Codificación de datos

A continuación se procedió a la etapa de codificación, se tomó en cuenta los principales patrones de respuestas, para asignar nombres o categorías a los más comunes e identificarlos numéricamente.

12. Transferencia de datos a matriz

Después de la codificación fue necesario preparar dichos datos para su análisis, se definieron los parámetros de la matriz, utilizando un documento de

códigos los cuales ayudaron a encontrar los valores de las categorías, y permitieron transferir los resultados del instrumento a la matriz.

13. Análisis

Una vez que se tuvo la seguridad de que no había errores en la matriz, se procedió a realizar el análisis estadístico en forma automatizada, por lo que se debió seleccionar el programa estadístico, optando por utilizar Excel, que si bien no es una herramienta especializada, permitió el objetivo del análisis de la información.

3.7. Análisis de los datos

Inicialmente se consideró analizar los datos utilizando la estadística descriptiva para cada una de las variables de la matriz y posteriormente por las variables de la investigación, a través de la distribución de frecuencias o puntuaciones. Por una parte el cuestionario que se aplicó a los alumnos fue el instrumento que permitió medir los datos cuantitativos, los cuales fueron codificados y transferidos a una matriz para su análisis.

Así mismo, los dos instrumentos adicionales fueron las entrevistas que brindarán los aspectos para el análisis cualitativo de la investigación. Uno aportó la percepción del docente de la aplicación que hace el estudiante en su materia de los conocimientos y habilidades que adquirió en el Curso. El segundo, la apreciación que tuvieron los bibliotecarios instructores sobre los resultados de las actividades que realizan los alumnos en el CAI.

Capítulo 4

Análisis de resultados

4.1 Cuestionario

Como se señaló en el capítulo que describe la Metodología, el instrumento de medición utilizado para la encuesta fue un cuestionario que se aplicó a 340 estudiantes que conformaron la muestra. El objetivo planteado fue identificar si los estudiantes que tomaron el Curso de Acceso a la Información (CAI), cuentan con los conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar la información que requieren.

Dicho cuestionario estuvo integrado por 16 preguntas, de las cuales 15 fueron preguntas cerradas y una abierta, sin tomar en cuenta la última opción de comentarios. Básicamente las preguntas se centraron en conocer cómo organizan las Bibliotecas UACJ sus fuentes de información, la forma de identificación, opciones y ventajas del catálogo como herramienta de búsqueda y mecanismos para localizar físicamente los documentos en las colecciones.

Además, se incluyeron preguntas sobre la identificación de fuentes de información, reconocimiento de servicios de diferentes áreas, dónde y cuándo consultar revistas impresas y en formato electrónico, el uso de las bases de datos y herramientas para un mejor uso de las mismas. La pregunta abierta se enfocó a solicitar la opinión del alumno en relación al CAI.

Una vez concluida la encuesta, se procedió a capturar los resultados en el programa Excel y a formar una matriz que permitió visualizar los resultados por ítem y por variable encuestada. Posteriormente se dio paso a calificar las diferentes respuestas registradas por los encuestados puesto que se requería identificar cuáles respuestas habían sido las esperadas o acertadas. Tomando en cuenta la facilidad para manejar las aplicaciones básicas que maneja Excel, se decidió utilizarlo ya que ofrece funciones estadísticas para el análisis de resultados. Al hacer el análisis se identificaron los datos estadísticos que se describen a continuación:

Género

- El 61% de los estudiantes que participaron en la encuesta fueron del sexo femenino y el resto del sexo masculino, como se aprecia a continuación:

Tabla 4.1 Estudiantes participantes de acuerdo al género

	Género	No. de estudiantes	Porcentaje
no	Femeni	207	61
no	Masculi	133	39

Edad

- En cuanto a la edad de los participantes en la encuesta, se ubicaron en primer término, los estudiantes con 19 años y

representaron el 43%; seguido por los estudiantes de 18 años, equivalente al 23%; los de 20 años, fueron el 14%; a partir de esta cifra disminuyeron los porcentajes conforme avanza la edad.

➤ Los mayores porcentajes recayeron entre las edades de 18 y 23 años. Sobresale el grupo de quienes tienen 28 años que alcanzó el 9%. Llama la atención que sólo tres de los estudiantes registraron las edades de 32, 35 y 52 años. Lo anterior se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 4.2 Estudiantes de acuerdo a la edad

Edades de los participantes	18	19	20	21	22	23	25	26	28	32	35	52
Porcentajes	23	43	14	7	3	3	1	2	9	.29	.29	.29

➤ El promedio de respuestas acertadas fue de 17, de las 25 opciones contestadas. Al distribuir las respuestas acertadas por instituto, se pudo constatar que el Instituto de Ingeniería y Tecnología obtuvo el más alto porcentaje, seguido por el Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte.

Tabla 4.3 Estudiantes por Instituto, con conocimientos y habilidades suficientes

	ICSA	IIT	ICB	IADA	Tot al
Estudiantes con nivel de suficiencia o respuestas acertadas. (Participantes por instituto)	63	54	41	19	177
	(149)	(74)	(81)	(36)	(340)
Porcentaje por instituto	42	73	51	53	52

Cabe aclarar que aún cuando fueron 15 preguntas las que integraron el cuestionario, algunas de ellas ofrecían más de una opción de respuesta, por lo que al momento de ser analizadas sumaron un total de 25 opciones.

Para determinar cuándo un estudiante se puede considerar con un nivel suficiente en conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar información, se determinó que debería contar como mínimo con el 50% de las respuestas acertadas. Tomando en cuenta que algunas preguntas ofrecen más de una respuesta, se estimó que a partir de 10 respuestas contestadas acertadamente, se podía considerar el estudiante con los conocimientos y habilidades suficientes.

A continuación se analizan los resultados obtenidos en cada una de las preguntas que directamente se relacionan con los objetivos de la investigación.

Pregunta 1. ¿Qué elementos utiliza la biblioteca para organizar sus fuentes de información?

- El 88% (299) identificó los elementos que utiliza la biblioteca para organizar sus fuentes de información.
- El 12% (41) confundió o no los identificó.

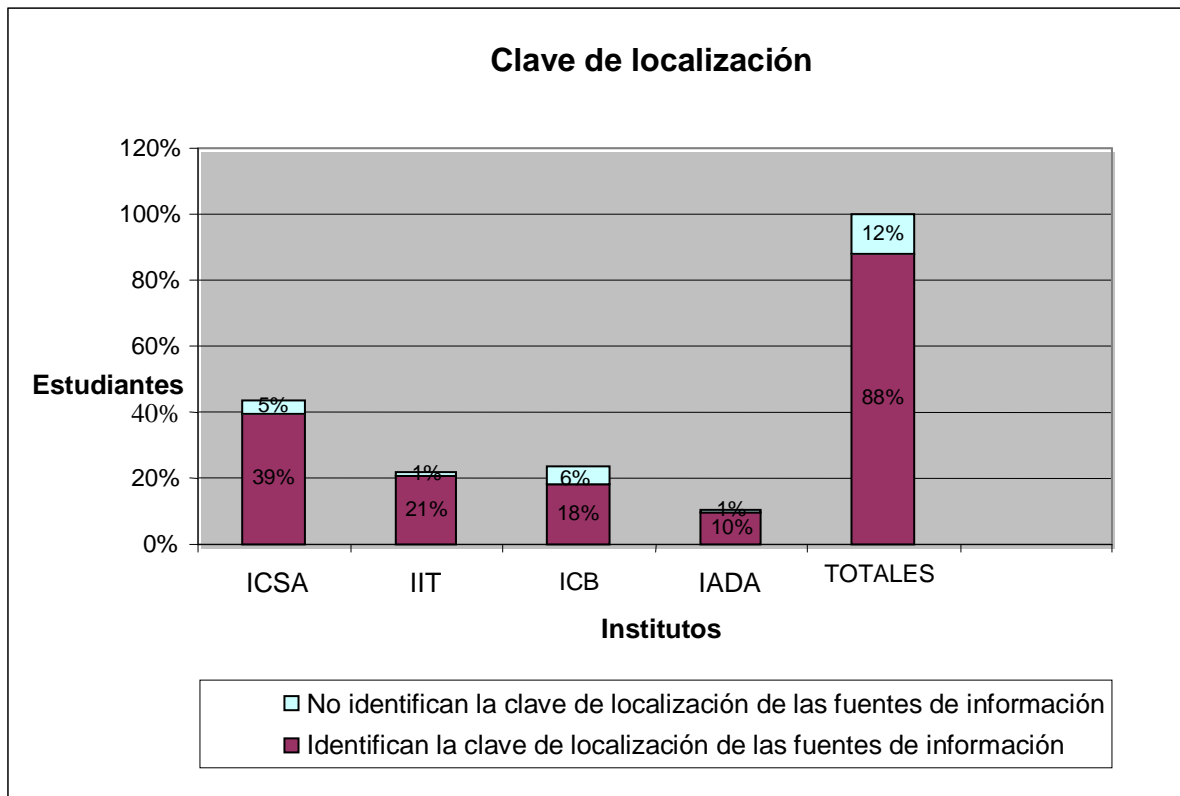


Figura 4.1 Elementos que utilizan las bibliotecas para organizar las fuentes de información

Este resultado permite afirmar que la mayor parte de los estudiantes que han asistido al Curso de Acceso a la Información conoce los mecanismos que la biblioteca utiliza para organizar sus colecciones, lo anterior confirma que el estudiante está familiarizado con el uso de la biblioteca. Este resultado se convierte en una ventaja significativa para el personal de las bibliotecas, particularmente para los Referencistas, debido a que un considerable número de usuarios saben localizar con facilidad los recursos informativos.

Pregunta 2. ¿Qué herramienta te permite buscar libros y documentos en la biblioteca?

- El 97 % (331) reconoció que requiere el catálogo para buscar fuentes de información en la biblioteca.

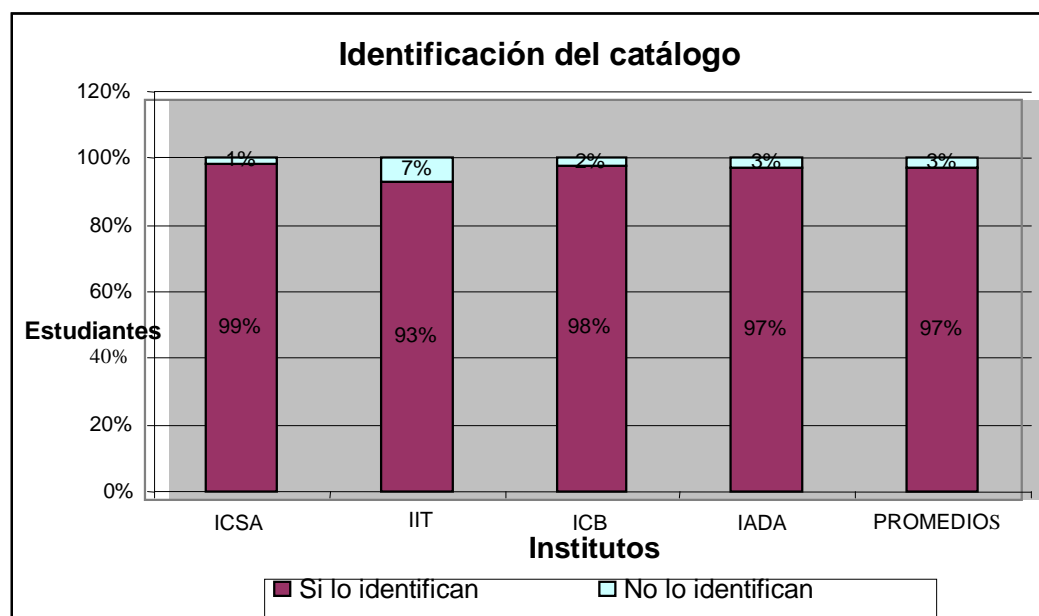


Figura 4.2 Identificación de herramienta de búsqueda

Al respecto se puede mencionar que la mayor parte de los estudiantes que han participado en el CAI, identificaron que el catálogo es la herramienta que les permite localizar los diferentes documentos con que cuenta la biblioteca. Este fue un porcentaje mayor que el de los alumnos que dijeron conocer los elementos que utiliza la biblioteca para organizar sus colecciones.

Se puede visualizar que la mayoría de los alumnos hacen uso constante de esta importante herramienta. Cabe aclarar que una vez que los estudiantes terminan el Curso, siguen aprovechando lo aprendido y lo demuestran con las respuestas que dieron al identificar y aceptar que el catálogo de bibliotecas les facilita las búsquedas de materiales.

Pregunta 3. ¿Qué necesitas para localizar un libro en las colecciones?

- El 67% (229) identificó la clave de localización para buscar libros en la biblioteca.

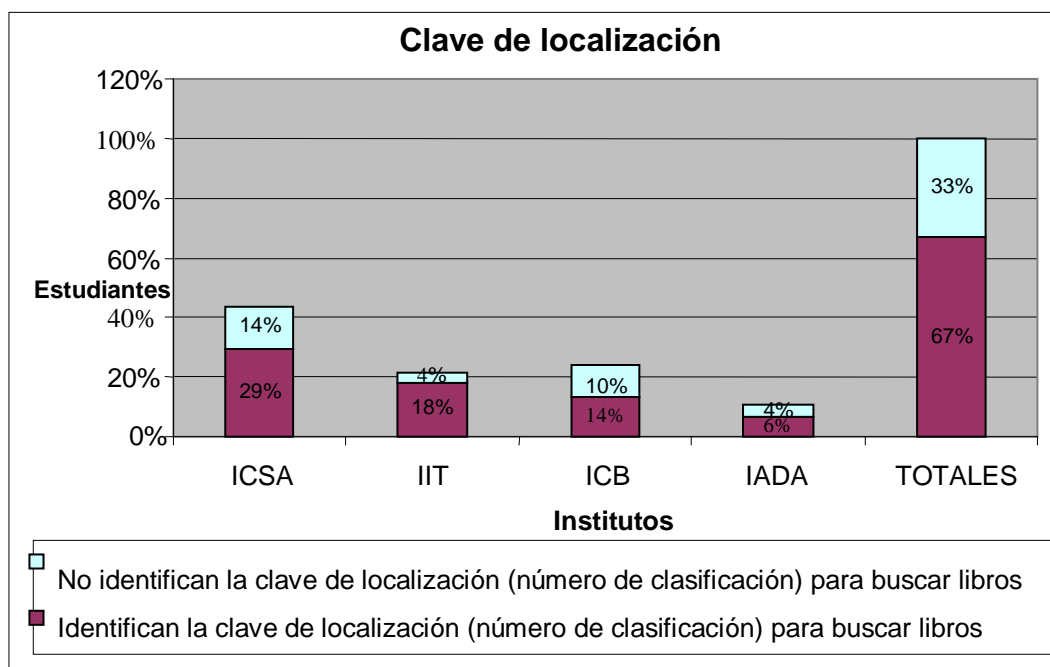


Figura 4.3 Clave de localización para ubicar libros en la biblioteca

A diferencia del resultado anterior, donde se aprecia un alto porcentaje al reconocer el catálogo, sorprendentemente en esta pregunta, donde se esperaba que el estudiante identificara que necesitaba la clave de localización o número de clasificación para localizar un libro en las colecciones, el porcentaje fue menor.

Si bien el porcentaje de 67% no es alto, sí refleja que más de la mitad de los alumnos conocen este aspecto y que prácticamente 7 de cada 10 alumnos tienen garantizada la localización exacta de los materiales al identificar la clasificación como un dato importante y necesario para encontrar los materiales.

Pregunta 4. ¿Qué ventajas obtienes al usar el catálogo?

- El 63% (213) encontró sólo una ventaja al uso del catálogo de la biblioteca.
- El 18% (61) consideró todas las ventajas del catálogo.
- El 19% (64) seleccionó dos de las tres ventajas de usar el catálogo.
- El 37% (125) identificó la mayor parte de las ventajas, de dos a tres.

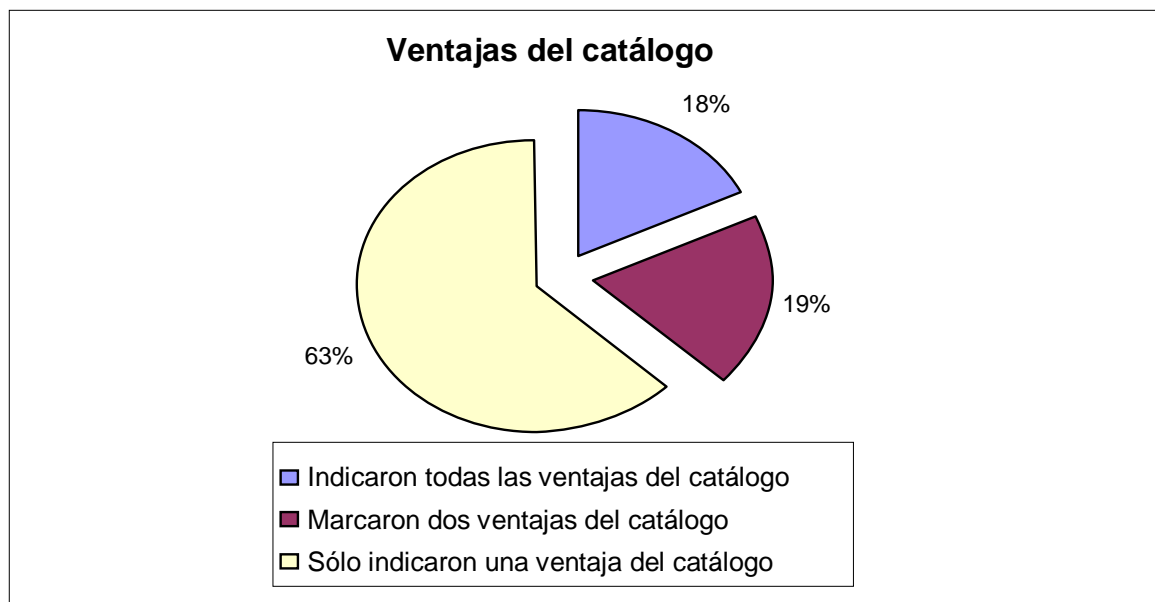


Figura 4.4 Ventajas identificadas en el uso del catálogo

El 63% encontró sólo una ventaja de usar el catálogo de la biblioteca, a pesar de que la pregunta especificaba en plural: “¿Qué ventajas obtienes al usar el catálogo?”. El alto porcentaje de los estudiantes que se inclinó por una sola ventaja pudo ser porque no le quedó clara la pregunta y optó por una respuesta, al creer que tenía que seleccionar una entre varias opciones.

El 18% consideró todas las ventajas del catálogo, esto representa que algunos usuarios también identificaron que la herramienta cuenta con otras

ventajas adicionales. El 19% identificó dos de las tres ventajas de usar el catálogo. Si se suma este porcentaje al anterior, da como resultado que un 37% considera más de dos ventajas que se obtienen al consultar el catálogo de las bibliotecas.

Otros datos que se obtuvieron en esta misma pregunta son:

- El 71% (240) reconoció las ventajas del catálogo, principalmente por la localización de los libros en la estantería.
- El 31% (104) contempló el número de ejemplares disponibles en las bibliotecas, siendo esta la ventaja menos relevante.

En relación a esta pregunta, se puede afirmar que existe conciencia en el alumno de que el utilizar el catálogo le facilitará y ahorrará tiempo en la búsqueda de los recursos que se encuentran organizados en la colección. Sin embargo, es importante hacer notar que la gran mayoría de los estudiantes reconocieron al menos una ventaja, pudiendo haber identificado hasta tres.

Por otra parte, y contrariamente a lo que se esperaría por los resultados obtenidos en la pregunta dos, donde el 97% reconoció el catálogo como la herramienta para buscar fuentes de información en la biblioteca, se pudo identificar que no aprovechan en su totalidad las opciones que ofrece el catálogo y que sus búsquedas son limitadas.

Las opciones seleccionadas por los estudiantes, se pueden apreciar en la siguiente gráfica donde aparecen con sus respectivos porcentajes.

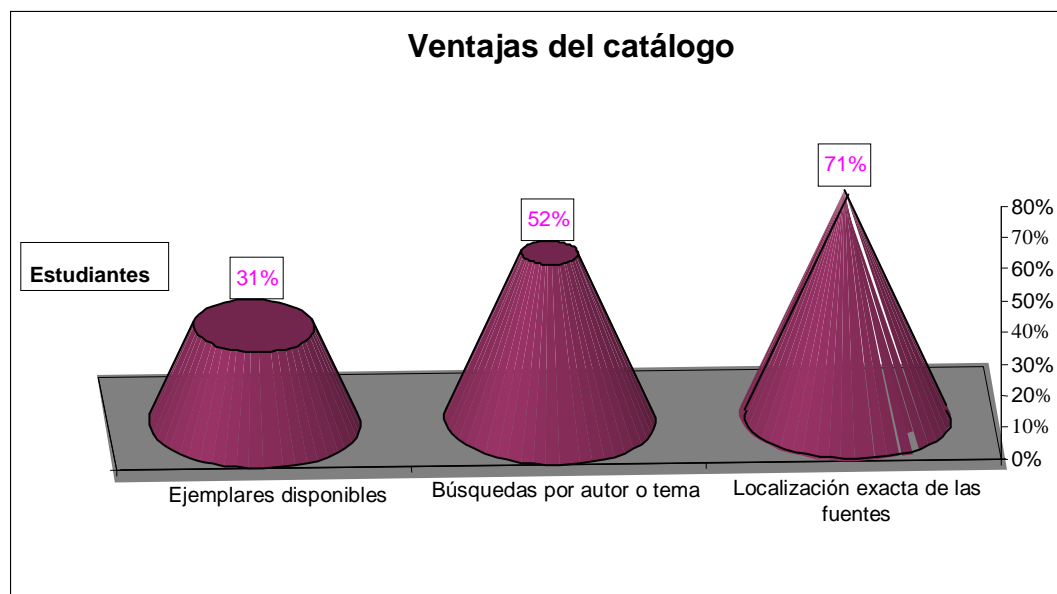


Figura 4.5 Ventajas identificadas por el estudiante en el uso del catálogo

Dentro de las opciones que se le presentaron al estudiante en esta pregunta, la que obtuvo un mayor porcentaje fue la localización exacta las fuentes, con un 71%, en segundo término fue seleccionada la ventaja de búsquedas por autor o tema con 52%, y la ventaja menos relevante fue respecto al número de ejemplares disponibles en las bibliotecas, que fue sólo el 31%. Es comprensible que ocupe el último lugar de importancia, ya que al estudiante le interesa saber en primera instancia sí existe el libro, posteriormente se cerciora del número de ejemplares disponibles la biblioteca.

Pregunta 5. ¿Qué opciones tienes para buscar un documento en el catálogo?

- El 85% (290) identifica las opciones para buscar una obra en el catálogo.

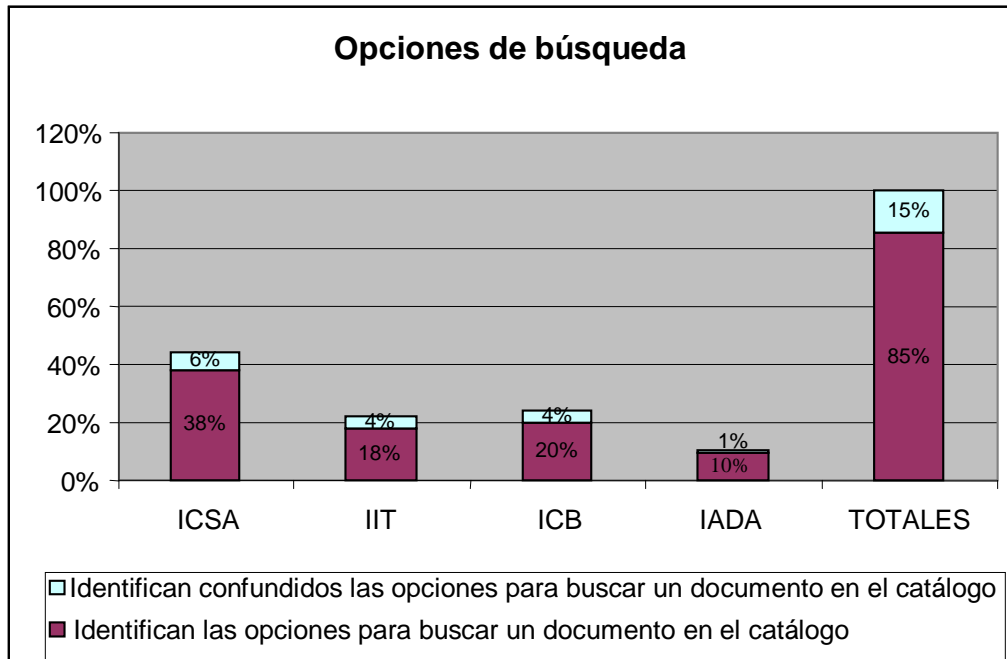


Figura 4.6 Opciones para buscar un documento en el catálogo

En cuanto a las opciones para buscar un documento en el catálogo, se puede decir que en su mayoría, 85% de los estudiantes, conocen las opciones de título, autor y tema. Esto demuestra que los alumnos se han dado cuenta que existe una variedad de campos de búsqueda, sin embargo, esto no significa que hagan uso de ellos.

Así mismo, se pudo comprobar que los estudiantes se inclinaron por un sólo tipo de búsqueda, sin interesarles el resto de las opciones, que también les

son útiles. La afirmación anterior se pudo comprobar al realizar un reporte en el sistema Horizonte, que utilizan las bibliotecas UACJ para automatizar sus procesos y servicios, donde se identificó que el mayor número de búsquedas realizadas por los usuarios de las bibliotecas UACJ, es la de palabra clave general. Tal vez porque este tipo de búsqueda es identificada como “comodín” esto es, recupera documentos por todo tipo de opciones, autor, título, tema, serie, etc.

El 15% restante no tienen suficientemente claro que la búsqueda se hace a través de los tres conceptos mencionados, autor, título o tema. Por lo que cabe preguntar si realmente este grupo hace uso frecuente del catálogo.

Pregunta 6. ¿Cuál de las siguientes fuentes de información identificas?

- Las fuentes de información mejor identificadas por los estudiantes fueron: 74% (253) libros impresos, 69% (235) libros electrónicos, 66% (227) revistas impresas, 59% (202) bases de datos y revistas en línea y 41% (173) videos.
- El 59% (202) identificó las bases de datos, sin embargo, sólo el 21% (42) dieron evidencia de identificar al menos una base de datos.
- La fuente que menos identificaron fueron los discos compactos.

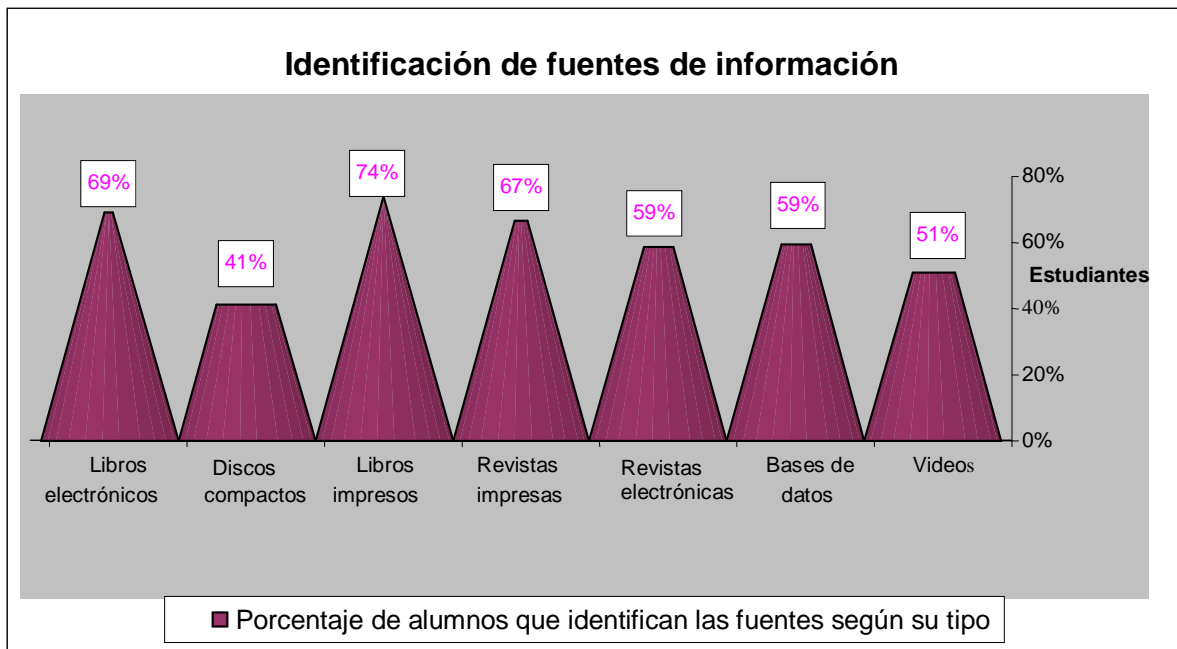


Figura 4.7 Fuentes de información identificadas, de acuerdo a su tipo

Las respuestas a esta pregunta son interesantes dado que permiten visualizar hasta qué punto el estudiante está familiarizado y hace uso de las diversas fuentes de información, como era de esperarse, las fuentes mejor identificadas fueron, en primer lugar los libros impresos, seguidos por los libros electrónicos, en tercer término las revistas impresas y finalmente bases de datos y revistas en línea. Estos resultados muestran que los estudiantes identificaron varias de las diferentes fuentes.

Los bibliotecarios instructores asumían que la mayor parte de los alumnos sabía reconocer las diferentes fuentes, ya que se asigna como trabajo final del

CAI, la elaboración de una bibliografía sobre un tema en particular que contempla cinco diferentes recursos de información.

Del 59% de los estudiantes que identificaron las bases de datos, sólo el 21% dieron evidencia de identificar al menos una base de datos. Ante este resultado, es necesario proponer soluciones, pues aunque los alumnos conozcan cuando menos una base de datos, no es suficiente, pues actualmente se tienen más de 26 bases disponibles para su consulta.

La fuente que menos identificaron son los discos compactos, posiblemente porque conforme avanza la tecnología y se presentan opciones más atractivas para encontrar y recuperar la información, los discos compactos se han quedado obsoletos.

El 34% de los estudiantes identificó entre seis y siete fuentes de información, sin embargo, en promedio el estudiante reconoció sólo cuatro diferentes fuentes. El 5% de los estudiantes no identificaron una sola fuente de información y en promedio confundieron un servicio con una fuente de información.

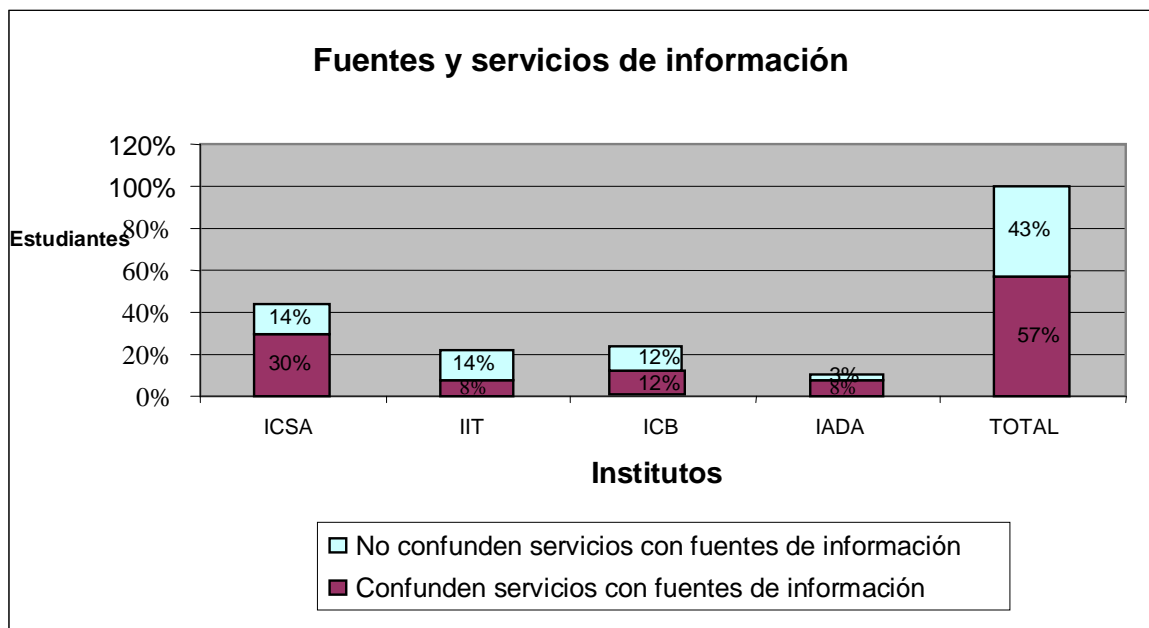


Figura 4.8 Estudiantes que identifican las fuentes de información, de acuerdo al Instituto al que pertenecen

La gráfica anterior permite tener una idea clara de cuantos estudiantes por instituto identificaron y cuántos confundieron las fuentes de información con los servicios. De las cifras anteriores, la más preocupante es la referente al 57% (194) de los estudiantes que confundieron algún servicio con fuentes de información, llama la atención especialmente porque en el CAI realizan ejercicios para que identifiquen las colecciones y servicios.

Preguntas 7 a la 11

- El 85% identificó los servicios que brinda el área de Referencia, por lo que es un número satisfactorio para los Referencistas de las Bibliotecas,

pues los alumnos los identificaron como el personal que los orienta, los instruye e informa.

- El 86% identificó los servicios que brinda el área de Circulación, indiscutiblemente fue el área mejor conocida, el usuario supo que es el área donde solicita los servicios de préstamo a domicilio, renovación y devolución del mismo, obtiene préstamos de materiales en reserva, entre otros. El usuario tiene los servicios de esta área plenamente identificados.
- En los servicios y colecciones que los estudiantes identificaron sobresale el porcentaje obtenido en Colecciones especiales, el 92% identificaron los servicios que brinda el área, este porcentaje muestra que los usuarios conocen el área que incluye obras valiosas por su contenido, rareza o antigüedad, que conforman los importantes fondos que la integran.
- En el CAI se hace mención sobre estos materiales y a los alumnos les queda la inquietud por conocer el área, por lo que posteriormente visitan el lugar y preguntan por los servicios y algunas características especiales de conservación. Lo anterior puede deberse a las características únicas de este tipo de colecciones.

- El 76% identificó donde puede consultar las revistas en línea, este dato representa que un número considerable de usuarios realiza consultas en revistas electrónicas, pues identificaron sin problema, la ubicación de las mismas.
- El 97% reconoció los usos de las obras de consulta, por lo que fue alto el porcentaje de estudiantes que están familiarizados con este tipo de fuentes.

Tabla 4.4 Servicios y colecciones que los estudiantes identifican

Servicios y colecciones	Identifican	No identifican
Referencia	86%	14%
Circulación	86%	14%
Colecciones especiales	92%	8%
Revistas electrónicas	76%	24%
Obras de consulta	97%	3%

Pregunta 12. ¿En qué casos consultas una revista especializada?

- El 50% (171) reconoció el utilizar las revistas cuando no encuentra la información en un libro.
- El 59% (202) afirmó que consulta las revistas cuando investiga un tema.

- El 70% (238) mencionó que recurre a las revistas cuando requiere de información actualizada.
- El 1% (4) señaló que utiliza las revistas por otras razones no especificadas.

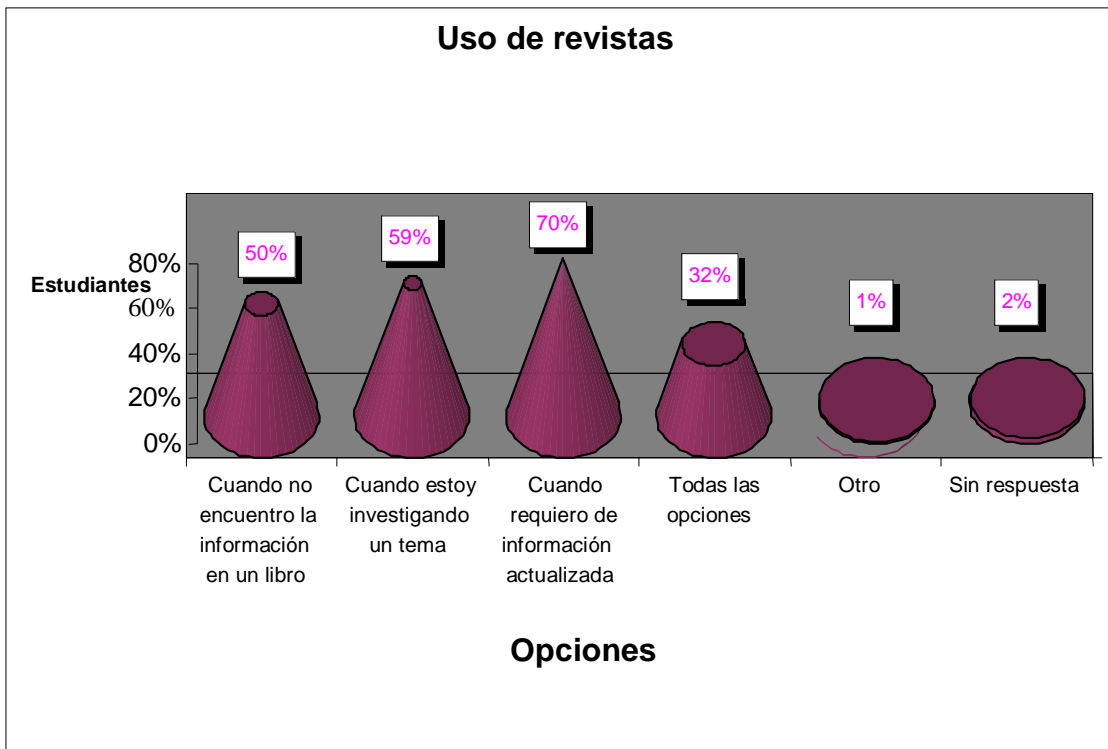


Figura 4.9 Situaciones en las que el estudiante consulta publicaciones periódicas

Por lo que respecta al uso de las revistas, sobresale que el 70% de los estudiantes reconoció que utiliza las revistas cuando requiere de información actualizada, en este sentido, se puede apreciar que el estudiante tiene claro a qué fuente acudir para obtener información reciente y muestra que conoce el lugar donde se encuentran las revistas electrónicas.

Cabe precisar que en la gráfica anterior, el total de los porcentajes de los alumnos por cada instituto no suma el 100%, debido a que varios de ellos eligieron más de una opción como respuesta.

Pregunta 13. ¿Qué elementos debe tener un sitio de Internet para que se considere confiable?

El 62% (210) identificó elementos clave que debe tener un sitio de Internet para que se considere confiable.

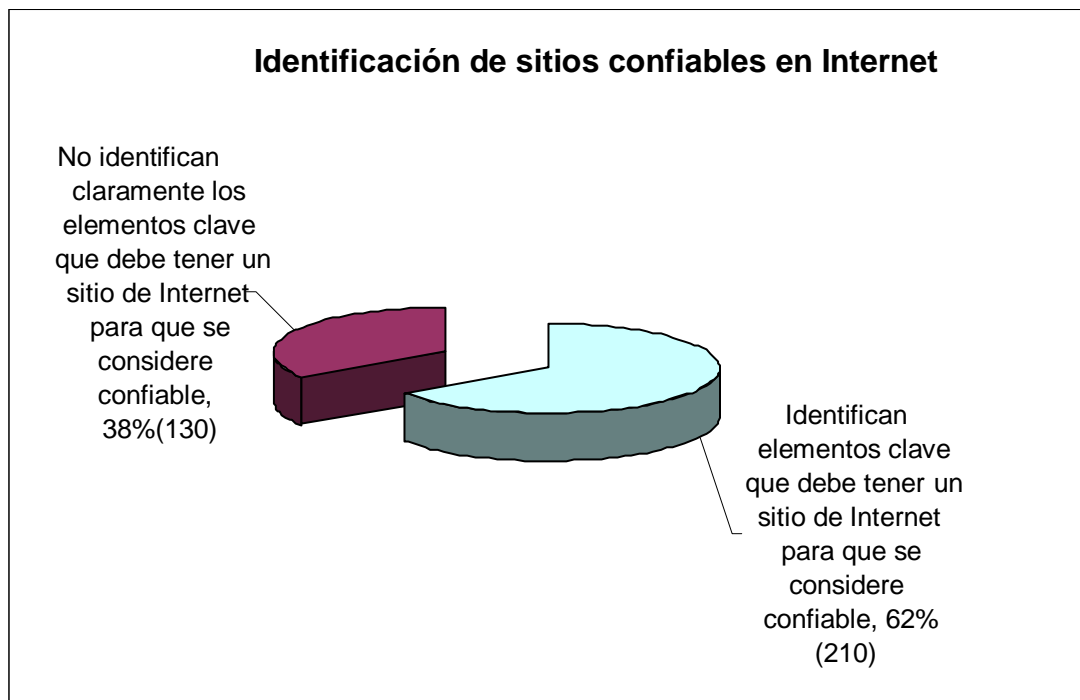


Figura 4.10 Estudiantes que identifican sitios de Internet confiable

La confiabilidad y validez de la información es un punto que se enfatiza a los estudiantes que toman el Curso de Acceso a la Información, razón por la cual se considera que el resultado obtenido del

62% (210), si bien no es excelente, al menos más de la mitad de los alumnos pueden obtener información de un sitio que ellos han evaluado como confiable. Un punto interesante hubiera sido conocer qué respuestas habrían podido dar los entrevistados, si no se les haya presentado las diversas opciones.

Pregunta 14. ¿Utilizas bases de datos para tus trabajos académicos?

- Sólo el 35% (120) afirmó que consulta las bases de datos.

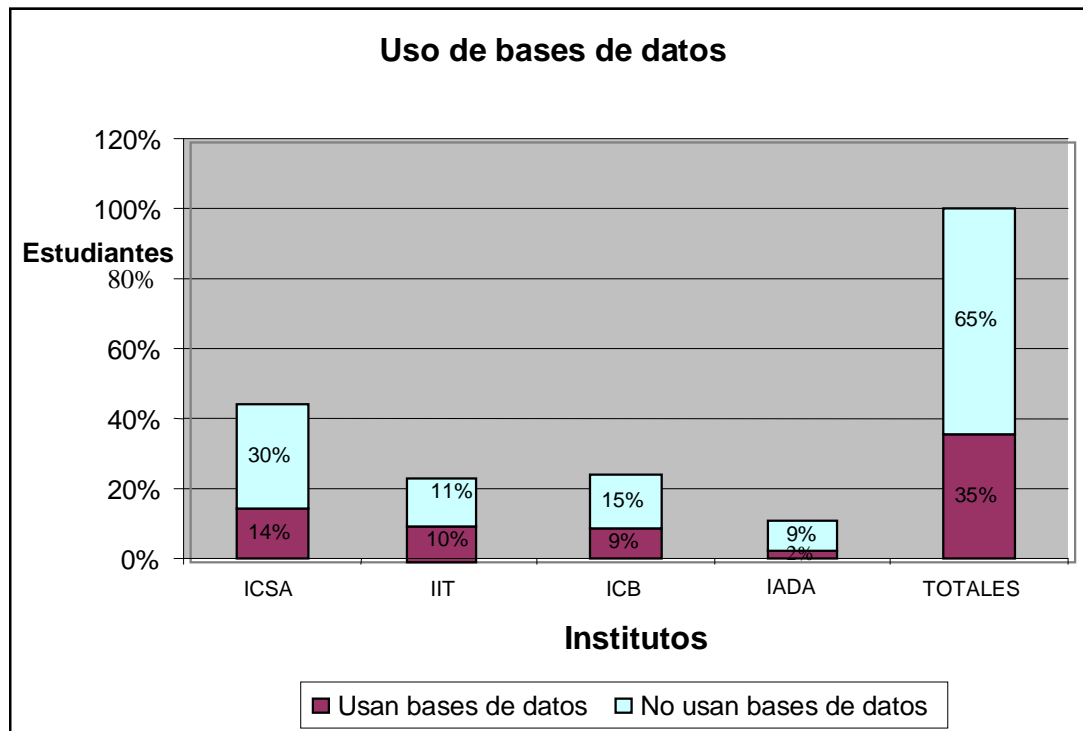


Figura 4.11 Uso de bases de datos en trabajos académicos

Desafortunadamente, el resultado que se obtuvo de esta pregunta no es el que se esperaba, dado que la cifra fue apenas el 35% de los

estudiantes que consultan las bases de datos. Es preocupante porque es uno de los temas al que se le da mayor atención en el CAI, además de ser un servicio que se promueve fuertemente en las bibliotecas.

Mientras que en la pregunta seis el resultado fue que el 59% de los alumnos identificó las bases de datos como una fuente de información, en cuanto al uso de las mismas el porcentaje bajó en un 24%. Es urgente promocionar las bases entre la comunidad para que no se quede en conocimiento, sino para que se realicen búsquedas en las mismas para explotar los beneficios que ofrecen.

Este resultado parece ser el común denominador de acuerdo *College Students' Perceptions of Libraries and Information Resources*, un reporte de los miembros de OCLC que presenta los resultados de una encuesta que se realizó en seis países: Australia, Canadá, India, Singapur, Reino Unido y Estados Unidos, sobre la opinión de estudiantes universitarios en relación a las bibliotecas y recursos informativos, donde señala que el 15% de los estudiantes nunca ha usado bases de datos en línea y el 42% consulta las bases de datos al menos una vez.

Pregunta 15. En las bases de datos, ¿Qué herramientas te permiten realizar una búsqueda eficiente de información?

- El 48% (164) reconoció las herramientas que permiten realizar una búsqueda eficiente de información.

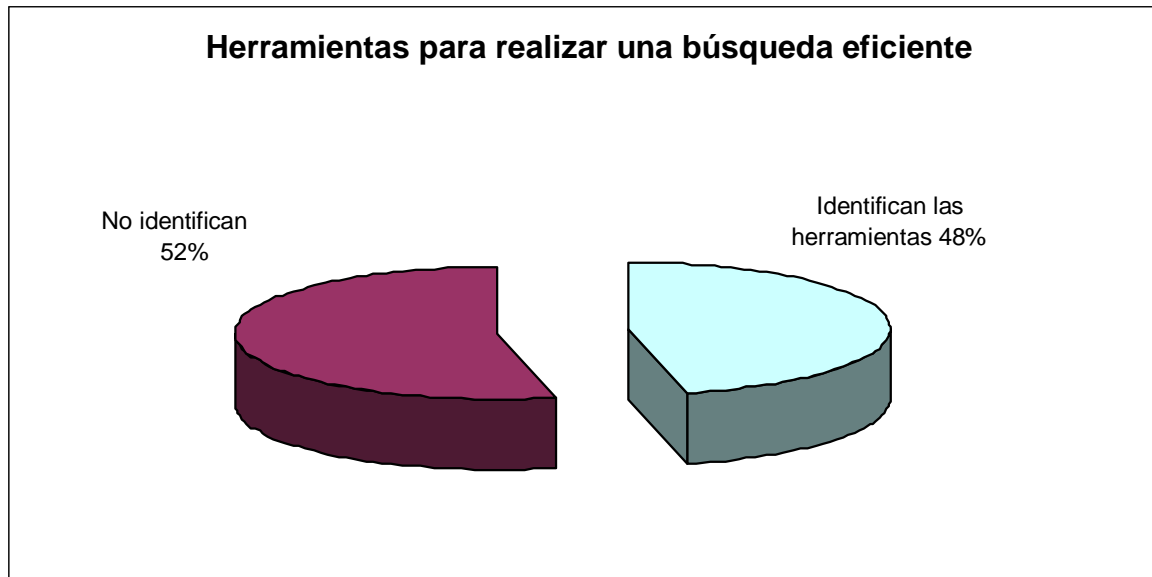


Figura 4.12 Identificación de herramientas para búsquedas eficientes en bases de datos

Como una consecuencia lógica del bajo uso de las bases de datos, el 48% de los estudiantes identificó las herramientas como los operadores booleanos y tesauros, que son necesarias para hacer búsquedas de información más eficientes. Este resultado muestra que menos de la mitad tiene garantía de éxito en las búsquedas que realiza en bases de datos, pues son pocos los estudiantes que conocen las herramientas que incluyen las bases con el propósito de facilitar y elaborar una excelente estrategia de búsqueda de información.

Es importante recordar que el 59% identificó las bases de datos y sólo el 35% afirmó que las consultan, por lo que el resultado obtenido del 48% en esta pregunta, sobre la identificación de las herramientas que se requieren para consultar las bases de datos, llama la atención, ya que hay una diferencia de 13% entre quienes afirmaron consultar las bases y quienes identificaron las herramientas. Adicionalmente, los estudiantes reportaron los siguientes beneficios al asistir al CAI:

Tabla 4.5 Beneficios que los estudiantes identificaron al asistir al CAI

Beneficios	No. Estudiantes
Buscar y localizar libros	72
Conocer y usar la biblioteca	104
Conocer fuentes de información	18
Aprender a buscar información	73
Usar bases de datos	20
Conocer uso de Biblioteca virtual	9
Usar el catálogo	22
Navegar en Internet	16
Conocer recursos de las bibliotecas UACJ	19
Conocer servicios que ofrecen las bibliotecas	39
Elaborar trabajos de investigación	7
UACJ Online	4
Conocer colecciones especiales	2
Elaborar bibliografías	1
Normas y políticas de las bibliotecas UACJ	1
Otros	
Demasiados beneficios	2
Ninguno	2
Sin comentarios	1

Los comentarios fueron agrupados para facilitar la lectura de los mismos, por lo que en cada comentario se registraron el total de estudiantes que lo seleccionaron.

En la siguiente tabla se muestran las respuestas que los estudiantes ofrecieron como comentarios finales, donde externan su opinión no sólo del curso, sino de la biblioteca y otros servicios.

Tabla 4.6 Comentarios finales

Comentarios	CAI
1. Esta padre!!	19.Me parece bien que hagan encuestas
2. Está muy bien la biblioteca	20.Gracias por tomarnos en cuenta
3. Sólo que me di cuenta que no me acuerdo de muchas cosas	21.Están un poco tediosos los cursos, no les veo el fin de estar toda la semana ahí
4. Las reglas de la biblioteca están bien y sólo que el personal sea más amable	22.Las clases de CAI son un poco aburridas
5. Tal vez podrían dar un pequeño repaso de esto a quien lo solicite	23.Deberían de reducir el curso a menos horas
6. No deberían de ser tan exigentes con los cambios de horarios que ganan con ser tan burocráticos ni que les fuéramos a explotar una bomba, y felicitaciones a la maestra que nos impartió el CAI	24.El curso puede ser más corto pues es fácil
7. Para qué es esta encuesta???	25.En si el curso nos ayudo para poder desenvolvemos y saber como manejarla
8. Para qué es?	26.Me ayudo mucho el curso del CAI, para saber manejarme en la biblioteca
9. Mi regalo que?	27.Es un curso de mucha ayuda
10.El obsequio??	28.Que si pudieran colocar mas obras de consulta de las cuales existen muy pocas
11.Y el regalo?	29.Hacen falta libros más modernos que son utilizados por los profesores
12.Si se me han olvidado cosas del CAI porque no las practico, pero tuve un buen instructor	30.Pónganselos a los niños nuevos, como a nosotros
13.Gracias!!	31.El curso es muy necesario ya que aprendes lo necesario para saber como investigar
14.Excelente	32.Creo que el curso si estaba
15.Esta bien	
16.Me pareció bueno que hagan ese curso a los alumnos	
17.Sigan dando el curso CAI	
18.Es buena la orientación del	

bien que lo den para aprender el mejor uso de los buscadores
33. Es un curso muy útil
34. Es muy bueno y útil
35. El curso no está pesado pero no me gustaban mucho los horarios
36. Deberíamos escoger el horario para el curso
37. Chido
38. El sistema de clasificación es excelente, ya que permite localizar el libro de consulta rápidamente
39. Que el material o libros en encuadernación se permita sacar copias o que el encuadernado sea rápido y aún más, si el libro es muy solicitado. Felicidades el sistema y las instalaciones son muy buenas y satisfactorias
40. El horario fue muy inconveniente.
41. Que bajen el precio de las copias
42. El curso CAI se me hizo interesante y de mucha ayuda.
43. Fue un buen curso
44. Todo lo que se nos enseñó ha sido de gran utilidad para mí
45. Es muy bueno el servicio que se brinda pero considero poner cartelones con instrucciones para cuando no estén los encargados de referencia
46. Es de mucha utilidad el CAI, porque conoces como se maneja la información y así puedes encontrar con más rapidez lo que buscas
47. Me encantó la idea de que por fin se puedan utilizar las máquinas de autopréstamo
48. Es un curso que está muy

aburrido, creo que debería ser más didáctico
49. El curso es un poco aburrido.
50. Sugiero mayor orden con los libros de arriba a veces no están bien acomodados
51. Nada todo está en orden
52. Que es bueno el que se les siga dando el curso a los principiantes para que no se sientan desubicados
53. El CAI es necesario al inicio del 1er semestre, ojalá a todos se nos pudiera dar las primeras semanas!
54. Ya no recuerdo bien cómo se hace!!
55. Que bueno que se preocupen por evaluar los cursos que se aplican en la universidad
56. Es un curso que te orienta y te enseña a saber investigar
57. Son muy buenos estos cuestionarios porque se puede evaluar la eficiencia de los cursos CAI
58. Las fuentes que nos dan a conocer en el curso son muy útiles pero si no las sabes bien y se te hace difícil pues terminas no usándolas. A veces las bases de datos te confunden más
59. Todo me parece excelente
60. Es bueno que se preocupen por saber si cada persona tiene la suficiente información del CAI
61. No dejen de darlos
62. Es un curso muy aburrido y no siempre explican bien
63. El Internet es muy lento y tienen virus las computadoras
64. Es bueno para aprender, síganlo dando
65. Cuando fue mi curso CAI me tocó una buena instructora, aunque como ya paso un año

no recuerdo bien algunas cosas
66. Demasiado tiempo una semana, seria mejor un par de días
67. Fue de mucho uso para aprender a usar la biblioteca
68. El maestro que me dio el curso nos explico muy bien y aprendí muchas cosas que desconocía
69. Buen curso
70. El curso es muy aburrido, deberían hacerlo un poco mas entretenido ya que te pierdes la mitad de la clase al estar pensando en otra cosa
71. Muy buen curso
72. Hacerlo más ameno
73. Gracias por la pluma, ninguno en general , es un buen servicio
74. Fue un excelente curso
75. Gracias
76. Hacer el curso CAI a principios de semestre, no al final
77. La encuesta es muy completa. El curso CAI me sirvió de mucho para la búsqueda de información
78. El curso estuvo interesante
79. El curso es útil y muy práctico sobre todo para localizar los libros
80. El curso sirve mucho porque es difícil aprender el uso de la biblioteca por si solo.
81. Hay un muy buen servicio
82. Computadoras más rápidas!!
83. Nada todo completísimo
84. Nuevas computadoras más rápidas
85. Deberían de explicar con más detalle el tema de los libros de consulta y que es lo que traen los folletos y revistas
86. Es bueno el curso pero al inicio de semestre

87. El curso sirve mucho para utilizar las bibliotecas
88. El curso tiene un ambiente muy agradable
89. Gracias!!
90. Sigam trabajando como hasta el día de hoy
91. Por favor, necesitamos más ejemplares en cálculo vectorial
92. Es muy necesario este curso
93. Se me hace muy buena idea realizar este tipo de cursos porque se aprende y sabes con cuanto cuentas en la biblioteca para realizar tus investigaciones
94. Esta bien para saber si el curso CAI en realidad funciona
95. Las copias a un peso son muy caras
96. Gracias por brindarnos el curso CAI es muy eficaz y los maestros son muy profesionales

Se puede apreciar que la mayor parte de los comentarios fueron favorables al curso, aunque en algunos casos se señalaron problemas de horarios, duración o sobre lo ameno del CAI; por otra parte, los estudiantes aprovecharon la oportunidad para opinar sobre los servicios o colecciones de las bibliotecas universitarias.

Finalmente, se incluyen dos tablas en las que se resume y se puede apreciar por una parte, los indicadores positivos y por otra los indicadores negativos de los resultados obtenidos en la encuesta.

Tabla 4.7 Indicadores positivos

No	INDICADOR	ICSA	IIT	ICB	IADA	TOTAL	Porcentaje de la muestra
1	Identifican los elementos de organización de las fuentes de información	133	71	61	34	299	88
2	Identifican al catálogo como herramienta te permite buscar libros y otros documentos en la biblioteca	147	69	80	35	331	97
3	Identifican la clave de localización o clasificación para buscar libros en la biblioteca	100	61	46	22	229	67
4	Identifican la mayor parte de las ventajas (2 a 3)	47	35	32	11	125	37
5	Identifican las opciones para buscar un documento en el catálogo	130	60	67	33	290	85
6	Identifican cuatro o más fuentes de información (criterio tomado con base al promedio de obras que identifican)	95	59	41	22	217	64
7	No confunden servicios con fuentes de información	48	47	41	10	146	43

8	Identifican los servicios que brinda el área de Referencia	130	65	67	29	291	86
9	Identifican los servicios que brinda el área de Circulación	128	63	73	28	292	86
10	Identifican en qué área de la biblioteca pueden localizar documentos de gran valor por su antigüedad o contenido	144	68	69	33	314	92
11	Identifican dónde pueden consultar las revistas electrónicas	102	56	67	34	259	76
12	Identifican obras de consulta	146	73	77	35	331	97
13	Usan revistas cuando no encuentran la información en un libro	77	33	46	15	171	50
14	Usan revistas cuando están investigando un tema	100	44	38	15	197	58
15	Usan revistas cuando requieren de información actualizada	99	57	57	25	238	70
16	Identifican elementos que debe tener un sitio de Internet para que se considere confiable	98	40	48	24	210	62
17	Usan bases de datos	48	35	30	7	120	35
18	Utilizan las herramientas que permiten realizar una búsqueda eficiente	69	42	36	17	164	48
19	Promedio de respuestas acertadas (sin dudas ni confusiones)	9.9	10.5	9.5	9.2		
20	Porcentaje de respuestas acertadas	62	66	59	57		
21	Estudiantes con respuestas correctas iguales o por encima de la media	91	51	37	23	202	59
22	Porcentaje de estudiantes con respuestas correctas iguales o por encima de la media	61	70	46	66		

Tabla 4.8 Indicadores negativos

No	INDICADOR	ICSA	IIT	ICB	IADA	TOTAL	Porcentaje de la muestra
1	No saben que elementos utiliza la biblioteca para organizar sus fuentes de información	16	3	20	2	41	12
2	No identifican al catálogo como herramienta que permite buscar libros y otros documentos en la biblioteca	2	5	1	1	9	3
3	No identifican la clave de localización o clasificación para buscar libros en la biblioteca	49	13	35	14	111	33
4	Identifican sólo una ventaja	102	39	49	25	215	63
5	No identifican con precisión las opciones para buscar un documento en el catálogo	19	14	14	3	50	15
6	No identifican ninguna fuente de información	9	4	3	2	18	5
7	Identifican tres o menos fuentes de información	45	11	37	12	105	31
8	Confunden servicios con fuentes de información	101	27	40	26	194	57
9	No identifican los servicios que brinda el área de Referencia	19	9	14	7	43	14
10	No identifican los servicios que brinda el área de circulación	21	11	8	8	48	14
11	No identifican en qué área de la biblioteca pueden localizar documentos de gran valor por su antigüedad o contenido	5	6	12	3	26	8
12	No identifican dónde pueden consultar las revistas electrónicas	47	18	14	2	81	24
13	No identifican dónde pueden consultar las revistas electrónicas	3	1	4	1	9	3

14	No consultan revistas especializadas	2	1	1	2	6	2
15	No usan bases de datos	101	39	51	29	220	65
16	No identifican las herramientas que permiten realizar una búsqueda eficiente de información	80	32	45	19	176	52
17	No identifican claramente los elementos que debe tener un sitio de Internet para que se considere confiable	51	34	33	12	130	38

4.2 Descripción de temas en entrevistas

Entrevista a docentes

La entrevista a los docentes fue un mecanismo interesante que permitió conocer su percepción en relación al uso que hace el estudiante de los recursos y servicios de información en los trabajos que debe realizar, como parte de las actividades que realiza en la materia de Técnicas de Investigación Documental. Además de otras opiniones sobre la relación que debe haber entre el CAI y la materia en cuestión y sugerencias para los servicios bibliotecarios.

Los docentes de tiempo completo a los que finalmente se entrevistó fueron siete, de los ocho que originalmente se habían considerado, esto debido a que uno de ellos no le fue posible atender la entrevista por estar con incapacidad médica. Los maestros mencionados imparten la materia en los Institutos de Ingeniería y Tecnología; Arquitectura, Diseño y Arte y Ciencias Sociales y Administración. A continuación se presenta el concentrado de resultados, donde se resumen los principales resultados, para conocer las respuestas textuales.

Tabla 4. 9 Bitácora de resultados de entrevistas a docentes

Pregunta	Opciones de respuestas	Número de respuestas
Frecuencia de asignación de trabajos	Una vez por semana	3
	Dos veces por semana	
	Una vez al mes	1
Otra	Cada quince días	1
	Cada tres semanas	1
	Cuatro por semestre	1
Características de trabajos		
	Elaboran hasta el último momento	6
	Se lo piden a un compañero	5
	Se apoyan en Internet libre	4
	No citan la fuente consultada	4
	No entienden las instrucciones del maestro	4
	Problemas de redacción	3
	Diferencias en extensión y calidad	4
	Otras: Deficiencia en lectura y redacción	7
Información utilizada es apropiada		
	No	4
	Consultan el Internet	3
	En un 40% de las veces	1
	Regularmente si	1
	Si, un poco limitada	4
Fuentes de información que utilizan los estudiantes	Libros electrónicos	4
	Discos compactos	2
	Bases de datos	4
	Revistas impresas	5
	Revistas electrónicas	4
	Internet libre	6
	Libros impresos	5
Fuente de información que sugiere el docente	Bases de datos	4
	Revistas impresas	7
	Revistas electrónicas	4
	Biblioteca Virtual	2

	Libros impresos	2
Identifica fuentes de información	Si	6
	No	1
Trabajos bien documentados	Si	4
	No	3
Saben citar en sus trabajos	Si	6
	No	1
Trabajos son copias de otros	Siempre	1
	Regularmente	6
	Nunca	-
Conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para mejores trabajos	-Conocimientos -Habilidades -Actitudes	-Pensamiento crítico, dominio paquetería Office -Lectura de comprensión, habilidades de pensamiento, administración del tiempo -Respeto, asertividad, compromiso con ellos mismos, perseverancia, tenacidad, toma de conciencia de ser universitarios
Impacto positivo del CAI	Si	5
	No	2
Comentarios finales	Varios	-Programar examen de ingreso para estudiantes tipo TOEFL -Ofrecer a docentes curso de formación de investigadores -Definir en la UACJ, un modelo a citar -Establecer una alianza estratégica entre docentes y bibliotecarios -Impartir el CAI, previo a Técnicas de Investigación

Entrevista a bibliotecarios - instructores

A través de la herramienta de la entrevista se entrevistó a once bibliotecarios, quienes tienen la función de impartir los temas en el CAI, cada bibliotecario opinó sobre los diferentes aspectos que el curso implica, las preguntas planteadas fueron:

1. ¿Cuáles temas considera son más difíciles de comprender por parte de los estudiantes?
2. ¿En qué ejercicio del CAI ha identificado mayor dificultad por parte de los alumnos para realizarlo?
3. En su opinión, ¿Cuáles son las causas que impiden al alumno un mejor aprovechamiento del curso?
4. ¿A qué atribuye que el alumno no concluye satisfactoriamente el CAI?
5. ¿Considera que el CAI sigue siendo factible? Si___ No___ ¿Por qué?
6. ¿Qué aspectos considera le faltan al CAI?

A través de ellas se obtuvo información de interés, como el hecho de que el tema y el ejercicio más difíciles son los relacionados con bases de datos, además se identifica que el principal problema para el aprovechamiento es la obligatoriedad para que el alumno asista al curso. Por otra parte, el no elaborar el trabajo final es la principal causa de que no aprueba el curso, en cuanto a si

los instructores ven factible que se siga impartiendo el CAI, hay una total coincidencia en que si lo es. En cuanto a los aspectos que le faltan en al CAI, los instructores opinaron que es la actualización y que sea un curso más práctico. Además se ofrecen las respuestas textuales. Ver Anexo 10.

Tabla 4. 10 Bitácora de resultados de la entrevista a instructores

Pregunta	Opciones de respuestas	Número de respuestas
Temas difíciles en el CAI	Bases de datos	6
	Internet	5
	Obras de consulta	2
	Estrategias de búsqueda	2
	Revistas científicas	2
	Referencias bibliográficas	1
Ejercicio de mayor dificultad	Bases de datos	8
	Internet	2
	Servicios	2
	Obras de consulta	2
Causas que impiden aprovechamiento	Obligatoriedad (asistencia condicionada)	5
	Actitud negativa del alumno (predisposición)	4
	Horarios que afectan las clases	4
	Curso sin valor académico	1
	Más actividades prácticas	3
	Falta de perfil del estudiante	1
	Mecanismos de motivación para el instructor	2
	Distractores para el alumno	3
Factores que influyen en la no aprobación del curso	Incumplimiento del trabajo final	6
	No asiste al curso completo	6
	No entrega ejercicios o están mal contestados	5
	Apatía del alumno	3
	Da prioridad a actividades	2

	académicas	
	Mal diseño de ejercicio	2
	Falta de técnicas didácticas	1
	Bajo nivel del alumno	1
	Falta de motivación del instructor	1
Sigue siendo factible el CAI	Si	11
Aspectos que le faltan al CAI	Actualización	7
	Menos teoría, más práctico	3
	Modificar técnicas didácticas	2
	Más tiempo por tema	2
	Hacerlo significativo	1
	Modificación del objetivo	1
	Mejorar motivación de instructores	1
	Otros: Derechos de autor, referencias bibliográficas	2
Comentarios	Actualizar contenidos	5
	Mejorar habilidades del instructor	2
	Evaluar si el alumno aprendió	2
	Mejorar motivación a instructor	3
	Insertarlo en Técnicas de investigación	2
	Felicitación por la evaluación	1
	Sin comentarios	1

Tabla 4.11 Concentrado de opiniones de docentes, instructores y estudiantes

Concepto	Docentes	Instructores	Estudiantes	Reflexión
Frecuencia en asignación de trabajos	No hay una frecuencia estándar en la asignación de tareas.	El CAI no apoya la elaboración de trabajos de la materia de Técnicas de investigación.	Los estudiantes no aplican los conocimientos adquiridos en el CAI.	Establecer una alianza entre bibliotecarios y docentes para rediseñar el CAI tomando en cuenta las necesidades de los docentes.
Habilidades básicas	Los estudiantes reflejan carencia en habilidades de competencia básica: lectura, redacción, pensamiento crítico, uso del lenguaje, etc.	Los estudiantes no demuestran interés por aprender.	El CAI no contempla objetivos sobre estas habilidades.	Diseñar un programa de competencias informativas en diferentes niveles, tomando como referencia las Normas de Alfabetización Informativa
Elaboración de referencias bibliográficas	Los estudiantes carecen de habilidades informativas para citar fuentes de información y sobre el manejo de citas es deficientes.	Cómo identificar los datos para elaborar referencias bibliográficas.	Los estudiantes no demuestran tener los conocimientos y habilidades	Incluir en el CAI estrategias que permitan garantizar el uso de un estilo para la elaboración de referencias bibliográficas
Evaluación	El manejo	Actualizar los	El CAI no	Rediseñar el

de la información	que los estudiantes hacen de la información es poco apropiada	contenidos del Curso.	contempla el tema de la evaluación de la información.	CAI tomando en cuenta la evaluación de la información.
Identificación de las fuentes de información	Los estudiantes utilizan variadas fuentes de información y sin embargo no las distinguen unas de otras.	Considerar actividades de aprendizaje que permitan el uso de las fuentes de información para que las identifiquen.	Más de la mitad identifica las fuentes aunque no con certeza pues las confunden con servicios.	Incluir en el CAI el análisis de las fuentes de información.
Pensamiento crítico	La mayoría de los estudiantes no presenta buenos trabajos escolares	Analizar de qué forma se puede aplicar este término en actividades ALFIN	Concepto no incluido en el CAI	Insertar en el CAI actividades que impliquen el análisis y razonamiento en el uso de la información.
Ética	Los estudiantes plagian la información de otros.	Los derechos de autor sólo se mencionan superficialmente.	Tema no incluido en el CAI.	Trabajar en el nuevo diseño del CAI en la ética en el manejo de la información.
Actitudes del estudiante	Respeto, asertividad, compromiso con ellos mismos, perseverancia, tenacidad, toma de	Los estudiantes no asisten motivados. Se muestran desinteresados, con actitud negativa.	Falta de: -respeto -compromiso y -honestidad	Es evidente la necesidad de fortalecer valores y actitudes en el estudiante

	conciencia de ser universitarios			
Logística del curso	La logística del CAI no es del total agrado de los docentes	Los estudiantes asisten condicionados. Los horarios no siempre se ajustan a los horarios del alumno.	Los alumnos consideran que la logística les afecta sus actividades académicas.	Asegurar que el alumno quede inscrito en el CAI en horario opuesto a sus clases.

Capítulo 5

Conclusiones

5.1 Principales hallazgos

Como resultados sobresalientes en la encuesta aplicada a los estudiantes, se encontraron los siguientes:

5.1.1 Los estudiantes de la UACJ presentan un buen manejo de la biblioteca, al identificar los elementos que la biblioteca utiliza para organizar las fuentes de información, conocer las funciones del catálogo como herramienta de búsqueda, además de reconocer los servicios de las principales áreas.

5.1.2 Los estudiantes que obtuvieron un mejor promedio, considerando el mayor número de respuestas acertadas, correspondieron al Instituto de Ingeniería y Tecnología con un 74%, seguidos por los alumnos del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte con 54%, posteriormente se ubican los estudiantes del Instituto de Ciencias Biomédicas con 51% y en cuarto lugar los estudiantes del Instituto de Ciencias Sociales y Administración con 43%.

5.1.3 En cuanto al género, el 61% (207) de los estudiantes que participaron en la encuesta fueron del sexo femenino y el resto, 39% (133), del sexo masculino.

5.1.4 El mayor número de respuestas acertadas lo obtuvo una sola persona del género masculino al lograr 23 aciertos. Del total de participantes del género femenino 207, quedaron en el rango de respuesta acertadas el 25%. En cambio, del género masculino del total de 133 estudiantes, lograron ubicarse con respuestas acertadas el 43%, por lo que el mayor porcentaje lo obtuvieron quienes pertenecen al género masculino.

5.1.5 Por otra parte, los estudiantes lograron reconocer en promedio, de cuatro a más fuentes de información. Además de que consultan las revistas cuando requieren información actualizada y saben donde pueden consultar las revistas electrónicas.

5.1.6 En cambio, como resultados negativos se encuentran el que un alto porcentaje no usan las bases de datos y a la vez no identifican las herramientas que le permiten hacer búsquedas de información más eficientes, lo cual está íntimamente relacionado.

En cuanto a la entrevista a los docentes se puede identificar que:

5.1.7 La opinión de la mayor parte de los docentes que imparten la materia de Técnicas de Investigación Documental sobre el CAI, fue que sí es una ayuda para que los estudiantes desarrollen las habilidades de localización, búsqueda y recuperación de información, que a lo largo de su proceso de formación, le será una herramienta que les pueda auxiliar.

5.1.8 Los maestros coincidieron en que los estudiantes necesitan conocer y desarrollar diversas habilidades como son hábitos de lectura, redacción, pensamiento crítico, capacidad de análisis y síntesis, organización del tiempo y por supuesto requieren reforzar habilidades en la identificación de los recursos de información.

5.1.9 Otro aspecto mencionado por los docentes fueron las actitudes que el estudiante debe reunir cuando toma la materia de Técnicas de Investigación Documental, las cuales son: respeto, asertividad, compromiso consigo mismos, perseverancia, tenacidad, toma de conciencia de ser universitarios, entre otras.

5.1.10 Por otra parte, varios de los maestros reconocieron que no tienen la suficiente información sobre el curso y que oficialmente no

han recibido información sobre su papel de motivar al alumno a que asista al Curso. Incluso hubo quienes confesaron no estar enterados de que fue aprobado por el Consejo Universitario.

5.1.11 Falta vinculación entre docentes de Técnicas y bibliotecarios que imparten el CAI, de manera que no se dupliquen temas y que el contenido que se ofrece en el Curso se contemple en el programa de Técnicas.

5.1.12 En el Instituto de Ciencias Biomédicas no se imparte la materia de Técnicas de investigación, a excepción de los programas de Entrenamiento Deportivo y Biología.

En cuanto a la entrevista a los instructores se puede concluir lo siguiente:

5.1.13 Sobresale el hecho de que todos los instructores coincidieron en la importancia y necesidad de continuar impartiendo el CAI, por los beneficios que le representa al estudiante.

5.1.14 Así mismo, plantearon una insistente necesidad de modificarlo y actualizarlo con regularidad con el fin de insertar cambios al contenido y particularmente de actividades de aprendizaje significativas para el estudiante.

5.1.15 Tienen claro cuáles son las causas que afectan el aprendizaje del estudiante, estas fueron: obligatoriedad (asistencia condicionada), actitud negativa del alumno (predisposición), horarios que afectan las clases, curso sin valor académico, necesidad de más actividades prácticas, falta definir el perfil del estudiante, falta de mecanismos de motivación para el instructor y distractores para el alumno.

5.1.16 En su opinión la no aprobación del CAI por parte del estudiante se debe a: falta de entrega del trabajo final, inasistencia al Curso, falta de entrega ejercicios o con errores, apatía del estudiante, prioridad a actividades académicas, mal diseño de ejercicios, falta de técnicas didácticas, bajo nivel del alumno y falta de motivación del instructor.

5.2 Trabajos o investigaciones futuras

Recomendaciones al Subdirección de Servicios Informativos y Gestión del Conocimiento

5.2.1 Rediseñar el Curso de Acceso a la Información con un enfoque pedagógico, lo que significa que se deberán tomar en cuenta aspectos como la planeación didáctica, técnicas de enseñanza, instrumentos de evaluación, entre otros. Lo anterior para lograr los objetivos establecidos y así responder a las necesidades concretas de

información que el estudiante de la UACJ presenta y para desarrollar las competencias que requiere.

5.2.2 Establecer oficialmente dentro de la Subdirección de Servicios Informativos y Gestión del Conocimiento, la Academia de Alfabetización Informativa, integrada por los instructores del CAI para respaldar el trabajo académico que se realiza en las Bibliotecas.

5.2.3 Insertar el Curso de Acceso a la Información dentro de la materia de Técnicas de investigación Documental, de manera que haya una estrecha relación entre los conocimientos y habilidades que el CAI ofrece al estudiante y la aplicación de los mismos en las investigaciones que realiza en Técnicas de Investigación.

5.2.4 Solicitar que la materia de Competencias Informativas sea materia obligatoria y se ofrezca en un nivel intermedio, que puede ser en el quinto semestre, de manera que sea posterior a la clase de Técnicas de Investigación.

5.2.5 Proponer soluciones ante los dos aspectos negativos que arrojó la encuesta de los estudiantes en relación al uso de las bases de datos y de las herramientas, pues aunque los alumnos conocen al

menos una base de datos, no es suficiente por disponibilidad de opciones para su consulta.

5.2.6 Solicitar a la Academia de Técnicas de Investigación la participación de la Jefatura de DHI en las reuniones que llevan a cabo para que haya una mejor comunicación entre las partes, con el fin de sumar esfuerzos que beneficien a los estudiantes universitarios en cuanto a sus competencias informativas.

5.2.7 Retomar el trabajo que elabora el alumno en el curso propedéutico de Elaboración de textos académicos, para que el estudiante le de continuidad a la investigación aplicando los conocimientos y habilidades del CAI.

5.2.8 Otra recomendación sobre la implementación del Curso, son las normas de alfabetización informativas nacionales, las cuales se deberán considerar en una próxima reestructuración del CAI, con la idea de alcanzar como mínimo las primeras cinco de las ocho competencias que contemplan las Normas sobre Alfabetización Informativa en Educación Superior (NALFIN).

5.2.9 Para un siguiente estudio de evaluación del CAI, se sugiere modificar el instrumento, con el objetivo de mejorarlo, considerando los cambios que se realicen y los indicadores que establecen las Normas de Alfabetización Informativa.

5.2.1 Diseñar un instrumento de diagnóstico inicial que se aplique a los estudiantes al ingresar al curso, de manera que permita contrastar los conocimientos previos con los conocimientos adquiridos después del curso, en la evaluación final.

5.2.2 Incluir el programa DHI como un proceso certificado de ISO, de tal forma que al ser parte del Sistema de Gestión de la Calidad, los procesos académicos certificados se comprometan y colaboren con el desarrollo de CAI.

5.2.3 Elaborar un agresivo plan de publicidad del programa DHI, dirigido principalmente a la comunidad universitaria para asegurar que el Curso sea conocido

De ahí que el presente estudio sea un primer intento en conocer la realidad que presentan los estudiantes de la UACJ respecto a los conocimientos y habilidades que les aporta el CAI y que si bien, identifican y reconocen los mecanismos para buscar y localizar la información en las

bibliotecas, las fuentes de información y los servicios que se ofrecen, se puede apreciar que se requiere hacer un mayor énfasis en un cambio de actitudes que le permitan obtener mejores resultados.

Recomendaciones a las autoridades del Instituto de Ciencias Sociales y Administración

5.2.5 Tomar en cuenta los resultados y recomendaciones presentadas en el presente estudio para que se analice la posibilidad de interrelacionar el Curso de Acceso a la Información y las materias de Técnicas de Investigación Documental, Competencias Informativas y Seminario de Tesis.

5.2.6 Contemplar que la materia de Técnicas de Investigación Documental sea requisito previo al curso de Competencias Informativas y que a su vez esta materia, sea un requisito para llevar las materias de Seminario de tesis o Seminario de titulación, que se llevan en octavo o noveno semestre. Esto implica que los tres cursos sean seriados.

5.2.7 Considerar que la Jefatura de DHI participe en las reuniones de la Academia de Técnicas de Investigación para establecer una mejor comunicación entre las dos partes, para que en el CAI se tomen en

cuenta las necesidades de los docentes de la materia y al mismo tiempo los docentes conozcan el contenido y características del programa del CAI.

5.2.14 Incluir en las rúbricas de evaluación de los docentes de Técnicas de Investigación Documental, criterios que favorezcan la aplicación de los conocimientos y habilidades adquiridos por el estudiante en el CAI, para garantizar su aplicación y mejorar la calidad de las tareas.

Recomendaciones a la Universidad

5.2.15 Tomar en cuenta los resultados y recomendaciones presentadas en este estudio para que se realicen las acciones necesarias en cuanto a la seriación del Curso de Acceso a la Información, las materias de Técnicas de Investigación Documental, Competencias Informativas y Seminario de Tesis.

5.2.16 Considerar el diseño de un examen estandarizado ligado a las NALFIN, tipo TOEFL, tomando como ejemplo el proyecto SAILS, desarrollado por la Universidad Estatal de Kent y el creado por el *Educational Testing Service* en Estados Unidos. Esto con el objetivo de evaluar que los estudiantes cumplen con las competencias

establecidas en los estándares de Alfabetización Informativa, especialmente al titularse.

5.2.17 Presentar ante los organismos acreditadores la inclusión del programa DHI en el proceso de evaluación de los programas académicos de las instituciones de educación superior del país.

5.2.18 Dar seguimiento al desempeño profesional de los alumnos que han egresado, para confirmar si los conocimientos y habilidades adquiridos en el Curso han influido o determinado su éxito profesional.

Referencias bibliográficas

1. Adell, J. (1997, noviembre). Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. (7). Recuperado el 22 de marzo de 2007 desde <http://www.uib.es/depart/gte/revelec7.html>
2. American Library Association. (2003). Characteristics of Programs of Information Literacy that Illustrate Best Practices: A Guideline. (Traducción al castellano por Pasadas Ureña, C. (2003). Características de los programas de alfabetización en información que sirven como ejemplo de las mejores prácticas. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* (70) pp. 68-72. Recuperado el 21 de marzo de 2007 desde <http://www.aab.es/pdfs/baab70/70a4.PDF>
3. American Library Association. (2003). *Guidelines for Instruction Programs in Academic Libraries*. Recuperado el 19 de febrero de 2007 desde <http://www.ala.org/ala/acrl/acrlstandards/guidelinesinstruction.htm>
4. American Library Association. (1989). *Presidential Committee on Information Literacy: Final Report*. Recuperado el 19 de febrero de 2007 desde <http://www.ala.org/acrl/legalis.html>
5. American Psychological Association. (2002). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association*. 2ª.ed. México: Manual Moderno.
6. Arellano, J. A. (2000). *Modelo para la evaluación integral de las bibliotecas de educación superior de México*. Serie Temas Bibliotecológicos, no.3. México: Secretaría de Educación Pública.
7. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). (2000). *La educación superior en el siglo XXI: líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*. México: ANUIES.
8. Ávila, H. (2006) *Introducción a la metodología de la investigación*. Recuperado el 19 de abril de 2007 desde <http://www.eumed.net/libros/2006c/203/>
9. Ayala, M. Ayala, R. y Lau, J. (1993). (Eds.) *Technical Dictionary of Library and Information Science= Diccionario técnico de*

bibliotecología y ciencias de la información. New Cork: Graland.

10. Brown, J. (2000). *Elementos para una teoría bibliotecaria*. Serie *Temas Bibliotecológicos*, no.4. México: Secretaría de Educación Pública, Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía.
11. Burkhard, J. M. (2007). Assessing Library Skills: A First Step to Information Literacy. *Portal: Libraries and the Academy*. 7 (1) pp.25-49. Recuperado el 28 de marzo de 2007 desde <http://129.108.99.98/search/tportal/tportal/1,25,25,B/l856~b1954511&FF=tportal+baltimore+md+online&1,1,,1,0>
12. Cortés, J. (2003). *Competencias informativas y comunidades de aprendizaje: nuevos escenarios para los programas de formación de usuarios*. Trabajo presentado en la Reunión de Bibliotecarios de la Península de Yucatán. Octubre, Mérida, Yucatán.
13. Cortés, J. (2004, agosto-diciembre). Competencias informativas y el aprendizaje del futuro. *Cuadernos Didácticos Sociología*, 11. Ciudad Juárez, Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Instituto de Ciencias Sociales y Administración.
14. Cortés, J. et al. (1997). *Declaratoria: Desarrollo de Habilidades Informativas en Instituciones de Educación Superior*. Recuperado el 19 de febrero de 2007 de <http://bivir.uacj.mx/dhi>
15. Cortés, J. et al. (1999). *Declaratoria: Función de la biblioteca en modelos educativos orientados al aprendizaje*. Ciudad Juárez, Chih.: UACJ. Recuperado el 19 de febrero de 2007 de <http://bivir.uacj.mx/dhi>
16. Cortés, J. et al. (2002). *Declaratoria: Normas sobre alfabetización informativa en Instituciones de Educación Superior*. Recuperado el 19 de febrero de 2007 de <http://bivir.uacj.mx/dhi>
17. Cortés, J. (1999). *Desarrollo de habilidades informativas en sistemas universitarios: ¿Por qué y para quién?* Trabajo presentado en la Mesa Redonda sobre Formación de Usuarios, XXX Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía. Mayo, Morelia, Michoacán.
18. Cortés, J. Mears, B. y Palacios, J. (2006). *Evolución de los programas de Desarrollo de Habilidades Informativas y las competencias del bibliotecario*. Trabajo presentado en las XXXVII Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía. Mayo, Tlaquepaque, Jalisco.

19. Cortés, J. y Lau, J. (2004). (Compiladores). *Normas de alfabetización informativa para el aprendizaje*. Ciudad Juárez, Chihuahua: UACJ. Dirección General de Información y Acreditación.
20. Chartered Institute of Library and Information Professionals (CILIP). (2004). *Information Literacy: definition* Recuperado el 31 de marzo de 2007 desde <http://www.cilip.org.uk/policyadvocacy/informationliteracy/definition/default.htm>
21. Chevillotte, S. (2006). La alfabetización informativa en la actualidad de las bibliotecas francesas: principales proyectos, preguntas y temas relevantes. En Cortés, J. y Mears, B. (Comps.) *Implementación de programas de alfabetización informativa: contextos y experiencias*. (pp.25-40). Ciudad Juárez, Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; México: Library Outsourcing Service.
22. Fernández, M. M. y Alfonso, I. R. (2005). *Estado actual de la normalización y la estandarización en las bibliotecas sobre ciencias de la salud*. ACIMED. sep.-oct. 2005, 13 (5). Recuperado el 23 de octubre de 2007 desde http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352005000500003&script=sci_arttext&lng=es
23. Fischer, L. (1996). *Introducción a la investigación de mercados*. México: McGraw-Hill.
24. Freedman, M. (2004). Academic Libraries: Involved and Inverted. En Rivera, A. (2004). En *Memoria del IX Coloquio Internacional de Bibliotecarios. Vinculación de las bibliotecas y la academia: un esfuerzo compartido*. (pp.29-39). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
25. Fundación Instituto de Ciencias del Hombre.(s.f.). *La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos*. Recuperado el 29 de marzo de 2007 desde <http://www.oposicionesprofesores.com/biblio/docueduc/LA%20EVALUACION%20EDUCATIVA.pdf?PHPSESSID=2be4eaeae578c10d80d0b69e0ce6982>
26. Fundación Telefónica. (2001). *Concepto de sociedad de la información*. Recuperado el 23 de marzo de 2007 desde <http://www.telefonica.es/sociedaddelainformacion/pdf/informes/es>

pana_2001/parte1_1.pdf

27. Gazpio, D. y Alvarez, M. (1998). *Soportes en la biblioteca de hoy: Desarrollo de las habilidades de información*. Buenos Aires: Ediciones CICCUS.
28. Gutiérrez, O. (2003). *El proceso educativo desde los enfoques centrados en el aprendizaje*. Recuperado el 23 de marzo de 2007 desde [http://www.uacam.mx/macad.nsf/4a24042bd57e05c980256509003e0809/73c5cc4fbd0792c586256e7f0004a495/\\$FILE/eymeca2.pdf](http://www.uacam.mx/macad.nsf/4a24042bd57e05c980256509003e0809/73c5cc4fbd0792c586256e7f0004a495/$FILE/eymeca2.pdf)
29. Harada, V. and Yoshina, J. (2005). *Assessing Learning: Librarians and Teachers as Partners*. Westport: Libraries Unlimited.
30. Hernández, S. et. al. (2003). *Metodología de la investigación*. 4ª. ed. México: McGraw Hill.
31. International Federation Library Association. (2004). *Directrices internacionales para la alfabetización informativa: Propuesta*. Compilada por Lau, J. Recuperado el 19 de febrero de 2007 de <http://bivir.uacj.mx/DHI/DoctosNacioInter/Docs/Directrices.pdf>
32. Lancaster, F.W. (1996). Evaluación de la formación bibliográfica de usuarios. En F.W. Lancaster, y R. Abad y B. Altuna (tr.). *Evaluación de la biblioteca*. (pp. 239-274). Madrid: La Muralla.
33. Lau, J. (2000). Aprendizaje y calidad educativa: papel de la biblioteca. Trabajo presentado en el *Seminario Bibliotecas y calidad de la educación. Sistemas de Bibliotecas*, Universidad de Antioquia. Mayo, Medellín, Colombia.
34. Lau, J. (1999). Información: Insumo básico de la educación orientada al aprendizaje. Trabajo presentado en *VI Coloquio de Bibliotecarios*. Universidad de Guadalajara. Noviembre, Guadalajara, Jalisco.
35. Lau, J. (Compilador). (2004). International Federation Library Association. *Directrices internacionales para la alfabetización informativa: Propuesta*. Recuperado el 19 de febrero de 2007 desde <http://bivir.uacj.mx/DHI/DoctosNacioInter/Docs/Directrices.pdf>
36. Lau, J. y Cortés, J. *Desarrollo de Habilidades Informativas en Instituciones de Educación Superior*. México: UACJ, 2000. 132p.

37. Lau, J. y Cortés, J. (2000). *La instrucción de usuarios ante los nuevos modelos educativos*. México: UACJ.
38. Lau, J. y Cortés, J. (1995). La agenda rezagada: la formación de usuarios de sistemas de información. Trabajo presentado en el *VII Coloquio de Automatización de Bibliotecas*. Universidad de Colima. Noviembre, Colima, México.
39. Lau, J. et al. (2002). *Modelo Educativo Visión 2020 (Versión Breve)*. 2ª. Ed. México: UACJ.
40. Lindauer, B. (1998). Defining and Measuring the Library's Impact on Campuswide Outcomes. *College and Research Libraries*. 59(6) 546-570. (Tr. Pasadas Ureña, C.) (2000). Definición y medida del impacto de las bibliotecas universitarias sobre los resultados globales de la institución. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios* (59). Recuperado el 23 de marzo de 2007 desde <http://www.aab.es/Baab59a4.html>
41. Martínez, F. F. y Ruiz Vaca, J. O. (2005). Evaluación de la calidad de los servicios de la biblioteca. En Rivera, A. (2005). Memoria del XI Coloquio Internacional de Bibliotecarios. *La calidad de los sistemas de información al servicio de la sociedad*. (pp.55-66). Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
42. Ministerio de Educación y Ciencia /España. *Aprendizaje a lo largo de la vida*. Recuperado el 29 de marzo de 2007 desde <http://www.mec.es/educa/jsp/plantilla.jsp?id=189&area=sistema-educativo>
43. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. (1999). *Conceptos relacionados con las actividades de normalización y certificación técnica*. Recuperado el 23 de octubre de 2007 desde <http://www.setsi.mcyt.es/normali/normaliz/concepto.htm>.
44. Molnar, G. (Recop.) (s.f). *Evaluación educativa: conceptos y definiciones*. Recuperado el 29 de marzo de 2007 desde <http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.01.html>
45. Morales, E. (2006). El acceso a la información, la alfabetización informativa y las universidades. Trabajo presentado en la 72nd. *IFLA General Conference and Council*. Agosto, Seoul.
46. Morales, E. (2006). La universidad, el aprendizaje, la investigación y la

- información. En Rivera, A.(2006). Memoria del XII Coloquio Internacional de Bibliotecarios. *La Biblioteca: Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación-CRAI*. (pp.29-39).
47. Oficina Nacional de Normalización. (1998). *Ley aprobada: Decreto Ley No 182 de Normalización y Calidad*. La Habana: Oficina Nacional de Normalización.
48. Ondrusek, A., Dent, V.F. Bonadie-Joseph, I., Williams, C. (2005 October-December). A longitudinal study of the development and evaluation of an information literacy test. *Reference Services Review*, 33(4), 388-417. Recuperado el 21 de marzo de 2007 de la base de datos ProQuest.
49. Online Computer Library Cener. (2006). *College Student's Perceptions of Libraries and Information Resources—A report to the OCLC Membership*. Dublin, OH.: OCLC. Recuperado el 25 de enero de 2008 desde <http://www.oclc.org/reports/2005perceptions.htm>
50. Organización Internacional del Trabajo. (2000, 18 de octubre). *La educación permanente en el siglo XXI: nuevas funciones para el personal de educación*. Recuperado el 23 de marzo de 2007 desde <http://www.ilo.org/public/spanish/dialogue/sector/techmeet/jmep2000/jmepr1.htm>
51. Pope, J. (2006, February 2). *New ETS exam tries to measure students "information literacy"*. Associated Press Financial Wire, p. Recuperado el 21 de marzo de 2006 de la base de datos Lexis/Nexis Academia Universe.
52. Quijano, A. y Vega, G. (2004). Retos para el país en materia de habilidades informativas. En Lau, J. y Cortés, J. (Comp.) *Normas de alfabetización informativa para el aprendizaje*. (pp.13-30). Ciudad Juárez, Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
53. Reid, A. (2006, November 6). Librarians and information literacy. *Digital Digs*, p. Recuperado el 21 de marzo de 2007 de la base de datos Lexis/Nexis Academia Universe.
54. Reitz, J.M. (2004). *ODLIS-Online Dictionary for Library and Information Science*. Recuperado el 26 de marzo de 2007 desde <http://lu.com/odlis/about.cfm>

55. Rivera, A. (2001). Programa Cursos de Acceso a la Información. *PRAXIS: Experiencias en el Área de Apoyo Académico*. México: UACJ.
56. Rodríguez, R. V. La informática educativa en el contexto actual. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa* (13). Recuperado el 23 de marzo de 2007 desde <http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/Revelec13/Rlamas.html>
57. Sonntag, G. (2006). Evidence-based Assessment for Information Literacy Programs. En Cortés, J. y Mears, B. (Comp.) *Implementación de programas de alfabetización informativa: contextos y experiencias*. (pp.211-224). Ciudad Juárez, Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez: Library Outsourcing Service.
58. Sonntag, G. (2007). *Los resultados de los programas de alfabetización: la evaluación*. California State University San Marcos. Manuscrito no publicado.
59. Segoviano H. J. (2004). La evaluación, elemento sustantivo en la gestión de la biblioteca universitaria. En Rivera, A.(2004). Memoria del X Coloquio Internacional de Bibliotecarios. *Gestión, estrategias y cambios en los espacios bibliotecarios en el nuevo siglo*. pp.89-96. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
60. Tamayo y Tamayo, M. (2006). *El proceso de la investigación científica*. 4ª. ed. México: Limusa.
61. UNESCO. *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. Recuperado el 31 de marzo de 2007 desde http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
62. UNESCO. (2005). *Informe mundial de la UNESCO: Hacia las sociedades del conocimiento*. Paris: UNESCO.
63. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (2006). *Anuario estadístico 2005-2006*. Ciudad Juárez, Chihuahua, UACJ.
64. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. (1996). *Plan Institucional de Desarrollo, 1994-2000*. Ciudad Juárez: UACJ.

65. University of Sydney Library. (2005). *Information Literacy policy statement*. Recuperado el 31 de marzo de 2007 desde <http://www.library.usyd.edu.au/skills/infolitpolicy.html>
66. Urista, C. (2007). *Reporte del profesor visitante: Asesoría en el programa de infoalfabetización*. Universidad de Atacama, Chile.
67. Urista, C. (2006). La evaluación desde perspectivas alternativas.[Taller]. En 5to. Encuentro de Desarrollo de Habilidades Informativas. Ciudad. Juárez, Chihuahua.: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
68. Vega. G., Cortés, C., Quijano, A. (2006). Diagnóstico de habilidades informativas: propuesta para valorar alumnos de primer ingreso a licenciatura. En Cortés, J. y Mears, B. (Comp.) *Implementación de programas de alfabetización informativa: contextos y experiencias*. (pp.99-110). Ciudad Juárez, Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
69. Villegas, J. *Información, la nueva economía*. (2004, s.m.). IPN-CIECAS. V(21), 21-22.
70. Weetman, J. (2005). *The seven pillars of wisdom´ model: a case study to test academic staff perceptions*. Recuperado el 19 de abril de 2007 desde <http://www.sconul.ac.uk/publications/newsletter/34/7.rtf>
71. Wang, R. (2006). *The lasting impact of a library credit course*. Portal: Libraries and the Academy. 6 (1) pp.79-92. Recuperado el 23 de marzo de 2007 desde <http://129.108.99.98/search/tportal/tportal/1,25,25,B/l856~b1954511&FF=tportal+baltimore+md+online&1,1,,1,0>
72. Young, H. (Ed.). (1988). *Glosario ALA de bibliotecología y ciencias de la información*. Madrid: Díaz de Santos.

Apéndice 1

Glosario de términos

A

Alfabetización informativa

Es la síntesis de las competencias que es necesario alcanzar para vivir en la era de la información. Supone tanto el dominio de las habilidades para reconocer las necesidades de información como las de localización, evaluación y uso de la información Gaspio y Alvarez (1998).

C

Competencias informativas

Son las capacidades que una persona debe demostrar al integrar los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para hacer un manejo adecuado y eficiente de los recursos informativos (Cortés, 2004).

D

Desarrollo de habilidades informativas

Término que enfatiza las aptitudes que los usuarios tienen que desarrollar para poder, en forma conjunta o independiente, localizar y manejar las fuentes de información. Este término sugiere el llegar a disponer de experiencias más prácticas y, por otro lado, también sugiere una participación mayor de los estudiantes (Lau y Cortés, 1995)

E

Educación de usuarios

Todas las actividades involucradas en la enseñanza de los usuarios, como el hacer el mejor uso posible de los recursos, servicios y facilidades de la biblioteca, incluyendo la instrucción formal e informal realizada por un bibliotecario u otro miembro del personal en forma individual o en grupo (Reitz, 2004).

Educación permanente

Toda actividad de aprendizaje realizada a lo largo de la vida con el objetivo de mejorar los conocimientos, las competencias y las aptitudes con una perspectiva personal, cívica, social o relacionada con el empleo (Ministerio de Educación y Ciencia de España, s.f).

Estándares

Criterios, pautas, normas. Criterios por los que pueden medirse o evaluarse los servicios y programas bibliotecarios. Establecidos por organizaciones profesionales, corporaciones acreditadas u organismos estatales, los criterios pueden reflejar de diversos modos, un mínimo o ideal, un procedimiento modélico, una medida cuantitativa o una evaluación cualitativa. (García Martín M.A., 2005)

Evaluación (Educación)

Proceso científico que utiliza instrumentos cuantitativos y cualitativos; toma en cuenta registros, observaciones de conducta y trabajo del alumno (López, citado por Urista, 2006).

Evaluación diagnóstica

Se realiza para predecir un rendimiento o para determinar el nivel de aptitud previo al proceso educativo. Busca determinar cuales son las características del alumno previo al desarrollo del programa, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo (Molnar, s.f).

Evaluación formativa

Es aquella que se diseña para mejorar un programa antes de su conclusión (Lancaster, 1993).

Es aquella que se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje y tiene por objetivo informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir donde y en que nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Aporta una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo (Molnar, s.f).

Evaluación sumativa

Es la evaluación de un producto terminado (Lancaster, 1993).

Es aquella que se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje y tiene por objetivo informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir donde y en que nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Aporta una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo (Molnar, s.f).

F

Formación de usuarios

Término que abarca todo tipo de actividades diseñadas para enseñar a los usuarios acerca de los servicios, el edificio, y la organización, recursos de la biblioteca y la estrategia de búsqueda. Incluye la instrucción en el uso de una o más fuentes de consulta como parte de las labores de consulta, presentación del uso de la biblioteca e instrucción bibliográfica (ALA, citada por Arellano 2000).

I

Instrucción bibliográfica

Programas instruccionales diseñados para enseñar a los usuarios como localizar rápida y efectivamente la información que ellos necesitan. Por lo general la instrucción bibliográfica cubre información sobre el sistema de organización de los materiales, la estructura de la literatura en su campo, metodologías de investigación apropiadas a su disciplina, recursos específicos y herramientas de localización (catálogos, servicios de indización y resúmenes, bases de datos bibliográficas, etc.) (Reitz, 2004).

Instrucción bibliotecaria

Cuando el nivel de la relación bibliotecario-usuario es muy superficial (Rader, citado por Lau y Cortés, 1995).

Véase también Instrucción bibliográfica

Nota. Este concepto se utiliza en forma indistinta con Orientación bibliotecaria, tratando de referirse a la orientación que se le ofrece al usuario de la biblioteca y pretende simplemente introducirlo en el manejo de la biblioteca.

N

Normas

Documento establecido por consenso y aprobado por un organismo reconocido, que ofrece para uso común y repetido, reglas y lineamientos para la realización de las actividades o la obtención de sus resultados, con la finalidad de lograr el mejor orden en un contexto determinado (Oficina Nacional de Normalización, 1998), (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, 2005)

Véase también Estándares

Normas sobre competencias informativas

Son directrices que permiten orientar el trabajo educador de la biblioteca universitaria, así como el de los docentes y de los distintos facilitadores del aprendizaje para la evaluación de las competencias informativas de los estudiantes (Lau y Cortés, 2004).

O

Orientación bibliotecaria

Este concepto se utiliza en forma indistinta con Instrucción bibliotecaria, tratando de referirse a la orientación que se le ofrece al usuario de la biblioteca y pretende simplemente introducirlo en el manejo de la biblioteca.

Véase también Instrucción bibliográfica

S

Sociedad de la información

Es un estadio de desarrollo social caracterizado por la capacidad de sus miembros (ciudadanos, empresas y administración pública) para obtener y compartir cualquier información, instantáneamente, desde cualquier lugar y en la forma en que se prefiera. (Fundación Telefónica, 2001).

Sociedad del conocimiento

Incluye una dimensión de transformación social, cultural, económica, política e institucional (...). El concepto de "sociedad del conocimiento" es preferible al de la "sociedad de la información" ya que expresa mejor la complejidad y el dinamismo de los cambios que se están dando. (...) el conocimiento en cuestión no sólo es importante para el crecimiento económico sino también para empoderar y desarrollar todos los sectores de la sociedad" (UNESCO, 2005).

Apéndice 2

UACJ

INFOGES

Cursos impartidos sobre Formación de Instructores DHI

	Nombre	Curso / Taller	Institución	Ciudad	Fecha	Duración
1	Jesús Lau Noriega Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Desarrollo de Habilidades Informativas. Un reto universitario	Universidad de Guadalajara	Guadalajara Jal.	Julio 14-16 1997	15
2	Martha D. Castro Montoya Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Formación de Instructores para el Desarrollo de Habilidades Informativas	Centro de Investigación en . Alimentación y Desarrollo, A.C	Hermosillo Son.	Enero 1998	21
3	Ma. de los Angeles Rivera Verónica Flores Olvera	Formación de instructores en Desarrollo de Habilidades Informativas	Universidad Autónoma de Sinaloa	Culiacán Sin.	Febrero 1998	21
4	Juana Martínez Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Formación de instructores en Desarrollo de Habilidades Informativas	Universidad Autónoma de Baja California	Mexicali Baja California	Abril 22-24 1998	21
5	Ma. de los Angeles Rivera Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Curso básico para la Formación de instructores DHI	Universidad Autónoma de Guadalajara	Guadalajara Jal.	Septiembre 9-11 1998	21
6	Jesús Cortés Vera	Curso básico para la Formación de instructores DHI	Universidad de Colima	Colima Col.	Febrero 17-19 2000	20
7	Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Curso básico para la Formación de instructores DHI	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	Morelia Mich.	Septiembre 27-29 2000	21
8	Ma. de los Angeles Rivera	Curso básico para la Formación de instructores DHI	Colegio de la Frontera Sur	S. Cristobal de las Casas Chis.	Octubre 16-18 200	21
9	Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Curso complementario para la Formación de instructores DHI	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes Ags.	Septiembre 18-20 2001	21
10	Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Programa DHI: Factor para una organización orientada al aprendizaje	Universidad de Guadalajara VIII Coloquio de Bibliotecarios	Guadalajara Jal.	Noviembre 26-28 2001	12
11	Jesús Cortés Vera	Curso de opción a tesis Desarrollo de Habilidades Informativas	Universidad Autónoma de San Luis Potosí	San Luis Potosí SLP	Enero 21-Feb.1 2002	40
12	Jesús Cortés Vera	Creación o adopción de normas para evaluar competencias	Universidad de Guadalajara IX Coloquio de Bibliotecarios	Guadalajara Jal.	Diciembre 2-4 2002	12

		informativas				
13	Jesús Cortés Vera	Curso sobre formación de usuarios	CONPAB-IES	Hermosillo Son.	Enero 19 - 24 2004	30
14	Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Implementación de programas de Desarrollo de Habilidades Informativas	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes Ags.	Marzo 23 - 26 2004	30
15	Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Implementación de programas de Desarrollo de Habilidades Informativas	Universidad de Guadalajara Biblioteca Pública Juan José Arreola	Guadalajara Jal.	Abril 28 - 30 2004	20
16	Ma. Lourdes Tiscareño Arroyo	Curso básico para la Formación de instructores DHI	Universidad Autónoma de Aguascalientes	Aguascalientes Ags.	Junio 8 - 10 2005	21
17	Berenice Mears Delgado José María Palacios	Curso básico para la Formación de instructores DHI	Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas	Mayo 9-20 2005	32
18	Berenice Mears Delgado	Curso básico para la Formación de instructores DHI	Universidad Playa Ancha	Valparaíso Chile	Enero 2006	21

Apéndice 3
Programación semestral de Curso de Acceso a la Información

















CURSOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
Semestre Agosto - Diciembre 2007



	ICSA			IADA		ICSA		IIT		TODOS	ICB			ICSA		TODOS	ICB/IIT		ICSA			IIT/ICB		TODOS		Extraordinarios			
	20-24 de agosto		27-31 de agosto	3-7 de septiembre		10-14 de septiembre		17-21 de septiembre		22 y 29 de septiembre	24-28 de septiembre		1-6 de octubre	8-12 de octubre		13 y 20 de octubre	15-19 de octubre		22-26 de octubre		29 oct-3 nov	5-9 de noviembre		12-16 de noviembre		3-7 de diciembre			
HORA	A	B	EXAMENES	A	B	A	B	A	B	SI49 y SI50 JValencia (A) y GOLivas (B)	A	B	EXAMENES	A	B	SI75 y SI76 GOLivas (A) y JValencia (B)	A	B	A	B	EXAMENES	A	B	A	B	A	B		
7:00-9:00 hrs.	SI01 CUrista	SI02 XEscalante		SI13 CUrista	SI14 Cancelado	SI25 Cancelado	SI26 MPortillo	SI37 XEscalante	SI38 Cancelado		SI51 ACastro	SI52 Curista		SI63 SPegueros	SI64 CUrista		SI77 MPortillo	SI78 CMontano	SI89 PMtz	SI90 LMonárrez		SI100 CMontano	SI101 JRodríguez	SI112 HPedraza	SI113 ACastro	SI124 HPedraza	SI125 MPortillo		
9:00-11:00 hrs.	SI03 GDmz	SI04 PMTz		SI15 Figuarán	SI16 LMonárrez	SI27 Cancelado	SI28 IVenteño	SI39 ACastro	SI40 MMorales		SI53 CUrista	SI54 JMTz		SI65 GDmz	SI66 Rgudiño		SI79 DOrtega	SI80 GOLivas	SI91 MPortillo	SI92 MPortillo		SI102 IVenteño	SI103 ACastro	SI114 RGudiño	SI115 Figuarán		SI126 LMonárrez		
11:00-13:00 hrs.	SI05 VFlores	SI06 JMTz		SI17 VFlores	SI18 IVenteño	SI29 MMorales	SI30 PMTz	SI41 JMPalacios	SI42 JMTz		SI55 IMontante	SI56 DOrtega		SI67 IMontante	SI68 MMorales		SI81 GDmz	SI82 SPegueros	SI93 XEscalante	SI94 RGudiño		SI104 XEscalante	SI105 GOLivas	SI116 PMartínez	SI117 Joppenheimer		SI127 GDominguez		
13:00-15:00 hrs.	SI07 LTiscareño	SI08 JMPalacios		SI19 JMTz	SI20 DCruz	SI31 Cancelado	SI32 GDmz	SI43 JValencia	SI44 DCruz		SI57 LMonárrez	SI58 LTiscareño		SI69 HPedraza	SI70 JOppenhei		SI83 JRdz	SI84 ACastro	SI95 HPedraza	SI96 ACastro		SI106 SPegueros	SI107 JValencia	SI118 JMPalacios	SI119 SPegueros	SI128 GESquivel	SI129 GESquivel		
16:00-18:00 hrs.	SI09 GESquivel	SI10 GESquivel		SI21 JMPalacios	SI22 MMorales	SI33 GOLivas	SI34 VFlores	SI45 Figuarán	SI46 VFlores		SI59 IVenteño	SI60 PMTz		SI71 Polivares	SI72 JRdz		SI85 RGudiño	SI86 HPedraza	SI97 SPegueros	SI98 DOrtega Todos		SI108 DOrtega	SI109 MPortillo	SI120 JRdz	SI121 ALimón		SI130 DCruz		
18:00-20:00 hrs.	SI11 DCruz	SI12 JValencia		SI23 ALimón	SI24 IMontante	SI35 Figuarán	SI36 IMontante	SI47 JRdz	SI48 IVenteño		SI61 Cancelado	SI62 POLivares		SI73 IMontante	SI74 ALimón		SI87 XEscalante	SI88 JOppenhei		SI99 Amy Limón Todos		SI110 ALimón	SI111 LTiscareño	SI122 DCruz	SI123 MMorales		SI131 JOppenhei		

Apéndice 4
**REQUERIMIENTOS TÉCNICOS DE BASES DE DATOS
 DISPONIBLES A TRAVÉS DE LA BIBLIOTECA VIRTUAL UACJ**

Nombre BD	Logotipo	Navegador	Otros	Fuente
JSTOR		Internet Explorer 6 o mayor, Firefox 1.5 o mayor	Información no disponible.	
NAXOS		Internet Explorer 6 o mayor, Mozilla, 1.7.1, Netscape 7.1, Firefox 1.5	Cookies enabled, allow pop-up boxes from NAXOS, Security= Medium-low, Media Player 10 o mayor	http://www.naxosmusiclibrary.com/faqs.asp#13
SCIENCE DIRECT		Internet Explorer 5 o mayor, Netscape 7 o mayor, Firefox 1.0.7 o mayor	Cookies enabled, allow pop-up boxes from NAXOS, Rosetta=Yes, Media Player 9 o mayor	http://help.sciencedirect.com/robo/projects/sdhelp/browser.htm
BVS		Internet Explorer 6, Firefox 2	Información no disponible	
WEB OF SCIENCE		Internet Explorer 6 o mayor, Firefox 1.5 o mayor, Safari 1.3 o mayor	http://www.thomsonscientific.com/support/faq/wok4/#sysreq	
IN4MEX		Internet Explorer 6, Firefox 2	Información no disponible	

ETDWEB		Internet Explorer 6.x o mayor, Netscape, Firefox, Safari	Adobe Reader, JavaScript, cookies enabled, allow pop-up boxes from ETDEWEB	https://www.etde.org/etdeweb/help.jsp?pg=8#TechnicalRequirements
INPRO		Internet Explorer 6, Firefox 2		No hay información disponible
NET LIBRARY		Internet Explorer 5.5 o mayor, Firefox 1.0 o mayor, Netscape 6.2 o mayor, Mozilla 1.1 o mayor, Opera 7.0 o mayor	Adobe Reader 4.0 o mayor. Windows Media Player 9 o mayor.	http://www.netlibrary.com/Help/DisplayTopic.aspx?Name=General/FaqFullTextEcontent
OVID		Internet Explorer 6.0 o mayor, Firefox 1.0, Netscape 7.0	Adobe Reader 5.0 o mayor. JavaScript, cookies enabled	http://www.ovid.com/site/support/web_config.jsp?top=34&mid=36&bottom=73
EBSCOHOST		IE 5.5, Firefox 2.0, Netscape 7.x	JavaScript, cookies enabled, Acrobat Reader 4.0, Adobe Flash Player v 8	http://support.epnet.com/knowledge_base/detail.php?topic=951&id=2863&page=1 http://support.epnet.com/knowledge_base/detail.php?topic=951&id=1817&page=3 http://support.epnet.com/support_news/detail.php?id=152&page=9
WDI		Internet Explorer 6, Firefox 2		Información disponible
GDF		Internet Explorer 6, Firefox 2		Información disponible
INGENTA		IE 6.0, Firefox 2.0, Netscape 7.0, Safari, Konqueror, Opera	Adobe Reader 5.0	http://www.ingentaconnect.com/about/researchers/software_compatibility

Vertical line on the left side of the page.

A V I S O

ESTUDIANTE DE IIT

Si actualmente cursas el 3er semestre de tu carrera, lo cual significa que ingresaste a la UACJ en el segundo semestre del 2006, te invitamos a participar en una importante encuesta. Acude a la Biblioteca Otto Campbell y preséntate en el mostrador de Referencia del 29 al 31 de agosto.

Recibirás un obsequio.

Atentamente
Bibliotecas UACJ

Apéndice 6

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES QUE TOMARON EL CURSO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN EN EL SEMESTRE 2006-2

Fecha _____

I. OBJETIVO

Identificar si los estudiantes que tomaron el Curso de Acceso a la Información (CAI), cuentan con los conocimientos y habilidades para identificar, localizar y recuperar la información en diversas fuentes.

II. DATOS GENERALES

Semestre _____ Género F _____ M _____
Fecha en que tomó el CAI (mes y año): _____ Edad _____
Carrera _____ Instituto IIT _____
IADA _____ ICESA _____ ICB _____

III. INSTRUCCIONES

Por favor, contesta las siguientes preguntas, seleccionando la(s) opción(es) que consideres correcta(s). Tus respuestas serán anónimas y confidenciales. De antemano, te agradecemos tu colaboración.

- ¿Qué elementos utiliza la biblioteca para organizar sus fuentes de información?
 - Colores _____
 - Letras y números _____
 - Letras _____
 - Tamaño _____
- ¿Qué herramienta te permite buscar libros y otros documentos en la biblioteca?
 - Operadores booleanos (and /or /not) _____
 - Google _____
 - Catálogo _____
 - Índice _____
- ¿Qué necesitas para localizar un libro en las colecciones?
 - Editorial del libro _____
 - Nombre del autor _____
 - Clave de localización _____
 - Ninguna de las anteriores _____
- ¿Qué ventajas obtienes al usar el catálogo?
 - Ver fotos de la biblioteca _____
 - Buscar una fuente por autor, título o tema _____
 - Conocer el lugar exacto donde se encuentra la obra _____
 - Conocer el número de ejemplares disponibles por cada libro _____
 - Platicar (chatear) con el autor _____
- ¿Qué opciones tienes para buscar un documento en el catálogo?
 - Título, autor y materia _____
 - Año de publicación, número de edición y país de publicación _____
 - Número de páginas, tipo de encuadernación e ISBN _____
 - Ninguna de las anteriores _____
- ¿Cuál de las siguientes fuentes de información identificas?
 - Libros electrónicos _____
 - Circulación _____

- Discos compactos _____
 - Revistas electrónicas _____
 - Libros impresos _____
 - Revistas impresas _____
 - Referencia _____
 - Bases de datos _____
 - Préstamo interbibliotecario _____
 - Videos _____
7. ¿Qué servicios te brinda el área de Referencia?
- Préstamo de libros y fotocopias _____
 - Préstamo periódicos _____
 - Obtención de artículos _____
 - Orientación y ayuda _____
8. ¿Qué servicios puedes utilizar en Circulación?
- Información del CAI y Archivo vertical _____
 - Préstamo de materiales, servicio de membresías, fotocopiado y devolución de material _____
 - Mapoteca, periódicos y préstamo de computadoras y cubículos _____
 - Boletín de alerta y obtención de artículos _____
9. ¿En qué área de la biblioteca puedes localizar documentos de gran valor por su antigüedad o contenido?
- Referencia _____
 - Mapoteca _____
 - Publicaciones periódicas _____
 - Colecciones especiales _____
 - Colección general _____
 - Circulación _____
10. ¿Dónde puedes consultar las revistas electrónicas?
- Referencia _____
 - Salones electrónicos _____
 - Biblioteca Virtual _____
 - Publicaciones periódicas _____
 - Área de consulta para bases de datos _____
 - Circulación _____
10. ¿Qué fuente consultas cuando requieres saber los diferentes usos de una palabra?
- Diccionario _____
 - Revista _____
 - Tesauro _____
 - Índice _____
 - Enciclopedia _____
 - Otra _____ ¿Cuál? _____
12. ¿En qué casos consultas una revista especializada?
- Cuando no encuentro la información en un libro _____
 - Cuando estoy investigando un tema un tema _____
 - Cuando requiero de información actualizada _____
 - En todos las anteriores _____
 - Otro _____ ¿Cuál? _____
13. ¿Qué elementos debe tener un sitio de Internet para que se considere confiable?
- Dirección electrónica _____
 - Autor o institución reconocidos
 - El artículo buscado _____
 - Datos de contacto (teléfonos, correo, etc.)

14. ¿Utilizas bases de datos para tus trabajos académicos? Sí _____ No _____
¿Cuáles? _____

15. En las bases de datos, ¿Qué herramientas te permiten realizar una búsqueda eficiente de información?

- Operadores booleanos (and / or / not) _____
- Saber navegar por Internet _____
- El uso de tesauros _____
- Buena conexión a Internet _____

16. ¿Cuáles beneficios consideras que obtuviste al asistir al CAI?

Comentarios finales

UNA VEZ MÁS, ¡MUCHAS GRACIAS!

Apéndice 7

PREGUNTAS A CONSIDERAR EN ENTREVISTA A DOCENTES QUE IMPARTEN LA MATERIA DE TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

Fecha _____

I. Objetivo: Conocer la opinión de los docentes de la materia de Técnicas de Investigación Documental con respecto a la aplicación que los estudiantes hacen de los conocimientos y habilidades que adquirieron en el Curso de Acceso a la Información.

II. Datos generales
Nombre _____
Instituto en el que imparte la materia _____

III. Introducción. La presente entrevista es un instrumento que es parte de un proyecto de tesis, que permitirá obtener información valiosa de parte de los docentes de la materia de Técnicas de Investigación Documental, para conocer el impacto que ha tenido el CAI en los estudiantes de la UACJ.

Preguntas a considerar en la entrevista

1. ¿Con qué frecuencia asigna trabajos de investigación en su clase?

- ❖ Una vez por semana _____
- ❖ Dos veces por semana _____
- ❖ Una vez al mes
- ❖ Otra _____

2. ¿Qué es lo más evidente que usted puede comprobar en los trabajos de los alumnos?

- ❖ Que dejan el trabajo hasta el último momento _____
- ❖ Que esperan que alguien lo realice para luego pedírselo o preguntarle de donde lo sacó _____
- ❖ Que se apoyan en una primer instancia en Internet libre como fuente de información
- ❖ Que no citan la fuente consultada _____
- ❖ Que con frecuencia no entienden las instrucciones dadas por el maestro _____
- ❖ Que la mayoría tiene problemas de redacción _____
- ❖ Que hay muchas diferencias en extensión y calidad de los trabajos _____
- ❖ Otra _____

3. ¿Cuándo les solicita a los alumnos que investiguen sobre un tema, la información que presentan es la apropiada?

4. Mencione las fuentes de información que los alumnos utilizan para investigar

- ❖ Libros electrónicos _____
- ❖ Discos compactos _____
- ❖ Bases de datos _____
- ❖ Revistas impresas _____
- ❖ Revistas electrónicas _____
- ❖ Internet libre _____
- ❖ Libros impresos _____

5. ¿Les sugiere a sus estudiantes que consulten más un recurso de información que otro(s)? Si es así, cuál(es)?

6. ¿Sus alumnos identifican con facilidad el tipo de fuente de información que deben consultar? Si _____ No _____

7. ¿Lo han sorprendido con algún trabajo de investigación bien documentado? Si _____ No _____ Si es si, ¿Por qué lo recuerda?

8. En los trabajos de investigación que realizan sus estudiantes, ¿observa que saben citar las fuentes de información?

Si _____ No _____ A veces _____

9. ¿Con qué frecuencia encuentra que sus estudiantes, en lugar de presentar trabajos en los que exponen sus ideas propias, apoyadas con citas de otros autores, en realidad presentan solamente trabajos que son copia de ideas y textos de otros autores (copy and paste)?

Siempre _____ Regularmente _____ Nunca _____

10. ¿Qué otros conocimientos, habilidades y actitudes identifica que debe reunir el estudiante para realizar mejores trabajos de investigación?

11. En términos generales, ¿considera que el CAI ha tenido un impacto positivo en un mejor manejo de los recursos de información por parte de los estudiantes?

Si _____ No _____ Si es si, ¿Por qué?

Comentarios finales

Apéndice 8

BITÁCORA ENTREVISTA A DOCENTES

Temas: 1. Frecuencia trabajos de investigación, 2. Características de trabajos de investigación, 3. Información apropiada, 4. Fuentes de información consultadas (alumnos), 5. Preferencia por fuente (docente), 6. Identificación de fuentes de información, 7. Trabajo bien documentado, 8. Saben citar 9. Trabajos, copias de otros, 10. Conocimientos, habilidades y actitudes, 11. Impacto del CAI, 12. Comentarios finales

Instructor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aranda, E. (Nueve años de docente) IIT	-Cada quince días	-No leen y no saben leer, ni escribir. Desconocimiento del lenguaje terrible -Dejan a ultimo momento -Piden los trabajos (Rincón del vago, monografías.com)	-No. Consultan el Internet y no les importa de dónde.	-Internet abierto (la única)	-Las bases de datos en línea, pero no lo hacen. -Revistas especializadas de la IEEE, que yo misma recibo y les regalo.	No	-Muy pocas veces, pero si , generalmente son personas mayores que toman las cosas más en serio	-No. -Consideran a Internet como bien público y creen que lo pueden tomar y que es de quien lo tome.	- Regularmente	C_ No tienen habilidades de lectura, de analizar. Es una forma diferente de pensar, de actuar. H- Los alumnos hacen su programación de vida y no consideran su tiempo de estudio, las horas escolares no están consideradas. A. El respeto, sobre todo a las ideas de los demás.	- El CAI si les da ciertas habilidades. -Hay un problema con el CAI, es una semana completa que se resta a la materia, la inasistencia afecta a la calificación. -El problema del CAI es que es un problema de nosotros los maestros, menos para la investigación.	Mi sugerencia es que hicieran un examen tipo TOEFL pero difícil, para entrar a la carrera. -Que el mismo estudiante lo pague. - Porque la redacción no la consideran importante. La ortografía es básico, y la lectura también. He encontrado que los que leen, es porque en sus casas sus papás son profesores o tienen libros y tienen el hábito de la lectura en sus casas. -Debe haber un curso para maestros de formación en la investigación (estructura, objetivos específico), que

												<p>y matemáticas, física (ciencias básicas) otras de su carrera son importantes.</p> <p>-Creen que (TID) es una materia de relleno por eso trata de ser más estricta con los alumnos.</p> <p>-Hay una socialización de los trabajos, encontré en una ocasión con portada de la UACH, por eso dejo un tema específico, porque si lo dejo libre pueden traer otros trabajos realizados por conocidos o compañeros.</p>
<p>Cortés, J. (Diez años de docente) ICSA</p>	<p>Una vez por semana</p>	<p>-Último momento</p> <p>-Se lo piden a otro compañero.</p> <p>- Apoyo en Internet libre</p> <p>-No citan</p> <p>-No entienden las instrucciones</p> <p>-Problemas</p>	<p>-En un 40% de las veces</p>	<p>-Internet libre</p> <p>- Libros electrónicos</p> <p>- Revistas impresas</p>	<p>-Recursos de la Biblioteca Virtual</p> <p>- Libros impresos y en tercer lugar revistas impresas</p>	<p>No</p>	<p>-Cuando es un excelente trabajo es que no lo hicieron ellos, que ya lo encontraron hecho.</p> <p>-Hay chavos muy buenos, dedicados e inteligentes. Un 20% llegan a entregar trabajos muy buenos.</p>	<p>No</p>	<p>Regularmente</p>	<p>-Conocimientos: habilidades de pensamiento, críticos y capacidad de análisis y síntesis de</p> <p>-Actitudes: la asertividad y la organización.</p>	<p>-Si. Pocos maestros se preocupan de enseñar estos recursos, la gran mayoría confía y espera que a través de este curso el estudiante ya sepa encontrar recursos de información. -No le ven la utilidad en la profesión.</p>	<p>-Estos ejercicios de evaluación son muy importantes pero que finalmente los estudiantes van a desarrollar estas habilidades. Si existe un entorno propicio en toda la institución y no sólo como resultado del trabajo de los bibliotecarios.</p>

		de redacción										
		-Diferencia en calidad y extensión										
Chávez, J.L. (24 años de docente) ICSA	-Una vez por semana permanentemente	-Dejan el trabajo hasta el último momento -Esperan que alguien lo realice para luego pedirselo o preguntarle de donde lo sacó -No citan la fuente consultada -Con frecuencia no entienden las instrucciones dadas por el maestro. -La mayoría tiene problemas de redacción -Hay muchas diferencias en extensión y calidad de los trabajos -Otra: Se	- Regularmente si. -Aunque no profundizan mayormente, no hay compromiso en la búsqueda de información de calidad. -Hay que reconocer que los estudiantes están atiborrados de trabajo, que probablemente exceden la capacidad de trabajo que ellos tienen, transporte, hay muchos factores. - Generalmente	-Revistas impresas -Revistas electrónicas -Internet libre -Libros impresos (Fundamentalmente)	Por lo menos en mi asignatura, libros, revistas impresas y electrónicas	No	-No, mayormente. -Ocasionalmente, algún estudiante con características especiales, por lo general son de mayor edad, ven la seriedad del compromiso y de su proyecto de vida.	No	Regularmente	-Más bien actitudes, de mayor compromiso consigo mismo. -La coronación de un esfuerzo es una conquista personal, regularmente es difícil que entiendan que es importante mantenerse constante en la meta. -Perseverancia y tenacidad.	Si. Por que el que lleva un curso de esta naturaleza, ya incluyó en su ser una eficacia en su tarea informativa.	-No hay una formalización del proceso que permita establecer una alianza estratégica evaluativa, para identificar los beneficios de este curso. -Percibo que no es evidente que toman el CAI, algunos tienen la atención de decirme. -Si fuéramos estrictos con la asistencia, estarían reprobados por faltar una semana a mi clase. -Desconocía que tengo la obligación formal. -No tengo conocimiento pleno, ni de verificar quienes asisten. -No me doy mayor cuenta de eso. -¿Cómo hacer para que uno, como maestro, tenga oportunidad de escalar a sus estudiantes porque tienen que asistir al CAI para justificar la inasistencia? -No me doy cuenta quiénes asisten, a pesar

		resisten a buscar información de calidad.	nte vemos los problemas, pero no las causas.									de que es una materia interrelacionada a la información -No tengo presente comparar, no tengo elementos formales para evaluar en general el impacto del curso. -Por otro lado, también están los objetivos de la asignatura ligados a trabajo de investigación.
Garduño, M.E. (21 años de docente) ICSA	-Una vez por semana	-Se apoyan en Internet libre -No entienden las instrucciones del maestro. -Tienen problemas de redacción. -Diferencias en extensión y calidad de los trabajos -Dificultad en lectura de comprensión -No están habituados a consultar la biblioteca, - No tienen	-Bajan el documento , no citan el autor, no tienen estructura de ensayo académico. -Son muchos los que no hacen ensayo con corte académico. -Solicito al menos 3 fuentes diferentes. -Los alumnos detectan autores que dicen lo mismo y no	-Libros electrónicos -Bases de datos -Revistas impresas -Revistas electrónicas -Libros impresos - Periódicos -Películas -Archivos	-Por lo menos tres, - No establece cuáles -Por obligación listado bibliográfico – -Que se basen en las reseñas para su búsqueda.	No -Se va a diccionarios , especialmente electrónico.	Si -Hay alumnos que ya vienen con mucha facilidad de hacer ensayos y con facilidad de redacción. - Se les deja el trabajo y eligen el tema de alguna problemática.	A veces -Cuando les obliga y les das baja calificación.	-Siempre 90% -Les han enseñado a identificar las ideas o hilando las ideas y lo traen de formación (Prepa y Secundaria)	-Lectura de comprensión, -Sepan leer instrucciones, -Hábito de lectura, -Actitud de aprender a través de las lecturas, -Los jóvenes hacen cuatro cosas al mismo tiempo.	-Se les enseña a hacer una mejor utilización de los recursos y sobre todo a manejar conceptos booleanos para búsquedas más atinadas. -El CAI si ayuda mucho a que desarrollen estas habilidades de búsqueda de información.	-El CAI debe estar antes de esta materia porque es investigación de documentos. -Si tuviera acceso a revistas científicas antes, el material que trajeran a clases sería de más calidad. -Más facilidad en la biblioteca para que los muchachos la utilicen. -Poner en el portal de BIVIR ligas de revisar revistas científicas (directas), más accesibles y en español.

		hábitos de estudio.	consideran importante buscar en otros.									
Muro Villegas, C. (Dos años de docente) IIT/IADA	-Seis trabajos al semestre, que va generando un proyecto de investigación. Lo voy segmentando y cada entrega es una investigación.	-Dejan el trabajo hasta el último momento -Esperan que alguien lo realice para luego pedirselo o preguntarle de donde lo sacó. -La mayoría tiene problemas de redacción -Otra: Procura hacer una agenda de trabajo al inicio del semestre para cada entrega y el parámetro que tiene el trabajo. -Me ha tocado escucharlos se esperan al final y se	-Si, un poco limitada. -Los de IADA la presentan pero muy limitada muy cortos en análisis. Hay que irlos preparando paso a paso. Los de IIT la presentan más concreta, abordan directamente el tema.	-Les pido que abran su consulta a todas las fuentes, semestres anteriores nada más les pedía en libros.	-Les limito mucho Internet. -Les insisto mucho en todas las fuentes. Les pido de 15 a 20 fuentes físicas y de 5-10 referencias de Internet.	-No. -Les planteo lo que deberán hacer desde la primera clase y les pido que vayan buscando su tema, después de 2 ó 3 semanas de clase ya les pido lo que van a investigar -Les	-Si, fue un trabajo del semestre pasado fue excelente, reunía todas las características solicitadas, contenido, fichas, todo. Era de IADA, no era copia, era original.	No. Yo les doy el modelo.	Regularmente- Es una generalidad, pero tengo filtro con la entrega preliminar, les advierto que van mal.	-Habilidad para analizar texto, una lectura más fina, de comprensión. -No sé preguntan por qué escribió eso el autor, para que hagan una interpretación propia. -Vienen con mala actitud al sentirse universitarios, se sienten con la libertad de hacer lo que quieren y no están conscientes de sus responsabilidades. -Requieren una sensibilización de lo que es ser universitario.	No lo he podido percibir porque muchas veces, particularmente este semestre, noté que decían tenemos el CAI. - Espero que en los trabajos pueda comprobarlo. -Quizás en la búsqueda de la información.	-No lo he podido percibir porque muchas veces, particularmente este semestre, noté que decían tenemos el CAI. -Espero que en los trabajos pueda comprobarlo. Quizás en la búsqueda de la información. -Por que no hay esa vinculación entre los de CAI y los de Academia de Técnicas de Investigación Documental. -Hacer este tipo de reflexión en la academia, hacer en conjunto el trabajo, establecer esa vinculación. -Trabajar en un cuerpo colegiado, tanto en el tema de investigación como los recursos. -En el propedéutico (sólo ICESA) se esta dando la materia de Elaboración de textos académicos, donde se ve la parte de la técnica de

		<p>apoyan en otros compañeros.</p> <p>-Bastantes problemas de redacción, un 70-80 %, hay diferencia en redacción capacidad de análisis, discusión de los temas.</p> <p>-Es más fácil trabajar con IIT que con IADA.</p> <p>-En IIT se lleva en semestres avanzados</p>				<p>ayuda a través del tema a identificar fuentes.</p>						<p>investigación documental.</p> <p>-Que en el CAI recuperáramos ese trabajo del propedéutico, sería pedirles que ahonden más en la investigación.</p>
<p>Pérez, P. A.</p> <p>(Cinco años de docente)</p> <p>IIT/IADA</p>	<p>-Les fija cuatro trabajos obligatorios por semestre.</p> <p>-Los tres primeros son uno por unidad y el último es el final, es una monografía</p>	<p>-Dejan el trabajo hasta el último momento.</p> <p>-Se apoyan en una primer instancia en Internet libre como fuente de información.</p> <p>-No citan la fuente consultada.</p> <p>-Con</p>	<p>-En contenido, no están acostumbrados a hacer la referencia a la bibliografía.</p> <p>-No saben citar, analizar, confrontar. Usan mucho el copiado. Su "angel de la</p>	<p>-Libros electrónicos</p> <p>-Discos compactos</p> <p>-Bases de datos</p> <p>-Revistas impresas</p> <p>-Revistas electrónicas</p> <p>-Internet</p>	<p>-Ven las diferentes fuentes iconográficas, videográficas, bibliográficas.</p> <p>-Les recomiendo todo tipo de fuentes, sólo les pido las citas.</p>	<p>No.</p> <p>-Les deja libre la elección, siempre que lleven la cita.</p>	<p>Si</p>	<p>No</p>	<p>Regularmente</p>	<p>-La deficiencia total es de que no hay una disciplina en la lectura, tienen una pereza mental.</p> <p>-Creo que la disciplina de la lectura.</p> <p>-Veo poca participación del alumno, tengo que forzarlo.</p> <p>- Le falta capacidad de análisis crítico reflexión de debate.</p>	<p>-En Ingeniería no ha tenido de primer semestre, 3,4, 5, 6 y 9.</p> <p>-Les pregunto que si consideran que les sirvió el curso y lo que dicen es: no yo ya ni me acuerdo: como no lo hemos practicado, fuimos al curso porque era requisito, lo sientan como algo obligatorio, no como algo que a lo largo de su proceso de formación le será una herramienta que les pueda</p>	<p>-Cuando les pregunto si ya fueron al CAI algunos le dicen que si, 4,5 y 6.</p> <p>Les pregunta si les sirvió y dicen: "es mucho tiempo una semana" "es aburrido" y " vemos cosas que se ven en Técnicas, como el modelo del escarabajo."</p> <p>Por eso se les hace aburrido, tedioso.</p>

	<p>cumpliendo con los requisitos de la misma.</p> <p>-Les hace hincapié en que sus trabajos deben ir sustentado con bibliografía impresa, mínimos impresos.</p>	<p>frecuencia no entienden las instrucciones dadas por el maestro.</p> <p>-La mayoría tiene problemas de redacción.</p> <p>-Hay muchas diferencias en extensión y calidad de los trabajos.</p> <p>Otra: -En principio es la falta de ubicación en el estilo que él les pide.</p> <p>-Están acostumbrados a que les piden trabajo y no se les revisa, una característica es la cortesía por eso les pido que cumpla con X requisitos.</p> <p>-Pero no respetan, ponen como quieren, ponen figuras falta de</p>	<p>guardia" es el Internet.</p>	<p>libre</p> <p>-Libros impresos</p>							<p>auxiliar.</p> <p>En Arquitectura la materia la llevan en primer semestre y pero con frecuencia le toca alumnos de semestres avanzados.</p>	
--	---	---	---------------------------------	--------------------------------------	--	--	--	--	--	--	---	--

		ortografía, etc.										
Torres, M. (Dos años y medio de docente) IIT	Otra: -Cada 6 semanas , son 3 trabajos de investigación (individual, grupal e individual)	-Dejan el trabajo hasta el último momento. -Se apoyan en una primera instancia en Internet libre como fuente de información. -Otra: Presentan trabajos realizados por otras personas.	-Si es apropiada, pero no totalmente.	-Discos compactos -Bases de datos -Internet libre -Libros impresos	-Si, libros impresos y bases de datos	Si	-No. -Por el tema si, no por la documentación de fuentes.	-No. -Todos tienen problemas para citar, les tengo que decir com. Me han tocado alumnos que en la preparatoria llevaron otra forma de citar y les sugiero el uso de APA.	Regularmente	-Lectura, uso de la paquetería de Office, Acceder a las bases de datos (algunas les piden identificación) y ya no siguen consultando, por eso prefieren Internet libre.	Si. Pero por una parte, un poco la falla administrativa y por otra los mismos intereses de los alumnos. -El inglés es una limitante, usan lo que está a su alcance. -Cuando los llevo a la Biblioteca hay comentarios de "ah eso ya lo vi", pero son pocos.	-Evitar el pedir clave para consultar las bases. -Se tendría que hacer un trabajo multidisciplinario entre maestros y bibliotecas para desarrollar más las habilidades del alumno. -Creo que es incomodo obligar al alumno a tomar un curso. -Habían quedado en cambiar la materia de Técnicas a semestres más avanzados, al menos en IIT, de recorrerla más hacia Proyecto de tesis.

Apéndice 9
**PREGUNTAS A CONSIDERAR EN LA ENTREVISTA A BIBLIOTECARIOS -
INSTRUCTORES DEL CAI**

Fecha _____

I. Objetivo: Conocer cómo perciben los instructores del CAI, los resultados de las actividades que realizan los estudiantes durante la impartición de dicho curso.

II. Datos Generales

Nombre _____

Años de experiencia como instructor CAI _____

III. Introducción. La presente entrevista es un instrumento que es parte de un proyecto de tesis, que permitirá obtener información valiosa para conocer el impacto que ha tenido el CAI en los estudiantes de la UACJ.

Preguntas a considerar en la entrevista

1. ¿Cuáles temas considera son más difíciles de comprender por parte de los estudiantes?

Comentarios adicionales

2. ¿En qué ejercicio del CAI ha identificado mayor dificultad por parte de los alumnos para realizarlo?

- I. Servicios y colecciones _____
- II. Servicios y obras de Referencia _____
- III: Navegación por la web _____
- IV. Bases de datos _____
- V. Revistas científicas _____

3. En su opinión, ¿Cuáles son las causas que impiden al alumno un mejor aprovechamiento del curso?

4. ¿A qué atribuye que el alumno no concluye satisfactoriamente el CAI?

5. ¿Considera que el CAI sigue siendo factible? Si _____ No _____ ¿Por qué?

6. ¿Qué aspectos considera le faltan al CAI?

Comentarios

Apéndice 10

BITÁCORA ENTREVISTA A BIBLIOTECARIOS - INSTRUCTORES

1. Temas difíciles, 2. Ejercicios difíciles, 3. Causas impiden aprendizaje, 4. Causas de reprobación, 5. Sigue siendo factible, 6. Aspectos faltantes, 7. Comentarios

Tema Instructor	1	2	3	4	5	6	7
1. Domínguez, G. (Nueve años y medio)	-Internet -Bases de datos	-Navegación por la web	-Falta de estímulo del instructor -Predisposición por información negativa	-Falta supervisión del instructor para entrega de trabajo final -Da prioridad a compromisos académicos	-Si -Necesitan desarrollar habilidades informativas	-Actualización -Centrarlo en el aprendizaje -Significativo en lo académico y laboral	-Diseñar curso que responda a necesidades de información
2. Esquivel, G. (Nueve años y medio)	-Obras de consulta	-Servicios y obras de consulta	-Asistencia condicionada -Forma y tiempos no se ajustan al alumno -Asisten cansados -Ya tienen habilidades	-No asiste al curso completo - No entrega los ejercicios -Da prioridad a compromisos académicos -Falta motivación del instructor	-Si -Difícil recuperación de información precisa	-Metodología de estrategia de búsqueda -Evaluación de fuentes de información	-Ofrecer otras modalidades (sesional) -Insertarlo en materia de Técnicas de investigación documental
3. Flores, V. (Nueve años y medio)	-Estrategias de búsqueda -Obras de consulta	Servicios y obras de consulta	-Vienen con actitud negativa, lo sienten obligatorio pero a la vez, perciben que no debería de ser. -La forma y tiempos no se ajusta a las necesidades del alumno. -No le dan la importancia que tiene. -Los que son de otros Institutos (ICB, IIT o IADA) se quejan de	-Porque faltan, - Los ejercicios los hacen a la ligera porque no le dan la debida importancia y - Se atienen porque el curso no tiene valor curricular	- Porque es como un primer paso del estudiante con la biblioteca, para que reconozca la importancia de la biblioteca en su vida universitaria. - Los maestros de Técnicas de investigación comentan que hay una gran diferencia entre los alumnos	-Enfocarlo más hacia la importancia de la información -No sólo mostrar los servicios, sino su importancia en su ámbito.	¡Que bueno que estás haciendo esto!

			que tienen que tomarlo en ICESA.		que si tomaron el CAI.		
4. Iguarán, F. (Cuatro años)	-Bases de datos -Internet	Bases de datos	-Obligatoriedad -Sin valor académico -Más práctico	-Ausentismo -Incumplimiento trabajo final -Ayuda en calificación	-Si -Esencial para conocer recursos de información	-Dinamismo -Técnicas didácticas -Más tiempo -Revisión continua	-Verificar si el alumno aprendió
5. Martínez, J. (Nueve años y medio)	-Obras de consulta especializada -Revistas científicas	-Bases de datos	-No se tiene un perfil del estudiante, se da información que ya conoce o se da de más información. -No hacemos que el estudiante reconozca la importancia y beneficio del curso.	-Los ejercicios no tienen significado para el alumno. -La forma en que están diseñados los ejercicios se consideraba más como una calificación que como evaluación. -Es lineal, plano, sin usar técnicas didácticas.	- Porque es la puerta de entrada a la información para los alumnos de licenciatura.	-La modificación del objetivo. -Diseñar el CAI de acuerdo a los Institutos. -Enfoque pedagógico.	-En las obras de consulta no se tiene una definición o ejemplo que relacione con la vida académica o profesional. -En revistas científicas damos demasiada información. -Todos los instructores tenemos la capacidad para impartirlo, sin embargo, debe evaluarse quienes realmente tienen las habilidades para hacerlo.
6. Martínez, P. (Seis años)	-Cuando el estudiante se enfrenta a las bases de datos, por el idioma para hacer	-Navegación por la web -Bases de datos (Las búsquedas	-El tener pocas actividades reales en las áreas, es necesario que lo vivan pero no	- Porque dejaron de asistir, -No envían el trabajo final que tiene más peso en la calificación.	-Les permite a las bibliotecas dar a conocer los recursos informativos y se	- Menos teoría -Presentaciones más atractivas. - Más días y más tiempo 1hr.más.	-El tema de servicios, es mucha información. - Para los instructores difícil saber si los

	ejercicios de búsquedas bases de datos. -Internet, lo dominan bien no saben reconocer la información valiosa.	deben ser precisas y si se equivocan, no encuentran información)	hay tiempo. - El tiempo, las bases de datos no se enseñan todas.	.	les inyecta por lo menos el interés -No hay otra manera si no es a través de cursos. Se debe dar en los primeros semestres		comprende no le queda claro. -Que los instructores nuevos tengan mayor capacitación antes de impartirlos, por la necesidad no se verifica primero si conoce.
7. Monárrez, L. (Seis años)	-Bases de datos, la parte teórica.	Bases de datos	-Insuficiencia de la infraestructura -La falta de tiempo para abarcar todos los temas. -Que no hay mecanismos de motivación para que lo tomen con gusto, es sólo por cubrir el requisito.	-Que el alumno no le toma interés. -No entrega el trabajo final.	-Porque necesitamos educar a los usuarios, para que a mediano plazo sean autosuficientes y puedan satisfacer sus necesidades de información	-Partir de identificar o definir necesidades de información -Hacerlo más práctico y tratar de enfocar más áreas de la biblioteca.	Sin comentarios
8. Morales, M. (Seis años y medio)	-Las bases de datos. -El concepto, porque con otro tipo de bases de datos	Bases de datos	_ Se distraen por el correo electrónico o "chateando" _ Cuando la red no es ágil y se desesperan _Desconocimiento del uso de la computadora	Varias causas, 1) no se dan el tiempo de hacer el trabajo final, 2) Porque sus trabajos no fueron realizados correctamente y 3) Por inasistencias.	Porque cuando llegan de nuevo ingreso a la Universidad, no tienen la familiaridad con las bibliotecas Y menos como las bibliotecas UACJ y no saben buscar un libro. Porque pueden echar mano de los recursos que	Exponer a los estudiantes a un mayor número de actividades para que ellos mismos aprendan o conozcan los temas.	-El resto de los temas son digeribles - Siempre será conveniente hacer revisiones y actualizaciones que vayan de la mano a los cambios que se den en la Institución, comunidad

					requieren para su materia.		estudiantil.
9. Olivas, G. (Seis años)	-El hacer su estrategia de búsqueda. -Identificar bien que servicios se ofrecen en cada área biblioteca. -Manejo de colecciones: ubicar los materiales. -Internet, diferenciar una página y un motor de búsqueda. - Bases de datos, entend concepto. -Referencia, clasificación fuentes de información.	Bases de datos	-Se les empalma con clases, especialmente los alumnos de ICB -El que viene a fuerzas, no lo ven como herramientas para aprender. - Es diferente el comportamiento del alumno, depende del Instituto de donde vienen, por ejemplo de ICB son más responsables, ICSA son más sociales, IIT se concentran más en la computadora.	-El trabajo final tiene mucho peso. La apatía de los alumnos. La inasistencia, por exámenes u otras actividades	- Por la necesidad de que los alumnos desarrollen sus habilidades en búsquedas de información, para localizar un libro. Por el mismo desempeño en su carrera.	-El esquema de clasificación -Referencia virtual -Quitar conceptos técnicos de Internet. Más tiempo por tema, especialmente en bases de datos. Revistas científicas- Más información teórica.	De acuerdo que se imparta porque puede ayudar mucho a los alumnos para hacer mejores investigadores.
10. Palacios, J. (Nueve años y medio)	-La calidad de la información por ejemplo en las bases de datos. -Reconocer la importancia de la información.	Bases de datos	-El horario. -Es obligatorio. -Lo ven como algo extra, no como parte de la escuela. -El "radiopasillo", la información que los demás le pasan hace que venga sin ganas. -Los instructores, al haber necesidad de tanto curso CAI no se imparten con motivación, se dan sin interés.	-Creen que todo mundo pasa, - No le dan la importancia que tiene por que creen que no es necesario. - No saben que el CAI les permitirá avanzar en su carrera. - Por descuido.	- Porque es un paso, es algo que se ha ganado, se ha hecho mucho en la institución. - No se hacía en otras instituciones nacionales e internacionales. - Mostrarle el ramillete de posibilidades que tiene para apoyarse en sus estudios.	-Modificarlo con base a las normas de alfabetización informativa nacionales e internacionales. -Que los instructores no sean por necesidad, sino por vocación. -Que la actualización del curso sea constante.	-La diferenciación de información científica que no lo es. -De entrada no le ven importancia al curso. -Un talón de Aquiles es que los instructores lo sienten como una obligación o fastidio creen que se debe eliminar.

11. Venteño, I. (Cinco años)	-Módulo de revistas científicas y bases de datos. -Diferencia entre información confiable y no confiable. Internet. -Elaboración de referencias bibliográficas.	Bases de datos	_ Actitud en la que vienen al curso, sabiendo que vienen a la biblioteca _ La aplicación de los conocimientos no son inmediatos, pasa el tiempo	-En ocasiones los ejercicios. Otro factor es el trabajo final, es el que impide que pase. -Que no se le haya explicado bien el trabajo. No viene con nivel adecuado al curso	-Porque en cada grupo identifico diferentes niveles, prevalece el desconocimiento de muchos temas dentro del CAI.	-Derechos de autor -Elaborar referencias bibliográficas, cómo identificar los datos para referencias bibliográficas. -Falta tiempo para hacerlo dinámico.	-Son muy pesados los cursos, son seguidos. En el semestre son cinco cursos, es agotador. -Se debe involucrar a otros instructores de la Universidad, otros docentes. Un mecanismo diferente. Que los paguen.