

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES  
DE MONTERREY  
UNIVERSIDAD VIRTUAL



**TECNOLÓGICO  
DE MONTERREY**

TESIS PRESENTADA

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO  
DE MAESTRA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA: DANIELA GARZA MONTEMAYOR

TITULAR: DR. FERNANDO JORGE MORTERA GUTIÉRREZ

ASESORA: MTRA. ADRIANA MARGARITA GONZÁLEZ GONZÁLEZ

Madrid, España

Mayo de 2008

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS HERRAMIENTAS DE LA  
PLATAFORMA WEBCT EN UN AMBIENTE DE BLENDED LEARNING,  
SEGÚN LA PERSPECTIVA DE LOS PROFESORES EN LA  
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Tesis presentada

por: Daniela Garza Montemayor

ante la Universidad Virtual

del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

como requisito parcial para optar

por el título de

MAESTRA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

Mayo 2008

## **Dedicatorias y Agradecimientos**

Esta tesis está dedicada a mis padres que me han apoyado en todos mis proyectos y han confiado siempre en mí.

Gracias a mis papás por brindarme esta oportunidad y por darme el mejor de los ejemplos. Un profundo agradecimiento a mi asesora y tutora Adriana González que hizo este proyecto posible, así como a mi asesor titular, el Dr. Fernando Motera.

Gracias a mi esposo, Eduardo, por siempre estar ahí para motivarme, comprenderme y acompañarme en esta gran aventura.

## Resumen

Este estudio de investigación se realiza en la Universidad Complutense de Madrid en donde se eligen a dos profesoras del departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales en la Facultad de Educación, para conocer las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma educativa WebCT en un ambiente de *blended learning*. El estudio es mixto con enfoque dominante cualitativo. Se realizaron dos entrevistas, una a cada sujeto y dos observaciones de sesiones de clase para la recopilación de los datos, utilizando una técnica cuantitativa (únicamente en esta faceta) que es la rejilla de observación, también se realizaron unas notas de observación. Se encontró que las principales fortalezas son: Uso de las ventajas de la modalidad presencial (resolver dudas en clase, comunicación cara a cara, participación) y de la modalidad en línea (comunicación en cualquier lugar y momento, entrega inmediata de tareas, contenidos digitales), combinar el aprendizaje autónomo y colaborativo, que el aprendizaje es guiado y el alumno genera sus propios aprendizajes, los alumnos parecen motivados y se hacen diferentes tipo de evaluaciones. Las debilidades encontradas son: Casi nunca se integran diferentes materiales como audio y video y que los alumnos necesitan ser muy responsables con su proceso de aprendizaje, en caso contrario, el resultado no es favorable.

## Índice de Contenidos

	Página
Dedicatorias y Agradecimientos.....	iii
Resumen.....	iv
Índice de contenidos.....	0
Índice de tablas.....	3
Introducción.....	4
<b>Capítulo 1: Planteamiento del Problema.....</b>	<b>8</b>
1.1 Contexto .....	10
1.2 Definición del Problema.....	12
1.3 Preguntas de Investigación.....	13
1.4 Objetivo General.....	14
1.4.1 Objetivos específicos.....	14
1.5 Justificación.....	15
1.6 Beneficios Esperados.....	16
1.7 Delimitaciones y Limitaciones.....	17
<b>Capítulo 2: Marco Teórico.....</b>	<b>19</b>
2.1 Tecnologías de la Información.....	19
2.1.1 Impacto de las TIC en la educación.....	20
2.1.2 Tecnologías de la información y la comunicación en España.....	21
2.1.3 La educación a distancia.....	22
2.2 Blended Learning.....	25
2.2.2 El término <i>blended learning</i> .....	26
2.2.3 Características del <i>blended learning</i> .....	30
2.2.4 Herramientas utilizadas en blended learning.....	34
2.2.5 Beneficios del <i>blended learning</i> .....	35

2.2.6 La Universidad Complutense de Madrid y el blended learning...	41
2.3 Plataformas Educativas.....	42
2.3.1 Plataformas y sus funciones educativas.....	47
2.3.2 Plataforma educativa de la Universidad Complutense.....	50
2.3.3 Glosario.....	52
<b>Capítulo 3: Metodología.....</b>	<b>57</b>
3.1 Diseño de la Investigación.....	58
3.1.1 Características de mixto de enfoque dominante.....	59
3.1.2 Razones de ser mixto de enfoque dominante cualitativo.....	61
3.2 Contexto Sociodemográfico.....	62
3.2.1 Historia de la Universidad Complutense de Madrid.....	62
3.2.2 Datos relevantes de la Universidad Complutense de Madrid.....	63
3.2.3 Facultad de Educación.....	64
3.2.4 Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales.....	66
3.2.5 Campus Virtual.....	67
3.3 Selección de la Muestra.....	69
3.4 Sujetos de Estudio.....	71
3.4.1 Primer sujeto.....	71
3.4.2 Segundo sujeto.....	71
3.5 Instrumentos de Investig.....	72
3.5.1 La entrevista.....	73
3.5.2 La observación.....	74
3.6 Procedimientos de la Investigación.....	76
3.7 Análisis de Datos.....	78
<b>Capítulo 4: Análisis de Resultados.....</b>	<b>82</b>
4.1 Presentación de los Resultados.....	82
4.1.2 Observación 1.....	84
4.1.3 Observación 2.....	86

4.1.4 Notas de observación.....	88
4.1.4.1 Notas observación 1.....	88
4.1.4.2 Notas observación 2.....	91
4.1.4 Entrevista 1.....	93
4.1.5 Entrevista 2.....	94
4.2 Análisis de Resultados .....	96
4.2.1 Análisis de resultados categoría Blended Learning.....	97
4.2.2 Análisis de resultados categoría Herramientas de Plataforma...104	
4.2.3 Triangulación.....	109
<b>Capítulo 5: Conclusiones.....</b>	<b>114</b>
5.1 Hallazgos.....	114
5.2 Recomendaciones.....	118
5.2.1 Recomendaciones prácticas.....	119
5.2.2 Recomendación temporal.....	119
5.2.3 Recomendaciones teoricometodológicas.....	120
5.3 Futuras Investigaciones.....	120
<b>Referencias.....</b>	<b>122</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>127</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1: Elementos y Categorías.....	84
Tabla 2: Observación Sujeto 1.....	85
Tabla 3: Observación Sujeto 2.....	87
Tabla 4: Resultados de entrevista a sujeto 1 en la categoría de <i>blended learning</i> .....	94
Tabla 5: Resultados de la entrevista a Sujeto 2 en la categoría de Herramientas de Plataforma.....	95
Tabla 6: Opiniones de sujeto 1 del uso del <i>blended learning</i> .....	101
Tabla 7: Fortalezas y debilidades educativas del uso de la plataforma educativa en la modalidad de <i>blended learning</i> : datos de la entrevista al sujeto 1.....	102
Tabla 8: Fortalezas y debilidades educativas del uso de la plataforma educativa en la modalidad de <i>blended learning</i> : datos de la observación al sujeto 1.....	103
Tabla 9: <i>Uso</i> de las herramientas de la plataforma educativa: Entrevista 2.....	107
Tabla 10: <i>Las herramientas de la plataforma educativa: Datos de la entrevista</i> .....	108
Tabla 11: Triangulación categoría 1.....	110
Tabla 12: Triangulación categoría 2.....	111



## Introducción

El uso de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) están revolucionando la sociedad actual globalizada. Se utilizan para diversas actividades cotidianas y la educación no es la excepción. En la educación se han utilizado en los últimos años las nuevas tecnologías para facilitar y mejorar la educación, se han convertido en herramientas básicas para el desarrollo de los estudiantes en el mundo actual. Uno de los resultados obtenidos de este auge es la modalidad de *blended learning*, que nace tras haber combinado la educación a distancia y la educación presencial.

Fernández (2001), afirma que la presencia de las nuevas tecnologías en la sociedad actual, hace inevitable su uso en entornos educativos y esto exige una reflexión en busca de las mejores potencialidades educativas y su adaptación a la actividad educativa cotidiana. Es por esto que es relevante realizar estudios que brinden información que permita la descripción de la incorporación de las nuevas tecnologías de información a la educación y la integración a la enseñanza.

El objetivo general de este estudio, cuyo enfoque es mixto de tipo dominante cualitativo, es conocer las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma WebCT que se utiliza en un ambiente de *blended learning*.

En España, se utilizan las nuevas tecnologías de información de comunicación con más frecuencia para apoyar las clases presenciales en la educación superior. El informe de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) dice que el 36.8% de las asignaturas en las universidades estudiadas (73 universidades públicas y privadas), disponen de una plataforma software de apoyo a la docencia. Además asegura que un

porcentaje muy alto de universidades, el 87% posee un plan institucional de docencia virtual, el 64% de éstos ya implantados y el 23% en desarrollo (Barro y Burillo, 2006).

Así mismo, hoy en día los profesores y alumnos del nivel de educación superior, enfrentan cambios acelerados y a una dinámica en la que los conocimientos de las diferentes áreas del saber evolucionan aceleradamente; constantemente hay nueva información, a través de los medios de comunicación, que también están en constante cambio (UNESCO, 1998).

Esta situación ha provocado que las instituciones de educación superior se planteen un cuestionamiento importante: ¿Qué características ha de tener la enseñanza universitaria para que sus estudiantes y su profesorado puedan situarse en forma consciente, creativa y también crítica en esta dinámica tan vertiginosa como compleja? Con estos rápidos cambios, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior, que debería estar centrado en el estudiante (UNESCO, 1998).

La Universidad Complutense de Madrid, es muy antigua y de mucho reconocimiento mundial. Cuenta con un campus virtual, en donde los alumnos acceden con un usuario y contraseña para realizar actividades. Los profesores tienen acceso a esta plataforma para revisar los materiales disponibles a sus alumnos, asignar actividades, grupos de trabajo, etc. Cuentan con diversas herramientas en la plataforma para alcanzar los objetivos deseados. Además existen talleres para profesores en donde los orientan para el uso adecuado de las tecnologías de información y comunicación.

Los estudiantes ahora, necesitan saber adaptarse al cambio; adaptarse a cambios tecnológicos, económicos, políticos. Este tipo de cambios que han tenido los estudiantes ha sido para facilitar su aprendizaje, pero se requiere conocer cuáles son las herramientas principalmente utilizadas por los profesores para saber cómo trabajan los estudiantes. Los

alumnos necesitan ser partícipes de su ambiente de trabajo y conocer más acerca de su vida profesional futura (Boud y Felletti, 1997). Esto quiere decir que deben estar más en contacto con la tecnología, utilizada en la mayoría de los campos de trabajo.

Esta investigación se divide en varios capítulos, en el primero se indica qué tipo de estudio es, el objetivo principal y los específicos, así como la justificación del estudio y algo acerca del contexto en el que se desarrolla. En el Capítulo dos de esta investigación se desarrollará un marco teórico del estudio, en donde se analizarán diferentes aspectos en relación a la educación utilizando tecnologías de información, la educación a distancia, y el uso de la modalidad *blended learning* a la luz de la literatura.

Además se hablará acerca de las plataformas educativas y las diferentes herramientas que se utilizan hoy en día. Se mostrará también en el Capítulo tres la metodología del estudio, incluyendo el diseño de la investigación, el contexto, los instrumentos de recolección y de análisis. En el Capítulo cuatro se desarrolla el análisis de resultados, en donde se describen y se interpretan los resultados del estudio. Posteriormente se presenta el capítulo cinco, que es el apartado de conclusiones, en donde se describen los hallazgos más importantes y las recomendaciones para futuras investigaciones. Al final, se muestran las referencias y los anexos.

La línea principal de investigación es “Modelos Pedagógicos en la Educación a Distancia y su Relación con la Tecnología Educativa” con énfasis en la modalidad de *blended learning*. La sublínea educativa de investigación es: “Propuestas y Resultados de la Tecnología utilizada en la Educación a Distancia”. Esto va enfocado a la docencia y tecnologías utilizadas en la modalidad de *blended learning*, además es importante mencionar que en esta sublínea se pretende destacar el estudio de ambientes y plataformas tecnológicas empleadas en la educación a distancia, en este caso dentro de un ambiente de

*blended learning*, estudiar las fortalezas y debilidades de las herramientas de apoyo al aprendizaje.

## Capítulo 1

### Planteamiento del Problema

Las nuevas tecnologías de información han modificado el mundo actual, ha cambiado la forma de interacción humana y la forma de desarrollar los conocimientos. La evolución global de la tecnología, que se utiliza para los negocios, la comunicación, el entretenimiento, entre otras actividades, ha afectado a la educación también, ya que es una de las principales áreas en donde se ha integrado la tecnología para el desarrollo de la sociedad.

El uso de las tecnologías de información y comunicación, es imparable, tanto en la vida cotidiana de las personas como en la educación. Para los profesores, este fenómeno se convierte en una ventaja en donde las formas de comunicar y de desarrollar el conocimiento ha cambiado y se utilizan ya nuevas tecnologías de manera exitosa para una educación de mayor calidad y que vaya de acuerdo con el contexto social que se vive actualmente.

Trahtenberg (2000), afirma que las nuevas tecnologías vinieron para quedarse en la sociedad, por lo que inevitablemente para preparar a los estudiantes para el mundo actual, se integran estas tecnologías a la escuela. Pero como el autor comenta, ésta introducción no puede ser como una magia que cambia los resultados hacia algo positivo. Se requiere de esfuerzos para que sea un soporte educacional efectivo con la innovación de procesos, currículo, pedagogía, etc.

Una de las innovaciones que surge a través de la introducción de las nuevas tecnologías a la sociedad, es la educación a distancia, que trae consigo muchos beneficios, como el romper con la barrera de los horarios establecidos y la localización de profesores y

estudiantes, así como nuevas formas de desarrollar el conocimiento. De la educación a distancia surge otra buena manera de introducir esta innovación y aprovechar los beneficios de la tecnología hoy en día, es la modalidad de *blended learning*; que contempla las fortalezas y las debilidades de los dos sistemas (presencial y a distancia), y toma lo mejor de cada uno de éstos (García Arieto, 2004).

Osguthorpe y Graham (2003), nos indican la ventaja de utilizar el *blended learning*, utilizando la tecnología como apoyo a una clase presencial. La gran ventaja de la que los autores mencionados hablan, es el balance que se puede lograr; comentan que las carencias que se tienen en un ambiente presencial, se combaten con el área virtual, y viceversa.

Adell, J. (2007) comenta que las plataformas educativas en Internet son un complemento ideal a la educación presencial, aclarando que se pueden utilizar para difundir materiales didácticos muy actualizados y para llevar a cabo foros que ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades y aprendizajes. El autor aseguró que estas plataformas, son el futuro soporte de la información académica, aunque el uso de obtención de información no es tan importante como el de la comunicación.

Calvo, B. y Michavila, F. (2000) afirman que la educación superior es esencial para el desarrollo científico, técnico y cultural de cualquier país. España ha sufrido una transformación interna desde la Reforma de 1983. Se han creado universidades, multiplicado titulaciones, se ha introducido la libre elección en los estudios, se ha democratizado la universidad, se ha intensificado la investigación, etc. Se han suscitado muchos cambios positivos y avances, pero al mismo tiempo, los autores identifican algunos inconvenientes de la universidad española como por ejemplo la falta de calidad del profesorado, el empobrecimiento cultural, y en general que no ha respondido a las exigencias de la sociedad actual.

La formación de la sociedad actual, en comparación a la de hace 20 o 30 años, es muy diferente, no son válidas las mismas soluciones y paradigmas para la formación de los nuevos profesionales. Es imposible ignorar, en las universidades del mundo, la incidencia de las nuevas tecnologías, así como la movilidad de los estudiantes y profesores. En consecuencia, es precisa una formación distinta de los mismos profesores y una nueva asignación de sus funciones (Calvo y Michavila, 2000).

España es la octava potencia económica mundial y a pesar de eso, aparece en la zona baja de los *ranking* internacionales que miden la implantación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) (Ordóñez, 2007).

Además, el *e-Readiness 2006*, que elabora *The Economist* a partir de 100 variables relacionadas con el uso, implantación y conocimiento de las nuevas tecnologías, así como su precio, calidad y fiabilidad, sitúa a España en el puesto 24 en un *ranking* mundial de 116 países (en 2005 ocupaba el puesto 23) (Ordóñez, 2007).

## **1.1 Contexto**

El estudio se desarrolla en Madrid, España en la Universidad Complutense de Madrid (UCM), dentro de la Facultad de Educación en el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales, una universidad muy reconocida a nivel mundial. La UCM no cuenta con educación a distancia en su totalidad, pero sí con cursos en la modalidad de *blended learning*, los alumnos asisten a clases y además cuentan con una plataforma educativa llamada WebCT, que les permite acceder a diferentes actividades, foros, tareas, etc. Todas las herramientas que les proporciona la plataforma son utilizadas en los cursos, algunas se utilizan con más frecuencia, pero siempre para apoyar las clases presenciales.

Por su tradición e historia, la Universidad Complutense de Madrid (UCM) es la universidad de referencia en el Estado español. En sus aulas se han formado decenas de

miles de titulados universitarios que han dirigido desde los puestos de responsabilidades en la Administración y las empresas el desarrollo económico, social y político en este país.

Su gran potencial docente e investigador hace que la Universidad Complutense sea una gran universidad. Cuenta con el mayor número de estudiantes y de profesores, pero más que por sus aspectos cuantitativos resalta por la alta cualificación de sus profesores, por la importancia de su investigación y por sus instalaciones, entre las que se encuentran laboratorios de vanguardia.

En sus aulas se pueden cursar 77 titulaciones oficiales, en torno a 230 títulos propios y cerca de 200 programas de doctorado. La formación académica se complementa con una gran oferta deportiva y de actividades culturales, con las que la Universidad quiere contribuir a la formación no sólo de buenos técnicos sino también de mejores ciudadanos.

La Universidad Complutense de Madrid se encuentra inmersa en un proceso de adaptación y mejora de la calidad para garantizar la convergencia con el Espacio Europeo de Educación Superior.

La universidad contaba en el 2006, con 88,636 estudiantes matriculados, y 6,197 profesores. De los cuales 234 profesores están inscritos en la Facultad de Educación utilizando la modalidad de *blended learning*.

La Universidad Complutense fue fundada en Alcalá de Henares, la antigua Complutum, por el Cardenal Cisneros, mediante Bula Pontificia concedida por el Papa Alejandro VI en 1499. Aunque su verdadero origen fue el 20 de mayo de 1293, cuando el Rey Sancho IV de Castilla crea el Estudio de Escuelas Generales de Alcalá, lo que dos siglos después sería la Universidad Complutense de Cisneros. En 1970 el Gobierno cambia algunas reformas de la Enseñanza Superior, y la Universidad Central pasa a denominarse Complutense.



La Facultad de Educación imparte varias titulaciones, dos Licenciaturas que duran cinco años, y ocho Diplomaturas que duran tres años. Las Licenciaturas son: Licenciatura en Psicopedagogía y Licenciatura en Pedagogía. Las Diplomaturas son: Maestro Especialidad en Educación Física, Maestro Especialidad en Educación Infantil, Maestro Especialidad en Audición y Lenguaje, Maestro Especialidad en Lengua Extranjera, Maestro Especialidad en Educación Especial, Maestro Especialidad en Educación Primaria, Maestro Especialidad en Educación Musical y Diplomatura en Educación Social.

La Facultad de Educación está situada en el edificio “La Almudena” en la calle de Rector Royo Villanova, en Ciudad Universitaria de Madrid.

La Universidad Complutense de Madrid lleva aproximadamente siete años utilizando la modalidad de *blended learning* en algunas disciplinas; para la Facultad de Educación fue un gran reto que implicaba capacitación y apoyo por parte de los profesores, por lo que existe una apertura e interés hacia la investigación acerca de los resultados obtenidos de esta innovación en la universidad.

## **1.2 Definición del problema**

La Universidad Complutense de Madrid, crea el “Campus Virtual” a principios del año 2001 para satisfacer las necesidades de la sociedad actual globalizada y modernizada. Los programas se ven forzados a ser modificados para poder utilizar las tecnologías de información como apoyo didáctico, y al mismo tiempo surgen innovadoras técnicas de enseñanza en la universidad para aprovechar al máximo las ventajas del *blended learning*.

Estos cambios, se realizan con algunos de los profesores comprometidos con el proyecto, por lo que se necesita capacitación y esfuerzo de parte de ellos para lograr los nuevos objetivos. Introducir una nueva modalidad educativa trae consigo dificultades, pero al mismo tiempo aspectos positivos y logros importantes.

La Universidad Complutense (UCM) de Madrid, respondiendo a las necesidades que el cambio implicaba, capacita a los profesores para poder llevar a cabo la transición entre una modalidad totalmente presencial y tradicional a una modalidad llamada *blended learning*.

Ahora estos cambios se han realizado y se ha logrado que más de 200 profesores de la Facultad de Educación utilicen dicha modalidad; estos resultados parecen ser favorables aunque la UCM está abierta y en la disposición de valorar los resultados que, según el creciente número de profesores utilizando la modalidad, se han catalogado como beneficios. Ahora se realizará un estudio más profundo y cualitativo para conocer más acerca de estos resultados que se han obtenido a lo largo de estos primeros años de uso de la modalidad de *blended learning*.

El estudio permitirá conocer y describir las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma educativa WebCT un ambiente de *blended learning*. Además, permitirá conocer cómo ha sido el desarrollo educativo en estos primeros años de utilizar esta modalidad en la Universidad Complutense de Madrid en la Facultad de Educación, específicamente con los profesores del Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales.

### **1.3 Preguntas de Investigación**

Según la problemática planteada bajo el contexto ya mencionado, surgen algunas preguntas de investigación que se irán analizando a lo largo del estudio. La pregunta general del estudio es:

- ¿Cuáles son las fortalezas y las debilidades que se han detectado de la plataforma educativa WebCT en un ambiente de *blended learning*?

De esta pregunta principal, se derivan otras específicas que se mencionan a continuación:

1. ¿Cuáles son las principales herramientas que los profesores y los alumnos utilizan de la plataforma educativa WebCT y porqué?
2. ¿Cuáles son las herramientas menos utilizadas por los profesores y alumnos de la plataforma educativa WebCT y porqué?
3. ¿Cuáles es la opinión de los profesores acerca de la plataforma educativa WebCT?

## **1.4 Objetivo General**

El objetivo general es: Conocer las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma educativa WebCT en un ambiente de *blended learning*, según la perspectiva de los profesores, en el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales en la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid. El objetivo se generó de la revisión de la literatura y el interés del investigador. Del objetivo general se derivan varios objetivos específicos que se mencionan a continuación.

### *1.4.1 Objetivos específicos*

- Conocer las dificultades y los beneficios que se han presentado en el proceso de integración, desde la implementación, de la plataforma educativa WebCT?
- Conocer la opinión de los profesores respecto A cuáles son las herramientas de la plataforma educativa WebCT que más utilizan.

## **1.5 Justificación**

La Universidad Complutense de Madrid, ha innovado el sistema educativo, incorporando las tecnologías de información como apoyo a las clases presenciales, pero esta introducción a un nuevo modelo tiene dificultades y al mismo tiempo logros, los cuales

son importantes analizar para poder en un futuro hacer desaparecer o disminuir las dificultades, aprovechar las áreas de oportunidad y fortalecer los aspectos positivos que se encuentren.

Este estudio permitirá tener una visión más amplia de los sucesos que se han estado llevando a cabo en un ambiente de *blended learning*; conociendo así las limitaciones y los beneficios de las herramientas de la plataforma educativa WebCT, para así hacer un esfuerzo por mejorar la educación en España y que sea más efectiva.

El Grupo de Trabajo de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas elaboró un estudio que fue presentado en Madrid en el 2006, “Estudio Global de Análisis y Planificación TIC de las Universidades Españolas”, en el que se muestra un panorama poco favorable en la integración de las tecnologías de información en las universidades. La media de alumnos por ordenador es de 20. Según el informe, las universidades españolas destinan sólo el 2.57% de los recursos para desarrollar programas que involucren las TIC (Barro y Burillo, 2006).

La formación en línea, se define como la formación conectada a una red en donde la red es el Internet. Por lo que se describe como la formación que es accesible a través de Internet (Wikipedia, 2007). En cuanto a la formación en línea se puede decir, según el mismo estudio, que cada vez se destinan más recursos, humanos y económicos. Las universidades utilizan programas para el desarrollo de contenidos en donde el 50% usa la plataforma WebCT (Barro y Burillo, 2006).

Estos datos indican que los esfuerzos de las universidades españolas por integrar el uso de las nuevas tecnologías de información son cada vez mayores. Aunque hay algunas universidades que no destinan muchos recursos económicos, el interés está creciendo y

existe la necesidad de evaluar y de analizar los procesos por los que pasan, como es el ejemplo de la Universidad Complutense de Madrid.

Este estudio es de relevancia para la sociedad universitaria de España, para hacer un análisis de la práctica que están llevando los profesores en cuanto a nuevas modalidades, utilizando tecnologías de información como apoyo, siendo esto algo relativamente nuevo.

Además la Universidad Complutense de Madrid, tendrá una visión más amplia de los efectos del uso de la plataforma educativa como un elemento de apoyo a sus clases en la modalidad de *blended learning*. Se podrá comparar la información en futuras investigaciones con algunas otras realizadas en la universidad.

## **1.6 Beneficios esperados**

Este estudio proporcionará más información de los procesos seguidos por los profesores, y del funcionamiento de las herramientas de la plataforma WebCT en la Universidad Complutense de Madrid en la Facultad de Ciencias analizando las fortalezas y debilidades. Los beneficiados e interesados en esta información son: La Universidad Complutense de Madrid, específicamente en la Facultad de Educación y el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales, pero siendo una investigación que puede ser representativa para toda la universidad la información es de valor para los profesores y administrativos. Además otros beneficiados son los alumnos de la misma universidad, ya que gracias a este estudio se podrá potencializar los beneficios del *blended learning* y mejorar el servicio que ofrece la plataforma educativa y los mismos profesores. Otros interesados son los investigadores en el tema de la *blended learning*, la sociedad en España en general, estudiantes de Educación en el mundo y personas relacionadas con el tema, ya sea que impartan clases de algún tipo o trabajen para instituciones educativas.

Se conocerá cuáles son las herramientas de la plataforma WebCT más utilizadas en un ambiente de *blended learning* según los profesores y con esto se pueden modificar algunas de las mismas para mejorar su funcionamiento. Al analizarlas dificultades y logros educativos que han surgido, se logrará un mejoramiento en el nivel didáctico. Se podrán además establecer objetivos específicos para el uso de estas variables, y crear más interés por parte de los docentes.

### **1.7 Delimitación y limitaciones de la investigación**

Este estudio se realiza sólo en la Universidad Complutense de Madrid, como ya se mencionó, esto no puede generalizarse para la sociedad en las universidades de España, ya que se tendrían que tomar en cuenta más universidades. Los resultados son válidos y esta información puede ayudar a mejorar la educación con la modalidad *de blended learning*, pero los resultados son sólo de la Facultad de Educación y el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales en la Universidad Complutense de Madrid y para tener una mejor visualización del problema se tendría que comparar con investigaciones similares realizadas en otras universidades o en otras partes del mundo.

El estudio tendrá una duración de siete meses aproximadamente, tiempo en el que se realizarán las observaciones y las entrevistas. El tiempo en este caso, es un limitante porque es poco para profundizar en el estudio, si hubiera más tiempo se aplicarían más instrumentos de recolección de datos. En cuanto a la parte teórica, hay tiempo suficiente, aunque sólo se estudiarán las variables mencionadas.

Esta es una investigación mixta de enfoque dominante cualitativo, no se darán resultados estadísticos, es un estudio principalmente descriptivo. Se decidió que la investigación sería mixta de enfoque dominante cualitativo, porque se busca conocer y describir las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma educativa que se

utiliza en un ambiente de *blended learning*. Al mismo tiempo el estudio se complementa con un elemento de recolección de datos y el análisis de tipo cuantitativo para obtener un mayor sentido de entendimiento, es por eso que se considera mixta. Este estudio puede tener diferentes enfoques y con eso se obtendrían diferentes resultados. En este caso, el alcance de los resultados se limita a los casos específicos de los sujetos investigados y el departamento al que pertenecen de Didáctica de las Ciencias Sociales, pero no se generaliza ya que las circunstancias pueden variar.

Para futuras investigaciones se puede complementar este estudio con una población más amplia. Además se pueden hacer estudios cuantitativos tomando en cuenta los resultados de los alumnos. Otro estudio cualitativo que podría dar más información al respecto, es el fenómeno de la introducción de la modalidad de *blended learning* en los alumnos, conocer cuáles han sido sus frustraciones, dificultades y sus logros. Se puede realizar el mismo estudio en otras universidades y comparar resultados.

## Capítulo 2

### Marco Teórico

En España, y en países de nuestro entorno se han puesto en marcha durante los últimas dos décadas diferentes planes dirigidos a introducir las nuevas tecnologías en los centros escolares (Fernández, 2001).

La introducción de las nuevas tecnologías en un centro educativo conlleva a cambios en la organización, en el profesorado, en la planeación del currículo y en los alumnos. Estos cambios tienen implicaciones que inciden también en nuevas metodologías para los alumnos y profesores (Fernández, 2001).

En este capítulo se analizan los principales aspectos de las tecnologías de información y la comunicación, conocidas como TIC y su impacto en la educación. Además se abordan varios aspectos relacionados con el *blended learning*, una modalidad que combina la educación presencial y la virtual, sus características y beneficios encontrados, las plataformas virtuales, entre otros aspectos relevantes para este estudio.

#### 2.1 Tecnologías de la Información y la Comunicación

Burbules y Callister (2001), proponen la idea de que la tecnología trae consigo muchos cambios y esos cambios son los relevantes para la sociedad. La adaptación y percepción de las personas, las posibilidades que trae consigo y los riesgos de la tecnología, son los que causan la revolución, y no la tecnología en sí.

Las tecnologías de la información y la comunicación modernas son una parte de las tecnologías emergentes que normalmente se identifican con las siglas TIC y que hacen referencia al uso de medios como el ordenador para almacenar, procesar y difundir información y que es utilizado para los procesos de formación educativa (Wikipedia, 2007).



### *2.1.1 Impacto de las TIC en la educación.*

La sociedad que ha evolucionado en los últimos años, se ha convertido en la sociedad de la información, impulsada por avances científicos y un marco socio-económico globalizador que está sustentada en las potentes Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Ha traído cambios que alcanzan a toda actividad humana, habiendo efectos muy notables en el área laboral y educativa (Marqués, 2000).

Según el autor Gómez Pérez, J. (2004), el sistema educativo en el mundo no está al margen de estos cambios, si no que se ha preocupado por la formación de los nuevos integrantes de la sociedad y de incorporar las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje y lograr una satisfactoria inserción a la sociedad y al mundo profesional. Para que el uso de las Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC) en la educación se aproveche y proporcionen el aprendizaje que pueden llegar a brindar, el cambio al uso de estas herramientas también debe estar acompañado de una evolución pedagógica. El autor menciona que el rol del profesor no puede ser el mismo que antes, sólo discursivo, el alumno es el que tiene todos los recursos para enriquecer su aprendizaje.

Como Gómez Pérez (2004) afirma, el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la educación proporciona además motivación en los estudiantes, favorece la colaboración entre los estudiantes, favorecen además el espíritu de búsqueda, estimulan el desarrollo de habilidades como el razonamiento, la resolución de problemas, la creatividad y la capacidad de aprender a aprender.

Gabelas, J. (2002) comenta que si no se cambia la mentalidad de los docentes, el cambio hacia una educación con las nuevas tecnologías no funciona. El autor menciona que la sociedad va cambiando rápidamente y la escuela se tiene que ir adaptando a esos

cambios tecnológicos, explica que no se puede seguir pensando que el docente es quien tiene la palabra y todo el conocimiento para predicarlo, teniendo tanta información a la mano. Al mismo tiempo Gabelas desmiente algunos mitos de las TIC, como por ejemplo que todos estamos mejor informados con el uso de las TIC, siendo falso, ya que hay un exceso de información de la cual no discernimos y es difícil seleccionar entre lo válido, lo bueno y lo que no sirve, hace falta tener mucho tiempo y criterio. Este tipo de realidades son las que hay que tomar en cuenta al momento de utilizar las TIC en la educación, habrá que modificar la enseñanza e integrar habilidades nuevas que se necesitan más con todos estos cambios.

### *2.1.2 Tecnologías de la información y la comunicación en España.*

En el estudio de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) del 2006, “Estudio Global de Análisis y Planificación TIC de las Universidades Españolas” se llegaron a unos acuerdos de acciones de mejora (Barro y Burillo, 2006) que manifiestan el interés por seguir incorporando las tecnologías de información en España, estos acuerdos se muestran a continuación:

- Incorporar las TIC a la docencia en las aulas.
- Facilitar docencia virtual mediante iniciativas en formación e implantación de plataformas informáticas.
- Poner a disposición de los investigadores los medios técnicos de uso personal necesarios para desarrollar su labor.
- Promover la divulgación de la actividad investigadora mediante herramientas de las TIC.
- Disponer de una planificación estratégica de las TIC.
- Promocionar la calidad de los servicios de las TIC e implantar planes de mejora.

Bersin (2004) recomienda tomar en cuenta que la educación se impartirá a los niños y jóvenes que han crecido con la tecnología, y es totalmente normal para la mayoría de ellos comunicarse con mensajes instantáneos y tener el ordenador cerca todo el tiempo. Por lo mismo, tienen grandes expectativas que conducen a mejorar la experiencia educativa cada vez más.

Las tecnologías de la información y la comunicación en el mundo están ya utilizándose para diversas actividades y una de ellas es la educación. Las TICs en la educación son cada vez más necesarias, como parte de la formación de un estudiante que ya ha crecido con la tecnología y el Internet a su alrededor. La educación a distancia lleva ya años de existir en sus diferentes etapas ya sea por correspondencia, a través de la multimedia, o vía Internet, como ahora comúnmente se utiliza (Salinas Olivo, P. 2007).

Utilizando las Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC), la educación a distancia que se puede ofrecer es flexible para los alumnos en cuanto a tiempo y espacio, teniendo una comunicación más accesible y rápida. A continuación se describen algunas características de la educación a distancia, ya que el *blended learning* se desarrolla a partir de que se busca realizar una combinación entre la educación a distancia y la educación tradicional presencial.

### *2.1.3 La educación a distancia.*

La educación a distancia y *blended learning* son términos distintos, pero en este proyecto se hace mención de la educación a distancia porque la modalidad de *blended learning* surge de una de las etapas de la educación a distancia, que es la cuarta, educación a distancia vía Internet o la llamada educación en línea (García Arieto, 2003). En la necesidad de utilizar los beneficios de la educación en línea y la educación presencial, surge la modalidad de *blended learning* (Zamoro, 2004). A continuación se habla acerca de

la educación a distancia; qué es, sus diferentes etapas y cómo converge con el *blended learning*.

La educación a distancia tiene un gran impacto global en muchos aspectos de la humanidad y uno de ellos es la educación (Peters, 2002). La educación a distancia significa que el profesor y el alumno no están físicamente en el mismo lugar, y posiblemente tengan una comunicación asincrónica, que significa la comunicación entre un emisor y un receptor en tiempos diferentes (Espacio Logopédico, 2008). La comunicación entre el alumno y el profesor, es comúnmente en los últimos años, por el uso de tecnologías basadas en Internet (Escamilla, J. 2007).

En el año 2004, Area, M. en su obra Nuevas Tecnologías, Educación a Distancia y la Mercantilización de la Formación (citado por Salinas Olivo, P. 2007) menciona que la educación a distancia está presente en muchos países del mundo. El autor comenta que con la aparición de tantos sistemas y nuevas tecnologías de información, la educación a distancia está alcanzando una oferta formativa en muchos países.

Escamilla, J. (2007), habla acerca de tres tipos de modelos educativos en los que ocurre la educación a distancia: el estudio independiente guiado, el aula remota, y el modelo interactivo basado en las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). El autor explica cómo la educación a distancia aporta soluciones de tiempo y espacio, asegura que es una opción flexible, sobre todo para los alumnos que son adultos y además comenta que incrementa la oferta educativa disponible para el estudiante.

El estudio independiente se basa en escritos impresos que el profesor elabora para sus estudiantes para que lo lean y ellos solos se responsabilicen de estudiarlos por su cuenta. El aula remota se basa en las Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC) para producir lo que ocurriría en un salón de clases presencial, normalmente de forma sincrónica

utilizando video conferencias. Por último el modelo interactivo basado en las TIC, utiliza el Internet para tener interacción profesor-alumno de manera sincrónica o asincrónica. Este modelo se conoce también como modelo “en línea” o educación a distancia basada en redes. Este modelo favorece las oportunidades para que los profesores apliquen modelos basados en la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes (Escamilla, J. 2007).

Olivo, P. (2007) menciona algunas de las principales características de la educación a distancia:

- Separación física o geográfica del profesor y el alumno.
- Flexibilidad de horarios.
- Influencia de una organización educativa.
- Uso de las tecnologías de información para el envío de contenidos.
- Uso de Internet como herramienta del conocimiento.
- Comunicación sincrónica y asincrónica.
- El estudiante es responsable de su aprendizaje.
- Profesores tutores especializados para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Escamilla de los Santos, J. (2007) habla de las habilidades que el estudiante desarrolla en la educación a distancia, algunas de ellas son:

- Trabajo colaborativo con profesionales de otras regiones a través de las Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC).
- Estrategias de aprendizaje constructivista tales como Aprendizaje Basado en Problemas.
- Desarrollo de habilidades de adaptación al cambio.
- Creación de comunidades de aprendizaje mediante el aprendizaje colaborativo.

- Simulación de roles en los proyectos en equipo.
- Uso intensivo de las Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC).

La educación a distancia tiene beneficios como por ejemplo la flexibilidad de tiempo y el aprovechamiento de las nuevas tecnologías de información y la comunicación para el aprendizaje. Es un entorno en el que el estudiante es responsable de su propio aprendizaje, por lo que se convierte en un aprendizaje más significativo, sin embargo no hay esa relación social cara a cara a la que muchos alumnos están acostumbrados por tradición.

La educación a distancia ha evolucionado a lo largo de cuatro etapas, que se conocen como las diferentes generaciones de la educación a distancia. Estas generaciones se conocen como: correspondencia, telecomunicación, telemática y vía Internet (García Arieto, 2003).

La primera generación es la de correspondencia y destaca por los múltiples textos que se enviaban a los alumnos por correspondencia, se recibían también respuestas de dudas, guías de estudio, etc. A finales de los años sesenta, la educación a distancia cambió por la generación de la multimedia. Incluye radio y televisión, y algunos recursos audiovisuales como apoyo a los textos (audio-casetes, diapositivas, video-casetes). La telemática es la tercera generación, en donde se integran la telecomunicación y otros medios como la computadora personal utilizando enseñanza asistida por computadora. Esta generación rápidamente desaparece para entrar en la actual y cuarta que es la enseñanza vía Internet, ya sea de forma sincrónica o asincrónica, la educación a distancia actual se refiere a esta última generación (García Arieto, 2003).

## **2.2 Blended Learning**

La modalidad de *blended learning* es utilizada hoy en día ampliamente en muchas instituciones de educación superior, especialmente, en aquellas universidades en donde la

educación a distancia es uno de sus mayores esfuerzos instruccionales (Mortera, 2006). Esta modalidad de *blended learning* surge de la necesidad de combinar la educación a distancia y la educación presencial para converger los beneficios de ambas.

Zamoro (2004), afirma que hace no más de una década se hablaba de la nueva modalidad que traería muchos beneficios, la educación en línea. El autor explica que después de un tiempo y de revisar resultados, surge una nueva modalidad: *blended learning*; la cual la considera como una evolución de los últimos años hacia una combinación de ambas metodologías, la presencial y la educación en línea que ofrece potenciar los factores más destacados de la formación presencial y de la formación en línea, logrando niveles de aprovechamiento, en algunos casos, superior a los obtenidos en cada caso aislado.

Wilson y Smilanich (2005) comentan que el *blended learning*, es el mejor método para maximizar la experiencia en el salón de clases, apoyando el aprendizaje y mejorando los resultados. Además hablan acerca de los métodos efectivos que se utilizan para lograr resultados exitosos, como por ejemplo: brindar entrenamiento a los estudiantes para que estén totalmente familiarizados con los materiales de trabajo, el profesor toma el papel de guía o mentor, para que pueden ellos tomar parte de la dirección de sus aprendizajes, aprendizaje bajo la práctica para que los estudiantes aprendan haciendo y no escuchando, entre otras recomendaciones que dan.

*Blended learning* es una término escuchado en los últimos años por profesores, alumnos, investigadores, etc. Se definirá el término según algunos autores en el siguiente apartado para conocer después las principales características de esta modalidad.

### 2.2.1 El término *blended learning*.

Zamoro, J. (2004) comenta que el concepto de *blended learning*, se utiliza por lo general, cuando se hace referencia a la utilización de acciones formativas de una mezcla de canales de aprendizaje presencial y aprendizaje a distancia, utilizando las teleconferencia, foros de discusión, plataformas educativas, etc. El autor afirma que el *blended learning* tiene tres fines: que los alumnos aprendan más eficientemente; que acaben su proceso formativo y que la formación les satisfaga. Además de que el sistema brinda comodidad, rapidez y menor coste.

Driscoll (2002), identifica cuatro diferentes conceptos para definir *blended learning*. El primero lo define como la combinación o la mezcla de la tecnología basada en la Web para alcanzar un objetivo instruccional. El segundo concepto que maneja la autora para *blended learning* es la combinación de varios alcances pedagógicos, para tener como resultado un aprendizaje óptimo, utilizando o no la tecnología instruccional. La tercera definición que da Driscoll se refiere a cualquier combinación de tecnología instruccional, ya sea CD-ROM, videos, el Internet, etc. con la educación cara a cara que imparte un instructor. Por último, la cuarta definición que la autora menciona es la combinación o mezcla de la tecnología instruccional con tareas específicas del empleo o profesión para crear un ambiente de aprendizaje y trabajo al mismo tiempo.

Osguthorpe y Graham (2003), definen *blended learning* como el método que mezcla la educación cara a cara, con los diferentes sistemas de entrega a distancia. Lo que estos autores afirman es que los ambientes de *blended learning* maximizan los beneficios de ambos métodos, los presenciales y los que son en línea. El término de educación o aprendizaje combinado es el más utilizado en el castellano, para evitar confusiones con otros términos como mixto, híbrido o mezclado. Aunque muchos le llaman todavía con el término de la lengua inglesa: *Blended learning* (Mortera, 2007).



Mortera (2006), afirma que la existencia de diferentes definiciones para el término de *blended learning* es un indicador de la riqueza y complejidad de este tipo de procesos de enseñanza y aprendizaje. Mortera comenta estar de acuerdo con la definición del autor Fox (2002), a quien cita en su artículo diciendo que *blended learning* es la habilidad de combinar elementos de entrenamiento, vida y el propio ritmo de aprender en línea, además de los servicios avanzados que colaboran con el aprendizaje de manera que se logre un aprendizaje hecho a la medida.

El término *blended learning* se usa para describir el aprendizaje en el que se mezclan varias actividades educativas, las actividades cara a cara y las que incluyen aprendizaje a distancia en vivo, el aprendizaje autónomo, etc. (Valiathan, 2002).

El *blended learning* tiene varias formas de ser nombrado, puede ser aprendizaje mixto, híbrido, amalgamado, dual, bimodal, semipresencial, semivirtual, etc. Pero lo que define la modalidad es que son sesiones presenciales generalizadas, combinadas con tiempos propios de educación a distancia. El principal objetivo de esta modalidad es tomar las ventajas de la educación a distancia, combinándolas con los beneficios de la formación presencial (García Arieto, 2004).

Para encontrar la integración perfecta de ambas modalidades, se necesita complementar las deficiencias de una, con las virtudes de la otra y diseñar un nuevo plan de estudios para esta modalidad. No se trata solamente de juntarlas, sino de crear algo nuevo y analizar los objetivos del curso. Determinar qué modalidad es la más conveniente para cada uno de los objetivos y separa los contenidos para conocer cuáles necesitan más interacción con el tutor, y cuáles se transmiten más eficientemente a través de actividades en línea (García Arieto, 2004).

*Blended learning* ya no es un término desconocido del todo para las personas, se ha convertido en ya una modalidad establecida. En empresas y escuelas se utilizan ambas modalidades para trabajar, la interacción cara a cara y la virtual, de alguna manera se requiere de un ordenador y del Internet para las actividades cotidianas. Con los sistemas de foros de discusión, es más fácil la comunicación y el aprendizaje colaborativo, aunque la interacción en persona siempre ha sido y será parte del mercado y una modalidad importante para el aprendizaje (Bersin, 2004).

El término de *blended learning* que ya se revisó anteriormente por varios autores cuenta con varios aspectos básicos para definirlo: En primer lugar es una combinación entre la educación en línea y la educación presencial, además se utilizan las nuevas tecnologías para llevar a cabo esta modalidad y multiplicar los beneficios; otro aspecto importante es que no hay una regla o fórmula específica de cómo hacer esta combinación, lo que sí es importante definir es que el objetivo de esa modalidad es que se aprovechen al máximo los beneficios de ambas modalidades.

El *blended learning* consiste en un proceso docente semipresencial; un curso que se imparta bajo esta modalidad incluirá tanto clases presenciales como actividades en línea. Esta modalidad de formación hace uso de las ventajas de la formación que es totalmente en línea y la formación presencial, combinándolas en un solo tipo de formación que agiliza la labor del docente y del alumno.

El diseño instruccional del programa académico o del curso para el que se ha decidido adoptar una modalidad *blended learning* deberá incluir actividades en línea y actividades presenciales, pedagógicamente estructuradas, de modo que se facilite lograr el aprendizaje buscado y se cumplan los objetivos planteados. (Wikipedia, 2007).

*Blended learning* es una opción en que convergen dos diferentes modalidades y da como resultado un nuevo estilo o modalidad de enseñanza en el que se pueden aprovechar las nuevas tecnologías como medios de comunicación y de información, sin perder la comunicación cara a cara del método tradicional, y no nada más eso, si no que la modalidad presencial se vuelve mucho más interesante en donde se discuten las actividades y la información trabajado en línea.

### 2.2.2 Características del *blended learning*.

Mortera (2006), señala algunos de los principales elementos utilizados en la modalidad de *blended learning*:

- Salón de clases tradicional, la educación cara a cara.
- Tareas de lectura, utilizando libros de trabajo.
- Contenido para aprendizaje autónomo.
- *Software* para trabajo colaborativo
- Herramientas de soporte para la ejecución, como *software*, pruebas en línea, etc.
- Video conferencias y audio conferencias.
- Aprendizaje en línea, usando el salón de clases virtual.
- Instrucción en línea asincrónica, usando el correo electrónico, plataformas informáticas, foros de discusión electrónicos, etc.)

La combinación de la instrucción cara a cara y la comunicación tecnológica en una situación de aprendizaje combinado, crea una gama de posibilidades educativas que refleja la riqueza pedagógica que tiene (Mortera, 2006). La interacción social en esta modalidad combinada, se desarrolla de una manera muy interesante, particularmente porque rompe con la falta de contacto social que muchos cursos en línea tienen. Contar con un medio de tecnología de por medio para apoyar las actividades del curso y tareas en una educación

combinada, permite más control personal de las metas de los estudiantes y los objetivos de instructor. Si un curso en modalidad combinada está bien planeado, desarrollado y conducido, su efectividad es obvia y comprobada (Mortera, 2006).

Este tipo de aprendizaje combina la educación presencial y las oportunidades del aprendizaje basado en las computadoras, y entonces los instructores son capaces de usar una variedad de distintas técnicas instruccionales. Las nuevas tecnologías de información, pueden usarse para presentar estudios de casos, asesorías, ejercicios de autoevaluación, simulaciones, y otros trabajos en línea, en lugar de que sean ejercicios de leer un papel. Esto hace que el aprendizaje sea más activo y puede permitir al alumno interactuar de diferentes formas (Vaughan, 2007).

Se realizó un estudio en la Universidad de Winsconsin llamado “Hybrid Course Project” en el 2002. En esta investigación 17 profesores encontraron datos interesantes. A continuación se muestran algunos de los datos recopilados y se muestran enumerados como características a tomar en cuenta de la modalidad de *blended learning* (Aycock, Garnham y Kaleta, 2002).

1. No hay un acercamiento concreto o patrón a seguir en un curso utilizando *blended learning*. Esto indica que los cursos en la modalidad de *blended learning* tienen una variedad enorme en la distribución del tiempo que se le dedica a la educación presencial y a la educación en línea. Además algunos docentes reemplazan una clase presencial a la semana por actividades en línea, otros tienen continuas clases presenciales por un tiempo y después suspenden para realizar las actividades en línea. El docente diseña el curso según sus estilos de enseñanza y sus horarios. No hay nada escrito que indique cómo se realizará esta combinación exactamente.

2. Rediseñar un curso tradicional a combinado, toma tiempo. Esto quiere decir que una institución que esté rediseñando los cursos tiene que apoyar a los profesores para que el proceso sea más fácil, pero es algo que necesita mucha planeación, y por lo tanto toma tiempo.
3. Empieza por poco y mantenlo de manera simple. Esto significa que los profesores no necesitan poner trabajo de más a los alumnos o a ellos mismos para satisfacer las grandes expectativas que se tiene de un curso combinado. La metodología cambia, pero eso no quiere decir más trabajo y estrés para los participantes.
4. Rediseñar es la clave para integrar el aprendizaje presencial y el aprendizaje en línea. Lo importante aquí es señalar que agregar actividades en línea con las actividades que ya estaban diseñadas en las clases presenciales no es un método combinado. Lo ideal es hacer un rediseño de todo el curso para adaptarlo a la modalidad *blended learning*. Las actividades que los alumnos realicen en línea deben estar relacionadas con las actividades de la clase presencial.
5. Los cursos en la modalidad de *blended learning* ayudan a la comunicación entre compañeros y entre maestros y estudiantes. El principal miedo de los docentes es perder la comunicación con sus estudiantes, pero cuando un curso combinado se lleva a cabo correctamente, ocurre lo contrario. El profesor tiene nuevas y diferentes formas de comunicarse con sus alumnos, pero debe saber cómo manejarla y ser un buen mediador de los foros de discusión y otras formas de comunicación que se utilicen.
6. Los estudiantes, a veces, al principio no comprenden bien el concepto *blended learning* y cómo se lleva a cabo. Después de que el profesor recibe la capacitación para impartir el curso, lo comprende y sabe cómo quiere que sus alumnos trabajen,

pero el alumno no sabe cómo se debe trabajar y generalmente hay problemas para adaptarse al principio. Hay que explicar el método y la forma de trabajar para evitar confusión.

7. Flexibilidad del tiempo. Para la mayoría de los alumnos es cómodo, porque se ahorran tiempo y además utilizan el horario que mejor se les acomoda para trabajar en el curso. Para los alumnos que trabajan y tienen otras actividades paralelas al estudio, lo recomiendan mucho.
8. La tecnología no es un obstáculo. Para la mayoría de los profesores y estudiantes, la tecnología no es un problema, ya que muchos maestros están de acuerdo en que la primera semana debe estar dedicada a explicar asuntos tecnológicos y por lo general a los estudiantes les gusta utilizar la tecnología y están familiarizados con ella.
9. Desarrollar cursos con la modalidad *blended learning* es un proceso de las instituciones. Los profesores generalmente colaboran y aprenden de todos un poco.
10. Tanto estudiantes como profesores les agradan los cursos en la modalidad *blended learning*. Los profesores argumentan que la interactividad de los alumnos mejoró, y algunos de las metas que no se lograban en el método tradicional, se lograron a través del *blended learning*.

Mortera, F. (2007) propone otra característica, la cual se refiere a que los elementos que componen el *blended learning*, que ya se han mencionado, pueden ser combinados de diferentes maneras, depende de los criterios del diseño del curso. El autor menciona que estos criterios, pueden estar basados en las necesidades de los estudiantes, objetivos de aprendizaje, medio de comunicación, en el proceso de evaluación, o bien en el modelo instruccional utilizado, entre muchos otros factores que pueden servir de sustento para los criterios a utilizar en esta combinación de elementos.

Hay muchas características a mencionar acerca de *blended learning*, pero lo principal es conocer que no hay una regla en particular para utilizarlo o para realizar la combinación. Esto dependerá de muchos otros factores, qué tanto o cada cuándo se debe de ver a los alumnos cara a cara. Tal vez no haya una respuesta igual para cada caso, pero las bases para realizar una enseñanza de este tipo se han mencionado, a continuación se describen algunos de los beneficios de utilizar este tipo de aprendizaje.

### 2.2.3 Herramientas tecnológicas utilizadas en *blended learning*.

El *Blended learning*, además de las facilidades de una educación presencial, cuenta con dos elementos tecnológicos principales de gran valor pedagógico: La plataforma electrónica educativa y los contenidos en línea (Lozano, s.f):

- La plataforma electrónica educativa cuenta con muchas herramientas de comunicación y de interacción social, con contenidos, con herramientas de seguimiento de la participación y la asistencia, herramientas que facilitan la evaluación de los alumnos, ente otras.
- Los contenidos en línea son más interactivos que los de una clase tradicional o un libro en papel. Pueden incluir ejercicios, simulaciones, esquemas conceptuales, dibujos, videos, etc. Consiguen que el alumno asimile la teoría de una forma más eficiente que escuchando pasivamente a un profesor.

Mortera (2007) afirma que son muchos fenómenos de educación a distancia que están conectados al *blended learning*, pero siempre hay que tomar en cuenta el uso de las herramientas tecnológicas puede variar dependiendo del curso. Algunos cursos pueden ser casi enteramente instrucción presencial utilizando algo de las nuevas tecnologías, y habrá otros cursos que son básicamente cursos en línea con un pequeño grado de instrucción presencial, como tener sólo las sesiones de orientación.

Lozano (s.f.) menciona que el diseñador del curso tendrá que decidir en cada caso el grado y tipo de elementos que serán online y/o presenciales. No se pueden aplicar los mismos parámetros a todos los cursos, depende de los objetivos que se quieran lograr y las actividades.

Algunas herramientas de la comunicación por medio del ordenador, de las cuales muchas se pueden trabajar mediante las plataformas educativas se pueden clasificar como herramientas de comunicación asincrónica y herramientas de comunicación sincrónica. La comunicación sincrónica es la que se realiza entre un emisor y un receptor en el mismo tiempo y la comunicación asincrónica, como ya se había mencionado, es la que ocurre entre dos personas en diferentes tiempos (Espacio Logopédico, 2008). Dentro de las asincrónicas están: los foros de discusión o noticias, los debates telemáticos, el correo electrónico y los correos de video. Dentro de las herramientas de comunicación sincrónica están: el chat, TV Web, (*video streaming*) videoconferencia, audio conferencia, etc. Pero la mayoría se pueden utilizar dentro de las plataformas electrónicas educativas.

Las herramientas que se pueden utilizar en la modalidad de *blended learning* son muchas, no hay que olvidar que las herramientas de aprendizaje también pueden ser las que se utilizan en la modalidad presencial. Las herramientas de las que más se hablan y las que forman parte del éxito del *blended learning*, son las que intervienen las nuevas tecnologías, por lo general los alumnos se sienten motivados al utilizar las herramientas ya mencionadas.

#### 2.2.4 Beneficios de utilizar *blended learning*.

En el año 2002, Aycock, Garnham, y Kaleta (citados por Vaughan, 2007) muestran algunos resultados que se han encontrado en estudios en la Universidad de Wisconsin, Campus de Milwaukee que muestran que generalmente, los alumnos que se involucran en



cursos en la modalidad de *blended learning* son muy positivos al hablar de sus experiencias. El 80% de los estudiantes que tomaron un curso utilizando *blended learning* indicaron que la experiencia fue valiosa y que lo recomendarían a otros estudiantes.

La razón principal por la que los estudiantes le dieron un nivel de satisfacción alto a estos cursos, fue la flexibilidad del tiempo definida como la habilidad de controlar tu ritmo de aprendizaje, la conveniencia de establecer los horarios propios para trabajar en el curso y la disminución del tiempo que perdían al trasladarse de casa al lugar de la clase (Garnham, y Kaleta, 2002).

Otro de los beneficios que trae consigo el *blended learning* es el uso de diferentes elementos que se pueden utilizar simultáneamente, y donde nacen nuevas situaciones instruccionales y pedagógicas (Mortera, 2007).

Mortera, F. (2007) analiza cómo las combinaciones van cambiando según el grado de participación por parte de la educación presencial y la educación utilizando tecnología. El autor hace énfasis en un elemento muy importante que algunos investigadores suelen restarle importancia. Este elemento es la educación presencial, el cual trae muchos beneficios porque es donde se desarrolla el potencial de la comunicación intensiva y donde se construyen las relaciones sociales. Como el autor afirma, gracias al apoyo de la tecnología, la formación cara a cara se convierte en algo muy enriquecedor en donde los alumnos tienen el contacto social con maestros, estudiantes, facilitadores, etc.

El principal beneficio que se suele atribuir a esta modalidad de aprendizaje es la unión de las dos modalidades que combina (Wikipedia, 2007):

- Los beneficios que se atribuyen a la educación a distancia:
  - la reducción de costes, acarreados habitualmente por el desplazamiento, alojamiento, etc.

- la eliminación de barreras espaciales y la flexibilidad temporal, ya que para llevar a cabo gran parte de las actividades del curso no es necesario que todos los participantes coincidan en un mismo lugar y tiempo.

-Los beneficios que se le atribuyen a la formación presencial:

- interacción física, lo cual tiene una incidencia en la motivación de los participantes, facilita el establecimiento de vínculos, y ofrece la posibilidad de realizar actividades algo más complicadas de realizar de manera puramente virtual.

García Arieto (2004), muestra varias finalidades y beneficios que brinda el aprendizaje combinado, menciona que es un método que integra, armoniza, que complementa, y que al mismo tiempo trata de conjugar con los medios disponibles, con los recursos electrónicos, las nuevas tecnologías, las estrategias y actividades, entre otros factores que se combinan. El autor asegura que se ha llegando a un equilibrio entre todas las variables con resultados que son positivos, a continuación se muestran aspectos que el autor denomina como resultados educativos positivos, que se utilizan en este estudio como elementos a analizar dentro de la categoría del *blended learning*:

- Complementa las ventajas de un aprendizaje presencial cara a cara con los de una educación a distancia. (Presencial: participación en clase, motivación por comunicación cara a cara, resolver dudas. A distancia: diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas, romper con la pauta del tiempo y el espacio, contar con recursos y medios para información y contenidos).
- Armoniza las ventajas del aprendizaje autónomo con los aprendizajes colaborativos.
- Equilibra la comunicación asincrónica, sincrónica en directo.

- Combina el uso de materiales de estudio para que se presenten de la manera más adecuada para cada situación.
- Combina el aprendizaje guiado, el independiente y el grupal.

En Portugal se realizó un estudio llamado “*A blended learning project to motivate engineering students to classical physics*” con estudiantes del Departamento de Física en el Instituto Superior de Ingeniería de Porto, en el año 2005. El objetivo del estudio era experimentar con 120 alumnos del primer año de Ingeniería Química cursando una materia de Física I, introduciendo una modalidad de blended learning que combinaba las actividades presenciales y los laboratorios que normalmente tenían con actividades en línea. Se encontró que el uso de las nuevas tecnologías estimulaba el autoestudio en los alumnos creando un aprendizaje mucho más significativo. Se introdujeron nuevas prácticas pedagógicas convirtiendo en lo que era un ambiente de “instrucción” en uno de “aprendizaje”. Los estudiantes se motivaron y se involucraron más en su propio aprendizaje (Amorim y Pinto, 2005).

En la Universidad Politécnica de Madrid se realizó un estudio de tipo cualitativo llamado “El uso de sistemas de *blended learning* en la enseñanza universitaria” realizado en el 2004 por algunos de los profesores de la universidad. Bravo y Farjas (2004), docentes encargados del estudio, emplearon una plataforma educativa llamada *AulaWeb*, a alumnos de primer año de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Topográfica con el objetivo de comprobar la incidencia que la aplicación de esta tecnología tiene en un centro universitario y la opinión de los alumnos se recopiló con una encuesta de 32 preguntas.

El trabajo que realizan con *AulaWeb* permite un contacto continuo con los alumnos que se traduce en un triángulo en el que intervienen: Los profesores / tutores como guías y supervisores de todo el proceso de aprendizaje; los contenidos, en todas sus formas

(unidades didácticas estructuradas, contenidos en función de la demanda de los alumnos, ejercicios, trabajos, aportación de documentos virtuales, reseñas bibliográficas...); y los sistemas de comunicación, claves para mantener un contacto con el alumno, que apoyen y orienten su aprendizaje (videoconferencia, mensajería, correo electrónico, foros, paneles de anuncios o avisos...).

Se encontraron además algunas ventajas e inconvenientes del *AulaWeb*, que se mencionan a continuación:

➤ Ventajas:

Las mayores ventajas que expresan los alumnos sobre la utilización de *AulaWeb*, es la facilidad para hacer consultas y resolver dudas. - Facilita las tutorías al permitir comunicarte con los profesores sin ir a la universidad.

- Tienes fácil acceso a apuntes, ejercicios, problemas, exámenes y prácticas.
- Permite consultar las asignaturas y descargar material de estudio.
- Da acceso rápido y eficaz a cualquier duda o consulta.
- Permite acceder a contenidos que no son fácilmente accesibles.

➤ Inconvenientes:

La mayoría de los inconvenientes reflejados por los alumnos se refieren a los problemas que tienen para acceder a la plataforma, sobre todo cuando lo hacen fuera de la universidad.

- Además de los problemas de acceso, la plataforma se bloquea con frecuencia.
- Algunas de las opciones que ofrece la plataforma para utilizar están poco desarrolladas.
- Determinados contenidos expuestos en *AulaWeb* necesitan ser actualizados.
- Son pocos los profesores que utilizan *AulaWeb*.
- En algunas asignaturas los contenidos expuestos son escasos.

El estudio presentado anteriormente, se relaciona con esta investigación ya que se analizan ventajas y desventajas del uso de una plataforma educativa, tomando en cuenta que es una universidad diferente, enfocado a sujetos distintos y por supuesto, otra plataforma educativa. Aun así, refleja algo interesante para este estudio que es una comparación entre plataformas educativas, según alumnos, y en este caso, según profesores.

Por otro lado, Lluís Monteagudo, J. (2005) relata un artículo llamado “Blended learning en la Universidad de Andorra: una experiencia renovadora”. La Universidad de Andorra, como muchas otras en la Comunidad Europea, está inmersa en el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Enseñanza Superior (EEES), y por esta razón implementan el modelo de *blended learning* para la formación de inglés como una lengua extranjera. Esto se inició en el curso 2005-2006 para todos los alumnos que cursaban inglés como lengua extranjera y el autor menciona algunas ventajas que se presentaron en ese ciclo.

La formación ahora ofrecía la combinación de metodologías que potencia los factores más destacados de la formación presencial y de la formación en línea consiguiendo unos niveles de aprovechamiento superiores a los obtenidos con la utilización de ambas metodologías de forma aislada. Además señala que aumentó la motivación en los estudiantes y en general se sentían con mayor flexibilidad, siendo una experiencia positiva.

Estas fortalezas y debilidades mencionadas acerca de las herramientas de las plataformas electrónicas utilizadas en la modalidad de *blended learning* son sólo algunas y de plataformas específicas, se requiere de investigaciones posteriores para conocer los diferentes hallazgos en distintos contextos. Este estudio trata de clarificar las fortalezas y debilidades según los profesores del uso de las herramientas de las plataformas electrónicas utilizadas en España, específicamente, en la Universidad Complutense de Madrid.

*Blended learning* es una evolución que combina métodos, no es nada que se haya descubierto nuevo, es simplemente los beneficios de dos modalidades combinados, que al parecer, es una combinación que trae consigo aspectos positivos para los estudiantes, que son los principales personajes.

### *2.2.5 La Universidad Complutense y el blended learning.*

La Universidad Complutense de Madrid (UCM), inició en el curso académico 2003-2004 el proyecto de implantación de su campus virtual (CV-UCM). En la actualidad cuentan con 3,000 profesores activos utilizando la modalidad de educación combinada y más de 60,000 alumnos. Entre el 2003 y el 2007 ha habido un crecimiento del casi 50% del uso de las plataformas electrónicas en la Universidad Complutense de Madrid, todas con la finalidad de complementar los cursos presenciales con las nuevas tecnologías de la información (Conferencia: Plataformas en Campus Virtual. IV Jornada de la Universidad Virtual de la UCM, 2007).

La plataforma electrónica de la Universidad Complutense de Madrid, se utiliza para la integración de las comunicaciones en todos los espacios docente, reduciendo los problemas de comunicación. Además cuenta con una agenda y calendarización de eventos, que incluyen avisos para los estudiantes. Integra además medios como imágenes, audio, video, pdf, entre otros. Y por supuesto incluye las herramientas de mensajería que son los foros interactivos y mensajes. Información de cada estudiante y profesor, cada vez tratando de innovar más en estas plataformas para brindar un mejor servicio a profesores y estudiantes que se apoyan en este medio para alcanzar los objetivos de sus cursos (Conferencia: Plataformas en Campus Virtual. IV Jornada de la Universidad Virtual de la UCM, 2007).

La Universidad Complutense de Madrid se ha propuesto varios retos para los próximos años en relación a la Universidad Virtual, que maneja todos los cursos en la modalidad de

*blended learning*. Estos retos son los siguientes (Conferencia: Plataformas en Campus Virtual. IV Jornada de la Universidad Virtual de la UCM, 2007):

1. Complejidad técnica de contar con más de 85,000 estudiantes activos en esta modalidad. Contar con 15,300 cursos utilizando *blended learning*.
2. Realizar evaluaciones de las plataformas informáticas y herramientas que se utilizan en esta modalidad.
3. Planificación del cambio y actualización de las plataformas que dan soporte a la universidad.
4. Mantenimiento y evolución de las aplicaciones Web.
5. Consolidar una organización basada en docentes y personal técnico.
6. Consolidar las vías de apoyo profesional en centros y departamentos de la universidad.
7. Investigación y calidad en el Campus Virtual de la Universidad Complutense de Madrid.
8. Creación de la “Oficina del Campus Virtual” para dar soporte a este modelo.
9. Potenciar sinergias entre la actividad investigadora y la actividad docente.

La Universidad Complutense de Madrid está haciendo lo posible por estar actualizada en los métodos de enseñanza y de esta manera, el Campus Virtual, se ha preocupado por incrementar el número de cursos en modalidad combinada, dando soporte y calidad en sus servicios para todos los alumnos y profesores.

### **2.3 Plataformas electrónicas educativas**

Las plataformas electrónicas educativas (*e-learning platforms*) o bien conocidas como plataformas virtuales, se refieren a la tecnología utilizada para la creación de cursos, o módulos didácticos. Son medios que presentan y modifican la información de manera

dinámica formando un proceso de modificaciones sucesivas, y tienen la capacidad de integrar diferentes medios simbólicos entre ellos: imágenes, símbolos, signos lingüísticos, matemáticos y sonidos (Wikipedia, 2007).

Mortera (2007) expresa que las plataformas electrónicas de educación, son importantes herramientas para apoyar a los profesores para organizar contenidos, y para la instrucción de sus cursos.

Román (2001) dice que existen diversos tipos de plataformas electrónicas de educación, y que todas permiten la gestión de cursos completos para la Web, sin tener conocimientos especiales o muy profundos de programación. Román afirma que generalmente cuentan con herramientas que deben potenciar las características de la comunicación mediada por el ordenador.

Las plataformas electrónicas educativas, incluyen una variedad de herramientas y funcionalidades que son posibles aplicar en un curso en la modalidad de *blended learning*. Las plataformas comerciales más conocidas son WebCT, presente en el 50% de los campus españoles (González Muriño, 2007) y Blackboard, utilizada por la Universidad Autónoma de Tamaulipas y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (González Muriño, 2007). Ambas poseen una colección de herramientas para el aprendizaje en línea pero el principal inconveniente de estas plataformas, es que son costosas, menciona el autor.

Existen plataformas basadas en software libre. El software libre es el que, una vez obtenido, puede ser usado, copiado, estudiado, modificado y redistribuido libremente. Algunos ejemplos son: Dokeos, Manhantan, Claroline, Moodle entre otras (González Muriño, 2007).



Moodle es un entorno virtual de aprendizaje que está en boca de cada vez más profesores españoles. Un total de 1.300 institutos y universidades lo usan como complemento a sus clases presenciales (Molist, 2006).

Una clasificación de herramientas que se encuentran dentro de las plataformas electrónicas educativas puede ser la siguiente (Wikipedia, 2007):

- Herramientas de comunicación: foros, chats, correo electrónico.
- Herramientas de los estudiantes: autoevaluaciones, zonas de trabajo en grupo, perfiles.
- Herramientas de productividad: calendario, marcadores, ayuda.
- Herramientas de administración: autorización, administración.
- Herramientas del curso: tablón de anuncios, evaluaciones.

Una plataforma educativa es una herramienta informática organizada en función de unos objetivos formativos de forma integral, es decir que se puedan conseguir exclusivamente dentro de ella, y de unos principios de intervención psicopedagógica y organizativos, de manera que se cumplen los siguientes criterios básicos (Zapata, 2003):

- Posibilita el acceso a profesores y alumnos en cualquier momento desde cualquier lugar con conexión a Internet.
- Utiliza un navegador, permitiendo a los usuarios acceder a la información a través de navegadores estándares (como Netscape, Internet Explorer, Opera)
- El acceso es independiente del ordenador personal de cada usuario, la información puede ser visualizada y tratada con las mismas funciones en cualquier ordenador.
- El acceso es restringido y selectivo.

- Incluye como elemento básico una interfaz gráfica común, con un único punto de acceso, de manera que en ella se integran los diferentes elementos multimedia que constituyen los cursos: texto, gráficos, vídeo, sonidos, animaciones, etc.
- Utiliza páginas elaboradas con un estándar aceptado por el protocolo http: HTML o XML.
- Realiza la presentación de la información en formato multimedia. Los formatos HTML o XML permiten presentar la información, además de en hipertexto, pueden utilizarse gráficos, animaciones, audio y vídeo.
- Permite al usuario acceder a recursos y a cualquier información disponible en Internet.
- Permite estructurar la información y los espacios en formato hipertextual. De esta manera la información se puede organizar, estructurada a través de enlaces.
- Permita establecer diferentes niveles de usuarios con distintos privilegios de acceso. Debe contemplar al menos: el administrador, que se encarga del mantenimiento del servidor, y de administrar espacios, claves y privilegios; el coordinador o responsable de curso, es el perfil del profesor que diseña, y se responsabiliza del desarrollo del curso, de la coordinación docente y organizativa del curso en la plataforma; los profesores tutores, encargados de la atención de los alumnos, de la elaboración de materiales y de la responsabilidad docente de las materias; y los alumnos.

Buzón, O. (2005) realizó una investigación en la Universidad de Sevilla que ilustra algunos de los beneficios que en este caso han adquirido gracias al uso de las plataformas virtuales como apoyo a la educación presencial. La autora comenta que en el aspecto didáctico, la plataforma educativa ofrece soporte tecnológico a los estudiantes y profesores

para realizar diferentes tareas dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. El estudio llamado “La incorporación de plataformas virtuales a la enseñanza” en la Universidad de Sevilla, nos muestra cómo ha ayudado al proceso de enseñanza-aprendizaje en diferentes maneras usando las herramientas que ofrece la plataforma educativa.

En la Universidad de Sevilla utilizan la plataforma de *VirtualProfe*, una plataforma que se utiliza con frecuencia en España; esta plataforma dispone de las herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica, herramientas para la gestión de materiales de aprendizaje, participantes y sistemas de seguimiento y evaluación. Lo que comúnmente proporciona la mayoría de las plataformas. El estudio, de tipo cualitativo, pretende describir el uso de las tecnologías a alumnos de último curso de la Diplomatura de Educación Física. Se encontraron algunas ventajas de las herramientas utilizadas en la plataforma, a continuación se mencionan algunas:

- Interactividad: hay una mejor relación de maestro-alumno y alumno-alumno ya que se encuentra que hay comunicación más completa, cercana y efectiva.
- Flexibilidad: posibilita elegir horarios de trabajo, desaparece la barrera de la ubicación física del usuario.
- Versatilidad: Congrega a varios usuarios en un mismo espacio virtual. Favorece al seguimiento del aprendizaje de los alumnos.

Otro estudio realizado en función de evaluar el uso de las plataformas educativas y sus herramientas es uno llamado: “Uso y evaluación de la plataforma de enseñanza-aprendizaje virtual de *Blackboard*”, es realizado por Vidal, P. (2004) en la Universidad de Panamá. El estudio es de tipo cualitativo y se aplicó a 28 profesores de la Universidad de Panamá, en donde por tres meses vivieron la experiencia de tomar un curso, como alumnos, en la modalidad *blended learning* con la plataforma de *Blackboard*.

Como resultado del estudio, se encontró que existen múltiples ventajas, la mayoría relacionadas a las ya mencionadas, las herramientas utilizadas proporcionan la facilidad al alumno y al profesor de estar en comunicación constante y de diferentes maneras. Además ayuda a los alumnos a organizarse mejor sin limitaciones de tiempo y espacio. Generalmente el uso de la plataforma, en este caso de *Blackboard*, es de utilidad para maximizar el aprendizaje de los alumnos. Aunque también se han encontrado algunas limitaciones como las que se mencionan a continuación: No se pueden introducir muchas imágenes, no hay un correo interno; se pueden enviar mensajes, pero no se reciben, los correos tienen que ser recibidos en el correo personal del usuario. Las ayudas que aparecen dentro de la plataforma muchas veces no resuelven los problemas técnicos de los alumnos. Otra limitación encontrada es que requiere de tiempo utilizar con facilidad las herramientas de la plataforma.

Las plataformas electrónicas de educación son recursos que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación brindan a la educación. Pueden ser de mucha utilidad para ambientes de trabajo en la modalidad blended learning, estas plataformas son las que facilitan que los alumnos y profesores puedan desempeñar sus roles y cumplir los objetivos de enseñanza – aprendizaje.

### *2.3.1 Plataformas y sus funciones educativas.*

En este apartado se desarrollan varias descripciones de funciones educativas que brindan las plataformas, permitiendo que el docente pueda mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje de los alumnos y la calidad del curso. García Arieto (2004) indica que las herramientas de una plataforma educativa han sido diseñadas para que el docente diseñe, administre y desarrolle un curso, permitiéndole poder tener un control y progreso del mismo.

A continuación se mencionan algunas características del uso de las plataformas que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje tanto para los alumnos como para los docentes (López Carrasco, 2003):

- Es posible la comunicación entre el facilitador y sus alumnos de manera síncrona y asíncrona.
- El profesor controla los cambios de contenido, notas o tareas que juzgue necesarios, a lo largo del desarrollo del curso.
- Por medio de los enlaces o ligas se puede llevar a cabo una vinculación con la biblioteca digital de la institución o de algún otro lado.
- Es posible que varios facilitadores participen en el curso, atendiendo a un número grande de estudiantes.
- El uso del correo electrónico se convierte en la herramienta de mayor apoyo en este tipo de ambientes de aprendizaje, medio por el cual los estudiantes se comunican fácilmente.
- Se genera una dinámica de comunicación a cualquier hora del día con el profesor y compañeros, lo que provoca una mejor cercanía psicológica entre los participantes.

Zapata (2003) comenta que a través de la plataforma los tutores, coordinadores, y docentes proponen objetivos formativos, establecen el conjunto de actividades y tareas, planean los criterios de evaluación, así como los procedimientos para evaluar o autoevaluar, además de planean los recursos y la distribución en tiempo para el cumplimiento de cada objetivo y entrega de actividades. Esto permite a los docentes una planificación completa del curso antes de iniciarlo, lo cual permite que el alumno tenga a su disposición el curso completo desde el principio. El autor también habla acerca de que la plataforma permite el

seguimiento constante de cada alumno, lo que hace que haya más control sobre el aprovechamiento del alumno.

Algunas ventajas educativas desde la perspectiva de un docente al usar una plataforma educativa pueden ser (López Carrasco, M., 2003):

- Las plataformas educativas han sido diseñadas para generar entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo de todos los participantes.
- La utilización de herramientas de intercambio de objetos de aprendizaje como el buzón digital o el correo electrónico, permite la entrega casi inmediata de actividades o tareas sin problema alguno en cualquier lugar y momento.
- El docente utilizando una plataforma educativa ya no busca transmitir información a los estudiantes, sino permitirles pensar acerca de la misma información para que sean capaces de generar sus propios conocimientos.
- Se integran materiales de audio, video, o hipertexto, logrando abarcar un mayor número de contenidos del proceso formativo (conocimientos, habilidades y actitudes), potenciando el papel orientador del profesor.
- Se da una mayor motivación para el aprendizaje, recuperando el protagonismo de parte del estudiante, rompiendo el aburrimiento, estimulando la actividad intelectual y dando acceso a la innovación.
- El profesor logra establecer un mejor seguimiento de los estudiantes, evaluaciones constantes, lista de calificaciones, mantenimiento y actualización de documentos, calendarización de actividades, y una mejor vinculación institucional con directores de departamento.
- El foro de discusión, una herramienta básica de una plataforma, permite no sólo una importante participación entre profesores y alumnos, sino que cada intervención por

parte de los integrantes de un equipo de trabajo será razonada, fomentando así acciones concretas de aprendizaje colaborativo o cooperativo.

- El profesor tiene la posibilidad de programar con anticipación cada una de las actividades que formarán parte del diseño instruccional.
- El profesor puede efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales en donde el foro de discusión, el buzón digital o el chat, serán de gran ayuda.
- Las plataformas virtuales de aprendizaje posibilitan al profesor a reutilizar los contenidos de cada uno de los cursos que imparte, ampliando o reduciendo temas.

Estas funciones que brindan las herramientas, asignadas aquí como ventajas, se utilizan en este estudio como principales elementos a analizar dentro de la categoría de las herramientas de la plataforma WebCT, utilizada por la Universidad Complutense de Madrid.

### *2.3.2 Plataforma educativa de la Universidad Complutense.*

La Universidad Complutense de Madrid utiliza WebCT, (*Web Course Tools*, o Herramientas para Cursos Web) un sistema comercial de aprendizaje en línea, el cual es usado por instituciones educativas para el aprendizaje a través de Internet. Los profesores pueden hacer uso de las herramientas para crear cursos interactivos como por ejemplo: foros de discusión, sistemas de correo electrónico, conversaciones en vivo, archivos PDF, utilizar imágenes, etc. (Wikipedia, 2008).

WebCT fue desarrollado en 1995, en la búsqueda del uso de recursos educativos basados en páginas de Internet, en la Universidad de Columbia Británica por Murray

Goldberg. En 1997 se originó la primera versión de WebCT y se creó la empresa.

Actualmente la empresa de *Blackboard* la adquirió para crear una fusión (Wikipedia, 2008).

La Universidad Complutense de Madrid utiliza la plataforma WebCT, utilizando el nombre de Campus Virtual de Universidad Virtual de la UCM (CV-UCM). A WebCT lo utilizan con la finalidad de apoyar los cursos presenciales de una manera interactiva en línea y los alumnos pueden realizar las siguientes funciones:

- Acceder a la lista de todas las asignaturas virtuales: son asignaturas en las que está el alumno matriculado y el profesor ha dado de alta en Campus Virtual de la Universidad Complutense de Madrid (CV-UCM).
- Acceder a los contenidos de sus asignaturas, que, en algunos casos, podrán descargar en su computadora.
- Comunicarse con el profesor o con sus compañeros por medio de foros, correos, la agenda o incluso charla.
- Participar en grupos de trabajo "virtuales", donde podrán colaborar con sus compañeros, utilizando Internet, en la realización de trabajos, utilizar el foro privado del grupo y disponer de un lugar para intercambiar archivos.
- Realizar prácticas, pruebas de auto evaluación, exámenes o encuestas, que se envían al profesor una vez resueltos.
- Consultar sus calificaciones.
- Consultar la agenda e introducir sus propias citas (privadas), recibir consejos o avisos de su profesor.

Utilizando esta plataforma el profesor podrá:



- Presentar, mediante una página de organización inicial, las herramientas, espacios de trabajo y contenidos docentes que el alumno tendrá a su disposición en la asignatura.
- Añadir a la asignatura herramientas: foros, correo, charla (*chat*) y agenda para facilitar la comunicación entre profesor, alumnos y grupos de alumnos.
- Gestionar y configurar las listas de alumnos y sus fichas electrónicas, de todos los alumnos matriculados en su asignatura.
- Seguir la actividad en el Campus Virtual de los alumnos, de su asignatura.
- Crear y gestionar grupos de trabajo, de alumnos (dándoles un espacio virtual de trabajo y comunicación propio).
- Organizar los contenidos de su asignatura.
- "Cargar" y "descargar" archivos, en el servidor del Campus Virtual, que podrá mantener como privados o hacerlos disponibles a los alumnos.
- Crear ejercicios, prácticas o exámenes de autoevaluación y evaluación para los alumnos.
- Hacer copias de seguridad, de todo el contenido de su asignatura en el Campus Virtual.

La plataforma educativa de la Universidad Complutense de Madrid, WebCT, tiene varias funciones que permite a los alumnos y a los profesores a organizar sus actividades y a mantener una comunicación constante. Aunque la plataforma educativa ofrece herramientas aparentemente sencillas de utilizar habrá que evaluar si los alumnos y profesores han sabido adaptarse a cada una de ellas.

## 2.4 Glosario

- Autoevaluación: Método que consiste en valorar uno mismo su propia capacidad, así como la calidad del trabajo realizado (Wordreference.com, 2008).

- Blackboard: Aplicaciones de software diseñadas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. (Blackboard Learning System, 2008).
  
- Blended learning: Consiste en un proceso docente semipresencial; esto significa que un curso dictado en este formato incluirá tanto clases presenciales como actividades de e-learning. Este modelo de formación hace uso de las ventajas de la formación 100% on-line y la formación presencial, combinándolas en un solo tipo de formación que agiliza la labor tanto del formador como del alumno. El diseño instruccional del programa académico para el que se ha decidido adoptar una modalidad b-Learning deberá incluir tanto actividades on-line como presenciales, pedagógicamente estructuradas, de modo que se facilite lograr el aprendizaje buscado (Wikipedia, 2007).
  
- Chat: En español es charla, que también se le conoce como cibercharla, es un anglicismo que usualmente se refiere a una comunicación escrita a través de internet entre dos o más personas que se realiza instantáneamente (Wikipedia, 2007).
  
- Comunicación asincrónica: Comunicación realizada entre un emisor y un receptor en tiempos diferentes (Espacio Logopédico, 2007).
  
- Comunicación sincrónica: Comunicación realizada entre un emisor y un receptor en el mismo tiempo (Espacio Logopédico, 2007).

- Educación a distancia: Es una modalidad educativa en la que los estudiantes no necesitan asistir físicamente a ningún aula. Se puede enviar al estudiante por correo el material de estudio (textos escritos, vídeos, cintas de audio, *CD-Roms* y él devuelve los ejercicios resueltos. Hoy en día, se utiliza también el correo electrónico y otras posibilidades que ofrece Internet, fundamentalmente las aulas virtuales (Wikipedia, 2007).
  
- Educación en línea: Utiliza el Internet como transporte para realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ocasiones se confunde la educación a distancia con la educación en línea, sin embargo, podemos decir que la educación en línea es un tipo de educación a distancia. Se dice que es a distancia pues el estudiante no se encuentra en algún instituto o centro educativo, sino que puede aprender desde su casa u oficina, además de no contar con un maestro en forma presencial. La educación en línea ó *e-learning*, trabaja por medio de una plataforma que es un espacio creado específicamente para dicho fin, la cual contiene herramientas que apoyan el aprendizaje del alumno (Wikipedia, 2007).
  
- Foros de discusión: Son una aplicación web que le da soporte a discusiones u opiniones en línea. Por lo general los foros en Internet existen en un sitio web invitando a los usuarios a discutir o compartir información relevante. Las discusiones suelen ser moderadas por un coordinador o dinamizador quien generalmente introduce el tema, formula la primera pregunta, estimula y guía, sin

presionar, otorga la palabra, pide fundamentaciones y explicaciones y sintetiza lo expuesto antes de cerrar la discusión (Wikipedia, 2007).

- Plataforma educativa: Se refieren a la tecnología utilizada para la creación y desarrollo de cursos o módulos didácticos en la Web. Como tal, son "una herramienta que introduce al docente en la creación de cursos y talleres, de forma sencilla y rápida. Las características generales: 1) son medios que presentan y modifican la información de manera dinámica formando un proceso de modificaciones sucesivas, y 2) tienen la capacidad de integrar diferentes medios simbólicos (imágenes, símbolos, signos lingüísticos, matemáticos, sonidos) (Wikipedia, 2007).
  
- TIC: Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), se encargan del estudio, desarrollo, implementación, almacenamiento y distribución de la información mediante la utilización de hardware y software como medio de sistema informático. Las tecnologías de la información y la comunicación son una parte de las tecnologías emergentes que habitualmente suelen identificarse con las siglas TIC y que hacen referencia a la utilización de medios informáticos para almacenar, procesar y difundir todo tipo de información o procesos de formación educativa (Wikipedia, 2007).
  
- Trabajo colaborativo: El trabajo colaborativo se define como procesos intencionales de un grupo para alcanzar objetivos específicos, más herramientas diseñadas para dar soporte y facilitar el trabajo. En el marco de una organización, el trabajo en

grupo con soporte tecnológico se presenta como un conjunto de estrategias tendientes a maximizar los resultados y minimizar la pérdida de tiempo e información en beneficio de los objetivos organizacionales (Wikipedia, 2008).

- WebCT: (*Web Course Tools*, o Herramientas para Cursos Web) es un sistema comercial de aprendizaje virtual online, el cual es usado principalmente por instituciones educativas para el aprendizaje a través de Internet. La flexibilidad de las herramientas para el diseño de clases hace este entorno muy atractivo tanto para principiantes como usuarios experimentados en la creación de cursos en línea. Los instructores pueden añadir a sus cursos WebCT varias herramientas interactivas tales como: tableros de discusión o foros, sistemas de correos electrónicos, conversaciones en vivo (chats), contenido en formato de páginas web, archivos PDF entre otros (Wikipedia, 2007).

## Capítulo 3

### Metodología

Este capítulo aborda la metodología de la investigación. Se describen varios aspectos sobre la metodología del diseño de la investigación; mencionando que es mixta (cualitativa y cuantitativa) pero de enfoque dominante cualitativo. Se menciona también la selección de la muestra, explicando cómo fue que se seleccionó y porqué, además se hace la descripción detallada de los sujetos de estudio, se muestran los instrumentos que se utilizan para la recolección y el análisis de los datos. Se analiza el procedimiento de la investigación, desde el primer momento en donde se hace el primer contacto con el ambiente estudiado. Y por último, se hace la triangulación.

El estudio es mixto de enfoque dominante cualitativo, estudia una realidad en su contexto natural pero al mismo tiempo utiliza un componente cuantitativo para la recolección de datos y el análisis. Principalmente se estudia de manera inductiva, de lo particular a lo general. Se convierte en mixta cuando se utiliza un instrumento de recolección de datos cuantitativo y se consideran elementos que se generan de la teoría para analizar la información. Esto es con el fin de enriquecer el estudio con más información para interpretar mejor los resultados.

En un estudio cualitativo se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. Este tipo de investigaciones procuran lograr una descripción holística (Vera, s.f.).

“El enfoque mixto es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planeamiento del problema” (Hernandez Sampieri, Fernández y Baptista, 2006, p. 755).

En este caso se utiliza un enfoque mixto de tipo dominante cualitativo, por lo que se hablará más acerca de esto, que es diferente a un estudio puramente mixto. “El modelo dominante es cuando el estudio se desarrolla bajo la perspectiva de uno de los dos enfoques (cualitativo o cuantitativo) la cual prevalece, y la investigación mantiene un componente del otro enfoque” (Hernandez Sampieri, Fernández y Baptista, 2006 p. 773). A continuación se presenta el diseño de la investigación explicando más acerca de este tema.

### **3.1 Diseño de la Investigación**

En este apartado se analiza el diseño del estudio, explicando qué tipo de estudio es y las razones que lo justifican, además se explica la forma en que se desarrollará el estudio. Esta investigación es de enfoque mixto, utilizando el modelo de enfoque dominante; en la faceta de recolección de datos se utilizan métodos cuantitativos, ya que se aplica una técnica de recolección de datos a través de una rejilla de observación, en donde se utilizan elementos derivados de la teoría de García Arieto (2004); el autor habla de utilizar las ventajas de ambas modalidades (presencial y a distancia), equilibrar el uso de los canales de comunicación y que haya una combinación entre el aprendizaje guiado, individual y grupal.

Además se tomó en cuenta la teoría de López Carrasco (2003) para crear los elementos utilizados en la rejilla de observación, los cuales tienen que ver con la plataforma educativa y cómo han sido diseñadas para crear entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo y que permiten a los estudiantes crear sus propios conocimientos sintiéndose motivados.

Hernández Sampieri, Fernández y Baptista citan a Grinell (1997) en su obra “Metodología de la Investigación”, el autor comenta que la ventaja de utilizar este modelo

de enfoque dominante consiste en que el componente del otro enfoque que está presente en un momento de la investigación enriquece el estudio, tanto en la recolección de datos como en el análisis. El autor habla acerca de lo que los “fundamentalistas”, que son los que no están de acuerdo con el enfoque mixto, piensan que este tipo de estudios de enfoque dominante subutilizan alguno de los dos enfoques, ya sea el cualitativo o el cuantitativo.

Algunos autores adoptan este tipo de estudios como algo que aporta ventajas, como por ejemplo Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (1996) dicen que le da diversidad al estudio, le da profundidad o riqueza interpretativa; en este estudio se decide hacerlo porque el componente cuantitativo aporta validez y apoyo a los resultados al contar con elementos elaborados desde la realidad investigada, en combinación con la literatura.

### *3.1.1 Características de un estudio mixto.*

Este estudio es mixto de enfoque dominante cualitativo, por lo que se mencionarán algunas características del método mixto. “Un enfoque mixto implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder al planteamiento del problema” (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 1996, p.751). Esta definición es para un estudio mixto en donde todas las partes del estudio están combinadas; en el caso de esta investigación no es así, se utilizan métodos combinados, pero hay un enfoque dominante. Existen otros tipos de diseños mixtos que mencionan los autores: El diseño de dos etapas, diseños en paralelo y diseños mixtos complejos.

Durante varias décadas se suponía que cada enfoque debería ir por separado, el cualitativo y el cuantitativo; ahora se sabe que hay quienes los combinan. Los enfoques mixtos parten de la base de que los procesos cuantitativo y cualitativo son únicamente posibles opciones para resolver los problemas de investigación y pueden ser combinados.



(Todd, Nerlich & McKeown, 2004). Se describe a continuación a grandes rasgos la base de cada uno de los enfoques (cualitativo y cuantitativo) para entender mejor el enfoque mixto.

Un proceso cuantitativo es lleva un orden y secuencia, trata de probar una hipótesis y es deductivo, esto quiere decir que parte de lo particular, de una idea; después se derivan los objetivos, se revisa la literatura y se construye un marco teórico; se hace una hipótesis y se determinan variables para poder tratar de comprobarlas; se realizan instrumentos que miden información. (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 1996).

En cambio para el proceso cualitativo se desarrollan preguntas e hipótesis antes, durante y después de la recolección y análisis de datos, no hay un orden específico y es inductivo, todo surge de la realidad investigada y de estar inmerso en el ambiente; se realizan entrevistas, observaciones, revisión de documentos, discusiones de grupo, etc. para poder recolectar datos (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 1996).

Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (1996) mencionan diferentes posturas que se han tomado para el empleo de diferentes enfoques. Existen “los fundamentalistas”, que defienden uno u otro enfoque y menosprecian al otro. “Los separatistas” que creen que los enfoques cualitativo y cuantitativo son opuestos y aunque pueden emplear ambos, nunca lo hacen en un mismo estudio. “Los integradores” que ubican en un mismo lugar de importancia a un enfoque que al otro y pueden utilizar el mixto. Y por último, “los pragmáticos”, que aceptan cualquier posibilidad, creen que las circunstancias son las que decidirán el método a usar, ya sea cualitativo, cuantitativo o mixto.

Todd, Nerlich & McKeown (2004) mencionan algunas ventajas del enfoque mixto:

- Se logra una perspectiva más precisa del fenómeno.
- Ayuda a entender mejor el planteamiento del problema.
- Diferentes tipos de observación producen datos variados.

El enfoque mixto lo adoptan algunos investigadores y otros no están de acuerdo. En este caso se utiliza una combinación para poder obtener diferentes tipos de datos. Esta investigación es mixta de enfoque dominante o principal, en donde prevalece el enfoque cualitativo. A continuación se habla más acerca de este tema, relacionado con las razones de que este estudio sea mixto de enfoque dominante cualitativo.

### *3.1.2 Razones de ser de enfoque dominante cualitativo.*

Esta investigación es de enfoque dominante cualitativo porque no quiere probar una hipótesis, si no que describirá las opiniones de los profesores, sus experiencias en el uso de las herramientas y la plataforma electrónica educativa para apoyar sus clases presenciales. Se realiza sin modificar la realidad, estudiando el fenómeno en el día a día de los profesores, se observará su práctica y sus actividades en el uso de la modalidad de *blended learning*.

En la investigación cualitativa se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, o instrumentos en una determinada situación. Además logra una descripción holística, analizando a detalle un asunto en particular. La investigación cualitativa además se interesa en saber cómo ocurre el proceso del asunto o problema.

(Vera, s.f.)

Es un proceso inductivo, que quiere decir que parte de algo particular, ya sean observaciones o experiencias, para determinar el principio general que se busca; esto refleja que es cualitativo, comienza recolectando datos específicos, observando los detalles, haciendo entrevistas a individuos para que cuenten su experiencia y de ahí se van armado diferentes opiniones hasta llegar a una idea general. En este estudio se utilizan ideas que parten de las experiencias mismas de la observación de la realidad para hacer el análisis, y al mismo tiempo se apoya de elementos encontrados en la teoría para documentar mejor los

resultados. Esto es lo que hace que este estudio sea de enfoque dominante cualitativo, que es un tipo de diseño de los procesos mixtos. Se genera un instrumento de observación en el cual se utilizan elementos que fueron extraídos del Capítulo 2 de este estudio, con el fin de apoyar los resultados y darle mayor sentido de entendimiento a la información; lo demás continúa siendo un proceso cualitativo.

Se ha planteado un problema en donde se va a estudiar un fenómeno de la sociedad actual y real. Se conocerán las fortalezas y debilidades educativas del uso del *blended learning* y las herramientas de la plataforma educativa. Se hará una descripción de lo que se observa dentro del salón de clases y además se describirán las opiniones y la experiencia de los profesores, utilizando instrumentos mixtos. En la observación se utiliza un instrumento de tipo cuantitativo (escala de Linkert) para apoyar los resultados obtenidos con los demás instrumentos cualitativos; además se realizan notas de observación en donde todo parte de la realidad observada, describiendo lo que se observa y lo que se interpreta, además de entrevistas con los sujetos.

### **3.2 Contexto Sociodemográfico**

Este capítulo aborda el contexto sociodemográfico del estudio, en donde se presentan datos de la universidad como: la historia, las facultades, los departamentos y la Universidad Virtual. Se explica cómo fueron los inicios de la Universidad Complutense de Madrid, el número de campus y facultades que tiene, se describe a profundidad la Facultad de Educación y se mencionan los departamentos que la misma facultad tiene, describiendo específicamente el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales. Al término del capítulo se muestran datos de la Universidad Virtual de la UCM, mencionando que la plataforma educativa que utilizan es WebCT.

#### *3.2.1 Historia de la Universidad.*

El estudio se desarrolla en la Universidad Complutense de Madrid, una institución pública fundada por el Cardenal Cisneros, en 1499. En el curso 1509-1510 ya funcionaban cinco Facultades: Artes y Filosofía, Teología, Derecho Canónico, Letras y Medicina. En 1836, bajo el reinado de Isabel II, la Universidad fue trasladada a Madrid, donde toma el nombre de Universidad Central y se emplaza en la calle San Bernardo.

Posteriormente, en 1927, se planificó la construcción de un área universitaria en la zona de Moncloa, en terrenos cedidos por el Rey Don Alfonso XIII para tal fin. Durante esta etapa se constituyó en núcleo de la denominada Edad de Plata de la cultura española. Algunas de las importantes personalidades que fueron profesores son: José Ortega y Gasset, Manuel García Morente, Luis Jiménez de Asúa, Santiago Ramón y Cajal y Blas Cabrera.

La Guerra Civil convirtió a la Ciudad Universitaria en frente de batalla, causando la destrucción de edificios de facultades e institutos ubicados en su recinto, así como la pérdida de parte de su rico patrimonio científico, artístico y bibliográfico. Se perdió con ello una buena parte del prestigioso profesorado que hasta entonces había ejercido la docencia en la Universidad Complutense.

En 1970 el Gobierno cambia la reforma de la Enseñanza Superior, y la Universidad Central pasa a denominarse Complutense, recuperando la denominación de su lugar de origen.

La Universidad Complutense tiene sus orígenes desde hace muchos años, y ha perdurado como una de las universidades más importantes en España, ha crecido mucho y sigue con el compromiso de mejorar el nivel académico y estar a la vanguardia.

### *3.2.2 Datos relevantes de la Universidad Complutense de Madrid.*

La Universidad Complutense de Madrid tiene un gran potencial docente e investigador, es la universidad de España con mayor número de estudiantes y profesores,

aunque eso no es lo más importante, si no la calidad que ofrecen, las instalaciones, los profesores y la importancia de su investigación.

La universidad cuenta con dos campus, Moncloa y Somosaguas; el segundo cerca de Pozuelo de Alarcón en el Oeste de la ciudad y el campus de Moncloa con la mayoría de las facultades en Ciudad Universitaria

Existen 78 titulaciones oficiales, de las cuales 41 son licenciaturas e ingenierías; 24 diplomaturas e ingenierías técnicas y 13 licenciaturas de sólo segundo ciclo. Existen 34 programas oficiales de postgrado y 62 másteres oficiales. Cuenta además con 222 titulaciones propias; de las cuales 122 son de magíster, 24 de especialista y 76 de experto. También cuenta con 175 programas de doctorado.

Hay 21 facultades en total, cinco escuelas universitarias, 35 institutos universitarios de investigación, 186 diferentes departamentos, 4 hospitales universitarios y 32 bibliotecas. Hay además formación deportiva y cultural para formar mejores ciudadanos. La universidad contaba en el 2006, con 88,636 estudiantes matriculados, y 6,197 profesores. De los cuales 234 profesores están inscritos en la Facultad de Educación utilizando la modalidad de blended learning.

La Universidad Complutense de Madrid ha incrementado la cantidad de personal contratado en los últimos años, en el 2000 contaban con 9,530 empleados y en el 2006 contaban con 9,982. Lo que refleja el constante crecimiento de la universidad.

Estos datos reflejan el crecimiento y el gran tamaño de la universidad, muchos alumnos y mucho profesores, pero la organización esta tan bien diseñada que cada departamento, cada facultad funciona muy bien y hay personas muy capacitadas dentro de cada sub organizamos para continuar y mejorar la calidad como hasta hoy.

### *3.2.3 Facultad de Educación.*

La Facultad de Educación se encuentra situada en el llamado Campus de la Moncloa, en el sector noreste, entre las calles Rector Royo Villanova y Camino de las Moreras. Se puede acceder al centro por ambas calles, aunque la entrada principal está situada en: calle Rector Royo Villanova, s/n. 28040 Madrid.

La Facultad de Educación cuenta con varios departamentos que se mencionan a continuación:

1. Departamento de Teoría e Historia de la Educación
2. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
3. Departamento de Didáctica y Organización Escolar
4. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación
5. Departamento de Didáctica de las Matemáticas
6. Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura
7. Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales
8. Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales
9. Departamento de Expresión Musical y Corporal

Estos departamentos ofrecen varias titulaciones, dos Licenciaturas que duran cinco años, y ocho Diplomaturas que duran tres años. Las Licenciaturas son: Licenciatura en Psicopedagogía y Licenciatura en Pedagogía. Las Diplomaturas son: Maestro Especialidad en Educación Física, Maestro Especialidad en Educación Infantil, Maestro Especialidad en Audición y Lenguaje, Maestro Especialidad en Lengua Extranjera, Maestro Especialidad en Educación Especial, Maestro Especialidad en Educación Primaria, Maestro Especialidad en Educación Musical y Diplomatura en Educación Social.

La Facultad de Educación no es sólo un edificio situado en el campus de Moncloa, sino que son los alumnos y los profesores de gran capacidad para hacer que cada licenciatura y cada diplomatura continúen innovando para mejorar la calidad educativa.

#### *3.2.4 Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales.*

El Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales pertenece a la Facultad de Educación. Algunas de las diplomaturas y licenciaturas en las que se imparten asignaturas que corresponden a este departamento son: Maestro Especialista en Educación Infantil, Maestro Especialista en Educación Primaria, Maestro Especialista en Lengua Extranjera, Maestro Especialista en Educación Física, Maestro Especialista en Educación Musical, Educación Social., Educación Especial, Audición y Lenguaje.

Algunas de las asignaturas obligatorias para algunas de las diplomaturas y licenciaturas son:

- Arte Contemporáneo y su Didáctica
- Ciencias Sociales y Educación Ambiental.
- Geografía de España y su Didáctica.
- Historia de España y su Didáctica
- Fundamentos culturales de la Europa actual desde la Didáctica de las Ciencias Sociales.
- El patrimonio natural y cultural desde la Didáctica de las Ciencias Sociales.
- Didáctica de la Geografía.
- Didáctica de la Historia.
- Didáctica de la Historia del Arte.
- Historia del Arte Español y su Didáctica

- Historia y Arte de Madrid y su Didáctica.
- Geografía de Madrid y su Didáctica.
- Historia Social de Madrid

Hay actualmente 27 profesores en el departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales que imparten asignaturas para la Facultad de Educación.

### *3.2.5 Campus Virtual.*

El Campus Virtual de la Universidad Complutense de Madrid extiende los servicios y funciones del campus universitario por medio de las tecnologías de la información y la comunicación.

El Campus Virtual de la Universidad Complutense de Madrid es un conjunto de espacios y herramientas en Internet que sirven de apoyo al aprendizaje, la enseñanza, la investigación y la gestión docente, y están permanentemente a disposición de todos los miembros de la comunidad universitaria.

En el Campus Virtual de la Universidad Complutense de Madrid (CV-UCM) pueden participar todos los profesores, personal de administración y alumnos de la Complutense que lo soliciten. Para organizar el CV-UCM se utiliza una herramienta informática de gestión de cursos en la Web. La herramienta actualmente seleccionada por la UCM para estas funciones es WebCT (*Web Course Tools*). Esta herramienta incluye las funciones necesarias para crear y mantener, en el CV-UCM, asignaturas, seminarios de trabajo o investigación y otros espacios académico-administrativos:

- Gestión de alumnos y grupos de trabajo,
- Comunicación (foros, correo, charla, anuncios, agenda),
- Organización de contenidos
- Envío, recepción y evaluación de prácticas, trabajos, exámenes



Cuando el profesor da de alta una asignatura en el CV-UCM:

1. Dispone de las fichas electrónicas con los datos de todos los alumnos matriculados en su asignatura que se actualizarán cada semana.
2. Todos los alumnos matriculados en esa asignatura y que se hayan registrado en el CV-UCM podrán acceder a esta asignatura (aunque también, en cualquier momento, el profesor puede desactivar el acceso).
3. El profesor dispone de un espacio virtual de trabajo, diferente de su seminario, para complementar y apoyar su docencia en esta asignatura. Entrando en su asignatura virtual, encontrará las herramientas y funciones de WebCT (en el botón "Panel de Control") para:
  - organizar a los alumnos en grupos de trabajo (con espacio de trabajo privado para cada grupo),
  - disponer de medios de comunicación con los alumnos, específicos de cada asignatura (foros, correo, chats, etc.) con señalizadores de nuevos mensajes,
  - informar al alumno de sus calificaciones de forma individualizada,
  - organizar el material docente (contenidos y exámenes)
  - hacer un seguimiento rápido de la actividad de sus alumnos (cuántas veces se conectan, qué páginas visitan, etc.)
  - conectarse a su asignatura utilizando el "alumno genérico" (ficticio) incluido en su lista de alumnos. Cada asignatura dispone de un único alumno genérico al que el profesor puede asignar una contraseña desde "Mi perfil".
4. El curso en modalidad *blended learning* utilizando la plataforma educativa se añadirá a la lista de todos sus espacios virtuales bajo el nombre de "asignaturas" y en el curso académico correspondiente.

La universidad cuenta con 234 profesores inscritos en el Campus Virtual UCM sólo de la Facultad de Educación y 5,192 alumnos. Cuenta con un total de 3754 profesores en toda la universidad que están inscritos al Campus Virtual UCM. De esos 234 profesores de la Facultad de Educación, sólo ocho profesores del Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales están inscritos a la Universidad Virtual UCM impartiendo cuatro asignaturas “virtualizadas”.

El Campus Virtual UCM, activo desde hace apenas algunos años, tiene cada vez más alumnos y se ha preocupado por utilizar la tecnología de vanguardia para ofrecer los mejores servicios a los profesores y alumnos.

### **3.3 Selección de la Muestra Cualitativa**

Las primeras acciones para elegir la muestra ocurren desde el planteamiento del problema y cuando se selecciona el contexto en donde se va a trabajar, en donde se espera encontrar casos de interés. La pregunta principal en un estudio como éste para seleccionar la muestra es ¿Qué casos se quieren investigar y dónde se pueden encontrar? (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006).

La selección de la muestra en una investigación cualitativa, tomando en cuenta el enfoque dominante, es la mayoría de las veces no aleatoria y emerge cuando el investigador está dentro del ambiente estudiado, se elige estando en el campo. Las muestras por lo general son pequeñas ya que no se busca generalizar, sino se trata de conocer una realidad o situación específica (Belén y Martín, 2007).

Hubo varios factores que intervinieron al elegir la cantidad de la muestra. Primero se tomó en cuenta que el número de sujetos fuera abordable según el tiempo y recursos con los que se contaban. En segundo lugar se eligieron los profesores que utilizaban la modalidad de *blended learning* en el departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales; la población

total es de cuatro profesores. Además los sujetos seleccionados fueron parte de una lista de personas que fueron sugeridas por el informante, el Dr. Morcillo y de ahí se seleccionaron a los sujetos que les pareció buena idea participar en el estudio, se podrían llamar voluntarios; de los cuatro profesores, se eligieron a dos. A este tipo de selección de muestra se le denomina “de avalancha” o “nominado” según las autoras Belén y Martín (2007), resulta más fácil hacer una relación con los participantes. Además los sujetos recomendados y elegidos cumplen con las características que son de utilidad para el estudio: Experiencia como docentes en la universidad de más de ocho años, utilizar la modalidad de *blended learning* desde hace tres años, pertenecen a la Facultad de Educación, profesoras activas en la Universidad Virtual, además de su disponibilidad para ayudar al estudio.

Al ser un estudio mixto de enfoque dominante cualitativo, en donde se va a estudiar a profundidad a los sujetos elegidos como la muestra, el número debía ser manejable, según el tiempo que se tiene para la realización de la investigación y a los recursos.

Una vez elegido el planteamiento del estudio, se ha casi definido la muestra, ya que sólo existen cuatro profesores en ese departamento utilizando la modalidad *blended learning*, lo que reducía la población y se decidió que se estudiarán dos del total.

El muestreo en no probabilístico sin algún prejuicio utilizado, sólo se buscó a los sujetos que respondían a las interrogantes de la investigación y que mejor describían la problemática y la situación en cuestión.

Como Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2006) comentan, en un estudio cualitativo se quiere seleccionar a grupos específicos con algunas características para que sean el objeto de estudio y se estudie el comportamiento o la situación en la que se encuentran, no se busca una población que sea representativa ni aleatoria.

### 3.4 Sujetos de Estudio

Los sujetos de investigación son dos profesores, los cuales forman parte del Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales y que al mismo tiempo utilizan la modalidad de *blended learning* a través de la plataforma educativa.

#### 3.4.1 Primer Sujeto.

Sujeto 1

- Años de experiencia laboral en la docencia: 21 años, de los cuales los últimos 10 han sido en la Universidad Complutense de Madrid.
- Disciplina: Didáctica de las Ciencias Sociales
- Estudios: Doctorado en Historia Contemporánea y Licenciatura en Magisterio.
- El sujeto recibe capacitación para el uso de la plataforma educativa aproximadamente una vez al año. Ya que hay seminarios, jornadas, y cursos para capacitar y actualizar a los profesores hacia el uso óptimo de la plataforma y sus herramientas.
- El sujeto además recibió hace 2 años capacitación para llevar un curso en la modalidad de *blended learning* ya que se modificarían los programas para llevar el plan a cabo. Después de esa capacitación, ha aprendido a base de la experiencia.
- El sujeto no ha recibido más capacitación en las Tecnologías de la Información y la Comunicación por parte de la universidad, no obstante, ha buscado por su parte cursos sobre el uso del Internet, hace más de 10 años.

#### 3.4.2 Segundo sujeto.

Sujeto 2

- Años de experiencia laboral: 14 años. El sujeto ha trabajado los últimos 9 años en la Universidad Complutense de Madrid como profesora del Departamento de Ciencias Sociales. Y otros 3 años en la Universidad Antonio de Nebrija como profesora de Historia. Otros 2 años en una preparatoria como profesora de Historia.
- Disciplina: Didáctica de las Ciencias Sociales.
- Estudios: Licenciatura en Geografía e Historia. Especialidad en el rol femenino en la Historia.
- El sujeto recibe capacitación para el uso de la plataforma educativa aproximadamente una vez al año. Asiste a seminarios, jornadas de la Universidad Virtual, y cursos que ofrece la universidad para capacitar y actualizar a los profesores hacia el uso de la plataforma y sus diferentes herramientas. Además en el departamento al que pertenece que realizan juntas especiales para verificar dudas y seguimiento a la Universidad Virtual y las clases en modalidad de *blended learning*.
- El sujeto además ha recibido capacitación en un curso el verano del 2006 que trató el tema de cursos en la modalidad de *blended learning*, ofrecido por la Universidad Complutense de Madrid.
- El sujeto además asiste a todos los congresos organizados por la universidad que sean de su departamento y de la Universidad Virtual. “II Congreso Internacional de EducaRed: Educación en la Red Enseñar a Aprender” 2003. “Docencia e Investigación en la Red. Nuevas Temáticas y Metodologías” 2004. “IV Seminario Internacional Complutense” 2004. “VI Congreso Internacional de Filosofía de la Educación” Facultad de Educación 2007.

### **3.5 Instrumentos de Investigación**

Para este estudio mixto de enfoque dominante cualitativo, se busca obtener datos de los sujetos, del contexto en el que se desarrollan, y en concreto, de la situación investigada; Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2006) comentan que el instrumento no es una prueba estandarizada, es el mismo investigador quien construye las herramientas para obtener los datos.

Para la recolección de datos de este estudio se utilizarán dos tipos de instrumentos: La entrevista y la observación.

### *3.5.1 La entrevista.*

La entrevista se define como una reunión para intercambiar información entre una persona, el entrevistador y la otra, el entrevistado, u otras (Hernández, 2006). Las entrevistas se dividen en: estructuradas, semiestructuradas o guiadas, no estructuradas o abiertas.

En este estudio se utiliza la entrevista semiestructurada o guiada, que se basa en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos y poder obtener más información. Hay una guía de temas y preguntas, pero puede haber preguntas que no estén planeadas y se realicen en el momento.

Las preguntas serán abiertas, lo que también permitirá obtener la mayor información posible, sin delimitar las respuestas, pero dentro de un mismo contexto; esas son las ventajas de una entrevista guiada.

Se delimitan los temas de importancia para que previamente haya una estructura de la entrevista y al mismo tiempo habrá la apertura de obtener más información de la prevista. La información será grabada en audio para no perder detalles y que se realice la transcripción correctamente.

En el “Anexo 1” se puede revisar el formato a utilizar en la primera entrevista, son preguntas base para la realización de la misma. El objetivo de este instrumento es conocer las fortalezas y debilidades educativas del profesor hacia la modalidad *blended learning* y conocer cómo lleva a cabo esta modalidad el profesor. Va dirigido al sujeto 1 y fue diseñado por el investigador para analizar los datos encontrados y cumplir con parte del objetivo principal del estudio que va enfocado al uso de la modalidad de *blended learning*.

El “Anexo 2” es otro formato que se utilizará en la segunda entrevista dirigida al sujeto 2. El objetivo de este instrumento es conocer y describir cómo el profesor percibe, utiliza y evalúa las diferentes fortalezas y debilidades educativas de las herramientas de la plataforma educativa. Conocer además cuáles son las más utilizadas por el profesor y las menos utilizadas. Este instrumento, elaborado por el investigador fue pensado para el cumplimiento del objetivo del estudio, al analizar los datos conseguidos, enfocado a las herramientas de la plataforma educativa de la Universidad Complutense de Madrid.

### *3.5.2 La observación.*

Se debe crear un propio esquema de observación para cada problema de estudio y ambiente (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006). En este estudio se crea un esquema de observación semiestructurada en donde se especifica por adelantado en forma impresa las áreas de interés en forma de ítems en una rejilla de observación pero hay suficiente flexibilidad para que también otros aspectos puedan ser observados y descritos en el área de anotaciones, aunque no hayan sido especificados. Esto tiene la ventaja de que habrá datos no contemplados que sean útiles para la investigación.

La observación se realizará con un papel del investigador de no participante; permaneciendo fuera de la situación y las actividades, concentrada la observación sólo en las conductas interesantes de la situación sin interferir.

El diseño de la forma de observación se realizó a partir de los objetivos de investigación para atender a las necesidades de información del estudio, es una técnica de recolección de datos que generalmente se utiliza en estudios cuantitativos, lo que hace que el estudio sea mixto de enfoque dominante cualitativo; en este caso el instrumento se eligió porque se consideró una forma sencilla de estructurar y mostrar la información, tomando en cuenta algunos ítems obtenidos de la teoría; además de que apoya a las notas de observación que se realizaron, mostrando la información de diferente manera. El instrumento es una rejilla de observación, se puede observar en el “Anexo 3”; este instrumento fue diseñado por el investigador para documentar la observación que se realizará a ambos sujetos en el salón de clases.

El objetivo de este instrumento es recabar más datos relacionados con el uso de las herramientas de la plataforma educativa por parte del profesor. Además conocer la actitud del profesor ante el grupo en un curso de modalidad de *blended learning*. Y por último conocer las fortalezas y debilidades educativas de la plataforma educativa y sus herramientas en el contexto educativo, intentando captar, mediante la observación, detalles que las indiquen.

Además de la rejilla de observación, se realizaron unas notas de observación; utilizando ya la técnica cualitativa. En esas notas se guardó registro de todo lo observado y se separó en tres áreas:

- Anotaciones directas, en donde se escribe todo lo sucedido en la clase, sin perder detalles.
- Anotaciones interpretativas, en las cuales se describen actitudes, sentimientos y todo tipo de interpretaciones de las acciones reales del sujeto investigado y de la observación en general.



- Anotaciones temáticas, aquí se hace una relación entre lo observado y el marco teórico.

La triangulación se realizará mediante un instrumento que compara los resultados obtenidos en cada instrumento (la observación y la entrevista). De esta manera se verificará la información analizando si concuerdan los resultados. Se puede encontrar el instrumento de triangulación en el “Anexo 4”.

### **3.6 Procedimiento de investigación**

La investigación se debía realizar en Madrid, España por lo que se buscaron y analizaron varias universidades, para ver cuál era la que respondía a la información de interés para el estudio. Una vez seleccionada la Universidad Complutense de Madrid como lugar para realizar el estudio por sus características, se hizo el primer acercamiento que consistió en mandar correos electrónicos a varios secretarios, profesores, y responsables de la Universidad Virtual. Al recibir varias respuestas de correo electrónico y algunas llamadas, el Dr. Juan Manuel Morcillo, delegado de educación para el desarrollo de la Universidad Virtual hace una invitación a la IV Jornada de la Universidad Virtual UCM, en donde se recopilaron algunos datos interesantes y se hizo el primer contacto físico con el ambiente de estudio.

Hubo una cita con el Dr. Morcillo en donde se tocaron temas de estructura de la Universidad Virtual UCM y se presentó el estudio para contar con la autorización de un importante miembro de la Universidad Complutense de Madrid para realizarlo.

Originalmente el estudio combinaría la investigación del uso del *blended learning* con la técnica de Aprendizaje Basado en Problemas, lo que después resultó muy problemático y poco relevante para el investigador y la universidad. Se delimitó más el tema enfocado a las fortalezas y debilidades del uso de las herramientas de la plataforma educativa en la un

ambiente de *blended learning*, según la perspectiva de los profesores. Fue entonces cuando se realizó el Marco Teórico y posteriormente se hizo contacto con algunos de los profesores de la Facultad de Educación y el Departamento de Ciencias Sociales.

Se realizó una aplicación de instrumentos piloto en donde se observó una clase del sujeto 1, el formato de observación no arrojaba datos contundentes para el estudio, era un instrumento muy vago y general. Se rehicieron los instrumentos de manera que fueran más específicos y estuvieran dirigidos a encontrar el objetivo general del estudio.

Los instrumentos de observación se aplicaron en el mismo horario de clases de los profesores, dentro el salón de clases.

#### Primera observación

Fecha: Febrero 7, 2008

Hora: 11:00 -11:45 a.m.

Observado: Sujeto 1

#### Segunda observación

Fecha: Febrero 8, 2008

Hora: 9:00 -9:45 a.m.

Observado: Sujeto 2

Las entrevistas se realizaron con una previa cita con el sujeto para contar con por lo menos 45 minutos de entrevista y el lugar físico para la realización de las entrevistas será en la propia oficina de cada sujeto. La fecha de la primera entrevista con el sujeto 1 (utilizando Anexo 1) fue el 8 de febrero del 2008 a las 4:00 p.m. La segunda entrevista fue el día 11 de febrero a las 10:30 a.m. con el sujeto 2 (utilizando el Anexo 2).

Las transcripciones de las entrevistas se realizaron a partir del día 9 de febrero hasta el día 11 de febrero por la noche.

El análisis de los datos es un proceso que tomó cuatro días, para organizar los datos, revisarlos, hacer la selección y clasificación de segmentos; esto se ha realizado del 12 al 15 de febrero.

No se contó con el tiempo suficiente para realizar más entrevistas y observaciones para obtener un estudio más profundo. Se requiere de una investigación más detallada y con más instrumentos de recolección para obtener resultados aun más confiables.

### **3.7 Análisis de datos**

Strauss y Corbin (1990) proponen para el análisis de datos de una investigación cualitativa un análisis minucioso para generar categorías con sus propiedades y dimensiones para descubrir las relaciones entre los conceptos. Los autores hablan de realizar un microanálisis, que sería analizar palabra por palabra, que también puede ser frase por frase o párrafo por párrafo. Proponen una codificación, que consta de un proceso analítico por medio del cual se fragmentan, conceptualizan e integran los datos para formar una teoría. En este estudio se toma esta idea para realizar categorías y elementos que ayuden a fragmentar los datos y poder analizarlos minuciosamente.

En un estudio mixto de enfoque dominante cualitativo la recolección de datos y el análisis suceden prácticamente en paralelo y cada estudio requiere de un esquema propio de análisis. Los datos recibidos en una investigación cualitativa son datos no estructurados, es el investigador el que tiene que organizarlos y así crear un análisis de datos según el estudio (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2006, p.583). En este caso se tienen datos no estructurados obtenidos de la observación donde se hicieron notas y los obtenidos de las entrevistas. Existen algunos datos que están estructurados según los elementos que se obtuvieron de la teoría y se utilizaron en la rejilla de observación; con esta combinación se realizó el análisis de datos.

Aún y cuando cada estudio cualitativo, tomando en cuenta que es el enfoque dominante, tiene su propio estilo para analizar los datos, se ha tomado un esquema de referencia que sugieren los autores Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2006). El primer paso para el análisis llevar una bitácora de análisis, la cual sirve para documentar el procedimiento de análisis y las propias reacciones del investigador hacia al proceso, que en concreto sería lo siguiente: anotaciones sobre el método utilizado, anotaciones respecto a ideas, conceptos, significados, categorías, hipótesis que van surgiendo en el análisis.

Después se revisan los datos cuidadosamente y se han separado en unidades de análisis, en donde cada instrumento será una unidad. Se han seleccionado segmentos representativos de cada unidad para analizar a profundidad y cada segmento se clasifica en las dos categorías principales del estudio que son: *blended learning* y herramientas de la plataforma educativa WebCT.

Cada categoría tiene varios elementos para una categorización más sencilla. Estos elementos son:

Categoría: *Blended Learning*

Elementos:

- Uso de las ventajas de una modalidad presencial: participación en clase, resolver dudas en clase, comunicación favorable entre compañeros.
- Uso de las ventajas de una modalidad en línea: utilizar diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante la plataforma educativa, romper con la pauta del tiempo y el espacio, contar con recursos y medios para obtener información y contenidos.
- Armoniza las ventajas del aprendizaje autónomo con los aprendizajes colaborativos.
- Equilibra la comunicación asincrónica, sincrónica en directo.

- Combina el uso de materiales de estudio para que se presenten de la manera más adecuada para cada situación.
- El aprendizaje es guiado, el docente es facilitador.

Categoría: Herramientas de la plataforma WebCT

Elementos:

- Generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo de todos los participantes.
- El docente propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.
- Se integran materiales de audio, video, o hipertexto.
- Motivación para el aprendizaje, estimulando la actividad intelectual y dando acceso a la innovación.
- El profesor logra establecer un mejor seguimiento de los estudiantes, evaluaciones constantes, lista de calificaciones, actualización de documentos y calendarización.
- El profesor puede efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales.

Después de haber realizado esto, se realizan hipótesis en la bitácora y se formula una teoría final. Estos instrumentos de análisis se encuentran en el Anexo 4.

Para maximizar la credibilidad del estudio Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2006) proponen lo siguiente:

- Evitar que las creencias u opiniones afecten la claridad de las interpretaciones de los datos.
- Considerar importantes todos los datos, aún y cuando contradicen las ideas propias.
- Tratar a todos los participantes por igual

- Buscar evidencia positiva y negativa por igual.
- Revisar el estudio con algún colega.

En análisis de datos se realizará de manera cuidadosa y sin perder detalles importantes, además de que es importante no analizar los datos con alguna tendencia en particular para que el estudio cuente con un alto grado de credibilidad. Por último para que el estudio tenga un nivel alto de validez, se presentarán los hallazgos a los participantes para conocer si es una muestra razonable de su experiencia, ante el análisis desarrollado. Además, como se comenta anteriormente, se requiere de un estudio más profundo y detallado para dar soporte a los hallazgos encontrados; debido a la falta de tiempo se realizaron sólo dos entrevistas y dos observaciones, pero se recomienda profundizar.

## Capítulo 4

### Análisis de Resultados

En este capítulo se muestran los resultados encontrados del estudio después de la aplicación de los instrumentos de recolección. Además se hace un análisis de los resultados según las categorías de la investigación y los datos mostrados en el marco teórico. Para la realización del análisis se reúnen resultados de todos los instrumentos. Con este análisis se pretende encontrar las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma educativa WebCT en un ambiente de *blended learning* mencionadas por los sujetos investigados y las observadas en el contexto del salón de clases.

Este capítulo está dividido en dos partes: La presentación de resultados y en análisis de resultados; la primer parte se divide en cuatro apartados, uno para cada instrumento presentando en cada uno los resultados tal y como fueron encontrados. En la segunda parte se muestran dos apartados uno para cada categoría a analizar con los debidos instrumentos de análisis.

#### 4.1 Presentación de los Resultados

La presentación de los resultados de este estudio está basada en una clasificación por instrumento y por las categorías y elementos que se consideraron para este estudio de investigación y que se obtuvieron de la realidad investigada en combinación con la teoría. Estas categorías son: El *blended learning* y las herramientas de la plataforma educativa WebCT.

Dentro de la primera categoría que es *blended learning* se han considerado los siguientes elementos:

- a) Uso de las ventajas de la modalidad presencial (Participación en clase, resolver dudas en clase, relación de comunicación entre compañeros).
- b) Uso de las ventajas de la modalidad en línea. (Diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante plataforma).
- c) Combinación de aprendizaje autónomo y en equipos.
- d) Combinación de comunicación sincrónica y asincrónica.
- e) Uso de diferentes materiales de estudio.
- f) El aprendizaje es guiado, el docente es facilitador.

Dentro de la segunda categoría que es las herramientas de la plataforma se han considerado los siguientes elementos:

- a) Generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo.
- b) Propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.
- c) Se integran materiales de audio, video, o hipertexto.
- d) Crean motivación para el aprendizaje (Los estudiantes participan activamente en clase y en plataforma).
- e) El profesor logra un mejor seguimiento de estudiantes.
- f) El profesor puede efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales.

A continuación se presenta una tabla que contiene la clasificación de categorías y elementos del estudio para una visión más esquemática de los mencionado anteriormente y una mejor comprensión en el momento de mostrar los resultados.



Tabla 1: *Elementos y Categorías*

Categorías	Elementos
<b>BLENDDED LEARNING</b>	Uso de las ventajas de la modalidad presencial (participación en clase, resolver dudas en clase, relación de comunicación entre compañeros).
	Uso de las ventajas modalidad en línea (diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante plataforma, contenidos e información en plataforma).
	Combinación de aprendizaje autónomo y colaborativo.
	Combinación de comunicación sincrónica y asincrónica.
	Uso de diferentes materiales de estudio.
	El aprendizaje es guiado, el docente es facilitador.
<b>HERRAMIENTAS</b>	Generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo
	Propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.
	Se integran materiales de audio, video, o hipertexto.
	Crean motivación para el aprendizaje donde se note que los alumnos participan en los foros y utilizan la plataforma.
	El profesor logra un mejor seguimiento de estudiantes.
	El profesor puede efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales.

Para mostrar los resultados, se presentan primero los datos observados en las sesiones de observación. Continuando con las anotaciones de observación presentadas en una tabla que se divide en tres partes: anotaciones de observación directa, anotaciones interpretativas y anotaciones temáticas. Para finalizar con el apartado de presentación de resultados se muestran datos de las entrevistas con los sujetos investigados, estructuradas en una tabla con las categorías y elementos que se consideraron para el estudio, considerando datos relevantes de cada respuesta.

#### *4.1.2 Observación 1.*

Este instrumento se aplicó dentro del salón de clases utilizando el instrumento de rejilla de observación no participante, en donde el investigador queda fuera de las actividades y la interacción con los sujetos observados. Se utiliza este instrumento con los elementos

predeterminados obtenidos de la teoría para verificar si se cumplen o no y en qué medida; aunque es un instrumento utilizado comúnmente en investigaciones cuantitativas, se realizó en ésta para complementar las notas de observación, en donde todo se obtiene de la realidad, y tener más información para el análisis de resultados. Es un instrumento que se utilizó para la primera sesión de observación, en donde S1 significa: Sujeto 1 y muestra en qué medida cumple con los elementos de cada categoría considerados para el estudio. Se utiliza una escala del uno al cinco para conocer la frecuencia en que se presentan los elementos en la sesión. La escala es la siguiente: 1 es siempre, 2 es casi siempre, 3 es a veces, 4 es casi nunca y 5 es nunca.

Tabla 2: *Observación Sujeto 1*

Categorías	Elementos	S 1
<b>BLENDDED LEARNING</b>	Uso de las ventajas de la modalidad presencial (participación en clase, resolver dudas en clase, relación de comunicación entre compañeros).	1
	Uso de las ventajas modalidad en línea (diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante plataforma, contenidos e información en plataforma).	1
	Combinación de aprendizaje autónomo y colaborativo.	1
	Combinación de comunicación presencial y en línea.	1
	Uso de diferentes materiales de estudio.	2
	El aprendizaje es guiado, el docente es facilitador.	1
<b>HERRAMIENTAS</b>	Generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo	1
	Propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.	2
	Se integran materiales de audio, video, o hipertexto.	4
	Crean motivación para el aprendizaje donde se note que los alumnos participan en los foros y utilizan la plataforma.	1
	El profesor puede efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales.	1

*1: Siempre; 2: Casi siempre; 3: A veces; 4: Casi nunca y 5: Nunca*

En la tabla se muestra que siempre se hace uso de las ventajas de la modalidad presencial y en línea, ya que los alumnos participan, resuelven dudas en clase y hay una relación de comunicación entre los compañeros. Además de que tienen diferentes canales de comunicación, entregan sus tareas por medio de la plataforma educativa y cuentan con contenidos y documentos de información en la plataforma. Además siempre se hace una combinación entre el aprendizaje autónomo y el aprendizaje colaborativo, en donde los alumnos hacen proyectos en equipo donde tienen tareas específicas también en lo individual. La tabla muestra también que siempre hay una combinación entre la comunicación presencial y la comunicación en línea y que casi siempre utilizan diferentes materiales de estudio que en este caso es un libro de primaria que utilizan para elaborar su proyecto y además utilizan las herramientas de la plataforma para comunicarse, además de la comunicación en clase, por lo que el aprendizaje es guiado y el docente es sólo un facilitador que les encarga el proyecto, les orienta ayuda y evalúa.

En cuanto a los elementos de la categoría de las herramientas de la plataforma educativa la tabla muestra que siempre se generan entornos de aprendizaje colaborativo en la plataforma, por lo menos así fue en este caso. Además muestra que el uso de las herramientas propicia a los alumnos a generar sus propios aprendizajes siempre. Según la observación que se hizo, casi nunca se utilizan materiales de video o audio. Aunque siempre tienen los alumnos la motivación y participan en los foros de discusión y siempre el docente podrá evaluar a los alumnos por medio de diferentes actividades y medios.

#### *4.1.3 Observación 2.*

Al igual que la tabla anterior, la rejilla de observación que se muestra a continuación, se aplicó dentro del salón de clases, observando al sujeto 2. En este caso S2 significa: Sujeto 2 y también muestra los mismos datos que la tabla anterior, sólo que en la segunda sesión de

observación; se utiliza la misma escala Likert del uno al cinco como la tabla anterior. Como ya se mencionó, se utiliza este tipo de instrumento, que tiene un enfoque cuantitativo, como complemento a las notas de observación y con la finalidad de obtener información desde la realidad investigada, así como de la teoría encontrada, organizando la información de forma más simple.

Tabla 3: *Observación Sujeto 2.*

Categorías	Elementos	S 2
<b>BLENDED LEARNING</b>	Uso de las ventajas de la modalidad presencial (participación en clase, resolver dudas en clase, relación de comunicación entre compañeros).	1
	Uso de las ventajas modalidad en línea (diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante plataforma, contenidos e información en plataforma).	1
	Combinación de aprendizaje autónomo y colaborativo.	1
	Combinación de comunicación presencial y en línea.	1
	Uso de diferentes materiales de estudio.	1
	El aprendizaje es guiado, el docente es facilitador.	1
<b>HERRAMIENTAS</b>	Generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo	1
	Propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.	1
	Se integran materiales de audio, video, o hipertexto.	4
	Crean motivación para el aprendizaje donde se note que los alumnos participan en los foros y utilizan la plataforma.	2
	El profesor puede efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales.	1

*1: Siempre; 2: Casi siempre; 3: A veces; 4: Casi nunca y 5: Nunca*

En la tabla anterior se muestra que siempre se hace uso de las ventajas de la modalidad presencial y en línea en donde los alumnos participan en clase activamente, resuelven dudas preguntando y aprovechando que tienen al docente presente y

efectivamente hay una relación de comunicación entre los compañeros en clase presencial. También la tabla muestra que siempre tienen diferentes canales de comunicación, entregan sus tareas por medio de la plataforma educativa y cuentan información y contenidos que leer que están en la plataforma. Siempre se hace una combinación entre el aprendizaje autónomo y el aprendizaje colaborativo, se observó que las alumnas, en este caso, realizan proyectos en equipo donde tienen tareas específicas también en lo individual como la presentación que se hizo en clase. La tabla muestra también que siempre hay una combinación entre la comunicación presencial y la comunicación en línea y que siempre utilizan diferentes materiales de estudio. La tabla también muestra que siempre el aprendizaje es guiado y el docente es un facilitador de su aprendizaje.

La tabla muestra en la categoría de herramientas que siempre se generan entornos de aprendizaje colaborativo en la plataforma. Se observó que siempre el uso de las herramientas propicia a los alumnos a generar sus propios aprendizajes. Según la observación que se hizo, casi nunca se utilizan materiales de video o audio. Casi siempre propicia la motivación y participan en los foros de discusión y siempre el docente evalúa a las alumnas de diferentes maneras y en diferentes situaciones.

#### *4.1.4 Notas de observación.*

Se presentan a continuación las notas de observación de la primera y segunda observación a los sujetos investigados. En el primer apartado se hacen muestras las notas de la “Observación 1” y en el segundo apartado se muestran las notas de la “Observación 2”. Ambos apartados están separados por tres partes que son: Anotaciones de observación directa, anotaciones interpretativas y anotaciones temáticas.

##### *4.1.4.1 Observación 1.*

Anotaciones de observación directa: La profesora entra al salón y los alumnos ya están dentro. Los alumnos están hablando y distraídos. La profesora se queda callada observando, hasta que el volumen de los alumnos comienza a bajar y poco a poco guardan silencio para comenzar la clase. Cuando ya empieza el silencio, la profesora comienza la clase saludando a los alumnos, la mayoría mujeres. La profesora pregunta si alguien leyó el tema de las lecturas en digital o recuerda de qué se habló la clase pasada. Deja que los alumnos sean quien es comiencen a hablar y a explicar el tema pasado y el de ese día. La profesora hace ya preguntas más específicas sobre el tema. Además hace preguntas a los mismos compañeros sobre algunas aportaciones de los otros, propiciando la discusión y tratando de descubrir diferentes puntos de vista. La profesora indica que se deben juntar en los mismos equipos de antes y los alumnos rápidamente se acomodan en sus lugares para estar con su equipo. Mientras los alumnos están discutiendo el tema y respondiendo a unas preguntas (apuntadas en la pizarra), la profesora termina de apuntar preguntas y además va por los lugares para escuchar qué responden. Indica que todos tienen que estar de acuerdo con la respuesta. Entrega después un libro de texto en español y pide que realicen un diseño instruccional, solamente en un esquema, sin mencionar detalles o analizar. Responde algunas preguntas, se sienta la profesora con un equipo a ayudar. Al terminar la clase los alumnos rápidamente cierran sus apuntes y guardan sus cosas. La profesora les indica que sigan las instrucciones en línea. Les pide ingresar a la Universidad Virtual para seguir con la actividad. Aclara que la siguiente sesión (clase) habrá una presentación de los acuerdos en equipo a los que han llegado en el foro, y las conclusiones para poder terminar el proyecto el próximo lunes y entregarlo.

Anotaciones interpretativas: La profesora tiene una actitud positiva, buen aspecto, buena cara ante los alumnos, sonrío. El rol de la profesora no es “instruir” es “guiar” a los

alumnos hacia su aprendizaje. La profesora utiliza las lecturas de la plataforma para que los alumnos vengan preparados a la clase. En general el ambiente en clase es de participación y entusiasmo, los alumnos parecen motivados hacia la actividad en equipo en donde tienen que hacer el diseño instruccional, todos los equipos se ven trabajando y con los integrantes participando. Se escucha ruido, pero se siente un ambiente en donde los alumnos son activos en su aprendizaje y que se sienten altamente motivados. El salón de clases no es muy grande, y hay alrededor de 25 alumnos. La profesora va con los diferentes equipos a verificar su trabajo y a ver si hay dudas, esto parece que le gusta a la profesora porque puede ver cómo trabajan. Se percibe una buena relación entre los alumnos y la profesora, de respeto. Además parece que los alumnos o algunos de ellos sí leyeron el material en línea para la clase, porque se llega a generar una discusión del tema, el cual no fue explicado por la profesora, simplemente se comentó por los alumnos, esto demuestra unos alumno activos en su aprendizaje. La profesora termina la clase y los alumnos salen rápidamente, la profesora sigue con un aspecto bueno, positivo y alegre, algo que contagia un poco a los alumnos, desde la perspectiva del observador.

Anotaciones temáticas: Como menciona García Arieto (2004), *blended learning* es un método que complementa que trata de conjugar con los medios disponibles, tal y como se utiliza en esta sesión de observación; en donde la profesora utiliza textos digitalizados en la plataforma para que los alumnos lleguen a la clase con el tema revisado. Además utiliza las herramientas de instrucciones de actividades para que los alumnos sigan con la actividad. Utilizando los medios disponibles para complementar la clase, como el autor lo menciona. El proyecto les tomará casi una semana, pero se combina trabajo en clase y trabajo que adelantan en el foro. Eso les ayuda a avanzar, a trabajar en casa cuanto ellos quieran, pero con un límite de tiempo para la entrega, es decir ellos saben qué tanto avanzar en casa y por

el foro y qué tanto en clase. Por lo que parece, no es un proyecto que se pueda terminar en un día de clase, lo que obliga un poco a los alumnos a participar en el foro y hacer la combinación de la actividad. Se puede aprovechar el tiempo de clase para dudas acerca del proyecto y da una sesión más de clase para más dudas que surjan durante el trabajo que se realice por el foro.

#### *4.1.4.2 Observación 2.*

Anotaciones de observación directa: Entran las alumnas (mujeres) y la profesora al mismo tiempo, todas las alumnas se preparan para un examen, al parecer un examen rápido. Entrega unas hojas y la metodología parece ser la misma todos los días porque lo hacen muy ágil. La profesora comienza a andar por el salón de clases para ver si hay dudas, pero hay completo silencio. Cuando comienzan las alumnas entregar el examen, (5 minutos después de haber empezado) La profesora les indica que es tiempo y que necesita todas las pruebas. La profesora indica que va a pasar al frente la representante de cada equipo a exponer las ideas del tema que les ha tocado y las reflexiones de cada equipo. Las alumnas se preparan con cuadernos para poder tomar nota de las presentaciones. La profesora se sentó atrás del salón de clases para observar y al mismo tiempo hacer anotaciones de las exposiciones. La primera exposición la dio una alumna que trajo una presentación en *PowerPoint* y duró 20 minutos, no hubo dudas ni interrupciones durante la presentación, sólo se leían los temas que estaban escritos en las diapositivas. Se para una alumna para preparar su material que era unas hojas de rota folio, cuando la primera termina, ella ya tenía todo listo para comenzar con la segunda exposición. Antes, la profesora se dedica a hacer preguntas, hace 3 preguntas a diferentes alumnas y ellas responden. Después ya comienza la alumna a exponer y tarda igual, unos 20 minutos, se vuelven a hacer preguntas de comprensión y la tercera y última alumna pasa a exponer; ésta mucho menos preparada



ya que se tarda en pasar dos o tres minutos y se para a discutir algo con sus compañeras de equipo. La profesora las apresura un poco y comienza a exponer la alumna sin material. Dura aproximadamente 10 minutos explicando su tema que trataba de estrategias de aprendizaje. Se realizaron cinco preguntas después de esta exposición, la profesora hace las preguntas al aire y las alumnas sólo responden sin levantar la mano para participar, eso es libre. La profesora inicia discusiones con las preguntas. La profesora indica que tendrán que entregar un trabajo escrito de cada exposición, indicando sólo las ideas principales, será un trabajo individual. La profesora indica que la sesión terminó, las alumnas se levantan y un grupo de alumnas se queda hablando con la profesora dentro del salón de clases.

Anotaciones interpretativas: El salón de clases se escucha ruidoso, hay gente en el pasillo hablando, lo que perturba un poco la atención de las alumnas. El salón de clases además es chico, pero en cuanto pone la profesora la prueba se siente un ambiente de silencio y dominio por parte de la profesora. Se siente además que esto fuera un poco rutinario, lo que se percibe más interactivo de toda la clase es cuando la profesora hace preguntas a las alumnas sobre las exposiciones de sus compañeras y comienzan pequeñas discusiones. La actitud de la profesora era positiva, trataba de interactuar con las alumnas haciendo preguntas, pero también era de autoridad al estar la mayoría del tiempo evaluando a las alumnas.

Anotaciones temáticas: Las presentaciones se realizan de diversas formas, la mayoría utiliza un proyector y una presentación en diapositivas, otros sólo oralmente sin material de apoyo. Los alumnos tienen diferentes roles en los equipos, uno es el representante, quien expone el tema. Antes de intercambiar ideas en el foro para poder preparar el tema, leyeron unas lecturas, indicadas en la plataforma educativa. Además de leer las lecturas, se les pedían dos referencias extras que ellos tenían que encontrar, relacionadas con el tema. En

una sola actividad, se utilizan las herramientas de la plataforma educativa (principalmente el foro de discusión), y hay actividades presenciales, relacionadas con lo mismo (la exposición). Los alumnos trabajaron en equipos y lo harán de forma individual también para la entrega del trabajo escrito. Como menciona López Carrasco (2003) el uso de la plataforma generan entornos de aprendizaje colaborativo y se estimula la actividad intelectual. Que al parecer era o que la profesora intentaba al encargan un proyecto en el que las alumnas tenían que documentarse y preparar una exposición. Previamente los alumnos prepararon el tema a exponer utilizando un foro para comunicarse y exponer las diferentes ideas, según lo que se observó y se escuchó.

#### *4.1.5 Entrevista 1.*

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la primera entrevista con el sujeto 1. Estos datos se muestran en dos tablas que se encuentran a continuación (tablas 4 y 5), una para cada categoría sujeto investigado: *Blended learning* y herramientas de la plataforma; en donde se clasifican algunas de las respuestas relevantes al estudio según los elementos seleccionados para el estudio.

Tabla 4: *Resultados de entrevista a Sujeto 1 en la categoría de Blended Learning*

Categoría	Elementos	Respuestas
<b>Blended Learning</b>	Uso de las ventajas de la modalidad presencial	En clase a ellos les gusta preguntarme sus dudas del material y a veces me piden tutoría, yo qué sé. Creo que el tener esta parte presencial es básica para ellos y educativamente les ayuda a estar más en contacto con el profesor y el mismo curso, los jala a estar más al pendiente de las tareas y exámenes.
	Uso de las ventajas de la modalidad <i>blended learning</i>	Y por otro lado se complementa con la parte virtual que también creo que es fundamental, aporta mucho a nuestras clases; ahora mis alumnos vienen ya más preparados a clase, con las dudas ya elaboradas. No vienen aquí a que yo les explique el tema, si no venimos a discutir el tema, a resolver dudas...ellos ya revisan sus tareas, leen y hacen conversaciones fuera de clase, enriquece mucho.
	Armoniza las ventajas del aprendizaje autónomo con colaborativos	Mucho, lo trabajamos en colaboración, utilizamos prácticamente equipos para todo el semestre, pero al mismo tiempo en lo individual se tienen que hacer las lecturas, se hacen evaluaciones individuales
	Equilibra la comunicación presencial y en línea.	...Todo lo que se hace en la plataforma se comenta en clase ya de manera más general, para dudas, reflexiones, aprendizajes, conclusiones. Nunca se deja algo aislado, si el tema se trata por la plataforma, el día que nos toca clase, se revisa, se habla. Pero lo bueno es que ya a un nivel más avanzado, no en plan de que les explico todo.
	Combina el uso de materiales de estudio	Las lecturas digitalizadas, es lo que más utilizan y las diferentes páginas de Internet que nos sirven para el curso y la biblioteca digital. Lo que no utilizamos mucho es video e imágenes, eso por ahora no mucho.
	El aprendizaje es guiado, el docente es un facilitador.	...Es muy importante enfatizar que mi rol es totalmente un guía para ellos para que puedan lograr el objetivo de esta experiencia, que es su propio aprendizaje.

En la Tabla 4 se muestran los resultados de lo que contestó el sujeto 1 en la entrevista y se encontró que el sujeto cree que es fundamental la parte presencial para aclarar dudas y les ayuda estar en contacto con el profesor. Además dice que sus alumnos se enriquecen mucho porque vienen a las clases preparados, utilizando la parte en línea puede sólo discutir y hablar sobre el tema, en lugar de explicar. Además se encontró que el sujeto trabaja mucho con sus alumnos en equipo y que su rol es de guía para los alumnos.

#### 4.1.6 Entrevista 2.

A continuación se presentan los datos obtenidos de la segunda entrevista, la cual se le aplicó al sujeto 2. Esta entrevista trata del uso de las herramientas de la plataforma WebCT y se presentan los resultados según los diferentes elementos de esta categoría.

La tabla 5 se divide en los distintos elementos de la categoría de herramientas de la plataforma educativa WebCT y las respuestas dadas por el sujeto investigado, tomando en cuenta lo más relevante para mostrar resultados según el elemento dado.

Tabla 5: Resultados de la entrevista a Sujeto 2 en la categoría de Herramientas de Plataforma WebCT.

Categoría	Elementos	Respuestas
Herramientas de Plataforma Educativa WebCT	Generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo	Si, definitivamente, en mi asignatura que es “Ciencias Sociales y su Didáctica” nos hemos dedicado a trabajar en equipos...es bueno porque aprenden a intercambiar ideas y aprenden unas de otras.
	Propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos	...los alumnos si se ven un poco obligados a generar sus propios aprendizajes en este sistema eh, yo ya les digo sólo cómo van y esto, pero ellas son las que desarrollan el tema, ya sea en la plataforma, casi siempre a través del foro, o en clase... les doy algo para que empiecen a entrar en el tema, y lo van discutiendo entre las integrantes del equipo y esas aportaciones que hacen en la tanto en clase como en los foros, son los aprendizajes.
	Se integran materiales de audio, video e hipertexto	No mucho, algunas veces pongo videos, pero poco.
	Motivación, donde los alumnos participan activamente en la plataforma	Si sé que las motiva, sé que les gusta, porque veo que todas participan, claro de cierta forma es obligatorio, por ejemplo la participación en el foro, revisar los avisos, actualizar los datos, entregar tareas por ahí, todo eso...Se ponen de acuerdo, toman decisiones, desarrollan el proyecto. Esto es actividad intelectual y es utilizando la tecnología de la plataforma, entonces es muy claro ver cómo van adquiriendo estos conocimientos entre ellas.
	Herramientas que más se utilizan los alumnos	...mucho los foros de discusión... por lo menos una vez a la semana, pero hay semanas que sí tienen que participar casi diario cuando hay un proyecto en construcción. Y otra herramienta muy útil pues es donde se describen las actividades y tareas, el calendario, esas son cosas que ellas tienen que estar revisando constantemente.
	Seguimiento de los estudiantes que el profesor les puede dar	Si no es lo mismo ir a dar una clase y que el alumno te entregue una tarea que no sabes ni cómo la hizo ni de dónde ha sacado eso. Utilizando las herramientas como el foro me doy cuenta de todo, puedo llevar un mejor seguimiento claro. Veo sus razonamientos, sus avances, la calidad de sus participaciones, No sólo veo los resultados si no el proceso.
	El profesor realiza diferentes tipos de evaluación utilizando la plataforma.	Es muy cómodo hacer las evaluaciones por Internet claro. Pero...prefiero que tengan de todo tipo de evaluaciones. Si las de la plataforma tienen que ser de opción múltiple y prefiero variarle. También...con participaciones de foro, una síntesis, lo que sea... La evaluación diagnóstica no se hace... pero sí son evaluaciones cada mes y además cada semana me gusta hacer una pequeña evaluación que puede ser desde una sola pregunta, una participación en el foro, una presentación que elaboran, etc.

En la Tabla 5 se muestran los resultados de la entrevista al sujeto 2, que habla de las herramientas de la plataforma educativa. Se encontró que las herramientas generan entornos de aprendizaje colaborativo, que propicia que los alumnos generen sus propios conocimientos. Además se encontró que la profesora utiliza muy poco los videos en la plataforma, pero aún así se encontró que los alumnos se sienten motivados, según la perspectiva del sujeto 2. Se encontró también que una herramienta que usan mucho son los foros de discusión y que gracias a las herramientas de la plataforma la profesora puede evaluar de diferentes formas.

#### 4.2 Análisis de Resultados

En este apartado de análisis de resultados se analizan los datos que se mostraron en el apartado anterior por cada elemento y se hace una interpretación de éstos. Para la realización de este análisis se han reunido todo los instrumentos y se ha dividido este apartado en dos rubros que son las categorías ya mencionadas: *Blended learning* y herramientas de la plataforma educativa.

Se elaboraron instrumentos de análisis para una presentación y visualización más sencilla, son cinco tablas que muestran la interpretación de los datos, en donde la interpretación se basa en las categorías y los elementos mencionados y además el objetivo del estudio.

El análisis de todos los datos recabados, se hace en base a una triangulación de dos diferentes fuentes de datos, para esto, se muestra una tabla que propone los datos encontrados según el instrumento utilizado para la recolección.

#### 4.2.1 Análisis de resultados categoría *Blended Learning*.

En general los resultados de esta categoría fueron más positivos que negativos, es decir, se han encontrado más fortalezas que debilidades, aunque se analizará cada elemento y los resultados encontrados.

En el primer elemento que es el uso de las ventajas de la modalidad presencial (participación en clase, resolver dudas en clase, relación de comunicación entre compañeros), se encontró que se utilizan las ventajas de la modalidad del *blended learning* de la parte presencial de manera que los estudiantes participan en clase, las profesoras resuelven dudas, los alumnos aprovechan el tiempo en clase para organizarse en equipos, si es necesario. Como se menciona Heinze, A. and C. Procter (2004), existen beneficios que se le atribuyen a la parte presencial y otros a la parte en línea; en este caso las ventajas que se mencionan para las actividades dentro del salón de clases son: la interacción física, que tiene una incidencia en la motivación de los participantes, facilita el establecimiento de vínculos, y ofrece la posibilidad de realizar actividades algo más complicadas de realizar de manera puramente en línea.

García Arieto (2004) dice que en la modalidad de *blended learning* se complementan las ventajas de un aprendizaje presencial cara a cara con los de una educación a distancia, él menciona cuáles son algunas de las ventajas del lado presencial del *blended learning*: La participación en clase, la motivación por parte de los alumnos de ver a sus compañeros físicamente y poder comunicarse con ellos cara a cara, además de poder resolver dudas con el profesor de una forma más rápida y sencilla.

Para el segundo elemento que es el uso de las ventajas modalidad en línea (diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante plataforma, contenidos e información en plataforma), se encontró que se utilizan diferentes canales de comunicación,

que las profesoras utilizan mucho la parte en línea de la clase y la plataforma educativa. El método que utilizan deja que los alumnos estén activos intelectualmente y también tiene otras fortalezas como que tienen disponibles todos los contenidos a todas horas. Retomando lo que García Arieto (2004) comenta acerca de utilizar las ventajas de ambas modalidades, se encuentra en este estudio cómo los ejemplos nombrados por el autor coinciden en gran parte con los resultados encontrados para el primer y segundo elemento. Algunos de los ejemplos mencionados por el autor son: la participación en clase, motivación por comunicación cara a cara, resolver dudas, por parte de lo presencial y utilizar diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas, romper con la pauta del tiempo y el espacio, contar con recursos y medios para información y contenidos en cuanto a la modalidad en línea.

El tercer elemento de la primera categoría, que es la combinación de aprendizaje autónomo y colaborativo, se encontró que sí se hace una combinación de aprendizaje autónomo y colaborativo, porque las profesoras comentaron que se presta mucho esta modalidad para el trabajo en equipo y además individualmente se hacen tareas, y dentro del trabajo en equipo tienen tareas específicas en lo individual. Analizando los resultados de este elemento a la luz de la teoría, García Arieto (2004) comenta que uno de los beneficios de utilizar la modalidad de *blended learning* es que se puede lograr una armonía entre el aprendizaje autónomo con los aprendizajes colaborativos.

El cuarto elemento es la combinación de la comunicación en línea y la comunicación presencial, se puede analizar mencionando que hay una combinación efectiva de la comunicación en línea y la presencial. Las profesoras encargan proyectos en donde tienen que utilizar la comunicación asincrónica en los foros y además en clase se generan discusiones y participaciones que enriquecen a los alumnos. Como Bersin (2004)

lo comenta, es más fácil la comunicación con los sistemas de foros de discusión, propicia la comunicación y el aprendizaje colaborativo, aunque la interacción en persona siempre ha sido y será parte del mercado y una modalidad importante para el aprendizaje.

Mortera (2006) habla acerca de la importancia del elemento de la educación presencial dentro de la modalidad de *blended learning*, comenta que trae muchos beneficios porque es donde se desarrolla el potencial de la comunicación intensiva y donde se construyen las relaciones sociales, por lo que estos resultados encontrados son positivos y se considera como una fortaleza la comunicación que se genera en la parte presencial, como las discusiones y participaciones que hacen en clase. Mortera también menciona que un beneficio es poder utilizar varios elementos a la vez y el uso de la plataforma educativa permite esta realidad. Esto coincide con los resultados del cuarto elemento en donde hay una combinación efectiva de la comunicación y los dos tipos de comunicación son importantes.

El quinto elemento es el uso de diferentes materiales de estudio, el cual no está totalmente aprovechado como una fortaleza ya que la entrevista con el sujeto 2 y las observaciones arrojan resultados de que no se utilizan videos o materiales de audio; aunque sí se utilizan diferentes materiales de texto o documentos de diferentes autores. García Arieto (2004) afirma que una fortaleza de esta modalidad es que se puede combinar el uso de diferentes materiales de estudio para que se presenten de la manera más adecuada para cada situación. Analizando desde este punto de vista, hace falta agregar otro tipo de materiales a los cursos. Mortera (2006) menciona los principales elementos del *blended learning* y entre ellos se encuentran video conferencia y audio conferencias, *softwares* para el trabajo colaborativo, foros de discusión, libros y materiales de lectura, para también utilizar en un salón de clases. Respecto a esto, se encuentra que se utilizan materiales como



libros, material escrito para el trabajo colaborativo, la plataforma educativa, en donde utilizan herramientas tecnológicas como el foro de discusión, entrega de tareas, evaluaciones, pero no se encontró nada acerca de utilizar videos, audio conferencias o video conferencias. Lozano (s.f.), afirma que en la modalidad de *blended learning*, los contenidos en línea son más interactivos que los de una clase tradicional o un libro en papel, pueden incluir ejercicios, simulaciones, esquemas conceptuales, dibujos, videos, etc. consiguiendo que el alumno asimile la teoría de una forma más eficiente. Se encontró que hay materiales de estudio que no se aprovechan con tanta frecuencia como los mencionados por el autor, por ejemplo: los videos, dibujos y esquemas.

El último elemento, es que el aprendizaje es guiado y que profesor es facilitador, y según se observó y se detectó en la entrevista, el profesor es efectivamente un guía y facilitador de experiencias de aprendizaje para los alumnos. Las clases no son explicativas y el profesor no es el actor principal si no el alumno, en donde todo el tiempo participa activamente en su proceso de aprendizaje. Así como lo comenta Vaughan (2007), la modalidad de *blended learning* promueve un aprendizaje más activo en donde el estudiante es el actor principal.

Para la primera categoría se concluye que la modalidad de *blended learning* es favorable educativamente para los alumnos, ya que cuenta con muchas fortalezas y muy pocas debilidades. Estas fortalezas y debilidades que se encontraron se analizan a continuación en forma de tablas para una mejor visualización de la información. Las tablas que aparecen están elaboradas en función de analizar las fortalezas y debilidades por instrumento de recolección y además se analizan varias opiniones del sujeto 1 que se recolectaron en la entrevista. Como es el caso de la siguiente tabla, la número 6; muestra diferentes opiniones del sujeto 1, positivas, negativas y neutrales.

Tabla 6: *Opiniones de sujeto 1 del uso del blended learning*

Opiniones positivas (mencionadas por el sujeto 1)	Opiniones negativas (mencionadas por el sujeto 1)	Opiniones neutrales (mencionadas por el sujeto 1)
Me ha encantado, sobre todo por la respuesta que he tenido de los alumnos	Al principio fue un lío porque tomamos unos cursos para implementar esto pero era la primera experiencia y siempre es difícil el proceso de adaptación al cambio	Es sólo una forma de aprovechar nuevos recursos que existen para que los alumnos tomen pues un rol más activo y que tengan más herramientas y recursos para desarrollar su aprendizaje.
El alumno es el actor principal, el profesor es un guía y se va a trabajar en colaboración en donde los estudiantes podrán construir su propio aprendizaje.	En la aplicación también han surgido problemas como que te topas con fallas técnicas, más que nada eso; algunos alumnos te vienen con el pretexto de que si el Internet no servía, que si había problemas con la página, que no se abrió el foro, en fin.	No es que exista una forma “ideal” (pone comillas con los dedos) de dar un curso, creo que cada profesor puede tener su estilo, pero esta modalidad puedo asegurar que es efectiva, siempre y cuando el alumno y el profesor sepan aprovechar los recursos y exista una planeación especial del curso para esta modalidad.
Este tipo de enseñanza aprendizaje, ha sido muy bueno y motiva a los alumnos y se trabaja muy fácil cuando se maneja en una modalidad <i>blended learning</i>	Además pues hay alumnos que si es su primer curso en esta modalidad, hay que asesorarlos para utilizar la plataforma, ese tipo de problemas,	
Además hay mucho más material que esta digitalizado y en Internet, que antes no se aprovechaba; ahora las clases ya no son explicativas, son más interactivas y todo gracias a que en nuestra plataforma virtual tienen todo para aprender casi por ellos mismos.	Algunos alumnos, que creo que son la minoría no toman la responsabilidad que deberían para esto de leer cuando se les pide, participar en los foros, trabajar parejo con sus equipos, todo eso. Y bueno eso siempre pasa, pero cuando se tiene que dejar esa responsabilidad de ser el actor principal puede que se retrase.	
Creo que es el método que normalmente se utiliza en esta modalidad, ya que hace que los alumnos piensen por ellos mismo, trabajen su pensamiento crítico, aprendan a trabajar en equipo. Además de que aprenden a utilizar los materiales y todo lo que está en la red, para fines educativos. Creo que se aprovecha mejor el tiempo en las clases, los alumnos vienen a expresar sus aprendizajes y a resolver dudas.		

En la Tabla 6 se observa cómo el sujeto 1 tiene preferencia por utilizar la modalidad de *blended learning* porque considera que muchos de los aspectos son una fortaleza educativa para los alumnos. Como por ejemplo que se sienten motivados, que en esta modalidad es más fácil que hagan pensar y razonar a los alumnos, no sólo escuchar al profesor. Que hay más materiales para leer y mucho que aprovechar en el Internet, aunque indica que se necesita contar con la responsabilidad del alumno para que funcione.

La siguiente tabla da a conocer las fortalezas y debilidades educativas del uso de la plataforma educativa en la modalidad de *blended learning*, estos datos fueron analizados y estructurados en la tabla 7, se obtuvieron de la entrevista al sujeto 1.

Tabla 7: *Fortalezas y debilidades educativas del uso de la plataforma educativa en la modalidad de blended learning: datos de la entrevista al sujeto 1.*

<b>FORTALEZAS (mencionadas por el sujeto 1)</b>	<b>DEBILIDADES (mencionadas por el sujeto 1)</b>
El alumno es el actor principal	Difícil el proceso de adaptación al cambio.
Se puede trabajar en colaboración en donde los estudiantes podrán construir su propio aprendizaje.	Fallas técnicas que a veces puede repercutir en aspectos educativos, aunque no muy seguido afecta.
Motiva a los alumnos y se trabaja muy fácil cuando se maneja en una modalidad blended learning	Que algunos alumnos no toman la responsabilidad que se necesita y los resultados no son buenos al final.
Los alumnos piensan por ellos mismo, trabajan su pensamiento crítico, aprendan a trabajar en equipo	
Se aprovecha mejor el tiempo en clase, los alumnos vienen a expresar sus aprendizajes y a resolver dudas a clase.	
Hay mucho más material que esta digitalizado y en Internet, que antes no se aprovechaba	
Además de que aprenden a utilizar los materiales y todo lo que está en la red, para fines educativos	

La tabla 7 muestra las fortalezas y debilidades que se encontraron según la entrevista al sujeto 1, la tabla muestra cómo hay más fortalezas que debilidades. Se vuelve a mencionar que se necesita la responsabilidad del alumno.

La tabla 8, que se muestra a continuación, muestra las fortalezas y debilidades educativas del uso de la plataforma educativa en la modalidad de *blended learning*, este análisis se realiza con los datos encontrados en la observación al sujeto 1.

Tabla 8: *Fortalezas y debilidades educativas del uso de la plataforma educativa en la modalidad de blended learning: datos de la observación al sujeto 1*

<b>MOMENTO DE LA CLASE</b>	<b>FORTALEZAS (desde la perspectiva del investigador)</b>	<b>DEBILIDADES (desde la perspectiva del investigador)</b>
La profesora pregunta si leyeron el tema para la clase de los documentos que están en la plataforma.	Los documentos están a la disposición de todos los alumnos para el momento que los necesiten. Los alumnos tienen el acceso a la información desde cualquier lugar con conexión a Internet. La profesora puede comenzar la clase de forma diferente, en lugar de tener que explicar y dar a conocer el tema, los alumnos ya saben de qué trata por las lecturas previas.	Algunos alumnos pudieron haber olvidado leer. Los alumnos que no tuvieron la responsabilidad de cumplir con las lecturas se quedarán sin conocer el tema a profundidad, pero eso ya recae en el estudiante.
La profesora pide que realicen un diseño instruccional en base a un libro de texto que les entrega. Se reúnen en equipo	Los alumnos se organizan para realizar el proyecto en clase y para después continuar el trabajo utilizando la plataforma educativa. El trabajo en equipo es enriquecedor para los alumnos.	Algunos alumnos pueden trabajar menos que otros dentro del equipo.
La profesora va por el salón de clases resolviendo dudas.	Lo bueno de tener a la profesora presente en el salón para resolver dudas, les puede dar seguridad a los alumnos para entender el proyecto.	
Las alumnas pasarán, con un representante a exponer lo que discutieron y prepararon anteriormente utilizando la plataforma.	El trabajo en equipo y la facilidad de realizarlo con una comunicación asincrónica utilizando el foro.	El tiempo que tardan en contestar algunas de las compañeras o integrantes del equipo en el foro para la realización de la presentación.
La profesora dice que tendrán que entregar un trabajo individual de todas las exposiciones.	Se trabaja también de forma individual, no sólo en equipos. Obliga a las alumnas a estar atentas	A pesar de las exposiciones y el trabajo individual, puede que no se profundice igual en todos los temas, como en el que les tocó organizar.

En la tabla 8 se muestra cómo la observación en las dos sesiones, arrojó datos en donde se encuentran más fortalezas que debilidades en cada acción que realiza las profesoras en la clase. Se analizaron momentos específicos y se mencionan las fortalezas y debilidades de cada uno.

Los resultados de la categoría de *blended learning* son positivos, se encontró que se cumplen con la mayoría de los elementos considerados como fortalezas al utilizar esta modalidad. Se puede decir que las profesoras realizan un trabajo considerablemente bueno para utilizar las ventajas de ambas modalidades (presencial y en línea), como ya se mencionó anteriormente en el análisis. Además se hace una adecuada combinación del aprendizaje autónomo y lo que más se trabaja es el aprendizaje colaborativo, realizan muchos proyectos en equipo. Utilizan la comunicación cara a cara dentro del mismo y la aprovechan bien generando discusión y cuestionamientos dentro del salón de clases y también utilizan la comunicación en línea, trabajando en equipo con los foros de discusión. Las profesoras no son más que facilitadoras del material y de las actividades y guían a los estudiantes en su aprendizaje, esta fortaleza es importante porque las profesoras dejan a los alumnos resolver problemas, realizar proyectos, investigar y a los alumnos parece agradecerles, según dicen los sujetos investigados. El único elemento que parece ser una debilidad es el uso de diferentes materiales de estudio porque no utilizan videos, audio, video conferencias, audio conferencias, software, etc., para las actividades. Aunque sí utilizan materiales como libros, artículos, contenidos digitalizados, evaluaciones de diferentes tipos, etc. En general se encontraron más fortalezas que debilidades en esta categoría y demuestra un buen trabajo de los sujetos investigados.

#### 4.2.2 Análisis de resultados categoría Herramientas de la Plataforma.

Los resultados encontrados de la segunda categoría que es la de herramientas de la plataforma educativa arrojan datos que muestran mucho uso de la plataforma y mucho uso de la herramienta del foro de discusión, según las observaciones y la segunda entrevista. Además se analizará cada uno de los elementos de la misma categoría para hacer una interpretación de los datos encontrados.

El primer elemento son los entornos de aprendizaje colaborativo que se generan gracias a la plataforma educativa. Se encontró que gracias a la existencia de la plataforma WebCT en la Universidad Complutense de Madrid se han generado estos entornos colaborativos porque ha resultado más sencillo trabajar en equipos utilizando las vías de comunicación sincrónica y asincrónica de la plataforma, ya que los estudiantes pueden trabajar en equipo sin salir de casa. Así como lo menciona López Carrasco (2003), las plataformas educativas han sido diseñadas para generar entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo de todos los participantes.

En el segundo elemento se encontró que los alumnos pueden generar su propio aprendizaje más fácil utilizando las herramientas de la plataforma educativa. Según la entrevista, el sujeto 2 indica que sus estudiantes generan sus aprendizajes por el tipo de actividad que tienen que realizar y gracias a los textos que leen y que se encuentran en la plataforma, pero sobre todo cuando hacen el intercambio de ideas y puntos de vista entre compañeros. Así es como lo indica la literatura, López Carrasco (2003) dice que el docente que utiliza una plataforma educativa por lo general, ya no busca transmitir información a los estudiantes, sino permitirles pensar acerca de la misma información para que sean capaces de generar sus propios conocimientos.

El tercer elemento se refiere a si se utilizan videos, materiales de audio o hipertexto y se encontró que no hay mucho de esto. Lo cual no es una debilidad propia de la plataforma,

si no que es una debilidad de su uso, ya que no se utilizan todas las posibilidades en cuanto a tipo de material. Sin embargo, el sujeto 2 mencionó un ejemplo de un video que estaba colocado en la plataforma así que se considera un uso de baja frecuencia, más no nula.

Como García Arieto (2003) lo menciona, en la modalidad de *blended learning* se combinan materiales de audio, video e hipertexto.

El siguiente elemento es el de la motivación de los estudiantes y se encontró que están motivados. Esto no se midió a profundidad y es algo subjetivo, pero se tomó en cuenta que el sujeto 2 mencionó en la entrevista que los alumnos parecen motivados por el número y calidad de las participaciones en la plataforma. Además en las observaciones se detectó un ambiente positivo y de participación activa, lo que denota una cierta motivación por parte de los estudiantes el uso de estas herramientas de trabajo.

El profesor logra establecer un mejor seguimiento de los alumnos académicamente, este es el quinto elemento considerado y los datos encontrados según las entrevistas es que las profesoras tienen un mejor control de los alumnos y de sus avances académicos. Tienen todo registrado en la plataforma y gracias a las herramientas pueden darse cuenta de la evolución de cada estudiante.

El último de los elementos de esta categoría es el profesor y las evaluaciones y se encontró que sí se realizan diferentes tipos de evaluaciones y algunas veces son en línea, otras en exámenes presenciales y otras es sólo con actividades o proyectos. Esto fue lo que se obtuvo de las observaciones y entrevistas.

En la categoría de herramientas de plataforma educativa se analizó que los resultados fueron de nuevo positivos, ya que se tomaron en cuenta los datos recolectados para verificar que existen fortalezas importantes en el uso de las herramientas de la plataforma educativa como por ejemplo: la motivación de los estudiantes, el control del estudiante que

tiene el docente, la comunicación es más sencilla porque hay varios canales para comunicarse y en distintos momentos del día; otra fortaleza educativa es que los alumnos pueden tener la oportunidad de generar sus propios conocimientos y que no sean solamente oyentes de información, son alumnos activos y gracias a las herramientas de la plataforma realizan actividades en equipos con facilidad y se generan discusiones en el foro de discusión que les ayuda a llegar a estos conocimientos con ayuda de sus compañeros.

A continuación se muestran unas tablas que analizan esta categoría en herramientas más usadas y menos usadas y las fortalezas y debilidades de las herramientas. Según los datos, hay más fortalezas que debilidades y a las profesoras les ha funcionado muy bien y se utilizan la mayoría de las herramientas.

La tabla 9, que a se encuentra a continuación, da a conocer las herramientas más usadas y las menos usadas, respectivamente con algunas de las razones de ser así.

Tabla 9: *Uso de las herramientas de la plataforma educativa: Entrevista 2*

<b>HERRAMIENTAS MÁS USADAS</b>	<b>RAZONES</b>	<b>HERRAMIENTAS MENOS USADAS</b>	<b>RAZONES</b>
Herramienta de "Avisos"	Antes de la clase puede haber algún encargo o aviso importante.	Herramienta de "Perfil de los alumnos"	No la necesito no yo ni ellos porque ya nos conocemos muy bien y si necesitamos un dato, sólo lo preguntamos.
Foros de discusión	Para participar como si estuvieran en clase, para elaborar proyectos.	No hay otra herramienta que NO se utilice.	
Herramienta de Actividades y Tareas	Porque ahí vienen las instrucciones de las tareas, las cuales no se dan en clase.		
Herramienta de calendarización	La revisan constantemente para que no se les pase ninguna fecha de entrega, examen o importante en el curso.		
Herramienta de Evaluaciones	Para revisar calificaciones y realizar pruebas.		



En la Tabla 9 se muestra como se utilizan la mayoría de las herramientas de la plataforma, unas más que otras, junto con las razones que el sujeto 2 considera.

En la tabla 10, que está a continuación, se dan a conocer las fortalezas y debilidades que mencionó el sujeto 2. Esta información fue analizada y organizada en esta tabla para una mejor visualización de los datos.

Tabla 10: *Las herramientas de la plataforma educativa: Datos de la entrevista al sujeto 2.*

<b>FORTALEZAS (mencionadas por el sujeto 2)</b>	<b>DEBILIDADES (mencionadas por el sujeto 2)</b>
El desarrollo del pensamiento crítico. Con tanta información disponible ahí tienen que desarrollarlo pues no pueden tomar todas las ideas, si no ser críticos y hacerse de sus propias ideas.	A veces lo toman como una obligación, más que como una herramienta para el aprendizaje el uso de la plataforma y eso no es motivador, no termina cumpliendo con el objetivo del programa
La organización mental que les da el tener el curso ya en la pantalla completo con actividades, fechas, objetivos, descripciones de todo, le da un sentido más objetivo al curso	El currículo debe estar adaptado al uso de una plataforma así, entonces no es el caso ahora pero no es de buenas a primeras que se incorpora esto.
La capacidad del trabajo en equipo que se hace mucho con eso del uso de la plataforma, se convierte en una práctica cómoda, sencilla y sobretodo de aprendizaje.	Dificultades técnicas, pero no es que influya mucho en el proceso educativo o de aprendizaje.
El uso de la tecnología, estar en contacto con el ordenador, el Internet, todo esto que les ayuda a cubrir las necesidades de un mundo que está afuera y que se rige en mucho sentidos	
La motivación puede entrar ahí, es un poco subjetivo pero me parece que les ha gustado esto	
La comunicación ayuda también, es una fortaleza educativa sí, nos ayuda a mantener ese contacto constante para aprender.	

En la Tabla 10 se muestran las fortalezas y debilidades educativas de las herramientas de la plataforma que se encontraron según la segunda entrevista y se observa cómo el sujeto

considera unas fortalezas educativas como el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de trabajar en equipo, la motivación de los alumnos, la comunicación que se da de diferentes formas, etc. Y menciona que el currículo debe estar adaptado a esta modalidad, lo que se consideró dentro de las debilidades, pero prácticamente no es una debilidad propia de la plataforma es sólo una necesidad que el sujeto 2 considera y así lo hace porque al principio menciona que fue algo difícil este rediseño del currículo.

#### *4.2.3 Triangulación*

Rodríguez, Pozo y Gutiérrez (2006) afirman que la triangulación consiste en una estrategia de investigación mediante la cual un mismo objeto de estudio es abordado desde diferentes perspectivas o momentos donde se comparan datos. Algunos ejemplos de triangulación pueden ser: comparar las perspectivas de diferentes investigadores, comparar teorías, contextos, instrumentos o métodos.

En el caso de este estudio se utiliza la triangulación metodológica la cual según Arias (1999) puede hacerse en el diseño o en la recolección de datos. En este caso se utilizan dos métodos para la recolección de datos. La autora comenta que la triangulación dentro de métodos puede ser la inclusión de dos o más aproximaciones cualitativas como la observación y la entrevista abierta para evaluar el mismo fenómeno. Los datos observacionales y los datos de entrevista se codifican y se analizan separadamente, y luego se comparan, como una manera de validar los hallazgos.

A continuación se muestra la Tabla 11, en donde se triangula los datos recolectados bajo diferentes métodos, la entrevista y la observación de la primera categoría que es:

*Blended learning.*

Tabla 11: Triangulación de datos de la primera categoría: *Blended learning*

Categorías	Elementos	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN
<b>BLENNED LEARNING</b>	Uso de las ventajas la modalidad presencial. (Participación en clase, resolver dudas en clase, relación de comunicación entre compañeros).	Se encontró el que el sujeto utiliza las ventajas de la modalidad presencial porque dice que es básico tener la relación con el profesor para la comunicación	Se observó que el sujeto utiliza las ventajas de la modalidad presencial porque hace que los alumnos participen en clase, resuelve dudas, trabajan en clase en algo relacionado con lo que hacen en línea.
	Uso de las ventajas modalidad en línea. (Diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante plataforma).	En la entrevista menciona que sí las utiliza, constantemente hay proyectos que requieren participar en el foro y otras tareas.	Se observó que encarga leer de los documentos en la plataforma, y que les encarga tarea y trabajo en equipo donde se usen las herramientas de la plataforma.
	Combinación de aprendizaje autónomo y en equipos.	En la entrevista dice que se trabaja mucho en equipo, pero que también individualmente.	Se observó que se trabaja en equipo y no se observó un trabajo individual más que una evaluación y una exposición de 3 alumnas.
	Combinación de comunicación presencial y en línea.	Si en la entrevista se menciona que hay comunicación constante de ambas.	Se observó que hay mucha comunicación presencial, donde se generan discusiones, cuestionamientos, evaluaciones, se resuelven dudas, etc. En línea se hacen tareas, discuten en equipo, chat, todo para poder hacer los proyectos.
	Uso de diferentes materiales de estudio.	En la entrevista se menciona que se utilizan varios materiales.	Se observó que se utiliza un libro de texto, artículos, lecturas digitalizadas, evaluaciones, PowerPoint, etc.
	El aprendizaje es guiado, el docente es facilitador.	Se afirma que así es, que sólo guían.	Se observa que el aprendizaje es guiado. Generan discusiones y participación. La profesora permite que los alumnos expongan el material. La profesora hace preguntas constantemente. Se reúnen en equipos para trabajar, la profesora sólo resuelve dudas.

La tabla 12, que es la siguiente, presenta los datos triangulados de la segunda categoría: Herramientas de la plataforma WebCT.

*Tabla 12: Triangulación de datos de la segunda categoría: Herramientas de la plataforma WebCT.*

<b>HERRAMIENTAS DE LA PLATAFORMA WEBCT</b>	Generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo.	Se afirma que es más fácil hacer trabajos en equipo.	Se observa en las dos sesiones que se elaboran trabajos colaborativos.
	Propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.	Si, se menciona en la entrevista que hacen razonamientos solos.	Se observa que la profesora les deja trabajar hasta que llegan a una conclusión en equipos gracias a las aportaciones de todos los integrantes.
	Se integran materiales de audio, video, o hipertexto.	En la entrevista se menciona que sí, aunque no mucho.	No se observa nada de audio o video.
	Crean motivación para el aprendizaje (Los estudiantes participan activamente en clase y en plataforma).	Si los dos sujetos mencionan que perciben motivados a sus estudiantes.	Se observa una participación constante en clase.
	El profesor logra un mejor seguimiento de estudiantes.	Dice el sujeto que es más fácil la organización y tener récord del proceso de mejora.	No fue observable.
	El profesor puede efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales.	En la entrevista el sujeto afirma utilizar varios tipo de evaluaciones y tanto en clase como en la plataforma. Sólo que en plataforma es opción múltiple nada más.	Se observa una evaluación en clase de examen corto en una sesión y evaluación de una actividad en ambas.

En las tablas 11 y 12 se muestra la triangulación y se encuentra que los datos son válidos porque lo que se dijo en la entrevista es muy parecido a los resultados encontrados en la observación; como por ejemplo; el trabajo en equipo, la comunicación en línea y presencial, se percibe motivación en ambos casos, se observa y se indica en la entrevista que el profesor es sólo un guía para el aprendizaje de los alumnos, etc. De cierta forma todos los datos encontrados bajo los dos métodos de recolección fueron similares. En la entrevista el sujeto mencionó que tenía un mejor seguimiento de los estudiantes gracias a esta modalidad, pero esto no fue posible observarlo. Además en el elemento de

evaluaciones se observó que se realizó una evaluación en el salón de clases, sólo en una de las observaciones; el sujeto 1 no aplicó ninguna evaluación en ese momento. Además se observó que los alumnos tenían la oportunidad de llegar a sus propios conocimientos, y que la profesora les facilitaba la actividad y resolvía dudas, pero no se observó claramente si realmente los alumnos lograban el objetivo.

Entre los datos encontrados en la tabla de triangulación, sobresalen algunas ideas que son más relevantes entre ambos instrumentos utilizados, en los que coincide totalmente lo que se dijo en la entrevista y lo que se observó, estas ideas son las siguientes:

- El uso de las ventajas de la modalidad presencial y en línea, las cuales se mencionan anteriormente, son compatibles en los dos instrumentos.
- La combinación de la comunicación presencial y en línea.
- El uso de materiales variados.
- Destaca la idea de que el aprendizaje es guiado y se muestra en ambos instrumentos.
- Los alumnos generan sus propios conocimientos.

Algunas de las ideas que se contraponen en uno u otro instrumento son dos:

- El material de audio y video, no hay evidencia de esto y en la entrevista se dice que sí se utiliza, aunque no mucho.
- La combinación de el trabajo autónomo y colaborativo, no se contrapone del todo, puesto que se observó que hay de los dos, pero enfatizan más el trabajo colaborativo, según se observó.

En este apartado se presentaron los resultados encontrados, mostrando los instrumentos ya con la información recolectada. Además en la segunda parte se expuso en análisis de los datos en varias tablas que comparaban las fortalezas y las debilidades de las categorías, encontrando más fortalezas que debilidades en general. Estos resultados pueden

ser más profundos y detallados si se realiza una investigación con más tiempo y recolectando más datos, realizando otras observaciones y más entrevistas.

## Capítulo 5

### Conclusiones

En este capítulo se abordan las conclusiones del proyecto de investigación, tomando en cuenta los resultados encontrados y; verificando en qué grado se cumplieron o no, los objetivos del estudio. Además se hacen algunas recomendaciones prácticas, temporales y teorico metodológicas, para terminar con ciertas recomendaciones para futuras investigaciones.

#### 5.1 Hallazgos

En este apartado se mencionan los hallazgos encontrados en el estudio; se presentan los resultados del estudio y cualquier hallazgo encontrado indirectamente; además se muestra el cumplimiento de los objetivos específicos y posteriormente el objetivo general del estudio.

Se muestran a continuación los hallazgos encontrados, clasificados según las preguntas de investigación que se responden:

1. Pregunta: ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma educativa WebCT en un ambiente de *blended learning*?

- 1.1 En clase, según lo observado y lo que se aseguró en la entrevista, la profesora siempre hace uso de las ventajas de la modalidad presencial (participación en clase, resolver dudas en clase, relación de comunicación entre compañeros) en la categoría de *blended learning*.  
Los alumnos utilizan la clase para obtener beneficios para el aprendizaje

como la discusión cara a cara, hacer preguntas para entender mejor los temas y practicar ejercicios.

- 1.2 Según lo observado y lo que se dijo en la entrevista, la profesora siempre hace uso de las ventajas modalidad en línea (diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante plataforma, contenidos e información en plataforma) en ambas categorías, herramientas de la plataforma educativa y *blended learning*.
- 1.3 Siempre se combina el aprendizaje autónomo y el colaborativo.
- 1.4 Siempre se hace la combinación de comunicación presencial y en línea.
- 1.5 Se hace uso de diferentes materiales de estudio (artículos, libros, *software*, contenidos digitalizados y proyectores y la plataforma educativa). Se hace con frecuencia, al menos un material de estudio por clase para después variar.
- 1.6 Las profesoras siempre pueden efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales.
- 1.7 Algunas de las actividades observadas que se realizan utilizando la plataforma educativa WebCT son:
  - 1.7.1 En equipo e individuales
  - 1.7.2 Entrega de tareas y proyectos
  - 1.7.3 Evaluaciones
  - 1.7.4 Lectura de los contenidos digitalizados antes de llegar a la clase.



- 1.7.5 Realizar acuerdos entre equipos de trabajo para proyectos.
  - 1.7.6 Discutir temas relacionados con la clase.
  - 1.7.7 Resolver dudas que surgen en horas que no son de clase.
  - 1.7.8 Elaboración de proyectos utilizando las herramientas de foros.
- 1.8 Casi nunca se integran materiales de audio, video, o hipertexto.

2. Preguntas: ¿Cuáles es la opinión de los profesores acerca de las herramientas de la plataforma educativa WebCT?

- 2.1 Las herramientas de la plataforma educativa generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo.
- 2.2 Las herramientas de la plataforma casi siempre propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.
- 2.3 Las herramientas de la plataforma educativa WebCT crean motivación para el aprendizaje.
- 2.4 Dificultades técnicas con algunos alumnos que no conocían la plataforma o que no entregaban tareas por algún problema técnico.
- 2.5 También se mencionó como dificultad que los alumnos necesitan tomar mucha responsabilidad en su proceso de aprendizaje ya que son los actores principales, y si no toman esa responsabilidad, el resultado no es favorable.
- 2.6 El alumno es el actor principal en el proceso de enseñanza aprendizaje.

- 2.7 Se aprovecha mejor el tiempo de clase, porque los alumnos vienen ya preparados para las actividades de la clase.
  - 2.8 Se utiliza mucho material que está en Internet.
  - 2.9 Creen que los alumnos ahora desarrollan un pensamiento crítico.
  - 2.10 Los alumnos trabajan más en equipo.
  - 2.11 Los alumnos se comunican con facilidad con sus compañeros.
3. Pregunta: ¿Cuáles son las principales herramientas que los profesores y los alumnos utilizan de la plataforma educativa WebCT?
- 3.1 El foro de discusión: para elaborar proyectos y para hacer participaciones y comentarios acerca de algún tema en específico.
  - 3.2 Las actividades y tareas: para revisar cuáles son las actividades que tienen que realizar y las instrucciones.
  - 3.3 Avisos: Para anunciar cualquier cosa antes de la clase, de una tarea, cambios de fechas, etc.
  - 3.4 Calendarización: Para revisar fechas importantes, entregas de trabajos, exámenes, etc.
  - 3.5 Evaluaciones: Para revisar las calificaciones y todo lo relacionado con notas.
4. Pregunta: ¿Cuáles son las herramientas menos utilizadas por los profesores de la plataforma educativa WebCT?
- 4.1 Perfil de los alumnos: Los conocen muy bien gracias a las sesiones presenciales.

El cumplimiento de los objetivos específicos fue descrito anteriormente, explicando así cada una de las preguntas de investigación y los resultados encontrados. Se logró contestar cada uno de los cuestionamientos, explicando las problemáticas de las herramientitas, cuáles son las que más y menos se utilizan y se enlistaron los beneficios que de las herramientas de la plataforma WebCT.

Ahora se retomará el objetivo general que es: Conocer las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma educativa WebCT en un ambiente de *blended learning*, según la perspectiva de los profesores, en el Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales en la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid, para conocer el cumplimiento del mismo y el grado en que se logró resolver la problemática.

Como consecuencia del cumplimiento de los objetivos específicos, se cumple el objetivo general del estudio dando a conocer las fortalezas y debilidades de las herramientas de la plataforma educativa, usadas en un ambiente de *blended learning*.

Se encontraron muchas fortalezas que se mencionaron ya en el apartado de resultados y de análisis de resultados, se encontraron muy pocas debilidades mencionadas por los sujetos y observadas. Se encontró que las debilidades se deben más a factores como fallas técnicas, problemas de adaptación al principio, responsabilidad de cada alumno, y poco uso de diferentes materiales dentro de la plataforma educativa. Todo lo demás que se describe en el estudio habla de las fortalezas que se encontraron.

## **1.2 Recomendaciones**

En este apartado se hacen algunas recomendaciones prácticas, temporales y teoricometodológicas que pueden ser útiles para retomar esta investigación. En las recomendaciones prácticas se habla acerca de lo que se modificaría en caso de realizar de nuevo la investigación. En las recomendaciones temporales se describen las modificaciones

que se realizarían de tiempo de realización del estudio. En las recomendaciones teorico metodológicas se menciona si se cambiaría el enfoque, el alcance, el tiempo de estudio, la metodología o los instrumentos y el porqué.

### *5.2.1 Recomendaciones prácticas*

Si se volviera a realizar esta investigación se recomendaría elegir un tema más específico, sin abarcar dos variables, para poder profundizar más en un tema. En esta investigación se mencionan dos variables que son: la modalidad de *blended learning* y las herramientas de la plataforma educativa. La recomendación práctica es que se elija sólo una de las variables para poder abarcar más información específica. Los resultados se dieron a conocer y los objetivos se cumplieron, pero sería más sencillo de organizar la información con una sola variable en el tema.

Por ejemplo tomar la variable de las herramientas de la plataforma, sin abarcar la modalidad de *blended learning* para profundizar más y conocer más específicamente las actividades que se realizan en cada una de las herramientas; el tema se podría guiar hacia las modificaciones que se necesitan hacer para que funcionen mejor o aprovecharlas más.

Otra recomendación es que podría ser un estudio cuantitativo para conocer los datos con precisión, por ejemplo: cuándo los alumnos tienen que acceder a la plataforma, cuántas veces lo hacen, cuántos alumnos tienen el acceso a Internet en casa, etc. para poder modificar programas educativos con base en de los resultados para un mejor aprovechamiento de la modalidad de *blended learning*.

### *5.2.2 Recomendación temporal*

La principal recomendación temporal es que se realice con más tiempo, sobretodo la etapa de recolección de datos para poder utilizar más instrumentos. Se utilizaron sólo algunos meses para la realización del estudio, alrededor de medio año, pero tomando más

tiempo se hubiera podido llegar a hacer más observaciones para recolectar más información. No hubo tiempo suficiente para analizar la plataforma y sus herramientas o para aplicar más instrumentos de recolección. La recomendación es realizar el estudio en un año completo.

### 5.2.3 Recomendaciones teoricometodológicas

Las recomendaciones teoricometodológicas son principalmente añadir más instrumentos de recolección de datos, y realizar otro tipo de instrumento para la observación diferente en donde se observe más a fondo la plataforma educativa y la forma en que la utilizan los profesores, lo anterior es para tener más y mejores resultados, ya que se realizaron sólo dos entrevistas y dos observaciones, una a cada sujeto. Pero se recomendaría hacer más observaciones, tal vez utilizando otro instrumento diferente y otras entrevistas, teniendo más tiempo, como ya se comentó.

## 1.3 Futuras Investigaciones

Partiendo de los hallazgos encontrados se deduce que se recomienda realizar un estudio con el mismo tema pero con diferentes sujetos. Si se utiliza el mismo tema, sería muy interesante conocer el punto de vista de los alumnos, considerándolos como los sujetos investigados. De esta manera se puede hacer una valoración más completa de las herramientas de la plataforma educativa y de la modalidad de *blended learning*. Los profesores pueden decir y pensar de una forma, pero los estudiantes tienen otra perspectiva, la cual sería interesante investigar.

Si se retomara el mismo tema y los mismos sujetos sería muy bueno contar con más tiempo y más instrumentos de recolección de datos para obtener resultados más contundentes, esto no fue posible realizarlo por falta de tiempo.

Los datos recopilados fueron todos de entrevistas y observaciones a profesores, y comentan que los estudiantes están motivados al utilizar la plataforma educativa. Esto no queda totalmente claro si es real o es una percepción del profesor.

Un tema interesante a investigar relacionado con los hallazgos encontrados, es conocer cuántas veces y para qué acceden a la plataforma educativa los alumnos. Esto tendría que ser cuantitativo y tomando en cuenta a los estudiantes como sujetos de investigación. Esto indicaría si realmente se utiliza, cuáles son las herramientas que ellos más utilizan, para qué y qué tan seguido lo hacen. Esto después podría conducir a modificar algunas de las herramientas si es necesario o mejorar algunas que tengan mucho uso.

Se pueden hacer muchas recomendaciones, pero estas son las principales para este estudio; es un tema interesante del que pueden salir muchos otros estudios de investigación para el futuro.

## REFERENCIAS

- Adell, J. (2007). *Enseñanza online*. Europa Press. Recuperado en línea el 8 de Diciembre del 2007 en: <http://www.lukor.com/ordenadores/05080410.htm>
- American Psychological Association. (2002). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association* (2a. ed. en español de la 5a. ed. en inglés). Distrito Federal, México: Manual Moderno.
- Amorim, A., Pinto, J. N. (2005). *A blended learning project to motivate engineering students to classical physics. Recent research developments in learning technologies*. Recuperado en línea el 28 de octubre del 2007 en: <http://www.formatex.org/micte2005/298.pdf>
- Aycock, A., Garnham, C., & Kaleta, R. (2002). *Lessons learned from the hybrid course project. Teaching with Technology Today*, 8(6). Recuperado en línea el 26 de septiembre de 2007 en: <http://www.uwsa.edu/ttt/articles/garnham2.htm>
- Barro, S. y Burillo, P. (2006). *Las TIC en el sistema Universitario Español*. Madrid: Conferencia de rectores de las Universidades Españolas (CRUE).
- Bersin, J. (2004). *The blended learning book: Best practices, proven methodologies, and lessons learned*. USA: Pfeiffer.
- Bravo, J; Sánchez J.; Farjas M. (2004) *El uso de sistemas de b-learning en la enseñanza universitaria*. Recuperado en línea el 25 de enero del 2008 en: [http://www.ice.upm.es/wps/jlbr/Documentacion/Uso\\_b-LearComu.pdf](http://www.ice.upm.es/wps/jlbr/Documentacion/Uso_b-LearComu.pdf)
- Burbules, N.C. y Callister, T. (2001). *Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Buenos Aires, Argentina: Granica.
- Buzón, O. (2005). *La incorporación de plataformas virtuales a la enseñanza: una experiencia de formación on-line basada en competencias*. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 4 (1), 77-98.  
[http://www.unex.es/didactica/RELATEC/sumario\\_4\\_1.htm](http://www.unex.es/didactica/RELATEC/sumario_4_1.htm)

- Cabrero, J. (s.f.) *El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa*. Recuperado en línea el 2 de noviembre del 2007 en: [http://departamento.enfe.ua.es/profesores/miguel/documentos/Debate\\_inv-cualitativa\\_frete-inv-cuantitativa.pdf](http://departamento.enfe.ua.es/profesores/miguel/documentos/Debate_inv-cualitativa_frete-inv-cuantitativa.pdf)
- Calvo, B. y Michavila, F. (2000) *La universidad española hacia Europa*. Fundación Martín Escudero: España.
- Campus Virtual de la UCM (2007) *Conferencia: Plataformas en Campus Virtual*. IV Jornada de la Universidad Virtual de la UCM.
- Driscoll, M. (2002). *Web-based training: Creating e-learning experiences*. (2<sup>nd</sup> ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass/Pfeiffer
- Fernández, M. (2001) *Las nuevas tecnologías en la educación*. España: PALOP Producciones Gráficas.
- García Aretio, L. (2004). *La Educación a distancia: De la teoría a la práctica*. Barcelona: Ariel.
- García Arieto, L. (2004). *Blended learning. ¿Enseñanza y aprendizaje integrados?* Recuperado en línea el 10 de octubre de 2007 en: <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/editorial/p7-10-2004.pdf>
- Garnham, C., & Kaleta, R. (2002). *Introduction to hybrid courses. Teaching with technology today*, 8(6). Recuperado en línea el 12 de octubre de 2007 en: <http://www.uwsa.edu/ttt/articles/garnham.htm>
- Gómez Pérez, J. (2004) *Las TIC en la educación*. Recuperado en línea el 29 de octubre de 2007 en: <http://boj.pntic.mec.es/jgomez46/ticedu.htm>
- González, J. (2006). *B-Learning utilizando software libre, una alternativa viable en educación superior*. Revista Complutense de Educación, 17, 1, pp 121-133.
- González Mariño, J. (2007). *Blended learning un modelo pertinente para la educación superior en la sociedad del conocimiento*. Recuperado en línea el 26 de octubre del 2007 en: <http://ihm.ccadet.unam.mx/virtualeduca2007/pdf/95-JGM.pdf>



- Goetz, J. y Lecompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo de investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Heinze, A., C. Procter and Scott, B. (2007). *Use of conversation theory to underpin blended learning*. International Journal of Teaching and Case Studies 1(1 & 2): 108–120.
- Hernández, S. Fernández, C. Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- López Carrasco, M. (2003). *Plataformas virtuales de aprendizaje*. Recuperado en línea el 4 de enero del 2008 en: <http://www.athenea.com.mx/swf/plataformas%20virtuales.pdf>
- Lozano, A. y Vladimir, J.(Compiladores) (2007). *Tecnología educativa en un mundo de educación a distancia centrado en la persona*. México: Limusa.
- Lozano, J. (s.f.) *El blended learning o la tercera vía*. Recuperado en línea el 31 de octubre del 2007 en: [http://www.verticelearning.com/articulos/el blended learning o la tercera via.html](http://www.verticelearning.com/articulos/el_blended_learning_o_la_tercera_via.html)
- Marqués P. (2000). *Impacto de las TIC en la educación*. Recuperado en línea el 29 de octubre de 2007 en: <http://dewey.uab.es/pmarques/siyedu.htm>
- Martín, C. y Belén, A. (2007). *El muestreo en la investigación cualitativa*. Nure Investigación N°27Marzo.Abril 2007. Recuperado en línea el 5 de Enero del 2008 en: [http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS ADMINISTRADOR/F METODOLOGICA/FMetodologica\\_27.pdf](http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FMetodologica_27.pdf)
- Molist, M. (2006) *Institutos y universidades apuestan por la plataforma libre de 'e-learning' Moodle*. Recuperado en línea el 29 de octubre del 2007 en: [http://www.elpais.com/articulo/portada/Institutos/universidades/apuestan/plataforma/libre/e-learning/Moodle/elpcibpor/20060413elpcibpor\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/portada/Institutos/universidades/apuestan/plataforma/libre/e-learning/Moodle/elpcibpor/20060413elpcibpor_1/Tes)
- Monteagudo, J. (2005) *Blended Learning en la Universidad de Andorra: Una experiencia renovadora*. Recuperado en línea el 6 de Enero del 2008 en: [http://eprints.upc.es/cidui\\_2006/pujades/comunicaciones\\_completas/doc446.pdf](http://eprints.upc.es/cidui_2006/pujades/comunicaciones_completas/doc446.pdf)
- Mortera, F. (2006) *Faculty best practices using blended learning in e-learning and face-to-face instruction*. International Journal on e-learning. Vol. 5 (3).

- Mortera, F. (2007). *El aprendizaje híbrido o combinado (blended learning): Acompañamiento tecnológico en las aulas del siglo XXI*. En Lozano, A. y Burgos, J.V. (2007). Tecnología educativa en un modelo de educación a distancia centrado en la persona. México, D.F.: LIMUSA.
- Ordóñez, I. (2007) *La universidad española no funciona; las nuevas tecnologías tampoco*. Forum Libretas. Diario Digital Recuperado en línea el 25 de enero del 2008 en: [http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id\\_noticia=9800&id\\_seccion=7&PHPSESSID=](http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=9800&id_seccion=7&PHPSESSID=).
- Osguthorpe, R y Graham, C. (2003) *Blended learning environments*. EBSCO Publishing.
- Peters, O. (2002): *La educación a distancia en transición. Nuevas tendencias y retos*. México: Universidad de Guadalajara.
- Román, E. (2001) *La incorporación de plataformas virtuales en la enseñanza: evaluación de la actitud del alumnado*. Recuperado el 29 de octubre del 2008 en: <http://www.gmu.edu/departments/fld/SPANISH/tenure/virtual01.pdf>
- Strauss, A. and Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Newbury Park, Calif.: Sage Publications.
- Todd, Z., Nerlich, B., Mckeown, S. & Clarke, D. (2004) *Mixing Methods in Psychology*. (pp.37-57). Psychology Press.
- Trahtemberg, L. (2000) *El impacto previsible de las nuevas tecnologías en la enseñanza y la organización escolar*. Revista Iberoamericana de Educación. Numero 24. Recuperado el 9 de septiembre de 2007 en: <http://www.rieoei.org/rie24a02.htm>
- UNESCO (1998) *La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*. Recuperado en línea el 19 de septiembre de 2007 en: [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm#declaracion](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion)
- Valiathan, P. (2002). *Blended learning models*. Recuperado en línea el 10 de octubre de 2007 en: <http://www.learningcircuits.org/2002/aug2002/valiathan>
- Vauhan, N (2007). *Perspectives on blended earning in higher education*. International Journal on e-learning. Vol. 6 (1).

Vera, L. (s.f.) *La investigación cualitativa*. Recuperado en línea el 31 de octubre del 2007 en: [http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA.pdf](http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf)

Vidal, P. (2004) *Uso y evaluación de la plataforma de enseñanza-aprendizaje virtual Blackboard*. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación. Julio N°024 Sevilla, España. Recuperado en línea el 7 de diciembre del 2007 en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/368/36802407.pdf>

Wikipedia (2007). *B.learning*. Recuperado en línea el 31 de octubre de 2007 en: <http://es.wikipedia.org/wiki/B-learning>

Wikipedia (2007) *Plataformas virtuales didácticas*. Recuperado en línea el 31 de octubre del 2008 en: [http://es.wikipedia.org/wiki/Plataformas\\_virtuales\\_did%C3%A1cticas](http://es.wikipedia.org/wiki/Plataformas_virtuales_did%C3%A1cticas)

Wilson D. y Smilanich, E. (2005). *Other blended learning*. USA: Pfeiffer

Zamoro, J. (2004). *Formación presencial, e-learning, blended learning*. Recuperado en línea el 20 de septiembre de 2007 en: <http://www.todomba.com/noticias/formacion-online/formacion-presencial-e-learning-blended-learning.html>

Zapata, M. (2003). *Sistemas de gestión del aprendizaje-plataformas de teleformación*. Recuperado en línea el 8 de Enero del 2008 en: <http://www.um.es/ead/red/9/SGA.pdf>

## ANEXOS

### *Anexo 1*

#### Guía de entrevista 1

Fecha: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_

Entrevistador: \_\_\_\_\_

Entrevistado: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Cargo del entrevistado: \_\_\_\_\_

#### Introducción

El tema de la investigación es: “Fortalezas y Debilidades Educativas del Uso de las Herramientas de las Plataformas Electrónicas de Educación en la Modalidad de Blended Learning, según la Perspectiva de los Profesores.”

#### **Tema específico de la entrevista: Modalidad *Blended Learning***

#### Características de la Entrevista

Confidencialidad en su totalidad entre entrevistado y entrevistador. Duración de aproximadamente 50 minutos.

#### Preguntas:

1. ¿Cuánto tiempo lleva de utilizar la modalidad de *blended learning* en sus cursos?
2. ¿Cómo se siente trabajando en esta modalidad?
3. ¿Cree que usted complementa las ventajas de un aprendizaje presencial cara a cara con los de una educación a distancia?
4. Si la respuesta fue positiva. ¿De qué manera?
5. ¿Se utilizan diferentes canales de comunicación? ¿Cuál es el que más utilizan?
6. ¿Los alumnos hacen entregas de sus tareas en la plataforma?
7. ¿Cree que los alumnos se beneficien al no tener que realizar todas sus actividades dentro del salón de clases?
8. ¿Resuelven dudas durante la sesión de clase relacionadas con las actividades en línea?
9. ¿Cómo se hace la relación entre estas actividades dentro de la plataforma y en clase?
10. ¿Cree que los alumnos obtengan algún tipo de beneficio de utilizar esta modalidad, en lugar de lo tradicional?

11. ¿Realiza una combinación entre el aprendizaje autónomo y colaborativo? ¿De qué manera?
12. ¿Mantiene un equilibrio entre la comunicación sincrónica y asincrónica? ¿Cómo es esta comunicación y en qué momentos se genera?
13. ¿Combina usted el uso de diferentes materiales de estudio, aprovechando los recursos que le brinda la modalidad de *blended learning*? ¿Cuáles recursos utiliza?
14. ¿Cuál es su rol en la experiencia de aprendizaje de los alumnos? ¿Es un aprendizaje guiado?
15. ¿Qué tan motivado se siente al trabajar con las TIC en sus cursos?
16. ¿Cuál es su opinión acerca de la modalidad *blended learning*?
17. ¿Cómo se ha sentido con el cambio que ha tenido la universidad cuando se incorpora la Universidad Virtual UCM?
18. ¿De qué manera le ha ayudado la existencia de la Universidad Virtual UCM?
19. ¿Cuáles son las fortalezas educativas que percibe y que ha experimentado al utilizar *blended learning*?
20. ¿Cuáles son las debilidades educativas que ha tenido al utilizar la modalidad de *blended learning*?

Observaciones:

---

---

---

---

---

---

## Anexo 2

### Guía de entrevista 2

Fecha: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

Lugar: \_\_\_\_\_

Entrevistador: \_\_\_\_\_

Entrevistado: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Cargo del entrevistado: \_\_\_\_\_

### Introducción

El tema de la investigación es: “Fortalezas y Debilidades Educativas del Uso de las Herramientas de las Plataformas Electrónicas de Educación en la Modalidad de Blended Learning, según la Perspectiva de los Profesores.”

### **Tema específico de la entrevista: Herramientas de la Plataforma.**

### Características de la Entrevista

Confidencialidad en su totalidad entre entrevistado y entrevistador. Duración de aproximadamente 50 minutos.

### Preguntas:

1. ¿Cree que la plataforma que utilizan en la universidad (WebCT) genera entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo? ¿Es así como lo aplica en su clase?
2. ¿Utilizando la plataforma educativa se genera que los alumnos sean capaces de generar sus propios aprendizajes? ¿Cómo? ¿Puede mencionar algunos ejemplos?
3. ¿Dentro de la plataforma en su asignatura se integran materiales de audio, video, o hipertexto? ¿Se desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes en los alumnos? ¿Cómo? ¿Puede mencionar algunos ejemplos?
4. ¿Cree que el uso de la plataforma motive a los estudiantes hacia el aprendizaje estimulando la actividad intelectual? ¿Cómo? ¿Puede mencionar algunos ejemplos?
5. ¿Cuáles cree que sean las herramientas que más utilicen los alumnos para desarrollar un aprendizaje?
6. ¿Cuáles son las herramientas que más utiliza usted en la plataforma? ¿Por qué?
7. ¿Usted logra tener un mejor seguimiento de evolución académica de cada alumno gracias a las herramientas para el profesor?

8. ¿Qué ventajas o desventajas educativas le ha traído el uso de la herramienta de calendarización de eventos y actividades?
9. ¿Qué beneficio o problema educativo le ha traído la herramienta de comunicación (foros, chats, emails)?
10. ¿Cómo maneja las evaluaciones? ¿Son parciales, diagnósticas, finales? ¿Las efectúa utilizando las herramientas de la plataforma?
11. ¿Qué ventajas o desventajas tiene de utilizar la plataforma para las evaluaciones? En caso de que así sea.
12. ¿Los alumnos tienen acceso a contenidos del curso en la plataforma? ¿Cómo funciona? ¿Qué ventajas tiene esto, si es que lo aplica?
13. ¿Reutiliza los contenidos para otras asignaturas o cursos?
14. ¿Qué fortalezas educativas cree que el uso de la plataforma y sus herramientas tienen?
15. ¿Qué debilidades educativas cree que el uso de la plataforma y sus herramientas tienen?
16. ¿Cuáles son las herramientas que menos utiliza? ¿Por qué?
17. ¿Cómo se siente al utilizar las herramientas de comunicación con sus alumnos?
18. ¿Cuáles cree que son las ventajas de utilizar las herramientas de la plataforma educativa?
19. ¿Cuáles cree que son las desventajas de utilizar las herramientas de la plataforma educativa?

Observaciones:

---

---

---

---

---

---

## Anexo 3

Rejilla de observación

Se observa: una sesión de clase de cada sujeto.

Duración: una hora cada sesión.

- 1= Totalmente  
 2= Casi siempre  
 3= A veces  
 4= Casi nunca  
 5=Nunca

Categorías	Elementos	Sujetos:	
		S1	S2
<b>BLENDDED LEARNING</b>	Uso de las ventajas de la modalidad presencial (participación en clase, resolver dudas en clase, relación de comunicación entre compañeros).		
	Uso de las ventajas modalidad en línea (diferentes canales de comunicación, entrega inmediata de tareas mediante plataforma, contenidos e información en plataforma).		
	Combinación de aprendizaje autónomo y colaborativo.		
	Combinación de comunicación en línea y presencial.		
	Uso de diferentes materiales de estudio.		
	El aprendizaje es guiado, el docente es facilitador.		
<b>HERRAMIENTAS</b>	Generan entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo		
	Propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.		
	Se integran materiales de audio, video, o hipertexto.		
	Crean motivación para el aprendizaje donde se note que los alumnos participan en los foros y utilizan la plataforma.		
	El profesor logra un mejor seguimiento de estudiantes.		
	El profesor puede efectuar evaluaciones diagnósticas, evaluaciones parciales, evaluaciones finales en forma de examen o por medio de actividades grupales.		



## Anexo 4

### Instrumentos de Análisis de datos

#### -Unidades de análisis:

Primera entrevista sujeto 1, segunda entrevista sujeto 2, observación sujeto 1, observación sujeto 2.

#### -Segmentos:

Respuestas y comentarios específicos de entrevistas y observación que sean relevantes al estudio.

#### -Categorías:

1. Blended learning
2. herramientas de plataforma

Categoría  
1:

- a) Aspectos positivos del uso de la modalidad *blended learning*
- b) Aspectos negativos del uso de la modalidad *blended learning*
- c) Uso de las ventajas de la modalidad presencial (se mencionaron anteriormente).
- d) Uso de las ventajas de la modalidad en línea (se mencionaron anteriormente).
- e) Armoniza las ventajas del aprendizaje autónomo con aprendizajes colaborativos.
- f) Equilibra la comunicación sincrónica y asincrónica.
- g) Combina el uso de materiales de estudio.
- h) El aprendizaje es guiado, el docente es un facilitador.

Categoría 2: Herramientas de
------------------------------------

- a) Uso de las herramientas de la plataforma educativa en clase.
- b) Se generan entornos de aprendizaje basados en el aprendizaje colaborativo.
- c) Propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios conocimientos.
- d) Se integran materiales de audio, video e hipertexto.
- e) Motivación, donde los alumnos participan activamente en la plataforma.
- f) Seguimiento de los estudiantes que el profesor les puede dar.
- g) El profesor realiza diferentes tipos de evaluación utilizando la plataforma.

Clasificación de información para el análisis  
**CATEGORÍA: HERRAMIENTAS DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA**

Uso de las herramientas de la plataforma educativa

HERRAMIENTAS MÁS USADAS	RAZONES	HERRAMIENTAS MENOS USADAS	RAZONES

## Las herramientas de la plataforma educativa: Datos de la entrevista

FORTALEZAS (mencionadas por el sujeto)	DEBILIDADES (mencionadas por el sujeto)

CATEGORÍA: MODALIDAD *BLENDED LEARNING*

## Opiniones de los profesores respecto al uso del blended learning

Opiniones positivas (mencionadas por el sujeto)	Opiniones negativas (mencionadas por el sujeto)	Opiniones neutrales (mencionadas por el sujeto)

Fortalezas y debilidades educativas del uso de la plataforma educativa en la  
modalidad de *blended learning*: datos de la entrevista

FORTALEZAS (mencionadas por el sujeto)	DEBILIDADES (mencionadas por el sujeto)

Fortalezas y debilidades educativas del uso de la plataforma educativa en la  
modalidad de *blended learning*: datos de la observación

MOMENTO DE LA CLASE	FORTALEZAS (desde la perspectiva del investigador)	DEBILIDADES (desde la perspectiva del investigador)

*Anexo A*TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA 1

Fecha: 8 de febrero del 2008

Hora: 4:00 p.m.

Lugar: Universidad Complutense de Madrid

Entrevistador: Daniela Garza Montemayor

Entrevistado: Sujeto 1

Edad: 46

Cargo del entrevistado: Profesora del Departamento de Ciencias Sociales

Introducción

El tema de la investigación es: “Fortalezas y Debilidades Educativas del Uso de las Herramientas de las Plataformas Electrónicas de Educación en la Modalidad de Blended Learning, según la Perspectiva de los Profesores.”

**Tema específico de la entrevista: Modalidad *Blended Learning***Características de la Entrevista

Confidencialidad en su totalidad entre entrevistado y entrevistador. Duración de aproximadamente 50 minutos.

Preguntas:

**Sujeto1:** Bueno dime en qué te puedo ayudar. (Se sienta cómodamente recargándose hacia atrás)

**Entrevistador:** Bueno, antes le quería dar las gracias por su tiempo y colaboración para este proyecto. Y bueno pues vamos a empezar con algunas preguntas.

**Sujeto 1:** Asiente con la cabeza sonriendo.

**Entrevistador:** ¿Cuánto tiempo lleva de utilizar la modalidad de *blended learning* en sus cursos?

**Sujeto 1:** (Levanta las cejas, haciendo una expresión que parece que esta recordando) Pues mira todo esto lo comencé a aplicar gracias a la universidad que nos ha capacitado y el equipo de la Universidad Virtual ha hecho mucho por cumplir la visión que se planteó desde hace varios años de introducir la Universidad Virtual. Esto comenzó hace cuatro, cinco años; formalmente yo en el curso lo implemento desde hace tres años.

**Entrevistador:** ¿Cómo se siente trabajando en esta modalidad?

**Sujeto 1:** Pues fíjate que me ha encantado, sobre todo por la respuesta que he tenido de los alumnos. Son los más contentos con esto. Lo que creo es que a vosotros los jóvenes simplemente les gusta trabajar con el ordenador y el Internet, que eso es lo que utilizan todo el día para comunicarse con amigos y cosas de todos los días; pues utilizarlo para comunicarse con los compañeros y maestros, es de lo más natural y satisfactorio supongo.

**Entrevistador:** ¿Cree que usted complementa las ventajas de un aprendizaje presencial cara a cara con los de una educación a distancia? ¿Cómo?

**Sujeto 1:** Pues sí, más o menos de eso se trata todo esto. De que no se pierda o que ya tenemos en las clases y que siempre ha funcionado bien. Creo que a los alumnos les gusta venir a la Universidad, se sienten parte de esto, algunos tienen actividades extracurriculares, y esas cosas. En clase a ellos les gusta preguntarme sus dudas del material y a veces me piden tutoría, yo qué sé. Creo que el tener esta parte presencial es básica para ellos y educativamente les ayuda a estar más en contacto con el profesor y el mismo curso, los jala a estar más al pendiente de las tareas y exámenes. Y por otro lado se complementa con la parte virtual que también creo que es fundamental, aporta mucho a nuestras clases; ahora mis alumnos vienen ya más preparados a clase, con las dudas ya elaboradas. No vienen aquí a que yo les explique el tema, si no venimos a discutir el tema, a resolver dudas. Claro, si hay de pronto una que otra cosa que se da en clase, pero me gusta que ellos ya revisan sus tareas, leen y hacen conversaciones fuera de clase, enriquece mucho. Creo que sí se saca lo mejor de los dos aspectos, diría que eso es el objetivo. Así los alumnos pueden tener su aprendizaje independiente, hay muchas actividades que ellos se organizan de cómo y cuándo hacerlas, en equipo so individuales, eso creo que es bueno aprovechando el lado virtual.

**Entrevistador:** ¿Se utilizan diferentes canales de comunicación? ¿Cuál es el que más utilizan?

**Sujeto 1:** Bueno, si claro. Utilizamos la comunicación directa cara a cara, y también se usa la comunicación sincrónica que son los chats; no hemos querido hacerlo obligatorio, no queremos que se pierda la libertad de los horarios para utilizar la Universidad Virtual, pero a veces lo utilizamos para resolver dudas de algún trabajo, pongo un horario y listo. La verdad no es que no utilicemos mucho, pero tratamos. Y lo que sí usamos mucho es la comunicación en el foro, ahí sí es obligatorio y son mensajes sustanciales, en donde deben dejar algo para sus compañeros y alguna idea propia.

**Entrevistador:** ¿Los alumnos hacen entregas de sus tareas en la plataforma?

**Sujeto 1:** Si todas, sin falta, a menos que lo especifique, pero es muy raro. Me gusta aprovechar que me lo pueden enviar por la plataforma y ya no gastar ni papel, ni tiempo imprimiendo y eso. Es mucho más práctico.

**Entrevistador:** ¿Cree que los alumnos se beneficien al no tener que realizar todas sus actividades dentro del salón de clases?

**Sujeto 1:** Pues al menos percibo y creo que sí, efectivamente. Porque si todo lo realizáramos dentro del aula, se pierde mucho tiempo de reflexión, se aprendizaje. Es mejor que ellos aprovechen su tiempo como ellos puedan para algunas actividades y así el tiempo en clase se puede utilizar para diversas actividades y que se aprovechen mejor. A ellos les gusta eh, les gusta hacer mejor sus trabajos en sus horarios, ya ellos se organizan con sus equipos y se dividen tareas y se mandan archivos, comparten ideas, es que todo es más fácil con la Universidad Virtual.

**Entrevistador:** ¿Resuelven dudas durante la sesión de clase relacionadas con las actividades en línea?

**Sujeto 1:** Si, generalmente al principio les doy tiempo para dudas de la actividad de la semana y para las lecturas que han tocado. Este semestre nos hemos organizado así, ellos se comprometen a leer y yo puedo darme cuenta de si están o no enterados del tema por dudas y comentarios al principio de la clase que se empieza discutiendo el tema. Ellos mismos a veces tienen dudas con su equipo de trabajo si hay algún trabajo pendiente, y les doy tiempo para eso, para que se organicen y después ya continúan en proyecto en casa y es práctico para ellos usar la plataforma, de manera que ya no se tienen que reunir en casa de alguien o en la biblioteca todos, ya sólo pueden tener los chats o los foros y con eso resuelven sus proyectos juntos sin problemas de horarios.

**Entrevistador:** ¿Cómo se hace la relación entre estas actividades dentro de la plataforma y en clase?

**Sujeto 1:** Bueno, pues simplemente todo lo que se hace en la plataforma se comenta en clase ya de manera más general, para dudas, reflexiones, aprendizajes, conclusiones. Nunca se deja algo aislado, si el tema se trata por la plataforma, el día que nos toca clase, se revisa, se habla. Pero lo bueno es que ya a un nivel más avanzado, no en plan de que les explico

todo. Así es la relación, y por lo general se utiliza para las actividades de ellos, por ejemplo proyectos de clase, que habrá unos cuatro o cinco por semestre y ellos se ponen de acuerdo en clase, o discutimos lo que están aprendiendo y al mismo tiempo van avanzando desde la plataforma con el proyecto.

**Entrevistador:** ¿Cree que los alumnos obtengan algún tipo de beneficio de utilizar esta modalidad, en lugar de lo tradicional?

**Sujeto 1:** ¿Los beneficios? Pues creo que lo que más me ha servido, a mí y a mis compañeros es lograr aprovechar al máximo los beneficios de ambas cosas, o sea que, me refiero a utilizar el Internet, la educación en línea, por decirlo así y además utilizar las clases como mejor se puede. En una clase normal, presencial, te olvidas de aprovechar la tecnología y lo que te puede realmente ayudar, y en un curso totalmente en línea, se pierde un poco lo que a los alumnos les gusta, que es la convivencia entre los amigos, hacer preguntas cara a cara con el profesor, y eso. Además me ha gustado y creo que es un beneficio la motivación de parte de los alumnos, a ellos les interesa, pues si ya de por si se pasan todo el día frente al ordenador (ríe un poco). Otro beneficio es que puedo estar más en contacto con los alumnos, por ejemplo me dejan dudas de tareas y se las contesto lo más pronto posible y esa comunicación que se les permite tener con la profesora o el profesor fuera de la clase es buena para todos. Básicamente es lo que más me ha llamado la atención y me ha funcionado.

**Entrevistador:** ¿Realiza una combinación entre el aprendizaje autónomo y colaborativo? ¿De qué manera?

**Sujeto 1:** Pues mucho lo trabajamos en colaboración, utilizamos prácticamente equipos para todo el semestre, pero al mismo tiempo en lo individual se tienen que hacer las lecturas, se hacen evaluaciones individuales, que son en la misma plataforma y tres veces al semestre se hacen en el salón de clase. A veces les pido que me traigan contenidos del curso que ellos hayan encontrado para que investiguen un poco, sí hay una combinación, pero me inclino más al aprendizaje colaborativo y ya en lo individual me encargo de que me hagan reflexiones de lo que aprendieron y eso. Eso sí eh, desde que tenemos la Universidad Virtual que se trabaja así, antes era más difícil hacer tantos proyectos en equipos, ahora es más sencillo para todos y funciona bien, al parecer sí se aprovecha



académicamente, los alumnos terminan con los conocimientos afianzados y surgen nuevas ideas y todo, muy bien.

**Entrevistador:** ¿Mantiene un equilibrio entre la comunicación sincrónica y asincrónica? ¿Cómo es esta comunicación y en qué momentos se genera?

**Sujeto 1:** No (jaja, se ríe) No pues mira, no lo sé... (silencio de un instante) un equilibrio sería muy difícil de decir o de medir. No puedo decirlo, pero trato de que los alumnos aprendan y tengan una buena experiencia en el curso, con cualquier tipo de comunicación, también me adapto a ellos y a los que les gusta, no sólo lo hago como se hace todos los semestres. Lo que casi siempre funciona bien para todos es la comunicación asincrónica, así cada quien contesta cuando tiene un tiempo. Hasta yo que tengo que dejar retroalimentaciones en foro o calificaciones y avisos, pues prefiero hacerlos cuando no tengo nada pendiente o en algún rato libre. Pero al mismo tiempo tenemos las clases en donde la comunicación es totalmente sincrónica, es una comunicación en persona y se no se cambia por nada. A todos nos gusta y a mis alumnos parece favorecerles, en general siento que les gusta esto de hablar de los temas de clase y participar, no estar en silencio en un salón de clase escuchando, (se ríe) así se me quedan dormidos.

**Entrevistador:** ¿Combina usted el uso de diferentes materiales de estudio, aprovechando los recursos que le brinda la modalidad de *blended learning*? ¿Cuáles recursos utiliza?

**Sujeto 1:** Las lecturas digitalizadas, es lo que más utilizan y las diferentes páginas de Internet que nos sirven para el curso y la biblioteca digital. Lo que no utilizamos mucho es video e imágenes, eso por ahora no mucho. ¿Qué otros materiales?... Pues seguimos usando el libro de texto (jaja.. ríe) y bueno presentaciones de Power Point también ellos las hacen mucho y luego las pongo disponibles para todos.

**Entrevistador:** ¿Cuál es su rol en la experiencia de aprendizaje de los alumnos? ¿Es un aprendizaje guiado?

**Sujeto 1:** Ah, muy buena pregunta, es muy importante enfatizar que mi rol es totalmente un guía para ellos para que puedan lograr el objetivo de esta experiencia, que es su propio aprendizaje. Y claro el objetivo del curso. Pero sí, es un rol no pasivo, ni de espectador, pero por lo que te he contado ya, te puedes dar cuenta que ellos son los principales actores,

yo les ayuda para darles las actividades, material y asesoramiento para que ellos puedan aprender de sus propios razonamientos.

**Entrevistador:** ¿Qué tan motivada se siente al trabajar con las TIC en sus cursos?

**Sujeto 1:** Bueno... (El sujeto hace una pausa corta y continúa) Lo que sucede es que ha habido de todo desde que esto empezó. Al principio había una resistencia por parte de algunos profesores, aunque no lo dijeran ¿eh? Te lo digo porque no utilizaban los recursos, no entraban ni a la plataforma. A mi, sí me la pusieron difícil, yo que muy poco usaba el ordenador, tenía que aprender muchas cosas. Gracias a Dios, nos dieron la capacitación suficiente en el primer año y después ya era cosa de irse acostumbrando poco a poco. Ahora le he logrado sacar mucho provecho y me gusta, el curso se rediseñó para que las actividades, exámenes, fechas y todo el curso en general fuera distinto; enfocado a la combinación de las dos modalidades.

**Entrevistador:** ¿Cuál es su opinión acerca de la modalidad *blended learning*?

**Sujeto 1:** (Repite la pregunta) ¿Mi opinión acerca del *blended learning*? Pues es innovador, (se queda un momento asintiendo en silencio) en mi experiencia, motiva a los estudiantes y es sólo una forma de aprovechar nuevos recursos que existen para que los alumnos tomen pues un rol más activo y que tengan más herramientas y recursos para desarrollar su aprendizaje. No es que exista una forma “ideal” (pone comillas con los dedos) de dar un curso, creo que cada profesor puede tener su estilo, pero esta modalidad puedo asegurar que es efectiva, siempre y cuando el alumno y el profesor sepan aprovechar los recursos y exista una planeación especial del curso para esta modalidad. Al menos eso es lo que se comenta entre mis compañeros eh, (sonríe) y lo que observo en mi curso.

**Entrevistador:** ¿Cómo se ha sentido con el cambio que ha tenido la universidad cuando se incorpora la Universidad Virtual UCM?

**Sujeto 1:** Si al principio un poco entre emocionada y ... digamos nerviosa por los cambios que creo que es normal, yo llevaba ya varios años trabajando aquí y las cosas iban a cambiar por supuesto. Pero estoy tan contenta y además complacida, hasta ahora he aprendido un montón. Realmente ha sido un crecimiento impresionante y muchos avances han venido con la Universidad Virtual, creo que era algo que se tenía que hacer

definitivamente y ahora la gente en general, alumnos y profesores, son parte de eso y es fenomenal ver que estamos a la altura de importantes universidades en España.

**Entrevistador:** ¿De qué manera le ha ayudado la existencia de la Universidad Virtual UCM?

**Sujeto 1:** Se hacen evaluaciones, en donde entran algunos exámenes, autoevaluaciones, también se hacen trabajos en equipos, hay espacios especiales para los equipos y ahí ellos trabajan, además de contar con el tiempo de clase para eso. También se calendariza el curso y se les da a los alumnos material del contenido del curso. Hay algunas tareas y trabajos que les asigno para que investiguen utilizando el Internet y otros recursos y que me lo envíen por la plataforma, eso hacemos mucho porque creo que es mejor que andar utilizando y desperdiciando tanto papel.

**Entrevistador:** ¿Cuáles son las fortalezas educativas que percibe y que ha experimentado al utilizar *blended learning*?

**Sujeto 1:** Primero que nada, el tipo de modelo que se ha elegido para este curso, en donde el alumno es el actor principal, el profesor es un guía y se va a trabajar en colaboración en donde los estudiantes podrán construir su propio aprendizaje. Eso es lo que para mí significa una fortaleza, y eso sin mencionar los avances tecnológicos que se pueden utilizar. Pero lo que quiero decirte es que no sólo significa que ahora utilizamos el ordenador y ya está; sino que hubo una reformulación del plan de estudios para que esto funcionara como debía ser. Nuestras clases presenciales como eran antes, solían ser un poco más tradicionales. Ahora bien, este tipo de enseñanza aprendizaje, ha sido muy bueno y motiva a los alumnos y se trabaja muy fácil cuando se maneja en una modalidad *blended learning*. Es fácil, porque tienes todo al alcance para lograrlo, si se hacen proyectos en equipo, los pueden realizar mis alumnos fácilmente porque ahora no necesitan estar físicamente reunidos. Además hay mucho más material que está digitalizado y en Internet, que antes no se aprovechaba; ahora las clases ya no son explicativas, son más interactivas y todo gracias a que en nuestra plataforma virtual tienen todo para aprender casi por ellos mismos.

**Entrevistador:** ¿Entonces concretamente la fortaleza educativa que usted percibe es la forma en que los alumnos aprenden? ¿Los métodos?

Sujeto1: Pues sí, los métodos que este sistema te permite utilizar, claro que no quiere decir que si no estáis en esta modalidad no se puede aprender bajo estos métodos que te platico, pero se te facilita mucho. Mira, en concreto creo que es el método que normalmente se utiliza en esta modalidad, ya que hace que los alumnos piensen por ellos mismo, trabajen su pensamiento crítico, aprendan a trabajar en equipo. Además de que aprenden a utilizar los materiales y todo lo que está en la red, para fines educativos. Creo que se aprovecha mejor el tiempo en las clases, los alumnos vienen a expresar sus aprendizajes y a resolver dudas. Creo que eso les motiva más, ah la motivación es otra cosa que parece importante eh, porque es más interactivo y eso es el producto de utilizar esta modalidad *blended learning*.

**Entrevistador:** ¿Cuáles son las debilidades educativas que ha tenido al utilizar la modalidad de *blended learning*?

**Sujeto 1:** Ah! Claro! Siempre hay un lado negro (sonríe). No, pues sí se han presentado inconvenientes, al principio fue un lío porque tomamos unos cursos para implementar esto pero era la primera experiencia y siempre es difícil el proceso de adaptación al cambio. Nosotros los profesores poco a poco fuimos utilizando esta modalidad y adaptando los cursos para que funcionara adecuadamente. Después ya de tanto lío para aprender y tal, en la aplicación también han surgido problemas como que te topas con fallas técnicas, más que nada eso; algunos alumnos te vienen con el pretexto de que si el Internet no servía, que si había problemas con la página, que no se abrió el foro, en fin. Además pues hay alumnos que si es su primer curso en esta modalidad, hay que asesorarlos para utilizar la plataforma, ese tipo de problemas, pero fuera de eso, nos ha funcionado muy bien, ya es algo como muy natural y normal para los alumnos y profesores, creo que funciona bien.

**Entrevistador:** ¿Y educativamente hay algunas debilidades? ¿Qué no sean técnicas o aparte de las de adaptación?

**Sujeto1:** Bueno... (Pausa y bebe un poco de agua). Algunos alumnos, que creo que son la minoría no toman la responsabilidad que deberían para esto de leer cuando se les pide, participar en los foros, trabajar parejo con sus equipos, todo eso. Y bueno eso siempre pasa, pero cuando se tiene que dejar esa responsabilidad de ser el actor principal, como ya te lo decía, pues puede que se quede atrás y más bien quede como en blanco al final del curso. Eso es algo que el profesor debe detectar antes y guiarlo por un camino diferente, uno más

estricto o buscar algo que motive al estudiante, pero no es difícil eh. Con tantos alumnos ahora, s difícil, pero esa sería una debilidad educativa, que si un estudiante se pierde, puede que sus reflexiones y aprendizajes queden muy por debajo de lo esperado, se requiere de una responsabilidad como alumno.

Observaciones:

La profesora hace énfasis en el modelo educativo (constructivista) que utiliza ahora que utiliza la modalidad de blended learning, al parecer le ha funcionado muy bien y a los alumnos les gusta, ya que como la profesora comenta tienen clases más interactivas, ellos trabajan mucho en equipo y lo que más utilizan es el foro. Ya en clase, sólo discuten se ponen de acuerdo, resuelven dudas y repasan el material. La profesora parece muy contenta con los resultados que ha tenido educativamente de sus alumnos la respuesta de los alumnos. La entrevista duró un poco más de lo previsto, pero se mostró la profesora muy amable y no hubo interrupciones.

*Anexo B*TRANSCRIPCIÓN DE ENTEVISTA 2

Fecha: Febrero 11, 2008

Hora: 10:30 a.m.

Lugar: Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Educación.

Entrevistador: Daniela Garza Montemayor

Entrevistado: Sujeto 2

Edad: 38 años

Cargo del entrevistado: Profesora del Departamento de Ciencias Sociales

Introducción

El tema de la investigación es: “Fortalezas y Debilidades Educativas del Uso de las Herramientas de las Plataformas Electrónicas de Educación en la Modalidad de Blended Learning, según la Perspectiva de los Profesores.”

**Tema específico de la entrevista: Uso de las Herramientas de la Plataforma.**Características de la Entrevista

Confidencialidad en su totalidad entre entrevistado y entrevistador. Duración de aproximadamente 50 minutos.

Preguntas:

**Entrevistador:** Vamos a comenzar con la entrevista y muchas gracias por su colaboración.

Sujeto2: Claro, que estoy para servirte mientras tenga yo tiempo.

**Entrevistador:** ¿Cree que la plataforma que utilizan en la universidad (WebCT) genera entornos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo? ¿Es así como lo aplica en su clase?

**Sujeto2:** Si, definitivamente, en mi asignatura que es “Ciencias Sociales y su Didáctica” nos hemos dedicado a trabajar en equipos. A las chicas les ha gustado trabajar así, ellas hacen sus trabajos en casa la mayoría de las veces y utilizamos mucho la plataforma eh.

**Entrevistador:** ¿Y cómo lo aplica en clase? ¿Se tocan temas relacionados a estos trabajos en equipo?

**Sujeto2:** En clase, en clase se hace todo tipo de cosas, evalúo mucho en clase, mis alumnas trabajan en los mismos trabajos, a veces les doy tiempo para que hablen de sus trabajos, pero otras veces damos clase y ya está.

**Entrevistador:** Y en cuanto a las herramientas de la plataforma, ¿Cuáles cree que son las que propician estos ambientes de aprendizaje colaborativo? ¿Cree que es algo positivo?

**Sujeto2:** Claro, si si, es bueno porque aprenden a intercambiar ideas y aprenden unas de otras, ¿Me entiendes? Muchas veces llegan al punto en el que entre el mismo equipo

cambian de decisiones porque ya lo discutieron entre ellas, se documentaron, esas cosas. Y bueno las herramientas que más utilizamos para eso primero que nada es el foro, porque es para mí la herramienta más útil, así las alumnas dejan los mensajes y cuando ellas tienen tiempo, no andan quedando a una hora o en un lugar específico. También me han comentado que para ellas es mejor así. Y de esa forma, yo puedo también evaluar los procesos y los avances del equipo, es fenomenal. Antes lo típico era que uno del equipo hacía todo y otros nada, bueno así también me doy cuenta quiénes están en cierto nivel de aprendizaje, y quienes necesitan más apoyo.

**Entrevistador:** ¿Cree que utilizando la plataforma educativa se propicia que los alumnos sean capaces de generar sus propios aprendizajes? ¿Cómo? ¿Puede mencionar algunos ejemplos?

**Sujeto2:** Si eso es otra cosa que me gusta, mira creo que eso es algo que se podría hacer también sin utilizar la plataforma, porque en una clase tradicional también los alumnos pueden llegar al nivel de generar sus conocimientos. Pero, si es verdad que es mucho más fácil con el uso de la Universidad Virtual porque ya no tengo que estar tras ellas si? En este caso las alumnas de esta asignatura son muy responsables, leen todos los materiales que pongo, buscan ligas y páginas web, no no es increíble. Creo que sí les ha gustado esto de usar la plataforma, ahora que ya están un poco más acostumbradas y ya no hay con que no le entienden y eso. Haber pero ¿De qué iba la pregunta, que ya me he perdido?

**Entrevistador:** Generar los propios aprendizajes y cómo, también le he pedido algunos ejemplos.

**Sujeto2:** Ah vale si, pues en mi opinión, los alumnos si se ven un poco obligados a generar sus propios aprendizajes en este sistema eh, yo ya les digo sólo cómo van y esto, pero ellas son las que desarrollan el tema, ya sea en la plataforma, casi siempre a través del foro, o en clase. Pero por ejemplo cuando les doy un tema, yo qué se, por ejemplo (se queda pensando un instante) Estrategias de enseñanza en equis tema, pues ya ellas buscan la información, yo también les doy algo para que empiecen a entrar en el tema, y lo van discutiendo entre las integrantes del equipo y esas aportaciones que hacen en la tanto en clase como en los foros, son los aprendizajes, y después viene un paso más que es recibir el aprendizaje de mi compañera y ah! Hay ocasiones en las que no están de acuerdo y tal, y ellas son las que deliberan, a mí me encanta porque soy como la espectadora, y claro les soy su asesora, les

ayudo, las guío por un caminito que es realmente al que quiero que lleguen, pero solas van y avanzan.

**Entrevistador:** ¿Dentro de la plataforma en su asignatura se integran materiales de audio, video, o hipertexto? ¿Se desarrollan conocimientos, habilidades y actitudes en los alumnos? ¿Cómo? ¿Puede mencionar algunos ejemplos?

**Sujeto2:** Pues no mucho, algunas veces pongo videos, pero poco. Una vez pusimos uno de una conferencia que hubo, bueno una pequeña parte de la conferencia, porque vino un profesor de la Universidad de Salamanca reconocido aquí por estrategias de disciplina y bueno lo subimos a la plataforma, pero bueno no es que era específico de mi asignatura, fue como algo más general. Y muchas páginas de Internet que son artículos también se suben. Creo que eso que mencionas de los conocimientos, habilidades y actitudes se desarrollan pero a lo largo de todo el curso. En un conjunto de utilizar varias de las herramientas de la plataforma, al compartir ideas, al trabajar en equipo, al exponer ellas en clase, al hacer las evaluaciones, al co-evaluar a sus compañeras, al hacer síntesis de los temas, bueno en fin, así es como se logra, pero bueno habría que especificar más porque esto abarca mucho. Pero si tu pregunta va enfocada a que si esto se logra a través de la plataforma y usarla pues si creo que es un apoyo que nos ayuda como grupo, a mi como profesora y a mis alumnas para facilitarnos el desarrollo de estos conocimientos, actitudes y habilidades.

**Entrevistador:** ¿Cree que el uso de la plataforma motive a los estudiantes hacia el aprendizaje estimulando la actividad intelectual? ¿Cómo? ¿Puede mencionar algunos ejemplos?

**Sujeto2:** Si sé que las motiva, sé que les gusta, porque veo que todas participan, claro de cierta forma es obligatorio, por ejemplo la participación en el foro, revisar los avisos, actualizar los datos, entregar tareas por ahí, todo eso. Pero veo que les resulta sencillo, que lo hacen como parte del curso o parte de la clase, el estar comunicadas por la plataforma también. Sus participaciones por lo general son buenas, y veo que sacan buenos aprendizajes de ahí. Muchos de los artículos que se tienen que leer están ahí, y también los trabajos, entonces constantemente lo utilizan y sí, eso de la actividad intelectual, pues por supuesto que es parte del objetivo de utilizar este tipo de material tecnológico. Se quiere llegar a que tengan un pensamiento crítico y que sepan trabajar en equipo. Por ejemplo les



pido que generen una clase (sesión de 30 minutos) para un público simulando que sea de 5to año de primaria, con ciertas características y un tema que ella eligen de las Ciencias Sociales, entonces investigan cuáles son los objetivos a cumplir de este grado en la asignatura de Ciencias Sociales, cuáles son los temas, qué estructura tendrá la clase, cómo evaluarían todos estos pasos y todo el proceso lo hacen a través de la plataforma, en el foro. Se ponen de acuerdo, toman decisiones, desarrollan el proyecto. Esto es actividad intelectual y es utilizando la tecnología de la plataforma, entonces es muy claro ver cómo van adquiriendo estos conocimientos entre ellas y se ve en los resultados que hemos tenido.

**Entrevistador:** ¿Cuáles cree que sean las herramientas que más utilicen los alumnos para desarrollar un aprendizaje?

**Sujeto2:** Un segundo por favor (recibe una llamada de 2 a 3 minutos y cuelga). Disculpa, ¿Me repites por favor la pregunta?

**Entrevistador:** Si claro, ¿Cuáles cree que sean las herramientas que más utilicen los alumnos para desarrollar un aprendizaje?

**Sujeto2:** Como te comentaba, el área de avisos lo tienen que estar revisando casi que antes de casa clase, que son dos veces por semana, y bueno pues utilizamos mucho los foros de discusión que como te cuento, son básicos en mi asignatura, por lo menos una vez a la semana, pero hay semanas que sí tienen que participar casi diario cuando hay un proyecto en construcción, cuando quiero que un tema se revise por el equipo o algunas veces hacemos foros de todo el grupo y hacemos aportaciones y es como si tuviéramos una clase en donde todos participan y aprendemos unos de otros. Y otra herramienta muy útil pues es donde se describen las actividades y tareas, el calendario, esas son cosas que ellas tienen que estar revisando constantemente Porque no siempre les aviso que hay alguna tarea de la plataforma. Tienen que estar pendientes. También el área de evaluaciones, ahí escriben de pronto lo que han aprendido y me doy cuenta de cómo van, o en ocasiones les pongo una prueba.

**Entrevistador:** ¿Cuáles son las herramientas que más utiliza usted en la plataforma? ¿Por qué?

**Sujeto2:** Yo? Bueno pues en un principio es necesario y muy importante vaciar todo lo que tiene que ver con el curso, objetivos, actividades, calendarizarlas, todo eso y si me tardo

haciendo eso. Después ya no tengo que estar usando esas herramientas, pero son de las más importantes para mí, donde viene la información de la asignatura y las tareas. Después uso mucho la sección de evaluaciones y entrega de tareas, pues es que ahí es donde tengo todos los trabajos de mis alumnas. Los foro los leo todos y pues... (pausa) como tres veces a la semana o dos más bien, entro al foro de los profesores y contesto dudas. Todo eso, ¿cómo ves?

**Entrevistador:** Bien, muchas herramientas útiles al parecer, y ¿Usted logra tener un mejor seguimiento de evolución académica de cada alumno gracias a las herramientas para el profesor?

**Sujeto2:** Claro que sí, si no es lo mismo ir a dar una clase y que el alumno te entregue una tarea que no sabes ni cómo la hizo ni de dónde ha sacado eso. Utilizando las herramientas como el foro me doy cuenta de todo, puedo llevar un mejor seguimiento claro. Veo sus razonamientos, sus avances, la calidad de sus participaciones, No sólo veo los resultados si no el proceso, eso me ayuda mucho. Además también me ayuda para organizarme en el orden y captura de notas. Tengo todo en la página. Y lo bueno además es que tengo los trabajos ahí almacenados, puedo revisar el final del curso alguno de los primeros que entregaron y después el final y se nota mucho la diferencia cuando hay una evolución, vamos algo significativo eh, y eso es como lo más satisfactorio.

**Entrevistador:** ¿Qué ventajas o desventajas educativas le ha traído el uso de la herramienta de calendarización de eventos y actividades?

**Sujeto2:** Ah pues ya te lo dije, es muy muy bueno, me organizo desde el principio del curso, los alumnos también se organizan para las entregas, y no hay excusas de que no se dijo cuándo se tenía que entregar alguna tarea, ahí está todo. Creo que por lo menos a estas alumnitas que tengo les gusta sentir la seguridad de que no habrá sorpresas, ya saben qué tendrán que entregar y cuándo. Lo negativo, pues no lo sé, puede ser que estando el calendario en Internet, muchas no lo revisan con frecuencia y se les puede pasar la fecha porque como no estoy de tras de ellas, no no, así que al final terminan muy acostumbradas a revisarlo.

**Entrevistador:** ¿Qué beneficio o problema educativo le ha traído la herramienta de comunicación (foros, chats, emails)?

**Sujeto2:** Problemas, pues no nada, con los emails sí, que no llegan a veces, pero es rarísimo eh. Nos gusta mucho comunicarnos por email, es muy rápido y todo el mundo lo checa, así que ya sé que si quiero decirles algo a mis alumnas, fácil, un correo y ya está jaja (ríe) Si lo revisan casi todos los días. Con los foros pues sí efectivamente si te refieres a problema educativo es que algunas alumnas no lo utilizan de forma correcta, y eso repercute en su aprendizaje y en su nota. Se supone que tienen que leer el comentario de todos y pues tengo algunas que no lo hacen o que sus comentarios son sin fundamento alguno y eso no hace que progresen en su aprendizaje. Tal vez tampoco les afecte demasiado, pero nunca será lo mismo para alguien que utiliza los foros correctamente, sacando una conclusión de cada discusión, seguirle el lío a un tema, ver qué opina el otro, ver que opina el mismo alumnos, investigar de eso, llegar a algo, aprender de ese tipo de experiencias. Y eso es lo difícil hacer que las alumnas lo usen como debe ser. Pero en general a la herramienta en sí no le veo ningún problema, si no al uso.

**Entrevistador:** ¿Cómo maneja las evaluaciones? ¿Son parciales, diagnósticas, finales? ¿Las efectúa utilizando las herramientas de la plataforma?

**Sujeto2:** Si si, es muy cómodo hacer las evaluaciones por Internet claro. Pero no me gusta que sea siempre así, prefiero que tengan de todo tipo de evaluaciones, así creo que se evalúa mejor. Si las de la plataforma tienen que ser de opción múltiple y prefiero variarle. También a veces evalúo con participaciones de foro, una síntesis, lo que sea. La evaluación diagnóstica no se hace, más o menos ya sé cómo vienen, pero sí son evaluaciones cada mes y además cada semana me gusta hacer una pequeña evaluación que puede ser desde una sola pregunta, una participación en el foro, una presentación que elaboran, etc. Y ya las del mes son más formales y hacen entregas de proyectos, hay una prueba y todo eso. Y claro al final también. ¿Qué más dime?

**Entrevistador:** ¿Qué ventajas o desventajas tiene de utilizar la plataforma para las evaluaciones? En caso de que así sea.

**Sujeto2:** Es rápido, es cómodo, puedo usar las mismas evaluaciones cada semestre, las notas salen por sí solas, los alumnos tienen un tiempo determinado, lo cual me parece bien,

lo hacen en casa que también me parece accesible para ellas, y son preguntas que no podrían revisar todo el material en dos minutos que tienen para contestar la pregunta, osea que no creas que lo de la copia me preocupa. Lo malo es que se hacen de opción múltiple y a mí me gusta o prefiero que sean de diferentes tipos a lo largo del semestre. También se podría hacer, en Internet de preguntas abiertas, pero tomaría un tiempo un poco más indefinido para las alumnas y ya eso no sé, no lo he hecho. Pero también me gusta hacerlo en clase, entonces no es que tenga desventajas, es que prefiero hacerlo combinado.

**Entrevistador:** ¿Los alumnos tienen acceso a contenidos del curso en la plataforma?  
¿Cómo funciona? ¿Qué ventajas tiene esto, si es que lo aplica?

**Sujeto2:** Si, haber pues tienen acceso a muchos textos que aquí están en Internet o se digitalizan, además de que les ponemos muchas ligas del Internet y tal. También tenemos unas fotocopias que usamos en las clases, y otras veces les pido que impriman documentos que vienen en la plataforma o les pido que las lean del Internet, etc. Y ventajas, pues si también hay ventajas porque para empezar ellas tienen acceso a más información y ya después de leer varios autores se hacen una idea propia. No es lo mismo que tener un libro de un solo autor para el curso y se acabó, si no que aquí se utilizan varios autores y distintos textos, esa es la gran ventaja educativa. Además de la comodidad de que ahí los tienen ya, casi no tienen que ir a la biblioteca físicamente.

**Entrevistador:** ¿Reutiliza los contenidos para otras asignaturas o cursos?

**Sujeto2:** Si siempre se trata de buscar más contenidos, cosas nuevas que salen ese año, algo por ahí, pero sí se vuelven a utilizar las mismas ligas, o los mismos textos que ya están en la plataforma y es útil y cómodo. El alumno no se ve beneficiado aquí supongo pero sí el profesor.

**Entrevistador:** ¿Qué fortalezas educativas cree que el uso de la plataforma y sus herramientas tienen?

**Sujeto2:** Bueno ya hemos mencionado varias eh, pero haber voy a tratar de enumerar algunas así como generales. Primero que nada -el desarrollo del pensamiento crítico que pues con tanta información disponible ahí tienen que desarrollarlo pues no pueden tomar todas las ideas, si no ser críticos y hacerse de sus propias ideas. Luego tenemos -la

organización mental que les da el tener el curso ya en la pantalla completo con actividades, fechas, objetivos, descripciones de todo, le da un sentido más objetivo al curso y da mejores resultados quiero pensar. También – la capacidad del trabajo en equipo que se hace mucho con eso del uso de la plataforma, se convierte en una práctica cómoda, sencilla y sobretodo de aprendizaje. Bueno y pues el uso de la tecnología, estar en contacto con el ordenador, el Internet, todo esto que les ayuda a cubrir las necesidades de un mundo que está afuera y que se rige en mucho sentidos por estas tecnologías. Supongo que la motivación puede entrar ahí, es un poco subjetivo pero me parece que les ha gustado esto. –La comunicación ayuda también, es una fortaleza educativa sí, nos ayuda a mantener ese contacto constante para aprender. Y pues no sé ahora mismo decirte más pero sí ha sido bueno creo yo.

**Entrevistador:** ¿Qué debilidades educativas cree que el uso de la plataforma y sus herramientas tienen?

**Sujeto2:** Pues hay debilidades por ejemplo técnicas, pero educativas no lo sé, pfuu, hace una expresión de que está pensando). Pues las alumnas a veces lo toman como una obligación, más que como una herramienta para el aprendizaje el uso de la plataforma y eso no es motivador, no termina cumpliendo con el objetivo del programa. Además creo que el currículo debe estar adaptado al uso de una plataforma así, entonces no es el caso ahora pero no es de buenas a primeras que se incorpora esto. Al principio nosotros le hemos sufrido un poco para hacer todos estos cambios y tal. Y ahora ha resultado fenomenal, pero sí se requiere de ajustes, sobretodo en objetivos y actividades. Lo que en algunas ocasiones sucede es que llevan el ordenador a clase para trabajar y tal, y a la mera hora pues terminan en otra cosa, se me distraen mucho y en casa no lo sé pero ha de ser igual, si vosotros los jóvenes ven mucho videos y están en chats, todo eso los distrae, pero mientras cumplan con los objetivos y yo vea los avances, no hay mucho problema. Así que de debilidades creo que es todo, realmente creo que técnicamente puede mejorar la plataforma, pero si hablamos de los resultados educativos en los alumnos, pues es excelente.

**Entrevistador:** ¿Cuáles son las herramientas que menos utiliza? ¿Por qué?

**Sujeto2:** Es que utilizo todo, vamos que la cuestión de información de los alumnos sólo la reviso al principio y listo, pues si las termino conociendo a la perfección, no necesito que

me den sus datos ahí, pero así se les exige. Digamos que eso no lo utilizo, pero es que todo es útil, entonces no hay nada que te pueda decir.

**Entrevistador:** ¿Cómo se siente al utilizar las herramientas de comunicación con sus alumnos?

**Sujeto2:** Me siento muuuuy comunicada jaja (ríe), no la verdad es que nos sirve un montón. A ellas para resolver dudas, se sienten en confianza conmigo para mandarme correos o preguntas en el foro y se las contesto, tenemos un foro de cosas que no son de clase, eso les gusta porque por ahí platican un poco de todo. A mí me gusta y sobretodo me sirve mucho para ver qué es lo que están aprendiendo.

Observaciones:

El sujeto 2 se mostró amable, la entrevista se extendió y no hubo problema. Fue una entrevista con un ambiente relajado. Se percibe que el sujeto está muy al pendiente de sus alumnas, las conoce perfecto, se mantiene muy comunicada con ellas, y se ve que revisa constantemente la plataforma, dándole mucho uso y sacándole mucho provecho sobre todo a la herramienta de foro de discusión. Que ella afirma que es una herramienta que les ayuda a sus alumnas a crecer en pensamiento crítico, y en la habilidad del trabajo en equipo.