

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES
DE MONTERREY

UNIVERSIDAD VIRTUAL



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY**

LA REFLEXIÓN EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES EN LA
ESCUELA SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL DISTRITO
FEDERAL, PLAN DE ESTUDIOS 2002

TESIS PRESENTADA
COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN

AUTOR: MAURO ENRIQUE YÁÑEZ JUÁREZ
ASESORA: ELOISA OLIVIA HEREDIA ESCORZA

MÉXICO, D. F.

MARZO 2005

LA REFLEXIÓN EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES EN LA
ESCUELA SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA DEL DISTRITO
FEDERAL, PLAN DE ESTUDIOS 2002

Tesis presentada

por

Mauro Enrique Yáñez Juárez

ante la Universidad Virtual

del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

como requisito parcial para optar

por el título de

MAESTRO EN EDUCACIÓN

Marzo 2005

Dedicatorias y Agradecimientos

Para mí la educación significa formar creadores, aún cuando las creaciones de una persona sean limitadas en comparación con las de otra. Pero hay que hacer innovadores, inventores, no conformistas.

Jean Piaget

Los docentes deberían reflexionar, y reflexionar profundamente. Tienen que convencerse de la importancia de ponerse en contacto con sus sentimientos e intenciones. Y deben estar dispuestos a dejar de lado otras cosas, aun cosas importantes... Reflexionar acerca de las experiencias o prácticas en las cuales estamos comprometidos.

M. Fullan-A. Hargreaves

A los maestros (as) y compañeros (as) de esta Universidad Virtual, por el conocimiento adquirido, el apoyo recibido, las experiencias y esfuerzos de trabajo compartidos.

En especial a la Mtra. Eloisa O. Heredia Escorza, por la orientación académica recibida y su actitud promotora de calidad en el desempeño.

A mis padres y hermanos por su cariño de siempre, impulso esencial de mi vida.

A las Instituciones ITESM-SNTE que posibilitaron la creación de la alternativa educativa, que hoy renueva mi compromiso profesional de apoyar y mejorar el desarrollo de la Educación Física en México.

A la Escuela Superior de Educación Física, motivo de origen para la búsqueda de la superación profesional constante en mi persona.

A Lety por su compañía permanentemente cercana, su consejo amoroso y comprensivo. Gracias por compartir junto a ti este tiempo importante de mi vida.

Resumen

La investigación está dirigida al estudio de la reflexión como un aspecto inherente a la formación de los docentes de Educación Física, Plan de estudios 2002, mediante el análisis de referentes teóricos relativos al tema y el examen crítico de los procesos de enseñanza-aprendizaje que identifican el contexto particular de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal, con relación a cómo se desarrolla el pensamiento reflexivo en los estudiantes, para proponer el bosquejo de un modelo de formación generador de pensamiento reflexivo, apoyado en el paradigma constructivista para la enseñanza de la educación física.

Es un estudio de corte cualitativo de tipo exploratorio, que emplea dos procedimientos para la recolección de datos: la revisión, selección y análisis bibliográfico de fuentes especializadas en el tema, y la recopilación de informaciones en el propio contexto de estudio, a través de las técnicas grupos de enfoque y entrevista en profundidad.

El estudio efectuado durante el ciclo escolar 2004-2005, describe los procedimientos empleados y resultados obtenidos, entre los que destaca la necesidad de promover la realización de mayores investigaciones sobre la reflexión docente, a efecto de que los procesos de enseñanza-aprendizaje mejoren la calidad de preparación de los futuros educadores físicos.

Índice de Contenido

Introducción	1
Capítulo 1. Planteamiento del problema	4
1.1. Contexto	4
1.2. Definición del problema	9
1.3. Preguntas de investigación	10
1.4. Objetivos	10
1.5. Justificación	11
1.6. Beneficios esperados	16
1.7. Delimitación y limitaciones de la investigación	17
Capítulo 2. Fundamentación teórica	19
2.1. Antecedentes epistemológicos	20
2.2. Marco teórico	22
2.2.1 El concepto de pensamiento	22
2.2.2 El concepto de reflexión	24
2.2.3 Pensamiento reflexivo y constructivismo	25
2.2.4 La reflexión objeto de estudio de la docencia	27
2.2.5 La reflexión docente desde la perspectiva de Donald Schön	28
2.2.6 Autores que aportan a la teoría de Schön	29
2.2.7 El proceso de formación docente en educación física	30
2.2.7.1 La formación de docentes reflexivos en educación física	31
Capítulo 3. Metodología	33

3.1 Enfoque metodológico	33
3.2 Método de recolección de datos	34
3.2.1 Selección, Organización y análisis de información documental	35
3.2.2 Recolección de datos en el contexto de investigación	37
3.2.2.1 Sesiones de grupos de enfoque	38
3.2.2.2 Entrevistas en profundidad	38
3.2.3 Descripción y justificación de instrumentos	39
3.2.3.1 Fichas de registro de información bibliográfica	39
3.2.3.2 Guía de preguntas	40
3.2.3.3 Bitácora/cuadro de anotaciones	41
3.2.3.4 Audiograbadora	42
3.3 Definición de población y muestra	42
Capítulo 4. Análisis de resultados	46
4.1 Datos de consulta bibliográfica y análisis	46
4.1.1 Referentes teóricos de acercamiento a la propuesta de formación docente en el modelo constructivista de enseñanza	49
4.1.2 El modelo reflexivo de formación del profesor de educación física	52
4.2 Datos obtenidos en el contexto de investigación	54
Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones	56
5.1 Conclusiones	56
5.2 Recomendaciones	57
Referencias bibliográficas	60
Apéndice: Licenciatura en educación física, mapa curricular	63

Anexos	64
Transcripción de sesiones de grupos de enfoque (Anexo 1)	64
Transcripciones de entrevistas en profundidad (Anexo 2)	95
Currículum Vitae	111

Índice de Tablas

Tabla 1.1 Datos generales de la población estudiantil	8
Tabla 1.2 Habilidades intelectuales específicas	12
Tabla 1.3 Observación y Práctica Docente III. Bloque temático II	14
Tabla 3.1 Ficha bibliográfica	39
Tabla 3.2 Guía de preguntas para grupos de enfoque y entrevista en profundidad	40
Tabla 3.3 Cuadro de anotaciones	42
Tabla 3.4 Datos de los profesores (Grupos de Enfoque)	45
Tabla 3.5 Datos de los profesores (Entrevista en Profundidad)	45
Tabla 4.1 Roles asignados en el modelo inductivo de enseñanza	51

Índice de Figuras

Fig. 1 Datos generales de la población docente (Sexo)	6
Fig. 2 Datos generales de la población docente (Formación)	6
Fig. 3 Datos específicos de la población docente (Formación)	7
Fig. 4 Datos de profesores con formación diferente a Educación Física	7
Fig. 5 Unidades y categorías temáticas	36
Fig. 6 Estructura de las ideas teóricas analizadas	48
Fig. 7 Características del modelo inductivo de enseñanza	52
Fig. 8 Esquema teórico planteado por Antonio Fraile	53
Fig. 9 Principales convergencias de opinión en el contexto escolar	55

Introducción

A partir de 1996 con la puesta en marcha del Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales, los cambios curriculares, consistentes en: el diseño, elaboración y distribución de los nuevos planes de estudio para la formación inicial de maestros para la educación básica y de los programas de estudio respectivos; así como la definición de criterios y orientaciones de las actividades de enseñanza y de aprendizaje, inciden fundamentalmente en el aseguramiento de que las escuelas normales deben:

Seguir formando a los maestros en educación básica... pero respondiendo a las cada vez mayores y más complejas demandas que se derivan de la necesidad de una educación suficiente para todos, de alta calidad formativa y que distribuya con equidad sus beneficios,... con el convencimiento de que, en el momento actual, ninguna otra institución puede realizar con mayor eficacia la tarea de formar a los nuevos maestros. (SEP 2002, p. 27)

En este proceso de renovación educativa y al iniciarse en el 2002 la aplicación de su nuevo plan de estudios, la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal, de igual manera que las demás escuelas normales del país de su especialidad, enfrenta la responsabilidad de implementar los mecanismos de organización y operación interna necesarios para cumplir la disposición oficial de formación establecida para la preparación de sus estudiantes; en cuyo perfil de egreso se distingue a la reflexión como una de las habilidades intelectuales específicas a desarrollar en el futuro educador a lo largo de su formación y con ello consolidar su óptica sobre las implicaciones propias de la profesión; concomitantemente con la adquisición de conocimientos, competencias, actitudes y valores, con las cuales sea capaz de proyectar racionalmente sus estrategias personales de desempeño docente, adaptadas a las condiciones requeridas por el contexto escolar al que se enfrente.

Bajo estas circunstancias, el pensamiento reflexivo y el estudio de su desarrollo como componente de la formación de educadores físicos, se presenta como un tópico de investigación necesario e inaplazable. Situación que pretende atenderse con el desarrollo de este trabajo, que plantea como objetivos reunir elementos teórico conceptuales para su análisis en el marco del constructivismo y adentrarse en la revisión de los procesos de enseñanza-aprendizaje que identifican a la institución objeto de este estudio, con la finalidad de elaborar una propuesta de modelo de formación docente, que a manera de acercamiento, bosqueje los aspectos

metodológicos de trabajo escolar necesarios para generar el pensamiento reflexivo; buscando apoyar las acciones de enseñanza aprendizaje que actualmente se aplican en su contexto y ofrecer un punto de partida para futuras investigaciones.

La investigación se caracteriza por ser un estudio de corte cualitativo de tipo exploratorio, que examina el problema de investigación considerando las condiciones y circunstancias de realidad que lo identifican y acceder a la posibilidad de exponer ideas relativas a las formas de enseñanza-aprendizaje que ayuden a la solución del problema detectado, planteando como acciones metodológicas de trabajo:

- La recolección y análisis de información bibliográfica sobre las unidades y categorías en estudio que se establecen en el marco teórico, a partir de: los planteamientos vertidos por autores reconocidos sobre el tema.
- La exploración de las unidades y categorías en el contexto escolar sujeto a investigación, a través del desarrollo de sesiones de “grupos de enfoque y/o entrevista en profundidad”, aplicadas a profesores de la institución de acuerdo a las características determinadas en la muestra.
- Análisis de los datos obtenidos, para la conformación de la propuesta del modelo de formación docente; así como,
- La exposición de las conclusiones resultantes y las recomendaciones que permitan derivar acciones de continuidad para futuros trabajos de investigación en relación al foco temático de interés y/o develar otras líneas de indagación vinculadas al mismo.

El trabajo que se presenta, expone en los apartados que constituyen su estructura general los datos e informaciones derivadas de las indagaciones efectuadas, mismas que se vinculan a las expectativas que son origen de la determinación del foco temático de interés y del cual puede expresarse a partir de los resultados obtenidos que la reflexión es reconocida e importantemente fundamentada por las fuentes bibliográficas consultadas; que en el contexto al que se avoca su tratamiento, se manifiesta como un tópico poco desarrollado pero indispensable de ser atendido para fomentar su debida atención y desarrollo. Considerando entonces que los motivos que conducen a su realización y que se traducen en la intención de ofrecer aportes derivados de un

proceso formal de investigación, beneficia e interesa al campo profesional de la educación física, reconociéndose también que consecuentemente la experiencia vivida, al efectuar este trabajo, ha generado una visión personal más clara en relación a la pertinencia, necesidad y factibilidad de su tratamiento en el contexto educativo de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.

Capítulo 1. Planteamiento del problema

1.1 Contexto

La Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal, es considerada la institución formadora de docentes para este campo profesional, con mayor antigüedad en México.

Su origen y dependencia a la Secretaría de Educación Pública, se remonta al año 1923 con la creación de la Escuela Elemental de Educación física; misma que se ve transformada en el año 1936, durante el período presidencial del Gral. Lázaro Cárdenas, quien autoriza la fundación de la Escuela Normal de Educación Física.

Posteriormente, al iniciarse la década de los años 60's, se registra un nuevo cambio institucional designándosele con el nombre de Escuela Nacional de Educación Física, que opera sus servicios hasta el año 1976, al ser publicado en el diario oficial de la federación, el acuerdo 11140 con el que se aprueba la elevación de los estudios de esta especialidad, al nivel de licenciatura.

Con la emisión de esta decisión oficial, la institución asume el rubro de Escuela Superior de Educación Física y se convierte en la primera escuela normal autorizada para otorgar el título de licenciatura para estudiantes de educación normal. El plan de estudios definitivo para este cambio curricular se oficializa en el año 1982.

Desde su origen a la fecha, su filosofía educativa se ha guiado por la intención general de destacar y atender la importancia que representa, el incorporar a los procesos educativos escolares la adecuada atención de la relación del cuerpo y la mente con un sentido humanístico.

Sin embargo, no puede dejarse de apreciar que cada etapa de cambio ha significado también la necesidad de asumir transformaciones curriculares, que consecuente e inevitablemente han requerido, en cada ocasión, efectuar modificaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje utilizados para la preparación de sus egresados, buscando que las condiciones resultantes de formación sean concordantes con las expectativas educativas en vigencia.

Las circunstancias sociales, políticas, económicas, culturales y científicas de cada etapa, han sido argumento y fuente de orientación para el establecimiento de los aspectos constitutivos,

normativos, filosóficos, pedagógicos, educativos, etc., de los diferentes perfiles profesionales pretendidos por la institución.

La última y más reciente modificación curricular, fue conocida por la comunidad escolar en el mes de agosto del 2002, pocos días antes de iniciarse la operatividad y puesta en marcha del plan de estudios elaborado por autoridades y personal de la Dirección General de Normatividad y de la Dirección General de Materiales y Métodos Educativos, de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal de la Secretaría de educación Pública.

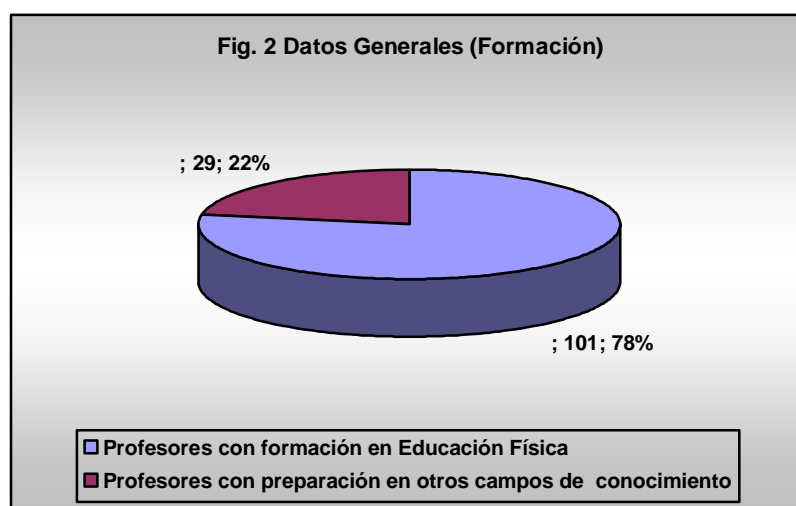
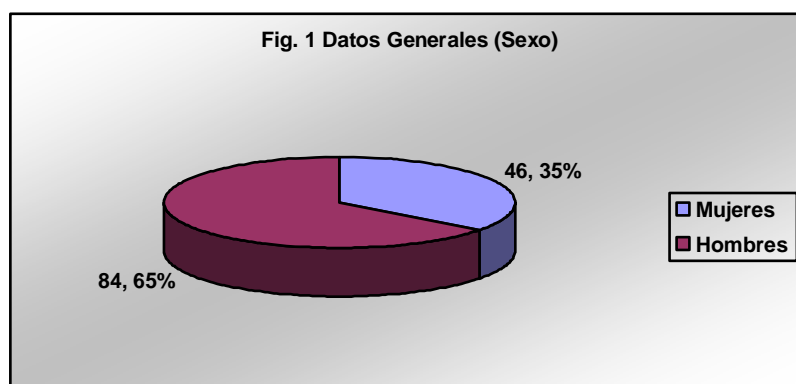
La argumentación teórica y expectativas de formación que se expresan en el mencionado Plan de Estudios 2002, manifiestan la necesidad de revalorar el enfoque de trabajo escolar, originado por el plan 1982, del cual se hacen entre otras, las siguientes críticas (SEP 2002, pp. 17-18):

- Se caracteriza por la rutina, la monotonía y por el desarrollo de clases poco amenas, en contradicción con la naturaleza activa de la enseñanza de la educación física.
- Durante las sesiones de clase muchos profesores se desenvuelven académicamente centrándose sólo en su materia, sin establecer una vinculación con el conjunto de las asignaturas.
- Algunos profesores desconocen en su totalidad la propuesta curricular,... generando en los estudiantes una formación fragmentada, en la que se acumulan conocimientos sin continuidad y sin propósitos deliberados.
- La observación y práctica docente... son actividades que se limitan al trabajo que realizan los profesores que imparten la asignatura de didáctica.
- El conjunto de la planta docente no tiene oportunidad de vincular la teoría con la práctica docente.
- Se observa que los maestros y alumnos analizan escasamente conceptos teóricos, pocas veces hacen referencia a la práctica para comprenderlos, no reflexionan sobre dichos conceptos, ni los relacionan con el mundo escolar, ni

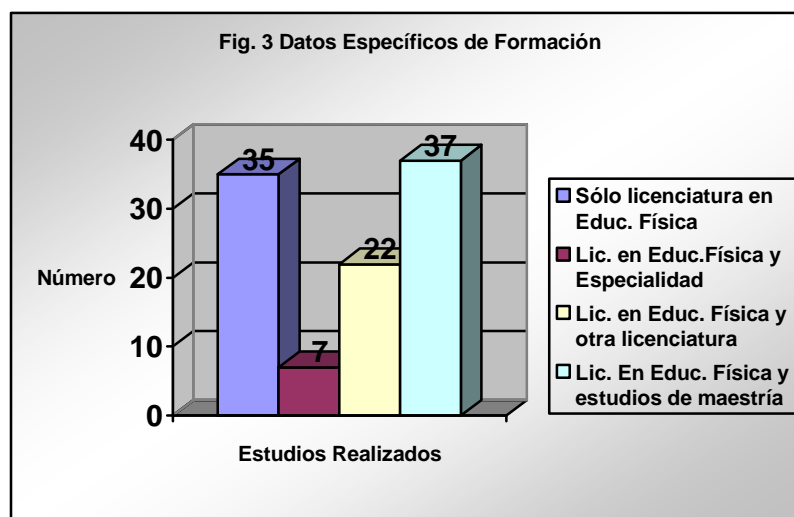
elaboran estrategias para aplicar en la escuela como una medida para relacionar adecuadamente la teoría con la práctica

Afrontando el reto de cambiar las situaciones mencionadas, el nuevo plan de estudios expone la necesidad de formar profesores capaces de desempeñarse dentro y fuera de las escuelas de educación básica; y cuyo bagaje profesional esté constituido por conocimientos, competencias, actitudes y valores que le permitan ejercer la profesión docente con calidad y con alto nivel recompromiso.

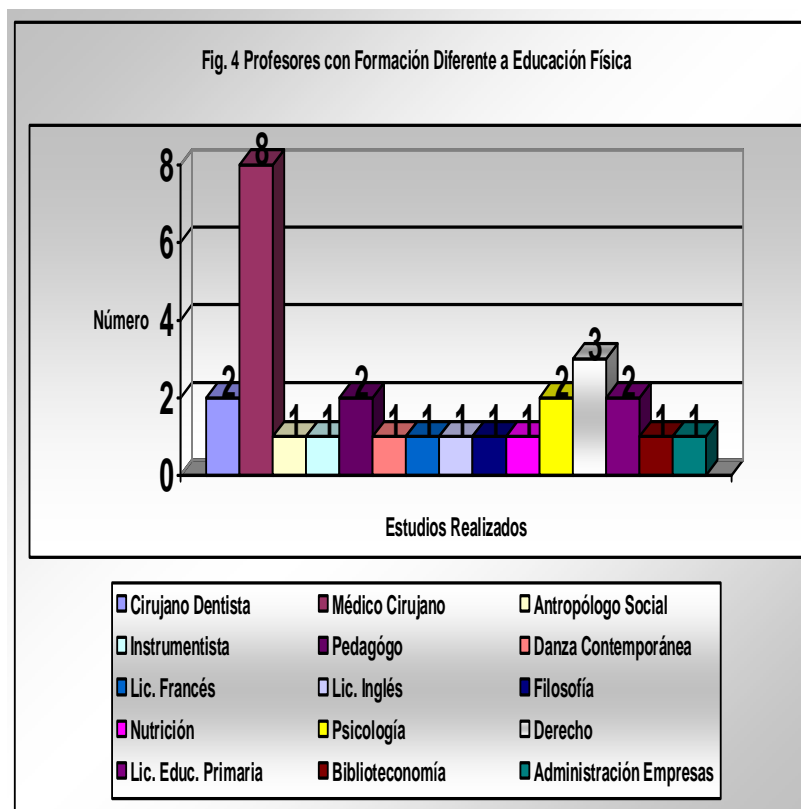
Para cumplir esta intención educativa, la institución cuenta con una planta docente conformada por 130 profesores, con las características y formación mostradas en las figuras siguientes:



Los 101 profesores con antecedentes de formación en educación física presentan las siguientes especificidades de preparación:



Los 29 profesores que no cuentan con formación en el campo de la educación física, muestra como antecedente de preparación profesional los siguientes datos:



Del total de los profesores sólo 5 de ellos no están frente a grupo y los 125 restantes, atienden al menos 1 grupo en alguna asignatura del nuevo plan de estudios.

Al iniciarse el ciclo escolar 2004-2005 la comunidad estudiantil está constituida por 1003 alumnos, ubicados de acuerdo a los datos que muestra la tabla siguiente.

Tabla 1.1 DATOS GENERALES DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL			
GRADO	SEXO	NUMERO	TOTALES
1º	Masculino	160	290
	Femenino	130	
2º	Masculino	144	256
	Femenino	112	
3º	Masculino	113	205
	Femenino	92	
4º	Masculino	124	252
	Femenino	128	
Sumas	Masculino	541	1003
Totales	Femenino	462	

Desde sus inicios, la aplicación del nuevo plan de estudios ha enfrentado obstáculos de operación como:

- Limitaciones de tiempo para la preparación de los cursos, dado que los programas de estudio y materiales de apoyo se dan a conocer a la comunidad docente, días antes de iniciarse cada semestre, impidiendo la organización colegiada de las estrategias de enseñanza.
- Conocimiento parcial del planteamiento curricular, dado que los contenidos de enseñanza se entregan a la comunidad docente, simultáneamente al avance

escolar de la primera generación de estudiantes que actualmente cursa el sexto semestre, de los ocho, que constituyen la carrera.

- Actitudes de confrontación de acuerdo y desacuerdo académico de la comunidad docente y estudiantil, con las indicaciones de trabajo académico que se reciben.

Entre los aspectos y situaciones favorables pueden mencionarse las siguientes:

- ❖ Se ha entregado y expuesto a la comunidad escolar el documento base del plan de estudios.
- ❖ Se concede a la institución la libertad de plantear y establecer las estrategias de organización para el trabajo escolar, necesarias para el cumplimiento óptimo del plan de estudios.
- ❖ La población docente, apoyada en su experiencia y formación profesional, se avoca al cumplimiento de su tarea educativa, decidiendo las mejores alternativas de trabajo, para el cumplimiento de los propósitos educacionales que les son asignados.

1.2 Definición del problema

Podría considerarse que el óptimo desempeño de un educador, se sustenta en la suficiencia del dominio de los contenidos que son su responsabilidad enseñar y sin embargo esta visión de eficacia docente, representa sólo una parte de los intereses que deben guiar las intenciones que se asuman, cuando de su formación se trata. Dicha formación debe ir acompañada de la promoción de un sentido claro de sus deberes educativos, el desarrollo de habilidades didácticas efectivas y la posibilidad de develar ante él la necesidad de adentrarse en un proceso de valoración continua y permanente sobre lo que aprende y aplica.

Para efectos de este proyecto, se considera importante inculcar en el futuro docente, una actitud crítica que lo coloque en la posibilidad de apreciar de manera integral y sensata, los saberes y dominios profesionales que va adquiriendo, y en este caso la reflexión como actitud de aprendizaje, se aprecia como opción que puede acercarlo importantemente a la comprensión plena de su futura situación profesional.

La reflexión en el contexto de la enseñanza-aprendizaje, es un acto conciente de análisis de lo que se hace o aprende, que pone al descubierto las necesidades requeridas para interactuar de manera eficiente con la realidad educativa que se tiene contacto.

Para quien elige la docencia como profesión, la reflexión le posibilita la comprensión de las implicaciones que conlleva su práctica, propiciando el desarrollo de un pensamiento intelectual a través del cual dialoga, interpreta y delibera consigo mismo, concientizando sus saberes y limitaciones, y centrando su atención en la vinculación de sus dominios teóricos y prácticos.

La constancia reflexiva, pone en claro la frontera del pensamiento y comportamiento espontáneos y encamina a un proceder científico, sustentado en una actitud investigativa que dispone a captar la realidad con la que se interactúa. En acuerdo con Zemelman (1992, p. 80) "la reflexión sobre la práctica es una potencialidad de racionalidad dirigida a captar un continente no completamente aprendido".

1.3 Preguntas de investigación

Con base a lo expresado anteriormente, el desarrollo del pensamiento reflexivo de un docente, es un tópico importante de investigación del que se desprenden interrogantes como las siguientes:

- ❖ ¿Qué indicadores teórico-prácticos subyacen en el concepto de reflexión docente?
- ❖ ¿Cómo se desarrolla el pensamiento reflexivo de un docente?
- ❖ ¿Qué limita o favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo del docente en formación?
- ❖ ¿Son los procesos de enseñanza-aprendizaje vigentes en la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal, la vía segura para desarrollar el pensamiento reflexivo de sus estudiantes?
- ❖ ¿Que aspectos constituyen un modelo de enseñanza, en el paradigma constructivista, para generar el pensamiento reflexivo del educador físico?

1.4 Objetivos

Generales

- Analizar cómo se construye el pensamiento reflexivo bajo el modelo constructivista de enseñanza.

- Examinar críticamente el proceso de formación docente en la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.
- Proponer un modelo de formación docente en el que se integren procesos de generación de pensamiento reflexivo, derivados del modelo constructivista para la enseñanza de la educación física.

Particulares

- ❖ Plantear la relación existente entre la práctica y la actitud reflexiva del docente.
- ❖ Justificar la importancia del desarrollo del pensamiento reflexivo para la docencia, durante el proceso de formación en los estudiantes de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.
- ❖ Identificar las situaciones de enseñanza aprendizaje que en el marco del constructivismo favorezcan el pensamiento reflexivo de los docentes en formación.

1.5 Justificación

La docencia reflexiva ha tomado relevancia como objeto de estudio en el campo de la Educación Física, a partir de la implementación y puesta en marcha del Plan de Estudios 2002 para la licenciatura de esta especialidad educativa, el cual establece en su perfil de egreso que al concluir la formación inicial en la escuela normal, los estudiantes deberán adquirir los rasgos profesionales deseables referidos a: conocimientos, competencias, habilidades, actitudes y valores que le permitan ejercer la profesión docente con calidad y un alto nivel de compromiso; así como la capacidad para desarrollar su aprendizaje permanentemente, basándose en la experiencia motriz y el estudio sistemático. Los rasgos deseables se agrupan en cinco grandes campos:

- Habilidades intelectuales específicas.
- Conocimiento de los contenidos de enseñanza.
- Competencias didácticas.
- Identidad profesional y ética.
- Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales de sus alumnos y del entorno de la escuela. (SEP 2002, pp. 47-52)

Se explicita también que:

Todos y cada uno de los rasgos deseables del nuevo maestro están estrechamente relacionados, se promueven articuladamente y no corresponden de manera exclusiva a una asignatura o actividad específica: algunos, como el conocimiento de los contenidos de enseñanza, se identifican primordialmente con espacios delimitados en el plan de estudios;

otros, como la consolidación de las habilidades intelectuales o la formación valoral se promoverán a través de los diversos estilos y formas de enseñanza que se utilicen en el conjunto de los estudios; la disposición y la capacidad para aprender de manera permanente dependerá tanto del interés y la motivación que despierte en el alumno el ámbito de la educación física, como del desarrollo de las habilidades intelectuales básicas, de la comprensión de la estructura y la lógica de la disciplina, de los hábitos de estudio consolidados durante la educación normal, del ambiente académico y cultural y el fomento de las actividades de educación física en cada plantel, así como de la vinculación constante con las escuelas de educación básica. (SEP 2002, pp. 47-48)

Para este caso la reflexión entendida como “las operaciones interiores de nuestra propia mente... que proveen al entendimiento de otra serie de ideas como el pensar, dudar, creer, razonar, conocer, querer” Locke (s.f., citado en Abbagnano 1998, p. 996); y que apreciada en el contexto de la situación docente, debe “estar orientada a la generación de un conocimiento didáctico integrador y de una propuesta para la acción que trascienda el análisis crítico y teórico” (Díaz B. & Hernández, 1998, p.10), se ubica principalmente para su atención en el campo de formación de habilidades intelectuales específicas, en las cuales se establece que el futuro educador debe poseer:

Tabla 1.2 Habilidades Intelectuales Específicas (SEP 2002, p. 48)

- Capacidad de comprensión y valoración crítica de lo que lee.
- Expresar sus ideas con claridad, sencillez y corrección en forma oral y escrita.
- Plantear, analizar y resolver problemas, enfrentando los desafíos intelectuales para comprender y explicar la corporeidad de los sujetos y la acción motriz.
- Disposición, capacidades y actitudes propias de la investigación científica: curiosidad, capacidad de observación, método para plantear preguntas y poner a prueba respuestas, y reflexión crítica sobre la práctica docente.
- Mostrar interés e iniciativa para continuar aprendiendo sobre el campo de la educación física y sobre la educación en general... con el fin de generar ideas y aplicar proyectos o actividades motrices... así como reflexionar y enriquecer su práctica pedagógica.

Así mismo, dentro de los criterios y orientaciones para la organización de las actividades académicas, cada profesor en la asignatura respectiva, deberá asegurar una relación estrecha y

progresiva del aprendizaje que se adquiriera, con las condiciones reales de la práctica docente en cada nivel de educación básica y en donde:

...el análisis de situaciones de enseñanza y aprendizaje en condiciones reales será una estrategia insustituible para acercar a los futuros profesores a la complejidad del trabajo con los grupos escolares; esta reflexión permanente permitirá, además, mejorar la práctica, aprender a resolver problemas relacionados con el dominio motriz, el desarrollo corporal y la salud de los escolares, hacer más eficaz la planeación docente, así como validar y dar fundamento lógico a las actividades motrices que se diseñen y apliquen. ... por lo que será necesario propiciar y orientar el análisis de los resultados de las estancias en la escuela, para poner en juego la capacidad reflexiva y los elementos formativos que los estudiantes hayan adquirido en el trabajo realizado en la escuela normal. (SEP 2002, pp. 59-60)

Se ha hecho mención anteriormente que la atención y ejercicio de las habilidades intelectuales específicas es una responsabilidad requerida para cada una de las asignaturas, haciéndose necesario plantear condiciones de trabajo áulico que generen formas de enseñanza y relación entre maestro y alumnos que estimulen:

“la formulación de ideas, la curiosidad la creatividad, el juicio crítico y el rigor intelectual [y en donde] se deberá analizar, desde varios enfoques, cualquier contenido durante una sesión de educación física, buscando oportunidades en las actividades académicas para que “los estudiantes perciban que la actividad científica, como todo esfuerzo de racionalización, tiene un fuerte componente ético definido por la honestidad intelectual”. (SEP 2002, pp. 62-64)

En la descripción del plan de estudios y en lo referente a la lógica de la organización de las asignaturas y sus contenidos, se prevee que el mapa curricular (Véase Apéndice licenciatura en educación física, mapa curricular), contiene elementos que son comunes en la formación de los maestros en educación básica y ofrece una preparación específica para alcanzar una formación especializada en la educación física.

Los campos que se integran a dicho mapa curricular, son: Formación general de maestros para educación básica, y Formación específica del educador físico. Ambos campos “se concentrarán en la consolidación de las habilidades, los conocimientos y las competencias profesionales...” (SEP 2002, p.71).

Por lo expresado hasta ahora y dada la importancia que se otorga a la inclusión de la reflexión durante los proceso de trabajo a lo largo de los estudios en esta licenciatura, llama la atención, al revisar los contenidos de programas de estudio, que únicamente es objeto directo de

tratamiento, en uno de los tres bloques de trabajo de la asignatura Observación y Práctica Docente

III, ubicada en el quinto semestre de la carrera, con las siguiente temática y bibliografía de apoyo:

Tabla 1.3 Observación y Práctica Docente III.	
Bloque temático II “La práctica docente reflexiva” (SEP 2004)	
Tema	Subtemas
<p>* El sentido de la reflexión en la formación de los maestros y en el mejoramiento continuo de la práctica.</p>	<p>a) Una docencia reflexiva en educación física.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La reflexión como habilidad docente. • Actitudes para llevar a cabo la reflexión. • La reflexión y su vínculo con la acción. <p>b) Recursos para la práctica reflexiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La observación, herramienta que permite la adquisición de un conocimiento actualizado de los niños y los adolescentes, y que ayuda a decidir cómo trabajar la educación física. • El diario de trabajo, instrumento para registrar los niveles de competencia motriz de los alumnos y el desempeño del maestro al propiciar una práctica variable. • La entrevista, un medio de indagación acerca del contexto, de la diversidad de los alumnos y sus familias, y de las actividades que desarrollan en su tiempo libre; la repercusión de estos aspectos en la educación física que promueve la escuela. <p>c) Acciones derivadas de la reflexión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La toma de decisiones durante la intervención pedagógica. • La planeación didáctica y su flexibilidad en el momento de llevar a cabo las sesiones. • Implicaciones de la puesta en marcha del trabajo del educador físico. • Sobre lo que hay que prepararse, tener presente y reflexionar. <p>Valoración de la competencia didáctica.</p>
<p><u>Básica:</u></p> <p>Dewey, John (1998), “¿Qué es pensar?”, en <i>Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo</i>, Barcelona, Paidós (Cognición y desarrollo humano), pp. 21-31.</p> <p>Zeichner, Kenneth M. y Daniel P. Liston (1996), [“Raíces históricas de la enseñanza reflexiva”] “Historical roots of reflective teaching”, en <i>Reflective Teaching. An Introduction</i>, Nueva Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, pp. 8-18 (también se puede consultar en SEP (2004), <i>Observación y Práctica Docente III y IV. Programas y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en Educación Preescolar. 5º y 6º semestres</i>, México).</p> <p>Perrenoud, Philippe (2004), “De la reflexión en la acción a una práctica educativa”, en <i>Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica</i>, Núria Rimbau (trad.), Barcelona, Graó (Crítica y fundamentos, 1. Serie: Formación del profesorado), pp. 29-42.</p> <p>SEP (2004), “Registro de observación. Primera jornada de observación y práctica docente”, México (documento).</p> <p>Bartolomé, Rocío et al. (1997), “La observación”, en <i>Educación infantil I. Didáctica. Desarrollo cognitivo y motor. Desarrollo socioafectivo. Animación y dinámica de grupos</i>, Madrid, McGraw-Hill/Interamericana de España (Ciclo formativo. Grado superior), pp. 137-139.</p> <p>Gonzalo Prieto, Raúl (2003), “El diario como instrumento para la formación permanente del profesor de educación física”, en <i>Educación física y deportes. Revista digital</i>, año IX, núm. 60, mayo, Buenos Aires, http://www.efdeportes.com/efd60/diario.htm</p> <p>Fraile Aranda, Antonio (1995), “Instrumentos cualitativos”, en <i>El maestro de educación física y su cambio profesional</i>, Salamanca, Amarú (Educación física), pp. 60-69.</p> <p><u>Complementaria:</u></p> <p>Trigo Aza, Eugenia y Sofía de la Piñera (2000), “Creatividad y motricidad”, en <i>Manifestaciones de la motricidad</i>, Barcelona, INDE, pp. 63-76.</p> <p>Porlán, Rafael y José Martín (2000), “Cómo empezar el diario: de lo general a lo concreto”, en <i>El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula</i>, Sevilla, Díada (Investigación y enseñanza), pp. 25-41.</p>	

Por otra parte, las indagaciones realizadas para justificar la importancia y validez de esta investigación, arrojan como resultado que la reflexión como aspecto inherente al proceso de formación docente, es un tópico estudiado ampliamente en el marco de la docencia en general, pero pocas investigaciones la abordan como objeto central de trabajo para la formación de los educadores en el campo de la educación física.

El interés por abordar su tratamiento se amplía, considerando la poca atención que se ha destinado para asegurar que el profesorado responsable de la formación de los nuevos cuadros profesionales, de la especialidad, comprendan y asimilen su relevancia y con ello se llegue a la transformación de las prácticas de enseñanza aprendizaje que por años se han venido aplicando.

Para sustentar la aseveración anterior, puede mencionarse que la puesta en marcha del plan de estudios recientemente implantado, se realiza de manera escalonada, ofreciéndose previo al inicio de cada ciclo escolar, un curso nacional de capacitación, al que asiste un número restringido de profesores de cada escuela, mismos que serán responsables de multiplicar la información recibida a los profesores ausentes y que serán responsables de aplicar los nuevos programas de estudio.

La duración de la reunión de trabajo, es de una semana, tiempo que alcanza propiamente para hacer la revisión concreta de los materiales que se reciben y la discusión de algunas dudas nacidas del mismo proceso de trabajo, dándose por entendido que el dominio de los fundamentos teórico-normativos que soporta el plan de estudios lo conocen y dominan todos los asistentes. De tal manera que los procesos que se sigan para la enseñanza, queda sujeta a las condiciones y posibilidades de conocimiento, formación y decisión que cada profesor establezca.

En el caso de la escuela del Distrito Federal, un número importante de profesores gracias a la preparación y experiencia que han adquirido, hacen lo posible para solventar la necesidad de alcanzar su debida atención y fomento; y sin embargo las informaciones que se vierten en las reuniones de trabajo colegiado, evidencian que el alumnado se inclina más por el trabajo dirigido y la exposición directa de los contenidos por parte del profesor.

Niveles bajos de creatividad y resolución óptima de las situaciones que enfrentan durante sus prácticas docentes, son el reporte del contenido de los informes que se presentan.

Las acciones promotoras de actualización que realiza la institución, nunca han abordado la temática, por atender asuntos que están más relacionados con la calidad de desempeño del docente en el aula; perdiendo de vista la atención de procesos que como en el caso de la reflexión, pueden propiciar y asegurar la calidad de formación de los futuros docentes que están en sus manos.

Por su parte los alumnos, manifiestan que un número amplio de sus profesores tienen un desempeño tradicionalista, que se caracterizan por exposiciones discursivas, la solicitud de una gran cantidad de lecturas que pocas veces se analizan o nunca terminan de revisar, el empleo de algún apoyo audiovisual o la práctica constante y rutinaria de los ejercicios que tienden más a la mecanización que a la racionalidad reflexiva de lo que se hace o aprende.

Ante estas expectativas de formación, se aprecia que un reto ineludible para la institución y que directamente se distingue como una tarea constante y permanente a conseguir a través de los procesos de enseñanza-aprendizaje; es la de generar para los educadores físicos en formación, condiciones de trabajo escolar que al mismo tiempo que se le acerca al dominio de los conocimientos propios de este campo educativo, se desarrolle en él la necesidad por conocer y comprender las peculiaridades del contexto escolar al que se enfrente y las acciones de sus decisiones prácticas. Pero ¿cómo conseguir esta aptitud en los alumnos, sin disponer y generar lo necesario para que pongan en juego su capacidad de reflexión sobre lo que sabe, hace o aplica?

1.6 Beneficios esperados

Con base en lo anterior, los beneficios que aporta el desarrollo de la presente investigación a la comunidad escolar a la que va dirigida, son los siguientes: la estructuración de un planteamiento teórico-conceptual que al destacar el significado, relevancia y nexo de la reflexión con los procesos de formación docente en educación física, permita atraer la atención de profesores y alumnos de la institución, para su estudio y fomento desde las acciones mismas de enseñanza-aprendizaje en el aula; reunir información que clarifique su concepción en el marco teórico general de la formación docente y plantear los elementos propositivos para un modelo de formación docente en el que se integren procesos de generación de pensamiento reflexivo, derivados del modelo constructivista para la enseñanza de la educación física; y revelar posibles

indicadores que puedan dar cuenta de su presencia, quizá aplicación, en el transcurso de formación de los estudiantes de la Escuela Superior de Educación Física en el Distrito Federal, ofreciendo un punto de partida para el desarrollo de futuros estudios más profundos.

1.7 Delimitación y limitaciones de la investigación

El estudio se avoca al estudio del pensamiento reflexivo, durante el período comprendido de septiembre a enero del ciclo escolar 2004-2005, en el contexto particular de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal, perteneciente al sistema de educación normal.

El plantel se encuentra ubicado en la delegación Iztacalco, en la ciudad de México Distrito Federal y su planta docente esta constituida por 130 profesores. En todos los casos y de acuerdo al perfil de formación que les respalda, e independientemente de contar o no con estudios previos en el área de educación física, son designados para la impartición de las asignaturas que conforman el plan de estudios de reciente implantación.

De acuerdo a lo expresado en el apartado referido a la situación de la educación física en las escuelas normales y en las escuelas de educación básica del plan de estudios 2002 para la licenciatura en educación física (p. 15),

Existen muchos profesores en las escuelas normales y en la educación básica, dedicados a la educación física, que a partir de sus experiencias y preocupados por el desarrollo integral de sus alumnos mejoran de manera cotidiana su práctica docente; otros además están atentos de las nuevas producciones teóricas en el campo del desarrollo motriz, el deporte, la pedagogía, etc. Estos esfuerzos individuales, aunque son valiosos, resultan insuficientes ante el desafío que enfrenta la educación física en México, el cual demanda que estas actitudes positivas sean asumidas por todos los profesores de educación física y que los debates sobre la orientación de esta especialidad les sean accesibles.

Es por ello que la investigación dirige su atención a tres puntos que guían el desarrollo del presente trabajo: la reflexión como un componente para la formación docente, representando el foco temático de interés principal, el constructivismo como paradigma teórico de referencia para centrar la búsqueda de información y argumentación epistemológica, a efecto de lograr la pertinencia para la propuesta del modelo de formación docente en construcción y la educación física como campo profesional de estudio.

El estudio toma como referencia teórica de partida el soporte conceptual-normativo expresado en el Plan de estudios 2002 para la Licenciatura en Educación Física del D. F.,

fortaleciendo dicho análisis con los referentes teóricos que dentro del paradigma constructivista, aporten al respecto y orienten el proceso para la construcción de una teoría fundamentada.

Capítulo 2. Fundamentación Teórica

En un artículo publicado por Jean Clandinin, Michael Conelly y Ming Fan He (1997), sobre el conocimiento práctico del docente en el panorama del conocimiento profesional, comentan que una de las áreas de investigación más prolíficas, registrada por la Asociación Americana de Investigación Educativa, (mencionada por ellos como el organismo de investigación de habla inglesa, más grande del mundo), es la referida a la enseñanza; y para la cual existe un registro en tres volúmenes, con un total de 100 capítulos y cerca de 3600 páginas. Sin embargo la producción registrada en relación al estudio del conocimiento del maestro, se reduce a un sólo capítulo designado con el rubro de "Procesos del Pensamiento de los Maestros", para el cual se incluyen muy pocas referencias.

Esta información dada a conocer en 1986, generó a partir de ese momento la necesidad de fortalecer la investigación en dicho rubro, pero a decir de estos autores, aún queda mucho por hacer, "la investigación sobre el pensamiento del maestro, es parte de una revolución de cómo los educadores piensan acerca de la práctica en el aula" (Clandinin y otros, 1997, pp. 12-13)

Considerando lo arriba expresado, un problema que afronta el desarrollo de esta investigación, es la carencia de información teórica consolidada referida al tema de estudio dirigida particularmente al área de educación física; en donde no se conocen trabajos avocados al tratamiento específico de la reflexión como componente del perfil profesional a promover durante la formación.

Sin embargo, la revisión bibliográfica ha revelado datos de autores interesados en su tratamiento, que ofrecen la posibilidad de plantear un marco teórico a manera de pautas referenciales, que ayudan a establecer las fronteras teóricas de indagación que deben seguirse para el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Con base en la identificación del foco de interés que guía el estudio, la información recogida y el enfoque metodológico de tipo cualitativo que se emplea, a continuación se presenta el marco teórico que representa la base para el desarrollo del estudio.

2.1 Antecedentes epistemológicos

La decisión de asumir, en la presente investigación, a la reflexión como tópico central de estudio, se deriva de la revisión y análisis del documento normativo Plan de Estudios 2002 para los estudios de licenciatura de esta especialidad docente, situación que permitió identificar al pensamiento reflexivo, como un requerimiento tácito a conseguir en el perfil de egreso de las próximas generaciones de educadores físicos. Antes de la emisión de dicho documento, en el contexto de estudio, no se ha desarrollado acción alguna de investigación, tendiente a la atención de dicho aspecto de formación.

Bajo estas circunstancias, su inclusión como tema de estudio y enseñanza en la asignatura Observación y Práctica Docente III, de la que se presentan algunos datos en el apartado de justificación de esta investigación, se reconoce como un referente informativo de enseñanza prácticamente desconocido para los docentes responsables de su impartición.

Puede considerarse entonces, que esta es la primera experiencia que se tiene en la enseñanza del tema y que su tratamiento está sujeto al empleo de los materiales que fueron proporcionados con el programa de estudios, apoyado claro está, por la eficacia de impartición que los docentes manifiestan en su tratamiento.

Dos son los materiales de apoyo que se emplean para esta tarea, el capítulo ¿Qué es pensar?, del libro: *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre el pensamiento reflexivo y proceso educativo* (Dewey, 1998), que alude al concepto de pensamiento, la exposición de los procesos intelectuales que se conjugan en el ejercicio del pensamiento para llegar a distinguir una actitud reflexiva del sujeto, la explicación de su aporte al proceso de indagación docente (acción de investigar) y las fases que comprende el pensamiento reflexivo, en la visión del autor.

El otro, es el libro escrito por Philippe Perrenoud (2004) con el título “Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar”, documento que aborda el tema con un sentido dirigido plenamente a la distinción de la reflexión como elemento clave para alcanzar la profesionalización en el ejercicio docente y del cual, en opinión de los profesores responsables de la asignatura, el tiempo del que se dispone permite únicamente revisar el capítulo 1 denominado, “De la reflexión en la acción a una práctica reflexiva”; por estimar que con su revisión y análisis ofrece las

posibilidades de destacar la importancia de que el docente, y en este caso los alumnos, reconozcan el valor que representa para su ejercicio como practicantes.

Los resultados de esta investigación, representan entonces para el contexto en estudio un apoyo de orientación para fortalecer las acciones de enseñanza-aprendizaje de la asignatura.

Por otra parte, la revisión documental distingue el trabajo desarrollado por Cristina y Mario Carosio (s. f.), profesores del Instituto de Educación Física “Jorge E. Coll de Mendoza” de Argentina, como un antecedente epistemológico importante, considerando que su aportación referida a la propuesta de “un modelo alternativo al desarrollo profesional del futuro profesor de educación física”, presenta puntos de relación con los propósitos de ésta investigación.

Su trabajo se dirige al estudio de la formación docente en el campo de la educación física, destacando lo que ellos designan como “capacidades profesionales” a desarrollar por el propio estudiante y que son: la autonomía profesional, su papel como investigador en el aula, su actitud reflexiva y crítica desde la propia práctica, la participación en un trabajo colaborativo y la emisión de juicios profesionales y teorías propias.

La finalidad del trabajo que presentan es aportar para superar la desvalorización social que presenta la profesión de educador físico en ese país, criticando la tendencia al fomento de la racionalidad técnica, influencia derivada del paradigma positivista.

Especial atención e interés generó la revisión el estudio de caso que presentan Brian Matthews y John Jessel (1998), en su artículo “Reflection and reflexive practice in initial teacher education: A critical case study”, en el que establecen la necesidad de promover la reflexividad y la práctica reflexiva estableciendo procedimientos de trabajo analítico en los estudiantes, con antecedente de formación docente, que cursan estudios de posgrado; planteando en su proceso de formación, el hábito metodológico de la escritura reflexiva de lo que se hace en la práctica, como una medida para concientizar los aciertos y errores, pero ante todo la posibilidad de interiorizar la competencia profesional que se muestra al enfrentar la problemática profesional cotidiana. El registro escrito en este caso, se presenta como una acción confidencial consigo mismo.

2.2 Marco Teórico

Como resultado de la revisión bibliográfica y la interpretación de los datos obtenidos en el contexto de estudio, a continuación se presentan los referentes teóricos que aluden a las unidades de análisis resultantes en el proceso de indagación.

2.2.1 El concepto de pensamiento

El estudio del pensamiento reflexivo ha sido motivo de estudio con fines diversos, la mayoría de las veces para fundamentar la importancia de su atención y desarrollo en los procesos de formación escolar, destacarlo como indispensable en el desarrollo y la preparación del ser humano.

En un trabajo publicado por estudiantes en el área desarrollo social (El pensamiento humano s.f., ¶ 3), se presentan distintas definiciones en relación al significado de pensamiento y las diferentes formas de interpretarlo en contextos de aplicación diversos, de los cuales se presentan los siguientes, por considerar que son los que ofrecen una orientación conveniente para los fines que persigue la investigación:

“Por pensar entiendo todo lo que en nosotros se verifica de tal modo que lo percibimos inmediatamente por nosotros mismos, por lo cual, no sólo el entender, el querer y el imaginar, sino también el sentir significa lo mismo que pensar”. (Descartes, s. f.).

“El pensamiento equivale a recordar, imaginar, dar instrucción, adoptar una actitud, expresar deseos y necesidades, creer y opinar, razonar y reflexionar”. (Ryles & Thomson, s. f.).

“Pensar es la interpretación ordenada de información. Designa también el ejercicio de funciones intelectuales o de conducta cognitiva, como la formación de conceptos y diversas operaciones con estos o con otros esquemas de diferente grado de abstracción (conocimientos, estructuras cognitivas para reconocer, descubrir o proponer relaciones entre ellos). Designa finalmente, las operaciones tendientes a la solución de problemas”. (Diccionario de Psicología, Friedrich Dorshe, 1996).

“Generalmente se entiende por pensamiento el resultado de una forma peculiar de acción, el pensar, que es una conducta en la que se combinan contenidos de tipo simbólico y es resultado de aprendizajes previos. Por lo general, se pone en marcha esa conducta ante una situación (problema) para la que no hay una respuesta inmediata, pero exige solución”. (Diccionario de las Ciencias de la Educación, Ed. Santillana, 1987)

“El proceso de pensamiento es un medio de planificar la acción y de superar los obstáculos entre lo que hay y lo que se proyecta”. (John Dewey, 1989)

Así mismo los autores de este artículo, al ofrecer su propia definición de pensamiento y la explicación relativa al significado de pensamiento reflexivo, lo exponen como el “Proceso cognitivo

interno, a través del cual se interpreta ordenadamente la información mediante el ejercicio de funciones intelectuales y conductuales, de modo que al efectuar una conducta, se estarían combinando en el ámbito interno, contenidos simbólicos y aprendizajes adquiridos previamente”.

La valoración analítica de los planteamientos conceptuales anteriores, permiten reconocer la diversidad de interpretaciones que pueden hacerse en relación al pensamiento. En ese sentido y siendo que el pensamiento representa una unidad básica de trabajo para esta investigación, la búsqueda de su conceptualización es un requisito obligado, que encuentra en las anteriores interpretaciones, posibilidades importantes para su tratamiento.

En este caso el estudio del pensamiento docente, distingue dos direcciones de interpretación, quizá de tratamiento y atención:

- * Como cualidad humana indispensable para la adquisición del conocimiento (aprendizaje) y en este sentido las posturas de Descartes y Ryles antes mencionada, ofrecen orientación para explicar su significado, aludiendo a la actitud humana de introspección, promovida por una necesidad o el deseo de entender o dar explicación a la realidad.
- * Como competencia profesional (enseñanza), en la que se establecen conexiones entre los distintos tipos de saberes que se tienen y su vinculación con las habilidades y competencias propias de la profesión. Esta dinámica del pensamiento genera su ejercicio sistemático y posibilitando la toma de decisiones para la elaboración de planteamientos de actuación (estrategias docentes). En esta óptica los conceptos vertidos por Friedrich, Santillana y Dewey dan cause a esta explicación.

Pensar menciona Rigoberto Castillo (2005 ¶ 1)

“es la vida intelectual con sus funciones de primera, segunda y tercera categorías; de adquisición, de conservación y de elaboración, respectivamente. Es descubrir e inventar la solución de un problema. Es el curso de ideas de carácter simbólico, iniciado o determinado por un problema o tarea, que conducen a una solución. Pensar reflexivamente es tender a establecer la conexión y la índole de la conexión entre las idea y los hechos”.

En acuerdo con Castillo la puesta en práctica del pensamiento exige un proceso de maduración de las ideas, que conlleva la intención de generar alternativas resolutorias a situaciones específicas de atención, que se convierten en innovaciones útiles para las condicionantes específicas para las que se elaboran. Su explicación, tiene cercanía estrecha con las necesidades de desempeño que le requiere al docente su tarea cotidiana, en donde la conexión de las ideas busca establecer relación continua con las situaciones problemáticas de actividad.

El pensamiento reflexivo, entonces, representa la conjugación de ideas que requieren para su efectividad de aplicación en los hechos, de una ordenación lógica que permita su complementación mutua. De tal manera que el concepto que se ofrece en el texto *El Pensamiento Humano* (s.f.), permite identificar referencias para acercarse a su conceptualización

Pensamiento Reflexivo: Es una sucesión de cosas en las cuales se piensa. La reflexión no implica tan solo una secuencia de ideas sino una consecuencia, esto es, una ordenación consecucional en que cada una de ellas determina la siguiente como su resultado, mientras que cada una a su vez apunta y remite a la que le precediera. Los fragmentos del pensamiento reflexivo surgen unos de otros y se apoyan simultáneamente. En todo pensamiento reflexivo hay unidades definidas ligadas entre sí, de modo que acaba produciéndose un movimiento sostenido y dirigido hacia un fin común. (¶ 62)

2.2.2. El concepto de reflexión

Otro punto conceptual necesario de abordar, es el de reflexión, indispensable para: ubicar la base teórica informativa de análisis, cotejo y soporte del tema en tratamiento.

En su más accesible significado el término reflexión es definido por el Diccionario de las Ciencias de la Educación (1985) como “la acción y efecto de analizar los contenidos y operaciones de la propia conciencia y en el campo de la filosofía moderna como introspección, es decir, conocimiento o autoanálisis de los contenidos de la conciencia” (p. 1241).

En el campo educativo P. T. Ewell (1997 ¶ 1) menciona que la reflexión,

“es un proceso mental el cual, aplicado al acto del aprendizaje, motiva a los alumnos a usar su pensamiento crítico para examinar la información presentada, a cuestionar su validez y sacar conclusiones basadas en las ideas resultantes. Sin la reflexión [agrega] el aprendizaje termina con la reorganización del pensamiento que el aprendizaje profundo necesita” (p.9).

Donovan, Bransford y Pellegrino (1999) para referirse a la reflexión, acuden a la ejemplificación de su manifestación en la cotidianidad del ser humano:

- Diálogo interno que los alumnos desarrollan por su cuenta y les ayuda a construir las habilidades de predecir los logros del aprendizaje y monitorear la comprensión. (Metacognición)
- Con la reflexión los alumnos amplían lo que han aprendido en un contexto a otro nuevo. (Transferencia de conocimiento)
- Los alumnos comparan y contrastan lo que conocen y les es familiar para encontrar significados y soluciones aplicables al contexto en particular. (Razonamiento analógico) (pp. 6-14).

Hasta aquí lo expresado por los autores, permite reconocer que los procesos de reflexión en la dinámica de enseñanza-aprendizaje de las escuelas, incluyendo al contexto de estudio objeto de tratamiento en esta investigación, indudablemente están presente al considerarse que se trata en primera instancia, de una acción individual que de manera espontánea se realiza cuando se está inmerso en un proceso escolarizado de aprendizaje. Sin embargo su fomento, dominio y efectividad de aplicación, está sujeta a las condiciones en que se ejerza durante el trabajo escolar, es decir a la disposición personal del estudiante, a la iniciativa que muestre el docente para propiciarla, a la conciencia de estar haciendo uso de ella con un propósito determinado. Por ello es que Juan I. Pozo (1999) menciona que en la enseñanza, “una práctica repetitiva fomenta un aprendizaje reproductivo-asociativo; mientras que una práctica reflexiva, que requiere del alumno comprender lo que está haciendo, fomentará un aprendizaje más constructivo” (p. 116).

2.2.3. Pensamiento reflexivo y constructivismo

El interés por investigar el pensamiento reflexivo en el ámbito escolar, nace a partir de la valoración y crítica que, se hace a los modelos tradicionales de enseñanza-aprendizaje empleados por las instituciones educativas para formar a sus estudiantes, guiándose principalmente por la intención, de asegurar la cobertura y el aprendizaje de los contenidos que constituyen las asignaturas de sus planes de estudio; pretendiendo que de esta manera sus alumnos alcancen su óptima preparación profesional.

Algunos autores piensan que esta visión no es correcta dado que “el conocimiento disciplinar no es conocimiento profesional” (Porlan & Rivero 1998, p.146) y que conduce principalmente a una formación ligada a la “racionalidad técnica”; la cual en opinión de Donald A. Schön (1987), tiene un origen epistemológico derivado de la filosofía positivista y que “defiende la

idea de que los profesionales de la práctica solucionan problemas instrumentales mediante la selección de los medios técnicos más idóneos para determinados propósitos” (p. 17).

Schön asegura que la práctica en el enfoque positivista, al apoyarse en una concepción objetiva del conocimiento y de la ciencia, se rige por tres situaciones dicotómicas: “la separación de los fines y el empleo de los medios que se aplican para la solución de un problema; La separación de la investigación y el de la práctica; y la separación del conocimiento y la acción” (pp. 81-82)

La práctica reflexiva en su opinión “requiere de una concepción constructivista de la realidad,... que lleva a considerar al práctico como alguien que construye las situaciones de su práctica, en el ejercicio del arte profesional y en todos los restantes modos de la competencia profesional” (p.44).

Lo que se observa en la práctica docente del contexto en estudio es el reflejo de lo expresado por los autores mencionados y que se traduce en una tendencia hacia la promoción del aprendizaje y dominio mecanizado de técnicas y/o procedimientos de actuación de los estudiantes, quienes en sus prácticas las reproducen sin el aseguramiento de hacerlo con la conciencia plena del porqué, para qué y conveniencia de su uso.

La relación entre el conocimiento que se aplica y la finalidad de su empleo no siempre se manifiesta con la convicción y la certeza de que existe entre ellas el vínculo y complemento suficiente.

El pensamiento reflexivo se promueve con una intención planificadora de la práctica. Después de ésta, pocas veces se analizan los resultados y experiencias obtenidas, situación que obstaculiza la posibilidad de retroalimentar al alumnado y con ello generar interés por indagar y crear nuevas formas de trabajo con un sentido más personal.

La aplicación del pensamiento reflexivo no refiere únicamente a efectuar un análisis retrospectivo de la práctica; sino también al desarrollo y creación de nuevas aplicaciones del conocimiento en la práctica.

Es por ello que el pensamiento reflexivo mantiene una relación directa con el constructivismo y en acuerdo con Mario Carretero (2002), su adquisición, mejora y su desarrollo se logra mediante

“la construcción que elaboramos todos los días, y en casi todos los contextos en los que se lleva a cabo nuestra actividad y es dependiente de la representación inicial que tengamos de la nueva información, y de la actividad, externa o interna, que desarrollamos al respecto” (p. 25).

2.2.4. La reflexión objeto de estudio de la docencia

La idea generalizada de que la formación de profesores debe estar sustentada fundamentalmente en la adquisición del conocimiento propio de su disciplina de enseñanza y apoyada en la apropiación y dominio de un bagaje de aspectos pedagógicos que le apoyen en el desarrollo de las responsabilidades profesionales que le son encomendadas, se ha venido ampliando y ajustando consecuentemente a la transformación curricular de las escuelas normales.

En dichos cambios se busca fortalecer la concepción de la función educativa, el mejoramiento de sus prácticas y la aplicación de su capacidad reflexiva, circunstancias que en acuerdo con Fernando Ballenilla (1997), sólo pueden alcanzarse mediante la puesta en práctica de “una reflexión que garantice el rompimiento de una serie de hábitos, rutinas de comportamiento y maneras de interpretar lo que pasa en el aula, que se tienen muy arraigadas, implicando la elaboración de un auténtico modelo didáctico personal” (p. 84).

Díaz Barriga y Hernández (1998), consideran que la reflexión que el maestro aplica, debe enfocarse principalmente a la atención de la problemática que presenta su práctica y que debe estar orientada a la generación de un conocimiento didáctico integrador y de una propuesta para la acción que trascienda el análisis crítico y teórico.

Herminia García Ruso (1997), al referirse a las aportaciones de la Psicología constructivista al proceso de enseñanza aprendizaje de la educación física, dice “es necesario reconocer cómo el enfoque constructivista sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje ha ejercido una influencia positiva en la visión que tenemos del profesor, como un procesador activo de información, que toma decisiones, que realiza prácticas reflexivas, que resuelve problemas” (p. 43).

Recomienda apoyarse en los trabajos que sobre este tema ofrecen: Borko (1989), Carter y Doyle (1989), Clarck y Peterson (1986), Peterson (1988), Shavelson y Stern (1981), Shulman (1996), Peterson y Comeaux (1989).

2.2.5. La reflexión docente desde la perspectiva de Donald Schön

La atención, énfasis e interés por el estudio e investigación de la reflexión en el campo educativo y la consideración de ésta como un aspecto importante en la formación y desempeño de los docentes, se debe en mucho a los trabajos desarrollados por Donald A. Schön (1983-1987), referencia informativa que se considera esencial al identificarse que sus estudios analizan la reflexión como función promotora del pensamiento reflexivo, en una línea de investigación amplia de las profesiones universitarias, y ubicándose posteriormente en las situaciones concretas de la docencia; así como referir que parte importante de su teoría se sostiene en la apreciación de las formas de enseñanza-aprendizaje empleadas en algunas escuelas universitarias como: conservatorios de música, danza, arte, diseño y educación física, en donde se emplean estrategias factibles para considerar el desarrollo óptimo de la reflexión a través de la práctica, dado que “ponen énfasis en la formación tutorizada y el aprendizaje en acción, consiguiendo mantener unido el aprendizaje al proceso de reflexión” (Schön 1987, p.10).

Los trabajos realizados por Schön (1983-1987), dedicados al estudio de la reflexión a partir de la revisión de los perfiles de profesionales en diferentes campos de conocimiento y el análisis de los procesos que se siguen en su formación, representan un referente teórico sobresaliente para ubicar, clarificar y ahondar en el papel que desempeña la reflexión en la actuación profesional del profesor.

Un antecedente que Schön considera para elaborar sus propuestas, son los aportes de Glazer (1974, en Schön 1987), quien elabora una clasificación de las profesiones, basado en análisis de la exigencia y estatus académico que las instituciones persiguen durante la formación de sus alumnos; así como el rigor científico que en el campo laboral le es requerido y reconocido.

En dicha clasificación Glazer ubica a la educación (carrera de profesor) como una profesión secundaria, dictaminando que su formación no es rigurosa y en su proceso se inclina más por alcanzar un dominio académico del conocimiento, sin existir una relación directa con las ciencias básicas para su desempeño.

Para Schön (1987) la docencia es una profesión que requiere de un alto dominio de saberes y conexión de estos con la realidad social, lo que le permite ubicar el problema de

formación en esta área, “en la falta de conexión existente entre la idea del conocimiento profesional que prevalece en las escuelas profesionales y aquellas competencias que se les exige a los prácticos en el terreno en la realidad” (p. 23). Postulando así, que aquellos que se dedican a la docencia, deben ser considerados para su formación como prácticos reflexivos.

El profesional práctico en su opinión, “mantiene una conversación reflexiva con los materiales de tales situaciones, rehace una parte de su mundo práctico y con ello revela el proceso, habitualmente tácito, de construcción del mundo que subyace a toda su práctica” (p.45).

En trabajos posteriores Schön profundiza en el estudio del “*practicum reflexivo*” planteando diferentes líneas de trabajo para su esclarecimiento conceptual, entre las que se distinguen: reflexión sobre la práctica, la reflexión en la práctica y la reflexión para la práctica. A éstas Killion y Todnem (en Schön1987), ofrecen elemento para su delimitación; considerando entre otras cosas que ellas conforman un *continuum* de desarrollo en los que aparecen distintos niveles de reflexividad.

2.2.6. Autores que aportan a la teoría de Schön

La postura de Schön con relación a que la clave del pensamiento reflexivo esta en realizarla durante la acción misma, ha permitido que otros autores desarrollen teorías e informaciones convergentes a las de él.

Max van Manen (1998), desarrolla su postura aportando sobre la relación de la reflexión y la acción, asegurando que en el terreno educativo la “reflexión” conlleva una connotación de deliberación, de hacer elecciones, de tomar decisiones sobre las diferentes alternativas de la actuación, por lo que se avoca al tratamiento de la reflexión antes de la acción, durante la acción, sobre la acción.

Manen las describe mencionando que:

La reflexión antes de la acción o “anticipativa”, permite deliberar sobre las posibles alternativas de acción que pueden llevarse a cabo y con ello planificar y anticipar las experiencias que se generarán al actuar profesional y planificadamente. La reflexión en la acción o “activa” o “interactiva”, pone en contacto inmediato con las situaciones a las que se dirigirá una acción de actuación específica, su mayor aporte es que ofrece la posibilidad de conectar la experiencia con la conciencia en la solución de un problema. La reflexión sobre la acción o “reflexión sobre los recuerdos”. Ayuda a dar sentido a las experiencias pasadas. “Como resultado de esta reflexión, podemos convertirnos en profesionales más experimentados... porque las experiencias reflexivas nos han proporcionado una nueva y más profunda comprensión”. (p. 114)

En un estudio realizado por Ángel Pérez Gómez (1988), sobre el pensamiento práctico de profesor e implicaciones en la formación, reconoce que los estudios realizados por Schön ofrecen una nueva perspectiva para comprender la naturaleza e implicaciones que su práctica contiene, especificando que:

En la realidad, el profesor interviene en un escenario psicosocial vivo y cambiante, definido por la interacción simultánea de múltiples factores y condiciones. El profesor enfrenta problemas de naturaleza prioritariamente práctica... que no pueden resolverse mediante la aplicación de una regla, técnica o procedimiento... que requieren un tratamiento singular, por que en buena medida son problemas singulares, fuertemente condicionados por las características situacionales del contexto y por la propia historia del aula como grupo social. (p. 135)

Pérez Gómez explica que el éxito del práctico depende de su habilidad para manejar la complejidad y resolver problemas prácticos y que la habilidad requerida en su acción interventora, es la integración inteligente y creadora del conocimiento y de la técnica. Considera además que la comprensión eficaz del hacer para la solución de problemas en el aula, requiere del entendimiento pleno de los procesos de reflexión en la acción.

Acentuando la necesidad de dedicarle mayor atención a la formación del docente reflexivo, D. P. Liston y K. M. Zeichner (1999), analizan la formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización, aportando ideas en relación a: los conocimientos de los profesores, buscando plantear el equilibrio requerido en la conjugación de los conocimientos teóricos con los prácticos y la revisión de los modelos de investigación educativa que se reconocen como vías promotoras de la reflexión docente.

El tratamiento que hacen de la investigación educativa, plantea la posibilidad de asumirla como "instrumento analítico excelente para ayudar a los profesores a convertirse en profesionales más reflexivos" (p. 91). Acuden para ello, a los aportes de Fenstermacher (1988) quien "pretende examinar los vínculos entre los conocimientos producidos por la investigación y las acciones de los profesores y resaltar de qué forma pueden reflexionar sobre su práctica" (p.92).

2.2.7. El proceso de formación docente en educación física

La Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal, es una institución de larga historia y tradición en la educación de México. Fue por muchos años responsable de la formación de los cuadros profesionales designados, para la cobertura de su asignatura en las escuelas de

todos los niveles del sistema educativo nacional. A lo largo de la historia los procesos de enseñanza-aprendizaje que la caracterizan, se han modificando y adaptando a las necesidades y expectativas manifiestas en los cambios curriculares que en cada etapa, son determinados y aprobados oficialmente por la Secretaría de Educación Pública.

En cada renovación curricular, los procesos de enseñanza-aprendizaje se han logrado una adaptación concordante a los retos educativos que imponen los cambios, gracias a la disposición e intencionalidad profesional que manifiestan su planta docente y el alumnado de la escuela.

Sin embargo el plan de estudios 2002, como se ha comentado en apartados anteriores, representa para la población escolar un fuerte reto de mejoramiento y actualización de los procesos de trabajo que se siguen, considerando que la expectativa institucional está encaminada teóricamente a la formación de docentes reflexivos. Con base en esta perspectiva se presentan a continuación algunos puntos de interés en el desarrollo de la investigación.

2.2.7.1. La formación de docentes reflexivos en educación física

Jacques Florence (2000) menciona que el verdadero problema de la formación docente, se encuentra en “resolver la antinomia teoría-práctica, para resolver el paso de una formación intramuros a la realidad de la vida escolar” (p. 146). Reconoce que en la actualidad los procesos de formación, pretenden hacer que los futuros profesores, pasen progresivamente del conocimiento de “nociones generales” a las prácticas que les requiere su desempeño futuro como profesionales. Bajo esta perspectiva menciona tres funciones, que en su opinión, deben cumplirse durante el proceso de formación de los educadores físicos:

- El profesor “formador de profesores”, debería procurarles a los futuros profesores situaciones ricas y estimulaciones que les permitan enfrentarse a las dificultades... dejando cierta libertad a la experimentación y el derecho al error: endurecerse, liberarse de sus miedos iniciales, aprender a reaccionar velozmente, no dejarse desbordar por los acontecimientos, expresarse con autenticidad.
- El rol de formador, será el de un “incitador”, alguien que motiva, que da confianza a las personas en formación.
- El rol del profesor tutor será el de cuestionar al estudiante y mejor aún, ayudarlo a preguntarse sobre aquello que acaba de vivir, a hacer una mirada retrospectiva hacia sus propios comportamientos de enseñanza para poderlos hacer evolucionar lúcidamente. (p. 147)

En este mismo contexto de tratamiento Ángel Pérez Gómez (1988), aborda el tema la formación del profesorado como profesional reflexivo, planteando la necesidad de reconsiderar

radicalmente la función del profesor como profesional en el aula y que por ello es indispensable efectuar un cambio profundo tanto en la conceptualización teórica de su formación como en el proceso de su desarrollo práctico y que el currículum debe ser la base para tender a dicha transformación.

Por su parte Gimeno Sacristán (1998), afirma que el razonamiento pedagógico es el producto de la reflexión sobre la misma práctica, que “no puede ser proporcionado con efectividad vicariamente en la formación inicial, ni puede extraerse de la experiencia por sí misma a menos que se reflexione sobre la misma práctica”. (p. 222)

La formación docente es para Gimeno un espacio y tiempo de reflexión que asegura el dominio de la propia materia de enseñanza.

La formación docente requiere establecer vínculos entre las dimensiones que significan a la práctica docente. En este sentido el trabajo desarrollado por Fierro C., Fortoul B. y Rosas L. (1999) referido a la transformación de la práctica docente, permite puntualizar algunos elementos en relación al proceso de formación docente y la importancia de la presencia de la reflexión en dicho proceso. Su trabajo se encamina a la proposición de un programa de formación de maestros basado en la investigación-acción en la que se distinguen tres momentos:

- El acercamiento a la realidad, para tratar de adentrarse en su complejidad y extraer de ella algunos elementos para su análisis.
- Reflexión profunda sobre todos los aspectos importantes que se han encontrado, con la finalidad de explicar los significados, propósitos y supuestos que les dan coherencia.
- Regreso a la práctica con una nueva mirada y con un saber enriquecido para recrearla. (p. 44)

J. M. Esteve, S Franco y J. Vera (1995) al analizar la puesta en marcha de nuevos procesos de formación docente, consideran que la institución responsable del proceso, debe rectificar el enfoque e incorporar nuevos modelos de trabajo, para evitar el aumento de la generación de profesores desconcertados con la práctica, afirmando que:

Si en la actualidad el rol de profesor ha cambiado y se han constatado profundas modificaciones en el contexto social y en las relaciones interpersonales que se establecen en la enseñanza, entonces debe buscarse una mayor adecuación a los problemas prácticos presentes en la realidad actual de la enseñanza. (pp. 48-49)

Capítulo 3. Metodología

A continuación se describe la información relativa a las etapas del proceso metodológico de investigación efectuado.

3.1 Enfoque metodológico

La investigación se ubica en el enfoque de los procesos de tipo cualitativo de tipo exploratorio, que se asume “cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (Hernández, Fernández y Baptista 2003, p. 115). En el desarrollo del proceso de recolección, análisis y tratamiento de datos, se busca recoger información necesaria para comprender y fundamentar el fenómeno que se identifica como problema de trabajo, sin pretender obtener ni asociar mediciones o realizar controles experimentales de variables; sino analizar para describir, justificar e identificar la realidad a la que se circunscribe la propuesta a la que se dirige, de un modelo de formación docente, basada en la generación del pensamiento reflexivo en el marco del constructivismo.

Para este caso la reflexión como componente de la formación docente, en el campo de la educación física, se considera un tema poco explorado y por ello en el tratamiento del que es objeto, la consulta de fuentes bibliográficas representa una acción que da peso importante a la concreción del trabajo. De tal manera que la recopilación de datos informativos derivados de la revisión y análisis de las fuentes de consulta, propician la alternativa de adentrarse en el conocimiento del tema en tratamiento y posibilita la realización del proceso de análisis, esperando develar tópicos complementarios o aclaratorios para formalizar, validar, fortalecer o precisar los planteamientos resultantes.

La intención de acudir a la búsqueda de apoyo bibliográfico documental, es entonces para este caso, básico y concordante con las ideas expuestas por Andrade (1996), al mencionar que su inclusión en la realización de investigaciones “se concentra en la revisión de los textos de autores especializados... y representa el acervo teórico que se emplea para reforzar nuestros soportes teóricos” (p. 40). Esta fase del proceso de investigación conduce a la búsqueda de un respaldo adecuado para las descripciones, análisis y propuesta que se hagan y la posibilidad de debatir las informaciones e ideas teóricas existentes con la realidad que se investiga.

En ese sentido la realidad, representada por las condiciones pedagógico-contextuales, en las que se localiza el proceso de formación en estudio, requiere de ser auscultada, con la finalidad de conseguir información directa en relación a los temas principales de indagación; y para ello se ha previsto aplicar un proceso de recolección de datos nacidos de las opiniones y análisis de profesores que son seleccionados para intervenir en sesiones de profundidad, designadas por Hernández y otros (2003) como “grupos de enfoque”; consistentes “en reuniones de grupos pequeños o medianos, en las que los participantes conversan en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal, bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales”(p. 465), y/o la aplicación de “entrevista en profundidad”, ambas técnicas orientadas a la búsqueda de informaciones con significado relevante para el tema en estudio, haciendo uso de la “proyección” y la “conversación conceptual”, formas metodológicas que Ruiz (1999), manifiesta son propias para la recolección de datos en investigaciones de corte cualitativo. Sin dejar de considerar que tanto el pensamiento reflexivo, como el constructivismo representan para este caso el foco de interés de indagación en el contexto de estudio.

3.2 Método de recolección de datos

El desarrollo del estudio, implica la realización de dos procesos para la recopilación de datos consistentes en: a) Búsqueda, selección, organización y análisis de información documental, y b) Recopilación de información en el mismo contexto de estudio sobre las unidades de análisis sujetas a investigación.

La información nacida del primer proceso se concentra en fichas de trabajo con el propósito de reunir los datos principales de las fuentes de consulta, identificar las ideas centrales de los planteamientos que cada autor ofrece y distinguir el tipo de documento, fiabilidad y soporte que la información ofrece al desarrollo del estudio. Ruiz (1999), al referirse a la lectura de textos como técnica necesaria en la fase de recolección de datos, especifica que el proceso de revisión debe caracterizarse por la aplicación de “una intención de captación del significado del escrito” (p. 76) a efecto de alcanzar una mirada que haga comprensible la realidad en estudio a través de la descripción informativa en la que se busca apoyo.

El cumplimiento de este proceso de recolección documental, busca acercar los elementos teóricos fundamentales que en concordancia con los objetivos previstos, permita estructurar el marco teórico de investigación y alcanzar el soporte teórico-metodológico de fundamentación necesario para validar los planteamientos propositivos resultantes del análisis de las mismas.

La importancia de concentrar los datos bibliográficos en fichas de trabajo, radica en la posibilidad de organizar el manejo y procesamiento de las informaciones que se obtienen a través de las fuentes de consulta, optimizando a lo largo del proceso su identificación y la reunión significativa de los elementos de su contenido, como son: el tipo de documento o publicación del que se trate (primaria, secundaria), referencias específicas de autoría, año de publicación, título de la obra, naturaleza de su contenido (textual, analítica, de opinión, resumen, etc.). Bajo estas circunstancias de concentración y clasificación, se asegura la confiabilidad y validez de los datos que se reúnen.

Para el segundo proceso, se contempla la recolección de datos a través de la organización de sesiones de “grupos de enfoque” y “entrevista en profundidad”. A efecto de tener disponibles las especificidades de información se prevee el empleo de la audiograbación, recurso tecnológico que permite asegurar la concentración total de los datos para el análisis detallado de los mismos.

Así mismo, el registro de datos significativos se concentra en una bitácora para el análisis, interpretación y vinculación de los datos que se obtienen en relación a las unidades y categorías sujetas a estudio. Se emplean guía y formatos de registro para organizar el tratamiento de las informaciones durante las sesiones de grupo y entrevista, su estructura y contenidos se presentan, más adelante, en el apartado referido a instrumentos. Atendiendo a los dos procesos previstos en el proyecto, para la recolección de datos, a continuación se describe los procedimientos seguidos para ambos casos.

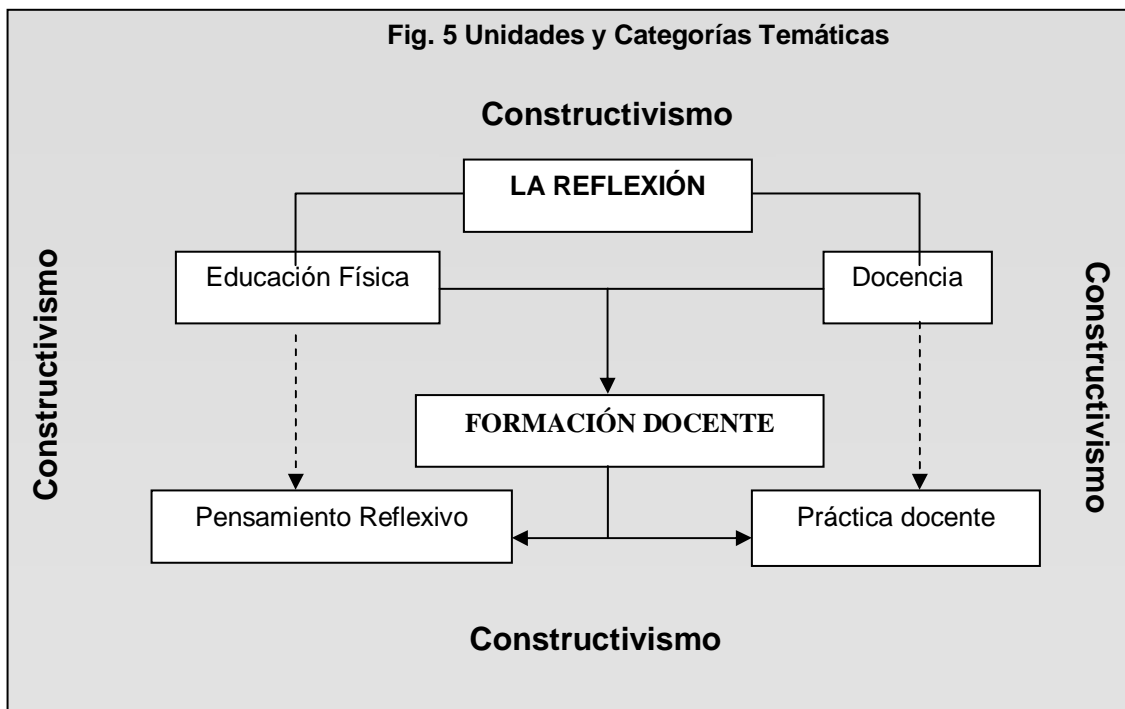
3.2.1 Selección, organización y análisis de información documental

En el proyecto de trabajo se ha expresado que un apoyo fundamental para el desarrollo del estudio, lo representa la información documental que debe recavarse, con relación al tema central de trabajo, por tratarse de un estudio de tipo exploratorio y que en acuerdo con Hernández, et. al.

(2003), refiere a investigaciones cuya intención es la de contribuir a la resolución de dudas y/o ampliar el conocimiento sobre el tema en cuestión, por considerarse que ha sido poco estudiado.

La ubicación del estudio en el marco del constructivismo toma como base, lo expresado por Andrade (1996) quien explica que el precisar la corriente de pensamiento en la que se circunscribe el trabajo de investigación, ofrece un mayor sustento y claridad para el desarrollo total de la misma. Esta determinación se considera fue clarificadora para la búsqueda de información bibliográfica y en el contexto escolar de estudio.

Con base a lo anterior y visualizando la relación de los objetivos y la temática que da estructura al marco teórico establecido, se procedió a la identificación de las unidades y categorías temáticas que fueron base para la concentración de información de las fuentes de interés. La figura siguiente muestra las relaciones existentes entre ellas.



La búsqueda realizada condujo a centrar la atención en la identificación de fuentes primarias que dieran explicación a las unidades de análisis, que para este caso son: la reflexión, la formación docente y el constructivismo; y como categorías se identifican: docencia, práctica docente, educación física y pensamiento reflexivo.

Las fuentes localizadas abordan tópicos con relación a conceptos y/o definiciones de: reflexión, pensamiento, docencia, formación docente, constructivismo, el pensamiento humano, el pensamiento reflexivo y su desarrollo, formación docente basada en la reflexión, recuperación del pensamiento reflexivo en la formación universitaria, el nuevo modelo de formación docente, educación para los medios centrado en el pensamiento crítico reflexivo, didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios y la relación existente entre la práctica docente y el pensamiento reflexivo.

Una coincidencia importante en muchos de ellos, es que toman como base teórica conceptual, los trabajos realizados por Donald Schön, John Dewey, Max van Manen, Ángel Pérez Gómez, entre otros; de donde se considera que éstas pueden ser las referencias informativas que no pueden dejarse de incluir en la fundamentación de los supuestos teóricos personales, a lo largo del trabajo.

Otra fuente importante inevitable es la publicada por la Secretaría de Educación Pública, relativa a la reforma educativa en las escuelas normales y los textos de orientación y apoyo proporcionados a las escuelas formadoras y profesores en servicio.

La concentración de los datos se ha efectuado en fichas de trabajo y bibliográficas, como fue previsto en el proyecto, tomando como referencia de apoyo lo descrito por López, M. (1998), apegado a las recomendaciones técnicas que hace para el registro de datos.

3.2.2. Recolección de datos en el contexto de investigación

Para la recolección de datos en el contexto de estudio, se diseñó como apoyo una guía temática para la realización de las sesiones con “grupos de enfoque” y/o “entrevista cualitativa o en profundidad” (Hernández y otros, 2003).

El listado de tópicos fue el mismo para las sesiones de enfoque y entrevista, con el objeto de facilitar la conexión de datos a obtener. Está constituido por 20 cuestionamientos ordenados de manera secuencial en forma de pregunta, previéndose tratar los temas básicos o introductorias al principio y buscando el abordaje de temas más complejos conforme el avance y desarrollo que la sesión presentara. El formato de los planteamientos permitió asegurar un apoyo gradual en la conducción de la sesión o entrevista, pues como puede constatarse en los documentos anexos

respectivos, las conversaciones variaron de acuerdo a la dirección que los propios participantes imprimieron al trabajo realizado.

3.2.2.1 Sesiones de grupos de enfoque

Se aplicaron 2 sesiones de “grupo de enfoque” (Anexo1) con la participación de 3 profesores en cada una de ellas. Inicialmente se planearon y programaron las sesiones con la participación de 5 profesores, sin embargo situaciones de organización institucional y/o personal de los convocados, a última hora, no permitió la asistencia de todos.

Un problema importante que se enfrentó en la organización de las sesiones, fue que la integración de los grupos tuvo que efectuarse considerando la buena comunicación existente entre los invitados, dado que a partir de la implementación del plan de estudios 2002, en la escuela, se han presentado momentos y situaciones de confrontación académica, entre la población docente.

En cada sesión se reiteró la intención y propósitos pretendidos, reconfirmando que las opiniones e informaciones recibidas se emplearían con la confidencialidad necesaria. La duración de las sesiones fue de 2 horas con 15 minutos, tiempo determinado de acuerdo a la disposición ofrecida por los profesores.

En todos los participantes el tema de trabajo resultó atractivo e importante, considerando el momento de trabajo y las referencias que se tienen a partir de la revisión del contenido teórico del plan de estudios en tratamiento. Sin embargo, no puede dejarse de apreciar que en opinión de todos los profesores resultó un tema poco conocido y estudiado por ellos, en el contexto de la educación física y de la institución.

A pesar de ello se apoyaron en sus referentes de formación para centrar y apoyar sus intervenciones, manifestando que éste resulta un tema de trabajo importante para ser tratado y atendido de manera institucional.

3.2.2.2 Entrevistas en profundidad

Se realizaron 6 entrevistas “en profundidad” en las que intervinieron los profesores de acuerdo con los criterios de selección establecidos en la muestra y al tiempo disponible en su horario escolar.

Como puede apreciarse en la descripción que se presenta en el Anexo2 el desarrollo de las sesiones se basó fundamentalmente con el apoyo de la guía prevista y las respuestas fueron concretas y directas, debido a que el tema no es un tópico de amplio dominio en el contexto.

En la mayoría de los casos se expresa que la reflexión es una actitud y aptitud profesional necesaria a fomentar desde la formación inicial, que está presente en el trabajo cotidiano que realizan con sus alumnos en el aula; pero que su atención personal no está dirigida a su desarrollo de manera premeditada, sino sujeta a la propia dinámica de trabajo que se genera de manera natural.

Las estrategias previstas en general, se cumplieron satisfactoriamente, en razón de que los tiempos para la realización del proceso y la presentación de este informe, fueron adaptados a las condicionantes de actividad institucional.

3.2.3 Descripción y justificación de instrumentos

Se emplearon cuatro tipos de instrumentos en el proceso de recolección de datos: Fichas Bibliográficas, Guía de preguntas, Cuadro de anotaciones de observación/bitácora y audio grabación de las conversaciones sostenidas. A continuación se describe su estructura, diseño y contenido.

3.2.3.1 Fichas de registro de información bibliográfica

Para la recolección de información de tipo bibliográfico se utilizó el formato sugerido por López, M. (1998) para las fichas de bibliográficas en cuyo contenido deben incluirse:

Tabla 3.1 Ficha Bibliográfica		
Título y subtítulo de la publicación:		
Número de edición:		
Lugar de impresión:		
Nombre de la editorial:		
Año de la publicación:	Tomo y volumen:	Número de páginas:

3.2.3.2 Guía de preguntas

Se formuló una guía de preguntas como apoyo para la realización de las sesiones de “grupos de enfoque” y/o “entrevista semiestructurada”, tomando como base algunos tópicos centrales del marco teórico, visualizando que a través de ellos pudiera obtenerse información significativa para los propósitos de investigación.

En ellas se incluye además de las preguntas que fungen como indicadores para entablar el diálogo, el comentario de apertura para iniciar y centrar el proceso de trabajo, buscando orientar, contextualizar y crear un ambiente propicio. A continuación se presenta su estructura.

Tabla 3.2 Guía de Preguntas para Grupos de Enfoque y/o Entrevista en Profundidad.		
Lugar:		Fecha:
Participantes:		
Introducción o Apertura:		
<p>¡Buenos días!..., Agradezco la oportunidad que me ofrece (n) para realizar esta entrevista/sesión de grupo de enfoque, a través de la que pretendo recabar su (s) opinión (es) en relación a ciertos tópicos que forman parte del tema de investigación que actualmente realizo, como parte de mis estudios de Maestría en Educación.</p> <p>La temática refiere a la Reflexión y su importancia en la formación de los docentes de educación física, Plan de estudios 20002. Por lo que el diálogo que sostengamos iniciará con preguntas de carácter general y posteriormente nos adentraremos a tópicos más particulares o específicos.</p> <p>La información que usted (es) me ofrezca (n), será confidencial y me permitirá complementarla con la revisión bibliográfica que se está realizando.</p>		
No.	PREGUNTAS PARA EL ANÁLISIS	OBSERVACIONES (Espacio para anotaciones)
1	¿Qué es para usted (es) la reflexión en el campo de la docencia?	
2	¿Considera (n) que la reflexión es un aspecto necesario de ejercer en la docencia? ¿Por qué?	
3	¿Qué aporta la reflexión a un docente en su práctica?	
4	¿Qué características podría (n) usted (es) reconocer en un docente reflexivo?	
5	¿Qué tipo de decisiones puede tomar el docente a partir de reflexionar sobre su práctica?	
6	¿Qué recomendaciones haría (n) a un docente para mantenerse en una actitud reflexiva efectiva en su desempeño?	
7	¿Podría (n) considerar el pensamiento reflexivo una necesidad para el ejercicio docente? ¿Por qué?	
8	En su opinión, ¿Qué planteamiento o paradigma teórico ofrece bases para el desarrollo del pensamiento reflexivo del docente?	
9	¿Es el constructivismo una fuente teórica para sustentar el pensamiento reflexivo del educador físico en formación?	

10	¿Debe considerarse la reflexión un aspecto necesario a desarrollar en el educador físico?	
11	¿Sabe (n) usted (es) si el Plan de estudios 2002, que actualmente se imparte en la E.S.E.F., contempla el desarrollo del pensamiento reflexivo de los estudiantes?	
12	¿Considera (n) que la reflexión es un aspecto que debe ser promovido en los estudiantes de educación física que atiende (n) actualmente? ¿Por qué?	
13	¿Es la reflexión un aspecto que los alumnos de educación física pueden desarrollar sin la intervención de sus profesores? ¿Por qué?	
14	En su opinión ¿Qué aporta la reflexión en el proceso de formación de los estudiantes de la E.S.E.F.?	
15	¿Qué actitudes o características relacionadas con el pensamiento reflexivo, distingue (n) en los alumnos que actualmente atiende (n)?	
16	¿Considera que el pensamiento reflexivo se fomenta en el proceso de formación de los actuales estudiantes de ésta escuela? ¿Por qué?	
17	¿De qué manera puede contribuirse al desarrollo del pensamiento reflexivo en los estudiantes, en la asignatura que imparte (n)?	
18	¿Cuál es su concepto personal acerca de la reflexión docente?	
19	¿Conoce (n) alguna definición sobre docencia reflexiva, enmarcada en el campo de la educación física?	
20	¿Considera (n) importante contar con una definición o un modelo para el desarrollo del pensamiento reflexivo para el campo de la educación física? ¿Por qué?	

3.2.3.3 Bitácora/cuadro de anotaciones.

El registro de informaciones, comentarios y observaciones se realizó en un formato de anotación que se empleó de manera discreta durante el desarrollo de las sesiones de “grupos de enfoque” y las observaciones complementarias. Su estructura contiene los tipos de anotaciones que Hernández, et. al. (2003) que recomienda para la diferenciar y puntualizar la información.

Anotaciones de observación directa.- Relativas a la descripción de lo que se ve, escucha y percibe en el contexto y en relación a las unidades de análisis.

Anotaciones interpretativas.- Espacio para registrar los comentarios e interpretaciones personales sobre lo que sucede.

Anotaciones temáticas.- Lugar para el registro ideas o nuevas preguntas generadas por el proceso de la sesión de trabajo.

Anotaciones personales. -Espacio para el registro de sentimientos y sensaciones del propio observador.

Tabla 3.3 Cuadro de Anotaciones			
Lugar:			Fecha:
Anotaciones de Observación Directa.	Anotaciones Interpretativas.	Anotaciones Temáticas.	Anotaciones Personales

3.2.3.4 Audiograbadora.

Su empleo fue discreto durante las sesiones de trabajo, previa solicitud de autorización a los profesores participantes. La grabación completa de las sesiones (Ver anexos 1 y 2), permitió analizar con detalle la información recogida.

3.3 Definición de población y muestra

Tratándose de una investigación de corte cualitativo y en acuerdo con Hernández y otros (2003, p. 302),

“...la muestra es una unidad de análisis o un grupo de personas, contextos, eventos, sucesos, comunidades, informaciones, etc., de análisis; sobre el (la) cual se habrán de recoger datos, sin que necesariamente sea representativo (a) del universo o población que se estudia... Así mismo, en ocasiones la muestra no se determina hasta que se ha realizado la inmersión inicial en el campo y llega a variar conforme transcurre el estudio”.

Por lo anterior y atendiendo a las características de la investigación en desarrollo, la muestra o unidad de análisis para la recolección de datos bibliográficos es abierta, a efecto de incluir las fuentes que ofrezcan mayor respaldo para el cumplimiento de los objetivos.

En el contexto de estudio, la muestra es de carácter no probabilística de clase “sujetos-tipo”, para la conformación de los grupos de enfoque y/o realización de las entrevistas, teniendo presente la búsqueda de la riqueza, profundidad y calidad de información, condiciones reconocidas para este tipo de estudios por Hernández y otros (2003).

Previendo alcanzar amplitud y suficiencia en la recolección de informaciones, se establecen para la selección de los profesores participantes, las siguientes características:

- Experiencia docente mínima de 6 años en la institución.
- Estar desempeñándose actualmente frente a grupo.
- Formación académica del nivel superior.
- Dominio de los contenidos teóricos y normativos del plan de estudios, y
- Preferentemente estar o haberse desempeñado en alguna función académico-administrativa relacionada con la docencia (coordinador de colegio por grado o responsable de colegio) en la escuela.

La determinación de las características anteriores tiene fundamento en dos criterios de tipo metodológico. El primero al considerar que el enfoque cualitativo de la investigación requiere de “la riqueza, profundidad y calidad de información”, (Hernández y otros 2003, p. 328) y a este se agrega un segundo criterio guiado por la necesidad de orientar el proceso de búsqueda de información a partir de “los atributos” (Hernández y otros 2003, p.330) de formación, experiencia y conocimiento de las circunstancias escolares que identifican al contexto en estudio.

De esta manera los criterios establecidos apoyan la realización del estudio de la siguiente manera:

- a) La experiencia mínima de 6 años de trabajo docente en la institución, pretende asegurar la posibilidad de un conocimiento suficiente respecto a los propósitos, ambiente y realidad educativa que identifica a los procesos de trabajo escolar aplicados para el plan de estudios sujeto a investigación y el anterior. No se trata aquí de realizar análisis comparativos entre ambos planes; pero sí de aprovechar

un referente experiencial e informativo que permita a los participantes sustentar sus aportaciones teniendo en claro cuál es la misión institucional.

- b) Estar desempeñándose como docente posibilita el establecimiento de una relación más cercana de los datos que se obtienen con la realidad de enseñanza-aprendizaje de actualidad.
- c) La temática central del estudio, se ha mencionado y argumentado a lo largo de este trabajo, no es del dominio pleno de la comunidad docente, por lo que la posibilidad de encontrar aportes con referentes teóricos de mayor solidez, pueden encontrarse en los profesores que cuentan con estudios del nivel superior (Maestría y/o Doctorado).
- d) Una necesidad relevante en la búsqueda de datos, lo representa el conocimiento de la argumentación teórica normativa manifiesta en el plan de estudios motivo de la investigación; de tal manera que resulta importante que los profesores consultados sean aquellos que se identifican con un dominio suficiente de su contenido.
- e) Por último, la preferencia de estar o haberse desempeñado en una función académico-administrativa, posibilita el aseguramiento de información amparada en referentes propios de la organización y dinámica actual de la comunidad escolar en general.

Los criterios se visualizan no como aspectos aislados e independientes, sino relacionados y complementarios, tendientes a la determinación de una muestra “dirigida” recomendable para los estudios de corte cualitativo.

En las tablas que a continuación se presentan se muestran los datos específicos de los profesores participantes en las sesiones de “grupos de enfoque” y entrevistas en profundidad.

Tabla 3.4 Datos de los Profesores (Grupos de Enfoque)				
Nº De Profesores	Años de Experiencia Docente en la Institución	Nivel de Formación Académica	Conocimiento y Dominio del Plan de Estudios	Función Académica que Desempeña
1	12 Años.	Maestría.	Sí	Profesor de grupo, responsable de Posgrado.
2	8 Años.	Maestría.	Sí	Profesor de grupo en los niveles de licenciatura y maestría.
3	8 Años.	Maestría.	Sí	Profesor de grupo en los niveles de licenciatura y maestría.
4	22 Años.	Maestría.	Sí	Profesora de grupo en el nivel de licenciatura.
5	20 Años.	Maestría.	Parcial	Profesora de grupo en el nivel de licenciatura.
6	26 Años.	Maestría.	Sí	Profesor de grupo en el nivel de licenciatura.

Tabla 3.5 Datos de los Profesores (Entrevista en Profundidad)				
Nº de Profesores	Años de Experiencia Docente en la Institución	Nivel de Formación Académica	Conocimiento y Dominio del Plan de Estudios	Función Académica que Desempeña
1	24 Años.	Maestría.	Sí	Director de la escuela y profesor de grupo en el nivel de licenciatura.
2	26 Años.	Doctorado.	Sí	Subdirectora Académica y Profesora de grupo en el nivel de licenciatura.
3	21 Años.	Maestría.	Sí	Profesora de grupo en los niveles de licenciatura y Maestría.
4	7 Años.	Maestría.	Parcialmente	Profesor de grupo en los niveles de licenciatura y Maestría.
5	6 Años.	Maestría.	Sí	Profesor de grupo en los niveles de licenciatura y maestría.
6	20 Años.	Maestría.	Sí	Profesora de grupo en el nivel de licenciatura.

Capítulo 4. Análisis de Resultados

4.1 Datos de consulta bibliográfica y análisis

Se ha recopilado amplia información sobre los temas que son foco de interés y constituyen la estructura del marco teórico. A manera de reporte de resultados, a continuación se mencionan algunas ideas teórico-conceptuales encontradas que aportan elementos para sustentar y extender la visión de indagación para el cumplimiento y cobertura de la temática.

La reflexión como tema de estudio, se ha mencionado en distintos momentos a lo largo del presente documento, tiene su origen en los estudios efectuados por Donald A. Schön. A partir de ellos se han generado en esa misma línea teórica aportes de otros autores que sin dejar de reconocer la valía y trascendencia de la propuesta de Schön, plantean que no es del todo original pero que sin embargo ha permitido que estudios como el presente puedan acercar los planteamientos existentes a los distintos campos profesionales, dando la posibilidad de crear conceptos y modelos teóricos adaptados a las necesidades de la naturaleza de conocimientos que se trate.

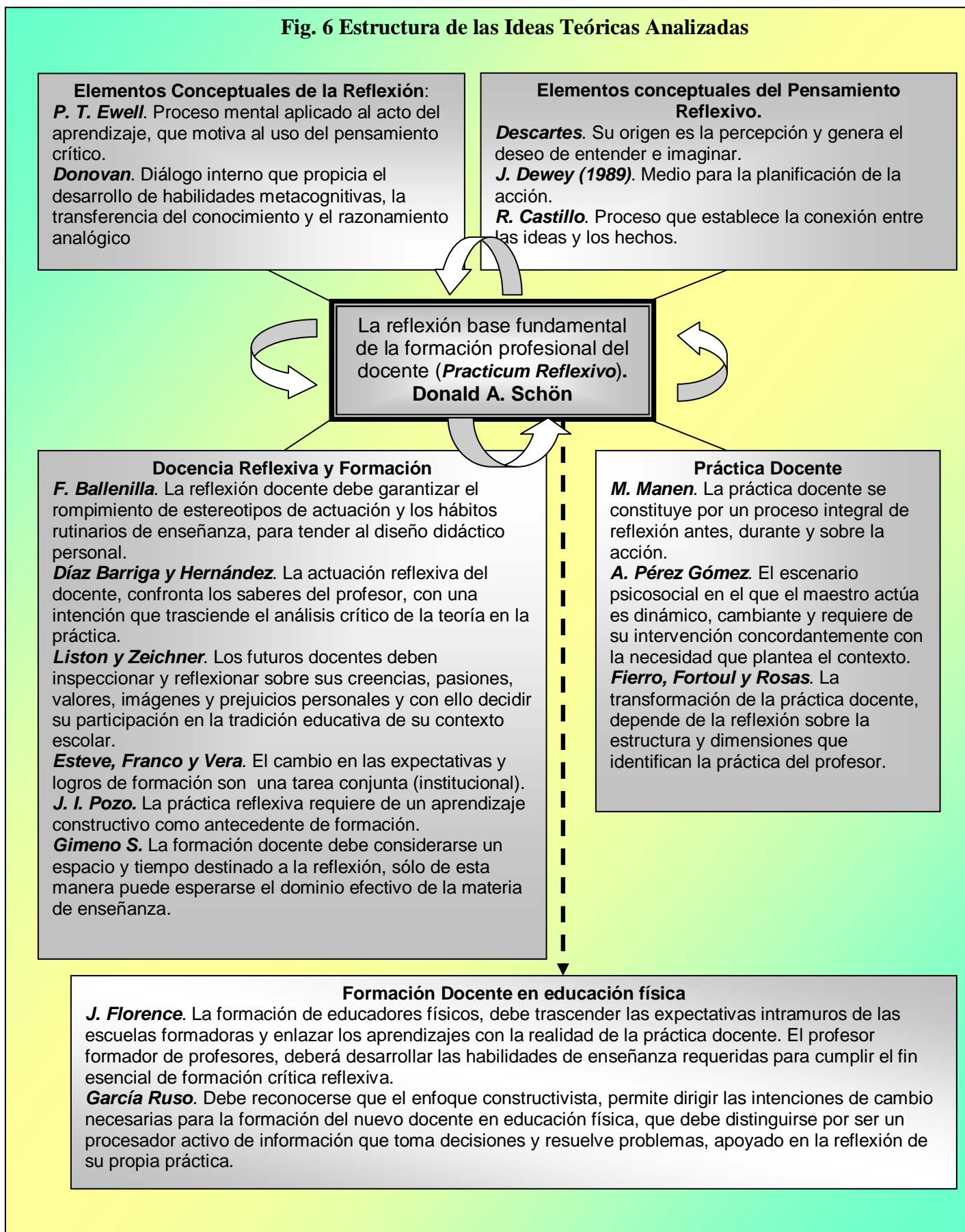
En este caso, el pensamiento reflexivo en la formación docente puede ser analizado como:

- Componente facilitador y promotor de las acciones de enseñanza-aprendizaje que distinguen a la docencia.
- Una fuente de interés por la indagación racional sobre los problemas de enseñanza que se enfrentan en la cotidianidad escolar.
- Aptitud didáctica para la previsión, diseño y aplicación de estrategias de enseñanza concordantes con las necesidades del contexto escolar.
- Proceso de aprendizaje que sirve para incorporar y desarrollar valores personales, profesionales y sociales reflejados desde la actuación del profesor.
- Actitud facultativa para la toma de decisiones.
- Manifestación dialógica entre el pensar y el hacer.
- Acceso a la práctica constructivista de la enseñanza; etc.

Los datos encontrados apuntan a centrar la atención en la búsqueda de argumentos para soportar los supuestos teórico-conceptuales de investigación, en la teoría del profesional reflexivo desarrollada por Donald Schön, haciendo énfasis en la ejemplificación y puntualización de las características de enseñanza y aprendizaje que se realizan en las profesiones de arte y educación física, por considerar que en ellas se distinguen algunas formas de trabajo, directamente relacionadas con la reflexión en la práctica, creando la visión de "*prácticum reflexivo*".

La figura siguiente muestra la organización de las ideas teóricas resultantes de la revisión y análisis de las fuentes de consulta. En la parte central aparece la propuesta teórica de Schön, que a lo largo de las acciones indagatorias se manifiesta como una referencia constante en las aportaciones de una proporción amplia de autores que dedican sus esfuerzos y atención al estudio de la reflexión docente. Alrededor se muestran los referentes teóricos encontrados en relación a las unidades y sus categorías de estudio.

Fig. 6 Estructura de las Ideas Teóricas Analizadas



4.1.1 Referentes teóricos de acercamiento a la propuesta de formación en el modelo constructivista de enseñanza.

La intención de generar un aporte significativo nacido del desarrollo de la presente investigación, conlleva la necesidad de recoger informaciones referidas a los elementos teórico-metodológicos, que permitan bosquejar la estructura de una propuesta de modelo de formación docente, que en su desarrollo sea promotor del pensamiento reflexivo de los estudiantes de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal, basado en procesos de trabajo escolar apoyados en el modelo constructivista de enseñanza.

En ese sentido, un primer aspecto necesario de considerar es el referido a los requerimientos de transformación de los procesos formativos que las escuelas normales contemplan y aplican. Cambios avalados principalmente por la modificación de la visión pedagógica que se adapta a las condiciones de cambio social, político, económico, etc., de cada época, y que en opinión de Rosa María Torres (1998), son decisivos para la determinación de los aspectos que deban constituir el perfil de egreso y ser concordante con la función social que se otorga al educador en este nuevo milenio. Al referirse a ellos, comenta que dicha perspectiva ya están a la vista y fueron delineados a través de los postulados emanados de las diferentes corrientes teórico-pedagógicas vigentes en el marco educativo actual; entre los que se encuentran los postulados propios de la pedagogía crítica y los movimiento de renovación educativa que han pasado a formar parte de la retórica de la reforma educativa mundial.

En esta misma línea de ideas R. C. Torres (1998, ¶ 5) menciona que

“...el docente deseado o el docente eficaz es caracterizado como un sujeto polivalente, profesional competente, agente de cambio, practicante reflexivo, profesor investigador, intelectual crítico e intelectual transformador que (Barth, 1990; Delors y otros, 1996; Hargreaves, 1994; Gimeno, 1992; Jung, 1994; OCDE, 1991; Schön, 1992; UNESCO, 1990, 1998) han descrito a través de sus investigaciones.

Menciona también que cuando una institución decide asumir el reto de transformarse y construir una nueva escuela, le implica por consecuencia, asumir necesariamente el compromiso de transformar la visión tradicional de formación, pues “no es posible continuar pidiendo a los docentes que realicen en sus aulas lo que no ven aplicado en su propia formación” (¶ 60).

Concluye su análisis ofreciendo algunas líneas promotoras a seguir en un modelo formativo de actualidad y que son:

- Considerar a los docentes como sujetos, no como beneficiarios.
- Formar recursos humanos con visión estratégica de largo plazo.
- Articular la formación inicial y en servicio en la generación de la experiencia profesional.
- Recuperar la práctica como espacio privilegiado de formación y reflexión.
- Operar un sistema de trabajo escolar unificado, pero diversificado, de formación docente.
- Buscar formación más que entrenamiento de los alumnos.(¶ 61-71)

La búsqueda de antecedentes teóricos en relación los modelos de enseñanza permitió conocer a través del trabajo realizado por Paul D. Eggen y Donald P. Kauchak (2000), que el modelo “inductivo” de enseñanza representa una alternativa metodológica factible de aplicar, dado que los autores mencionan que está fundado en los principios del constructivismo. A la que se refieren como una visión teórica de aprendizaje que “sostiene que los alumnos desarrollan su propia comprensión acerca del mundo, en lugar de obtenerla provista por otros (el docente) de una forma previamente organizada (p. 80).

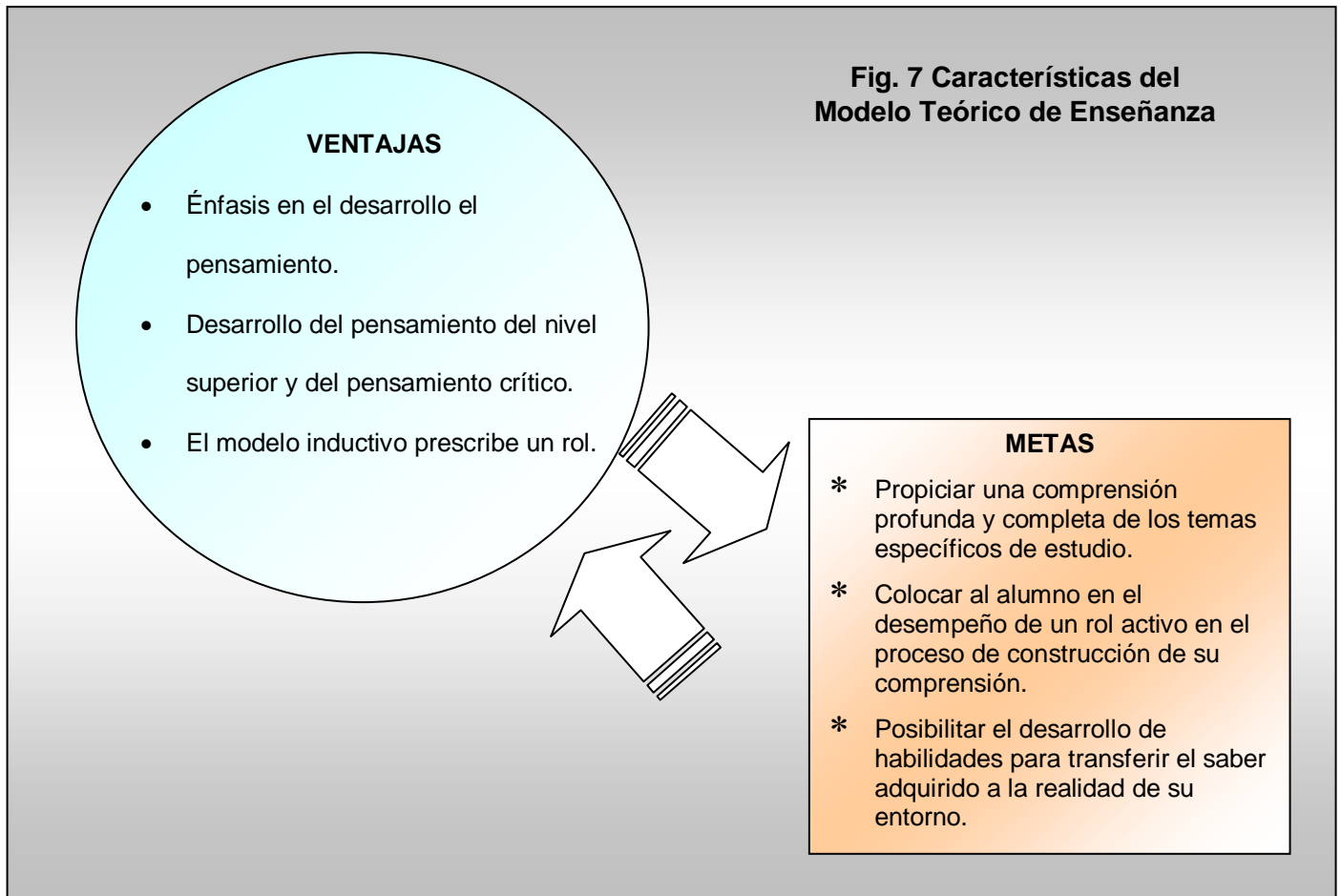
El modelo inductivo de enseñanza, en opinión de Eggen, et. al. (2000) fomenta el pensamiento crítico y el pensamiento de nivel superior durante el desarrollo de las actividades comunes en el aula. Por ejemplo, el docente presenta datos informativos que ilustran el tema en tratamiento para luego guiarlos en la búsqueda de productos o nuevas líneas o formas de estudio.

La aplicación y desarrollo del modelo inductivo de enseñanza, requiere del aseguramiento de un ambiente de trabajo en clase en el que los alumnos logren sentirse libres de asumir riesgos para expresar sus conclusiones, conjeturas y evidencias sin temer a las críticas ni sentirse avergonzados.

Los roles designados en el grupo (Eggen, et. al. 2000), se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4.1 Roles Asignados en el Modelo Inductivo de Enseñanza	
EL ROL DEL DOCENTE	EL ROL DEL ALUMNO
<ul style="list-style-type: none"> • Organiza la actividad, promueve la observación en los alumnos, indaga acerca de las observaciones que se realizan, lidera a través de preguntas activamente el aprendizaje. (Good, 1983) • Mantiene a los alumnos en su tarea. (Doyle, 1983) • Establece expectativas positivas. (Good & Brophy, 1994) • El éxito de la clase depende de la calidad de los ejemplos que proporciona el docente. • La esencia del modelo inductivo, es el proceso de presentar a los alumnos, ejemplos que ilustren el tema que es la meta del aprendizaje y luego guiarlos en su pensamiento hasta que éste se alcance. 	<ul style="list-style-type: none"> • Representan el centro del proceso de aprendizaje. • No reciben o copian meramente o en forma pasiva la información que reciben del docente. • Mediatizan activamente el conocimiento comprendiéndolo y relacionándolo con lo que ya saben. • Por tanto, desarrollan un nuevo conocimiento mediante un proceso de construcción activa.

Las ventajas y metas que se distinguen en este modelo de trabajo escolar se presentan en la siguiente figura:



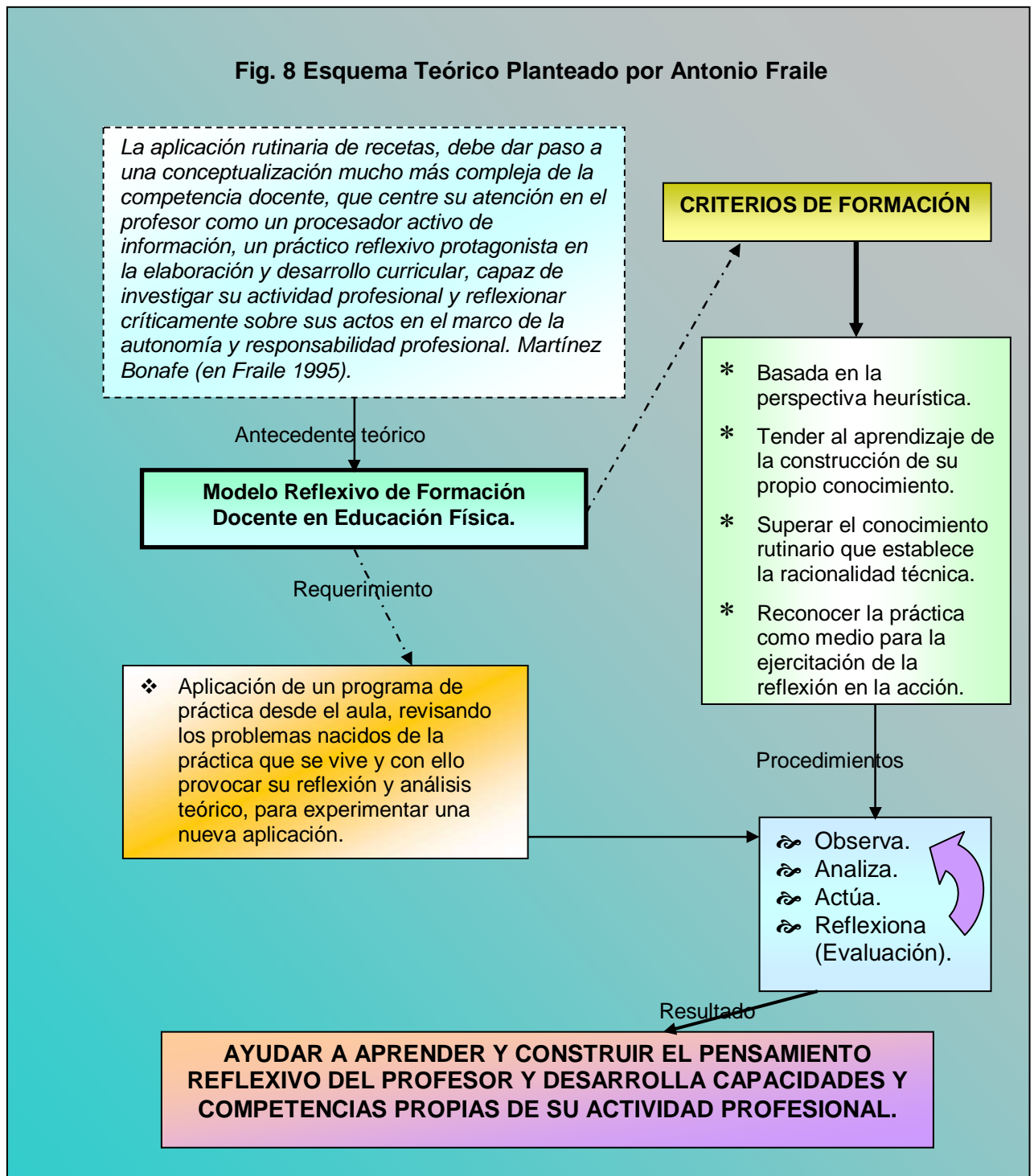
4.1.2. El Modelo Reflexivo de formación del profesor de educación física.

Uno de los hallazgos más gratificantes lo representa el texto de Antonio Fraile (1995) dedicado al tema “el maestro de educación física y su cambio profesional” que incluye un apartado dedicado el análisis de los modelos de formación conocidos y al referirse al *modelo reflexivo* comenta que está ubicado en la perspectiva heurística “que destaca la necesidad del maestro por conocer y comprender las peculiaridades del aula y las razones y consecuencias de sus decisiones prácticas” (p. 39).

Plantea la necesidad de un cambio radical en la comprensión y perspectivas de formación de los educadores físicos considerando que:

“No existen conocimientos profesionales específicos para cada uno de los problemas del aula, ni cada uno de ellos posee una solución concreta, los profesionales reflexionan sobre la realidad del aula, lo que exige un conocimiento superior al generado por la teoría y la investigación científica tradicional. El profesor no solo debe saber aplicar las técnicas aprendidas, sino que debe aprender a construir y constatar nuevas estrategias de acción, nuevas teorías y categorías de comprensión, otros modos de afrontar y definir los problemas”. (Fraile 1995, p. 39)

La siguiente figura es la resultante analítica del planteamiento teórico de este autor



4.2 Datos obtenidos en el contexto de investigación

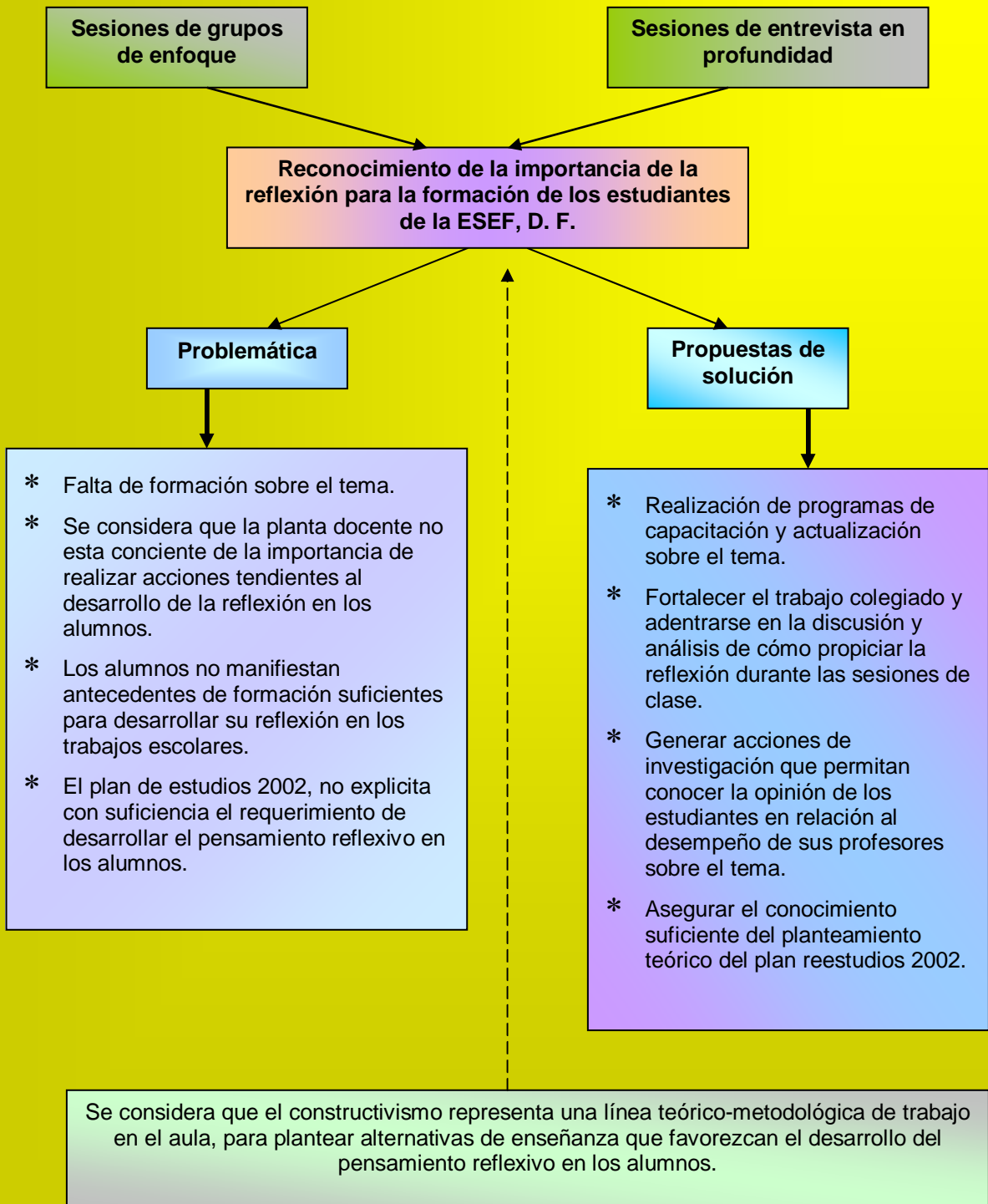
Los profesores participantes en las sesiones de “grupos de enfoque” y entrevista, cumplen con las expectativas planteadas en la muestra, al considerar que sus años de experiencia docente en la escuela les permite tener una visión apropiada para apreciar y con ello analizar las necesidades y posibilidades de los estudiantes para desarrollar en ellos el pensamiento reflexivo; el nivel de formación académica con el que cuentan permite sustentar la validez de las informaciones considerando que sus opiniones fueron apoyadas en referencias diversas de autores reconocidos en el ámbito educativo en general y en particular en la educación física. En la mayoría de los casos (80% de ellos) manifiesta dominar el contenido teórico del plan de estudios y la minoría (20%), lo domina parcialmente. Un dato relevante para este caso, es que 4 de ellos han desempeñado funciones como expositores de los contenidos del plan de estudios 2002, en las reuniones nacionales de capacitación que se ofrecen a las escuelas del país, 8 de ellos imparten asignaturas relacionadas con las prácticas docentes, que los alumnos realizan en las escuelas del nivel básico, haciendo converger en su opinión los conocimientos teóricos que poseen, con la experiencia manifiesta en la actuación de sus alumnos en la práctica.

De manera general se percibe que hay inclinación a favor del estudio de la reflexión docente, tanto para los catedráticos de la institución, como para los alumnos en formación en esta profesión.

Se distingue que hay disposición para colaborar y aportar para el desarrollo de la investigación, requiriéndose indiscutiblemente fortalecer la búsqueda de mayor información en el contexto de estudio.

La siguiente figura muestra los aspectos principales de convergencia de las opiniones expresadas por los profesores consultados.

Fig. 9 Principales Convergencias de Opinión en el Contexto de Estudio



Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

Las indagaciones realizadas en fuentes documentales y en el contexto escolar, corroboran la necesidad de efectuar mayores estudios sobre el desarrollo del pensamiento reflexivo en la formación docente y en particular referidos al campo de la educación física, por lo que esta investigación representa un aporte significativo para atraer el interés de la comunidad escolar de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal hacia este tópico.

La propuesta de un modelo de formación docente en el que se integren acciones de generación de pensamiento reflexivo, derivados del modelo constructivista para la enseñanza de la educación física, se identifica como una alternativa concreta para resolver las necesidades de cambio en los procesos de enseñanza-aprendizaje detectados en la institución objeto de estudio.

En ese sentido, los autores estudiados coinciden en que dicho cambio encuentra viabilidad de logro al dirigir las intenciones de los procesos formativo-profesionales que se aplican, hacia el desarrollo de acciones de enseñanza que incentiven al alumno a ejercer sus capacidades intelectuales y lo pongan en posición de no sólo reproducir los conocimientos y técnicas que se le enseñan, sino a dudar y cuestionar su conocimiento; y con ello construir y contrastar nuevas formas y estrategias de aplicación del mismo. Se trata así, de conducirlo al aprendizaje de la construcción de su propio conocimiento.

La visión educativa del profesor formador de profesores debe enfocar su empeño partiendo de la concepción de un educador físico en formación, requerido de ampliar su bagaje de experiencia pero capaz de relacionar sus saberes de naturaleza práctica, que se encuentran simultáneamente en proceso de adquisición, con aquellos referentes teórico-científicos que constituyen el acompañamiento de enseñanza que le ofrece cada profesor en su asignatura. Debe acercarlo con efectividad al acrecentamiento de las competencias profesionales que caracterizan su futura acción docente, como son la observación, el análisis, y la reflexión misma, es decir influir para llegar a ser un práctico reflexivo.

El fomento e interés por la investigación en el aula como una acción compartida entre profesores y alumnos, proveerá de información de base para fortalecer los planteamientos teórico-

conceptuales del plan de estudios y con ello generar acciones tendientes a la mejora de la calidad de formación, en los estudiantes de educación física del Distrito Federal.

El desarrollo del pensamiento reflexivo en los estudiantes de educación física, además de promover mayor claridad de lo que aprenden y aplican, como resultado de la enseñanza que reciben, ofrecerá mayores elementos para la comprensión de las implicaciones pedagógicas y profesionales de la docencia.

Las opiniones vertidas en las sesiones de “grupos de enfoque” y “entrevista en profundidad” convergen en la necesidad de profundizar en el estudio de la reflexión a través de programas de trabajo académico generadas por la propia institución, aún cuando el plan de estudios en su opinión no expone con suficiencia y claridad que el desarrollo del pensamiento reflexivo deba ser un requerimiento característico del enfoque teórico y normativo en el que se sustenta.

Identifican también que la posibilidad de promover el pensamiento reflexivo en los alumnos, depende importantemente de la concientización que cada profesor haga de su propia actuación, sosteniendo que resulta poco factible alcanzar la meta, cuando gran parte de la planta docente desconoce dicha acción ni la ejecuta para apreciar, modificar y eficientar su propia práctica.

Reconocen que la responsabilidad de formar educadores físico reflexivos, no es competencia exclusiva de ciertas asignaturas, sino de todos los espacios curriculares que conforman el plan de estudios.

El trabajo colegiado y el mejoramiento de la comunicación interdisciplinaria representan una vía apropiada para atraer la atención en el estudio de la reflexión y la posibilidad de compartir la responsabilidad de su fomento.

5.2 Recomendaciones

Se considera importante seguir ampliando la información teórica mediante la localización de mayores fuentes, que permitan fortalecer el marco teórico, a partir de la consideración de las categorías y unidades de análisis que han venido apareciendo como resultado del mismo proceso de indagación efectuado hasta el momento y que ha propiciado el esclarecimiento paulatino de la naturaleza y dimensiones del tema en estudio.

La ampliación de fuentes de consulta además de permitir una mejor cobertura de la temática en tratamiento, ofrece mayores posibilidades de análisis y comprensión del problema en el campo de la educación física.

Es indispensable obtener información específica sobre las estrategias didácticas de trabajo en el aula, que caracterizan al modelo constructivista de enseñanza, con el propósito de delinear con mayores argumentos, los elementos teórico-prácticos que deben integrarse a la propuesta motivo del estudio.

Para asegurar la congruencia y conexión entre las propuestas resultantes y las intenciones personales que dan origen a la realización de la investigación, debe procurarse, en el análisis que se realiza, la integración de todos los referentes teórico-conceptuales localizados hasta el momento y anticipar la concordancia de estos, con la fundamentación del desarrollo del pensamiento reflexivo descrito en el plan de estudios para la licenciatura en educación física 2002.

Se identifica una relación congruente y estrecha entre los objetivos de trabajo y el método de recolección de datos. Esta idea se expresa considerando que los hallazgos localizados en la búsqueda anticipada de fuentes referenciales en relación al tema de investigación, promovió un acercamiento más preciso sobre los temas en tratamiento.

La vinculación y complementación de los objetivos generales y particulares, establecen las referencias teóricas dentro de las cuales se ha ido delineando y construyendo el marco teórico del proyecto.

Los instrumentos han impreso una idea más clara con respecto al camino de indagación y la formalidad que debe aplicarse al proceso de trabajo. En particular la guía de preguntas para la entrevista "en profundidad y/o grupos de enfoque", requiere de ser administrada de manera parcial y secuenciada, por contener planteamientos que propician un diálogo muy extenso.

Una dificultad importante, fue el requerimiento de registrar información al mismo tiempo que se conduce, aplica o sostiene la conversación en profundidad con los profesores participantes. En este sentido la audiograbación de las sesiones, represento un importante apoyo, sin embargo, debe considerarse la posibilidad de obtener un auxilio secretarial para el registro de datos específicos.

La muestra seleccionada se considera que es apropiada para los fines de trabajo, en todos los casos, considerando que hasta el momento el grupo componente de la muestra cubre las características de experiencia, formación, desempeño, dominio de la temática y percepción concreta del problema en estudio.

Referencias Bibliográficas

- American Psychological Association. (2001). *Manual de estilos de publicaciones*. México: Manual Moderno.
- Andrade, J. (1996). *Guía para la realización de proyectos de investigación*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. Recuperado el día 16 de agosto de 2004 del sitio Web de la Universidad Virtual del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey: http://ftp.ruv.itesm.mx/apoyos/logistica/logistica/ege/ed5006/ed5006_004.pdf
- Brockbank, A., McHill, I. (2000). *Aprendizaje reflexivo en la educación superior*. Madrid, España: Morata.
- Carosio C., Carosio, M. (s.f.) *Evaluación de un programa de Formación Docente basado en la reflexión*. Recuperado el 10 de febrero de 2005 de: http://www.portalfitness.com/articulos/educacion_fisica/evaluacion_reflexion.htm
- Carretero, M. (2002). *Constructivismo y educación*. México: Progreso
- Castillo, R. (2005) *El pensamiento*. Recuperado el 17 de enero de 2005. de: <http://orbita.starmedia.com/~miggarme/elpensamiento.htm>
- Coll, C. (1997). *¿Qué es el constructivismo?* Buenos Aires, Argentina: Magisterio.
- Coll, C. (2000). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*, México: Paidós.
- Cribb, A., Bignol, S. (1999). *Towards the reflexive medical school: The hidden curriculum and medical education research*. 24 (2), pp. 1-15. Recuperado el 11 de enero del 2005 de: http://biblioteca.itesm.mx/nav/contenidos_salta2.php?col_id=pqd:educ
- De Vicente, P. (1998). *La formación del profesorado como práctica reflexiva*. En Villar, L. (coord.). *Un ciclo de enseñanza reflexiva*. México: Mensajero.
- Díaz O., J. (s.f.) *El profesor de educación física del futuro: formación profesional*. Recuperado el 9 de febrero de 2005 de: http://www.efydep.com.ar/ed_fisica/futuro_del_educador_fisico.htm
- El pensamiento humano. (s.f.) Recuperado el 30 de enero de 2005 de: <http://educacion.upa.cl/diversidad/pensamiento.htm>
- Esteve, J. M., Franco, S., Vera J. (1995). *Los profesores ante el cambio social*. España: Anthropos.
- Ewell, P. T. (1997). *Organizing for learning: A point of entry*. Draft prepared for discussion at the 1997 AAHE Summer Academy at Snowbird. National Center for Higher Education Management Systems (NCHEMS), pp. 1-9. Recuperado el 20 de enero de 2005 de: http://www.intime.uni.edu/model/Spanish_Model/learning/refl.html
- Fierro; C., Fortoul, B. Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente*, México: Paidós.
- Florence J. (2000). *Tareas significativas en educación física escolar*. Zaragoza, España: Inde
- Fraila, A. (1995). *El maestro de educación física y su cambio profesional*. Salamanca, España: Amarú.

- García R., H. (1997). *La formación del profesorado de educación física: problemas y expectativas*. Barcelona, España: Inde.
- Gimeno S., J (1998). *El currículum una reflexión sobre la práctica*. Madrid, España: Morata
- Hammond, L., McLaughlin, Milbrey. (2003). *El desarrollo profesional de los maestros: Nuevas estrategias y políticas de apoyo*. Cuadernos de discusión, 9, 1-31. México: SEP.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista P. (2003). *Metodología de la Investigación* (3a ed.). México: editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Kamii, C., Ewing, J. (1996). *Basing teaching on Piaget's constructivism*. 72 (5), pp. 1-5. Recuperado el 19 de enero de 2005 de:
http://biblioteca.itesm.mx/nav/contenidos_salta2.php?col_id=pqd:educ
- Líate L. (s. f.). *¿Qué es el constructivismo?* Recuperado el 5 de febrero de 2005 de:
<http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/constructiv/>
- Liston; D., Zeichner, K. (1999). *Formación del profesorado*. Madrid, España: Morata.
- López, M. (1998). *Normas técnicas y de estilo*. México: UNAM.
- Matthews B., Jessel J. (1998). *Reflection and reflexive practice in initial teacher education: A critical case study*. 3 (2), pp. 1-13. Recuperado el 19 de enero de 2005 de:
http://biblioteca.itesm.mx/nav/contenidos_salta2.php?col_id=pqd:educ
- Parra Ch., E. (2003). *Didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes Universitarios*. Recuperado el 11 de febrero de 2005 de:
http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412003000200009&Ing=es&nrm=iso
- Pérez G., A. (1988), *El pensamiento práctico del profesor: Implicaciones en la formación del profesorado*. En Villa, A. (coord.) *Perspectivas y problemas de la función docente*. España: Narcea.
- Porlán, R., Rivero, A. (1998). *El conocimiento de los profesores. Colección investigación y enseñanza*. Sevilla, España: Diada Editora S. L.
- Rodríguez, J. (1995). *Deporte y ciencia: teoría de la actividad física*. Barcelona, España: Inde.
- Ruiz, J. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Universidad de Deusto. Recuperado el día 16 de agosto de 2004 del sitio Web de la Universidad Virtual del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey:
- Santillana (Ed.), (1985). *Diccionario de las ciencias de la educación* (1ª. ed., Vol. II). Madrid: España
- Secretaría de Educación Pública. (2002). *Plan de estudios 2002, licenciatura en educación física: Programa para la transformación y el fortalecimiento académicos d las escuelas normales*. México: Autor.
- Secretaría de Educación Pública. (2002). *Política nacional para la formación y el desarrollo profesional de los maestros de educación básica: Documento rector*. México. Autor

- Secretaría de Educación Pública. (2004). *Observación y práctica docente III y IV. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Licenciatura en educación física*. México: Autor
- Shambaugh, N., Magliaro, S. (2001). *A reflexive model for teaching instructional design*. 49, (2), pp. 1-24. Recuperado el 19 de enero de 2005 de:
http://biblioteca.itesm.mx/nav/contenidos_salta2.php?col_id=pqd:educ
- Schön, D. (1987). *La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. México: Paidós.
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo: Cómo piensan los profesionales cuando actúan*. México: Paidós.
- Torres del C., R. (1998). *Nuevo papel docente: ¿Qué modelo de formación y para qué modelo educativo?* Recuperado el 28 de enero de 2005 de:
<http://www.cesu.unam.mx/iresie/revistas/perfiles/perfiles/82-html/Frm.htm>
- Torres, R. (1998). *Qué y cómo aprender*. (1a. ed.). México: SEP.
- Van Manen, M. (1998). *El tacto en la enseñanza: El significado de la sensibilidad pedagógica*. México: Paidós.
- Zanghellini A. (s.f.). *La recuperación del pensamiento reflexivo en la formación universitaria*. Recuperado el 2 de febrero de 2005 de:
http://conedsup.unsl.edu.ar/Download_trabajos/Trabajos/Eje_6_Procesos_Formac_Grado_PostG_Distancia/Zanghellini_Alicia.PDF
- Zemelman, H. (1992) *Los horizontes de la razón*. México: Anthropos.

Apéndice
Licenciatura en Educación Física
Mapa Curricular

	Primer semestre	Segundo semestre	Tercer semestre	Cuarto semestre	Quinto semestre	Sexto semestre	Séptimo semestre	Octavo semestre	
A	<u>Bases filosóficas, legales y organizativas del sistema educativo mexicano</u>	<u>La educación en el desarrollo histórico de México I</u>	<u>La educación en el desarrollo histórico de México II</u>	<u>Seminario de temas selectos de historia de la pedagogía y la educación I</u>	<u>Seminario de temas selectos de historia de la pedagogía y la educación II</u>	<u>Gestión escolar</u>	Taller de análisis del trabajo docente y diseño de propuestas didácticas I	Taller de análisis del trabajo docente y diseño de propuestas didácticas II	C
	<u>Problemas y políticas de la educación básica</u>	El cuerpo. Estructura y funciones I	<u>El cuerpo. Estructura y funciones II</u>	<u>Actividad física y salud I</u>	Actividad física y salud II	Asignatura regional			
	<u>Estrategias para el estudio y la comunicación</u>	Juego y educación física	Iniciación deportiva	La actividad motriz en el medio acuático	Deporte educativo y los adolescentes I	Deporte educativo y los adolescentes II			
	<u>Propósitos y contenidos de la educación básica I</u>	<u>Propósitos y contenidos de la educación básica II</u>	Formación perceptivo-motriz a través del ritmo I	<u>Formación perceptivo-motriz a través del ritmo II</u>	Educación para el uso del tiempo libre I	Educación para el uso del tiempo libre II	Trabajo docente I	Trabajo docente II	
	<u>Introducción a la educación física</u>	<u>Desarrollo corporal y motricidad I</u>	<u>Desarrollo corporal y motricidad II</u>	<u>Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje I</u>	Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje II	Organización de actividades de educación física en la escuela			
B	<u>Desarrollo infantil I</u>	<u>Desarrollo infantil II</u>	<u>Desarrollo de los adolescentes I</u>	<u>Desarrollo de los adolescentes II</u>	Niños y adolescentes en situaciones de riesgo	Necesidades educativas especiales			
	<u>Escuela y contexto social</u>	<u>Observación del proceso escolar</u>	<u>Observación y práctica docente I</u>	<u>Observación y práctica docente II</u>	Observación y práctica docente III	Observación y práctica docente IV			

Optativa I	Optativa II	Optativa III	Optativa IV	Optativa V	Optativa VI
------------	-------------	--------------	-------------	------------	-------------

Campos de formación		Áreas de actividad	
Formación general de maestros para educación básica.	A	Actividades principalmente escolarizadas	
Formación específica del educador físico.	B	Actividades de acercamiento a la práctica escolar	
	C	Práctica intensiva en condiciones de trabajo	

Preespecialización Cocurricular. Opciones de campos	<ul style="list-style-type: none"> • Deporte • Actividad física • Recreación • Terapéutica • Expresión artística
---	---

Anexos

Transcripción de la Sesión de Grupo de Enfoque Efectuada el 15 de Noviembre del 2004 (Anexo 1)

DATOS GENERALES DE LA SESIÓN	
Lugar. Sala de Juntas de la Unidad de Posgrado de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.	
Nº de Participantes 4	
Profesores Participantes: Mtro. Fernando Torres García Mtro. Miguel A. Dávila Sosa Mtro. Román Leyva Deciga	
Moderador: Prof. Mauro Enrique Yáñez Juárez	
Apertura: ¡Buenos días!..., Agradezco la oportunidad y apoyo que me ofrecen para la realización de esta sesión de grupo de enfoque, a través de la que pretendo recabar sus opiniones en relación a ciertos tópicos que forman parte del tema de investigación que actualmente realizo, como parte de mis estudios de Maestría en Educación. La temática refiere a la Reflexión y su importancia en la formación de los docentes de educación física, Plan de estudios 2002, por lo que el diálogo que sostengamos iniciará con preguntas de carácter general y posteriormente nos adentraremos a tópicos más particulares o específicos. La información que usted (es) me ofrezca (n), será confidencial y me permitirá complementarla con la revisión bibliográfica que se está realizando.	
PARTICIPANTE	COMENTARIO U OPINIÓN VERTIDA
Moderador	Comenzamos entonces con un primer planteamiento y ustedes pueden ir haciendo sus comentarios, intentando quizá dar respuesta al mismo o generar una reflexión al respecto; y de ahí podemos ir conectando otras ideas. ¿Qué es para ustedes la reflexión en el campo de la docencia?
Mtro. Fernando Torres García	Bueno la reflexión del ser humano tiene que ver con la intención de tener o disponer su mente de manera abierta para aprender. John Dewey, la equipara con la idea de un sociólogo norteamericano que se llama Greyhats Mills (algo así). Dice Mills que hay tres tipos de creyentes, haber si me acuerdo de los tres tipos. Dice que el primer creyente, es el que no está dispuesto a escuchar ningún tipo de argumento, el que está cerrado, no te escucha. El otro creyente es el que te escucha pero para debatir cualquier argumento que tú digas y al último le llama el “creyente crítico”, aquel que es capaz de escuchar los argumentos que le ofrecen los demás, el que analiza los suyos, el que intenta establecer vínculos, el que intenta ponerse en los zapatos del otro y entonces esta cuestión de la mente abierta, digo sería básico para nosotros los profesores. Por eso considero que la reflexión en la formación docente es algo necesario. El problema que tenemos los maestros y que es muy grande, es que nos hacen creer que como somos maestros conocemos todo, o sabemos de todo y ¡no es cierto!, manejamos algunos temas, incluso aquí en la escuela (E.S.E.F) como especialistas, pero de muchos temas no sabemos absolutamente nada. Y entonces si no somos capaces de mantener una mente

	<p>abierta y entonces entender que podemos conocer y que es necesario que escuchemos otros argumentos, ¡digo! Es como una cuestión básica.</p> <p>Considero entonces que son tres aspectos que debería promoverse en la formación docente: mente abierta, responsabilidad y honestidad.</p>
Moderador	<p>Cómo podríamos considerar a estos aspectos que mencionas, para mantenerse en este tipo de pensamiento.</p>
Mtro. Fernando Torres García	<p>Como las características del pensamiento reflexivo o tres elementos necesarios para una docencia reflexiva.</p> <p>La responsabilidad, entendida como la responsabilidad ante el otro, ¡vamos! que el futuro maestro de esta escuela debe entender qué implica este tipo de responsabilidad.</p> <p>Yo les digo a mis jóvenes alumnos que lo que yo quisiera, es que si en el curso les queda cuando menos la idea de que van a tener una responsabilidad social, con eso estaría satisfecho. Por que van a llegar a un lugar y van a salir veinte niños, se van a para enfrente de ustedes y ellos estarán esperando algo de ustedes; y ante eso tenemos que responder de la mejor manera.</p> <p>El último elemento de la honestidad, yo lo entiendo como una cuestión ética y como un indicador de la necesidad que tiene el profesor de seguirse preparando.</p> <p>En el pensamiento del maestro, en este sentido de la docencia reflexiva, es que le debe ser claro que es fundamental seguirse preparando. Lo que conozco, lo que sé, no es suficiente; hay conocimiento o nuevos saberes que se están incorporando y que yo no los tengo.</p>
Mtro. Miguel A. Dávila Sosa	<p>Aquí yo complementarí­a esto que menciona Fernando con esto: en la formación de docentes de educación física, tendríamos que apostarle todos los que somos responsables de esa formación, a generar en nuestros jóvenes estudiantes una mente reflexiva a partir de convertirlos en estudiosos de la motricidad y del niño. Por que estudiar educación física y no ser expertos en movimiento, pero no en el movimiento de la forma, sino en el movimiento de la forma y el modo, y entonces entender para qué un niño tiene que moverse, con qué intención y cuáles son las herramientas con las que voy a provocar eso; y por otro lado la docencia reflexiva no podría construirse en ninguna profesión, sino a partir de la interacción y la vinculación con otros.</p> <p>Eso es lo que le ha pasado a la educación física y en su propio pecado ha llevado la penitencia. Nos hemos aislado de los discursos de los maestros, de los otros maestros, incluyendo del compañero maestro de educación física con el que compartimos el patio de trabajo en nuestra escuela. No nos vinculamos, no indagamos qué hacen en el salón de clases.</p> <p>De hecho cuando, trabajé en primaria, algunos años, y a algún maestro se le ocurría sacar a los alumnos al patio, a mi compañera de educación física le parecía indignante y me comentaba, es que están utilizando nuestro campo de acción, cuando realmente el profesor buscaba utilizar una forma de educación diversa, a lo mejor se estaban durmiendo los niños y él prefería sacarlos para que los niños tuvieran otra posibilidad, en fin: la vinculación, la interacción con otros es lo que le hace falta a la educación física para crecer, desde esta idea del docente reflexivo.</p> <p>Qué haces tú y yo te platico lo que hago, por eso al principio yo comentaba que es tan importante ejercitar la plática. Hay</p>

	<p>alumnos de nuestra escuela que no saben hablar, o sea y olvidémonos de que sepan o no leer o que entiendan los textos, les cuesta trabajo comunicarse, con toda esta importancia al discurso del maestro que diferentes autores le dan, la importancia del habla; si no tenemos la capacidad de comunicarnos de expresarnos, pues mucho menos tendríamos la posibilidad de analizar, de reflexionar, se vuelve muy complicado. Entonces pareciera que la respuesta tendría que venir necesariamente de ¡estudia y con eso tienes que ser un buen maestro reflexivo!, ¡no!, los grandes estudiosos se han caracterizado históricamente por ser poco comunicativos. El mismo Albert Einstein, yo revisaba su biografía y tenía severos problemas de comunicación, han sido sujetos introvertidos. Es decir el estudio no garantiza necesariamente lo otro. Pero aquí pensando en un docente que se está formando, un joven de 18 años que llega a nuestra escuela, sí le tendríamos que trabajar mucho en la cuestión discursiva y luego incorporarlo a la cuestión, analítica, después meterlo a los textos y luego por supuesto involucrarlo al carácter lúdico de una profesión que históricamente de eso ha vivido, ¿quién no es lúdico en esta escuela?</p>
<p>Moderador</p>	<p>¿Cómo entender, entonces, a partir de esto que comentan este pensamiento reflexivo y quizá más allá, a la docencia reflexiva y al ejercicio de ese pensamiento reflexivo?</p> <p>¿Cómo entender esto como profesor responsable de la formación de futuros educadores?</p>
<p>Mtro. Miguel A. Dávila Sosa</p>	<p>Yo creo que la docencia reflexiva, a partir de esta idea que acabo de expresar, es como un proceso en construcción permanente que se va alimentando, por técnicas, por habilidades, por vinculaciones entre los propios docentes. Es decir no podríamos pensar un docente reflexivo que en algunas asignaturas, tenga la necesidad de analizar lo que hace y en otras no tenga ninguna obligación de cuestionar al propio profesor que lo está formando; o sea, me parece que la idea de crear un docente reflexivo, pues es como un proceso que se va construyendo a la par de la formación del docente. Lo que pasa es que, lo que explicábamos al inicio, el problema me parece que se queda en que nos preocupamos demasiado por crear habilidades para la didáctica, habilidades de enseñanza y bueno se crea todo un imaginario, del deber ser en educación física, pero se descuida toda una formación de docentes en el proceso de cuatro años.</p> <p>El profe Enrique Pintor decía una frase interesante, “no nos importa como llegan, nos importa el proceso, para que entonces podamos hablar del egreso”; pero en el proceso desde el punto de vista del docente reflexivo pues se olvido.</p> <p>Una idea para rescatar esto, bueno seguramente no será construyendo conceptos, pero sí haciendo que los profesores nos vinculemos, que los alumnos puedan analizar en una y otra asignatura, que tengan esta capacidad de discernir y decir ¡esto sí me sirve!</p> <p>¿Quién dice que el deporte no sirve? El deporte si puede servir, el problema es cómo lo hemos enseñado, ¿quién dice que no pueden servir las diferentes técnicas de enseñanza, el mismo mando directo?, lo que importa es que la estructura de formación del futuro docente le permita ir incorporando cosas y al final tengamos un docente que diga, ¡esto sí me gusta, esto lo puedo reproducir o esto me cuesta trabajo entenderlo!, porque también no es fácil decir en cuatro años ya eres un maestro.</p>

	<p>La docencia reflexiva, seguramente, todavía no empieza, porque seguramente empieza cuando pisas los patios de las escuelas, cuando empiezas a dar clases, es tu primer día de clases, salen tus chavitos y dices ¿qué voy a enseñar?</p> <p>Por eso considero que una buena apuesta del nuevo plan de estudios, es que ese proceso lo estamos adelantando con la constante práctica para las escuelas. Por ahí lo veo esto.</p>
Moderador	<p>Gracias.</p> <p>Bienvenido Mtro. Román, estamos generando algunas ideas, la mecánica es que podamos ir comentando, a partir de los planteamientos que se van poniendo, sobre la mesa para su discusión.</p>
Mtro. Fernando Torres García	<p>Sobre esto mira, un poco siguiendo lo que dice Miguel. Si bien es cierto que el otro plan de estudios tenía incrustada la materia de didáctica; se iba a las escuelas, se hacía el programa, etc.</p> <p>Hoy desde la materia de observación y práctica en donde se pretende que el joven entienda en dónde va a ir a trabajar; o sea que en primera instancia, que él sepa que va a ir a trabajar a una escuela.</p> <p>Su primer trabajo va a ser eso, visualizarse como profesionalista de la educación física, ese es el primer referente que tiene.</p> <p>Es importante entonces, conseguir que el joven entienda cuál es la razón de estar en esa materia, porque... esto que comenta Miguel. Yo incluso bromeaba a algunos alumnos, hace algunos años cuando agarraban y decían “aquí está mi documento, ya soy maestro de educación física”, les decía, ¡pues no! ¡eso todavía no!, eso será cuando llegues a tu escuela, cuando bajan 30 niños de 1º “C”, corriendo o gritando y separan enfrente de ti, y entonces dices ¿Qué hago? ¿Qué voy a hacer?</p> <p>Te digo, en esta escuela hay balones, están viejos pero hay balones, hay un sonido, te prestan las canchas, te prestan el gimnasio... ¿o sea?</p> <p>Lo que decía el maestro Rafael Olmedo. ¡Esta es la isla de la fantasía, aquí casi tenemos todo!, decía... ¡lo otro es cuando estás enfrente, en tu patio! ¡Y cuándo llegas a una escuela en donde no hay nada!</p>
Moderador	<p>Eso que decía el maestro Olmedo, era la opinión de muchos, sin embargo al parecer las cosas han cambiado y habría que revalorar esa postura. Esa situación de que teníamos todo en la actualidad tendría que ser revalorado, en razón de las nuevas circunstancias que se plantean como aspectos fundamentales de la formación que hoy se busca.</p> <p>En ese sentido, quiero plantear si, concretamente el nuevo plan de estudios 2002, ¿considera o está integrando la intención y/o necesidad de formar docentes reflexivos; o generar un pensamiento reflexivo en los alumnos que están en formación?</p>
Mtro. Fernando Torres García	<p>Yo creo que sí, el planteamiento está.</p> <p>No lo he leído todo pero una buena parte, sobre todo lo relativo a las habilidades y competencias que están presentes, ¡o sea sí!</p> <p>La dificultad que tiene el plan de estudios, a lo mejor no es el mejor, puede tener carencias, etc., pero la gran dificultad que enfrenta es que somos los mismo los que estamos tratando de implementarlo (aplicarlo) y entonces yo creo que el gran problema</p>

	<p>que tenemos como institución es si ¿los compañeros maestros, saben de la docencia reflexiva?</p> <p>Alguna vez, algunos, hemos leído algo, producto de los trabajos que se han realizado en la maestría, pero yo preguntaría ¿cuantos de los que conformamos la planta docente han leído algún documento que específicamente trate el tema?</p> <p>Yo creo que no lo han hecho y si a eso le sumamos esta cuestión de que no todos tienen o no tenemos “una mente abierta”, y eso hace mucho más complejo el panorama.</p> <p>Esto que hoy se conoce: hay un programa nuevo y algunos compañeros dicen, ¡pues si esta bien!, hacen a un lado un programa, toman el otro y dan exactamente lo que saben dar. Eso nos ha metido en una dificultad tremenda, por que seguir trabajando con materiales de hace 20 años y con concepciones aún más viejas; eso dificulta que un nuevo programa o un nuevo plan, pueda salir a flote o que pueda implementarse. Eso digo creo que es la principal dificultad.</p> <p>No dudaría que un buen número de compañeros, hacen un esfuerzo, no dudaría de que incluso algunos no cumplan en su totalidad un seminario o una materia, tal como se está planteando y puedan generar esos procesos, pero seguramente pueden ser los menos.</p>
Moderador	<p>Sin que se olvide esta idea de si el plan de estudios 2002, lo plantea, para que ustedes puedan seguir comentando al respecto, quiero vincular, aprovechando el aporte del Mtro. Fernando.</p> <p>Contrastando la intención del plan de estudios 2002, de formar docentes reflexivos con el plan de estudios anterior, que está terminando de aplicarse para las últimas generaciones de ese plan, en su opinión ¿ahí no se consideraba esta intención? o ¿Cuál es la diferencia?</p>
Mtro. Fernando Torres García	<p>Los que estamos aquí, somos producto del plan de estudios 82', bueno yo soy generación 1981-1985, en 81 inicio con uno y al siguiente año hay una modificación y que fue la reestructuración final, plasmada en el documento de “Sistematización Académica” de 82', yo soy producto de ese plan, Román y Miguel también, ¿no?</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Yo quisiera hacer una participación, tratando de ligar mi opinión a lo que se ha dicho.</p> <p>Respecto a la docencia reflexiva, me parece que entendida como la capacidad del maestro, de centrar su atención, su pensamiento o considerar como “reflexión” su actuación laboral, me parece que previamente debe haber un proceso que supuestamente tendríamos que estar compartiendo con los demás, pero esto creo que es una tarea pendiente del magisterio en general, que sería un proceso de formación reflexiva, que precisamente tendría que vincularse con la vida cotidiana, es decir: regresar a pensar qué estoy haciendo o hasta donde mis ideas me están llevando, primero como estudiante y después como profesor.</p> <p>Creo que también esta ligada a una cuestión muy importante, que es la de construir una identidad de los docentes de educación física; y es curioso conocer de los jóvenes que están yendo a prácticas de observación; que tiene que estar tres o cuatro horas bajo el rayo del sol para analizar lo que van conociendo, a eso es a lo que me refiero como la necesidad de integrar otros aspectos prácticos que deben aparecer en la actitud reflexiva del que se está formando.</p>

	<p>Todo esto nos tiene que invitar a ¿qué hago como docente? ¿Qué hago o qué debo hacer para operar la docencia reflexiva?, es decir ¿Cuál va a ser mi vida laboral trabajando durante 30 años en una escuela?</p> <p>¿Qué si el plan de estudios 2002 lo expresa?, quizá no explícitamente, pero si lo muestra en los rasgos que buscan, específicamente, yo diría en el 4 y el 5, en donde nos permite ver que uno de los rasgos hace explícito que esto de la identidad y la ética profesional como parte de la educación que se recibe y por otra parte lo referido a la diversidad, me parece que no de forma puntual, pero invita a desarrollar eso a través de la asignatura de observación y práctica docente.</p> <p>Hay toda una línea referida a la práctica escolar, a través de la que puede concientizarse al estudiante de que eso es en lo que consistirá principalmente su vida durante los 30 años que siguen a su egreso. Y me parece que esta es una invitación a centrar la atención, a hacer conciencia de cuál es el paquete que te estás echando; este es un primer proceso de reflexión que está presente en el proceso de formación de nuestra escuela.</p> <p>Coincido con Fernando, de que definitivamente la docencia reflexiva tendría que surgir del trabajo y puesta en acuerdo en conjunto, que haya equipos, que haya acercamiento con los demás.</p> <p>Pero si hay una invitación a desarrollar un trabajo de análisis de la práctica docente, que se esté mirando constantemente, que se esté poniendo a juicio e insisto no dejarse llevar por las inercias.</p> <p>Que si ni había o existía en el plan anterior, buscando aportar a la segunda respuesta, me parece que tendríamos que entrar a esta idea del "currículum formal" y el "currículum vivido". Yo recuerdo una serie de conocimientos que adquirí durante mi formación con el plan 82', yo soy generación 85-89; que sinceramente me fueron inútiles e inoperantes en el patio escolar. Por decir un ejemplo: las formaciones estáticas que nos enseñaron durante todo un semestre en básquetbol, voleibol, fútbol, me resultaron inútiles con sujetos o seres humanos que están en proceso de desarrollo y que están viviendo, por decirlo de alguna manera en un proceso de la construcción de sus gestos motores y que difícilmente se podrían trasladar a las condiciones e infraestructura de los patios escolares, de materiales, presupuestos y demás, no permiten que eso conocimientos se lleven. En ese sentido me parece que muchos saberes y habilidades que se nos ofrecían para desarrollarlos, en los patios de las escuelas son inútiles.</p> <p>Me parece genial que se enseñe a los alumnos a medir el índice de grasa, el índice de "Quetelet" y sacar fórmulas y todo..., pero lo primero que tiene que aprender es poner a jugar, en un patio escolar, a 40 chavitos, a 35 a 28 en un turno matutino, a 14 a 6 a 8 en un vespertino y a experimentar lo que es dar la clase de educación física todo ese tiempo. Esto sin dejar de contemplar que un padre de familia que puede venir a decirme que ¿por qué estoy tocando a su hijo?</p> <p>Entonces insisto, son conocimientos inútiles que son parte de una disciplina: Me parece que son conocimientos con los cuales nos formaron sin ninguna invitación a la reflexión; sino más bien a la memorización, a la mecanización, a la aplicación reproductora y que al enfrentarse al patio se quedaron ahí guardadas sin haberles</p>
--	---

	<p>encontrado uso, ni haber generado experiencias, pero que ahora, analizadas en este momento pueden ayudarnos a repensar cuál es el sentido que debe darse a los trabajos de formación que debemos aplicar.</p>
<p>Moderador</p>	<p>Estos últimos planteamientos que hacen ustedes, me lleva a presentarle una pregunta, en relación a si ese pensamiento reflexivo, como habilidad, competencia, como algo que debe ponerse en práctica, los estudiantes de esta escuela, ¿lo van o deben adquirir a partir de ellos mismos o es función de los profesores que los forman el desarrollárselos o promovérselos? ¿De qué o de quién depende que se genere esa posibilidad?</p>
<p>Mtro. Miguel A. Dávila Sosa</p>	<p>Yo creo que primero, la principal responsabilidad tiene que caer en el docente formador: Si el docente formador no tiene una apropiación del conocimiento que va a ofrecer en una asignatura, se vuelve muy complicado dar algo que no conoces, o que ni siquiera te interesa.</p> <p>Por otro lado los mismos jóvenes tienen que tener motivaciones propias para venir a estudiar. Parece mentira pero a la escuela llegan alumnos que no se mueven, excepto que el maestro les diga que se tienen que mover. Muy en este estilo tradicional de “tú dime cómo lo hago y yo lo elaboro, yo lo diseño, yo lo construyo”, pero yo creo que el gran reto de la escuela para esto de la docencia reflexiva, sería superar esto que Fernando decía hace ratito ¿Cómo entrarle a un discurso con maestros que históricamente no quieren cambiar sus prácticas? Acordémonos de la frase célebre de la maestra, en el contexto del paro: “por qué vamos a dejar de hacer lo que hemos venido haciendo durante veinte años”. Esa forma de pensar es un golpe brutal para conseguir generar un pensamiento reflexivo y por otro lado no podríamos pensar en un docente reflexivo, si las prácticas de enseñanza siguen siendo las mismas.</p> <p>Hay ejemplos que son dolorosos, pero vale la pena decirlos: el semestre pasado algunos jóvenes pertenecientes a plan 2002, reprueba la materia por que uno de ellos trae roto el <i>pants</i>, por que se le desgarró el cierre, se le rompió y la maestra lo tiene al borde de reprobalo por que este concepto del deber ser, en la formación de docentes está supeditado a la apariencia física, a la presencia de un plan de clase estructurado de una manera, previamente diseñada por alguien y que había que copiarlo; la tradición se convirtió en una ley y ahora resulta que es más importante el silbato, la tabla, el <i>pants</i> con el logotipo de la E.S.E.F., etc.</p> <p>El grupo que yo atiendo, tiene un problema severo con una compañera maestra, que por cierto es la misma que dijo la frase, por que quiere reprobado a los jóvenes por que no traen el escudo de la E.S.E.F. en el <i>pants</i>. De verdad, cuando yo veo esto, me da risa pero cuando me reflexiono y me pongo en los zapatos de los muchachos, digo pobrecitos por que lo de menos es decir ¡opónganse!, ¡revélense contra la maestra!, y bueno a lo mejor desde mi posición es más cómodo; pero si a los propios muchachos en su historia de vida escolar, no se les ha enseñado la reflexión, es muy difícil que ahorita digan ¡vamos a oponernos a la maestra!</p> <p>Pero da risa cómo, si no traes el logotipo de la escuela y te digan: “con ese <i>pants</i> no puedes ir a las prácticas; y si yo voy y te veo así, de entrada te digo que estás reprobado”.</p> <p>Entonces ahí el impedimento brutal es, la diferencia de</p>

	concepto que tenemos los maestros que impartimos clases en esta escuela.
Mtro. Fernando Torres García	<p>La docencia reflexiva no es algo que a uno, le llegue de repente. No nos la sacamos en una “tómbola de pueblo”, en el “me late” o en la rifa que hace Miguel cada ocho días, ¡no, no! La docencia reflexiva creo que en primera instancia tiene que ver con dos cosas: con nuestra historia de vida y eso debe de quedar muy claro, por que cada uno de nosotros vamos aprendiendo cosas de los proyectos que tenemos.</p> <p>Los sujetos aprendemos a partir del proyecto que tenemos y entonces, la docencia reflexiva tiene que jugar un papel, por lo que ha dicho Román y lo que dijo Miguel, o sea en primera instancia “entender de lo humano”.</p> <p>Si partimos de esta idea, de lo que hace rato te comentaba de que educar es un acto humano, pero obviamente eso no es sencillo, después de mucho años, seguramente después de leer algunas cosas; y no únicamente de leer sino de las vivencias que uno tiene, se da cuenta que es cada vez más complejo esto.</p> <p>Bueno entonces esta docencia reflexiva tiene que ver con la formación. Tú decías ¿es una habilidad, una capacidad, una competencia?</p> <p>A mí me gusta mucho la definición que da Ferris sobre la cuestión de la formación, dice que la formación “no es otra cosa más que un trabajo sobre sí mismo”, libremente imaginado, libremente deseado; entonces nosotros nos formamos a partir del trabajo que nosotros hacemos sobre sí mismos. Seguramente que alguien está con nosotros, es decir, la figura del maestro es importante, yo quería acordarme en éste momento de cuáles maestros fueron significativos para mí como estudiante en esta escuela. Te voy a mencionar a dos: Rafael Olmedo, que la clase era a las siete y antes de las siete el maestro ya estaba llenando el pizarrón de información y que iban maestros a escucharlo a sus clase.</p> <p>Otra persona, y aunque a mí no me agradaba, o no estoy tan de acuerdo con un hábito de trabajo muy tradicional, la maestra Aguiñaga: su constancia, ahí estaba siempre, su dedicación, yo todavía desde aquí por las ventanas, escucho sus indicaciones y mira eso lo veo desde hace 25 años.</p> <p>Seguramente es un trabajo que hace muy... muy tradicional vamos, pero la maestra ahí está, temprano, prepara sus áreas, en fin, muy en esta idea de su entrega. Pero te digo, esta cuestión de la docencia reflexiva, no llega así de repente, ¡hay pues ahora tengo que ser reflexivo!, yo considero que muchos de nosotros crecemos, como maestros en esta escuela, gracias a ese trabajo que hacemos consigo mismo y esto eso es lo que tiene que ver con la docencia reflexiva.</p> <p>Pero insisto, no es una cosa como que así de repente me caiga el veinte y ahora si voy a ser bien reflexivo, bueno yo creo que es la actitud que uno tiene ante la vida; la actitud que uno tiene sobre los que uno cree que uno es responsable, por eso decía que las cosas se dificultan de manera muy fuerte.</p> <p>Quiero terminar este comentario, perdón por que me he extendido, por que tú hace rato preguntabas ¿es una tarea de nosotros? Miguel dice sí y claro coincido con él, nosotros tenemos que estimularla o provocarla; pero yo plantearía ¿con quién?... hay un grupo de alumnos, del 304, el que tú quieras y yo preguntaría</p>

	<p>¿con quién se identifican esos alumnos, con quién o con qué?, o sea, el grueso de los alumnos de esta escuela no se identifican, por ejemplo en el caso de las materias de ciencias sociales, seguramente dirían ¿con esas?, ¡para nada! Se identificaban con un tipo de maestro, el estereotipo del maestro de educación física: su pants, su silbato, su cronómetro y bueno es un proceso de identificación que es importante, en un proyecto que significa con una estancia de cuatro años en la escuela, me identifico con un tipo de maestro, ¿no?</p> <p>Hoy a lo lejos, no dice uno con quién o cuáles eran mis referentes o mis modelos como maestro y seguramente te puedo dar el nombre de cuatro o cinco, que son aquellos que te van marcando o con los que te vas identificando.</p> <p>Pero desde ahí, seguramente hay un grupo de jóvenes que se identifican con alguien y seguramente será con una visión que tenía o sigue teniendo hegemonía aquí en la escuela, y con las cosas no se identifican, esto es: no se identifican con la lectura, para muchos eso es una pérdida de tiempo, no se identifican con una cuestión así de estar tratando de encontrarle otras cosas a algo, con un fenómeno, con un evento, con eso no se identifican.</p> <p>Se identifican con la “chorcha”, la “pachanga”. Hay una conferencia y hay un partido de básquetbol y por supuesto que las masas se van a ver el partido, o sea ahí es muy claro, el sujeto o los sujetos que llegan aquí, tiene si no una idea totalmente conformada, por lo menos ya configurada.</p> <p>Estaba leyendo un texto de Vicente Pedraza en el que menciona que le 98% de lo estudiantes que llegan a la escuela de educación física de la provincia de León (España), han hecho o han practicado un deporte más o menos en serio, este es un dato sumamente significativo y nuestra escuela no está muy alejado de esto.</p> <p>Entonces yo pregunto, ¿es posible generar una docencia reflexiva o alguien que pueda estar cercano a ella, cuando se identifica con una visión?, a lo mejor es un poco más difícil, ¿no?</p>
Moderador	<p>La promoción de esa actitud reflexiva, de ese pensamiento reflexivo, por lo que estoy escuchando en sus comentarios, podría ser dependiente de la responsabilidad que manifiesten los profesores de la escuela, pero también del propio alumno y aquí preguntaría: ¿el alumno podría acercarse a la adquisición de esa cualidad reflexiva, por sí mismo, sin la intervención del profesor? Y estoy hablando de una reflexión sobre la profesión, en razón de esa conciencia de lo que le espera a futuro.</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Yo me inclino, en relación a esta cuestión de la docencia reflexiva, yo diría que hay diversos factores y de diferente naturaleza, abarcando el interés y la aspiración de un joven que entra a una escuela de este tipo, que puede venir pensando que aquí viene a hacer deporte, que puede venir a estudiar educación física por que es hijo de maestro de educación física, que venir a esta escuela pensando en que va a llegar a jugar en primera división, o se va a convertir en deportista de alto rendimiento, que puede venir pensando en su gusto por las actividades al aire libre, que puede venir pensando en el uso del cuerpo y el deporte y que va a trabajar con niños, que puede venir pensando en que lo echaron de la universidad o fue rechazado en el politécnico y que esta escuela es su única posibilidad, y esas son marcas de vida que van a determinar seguramente que las posibilidades y el tipo de</p>

	<p>aspiraciones que un sujeto pueda buscar aquí o en cualquier profesión.</p> <p>Desde luego aquí hay elementos de la formación básica que caracterizan a un sujeto, que va desde leer y aquí se está planteando el problema de lectura, que no está constituido como un hábito y al que se le agrega el entendimiento de lo que se lee. No todos los alumnos, pero si algunos, incluso uno mismo lo ha vivido, cuando se tiene que leer un documento tres o cuatro veces para poder entender su contenido.</p> <p>Entre eso yo pondría a los factores determinantes de la reflexión en la formación, pero hay uno que me parece muy importante y que marca de vida a los sujetos y es al que me refería a construir una identidad, darle este sentido de pertenencia a un grupo, ¿qué soy yo?, ¿soy de esos que me paro en el patio a echarles la pelotita? ¿Soy de lo maestros que criticamos el sistema por que no hay recursos, por que no hay pelotas? ¿Soy de esos que estoy buscando un diplomado cada tres meses? ¿Soy de esos que cada quincena invierto y compro un librito para actualizarme? ¿Soy de los que cada semana compro el “esto” para ver cuanto quedaron las chivas?, o sea ¿qué tipo de maestro soy? ¡Ahí sí coincido, es de aquí desde la escuela!</p> <p>Una cosa es, qué aspiración tengo cuando entro a la escuela y otra ya en el servicio docente o en la práctica qué es lo que hago.</p> <p>Me parece que aquí hay elementos que sí pueden marcar a los sujetos a partir de la concepción de docencia que se tiene, el estilo de enseñanza, los materiales que se usan, el dominio que el profesor muestra desde su rutina, las amplias y diversas formas que utiliza para acercar a los jóvenes a ellas.</p> <p>Me parece que ahí no hay fronteras, se va desde el video, la exposición, la práctica de lo social, la elaboración de reportes, la observación el registro, la crítica.</p> <p>Una cosa es la forma en que el maestro enseña y otra las formas que tiene los alumnos para aprender. Y esto me recuerda una anécdota de un maestro de Baja California, que me dice “tú no me puedes decir nada de alto rendimiento, por que yo antes de ser maestro de educación física, jugué básquetbol en primera fuerza”, y le digo, ¡no, no se trata de discutir esto, de lo que se trata es de saber cómo aproximamos a los jóvenes a enseñar el básquetbol! Y le pregunto, ¿cómo aprendiste, tú, a jugar básquetbol? Y me dice, “repitiendo, repitiendo, repitiendo”; y le pregunto ¿cómo lo enseñarías? “igual, repitiendo, repitiendo”. A esa parte es a la que me refiero, si somos influenciados, si nos dejamos llevar por el mismo modo en que a nosotros nos enseñaron, entonces creo que ahí no va a haber enseñanza reflexiva y sólo hay una mera reproducción de lo que hacemos siempre.</p> <p>Y el punto importante, que me parece el docente no debe jamás de perder de vista y tampoco un joven que está cursando una licenciatura, es no considerarse jamás terminado o que el proceso acaba. Me parece que todo debe ir ¡cambiando, cambiando, cambiando! Tengo un hermano que ejerce desde hace tres años en una escuela y me dice “es sorprendente cómo algunos chavitos salen a tomar la clase, con short, con tenis y con el “celular”, el mundo está cambiando; y le digo, sí y el maestro en consecuencia también tiene que cambiar</p>
Moderador	¿Valdría la pena, en este momento, conocer las condiciones

	<p>y circunstancias en que se encuentra presente, este pensamiento reflexivo de nuestros alumnos? Aquí en la escuela, en razón de su formación ¿cómo lo están utilizando para formarse? O ¿cómo está siendo generado por los docentes?</p> <p>¿Valdría la pena conocerlo, es importante, no es importante?</p>
Mtro. Fernando Torres García	Yo creo que sí, no sé mediante qué mecanismos, si se les pregunta, si...
Moderador	¿Debería de valorarse o evaluarse formalmente?
Mtro. Fernando Torres García	<p>Yo digo sí, valorarse esto es muy importante. En este trabajo que estás haciendo, seguramente se les puede preguntar, ¿no?, sí sería importante preguntares, incluso ¿Cómo nos ven? ¿Qué es lo que evalúan en nosotros? o ¿A qué le dan ellos valor? Eso sería importante, a mí me llama la atención lo que va diciendo Román, que ellos deben entender que ésta es una formación inicial, que aquí van a conocer algunos mecanismos, algunas metodologías, van a empezar a saber algunas cosas pero son cosas pequeñas.</p> <p>Lo más importante es cómo una vez que uno se enfrenta a los grupos, empiezan a trabajar como profesionales, ya sólo y no te van acompañando cuatro o cinco compañeros, para que vayas a practicar, o sea, ¿cómo se va enfrentando? Y en ese momento es un proceso, vamos es un acto de formación.</p> <p>Pero entonces sí sería importante saber cómo nos perciben. Yo insisto que el acto docente, debería llevarnos necesariamente a entender de lo humano.</p> <p>Yo pensaba, cómo le hicieron esas mamás que no vinieron a la universidad, cómo le hicieron esas abuelitas que son capaces, de manera sabia, cuando son justas, cuando intentar explicar y lo hacen de manera apropiada, ... es decir ¿que les permitió entender de lo humano? ¡La experiencia!, por que la experiencia no podemos desdeñarla. La docencia reflexiva, no recuerdo si fue Miguel o Román el que dijo, "se trataría de leer muchos libros ¿no? Y ya se mucho", pues ¡no!, eso no nos llevaría necesariamente a ejercer una docencia reflexiva.</p> <p>La docencia reflexiva, cuando ya se está actuando tiene que ver mucho, con la intuición, con la lógica, más que con una situación de racionalidad, tiene que ver más con la emoción, tiene que ver más con la pasión. Tiene que ver, sobretodo y ante todo entender que "el acto docente es un acto relacional", en donde se establecen vínculos.</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Yo creo que valdría la pena preguntarle a los jóvenes, más allá de todas las situaciones y circunstancias que ha vivido el proceso de implantación del Plan 2002, en la escuela, permeadas por diferentes razones, por diferentes causas, diferentes opiniones, puntos de vista encontrados, etc.; en un sentido de saber si efectivamente ¿ellos son conscientes y/o están centrando su atención al proceso que están viviendo?, en su proceso inicial de formación.</p> <p>Recuerdo en este momento, que hay algunos profesores de la materia de gimnasia, que para presentar un examen teórico, les exigen a sus alumnos, hombres, presentarse ese día con traje y corbata y a las mujeres, con falda y zapatillas. Al salir del examen le pregunté, el otro día, a uno de ellos ¿sabes más con traje o menos sin traje, cómo te sientes? Y me dice: me siento igual, con traje o sin traje sigues teniendo el mismo conocimiento.</p>

	<p>Días después, le volví a preguntar, ¿qué pasó, cómo te fue en gimnasia? y me dice: ya se me olvidó pero ya pasé el examen, el propósito de ese momento ya lo cumplí, ahora tengo que enfocarme a lo que sigue.</p> <p>Entonces, creo que sería muy importante preguntarles, a través de algunos instrumentos, que habría que diseñarlos, discutirlos, si un cuestionario o entrevista o mesa de discusión, pero todo con la intención de acercarnos a saber qué piensan los jóvenes, como parte del proceso reflexivo de formación, no de docencia.</p>
Moderador	<p>Esta constatación ¿no sería un indicador, permítanme expresarlo así, "importante", para poder interpretar de qué manera se están cumpliendo las indicaciones, que en ese sentido, están expresadas en el plan de estudios 2002?</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Cuando yo me refería a que "más allá de las situaciones que se han vivido en la implantación del plan de estudios", me refería justamente a eso.</p> <p>Habemos algunos maestros que estamos tratando de acercarnos al cumplimiento del lo expresado en el plan de estudios, y tratamos con el limitado dominio que tenemos de algunas asignaturas, impartirlas de tal manera; y sabemos por voz de los jóvenes, que algunos compañeros están impartiendo contenidos que ni están contemplados aquí, ni en otro. Entonces va a ser difícil valorar el impacto que está teniendo el plan de estudios 2002, si no se está respetando como tal.</p> <p>Puede ser malo, puede ser bueno, no lo sabemos por que no se está dando como tal.</p> <p>El ejemplo de esta generación, precisamente la 2002 que está cursando quinto semestre, debería estar llevando en teoría, por ejemplo, para cada asignatura dos horas y con la rasurada que se le da, con la inclusión de las asignaturas, tanto de la ex-academia técnico deportiva, la biológica y la técnico artística, se reducen los tiempos de las asignaturas y se incluyen contenidos que este modelo curricular no propone; por tanto no tenemos ni 2002, ni 82'. Tenemos un híbrido que no sabemos en específico, qué está formando.</p> <p>Esta propuesta curricular podría ser revolucionaria, innovadora, cambiante, pero me parece que cuando menos en esa primera generación, no se va a poder concretar como tal y yo diría algo más; me parece que la respuesta del joven y algunas actitudes, respecto a su comportamiento en el contexto de la práctica, lo orillarían a pensar a si ¿estará funcionando en ellos un modelo reflexivo hacia la docencia? O también preguntaría ¿los maestros estamos promoviendo un modelo reflexivo para la docencia, o repetitivo y centrado en el aprendizaje memorístico?</p>
Moderador	<p>Y ¿cuál es tu apreciación al respecto?, intentando dar respuesta a esto.</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Me parece que dada la formación que tenemos, nos encontramos más en lo segundo, incluso como producto del proceso de formación, dentro del cual fuimos formados.</p>
Moderador	<p>El tiempo que me están brindando, está por cumplirse, entonces, no se sí podríamos ir acercándonos al cierre de nuestra sesión, pero con los planteamientos que están haciendo, esta pregunta va a sonar cómo muy directa, voy a plantearla, pero también voy a encausarla hacia la búsqueda de información más personalizada.</p>

	<p>Concretamente, consideran ustedes que ¿están generando ese pensamiento reflexivo en los alumnos que están atendiendo actualmente? Y para no hacerlos sentir comprometidos con una respuesta, la pregunta podríamos plantearla también de esta manera ¿en su clase, ustedes identifican que los alumnos manifiestan una actitud reflexiva, en su desempeño en el trabajo de clase?</p>
<p>Mtro. Miguel A. Dávila Sosa</p>	<p>Yo sí podría decir que, me cuesta mucho trabajo por que irremediamente fuimos formados con un esquema muy tradicional, incluso de cómo un maestro debe dar la clase, ¿no? NO soy muy dado a utilizar retroproyector o cañón o videos, soy muy de pizarrón y gis, entonces sí podría decir que “sí hay momentos en los que busco que los jóvenes le entren a debate, y hago la pregunta pidiendo que expliquen o díganme su punto de vista o dejo preguntas sueltas; pero también debo reconocer que me cuesta mucho trabajo y a veces me vuelvo “inflexible”, hasta en la forma de evaluar; y hago exámenes cerrados ¿vamos, creo que este asunto de la docencia reflexiva es un proceso que lo tenemos que ir construyendo juntos” y a veces nos cuesta mucho trabajo; a veces como que en la propia dinámica de la clase como que te sale solito, que los mismos jóvenes propongan cosas y hagan actividades, por ejemplo ahora que regresan de observar los patios de las escuelas, sí me gusta dedicarle, por lo menos una clase, a que ellos me cuenten como les fue o qué han hecho, qué vieron, etc. Pero no creo que sea, al menos en mi caso, un maestro que propicie la reflexión o un maestro reflexivo desde su propia práctica.</p> <p>De lo que yo hago, sí me gusta mucho pensar lo que hice y resulta que me doy cuenta de lo que estuvo bien o mal.</p> <p>A veces sí creo estar en la posición de buscar esa reflexión pero a veces no, me declaro que soy, sobre todo cuando llegan los períodos de evaluación, un maestro cerrado y a veces hasta me pongo de malas con ellos, por que ¡se quieren pasar de vivos!, claro desde mi punto de vista y entonces, ahí no hay reflexión.</p> <p>A mí no me gusta mucho esto de un auto examen o una autoevaluación, en donde se les pregunta ¿haber dime cuánto mereces?, a lo mejor en esos momentos me olvido de ésta visión y me voy por: ¿viniste a clase o no?, tienes tantas faltas... tiene derecho, ¿no viniste? Adiós, estás reprobado.</p> <p>Aunque a lo mejor en el desempeño pobre del alumno, me haya dado elementos, no se si sea producto de esta formación o es culpa mía.</p>
<p>Moderador</p>	<p>¿Son reflexivos tus alumnos?</p>
<p>Mtro. Miguel A. Dávila Sosa</p>	<p>¡No, no lo son!, Yo creo que están en ese proceso, a lo mejor se vuelven reflexivos cuando salgan.</p> <p>Eso sí es algo que me ha asado. Ahora con el congreso vienen algunos y en la plática informal, reconocen que realmente algunas cosas que yo pude usar con ellos, les fueron útiles pero hasta que se fueron a los patios, no cuando estuvieron dentro de la escuela.</p>
<p>Mtro. Fernando Torres García</p>	<p>Yo voy a recuperar algo que dije al inicio. Se les dice el curso es una invitación a pensar y les digo: “tenemos neuronas motoras pero también tenemos neuronas de la razón” y entonces intentemos echarlas a andar.</p> <p>Se les dice, intenten hacer un comentario, una participación, una duda, una pregunta, todo esto, puede generar muchas cosas.</p> <p>El problema es que ni tienen dudas, ni hacen comentarios,</p>

	<p>ni participan, ni hacen preguntas. Entonces, seguramente hay algunos, pero son pocos alumnos, los que van entrando en esta dinámica.</p> <p>Yo les comento, miren aquí estamos entre amigos, entre compañeros, entonces ¿adelante, no? Podemos incluso decir una barbaridad aquí en el salón, y a lo mejor nos reímos un poco, pero bueno, nadie está exento de ello.</p> <p>Yo les dejo leer una novela, ver una o dos películas durante el semestre y les digo háganme un comentario sobre la película, dos fichas y después se hace que lean algunos párrafos significativos de lo que leyeron o escribieron: ¿qué sucedió con tal personaje?, ¿qué les pareció la película?, ¿les gustó?, ¿no les gustó?, ¿por qué les gustó?, etc. Y por eso te digo que, yo creo que el trabajo, al menos en esa materia que tiene que ver concretamente con uno de los aspectos del perfil de egreso, es intentar estimular, que puedan generar algo.</p> <p>No sé qué tanto lo logre ¿eh?, yo entiendo que es un trabajo de diario, pero en realidad, creo que Miguel lo decía, mis alumnos no saben leer y cuando lo hace, atienden pocas cosas y eso representa una serie de dificultades, pero no por eso el trabajo se va a dejar de hacer.</p> <p>Pienso que es un trabajo permanente, que el maestro tendría que estar haciendo para que en los alumnos se empezara a generar eso.</p>
Moderador	¿No descuidarlo?
Mtro. Fernando Torres García	<p>¡No claro!, y hay gente que finalmente se te acerca, por ejemplo en un grupo, yo les dejé ver dos películas y una niña dijo, “maestro yo voy a traer una película, ¿la podemos ver?”, pues sí, y entonces ya hubo alguien que propuso algo y que te permite acercarte a los intereses de ellos.</p> <p>Luego de verla la analizamos, pero ya al menos hay alguien o se te acercan y te pregunta, ¿oiga maestro, cómo ve esto?</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Aportando algunas otras ideas, yo diría que no necesariamente atendemos en el programa, esta idea de la docencia reflexiva; lo que sí intentamos desde la frontera de nuestro salón de clases es formar alumnos críticos, informados, inquietos, que cuestionen.</p> <p>Hay una cosa que sucede cuando empiezo algunos temas, les digo “no me crean todo lo que les digo, por que puedo estarles diciendo mentiras, vayan y corroboren la información a la luz de los textos, estas ideas de acercarlos a que disfruten un museo o vayan al cine, son necesarias.</p> <p>A los alumnos que están llevando Educación para el Tiempo Libre, les propuse que se fueran de pinta y que analicen ¿qué se hace cuando un chavo se escapa del tiempo obligado, para artificialmente crearse el tiempo libre? Pero es con la idea de que se inquieten, de que busquen otras formas. Me parece que el sujeto no sólo aprende a partir de que alguien se para al frente y empieza a decirle cosas.</p> <p>Pero también coincido con Miguel y Fernando, que no siempre se logra. A veces esa clase en la que se intenta discutir, debatir la sacamos entres tres, cuatro alumnos y los demás sólo observan.</p>
Moderador	Agradeciendo su participación y el apoyo que me brindan, me gustaría cerrar esta sesión y dejar abierta la posibilidad para una futura ocasión en la que pudiéramos profundizar en algunos puntos

	<p>resultantes de esta, hago dos últimos planteamientos que pueden contestarse de manera muy concreta.</p> <p>¿Consideran importante contar con una definición acerca de la docencia reflexiva, para el campo de la educación física? Y por otro lado ¿ustedes consideran que la definición encuentra base en algún paradigma teórico que ustedes conozcan?</p>
Mtro. Fernando Torres García	<p>Yo creo que sí necesitaríamos cuando menos una idea básica, por ejemplo Schön hace una crítica de la racionalidad instrumental, para profundizar y proponer otra: la reflexión en la acción y para la acción, ¡creo!</p> <p>Entonces sí necesitaríamos por lo menos una idea de eso, que nos permita entender, por que incluso él mismo lo dice, no se trata de un procedimiento, sino se trata de una actitud ante la vida profesional, la vida docente.</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Yo creo que sí se requiere y sobre el paradigma teórico, creo que una la línea de búsqueda puede tomarse a partir de la idea que ofrece Stenhouse, cuando dice “serán los maestros los que cambien la práctica docente a partir de que la entiendan”. Me parece que esta idea de la reflexión o la docencia reflexiva, o centrar el pensamiento de lo que estoy haciendo, de lo que vengo haciendo diario, requiere precisamente de una idea que oriente qué es lo que yo hago, pero que me invite a pensar que es lo que vengo haciendo día con día y en qué momento debo o puedo dejarme llevar por la inercia, o en qué momento estoy haciendo lo que todos hacen.</p> <p>Es necesario pensar y repensar en lo que estamos haciendo</p>
Mtro. Miguel A. Dávila Sosa	<p>Yo diría que en esto de buscar una definición de docencia reflexiva,, sería muy complicado y que sería necesario mejor conceptualizarla y ver en los jóvenes para qué les va a servir; es decir para qué le va a servir saber que existe un docente que puede reflexionar sobre su práctica que desarrolla todos los días; y por otro lado, ya lo dije hace rato, pero creo que vale la pena volverlo a mencionar, que “la docencia reflexiva tiene que surgir a partir de entender que es el ser humano; ahí Monere puede ser una buena fuente, el otro el texto de Michel Durán que alude mucho en eso y me acordé de este texto que Fernando me recomendó el texto “El educador”, en el que se hace toda una crítica, a realmente este concepto de la educación que tenemos, en la idea de la fabricación muy lineal y la actitud de “yo te voy a formar a ti”</p> <p>Había un párrafo, en una lectura que hacíamos en la especialización, en donde se decía que el docente tenía que formar como cuando en arcilla se va formando un objeto, en un sentido de modelación, y entonces bueno como que abría que ir buscando, algunos referentes que pueda ayudar a que los alumnos de la escuela, puedan adentrarse a ésta crítica. Desmitificar esta idea de que el docente lo sabe todo, el que nadie le enseña y el que va a enseñar a los niños.</p> <p>Cuando el docente aprende a mirar a los niños, empieza a aprender de los niños.</p>
Moderador	<p>¿Encuentra alguna relación del constructivismo con esta idea del pensamiento reflexivo?</p>
Mtro. Fernando Torres García	<p>Tomando el constructivismo con esta idea de que uno es el constructor de su propio conocimiento, seguramente sí. Si entendemos la formación como un trabajo sobre sí mismo; finalmente esta idea que está expresada por Miguel, encierra la idea</p>

	<p>de que “nadie enseña propiamente nada al otro”, esa es la idea; o sea “uno mismo va elaborando sus cosas”.</p> <p>Entonces esto que estamos expresando sobre la docencia reflexiva que tiene que ver con la formación, se vincula muy fuerte con esta idea del constructivismo. Siempre que lo entendamos como que el sujeto se va construyendo a sí mismo. Los ejemplos, hay bastante, el de Alicia, Silvina, Philip Mire lo comenta también, cuando dice “el maestro de natación ¿enseña a nadar al niño?, dice: el niño se avienta, está ahí y nada más tiene dos opciones: o moverse para que no se hunda o quedarse y hundirse, pero en realidad el maestro de natación no le enseña a decidirse a aprender.</p>
Moderador	<p>Y quizá esta idea de la modelación, con esto que dice Fernando, pudiera entenderse o interpretarse como “automodelación” y ¿no exclusivamente como esa acción modeladora que se ha distinguido como función educadora se la asigna al maestro?</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Yo conozco poco o casi nada sobre constructivismo, pero partiendo de la propuesta que hace Fernando, de que el individuo es el que se autoconstruye, me parece que esta cuestión de la docencia reflexiva tiene que ver con la autogestión, en el que el sujeto no se ve como acabado, pero yo insistiría que como docentes, lo importante está en revisar qué es lo que hago, que es lo que estoy dejando de hacer o cómo lo he venido haciendo y evidentemente con un juicio crítico. Para hacer algo por mi propia construcción como docente.</p>
Moderador	<p>Maestros, agradezco el apoyo y participación que me han ofrecido para la realización de esta sesión, que considero de mucha utilidad para los fines que pretende el trabajo que vengo desarrollando.</p> <p>Gracias y espero seguir contando con su colaboración en actividades posteriores</p>
Mtro. Fernando Torres García	<p>Al contrario, gracias por considerar nuestra participación aquí en esta sesión.</p>
Mtro. Román Leyva	<p>Gracias y cuenta con nuestro aporte cuando sea necesario.</p>
Mtro. Miguel A. Dávila Sosa	<p>Deseo que lo que hemos tratado aquí te sea de utilidad para tu trabajo y esperamos que los resultados que obtengas, nos los puedas compartir más adelante. Gracias</p>

Transcripción de la Sesión de Grupo de Enfoque Efectuada el 18 de Noviembre del 2004

DATOS GENERALES DE LA SESIÓN	
Lugar. Sala de Juntas de la Unidad de Posgrado de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.	
Nº DE PARTICIPANTES 4	
Profesores Participantes: Mtra. Berenice Aguayo Rousset Mtra. Hortensia Fernández Lima Mtro. Víctor Fco. Gutiérrez Matamoros	
Moderador: Prof. Mauro Enrique Yáñez Juárez	
Apertura: ¡Buenos días!..., Agradezco la oportunidad y apoyo que me ofrecen para la realización de esta sesión de grupo de enfoque, a través de la que pretendo recabar sus opiniones en relación a ciertos tópicos que forman parte del tema de investigación que actualmente realizo, como parte de mis estudios de Maestría en Educación. La temática refiere a la Reflexión y su importancia en la formación de los docentes de educación física, Plan de estudios 2002, por lo que el diálogo que sostengamos iniciará con preguntas de carácter general y posteriormente nos adentraremos a tópicos más particulares o específicos. La información que usted (es) me ofrezca (n), será confidencial y me permitirá complementarla con la revisión bibliográfica que se está realizando.	
PARTICIPANTE	COMENTARIO U OPINIÓN VERTIDA
Moderador	Comenzamos entonces con un primer planteamiento y ustedes pueden ir haciendo sus comentarios, intentando quizá dar respuesta al mismo o generar una reflexión al respecto; y de ahí podemos ir conectando otras ideas. ¿Qué es para ustedes la reflexión en el campo de la docencia?
Mtra. Berenice Aguayo	Para mí la reflexión, tiene que ver con una capacidad analítica, que desarrolla el sujeto, aún no estoy hablando del docente. La posibilidad que tiene el sujeto de analizar, una serie de elementos, de situaciones que tiene que ver con algún tópico en particular. Cuando se habla de reflexión docente considero que es la posibilidad que tiene el sujeto de analizar su práctica docente en diferentes niveles, desde la etapa previa a realización de la clase y la reflexión que genera, una vez que ya se dio la práctica docente.
Mtro. Víctor Gutiérrez	Yo entiendo como reflexión, el planteamiento de una realidad, es decir a partir de lo que está viviendo el docente, qué es lo que tiene y qué es lo que puede hacer. A través de ese análisis reflexivo, se da cuenta de lo que pretende hacer o conseguir, bajo determinadas circunstancias y condiciones; que desde luego le permitan cubrir esa intención que tiene con respecto a su función docente. Esto es el planteamiento real de: a lo que se va enfrentar, y a partir de ahí entonces él tiene esa capacidad de poder atacar esa realidad de una forma conciente. Para poder entonces valorar si lo que él está considerando conveniente dentro del trabajo, pues ejecutarlo.
Moderador	¿Reflexionar es una condición humana natural?, ¿es algo que se aprende? ¿Es algo que se obtiene a través de una influencia, por ejemplo de tipo escolar? o ¿es algo que ya el ser humano trae por naturaleza?

Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Yo creo que es algo relacionado con la propia naturaleza del sujeto, por que dentro de este proceso de aprendizaje del individuo, se plantea a través de las experiencias vividas una serie de análisis de reflexiones, que en psicología se le puede llamar “asimilación de información”.</p> <p>El ser humano asimila todo lo que él de alguna forma está pretendiendo hacer, lograr o adquirir.</p>
Moderador	<p>Debo entender que en el camino, en el transcurso de su vida, ¿El ser humano va convirtiendo esa condición, esa posibilidad de reflexión en una competencia, en una habilidad, o en una destreza?</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>No, es un proceso natural que se da para poder introducir o vincular esa necesidad humana a algo real, por eso yo decía al principio que es el planteamiento de una realidad, por que a partir de ahí él sujeto empieza (alumno o maestro) a medir las condiciones de esa realidad para después de ahí atacarlas. Y esto es un proceso natural que se da con el mismo proceso de aprendizaje.</p> <p>De todas las experiencia que va viviendo el sujeto, observe, ve, asimila, después ejecuta.</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Cuando yo digo que tiene que ver con analizar, analizar es el hecho de que el sujeto sea capaz de poder dar explicación a un hecho o un fenómeno.</p> <p>Cuando hablemos del ámbito de la educación, la explicación que él quiere dar, es desde luego en el ámbito de lo educativo, sin embargo yo creo que esta explicación, el sujeto puede darla en dos niveles: una explicación a una situación educativa que sea desde su sentido común y una explicación de ese hecho a partir de un referente teórico.</p> <p>Yo no creo que la reflexión sea un proceso natural. Yo creo que hay algunas cuestiones inherentes a la naturaleza humana, por ejemplo el pensar, pero si el sujeto no tiene conocimientos no sabe de análisis.</p> <p>Dar explicación de un hecho de un fenómeno, necesita de referentes teóricos y esos referentes teóricos, están en el caudal e conocimientos que posee el docente o en este caso el profesor.</p> <p>Si él quiere dar explicación a un hecho o fenómeno, si él quiere analizar una situación educativa, como ya lo decía hace un momento, lo puede hacer desde su sentido común, desde el yo creo, yo pienso, a mí me parece, eso es una explicación como de primera mano, de primer nivel y esa explicación la puede dar cualquier sujeto, tenga o no tenga conocimiento sobre la docencia.</p> <p>Yo creo que una reflexión que debe caracterizar a un profesor tiene que ser una reflexión desde luego analítica, pero que además tenga un soporte a partir del marco conceptual y referencial que tenga el profesor.</p>
Moderador	<p>Con base en esto que comentas, ¿la reflexión es un aspecto necesario para ejercer la docencia? ¿Es indispensable hacer uso de esa reflexión para poder enseñar?</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Debería ser así, pero también tengo claro que muchos profesores, dan explicación a los hechos educativos a partir de un único punto de referencia que es su experiencia. Seguramente ellos tienen conocimientos, pero sus conocimientos son como muy elementales, muy de primera mano.</p> <p>Si nosotros queremos hablar de un docente reflexivo, tiene que ser un docente formado, un docente con un capital amplio de conocimientos en términos de lo que es todo el proceso educativo, todo el fenómeno educativo y la trascendencia que tiene el profesor en</p>

	los procesos de aprendizaje de sus alumnos.
Mtro. Víctor Gutiérrez	Sí, desde luego la reflexión va en el sentido de esa capacidad de preparación que tenga el maestro para poder ejecutar o realizar algo, en que puedan establecerse ciertos criterios, ciertas normas y apoyados en los conocimientos favorecer ese tipo de reflexión o de análisis que se hace
Mtra. Berenice Aguayo	Inclusive, considero que la reflexión es algo que tú tienes que ir desarrollando a partir del tránsito por la carrera docente o por la profesión docente. Pienso que un profesor de nuevo ingreso, un profesor que acaba de ingresar al servicio sus niveles de reflexión, me parece que no podrían compararse con los de un profesor que tenga ya muchos años de servicio y que desde luego esté formado.
Mtro. Víctor Gutiérrez	¡Claro!, que tenga el conocimiento, porque sobre todo eso es importante. Tú puedes hacer un análisis o reflexión de algo, que aún para ti, por la escasa experiencia que se tiene, esa reflexión que se haga puede llegar al objetivo real, por la necesidad de ese momento. Pero para aquel que tiene el conocimiento y esa experiencia, va a ir más allá de una reflexión superficial o nacida de su intuición. Es decir toda aquella experiencia que nace del campo profesional, en el caso del maestro, la va a ir adecuando a la circunstancia y a la necesidad que presentan sus objetivos.
Moderador	En las explicaciones que están dando, encuentro posturas contrastantes, quizá opuestas. Por un lado, se considera como un aspecto o condición humana natural y por otro lado se manifiesta que no necesariamente y que es algo que se tiene que desarrollar, es decir, aprendido. Para poder aclarar esto, me gustaría plantearlo de otra manera, por ejemplo: ubicados en una perspectiva humana, el ejercicio de esa actitud reflexiva y entendido esto como la puesta en movimiento de un pensamiento reflexivo en la acción, ¿no puede ser ejercida por el ser humano, independientemente de la edad, experiencia o conocimiento que tenga?
Mtro. Víctor Gutiérrez	Es que depende del enfoque desde donde tú intentes interpretar o concretar el concepto, para poder llegar a entender qué es la reflexión. Por que para mí puede ser un proceso natural, biológico, como tú quieres llamarle y que con base en todas esas experiencias que va teniendo el sujeto, desde luego se va acumulando cierto conocimiento que hace que el sujeto vaya adquiriendo esta posibilidad de utilizarlo y trasladarlo como una necesidad, a una aplicación. Por eso es que decía, si vamos a entenderlo así, yo creo que empieza a través de un análisis, no en el sentido estricto de la reflexión, sino un análisis en el que él tenga, posteriormente, la posibilidad de trasladarlo a una acción.
Moderador	¿Entonces analizar para hacer uso posteriormente de él?
Mtro. Víctor Gutiérrez	Analizar para llegar a esa acción. Que vendría siendo lo mismo. Con la experiencia que va teniendo el maestro a través del tiempo; puede ir haciendo un análisis, una reflexión de lo que ha hecho y lo aplica a una situación en particular.
Mtra. Berenice Aguayo	Para mí el objetivo central de la reflexión del docente, es que él sea capaz de mejorar día con día su práctica docente. Ese sería desde mi punto de vista, la necesidad para que él desarrolle esta posibilidad de reflexión. O sea, si reflexiona sobre lo que él está haciendo, entonces él está posibilitado para mejorar esa práctica docente. Si no es para eso, yo creo que la actitud reflexiva del profesor, no tendría mucho sentido.

	<p>Ahora, creo que esta actitud reflexiva puede ser más rica en tanto que el profesor sea una persona que tenga más conocimientos, pero que además también vaya acumulando experiencia.</p> <p>Si nosotros pensamos en un joven recién egresado de la licenciatura, puede tener muchos conocimientos, pero no cuenta con ese bagaje experiencial que tiene el maestro, digamos con muchos años de experiencia, yo creo que la experiencia es importante, pero también estoy convencida de que no es suficiente.</p> <p>La experiencia tiene que combinarse con el conocimiento del profesor y entonces me parece que estos dos elementos pueden significar una combinación determinante, para que un profesor desarrolle una actitud de reflexión.</p>
Moderador	<p>¿Esa combinación es la que le permitiría ejercer con mayor calidad su desempeño docente, amparado en una dinámica de reflexión?</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Desde mi punto de vista, él tiene la responsabilidad de mejorar día con día lo que hace. Si él no es capaz de generar una actitud de reflexión, no hay avance.</p> <p>Desde donde él hace un análisis de lo que hace.</p>
Moderador	<p>En ese sentido entonces ¿qué aportes o beneficio para el desempeño del maestro podrían reconocerse, como producto de ser reflexivo?</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Primero, la seguridad de la adquisición del conocimiento efectivo de la docencia misma, el alcanzar el mejor dominio de los contenidos de su materia o asignatura; y con ello el aseguramiento de una enseñanza con mayor calidad y efectividad; así como la posibilidad de aplicar lo que sabe con un sentido más claro de la realidad en la que se desempeña</p>
Moderador	<p>Con esto me das pie a preguntar ¿sobre qué tendría que reflexionar el profesor?</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Bueno, considero que en lo primero que tiene que reflexionar, es sobre el dominio que tiene de los conocimientos que él imparte. Por que el dominio que él tiene va a determinar en gran medida su eficiencia como profesor. Eso es una parte.</p> <p>La otra parte, él tiene que analizar sobre sus recursos pedagógicos, sobre qué tan eficiente es él en el proceso de enseñanza y qué tanto impacto tiene esa enseñanza, para realmente lograr un aprendizaje en los alumnos.</p> <p>Por que si él se conforma con enseñar, pero no recupera, no evalúa, no se da cuenta cuanto aprenden sus alumnos, a mi me parece que el proceso queda incompleto.</p> <p>Y la otra parte, que a mí me parece que es muy importante, sobre la cuál tiene que reflexionar, es sobre sus actitudes frente al grupo. Sus actitudes en términos de personalidad.</p> <p>Yo creo que el profesor tiene que ir puliendo muchas de sus actitudes, que a veces esas actitudes se dan por una cuestión de personalidad. Pero cuando él se enfrenta al grupo y se da cuenta que ciertos rasgos de su personalidad, no están contribuyendo al proceso de aprendizaje, a partir de su actitud reflexiva tiene que ir cambiando y modificando ciertas actitudes, en términos de personalidad. No digo cambiar totalmente, pero sí lo que nos decía el maestro Castelub, “moverse de lugar” y tratar de colocarse en el centro, para que su personalidad no choque con las características de algunos de sus alumnos. Para mí, esos serían como los tres niveles.</p>
Moderador	<p>Si ustedes tuvieran la posibilidad, quizá necesidad de identificar en un docente ¿qué características podrían considerar como</p>

	representativas de una actitud reflexiva en él?
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Cuando yo observo al profesor y veo que es un profesor reflexivo, es por que me doy cuenta que ya modifico su conducta. Para mí esa es una pauta para identificar que se trata de una persona que analiza y reflexiona sobre de lo que está haciendo.</p> <p>Un profesor en un grupo da un determinado contenido, una determinada temática, pero él mismo reconoce que no domina el tema, que por ahí se puso a inventar o que dijo lo que se le ocurrió y sin embargo al otro día o a la otra semana da la misma temática con otro grupo y ves que se documentó, te das cuenta que ya domina el tema, o sea hay una modificación de conducta.</p> <p>Cuando el profesor pone una cierta dinámica para un grupo, vamos a pensar que él mismo decide los equipos que deben exponer y empiezan a exponer los equipos, él se da cuenta que son un fracaso, entonces él modifica, él dice "este tema no es para que los alumnos lo expongan, este tema lo expongo yo", por la dificultad, por la importancia. Cuando se da cuenta que constantemente tiene fricciones con los alumnos, por una situación de personalidad, pero que él ya lo haya hecho conciente. Que sin querer es muy aprensivo, muy tolerante. Inmediatamente no lo puede modificar, pero cuando pasa algún tiempo, él logra modificar ciertas conductas con los alumnos.</p> <p>Personalmente, cuando modifico conductas es cuando me doy cuenta que esa persona tuvo la posibilidad de hacer una auto-reflexión que además le sirvió para modificar cosas, que le están obstaculizando un buen desempeño.</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Incluso esa actitud se llega a dar en el mismo momento, es decir en el mismo momento de estarse evidenciando el problema, la situación o el tema y cómo se está dando la situación, es parte importante de ese proceso.</p> <p>Si el maestro busca la manera a modo de que los alumnos tengan esa idea clara de lo que él esta diciendo o enseñando. En ese momento esta construyendo una forma de reflexionar que puede convocar a los alumnos a entrar en esa misma dinámica de reflexión sobre lo que están haciendo o compartiendo.</p> <p>Si el maestro no cuenta con esa actitud, difícilmente se convertirá en un maestro reflexivo ni va a conseguir que sus alumnos se vuelvan reflexivos.</p>
Moderador	<p>Veo una situación contrastante pero interesante e importante de aclarar. Se ha comentado que el maestro reflexiona para mejorar su actuación, es decir reflexiona sobre lo que hizo para más adelante ajustar su actuación y efectuarlas después de mejor manera, pero también se dice que al mismo tiempo que se actúa se puede ser reflexivo, es decir ¿sobre la marcha, sobre la misma acción se puede ser reflexivo?</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	Sí claro, en ocasiones sucede así
Moderador	¿Hay algún nivel, condición, etc., entre estas dos situaciones o posibilidades de aplicación de la reflexión?
Mtro. Víctor Gutiérrez	Para mí sólo es el nivel y calidad de dominio del tema que se esté trabajando
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Yo no estoy de acuerdo con eso, yo creo que para que alguien caiga en un proceso de reflexión, necesita tomar distancia con los hechos y entonces cuando tú tomas distancia, cuando te separas de la situación, es cuando la gente puede darse cuenta de lo que está pasando.</p> <p>A mi me parece que a ti te sucede o a cualquier profesor le</p>

	<p>sucede un hecho o suceso durante la sesión, tiene que pasar un tiempo para que se de este proceso de análisis y este proceso de darse cuenta. Yo no siento que sí inmediatamente tú quieres reflexionar sobre un hecho, o sea sí lo puedes hacer, lo puedes pensar, pero creo que una reflexión, necesita un período de maduración, como de trabajar ciertas cuestiones y esto no se puede hacer, ni inmediatamente, ni en un tiempo muy corto</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Perdón, yo creo que sí se puede hacer, por que esa pautas que hace uno para poder reflexionar y darse tiempo para pensar, te permite evidenciar para ti mismo lo que pretendes y lo qué estás haciendo para conseguirlo y eso tiene base en el conocimiento que tienes de las cosas.</p> <p>Todos en determinado momento nos damos esos tiempos o espacios para poder concertar con nuestro propio pensamiento y con nuestra acción.</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Pero mira, si partimos de que la reflexión tiene que ver con el análisis y tú estás inmerso en esa situación, a mí me parece un poco difícil que tú inmediatamente puedas hacer este proceso de analizar.</p> <p>Analizar significa descomponer, entonces yo soy de la idea, de que necesitas un tiempo para separarte de la situación, como darte un espacio, para que entonces ese nivel de descomposición de las partes sea real y efectivo.</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Bueno esa descomposición de la que hablas, para explicar el análisis, su intención es volver a estructurar el todo pero de manera más exacta y por tanto los espacios de reflexión son muy importantes y se dan en el mismo momento. Su cercanía de tiempo, permite tener una idea más clara de lo que sucede y por lo tanto mayores posibilidad de efectividad para reconstruirlo.</p> <p>Por eso insisto en que si es posible ser reflexivo en el mismo momento de la acción.</p> <p>Yo insisto en que la posibilidad de ser reflexivo, se da como un proceso que se va viviendo a través del tiempo y va conjuntando la experiencia que permite al sujeto, ubicarse en una condición cada vez mejor para reflexionar y ejercer la reflexión de manera más inmediata.</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Bien, yo sólo agrego a esto. Se puede reflexionar para la práctica, como un poco para lo que viene, con un sentido de planificación; pero si tú no reflexionas sobre lo que ya hiciste es muy difícil que tú reflexiones para planificar. Normalmente cuando tú reflexionas sobre la que ya hiciste, en el momento de reflexionar y analizar lo que ya hiciste es cuando estás preparando lo que viene. Eso representa la posibilidad de mejorar.</p> <p>Si tu no haces ningún trabajo reflexivo sobre lo que está atrás y dices voy a planear o voy a pensar lo que viene, difícilmente lo puedes hacer, si no retomas lo que ya hiciste.</p>
Moderador	<p>Hace rato la Mtra Berenice comentaba que para poder ser reflexivo, ubicado en este sentido de ser analítico y para poder cumplir satisfactoriamente con esa intención, se requeriría hacer bajo una base teórica, ciertos dominios de conocimientos o de información y en su última opinión se está comentando que la práctica misma te da un referente importante para poder reflexionar y poder mejorar lo que sigue. Entonces ¿tanto lo teórico como lo práctico son elementos necesarios para reflexionar?</p>
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Si me permitan aquí puedo empezar a aportar. Yo entiendo que cuando se reflexiona, se hacen concientes los hechos, es decir para que tu puedas reflexionar, primero tienes que hacer concientes los hechos de otra manera estarías actuando de una manera</p>

	<p>mecanizada.</p> <p>Que la reflexión tiene como finalidad la retroalimentación y o la modificación de las conductas; también la reflexión en la práctica docente requiere de la habilidad para relacionar lo teórico con lo práctica. Es decir si tú sólo te avocas a la práctica, no puedes hacer esa reflexión, por que lo único que vas a hacer, a lo mejor, es el uso el sentido común, de lo contrario tú vas a hacer una reflexión a partir de la teoría y que lo que en un momento es práctica, en el siguiente momento se va a convertir en la parte teórica y vas a ir reflexionando sobre eso. Es como un sistema de retroalimentación.</p> <p>A mí me parecen dos puntos importantes que yo anoto aquí como necesarios de estudiar como unidad, son: la práctica docente y la reflexión, vistos como un momento de conjunción en que la reflexión se integra como una actividad a tu práctica docente.</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Lo que decías de la vinculación de la teoría y la práctica, yo creo que un profesor que no tiene teoría, no tiene conocimientos o puntos de referencia para efectuar un análisis reflexivo. Si no tiene teoría no puede hacer reflexión, por que él no puede sólo reflexionar sobre la práctica.</p> <p>Mira en el momento de una práctica docente, yo estoy de acuerdo en lo que se vincula la teoría que tiene el profesor, con una serie de estrategias pedagógicas que sabe, digamos el llevar a la práctica ciertos métodos.</p> <p>No puede, entonces, haber una reflexión que sólo se apoye en el análisis de la parte meramente práctica, me parece como que todo está vinculado.</p>
Moderador	<p>Me han dado pie para poner sobre la mesa un planteamiento no previsto, si me permiten hacerlo ahora, se los agradeceré.</p> <p>¿Hay alguna diferencia entre reflexionar y alcanzar un pensamiento reflexivo?</p>
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Bueno yo pienso que estamos hablando de lo mismo. Quien tiene un pensamiento reflexivo, está aplicando la acción de reflexionar, pero para poder esclarecerlos, primero lo importante sería precisar lo que es reflexionar y después sobre qué voy a reflexionar, por que bueno yo pensando en cosas prácticas, puedo pensar que voy a reflexionar sobre los procesos, se pudiera reflexionar sobre los agentes, sobre el medio, sobre los contenidos; o sea que la reflexión la voy a llevar a cabo sobre diferentes puntos o sobre diferentes actores de la práctica docente, inclusive sobre mí mismo desempeño.</p> <p>Yo creo que reflexionar, no es algo que tu puedas hacer como que programado, sino que es como un hábito que tú vas adquiriendo, una habilidad que vas desarrollando y que a partir de ella, puedes llegar a análisis concientes y que el realizarlos, te permite regresar al punto donde estabas y poder evaluarlo que fue lo que hiciste, es decir con tu reflexión tú puedes evaluar, eso es lo que yo considero.</p>
Moderador	<p>Tener ese pensamiento reflexivo ¿sería una necesidad para el ejercicio docente? o ¿se puede ejercer la docencia sin la consideración de la presencia del pensamiento reflexivo?</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Debería ser una condición para ejercer la docencia, sin embargo es muy claro que no todos los profesores, desarrollan una situación de reflexión sobre su práctica docente, cuantos profesores conocemos que año con año repiten los mismos errores del semestre anterior.</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Lo que comenta Berenice es básico porque la importancia de lo que implica ser docente, no está muy claro para muchos y por tanto, deberían primero hacerse conciente la importancia de ser docente; y</p>

	derivado de eso poder asumir la importante responsabilidad de ser reflexivo para poder cumplir cabalmente con la responsabilidad profesional del ejercicio docente.
Moderador	Imaginando que se tienen localizados a los profesores que no son reflexivos y que les pidieran establecer las estrategias para solucionar ese problema ¿qué recomendaciones harían para atender dicha necesidad?
Mtra. Berenice Aguayo	Lo primero que yo haría es un programa de formación en ese sentido, para que el profesor, primero pudiera entender la trascendencia de la función que se le encomienda
Mtro. Víctor Gutiérrez	Coincido con Berenice, creo que lo primero que habría que asegurar es que el profesor esté informado en relación a lo que es la reflexión en su actividad profesional, entonces la capacitación en este sentido es indispensable.
Mtra. Hortensia Fernández	Mira es difícil que una persona pueda tener los conocimientos, pero no la actitud. A mí me parece que la reflexión es una actitud, que finalmente se desarrolla, por que alguien puede no escuchar, una persona reflexiva es una persona que está abierta para ver todo el panorama.
Mtro. Víctor Gutiérrez	Sí inclusive, hace rato decía que es parte el mismo proceso, de las experiencias que vas adquiriendo que te van dando "parámetros" para poder ser reflexivo.
Moderador	Bien, me gustaría que pudiéramos centrar un poco los comentarios, quiero preguntarles si en su opinión ¿es fundamental ser reflexivo en la docencia? ¿Es importante que el profesor de cualquier disciplina, sea reflexivo? O ¿no?, ahí nos habíamos quedado.
Mtro. Víctor Gutiérrez	Yo creo que debería entenderse como un requisito ético, para poder incluso poder entender y asumir de manera efectiva, lo que se está haciendo. Hay autores que proponen que un profesional debe ser capaz de reflexionar sobre las implicaciones de su actividad profesional. Entonces si uno que esté desempeñándose en el terreno de la docencia no muestra esa capacidad e intención, pues entonces no se va poder desarrollar adecuadamente en su labor. Entonces el ser reflexivo, es parte de nuestra actividad profesional, es parte de esa intención que uno tiene como maestro. Pero además cuando el maestro está en esa idea de ser reflexivo o de querer hacer que sus alumnos sean reflexivos, esta cumpliendo con la idea básica de su tarea educativa. Me parece más difícil que un docente pudiera desempeñarse sin pensar lo que está haciendo.
Mtra. Hortensia Fernández	Yo pienso que la práctica docente sí se puede llevar a cabo, de hecho muchas veces se lleva a cabo sin la reflexión. Se enseña de manera mecanizada y con tus creencias; quizá acaparado en que tu experiencia es la que nutre de suficiencia tus decisiones al enseñar. Hay quien dice, yo no tengo que pensar en nada o reflexionar sobre nada, por que tengo el conocimiento. Pero debemos reconocer que sí es importante la reflexión, por que la reflexión mejora la práctica. ¿Por qué mejora la práctica?, por que te permite ver tus aciertos y tus errores. Por que te permite ver si aquello que estás aplicando de manera práctica está fundamentado en la teoría, o bien; si no fuéramos reflexivos, si no aplicáramos la reflexión, estaríamos haciendo lo que dicen y hacen muchos: para qué estudiar educación física si yo puedo entretener a los niños como lo haces tú. Pero si tú haces de tu práctica una reflexión, estas en posibilidad de descubrir lo

	<p>que significa la profesión de educación física, lo que es como disciplina y campo de conocimiento.</p> <p>Yo pienso entonces que la docencia con la reflexión sí se puede llevar a cabo, muchos lo hacen desde su condición y bueno, dicen, yo soy docente, pero una reflexión sobre lo que ellos están ejerciendo, no lo están haciendo, entonces yo creo que sí es importante. Te permite ver aciertos, te permite ver errores y en ese sentido te permite mejorar tu desempeño como educador.</p>
Moderador	<p>Saben ustedes si ¿el plan de estudios 2002 que se imparte en esta escuela, contempla el desarrollo del pensamiento reflexivo de los estudiantes?</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>No muy explícitamente, pero al estar requiriendo la revisión o análisis de lecturas, pues ¡a fuerza que aplicas ese proceso de reflexión del que estamos hablando!</p> <p>Lo más importante sería identificar desde dónde y hasta dónde estamos haciendo reflexionar a los estudiantes y cómo esto le esta sirviendo para acercarlo a la comprensión de la realidad laboral que le espera. Por que los que estamos inmersos en este medio, sabemos que muchas veces no cubren el requisito mínimo indispensable para la práctica y entonces ahí se rompe todo.</p> <p>Entonces, respondiendo, yo creo que no lo contempla.</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Yo creo que si lo contemplara en teoría, difícilmente lo va lograr, por que para hacer a un alumno reflexivo primero tiene que ser el profesor altamente reflexivo.</p> <p>Esto no se trasmite solamente por discurso, sino que el profesor debe tener muy claro que uno de sus objetivos es que el alumno sea reflexivo para que él vea de qué manera va a incidir para desarrollar esta habilidad. Pero si el profesor no es reflexivo difícilmente va a lograr que sus alumnos sean reflexivos y yo diría que del 100% de los profesores, que tenemos la responsabilidad de aplicar este plan de estudios, ni siquiera el 10% somos profesores reflexivos.</p>
Moderador	<p>¿De quién sería la responsabilidad de alcanzar esta posibilidad, de los propios estudiantes, de los profesores que los forman, del plan de estudios?</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Cuando se implementa un plan de estudios, es fundamental que paralelamente se genere un trabajo de formación docente a los profesores que tiene la responsabilidad de aplicar ese plan de estudios.</p> <p>Ese plan de estudios en términos de teoría puede decir muchas cosas, pero si no se ha desarrollado un programa serio de formación docente, aunque se diga que los alumnos van a ser reflexivos, no creo que se logre eso.</p>
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Yo hace rato decía que la reflexión es cuestión de actitud. Mira yo creo que: aprender matemáticas, adquirir algunos conocimientos o algunas habilidades, se logran en la escuela, pero hay actitudes que se traen de antes de iniciar tu formación en esta escuela y si observamos el sistema educativo en México, podríamos decir que lo que menos forma es estudiantes reflexivos.</p> <p>El preescolar es un nivel en el que los niños hacen esa práctica de la reflexión sobre las cosas que aprenden, pero cuando los niños entran al nivel de primaria se rompe completamente con toda esa estructura. Lo que es la primaria, secundaria y preparatoria son sujetos que están formados para recibir, más no para pensar sobre las cosas. Cuando hablamos de pensamiento reflexivo, bueno es un tipo de pensamiento donde los sujetos no están formados para eso. De hecho en la secundaria los niños no tienen que discutir sobre lo que</p>

	<p>profesor les dice, ni siquiera pensar sobre eso, simplemente lo tiene que captar y ya.</p> <p>Cuando el alumno llegan a la universidad o al nivel superior, “los profesores queremos que reflexionen sobre las cosas que les damos” y les decimos ustedes no son capaces de pensar sin considerar que eso es un aspecto que se les ha reprimido y que tácitamente se ha hecho lo necesario para que ello no deban de pensar y entonces cuando ellos llegan a ser profesionistas, pues ¿cómo pensar sobre las cosas?</p> <p>Yo creo igual que Berenice que el plan de estudios pretende, en la teoría, que el estudiante sea reflexivo, pero en la práctica vemos que no es así y que no nada más por que esté dicho en el papel, ya se van a cumplir las cosas.</p>
Moderador	<p>¿Debería considerarse, la reflexión, un aspecto necesario a desarrollarse en el educador físico y específicamente en los estudiantes de esta escuela?</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Yo creo que cualquier educador, no por que sea de educación física, de matemáticas o de español, nada más por el hecho de ejercer la docencia, tiene la responsabilidad de desarrollar esta habilidad, yo no creo que por ser maestro de educación física, eso sea como una cuestión muy particular.</p> <p>Ser profesor de educación física, para mí, es como ser, claro con sus especificidades, pero tiene la misma responsabilidad que cualquiera que ejerza la docencia.</p> <p>Entonces su responsabilidad, es desarrollar esta habilidad...</p>
Moderador	<p>¿Por su propia iniciativa?, por que no me es claro cuando se menciona que “debería”, si no está, entonces cualquiera que entre aquí tendría que estar en la intención de ser reflexivo. Pero entonces, si aquí lo dice (plan de estudios) o no, de todos modos ¿tendría que estar en esa intención o actitud de ser reflexivo?</p> <p>¿Cómo darse cuenta de esas condiciones en la que se encuentra?</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Lo que pasa es que es en razón del conocimiento, yo nada más les comento una cosa. Esto depende, en gran parte de la preparación que tenga el maestro, aquel que no tiene experiencia, muy difícilmente va a poder ser reflexivo.</p> <p>Aquel que no lea esto (plan de estudios), detalladamente y con la experiencia que se tiene o que no se tenga, pues difícilmente va a poder ser y generar la reflexión de sus alumnos.</p> <p>Pero aquel que tiene la experiencia, que lee y que trata de adecuar esto (plan de estudios) a una realidad, seguramente tendrá mayores posibilidades para desempeñarse reflexivamente y llegar a establecer determinados parámetros para poderlos aplicar en el terreno práctico de la educación física.</p>
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Yo creo que en el caso de los estudiantes, no podemos esperar que de manera espontánea sean reflexivos, yo creo que la escuela debe participar en esto y lo debe de promover a través de los profesores. No a través de los contenidos, sino a través de los actitudes y desempeño de lo propios profesores. Y el asuntos de los profesores, pues quizá a través de los cursos de actualización, porque el ser reflexivo no es algo que tú quieras hacer, sino es algo que tú tienes que ir vivenciando, claro tienes que ir practicándolo.</p> <p>No sería posible decirle a los profesores, vamos a incluir un contenido que hable sobre reflexión, por que no es esa la cuestión, sino que debe atenderse de manera que vaya incorporándose al trabajo y ajustándose a la forma de pensar de cada uno. Un profesor, por ejemplo que sea muy cuadrado, muy tradicionalista tendrá que ir</p>

	<p>cambiando para poder conseguir que sus alumnos sean reflexivos, pero no podrá cambiar por que él diga quiero cambiar; sino también el enfoque tiene que ir cambiando.</p> <p>Yo por ejemplo, en el plan de estudios vi que habla de constructivismo y yo digo, "sí está padre en la teoría", pero y ¿en el aula quién puede formar alumnos constructivistas, cuando no conoces, ni eres constructivista?; es como ir cambiando actitudes y eso lleva mucho tiempo.</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	Incluso en la línea que va guiando el proceso de formación de nuestros estudiantes, con las materias que están llevando, como que no se alcanza a ver lo que pueda garantizar esa posibilidad, de que los muchachos pudieran llegar a ser docentes reflexivos.
Moderador	En los contenidos y apoyos bibliográficos que ustedes están recibiendo y manejando para la impartición de sus cursos, ¿se expresa la intención de tener que trabajar el pensamiento reflexivo, o promover que el alumno se manifieste de manera reflexiva, en su desempeño?
Mtro. Víctor Gutiérrez	La primera lectura del curso, que es "la importancia de ser docente", hace reflexionar mucho a los alumnos para que se den cuenta dónde están situados y qué es lo que les va a ser necesario...
Mtra. Hortensia Fernández	Lo que pasa es que la lectura en general, por sí misma te puede llevar a la reflexión.
Mtra. Berenice Aguayo	Desde mi punto de vista, las lecturas no están bien, algunas medio se salvan, pero ¿en general...?
Mtro. Víctor Gutiérrez	Por eso es que yo decía que verdaderamente esto (plan de estudios), al alumno, difícilmente le va a brindar la posibilidad de plantarse en una situación reflexiva, por que no hay nada que se pudiera contrastar con una realidad; y si en esa búsqueda de conocimiento por parte nuestra, como maestros formadores de docentes, tenemos que afrontar esa exigencia siendo reflexivos, pretendiendo que nuestros alumnos lleguen a ser concientes y si le llamamos conciente a todo aquello que se reflexiona, tendremos que encontrar las alternativas para que los alumnos lleguen a cumplir esta meta.
Moderador	¿Cómo ven a sus alumnos? ¿Reconocen en su desempeño en clase algunos indicios o la manifestación de un pensamiento reflexivo?
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Es que mira, cualquier lectura puede llevarte o no a la reflexión. Yo creo que no depende tanto de la lectura.</p> <p>Si por ejemplo tú, como decías anteriormente ¿creen que haya materiales que lleven a la reflexión?, sí hay varios., pero no es tanto la cuestión de los materiales, sino de cómo tú profesor lo trabajes.</p> <p>Yo puedo darles a los alumnos cualquier lectura y pedirles que lean y hagan un resumen, pero si nadie ha hecho una reflexión de lo que está leyendo, pues de nada sirve.</p> <p>Pienso entonces, que depende en mucho del profesor, situar a los alumnos, para lograr no sólo una lectura, sino un concepto. Por ejemplo, el concepto de "educación" y el alumno se aprende de memoria el concepto, repite el concepto tal cual, pro no está entendiendo las partes del concepto, no está haciendo un análisis de qué quiere decir cada término, pues no está reflexionando sobre el concepto, sólo está repitiendo de manera mecánica.</p> <p>Por eso te decía, un poco medio raro, que cualquier lectura te puede llevar a la reflexión.</p>
Moderador	¿Podría decirse entonces, que la reflexión en el plan de estudios, es un aspecto que debe atenderse de manera transversal en la formación y que esta competa a todos los docentes de la escuela y

	no a una sola asignatura en particular?
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Yo creo que reflexionar es una habilidad como el pensar, analizar es una habilidad que tú desarrollas, y por ejemplo la expresión es otra habilidad, lo mismo pasa con la reflexión, es algo que se va generando.</p> <p>Ya dije que el preescolar cuando llega a profesional y no ha tenido esa práctica, tú profesor puedes desarrollarla, puedes trabajar sobre eso, sin esperar que venga en los contenidos, sino como una actitud y una habilidad que tú has venido desarrollando. Si no la has desarrollado tú, difícilmente podrás hacer que tus alumnos la desarrollen, por que ¿de dónde, a partir de dónde puedes hacerlo?</p>
Moderador	¿Consideras a tus alumnos reflexivos?
Mtra. Hortensia Fernández	De manera general no, a algunos de manera particular sí y lo son porque quizá en sus hogares, porque ...
Moderador	¿Qué indicios te permiten apreciarlos de esa manera?
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Bueno, cuando se aborda algún tema, hacen preguntas o bien te presenta diferentes posibilidades para comentarlo, es decir, no nada más lo repiten: lo interiorizan, lo reestructuran, lo aplican, construyen sobre el tópico, no nada más se quedan ahí en la repetición.</p> <p>Yo me he fijado que cuando los alumnos tocan el tópico, no les interesa, sino nada más lo tocan, al siguiente año ya se les olvido o en el siguiente momento no saben cómo aplicarlo y entonces te dicen ¿Para qué es la psicología?, o sea no son capaces de reflexionar sobre la teoría que pueden llevar a la práctica. Ahí se queda.</p> <p>Me parece que los alumnos reflexivos son aquellos que son más curiosos, son más eh, que presentan características diferentes</p>
Moderador	¿Son muchos, pocos?
Mtra. Hortensia Fernández	No son pocos, son los menos en esta escuela
Moderador	¿En esta escuela?
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Es que por las características de la escuela y por los filtros de selección, me parece que nuestros alumnos se caracterizan por lo práctico, por ser personas que no les interesa el conocimiento, por ser personas que no son reflexivas, que no traen hábitos de estudio, que sus antecedentes académicos, son más bien son bastante escasos en términos de calidad.</p> <p>Yo creo que en general los jóvenes si son o no estudiantes en esta escuela, cualquier joven que curse una licenciatura, tendría que dirigirse a esa posibilidad de ser reflexivo, pero claro hablando de la escuela, los jóvenes de aquí van a ser docentes y esa necesidad es obvia.</p>
Mtra. Hortensia Fernández	Yo creo que no es cuestión de “deberían de ser”, sino que podrían ser más reflexivos, pero todo depende de las oportunidades que han tenido en la vida.
Moderador	Sin embargo, nuestra situación es la que vivimos con ellos...
Mtra. Hortensia Fernández	Si nosotros les generamos esas oportunidades, entonces ellos podrían ser más reflexivos.
Moderador	¿Consideran ustedes, que como docente contribuyen al desarrollo de ese pensamiento reflexivo?
Mtra. Hortensia Fernández	Si me preguntas a mí, yo te digo que sí. Por lo menos en mi caso, una de las características, cuando se toca algún concepto, yo le digo a los alumnos “no quiero que se aprendan de memoria el concepto; sino quiero que me expliquen el concepto”, “explícame el concepto, para ver si entiendes el concepto”. Pero igual, ese no es el concepto terminado, ese es el concepto que se maneja. A partir de

	<p>eso, de lo que tú entiendas, por ejemplo en el caso de la educación física, ¿qué pasa cuando los profesores, ya en servicio, vienen a hacer su examen profesional? y tú les preguntas, ¿maestro, dígame su concepto de educación física? Y ellos tratan de sacar su tesis para ver el concepto, que dice disciplina... , yo le digo, ¡no, cierre su libro!, dígame el concepto que usted ha elaborado de manera personal, o sea ¡haga un concepto, reflexione sobre eso!</p>
Moderador	<p>¿cómo a través de la signatura que imparten, podrían promover que sus alumnos fueran reflexivos'</p>
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Yo creo que la dinámica de la misma clase te brinda esa posibilidad, pero tienes que mostrar apertura...</p>
Moderador	<p>Hablando en un sentido operativo, yo le podría hacer preguntas para que las contesten; pero sería una forma demasiado directa para provocar llevarlo a la reflexión o una manera simple, de querer lograr que reflexione, pero el alumno debe tener o conocer otras alternativas para acercarse a esa actitud, no se, pedirle que indague, que traiga o aporte más información sobre el tema que se abordara en la clase. A lo mejor responsabilizarlo de alguna acción o que comparta con sus compañeros; es decir ¿qué es lo que ustedes podrían hacer para promover ese pensamiento reflexivo, durante la clase?</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Ahora que viene la semana de evaluación, pienso que es un período importante y oportuno para trabajar sobre esta habilidad. Por que ellos están, en este momento, realizando una serie de ejercicios, una serie de análisis de lo que pasó en su "jornada de práctica"; sin embargo lo que a mí me importa, es que el análisis que realicen, no se de desde el sentido común, sino que ellos puedan conectar con algunas cuestiones teóricas, que ya trabajamos en la clase y que son como pilares, en esto que empieza a ser para ellos el conocimiento sobre educación física. Es decir, los ejercicios que nosotros hacemos sobre la evaluación de la "jornada de práctica", siento que ese es un espacio, que puede ayudar a marcar ciertas pautas, par lo que es el desarrollo de la habilidad para la aplicación de la reflexión.</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Pero además hay un conocimiento previo a una ejecución y no hay una respuesta a esa reflexión que uno pretende. Es muy cierto lo que comenta Berenice este tipo de situaciones, son como muy oportunas para propiciar la reflexión.</p> <p>Esta etapa de evaluación, yo también la empleo para comentar con los muchachos. Algunos me dijeron "es que la práctica fue diferente, totalmente diferente a lo que hicimos en el curso anterior" y ¿a qué conclusión llegaste? Y van dando sus apreciaciones de sensaciones de seguridad frente al grupo, dominio de conocimientos o no de lo visto en clase. Pero me llamó la atención que en cursos anteriores, me dicen, los pusieron a dar clase sin haber tenido una experiencia o práctica previa de cómo hacerlo y eso creo que es ¡garrafal!</p> <p>Si no hay un conocimiento previo a las acciones que se propician para acercarlos o enfrentarlos con la práctica, pues difícilmente podrías tener la oportunidad de tener éxito en la búsqueda de una reflexión posterior.</p>
Moderador	<p>Un aspecto importante para la indagación que estoy haciendo, es saber si ¿ustedes identifican algún paradigma teórico, que sea concordante con esta intención de estudio y desarrollo del pensamiento reflexivo de los docentes en formación?</p>
Mtra. Hortensia Fernández	<p>Desde la aparición de la psicología cognitiva, los conocimientos que ofrece proponen reflexionar sobre los hechos. Yo creo que el alumno no reflexiona por reflexionar, ¿cómo te</p>

	<p>diré?, como una cosa que aparece espontáneamente, sino que tiene una finalidad, debe de tener claro qué conductas o sobre qué hechos son sobre los que va a reflexionar, por que sino corres el riesgo de perderte en esa intención.</p> <p>Entonces creo que el cognoscitivismo es una teoría que toca precisamente, el papel del pensamiento, reflexionar como una acción de pensar sobre las cosas.</p> <p>Pienso que precisamente las ciencias cognitivas, el cognoscitivismo y el constructivismo dentro de éstas, son las líneas teóricas que se avocan más al estudio de que las personas piensen sobre una conducta que manifiestan y cuando hablo de “conducta” no me refiero al “conductismo”. Por que justamente al conductismo, lo que menos le interesa, es justamente lo que pasa aquí dentro (señala la cabeza). A éste no le interesa cómo llegaste, sino si tú llegaste.</p> <p>Por ejemplo, cuando aplicamos un examen, yo no sé cómo obtuvo el alumno la solución del problema, pero yo se que está bien la respuesta y pongo la palomita; sin embargo desde el punto de vista cognoscitivista, a mí lo que me interesa más es saber cómo llegó ahí, ¿cuál fue el mecanismo a través del cual llegó ahí? Y yo creo que en ese sentido en la educación física, a nosotros los maestros, debería interesarnos cómo llegan nuestros alumnos a resolver las tareas intelectuales, afectivas o de movimiento.</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Yo vuelvo a insistir, Mauro, creo que es un proceso todo este asunto de la reflexión, un proceso que viene siendo como acumulativo de experiencias y conocimientos; y que si hablamos del constructivismo, nos da esta oportunidad de valorar esas experiencias y esas etapas de formación que se van viviendo y permite ir avanzando de una manera más eficiente.</p>
Moderador	<p>¿Consideran importante que se pudiera contar con una definición acerca de la docencia reflexiva, para el campo e la educación física?</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Yo creo que lo de menos es el sustento teórico sobre la reflexión, lo más importante son las prácticas de los profesores, por que aunque haya un apoyo teórico o la consigna de que todo mundo debe ser constructivista, eso no indica, ni asegura que van a cambiar las prácticas.</p> <p>La posibilidad de que se haga un trabajo reflexivo, tiene que ver con muchos factores, por ejemplo la dinámica de trabajo o falta de trabajo de la institución sobre ese asunto que estamos viendo es fundamental, las características de los profesores, la manera como se implementan los mecanismos para hacer que la escuela trabaje</p>
Moderador	<p>El hecho, entonces, de que no se cuente aquí con esa información</p>
Mtra. Berenice Aguayo	<p>Sí claro y por que además la reflexión tiene que ver con la formación de los sujetos, entonces pienso que por consigna no se puede trabajar y pretender ser reflexivo. Insisto, aunque en la escuela se dictara la orden de que todos vamos a ser reflexivos, a la gente no le importa.</p> <p>Se implementó este plan de estudios para la escuela y eso no garantiza que se esté aplicando.</p>
Mtro. Víctor Gutiérrez	<p>Sin embargo se hacen acciones que van dirigidas a fortalecer las intenciones de formación que se pretenden.</p>
Moderador	<p>Bueno, quiero agradecerles su colaboración en la realización de esta sesión de trabajo. Sus opiniones y aportes son de mucha utilidad para los fines que persigue el trabajo de investigación que estoy realizando.</p>

Mtro. Víctor Gutiérrez	Yo te agradezco a ti, la consideración e mi persona, para estar aquí y espero que los resultados que obtengas, puedas compartirlos con nosotros, para acercarnos a la posibilidad de ser reflexivos en el cumplimiento de nuestra función educativa.
Mtra. Berenice Aguayo	Ojalá que lo que hemos comentado aquí te sea de utilidad y si es necesario y podemos seguir aportando en lo que estás haciendo, cuenta conmigo.
Mtra. Hortensia Fernández	Claro, lo importante es que de todo esto resulte algún beneficio para todos, igualmente espero que mis opiniones aporten a la necesidad informativa que tienes

Transcripción de las entrevistas en profundidad (Anexo 2)

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.	
Lugar: Unidad de Posgrado de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.	Fecha: 16 de noviembre de 2004.
Nombre del entrevistado: Mtro. Felipe Neri Rivero Sánchez.	Antigüedad y función que desempeña en la E.S.E.F: 6 años, Docente.
<p>Introducción o Apertura:</p> <p>¡Buenos días!..., Agradezco la oportunidad que me ofrece para realizar esta entrevista, a través de la que pretendo recabar su opinión en relación a ciertos tópicos que forman parte del tema de investigación que actualmente realizo, como parte de mis estudios de Maestría en Educación.</p> <p>La temática refiere a la Reflexión y su importancia en la formación de los docentes de educación física, Plan de estudios 2002. Por lo que el diálogo que sostengamos iniciará con preguntas de carácter general y posteriormente nos adentraremos a tópicos más particulares o específicos.</p> <p>La información que usted me ofrezca, será confidencial y me permitirá complementarla con la revisión bibliográfica que se está realizando.</p>	
No.	PREGUNTAS PARA EL ANÁLISIS
1	¿Qué es para usted la reflexión en el campo de la docencia?
Respuesta	Es una herramienta valiosa, que requiere de instrumentos previos: prácticas de observación, los relatos de la historia de vida, la filmación, la narración de sucesos poco frecuentes o incidentes que salen del común de la vida cotidiana... Como toda herramienta se utiliza para explicar o enfrentar la práctica docente de una manera más profesional. Revalorar el trabajo docente.
2	¿Considera que la reflexión es un aspecto necesario de ejercer en la docencia? ¿Por qué?
Respuesta	Sí, nos da distancia del propio actuar docente, nos ayuda a enfrentar los procesos del proceso enseñanza-aprendizaje de una manera más consciente, con intencionalidad, con un sentido que tenga en cuenta a las personas y no tanto sus resultados objetivos.
3	¿Qué aporta la reflexión a un docente en su práctica?
Respuesta	Datos sobre el propio actuar: cómo nos vemos nosotros mismos, como nos consideran los demás, cómo organizamos el trabajo docente.
4	¿Qué características podría usted reconocer en un docente reflexivo?
Respuesta	Una persona que se toma las cosas con calma, con tranquilidad, que se da tiempo de cuestionar los supuestos, de aclarar los mal entendidos o los sobre entendidos. Alguien que se permite equivocarse sin pensar que es irremediable o que busca culpables.
5	¿Qué tipo de decisiones puede tomar el docente a partir de reflexionar sobre su práctica?
Respuesta	Tener en cuenta las necesidades básicas de sus alumnos, a través de organizar el trabajo docente teniendo en cuenta sus conocimientos previos. A partir de un buen diagnóstico ejercer una planeación docente con secuencia y sentido didáctico. Establecer una evaluación y no una medición del aprendizaje.
6	¿Qué recomendaciones haría a un docente para mantenerse en una actitud reflexiva efectiva en su desempeño?
Respuesta	Ser abierto a las críticas. Tener sentido del humor para no tomarse las cosas tan a pecho. Tener un sentido de profesionalizar su trabajo.

7	¿Podría considerar el pensamiento reflexivo una necesidad para el ejercicio docente? ¿Por qué?
Respuesta	Sí, sin análisis se desarrolla una práctica sin dirección, sin sentido, posiblemente rica en su oferta pero sin un hilo conductor.
8	En su opinión, ¿Qué planteamiento o paradigma teórico ofrece bases para el desarrollo del pensamiento reflexivo del docente?
Respuesta	El de preguntas y respuestas (el método de la mayéutica). El del trabajo en comunidad, en equipos, en grupos de aprendizaje. La discusión colectiva de ideas y el análisis de la práctica cotidiana.
9	¿Es el constructivismo una fuente teórica para sustentar el pensamiento reflexivo del educador físico en formación?
Respuesta	Supongo que sí, aunque no lo sé de cierto.
10	¿Debe considerarse la reflexión un aspecto necesario a desarrollar en el educador físico?
Respuesta	Sí, sin duda alguna. Me parece que la reflexión es un factor esencial que durante mucho tiempo no se promovió entre los docentes de patio (como se les conoce).
11	¿Sabe usted) si el Plan de estudios 2002, que actualmente se imparte en la E.S.E.F., contempla el desarrollo del pensamiento reflexivo de los estudiantes?
Respuesta	Por lo poco que he visto, es un tema que se toca constantemente sin decir que es parte de un sistema o un enfoque metodológico. En todo caso tengo la sensación que donde se tendría que ver es en los alumnos de 4° año, concretamente en el trabajo con los tutores.
12	¿Considera que la reflexión es un aspecto que debe ser promovido en los estudiantes de educación física que atiende actualmente? ¿Por qué?
Respuesta	Promovido sí, especialmente en las materias de observación y práctica docente en condiciones reales de trabajo.
13	¿Es la reflexión un aspecto que los alumnos de educación física pueden desarrollar sin la intervención de sus profesores? ¿Por qué?
Respuesta	Sí, cuando les pedimos a los alumnos que sean críticos lo primero que hacen es cuestionar a sus profesores, como actualmente lo están haciendo con aquellos que a su juicio no tienen los elementos pedagógicos para enseñarles lo que ellos consideran valioso de la teoría y de la práctica.
14	En su opinión ¿Qué aporta la reflexión en el proceso de formación de los estudiantes de la E.S.E.F.?
Respuesta	Una toma de distancia de lo que durante mucho tiempo consideramos los mitos de la Educación Física, tales como que había una sola verdad sobre la misma; que tenía una sola esencia; que era el centro del sistema educativo; que por medio del ejercicio nos volveríamos jóvenes, guapos; que la práctica nos ayudaría a trascender.
15	¿Qué actitudes o características relacionadas con el pensamiento reflexivo, distingue en los alumnos que actualmente atiende?
Respuesta	Lo primero que critican es la capacidad y los conocimientos para poder enseñarles algo que ellos no saben o que podrían aprender de otra manera, por un medio electrónico o por otra persona. Cuestionan la utilidad de los saberes que se les imparten. Desconfían de las opiniones personales y de las generalizaciones que hace el maestro.
16	¿Considera que el pensamiento reflexivo se fomenta en el proceso de formación de los actuales estudiantes de ésta escuela? ¿Por qué?
Respuesta	Poco, porque tienen resistencias a leer, ya que, lo consideran que se hace en detrimento de una verdadera Educación Física. Quieren leer por gusto cuando están en una edad en la que se tienen que leer por obligación.
17	¿De qué manera puede contribuirse al desarrollo del pensamiento reflexivo

	en los estudiantes, en la asignatura que imparte?
Respuesta	Al desarrollo de la identidad, darnos cuenta de quienes somos en términos históricos los maestros de Educación Física; saber por qué pensamos como pensamos; analizar las prácticas educativas de otros contextos y otros educadores.
18	¿Cuál es su concepto personal acerca de la reflexión docente?
Respuesta	Saber cómo hacemos lo que hacemos.
19	¿Conoce alguna definición sobre docencia reflexiva, enmarcada en el campo de la educación física?
Respuesta	No, pero espero que pronto logremos arribar a ella.
20	¿Considera importante contar con una definición o un modelo para el desarrollo del pensamiento reflexivo para el campo de la educación física? ¿Por qué?
Respuesta	Sí. Necesitamos hacer nuestras, darle significado a lo que le llaman un modelo, una teoría propia sobre una serie de concepciones sobre el análisis de nuestra profesión.

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.		
Lugar: juntas de la Dirección de la escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.	Sala de	Fecha: 16 de Noviembre del 2004.
Nombre del entrevistado: Ma. de la Luz Torres Hernández.	Dra.	Antigüedad y función que desempeña en la E.S.E.F: 26 años. Catedrática y Subdirectora académica.
<p>Introducción o Apertura:</p> <p>¡Buenos días!..., Agradezco la oportunidad que me ofrece para realizar esta entrevista, a través de la que pretendo recabar su opinión en relación a ciertos tópicos que forman parte del tema de investigación que actualmente realizo, como parte de mis estudios de Maestría en Educación.</p> <p>La temática refiere a la Reflexión y su importancia en la formación de los docentes de educación física, Plan de estudios 20002. Por lo que el diálogo que sostengamos iniciará con preguntas de carácter general y posteriormente nos adentraremos a tópicos más particulares o específicos.</p> <p>La información que usted me ofrezca, será confidencial y me permitirá complementarla con la revisión bibliográfica que se está realizando.</p>		
No.	PREGUNTAS PARA EL ANÁLISIS	
1	¿Qué es para usted la reflexión en el campo de la docencia?	
Respuesta	Actividad esencial del docente como instrumento de análisis sobre su práctica para propiciar su mejora constante.	
2	¿Considera que la reflexión es un aspecto necesario de ejercer en la docencia? ¿Por qué?	
Respuesta	Sí, porque sin ella se caería en la mecanización y rutinización, en cambio basados en la reflexión se procura adecuar constantemente el trabajo del docente a la realidad cambiante.	
3	¿Qué aporta la reflexión a un docente en su práctica?	
Respuesta	Un instrumento de análisis para identificar los principales problemas, retos y propuestas para mejorar la docencia.	
4	¿Qué características podría usted reconocer en un docente reflexivo?	
Respuesta	Un profesional con capacidad de análisis, crítico e innovador de su tarea docente.	
5	¿Qué tipo de decisiones puede tomar el docente a partir de reflexionar sobre su práctica?	
Respuesta	Mejorar y renovar su planeación constantemente lo que impacta directamente sus intervenciones docentes.	
6	¿Qué recomendaciones haría a un docente para mantenerse en una actitud reflexiva efectiva en su desempeño?	
Respuesta	Considerar la reflexión crítica como parte de las tareas permanentes de un profesional de la docencia y hacerse de una metodología para su sistematización y aprovechamiento. En este sentido, es necesario esclarecer con qué referentes teóricos, metodológicos y de la experiencia cotidiana observada directamente en el impacto que se tiene en los escolares, se está realizando este análisis.	
7	¿Podría considerar el pensamiento reflexivo una necesidad para el ejercicio docente? ¿Por qué?	
Respuesta	Sí, porque con ella se garantiza mantenerse actualizado al confrontar los resultados de su acción docente con los cambios en las demandas socioeducativas de sus estudiantes y en los avances de la ciencia y la investigación en nuestro campo.	
8	En su opinión, ¿Qué planteamiento o paradigma teórico ofrece bases para el desarrollo del pensamiento reflexivo del docente?	

Respuesta	Suele decirse que es el constructivismo, sin embargo en casi todos los enfoques se propone detenerse en la reflexión sobre la práctica lo que cambia sustancialmente es cómo se propone el análisis. Por ejemplo, el constructivismo pondera la reflexión sobre el proceso y en el conductismo se hace énfasis en el producto o los resultados.
9	¿Es el constructivismo una fuente teórica para sustentar el pensamiento reflexivo del educador físico en formación?
Respuesta	Si, en las distintas vertientes del constructivismo se enfatiza este elemento como parte del quehacer docente.
10	¿Debe considerarse la reflexión un aspecto necesario a desarrollar en el educador físico?
Respuesta	Sin duda, en cualesquiera de los enfoques que trabaje el educador físico no escapa a esta responsabilidad.
11	¿Sabe usted si el Plan de estudios 2002, que actualmente se imparte en la E.S.E.F., contempla el desarrollo del pensamiento reflexivo de los estudiantes?
Respuesta	Si, es una de las orientaciones didácticas principales que atraviesa la propuesta curricular del 2002.
12	¿Considera que la reflexión es un aspecto que debe ser promovido en los estudiantes de educación física que atiende actualmente? ¿Por qué?
Respuesta	Si, por lo que he expuesto anteriormente.
13	¿Es la reflexión un aspecto que los alumnos de educación física pueden desarrollar sin la intervención de sus profesores? ¿Por qué?
Respuesta	No, debido a que es un ejercicio que responde a un procedimiento sistemático y metodológico requiere de la orientación de un docente para formar en los futuros profesores los conocimientos y habilidades para su realización, posteriormente serán autónomos.
14	En su opinión ¿Qué aporta la reflexión en el proceso de formación de los estudiantes de la E.S.E.F.?
Respuesta	Un paquete de conocimientos, habilidades y valores que en su conjunto le sirven como herramienta con la cual mirar pedagógicamente su práctica, y con ello mejorarla constantemente.
15	¿Qué actitudes o características relacionadas con el pensamiento reflexivo, distingue en los alumnos que actualmente atiende?
Respuesta	Un paquete de conocimientos, habilidades y valores que en su conjunto le sirven como herramienta con la cual mirar pedagógicamente su práctica, y con ello mejorarla constantemente.
16	¿Considera que el pensamiento reflexivo se fomenta en el proceso de formación de los actuales estudiantes de ésta escuela? ¿Por qué?
Respuesta	Si, porque es parte de lo que prescribe el plan de estudios. Principalmente en la línea de acercamiento a la práctica docente en condiciones reales de trabajo las asignaturas que la componen desde el primer semestre tienen esta orientación.
17	¿De qué manera puede contribuirse al desarrollo del pensamiento reflexivo en los estudiantes, en la asignatura que imparte?
Respuesta	Tanto en el Seminario de temas selectos de la historia de la pedagogía y la educación I y II; La educación en el desarrollo histórico de México I y II y Observación y práctica docente II, se vinculan los contenidos teóricos e históricos como referentes para realizar el análisis sobre la experiencia obtenida en las jornadas de observación y práctica docente. Un ejercicio que vincula a estas asignaturas es que después de cada jornada se regresa a la escuela normal ha realizar la reflexión sobre esa experiencia y con ello se elabora un breve ensayo que representa para los estudiantes la síntesis de lo aprendieron en estas materias.
18	¿Cuál es su concepto personal acerca de la reflexión docente?

Respuesta	Es una actividad esencial, sistemática y permanente que realiza el profesor como instrumento de análisis, mejora e innovación de su ejercicio docente para responder a las demandas cambiantes de sus escolares.
19	¿Conoce alguna definición sobre docencia reflexiva, enmarcada en el campo de la educación física?
Respuesta	Autores como Antonio Bolivar en: Los centros educativos como organizaciones que aprenden, Hargreaves y Fullan ,1998 y Ángel Pérez Gómez en: "El pensamiento práctico del profesor: implicaciones en la formación del profesorado" proponen un acercamiento teórico al tema.
20	¿Considera importante contar con una definición o un modelo para el desarrollo del pensamiento reflexivo para el campo de la educación física? ¿Por qué?
Respuesta	Ya que existe para el campo educativo en general y es válido para el de la educación física, sería deseable un ejercicio de profundización.

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.	
Lugar: juntas de la Dirección de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.	Sala de Fecha: 17 de Noviembre del 2004.
Nombre del entrevistado: Manuel D´ Andonaegui Raudales.	Mtro. Antigüedad y función que desempeña en la E.S.E.F: 7 años. Catedrático y Jefe del Área de Difusión (6 meses).
<p>Introducción o Apertura:</p> <p>¡Buenos días!..., Agradezco la oportunidad que me ofrece para realizar esta entrevista, a través de la que pretendo recabar su opinión en relación a ciertos tópicos que forman parte del tema de investigación que actualmente realizo, como parte de mis estudios de Maestría en Educación.</p> <p>La temática refiere a la Reflexión y su importancia en la formación de los docentes de educación física, Plan de estudios 20002. Por lo que el diálogo que sostengamos iniciará con preguntas de carácter general y posteriormente nos adentraremos a tópicos más particulares o específicos.</p> <p>La información que usted me ofrezca, será confidencial y me permitirá complementarla con la revisión bibliográfica que se está realizando.</p>	
No.	PREGUNTAS PARA EL ANÁLISIS
1	¿Qué es para usted la reflexión en el campo de la docencia?
Respuesta	Es un proceso para valorar todas las etapas de organización y operación de la sesión pero, principalmente, lo que respecta a lo realizado en el ejercicio de la docencia, más allá de la evaluación sería abrirla a integrar factores que posibilitan o desvían los propósitos de la sesión, de la unidad didáctica o del programa o en general sobre el quehacer cotidiano la gestión, la presentación, las relaciones entre maestros y de alumno-maestro.
2	¿Considera que la reflexión es un aspecto necesario de ejercer en la docencia? ¿Por qué?
Respuesta	<p>Si. Debido a que, al margen de la instrumentación u operación de los programas (clase o sesión), se requiere de este proceso para valorar todas las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del grupo, del medio, de la propia escuela, así como del profesor.</p> <p>El valor de la reflexión también depende en que, a partir de ella, se generen cambios, operaciones alternas o colaterales, el cambio de estrategias, etc. Por si misma no tendría valor pues requiere generar acciones antes, durante o después de la sesión y en general en el medio o ámbito del desempeño docente.</p>
3	¿Qué aporta la reflexión a un docente en su práctica?
Respuesta	La posibilidad de mejorar su actuación, de integrar saberes, de objetivarlos a través del registro y análisis de casos, la superación con un sentido crítico permanente, la búsqueda de alternativas para verdaderamente propiciar el aprendizaje en los alumnos y mejorar el propio desempeño.
4	¿Qué características podría usted reconocer en un docente reflexivo?
Respuesta	Crítico, observador, sistemático, con iniciativa, con actitud de superación, lector de su propia realidad y la de sus alumnos.
5	¿Qué tipo de decisiones puede tomar el docente a partir de reflexionar sobre su práctica?
Respuesta	Modificaciones en los planteamientos metodológicos (técnicas, estilos, etc.) el uso y disposición de los recursos didácticos, las formas y procesos de evaluación, incluso, su manera personal de planear, organizar y operar el programa, las posibilidades de gestión educativa, los procesos de relación con los demás, con él; las posibilidades de hacer trascender la educación más allá de

	los “muros” institucionales.
6	¿Qué recomendaciones haría a un docente para mantenerse en una actitud reflexiva efectiva en su desempeño?
Respuesta	Partiendo de que es un profesor con vocación. Estimularlo a que permita “sorprenderse” por lo que sucede en la clase y en el ejercicio de su profesión, sobretodo por lo inesperado y que a partir de ahí inicie la búsqueda de los orígenes, con la sustentación necesaria y así dar un tratamiento pedagógico a todas las acciones generadas a partir de su actitud.
7	¿Podría considerar el pensamiento reflexivo una necesidad para el ejercicio docente? ¿Por qué?
Respuesta	Claro porque no todo esta dado por los programas y los documentos que sustentan la práctica.
8	En su opinión, ¿Qué planteamiento o paradigma teórico ofrece bases para el desarrollo del pensamiento reflexivo del docente?
Respuesta	En cuanto a la formación de los profesores de educación física: El Paradigma “técnico-crítico” que acompañado de los saberes prácticos hace énfasis en los procesos de análisis y reflexión del contexto, del quehacer docente y del fortalecimiento de procesos heurísticos o creativos. Evidentemente el constructivismo ofrece estas bases aunque el proceso es ambicioso en las condiciones de formación para el alumnado de la ESEF, sin embargo varias estrategias son factibles y valiosas para “provocar” este proceso tan valioso.
9	¿Es el constructivismo una fuente teórica para sustentar el pensamiento reflexivo del educador físico en formación?
Respuesta	Claro que si, pero el profesor (formador) debe tener internalizados los procesos a los cuales quiere hacer arribar a los alumnos, pues el considerar a los alumnos como sujetos que interactúan y son influenciados por el contexto, verlos como sujetos que procesan la información (interna) de manera interactiva con lo que sucede al exterior y como él logra influir en su entorno. Por otro lado, no asumir permanentemente el rol directivo de la sesión, valorar los “procesos” y no solo los “productos”.
10	¿Debe considerarse la reflexión un aspecto necesario a desarrollar en el educador físico?
Respuesta	Si, es tan heterogénea la labor profesional, de un grupo a otro, de una escuela a otra, de un sector a otro que es fundamental posicionarse en una actitud permanente de cuestionamiento para mejorar y adecuarse a diversas condiciones en el ejercicio docente. La deconstrucción y la creación de posibilidades que no marginen ni la labor del profesor, ni la del alumno.
11	¿Sabe usted si el Plan de estudios 2002, que actualmente se imparte en la E.S.E.F., contempla el desarrollo del pensamiento reflexivo de los estudiantes?
Respuesta	Si, se apuesta a una docencia reflexiva, a la construcción y apropiación de saberes superando los dictados y las “recetas” para aplicar o ejecutar una sesión, negarse a los “absolutos” o modelos que intenten estandarizar las sesiones, los alumnos o el ejercicio profesional del educador.
12	¿Considera que la reflexión es un aspecto que debe ser promovido en los estudiantes de educación física que atiende actualmente? ¿Por qué?
Respuesta	Si. Las alternativas de solución a problemas presentados en la sesión partiendo de los fundamentos filosóficos, psicológicos y pedagógicos, entre otros, se generan a partir de la actitud de búsqueda.
13	¿Es la reflexión un aspecto que los alumnos de educación física pueden desarrollar sin la intervención de sus profesores? ¿Por qué?
Respuesta	Si, la diferencia sería en torno a la profundidad y a las posibilidades metodológicas o de proceso para arribar a ella en forma sistemática. En la vida cotidiana se generan procesos de reflexión pero tal vez no de manera tan

	sistemática, el análisis y la actuación se configurarían a partir de los saberes integrados por la persona por medio de un trabajo programado.
14	En su opinión ¿Qué aporta la reflexión en el proceso de formación de los estudiantes de la E.S.E.F.?
Respuesta	El sentido crítico y creativo hacia el quehacer cotidiano, la posibilidad de legitimar la profesión debido a que la orientación de la “docencia reflexiva” exige el conocimiento y sustento del saber teórico que posibilita a generar acciones fundamentadas a partir de la reflexión generada.
15	¿Qué actitudes o características relacionadas con el pensamiento reflexivo, distingue en los alumnos que actualmente atiende?
Respuesta	Atención y disposición al trabajo y la práctica, sobretodo a recuperar comentarios o retroalimentaciones, incluso registros, posterior a los trabajos prácticos (exposiciones, dirección de juegos, de cantos, sesiones de calentamiento, etc.), el propósito es configurar “intervenciones didácticas” y enfatizar sobre las aciertos y desviaciones.
16	¿Considera que el pensamiento reflexivo se fomenta en el proceso de formación de los actuales estudiantes de ésta escuela? ¿Por qué?
Respuesta	<p>A partir de que cada catedrático ejecute lo que le corresponde, considero que las acciones para ello se han dispuesto, por ejemplo: participación de alumnos en representación de la ESEF en “encuentros normalistas”, invitaciones a foros, becas para foros, charlas o pláticas de ponentes reconocidos en el medio, las semanas culturales, visitas guiadas, los programas de actualización para los catedráticos (hemisfericidad cerebral y diseño instruccional) los foros de colegio, el mismo trabajo colegiado para planear el semestre y el seguimiento de las actividades académicas, etc.</p> <p>Muchos intentos se han consolidado y poco a poco la comunidad ha participado y se han sumado. Debemos romper varios “esquemas” generados desde la educación tradicional, los alumnos y varios de los maestros no tienen la actitud permanente para leer los promocionales de los pasillos, a veces se desdeñan la extensión educativa como forma alternativa o reforzadora de la formación de los alumnos, incluso para acrecentar el acervo cultural de los catedráticos.</p>
17	¿De qué manera puede contribuirse al desarrollo del pensamiento reflexivo en los estudiantes, en la asignatura que imparte?
Respuesta	<p>(Observación del proceso escolar) <u>Contextualizar</u> nuestro quehacer docente con parámetros reales y cotidianos (considerando que el año pasado estaba en servicio en un patio de primaria y continuo dando clases a preescolar particular).</p> <p>Precisar las bases, “provocar” el acercamiento a la práctica antes de la observación a través de la recuperación de experiencias personales y observadas en cursos anteriores, el registro metódico de actividades observadas, el análisis, el comentario, incluso complementos por medio de entrevistas.</p> <p>Al interior de la sesión utilizó diversas estrategias, exposición, periódico mural, tirillas, dinámicas de grupo (corrillos, lluvia de ideas), mapas mentales, trabajos colaborativos, prácticas y análisis de las mismas, etc.</p>
18	¿Cuál es su concepto personal acerca de la reflexión docente?
Respuesta	Es un “momento” en que temporalmente se debe intentar recuperar lo que aconteció y confrontarlo con la expectativa antes de llevar a cabo la actividad programada para, posteriormente, llevar a cabo “ajustes” o cambios para superar las desviaciones. Es una “actitud” de búsqueda y cuestionamiento permanente enfrentada con nuestras responsabilidades docentes para superar y acondicionar de la mejor manera posible nuestro desempeño. Es “proceso” que se debe sistematizar para facilitar el análisis, el comentario, la conclusión, etc. Para lograr fundamentar y generar los cambios o adaptaciones necesarias.
19	¿Conoce alguna definición sobre docencia reflexiva, enmarcada en el

	campo de la educación física?
Respuesta	No, solo lo que se precisa en los propósitos y habilidades a desarrollar en el alumno en formación.
20	¿Considera importante contar con una definición o un modelo para el desarrollo del pensamiento reflexivo para el campo de la educación física? ¿Por qué?
Respuesta	Claro que si, considero que se debe proveer de estrategias y recursos didácticos para “inquietar y provocar” este tipo de pensamiento en los alumnos para vincularlo directamente con nuestra profesión. Generalmente el contenido se sustenta en experiencias y sentido común, de ahí que requiere de sustentos para, con suficiencia, plantearlo de manera ordenada y pedagógicamente proyectada.

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.	
Lugar: maestros de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.	Sala de Fecha: 18 de noviembre de 2004.
Nombre del entrevistado: Leticia Verónica Espíndola Álvarez.	Mtra. Antigüedad y función que desempeña en la E.S.E.F: 21 años, Docente.
<p>Introducción o Apertura:</p> <p>¡Buenos días!..., Agradezco la oportunidad que me ofrece (n) para realizar esta entrevista, a través de la que pretendo recabar su opinión en relación a ciertos tópicos que forman parte del tema de investigación que actualmente realizo, como parte de mis estudios de Maestría en Educación.</p> <p>La temática refiere a la Reflexión y su importancia en la formación de los docentes de educación física, Plan de estudios 2002. Por lo que el diálogo que sostengamos iniciará con preguntas de carácter general y posteriormente nos adentraremos a tópicos más particulares o específicos.</p> <p>La información que usted (es) me ofrezca (n), será confidencial y me permitirá complementarla con la revisión bibliográfica que se está realizando.</p>	
No.	PREGUNTAS PARA EL ANÁLISIS
1	¿Qué es para usted la reflexión en el campo de la docencia?
Respuesta	Es pensar y analizar los comportamientos de los alumnos en función de la revisión de los contenidos que se abordan dentro de una sesión de trabajo dentro y fuera del aula.
2	¿Considera que la reflexión es un aspecto necesario de ejercer en la docencia? ¿Por qué?
Respuesta	Sí, puesto que nos va a permitir mejorar como persona y como dirigente académico dentro de un área determinada. Así también, genera la necesidad de conocer las expectativas de los alumnos con relación al campo de trabajo, lo que inducirá a estar actualizado y en relación estrecha a las necesidades sociales imperantes.
3	¿Qué aporta la reflexión a un docente en su práctica?
Respuesta	El análisis y la actualización académica, como una constante, para mejorar la actuación docente de una manera consciente. Asimismo, genera la implementación de diversas estrategias de enseñanza que permitan encauzar de una manera adecuada el aprendizaje.
4	¿Qué características podría usted reconocer en un docente reflexivo?
Respuesta	Cuando establece una relación <i>de comunicación</i> con los alumnos en el mismo nivel, es decir, no adopta el papel del "sabelotodo"; disposición para escuchar a los alumnos; tolerancia para resolver dudas; innovador en sus estrategias de enseñanza; superación académica permanente; promotor de información actual, creativo para el manejo de contenidos y seguridad de poseer conocimiento de la materia que imparte.
5	¿Qué tipo de decisiones puede tomar el docente a partir de reflexionar sobre su práctica?
Respuesta	Innovar su actuación de manera constante para que el alumno sienta la necesidad de búsqueda de conocimiento propio. Implementar información paralela y acorde con los contenidos programáticos establecidos. Demostrar con sus actitudes y manifestaciones la importancia del docente dentro del ámbito educativo.
6	¿Qué recomendaciones haría a un docente para mantenerse en una actitud reflexiva efectiva en su desempeño?
Respuesta	En primer plano, apropiarse de la función tan importante que representa ser un docente. Demostrar responsabilidad en su desempeño. Creatividad para

	la implementación de estrategias para la revisión de contenidos. Conocimiento de sus alumnos. Fomentar la indagación de información.
7	¿Podría considerar el pensamiento reflexivo una necesidad para el ejercicio docente? ¿Por qué?
Respuesta	Por supuesto, porque el pensar de manera permanente sobre lo acaecido en cada sesión de clase, permitirá mejorar su conocimiento y comportamiento, lo que, generará innovación y evitará caer en la rutina.
8	En su opinión, ¿Qué planteamiento o paradigma teórico ofrece bases para el desarrollo del pensamiento reflexivo del docente?
Respuesta	Considero que el constructivismo, ya que esta corriente fundamenta la forma en que el ser humano va construyendo su conocimiento de diversas formas, y que dentro del aprendizaje educativo, el docente juega un papel esencial para hacer de los aprendizajes una apropiación de la información de una manera más crítica, analítica y aplicable al contexto en el que se ubique.
9	¿Es el constructivismo una fuente teórica para sustentar el pensamiento reflexivo del educador físico en formación?
Respuesta	Sí, puesto que el conocimiento se construye a diario, tanto en la vida personal, como en la profesional. Y como docente las vivencias que se tienen en las sesiones de clase, deben ser sustanciales, para valorar, analizar y realizar ajustes de manera conveniente para generar en los alumnos seguridad y satisfacción de los contenidos que se revisan en cada sesión de trabajo en el área correspondiente.
10	¿Debe considerarse la reflexión un aspecto necesario a desarrollar en el educador físico?
Respuesta	Sí, para evitar caer en la rutina y el aburrimiento. Y por el contrario, provocar en los alumnos la necesidad de información e implementación de estrategias de trabajo acordes a sus expectativas académicas.
11	¿Sabe usted) si el Plan de estudios 2002, que actualmente se imparte en la E.S.E.F., contempla el desarrollo del pensamiento reflexivo de los estudiantes?
Respuesta	Se menciona en el documento que lo sustenta en lo que se refiere al perfil de egreso, no propiamente como pensamiento reflexivo, sino que se menciona que serán "críticos, reflexivos, creativos...", sin establecer explícitamente a que se refieren con cada uno de los aspectos mencionados.
12	¿Considera que la reflexión es un aspecto que debe ser promovido en los estudiantes de educación física que atiende actualmente? ¿Por qué?
Respuesta	Sí, porque el futuro educador físico debe estar consciente del papel que va a desempeñar dentro de la sociedad, que debe apropiarse de su función educativa; lo que implicará esa valoración constante de su rol y quehacer profesional.
13	¿Es la reflexión un aspecto que los alumnos de educación física pueden desarrollar sin la intervención de sus profesores? ¿Por qué?
Respuesta	Considero que <i>no</i> , porque los alumnos en la mayoría, son el resultado de esquemas conductistas y que adoptan los modelos o patrones de aquellos profesores que en función de sus intereses personales facilitan su actuación. Es por ello, que sí se desea que sean reflexivos deben tener un modelo de docente que lo demuestre con hechos, para que lo identifiquen, y así sentir la necesidad de generarla para sí mismo y para la función docente a desempeñar. Por ende se requiere, así también, que los formadores de éstos docentes, sean y posean un pensamiento reflexivo.
14	En su opinión ¿Qué aporta la reflexión en el proceso de formación de los estudiantes de la E.S.E.F.?
Respuesta	La necesidad de identificarla plenamente, apropiarse de ella y aplicarla de manera permanente en su desempeño como estudiante y sobretodo como un profesional de la Educación Física.

15	¿Qué actitudes o características relacionadas con el pensamiento reflexivo, distingue en los alumnos que actualmente atiende?
Respuesta	En algunos, cuando manifiestan continuamente interés por indagar más sobre determinados temas; expresan dudas sobre la información proporcionada en la clase; debaten sobre algún tema; contrastan hechos cotidianos con los educativos.
16	¿Considera que el pensamiento reflexivo se fomenta en el proceso de formación de los actuales estudiantes de ésta escuela? ¿Por qué?
Respuesta	Es la intención de fomentarla, sin embargo, esto no es tan real, debido a que en este momento la planta docente no se encuentra convencida de los cambios generados en el Plan de Estudios, y por lo tanto, no hay convicción y apropiación de lo que se esta impartiendo.
17	¿De qué manera puede contribuirse al desarrollo del pensamiento reflexivo en los estudiantes, en la asignatura que imparte?
Respuesta	Al generar e innovar constantemente estrategias de enseñanza enfocadas al quehacer profesional; al implementar actividades que induzcan a la investigación por parte de los alumnos; al establecer una comunicación con los alumnos dentro y fuera de la sesión de clase; al provocar juicios de valor sobre el desempeño del docente; al promover dentro de los cursos que la observación dentro del contexto educativo es sustancial para conocer la realidad; cuando se genera el debate dentro de la clase sobre algún tema o situación real.
18	¿Cuál es su concepto personal acerca de la reflexión docente?
Respuesta	Es la acción de juzgar y valorar los alcances y limitaciones personales y académicas que se generan en la relación profesor alumnos dentro de la sesión de trabajo, con la finalidad de mejorar y superarse constantemente en el desempeño profesional.
19	¿Conoce alguna definición sobre docencia reflexiva, enmarcada en el campo de la educación física?
Respuesta	No.
20	¿Considera importante contar con una definición o un modelo para el desarrollo del pensamiento reflexivo para el campo de la educación física? ¿Por qué?
Respuesta	Sí, porque ello va a precisar y encauzar el trabajo que quizá se ha venido desarrollando de manera empírica. Porque esto permitirá identificar, clarificar y ubicar plenamente el papel tan importante que juega el educador físico en todos los niveles de la educación básica.

GUÍA DE PREGUNTAS PARA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.	
Lugar: Sala de juntas de la Escuela Superior de Educación Física del Distrito Federal.	Fecha: 19 de Noviembre 2004.
Nombre del entrevistado: Mtra. Claudia Caballero Corona	Antigüedad y función que desempeña en la E.S.E.F: 20 años. Catedrática.
<p>Introducción o Apertura:</p> <p>¡Buenos días!..., Agradezco la oportunidad que me ofrece para realizar esta entrevista, a través de la que pretendo recabar su opinión en relación a ciertos tópicos que forman parte del tema de investigación que actualmente realizo, como parte de mis estudios de Maestría en Educación.</p> <p>La temática refiere a la Reflexión y su importancia en la formación de los docentes de educación física, Plan de estudios 20002. Por lo que el diálogo que sostengamos iniciará con preguntas de carácter general y posteriormente nos adentraremos a tópicos más particulares o específicos.</p> <p>La información que usted me ofrezca, será confidencial y me permitirá complementarla con la revisión bibliográfica que se está realizando.</p>	
No.	PREGUNTAS PARA EL ANÁLISIS
1	¿Qué es para usted la reflexión en el campo de la docencia?
Respuesta	Habría que partir de un acuerdo mínimo y riguroso acerca de lo que se entiende por <i>reflexión</i> , para diferenciarla de las opiniones superficiales o del sentido común. En esta línea la reflexión en el campo de la docencia, estaría en el marco pedagógico de un análisis y revisión críticos y sistemáticos del ejercicio de la docencia, su congruencia con los principios y metas, su eficacia, etc.
2	¿Considera que la reflexión es un aspecto necesario de ejercer en la docencia? ¿Por qué?
Respuesta	En consecuencia a lo planteado, esta pregunta induce a un obvio "sí", pues porque si el ejercicio de evaluación y autocrítica no se realiza, se abandona, o se convierte en una simulación, nos volvemos autocomplacientes, se extravía el rumbo, desconocemos errores, estancamientos e ineficacias. Y en suma es parte de la causa de los deficientes niveles de la educación en nuestro país.
3	¿Qué aporta la reflexión a un docente en su práctica?
Respuesta	Pues redundando, la confrontación con los datos que arroja los resultados de la práctica, errores y aciertos, fortalezas y debilidades, nuevos rumbos, correcciones, etc.
4	¿Qué características podría usted reconocer en un docente reflexivo?
Respuesta	La objetividad, la modestia, conciencia de la propia falibilidad, la apertura a escuchar y propiciar la crítica y propuesta de sus alumnos, el raro y poco común compromiso de un trabajo colegiado con sus pares académicos, la producción de escritos.
5	¿Qué tipo de decisiones puede tomar el docente a partir de reflexionar sobre su práctica?
Respuesta	Operativas en la corrección de su ejercicio cotidiano. Búsqueda de actualización. Propuestas de cambios y correcciones estructurales e institucionales.

6	¿Qué recomendaciones haría (n) a un docente para mantenerse en una actitud reflexiva efectiva en su desempeño?
Respuesta	Un examen íntimo acerca de su vocación y convicciones docentes. Evaluación periódica de su desempeño. Admitir y propiciar las observaciones y sugerencias de sus alumnos en anónimo. El ejercicio sistemático <i>no simulado</i> de un auténtico trabajo colegiado ¿Pero como abordar todo esto, dados los niveles de descomposición y perversión en que nos desarrollamos?
7	¿Podría considerar el pensamiento reflexivo una necesidad para el ejercicio docente? ¿Por qué?
Respuesta	Pienso que el ejercicio de la reflexión se manifiesta a través del pensamiento, que tiene que ver con la conjugación de conocimientos y sentimientos, los cuales se materializan en el actuar: En este sentido, la tarea docente requiere constantemente de mantener una vinculación de lo que se piensa reflexivamente con lo que se hace.
8	En su opinión, ¿Qué planteamiento o paradigma teórico ofrece bases para el desarrollo del pensamiento reflexivo del docente?
Respuesta	No estoy muy convencida de que exista una “neta” o de que una sola corriente pedagógica induzca o garantice el pensamiento reflexivo. Creo que el punto de partida ético del docente, su filiación filosófica y pedagógica, su congruencia, sensibilidad y rigor conceptual y capacidad de autocrítica intervienen.
9	¿Es el constructivismo una fuente teórica para sustentar el pensamiento reflexivo del educador físico en formación?
Respuesta	Obviamente el constructivismo contiene una propuesta que de entrada abre la posibilidad de una dinámica más significativa y comprometida en la construcción de los aprendizajes, pero no estoy tan segura de que sea ni la única ni la mejor opción, parece que la información y los cursos que sobre esta corriente toman los docentes, no resuelve los problemas de sus ineficacias. El <i>quid</i> de ejercicio docente parece contener sus determinaciones en otros aspectos quizá un tanto subjetivos o complejos.
10	¿Debe considerarse la reflexión un aspecto necesario a desarrollar en el educador físico?
Respuesta	Tanto como en otras especialidades de la docencia, y aún más, dada la escasa tradición entre los profesores de educación física del ejercicio intelectual habitual y formal.
11	¿Sabe usted si el Plan de estudios 2002, que actualmente se imparte en la E.S.E.F., contempla el desarrollo del pensamiento reflexivo de los estudiantes?
Respuesta	En algunos contenidos formales de los cursos, pareciera contener ésta intención dado el esquema de abundantes lecturas para su análisis y reflexión, que así es. Sin embargo, el Plan de estudios evidencia severas contradicciones entre la estrategia de formación y el perfil de egreso; las lecturas a menudo son superficiales, impertinentes y repetitivas; se han abandonado la propuesta del abordaje de fundamentos teóricos fundamentales de diferentes campos científicos esenciales en la formación del profesional de la Educación Física. Hay un patético descuido en cuanto a la preparación del catedrático frente a los futuros docentes,... por lo cual: no, no lo constato así.
12	¿Considera que la reflexión es un aspecto que debe ser promovido en los estudiantes de educación física que atiende actualmente? ¿Por qué?
Respuesta	Como en muchos ámbitos, parece claro que en general los aprendizajes y las habilidades que más eficazmente promueve la institución escolar estarían más en el orden del sometimiento ideológico, el oportunismo y acomodo estudiantil y laboral con el menor esfuerzo, la obediencia y disciplina. Marco en el cual, la reflexión objetiva y crítica implica un cuestionamiento que el esquema autoritario de los catedráticos y las autoridades no están dispuestos a tolerar.

	<p>Un ejemplo contemporáneo acerca de cómo vivimos esto en la ESEF, puede ser la carta compromiso que los aspirantes son obligados a firmar en la que se comprometen a no desarrollar ningún tipo de cuestionamiento o impugnación en torno a su formación... ¿Qué tal? Por otra parte no se debe perder de vista que con pura reflexión y crítica no se construyen aprendizajes y que es fundamental el dominio de los campos disciplinarios que intervienen en nuestra profesión.</p>
13	¿Es la reflexión un aspecto que los alumnos de educación física pueden desarrollar sin la intervención de sus profesores? ¿Por qué?
Respuesta	Tendrían que, como en otros campos, y momentos de la historia, no se puede pensar que, por ejemplo, la libertad fuera una condición posible únicamente si me la propician. Asimismo, la reflexión es un ejercicio de la madurez, de la seriedad y del compromiso que tanto docentes como alumnos deben conquistar y expresar, con el apoyo de sus profesores, sin éste y aún en contra de ellos.
14	En su opinión ¿Qué aporta la reflexión en el proceso de formación de los estudiantes de la E.S.E.F.?
Respuesta	La posibilidad de ubicar si están en el lugar correcto, si obtienen lo que merecen y buscan, corregir lo que les falte, demandar y exigir lo pertinente, cambiarse de escuela, irse a la ENED, o a la escuela de astronautas, poner su puesto afuera de la ESEF, etc.
15	¿Qué actitudes o características relacionadas con el pensamiento reflexivo, distingue en los alumnos que actualmente atiende?
Respuesta	Los jóvenes son inteligentes, agudos, aunque con carencias en su formación doméstica y formal antecedente, el ejercicio habitual de la reflexión no ha sido formado en ellos y sí a menudo desalentado.
16	¿Considera que el pensamiento reflexivo se fomenta en el proceso de formación de los actuales estudiantes de ésta escuela? ¿Por qué?
Respuesta	Pienso que aún sin ser reconocido este tema como aspecto de trabajo explicitado por la institución, algunos profesores hacen lo posible por generar este tipo de pensamiento. Pero necesariamente hay que reconocer que se requiere dedicar más tiempo para documentar a profesores y alumnos sobre este tópico importante en la formación de cualquier docente.
17	¿De qué manera puede contribuirse al desarrollo del pensamiento reflexivo en los estudiantes, en la asignatura que imparte?
Respuesta	Como ya lo mencioné, permitiendo la crítica y las propuestas, promoviendo la actitud interrogante, la duda, planteando problemas y exigiendo respuestas en las que pongan en juego la creatividad. Provocándoles con lecturas que les interroguen, cuestionando, sembrando dudas, provocando la búsqueda de soluciones diferentes.
18	¿Cuál es su concepto personal acerca de la reflexión docente?
Respuesta	Anteriormente ya he mencionado que esta refiere a la intención que tiene el profesor de ejercer su función apoyado en el análisis profundo de lo que hace, para resolver la problemática que le presenta su realidad educativa, por lo tanto, la reflexión docente es sinónimo de análisis con un sentido investigativo de los problemas que enfrenta la docencia, haciendo uso del conocimiento que la propia profesión proporciona a cada educador.
19	¿Conoce alguna definición sobre docencia reflexiva, enmarcada en el campo de la educación física?
Respuesta	Algunas referencias generales en la obra de Torres Solís.
20	¿Considera importante contar con una definición o un modelo para el desarrollo del pensamiento reflexivo para el campo de la educación física? ¿Por qué?
Respuesta	Más que modelo o definición me parece más importante el ejercicio habitual, sistemático y con productos escritos de esta reflexión abierta.