

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES
DE MONTERREY

UNIVERSIDAD VIRTUAL



**TECNOLÓGICO
DE MONTERREY**

LA MEDIACIÓN DE APRENDIZAJES Y LOS LOGROS
EDUCATIVOS DEL PROFESOR DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS PRESENTADA

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO
DE MAESTRO EN EDUCACIÓN

AUTOR: JULIO CÉSAR ORDOÑEZ DIAZ

ASESOR: MARTÍN JAVIER MARTÍNEZ VEGA

TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO.

DICIEMBRE DE 2005.

La Mediación de Aprendizajes y los Logros
Educativos del Profesor de Educación Primaria

Tesis presentada

por

Julio César Ordóñez Díaz

ante la Universidad Virtual

del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

como requisito parcial para optar

por el título de

MAESTRO EN EDUCACIÓN

Diciembre de 2005

Dedicatoria y Agradecimientos.

El logro de un meta si bien refleja el esfuerzo individual, también lleva consigo la compañía y sabiduría de mucha gente que hace que cuando se alcanza el punto final no se llegue sola.

En primer lugar con mucho amor a mi esposa Rocío, que desde que tomé la iniciativa de avanzar en esta nueva experiencia, me ha brindado su apoyo moral e incondicional, gracias por todo tu amor y comprensión. Te amo.

A Atzin Gamellali y Quetzali mis dos hermosas hijas, que en muchos días con sus noches me acompañaron en la realización de este trabajo y sobre todo por su comprensión por haberles privado de algunos momentos de juegos y atenciones.

A toda mis familia, a mi madre, a mis hermanos, que aunque lejos de mi, me brindaron su apoyo moral.

También con mucho cariño, a mi padre, que aunque ya no está conmigo, con su ejemplo y su dedicación al trabajo, supo formarme y no declinar en la realización de cualquier trabajo.

A mis compañeros maestros que laboran conmigo, que de alguna manera colaboraron con sus experiencias en la realización de este trabajo.

A mi asesor, el maestro Martín Javier Martínez Vega, que con su experiencia supo orientarme.

Gracias a todos ellos.

Resumen

El tema central del presente estudio es el de identificar que logros ha tenido el profesor de educación primaria en su rol de mediador de aprendizajes a partir del modelo educativo actual de este nivel y considerando las necesidades de la sociedad actual. Para dar respuesta se realizó una investigación cualitativa de tipo exploratorio con enfoque fenomenológico. El cual permitió acercarse a la naturaleza de trabajo académico desde la perspectiva del sujeto, su experiencia, su significado y la interpretación de su vivencia en el mundo académico. Para ello se seleccionaron a la totalidad de los profesores que trabajan en la escuela primaria urbana “Macedonio Alcalá”, los cuales desde sus propias perspectivas, experiencias y preparación profesional brindaron los elementos para el desarrollo del mismo. Los instrumentos empleados fueron: cuestionario con preguntas abiertas y una guía de observación.

Los resultados se analizan a partir de la identificación de cuatro cuestionamientos: los logros que ha tenido el profesor como mediador de aprendizajes, el rol que desempeña al realizar su trabajo, la actitud o perspectiva de los profesores ante los cambios que se están dando en la sociedad actual y las alternativas para mejorar su quehacer educativo. Parte de los resultados se centran en la recuperación de las experiencias de los sujetos y los significados personales que le dan a su tarea académica.

Subsiguientes estudios serán necesarios para evaluar los cambios académicos que logran los profesores a partir del conocimiento de las alternativas propuestas en el cambio del rol del docente como mediador de aprendizajes.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Capítulo 1: Planteamiento del problema.	
Introducción.....	8
1.1 Contexto.....	10
1.2 Definición del problema.....	12
1.3 Preguntas de investigación.....	15
1.4 Objetivos de investigación.....	16
1.5 Justificación.....	16
1.6 Beneficios esperados.....	21
1.7 Delimitación y limitaciones de la investigación.....	22
Capítulo 2: Fundamentación teórica	
2.1 Antecedentes	24
2.2 Marco teórico.....	27
2.2.1 Educación: enseñanza y aprendizaje.....	27
2.2.2 Pilares de la educación.....	29
2.2.3 La escuela y la sociedad del conocimiento.....	31
2.2.4 Rol del profesor en la sociedad del conocimiento.....	34
2.2.5 ¿Qué es la mediación?	36
2.2.6 Rasgos de un profesor mediador.....	36
2.2.7 Teorías mediacionales	38
2.2.8 ¿Qué es el constructivismo?	43
2.2.9 Algunos modelos de enseñanza.....	47
2.2.10 Modelos educativos innovadores.....	49
2.2.11 Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructurada.....	49
2.2.12 Metodología de la mediación de Fuerstein.....	51
2.2.13 La experiencia de aprendizaje mediado	52
2.2.14 Lo tradicional y lo actual en los nuevos modelos de enseñanza.	58
Capítulo 3: Metodología.	
3.1 Enfoque metodológico.....	66
3.2 Método de recolección de datos.....	69
3.2.1 La observación.....	69
3.2.2 El cuestionario.....	70
3.3 Definición del universo.....	71

Capítulo 4: Análisis de los resultados.	
4.1 Sobre el cuestionario.....	73
4.2 Sobre la guía de observación.....	77
Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones.....	83
6 Referencias.....	86
7 Anexos	
Anexo A Cuestionarios.....	90
Anexo B: Guía de observación	91
8 Currículum Vitae.....	92

Índice de tablas.

2.1. Aprendizaje como proceso asociativo y constructivo.....	47
2.2. Modelo pedagógico centrado en la enseñanza.....	60
2.3. Modelo pedagógico centrado en el aprendizaje.....	61
2.4. Relaciones que constituyen la enseñanza.....	63
2.5. Conocimientos y habilidades que un profesor debe poseer.....	64
4.6. Resultados de la guía de observación.....	77

*Los tiempos cambian y
nosotros con ellos.*
Fergusson (1983)

Capítulo 1. Planteamiento del problema

Introducción.

Uno de los rasgos que caracterizan a las sociedades actuales es el hecho de que el conocimiento se ha convertido en uno de los valores más importantes. Incluso pudiera decirse que el valor de una sociedad está representado por el nivel de formación de sus ciudadanos, el cual debe permitirles posibilidades de mejoramiento en diversos ámbitos de su existencia. Sin embargo, el conocimiento en estos momentos pierde vigencia rápidamente, lo cual obliga a que todos los individuos y particularmente los profesionales, se vean en la necesidad de aprender continua y sistemáticamente, de manera que sus competencias no se vuelvan obsoletas.

Las condiciones actuales en las que vivimos nos llevan a replantear muchas de nuestras actividades, acciones y búsquedas. En el caso del trabajo académico, los profesores se enfrentan a un mundo global cambiante que se ve afectado por los avances de la tecnología de información y comunicación, las nuevas demandas de formación de un mercado laboral cada vez más exigente y la necesidad de desarrollar esa capacidad de respuesta a tales cambios.

Desde la perspectiva anterior, el papel del profesor es importante ante los cambios sociales, culturales, económicos, políticos, como un fenómeno actual y que nos involucra a todos. Por lo que el propósito de la presente investigación es profundizar en

el trabajo docente desde la perspectiva de la mediación escolar, a través de las experiencias y vivencias de los profesores. Motivo por el cual se planteó la realización de la presente investigación cualitativa con el enfoque fenomenológico para estudiar las condiciones y prácticas de trabajo de los profesores de educación primaria y sus efectos en la naturaleza del trabajo académico. Los resultados de la investigación se presentan de acuerdo con la siguiente estructura.

En el primer capítulo se realiza el planteamiento del problema, que comprende diferentes apartados, como es el contexto de la investigación, para darle al lector la visión de quienes fueron los sujetos de estudio, así como las condiciones bajo las cuales se realizó el mismo, también en este capítulo se define el problema de investigación, las preguntas principales y subyacentes que buscan responderse con los resultados de la investigación, se considera también en esta capítulo los objetivos generales y específicos, la justificación del porqué es importante realizar la investigación; los beneficios esperados y por último la delimitación y limitaciones de la investigación.

En el capítulo dos, que se refiere a la fundamentación teórica, se plantean los conceptos, modelos y teoría pertinentes al problema de investigación, considerando los apartados de antecedentes relacionados con el problema de investigación y el marco teórico con la revisión de la literatura como una acción importante.

En el capítulo tres se presenta la metodología, que considera el enfoque metodológico que respalda el diseño de la investigación bajo el cual se desarrolló este trabajo; en el método de recolección de datos, se menciona el instrumento y la técnica

que se utilizó para la recolección de información y por último el universo que se consideró para la realización de la investigación.

En el capítulo cuatro se considera el análisis de los resultados, donde se presentan los resultados obtenidos y la interpretación a partir del marco teórico elaborado.

Por último, en el capítulo cinco se dan las conclusiones y recomendaciones con base en los resultados de la investigación.

Este trabajo representa de alguna manera el rompimiento de los esquemas tradicionales, de lo estático, de la monotonía que nos invade cada día y que requiere de una gran fortaleza y energía interior para tomar riesgos y empezar a hacer cosas nuevas poco a poco, al ritmo de cada quien, pero lleno de esperanza, iniciativa y creatividad para lograr los cambios verdaderos, los cuales siempre mantienen nuestra propia esencia.

Pero a la vez, permite desarrollar nuevas maneras para lograr una mejor práctica académica y obtener aprendizajes significativos que nos permiten crecer como personas y profesionales de la educación. Personas con sueños, metas y que no se dan por vencidas para contribuir a la construcción de un mejor mundo para todos a través de la educación.

1.1. Contexto

En el presente capítulo se definen los factores que integran el contexto de la investigación. Se incluye la descripción del escenario físico en que se desarrolla, así como algunas de las características de la institución educativa en la que colaboran los profesores investigados.

El contexto en que se realizó la investigación es en la escuela primaria urbana “Macedonio Alcalá”, localizado en la ciudad de Loma Bonita, del estado de Oaxaca. Esta escuela pública que da servicio educativo desde hace 12 años (fundada en 1993) se encuentra ubicada en la periferia de la ciudad, es de organización completa en la que trabajan doce maestros de grupo (dos por cada grado) un director sin grupo, un asistente de servicios y un maestro de educación física. En relación a la preparación profesional de los profesores se puede decir que es aceptable, ya que 9 de ellos tiene la licenciatura en educación primaria y 3 la Normal Básica. La población escolar es de 306 alumnos, de los cuales 151 son hombres y 155 son mujeres. Desde su fundación a la fecha y por estar en constante crecimiento, esta institución carece aún de infraestructura y materiales suficientes y adecuados

La escuela se localiza en una colonia de la periferia de la ciudad, donde la mayoría de las familias se encuentran en una situación económica baja, donde los padres de familia se dedican al trabajo del campo como jornaleros, otros como trabajadores de la construcción, empleadas domésticas, entre otras.

Respecto al grado de estudios, la mayoría de los padres de familia tienen la primaria inconclusa, otros con primaria terminada, pocos con estudios de secundaria y muy escasamente hay padres de familia con una profesión. Entonces, debido a esta situación, la participación de los padres de familia en las actividades escolares, en el apoyo a los trabajos de los niños es muy poco.

La actividad económica de los pobladores de la ciudad de Loma Bonita, es principalmente agrícola y ganadera. Es una población conformada por una gran

diversidad de habitantes de diversos lugares del estado de Oaxaca y de otros estados vecinos. Por su cercanía con el estado de Veracruz recibe fuertemente su influencia cultural más que del propio estado.

La institución a partir de su participación en el programa de escuelas de calidad que el gobierno federal promueve, ha incorporado de alguna manera el trabajo conjunto, con ciertas particularidades en el trabajo docente; la misión que considera para orientar el trabajo es a través de la constancia, del esfuerzo, y del mejoramiento continuo, induciendo a los niños a adquirir conocimientos, desarrollar habilidades y actitudes que le sirvan en su vida cotidiana para integrarse a las exigencias de la sociedad.

1.2 Definición del Problema.

La educación del ser humano a través de los tiempos ha sufrido una gran diversidad de evoluciones, mismas que van en paralelo a los cambios que las sociedades tienen; educar a un individuo en la época medieval o en la época de los inicios de la revolución industrial era totalmente diferente a la educación que hoy en día se realiza; Román Pérez (2003) menciona que cada época posee su modelo de escuela y cada cambio social relevante reclama cambios también relevantes en la escuela.

Educar a un individuo es brindarle información, desarrollar valores, habilidades y actitudes, de tal manera que pueda utilizarla en su vida diaria, educar es transformar, es actuar sobre otra persona, de tal manera que en esa relación educativa el educador pueda ser aceptado por el educando y lograr resultados deseados.

El diccionario de las ciencias de la educación (2003) menciona que la educación es una acción recíproca de dos sujetos, uno con respecto al otro, y que conducirá a la transformación de dos personalidades presentes. La educación va dirigida hacia la totalidad de la persona.

La educación en ese proceso de enseñanza-aprendizaje, se ve afectada por los múltiples cambios y necesidades sociales, culturales, económicas y políticas, y el educador ante esta realidad, necesariamente tiene que adaptar o cambiar sus formas de enseñanza.

El proceso educativo que se observa en las instituciones educativas, no demuestra innovaciones desde hace mucho tiempo, aún se observa al maestro hablando, a los alumnos escuchando; al maestro exigiendo disciplina, al alumno aceptándolo; al maestro eligiendo los contenidos del programa, al alumno recibéndolo en forma pasiva; al maestro como sujeto del proceso, al alumno como su objeto.

Renovar no es sencillo, cambiar es enfrentarse a múltiples obstáculos, desde el trabajo docente mismo hasta las políticas educativas del sistema de gobierno.

En la actualidad muchos profesores aún piensan que lo más importante de la clase es la enseñanza que realizan, dicen, piensan, deciden y organizan.

Los docentes continúan su trabajo adaptando sus conocimientos a las necesidades de la docencia, inspirados muchas veces a la intuición y a los recuerdos de sus maestros, y en pocas ocasiones, a los requerimientos de una práctica docente moderna, lo que provoca la falta de conocimientos teóricos, de habilidades y actitudes adecuadas a las demandas de la educación en la sociedad del conocimiento.

Vivimos una época en la cual el conocimiento aplicado a las esferas de la producción, de la distribución y de la gestión está revolucionando las condiciones de la economía, el comercio, las bases de la política, la comunicación cultural mundial y la forma de vida y de consumo de las personas; este nuevo ciclo se le ha denominado sociedad del conocimiento o de la información, debido a que es la información la que ahora dirige la economía global que está surgiendo.

Aunque la ciencia de la educación ha avanzado mucho en las últimas décadas, el impacto de esos conocimientos en el trabajo docente ha estado rezagado, estable y rígido. La clase tradicional sigue dominando en las escuelas, el paradigma conductista con todas sus manifestaciones sigue imperando, el modelo subyacente es de enseñanza-aprendizaje, en lo que lo más importante es la enseñanza y el aprendizaje es opaco y relegado.

Actualmente está surgiendo un nuevo tipo de sociedad que demanda un nuevo modelo de escuela, que no se centre en el qué y cuánto se aprende, sino en el para qué y cómo se aprende, en repensar o refundar la escuela.

Pozo (1996, p.31) menciona que no solo cambia culturalmente lo que se aprende sino también la forma en que se aprende.

Los procesos del aprendizaje humano no son solo producto de la evolución de la especie sino también de la cultura.

Tébar Belmonte (2003, p.12) señala que los profesores, los alumnos y toda la sociedad necesitan romper con la idea de que la tarea principal de la escuela es la de transmitir conocimientos, así como es necesario romper con las actuales formas de

organización de los espacios, de los tiempos y de los modos de hacer, para dar lugar a la diversidad educativa y a la implantación de una pedagogía diferenciada.

1.3. Preguntas de Investigación.

Formulación del problema.

Por lo anteriormente señalado, surge el cuestionamiento al trabajo docente de que si en esta sociedad del conocimiento ha logrado ser mediador de aprendizajes de tal manera que la influencia de los modelos educativos recientes sea aprovechada en el desarrollo de competencias educativas.

Pregunta principal.

¿Qué logros ha tenido el profesor de educación primaria para ser mediador de aprendizajes considerando el enfoque del modelo educativo y las necesidades de la sociedad actual?

Preguntas subyacentes.

1. ¿Cuál es el rol que desempeña el profesor de educación primaria al realizar su trabajo docente?
2. ¿Cuál es la actitud o perspectiva del profesor de educación primaria ante los cambios que se están dando con las nuevas formas de aprendizaje?
3. ¿Qué alternativa tiene el profesor de educación primaria para mejorar el aprendizaje de los alumnos?

1.4 *Objetivos de la Investigación.*

Con la realización de este trabajo se pretende:

1. Identificar los logros que ha tenido el profesor de educación primaria para ser mediador de aprendizajes
2. Analizar la actitud del profesor de educación primaria ante los cambios que se están dando con las nuevas formas de aprendizaje
3. Brindar alternativas o elementos que enriquezcan y modifiquen el trabajo que realiza el profesor de educación primaria para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

1.5 *Justificación.*

El plan y programas de estudios. Educación básica. Primaria (1993. p. 13), en su primer propósito general señala que los niños:

adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales (la lectura y la escritura, la expresión oral, la búsqueda y selección de información, la aplicación de las matemáticas a la realidad) que les permitan aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana.

Entonces, considerando que este objetivo señala claramente que es necesario estimular las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente, se hace razonable que en todo momento la adquisición de conocimientos esté asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales y de reflexión.

Uno de los desafíos a los que se enfoca el gobierno mexicano actual en el ámbito educativo es alcanzar una mejor integración y una gestión más eficaz, en la perspectiva de las modernas organizaciones que aprenden y se adaptan a las condiciones cambiantes de su entorno. Así un cambio educativo que se está presentando es en el papel del profesor, ya que la imagen del "profesor monopolizador y transmisor del saber", empieza a declinar, dando paso al papel de mediador, de propiciador de aprendizajes significativos.

Un inhibidor para que este proceso se dé es que el profesor tiende a desarrollar su labor aislado de la crítica y la colaboración de sus colegas. Sin embargo, es necesario romper con esos mecanismos de aislamiento para poder mejorar el desempeño educativo que permita hacer frente al complejo proceso educativo que se afronta actualmente y poder preparar a los alumnos para que puedan enfrentarse a un mundo altamente competitivo.

A inicios del siglo XXI es preocupante observar en las instituciones de educación primaria prácticas pedagógicas con un sentido tradicional, es preocupante que el rol del profesor está centrado en ser el recitador de conocimientos, así como también es preocupante el papel pasivo de los alumnos.

Algunas sociedades están revolucionando las formas de aprendizaje, algunos sistemas educativos están modificando sus políticas para dar paso a modelos educativos innovadores, algunos profesores están actualizándose constantemente para dar paso a nuevas formas de aprendizaje, mientras otras sociedades, sistemas y profesores continúan con las prácticas educativas pasadas que mucho tienen de obsoleto, de inoperante, de incongruente con la realidad social y cultural que viven. Ante ella existen múltiples medios, nuevas investigaciones, nuevas necesidades que se hace necesario utilizar y cubrir.

Nos encontramos ante un cambio profundo en nuestra sociedad. El mundo educativo siente el impacto transformador de las personas, de los contenidos, de los métodos y de los valores. El cambio pedagógico es una necesidad ineludible. Los diversos estudios y evaluaciones de la educación actual marcan las pautas del cambio necesario, pero aún hacen falta las convicciones y respuestas de los diversos agentes que intervienen en este proceso.

El conocimiento actual está renovándose a una velocidad inédita. Cada dos, tres o cinco años, se renueva casi la totalidad del conocimiento disponible en algunas disciplinas. Ya no es como el pasado donde lo que aprendíamos podíamos utilizarlo por un largo periodo de vida activa, profesional o laboral. Ahora es necesario educarnos a lo largo de toda la vida

Si lo que ha de aprenderse evoluciona -cada vez a mayor velocidad-, la forma en que ha de aprenderse y enseñarse también debe evolucionar. Es necesario generar una nueva cultura del aprendizaje que atienda a las demandas de formación y educación de

la sociedad actual. No se trata sólo de adaptar nuestras formas de aprender y de enseñar a lo que la sociedad exige, sino también de modificar nuestras creencias, nuestra propia reflexión sobre el aprendizaje, en vez de limitarnos a seguir vanamente los hábitos y rutinas de aprendizaje que aprendimos en un momento dado.

Se considera que la sociedad de la información elevará la calidad de vida de todos los sectores sociales y, supone un equilibrio en el acceso informativo y un papel preponderante de los sistemas educativos como responsable de que los sujetos aprendan a aprender y generen conocimiento, en oposición a las formas mecánicas de apropiación de información.

En Argudín (2005, p. 19) la Cumbre Mundial sobre la sociedad de la información, celebrada en Ginebra en 2003, declaró que:

La comunicación es un proceso social fundamental, una necesidad humana básica y el fundamento de toda organización social. Constituye el eje central de la sociedad de la información. Todas las personas, en todas partes, deben tener la oportunidad de participar, y nadie debería quedar excluido de los beneficios que ofrece la sociedad de la información.

Así también Román Pérez (2004) menciona que en esta sociedad del conocimiento convergen ya características y de los demás elementos que intervienen en él; éstas características son entre otras:

1. El aprendizaje sustituye a la enseñanza.
2. Nueva comprensión del conocimiento.
3. Desarrollo sistémico de nuevas formas de aprender a aprender.

Entonces bajo estas características se hace necesario conocer más a fondo cuales son las actitudes, perspectivas de los profesores de educación primaria ante los cambios evidentes que se están dando en la sociedad del conocimiento, y sobre todo brindar elementos que posibiliten enriquecer, modificar y replantear el trabajo que realizan los docentes en las escuelas primarias.

El profesor es la pieza clave de todo el sistema educativo. El nuevo papel de la educación y el conocimiento en la sociedad supone redefinir también el papel de los educadores. Esteve (citado por Tébar Belmonte, 2003, p. 18) menciona que nuestra sociedad y nuestros profesores necesitan redefinir los valores en los que cree, los objetivos con los que trabajan y el tipo de hombre que quieren formar. La mediación del aprendizaje debe cobrar vital importancia en el proceso educativo, el profesor como mediador debe sustituir al profesor tradicional.

La importancia de la educación para fundamentar el futuro de las personas y de la sociedad, merece los esfuerzos necesarios. La formación de los docentes merece primordial atención. Su perfil, su función y su relevancia se hacen cada día más imprescindibles.

En esta sociedad de aprendizaje continuo, de explosión informativa y del conocimiento, demanda aprendizajes que no se comparan con épocas pasadas.

Además, hay toda una gran cantidad de limitaciones educativas y problemas institucionales y profesionales, que repercuten en el abandono casi total del educando, al ser relegado a un nivel secundario entre las preocupaciones educativas. La educación debe tener cambios importantes en el sentido de reconocer el rol insustituible del

profesor mediador y el de devolver al alumno su protagonismo en la construcción de sus conocimientos y en su desarrollo integral.

Roger Ciurana (en Luengo, E. 2001, p. 24) señala los siete saberes necesarios para la educación del futuro de los que habla Edgar Morín: conocer el conocimiento, formular los principios de un conocimiento permanente, enseñar la condición humana, enseñar la identidad terrena, enfrentar las incertidumbres, enseñar la comprensión, la ética del género humano.

1.6 Beneficios Esperados.

Primeramente los beneficios esperados son en el contexto de la escuela de estudio, donde se espera a partir del análisis de trabajo de los profesores, y de las conceptualizaciones teóricas que se presentan en este trabajo, llegar a converger en un punto de acuerdo para realizar las transformaciones necesarias al trabajo de los profesores, a partir de las recomendaciones y observaciones encontradas, tomando como eje de orientación la mediación de los aprendizajes que se trata en el presente trabajo. Por lo tanto, llegar a esas modificaciones implica también que el papel de los alumnos en la adquisición de sus aprendizajes sea de modo diferente a como se ha estado realizando (basado en la pedagogía tradicional).

También se espera pueda ser aprovechado por todos aquellos profesores del nivel de primaria, que perciban en su práctica educativa y en los procesos de aprendizajes de los alumnos, una necesidad de transformación, de darle otro sentido a las mismas, de pasar del modelo pedagógico basado en la enseñanza al modelo pedagógico basado en el

aprendizaje, en la que a través de la mediación se desarrollen las competencias necesarias en la actual sociedad del conocimiento.

1.7 Delimitación y Limitaciones de la Investigación.

Con la realización del presente trabajo se pretende identificar los logros que ha tenido el profesor de educación primaria en relación a que si ha desempeñado el papel de mediador de aprendizajes, ya que las recientes investigaciones resaltan la importancia de que se realice tal mediación, así como el enfoque y los propósitos educativos que señala el plan y programas de estudio de este nivel educativo, en el que como punto principal es que el alumno desarrolle aprendizajes permanentemente y así desenvolverse en su vida cotidiana.

A través de un estudio exploratorio, se analizaron las actividades que los docentes desarrollan para identificar cuales son los logros que tienen como mediadores. Por lo que se tomó como universo de estudio a los doce profesores que realizan sus funciones en la escuela primaria urbana “Macedonio Alcalá” de la localidad de Loma Bonita, Oaxaca, utilizando como instrumentos de investigación el cuestionario con preguntas abiertas y una guía de observación con la finalidad de contrastar las informaciones de los profesores y tener los resultados de esta investigación de manera más clara y real.

El periodo de tiempo en que se realizó el presente trabajo abarcó desde el mes de enero a septiembre del año dos mil cinco, en la que a través de diversos momentos se fue considerando y desarrollando las etapas que contempla el estudio de investigación.

Como etapa específica, sobre los instrumentos de recolección de datos -cuestionario con

preguntas abiertas y la observación- éstos se aplicaron y desarrollaron en los meses de agosto y septiembre del mismo año, cuyos resultados se tratarán en un capítulo posterior.

Algunas limitaciones encontradas es que algunos de los docentes manifestaron que no conocían del tema, por lo tanto, no querían contestar las preguntas del cuestionario, por lo que fue necesario exhortarlos a que lo realizaran desde sus propios conocimientos sin llegar a hacer la consulta bibliográfica, así también, otra fue que el tiempo dedicado a las observaciones requirieron más de lo debido, ya que para poder realizar lo mejor posible fue necesario presentarse en las aulas de los grupos desde el inicio de la jornada del día y abarcar las clases lo más que se pudiera.

"Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido: es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive: es ponerlo a nivel de su tiempo, para que flote sobre él, y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que podrá salir a flote; es preparar al hombre para la vida."

José Martí.

Capítulo 2. Fundamentación Teórica

2.1 Antecedentes.

La mediación de aprendizajes ha tenido su importancia a través de diversos escritos y trabajo de reconocidos investigadores, cada uno de ellos le da un concepto propio, de acuerdo a sus percepciones, a sus visualizaciones y concepciones psicológicas del aprendizaje humano.

Teóricos de reconocido trabajo, señalan la importancia de que los aprendices logren o alcancen aprendizajes ayudados o guiados por otros, ya sean sus padres, maestros o sus pares.

Tébar Belmonte (2001) menciona que la mediación es un estilo de interacción educativa, orientado por una serie de creencias y principios antropológicos y psicopedagógicos.

La mediación tiene su fundamentación en la obra de Piaget, Vygotski, Feuerstein, así como Ausubel, Brunner, Stenberg, Cattell y otros psicopedagogos actuales.

Además, Tébar Belmonte agrega, la mediación tiene una dimensión educativa porque actúan intencionalmente para intervenir sobre las competencias cognitivas de los alumnos. Pero va más allá de una simple interacción para llegar al reencuentro, a la confiada aceptación, implicación de un proceso transformador, modificador y constructor de la persona.

A continuación se mencionan algunos antecedentes relacionados al concepto de mediación desde la perspectiva de estos autores:

Vygotsky plantea que el ser humano tiene un sistema nervioso flexible y sensible a la cultura, donde acumula los conocimientos, ya que éstos son externos a los miembros de la especie y se van a adquirir sólo con la interacción del sujeto con la cultura.

(Ruffineli, 2002).

Vygotsky, confirma en sus estudios que un niño desarrolla mejor sus procesos formativos en la medida en que cuenta con colaboradores de mayor experiencia que le animen en su desarrollo personal, entendiendo con ello que todas las funciones psicológicas se generan en la cultura, entonces el origen de todo conocimiento no es la mente humana, sino una sociedad dentro de una cultura.

Vygotsky, considera a la mediación a través del concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP), lo cual es la distancia entre la capacidad individual de un niño y la capacidad para ejecutar con ayuda, la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la resolución de problemas de manera individual y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de solución de problemas con la guía de un adulto o en colaboración con compañeros más capaces.

Piaget determina que el llamado “conflicto cognitivo” es el motor del conocimiento en el que el alumno es corresponsable y participante activo. Dicho conflicto se provoca cuando guiados por el maestro mediante el cuestionamiento de lo que saben, se le obliga a pensar y a encontrar respuestas al nuevo planteamiento, el

resultado es una desequilibración, una vez que el alumno toma conciencia del nuevo conocimiento, se dice que el alumno lo asimila, posteriormente lo acomoda (el conocimiento nuevo al conocimiento viejo). Lo anterior trae por consecuencia una equilibración en la mente del alumno, hasta que se confronta con un nuevo conocimiento, repitiéndose lo que podría ser un círculo virtuoso.

Bruner (difusor de las obras de Vygotski y de Piaget) introduce el concepto de andamiaje o apuntalamiento, que consistiría en graduar finamente la dificultad de la tarea y el grado de ayuda, de tal forma que no sea tan fácil como para que el sujeto de aprendizaje pierda el [interés](#) por hacerla ni tan difícil que renuncie a ella. Bruner acuñó el término "andamiaje", en referencia a la forma en que un adulto puede colaborar con el aprendizaje de un niño, especialmente en relación a su capacidad para adaptarse a los cambios y generar acciones capaces de resolver las problemáticas o situaciones que le corresponde vivir.

La teoría de Ruv Feuerstein se estará mencionando en lo posterior de este trabajo con más detalles, ya que se considera como uno de los investigadores que más han aportado al aprendizaje mediado en los últimos años.

2.2 Marco Teórico.

En este capítulo se definirán algunos conceptos que se manejarán en el transcurso de este trabajo, como lo es: educación, enseñanza, aprendizaje, mediación, sociedad del conocimiento,

2.2.1 Educación: Enseñanza y Aprendizaje.

La educación es un proceso donde se realiza la unión de dos actividades, la enseñanza y el aprendizaje. Se puede definir a la enseñanza como la acción del educador sobre los educandos, sea programada o no. El aprendizaje es el resultado demostrable de la labor que realiza el alumno para adquirir conocimientos. El ser humano tiene la capacidad de aprender y por eso puede ser educado.

Ramos (s.f.) señala que educar significa perfeccionar las facultades humanas, educar la inteligencia y dirigir la voluntad, hacia la formación del carácter logrando una personalidad digna y capaz de elevar toda acción humana.

El proceso educativo hoy en día debe jugar más que nunca un papel activo, dinámico, innovador y agresivo para formar a los hombres y mujeres que tomarán las decisiones del mañana; tendrá que pensarse como un proceso permanente, una educación para la vida, en el cual nunca se acabe de aprender y en el que no haya límites para el aprendizaje. Una educación que no sea sólo transmisora de conocimientos, sino desarrolladora de habilidades. Una educación que se preocupe por dotar a los individuos de herramientas para que puedan ser aprendices permanentes y adaptables a los cambios del entorno; que les permita resolver problemas, tomar decisiones de una manera estructurada y eficiente; ser críticos y creativos pensadores. Una formación que les dé

las herramientas y capacidades para que accedan a la información y la empleen en la construcción de nuevos significados. Los individuos tendrán que investigar, analizar sintetizar, relacionar y organizar vastas cantidades de información para producir conocimiento.

El gran reto será convertir a los aprendices en pensadores efectivos para ser, hacer, emprender y transformar al mundo que les ha tocado vivir, en donde la sociedad del conocimiento emerge, dinámica e inagotable, y el desarrollo tecnológico impacte y modifique todas las áreas del saber.

Hoy en día, la educación necesita de una nueva visión de modo que su planeación sea congruente con las características de la sociedad de la información, como por ejemplo, el desarrollo y promoción de las nuevas tecnologías.

El sistema educativo debe adaptarse a los cambios sociales y replantear el papel que actualmente debe desempeñar el profesor, las competencias que debe poseer para desenvolverse en la sociedad del conocimiento. Las nuevas formas de enseñanza y de aprendizaje exigen habilidades como la investigación, búsqueda, estudio, invención, adaptabilidad, flexibilidad, creatividad, etc.

La educación no debe ser entendida sólo como transmisión cultural, ya que durante el proceso ocurren negociaciones, produciéndose una transformación de lo que se está recibiendo.

El ser humano es en todo momento modificable, mediante un desarrollo mediado por otros. La inteligencia es, en primera instancia, interindividual, y luego, intraindividual, al socializarse e individualizarse. El aprendizaje adelanta el desarrollo y

la inteligencia se constituye en un producto del aprendizaje que por naturaleza se desarrolla en un contexto social y cultural, y es justamente ese contexto el que es susceptible de ser intervenido, mediatizado, posibilitando la modificación de la estructura cognitiva de un aprendiz.

Perkins (1992, p.21) menciona que el aprendizaje es una consecuencia del pensamiento. Solo es posible retener, comprender y usar activamente el conocimiento mediante experiencias de aprendizaje en las que los alumnos reflexionan sobre lo que están aprendiendo y con lo que están aprendiendo.

2.2.2 Pilares de la Educación.

La educación para cumplir con su misión se debe estructurar en torno a cuatro aprendizajes fundamentales, que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento (De Lors, 1996, p. 96):

1. *Aprender a conocer.* Este tipo de conocimiento actúa como medio y fin. Como medio consiste en que cada persona aprenda a comprender el mundo que lo rodea, al menos para vivir con dignidad, desarrollar sus capacidades profesionales y comunicarse con los demás. Como fin, su justificación es el placer de comprender, de conocer, de descubrir.

El proceso de adquisición del conocimiento no concluye nunca y puede nutrirse de todo tipo de experiencias. En este sentido, se entrelaza de manera creciente con la experiencia del trabajo, a medida que éste pierde su aspecto rutinario. Puede considerarse que la enseñanza básica tiene éxito si aporta el impulso y las bases que

permitirán seguir aprendiendo durante toda la vida, no sólo en el empleo, sino también al margen de él.

2. *Aprender a hacer.* Aprender a conocer y aprender a hacer es en gran medida indisociable. Aprender a hacer está más estrechamente vinculado a la cuestión de la formación profesional, ¿cómo enseñar a los alumnos a poner en prácticas sus conocimientos y, al mismo tiempo, cómo adaptar la enseñanza al futuro mercado de trabajo, cuya evolución no es totalmente previsible?

El objetivo de este tipo de aprendizaje es que no sólo se adquiriera una calificación profesional, sino más generalmente, una competencia que capacite al individuo para hacer frente a gran número de situaciones y a trabajar en equipo.

3. *Aprender a vivir juntos.* Desarrollando la capacidad de comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz.

4. *Aprender a ser.* Es fomentar la capacidad de actuar con creciente autonomía, juicio y responsabilidad. Esto para dejar de lado la posibilidad de menospreciar en la educación ninguna de las posibilidades de cada individuo: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitudes para comunicar.

Cuando ya se tiene estructurada una propuesta de cambio, tomando en cuenta los pilares de la educación, es importante tomar en cuenta que todo cambio educativo se produce a lo largo del tiempo y no en un momento determinado, por lo tanto, debe ser cuidadosamente diseñado y aplicado, y sus resultados deben ser evaluados con el de incorporarlos de forma estable al funcionamiento del plantel educativo.

2.2.3. La Escuela y la Sociedad del Conocimiento.

La escuela es y seguirá siendo el principal instrumento de la educación (acción socializadora). Los cambios culturales y sociales le otorgan una significación nueva y distinta de otras agencias educadoras y de otras industrias educativas (tecnologías de educación a distancia, videos, software educativo, etc.)

En un mundo donde la información y los conocimientos se acumulan y circulan a través de los medios tecnológicos cada vez más sofisticados, el papel de la escuela debe ser definido por su capacidad para preparar para el uso consciente, crítico, activo, de los aparatos que acumulan la información y el conocimiento.

En el esquema fordista tradicional de producción, la escolarización fue concebida como una solución a los problemas de la incorporación al mercado de trabajo y a la movilidad social. Las nuevas teorías, que explican el papel de la educación en la economía posfordista, sostienen que el trabajador que no se recalifica no sólo no es reclutado sino que es excluido del segmento productivo en el cual se desempeñaba, relegado a trabajar a un segmento inferior o es abandonado por la sociedad (Cohen, citado por Tedesco, 2000, p.60).

La nueva cultura del aprendizaje, se define por una educación generalizada y una formación permanente y masiva, por una saturación informativa producida por los nuevos sistemas de producción, comunicación y conservación de la información, y por un conocimiento descentralizado y diversificado (Pozo, 1996, p. 36)

Según Tedesco (2000, p.74) el debate actual sobre el problema del acceso al conocimiento debe tomar en cuenta tres factores:

- Educarse a lo largo de la vida. El acceso al conocimiento no se reduce a un nivel de escolaridad (bachillerato, universitario, etc.) sino que es preciso acceder permanentemente a formas de aprendizaje que permitan la reconversión profesional continua.
- La democratización del acceso al conocimiento. La calidad de la educación general, es una de las condiciones necesarias para evitar la aparición de formas de neodespotismo ilustrado.
- Encarar los desafíos que plantean las nuevas tecnologías de la información a las instituciones y a los métodos de enseñanza.

El objetivo básico de la educación es lograr que las personas aprendan a aprender. El estudiante será cada vez más responsable de su propio aprendizaje, para ello, deberá dominar las operaciones cognitivas fundamentales asociadas a cada dominio del saber y desarrollar las actitudes básicas asociadas al aprendizaje permanente: curiosidad, interés, espíritu crítico, creatividad, etc. Tedesco (2000, p. 77).

Así también, Tébar Belmonte (2003, p. 14) señala que la nueva era del conocimiento sitúa a la educación en el centro mismo de la sociedad, pero con una proyección abierta, pues la educación debe prolongarse a lo largo de toda la vida, como una compañera incesante de la persona. Valores y saberes deben conjugarse en total armonía, presidiendo la maduración integral de cada ser.

El informe de la Comisión Internacional de la Educación para el siglo XXI (UNESCO 1996), definió como uno de los objetivos principales para la educación del futuro el *aprender a aprender*. Ya no se trata simplemente de aprender determinado

cuerpo de conocimientos e informaciones sino de aprender los mecanismos, las operaciones, los procedimientos que permitan actualizar nuestros conocimientos a lo largo de la vida.

La función de aprender a aprender en la educación del futuro se basa en dos de las características más importantes de la sociedad moderna: (1) la significativa velocidad que ha adquirido la producción de conocimientos y (2) la posibilidad de acceder a un enorme volumen de información. (Tedesco, 2000, p. 104).

La sociedad de la información demanda de procesos educativos que ayuden a construir competencias, que no solo respondan a la educación, sino que, también, apoyen el desarrollo de esta misma sociedad.

Argudín (2005, p. 22) también señala que en la sociedad de la información tenemos abundantemente grandes y crecientes cantidades de información que nos obligan a establecer una estrategia general y personal para procesar de manera eficaz y eficiente estos torrentes informativos, con el objeto de que se conviertan en conocimientos enriquecedores para que las personas desarrollen al máximo sus capacidades, en todas las actividades del crecimiento individual y colectivo.

Tedesco (2000, p. 65) menciona que en un mundo sobreinformado como éste tenemos que aprender a seleccionar información, a descartar la que no sirve, utilizar la que es útil, a plantear el problema, a saber buscar, organizar la información, plantear una hipótesis, probarla.

El desarrollo de la capacidad de aprender implica disponer de docentes que actúen como modelos, como puntos de referencia del proceso de aprendizaje. El actor central del proceso de aprendizaje es el alumno, que en sus actividades requiere una guía experta y un medio ambiente estimulante que sólo el docente y la escuela pueden ofrecer.

Para lograr las transformaciones profundas y necesarias que requiere el sistema educativo, es importante el cambio en el docente y en su práctica, para poder participar en esta nueva era, las instituciones deberán ser capaces de generar productos de aprendizaje, que coincidan con la conveniencia de la sociedad de la información.

En nuestra cultura del aprendizaje, la distancia entre lo que deberíamos aprender y lo que finalmente conseguimos aprender es cada vez mayor. (Pozo, 1996, p.37).

2.2.4 Rol del Profesor en la Sociedad del Conocimiento.

Así la perspectiva del papel del maestro cambia en la Sociedad del Conocimiento, ya que se espera que reúna las siguientes características y cualidades:

- Dominio de procesos que determinan la generación, apropiación y uso del conocimiento.
- Capacidad para trabajar en ambientes de tecnologías de información y comunicación.
- Deseos de propiciar y facilitar el aprendizaje.
- Capacidad para despertar el interés, la motivación y el gusto por aprender.
- Disponibilidad para aprender por cuenta propia y a través de la interacción con otros.
- Habilidad para estimular la curiosidad, la creatividad y el análisis.

- Aptitudes para fomentar la comunicación interpersonal y el trabajo en equipo.
- Imaginación para identificar y aprovechar oportunidades diversas de aprendizaje.
- Autoridad moral para transmitir valores a través del ejemplo.

Coll (citado por Ramírez, M., en prensa) señala que el papel del profesor es fundamental en la tarea de construcción del aprendizaje siempre y cuando:

- a) se lleve a cabo el proceso de interacción de los actores del sistema educativo de una forma sistemática y planificada en torno a la realización de tareas de aprendizaje.
- b) Se tenga en cuenta que sin la participación del enseñante se puede producir un aprendizaje espontáneo, un proceso de desarrollo, pero no un acto educativo.
- c) No se pierda de vista que los procesos de enseñanza y aprendizaje tienen tres ejes: 1) el alumno que lleva a cabo el aprendizaje, 2) los objetos de conocimiento que constituyen el contenido de aprendizaje, y 3) el enseñante que actúa, es decir que enseña, con el fin de favorecer el aprendizaje de los alumnos.

Los profesores son factor clave para la mejora continua en el desempeño educativo, por lo que se deben crear procesos y/o herramientas de apoyo que les permita ajustarse al nuevo rol que se tiene en la sociedad del conocimiento, para poder hacer frente a los desafíos en materia de educación y por tanto, mejorar el desempeño educativo.

2.2.5 ¿Qué es la Mediación?

La mediación, es el proceso mediante el cual el formador, el docente, ayuda a la persona a definir su proyecto, le propone situaciones pedagógicas adaptadas a su realidad permitiéndole progresar en los aprendizajes escolares. La mediación permite que el docente y el educando se apliquen juntos en los problemas que les incumben a ambos, como por ejemplo, el funcionamiento cognitivo del alumno.

Para Jean Paul Michot, (citado por Giry, M. 2002, p. 23) el mediador es alguien que se interpone entre dos grupos o dos situaciones. En pedagogía, el mediador tiene la función de regular las condiciones entre los alumnos y los contenidos de formación.

La instrucción mediada se define como el proceso interactivo a través del cual el profesor potencia la interiorización de los procesos psicológicos de sus alumnos.

El mediador ayuda al alumno a organizar, filtrar y esquematizar los estímulos del aprendizaje e influye en la transferencia o trascendencia del mismo.

El agente mediador, guiado por sus intenciones, cultura y empeño, selecciona y organiza el mundo de los estímulos del niño, los más apropiados y los esquematiza.

2.2.6 Rasgos de un Profesor Mediador

Los rasgos de un buen profesor mediador no son innatos, sino que se desarrollan a través de la experiencia. Se trata de un profesor que ha desarrollado una capacidad reflexiva de cierta profundidad, que domina los conocimientos sobre los contenidos o destrezas que debe enseñar, que tiene confianza en su capacidad de producir experiencias de aprendizaje mediado (EAM), que siente que puede seleccionar o diseñar

estrategias alternativas de enseñanza pensando en los requerimientos del aprendizaje y en el aporte de sus alumnos.

Para Ruffineli, (2002) los elementos fundamentales de este profesional son:

- El profesor como pedagogo, en su calidad de mediador de procesos de aprendizaje significativo a través de la comunicación de datos, principios o procedimientos, enfatizando siempre en los procesos de comprensión o pensamiento crítico.
- Conocimiento disciplinario y eficiencia profesional. El grado de dominio de contenidos, en cuanto a profundidad y organización de los conocimientos afecta necesariamente la calidad de la explicación de conceptos en la clase.
- El conocimiento pedagógico de la disciplina. Relativo a la transformación de los conocimientos disciplinarios en conocimientos que deben ser enseñados y aprendidos por otros.
- El profesor como agente reflexivo. Se refiere a la capacidad de crear soluciones y decidir qué es lo más adecuado para diferentes circunstancias.

El educador mediador regula los aprendizajes, favorece el progreso y lo evalúa; proporciona una relación de ayuda facilitadora de aprendizajes y, su tarea esencial, ayuda a organizar el contexto en el que ha de desarrollarse el sujeto (Hadji, Ch. en Tébar Belmonte, 2003)

Martín del Buey (s. f.) menciona algunas características mediadoras que debe tener el profesor:

- Implicar al alumno y respetar sus valores y actitudes.
- Mediar la trascendencia del contenido instruccional.
- Potenciar: aprendizaje significativo y meta cognición.
- Actividad docente compartida y con un cierto desafío.
- Objetivos según el nivel del alumno.
- Favorecer el desarrollo de la competencia cognitiva.
- Respetar la diversidad psicológica.
- Mostrar al alumno su funcionamiento cognitivo.

Así también menciona que la función del mediador se debe centrar en los siguientes aspectos:

- Crear una atmósfera adecuada en el aula para ayudar al alumno a resolver los problemas complejos, acentuando más los éxitos que los errores.
- Ayudar al alumno a aceptar el desafío que le presenta cualquier problema.
- Dejar a los alumnos que ellos mismos construyan sus propios procedimientos, orientándolos con el feedback oportuno, sin darle solución.
- Proporcionar un marco de trabajo en el que se fomente la discusión, el pensamiento, el intercambio de ideas y cualquier proceso que ayude a aprender de la experiencia.

2.2.7 Teorías Mediacionales.

La mediación de los aprendizajes está concebida desde la perspectiva constructivista, en que las concepciones de algunos investigadores tales como Piaget,

Bruner, Vigotsky y Fuerstein, brindan importantes elementos desde sus propios puntos de vista sobre los enfoques de la mediación.

Piaget defiende una concepción constructivista de la adquisición del conocimiento caracterizada por lo siguiente:

- Entre el sujeto y el objeto de conocimiento existe una relación dinámica. El sujeto es activo ante la realidad e interpreta la información.
- Para construir conocimientos no basta con ser activo frente al entorno. El proceso de construcción es reestructurante y cada nuevo conocimiento se genera a partir de los conocimientos previos. Lo nuevo se basa en lo ya adquirido y lo trasciende.
- El sujeto es quien construye su propio conocimiento. Sin una actividad mental constructiva, dentro de las peculiaridades del desarrollo evolutivo de cada persona, el conocimiento no se produce.

Para Piaget, la inteligencia es el resultado de una elaboración conjunta de los contenidos de conocimientos y de los instrumentos del conocimiento. Señala que la inteligencia no es innata, se construye progresivamente. El niño elabora y reorganiza su propio saber al interactuar con su entorno gracias a un comportamiento de adaptación
Giry (2002, p.68)

El desarrollo de la inteligencia y la elaboración de los conocimientos se realizan a través de este doble mecanismo de asimilación y adaptación. Por medio de este proceso, en la interacción con su entorno, cada individuo aprende y aprende a aprender adaptándose o transformando su entorno.

Aprender es esencialmente construir, representar o esquematizar la realidad. Es dar lugar a la reestructuración de las representaciones del sujeto.

Conocer es manipular esas representaciones. Los cambios de estructuras cognitivas se deben a procesos de asimilación y acomodación del sujeto en el acto de conocer. La acomodación es un proceso activo de adaptación del sujeto a la realidad o al dato que quiera conocer, el sujeto se acomoda al objeto para poder percibir, leer, entender, representar. Lo conocido ya no basta, es preciso inventar nuevas soluciones. Y la asimilación es la incorporación de lo aprendido a nuestras estructuras, a nuestros esquemas anteriores; relacionar con lo ya conocido, utilizar las herramientas que ya dominamos. Para Piaget, la asimilación es el proceso mediante el cual ponemos en acción nuestros conocimientos anteriores para comprender y dominar una situación nueva.

Bruner, considera que el desarrollo del niño solo adquiere sentido en un contexto social. El aprendizaje aparece generado por las relaciones y las interacciones con los demás. A través de la mediación el adulto interviene en la interacción entorno-individuo, a lo que llama dirección-apuntalamiento. Amigues (1996, p.128) señala que el apuntalamiento consiste en hacerse cargo de los elementos de la tarea que el niño o el alumno no puede realizar. En esa interacción guiada se establecen las formas reguladoras del intercambio. El apuntalamiento no es posible más que si el niño es capaz de comprender el objetivo a alcanzar.

Para Bruner, la mediación es fundamental en el desarrollo y el lenguaje su herramienta determinante, porque además de su función de comunicación, asegura la función cognoscitiva.

Un educador que levanta andamiajes en función del alumno es quien:

- * Colabora con el alumno, sin ser paternalista ni sobreprotector.
- * Orienta al alumno hacia su superación sin reprimir ni castigar.
- * Enseña a aceptar los tropiezos, los fracasos en el propio crecimiento, sin ridiculizar ni dramatizar los errores.
- * Entrega un marco con orientaciones éticas, sin ahogar las opciones personales.
- * Anima los esfuerzos y trabajos hacia el logro de metas, sin sobre dirigir (con metas sobre dimensionadas) ni reducir el esfuerzo (con metas irrelevantes).
- * Practica con los alumnos la búsqueda de soluciones, no entrega respuestas estandarizadas. Se abre a la diversidad de respuestas y de miradas.
- * Anima mediante la actitud cuestionadora, desarrolla el espíritu crítico de sí, de los sistemas operantes.

Vigotsky considera que el desarrollo humano es un proceso de desarrollo cultural, siendo la actividad del hombre el motor del proceso de desarrollo humano. Para Vigotsky, el proceso de formación de las funciones psicológicas superiores se dará a través de la actividad práctica e instrumental, pero no individual, sino en la interacción o cooperación social.

Vigotsky propone:

1. Que el sujeto humano actúa sobre la realidad para adaptarse a ella transformándola y transformándose a sí mismo a través de unos instrumentos psicológicos que le denomina "mediadores". Este fenómeno, denominado *mediación instrumental*, es llevado a cabo a través de "herramientas" (mediadores simples, como los recursos materiales) y de "signos" (mediadores más sofisticados, siendo el lenguaje el signo principal).
2. Que esa actividad es "inter-actividad", conjunto de acciones culturalmente determinadas y contextualizadas que se lleva a cabo en cooperación con otros. La actividad del sujeto en desarrollo es una actividad mediada socialmente

A diferencia de Piaget, la actividad que propone Vigotsky es una actividad culturalmente determinada y contextualizada: es el propio medio humano el que proporciona al niño los mediadores que éste emplea en su relación con los objetos, tanto las herramientas como los signos.

Para Vigotsky el desarrollo humano tiene la capacidad de aprovechar la ayuda de otra persona, siendo capaz de producirla a través de una buena mediación. Pero Vygostky introduce un concepto, el de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que lo define como la distancia que hay entre los resultados del aprendizaje autónomo del alumno (nivel actual de desarrollo) y los resultados posibles con intervención pedagógica, entendida como la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (nivel de desarrollo potencial). Esta zona es diferente según la persona y lo que es capaz de alcanzar depende de sus características individuales y sobre todo del tipo de ayuda pedagógica que se le proporciona.

La ZDP define aquellas funciones que no han madurado pero que están en proceso de madurar. Las cuatro etapas de la zona de desarrollo próximo son, según Becco, (1997):

Etapas 1: Donde la ejecución es ayudada por otros más capaces.

Etapas 2: Donde la ejecución es ayudada por sí mismo.

Etapas 3: Donde la ejecución es desarrollada, automatizada y fosilizada.

Etapas 4: Donde la desautomatización de la ejecución lleva a la recursión a través de la ZDP.

La transmisión cultural es una herramienta del desarrollo mental que permite reproducir la propia cultura. Para Vygotsky las herramientas psicológicas de la especie humana son la memoria, la capacidad de resolver problemas y especialmente el lenguaje, como la herramienta del pensamiento.

Para Vygotsky, la actividad no es una "manifestación" de los procesos psicológicos, sino justamente el medio por el cual dichos procesos llegan a formarse en la mediación social e instrumental, siendo determinante del sistema de actividad que aparece en el individuo la clase de instrumentos mediadores. El lenguaje aparece entonces como un instrumento de mediación cultural capaz de activar y regular el comportamiento, primero desde fuera, el plano interpsicológico, y más tarde desde dentro, en el plano intrapsicológico, tras ser interiorizado.

2.2.8 ¿Qué es el Constructivismo?

Carretero (citado Díaz Barriga, 2002, p. 27) menciona:

es la idea que mantiene que el individuo, tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores.

El constructivismo no es una corriente pedagógica sino una teoría sobre la formación del conocimiento, que trata de hacer explícitos los procesos que llevan a la construcción del conocimiento y no prescribe cómo o qué debe enseñarse.

El constructivismo trata de saber cómo llega la persona a hacerse con el conocimiento, cómo realiza su actividad, qué pasa en el interior del educando cuando aprende, aunque no explique porqué unos sujetos no aprenden y otros si, ya que son múltiples las causas que lo provocan.

Rasgos esenciales del constructivismo.

El largo y complejo proceso de la formación del conocimiento reconoce estos elementos:

1. El conocimiento es una actividad adaptativa, estructuradora y organizadora. No es una copia de la realidad, sino un proceso dinámico e interactivo.
2. El sujeto activo va desarrollando sus capacidades, interactúa, asimila, incorpora nuevos conocimientos acomodándolos a los nuevos esquemas mentales que elabora.
3. La realidad es conocida a través de los mecanismos internos de cada sujeto.

4. El conflicto cognitivo es el que impulsa a transformar los esquemas en otros nuevos que incorporen los nuevos aprendizajes. Se aprende a través de la resistencia que la realidad ofrece a la acción del sujeto.
5. Las representaciones mentales son nuestros modelos interiorizados de la realidad. Son una forma de sintetizar y organizar las ideas en nuestra mente.

La enseñanza basada en el aprendizaje constructivo defiende que los alumnos deben estar activamente implicados para ser conscientes y reflexionar sobre su propio aprendizaje, superar los conflictos cognitivos que encuentren y realizar inferencias lógicas.

Principios constructivistas de la acción educativa.

La educación es una práctica social, que debe buscar los medios más adecuados para lograr sus fines. Los resultados de la educación dependen de múltiples factores, pero especialmente del estilo de interacción y de la metodología que oriente el proceso de construcción de las capacidades de los educandos. (Del Val, citado por Tébar Belmonte, 2003, p. 158).

Así también, Tebar Belmonte (op. cit.) señala los principios sobre el cual se inspira el modelo constructivista los cuales son:

- Individualización.
- Actividad intelectual del alumno.
- Autonomía.
- Respeto a la diversidad.
- Seguimiento del proceso de construcción de los conocimientos.

- Atención a los conocimientos previos de los alumnos.
- Establecer todo tipo de relaciones entre los contenidos.
- Formular preguntas.
- Globalización de los aprendizajes, aprendizaje significativo.
- Crear un clima de empatía, respeto, aceptación mutua y ayuda.
- Planificar, controlar y reformular objetivos.
- Posibilidad de generalizar y transferir los conocimientos a otros contextos.

El constructivismo es una noción vinculada al desarrollo cognitivo, pero da al lenguaje un papel importante como mediador de significados sociales, a la interacción social en el proceso de equilibración de aprendizajes, así como a las demás formas de mediación en los procesos pedagógicos. Existen tres factores que influyen de modo especial en la construcción del conocimiento:

- Los conocimientos previos o iniciales, entendidos como el bagaje acumulado en las experiencias de la vida y no sólo del aula.
- Las estrategias aprendidas que acumulan destrezas aplicables a todo tipo de aprendizajes y a la vida misma.
- La disponibilidad para aprender, nacida de la motivación intrínseca de reconocerse cada día más capaz de aprender.

Para el constructivismo el conocimiento es siempre una interacción entre la nueva información que se nos presenta y lo que ya sabíamos, y aprender es construir modelos para interpretar la información que recibimos. (Pozo, 1996, p. 60). (véase tabla 1)

Se entiende que hay construcción del conocimiento cuando lo que se aprende se debe no solo a la nueva información presentada, sino también a los conocimientos previos de los aprendices. Lo que aprendemos depende en buena medida de lo que ya sabíamos.

Tabla 1.

Aprendizaje como proceso asociativo y constructivo.

	Asociacionismo	Constructivismo
1. Unidad de análisis	Elementos	Estructuras
2. Sujeto	Estático Reproductivo	Dinámico Productivo
3. Origen del cambio	Externo	Interno
4. Naturaleza del cambio	Cuantitativa	Cualitativa
5. Aprendizaje por asociación	Asociación	Reestructuración

2.2.9 Algunos Modelos de Enseñanza

El modelo educativo tradicional refuerza el esquema en el cual el profesor se constituye en el eje del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Es él quien decide casi por completo qué y cómo deberá aprender el alumno y es el único que evalúa cuánto ha aprendido, mientras que el estudiante participa solamente en la ejecución de las

actividades seleccionadas por el profesor, dependiendo así de decisiones que se toman de manera externa a él.

En el modelo tradicional, la adquisición del conocimiento es el objetivo principal del proceso de enseñanza y de aprendizaje y la exposición del maestro ocupa un lugar preponderante. Sólo se evalúa el grado en que los alumnos han adquirido los conocimientos, y aunque es obvio que se están desarrollando habilidades, actitudes y valores, este aspecto no es un propósito explícito y forma parte del currículo oculto.

Basados en la idea de que el alumno debe convertirse en el productor de su propio saber, capaz de tener iniciativas para elegir sus propios trabajos, *los métodos activos* proponen dar prioridad a la actividad del alumno, ya sea manual o intelectual. El maestro ya no interviene más que como un guía atento de las producciones. Ya no se trata de transmitir conocimientos apoyándose en la disciplina, sino que el alumno lo construya a partir de sus centros de interés y de su propia actividad.

Las nuevas pedagogías se centran en el individuo que aprende para enseñarle a observar, a descubrir, a adquirir conciencia de la manera que aprende, de su perfil de aprendizaje, de su estilo cognitivo. De que descubra en una situación dada la solución, de que analice sus distintas habilidades que utiliza preferentemente, de que conozca más. Las nuevas pedagogías se enfocan principalmente al aprendizaje de actividades intelectuales como pensar, reflexionar, imaginar, inventar, o como explicar, argumentar, categorizar. No se analiza el resultado de la actividad, sino la manera en que el alumno llega al resultado.

2.2.10 Modelos educativos innovadores.

Tal como se señala en uno de los objetivos de este trabajo, el de proporcionar alternativas o elementos que enriquezcan y modifiquen las formas de enseñanza de los profesores y mejorar el aprendizaje de los alumnos, así como el de lograr que los profesores sean mediadores de aprendizajes, se presenta el modelo educativo centrado en los aprendizajes, con lo cual se proporcionan elementos suficientes para el desarrollo de habilidades, capacidades o competencias. Uno de los tantos programas que pertenecen a este tipo de modelos educativos y que han permitido el desarrollo de competencias es el *Programa de Enriquecimiento Instrumental*, de Reuven Feuerstein, la cual se centra en la enseñanza de determinados procesos o habilidades cognitivas básicas, que son esenciales para la competencia intelectual.

A continuación se aclara y amplía el término del *Programa de Enriquecimiento Instrumental* y en qué consiste.

Tébar Belmonte (2003, p.28) señala que el contenido teórico de este programa se centra en dos conceptos fundamentales: a) La Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE) y b) la Mediación, que se menciona también como Experiencia de Aprendizajes Mediados (EAM).

2.2.11 Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE)

La teoría sobre la modificabilidad cognitiva estructural, surge en el contexto de la psicología constructivista. La teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE), sustentada por Reuven Feuerstein, cambia al responsable histórico de la modificabilidad

de un individuo, la persona que aprende; por la persona que enseña, el educador, que en este nuevo contexto asume el rol de mediador.

Esta teoría, postula que cualquier individuo es susceptible de mejorar su capacidad intelectual, aprender y aprender a aprender si se involucra en experiencias de aprendizaje mediado (EAM). Esto, indudablemente, sugiere una enorme responsabilidad para el educador, sobre quien se cierne toda expectativa en torno a hacer lo adecuado para descubrir, activar y desarrollar la inteligencia de cada uno de sus alumnos en particular.

Uno de los principios educativos fundamentales es el hecho de centrar la educación en el alumno, en el contexto de la modificabilidad cognitiva, esta premisa determina el rol fundamental del educador como facilitador del aprendizaje en cuanto logre constituirse en un adecuado mediador del mismo.

Se trata de un nuevo rol, pues la posibilidad de mejorar la inteligencia no tenía lugar antes del desarrollo de la corriente constructivista en psicología, la primera en atribuir una organización estructural y sistémica del pensamiento humano. Antes de que ello ocurriera, sólo se hablaba de llegar a desarrollar al máximo unas potencialidades cuyo límite estaba determinado por la genética y el ambiente, y este último tenía un rol determinante principalmente durante los primeros años de vida.

La teoría de la modificabilidad cognitiva viene a plantear que no hay límite posible en el desarrollo intelectual si se cuenta con una buena mediación, independientemente de las carencias del sujeto. Feuerstein plantea que los seres humanos tienen la capacidad de cambiar la estructura de su funcionamiento intelectual a través de la vivencia de EAM.

Esta teoría reconoce dos tipos de factores que influyen en el desarrollo cognitivo: *Causas Distales*: relacionadas fundamentalmente con factores genéticos, orgánicos, ambientales y madurativos, aunque en ningún caso acepta que este tipo de factores causen daños irreversibles en los individuos; y las *Causas Proximales*: relativas a las condiciones y contextos de aprendizaje, que en caso de ser negativos, tampoco se acepta su influencia irreversible sobre el individuo.

Con fundamento en los factores descritos, la teoría sustenta que es posible ofrecer EAM con éxito a todos los individuos, cualquiera sea su condición, y a cualquier edad, ya que el factor relevante lo constituye sólo el uso de una modalidad apropiada.

En este contexto, el desarrollo cognitivo de cada individuo sería el resultado de la combinación de la exposición directa del organismo a los estímulos ambientales, relativa a procesos maduracionales; y de las EAM, involucrando en ellas a todos los procesos de transmisión cultural.

2.2.12 Metodología de la Mediación de Feuerstein.

Feuerstein, en su teoría Modificabilidad Estructural Cognitiva, considera al organismo humano como un sistema susceptible de cambio y de modificación. La persona tiene capacidad propia para cambiar la estructura de su funcionamiento. Este es un enfoque de modificación activa que rechaza totalmente la aceptación pasiva de la permanencia y estabilidad de las deficiencias cognitivas; por el contrario, este enfoque considera la capacidad intelectual de la persona como un proceso dinámico autorregulable que es capaz de dar respuesta a los estímulos ambientales.

El alumno puede modificar su patrón de desarrollo mediante una interacción activa entre él y las fuentes internas y externas de estimulación. Pero para que esta modificación se lleve realmente a cabo el sujeto ha de estar expuesto a una serie de experiencias de aprendizaje mediado en las que el mediador (padres y educadores) tienen un papel fundamental en la selección, transmisión y organización de los estímulos. La modificabilidad es entendida como la modificación estructural del funcionamiento del individuo, que produce cambios en el desarrollo previsto. No se refiere a cambios específicos del comportamiento, sino a cambios estructurales que alteran el curso del desarrollo cognitivo. Esta modificación no ocurre al azar, sino por causa de una intervención intencional.

La modificabilidad del sujeto será producto de la interacción de experiencias y aprendizajes específicos orientados a producir cambios estructurales que alteran el curso del desarrollo, no en cuanto a sucesos aislados, sino a la manera de interactuar y responder del organismo a las diferentes fuentes de información del medio ambiente. Estas experiencias que propician el desarrollo cognitivo es lo que denomina experiencias de aprendizaje mediado (EAM) frente a la estimulación directa del medio.

2.2.13 La Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM).

Martín Izard (2001) menciona que la experiencia de aprendizaje mediado consiste en la transformación del estímulo producido por el medio a través de un agente, familiares y educadores generalmente. Este mediador selecciona, organiza, reordena, agrupa y estructura los estímulos en función de una meta específica. Estas experiencias a través de mediador proporcionan al sujeto una serie de estrategias y procesos que le

llevarán a la formación de comportamientos que a su vez son prerequisites del buen comportamiento cognitivo.

La experiencia de aprendizaje mediado es la manera en la que los estímulos remitidos por el [ambiente](#) son transformados por un agente mediador. Este agente mediador guiado por sus intenciones, su [cultura](#) y su [inversión](#) emocional, selecciona y organiza el mundo de los estímulos (Becco, 1997)

El mediador ha de enseñar al sujeto el significado de la actividad más allá de las necesidades inmediatas, de forma que posteriormente este sujeto pueda anticipar la respuesta ante situaciones parecidas.

En todo este proceso de aprendizaje el sujeto forma parte activa al ser el procesador de la información y estar abierto a la modificabilidad cognitiva.

El efecto de la experiencia de [aprendizaje](#) mediado es la creación en los receptores de una disposición, de una propensión actitudinal para beneficiarse de la exposición directa a los estímulos. Esto se puede traducir en mediar para enseñar a aprender. Becco (1997).

Para el desarrollo cognitivo, como se ha mencionado, se ha de proporcionar al sujeto experiencias de aprendizaje mediado. Los estímulos los proporcionan los programas y actividades que se le presentan al alumno, pero para que estos estímulos sean efectivos habrá que realizar un proceso de mediación con una metodología específica que tiene los siguientes criterios: (Fuerstein, en Tébar Belmonte, 2003, p. 56).

1.- *Mediación de Intencionalidad y reciprocidad.* Consiste en implicar al sujeto en la experiencia de aprendizaje. El mediador debe establecer las metas, seleccionar

objetivos y tratar de compartir con el sujeto las intenciones en el proceso educativo. La labor del mediador no es sólo la de presentar al sujeto los estímulos necesarios. Además de seleccionar y organizar la información el mediador ha de implicar al sujeto de forma que en él se produzcan cambios cuando procese y opere con dicha información. El alumno ha de percibir e interpretar los estímulos de forma significativa.

2.- *Mediación de Trascendencia.* La mediación tiene que lograr que los aprendizajes que se produzcan lleguen más allá de la simple solución a los problemas que se plantean. Los aprendizajes que se produzcan no sólo han de servir para solucionar la situación presente, mientras se aplica el programa, sino que han de permitir que el sujeto sepa resolver otras situaciones futuras, y que, a su vez, le sirvan para realizar nuevos aprendizajes.

De esta forma el sujeto pensará en la tarea que está haciendo como algo importante para él, algo que va más allá de la mera solución al problema particular, algo sobre lo que merece la pena trabajar, descartando la información superflua y asimilando lo esencial.

3.- *Mediación de Significado.* Consiste en presentar las situaciones de aprendizaje de forma interesante para el sujeto, de manera que se implique activa y emocionalmente. El significado incluye tres requisitos: 1) despertar en el niño el interés para la tarea en sí; 2) dialogar con el sujeto acerca de la importancia que tiene dicha tarea; y 3) explicarle qué finalidad se persigue con las actividades y la aplicación de las mismas. Hay que implicar de forma activa y emocional al sujeto para que éste se sienta motivado y no pierda el tiempo en realizar múltiples ensayos intentando dar con la respuesta correcta.

4.- *Mediación del sentimiento de capacidad.* Se trata de fomentar en el alumno una actitud positiva de autopercepción y autoestima. Hay que potenciar el aprendizaje incluso cuando el sujeto se sienta incapaz de aprender. Esto implica para el mediador la necesidad de organizar los aprendizajes de forma que se adapten a cada sujeto en particular, con la intención de que, según el nivel de cada individuo, se puedan resolver las tareas con éxito. Para sentirse competente, capaz, al niño se le deben mediar sus sentimientos, sus autopercepciones.

5.- *Mediación de autocontrol y regulación de la conducta.* Consiste en evitar la conducta impulsiva, o sea la emisión de la respuesta sin pensarla, desarrollando el pensamiento reflexivo o “insight”. Se pretende que el sujeto realice su proceso de pensamiento a lo largo de tres fases: que obtenga la información de los conocimientos previamente adquiridos (“input”); que los utilice de forma coherente (elaboración); y que exprese su respuesta a través de un proceso de razonamiento (“output”).

El mediador ha de conseguir que el alumno se tome tiempo antes de emitir la respuesta para que pueda sopesarla y tenga en cuenta toda la información que posee. Se trata de que el sujeto llegue a conocer su propia forma de pensar y sus conocimientos y llegue a la trascendencia y al significado del aprendizaje.

6.- *Mediación de participación activa y conducta compartida.* Cuando se produce un aprendizaje mediado, el mediador comparte con los alumnos sus experiencias de forma que se sitúe en el lugar de éstos. De esta forma se facilitan las discusiones reflexivas ya que el aprendiz percibe al educador como uno más con el que se puede discutir un problema. El mediador ha de estar lo suficientemente preparado para saber

encauzar la discusión en el sentido que interese, se evitará dar las soluciones de inmediato, fomentando en los sujetos un pensamiento autónomo y reflexivo que les lleve a razonar las respuestas. De esta forma el alumno actuará con independencia, sin tomar al pie de la letra y como verdad absoluta lo que el profesor diga.

Pero la conducta compartida no solo se refiere a la relación profesor-alumno, sino también a la colaboración que puede establecerse entre los alumnos. En este sentido el mediador ha de fomentar el trabajo cooperativo enseñando a los alumnos que existen puntos de vista diferentes al suyo que hay que respetar y sobre los que se puede discutir con buenos razonamientos intentando dar solución a los problemas. Es lo que Feuerstein denomina “pensamiento divergente”.

7.- Mediación de Individualización y diferenciación psicológica

Este principio consiste en diseñar criterios y procedimientos para desarrollar en el sujeto una apreciación de sus valores individuales, sin olvidar los de los otros y su diferenciación psicológica. Aquí se trata de aceptar este hecho teniendo en cuenta que cada uno puede pensar de forma distinta.

8.- Mediación de la búsqueda, planificación y logro de los objetivos de la conducta.

El mediador ha de conseguir que los sujetos orienten su atención hacia la consecución de metas a corto y largo plazo, superando las necesidades inmediatas del momento. En este aspecto se van a ver implicados procesos superiores de pensamiento, así como mecanismos de autorregulación y autocorrección de la conducta.

El mediador ha de conseguir que los alumnos establezcan metas individuales que exijan ser perseverantes y diligentes para lograrlas. Se les pedirá que establezcan un plan, y por lo tanto, habrán de saber discriminar entre las metas reales y las irreales, a la vez que han de aprender a ser flexibles y a saber modificar los objetivos en función de las necesidades del momento.

9.- *Mediación del desafío, del reto.* El mediador debe tener en cuenta la disposición del educando para aprender, la manera como reacciona ante los estímulos y ante las situaciones nuevas de aprendizaje. La novedad tiene como objeto despertar la atención y el interés del educando. El mediador debe dar atención especial cuando, intencionalmente, añade un nuevo dato o exige un nivel mayor de abstracción en la operación mental que se realiza. El mediador ha de fomentar en los alumnos la curiosidad intelectual, el pensamiento divergente. Tienen que aprender a buscar lo novedoso de las tareas. Es labor del mediador el presentar las tareas de forma novedosa utilizando diferentes recursos, metodologías, distintas modalidades de lenguaje, etc.

10.- *Mediación del conocimiento del ser humano como ser cambiante.*

El alumno ha de llegar a autopercebirse como sujeto activo a la hora de poder modificar su funcionamiento cognitivo. Ha de ser consciente de que es capaz de generar y procesar información y de que así mismo es capaz de cambiar su forma de pensar.

Para que el sujeto llegue a tener un conocimiento objetivo de sí mismo y de su potencial de cambio cognitivo se ha de fomentar en él el pensamiento reflexivo y la interiorización de los sucesos. Se han de desarrollar en el alumno los mecanismos de autorregulación y control de la conducta.

11. *Mediación de la búsqueda de alternativas optimistas.* El optimismo es una toma de postura ante la vida, ante el porvenir incierto, ante la sospecha de éxito o fracaso. Para la cognición, la mediación positiva es esencial por ser motivadora, proyecta relaciones y abre horizontes Fuerstein, R. (en Tébar Belmonte, L, 2003).

2.2.14 Lo Tradicional y lo Actual en los Nuevos Modelos de Enseñanza.

El fin que perseguía la escuela tradicional era formar en el arte de disertar, es decir, la capacidad de sostener una discusión brillante y concisa acerca de temas relativos a la condición humana para provecho de la vida social y defensa de la religión cristiana. El maestro reina en este sistema: organiza la vida y las actividades, vela por el cumplimiento de las reglas y formas y resuelve los problemas. Educación tradicional significa sobre todo método y orden. El maestro es el encargado de organizar el conocimiento y hacer la materia y conducir al alumno por el camino de su método. Prepara y dirige los ejercicios para que se distribuyan de acuerdo a una gradación establecida. Él toma las iniciativas y desempeña el cometido central. El manual es la expresión de la organización, el orden y la programación. El método de enseñanza será para todos los [niños](#) el mismo y se aplicará escrupulosamente en todas las ocasiones. El repaso como repetición exacta y minuciosa de lo que dijo el maestro tiene un lugar importante. El maestro es el modelo y el guía, al cual se debe imitar y obedecer. El papel de la disciplina y el castigo es muy importante, donde a través de reprimendas y reproches o castigo físico se trata de estimular el aprendizaje del alumno. Pero también

el maestro es un mediador entre los modelos y el niño. La escuela continúa siendo un mundo aparte de la vida diaria en un recinto aislado y preservado del mundo exterior.

Salguero (s.f.) menciona que la pedagogía tradicional persigue un objetivo central, el de ordenar, ajustar y regular la inteligencia de los niños y ayudarlos a disponer de sus capacidades. La obediencia a las normas y reglas es una vía de acceso a [los valores](#), al mundo moral y al dominio de sí mismo. Por último, en este tipo de educación los conocimientos y la cultura general ocupan un lugar central.

Como se mencionó anteriormente, el proceso tradicional de enseñanza-aprendizaje, centrado en la transmisión de información y en la figura del profesor como fuente casi única del saber, tiende a modificarse -en gran medida como resultado de los aportes de las nuevas corrientes psicológicas y pedagógicas- para dar paso a nuevos énfasis y orientaciones

Los cambios que se producen en la sociedad y que determinan el desplazamiento del modelo tradicional de formación, generan la necesidad de redefinir el papel del profesor y, en consecuencia, de proponer nuevas alternativas para su formación y desarrollo profesional.

Dávila (2000) señala que se piensa con frecuencia que la esencia del trabajo del docente es enseñar; y analiza esta concepción de modelo educativo en las actividades realizadas por el profesor y por el alumno. (Véase tabla 2)

Tabla 2.

Modelo pedagógico centrado en la enseñanza.

El Profesor	El Alumno
<ul style="list-style-type: none"> • Explica los temas de clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Atiende las explicaciones.
<ul style="list-style-type: none"> • Expone conocimientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Adquiere conocimientos
<ul style="list-style-type: none"> • Encarga tareas 	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza tareas
<ul style="list-style-type: none"> • Elabora exámenes 	<ul style="list-style-type: none"> • Prepara exámenes
<ul style="list-style-type: none"> • Califica 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprueba o reprueba

El papel del alumno en este modelo es totalmente reactivo; es decir, el alumno reacciona a las actividades realizadas por el maestro.

En cambio el modelo pedagógico centrado en el aprendizaje, (véase tabla 3) la actividad educativa no se centra en el maestro como el principal protagonista, ni tampoco en el del alumno como sujeto pasivo, sino que se busca un modelo educativo centrado en el aprendizaje mismo. Las actividades del profesor y del alumno en este modelo son diferentes.

Tabla 3.

Modelo pedagógico centrado en el aprendizaje.

El Profesor	El Alumno
<ul style="list-style-type: none"> • Diseña actividades de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza actividades
<ul style="list-style-type: none"> • Enseña a aprender 	<ul style="list-style-type: none"> • Construye su propio aprendizaje
<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa 	<ul style="list-style-type: none"> • Se autoevalúa

El papel del alumno en este modelo no es sólo activo, sino que es proactivo. Por lo tanto, el papel del docente no es enseñar, el trabajo del docente es propiciar que sus alumnos aprendan. Como indica Díaz Barriga, F. (en Dávila, 2000):

La función del trabajo docente no puede reducirse ni a la de simple transmisor de la información, ni a la de facilitador del aprendizaje. Antes bien, el docente se constituye en un *mediador* en el encuentro del alumno con el conocimiento. En esta mediación el profesor orienta y guía la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporciona ayuda pedagógica ajustada a su competencia.

Lo más relevante ya no es el saber acumulativo sino el saber disponible para ser transferido y utilizado en diversos contextos; más importante que saber es *saber qué hacer* con lo que se sabe.

El aprender a aprender y aprender a lo largo de toda la vida no significa exclusivamente la adquisición de conocimientos actualizados, sino que implica la posibilidad de tomar la iniciativa del aprendizaje.

Aunque parezca otorgarse un mayor énfasis a los procesos cognitivos y a los procedimientos para aprender que a los contenidos (considerando que éstos son cada vez más abundantes y su vigencia relativa) y se pretende dotar a los estudiantes de herramientas y fórmulas para mejorar sus formas de aprendizaje, es importante hacer notar que tales procesos y procedimientos cognitivos, en general, no se producen en el vacío, por lo que su articulación con los contenidos disciplinarios es imprescindible.

Se considera que el aprendizaje deja de ser un proceso pasivo para ser autoorientado y autocontrolado; es decir, que ya no estará totalmente dirigido por el profesor sino que busca centrarse en el sujeto que aprende. Esto supone subordinar la enseñanza al aprendizaje y reconocer al profesor como mediador del conocimiento y de la cultura social.

Gimeno Sacristán, Rodrigo, Rodríguez y Marrero (citado por Díaz Barriga, 2002, p. 3) proporcionan una visión más amplia al respecto del profesor mediador:

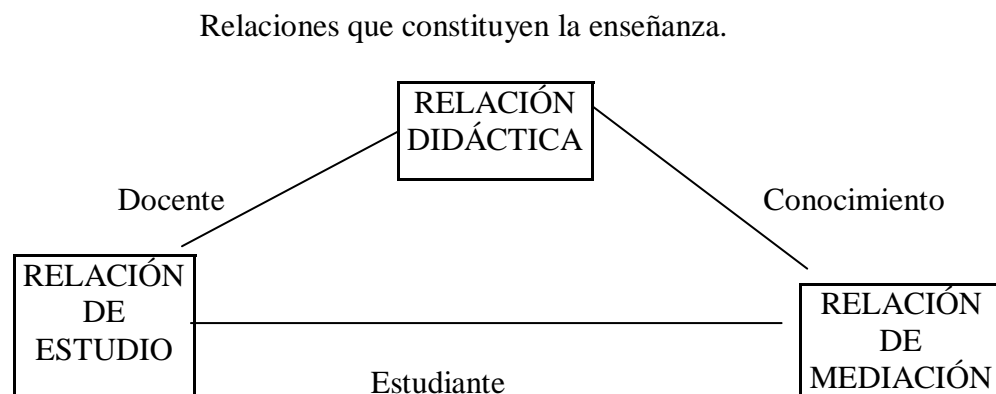
El profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al currículo en general y al conocimiento que transmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo. *La tamización del currículum* por los profesores no es un mero problema de interpretaciones pedagógicas diversas, sino también de sesgos en esos significados que, desde el punto de vista social, no son equivalentes ni neutros. Entender cómo los profesores median en el conocimiento que los alumnos aprenden en las instituciones escolares es un factor necesario para que se comprenda mejor por qué los estudiantes difieren en lo que aprenden, las

actitudes hacia lo aprendido y hasta la misma distribución social de lo que se aprende.

Gutiérrez (2003) menciona que los dos agentes fundamentales del proceso educativo: el profesor y el estudiante, interactúan de manera sistemática en torno a los objetos de conocimiento provenientes de las diferentes disciplinas. Esa interacción está influida por variables de naturaleza cognitiva y afectiva (habilidades, emociones, percepciones, etc.), pertenecientes a ambos sujetos, factores que son movilizados con el propósito fundamental de lograr aprendizaje significativo.

En toda situación de enseñanza y de aprendizaje participan sujetos que se relacionan, con base en diferentes habilidades., emociones, percepciones, etc. Esa interacción está influida por factores de naturaleza cognitiva y afectiva, los cuales tienen un peso significativo en la posibilidad de que el estudiante regule su propio proceso de aprendizaje; es decir, la percepción y valoración de las propias habilidades pueden determinar el comportamiento estratégico del estudiante.

Tabla 4.

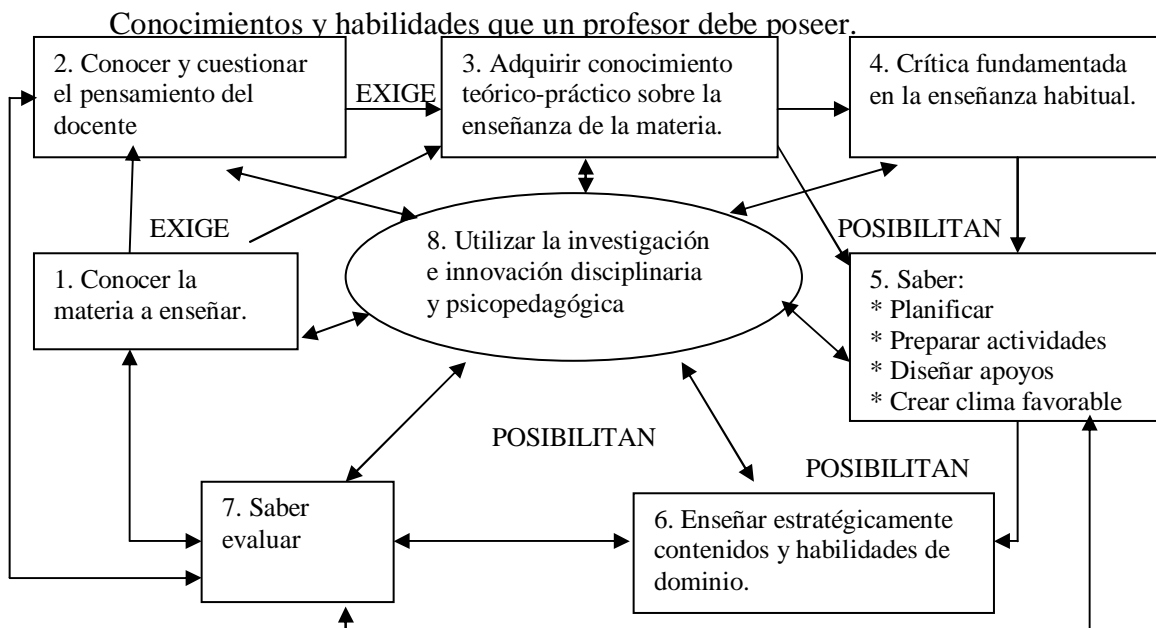


Los nuevos modelos reclaman también nuevos roles del profesor y a la formación docente profesional, donde los cambios rápidos y vertiginosos que hay en la sociedad, exige que todos seamos aprendices, tanto los maestros como los alumnos.

Román Pérez (2004) señala que el maestro como aprendiz será mediador del aprendizaje, mediador de la cultura “glocal”, social e institucional y también mediador del conocimiento. Entendiendo lo glocal como la integración de lo global y lo local en el marco de la aldea global. O sea que en el marco de la globalización la cultura local esta siendo sustituida por la cultura global, provocando con esto la combinación de culturas, donde las fronteras económicas y culturales tienden a desaparecer.

Es difícil afirmar cuáles son los conocimientos y habilidades que un buen profesor debe poseer, (véase tabla 5) todo depende de la opción teórica y pedagógica que tome, de la visión filosófica y de los valores que le constituyen y de los fines educativos a que se enfoque. Díaz Barriga (2002, p. 3)

Tabla 5.



Pozo (1996, p. 75) menciona tres rasgos prototípicos del buen aprender, que implica: a) un cambio verdadero, b) transferible a nuevas situaciones y c) como consecuencia directa de la práctica realizada.

*Si sabemos a donde queremos ir
encontraremos los mejores caminos para llegar*

Capítulo 3. Metodología.

3.1 Enfoque Metodológico.

El presente capítulo tiene como objetivo definir el tipo de estudio a realizar, para ello se describe el diseño de la investigación, la metodología cualitativa de los estudios fenomenológicos.

La definición del tipo de estudio depende del problema de investigación, de sus límites y de sus alcances, además de tomar en cuenta las circunstancias, el contexto y los aspectos situacionales de las unidades de análisis: tales como los sujetos y objetos de investigación. Por lo tanto, para dar respuestas al problema de investigación, se realiza un estudio cualitativo de tipo exploratorio con enfoque fenomenológico, muy aplicable en el campo de la educación. Hernández Sampieri (2003, p. 115) señala que los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes. El hecho de haber optado por la metodología aquí señalada, se debe a que la investigación cualitativa- exploratoria permite al investigador profundizar y adentrarse en la vida de los sujetos y objetos de investigación, el propio método facilita la interacción personal de manera directa e indirecta dependiendo de los medios a utilizar. Se puede decir por lo tanto, que la metodología cualitativa facilita la relación con los sujetos para conocer sus emociones, opiniones, pensamientos y sentimientos

relacionados con el tema de investigación, al respecto Taylor y Bogdan (1987, p. 20) mencionan que la metodología cualitativa es la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. A la vez el enfoque fenomenológico lleva a conocer parte de la vida de los participantes de la investigación así como su propio mundo, relacionados con el fenómeno en estudio.

Se plantea como un estudio exploratorio ya que se han identificado a través de la realización de una encuesta de preguntas abiertas y de la observación, una ausencia de información relacionada a modelos educativos que utilizan la mediación de aprendizajes como el elemento principal de la misma. Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos.

Hernández Sampieri (2003, p. 18) señala que la investigación cualitativa da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad.

Tamayo y Tamayo (1987) menciona que es una investigación hacia el interior del fenómeno estudiado, se realiza principalmente en el campo de las ciencias humanas y su función es interpretativa. Una característica es que el investigador se involucra en el contexto que está investigando, pasa a ser parte del objeto mismo que pretende investigar. De inicio se determina el área de la realidad en la que se va a trabajar (marco contextual), asimismo, las palabras o enunciados que representan las ideas claves (marco conceptual), los cuales se irán ampliando conforme avanza el proceso, así como las

definiciones de cada uno de ellos; Gutiérrez (1998) agrega que la investigación cualitativa es inductiva, es holística, es humanista y que es un arte; no es un análisis impresionista, informal, superficial de un escenario o persona, es una investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados. Álvarez-Gayou (2003, p. 33) señala que busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales; la validez y confiabilidad se buscan a través de la triangulación de métodos o investigadores, que las personas logren realmente expresar su sentir; en este paradigma no se realizan mediciones, no interesa la representatividad: una investigación puede ser valiosa si se realiza en un solo caso, en una familia o en un grupo cualquiera de personas.

La fenomenología toma como base de reflexión los objetos tal y como se perciben, y no trata de modificarlos de forma sistemática para mejor observarlos y comprenderlos. Álvarez-Gayou (2003, p. 85) nos dice que la experiencia personal, el mundo vivido y la experiencia vivida son elementos fundamentales de la fenomenología, que es una corriente filosófica caracterizada por centrarse en la experiencia personal, en vez de abordar el estudio de los hechos desde perspectivas grupales o interaccionales. La fenomenología descansa en cuatro conceptos: la temporalidad, la especialidad, la corporalidad y la relacionalidad o la comunalidad. Considera que los seres humanos están vinculados con su mundo y pone el énfasis en su experiencia vivida, la cual aparece en el contexto de las relaciones con objetos, personas, sucesos y situaciones.

3. 2. Método de Recolección de Datos.

Para la realización de este trabajo, en el sentido de conocer cuál es el rol que desempeña el profesor de educación primaria al realizar su trabajo docente, así como el de identificar qué logros ha tenido para ser mediador de aprendizajes y el poder brindar alternativas que enriquezcan el trabajo para mejorar el aprendizaje de los alumnos, se realizará o desarrollará la técnica de la observación en su modalidad de participante, así como también, la aplicación como instrumento para la recolección de información, de un cuestionario con preguntas abiertas.

3.2.1 La Observación.

Ceballos (2000) menciona que la observación es la más común de las técnicas de investigación, la observación sugiere y motiva los problemas y conduce a la necesidad de la sistematización de datos. La observación puede ser directa o indirecta; es directa cuando el investigador puede observar y recoger datos mediante su propia observación, la cual puede ser participante y no participante; la participante es según Taylor y Bogdan (1987, p. 31) la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el *milieu* de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo ; la observación indirecta, es cuando el investigador corrobora los datos que ha tomado de otros, ya sea de testimonios orales o escritos de personas que han tenido la fuente que proporciona los datos. El diccionario de las ciencias de la educación, (2003) lo define como una etapa del método científico que posee un campo específico de actuación y unas técnicas apropiadas de control para lograr el máximo

grado posible de objetividad en el conocimiento de la realidad. La condición necesaria para iniciar una observación, es establecer la unidad de observación, esto es, cada uno de los elementos o manifestaciones del objeto, fenómeno o comportamiento sobre el que se realiza la observación, las condiciones que debe poseer una observación para ser considerada científica son: precisión, sistematicidad y exactitud.

3.2.2 El Cuestionario

Hernández Sampieri (2003, p. 391) menciona que el cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados para recolectar datos, además señala que el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

En la investigación cualitativa los cuestionarios abiertos se convierten en una alternativa a la limitante en cuanto al número de participantes con los que se investiga. Así también, son útiles cuando no se tiene información sobre las posibles respuestas de las personas o cuando la información que se tiene es insuficiente y es necesario profundizar en el trabajo de estudio. Es una de las herramientas para obtener información sin estar cara a cara con la persona interrogada.

Con la aplicación de éstos instrumentos se espera rescatar los conocimientos que los profesores tienen acerca de la mediación de aprendizajes, las conceptualizaciones en relación al proceso de enseñanza-aprendizaje y registrar la observación del trabajo real que desarrollan los profesores en cada uno de los grupos escolares, con la finalidad de hacer una analogía con las diversas investigaciones de los autores tratados en este trabajo.

Los instrumentos utilizados para la recogida de datos, fueron diseñados expresamente para este trabajo, tomando en cuenta la necesidad de obtener los datos e informaciones más reales posibles de cada uno de los profesores, así también se considera las conceptualizaciones y precisiones que los autores señalan.

Estos instrumentos con los aportes de los autores tratados serán la base para la realización de la triangulación de los datos obtenidos, ya que se consideran suficientes para el análisis y realización del trabajo.

3.3. Definir el Universo.

En este trabajo se tomó como universo la totalidad de los doce profesores que laboran en la escuela Primaria Urbana “Macedonio Alcalá”, localizada en la ciudad de Loma Bonita, Oaxaca, de los cuáles 5 son hombres y 7 mujeres, cuyas edades van de los 26 a los 46 años; la maestra con menos años de servicio es de 4 y la de más años de servicio es de 26.

En relación a la preparación profesional de los profesores se puede decir que es aceptable, ya que 3 de ellos tienen la Normal Básica y 9 tienen la licenciatura en educación primaria. Algunos de ellos han asistido a los cursos estatales y nacionales que la Secretaría de Educación Pública promueve.

La totalidad de los profesores que trabajan en esta institución educativa tienen una sola plaza y solamente trabajan en la educación primaria, por lo que el nivel socioeconómico de los mismos es relativamente bajo; aunque la mayoría de las parejas

de los profesores trabajan en el sector educativo y en otros, con lo que de alguna manera se eleva el nivel socioeconómico.

Capítulo 4. Análisis de Resultados.

4.1 Sobre el cuestionario.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el proceso de aplicación del cuestionario a los profesores de educación primaria, el cual constaba de 9 preguntas abiertas, que cubrieron los aspectos más importantes relacionados a las preguntas de investigación. En cada una de las preguntas, se dejaron espacios en blanco para que los participantes pudieran escribir sus concepciones con base en su experiencia del elemento en estudio.

1. ¿Para ti qué es la enseñanza?
2. ¿Qué es el aprendizaje?
3. Explica brevemente cómo realizas tu enseñanza.
4. Cuando realizas tu enseñanza, ¿qué esperas lograr en los alumnos?
5. Para ti, qué es más importante,
 - a) Lograr que los alumnos acumulen conocimientos, ¿Por qué?
 - b) Lograr que los alumnos desarrollen competencias, ¿Por qué?
6. ¿Qué capacidades o habilidades crees que deben lograr los alumnos en la sociedad actual?
7. Para ti ¿Qué es ser mediador de aprendizajes?
8. ¿Qué características crees que debe poseer un profesor mediador?
9. De alguna manera ¿crees tú que realizas mediación de aprendizajes? ¿Por qué?

Cada pregunta fue contestada de manera abierta de acuerdo a los conocimientos y experiencias de los profesores que integran el plante educativo. Los resultados se dan de acuerdo al orden de las preguntas presentadas:

En lo que se refiere a la pregunta 1 y 2, los profesores tienen una concepción general acerca de estos conceptos, ya que en lo que se refiere a la enseñanza mencionan que es un proceso en el que se deben desarrollar habilidades, actitudes, destrezas y se brindan conocimientos, mediante actividades planificadas; así también, en relación al aprendizaje mencionan que es la apropiación de conocimientos por parte del alumno.

En relación a la pregunta 3, observamos que existen divergencias, ya que la enseñanza misma es realizada desde diferentes prácticas, concepciones y percepciones de los profesores y desde los sujetos mismos a los cuales va dirigido el aprendizaje, como lo menciona un profesor “abordo los contenidos mediante una serie de actividades previamente planeadas y organizadas, considerando las características y necesidades del grupo. Trato de ejemplificar estas actividades con situaciones de la vida cotidiana”, o como es el caso de otros profesores cuestionados, “dándoles diariamente a los alumnos herramientas necesarias y/o conocimientos que les sirvan no solo en ese instante o grado, sino que con eso él pueda crear, analizar, valorar, razonar”, “de acuerdo al avance y problemática de mi grupo”, “elaboro la planeación, realizo las actividades del libro”, “trato que el alumno sienta confianza hacia su maestro y que juntos construyamos los conocimientos”.

Por lo tanto, la coincidencias están en el sentido de que existe una planeación de las clases a desarrollar en las aulas, en la que se consideran las características de los

alumnos, mediante el uso de una metodología, de tal manera que los aprendizajes puedan utilizarlos en su vida diaria; así también resulta que existen maestros que desarrollan la clase de acuerdo a las actividades que considera el libro de texto.

Con las respuestas a la pregunta 4, encontramos que los profesores esperan lograr o desarrollar en los alumnos habilidades, destrezas, conocimientos, para que sean analíticos, críticos y reflexionen en situaciones de su vida cotidiana; lo cual coincide también con la pregunta 5, donde lo más importante es precisamente desarrollar competencias, porque de esta forma los alumnos se desarrollan integralmente y estarán en condiciones de utilizarlas en su contexto permanentemente.

Algunas de esas capacidades de los cuales mencionan- que estarían dando respuesta a la pregunta 6- y que existen diferencias en las respuestas dadas entre los profesores, ya que algunos sí tienen claras las habilidades a desarrollar y otros manifiestan confusiones, pero en general las respuestas son de que los alumnos logren habilidades de organización, cooperación, propositivos, de trabajo en equipo, de reflexión y análisis, de investigación, de razonamiento.

Respecto a la pregunta 7, existe una idea general de lo que es ser mediador de aprendizajes, aunque también algunos de ellos desconocen acerca de este concepto.

Algunas respuestas dadas son las siguientes:

- * “Ser un guía que promueva de manera activa el aprendizaje de los alumnos”.
- * “Es estar entre lo científico y lo aprendido”.
- * “Es un profesor que va a servir de guía a sus alumnos, para que éstos lleguen a tener un conocimiento íntegro”.

- * “Estar en medio o en el centro de una serie de acciones que se van a llevar a cabo y otro que quiere aprender a desarrollarlas o entenderlas correctamente”.
- * “Es el que facilita, guía, intercede”.
- * “Es un facilitador”.
- * “Pienso que es la persona que interviene entre el objeto de estudio y el sujeto que va a aprender”.
- * “Es el que establece una relación entre maestro-alumno, a través de técnicas y estrategias”.

En la pregunta 8. ¿Qué características crees que debe poseer un profesor mediador? Las respuestas tienen ciertas coincidencias entre los profesores, como las siguientes: que debe saber escuchar a sus alumnos y resolver los problemas que surgen, debe ser investigador, imparcial, propositivo, crítico, investigador, facilitador, comprometido, responsable, analítico, reflexivo, conocedor del tema, dinámico, lector, hábil, flexible, organizativo, objetivo.

Por último, con la pregunta 9 que dice: de alguna manera, ¿crees tú que realizas mediación de aprendizajes? los profesores mencionan que en algunas ocasiones realizan mediación del aprendizaje; para otros de alguna manera sí lo realizan, aunque no saben explicarlos en que momentos; otros más sí realizan esta mediación, pues argumentan que al estar entre los alumnos y sus aprendizajes se está realizando la mediación y algunos creen que sí, aunque no lo justifican.

4.2 Sobre la guía de observación.

Los resultados obtenidos de la observación realizada a los doce profesores de educación primaria de la escuela “Macedonio Alcalá”, con base en la guía que considera 15 aspectos relacionados a que si se favorece la mediación de aprendizajes de los alumnos, (véase tabla 6) tomando en cuenta los elementos teóricos que se dan en la metodología propuesta por Reuven Feuerstein y que Tébar Belmonte, L. retoma. Se presentan a través de un cuadro de resultados y que se estará analizando:

Tabla 6.

Resultados de la guía de observación.

N/P	ASPECTOS A OBSERVAR	SI	NO
1	Establece las metas, selecciona objetivos y trata de compartir con el sujeto las intenciones en el proceso educativo	8	4
2	Selecciona y organiza la información	10	2
3	Involucra al sujeto en la experiencia de aprendizaje	11	1
4	Las actividades promueven aprendizajes significativos y trascendentales	6	6
5	Presenta las situaciones de aprendizaje de forma interesante para los alumnos	6	6
6	Organiza los aprendizajes de forma que se adapten a cada sujeto en particular	1	11
7	Fomenta en los sujetos un pensamiento autónomo y reflexivo que les lleve a razonar las respuestas.	12	0
8	Fomenta el trabajo cooperativo	12	0
9	Acepta las diferencias individuales	12	0
10	Consigue que los sujetos orienten su atención hacia la consecución de metas a corto y largo plazo	10	2
11	Despierta la atención y el interés del educando.	8	4
12	Fomenta en los alumnos la curiosidad intelectual, el pensamiento divergente.	11	1

13	Presenta las tareas de forma novedosa utilizando diferentes recursos, metodologías, distintas modalidades de lenguaje, etc.	8	4
14	Fomenta en los alumnos la interiorización de los sucesos	11	1
15	Desarrolla los mecanismos de autorregulación y control de la conducta.	10	2

En el primer aspecto señalo lo siguiente: que aunque las dos terceras partes de los profesores observados establecen metas y seleccionan objetivos, si existe una clara manifestación de que no comparten con los alumnos las intenciones, propósitos o metas a lograr. Por otro lado, la tercera parte de los profesores no tienen claro lo que se pretende lograr en cada uno de los grados, por lo que tampoco los alumnos tienen esa claridad que se requiere. El hecho es que éstos últimos docentes no consideran en sus planeaciones semanales los propósitos a alcanzar.

Como consecuencia de ésta situación, se observó que 10 de los 12 profesores anticipadamente seleccionan y organizan la información que trabajarán en la clase (aspecto 2), como consecuencia de sus planeaciones, pues el ritmo del trabajo en clase no tiene alguna improvisación, no así los otros dos profesores, que en el transcurso de la clase seleccionan la información improvisadamente.

En relación al aspecto tercero, los profesores de alguna manera involucran a los alumnos en experiencias de aprendizajes, aunque muchas de las actividades que realizan no representan alguna significatividad ni trascendencia para los alumnos, (aspecto 4), ya que las actividades trabajadas tratan de resolver la situación del momento y no

manifiestan aplicaciones futuras. También se observa que las actividades que se trabajan son las que en los libros del alumno se contemplan, no existiendo por algunos docentes iniciativa para considerar otras actividades similares que no sean de los libros.

En el aspecto 5, el resultado es que de los doce profesores observados, seis de ellos desarrollan su enseñanza de manera interesante, pues despiertan el interés de los alumnos en la realización de la tarea, no así los otros que continúan con prácticas reduccionistas que les han funcionado (según ellos).

Con el aspecto 6, es totalmente observable que no existe adaptación de las actividades de acuerdo al nivel de cada alumno, ya que la explicación y las tareas en clase son las mismas para todos, lo que uno escucha, ve o hace, es lo que los otros también realizan.

Los maestros de alguna manera fomentan que los alumnos desarrollen el pensamiento autónomo y reflexivo (aspecto 6), de que ellos piensen las respuestas antes de decirlas y no caer en respuestas azarosas (por casualidad se acierta), se incentiva también la participación en clase, se fomenta además el trabajo colaborativo, cooperativo, por medio de equipos de trabajo, sea binas o más elementos; la investigación o consulta en otros espacios, el respeto a las ideas de los otros o simplemente el apoyo al otro compañero, (aspecto 8); también es claro que los profesores aceptan las diferencias de pensamiento, habilidades, ritmo de trabajo de cada uno de sus alumnos, pero tampoco impulsan esas individualidades.

En el aspecto 10, algunos profesores desde el inicio del ciclo escolar fomentan que los alumnos orienten su atención al logro de los propósitos del grado en que se

encuentran, así como al de las actividades de las clases diarias, no así otros que desarrollan sus clases de acuerdo a las actividades del libro del alumno.

El despertar la atención y el interés de los alumnos se logran presentando un nuevo dato, un nuevo nivel de aprendizaje, pero utilizando algunas técnicas, metodología, recursos adecuados a las actividades de la clase, con lo que se estaría impulsando el pensamiento divergente, la curiosidad intelectual y es lo que la tercera parte de los profesores no realizan (aspecto 11, 12 y 13).

De alguna manera se ha impulsado el pensamiento reflexivo, desde el rescate de los conocimientos previos, hasta el estar dando sus ideas y opiniones, brindando la confianza y seguridad de las participaciones, ya que las relaciones entre maestro alumno es más horizontal, (aspecto 14 y 15).

De los resultados obtenidos en la aplicación de estos instrumentos en relación con el marco teórico considerado, se hace mención que las opiniones dadas por los profesores en el cuestionario aplicado a cada uno de ellos, dista mucho en algunos casos, de lo que se dice a lo que se hace con el trabajo desarrollado en las aulas con los alumnos de los diversos grados, ya que algunos profesores mencionan que realizan su planeación de acuerdo a las necesidades y características de los alumnos, donde se consideran diversos materiales y una metodología para desarrollar habilidades, actitudes y logren conocimientos adecuados que puedan utilizarlos en su vida cotidiana.

Sin embargo, los resultados de la observación indican que las planeaciones que los profesores realizan no son consideradas las necesidades individuales de cada alumno, así

como tampoco los intereses de los mismos, ya que las actividades desarrolladas en las aulas consideran únicamente la de los libros de texto y en pocos casos los profesores desarrollan actividades que enriquezcan los aprendizajes, así también, los objetivos, propósitos o metas a lograr no son compartidos a los alumnos de tal manera que enfoquen sus esfuerzos al logro de determinada meta. Es evidente también, que en las actividades que los maestros desarrollan con los alumnos, algunos profesores no consideran los intereses ni el nivel de aprendizajes de los mismos, la enseñanza es general. En algunos casos los profesores consideran en sus planeaciones los bajos niveles de aprendizaje de alumnos, donde proporcionan actividades alternas que mejoren y fortalezcan los aprendizajes.

La literatura considerada para este trabajo señala puntualmente que el papel del profesor mediador consiste en seleccionar, organizar, reordenar, agrupar los estímulos diversos en función de metas específicas, ha de enseñar al sujeto el significado de la actividad no solamente para resolver una situación inmediata sino ir más allá. El profesor en éste rol, debe reunir ciertas características y cualidades que le permitan potenciar el aprendizaje mediado, debe ser conocedor de su trabajo diario, de los contenidos, del manejo de técnicas, recursos, etc., que redundará en los aprendizajes de los alumnos.

La actividad de mediación de los profesores contrastada por la literatura y con los instrumentos de recolección de información, simplemente no se desarrolla puntualmente, ya que existe un desconocimiento general y amplio de este rol. Los conocimientos de los docentes acerca de la mediación no son suficientes para que puedan desempeñar,

desarrollar e impulsar las actividades con este sentido. Es evidente que las tradicionales formas de enseñanza siguen predominando en las aulas de la escuela primaria mexicana, es evidente también como consecuencia de éstas prácticas que los alumnos no han sido favorecidos para potenciar las diversas habilidades, conocimientos y actitudes que se requieren en esta sociedad actual.

El impulso de la mediación, es necesario tomarlo en serio, ya que es una alternativa más del proceso educativo al mundo de la información y de la comunicación, pues a través de ella, éstos medios ayudarán a fortalecer la actividad mediadora del profesor y por consecuencia los aprendizajes de los alumnos.

Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones.

El presente trabajo fue considerado para su realización el de conocer que logros ha tenido el profesor de educación primaria en el rol de mediador de aprendizajes ante los cambios, necesidades y exigencias de la sociedad actual, ya que dentro de los planes y programas de estudio se propone el desarrollo de habilidades, destrezas, competencias que harán del alumno un mejor ciudadano, capaz de desenvolverse en su vida cotidiana.

Ante este panorama se concluye que los profesores de educación primaria no han desarrollado totalmente el rol de mediador que implícitamente se considera en los programas de estudio y que explícitamente se ha estudiado a través del paso de los profesores por las escuelas formadores de docentes, que aunque existen evidencias de trabajo en las prácticas escolares con estas características, aún predomina la clase con sentido tradicional, donde el profesor es quien dirige el trabajo, selecciona los objetivos y actividades sin considerar los intereses reales de los educandos y sin involucrarlos totalmente en las actividades del grado escolar, por lo que los aprendizajes considerados no son del todo significativos ni trascendentales. Las prácticas reduccionistas manifiesta en algunos profesores que aún no logran superar prácticas educativas que en momentos pasados de alguna manera vinieron a considerarse en los programas de estudios, afecta el desarrollo de los aprendizajes de los alumnos, así como los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales, que en suma sería el desarrollo de las capacidades generales de los alumnos.

Como se mencionó anteriormente, algunos profesores manifiestan ya características de mediador de aprendizajes, al considerar desde el punto de vista de la

teoría constructivista, el rescate de los conocimientos previos, las etapas evolutivas de los alumnos, el contexto social en que se desarrolla el niño, el desarrollo de competencias, de habilidades y actitudes básicas para el aprendizaje permanente (lectura, escritura, expresión oral, búsqueda y selección de la información, análisis, comprensión, etc.) que podrán utilizar en otras situaciones de aprendizajes, así como el fomento del trabajo cooperativo, el de aceptar las diferencias de los alumnos - pero sin potenciarlas- de fomentar el pensamiento divergente en la realización de diversos trabajos -ya sean escritos u orales- y el de empezar a utilizar diferentes recursos metodológicos para el logro de los fines educativos.

Éstas características enriquecen las actitudes y las perspectivas de los profesores en relación al trabajo docente, ante los cambios que se están generando en las formas de aprendizaje y ante la sociedad del conocimiento, y sobre todo, existe en ella una gran coincidencia con los postulados y concepciones que los autores señalan en relación al tema de mediación.

Por todo esto, se hace necesario que a partir de las necesidades de los profesores, de los aprendizajes de los alumnos y de las exigencias de la sociedad, redefinir el rumbo de la escuela, redefinir el rol del profesor y del alumno; tal como lo menciona Román Pérez (2004), necesitamos de una nueva escuela que no sólo de respuestas sino que también enseñe a hacer preguntas, que mire al pasado y también integre el futuro, de una escuela innovadora y creativa.

Además agrega, debemos desarrollar nuevos modelos de aprender a aprender que implican el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas orientando las actividades al desarrollo sistemático de capacidades y valores.

Ante este panorama, surgen las pedagogías centradas en los aprendizajes de los alumnos, como el eje sobre el cual gira toda la actividad educativa y como los actores principales del proceso educativo.

Con este trabajo no se concluye la importancia de que el profesor sea un verdadero mediador de aprendizajes, es más bien, el detectar qué logros ha obtenido ante este rol, es la actividad previa para continuar en un trabajo posterior en el que se este cuestionando el ¿cómo lograr que los profesores de educación primaria sean verdaderos mediadores de aprendizaje? ¿Cómo desarrollar las habilidades y actitudes necesarias para lograrlo? ¿Qué nuevos roles tiene que desarrollar en esta sociedad del conocimiento?, por lo tanto, el trabajo docente requiere de una reorientación donde se consideren diversos aspectos que fortalezcan las relaciones del proceso educativo y que mucho de ello se ha considerado en el presente trabajo.

Referencias:

- Álvarez- Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer una investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. D. F. México. Paidós
- Amigues, R. y Zerbato-Poudou, M. T. (1996). *Las prácticas escolares de aprendizaje y evaluación*. Fondo de Cultura Económica: D. F., México.
- Argudín, Y. (2005). *Educación basada en competencias*. Distrito Federal, México: Trillas.
- Becco, G. (1997). *Vygotsky y teorías sobre el aprendizaje. Conceptos centrales de la perspectiva Vygotskiana*, Consulta realizada el 25 de mayo de 2005, en <http://www.monografias.com/trabajos/teorapren/teorapren.shtml>
- Ceballos, R., Ortiz, A., Jiménez, J. (2000). *Métodos de investigación I*. D. F. México: Nueva imagen
- Dávila, S. (2000). *El aprendizaje significativo. Esa extraña expresión. (utilizada por todos y comprendida por pocos)*. Consulta realizada el 3 de septiembre de 2005, en <http://contexto-educativo.com.ar/2000/7/nota-08.htm>
- De Loris (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. París, UNESCO.

- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. D. F., México: Mc Graw-Hill.
- Diccionario de las ciencias de la educación (2003). Colombia: Gil editores
- Giry, M. (2002). Aprender a razonar, aprender a pensar. Buenos Aires, Argentina: XXI Editores.
- Gutiérrez, G. (1998). Metodología de las ciencias sociales II (2a. ed.). D. F., México: Oxford University Press.
- Gutiérrez, O. (2003). El proceso educativo desde los enfoques centrados en el Aprendizaje, consulta realizada el 16 de Septiembre de 2005, en [http://www.uacam.mx/macad.nsf/4a24042bd57e05c980256509003e0809/73c5cc4fbd0792c586256e7f0004a495/\\$FILE/eymecca2.pdf](http://www.uacam.mx/macad.nsf/4a24042bd57e05c980256509003e0809/73c5cc4fbd0792c586256e7f0004a495/$FILE/eymecca2.pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. D. F., México: Mc Graw Hill.
- Luengo, E. (2001). Educación, mundialización y Democracia. Un circuito crítico. UIA-ITESO-UNESCO: México.
- Martín del Buey, F. El papel o función del profesor en el aula. Consulta realizada el 12 de septiembre de 2005, en http://www.profes.net/rep_documentos/Monograf/PTEI%20Papel_profesor.PDF

- Martín Izard, J.F. (2001). Enseñanza de procesos de pensamiento: metodología, metacognición y transferencias. Consulta realizada el 15 de agosto de 2005, en http://www.uv.es/RELIEVE/v7n2/RELIEVEv7n2_2.htm
- Perkins, D. (1992). La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente. D. f., México: Gedisa.
- Pozo, M. (1996). Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje. Madrid, España: Alianza.
- Ramírez, M. (en prensa). Modelos de enseñanza.
- Ramos, M. (s.f.). Importancia de los modelos de enseñanza. Consulta realizada el 12 de septiembre de 2005, en <http://www.uag.mx/63/a02-02.htm>
- Román Pérez, M. (2004). Un nuevo currículum para la sociedad del conocimiento. De la escuela que enseña a la escuela que aprende. Consulta realizada el 20 de abril de 2005, en http://www.minedu.gob.pe/dinesst/2004/nuevo_curriculum.pdf
- Ruffinelli V.A. (2002). Modificabilidad cognitiva en el aula reformada. *Revista Umbral* 200, N° 9. Consulta realizada el 10 de agosto de 2005, en <http://www.reduc.cl/homereduc.nsf/?Open>
- Salguero, E. (s.f.). La pedagogía institucional y la pedagogía tradicional. Consulta realizada el 3 de agosto de 2005, en <http://www.monografias.com/trabajos14/pedagog-instituc/pedagog-instituc.shtml>

SEP (1993). Plan y programas de estudios. Educación básica. Primaria. D. F., México.

DGMME.

Tamayo y Tamayo, M. (1987). El proceso de la investigación científica: fundamentos de investigación con manual de evaluación de proyectos (2ª ed.). D. F., México:

Limusa

Tébar Belmonte, L. (2001). El paradigma de la Medición como respuesta a los desafíos del Siglo XXI. Consulta realizada el 3 de Septiembre de 2005, en

http://www.redtalento.com/Bienvenidos/Lo_nuevo/V_Congreso/Conferencias/Paradigma/paradigma.html

Tébar Belmonte, L. (2003): El perfil del profesor mediador. Aula XXI, Santillana, Madrid.

Tedesco, J.C. (2000). Educar en la sociedad del conocimiento. Fondo de Cultura Económica de Argentina: Buenos Aires, Argentina.

Tedesco, J.C. (2000). Tendencias actuales en el cambio educativo: Revista de las Escuelas de Calidad. Educare, N° 4: D.F., México.

Taylor, S.J. y Bogdan (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación.

La búsqueda de significados. Barcelona, España: Paidós.

Anexos.**Anexo A. CUESTIONARIO**

INSTRUCCIONES: De acuerdo a los conocimientos y experiencia que tienes de tu práctica educativa, contesta abiertamente las siguientes preguntas.

1. ¿Para ti qué es la enseñanza?**1. ¿Qué es el aprendizaje?****3. Explica brevemente como realizas tu enseñanza.****4. Cuando realizas tu enseñanza, ¿qué esperas lograr en los alumnos?****5. Para ti, que es más importante,**

a) **Lograr que los alumnos acumulen conocimientos, ¿Por qué?**

b) **Lograr que los alumnos desarrollen competencias, ¿Por qué?**

6. ¿Qué capacidades o habilidades crees que deben lograr los alumnos en la sociedad actual?**7. Para ti ¿Qué es ser mediador de aprendizajes?****8. ¿Qué características crees que debe poseer un profesor mediador?****9. De alguna manera ¿crees tú que realizas mediación de aprendizajes? ¿Por qué?**

Anexo B. GUÍA DE OBSERVACIÓN.

Con la finalidad de detectar si el profesor de educación primaria favorece la mediación de aprendizajes se elaboró la presente guía de observación, considerando aspectos que se mencionan desde el marco teórico.

N/P	ASPECTOS A OBSERVAR	SI	NO
1	Establece las metas, selecciona objetivos y trata de compartir con el sujeto las intenciones en el proceso educativo		
2	Selecciona y organiza la información		
3	Involucra al sujeto en la experiencia de aprendizaje		
4	Las actividades promueven aprendizajes significativos y trascendentales		
5	Presenta las situaciones de aprendizaje de forma interesante para los alumnos		
6	Organiza los aprendizajes de forma que se adapten a cada sujeto en particular		
7	Fomenta en los sujetos un pensamiento autónomo y reflexivo que les lleve a razonar las respuestas.		
8	Fomenta el trabajo cooperativo		
9	Acepta las diferencias individuales		
10	Consigue que los sujetos orienten su atención hacia la consecución de metas a corto y largo plazo		
11	Despierta la atención y el interés del educando.		
12	Fomenta en los alumnos la curiosidad intelectual, el pensamiento divergente.		
13	Presenta las tareas de forma novedosa utilizando diferentes recursos, metodologías, distintas modalidades de lenguaje, etc.		
14	Fomenta en los alumnos la interiorización de los sucesos		
15	Desarrolla los mecanismos de autorregulación y control de la conducta.		

Curriculum Vitae.

1. Licenciatura en Educación Primaria. Egresado de Escuela Normal Urbana Federal del Istmo. (1987-1991), en Ciudad Ixtepec, Oaxaca.
2. Diplomado en “La práctica docente en el nivel de preescolar. (2002) por la Universidad Pedagógica Nacional, San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca.
3. Diplomado en Orientación familiar para maestros. (2002) Enlace. En la comunidad encuentro. San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca.
4. Maestro de grupo de educación primaria formal de 1991 a 1997.
5. Director de enseñanza primaria formal de 1997 hasta la fecha, en la ciudad de Loma Bonita, Oaxaca.